

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 287
1 AL 15 DE AGOSTO DE 2012



JAMES PETRAS
(Pág. 14)

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 6)

RAPIÑA BANCARIA

AHORRADORES Y CONTRIBUYENTES INDEFENSOS

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA
(Pág. 13)

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
(Pág. 10)

En este número:

Mouris Salloum George Pág. 4
Paula Vilella Pág. 12
Alfredo Jalife-Rahme Pág. 15
Jorge Guillermo Cano Pág. 16
Rami Schwartz Pág. 17
Luis Martín-Cabrera Pág. 18
Thierry Meyssan Pág. 20

Irene Hernández V. Pág. 23
Michel Chossudovsky Pág. 24
David Vine Pág. 27
Héctor Tenorio Pág. 29

Enric Llopis Pág. 30
E. Javier Cruz Romero Pág. 31
Pino Páez Pág. 32
E. Pastor Cruz Carranza Pág. 33
Guillermo Fárber Pág. 34
Teo Luna Pág. 35
Enrique Castillo-Pesado Pág. 36

CAMPECHE

PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.

LUNES A VIERNES
de 17:00 a 18:00 hr.

CON REPETICIÓN
Diaria de 2 a 3 am

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

www.vocesdelperiodista.com.mx

En crisis, la división de poderes

PROFESOR EMÉRITO de la UNAM y constitucionalista él, don Raúl Cervantes Ahumada -no confundirlo con el director jurídico del PRI, pues aquél es fallecido- fue terco en su preocupación por la degradación de México hacia un Estado inconstitucional y, en ciertos aspectos, anticonstitucional.

La inquietud del jurista sinaloense nos viene a memoria, porque en nuestros días estamos observando síntomas de crisis en la división de poderes que propone nuestra doctrina constitucional. El punto tiene dos vertientes: El desacato de instancias del Poder Ejecutivo, no sólo de fallos del Poder Judicial de la Federación (PJF) -sobre todo en materia de amparo-, sino de resoluciones del Poder Legislativo.

En el segundo diferendo, está el reciente caso de la llamada Ley de Víctimas en el que, después de haberse negado a promulgar el decreto correspondiente, el Ejecutivo decidió introducir un recurso de controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra el Congreso de la Unión.

Antes de abordar la primera cuestión del tema, vale recordar que una de las primeras acciones del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León fue la expedición de un mandato por el que cesó de un plumazo a los ministros miembros de la Corte, para sustituir a la mayoría por la que sería deseable para Los Pinos. Hacia finales de aquel sexenio, la Corte -sin explicitar la razón coyuntural de su acuerdo- emitió un texto público en el que reivindica como **poder político** al Judicial de la Federación, en paridad con el Ejecutivo y el Legislativo.

Sin embargo, seis años después, el ministro presidente Mariano Azuela Güitrón fue piedra de escándalo por sus contactos personales con Vicente Fox en el asunto del desafiado del jefe de Gobierno del Distrito Federal, por uno entre más de cuatro mil desacatos a resoluciones del PJF.

En el actual sexenio, no son pocos los jueces de distrito o magistrados que han llamado la atención a la Procuraduría General de la República por el desacato a mandatos judiciales. Sólo a manera de ilustración, el caso más fresco es el de la juez federal Josefina Mora Dorantes, a cuyas manos llegó la causa contra el ex subsecretario de la Defensa, general Tomás Ángeles. La juzgadora solicitó a fiscales del caso pusieran en su conocimiento pruebas de descargo presentadas por la defensa, sin ser atendida en su requerimiento.

Puesto en el mismo carril de infracción, el gobernador de Sonora, Guillermo Padrés Elías ha sido acusado de desacato de seis mandamientos judiciales referidos a suspensiones provisionales o definitivas en el caso de las obras de acueducto Independencia, derivador de aguas del río Yaqui. El tema llegó a la primera Comisión de Gobernación, Puntos Constitucionales de la Comisión Permanente del Congreso por iniciativa del senador Javier Castelo Parada en un punto de acuerdo (19 de junio) para exhortar al mandatario sonoreño a sujetarse a dichos mandamientos, que tienen como antecedentes decretos presidenciales de 1931, 1949, 1955 y 1982, que reservan las aguas de dicho río al uso y consumo de los habitantes del Valle del Yaqui. El dato que merece citarse es que tanto Padrés Elías como Castelo Parada son militantes del mismo partido: El PAN.



El punto de acuerdo ha sido boicoteado por legisladores panistas.

En esa recurrente y perversa tendencia se insertan desacatos a sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife) que se remontan, por ejemplo, a 2001, en que la Primera Sala falló en contra del decreto del Congreso del Estado de Yucatán para formar el Consejo Electoral estatal.

En esa materia, tanto el Instituto Federal Electoral como el propio Trife han sido desacatados reincidentemente en resoluciones sancionadoras en recursos interpuestos, *verbigracia*, contra concesionarios de la industria de la radio y la televisión, cuyas multas no han ejecutadas por el Sistema de Administración Tributaria (SAT), tan diligente e implacable en casos de modestos e indefensos contribuyentes.

Si en esas andan los supremos poderes de la Unión y los correspondientes en los estados, ¿cómo extrañarse de que los poderes fácticos y por derivación entes de menor peso sientan que, en tierra de nadie, pueden transgredir a su antojo la norma? Y así no quieren que se hable de ingobernabilidad.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris.salloom@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

edición: No. 287 año XVI

1 al 15 de agosto de 2012.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación
Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Y a esto le llaman política

Después de conejo ido pedradas al matorral

PARTIENDO DEL SUPUESTO de que en México se cumplieron los dos objetivos de la *transición democrática*: Garantizar el pleno respeto al voto, erradicando el fraude electoral, y asegurar una auténtica competencia electoral en la que los ciudadanos, y sólo ellos, decidan quien gobierna y quienes ocupan puestos de representación popular, los académicos Lorenzo Córdova Vianello (hoy consejero electoral del IFE) Y Ciro Murayama Rendón (hoy funcionario del mismo organismo), trabajaron en el ensayo *Transparencia y partidos políticos*, de cuyo texto se pueden subrayar las siguientes líneas:

- La profunda transformación del sistema político mexicano en la recta final del siglo XX abrió una agenda de nuevos temas para el país, propios de la democracia. Entre ellos ocupa un lugar central el de la relación siempre conflictiva entre dinero y política; es decir, la manera en que se financian los partidos políticos y *la forma en que son fiscalizados por la autoridad*.

- El asunto es de la mayor importancia porque *la probidad en las conductas financieras de esos actores políticos influye directamente sobre su credibilidad y el apoyo de la ciudadanía al sistema democrático y, al contrario, la percepción de corrupción en los partidos implica, casi en automático, desconfianza y descrédito en las instituciones y procedimientos democráticos*.

Los autores enfocan su estudio hacia dos casos específicos derivados de la sucesión presidencial de 2000, centrando su narrativa en el *Pemexgate* y *Amigos de Fox*, casos que establecieron un precedente en el régimen de sanciones, habida cuenta que a los partidos involucrados y encontrados responsables: El PRI, en el primer caso, y el PAN y el PVEM, asociados en la Alianza por el Cambio, en el segundo, la autoridad electoral les impuso multas en conjunto por mil 500 millones de pesos.

El *Pemexgate* lo puso en agenda el secretario de la Función Pública del gabinete de Vicente Fox, Francisco Barrio Terrazas (*vamos a freír pescados de regular tamaño*), en enero de 2002, pero quien introdujo la denuncia ante el Instituto Federal Electoral, el 23 del mismo mes, fue el representante del PRD, Pablo Gómez Álvarez.

Amigos de Fox registró la primera señal el 21 de junio de 2000 (esto es, antes de la elección presidencial del 2 de julio), cuando el priista Enrique Jackson usó la Cámara de Diputados para plantear el tema, ratificado por el PRI ante el IFE dos días después.

Aunque en su indagatoria sobre el *Pemexgate*, el IFE se topó con la resistencia de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores a dar información al respecto, escudándose en los secretos bancario, fiduciario y fiscal, la Procuraduría General de la República, al través de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, actuó en forma excepcionalmente diligente en la averiguación que tuvo como protagonistas de primera línea a los dirigentes petroleros Carlos Romero Deschamps y Ricardo Aldana Prieto, secretario general y secretario tesoro del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, respectivamente, en virtud de que fondos para la campaña del candidato presidencial priista Francisco Labastida Ochoa, tuvieron su origen en un convenio obrero-patronal con Pemex, por el que la paraestatal liberó al sindicato 500 millones de pesos. El IFE no encontró elementos probatorios de cómo se gastaron esos recursos, pero sí de su procedencia.

El IFE multó al PRI con mil millones de pesos. El tricolor apeló ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que sentenció el 18 de marzo de 2003 la confirmación de la sanción.

En el caso de *Amigos de Fox*, el IFE no encontró la colaboración de la PGR. De su lado, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, nuevamente; la Secretaría de Hacienda y el Instituto de Protección al Ahorro Bancario negaron sistemáticamente información requerida por el órgano



electoral. El 9 de agosto de 2001 el IFE se vio precisado a desechar la querrela, lo que dio pie a que el PRI apelara ante el Tribunal Electoral el 15 del mismo mes.

Ese paso implicó uno de los casos más tortuosos en el que tuvo que intervenir la Suprema Corte de Justicia de la Nación para discernir si la autoridad electoral estaba facultada en sus investigaciones para allanarse información de instancias que la consideran reservada en función de la secrecía bancaria, fiduciaria o fiscal. Finalmente, entre una montaña de recursos de amparo y su desistimiento por algunos actores, el 10 de octubre de 2003 el IFE pudo multar con 500 millones de pesos a los partidos de la coalición PAN-PVEM, confirmada más tarde por el Tribunal Electoral ante el que se apeló la sanción del IFE.

En su estudio, Córdova y Murayama, poniendo el tema en una perspectiva correctiva, observan que el tema de las condiciones de la competencia electoral se ha vuelto cada vez más relevante en el desenlace de las elecciones y de la manera en que éstas son percibidas por la opinión pública. *El gasto excesivo, la participación de terceros en las campañas –ya sea directamente o ejerciendo el gasto en favor o en contra de algunos candidatos o partidos- y el papel de los medios de comunicación, son los asuntos que ahora se dan en los diferendos electorales*. Hasta aquí los autores citados.

Han transcurrido doce años de aquellos escándalos políticos, sancionados tardíamente por la autoridad electoral, sin que las posibilidades (imperativo, es la palabra) de que los usufructuarios de las violaciones penalizadas, sobre todo los que alcanzaron poder y fuero, vieran afectados sus privilegios. Por el contrario, los hay que blasonan la transgresión como si fuera una aportación a la democracia. Otros siguen siendo recompensados por sus partidos infractores con dietas legislativas ahí, en los palacios parlamentarios, donde la trampa sigue siendo el santo y seña del régimen electoral. Y todavía se alarman de que la seca pradera esté a punto de incendiarse. Todo sea por la oportunidad de saquear las tesorías de la Nación. Y a eso le llaman política. **VP**

El burro y la noria

BASTARÍA CON RENCONTRARNOS con la ternura de *Platero y yo* -de Juan Ramón Jiménez- para empezar por pedir perdón al burro que, por su dócil lealtad y productivo desempeño, debe ser puesto primero en la lista de mejores amigos del hombre; aunque el hombre no sea el mejor amigo de aquellos a los que califica como bestias y, sin embargo, no son tan brutos como para tropezar dos veces con la misma piedra.

La “cabeza” de esta entrega se refiere a los legisladores, ora federales ora locales que, en materia de reforma política y expresamente de reforma electoral, ni sudan ni se abochornan dándole vueltas a la noria, invariablemente con los mismos precarios resultados que hacen de la aspiración democrática de los mexicanos una soberana burla.

Recientemente, después de recibir el reporte de 17 legislaturas estatales, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión hizo la declaratoria de aprobación de cambios en la Constitución, en un paquete que el inefable y *reventado* senador priista Manlio Fabio Beltrones describió como herramienta para *modernizar* el sistema político mexicano. Los diputados estatales no introdujeron una sola enmienda a las minutas que les envió el Poder Legislativo federal. ¿Para qué?

Los miembros de dicho órgano parlamentario se dieron por bien servidos con garantizarle al jefe del Ejecutivo federal en turno derecho a (dos) iniciativas preferentes al inicio del periodo ordinario del Congreso; darle la opción al *Presidente designado* por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de rendir su protesta constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación



Beltrones Rivera.

(en caso de no poder hacerlo en la sesión de Congreso General respectiva) y maquillar el proceso de sustitución del presidente de la República en caso de ausencia. El primer relevo estaría a cargo del presidente del Senado en funciones. Qué tal.

Para los empedernidos maliciosos -que “piensan mal” con la intención de seguir acertando-, la oportuna “y conveniente” declaratoria de la Comisión Permanente, no tiene más sentido que el de tratar de mojarle la pólvora a los ciudadanos que por miles están saliendo a las calles y las plazas pública a manifestarse contra los resultados de

las elecciones del 1 de julio procesados, en principio, por el Instituto Federal Electoral, ya en manos de los magistrados electorales: ¡“Pero si el Congreso está satisfaciendo las demandas más sentidas del pueblo para democratizar los comicios, señores! ¿Por qué tanto brinco estando el suelo tan parejos?”

“Modernizar” el sistema político mexicano -para los exégetas de la reforma “política”-, implica dejar fuera la revocación de mandato o **no** recortar la nómina de 628 legisladores federales, cuyas caras dietas no se corresponden con la productividad constructiva que se espera de cualquier Parlamento con visión de futuro frente a un Estado de activa ingobernabilidad.

Se exaltan, en cambio, las que se denominan consulta popular o iniciativa ciudadana; enunciados que, en el primer caso, debe pasar por la recolección de un mínimo de un millón 200 mil firmas de apoyo y condicionada a que en la misma participen al menos más de 30 millones de personas inscritas en el Registro Federal de Electores; y, en la segunda, se regatea el compromiso expreso de que tal iniciativa ciudadana deba ser por lo menos dictaminada por las comisiones legislativas a las que se turnen.

Afirman algunos de esos exégetas que la citada reforma da continuidad “modernizadora” a la de 2007-2008, pero se hace mutis ante el hecho de que ésta, por ejemplo, en materia de comunicación electoral, generó desde 2009 más litigios por transgresión de los medios electrónicos que los que pretendía resolver y, sin embargo, fue un tema excluido en la Constitución nuevamente revisada.

A mayor abundamiento, la declaratoria comentada aplica a la norma constitucional, que todavía falta pasar por los putrefactos filtros del Congreso para explicitarlas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) y otras legislaciones concurrentes, asunto que estará al arbitrio de poderosos legisladores *chapulines* que dieron el salto de una Cámara a otra o de aquellos que, habiendo sido aspirantes a la presidencia de la República, terminarán refugiados en la próxima Legislatura federal. ¿No hay acaso, entre ellos, los que infringieron reformas a la Carta fundamental por ellos mismos aprobadas: *Verbigracia*, el plazo constitucional para nombrar a los consejeros del IFE, cuestión que hizo arrancar la sucesión presidencial de 2012 con éste órgano baldado?

Ahora, cuando algunos comentaristas anuncian el retorno de la *dictadura perfecta*, se pretende convencer de que los conflictos poselectorales del tipo y la magnitud de 2006 y los de 2012, sólo serán prevenidos y desarraigados con ooootra reforma electoral. ¿En el mismo lugar y con la misma gente? Como dirían nuestros ancestros: **Que se los crea su abuela.** VP



El gobierno del presidente designado tiene poder de mando sobre soldados, marinos y policías, pero carece de autoridad moral y política para acreditar su guerra contra el narco. Por eso finge que el lavado de siete mil millones de dólares por HSBC-México, descubierto por el Senado de EU, ha sido sancionado con una irrisoria multa de 20 millones de dólares en suspenso desde abril de 2011, “por errores” del personal del banco. Son “errores”. No hay delito que perseguir. Y no quieren que se hable de narcogobierno.



El clan Buhs. Sólo faltan los entenados Salinas, Zedillo y Fox.

CUANDO EL SISTEMA POLÍTICO-ECONÓMICO SE NUTRE CON PUS

Del BCCI al HSBC

Sois como los sepulcros blanqueados...
Sospecha cristiana

CUANDO, EN 2000, el Instituto Federal Electoral prevarió para rendir su autonomía al maquillado huésped de Los Pinos Ernesto Zedillo Ponce de León, a fin de que éste cumpliera su “sana distancia” con el PRI proclamando la derrota de Francisco Labastida Ochoa, la mayoría de los integrantes del Consejo General se mantuvo en discreto bajo perfil. En 2006, fue el mismo consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, quien ambuló por los sets televisivos para descargar la confusión sobre los resultados preliminares, y todavía anda en los mismos lugares metiendo baza sobre el aún no resuelto, jurisdiccionalmente, desenlace del 1 de julio. Ahora son Leonardo Valdés Zurita y su fauna de acompañamiento los que galopan por esos escenarios, tratando de defender su actuación en la etapa administrativa de la sucesión presidencial. (*Dime de qué blasonas y te diré de lo que careces*). Es la compulsión reivindicadora, ansiosa de fama efímera.

Según encuestas científicas (SG-UNAM-ONU) sobre cultura democrática en México, el Poder Judicial de la Federación no goza de la mejor imagen ante los ojos ciudadanos. Sobre todo, después de que los ministros de la Corte zedillista consagraron la usura con su famosa sentencia sobre la constitucionalidad -y moralidad- del depredador *anatocismo*. Y ¿qué decir del ministro Presidente Mariano Azuela Güitrón, en secretos arrumacos en Los Pinos?

Estudios académicos, derivados del examen del proceso de 2006, han planteado críticos y sólidos cuestionamientos a la conducta de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por su conducta en aquel año. En abono de dichos magistrados, puede decirse que, ni antes ni después de su dictamen, desfilaron por los pisos televisivos ni las cabinas de radio para prejuzgar o hacer elogio de su obra. Si acaso, a toro pasado, hubo una especie de *mea culpa*. Ahora, algunos magistrados de 2012, sin el menor respeto profesional ni ético hacia los togados comisionados por ellos mismos para

el efecto, hacen el paseíllo mediático para comprometerse a actuar conforme lo dictan los poderes fácticos. Más que exhibicionismo: Es una provocación. A qué mortificarse por las consecuencias: Ya la mafia *fondomonetarista*, el Consejo Coordinador Empresarial, la Conferencia Nacional de Gobernadores, los diputados priistas en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión y hasta el muy presentable Diego Fernández de Cevallos, dijeron la última palabra. Hillary Clinton ya puso al Departamento de Estado al mando de la “transición”. El inolvidable don José Ortega y Gasset prevenía contra la asamblea *de bellacos*. Y a otra cosa, mariposa.

Al Príncipe inglés lo forman blanqueadores

En las últimas semanas -y tiempo más atrás- hemos platicado en este espacio algunas historias de las drogas y cómo, desde el siglo XVIII, *La pérdida Albión*, al través de la inglesa Compañía de las Indias Orientales (CIO), introdujo a China “el jugo” de la adormi-



El Príncipe.

dera para, después de la primera **Guerra del opio** del siglo XIX, agandallarse Hong Kong, primera identidad del **Hong Kong and Shanghai Banking Corporation**, reputado en los bajos fondos financieros del planeta -aunque opera fondos siderales- como el **banco del opio**: HSBC, hoy tan de moda. Hemos dicho también, que la reina Victoria de Inglaterra (emperatriz de la India, por añadidura colonialista) fue una acerada patriota que defendió como gata boca arriba -mejor que José López Portillo al peso mexicano- los ingresos transnacionales generados por el opio.

Para ser *fiel al espejo diario* de la Corona, la familia real cuida que los herederos -sobre todo los que estén en aptitud para la sucesión- reciban una formación a la altura de su alta investidura. El príncipe Guillermo, por ejemplo, en historia del Arte es ya toda una autoridad y, para que añore a los reyes en cuyos dominios no se ponía el Sol, de Geografía está bien empapado. Ah, pero ¿cómo olvidar que el *leitmotiv* británico gravita sobre la máxima de que "el tiempo es oro", y la necesidad de que un futuro monarca sepa más de Economía que Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo Ponce de León juntos y revueltos en el mismo modelo? Para eso, sus papás del Príncipe lo han puesto en manos de verdaderas *chuchas cuereras* en la materia: Las de los súper especuladores y mega *lavadores* que administran el **Hong Kong and Shanghai Banking Corporation**: HSBC, hoy tan de moda.



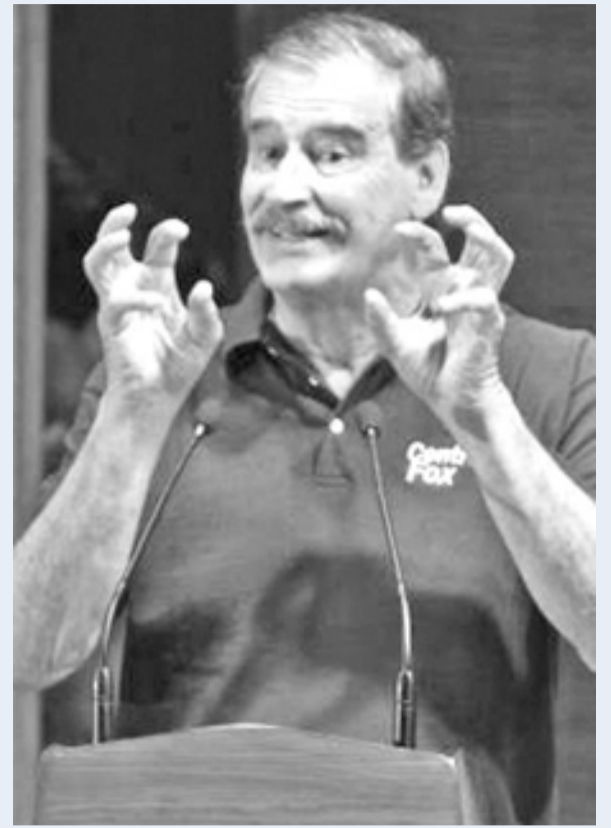
Jimmy Carter.

La trácala como política de Estado

COMO SI FUERA UN MACHOTE preparado para el siguiente boletín de todos los días, el gobierno panista de Felipe Calderón frecuentemente anuncia sin perturbarse una nueva emisión de papeles de deuda. Alarman los que suscribe, por ejemplo, Petróleos Mexicanos. Luego algún funcionario del gabinete económico asegurará que el débito se mantiene en "términos manejables" respecto del Producto Interno Bruto: *El que venga atrás que arree*.

De acuerdo con reportes del Banco de México, sólo el monto de papeles que constituyen la deuda interna alcanza ya **cuatro billones 100 mil millones de pesos**. La deuda externa se ha disparado hasta unos 180 mil millones de dólares. En los desagregados de esa monstruosa estadística, se establece que la posesión de esos papeles en manos de inversionistas extranjeros se ha elevado del 7.8 por ciento al 31 por ciento de 2006 a julio de 2012, alcanzando ya la suma de un billón 122 mil millones de pesos.

El abultamiento de ese débito es resultado de una operación de simple conversión de deuda externa en dólares en deuda interna en pesos, tramada desde el inicio del gobierno de Vicente Fox.



El zorro travieso.



Mejor militares que democracia.

Antes de entrar en materia, désenos licencia para establecer un cuadrante: Nueva York (digamos Wall Street y barrios adyacentes), Londres (digamos **La City**), y Hong Kong, metrópoli alterna a la londinense del HSBC. El **HSBC** obtuvo de manos del satanizado gobierno comunista de China, en 1985, la primera licencia para operar desde la zona económica especial de Shenzhen, frontera con Hong Kong. En Nueva York está el selecto y selectivo hotel **Waldorf Astoria**.

En entrega anterior, comentamos que en dicho hotel -con el seudónimo de "Charles Ross"- ocupó una suite Salvatore Carmelo **Lucky** Luciano. Ahí, cuando a principios de los años treinta del siglo pasado reestructuró la Mafia, adquirió el título de *Capo de tutti capi*. Pues bien, en ese mismo hotel tuvieron, en octubre 1975, un primer encuentro el amigo y financista del cacahuatero de Georgia, James Earl Carter junior -quien, al ser nominado por el Partido Demócrata a la Casa Blanca, suscitó esta interrogante mediática: **Jimmy ¿How?-, Bert Lance** y el banquero paquistaní **Hagha Hasan Abedi**.

Esto nunca se verá en México

El pasado 29 de julio se cumplieron 30 años de una diligencia judicial que estremeció el putrefacto mundo de la banca y las finanzas, aunque no modificó la forma de operar de los forajidos de cuello blanco dedicados a esas sórdidas actividades. En la Ciudad de Nueva York, a las 11:13 de la mañana, en la oficina

de la Fiscalía, su titular el septuagenario Robert M. Morgenthau -acompañado de representantes del Departamento de Justicia y de la Reserva Federal (Fed) de los Estados Unidos- anunció que el gran jurado del condado de Nueva York había formulado dos documentos que inculpaban a seis individuos, "**incluidos Clark M. Clifford y Robert A. Altman, por conducta delictuosa**".

El decrepito demócrata Clark M. Clifford había sido en la década anterior nada menos que **secretario de la Defensa** del presidente Lyndon B. Johnson. No sólo: Desde Harry Truman hasta **Jimmy Carter** fungió como asesor de todos los huéspedes demócratas de la Casa Blanca. Altman era su asistente consentido. La causa puesta en manos del fiscal Morgenthau era la del **Bank of Credit and Commerce International** (Banco Internacional de Crédito y Comercio) -que pasaría a los anales del crimen organizado como **BCCI-**, identificado para entonces como una **empresa delictuosa**, que había "sobornado a banqueros importantes, funcionarios de gobierno y a otras personas alrededor del mundo **para obtener poder y dinero**".

El fiscal neoyorkino informó que su oficina había negociado un convenio con Kamal Adham, ex jefe de Inteligencia de Arabia Saudita y asesor del **Rey Fahd**. "Adham admitió haber ayudado al BCCI en sus delitos dentro de los Estados Unidos y estuvo de acuerdo en pagar 105 millones de dólares de multa. También prometió cooperar con el fiscal de distrito de Manhattan y con otras autoridades estadounidenses, aumentando con ello las posibilidades de que alguno de los miembros del círculo interno del banco testificaran en contra de Clifford, Altman y otros acusados". (**Ganancias falsas/ La historia confidencial del BCCI: El imperio financiero más corrupto del mundo**. Peter Truell-Larry Gurwin. Editorial Diana, 1994.)

Un inmenso océano de detritus

En un ejercicio de apretada síntesis (casi 650 páginas abarca la obra; el índice onomástico da para otra entrega), podemos decir que lo que describen Truell y Gurwin, quienes apoyan su investigación en los expedientes judiciales y relatorías de comisiones de investigación del Senado estadounidense -el



Bebé reboso y su protector Nixon.

comité Kerry, uno entre tantos- es un oceánico depósito de mierda, al que le faltaron continentes para derramarla por todo el planeta. Gobernantes del Oriente Medio, Asia, África, América Latina y Europa, encabezados por los puritanos Estados Unidos -desde Richard Nixon a Bill Clinton, antes gobernador de Arkansas- y los flemáticos del Reino Unido -el primer ministro James Callaghan y Margaret Thatcher-, sin faltar en la nómina Saddam Hussein, resultan embarrados en esa alucinante historia de corrupción y golpismo, en la que aparece instituida y legitimada la economía criminal. Ésta que, importada por la tecnocracia neoliberal instalada en la década de los ochenta del siglo pasado, prima el modelo económico mexicano.

En la crisis económica de México (1981-1982), se culpó a José López Portillo de haberla profundizada con la expropiación bancaria, ocasión en la que éste dijo que nuestro país había sufrido en los últimos años un saqueo superior al padecido en los tres siglos de la Colonia, maquinado al través de la bóvedas bancarias. Se da el fenómeno dijo, de empresas pobres y empresarios ricos.

En 1985 -*Apogeo y crisis de la derecha en México*- retomamos un discurso pronunciado por Emilio S. Maurer ante el Club Rotario de la Ciudad de México: "Quiero hablar de ese **sacadólares**. ¿Por qué la alharaca contra los **sacadólares**? ¿Por qué los estridentes ataques contra los que pusieron a salvo sus ahorros líquidos ante el vendaval del despilfarro y el déficit monstruoso del gobierno? Es que hemos caído en la irracionalidad. ¿Por qué sacó sus ahorros líquidos del país el **sacadólares**? Porque aquí peligraban. Ese ciudadano, padre de familia (...) busca y encuentra que en otra moneda, legítimamente accesible, los intereses son superiores a la inflación, dejándole una utilidad real. Consecuentemente, no se gana nada con señalar con índice de fuego al ahorrador que salvó su economía dolarizándose".

Fuga de capitales y los usufructuarios

Truell y Gurwin escribieron (en *El imperio financiero más corrupto del mundo*), diez años después: "No son solamente los funcionarios corruptos del Tercer Mundo los que mueven su dinero a lugares adecuados financieramente hablando del extranjero; también lo hace la gente común. Las personas que temían a la inestabilidad política y económica acumularon dólares y otras divisas fuertes a los lugares adecuados en el extranjero. La fuga del capital contribuye a las miserias financieras de las naciones deudoras: Las divisas fuerte que podían haber sido utilizadas para el desarrollo económico, o que hubieran servido para liquidar los intereses de la deuda externa fueron, en vez de eso, escondidas para uso futuro en

El error de diciembre

EXISTE UN CAUDAL de documentación parlamentaria (en El Capitolio) y hemerográfica (*Wall Street Journal, The Washington Post, The New York Times, Los Angeles Times*, entre otros) que evidencia que, en la perspectiva de la aciaga sucesión presidencial de 1994, el llamado *error de diciembre* fue una sucia urdimbre tejida rigurosamente desde principios de ese año por agentes de los corporativos de los Estados Unidos poseedores de papeles de deuda mexicanos.

En los registros se consigna la frecuente presencia en Nueva York y Washington del sudoroso subsecretario de Hacienda del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, Guillermo Ortiz Martínez -Pedro Aspe Armella era titular de la SHCP-, negociando con los ejecutivos de esos grupos especuladores que, desde entonces, trataban de sacarle el máximo rendimiento (como ocurrió tras el maquinado *error*) a los bonos de deuda, aprovechando, entre otras circunstancias, la ambición de Salinas de Gortari, el desnacionalizador de la banca, de refugiarse al final de su mandato en la Organización Mundial de Comercio (OMC). Si el hecho de que el usurpador tratara de imponerle a Ernesto Zedillo Ponce de León la continuidad de Aspe Armella (para el que no pudo operar de última hora la candidatura presidencial), incidió en el cataclismo, lo cierto es que la cama ya estaba tendida. Después de rescatado por Bill Clinton, Zedillo Ponce de León calculó en **70 mil millones de dólares** el costo inicial del pavoroso quebranto. Salinas de Gortari no llegó a la OMC, pero Ortiz Martínez transitó hasta la gubernatura del Banco de México y de ahí a la generosa tesorería de uno de los bancos privados.



Memo El sudoroso.

al extranjero, en cuentas bancarias privadas, en bienes raíces y en otras inversiones.

"*La fuga de capital fue una de las causas principales de la crisis de pago de la deuda en el Tercer Mundo; la cual hizo explosión en 1982, cuando los deudores principales como Argentina, Brasil y México dejaron de cumplir sus pagos (...) bancos como el Citibank, el Bank of América y el Chase Manhattan, así como bancos europeos acumularon enormes cantidades de capitales fugados*".

La CIA, siempre la CIA

Aunque especulaciones dan verosimilitud al supuesto de que en su origen el BCCI fue una criatura de la Agencia Central de Inte-



Lucky Luciano.

ligencia (CIA) de los Estados Unidos, los autores toman con reserva la especie. Pero en el desarrollo de la trama confirman que, si la CIA no fue la placenta, sí supo aprovechar esa fascinante y podrida estructura bancaria para urdir toda una serie de intrigas y traiciones en la que el dinero sucio corrió a manos llenas por todo el mundo.

Finalmente, no resulta ninguna novedad -aquí lo hemos consignado recientemente-, que entre la cadena de golpes de Estado registrados en el último medio siglo, los autores citados, en el cuadro en cuyo centro de gravedad está el BCCI, nombren las operaciones *Irán-Contra* o los vínculos de la CIA en el impulso a los cárteles de la droga de Colombia, y el servicio que a la propia CIA prestó el dictador de Panamá, general Manuel Antonio Noriega, como conexión en la Zona del Canal de las mafias colombianas. No escapa en el registro, como *amigo* del BCCI, el presidente peruano (1985-1990) Alan García Pérez. Otro sería el colombiano Belisario Betancourt.

La *primera* guerra de Afganistán, recuerdan los autores (que recapitulan también la de Vietnam), coincidió con el repunte del tráfico de droga en Paquistán: Partes de Paquistán, Afganistán e Irán, comprendidas entre lo que se ha llamado *La Media Luna de Oro*, ostentan el segundo lugar de la producción mundial de opio (el primer lugar lo tiene *El triángulo dorado* de Asia). Antes de 1979, Paquistán no era exportador importante de drogas. Después de la revolución iraní ese año, el régimen de Khomeini cayó en el comercio del opio, e Irán adquirió rápidamente importancia en medio de otros países de *La Media Luna de Oro*. En 1984 se estimaba que el **80 por ciento de toda la heroína consumida en Gran Bretaña y el 30 por ciento de las importaciones norteamericanas** provenían de Paquistán. En 1988, el Departamento de Estado norteamericano estimó que Paquistán producía arriba del nueve por ciento de todo el opio del mundo, añadiendo que era también el principal país de tránsito para el opio que venía de Afganistán, el segundo productor más grandes (después de Birmania). *Las cantidades de dinero involucradas en esto son asombrosas. A finales de 1980, las ganancias por conducto de la droga para Paquistán fueron estimadas entre ocho mil y 10 mil millones de dólares; el equivalente a una cuarta parte del producto interno bruto del país. El banco de Abedi (BCCI) también lavaba dinero proveniente del tráfico de drogas.*

A todo esto, ¿quién es Abedi?

Ya es hora de saber de Agha Hasan Abedi. Abedi, paquistaní,

descendió de una familia de chiitas (*procedentes de Alí*) que creía recibir favores de la Divina Providencia. Hacia septiembre de 1972, Abedi, que operaba desde Karachi, Paquistán donde dirigía el modesto United Bank, sintió confirmada la noticia de que el poderoso jeque **Zayed bin Sultán al-Nahyan**, soberano del emirato de Abu Dhabi, así como presidente de los Emiratos Árabes Unidos, apoyaría su sueño de jugar en las ligas mayores con el proyecto de un banco que terminó siendo conocido como BCCI. Culminaba así un incesante peregrinaje entre Abu Dhabi, Gran Bretaña y los Estados Unidos. Aquél era el momento de la crisis a la alza de los precios petroleros. Para darle *pedigrí* al BCCI, Abedi sabía que la llave estaba en los Estados Unidos. Ahí encontró el pelaje al través de Bank of América.

Y ya no paró: La siguiente conquista sería Gran Bretaña, sede de la mayoría de las sucursales del BCCI. Ya para 1977 tenía 146 franquicias en 37 países. Febril, y con un excelente dominio de las relaciones públicas y su capacidad de corrupción, Abedi atacó las debilidades de banqueros locales, donde los hubiera, para ir escalando a los altos mandos de la política que, en los Estados Unidos, tuvo como blanco de su puntería al cacahuatero Carter, de modestos inicios desde sus endeudados plantíos georgianos, con quien sirvió de enlace el banquero local T. Bertram Lance. Carter perdió la gobernación de Georgia en 1966, pero cuatro años más tarde, con el apoyo



Clinton, el que toca la gaita, marca el compás.

de Lance, se instaló en la casa de gobierno. En menos de diez años, siguiendo la narrativa de los autores citados, el nombre de Abedi apareció en los Estados Unidos bajo todas las sospechas, pero eslabonando un éxito tras otro, sobre todo cuando Carter llegó a la Casa Blanca, siempre teniendo como pivote al influyente y vulnerable Clark M. Clifford. (Antes de Cárter, estaría Richard M. Nixon, abogado del capo mafioso Meyer Lansky y, luego de Charles *Bebé* Rebozo. Después sería Ronald Reagan, formado por la mafia en Hollywood.)

Los Bush no tienen dinero aborrecido

En la espesa telaraña tejida por el banquero paquistaní, ya convertido en *factótum* de cuanta conspiración cuajara en Medio Oriente y África, cayeron los Bush. George padre, desde la CIA y la vicepresidencia; George hijo y *Jeb* -que en su carrera no desdeñaron recursos de los Bin, entre ellos Khalid Bin Mahfouz, pariente de Osama Bin Laden-, no le vieron peros al coqueteo de Abedi, quien les financió el rescate de la Zapata Petroleum y les respaldó el proyecto Arbusto Energy Inc.; éste endosado a George W. Bush, que lo fusionó a Spectrum 7. (*Jeb* tenía como enclave Florida, cuartel de *Bebé* Rebozo. Florida fue el estado clave del fraude *bushiano* contra Al Gore. Nota propia.)

Requiriendo una política de comunicación y relaciones públicas hacia el interior de los Estados Unidos, Abedi fue espléndido con los corporativos de los medios electrónicos, tentación a la que no escapó ni Ted Turner, y su CNN, en tesitura de bancarota. En un libro sobre Robert Gray, la escritora Susan Trento, le atribuye a éste declaraciones en el sentido de que "el CNN estaba transmitiendo *propaganda pura, producida y pagada por un país extranjero*, dirigida a norteamericanos ingenuos y sin reportárselo a nadie". Turner, por conducto de John Malone, habría recibido 560 millones de dólares para el rescate de su empresa. Hasta aquí los autores citados.

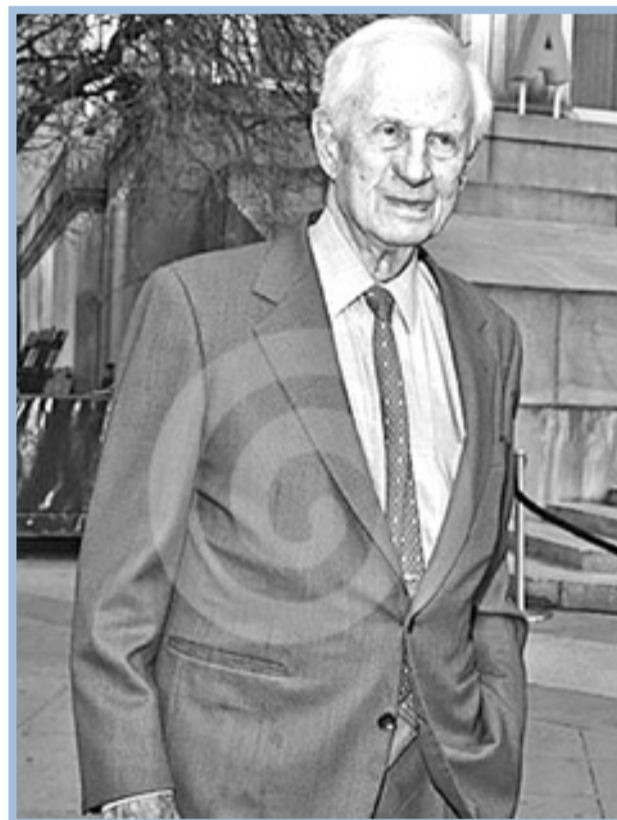
¿A quién beneficia el crimen?

Hemos escrito en anteriores ocasiones que *Ganancias falsas* y otra obra: *Del delito de cuello blanco a la economía criminal*, este último debido a los argentinos José M. Simonetti y Julio E. S. Virgolini (editado en México a fines de los ochenta por el Instituto Nacional de Ciencias Penales, de la PGR), que debieron servir a los tecnócratas salinistas desnacionalizadores de la banca para tomar providencias para una operación limpieza del sistema bancario y su modernización, usaron en cambio su lectura para convertir la privatización en una pestilente cloaca.

Simonetti y Virgolini, que toman como tema de su trabajo la quiebra fraudulenta de al menos dos bancos argentinos duran-

Corazón podrido del sistema...

DEL SISTEMA BANCARIO mundial. Así "cabeceó" *The Financial Times* de Londres, el enésimo escándalo en y de la banca -en cuyo centro aparece Barclays- al confirmarse que operó una conspiración para manipular las llamadas tasa London Interbank Lending Rate (Libor), Euribor, en Europa, Tibor (en Japón), a fin de incrementar los precios de los préstamos bancarios. Ya había antecedentes en los círculos financieros de ese tipo de conductas aviesas pero los "reguladores" no fueron tan enérgicos como se esperaba, ingenuamente porque esa no es la regla. La excepción es que actúen. Según los bancos afectados por la manipulación de esa tasa de referencia, se calcula que ese nuevo chistecito les costará la friolera de unos 14 mil millones de dólares. Lo emocionante será saber a quién le costará al final del *tongo*.



Morgenthau, verdadero fiscal de hierro.

te la dictadura de Rafael Videla, hacen una recapitulación de la subcultura de la corrupción en los países colonizados de América Latina fincada originalmente en el contrabando, hasta llegar a los años setenta del siglo pasado.

Habiendo pasado Argentina por repetidos golpes de Estado, los autores los asocian a la incesante crisis económica que sumen a la población en una profunda desolación que la induce a *legitimar* socialmente la corrupción. Su tesis es que, de entrada, esas crisis son maquinadas por las oligarquías financieras nacionales para debilitar gobiernos civiles que les son indeseables y sustituirlos, como suele ocurrir para el caso, por militares proclives a imponer dictaduras depredadoras que inclinan sus políticas, a sangre y fuego, en contra del interés popular.

Dichas dictaduras -agregamos nosotros-, como en los casos de Argentina y Chile, han contado con la consagración de padres del neoliberalismo como Friedrich von Hayek y Milton Friedman -"mejor la dictadura militar que la democracia" populista-, *gurús* bien amados por los tecnócratas mexicanos incubados en Harvard, Yale o Stanford, lo mismo si son egresados originalmente de la UNAM, el Instituto Tecnológico Autónomo de México o la Escuela Libre de Derecho. Por eso nadie se sorprenda con la explosión de pus en el *caso HSBC*. Por eso estamos como estamos: Con un sistema político que no sólo se niega a morir; se rehusa a un mínimo de detergente. **VP**

El crack de la Bolsa Mexicana en 1987

CON INDEPENDENCIA de los factores externos que incidieron en el *crack* de la Bolsa Mexicana de Valores en el mismo mes (octubre) de 1987, en que Carlos Salinas de Gortari apareció como candidato del PRI a la presidencia de México, el costo para los jugadores mexicanos (novatos codiciosos les llamó Miguel de la Madrid), fue estimado en unos 36 billones de pesos "viejos". Algunos abogados de los estafados fueron perseguidos fiscalmente para disuadir el inicio de litigios contra "presuntos implicados" los que, salvo por excepción selectiva, quedaron impunes. Analistas en materia de economía y finanzas coinciden en que el producto de esa mega estafa fue astutamente capitalizado, de suerte que, al llegar Salinas de Gortari a Los Pinos, los bolsistas se convirtieron en banqueros y éstos en correa de transmisión para que la banca mexicana quedara en manos de corporativos extranjeros. Y todos los plutócratas tan contentos.





Banqueros y lavadores

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

“Socialismo para banqueros, Capitalismo salvaje por el resto. Si hay una lucha de clases, pero mi clase, los ricos, está ganando esta guerra.”
Warren Buffet, Junio 2008

MENCIONADO POR EL PROFESOR DE HARVARD, JAMES S HENRY, líder moral de Harvard Watch, periodista crítico y autor del libro *Banqueros y Lava dólares*. Harvard Watch es una organización estudiantil dedicada a investigar el crimen financiero. Su éxito mas destacado fue dar a conocer el complejo esquema financiero de defraudación de ENRON.

ACAMS ES UN ACRÓNIMO de la organización dedicada a capacitar a las empresas y personas sobre el tema del lavado de dinero, empresa ubicada en 80 Southwest 8th Street, Suite 2350 Miami, FL 33130. ACAMS significa **Association of Certified Anti-Money Laundering Specialists** o Asociación de Especialistas en la Prevención del Lavado de Dinero, que en estos días lleva a cabo la 6ª Conferencia Anual Latinoamericana sobre Lavado de Dinero, (del 1º al 3 de agosto) en el JW Marriott de Cancún, México. Algunos de los temas que se piensan tratar son un mayor entendimiento de las consecuencias de los nuevos estándares internacionales, desde el GAFI hasta FATCA.

Apenas el 17 de julio, el Senado estadounidense presentó un reporte sobre prácticas de “lavado” de dinero del banco británico-chino **HSBC**, incluida su subsidiaria en México, que en este último caso involucraron recursos por siete mil millones de dólares sólo entre 2007 y 2008.

El gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000) extranjeriza el banco BITAL (Banco Internacional), quitándole el control a su director Antonio del Valle, y lo vende al **HSBC**. La operación de venta del que en ese momento era el quinto banco mexicano, controlado por las familias Del Valle, Berrondo, Esteve y Sánchez Navarro, tuvo un valor de mil 140 millones de dólares, pagados en efectivo.

Las ganancias obtenidas en el 2011 por los 22 grupos financieros que operan en México superaron los 89 mil 300 millones de pesos, de los cuales 75 por ciento correspondieron a las cinco filiales de los principales grupos. Ahí están **BBVA Bancomer** que ganó 28 mil 800 millones de pesos, ocho por ciento más que el año anterior, **aportando un tercio de ganancias totales de la institución**, muy por encima que la matriz española que vive una crisis espectacular.

También están el grupo financiero **Banamex**, que generó 14 mil 150 millones de pesos; **Santander**, 18 mil 683, **HSBC**, dos mil 788; **Scotiabank**, tres mil 132. En cuanto a los bancos nacionales, **Grupo Financiero Banorte** obtuvo una utilidad de nueve mil 569 millones de pesos.

Sin embargo, en las operaciones con dólares en efectivo, donde ocurre el *lavado de dinero*, como ocurrió con **Wachovia** y su subsidiaria **Wells Fargo**, otro banco en problemas por *lavado de dinero* producto del narcotráfico y cuyo juicio se lleva a cabo en Miami, no se informó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), que preside **Guillermo Babatz**. Nunca se detectó el monto de salida de dólares (por ignorancia o por corrupción o ambos) a sus matrices en Canadá, España, Estados Unidos o Reino Unido. Y esto se observa, porque solo hay 350 personas poco capacitadas para dar seguimiento a las gigantescas cantidades que produce la actividad del narcotráfico.



Warren Buffet.

Así, sólo son observadores pasivos y delictivos -pues hay muchos infiltrados del narco que amenaza, secuestra, extorsiona, como la **Unidad de Inteligencia Financiera** de la Secretaría de Hacienda, como las de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores. Los seguimientos de manejo de dinero en nuestro sistema financiero y bancario tan laxo, ocurren por información de los cómplices o “soplones” de la delincuencia organizada.

Otros asuntos son por consigna política o de negocios, muchos de ellos ligados a la clase burocrática dirigente del sector bancario, financiero, monetario y hacendario,

misimos que hemos llamado **macrosicarios**.

En este sexenio panista inepto y corrupto como pocos sexenios anteriores, tenemos visiblemente a **Javier Arrigunaga Gómez del Campo**, (primo hermano de la primera dama **Margarita Zavala Gómez del Campo**), poderoso ex director del **FOBAPROA**, el mayor robo a las arcas publicas de México, organizado por la inefable **Goldman Sachs**, para salvar a los banqueros y sus amigos en la gran crisis de 1995.

Este personaje fue también Embajador mexicano a la OCDE de Paris, donde está otro **macrosicario José Ángel Gurria Treviño** (ex secretario de Hacienda de México). Arrigunaga Gómez del Campo es actualmente director de **Banamex-Citibank**. Su antiguo propietario **Roberto Hernández Ramírez** (quien eludió el pago de impuestos por tres mil millones de dólares, en la venta de **Banamex a Citibank**); permanece como miembro del Consejo de Administración en Nueva York, y quien se encuentra casado con **María Elena Hernández Ramírez**.

Su hermano **Álvaro** esta incrustado en **Wal Mart México** y es otro de los sospechosos de haber desatado recientemente el escándalo de los sobornos electorales.

La revista **Índigo** y su **staff** investigó, el jueves 19 de julio del 2012, las relaciones políticas con el lavado de dinero de **HSBC**. Por ejemplo, tenemos a **Enrique de la Madrid Cordero**, (hijo del ex presidente **Miguel de la Madrid Hurtado**, el primer presidente

neoliberal de México), quien es director de Relaciones Institucionales y Comunicación Corporativa de **HSBC**. De 1994 a 1998, fue el coordinador general técnico de la Presidencia de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, el órgano regulador de la banca en México.

De 2003 a 2006, fue diputado federal por el PRI en la 58ª Legislatura, y durante la actual administración panista de Felipe Calderon se desempeñó como director de Banrural. Su experiencia a su paso por la CNBV es, sin duda, un valor estratégico ahora que es directivo de HSBC México.

Otro personaje es **Esteban Levín Balcells**, director de Banca de Inversión de **HSBC**. Además, es primo del director de Pemex **Juan José Suárez Coppel**. Esteban siempre ha estado un paso atrás de su primo en Pemex, donde ascendía a puestos de confianza a medida que lo hacía su primo; así subió a director de Finanzas cuando su primo era nombrado Director General de Pemex.

En la división de Finanzas de Pemex, Esteban conoció al anterior dueño de BITAL (hoy **HSBC**), **Antonio del Valle Ruiz** quien luego de vender BITAL, formó la empresa **Mexichem**, que se dedica a venderle tubería PVC a Pemex. Pero la cosa se pone más interesante cuando encontramos el llamado **Triangulo de las Bermudas** entre **HSBC**, **Monex Casa de Cambio** y **Consultoría Internacional**.

Esto se detectó cuando se implementó la **Operación Marquis**, que se realizó en junio del 2011 en 16 ciudades de EU, para detener a narcotraficantes del Cártel de Juárez que lavaban dinero en centros cambiarios de Monterrey, Guadalajara y Nayarit. "Se percibió que la CNBV no iba a hacer nada".

Desde entonces se notó, que la Comisión no daba seguimiento a las operaciones cambiarias en efectivo, llamadas **FOREX**, de donde Monex inició primero como Casa de Cambio de Divisas, luego ascendió de rango en el mercado de divisas hacia los tipos de cambio cruzados o "**cross rates**", donde se gana buen dinero utilizando el diferencial entre compra y venta, sin grandes inversiones de por medio y grandes utilidades al momento, utilizando un análisis matricial sencillo entre las divisas "**prime**" como el euro, la libra esterlina, el yen japonés, el franco suizo y dólar de Estados Unidos como moneda ancla universal, aunque el famoso periódico **Financial Times** de Londres, utiliza tres monedas ancla, la libra, el euro y el USD.

Luego, en una matriz ampliada entran las llamadas divisas "**emergentes**" como el peso mexicano, el yuan chino, los dólares de Hong Kong, Australia, Canadá, Nueva Zelandia, la corona sueca y la danesa, el real del Brasil, el rand de Sudáfrica, la rupia de la India y el rublo ruso. El **Chicago Mercantile Exchange (CME)** es el centro financiero por excelencia para cotizar divisas.

De los tipos de cambio cruzados **Monex** incursiona ahora en los mercados de deri-



Antonio del Valle.



Guillermo Babatz.

vados (futuros, *swaps*, opciones *forwards*), mucho más complicados y difíciles, pues no hay metodologías mágicas.

Sólo para que nuestros lectores observen, está el caso del **LTCM** (Long Term Capital Management), un fondo de inversión libre de carácter especulativo o *hedge fund* con sede en Greenwich, Connecticut, Estados Unidos, que utilizó estrategias comerciales de retorno absoluto de 40 por ciento en dólares (como el arbitraje de ingreso fijo, arbitraje estadístico y el comercio de pares), combinadas con un elevado apalancamiento de 100:1.

El LTCM quebró a finales de la década de 1990 y tuvo que ser rescatado con 100 mil millones de dólares por otras entidades financieras bajo la supervisión de la Reserva Federal de los Estados Unidos en la Presidencia de Clinton. El LTCM reclutaba a los mejores prospectos estudiantiles de finanzas de las universidades de elite de Estados Unidos (Yale, Harvard, MIT, Columbia, Princeton, Chicago, Stanford y Wharton) y era dirigido por dos premios Nobel de Economía, **Myron Scholes** y **Robert C. Merton**, quienes compartieron el Premio Nobel de Economía en 1997 por "**un nuevo método para determinar el valor de los derivados en divisas**".

El gobierno de William Clinton y su Tesorero **Robert Rubin**, proveniente de Goldman Sachs y luego miembro de **Citicorp**, no podían dejar que quebrara ese fondo de inversión, porque sería una vergüenza académica y financiera de las prestigias universidades quienes además tenían dinero invertido en ese *Hedge Fund*.

Para entender este tipo de mercados tan

sofisticados y volátiles, con mucho riesgo, se recomienda primero leer y entender el libro de **George Soros**, (doctor en Economía por la London School of Economics), considerado el *gurú* de los mercados de divisas o **FOREX**. Ese libro no tiene traducción al español, porque para comprender la metodología FX, se necesita tener entrenamiento en empresas globales de divisas, amplio conocimiento en análisis de Economía Política de 4ª Generación; no quedarse en **Carlos Marx** (quien estudio primero Derecho, luego Filosofía y finalmente Economía), sino subir de nivel de conocimiento leyendo a **Rudolf Hilferding** (*El Capital Financiero*); luego entender la política monetaria del *shock* económico del Reichbank de Hitler y su *gurú* **Hjalmar Schacht**; pasar por **Suzanne De Brunhoff** (*Marx on Money*), asesora de **Francois Mitterand** e impulsora del grupo estudiantil **ATTAC** que propone el **Tobin Tax** o **impuesto a la especulación en divisas** (basado en los trabajos del profesor de la Universidad de Yale y Premio Nobel de Economía 1981, **James Tobin**); superar el marxismo dogmático y esquemático para llegar a **Emmanuel Wallerstein** y su método multidimensional y multifactorial, que se utiliza en los posdoctorados del **Instituto de Santa Fe de Nuevo México**.

Una vez recorrido ese largo camino, se puede empezar a entender el "**Circulo Imperial**" de George Soros, quien plantea analizar, no medir, los flujos ocultos del dinero sucio del narcotráfico, muy valido para el contexto mexicano actual; las corredurías financieras orientales son muy dadas a utilizar métodos gráficos como **las veladoras japonesas**, mientras los occi-



Arrigunaga Gómez del Campo.



José Ángel Gurria.

dentales son muy dados a utilizar métodos **económicos y series de tiempo**, para entender al menos parcialmente el funcionamiento de estos mercados.

En el caso de México, los estudiantes de la UNAM, de la Facultad de Contaduría, algunos, por no decir la gran mayoría, han sido alumnos del que escribe, quien trabajó por un tiempo para la correduría **FOREX** de Hong Kong, **The Emperor Group**, que dirige el actor de artes marciales y experto cocinero, **Jackie Chan**, quien personalmente administra la división **JCE Movies Limited**, una empresa de distribución y producción de películas basada en el distrito de Wan Chai, Hong Kong.

Ésta fue fundada en el 2004 como parte del Emperor Motion Picture Group, que a la vez es parte del Emperor Multimedia Group (EMG), que maneja radio, televisión, cine e internet.

En 1999, la sección de Emperor Group para México y América Latina, contaba con el apoyo del secretario de Gobernación **Emilio Chauyfet**, tutor político de **Enrique Peña Nieto**, y que al exterior representaba **Martha Chapa**.

Esta empresa tuvo problemas con la **Crisis Dragón** que poco a poco empezaba a devaluar las divisas del Lejano Oriente, ya antes esas crisis monetarias iniciaron como **tequila** (México), **dragón** (Oriente), **vodka** (Rusia), **samba** (Brasil), **tango** (Argentina): La velocidad y libertad alcanzada por los capitales *golondrinos* para entrar y salir de países y empresas está asociada a una serie de crisis económicas->bancarias->financieras locales de impacto global.

La primera de la serie se produjo en México en 1994/1995 (crisis bancaria originada por el "**error de diciembre de 1994**", en que el Secretario de Hacienda, **Pedro Aspe Armella** (doctor en Economía por el MIT y alumno del *filonazi* **Rudiger Dornbusch** quien quería desaparecer al peso mexicano), crisis cuyo y impacto global se conoció como *Efecto tequila*).

Con posterioridad se produjeron la crisis asiática en 1995/1997 (efecto dragón), la crisis rusa en 1998 (efecto vodka) que derrumbó al LTCM, la crisis brasileña en 1998/1999 (efecto samba) y la crisis argentina en 2001/2002 (efecto tango).

Las reiteradas crisis económicas han generado una amplia discusión sobre el papel desempeñado por el **Fondo Monetario Internacional** y los bancos globales como el Continental Bank de Chicago, el Banco Ambrosiano del Vaticano, el Barclays de Inglaterra, el Citibank de Nueva York, y ahora el escándalo de **HSBC de Hong Kong**.

Dos importantes fuentes verifican lo aquí expresado: el Senado de los Estados Unidos, Y el economista Lyndon Larouche (**LaRouche Was Right About HSBC**)

La crisis Dragón comenzó en Tailandia con el colapso financiero del **baht** tailandés, causado por la decisión del gobierno tailandés de hacer fluctuar libremente su moneda, cortando su anclaje al dólar. El ex primer

ministro malayo **Mahathir Mohamad** acusó a George Soros de arruinar la economía de Malasia con una “especulación cambiaria masiva”.

Aparentemente, Soros apostó en contra, es decir en jerga FOREX, “en corto” por la devaluación de monedas asiáticas, incurriendo en una pérdida millonaria de su fondo *Quantum* cuando estalló la crisis del Sureste Asiático, pero no se quitó el mote despectivo de *Mega-especulador*.

Tailandia había adquirido una carga de deuda externa que provocó la bancarrota efectiva del país incluso antes del colapso de su moneda. Cuando la crisis se expandió, la mayoría de los países del Sureste Asiático y Japón vieron el desplome de sus monedas, la devaluación del mercado bursátil y de otros activos y una caída precipitada de la deuda privada y la deuda soberana. La crisis se propagó rápidamente a Indonesia, Corea del Sur, Hong Kong, Malasia, Laos que padecieron la depresión económica.

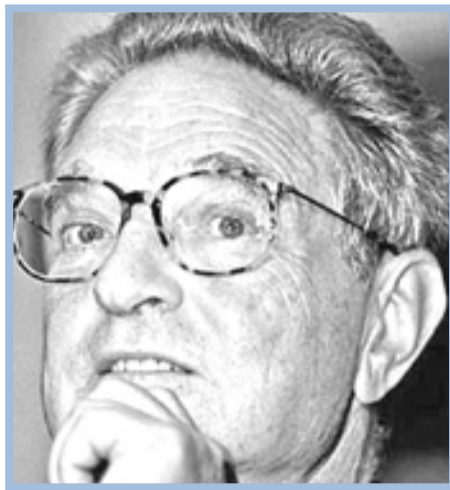
La República Popular China, India, Taiwán, Singapur y Vietnam fueron menos afectados, aunque también sufrieron por la pérdida de la demanda y de la confianza en la región. Las tasas Deuda Extranjera-Producto Bruto Interno subieron de 100 por ciento a 167 por ciento en las cuatro economías más grandes del Sureste Asiático en el periodo 1993-1996; luego se dispararon a más del 180 por ciento durante la peor parte de la crisis. En Corea, la tasa aumentó un 13-21 por ciento y, luego al 40 por ciento.

Aunque la mayoría de los gobiernos de Asia tenían políticas fiscales bastante razonables, el Fondo Monetario Internacional propuso iniciar un programa de 40 mil millones de dólares para estabilizar a las monedas de Corea del Sur, Tailandia e Indonesia, cuyas economías habían sido particularmente golpeadas por la crisis monetaria.

Se copió el modelo de rescate de México de 1994 de 50 mil millones de dólares que organizó Clinton y obligó a Zedillo a ceder la factura petrolera y sacar al PRI de Los Pinos. La llamada *Conspiración de Yale* empezando por cooptar a **PEMEX** con empresas que la fueran privatizando gradualmente y endeudando exorbitantemente para quebrarla.



Zedillo.



George Soros.

Zedillo, creador del FICORCA de los años 80s inventó los PIDIREGAS. Luego pretendió acabar con la UNAM, centro ideológico del Estado mexicano. Zedillo inventó la crisis de 1999 para privatizar a la Universidad Nacional, utilizando para ello a la ultra-izquierda populachera luego les dio empleo en el PRD capitalino.

No pudo llevar a cabo esa operación debido a la organización universitaria independiente, hasta el Sindicato de Trabajadores el STUNAM estaba empezando a “enfermarse del virus del infantilismo de izquierda”. Al final recapacitó y fue un actor principal para detener el deterioro de los espacios universitarios; luego se planteó involucrar al Ejército en tareas del combate al narco, para corromperlo y romper su unidad institucional, Zedillo creó **Los Zetas**, unidades militares de elite entrenados en EU.

Calderón perfeccionó ese modelo paramilitar. Vendría luego la maniobra de sacar al PRI de los Pinos, organizada en Cantu 8, cerca de la Torre de Pemex, en las oficinas de DESC, luego el CISEN, operación organizada por el economista **Ildelfonso Guajardo**, y finalmente acabar con el mito de la Virgen de Guadalupe. Schulemberg, el Abad de la Basílica inició el ataque que continuarían **Juan Pablo II** y el **Papa Benedicto XVI** quienes apoyaban el movimiento neo-cristero de los **Legionarios de Cristo** de **Marcial Maciel** y **Marta Sahagún**, grandes lavadores de dinero de El Vaticano a través de inversiones en empresas regiomontanas, dicen los enterados usando a **Bruno Ferrari**, actual secretario de Economía de Felipe Calderón, controlado religiosamente por **Casa sobre la Roca** del ex presidente colombiano **Álvaro Uribe**, asesor áulico de Felipe Calderón.

En cuanto a **HSBC**, habría que pedir la apertura de los fideicomisos, F/249530 y el 249513, y con fecha 8 de junio del 2009, para destapar la *Caja de Pandora* de la partidocracia. En fin, **Monex**, para entrar en las grandes ligas de estos mercados FOREX, tiene que tener una base sólida en paraísos fiscales, como Liechtenstein, donde opera desde hace poco.

Los orientales después de la crisis Dragón aprendieron la lección y convirtieron el “*Circulo Imperial*” en “*Circulo Dorado*” en donde ahora predomina el “*Hot Money*”. VP

ENTREVISTA AL ESCRITOR URUGUAYO EDUARDO GALEANO

“A la basura dos siglos de conquistas”

PAULA VILELLA

“Este es un mundo violento y mentiroso pero no podemos perder la esperanza y el entusiasmo por cambiarlo”, asegura el escritor

EL ESCRITOR uruguayo, historiador literario de su continente a través de obras como *Las venas abiertas de América Latina* y la trilogía *Memorias del Fuego*, habló con *BBC Mundo* sobre los últimos acontecimientos de América Latina y la crisis capitalista mundial.

Desde su mesa de siempre en el céntrico *Café Brasiler*, dejando tras el ventanal el frío del invierno austral, insiste en que “la grandeza humana está en las cosas chiquitas, que se hace cotidianamente, día a día, la que hacen los anónimos sin saber que la hacen”.

Por eso, alterna las respuestas con episodios de su último libro, *Los hijos de los días*, en el que agrupa 366 historias reales, una para cada día del año, que contienen más verdad que hablar de la prima de riesgo.

La crisis europea se está manejando por los líderes políticos desde un discurso de sacrificio de la población

Es igual al discurso de los oficiales cuando mandan a los reclutas a morir, con menos olor a pólvora pero no menos violento.

Esto es un plan sistemático a nivel mundial para arrojar al tacho de la basura dos siglos de conquistas obreras, para que la humanidad retroceda en nombre de la recuperación nacional.

Este es un mundo organizado y especializado en el exterminio del prójimo. Y luego vienen a condenar la violencia del pobre, la de los muertos de hambre; la otra se aplaude, merece condecoraciones.

¿Se está presentando la ‘austeridad’ como única salida?

¿De quiénes? Si los banqueros que produjeron este desastre fueron y siguen siendo los principales asaltantes de bancos y son recompensados con millones de euros que les pagan como indemnización... Es un mundo muy mentiroso y muy violento.

Lo de la austeridad es un viejo discurso en América Latina. Asistimos a una obra de teatro que fue estrenada acá y que ya conocemos. Sabemos todo: las fórmulas, las recetas mágicas, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial...

¿Considera que el empobrecimiento de la población es más violento?

Si la lucha contra el terrorismo fuera verdadera y no una coartada para otros fines, tendríamos que empapelar el mundo con carteles que dijeran ‘se buscan a los secuestradores de países, a los exterminadores de salarios, a los asesinos de empleo, a los traficantes del miedo’, que son



Eduardo Galeano.

los más peligrosos porque te condenan a la parálisis.

Este es un mundo que te domestica para que desconfires del prójimo, para que sea una amenaza y nunca una promesa.

Es alguien que te va a hacer daño y para eso hay que defenderse. Así se justifica la industria militar, nombre poético de la industria criminal. Eso es un ejemplo clarísimo de violencia.

Pasando a la política latinoamericana, México

continúa en las calles protestando por los resultados oficiales de las elecciones...

La diferencia de votos no fue tan grande y quizás sea difícil de demostrar que hubo fraude. Sin embargo, hay otro fraude más profundo, más fino y que es el más dañino a la democracia: El que cometen los políticos que desde el llano prometen todo lo contrario de lo que después hacen desde el poder. Así están actuando contra la fe en la democracia de nuevas generaciones.

Respecto a la destitución de Fernando Lugo

en Paraguay, ¿se puede hablar de golpe de Estado si se ha basado en las leyes del país?

Por supuesto que el de Paraguay es lisa y llanamente un golpe de Estado.

Han golpeado el gobierno del ‘cura

progre’ no por lo que hubiera hecho sino por lo que podía hacer. No había hecho gran cosa pero como se proponía una reforma agraria en un país que tiene el grado de concentración de poder de la tierra más alto de toda América Latina, y en consecuencia la desigualdad más injusta, había tenido algunas actitudes de dignidad nacional contra algunas empresas internacionales todopoderosas como **Monsantos** y prohibido el ingreso de algunas semillas transgénicas...

Fue un golpe de Estado preventivo, por si acaso, no por lo que eres sino por lo que puedes llegar a hacer.

¿Le sorprende que sigan dándose estas situaciones?

El mundo actual es muy sorprendente. La mayoría de los países europeos que parecía que estaban vacunados de los golpes de Estado son ahora gobiernos gobernados a manos de tecnócratas designados a dedo por **Goldman & Sachs** y otras grandes empresas financieras que no han sido votadas por nadie. Hasta el lenguaje lo refleja: Los países, que se supone que son soberanos e independientes, tienen que hacer bien sus deberes como si fueran niños con tendencia a la mala conducta y los maestros son los tecnócratas que vienen a tirarte de las orejas. VP

*BBC



- **El gobierno y las moscas**
- **Bucareli, "sin informes"**
- **Banca: exitosa lavandería**

CERO Y VAN DIEZ MIL. DE NUEVA CUENTA al gobierno mexicano lo agarraron papando moscas, en medio del discurso sobre los buenos resultados de la estrategia contra el crimen organizado. Una vez más, en Estados Unidos se destapa un voluminoso operativo de lavado de dinero en nuestro país, realizado por la transnacional financiera HSBC la cual, junto con las demás del sector financiero que funciona en México, permanece intocada por la presunta autoridad judicial, no obstante las reiteradas advertencias que en tal sentido, y a lo largo de los años, han hecho instituciones nacionales e internacionales.

RESULTA QUE, DE ACUERDO con la investigación que sobre el particular realizó el Comité Permanente de Investigaciones del Senado estadounidense, entre 2007 y 2008 HSBC, por medio de su filial en México, remitió alrededor de siete mil millones de dólares en efectivo a la sucursal que el corporativo mantiene en el vecino del norte. Así, durante un par de años en promedio se enviaron 10 millones de billetes verdes cada día, incluidos sábados, domingos y días festivos, y la aceptada maquinaria del combate al crimen organizado del gobierno mexicano no se enteró.

Cuando menos eso es lo que dice el secretario de Gobernación, Alejandro Poiré, quien sostuvo que tal dependencia del Ejecutivo "no tiene informes sobre la posible responsabilidad de las sucursales del banco HSBC en México en operaciones de lavado de dinero, como señala un informe del Senado estadounidense... De existir indicios de actividades delictivas en esa institución bancaria, las autoridades correspondientes en México estén llevando a cabo una investigación al respecto y, en su momento den a conocer



Lloyd Blankfein.

los resultados de dichas indagatorias" (*La Jornada*, Ciro Pérez Silva).

Eso sí, el funcionario se retorció cuando los colegas le recordaron que un informe previo, también del Senado estadounidense, subraya la ineficacia de la estrategia calderonista contra el crimen organizado.

Rechazó categóricamente esas consideraciones que no se apegan a la realidad, posiblemente porque los senadores de Estados Unidos desconozcan la realidad de la estrategia que encabeza el inquilino de Los Pinos (aunque aceptó como posibles los datos del segundo informe del Congreso de Estados Unidos sobre las investigaciones a HSBC). Entre otros muchos elementos, siete mil millones de billetes verdes lo desmienten.

El voluminoso lavado que presuntamente realizó HSBC México se dio precisamente en un lapso (2007 y 2008) en el que el Departamento estadounidense de Estado advertía al gobierno calderonista sobre el gran campo de acción que el narcotráfico tiene en el sistema financiero que opera en nuestro país.

En este sentido, presentó su inventario: en México existen 46 bancos (incluyendo seis bancos de desarrollo) y 71 oficinas de representación de instituciones financieras extranjeras, 95 compañías de seguros, 479 sociedades de inversión, 155 uniones de crédito y 24 casas de cambio.

El comercio ilícito de drogas es la principal fuente de fondos blanqueados a través del sistema financiero mexicano. Otras fuentes importantes de ingresos ilegales que se blanquean incluyen corrupción, secuestro, tráfico de armas y personas, y otros delitos.

El contrabando de embarques a granel de moneda estadounidense a México y su repatriación (ya lavada) en efectivo a Estados Unidos a través de correos, vehículos blindados

y transferencias bancarias siguen siendo métodos para el blanqueo de ganancias de la droga.

Pero en Bucareli aseguran que no estaban enterados y que la estrategia gubernamental funciona de maravilla. De nueva cuenta, queda más que obvio que el gobierno calderonista nunca mostró interés por atender, entre muchas otras, la recomendación de seguir el dinero (*follow the money*) hecha en reiteradas ocasiones por especialistas y funcionarios de organismos internacionales.

Tampoco consideró supervisar a detalle las transacciones bancarias, mucho menos realizar trabajo de inteligencia en el sistema financiero, porque el criterio, por llamarle así, de las presuntas autoridades es que la inversión se esparciría, por mucho que 30 mil millones de dólares anuales metidos a la lavadora (39 mil millones de acuerdo con el más reciente reporte del Departamento de Estado) nadie los puede ocultar.

Pues bien, en su informe 2009 (International Narcotics Control Strategy Report) el Departamento de Estado subraya: **De la cifra estimada de 25 mil millones de dólares que circulan ilegalmente en el sistema bancario, la Procuraduría General de la República sólo es capaz de detectar uno por ciento (250 millones).**

Y ello no sólo es producto de la enorme corrupción que campea, sino de la carencia de personal calificado en sus unidades especializadas: faltan investigadores, fiscales, auditores de recursos monetarios, base de datos completa y moderna, y equipamiento tecnológico... Hasta ahora los esfuerzos se han dirigido sólo a los estados claves como

Tamaulipas, Sinaloa, Nuevo León, ciudad de México y Jalisco, pero la PGR considera que hay motivos para volver a centrarse en otras regiones, como los estados de Quintana Roo y Yucatán, donde las autoridades han detectado grandes movimientos de recursos ilícitos".

¿De qué tamaño es la falta de conocimiento (Bucareli *dixit*) de la presunta autoridad sobre el lavado de dinero en México? Con base en la evaluación que hace el Departamento de Estado, la constante es que anualmente el sistema financiero que opera en México lava entre 25 mil y 30 mil millones de dólares provenientes del narcotráfico, entonces la cifra acumulada de 1996 (primero de los informes divulgados, en tiempos de Ernesto Zedillo) a 2012 (último del actual inquilino de Los Pinos) resulta espeluznante: entre 400 mil y 480 mil millones de billetes verdes han pasado por la lavandería bancaria en este país (algo así como 40 por ciento del producto interno bruto). Pero dicen que nadie sabe, nadie supo, y nadie quiere saber, aunque presumen que la estrategia funciona.

Las rebanadas del pastel

Apresurada por limpiar su imagen, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores brincó a la palestra para gritar, *urbi et orbi*, que en materia de lavado de dinero desde 2002 evidenciamos a HSBC.

Pero fueron tantas sus urgencias, que olvidó explicar por qué la transnacional financiera siguió lave que te lave, con todo y evidencias, sin que la autoridad mexicana le cancelara la licencia para operar en México y la denunciara penalmente. Y por el lado del corporativo bancario, sus directivos dicen lo sentimos y se acabó el problema. **VP**

cfvmexico_sa@hotmail.com
*La Jornada

DE VENTA EN

SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



EU: 47 millones de pobres; 50 más sin protección social

JAMES PETRAS*

ESTADOS UNIDOS REGISTRAN UNA TASA DE POBREZA sin precedente en el último medio siglo:

47 millones de personas han caído en ese rango. Es una cifra alta; ha crecido mucho en los últimos años, particularmente con la crisis provocada por Wall Street, que ha desplazado a mucha gente, no sólo del sector manufacturero y servicios, incluso de sectores de clase media.

JUNTO CON ESO DE LOS POBRES, tenemos que agregar a los trabajadores que han perdido el primer trabajo y se ocupan ahora en un sector clandestino, que es gente que no consigue trabajo con contrato, trabaja bajo la mesa y eso ha multiplicado el número de pobres y también ha ampliado el sector que no tiene cobertura en el plan de salud.

Aquí en Estados Unidos, para tener un plan de salud, se necesita empleo. En general los empleados públicos tienen cobertura pero los contratados de tiempo limitado no tienen ninguna cobertura, ni pensiones, ni garantía social. Entonces, más allá de los ingresos pobres, faltan todas las protecciones sociales que puede incluir otros 50 millones de personas y eso hay que ponerlo sobre la mesa como un tema: **Empobrecimiento de la vida más allá del nivel de ingreso que es otro factor que debemos tomar en cuenta.**

El otro asunto que debemos entender es que muchos millones han perdido su casa. No pudieron cumplir con los pagos de la hipoteca porque han cambiado las condiciones con los bancos, han perdido el primer trabajo, etcétera. Tenemos otros millones más que han sido desplazados y viven con familia, con amigos o alquilan un lugar mucho más inferior del que vivían antes. Es otro factor que debemos poner sobre la mesa, el empobrecimiento de la vida en relación con la habitación. Y finalmente las condiciones de trabajo son peores.

Podríamos decir que hay una aceleración del ritmo del trabajo, hay aumento de las horas sin recibir ningún pago extraordinario y también hay una pobreza de protección en salud, en el trabajo también. Se puede decir que más de la mitad de la población. El 16 por ciento de pobres se puede multiplicar eso por tres a llegar al factor a la fase de empobrecimiento de vida.

Ahora, en las últimas noticias de esta semana, los registros en las páginas financieras dicen que el ritmo de desaceleración de Estados Unidos está cada vez peor y los pronósticos son que en el tercer semestre vamos a entrar en otra recesión. Eso no es una profecía, es una predicción en función de los datos de inversión y la desinversión de los sectores capitalistas. Entonces, de la leve recuperación que hemos visto de enero a junio vamos pasando a una **situación de recesión** y con la recesión obviamente las condiciones de pobreza van a crecer.

Los republicanos -la derecha dura- tienen un candidato -Romney- no muy popular: Un rico que esconde los formularios de impuestos, no quiere mostrar que no pagó los impuestos. Es un escándalo incluso dentro de su propio partido, porque no quiere presentar públicamente si pagó o no impuestos sobre los 250 millones de dólares de fortuna que tiene.

A pesar de eso, el hecho es que la crisis económica va a provocar una situación en que la mayoría del electorado va a votar en contra del presidente en poder; es decir, que no van a votar por Romney pero van a votar contra Obama y Romney. Éste va a aprovecharse esta situación y tal vez conseguir una



Romney.

estrecha victoria. Esa es la tendencia que se tiene.

Cuando la desocupación sube arriba de 8 por ciento y hay toda una indicación que con la nueva recesión va a subir casi a 9 por ciento, es casi garantizado que la derecha va a explotar esta situación y tal vez ganar las elecciones. Eso implica que las cosas van a seguir peor que lo que hemos visto en los últimos 4 años.

Sobre Siria:

Tenemos fuentes confiables, reportajes que están llegando desde Europa, de Francia, Alemania y Bélgica, de las actividades de los terroristas en Siria. Hemos recibido noticias que estos terroristas, mal llamados *rebeldes*, han cometido muchas violaciones de mujeres en los distritos y las ciudades donde han entrado y ocupado. Hay reportajes de que han capturado civiles, simpatizantes de Bashar Assad, que los han pasado por las bayonetas. Hemos recibido noticias de que no están tomando presos, están asesinando en forma sumaria cualquier persona sospechosa de no apoyar a los terroristas. En otras palabras, hay una seria violaciones de los derechos de la población siria en manos de estos terroristas y a pesar de eso los medios de comunicación siguen apoyando a los gobiernos occidentales que están fomentando el transporte de armas, incluso uniformes y **armas pesadas** para los terroristas.

Las monarquías absolutistas, las dictaduras como la saudí están fomentando a Al Qaeda y los Salafis, el grupo más extremista de los grupos musulmanes. Es terrible lo que está pasando allá; pero tenemos que decir que están colaborando en eso muchos participantes de centro izquierda. Por ejemplo tenemos el diario *La Jornada* de México que normalmente está considerado progresista, que sigue publicando noticias favorables sobre los "rebeldes".

Podríamos decir que *The Guardian* de Inglaterra, también está en esta situación. No tenemos una buena vista de lo que es una izquierda que está cumpliendo su función de presentar la verdad sobre esta intervención imperialista. Es una cosas muy



triste, muy terrible que la violación de la población siria esté bajo la propaganda occidental e incluso sectores de medios del centro izquierda. Es trágico porque si los grupos terroristas van a repetir lo que está pasando en Irak, donde hoy día murieron más de cien personas a partir de guerras entre shia, sunis, Al Qaeda. Los grupos *ultra* han dominado por ahora el país.

Eso también ha pasado en Libia donde los noticieros no están dando ninguna información sobre las masacres y las detenciones arbitrarias y los tiroteos entre los grupos que ocupan espacios políticos militares ahora. Es decir que **la destrucción de Siria es el proyecto occidental**. No están buscando ninguna ventaja, ningún gobierno democrático ni nada, mucho menos transición democrática. Lo que hicieron en Irak, lo que hicieron en Libia es **destruir un gobierno secular, estable y que han adoptado políticas por lo menos de bienestar social en relación con las exigencias populares**.

Están destruyendo estos gobiernos y no pueden conseguir un tránsito hacia la democracia y eso es lo que está en la cuestión Siria. Debemos entender que **el proyecto occidental es destruir enemigos, gobiernos independientes y no construir nuevas democracias**. Eso tiene que ver con Siria y podríamos decir que lo que está pasando en Siria es simplemente otra intervención imperialista como en

Irak, Afganistán, Libia que destruye y no construye.

¿Quién paga impuestos?

Hace una semana un investigador de alta calidad que ha trabajado con consultores de mucho prestigio, ha hecho una investigación sobre la evasión de impuestos y según este experto hay 21 trillones de dólares escondidos en los offshore en las Islas Caimán y otros lugares ¡**21 trillones de dólares!** que son fondos ilegales que han escapado a los impuestos.

Para entender por qué el ciudadano tiene que pagar altos impuestos, por qué un pensionista tiene que pagar una porción de su ingreso, es porque precisamente la gran mayoría de los millonarios en el mundo desde Washington, desde Nueva York, Los Ángeles, París, Londres, Milán o Montevideo, no pagan impuestos. Esconden el dinero en cuentas externas. Esconden en fuentes de dinero muchas ilícitas propiamente. Como consecuencia, hay altos impuestos para los trabajadores, los empleados. También hay recortes sociales. Y si el gobierno que no tiene los fondos para financiar tal y cual educación, tiene que aumentar los impuestos. Tiene que aumentar el pago al médico privado. Las limitaciones de los servicios sociales públicos y los impuestos injustos contra la gran mayoría de la población, es porque los que ganan más no pagan impuestos o pagan sólo una pequeña fracción. No hay otra explicación.

Hay 21 trillones de dólares escondidos. Hay un experto y otro que están criticando esta cifra. Dicen: no es posible 21 trillones porque ¿dónde están escondidos? Estas sumas son demasiado grandes para quedarse simplemente en cuentas externas. El argumento de los críticos no es que no hay evasión máxima; dicen que la cifra real es entre 9 y 10 trillones. El argumento, el debate no es sobre el enorme escape de los multimillonarios, es sobre la escala, si es 21 trillones o 10 trillones. Lo mismo es ahora en América Latina: Cada empleado de banco, cada basurero, cada camionero, cada chofer de autobuses paga un porcentaje de su impuesto, puede ser entre 15 y 30 por ciento, depende en cuanto uno puede calcular. Pero frente el millonario el banquero paga 1 o 2 por ciento de su verdadero ingreso; es la gran injusticia.

La injusticia fiscal es uno de los ejes mayores en el mundo actual. Ese estudio no circula mucho en los medios de comunicación. Hemos descubierto eso y hemos seguido investigando la forma como investigó este señor; una investigación de un año, utilizó fuentes oficiales y documentos internacionales en Suiza y otros lugares. Ahora esta gran estafa, esta gran injusticia está facilitado no simplemente por los contadores expertos en la evasión, sino por los bancos que no revelan las cuentas que esos evasores han montado.

Los gobiernos no están haciendo la investigación para castigar. Si usted amigo lector no paga el impuestos va a tener los investigadores golpeándole la puerta. Pero si usted amigo lector no paga 20 o 30 millones de impuestos lo van a invitar a un banquete del club rotario. **VP**

EU y la "anarquía que viene" en Colombia y Venezuela, según Robert D. Kaplan, de Stratfor

PARECIERA RESPUESTA a mi artículo *Nueva visión geoestratégica de Brasil* (**Bajo la Lupa**, 18/7/12), ya que al día siguiente, la superestrella de la geopolítica de los *superhalcones* de Estados Unidos y flamante colaborador de Stratfor, Robert D. Kaplan, publicó *La fuente del poder de EU*, que encubre ominosas amenazas de desestabilización tanto de Colombia, en forma sorprendente, como de Venezuela (por la propaganda negra consabida), mediante la aplicación de los conceptos geopolíticos del holando-estadunidense Nicholas J. Spykman, quien se ha puesto de moda en los círculos geoestratégicos de Brasil y EU.

Cabe destacar que el artículo sobre la *Nueva visión geoestratégica de Brasil* causó fuerte impacto en el cono sur al día siguiente. (*Vermelho*, 19/7/12).

El controvertido portal Stratfor fue desnudado por *Anonymous* en sus nexos con la CIA, Israel y la filial en México del superfascista Committee on the Present Danger.

La geobiografía del israelí-estadunidense Robert D. Kaplan (soldado cabal del ejército de Israel), que apoyó la invasión de Estados Unidos a Irak, evidencia el choque conceptual de las geopolíticas de Estados Unidos y Brasil: miembro del Consejo de Política de Defensa con el secretario Robert Gates, consultor de las tres ramas del ejército de Estados Unidos y considerado por *Foreign Policy* entre los 100 primeros pensadores (sic) globales (sic).

A mi juicio, Robert D. Kaplan representa el heraldo del Pentágono para palpar el pulso de sus adversarios y/o amenazarlos. Su indeleble artículo *La anarquía que viene* (*Atlantic Monthly*, febrero de 1994) cautivó al presidente Clinton y, de hecho, anunció premonitoriamente el caos geopolítico global posterior a los polémicos atentados del 11/09.

Los análisis de Robert D. Kaplan han sido demolidos, con justa razón, como poco ortodoxos y sin rigor. No importa. Aquí vale más el mensaje trascendental del heraldo que su cualidad académica.

Aduce que pese a la hegemonía de Estados Unidos en el gran Caribe y a su control geopolítico hasta la frontera del Amazonas, donde ningún poder significativo puede desafiar a Estados Unidos, paradójicamente Estados Unidos no puede contar con la estabilidad de Colombia o Venezuela, aun cuando la guerra de las drogas continúa en su frontera norte.

Así que Estados Unidos puede dominar el gran Caribe pero, con todo y su poderío, no puede garantizar la estabilidad (¡súper sic!) en ningún lugar de la región misma.

Robert D. Kaplan define La fuente del poder de EU, con enfoque geopolítico, que representa el gran Caribe, lo cual hace temer que el Pen-



El presidente venezolano Hugo Chávez, acompañado por militares, durante una visita a la base de El Sombrero, en el estado de Guarico, 322 kilómetros al sur de Caracas, el miércoles 18 de julio.

tágonico pretende recuperar lo perdido en Latinoamérica -que ya empezó: Haití, Honduras y Paraguay, después de su abandono durante la década fallida de la guerra contra el terrorismo de la aciaga fase de *Baby Bush*- y hasta librar una tercera guerra mundial termonuclear contra los nuevos inquilinos indeseables de Latinoamérica (Irán, Rusia y China).

Robert D. Kaplan define el gran Caribe desde Yorktown (¡súper sic!) hasta las Guyanas (¡súper sic!); es decir, desde los estados a la mitad del océano Atlántico de Estados Unidos hasta las selvas del norte de Sudamérica (¡súper sic!), con base en una extensión del concepto de hemisferio occidental del geoestratega Spykman en 1942.

Por cierto, la línea Yorktown-Guyanas llega a la frontera de Brasil y deglute a todas las islas del gran Caribe.

El gran Caribe de Robert D. Kaplan choca con la definición de Sudamérica del profesor universitario brasileño Ronaldo Carmona.

Para Spykman, según Robert D. Kaplan, el hemisferio occidental no está dividido entre Norte y Sudamérica, sino entre las latitudes norte de la gran barrera de la selva amazónica y la latitud sur de ésta. ¡Qué fuerte!

La barrera natural del Amazonas, a mi juicio, balcanizaría *de facto* el concepto de Sudamérica de Brasil, al Mercosur y al mismo Brasil.

Se deduce que Argentina y Chile serían más sudamericanos que Brasil y quedarían a la merced de una doble asfixia desde la Antártida y las islas Malvinas.

Robert D. Kaplan trastoca la geografía en beneficio de los intereses geopolíticos irredentistas de Estados Unidos y sentencia que Venezuela no es para nada un país sudamericano. Es un país caribeño: La mayor parte de su población 28.8 millones vive en el norte a



Robert D. Kaplan.

lo largo del mar Caribe, lejos de sus selvas al sur. ¿Dónde quedarían Perú, Ecuador, Bolivia, Paraguay y Uruguay?

Estados Unidos, a su juicio, constituye la potencia hegemónica del hemisferio occidental con la salvedad del Ártico canadiense y el cono sureño (sic) de Sudamérica que incluye las zonas grises (sic) de Bolivia, Ecuador y Perú, más allá del cinturón de seguridad esculpido (sic) por la armada de EU.

Lo interesante: "con el hemisferio occidental bajo su dominio, Estados Unidos fue capaz de afectar el balance del poder en el hemisferio oriental. Las victorias de Estados Unidos en las dos guerras mundiales y en la *guerra fría* fueron originalmente construidas sobre la geopolítica del gran Caribe". ¡Sin duda!

Considera una exageración (sic) decir que

Estados Unidos perdió su control del gran Caribe y juzga en forma despectiva que hasta su Guardia Costera (¡súper sic!) es capaz de manejarla.

A su juicio, los **problemas hoy provienen del contrabando masivo de drogas de México y Centroamérica** a Estados Unidos y por una presencia comercial robusta de China en el Canal de Panamá y Venezuela.

Cita a Colombia como un Estado fallido parcial y a Venezuela como asiento del radicalismo anti EU cuando las apuestas son elevadas debido a la ampliación del Canal de Panamá en 2014 que aumentará el tráfico marítimo global de Colombia y Venezuela.

Me salto las diatribas contra Venezuela y concluyo brevemente con el linchamiento a Juan Manuel Santos, a quien culpa de la resurrección de las FARC y quien ha cambiado retóricamente su política exterior lejos de la amistad con Estados Unidos y más hacia un acomodamiento con Venezuela y Ecuador. Se le pasó el espectacular acercamiento geoecológico de Santos con China.

En realidad, Venezuela es tan caribeña como es sudamericana (ver Radar Geopolítico, **Contralínea**, EU captura el mar Caribe frente al BRIC, 21/2/10).

La novedad no es que Estados Unidos considere al mar Caribe como su *mare nostrum* ni que busque desmontar tanto a los BRICS como al Mercosur, sino que por medio de su heraldo predilecto anuncia la anarquía que viene en Colombia y Venezuela, para impedir la nueva conexión con China e incendiar la jungla amazónica de Brasil.

Conclusión. Mi hipótesis: Estados Unidos controla hegemónica y geopolíticamente el gran Caribe y deja hacer, si es que no promueve, la anarquía que viene en Colombia (citada antes que Venezuela, debido a su singular característica biooceánica) para incitar cambios de régimen que se coordinen con la irredentista agenda hemisférica y global de Estados Unidos.

En el caso de México, no está en juego el cambio de régimen -que Estados Unidos avasalla desde la Revolución- sino el control de los hidrocarburos en el Golfo de México (parte sustancial del gran Caribe), donde en forma paulatina Estados Unidos comienza a recuperar sus activos mediante la expulsión española de Repsol en América Latina y del megaescándalo del lavado del banco británico HSBC exhibido por el Senado de Estados Unidos después del accidente ambiental de BP.

Los lavados (ampliamente expuestos por un servidor desde hace mucho) son eso: sirven para las limpiezas energéticas y financieras con objetivo geopolítico. **VP**

*La Jornada

La mula no era arisca

EL RUIDO TRASPASA LAS FRONTERAS y el tema aparece como casi obligado incluso donde hace apenas unos años no hubiera tenido la menor atención. Será que cada vez se parece más a los "reality shows" que, como casi todo, se mal copian en México hasta llegar a extremos de la vulgaridad y el ridículo.

QUE ES, LA MEXICANA, una democracia imperfecta, se ha dicho y reiterado, pero yo diría que más bien, sin descargo de las imperfecciones, es una democracia formal, que no factual. Es decir, diseñada para la forma, no para el fondo. Cualesquiera sean los desenlaces, donde sea, centro o periferia, la democracia formal está limitada de origen, sus alcances no ponen en riesgo el mantenimiento del estatus en el cual opera. No hay peligro, pues, para quienes detentan el poder real.

Lo saben, o debieran saberlo, quienes participan en el rejuogo democrático en un contexto cuyos referentes centrales no son alterados ni siquiera en el discurso.

El cambio indefinido

La lógica del capital permea las propuestas y los "cambios" no pasan del matiz. Acaso la coyuntura que permite una relativa radicalización (siempre en el marco prefijado) le dan apariencia de gesta a la pugna electoral por los puestos del poder relativo.

Y no se trata de hacer el caldo gordo a quienes adolecen de los "prejuicios antipolíticos que ven en los políticos un bloque indiferenciado y perverso" a los que hace alusión José Woldenberg en reciente artículo (*El futuro de la izquierda*, 19 de julio 2012.)

Se puede conceder, sin mucho trabajo, que hay políticos diferentes entre sí, algunos menos malos y acaso hasta buenos (con el riesgo de abusar de la concesión) así como que no todos han de ser perversos (aunque la duda razonable es bastante fuerte).

Ese no es, en todo caso, el punto, sino la virtual inutilidad de una política encajonada en un sistema cuyos participantes no pretenden erradicar, ni siquiera modificar de manera sustantiva, lo que se haría atendiendo el fondo y no la forma.

Un proceso un tanto etéreo

Que los cambios se dan poco a poco, dicen adherentes al cambio que otros cuestionan por su escaso peso; que no se trata de milagros, sino de procesos que requieren de bases, las que se van consolidando en el mediano y largo plazo.

Será, pero en eso de las promesas de cambio, las grandes expectativas en campaña, la mula no era arisca, la hicieron con décadas de engaños y fracasos de todos colores, viejos y recientes. La pasión, así las cosas, quíerose o no, tiene otros referentes y es, en muchos casos, desproporcionada y digna de mejores causas.

Por la credibilidad perdida

En estricto, si una investigación en serio esculcara al extremo las prácticas en que incurrieron los partidos, todos, en la reciente contienda, sin sombra de duda que ninguno saldría bien librado.

Decirlo, en atención a la lógica, implica el riesgo de ser satanizado y acusado de estar defendiendo a alguna de las partes en pugna, aunque para ello no se esgrima razón ni evidencia que finque tal intención. Desde luego, como toda opinión, esta es también cuestionable y, por lo mismo, no alega la verdad absoluta. Se expresa desde el convencimiento personal, con base en el sentido común y la realidad evaluable.

En cuanto a los reclamos políticos en el rejuogo de la *kakistocracia*, correcto es que se diriman en apego a la ley (y la verdad); que se imponga la relativa justicia y se pueda obtener, o recuperar en algo, alguna cuota de credibilidad en nuestra deteriorada democracia, cuyas limitaciones ya hemos abordado.



Lo que no está en la agenda

A otros temas: Por donde sea, el costo de los productos de la canasta básica se rige por la especulación y en la escalada que registra el precio de los alimentos (sólo negada por funcionarios ignorantes o cómplices de los especuladores) los únicos beneficiarios son grandes industriales y "coyotes" (intermediarios) con la complicidad del gobierno.

Los campesinos, los productores en general, también son víctimas de los especuladores y no se benefician por los altos precios del frijol, sorgo, maíz o garbanzo. Peor les va a los consumidores.

De la cosecha del ciclo agrícola primavera-verano, los productores de Sinaloa vendieron a 5 mil pesos la tonelada de maíz, es decir, a 5 pesos cada kilo. De un kilo de maíz se producen entre 2 y 2 kilos y medio de tortillas, que en el mercado se venden a 14 pesos cada kilo.

Ese mismo kilo de maíz que se compró a 5 pesos, ya puesto en el mercado, convertido en tortillas, cuesta a los consumidores 28 pesos.

Los 23 pesos de diferencia, descontando gastos en el proceso de comercialización, que resultan menores, se los quedan intermediarios, especuladores, "coyotes" y los grandes industriales de la masa y la tortilla, como Maseca y Minsa.

Productores y consumidores: víctimas

Es un hecho que los campesinos no se benefician con la carestía de la leche, ni de la carne, ni de los huevos, ni de ningún otro

producto. Al igual que la mayoría, los productores del campo son víctimas de la especulación y de los altos precios de los productos de la canasta básica.

En el caso del frijol del ciclo agrícola pasado, los productores del campo vendieron entre 8 y 12 mil pesos la tonelada, mientras que actualmente se vende a 24 pesos el kilo, en promedio, en mercados y tiendas de autoservicio.

El garbanzo, durante el ciclo pasado, se vendió a 10 mil pesos la tonelada, es decir a 10 pesos el kilo, mientras en el mercado local se cotiza actualmente a 36 pesos por kilogramo.

Y Profeco habemus

Cuando se presentan las quejas, la Procuraduría Federal de Defensa del Consumidor (Profeco) suele declararse "sin facultades" para frenar el alza desmesurada de precios en los productos de la canasta básica.

Que con la firma del Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá, se estableció la liberación de precios, aducen.

Pero dirigentes campesinos reviran que si bien es cierto que con el TLC México ingresó a un esquema de libre mercado y de precios determinados por la oferta y la demanda, también lo es que el gobierno está obligado a proteger el interés de los consumidores, asegurando la accesibilidad de la canasta básica para todos los mexicanos.

Un problema nacional

Como se sabe, los productores avícolas incrementaron el precio del huevo hace más de un mes y lo "justificaron" con el aumento del precio de sus insumos.

En los mercados del noroeste de México se vende la cartera de 30 huevos a 42 y 45 pesos. En los "supermercados" la misma cartera cuesta entre 60 y 61 pesos.

En estricto, la especulación es un problema nacional, los consumidores sufren los aumentos al precio de los básicos prácticamente durante todo el año.

Comienzan en los meses de julio, otros más en septiembre-octubre, luego en noviembre, le siguen en diciembre cuando además comienzan las amenazas de productores y comerciantes con repercutir, en enero, los aumentos que se apliquen en los salarios mínimos, amenazas que siempre cumplen, aun cuando tres o cuatro meses antes ya hayan aumentado varias veces los precios.

Cabe preguntar de qué sirve a los consumidores los miles de millones de pesos que el gobierno canaliza en subsidios a la agricultura, si los precios de los productos de la canasta básica están al arbitrio de la especulación.

Tamborazos

-Sin solución a la vista (todos se hacen de la vista gorda) continúa la violación a la Constitución por parte del gobierno en los llamados "retenes", mismos que propician la criminalidad en lugar de combatirla efectivamente.

-Abusos, humillaciones a la ciudadanía, transgresión sistemática de los derechos humanos, es la constante. En Sinaloa, una "comisión de derechos humanos" con vocación de ornamento. A ver hasta cuándo. Si hubiera diputados. **VP**

cano.1979@live.com

El país no se refundó, se refundió

RAMI SCHWARTZ

ALGUNO TENÍA QUE GANAR LA ELECCIÓN; de eso no hay duda.

Y los otros dos tendrían que ser derrotados, de eso tampoco. Pero la gran pregunta siempre fue:
¿Cómo ganaría el ganador y como perderían los perdedores?

En este espacio no nos vamos a sumar a lo que no nos consta, la compra de votos, la operación "carrusel", los apoyos de las televisoras y demás historias negras que rodearon la elección. Pero sí nos sumamos a un análisis serio de las evidencias ante nosotros, las cosas innegables que surgieron a la superficie antes, durante y después del proceso electoral.

Por ello vamos a señalar los errores de cada uno de los tres candidatos, pues los aciertos no se ven por ningún lado. Al menos no en el caso de los derrotados, que si los hubiesen tenido no hubiesen perdido la elección. Pero tampoco en el caso del ganador, que de haber tenido aciertos debió haber apabullado a sus contrincantes y en cambio logró una victoria pírrica cuando las circunstancias históricas de México demandaban ganar con contundencia.

A continuación, la comedia de errores que fue la elección del 2012:

Los errores de Josefina que le costaron al PAN convertirse en el hazmerreír histórico de México y pasar de la primera a la tercera fuerza política del país.

1) No deslindarse de Calderón y de su guerra fratricida que ha enlutado al menos a 100 mil familias entre ejecutados, desaparecidos y secuestrados.

2) No vender caro el hecho que fue candidata a pesar de Calderón.

3) No convencer que era distinta.

4) No contratar una buena empresa publicitaria, usar el adjetivo "diferente" que ni siquiera rima con Josefina, es un calificativo masculino. Ni siquiera tuvo un buen lema de campaña.

5) No ejercer la autocritica de su gestión como titular de Sedesol, de la SEP o coordinadora de los diputados del PAN. Permitir que los mismos panistas como el perdedor de Cordero señalasen sus errores, la insultasen y luego invitarlos a su campaña. No reconocer los errores de los gobiernos panistas de los que formó parte.

6) No armar su propio equipo y dejarse copar por Calderonistas como Gil Zuarth y Max Cortazar. Comerse sin chistar toda la caca que le mandaron de Los Pinos.

7) Explotar en forma desmedida su condición de mujer y hacer de esto el eje de su campaña.

8) No sumar a la Gordillo a su campaña y atacarla con todo. En las campañas políticas hay que sumar y no restar.

9) No trabajar en su imagen, mostrarse muchas veces desarreglada, descalza, no trabajar en su empaque ni venderse como producto político. Parecer una mujer vulgar, de lavadero, no mostrarse como Thatcher, Bachelier o Merkel, como jefa de Estado y si como verdulera.

10) No tener una buena estrategia en Internet ni redes sociales, no arropar a los jóvenes del 132.

11) No vender cara su derrota, no sumarse a la propuesta de Fox de ceder su voto útil a pesar de ser seguro su tercer lugar. Pudo haber ayudado al Peje a rebasar a Peña y que el PRI no regresara a Los Pinos o dar a Peña una victoria

contundente que le permitiese gobernabilidad y romper la parálisis en la que está el país desde hace casi dos décadas.

Los errores del PEJE que le costaron irse a la chingada.

1) Su patología protagonista, no dejar pasar a Marcelo que era una propuesta mucho mejor, más moderna, moderada e inteligente. Dejar claro que no había proyecto como lo dijo durante años y que el proyecto era él. Si se trataba de un proyecto, lo de menos es quién lo encabeza.

2) Insistir con la cantaleta del fraude cuando el problema de México no es el fraude electoral sino las elecciones de Estado. Hace seis años no le hicieron fraude sino una elección de Estado burda y grosera y al parecer hubo elementos de ello en esta ocasión. De nada le va a servir el conteo voto por voto. No retirarse de una contienda inequitativa donde los intereses creados apoyan a un candidato.

que iba por su propio proyecto y no el de la izquierda.

9) Su soberbia, su megalomanía y su imagen de autoritarismo. Desplantes como que él no se reelegiría cuando nadie siquiera de lo preguntó.

10) No haber dicho que si es un peligro pero para los intereses creados, para Slim y los monopolios, para Salinas, para la banca usurera, etcetera.

11) Compromisos firmados de cosas que no iba a hacer. Sus diez garantías a los moderados, porque los radicales de todos modos ya estaban con él.

12) Hacer una campaña de tierra y volver a recorrer por enésima vez al país cuando se requería una campaña de aire.

13) Su enemigo a vencer no era ni el PRI ni el PAN sino el abstencionismo. La única forma que tenía de ganar era hacer que la gente saliera a votar, generar cinco millones de nuevos votan-



tes y no lo hizo, el abstencionismo se mantuvo encima del 40 por ciento.

Los errores de Peña Nieto que le costaron no llegar con una mayoría cómoda, sin control del Congreso y con nulo margen de maniobra. Obtuvo el apoyo de uno de cada cinco mexicanos y su campaña nunca dejó de caer.

1) No deslindarse de la basura histórica del PRI como Romero Deachamps, Elba Esther Gordillo, gobernadores incómodos y demás.

2) No quitarse la imagen de autoritario ni de pueblerino.

3) Descalificar a un movimiento social de jóvenes y catalogarlo como movimiento político. Negarse a dialogar con ellos, a mandarles representantes, a recoger sus inquietudes y hacer suyas algunas de sus propuestas.

4) No tocar ni con el pétalo de una rosa a los grandes intereses creados que tienen ahorcado al país.

5) No captar el voto de los moderados, sólo el

3) No deslindarse de Bejarano, Padierna, Imaz y el resto de la basura de izquierda y palomearlos como candidatos y en plurinominales.

4) No despedir a Mandoki y el uruguayo incómodo cuando apareció la grabación del pase de charola

5) No soy de aquí ni soy de allá, ni rencoroso ni amoroso. Verse como un Tehuacan si gas.

6) No explicar claro al electorado que la elección era entre dos proyectos, neoliberalismo vs. no neoliberalismo. Terminó tragándose y haciendo suyos conceptos como la "estabilidad financiera" sin atacarlos con las consecuencias como la concentración del ingreso, los monopolios en manos de prestanombres de Salinas (banca, Telmex, Maseca) y demás.

voto duro de los priistas.

6) No quitarse el mote de candidato de telenovela, candidato de Televisa, candidato del status quo y del establishment.

7) No aclarar todas las dudas que rodean su historial, sus hijos fuera del matrimonio, la muerte de su primera esposa, la protección a su padrino el raterazo de Montiel. Pocos presidentes en México han llegado con más esqueletos en el closet, este supera con creces a Salinas que mató a su sirvienta cuando niño y estos esqueletos en el closet lo van a cazar el resto de su presidencia como a Salinas.

8) No despeinarse el copetito y parecer más cercano a las elites que a la gente.

9) No mostrarse como un buen candidato sino como uno no tan malo, el menos peor de los tres.

10) Administrar su ventaja en lugar de apabullar a sus rivales. No ganar con mayoría absoluta, llegó a tener 55 puntos en las encuestas y superar a sus rivales por más de 30, al final ganó la elección por menos de seis puntos.

Por todos los anteriores errores no fue una elección fundacional, no se jugó nada. Fue una campaña aburrida, sin propuestas, sin carisma, sin sustancia. El ganador no entusiasmó a nadie, ganó el menos peor pues nunca hubo uno mejor. México es el mismo el día después que antes de la elección.

Lo único que le queda a Peña es dar un golpe de estado desde dentro del estado e ir en contra de los intereses que lo ayudaron a llegar al poder lo cual es altamente improbable.

Las apuestas ganadoras, en caso que Peña Nieto no actúe como estadista y traicione a aquellos que lo apoyaron para llegar al poder, en caso que decida mantener la supremacía de unos cuantos sobre el resto del país son:

1) Slim va a seguir siendo el mayor monopolista y va a duplicar la fortuna de Gates y Buffet al final del sexenio

2) Televisa y Azteca van a seguir llenando el cerebro de los mexicanos con excremento y a cambio obtener los contratos publicitarios más millonarios de su historia.

3) Los sindicatos charros se van a fortalecer. Elba Esther y Romero Deschamps van a seguir despachando y sus familiares y ellos presumiendo y ostentando su riqueza mal habida.

4) La educación no va a mejorar, todo lo contrario, va a empeorar.

5) México va a seguir cayendo en todos los rankings mundiales, en especial los de competitividad. Sin energía social es virtualmente imposible progresar de manera sostenida.

6) No van a caer peces gordos, la corrupción va a seguir siendo la gran constante y la reina del sistema. El que no transa no avanza, el que no transa se retrasa.

7) La violencia se va a incrementar y no solo la criminal, sino que va a comenzar una mayor violencia social fruto del descontento y la frustración y el mal sabor de boca que dejó esta elección.

Peña Nieto tiene una oportunidad histórica de hacer que personajes como Slim, que no han pagado ni un peso de costo de la crisis, por el contrario, que han sido los grandes ganones, comiencen a pagar.

En la próxima entrega, algunas ideas de cómo hacer que los intereses creados, que presumen de ser grandes y poderosos, sean dejados a su suerte y se defiendan solitos. Es la única oportunidad que queda a México de salir del bache en el que lleva atascado desde hace dos generaciones. VP

James Holmes dispara sobre los espectadores de la última película de Batman

LUIS MARTÍN-CABRERA*

NO, NO ES EL ARGUMENTO DE UNA NUEVA PELÍCULA de asesinos en serie de Hollywood, es la realidad, la cruda realidad de este país. El pasado 20 de julio a media noche, James Holmes, un estudiante de medicina de la Universidad de Colorado de 24 años se presentó en un teatro de Aurora en las afueras de Denver pertrechado con varias armas automáticas.

PROTEGIDO POR UNA MÁSCARA
 P antigas y vestido de riguroso negro para abrir fuego contra los desprevenidos espectadores de la sesión de medianoche de la última película de la serie Batman, *El caballero Negro regresa* - ominoso título para tamaña catástrofe. Según informaciones de la cadena Fox, Holmes disparó hasta seis mil veces durante 20 minutos sobre los espectadores, acabando con la vida de 12 e hiriendo a más de 50: No es que la realidad supere a la ficción, es que está completamente fuera de ella, fuera de lo humanamente imaginable, incluso para una película *gore* de buenos y malos.

Pero con la misma previsibilidad que vuelven las lluvias cada primavera, en los próximos días escucharemos otra vez las más peregrinas explicaciones sobre la tragedia: la culpa de todo esto la tiene el Heavy Metal, Marilyn Manson, los juegos de rol de dragones y mazmorras, los superhéroes de cómics o la deriva de una juventud demasiado nihilista para aceptar a Jesucristo como su salvador personal. No exagero, con la misma compulsión obsesiva que en ocasiones anteriores, periodistas, psicólogos y trabajadores sociales se lanzaron a examinar la personalidad de Holmes en busca de alguna explicación que nos absuelva como sociedad de la responsabilidad colectiva que tenemos por estas masacres. O peor aún, aceptaremos estas muertes como ha hecho Bill O'really, el comentarista conservador de la cadena Fox, como una mala pasada del destino: *"Hay buenas personas a las que lamentablemente les suceden cosas malas y no hay ninguna política que se pueda implementar para impedirlo"*.

O'really, que no es más que un mercenario de la derecha evangélica blanca militarista, esta tratando de cerrar en falso una vez más el debate sobre el acceso a las armas, especialmente las automáticas, pues la gran verdad oculta bajo todas estas fantasías psicopatológicas y nihilistas descritas arriba es que Aurora, Colorado, está a unas escasas 20 millas de Columbine, el lugar de la tristemente famosa masacre de 1999 en la que murieron 15 estudiantes de secundaria.

Según el diario *The New York Times*, muy poco o nada se ha hecho desde entonces para regular la compra de armas en Colorado. A diferencia de otros estados que tienen leyes más estrictas para regular la compra y tenencia de armas (*"May issue"* en inglés), Colorado sigue siendo un estado con leyes muy permisivas (*"Shall issue"* en inglés), lo cual autoriza a los ciudadanos a portar armas escondidas, por ejemplo, en el campus de la Universidad de Colorado, en los automóviles o en cualquier espacio público; sólo tener un abultado expediente delictivo o un historial psiquiátrico se consideran causas válidas para restringir la compra y tenencia de armas.

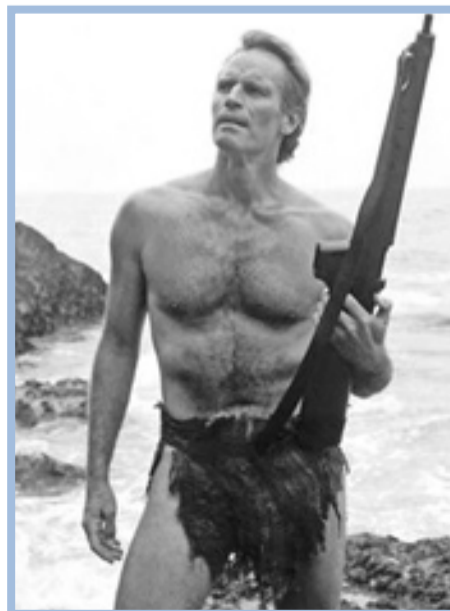
Habría, sin embargo, quien piense que la regulación o prohibición de portar armas no es la verdadera causa de esta tragedia, pues al fin y al cabo, puede muy bien darse el caso de que Holmes sea un psicótico sin diagnóstico (de momento sabemos que es tan perverso que ni siquiera tiene



cuenta de Facebook o Twitter), pero lo cierto es que si algo hemos aprendido de la fecunda obra del pensador francés Michel Foucault es que la "locura" funciona como un dispositivo de poder que expulsa fuera de la noción de "normalidad" todo aquello que impide la gobernanza y el control de una población a la que es necesario volver dócil.

En otras palabras, Holmes, como todos los otros asesinos en serie que le precedieron, no es lo radicalmente Otro de la sociedad americana, es un producto nacido de las propias entrañas de este país, reducirlo a una simple ocurrencia patológica o a un producto de la cultura popular de masas, no tiene por objeto más que limpiarnos de la responsabilidad social colectiva que tenemos ante un evento de esta magnitud.

La pregunta, entonces, que hay que hacer para pensar este traumático acontecimiento es ¿de dónde viene la permisividad y el culto a las armas que autoriza la masacre de Aurora, Colorado? El origen del culto a las armas está escrito en la Se-



Charlton Heston.



Schwarzenegger.

gunda Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos que otorga a la ciudadanía como derecho fundamental la posesión de armas. La enmienda dice literalmente, **"Siendo necesaria una Milicia bien ordenada para la seguridad de un Estado libre, el derecho del pueblo a poseer y portar Armas, no será infringido"**. Por pueblo aquí no debe entenderse todo el mundo, pues como aclara una disposición del Congreso de los Estados Unidos fechada el 8 de mayo de 1792, los que tienen derecho a portar armas y participar en las milicias, son sólo los hombres blancos con propiedad y sin minusvalías físicas (*"free able-bodied white male citizen of the respective States"*). La segunda enmienda es, por ende, la codificación legal del monopolio genocida de la violencia que se arrogan los hombres blancos anglosajones sobre todos los demás habitantes del territorio.

Por detrás de la Segunda enmienda está, entre otras cosas, el genocidio de los pueblos indígenas de Norteamérica, los linchamientos de afroamericanos antes y después de la abolición de la esclavitud, la creación de fuerzas paramilitares en California para linchar y ejecutar a líderes sindicales filipinos y latinos y, por supuesto, todos los movimientos de "vigilantes" como los *Minutemen* que, financiados por el ex-gobernador Schwarzenegger, "patrullan" y ejercen violencia sobre los inmigrantes indocumentados en la frontera de México.

El Estado norteamericano -y tal vez sea una de sus características más acusadas- se apoya en la existencia de formas para-estatales de violencia asociadas con la supremacía blanca y la defensa de la propiedad privada. **Al fin y al cabo, en algún sitio tiene que estar la memoria de los granjeros blancos con un rifle, demasiado conscientes de haber robado la tierra a los indígenas primero y, más tarde, después del tratado de Guadalupe Hidalgo (1848), a los mexicanos.**

Pero ¿qué tienen que ver estos orígenes remotos con lo que acaba de suceder en Aurora, Colorado? Para responder a esta pregunta hay que volver al excelente documental de Michael Moore, *Bowling for Columbine*. En el documental Moore reflexiona obsesivamente sobre la conducta del actor Charlton Heston, presidente de la Asociación Nacional del Rifle (NRA por sus siglas en inglés), uno de los colectivos que defienden más vehementemente la Segunda Enmienda y el derecho a portar armas. En 1999 Heston se presentó en Columbine para defender la Segunda Enmienda dos días después de la masacre y volvió a hacer lo mismo en Flint Michigan, unos meses después de que falleciera una niña de 9 años en otro tiroteo.

Al final del documental, Moore consigue una entrevista con Heston en la que le pregunta por su actitud y lo primero que éste responde es que lo que fue bueno para los hombres blancos que fundaron los Estados Unidos es bueno para él. Cuando Moore le pregunta por qué en otros países, como Canadá, que no regulan la posesión de armas, no suceden estas cosas, Heston contesta literalmente que **esto es así porque los Estados Unidos tiene una historia muy violenta que tiene que ver con cuestiones étnicas.**

Sin comentarios. Al final de la entrevista Moore le muestra una foto de la niña fallecida en Flint y le invita a pedir perdón a la familia por haber ido al pueblo unos días después de la tragedia a hacer apología de las armas -el chantajista chantajeado. Heston no puede sostener la mirada y se marcha de la habitación.

Charles Heston tampoco es radicalmente Otro, es este país, y como Heston este país necesita mirar de frente a lo que ha pasado en Aurora y preguntarse, ¿por qué la mayoría de estos asesinos en serie son adolescentes u hombres blancos? ¿Cómo habrá influido en Holmes haber crecido en Poway, un suburbio rural predominantemente blanco y evangélico de San Diego, una ciudad con un turbio pasado de terror racial? ¿Cómo conectar está violencia aparentemente indiscriminada con la violencia discriminada y dirigida contra minorías raciales y enemigos políticos?

No estoy tratando de leer todo lo que ha pasado con las lentes analíticas de la discriminación racial, sino que más bien trato de sugerir que la irracional negativa de este país a regular la tenencia de armas tal vez esté relacionada con los violentos cimientos de una sociedad que prefiere abandonarse al lenguaje de las pistolas que pensar críticamente su historia. **VP**

*Rebelión

Morelia



Hermosa lección de nacionalismo

JORGE SANTA CRUZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

SON LAS 20:30 HORAS. La timidez de la noche contrasta con el bullicio provocado por cientos de jóvenes congregados sobre la avenida Madero, frente a la magnífica Catedral de Morelia.

LAS PORRAS Y LAS RISAS de los preparatorianos y universitarios llaman la atención de los despreocupados turistas que caminan debajo de los Portales, o que, de plano, disfrutan de la comida regional, o de una bebida refrescante.

Es sábado 21 de julio. La tradición marca que al concluir el crepúsculo se enciende, paulatinamente, el alumbrado del majestuoso templo principal, de la antigua Valladolid.

Pero el programa de este día es diferente. Cuatro pantallas luminosas dan fe del cambio de planes. El espectáculo será diferente. Y comenzará en punto de las 9 de la noche.

A las ocho y media, con puntualidad novohispana, el proyector genera una primera señal. Es un mismo conteo que se replica en las cuatro pantallas que están sujetas a la histórica reja frontal de Catedral. La expectación crece. Cientos de gargantas se unen: "¡Cinco!", "¡cuatro!", "¡tres!", "¡dos!", "¡uno!". El fin del conteo marca el inicio de dos videos turísticos sobre la ciudad de Morelia. El grito de "¡Ahhhhh!" da paso a las imágenes multicolores. La expectación continúa frente al coloso más representativo de la capital michoacana.

Entre video y video los jóvenes disfrutan de la música. Los organizadores portan con prestancia y honor sencillas camisetas negras con la efigie del Generalísimo José María Morelos y Pavón. Bailan. Unos mejor que otros; cantan, mejor ellas, que ellos; saltan, todos con igual frenesí. Son muchachos morelianos que sienten a su ciudad en lo más profundo del alma.

Son las 20:55 horas. Las pantallas se quedan sin imagen. Los chavos siguen su fiesta: "¡Dame una eme!", "¡dame una 'u'!", "¡dame una zeta!", "¡dame una 'q'!", "¡dame una 'u'!", "¡dame una 'i'!", "¡dame una zeta!".

¿Qué dice?

¡Múzquiz!

¿Qué dice?

¡Múzquiz!, ¡Múzquiz!, ¡Múzquiz!

Ya para entonces, los turistas relacionan la energía de la juventud moreliana con las oportunidades de emprender toda suerte de negocios en Morelia; las estadísticas sobre educación contrastan con los chavos alegres que estudian en la capital del estado; los videos turísticos avalan la majestuosidad de uno de los centros históricos más hermosos de la República mexicana.

El reloj de catedral marca, por fin, las 21:00 horas, las nueve de la noche. La explosión de música ahoga el ansiado "Ahhhh" y las primeras luces resaltan los sólidos muros del emblemático

templo católico moreliano, inaugurado en 1744.

Música y luz se coordinan para resaltar los atributos de la sede catedralicia. ¡Cuánta historia! La antigua Valladolid es la cuna ideológica de nuestra gesta de Independencia. A tres cuadas está el antiguo Colegio de San Nicolás, del que fue rector don Miguel Hidalgo y Costilla. Cuatro o cinco cuadas atrás, la casa donde nació Morelos.

Morelia da fe de la grandeza de estos hombres. Y de todos aquellos misioneros que, como don Vasco de Quiroga, forjaron una sólida cultura.

La Catedral se va iluminando de manera paulatina, como paulatina fue la obra de unidad llevada a cabo por la Iglesia Católica en Morelia y en Michoacán y en todo México.

Allí está la multitud para dar testimonio de identidad. Se reconoce la obra evangelizadora.

Se reconoce la lucha de Independencia. Se reconoce la herencia cultural.

Y el turista reflexiona: sólo recuperando ese espíritu de respeto a Dios, se podrá respetar al prójimo. Sólo con apostolados como el de Don Vasco, se restituirá la dignidad a los indígenas. Sólo con una doctrina que denuncia la riqueza y enseña la caridad, sólo así nuestro México saldrá adelante.

El espectáculo dura media hora, cuando mu-


cho. La catedral de Morelia recibe todas las luces. Y, en señal de gratitud, regala cientos de imágenes como hay cientos de pares de ojos que la contemplan.

Los juegos pirotécnicos dan el último toque de alegría a tan singular noche moreliana. Los crisantemos de fuego tratan de ser retenidos en las almas de cada uno de los asistentes.

La fiesta termina. Los jóvenes y los turistas se alejan, poco a poco. Los organizadores comentan las incidencias del evento. Las cruces que presiden las dos imponentes columnas barrocas dan fe de un día más en la historia de Morelia.

Todo se lleva a cabo con absoluto orden. Por espacio de 60 minutos, los asistentes se olvidan de la guerra contra el narcotráfico, de los secuestros, del desempleo, de la pobreza educativa. Por 60 minutos, toda la gente congregada en torno a la Catedral se sintió identificada con Morelia, y con los valores más sublimes de Religión y Patria.

¡Qué bella lección! Lección que debería ser repetida en todas las plazas del país. México pide, nos pide, que recuperemos nuestra identidad.

¡Gracias, Morelia, por tan magnífica clase de amor a la Patria y a la Nación! 

Occidente precipita la...

THIERRY M

LAS POTENCIAS OCCIDENTALES y los países del Golfo han estado visto desde la de los Contras, en Nicaragua. El objetivo de la batalla de quebrar el Ejército Árabe Sirio para garantizar la dominación de Israel para un nuevo asalto de los mercenarios extranjeros.



Los generales Hassan Turkmani, Daud Rajha y Assef Chawkat, muertos en un atentado el 18 de julio de 2012.

HACE YA TRES SEMANAS que Washington y París dieron inicio a la operación **Volcán de Damasco y terremoto de Siria**. No se trata esta vez de una campaña de bombardeos aéreos sino de una operación de guerra secreta comparable a desarrollada en Centroamérica en tiempos de la administración Reagan.

Entre 40 y 60 mil *Contras*, principalmente libios, han entrado en el país en varios días, esencialmente a través de la frontera jordana. La mayoría están vinculados con el Ejército "Sirio" Libre, estructurado bajo las órdenes de Turquía para servir de pantalla a las operaciones secretas de la OTAN. Algunos son miembros de grupos de fanáticos, entre ellos al-Qaeda, creados bajo las órdenes de Qatar y de una facción de la familia real de Arabia Saudita: Los *Sudairis*. Se apoderaron a su paso de varios puestos fronterizos, antes de llegar a la capital, donde sembraron la confusión atacando al azar los objetivos que encontraban a su paso: como grupos aislados de policías o de militares.

En la mañana del 18 de julio, una explosión destruyó la sede de la Seguridad Nacional, donde se reunían varios miembros del Consejo de Seguridad Nacional. La explosión costó la vida al general Daud Rajha, ministro de Defensa; al general Assef Chawkat, ministro adjunto; y al general Hassan Turkmani, adjunto del vicepresidente de la República. Se desconoce aún



Socios en los crímenes.

el modo exacto en que fue realizada la operación. Podría tratarse de un atentado suicida o de un ataque realizado con un avión sin piloto. Washington esperaba que la decapitación parcial del aparato militar sirio condujese a varios oficiales superiores a desertar con sus tropas, o sea a volverse contra el gobierno civil. Pero no ha sido así. El presidente Bachar al-Assad firmó inmediatamente las nominaciones de los sucesores de los fallecidos, garantizando así a la perfección la continuidad del Estado.

En París, Berlín y Washington, los mismos que ordenaron la operación se han entregado además a una sucia maniobra que consiste en condenar el acto terrorista a la vez que confirman su apoyo político y logístico militar a los terroristas que lo cometieron. De forma totalmente desvergonzada concluyeron que los responsables de los asesinatos no son los realizadores del atentado sino las propias víctimas, por haberse negado a dimitir bajo la presión de esos mismos gobiernos y por no haber aceptado entregar su patria a los apetitos occidentales.

Caracas y Teherán han expresado sus condolencias a Siria, subrayando que el

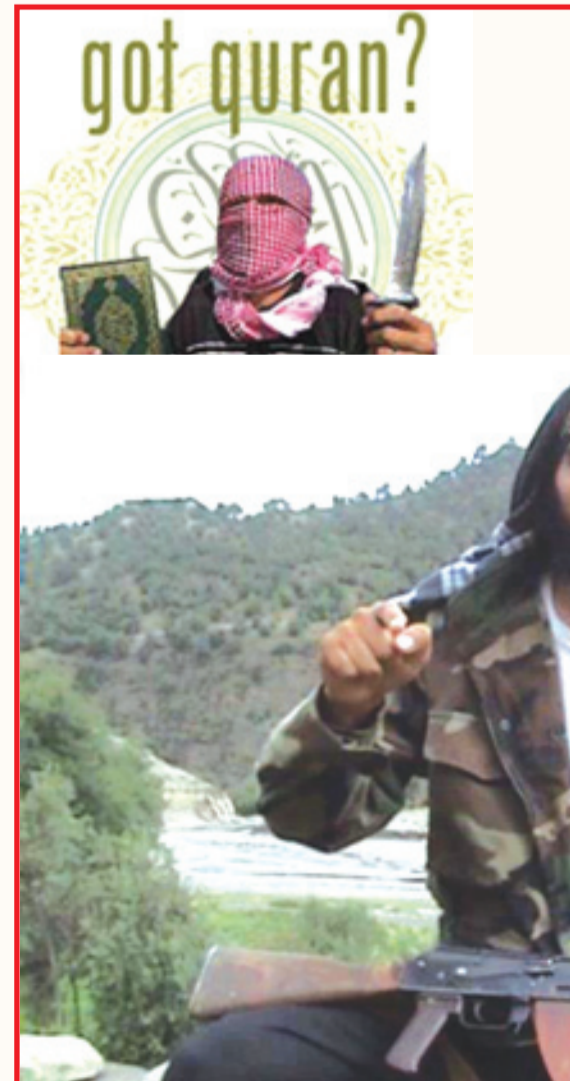


El terror que infunde el Islam es la fuerza motriz de la que occidental... La ola de sangre que invade al otrora pacífico país e...

ataque fue ordenado y financiado por las potencias occidentales y los países del Golfo. Moscú también expresó sus condolencias y observó que el pedido de sanciones contra Siria en el Consejo de Seguridad de la ONU constituye un respaldo político a los terroristas que atacan ese país.

Los canales de la televisión siria comenzaron a transmitir cantos patrióticos e imágenes del ejército. Interrumpiendo la programación, el ministro de Información, Omran al-Zouqbi, lanzó un llamado a la movilización de toda la ciudadanía. No es momento para querellas entre gobierno y oposición. La Nación está enfrentando una agresión externa. Recordando el artículo que publiqué en *Komsomolskaya Pravda*, donde describía la operación mediática de desmoralización preparada por los canales occidentales y del Golfo, el ministro alertó a sus conciudadanos sobre el inminente comienzo de dicha operación. Posteriormente desmintió las falacias de los canales del Golfo sobre un supuesto motín en la 4ª división y sobre una serie de explosiones que habrían destruido el cuartel principal de dicha división.

Los canales nacionales sirios han transmitido varias veces por hora las indicaciones



Autobomba en Damasco.

La guerra contra Siria

MEYSSAN*

Comprendido la operación de guerra secreta más importante que se haya en Damasco no es el derrocamiento del presidente Bachar al-Assad sino el control de Siria por parte de Estados Unidos en el Medio Oriente. Mientras la ciudad se prepara para el peor de los escenarios, Thierry Meyssan pasa en revista la situación.



Al Jazeera canal qatari de tv promotor del terror.



Se echa mano para consumir sus crímenes y la destrucción de Siria. Producto de la sed imperialista de estos asesinos.



necesarias para que los telespectadores sirios puedan captar sus programas a través del satélite Atlantic Bird, en caso de que se interrumpiera su transmisión a través de los satélites ArabSat y NileSat.

En Líbano, Hassan Nasrallah recordó la hermandad de armas existente entre el Hezbollah y Siria, forjada en la lucha contra el expansionismo sionista, y garantizó su respaldo al Ejército Árabe Sirio.

El atentado fue la señal de inicio para la segunda parte de la operación. Los grupos armados infiltrados en la capital se lanzaron al ataque de diversos objetivos, de forma más o menos selectiva. Por ejemplo, un centenar de *Contras* atacaron la casa próxima a mi apartamento al grito de ¡Alá Akbar! Un alto responsable militar reside en el lugar. Hubo 10 horas de combate ininterrumpido.

Al caer la noche, el ejército respondía con discreción a los ataques de los *Contras*. Posteriormente, se dio la orden de responder a los atacantes lo más enérgicamente posible. No se trataba ya de luchar contra terroristas que venían a desestabilizar Siria. La nueva misión era enfrentar una inconfesable invasión extranjera y proteger la patria en peligro.



Emir de Qatar
Otros canallas
Erdoğan.

La aviación entró entonces en acción para destruir las columnas de mercenarios que tratan de alcanzar la capital.

Al final de la mañana, la calma se restablecía progresivamente en la ciudad. Los *Contras* y sus colaboradores se veían obligados a retirarse. Se restablecía la circulación en las carreteras y las grandes arterias y se instalaban barreras para filtrar el tránsito en el centro de la ciudad. La vida volvía a su curso cotidiano, aunque aún podían escucharse disparos aislados en diversos lugares. La mayoría de los comercios permanecían cerrados y largas colas podían verse ante las panaderías.

Se piensa que el asalto final podría tener lugar durante la noche del jueves al viernes y durante la jornada del propio viernes. Es indudable que el ejército nacional sirio saldrá nuevamente victorioso ya que tiene a su favor la correlación de fuerzas. Se trata además de un ejército de reclutas que goza del apoyo de la población, e inclusive el respaldo de la oposición política interna.

Conforme a lo previsto, los satélites ArabSat y NileSat desconectaron durante la tarde la señal del canal sirio de televisión *Ad-Dounia*. La CIA pirateó la cuenta de Ad-Douni en Twitter para transmitir mensajes falsos que anunciaban una retirada del ejército nacional sirio.



La pandilla global.

Los canales de televisión del Golfo anunciaron un derrumbe de la moneda siria, como preludio de la supuesta caída del Estado. El gobernador del Banco Central, Adib Mayaleh, se presentó ante las cámaras de la televisión siria para desmentir la nueva intoxicación y confirmar que la tasa de cambio sigue siendo de 68,30 libras sirias por un dólar estadounidense.

Se desplegaron refuerzos en los alrededores de la plaza de los Omeyas, para proteger los estudios de la televisión estatal, que todos los enemigos de la libertad consideran un objetivo prioritario. Se han instalado estudios auxiliares en el hotel Rosa de Damasco, donde pasan cómodamente su tiempo los observadores de la ONU. La presencia de estos observadores militares de la ONU, que no han permitido que el ataque contra la capital interrumpa su *famiente*, sirve de facto de protección a los periodistas sirios que arriesgan sus vidas para mantener informados a sus conciudadanos.

En el Consejo de Seguridad de la ONU, la Federación Rusa y China recurrieron por tercera vez al veto ante una proposición de resolución en la que los países occidentales y las monarquías del Golfo trataban de abrir el camino a una intervención militar internacional. Los representantes de Rusia y China ante el Consejo de Seguridad han denunciado incansablemente la propaganda tendiente a presentar como una revuelta ahogada en sangre lo que en realidad es una agresión exterior contra el Estado sirio. Se estima que la batalla de Damasco puede iniciar una etapa decisiva de la conspiración occidental. **VP**



Mercenarios integrantes del ejército "sirio" libre.



El legendario caricaturista Rafael Freyre recibe de manos de Celeste Sáenz de Miera medalla de honor durante el homenaje por su trayectoria.

MERECIDO HOMENAJE A RAFAEL FREYRE

Entrega Club de Periodistas de México medalla a *La Ranita* Freyre

GIANNI CASTRO CASANOVA

CON LA PRESENCIA DEL RECTOR de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz, Guillermo Zúñiga Martínez, el Club de Periodistas de México y su brazo asistencial y académico, la Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytlal, I.A.P., entregaron la medalla "Defensor de la libertad y promotor del progreso" a veterano caricaturista Rafael Freyre Flores, *La Ranita*, en el marco de un merecido homenaje celebrado en la Casa de la Libertad de Expresión.



En el orden acostumbrado: Arturo Kemchs; Mouris Salloum George, director general del Club de Periodistas de México; Celeste Sáenz de Miera, secretaria general de la Institución; el homenajeado; al micrófono, el rector de la Universidad Autónoma de Veracruz, Guillermo Zúñiga Martínez; y el delegado de la Casa de la Libertad de Expresión en Veracruz, Uriel Rosas Martínez.



El homenajeado, Rafael *La ranita* Freyre, hace uso de la palabra y agradece a sus compañeros y amigos el reunirse en el evento para reconocer su trayectoria, esfuerzo y trabajo.

EN EL EVENTO, al que asistieron varias personalidades del periodismo y la caricatura, tanto de la capital del país como el estado de Veracruz, se reconoció la trayectoria de éxitos del maestro Freyre Flores quien ha sido uno de los principales exponentes de ese arte periodístico en el país y cuyas obras traspasan fronteras.

La mesa del presidium que entregó la medalla al maestro Freyre estuvo integrada por Mouris Salloum George, director general del Club; Celeste Sáenz de Miera, secretaria general del Club y patrono presidente de la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal;

el gran caricaturista Arturo Kemchs; el rector de la Universidad de Veracruz, Zúñiga Martínez; y el representante del estado de Veracruz en el Distrito Federal, Mtro. Fabrizio Aguilar Sánchez.

Por su parte, el homenajeado manifestó su agradecimiento por el evento que en su honor se llevó a cabo y al que asistieron periodistas de la talla de Abraham García Ibarra, quien es nuestro director editorial o caricaturistas como Calderón, Luis Xavier, Emmanuel, Florez, Trizas, Maral, Vizuet, José Luís y Borja, por mencionar a algunos de los muchos talentos que se dieron cita para celebrar a Don Rafael.

Durante el mensaje de los miembros del presidium, se destacó la trayectoria del maestro Freyre Flores, quien nos concedió con su talento en medios como *Excélsior*, *Televisa* a través del programa *24 Horas*, *El Dictamen*, *Revista de revistas*, *Jueves de Excélsior*, *México al día*, *Don Timorato*, *Últimas noticias* y *Siempre!*, por mencionar algunos.

Al término del evento, los asistentes compartieron el vino de honor preparado para la ocasión y disfrutaron de las notas que excelentes músicos universitarios de Veracruz emanaron para deleite de los departientes. **VP**

Se teme eventual ataque nuclear

IRENE HERNÁNDEZ VELASCO

● Historia viva, pero cruel

EN MEDIO DE EL VATICANO, a varios metros bajo el suelo, existe un *búnker*. Un *búnker* blindado e inaccesible, construido con gruesos muros de hormigón armado, un prodigio de la más alta ingeniería, capaz de resistir una explosión nuclear. Tiene dos pisos y una capacidad de 31 mil metros cúbicos. Fue proyectado en tiempos de la GuerraFría, durante el pontificado de Pablo VI, e inaugurado en 1980 por Juan Pablo II.

EL OBJETIVO DE ESTE REFUGIO es mantener a salvo, incluso ante un eventual ataque atómico, uno de los bienes más preciados del Vaticano: Los millones de papeles que componen el Archivo Secreto Vaticano.

Después de atravesar pasillos laberínticos, de subir numerosas escaleras, de bajar infinitos peldaños y de enfilear corredores estrechos y oscuros, por fin llegamos. “Aquí está”, anuncia con satisfacción Alfredo Tuzi, uno de los 55 empleados del Archivo Secreto Vaticano. Ante él se abre una inmensa sala repleta por doquier de archivos, carpetas, *dossieres* y legajos de documentos. “En total, 85 kilómetros lineales de estanterías con documentos”, asegura sacando pecho.

El *búnker* se encuentra bajo el Cortile della Pigna, el gigantesco patio situado en pleno corazón de El Vaticano y así llamado por acoger una escultura en bronce de una piña de cuatro metros de altura. “El *búnker* no se parece para nada al que describe Dan Brown, ¿verdad?”, suelta Tuzi con retintín, en alusión directa al escritor estadounidense autor de *Ángeles y Demonios*, novela en la que describía erróneamente el *búnker* de El Vaticano como una estancia acristalada y aclimatada. “Es que Dan Brown jamás ha puesto el pie aquí”, aclara Tuzi.

Cubículo de hormigón armado

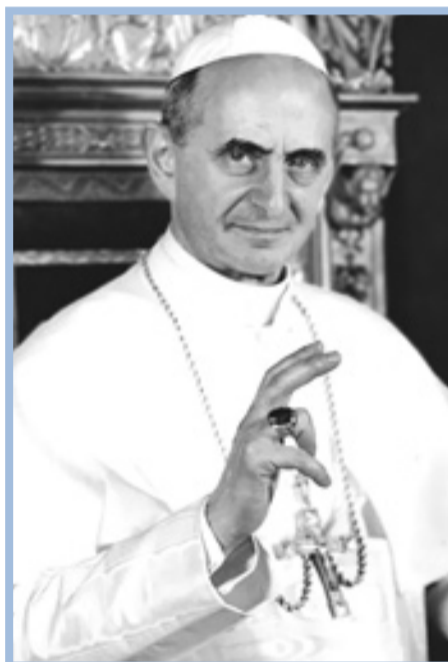
En realidad, el *búnker* del Archivo Secreto Vaticano es un gigantesco cubículo con los muros, el suelo y el techo todo de hormigón armado, sin ventanas, iluminado por fluorescentes blancos y repleto de estanterías. Son tantas las estanterías que alberga que se necesitarían varios días para recorrer todos los angostos pasillos que forman y leer solamente el encabezamiento de cada carpeta o archivo de documentos. ‘Madrid, caja 47’, se lee en un grupo de legajos. ‘Comunismo: Hungría, Polonia, Checoslovaquia’, se lee en otro.

Nadie sabe a ciencia cierta cuántos documentos componen el Archivo Secreto Vaticano. Sólo se sabe que son millones y millones y millones. Al fin y al cabo, fue fundado por Pablo V hace exactamente 400 años y desde entonces conservan todas las actas, manuscritos, registros, bulas, códigos y documentos privados de cada Pontífice. De hecho, se llama ‘secreto’ porque toma el nombre del vocablo latino *secretum*, que significa privado. El Archivo Secreto Vaticano reúne los archivos privados de los sucesivos Papas.

Pero el que se llame secreto no significa que sea inaccesible. Cuando fue fundado en 1612 sí que lo era: Sólo algunos cardenales de curia tenían el privilegio de poder echar un



Son 85 kilómetros lineales de estanterías con documentos.



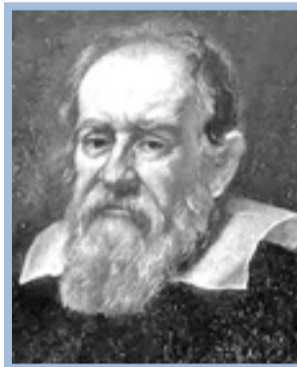
Pablo VI.

● El refugio nuclear fue proyectado por Pablo VI e inaugurado por Juan Pablo II

vistazo a sus fondos. Pero desde 1881, por decisión del Papa León XIII, los contenidos del Archivo Secreto Vaticano pueden ser consultados por estudiosos de cualquier nacionalidad y credo. Aunque, tras la muerte de un Papa hay que esperar varios años antes de que sean desclasificados los documentos relativos a su pontificado.

Ahora mismo, por ejemplo, el último archivo que se abrió al público fue el de Pío XI, fallecido en 1939. Los de los pontífices posteriores (Pío XII, Juan XXIII, Pablo VI, Juan Pablo I y Juan Pablo II) permanecen cerrados al público, a la espera de que sean desclasificados cuando el

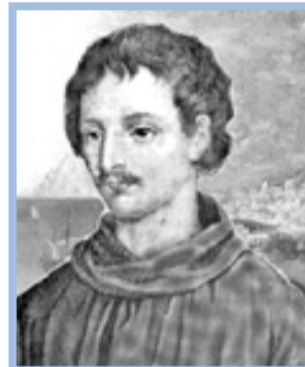
● Tiene dos pisos y una capacidad de 31 mil metros cúbicos



Galileo.



Martín Lutero



Giordano Bruno.



María Estuardo.

Papa decida que ha llegado el momento de hacerlo. Hasta entonces, los documentos de esos papados permanecen encerrados bajo llave en una sección especial del búnker.

400 años os contemplan

En el Archivo Secreto Vaticano también hay dos salas especiales en las que se custodian

los valiosos pergaminos medievales y que, estás sí, permanecen en unas condiciones de temperatura y humedad constante para evitar que puedan dañarse. Entre los pergaminos que hay se guardan, siempre bajo llave, 81 con sellos de oro.

Entrar en el búnker del Archivo Secreto Vaticano es un privilegio reservado a sólo unos cuantos afortunados. Sin embargo, y por primera vez en la historia, un centenar de los más importantes documentos que se custodian en el búnker han salido de la Santa Sede y hasta el 9 de septiembre se pueden contemplar en *Lux In Arcana*, la exposición en los Museos Capitolinos de Roma que celebra el 400º aniversario de la fundación del Archivo Secreto vaticano.

Ahí están, por ejemplo, las actas del proceso de la Inquisición contra Galileo, la proclama de excomunión de Martín Lutero, las actas del proceso a Giordano Bruno (que tras ser condenado por herejía por el Santo Oficio murió en una hoguera el 17 de febrero de 1600 en el Campo de Fiori di Roma), la última carta de María Estuardo al Pontífice Sixto VI, una *misiva de Voltaire a Benedicto XIV*, un informe de Miguel Ángel sobre el estado de sus trabajos en la Basílica de San Pedro... Y así hasta un centenar. **VP**

De la aritmética a la tecnología de punta

(Acertado análisis prospectivo del autor)

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

EL PENTÁGONO HA HECHO PÚBLICO EL RESUMEN DE UN DOCUMENTO SECRETO, que esboza la agenda de EE.UU.

para la dominación militar del mundo. Esta reorientación de la estrategia militar de EE.UU. parece haber pasado virtualmente desapercibida. Con la excepción del *The Wall Street Journal* (véalo en el anexo), no se ha mencionado ni una sola palabra en los medios de EE.UU.

NO HA HABIDO COBERTURA periodística sobre este misterioso plan militar. Este último bosqueja, según el *Wall Street Journal*, el propósito militar global de EE.UU. que consiste en “reforzar la influencia de EE.UU. en todo el mundo”, mediante el aumento del despliegue de tropas y un masivo aumento de los sistemas de armas avanzadas de EE.UU. Aunque el documento sigue la línea de la doctrina de la guerra “preventiva” de la administración, tal como la detalla el **Proyecto del Nuevo Siglo Estadounidense de los neoconservadores (PNAC)**, va mucho más lejos en la definición de los contornos de la agenda militar global de Washington.

Piden un enfoque más “proactivo” de la guerra, más allá de la noción más débil de acciones “preventivas” y defensivas, en el que las operaciones militares sean lanzadas contra un “enemigo declarado” a fin de “preservar la paz” y “defender a EE.UU.”

El documento reconoce explícitamente el mandato militar global de EE.UU., más allá de los teatros de guerra regionales. Este mandato incluye también operaciones militares dirigidas contra países, que no son hostiles a EE.UU., pero que son considerados estratégicos desde el punto de vista de los intereses de EE.UU. Desde una amplia perspectiva militar y de política extranjera, el documento del Pentágono de marzo de 2005 representa un plan imperial que apoya los intereses corporativos de EE.UU. en todo el mundo.

Fundamentalmente, el documento es motivado por la creencia en que EE.UU. está involucrado en una continua lucha global que se extiende mucho más allá de campos de batalla específicos, como Irak y Afganistán. La visión que se propone es de fuerzas armadas que sean más proactivas, concentradas en cambiar el mundo en lugar de simplemente reaccionar ante conflictos como un ataque norcoreano contra Corea del Sur, y que asuman mayor prominencia en países en los que EE.UU. no se encuentra en guerra. (WSJ, 11 de marzo de 2005).

El documento sugiere que su objetivo también consiste en operaciones “ofensivas” en lugar de aquellas ordinarias, “preventivas”. Existe, a este respecto, un sutil matiz en relación con anteriores declaraciones de seguridad nacional posteriores al 11-S_ “[El documento presenta] “cuatro fundamentales” problemas, ninguno de ellos relacionado con confrontaciones militares tradicionales.

Se dice a los militares que desarrollen fuerzas que puedan: establecer asociaciones con estados debilitados para derrotar amenazas terroristas internas; defender la patria, incluyendo ataques ofensivos contra grupos terroristas que planifiquen ataques; in uenciar las decisiones de países en encrucijadas estratégicas, como China y Rusia; e impedir la adquisición de ar-



Rumsfeld.

mas de destrucción masiva por estados hostiles y grupos terroristas.” (Ibid.)

Ya no se pone énfasis sólo en la conducción de guerras en escenarios importantes como fuera esbozado en “Reconstrucción de las defensas, la estrategia, las fuerzas y los recursos de EE.UU. para un Nuevo Siglo” de PNAC, el proyecto militar de marzo de 2005 apunta a cambios en los sistemas de armas así como a la necesidad de un despliegue global de fuerzas de EE.UU. en actos de mantenimiento del orden y de intervención mundiales.

El PNAC ha descrito en su Informe de septiembre de 2000 esas operaciones militares fuera de los escenarios bélicos como “funciones de policía”:

“El Pentágono debe mantener fuerzas para preservar la actual paz de modos que no llegan a la conducción de campañas en escenarios bélicos importantes... Esos deberes son las misiones más frecuentes de la actualidad, que requieren fuerzas configuradas para el combate pero capaces de operaciones policiales independientes, a largo plazo.” (PNAC, <http://www.newamericancentury.org/R...>, p. 18) Recluta-

miento de soldados para mantener el orden en el Imperio

El énfasis subyacente se pone en el desarrollo y reclutamiento de personal militar especializado requerido para controlar y pacificar fuerzas y facciones autóctonas en diferentes regiones del mundo:

“la orientación confidencial exhorta a los militares a presentar soluciones menos doctrinarias que incluyan el envío de equipos más pequeños de soldados culturalmente espabilados para entrenar y guiar a fuerzas autóctonas.” (Ibid)

El documento confidencial señala la necesidad de reclutamiento y entrenamiento masivos de tropas. Esas tropas, incluyendo nuevos contingentes de fuerzas especiales, boinas verdes y otro personal militar especializado, participarían, en todo el mundo, en actos de mantenimiento militar del orden:

“El enfoque de Mr. Rumsfeld provocará probablemente importantes cambios en los sistemas de armas que compra el Pentágono, e incluso cambios más fundamentales en el entrenamiento y despliegue de soldados de EE.UU. en todo el mundo, dijeron funcionarios



Osama Bin Laden.

de la defensa que han jugado un papel en la elaboración del documento o participan en el estudio. Estados Unidos trataría de desplegar esas tropas con mucha más anticipación ante la amenaza de un conflicto que lo que ha hecho tradicionalmente para ayudar a las fuerzas armadas de un gobierno tambaleante a confrontar a la guerrilla antes de que una insurgencia pueda echar raíces y obtener apoyo popular. Los funcionarios dijeron que el plan prevé que muchos equipos semejantes operen en todo el mundo.”

La participación militar de EE.UU. no se limita a Medio Oriente. El envío de fuerzas especiales en operaciones militares de mantenimiento del orden, bajo el disfraz de mantenimiento de la paz y entrenamiento, es considerado en todas las principales regiones del mundo. Una gran parte de estas actividades, sin embargo, será realizada con gran probabilidad por compañías privadas de mercenarios contratadas por el Pentágono, la OTAN o Naciones Unidas. Los requerimientos de personal militar así como el equipo son especializados. El mantenimiento del orden no será realizado por unidades regulares el ejército como en un escenario bélico:

“El nuevo plan prevé una participación más activa de EE.UU., parecida a recientes misiones de ayuda militar en sitios como Níger y Chad, donde EE.UU. despacha equipos de tropas terrestres para entrenar a los militares locales en tácticas básicas de contrainsurgencia. Futuras misiones de entrenamiento, sin embargo, serían probablemente realizadas en una escala mucho más amplia”, dijo un funcionario de defensa.

De las fuerzas armadas, el Cuerpo de Marines se mueve ahora mismo más rápido para colmar esta brecha y planifica la transferencia de algunos recursos de las misiones de ataque anfibia tradicionales a nuevas unidades diseñadas específicamente para trabajar con fuerzas extranjeras. Para apoyar a esas tropas, los funcionarios militares están considerando todo, desde la compra de equipos baratos de vigilancia aérea a aeronaves artilladas que puedan ser utilizadas en complicados vuelos urbanos para ayudar a las tropas terrestres. Una “capacidad soñada” sería un avión AC-130 teledirigido que pueda volar sobre un área a una altura relativamente baja hasta que sea necesitado, para luego bajar en picada a fin de lanzar una fulminante línea de fuego, dijo un funcionario de la defensa. (Ibid.)

Nuevos enemigos después de la guerra fría. Mientras la “guerra contra el terrorismo” y la contención de “estados delincuentes” seguirán constituyendo la justificación y la motivación oficiales, identifican explícitamente a China y Rusia en el documento confidencial de marzo como enemigos potenciales.

“... los militares de EE.UU... quieren disuadir a potencias en crecimiento, como

China, de desafiar la dominación militar de EE.UU. Aunque los sistemas de armas hechos para combatir a las guerrillas tienden a ser relativamente baratos y de baja tecnología, el estudio deja claro que para disuadir a esos países de que traten de competir, los militares de EE.UU. deben retener su dominación en áreas clave de alta tecnología, tales como la tecnología stealth, las armas de precisión y sistemas tripulados y teledirigidos de vigilancia.” (Ibid.)

Aunque no se menciona a la Unión Europea, el objetivo declarado es quitar de en medio el desarrollo de todos los rivales militares en potencia.

“Tratando seguir las huellas del Lobo Feroz”

¿Cómo va a tratar Washington de lograr su objetivo de hegemonía militar global?

Esencialmente a través del continuo desarrollo de la industria de armamentos de EE.UU., lo que requiere un cambio del énfasis de la producción de bienes y servicios civiles. En otras palabras, el continuo aumento de los gastos de defensa alimenta una nueva carrera armamentista no declarada, con vastas cantidades de dineros públicos canalizados hacia los principales productores de armas de EE.UU.

El objetivo declarado es hacer que el proceso de desarrollo de sistemas de armas avanzadas sea “tan caro”, que ningún otro poder en el globo pueda competir o desafiar al “Lobo feroz”, sin poner en peligro su economía civil: “En el centro de esta estrategia está la creencia en que EE.UU. debe mantener un avance tan grande en tecnologías cruciales que los poderes en crecimiento concluirán que les es demasiado caro incluso pensar en tratar de competir con el lobo feroz.”

Comprenderán que no vale la pena sacrificar su crecimiento económico, dijo un consultor de defensa que fue contratado para redactar secciones del documento.” (Ibid, énfasis agregado) Carrera armamentista no declarada entre Europa y EE.UU. Esta nueva carrera armamentista no declarada es con los así llamados “poderes en crecimiento”.

Mientras mencionan a China y Rusia como una amenaza potencial, los rivales (extraoficiales) de EE.UU. también incluyen a Francia, Alemania y Japón. Los socios reconocidos de EE.UU. -en el contexto del eje anglo-estadounidense- son Gran Bretaña, Australia y Canadá, además de Israel (extraoficialmente).

En este contexto, existen actualmente dos ejes militares occidentales dominantes: El anglo-estadounidense y la competidora alianza franco-alemana. El proyecto militar europeo, dominado en gran parte por Francia y Alemania, debilitará inevitablemente a la OTAN. Gran Bretaña (a través de **British Aerospace Systems Corporation**) está firmemente integrada al sistema de compras de defensa de EE.UU. en sociedad con los cinco grandes productores de armas de EE.UU.

Sobra decir que esta nueva carrera armamentista está firmemente encastrada en el proyecto europeo, que considera, bajo auspicios de la UE, una masiva reorientación de recursos financieros del Estado hacia los gastos militares. Además, que el sistema monetario de la UE haya establecido una divisa global que desafía la hegemonía del dólar de EE.UU. está íntimamente relacionado con el desarrollo de

una fuerza de defensa integrada de la UE afuera de la OTAN.

Bajo la constitución europea, habrá una política exterior europea unificada, una posición que incorporará un componente de defensa común.

Se entiende, aunque nunca se discute seriamente en público, que la Fuerza de Defensa Europea que se planea va dirigida a cuestionar la supremacía de EE.UU. en asuntos militares: “**bajo un tal régimen, las relaciones transatlánticas sufrirán un golpe fatal.**” (Según Martin Callanan, miembro conservador británico del Parlamento Europeo, **Washington Times**, 5 de marzo de 2005).

Irónicamente, este proyecto militar europeo, aunque alienta una carrera armamentista EE.UU.-UE, no es incompatible con la continuación de la cooperación EE.UU.-UE en asuntos militares. El objetivo subyacente para Europa es proteger los intereses corporativos de la UE y que contratistas europeos puedan sacar pro-



Martin Callanan.

vecho y efectivamente “compartir los despojos” de las guerras dirigidas por EE.UU. y en otros sitios. En otras palabras, al cuestionar al Lobo Feroz desde una posición de fuerza, la UE trata de retener su papel como “socio” de EE.UU. en sus diversas operaciones militares.

Existe una suposición, particularmente en Francia, de que la única manera de crear buenas relaciones con Washington, es emular el Proyecto Militar Estadounidense, - es decir, adoptar una estrategia similar de fortalecimiento de los sistemas avanzados de armas de Europa.

En otras palabras, estamos hablando de una frágil relación de amor-odio entre la Vieja Europa y EE.UU., **en sistemas de defensa, la industria petrolera, así como en las esferas superiores de la banca, las finanzas y los mercados de divisas.**

El tema importante es cómo esta frágil relación geopolítica se desarrollará en términos de coaliciones y alianzas en los años por venir. Francia y Alemania tienen acuerdos de cooperación militar tanto con Rusia como con China. Las compañías europeas de defensa suministran a China armamentos avanzados.

En última instancia, Europa es considerada una usurpación por EE.UU. y no se puede excluir un conflicto militar entre superpotencias occidentales en competencia. (Para más



Abu Musab Al-Zarqawi.

detalles, vea “**The Anglo-American Axis**” de Michel Chossudovsky, <http://globalresearch.ca/articles/CHO303B.html>)

Del escepticismo ante las supuestas armas de destrucción masiva (ADM) de Irak a una condena total, en los meses anteriores a la invasión de marzo de 2003, la Vieja Europa (después de la invasión) ha aceptado ampliamente la legitimidad de la ocupación militar de Irak por EE.UU., a pesar de los asesinatos de civiles, para no mencionar las pautas de la administración Bush respecto a la tortura y los asesinatos políticos.

En lo que es una cruel ironía, la nueva carrera armamentista EE.UU.-UE se ha convertido en el camino elegido por la Unión Europea, para estimular las “relaciones amistosas” con la superpotencia estadounidense. En lugar de oponerse a EE.UU., Europa ha adoptado la “guerra contra el terrorismo”. Colabora activamente con EE.UU. en el arresto de presuntos terroristas. Varios países de la UE han promulgado leyes antiterroristas tipo Gran Hermano, que constituyen una versión “copia y pega” de la legislación de Seguridad Interior de EE.UU.

La opinión pública europea está ahora galvanizada en el apoyo a la “guerra contra el terrorismo”, que beneficia ampliamente al complejo militar industrial europeo y a las compañías petroleras. A su vez, la “guerra contra el terrorismo” también suministra una tambaleante legitimidad a la agenda de seguridad de la UE bajo la Constitución Europea. Esta última es juzgada cada vez con más incredulidad, como un pretexto para implementar medidas de estado policial, mientras desmantela también la legislación laboral y el estado de bienestar europeos.

Por su parte, también los medios de Europa se han convertido en un participante en la campaña de desinformación. Los “enemigos



exteriores” presentados hasta la saciedad en las cadenas de televisión, en ambos lados del Atlántico, son Osama bin Laden y Abu Musab Al-Zarqawi. **En otras palabras, la campaña de propaganda sirve para camuflar de modo útil la continua militarización de las instituciones civiles, que ocurre simultáneamente en Europa y EE.UU.**

Cañones y mantequilla: la desaparición de la economía civil La propuesta constitución de la UE requiere una masiva expansión de los gastos militares en todos los países miembro en obvio detrimento de la economía civil.

El límite de un tres por ciento en los déficit presupuestarios anuales de la Unión Europea implica que la expansión de los gastos militares será acompañada por un recorte masivo en todas las categorías de gastos civiles, incluyendo los servicios sociales, la infraestructura pública, y el apoyo gubernamental a la agricultura y la industria. A este respecto, “la guerra contra el terrorismo” sirve de pretexto -en el contexto de las reformas neoliberales.

Posibilita la aceptación pública de **la imposición de medidas de austeridad que afectan a los programas civiles, sobre la base de que se necesita dinero para reforzar la seguridad nacional y la defensa en el interior.**

El crecimiento de los gastos militares en Europa está relacionado directamente con el fortalecimiento militar de EE.UU. Mientras más gasta EE.UU. en defensa, más querrá gastar Europa para desarrollar su propia Fuerza de Defensa Europea. Por “no ser menos que los otros”, en todo lo que es bueno y digno, es decir en una causa como el combate contra los “terroristas islámicos” y en defensa de la patria.

La ampliación de la UE está directamente vinculada al desarrollo y al financiamiento de la industria armamentista europea. Las potencias dominantes europeas necesitan desesperadamente las contribuciones de los diez nuevos miembros de la UE para financiar el refuerzo militar de la UE. En este sentido, la Constitución Europea requiere “**la adopción de una estrategia de seguridad para Europa, acompañada por compromisos financieros respecto a los gastos militares.**” (Informe Europeo, 3 de julio de 2003). En otras palabras, bajo la Constitución Europea, la ampliación de la UE tiende a debilitar la alianza militar atlántica (OTAN).

El contragolpe para el empleo y los programas sociales es el subproducto inevitable de los proyectos militares estadounidense y europeo, **que canalizan vastas cantidades de recursos financieros del Estado hacia la economía de guerra, a costa de los sectores civiles.**

Los resultados son cierres de fábricas y bancarrotas en la economía civil y una ola creciente de pobreza y desempleo en todo el mundo occidental. Además, contrariamente a los años treinta, el desarrollo dinámico de la industria armamentista crea muy pocos nuevos puestos de trabajo. Al mismo tiempo, mientras florece la economía de guerra occidental, el trasplante de la producción de bienes manufacturados civiles a países del Tercer Mundo ha aumentado en los últimos años a un ritmo dramático. China, que constituye de lejos el mayor productor de bienes manufacturados civiles, aumentó sus

exportaciones de textiles a EE.UU. en un 80,2 por ciento en 2004, llevando a una ola de cierres de fábricas y de pérdidas de puestos de trabajo. (WSJ, 11 de marzo de 2005)

La economía global se caracteriza por una relación bipolar. Los países occidentales ricos producen armas de destrucción masiva, mientras que los países pobres producen bienes de consumo manufacturados. En una lógica deformada, los países ricos utilizan sus sistemas avanzados de armas para amenazar con iniciar o lanzar guerras contra los países pobres en desarrollo, que suministran a los mercados occidentales grandes cantidades de bienes de consumo producidos en plantas de montaje con mano de obra barata.

EE.UU., en particular, se ha basado en este suministro barato de bienes de consumo para cerrar una gran parte de su sector de manufactura, mientras redirige al mismo tiempo recursos de la economía civil a la producción de armas de destrucción masiva. Y estas últimas, en una ironía amarga, están programadas para su uso contra el país que suministra a EE.UU. una gran parte de sus bienes de consumo, es decir China.

Anexo

Rumsfeld detalla un gran cambio militar en un nuevo documento de Greg Jaffe, *The Wall Street Journal*, 11 de marzo de 2005. El secretario de defensa Donald Rumsfeld esboza, en un nuevo documento confidencial de planificación, una visión para rehacer a los militares para que se involucren más en la prevención de amenazas antes del estallido de hostilidades y para que sirvan un propósito más amplio de reforzar la influencia de EE.UU. en el mundo. El documento describe la agenda de Mr. Rumsfeld para un estudio recientemente iniciado de los gastos y la estrategia de defensa.

Como este proceso se realiza sólo una vez cada cuatro años, este estudio representa la mejor oportunidad para que la administración Bush pueda remodelar las fuerzas armadas para convertirlas en una fuerza capaz de cumplir con sus ambiciosos objetivos de seguridad y política extranjera expuestos por el presidente Bush desde los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. Está siendo realizado por altos miembros del equipo de Mr. Rumsfeld junto con altos oficiales de cada una de las fuerzas armadas.

Los objetivos de Mr. Rumsfeld, descritos en el documento, marcan un cambio importante respecto a estudios anteriores. Profundamente informado tanto por los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, y por la sangrienta lucha de los militares en Irak, el documento destaca nuevos problemas, como combatir a terroristas e insurgentes, por sobre otros desafíos militares convencionales. Es muy probable que el enfoque de Mr. Rumsfeld provoque cambios importantes en los sistemas de armas adquiridos por el Pentágono, y cambios aún más fundamentales en el entrenamiento y el despliegue de tropas de EE.UU. en todo el mundo, dijeron funcionarios de la defensa que han jugado un papel en la preparación del documento o que participan en el estudio.

En el documento, Mr. Rumsfeld dice a los militares que enfoquen



La pandilla ultra.

cuatro "problemas centrales", ninguno de los cuales incluye confrontaciones militares tradicionales. Se dice a las fuerzas armadas que desarrollen fuerzas que puedan: **Crear asociaciones con estados debilitados para derrotar amenazas terroristas internas; defender la patria, incluyendo golpes ofensivos contra grupos terroristas que planifiquen ataques; in uenciar las decisiones de países en encrucijadas estratégicas, como China y Rusia; e impedir la adquisición de armas de destrucción masiva por estados y grupos terroristas hostiles.**

Lo que preguntamos es: "¿Cómo impedir que problemas se conviertan en crisis y que crisis se conviertan en con ictos generalizados?" dijo un alto funcionario de la defensa que participa en la redacción de las pautas. Fundamentalmente, el documento es motivado por la creencia en que EE.UU. está involucrado en una continua lucha global que se extiende mucho más allá de campos de batalla específicos, como Irak y Afganistán.

La visión que se propone es de fuerzas armadas más proactivas, concentradas en cambiar el mundo en lugar de simplemente reaccionar ante conflictos como un ataque norcoreano contra Corea del Sur, y que asuman mayor prominencia en países con los que EE.UU. no se encuentra en guerra.

El documento llega temprano en el proceso de revisión, que es realizado a instancias del Congreso. Cada una de las ramas de las fuerzas armadas ha reunido ya un amplio equipo para preparar planes para atacar las áreas clave de problemas identificadas por Mr. Rumsfeld.

Cuando sea completado, el estudio será enviado al Congreso, probablemente a comienzos del próximo año. El Congreso no puede decidir sobre el estudio del Secretario, que será utilizado por la administración para guiar sus decisiones sobre estrategia y gastos durante varios ciclos presupuestarios futuros. No es probable



que el estudio requiera importantes cambios en los gastos de defensa en general, cuyo crecimiento se proyecta por lo menos hasta 2009.

Pero probablemente causará algunas desagradables batallas políticas, y puede crear problemas para los contratistas de la defensa. Los problemas cardinales bosquejados por el estudio de Mr. Rumsfeld, por ejemplo, no parecen favorecer el jet F/A-22, hecho por Lockheed Martin Corp., que es la máxima prioridad de la Fuerza Aérea.

"Pienso que probablemente se verá que la Fuerza Aérea presionará considerablemente para preservar el F-22" dijo Loren Thompson, oficial de operaciones jefe en el Lexington Institute y consultor de varias fuerzas militares. "Desafortunadamente, no se encontrará mucha justificación para más F/A-22 en el tipo de problemas que se pide que sea considerado por las fuerzas armadas". El estudio impulsa ya a los militares a cuestionar la necesidad de onerosos sistemas de armas, como cazas de poco alcance y destructores navales y tanques que son utilizados sobre todo en conflictos convencionales. "Una pregunta importante es cuánto basta para ganar los combates convencionales del futuro, y cuándo podemos traspasar algunos recursos a algunos de esos problemas menos tradicionales", dijo una persona involucrada en la redacción de las pautas.

El *Wall Street Journal* estudió un resumen del documento y habló con varios funcionarios que contribuyeron a su elaboración.

Mr. Rumsfeld ha convertido en una prioridad la transformación de los militares desde que la administración Bush tomó el poder. Pero en los últimos años esa iniciativa estuvo subordinada a las guerras de Afganistán e Irak. Dentro del Pentágono, el estudio es ampliamente considerado como el último gran impulso de Mr. Rumsfeld por imponer sus puntos de vista. Muchas personas informadas especulan que se irá a principios del próximo año cuando el estudio haya sido completado; ha desmentido repetidamente toda especulación semejante y se niega a hablar de sus planes.

La orientación de Mr. Rumsfeld impulsa a los militares a repensar la manera como libran las guerras de guerrilla y contra las insurgencias. En lugar de tratar de aniquilar una insurgencia con grandes formaciones terrestres convencionales, **la orientación confidencial llama a los militares a presentar soluciones menos doctrinarias que**

incluyan el envío de equipos más pequeños de soldados con habilidad cultural para entrenar y dirigir a las fuerzas autóctonas.

EE.UU. trataría de desplegar esas tropas, con considerable anterioridad que lo que ha hecho tradicionalmente frente a un conflicto amenazante, para ayudar a las fuerzas armadas de un gobierno tambaleante a confrontar a las guerrillas antes de que una insurgencia pueda echar raíces y ganar apoyo popular. Los funcionarios dijeron que el plan prevé muchos equipos semejantes en operación en todo el mundo. Esto representa un desafío para militares cuyos recursos ya son puestos a prueba por guerras en Irak y Afganistán. Actualmente no hay suficientes soldados y marines especialmente entrenados para realizar el trabajo estratégico.

En la última década, los militares de EE.UU. han rehuído la ayuda a aliados en la lucha contra amenazas internas por preocupación de que fuerzas de EE.UU. se puedan ver involucradas en interminables conflictos interiores. **En su lugar, los militares se han concentrado en la ayuda a los aliados para que conjuren agresiones a través de sus fronteras vendiéndoles sistemas avanzados de armas.**

El nuevo plan prevé una participación más activa de EE.UU., parecida a recientes misiones de ayuda militar en sitios como Níger y Chad, donde EE.UU. despacha equipos de tropas terrestres para entrenar a los militares locales en tácticas básicas de contrainsurgencia. Futuras misiones de entrenamiento, sin embargo, serían probablemente realizadas en una escala mucho más amplia, dijo un funcionario de defensa.

De las fuerzas armadas, el Cuerpo de Marines se mueve ahora mismo más rápido para colmar esta brecha y planifica la transferencia de algunos recursos de las misiones de ataque anfíbio tradicionales a nuevas unidades diseñadas específicamente para trabajar con fuerzas extranjeras. Para apoyar a esas tropas, los funcionarios militares están considerando todo, desde la compra de equipos baratos de vigilancia aérea a aeronaves artilladas que puedan ser utilizadas en complicados vuelos urbanos para ayudar a las tropas terrestres.

Una "capacidad soñada" sería un avión AC-130 teledirigido que pueda volar sobre un área a una altura relativamente baja hasta que sea necesitado, para luego bajar en picada a fin de lanzar una fulminante línea de fuego, dijo un funcionario de la defensa.

El cambio recuerda la situación de comienzos del siglo pasado, cuando los marines libraron una serie de pequeñas guerras en Centroamérica y a menudo se habló de ellos como "soldados del Departamento de Estado".

Al mismo tiempo que los militares de EE.UU. se re-equipan para confrontar amenazas insurgentes de baja tecnología, también tratan de disuadir a potencias en crecimiento, como China, de desafiar la dominación militar de EE.UU. Aunque los sistemas de armas hechos para combatir a guerrillas tienden a ser bastante baratos y de baja tecnología, el estudio deja claro que para disuadir a aquellos países de que traten de competir, los militares de EE.UU. deben conservar su dominación en áreas clave de alta tecnología, tales como la tecnología *stealth*, armas de precisión y sistemas de vigilancia tripulados y teledirigidos. **VP**

*Globalresearch

Nueva y peligrosa forma de guerra

DAVID VINE*

● La estrategia del nenúfar

LO PRIMERO QUE VI EL MES PASADO cuando entré en el avión de carga C-17 gris oscuro de la Fuerza Aérea fue un vacío, algo faltaba. Faltaba un brazo izquierdo, para ser exacto, cortado a la altura del hombro, temporalmente parchado y unido. Carne gruesa, pálida, manchada de un rojo brillante en los bordes. Parecía carne cortada en pedazos.

LA CARA Y LO QUE QUEDABA del resto del hombre estaban ocultas por mantas, un edredón con la bandera de EE.UU. y un revoltijo de tubos y cintas, alambres, bolsas de goteo, y monitores médicos. Ese hombre y otros dos soldados gravemente heridos—uno con dos muñones donde había habido piernas, el otro al que le faltaba una pierna bajo el muslo—estaban entubados, inconscientes y acostados en camillas colgadas de las paredes del avión que acababa de aterrizar en la Base Aérea Ramstein de Alemania. Un tatuaje en el brazo restante del soldado decía:

"Muerte mejor que deshonra"

Pregunté a un miembro del equipo médico de la Fuerza Aérea por las víctimas semejantes que ven. Muchas, como en este vuelo, provienen de Afganistán, me dijo. "Muchas del Cuerno de África", agregó. "En realidad los medios hablan muy poco de eso".

"¿De dónde de África?" pregunté. Dijo que no lo sabía exactamente, pero sobre todo del Cuerno, a menudo con heridas graves. "Muchos de Yibuti", agregó, refiriéndose a Camp Lemonnier, la principal base militar de EE.UU. en África, pero también de "otros sitios" de la región.

Desde las muertes de *Black Hawk derribado* (En España, *La caída del halcón negro*, en Latinoamérica) en Somalia hace casi 20 años, hemos oído poco, si algo, sobre víctimas militares estadounidenses en África (fuera de una extraña información de la semana pasada sobre tres comandos de operaciones especiales muertos, junto con tres mujeres identificadas por fuentes militares de EE.UU. como "prostitutas marroquíes", en un misterioso accidente automovilístico en Mali). La creciente cantidad de pacientes que llegan a Ramstein desde África descubre una cortina sobre una significativa transformación en la estrategia militar de EE.UU. para el siglo XXI.

Es probable que esas víctimas sean la vanguardia de cantidades crecientes de soldados heridos provenientes de sitios muy alejados de Afganistán e Irak. Reflejan el creciente uso de bases relativamente pequeñas como Camp Lemonnier, que los planificadores militares ven como un modelo para futuras bases de EE.UU. "esparcidas", como explica un académico, "por regiones en las cuales EE.UU. no ha mantenido anteriormente una presencia militar".

Están desapareciendo los días en los que Ramstein era la base simbólica de EE.UU., un coloso del tamaño de una ciudad repleto de miles o decenas de miles de estadounidenses, supermercados, *Pizza Huts*, y otras comodidades. Pero no penséis ni por un segundo que el Pentágono esté haciendo las maletas, reduciendo su misión global y volviendo a casa.



En los hechos, sobre la base de los eventos de los últimos años, es posible que sea todo lo contrario. Mientras disminuye la colección de bases gigantes de la era de la Guerra Fría, la infraestructura de bases en ultramar ha estallado en tamaño y alcance.

Sin que lo sepa la mayoría de los estadounidenses, la creación de bases en todo el planeta está aumentando, gracias a una nueva generación de bases que los militares llaman "nenúfares" (como cuando una rana salta a través de un estanque hacia su presa). Son pequeñas instalaciones secretas e inaccesibles con una cantidad restringida de soldados, comodidades limitadas, y armamento y suministros previamente asegurados.

En todo el mundo, de Yibuti a las selvas de Honduras, de los desiertos de Mauritania a las pequeñas Islas Cocos de Australia, el Pentágono ha estado buscando tantos nenúfares como puede, en tantos países como puede, lo más rápido posible. Aunque cuesta hacer las estadísticas, en vista de la naturaleza frecuentemente secreta de esas bases, es probable que el Pentágono haya construido más de 50 nenúfares y otras pequeñas bases desde el año 2000, mientras explora la construcción de docenas más.

Como explica Mark Gillem, autor de *America Town: Building the Outposts of Empire*, el nuevo objetivo es "evitar" las poblaciones locales, la publicidad y la posible oposición. "Para proyectar su poder", dice, EE.UU. quiere "puestos avanzados aislados e independientes ubicados estratégicamente" en todo el mundo. Según algunos de los más fuertes propugnadores de la estrategia en el Instituto de la Empresa



Estadounidense, el objetivo debe ser "crear una red mundial de fuertes fronterizos", con los militares estadounidenses, "la 'caballería global' del Siglo XXI".

Semejantes bases nenúfares se han convertido en una parte crítica de una estrategia militar de Washington en desarrollo que apunta a mantener la dominación global de EE.UU. haciendo mucho más con menos en un mundo cada vez más competitivo, cada vez más multipolar. Es bastante notable, sin embargo, que esta política de ajuste de las bases globales no haya recibido casi ninguna atención pública, ni una supervisión significativa del Congreso. Mientras tanto, como

lo muestra la llegada de las primeras víctimas de África, los militares de EE.UU. se están involucrando en nuevas áreas del mundo y en nuevos conflictos, con consecuencias potencialmente desastrosas.

Transformación del imperio de bases

Se podría pensar que los militares de EE.UU. se encuentran en un proceso de reducir, en lugar de expandir, su poco apercebida pero enorme colección de bases en el exterior. Después de todo, fueron obligados a cerrar toda la colección de 505 bases, de mega a micro, que construyeron en Irak, y ahora están iniciando el proceso de reducir sus fuerzas en Afganistán. En Europa, el

Pentágono sigue cerrando sus masivas bases de Alemania y pronto sacará dos brigadas de combate de ese país. Se planea que la cantidad de tropas globales se reduzca en unos 100 mil soldados.

Sin embargo EE.UU. sigue manteniendo su mayor colección de bases de toda la historia: más de mil instalaciones militares fuera de los 50 Estados y de Washington DC. Incluye desde bases de décadas de antigüedad en Alemania y Japón a bases totalmente nuevas de *drones* en Etiopía y las islas Seychelles en el Océano Índico, e incluso balnearios para veraneantes militares en Italia y Corea del Sur.

En Afganistán, la fuerza internacional dirigida por EE.UU. todavía ocupa más de 450 bases. En total, los militares de EE.UU. tienen alguna forma de presencia de sus tropas en aproximadamente 150 países extranjeros, para no mencionar 11 fuerzas de tareas de portaaviones—esencialmente bases flotantes—y una presencia militar significativa, y creciente, en el espacio. EE.UU. gasta actualmente unos 250.000 millones de dólares al año en mantener bases y tropas en el exterior.

Algunas bases, como la de la Bahía de Guantánamo en Cuba, datan de finales del Siglo XIX. La mayoría se construyeron o se ocuparon durante la Segunda Guerra Mundial o justo después, en todos los continentes, incluida la Antártica. Aunque los militares de EE.UU. desocuparon cerca de un 60% de sus bases en el exterior después del colapso de la Unión Soviética, la base de infraestructura de la Guerra Fría permaneció relativamente intacta, con 60.000 soldados estadounidenses que permanecieron solo en Alemania, a pesar de la ausencia de una superpotencia enemiga.

Sin embargo, en los primeros meses de 2001, incluso antes de los ataques del 11-S, el gobierno de Bush lanzó una importante reestructuración de bases y tropas que continúa ahora con el "pivote Asia" de Obama.

El plan original de Bush era cerrar más de un tercio de las bases de la nación en el exterior y trasladar tropas hacia el este y el sur, más cerca de zonas de conflicto previstas en Medio Oriente, Asia, África, y Latinoamérica.

El Pentágono comenzó a concentrarse en la creación de "bases operativas avanzadas" más pequeñas y flexibles e incluso "sitios de cooperación" aún más pequeños o sea "nenúfares". Las grandes concentraciones de tropas se restringirían a una cantidad reducida de "bases operativas principales" (MOBs por sus siglas en inglés), -como Ramstein, Guam en el Pacífico, y Diego García en el Océano Índico- que debían expandirse.

A pesar de la retórica de consolidación y cierre que acompañó este plan, en la era posterior al 11-S en realidad el Pentágono ha estado expandiendo drásticamente su infraestructura básica, incluidas docenas de importantes bases en cada país del Golfo Pérsico con la excepción de Irán y en varios países centroasiáticos críticos para la guerra en Afganistán.

Reinician la expansión de las bases

El "pivote hacia Asia" anunciado recientemente por Obama señala que Asia oriental estará en el centro de la explosión de bases nenúfares y eventos relacionados. En Australia se están estableciendo marines de EE.UU. en una base compartida en Darwin.

En otros sitios, el Pentágono se dedica a planes para una base de *drones* y vigilancia en las islas Cocos de Australia y despliegues en Brisbane y Perth. En Tailandia, el Pentágono ha negociado derechos de nuevas visitas de la Armada y un "centro de ayuda para desastres" en U-Tapao.

En las Filipinas, donde el gobierno expulsó a EE.UU. de la masiva Base Aérea Clark y la Base Naval Subic Bay a principios de los años noventa, hasta 600 soldados de las fuerzas especiales han estado operando silenciosamente en el sur del país desde enero de 2002. El mes pasado, los dos gobiernos llegaron a un acuerdo sobre el uso futuro por parte de EE.UU. de Clark y Subic, así como otros centros de reparación y suministro de la era de la Guerra de Vietnam. Como señal del cambio de los tiempos, los funcionarios estadounidenses incluso firmaron en 2011 un acuerdo de defensa con su antiguo enemigo, Vietnam, y han iniciado negociaciones para el creciente uso de puertos vietnamitas por la Armada.

En otros sitios de Asia, el Pentágono ha reconstruido una pista de aterrizaje en la pequeña isla Titian cerca de Guam, y considera futuras bases en Indonesia, Malasia y Brunei, mientras impulsa vínculos militares más estrechos con India. Sus fuerzas armadas realizan cada año unos 170 ejercicios militares y 250 visitas a puertos en la región. En la isla Jeju de Corea del Sur, los militares coreanos construyen una base que formará parte del sistema de defensa de misiles de EE.UU., a la cual tendrán acceso regularmente las fuerzas estadounidenses.

"Simplemente no podemos estar en un solo sitio para hacer todo lo necesario", dijo el comandante del Comando Pacífico, el almirante Samuel Locklear III. Para los planificadores militares, "hacer todo lo necesario" se define claramente como el aislamiento y (en la terminología de la Guerra



Elegantes invasores de Ramstein.



Obama.

Fría) "contención" de China, la nueva potencia de la región. Esto significa evidentemente "salpicar" nuevas bases por toda la región, agregándolas a las más de 200 bases estadounidenses que han cercado China durante décadas en Japón, Corea del Sur, Guam y Hawái.

Y Asia es solo el comienzo. En África, el Pentágono ha creado silenciosamente "cerca de una docena de bases aéreas" para *drones* y vigilancia desde 2007.

Aparte de Camp Lemonnier, sabemos que los militares han creado o crearán pronto instalaciones en Burkina Faso, Burundi, la República Centroafricana, Etiopía, Kenia, Mauritania, São Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sudán del Sur, y Uganda. El Pentágono también ha investigado la construcción de bases en Argelia, Gabón, Ghana, Mali y Nigeria, entre otros sitios.

El próximo año, una fuerza del tamaño de una brigada de 3.000 soldados, y "posiblemente más", llegará para realizar ejercicios y misiones de entrenamiento en todo el continente. En el cercano Golfo Pérsico, la Armada está desarrollando una "base avanzada flotante", o "buque-madre", para que sirva de "nenúfar" flotante a helicópteros y patrulleras, y

ha estado involucrada en un masivo aumento de las fuerzas en la región.

En Latinoamérica, después de la expulsión de los militares de Panamá en 1999 y de Ecuador en 2009, el Pentágono ha creado o actualizado nuevas bases en Aruba y Curacao, Chile, Colombia, El Salvador y Perú. En otros sitios, el Pentágono ha financiado la creación de bases militares y policiales capaces de albergar fuerzas estadounidenses en Belice, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Costa Rica, e incluso en Ecuador. En 2008, la Armada reactivó su Cuarta Flota, inactiva desde 1950, para patrullar la región. Los militares pueden desear una base en Brasil y trataron infructuosamente de crear bases, supuestamente para ayuda humanitaria y de emergencia en Paraguay y Argentina.

Finalmente en Europa, después de llegar a los Balcanes durante las intervenciones de los años noventa, las bases estadounidenses se han desplazado hacia el este a algunos de los Estados del bloque oriental del ex imperio soviético.

El Pentágono desarrolla actualmente instalaciones capaces de apoyar despliegues rotativos, del tamaño de brigadas en Rumania y Bulgaria, y una base de defensa de misiles e instalaciones de aviación en Polonia.

Previamente, el gobierno de Bush mantuvo dos instalaciones ocultas (prisiones secretas) de la CIA en Lituania y en Polonia. Ciudadanos de la República Checa rechazaron una base de radar planificada para el sistema de defensa de misiles del Pentágono, que aún no ha sido pro-



bado, y ahora Rumania recibirá misiles basados en tierra.

Un nuevo modo de guerra de EE.UU.

Un *nenúfar* en una de las islas en el Golfo de Guinea de São Tomé y Príncipe, frente a la costa occidental, rica en petróleo, de África, ayuda a explicar lo que está sucediendo. Un funcionario estadounidense ha descrito la base como "otra Diego García" refiriéndose a la base del Océano Índico que ha ayudado a asegurar décadas de dominación de EE.UU. sobre los suministros de energía de Medio Oriente. Sin la libertad de crear nuevas grandes bases en África, el Pentágono está utilizando São Tomé y una creciente colección de otros *nenúfares* en el continente en un intento de controlar otra región crucial rica en petróleo.

Mucho más allá de África Occidental, la competencia del "Gran Juego" del Siglo XIX por Asia Central ha vuelto de verdad, y esta vez de modo global. Se extiende a tierras ricas en materias primas de África, Asia y Suramérica, mientras EE.UU., China, Rusia y miembros de la Unión Europea se enfrentan en una competencia cada vez más intensa por la supremacía económica y geopolítica.

Mientras Pekín, en particular, ha participado en esta competencia de una manera sobre todo económica, marcando el globo con inversiones estratégicas, Washington se ha concentrado implacablemente en la fuerza militar como su baza global, marcando el planeta con nuevas bases y otras formas de poder militar.

"Olvidad las invasiones a gran escala y las amplias ocupaciones en el continente eurasiático", escribió Nick Turse sobre esta nueva estrategia militar del Siglo XXI. **"En vez de eso pensad en fuerzas de operaciones especiales... ejércitos testaferreros... militarización del espionaje y de la inteligencia... aviones drones sin tripulación... ataques cibernéticos y operaciones conjuntas del Pentágono con agencias gubernamentales 'civiles' cada vez más militarizadas"**.

A esta incomparable potencia aérea y naval de largo alcance hay que agregar ventas de armas que superan a cualquier nación de la Tierra; misiones humanitarias y de ayuda en desastres que sirven claramente fines de inteligencia militar, patrullas y funciones de "corazones y mentes"; el despliegue rotativo de fuerzas regulares de EE.UU. en todo el globo; visitas a puertos y un despliegue expansivo de ejercicios militares conjuntos y misiones de entrenamiento que dan a los militares de EE.UU. una "presencia" de facto en todo el mundo y que **ayudan a convertir a militares extranjeros en fuerzas testaferras**.

Y cada vez más bases nenúfares

Los planificadores militares prevén un futuro de interminables intervenciones a pequeña escala en las cuales una gran colección de bases, geográficamente dispersas, siempre estarán preparadas para un acceso operativo instantáneo.

Con bases en la mayor cantidad de sitios posibles, los planificadores militares quieren estar en condiciones de volverse hacia otro país convenientemente cercano si EE.UU. no puede utilizar una cierta base, como fue el caso en Turquía antes de la invasión de Irak. En otras palabras, los funcionarios del Pentágono sueñan con una flexibilidad casi ilimitada, la capacidad de reaccionar con notable rapidez ante eventos



en cualquier parte del mundo, y por lo tanto algo que se acerque a un control militar total del planeta.

Más allá de su utilidad militar, las bases *nenúfares* y otras formas de proyección del poder son también instrumentos políticos y económicos utilizados para construir y mantener alianzas y asegurar un acceso privilegiado de EE.UU. a mercados, recursos y oportunidades de inversión en el extranjero. **Washington planifica utilizar bases *nenúfares* y otros proyectos militares para atar a países en Europa Oriental, África, Asia y Latinoamérica lo más estrechamente posible a los militares de EE.UU., y así a la continua hegemonía política-económica de EE.UU.** En conclusión, los funcionarios estadounidenses esperan que el poderío militar arraigue su influencia y mantenga la mayor cantidad posible de países dentro de una órbita estadounidense en una época en la cual algunos están afirmando su independencia todavía con más fuerza y gravitan hacia China y otras potencias ascendentes.

Esos peligrosos *nenúfares*

Aunque la dependencia de pequeñas bases pueda sonar más inteligente y más económica que mantener inmensas bases que a menudo han creado enojo en sitios como Okinawa y Corea del Sur, los *nenúfares* amenazan la seguridad global y de EE.UU. de varias maneras:

Primero, el lenguaje "*nenúfar*" puede ser engañoso e intencionalmente o de otra manera esas instalaciones pueden crecer rápidamente hasta convertirse en inmensas bestias.

Segundo, **a pesar de la retórica sobre la extensión de la democracia que sigue perdiendo en Washington, la construcción de más *nenúfares* garantiza en realidad la colaboración con un número creciente de regímenes despóticos, corruptos y asesinos.**

Tercero, existe un modelo bien documentado del daño que las instalaciones militares de diversos tamaños infligen a las comunidades. Aunque los *nenúfares* parecen prometer aislamiento de una oposición local, con el tiempo sucede a menudo que incluso las bases pequeñas causan enojo y movimientos de protesta.

Finalmente, una proliferación de *nenúfares* significa la militarización progresiva de grandes áreas del globo. Como los verdaderos *nenúfares* -que en realidad son malezas acuáticas- las bases tienden a crecer y reproducirse incontrolablemente. Por cierto, **las bases tienden a engendrar bases, creando "razas de bases" con otras naciones, aumentando las tensiones militares, y desalentando las soluciones diplomáticas de conflictos. Después de todo, ¿cómo reaccionaría EE.UU. si China, Rusia, o**

¿Irán construyeran aunque sea una sola base *nenúfar* propia en México o en el Caribe?

Para China y Rusia en particular, más bases estadounidenses cerca de sus fronteras amenazan con provocar nuevas guerras frías. Más inquietante aún, la creación de nuevas bases para proteger contra una supuesta futura amenaza militar china puede llegar a convertirse en una profecía que se autorrealice: Semejantes bases en Asia crearán probablemente la amenaza contra la cual supuestamente se deben proteger, haciendo que una catastrófica guerra contra China sea más probable, no menos.

Es alentador, sin embargo, que las bases en el extranjero hayan comenzado a generar un escrutinio crítico a través del espectro político desde la senadora republicana Kay Bailey Hutchison y el candidato presidencial republicano Ron Paul al senador demócrata Jon Tester y el columnista del *New York Times*, Nicholas Kristof. Mientras todos buscan medios de reducir el déficit, el cierre de bases en el extranjero posibilita ahorros fáciles. Por cierto, cada vez más personajes influyentes reconocen que el país simplemente no se puede permitir más de 1.000 bases en el extranjero.

Gran Bretaña, como otros imperios anteriores, tuvo que cerrar la mayor parte de sus bases restantes en el extranjero en medio de una crisis económica en los años sesenta y setenta. EE.UU. se moverá indudablemente en esa dirección tarde o temprano. La única pregunta es si el país renunciará a sus bases y reducirá su misión global voluntariamente o si seguirá el camino de Gran Bretaña como potencia en decadencia obligada a renunciar a sus bases desde una posición de debilidad.

Por cierto, las consecuencias de no elegir otro camino van más allá de los motivos económicos. Si continúan la proliferación de los *nenúfares*, de las fuerzas de operaciones especiales y las guerras de *drones*, es probable de EE.UU. se enfrente a nuevos conflictos y nuevas guerras, generando formas desconocidas de reacción e indecible muerte y destrucción. En ese caso, más vale que nos preparemos para la llegada de muchos más vuelos -desde el Cuerno de África hasta Honduras- que no solo transporten amputados, sino ataúdes.

David Vine es profesor asistente de antropología en la American University en Washington DC. Es autor de *Island of Shame: The Secret History of the U.S. Military Base on Diego Garcia* (Princeton University Press, 2009). Ha escrito para *New York Times*, *Washington Post*, *The Guardian*, y *Mother Jones*, entre otros. Actualmente termina un libro sobre las más de mil bases militares estadounidenses ubicadas fuera de EE.UU. **VP**

*Tomdispatch.com

El malestar electoral

HÉCTOR TENORIO

ALGO NO FUNCIONA EN LA DEMOCRACIA mexicana.

La crisis post electoral es su síntoma. En el fondo expresa el agobio de la sociedad mexicana, la fragilidad de sus instituciones y la quiebra de los códigos de entendimiento que mantienen la cohesión social.

LOS MEDIOS DE comunicación poco ayudan en la reconstrucción del tejido social, distorsionan la información, la alteran, ridiculizan o calumnian los argumentos opositores. Creen que el papel de lo votantes sólo debe ser el de sufragar y no estar haciendo marchas, mítines, y todo eso que hacen y que tanto escandaliza a las buenas conciencias.

En este contexto, los reflectores se concentran en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que determinará si el caso de Soriana y las tarjetas de Monex, entre otras anomalías en la campaña de Enrique Peña Nieto, ameritan ser sancionadas. Su decisión estará apegada a lo jurídico de no variar el resultado del 1 de julio, se estarían avalando desde un punto de vista socio económico el uso político de la extrema pobreza por medio de la compra del voto y el lavado de dinero a cambio de impunidad.

El asunto podría escalar a la Corte Suprema de la Nación por ser la única con facultades para interpretar la Constitución y proceder si así lo considera a la invalidación del proceso, como alega Andrés Manuel López Obrador quien afirma que se quebrantó la protección de los derechos políticos y de acceso a la justicia de los votantes.

En plena defensa de su triunfo el Partido Revolucionario Institucional (PRI), deja entrever que no perciben el vigor democrático que recorre las calles, ni entiende las dimensiones sociológicas y culturales del conflicto y dan por buena su percepción sobre la realidad nacional. Descalifican los cuestionamientos a la democracia y sus efectos negativos sobre la misma. Se mofan de la población afirmando que fue un montaje lo de Soriana de López Obrador quien pretende robarles sus votos. Los priistas encuentran cobijo en la Conferencia Nacional de Gobernadores (CONAGO), cuyo pronunciamiento es parcial (incluyeron indebidamente a Marcelo Ebrad quien no firmó), no deja espacio a la inconformidad, y la agitación política resulta inaceptable.

Pretenden por decreto desaparecer la voluntad de las masas que exigen sus derechos. Se les olvida que doces gobernadores priistas desviaron recursos del erario público con fines electorales.

El tricolor tiene su propia interpretación de la "Convención Nacional contra la Imposición" celebrada en San Salvador Atenco; de la celebración de una segunda versión de la misma a celebrarse del 22 al 23 de agosto en Oaxaca; de la marcha nacional convocada el 22 de julio; de los dos recorridos a lo largo del país por caravanas

de miembros de #YoSoy132, cuyo salida sería el 12 de agosto y la segunda el 2 octubre mismo día que se espera una mega marcha; del cerco a San Lázaro y al Senado el primero de septiembre, con la intención de impedir que los nuevos Diputados y Senadores tomen posesión de sus cargos; del "grito de un México sin PRI" el día 15 del mismo mes en todo el país; del boicot a Soriana; de la toma de casetas y de la instalaciones de Televisa; del paro cívico nacional programado el primero de diciembre con el objetivo de evitar lo que califican como una imposición de Peña Nieto a la presidencia de la República, todas estas inconformidades las consideran como expresiones de sectores desahuciados por la democratización y ansiosos de la descarga catártica que conlleva la derrota y la frustración.

El PRI está anclado en su propio pasado, al igual que los demás partidos políticos, así como la movilización social de Atenco y el SME que son movimientos que alcanzaron su plenitud máxima y no van a dar más. El cerco a San Lázaro no va impedir que se declare presidente electo a Peña Nieto, porque el Congreso no hace la declaración constitucional sino el TEPJF. Incluso, la toma de protesta se puede celebrar en otro lado.

Por lo pronto, en el Congreso de la Unión, se frenó la posibilidad de un período extraordinario donde se aprobaría la reforma laboral, ya que el sector obrero podría sumarse a las protestas.

Incluso el malestar en las calles retrasa la consolidación de la alianza del tricolor y Partido Acción Nacional (PAN), en la próxima legislatura. Los panistas están siendo acusados de avalar el fraude 1988 y de haber pactado con el PRI en las pasadas elecciones.

¿Qué salida le queda al país? El autoritarismo, por rentable que le haya sido a los regímenes priistas, es ahora la trampa que augura la eternización de los problemas, sólo el consenso habrá de desterrar a los enemigos de la participación ciudadana. **VP**



La lucha de clases, en plena vigencia

ENRIC LLOPIS*

PARA EL FILÓSOFO ITALIANO DOMENICO LOSURDO, la categoría “*lucha de clases*” conserva hoy todo su vigor en el mundo, por mucho que el neoliberalismo y las filosofías asociadas -sobre todo, el relativismo postmoderno- hayan pretendido arrumbarla.

A REFLEXIONAR SOBRE *Ideología y lucha de clases en el siglo XXI* ha dedicado Losurdo la sesión inaugural de la Universidad de Verano de Socialismo 21 y El Viejo Topo, que en su primera edición lleva por título **Poder, ideología y medios de comunicación**.

Losurdo ha recordado cómo, con ojos de hoy, “podemos sonreír” al leer los argumentos con los que filósofos como Dahrendorf o Habermas refutaban la idea marxista de lucha de clases. Así, Jürgen Habermas señalaba que conservadores y laboristas (o liberales y socialdemócratas) coincidían en su momento en la defensa del estado social. No había contradicción ideológica ni, por tanto, lucha de clases. “*Con todos mis respetos, este argumento es una tontería*”, responde Losurdo. Y se pregunta: “¿Cómo nace en Europa occidental (en Estados Unidos nunca existió) el Estado social? Sin duda, *es un producto de la lucha de clases; en ningún caso una concesión graciosa de las clases dominantes*”.

“¿Cómo han envejecido estos discursos sobre el final de la lucha de clases?”, ha exclamado el filósofo italiano, quien recuerda además cómo Habermas reconocía años después en un artículo que el capitalismo, al dejar de tener competidor, ya no se preocupa por ocultar su rostro real. El filósofo alemán, así pues, se desmentía. Las reflexiones de Friedrich Von Hayek -uno de los grandes patrones del neoliberalismo y guía económico de la administración Reagan- también reconocen implícitamente la existencia de la lucha de clases.

Y esto es así al vincular los derechos económicos y sociales incluidos en la Carta de los Derechos Humanos de 1948 (trabajo, instrucción y salud, entre otros) a la Revolución Soviética. Es decir, según Hayek no se trata de derechos cuya existencia deba reconocerse, sino una *creación* de la revolución de 1917. “Implícitamente Hayek nos está diciendo que la lucha de clases desarrollada en Rusia permitió la conquista de estos derechos socioeconómicos”, explica Domenico Losurdo. Además, “cuando nos dice que estos derechos han de erradicarse, no es por falta de recursos para garantizarlos, sino *simplemente porque piensa que no existen*. Y es esto precisamente lo que está pasando hoy: asistimos al fin del Estado social”.

Profesor de Filosofía de la Historia en la Universidad de Urbino, Losurdo ha escrito dos obras fundamentales: **Contrahistoria del Liberalismo** (“El Viejo Topo, 2007) y **Stalin. Historia y crítica de una leyenda negra** (El Viejo Topo, 2011). Su principal ámbito de investigación es la filosofía política clásica alemana (de Kant a Marx). También ha estudiado con hondura a Nietzsche y las ideas de Heidegger en relación con la guerra.



Domenico Losurdo.

Síntomas de la vigencia de la lucha de clases en el siglo XXI. Losurdo subraya que ha retornado la figura del “*working poor*” (**trabajador pobre**), habitual en el siglo XVIII y principios del XIX. Se trata de personas que, a pesar de contar con un puesto de trabajo, no disponen de recursos suficientes para vivir. A ellos hay que agregar los parados y los excluidos.

Pero también en el ámbito de la política puede advertirse la lucha de clases. “Por ejemplo, **en la competencia electoral**”, apunta el filósofo italiano. “El peso de la riqueza es tal hoy en día, que asistimos a situaciones similares a las del siglo XIX, donde existía la discriminación censitaria, es decir, sólo se tenían derechos políticos si se alcanzaba un nivel de renta determinado”. Además, hace una década Losurdo ya hablaba de un “*monopartidismo competitivo*”, con formaciones políticas que representaban a la misma burguesía y exhibían la misma ideología neoliberal.

Pero Domenico Losurdo insiste en que constituye un serio error reducir la lucha de clases (y otras categorías tradicionales del marxismo, como el imperialismo y el colonialismo) a los problemas de la Europa occidental. “Hay que entender la lucha de clases a nivel mundial”, sentencia. Por ejemplo, en Palestina, “donde continúa el colonialismo en su formulación más clásica, es decir, la colonización de un territorio y sus habitantes; se da en Palestina un proceso parecido al que Marx subrayaba en Irlanda: la expropiación de tierras por parte de los colonos ingleses (en el caso palestino, de los israelíes); además, igual que en Irlanda, la cuestión social se presenta en Palestina como una lucha de liberación nacional”.

Losurdo recurre habitualmente a los paralelismos históricos, aunque con las salvedades y los matices que imponen los saltos en el tiem-

po. Por ejemplo, al abordar la lucha de clases en América Latina se retrotrae a la **Doctrina Monroe** y a los designios del presidente norteamericano, Theodore Roosevelt, que en 1904 ya planteó que Estados Unidos debía ejercer de policía internacional en América Latina.

“**El objetivo, hoy, es también quitarse de encima la bota norteamericana**”, subraya el profesor de Filosofía de la Historia. Y para ello resulta capital la independencia económica.

El vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, lanzó en 2006 la proclama “**industrialización o muerte**”, igual que Mao advirtió poco antes del triunfo de la revolución en 1949 de los riesgos de que China se convirtiera en una colonia de Estados Unidos. El **Che Guevara** y Fidel Castro en los 60 alertaron asimismo de la necesidad de liberarse de la opresión económica del imperialismo, y Frantz Fanon, en Argelia, subrayaba que tras el triunfo de la revolución anticolonial se imponía el desarrollo económico.

Trasladado al siglo XXI, “**los países que se han quedado atrasados en el desarrollo económico, tecnológico y militar corren el riesgo de una agresión directa por parte del imperialismo; este desarrollo es el precio de su independencia**”, explica Domenico Losurdo. También es esto lucha de clases. “Ya ha ocurrido en Libia, y ahora puede pasar en Irán y Siria”, añade.

Sin embargo, “para destruir un país no hace falta agredirlo militarmente, pues el imperialismo cuenta con otra arma decisiva, el embargo económico; Cuba lleva padeciéndolo más de 50 años; en Irak, antes de la guerra de 2003, el embargo produjo centenares de miles de muertos: eso sí que resultó un arma de destrucción masiva; si las agresiones mediante el embargo han perdido fuerza en algunos casos, como en Cuba, es por la presencia de

China, que garantiza determinados intercambios comerciales”.

En resumen, a juicio de Domenico Losurdo, la lucha de clases tiene lugar hoy en tres frentes, “y hay que entenderlos de manera unitaria”. En primer lugar, los movimientos de masas que en occidente (Estados Unidos, Grecia o España) protestan en el contexto de un capitalismo en crisis; Además, las naciones, como Palestina, que sufren una dominación -el colonialismo clásico- política y económica; por último, los países (por ejemplo, los latinoamericanos) que cuentan con independencia política **pero han de conquistar la económica**.

A la actual Europa en crisis, fracturada por luchas desgarradoras entre el centro y la periferia, ¿Cuál es la principal crítica que cabría formularle? Según Domenico Losurdo, “la subordinación a los intereses de Estados Unidos y la participación en todas las aventuras imperiales promovidas por los norteamericanos; si pretendemos luchar contra el imperialismo, Europa ha de plantear su autonomía y, en consecuencia, no participar en el embargo a Cuba, Irán, ni colaborar con Estados Unidos en su objetivo de impedir que China acceda a la tecnología”.

En medio de una crisis global a la que no se advierte salida y con una izquierda mortecina, el recurso a los clásicos permite alumbrar el camino. Para calibrar las perspectivas de cambio, Losurdo recurre a las categorías de Marx “clase en sí” (clase que aún no ha tomado conciencia de su situación) y “clase para sí” (con plena conciencia de clase). “El camino que nos queda por recorrer para pasar del primer estadio al segundo es muy largo”, explica el filósofo. ¿Por qué? “La izquierda en occidente viene de sufrir una derrota histórica, la destrucción del campo socialista y lo que ello implicó; por eso ahora cuesta tanto responder a la ofensiva ideológica del neoliberalismo”, responde.

Pero una cosa es importante: “No confundir la autocrítica con el autoodio para avanzar; con todas las críticas que puedan formularse a la revolución de octubre, antes de 1917 las potencias occidentales eran las dueñas del planeta. La revolución rusa rompió este escenario y favoreció los procesos de independencia colonial; además, entre febrero y octubre de 1917, Rusia fue el primer gran país donde las mujeres lograron la emancipación política; y otra cuestión, ¿puede entenderse la generalización del sufragio universal sin la contribución del movimiento comunista? Pienso que no. **En Inglaterra (cuna del parlamentarismo), antes de la revolución de octubre la fracción más pobre del proletariado no tenía derecho al voto**”. “**Son cosas que no deben olvidarse**”, concluye Domenico Losurdo. **VP**

Rebelión

El batallón indiscreto

ENRIQUE JAVIER CRUZ ROMERO

"La política ha dejado de ser una política de ideales para convertirse en una política de programas"
Enrique Tierno Galván (Político, sociólogo y ensayista español)

MUY APRECIABLES LECTORES: me llama la atención y lo platicaba con una colega abogada del ejército mexicano; el por qué a estas alturas dan a conocer que Sedena realiza labores de espionaje, muy al estilo de la extinta KGB, la CIA y el FBI de Estados Unidos.

LO QUE SORPRENDE de este asunto, y es algo que hasta el momento no se ha dado a conocer en los medios de comunicación, es la manera en que algunos personajes de la farándula mexicana, presuntamente son espionados por el ejército mexicano por tener vínculos con los personajes políticos más influyentes de este país.

El medio del espectáculo y la política, sin duda juegan un papel muy importante en todas las sociedades. En Inglaterra en la época de sir William Shakespeare, los guiones tenían "mensajes cifrados", mediante los cuales la corona inglesa mantenía un control; a través de la información de los grupos de poder, tanto opositores como los miembros del gobierno.

Edgar Hoover; director fundador del FBI, en Estados Unidos; tenía expedientes secretos de los *affairs* de políticos como: John F Kennedy, Robert Kennedy, Richard Nixon, Gerald Ford y Lyndon B Johnson. Y el ex director del FBI usaba a las actrices del momento para espiar a empresarios, políticos, militares y líderes religiosos.

El medio del espectáculo, es una oficina "paralela" al gobierno; para conocer el lado "aco del político. Por eso usan actrices y actores. Nada es nuevo damas y caballeros. Sin embargo es importante considerara que, los usos y costumbres sociales se han visto afectados por este desarrollo vertiginoso de las tecnologías de la información originándose situaciones de hecho y jurídicas nuevas que la legislación no ha previsto; estando a que la información en esta nueva sociedad y economía informática cumple un papel fundamental en tanto el ciudadano, la empresa privada o entidad pública que no obtenga la información necesaria para desarrollarse en sus actividades sociales y económicas o para realizar sus funciones no podrá acondicionarse a la nueva sociedad y economía de la información; no podrá participar de las ventajas y oportunidades que brinda el estar oportunamente informados; desmejorando su calidad de vida o su función.

En este desarrollo vertiginoso de la tecnología e informática que implica la posibilidad de obtener información así como de difundirla también se advierte el peligro de ciertos aspectos existenciales o de la personalidad humana generados por el avance de la tecnología de la información como es la vida privada; dado que cuando los actos del ser humano, sus convicciones, opiniones, creencias son captados, almacenados y ordenados mediante las computadoras u ordenadores, la libertad de los seres humanos disminuye al ser capturado como un elemento más de la sociedad de la información; haciéndolo carecer de individualidad e identidad personal; de allí la necesidad de contar con un Derecho de las Nuevas Tecnologías, que regule la libertad

de información como factor indispensable para el desarrollo del individuo y la sociedad y que manifieste sus límites para defender los márgenes de privacidad necesarios para el normal desarrollo de la personalidad humana.

Esta situación ha generado el surgimiento de un nuevo derecho a la libertad informática que implica tanto el derecho del individuo a negarse a brindar información sobre si mismo y el derecho a pretender información concernida a su persona o personalidad; en suma controlar la identidad personal informática a través del consentimiento para preservar, acceder, o rectificar datos informativos referidos a la vida privada de las personas.

En ésta perspectiva de la libertad informática, el Derecho a la Intimidad cobra una dimensión mayor al buscar garantizar la intrusión no consentida sobre aspectos de la vida que uno reserva para sí y la información sobre la misma y que además debe proteger el desarrollo de la libertad personal.

Como parte de los compromisos y exigencias de la llamada: **Iniciativa Mérida** en esta administración, la Secretaría de la Defensa Nacional compró equipo para radiocomunicaciones, radares terrestres y tecnologías satelitales por 4 mil 484.4 millones de pesos, adicionales al gasto discrecional de casi 5 mil millones en equipo de espionaje adquirido con la empresa Security Tracking Devices, S.A. en un lapso de un año.

Al respecto, una fuente militar consultada señaló que existen gastos en equipo tecnológico que no figuran en los programas hacendarios y que se realizan de manera discrecional o sin licitación de por medio por razones de seguridad nacional.

Entre los gastos que sí son públicos figura, en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2009, la adquisición de equipos de radio de alta frecuencia por mil 991 millones de pesos; también en 2011 se autorizó comprar equipos de radiocomunicación de tecnología



Hoover.

de punta por 219 millones 616 mil pesos.

Este último proyecto constó de sistemas de comunicaciones para soportar el tráfico de información de voz y datos entre mandos territoriales y las tropas desplegadas en el territorio nacional.

En el mismo 2011, la Sedena concretó la adquisición de radares militares terrestres, tridimensionales (azimut, distancia y altitud) de estado sólido, con tecnología de punta, por 2 mil 273 millones 535 mil pesos. Aun así, la dependencia reporta un déficit de 500 millones de pesos para reforzar sus sistemas de transmisiones.

Según datos oficiales, en el año 2012, la Defensa Nacional requirió de 389.6 millones de pesos para comprar enlaces de radiocomunicación y para sustituir tecnologías análogas por digitales. Los recursos tampoco fueron otorgados. De acuerdo con los proyectos de inversión enviados a la Secretaría de Hacienda, la Sedena plantea como urgente la sustitución de equipos para enlaces de microondas que han rebasado su tiempo de vida útil. Sólo este proyecto requiere de 27

millones 639 mil pesos. También solicitó 218.5 millones de pesos para comprar tecnología de vanguardia que soporte el tráfico de información de voz y datos para las Regiones y Zonas que aún no cuentan con ese servicio. Incluso proyecta sustituir su Sistema Trunking, que son los equipos que integran el sistema de radiocomunicación (analógico) obsoleto de la Sedena por equipos de tecnología digital con un costo de 99 millones 359 mil pesos.

Otra proyecto pendiente es la adquisición de estaciones remotas de comunicación satelital fija y que consiste en la adquisición de equipo de comunicación satelital fija en la banda Ku, de nueva tecnología para sustituir y actualizar las tecnologías sky, performer, sky wan y gilat dial away por 44.2 millones de pesos.

La dependencia militar requiere además tres subsistemas de amplificación de señales radiofrecuencia que sustituirán las cadenas de radiofrecuencia obsoletas de los centros principales de administración y control satelital de la Secretaría. Para ese programa necesitan 14 millones 126 mil pesos. La Sedena gastó en el último año más de 5 mil millones de pesos en equipo especial para intervenir comunicaciones y mensajes de teléfonos celulares.

Estimados amigos, recordemos que en México el simple hecho de intervenir comunicaciones privadas, sin la autorización de un juez; constituye un acto violatorio de garantías constitucionales y tiene su fundamento en el siguiente artículo de nuestra carta magna:

ARTICULO 16. Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento. Las comunicaciones privadas son inviolables: la ley sancionara penalmente cualquier acto que atente contra la libertad y privacidad de las mismas. exclusivamente la autoridad judicial federal, a petición de la autoridad federal que faculte la ley o del titular del ministerio publico de la entidad federativa correspondiente, podrá autorizar la intervención de cualquier comunicación privada.

Para ello, la autoridad competente, por escrito, deberá fundar y motivar las causas legales de la solicitud, expresando además, el tipo de intervención, los sujetos de la misma y su duración. La autoridad judicial federal no podrá otorgar estas autorizaciones cuando se trate de materias de carácter electoral, fiscal, mercantil, civil, laboral o administrativo, ni en el caso de las comunicaciones del detenido con su defensor.

Las intervenciones autorizadas se ajustaran a los requisitos y limites previstos en las leyes. Los resultados de las intervenciones que no cumplan con estos, carecerán de todo valor probatorio. **VP**



Sintético cronicario de variadas Musas del Zangoloteo

LA DESGAÑITADA PROFESIÓN de los jadeos, posee pléthora de diversidades que -con lubricante sapiencia- ejercen Doncellas del Talón, desde las que aplican masajes para exprimir, a sapientes y sicalpticos manotazos, la totalidad de las turgencias... a las que aplicancelestiales tandas y tundas... en acrobáticos combates sobre un box spring.

Ninfas del Meneo de harta prosapia y caché

Una de las más distinguidas Amazonas del Restriego fue madame Pompadour, de nombre original Juana Antonieta, porque -sin ser de Monterrey- impuso regia cornamenta a su maridito Carlos Guillermo, al compartir su sensualísima silueta con la adiposa carnosidad del rey Luis XV, dueño de basto y monárquico triperío, quien según cortesanas lenguazas dealfiler... bajaba, no quilates pero sí kilotes, tras cada sesión de marometas con la Catedrática del Kama Sutra, en la pujante y pujidora inmensidad de su kingsize.

Hasta título de "nobleza" consiguió la señora Pompadour por acicalar las oceánicas lonjas de **Su Majestá**. A su esposo, amén de aportarle unas imperiales sienes de perchero, asimismo le consiguió un puestecito de aviador en la Corte, que el ultracalcificado cónyuge -con guajolotero revoloteo- asumió en los monárquicos revuelos de la nómina... **sininmuutarse** ante los ¡muuu!persistentes y onomatopéyicos que la plebeyez le destinaba, desde los tauromáquicos burladeros del sarcasmo.

La Toñota de succulenta efigie, ademásde Experta en Extraer Masculinos Gemidos de Redención, erainstruida e impulsora de artistas de distinto rubro, amén de gustarle lucir sus magníficos volovanes, frente a la briosa expectación de varones anhelantesde subir en expedita expedición... rumbo a esos montículos de perfecta y pecaminosa ensoñación.

Uno de los beneficiarios de su voluptuosa generosidad fue el novelista Claude de Crebillon, creador de **Damas de calidad**, historia en que las palabras van al grano y los cuerpos en celo al granero... y la lengua se trastrueca en el idioma universal del cunnis linguae... y no la posteridad pero sí lo posterior se torna impudorosamente escrutable... y el amor hombre a hombre y hembra a hembra se rutiniza... y en los conventos las orgías devienen pedestal... y el vocabulario es más directo que un camión a Chiconcuac de una sola parada... y su literatura encueradora y cachorruna muy anterior a la de Sade... y la Pompadour que le consigue un bien remunerado puestecito de ¡censor! contra las malas costumbres impresas... y la influencia y el catre en jadeante conjunción de mecenazgo y empleomanía...

Leída, hermosa, erótica... era madame Pompadour. Sólo una falla se le atribuye: no cavilar que los años no son calenturienta sumatoria de pitagóricos, que al borde apetecible e incitador de antaño, le pulen sus prodigios, lo desbastany lo devastan. Juana Antonieta merodeaba en la mitad de sus 30's, poca edad en el ábaco, sin embargo, la dermis ya no tienela ebúrnea blandura desu adolescencia, y los amantes de peluca, gordura y cetro... exigen la magia marfileña de la tersura en nobles Musas del Zangoloteo. Y Luis XV, al que motejaban "Bien Amado" por su olímpica devoción a los clavados sin alberca ni trampolín, entre más viejo y más panzón... más personificaba al mondongo extemporáneo, sin embargo, muy premonitoriamente josealfredino seguía siendo el rey. Cambió a la madurita Juana Antonieta por otra Artífice del Atomillar: rozagante, de piel fresquecita para -poro a poro- lamerle a suVenusnuevecita, la goteante luz de los horóscopos.

Nueva madame en señorial colchón antiguo

Madame du Barry fue la siguiente favorita del monarca referido, a la que le llevaba sólo 33 abriles de barrigona y pornográfica inscripción en el calendario. De costurera y sirvienta a condesa, sin colonia de

porfiriana arquitectura... pero con título nobiliario alcanzado como alpinista, en el vertiginoso escalafón de una real alcoba.

Analogías hubo entre las dos madamas: las dos Juanas, las dos generosas oferentes de esponsales cornamentas, las dos cultas y eficientemente zangoloteadoras. Aunque más "juanerío" se daba en la genealogía de madame Du Barry, bautizada Juana Bécu, hija de una Juana sin Chana y de un Juan sin soldadera, matrimoniada con Juan du Barry, al que también le puso astas carentes de bandera... mas tupiditas de calcio coronado.

Otras semejanzas entre ambas se hallaban -aparte de belleza y personalidad que atraían faunos en mitológica procesión de cencerros- en su afición por la cultura que superaba los trajines de malabar en el camastro... y la dual incompreensión respecto a que los temporales varían. Por ese descuido de reflexionar a fondo en la implacable dialéctica de los relojes, a madame Du Barry la guillotinaron a los 50 añitos de resollar, cuando Luis XV ya era un irrecordable numerito de dígitos romanos y Luis XVI, sin enojos ni neuralgia, perdióla cabeza, desprovisto de analgésico, metáfora o algún salvador escondrijo de avestruz.



De una Samaritana del Jadeo... a otra Samaritana del Pujido

Antes y después de las Juanas "enluisiadas", abundan las Pontífices del Arrumaco Alquilado: de Graciela Olmos, La Bandida, que en México fungió de mamá grandota, con burdelitos de mucha bohemiy más inspiración horizontal... a Micaela Villegasque en el Perú colonial arrancó bufidos de líquida absolución hasta de un virrey apellidado Amant, quien en un rapto de ira por su fracaso en alguna de las acciones del pasional ajeteo... gritó ¡"Perricholi!" a la Esteta del Bamboleo, al no poder pronunciar "¡Perra Chola!", sin imaginar que del racista término lo cholo perduraría, incluso en calidad de estandarte contraescupidores del prejuicio. **Perricholi** -y desinencias al estilo **perricholismo**- se tornó sociológica definición, pieza teatral y novelística que, bajo diferente tintay oleaje, se ha manejado en sucesión de décadas, por señalar algunos, el peruano Luis Alberto Sánchez y el estadounidense Thornton Wilder, quienes abordaron la barcaza de re-histórica re-creación, cual náyade que al mismísimo Poseidón remojaba en venidero apaciguamiento sus sacratísimas escamas...

De la decimonónica actriz y cantante Lola Montez (de nombre primigenio Rosana Gilbert) que al káiser Luis I de Baviera, de bávaro, bárbaro y exangüe lo dejaba en nocaut efectivo sobre el cuadrilátero de un imperativo-emperador colchón... a la igualmente actriz y cantante, intérprete prodigiosa de la ópera verdiana **La Martina**: la cuasi morganática "Tigresa" que-en el Maximiliano lecho del Castillo de Chapultepec- hacía rugir imperios, improprios e imperiosascondenaciones de placer a don Gustavo Tlatelolco, quien, reconocido por la felina majestuosidad del acolchonado traqueteo, regaló a su Extractora de Pecados, la camota imperial de doña Carlota...

De MataHari, nombrada primeramente Margaretha G. Zelle, danzarina, que más que la danza del vientre, ponía en tremor dual los bailongos del ombligo, y la cual en sus presentaciones sacara licántropos aullidos del respetable... terminaría en un paredón sin expiar por espíar, y con leyendas a tutiplén, como las del escritor guatemalteco Enrique Gómez Carrilloautor del cuentario **Alucinaciones**, de quien más de un contemporáneo suyo, afirma se inventó un romance con esta trágica mujer a la que le fabricaron "espionajes" entre el ardid de los siete velos que prodigaban un heptasílabo de acoplamiento de sabrosísimo torbellino... a la **Santa** de Gamboa que se volvió Especialista en Disecar Tumefacciones, en las deshidratadoras non sanctas clínicas del taumatúrgico frotar; hay un aborto en la novela que las Santas cinematográficas no reprodujeron, pese a que el muy conservador don Federico publicó su novela en el porfirato, y el ojo hermoso de doña Carmelita, no permitía que entraran camellos lujuriosos en el neón de su purísima retina.

Del condicionado *cuchi-cuchi* de doña Josefina... a la empantaldada clausura de **Lisístrata**, bajo el candado abstencionista de don Aristófanes. De **La guerra de las gordas** de Novo... a **Ese oscuro objeto del deseo** buñueliano, fincado en novela de Pierre Luys, negativa cruel e impía de una Deidad del Cachondeo de dar lo más sublime de su boscosa lobreque.

Agua espíada, no expíada

Si a Mata Hari la fusilaron dizque por espíar, a Tiresias sin dizque ni dique, Venus lo dejó ciego por mirarla bañándose en la desnudez de una constelación. Y, como si la máxima negrura tuviese todavía más bulbos a fundir... Juno agregó tinieblas a su tiniebla, porque aquél sostuvo que en la fricción de los cuerpos, la mujer más olimpos que el hombre disfruta, máxime cuando discurre y escurre la paz de los mares a pujiditos conjugados. A la bíblica Susana dos viejitos la espíaron en los acuáticos horarios del aseo.

El par de ancianos querían con ella desempolvvar agravios contra uno de los 10 mandamientos, empero, el profeta Daniel se interpuso y, en lugar de un lujurioso manjar de **chopitas**, sin indirectas recibieron pedradas que hasta la muerte descalabran. Buñuel utilizó una fílmica **Susana**, una Docta Profesional de los Desagües, en la apetecible exquisitez de Rosita Quintana, que a efebos y carcamanes forzaba a pensar los enigmáticos teoremas de la humedad. Un santurrón **happyend** selló la cinta de don Luis, lo que no obstruyó que los cinéfilos también **susanísticamente** tuvieran que discurrir y escurrir una enigmática sinfoníapautada en honor de la **Quintanota**.

Don Gervasio, cuyos demás apelativos nunca fueron sabidos, al son de los pro-Susanas, se hizo notable y noticia por su proclividad en acechar a una Hechicera del Lije, bajo el íntimo diluvio de una ducha. Ni la senectud, ni las reumas, ni la fatiga **reptilínea** de parapetarse en su azotea abastecido de poderosísimos binoculares, hacían recular la polvorienta libidiniosidad del **azoteado** betabelito.

A quien desde su altura merodeaba don Gervasio, era a La Lupota, una mayúscula Sacerdotisa de la Posición del Misionero, quien lo mismito que la apócrifa Lilith, alardeaba por los alaridos que obtenía de su devotísima clientela.

La Lupota era vecina de don Gervasio en unos multifamiliares de la Narvarte. A las dos en punto de cada madrugada, tras oficiar la copiosa tarea del derretir... la Especialista de los Vaivenes se duchaba, sin descorder la persiana de su nítida ventanita, sin darse cuenta que un avejentado insomne la devoraba bajo el lloviznar de su regadera: cascadita de asepsia que cascados ojillos atisbaban desde las trincheras de una cima.

Don Gervasio desapareció, comentan condóminos que en las trifulcas de su éxtasis... no se derritió, pero sí espolvoreó sus póstumos pecados, pues en la azotea, junto a unos binoculares, fue hallado un montoncito de finísimos terrones: testimonio de un Neptuno que de la playa sólo pudo sudar su arena. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

Fracaso democrático

"El que busca la verdad, corre el riesgo de encontrarla"
Marco Tulio Cicerón

ESTAMOS EN LA PARTE CRÍTICA, plena del singular espectáculo denigrante del litigio electoral, en la que los mexicanos buscamos romper la inercia de simulaciones, trampas, mentiras, engaños y actos deleznable de doble moral cívica. El denominado "conflicto post-electoral edición 2012" parece adquirir dimensiones de peligrosa confrontación, azuzada por algunas manos pirómanas de oficio, que aspiran resucitar los fantasmas de la intolerancia y la represión, como "cortina de humo" en su fuga, mientras el principal actor demandante Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición de Izquierda, pide a sus seguidores, recabar evidencias en todo el país de las presuntas anomalías del proceso, que deberán ventilarse en las instancias competentes, manifestarse pacíficamente y sin romper ningún vidrio, dejando en las tribunas jurídicas que todos los partidos legalmente establecidos y candidatos aceptaron respetar.

Desde el mexiquense Enrique Peña Nieto del PRI-PVEM virtual triunfador, según la conteo del IFE y que reconocieron con peculiar premura también la señora del ridículo "cuchi-cuchi" Josefina Vázquez Mota del PAN y Gabriel Quadri del Panal y pasando por las reglas del juego y de colofón hasta "pactos de civilidad, el show se abarata.

Lo que en estos momentos estamos presenciando era predecible, pues los vaticinios y alardes del desenlace se vieron en varias posiciones desde el propio PRD, cuando Dolores Padierna, su secretaria general, descartaba conflictos y aseguraba con pleno optimismo "tender puentes con todos los actores políticos y sociales", mientras confiada en sus propios vaticinios de éxito aseguraba: "...estamos en la búsqueda del poder político para transformar de fondo a la nación y para beneficiar a la gente", rematando: "No hay forma de que el proyecto de López Obrador pierda la elección del 1 de julio, porque estamos preparados para defender el voto, con todas las casillas vigiladas". (**Notimex 12** de junio.)

Visión diferente se tenía por parte de Pedro Joaquín Coldwell presidente del PRI quien desde Puebla advertía sobre "un doble discurso de López Obrador, pues por un lado decía, sí reconocer los resultados que avalen las autoridades y por el otro, empieza a hablar -sin ofrecer pruebas- de fraudes anticipados". En posterior conferencia de prensa ratificaría sus dudas advirtiendo que los mensajes de López Obrador: "...Implican muy malas noticias para México, pues está pensando reventar otro conflicto post electoral, como el de hace seis años".

Evidentemente, las cosas no fueron como se esperaban en la Coalición PRD-PT Morena y la afluencia en las más de 143 mil casillas, han dado un resultado adverso (según los



datos difundidos por los órganos electorales), que reverdece el conflicto que se vivió en el 2006, del tristemente alabe "haiga sido como haiga sido", donde el "triunfador" Felipe Calderón Hinojosa recibía el diligente y bien negociado apoyo "responsable e institucional, solamente pensando en el bien de la Patria" del PRI y, se escribía un capítulo vergonzante de reyerta en la Cámara de Diputados, con la protesta de ley que obliga nuestra Carta Magna para asumir el cargo que se dio en espectacular trifulca digna del panracio o circo romano distractor..

El mundo pudo corroborar que aquella quimera de haber entrado a los estadios de la democracia, resultó un montaje ridículo y merecidamente vulgar, en la "alternancia-tongo de 2000", con el patrañero Vicente Fox Quesada y su no menos dantesca figura de la degradación *borgiana*, que fue "la pareja presidencial" y sus anexos de primeras nupcias.

El siguiente evento del 2006 con Felipe Calderón fue precedido con actos de mesianismo y locura al grado del desafuero, para conculcar derechos cívicos y la injerencia delincuencia electoral confesa del propio Fox, de haber incidido en los resultados electivos.

Con este cuestionado y aún disputado virtual triunfo de Peña Nieto, también se doblega las perspectivas de muchos ciudadanos que apostaban al triunfo del Tabasqueño y un colosal movimiento de jóvenes # yo soy 132, surgido de la insolencia de quienes no terminan de comprender el vuelco generacional y la importancia de las redes sociales, que están haciendo revoluciones profundas de conciencia y participación en muchas partes del mundo, donde parecía no existir forma de cambiar o modificar inercias dictatoriales, modelos económicos esclavistas y depredadores sostenidas con el terror, cuerpos policiales, asociación delincuenciales oficiales y armas institucionalizadas "rápidas y furiosas".

En esta guerra de denuncias que descalifican la elección y muestran presuntas pruebas irrefutables de ambos lados, en abuso de recursos, asociación financiera para compra de votos, injerencia de fantasmas que nos recuerdan a la enigmática señora Robinson; grupos de *Amigos de Fox*, en su segunda edición o *Pemexgate* en la manipulación de ríos de dinero, ante los vulnerables casi 60 millones de votos sensibles a las tarjetas de pre-pago o enseres de primera necesidad entre tantos mecanismos inmorales para la inducción del voto.

Inútiles fueron tantos esfuerzos de civilidad, conciencia y responsabilidad política a las que se convocó. Finalmente, cada quien jugó su travesura y, lo continúan haciendo, en busca del objetivo preciado. Avanzar en sus perspectivas de acuerdos y negociaciones- en el caso de partidos políticos, aclaro.

Los jóvenes de esa impresionante oleada, que digo, *tsunami* que quiere y exige ser respetada, lucha con la sociedad civil a limpiar el cochinerito, que el pragmatismo de obtener pírricas ganancias de ocasión pretende se diluyan con la hipócrita aportación de "tarjetitas pruebas" con saldo cobrado, para mostrar un arrepentimiento pueril, que en el pecado estará la penitencia de su ligereza.

La petición de la Coalición Movimiento Progresista al TEPJF de una "excitativa de justicia" para que se resuelvan los procedimientos contra el PRI y su candidato Enrique Peña Nieto por la presunción de rebase del tope de campañas, el financiamiento encubierto, Caso Money (que se defiende con desplegado, donde niega tales hechos) y tarjetas Soriana deberán transitar por la ruta que todos los partidos y sus diputados federales aprobaron en su momento que así fuera.

Las verdaderas lecturas del conflicto, no es definir quienes fueron más tramposos, corruptores, corruptibles, ladinos o ingenuos. Es

reconocer que seguimos dando el dantesco ejemplo mundial de una carencia plena de responsabilidad ciudadana y que la partidocracia, con los poderes fácticos del neoliberalismo, siguen haciendo de las suyas. Que tenemos leyes, Instancias, órganos y tribunales de simple formalidad, faraónicos presupuestos, derroches de cinismo sin límites dependientes de las señales del Ejecutivo desde Los Pinos, y sus fantasmas de mezquindad ante el ocaso de una aventura sepultada por sus propios errores.

En las elecciones de 1988, después del sismo del 85, cuando se desnudó la ineptitud de la pandilla de Miguel de la Madrid Hurtado, y se dio la ruptura de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo con el PRI para sembrar la semilla de la denominada nueva izquierda mexicana, el régimen se cimbró hasta tener que derrumbar el sistema de cómputo y fraguar un fraude colosal con la diligencia del PAN, Diego Fernández de Cevallos y Castillo Peraza al frente.

En la "elección del terror de 1994", después del asesinato de Luis Donaldo Colosio Murrieta, cómplice y ejecutor de las *concer-taciones* del PRIAN, el voto fue por evitar más crímenes y la sensación de una guerra civil por el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. ¡Todos votamos en pánico por la inercia! Con Vicente Fox en el 2000, la culminación del hartazgo y el montaje trasmutado del sistema bipartidista, en elección de alternancia pactada por la patente de impunidad y el "cambio para que nada sea diferente".

Con ceremoniosa y elegante afán de probidad, el magistrado del TEPJF Pedro Esteban Penagos descarta que las múltiples manifestaciones o muestras de inconformidad, puedan modificar o incidir en la decisión final, inapelable y -casi dogmática- cuando califican la elección presidencial sumándose a la profunda conclusión filosófica-electoral: "En los juicios no puede haber empate porque el sistema democrático en México, por voluntad del legislador, quedó completamente arreglado". En buen castellano...

¡Ni nos ven, ni nos escuchan, ni les importa!

Este es el sistema democrático que les dejamos a nuestros gobernantes-políticos-gerenciales del Consenso de Washington: Construir, por encima de "los sentimientos de la nación y nuestra constitución de 1917. Tenemos el proceso electoral que permitimos transitar y en consecuencia. Los gobiernos en los tres niveles que merecemos, si no tenemos la fuerza para continuar luchando, con los ejemplos de Nelson Mandela, Lula da Silva y Mahatma Gandhi.

La solución la describió Albert Camus cuando dijo: "**La tiranía totalitaria no se edifica sobre las virtudes de los totalitarios, sino sobre las fallas de los demócratas**". **VP**

Reciprocidad

UN VIEJITO SE LEVANTA en la madrugada a orinar. Se le queda viendo a su pene y le dice: “¿Ves cómo eres disparatejo? Cuando tú tienes ganas yo sí me paro.”

Sabiduría

POCAS FRASES tan perspicaces como la de esta prostituta: “Los hombres no me pagan por acostarse conmigo; me pagan para poder irse sin problema después de acostarse conmigo.”

Einstein

ESTAS INDISCRECIONES revelan que el sabio entendía perfectamente la cruda verdad implicada en el párrafo anterior: “Einstein y Mileva Maric, su primera esposa, engendraron una niña en 1902, antes de casarse en 1903. De esa niña se sabe muy poco, sólo que la entregaron en adopción.

Las ‘Reglas de conducta’ que Albert Einstein le impuso por escrito a Mileva en 1914 son una cruda muestra de su autoritarismo y, a su vez, del machismo y violencia psicológica que ejerció en contra de Mileva: ‘A- Te encargarás de que: 1. Mi ropa esté en orden, 2. Que se me sirvan tres comidas regulares al día en mi habitación, 3. Que mi dormitorio y mi estudio estén siempre en orden y que mi escritorio no sea tocado por nadie, excepto yo. B- Renunciarás a tus relaciones personales conmigo, excepto cuando éstas se requieran por apariencias sociales. 1. En especial no solicitarás que me sienta junto a ti en casa, 2. Que salga o viaje contigo. C- Prometerás explícitamente observar los siguientes puntos cuando estés en contacto conmigo: 1. No deberás esperar ninguna muestra de afecto mía ni me reprocharás por ello, 2. Deberás responder de inmediato cuando te hable, 3. Deberás abandonar de inmediato el dormitorio o el estudio y sin protestar cuanto te lo diga. D- Prometerás no denigrarme a los ojos de los niños, ya sea de palabra o de hecho.’ Con este tipo de imposiciones obviamente que las cosas no funcionarían nunca, por lo que los Einstein terminaron separándose en 1914. Einstein volvió a casarse en 1915 con una de sus primas, Elsa Einstein, quien también era divorciada y tenía dos hijas... Es claro que Einstein nunca necesitó una esposa sino una secretaria.”

En vida

ESTE POEMA DE Anamaría Rabatte (Tampico, 1933-2010) quizá, dicen, está lejos de la perfección formal, pero su mensaje es impecable.

En vida hermano, en vida

SI QUIERES SER FELIZ / A alguien que quieras mucho... / Dícelo hoy, se muy bueno / En Vida, Hermano, en Vida...

No esperes a que se mueran / Si deseas dar una or / Mándala hoy con amor / En Vida, Hermano, en Vida...

Si deseas decir “Te quiero” / A la gente de tu casa / Al amigo cerca o lejos / En vida, hermano, en Vida...

No esperes a que se muera / La gente para quererla / Y hacerle sentir tu afecto / En Vida, Hermano, en Vida...

Tú serás muy venturoso / Si aprendes a hacer felices, / A todos los que conozcas. / En Vida, Hermano, en Vida...

Nunca visites panteones / Ni llenes tumbas de ores / Llena de amor corazones / En Vida, Hermano en Vida.

Comicios

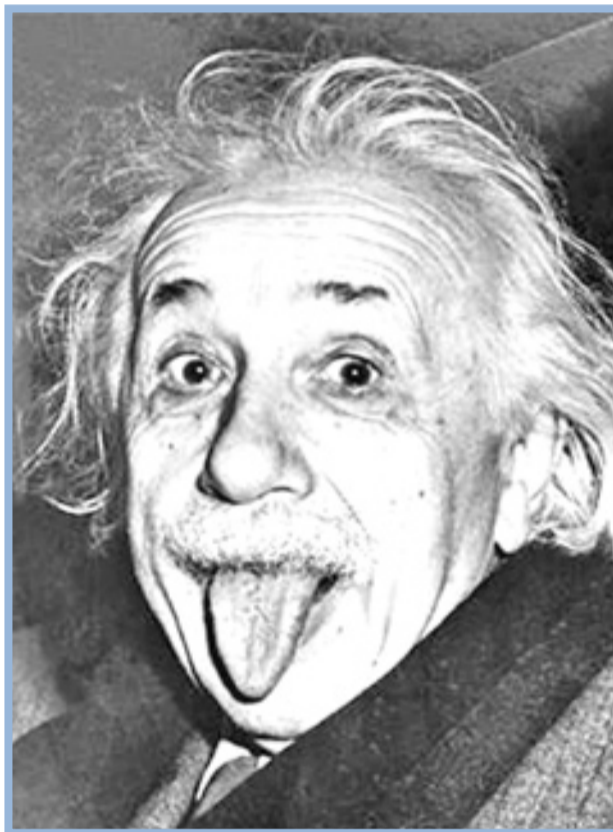
ATORO PASADO QUIZÁ pueda parecerle a algunos un hecho poco relevante, pero a mí me parece milagroso. Me refiero al 1 de julio pasado. Como muchos yo, la verdad, esperaba una jornada pedregosa, si no es que de plano bronca. Había demasiados intereses encontrados. Y no hubo tal embrollo. Al contrario: todo el orden, la armonía y la paz que son factibles en un ámbito humano. ¿Milagro espontáneo? No, no hay tal cosa en política: alguien cuidó del asunto con suma eficacia. A quien haya sido: gracias, de veras.

Petición conyugal

“Mi amor, ¿me puedes comprar un collar?” “¿Y eso? ¿Ya te cansaste de andar suelta?”

Pecados capitales

UN EJECUTIVO regiomontano, trabajando duro, sudado, jadeando para ganarse la vida, ve a un jarocho echado cuan largo es en una hamaca a la sombra de un árbol, descansando de no hacer nada. Tras varias horas del mismo espectáculo, el ejecutivo no se aguanta y le reclama: “¡Oye! ¿No sabes que la pereza es uno de los siete pecados capitales? Y el jarocho, sin siquiera abrir los ojos, le contesta: “La envidia también, cabrón.”



Einsten.

Dinero público

UN DATO PARA QUE compruebes que el dinero de tus impuestos está bien invertido en proyectos de gran utilidad social. En 2011 el National Institutes of Health de EU gastó 592 mil 527 dólares en un estudio para determinar de una vez por todas por qué los chimpancés se avientan su caca unos a otros. Con avances científicos de este enorme calibre, el futuro luminoso de la humanidad está garantizado.

Pancarta española

“Me sobra mes al final de mi sueldo.”

Recontragulp

ESTO LO DIJO EN PÚBLICO y con todas sus letras (y sin la menor vergüenza) el nefasto belicista neoconservador Bill Krystal: “¿Qué caso tiene contar con armas nucleares si no puedes usarlas?” Mmmm, tiene toda la razón. Hay que usar

esas armas y terminar de una vez con toda posibilidad de vida sobre esta sufrida tierra, la que ya se merece descansar de nosotros.

Terminar con la vida humana, al menos, porque es probable que las cucarachas sigan ahí, sacudiéndose el polvo después de los estallidos.

Chingar

PARA ACABAR DE una vez por todas con gazmofñerías decimonónicas, tomo lo siguiente del diccionario de la Real Academia Española.

Chingar.

(Del caló *čingarár*, pelear).

1. tr. Importunar, molestar.
 2. tr. malsonante. Practicar el coito.
 3. tr. coloquial. Beber con frecuencia vino o licores.
 4. tr. *América Central*. Cortar el rabo a un animal.
 5. intr. *Can*. Salpicar.
 6. intr. *Pal*. tintinar.
 7. intr. *Argentina* y *Uruguay*. Colgar desperejamente el orillo de una prenda.
 8. prnl. Embriagarse.
 9. prnl. *Can.*, *Arg.*, *Bol.*, *Chile* y *Col*. No acertar, fracasar, frustrarse, fallar.
- ~la.
1. loc. verb. coloquial. *Argentina*. Equivocarse, fracasar.

Chingado, da.

1. adjetivo malsonante. *México*. Que ha sufrido daño.
2. femenino malsonante. *México*. Prostituta.

Ah, chingado.

1. loc. interjección malsonante. *México*. Úsase para expresar sorpresa o protesta.

A la ~.

1. loc. adv. malsonante *El Salvador* y *México*. *A paseo, Me mandó a la chingada. ¡Váyase a la chingada!*

De la ~.

1. loc. adj. malsonante. *México*. *Pésimo*. U. t. c. loc. adv. V. Hijo de la chingada.

Guayabo

ESTOY RELEYENDO “El Siglo de las Luces” (1962), la gran novela de Alejo Carpentier. No recordaba ese detalle de que el padre de los protagonistas había muerto “encaramado sobre una hembra, seguramente por demasiado alardear de arrestos negados a su vejez”. ¡Cuando ese santo varón no podía haber tenido, si acaso, 50 años cumplidos! Pero bueno, la época era la última década del siglo 18, y se entiende que un hombre de esa edad fuese considerado “viejo”.

Oooooommmmm

RECUERDA, todos los días a las 12 del mediodía. Un minuto tan sólo. Cada día somos más. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. “Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha.”

HUECONOMÍA

HOY VIERNES, a la 1:55 del mediodía pasa mi capsulita de macroeconomía. A lo mejor digo algo más o menos sensato. **VP**

Tus comentarios: gfarberb@gmail.com

Mal de muchos, consuelo de tontos

TEO LUNA

SON INFINIDAD DE NIÑOS Y JÓVENES que caen como moscas en las garras de las drogas. La mayoría son de las colonias populares; niños de ocho a 10 años ya andan prendidos del *spok*, que es una bolsa de plástico con pintura, tinta fuerte, cemento de resistol 5 mil, *espray* para el pelo, thinner, gasolina, acetona y otros químicos sumamente adictivos y placenteros que se inhalan por la boca.

El impacto es directo y fuerte, llega al cerebro rápidamente; entre más se meten, más quieren. Estos niños, muchos de ellos abandonados, hijos de madres solteras, al cuidado de la abuela, son vagos, imitan lo que su entorno les da, comienzan a fumar para pertenecer al grupo, a la pandilla, y así a usar cerveza u algún tipo de droga, pasan horas enteras en las esquinas, sin hacer nada, gastan dinero en las máquinas tragamonedas de juegos electrónicos de las tienditas, que también es una adicción; roban, hacen daño a la sociedad a fin de satisfacer sus necesidades de droga. Por una dosis son capaces de prostituirse o de hacer cualquier cosa, incluso, asesinar.

Madres solteras, madres irresponsables

La decadencia de la sociedad, es una tormenta que no tiene fin. Estamos dentro del ojo de huracán, sentados, cruzados de brazos sin hacer nada, mientras los robos a casa habitación, de autos, a negocios; los robos hormigas en escuelas y universidades, los robos de cobre, y de tantas cosas, están a la orden del día. e Estamos secuestrados por estos niños y jóvenes adictos, resentidos, ausentes de padre y madre, carentes de valores y educación, estos niños, delincuentes, malhechores, son los futuros y actuales inquilinos de las cárceles, entran y salen de la sombra. No hay programas de rehabilitación ni de readaptación, tal parece que los tribunales de menores, como los Ceresos, no son más que una alta escuela en la que los confinados se gradúan con honores al cometer delitos imperdonables, pero nadie ve el origen, nadie quiere entrarle al toro a resolver el problema de forma y de fondo, a pesar de que las consecuencias están a la vista de todos; a pesar de que las víctimas de la delincuencia y del llamado crimen organizado, superan cifras de toda proporción guardada; a pesar de los pesares, la prevención, es un tema que está guardado.

La solución no estriba en pláticas y conferencias

Ahora, todo el mundo habla de valores, se gasta una cantidad impresio-



nante en eventos relacionados a la cultura de la legalidad, hay expertos como directores de escuelas o rectores, incluso funcionarios públicos de los tres niveles de gobierno, hablando de algo que no tienen. Hombres y mujeres con problemas de matrimonio, infieles, deshonestos, corruptos, ineptos, cuando la verdad de las cosas el problema son estos niños de la calle y en la calle, los que necesitan de una acción inmediata y no de conferencistas llenos de pompa y poderío destilando toda una gama de valores que la sociedad no aplica; hablando de la legalidad, cuando estos malhechores hacen su propia ley y han hecho un gobierno dentro del mismo gobierno. Son muchos los seres que mueren y cuando matan a alguien, cuando lo degüellan, dicen: Algo hizo, por eso lo mataron así. Es decir, ya justificamos la cobardía, lo diabólico y la fechoría de los asesinos.

Madres neuróticas, hijos ingobernables

¿Por qué mi hijo se volvió mariquano? Muchas madres me han hecho la misma pregunta. También, se justifican: ¿Si ni mi esposo ni yo fumamos marihuana? Una de las características de un adicto, son sus antecedentes genéticos, abuelos y padres neuróticos, alcohólicos, maniaco-depresivos. Esos niños nacen y se hacen en una casa donde los gritos están

a la orden del día, la rivalidad entre los padres, la pugna de poder, los insultos, las contradicciones y los pleitos infantiles que se hacen eternos. La pésima comunicación, la falta de respeto, la ausencia de Dios, la falta de alegría, amor y armonía son algunos de los muchos factores que hacen de un niño adicto, un niño problema.

Niños pequeños, pequeños problemas, niños grandes, grandes problemas. La verdadera lucha contra las adicciones debe de estar en casa, el ejemplo, es un sólido antídoto para que el niño no sea de grande un funcionario corrupto o inepto, que no sea un marido infiel, engañifa; que no sea un borracho, ni un drogadicto, el niño, el adulto, son el espejo de lo que aprendieron en su casa.

Jóvenes y alcohol, las de por vida

Un niño drogadicto, será una persona disfuncional y no tendrá la fortaleza para dejar de hacerse daño y en el trabajo, un alcohólico es fácil de detectar por su lenguaje facial y corporal, por sus actitudes. **VP**

Méndez Mosqueda sabe cómo abatir la contaminación del Valle de México



MAESTRO DE 25 GENERACIONES de egresadas del Centro de Estudios Mexicano-Alemán y con amplia experiencia profesional en los ámbitos petrolero, industrias de la construcción y en obras de infraestructura nacional, el ingeniero Raúl Méndez Mosqueda presentó a *Iniciativa México* un Proyecto Eólico Orográfico para abatir la contaminación ambiental y mejorar el aire que respiran más de 20 millones de mexicanos en el Valle de México.

El novedoso proyecto básicamente consiste en realizar una serie de cortes orográficos para inducir a los vientos a despejar más rápidamente, a ras de suelo, los contaminantes que como ha quedado demostrado afectan la salud y el bienestar de los capitalinos y de los habitantes de las zonas conurbadas.

El Proyecto señala que los "cortes estratégicos", se podrían realizar sin afectar de ninguna manera la belleza escénica natural de nuestro Valle, pero además establece una serie de medidas de prevención y protección ambiental para la región más poblada de la República, como es el Distrito Federal. Méndez Mosqueda, es egresado del Instituto Politécnico Nacional en 1962. **VP**

El Club de Periodistas de México, A.C.

Y su brazo asistencial y académico, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytlal, I.A.P.**

Se unen en el dolor que embarga a familiares y amigos del señor

José Antonio Guillermo Navarro Ferrari

quien falleció en esta ciudad el pasado 19 de julio. Periodista incansable, excelente padre y marido ejemplar, y quien fuera editor del semanario *La Extra*. Su pérdida se presenta irreparable, tanto para su familia, como para sus amigos y colegas, quienes hacemos votos por el eterno descanso de su alma.

Descanse en paz.

México, Distrito Federal, agosto de 2012



- La producción de México recupera terreno frente a la competencia de China en Estados Unidos
- ¿Descubrimiento del Higgs?
- Modelo analiza otras opciones

ES DIFÍCIL REFERIRME a Latinoamérica —o Iberoamérica— como un conjunto. Cada nación tiene sus particularidades. Algunos, dependen más de la economía de Estados Unidos, que crece de forma modesta, pero lo suficiente como para elevar la demanda de manufacturas de México y Centroamérica y el ingreso de divisas por turismo en el Caribe. Otros están más influidos por la leve desaceleración de China, como los exportadores de materias primas de toda Sudamérica, sobre todo los de metales, como Chile y Perú, cuyas economías se han fortalecido más que la de México. También están los que más venden a la Unión Europea, que envían allí entre el 17% y el 23% de sus exportaciones como Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Honduras y Uruguay. De todos modos, el Banco Mundial recuerda que Latinoamérica es la región menos dependiente de las exportaciones a la UE.

Políticas contracíclicas

EL CONTEXTO EXTERNO desfavorable llevará a que Brasil crezca este año, según el Banco Mundial, un 2.9%, poco más que el 2.7% de 2011, tras las políticas contracíclicas del gobierno de Dilma Rousseff. Para 2013, el banco prevé un repunte de 4.2%. En cambio, CEPAL vaticina otro 2.7% para 2012. Credit Suisse rebajó su predicción para este año del 2.5% al 2% por la debilidad del sector industrial, que aún no se recupera de años de apreciación del real. Sé que desde mayo se registró una fuerte depreciación de las monedas latinoamericanas, incluida la brasileña, porque la incertidumbre financiera mundial llevó a que algunos inversores huyeran hacia opciones más seguras, como los bonos soberanos de Estados Unidos y Alemania.

Crecimiento de México

MÉXICO PASARÁ de crecer 3.9% en 2011 a un 3.5% en 2012 y a un 4% en 2013, según el Banco Mundial. La CEPAL, en cambio prevé un 4% en 2012. Credit Suisse elevó sus expectativas de crecimiento del 3.2% al 3.6% en la medida en que las exportaciones manufactureras a Estados Unidos mejoran por la baja subida de los costes laborales.

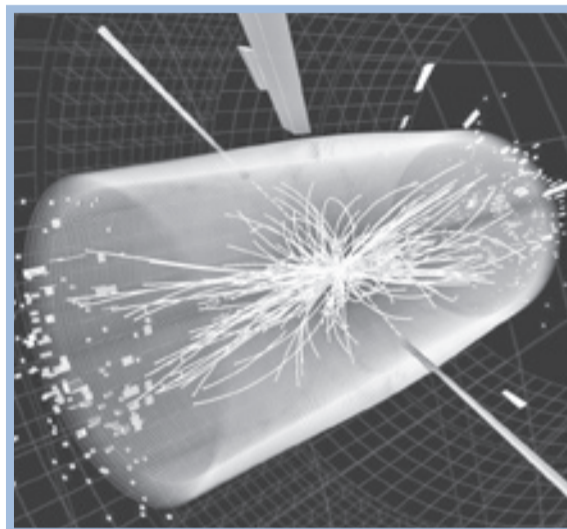
Este comportamiento no solo obedece a la reciente depreciación del peso, sino también a que la menor emi-

gración a la menos atractiva economía estadounidense elevó la oferta de mano de obra en territorio mexicano. Es así que la producción de nuestro país recuperó terreno frente a la competencia de China en Estados Unidos. Credit Suisse proyecta una alza del PIB del 4.1% en 2013. Por otro lado, Argentina, que en 2011 creció al 8.9%, según las cuestionadas estadísticas oficiales, se expandiría este 2012 entre 2%, que pronosticó Credit Suisse, y el 3.5% que vaticina la CEPAL. El banco suizo critica los controles a la importación y cambiarios, pero reconoce que las políticas fiscales y monetarias expansivas contrarrestarán algo su efecto y el de un crecimiento más suave de Brasil y China?

Política fiscal expansiva

VENEZUELA PASARÁ del 4.2% en 2011 a entre 4.6%, según el Banco Mundial, y 5%, según la CEPAL, por la política fiscal expansiva que emprendió Hugo Chávez en este año electoral. Colombia, cuyo PIB el año pasado se elevó 5.9%, crecerá menos, entre 4.5%, de acuerdo con la CEPAL, y el 5.2%, según Credit Suisse (tip para Fernando Botero Zea, presidente del Grupo Editorial Estilo México).

Chile desacelerará del 5.9% anterior al 4.1%, que predice el banco suizo, o el 4.9%, que ha previsto el organismo de la ONU en Santiago. Para completar el grupo de las siete economías más grandes de la región Latinoamericana o Iberoamericana, Perú, que en 2011 alcanzó un 6.9%, esta vez se conformará con entre 5.3%, según el Banco Mundial, y 5.7%, según la CEPAL.



¿Descubrimiento del higgs?

EL DESCUBRIMIENTO DEL HIGGS es la cima de un gigantesco esfuerzo de miles de físicos e ingenieros en todo el orbe afrontando dificultades y barreras durante años. ¿Por qué?: para buscar —y encontrar?— el bosón de Higgs hacía falta un acelerador potentísimo. Esto estaba claro desde hace décadas. Y durante un tiempo parecía que habría dos de estas máquinas colosales, lo que habría sido óptimo para obtener más datos y poder reproducir en uno y otro los resultados. No pudo ser, pero en el debate participaron hasta los congresistas estadounidenses.

Estados Unidos diseñó un gigantesco acelerador, el SSC, que se tenía que construir desde cero. Iba a ser algo más potentes que el LHC y se empezó incluso a excavar el túnel circular de 87 kilómetros en Texas para alojarlo. Pero los costos eran altísimos.

Los físicos de partículas habían pedido en gran parte el favor del que gozaron en Estados Unidos, durante la guerra fría (herederos del proyecto Maniatan) y los fondos comenzaron a escasear.

Finalmente, en 1993, el Congreso dedicó el tema una peculiar sesión en la que los congresistas abordaron la importancia del bosón de Higgs. Y cancelaron los fondos del SSC. El proyecto sufrió un cerrojazo. ¡El costo superó los 12.000 millones de dólares (7.556 millones de euros)!



El atardecer en Dubrovnik es de lo más espectacular en la temporada de otoño.

DUBROVNIK: maravilloso destino en la moderna croacia

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

CONSIDERADO COMO UNO de los centros turísticos más importantes del mar Adriático, además de su arquitectura, historia y cultura, Dubrovnik es hoy un sitio que se ha ganado el reconocimiento como Patrimonio de la Humanidad.

DESPUÉS DE LA Guerra de los Balcanes, en la década de los 90, Dubrovnik —antes Ragusa— se transformó en un grandioso destino turístico para pasar unas fascinantes vacaciones. Esta ciudad se ubica en la costa dálmata de Croacia.

Son impresionantes las vistas panorámicas que ofrece el pintoresco pueblo medieval, que se encuentra rodeado de murallas que cautivaron a mi llegada. El viaje lo realicé hace unas semanas. Pero la temporada más recomendable para estar en Dubrovnik es en verano; cierto, hace mucho

calor en el día, pero es preferible al invierno que en el que en ocasiones llueve constantemente. Ahora bien, en primavera y en otoño, el clima es agradable debido a que hay menos turismo y los precios son más económicos.

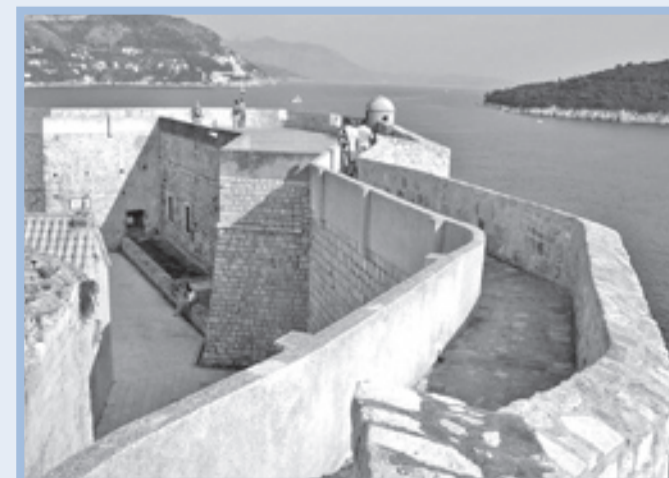
Los espacios históricos de Dubrovnik datan desde el siglo VII. Y con respecto a su zona amurallada, ésta se construyó en el siglo XIII. Otro de los atractivos son los edificios medievales los cuales muestran el mantenimiento y el cuidado que le han dedicado para conservarlos y tenerlos en perfectas condiciones. El centro turístico de la ciudad de Dubrovnik es la Fuente de Onofrio, que también es la calle principal, mejor conocida como Stradum. Ahí, suelen caminar cientos de personas. Hay gran cantidad de iglesias —la catedral de Dubrovnik es una de ellas—, monasterios y museos, que son parte del atractivo turístico de la ciudad.

Por cierto, la catedral de Dubrovnik ha contabilizado tres construcciones; la primera, de origen bizantino (siglo VII); la segunda, románica (destruida por un terremoto en el siglo XVII), y la actual que tiene el estilo barroco de 1713. Se suma a la importancia de la catedral los tesoros de su interior: reliquias religiosas y pinturas de gran valor.

Durante el segundo día de estancia en Dubrovnik, conocí la vida nocturna de la calle Stradum, lugar común para el viajero incansable. Al caer la tarde, los cafés y las cervecerías se encuentran saturados de gente. Quizá, uno se ve

en la necesidad de esperar para entrar pero son pocos minutos. Les sugiero la zona de Gradska Kavanauna, lugar excelente para comer y pasar un buen rato con los amigos. El Café Buza es de los sitios más concurridos por los turistas que buscan el romanticismo con la mejor vista del mar Adriático.

Me permito decirles que también es posible encontrar la presencia de pubs de estilo irlandés como es el Pub Karaka y el Pub La Gaffe, dos de los lugares preferidos por la gente joven. La noche se puede extender por los mejores bares del centro de la ciudad, entre ellos el None-nina Cocktail's Bar, que se ubica en la plaza Gundulic, y el Mirage Café Bar. Si se trata de estar cerca de la playa, van a coincidir con el East West Club. ¿Desean saber más? Bien, hay un bar, de los tradicionales, donde se reúnen los



La zona amurallada de Dubrovnik es de las más visitadas.

Briatore reserva club para millonarios

MIREN, QUERIDOS LECTORES. La sensación de sentirse único tiene precio. ¿La razón?: al menos, 1.000 euros. Esta es la entrada más barata que han pagado los concurrentes a la inauguración de la discoteca en Marbella del empresario italiano Flavio Briatore (bueno, ¡me salvé!, gracias a la baronesa Von Thyssen, Tita Cervera, ex Miss España, amiga desde mis inicios como periodista de Excelsior, cuando solía cubrir los mejores eventos en Acapulco, con la asistencia del ex presidente Miguel Alemán; los Guinness, Frank Sinatra, Sammy Davis, Dean Martin, Emilio Azcárraga Milmo, Paula Cusi, Tom Jones, Joan Collins, Raquel Welch, Cary Grant, Farrah Fawcett, entre muchos más, que abarrotaban el Armando's Le Club, considerada la mejor discoteca de los 70s y 80s, en el mundo entero).

El local, primero en España, es uno de los cuatro locales del selecto Billionaire Club (¿tendrá algo que ver el empresario mexicano Lucas Conde?), complejos con bar, restaurantes y discotecas creados por el magnate de la Fórmula Uno.

Briatore acudió a la apertura de la célebre disco, para acallar los rumores que aseguraban que la discoteca no pertenecía a él. Briatore estuvo acompañado por diferentes personalidades, entre ellas, Alejandro Agag, y su mujer Ana Aznar, grandes amigos de Briatore. Sé que también concurren Sergio Ramos y Cristiano Ronaldo (ambos, jugadores del Real Madrid).

Ambiente competitivo

CARLOS FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, todavía presidente y director de Modelo, apunta lo siguiente: "Tras la venta del negocio cercano a AB—InBev, Grupo Modelo esta en la búsqueda de otras opciones para su negocio de tiendas de conveniencia Extra, el cual opera más de 900 unidades en la República Mexicana". El exitoso y joven empresario mexicano agrega también que "hemos analizado diversas estrategias con la cadena. Hoy, tenemos las oportunidades de buscar otros socios o continuar con la inversión; será una decisión que el Consejo de Administración tomó en los siguientes meses".

Fernández González reconoce que Extra fue una inversión para incrementar su distribución en el mercado de México y, sobre todo, para hacer frente a Oxxo, negocio del grupo regiomontano FEMSA, que hasta hace dos años operaba Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma, que luego vendió a Heineken.

Sé que Carlos Fernández está contento con el desempeño de Extra a lo largo del país, "a pesar del ambiente competitivo que hemos tenido que enfrentar".

En reciente conversación con los analistas *top* del medio, Fernández González aseguró que el crecimiento de Extra había sido de doble dígito, complementando con el negocio de agua que ha crecido muy bien, impulsando los ingresos de la cadena.

Por último, en este tema, Modelo también cuenta con otros negocios como su asociación con Nestlé para la fabricación y comercialización de agua embotellada y otras como el excelente equipo de fútbol Santos Laguna, de los cuales se desconoce su futuro y en Modelo no estuvieron disponibles para comentar al respecto. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



adolescentes, que lleva por nombre *Africa*, localizado en la calle de Vetroniceva, mismo que seduce por el excelente ambiente que ahí se genera.

Las visitas obligadas, durante la estancia en Dubrovnik, es el Monasterio de San Francisco, las Murallas, la Catedral, el Palacio de Sponza (lugar donde se producía el comercio). Este palacio es de los más hermosos de la ciudad, debido a que sigue conservando su estado original. Continuando con nuestro recorrido, arribamos al puerto marítimo de Dubrovnik. Su imagen se enaltece por sus bellas palmeras, porque está considerado como importante centro turístico de la ciudad. El puerto se encuentra a breves minutos del centro histórico.

Es el momento de incluir el aspecto gastronómico en Dubrovnik. Al ser una ciudad costera, los pescados son parte de la dieta de sus habitantes; los mariscos y los mejillones son de extraordinaria calidad. El consejo es solicitar la clásica bouzara que consiste en guiso de cigalas —semejante al cangrejo de río—, acompañada de cevapi (salchicha de carne a la parrilla); su aroma y sabor conquista el paladar de quien se atreve a degustar el delicioso platillo. También, probamos el pastel de carne y la carne de caballo, preparados con el estilo exclusivo de Dubrovnik.



Las calles del centro histórico de Dubrovnik se ven con gran presencia turística internacional.

Hay mucho más de qué hablar en relación a los sitios turísticos por conocer en Dubrovnik. Existe una maravilla natural cubierta por bosques, viñedos y pequeñas aldeas. Me refiero a la isla Mljet. Su parque nacional tiene dos grandes lagos salados y un monasterio benedictino. En los lagos se tiene la oportunidad de bañarse. Usted decide si lo quiere hacer en invierno. Según una leyenda, Ulises quedó cautivado durante siete años por la abundancia del color verde. Por último, al noroeste de Dubrovnik se encuentra la isla de Elafiti, que está casi cubierta de olivos y huertos, además de que está rodeada de sus extraordinarias playas, iglesias y monasterios. Este ha sido un viaje sorprendente, que volveremos a realizar en otra oportunidad. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

San Miguel de Allende retoma el vuelo como antaño

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HE VUELTO A UNO DE MIS SPOTS FAVORITOS:

San Miguel de Allende. ¿Por qué?: sus monumentos, plazas, casas e iglesias coloniales, galerías, hoteles, restaurantes, festivales autóctonos, etcétera, superan —muchas veces— lo que uno imagina antes de arribar a uno de los dos destinos mexicanos más comentados en google por la prensa extranjera.

EL OTRO ES NADA MENOS que Mérida (Yucatán). Ambas ciudades cuentan con una historia bellísima y ofrecen seguridad. En varias ocasiones, en conversaciones con Julio Iglesias, Antonio Banderas, Salma Hayek, Penélope Cruz, Sharon Stone y Alejandro González Iñárritu, he concordado con ellos que "San Miguel no es sólo una ciudad o pueblo hermoso, sino que el entorno natural que le rodea, nos hace recordar siempre su franco sabor costumbrista y tradicional, de villa colonial de ¡polendas!". Los mejores hoteles hoy son: Rosewood, Matilda, Dos Casas, Nirvana, Casa de Aves, La Puertecita, Nena, Hacienda Las Flores y Sierra Nevada, entre otros.

Ahora, además de pernoctar en Rosewood ("abundan los rumores de que José Antonio Alonso Espinosa, nieto de Manuel Espinosa Yglesias y antiguo propietario de los Quinta Real, desea convertirse en un accionista más de Artesana & Rosewood"), dirigido por Christian Tavelli, fui a Villa Nirvana (léase: chef Juan Carlos Escalante) donde comí opíparamente. Luego a una fiesta en el nuevo hotel Nena (de Francisco Rosendo y Malena Ferretis) y a una fantástica comida que Angel Sierra ("celebró mi cumpleaños") y Alejandro Vargas coordinaron en el rancho Las Sabinas (léase: Eric Lans y Ricardo Serratos), donde acudieron alrededor de 250 invitados

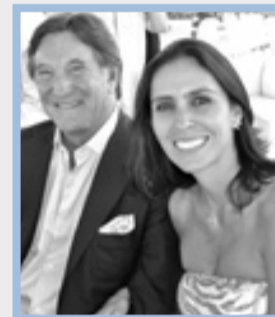
Cada vez que recorro San Miguel, también voy a La Puertecita (Eric Sánchez, anfitrión) además de que me encuentro allí a gran cantidad de amigos (Pablo y Rafael Lavista; Jimmy y Martha Sprowls; Arturo Septién, Salvador Quiroz —uno de los mejores médicos que atienden en la Clínica de la Fe—, Paulina Perusquía, Maricarmen Langenscheidt, Mariló Carral, Arturo Beléndez, Pollo Torres Landa, Jorge Cortina, Guillermo Boy, Manuel Ablanado, Carlos Pruneda, etcétera, que como yo, disfrutan mucho pasar un fin de semana con la tranquilidad y el gusto por los placeres de la buena vida que esa ciudad nos ofrece.

La Parroquia y Casa del Abuelo

San Miguel de Allende invita a uno a relajarse y a emprender largas caminatas por sus callejuelas, con la plena confianza de estar en un destino seguro y donde la calidez de sus habitantes no se discute. Pintorescas imágenes se me aparecen enseguida, cuando recuerdo las gratas horas pasadas, en buena compañía de los amigos en alguno de sus concurridos cafés y bares de siempre. Ejemplo de ello, es el Café de la Parroquia, que orgullosamente dirige, Francoise Troyani, que ha recibido numerosos



Beto Estevez, Manuel Ablanado, entre otros, acompañando a Alejandro Vargas.



Spook Stream y Paulina Perusquía.



Rosewood San Miguel, icono de la hotelería de San Miguel de Allende.

premios por su gran esfuerzo para dignificar la más auténtica y tradicional cocina mexicana. Localizada, atrás de la Catedral de San Miguel, es el sitio preliceto de Julio Iglesias. También pueden visitar toda clase de restaurantes (Burger, Nirvana, Harry's, y muchos más, para paladar desayunos, almuerzos y cenas). Igualmente, he recorrido espacios en otros tantos de sus magníficos restaurantes. Me vienen a la memoria: El Tío Lucas, el Market Bistro con su Petit Bar, San Agustín (Casa del Abuelo, propiedad de Margarita Gralia y Ariel Bianco) y otros tantos. Una vez más, opté por visitar la célebre Casa de Sierra Nevada, antigua propiedad de Jimmy Sprowls, hoy mal administrada por el Grupo de Orient Express.

¡Resurgimiento de La Loma!

Siempre visito a Jimmy y Martha Sprowls, en su imponente y cercana finca La Loma. Acaba de tener lugar allí una junta administrativa.

En la mesa directiva estará ahora un representante de Banorte; doctor César Decanini y Rafael Lavista.

De esta forma, Jimmy Sprowls descansará después de muchos años de dirigir su exclusiva y fantástica finca que me recuerda a las de Andalucía. Y también vive allí Eddie Sprowls.

Sin duda, San Miguel de Allende es uno de los destinos que reciben más visitantes el fin de semana que ningún otro, debido a su inmejorable clima, la impecable fisonomía de su entorno arquitectónico entre casas y edificios, además de su magnífica infraestructura turística.

San Miguel de Allende debe su fama más actual, remontándonos a la década de los cuarentas, cuando allí llegaron a asentarse infinidad de artistas entre pintores, escultores, escritores y poetas que encontraron allí un escenario de gran belleza para echar a volar su inspiración. La ciudad, por cierto, está cumpliendo este año su 463 aniversario. Está considerada Patrimonio de la Humanidad. También, el gobierno mexicano la declaró patrimonio nacional. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

EL Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2012

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XLII CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2011 al 31 de octubre de 2012.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XLII Certamen Nacional de Periodismo en su 60º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2012 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2011 al 31 de octubre de 2012.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XLII Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, clubdeperiodistasdemexico@yahoo.com
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 15 al 30 de noviembre de 2012, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. que organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- **Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.**
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

60

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
clubdeperiodistasdemexico@yahoo.com



**Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieytl, I.A.P.**
Por los Periodistas de México



México, D.F., 1 de julio de 2012



CUMPLIMOS 15 AÑOS

dando y seguiremos ayudando

Gracias!





Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61



www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx