

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 284
16 AL 30 DE JUNIO DE 2012

CUENTA REGRESIVA 2012



MÉXICO EN LA ENCRUCIJADA

En este número:

Mouris Salloum George	Pág. 4	Miguel Ángel Ferrer	Pág. 15	James Petras	Pág. 26
César Garizurieta	Pág. 5	Héctor Tenorio	Pág. 15	Salvador Capote	Pág. 28
Abraham García Ibarra	Pág. 6	Yuri Serbolov	Pág. 16	Regino Díaz Redondo	Pág. 29
Jorge Guillermo Cano	Pág. 10	Pablo Moctezuma	Pág. 17	Manuel Magaña C.	Pág. 32
Jorge Santa Cruz	Pág. 11	E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 18	Héctor Chavarría	Pág. 33
Carlos Fernández-Vega	Pág. 12	Anabel Hernández	Pág. 22	Teo Luna	Pág. 34
Pino Páez	Pág. 13	Indira Carpio Olivo	Pág. 24	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36
Pedro Echeverría V.	Pág. 14			Guillermo Fárber	Pág. 38

CAMPECHE

PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

PORQUE LA VERDAD
SE IMPONE

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

VOCES DEL PERIODISTA
SE INTERNACIONALIZA.

LUNES A VIERNES
de 17:00 a 18:00 hr.

CON REPETICIÓN
Diaria de 2 a 3 am

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

www.vocesdelperiodista.com.mx



Chivo en cristalería

DESPUÉS DE QUE -tras el asesinato de Luis Donaldo Colosio en marzo de 1994- México obtuvo su ingreso en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a los publicistas del salinismo les dio por blasonar que nuestro país ya estaba compitiendo en las "ligas mayores". Lo menos que pregonaban era que, del círculo virtuoso de la economía, México saldría reconocido, más temprano que tarde, como una "potencia media".

Era tal el entusiasmo de los *tecnoburócratas* neoliberales, que, según la tribuna desde la que parloteara, Vicente Fox llegó a anunciar que sólo faltaban unos cuantos dólares para que México ocupara el noveno u octavo lugar en la economía global y hacia el cronograma: Primero como Japón, luego como los Estados Unidos.

Después de dos periodos de docena trágica encarnada por presidentes de la República emanados del Partido Acción Nacional (PAN), diversos indicadores internacionales colocan a México entre el 14 y 16 sitio en la escala económica mundial.

En materia de crecimiento, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal-ONU) en los pasados dos años ha llegado a equiparar el desempeño económico de México con el de Haití.

Recientemente, en su reporte sobre México, el Foro Económico Mundial -a cuya sesión anual en Davos asiste el presidente mexicano en turno a asombrar a los líderes mundiales con sus personales buenas nuevas- hace el peor escrutinio de las últimas décadas sobre nuestro país. Entre 142 países evaluados, el Foro le da a México la posición 109 en el rubro de "estructura de las instituciones públicas" y, como santuario para hacer negocios, el lugar 139; esto es, el antepenúltimo de la nómina. En el listado de obstáculos para la inversión, en una relación de 15 el Foro señala en segundo lugar la corrupción y en otro indicador, sobre confianza pública en los políticos, a México se le da una calificación de 2.2 en una escala de diez puntos.

No termina ahí el recuento de los daños. A mediados de la semana pasada, el Instituto para la Economía y la Paz, con sede en Londres, al hacer del dominio público su Indicador Global de Paz, asigna a México el lugar 139 entre 158 países estudiados. En el primer año de gestión de Felipe Calderón (2007), México ocupaba la posición 78 entre 120 países. Al alcanzar el examen 158 estados, México se desbarrancó 61 posiciones en esa asignatura: La de la paz para la economía.

Naufragio



A bote pronto, de cara a esas evaluaciones de dos instituciones internacionales insospechables de intromisión electoral, la primera reacción induce a atribuir el descarriamiento de México a la ineptitud e ineficacia de los gobiernos panistas.

Sin embargo, como los exegetas del panismo neoliberal, a la primera provocación responden: *Vamos por el camino correcto*, lo único que prevalece es la cuestión: El camino escogido deliberadamente, *¿es el del cataclismo?*

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DIEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris.salloom@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

edición: No. 284 año XVI

16 al 30 de junio de 2012.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420

Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación

Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Exigencia demencial: Continuar el baño de sangre

POR MACABRO, resulta repulsivo consignar el dato de que recientemente, en reunión con procuradores estatales, la Procuraduría General de la República haya destacado como nota dominante la iniciativa de establecer un modelo estadístico único para contar las muertes violentas en México. Se hace alusión al tema, porque pone en evidencia un secreto a voces: Que el disperso y conservador recuento de víctimas mortales de la guerra contra el crimen organizado declarada por Felipe Calderón en diciembre de 2006, está lejos de reflejar la magnitud de la barbarie que sobrecoge y paraliza a la sociedad mexicana.

Ello es así, porque algunas fuentes, sobre todo de cuño oficial, para atemperar el impacto psicológico de la tragedia nacional, suelen disminuir las cifras referidas a los muertos para privilegiar lo que consideran aspectos positivos del combate a la delincuencia organizada. Aun desde este enfoque, las diversas instancias que participan en esas tareas no coinciden a la hora de presentar sus balances sobre las bajas humanas.

En la contraparte, la de movimientos de familiares de las víctimas, organizaciones no gubernamentales, comisiones institucionales defensoras de los Derechos Humanos -domésticas e internacionales- y algunos medios de comunicación procesan datos que, con creces, superan los cuadros sistematizados por las autoridades federales o estatales.

El Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi) maneja encuestas bajo el rubro genérico de homicidios, en cuyo caso, por ejemplo, sólo para 2009 computa 19 mil 802 víctimas. La PGR, de su

lado, suele hacer un deslinde aritmético para separar lo que denomina *ejecuciones* atribuibles a las partes en guerra y, antes de que se le prohibiera difundir esa información, reconocía el dato de unas 50 mil víctimas mortales para todo el sexenio.

Un elemento de confusión sobre esa materia lo introdujo recientemente el secretario de la Defensa de los Estados Unidos, Leon Panetta, quien, después de un encuentro con altos mandos militares mexicanos, dijo creer escuchar que éstos hablaron de más de 150 mil muertos, sin precisarse el periodo del recuento. En última lectura, la información más generalizada respecto del resultado del combate al crimen organizado cifra el número de muertos, hasta la primavera pasada, en más de 67 mil, al que se agrega el de unos 20 mil desaparecidos y de 200 mil a 300 mil desplazados de las zonas de guerra.

Sin incluir en ese cuadro el recuento correspondiente al sexenio de Vicente Fox, la estadística generada en dos sexenios de administración presidencial panista resulta espeluznante frente a datos del propio Inegi que, con referencia a 1993, establece para la década 16 mil 56 homicidios (sin hacer tipificación entre los llamados de "orden común" y las *ejecuciones* invariablemente atribuidas por el aparato oficial a las bandas del *narco*.)

Detrás de ese odioso ejercicio aritmético -que se antoja hasta inhumano- están dos atroces consecuencias de la guerra: 1) el devastador impacto sobre el espectro económico en una doble vertiente: La inhibición de la inversión para el desarrollo productivo y la fuga de empresarios con sus capitales hacia refugio seguro, de preferencia a los estados del sur de la Unión Americana, y 2) la consecuencia más desgarradora: La ruptura del tejido social, que empieza por la desintegración de las familias, aun de aquellas que no han visto su estructura agredida directamente pero que son atrapadas en la sicosis colectiva.

Vista la estrujante dimensión del drama mexicano, resulta demencial que, sin una mínima concesión a la sensibilidad y a la autocrítica a su fallida estrategia, el comandante supremo de las Fuerzas Armadas mexicana se obceque -como si fuera una condición *sine qua non* para la entrega de la presidencia de la República- en no sólo pedir, sino exigir, que el candidato presidencial que resulte electo el 1 de julio se comprometa a continuar la orgía de sangre que deja como marca de la casa presidencial. No se vale. **VP**

INVERSIÓN



Golpe de Estado en México

HOY DÍA, LOS MEDIOS SE OCUPAN de cosas importantes: Enrique y la visita de sus siete casas; las alegres idas de pinta de Josefina en la Cámara o que si habremos de cantar "pastores a Belem que ha llegado Andrés Manuel". Eso es lo importante.

SI HUBO EN MÉXICO un verdadero golpe de Estado carece esto totalmente de relevancia; a quién le importa si por tal golpe de Estado se acentuarán más aún las criminales diferencias sociales que padece el pueblo de México.

¿Pero cuál fue ese golpe de Estado que ni cuenta nos dimos?, ¿Cuál es la crisis si el pueblo de México puede seguir viendo el *Chavo del Ocho* a cualquier hora, en todos los canales y en el ámbito nacional?

Pues, sencillamente, que en junio de 2011, aparecieron publicados en le *Diario Oficial* de la Federación diversos decretos por los cuales nuestra Constitución terminó de cambiar de ser una constitución social, protectora de los pobres frente a los ricos y de la sociedad frente a los intereses individuales, a ser una constitución de libre mercado que privilegia al individuo frente a la sociedad y a los ricos frente a los pobres; un cambio de régimen; un golpe de Estado... y ni quien diga nada.

La constitución, el derecho social y el individualismo

El hombre tardó más de tres mil 500 años en percatarse de que el derecho debía tratar distinto a los hombres, pues para proteger a los más débiles tiene que diferenciar entre fuertes y débiles. En el feudalismo el derecho servía para que los nobles siguieran teniendo sus privilegios frente a los que no eran nobles.

A partir de la revolución francesa se pensó que la forma de terminar con la desigualdad era tratando a los hombres como iguales y como libres; pero al tratar a los hombres como iguales y como libres se produjo una desigualdad peor, porque en la realidad los hombres no son iguales; los hay débiles y fuertes, pobres y ricos, propietarios y desposeídos y la libertad no es la mejor forma de contener a los ricos y poderosos.

La libertad se convirtió en un bien que sólo los ricos podían alcanzar; en libertad de contratación, merced a la cual los ricos pueden contratar trabajadores en las condiciones más inhumanas gracias al desempleo y el exceso de oferta de mano de obra.

La igualdad, se convirtió en sólo igualdad frente a la ley y, en el mejor de los casos, en igualdad de oportunidades, pero los resultados son lo más alejado de una sociedad igualitaria.

El drama anterior exigió un nuevo estadio en la historia del derecho: el derecho social; un derecho que para alcanzar la justicia y la



Golpe de Estado de contrabando.

igualdad primero considera las desigualdades que existen entre ricos y pobres.

Las diferencias entre el derecho social y el derecho individualista son notables, pues son regimenes jurídicos no sólo distintos, sino opuestos. El derecho individualista preconiza la libertad, pero se refiere a la libertad de contratar, sin importar si las necesidades sociales orillan a los más pobres a aceptar en esa contratación situaciones inhumanas; a la libertad, pero la del rico frente al Estado al que arrincona en el papel de mero defensor de la propiedad privada.

El derecho social refiere a la libertad como fin último del régimen jurídico, pues entiende que los hombres sólo pueden ser libres cuando han asegurado su acceso a la salud, a la vivienda, a la alimentación y a la educación.

El derecho individualista exalta la igualdad, pero se refiere sólo a su deseo de que la ley se abstenga de dar un trato distinto entre pobres y ricos.

El derecho social, por el contrario, parte de considerar las diferencias sociales para acabar con ellas; entiende que no deben ser tratados por igual los pobres que los ricos; los trabajadores que los patrones; los campesinos que los terratenientes; los consumidores que los proveedores.

En el derecho social la igualdad es el fin último, no el punto de partida.

El derecho individual exalta la protección del individuo; el derecho social, la protección de la sociedad.

Nuestra constitución

Los primeros atisbos del derecho social se



Rompe el paradigma constitucional.

dieron en el siglo XIX. Pero, sin duda, en la historia de la humanidad, la primera constitución política que incluyó en su articulado preceptos de derecho social fue la mexicana; nuestra Constitución de 1917. Antes no existió otra que se ocupara de los derechos sociales. Así, previno en su artículo 27 que no eran iguales los terratenientes que los campesinos y estableció normas para proteger a éstos, en su artículo 123 dejó sentado las diferencias que existen entre patrones y trabajadores y sentó normas protectoras de los últimos; y en el artículo 25, tuteló a los consumidores frente a los proveedores.

El régimen social dio sus frutos y, gracias a él, México alcanzó un crecimiento económico promedio de 6.8 por ciento anual.

De pronto, a partir del régimen de Miguel de la Madrid, comenzó la involución; el abandono del derecho social y el retorno al viejo sistema del derecho individualista y globalizador con la firma del Gatt (*General Agreement on Tariffs and Trade*). Salinas hizo lo propio e intentó terminar con el ejido al establecer la posibilidad de enajenación de éste. Cedillo, favoreció a las instituciones de crédito privadas con el *Fobaproa* que seguro habrá de pagarse antes de la destrucción del planeta; y así, desde hace un cuarto de siglo, poco a poco se ha ido cancelando el derecho social del país.

El golpe definitivo

El 10 de junio de 2011, apareció publicado en el *Diario Oficial* de la Federación un decreto discreto, aparentemente sin importancia. Por él se modificó el artículo 1° de la Constitución con el, aparentemente, pío objeto de establecer la obligatoriedad de los tratados celebrados por México en materia de derechos humanos -como si antes no estuviera esto ya establecido-. Y ahí, en un segundo párrafo, como quien no quiere la cosa, se incluyó la siguiente leyenda: "*Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia*". Y no pasó nada... siguieron transmitiéndose puntualmente el fútbol y el boxeo por televisión.

Pero la reforma trae implícito el regreso al derecho individualista que ya habíamos superado. En derecho existe la diferencia, por oposición, entre ente lo privado y lo público; entre individual y lo social.

La reforma al artículo 1° de la Constitución, al establecer la obligatoriedad de interpretar la ley de la forma más favorable a las personas, quiere decir que se debe privilegiar a las personas (a los individuos) frente a la sociedad... ¡Adiós derecho social!

Pero nótese; la reforma no habla de la interpretación más favorable a "los individuos", sino más favorable "a las personas", para que no haya por ahí algún juez despistado que se le ocurra favorecer sólo a los individuos; **a quienes hay que favorecer, conforme a la reforma, es a las sociedades mercantiles, a las corporaciones y si son extranjeras, pues qué mejor.** VP

garizurieta@gmail.com

Los farsantes

La sagrada familia



“Nos desayunamos con Porfirio; comimos con Huerta; pero la revolución nos negó la merienda y hubimos de acostarnos... en la hamaca incómoda de una reacción inútil, estéril y bravucona. ¿Con qué derecho exigimos a los revolucionarios que olviden nuestro Te Deum a Huerta, nuestra alegría por el deceso de Madero, nuestras traiciones y otras cosas más, si nosotros sabemos mantener rencores ancestrales?”

René Capistrán Garza
(Cristero arrepentido)

EN UNA DE LAS VERSIONES del *Tartufo*, de Moliere, para adaptación teatral, nos llamó la atención el reproche a Dios por olvidar éste los grandes servicios que el santurrón le había prestado, a la hora de que la ley le echó el guante en pleno faje libidinoso a la mujer de uno de sus benefactores estafados económicamente y a punto de serlo carnalmente. Por curiosidad periodística, nos dio por asistir a algunos oficios católicos para entender cómo los practicantes hacían sentir, *in situ*, su Credo ante el altísimo. Encontramos a no pocos, militantes del Partido Acción Nacional (PAN) algunos, dando testimonio auténtico de su fe. Después conocimos a Carlos María Abascal y Carranza que, por su devoción histriónica, era conocido como *Monseñor Abascal*.

Olvidados los legendarios padres fundadores del PAN -con todo y su legado doctrinario, fincado básicamente en los impe-



Don Manuel Gómez Morín.

rativos de la Doctrina Social de la Iglesia católica-, empezamos a ver a los *neopanistas* conversos al neoliberalismo *saliniano*, practicando a rienda suelta el relativismo moral que los llevó a la *alianza estratégica* con el usurpador de 1988: Un salto al vacío ideológico desde el cambio democrático de las estructuras ceñido al imperativo del humanismo político, al putrefacto fondo del mercantilismo despiadado y depredador.

En histórica carta, doce años antes de que fundara el PAN, don Manuel Gómez Morín equiparó a México con China: “Países donde no hay política sino escatología o teratología. **No el noble entendimiento o la pugna de hombres por afanes humanos, sino enfangamiento de corrupción, de ignorancia y de pasiones; o manifestación de monstruosos y disformes fenómenos colectivos**”. Ingovernabilidad manchada con la sangre de más de 60 mil mexicanos en menos de un sexenio, basta para darle la razón al joven sabio de hace un siglo. Una de las acepciones de escatología es, *tratado de los excrementos*. En el escenario del desgarrador drama nacional, esta es apenas una repugnante alegoría: Al referirse a las recientes deserciones del PAN, la joven sobrina política del *presidente designado*, Mariana Gómez del Campo expectoró para los bronces: “Al final del día: **La caca flota**”.

En la voluntaria traición a principios y valores fundacionales, es cuando atestiguamos que la arribazón oportunista de conspicuos personajes de la libre empresa a las filas del partido de los católicos introdujo al ideario azul *El nuevo Credo del eficientismo o cómo ser economista a la medida de Pinochet*. Fue un giro radicalmente espectacular, habida cuenta que la generación panista precedente comulgaba más con la Democracia Cristiana chilena, que tenía en los Frei a sus más leales expositores, aunque no tan ortodoxos como fuera deseable.

Dicho “Credo”, por algún ocurrente enmarcado en su despacho al lado de su título profesional de Licenciado en Derecho, dice:



Luis H. Alvarez, la alianza estratégica.

“Creo en dios Dólar todopoderoso, creador del cielo y de la tierra. Creo en Milton Friedman, su único hijo, nuestro señor, que fue concebido por obra y gracia de la Universidad de Chicago. Nació en la santa Feria Mercantil, padeció el poder de Poncio Popular, fue expropiado, muerto y sepultado. Descendió a los infiernos del socialismo. Al tercer año resucitó entre los vivos, subió el once a los cielos y está sentado a la Derecha del poder...”

“Creo en el Espíritu Santo, la sagrada Empresa Privada y los autos japoneses. Creo en el Mercado de Capitales, las financieras y las camisas Pierre Cardin. Creo en el autofinanciamiento de los hospitales, el desfinanciamiento del Fisco y el Financiamiento del bolsillo...”

“Creo en la recesión, la inflación y la deflación. Creo en el Odeplan, la nueva institucionalidad y las calculadoras Texas Instruments. Creo en el índice de precios al consumidor (IPC), el Programa de Empleo Mínimo (PEM) y la CNI...”

“Creo que Adam Smith vive, que Keynes murió y que Marx fue una pesadilla. Creo en las oficinas alfombradas, las secretarías rubias y la deuda externa. Creo en los negocios: los buenos negocios. Creo en vender fábricas, minas y bosques del país...”

“Creo que la economía es una ciencia exacta. Creo que nadie más entiende y nadie más debe opinar. Creo que los periodistas sobran y la opinión pública no cuenta. Creo que los sociólogos son una peste y los pobres un mal necesario...”

“Creo en el tenis, las reuniones, los almuerzos y las ventajitas comparativas. Creo en la Comunión del Mercado, en el perdón de nuestros pecados, en la aparición de los desaparecidos y en la Junta (militar) eterna. (10 de septiembre de 1979.)

Por nuestra parte, creemos que ese “Credo” -que difundimos por primera vez en 1985 en nuestro trabajo *Apogeo y crisis de la derecha en México* (El Día en libros)- ha sido como una carta de navegación que ha guiado **El camino correcto** de los dos sexenios presidenciales que han tenido como titular nominal al Partido Acción Nacional, el segundo plenamente militarizado. Ambos, sin embargo, continuismo del transexenal **minimaximato** salinista.

Reformas con tufo a Pinochetismo

En ese tramo, hemos monitoreado tentativas -o consumaciones- legislativas del *neopanismo*, ya subsumido en el vientre del priismo *tecnoburocrático*, bordadas con retacería de los mandatos de las dictaduras chilena y argentina. *Verbigracia*: La vieja iniciativa azul de Reforma laboral, redactada en los cubículos de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) aun antes de que la presidiera formalmente Carlos María y Carranza, promotor de la *Nueva cultura laboral*, y defendida por éste en su

papel de secretario de Trabajo y Previsión Social del *gabinetazo* de Vicente Fox, se armó -dicha iniciativa- con precisa *fusilería* de los bandos emitidos por el general Augusto Pinochet contra la clase trabajadora de Chile, y con especial saña contra el sindicalismo y la organización campesina.

Recordar nomás, también, que el salinismo contrató como asesores a ex colaboradores de Pinochet para poner en marcha la contrarreforma agraria concebida para la privatización de la propiedad social del campo, particularmente del ejido, que expuso la producción y el mercado agropecuario mexicanos bajo la ley del hierro del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), dejando a los trabajadores de la tierra en calidad de parias y de carne de cañón del Ejército de reserva de los cárteles de la droga. Esa contrarreforma, por supuesto, contó entonces con los diligentes votos del PAN, una de cuyas bancadas parlamentarias fue coordinada por Diego Fernández de Cevallos.

Para que no quepa la menor duda de ese, nuestro registro, véase la recurrente muletilla retórica de campaña de la candidata “diferente” del PAN a la presidencia de México, Josefina Vázquez Mota, en incesante reclamo al priista Enrique Peña Nieto porque su partido ha obstruido la aprobación de la Reforma laboral que, dicho a título de fe calderoniana, no sólo hubiera permitido alcanzar el máximo, sino el pleno empleo de los mexicanos. Qué tal.

La introducción del trabajo editorial que aquí recordamos, *Apogeo y crisis...* la abrimos con esta cita juarista: **El triunfo de la reacción, es moralmente imposible.**

Escribimos entre otras cosas:

1) ... los hechos mundos y lirondos dispuestos a desnudar toda veleidad y ciertas deidades de cartón que nos proponen algunas sectas flagelantes, nos recomiendan no comulgar con ruedas de molino por más que exhiban ostentosamente su factura extranjera -*made in USA*, dicen algunas- o la etiqueta de pretenciosas marcas de subdesarrollada manufactura doméstica.

2) Objetivamente (hablamos en 1985), son precarias no sólo las posibilidades, sino las probabilidades, siempre confiadas al azar, de que la reacción en México pueda constituirse aquí y ahora en poder político **legitimado** en el más inapelable veredicto: El del voto popular. (Antes y después de aquel año, el rasgo principal del panismo es el de una formación política de cuadros; no de bases sociales.)

3) ... la crisis provocó una serie de reflejos anímicos y sico-



Flanquean a Salinas de Gortari, Diego Fernández de Cevallos y Enrique Peña Nieto.

lógicos que conmovieron las estructuras de nuestra convivencia nacional y momentos hubo en que, efectivamente, la supervivencia de la colectividad mexicana pareció sometida a la regla del ¡Sálvese quien pueda!

4) No quita lo anterior que la crisis nos haya ilustrado -con su ruda compulsión- sobre lo que constituye la realidad política mexicana en sus aristas y sus planos, en sus luces y sus sombras, en sus trabas y funcionalidad, en su capacidad congelante y su potencialidad constructiva. En saber depurar el inventario radica el secreto de la ruptura y la continuidad; de la continuidad y los nuevos hallazgos.

5) Supimos, por la crisis, que ni las más prolongadas privaciones materiales, ni la más artificial y artificiosa molicie inhabilitan o neutralizan la energía intransigente de las grandes mayorías populares que, por encima de la inercia generacional, endosan a sus relevos las cuentas por cobrar al régimen que en su oportunidad no pudo o no quiso saldarlas.

Democracia sin conflicto, no es democracia

6) Supimos también, por la crisis, que una democracia no merece llamarse tal si no se impone como condición esencial el reconocimiento de la existencia de clases, que su división genera conflicto y que el poder democrático no se explica si a la primera manifestación del conflicto aplasta a los antagonistas en vez de ejercer el arbitraje a favor de su propio consenso.

7) Supimos, además, que la disidencia frente al poder político y en la correlación social y económica entre los grupos en toda moderna democracia se ventila por medio de la acción clasista de los partidos políticos que han de activar el arsenal de sus lealtades históricas o circunstanciales para conquistar o usurpar, si fuera el caso, **el poder al que no han podido supeditar a sus propias consignas.** (Hoy conocemos la nueva fórmula de acceso al poder: "haiga sido como haiga sido.")

8) Supimos, asimismo, por la crisis, que **la legitimidad** del sistema político se pone a prueba y se acredita cuando es capaz de convencer a las mayorías de que no hay distancia ni oposición entre los valores fundamentales que éstas proponen y aquél abraza como propios, y procura concretarlos no sólo en el efecto instrumentalista que prestigie la eficacia, **sino en la causa moral que los ha inspirado.**

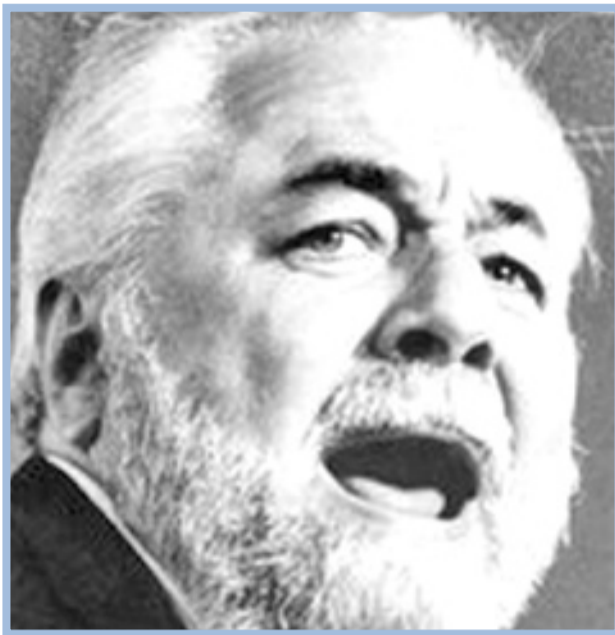
9) Supimos, finalmente, que hay dos modos de ver la crisis: Al través del delirio catastrofista que dinamiza el aventurerismo suicida, y al través de la aptitud racionalizadora que faculta para gobernar la crisis cuando todo parecía que es la crisis la que puede gobernar aun a las voluntades más lúcidas.

10) Una sumaria observación de la crisis: Su aparición, su evolución y su estado actual, autoriza a asegurar que, a pesar de los puntiagudos, filosos y tensos cercos tendidos alrededor del Estado mexicano y del gobierno de la República en su especificidad, éstos no han perdido su capacidad de iniciativa y de maniobra, aun en aquellas zonas del ejercicio del poder en que los márgenes de acción son más estrechos. (De **Estado fallido** empezaron a hablar fuentes de Inteligencia de El Pentágono estadounidense al principio de la gestión del actual **presidente designado.**)

Baladronadas de México en la libertad

Dadas las baladronadas que desde la campaña **México en la libertad** (1982-1983) difundía la ultraderecha clero-empresarial a la rosa de los vientos, cerramos algún apartado del trabajo citado con el siguiente párrafo: "Los propagandistas del PAN, sobre todo los extranjeros ganosos de ver rendido el orgullo de México, y poco preocupados por ver la realidad de México desde la realidad en México, suponen que ese partido se atreverá a acaudillar una cuarta revolución. Un labriego mexicano podría responderles sin chistar: **Se me hace muy ojona pa' paloma, muy corta pa' aguacate y muy cuadrada pa' huevo.**"

Lo transcrito, repetimos, fue redactado en 1985. Esto es, hace



El Maquío Clouthier.

27 años. ¿Cómo podía el PAN acaudillar una cuarta revolución -en estricto rigor apareció en 1939 como sucedáneo ilustrado de la contrarrevolución- si quien amenazaba con desatlarla, el robusto agroempresario sinaloense, Manuel de Jesús **El Maquío** Clouthier del Rincón, murió misteriosamente un año después de haber sido candidato presidencial de ese partido, y a menos de doce meses de que sus dirigentes, encabezados por Luis H. Álvarez, habían firmado la **alianza estratégica** con Carlos Salinas de Gortari, avalando el **Golpe de Estado técnico** maquinado en el verano de 1988 en el Colegio Electoral de la Cámara de Diputados? Imposible: La placenta *pinolera* había fecundado ya el engendro: **El PRIAN.**

Y usted, ¿por qué no, Diego?

Hacia diciembre de 1993, cuando Salinas de Gortari había digitado ya la candidatura de Luis Donald Colosio, **destapado** el 28 de noviembre por el presidente del PRI, Fernando Ortiz Arana, en el besamano que las cámaras legislativas escenificaban en Los Pinos al finalizar el periodo de sesiones, alguna

oreja indiscreta alcanzó a registrar el melifluido susurro: "**Y usted, Diego, ¿por qué no?**". Y, por primera vez en la historia electoral mexicana, el *fiel de la balanza* desde Los Pinos tuvo tres candidatos presidenciales: El propio Colosio, por el PRI; Cecilia Soto, por el incipiente Partido del Trabajo, que dividiría el potencial electoral de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, presente en segunda vuelta después del fraude de 1988, y Fernández de Cevallos, por el PAN. Para fines marzo de 1994 aparecería el cuarto: El suplente de Colosio asesinado, Ernesto Zedillo Ponce de León.

Estaba activa la campaña del **voto del miedo**, enervada por la guerra testimonial del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Se exhibe el espectáculo del debate entre los presidenciables. Seis años después del **terremoto político** descrito a toro pasado por Miguel de la Madrid al referirse a la "caída del sistema" el 6 de julio de 1988, a la luz de la percepción televisiva del debate, los *dómines* de la hermenéutica electoral vieron victorioso a Fernández de Cevallos sobre sus contrincantes Zedillo Ponce de León y Cárdenas Solórzano. Sin explicación pública alguna, el candidato presidencial panista se replegó. (Al tiempo, Vicente Fox diría, sumariamente: **¡Se rajó!**)

Vino luego la menos explicable e insólita renuncia del secretario de Gobernación, Jorge Carpizo Mac Gregor, pieza clave en el órgano electoral, y luego su misteriosa *carta lacrada* puesta en manos de algunos representantes partidistas, antes de la toma de posesión de Zedillo Ponce de León. En lugar de la "cuarta revolución" panista apareció el escándalo de **Punta Diamante** (Acapulco, Guerrero.)

El asesinato del Cardenal Posadas

A propósito del **voto del miedo** en 1994, vale rescatar un dato no precisamente accesorio: Ni en el ensangrentado periodo de la **Guerra cristera** se registró un estremecedor capítulo como el representado en Guadalajara en mayo de 1993. Fue asesinado a balazos en el aeropuerto de esa ciudad el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. Procurador General de la República por esas fechas, Carpizo Mac Gregor defendió a capa y espada su hipótesis de que el religioso católico cayó víctima de un **fuego cruzado**



El niño de Fox y "la señora Marta".

entre sicarios del cártel de Tijuana, de los hermanos Arellano Félix, y los de Joaquín **El Chapo** Guzmán Loera, a quien los primeros tenían órdenes de *ejecutar*. “Confundieron al cardenal con el capo sinaloense”, dijo la versión oficial, hasta la fecha no aceptada por la derecha de Jalisco, que desde aquel año ha manejado la denuncia de un crimen de Estado.

Al tiempo, la opinión pública se crispó cuando se supo que los hermanos Arellano Félix buscaron el salvoconducto de la Nunciatura Apostólica a cargo de Girolamo Prigrione para ser recibidos en Los Pinos a fin de alegar su inocencia ante Salinas de Gortari. Hacia fines de noviembre de 1997, desempeñando el encargo de Embajador, el ex procurador recordó el llamado de Salinas de Gortari, citándolo a la residencia presidencial donde ya se encontraba Prigrione. “El Presidente me dijo” -afirmó Carpizo Mac Gregor- “acaba de informarme el señor Prigrione que está uno de los hermanos Arellano Félix en la Nunciatura, y ha venido a trasmitirme la petición de ese señor, y le dije al nuncio que tenía que escuchar la opinión del procurador”.

Continúa Carpizo Mac Gregor: “De inmediato le dije al Presidente: ‘No señor, no puede usted hacerlo. Es un prófugo de la justicia y son de los peores criminales. No puede usted recibirlo’. (Aquello) fue una sorpresa muy desagradable. De inmediato pasó por mi mente mandar una operación de super emergencia (pero) me convencí de que había altas probabilidades de que se tratar de una trampa, que la finalidad era buscar un conflicto entre México y El Vaticano, y que los Arellano Félix lograran la protección de la Iglesia católica... creo que no me equivoqué. Hay pruebas y más pruebas de las cartas que la familia Arellano ha enviado al papa alegando su inocencia y solicitando su apoyo. La justicia mexicana no ha sido cuidadosa en lo que se refiere al sacerdote (Montaño) que llevó a los Arellano Félix con el nuncio. Ese sacerdote recibió grandes donativos de los Arellano...”. (*La Crónica*, 1-XII-1997.)

La “cláusula democrática”

Que ya en el ejercicio del poder presidencial “el ingrato” Zedillo Ponce de León confesara -para consumo exterior- que su campaña electoral había sido inequitativa, no es asunto de poca monta. Lo que es de monta mayor es que, como corolario de las presiones del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial, del Foro Económico Mundial y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, que para seguir apoyando a México exigían se cumpliera **la cláusula democrática** -que implicaba echar de Los Pinos al PRI, al que el mandatario le declaró la *sana distancia*-, vino el colosal salvataje del Presidente en la crisis generada por el maquinado **error de diciembre** de 1994.

Entre las condiciones de ese proceso de rescate, coordinado por Bill Clinton, en el que Wall Street jugó un papel decisivo -a fin de cuentas ahí se había gestado la crisis de diciembre que, según el propio Zedillo Ponce de León, costó en principio a los mexicanos 70 mil millones de dólares-, además del embargo de la factura petrolera, se insistió en la **cláusula democrática**. Para disuadir a Cárdenas Solórzano de la tercera intentona por la presidencia, en 1997 se le reconoció el triunfo en el Distrito Federal y al PRI se le violentó la correlación mayoritaria en la Cámara de Diputados federal. (**Como que el libreto se está reeditando para 2012.**)

El siguiente paso de Zedillo Ponce de León -quien fingió reconciliarse con el PRI para imponerle un sistema de selección de candidato presidencial a cargo de delegados electorales al estilo de los partidos estadounidenses; propuesta rechazada- fue mojarle la pólvora al secretario de Gobernación, Francisco Labastida Ochoa, nominado por el PRI a la sucesión en 1999, contra quien, a la suma de pleitos en su equipo de campaña, se agregó la traición de la cacique magisterial Elba Esther Gordillo Morales, ardida por la amistosa preferencia del sinaloense por Beatriz Paredes Rangel, en aquellos días dirigente de la Confederación Nacional Campesina (CNC.)



Mariana: “La caca flota”.

Primera señal primera

La primera señal críptica sobre la estrategia de Zedillo Ponce de León, la había insinuado éste cuando, en otoño de 1999, al festejarse en Los Pinos un aniversario más de la promulgación del Estatuto Jurídico para los trabajadores del Estado, el dirigente de la FSTSE, Joel Ayala Almeida, le solicitó liberar una partida (se habló de 25 mil millones de pesos) para un programa extraordinario de vivienda con el que se pretendía *planchar* el voto duro de la burocracia federal a favor de Labastida Ochoa. El mandatario se negó a la solicitud: *Que Pancho se rasque con sus propias uñas*.

(En los primeros meses del mandato de Fox Quesada, el secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, fue instruido sobre un ajuste de cuentas a Ayala Almeida. Viejo lobo de mar, éste se adelantó a la partida y logró ser confirmado en su cargo, pero meses después Elba Esther Gordillo Morales hizo su jugada, calentó a la disidencia interna en la FSTSE y formó su propia Federación, con el apellido de “democrática”.)

La noche del 2 de julio de 2000

La noche del 2 de julio de 2000, según lo relató un prominente agente en Los Pinos -después convertido en exitoso empresario encuestador y de asesoría electoral- el Presidente pasó por las manos de expertos maquillistas para dar la impresión de amarilla consternación a la hora de anunciar la derrota del PRI y el triunfo de Vicente Fox.

Zedillo Ponce de León no tuvo trabas para adelantar ese anuncio: Contó con la concupiscencia de la mayoría de los consejeros del Instituto Federal Electoral que, más que pasar a la historia como democratizadores, querían arrancar la iniciativa para que el IFE fuera elevado al rango constitucional de cuarto poder: El **Poder electoral**.

Lesionado psicológicamente por el autoritarismo paterno, *destripado* en la Universidad Iberoamericana, insatisfecho de su empleo de vendedor de gaseosas, fracasado en su proyecto de sembrador y empacador de legumbres y hortalizas, negado a manejar una franquicia de venta de pizzas, perseguido por acreedores bancarios y activista del movimiento de deudores **El Barzón**, Vicente Fox había encontrado inspiración en **El Maquío** Clouthier para resolver su crisis económica aventurándose en la política. En 1988, apoyado financieramente por prominentes militantes de **El Yunque**, célula Guanajuato (entre ellos el empresario Elías Villegas), logró su primera postulación por el PAN, prácticamente como candidato externo, a la LIV Legislatura federal. Ahí empezó a construirse el mito.

Cuando en 1999 se alzó triunfal con la candidatura presidencial del PAN -confesaría en una de sus expectoraciones que un amigo cercano le preparó dos que tres tarjetas ejecutivas resumiéndole algunos principios de doctrina y algo de la propuesta programática para revestirlo de militante del partido fundado por Manuel Gómez Morín-, no propuso ninguna cuarta revolución: Proclamó el advenimiento de una nueva **Revolución cristera**.

Cero transición democrática

Cuando se decante ese capítulo de la historia mexicana contemporánea, se sabrá que la iniciativa de **transición democrática** pintada de rosa por el abigarrado *Grupo San Ángel* de aquellos días, estaba condenada a quedarse en las elegías mediáticas. Aun con sus limitados alcances, ni siquiera puede hablarse de democracia electoral. De hecho, la pugna de 2000 quedó sellada por la acción extrapartidaria de dos antagonistas: La asociación **Amigos de Fox**, de un lado, y el corporativismo priista actuando entretelones, del otro, que devino **Pemexgate**, el saqueo de Petroleos Mexicanos para *fondear* la campaña de Labastida Ochoa.

Si del IFE ya resumimos lo que debimos resumir, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podemos afirmar que sigue en deuda con la democracia. Los magistrados dictaminaron que en el proceso de 2000 se faltó a la equidad democrática por la irrupción en tareas de financiamiento al guanajuatense de los **Amigos de Fox**. No obstante, declararon válida la elección presidencial y sólo hasta cuatro años después se sentenció al PAN al pago de una descomunal multa. Por la vía judicial, con el aparato en manos de los *foxistas*, el asunto se perdió en la noche de los tiempos.

El **Pemexgate** lo manejó el *foxismo* como “lingotes de oro” (Francisco Barrio Terrazas, contralor de la Federación *dixit*), en un juego de toma y daca en el Congreso, al que el Presidente trató de arrancarle votos para el paquete económico de 2002 y sus *reformones* estructurales. Evidentemente, PAN y PRI permutaron impunidad, según lo prueba el hecho de que los dos implicados principales en aquel escándalo, dirigentes petroleros por supuesto, en particular *Don Perpetuo* secretario general del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, Carlos Romero Deschamps, pronto refrendarán su fuero como legisladores nominados por el PRI.

De la usurpación en 2006 hablaremos en la próxima entrega.

Elogio de la traición

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, alcanzó la categoría de libro de cabecera el breve ensayo **Elogio de la traición/ sobre el arte de gobernar por medio de la negación**, debido a Denies Jeambar y Yves Roucaute. Éstos nos dicen que el progreso de nuestras sociedades y de las libertades pasa por el *savoir-faire* y el poder de seducción del traidor.

Pero un párrafo antes advierten: Con todo (la traición) no es una puerta abierta a los oportunistas: En efecto, **la traición encuentra sus límites en la elección. Cuando deja de ser pragmatismo gubernamental y se convierte en mera práctica para perpetuarse en el poder, cuando vuelve la espalda a las aspiraciones del elector, sufre una sanción. Así, entre traición y elección se establece un equilibrio frágil con el cual los políticos no pueden jugar impunemente.** Vale. **VP**

De medias tintas

LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN ES UN MITO, se expresa muchas veces con el signo del hartazgo ante los lugares comunes que la dan por consumada. Tal afirmación puede sonar demasiado radical y ser objeto de variados cuestionamientos a la luz ¿sabe Usted? de los tremendos avances de que ahora gozamos en esa materia, así sea tan difusa y hasta etérea.

QUE SE DIGA lo que ahora se puede decir se presenta como muestra innegable de que la tal libertad va viento en popa y a toda vela, soslayando la consideración del impacto evaluable.

Pero si no se confunde con la beligerancia del mitote, el morbo de pasillo, la "radio bamba" cotidiana, el desfogue de las llamadas "redes sociales" y la denuncia de signo evidente (con la mira en el beneficio correspondiente) la "libertad de expresión" no pasa de ser una entelequia (y no en el sentido aristotélico).

Es inconcuso que las fuentes de la información son básicamente las del poder público y privado; se construyen monólogos y soliloquios que los medios difunden como la materia de su función.

Pero la función social de fondo es otra, desde luego, no la ausencia de crítica fundada y, con frecuencia, hasta de sentido común.

El poder de la fuente

La información relevante, la de verdadero interés social, se oculta, se tergiversa o se maquilla, cuando no se miente descaradamente con el pretexto de la expresión de parte.

Una mentira (y son miles cada día) adquiere carta de naturalización porque la dijo el señor presidente, el gobernador o el depositario de alguna cuota del poder relativo.

Cuando la relevancia aparece, lo que no es frecuente pero sí posible, el poder instalado, cuyos referentes nada tienen que ver con la aprobación que emana de la certeza del deber cumplido, simplemente establece la lógica del hecho consumado y, se diga lo que se diga, nada sucederá hasta que alguna controversia en el seno mismo del poder determine otra cosa.

El periodismo, y no solo el autodidacta de nuestros inicios, allá por 1969, sino también el de la academia, se ve atrapado en las dinámicas fácticas.

La ley se torna inservible

Las leyes para garantizar el derecho a la información pública se han convertido, paradójicamente, en pretexto para todo lo contrario. En el extremo, los funcionarios la ignoran, nunca la han leído y, por tanto, "justifican" con tonterías las negativas a informar aquello a lo que están obligados.

Pasa en las onerosas, y para muchos inútiles, delegaciones federales, pero también en el IFE, en los Ayuntamientos, en las corporaciones de "justicia" y en prácticamente todas las dependencias obligadas por ley.

Otra vez: que devuelvan las entradas

A otros temas: el pasado domingo 10 del mes que corre, ya lo vio Usted, si lo aguantó, se realizó el segundo debate entre los candidatos a la presidencia de México. Lo primero que quedó en claro es que si hicieran un tercero, cuarto o quinto encuentro, nada relevante pasaría.

El "ciudadano" Gabriel Quadri, del llamado Panal, trató de llevar a su campo a sus colegas; que si están de acuerdo con esto y lo otro, y que respondan, pero no, el candidato de la señora Gordillo no recibió la atención solicitada.

Josefina Vázquez Mota (PAN), la más agresiva pero empecinada en defender los "logros" del panismo en el poder, según se vio, se perdió una vez más en la retórica insustancial.

Andrés Manuel López Obrador (PRD) se aferró al equilibrio entre lo que imagina seguro y el cuestionamiento que resultó desplazado en esa estrategia.

La transformación del país sólo podría impedirlo el miedo inducido por quienes no lo quieren, dijo el candidato que se ubica en la "izquierda" de una geometría política alejada de la realidad.

Anunció ahorros extraordinarios, como resultado del combate a la corrupción, y expectativas de crecimiento y desarrollo que luego serían cuestionadas. El tiempo pasó y no soltó las bombas que sus seguidores esperaban con ansia.

Enrique Peña Nieto (PRI), cauto, al pendiente hasta de los gestos de sus oponentes y adecuando cada intervención al tono de lo que oía, repitió las propuestas que más bien son lugares comunes: un Congreso que funcione, mayor participación ciudadana, gobierno transparente y de mayor eficacia.

Y a Vázquez Mota le recordó que no es el PAN el más calificado para abrogarse la democracia. Tampoco ellos.

En la ronda, ronda

Pero las propuestas se deben explicar, merecemos un poco de aritmética, diría Quadri. Los "políticos" proponen grandes cosas pero no

dicen cómo y en ello coincidiría Josefina en alusión a AMLO: las cuentas no dan.

A Quadri, que se amarraba al poste de los condenados sin que le hicieran caso, de pronto le recordó JVM de dónde viene y le reclamó estar al servicio de una familia (la de doña Elba).

JVM iba de lo anecdótico insulso a la ausencia de propuestas que de veras marcaran una diferencia.

Quiso hacer su momento cuando dijo que estaba frente a un PRI de dos rostros, en alusión al priísta Peña Nieto y el ex priísta AMLO.

Y Peña le recordó las alianzas del PAN con el PRD, aunque obviamente olvidó otras distorsiones tricolores.

Y que siga la fiesta

Vendría la parte final y nada de qué alarmarse, nada que moviera le emoción de rijosos y tampoco del abordaje de fondo, ausente la atención seria y documentada, la que trasciende el panfleto de propaganda, lo que algunos deseamos (la esperanza muere al último) pero que no sucedió.

En términos de ganancia efectiva para alguno de los candidatos el balance bien se puede ubicar en ceros: todo sigue igual y la apuesta, en el caso del segundo lugar que se acerca, es que la inercia siga dando frutos; que la oposición, sin la reflexión sobre la muy probable similitud de lo que sigue, se exprese en las urnas.

En el inter, y de la mayor importancia, el IFE no sale al paso de los señalamiento que ponen en duda la confiabilidad de la elección y, de esa manera, adereza también el caldo que se cocina.

En fin, en nuestra columna anterior escribimos: "¿Qué preguntar a los pretensos, reales y figurados, presidenciables que van a segundo debate el próximo 10 de junio? -Si de perder el tiempo se tratara, algo se podría inquirir, aunque de balde, sin duda".

Así fue y así pasó, como todo sucedió, igual que en la canción aquella de Mari Trini. De nuevo, pues: que devuelvan las entradas.

Forma y fondo

Si el "yo soy 132" busca trascender como un movimiento realmente representativo, reivindicando además la reflexión hasta ahora ausente, lo que motiva su presencia, según se afirma, tendrá que ir al cuestionamiento de fondo, a las bases mismas del sistema.

De ser así, encontrarán que los partidos, todos, sin distinción que rebase lo superficial y accesorio, representan la continuidad de un sistema basado en el abuso, la intolerancia, la inequidad; espacio de las asimetrías insultantes y la plena injusticia.

Los males televisivos no son de ayer, ni se compendian en la hechura de un candidato. Por lo mismo, su cuestionamiento no se puede limitar a la coyuntura.

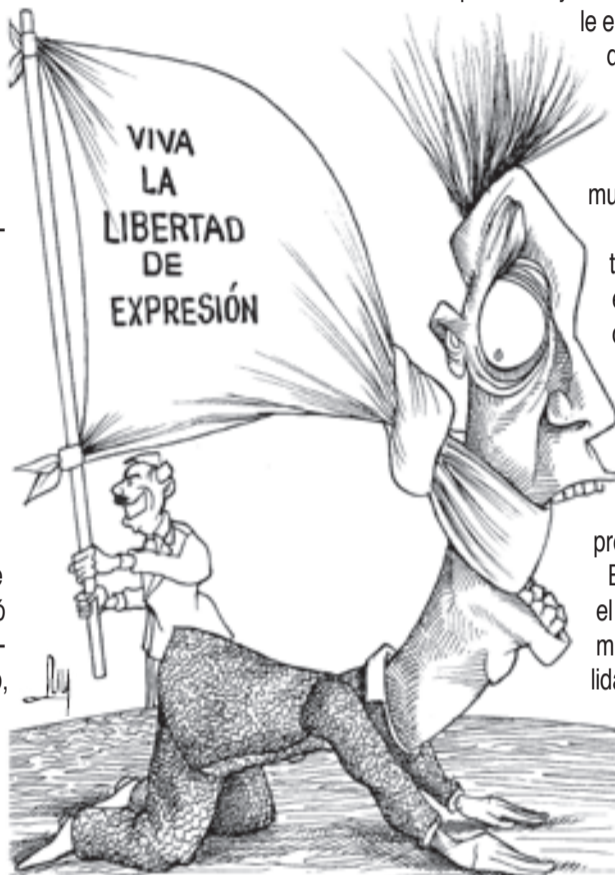
La adhesión de sectores como la Iglesia y empresariales, nos guste o no, es un reflejo de que el movimiento emergente no ha cruzado el umbral del cuestionamiento de fondo, que desde luego incluiría a no pocos aplaudidores que seguramente se batirían en retirada.

Tamborazos

-Sin solución a la vista (todos se hacen de la vista gorda) continúa la violación a la Constitución por parte del gobierno en los llamados "retenes", mismos que propician la criminalidad en lugar de combatirla efectivamente.

-Abusos, humillaciones a la ciudadanía, transgresión sistemática de los derechos humanos, es la constante. A ver hasta cuándo. **VP**

cano.1979@live.com



"Los estamos observando" ... y nosotros, como si nada

LA SECRETARIA DE ESTADO NORTEAMERICANA, Hillary Clinton, dio a conocer, el 24 de mayo pasado, el Informe Anual de Derechos Humanos 2011, elaborado por el gobierno de los Estados Unidos. En la parte medular de su discurso, la funcionaria advirtió que los reportes "dejan claro ante los gobiernos del mundo que los estamos observando, y los estamos haciendo asumir responsabilidades."

Y DEJAN CLARO a ciudadanos y activistas en todas partes: no están solos, estamos con ustedes". La señora Clinton agregó que 2011 fue "un año especialmente tumultuoso y notable para todos los involucrados en la causa de los derechos humanos", y añadió que "desde las revoluciones de Medio Oriente hasta las reformas en Birmania, empezaron por los derechos humanos con el llamado claro de hombres y mujeres en defensa de sus derechos universales".

Y, para evitar cualquier duda, la secretaria de Estado de los Estados Unidos fue muy enfática al decir: que "estamos apoyando esfuerzos alrededor del mundo para darle a la gente una voz en sus sociedades, un interés en sus economías y apoyarlos, mientras determinan por sí mismos el futuro de sus vidas y las contribuciones que pueden hacer al futuro de sus países".

Lo dicho por la señora Clinton es totalmente falso. Sólo daremos un ejemplo, que se puede replicar cuantas veces sea necesario: El 7 de junio de este año, dos semanas después del discurso de la jefa de la diplomacia estadounidense, se conmemoró el segundo aniversario del asesinato de Sergio Adrián Hernández Güereca, de 15 años de edad, cometido por un agente de la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos debajo del Puente Negro de Ciudad Juárez, Chihuahua.

El chico mexicano fue asesinado del lado mexicano -valga la redundancia- por el agente de la *Migra* identificado como Jesús Meza Jr..

Sergio Adrián jugaba con sus amigos cuando fue muerto a tiros por Meza, quien se justificó diciendo que había sido agredido a pedradas por un grupo de personas, desde el lado mexicano.

Las declaraciones de que los ciudadanos y activistas de todas partes del mundo "no están solos" porque el gobierno de Estados Unidos está con ellos son una más de las vulgares mentiras de Washington. Los hechos hablan: el martes 5 de junio pasado, los padres del menor, José Hernández y María Guadalupe Güereca fueron informados por funcionarios federales norteamericanos de que no quedan vías para apelar la decisión de un juez de Texas que dejó en libertad al asesino de Sergio Adrián. Según estos funcionarios federales, el Departamento de Justicia ya no puede hacer nada. (Salvo -decimos nosotros- meter armas de contrabando a México, para dar más poder a los grupos criminales que operan en nuestro país).

El padre de Sergio Adrián, don José Hernández, ha denunciado que su familia es amenazada constantemente para que no recurra a instancias internacionales en demanda de justicia.

Doña María Guadalupe Güereca, por su parte, le dijo lo siguiente a la periodista Iris González Meza, del diario Norte Digital de Ciudad Juárez: "Lo único que espero es la justicia de Dios, de las autoridades ya no espero nada porque claramente me dijeron que el agente estaba libre, que si le tiró balazos a Sergio es porque se sentía agredido". (<http://www.nortedigital.mx/article.php?id=13621>).

Doña María Guadalupe Güereca y don José Hernández están solos, contrariamente a lo expuesto la señora Clinton. La Secretaría de Relaciones Exteriores tampoco hace algo efectivo por ellos.

La señora Clinton dice que "desde las revoluciones de Medio Oriente hasta las reformas en Birmania, empezaron por los derechos humanos con el llamado claro de hombres y mujeres en defensa de sus derechos universales". Lo que no dice es que esas revoluciones han sido avaladas porque benefician al *establishment* de los EU y a su aliado en el Medio Oriente, Israel.

El gobierno sirio ha denunciado que terroristas financiados desde el exterior son los que han sembrado la muerte y el miedo en su país. Hillary Clinton no escucha esta versión. Y no la escucha porque Bashar Al Assad ya no es grato a Washington. Debe de caer para afianzar la defensa de Israel. El sitio de Internet Animal Político publicó un documento muy revelador el 13 de marzo de este año. Lo reproduciremos en



su parte inicial para demostrar, otra vez, que el gobierno de los Estados Unidos miente:

Lo que no debes teclear en Internet para evitar ser vigilado
Documentos liberados este año por el Departamento de Seguridad Interior de los Estados Unidos detallan el espionaje mediático que opera desde junio de 2010

Marzo 13, 2012 Emily Gómez Ramsey (@EKGRamsey)
Un ojo vigilante cae sobre internet. Desde 2011, analistas del Departamento de Seguridad Interior de Estados Unidos (DHS, por sus siglas en inglés) se encargan de escudriñar **24 horas, siete días a la semana, todos los días del año**. Así, cuando tecleas **nuclear, Islam o hacker se "enciende una alarma"** que abre expedientes, integra informes, arma listas... **en aras de la seguridad nacional**.

En febrero de 2011, el Departamento anunció la implementación de un programa para **monitorear contenido en medios, incluyendo información de redes sociales**; ¿la justificación? Vigilar actos de terrorismo y preservar la seguridad nacional. De esta forma, se inició una "cacería" de información en foros en línea, blogs, muros de mensaje, etcétera, con el fin de ser divulgada a instancias federales, estatales y locales, además de a gobiernos extranjeros y al sector privado. La agencia aseguró no buscar reacciones públicas ante las propuestas del gobierno.

Ahora, documentos liberados este año por la propia DHS dan a conocer los detalles del espionaje mediático que está en operación desde junio de 2010. En diciembre de 2011, y luego de que el Centro de Privacidad de la Información Electrónica (EPIC) ganara una **demandas de acceso a la información, fueron liberadas 285 páginas de expedientes**, en los que se detalla la recolección de información hecha con nombres de usuario y perfiles falsos en redes sociales.

La información contenida en los expedientes se suma a un informe previamente publicado y titulado "Evaluación de políticas de privacidad"; en él, el departamento aceptaba que su Centro Nacional de Operaciones (NOC, por sus siglas en inglés) había **monitoreado a medios y redes sociales dentro y fuera de los Estados Unidos desde mediados de 2010**.

Los nuevos documentos revelan que General Dynamics, un conglomerado de empresas de equipamiento militar estadounidense, es el encargado de llevar a cabo el monitoreo y sus analistas tienen un mandato concreto de buscar **"cualquier reporte mediático que refleje de forma adversa sobre el gobierno de los Estados Unidos, el Departamento de Seguridad Interior, o aquellos que prevengan, protejan o respondan ante actividades de gobierno"**.

Si hay algún interés particular por una situación, los analistas deben realizar informes que comparten con los altos rangos de la agencia, principalmente a través de correos electrónicos, pero también a través de llamadas telefónicas.

Las fuentes primarias de información para la agencia son las grandes cadenas de noticias, como **CNN, FOX, ABC, NBC, CBS, MSNBC, Reuters y AP**; le siguen los periódicos locales, como **The Guardian, The Washington Post, LA Times, Wall Street Journal**; y las principales cadenas internacionales, como **BBC, AFP, UPI, Al Jazeera y EFE**.

Cualquier conductor o reportero que utilice estos medios, así como sus portales electrónicos y redes sociales, para informar en tiempo real a sus audiencias, pueden ser monitoreados y, bajo un mandato vigente desde enero de 2011, los analistas **pueden abrir sus expedientes de información personal** (conocidos como, PII, personally identifiable information); en ellos, se recopila el nombre, la afiliación, posición profesional y el ID público de la persona. (<http://www.animalpolitico.com/2012/03/lo-que-no-debes-teclear-en-internet-para-evitar-ser-vigilado/>)

En conclusión: lo advertido por la señora Clinton quiere decir lo siguiente:

"Estados Unidos está empeñado en seguir siendo el policía y el juez del mundo. Defenderemos los derechos humanos de quienes sirvan a nuestros intereses y castigaremos con las represalias más adecuadas a los que no se sometan a nuestra visión de democracia, libertad, igualdad, fraternidad y justicia. Nosotros, los estadounidenses, merced al Destino Manifiesto, a que somos los elegidos, a que somos los únicos poseedores de la verdad, tenemos el deber de gobernar a los demás, de administrar sus recursos y de preservar la integridad de nuestra sagrada nación". En México, por ser nuestra Patria, sabemos que nos están observando y nuestro gobierno está como sin nada.

Es más: les entregó nuestro entramado institucional con la Iniciativa Mérida. ¿Y todo para qué? Para que lo echen de Los Pinos y se opere desde el norte la devolución del poder al PRI, partido que como el PAN, es ejecutor de las directivas del *establishment* que gobierna desde Washington y Nueva York.

El PRI, para pagar tan enorme favor, deberá poner en marcha su vasta maquinaria política, a fin de forzar la aprobación de las *reformas estructurales* pendientes, entre ellas la *Hacendaria*. El objetivo es que la Secretaría de Hacienda y los bancos logren el control total de la población (mediante la *bancarización absoluta* de las transacciones y el establecimiento de un Buró de Crédito Universal (donde detecten la falta de pago del agua, del predial, del teléfono, entre otros rubros). Nadie podrá escapar a la lupa del Gran Hermano Financiero y la gente tendrá que pagar más impuestos para *sanear* las finanzas públicas. Hoy el IVA está en 16 por ciento. No se sorprenda usted de que lo quieran elevar a 20 por ciento, para que haya una *verdadera cobertura de salud en México*, como dice Peña Nieto.

Si los mexicanos pagan más impuestos, los acreedores internacionales de nuestro país estarán más seguros de que nuestro país seguirá siendo un *buen pagador*. Si todas las operaciones se hacen a través de los bancos, los dueños de éstos, en su mayoría extranjeros, tendrán de donde echar mano para compensar sus pérdidas en Europa.

Y si el PRI fuerza la aprobación de la *reforma laboral*, entonces los trabajadores ya no tendrán derechos, para gozo, sobre todo, de las grandes trasnacionales que controlan la actividad económica de nuestro país. A menor costo del trabajo, mayor ganancia. Así de simple.

Por lo demás, el artificial desprestigio del Ejército mexicano -favorecido por Felipe Calderón- permitirá a EUA manejar a su antojo a la Procuraduría General de la República y a la Secretaría de Seguridad Pública Federal.

En síntesis: nos están observando... y nosotros, como si nada. **VP**

- La República "ordeñada"
- México "exporta" capital
- FC supera el saldo de JLP

CONCENTRADA la atención en la multimillonaria ordeña que practica la banca trasnacional en México, -actriz central, sin duda, en eso que los tecnócratas alegremente llaman exportación de capitales, *La Jornada* ha tenido el ojo periodístico de ubicar el expolio en su exacta dimensión.

TRES DÉCADAS después de aquel famoso sexto informe de gobierno de José López Portillo (ya nos saquearon; no nos volverán a saquear, decía), el despojo económico no sólo goza de cabal salud, sino que a estas alturas resulta sustancialmente superior al denunciado en 1982 por el entonces inquilino de Los Pinos.

Se trata, pues, de la república permanentemente ordeñada por los menos -el gran capital, nacional y foráneo, con la anuencia de gobierno y Congreso-, a costillas de los más.

Semanas atrás, la directiva del único banco mexicano que se mantiene como tal desde la reprivatización salinista de 1991-1992 denunció que los bancos extranjeros con actividades en México están ordeñando al país; el hecho de que esas firmas foráneas pagan a sus accionistas dividendos en proporción tres veces mayor que los bancos de capital nacional, ha significado una reducción en la oferta de financiamiento a la economía mexicana.

Las filiales de bancos extranjeros en México pagan a sus accionistas un dividendo por el equivalente, en promedio, a **70 por ciento de las ganancias que obtienen aquí, aunque en algún caso el dividendo equivale a 130 por ciento de las ganancias.**



Ruiz Sacristán, dirigente de la Asociación de Banqueros de México.



Manejo de dólares en una casa de cambio.

Lo anterior, implica que entre 2003 y 2011 salieron del país no menos de **20 mil millones de dólares** por tal concepto. Así, los ahorros internos se utilizan para recapitalizar a los bancos extranjeros, privando a México de recursos.

Pues bien, lo anterior, si bien escalofriante, resulta ser sólo una parte del saqueo que practica la élite económica del país, pues la ordeña no se limita a la practicada por las trasnacionales financieras.

La Jornada nos ilustra: la suma de los depósitos enviados a bancos del exterior más las inversiones realizadas por mexicanos fuera del país desde el inicio del gobierno actual alcanza **71 mil 443 millones de dólares** cantidad que, para efectos comparativos, casi duplica el saldo de la deuda externa neta del gobierno federal en diciembre de 2006 que, según datos de la Secretaría de Hacienda, fue de 39 mil 806 millones de dólares.

En el transcurso de las dos administraciones federales a cargo del Partido Acción Nacional, que se hizo con la Presidencia de la República en diciembre de 2000, el monto de recursos que han sido transferidos hacia el extranjero, ya sea para ser abonados en cuentas bancarias o para concretar inversiones directas,

es decir, en bienes productivos, supera los **100 mil millones de dólares**, prácticamente el doble del saldo de la deuda externa neta del gobierno federal que, al finalizar 2000, se situaba en 51 mil 190 millones de dólares.

Entre enero de 2001 y marzo de 2012, "ciudadanos mexicanos -ya sea como particulares o a cuenta de empresas- han transferido recursos para ser depositados en cuentas bancarias del exterior por **37 mil 614.83 millones de dólares. Otros 65 mil 10.82 millones de dólares han sido enviados al extranjero para la adquisición de activos productivos, estableció la información actualizada este viernes por el banco central al dar a conocer el resultado de la balanza de pagos en el primer trimestre de 2012.**

En el primer trimestre de este año, la suma de recursos transferidos de México al exterior tanto, para ser abonados en cuentas bancarias como para financiar proyectos de inversión directa fue de 4 mil 313.4 millones de dólares.

Esta cantidad fue superior en 257 por ciento a los recursos que trajeron al país empresarios del exterior para realizar nuevas inversiones, que fueron de mil 207.5 millones de dólares" (*La Jornada*, Roberto González amador).

Con el documentado balance que se cita queda claro que con Felipe Calderón en la residencia oficial la exportación de capitales alcanzó un nivel histórico, mucho mayor que el denunciado aquel primero de septiembre de 1982 por José López Portillo, saqueo que -según lo argumentado por JLP- no sólo provocó en aquel año el estallido de la crisis, sino la expropiación bancaria y la instauración del control cambiario.

Para contextualizar todo esto, compárese el saldo del calderonato y de la dupla panista en Los Pinos, con el denunciado por José López Portillo en su sexto y último informe de gobierno:

"Conservadoramente podemos afirmar que de la economía mexicana han salido ya, en los dos o tres últimos años, por lo menos 22 mil millones de dólares, y se ha generado una deuda privada no registrada, para pagar hipotecas, mantenimiento e impuestos, por más de 20 mil millones de dólares que se adicionan a la deuda externa del país, cantidades que sumadas a los 12 mil millones de mexdólares, hacen un total de 54 mil millones de dólares... Puedo afirmar que en unos cuantos, recientes años, ha sido un grupo de mexicanos, sean los que fueren -en uso, cierto es, de derechos y libertades, pero encabezados, aconsejados y apoyados por los bancos privados-, los que han sacado más dinero del país que los imperios que nos han explotado desde el principio de nuestra historia... Se nos fue el ahorro de estos años... La especulación y el rentismo se traducen en una multiplicación de la riqueza de unos pocos sin producir nada, y proviene necesariamente del simple despojo de los que producen.

A la larga conduce inevitablemente a la ruina...". Efectivamente, en ruinas está la economía mexicana para la mayoría, pero en jaula para la minoría que ha convertido a México en su negocio particular y al saqueo en su deporte preferido.

Y como se comentó recientemente en este espacio, los exportadores de capitales no son otros que los barones que públicamente apoyan al gobierno en turno y exhortan a fortalecer el estado de derecho, impulsar el desarrollo del país, incrementar la inversión interna y aumentar la generación de empleo, pero que en privado ordeñan a la economía interna para invertir en terceras naciones. México, pues, se mantiene como el cuerno de la abundancia, pero con grandes ubres.

Las rebanadas del pastel

Igual que al modelo económico, al sistema político mexicano le urge un cambio real y de fondo, porque a lo largo de 30 años los mismos personajes han tomado las mismas decisiones y han cometido las mismas barbaridades, y allí están los resultados.

La estructura está putrefacta. Por eso, con el naciente movimiento estudiantil un halo de esperanza abraza a México. **VP**

DE VENTA EN SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL



Recorrido a zancada electoral

EN LOS SUFRAGARES por la grande -sin doble sentido pero con una silla bien grandota-, anécdotas y tragedias se amontonan, desde a quien **no** se le cayó el sistema: ¡se lo calló! y que ahora es de las “izquierdas” y “progresista”... hasta un cuñado pescador y cibernético que en su red capturaba boletas a lo Merlín, traído por la magia negra de la señora Elbota y el señor Ugalde. Desde el crimen perfecto en La Bombilla con **El Limoncito** de música de fondo, en vivo y en muerte... hasta **La Culebrasonidera** en Lomas Taurinas que, de quebradita, sin retóricas creció en viperina quebradota...

¿Cómo le verían la cara a don Pascual?

En las elecciones presidenciales de 1929 había dos centralísimos oponentes, el oficialista Pascual Ortiz Rubio contra José Vasconcelos Calderón, quien rotulara al callista un larguísimo sobrenombre: “Candidato de la cara obscena”. (¿Cuál atentado al pudor le habrá descubierto en el semblante?).

Don Pascual venía enredado con el estigma y la placenta, tras el fértil dedazo seminal de don Plutarco. Don José posaba un rictus magisterial, mientras arremetía contra el maximato y a don Elías le quitaba discursivo lo profeta y, al mismo señor Calles, lo ponía ripioso en la banqueta.

El protegido del jefe máximo no logró quitarse la careta pornográfica con que lo enmascaró su contrincante. Imposible le resultó descararse ante una inventada cara de pornografía, dizque nariz de albur y pómulos eróticos integrándose a un gestual racimo de pecado, dizque lascivas líneas de expresión, cual si la faz hubiese salido de algún tres equis peliclón.

Cuánto olor a Calles

El señor Ortiz nunca pudo zafarse la tutela patriarcal de don Plutarco, pese a que don Pascual-ingeniero de profesión- en menesteres de la política no era ninguna incógnita surgida de chistera: gobernador de Michoacán, amén de partícipe en diversas acciones durante la Revolución Mexicana. Intentó, ya de presidente, escabullirse del tutelaje, fracasó, incluso fue víctima de un atentado cometido por un ignoto Daniel Flores, aunque más ignotas resultaron las “investigaciones” que encarcelarían al grandioso anarquista Librado Rivera, cuando las sospechas olían a Calles.

Pascual Ortiz Rubio culminó sin culminar su gestión en culminante paradoja, corrido y renunciado en echadora dualidad... pero antes, en la campaña presidencial, de títere con expresión libidinosa no lo soltaba el señor Vasconcelos, rodeado de entusiastas y abnegados contingentes estudiantiles y conocidos oficiantes culturales: Carlos Pellicer, Antonieta Rivas Mercado, Andrés Henestrosa, Alejandro Gómez Arias, Hnos. Magdaleno, Juan Bustillo Oro, Chano Urueta, entre un rosario de etcéteras.

López Mateos -una vez instalado en la grandota- gustaba y degustaba colar en tertulias su vasconcelista militancia del '29; lo que don Adolfo no comentaba es que también participó en las elecciones del '52, en el lado contrario del gran Rubén Jaramillo, al que siendo presidente diera un abrazo a lo Iscariote, tras lo cual fue asesinado el líder agrarista junto a su esposa embarazada e hijos. Eso no entraba en charlas de sobremesa ni en faraónicos rollos discursivos, está en la historia con la sangre intacta de manantial.

La joven y trágica Antonieta, por cierto, escribiría el ensayo **La campaña de Vasconcelos**, donde se leen en laico misal alabanzas a León Toral, los cristeros y Hernán Cortés, la hispanofilia de la dama -similar a la de don José- nítida se sintetiza en esta frase: “Que Vasconcelos ocupara la presidencia importaba al destino de la civilización hispánica”.

En el texto de marras hay imprecisiones, quizá ex profesas para tundir al candidato oficialista, “... el actual Ing. Ortiz Rubio estaba

de coronel con los antirrevolucionarios en las filas de Victoriano Huerta”, cuando ese grado lo obtuvo don Pascual en el constitucionalismo. O puede ser que el yerro proceda de que el aspirante plutarquiano se uniera a Madero bajo las órdenes de Joaquín Mass, maderista al principio...pero sin principios, y huertista luego-luego de la asonada del temible Victoriano quien, no está de más agregar, era tío de Mass.

Referente a los elogios vertidos a Toral, el asesino material de Obregón (igual aquí cómo olían a Calles los rumores), no sería redundante apuntar que el señor Vasconcelos se integró a su gabinete en el rubro educativo, mismo cargo que el mismito don José ocupara en el primer gobierno surgido de la Convención, apenas un lustro antes. En dos frentes, no sólo distintos sino antagónicos, estuvo el filósofo, sindiástico arrepentire en el traslado.

Hubo represión, muertos, heridos, encarcelados, atracos de urnas... El fraude en tal contienda presidencial lo manifiestan los propios porcentajes oficiales del re-cuento, en un noventa-ytantos por ciento para don Pascual y las moronitas repartidas al albedrío del que suma y sume. Lo que no se sabrá es si en una contabilidad sin hechiceros, el maximato se hubiese achaparrado en minimato.

Levantarse pesa más que una bostezada

Don José, como don Francisco, convocó a la insurrección. Don José, como don Francisco, re-creó el Partido Antirreeleccionista. Don José, como don Francisco proclamó un plan, ya no de San Luissino de Guaymas. Vasconcelos no fue como Madero: no regresó de EU a encabezar la revuelta, esperó y esperó que los levantados lo sentaran en la grandota, sin embargo, sólo y solo Chano Urueta, el que devendría famoso cineasta, en Chihuahua se insurreccionó montado en un jamelgo más esquelético que firulais en longevo ayunar. Ni burla ni temor causó el desolado insurrecto, tanta ternura provocó que hasta le crearon una escenografía aledaña a los espejismos del desierto, a fin de que quijoteara contra los molineros regimientos de un reflejo.

El corolario de Álvaro Obregón en La Bombilla catapultó a Elías Calles, en cuantito, como masculina personificación de Ariadna, tendió los hilos, también de oro, en cacicazgos, puestos públicos, concesiones empresariales... Teseo al múltiplo de **Polakia** a la gran burguesía.

Pese a lo reciente... muy atrás quedaba Obregón en la comelitona de San Ángel, a sus costados Aarón Sáenz, corruptísimo y distinguido miembro de la revolufia y l'**altasociedad**. En La Bombilla charlaba el presidente electo en el '28 con Melchor Ortega, quien en la presidencia de Lázaro Cárdenas saliera desterrado con don Plutarco y los Luises: León y Morones, y en el '46, pegadito a Prieto Laurens y Manuel Peláez, de una sola sílaba-salivazo decretara a Ezequiel Padilla “presidente”, ubicados todos todavía más a la derecha de Miguel Alemán. Otro de los comensales era Antonio Díaz Soto y Gama, procedente del Club Liberal Ponciano Arriaga, representante del gran Zapata en la Convención de Aguascalientes, obregonista después de mucho



Ugalde.



Gordillo.

hueso colorado y más calcio del erario, periclitado cada vez más a la diestra hasta caer en adulaciones a Hitler... Allí estaban todos con el vencedor de una elección salteada y salteadora, compartiendo el verbo y los manjares... pero sin probar ni una chispita de los disparos.

Cuánta sonoridad

No hubo la mínima seguridad para Obregón, víctima de otros atentados, en especial, el de Chapultepec, quien de puro milagro o, para no caer en sacrilegio, de pura chiripa no se alargó en occiso... José León Toral ya había estado en otros actos del sonorese, ¿quién le dejó descolgadas las alabas? Qué de analogías con Lomas Taurinas en el '94: En San Ángel la Orquesta de Esparza Oteo a todo volumen ejecutaba melodía preferida del agasajado: **El Limoncito**; en vísperas que otra ejecución sin música se produjera. En Tijuana, a todo volumen **La Culebra** en estentórea reproducción ejecutaba la Banda Machos, en lo que se avecinaba otro ejecutar frente a desguarnecida sien. En San Ángel el victimario se acercó tanto a testa y cuerpo de la víctima... que no tuvo que ejercer

la puntería. En Tijuana el victimario acercó tanto la mira del revólver a la cabeza de la víctima... que algunos comentan que don Luis Donald preguntó: “¿Eres tú, Carlos?”. Con León Toral en la cárcel, el sonorese señor Calles se entrevistó a solas; en Lomas Taurinas con Mario Aburto encarcelado, a solas se entrevistó el sonorese señor Beltrones. Cuánta sonoridad.

En las elecciones del '40, el ultraconservadurismo de variado rango, con un PAN acabadito de amasar... eligió para la grandota a su candidato ideal: Juan Andreu Almazán: tan corrupto y trepador que un solo datito lo encuera más que una radiografía: a inicios de los 30's, cuando se hallaba al frente de la Secretaría de Obras Públicas, otorgó una concesión, en los asomos de la radio (XER), a un gringo maese del chanchullo apellidado Brinckley, quien promocionaba unas afrodisiacas píldoras de glándulas de chivo, “medicamento” -radiante y radial anunciaba el estafador- que a nonagenarios y otros caballeros que sufrían la penitencia de una virtud involuntaria... les otorgaba el milagrisimo de producir vigorosos topetazos de lujuria, en jadeantes embestidas de colchón.

Las elecciones de 1988 generaron ágoras tumultuarias sin convocantes ni acarreo, pusieron a tiritar oligarcas y **polakos** escalofríos de espíritus desplumados... en ninguna otra campaña -si se exceptúa la de 1911 en que se ganó una revolución armada- hubo tal presencia de muchedumbres, gentío talentoso y osadísimo. Demasiado pueblo para tan exigua candidatura. Y luego Salinas encaramado. Y luego los muertos en vastedad, incluidos crímenes familiares, un excuñado baleado a lo Capone y un hermano ahorcado a lo Corleone, (al que solicitaba la Interpol de Francia y de quien se rumora iba a cantar hermanados canturreos) en el Estado de México, cuando Arturo Montiel Rojas era virrey y Alfonso Navarrete Prida procurador de “Justicia”, ahora diputado y activo promotor del señor Peña. Crímenes perfectos aderezados con barbacoa de chivos expiatorios, puras estampas de familia, puras estampas de **famiglia**. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

¿Qué fraudes o desafueros asestarán a López Obrador si Peña Nieto se va al carajo?

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. DOBLE TRABAJO para asesores de empresarios, gobierno y medios de información: ¿Cómo evitar -con toda la inteligencia posible- que Andrés Manuel López Obrador llegue a la Presidencia cuando ya se había preparado -con el mayor detalle- el seguro ascenso de Enrique Peña Nieto? El surgimiento del movimiento estudiantil (anti Televisa y anti imposición de Peña Nieto) fue la campanada de alerta para la clase dominante que dormitaba plácidamente esperando la ratificación o legitimación de su candidato para proceso electoral del 1 de julio.

Los jóvenes rebeldes del 11 de mayo provocaron que empresas de TV: Televisa y TV Azteca pusieran el grito al cielo clamando ayuda divina, a los EEUU y reflexionan: ¡Podríamos seguir diciendo que AMLO es un peligro para México, que los inversionistas huirían del país y el peso de devaluaría! ¡Debemos armar a diez mil policías-reporteros con una camarita y una grabadora para ir tras los dirigentes lópezobradoristas!

2. AUNQUE CUAUHTÉMOC Cárdenas y López Obrador mantengan algunas diferencias, el haber declarado aquel -como los electricistas del SME, los abogados democráticos y otros- que ayudarían a AMLO en la campaña, suena a que ha despertado el ánimo entre sectores que aún no se decidían.

Yo mismo -aunque nunca le he dado importancia a los procesos electorales- me he animado más al pensar que podríamos vivir una nueva experiencia en caso que AMLO obtenga la Presidencia. Sé que no se trata de construir ningún socialismo o igualitarismo, que sea la oportunidad para el poder directo de los trabajadores, pero puede significar algún avance que permita más espacios para el trabajo político de la izquierda social.

El gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-40) no tuvo un ápice de socialismo, pero hubo interesantes cosas -por lo menos en el campo de la educación y los ejidos- que pudo aprovecharse y no se hizo. Pero además fueron muy otras condiciones y otros tiempos.

3. SI LLEGARA al gobierno López Obrador -o también cualquier otro derechista- lo primero que los luchadores sociales deben reafirmar es que las calles de las ciudades y los campos son del pueblo, no de los automovilistas y reafirmar que la libertad de manifestación y de protesta jamás podrá violarse porque es un derecho humano.

Lo mismo debería decirse del derecho de publicación para el pueblo y profunda reforma a los medios que manipulan. ¿Qué han sido la prensa escrita, la radio y la televisión sino monopolios empresariales de derecha, centro y centro-izquierda, controladores de articulistas y comentaristas a modo? Y un tercer punto sería que el gobierno obligue a que todos los funcionarios -mediante un decreto- a reducir el salario a un 50 por ciento o, mejor, a 50 mil pesos al mes. Son tres demandas básicas de entrada: libertad de manifestación, reforma profunda a los medios y reducción de salarios a funcionarios y que incluso están es el espíritu constitucional.

4. NINGUNA DEMANDA anterior es de carácter socialista. Se ubican en el marco capitalista, pero ayudan a que algunas cosas cambien hacia adelante.

Cuando Lázaro Cárdenas expropió en los años treinta a los terratenientes para crear ejidos, cuando expropió el petróleo y nacionalizó los ferrocarriles, cuando dio protección a los españoles del exilio o se habló de la educación socialista, nada de ello era socialismo porque el poder seguía en manos de la burguesía y su ejército, pero crearon algunas condiciones

para avanzar; el problema es que no habían organizaciones fuertes e independientes de lucha que plantearan alternativas políticas.

Hoy tampoco existen formalmente, pero levantamientos como el movimiento estudiantil pueden repetirse en otros sectores a partir de que surjan condiciones para ello. Aunque los regímenes de Chávez, Morales y otros no tengan nada -quizá sólo el discurso- de socialistas, no hay duda que hay mucha voluntad para avanzar hacia ese camino.

5. NINGÚN SOCIALISMO se puede construir por decreto, mediante la voluntad de uno o algunos dirigentes. Tampoco puede construirse el socialismo en uno o varios países porque es una economía y una política mundial. Es una economía y vida que tiene que enterrar al capitalismo, su ideología y su cultura. Aunque también poseo alguna información en el sentido en que hay países altamente desarrollados en el norte de Europa cuya producción ha podido alcanzar en su repartición hasta los sectores más pobres y marginados llevándolos a cubrir a todos los habitantes sus principales necesidades; pero también hay países marginados del desarrollo capitalista, que sin crear ni inventar tantas necesidades, viven en completa paz y hermandad

en la vieja economía campesina en comunidades más o menos igualitarias. Pero el socialismo es otra cosa: es en primer lugar la desaparición del trabajo asalariado y por tanto de la plusvalía, de la explotación.

6. QUIZÁ EN un gobierno de López Obrador no se registren transformaciones profundas en beneficio de los trabajadores; pero en un gobierno de Peña Nieto o de Vázquez Mota -se puede asegurar, por lo que han dicho y han hecho sus partidos, el PRI y el PAN- que los empresarios lograrán privatizar de manera total petróleos, la electricidad y lo que queda, además de eliminar todas las conquistas de los trabajadores. Como bien se defendía López Obrador: No me pueden meter en el mismo costal que a los demás políticos.

Por ello resulta importante conocer otra experiencia, pues al PRI lo hemos conocido en sus 70 años de gobierno y al PAN en sus 12 años y son exactamente lo mismo: son gobiernos empresariales. En el gobierno del DF no se han registrado los cambios que quisiéramos, pero ahí van. Y este planteamiento general sobre el lópezobradorismo deseo que sirva a quienes me leen, pero en especial para los seguidores del EZLN y del movimiento que encabeza Javier Sicilia.

7. PIENSO EN ESTE momento que hay que ayudar a movilizar a la gente, que hay que empujar más al movimiento estudiantil para que sea más consecuente y hay que vigilar a los seguidores de López Obrador para bloquear cualquier vicio capitalista de corrupción. Pero AMLO aún no ha ganado y -en lugar de tener confianza en que triunfará- hay que trabajar para que los deseos se hagan realidad.

Una semana antes de las elecciones debe contar con una ventaja cómoda segura. Por ello hay que alentar más al movimiento estudiantil, profundizar la crítica a los medios de información y preparar la vigilancia total en las casillas.

¿Puede olvidarse que personajes como Esther Gordillo cuentan con un equipo de por lo menos 10 mil profesores expertos en trampas electorales y que esta señora ya ha firmado un pacto con Peña Nieto? Así que cada quien ocupe su trinchera y que cumpla con la comisión que tiene. Después enfrentaremos a quien haya que castigar. **VP**

pedroe@cablered.net.mx



Entre los mexicanos que han elevado el noble oficio de "fotógrafo de prensa" a la categoría de arte -y en este caso al rango de ciencia social-, con todo derecho tiene bien ganado su sitio el colega

HÉCTOR GARCIA

quien combinó magistralmente vocación e intuición, visión y reflejo digital, para retratar un México que parece vemos todos, pero no todos somos capaces de capturar su alma y convertirla en testimonio y mensaje vivo ora de luz y sombra, ora de tragedia o alegría.

La reciente desaparición del oficiante y artista, del colega y amigo, es un suceso que consterna al **Club de Periodistas de México**, a su brazo asistencial, la **Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I. A. P.** y a **Voces del Periodista**, que expresan a sus familiares el más sentido voto de solidaridad.

México, junio de 2012.



No se ve por ninguna parte

NO DESCUBRO EL HILO NEGRO si digo que la escuela, los periódicos, las revistas y los libros forman, en un sentido o en otro, la conciencia social, el pensamiento de una sociedad cualquiera.

POR ESO LOS GOBIERNOS y las élites del poder ponen tanto empeño en diseñar y mediatizar los contenidos de esos cuatro vehículos de información, conocimiento, comunicación y desarrollo intelectual.

En la educación escolar, ese papel lo cumplen los programas oficiales, que constituyen la única verdad enseñable. Con libros, periódicos y revistas no ocurre lo mismo.

Cada libro, periódico y revista marchan por su propio camino a la hora de informar, comunicar y educar.

En el caso de los libros, una biografía de Hernán Cortés puede ser favorable, positiva y hasta encomiosa, en tanto que otra puede ser acerbamente crítica del criminal extremeño.

Con periódicos y revistas pasa algo semejante. Un mismo hecho o un mismo personaje pueden ser presentados de diversas maneras: positivas, negativas, favorables, desfavorables, elogiosas o críticas.

Pero, en un sentido o en otro, todos esos medios influyen en la sociedad y forman la conciencia social. O, quizá mejor dicho, las diversas conciencias sociales que se crean y se expresan en las sociedades modernas.

Apenas ayer, hace sólo unos cuantos años, ha hecho su aparición un nuevo medio de educación, comunicación e información: el internet y sus complementos: las redes sociales.

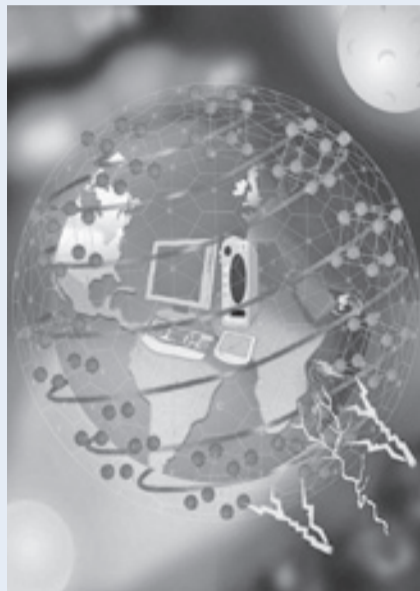
Estos ultramodernos medios no sustituyen a los cuatro históricamente anteriores ya citados, ni, desde luego, a la radio y a la televisión.

Pero tienen una enorme ventaja sobre éstos y aquéllos: son en verdad instantáneos y ubicuos. Y son, al mismo tiempo, emisores y receptores de conocimientos e informaciones.

Son, además, absolutamente democráticos, pues están al alcance de cualquier persona. No tienen, adicionalmente, un dueño, sino millones y millones de propietarios. Y, en el colmo de las bondades, no cabe en ellos la censura.

Internet y las redes sociales son una nueva forma, creciente y abarcadora, de la formación de la conciencia social. O, de nuevo, de las diversas conciencias sociales. Y esto acontece en todo el mundo.

Esta nueva forma de educación, comunicación e información no es, aunque así



parezca a primera vista, patrimonio de los jóvenes. Tiene, es cierto, su gran nicho en la juventud. Pero sólo es cosa de tiempo, y de muy poco tiempo, para que pase a ser un instrumento de uso general y hasta universal.

Internet y las redes sociales pueden incurrir (e incurren) en excesos. Pero igual pasa con los otros medios. Y el saldo final es lo que cuenta. Y aquí viene lo más importante.

Históricamente (y también ahora), el acto de gobernar incluía la necesaria fabricación de un cierto consenso social. Un determinado acuerdo con la situación política prevaleciente.

Esa era (y es) la misión fundamental de los medios. Pero, según se está viendo, a partir de ahora será imposible para los gobiernos no considerar la importancia e influencia de las redes sociales en la formación del consenso socio-político.

Esto no significa, por supuesto, que las redes sociales sean capaces de tumbar a un gobierno o impedir una imposición. Ninguno de los medios tiene esa capacidad. Ni juntos ni separados.

Pero hay suficiente evidencia histórica para sostener que sin consenso social, el acto de gobernar es inestable, precario y, finalmente, imposible.

Felipe Calderón no contó con ese consenso y ya vimos cuántas desgracias hemos padecido. Hay quienes dicen que Enrique Peña Nieto cuenta con ese imprescindible consentimiento, pero éste no se ve por ninguna parte.

Y sin él, gobernar es una fuente de desgracias para la sociedad y una tarea de Sísifo para el gobernante. **VP**

www.miguelangelferrer-mentor.com.mx

La metamorfosis partidaria

HÉCTOR TENORIO

LA IZQUIERDA MEXICANA ha quedado marginada del escenario político. Se fue diluyendo al mismo tiempo que iba consolidándose el Partido de la Revolución Democrática (PRD). Su metamorfosis lo llevó a ser una segunda versión del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que tanto criticó.

ÉSTE A SU VEZ sufrió mutaciones bajo la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), perdió su carácter nacional revolucionario y aplicó políticas económicas que proponía el Partido Acción Nacional (PAN). Por su parte, los panistas utilizaron métodos autoritarios igual que los priistas.

La pérdida de identidad de la clase política debe insertarse en la globalización que nos agobia y nos ahoga. No obstante, ningún partido político parece criticarla como si no existiera. Incluso asumieron las reformas impuestas por la globalización hasta establecer un estado supranacional dentro del estado nacional.

Bajo esta perspectiva *kafkiana*, hay que entender el proceso electoral del 2012. Por un lado, podríamos decir que existe un bloque conformado por dos versiones del priismo: En primer término, Enrique Peña Nieto y en segundo Andrés Manuel López Obrador. Su contraparte sería la conservadora panista Josefina Vázquez Mota. Sin embargo, desde la lupa de la economía, se ve un bloque conformado por los institutos políticos afines al neoliberalismo: PRI-PAN que estarían en contra del populismo o echeverrismo tardío que representan el Sol Azteca y sus aliados, los ex priistas resentidos.

Sólo así podemos entender que el ex presidente Vicente Fox asegure que López Obrador esté siendo inflado artificialmente y pida cerrar filas en torno a Peña Nieto.

Además que el ex presidente nacional blanquiazul Manuel Espino reconozca la cercanía ideológica entre el PRI y el PAN. No se debe olvidar el apoyo de los gobernadores priistas a los azules en 2006 e incluso en la toma de protesta de Felipe Calderón Hinojosa en el Congreso de la Unión.

Aunque esto no signi-

fique que todos los panistas apoyarán al tricolor, ya que Fox Quesada y Manuel Espino representan al **Yunque**, el ala extrema del panismo que ha sido marginada por el presidente de la República. Recordemos que Calderón Hinojosa nunca fue el candidato del foxismo. Por lo que la venganza pragmática de los calderonistas podría derivar en un respaldo a López Obrador, siempre y cuando se garantice que no habrá una cacería de brujas en el próximo sexenio. AMLO ha enviado señales de reconciliación al decir que nadie se tendría que exiliar. Estos reacomodos son una muestra que las élites del poder se fracturaron.

La resonancia de la fractura del tradicionalismo político permeó en la sociedad. Por lo mismo, Peña Nieto encontró su *Waterloo* en una universidad privada como la Universidad Iberoamericana, donde fue repudiado dando origen a un movimiento de masas que podría cerrarle el paso.

De igual manera a Vázquez Mota en su *Alma Máter* le han recordado el genocidio cometido en estos seis años. Las clases altas y medias salieron a defender sus derechos, relegando a la Universidad Nacional de México (UNAM), quien históricamente jugaba ese papel de vanguardia. Las políticas neoliberales lograron que 53 universidades se unificaran en su contra.

Ahora falta que el movimiento estudiantil **"#YoSoy132"** se declare antiglobalifóbico y ataque la crisis de la globalización. No olvidemos que la fuerza de la protesta está en el desencanto del sector juvenil: hay cuatro millones de jóvenes que no tienen empleo de la población económicamente activa.

De acuerdo con las cifras del Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve), la tasa de desempleo en el sector juvenil aumentó de 9 a 9.2 por ciento de enero a marzo del año en curso.

Los estados más afectados por el desempleo juvenil son Estado de México, Distrito Federal, Veracruz, Jalisco y Oaxaca. Cabe mencionar que esta situación ha venido en aumento desde el año del 2008, tras desatarse la crisis económica.

La juventud mexicana tiene que darse cuenta que del movimiento **"#YoSoy132"** podría salir el próximo presidente de la República para el periodo 2018-2024; incluso, puede imponer un gabinete a los presidentes.

Es cuestión de sentido común y sobre todo de una visión del poder. **VP**

YO
JOSEFINA,
DIFERENTE



Aquí te decimos cómo

YURI SERBOLOV

JOVEN #YOSOY132, no te equivoques: El fraude no se hace en las casillas, se hace a una, dos o tres cuadras de distancia.

¿Sabes qué es la Operación Carrusel?

En México tenemos muy pocos ciudadanos y muchos electores, como dice el historiador Juan María Almonte.

Un ciudadano es aquél que elige libre, con la voz de su conciencia, pensando en su propio bienestar y en el bienestar de la sociedad. Un elector es aquél que vota condicionado, amenazado, comprado, maniataado.

Todos sabemos que los partidos en México lucran con la pobreza. Por cada pobre tienen un voto y por cada voto el IFE les da dinero, así que mientras más pobres haya más votos tienen y más presupuesto reciben. Esto es indigno, esto es una traición a la patria. Esto hay que denunciarlo y hay que acabar con él.

Esto se ha hecho a través de Solidaridad de Salinas, el llamado Pronasol, o el Progresista de Zedillo o el llamado Oportunidades de Fox y Calderón. Y se hace a través de los delegados federales, que es una red de gobierno paralela que opera en todo el país y que los panistas le copiaron al PRI y que los del PRD la llevan a cabo en el DF llamada Red "Ángel". Es decir, todos los partidos le entran.

Operación Carrusel

Fase 1- Muy temprano el iniciador del Carrusel se presenta a la casilla, enseña su credencial de elector, lo buscan en las listas nominales del IFE y si está ahí, entonces le entregan sus cinco o siete boletas para que vote por presidente, por senadores de mayoría, por senadores de representación proporcional, por diputados de mayoría, por diputados de representación, por gobernador de su entidad si es el caso y por alcalde o delegado si es el caso.

Fase 2- Esta persona dobla las boletas electorales y las guarda entre su ropa y deposita en la urna unas hojas de papel *bond* en blanco.

Fase 3.- Esta persona se va a una casa de seguridad que está ubicada a unas cuadras de la casilla y ahí marca las boletas a favor del partido que está organizando el carrusel.

Fase 4.- Empiezan a pasar electores a los cuales les entrega las boletas marcadas. Estos tienen que ir a la casilla y depositarlas y regresar en blanco las boletas que les entregaron. A cambio recibirán 500, 1000 o hasta 5000 pesos.

Fase 5.- La persona marca esas nuevas boletas en blanco y se las entrega al siguiente y el ciclo vuelve a empezar. Así hasta que termina la Operación Carrusel.

¿Cuántos electores participan así en las elecciones?

Un millón, dos millones, tres millones, cinco millones, 10 millones. No lo sabemos.

Lo único que se necesita es dinero y un grupo de operadores (dicen que el PRI tiene 2 mil millones de pesos para el día "D").

Si los dividimos a razón de 5 mil pesos por elector nos da 400 mil votos, pero si los dividimos a razón de 500 pesos nos da 4 millones de votos.

Estos votos pueden decidir la elección.

¿Quiénes tienen operadores para hacer la Operación Carrusel? El SNTE de Elba Esther Gordillo, se estima que tiene un grupo de 200 mil operadores (el magisterio se dice que lo forman un millón 200 mil maestros). El PRI, el PRD con Morena y el PAN con sus brigadas. Así que los cuatro candidatos Enrique Peña Nieto, Josefina Vázquez Mota, Andrés Manuel y Gabriel Quadri cuentan con su Ope-

ración Carrusel. La diferencia es que unos tienen más dinero y operadores (estructura) que otros. Esto es un fraude. No lo podemos permitir.

¿Qué hacer para evitar la Operación Carrusel?

¿Qué puedes hacer tú como mexicano responsable, libre, consciente y que quiere la democracia?

Después de votar, camina por las calles de tu barrio o colonia alrededor de la casilla donde votaste y ves hay una casa de seguridad donde:

- haya mucha gente entrando
- donde haya gente desconocida que no identificas como tus vecinos
- donde la gente salga de ahí para dirigirse a la casilla y luego regrese a la misma
- donde haya muchos vehículos raros estacionados

Si ves una casa así denúnciala a los partidos políticos. Si puedes identificar de qué partido es esa casa de seguridad, denúnciala al partido contrario. Por ejemplo, si la casa es del PRI denúnciala a los del PAN y si es del PAN denúnciala a los del PRI, si es del PRD denúnciala a los del PRI o PAN.

Denúnciala también a la Fepade (**Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales**) que está en Paseo de la Reforma Num. 211-213 Col. Cuauhtémoc, México, DF. CP 06500 Teléfono 53460000. Puedes también acudir a un notario para que de fe de los hechos. O puedes denunciarlo a los medios de información (*Reforma, EL UNIVERSAL, La Jornada, etcétera* para que manden un fotógrafo y tomen fotos.)

No te expongamos. No te hagas el héroe. Puedes hacer una denuncia anónima. Pero no te quedes callado, participa.

Todos los partidos están haciendo este tipo de operaciones, en mayor o menor medida. Si quieres salvar a México, si quieres salvar a su democracia. Es importante que la Operación Carrusel no se lleve a cabo.

El IFE se hizo de la vista gorda. Los partidos no la incluyeron en la ley. No existe ningún mecanismo del IFE para evitar que la operación Carrusel se haga.

- Por ejemplo, habría que ponerle a las boletas un dispositivo como el que le ponen a la ropa en las tiendas para evitar que la gente se la robe. Es el dispositivo que suena

cuando pasa abajo del un Arco de Seguridad.

- Debemos exigir que el IFE ponga Arcos de Seguridad en todas las casillas y que ponga dispositivos para que nadie pueda sacar boletas en blanco de las casillas. Como es imposible pedirle a la gente que se desnude antes de entrar y salir de votar o hacerle una "báscula" para revisar que no se esté llevando esas boletas. Debería haber un mecanismo del IFE para evitar que la Operación Carrusel se haga. Los consejeros del IE que fueron designados por los partidos políticos y por lo tanto son juez y parte de la elección han fingido demencia y son cómplices de la Operación Carrusel.

No la han denunciado y no han hecho nada para evitarla.

Tú como ciudadano independiente, libre, debes evitar que esta Operación se haga o debes denunciar si se está haciendo. Que triunfen los ciudadanos en lugar de los electores.

Que triunfe el voto libre y no el voto comprado, condicionado o amenazado.

Que triunfe la democracia y no la simulación.

Que triunfe México y no los partidos corruptos, que lo único que les interesa es seguir medrando con la ignorancia y la pobreza de la gente.

De nada sirve que los jóvenes #YoSoy132 se inscriban como observadores. El fraude no se hace en la casilla, sino a varias cuadras de distancia. El Presidente de Casilla y los representantes de los partidos pueden estar papando moscas en la casilla, mientras el fraude se está haciendo frente a sus narices sin que ellos ni siquiera se den cuenta. En la casilla todo está operando normal, mientras la Operación Carrusel se está llevando a cabo.

Si los jóvenes #YoSoy132 quieren hacer algo lo que pueden hacer es formar brigadas que estén dando vueltas en autos, bicicletas o motos alrededor de las casillas para vigilar que no existan casas de seguridad y organizar equipos de abogados o notarios que den fe de los hechos. Eso si tendría un altísimo impacto.

¿Qué va a pasar si lo hacen?

Que la votación va a bajar significativamente. Se calcula que somos como 20 por ciento de ciudadanos y 80 por ciento de electores, o 30-70 o 40-60. Nadie sabe el porcentaje exacto.

No importa que haya una votación pequeña pero que sea real, representativa del sentir de los ciudadanos.

De nada sirve, más que a los intereses aviesos de los partidos, inflar la votación con votos comprados por la Operación Carrusel.

Echar abajo la Operación Carrusel sería un golpe al fraude, a la simulación. Es una acción revolucionaria. Los partidos políticos perderán su negocio político y dejarán de seguir hundiendo a México en la pobreza y la ignorancia.

Tú decides.

Si crees que esto es verdad, que esto es honesto, que esto realmente de ayudar a México, pasa la voz, circula este mail y que todo México se entere y que todos los ciudadanos de bien participen en la Operación Anti-Carrusel (OAC) u Operación Ciudadanos (OC), como te guste. Si quieres el día de la elección ponte una playera blanca con las letras OC impresas en rojo para que la gente te identifique como un anti-mapache, un anti-fraude, un anti-manipulación. Como alguien a favor de la democracia y organízate con tus vecinos, con tus amigos, con tus familiares, con tus compañeros de escuela o de trabajo para hacer brigadas en contra de la Operación Carrusel.



Convocamos a los jóvenes #YoSoy132 a que investiguen y estudien la Operación Carrusel y a que hagan algo para evitarla. Ellos son el futuro de México, son la conciencia que acaba de despertar. Si realmente quieren cambiar a México ahí hay una gran oportunidad. Esto realmente cimbrará al sistema político simulado de México.

Participa, no te quedes callado.

Es por ti, es por tu familia, es por México.

Por si no entendiste la Operación Carrusel aquí te la explicamos en breve.

Una persona asiste a votar, pero en lugar de depositar las boletas en la urna, se las lleva a su casa. Ahí las marca a favor del partido o candidato para el cual trabaja y te las entrega a ti a cambio de que tu vayas a la casilla y regresen con las boletas que te entreguen en blanco y a cambio de da dinero (500 o 5 mil pesos, de acuerdo a como te dejes).

Esas nuevas boletas, él las marca y se las entrega al siguiente quien a su vez le debe devolver otras boletas en blanco. Así hasta que se le acabe el dinero o la fila de electores que previamente han organizado en tres categorías:

a. Aquel que simpatiza por el candidato o partido y que está dispuesto a dar el número de su credencial de elector o una copia de la misma e inscribirse en la lista.

b. Los movilizados, que van a ser lo que vayan a sus casas a sacar a los electores tipo "a" y los lleven en su combi, bicicleta, moto o camión, tanto a la casa de seguridad como a la casilla si es necesario.

c. Los operadores que están controlando todo el proceso y reportándolo al War Room, donde tienen tableros o bases de datos donde van registrando la evolución de la Operación Carrusel e implementar un Plan B en caso de que una casilla, sección o distrito electoral no se comporte de acuerdo al Plan A previamente diseñado.

A las 12 del día ya saben quién va a ganar. A más tardar a las 2 de la tarde. No se tienen que esperar a las encuestas de salida de las empresas independientes o a los conteos rápidos del IFE o a los resultados del PREP.

El representante del partido en la casilla lo único que hace es vigilar que la persona deposite su voto en la urna, pero no el que él marcó, sino el que previamente le entregaron, todo en las boletas oficiales del IFE.

Un diputado del PRI llegó a decir la locura de que desde satélites en el espacio estarían observando a los electores para ver si depositan o no su voto en la urna.

Esto sólo para meterle miedo a los electores que a pesar de haberse inscrito y recibir el dinero, quieran traicionar la Operación Carrusel y no depositar las boletas marcadas que previamente le entregaron.

Para una familia muy pobre, que vive con menos de un dólar diario (14 pesos), aguantar un "cañonazo" de 500, mil o 5000 pesos el día de la elección a cambio de su voto es muy difícil. En México hay 10 millones en pobreza extrema y 30 millones más en pobreza. Esa es la clientela de la Operación Carrusel.

Ya lo sabes. Ahora tu decides qué vas a hacer.

Maquiavelo dijo que "el fin justifica los medios".

Muchos políticos mexicanos piensan que hacer la Operación Carrusel es un medio válido para hacer ganar a su candidato o evitar que triunfe su enemigo político.

No se vale.

No se puede utilizar la pobreza e ignorancia de la gente. Es un medio perverso que no ayuda a combatir la pobreza y la ignorancia sino a preservarla.

Igual los programas que subsidian la pobreza, lo único que hacen es garantizar que cada vez haya más jodidos en México, porque lo que se subsidia se reproduce.

Esto es un acto de traición a la patria. No se vale obtener el poder de esa forma.

No participes en la Operación Carrusel, no es ético.

Ahora ya lo sabes, ¿Qué vas a hacer?

Si no vas a hacer nada, por lo menos pasa la voz, por lo menos pasa este mail.

¿Queremos ser carne de cañón de guerras del vecino?

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

NUESTRA CONSTITUCIÓN ES CLARA: Dice el artículo 89 que la política exterior de México se basa sobre tres principios: La no intervención de países extranjeros en otras tierras, la solución pacífica de los conflictos y la autodeterminación de los pueblos.

LOS ESTADOS UNIDOS violan todo el tiempo los tres principios referidos y sin embargo los gobiernos del PRI y del PAN se han alineado cada vez más a las políticas yanquis en el resto del mundo, y en nuestro territorio su injerencia crece y ahora tenemos que está en curso un proceso de integración militar con esa potencia agresiva.

El Ejército mexicano, que nunca había participado en maniobras militares conjuntas con el ejército de EEUU -porque lo prohíbe la Constitución- participó del 2 al 9 de mayo de 2012, por primera vez en la historia en el "ejercicio táctico" de mayores dimensiones en EEUU denominado Ardent Sentry 12 (**Centinela de Fuego**) en los estados de Dakota del Norte, Oregón, Texas, Alaska, Connecticut y Nueva Escocia, Canadá con militares de EEUU y Canadá.

Las maniobras son organizadas por el Comando Norte (NORTHCOM) que busca unificar a todas las fuerzas armadas y policíacas de Norteamérica bajo las órdenes del Pentágono.

El Ejército de México y Estados Unidos realizaron un ejercicio conjunto en la frontera norte en la zona de Brownsville, Texas, y Matamoros, Tamaulipas. El pretexto es prevenir desastres naturales o sociales con la acción conjunta de los ejércitos, la realidad es que esto forma parte de la integración militar en curso. Esto es gravísimo.

EEUU se prepara para la guerra y nos quiere embarcar en sus aventuras. Dice Mitt Romney, quien será candidato republicano a la Presidencia de EEUU, que "el mundo es un lugar peligroso", por lo que EEUU debe "seguir teniendo el ejército más poderoso del mundo, insuperable". El republicano nombró como amenazas a Irán, Pakistán, China y Rusia, entre otros países. En medio de éste clima de guerra y tensión (en el que el mundo es un lugar peligroso precisamente a causa de la actividad criminal del Imperio *yanki*), el gobierno nos comprometa cada vez más con los intereses de Washington.

El otro candidato, el demócrata Obama provoca a China vendiendo seis mil millones de dólares en armas a Taiwan, lo que llevó al congelamiento de sus relaciones militares con China y a que Pekín imponga sanciones a empresas gringas que vendan armas. Hay indignación porque Barack Obama no detiene la escalada militar que inició Bush. Obama aumentó el presupuesto de defensa a más de 700 mil millones de dólares, siete veces el presupuesto conjunto de China y Rusia y más de la mitad del presupuesto militar mundial que es de 1.2 billones de dólares. Pero para la CIA las "amenazas contra EEUU son China, Rusia y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)".

Hace ocho meses el director de la Inteligencia Nacional de Obama, Dennis Blair, dio a conocer el informe de **Estrategia de Inteligencia Nacio-**

nal de EEUU, publicado cada cuatro años, en el que se afirmaba que "Rusia, China, Irán y Corea de Norte plantean los mayores desafíos para los intereses nacionales de EEUU". Y mientras que EEUU cocina una nueva guerra, el mal gobierno del PRIAN está integrando militarmente -anexando- al Ejército mexicano con el de EEUU que pretende mandar a nuestros hijos como carne fresca para sus guerras y masacres. ¡No somos carné de cañón del Imperio! ¡Urge parar al PRIAN! ¡Es necesario un cambio verdadero! Andrés Manuel López Obrador es el único candidato que se ha opuesto públicamente a ésta integración militar en curso.

Para "dormarnos la píldora" al secretario de la Defensa Nacional, Guillermo Galván Galván, lo han nombrado presidente de la Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA). El general secretario destacó que es prioritario que las fuerzas armadas del área "evolucionemos en lo orgánico y en lo funcional". Dice que las 20 naciones que están integradas en la Conferencia (a la que se unió México con Fox en 2001) los une el "respeto a los derechos humanos, lucha por la paz y la seguridad internacionales y para impulsar el desarrollo".

¿Desde cuando EEUU lucha por la paz? si es el país más bélico y agresivo del mundo. La Sedena informó que en 2011 participó en el grupo de trabajo bilateral de defensa México-EU, así como en las pláticas político-militares México-EU, los cuales son foros en los que se analizan temas de seguridad y defensa de interés común para los países participantes; igualmente, se llevaron a cabo juntas de estados mayores entre las Fuerzas Armadas de nuestro país y las de Canadá, y EU. De manera que nos comprometen cada vez más profundamente con los planes de EEUU, que sólo buscan el reforzamiento de su construcción imperial a nivel mundial e instigan todo el tiempo guerras crueles e insensatas que México debe condenar.

Pero el plan de Washington es que seamos como lo es Canadá una de sus reservas de soldados para sus guerras. Es sabido que jóvenes canadienses han participado activamente en la ocupación de Afganistán. Con Canadá han firmado convenios para participar activamente en situaciones de desastre natural o disturbios sociales (sic) y en misiones internacionales.

Lo mismo preparan en México. Por lo pronto, las maniobras militares Arden Sentry se realizaron con el pretexto de prepararse para desastres naturales.

Todo esto es inadmisibles, es hora de sacar de Los Pinos al PRI y al PAN que han comprometido nuestra soberanía y en éste caso la soberanía militar. Es hora del cambio verdadero, de un gobierno patriótico que busque la paz y el desarrollo. **VP**



Reflexiones en Xalapa

NO PODÍA SER UN ENCUENTRO DE CELEBRACIÓN por el día de la Libertad de Expresión, el pasado 7 de junio en Xalapa, organizado por la delegación del Club de Periodistas de México en el histórico estado de Veracruz, por cuanto el inverosímil incremento de periodistas asesinados y desaparecidos se agranda a cifras espeluznantes, y la respuesta institucional es la misma retórica hueca de siempre: "Se investigará y se llegará hasta las últimas consecuencias".

A L FINAL, PURAS buenas intenciones y completa impunidad. Asesina a la inteligencia y denigra al propio ser humano, la ridícula creación de tantos entes burocráticos de relumbrón, sin más efectividad que salir al paso momentáneo a las presiones o demandas nacionales e internacionales para frenar esta constante sin límites, que es seguir asesinando periodistas, secuestrando conciencias y convirtiendo el ejercicio de la comunicación, no solamente en colosal negocio, sino también en poder de acotamiento de los derechos civiles; instrumento ridículo evidenciado de activismo sesgado a favor del "predilecto" y/o blindaje de políticos, ex gobernadores y nuevos poderosos de facto, desviación que principalmente en el interior de la República adquiere proporciones escandalosas y caciquiles, sin tener ningún contrapeso, pues se combina el poder político, económico y social para "castigar" al que no acepta las condiciones del entorno de complicidades y "premiar" con dadas y privilegios a quienes se entregan, con pragmatismo sin moral, a los designios del poderoso en turno.

Importante el posicionamiento de nuestro club en este encuentro de análisis, reflexión y unidad entre pares. En emotivo, viril y objetivo pronunciamiento, correspondió a nuestra ejemplar secretaria general Celeste Sáenz de Miera, realizar un balance de hechos, en el que recogió el verdadero sentimiento de dolor e indignación frente a la terrible impunidad y aterrizante negligencia (no nos verán nunca doblegados ni claudicantes) contenidos en el monitoreo realizado por los organismos multinacionales, ONGs gremiales de periodistas, comunicadores y escritores, que da cuenta de que México ha caído al denigrante sitio 139 entre 197 países del mundo en **materia de garantías a la Libertad de Expresión y al Derecho de la Información y de Protección a los Derechos Humanos en esta barbarie de los últimos seis años.**

Las palabras describieron el triste panorama de nuestra realidad como ciudadanos, como también en nuestro entorno de comunicadores; en lo particular, como en lo general, en la que priman la pérdida del valor supremo que es la vida; el proceso de criminalización, como intento de justificación perversa, así, como la satanización *a priori* de las víctimas, por encima del precepto de la inocencia, en tanto no se evidencia lo contrario.

Nuestra Constitución Mexicana, considerada mundialmente la más humanista y apegada al supremo valor de los Derechos Humanos, es consumida entre la mediocridad de quienes no están a la dimensión de sus responsabilidades. La pregunta lapidaria, sin respuesta

fue: **¿Vale hablar de estados federados más auspiciosos en la comisión de esos crímenes? ¿Vale deslindar la naturaleza de un medio sobre otro, sujeto a la represión? ¿Vale distinguir una empresa o un género periodístico de otro, en el recuento de los daños?** Creo que nunca escucharemos respuesta explícita, ni menos razones de justificación con soporte moral, jurídico y humano.

Hoy, los montajes, embrujos y mitologías creados mediáticamente, con juegos de consumismo patético, para mantener privilegios que escalan hasta el yugo de esta ridícula e insostenible "dictadura plural Tartufo perfecta", se desmoronan ante la aparición arrolladora, inteligente, determinada y anhelante de refrescar su entorno enrarecido por el cinismo, el conformismo y la exclusión, de jóvenes generaciones cronológicas y jóvenes de siempre en inagotable lucha, que por tantos años acumulados, miramos ahora con emoción contagiosa esta fuerza que empuja al cambio real, profundo y firme.

Una primavera de nuestra suave y bella Patria. El reclamo de espacios, de información sin sesgos, de conciencia y responsabilidad cívicas, que rompe las cadenas de esclavitud de la razón y libera de su secuestro todo el potencial de los renuentes al calificativo despectivo de millones de "ninis" o cultos desempleados, por acotamiento de castas. El Derecho de equidad y oportunidades sustraídas en un modelo económico depredador global, sin más objetivo que la utilidad faraónica inmediata, sin importar el entorno, ni la viabilidad óptima de futuras generaciones.

Esos "malabaristas" que en su discurso cita Celeste Sáenz de Miera están hoy desnudados en su realidad. Las redes sociales desmoronan revestimientos de falsa ética y complicidades, donde el maniqueísmo es la fórmula y el engaño se trasmuta según sea conveniente. El privilegio insultante para unos, mientras la satanización, escarnio y linchamiento, se aplica contra el periodista, comprometido con su convicción de informar y sus locuras justicieras de Quijote.

¿Cuántas veces no soñamos el despertar de esta generación, nacida entre la insolente desidia de quienes vieron en 1968, morir sus ímpetus contra la intolerancia? ¿Cuántas veces no sentimos estar gastando -inútilmente- nuestra vitalidad, para mover los escombros de la desidia y corrupción, que con el sismo



de 1985, desnudó, el desprecio a la vida del Gobierno Federal y la rapiña en la tragedia de los buitres de traje y retóricas?

¿Cuántas noches no pensamos ver llegar el día de cambiar los fraudes electorales de 1988 y 2006, superando el tongo PRIAN "democrático" del teatro dantesco con Vicente Fox Quesada y su tristemente celebre *pareja presidencial* bufonesca?

Las cosas están cambiando. No con respuestas ridículas como las asumidas en la creación de nuevos proscenios de simulación en patéticas "fiscalías especiales estatales con infiltración perversa de colaboracionistas de oportunidad. De membretes de similar ocurrencia en la PGR, Comisión de Derechos Humanos, en la Cámara de Diputados o con el garlito de "federalizar" la ineptitud deliberada para sepultar en el escarnio y olvido la sacrificada vida, no solamente de informadores, sino también de líderes sociales satanizados en sacrificio y el sufrimiento de sus perseguidas familias. La verdad aflora como un incontenible tsunami.

Medios como el periódico inglés **The Guardian** con documentos filtrados confirman planes de posicionamiento a clientes

y linchamiento a rivales de los intereses televisivos, que han llagado al grado de pretender ser los grandes electores y rectores de la voluntad colectiva en nuestro país. (Agencia APRO 8 de junio) Y redes como **Anonymous** hispano difundió lista de grupos e instituciones educativas, periodistas y demás personajes afiliados al PRI y donde destacan la Fundación JUMEX, donadora en 2006 a favor de Vicente Fox, y *Caritas* de la Diócesis de Ecatepec, que encabeza el peculiar ex obispo Onésimo Cepeda.

La nota de **La Jornada** firmada por Enrique Méndez nos señala también a: "Cenáculo de Guadalupe Valle A.C." de Emilio Burillo

Azcárraga, primo del presidente de Televisa Emilio Azcárraga Jean; y la Fundación Universidad Autónoma del Estado de México, a cargo del ex gobernador Cesar Camacho Quiroz. La lista continua hasta llegar al Tecnológico de Monterrey, La Universidad del Valle de México, la Universidad Anáhuac, la Universidad La Salle, lo patronatos de la Universidad Tecnológica Fidel Velázquez, el Instituto Tecnológico de Toluca y el Instituto Benjamín Franklin entre tantas otras primarias y secundarias.

El encuentro de periodistas de siempre en Xalapa, Veracruz fue un antes y después del propio ejercicio de autocritica, con el discurso emotivo y agudo de Anabel Hernández, quien sin tapujos (como siempre) manifestó sus ideas y puntualizaciones directas de los riesgos, fortalezas, debilidades y ambigüedades en el entorno del trabajo periodístico. Los riesgos de nuestro oficio que plasmó en sus palabras Ricardo Ravelo y la capacidad de convocatoria en esta entidad ensangrentada por el crimen a tantos periodistas, de nuestro hermano y amigo José Uriel Rosas Martínez.

No fue un festejo, pero tampoco un sepelio. Fue el encuentro de hombres y mujeres libres que no permitirán nunca en nuestro ejemplar Club de Periodistas de México y sus delegaciones nacionales e internacionales, se pretenda asesinar la verdad, cortando la vida y libertad del periodista en todas sus circunstancias, sin que se expresen los reclamo oportuno y sin concesiones.

Hoy todos somos una sola voz que demanda, junto a los jóvenes del mundo, en nombre de la Libertad de Expresión y respeto irrestricto a los Derechos Humanos, un **¡Basta de tantos crímenes y vidas sacrificadas en apocalíptico criterio de exterminio a los luchadores sociales, periodistas y ciudadanía civil! ¡Basta de secuestro, desapariciones levantones y corrupción inter institucional!**

P. D. Invitamos a todas las representaciones del Club de Periodistas de México a promover en sus entidades la construcción de un monumento al periodista-comunicador caído o desaparecido en cumplimiento de su deber informativo. Sería una protesta y reclamo de justicia permanente, en memoria de nuestros colegas de México y el mundo. **VP**

afuegolento2000@yahoo.com.mx



Mario López Valdez, gobernador de Sinaloa; Doctor Víctor Antonio Corrales Burgueño, y José Alfredo Leal Ordóñez, secretario general del Consejo Universitario.

En sus máximos, los resultados del Plan de Desarrollo Institucional Visión 2013 de la UAS

SI EXISTIERA UN MODELO-PARADIGMA de rendición de cuentas, el tercer informe de labores del rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, doctor Víctor Antonio Corrales Burgueño, ante el pleno del consejo universitario y para la sociedad sinaloense toda, cumple con creces los imperativos de una filosofía formativa, la mística y el profesionalismo de la comunidad académica, la respuesta máxima posible a la demanda social, el rigor de la gestión administrativa, y sobre todo, la presentación de resultados tangibles del Plan de Desarrollo Institucional **Visión 13**.

En un entorno ambiental en el que parecen volatizarse o anularse las buenas nuevas, la sesión plenaria del Consejo Universitario, celebrada el pasado 8 de junio, en el santuario por excelencia de la UAS, lograr la coincidencia respetuosa de los representantes de los tres poderes constitucionales del estado y de la autoridad federal; de instituciones pares de otras entidades de la República y, particularmente de aquellos sectores que encarnan la contraloría social, es testimonio de civilidad que sólo pueden lograr la educación y la cultura, y de la voluntad de elevar el espíritu de progreso, en congruencia con el lema **sursum versus**: Hacia lo alto; hacia la cúspide.

Equidad e inclusión, principios que priman el compromiso fundamental de la centenaria institución -puesta la estadística de cara a la población de otros planteles de ese rango en México y en correlación a la densidad demográfica de Sinaloa- prueban su congruencia en algunas cifras básicas.

La matrícula auditada para el actual ciclo, protege los derechos a la educación superior de 128 mil 77 estudiantes -20 mil más respecto del inicio del rectorado del doctor Corrales Burgueño-, atendidos en más de 160 programas académicos; 13 de nueva factura, con expectativas de ampliación en diez más. De 28 planteles sinaloenses que pertenecen al Sistema Nacional de Bachillerato, 85 por ciento son de la UAS. En el nivel de licenciatura, la UAS está posicionada en los primeros planos nacionales. Por los programas de licenciatura, la UAS ha recibido por quinto año consecutivo reconocimiento a la calidad que otorga la Secretaría de Educación Pública. Del programa de posgrado, durante 2012 tres doctorados y tres maestrías lograron su ingreso al Programa Nacional de Posgrados de Calidad, lográndose ya la suma de veinte en la actual administración rectoral.

Hay, pues, futuro para las nuevas generaciones sinaloenses. (AGI).



Reconocimientos en diversas disciplinas.



Doctor Corrales Burgueño.



En la gestión editorial.

La verdad, acto James

Asesinos no tienen nombre:



Durante el mensaje de Celeste Sáenz de Miera.

EN UN AMBIENTE de solidaridad, camaradería y con el firme reclamo de justicia para mártires del crimen que golpea día a día a la Libertad de Expresión en México, el Club de Periodistas de México, delegación Veracruz, hizo entrega del Premio Estatal de Periodismo el pasado 7 de junio en Xalapa, con la presencia de delegados nacionales e internacionales.

De igual manera, se hizo entrega de las preseas **De la libertad** a Anabel Hernández; la de **Defensor y promotor del progreso** al columnista Félix Fuentes. Como es tradición, se hace patente el reconocimiento gremial a aquellos comunicadores que con su trabajo defienden el noble propósito de una sociedad informada verazmente, sin temor a las manos criminales que se ciernen sobre nuestro gremio, destacando por su trayectoria periodística de calidad y confianza.

Y es que en el marco de una comida entre pares, la delegación veracruzana del Club de Periodistas de México, encabezada por José Uriel Rosas Martínez, entregó su premio estatal con la presencia de directivos nacionales del organismo, Celeste Sáenz de Miera, secretaria general; Mouris Salloum George, director general del Club; el delegado en estado de Campeche, Enrique Pastor Cruz Carranza y; Patricia Rojas, delegada del Club en el estado de Morelos, entre otros.

De igual manera, se hicieron presentes los saludos internacionales de Jorge Ramos, periodista de Univisión, quien ha sido galardonado con el Premio Internacional

de Periodismo que se otorga a través del Certamen Nacional e Internacional de Periodismo, por el Club. Ramos envió su solidaridad para con los periodistas de México, en particular a los veracruzanos, quienes han sido víctimas frecuentes del ataque de los criminales que, tras investigaciones, no tienen nombre pero siguen teniendo balas para acribillar a los representantes de los medios de comunicación.

La verdad: Acto revolucionario

Asimismo, desde Estados Unidos, el académico, sociólogo, escritor y periodista reconocido a nivel internacional, doctor James Petras, quien ha sido galardonado con el Premio Internacional de Periodismo de análisis, envió sus palabras de apoyo y aliento a los compañeros veracruzanos, en las cuales enalteció el ejercicio periodístico efectuado en México

“El periodismo al servicio del pueblo es de gran importancia en este momento porque vivimos una crisis de civilización donde la misma condición humana está sufriendo bajo los ataques tanto de la política guerrerrista como de las políticas neoliberales que están afectando la vida cotidiana del pueblo”, afirmó Petras en su mensaje grabado.

También reafirmó que los periodistas “tenemos en esta situación la responsabilidad del periodismo de escribir la verdad, porque escribir la verdad es un acto revolucionario. Tenemos que actuar muchas veces contra la impunidad de los ricos y poderosos; a veces tenemos que actuar contra las amenazas y los crímenes tanto de los estados como de los criminales que andan por las calles”.

Y agregó: **“Enfrentamos no simplemente**



Aspecto general

los grandes crímenes de los Estados como los ataques militares en Afganistán, en Libia, en Siria y otros lugares; también tenemos los crímenes de la vida cotidiana donde afectan a nuestros vecinos y nuestras familias y en este contexto se requiere más coraje porque los poderosos están muy cerca y tenemos la lista de mártires periodistas que han enfrentado este poder por escribir

la verdad. La verdad sobre la vida cotidiana y los crímenes en una proximidad son los más impactantes porque pueden afectar al pueblo en su vida y en su manera de vivir”.

Y finalmente, el doctor Petras expuso en su mensaje que “creo que en este momento hay que reconocer a los mártires que han sufrido las consecuencias estos crímenes contra los periodistas que han buscado la verdad; la verdad frente al poder requiere un acto de coraje. Coraje que busca la verdad independientemente de las consecuencias, cueste lo que cueste”.

¿Hasta dónde han llegado los hechiceros?

Por su parte, la secretaria general del Club, Celeste Sáenz de Miera, tomó la palabra para hacer un fuerte reclamo por la muerte -masacre- de que ha sido víctima el gremio periodístico los últimos años. En su intervención, a manera



Manuel Mejido.



Ricardo Ravelo.



Reconocimiento a Félix Fuentes.

revolucionario: Petras

Tienen balas: Jorge Ramos



de la ceremonia.

de metáfora, se preguntó: “¿Hasta qué lugar han escalado los hechiceros? ¿Hasta dónde nos hemos dejado envolver por la magia? Malabares ante nuestros ojos... y muchos creían que nunca serían develados los trucos; los trucos y contubernios envueltos en palabrería que suponían jamás sería descubierta: Grandes centros de adoctrinamiento, camuflados de medios informativos y grandes grupos de poderes formales y fácticos; poderes cada vez más copados por sí mismos, por la esquizofrenia del poder por el poder”.

Sáenz de Miera entonces recordó que “el periodismo verdadero, el de a pie, el concordante con la vida misma, por fin converge de manera pública y evidente, con sus lectores, televidentes, radioescuchas y cibernautas, ¡gracias a la irrupción de los jóvenes!, jóvenes soslayados por mucho tiempo -y hablo de tiempo, cuando un minuto es demasiado para el que sufre una realidad indolente- muchos de ellos invisibles

por los miopes de cordura pero que empoderados en lo comunitario de las redes sociales, han venido a demostrarnos una gran propuesta auto construida”.

Al final de su intervención, la comunicadora recalcó que entre los periodistas de México “no estamos dispuestos a esperar que sea el juicio de la historia el que dirima y sancione culpas. Exigimos ley, ¡aquí y ahora! Exigimos justicia ¡aquí y ahora! Exigimos tranquilidad



James Petras.



Víctor Manuel Báez Chino (penúltimo a la derecha).



Premio al profesionalismo.



Reconocimiento a Anabel Hernández.

social ¡aquí y ahora! Exigimos paz en las calles, pero también en las conciencias ¡aquí y ahora! ¡Ni una muerte más!”.

Por otro lado, la periodista Anabel Hernández, al momento de recibir su premio, dispuso de unos minutos para una excelente participación en la que recalcó la condición de víctima, en todos sentidos, en que se ha convertido la Libertad de Expresión. Dicha intervención fue ovacionada de pie por todos los asistentes. Sus palabras las reproducimos de manera íntegra en espacio aparte.

Entrega de premios y amena comida

Tras las palabras de la secretaria general, la delegación del Club en Veracruz, que es encabezada en el ámbito local por José Uriel Rosas Martínez, inició la entrega de premios y medallas a aquellos compañeros que con sus trabajos han destacado en el ámbito profesional.

El Premio Estatal de Periodismo fue entregado a: Samaria Zavala Rodríguez, de **Olmecca TV Noticias**; José Luis Pérez Cruz, de **Diario del Istmo**; Ángel Hernández Domínguez, de **Liberal del Sur**; José Antonio Peraza, de **Radorama**; Dámaso Torres Lara, de **Horizonte de Tuxtepec**, Oaxaca; Esperanza Arias Rodríguez, de **El Mañanero** y **Notisur de Coatzacoalcos**; Armando Ortiz, de **Milenio**; Lorenzo Ochoa Domínguez, de la Coordinación de Comunicación Social del Estado.

Asimismo, dicho premio se otorgó a Celia Gayosso Moreno e Igor Lagunes Jácome, de **Diario de Xalapa**; Miguel Novoa Mendoza, de **Avan Radio**; Sergio Lara Reyna, de **Veracruz News**; Maricela Amole Zuale, de **Imagen de Veracruz**; Berenice Loolvet Tepach González, del periódico **San Andrés**; Antonio Mora Carvajal, de **El Dictamen**; Pedro Muñoz Zamudio, de **Notiver**; y Víctor Báez, de **Milenio Veracruz**, entre otros. La “Presea de la libertad” se otorgó

a la revista **Multigráfica de Xalapa**; a la página www.reporterospoliciacos.com; a Alejandro Castañeda, de **Radio Cañón de Álamo**; a Rocío Ojeda Callado, directora de la Facultad de Comunicación de la UV; a Ricardo Ravelo Galo, de la revista **Proceso**; a Santos Briz, de **Noticieros Televisa**; a Miguel Cantón Zetina, del periódico **Tabasco Hoy**; una especial, a Manuel Mejido; a Juan Antonio Nemi Dib, por su programa **El Molcajete** transmitido por RTV, y a **Síntesis de Puebla**, Puebla.

La medalla “Por la libertad” se entregó a la periodista y autora Anabel Hernández, en tanto que la presea “Defensor y promotor del progreso nacional” al maestro Félix Fuentes, de **EL UNIVERSAL**. La misma distinción, pero a nivel estatal fue otorgada a Evelia Gómez García, de **Grupo Radorama**.

Don Félix Fuentes fue acreedor a este reconocimiento debido a su gran trayectoria periodística que inició en 1958 en el **Diario ABC**, pasando por **La Prensa** y **OVACIONES** para después integrarse, en 1991 al equipo de columnistas de **EL UNIVERSAL**. De igual manera, el maestro Fuentes fue director de **EL UNIVERSAL GRÁFICO** hasta mayo de 1999.

Ha sido comentarista en **ABC radio**, **Radio Fórmula** y **Radio 13**; en tanto que ha tenido participaciones importantes en canales de **Televisa**, **Televisión Azteca** y **Canal 40**.

Al término de la premiación, los presentes compartieron el pan y la sal en un ambiente de camaradería, unión y respeto, sin perder de vista el dolor infame que las manos criminales, las mentes protervas y los coludidos del crimen nos procuran en el ejercicio profesional nuestro de cada día. (Gianni Castro Casnova) VP

ROMPERLO TAMBIÉN MATA...

El perverso silencio

ANABEL HERNÁNDEZ*

● Discurso pronunciado en Xalapa, Veracruz, 7 de junio de 2012



Anabel Hernández Durante su discurso.

HOY, EN LA DRAMÁTICA SITUACIÓN que vive México, el silencio mata hombres, mujeres y niños de la población civil, mata defensores de derechos humanos, mata funcionarios públicos, mata periodistas. Pero romper el silencio también mata.

La pérdida cotidiana de derechos elementales en México como el derecho a vivir o el derecho a la justicia cercenados por el poder infinito del narcotráfico hace que en México se viva una terrible encrucijada: denunciar o callar. ¿Gritar a todo pulmón o ahogar el grito de lo que aquí ocurre?

El Observatorio Iberoamericano de Libertad de Prensa en su más reciente informe afirma que en América Latina del año 2000 al 2011 fueron asesinados 262 periodistas.

De acuerdo al indignante ranking México ocupa el primer lugar más de 90 periodistas asesinados, y 12 periodistas desaparecidos. El 80 por ciento de los casos ocurrieron en el sexenio de Felipe Calderón.

En el fondo la cifra de periodistas asesinados en México es sólo un reflejo de lo que ocurre con los otros derechos de los mexicanos.

El asesinato de periodistas en México sin que se detenga y procese a los responsables no es algo que ocurra de manera exclusiva contra los comunicadores. En los últimos cinco años sucede en toda la sociedad.

Se puede ser un rico empresario, un querido alcalde, un poeta, una joven trabajadora de las maquilas de Ciudad Juárez, o un muchacho formado en la fila para entrar a un cine. La violencia y la impunidad atacan a todos por igual. En la dramática regla los periodistas no son la excepción.

Pero quizá lo más aterrador que ocurre en México es que a

pesar de las más de sesenta mil personas asesinadas en menos de seis años, ya sea acibilladas, torturadas o descuartizadas muchos de ellos niños, mujeres y hombres de bien. A pesar de los miles de desaparecidos. A pesar de los *narcobloqueos* que paralizan ciudades enteras en la provincia. A pesar de la corrupción en todos los niveles de gobierno. A pesar de todo, pareciera que no pasa nada.

Me ha tocado ver y platicar con periodistas de todo el mundo que han venido en los últimos tres años a México para experimentar la adrenalina del Safari de terror y muerte. Buscan las balceras, los cadáveres, los pedazos de cuerpos, cuentan los colgados y los muertos, entrevistan a funcionarios públicos corruptos y hasta sicarios. A veces se van decepcionados por que no les tocó ver nada muy dramático qué filmar.

En el fondo no se percatan de que el Estado mexicano está al borde de lo fallido. Es explicable. Hay una parte de la sociedad mexicana que aún no lo ve, y otra que lo ve pero tiene miedo de admitir lo que ve.

Un día en Guadalajara, Jalisco, uno camina por la calle tranquilamente y al otro día estar aterrorizado por narco bloqueos. Camiones incendiados tapando las principales avenidas, balceras, granadas estallando entre los vehículos que circulan. El narcotráfico haciendo gala de su poder.

Y una semana después pareciera que no paso nada. Vuelve la calma de la cotidianeidad sin que nadie sepa bien a bien ni cuándo ni cómo el narcotráfico se adueño de la 'tranquila' y bella ciudad, y ni cuándo ni cómo la violencia volverá.

Si alguna vez el premio Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa dijo que en México existía la "dictadura perfecta", hoy en México hay un estado criminal perfecto. Pensar esto, decir esto,

escribir esto es más peligroso que ser narcotraficante o servir al narcotráfico.

El régimen más represivo de todos los tiempos es el del poder de la delincuencia que se esconde tras un poder aparentemente legal como es el poder político y económico en México. Esto combinado con una sociedad adormecida y dividida por la indiferencia o el terror son la mezcla perfecta para que este régimen perverso se mantenga.

Hoy el poder del narcotráfico en México es un poder que cuenta con perversos beneficios que cualquier mafia en el mundo anhela. Actúan como delincuentes pero muchas veces lo hacen bajo la investidura de una figura legal llámese Presidente, Secretario de Estado, de Gobernador, general del Ejército Mexicano, jefe de Policía, juez, magistrado, connotado banquero, hotelero, o hasta sacerdotes. El narcotráfico en México no está conformado sólo por los tristemente célebres narcotraficantes mexicanos más buscados por la agencia antidrogas de Estados Unidos (DEA por sus siglas en inglés) como Joaquín Guzmán Loera alias "El Chapo Guzmán".

El narcotráfico en México también está integrado por una amplia red conformada por funcionarios públicos federales de muy alto nivel, muchos de los cuales son los responsables de combatir el crimen; por banqueros, hombres de negocios, integrantes de todos los partidos políticos sin distinción, gobernadores, presidentes municipales y legisladores. Los otros señores del narco.

La sociedad mexicana no es solo azolada por los delincuentes conocidos como "El Chapo Guzmán", sino por personas con licencia segura de total impunidad para hacerlo. No hay peor criminal que el que bajo el amparo de encarnar la ley o la legalidad



aspectos generales de la ceremonia del siete de junio en Xalapa, Veracruz.

comete sus fechorías. Los periodistas en México no queremos ser ni héroes ni mártires, sólo queremos cumplir con nuestra obligación social y profesional de informar libremente la verdad de todo lo que ocurre en diferentes ámbitos de la vida mexicana.

Los carteles de la droga y el gobierno son responsables de la muerte de los periodistas. Pero hay un tercer actor: la comunidad de medios de comunicación mexicanos.

La impunidad de los asesinatos de periodistas en México se da no sólo porque hay un gobierno que no quiere ni puede esclarecer los homicidios, sino también porque los medios de comunicación están divididos. No hay empatía ni solidaridad. En muchas ocasiones no hay siquiera un reclamo público. Cuando es asesinado un periodista en México la nota ocupa breves espacios por uno o dos días, después el caso no se vuelve a mencionar como si el periodista jamás hubiera existido.

La división de los medios de comunicación en México ha sido su punto más vulnerable, el narcotráfico y el gobierno lo saben y lo aprovechan a su favor.

Pero hay un cuarto factor que permite el asesinato impune de periodistas, quizá el peor de todos: nuestra propia fractura, nuestra división como periodistas. Somos los primeros en acusar y sentenciar a nuestros pares sin prueba contundente alguna como hoy ha ocurrido aquí. Las balas o las torturas los matan primero, los rumores los asesinan otra vez.

Hay periodistas que acusan a periodistas sin pruebas, prácticamente justificando que los maten. Como periodistas, cuando hacemos una aseveración, debe ir acompañada de pruebas. Quien tenga pruebas contra algún periodista que las muestre y las publique cuando éste está en vida, que no extienda el rumor cuando está enterrado sepultándolo en el lodo.

La criminalización de los periodistas comienza desde las propias autoridades. Lo propician porque si se supone que somos criminales entonces no merecemos justicia. Esta el caso por ejemplo del periodista Ricardo Ravelo, colaborador de Proceso. Vimos en un noticiero de Televisa como un narcotraficante, El Grande, lo acusaba ante las cámaras de haber recibido dinero del narcotráfico.

-¿Alguien lo cree?, yo no lo creo.

El gobierno nos criminaliza cuando resultamos incómodos, cuando no quiere resolver los homicidios. Es vergonzoso cuando sin fundamento nos criminalizamos entre nosotros.

Este gobierno corrupto incapaz de proteger la libertad de expresión genera la desconfianza. Todos los que nos rebelamos, los que criticamos, los que cuestionamos somos narcos, como en una época fueron tachados de comunistas, o en otras partes del mundo de terroristas. Se usa una problemática real para manipularlo todo.

Entonces nos callamos y no defendemos a un compañero periodista asesinado, honestamente más que por duda hacia nuestros pares, por temor de ser criminalizados. De la misma forma calla la madre cuyo hijo ha sido asesinado, o la esposa cuyo marido fue levantado. El gobierno criminaliza a víctimas inocentes a propósito, para que no haya exigencia de justicia, para que la impunidad se haga perpetua.

No es posible tener una prensa libre si no es una prensa fuerte, y no es posible ser fuerte en soledad.

México no vive una prensa libre. Esa es la realidad. No hay

Báez Chino, torturado y ejecutado en Veracruz

LA MANO DEL CRIMEN

Le atacó de nuevo al gremio periodístico del estado de Veracruz cuando el miércoles 13 de junio fue levantado en Xalapa el periodista Víctor Manuel Báez Chino, quien aparentemente fue torturado para luego ser ejecutado. El cuerpo del comunicador fue encontrado al día siguiente en la calle Úrsulo Galván, de la capital veracruzana.

Apenas seis días antes, la delegación Veracruz del Club de Periodistas de México, había entregado a Báez Chino el Premio Estatal de Periodismo por sus brillantes trabajos publicados en *Milenio Veracruz*.

Socios, directivos, delegados nacionales e internacionales de nuestro Club y su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl I.A.P.: expresamos



Víctor Báez Chino: Premiado por la izquierda, asesinado por la derecha.

nuestra más enérgica condena por este terrible asesinato que enluta a una familia, a un estado y al gremio periodístico nacional.

La manera por demás dolosa con la que se perpetró este terrible homicidio debe ser castigada con todos los instrumentos que la Ley nos provee, motivo por el cual exigimos el inmediato esclarecimiento del hecho y castigo para los responsables de este terrible crimen.

Nos unimos al dolor de familiares y amigos, que también nos embarga a nosotros, en tanto

que a las autoridades del estado de Veracruz reiteramos nuestra sed de justicia y nuestro deseo de que la impunidad deje de imperar en este tipo de hechos que manchan de sangre la noble profesión de comunicar. **VP**

prensa libre en el estado de Veracruz gobernado por el señor Duarte. Esa es la verdad.

Los medios de comunicación televisivos omiten temas a propósito. A veces por temor y otras por complicidad.

Importantes diarios o revistas de prestigio exhiben la falta de libertad de prensa al momento en que rasuran temas escabrosos de sus páginas o los publican sin firma del autor. La omisión del nombre del periodista no evita su muerte, solo alienta que haya mayor impunidad si esta ocurre.

Nadie puede decir que hay libertad de prensa en Veracruz cuando publicar temas sensibles conlleva una amenaza de muerte, la desaparición, o la muerte misma. No hay libertad de prensa cuando el Estado no quiere ni puede garantizar la vida de los periodistas. No hay libertad de prensa cuando el crimen que opera dentro y fuera del estado amedrenta, persigue, muerde a los periodistas hasta hacerlos callar.

Hoy quien cuestiona la llamada "guerra contra el narcotráfico" del presidente Felipe Calderón es duramente condenado por el Estado, mas que los propios criminales.

Estado y narcotraficantes nos aplican sin piedad la misma fórmula: "o estas conmigo o estas contra mí". Y hemos quedado entre dos fuegos intentando cumplir con nuestro deber social: informar verazmente.

En México se paga un alto precio por no callar las aberraciones de este estado criminal. Decenas de brutales asesinatos de luchadores sociales, de personas que **exigían** justicia para sus

causas y de periodistas lo prueban.

Pero callar tiene un costo más alto.

Si los periodistas mexicanos callamos avalamos la violencia, la impunidad y la infame **corrupción** que como **nación** nos ahoga. Si callamos matamos la libertad, la justicia y la posibilidad de que con información la sociedad tenga el poder de cambiar la situación que nos ha llevado a esto.

No soy de las que vive en un lecho de rosas y viene a pedirles que levanten su voz. Yo he sido criminalizada, yo he sido perseguida, vivo pensando que este día fue el último de mi vida porque he denunciado a los otros señores del narco. Porque hay un hombre llamado Genaro García Luna que durante cinco años me ha perseguido y me acosa solo por revelar su corrupción y la de su equipo. No se que vaya a pasar mañana, pero se que yo he cumplido. La verdad se impone y espero que la justicia llegue para todos.

Este premio que hoy recibo con gratitud lo dedico a los 16 periodistas asesinados o desaparecidos en el sexenio de Fidel Herrera y del actual gobernador Javier Duarte:

¡Gabriel Hugué Córdova, Guillermo Luna Varela, Esteban Rodríguez Rodríguez, Regina Martínez, Yolanda Ordaz de la Cruz, Miguel Ángel López Velasco, Misael López Solana, Noel López Olgún, Gabriel Manuel Fonseca (Desaparecido), Hugo Barragán, Raúl Giba Guerrero, Roberto Marco García, Adolfo Sánchez Guzmán, Raúl Martínez López, Luis Daniel Méndez Hernández, Evaristo Ortega Zarate (desaparecido)! **VP**



Golpe de Estado y genocidio amenazas contra Siria

LOS CIUDADANOS sirios que quieran ver los canales de televisión nacionales sólo captarán en sus televisores canales espejo falsos creados por la CIA.

A través del bloqueo de los canales sirios desde satélites, impedirán que el gobierno pueda comunicarse con su pueblo y, en su lugar, transmitirán imágenes de estudio mostrando masacres que serán imputadas al gobierno, así como manifestaciones de repudio, generales del ejército dimitiendo, rebeldes reuniéndose en las plazas, el presidente Bashar Al-Assad dándose a la fuga, y la llegada de un gobierno de emergencia entrando al palacio presidencial.

Grupos de técnicos, según informa Thierry Meyssan en *Red Voltaire*, han estado fabricando imágenes de ficción en las que se mezclan secuencias rodadas en estudio a cielo abierto con imágenes generadas por computadora. En las últimas semanas, según el reporte, se han montado varios estudios, en Arabia Saudita, los cuales imitan el palacio presidencial y las principales plazas de Damasco, Alepo y Homs.

La operación, diseñada por la CIA y agencias de inteligencia occidentales, comprende



dos elementos simultáneos: inundar a los medios de noticias falsas y bloquear cualquier posibilidad de respuesta.

De suyo, es sabido que los EEUU están organizando a los **escuadrones de la muerte** que luchan contra el régimen sirio, y son esos escuadrones los que han cometido las masacres en Homs y la más reciente en Hula, culpando falsamente al gobierno de Bashar Al-Assad, como lo dio a conocer el investigador Michel Chossudovsky, director del Centro de

Estudios sobre Globalización. Como reacción, los primeros días de junio Siria ha expulsado a los embajadores de nueve países occidentales: EE.UU., Reino Unido, Francia, Suiza, España, Italia, Bélgica, Bulgaria y Canadá.

El tema del ataque contra Siria e Irán, así como el desplome del dólar y la división de la euro zona, habrían sido decididos en la reciente reunión del Club Bilderberg, grupo que lleva más de medio siglo reuniendo a las élites occidentales de las finanzas, la política interna-

cional y el poder militar en una reunión anual secreta. Este año, la reunión del grupo se llevó a cabo en Virginia, EEUU, del 1 al 3 de junio.

Se tiene confirmación de que la guerra está en los últimos preparativos por la orden que el presidente Obama acaba de dar al Ejército de los EE.UU. de preparar ataques sobre Siria, como parte del operativo para cerrar el espacio aéreo sirio.

En entrevista de Alex Jones a Daniel Estulín (ex espía soviético que ha dedicado los últimos años a investigar este grupo oculto de poder, publicando sus investigaciones en el libro *Club Bilderberg*), se resalta que en la reunión de este año se ha tratado profusamente el tema de la próxima destrucción del dólar para favorecer a la divisa china, así como la manera de precipitar y aprovechar la caída de las economías griega, española y portuguesa.

A la reunión de Virginia acudió una lista oficial de invitados, pero también hubieron participantes cobardes que no quisieron que se publicara su nombre en la lista, como Bill Gates. El criminal de guerra Henry Kissinger fue filmado y vituperado por periodistas a su llegada a la reunión. **VP**

GHASSAN ABBAS, EMBAJADOR DE SIRIA EN VENEZUELA:

"Atacar a Siria es atacar el símbolo de resistencia del panarabismo"

INDIRA CARPIO OLIVO Y ERNESTO J. NAVARRO*

EL PROGRAMA RADIAL LA BRÚJULA DEL SUR habló con el Embajador de Siria en Venezuela, Ghassan Abbas, sobre el panorama sirio. La mira de la OTAN apunta al pueblo sirio y mientras es acusada de formar y armar al ejército paramilitar árabe, su secretario general Anders Fogh Rasmussen declara que esa no es la intención de la Alianza internacional. La historia lo desmiente.

LA HISTORIA SE REPITE y no sabemos si es por el bombardeo mediático que la humanidad la olvida y cambia de credo, con la facilidad con la que hace *zapping* del noticiero a la novela de moda. Hoy, no hay guerra sin la televisión, sin la cinematografía, sin la prensa, sin que se reafirme en la radio. Ayer fue Irak, antes Yugoslavia, más recientemente Libia y hoy es Siria, quien es actualmente el objetivo de intervención militar imperial, apoyada por el resto de los poderes fácticos en el mundo, de los que destaca la propaganda.

Con Libia, los laboratorios de guerra comunicacional se ubicaron en *Al-Jazeera*, Qatar. Esta vez, con Siria, fue *BBC News* quien utilizó una imagen tomada en Irak en el año 2003, para ilustrar la "matanza de Al Hula, en Siria".

En Al Hula, más de 90 civiles fueron asesinados de manera brutal. Para el analista Ibrahim Alloush, los muertos eran leales al presidente Bashar Al Assad. Sin embargo, las grandes cadenas de medios internacionales mantienen la campaña contra el presidente sirio y lo acusan de responsable de las bajas.



Ghassan Abbas.

Hula, excusa para la invasión

El uso de la foto de Irak para ilustrar una masacre en Al Hula, que sin fuente "ni permiso" le endilgaron al gobierno sirio de Bashar Al-Assad, no es casualidad. Lo mismo ocurrió en las otras guerras y parece que ocurrirá en las que se guardan-fragan para mañana y

pasado.

Para el embajador Ghassan Abbas "Al Hula fue un pretexto para usarlo en la prensa (...) un pretexto para la supuesta intervención humanitaria, pero la gente está cansada de que, ni siquiera, se les esconda los objetivos coloniales".

Desde Caracas nos preguntamos, ¿cuándo es el turno de Venezuela y qué estrategia reeditarán?

Mientras, algunos intelectuales de izquierda se toman en el café diario la noticia de la muerte y la justifican, "porque tú sabes, el pueblo tiene que hacer su propia revolución y cuando intervenga Estados Unidos, allí nosotros decimos y tal...". Patrañas.

Veto en el Consejo de Seguridad

Contrario a lo ocurrido con Libia, China y Rusia mantienen el veto contra la intervención armada del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en Siria. Asimismo, el presidente iraní Mahmud Ahmadineyad, opina que la injerencia extran-

jera constituye el problema esencial en todos los asuntos en Siria. Para el también señalado presidente iraní, los gobiernos occidentales están tratando de aprovechar esta matanza para actuar contra el gobierno de Al-Assad.

La marejada internacional no deja el plano de los pronunciamientos. Aunque es noticia que países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), especialmente EEUU arma a mercenarios sirios.

Entretanto, el presidente Bashar Al Assad afirma que el país atraviesa por la peor crisis desde la ocupación francesa y esta crisis es la guerra desatada por el colonialismo. En su discurso ante el Consejo del Pueblo, en ocasión de su primer periodo legislativo, el Presidente Al-Assad manifestó que rendían "homenaje a las almas de todos los mártires inocentes civiles y militares" y señaló que "su sangre no será en vano". No obstante, para Al Assad el proceso político avanza, sin embargo el terrorismo es cada vez mayor.

En el parlamento, el presidente sirio dejó claro que no apunta "a un espía de dentro o a



un conspirador en el exterior, pues ese es su título”, pero reprocha “a aquel sirio que ama su patria, pero no supo cómo defenderla, y contribuyó sin saberlo en el sabotaje de su país”.

Al-Assad ha sido acusado de masacrar a su pueblo, así como Gadafi fue acusado de bombardear, por medio de aviones, a Libia. Lo “extraño” es que en la guerra mediática hay imágenes trucadas para todo, menos para demostrar lo anterior.

Aun así los dueños del pulpo mediático manejan la opinión pública internacional y se aprovechan de la historia de resistencia de los pueblos, para maniobrar a sus anchas.

Siendo que Al-Assad es acusado de usar las fuerzas armadas sirias contra el pueblo, los medios no reseñan que hasta el momento, más de cuatro mil 500 efectivos de las fuerzas sirias han perdido la vida como consecuencia de los ataques terroristas en el país árabe.

Combatir el “terrorismo” con la formación de terroristas

El director del Centro de Estudios sobre la Globalización Michel Chossudovsky, considera que John Negroponte -ex embajador de EEUU en Honduras e Irak- utilizó escuadrones de la muerte latinoamericanos para formar grupos terroristas en Medio Oriente.

Paramilitares que fueron usados también en África norte. Para ponerlo más cercano a Venezuela, el ejemplo más claro es el caso de los colombianos que pudimos escuchar y ver en las grabaciones que hiciesen durante la violación y asesinato del presidente de Libia, Muamar Gadafi.

Esos grupos, además, integran el “Ejército Libre de Siria”, entrenados para matar a civiles, militares y todo aquel que se interponga en su objetivo: desangrar Siria y justificar la intervención. Chossudovsky denuncia los reclutamientos coordinados por la CIA y el Pentágono con la inteligencia de Israel, Qatar y Arabia Saudita.

El embajador sirio en Venezuela, Ghassan Abbas habla de la militarización de radicales musulmanes, convertidos en terroristas y asumidos por la prensa occidental como adalides de la paz.

“Es poco ético declarar la paz (...) cuando quieren paralizar los esfuerzos del cuerpo de seguridad de la policía y la Fuerzas Armadas sirias, mientras dan luz verde a los radicales protegidos, terroristas protegidos por países

árabes, europeos y EEUU. Desde la prensa tratan a los mercenarios como pacifistas en búsqueda de la libertad, reclamando sus derechos humanos, pero no son más que grupos terroristas”.

¿Abrir las puertas al enemigo o diplomacia de los gigantes?

Así las cosas, el enviado especial de la ONU y la Liga Árabe, para Siria, Kofi Annan, advierte sobre el peligro de una guerra civil de última hora en Siria y ha subrayado que el plan de paz debe ser ejecutado lo más pronto posible. Cuando hablan de guerra civil en Siria, “lo que están deseando es hacerla” nos dice el embajador sirio en Venezuela.

Hoy es noticia que Rusia convoca a un encuentro de los miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y de los Estados más influyentes de la región, como Irán y Turquía para Cumbre Internacional y condenar los dobles raseros sobre políticas invasivas contra Siria.

Tanto “Koffi Annan como Ban Ki Moon son funcionarios, trabajan para las multinacionales que operan en el Consejo de Seguridad”, asegura Abbas. Sin embargo, “no sólo representa a los países que quieren invadir a Siria, sino que representa a otros países que tiene derecho a veto como Rusia y China y deben respetar a estos dos gigantes”.

Al-Assad ha insistido en que la brújula para todos “es siempre la soberanía de Siria y la independencia de su decisión, su integridad territorial y la dignidad de sus hijos”. Pide recordar “que un individuo es transitorio pero un pueblo es imperecedero ... cambian los cargos, mientras que la patria permanece fija”.

¡Siria resiste!

Ghassan Abbas explica que atacan a Siria, “indiferentemente de quién esté en el gobierno, porque ... Siria desde los años 30 representa el panarabismo... y hoy nadie quiere el panarabismo árabe”.

Lo que quieren es “un proyecto que libere la zona a Israel (para) la colonización de toda Palestina (...) hablan de algo llamado nuevo oriente medio, donde los hijos de estas tierras no tienen destino en estos países”.

Atacar a Siria “es atacar al símbolo de la resistencia”. Siria no cae ante el imperio “porque no han podido romper el ejército, ni a los hijos de nuestro pueblo”, finalizó Abbas.

*indiracarpio.blogspot.com/es/

DRAMÁTICO TESTIMONIO DEL OBISPO PHILIP TOURNIOL CLOS

Miedo y desolación siembran los mercenarios extranjeros en Siria

Los terroristas pretenden enfrentar a musulmanes contra cristianos

EL OBISPO FRANCÉS y archimandrita greco-católico melquita, Philip Tourniol Clos afirmó que la paz en Siria todavía puede salvaguardarse si todos dicen la verdad.

DESPUÉS DE UN AÑO de conflicto, expresó, “la realidad está muy alejada del marco que impone la desinformación en los medios de comunicación occidentales”.

En declaraciones a la Agencia Fides Archimandrita, el prelado, que ha visitado recientemente Damasco, Alepo, Homs y otras ciudades sirias, declaró que el panorama que observó es de desolación absoluta: La iglesia de Mar Elián está medio destruida y la de Nuestra Señora de la Paz todavía está ocupada por rebeldes.

“Los hogares cristianos están muy dañados por los combates y han quedado vacíos porque sus moradores huyeron sin poder llevarse sus pertenencias. El barrio sigue siendo un refugio inexpugnable de grupos armados, independiente entre sí, **financiados por Qatar y Arabia Saudita.**

“**Todos los cristianos, unos 138 mil, han huido a Damasco y al Líbano, mientras que otros se han refugiado en los campos de los alrededores.**

Un sacerdote fue asesinado y otro resultó herido por balas en el abdomen. Quedan todavía dos viviendo ahí, pero los obispos han tenido que refugiarse también en Damasco y el Líbano”, sostiene el prelado en su conmovedor testimonio.

El líder cristiano continúa: En la capital hay miedo de que exploten más coches-bomba y ocurran asesinatos provocados por los terroristas suicidas islámicos, atraídos por el deseo del cielo, que tienen el sueño del final del régimen alauita.

“Actualmente se está tratando de desestabilizar el país mediante **actos sangrientos de aventureros que no son de Siria: Son combatientes extranjeros, mercenarios libios, libaneses, militares de los países del Golfo, afganos y turcos.**

Los enemigos de Siria han alistado a



los Hermanos Musulmanes con el fin de destruir las relaciones fraternales que existen tradicionalmente entre los musulmanes y los cristianos. Sin embargo, hasta la fecha no lo han conseguido; por el contrario, ambas comunidades están más unidas que antes”.

El embajador francés, Eric Chevalier, denuncia el obispo, ha informado de esos acontecimientos, pero no ha sido escuchado, mientras que se siguen inventando imágenes para mantener la guerra contra Siria.

En Damasco, agrega, en las últimas semanas ha habido terribles atentados que han provocado 130 muertos, entre ellos 34 cristianos, 400 heridos e infinidad de casas destruidas.

Los militantes salafistas, reafirma el entrevistado, siguen cometiendo crímenes contra la población civil, o reclutando combatientes por la fuerza. Los fanáticos extremistas sunitas están librando una **guerra santa** de orgullo, especialmente contra los alauitas.

Los terroristas emplazan a éstos a citar la genealogía hasta Moisés y les piden que reciten una oración que han eliminado. Frente a sus atacantes, los alauitas tienen pocas posibilidades de salir con vida.

“**La consternación es general: el dolor indescriptible**” entre un pueblo sencillo y alegre, en el que los cristianos pretenden vivir en paz y compartiendo el sufrimiento de todos.

Nunca, dicen, se habían sentido tan libres, gracias al pleno reconocimiento de sus derechos por parte del gobierno.

Se revierte la "revolución" Libia

JAMES PETRAS*

CHURY IRIBARNEI: Muy bien. Para comenzar, llega la información de que tropas armadas libias cercaron el aeropuerto internacional de Trípoli, los vuelos están cancelados y fueron redirigidos al aeropuerto militar. ¿Qué está pasando allí?

JP: El conflicto en Libia fue una guerra de la OTAN utilizando la fuerza aérea para destruir el ejército nacional de Gadafi. Ahora, para las tropas terrestres utilizaron una gama de fuerzas muy heterogéneas, incluyendo fuerzas milicianas de varios clanes, varios grupos islámicos, principalmente grupos cercanos a Al Qaeda; también utilizaron monarquistas y también entraron en el conflicto muchas bandas armadas simplemente, sin ninguna perspectiva política. Entonces, en ese conglomerado cada uno tenía la idea de sacar beneficios particulares, sin una visión del Estado, de una política, ni siquiera de una política de colaboración con OTAN o cualquier otra fuerza más allá de su propio poder. Y después que destruyeron Libia y asesinaron a Gadafi, las fuerzas de OTAN quedaron al margen de lo que sucede adentro. Para ellos lo principal es asegurar -si pueden- la producción de petróleo, pero dejaron la política en manos de los exiliados que vivían en París, en Inglaterra. Y es gente que vino de afuera, partidarios de OTAN, partidarios de las políticas neoliberales occidentales, pero que no tienen base política, no tienen sus propias fuerzas para imponerse en un régimen de transición hasta una pseudo elección.

Se quedan simplemente dependiendo de las mismas bandas con un proyecto de formar un ejército pero sin ninguna autoridad para mandar sobre los diferentes grupos armados. Y como todo el mundo está armado igualmente, cada cual impone sus criterios. En esa situación caótica, nada funciona. El gobierno fija una fecha para las elecciones y otros grupos están tomando edificios municipales, nacionales, aeropuertos, y utilizan las tomas para obtener concesiones económicas, subvenciones.

Es una situación realmente caótica, es lo que podríamos decir. No hay ningún orden, no hay ninguna autoridad. Todo el poder está disperso y cada cual está tomando cualquier recurso que está disponible. Es decir, si tienes una banda, haces un asalto de un Banco, una oficina, tomas lo que quieres, y luego sigues como un poder independientemente de cualquier otro centro que se reclame de ser un "gobierno de transición".

Esa es la situación. La OTAN simplemente funcionaba para destruir a Gadafi e imponer lo que ellos pensaban sería un gobierno favorable a OTAN, pero este gobierno de exiliados no tienen ninguna fuerza, por eso el conflicto es permanente y no hay ninguna autoridad, es una anarquía caótica.

Chl: *Las agencias aseguran que Barack Obama dirige personalmente la guerra de los drones o aviones no tripulados. ¿Qué puedes decir sobre eso?*

JP: Si. Es una política muy agresiva descartando a los cientos de millones de pakistaníes, con una postura antagonista hacia los grupos musulmanes. Y a pesar de eso, ahora están largando una ofensiva -particularmente marítima- hacia China. Eso me parece una doble provocación, porque necesitan las rutas de Pakistán para transportar comida, armas, gasolina, hacia Afganistán. Y cada vez que los drones matan pakistaníes, familias, civiles, generan más problemas para mantenerse en lo logístico, en la guerra de Afganistán. Ellos en la Casa Blanca piensan que están debilitando la resistencia en Afganistán, pero en realidad por cada pakistaní que matan hay cien camiones que no pueden cruzar las fronteras para alimentar las tropas.

Lo mismo pasa con esta locura militarista en relación con China. Dijeron el otro día que el 65 por ciento de la flota marítima norteamericana de Europa se va a reubicar frente a China.



Ahora, uno puede decir que se trata de otra guerra fría, como lo hizo contra Rusia, donde Estados Unidos hizo un cerco contra Rusia soviética para enfrentar y limitar su influencia. Pero China, no es Rusia. China tiene más de un trillón de dólares en Bonos del Tesoro; las quinientas multinacionales norteamericanas más grandes tienen inversiones en China; todo el sector agrícola norteamericano depende en el mercado de China.

Por estas razones repetir la idea de la guerra fría contra China es una locura. El mercado soviético no era importante, Rusia no tenía Bonos del Tesoro. Pero China en un enfrentamiento, en una guerra fría, una guerra comercial con Estados Unidos le puede hacer enormes daños a la economía norteamericana. Y frente a estas amenazas militares, China puede diversificar sus mercados hacia otros países. En ese sentido, las agresiones que mencionan contra Pakistán se multiplican con China, donde tendrá un efecto boomerang. Aquí en la campaña electoral, el señor Romney dice que va a imponer restricciones contra el comercio con China y enseguida le llegó un ataque fuerte de sectores capitalistas, incluido de Wall Street, que le han dicho 'estás loco Romney, cómo te vas a lanzar a una guerra comercial con China cuando tienen nuestra deuda, están financiando nuestro déficit fiscal'.

Entonces, hay una corriente en la Casa Blanca como en la oposición muy militarista, muy chauvinista y muy agresiva, sin tomar en cuenta las mismas consecuencias contra su sistema capitalista, contra su propio sistema bélico.

Chl: *¿Por qué los dos candidatos norteamericanos -Obama y Romney- adoptan la misma actitud frente a China?*

JP: Hay varias explicaciones. Una es que utilizan el 'enemigo externo' para evitar los problemas internos. Es decir, tratan

de desplazar el descontento interno, popular, donde hay mucho descontento con el funcionamiento de la economía que ha dado muestras, señales de retroceso en el empleo, en inversiones, en crecimiento. Entonces utilizan el enemigo externo para desviar la atención hacia China como "el enemigo".

Esa es una explicación. La segunda explicación, es que hay un doble discurso. En las elecciones, los candidatos se están jugando a la ultra derecha para ganar votos y cuando sean elegidos van a darse vuelta y tomar en cuenta las opiniones de los principales sectores de capitalistas que no buscan una confrontación con China, y extenderán las guerras a Pakistán y otros lados.

La tercera explicación es que dentro de la estructura del imperialismo norteamericano, el sector militarista -incluyendo sectores sionistas- han ganado el control de la política, respaldados por un sector capitalista involucrado en la industria bélica. Es el complejo sionista militarista. Esta explicación dice que los capitalistas, productores y comerciales, no tienen el mismo peso en la toma de decisiones, que los militaristas que son ellos los que están perjudicando la Economía, para mejorar así las ventas de armas, ampliar la influencia de Israel y financiar la industria bélica.

No hay que elegir si es una u otra razón. Yo creo que es una combinación de las tres cosas. Creo que Romney tiene su base política, sus activistas, en la ultraderecha, lo que llaman aquí el Tea Party, que son minoría incluso en el electorado republicano, pero son la gran mayoría de los activistas y por eso influyen sobre la estructura del partido. Es una realidad. Además, es cierto que la industria militar necesita nuevas confrontaciones para mantener los gastos en el presupuesto militar, porque hay tantas presiones para el recorte que creen que con



los fantasmas amenazando pueden conseguir menos recortes presupuestal.

También es cierto que el militarismo en el Medio Oriente es mucho más fuerte que la industria petrolera para determinar las guerras y sanciones contra los productores petroleros en Irak, Irán, Siria y otras partes. Por tanto, es una combinación muy negativa que está influyendo sobre la política norteamericana en estos momentos y una manifestación de eso es el uso de drones perjudicando las relaciones con Pakistán y otra es el cerco marítimo contra China.

Chl: *¿En qué punto se encontraría la posibilidad de un ataque a Irán?*

JP: Hay muchas discusiones sobre eso y muchas señales de amenazas e incluso en Israel hay anuncios en los periódicos que Netanyahu (4) va a lanzar un día u otro una ataque; mientras tanto están inmersos en una guerra cibernética, atacando los computadores nucleares de Irán y amenazando con políticas hacia Siria. Es un proceso de aislar a Irán a partir de agresiones en los países vecinos.

Hay indicaciones tanto en Israel como en algunos sectores norteamericanos, de que sería una guerra prematura, que hay que esperar que las sanciones aprieten al gobierno y esperar a ver en qué grado pueden conseguir las mismas metas a partir de negociaciones y presiones.

Pero del otro lado, los lobbys israelitas en Estados Unidos, los grupos de presión sionista, siguen influyendo al Congreso para que apruebe legislación cada vez más agresiva en una guerra económica y buscando provocar una respuesta de Irán que puedan utilizar como pretexto para un guerra.

No soy predicador para decir que un día u otro será el lanzamiento de la guerra, pero existe este peligro porque Israel tiene una historia de agresiones contra todos los países de Medio Oriente. Han atacado aviones de Irán, han atacado y apoyado los ataques en Irak, han atacado Siria con aviones de guerra.

Entonces la historia de Israel como agresor, el apoyo que siguen teniendo en el Congreso y en la Casa Blanca, es formidable y son punto de referencia en esta discusión.

Personalmente no creo que Israel y los Estados Unidos vayan a lanzar una guerra antes de las elecciones presidenciales en noviembre. Después de noviembre cualquier cosa puede pasar



y hay más probabilidades de guerra. Pero una guerra ahora puede perjudicar la elección de Obama y eso puede tener repercusiones en las relaciones Israel-Estados Unidos.

Chl: *Hay por Uruguay grupos de elite norteamericanos que vienen a formar militares y parece que están en varios países de América Latina. ¿Tienes algún dato sobre estos grupos?*

JP: Hay un grupo de paramilitares en un sector de las fuerzas navales estadounidenses que se llaman SEAL, que se les conoce en español como "las focas". SEAL

son grupos de asesinos que funcionan en misiones especiales, para proyectos u operaciones clandestinas, de asesinatos, influyendo en la política de cualquier país.

Ahora hay que entender que la política de influencia de dominación norteamericana funciona en muchos niveles: están los ejercicios comunes, los programas de capacitación y están también las relaciones personales, incluso en los manuales hablan de la importancia de mantener relaciones informales, cenar jun-

Los Hermanos Musulmanes surgen como ganadores en Egipto

SON UN GRUPO muy heterogéneo pero tratan de montar dos caballos: Por un lado quieren el cambio según la 'revolución de la primavera'. Por otro lado, hace tiempo que están pactando con el **establishment**, con los militares, con los capitalistas, con el Banco Mundial, etcétera.

No tienen una política clara, tienen sectores fundamentalistas, otros sectores menos fundamentalistas, etcétera. Creo que son un partido de centro o centro-derecha contra Hosni Mubarak, contra los fascistas; pero por otro lado no tienen una propuesta económica y social viable para la crisis que está afectando Egipto. No ofrecen ningún programa de empleo por ejemplo, cuando hay 35 por ciento de desocupados y subempleados.

Es que la caridad que llevaron a cabo bajo Mubarak, a

partir de la actividad religiosa, es caridad, tocan gente, familias, en un lugar y en un momento. Pero desde el gobierno, las exigencias son mucho más fuertes y necesitan un plan económico y social para cambiar lo que existe, porque los capitalistas que surgieron bajo el gobierno de Mubarak eran muy corruptos, vivían de las prebendas y favores del gobierno. ¿Dónde está el proyecto? ¿Con qué sector económico van a trabajar para estimular la economía? No se sabe.

Los **Hermanos Musulmanes** no han mostrado claridad. Rechazan el socialismo, rechazan el proletariado, rechazan los cambios estructurales importantes. Por otro lado hablan de la solidaridad social, de valores culturales, de democracia, etcétera. Pero la pregunta fundamental es **¿democracia para quién?** **VP**

tos, participaren actividades deportivas, dar becas, facilitar Visas, ir juntos al parque Disney, etc.

En suma está la relación formal, están las relaciones clandestinas y hay también actividades personales que en algunos contextos pueden tener importancia en el momento de necesitar influir en la toma de alguna decisión. Entonces, algo que parece inocente, un foro, un seminario, algo que parece bastante alejado de esas prácticas de asesinatos de golpes, etc. pero que son parte de un proyecto de mediano plazo. Por ejemplo; el tener un contacto con fulano de tal, un almirante, un integrante de la flota de Uruguay, por poner un ejemplo, le pueden 'decir porque no lo llamas y le preguntas qué está pasando en la frontera con Argentina'.

Este tipo de relaciones son comunes y me han contado varios oficiales que tienen fotos juntos, con personas, parejas, en clubes nocturnos en Panamá, entre oficiales de la Marina con un almirante norteamericano; o con un general que va a jugar fútbol, y luego asistiendo a tomar un trago juntos. Son cosas que parecen insignificantes, pero son parte de la política de ganar acceso a los oficiales en ascenso y que pueden llegar a ocupar puestos importantes en el futuro. **VP**

**Entrevista para CX36/ Radio Centenario*

Principal peligro para Venezuela son los terroristas colombianos importados

A JUICIO DEL ANALISTA estadounidense, James Petras, el principal peligro que confronta la estabilidad política venezolana, es la importación de terroristas colombianos contratados por fuerzas opositoras, que pueden tratar de fomentar el caos y la subversión en pleno período electoral. Petras hizo estas revelaciones, en la habitual entrevista que, este, como todos los lunes, le hace la emisora CX36 Radio Centenario, de Montevideo, Uruguay.

Al hablar sobre Venezuela, Petras señaló: "Obviamente, la oposición venezolana está muy compleja. Hay un ala electoralista y un ala terrorista, y hay muchos entre las dos tendencias". Se refirió a las consultas que hacen en Colombia los opositores a Chávez: "hemos recibido informaciones de que varias figuras de la oposición venezolana están en consulta permanente en Colombia con varios



sectores, incluso sectores vinculados con los militares y ex para militares".

"Creo que el principal peligro es la importación de terroristas colombianos que le sobran a ese país, porque Colombia nunca hizo una limpieza, ni investigó los grupos paramilitares, ni los lazos entre políticos colombianos y ese

sector. Por tanto, creo que es la reserva para fomentar el terrorismo en Venezuela".

"Tengo noticias -aseveró- de que la última base norteamericana está ubicada a menos de 20 kms de la frontera con Venezuela en el noreste del país". Y se preguntó: "¿Por qué los Estados Unidos construyen una base militar

tan cerca de la frontera con Zulia?. Por eso creo que debemos mantenernos alerta de este movimiento de terroristas disfrazados de empresarios y comerciantes que entran y salen, con las facilidades que dan los norteamericanos y su contrapartida colombiana". **VP**



Watergate, cuarenta años después

SALVADOR CAPOTE

HAN TRANSCURRIDO CUARENTA AÑOS desde que, el 17 de junio de 1972, un grupo integrado por miembros del equipo de campaña electoral de Richard Nixon y ex agentes de la CIA, fueron atrapados irrumpiendo en las oficinas del partido Demócrata, ubicadas en el edificio Watergate, en Washington.



Nixon.

LAS INVESTIGACIONES revelaron la profunda corrupción de la Casa Blanca. Se supo de numerosas actividades encubiertas de espionaje y sabotaje electoral en las cuales estaba involucrado el personal más cercano al presidente. Unos meses antes (septiembre 3, 1971), había sido violado el consultorio del psiquiatra de Daniel Ellsberg buscando información utilizable contra este último.

Ellsberg y Anthony Russo habían filtrado al público documentos secretos del Pentágono (*Pentagon Papers*). Se supo también que Nixon trató de sobornar al juez a cargo del juicio contra Ellsberg y Russo, ofreciéndole la dirección del FBI.

Al analizar el **escándalo de Watergate** con la perspectiva que nos brinda el tiempo transcurrido, la primera lección que extraemos es que el relieve de los sucesos depende de la escala de valores impuesta a la sociedad por los medios formadores de opinión. A Nixon se le recuerda principalmente por sus tropiezos en Watergate que revelaron un mundo mezquino de trucos y mentiras. **Pero su administración, desde el punto de vista ético y de responsabilidad criminal, tiene en su haber atrocidades infinitamente peores, que raramente se mencionan.**

Entre ellas se destaca su orden al Comando Aéreo Estratégico (*Strategic Air Command, SAC*) de bombardear masivamente Camboya oriental y Laos (*Operation Menu*) durante la guerra de Vietnam. Nixon autorizó la utilización de bombarderos B-52 que saturaron de bombas el territorio desde el 18 de marzo hasta el 26 de mayo de 1970 con incontables pérdidas de vidas humanas. Mientras, el dictador de Camboya, Lon Nol, al servicio de Estados Unidos, ordenaba masacrar a los cambodios de origen vietnamita. El 15 de abril de 1970, por ejemplo, más de 800 miembros de esta etnia fueron ejecutados en la aldea de Churi Changwar y sus cuerpos arrojados al río Mekong.

La Operación Fénix (*Phoenix Program*), que consistió en capturar, torturar y asesinar a todo sospechoso de simpatía o colaboración con el Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur y que produjo más de cien mil víctimas, iniciada por la administración Johnson, continuó con más fuerza durante la administración Nixon. Al otro lado del Océano Pacífico, en Panamá, la Escuela de las Américas (*Escuela de Asesinos*) entrenaba a militares latinoamericanos en técnicas represivas, entre ellos a los que, después de los golpes de estado de 1973 en Chile y de 1976 en Argentina, fueron culpables de los asesinatos, torturas, violaciones, secuestros y desapariciones de decenas de miles de chile-



Uno de los chivos expiatorios.

nos y argentinos. Frente a estas y otras monstruosidades Watergate sería, comparativamente, una simple travesura nocturna de políticos corruptos.

La segunda lección tiene que ver con el antiguo refrán español "cría cuervos y te sacarán los ojos". En la década de los 60, la CIA reclutó y entrenó a varios miles de cubanos, muchos de ellos ex miembros de los cuerpos represivos de la tiranía batistiana, con el fin de utilizarlos en infiltraciones, sabotajes y otras acciones hostiles contra Cuba. La CIA los utilizó también en operaciones secretas en Asia, África y América Latina.

Con la derrota de la invasión mercenaria en Playa Girón, el nivel cada vez más alto de técnica y preparación combativa de las Fuerzas Armadas Revolucionarias, y el constante y costoso fracaso de posteriores acciones encubiertas contra la isla, esta masa de hombres sin otro oficio que el terrorismo se convirtió en fuente de efectos colaterales indeseables para sucesivas administraciones estadounidenses, corresponsables en la paternidad indiscutida del engendro.

Cumpliendo órdenes, pero fuera de control en ocasiones, comenzaron a realizar actos terroristas en el propio territorio de Estados Unidos. Cada acontecimiento criminal o sórdido, como los asesinatos del presidente Kennedy y del canciller chileno Orlando Letelier, o las bombas que estallaban con frecuencia principalmente en Miami pero también en otras ciudades de Estados Unidos, estuvo vinculado a la presencia de cubanos entrenados por la CIA. Tres de ellos desempeñaron papeles protagónicos en el **escándalo de Watergate**: Bernard Barker (*Macho*), Virgilio González (*Villo*) y Eugenio Martínez (*Musculito*).

La tercera lección importante es que el **escándalo de Watergate** sólo pospuso



brevemente la crisis constitucional que, en favor del autoritarismo, han tratado de imponer las administraciones republicanas. De acuerdo a la interpretación extremista de la teoría del **Ejecutivo unitario** ("the unitary executive"), desarrollada por los tanques de pensar conservadores, el presidente puede realizar en nombre de la seguridad nacional y del "privilegio ejecutivo" todo lo que estime necesario -y en secreto- sin tener que rendir cuentas al Congreso ni al sistema judicial, y a salvo del escrutinio de los medios de información. El corolario más peligroso es la hipótesis de la **guerra permanente** ("permanent war") como requisito hegemónico y de supervivencia del imperio.

El hilo conductor entre el autoritarismo de Nixon y el de las subsiguientes administraciones republicanas se establece principalmente a través del clan de los Bush. George W. H. Bush debe a Nixon su carrera política. Después de fracasar en dos ocasiones en su aspiración al Senado de Texas, Bush es nombrado por Nixon como Embajador ante Naciones Unidas y, en 1973, en medio del **escándalo de Watergate**, Nixon lo eleva a la presidencia del Partido Republicano. De este modo, los herederos de Nixon: El clan Bush y sus allegados (Dick Cheney, Donald Rumsfeld y otros sobrevivientes del Watergate) llegan o regresan a posiciones dominantes en la vida política de los últimos cuarenta años.

Con Ronald Reagan y George W. Bush se repiten, ampliados, los errores de Nixon y es cada vez más fuerte la tendencia a la actuación al margen del

Congreso, de las leyes y de la opinión pública. Refiriéndose a Bush y a Cheney, comenta John W. Dean: "Parece que el presidente y el vicepresidente consideran que la lección de Watergate no es la de permanecer dentro de la ley sino la de evitar ser atrapados. Y en caso de ser atrapados, reclamar que el Presidente puede hacer todo lo que crea necesario en nombre de la seguridad nacional".

La principal amenaza de una nueva administración republicana (tal vez con otro miembro del clan, Jeb Bush, como vicepresidente) es que, a diferencia de la administración de Richard Nixon, podrá contar con el respaldo de un movimiento estructurado de ultraderecha, el *Tea Party*, cuyos miembros poseen generalmente una alta dosis de fanatismo y que, en caso de una victoria electoral, saldría fortalecido.

No obstante, aunque tiene su génesis en lucubraciones de ideólogos reaccionarios, la supremacía presidencial no es una teoría privativa de la derecha republicana. Las administraciones demócratas muestran también la tendencia a seguir un patrón autoritario y no pueden considerarse simples paréntesis en el ascenso del autoritarismo ultraconservador que, con la presidencia de George W. Bush, asumió muchas de las características del fascismo (protofascismo según algunos analistas). Con cada nueva administración, republicana o demócrata, el aparato de seguridad nacional que rodea al Presidente se consolida más y es más abarcador y poderoso, mientras la cobertura mediática hace creer al pueblo norteamericano que están salvando a la nación.

En realidad, al arrogarse el presidente Barack Obama, como se ha sabido recientemente, **el derecho a decidir quiénes deben morir, cuándo y dónde deben morir, y ordenar sus ejecuciones extrajudiciales**, ha ido más allá de lo que Maquiavelo jamás pudo soñar. En la Edad Media se asesinaba a los presuntos enemigos del príncipe con el puñal y el veneno y ahora se les asesina con *drones* de alta tecnología, pero en ambos casos la valoración ética es la misma.

George W. Bush pensó que estaba guiado por Dios; Obama, al parecer, se considera Dios.

Y al traer a mi mente la imagen de un Premio Nobel de la Paz ordenando fríamente asesinatos a distancia desde la Casa Blanca, Watergate se vuelve relativamente tan pequeño, tan insignificante, que se me pierde en las páginas de la historia. **VP**

*La polilla cubana



Monje suicida en Saigón.

Sigue la mata dando

REGINO DÍAZ REDONDO

"Nunca arruines tu presente por un pasado que no tiene futuro"
Dalai Lama

MADRID.- LA MONARQUÍA y los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial están cuestionados y hasta los repudian por el pobre, ineficaz y dudoso comportamiento de muchos de sus miembros. El mal ejercicio oficial es rechazado por los ciudadanos y las encuestas lo confirman. Las verdades resultan mentiras.

EN LA PRÁCTICA, lo verde es negro y las componentes, multicolores para su beneficio a costa de los demás. El escenario público está manchado de irregularidades que se producen a menudo y aumentan a medida que pasan semanas y meses. Si bien este gobierno ha logrado exasperar a los contribuyentes, el pasado es cómplice del mal manejo de las finanzas que tienen a España acosada por los mercados y la equivocada política de la Unión Europea.

A merced de la especulación, se ha caído en la obediencia absoluta a la política equivocada que afecta los pulmones de la sociedad actual. Todas las actividades están contaminadas; nadie respeta palabras ni contratos; la búsqueda de otros caminos que aminoren la carga es ya la asignatura principal de los que no pueden pagar los tributos que exige el gobierno.

Los empresarios, trabajadores, banqueros, no son ni buenos ni malos, sino producto de un sistema desigual y decadente en extinción. Pero mientras le llega el fin, arrolla con los preceptos morales y cívicos en forma alarmante.

La descomposición de los hábitos produce desconfianza hacia el Estado, cuyas decisiones son puestas en tela de juicio porque lesionan la medula del crecimiento social y propician el desacato y el enfrentamiento.

Aquí, hasta en los eventos deportivos se silba el himno nacional. La Marcha Real -porque eso es- recibe el duchazo. Los hinchas -no sé de qué- pitan al oír los compases. Ya no es exclusivo de los separatistas sino del público que no sabe cómo enfrentar descantado y frustración.

Pero el hecho, aunque no lo parezca, es preocupante. Dirán: ¿Qué puede afectarle a un republicano que se trueque contra una música sin letra? Pues bien, ser partidario de la cosa pública como el menos malo de los gobiernos -como es sabido por todos- no significa que su sonido avale una dictadura. Es el elegido temporalmente por los españoles en su paso a la democracia. Temporal sí, pero vigente. Si no le gusta, cállese y guárdese para sus adentros las fobias. Mientras, luche frontalmente porque lleguen tiempos mejores.

Trabajemos para alcanzar el régimen anhelado pero no seamos eco de los que quieren apartarse y proteger un coto, un pedazo de tierra, que siempre fue de España. No hay que hacerles el juego. Son individuos -minoría que crece- absurdos y con dolores de estómago. La cabeza la utilizan para todo menos para pensar. El instinto caciquil y egoísta son su orgullo y su carta de naturalización.

Si Amair y Bildu, Ezquerria Republicana per Catalunya y otros bichitos lo proclaman abiertamente, los hay que, desde el anonimato, atentan contra el poco prestigio que nos queda. Contribuye esa actitud, aunque parezca que no, a alentar a quienes consideran que la península es un pedazo de tierra cuyo límite con Europa se encuentra al norte, en la frontera con Francia.

Los viejos sonidos de los aneuríticos tienen dos caras: La dictatorial de Franco y el espantoso rostro de ETA.

Los extremos se tocan y se abrazan, ante la pasividad de los políticos, metidos a financieros y economistas que vaticinan el fin de la Europa unida y la vuelta al trasiego por pueblos, montados en burros con alforjas llenas de pan y vino. Porque el resto del mundo no existe o lo desconocen.

No hagan el juego a los impresentables, pongan unas aquí a la irresponsabilidad y a los equivocados. Peleen porque la democracia responda a su etimología y se aplique en forma correcta.

No es el momento de quedarse quietos; la gente precisa



tomar al toro por los cuernos y a no dejarse empitonar. Aunque la fiesta brava está en decadencia y prohibida ya en Cataluña.

Pero igual de teflonados son los que en un pueblo de Cáceres, españolísima ciudad, votaron por hacer jolgorio y corridas en vez de destinar los 15 mil euros de presupuesto a crear empleos.

¿Quién los une? El diablo seguro que los crea. O puede nacer por generación espontánea.

La razón es derrotada por mayoría -no absoluta como la del PP- pero suficiente para aletargar y hundirnos.

Los reyes se tambalean física y mentalmente. Hay regiones donde fueron declarados personas non gratas. Están mezclados, sin darse cuenta, los movimientos retrógrados y los llamados progresistas. Coinciden para aumentar la división.

La defensa a ultranza de su Majestad y sus pequeñas correrías por África van por el mismo camino de los picapedreros que, ingenuos, ilusos, desean convertir a la península en trozos aislados e inservibles.

Piensen que España ya terminó su andadura. Don Quijote está en la historia no en el presente. Creen que hay que volver

a los castillos feudales y a las ineficaces prepotencias de escasa influencia pero, eso sí, muy fortificadas aunque los adelantos culturales nunca lleguen.

En la calle, la estatocracia y la macroeconomía, al servicio de países tradicionalmente expansionistas, abren heridas difíciles de cerrar. Hay archipiélagos en el Atlántico que son europeos cuando les conviene. Otros, dentro de nuestra geografía, lo son, sin duda, pero porque fortalece a sus etnias y no por añorar un continente unido. Éstos, no quieren ser parte de Europa sino de Europa en su totalidad. Otros buscan el secuestro de la vieja dama como indica la historia.

Hay jueces de alta rango -el presidente del Tribunal Superior, Carlos Dívar- que disfrutan su cargo con viajes de descanso de cuatro días a la semana en conocidas playas. Los gastos los carga al presupuesto del Estado. Y todavía tiene la torpeza de no saber camuflarlos. Se ríen de la censura y permanecen en sus puestos mientras no se rompa la cuerda de la complicidad que tienen con otros similares.

Las promesas políticas son agua pasada. No se cumple y los desatinos y arbitrariedad se mantienen sin avisos de rectificación. Se soslayan los fraudes, se archivan las denuncias inconvenientes. Las mutilaciones de la sociedad continúan.

Nadie rectifica ni reduce el malestar convertido ya en pandemia. Los líderes obreros -lo que faltaba- son institucionales. Primero la patria, luego los intereses de los agremiados. ¿Y quiénes conforman la patria?.. Pues éstos, los asalariados que cada vez son menos y mal pagados. Y por ellos y con ellos el neoliberalismo no hubiese triunfado. Pero ya no son útiles. Al menos, eso creen algunos.

Sin embargo, no se olviden que el origen de toda civilización se basa en el comportamiento del ser humano. Sin gente no hay progreso. Sin trabajadores no existirían los rascacielos y la globalización sería una palabra desconocida.

En estos momentos, la distancia más corta entre dos puntos es la línea sinuosa trazada a gusto de unos cuantos.

La mayoría, como siempre, encaja los latigazos con estoicismo y resignación. A los que sacan la cabeza, se la cortan. La queja es sinónimo de subversión y debe ser erradicada.

No está la nación para alborotos pero sí para reivindicaciones.

Los dueños del pastel siguen intocables. Se ríen de las acusaciones verbales; untan dinero para no ser condenados; gozan de sus abundantes bienes y se retiran de la política o la banca como latifundistas. Viajan con caudales mal habidos. Guardan sus fortunas en paraísos fiscales o en sociedades anónimas. Son soberbios cuando pueden y subordinados incondicionales de sus protectores.

Hay miles en todo el país. Prevaricar es el verbo más conjugado, un anatema que la mayoría desconoce pero utiliza porque está en la jerga cotidiana.

En tanto se permitan los indignantes acuerdos para que los ladrones no vayan a la cárcel a cambio de dinero, mientras los defraudadores queden libres por "tribunales populares" y sigan alimentándose de la ubre del Estado, la precariedad y la desazón marcarán el rumbo hasta exprimir a la madre-vaca.

Los regalos, trajes y bolsos, joyas y convites, tienen su recompensa en concesiones oficiales. ¿el precio?, importante aunque cada vez los funcionarios se conforman con menos.

Algo es algo dice Lucifer y está feliz en una geografía que no es la suya pero que están regalándosela sin que haga muchos esfuerzos.

¡Tan buenos que son los carpetovetónicos! **VP**

Criptopunks

JULIAN ASSANGE: *Se está llevando una guerra furiosa por el futuro de nuestra sociedad. Es invisible para la mayoría de la gente. Por un lado está la red de gobiernos y corporaciones que espían todo lo que hacemos. Por el otro están los **Criptopunks**, virtuosos activistas que hacen códigos y repercuten en la política pública. Este movimiento es el que generó **WikiLeaks**.*

Archivos Secretos de WikiLeaks:

Policía: El agente utiliza el servidor FinFly ISP en la Red Básica.

El hotel está totalmente equipado con sistemas WiFi.

El cuartel general tiene pleno acceso al sistema TARGET (ND: Trans-European Automated Real-time Gross Settlement Express Transfer System).

Julian Assange: *Mis invitados son tres amigos del movimiento "Criptopunk": Andy Müller-Maguhn de Alemania, Jeremie Zimmermann de Francia y Jacob Appelbaum de EU. Les quiero preguntar si el futuro del mundo es el futuro del Internet.*

PARTE 1

Julian Assange: *Quiero echar un vistazo a las tres libertades fundamentales; pues cuando entrevisté al jefe de Hezbolá, Hasan Nasrallah, le hice una pregunta sobre...*

Jacob Appelbaum: ¿Y qué tienen ahí arriba?

Julian Assange: *Pues también está bajo una especie de arresto domiciliario y no puede dejar su sitio clandestino.*

Jacob Appelbaum: No estoy seguro de que podamos hacer una comparación. Por favor, no hagas esa comparación.

Jeremie Zimmermann: ¿Puedes cortar esta parte, verdad?

Julian Assange: *Quiero volver a estas tres libertades fundamentales: la libertad de comunicación, la libertad de movimiento y la libertad de interacción económica. Así que si miramos la transición de nuestra sociedad global al Internet: cuando hicimos esta transición, la libertad de movimiento personal quedó esencialmente inalterada, la libertad de comunicación ha mejorado mucho en cierto sentido, porque ahora podemos comunicarnos con muchas más personas. Pero, por otra parte, ha empeorado significativamente porque ya no existe privacidad y nuestras comunicaciones pueden ser espiadas y son espiadas y son guardadas, y como resultado pueden utilizarse contra nosotros...*

Andy Müller-Maguhn: La privacidad está disponible, pero acarrea un costo...

Julian Assange: *Sí, es una especie de militarización de estas interacciones y de nuestras interacciones económicas que han sufrido precisamente las mismas consecuencias.*

Andy Müller-Maguhn: Julian, es correcto lo que dices, pero no estoy seguro de que podamos realmente marcar una diferencia entre el punto dos y el punto tres porque Internet ahora es una infraestructura en todos los aspectos de nuestra vida: sociales, económicos, culturales, políticos, en fin, de todos. Por eso, cualquiera que sea la arquitectura de la comunicación el dinero es solo una parte, quiero decir que se trata simplemente del uso de Internet.

Julian Assange: *Andy, por muchos años has estudiado criptografía en comunicación telefónica, llamadas telefónicas seguras, la vigilancia masiva que se está aplicando en las telecomunicaciones. ¿Cuál es el estado actual en lo que se refiere a la inteligencia del Gobierno, a la industria de la vigilancia?*

Andy Müller-Maguhn: Pues sí, almacenamiento informático masivo significa guardar todas las telecomunicaciones que...

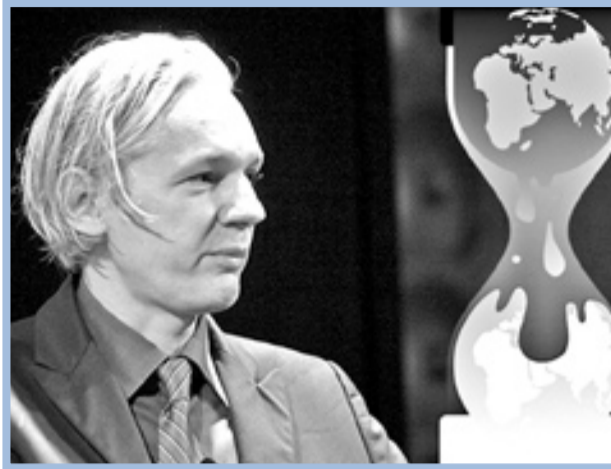
Julian Assange: *Quieres decir todas las llamadas de voz y...*

Andy Müller-Maguhn: Sí, todas las llamadas de voz, todas las conexiones por Internet. En realidad tienes que comprender que si comparas el presupuesto militar con el costo de la vigilancia y el costo de los guerreros cibernéticos, los sistemas de armamento habituales cuestan mucho más dinero si los comparamos con guerreros cibernéticos o vigilancia masiva que es muy barata, es superbarata comparado con solo un avión, un avión militar de...

Julian Assange:... de cien millones.

Jeremie Zimmermann: Sí, pero aquí hay dos cuestiones. También tenemos el ejemplo de Eagle, el sistema de la compañía francesa Amesys que se vendió a la Libia de Gadafi y en los documentos comerciales se llamaba mecanismo de interceptación nacional. Es una caja grande, la colocas en algún lugar y escuchas todas las comunicaciones de la gente. Podemos discutir sobre tecnología, estoy muy interesado en esto...

Julian Assange: *Hace diez años esto parecía fantasía. Se pensaba que solo personas paranoicas podían creer en esto. Pero el*



costo de hacerlo ahora se ha reducido tanto que hasta los países como Libia con, relativamente, escasos recursos pueden permitirse una tecnología francesa.

Jeremie Zimmermann: Exactamente. Ahora es un hecho. La tecnología posibilita la vigilancia total de cada comunicación. Luego, la otra cara de la moneda, es lo que hacemos con esto. Podríamos reconocer que para lo que llamamos objetivos tácticos puede existir un uso realmente legítimo: los investigadores que buscan a los "chicos malos" y organizaciones de delincuentes pueden necesitar, bajo la supervisión de la autoridad judicial, el derecho a utilizar tales instrumentos. Pero la cuestión es cómo establecer esta supervisión judicial, cómo establecer que los ciudadanos controlen el uso de estas tecnologías y ya es una cuestión política. Y cuando nos acercamos a estos temas, como hemos mencionado, tenemos a los políticos que solo firman algo sin entender la tecnología que se usa.

Jacob Appelbaum: Por eso hay tanto jaleo sobre la guerra cibernética, porque algunas personas que tienen el poder empiezan a hablar de la tecnología como si la entendieran. Y toda esta gente que habla de la guerra cibernética, ninguno de ellos, **ni una sola persona habla sobre la construcción de la paz cibernética ni de ninguna cosa que tuviera que ver con esta construcción de la paz, solo hablan de la guerra, porque es su negocio y por eso tratan de atar a esto la tecnología.** Así que cuando no controlamos la tecnología estas personas que quieren utilizarla para sus objetivos, especialmente para la guerra, abren el camino hacia cosas bastante aterradoras.

Julian Assange: *Así que veo que se está realizando la militarización del espacio cibernético porque tenemos interceptación a través de las fronteras nacionales...*

Jacob Appelbaum: Sistemas TARGET...

Julian Assange: *y tenemos "hackers" militarizados que trabajan sin cesar con programas para atacar varias secciones del Internet y espiar varias secciones de Internet.*

Andy Müller-Maguhn: ¿Puedo llevarte la contraria respecto al uso de los "hackers" en este contexto? Estás hablando de los soldados que utilizan los computadores como medios militares. Eso ni es piratería informática, ni esos son "hackers".

Julian Assange: *Bien, no entremos en la definición de "hacker". Pero lo más importante es que se trata de la vida de gente civil. No vemos tanques que entran, bueno, esta sala puede ser un caso aparte, pero la mayoría de la gente no ve tanques o micrófonos ocultos entrando en sus salas de estar normalmente o hasta en sus comunidades locales. Pero ahora publicamos toda nuestra vida privada en Facebook, comunicamos por Internet, comunicamos por móviles que ahora están vinculados con el Internet y los militares tienen el control o las agencias de inteligencia controlan estos datos y los examinan, así que es una especie de militarización de la vida civil.*

Andy Müller-Maguhn: Exactamente.

Jeremie Zimmermann: La pregunta es si debemos reglamentar la compra y la posesión de estas tecnologías o usarlas...

Julian Assange: *Estás hablando del equipo de interceptación que se puede utilizar en todo un país o una ciudad o...*

Jeremie Zimmermann: Como armas nucleares, no puedes

venderlas fácilmente, y algunos países pueden querer construirlas y pueden enfrentarse a problemas. Es una tecnología reglamentada y su uso también está reglamentado. Así que creo que la discusión puede ser sobre si tenemos que considerar esta tecnología como una tecnología de guerra.

Jacob Appelbaum: ... es un arma, no hay ninguna duda de que es un arma en lugares como Siria o Libia. Utilizan este equipo de vigilancia para perseguir a personas políticamente en Libia y persiguen a las personas en el Reino Unido utilizando el equipo francés que se considera ilegítimo en Francia y lo vendieron conscientemente.

Andy Müller-Maguhn: Nunca lo harían, ¿verdad?

Jacob Appelbaum: Pues, los capturaron con sus propios documentos internos, con los archivos secretos, ¿no?

Julian Assange: *Jeremie...*

Jeremie Zimmermann: Los hombres de Estado y los civiles, realmente es un tema importante que cuestiona la misma estructura de todas las democracias y su funcionamiento. Pero ¿no es ahora el momento adecuado para recordar que también existe vigilancia privada y recopilación masiva de información privada? Pues, miren Google. **Si eres un usuario común, Google sabe con quién te comunicas, a quién conoces, qué buscas, probablemente sabe tu orientación sexual, tu religión y filosofía, sabe más que tu madre y tal vez más que tú mismo. Google sabe cuando estás conectado y cuando no.**

Andy Müller-Maguhn: ¿Sabes qué estabas buscando hace dos años tres días y cuatro horas? No lo sabes pero Google lo sabe, ¿verdad?

Jeremie Zimmermann: No. En realidad trato de no usar Google precisamente por estas razones. Pero quiero decir que no es sólo la vigilancia patrocinada por el Estado, es un tema de privacidad, de cómo terceros manejan la información y el conocimiento real de la gente de lo que se hace con esta información.

Julian Assange: *¿Puedes contarnos de Facebook también, Jeremie?*

Jeremie Zimmermann: Pues, en realidad no utilizo Facebook así que no sé mucho de esto. Pero ahora gracias a Facebook puedes ver la actividad reciente de los usuarios que están encantados de compartir cualquier tipo de información personal y, desde luego, cuando ves a los adolescentes que publican fotos de ellos borrachos, tal vez no son conscientes de que esto significa que todo el mundo durante mucho tiempo supuestamente tendrá acceso a esta información. Y **así Facebook hace su negocio al hacer borrosa la línea entre la privacidad, los amigos, la publicidad y hasta el almacenamiento de los datos que están destinados sólo a tus amigos y seres queridos.**

Julian Assange: *Esta línea entre el Gobierno y la corporación se está borrando, si miramos la expansión en el sector de contratistas militares en Occidente durante los últimos diez años. La Agencia de Seguridad Nacional, la principal agencia de espionaje en el mundo, tuvo diez contratistas principales en sus listas con las que colaboraba y ahora tiene... hace dos años tuvo más de mil. Así que se está expandiendo, borrando las fronteras entre el Gobierno y...*

Jeremie Zimmermann: **Y no se puede discutir que las agencias estadounidenses de espionaje no tengan acceso a toda la información almacenada en Google. Y toda la información de Facebook. Así que de algún modo Facebook y Google pueden ser sus extensiones.**

Julian Assange: *¿Tienes citación?*

Jacob Appelbaum: Bueno sé que...

Julian Assange: *Recibimos dos ayer.*

Jacob Appelbaum: En nuestro caso con Twitter... desgraciadamente no puedo hablar de eso, **porque en realidad no vivo en un país libre...**

Julian Assange: *¿También tiene el componente de restricción de información? ¿Se ha descubierto que era inconstitucional, no?*

Jacob Appelbaum: No del todo. Sabes, el caso de Twitter se hizo público cuando se nos denegó la estadía porque dijimos que descubrir esta información al gobierno ocasionaría un daño irreparable y ellos nunca se olvidarían de esta información una vez recibida.

Y el gobierno dijo: entonces su estadía está negada.

Twitter debe revelar esta información. Y estamos en un proceso de apelación concretamente sobre la clasificación de información y no puedo hablar de esto porque estamos en proceso. Pero tal y como están las cosas en el momento, el tribunal descubrió que ellos dijeron que en Internet uno no debe tener expectativas de privacidad si voluntariamente revela información a terceros, y, a propósito, todos en Internet son terceros. Y dicen que la situación es igual con la privacidad bancaria y los números telefónicos. Voluntariamente revelas el número a la compañía telefónica al utilizarlo y lo sabías, ¿verdad? Pero al usar el teléfono obviamente dices "no tengo expectativas de privacidad cuando marco estos números". La gente no entiende cómo funciona Internet. Tampoco saben cómo funcionan las redes telefónicas. Pero los tribunales han dictaminado constantemente que es así. Es una locura imaginarse que revelemos todos nuestros datos personales a estas compañías y luego las compañías se privatizan por la policía secreta. En el caso de Facebook hemos democratizado la vigilancia y en vez de pagar a la gente como lo hizo la Stasi en tu país, los recompensamos con cierto tipo de cultura, y ahora están atrapados en ella. Sabes, denuncian a sus amigos, que este se comprometió, y aquel se divorció... oh, ahora sé a quién llamar, ¿verdad? Y en esto consiste la diferencia entre la política de privacidad y privacidad por planteamiento del diseño para crear sistemas de seguridad. Es decir cuando tratas de acosar a las personas y sabes que vives en un país que explícitamente acosa a la gente, entonces... Si Facebook hubiera puesto sus servidores en la Libia de Gadafi o en la Siria de El Assad sería absolutamente negligente.

Así que al saber que en realidad estas compañías tienen una gran responsabilidad ética que surge del hecho de que están construyendo estos sistemas y han hecho una elección económica principalmente para vender a sus usuarios y aquí no se trata de la tecnología. No es una cuestión de tecnología, es una cuestión de economía y han decidido que es más importante colaborar con el Estado y vender a sus usuarios y violar su privacidad y ser parte del sistema de control y recibir remuneraciones por ser parte de la cultura de vigilancia, ser parte de este sistema de control que oponerse a él. Así que lo construyeron, son su parte y son sus cómplices.

Julian Assange: Quiero hablar de esto. Veo una diferencia en las perspectivas del movimiento **Criptopunk** estadounidense y del europeo, y creo que es muy interesante. La Segunda Enmienda a la Constitución estadounidense trata del derecho a portar armas. Hace poco, en un video sobre el derecho de poseer armas que filmó un amigo mío en Estados Unidos, encima de una tienda de armas de fuego aparecía un letrero que decía "**Democracia cargada y armada**". De este modo se aseguran de que no tienen un régimen totalitario, la gente va armada y si está hasta la coronilla, simplemente levanta las armas y retoma el control por la fuerza. Si volvemos a la elaboración de códigos criptográficos secretos que el gobierno no puede descifrar, en realidad era una especie de munición en esa guerra de los noventa, que de hecho la ganamos, para hacer que la criptografía estuviese disponible para todos.

Jacob Appelbaum: ¿En Occidente?

Julian Assange: Sí. Es una guerra que en gran parte ganamos en cada navegador, pero que ahora tal vez no se menciona y ha sido tergiversada. Es la idea de que no podemos confiar en que el gobierno implemente las políticas que ha prometido y que por eso tenemos que utilizar como una especie de armas las herramientas ocultas, herramientas criptográficas que controlamos para que, si los **cyphers** son buenos, el gobierno no pueda meterse en nuestros mensajes por mucho que lo intente. Tal vez ponga micrófonos ocultos en las casas...

Jacob Appelbaum: La fuerza de la autoridad deriva de la violencia. Pero uno tiene que saber de criptografía, la violencia no le va a resolver ese problema matemático.

Julian Assange: Exacto.

Jacob Appelbaum: Y eso es clave. No significa que no te puedan torturar o poner un micrófono en tu casa, o registrarla, pero si encuentran un mensaje encriptado, no importa que tengan la fuerza o la autoridad como respaldo en todo lo que hagan, no

podrán resolver así el problema matemático. Así son las cosas, y esto no es comprensible para la gente que no tiene nada que ver con la tecnología y hay que explicárselo más detenidamente. Si pudiésemos resolver todos esos problemas matemáticos, sería otra historia, y por supuesto, si cualquiera pudiese hacerlo, el gobierno también podría. Pero en eso consiste la diferencia, es lo que cambia todo.

Julian Assange: Pero, al igual que el hecho de que se pueden hacer bombas atómicas, es real el hecho de que se pueden generar problemas globales que incluso los estados más fuertes no podrán resolver de forma directa. Y creo que eso fue muy popular entre los libertaristas de California y otros que tienen fe en este tipo de "**democracia cargada y armada**". Y aquí tenemos una manera muy inteligente de hacerlo de un par de individuos que con la criptografía se enfrentan al poder absoluto de las superpotencias mundiales, y lo seguimos haciendo, tal vez un poco. Pero creo que el posible resultado de todo esto es que... son fuerzas económicas y políticas realmente tremendas, como decía Jeremie, y la eficiencia real de sus tecnologías en comparación con los seres humanos provocará que poco a poco acabemos en una sociedad bajo vigilancia totalitaria. Con la palabra "totalitaria" quiero decir "vigilancia total" y probablemente quedarán las últimas personas libres que saben cómo utilizar la criptografía para luchar contra ese control global. ¿Nos estamos moviendo en esta dirección?



Jeremie Zimmermann

Jeremie Zimmermann: Primero, si lo miramos desde la perspectiva del comercio, estoy convencido de que este campo está sin explorar. Puede que para las empresas haya motivos económicos para desarrollar herramientas que darán a los usuarios la posibilidad de controlar sus mensajes e información. Puede que sea una de las maneras de resolver el problema, no estoy seguro de que funcione por sí sola, pero puede que ocurra y aún no lo sabemos. También es interesante que estés hablando del poder de los "hackers", en cierta manera, y son los "hackers" en el sentido primario de la palabra, no "criminales". Un "hacker" es un entusiasta de la tecnología, es alguien al que le gusta saber cómo funciona para no ser un esclavo de ella, sino hacer que funcione mejor. Supongo que cuando tenían cinco o siete años, tenían un destornillador y trataban de abrir los dispositivos electrónicos y ver qué tenían dentro, ¿no? Pues eso es ser un "hacker", y los "hackers" crearon Internet por muchas razones, también porque era divertido, y lo desarrollaron y nos lo regalaron a todos. Así que compañías como Google y Facebook se dieron cuenta de que podían montar un negocio recopilando información personal de los usuarios. Pero aún vemos que los "hackers" tienen en sus manos una forma de poder, y lo que es de mayor interés para mí es que hoy en día vemos que esos "hackers" van ganando influencia incluso en la arena política.

Julian Assange: En cuanto a la radicalización política de la juventud de Internet, sobre todo en los últimos dos años, tú has viajado por todo el mundo hablando con la gente que quería anonimidad y privacidad de parte de su propio Gobierno. Tienes que haber observado este fenómeno en muchos países. ¿Es algo importante?

Jacob Appelbaum: Claro, creo que es primordial. Fui a Túnez después de la caída del régimen de Ben Alí. Y allí se está produciendo la concienciación. Creo que te equivocas al decir que eso ocurrió en el último par de años, y siento decirlo en tu propio programa, pero tú eres parte del proceso de la radicalización de mi generación. Yo sería la tercera generación de los **Criptopunks** si estuviese metido en esto. Y el trabajo que hiciste con Ralf sobre el sistema de archivos Rubberhose en parte fue lo que me inspiró para trabajar sobre el **criptoanálisis**. El sistema de archivos cifrados que escribió fue la respuesta a las fuerzas de investigación reglamentarias del Reino Unido, donde el Estado decidió que una regulación negativa era la respuesta a la criptografía, ya sabes, cuando podían saber tu contraseña. En caso de Julian, cuando crearon esto, fue porque los regímenes opresivos torturaban a las personas para que dijeran las contraseñas, y tenían que decir varias para que no les torturaran. Y cuando vi que eso existía, me di cuenta

de que podíamos usar la tecnología para que la gente pudiese cambiar el mundo cada día. Y el movimiento **Criptopunks** remonta a mucho, mucho tiempo atrás. Ya sabes, esa lista de correo antigua, los correos de Tim May, y si leemos tus antiguas publicaciones... Quiero decir, con esto empezó toda una generación de personas que se volvían cada vez más radicalizadas, porque se daban cuenta de que ya no estaban disociadas, que podían literalmente tomarse su tiempo en escribir un programa que podría dar ciertos poderes a millones de personas. Pero el uso de esas herramientas tiene algunas consecuencias no intencionadas. Porque la gente que creó Google no lo hizo con la intención de crear la mayor máquina de vigilancia que ha existido jamás, pero fue eso lo que se creó. Y cuando la gente se dé cuenta, van a empezar a enviar cartas a la Seguridad Nacional, ¿no?

Jeremie Zimmermann: Creo que hay tres cosas importantes que has mencionado...

Jacob Appelbaum: ¡Solo tres!

Jeremie Zimmermann: Sí, entre otras... Una es el régimen autoritario y el poder que tiene en la era de las tecnologías digitales. En caso del régimen de Ben Alí es obvio y se puede observar también en muchos otros regímenes, uno puede dictar cuál es la información que la gente puede saber y quiénes son las personas con las que se puede comunicar. Es un poder enorme y hay que oponerse a él. E Internet, el Internet gratuito, es una herramienta de resistencia. Otro punto es, bueno, tú eres experto en eso, crear herramientas para una tecnología mejor, una tecnología que puede eludir problemas como la censura. Es también crear herramientas que sean parte de la infraestructura que nos ayude a derrocar a dictadores así. Y otro asunto son los cuentos de los políticos, ese pretexto que utilizan cada día a través de los medios de comunicación... "Bueno, vamos a morir todos en manos de los terroristas, así que necesitamos la Ley Patriota; la pornografía infantil está por todas partes, los pedófilos nazis están por todo Internet, así que necesitamos censura"...

Jacob Appelbaum: Los malditos pedófilos nazis.

Jeremie Zimmermann: Sí, la página pedonazi.com ya está reservada. ...Y van a morir los artistas y ya no habrá cine, así que tenemos que otorgarle a Hollywood el poder de censurar Internet, y etcétera. Así que creo que, una vez más, Internet es una herramienta, puede ser el antídoto de los cuentos de los políticos. Esa narrativa se basa en las emociones y en que sean espontáneas y no den tiempo a reaccionar. La información aparece y desaparece en un marco de veinticuatro horas y se sustituye por otra. Con Internet,



Jacob Appelbaum.

tengo la sensación de que estamos creando lo que yo llamo "el tiempo cibernético". Dado que el maravilloso Internet no olvida nada, día tras día, a lo largo de los años, podemos crear dosieres, y es lo que estuvimos haciendo con el ACTA durante los últimos tres años. Trazamos nuestra propia línea política con el tiempo cibernético, el análisis preciso, el duro trabajo y conectando a las personas entre sí para que participen en esto.

Julian Assange: Nosotros ganamos la narrativa, pero detrás de las cortinas se crearon tratados bilaterales que persiguen el mismo objetivo por todos los medios. Esto es destructivo...

Jacob Appelbaum: Creo que hay que recalcar que las personas que luchan contra el ACTA en realidad están utilizando la tecnología, que les permite oponerse. Pero

lo importante de esto es la comunidad de personas corrientes, y no el parloteo sobre la tecnología. Lo que importa es que la gente se involucre en esa narrativa y la cambie mientras tiene la posibilidad de hacerlo, y el factor humano es el más importante. Al igual que es importante el hecho de que **WikiLeaks** publicara documentos que permiten hacerlo y de que se trate de compartir información. Pero es la gente la que toma esa información importante y la mueve, porque siempre queda el argumento de que estamos viviendo en un régimen democrático, de que somos libres, de que estamos gobernados por nuestro consentimiento. Y cuando todo el mundo entienda qué es lo que está pasando y descubra que no es algo que nosotros consentimos, entonces será muy difícil seguir con eso y aprobar esas supuestas leyes y hacerlo todo sin el consentimiento de la gente gobernada. **VP**

"Izquierda" ultraderechista daña al trabajador, acusan jubilados del SME

LA COALICIÓN DE JUBILADOS del Sindicato Mexicano de Trabajadores de Electricistas -SME-, lanza reveladora acusaciones contra "el proyecto de las izquierdas -que- es lejano a los intereses de los trabajadores y sólo busca el poder por el poder", entre ellas: la siguiente:

HOY SE AFIRMA que 'se nos hizo creer que las privatizaciones son la panacea y que éstas no funcionan. Sin embargo, en la Ciudad de México, desde 1997, la gran mayoría de las obras y servicios están subcontratados, concesionados o en manos de empresas privadas".

Esto es, que desde hace 15 años, al llegar los *chuchos* del PRD, las políticas de desarrollo económico están íntimamente identificadas con la economía neoliberal ultraderechista, en línea con los más extremos cánones de la macro-economía, la globalización económica y el otorgamiento de privilegios a la oligarquía cupular, con máscara izquierdista, se asegura.

En los momentos en que el país renueva poderes federales, autoridades locales, etcétera se produce la declaración de la Coalición de Jubilados del Sindicato Mexicano de Electricistas, cuyos miembros han sido reconocidos públicamente hasta ahora, como uno de los pilares de "las izquierdas" a las cuales se señala ahora sector que "sólo busca el poder por el poder mismo, sin beneficio para la clase trabajadora.

Subcontratación del trabajador

Una característica de la economía neoliberal-tecnócrata consiste en la subcontratación de su personal, mediante los *outsourcing* para eliminar el cumplimiento de derechos laborales de la planta de trabajadores. Ciertamente, en el Distrito Federal, este sistema ha cobrado auge, incluso en la misma Asamblea Legislativa y hasta en las mismas dependencias del GDF. De esto, los jubilados del SME señalan que, con la gradual privatización de los servicios públicos en el Distrito Federal.

"Se le ha quitado materia de trabajo a miles de empleados, que ahora viven subcontratados por empresas privadas con bajos salarios y sin prestaciones o simplemente cuentan con plazas de honorarios. Todo esto contrario a lo que haría un verdadero gobierno de izquierda" El desconocimiento de los derechos del trabajador se incrementa, en la medida que avanza la privatización y el número de concesiones a privilegiados.

Enumere que "sólo para citar algunos ejemplos de dicha privatización, se cita al servicio de grúas de la secretaría de Seguridad Pública: los parquímetros que han servido para quitarle el pan de la boca a los "franeleros" que son personas que al quedar desempleados, recurrieron a dicha actividad para poder satisfacer las necesidades elementales en el hogar.

Los denunciantes del Sindicato Mexicano de Electricistas afirman que la creciente privatización, a costa de eliminar derechos a los trabajadores, comprende también el mantenimiento a los semáforos, la transportación de basura, la limpieza en oficinas o dependencias del gobierno local, la recaudación de impuestos, el mantenimiento y servicio a calles y avenidas y el propio Metrobús, entre otros tantos.

Líderes corruptos

Afirma que los "izquierdistas", al adquirir el poder, se rodean de líderes sindicales corruptos y cita concretamente que "tan sólo hay que ver quienes son los líderes sindicales y supuestas Ongs que ahora los rodean y con quienes han establecido un com-



Martín Esparza.

promiso. Con estas oscuras alianza debemos entender que la democracia y la libertad sindical no estarán dentro de su agenda de gobierno".

Enumera que "Francisco Hernández Juárez, líder de los telefonistas, quien esta a punto de cumplir cuatro décadas al frente de su sindicato, mismo que llegó bajo la bandera de sufragio efectivo y no reelección. Este personaje impuso desde su sindicato la privatización de la empresa Teléfonos de México en tiempos de Salinas de Gortari".

Las denuncias sobre líderes "supuestamente izquierdistas" que le hacen el juego al neoliberalismo privatizador, tocan a Napoleón Gómez Urrutia quien nunca fue trabajador minero, heredero de la dirigencia del STNMMS. Acusado de desviar recursos y ser corresponsable de pérdidas de miles de millones de dólares para la industria minera mexicana.

El FAT, "otro falsario"

En su denuncia, la Coalición de Jubilados del Sindicato Mexicano de Electricistas destaca que "el Frente Auténtico del Trabajo (FAT), organismo dedicado supuestamente a la defensa de los

derechos de los trabajadores, tiene financiamiento que depende de sindicatos extranjeros, por lo que los recursos no son fiscalizados por autoridad alguna y tampoco se sabe de su destino, dentro de su directiva está la ex contralora Bertha Luján, madre de Luisa María Alcalde Luján, quien apareció recientemente en un periódico mostrando sus lujosos y extravagantes viajes".

Para la Coalición de Jubilados del Sindicato Mexicano de Electricistas, tratándose de líderes que considera "corruptos", "el peor de todos es Martín Esparza Flores líder impuesto por el panista Javier Lozano Alarcón al frente del SME, quien en la última elección hizo votar hasta los muertos.

Es socio de empresas de generación de energía eléctrica transnacionales, responsables de la liquidación de la empresa Luz y Fuerza del Centro y del despido de 44 mil trabajadores, a pesar de que su salario rebasa

los 320 pesos diarios tiene una notaría, una concesión de fibra óptica, un equipo de charrería y su riqueza rebasa con mucho lo que pudiera tener un líder honrado".

El trabajador no ha mejorado

Los hechos no mienten, subraya la Coalición de Jubilados del SME y puntualiza: "con los gobiernos de izquierda no han mejorado las condiciones de vida de los trabajadores". Es un hecho -cabe mencionar-, que en el Distrito Federal, la privatización de los servicios públicos avanza a pasos agigantados. Hay una diferencia enorme entre los propósitos de la privatización del transporte, en la administración 1976-1982 y la realidad que hoy se vive.

Ahora, el transporte público, a excepción del Metro, está privatizado, principalmente tratándose del Metrobús, el cual está en manos de grupos de inversionistas, en los que - se afirma -, prevalece el sector de los capitales extranjeros que vienen a obtener ganancias fácilmente, para llevárselas al extranjero. En la capital, con el izquierdismo en el timón desde hace 15 años, estamos como en los tiempos de Salinas, concluye la Coalición. **VP**

El Club de Periodistas de México, A. C.,
y su brazo asistencial, la fundación
Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.
comunican el sensible fallecimiento de doña

HORTENSIA ORTEGA
Vda. De CALLEJAS

madre de nuestro amigo **Roberto Calleja Ortega**, a quien le expresan su profundo pesar, rogándole lo haga extensivo la familia Calleja Ortega.

México, junio de 2012.

Asesinatos de periodistas y civiles indefensos

HÉCTOR CHAVARRÍA

LA INSEGURIDAD, la matanza indiscriminada de ciudadanos y en algunas entidades, especial y selectivamente de periodistas, va de la mano de la ineptitud, la cobardía congénita, la corrupción endémica y la ignorancia histórica... ineptitud: policial, legislativa y ética. Cobardía gazmoña e ignara. Corrupción obvia de los mandos policiales y en muchos casos de los políticos en todos los *Estados Unidos Mexicanos*: ignorancia generalizada de los derechos reales que la Constitución y las leyes que los *EUM* dan a sus ciudadanos.

Y agregamos a lo de la ignorancia la incapacidad de entender lo siguiente: **Un pueblo que ignora su historia la repetirá, y si no tiene con qué defenderse, la respuesta es obvia e inevitable.**

Sin embargo, un pueblo armado, es un pueblo libre.

Hoy, a nosotros los neo-mexica, gracias a la gazmoñería, pretenden volvernos *un pueblo esclavo*. Las autoridades de esta especie de país nos están convirtiendo, o pretenden convertirnos, en una manada de ovejas a merced de los lobos.

No parece haber *alguien* en los *EUM* capaz de defender a los ciudadanos y de paso a los informadores, de la violencia ejercida contra ellos, cuando se supone que esas *ovejas* de sacrificio le pagan a unos incapaces que supuestamente no lo son -porque son corruptos-, para obtener la más elemental protección. Comencemos por mencionar a los más incapaces de todos: Los dizque encargados de hacer "jurisprudencia" quienes jamás han entendido ni entenderán "la ciencia del derecho" y sólo trabajan con anteojerías para, según ellos hacer valer leyes cuyo significado y justicia en el mayor de los casos desconocen.

Memorias inútiles

Al parecer, ser abogado o funcionario del *MP* en los *EUM* significa saberse de memoria una serie de legajos idiotas e inútiles y aplicarlos de la manera más inepta posible, por lo general a favor de quienes menos lo merecen o sea los delincuentes: *quienes salen libres en cero segundos cerrados aunque hayan asesinado a las dos abuelitas y al perico de pilón* -como ya ocurrió-. Al parecer esto tiene una explicación histórica, es *una especie de "ovejismo congénito"* el cual data de las ya rancias épocas de los *Tlatoani Mexicatli que se sentían dioses*. Esos mismos preceptos ya arraigados en *la indiada* -como le llamaban y llaman los panistas-, fueron muy sabiamente continuadas por los virreyes y capitanes generales castellanos y los creadores -también castellanos por cierto-, del mito guadalupano el cual repite de manera insistente: *"ustedes indios, bajen la cabeza, que dios o el papa en turno dirá, y ¡a callar!"*. Y, como buenos borregos y *concheros* ahí siguen: bajando la cabeza y creyendo con rencor de agachados en las tonterías que les metieron en sus inútiles cabecitas: *sus conquistadores*.

A fin de cuentas, con tales ideas, se lo merecen.

Rebaño inerme

Porque lo primero que hicieron *los conquistadores* fue *desarmar* a los ahora esclavos indios, someterlos, dejarlos indefensos con la religión y la "ley del mando". Y así quieren seguir sintiéndose. Un pueblo que alguna vez *fue guerrero* terminó humillado.

Ahora bien no todos deben ser agachados, nosotros: *los comunicadores*, las mujeres y hombres con ovarios y gónadas, no tenemos por qué aguantar y sumarnos al lamento de los corderos, en especial cuando los lobos vienen tras nosotros y los encargados de "defendernos" más bien insisten en desarmarnos.

No nos hagamos tontos, las *dizque autoridades* saben muy bien quienes son los delincuentes y los asesinos y dónde están, porque en muchos casos son *ellos mismos*...

Es obvio entonces que quieren desarmar a la población, porque el miedo no anda en burro; la verdad se trata de proteger a



Pistola Star de Carranza.



Pistola Bergman de Porfirio Díaz.

sus obvios "colegas" ladrones, violadores y asesinos para que "trabajen" sin peligro... no vaya a ser que un loco asaltado, o mujer violada que quiera defenderse -sea periodista o no-, *les vaya a dar un balazo*. *Pobrecitas ratas*... ¡llamen a *desechos* humanos! En realidad las autoridades y quitémonos las anteojerías, sólo parecen interesadas en defender a los delincuentes.

Basta ver las noticias, *Calderonlandia* es un mito morón.

Para que en los *EUM* se aplique la defensa que la "ley" prevé para la "víctima"... hay que ser *el victimario*: impune por dictamen de jueces corruptos o incapaces. *Sin duda alguna esto sólo pasa en un pueblo que permite una legalidad torcida*. En el cual sus senadores, diputados, legisladores, leguleyos, algunos colegas periodistas despistados por la "bondad" y la fe malentendida..., y claro los policías corruptos, se llenan los bocas todos los días repitiendo que, en breve: *los lobos se volverán vegetarianos*.

¿Quieren paz?

Pero, si los ciudadanos quieren vivir en paz: *ármense ya y aprendan a manejar las herramientas si no saben*. No nos hagamos tontos: la Constitución de los *EUM* en su artículo décimo, da el derecho a los ciudadanos de tener armas en sus domicilios para su defensa... la Constitución *no establece el número: dice simplemente armas*.

Es un derecho ciudadano, *de la sociedad civil*.

Si Vis Pacem; Parabellum ...

Recuerden: un pueblo armado es un pueblo libre.

Pero, a partir del genocida Luis Echeverría Álvarez, quien se zurraba de miedo ante la posibilidad de un movimiento popular -luego de mandar asesinar a un buen número de inocentes en Tlatelolco en 1968, cuando aún era secretario de Gobernación-, la *Sedena*, muy obediente cual perro fiel que era entonces -cuando el *jijo* del Luis ya era presidente y volvió a usar a "*los halcones*" entrenados por los milicos-, estableció *cuales* armas podían tenerse... no se valían las de *uso exclusivo* la *Sedena* -amén de meter la pata con *los calibres*, bueno, se les disculpa, no estaban diseñados para pensar-, jamás estableció *el número*, mientras las armas *no fueran de uso exclusivo*.

La regulación actual -que busca la aprobación- de *dos armas*

por domicilio es, por principio anticonstitucional, al parecer sólo se ha planteado para aplicar el criterio legalista de *los gazmoños* -los mismos que cuidan a los delincuentes-. Por otra parte, la portación de armas -las autorizadas por la *Sedena*-, está establecida por *su propio reglamento* en los siguientes términos: "*cuando la ocasión lo requiera*"-y pone como ejemplo: "*una profesión o actividad que implique riesgo*"... a la letra y poniéndonos razonablemente estrictos, esto significa que *TODOS* deberían estar portando las armas autorizadas por el reglamento *HOY*: *pues el sólo hecho de salir a la calle ya implica riesgo*.

Un ejemplo a seguir...

Como antecedente, en Filipinas donde se ha puesto de moda balear periodistas, *como aquí*, el gobierno reconoció su incapacidad de defender a *todos* y autorizó la portación a los colegas periodistas que deseen armarse para su autodefensa, si no saben usar las armas *adquiridas legalmente*, el Ejército Filipino les enseñará. Una diferencia bastante notable. Y nosotros hoy y aquí, no necesitamos las premisas de *Foxilandia* cuando vuelan las balas... aquí y ahora no es el mundo feliz de Huxley, ni el que Disney hubiera deseado para sus sueños pachecos: *simplemente nos están matando*.

Así pues, periodistas por delante, *todos* deberíamos ir a exigir nuestro derecho a portar armas que Constitución y reglamento militar nos otorgan, por lo menos en el papel. Porque, si de todas maneras -siguiendo la idea guadalupana-, *me van a matar mañana*: pues de una vez, pero exijo ejercer *mi derecho* a contestar el fuego en legítima defensa, legalmente armado, de acuerdo a mi Constitución. Soy periodista y apoyo a la ley pero no a la "legalidad", como la ponen los ignoros-gazmoños-ñoños que protegen a los *jijosde*..., bueno, los comentarios sobran.

Como hombre y como ciudadano, como periodista y persona libre: exijo el derecho a defenderme que me otorga la Constitución de mi país, también deseo un verdadero control de armas, que incidentalmente será aquel que las personas normales, los ciudadanos hagan junto con las autoridades: registrando sus armas y solicitando los permisos correspondientes para su portación, siempre y cuando haya reciprocidad. Mientras tanto y para que se asusten los ñoños: *no existe control de armas* en los *EUM*, las venden en la calle, nadie sabe ni puede saber quien está armado y *para qué*, y eso es así porque la gazmoñería propicia la ilegalidad, las patéticas campañas para cambiar armas por despensas son para llorar e inútiles.

Legalidad y control

La única manera de controlar las armas es *legalizándolas por completo* y educando al pueblo en la cultura de las herramientas más antiguas del hombre.

Podríamos comenzar por los divulgadores, por nosotros.

Un pueblo armado, es un pueblo libre.

Colegas, quéjense por los asesinatos, lloren a los muertos, pero en ese espacio entre el sollozo y la reminiscencia, exijan su derecho a defenderse de acuerdo con *la ley*.

Exijanlo..., *porque si de todas maneras nos van a matar*... Que no sea gratis, compañeros periodistas, usen la ley, conózanla. Hidalgo, Morelos, Mina y sus compañeros, Zapata, Villa, el mismo homeópata Madero y los demás revolucionarios, quienes nos dieron Patria y Constitución no discutieron tonterías y menos gazmoñerías: actuaron, hicieron cosas para *la independencia real*.

Con las armas en la mano para sobrevivir.

Ser oveja, cordero o conejo, rogar sollozando por la vida: no es opción.

Recuerden: *Si quieres vivir en paz, prepárate para la guerra.*

Nunca olviden: *Un pueblo armado es un pueblo libre...* **VP**

El adicto que se prende; difícilmente se apaga

TEO LUNA

LAS DROGAS, TODAS, SON PLACENTERAS, exquisitas, atractivas. Entre más prohibidas, más atractivas. La droga genera efectos, síntomas, sensaciones. Estimulan, dan tranquilidad momentánea, desinhiben. Son sumamente peligrosas porque despiertan la adicción, la compulsión y crecen los niveles de ansiedad; es decir, entre más te metes, más quieres.

TODO LO QUE ENTRA al organismo y altera el sistema nervioso central es droga; llega directamente al cerebro y el adicto siente la transformación de sus emociones, pensamientos y percibe su impacto en sensaciones del rostro, cuerpo y lengua; la lengua se entorpece, no funciona igual en la mayoría de las drogas.

Por ejemplo, el marihuano habla arrastrando la lengua, al borracho se le traba, el cocainómano se le duerme y la mandíbula se torna contraída, son pues, los síntomas, las sensaciones. Las reacciones que un adicto experimenta y puede entrar de la manera más fácil, pero sin duda, será meramente difícil salir del abismo de la drogadicción. Quien te de droga, no es tu amigo.



No hay adicto que no alucine y viva fuera de la realidad

Poca dopamina en ciertas áreas cerebrales desencadena los temblores y parálisis propias de la enfermedad de Parkinson; demasiada dopamina causa las alucinaciones y los pensamientos paranoides de la esquizofrenia.

La dopamina, sin embargo, es más que una molécula de placer y desempeña un extraordinario papel en el aprendizaje y la memoria. Cada vez que un neurotransmisor como la dopamina llega a una sinapsis, los circuitos que desencadenan un pensamiento, una motivación o una acción son vía prioritaria en el cerebro. En las adicciones,

la dopamina actúa como un neurotransmisor tan potente que las personas, objetos, situaciones y lugares en que se consumió la droga quedan firmemente fijados en la memoria.

Un drogadicto en casa

Este es el título de uno de mis próximos libros que publicaré este año, junto con una serie de títulos propósito es ponerlos en circulación para iniciar una cultura de prevención a fin de evitar que mi hijo sea un drogadicto, un nacido para perder, y estimo que debemos saber todo lo relacionado con las drogas y los drogadictos, saber cómo se daña el cerebro de un adicto, cómo saber también el alto riesgo de probar cualquier tipo de droga y con ese espíritu, comparto la siguiente información para saber de qué se trata la drogadicción y como se destruye el cuerpo y la vida de un adicto.



El enemigo a vencer, se llama ansiedad

La gran mayoría de clínicas, centro de rehabilitación, fracasa y encuentra un alto índice de recaídos debido a que no trabajan los trastornos de ansiedad, un adicto es impresionantemente ansioso. Hay demasiado ruido en su mente, en su cuerpo parece como si circularan hormigas en lugar de sangre, muchos alcohólicos no ingresan a los grupos de auto ayuda, su manera de pensar, debido a la ansiedad no se los permite, la loca de la azotea, quien es el comandante en jefe de los enfermos emocionales y que se nutre de la ansiedad, muchos otros, solo van a calentar la banca y tarde que temprano se revientan, por esa razón, los procesos de tres meses, la terapia cavernícola de adicto a adicto, las deficientes instalaciones, la pésima comida que muchos anexos brindan, en su conjunto, no hacen otra cosa mas que marcar aun mas la incongruencia de lo que estamos viviendo, un rotundo fracaso en materia de prevención y de rehabilitación.

Neuronas y cerebro de un adicto

La dopamina es esencial en los procesos que conducen a la adicción, pero también es determinante en funciones relacionadas con el aprendizaje y la toma de decisiones, entre otros aspectos. **Está relacionada con las funciones motrices, las emociones y los sentimientos de placer.** La dopamina es un neurotransmisor fabricado por el organismo a partir de un aminoácido aportado por la alimentación: la tiroxina.

Las neuronas que contienen dopamina se encuentran en varias zonas del cerebro: el hipotálamo, la sustancia negra, la corteza cerebral y el sistema límbico. **La dopamina es un neurotransmisor relacionado con el desarrollo de adicciones. Es un neurotransmisor inhibitorio, lo cual significa que cuando encuentra su camino a sus receptores, bloquea la tendencia de esa neurona a dispararse.** La dopamina esta fuertemente asociada con los mecanismos de recompensa en el cerebro. Las drogas como la cocaína, el opio, la heroína, y el alcohol promueven la liberación de dopamina, al igual que lo hace la nicotina.

Mensajeros alegres: Serotonina, noradrenalina y dopamina

Técnicamente se conoce como sistema biogénico de amino/endorfina. Otros mensajes son sombríos y depresores. Estos son llevados por "mensajeros tristes". La mayor parte de los centros nerviosos reciben ambos tipos de mensajes. Mientras ésta transmisión esté en balance todo funciona con normalidad, parece que se concentran en áreas del cerebro contiguas a los lugares de mayor secreción de endorfina. **Cuando la función de la dopamina disminuye también disminuye la función de la endorfina. Cuando demasiado estrés causa una disminución de la**

dopamina la persona pierde su "anestésico" natural. Hemos descubierto un solo camino en común para todas las adicciones, ya sea heroína, morfina, cannabis, cocaína, anfetaminas, no importa, la ruta que se crea en el cerebro no tiene nada que ver con los efectos que causa la droga en la persona. La adicción es algo aparte y ajena a la actividad que la produce.

Las sensaciones son pasajeras, las consecuencias, severas

Todas estas drogas y actividades precipitan una señal química en la materia gris que llega a la parte frontal del cerebro. Esa señal causa siempre lo mismo: el flujo de dopamina en el cerebro. Se cree que la dopamina es lo que hace que los ratones sigan corriendo y que el adicto a la heroína recurra a lo que sea para buscar su dosis. El fin es activar esta región en el cerebro que libera la dopamina. Esta sustancia es lo que causa el sentimiento de bienestar en algunas personas que se vuelven adictas al ejercicio.

Las neuronas de los adictos, abocadas a una anormal y elevada cantidad de dopamina, responden defensivamente y reducen el número de receptores dopaminérgicos. Así se explica por qué los drogadictos empiezan tomando drogas para sentirse mejor, para luego tener que consumirlas para evitar la sensación de malestar y necesitan cada vez más sustancia para lograr el mismo efecto. Los neurocientíficos sostienen hoy que la predisposición a la adicción a la heroína o a cualquier otro opiáceo puede ser en muchos casos hereditaria, hasta el punto que se han identificado ya los genes que codifican la actividad de la dopamina en el cerebro.

Las costumbres se hacen leyes

La semana que acaba de pasar, por desgracia la que empieza a transcurrir y como los días que vienen, estaremos siendo testigos de como mueren infinidad de jóvenes a consecuencia de la velocidad en que manejan sus autos y por el abuso en el consumo de alcohol y drogas, desgraciadamente ya perdimos la capacidad de asombro, es tan común, enterarse del severo trancazo que se dio por conducir en estado de embriaguez, tan



común es, saber que en muchas escuelas, la marihuana se presenta en atractivos y ricos productos, como en galletas de chocolate, por supuesto, rellenas de hierba, o en dulce y directamente en su estuche tradicional, en churro y ya es costumbre, que estos estudiantes se hagan drogadictos, dejen de estudiar, se vuelvan rateros, delincuentes, los detengan, los dejen salir y se alisten a las filas del llamado crimen organizado, mas costumbre, ver en muchos barrios por las tardes a tantos jóvenes prendidos de la mono, usando el llamado *spook*, que es llenar una bolsa de plástico de sustancia química e inhalar por la boca y es costumbre también, leer las notas en la sección policiaca de los periódicos respecto a la muerte de sobre dosis de heroína, tristemente, ya nos acostumbramos a ver morir a infinidad de jóvenes, a verlos como se hunden en las adicciones, como sufren y hacen sufrir, viviendo de un anexo a otro, sin que tengan luz, ni esperanza, solamente habrán de formar, parte de las estadísticas.

Nadie sabe lo que pesa el muerto, solo el que lo va cargando

La droga esta por todos lados, al alcance de cualquiera. Un adicto puede drogarse con acetona para las uñas, con amoniaco, gas de la estufa, gas de un encendedor, gasolina, tiner, cerveza, marihuana, hay un mundo de drogas como la amplia variedad de fármacos y alguien me decía, muy enojada.

Hay que hacer algo contra los quien venden las drogas.- La mejor manera de luchar contra las drogas, esta en la casa, ahí la ,lucha debe de empezar por apagar los violentos programas de televisión, por cambiar de tema y dejar de hablar del rio de sangre, dejar de pelear delante de los hijos, la lucha, debe de



predicar con el ejemplo, fomentar la convivencia, el respeto, la comunicación, el amor, la lucha para que tu niña no llegue a la escuela y le regalen primero, una galleta con marihuana, debe enfocarse que sembrar en ella amor propio, levantar su auto estima, cultivar la ética y las buenas costumbres, si tu niña o niño viven en el ojo del huracán, lo mas fácil es que consuman drogas y tu podrás decir. ¿ Y qué hace la escuela para evitar que entren las drogas? ¿Qué hace el gobierno?... Yo te pregunto. ¿Que estas haciendo tú?

El problema se nos fue de las manos

Los resultados están a la vista de todos. Niñas madres, suicidios, divorcios, deserción escolar, violencia domestica, delitos sexuales, hogares disfuncionales, divorcios, ríos de sangre, inseguridad, libertinaje sexual, ludopatía, adictos al sufrimiento, maniaco depresivos, adictos a todo, violencia urbana, corrupción, ineptitud, NINIS.... Cuando una madre llega con el corazón en la mano pidiendo ayuda, sufriendo porque su hijo esta hundido en las dro-

gas, con todas las consecuencias habidas y por haber, cuando tu sientes la impotencia y te hundes al dolor, es cuando se reflexionas y palpas la cruda realidad, son seres humanos que se pierden, seres humanos que se exterminan y cuando vez que el joven apenas empieza, la sugerencia es tratar el problema como si fuera una bomba de tiempo, un adicto es un alto riesgo, por ello hay que evitar que se te vaya de control.

Después de que tu hijo haya probado la droga, ya nada será igual

Yo se, que algún día se van a organizar los padres de familia, primero, para capacitarse sobre las emociones, conocerse de evitar dañar con neurosis, pleitos, mala comunicación y pésimos ejemplos a sus hijos; van a predicar con el ejemplo, por que hechos son amores y, en las mañanas, formarán brigadas para inspeccionar mochilas y bolsillos a los estudiantes de primaria, secundaria y bachilleres.

Habrán de decomisar todo tipo de drogas, cigarros, marihuana en sus diversas presentaciones, inhalantes, pastillas, cervezas, licor y sin duda, el resultado será impresionante en los primeros operativos, después, la droga quedara afuera de las escuelas. Hay que hacer *antidoping* sorpresivos, organizar operativos para atender a los que se inician en el mundo de *La Saliva del Diablo* y lo mismo hay que hacer en casa, si esperas que el gobierno, en sus tres niveles de gobierno, esperas en vano, lo que requerimos es ponerle acción y emprender una verdadera lucha contra esta guerra, donde por desgracia, la carne de cañón son mis hijos y los tuyos. Gracias por hacer el favor de leerme, a tus órdenes 01 614 4 10 01 58 ernestosalayandia@gmail.com VP

Invaluable donativo de Toño Esquinca a la Posada del Periodista

EL ALTRUISMO SIEMPRE ha sido cuestión de espíritus nobles, pero cuando éste se duplica en un mismo acto de amor, hablamos de seres superiores que simplemente dan lo mejor de sí para proporcionar felicidad a los demás.

ESE ES EL CASO de nuestro colega y querido amigo **Toño Esquinca**, quien deleitó con sabios consejos y útiles reflexiones a cientos de personas que acudieron a fines mayo al Teatro San Rafael para su charla *¿Cómo llegar al fin del mundo?*, la cual contó con el apoyo de **Bienestar en acción**, empresa comprometida con el bienestar de las personas en un excelente proyecto humano.

Pero es que además de brindar esa mano cálida que reconforta, **Toño** donó los ingresos obtenidos por la charla a la

Fundación Antonio Sáenz de Miera Fieytl, I.A.P., la cual es encargada de sostener la Posada del Periodista, donde se hace felices a nuestros compañeros de la comunicación, y sus familiares, que han llegado a la tercera edad. Doble altruismo que hay que reconocer y enaltecer.

Bienestar en acción, cuya representante, Adriana Caballero, en su momento visitó las instalaciones de la Posada del Periodista, ha sido pieza fundamental en eventos de este tipo que buscan la superación personal y de forma integral de las personal a manera de que puedan superar problemas emocionales

que, no tratados, llevan a cuadros depresivos poco recomendables.

La labor del conductor, quien lleva las riendas del exitoso programa *Toño Esquinca* y *la muchedumbre* a través del Alfa 91.3 de F.M., resulta de invaluable importancia para los radioescuchas que requieren de un momento de paz, unas palabras de aliento y una palmada que les haga seguir adelante.

Lo recaudado en *¿Cómo llegar al fin del mundo?* fue donado a la Fundación que seguirá brindado cariño, amor y comprensión a nuestros colegas de la tercera edad que así lo requieran.



Toño Esquinca.



Abigael Ordóñez Barajas, Toño Esquinca y Celeste Sáenz de Miera.



De igual manera, al saberse que se haría el donativo del boletaje de la plática de Esquinca, un grupo de sus admiradores acudió a las instalaciones de la Posada del Periodista, donde efectuaron asimismo el donativo de algunos comestibles (enlatados básicamente) y pequeños objetos como toallas que harán más felices a quienes residen en nuestra Posada.

¡Gracias **Toño Esquinca** por ayudar a construir el sueño por los periodistas de México! VP

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- ¡La elite económica brasileña, en la cima de los consumidores mundiales!
- Nuevo frenazo para argentina
- Competencia en la tecnología informativa

UNA DÉCADA DE CRECIMIENTO sostenido permitió sacar de la pobreza a millones de familias que engrosan hoy las filas de una nueva clase media brasileña, la **clase emergente** en el gigante latinoamericano. Algo nunca visto en las últimas tres décadas. Suena **paradójico** el éxito de Brasil, cuando el modelo económico imperante "hace aguas" en distintos rincones del planeta y Europa está en plena crisis (Grecia, Portugal y España, y los que siguen). Con 192 millones de habitantes, Brasil continúa siendo uno de los países más desiguales de la Tierra.

Los pobres han mejorado su situación a un ritmo sin precedentes (¿algún día, los políticos y varios empresarios mexicanos entenderán todo lo que esto significa?), aunque. Proporcionalmente, las clases de mayor renta han crecido más. Y la tendencia continuará.

El gran salto lo ha protagonizado la **clase C**, con unos ingresos entre 1.650 y 6.950 reales mensuales (710 y 3.020 euros), a la que desde 2003 han accedido 30 millones de brasileños procedentes de las clases más pobres. Pero lo más relevante es que no solo los pobres van hacia arriba, sino que el ascenso afecta a toda la pirámide socio-económica. Hoy, hay 20 millones de ricos y en 2014 la cifra será de 30 millones (¡todavía muy lejos de la cifra de 300 millones de hindúes que son bastante ricos!).

Brasil es un país globalizado, en cultura, Internet, música, moda, comida, pero no internacionalizado. Sólo cinco—seis millones de brasileños viajan anualmente al exterior, y una cantidad similar de extranjeros visitan Brasil. Recuerdo que **Lula** bajó los tipos de interés y el mercado se abrió. Hay todavía mucho camino por recorrer. Las hipotecas suponen el 4% del PIB, cuando en México representan el 20%. Se también que Brasil sólo participa con menos el 3% en el Comercio internacional mundial. EL PIB de capital extranjero es del 20%. Doblando la hoja, la elite económica brasileña está en la cima de los grandes consumidores mundiales, detrás de los chinos y de otros tigres asiáticos. Y para que no presumamos los mexicanos, Sao Paulo, la mayor ciudad del país, cuenta con una de las flotas de helicópteros más numerosas del globo terráqueo, y las ventas de los autos deportivos Porsche aumentaron un 3.500% los últimos diez años. En el 2011, los brasileños gastaron 5.800 dólares por personas, hasta un total de 8.700 millones de dólares. La cifra total de gastos en el exterior en 2011 fue de 21.200 millones de dólares, tres veces más que en 2007.

Nuevo frenazo para argentina

MÉXICO HA SOPORTADO la crisis económica internacional. Los analistas están conscientes que este curso podría crecer el 3.3% y el 3.8%, por debajo del dato de 2011, pero que consolidaría tres años de crecimiento consecutivo tras el deslome de 2009 (-6.2%). Por supuesto, esta vez la clave para superar el **nuevo frenazo** ha estado en la mejora de los ingresos petroleros (uno de los pilares de la estructura productiva mexicana), en la consolidación del consumo privado y en el despegue de la inversión pública y privada.

Es más, señala **Fernando Cano**, UBS México cree que la economía local se verá impulsada por mejores expectativas mundiales. Pero hablando de problemas económicos, Argentina presenta un superávit comercial de más de 10.000 millones. La nación hermana no se puede dar el lujo de pedir dinero en el exterior porque le cobrarían mucho más que a España. Sin embargo, necesita millones de dólares "para salir adelante". También estoy enterado de que el enfriamiento amenaza al país como lobo en celo.

En pleno invierno austral, los dólares se irán por las rendijas de las puertas "en forma de calefacción ¿sub-



LO MEJOR DE BUENOS AIRES:

Hotel Alvear

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

ESTE SÍMBOLO DE LA ELEGANCIA es indiscutible de la *Belle Époque*, fue inaugurado oficialmente en el mes de octubre de 1932, siendo elegido el barrio de La Recoleta para ubicar este resort el cual es considerado como de las zonas más refinadas de la capital argentina.

LA HOSPITALIDAD es excelente, se rodea de la más alta tecnología y la personalización en el servicio todo se distribuye a través de las 197 habitaciones con las que cuenta: 100 suites, 12 salones maravillosos, salas para realizar reuniones de negocios, sin faltar la gastronomía que se ofrece en los mejores restaurantes de la ciudad de Buenos Aires.

Nuevamente, me paseé por los elegantes salones y suites del célebre Alvear de Buenos Aires, un icono hotelero mundial. Se distingue por la majestuosidad de su arquitectura y decoración colocándolo como único en su estilo. Allí se percibe la excelencia del servicio de mayordomo, las *amenities* de Hermes, flores frescas y frutas; servicio de *personal shopper*, entre otros. Y para los fumadores de puro, cuentan con uno de los mejores Cigar Bar del planeta.

El concepto del hotel consistió en crear un espacio de lujo para hospedar a la enorme cantidad de visitantes europeos que llegaban en aquella época. Alvear Palace fue dando la muestra del modelo de gran nivel. El responsable de influir con las mejores ideas fue el doctor Miero, quien viajó a Francia para obtener los primeros planos desde París para iniciar con el ambicioso proyecto respaldado por el diseñador Verschere, junto con los arquitectos Pirovano y Brodsky. Este último se responsabilizó del diseño de la hermosa fachada del hotel. Por su parte, los ingenieros



Escudero y Ortúzar, el arquitecto Medhurst Thomas y G. E. Harris, se encargaron del proceso de la construcción y decoración del edificio. Por cierto, su feudo culinario La Bourgogne, uno de los más solicitados por la crema y nata de Buenos Aires. Alguien susurró: "Si usted no quiere pagar la cuenta (¿?), puede salirse por la calle de atrás!!!". El chef ejecutivo es Jean Paul Bondeaux.

Es sorprendente la majestuosidad de las habitaciones y suites, el lobby así como las áreas públicas muestran el estilo Luis XV y Luis XVI, muebles, candelabros de cristal, las paredes decoradas con láminas de oro y obras de arte de reconocidos artistas. Este edificio se erige con 11 niveles y cinco subsuelos que son parte de la estructura del lujoso hotel que se encuentra ubicado en la esquina de la Avenida Alvear y la calle Ayacucho.

La visión de sutton

Para conservar la elegancia y el estilo, reciente-

mente el Alvear fue restaurado y reacondicionado y en el año 2003 fue reconocido como Monumento Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. Por coincidencia, me encontré en el lobby con el dueño de este magnífico hotel, David Sutton, con quien mantuve una breve conversación. Me enteré de que no tiene ninguna intención de vender su resort, sino todo lo contrario, ya que está desarrollando otros dos proyectos: una torre de condominios (más de 60 pisos) en Puerto Madero, que será el más alto de Buenos Aires (el costo del metro cuadrado oscila entre 4 y 6 mil dólares), y la creación de un condominio—hotel (Alvear, Hotel & Residences, torre de 33 pisos, cuya inauguración está prevista para el 2014) y departamentos habitacionales, para viajeros ejecutivos y *yuppies*. Otro comentario de David Sutton: "Mire, Enrique, aquí se acaba de celebrar una reunión de los hombres más ricos del orbe". Y agregó: "Enrique, este evento se conoce aquí también como la 'Reunión de Padres e Hijos'. Por cierto, aquí estuvieron Bill Gates, Warren Buffet, Carlos Slim y familia; Rupert Murdoch, Amancio Ortega y

Emilio Botín, entre otros. ¿Ya te podrás imaginar como fue la inolvidable noche". Y cómo no se van a reunir estos empresarios si el hotel cumple con el máximo estándar de la excelencia internacional. ¿Qué personalidades han disfrutado de las instalaciones del Alvear? Les diré que Walt Disney, Bob Dylan, Ted Turner, Karl Lagerfeld, Salma Hayek, Antonio Banderas, Melanie Griffith, Claudia Schiffer, presidentes y embajadores de todo el mundo y, por supuesto, empresarios, gente del espectáculo y del mundo deportivo.

Metrópoli que cautiva

Es un verdadero placer regresar a la ciudad de Buenos Aires, Argentina, gracias a LAN. Este gusto lo comparto con Olga Petroni y Eugenia Santos, dos pilares de la hotelería argentina. Con ellas y con cientos de miles de argentinos y visitantes, comparto siempre el gozo de la nostalgia. Uno siempre tiene alguna historia cuando habla de "No



llores por mí Argentina". Sus barrios elegantes (Alvear, La Recoleta, Palermo Chico y Palermo, etcétera), la zona histórica, sus espacios arquitectónicos y turísticos, son de una metrópoli *avanzante*. Es, simplemente, una ciudad que cautiva los sentidos de cualquier viajero. En 1969 llegué por primera vez a Buenos Aires. El viaje sería por una semana. Mi estancia terminó después de diez meses en Palermo Chico y trabajaba en el diario La Prensa, de la familia Gainza Paz. Conocí después a Jorge Luis Borges, Héctor J. Cámpora (que llegó a la presidencia sólo por dos meses y luego se fue de embajador a México), Nacha Guevara, Alberto Favero, Sandro, Alberto Cortés, Valeria Lynch, Gabriela Sabatini, al *Flaco* Menotti, Manuel Puig, Mauricio Macri (alcalde de Buenos Aires) Augusto Paz y a muchos otros argentinos célebres.



Google™

vencionada?". Y se evaporarán las divisas por las chimeneas de las fábricas porque consumen tanta energía que es casi imposible sostener un crecimiento que en 2011 se situó entre el 7 y el 8%. El problema para es que será imperativo importar energía, precisamente por 10.000 millones de dólares, rondando el déficit energético por los 3.000 millones. Será la primera vez que

Argentina esté obligada a importar unos 80 barcos de gas licuado. Por ende, no saben de dónde obtendrán las cantidades de dólares que necesitan. El gobierno cree que con la decisión de expropiar **YPF a Repsol** pueden encontrar otros contornos en donde encontrar los dólares. Pero otra cosa distinta es que estas cantidades sean captadas con la aquiescencia de la compañía y de las autoridades monetarias internacionales.

Competencia en la tecnología informativa

EL CASO DE GOOGLE no es el primero de gran envergadura al que se enfrenta la Comisión Europea de Competencia en el ámbito de la tecnología informativa. **IBM**, en los años ochenta, y **Microsoft**, durante los últimos diez años, fueron también vigilados con lupa por la UE por acusaciones de abuso de dominio. La comisión Europea hizo público un pliego de cargos contra **IBM** en 1981, en el que advertía a la compañía que abandonara **su abusiva posición**. La compañía estadounidense controlaba el 70% de las ventas mundiales de sistemas de informática y vendía en el Viejo Continente más que todas las competidoras europeas juntas. Por último, la entonces CEE (Comunidad Económica Europea) retiró el proceso en 1984 a cambio de que **IBM** proporcionase a sus rivales información sobre su principal gama de productos y variaciones.

Se llegó a multar a **Microsoft** por **abuso de dominio** en 2004. **Mario Monti**, actual primer ministro de Italia y entonces Comisario Europeo de Competencia, impuso una drástica sanción de 497 millones de euros a la empresa de **Bill Gates** por abuso en el mercado de los programas de reproducción de audio y video. **Gates** y **Microsoft** fueron obligados a incluir más reproductores que el **Windows Media Player** en su sistema, y el de los servidores (sólo ofrecían **Internet Explorer**, pero tuvieron que dar información a los rivales para integrar otros programas). **Microsoft** fue multada otras ocasiones por su dominio: 280.5 millones en 2006 "por no dar información a sus rivales", y 899 millones en 2008 "por cobrar un elevado precio a sus competidores" por esos datos para que fabricasen productos compatibles con **Windows**. Y hasta la próxima, jabur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx

El tiempo ha sido testigo de la transformación de Buenos Aires, pero conserva la esencia del pasado que se combina con el presente. En esta ocasión les hablo del *Barrio de la Recoleta*, porque esta considerado como el más prestigioso de la capital argentina, por su estilo y su imagen, que muestra el lujo que le distingue hasta pensar que el metro cuadrado resulta ser de los más caros de la ciudad.

El París de América

Para hacer más interesante el recorrido por la Recoleta, es conveniente adentrarse en su historia que se originó gracias a la presencia de los Padres Recoletos, quienes eran integrantes de la comunidad franciscana; ellos fueron los fundadores del convento y la iglesia dedicada a Nuestra Señora del Pilar casi al finalizar el siglo XVIII. En el siglo XIX, el lugar fue adquiriendo elegancia que atrajo a las familias ricas, poderosas económicamente y de la "alta alcurnia", por lo que se fueron construyendo mansiones, casas, así como hoteles de lujo. Todo este desarrollo hizo que a Buenos Aires se le llamara también la *París de América* por sus edificios tradicionales y modernos. Por cierto, recomiendo caminar por el Paseo de la Recoleta porque se van a encontrar con dos hoteles--boutique de antología: Mio Hotel (Av. Quintana y Ayacucho) o el Alghodon (Quintana y Montevideo).

Entre las avenidas más elegantes, comento que la del Libertador es una de ellas y allí se encuentra el Museo Nacional de Bellas Artes, donde se puede admirar una exposición permanente de obras de arte que tienen un valor incalculable. Por la calle Posadas, se ubica el Palais de Glace, que fue sede de la pista sobre hielo a principios del siglo XX. Posteriormente, se transformó en el gran centro de exposiciones multimedia, un sitio dedicado a exposiciones y eventos culturales de diferentes expresiones. En esta avenida se encuentra también



el remozado y famoso Teatro Colón, todo un orgullo para los bonaerenses.

Café Tortoni

Dentro de las atracciones del barrio de la Recoleta, también hay instituciones educativas de gran prestigio, con algunos años de antigüedad, en la capital. Entre estas escuelas destaca la Escuela Superior de Comercio Carlos Pellegrini, las facultades de Medicina, Derecho, Ciencias Sociales, entre otras, de la Universidad de Buenos Aires. Desde el Alvear se puede ir al Patio Bullrich, al Café Tortoni y a la famosa Biela, ambos, todos, unos clásicos de Buenos Aires, ciudad que he visitado en cuarenta ocasiones.

El Tortoni es el modelo del café porteño. Se inauguró a finales de 1858 y era frecuentado por un grupo de pintores, escritores, periodistas y músicos. Parece que el tiempo se detuvo en este café porque la gente que lo visita actualmente se da la oportunidad de jugar billar, a las cartas o únicamente se toman el café con los amigos. Este era el lugar preferido de Jorge Luis Borges quien le agradaba charlar con otro de los grandes personajes como Centeya; Julio Decaro, Carlos Mastronardi o Carlos Cañas, quien dibujaba el placer de una mesa compartida.

No pudo faltar la presencia del máximo exponente del tango. Me refiero a Carlos Gardel. En uno de los muros del Café Tortoni, se puede apreciar la dedicación hecha a la notable poetisa Alfonsina Storni. Hay una mesa donde uno observa a Borges, Gardel y la Storni (hechos en cera) como si estuvieran dando la bienvenida a los clientes.

Por último, Alvear (léase: The Leading Hotels of the World) está reconocido como uno de los 20 mejores y más distinguidos hoteles del mundo. Y hasta la próxima, jabur! **VP**

300 Líderes y Peña; Guevara y Aguirre apuntalan imagen de Acapulco

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

NO SÓLO LLEGARON LOS 300 LÍDERES que invitaron los hermanos Ferré a su comida en el St. Regis, donde organizaron otro encuentro más: la presencia del candidato del PRI y del Partido Verde a la presidencia, Enrique Peña Nieto, pero los invitados ("o agregados") superaron en gran número lo que habían previsto los organizadores y los directivos del hotel.

EN ESTA NUEVA presentación de Peña Nieto ante líderes plurales, volvió a mostrar como en Tercer Grado (el exitoso programa de los miércoles de Televisa) que no necesita apuntador y que su elocuencia, verbo, verticalidad en lo expuesto y en las respuestas a preguntas, etcétera, era cuestión de precisión extrema.

Lo primero que dijo es que adoptará una serie de medidas para ofrecer una mejor seguridad a los mexicanos. O sea, se compromete en diseñar un reajuste a la estrategia en materia de seguridad.

Desde mi mesa, me levanté a saludar a Beatriz Paredes, a la gobernadora de Yucatán, Ivonne Ortega; a David López Gutiérrez; a los empresarios Miguel Alemán Magaña, Carlos Eduardo Represas, Carlos Peralta, Ángel Losada e Isaac Chertorivski, entre otros, quienes escucharon detenidamente las propuestas que Peña Nieto ofrece a los jóvenes: "Hay que darles espacios de participación para que puedan descollar y potenciar su talento, ingenio y creatividad en diversos ámbitos".

Por su parte, colegas de la prensa como Ricardo Alemán, Carlos Guerra, Guillermo Ortega Ruiz, Ana Paula Ordorica, entre otros, además de figuras como don José Sulaimán, Nicole Reich de Polignac (presidenta de Scotiabank), Heberto Guzmán, Carla Estrada, Mario Domínguez, Mariano, Eloy Calocca, Sebastián, Julio César Ruiz, entre muchos más, aplaudieron de pie cuando Peña Nieto apuntó que "se debe fortalecer a la familia mexicana; sí, me refiero a la educación y los valores, pero para que esto suceda hay que hacer que el país crezca y genere los empleos que la población demanda".

Y otro punto: Peña Nieto también comentó que sería conveniente estudiar lo oneroso que resulta para los mexicanos el proceso electoral.

Un aspecto vital para mí lo abordó Peña Nieto cuando garantizó que su gobierno no será una expresión individualista y que la misión de todo estadista y gobernante es, y debe ser, escuchar y tomar en cuenta a los gobernados, incluyendo --por supuesto-- a los jóvenes. Soy *apartidista*, pero observé a un Peña Nieto seguro de sí mismo y vertical.

Y cuando le preguntaron de Elba Esther Gordillo, él indicó que "corresponde a los agremiados del SNTE dilucidar el futuro de su dirigente".

El acapulcazo

También, en el St. Regis, Angel Aguirre, gobernador de Guerrero, ante testigos de primera línea como Gloria Guevara (Secretaria de Turismo), sumando también a Yuri, Alejandra Alemán y Alejandro Burillo Azcárraga (a los cuales entregó un reconocimiento por su apoyo a Acapulco tanto en lo artístico; en el tema de *Niños en Alegría*, y lo deportivo como los torneos de tenis), lanzó su apuesta para reactivar la zona tradicional de Acapulco. Sé que la recuperación incluye

una inversión de 250 millones de pesos y que contarán con la participación de Carlos Slim Helú (al frente del Comité de Rescate del Acapulco Tradicional) y otros empresarios.

Por su parte, Gloria Guevara, elegante como siempre (toda ella, con una creación en color morado), ratificó que varias líneas nacionales e internacionales confirmaron "la apertura de rutas a uno de los destinos más bellos del orbe".

También estaban en el *presidium*, Javier Aluni, nuevo Secretario de Turismo de Guerrero; Rodolfo López Negrete (Fondo Mixto), Carlos Mackinlay

(Turismo DF) y Verónica Escobar.

Guevara subrayó que entre los principales proyectos para el rescate del destino destacan el *Acabús*, un sistema de transporte masivo que tendrá una inversión de 1.700 millones de pesos.

También construirán un túnel de 3.5 kilómetros enlazado a una vía abierta de cuatro kilómetros que conectará la zona del *Acapulco Dorado* con la zona *Diamante* "para evitar el traslado por la carretera escénica".

Este tendrá un costo de 1.300 millones de pesos. Le llamarán el *macrotúnel*. Finalmente, le recomiendo al gobernador ser puntual y lo felicito por promover la Feria de Vacaciones *Acapulcazo* 2012.

O sea, tanto Guevara como Aguirre concordaron en la necesidad de una promoción regular de Acapulco. Sí, se necesita llevar la experiencia de centros integralmente planeados, como Cancún e Ixtapa, para Acapulco.

En Aca abundan las opciones turísticas: sol y playa; ecoturismo o turismo de aventura; restaurantes, discotecas, hoteles y, sobre todo, promoverán también reuniones empresariales. Vi también en el evento a Jorge E. Ballesteros, Pedro Haces (léase: Hotel Elcano), Lucy Guillén, Hans Peter Koidl, Helen Krauze y a muchos colegas de la prensa. Por cierto, el video de Acapulco que realizó Jennifer López, de ¡10 de calificación! Y hasta la próxima, jabur! **VP**



Yuri, Gloria Guevara, Alejandra Alemán Koild y Angel Aguirre, Gobernador del Estado de Guerrero.



Gloria Guevara Manzo y Javier Aluni.

Multas

UNA QUERIDALECTORA me extiende esta duda: “¿Apenas cinco años después de la caída de Moctezuma ya habían construido la catedral, o estaba en construcción?” Leo que en ese entonces sólo había en el sitio un templo relativamente modesto, pero la procesión ya se realizaba desde entonces.

Aunque pequeño, ese templo ya tenía el nombramiento de “catedral” desde 1534, y recibió del Papa la categoría de “catedral metropolitana” en 1547 (cuando estas burocracias jerárquicas de nombre aún eran relevantes). La actual majestuosa catedral se empezó a construir en 1571, se “dedicó” en 1657 y se dio por terminada en 1831. Total, 260 años: 43 sexenios. Esos eran verdaderos proyectos transexenales, ¿no?



Catedral.

Confesión

O JALÁ TUVIERA por las noches el sueño que tengo por las mañanas.

Inocentes palomitas

LOS 'FEDERALES' -ayudados por los consumidores y la industria financiera- multiplicaron el acervo de dinero y crédito en EU, por 50 veces en los últimos 50 años. ‘Esa explosión de crédito cambió al mundo’, dice Richard Duncan en su nuevo libro, *The New Depression*. Así fue, en efecto; y lo primero que hizo es hacer aún más ricos a los que ya eran ricos. Ese amazonas de dinero no fue a parar al bolsillo de quienes perciben un salario.

Ese mega flujo fue a engordar el mercado bursátil de acciones y bonos, que son propiedad no de la clase media (y mucho menos de los pobres), sino del archi mencionado 1% de la población (gringa, conste). El mercado bursátil comenzó su épica marcha ascendente en 1982. Desde entonces, se multiplicó por 13 (medido en escala del índice Dow-Jones). El PIB de EU también se multiplicó, casualmente, por esos mismos 13 órdenes. Pero buena parte de ese ‘crecimiento’ tanto bursátil como en PIB, fue falso. La unidad de medida para calibrarlo ha sido el dólar, y el dólar, retorcido por los federales, miente. Nada más ponte a ver lo que ha pasado en estos últimos diez años. A partir de sus sótanos en el año 2001-2002, las acciones hoy están arriba un 50%. Los inversionistas pueden creer que van a la delantera del juego. Pero mide ese ‘crecimiento’ en términos de oro, y las supuestas ganancias desaparecen (de hecho, el valor comparativo de las acciones está abajo un 16%; en términos de petróleo, la comparación es todavía más desastrosa: abajo un 43%).”

Hiperinflaciones

LO QUE RESULTA peculiar del caso argentino es el hercúleo esfuerzo del gobierno para ignorar las leyes inmutables de la economía en su decisión de llevar adelante hurtos gigantescos en nombre del bienestar popular.

El país ha tenido cinco monedas nada más en estos últimos años. En 1970, el *peso ley* reemplazó al *peso moneda nacional* a la tasa de 100 por 1. El *peso ley* fue a su tiempo reemplazado por el *peso Argentino* en 1983 a una tasa de

diez mil por uno. Esa situación duró apenas un par de años, y fue a su vez reemplazado por el *Austral*, a una tasa de mil por uno. Para sorpresa de nadie, el *Austral* fue poco después, en 1992, reemplazado por el *peso convertible* a una tasa de diez mil por uno. Es decir, en las últimas cuatro décadas la moneda se ha ‘deslizado’ en forma salvaje: un *peso convertible* era equivalente a 10,000,000,000,000 (10¹³) *pesos moneda nacional*. Y sin embargo, la presidenta del banco central argentino, Mercedes

Marcó del Pont, reitera su compromiso con la patológica fantasía de que ‘es falso que la impresión de dinero genere alzas en los precios; el alza de precios depende de otros fenómenos como el comportamiento de la demanda y del sector externo.’ Con razón este argumento les fascina a los políticos: al echar a andar la maquineta, ellos son responsables de los auges; los baches... caen de Marte.



Rockefeller.

Meditación

TODOS LOS DÍAS a las 12 del mediodía. Un minuto. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. “Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha.”

Tres libros

A PROPÓSITO del célebre desliz de Peña Nieto cuando le preguntaron por los tres libros que más lo habían impactado en su vida, me encuentro esta curiosa referencia histórica. James R. Fortson (1938) le hace exactamente esta pregunta el 10 de noviembre de 1969 al recién “destapado” candidato presidencial Luis Echeverría.

Los títulos mencionados por LEA: *Los Miserables*, de Víctor Hugo; *El Hombre Mediocre*, de José Ingenieros; y *La rebelión de las masas*, de Ortega y Gasset. Por cierto, entre otras preguntas, me llamó la atención ésta: “¿Qué es lo que más le conmueve como ser humano?” Respuesta: “El espíritu de solidaridad...” Y para que el dueto dinámico Salinas-Camacho convirtiera a esta palabrita en ariete político faltaban aún más de veinte años.

Moneda de plata

ME LLEGAN ESTOS dos videos, que te recomiendo ampliamente. El primero es una entrevista realizada por el periodista financiero Max Keiser a Hugo Salinas Price en el programa *Russia Today*, en Londres. Y el segundo es una entrevista por el conductor griego George Noulas a Hugo Salinas Price y

Max Keiser en el Canal Sunny de Grecia. Hugo Salinas Price aborda la crisis de ese país y propone que sus autoridades introduzcan una moneda de plata en paralelo al euro o a la divisa fiat que adopte el país, en caso de abandonar el euro. Consulta <http://www.plata.com.mx/mplata/articulos/articulosFilt.asp?fiidarticulo=446>

Piñata sexenal

ESTE PRÓXIMO domingo uno de julio se elegirán 2 mil 127 cargos de elección popular: un presidente de la república, 500 diputados, 128 senadores, 6 gobernadores, un jefe de gobierno, 579 diputados locales, 876 ayuntamientos, 16 jefes delegacionales y 20 juntas municipales.

¿Cuál será el costo total de esta fiesta de patadas... digo egregia jornada electoral, desde la precampaña del 18 de diciembre

de 2011 al 15 de febrero de este año, la intercampaña del 16 de febrero al 28 de marzo y la campaña oficial del 30 de marzo al 27 de junio? Nada menos que \$15,296 millones de pesos.

Entre 200 días, igual a \$76 millones diarios. Esta es la cifra oficial, pero el dato real se desconoce aunque se sabe que será de varios múltiplos. Y es que además del costo de operar ese elefante reumático llamado IFE, por fuera de las campañas hay muchísimo dinero más, la mayor parte negro o al menos opaco. Ese dineral lo pagamos tú y yo, es decir, nosotros los sufridos contribuyentes; se le llama formalmente “el costo de la democracia”.

En cambio, las ganancias de esa piñatota (infinitamente más grandes que el dineral invertido en las campañas), ¿quién se las queda? Me temo que a ti y a mí nos tocarán, cuando mucho, las migajas de las menudencias de las zurrapas de esa piñatota.

Letreros de cantina

DEBEMOS BEBER siempre con moderación. Hay que moderar, siempre moderando. La solución: que pague otro.

Reparto de la riqueza

ESTA ANÉCDOTA la cuentan del multimillonario norteamericano John D. Rockefeller (1839-1937: abuelo del actual patriarca de la familia, David, nacido en 1915). Un día bajaba de su limusina durante la gran depresión de 1929 a 1939, se le acercó un individuo y le dijo: “Usted tiene más dinero del que necesita, debería repartirlo entre los que no tenemos nada.” Rockefeller se quedó pensativo y le respondió: “Tiene usted razón.”

Yo tengo cien millones de dólares y hay cien millones de norteamericanos, así que aquí tiene usted el dólar que le corresponde.” Y subió a su oficina en el Rockefeller Center de Nueva York. No sé por qué me vino a la memoria esa historia. ¿Será porque ya comenzó la próxima Gran Depresión Sistémica Global, que hará palidecer de modestia a la de hace ocho décadas? ¿O será porque ese apellido es hoy cien veces más rico y poderoso que entonces?

Meditación

TODOS LOS DÍAS a las 12. Un minuto. Cada día somos más. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. “Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha.” **VP**

Para ayudarlo a comprar
lo mismo, pero más barato,
visite nuestra página web:

www.farmaciasdesimilares.com.mx

donde puede consultar
los precios de todos
nuestros **genéricos**.

Recuerde:

*En la mayoría de los medicamentos,
abajo del nombre comercial
aparece el nombre del **genérico**.*

Nombre
COMERCIAL

Nombre
GENÉRICO



Consulte a su médico. Reg. No. 174M99 SSA VI.



FARMACIAS SIMILARES[®]
"LO MISMO PERO MAS BARATO"[®]

HASTA
75%
DE AHORRO[®]



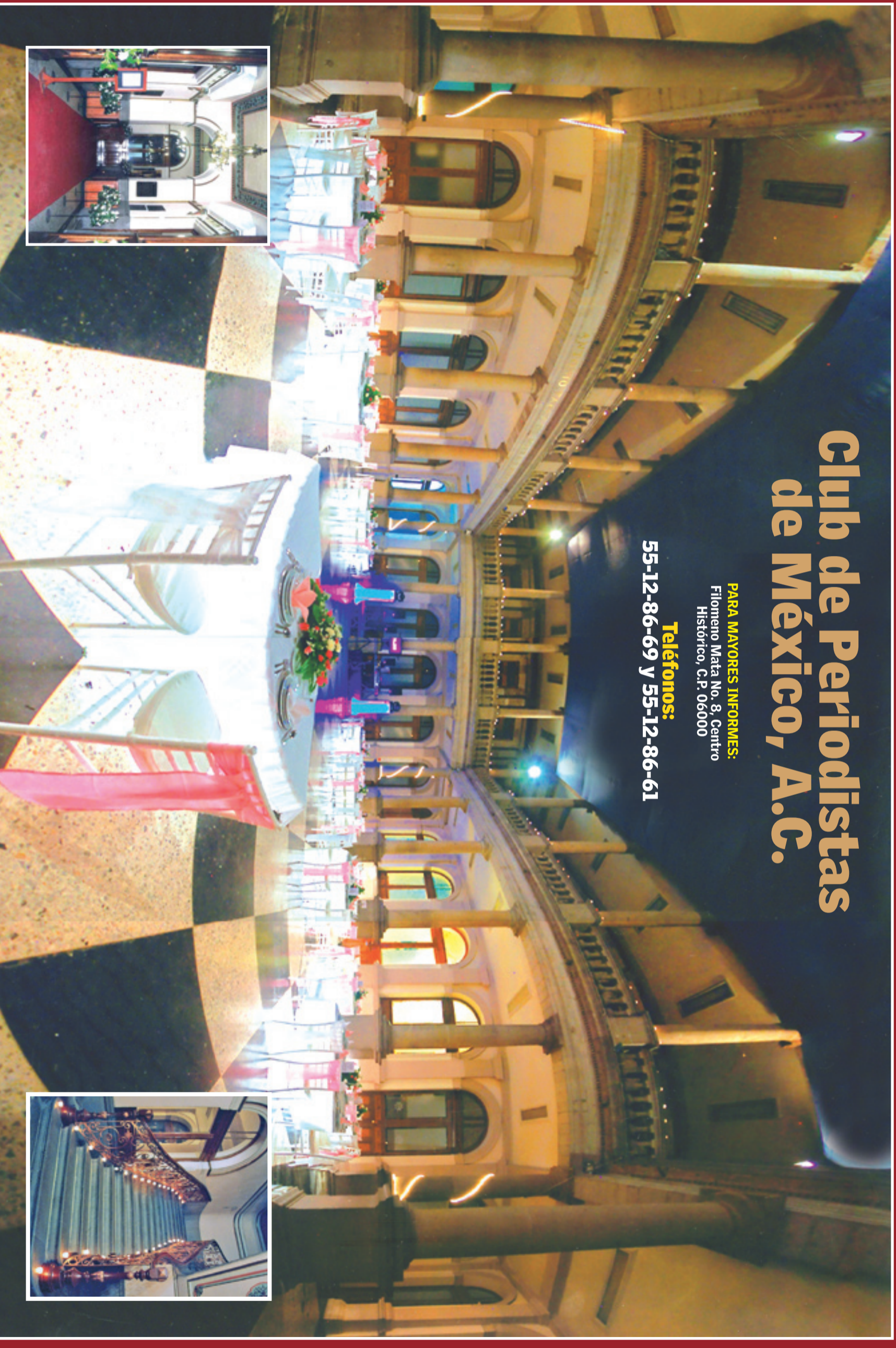
Síguenos por



Club de Periodistas de México, A.C.

PARA MAYORES INFORMES:
Filomeno Mata No. 8, Centro
Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61



www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx