

# VOCES

## DEL PERIODISTA

FUNDADOR **ANTONIO SÁENZ DE MIERA**

DIRECTOR GENERAL **MOURIS SALLOUM GEORGE**



Previene el  
religioso riesgos  
de terrorismo  
en México

# EXTERMINIO CRISTIANO

En Medio Oriente

Arzobispo  
Antonio Chedraoui



# **VOCES** **DEL PERIODISTA**

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

## **CELESTE SÁENZ** **DE MIERA**

Un programa plural de crítica,  
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**  
de 17:00 a 18:00 hr.
- **CON REPETICIÓN**  
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes  
mucho que decir

**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

[radiocelsteabc@yahoo.com](mailto:radiocelsteabc@yahoo.com)  
[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

**PORQUE LA VERDAD  
SE IMPONE**

**VOCES**  
**TRASPASA FRONTERAS...**

**VOCES DEL PERIODISTA  
SE INTERNACIONALIZA.**

**ABC Radio con repetidoras a nivel nacional**  
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin  
costo 01800 5818 248

**abc** XEABC 760 AM  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac  
[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)

# 16

## Levantamiento contra el Hermano Erdogan

THIERRY MEYSSAN



# 21

## "Choque de civilizaciones", coartada para enervar conflictos islámicos

JEAN-MICHEL VERNOCHET



# 12

## Triunfo de Assad en Al-Quseir

FRANKLIN LAMB

# Sumario

AÑO XVIII No. 306



# 19

## El ladrón de Adepo

HÉCTOR CHAVARRÍA

# 6

## Chedraoui: Amaga a México el terrorismo

# 14

## G-8: Paz sólo por medios políticos

# 26

## Obama: Atila contra Primera Enmienda

# 29

## La crisis del agua

LULÚ FIGUEROA

## VOCES DEL PERIODISTA

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su  
brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Freytag, I.A.P.

Director General  
MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información  
CELESTE SAENZ DE MIERA

Director Editorial  
MARIO MENDEZ ACOSTA

Coordinador Editorial  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Fotografía  
ERASMO CALDERÓN

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George.  
mouris@vocesdelperiodista.com.mx

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio  
de ediciones especiales.

Número de edición: 306

Fecha de impresión: 1-15 de julio de 2013.

Reserva de título de Derecho de Autor:  
04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.  
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.  
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro  
Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhté-  
moc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
e.mail: clubperiodic@terra.com.mx

(Los artículos firmados son responsabilidad de su  
autor y no necesariamente reflejan la opinión de  
esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o  
parcial del contenido sin autorización previa y por  
escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios  
honoríficos al servicio de la honesta información.)

vocesdelperiodista@yahoo.com  
www.vocesdelperiodista.com.mx



## Y contando...

**L**A HISTORIA de la persecución a cristianos en el Medio Oriente es de larga data. No es necesario ir hasta los hechos ya conocidos de los choques entre éstos y los musulmanes. El asunto es de ahora, de hoy; desde fechas tan recientes como el siglo pasado hasta llegar al siglo XXI. Desde mucho tiempo atrás la presencia cristiana fue tolerada, tal y como establece la ley musulmana, pero esto no era gratuito sino otorgado a cambio del pago de del *yizya* ; *pago por protección*.

Pero aún con esto, la situación de los cristianos siempre fue insegura y considerada de casta inferior, sin acceso a la mayoría de los derechos y esos escasos “derechos” podían ser suspendidos por la autoridad islámica en cualquier momento. Además se aplicaba el “*impuesto de sangre*” que era el reclutamiento forzoso de niños para integrarlos a las tropas; estos niños no sólo eran arrancados a sus familias, sino que se les convertía en soldados fanáticos.

Sin embargo, es pertinente una acotación: Las acusaciones de blasfemia contra los cristianos eran habituales y el castigo era la muerte. Y como los cristianos no podían testificar ante un tribunal para defenderse, debían obligatoriamente convertirse al Islam para salvar la vida. Algo es algo. Hoy las acciones son sumarias y extrajudiciales: ***De tierra arrasada.***

Si bien puede denominarse estadística ciega, dada la parcialidad con la que cada Credo relata su martirologio, algunos datos procesados por agencias de la ONU y organizaciones no gubernamentales estiman que, a partir de los primeros exterminios en Bangladesh, son unos cinco millones las víctimas del extremismo religioso desde 1971. (Desde entonces la *jihad* fue implantada en Sudán, Algeria, Irak...)

En cuanto al fanatismo islamista, contando a partir del 11 de septiembre de 2001, se imputan a este movimiento casi siete mil ataques terroristas.

Aunque el seguimiento de esos crímenes en los países de África y Medio Oriente es una constante, el registro documental más sistemático es el que corresponde a Nigeria en donde, desde 1999, hasta abril del 2013 han sido dinamitadas e incendiadas cientos de iglesias cristianas y, habrían sido asesinadas 13 mil personas. Sólo en la Navidad de 2012, un

ataque privó de la vida a 86 personas.

En los últimos diez años, el monitoreo se ha centrado particularmente en Pakistán, Irán, Sudán, Argelia, Egipto, India, Líbano, Filipinas; ahora en Siria, etcétera.

El supuesto de que la *Primavera árabe* abriría espacios a la tolerancia en los países presuntamente “liberados”, no se compecede de la realidad. En abril pasado, el patriarca Teodoro II, denominado *papa* los coptos ortodoxos, atribuyó a fuerzas del Estado la incitación contra su feligresía en Egipto en actos de culto por devotos asesinados. El religioso acusó que desde 2011 niñas coptas son secuestradas y “casadas” para imponerles la filiación islámica.

Pero esas serían una secuela de las atrocidades cometidas en el primer genocidio del siglo XX: Millón y medio de cristianos armenios fueron asesinados en Siria y otros territorios controlados por los otomanos, entre 1915 y 1923. La saña empleada fue tanta que los países occidentales acuñaron el término “*crímenes contra la humanidad*”.

Ahora los de la “hermandad musulmana” (terroristas, mercenarios y asesinos sin

excepción) están cometiendo las mismas atrocidades en Siria, adecuadamente matizadas por sutilezas tecnológicas y, aunque traten de negarlo, como hacen todos los asesinos, ellos al igual que alguna vez lo hicieron los nazis, llevan un registro fiel de sus crímenes para que en el momento adecuado puedan pasar la cuenta a sus patrocinadores.

Aquí, en su editorial, el semanario *Desde la fe*, auspiciado por la Arquidiócesis de México, denuncia que cada año son asesinados 100 mil cristianos (una muerte cada cinco minutos), aunque otras estimaciones elevan esa cifra hasta entre 130 y 170 mil. En Irak, informa la publicación, la persecución ha provocado -en los últimos diez años- el exilio de más de 650 mil bautizados y la muerte de 10 mil. En la India, el hinduismo radical ha arrasado con pueblos cristianos completos. Tan solo en 2008, 54 mil cristianos quedaron sin hogar y más de 500 asesinados. En Egipto, de 1980 a la fecha, han perdido la vida mil 800 cristianos.

En el nombre de la dignidad humana; ¿Cuántos cristianos más deberán morir de las formas más horribles, antes de que los humanos pensantes protesten y hagan algo? Nuevamente, estamos ante el genocidio y la indiferencia.



# Denuncia Putin la inmoralidad británica en tema de Siria



Protesta en el Támesis contra el G-8

*(Fragmento de la conferencia de prensa conjunta del primer ministro británico David Cameron y el presidente ruso Vladimir Putin la víspera de la cumbre del G8)*

**Pregunta:** Primeramente, una pregunta para el presidente Putin. El primer ministro (David Cameron) declaró en el pasado que quienes sostienen al presidente al-Assad tienen las manos manchadas de sangre de los niños sirios y, dado que Rusia está armando a una de las partes, ¿no resulta hipócrita criticar a los que arman a la otra parte?

**Vladimir Putin:** Sobre la entrega de armas al gobierno de Assad y la cuestión de saber quién tiene las manos manchadas de sangre del pueblo sirio -incluyendo la sangre de sus niños- estoy seguro de que ninguno de ustedes puede negar que ambas partes tienen las manos manchadas de sangre. Lo que sigue en pie es la cuestión de saber "a quién hay que denunciar!"

Yo estoy seguro de que ustedes estarán de acuerdo en que seguramente no deberíamos ayudar a gente que no sólo matan a sus enemigos, sino que además mutilan sus cuerpos y se comen sus entrañas ante el público y las cámaras.

¿Es ese el tipo de gente que ustedes quieren apoyar? ¿Quieren ustedes armarlos? Si es así, parece que hay aquí muy poca relación con los valores humanitarios con los



David Cameron y Vladimir Putin.

que Europa se ha comprometido y que ha divulgado durante siglos. En todo caso, a nosotros, en Rusia, eso nos parece inconcebible.

Pero, dejando de lado las emociones y adoptando un enfoque puramente de trabajo sobre la cuestión, permítanme subrayar que Rusia está proporcionando armas al gobierno sirio legalmente reconocido, en total conformidad con las reglas del dere-

cho internacional. Insisto en el hecho que nosotros no estamos violando aquí ninguna regla, ¡ninguna!, y yo pido a nuestros interlocutores que actúen de la misma manera.

*(El tema sirio ocupó un lugar central en los debates del G8, cuya cumbre arrancó 18 de junio de 2013 en Lough Erne, Irlanda del Norte. Fue el primer encuentro entre los presidentes de Rusia y Estados Unidos desde la reelección de Barack Obama.)* **VP**

**ARZOBISPO ANTONIO CHEDRAOUI:**

# **Exterminio cristiano** en el Medio Oriente

Previene el  
religioso riesgos  
de terrorismo  
en México





El Arzobispo Antonio Chedraoui dialoga con periodistas.

### Introducción:

**LOS ANFITRIONES DE ESTA ESCLARECEDORA** aunque desgarradora conferencia en el Club de Periodistas de México, fueron Mouris Salloum George, Director General, y Celeste Sáenz de Miera, secretaria general, quienes, previo a la ponencia del Arzobispo Antonio Chedraoui, ofrecieron una breve introducción.

Estas fueron las palabras de Sáenz de Miera:

“El revuelo que ha causado el deleznable asesinato a machetazos de un joven soldado que era combatiente en Afganistán, en las calles de Londres, más allá de la indignación por la muerte de cualquier ser humano obliga a varios análisis. Uno de ellos, es por qué, a quienes hacen lo mismo a miles de niños, mujeres y ancianos en estos momentos en varias regiones, pero básicamente en Siria, y le hacen lo mismo a seres humanos que no son afines al extremismo islámico y que les denominan en la ONU y medios de comunicación como rebeldes, revolucionarios, ejército libre; por qué no les dicen terroristas, porque han impulsado el terrorismo por mercenarios extranjeros, que en este caso están en Siria, y que son llamados en Occidente como simples ciudadanos inconformes que luchan por la democracia y no asesinos inoculados separatistas, así como se les señala cuando esto sucede en Occidente.

“Pero por cada uno de estos asesinatos que pasan por miles y miles, los apoyan con armas, con dinero, con fronteras abiertas y con una imagen mediática totalmente distorsionada. Como no les ha sido fácil la ren-

dición del gobierno y el pueblo sirios que cuentan con ciudadanos con sentimientos nacionalistas y son pluriculturales, se han atrevido a vulnerar al país.

“Algunos por desconocimiento y otros, por cuyos dueños reciben boletines que citan solamente información, y como periodista podemos ser sin percibirlo y sin quererlo cómplices de genocidas al hablar de realidades muy distintas que desconocemos el contexto, todo esto facilitado por un idioma de una cultura totalmente diferente; pero el tener acceso a medios plurales, permite que sólo sea nuestro criterio verdaderamente libre el que intervenga en la fundamental tarea de defender la palabra; todas las formas de pensar, todos los puntos de vista son respetables, siempre que sean ciertas, desde la verdad y el corazón”.

### La realidad desgarradora

Todas las guerras son absurdas y aterradoras, pero cuando se dan entre hermanos son peores... y si además se trata de conflictos religiosos los resultados suelen ser desgarradores y sangrientos a causa de las actitudes fanáticas que suelen acompañarlos.

En México tenemos el triste recuerdo (aunque algunos pretendan ignorarlo) del agudo conflicto religioso conocido como “la guerra cristera”, en el cual un gobierno de corte izquierdista se enfrentó a los creyentes, en este caso católicos romanos, en un conflicto lleno de atrocidades por ambas partes. Al final, las muertes, mutilaciones, abusos y desgracias no resolvieron cosa alguna; el gobierno siguió en el poder y la iglesia mantuvo sus privilegios... los muertos fueron olvidados.

Ahora, en este mundo lleno de información y redes sociales, el pueblo sirio, con un gobierno laico, se encuentra en medio de una guerra civil/religiosa en la cual los rebeldes islamistas están cometiendo atrocidades contra las minorías *no* musulmanas: cristianos, católicos romanos, ortodoxos, coptos y cualquiera que no sea parte del Islam.

### Por la Libertad de Expresión

Para hablar de ese tema y denunciarlo se realizó una conferencia de prensa en el Club de Periodistas de México y, apegados al lema que nos rige “*Por la libertad de expresión*”, nuestra institución contó con la pre-

sencia del Arzobispo Metropolitano de la Iglesia Apostólica Ortodoxa de Antioquía, Antonio Chedraoui, para hablar sin tapujos de lo real que es la masacre desmedida que está teniendo lugar en Siria.

Si bien las injusticias y crímenes contra la población siria se iniciaron tiempo atrás, para 2013 la agresión empeoró y, los ataques se volvieron más potentes y constantes... por no mencionar lo sanguinario e inhumano de las acciones de violencia, que día a día exterminan familias completas, niños, mujeres, ancianos, iglesias y comunidades enteras.

Es claro que las minorías de cualquier clase siempre han enfrentado los mayores obstáculos. Sin embargo, pese a que en Siria la mayoría de la población profesa el Islam, los cristianos (entre otras minorías), que hasta hace poco habían podido practicar su fe amparados en un Estado *laico*, se encuentran hoy entre las comunidades religiosas más perseguidas.

## El arzobispo Chedraui y su mensaje:

Después de la relatar, abrumado por la emoción, sobre la desaparición y asesinato de sacerdotes, pastores, distintos ministros que profesan el cristianismo y el secuestro de dos obispos ortodoxos en Siria, para extender el panorama ante los ojos de periodistas asistentes al evento, el Arzobispo Chedraui presentó la extensa ponencia *La situación de los cristianos en el Medio Oriente: El asesinato y la destrucción de Iglesias por extremistas musulmanes*.

## A continuación algo de sus palabras:

“Lo que estamos sufriendo en el Medio Oriente es una injusticia. No hay palabras para comunicarlo. No sé qué pasa con este mundo loco, empezando por la Unión Europea y Estados Unidos. No dicen qué tiene que ver el checheno, el afganistaní, paquistaní, turco, egipcio; todos se juntaron bajo



un lema que es el Islam, *el islam fanático*. No todos los musulmanes son así: Yo crecí en una ciudad donde 20 por ciento eran cristianos y el 80 por ciento musulmanes, pero vivíamos como hermanos hasta que llegó el fanatismo fomentado por Arabia Saudita, Catar y Turquía.

“Dicen que todo esto es por la democracia, que son rebeldes. ¿Acaso en Arabia Saudita hay democracia? ¿Hay libertad? Siria es el *único* país laico en la zona; antes nos dormíamos en la noche con la puerta abierta, era el país más seguro del mundo, uno caminaba tranquilo día y noche, pero eso era una uva agria en los ojos de *esos* que están alrededor. Primero empezaron en 2003 en Irak. Era un régimen laico con un dictador; pero todo el Medio Oriente está gobernado por dictadores.

“Sin embargo, en Irak daban la libertad de religiones. Yo fui a Bagdad y pregunté a mis colegas y me dijeron que así como el gobierno pagaba un sueldo a un religioso musulmán, pagaba a un religioso cristiano. En Irak y en Siria las iglesias no pagan; no pagan ni luz ni agua ni impuestos, eso no



Aspecto general de la conferencia con periodistas, en el Club de Periodistas de México.

pasa muchas veces ni en los propios países cristianos.

“Y ahora, *a los niños de 10 y 11 años les están enseñando cómo cortar cabezas de ‘infiel’ y, violar mujeres pero sobre todo niñas...*”

“A los ojos de sus familias, viene un fanático de estos y viola a una niña de seis años, y luego, la obliga a adoptar el Islam pues ya es su esposa; no les importa la edad. Eso es lo que está pasando. Pero, desgraciadamente, las fuentes de noticias que vienen del norte y de fuentes europeas dicen lo contrario y, yo hago un llamamiento a nuestra prensa a que defienda a sus hermanos porque hoy es Siria, no sé si mañana sea México.”

“Hay una campaña para meter muchos fundamentalistas en México y, hasta el último de los países cristianos. Así, hoy en México hay 22 *mezquitas clandestinas*. Si son de verdad para enseñar la palabra no está mal; pero no sabemos qué día puedan empezar a sembrar bombas; a sembrar el fanatismo religioso en contra de los cristianos.

Yo lo digo, estoy en contra del fanatismo

religioso, estoy en contra del fanatismo político, estoy en contra de todo eso, porque *a México tenemos que defenderlo con la palabra y no con los machetes*”.

En sesión de preguntas y respuestas, el arzobispo Chedraoui expresó, entre el desconcierto y la suspicacia, su preocupación por la aviesa conducta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) de cara al drama de las minorías religiosas en Medio Oriente, que prefigura la ejecución de un genocidio.

### ¿Peligra México?

Es un hecho que el Islam ha adoptado una política agresiva de expansión; proselitista y, a la fuerza mediante su particular y criminal *Jihad*, como marca el Corán cuando prescribe que los “infiel” deben ser convertidos, aunque *no* quieran... Ese es el caso en Siria, una intervención extranjera de mercenarios bajo la bandera común del Islam.

¿Amenaza eso a México? Las condiciones aquí son diferentes a las de Siria; este país es católico romano en más del 80 por ciento aunque también es un hecho que el

Islam se ha infiltrado de *manera clandestina* desde hace tiempo; el simple hecho de que haya mezquitas ocultas lo atestigua (dentro de la libertad religiosa mexicana no es necesaria la clandestinidad, para eso hay una oficina de cultos). Ese hecho de camuflaje ya habla de cierta tendencia sospechosa pues el Islam suele reclutar a su carne de cañón en los países extranjeros.

Quien esto escribe solicitó a unos ocasionales amigos musulmanes el poder visitar su mezquita; mi petición fue amablemente denegada. Ignoro si tal negativa se dio por creerme ellos católico romano, cristiano; espía tratando de infiltrarse o por ser periodista. En todo caso, y ajeno a la primera persona, si las intenciones islámicas son aviesas, habría que recordar a los lectores que aquí no necesitamos más fanáticos de cualquier clase y empezar a denunciarlos y a los del Islam, que si se meten cimitarra en mano con la morenita del Tepeyac, van a conocer machetes guadalupanos de verdad... de los de Zacapoaxtla, ya bien conocidos por los franceses un 5 de Mayo de 1862. **VP**

# “Rebeldes” en Siria: ¿Solamente mercenarios o colonos de nuevo poblamiento?

TEMER SARKIS FERNÁNDEZ\*



صور حصرية لشبكة شموخ الإسلام من مركز الفاتح التابع لجبهة النصرة

**NO ES GUERRA CIVIL;** es colonización exterior (con la que comulgan y prestan servicio elementos del interior). No son refugiados de guerra; es población siria expulsada a la fuerza y alienada de territorio sirio bajo amenaza de muerte por los colonos del Ejército Libre de Siria (ELS).

(A modo de anexo, reproduzco al final de este texto un mensaje de la organización miliciana *Resistencia siria*, dirigido a la piara de colonos que pretende reducir Siria a añicos y despoblarla de sirios en beneficio del sionismo y de sus entidades políticas la-cayunas).

El *Ejército Libre de Siria* (ELS en adelante) expulsa a la población de sus pueblos y si los expulsados intentan regresar a Siria escapando de los campos de retención que han puesto los turcos y los jordanos, entonces el mismo ELS les dispara a matar. No le importa, a este Sicariato plus que mafioso, si católicos, ortodoxos, alawíes, sunníes, drusos, etc., ni le importa si son comunistas, baazistas, nasseristas, opositores, etc. No se trata de que a los autóctonos les hayan “dejado salir a refugiarse”; es que les han quitado su tierra y

arrebatado su marco de existencia.

Dicho por un responsable de ACNUR en Catalunya (con bastante sentido de la autocritica): Los campos en Turquía y Jordania son peor que cárceles; el “refugiado” (desplazado) no tiene derecho más que a una hora al día de contacto con el exterior. Si se excede, es sujeto a castigo. En definitiva, muchos de esos campos son gestionados por ACNUR.

¿Cómo que Turquía y Jordania están “acogiendo refugiados sirios”? (¡ja!: los segregacionistas mismos acogiendo...). ¡Están haciendo “limpieza” poblacional, vaciando el territorio, que queda en manos de terroristas kosovares, chechenos, afganos, libios, tunecinos, saudíes, khazakos, y de otros con nacionalidad “belga”, “holandesa”, “alemana”, etcétera!... ¡Y también, aunque en grado infinitamente menor, en manos de sirios genocidas de todo vecino, paisano y aldeano que no cuadre en su estrecho y cuadrado *Es-píritu de cuerpo* teológico y pseudo-comunitario! (Léase al genial filósofo social tunecino Ibn Jaldun y su concepto de *Asabiyya*.)

Éstos han ocupado Siria con la idea pro-

pia sectaria –y bajo plan ajeno financiado– de quedarse ahí a menos que se les resista con éxito. Ellos saben qué están haciendo: No están perpetrando una “guerra” (campana de destrucción) para irse una vez acabada la faena y cobrada la paga. Preparan su propia continuidad presencial física y jurídico-armada codificada en términos de instauración de la Shariia en sus dominios, sumado a capacidad violenta para imponer sus códigos:

A los sirios lugareños jóvenes los asesinan, deshaciéndose en seguida de población con fuerza de resistencia y de enfrentarles. Los niños son echados al desierto, al semi-desierto o al páramo, donde errarán hasta encontrar frontera o donde, si tienen relativa suerte y están con sus familias, plantarán su tienda de obligado nomadismo. Sin embargo, muchas mujeres son violadas, poseídas, retenidas. Se sucede el uso de población autóctona campesina, tal y como hacían siglos atrás las hordas turcas, y luego los turco-otomanos, en sus incursiones y algaradas de expansión (aunque los últimos se apropiaban de los niños de los Estamen-

tos superiores dominados: los Jenízaros). Y, antes aún, tal y como habían hecho los Califatos omeya y abbasí en su expansión (aunque aquellas tropas califales ni asesinaban ni desterraban a los niños, a quienes incorporaban a la *Umma*).

Y estos de ahora?: Siempre filman sus asaltos, sus aposentamientos, sus “conquistas” de barbarie. Porque sus Jefes les exigen entrega de prueba visual de que van cumplimentando sus encargos. De lo contrario, no pagan el sueldo.

### Aldea tras aldea, barrio a barrio: nazifascismo pseudo-“étnico” bajo la superficie de integrista confesional

Mas no piensen ustedes que esta venida del sectarismo tiene de verdad fondo confesional. Al interpretador mínimamente fino no escapará que, para los bandidos del *Ejército Libre de Siria* a su irrupción en la aldea o el terruño, el “mal” sunní es el sunní que convive en paz con el vecino “diferente”, dato al margen su grado de atención y cumplimiento de los preceptos, culto, ritos, proscripciones, etcétera, que conforman el credo. Luego, en rigor, no estamos hablando de fundamentalismo. Porque a los ocupantes del ELS, en el fondo, les importa un pimiento que el vecino sunní sea un tarambana y un mequetrefe o un “licencioso”: Si se ha pronunciado “en pie de guerra” contra su vecino ortodoxo, o católico maronita, o alawí..., entonces él es un “buen sunní” y hasta simplemente “éste es sunní”. Y, a la inversa, ya puede cumplir rigurosamente con los pilares, abstenerse de lo haram, proceder diariamente a sus abluciones... Si no demuestra méritos en haber subido a sus vecinos a la azotea, él será el arrojado desde ella.

O sea: para estos fariseos, el “sujeto de sunnicidad” (por decirlo parafraseando términos al uso en la Antropología de las identidades) está completo como Ideal normativo en cuanto el sujeto en cuestión esté dispuesto a colaborar en la regresión histórica a una Siria colonial de Castas con un revival de Supremacía sunní política y sobre las tierras, hábitat, importaciones, etc., y un resto de población dosificada de limpiabotas y servicio doméstico.

Ya no más Siria de sirios -ciudadanos jurídicamente iguales con independencia de credo y de culto. ¡Para siempre el gobierno en las manos de los sunníes supremacistas!: Esto es lo que tienen en proyecto los peones de Erdogan y de su Turquía, punta de lanza de la OTAN en Asia Menor/Oriente Medio junto con el contra maestro israelí.

A estos peones del ELS, que su correccionario sunní vomite alcohol o no recuerde rezar se la trae al paio, mientras el lugareño se enrola -de buena gana o bajo

## Mensaje de Resistencia Siria al llamado “Ejército Libre de Siria” (colonos del proyecto turco neo-otomano)

**M**ONTAÑAS del Noroeste, Provincia de Latakia, Siria:

La *Resistencia Siria* tomará venganza de cada opresor. Dará caza a cada corrupto, traidor y quinta-columnista infiltrado a través de no importa qué frontera, enviado a Siria por Erdogan y su jauría expansionista neo-otomana.

La *Resistencia Siria*, los hijos de Siria, los hijos de la tierra, hijos de una civilización que cuenta con 7000 años de antigüedad, no van a permitir colonizar esta tierra, destruirla ni incendiarla. Os seguimos el rastro: ¡todos nosotros!

Esta es la costa del Pueblo del Levante mediterráneo. Esta costa ha donado a la Humanidad, consecutivamente, varias civilizaciones. Hace muchos milenios, el ser humano valoró que asentándose aquí podía gozar de una vida digna, y creó sobre esta tierra muchas civilizaciones. Desde los antiguos días de los sumerios, y de otros que hubieron

venido ya antes, hasta el día de hoy, civilización tras civilización, la identidad de Siria ha ido evolucionando y enriqueciéndose, como un crisol, en el mosaico diverso que la compone y la comprende, en su multiplicidad de formas y de colores.

¡Vosotros, opresores, cuyas cabezas están huecas!; ¡vosotros, traidores!: Ni soñéis descender a través de la costa siria y sobre Latakia. La costa entera os sigue la huella. La costa, con la *Resistencia Siria* y sus milicianos, os tiene el ojo encima. Estamos todos preparados para alcanzarlos. ¡Siempre preparados!

¡Ay, Siria, amada mía, me diste la dignidad, me diste el viento y mi propio ser!

Resistencia Siria (Mukawama Suriia)  
(Texto completo original, en el sitio de **Voces del Periodista**)  
[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

amenaza familiar, bajo chantaje de quedar fuera de la distribución de víveres, etcétera, en la pseudo-“Yihad” -para liquidar a Bashar y a su gobierno, a quien llaman el cafre (*kaafir*) y el hereje (Bashar es, por cierto, convertido a la sunna aunque de origen confesional alauí.)

Estoy hablando en todo momento, en lo

que a esta cuestión se refiere, del ELS. Por supuesto, el análisis diferiría diametralmente en relación a los fanáticos de Al-Qaida y de su franquicia en Siria, Jabaht Al-Nusra, quienes han impuesto “de corazón” -¡Y de qué brutal modo!- la Shariia (Ley coránica) sobre sus “áreas liberadas”. **VP**

\*Vicedirector del Diario Unidad





VICTORIA DE ASSAD EN AL-QUSEIR, DETERMINANTE

# Intervenir directamente en Siria le resultaría a EU peor que Irak

FRANKLIN LAMB\*

**BEIRUT.- LA RESPUESTA** en pocas palabras, según una fuente en el Congreso de EE.UU., son Irán e Hizbulá. “La victoria del ejército sirio en al-Quseir fue más de lo que el gobierno podría aceptar en vista de la posición estratégica de la ciudad en la región.

Su captura por las fuerzas de Assad ha agregado esencialmente Siria a la lista de victorias de Irán, comenzando por Afganistán, el Líbano, Irak, así como su creciente influencia en el Golfo”.

Otras fuentes afirman que en realidad Obama no quería -por diversas razones- invocar una ayuda militar directa a los rebeldes que combaten para derrocar el gobierno de Assad o incluso hacer uso en Siria del poder militar estadounidense. Entre ellas la falta de apoyo del público estadounidense a otra guerra en Medio Oriente, el hecho de que no parece haber ninguna alternativa aceptable al gobierno de Assad en el horizonte, la posición de la comunidad de inteligencia de EE.UU. y del Departamento de Estado y El Pentágono de que la intervención en Siria podría ir muy mal para EE.UU. y destruir lo

que queda de su influencia en la región.

En resumen, que el hecho de que EE.UU. se involucre en Siria podría resultar aún peor que en Irak, al intensificar una guerra sectaria regional sin ningún resultado positivo.

Parece que anteriormente Obama se mostraba serio respecto a una solución diplomática pre-Quseir e incluso había algunas señales positivas provenientes de Damasco, Moscú e incluso Teherán, según John Kerry. Pero eso ha cambiado en parte porque Rusia y EE.UU. han endurecido sus demandas. En consecuencia, esencialmente el gobierno de Obama ha tirado la toalla en el *ring* diplomático. Más de un miembro del personal del Congreso informó al autor de este artículo de que el equipo de Obama ha llegado a la conclusión de que el gobierno

de Assad no reconocía sus intenciones o no las tomaba en serio y que los recientes triunfos militares y el creciente apoyo popular de Assad significaban que no iba a tener lugar una iniciativa Ginebra 2 seria.

Además, Obama ha sido debilitado recientemente por las políticas interiores y una serie de distracciones y posibles escándalos, sobre todo las revelaciones sobre invasión masiva de la privacidad por parte de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA). Además el *lobby* partidario de la guerra, encabezado por los senadores McCain y Lindsay Graham, todavía hace resonar sus tambores y afirma que Obama estaría violando su juramento al poner en peligro el interés nacional de seguridad de EE.UU. al permitir que Irán se apodere esencialmente de Siria una vez que Assad aplaste el levan-

tamiento. Ambos senadores saludaron la evaluación de las armas químicas.

Durante meses esos legisladores han dicho que Obama no ha hecho lo suficiente para ayudar a los rebeldes. “La credibilidad de EE.UU. está en juego”, dijeron esta semana en una declaración conjunta. “Ahora no es el momento de dar solo el próximo paso adicional. Ahora es el momento de acciones más decisivas”, dijeron, como el uso de misiles de largo alcance para debilitar el poder aéreo y las capacidades de misiles de Assad.

Otro neoconservador, el senador Robert P. Casey Jr. (demócrata), dijo que las fuerzas opositoras se arriesgan a la derrota por la falta de armas pesadas, pero también advirtió de que eso podría ser insuficiente. “EE.UU. debería actuar rápidamente para cambiar el equilibrio sobre el terreno en Siria considerando impedir el despegue de la fuerza aérea siria mediante armas teleguiadas y protegiendo una zona segura en el norte de Siria con misiles *Patriot* en Turquía”, dijo Casey.

Según algunos analistas, Obama podría autorizar alternativamente el armamento y entrenamiento de la oposición siria en Jordania sin una zona de exclusión aérea. Esto parece poco probable, según mis interlocutores en Washington, porque el Pentágono quiere terminar la crisis siria para finales del verano, “en lugar de trabajar a largo plazo con un montón abigarrado de yihadistas en los que nunca podríamos confiar o contar con ellos. Al parecer el gobierno ha llegado a la conclusión de que si se inicia algo más vale completarlo, queriendo decir que no permitiría que Irán controlara Siria e Hizbulá se apoderara de Líbano”.

El secretario de Estado Kerry mantuvo reuniones con más de dos docenas de especialistas militares el 13 de mayo de este año. *The Washington Post* informa de que Kerry cree que suministrar armas a los rebeldes sería demasiado poco y demasiado tarde para inclinar la balanza en en Siria y que es necesario “un ataque militar para paralizar las capacidades militares de al-Assad”. Una fuente del Pentágono informó de que EE.UU., Francia y Gran Bretaña están considerando una decisión determinante para revertir el actual ímpetu de Assad y construir rápidamente uno favorable a los rebeldes” en un período que no exceda el fin de este verano.

Poco después del inicio de las reuniones, el rey Abdalá de Arabia Saudita volvió rápidamente a su país desde su palacio en Casablanca, Marruecos, tras de recibir un llamado de su jefe de inteligencia, el príncipe Bandar Bin Sultan. Según las informaciones, Bandar tuvo un representante en la Casa Blanca en las reuniones con el equipo del presidente Obama. Se dice que Kerry aconsejó al rey Abdalá que se preparara para una rápida expansión del creciente conflicto regional.

Lo que suceda desde ahora hasta el final del verano probablemente será catastrófico para el público sirio y tal vez para el Líbano. La “línea roja de las armas químicas” no se toma en serio en el Congreso porque la “evidencia inclusiva” de hace meses es la misma que de repente se invoca para justificar lo que puede convertirse esencialmente en una guerra hecha y derecha contra el gobierno sirio y cualquiera que interfiera. Los



El tourtouso rey de Arabia Saudita Abdalá bin Ablaziz.

lamentos por la pérdida de 125 vidas por las armas químicas, sea quien sea el que las utilizó, palidecen en comparación con las más de 50 mil vidas adicionales que se perderán en los próximos meses, una cifra que los planificadores de El Pentágono y la Casa Blanca han “presupuestado” como precio por el derrocamiento del gobierno Asad.

“Vamos a ver una rápida escalada del conflicto”, me informó por email un funcionario en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de EE.UU.: “El presidente ha tomado la decisión de dar la ayuda humanitaria que sea necesaria, así como apoyo político y diplomático a la oposición. Adicionalmente se brindará apoyo directo al (Consejo Militar Supremo) y eso incluye apoyo militar.” El funcionario citó las palabras del Consejero Nacional de Seguridad Adjunto, Ben Rhodes, ante los medios el 13 de mayo, sobre el mismo tema.

EE.UU. va a establecer en las próximas

semanas una parte de esa “ayuda humanitaria”, una “zona de exclusión aérea” limitada, humanitaria, que comenzará a lo largo de varios kilómetros de las fronteras jordana y turca en ciertas áreas militares dentro del territorio sirio que se establecerá y se presentará como una acción limitada para entrenar y equipar a las fuerzas rebeldes y proteger a los refugiados. Pero en realidad, como vimos en Libia, una zona de exclusión aérea probablemente incluirá Siria entera.

Las zonas de exclusión aérea de Libia dejaron claro que no existe una “zona limitada”. En pocas palabras, una “zona de exclusión aérea” significa esencialmente una declaración de guerra formal. Una vez que EE.UU. y sus aliados inicien una zona de exclusión aérea la expandirán e intensificarán al emprender muchas otras acciones militares para proteger sus zonas hasta que el gobierno sirio caiga. “Es sobrecogedor contemplar cómo acabará esto y cómo reaccionarán Irán y Rusia”, concluyó una fuente.

La Casa Blanca trata de calmar a los pocos en el Congreso así como a la mayoría del público estadounidense en el sentido de que es posible una participación limitada de EE.UU. y que la zona de exclusión aérea no requeriría la destrucción de baterías antiaéreas sirias.

Según los reportes publicados en medios estadounidenses, Obama podría autorizar alternativamente el armamento y entrenamiento de la oposición siria en Jordania sin una zona de exclusión aérea. Esto

parece poco probable porque el Pentágono quiere terminar la crisis siria antes del fin del verano, según los informes que he recibido, “en lugar de trabajar a largo plazo con un montón abigarrado de yihadistas en quienes nunca podríamos confiar o contar con ellos. Al parecer el gobierno ha llegado a la conclusión de que si se inicia algo más vale completarlo”.

En respuesta a mi pregunta de cómo pensaba que podrían desarrollarse las cosas en la región durante los próximos meses, un antiguo asistente del Congreso respondió: “Bueno, Franklin, tal vez alguien saque un conejo del sombrero para detener la presión por la guerra. Pero francamente lo dudo. Desde donde estoy apostarí a que Siria tal como la conocemos dejará de existir. Y tal vez ocurra lo mismo con otros países en la región”. **VP**

Franklin Lamb investiga en Siria y el Líbano.  
Contacto: [fplamb@gmail.com](mailto:fplamb@gmail.com)

\*Counter Punch

## Para ciertos medios, hablar del drama sirio es "políticamente incorrecto"



**MÉXICO.-** El historiador mexicano Jean Meyer criticó a la prensa occidental por callar la persecución desatada contra los cristianos en Oriente Medio -en este caso Siria- y destacó la labor de las iglesias cristianas de México por denunciar este hecho que para muchos medios es "políticamente incorrecto".

"Hay víctimas políticamente incorrectas que nadie menciona a menos que sea para criticarlas. Es el caso de los cristianos que sufren hoy en Siria, su país de toda eternidad, lo que sufrieron sus correligionarios ayer en Irak y en otras partes del Medio Oriente", denunció Meyer en su columna publicada en el diario *EL UNIVERSAL*.

Por ello, felicitó a las iglesias cristianas porque "de manera ecuménica" publicaron un comunicado que expresa su pesar por los ataques contra los cristianos y la destrucción de templos en Siria, muy diferente al "silencio de la prensa occidental sobre el tema". "Ahora se empieza a conocer que los adversarios del régimen sirio no son peritas en dulce, pero todavía callan la tragedia de los cristianos", señaló Meyer, que recordó el secuestro de los

dos obispos sirios. "En la primera semana de mayo, 'los rebeldes' destruyeron el monasterio del profeta Elías, situado a 20 kilómetros de la frontera libanesa: ni

una palabra en la gran prensa occidental. Políticamente incorrecto", criticó.

Meyer recordó que los cristianos existen en Oriente Medio desde siglos antes que naciera Mahoma y apareciera el Islam, y expresó su nostalgia por la desaparición del imperio otomano, porque "mal que bien", el sultán "toleraba y protegía judíos y cristianos"; pero cuando "surgió el nacionalismo con su programa de Estado-nación, con el movimiento joven-turco, empezó la violencia que culminó con la limpieza étnica que eliminó a los millones de armenios y griegos".

Igual pasó con el imperio austro-húngaro, donde el emperador Francisco José protegía a los judíos. Entre sus escombros "prosperó el antisemitismo que se volvió mortífero con un tal Adolfo Hitler".

"Lo que sigue de la 'primavera árabe' pinta mal. Como los judíos de Egipto y Yemen antes que ellos, cazados de su país anteayer, como los cristianos de Irak ayer, los cristianos de Siria hoy, los de Líbano mañana se encuentran amenazados y empujados al exilio. En cuanto a los millones de coptos, esos cristianos que forman 13 por ciento de la población egipcia, son demasiado pobres y demasiado numerosos para pensar en salir. Su suerte es lamentable, miserable, escandalosa y nadie habla de ellos. ¡Qué vergüenza!", concluyó Jean Meyer. **VP**

### **El Club de Periodistas de México, A.C. y su brazo asistencial la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytaal, I.A.P.**

participan el sentido deceso del periodista amigo

## **Armando Vásquez Granados** editor del Semanario *Ahí*

acaecido el 17 de junio pasado en la ciudad de Aguascalientes, Ags., y expresan su condolencia a familiares y compañeros de trabajo.

México, junio de 2013

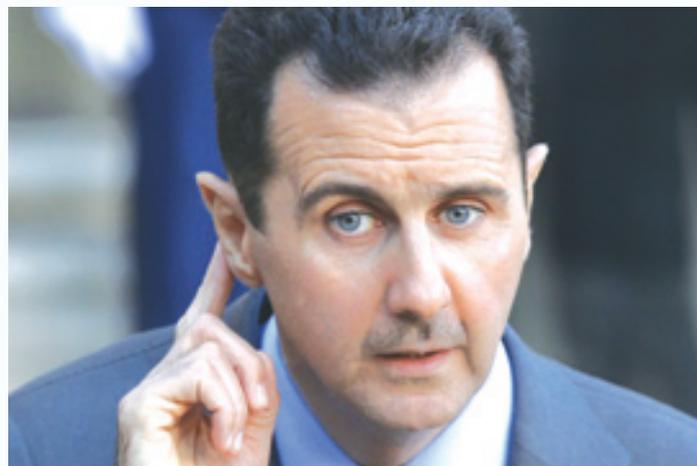


## FRACASA LA OFENSIVA DE CAMERON CONTRA ASSAD

# El G-8 aboga por la paz y la estabilidad "por medios políticos"

**RUSIA LOGRÓ** bloquear con éxito la presión ejercida por el Primer Ministro británico David Cameron -quien pretendía la destitución del presidente sirio Bashar Assad-, y el G-8, reunido en Irlanda del Norte, se pronunció el 18 de junio por un gobierno de transición a condición de que el proceso de paz y estabilización en Siria se realice por medios políticos.

En la resolución sobre el tema sirio, el G-8 favoreció la propuesta de que las partes en



Presidente Bashar Assad.

conflicto se comprometan a "destruir y expulsar" a todas las organizaciones o individuos afiliados a Al Qaeda (terroristas mercenarios), mientras que la

canciller alemana Angela Merkel abogó porque se acelere la Conferencia de Paz en Ginebra.

Previo al abordaje de ese acuerdo, el viceminis-

tro ruso del Exterior, Serguei Ryabkov había advertido que su gobierno no transigiría con la iniciativa de Cameron de deponer a Assad.

Vladimir Putin (cuyo país es el más uno en el Grupo) *planchó* su posición en la plenaria de la cumbre.

Respecto de las armas químicas, cuyo uso imputa al gobierno sirio el presidente Barack Obama, el G-8 encomendó al Consejo de Seguridad de la ONU se haga cargo de la investigación correspondiente. (Agencias). **VP**



LEVANTAMIENTO

# Contra el Hermano Erdogan

THIERRY MEYSSAN

**LOS TURCOS NO ESTÁN PROTESTANDO** contra el estilo autoritario de Recep Tayyeb Erdogan sino en contra de su política, o sea contra la Hermandad Musulmana, a la que Erdogan apadrina. No se trata de una revolución de color en la plaza Taksim en contra de un proyecto inmobiliario sino de un levantamiento en todo el país, de una verdadera revolución que está cuestionando la *«primavera árabe»*.

En una decena de días, la represión contra las manifestaciones anti-Erdogan ha dejado 4 muertos y más de 5 mil heridos.

La sublevación turca tiene sus raíces en la incoherencia del gobierno de Erdogan. Después de haberse presentado como un *«demócratamusulmán»* –al estilo de los *«demócratacristianos»*–, Erdogan mostró súbitamente su verdadero rostro al producirse las *«revoluciones de colores»* de la primavera árabe.

En materia de política interna y exterior, puede verse un verdadero viraje que permite hablar de un antes y un después. Antes, existió una técnica de infiltración en las instituciones.

Después vino el sectarismo. Antes, se aplicaba la política de Ahmed Davutoglu de *«cero problemas»* con los vecinos. El antiguo imperio otomano parecía salir de su letargo y volver a la realidad. Después fue lo contrario: Turquía se enemistó nuevamente con

todos y cada uno de sus vecinos y se involucró en la guerra contra Siria.

## La Hermandad Musulmana

Tras ese viraje está la Hermandad Musulmana, organización secreta a la que siempre pertenecieron Erdogan y los miembros de su equipo, aunque siempre lo niegan.

Si bien ese viraje es posterior al de Qatar, padrino financiero de la Hermandad Musulmana, su significado es exactamen-



te el mismo: son regímenes autoritarios, aparentemente antiisraelíes cuya profunda alianza con Tel Aviv aparece súbitamente.

Es importante recordar aquí que la expresión «primavera árabe», surgida y acuñada en Occidente, no es más que un engaño tendiente a hacernos creer que los regímenes de Túnez y Egipto fueron derrocados por los pueblos. Si bien es cierto que en Túnez hubo un levantamiento popular, también lo es que su objetivo no era llegar a un cambio de régimen sino lograr una evolución económico-social. No fue la gente que se lanzó a las calles sino Estados Unidos quien ordenó a Zinedin el-Abidin Ben Ali y a Hosni Mubarak que abandonaran el poder. Posteriormente, fue la OTAN la que derrocó a Muammar el-Khadafi y provocó su linchamiento. Y ahora son nuevamente la OTAN y el Consejo de Cooperación del Golfo quienes han alimentado la agresión contra Siria.

En todo el norte de África –con excep-



Recep Tayyip Erdogan.

ción de Argelia– la Hermandad Musulmana llegó al poder gracias al respaldo de Hillary Clinton. Y en toda esa región, la Hermandad Musulmana tiene a cargo de la comunicación una serie de consejeros turcos, amablemente puestos a su disposición por el gobierno de Erdogan. Y en cada uno de esos casos, la «democracia» no ha sido otra cosa que una apariencia que ha permitido a la Hermandad Musulmana islamizar la sociedad, a condición de que ella misma respalde el capitalismo seudoliberal de Estados Unidos. El término «islamizar» no es una referencia a la realidad sino a la retórica de la Hermandad Musulmana.

Esa cofradía pretende controlar la vida privada de los individuos basándose para ello en principios externos al Corán.

Rechaza el papel de la mujer en la sociedad e impone una vida de austeridad, sin alcohol, tabaco ni sexo... al menos para los demás.

Durante una decena de años, la Hermandad Musulmana optó por la discreción, dejando la transformación de la enseñanza pública en manos de la secta de Fetullah Gulen, a la que pertenece el presidente de Turquía, Abdulla Gul.

Aunque la Hermandad Musulmana proclama a los cuatro vientos su odio por el *American Way of Life*, el hecho es que opera bajo la protección de los anglosajones (Gran Bretaña, Estados Unidos e Israel), que siempre han sabido utilizar la violencia de dicha cofradía contra todo el que se resiste a los designios imperiales. La hasta hace poco secretaria de Estado Hillary Clinton tenía en su equipo de trabajo a su ex asistente personal, la señora Huma Abedin –esposa del dimiteante diputado sionista estadounidense Anthony Weiner. La madre de Huma Abedin, Saleha Abedin, dirige la rama femenina mundial de la Hermandad Musulmana. Es por esa vía que la señora Clinton azuzaba a la cofradía.

La Hermandad Musulmana proporcionó la ideología de al-Qaeda a través de un miembro de la cofradía: Ayman al-Zawahiri, organizador del asesinato del presidente egipcio Anwar el-Sadat y actual líder de esa organización terrorista. Al-Zawahiry, al igual que Osama ben Laden, ha sido desde siempre un agente de los servicios de inteligencia estadounidenses. A pesar de ser presentado oficialmente como el enemigo público de Estados Unidos, el hecho es que se reunía con mucha regularidad con los representantes de la CIA, en la embajada de Estados Unidos en Bakú, desde 1997 hasta 2001, según el testimonio de la ex traductora de la CIA Sibel Edmonds, en el marco de





la operación «*Gladio B*» [1].

**El asesinato del presidente egipcio Sadat.**

### Una dictadura paulatina

Durante su estancia en la cárcel, Erdogan afirmó haber roto sus vínculos con la Hermandad Musulmana y abandonó el partido de la cofradía. Logró ser electo y poco a poco fue instaurando una dictadura. Arrestó y encarceló a dos tercios de los generales turcos, acusándolos de haber participado en el *Gladio*, la red secreta de influencia estadounidense. Bajo el régimen de Erdogan, Turquía se ha convertido en el país con la mayor tasa mundial de encarcelamiento de periodistas, dato que la prensa occidental ocultó hasta ahora, por tratarse de un país miembro de la OTAN.

El ejército turco siempre ha sido el guardián tradicional del laicismo kemalista. Y desde el 11 de septiembre de 2001, oficiales de alto rango que veían con inquietud la deriva de Estados Unidos hacia el totalitarismo, se pusieron en contacto con sus homólogos de Rusia y China.

Para erradicar con esa tendencia, varios jueces fueron utilizados entonces para recordar a esos militares sus antecedentes proestadounidenses.

Como en toda profesión, puede haber periodistas delincuentes. Pero si Turquía muestra el promedio de encarcelamiento de periodistas más elevado del mundo es porque existe una política sistemática de intimidación y represión. Con excepción del canal *Ulusal*, la televisión turca se había convertido en un permanente panegírico al

régimen de Erdogan. Y la prensa escrita iba por el mismo camino.

### "Cero problemas" con los vecinos

Igualmente risible era la política exterior de Ahmed Davutoglu. Después de tratar de resolver los problemas que el imperio otomano había dejado pendientes hace más de un siglo, el profesor Davutoglu trató de utilizar al presidente estadounidense Obama contra el primer ministro israelí Netanyahu organizando la «*Flotilla de la Libertad*» hacia Palestina [2]. Sin embargo, menos de 2 meses después del acto israelí de piratería contra la flotilla, el propio Davutoglu aceptaba la creación de una comisión investigadora internacional encargada de enterrar el incidente y retomaba, por debajo de la mesa, la cooperación con Tel Aviv.

Otro indicio de la cooperación entre la Hermandad Musulmana y al-Qaeda: la cofradía embarcó en el *Marvi Marmara* a Mahdu al-Hatari, el número 2 de al-Qaeda en Libia y probable agente de los servicios británicos de inteligencia [3].

### Debacle económica

¿Cómo es posible que Turquía echara a perder no sólo toda una década de esfuerzos diplomáticos de restauración de sus relaciones internacionales sino incluso su crecimiento económico? En marzo de 2011, Turquía participa en la operación de la OTAN contra Libia, uno de sus principales socios económicos. Al terminar esa guerra, Libia quedó destruida y Turquía perdió aquel mercado. Pero al mismo tiempo, Ankara se lanzó en

la guerra contra su vecino sirio, con el que acababa de firmar un año antes un acuerdo de liberalización del comercio. El resultado no se hizo esperar: el crecimiento, que había sido del 9,2% en 2010, cayó en 2012 al 2,2% y sigue bajando [4].

### Relaciones públicas

A Erdogan se le subió a la cabeza la llegada de la Hermandad Musulmana al poder en el norte de África. Al expresar abiertamente su ambición imperial otomana, el primer ministro turco incomodó, para empezar, al público árabe. Y luego se ganó la desconfianza de la mayoría de su pueblo. Por un lado, el gobierno turco financia *Fetih 1453*, largometraje que —con un presupuesto faraónico para las posibilidades de Turquía— supuestamente debía celebrar la conquista de Constantinopla, pero basado en un argumento históricamente falso. Pero por otro lado trata de prohibir la serie televisiva más célebre de todo el Medio Oriente —*El harem del sultán*— porque la verdad no ofrece una imagen pacífica de los otomanos.

### La verdadera razón de la sublevación

La prensa occidental resalta, en el actual levantamiento, varios puntos que en realidad son detalles: un proyecto inmobiliario en Estambul, la prohibición de la venta nocturna de alcohol, declaraciones que alientan la natalidad. Todo eso existe, pero no basta para provocar una revolución.

Al mostrar su verdadero rostro, el régimen de Erdogan se separó de la población. Sólo una minoría de los sunnitas puede identificarse hoy con el programa retrógrado e hipócrita de la Hermandad Musulmana. Pero si bien el 50% de los turcos son sunnitas, un 20% son alevíes (o sea, alauitas), otro 20% son kurdos y el 10% restante pertenece a otras minorías. Las estadísticas muestran, por lo tanto, que Erdogan no puede resistir ante la sublevación que su política ha provocado.

Al derrocar a Erdogan los turcos no resolverían únicamente su propio problema. También pondrían fin a la guerra de Turquía contra Siria. He señalado varias veces que ese conflicto se detendría si llegara a desaparecer uno de sus padrinos. Lo cual sucederá pronto. Los turcos pondrían fin así a la expansión de la Hermandad Musulmana. La caída de Erdogan sería el preludio de la de sus amigos, desde Ghannouchi en Túnez hasta Morsi en Egipto. Es, en efecto, poco probable que esos gobiernos artificiales, impuestos a través de elecciones "arregladas", logren sobrevivir a la caída de su poderoso padrino. **VP**



# El ladrón de Alepo

Un resumen de: Obras y Milagros de un tal Recep Tayyip Erdogan...

**HÉCTOR CHAVARRÍA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

*“En el nombre de dios, el indulgente, el... etc.”*

**N**o, no os hagáis *bolás* con el título; este apodo no es alusión al personaje de *Las Mil y una Noches*; el ladrón de Bagdad ni tiene relación alguna con el actor *Sabú*.

No, este siniestro y nada cómico personaje el *Ladrón de Alepo*, es un Primer Ministro —órale— con aspiraciones a *jalifa* en árabe o *califa* (en castellano), el cual responde al turquísimo nombre de Recep Tayyip Erdogan... ¡adivinaron! Es el actual Primer Ministro de Turquía. Recuerden el nombre, seguramente dará bastante de que hablar,

en especial por sus agresiones (protegidas por la OTAN a la cual pertenece Turquía) contra el Estado legal y laico sirio... bajo la férula de los islamistas que buscan implantar a la “hermandad musulmana” en el poder, con el fin de acabar con los “infeles”.

## El vil saqueo de Alepo

La ciudad de Alepo es como la segunda capital de Siria... está situada muy cerca de la frontera con Turquía. Es, o era antes de las atrocidades islamistas/turcas, una progresista ciudad fabril, sede de las más importantes industrias de la región; textil, médica

y otras... un sitio con trabajo para miles de sirios, la cual fue vista con ávida codicia por el “caco de Estambul”... el tal Recep, aprovechando y promocionando la agresión de mercenarios extranjeros islamistas contra el último reducto árabe de la libertad religiosa por aquellos lares, dijo las palabras mágicas de otro cuento de *Las mil y una...* en este caso referidas a la frontera con Siria: ¡*Ábrete Sésamo!*

Y envió con sus bendicionD\$ a los mercenarios asesinos de la *yihadcausa* islamista en busca de botín... la ciudad de Alepo fue vilmente saqueada, su industria desmante-

lada: el botín fue cargado en camiones *turcos* y, transportado con rapidez al territorio del moderno ladrón-gobernante... la finalidad; acabar con un rival comercial y crear hambre y dependencia entre la población siria... además y con fines “piadosos” ingresaron a Siria desde Turquía, toneladas de armas para la *islamiería internacional*.

Los islamistas, no satisfechos por el latrocinio se dedicaron a perseguir a minorías religiosas y a ejercer sus criminales represalias contra aquellos a quienes en su limitada capacidad mental y profunda ignorancia, consideran herejes o blasfemos; fue el caso (entre montones) de un adolescente vendedor ambulante de café que hizo un comentario considerado por estos palurdos asesinos, “representantes” del *clemente y misericordioso*... como blasfemo. El chico fue asesinado con brutalidad islámica.

Nada raro; en Paquistán un chiquillo hambriento fue descuartizado por una piadosa turba, por comer cosas “impuras” sacadas de la basura en oposición según ellos, al *haram*; la regla *kosher* de “limpieza” alimenticia copiada por los musulmanes, del judaísmo... como casi todo lo que consta en su “religión”. Como si el hambre tuviera “religión” o “dios”.

*Nice*, como habría dicho Al Capone, cuando sacaba tequila desde Puerto Peñasco y mandaba matar a quienes se le oponían... Es la Edad Media en el siglo XXI.

### El origen del mal turco

Todo el rollo del dirigente turco responde a que los “hermanos musulmanes” le doraron la píldora al tal Recep Tayyip Erdogan, con el espejismo de que sería *Califa*...

Pero, ¿qué *chin*... es el *califato*? Bueno, luego de consultar concienzudamente mi



Retrato de la barbarie.



aburrida edición de *Al Corán*, mamotreto atribuido a Mahoma y, el de veras serio; *El Islam en su Cultura* de Alessandro Bausani (Breviarios, Fondo de Cultura Económica, México), degustando en honor al fastidioso islam, unos deliciosos tacos de *cochinita pibil* yucateca... supe de que se trataba ese rollo: los *califas* originales fueron los cuatro *únicos* sucesores de Mahoma, el último fue un tal Alí... Luego de que esos cuatro

sucesores del profeta desaparecieron, el “califato” también desapareció... o pareció hacerlo, los turcos otomanos auto denominados así en honor a Ozman (que no es el hombre/mago de Oz) llegaron al rescate de la causa.

El Imperio Turco fue el sucesor de aquello y en adelante con califas “defensores de la fe”, conquistando y ocupando todos los territorios de la región (el actual Israel incluido). Y, conservaron todo eso, hasta que los ingleses y franceses los pusieron quietos —con la entusiasta colaboración de T. E. Lawrence de *Arabia*—, durante la Primera Guerra Mundial (en la cual Turquía tuvo la pésima idea de aliarse con la Alemania del *Káiser*)...

Ahora los “hermanos musulmanes” le han hecho creer al más que evidente *pen... tonto* de Recep Tayyip Erdogan, que él es el *nuevo califa* claro y obvio, si para mostrar su devoción a la *yihadcausa* les daba entusiasta apoyo... y bueno, parece que el tal Recep Tayyip Erdogan ya (se las dio), *ejem*, lo hizo con júbilo y rapacería. Y, a juzgar por las atrocidades en Aleppo... le guStó mucho, *muchíSimo*.

### El odalisca de estambul...

El tal Recep Tayyip Erdogan “odalisca” de los *mouslím brothers*, ahora enfrenta protestas de su propio pueblo; el pueblo turco *pensante* —muy odiado por los líderes de la *yihadcausa*, claro se acabaría el *buSine\$\$*— por sus actitudes entreguistas a la *islamiería internacional*, el patético personaje —lejos de su país en el momento de las primeras protestas—, atribuyó los disturbios: “a ecologistas molestos por la inminente destrucción del Parque *Gezi* en Estambul, para la construcción de un moderno conjunto de condominios...” En realidad quienes protestan lo hacían por razones mucho más evidentes de lo cual el citado parque fue sólo la chispa: los turcos *pensantes* y partidarios de Mustafá Kamal Atatürk (padre de la Turquía moderna, en 1923) se preocupan justamente por la instalación de misiles crucero en la frontera con Siria, un evidente apoyo de la OTAN a los asesinos mercenarios islamistas. ¿En que *carachos* está pensando Occidente al hacer eso?

Por otra parte, la excusa del multicitado Recep Tayyip Erdogan me recuerda a varios políticos mexicanos, gringos y de otras partes... cuya característica principal no fue exactamente el exceso de neuronas. Y, la pobre Aleppo, pasa a incrementar la lista de ciudades mártires en la historia de la rapacería y la intolerancia, una lista muy larga... **VP**

**Comentarios, aplausos y mentadas:**  
asume19@yahoo.com.mx



# "Choque de civilizaciones", coartada para enervar conflictos islámicos

JEAN-MICHEL VEROCHET\*

(Tercera y última parte)

¿POR QUÉ VUELVO A INSISTIR sobre la aceleración de la historia humana?

Porque se trata de una descomposición visible y recomposición aleatoria. Esta es la fase que actualmente atraviesan la ideología pretexto del «*choque de civilizaciones*», en boga desde 1996, y la dudosa tesis (algunos pretenden que ni siquiera sus promotores se la creen) del estadounidense Samuel Huntington.

Es también la que sirve de telón de fondo para los grandes cambios geopolíticos y sirve de justificación para la multiplicación de los conflictos con el mundo islámico y dentro del mismo.

Lo cierto es que el factor religioso no desempeña un papel central en cuanto causalidad maestra en la hipótesis del choque entre civilizaciones. Por ejemplo, Riad y Doha, capitales del fundamentalismo wahabita, están en el Medio Oriente muy estrechamente asociadas al «*destino manifiesto*» del puritanismo estadounidense... lo cual tiende también a demostrar que modernidad y tradición pueden convivir perfectamente en un terreno donde el comercio de hidrocarburos, mercados de armamento, *Kriegspiel* y guerras subversivas ocupan un lugar eminente.

Obsérvese -y resulto harto paradójico según ese esquema- que las primaveras árabes de 2011 están dando a luz, una tras otra, gobiernos dominados por los islamistas -*Hermanidad Musulmana* y diversos componentes salafistas- apadrinados a la vez por la Turquía neo-otomana y por el wahabismo rigorista de las dos susodichas monarquías... con la bendición de Washington. La integración de estos nuevos poderes religiosos en el plan de reconfiguración del Gran Oriente, desde las *Columnas de Hércules* hasta el río Indus, contradice del todo la teoría de la incompatibilidad entre civilizaciones.

En realidad, estamos ante una lectura «*a la medida*» -según el enfoque de Washington- de las resistencias que han venido manifestando las sociedades tradicionales constituidas en Estados nacionales a lo largo del siglo XX, pero cuyos arcaísmos -tal vez se pueda hablar de inercia cultural- obstaculizan su apertura completa e incondicional al comercio transnacional, al libre acceso de los operadores e inversionistas que quieren



El 16 de marzo de 2003, José Manuel Durao Barroso, primer ministro de Portugal; Tony Blair, primer ministro británico; George Bush, presidente de Estados Unidos; y José María Aznar, primer ministro español, se reúnen en las Azores en lo que fue el prelude de la invasión perpetrada contra Irak sin mandato previo del Consejo de Seguridad de la ONU. Ninguno de los responsables de esa violación flagrante del derecho internacional ha sido sancionado y el señor Durao Barroso incluso preside actualmente la Comisión Europea.

valorizar y explotar racionalmente -ahora se dice además «*de forma sostenible*»- las potencialidades geográficas y los recursos, tanto naturales como humanos, que ofrece tal o más cual zona de interés económico y por lo tanto geoestratégico.

Según esta perspectiva, la idea misma de Nación entra en contradicción con la de libre intercambio, idea según la cual hay que eliminar las puertas y ventanas (para evitar que se cierren). La política de la cañonera actualizada (esa misma que practicara el comodoro M. C. Perry frente a Tokio en julio de 1853, intimidación que dio resultados y abrió un año más tarde, en marzo 1954, con la Convención de Kanagawa, los puertos japoneses a los navíos mercantes estadounidenses) es lo que practicaron en el pasado los B52 y más tarde los *drones* asesinos, que son los que hoy llevan el «*evangelio*» de la democracia, sinónimo de libre mercado. Ya no se

menciona ingenuamente el comercio sino que se le ha sustituido con elegancia aquello de las urgencias humanitarias, la liberación de las mujeres, la autodeterminación de las minorías étnicas o confesionales, todo lo cual se mezcla en el «*deber de asistencia*» y el «*derecho de injerencia*» del fuerte en auxilio del débil.

A fin de cuentas, la teoría tendiente a declarar ineludibles la confrontación entre áreas culturales y bloques confesionales -cristiandad occidental y ortodoxia eslava frente a Islam, confucianismo etcétera- legítima *a priori* ciertas guerras en realidad premeditadas, es decir programadas y planificadas, guerras por encargo, ajenas a cualquier idealismo, que apuntan *in fine* a objetivos triviales, de naturaleza geoeconómica, geoenergética y hegemónica.

En realidad, las supuestamente irreducibles incompatibilidades civilizacionales



no son nada fatales, ni siquiera se trata de verdades definitivamente establecidas... Así que no proceden de culturas perversas a las que habría que rehabilitar por negarse a convertirse a los beneficios del consumo desenfrenado, desafuero que hace de la posesión de bienes efímeros, intercambiables y perecederos, el colmo de la plenitud individual y existencial. No, el choque abusivamente llamado civilizacional, las guerras efectivas y las guerras en gestación proceden más bien de un modelo de sociedad expansionista por naturaleza o, por decirlo en otras palabras, imperialista o bulímica sui generis, en busca de legitimación "científica" ya que hoy día es la supuesta la ciencia la que ocupa el lugar de la moral natural.

Se trata, en definitiva, de un modelo que está devorando el planeta, los recursos, los pueblos y los hombres. Claro, el sistema no podría existir sin los hombres que lo encarnan, lo promueven y lo sirven... a veces con un celo excesivo y en algunos casos con una falta total de sentido moral. Pensemos en estas figuras emblemáticas del falso semblante del bien, lo que fueron, en el ejercicio de sus funciones, los Bush y Blair (a quien la Inglaterra popular llama «Blair», o sea el mentiroso) los culpables de las guerras de Afganistán e Irak, sobre la base de mentiras como aquella de las armas de destrucción masiva de Irak o el mito de al-Qaeda.

Pero el sistema, por definición, es amor al mal, se sitúa en un más allá: "más allá del bien y el mal". Esto no quita que el sistema formatea, amasa y arrastra a los hombres en

su estela poderosa. Les ahorra pensar, los exonera de cualquier escrúpulo y premia su sometimiento. Decimos que en un momento dado, a partir de cierto nivel, el sistema vive por sí mismo, de manera autónoma, y no deja más que un estrecho margen de maniobra a quien quisiera tomar sus distancias; entre marginalidad o fracaso, no hay más que oposición tenue y sin porvenir, escurriéndose entre las murallas del conformismo y la corriente torrencial de las pesadeces sistémicas.

¿Qué hacer contra un modo de funcionamiento de la sociedad heredado de las eras primitivas, de las épocas del pillaje, las del

nomadismo depredador? Los capitales (estamos inmersos en la impermanencia que induce la imperiosa exigencia de maximizar los rendimientos económicos) se mueven como las langostas que dejan el suelo desnudo a su paso.

Ese es el modelo del saqueo "a fondo", al que la tecnología ofrece ahora inmensas capacidades de desmultiplicación, hasta agotar en espacio de pocas generaciones las reservas biológicas y geológicas acumuladas a lo largo de los 400 primeros millones de vida organizada... océanos y mares se están vaciando de sus reservas halióticas y las entrañas de la tierra están soltando a gran velocidad sus reservas de hulla, petróleo, gas, formados en la edad carbonífera... ¡la edad de las libélulas gigantes y de las primeras selvas, de los helechos arborescentes, mucho antes del reino de los dinosaurios!

Nuestro modelo de sociedad es destructor de las culturas que fueron madurando en las sociedades humanas a lo largo de estos cuatro o cinco últimos milenios. Una descomposición de las culturas tradicionales no ofrece como contraparte sino una recomposición más o menos errática, carente de referencias, en el marco del fetichismo de la mercancía, el desencantamiento del mundo y el consumo creciente de neurolépticos. Tales trastornos, tales desniveles culturales conllevarán forzosamente resistencia y tumultos, aunque sean sólo las convulsiones de la agonía...

El Estado-nación, aunque derrotado en todos los campos de batalla políticos y militares recientes (Europa, Yugoslavia, Irak, Libia... ¿Siria?) resiste como modelo y seguramente responderá. Desde este punto de vista, las estructuras estatales nacionalistas laminadas por la democracia de mercado



Las "primaveras árabes" han parido gobiernos regidos por la Hermandad Musulmana y componentes salafistas, apadrinados a su vez por Turquía y por el wahabismo rigorista de Qatar y Arabia Saudita con la bendición de Washington.



no han fallecido y renacerán en el marco de estas múltiples entidades etnoconfesionales que el Nuevo Orden Mundial quiere crear sobre los escombros de los Estados vencidos. Observemos que el Estado nacional prospera en Asia, especialmente en Singapur y Taiwan, pero también en China, Corea, Vietnam y Japón.

En el *Maelstrom* del tiempo presente, las cosas se van haciendo y deshaciendo sin marcha atrás, siguiendo una lógica de lo irreversible... en apariencia. Nada parece poder desviar el flujo del tiempo de su cauce catastrófico. Sin diques naturales o humanos va desbordándose, ya no riega sino que inunda sin que nadie sepa cómo detenerlo. Por esto es que Irán, obstáculo en el rumbo de las aguas desbocadas de la modernidad, debe ser destruido, barrido, aniquilado, a no ser que, desplomándose solo, caiga de rodillas espontáneamente, bajo los efectos de un pronunciamiento palaciego o bajo el impulso irreprimible de la calle. En todo caso, aún sabiendo que la historia da a luz en medio del dolor y la violencia, ya estamos viendo el resultado del parto forzado de la democracia en los países de la primavera árabe.

Estamos, pues, ante una lógica dentro de la cual se desarrollan los acontecimientos a los que asistimos y los que están llamados a ocurrir. Esto seguirá hasta que la lógica propia de los acontecimientos llegue a su propia extinción, por agotamiento o a raíz de un acontecimiento cataclísmico –guerra nuclear, ¿o primero regional, tal vez?-, trastorno que determine y complete la redistribución del campo geopolítico. Pues los fracasos o repliegues de Estados Unidos en los últimos 60 años, por muy dolorosos que hayan sido, desde la derrota sufrida en Vietnam hasta el fiasco de su invasión contra Afganistán, no

van a desautorizar esta hipótesis.

Se pierden muchas batallas para mejor ganar la guerra. Son derrotas fecundas en progresos de todo tipo, especialmente en cuanto a avances técnicos que agrandan el abismo tecnológico que separa aún hoy en día a Estados Unidos del resto del mundo. Son al fin y al cabo conflictos factores de progreso, en última instancia propicios al desarrollo y a las mutaciones de los elementos constitutivos de la potencia.

Evoquemos aquí brevemente la naturaleza y la ideología de estos tres subconjuntos, geoeconómico, geoenergético y hegemónico, como arquitectura dinámica del actual sistema mundo...

Convergencias: De la economía superestructural al fin de la historia

Los años 1970 marcan un giro en la historia del capitalismo con la transformación del mismo, tal vez convenga hablar de mutación, en capitalismo financiero. Asistimos a la financiarización de la economía, modelo dominado por la exigencia de ciclos cortos y de rentabilidad a corto plazo, salvo para el sector de fuerte inercia en que investigación y desarrollo requieren enormes inversiones a lo largo de varios decenios... energía y armamento forman parte de dicha inversión.

La economía especulativa se libera entonces poco a poco –pero a cierta velocidad, por lo cual podemos hablar de «mutación», durante los cuatro decenios siguientes, de casi todas las trabas legales. Esto es la aplicación dogmática de las tesis del anarcocapitalismo recomendado por la Escuela de Chicago, fundada a su vez por el Premio Nobel Milton Friedmann. Doctrina y práctica se convierten en «ciencia fría» y se liberan de cualquier vínculo con la moral, ya que enriquecerse se convierte en un fin en sí

mismo, algo así como el arte por el arte.

Los decisores políticos (Carter, Reagan, Thatcher, Clinton, Bush, Blair) no lo pensaron como tal, pues procuraban más que todo poner nuevamente en marcha la maquinaria económica, sin imaginar las consecuencias de semejante liberación de fuerzas. Pero en la práctica se trató de una ruptura epistemológica fundamental, que nadie percibió como tal cuando sucedió. El capitalismo financiero, tal como lo teorizó Max Weber se libera primero en la esfera angloestadounidense, la desregulación ocultó la ruptura definitiva con la ética protestante... cuya transgresión por cierto no daba lugar a priori a ninguna sanción pero no dejaba de tener peso en el sistema, como base de las obligaciones jurídicas. Por supuesto, nada de esto sucedió de golpe, la ruptura de los años 1970 vino anunciándose desde principios del siglo XIX. Es la época en que la ética del protestantismo había empezado a perder terreno paulatinamente.

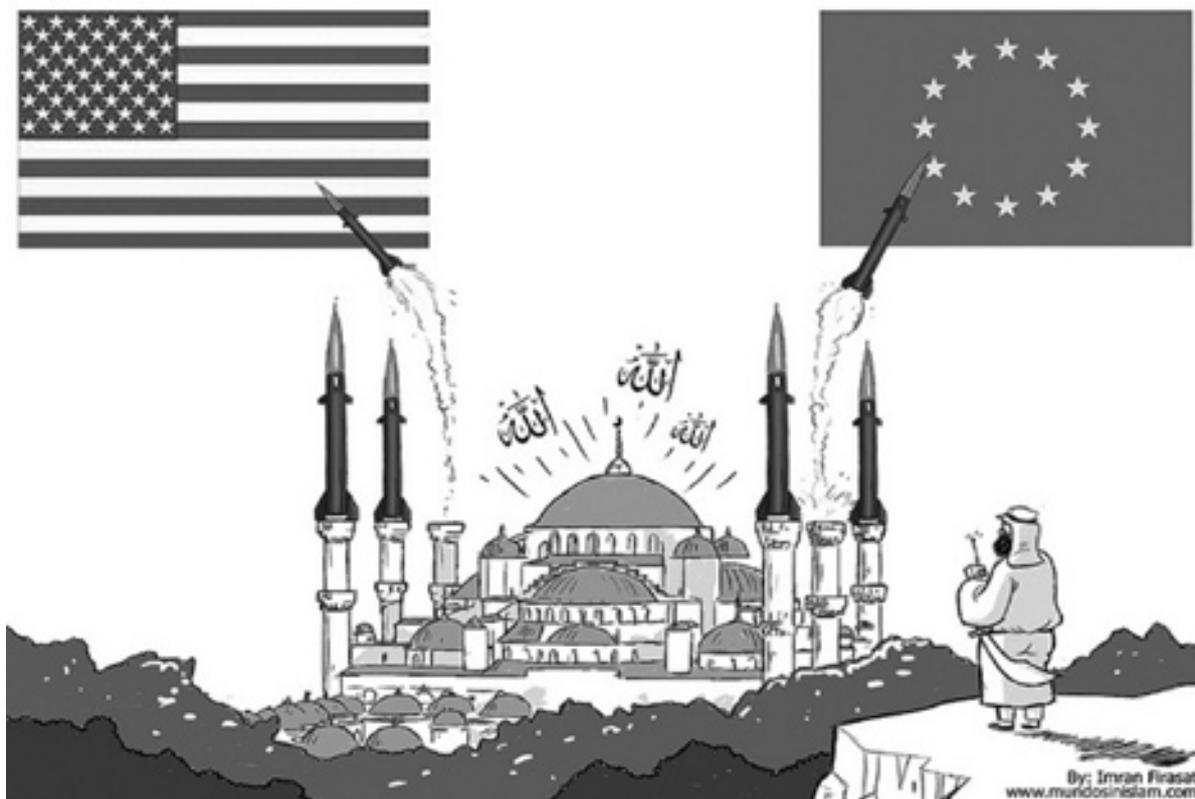
El sociólogo y teólogo de la liberación, Michel Schooyans, profesor de la Universidad Católica de Sao Paulo, en su monografía *Deriva totalitaria del liberalismo* (1991), formula la hipótesis de que una violencia estructural sería algo consubstancial al liberalismo económico.

Esta tendencia por cierto se nota a través de los análisis del libertario Milton Friedman, máxime en su obra mayor *Capitalismo y libertad*, de 1962. Bajo el pretexto de racionalizar el hecho de que se desdibuja la libertad política en provecho de la emancipación económica, Friedman busca más que todo legitimar una liberación total de la esfera mercantil, sin aspirar a una comprensión holística de la realidad, lejos de los presupuestos ideológicos, y esto en detrimento de las libertades fundamentales porque para que la esfera especulativa sea libre de verdad hay que someter a los pueblos de modo que acepten la inestabilidad consustancial del sistema.

Reestructuración, deslocalización de capitales, desindustrialización, desempleo, servicio de la deuda, quiebra de los Estados, planes de ajuste estructural y austeridad, desastrosos efectos sociales, disturbios civiles, guerras de expansión y conquistas...

Por todo esto, ¡hay que acabar con Irán! Porque Irán, como obstáculo a la integración del mercado único planetario, es un elemento perturbador extrínseco a la lógica inercial del sistema-mundo. El mecanismo lógico que aquí funciona sólo puede destrozar todo lo que entre en contradicción con él y vaya en contra de su ley de desarrollo, o sea, todo lo que impida su cumplimiento. 

\*Red Voltaire



# La "misericordia" islámica (o, de cómo España y Pakistán, quieren asesinar a un artista)

**"En el nombre de Dios, el compasivo,  
el misericordioso..."**

(Invocación al principio de todos los suras coránicas,  
excepto el IX).

**"Porque quien salva una vida es como si  
salvará a la humanidad."**

El Talmud y El Corán.

## HÉCTOR CHAVARRÍA

**CINCO VECES** al día, de acuerdo al ritual musulmán, los fieles son llamados a la oración y esta convocatoria siempre comienza con la cita sobre la misericordia de Dios: *Bismillabi'rrahmani'rrahim...* en el nombre de... etcétera.

Mientras eso ocurre de boca para afuera en el completo ámbito del Islam, en el mundo que no comulga con sus ideas -con todo el derecho que da la Libertad de Expresión- los seguidores fundamentalistas fanáticos de este credo, en contraposición al verbo, reparten generosamente el terrorismo en la tergiversada *Jihad* de sus líderes... al mismo



Imran Firasat.

tiempo y con la misma "liberalidad" el clero gobernante en los países musulmanes donde se han hecho con el poder, impone condenas de muerte para todos aquellos que mencionen al profeta Mohamed de cualquier

manera que ellos consideren impropia, insultante o blasfema, como si Mahoma fuera su *dios* y no su profeta, como marca su propio libro sagrado *El Corán*.

Y expresa su fórmula de conversión (*Shabada*): "Profeso que no hay otro dios que dios y que Mahoma es el enviado (profeta) de dios."

Obra dudosamente atribuida al propio Mahoma (que según se dice era analfabeta), cuyo título puede traducirse como "la lectura", "la recitación", etcétera. El árabe, como el japonés y el hebreo, es un idioma rico en significados.

Como suele ocurrir con estas posturas fundamentalistas, se deben a las muchas interpretaciones *personales* dadas a un texto bastante oscuro que puede ser "entendido" desde diversos ángulos y, cuando las "traducciones" individuales de algún "estudioso", (obviamente religioso), interfieren con los juicios imparciales... el resultado suele ser sangriento, como muestra la historia mundial.

## Imran Firasat, artista, crítico; víctima

Imran Firasat nació en Pakistán y fue educado como musulmán. Viajó a Europa y terminó afincándose en España, donde estudió cine y diseño gráfico, desencantado del culto islámico que a su libre juicio y viviendo en una democracia, ahora le parecía muy injusto; también renunció al Islam, se convirtió al cristianismo y solicitó asilo en aquel país. Las autoridades ibéricas le concedieron la protección y le dieron carácter de residente, con todos los derechos que esto concede... así él pudo seguir estudiando, trabajando y supuestamente ejerciendo su derecho a la Libertad de Expresión.

Todo iba bien y en paz para el artista paquistaní, hasta que inició una crítica en serio de la religión islámica fundamentalista; según sus propias palabras porque es necesario denunciar los crímenes del terrorismo, los radicales que no aceptan que se critique su interpretación de la doctrina del profeta catalogaron a Imran Firasat de renegado, blasfemo y apóstata... aún más rápido que a Salman Rushdie, lo condenaron a muerte en su país.

Dada la distancia y su carácter de refugiado el joven artista parecía estar a salvo, hasta que el nuevo gobierno español tomó cartas en el asunto...

El ministerio del Interior calificó a Imran Firasat como un peligro para la seguridad nacional de España. Le retiró de inmediato su tarjeta de residente, su permiso de trabajo y por lo tanto perdió su calidad de refugiado...

Como un ilegal en el país que le había dado asilo Imran Firasat puede ser detenido por las autoridades y, deportado de inmediato a Pakistán.

Eso equivale a una sentencia de muerte para el artista quien ya ha sido condenado a la pena capital por los radicales islamistas.

### Pero, ¿qué les pasa a los españoles?

Al parecer el gobierno español está muerto de miedo ante la amenaza del terrorismo y listo para hacer lo que los terroristas deseen...

Luego de despojarlo de su asilo, las autoridades españolas le dieron a Imran Firasat un mes para presentar un recurso de apelación, pero mientras lo hacía fue despojado de sus documentos y convertido de inmediato en un indocumentado ilegal que puede ser deportado... al parecer esto buscaba dejar contentos a los musulmanes radicales; la persecución inicial no parecía suficiente. Como si hubiera prisa por deportar al



**“Amigos estoy triste: ¿dónde quedó mi derecho a la libertad de expresión? ¿Por qué en vez de estar protegido soy perseguido por las autoridades españolas? ¿Es un crimen ahora decir la verdad sobre las atrocidades del Islam? ¿Voy a morir a causa de mis opiniones expresadas libremente? Si soy deportado, luego no habrá quien se atreva a luchar de manera pública contra la ideología violenta del islamismo y, esa es una manera de someterse con mansedumbre al Islam.” (Imran Firasat).**

artista sin siquiera esperar el tiempo reglamentario para la sentencia de la Audiencia Nacional sobre la apelación realizada por Imran Firasat.

Y nuevamente surge la pregunta; ¿qué les pasa a los españoles?

El propio Imran Firasat declara: *“Esto que me está pasando es a causa de mis críticas al Islam. Mi situación legal en España no fue revocada por haber cometido un delito sancionado por la legislación española; soy perseguido por mi oposición al Islam. Parece ser que expresar nuestra opinión sobre el Islam en Occidente ha sido declarado como un crimen oficial.”*

La siguiente pregunta obligada ante esta situación es; ¿dónde quedó la Libertad de Expresión en un país occidental supuestamente democrático? Y una más: ¿el Estado español se está convirtiendo en cómplice de homicidio?

### ¿El temor frenará al terrorismo?

Es un hecho que las actitudes temerosas de los países occidentales no van a calmar la furia de los asesinos fundamentalistas quienes han equiparado a su profeta con su deidad en una particular interpretación dada a las masas ignorantes e intolerantes.

Esta sección del Islam carece de sentido del humor, no soporta la crítica, es fanático y predispuesto al asesinato, consideran un deber sagrado matar a los infieles y desea ser muerto a su vez al grito de *“dios es grande”* para así ingresar al paraíso (reservado a los hombres porque las mujeres *no* son humanas según ellos), consideran un deber sagrado imponer su superstición y su ignorancia.

Esos fanáticos no van a detenerse por el temor de sus antagonistas, como no se detuvieron los nazis por la actitud timorata de franceses e ingleses quienes esgrimían la necesidad de la tolerancia para arreglar la paz... Adolf Hitler habría contestado desde el *Mein Kampf*: *“La tolerancia es el refugio del hombre sin convicciones.”*

Hoy Adolf está muerto, también Mahoma; los neonazis son unos payasos lastimeros, pero los islamistas que han “endiosado” a su profeta siguen intentando imponer las absurdas ideas de un camellero epiléptico y un monje *cristiano nestoriano* refugiado, el cual *si* sabía escribir...

Cuando se reprime con asesinatos la Libertad de Expresión o la diversidad de opiniones, se vulnera el más elemental de los derechos humanos. Y, los periodistas sabemos bastante de eso. **VP**



# Obama, Atila contra la Primera Enmienda

**S**I MAYO NO FUE el mejor mes de su segundo mandato para Barack Obama -perdió la batalla en su intento de revisar la Ley de Armas de Fuego y El Capitolio empezó a malograrle la reforma migratoria-, menos lo ha sido para la Primera Enmienda Constitucional que antaño dio a los Estados Unidos el rango de democracia líder en el respeto y la protección a la Libertad de Expresión.

Casualmente el 7 de junio -consagrado en México a la celebración de la libertad de Prensa-, aquí se difundió el hallazgo del diario británico *The Guardian* que dio con una directiva del gobierno de Obama por la que se instruye al operador telefónico *Verizon* la entrega diaria a la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, por sus siglas en inglés) de un reporte sobre todas las llamadas telefónicas en territorio estadounidense y de éste hacia otros países.

Según la espeluznante versión, que fue reproducida por *The Washington Post*, la orden judicial se originó en el *Foreign Intelligence Surveillance Court* (FISA), con la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) como destinataria del reporte.

Sirve esa orden para que queden bajo control gubernamental los contenidos de los sistemas operados por *Google*, *Facebook*, *Apple*, *Microsoft* y otros por los que circulan millones de mensajes en las redes sociales. La coartada es el combate al terrorismo.

A decir verdad, esa revelación careció del impacto de la sorpresa, pues a mediados de mayo la indignación cundió en el interior de la Unión Americana y en el mundo cuando la agencia de noticias *AP* encendió la alarma al denunciar que fue objeto de una operación de espionaje con la intervención de los teléfonos de editores y reporteros, so capa de investigar la filtración a la prensa de información clasificada, considerada sensible a riesgos para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos. La agencia, medios y movimientos civiles solidarios consideraron esa interceptación gubernamental como atentado no sólo a la Primera Enmienda, sino a la privacidad de las personas.

En el curso de las indagatorias se comprobó que esa operación de espionaje se inició desde mayo de 2013, cuando *AP* divulgó que la Inteligencia de los Estados

Unidos infiltró un agente en al-Qaeda con base en la península arábiga, quien habría recibido una bomba para hacerla estallar a bordo de un avión con destino a territorio estadounidense, pero finalmente entregó el artefacto al gobierno saudita.

Sobre esa denuncia, al vocero de la Casa Blanca Jay Carney se le trabó la *manzana de Adán* cuando, en conferencia de prensa, se le interpeló sobre el hecho de que durante la gestión de Obama se han dictado el doble de directivas de espionaje que las de todas las administraciones anteriores en su conjunto.

El vocero se aferró a la cortada de que está por medio de la Seguridad Nacional de EU.

Más impermeable y hermético sobre esa cuestión estuvo el Fiscal General Eric Holder, blindado por la Casa Blanca desde que El Capitolio lo emplazó a explicar la operación *Rápido y furioso*, de trasiego de armas a México, y con posterioridad la conducta del Servicio Interno de Rentas (autoridad fiscal), por su selectiva persecución a contribuyentes no gratos a Washington. **VP**

# Trilogía magisterial

Ignacio Ramírez, Ignacio Manuel Altamirano y Justo Sierra Méndez, que documenta las bases de la educación pública

**P**ARA EL ESCRITOR y actual secretario general de Gobierno de Puebla, Luis Maldonado Venegas, Ignacio Ramírez, Ignacio Manuel Altamirano y Justo Sierra Méndez, sentaron las bases del sistema educativo en México a partir del siglo XIX, en una época donde el 90% de la población de México era analfabeta y en donde no existían las instalaciones de la escuela pública a diferencia de ahora con cerca de 250 mil planteles.

## Un texto básico

“Era una época en donde no se formaba a ningún maestro y muchos de ellos tenían que cumplir la misión de enseñar viviendo casi de la dádiva, hoy tenemos más de un millón 200 mil maestros incorporados al sistema educativo”, aseguró Luis Maldonado Venegas en la presentación de su libro *Trilogía magisterial: Ignacio Ramírez, Ignacio Manuel Altamirano y Justo Sierra Méndez*; realizada este domingo 9 de junio en la Sala Manuel M. Ponce del Palacio de Bellas Artes.

Acompañado de Saúl Juárez Vega, titular de la Secretaría Cultural y Artística del Conaculta y del presidente de la Fundación para las Letras Mexicanas y autor del prólogo de la obra, Miguel Limón Rojas, Luis Maldonado Venegas explicó que la publicación tiene dos objetivos fundamentales:

El primero es abordar el perfil biográfico y el impacto



En el orden acostumbrado Saúl Juárez Vega, el autor y Miguel Limón Rojas.

histórico de estos tres grandes personajes de nuestro pasado histórico del siglo XIX y el segundo, plantear a través de su obra, cómo sentaron las bases de la escuela pública en el México independiente, es decir, el surgimiento de un nuevo sistema de educación que sustituía al que se había implantado durante el periodo novohispano”.

## Pioneros de la educación

Por su parte, Saúl Juárez Vega destacó que cada una de estas figuras a su manera y desde distintas trincheras, lucharon por diseñar modelos educativos no sólo como vehículos de instrucción, sino también como procesos de desarrollo social para alcanzar metas que en aquella época no sólo parecían distantes sino imposibles.

“Son creadores –destacó Saúl Juárez– de una mística de la educación, con ellos toma forma la idea de la educación como una obligación de

gobierno. Los tres son muy distintos entre sí, pero educadores los tres, cultos, rebeldes, de pluma punzante, políticos, legisladores, periodistas, idealistas en un país que construía su identidad a la luz de los paradigmas”.

Agregó que la obra no sólo es la biografía sino una puerta para acercarse al periodo fundacional de la nación.

“Lo que hoy ocurre con la educación y con los profesores, nos obliga a mirar hacia atrás para repensar los valores educativos esenciales. México hoy requiere de un nuevo impulso educativo y este libro es esencial en ese empeño”, advirtió



Saúl Juárez Vega.

El presidente de la Fundación para las Letras Mexicanas, Miguel Limón Rojas consideró que a pesar de provenir de contextos distintos, Ignacio Ramírez, Ignacio Manuel Altamirano y Justo Sierra Méndez tenían notas en común.

“Les preocupaba construir un sistema educativo y ponerlo al servicio de la sociedad en especial de los oprimidos, creían que la educación era el camino más claro para construir una sociedad de libertades”.

Destacó que Ignacio Ramírez es quizá el primer pensador mexicano que se preocupó por los indios.

“Fue el que más se adelantó políticamente al valorar los derechos fundamentales de la mujer y también se caracterizó por ser un luchador implacable, pues consideraba a la educación como un arma para luchar por la igualdad”.

## Tres ejemplos a seguir

De Ignacio Manuel Altamirano, recordó que fue un hombre capaz de luchar en la arena política y hacer valer su pensamiento a través de la construcción de una figura magisterial: “Trabajó hasta que se construyó la Escuela Normal de Maestros, indispensable para la formación de profesores con un conocimiento en común”.

En el caso de Justo Sierra, el ex secretario de Educación Pública, puntualizó que debemos recordarlo como educador y fundador de la Universidad Nacional que tenía el fin de nacionalizar la ciencia y mexicanizar el conocimiento.

“Es bueno recordar a estos varones que con su ejemplo, pudieron construir una nación, si tenemos patria y valores nacionales que nos sigan llenando de convicción es por la labor de ellos. **VP**”



## TAMAULIPAS SEDIENTA

# Una sequía prolongada, tratados que le quitan agua, proyectos de acueducto y presas que benefician a otras entidades

**LULÚ FIGUEROA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**P**OCAS VECES escuchamos que una entidad federativa garantice el suministro de agua potable para los centros urbanos y más cuando se ha vivido una prolongada sequía.

Es de reconocer al gobierno de Tamaulipas, que a través del Secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, Humberto René Treviño Salinas, anunció que esto es posible gracias a que las presas mantienen suficiente líquido para atender las necesidades urbanas y por los obras de infraestructura hidráulica como es la perforación de pozos que recientemente se han llevado a cabo.

Tamaulipas se conforma por 43 municipios, la mayoría de ellos en zonas rurales, pero la mayor concentración de pobladores por su desarrollo urbano son los municipios fronterizos de Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros; los de la región Centro de la entidad, Mante y Ciudad Victoria; y la zona conurbada del cono sur del estado, Tampico, Altamira y Madero.

Si de lo que se trata es no aplicar tandeo de agua en las ciudades, el compromiso es enorme si consideramos que tan sólo en Ciudad Victoria, capital de Tamaulipas, algunos sectores se han quejado por años por falta de agua.

Aquí, la SEDUMA, como se le identifica a la Secretaría de Desarrollo Rural y Medio Ambiente, señala que en diversos pozos que se perforaron en la serranía y en la periferia de la capital se encontró agua, lo que permitirá ayudar a cumplir este objetivo para los ciudadanos de Ciudad Victoria.

### Un compromiso

De ser cierto, podríamos sugerir a los candidatos a diputados y presidencia municipal que obtengan el triunfo en la contienda electoral el próximo siete de julio, estén obligados a resolver esta



## ¿Qué hacer?

Bajar recursos a tiempo de la inmensa riqueza que genera el país, obras pluviales de almacenamiento, de conducción de corrientes para evitar inundaciones, mejor distribución de agua para sembrar, así como crecer en cultivos de riego. ¿Es una misión titánica? Claro que sí, pero no hay de otra.

Abordar el tema de agua es muy extenso, pero de vital importancia. Desde finales del siglo 20 se habla que los conflictos internacionales en el futuro no serán por situaciones culturales, religiosas o territoriales, sino por agua. En ese sentido, es importante mencionar que Tamaulipas se ubica en una encrucijada por el agua.

Un tratado binacional Estados Unidos-México de 1944 obliga a nuestro país a entregar cada año 432 millones de metros cúbicos de aguas de escurrimientos del Rio Bravo y de la internacional Falcón. Aunque los tamaulipecos no se beneficien por el trasvase de aguas que ejecuta los norteamericanos a los estados de noroeste de México.

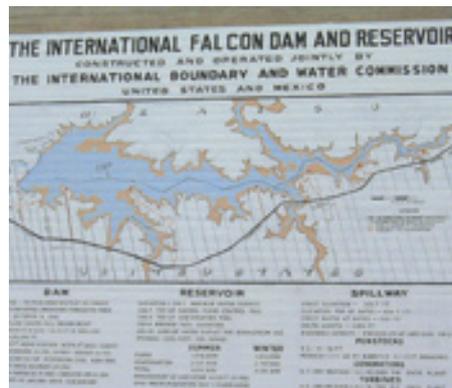
Tamaulipas comparte más de 350 kilómetros de frontera con Texas y es la que paga actualmente una de las decisiones más controvertidas en el tema de agua de aquel 1944.

Bien reza un adagio muy mexicano, frase atribuida por cierto, al ex Presidente Porfirio Díaz: “Pobre México tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos”.

Nuestro vecino Nuevo León también hace lo suyo con el proyecto del acueducto para abastecer a la ciudad de Monterrey, pero con agua del cono sur de Tamaulipas.

## Otros trasvases

De igual manera respecto a La presa “El Cuchillo” en Nuevo León que fue construida en el sexenio de Carlos Salinas de



En la región fronteriza con Estados Unidos, la SEDUMA señala que son surtidos por las presas y aunque, el estiaje es fuerte, no hay peligro de dejar de suministrar agua de consumo humano.



El secretario de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, Humberto René Treviño Salinas, anunció que el suministro de agua potable para los centros urbanos está garantizado y más cuando se ha vivido una prolongada sequía.

Gortari e inaugurada en 1994, se acordó trasvases de agua para los productores agrícolas del norte de Tamaulipas.

El entonces gobernador de la entidad, Manuel Cavazos Lerma logró llegar a un acuerdo con el Presidente de la República y el gobierno de Nuevo León, para que se garantizara en el corto plazo la construcción de obras que permitieran el suministro permanente de agua a Tamaulipas, de tal suerte que la presa El Cuchillo no causara daños graves a los productores tamaulipecos.

Qué ironía, porque Tamaulipas cada vez tiene más problemas de abastecimiento de agua debido a esta presa. Aún hay agua, pero escasean los alimentos, millones de seres humanos se encuentran en situaciones de hambruna.

Hay quien dice que esto mejorará con las lluvias y se alegran de que se formen ciclones para mitigar los efectos de la sequía que se ven reflejados en extensas tierras polvosas o marchitadas.

Una guerra sucia también la podemos calificar así, cuando el huracán “Alex” llenó completamente las presas tamaulipecas y los Estados Unidos no querían el trasvase de agua. ¿Qué pasará en la temporada de huracanes ya iniciada tanto en el Pacífico y el Atlántico? ¿Habrá sido la razón por lo que públicamente se garantizó la demanda de agua potable en los centros urbanos de Tamaulipas?

Esperemos que efectivamente sea un hecho y no oportunismo electoral. Pues de lo contrario, los conflictos por el agua los iniciarán los vecinos, las colonias... las ciudades del estado. **VP**

necesidad si en verdad aspiran a ser los representantes del pueblo.

En la región fronteriza con Estados Unidos, la SEDUMA señala que son surtidos por las presas y aunque, afirma que el estiaje es fuerte, no hay peligro de dejar de suministrar agua de consumo humano.

Referente al abasto de agua en la zona sur de la entidad, se lleva a cabo un programa de trasvase desde la presa “Ramiro Caballero” a la laguna de El Chairel, vaso acuífero que además está captando algunos escurrimientos de lluvias que se han presentado en el centro del país. Gracias a esto el abasto de agua potable está garantizado para los habitantes de Tampico, Madero y Altamira.

Qué panorama tan halagador para un territorio que ha sido castigado por altas temperaturas, extremos inviernos y golpeado por huracanes de manera frecuente. Empero cabe preguntar: ¿Qué hay respecto al agua para riego?

Los ciclos cada vez se acortan más y la responsabilidad paternal del gobierno federal se hace más evidente con tantas declaratorias de desastres naturales por este cambio

climático global ya tan impredecible.

# Cursos de inmersión total para la reflexión y capacitación de colegas

**EL CLUB** de Periodistas de México inauguró un nuevo espacio para la reflexión y la capacitación de todos los profesionales de la comunicación, con lo que se cumple una meta más del fundador don Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, según lo expresó la secretaria del organismo Celeste Sáenz de Miera.

En el inicio de los “Cursos de Inmersión Total”, participaron comentaristas de radio, reporteros, fotógrafos, editores, directivos de revistas y periódicos, venidos de distintas partes del país como Coahuila, Campeche, Zacatecas, Estado de México y Distrito Federal. Con estos cursos se pretende, por un lado, una mayor capacitación y aglutinamiento de los 12 mil periodistas pertenecientes al organismo y, por otro, obtener recursos para la *Posada del periodista*, lugar de albergue para aquellos compañeros de los medios que por alguna causa no cuentan con las posibilidades para su manutención.

## Karla Iberia Sánchez

Galardonada con el Premio Nacional de Periodismo por el Club de Periodistas de México, la comprometida comunicadora Karla Iberia Sánchez participó en el acto inaugural de nuestra institución en Morelos. Obra debida a la iniciativa de una mujer que ha sido un pilar del periodismo en México, Celeste Sáenz de Miera, destacó la madrina.

Conocida por su trabajo documental y de investigación, vale mencionar la trayectoria de la madrina de honor, una mujer emprendedora y de excelencia, ganadora de la Medalla Gabino Barreda por su desempeño en la Universidad Nacional Autónoma de México; con estudios sobre periodismo por *The Reuter Foundation* en la Universidad de Oxford; sobre documental, medios digitales, democracia y geografía social en la Universidad de Stamford.

Sus cerca de 20 años de experiencia en medios de comunicación y su enorme calidad humana, la convirtieron en madrina ideal para esta magna celebración, en la que se abre un nuevo espacio para quienes



Directivos del Club de Periodistas de México y asistentes a los cursos de reflexión intercambian experiencias profesionales.

luchan cada día por compartir la verdad. Y así, la ejemplar mujer que cubrió la caída de las Torres Gemelas y el huracán *Katrina*, se llenó de emoción al exaltar el trabajo realizado en favor de los compañeros periodistas, en particular el compromiso de Sáenz de Miera.

Reproducimos sus emotivas palabras: “De mi pasión como reportera, como dijera el maestro Santa Cruz, que todos los que algún día decidimos en la vida este camino de ser reporteros, estamos hermanados por mucha curiosidad, por mucho amor a nuestro trabajo, pero también por un esfuerzo probablemente exagerado, en el que dejamos embarrada nuestra vida en el camino, nuestras energías, nuestras familias, nuestra seguridad, nuestro patrimonio.

“En esta profesión -no tengo que decirles nada a cualquiera de ustedes, porque además me gusta este salón tan rico de experiencias, en el que está Mouris Salloum que tiene tanto que platicar- Celeste hace historia con este esfuerzo y esta energía, con ese padre que te inculcó cosas tan buenas que ahora comparte con los compañeros de Campeche y Monclova, etcétera.

“Que aquí no hay personas más importantes que otras, aunque algunos tengan más experiencia periodística o académica. A mí me gustaría proponerles, y créanme que es un acto de total sinceridad, que este salón de conferencia se llame Celeste Sáenz de Miera.

“Yo noto la concentración y el esfuerzo que es reunir el dinero para sostener a 100 compañeros en la *Posada del Periodista*, que probablemente por andar ejerciendo con muchas ganas el periodismo no pudieron ahorrar, no pudieron hacerse de un seguro, no pudieron conservar una familia y probablemente algunos de nosotros estamos en ese caso. “Y yo creo que a los periodistas todavía nos falta mucho que decir, y el que diga que nuestra profesión está acabada, y que cualquiera que tenga una cámara y que tenga un lápiz y que tenga un micrófono, puede ejercer el trabajo de un periodista que dedica su vida a ver las dos caras de los problemas y a investigarlos y a denunciarlos, pienso que no es cierto. Todavía nos falta tanto que descubrir de este mundo; de los dolores de este mundo y de las cosas destruidas y bien construidas en este país”.

## Anabel Hernández

Por su parte, la periodista Anabel Hernández denunció que durante la gestión del presidente Felipe Calderón nunca hubo el interés por detener los ataques que sufrieron los periodistas. “Por desgracia, ni el gobierno de Felipe Calderón, ni el actual gobierno, tienen la menor voluntad e interés, de frenar los asesinatos y las agresiones a periodistas; y diría que al contrario, existe una pasividad en los casos de periodistas agredidos en su sexenio”. **VP**

# EL Club de Periodistas de México, A.C.

## 1952



## 2013

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

## **XLIII CERTAMEN NACIONAL E INTERNACIONAL DE PERIODISMO**

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2012 al 31 de octubre de 2013.

### **BASES:**

- 1.- Con esta fecha se convoca al XLIII Certamen Nacional de Periodismo en su 61º Aniversario.
- 2.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2013 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2012 al 31 de octubre de 2013.
- 3.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XLIII Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. Correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx.
- 4.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5.- Los autores cuyos trabajos participen en el Certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.
- 6.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7.- Dentro del plazo comprendido del 15 al 30 de noviembre de 2013, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. que organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9.- Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.
- 10.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

### **PREMIOS:**

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

# 61

años de

**Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares**

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

**Club de Periodistas de México, A.C.**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, Teléfonos y  
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03  
clubperiodmex@terra.com.mx



**Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, L.A.P.**  
Por los Periodistas de México



México, D.F., 1 de julio de 2013



# Club de Periodistas de México, A.C.

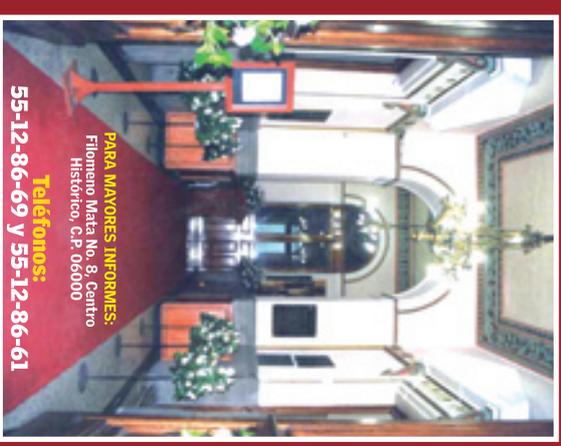


Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



**PARA MAYORES INFORMES:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro  
Histórico, C.P. 06000

**Teléfonos:**  
55-12-86-69 y 55-12-86-61

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)