VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 282
16 AL 31 DE MAYO DE 2012

2012
LA MONEDA ESTÁ EN EL AIRE

ELBA ESTHER
AL ACECHO

En este número:

Mouris Salloum George	Pág. 4	Michel Chossudovsky	Pág. 20	Javier Cruz Romero	Pág. 30
Abraham García Ibarra	Pág. 6	James Petras	Pág. 22	Ma. Guadalupe S. Cruz	Pág. 30
Amy Goodman	Pág. 9	Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 24	Eduardo Betancourt	Pág. 31
Eduardo Febbro	Pág. 10	Regino Díaz Redondo	Pág. 25	Fernando Díez de U.	Pág. 31
Antonio Cuesta	Pág. 11	Federico Poore	Pág. 26	Teo Luna	Pág. 32
Elena Llorente	Pág. 12	E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 28	Héctor Chavarría	Pág. 33
Jorge Guillermo Cano	Pág. 13	Miguel Ángel Ferrer	Pág. 29	Pino Páez	Pág. 34
Carlos Fernández Vega	Pág. 14	Héctor Tenorio	Pág. 29	Manuel Magaña C.	Pág. 35
Juan Ramón Jiménez	Pág. 16			Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36
Pepe Escobar	Pág. 19			Guillermo Fárber	Pág. 38

vocesdelperiodista@yahoo.com.mx

20 PESOS

www.vocesdelperiodista.com.mx

VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

- **LUNES A VIERNES** de 17:00 a 18:00 hr.
- **SÁBADOS DE** 16:00 a 17:00 hr y
- **DOMINGOS DE** 19:00 a 20:00

CON REPETICIÓN
Diaria de 2 a 3 am

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

www.vocesdelperiodista.com.mx

Editorial

La esperanza quiebra a la ultraderecha europea

EL SENTIMIENTO DE FATALIDAD, "el sentido trágico de la vida", que diría Unamuno, inducido en México por los poderes fácticos -entre los que el más contumaz y corrosivo es el de los medios electrónicos-, pretende que el pueblo, sujeto al que se confunde mañosamente con determinados timoratos segmentos sociales, es reacio al cambio.

Echarse la cola al hombro es, pues, el onzavo mandamiento de lo que antes desde el púlpito se predicaba como resignación.

No faltan argumentos que validan el llamado al inmovilismo, a la parálisis desesperanzada: Aparece en momentos de destino un candidato presidencial que se ostenta como abanderado de la generación del cambio. Se le asesina.

Surge otro candidato que postula, ahora sí, el cambio: El profeta, atrofiado por su narcisismo, se rinde a las primeras tentaciones y se conforma con el cambio de domicilio, ahíto por la irrepetible oportunidad de componer la desastrosa economía familiar y la suya propia. ¿A qué votar, si el resultado siempre termina en más de lo mismo?

Después de la II Guerra Mundial, la Cuarta República francesa se vio trastornada por los movimientos independentistas que golpearon secamente el colonialismo, el cemento que catalizaba la unidad de la metrópoli. Siria y Libia primero; Marruecos, Túnez y Madagascar después, a las que se unieron Vietnam, Laos y Camboya, proclamaron su independencia. Funcionó el *efecto dominó*.

Cuando, en mayo de 1958, a cuatro años de iniciada la revolución argelina, Francia sintió la necesidad de llamar al general Charles de Gaulle a constituir la Quinta República, se pensó que el héroe de la resistencia sería eterno. Pero, diez años después, vino otro mayo, el del 68, y *el indestructible* se derrumbó hecho añicos.

Hacia 1972, por fin los partidos Socialista y Comunista lograron crear la Unión de Izquierda. Apareció un apasionado persevante del que se burlaban algunas publicaciones parisinas: ***El destino no lo quiere***: Francois Mitterrand. ¿Quién sabe -respondía éste- hasta dónde llega el Sena? Después de dos tentativas electorales frustradas, en otro cabalístico mayo -el de 1981- el terco Mitterrand dio el campanazo.

Dados los golpes de Estado por los fanáticos neoliberales contra los gobiernos establecidos de Grecia e Italia, y forzado el gobierno español a entregar el poder a la ultraderecha, el francés Nicolas Sarcozy creyó galopar en caballo de hacienda hacia su reelección. Nuevamente en mayo pasado, otro Francois, Hollande, demostró que la fatalidad es

reversible. ¿Qué inspiró a Hollande a dar la gran batalla electoral? *La esperanza* de los franceses, hartos de la barbarie financista.

Del mayo francés le llegó a México la incitación a la insurgencia. Los jóvenes pagaron con su vida la osadía de la rebelión, en octubre de 1968. De la crisis de conciencia, México pasó a la conciencia de la crisis. Los apologistas del movimiento del 68 lo tipifican como un parteaguas histórico.

Los publicistas del *stablishment* dan por sentado que el neoliberalismo llegó para quedarse, y desde hace cinco años han tratado de sembrar el supuesto de que su portaestandarte predestinado será el próximo presidente de la República. ¿Para qué, entonces, tanto desenfrenado gasto en simular elecciones constitucionales, si la determinación sucesoria ya está *planchada* por la plutocracia y sus lacayos?

Es obvio que los mexicanos no son los franceses. Ni el sistema electoral francés está tan corrompido como el mexicano. Pero, las televisoras y sus encuestadoras, ¿son, efectivamente, el único, incontestable e invencible poder electoral en México? Si así fuera, en México, donde el valor de la vida no alcanza al de un cacahuate, debe construirse una lápida que diga, con acento dantesco: ***Perded toda esperanza***.

VOCES D El Periodista
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ
YURI SERBOLOV
ÓSCAR DEL RIVERO M.
LUIS ALCAYDE CARMONA †
ALFREDO JALIFE-RAHME
LUIS CANTÓN ZETINA †
MIGUEL ÁNGEL FERRER
FRANCISCO LIGUORI †
JAMES PETRAS
ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
REGINO DÍAZ REDONDO
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTOYA MARTÍN
DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA,† A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris.salloum@yahoo.com
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
edición: No. 282 año XVI
16 al 31 de mayo de 2012.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Manuel Ramos Rivadeneira
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohibe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de **Romay Hermida y CIA S.C.**

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:
www.vocesdelperiodista.com.mx

MOURIS SALLOUM GEORGE

Luis Donaldo, ¿debía de morir?

EN LA PERVERSA LÓGICA de la tiranía: Sí. Colosio había descarrilado el discurso triunfalista, que pretendía título de fe al supuesto éxito del modelo neoliberal, desde que arrancó su campaña presidencial en Huejutla, Hidalgo, donde, frente a los más pobres entre los pobres, propuso una reforma social que combatiera la desigualdad y superara la miseria. Una reforma social que garantizara a todos los derechos a la educación, la salud y la vivienda. Es hora, proclamó, de respetar la dignidad de los indígenas.

Eran, apenas, los entremeses retóricos. Cuando, desde su propio partido y desde la guarida de los que movían la cuna, empezaron a manipular la versión de que la campaña del sonorense *no levantaba*, éste, el 6 de marzo de 1994, dio un giro exclamatorio como declaración de principios y grito de independencia:

Sabemos que el origen de muchos de nuestros males, se encuentra en una excesiva concentración del poder. Concentración que da lugar a decisiones equivocadas, al monopolio de iniciativas, a los abusos, a los excesos. Reformar el poder, significa un presidencialismo sujeto, estrictamente, a los límites constitucionales de su origen republicano y democrático.

Nunca lo hubiera dicho. Fue como mentar la soga en casa del ahorcado. La presidencia en turno estaba marcada, no por la sospecha, sino por la convicción del fraude electoral. Que sólo la voluntad popular determine los resultados electorales. "Confiabilidad, certeza y limpieza electoral no pueden seguir siendo sólo aspiraciones", propuso.

Deben dejarse atrás, dijo Luis Donaldo Colosio, ***viejas prácticas. Las de un PRI que sólo dialoga consigo mismo y con el gobierno; las de un partido que no tenía que realizar grandes esfuerzos para ganar.***

Cuando el gobierno ha pretendido concentrar la iniciativa política, el PRI se ha debilitado, Por eso hoy, ante la contienda política, el PRI sólo demanda imparcialidad y firmeza en la aplicación de la ley. **México quiere democracia, pero rechaza su perversión: La demagogia,**

Producto "de la cultura del esfuerzo, y no del privilegio", según se asumió, Luis Donaldo conocía el paño: Había pasado por la dirigencia nacional del PRI y hablaba con conocimiento de causa de sus "viejas prácticas"; venía de la Secretaría de Desarrollo Social y tenía autoridad para denunciar la pobreza extrema y la desigualdad. ***Veo un México***, expresó, ***con hambre y sed de justicia.***

Un México de gente agraviada por las distorsiones que imponen a la ley quienes deberían servirla. De mujeres y hombres afligidos por el abuso de las autoridades o por la arrogancia de las oficinas gubernamentales.

Como si estuviera hablando en mayo 2012, Luis Donaldo denunciaba en marzo de 1994:

• Veo un México de comunidades indígenas que no pueden esperar más a las exigencias de justicia, de dignidad y progreso. Veo un México de campesinos que aún no tienen las respuestas que merecen.

• Veo un México de trabajadores que no encuentran los empleos ni los salarios que demandan. Veo un México de jóvenes que enfrentan todos los días la difícil realidad de la falta de empleo, que no siempre tienen a su alcance las oportunidades de educación y preparación. Veo un México de mujeres que no cuentan las oportunidades que les pertenecen.

• Veo un México de empresarios, de la pequeña y mediana empresas, a veces desalentados por el burocratismo, por el mar de trámites, por la discrecionalidad en el método de asignación de oportunidades por parte de las autoridades. Un México de maestras y de maestros, de universitarios, de investigadores, que reclaman reconocimiento a su vida profesional.

• Veo ciudadanos angustiados por la falta de seguridad…

Sí, Luis Donaldo Colosio Murrieta debía de morir. Esas cosas no se dicen si no se tiene ya fajada la banda presidencial. Desde donde se encuentre, seguramente Luis Donaldo Colosio sigue viendo lo mismo que veía hace 18 años.

Así se explica que, en un "debate" entre presidenciables, los candidatos a los que los encuestadores al mejor postor colocan en las primeras oposiciones, prefieran decir lo que los oligarcas quieren escuchar, danzar por peteneras o desmayarse frente al atril. El miedo no anda en burro. Para qué dar tantos brincos… si, al fin de cuentas, los árbitros oficiales u oficiosos, como en los juegos del América, ya saben en qué momento, para quién y contra quién deben sonar el silbato. El plomo duele mucho. La desvergüenza no. VP

¡Basta de masacres!

EL BALANCE NO PUEDE ser más terrible y aterrorizante: En el monitoreo internacional realizado cotidianamente por organismos multinacionales, instituciones no gubernamentales y organizaciones gremiales de periodistas, comunicadores y escritores, México ha caído al sitio 139 entre 197 países del mundo, en materia de garantías a la Libertad de Expresión y al Derecho a la Información, y de protección a los Derechos Humanos, como resultado del estado de barbarie implantado en el país en los últimos seis años.

El incesante reporte de hoy, sobre víctimas de la violencia que perturba, aniquila y enluta la vida social de los mexicanos, se presenta más brutal y espeluznante que el del día de ayer. El despiadado exterminio asesino no discrimina nacionalidad, edad, sexo, condición socioeconómica ni actividad laboral o profesional en las ejecuciones cada vez más frecuentes e inhumanas.

No es moral ni políticamente admisible ya, la coartada de que las muertes, individuales o múltiples, son producto exclusivo del ajuste de cuentas entre bandas criminales en pugna, cuando la propia autoridad empieza por criminalizar *a priori* a las víctimas, y toda exigencia de investigación y castigo a los victimarios pasa por un pésame farisaico y se diluye en el olvido y la impunidad.

Ese escalado proceso de criminalidad sin solución de continuidad, se condensa en una sola convicción: Perdido el sentido del valor de la vida humana, no hay libertad civil ni derecho político que pueda ejercerse sin riesgo de morir en el intento. La Constitución de la República y todo el cuerpo jurídico que consagran el ascenso del hombre, como la vida humana misma, han devenido letra muerta.

El drama colectivo, por supuesto, nos amortaja a todos. Si es preciso decirlo, por todos levantamos la voz. Sin embargo, como asociación civil -título que nos honra y nos compromete- que vela por el libre ejercicio periodístico, acentuamos nuestro énfasis en el cada vez más abultado récor de crímenes que obstruye nuestra actividad y pretende silenciarnos, sí -pretensión vana, porque tenemos conciencia de nuestro compromiso social- y que, en el oscuro fondo, esconde como perverso fin formar una comunidad de mudos y sordos, en la que medren sin ley ni freno tanto los poderes institucionales como los fácticos.

¿Vale hablar de estados federados más auspiciosos que otros en la comisión de esos crímenes? ¿Vale deslindar la naturaleza de un medio sobre otro sujeto a la represión? ¿Vale distinguir una empresa o un género periodístico de otro en el recuento de los daños? No tiene sentido: Para nosotros, la pérdida de un colega por eliminación o intimidación cuenta como cuenta la pérdida de todo miembro de la familia humana. Y no tenemos la menor duda ni reparo en señalar que son el Estado como abstracción teórica y el gobierno como tutelar constitucional de la paz pública, los responsables de cada masacre que un día sí y otro también nos asombra y nos indigna.

No estamos dispuestos a esperar que sea el juicio de la historia el que dirima y sancione culpas. Exigimos ley, ¡aquí y ahora! Exigimos justicia ¡aquí y ahora!¡Exigimos tranquilidad social ¡aquí y ahora! Exigimos paz en las calles, pero también en las conciencias ¡aquí y ahora! ¡Ni una muerte más!

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

Privatización de la Presidencia de México

Así se las gastan. No todos, pero sí la mayoría de la totalidad.
Dicho campirano en El Bajío

UNA VEZ INSTITUIDOS el duopolio televisivo como ministerio de la Cultura y la Secretaría de la Función Pública -registrada originalmente con el nombre de Contraloría de la Federación- como ministerio de la Moral Republicana, en el octavo año de la era de la Providencia neoliberal el *stablishment*, dada la crisis sucesoria de 1988, pensó necesario crear el ministerio de la Estupidez: Y el *stablishment* creó el Instituto Federal Electoral (IFE).

No nos confundamos: El ministerio de la Estupidez se denomina tal, no porque el grupúsculo y su fauna de acompañamiento que lo administran y usufructúan sean necesariamente estúpidos. Si carecieran de inteligencia, al menos les queda la malicia: No cualquiera logra conquistar una plaza que le retribuya diez mil pesos diarios, más los placeres vicarios que les son consustanciales. Es que, según su propio ordenamiento orgánico, parece ese ministerio concebido para verle la cara de estúpido al votante, o, en su caso, hacer todo lo posible para estupidizarlo.

¿Quién ganó el debate entre los presidenciables? Es la pregunta que las honradas encuestadoras asestaron la noche del 6 de mayo o al día siguiente a algunos cuantos mexicanos, sin siquiera saber si vieron el evento. ¿Quién, para ti, ganó el debate? Se preguntaron entre sí algunos contertulios de café o de barra etilizante. Como en la feria, el resultado fue según el cristal con que miraron a los debatientes los que los miraron, o el valor de la apuesta dominical.

Y todavía algunos sedicentes "líderes de opinión" trataron de forzar el análisis de "resultados" para establecer que, según su autorizada voz, "las tendencias" divulgadas por el mercado encuestador no se vieron alteradas sustancialmente y así culminarán las cosas el 1 de julio. Ya con esta incuestionable conclusión, hasta la Bolsa Mexicana de Valores emitió el lunes 7 su *voto bursátil*, imponiendo un nuevo puntaje histórico en el Índice de Precios y Cotizaciones. Con tan confiable elector, hasta se olvidó el devastador *crack* de la Bolsa en octubre de 1987, días después que, desde el piso de remates, se saludó con desbordada fanfarria la candidatura priista de Carlos Salinas de Gortari.

Para carne que camina... la argentina

Lo cierto es que cuatro candidatos presidenciales, atrapados en la camisa de fuerza que les confeccionó el IFE, pasaron a segundo plano. Los medios electrónicos primero, y luego algunos impresos puestos a remolque, se divirtieron como enanos declarando ganadora del "debate" a una exuberante

Luis Carlos Ugalde.

edecán que tomó el foro como pasarela e hizo mérito al orgullo de Buenos Aires: *Para carne que camina… la argentina*. La edecán, por supuesto, fue elevada a los altares mediáticos, como hace tres años fue elevado el ex célebre ***Juanito***. ¿Y el debate? De éste sólo sobrevino la demanda machista más sentida: ***Si el gobierno no te da una edecán como la del debate…* ¡Que te la pague!**

Ni sentido hace indagar quién concibió y autorizó ese *reality show*. El que lo financió fue el IFE: 240 millones de pesos. Qué tal. La cuestión es saber para qué. Previamente al encuentro -al que el IFE le colocó más candados que al nicho de las joyas de la Corona británica, a fin de que no hubiera debate-, el morbo estaba atento en particular a uno de los candidatos a quien, producto nato de la mercadotecnia, se le consideraba inepto para trasladar su dominio de la escena en solitario al choque de trenes con sus contendientes en vivo, en directo y a todo color.

No olvidar el ensayo michoacano

Desde que, en el verano del año pasado, se preparaba la organización de la elección de gobernador de Michoacán en medio de una ola de violencia (la pública atribuida a la delincuencia organizada, y la interna de las tribus activas en los partidos en pugna por las candidaturas), con el ropaje de *juiciosas* se dieron voces para proponer que todas las fuerzas beligerantes pactaran una tregua y en *petit comité* (como si se tratara de un buró político soviético) nombraran al futuro gobernador, puesto que disputaba la hermana del presidente de la República, Luis María Calderón Hinojosa, cuyo partido dijo que el gran elector fue finalmente el crimen organizado.

Que esa temeraria y obscena iniciativa haya fracasado, no quita que la tentativa tenía el propósito de pisotear la Constitución michoacana y su código secundario en materia electoral, cancelando la participación ciudadana en la elección de jefe del Ejecutivo. Al menos el Partido Acción Nacional aclimató la idea en el Distrito Federal, donde fueron eliminados todos los militantes aspirantes a la jefatura de Gobierno, para hacer la designación directa en favor de una dama sacada de la manga, que se presentó insistentemente como reacia a la filiación panista y refractaria a "los políticos", para ser reconocida simplemente como una *ciudadana*. Esto es, como candidata externa del PAN, de cuyos documentos fundamentales -doctrina y programa de acción- apenas hace mención. La lista de precandidatos presidenciales azules, también había pasado antes por una rigurosa *purga.*

No le afecta ni la *criptonita*

Planteamos entonces -y otros opinantes coincidieron- si la intentona en Michoacán, lanzada y promovida con la coartada de la violencia galopante, no sería entretelones un ensayo golpista preliminar para, de su eventual resultado, tomar el precedente con vistas a la sucesión presidencial. Sigue abierta la inquietud.

Y sigue abierta esa inquietud, porque desde hace cinco años, más que los partidos políticos, exclusivos y selectivos grupos de poder real y sus bocas de ganso han desarrollado una estrategia mediática para implantar como hecho consumado la existencia de una candidatura presidencial imbatible,

Luisa María Calderón Hinojosa.

Enrique Peña Nieto.

la del ex gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto, con tal despropósito que, no obstante sus primeros tropezones, lo promueven en este simplón tenor: ***No le afecta ni la criptonita***. Es un *Superman*, pues.

De ello ha seguido que las agencias encuestadoras vinculadas a los grandes medios privados, concesionados por el Estado la mayoría y algunos asociados a estos corporativos, han mantenido una ofensiva incesante para, con base en supuestas consultas a unos centenares de personas, del universo de casi 80 millones de potenciales votantes, convencer a la gente de que resulta ociosa e inútil pensar en otras opciones.

No es ese, desde luego, un movimiento espontáneo ni aislado. No lo es, porque 1) la estrategia probó su efectividad en el proceso federal de hace seis años, que pasó ilesa por los órganos punitivos de la transgresión electoral, y devino onerosas recompensas para quienes hacen de la ilusión democrática mera mercancía, y 2) arrancó paralelamente el ataque a la promulgación de la reforma constitucional que privó a esos intereses de la gestión y ganancias del gasto electoral, cuya administración y asignación quedó como facultad reservada del IFE, que no hace atributo digno del presupuesto de casi **16 mil millones de pesos** que le asignó la Cámara de Diputados.

Inhabilitar a los frágiles árbitros

No es casual, ni gratuito, que, sobre todo después de las elecciones federales intermedias de 2009, tanto el IFE como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife) y sus resoluciones, estén sometidos a un detallado escrutinio y a una premeditada, intensiva y exhaustiva campaña de desacreditación, doblemente ventajista porque se hace uso de la concesión estatal de un bien público en el que no opera el

derecho a réplica, para vulnerar e instrumentalizar la voluntad de gran parte del conglomerado social que mueve sus reflejos sicológicos al impacto del mensaje electrónico.

No sirve al efecto imputar impunidad a quienes, como hombres de negocios, disponen de un caro complejo tecnológico y baterías de asesores jurídicos y financieros para potenciar sus utilidades. Vivimos un mercantilismo salvaje que todo lo autoriza: Desde el cabildeo legislativo para sacar leyes *ad hoc* o ejercer tácticas violatorias de aquellas legislaciones que fueron votadas y promulgadas contra su consentimiento y sus intereses. Si tal práctica es deliberada y ostensiblemente transgresora, lo mismo da: Vivir en el neoliberalismo más inescrupuloso otorga tanta "legitimidad" como la otorgaban las *patentes de corso* a sus poseedores. *Culpa es del tiempo, no de España*, que dirían los antiguos filibusteros.

La carne es débil y maleable

Si esos intereses bastardos son capaces de doblegar al jefe del Poder Ejecutivo -antes, escribió un ahora conductor televisivo, "los 'dueños' de las televisoras blasonaban de ser 'soldados del Presidente', ahora los presidentes (de la República) son dóciles sirvientes de los ejecutivos de las televisoras"-; si logran rendir a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; si quitan y ponen a sabor a la burocracia de las secretarías de Hacienda, Comunicaciones, Gobernación y Educación, y a los miembros de las comisiones de Competencia Económica o de Telecomunicaciones, etcétera, ¿Por qué no podrían meter al aro a consejeros y magistrados electorales?

Ese es el quid del asunto: Los hombres de negocios no juran la Constitución, ni "las leyes que de ella emanan", al acometer una iniciativa individual. Cuando mucho, si llegan a un puesto directivo de sus asociaciones privadas, se comprometen a cumplir y hacer cumplir sus bases constitutivas. Los consejeros y magistrados electorales, al asumir su encargo, juran cumplir y hacer cumplir la Constitución y los principios que debieran normar el servicio electoral como responsabilidad del Estado.

Esos mendaces funcionarios incurren en odiosa y punible prevaricación -para eso existe el ilusorio pero inaplicado juicio político previsto por la Constitución-, cuando ponen su encargo público al servicio de los poderes *fácticos*, burlando principios jurídicos que se comprometieron a observar, con independencia de sus preferencias ideológicas, políticas o económicas.

Es de entenderse: La talega dineraria retributiva es suficientemente gorda y abundosa como para correr el riesgo de perderla. Para ganarla, tuvieron que pasar, además, por la humillación, no de demostrar sus calidades humanas y capacidades profesionales, sino su voluntad de arrastrarse ante quienes los apadrinan y los que votan por ellos para que obtengan sus insultantes prebendas frente a un pueblo de miserables.

No quieren terminar como Ugalde

Los hombres de negocios, donde quiera que actúen, salvo por sospechosa excepción, no hablan ni por equivocación del bien social; todo lo contrario, afirman con toda sinceridad: "*No somos hermanas de la caridad*". En cambio, esos hombres

públicos -con la boca llena de jugos glandulares ante el menú crematístico que se les pone enfrente-, ensayan ante el espejo el acto en el que jurarán la función de respetar y perfeccionar la democracia, para cuya custodia fueron privilegiados: Luego andan *espoteando* melifluamente que es "un honor" servir a la democracia e incitan: Es la participación de su gente la que hace grande a un país. Y es el caso que, además de pedir esa participación a título gratuito, la conculcan cuando tal participación no se da en la dirección predeterminada.

Desde el punto de vista de la condición humana, no les falta excusa a esos hombres públicos cuando ponen por delante el cuidado de la pitanza y su *plus* de placeres vicarios. Ya ve usted, como anda el anterior consejero presidente, Luis Carlos Ugalde Ramírez, defenestrado por la Cámara de Diputados y ahora espectro ambulatorio de *set* en *set* televisivo, en busca de quién sabe qué; como aquella noche dominical de julio de 2006, en que abandonó la sesión permanente de Consejo General para hacer el mismo paseíllo, pero entonces blindado por su flamante investidura que quedó hecha astrosos jirones. ¡Qué manera de matar el poeta!

El dedo madrileño.

Demasiado tarde para cambiar de carril

Desde la usurpación de la presidencia en 2006, tanto los consejeros electorales salientes como los de relevo, se han pertrechado en la coartada de las deficiencias e insuficiencias del código electoral para tratar de justificar la tolerancia a la infracción a la norma, Incluso, se escudan en la Constitución para conceder inmunidad a sus violadores. Pero cuando, contra la transgresión inveterada, sistemática, tienen al alcance la penalización -ésta sí prevista claramente en el marco de la ley actual-, no se atreven a recurrir a ninguna instancia ejecutora para su aplicación. Pusilanimidad, es un adjetivo menor para calificar esta conducta carente de toda ética.

Si la Constitución mexicana no es aplastada por la bota castrense -tentación subyacente desde hace muchos meses, restan escasas seis semanas para que la gran fecha nos alcance. Suficientes, sin embargo, para que sigan corriendo ríos de mugre bajo los puentes: Muy pocas para esperar que la autoridad electoral modifique su mentalidad cómplice. Sabido es que, ***tanto peca el que mata la vaca, como el que le detiene la pata***.

Y para darle sentido a esta convicción popular, lo mismo sería que tuviéramos una normatividad moderna y perfecta, sin vacíos, lagunas o ambigüedades: Pesan más los usos y costumbres que se heredaron del viejo régimen, cuyo santo y seña más recurrente es el fraude electoral.

Privatización de la Presidencia de México

Desde que, en 1946, se saludó al gobierno civilista, hasta la elección presidencial de 1988, salvo uno, los demás mandatarios surgieron de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En el trágico 1994, la banda presidencial se entregó a un egresado del Instituto Politécnico Nacional (IPN), pero pasado *in vitriolo* por las aulas de la Universidad de Yale (la de los ***huesos y calaveras*** *bushianos*). En 2000, se le entregó a un *destripado* de la **Universidad Iberoamericana**, quien a su vez la impuso a un egresado de la **Escuela Libre de Derecho**, quien no calificó para hacer su carrera profesional en la UNAM. Están a la vista los saldos de lo que algunos soñaron como ***transición democrática***.

Ahora, la envilecida manipulación electoral nos coloca ante la tesitura de entregar la primera magistratura del país a un egresado de la **Universidad Panamericana**. O, como opción, a una diplomada del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresa (IPADE), ambas instituciones bajo palio del **Opus Dei**. ¿Es la suerte que se merecen 115 millones de compatriotas? ¿Es ineludible el supuesto de que ***los pueblos tienen el gobierno que se merecen***?

La continuación de la privatización de la Presidencia de México militarizada, es lo que está en juego en el actual proceso de sucesión. Nada más, pero nada menos. VP

Hollande barrió con Sarkozy en las presidenciales

EDUARDO FEBBRO*

TREINTA Y UNA ROSAS DESPUÉS y una frase que marca un rumbo: "*La austeridad no puede ser más una fatalidad en Europa*". Tres décadas y un año más separan la victoria del socialista François Mitterrand para la presidencia de la República (mayo de 1981) del triunfo electoral obtenido por François Hollande por 51,67 por ciento contra 48,33 por ciento de los votos.

EL MODELO MÁS REFINADO del antihéroe derrotó en las urnas a la versión más xenófoba y ultrajante del liberalismo europeo: Nicolas Sarkozy se quedó sin el gran sueño de revalidar su mandato al cabo de una década en el poder, en la cual sus cinco años de presidencia quedaron marcados por la panoplia de sus excesos, las promesas incumplidas, las reformas a medio camino, el desempleo, el desarme del *Estado de Bienestar*, el personalismo a ultranza, la arrogancia y la violencia racial con la que, de una u otra forma, trató a los extranjeros.

Francia cerró una fase y rescató del frondoso bosque liberal a la socialdemocracia europea. París tembló con los bocinazos y los gritos y cantos de alegría que cubrieron la Plaza de la Bastilla. "***Sarkozy se acabó***", "***La Francia Fuerte es la Francia de Izquierda***", gritaba la populosa juventud que se había congregado en la sede parisiense del Partido Socialista, en la Rue Solferino. La gran mayoría de esos jóvenes sólo habían conocido de la acción política los gobiernos conservadores y la fulgurante agresividad de Sarkozy. Ahora amanecían ante una nueva perspectiva: "***El cambio comienza ahora***", dijo el presidente electo en el primer discurso que pronunció desde Tulle (región de Corrèze, centro sur del país), la ciudad de la que fue intendente.

De la mano de un hombre discreto, sin la más lejana sombra de aparatosidad, que jamás ocupó un cargo ministerial y por quien, hace un año, ni sus más fieles partidarios apostaban como presidente de la República, el socialismo francés regresa al poder 24 años después de la última victoria de Mitterrand (1988).

El triunfo de Hollande es el resultado de una construcción personal que se plasmó luego de haber pasado once años como primer secretario del PS y otros dos elaborando la plataforma con la que, el año pasado y en medio del marasmo provocado por la caída del ex director gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn (el candidato socialista campeón de los sondeos), François Hollande salió de la nada. "*¿Hollande? No, imposible, es un chiste*", decían sus opositores de la derecha y unos cuantos elefantes del Partido Socialista. Él les ganó.

Apenas electo, en 2007, Nicolas Sarkozy había pedido que al final de su mandato lo juzgaran por dos variables: la tasa de desempleo y la reducción de la pobreza. El juicio cayó en las urnas: Hay un millón más de desempleados y varios millones de pobres. Hollande le pidió a la historia otro juicio, el de "dos compromisos mayores, **la juventud y la justicia**". El presidente electo dijo que cada una de sus "decisiones se fundará en dos criterios: ¿Acaso es justo, es verdaderamente para la juventud?".

Francois Hollande.

La victoria del socialista francés tiene además otra connotación: Su llegada al poder rompe la cúpula hegemónica que regenteó Europa en los últimos años, conocida como ***Merkozy***. La pareja compuesta por la canciller alemana Angela Merkel y el presidente Nicolas Sarkozy impuso a Europa una sola vía: La austeridad sin crecimiento como método y disciplina. Hasta que François Hollande llegó con su candidatura, no había otro camino fuera de los ajustes y la restricción del gasto. La vida era eso o la nada.

Hollande fue el primer dirigente de la Unión Europea que plantó otra bandera y rechazó la biblia del rigor fiscal sin crecimiento. Y le valió la afrenta de un acuerdo secreto pactado entre Merkel; el primer ministro británico, David Cameron; el presidente del Consejo Italiano, Mario Monti, y el presidente del gobierno español, Mariano Rajoy, para no recibir a Hollande. Hace dos meses le cerraron la puerta. Ahora deberán colocar la alfombra roja.

El margen de la victoria de Hollande es más estrecho de lo que anunciaron los sondeos. Pero la estrechez no pone en tela de juicio el denso coletazo de la historia. La derecha francesa protagonizó durante la campaña electoral, en particular durante las dos últimas semanas, una alocada carrera hacia la ultraderecha: Fronteras, inmigración, seguridad, violento discurso contra los medios y un montón de verborragias ultraderechistas ocuparon los largos discursos de Sarkozy. Hasta último momento, el presidente saliente defendió una Francia amenazada por el mundo, los intercambios comerciales desequilibrados, los flujos migratorios, los sindicalistas y los musulmanes.

Nicolas Sarkosy.

El concepto de "frontera" fue para Sarkozy el antídoto contra esa masa tóxica que era el resto del planeta. En la alocución que pronunció una vez que se conocieron los resultados, Sarkozy dijo: "No logré convencer a una mayoría de franceses. Llevo la responsabilidad de la derrota". La extrema derecha con la que tanto jugó lo espera en la primera emboscada para desmenuzar el partido UMP y convertirse en la fuerza dominante de la derecha. Los conservadores tienen dos enemigos en su camino: Las elecciones legislativas del próximo 10 y 17 de junio y la ultraderecha del Frente Nacional.

El enfoque moderado de Hollande quebró la contundente apuesta ultraderechista y populista del presidente. Con ella, Sarkozy pensó sepultar la impopularidad que lo perseguía (60 por ciento) y el evidente fracaso de su gestión. El susurro socialdemócrata del presidente electo tapó la furia liberal. Sarkozy perdió, como en toda disputa electoral, pero perdió sin honor.

Inmensa, colectiva, asombrosamente joven y liberadora, como una bocanada de un perfume renovador, como el fin de una pesadilla, bulliciosa y conmovedora hasta las tripas: la alegría que estalló en toda Francia es indescriptible. Ahora mismo, cuando aún se siente el temblor de la historia que se traga lo que ya casi no está, la gente canta y baila en la Plaza de la Bastilla, corre por las calles con banderas francesas, botellas de champagne, retratos de François Hollande y rosas en la mano.

Esta explosión colectiva tiene el nombre más humano que se conozca: ***La esperanza***. Sarkozy deja un país agredido: "Demasiadas fracturas, demasiadas heridas, demasiados cortes han podido separar a nuestros conciudadanos. Se acabó.

El primer deber de un presidente es unir", dijo Hollande en su discurso.

Sus palabras ya fueron plasmadas en el seno de la izquierda y ello lo condujo al sillón presidencial: Unió a las corrientes socialistas, atrajo los votos ecologistas y, sobre todo, agrupó en torno de sí a la leal izquierda radical, liderada por Jean-Luc Mélenchon en el seno del Frente de Izquierda. François Hollande sacó de la caja fuerte a la Francia Histórica. Cuando Hollande terminó su discurso, una mujer que estaba en la Plaza de la Bastilla tenía los ojos llenos de lágrimas. Apenas podía hablar: "*Cuando lo escucho –dijo-, tengo la impresión de volver a mi casa. Este es mi país*".

Hollande, un político de maneras amables y carrera popular, llevaba semanas con una ventaja estable, tras esbozar en enero un amplio programa basado en alzas de impuestos, especialmente sobre los más acaudalados, financiar el gasto y mantener bajo control el déficit público.

El candidato se ha beneficiado tanto de su programa como de una corriente de sentimiento anti Sarkozy, debido en parte al estilo vistoso y en ocasiones arrogante del presidente, así como al descontento por esas penurias económicas que ya han derrocado a líderes en Gran Bretaña o Portugal. Muchos seguidores de Sarkozy dijeron que la competencia del presidente es más importante que el que sea agradable. "Sarkozy ha manejado muy bien la crisis. Gracias a él no estamos en la misma situación que Grecia y España", dijo el profesor de autoescuela Soizic La Riviere en París.

Los comicios coinciden con unas elecciones griegas en las que también se espera que los votantes castiguen a los grandes partidos por la miseria económica.

Crédito económico

Las elecciones se producen en un momento crucial para la convaleciente eurozona, ya que Francia, la segunda economía europea, es un socio vital de Berlín para salvaguardar el futuro de la moneda única. Al resultar elegido Hollande, sumándose a una pequeña minoría de gobiernos de izquierda en Europa, buscará desafiar el énfasis alemán en las políticas de austeridad pidiendo que el pacto de responsabilidad presupuestaria de la zona euro aborde factores para impulsar el crecimiento.

El socialista tiene previsto visitar a la canciller de centroderecha Angela Merkel en los días siguientes a las elecciones para tratar ideas.

Dejando a un lado las relaciones con Alemania, Francia se enfrenta a un frágil crecimiento y un desempleo del 10 por ciento, un creciente déficit comercial y unos grandes gastos estatales que presionan las finanzas públicas y fueron un factor en la rebaja de su calificación crediticia de triple A por parte de Standard & Poor's. Aunque los mercados financieros se están abriendo a las ideas pro crecimiento de Hollande, que están ganando apoyo en el resto de Europa, el candidato socialista necesitaría calmar deprisa los temores hacia sus planes económicos, mientras resurge el miedo a la crisis de deuda de la zona euro. VP

**La Jornada*

ELECCIONES LEGISLATIVAS EN GRECIA

Lo que no predijeron las encuestas

ANTONIO CUESTA*

LOS RESULTADOS ELECTORALES han puesto difícil revalidar el gobierno de coalición que continúe con el programa exigido por los acreedores internacionales que, por su parte, rechazan que Grecia tenga libertad para renegociarlo. Nueva Democracia y Pasok ya apelan a la creación urgente de un gobierno de concertación nacional que continúe la política de recortes, tarea para la que se han quedado solos.

EN LAS ELECCIONES legislativas celebradas en Grecia, Nueva Democracia consiguió el 18,88 por ciento, equivalentes a 108 escaños, mientras que el socialista Pasok se adjudicó el 13,19 por ciento de las papeletas; es decir, 41 diputados. Ambos, sumarían 149 escaños, por lo que se quedarían a dos de alcanzar la mayoría absoluta en el Parlamento de Grecia y allanar el camino para formar un gobierno de coalición favorable al plan de ajustes exigido a cambio del rescate.

Por su parte, la Coalición de la Izquierda Radical (SYRIZA) consiguió un histórico segundo lugar, ya que cuadriplica el resultado obtenido en los comicios legislativos de 2009, con el 16,76 por ciento de los votos y 52 diputados. SYRIZA podría tomar la iniciativa y proponer a los partidos de izquierda la formación de un gobierno de coalición que sirva para superar el marco político impuesto por la 'troika', formada por la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional.

Por detrás se sitúan, Griegos Independientes, con el 10,60 por ciento de los votos y 33 diputados; el Partido Comunista de Grecia (KKE), con el 8,47 por ciento de las papeletas y 26 legisladores; el ultraderechista Amanecer Dorado, con el 6,97 por ciento de los sufragios y 21 escaños; e Izquierda Democrática, con el 6,1 por ciento de los votos y 19 diputados.

Transcurrida la jornada electoral con relativa calma, los primeros avisos llegaron con los sondeos a pie de urna a los que siguieron la confirmación de los resultados definitivos. Los electores griegos confirmaban la fragmentación del voto vaticinada por las encuestas de opinión previas al inicio de la campaña electoral, pero la sorpresa venía por el fulgurante ascenso de la Coalición de Izquierda Radical (Syriza) y el serio revés recibido en las urnas de Nueva Democracia (ND) y sobre todo de los socialistas del Pasok.

Lucas Papademus.

Todas las opiniones coincidían en señalar lo reñido de unas elecciones en las que se dilucidaba la continuidad de las políticas impuestas desde Bruselas o el freno a un memorando de préstamo que ha sumido la economía griega en una crisis sin precedentes.

Pero parecía que los dos partidos mayoritarios, que durante décadas mantuvieron un respaldo electoral del 80 % no tendrían dificultad para revalidar su gobierno de coalición y de ese modo poder continuar con el programa exigido por los acreedores internacionales. La situación resultante no ha sido, sin embargo, tan halagüeña para los intereses de la Unión Europea (UE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Lo ocurrido durante la campaña dejó fuera de pronóstico el impacto de los nuevos, y urgentes, recortes exigidos desde Bruselas, y supusieron un jarro de agua fría para los partidos favorables al memorando de préstamo.

Todo parece indicar que la presión de determinadas instituciones financieras internacionales y gobiernos europeos han sido contraproducentes para el resultado final de las elecciones.

Los ciudadanos, afectados por un drástico descenso de sus ingresos y el aumento récord del desempleo, han optado por favorecer a pequeños partidos (algunos de ellos de reciente creación) que durante la campaña se mostraron contrarios a continuar con las políticas de recortes impuestas desde el exterior.

Las consecuencias se verán en los próximos días, pero por lo pronto ND y Pasok ya apelan a un gobierno de concentración nacional con partidos favorables al memorando de préstamo. Reconociendo su derrota electoral el líder socialista, Evangelios Venizelos, pidió de manera urgente la creación de una amplia coalición que continúe la política de recortes.

Tarea para la que se han quedado solos.

El resto de grupos parlamentarios no quiere ni oír hablar del nuevo programa de recortes, anunciado días atrás por la UE y el FMI, que afectaría otra vez a los salarios de los funcionarios, al presupuesto de sanidad, incluiría la supresión de 150 mil puestos de trabajo en el sector público y pondría a la venta la totalidad de las empresas del Estado. Un paquete de medidas encaminado a reducir en 11 mil 500 millones de euros el presupuesto público y que debería ser aprobado el próximo mes de junio.

El posible traspiés de los partidos pro-memorando ya fue anunciado el pasado viernes por el Instituto Internacional de Finanzas (IIF) -la patronal mundial de la banca- al hacer público un informe en el que exigía que ante un resultado electoral que provocara la formación de un gobierno de coalición débil, se designara «una administración de tecnócratas para hacerse cargo de la dirección del país a fin de garantizar la estabilidad».

A su vez un documento emitido por la Unión de Bancos Suizos desmentía la posibilidad de renegociar los acuerdos del préstamo, defendida por alguno de los partidos políticos durante la campaña, asegurando que ello "sugería un grado de libertad que [Grecia] no tiene".

También el ministro de Finanzas de Alemania, Wolfgang Schaeuble, entró en la campaña electoral griega para presionar a los votantes en favor de las medidas de austeridad, advirtiendo que en caso contrario el país podía ser forzado a salir de la zona euro, y retornar al dracma.

Un escenario que para muchos analistas supondría para Grecia una catástrofe sin precedentes mientras que otros calificaron tales declaraciones como un chantaje político inaceptable.

La situación hoy en Grecia está a un paso de confirmar los peores augurios de los denominados «mercados». VP

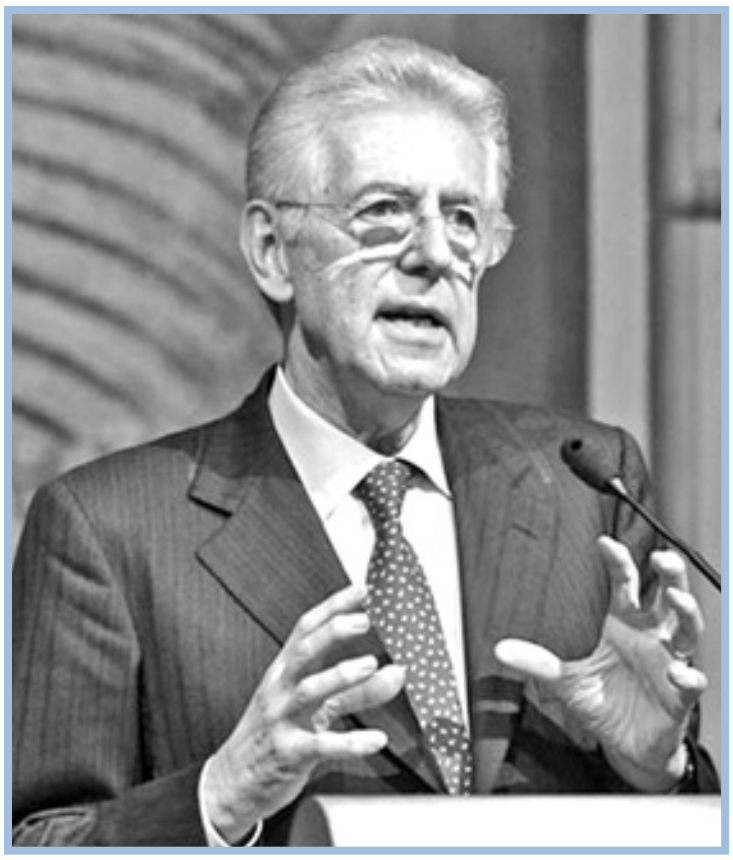
*Gara

Descontento a la italiana

ELENA LLORENTE*

EL POLITÓLOGO GIANFRANCO PASQUINO afirma que la caída de Berlusconi creó un vacío peligroso y que la performance electoral del cómico Beppe Grillo representa un desafío para el país. Dice que el Partido Democrático es favorito para las elecciones de 2013.

LA SITUACIÓN ELECTORAL en Italia está todavía abierta porque en una semana se hará la segunda vuelta de las elecciones municipales que se efectuaron el pasado fin de semana. En Sicilia, incluso, los votos tienen que ser recontados por una mala interpretación de las normas electorales de parte de los que hacen el escrutinio. Pero lo que no deja dudas, sin embargo, es que estas elecciones han sido un verdadero *tsunami* para la **centroderecha** que en muchos casos ni siquiera consiguió votos suficientes como para pasar a la segunda vuelta.


Mario Ponti.

Ahora se dice incluso que sectores del partido de Silvio Berlusconi, el Pueblo de la Libertad (PDL), podrían cuestionar al primer ministro Mario Monti. Pese a que Monti es un gobierno de emergencia, se mantiene gracias al apoyo del PDL, del Partido Democrático (izquierda) y de la Unión de Centro (UDC) (ex democristianos) y un desequilibrio en ese apoyo podría significar, como mínimo, problemas en la aprobación por parte del Parlamento -que sigue funcionando- de las leyes necesarias para salir adelante.

Curiosamente, el partido tradicional que más airoso salió del acto electoral, el Partido Democrático, dice que recibió el apoyo de gente muy desilusionada proveniente de otros sectores e interpretó este hecho a su vez, como una aprobación de su accionar junto al gobierno Monti. Por el contrario, algunos del PDL explican la derrota precisamente por el hecho de haber apoyado a Monti.

En conversación con el politólogo Gianfranco Pasquino, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Bolonia y de otras universidades de Estados Unidos y Europa.

–¿*Cómo ve usted la situación, profesor Pasquino?*

–Los italianos han manifestado su descontento en relación con la política y a los partidos. Pero saben distinguir entre estos partidos. El PDL está en vías de descomposición. Sin Berlusconi, no logra tener unidos a sus componentes ni entusiasmar a los electores.

–*Usted habla de descontento. En este sentido, el nuevo Movimiento Cinco Estrellas del cómico Beppe Grillo es la revelación de estas elecciones. Ha conseguido una cantidad de votos que ninguno se esperaba.*

–Grillo y los *grillistas* representan a un sector de italianos que quiere verdaderamente que ***la casta de los políticos cambie y que la política cambie***. A veces usan un lenguaje que es impolítico, insultante, ofensivo, exagerado. Pero han elegido temas importantes.

Silvio Berlusconi.

Ellos dicen que hay que cambiar, que hay demasiadas caras viejas, demasiadas caras de corruptos, demasiadas caras que no entienden lo que está sucediendo. Grillo representa una crítica, pero también un desafío.

–En cuanto al centro derecha, Berlusconi habla de cambiar nombre del partido. ¿Puede eso ***influir****?*

–No creo que el cambio de nombre pueda hacer mucho. Berlusconi en todo caso está mandando otro mensaje, es decir que él esta en condiciones de hacer otro partido en cualquier momento. El problema del PDL no es el nombre del partido, sino de los políticos que están dentro. Hay gente capaz, pero demasiado anciana, tienen más de 70 años.

–*Y encima se le agrega la desgracia en la que ha caído la Liga Norte, su antiguo aliado, que ha perdido muchos municipios...*

–La Liga Norte está pagando el precio de todos sus entuertos (N. d. R: su líder Umberto Bossi debió renunciar por casos de corrupción dentro de su familia). Que en Verona haya sido reelegido un *liguista*, no significa que la gente lo haya votado por el partido, sino por lo que él ha hecho.

–¿Qué me dice del centroizquierda? ¿Puede crecer todavía y ganar las elecciones parlamentarias el año que viene?

–El Partido Democrático ha logrado mantenerse en estas elecciones; no le fue super bien, pero ciertamente mucho mejor que a los otros. El PD y sus aliados están en condiciones de ganar las elecciones parlamentarias del año que viene, no hay dudas. Pero claro, no sé por cuánto ganarán porque tienen problemas entre ellos.

–¿Qué debería hacer para resolver esos problemas?

–Tendrían necesidad de llegar a algunos acuerdos precisos con los aliados, sobre algunos puntos importantes. Pocas cosas, algunas prioridades, pero muy bien definidas. Y también deberían encontrar un líder. Pier Luigi Bersani (N. d. R.: secretario del PD) es un óptimo administrador. Ha sido un buen ministro, pero no es un líder que arrastra.

–¿Cómo ve a Italia en el contexto europeo ahora que el socialista François Hollande ha ganado en Francia?

–El estado de salud europeo ha tenido una leve mejoría. Hollande ha dicho que escuchará a Monti. Pero por el otro lado está la situación en Grecia. El resultado de las elecciones es muy triste. Tal vez sería necesario que Grecia fuera a un default piloteado. Es una situación muy complicada. En cuanto a nosotros, la situación está todavía en movimiento. Luego de la segunda vuelta, el PDL deberá demostrar que existe. Paradójicamente, su declinación puede crear inestabilidad y esto puede ser un elemento peligroso. VP

*Página 12

El poder de la chequera en la elección presidencial USA

AMY GOODMAN

¿QUÉ TIENEN EN COMÚN EL PRIMERO DE MAYO, Murdoch y el asesinato de Milly Dowler con las elecciones presidenciales de 2012 en Estados Unidos? Las elecciones de este año sin duda serán las más caras de la historia del país; algunas proyecciones estiman que superarán los cinco mil millones de dólares.

PERO NO SÓLO AUMENTÓ el gasto: La naturaleza del mismo también se incrementó luego del fallo de 2010 de la Corte Suprema de Estados Unidos en el caso Citizens United, que permite el gasto ilimitado de empresas, sindicatos y de los denominados súper PACs (o comités de acción política) en la campaña electoral, todo bajo el lema de la "*libertad de expresión*".

Esta campaña electoral se desarrollará en medio del resurgimiento del movimiento ***Occupy Wall Street***, que fue relanzado a nivel mundial el 1 de mayo, el mismo día en que el Parlamento británico publicó un informe sobre el emporio mediático de Rubert Murdoch, en el que se lo acusa de **no ser** "una persona idónea para dirigir una gran empresa multinacional".

Ahora más que nunca, la gente debería seguir el consejo de *Garganta Profunda*, la famosa fuente del caso ***Watergate***: "Sigue la pista del dinero". La mayor parte del dinero de las elecciones va a parar a las arcas de los canales de televisión, que emiten los anuncios de campaña. Según Robert McChesney y John Nichols, de la revista ***Monthly Review***, el gasto en propaganda política en televisión se está disparando, tal es así que "teniendo en cuenta la inflación, en la campaña electoral de 1972 se gastó menos del 3 por ciento de lo que se gastará en publicidad política en televisión en la campaña de 2012".

En ocasión de una contienda electoral relativamente pequeña, la reciente elección primaria demócrata en Pensilvania para definir candidatos al Congreso, el periodista Ken Knelly realizó un análisis exhaustivo de la cobertura de las elecciones en los informativos de la televisión local y de la cantidad de publicidad política que se transmitió en los mismos canales de televisión. El titular del artículo de Knelly lo dice todo: "28 horas de anuncios políticos (y unos pocos minutos de noticias)". Los canales que transmiten en este distrito predominantemente demócrata emitieron durante la campaña más de 3.300 avisos publicitarios políticos.

Knelly escribe que "cada tanto aparecía en los noticiarios información sobre la campaña", que quedaba perdida entre horas de publicidad, y afirma que el contenido de la información dejaba mucho que desear. El modo en que Knelly logró investigar estos datos resulta fundamental. La Comisión

Obama.

Federal de Comunicaciones (FCC, por sus siglas en inglés) exige a los canales de televisión que dispongan de un archivo de inspección pública accesible a cualquier ciudadano. Parte de la información contenida en el archivo son los detalles de la venta de espacio publicitario para la campaña política, la cantidad abonada y qué entidad compró el tiempo en el aire.

Recientemente se ha intentado obligar a estas entidades de radiodifusión, que obtienen enormes ganancias con la publicidad política, a que publiquen estos archivos

Money, money, money...

en Internet. Los canales se han opuesto firmemente a dichos intentos y, si bien habitualmente salen victoriosos de las disputas que se dirimen en los pasillos de la amigable FCC, perdieron esta batalla. El viernes 27 de abril, la FCC decidió por dos votos a favor y uno en contra exigir a los canales de televisión que, en un período no mayor a dos años, dejen de llevar el archivo en papel y comiencen a publicarlo en Internet.

El periodista de ProPublica Justin Elliot ha señalado que los archivos no serán facilitados en formato estándar y que probablemente no contengan la opción de "búsqueda". ProPublica lanzó una campaña denominada ***'Liberen los archivos'***, que es coordinada por Justin Elliot: "Mis compañeros de ProPublica le están pidiendo a la gente, a otros periodistas, a estudiantes de periodismo y a los lectores que vayan a los canales, especialmente cuando esta norma entre en vigor, que está previsto será más adelante durante la campaña.

En un inicio la norma no se aplicará a los canales que no están dentro de los cincuenta mercados principales. Entonces, se les pide que vayan a los canales, no es necesario tener cita previa, y que soliciten el archivo político, que hagan copias, los escaneen, nos las envíen, que nosotros las publicaremos en Internet en el sitio ProPublica.org.".

La mayoría de las grandes cadenas de televisión estadounidenses hicieron *lobby* en contra de las nuevas normas de revelación de información, entre ellas la cadena Fox, una de las joyas más preciadas de la empresa ***News Corp***, el emporio mediático de Rupert Murdoch. Murdoch recibió un duro golpe esta semana tras la publicación de un informe del Parlamento británico sobre el escándalo de escuchas telefónicas que sacudió a sus periódicos en Gran Bretaña. El escándalo explotó en 2011 cuando el periódico ***The Guardian*** informó que periodistas del periódico sensacionalista ***News of the World*** habían intervenido en 2002 la casilla de mensajes de voz del teléfono celular de Milly Dowler, una víctima de homicidio de 13 años. Mientras Dowler estaba desaparecida, los periodistas borraron algunos de sus mensajes de voz, lo que le dio a los familiares de la niña la falsa esperanza de que podría encontrarse con vida.

Los periodistas, junto con una investigación judicial y audiencias en el Parlamento, revelaron una cultura de criminalidad detrás de la fachada de recopilación de información del ahora difunto periódico ***News of the World***. El comité parlamentario publicó el informe esta semana. El parlamentario británico Tom Watson declaró: "*Gente con mucho poder estuvo involucrada en el encubrimiento y aún no han asumido la responsabilidad. Esta gente corrompió a nuestro país, avergonzó a nuestra fuerza policial y a nuestro Parlamento. Utilizó mentiras y engaño, chantaje e intimidación y todos deberíamos avergonzarnos al pensar cómo nos acobardamos ante ellos durante tanto tiempo. Si de verdad queremos poner fin a esto, hace falta más que castigos simbólicos. Se necesitan acusaciones concluyentes. El pilar de la justicia consiste justamente en que los culpables sean responsabilizados*".

El escándalo también provocó que se descubriera que se había sobornado a oficiales de policía británicos, delito que, debido a que ***News Corp*** es una empresa estadounidense, podría ser investigado en el marco de la ley federal estadounidense de Prácticas Corruptas en el Extranjero, que prohíbe que las empresas estadounidenses cometan soborno en el extranjero. En respuesta a ello, el grupo independiente Citizens for Responsibility and Ethics in Washigton (Ciudadanos por la Responsabilidad y la Ética en Washington) solicitó a la FCC que revocara las 27 licencias de radiodifusión televisiva que Murdoch controla en Estados Unidos.

Si bien es un delito sobornar a un oficial de policía en Londres, es perfectamente legal que se gasten 5.000 millones de dólares para influir en el curso de las elecciones estadounidenses y que los canales poderosos obtengan, como consecuencia, enormes ganancias. Hay que aplaudir a la FCC por sus nuevas reglas de transparencia. En última instancia, los candidatos políticos deberían tener tiempo gratis en los medios para presentar su plataforma a los votantes. Hasta que ello suceda será tarea de los periodistas, de los activistas y de los ciudadanos comunes y corrientes seguir la pista del dinero. VP

APUNTE

JORGE GUILLERMO CANO
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

Que devuelvan las entradas

QUIENES ESPERABAN DEL PRIMER DEBATE entre los candidatos a la presidencia de México propuestas de fondo claramente diferenciadas, de cambios sustentados en argumentos y definiciones precisas, los referentes de una diversidad que justifique el gasto, se quedaron con las ganas.

LAS EXPECTATIVAS del encuentro tenían el signo partidario pero había ciertas coincidencias entre los analistas: López Obrador, por su mayor capacidad discursiva, acortaría distancia considerable con el puntero que ahí permanece, Enrique Peña Nieto. Josefina Vázquez Mota corría el riesgo de encerrarse en el ataque al priísta y éste procuraría conservar su imagen, y la ventaja, sin arriesgar en confrontaciones directas, rehuyendo incluso respuestas que obligaran a un procesamiento discursivo puntual. Gabriel Quadri insistiendo en su condición "ciudadana" y en el discurso eficientista, que lo ubica en el ala del interés privado disfrazado de función social.

Como Juan Pirulero

Cada quien atendió a su juego, se concentró en lo que llevaba preparado aunque no empatara con preguntas, respuestas, réplicas y contrarréplicas, pero el desenlace fue distinto al esperado, sobre todo para JVM y AMLO.

Vázquez Mota cayó en el discurso trillado, la repetición de slogans vacíos; AMLO quedó encerrado en el formato, sin sacar provecho al señalamiento frontal, agotando los lugares comunes de la satanización al salinato ciertamente tras bambalinas.

Peña Nieto, que le fue mucho mejor de lo que se creía, salvando la situación, incluso tomando la iniciativa y respondiendo a cuestionamientos. Los atacantes eran señalados a su vez y el descargo no operaba. Quadri sacando tajada de la oportunidad y el Panal superando en la percepción inmediata el dos por ciento (algunas encuestas lo colocan ya en el 9 por ciento).

Soy un ciudadano frente a políticos, había dicho Quadri, pero marginando que se trata de un actor promovido, quizás de manera impensable, por los designios de la política, y quizás de la peor.

Primero el guion

Fielmente apegados al guion, los principales contendientes repitieron lo que han venido diciendo a lo largo de su campaña, inclusive los ataques que no representaron novedad alguna.

Peña Nieto, que dará impulso a las reformas para una mayor modernidad y generación de empleos; mecanismos de apoyo a la sociedad y un "sistema de seguridad social universal", que fue reiterado y casi bandera.

López Obrador, que atenderá el fondo de los problemas que han llevado a la crisis y advirtió: el grupo que controla al país ahora apuesta al PRI porque ya no les funcionó el PAN.

Vázquez Mota propuso gastar mejor con esquemas de transparencia y rendición de cuentas. Citó el caso de Coahuila y los Moreira para ilustrar lo que se debe corregir. Para gastar mejor, no ser corruptos.

Quadri no se cansó de señalar que los políticos se dedican a descalificarse unos a otros y no les interesa en realidad atender los grandes problemas nacionales.

La corrupción es el gran problema, decía el panalista; en México somos doblemente corruptos que hace 12 años; es necesario dar autonomía efectiva a la secretaría de la Función Pública y a la Auditoría Superior de la Federación.

De promesas y "compromisos"

Peña Nieto, luego de señalar una continuidad de la alianza entre el PAN y el PRD, propuso impuestos justos: quien más gana que pague más y a la inversa.

El candidato destacó que nuestro país registra el peor desempeño en su economía de los últimos 80 años.

En lo que sería una de las frases más publicitadas a su favor, Peña Nieto dijo proponerse "cambiar el miedo por la esperanza". EPN hizo el compromiso de incrementar la cobertura de la seguridad social. En la actualidad apenas cuatro de cada 10 mexicanos tienen acceso a ella.

También propuso un seguro de desempleo, otro de riesgos de trabajo y pensión para el retiro.

El clima de violencia se ha incrementado, el crimen actúa con mayor sofisticación y no hay una auténtica política penitenciaria, agregaría Peña Nieto.

Acusó a Vázquez Mota de no cumplir sus obligaciones cuando fue diputada, pero sí cobrar puntualmente; que JVM no estuvo en 7 de cada 10 votaciones en la Cámara, aseguró.

El modelo económico no ha funcionado: AMLO

Para AMLO, el modelo económico no ha funcionado. Con el neoliberalismo no ha habido crecimiento en los últimos 29 años y por eso hay inseguridad y violencia.

El fondo del asunto, dijo con precisión, es que el grupo que domina al país puede imponerse porque es dueño de los medios más influyentes, manipulan y administran. Ahora quieren imponer a Peña Nieto, con el aval del monopolio televisivo.

López Obrador insistió en el fondo del problema y llamó a cambiar verdaderamente, pues sus opositores no garantizan sino la continuidad.

Ya basta de mentiras, la disyuntiva es más de lo mismo o enfrentar la corrupción, enfatizó AMLO.

Que hay estabilidad: JVM

Según Josefina Vázquez Mota, en México tenemos estabilidad económica y es el momento de "volver a crecer", ayudar a la pequeña y mediana empresa, eliminar las cuotas obrero-patronales, implantar el seguro de desempleo temporal y otras reformas.

Soy diferente, insistía la panista, pero su argumentación quedaba en la retórica. Después se le criticaría el modo escolar declamatorio y la grandilocuencia a medias.

La panista prometía: no habrá tregua con el crimen, se necesita una policía nacional con disciplina militar; consolidar la autonomía del Ministerio Público y proceder con justicia.

Vázquez Mota lucía acartonada, con sonrisa velada, seriedad en la pose y la insistencia en una diferencia que no convencía.

Sí a la privatización: Quadri

Para el candidato del Panal, Gabriel Quadri, quien se definió en todo momento como un "ciudadano" frente a los políticos, el crecimiento sostenido es la única fórmula y se manifestó contra el populismo, que ha fracasado en todas partes, dijo.

Lo que se necesita es una economía de mercado y más empresas. En los empresarios está la verdadera fortaleza del país, sostiene.

El sistema penitenciario está saturado, en condiciones de hacinamiento, las cárceles son escuelas del crimen; el gobierno es incapaz en ese ámbito y son las bandas las que controlan.

Siguen los políticos y su soliloquio, decía el panalista, sacando tajada de su condición "ciudadana" pero sin lograr que los demás lo tomaran realmente en cuenta.

Los políticos no se interesan por los grandes problemas del país, sólo se echan lodo entre ellos, no se han preocupado por corregir la debacle en justicia.

En cuanto a Pemex, fue categórico: yo sí propongo la privatización de Pemex, dijo, y remató: estamos hartos de los políticos de siempre. Tendrá eco.

Un balance

En la recta final del primer debate, la tanda de buenos deseos, con algunas discrepancias, agotada la expectativa de la gran confrontación de ideas.

En opinión de quien esto escribe, a todos los candidatos (y a la candidata) les faltó estatura, nivel de estadista, no lograron trascender el lugar común, el slogan previo, y prevaleció la declaración repetitiva, de forma.

Aludían al fondo, pero ninguno lo atendió en su justa dimensión. Se concentraron en los ataques que llevaban preparados y marginaron los temas torales, con excepción de Quadri, que tuvo la ventaja del nada qué perder.

EPN sale bien librado y seguramente continuará encabezando las encuestas por un margen importante; Quadri saca la mayor ganancia relativa y llegará al ocho o 10 por ciento de las preferencias, dependiendo de lo que suceda en el segundo debate.

Vázquez Mota se difuminó en expresiones acartonadas y AMLO no pudo rebasar el nivel declarativo de bajo impacto.

Tamborazos

-La casi centralidad de la edecán del IFE en el "post debate" da una medida del nivel en que se encuentra la cultura política en este país que ves.

-Sin solución a la vista (todos se hacen de la vista gorda) continúa la violación a la Constitución por parte del gobierno en los llamados "retenes".

-Abusos, humillaciones a la ciudadanía, transgresión sistemática de los derechos humanos, es la constante. A ver hasta cuándo. VP

cano.1979@live.com

MÉXICO SA

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

● Mentiras y maquillajes
● Los olvidos de Chepina
● Suárez Coppel: magazo

MUY CONTENTA ESTABA Josefina Vázquez Mota lance que te lance ajos y cebollas a sus contrincantes, y acusándolos de mentir y "maquillar cifras", cuando alguien de su círculo cercano le dijo al oído: "*Espérate Chepina, calma tus ansias toreras, que juegas con fuego, porque si alguien ha mentido y maquillado es el par de gobiernos panistas en sus 12 años de estancia en Los Pinos; ¿acaso no recuerdas* foxilandia *y* calderolandia?" Y como muestra, su allegado le mostró un botón: Entre 2009 y 2010, la tecnocracia *blanquiazul* instalada en Petróleos Mexicanos "desapareció" alrededor de 400 mil millones de pesos por pérdidas en instrumentos financieros colocados en el extranjero, y, tras "maquillarlas" como "cuentas por cobrar", "ocultó" el quebranto para el erario. Pero la tal *Chepina* siguió de largo, y sólo a terceros achacó el deporte nacional de los políticos: mentir y maquillar.

Resulta que "la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados solicitará a la Secretaría de la Función Pública investigar la 'desaparición' contable de casi 400 mil millones de pesos en Pemex Exploración y Producción, que corresponden a pérdidas en instrumentos financieros colocados en el extranjero durante 2009, monto que se traspasó como cuenta por cobrar a cargo de Pemex Corporativo en 2010. Posteriormente, Pemex Corporativo registró el quebranto –detectado en la cuenta pública 2010– como un incremento de inversiones a organismos subsidiarios, pero sin que existiera una aportación específica, fundamento técnico, ni la autorización del consejo de administración de la paraestatal. La presidenta de la comisión, Estela Damián Peralta, anunció que solicitará a la Comisión Permanente la comparecencia del director de la empresa, Juan José Suárez Coppel (¡magazo!), para que explique por qué se

recurrió a una maniobra contable que permitiera a la empresa paraestatal ocultar los movimientos" (*La Jornada*, Enrique Méndez). Tal maquillaje, con su respectiva mentira, no fue registrado por la candidata panista, como tampoco el voluminoso crecimiento de la deuda pública en los 12 años panistas.

Pero en el caso citado la falta de registro no sólo involucra a la señora de la sonrisa forzada como candidata panista, sino como inquilina de San Lázaro, al igual que a su bancada y a los demás diputados que hoy se dicen sorprendidos. La Auditoría Superior de la Federación detectó la mentira y el maquillaje en el manejo contable de Pemex, con su respectivo desfalco, durante la revisión de la Cuenta Pública 2009 y al hacer lo propio con la correspondiente a 2010.

Los residentes temporales del Palacio Legislativo conocieron esa información y los detalles desde hace más de un año –por allá de febrero o marzo de 2011–, y los primeros en hacerlo fueron los coordinadores de las respectivas bancadas. Y entre ellos estaba (¡sorpresa!) Josefina Vázquez Mota, pastora del rebaño *blanquiazul* hasta septiembre del último año citado.

Entonces, como coordinadora de la diputación panista primero, y como candidata de ese partido más adelante, "no registró" (versión oficial) anomalía alguna en Petróleos Mexicanos. Tal vez por lo mismo sostiene públicamente que la única ruta de salida para la paraestatal es la privatización, dada su "improductividad".

Poco más de un año atrás, la Auditoría Superior de la Federación informó a los diputados lo siguiente: "el saldo de la cuenta 1228 Transacciones entre Organismos no Compensables, por 398 mil 564.72 millones de pesos (100 por ciento del saldo), corresponde al importe de la pérdida obtenida por Pemex Exploración y Producción (PEP) en el ejercicio de 2009, que fue eliminada de su contabilidad, sin existir fundamento técnico ni normativo, y sin contar con la autorización del consejo de administración (de la paraestatal).

Este movimiento contable se realizó con base en el oficio unido número DCF?SUCOFI?GC?56?2011 del 3 de febrero de 2011, mediante el cual la gerencia de contabilidad de la Dirección Corporativa de Fianzas instruyó a cada uno de los organismos subsidiarios de Pemex para traspasar los resultados determinados, en el ejercicio antes mencionado, y registrarlos como una cuenta por cobrar a cargo del corporativo".

Lo anterior, detalla la ASF, "evita que los estados financieros de PEP muestren la pérdida obtenida en 2009 al anularla, con un incremento en los activos de Pemex Corporativo en el rubro de Cuentas por Cobrar. Otra consecuencia es que en los estados financieros de Petróleos Mexicanos no se revele la disminución en la inversión en organismos y compañías subsidiarias por las pérdidas obtenidas en 2009, ya que el registro contable en Petróleos Mexicanos se realizó con un incremento en la cuenta Inversiones en Organismos Subsidiarios, sin una justificación técnica, ya que no hay un incremento real en dichas inversiones.

Con dicho registro se incumplió el Instructivo para el Manejo de Cuentas, ya que, de acuerdo con ese documento, el reconocimiento de la pérdida en compañías subsidiarias se debe abonar en la cuenta Inversiones en Organismos Subsidiarios, con base en el método de participación, con cargo en la Cuenta de Patrimonio Resultados de Ejercicios Anteriores".

Producto de esta enorme telaraña de trucos contables, "los estados financieros dictaminados de Pemex Corporativo y Pemex Exploración y Producción no revelan en sus notas el tratamiento de la pérdida por 398 mil 564.72 millones de pesos del ejercicio de 2009, que PEP traspasó a Pemex Corporativo, por lo que se incumplió con la Norma de Información Financiera NIF A?7 Presentación y Revelación, al no revelar en forma clara y comprensible la eliminación de la pérdida en PEP, ni el origen del incremento de la inversión en Pemex Corporativo".

Cuatrocientos mil millones de pesos es un mundo de dinero que no puede ocultarse bajo el colchón, pero sí en el complicado entramado contable de la paraestatal. Pero la ex coordinadora de la bancada panista y hoy candidata blanquiazul al hueso mayor (que nunca ve nada ni registra nada, según dice) alegremente reparte ajos y cebollas por doquier y se dedica a denunciar "mentiras" y "maquillajes" –que sin duda pululan– de todos los actores políticos, menos, casualmente, los de su partido y sus dos desastrosos gobiernos.

Las rebanadas del pastel

Dice Enrique Peña Nieto que "nunca he hablado de privatizar Pemex", sólo "de modernizar Pemex y (…) generar mayor riqueza en beneficio de todos los mexicanos con la participación del sector privado", lo que, asegura, "no significa privatización". Qué bueno que lo aclara, pero ¿***qué parte del artículo 27 constitucional no entendió? ¡Pues todo, porque hay que leerlo!*** VP

***La Jornada**

DE VENTA EN

SANBORN´S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL

VOCES D El Periodista
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
ELIMINAN AL GENERAL DE LA GUERRA SUCIA ACOSTA CHAPARRO
CLIMA ELECTORAL DE MANO MILITAR

Gordillo: Entre el ocaso y la resurrección

AUNQUE NUESTRO OXIDADO pero previsor sistema político nos pinta un transparente horizonte electoral, en cuyo cenit esplende de una vez y para siempre la estrella del verdadero Mesías tricolor, todavía no se ha hecho la lectura a fondo de las profecías mayas como para afirmar definitivamente: ***Padre de la Patria habemus***.

EN EL CAOS CÓSMICO que han provocado los 16 infalibles dioses legitimadores del dedo cibernético, que sustituye al antiguo incuestionable *dígitus* presidencial, todavía gravitan algunos meteoritos como aquellos a los que se atribuye la extinción de los dinosaurios. Por supuesto, esas piedra siderales errantes apenas se someten a las leyes de la física; mucho menos a las normas jurídicas. ¿Para qué hablar de las éticas?

Aterrizando, pues: Aunque el heterogéneo pero cerrado bloque que cataliza en un pacto no escrito las diversas poderosas parcialidades para las que no valen constituciones ni códigos impresos, opera como *círculo rojo* una serie de movimientos que desafía los dictámenes *de facto* de empedernidos mandones -corporativos electrónicos y sus satélites las encuestadoras-, que pretenden exhibir como inútil e innecesario el descomunal gasto público destinado a simular el mandato popular para la formación de los poderes constitucionales.

El primer reto histórico atendido por ese *círculo rojo*, aun con instrumentos precarios pero con acerada voluntad contestataria, fue desmontar la tentativa de implantar un sistema bipartidista, copia de los modelos estadunidense y británico. Que el engendro bicéfalo haya terminado fundido en una simbiosis anti natura de un solo cuerpo, no resta mérito al resultado de la perseverante lucha contra la *dictadura perfecta*: No existe más el monolitismo tricolor; se cebó la intención de limitar a dos el número de beligerantes y por las estrechas rendijas que dejó el régimen electoral se introdujeron nuevos actores, algunos cooptados de inmediato, otros en continuada resistencia, a pesar de asustadas penalizaciones, que no escatimaron la acción directa de la eliminación.

Cuando, a golpes de terquedad, logró abrirse el abanico partidista, el sistema siempre tuvo bajo la manga la carta que puso marca a la casa desde 1929: El fraude electoral, hasta consagrarlo como *fraude patriótico*. El disparejo piso de la lucha de los contrarios, sin embargo, avanzó en su resane, si bien 16 albañiles disfrazados de ciudadanos o arropados en magistrada toga se encargaron de suplir a los diseñadores de *carruseles*, *ratones locos* y *operaciones tamal* que, a pulso, se habían ganado el título de ***mapaches***. Éstos, eventualmente, eran sancionables: Los suplentes son inatacables y definitivos. Y a esto le llaman democracia: 16 sujetos, pues, sobre la voluntad (2006) de 40 millones 657 mil 57 votantes "válidos", después de haber rasurado a 900 mil 373 anulados, suma en la que cabe más de tres veces la diferencia que se le adjudicó al *presidente designado*.

Ahora, las mismas estructuras fácticas e institucionales, repiten la película de las semanas previas al 2 de julio de 2006: Con cuatro personajes en pugna, *las tendencias en la intención del voto son irreversibles*, nos dicen, aunque los chocantes escrutadores y los calificadores finales nos ofrezcan el espectáculo bochornoso de litigar entre si la propuesta de conteos rápidos suscrita por el IFE, que no aclara satisfactoriamente si dicho conteo lo hará por sus propios medios, que los tiene, o será objeto de nuevo oneroso contrato: ¿Para quién, que sea confiable, no para el contratante, sino para la sociedad?

Por ese atajo transita el oficialismo electoral, en una ruta deliberadamente sórdida. Falta saber qué peso adquirirán las instancias oficiosas que no aceptan ceñirse el corsé tejido por los consejeros electorales: Las organizaciones de activistas de promoción del voto, paralelas a los partidos registrados; los observatorios que se autodenominan independientes y las ingobernables redes sociales. Luego vendrán los observadores internacionales. Etcétera.

El cuadro no está completo si no se incluye a otros protagonistas. Sin ánimo de agotar el reparto, mencionemos dos: Manuel Clouthier Carrillo, primero excluido por el partido que lo hizo diputado federal, y luego por los del fallo inatacable. Y "la maestra" Elba Esther Gordillo

Qué tiempos aquellos.

Manuel Clouthier Carrillo.

Morales, quien, activa en el conflicto gremial, sin embargo, hasta ahora, ha optado por un bajo perfil en el escenario electoral.

Clouthier Carrillo -hijo del misteriosamente muerto ***Maquío***, candidato presidencial del PAN en 1988-, al ser desplazado como aspirante por los órganos de competencia, amagó con su participación en la campaña. ***Maquío*** padre manejaba una figura bastante plástica para describir al adversario: ¿***Cuándo has visto que la puerca suelte la mazorca que trae en el hocico***?

El robusto empresario sinaloense inauguró, aún antes de ser candidato presidencial, la estrategia de resistencia civil. No quedan claras las luces sobre las tácticas de lucha de su hijo. Éste ha sido invitado por otros "candidatos independientes" a los que el IFE negó el registro, a una acción unitaria para romper el cerco de la exclusión. En cuanto a Clouthier Carrillo, podemos dejarla de ese tamaño.

Elba Esther se cocina aparte. Aunque su astuto e impúdico pragmatismo oportunista parece hacerla suficientemente predecible en sus saltos de la "institucionalidad" convenenciera a la disidencia chantajista, no da señales de cómo actuará en las semanas que restan a la fecha fatal. Expulsada del PRI por facturas por pagar desde la campaña presidencial de 2000, abultadas en la de 2006, que le ganaron la calificación de traidora por sus correligionarios, tuvo no obstante fichas suficientes para maniobrar en el asalto a la dirigencia nacional tricolor, venciendo toda resistencia para colocar en la presidencia a su chalán, el ex gobernador de Coahuila, Humberto Moreira, obviamente vía arreglo con quien, al menos desde 2009, se le reconoce en el interior del partido como indisputable *factótum,* Enrique Peña Nieto.

Con Moreira a su servicio, Elba Esther pudo concretar el pacto PRI-Partido Nueva Alianza (Panal), del que posee la franquicia, para transitar juntos hacia la sucesión presidencial, después de que en algunos estados electorales "la maestra" había tirado sus dados sin discriminar siglas. Aquí empezó a caerle la azotea encima al coahuilense, fracturándole a la postre el convenio con el Panal, pero fue hasta debatirse en el dominio público el escándalo de la monstruosa deuda del gobierno de aquel estado, cuando definitivamente el presidente del CEN se convirtió en sujeto desechable.

A la propia Elba Esther, su condición de *chapulín* le hizo perder el favor de Los Pinos, que empezó a secarle sus fuentes de poder político y de financiamiento, surtidas desde la administración calderonista. Le quedó, ya no tan intacta, su tronera personal desde que Carlos Salinas de Gortari se la endosó: El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Hacia éste, la chiapaneca movió su correa de trasmisión, no sin consecuencia: Sus aliados de ayer le montaron una campaña fílmica que la coloca como la peor rémora a la calidad de la educación en México.

So capa de la revisión anual de las condiciones generales de trabajo SEP-SNTE, Los Pinos ordenó que se le hiciera sentir a Elba Esther el frío del machete, regateándole la satisfacción a sus desenfrenadas exigencias, comenzando por el incremento salarial al magisterio y beneficios adicionales siempre tasados en miles de millones de pesos. En pleno jaloneo, a militantes del SNTE se les allanó la toma de nota para un sindicato disidente, pero a cambio logró un empate cuando a la Federación Democrática de Trabajadores del Estado, desprendimiento de la FSTSE por ella urdido, una resolución judicial le acreditó un asiento en el consejo técnico del Issste, de cuya dirección a trasmano la chiapaneca había sido desplazada.

Cuando parecía arrinconada, en una movida aparentemente fuera de agenda, Elba Esther mostró el músculo hace varias semanas con una plural movilización magisterial en el Distrito Federal y en algunas capitales de los estados, en la que, pareciendo dejar de lado el conflicto por el control del SNTE, contingentes de éste y del *antigordillismo* histórico encuadrado en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Eduación (CNTE), y otros movimientos, se unificaron contra la evaluación universal de los maestros. Elba Esther politizó el tema y ganó transitoriamente al lograr que ese procedimiento se recorra hasta después de las elecciones de julio.

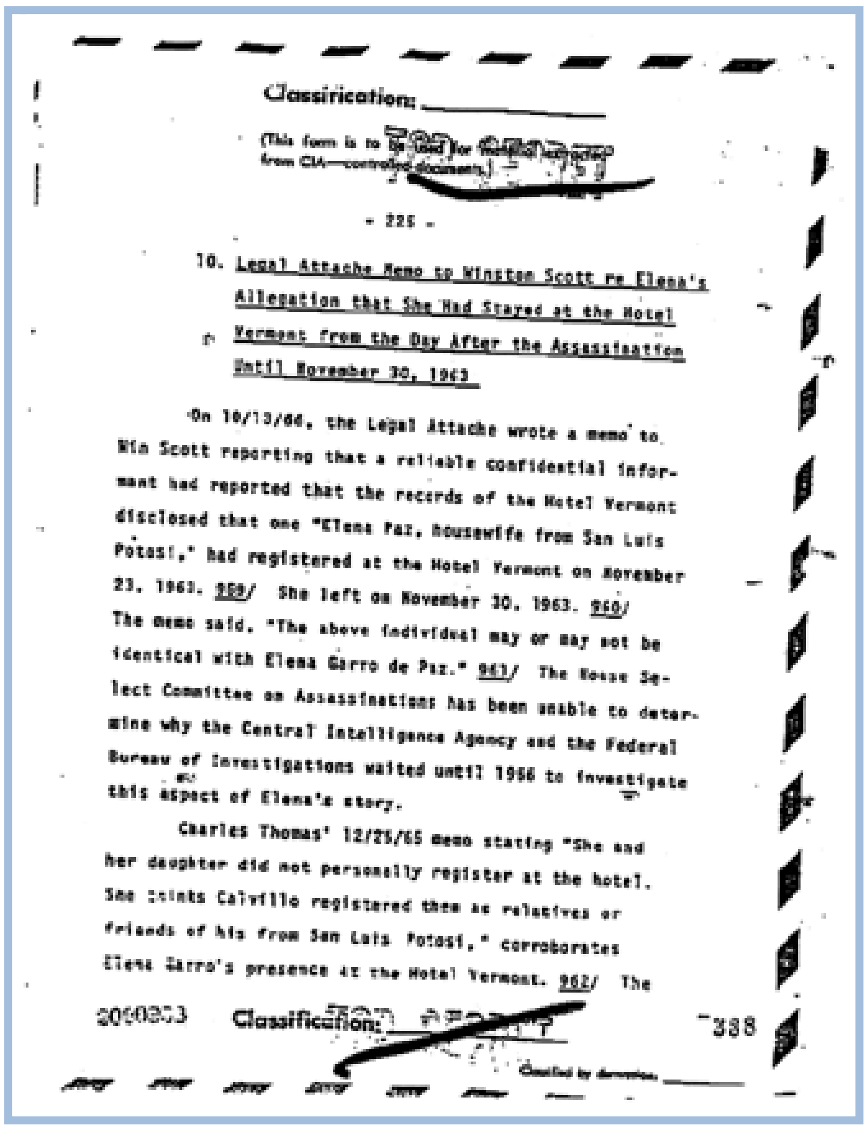
En espera del Día del Maestro (15 de mayo), de regreso al terreno electoral, Elba Esther apuesta en una nueva jugada: Convoca a los cuatro candidatos presidenciales a un diálogo con el SNTE para debatir no sólo una política educativa, sino todo el plan de gobierno.

El continente de esa agenda, es lo de menos: Lo que fascina es el contenido: De aceptar, ¿bajo qué condiciones lo hará la ex secretaria de Educación, Josefina Vázquez Mota, enemistada durante su gestión con la cacique magisterial? De aceptar, ¿por fin Enrique Peña Nieto aceptará *el beso del diablo* de quien lo ha venido apapachando desde la pasada elección de gobernador en el Estado de México? De aceptar, ¿el entusiasmado Gabriel Quadri de la Torre escuchará la insinuación de que decline y ceda su capital encuestístico a favor de Peña Nieto? Andrés Manuel López Obrador, ¿aceptará?

No es que Elba Esther vaya a gastar el resto de la pólvora en infiernillos. El asunto es saber si no llega al 1 de julio con la pólvora mojada. (***Abraham García Ibarra***) VP

Ataque a La Conchita

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*


Classification: ______

(This form is to be used for material extracted from CIA—controlled documents.)

- 225 -

10. Legal Attache Memo to Winston Scott re Elena's Allegation that She Had Stayed at the Hotel Vermont from the Day After the Assassination Until November 30, 1963

On 10/13/66, the Legal Attache wrote a memo to Win Scott reporting that a reliable confidential informant had reported that the records of the Hotel Vermont disclosed that one "Elena Paz, housewife from San Luis Potosi," had registered at the Hotel Vermont on November 23, 1963. 959/ She left on November 30, 1963. 960/ The memo said, "The above individual may or may not be identical with Elena Garro de Paz." 961/ The House Select Committee on Assassinations has been unable to determine why the Central Intelligence Agency and the Federal Bureau of Investigations waited until 1966 to investigate this aspect of Elena's story.

Charles Thomas' 12/25/65 memo stating "She and her daughter did not personally register at the hotel. She thinks Calvillo registered them as relatives or friends of his from San Luis Potosi," corroborates Elena Garro's presence at the Hotel Vermont. 962/ The

2060353 Classification: ______ 338

Classified by derivation: ______

Fuegos lúdicos

Soles, lunas, planetas,
giran, brillan, cantan,
desaparecen
como este mundo
en el otro.
Han de volver,
esta noche o la otra,
música
dormida en el caracol
de la memoria.
(**Árbol adentro**)
Octavio Paz (1914-1998)

"LA CONCHITA, la colonial estructura barroca del barrio de Coyoacán, está sufriendo graves daños estructurales debido a la mega-construcción de Conaculta en la calle de Fernández Leal, donde se ha sabido que la polémica *Librería de barrio* está hecha con materiales prefabricados de mala calidad y resistencia. Se proyectó en 120 millones y ahora está al doble. Tiene dos puertas, de tres millones cada una, y butacas de 15 mil pesos cada una. Hay desesperación de vecinas que salen a su balcón a gritar para que las dejen dormir porque en esta obra para molestar a los vecinos que se han opuesto a ella, se pone a trabajar de noche a sus albañiles.

"El Estado de derecho, de verdad, ya se encuentra en verdadera etapa de descomposición. Supuestamente los de Educal S.A. de C.V. ofrecieron una "negociación" a algunos vecinos de Coyoacán, que como se dice "se fueron con la finta"; pero la carta que mandó Conaculta es un verdadero insulto. Dice cosas como continuar con los trabajos de conservación de la iglesia de la Conchita. Si esta institución no tiene administrativamente nada que ver con el mantenimiento y restauración de obras coloniales.

"Por cierto comentan los vecinos que luego Marcelo Ebrard de la izquierda rosa y el delegado Raúl Flores, del antiguo Partido Comunista Mexicano, mandan a golpeadores vestidos de trabajadores para asustar a los rebeldes vecinos, les dañan sus vehículos, les aumentan estratosféricamente las tarifas de agua y luz para que se callen. Me tocó ver en las oficinas del Colegio de Arquitectos, una carta que mandaron los vecinos de la Conchita, advirtiendo a los socios que no se presten al juego de SEDUVI, por el tema del centro cultural (biblioteca, oficinas administrativas estacionamiento, restaurante y bar), que les autorizó Felipe Leal, en una calle cien por ciento habitacional). Yo hago aquí mi servicio social. Sólo les digo que se rieron a carcajadas, y dijeron que ni les van a contestar, que no pueden estar en contra de su ex presidente del colegio o sea Felipe Leal, que dicho sea de paso es muy cuate del actual. Vecino de la Conchita. (No pongas mis datos)".

Esta obra cultural llamada Elena Garro, ha sido el punto de partida de este artículo de investigación que nos llevan hacia una historia de fuego y pasión. Resguardado en el Archivo General de la Nación (AGN) y en el Archivo Histórico Genaro Estrada de la Cancillería, y dado a conocer por el periódico ***Reforma***.

Tenemos un conjunto de cartas y telegramas que reconstruyen la enfermedad que casi mata en 1952 a la incipiente narradora Elena Garro y cómo, su entonces esposo, el poeta y diplomático Octavio Paz, gestionó ante el Gobierno mexicano su traslado de Tokio hacia Berna, Suiza, para salvarle la vida. Los documentos que narran este pasaje poco documentado hasta ahora de la vida de Garro, se encuentran en los acervos de la correspondencia personal del **ex Presidente Miguel Alemán Valdés** (1946-1952), en el AGN, y en el archivo personal de Octavio Paz que guarda la Cancillería.

En 1952, la gente solía esperar ya fuera una carta, una llamada, o a alguien que la visitara. Había prisa, pero también paciencia, y la forma más rápida de comunicarse era el telegrama. Antes del e-mail y el SMS, las desgracias y los asuntos importantes viajaban en esas papeletas de palabras y redacción metidas en corsé. Vean ustedes este telegrama: "SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPUBLICA. LOS PINOS DF. ATREVOME A DISTRAER SU ATENCION IMPELIDO ASPECTO HUMANO ASUNTO EXPONGOLE DOS PUNTOS ESPOSA SECRETARIO PAZ HALLASE GRAVEMENTE ENFERMA ESPINA DORSAL CON PELIGRO PARALISIS PUNTO MEDICOS RECOMIENDAN SANATORIO SUIZA PUNTO ATENCION ESTADO SU ESPOSA Y ANTECEDENTES SECRETARIO PAZ TANTO COMO FUNCIONARIO COMO ESCRITOR SUPLICO SEA TRASLADADO LEGACION BERNA O DELEGACION GINEBRA DONDE PODRA ATENDER SU ESPOSA PUNTO ROGANDOLE ACUERDO FAVORABLE POR RAZONES HUMANAS ALUDIDAS QUEDOLE PROFUNDAMENTE RECONOCIDO ANTEMANO EN NOMBRE PROPIO Y PAZ POR BENEVOLA ATENCION RESPETUOSAMENTE. MAPLES ARCE".

El asunto escaló hasta el Presidente de México, Miguel Alemán Valdés, y su secretario particular, Rogerio de la Selva, quienes intercedieron por la familia. Hay una versión, no comprobada y sólo contada en los diarios de Garro y Helena Paz, que sugiere que la propia Elena escribió al Presidente, a escondidas de su esposo. Con el humor negrísimo que la caracterizaba, *le propuso que, si moría, su cadáver fuera reducido con la técnica del pueblo jíbaro del Amazonas para que el gobierno no gastara tanto en su traslado a México.*

Aparentemente el telegrama cayó en tan buena gracia del Presidente, que autorizó el traslado de la familia a Berna. De ser cierta esta versión, no hay registro de ese telegrama en ninguno de los archivos históricos. Fue hasta el 2 de octubre cuando el secretario de Relaciones Exteriores, **Manuel Tello**, autorizó el traslado. Elena y Octavio se casaron en 1937 en la Ciudad de México y formaron la que era considerada una de las parejas más bellas de la época: ella era rubia, de 21 años y estudiaba Letras en la UNAM. Él, apuesto y de ojos azules, de 23 años y pasante de Derecho, según consta en el acta de matrimonio, conservada en el expediente del poeta. Elena Garro, hija de padres españoles, nació en Puebla el 11 de diciembre de 1917, estudió Filosofía y Letras en la UNAM, en el famoso e inquieto campus Berkeley, de la Universidad de California, de donde salieron las ideas de la revolución estudiantil de 1968, en los escritos de **Hebert Marcuse**, ahí también nacieron los llamados ***Panteras Negras*** que encabezaba la profesora Ángela Davis, luego Garro estudiaría en la Universidad de París. Con Octavio Paz tuvo una sola hija Elena.

Aunque en 1959 Elena y Octavio se divorciarían, después de 22 años de casados, los telegramas de Paz quedan como testimonio del amor y la preocupación que sintió por ella en esos días. La correspondencia diplomática resulta, vista desde nuestros días, una paradoja: Garro es exhibida como un ser anónimo, sin luz ni personalidad, jamás es mencionada por su nombre, únicamente es la mujer de Paz, pero de esa crisis de salud y su posterior convalecencia surgió la obra que, al paso de los años, le daría su lugar en las letras del mundo y que crearía la actual polémica en el barrio de la Conchita y fue parte de la tragedia que separó a ambos personajes, una posteriormente vilipendiada, expulsada del país, acusada de loca por el gobierno de los Estados Unidos. El otro, Octavio Paz, luego Premio Nobel de Literatura 1990. Nacido en la Ciudad de México, 1914-1998) Escritor mexicano. Nieto de escritor (Ireneo Paz), los intereses literarios de Octavio Paz se manifestaron de manera muy precoz, y publicó sus primeros trabajos

en diversas revistas literarias. Estudió en las facultades de Leyes y Filosofía y Letras de la Universidad Nacional. En 1936 Octavio Paz se trasladó a España para combatir en el bando republicano en la guerra civil, y participó en la Alianza de Intelectuales Antifascistas. Al regresar a México fue uno de los fundadores de Taller (1938) y *El Hijo Pródigo*. Amplió sus estudios en Estados Unidos en 1944-1945, y concluida la Segunda Guerra Mundial, recibió una beca de la fundación Guggenheim, para, más tarde, ingresar en el Servicio Exterior mexicano. En 1955 fundó el grupo poético *Poesía en Voz Alta*, y posteriormente inició una colaboración en la Revista Mexicana de Literatura y en *El Corno Emplumado*. En las publicaciones de esta época defendió las posiciones experimentales del arte contemporáneo. Cerró su actividad diplomática en 1968, cuando renunció como protesta contra la política del gobierno mexicano ante el movimiento democrático estudiantil. Durante sus años de servicio Octavio Paz residió en París, donde trabó amistad con **André Breton**, pero también viajó por diversos países europeos y asiáticos (en 1962 fue nombrado embajador de México en la India.)

Elena Garro, estuvo viviendo en Europa por 17 años. En 1960 se hizo una gran escritora sus obras fueron *Hogar Solido*, *El Rey Mago, La Señora en su balcón, Ventura Allende, Andais por las ramas, Parada Express, El Viaje,* entre otras. Escribió para La Semana en Colores y The Literacy Suplement of the London Times. Políticamente de izquierda, activista en la CNC (Confederación Nacional Campesina, cercana al PRI), fundadora del Partido Reformista. Durante el movimiento de 1968 fue obligada a salir de México y refugiarse en Europa. Elena Garro años después estaría en medio de la tormenta debido a sus comentarios relativos al asesinato del presidente John F Kennedy.

De acuerdo con el FOIA (Freedom of Information Act o Ley de Derecho a la Información) y con el llamado Reporte López o The "thirteenth appendix" de la HSCA o United States House Select Committee on Assassinations , ***Report on the JFK assassination*** reporte llamado **"Oswald, the CIA, and Mexico City"**. Según esta información, Oswald estuvo continuamente asistiendo a la Facultad de Filosofìa y Letras de la UNAM, tratando de reclutar estudiantes para manifestarse frente a la embajada de los Estados Unidos, ahí conoció a Elena Garro. Este documento describe el viaje de Lee Oswald a la Ciudad de México. En el otoño de 1963, Oswald fue llamado "Mystery Man", aunque usaba su segundo nombre de Henry. Parte del seguimiento de su actividad en México era reportada por **Miguel Nassar Haro**, el hombre clave de la CIA en la DFS, ya que reportaba directamente a **Winston Scott,** y éste a la vez lo hacia diariamente con el embajador **Fulton Freeman**, quien a la vez reportaba a la Casa Blanca, según el memorándum MEXI 7024 del 23 de septiembre de 1963, según este memo, **David Phillips** era el agente preferido en los asuntos de México y América Latina.

Elena Garro se veía con Oswald en el **Hotel Vermont**, a unas cuantas cuadras de Insurgentes Sur, cerca del World Trade Center del DF. Ese era el centro de reuniones carnales donde sale a relucir la agente cubana **Silvia Duran** según el memo 444 del 25 de noviembre de 1963; este *memo* fue posteriormente dado a conocer a **Luis Echeverría**, el hombre de inteligencia del gobierno mexicano quien tenía continuos roces con la CIA según consta en los *memos* 441, 444 y 635 dados a conocer posteriormente por la Comisión Warren y por los escritores Paul Hoch y Peter Dale Scott en ***Assesination in Dallas and Beyond****, y* ***Coup D'Etat in America*** en donde se obtienen los testimonios de Marina Oswald, George Bush y George Demorenschildt, quienes decían que las autoridades mexicanas especialmente el presidente Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, secretario de Gobernación, y Luis Echeverría Álvarez, encargado del área de inteligencia de la SG estaban muy molestos con la CIA que actuaba continuamente a sus espaldas, no avisaba de sus operativos sino meses después y tenia infiltrada a la mayor parte de los agentes de la Dirección Federal de Seguridad. Por ejemplo el general **Jesús José Clark Flores**, estaba siendo utilizado para infiltrar a la URSS, pues continuamente escoltaba a Silvia Durán a Moscú, siguiendo instrucciones de líder **Víctor Rico Galán**, de quien se decía que también era amante de Silvia Duran. Entre todos estos nombres había dobles y cuádruples agentes.

Otavio Paz.

Elena Garro.

Las famosas cuatro bandas del billar, eran o parecían ser miembros de la inteligencia cubana, soviética, americana y mexicana, entre ellos estaban Horacio Durán Navarro, Alfredo Mirabel Ulin, Eusebio Azcue López, Nelson Delgado, Guillermo Orestes Ruiz Pérez, Nilo Otero, Gilberto Policarpo López, Evaristo Rodríguez, Juan Manuel Calvillo Alonso, y los que acudían continuamente al Hotel Vermont eran June Viola Cobb Sharp, Pamela Munford, Silvia Durán, Luisa Calderón Corralero, Teresa Proenza, Stanley Watson, Wesley Bowles, Charles Thomas, Ann Goodpasture, Ernesto Leheld Miller, William Rogers, Jaime Rugle (de Tampico), Lydia Duran, Noé Palomares, Betty Serratos, Pedro Gutiérrez Valencia, Rubén Durán, Eunice Odio, Emilio Carballido, Oscar Contreras Lartige quien aseguraba haber visto a Oswald con Elena Garro en la fecha del asesinato de JFK.

Gissela Rubio escribió en diciembre de 1963, que Jack Ruby también era asiduo a ese hotel y venia acompañado por los agentes de la CIA, Salomón Pratkins y James Wilcott. Este trabajo de inteligencia fue escrito por Dan Hardway y Edwin López, gran parte de este reporte desapareció en el 2003 en la presidencia de George Bush hijo, cuando iniciaba la Invasión a Irak.

Otros personajes que participaron en este asunto fueron "CIA A" (Daniel Flores Luis Aparicio), "CIA B" (Thomas Keenan), "CIA F" (Robert Zambernardi), LICHANT/(Manuel Carvillo), y los llamados hombres de negro ZRSOLO (El Jefe de Estación, Larry Sternfield) y ZRJOINT (Winston Scott).

Las cintas grabadas del mismo reporte, dirigidas por el mismo Presidente **Lyndon B Johnson** también "desaparecieron". El ex agente de la CIA estacionado en México, **David Atlee Phillips, (a) Maurice Bishop,** nacido en Fort Worth (área metropolitana de Dallas), a quien se le atribuye haber organizado el complot para asesinar a JFK, según el agente de la CIA, **Howard Hunt**, involucrado en el escándalo Watergate. Luego Phillips también sería mencionado como el "hit man" que participó en el asesinato de **Orlando Letelier**, el ex canciller chileno de **Salvador Allende**, asesinado en Washington.

Phillips escribiría varios libros ***The Night Watch*** (El Vigilante de la noche), ***Careers in Secret Operations*** (Carrera de las operaciones secretas, una novela de espionaje en contra de los llamados terroristas árabes), ***The Terror Brigade*** (La Brigada del Terror), ***The Carlos Contract*** (El Contrato de Eliminación del terrorista venezolano Carlos), ***The Great Texas Murder Trials:*** *A Compelling Account of the Sensational T. Cullen Davis Case.* (on T. Cullen Davis), complejos y extraños con pasajes crípticos relacionados con el grupo ALPHA 66, que tuvo que ver mucho con el magnicidio de JFK y en la muerte de **Marilyn Monroe**, quien en sus viajes a México conoció a **José Bolaños,** un doble agente, de la CIA y de los cubanos, un filtro directo entre Kennedy y Castro, donde Kennedy trataba de demostrar que la CIA se estaba saliendo de control en los intentos de asesinar a Fidel Castro, y donde el líder cubano le avisaba de las actividades anticastristas del grupo de Nueva Orleans, que tenia conexiones en México, en Chicago, Miami y Nueva York y en donde estaba más que visible la participación de "Bishop" en diferentes acciones como en la Invasión de Bahía de Cochinos en 1961, la operación 40 anticastrista y su relación con Félix Rodríguez, Richard M. Bissell, Jr. Frank Sturgis, Guillermo Hernández-Cartaya Porter Goss, Barry Seal y en la corporación fachada de la CIA, Zapata Corporation de George Bush Padre y Jorge Díaz Serrano.

En fin Elena Garro, una gran escritora y activista de izquierda, merecidamente tiene su nombre el Centro Cultural que se construye a espaldas de los vecinos que protestan la obra, no de Elena, sino del CONACULTA panista con la venia de las autoridades del DF dominadas por la facción rosa mexicano de la izquierda neoliberal y las autoridades delegacionales de Coyoacán del antiguo Partido Comunista Mexicano, ahora aliado con la derecha fascista del PAN. VP

***Economista, académico y eriodista**

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

Los milagros de San Felipe

A CONTRAPELO de las restricciones que el IFE dice haber impuesto al uso electorero de la propaganda gubernamental y de la amenaza de la Comisión Federal de Protección contra Riesgos Sanitarios (SSA), de castigar la engañosa oferta de *productos milagro,* el calderonismo parece decidido a imponer la ley del hierro de la impunidad en materia de clientelismo electoral.

"Como queriendo la cosa", el pasado 8 de mayo la residencia presidencial lanzó al ruedo al egresado de la Escuela Libre de Derecho, licenciado en Derecho Canónico (de ahí seguramente su autoridad para sancionar milagros) y maestro en Ciencias del Matrimonio y la Familia, Bruno Ferrari de Alba, para dar a los mexicanos la buena nueva de que su ingreso por cabeza se ha elevado durante el actual gobierno, de seis mil 500 a 10 mil 150 dólares al año.

Si convertimos al tipo de cambio actual esos dólares (pongámoslo modestamente redondeado en trece pesos), el resultado es una variación al alza de 84 mil 500 a 131 mil 950 pesos anuales. Un incremento de algo así como 63 por ciento. ¿De qué se quejan, entonces, algunos contumaces críticos del modelo neoliberal edición calderoniana?

El maestro en Derecho Canónico compareció al lado del secretario de Hacienda José Antonio Meade, quien de su ronco pecho soltó que uno de los atractivos de México para la inversión extranjera ("destino interesante", le llama), es el bajo costo de su mano de obra: En la década de los ochenta del siglo pasado, informó, los salarios cayeron 5.4 por ciento. En los noventa observaron esa constante y, de 2000 a 2011, la era gloriosa del PAN en Los Pinos, aumentaron 1.9 por ciento.

La clase obrera va al paraíso

Si tal es el caso, ¿de dónde sacó el maestro en Derecho Canónico el dato de que la clase asalariada -mayoritaria en la población, aunque parte de ésta, según estadística del Inegi, ni ingreso recibe-, desde la llegada de Felipe Calderón a la presidencia designada, se ha visto favorecida con un incremento de tres mil 650 dólares en su ingreso anual? Pero, en todo caso, en el hipotético caso de que fuera una cifra veraz ¿de qué le sirve ese incremento, si el propio funcionario expectorante afirma que en el periodo calderonista el poder adquisitivo del salario apenas se ha elevado 0.5 por ciento? Si, los milagros no son fáciles de explicar.

José Antonio Meade.

Bruno Ferrari.

Pero andamos en tiempos de milagrería electorera. Meade nos anuncia otro portento: México, dijo, ha crecido 10 veces más que los Estados Unidos de 2000 a 2011. Y así lo explica el secretario de Hacienda: En ese periodo, **la economía** mexicana registra un indicador de crecimiento de 2.1, mientras que la **producción industrial** de EU sólo de apenas 0.2 por ciento. No, pues sí. Si comparamos la producción de caviar en Europa, con la producción de charales en los lagos mexicanos, seguramente también le sacaremos ventajas.

Cuando Salinas hizo la luz

Milagros en cascada (y no se les dan las gracias a la Guadalupana ni al más humilde de sus hijos, sino "al gobierno del Presidente de la República" Felipe Calderón). Arriba citamos a Meade diciendo que el bajo costo de mano de obra es uno de los atractivos del "destino interesante" para la inversión extranjera, Mano de obra barata. Y algo más.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL-ONU) nos explica otra quimera: La inversión extranjera (Iberdrola y Gas Natural Fenosa, españolas; Enel, italiana; Tracesa Electriité de France, y AES, estadunidense) ya tiene el control de 45 por ciento de la generación de electricidad en México, cuya producción la Comisión Federal de Electricidad (CFE) está obligada a comprar bajo contratos por 20 años.

Hay dos elementos destacados en su estudio por la CEPAL: 1) la CFE absorbe las alzas del precio del gas que requieren las plantas térmicas de ciclo combinado que operan al cien por ciento las trasnacionales, y 2) la CFE, al menos en 2010, conservó ocioso el 47 por ciento de su propia capacidad instalada, con tal de mantener activa la compra de fluido a las empresas productoras extranjeras.

Obviamente, esas ventajas comparativas para los corsarios del siglo XXI no son producto de la ciencia infusa, sino de la ingeniería financiera confusa urdida por los genios de la CFE con cargo a los usuarios, sobre todo de consumo hogareño, a los que se les disparan recibos con montos estratosféricos, bajo la advertencia de que sólo hay dos sopas… "y hazle como quieras".

Para conocimiento del respetable, ese modelito de gestión eléctrica -antes sector estratégico; ahora ni prioritario-, nos viene desde 1994, por obra y gracia del inefable Carlos Salinas de Gortari. No es casualidad que otro usurpador, el ex secretario de Energía Felipe Calderón, haya mejorado el libreto. Con razón el aliancista Gabriel Quadri de la Torre propone que, de plano, la CFE corra la misma suerte que Luz y Fuerza del Centro. Con *chance* y hasta el medio ambiente salga ganando. VP

OCCIDENTE COMERCIAL SIN CONCIENCIA Y PETROMONARQUÍAS DÉSPOTAS ÁRABES MARCHAN DE LA MANO

Rápida y furiosa venganza suní

PEPE ESCOBAR*

Mucho se habla en las democracias de Europa y de Estados Unidos de respeto de los derechos humanos, de las libertades fundamentales de los pueblos y otras nobles causas, en donde cualquier persona normal está dispuesta adherir, pero en el fondo, los responsables políticos de estos sistemas y los poderosos hombres de negocios de la componen han vendido hace tiempo su alma y conciencia a los únicos intereses comerciales. Por eso es que mientras la prensa corporativa de estos sistemas exige que se bombardee Irak, Libia, Siria e Irán en donde sus negocios y dominación son desfavorables continúan sus lucrosos negocios con regímenes déspotas sin decir nada. Nuestro colega Pepe Escobar describe el caso de las petromonarquías del Golfo.

Y EL GANADOR ES... el Club Contrarrevolucionario del Golfo (CCG), también conocido como **Consejo de Cooperación del Golfo.**

La fiesta de celebración colectiva es el Gran Premio de la Fórmula 1 de este fin de semana en **Bahréin**, completa, con baldes de [champaña] *Moet* y el estruendo de los Ferrari. Ved cómo una **camarilla de jeques suníes** dicen a la *«comunidad internacional»*: Vencimos, es nuestro camino o la (ardiente) carretera del desierto.

¿Cómo no iban a regocijarse? Las olas rebeldes de esa nociva Primavera Árabe nunca tuvieron la menor posibilidad de agitar las plácidas aguas del Golfo. La llegada del circo del Rápido Hombre Blanco de la Fórmula 1 -una espectacular operación de relaciones públicas- prueba que el CCG es tan «normal» como un príncipe árabe que se divierte en Montecarlo con una rubia en un Ferrari 458.

¿A quién interesa que los activistas bahreiníes hayan enviado una carta al emperador de la Fórmula 1, **Bernie Ecclestone**, denunciando el estado de sitio en el plácido reino de la **dinastía al-Khalifa**, los **asesinatos y torturas** a los manifestantes pro democracia, los miles de personas que siguen en las cárceles y la ausencia de los **derechos humanos más básicos**? Algo semejante no preocupa al Rápido Hombre Blanco.

Hamad bin Isa al-Jalifa actual rey de Bahréin. Ver la foto original del manifestante pacífico barení acribillado por la policía del rey.

¡Venganza!

Estratégicamente, el CCG se inventó -con una esencial contribución estadounidense- para defender a esas pobres petromonarquías del Golfo de los males de Sadam Hussein y de los jomeinistas iraníes, con sus miembros que incluyen a Bahréin, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos. Pero cuando estalló la revuelta árabe en el norte de África en 2011 y luego llegó al Golfo, a Bahréin, e incluso generó protestas en Omán y en Arabia Saudí, las petromonarquías enfrentaron un mal mayor que simplemente las petrificó: la democracia. Había que proteger a toda costa el *statu quo*.

El rey **Hamad al-Khalifa**, técnicamente, pidió «ayuda» al CCG para aplastar el movimiento por la democracia en Bahréin. En realidad, la **Casa de Saud ya había organizado una invasión** a través de la carretera que une la capital Manama con Arabia Saudí. La **rotonda de la Perla** en Manama -la Plaza Tahrir de Bahréin- tuvo que ser literalmente demolida completamente por la dictadura de al-Khalifa para borrar todo recuerdo físico de las manifestaciones.

Para el CCG y su jefe, la Casa de Saud, no solo «contuvo» a Barhein, sino que además aplacó a los súbditos saudíes con sobornos multimillonarios.

También se abrieron amplias posibilidades de beneficiarse con el agujero negro geopolítico del norte de África.

Desde que la Casa de Saud y el emir de Catar, **Hamad al-Thani**, se pusieron de acuerdo, han logrado bastante, a pesar de los recientes rumores de un golpe militar contra el emir. El **bombardeo «humanitario» de Libia** representó el cenit del abrazo OTAN/CCG, con Catar en la vanguardia y la Casa de Saud dirigiendo, en cierto modo, desde atrás. Los dividendos fueron fabulosos. **Abdel Hakim Belhaj** es ahora comandante militar de Trípoli; no es solo un exyihadista vinculado a al Qaida, también está muy ligado a los servicios de espionaje cataríes.

Ahora Catar y Arabia Saudí **reproducen su acumen geopolítico en Siria**: en ausencia de la OTAN, arman mercenarios -incluidos yihadistas y rebeldes **libios de la OTAN trasplantados**- imponiendo una guerra civil. La Casa de Saud y **Catar saben que la apuesta por la inflamación de divisiones sectarias** suníes-chiíes siempre es bien recibida en Washington.

Y también existe la ventaja adicional mayor penetración **wahabí** en el norte de África, mediante el financiamiento de islamistas en Túnez y Egipto. Catar ha ofrecido 10,000 millones de dólares a la **Hermandad Musulmana** en Egipto. Y ahora Catar controla de hecho una gran parte de los recursos energéticos de Libia, lo que significa que se beneficiará generosamente de las exportaciones de gas a Europa.

«Qatar, pequeño pero matón»

Doha se puede ver como una versión mucho más apetitosa del **Riad Medieval**, además de arquitectura vanguardista y de *Qatar Foundation* impresa sobre camisetas del FC Barcelona. El astuto **emir** está más que contento de complacer a la galería anglo-francesa-estadounidense y de utilizar todo tipo de parafernalia occidental en la mayor trama de un artículo de portada en el Golfo para el **rediseño occidental de la geopolítica de Medio Oriente**.

En esencia se puede llamar la Rápida y Furiosa Venganza **Suní**. Tal como la ven los **jeques**, están ganando una guerra sectaria contra los **chiíes** en Irán; chiíes en Bahréin; **Hizbulá** en el Líbano; los alauíes en Siria; y están a la ofensiva contra el gobierno de mayoría chií de Bagdad. Para el Rápido Hombre Blanco, se trata de solo distantes estruendos en tierras bárbaras.

¿Qué importa si cualquiera que compra una entrada para el Gran Premio de Bahréin está apoyando a **una dinastía suní asesina, retrógrada e impopular** en su país?

Tampoco les importa un comino a los propios jeques. Por lo tanto, divirtámonos todos con el **Gran Premio de la Primavera Árabe** bañado en sangre y champaña. VP

Pepe Escobar, corresponsal de Asia Times y analista de The Real News.

¿Quién era Osama?

MICHEL CHO

MIENTRAS QUE EL PRESIDENTE Y COMANDA
"celebra" el primer aniversario de la supuesta muerte de Ben Laden,
Laden. (Observaciones del presidente Obama en el discurs

Ronald Reagan conversa con luchadores por la libertad muyaidines.

Obama Osama.

POR MEDIO de mentiras e invenciones (que pretende utilizar en su campaña electoral), el cuidadosamente preparado discurso del presidente Obama mantiene un mundo completamente fantasioso en el que "los malos" acechan y "traman actos terroristas". Al mismo tiempo, se afirma que los *yijadistas* islámicos amenazan a la civilización occidental.

Todas y cada una de las afirmaciones del discurso del 1 de mayo de Obama en la Base Aérea de Bagram referente al papel de al Qaeda son falsas. Reproducimos a continuación extractos de las Observaciones de Obama en cursiva y comentarios del autor de este artículo entre corchetes [ ]:

Fue aquí, en Afganistán, donde Osama bin Laden estableció un refugio seguro para su organización terrorista.

[Osama bin Laden fue reclutado por la CIA, al Qaeda se creó con el apoyo de la CIA. El seguro refugio de Osama estaba protegido por la inteligencia estadounidense.]

Fue aquí, en Afganistán, donde al Qaeda atrajo a nuevos reclutas, los adiestró y preparó actos terroristas.

[Los muyaidines fueron reclutados y adiestrados por la CIA. El aliado de Estados Unidos, Arabia Saudí, financió las escuelas coránicas wahabíes. Ronald Reagan elogiaba a los muyaidines a los que llamaba *combatientes por al libertad.* El público estadounidense desconoce que *Estados Unidos difundió las enseñanzas de la "yihad islámica" en libros de texto made in America*, elaborados en la Universidad de Nebraska].

Fue desde aquí, desde dentro de estas fronteras, donde al Qaeda emprendió los atentados que mataron a casi tres mil hombres, mujeres y niños inocentes.

[Obama se refiere a los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre de 2001. Hasta el momento no hay pruebas de que al Qaeda estuviera implicada en los atentados del 11 de septiembre. Además, el canal de televisión estadounidense CBS News confirmó que el 10 de septiembre de 2001 Osama bin Laden fue ingresado en un hospital militar paquistaní en Rawalpindi, por cortesía del aliado de Estados Unidos, Pakistán. ¿Coordinó los atentados del 11 de septiembre desde su cama en el hospital?]

Y así, hace 10 años, Estados Unidos y sus aliados fueron a la guerra para asegurarse de que al Qaeda nunca podría usar este país para lanzar atentados contra nosotros.

[Los atentados del 11 de septiembre fueron la justificación para emprende una guerra contra Afganistán sobre la base de la "defensa propia". Se decía que Afganistán estaba protegiendo a al Qaeda y, por lo tanto, era cómplice en un claro acto de guerra contra Estados Unidos.

El hecho es que en dos ocasiones después del 11 septiembre el gobierno talibán ofreció (a través de canales diplomáticos) entregar a Osama bin Laden al sistema estadounidense de justicia. El presidente George W. Bush rechazó la oferta del gobierno talibán dando a entender que Estados Unidos "no negocia con terroristas".

La OTAN entró en la guerra en apoyo a Estados Unidos invocando el artículo quinto del Tratado de Washington. Este estipula que un "acto de guerra" contra un miembro de la Alianza Atlántica se considera un "acto de guerra" contra todos los miembros de la OTAN según la doctrina de seguridad colectiva.]

A pesar del éxito inicial, por varias razones esta guerra está durando más tiempo de lo previsto. En 2002 Bin *Laden y sus lugartenientes escaparon por la frontera y establecieron un refugio seguro en Pakistán. Estados Unidos empleó casi ocho años luchando en otra guerra en Irak. Y los aliados extremistas de al Qaeda dentro de los talibán han emprendido una insurgencia brutal.*

[La inteligencia estadounidense siempre estuvo al tanto del paradero de Osama bin Laden. El presidente Obama transmite la impresión de que las fuerzas estadounidenses y de la OTAN, y sus operativos de inteligencia no podían encontrar a ben Laden. En palabras del ex secretario de Defensa Donald Rumsfeld (2002), "*es como buscar una aguja en un pajar*". El supuesto refugio seguro de al Qaeda en Pakistán sirve de pretexto para emprender ataques con *drones* contra supuestos terroristas en las áreas tribales bajo Administración Federal en Pakistán (FATA, por sus siglas en inglés, como las demás que vienen a continuación.

El Presidente Obama también da a entender que los operativos de al Qaeda con misiles Stinger y Kalashnikovs habían logrado burlar la multimillonaria y sofisticadísima maquinaria militar de Estados Unidos y la OTAN.]

Pero en los tres últimos años han cambiado las tornas. Rompimos el ímpetu talibán. Hemos creado unas fuerzas de seguridad afganas fuertes. Hemos devastado a la dirigencia de al Qaeda al capturar a 20 de sus 30 dirigentes principales. Y hace un año, desde una base situada aquí en Afganistán, nuestras tropas emprendieron la operación que mató a Osama bin *Laden.*

[Han corrido ríos de tinta en relación a esto. No existen pruebas de la identidad de la persona que supuestamente mató el Comando de Fuerzas Especiales estadounidenses. En palabras de Paul Craig Roberts "**la historia sobre Bin Laden del gobierno estadounidense se elaboró tan pobremente que no pasaron ni 48 horas antes de que fuera cambiada fundamentalmente...**".]

El objetivo que establecí, la derrota de al Qaeda e impedir que se reconstruya, está ahora a nuestro alcance.

[Hay muchas pruebas de que al Qaeda (una "baza de los servicios de inteligencia" patrocinada por Estados Unido) continúa viva y completamente operativa. Oficialmente, el objetivo es "derrotar a al Qaeda". No oficialmente, la inteligencia estadounidense apoya de forma encubierta a al Qaeda.

Desde el 11 de septiembre al Qaeda se ha transformado en una entidad multinacional con "filiales" en diferentes punto geopolíticos conflictivos por todo el mundo.

En Libia y Siria, las brigadas de al Qaeda son la infantería de la alianza militar entre Estados Unidos y la OTAN. Al Qaeda está presente ahí donde se despliega en aparato militar y de inteligencia estadounidense:

? ¿Quién es Obama?

OSSUDOVSKY*

ANTE en Jefe de Estados Unidos Barack Hussein Obama
se sigue sin aclarar la cuestión fundamental de quién era Osama ben
so a la nación desde la Base Aérea de Bagram, Afganistán.))

Bin Laden.

Al Qaeda en Irak, al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP), el Grupo de Combate Islámico Libio (LIFG), Al Shaabab (Somalia), Al-Qaeda en el Magreb Islámico, Jaish-e-Mohammed (JEM) (Ejército de Mahoma) (Pakistán), Organización Jemaah Islamiya (JI) (Indonesia) Movimiento Islámico de Uzbekistan, etcétera. (Véase, Departamento de Estado estadounidense Organizaciones Terroristas Extranjeras, Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, Lista de individuos, grupos, empresas u otras entidades asociadas al-Qaida Al-Qaida Sanctions List).

De forma amargamente irónica, en todos estos países la inteligencia estadounidense está coordinando de forma encubierta las actividades de los grupos afiliados a al Qaeda. Oficialmente la lucha contra el terrorismo consiste en luchar contra la "yijad islámica". De forma no oficial la inteligencia occidental apoya, a través de operaciones encubiertas, a sus "bazas", incluyendo entidades terroristas incluidas en la lista del departamento de Estado estadounidense.

Por otra parte, actualmente se están utilizando a estas diferentes organizaciones terroristas en operaciones militares encubiertas de Estados Unidos y la OTAN contra países soberanos (como Libia y Siria). Según fuentes de la inteligencia israelí:

"**Mientras tanto, el cuartel general de la OTAN en Bruselas y el alto comando turco están elaborando planes para su primer paso militar en Siria, que es armar a los rebeldes con armas para luchar contra los tanques y helicópteros que encabezan la ofensiva del régimen de Assad contra los disidentes. En vez de repetir el modelo libio de ataques aéreos, los estrategas de la OTAN están pensando más en términos de entregar grandes cantidades de cohetes antitanques y antiaéreos, y armamento pesado en los centros de protesta para contraatacar a las fuerzas armadas del gobierno**". (DEBKAfile, NATO to give rebels anti-tank weapons, 14 de agosto de 2011)]

¿Quién es o era Osama?

Una "baza militar", concretamente un instrumento de la CIA utilizado para justificar la "guerra global contra el terrorismo".

Merece la pena recordar que el 14 de septiembre de 2001 tanto el Congreso como el Senado estadounidenses adoptaron una resolución histórica autorizando al Presidente a "perseguir" a países que habían "*ayudado a los atentados [del 11 de septiembre]*".

Se autoriza al Presidente a utilizar toda la fuerza apropiada y necesaria contra aquellas naciones, organizaciones o personas que él determine que planearon, autorizaron, cometieron o ayudaron a los atentados terroristas que tuvieron lugar el 11 de septiembre de 2001, o que dieran refugio a esas organizaciones o personas, para prevenir cualquier futuro acto de terrorismo internacional contra Estados Unidos por parte de esas naciones organizaciones o personas.

Hoy, en 2012, existen abundantes pruebas de que:

1) Al Qaeda no estaba detrás de los atentados del 11 de septiembre al World Trade Centre y el Pentágono.

2) Existen también pruebas detalladas de que tanto agencias del gobierno estadounidense como la OTAN siguen apoyando y "dando refugio a estas organizaciones" [Al Qaeda y sus organizaciones afiliadas]. En Libia, los rebeldes "a favor de la democracia" estaban dirigidos por brigadas paramilitares de al Qaeda bajo supervisión de las fuerzas especiales de la OTAN. "Ex" miembros del Grupo de Combate Islámico Libio (LIFG) llevaron a cabo la "liberación" de Tripoli. Los yijadistas y la OTAN trabajan codo con codo. Estas "ex" brigadas afiliadas a al Qaeda en Libya fueron la columba vertebral de la rebelión "a favor de la democracia".

3) Existen pruebas de que las Torres Gemelas fueron demolidas por medio de una demolición controlada lo que hace que aumente la posibilidad de complicidad y encubrimiento entre el gobierno, la inteligencia y el ejército estadounidenses (Véase los artículos de Richard Gage, Undisputed Facts Point to the Controlled Demolition of WTC 7, Global Research , marzo de 2008, véase también el video , Richard Gage Controlled Demolitions Caused the Collapse of the World Trade Center (WTC) buildings on September 11, 2001, Global Research)

¿Quién es Obama?

Un mentiroso político y un criminal de guerra.

Los discursos preparados de antemano de Obama son tergiversaciones tendenciosas. Se da completamente la vuelta a la realidad. Los actos de guerra se anuncian como operaciones de paz...

Irónicamente, el texto de la Resolución del Congreso del 14 de septiembre de 2001 no excluye acciones judiciales e investigación criminal contra los patrocinadores internacionales estadounidenses y de la OTAN del terrorismo, incluyendo al presidente Obama, que ha utilizado los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre como un pretexto para emprender una "guerra sin fronteras" bajo el estandarte humanitario de la "guerra global contra el terrorismo".

Obama frente a Romney

En la campaña electoral que enfrenta a Barack Obama y Mitt Romney, Osama y la "amenaza de al Qaeda" pasarán a primer plano.

Apoyados por campañas de relaciones públicas cuidadosamente elaboradas, cada uno de los candidatos presidenciales presentará al pueblo estadounidense, en el reino de un mundo de auténtica fantasía, su "plataforma al-Qaeda -Guerra global contra el terrorismo". En este ritual al Qaeda se convierte en el tema principal de la campaña. Todas las cuestiones que son verdaderamente fundamentales, incluyendo la crisis económica, la pobreza en Estados Unidos y la devastación que causan las guerras, serán convenientemente dejadas de lado. VP

***Global Research**

El espectro de Vietnam se impuso en Afganistán

JAMES PETRAS

EN SU ESTRATEGIA REELECCIONISTA con vistas al primer martes de noviembre, Barack Obama anunció recientemente el retiro de las tropas estadunidenses de Afganistán. Hace unos meses, Petras analizó esa guerra e hizo pronósticos que hoy semejan profecías.

A PESAR DE CASI 10 AÑOS de guerra, incluidas una invasión y una ocupación, el ejército estadunidense, sus aliados y las Fuerzas Armadas de los Estados clientelistas están perdiendo la guerra en Afganistán. Exceptuando los distritos centrales de algunas ciudades y las fortalezas militares, la resistencia nacional afgana, con todas sus complejas alianzas nacionales, regionales y locales, controla el territorio, el pueblo y la administración.

Esta guerra sin fin representa el mayor sangrado para la moral de las Fuerzas Armadas estadunidenses, socavando el apoyo civil dentro del país y limitando la capacidad de la Casa Blanca para emprender nuevas guerras imperiales.

El desembolso militar anual de miles de millones de dólares está agravando el déficit presupuestario desaforado e impulsando duros recortes impopulares en los programas sociales a todos los niveles gubernamentales.

No se vislumbra el fin, mientras el régimen de Obama sigue aumentando en decenas de miles el número de soldados desplegados y en decenas de miles de millones los desembolsos militares, pero la resistencia avanza, tanto militar como políticamente.

Confrontados con el creciente descontento popular y las demandas de control fiscal por parte de un amplio espectro de grupos ciudadanos y bancarios, Obama y el mando general han buscado una "salida parcial" mediante el reclutamiento y entrenamiento de un ejército mercenario y una policía afganos, a gran escala y largo plazo, bajo el mando de oficiales estadunidenses y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

La estrategia: Crear una neocolonia afgana

Entre 2001 y 2010, el desembolso militar estadunidense suma 428 mil millones de dólares; la ocupación colonial se ha cobrado más de 7 mil 228 muertos y heridos hasta el 1 de junio de 2010.

A medida que la situación militar estadunidense se deteriora, la Casa Blanca incrementa el número de soldados, aumentándose a su vez el número de muertos y heridos. Durante los últimos 18 meses del régimen de Obama, ha habido más muertos o heridos que en los ocho años anteriores.

La estrategia del Pentágono y la Casa Blanca se basa en el flujo masivo de dinero y armas, y un incremento del número de sustitutos, señores de la guerra subvencionados y expatriados títeres educados en Occidente.

La "ayuda al desarrollo" de la Casa Blanca implica, literalmente, la compra de las lealtades efímeras de los líderes de los clanes. La Casa Blanca aparenta legitimidad celebrando elecciones, lo que acentúa la imagen corrupta del beneficiado régimen títere de Kabul y sus socios regionales. En el terreno militar, el Pentágono emprende una "ofensiva" detrás de otra, anunciando un éxito detrás de otro, seguida de una retirada y el retorno de los combatientes de la resistencia.

Las campañas militares estadunidenses interrumpen el comercio, las cosechas y los mercados agrícolas, mientras que los ataques aéreos dirigidos a los talibanes y guerrilleros generalmente terminan matando a civiles que están celebrando bodas y fiestas religiosas o comprando en los mercados.

La razón del alto porcentaje de asesinatos de civiles es evidente para todos menos para los generales estadunidenses: no hay distinción entre "militantes" y los millones de civiles afganos, ya que los primeros forman parte esencial de sus comunidades.

El problema clave y decisivo de la ocupación estadunidense es que Afganistán es un enclave colonial en un pueblo colonizado. Estados Unidos, sus títeres locales y los aliados de la OTAN forman un ejército colonial extranjero y se considera a los policías y militares afganos reclutados como simples instrumentos de la perpetuación del gobierno ilegítimo.

Cada acción, violenta o no, se percibe e interpreta como la trasgresión de normas y legados históricos de un pueblo independiente y orgulloso.

En la vida diaria, cada movimiento de la potencia ocupante es destructivo; nada se mueve sin el permiso del mando militar y policial dirigido por los extranjeros. Bajo amenaza, la gente finge cooperación con la potencia ocupante para luego dar asistencia a sus padres, hermanos e hijos en la resistencia.

Los hombres reclutados cogen el dinero y entregan sus armas a la resistencia. Los informadores en los pueblos son agentes dobles o son identificados por sus vecinos y llegan a ser objetivo de los insurgentes.

Los colaboradores afganos, los aliados más cercanos de Washington, se ven como traidores corruptos, gobernadores transitorios que siempre tienen las maletas hechas y los pasaportes estadunidenses a mano por si tienen que huir cuando les toca hacer lo mismo a los estadunidenses. Todos los programas, los fondos de "reconstrucción", las misiones de formación y los "programas cívicos" han fracasado en su propósito de ganar la lealtad del pueblo afgano, antes, ahora y en el futuro, porque se les ve como parte de la ocupación militar estadunidense que está fundamentada en último término en la violencia.

Las 10 razones por las cuales ganará la resistencia

1. La resistencia tiene profundas raíces en la población –una comunidad basada en la familia y unos vínculos culturales y lingüísticos que Estados Unidos no posee ni puede "inventar", comprar, comercializar ni replicar mediante sus "colaboradores" afganos ni imponer por medios propagandísticos.

2. La resistencia tiene fronteras fluidas y un amplio apoyo internacional, especialmente en Pakistán, pero sobre todo por parte de otros grupos islámicos antiimperialistas que proveen armas y voluntarios, y participan activamente en los ataques a las vías de transporte logístico de los soldados estadunidenses-OTAN en Pakistán. Estos grupos también ejercen presión sobre los regímenes clientelistas de Estados Unidos en el extranjero, tales como Pakistán, Arabia Saudita, Yemen y Somalia, abriendo así múltiples frentes.

3. Una amplia infiltración y el apoyo pasivo, activo y voluntario de la resistencia entre los soldados y policías afganos reclutados y entrenados por Estados Unidos se convierten en labores cruciales de inteligencia sobre los movimientos de tropas. Las deserciones y el absentismo menoscaban la "competencia militar".

4. El alcance y la amplitud de la actividad de la resistencia superan las posibilidades actuales de los ejércitos imperiales y obliga a éstos a depender de los cuerpos de seguridad afganos, remisos a matar a sus propios hermanos, sobre todo cuando las operaciones están dirigidas a comunidades donde viven parientes o congéneres étnicos.

5. Los aliados de la resistencia son más leales, dignos de confianza y menos corruptos, ya que comparten profundas creencias. Los aliados estadunidenses sólo son leales debido a las gratificaciones monetarias efímeras que reciben y a la presencia provisional de las fuerzas militares estadunidenses.

6. La resistencia es atractiva para el pueblo porque representa el retorno de la ley y el orden a la vida cotidiana presentes antes de la invasión desestabilizadora. La promesa estadunidense de que habría consecuencias positivas al final de una guerra realizada con éxito no tiene ninguna resonancia popular después de un

decenio interminable de ocupación destructiva.

7. Estados Unidos no tiene valores comparables con el atractivo tradicionalista-nacionalista-religioso de la resistencia para la gran mayoría del pueblo, la gente de los pueblos, la de las ciudades y los desplazados.

8. El apoyo de la resistencia a los iraquíes, los palestinos y otras fuerzas antiimperialistas tiene un atractivo positivo entre el pueblo afgano, que ha padecido los resultados destructivos de las guerras emprendidas en Irak y encomendadas en Pakistán, Somalia y Yemen. Las agresiones israelíes, respaldadas por Estados Unidos y realizadas contra Líbano y el barco que portaba ayuda humanitaria a Palestina, y la presencia altamente visible de militantes sionistas en el gobierno estadunidense, causan rechazo a los afganos más informados políticamente.

9. Los afganos tienen, debido a la fuerza de la costumbre, mayor resistencia contra la ocupación militar estadunidense que el pueblo de Estados Unidos, con necesidades más urgentes, y que el propio ejército, con crecientes compromisos en la zona del Golfo.

10. La resistencia afgana no suele matar a civiles durante sus operaciones, ya que los soldados estadunidenses y de la OTAN van perfectamente identificados. En cambio, no sucede lo mismo en el bando contrario. Los afganos que viven en los pueblos de las comunidades ocupadas son objeto de asesinatos por parte de las "fuerzas especiales" y de bombardeos de los aviones teledirigidos. En estas circunstancias, la gente corriente sufre las mismas agresiones militares que los combatientes de la resistencia.

La incapacidad de construir un ejército mercenario eficaz

Una auditoría realizada por el gobierno estadunidense, publicada en junio, echó por tierra la afirmación del régimen de Obama de que está consiguiendo construir un ejército mercenario afgano efectivo y una policía afgana capaz de reforzar el actual régimen clientelista de Kabul.

El informe, basado en un análisis detallado e investigaciones sobre el terreno, argumenta que el Pentágono de Obama se apoya en "pautas tristemente inadecuadas al inflar las habilidades de las unidades afganas que Obama describió como cruciales para la operación" (Financial Times, 7 de junio de 2010).

En otras palabras, Obama sigue jugando al engaño que ejerció durante la campaña electoral con sus falsas promesas de "cambio" y el "final de las guerras", y que continuó con el rescate de Wall Street en nombre de la "salvación de la economía".

Luego siguió con el envío de 30 mil soldados más a Afganistán y el incremento del gasto militar y policial hasta los 325 mil 500 millones de dólares, aproximadamente un 132 por ciento más que el último año del gobierno de Bush (Servicio de Investigación del Congreso, FY 2010 Presupuesto complementario para las Guerras de junio de 2010).

Las falsas afirmaciones de progreso del gobierno de Obama se basaron en criterios técnicos y burocráticos más que en el actual rendimiento y comportamiento combativos del ejército mercenario afgano.

Los informes de progreso del mando militar se basaron en la cantidad de cursos que se habían impartido, la duración y el alcance del entrenamiento, y la cantidad y calidad de los equipos y armas proporcionados a los soldados afganos.

A medida que se incrementaba el número de unidades afganas en formación, de cero a 22 entre 2008 y 2009, el Pentágono afirmó que el progreso había sido extraordinario. Para corregir los errores, el Pentágono solicitó a los comandantes que realizaran "valoraciones sobre el terreno" –que también fallaron porque los oficiales tenían gran interés en inflar el rendimiento de los mercenarios afganos bajo su mando con el fin de procurarse las promociones y las medallas al mérito.

El régimen de Obama proyecta incrementar el número de soldados afganos, de 97 mil en noviembre de 2009 a 134 mil en octubre de 2010, y 171 mil en octubre de 2011, un aumento del 75 por ciento en dos años (Servicio de Investigación del Congreso, página 13). El mismo incremento está previsto para la policía: de 93 mil 800 en noviembre de 2009 a 134 mil en octubre de 2010, un 43 por ciento más.

La afirmación de Obama de que [la gestión de] la guerra se está entregando gradualmente al ejército afgano entrenado por Estados Unidos se desmiente totalmente con otros dos hechos básicos. La Casa Blanca ha solicitado 1 mil 900 millones de dólares –el doble del importe de 2009 bajo el gobierno de Bush– para la construcción militar de nuevas bases e instalaciones, previendo una "presencia a largo plazo".

En segundo lugar, utilizando el engaño habitual del régimen de Obama, el secretario de Defensa, Gates, y el almirante Mullen, presidente del Estado Mayor Conjunto, ahora afirman que la promesa hecha durante la campaña de Obama de empezar a retirar a los soldados en julio de 2010 en realidad significa "cuando iniciemos la transición… no la fecha de retirada", basada a su vez en "las condiciones sobre el terreno… un proceso de varios años".

En lenguaje corriente, "iniciar la transición"

no es "partir"; significa quedarse, combatir y ocupar Afganistán durante decenios. También, enviar más soldados y construir más bases; gastar otros 400 mil millones de dólares durante los próximos cinco años, y duplicar el número de soldados estadunidenses muertos y heridos durante los próximos tres años, de más de 7 mil a 14 mil.

Los criterios de éxito al "afganizar" la guerra se desmienten al "americanizar" cada vez más las bases, las tropas de combate y los desembolsos. La razón es que los datos correspondientes al ejército afgano son tan falsos como las promesas de Obama.

El personal estadunidense contratado crece porque los títeres políticos afganos son tan corruptos, ineficaces y odiados por su propio pueblo que Washington tiene que arroparlos con "monitores", "asesores" y "operarios", quienes a su vez son absolutamente incapaces de conectar con las necesidades y prácticas de las comunidades.

Este incremento de "ayuda" estadunidense ha causado más corrupción, más promesas incumplidas y mayor animosidad por parte de los posibles beneficiarios.

El problema fundamental es que ésta es una guerra estadunidense, y es la razón por la que las unidades afganas padecen bajas de un 50 por ciento, debido a una tasa de deserción de al menos un 20 por ciento, cifra reconocida por los oficiales militares estadunidenses (investigación del Congreso, página 14).

Es decir, los afganos reclutados cogen el dinero y las armas y vuelven a sus pueblos, barrios y familias y, no pocos, haciendo uso de su entrenamiento militar, se unen a la resistencia nacional.

Teniendo en cuenta estos altos niveles de desafección entre los afganos reclutados, incluso entre los oficiales, no sorprende que la resistencia posea tan buenos conocimientos sobre los movimientos de los soldados estadunidenses. Dado el grado de desafección, no sorprende que algunos de los colaboradores en inteligencia estadunidense sean agentes dobles o vulnerables a ser descubiertos y asesinados.

Ante un programa de reclutamiento de 1 mil millones de dólares, con altas tasas de deserción y el hecho de que los reclutados se vuelven contra sus mentores, la Casa Blanca, el Pentágono y el Congreso se niegan a reconocer la realidad: que la fuente de resistencia popular son las ocupaciones imperiales. En cambio, piden más gente para entrenar, más fondos para los "programas de entrenamiento" y más contratistas de mercenarios "transparentes".

La realidad es que, a pesar de una mayor ocupación por parte de los estadunidenses y los crecientes desembolsos militares, la resistencia crece, rodea las grandes ciudades, escoge como objetivo las reuniones en el centro de Kabul y las bases militares estadunidenses repartidas por todo el país.

Es evidente que Estados Unidos ha perdido la guerra políticamente y está a punto de perderla militarmente.

A pesar de la tecnología militar más avanzada, de los aviones teledirigidos, de las fuerzas especiales, del incremento en el número de soldados en formación, de los asesores, de las organizaciones no gubernamentales y de la construcción de más bases militares, está azuzando la resistencia.

La Casa Blanca está ganando la hostilidad de la gran mayoría de los afganos al incrementar los millones de desplazados, asesinados y mutilados.

Los asesinatos de civiles están convirtiendo a los militares reclutados en desertores y soldados "en los que no se puede confiar", algunos de los cuales se pasan al "otro bando" como combatientes comprometidos.

Igual que en Indochina, Argelia y otros lugares, un ejército resistente guerrillero, popular, altamente motivado y profundamente implantado dentro de la cultura nacional-religiosa de una población oprimida se muestra más resistente, duradero y victorioso que el ejército imperialista, extranjero y provisto de alta tecnología.

La guerra afgana de Obama, de "dominio o ruina", más pronto que tarde arruinará a Estados Unidos y pondrá fin a esta presidencia vergonzosa. VP

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Netanyahu "engaña al mundo", según su ex jefe de espionaje Yuval Diskin

QUIENES COMPRAN CIEGAMENTE los engaños desinformativos, cortoplacistas, suelen hacer el ridículo cuando son escudriñados bajo el juicio severo de la sindéresis y la historia, como sucedió con todos aquellos (la aplastante mayoría de los mendaces "*multimedia* occidentales") que tales psitácidos repitieron aburridamernte la superchería atribuida al presidente iraní Ajmadineyad sobre su falso deseo de "borrar del mapa" a Israel, lo cual ahora resultó una "pésima traducción" (¡Cómo no!).

EL VICEPRIMER MINISTRO israelí Dan Meridor (DM) en su entrevista en ***Al-Jazeera*** (14.4.12), reconoció que los líderes iraníes nunca habían clamado "borrar del mapa" a Israel. ¿No vale la pena una disculpa pública de los desinformadores?

Como adelanté a contracorriente desinformativa (ver **Bajo la Lupa**, 15.4.12), el avance espectacular de las recientes negociaciones entre Irán y EU (básicamente), bajo la coreografía del "P5 más 1" en la reunión de Estambul, ha tenido tres efectos mayores:

1. La distensión con Rusia (cuando el "zar geoenergético global" *Vlady* Putin retoma por tercera vez las riendas del Kremlin); 2. La baja del precio del petróleo (que puede beneficiar a Obama para su relección frente al *"tercer* Bush", que es Romney), y

3. La desestabilización de la estructura del poder en Israel entre los superhalcones (la tríada Netanyahu-Lieberman-Barak), quienes amenazan con una guerra unilateral nuclear a Irán, y las "palomas" del poderoso conglomerado del espionaje doméstico (Shin Bet) y foráneo (Mossad), quienes pública y virulentamente se oponen a la aventura militar en el Golfo Pérsico (que a mi juicio puede desembocar en una tercera guerra mundial).

En una entrevista con Amos Harel ***(Haaretz**,* 25.4.12), el jefe de estado mayor del ejército israelí, teniente general Benny Gantz (BG), derrumbó varios mitos profanados por la maquinaria propagandística de la tríada de superhalcones Netanyahu-Lieberman-Barak.

BG "no cree que Irán decidirá desarrollar una bomba nuclear": "Pienso que el liderazgo iraní está compuesto de gente muy racional *(¡súper-sic!)*".

¿No nos habían asegurado que estaban "locos" los chiítas iraníes? Hasta el dizque consagrado "historiador" nonagenario Bernard Lewis garantizó que Irán iba a lanzar hace seis años *(¡super-sic!)* la bomba nuclear que todavía no posee (**Bajo la Lupa**; 16. 8.06). ¿Quién resultó "loco" mayúsculo?

BG consideró que las sanciones eran suficientes cuando el supremo líder ayatola Ali Jameneni, de quien depende la decisión de construir la bomba atómica, no estaba dispuesto a recorrer "el kilómetro extra".

AH asevera que BG "ha tomado un abordaje precavido", dejando "abiertas las puertas a la negociación con Irán" y juzga que el lenguaje del militar "está usualmente despojado de las comparaciones del Holocausto a la

En Teherán, el presidente Mahmoud Ajmadineyad emite su voto durante la segunda vuelta de elecciones parlamentarias, el viernes pasado, en Irán.

que son afectos los políticos israelíes" y "está lejos de la retórica dramática *(sic)* del premier Netanyahu" y del lenguaje "histérico".

A los dos días de las declaraciones de BG, el ex director del espionaje doméstico (Shin Bet), Yuval Diskin (YD), fustigó que el primer ministro Netanyahu y el ministro de defensa Ehud Barak (EB) "no son aptos para gobernar", debido a que son presa de un "liderazgo mesiánico *(¡super-sic!)*": Netanyahu es "un mesías de Cesárea" y EB es "mesías de las torres Akirov" (nota: donde vendió su departamento de lujo a 7 millones de dólares con ganancia de 4 millones.)

El máximo ex espía israelí criticó que Netanyahu "engaña *(sic)* a la opinión pública" sobre el asunto de la bomba nuclear iraní que todavía no posee: "Si Israel ataca, ello estimulará a los iraníes a producir la bomba más rápido" ***(Ynetnews**;* 27.4.12).

YD alegó que "Israel se ha vuelto mucho más racista *(sic)* en los pasados 15 años" y que Netanyahu no estaba interesado en negociar la paz con los palestinos (Editorial ***Haaretz**;* 30.4.12). El editorial ("Israel debe escuchar a Duskin, ex jefe de Shin Bet") juzga que los comentarios de YD "desenmascaran al gobierno" cuando sus revelaciones se suman a las de Meir Dagan (ex jefe del Mossad, quien denostó como "suprema estupidez" el ataque a Irán) y del general Gaby Ashkenazi (ex jefe de estado mayor), quienes exhibieron el "desempeño superficial" de los políticos israelíes, quienes "venden imágenes *(sic)* a los votantes".

Anshel Pfeffer *(**Haaretz**,* 29.4.12) aduce que las críticas del ex jefe de Shin Bet "exhiben que el *establishment* cupular de la seguridad en Israel está en desacuerdo con Netanyahu y Barak en el manejo del tema iraní".

El centro de pensamiento estratégico europeo *De Defensa* (2.5.12) pregunta si el primer ministro Netanyahu "es la verdadera amenaza existencial contra Israel" cuando la "dirigencia política" y la "seguridad nacional" se inflaman en su "guerra civil".

Los ataques contra Netanyahu han sido virulentos, en particular de Tzipi Livni (TL) –anterior (¿?) funcionaria del ***Mossad***, ex canciller y ex presidenta del partido Kadima de oposición–, quien arremetió contra la política "mesiánica" del primer ministro Netanyahu contra Irán, lo cual se ha vuelto "una amenaza existencial para Israel al arrastrarle a tensiones y a la posibilidad de un conflicto con efectos catastróficos para sí mismo".

Russia Today (1.5.12) destaca las violentas críticas tanto de TL como del ex primer ministro Ehud Olmert contra Netanyahu y su política bélicosa con Irán.

TL fustiga que "el gobierno Netanyahu pone la existencia del Estado judío en peligro mortal, al ignorar el creciente descontento internacional *(sic)"*. Pues sí, de otra forma no sería "mesiánico".

La ventana de oportunidad abierta en Estambul entre Irán y EU (básicamente) en sus negociaciones "útiles y constructivas" puede desembocar en un arreglo histórico en la próxima reunión de Bagdad a finales de mayo, que ya fracturó a los superhalcones del gobierno, la tríada Netanyahu-Lieberman-Barak, con las palomas, hoy ubicadas en el aparato de seguridad nacional de Israel.

Lo atractivo del concepto que *De Defensa* califica de "guerra civil" israelí radica en que el nada improbable arreglo entre Irán y EU acerca cada vez más a los aparatos de seguridad de Israel con sus homólogos de EU, mientras aleja cada vez más a Obama de Netanyahu: icono de los neoconservadores straussianos y comprometido con la eterna agenda bélica del Partido Republicano y su "tercer Bush" (Mitt Romney).

A su cuenta y riesgo, Netanyahu,entrampado en su sionismo "mesiánico", abusa de sus aliados hasta hoy indefectibles del eje Wall Street-Congreso-Hollywood-Las Vegas-*multimedia.*

La teología irredentista de Netanyahu tiende a subestimar tanto el poderío ejecutivo de la presidencia de EU como la inteligencia de Obama, quien ha sido muy prudente frente a los constantes desaires e (intro)"misiones" flagrantes del primer ministro israelí.

Peor aún: el "mesías de Cesárea" (YD *dixit)* confronta peligrosamente al Pentágono que en cualquier momento lo puede parar en seco.

De todo, lo que más me extraña es que el "mesías de las torres Akirov", general Ehud Barak, haya sucumbido a los espejismos teológicos de Netanyahu, el "mesías de Cesárea".

Los militares de Israel suelen ser la parte más seria y serena de su supraestructura. Algún día y en la coyuntura oportuna relataré mi reciente entrevista civilizada con uno de sus cupulares pesos pesados. VP

***La Jornada**

Hay remedio para todo

REGINO DÍAZ REDONDO

Hay que hablar desde ninguna parte. Si lo haces desde la derecha o desde la izquierda estás perdido.
Nicanor Parra. *Premio Cervantes 2012*

MADRID.- QUÉ BUENO QUE NO TENEMOS PETRÓLEO y el que teníamos nos lo expropiaron porque no era nuestro. El oscuro líquido mueve montañas, agita ambiciones, entra y sale del debate público. Por conseguirlo los países se enfrentar, guerrean y se adueñan o desproveen de él con la violencia que arroja muertos y suicidios.

LA CÓLERA ES PROTAGONISTA de los intereses públicos que distorsiona la realidad. Se lucha con armas de fuego y se aplican métodos engañosos en nombre de la libertad y del fanatismo religioso.

La democracia está encerrada y, en nombre de ella, estallan bombas, los *kamikases* se multiplican. Todos, al servicio de las multinacionales que traen los hidrocarburos baratos y los venden caros con complicidad de jeques, presidentes y jefes de gobierno, que firman contratos leoninos amparados por las leyes internacionales hechas a su libre albedrío.

El hambre crece por la intransigencia y la expoliación. El dinero y la pobreza están unidos por el cordón umbilical de la avaricia y el instinto de conservación. A más petróleo, menos igualdad económica y social.

Sin embargo, no pueden vivir el uno sin el otro, aunque ya sabemos quien se lleva la mejor tajada. El grueso del pastel silencia conciencias y compra complicidades.

La *Primavera Árabe* abre puertas a la libertad ciudadana pero las oligarquías y los monarcas intocables, que son de pacotilla, reciben beneficios a cambio de la entrega de soberanía. Te permito elecciones libres pero yo nombro al primer ministro, afirma Mohamed VI en Marruecos, y las potencias occidentales le aplauden. Todo un ejemplo de amor a sus súbditos. En Arabia saudita no se permite un solo grito de protesta.

Los pocos que hay, desfallecen

La comunidad internacional descalifica las manifestaciones: Eres un alborotador, éste tiene razón, a aquél hay que vigilarlo o *untarle* la mano. Las oficinas de inteligencia de cada país marcan la raya: Tu eres el malo y tú el bueno. Y no discutas porque tenemos misiles y armas de destrucción masiva. Somos los únicos que podemos manejar la paz y almacenar bombas atómicas y biológicas. No te vayas a mover sin mi permiso, advierten con tonos paternalistas.

La familia real de Marruecos recibe a sus pares de Jordania.

Quien no haga caso, castigo al canto y a la lista negra. Quizá más negra que las reservas de combustible que es la base de una civilización impuesta a la fuerza con medidas draconianas.

El tercer mundo, el subcontinente, la hambruna africana, los indios explotados, las tribus dominadas por taladores de árboles, gritan de dolor y nadie escucha.

El panorama es desolador y el horizonte está oscuro, invadido por molestos y harapientos individuos… ¡Que traigan el desinfectante… estos patarrajadas no aprenden… hay que exigirles más disciplina y que sepan quién manda aquí!.

De lo contrario, dicen, saldrán a la calle con sus pancartas y exclamaciones léperas, lanzarán piedras contra los policías que están indefensos.

Evo Morales.

Los proyectos para remediar o paliar el bienestar no avanzan, ni siquiera se revisan. De vez en cuando, se modifican porque "son obsoletos". Y a crear más comisiones para actualizar programas. Se trata de no innovar. Es perder el tiempo y aumenta la burocracia.

Los diputados, en su recinto, utilizan la retórica para justificar sus sueldos. Desde su lujoso púlpito gesticulan lo más posible y reciben parabienes… dijo usted bien, licenciado… hasta que alguien supo poner a parir a todos… Pérez tiene patas de gallo… no se olviden de él…. Surgen redentores pero tan efímeros que desaparecen con pena y sin gloria.

Las pláticas en el Parlamento son bizantinas y, si aburren, a cambiar de canal.

Estamos acostumbrados, hartos del bla, bla, bla, hasta que nos den de sopapos y lo recibamos con resignación y masoquismo. Despreciamos su aptitud pero soportamos los desatinos. Son lenguaraces con inmunidad.

Nosotros a votar y a elegirlos. Ellos, al bote y al disfrute. Nadie se fía del de al lado. Caen ídolos prefabricados y otros se desdibujan pronto. Suben y bajan de un Humer y, al rato, sorprendidos, se les ve en una camioneta policíaca o en Las Bermudas.

Todo depende

Mientras en Bolivia, por ejemplo, se nacionaliza la industria eléctrica, en Europa se privatiza hasta el suspiro. En España, los ferrocarriles, fuera del Estado; en manos de inversores particulares. Ellos sí saben administrar. Además, algún beneficio tendrá el gobierno. O, por lo menos, podrá pagar su cuota para mantenerse en la Unión Europea. Las medicinas costarán un plus por el sólo hecho de presentar la receta en las farmacias; las puertas de otros servicios públicos aumentan hasta un 40%. Las carreteras trazadas con eurobonos de Bruselas, tendrán casetas de peaje en distancias cortas. Por todas partes, a como dé lugar, que pague el contribuyente… pero el contribuyente mileurista.

Los ajusten reclaman la fusión de municipios y el país de las diecisiete españitas estás cuestionado. El gobierno tiende a centralizar todo. Ora desea conservar las autonomías que marca la Constitución y, más tarde, las apachurra, les exige reducir gastos, borra la cultura regional porque es un bien secundario y restringe la salud porque abusan de los sanatorios.

Para los inmigrantes ilegales, nada. Si enferman y van a hospitales públicos corren el riesgo de quedar detenidos. Los que antes hacían los trabajos más pesados y peor pagados que nosotros rechazábamos, ahora son los que *usurpan* los puestos a los nacionales. La cacería empieza sin saber qué tanto durará el safari.

No hay tamices. Los que llegaron a poner ladrillos o a servir de canguros, hayan sido cumplidores o no, expulsados.

El gobierno actual no quiere contaminarse y los encierra en el mismo campo de concentración. Forman un hato de individuos de *malas costumbres.* Pero la economía subterránea se acicala; aumenta. España, ya estamos hartos de adjetivos peyorativos, es el segundo consumidor de drogas del continente y además la nación de tránsito de los enervantes hacia el resto de Europa.

La incompetencia oficial se confunde con el razonamiento y se respalda en la buena disposición del ciudadano que es el que aguanta los golpes. El gobierno conservador de Mariano Rajoy es, para el extranjero, la imagen evidente de que somos una nación de chivas incontroladas, cuyos actos hay que supervisar.

Deben romperse las raíces podridas del sistema. Es imperiosa la construcción del nuevo edificio social. Las estructuras se han deshumanizado y los albergues cobijan entre sus viejas paredes a los que no tienen para más.

A ver si comprendemos y nos reconciliamos contra los vehículos que nos llevan a la debacle. VP

Las elites mediáticas no parecen comprender este momento histórico

FEDERICO POORE*

UN AÑO Y MEDIO DESPUÉS *de la filtración de unos 250 mil cables entre el Departamento de Estado norteamericano y las embajadas en todo el mundo, aún queda mucha tela para cortar.*

UNA DE LAS HISTORIAS menos contadas, al menos de manera sistemática, es la vinculación entre los gobiernos latinoamericanos y los medios de comunicación a partir de las revelaciones de los cables diplomáticos de ***Wikileaks***, que incluyen reuniones con empresarios, encuentros con opositores y fomentos a ONG de dudosas credenciales.

De esto trata ***Wiki Media Leaks*** (Ediciones B), un libro recién editado que analiza las relaciones entre los dueños de los medios y algunos editores influyentes con la Casa Blanca. Sus autores, el especialista en medios Martín Becerra y el periodista de Ámbito Financiero Sebastián Lacunza, conversaron con ***Debate*** sobre las estrategias de la Embajada en los distintos países de la región y explicaron por qué a partir de los despachos puede concluirse que los diarios argentinos no blanquean sus intereses comerciales.

¿De dónde surgió la idea para el libro?

Lacunza: Veníamos siguiendo de cerca el fenómeno ***Wikileaks,*** cada uno en su métier, y comenzamos a intercambiar mails con los cables más interesantes. Cuando liberaron todos los despachos, vimos que había corpus suficiente para analizar una época, buena parte de la cual no estaba saliendo en los medios.

¿Qué les llamó más la atención?

Becerra: Que los medios sean tan poco abiertos a la hora de brindar información sobre sí mismos. Es algo que uno sospecha y estudia, pero nos sorprendemos ante cada nueva evidencia. El cable sobre Saguier, por ejemplo (ndr: un despacho de la Embajada de 2008 que narra la "conversación informal" del CEO de ***La Nación***, Julio Saguier, con el entonces embajador Earl Anthony Wayne).

A nadie le va a sorprender lo que allí se dijo, porque es coherente con la línea editorial del diario. Pero es extraño que no lo publiquen. Es una cuestión de transparencia acerca de los intereses de las empresas, algo que sí existe en otras partes del mundo.

¿Quiere decir que hay temas en los cables que nunca fueron publicados por aquéllos que tuvieron acceso privilegiado?

B: En un momento polarizado como el actual, uno podría suponer que hay situaciones que unos no publican y que otros sí. La lectura de los cables de **Wikileaks** revela que hay temas que no publica nadie. Es curioso: hace falta ir a los libros para encontrar información sobre los medios; es decir, necesitamos una industria del siglo diecisiete para enterarnos de lo que hacen los protagonistas de las industrias de los siglos veinte o veintiuno.

L: El cono del silencio que los medios argentinos imponen sobre sí mismos es extraordinario. Al parecer, resulta cuestionable contarles a mis lectores que acudí a un medio extranjero para convencerlo de las cuestiones "horrorosas" que suceden en la Argentina.

¿Qué lectura hacen de **Wikileaks** *en relación con el periodismo? Por un lado, aparece esta idea de que la filtración de cables es una fuerza democratizadora, pero al mismo tiempo este torrente de información sigue necesitando a los medios "clásicos" para ordenar y jerarquizar. ¿Cómo describirían esta tensión?*

B: El caso de ***Wikileaks*** revela la necesidad de intermediación del material en bruto: la labor periodística, la edición. Julian Assange filtró 250 mil cables, pero antes venía goteando información sensible y midiendo su impacto. Esto lo condujo a hacer una alianza con cinco grandes medios de Occidente, que queda trunca al poco tiempo de andar. Estamos frente a un momento bisagra, donde los medios tradicionales siguen teniendo una labor performativa, troqueladora de la opinión pública. No quiero soslayar la importancia del material en bruto (que permite que alguna vez un periodista lo recupere o un político se inspire en él para prevenirse), pero lo cierto es que sin la intermediación no tiene el impacto que soñó Assange.

¿Qué revelan los cables de Wikileaks sobre la relación de la embajada norteamericana con los países de América Latina?

B: Lo primero es que América Latina no aparece como una región uniforme desde el punto de vista de la política exterior. Hay matices importantes entre lo que sucede en países como la Argentina, Brasil y México, y lo que pasa en países más "alineados" como Chile o Colombia.

L: Por otro lado, una vez que la Embajada califica a un país de chavista o "en riesgo de *chavización*", no le hace asco a nada. En Honduras, primero escriben un cable que bien podría haber sido un análisis del Partido Obrero sobre la elite mediática del país. Pero cuando llega Manuel Zelaya, comienzan a hacerse eco de las denuncias de esos mismos medios, aunque esa alianza empieza a ser un problema. El mediodía en que se produjo el golpe contra Zelaya, la Embajada no ocultaba su malestar. En los cables siguientes, incluso, se preguntaban cómo sacarse de encima a los golpistas, que eran directamente *talibanes*.

En muchos casos, contrariamente a lo que podría esperarse, la Embajada no es abiertamente destituyente, sino que en muchos casos este rol les cabe a las elites. ¿Cómo se explica este fenómeno?

B: La lectura de los cables revela que las elites latinoamericanas son mucho más agresivas, en todo sentido, de lo que es la política exterior norteamericana. Por supuesto, a lo largo de la historia no siempre fue así. En el golpe contra Salvador Allende, la embajada fue un dinamizador del proceso. La elite chilena estaba a favor del golpe, pero ese sentimiento en estado germinal madura gracias a la articulación de la embajada estadounidense, algo diferente de lo que sucede hoy si vemos los cables, con la salvedad del caso venezolano.

¿Cómo es el proceso?

B: La elite local le pide a la Embajada que intervenga más, que lo haga más públicamente, que sea más radical. Luego de la charla, la Embajada escribe: "No vemos que aquí esté en juego la libertad de expresión" o "nos parece que este interlocutor está exagerando un poco".

Pasa en Brasil, pasa en la Argentina. Si uno lo piensa desapasionadamente, lo que hace la Embajada es lógico: defiende los intereses de las empresas estadounidenses e intenta conducir las cosas en el plano del entendimiento, que es donde Estados Unidos puede sacar un mejor partido. Cuando las convierte en enfrentamiento, restringe el marco de negocio.

L: En ese sentido, un detalle no menor es que la actitud hacia los países "peligrosos" depende mucho de si los halcones están o no en la Casa Blanca. En los cables que analizamos se nota el pasaje de la era Bush a la administración Obama.

¿Cuál es la particularidad del caso venezolano?

L: Luego de haber quemado todas las naves con el golpe de Estado de 2002, la Embajada traza un plan de acción con diferentes ONG, lo que pone en cuestión el papel de estas organizaciones que luchan "por la libertad de expresión". Pero su plan de acción consiste en deslegitimar gobiernos.

El monopolio de los medios

¿Washington critica la concentración mediática en Latinoamérica

B: No en todos lados. **En México y Colombia**, sí. Pensemos que México forma parte de la misma área geográfica y política, es un mercado de cien millones de habitantes y que, al mismo tiempo, su sistema mediático es uno de los más concentrados de la región. **Esto explica la labor sistemática de Estados Unidos para que se abra el mercado monopólico de telecomunicaciones que controla Telmex, el mercado de telefonía que también controla Carlos Slim y el duopolio televisivo que controlan Televisa y Azteca TV**. Algo parecido pasa con

la televisión en Colombia, donde también hay un duopolio y la histórica promesa de abrir una tercera cadena está en pañales desde siempre. Allí también se juega una fuerte presencia estadounidense. Distinto es el caso de Chile, donde los pocos párrafos sobre medios son absolutamente elogiosos de la diversidad de un sistema que es igual de duopólico.

L: Creo que en los casos de conflicto cero, donde no hay un interés norteamericano, los diplomáticos pierden la lucidez y la capacidad de análisis.

B: Una lección para el debate argentino es que no todo es política, que la economía es un factor explicativo. Si no, no se explica que México, que en este siglo ha tenido gobiernos tan aliados y funcionales a Estados Unidos, reciba tantas críticas en los cables.

¿Cómo explican el fenómeno de "endogamia informativa" entre la Embajada y los grandes medios?

L: Un ejemplo reciente. Cuando leemos los disparates que salen en los medios españoles con respecto a Axel Kicillof, vemos que parten de la columna de Carlos Pagni donde dice que Kicillof es marxista. Es decir, que *googlean*, básicamente. O tienen acceso a fuentes de bajísima calidad: En algunos casos, para hablar de los Kirchner consultan al "ceciliapandismo"... Existe una circularidad en las consultas frecuentes a algunas fuentes que, a su vez, los influyen. Luego escriben a partir de una versión de prensa agradable a su mirada, lo que tamiza la lucidez del diplomático.

Esto sirve para pensar sobre la endogamia en general, tan extendida en el periodismo deportivo, donde Caruso Lombardi va al programa de Alejandro Fantino y se "entera" de cosas que le dijo Caruso, un *show* que con Fantino logra un resultado muy entretenido, pero que en el periodismo parlamentario o económico es un problema.

¿Cuál fue el rol de la Embajada frente a la sanción de la Ley de Medios Audiovisuales?

L: Hasta 2007, la Embajada mencionaba todo el tiempo la alianza entre ***Clarín*** y el Gobierno. A partir de ese momento comienzan a notar que la relación se enturbió, pero se lo adjudican a que el Grupo está revisando sus finanzas, lo cual revela mucho sobre lo que la Embajada piensa sobre ***Clarín***. Luego llega el conflicto desatado, lo que lo obliga a Earl Anthony Wayne a ser mucho más preciso. Hay cables de cuatrocientas líneas explicando qué tenía la ley de medios de la dictadura, cuáles eran sus defectos, qué situaciones había alentado… Un muy buen análisis.

¿Allí comienzan las visitas de políticos y empresarios en torno al proyecto de ley?

L: Ahí empieza la avalancha de visitas, desde Gabriel Mariotto hasta Julio Saguier, pasando por Jorge Lanata y todos los ejecutivos de ***Clarín***. La prioridad de la Embajada comienza a ser el interés de las empresas norteamericanas y la desmonopolización del cable. Mariotto, en una jugada hábil, va a la Embajada, donde le plantean como una gran oportunidad que la ley de medios no les ponga un cupo a los canales de cable.

Luego, cuando Mariotto viaja a Estados Unidos, le facilitan una agenda de encuentros con las autoridades de la FCC (ndr: la Comisión Federal de Comunicaciones norteamericana). Esto es lo que lleva a la Embajada a decir, en más de una ocasión, que la norma no ponía en riesgo la libertad de expresión.

¿Podemos decir que la Embajada tuvo una de cal y una de arena? Por un lado, negoció cuestiones que terminaron beneficiando a Estados Unidos, pero por el otro no consiguió que se aprobara la norma estadounidense de televisión digital.

B: Sin dudas, aunque acá también aparece la cuestión de la

endogamia. ¿En qué se basó José Antonio Aranda, vicepresidente del *Grupo Clarín*, para asegurarle a la Embajada que la Argentina iba a adoptar la norma estadounidense? La *realpolitik* del embajador Wayne es interesante, porque no compra el paquete y relativiza lo que plantean sus fuentes. Pero los que van de visita a la Embajada salen muy convencidos de que ésta es la realidad. Y a los seis meses sale exactamente lo opuesto. Toman decisiones en base a información errada. En términos de eficacia sistémica, es un desastre.

L: El proyecto de ley de medios encuentra en la Embajada a Vilma Socorro Martínez, que retoma más claramente las críticas a la ley. Hasta poco antes decía que no iba a salir, mientras Aranda se reía de la gira de Mariotto por el interior del país. Cuando se aprueba en Diputados, Joaquín Morales Solá dice que la norma es un desastre, mientras Vilma plantea que el *kirchnerismo* está acabado y que la ley no tiene ninguna chance. Luego se aprueba en Senadores.

El título del cable es: "¿Resurge el *kirchnerismo*?". Su capacidad de análisis no funcionó.

¿Cuál es el principal aporte de su investigación?

L: Dar a conocer cables "censurados", algo que ya de por sí tiene valor periodístico. Pero, sobre todo, el análisis de una época compleja, con muchos subdebates.

Más allá de los matices entre países, algunos muy importantes, el libro deja en claro que las elites mediáticas parecen no haber comprendido el momento histórico en que se puso en juego el sitial del que venían gozando por décadas. Como factor común, hay una sobreactuación que termina conspirando contra sus intereses, lo que se ve agravado por acciones paralelas *non sanctas* que deslegitimaban aún más sus argumentos, algunos quizás atendibles.

Da la sensación de que muchos empresarios de medios se creyeron el cuento de que la sociedad los amaba y le tenían un agradecimiento eterno por luchar por la libertad. En los textos queda claro que la estrategia para dar la batalla por parte de las elites mediáticas fue, en la mayoría de los casos, fallida.

Las leyes de medios en la región

¿Cuál fue la visión de la embajada estadounidense frente a otras leyes de radiodifusión en la región?

L: Hay párrafos muy críticos del sistema de medios que desmonta Rafael Correa y de la figura de Roberto Isaías, dueño de dos canales de televisión al que Correa suele llamar "banquero corrupto". Isaías estaba prófugo en Estados Unidos desde 1999 y hay cables desesperados pidiendo su extradición. En los casos de Venezuela y Bolivia, la indignación es hacia nuevas regulaciones que se meten con contenidos.

Más allá de las críticas, atendibles en cuanto a que estas normas avanzan sobre los contenidos, ¿cuán real fue su aplicación?

L: A pesar de las polémicas desatadas por la Ley Antirracismo o la legislación sobre medios de Hugo Chávez, hasta ahora no hubo prácticamente aplicación penal o procesal contra algún periodista. Diría que estos cambios tuvieron efectos más bien acotados.

B: En el caso de Venezuela, la famosa Ley Resorte de 2004 sí tuvo consecuencias en el fortalecimiento del aparato gubernamental de medios. A diferencia de la ley argentina, la venezolana hace que el concepto de radiodifusión comunitario termine estando muy ligado al aparato del gobierno.

Clarín y la *Red globo*

¿Qué tan concentrada es la estructura de medios argentina en comparación con otros países de la región?

B: El sistema de medios argentino es comercial y concentrado. Podemos decir que la propiedad televisiva es más concentrada que la de Chile, pero menos que la de México. En términos generales, la concentración es alta en toda América Latina. En alguna industria, la Argentina estará mejor que otros, pero tampoco es un consuelo.

L: Por ejemplo, Televisa es más grande que el tramo audiovisual de ***Clarín***. La red Globo es más importante que la de radio Mitre. ***El Mercurio*** es más que **Clarín**. Lo que hace único a ***Clarín*** es la franja.

B: Junto a *Globo*, diría yo. La concentración conglomeral de ***Clarín*** es única, pero Globo ejerce una total tutela de la opinión pública

L: Si vivís en San Pablo, tu diario no pasa ni de cerca por *Globo*, y estamos hablando de la principal ciudad de Brasil. Pero el peso de la televisión es tremendo y el ***Jornal Nacional*** tiene un poder único de orientar la opinión o una elección.

B: Además, es de las pocas cosas que los brasileños tienen en común. ¿Cómo hacés para cohesionar ese país? Una de las cosas que hacés es *Globo*. VP

***Revista Debate**

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

Presidenta Cristina

"Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz"
Benito Juárez García

PERMÍTAME DECIRLE, SEÑORA PRESIDENTA de la República de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, que siempre he sido un admirador de su manera y valentía nacionalista con visión estadista, con que gobierna a su país, legitimada en las urnas y guiada por el interés prioritario que todo líder y gobernante debe tener para con sus gobernados.

HE MANTENIDO especial interés en su bella nación, no por el indiscutible talento en asuntos deportivos, artísticos y culturales, turísticos y culinarios, sino también por la dinámica que en los últimos 30 años ha vivido un auténtico tango de sucesos y acontecimientos dignos de estimar.

Desde la denominada guerra de Las Malvinas, en los archipiélagos australes, símbolo supremo del colonialismo y dominación global del Reino Unido, los poderosos que no muestran el mínimo rubor de su visión arcaica con alianzas perversas con su socio-histórico-genético en América; sirviendo como plataforma de triunfo a la señora Margaret Thatcher en su reelección en 1983, mientras la Junta Militar caía en su aventura de legitimar su absurda suplantación al poder civil.

Presté nueva atención después de ser testigos de la locura privatizadora y presunto "milagro de primer mundo" que la presidencia del fenómeno y poco modesto Carlos Saúl Menen, quien mostró fidelidad suprema al denominado Consenso de Washington -casi un símil de Carlos Salinas de Gortari, el ex presidente mexicano de la primera "concertacesión del PRIAN", en asuntos también de privatizaciones de telefonía, carreteras, minas, canales de televisión, Impuesto al Valor Agregado, ferrocarriles (este merito del ex presidente Ernesto Zedillo) y de los yacimientos de petróleo, gasíferos, fiscales que al final de la orgia neoliberal global desenfrenada, generó la resaca de una tremenda crisis económica, donde ahorradores y no invitados terminaron pagando las consecuencias, con hiperinflaciones (solamente comparadas con las del siempre gris tecnócrata -*made in USA*- Miguel de la Madrid) hasta llegar a hermanarnos en insana distancia, con el denominado *efecto tequila* que de no ser por la tirada de hipotecar el petróleo y toda la producción de Pemex, jugarles a la magia y "desaparecer" Isla Bermeja con acuerdos de limites de aguas secretos y otras condiciones leoninas del incorregible Bill Clinton, aunque el precio de "la salvación" fue perder el dominio marítimo territorial del gran manto energético denominado Hoyo de Dona" y/o el *tesorito escondido en el fondo del mar*", ridícula letanía del señor pragmático del "*haiga sido, como haiga sido*" de nuestra leyenda urbana denominada "democracia mexicana del medio punto".

Créame señora presidenta Fernández, que a partir de nuestra crisis mexicana con la española Repsol, Juan José Suárez Coppel, el exquisito director general de esta empresa "de todos los mexicanos" Pemex, cuando celebramos cada 18 de marzo la nacionalización del petróleo en 1938, buscaba triangular una maniobra de fortalecimiento y adquisición de más acciones en la empresa española por medio de coadjutores del señor Felipe Calderón Hinojosa y sus jefes del poderoso grupo Energético del Sureste (ESGES) del patriarca Carlos Mouriño Atanes,

Cristina Fernández de Kirchner.

identificado como activista de la Corona Española, en esta nueva conquista de América Latina.

Cuando en las paginas especializadas en energéticos y sus acciones internacionales vi que la española Repsol YSP, en el cono paradisiaco de Argentina había "descubierto" la estructura de alto potencial petrolero y de gas llamado Rocas Madre de "World Class" en Cuenca de Neuquina "Los Molles" y "Vaca Muerta", y que las cuentas alegres de los súbditos del depredador de paquidermos Juan Carlos de Borbón, estaban haciendo cálculos de utilidad faraónicas y planificando alianzas o ventas de "sus" activos en Argentina, para convertir esta zona en altamente productiva en nombre del modelito, sabía, que usted señora Presidenta, no se quedaría de brazos cruzados, o dejaría ser quebrantada por las lisonjas de arranque; amenazas al intermedio y descalificaciones vulgares e indecentes después de su acción, como las publicadas en el diario ***ABC*** de España, el pasado 2 de mayo, firmadas por Silvina Walger bajo el visceral titulo: ***Los Secretos de Cristina Fernández de Kirchner.***

Empecé a comprender la urgencia del Pemex raptado en tercer grado delincuencial por Suarez Coppel, Felipe Calderón y Sacyr Vallehermoso de posicionarse dentro de Repsol y apuntalar la nominación presidencial (frustrada) del ex secretario de Hacienda y Crédito Publico mexicano Ernesto Cordero Arroyo, canalizando -sin consultar al Consejo de Administración ni del Congreso de la Unión- millonaria inyección a las acciones de la española.

Con alegría, este pasado 16 de abril leí en la prensa que había enviado al Congreso un proyecto de ley para la expropiación del 51 por ciento del patrimonio de la petrolera YPF con capital de Repsol y que el restante 49 por ciento del patrimonio recuperado se distribuiría entre las provincias productoras de hidrocarburos. Veo al paso de los días, que su nación ha comprendido el tamaño de su determinación y apoya decididamente a su legitima Presidenta electa democráticamente y sin ningún ápice de duda en su probidad republicana.

Emocionado por la felicidad de nuestros hermanos argentinos y su apoyo decidido a recuperar la soberanía estratégica de sus recursos vitales, casi veo retroceder el tiempo cuando con la misma la misma dimensión el presidente don Lázaro Cárdenas del Río decidió terminar con la insolente conducta de las petroleras que, vejando a los trabajadores, violando leyes humanas y laborales, desacatan laudos y amenazaban "castigar a México con campañas internacionales de desprestigio, si se atrevía a nacionalizar el petróleo". Como a usted señora Presidenta, a don Lázaro Cárdenas del Río no le temblaron las manos ni se arredró ante las campañas posteriores que en todos los mercados y entes financieros, las petroleras arremetieron contra todo un país rebelde a ser saqueado y tratado como un simple campamento de explotación de la colonia.

Créame señora Presidenta, que a mi mente regresaron las imágenes del foro **¿Qué pasa con nuestro petróleo?**, organizado por nuestro Club de Periodistas de México A.C. , en la Isla del Tesoro Petrolero -Ciudad del Carmen- del estado de Campeche, hace casi seis años, cuando discutíamos el destino de nuestro hidrocarburo en compañía del maestro Juan Ramón Jiménez de León, el jurista y político don Humberto Hernández Haddad, el doctor Alfredo Jalife-Rahme, experto y autoridad mundial en la geopolítica-energética, y como invitado especial al maestro y avezado periodista, paisano suyo, Don Julio Sevares .

Hablamos de muchas expectativas y de porque América Latina no podía seguir la ruta de privatización de todos sus sectores importantes. Perder el control de la banca, Los aeropuertos, carreteras, las costas, ríos, mantos acuíferos, las ventajas geográficas, agropecuarias, forestales, el propio territorio y tantos actos de involución impuestos por esquemas ajenos a nuestra urgencia de desarrollo y necesidad de superación. Hablamos de la experiencia de Argentina y supimos que privatizar el patrimonio petrolero significaba un suicidio como nación y un riesgo para la república, la democracia y la libertad en todo nuestro continente. Créame que felicito a los argentinos por apoyarle en su histórica recuperación de la soberanía petrolera.

Nosotros estamos hoy en nuestro momento de definiciones que determinarán nuestro presente y futuro. Estamos, los mexicanos, luchando en el marco de la ley y con razones históricas y coyunturales de un mundo que está regresando a recuperar sus recursos y la rectoría de sus naciones, por no dejar que se triture el espíritu del articulo 27 constitucional por los también adoradores del letal Consenso de Washington y de la reencarnación de Francisco Franco, que con el empoderamiento del PRIAN , desde hace más treinta años han logrado el objetivo involutivo energético por el que se creó el Partido Acción Nacional, nueve meses después de la nacionalización petrolera en México. Hoy, su mejor activo que emula al incansable traidor Antonio López de Santa Anna, busca culminar su dantesca obra de crímenes (más de 60 mil muertos) en su pantomima contra el narcotráfico; encubrimiento de mega fraudes, desvíos, robos "legales", con una patología existencial e inédita impunidad.

Por cierto, no omito manifestarle que los exabruptos canallescos y grotescos contra la decisión libre y soberana en Argentina, del señor Felipe Calderón Hinojosa, presunto socio de empresas energéticas españolas, sospechándose, no reflejan la verdadera opinión de los mexicanos; incluso se ha confirmado que nunca logró ganar en las urnas, contrario al hecho de que hoy tiene usted, por unanimidad, la unidad de sus gobernados .

¡Felicidades Argentina!

P.D. Seguramente donde se encuentre, su marido don Néstor Carlos Kirchner (q.e.p.d) estará orgulloso de su compañera de toda la eternidad. VP

ECONOMÍA Y POLÍTICA

MIGUEL ÁNGEL FERRER

Profecía autocumplida

DESDE HACE MESES andan circulando por internet mensajes que recuerdan, argumentan, la mala conducción económica del país y las atrocidades represivas de los gobiernos priistas a lo largo de varias décadas.

Y luego del recuento, los autores de los dichos mensajes se preguntan: ¿Y así algunos quieren que regrese el PRI?

La intención de aquellos recuentos es evidente: que los ciudadanos tengan presente la conducta de los gobiernos priistas para, indirectamente, inducirlos a votar por una opción distinta al tricolor en las ya inminentes elecciones presidenciales de julio de 2012.

Por supuesto, los autores de esos mensajes y de esa indirecta convocatoria a no sufragar por el PRI están en todo su derecho. Pero al ejercerlo están suponiendo que deben ser millones, muchos millones, los ciudadanos deseosos de que el tricolor regrese a Los Pinos. Porque si los añorantes del PRI fueran unos cuantos, ni mensajes ni convocatoria tendrían sentido, puesto que no existiría el riesgo de ese presunto retorno.

O, dicho de otro modo, los autores y distribuidores de esos mensajes antipriistas comprenden o calculan o intuyen o suponen que existe el riesgo real de que el tricolor gane las próximas elecciones presidenciales por obra y gracia de la voluntad, expresada en las urnas, de millones de ciudadanos que no ven al PRI como una mala opción política.

Yo, por mi cuenta, no comparto esa visión. No veo por ninguna parte esa gran reserva electoral que podría llevar al PRI de retorno a Los Pinos. Al contrario: observo un gran odio contra el tricolor en vastos sectores sociales.

Pero esta impresión personal mía no es más que eso: una impresión personal sin sustento científico.

No poseo los datos duros que me permitirían sustentar mi impresión. Y lo mismo puedo decir de quienes suponen que el retorno tricolor es inminente: se trata de otra impresión personal igualmente sin carácter científico y sin base estadística.

En realidad, nadie tiene los datos y la base estadística que pudieran permitir el sustento objetivo de un juicio u opinión en la materia. Y nadie los posee porque no existen. En México nunca se han contado los votos. Nunca.

Y por lo que toca a las encuestas, que sería otra vía para conocer la opinión social, hay que decir que las encuestas políticas y electorales realizadas en México tienen bien ganada fama de manipuladas y, por lo mismo, fraudulentas. En una palabra: chuecas.

Por eso no sirven para conocer la verdadera opinión ciudadana. Y por lo que toca a las elecciones, tampoco sirven para este propósito, pues si bien éstas se realizan periódicamente, los sufragios no cuentan porque no se cuentan. Los resultados de esos comicios son fruto de arreglos cupulares en los que los ciudadanos no participan.

Y para imponer esos arreglos cupulares sirven precisamente las encuestas. Por esta vía se va generando el clima de opinión social que prefigure o anticipe un resultado electoral predeterminado por el antedicho acuerdo cupular.

De esas encuestas hechizas procede el clima de opinión que hace a muchos suponer el retorno del PRI a Los Pinos. Esas encuestas cumplen el papel de la profecía autocumplida: con engaños y falacias profetizan el retorno del PRI, y esas mentiras y falacias crean el clima social para que la profecía se cumpla.

A veces, sin embargo, este fraude electoral discreto no es exitoso, y entonces no queda más remedio que acudir al fraude descarado. Como en 1988 y en 2006.

Por ahora las encuestas dicen que el PRI va adelante; pero muy pronto pueden empezar a decir que el PAN ya rebasó al PRI, y que, consecuentemente, el PAN permanecerá en Los Pinos. Todo depende del sentido que finalmente tome el acuerdo cupular. No falta mucho para saberlo. VP

www.miguelangelferrer-mentor.com.mx

La democracia puede esperar

HÉCTOR TENORIO

RESULTA UNA FALTA DE CIVILIDAD que la Federación Mexicana de Futbol haya decidido transmitir el juego de cuartos de final entre Monarcas Morelia y Tigres de la Universidad Autónoma de Nuevo León a la misma hora del debate presidencial el domingo 6 de abril.

¿**COINCIDENCIA** o sabotaje? Al dueño de Tv Azteca, Ricardo Salinas Pliego, le recriminan su falta de compromiso con el país y le recuerdan que utiliza una concesión del Estado. El empresario contestó en su cuenta de Twitter: "*Si quieren debate, véanlo por Televisa; si no, vean el fútbol (sic) por Azteca. Yo les paso los ratings al día siguiente*".

Al hacer prevalecer los intereses del mercado económico se esta apostando por una falsa democracia de baja intensidad. México ha invertido mucho en su democracia con muy bajos resultados. Salinas Pliego es producto de una economía de mercado que no produce ciudadanos sino consumidores, su voracidad individualista avasalla todo a su paso ya que el egoísmo es parte de la concepción del hombre moderno. Sin embargo, no debe olvidar que vive en una democracia y en un Estado de derecho y forma parte de sus obligaciones contribuir a preservarlo y mejorarlo.

En este contexto debemos entender que los medios masivos no pueden privilegiar sus intereses por encima del interés nacional. Existe un compromiso moral aunque legalmente no hay manera de obligarlos a que transmitan el debate entre los candidatos a la presidencia de la República. ¿Es una fatalidad por carecer de una televisión pública?

El Instituto Federal Electoral (IFE) rechazó cambiar la fecha del debate presidencial, ya que todos los concesionarios estaban avisados. Por lo que no habrá ninguna acción, desde el punto de vista legal, contra Tv Azteca. Aunque consideran que es un mal mensaje para la democracia mexicana. A nadie sorprende la decisión de la televisora del Ajusco. Cabe recordar que en los últimos cuatro años Televisión Azteca ha sido sancionada en varias ocasiones por diversos incumplimientos y que la televisora ha manifestado su inconformidad por no poder vender promocionales para la propaganda política. ¿Un nuevo rey Midas?

La clase política reaccionó ante la embestida de Tv Azteca: el Partido Acción Nacional (PAN) pretendió la modificación de la fecha del debate entre los aspirantes a la presidencia de la República. Además hizo un llamado tibio a la cadena televisiva para que muestre un gesto de sensibilidad democrática. Mientras que el Movimiento Progresista, integrada por Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Movimiento Ciudadano, solicitó al IFE que a través de la Secretaría de Gobernación se ordenara la transmisión del debate en cadena nacional, y de no encontrar una respuesta positiva acudirán ante el Tribunal Electoral para doblegar a TV Azteca. Falló en ambas propuestas.

Andrés Manuel López Obrador consideró que si las televisoras no transmiten el debate de los candidatos presidenciales significa que quieren imponer mediante el dedazo a Enrique Peña Nieto como el próximo mandatario federal. Al respecto debemos puntualizar que el ex mandatario mexiquense no es el candidato oficial. Existiría dedazo si con esta situación se favorece a Josefina Vázquez Mota o bien Felipe Calderón Hinojosa ya no gobierna, sino los poderes facticos son el verdadero cacique.

En tanto que la coalición Compromiso por México (PRI-PVEM), consideró inadmisible imponer a la ciudadanía el debate ya que esto sería un acto forzado y un auto retrato de un régimen autoritario. Incluso exigen seriedad al IFE y al resto de los partidos políticos, respecto a la organización del encuentro entre los candidatos presidenciales. Al mismo tiempo defendió la posición de las televisoras, ya que están en su derecho de hacer lo que mejor les parezca. Total la democracia puede esperar. VP

¿Estado criminal?

ENRIQUE JAVIER CRUZ ROMERO

"Gracias a la justicia el hombre es un dios para el hombre y no un lobo."
Francis Bacon

MUY ESTIMADOS AMIGOS, todos aquellos que ejercemos la libertad de expresión, nos sentimos profundamente lastimados y consternados por el asesinato de la periodista Regina Martínez; representante de la revista ***Proceso*** en el estado de Veracruz.

E VENTO QUE tuvo lugar en la capital del estado de dicha entidad federativa; Xalapa, el pasado 28 de abril.

Sobre este asunto quisiera hacer unas valoraciones de fondo: Recuerdo en una ocasión mientras desayunaba en un conocido restaurante de la ciudad de México, una persona me dijo que la injusta distribución de la riqueza en el planeta, nos ha convertido en unos "caníbales sociales"; es decir, el hambre nos está haciendo matar y hacerle daño a los demás, al no encontrar una solución a los problemas económicos y financieros que tanto golpean a la sociedad.

En teoría, los gobiernos han observado un comportamiento pendular: procurando el equilibrio y ascenso social mediante agresivas políticas públicas, o abandonando la pobreza. Antes la desatención solamente generaba más miseria y el incremento de delitos.

Regina Martínez.

En todos los países hay lugares olvidados, donde se nace y se muere sin oportunidades de desarrollo personal ni de movilidad social. Pero también en lugares centrales, la indiferencia estatal hacia ciertos sectores es causa del trabajo informal, caracterizado por salarios inferiores al mínimo de ley, insuficientes para cubrir las necesidades básicas y, obvias, para alcanzar lo superfluo.

Hoy, el Estado tiene un competidor: El crimen organizado. En cuanto el gobierno abandona espacios donde debió hacer inversión social, esos espacios son ocupados por las redes criminales; aparece el seductor dinero informal proveniente de las actividades delictivas, recluta a la población y acaba con la desesperanza, eleva el nivel de vida y permite el acceso a lo frívolo. Así se pierde el territorio porque los lugareños legitiman a sus benefactores y no al Estado. De igual modo, cuando la despreocupación oficial permite el pago de salarios por debajo del mínimo de ley, se fomenta la tentación del dinero informal en los lugares centrales del país. Poco a poco, se pierde el control, se imponen la corrupción e inseguridad ciudadana y se avanza hacia la política informal.

Lo expuesto con anterioridad tiene dos fuentes: Determinados grupos como organizaciones de empresarios o sindicatos, así como asociaciones o barrios, ante la inoperancia estatal toman y ejecutan decisiones legalmente atribuidas a instituciones formales; y la corrupción hace que funcionarios públicos deshonestos subordinen su trabajo a las decisiones del crimen organizado. Estos centros de poder informal, extra-constitucionales y extra-legales, contradicen o neutralizan o corrompen las decisiones institucionales.

La política informal -o lo que algunos denominan "los poderes fácticos"- es el detonante de la ingobernabilidad, pero esta podría ser el indicador de la toma del Estado por el crimen organizado.

Apreciables amigos y lectores, concluyo este artículo con una reflexión:

"*Pasar del Estado de derecho al Estado criminal tiene sus componentes: trabajo informal, dinero informal y política informal.*

La mejor prevención de este mal social es, sin dejar de lado la política de persecución penal; la recuperación de espacios y el cumplimiento en el pago de los salarios mínimos. A más necesidades sociales en evidencia, mayores oportunidades para las organizaciones criminales". VP

VOZ CRÍTICA

MARÍA GUADALUPE SANTA CRUZ
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

México huérfano

NINGUNO DE los cuatro candidatos a la presidencia de la Repùblica merece llegar. México sigue en la orfandad. Los debatientes dieron la espalda a la política internacional. Lo hacen a la vista del peligro de hablar de más. Tienen motivos para evitar disgustar al Supragobierno judeo-masónico de los Estados Unidos. Quadri trabaja para Elba Esther Gordillo, no para su Patria. La maestra radica en San Diego, California, ¡no la vayan a deportar!

Andrés Manuel López Obrador estuvo agresivo el 6 de mayo, pero no lo suficiente. Hostigó a Enrique Peña, quien posó en el podio, invitando a admirarlo: ¡Mírenme, qué guapo soy!, con una seguridad tal, que se nota al leguas. El 7 de mayo, el doctor John Ackermann Mills dio a conocer en Radio 13 algo trascendente: Luis Videgaray, coordinador de campaña del "astro" Peña Nieto, fue a ofrecer hace poco más de dos semanas a la Uniòn Americana, los que hay del petróleo de México, a cambio de...

Lo publicaron en el ***World Street Journal***, y un poco antes en el ***Washington Post***. Si usted vota por el atlacomulquense, tendrá que resignarse a que le suban el IVA al 20 por ciento, lo extiendan a alimentos y medicinas, y cambien el artículo 27 constitucional. Nuestros -¿?- hidrocarburos le quitarìan al Tìo Sam la angustia por la disputa con Irán.

Los politólogos, doctores José Antonio Crespo y Alberto Montoya Martìn del Campo, entienden por lo observado en el World Trade Center, algo insólito: "No hay interés político del IFE. Hay un proceso de vulneración de la democracia". El que ciertamente no fue debate se configuró al gusto de los partidos, no del IFE. Nos encontramos frente a la incapacidad de hacer justicia. Esto, por la presencia de una edecán inconvenientemente ataviada, la cual distrajo la atención de los presidenciables; del público espectador y de los *tuiteros*. El ingeniero Quadri no le quitaba los ojos de encima.

Si va a votar por Josefina Vázquez Mota, a la cual Peña le escatimó el tratamiento de "señora", y se dirigió a ella por un llano Josefina, ¡Medítelo!

Dicho lo anterior, en el caso de usted, probable seguidor (a) de la candidata del PAN sepa la realidad: Es la fiel alumna de Calderón. Repetirá la dosis. El PRIAN subsiste. López Obrador debe desemascarar a Peña, aunque no tenga simpatías allende la frontera norte por su izquierdismo. Esperemos que lo haga.

Nadie tiene autoridad moral para considerarse, desde ahora, presidente de México. Lo decimos por los contendientes. El último, el ingeniero Gabriel Quadri muestra cultura y maneja bien el idioma; sin embargo, afirma que para la Nueva Alianza cuenta con Usted y conmigo. ¡Conmigo, no!

De sobra sabemos lo hecho por Felipe de Jesùs Calderón. Día a día lo repite en la pantalla chica, por ello nos preguntamos: ¿Qué van a no hacer estos cuatro? En vista de que su antecesor les deja todo a punto -eso afirma él-, no les espera demasiado trabajo, pues México es el país ideal si le hiciéramos caso al Ejecutivo federal. Estamos en la gloria. No hay por qué apurarse.

Nadie ganó. En verdad, Peña Nieto, emergió de la logia de Atlacomulco. El el pitcher tapón, va a priva-ti-zar Pemex. Pemex es de todos nosotros, mexicanos. No le pertenece al gobierno. Es propiedad de la Nación, y la Nación somos nosotros.

Les recomendamos leer el libro de la valiente periodista Ana Lilia Pèrez ***El Cártel Negro.*** La empresa Petróleos Mexicanos ahora resulta patrimonio del narcotráfico. Los planteamientos de Ana Lilia indican que la paraestatal en realidad es propiedad del gobierno federal regido por Calderón, que la maneja y explota hasta permitir a los narcotraficantes ordeñar los ductos; y a Repsol adquirir acciones en un 10 por ciento. Que sepamos nadie nos consultó para permitirlo. En España hay otro voraz cliente para petróleo y gas nacionales. Los hispanos nos consideran "indios", pero el oro negro de nuestro subsuelo y fondo del Golfo de México, les viene de perillas por su recesión.

Volvamos al libro de Ana Lilia Pérez. Ella se introdujo para efectuar la investigación en los archivos de Pemex y descubrió lo que sufre la paraestaral, expoliada por todas partes. Descubrió documentos como para sorprender a cualquiera. Ana Lilia fue entrevistada por Ramón Pieza en su programa de análisis *Entornos*; aproximadamente a las cuatro semanas, William Hiarmes, en su *Colecciòn Nocturna* quedó estupefacto -y lo dijo- al escuchar las respuestas de la autora del libro ***El Cártel Negro***. Los narcotraficantes se enriquecen ordeñando los ductos de PEMEX, se valen de trabajadores de la empresa, traidores, porque son expertos en la maniobra. Les llaman "*huachicoleros*" y les pagan 150 mil pesos por cada ordeña; sin miedo de que les caigan pues son intocables. Los ajustadores que los supervisan se encierran en un silencio cómplice en virtud de la protección del sindicato petrolero.

Los clientes de este mercado negro, del chapopote, suelen ser los gasolineros. Éstos vuelven con la misma factura, dos y tres veces a explotar ¿nuestra? riqueza de hidrocarburos.

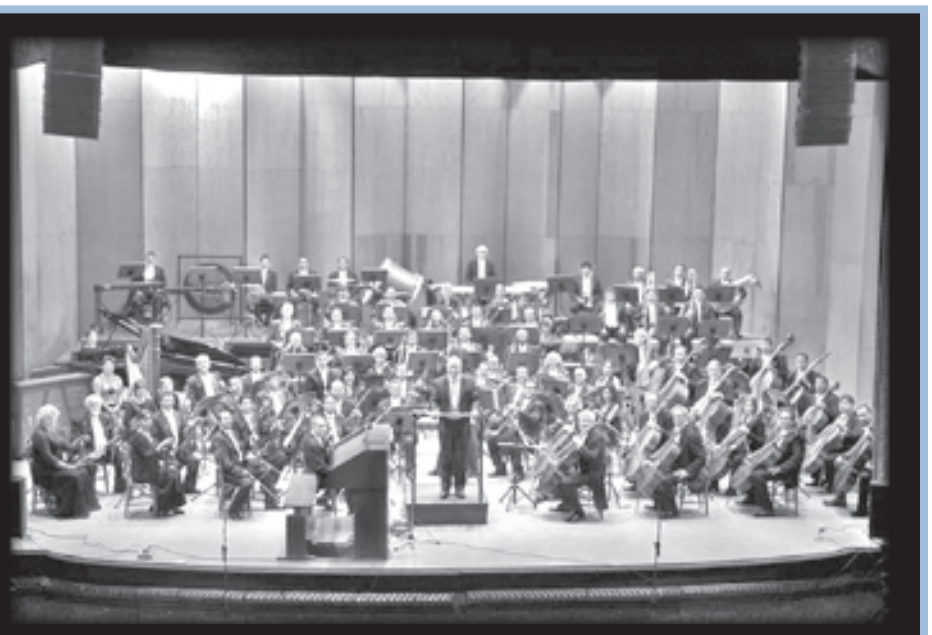
En muchas ocasiones los gasolineros no se molestan en comprar, aparentemente, el combustible. La periodista revela que los señores gasolineros de Nuevo León se desconectan de los sistemas de fiscalización, pues cada gasolinera pirata posee un ducto clandestino conectado a Pemex. La Ley Federal de Responsabilidades sigue ausente. No se aplica. Situación similar en otros variados delitos del fuero federal.

En el 2006 se inició en el área de Burgos el envío de 200 pipas diarias, cargadas de gasolina refinada en México a los Estados Unidos. Los transportes ilegales cargaban la susodicha zona de Burgos.

Altos funcionarios muy cercanos a la Presidencia de la República se negaron a investigar. Trabajadores leales a PEMEX -todavía los hay- denunciaron la situación al primer mandatario. Los robos continúan. En días pasados, en una de estas ordeñas clandestinas, en Salamanca, Guanajuato, la torpeza de los ladrones provocó un incendio.

Las fortunas que han amasado los gasolineros neoleoneses son numerosas. Un tal señor Peón aprendió a perforar y durante más de 20 años, desde 1970, se aprovechó a tal grado que tenía el remoquete de "el Rey de la Gasolina". He aquí que siempre hemos sabido que Pemex es un estercolero. Nunca nos imaginamos que los ordeñadores tuvieran que pagar derecho de piso de donde resultan ser los propietarios del oro negro los sujetos del crimen organizado.

Lo del estercolero es tan cierto que algunos, no sabemos quienes le vendieron acciones a Repsol. Resulta que una filial de Repsol fue expropiada por la presidenta de Argentina y se perdieron las acciones que debieran ser nacionales. Bien está que Argentina expropie los inmensos yacimientos de "La Vaca Muerta" en su territorio, que contienen petróleo y gas, pero, que pague lo que vale la expropiación, afirmaron los analistas. Mucho alboroto. Fraternidad de Calderón con Rajoy, pero la materia prima en resumidas cuentas ¿de quién es? VP



La sinfónica guanajuatense, institución nacional

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA

ASISTIR A LA CELEBRACIÓN del sexagésimo aniversario de la Sinfónica de la Universidad de Guanajuato fue coyuntura de reconocimiento y evocación. Todos sabemos que el nuestro ha sido país de altibajos culturales, hoy tal vez más pronunciados que nunca.

ALGUNOS HEMOS seguido la trayectoria de las instituciones orquestales, entre ellas la de Xalapa, fundada por Juan Lomán en 1929; la de México que Carlos Chávez inició el año anterior, pero se convirtió más tarde en la Nacional; la de Guadalajara que por la década de novecientos cuarenta rehizo el australiano Leslie Hodge.

Conocí a José Rodríguez Frausto, que había juntado cuarenta navegantes locales para subirlos a un barco aventurero, en años cuando me asombraron otras iniciativas provincianas como las de Durango y Aguascalientes, que tuvieron fortuna. Crear, impulsar y sostener una orquesta puede llamarse obra de romanos, aunque los habitantes del Lacio hayan estado lejos de saber lo que era. Es lucha contra públicos, músicos, administraciones, políticos mediocres y otras lindezas. Cuando no es ambición de posteridad suele reducirse a lujo momentáneo, capricho sexenal o llamarada de petate.

Rectores, gobernadores, patronatos locales o estatales han disfrutado a veces, pero padecido otras, la herencia onerosa de una orquesta con presupuestos exiguos que llegan a ser sangrías abundantes.

En 1954 pisé por vez primera el umbral de Paseo de la Presa 114, donde residía José Rodríguez Frausto. Fuimos amigos desde entonces. Creo haber sido causante de las primeras veces que dirigió un grupo orquestal que no fuera el propio, y en el caso fue el de la UNAM.

Cincuenta y ocho años más tarde mis lujos de pisar la Plaza del Baratillo, el templo de La Compañía, la explanada de la Alhóndiga y todas las entrañables calles, se unen al orgulloso recuerdo de mi nieto, que con sus siete años me dice mientras desayunamos en el hotel: "mira, allí está Diego Rivera". Está viendo un retrato del pintor, a quien acaba de conocer por su museo.

Las evocaciones se ligan también a ese pianista excepcional que fue Gehardt Muench, cuyas prácticas me extasiaban en la sala de la Universidad, donde me sentaba contra toda su voluntad.

Volver a Guanajuato ha sido revivir jornadas pretéritas que me hablan de una entidad asombrosa. Participaciones mías en conferencias del Festival Cervantino; organización de conciertos en León con el sacerdote Silvino Robles, en San Miguel de Allende con el volcán llamado Carmen Masip y en Salamanca con el petrolero Octavio Leal Gómez, sin mencionar otras en Irapuato, en Celaya, en Dolores Hidalgo y en Acámbaro.

No es suposición, sino lamentable certeza, que tal vez seguimos teniendo una mayor parte de territorio -capitales incluidas- donde el arte y la cultura no prosperan como es debido, ni se trasmiten sistemáticamente a niños y jóvenes. No es cosa de buscar culpables, pues en la lista no cabríamos todos. Recuerden, al terminar estos párrafos, que tratan de cultura y no de política. ¡Bravo por Guanajuato, su sinfónica y su público! VP

Senadores y diputados de partido: Una criminalidad

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

LA DEMOCRACIA EN MÉXICO parece inalcanzable. Los hombres del poder se empecinan en mantenerse espuriamente dentro de los ámbitos de mando, sin producir nada útil a la sociedad.

CLARO EJEMPLO de esta reflexión son los senadores y diputados llamados plurinominales, quienes nunca fueron electos por el pueblo, sino por partidos políticos nefastos, cuyo alto grado de corrupción provoca el desprecio social, ya que han acabado con una de por sí incipiente democracia; tales huestes no sólo se dedican a la "tranza" y a recibir subsidios ofensivos, sino también a otorgar chambas en las altas Cámaras a cualquier clase de innobles individuos, donde por supuesto se encuentran viejos y deshonestos estadistas, así como sus familiares y protegidos de toda jaez.

Recientemente, los partidos dieron a conocer su lista de "consentidos" para ocupar una curul; insistimos, sin jamás haber sido votados por la ciudadanía. De esta manera el PRI, bancada de triste y vergonzante historia, señala que al Senado irán, entre otros, Carlos Romero Deschamps, líder petrolero de toda la vida, y Areli Gómez González, quien enarbola la bandera de Televisa.

Por lo que hace a las diputaciones, el tricolor ofrece el siguiente elenco: Jorge Mendoza Garza, quien ha sido vicepresidente de TV Azteca; Martín Vázquez Villanueva, ex secretario de Salud del "venerable" Ulises Ruíz de Oaxaca; también tienen un lugar asegurado, la hija del ex candidato al gobierno de Morelos, Marisela Velázquez Sánchez y el tesorero del siempre "honesto" sindicato petrolero, Ricardo Aldana Prieto.

Por el lado del PAN, tienen los escaños garantizados "distinguidos políticos" como Ernesto Cordero, que fuera secretario de Hacienda; de igual forma la hermana de quien reside en Los Pinos, conocida como ***Cocoa***; claro, no podía faltar Gabi Cuevas. En lo referente a las diputaciones, el PAN enaltece al hijo del gobernador de Morelos, Juan Pablo Adame Alemán, a la empresaria guanajuatense, Beatriz Yamamoto Cázares, y al dirigente empresarial Mario Sánchez Ruiz; entre otras destacadas "deidades" de la política.

El partido de las "izquierdas" -quizá por el hecho de que sus integrantes son "zurdos", ya que de progresistas y liberales no tienen ni la finta- abunda el bodrio ex priista y hasta ex panista. Aquí las senadurías caen en respetables damas como la del "buen decir", Dolores Padierna; evidentemente, las esposas y amantes tienen un lugar privilegiado en el Senado, verbigracia, Angélica de la Peña Gómez, cónyuge del Jesús Ortega; también la "honrada y avezada" Amalia García; en las diputaciones el Sol Azteca tendrá entre otros a Alfa González Magallanes, allegada a ***Chucho*** Zambrano; así como a Miguel Alonso Raya, éste último por cuarta vez será diputado.

Por lo que hace a los "partiditos", hay de todo como en botica: Por el Verde Ecologista será diputado nada menos que el impulsor de la famosa *Ley Televisa*, Javier Orozco; del ex partido Convergencia, cuyo nuevo nombre aún no nos aprendemos, estará el presidente de ***Efekto TV***, Alejandro Puente Córdoba.

En fin, es amplísima la cantidad de legisladores que ya tienen asegurado "hueso". Hablando en serio, resulta realmente oprobioso observar cuál vil e inmundo es el manejo de la política en México; la abyección y vulgaridad en los hombres públicos es cotidiana. Sin duda hay casos de excepción, empero tal vez exageremos al señalar que el 1 por ciento de los funcionarios aztecas son decentes, probos y capaces.

En definitivamente, la asepsia en el entorno político se hace indispensable; aspecto fundamental de inicio, es acabar con los denominados senadores y diputados de partido. VP

elb@unam.mx

La libertad es sagrada

TEO LUNA

13 años después...

Yo estuve secuestrado, privado de mi libertad de acción, de pensamiento, encarcelado, lleno de miedos, refugiado en mi soledad, dentro del mar de conmiseración. Estuve en ese laberinto de la incongruencia, donde se refugian los adictos, aquellos que pierden en todo; ahí estuve, en el callejón sin salida, atrapado, sentenciado a sufrir y de hacer sufrir a los demás, soy el caso típico de ese alcohólico negado, ese borracho empedernido, cerrado, terco, soberbio, celoso; soy, ese ser enfermo emocional, sin luz, sin amor, ausente de mi mismo, demasiado distante de mi realidad y en si del mismo mundo; encarcelado en una prisión que parecía como si fuera una maldición eterna.

Sin herramientas para salir del hoyo, por supuesto con un gran vacío espiritual, sin la mas mínima posibilidad de aceptar mi serio problema por mi manera de drogarme, de alcoholizarme. Lo perdí todo, el alcohol me robó mi libertad, mi trabajo, mi familia, mi dignidad, mi auto estima.... ¡No lo crees! Vive tu propia experiencia y cuando te quedes sin nada, tendrás un poco de conciencia para saber que luchas contra un poderoso enemigo: Tu mismo.

El cigarro, el asesino silencioso

Comencé a fumar a los doce años de edad. Con el tiempo, perdí mi libertad de espacio, establecí limitantes para respirar el aire sagrado y puro; como todas las adicciones, el cigarro en mi caso fue en ascenso, cada vez fumaba más y más. Desde muy chavo cargaba mi cajetilla de cigarros, me veía ridículo fumando en las mesas de billar, en el boliche, en las cafeterías, recuerdo como contaminábamos el baño en la secundaria y siempre apestando a humo.

Fumaba con demasiada ansiedad, luego, allá por mis hermosos 20 años de edad, ya me chutaba las dos cajetillas completas; más, mucho más cuando me alcoholizaba, mucho más en las guarapetas que eran con singular frecuencia. Yo me hice esclavo del cigarro, fumaba por dependencia, por inercia, por adicción sin control y no fui libre por un gran tiempo en mi vida, no podía estar tranquilo si no fumaba, no podía hacer a gusto del dos, sino era acompañado de un buen tabaco y como en toda adicción.

El cigarro me trajo fondos, mis quemadas de dedos, los asientos de mis carros, los sillones de mi casa, queme a mis hijos infinidad de veces y al final de mi adicción. Me fumaba cerca de tres cajetillas al día, un cigarro cada diez minutos, tosía como perro bailarín. Me costó mucho trabajo dejar de fumar, pero lo logre. este año celebro mis primeros once años. Libre de humo. Quiérete tantito, me decían.

Buscaba la aceptación y vivía para los demás

No fui libre, me angustiaba mucho el que dirán de mí, vivía para los demás, pretendía ser aceptado a pesar de los pesares. Muchas veces agaché la cabeza diciendo no cuando quería decir si o no, no tenía el valor de enfrentarme a las personas, me mantenía lleno de miedos y apoderado de mis complejos, indeciso, con duda en todo, con temor a levantar la mano y dar una respuesta, lleno de miedo a la burla o al que dirán, se lo que es la inseguridad, cuando sudas, cuando te apanicas por hablar en público, mi pánico esencio, en parte se origina por el miedo al que dirán, tendiente en buscar la aprobación, pero sin duda, deposite mi libertad en esos prejuicios que me dañaron de por vida, hoy, sé que si quiero puedo andar en pijama en un centro comercial, en el Paseo de la Reforma con una peluca o vendiendo algo en los cruceros, sé que soy capaz de hacer cualquier cosa, sin miedo, porque soy libre, libre al fin. Yo no bailaba ni con las pestañas, tenía la gracia de un hipopótamo, hoy bailo, me encanta y lo disfruto mucho, bailo para mí.

Celotipia sinónimo de destrucción y locura

Patiné muy feo por mis celos patológicos, enfermizos, ahora, uno de mis próximos libros, ya terminados es celotipia infernal, obsesión que mata. Perdí un mundo de energía con mis pensamientos obsesivos, se me iban las tardes y las noches revisando las llamadas en el celular, esculcando sus bolsas, analizando papelitos, recaditos, buscando prendas y pruebas, señales que me dieran la certeza de que mi mujer me había engañado. Hice muchas locuras, incluso me volví loco pensando en que el supuesto amante de ella me quería matar, drogado, obsesionado llegue a dormir con cuchillos.

En mi libro ***Ayer y Hoy, Volver a Empezar***, tengo un articulo titulado 060 que narra esas noches de tormento, privado de mi libertad. Perdiendo todo, dignidad, energía, sano juicio, libertad. Mi mujer es hermosa por dentro y por fuera, hoy no la hostigo, no la denigro, ni la agredo, mucho menos la devaluó con mis celos, hoy mi relación es de amor y de respeto.- Hoy vivo con libertad y con amor propio, puedo dar al fin, lo que tengo.

El príncipe que se convirtió en sapo

Tengo un taller para parejas disparejas, parejas enfermizas y hago alusión a ese príncipe, a ese novio detallista, cariñoso, comunicativo, amable, amoroso, tierno. Me refiero al encanto de príncipe que pretendí ser, al fin hipócrita, lleno de mascaras y que en un abrir y cerrar de ojos.- Fuaatthhh.- Salió el sapo, ese tipo déspota, altanero, grosero, humillador, denigrador, devaluador, agresivo, irritable, intocable, insoportable, déspota, soberbio, ese sapo típico macho mexicano.

Por mis mentiras, hipocresías, por mi mala comunicación, perdí mi libertad y sé que cuando yo trato de controlar, de intimidar a alguien, cuando trato de manipular, cada vez pierdo mas mi libertad, hoy, soy ese sapo que con hechos quiere y pretende convertirse en príncipe, quiera dar y recibir, siempre así, para amar, dar y ser feliz, ser libre. Hoy trato de hablar sin groserías, no gritar, ni explotar rompiendo vasos, platos, hoy trato de erradicar los patrones de conducta del cavernícola emocional que llego por dentro, aunque a veces me gana y surge, pero hoy sé que la ira, es sinónimo de esclavitud. Quien te hace enojar, te gobierna... El que se enoja pierde.

Sobriómetro

Un día, alguien me sugerido que escribiera un sobriometro, que le preguntara a las personas cercanas a mi respecto a mis cambios, a ver si realmente había cambiado.

En esa época, militaba en el grupo de Alcohólicos Anónimos de San Agustín, en Polanco México y le hable a una amiga a Chihuahua y le pregunte: ¿ Haz visto algún cambio en mi? Ella con sobrada soberbia me dijo: Lo único que haz hecho es haber tapado la botella, dejaste de tomar, únicamente, sigues igual que muchos.

Claro que dolió, claramente me dijo que estaba en borrachera seca, que el haber dejado de tomar, cualquiera lo hace y que no era un hecho como para aplaudirme.

Lo único que hiciste es dejar de beber.- Le eche un inventario honesto a mi vida y detecte mis fallas en mi relación de pareja, en la relación con mis hijos, estando yo en AA caía en depresión, aun cargaba mi bat en el auto y me peleaba cuando menos una vez a la semana en pleno periférico, tomando el bat y saltando del carro como energúmeno, aun me ganaba la pereza, dormía todo el santo día, me refugiaba en internet pasaba demasiadas horas perdiendo el tiempo, entonces, escribí el sobriometro y me comprometí a cambiar lo que no estaba bien y la verdad es que desde ese día, trato de cambiar, deje de ser impuntual, deje de decir mentiras, deje de engancharme con el enojo de otros deje de meterme en lo que no me importa y sigo en esa proceso, no solo tape la botella y los cambios en mis conductas me hacen libre y feliz. Deje de ir a grupo a calentar la banca. VP

Barbarismos y demás

HÉCTOR CHAVARRÍA

Guillermos, Pepes, Goyos, pinches, mafufos y groseros…

Ein greulich bös Buch!
("Un siniestro e inicuo libro")
Martín Lutero

A MENUDO OÍMOS DECIR que una persona cualquiera es grosera o que usa "malas palabras", incluso que utiliza un lenguaje "obsceno"**...**

No iba a preguntar al amable lector el significado de "obsceno", pero como soy un *jijo certificado*, no pude resistir la tentación**...**

¿Lo conoce**?**

¿Sabemos de qué hablamos?

Y, la mayor parte de las veces, cuando la gente se refiere a las palabras, no tiene ni la menor idea del significado de aquellas, en otras ocasiones y por cuestiones de regionalismo o simplemente por pura ignorancia, se le califica de manera *poco* amable a personas que incluso se aprecia**.**

Es el ejemplo de quienes se llaman Guillermo, a los cuales aquí en México se les llama cariñosamente "*memos*" y "*memitos*" obvio quien usa esos "*cariñitos*" seguramente ignora que ***memo*** significa en castellano "*tonto, torpe, lelo*" así pues, téngalo en cuenta la próxima vez que quiera halagar a alguien llamado Guillermo, mejor dígale "*guillermito*" en verdadero *diminutivo* castellano, vez de llamarlo *tonto* y *torpe*...

En cuanto a los llamados *José* a quienes se les suele llamar *Pepe* aquí si hay una razón**:** El esposo de María, padre legal pero no biológico de *Iesu*, fue llamado en la antigüedad *páter putativo*, que no es lo que seguramente se está imaginando, sino "ser padre *sustituto*" en *latín* y, para no usar el par de palabras con el carpintero a quien le puso el cuerno el *espíritu santo*, comenzaron a usar las solas iniciales**:** *PP*...

Y, ahí tenemos a *Pepe*, incluido ***Cantinflas*** en una de sus más lamentables películas, bueno *todas* las que hizo fueron *malísimas*, pero esa en especial.

Por cierto "*nacho*" como suelen ser llamados los que tienen el nombre Ignacio, significa en castellano "*chato*"**...** y no parece que todos lo sean**...**

Hay de pinches a pinches, mafufadas...

Otras palabras de uso común se aplican como despectivos pero en realidad no lo son, como es el caso de *pinche* que suele aplicarse como sinónimo de algo despreciable, cuando en realidad el *pinche* es simplemente un ayudante o mozo de la cocina**:** Un *galopín*, si lo decimos de manera correcta**.**

Pero otras palabras son de risa loca como *mafufo* (a) que alguien inventó pero que *no* existe en castellano y cuyo significado es altamente incierto, aunque suele usarse como sinónimo de "tontería"**.**

En alguna ocasión en un programa de televisión uno de los participantes fue "reprendido" por referirse a unas situaciones francamente ridículas (relacionadas con "*ovnis*"**)**, como "*mafufadas*" de quienes la habían "protagonizado", como si hubiera proferido alguna "palabrota"**.** Fue inútil que quien esto escribe insistiera en traer un diccionario (al parecer en la televisora no lo tenían**)**, para verificar si *tal* palabra existía, desde el "informado" conductor del programa hasta los "cultos" espectadores, todos estaban *seguros* de que algo o alguien había sido ofendido de manera *sucia***.**

La ignorancia se define a sí misma**...**

Y es que lo último que la gente suele hacer es buscar palabras en un diccionario para aclarar sus dudas acerca de *su* lenguaje o simplemente para saber más, en realidad ni siquiera en las escuelas enseñan a los niños a usar apropiadamente esta herramienta, desde llamarle "tumba burros" para que quien lo consulte se sienta "burro" *memo* o sea *tonto***.**

Cambio de toponimias

Incidentalmente el *Tumbaburros*, es una enhiesta colina *criminal*, antes de llegar al arranque del ascenso hacia el *cuello* de la *Iztaccíhuatl* (**"**mujer blanca" en *náhuatl***)**, la cual verdaderamente hace honor a su nombre por empinada y compuesta de arena suelta, aunque *eso es otra historia*.

Pero, ya que hablamos de montañas o por estos rumbos más de volcanes, quienes las conocemos estamos hartos de que al *Popocatépetl* una bola de ignaros insistan en llamarle "don goyo", por la tonta superstición de un pequeño sector de habitantes de las cercanías, en homenaje a alguna oscura costumbre española**;** el verdadero nombre *náhuatl* define de manera perfecta al enorme volcán: *popoca*, que humea y *tépetl* monte, montaña**.**

¿Tiene caso buscarle pies a la culebra**?** La verdad todo eso parece reducirse a la insana costumbre de cambiar el significado a las palabras por facilidad, ignorancia o simples ganas de fastidiar al idioma**...** VP

ALGO PARA EL RECUERDO:

El Código da Vinci, ángeles, demonios & cristiada...

HÉCTOR CHAVARRÍA

A PROPÓSITO DE... las pasadas visita papal y semana santa del *bendito* 2012, volvimos a ver las *pelis***;** *El Código Da Vinci* y de paso *Ángeles y Demonios*, (esta última según algunos, aunque no es exacto una "*precuela*"**,** horrible neologismo sacado de *secuela***,** del *Código***)** anunciadas en su momento como "las películas del año" (antes las novelas previas habían sido de los *Best Sellers* más vendidos), el estreno de *Código Da Vinci* en México llenó las salas cinematográficas de la capital y del resto del país con ávidos espectadores que esperaban ansiosamente enterarse de *la neta del planeta***...** sobre el romance de Jesusito y la María Magdalena, detalles sucios incluidos**;** quienes buscaban *eso* se decepcionaron pues ambas cintas tratan de conspiraciones y no de sexo**.**

Ángeles y Demonios no tuvo tanto éxito y de hecho algunos representantes típicos de las iglesias protestantes, amén de las sectas (los seguidores de la "santa muerte" no opinaron pues se abstienen de ver películas que no estén dobladas al *naconez*, porque no pueden leer los subtítulos), la calificaron de "defensa a la iglesia católica apostólica romana" (*ICAR***)** y la abuchearon**.**

La publicidad al *código*

Previo a todo esto, la inefable iglesia romana se había encargado de hacerle toda la publicidad posible *al código*... desde los púlpitos pasando por los confesionarios**.**

La severa advertencia romana era**:** no vean esa cinta, *por la salvación de su alma.* Como si aún hubiera alguien (salvo las beatas de la vela perpetua), que hiciera caso de las recomendaciones de los curas, en especial en materia de espectáculos. Por supuesto ante la pía recomendación de abstenerse, las salas de cine se llenaron más, *please remember El crimen del padre Amaro*, cinta que sin los anatemas clericales hubiera pasado sin pena ni gloria y que fue un escándalo y tremenda lección acerca de la "publicidad negativa" pero sobre todo de la efectividad de tales advertencias y su procedencia**...** ya lo había demostrado el finado "monseñor Abascal de Bucareli"**;** su recomendación para *no leer* un libro, cualquiera que este sea, era una invitación a convertirlo en un *best seller*...

Pero los romanos (auto denominados "católicos"**)** no aprenden ni siquiera sus propias lecciones**.**

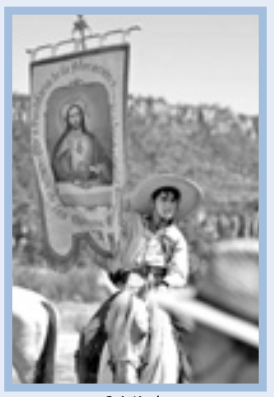
Hablando de "secretos"

Ahora bien **¿**valió la pena la cinta**?**

No cabe duda que *Código Da Vinci* es una regular película, basada en una buena *novela***;** pero hasta ahí**.**

No hay un aporte valioso al cine y mucho menos a la literatura**...**

Los "tremendos secretos" son del dominio público, comentados anteriormente en los canales *Discovery*, *National Geographic* e *History Channel*, cualquiera con *TV* de cable se sabía ya todo el rollo ese de la María Magdalena como esposa del Jesús y discípula amada**...** lo del *Grial* y los *Templarios***.**



Cristiada.

Incidentalmente todo aquel rollo había sido publicado en la ya desaparecida revista *DUDA* -quien esto escribe hizo alguno de los guiones-, hace ya más de 20 años**.**

Así pues, el asunto se redujo a meras maniobras de mercadeo y publicidad**.**

No faltaron los beatos (as) que se salieron del cine a la primera mención de la *biblia* o el *opus dei***...** pero esos son de los que se asustan si por accidente alguien deja escapar una flatulencia en misa**;** como si la deidad fuera a indignarse ante *un olor diferente al del sebo*... (*Lv.4:31***).**

En realidad no hubo *neta del planeta* o revelación digna de excomunión con el *Código Da Vinci*, sólo un film más al ya muy sobado estilo de Hollywood el cual, fuera de su papel de entretener como cualquier *thriller*, no sirve para maldita otra cosa**.**

Y ahora "*cristiada*"

Veremos ahora la reacción de los mansos usuarios de la *ICAR* con el estreno de *Cristiada*, una visión gringa de la poco conocida "guerra cristera" conflicto provocado por la terquedad de los curas y los fanáticos, la cual entre otras cosas costó miles de vidas, entre ellas la del presidente electo Álvaro Obregón**.** Guerrita un tanto similar a una en curso ahora contra otros envenenadores que el propio clero de la *ICAR* -principal causante del conflicto-, definió a su término con la inspirada y lapidaria frase**:** "Providencialmente llegaron los *cristeros*, providencialmente se acabaron". Como detalle al calce, alguna vez usé los datos históricos de la guerra cristera en uno de mis relatos de *CF*, un par de ilustrados colegas de *Puebla*, me felicitaron por tener tanta imaginación**.** *Ops***!** El desconocimiento de nuestra historia en los *EUM* es colosal**...** sin más comentarios**.**

Volviendo a la guerrita esa (costó varios miles de vidas**)**, se deduce que "los caminos del señor –cura-, son inescrutables"**.**

En especial será interesante ver cual es la opinión de los realizadores yanquis (Peter O'Toole como cura mexicano **¡**háganme el favor**!)** y, seguro será divertido oír a los "cristeros" rebuznar en inglés en la película de marras**.**

Amén, por hoy. VP

Comentarios, sugerencias o mentadas de progenitora: esceptitor@yahoo.com.mx

PINO PÁEZ
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

Terciariocronicar del senote sagrado

DE LA MÍTICA ABUNDANCIA de Sabrina, a los suéteres mágicamente enmontañados de Jane Mansfield y Fany Cano, transitando por la pequeñez magnífica de Pina Pellicer y BrigitteBardot... en pechos de mujer se combinan en un pálpito la hermosura y el milagro.

Patriarcas de la "estética" y la mercadotecnia, empero, dictan dictaduras de empechada monumentalidad, imponen la exuberancia pectoral como norma que atraiga legión de sitibundos, amotinados bebedores en catedrales horizontales que cirujanos instalan en el umbral del corazón, a fin de que de una sola corazonada... galanes en tumulto se aproximen sumisos con la súbita ofrenda de su sed.

Crónica primaria: Pétreo latir

Petra Camargo Morales, en cuanto los calendarios le maduraron la existencia, sentíase satisfecha con sus redondeos sin cambio... pero con miríficas protuberancias de mujer: caderas suculentas donde los faunos anhelan sujetarse en el naufragio; piel apiñonada y frutal como para eternizar homenajes en el ritual del besuqueo;cuello elegante y apetecible para draculear lo afrodisiaco de una dentellada; senitos bellamente diminutos en símil de tunita lista a ser consumida en una canción.

Petra, sin embargo, pasó a ser rehén de "infomerciales" en que féminas de busto reducido dejan de ser sujeto para devenir objeto de ironía.

Conocidas suyas, operadas, que de lindos limoncitos hicieron espectaculares toronjotas... se burlaban de aquélla que aún no acudía al quirófano de los toráxicos incrementos, a la cual motejaron "Gioconda" porque, a risotadas aclaraban, se trataba de una minúscula "mona lisa".

Camargo se sintió devastada por la crueldad de sus "amigas", por los anunciantes de catedralicias vanguardias, por la venta de sostenes que sostienen el alud de una cordillera... mientras ella se colocaba de brasier un antifaz.

Morales temía muchísimo a los operadores del implante. Su obsesión y su miedo conjugados, la orillaron a colocarse bajo la blusa dos piedras enormes que lapidarían a más de un bebedor.

Petra Camargo Morales es ahora la temida: le temen los apóstatas locutores del senote sagrado, a quienes apedrea desde el arsenal de los latidos. Le temen sus "amigas" por las pedradas sin habladas con que las tiene advertidas, si vuelven a giocondizarla.

Le temen sedientos en celo que a sorbos de pasión maná le extraen de las piedras. Petra Pétrea abrió para todas una cantera alternativa superior al bisturí.

Crónica secundaria: gigantismo en hermandad

Charly Carla Méndez Astudillo se dedicó al travestismo teatral desde su adolescencia. Nunca le interesó emascularse para lucir una hermosa herida de mujer.

Lo que deseaba más ardiente que una hoguera... era tener de izquierda a derecha y viceversa un seno bendito y mayúsculo, un senote sagrado sin connotación al sacrilegio.

Charly, sin recurrir a depilaciones extremas, adquirió un cutis casi femenino, sin rastro de patillas que le bosquejaran breñales a lo largo del perfil, exento del mostacho tan desagradable en que se atoran los tributos del catarro.

Carla tenía un pendiente, no arete que de eso poseía un arsenal, sino una incumplida ilusión: senos, senos tan prolíficos que del pecho a tierra hicieran un instantáneo sembradío de volcanes.

Méndez no recurrió al quirófano sino a la química, a pastillotas más gordas que lágrimas de farsante. De las liliputienses tetillas, irrumpió una dualidad de artísticos aguacatitos, elegantes y sensuales que desde el hostal de una blusita ajustada... despuntaban una especie de disparos a mansalva de hermosura.

Astudillo personificó el júbilo con su tronco poblado de dos bellezas; ya no imitaba en el teatro a vedetes afamadas, se descubría el torso y, ante la luz reveladora de un reflectorcito, el respetable aullaba de sed, más que **El lobo estepario** de Hesse, más que la envidiosa Loba de Chimalhuacán, más que la putativa mamá de Rómulo y Remo. ¡Auuu! coyoteaban los comensales reclamando su derecho a la hidropesía.

Charly Carla Méndez Astudillo gozaba la hermanada perfección de sus protuberancias. Su alegría pronto perdería hasta el amaranto, pues pese a que ya no tomaba las pildorotas aquéllas, las hermanitas no cesaban de crecer: de los aguacatitos, a los melones, de los melones a balas de cañonería antiaérea, de balas de cañonería antiaérea, a cola de dragón...

Charly intentó el cercenamiento, pero más vigorosas y grandotas renacían las cuatitas. Carla se cubría el tronco con abrigotes de centinela y aun así a la vista los volovanes todo

tumoraban. Méndez vio que embarnecían ¡dos serpientes! más grandes y rollizas que una boa. Astudillo ahora labora en un circo, muestra sus víboras e invita a los sedientos a que se zampen el fin de un solo trago apasionado.

Crónica terciaria: de bufanda casi el corazón

Teresita Jiménez Ruiz es una devota que jamás extravía las cuentas del rosario; sumisa nunca falla a su misa, a su misión en doble redundancia de absoluta sumisión.

Teresita, empero, padece un pesar, un auténtico y literal peso pesaroso: ¡unas descomunales glándulas mamarias que le acompañan el latir en penitencia!, pechos imposibles de despechar que la doblegan y le acarrean depravados fisgoneos en enjambre.

Jiménez, en un principio, recluía a las grandulonas en ataduras de chal y de rebozo. Todo en vano, impasible permanecía el dúo de regordetas gelatinándole sismos al caminar. Y los ojos, los ojos múltiples de platón, en absoluto platónicos, sólo emplatonadose imparpadeablescurioseos de pecador, sin diálogos pero con pornográficay mirona filosofía sin pestañear.

Ruiz asumió la posesión de su parejota de rollizas, más que en castigo, como pruebaa la fidelidad de su estoicismo; nada de serruchar grosores... ni esconderfratelas en armadura.

Cesó el enrebozamiento contra las carnalitas, las indultó, liberándolas de chal y copas carcelarias.

En los horarios del frío con ellas se tapa libertaria; las inseparables la protegen de la escarcha, le sirven de gran gazné, y se coloca de bufanda casi el corazón.

Teresita Jiménez Ruiz ya no sufrió en agravio el recrudecido ojear de los degenerados, conmiseración le causaban las miradas manifestaciones de la sed.

Teresita, en altruismo inmarcesible, les da de beber la paz... en la liberada y bondadosa gemelez de sus cantarotes. Jiménez aplaca pecaminosas deshidrataciones en la fraternidad de sus congénitas fontanotas.

Ruiz musita coros gregorianos al unísono que redime peregrinos que hacen fila frente a las parientas que jamás agotan su ablución ni su absolución. VP

pinopaez76@yahoo.com.mx

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

¿Lo mejor del debate? Que ahora el PAN está más lejos de otra presidencia

ESAS PREGUNTAS del candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto, a la "suspirante" panista al mismo cargo, Josefina Vázquez Mota: "¿Puede decir usted por qué tanto faltó a las sesiones de la Cámara de Diputados? ¿Cómo fue que aseguró asistir cuando en rigor se hallaba ausente ¿ Puede usted decir por qué otro funcionario la suplantó? ¿Porqué cobró su dieta ese día?, cayeron como cubetazo de agua fría sobre la más soberbia farisaica y maniquea de todo el panismo y de hecho puede decirse que con dicho señalamiento, Acción Nacional pasa a perder las elecciones del próximo julio y por tanto dejará de ser inquilino de Los Pinos.

Ese error tremendo es producto de la inclinación del panismo a cometer abusos aprovechándose del cargo que se desempeña, porque la inclinación de los blanquiazules en el poder consiste en sacar ventaja como si se tratase de un negocio, de una empresa -en la que el dueño hace lo que se le viene en gana-, y no del ejercicio de una responsabilidad que tiene como fin primordial el servicio a la ciudadanía.

La mancha de la panista es un error político semejante al de René Bejarano, "*el señor de las ligas*", quien fue sorprendido con fajos de billetes y ligas, cuando era uno de los más cercanos colaboradores de Andrés Manuel López Obrador, lo que casi le cuesta el desafuero y ha significado un antecedente que ha dañado en grado superlativo al PRD. Tanto, que desde ese entonces data el declive de las huestes "*chuchistas*" del Sol Azteca que se han empeñado en agrandar la creciente falta de credibilidad en ese partido político.

Cobrar sin trabajar, un delito

Según la información suministrada en ***La Jornada***, Peña Nieto "acusó a la abanderada panista de faltar a su responsabilidad en la Cámara de Diputados, con largas ausencias. Incluso en una de las votaciones para decidir la aprobación de iniciativas de ley, pidió disculpas por no haber logrado acuerdos en el Congreso de la Unión". (mayo 7, pág. 3.)

Atrapada en la cadena de ausencias a sesiones clave en la Cámara de Diputado, por las cuales se dice que pese a sus inasistencias cobró como si hubiese estado en el cumplimiento cabal de sus labores de legisladora, Josefina Vázquez Mota tuvo que escuchar esta grave acusación de labios de Peña Nieto: "Me parece que usted se quiere deslindar o quiere repartir culpas por no haber logrado (Josefina) los acuerdos, y usted falta a la verdad porque se debió a su ausencia en la Cámara de Diputados, el no haber logrado los acuerdos. **Porque no estuvo presente en siete de 10 sesiones y cobró como si hubiera estado, y supimos donde se encontraba; estaba en Hidalgo, no en la Cámara de Diputados; y se que es una pregunta que le incomoda , y los mexicanos queremos una respuesta**".

Por "muy diferente" que ahora se sienta y se proclame, Josefina Vázquez Mota, independientemente del futuro de su candidatura presidencial que ya "hace agua" por muchas partes", tendrá que responder al señalamiento.

Muchos seguramente se preguntarán sobre la tipificación del señalamiento que se le hace a la abanderada panista, la cual, paso a paso desilusiona a sus propios partidarios. ¿Cómo se puede tipificar para efecto de las responsabilidades en que incurrió? Hay que preguntar: ¿Cobrar por un trabajo sin que se haya realizado, es daño al erario público? ¿Se trata de una conducta fraudulenta que no debe quedar impune por el mal ejemplo que se difunde?

Cerrar puertas a la corrupción

Es grave el señalamiento del candidato presidencial del PRI referido a que la señora Josefina Vázquez Mota, evitó que se lograran los acuerdos esperados en la Cámara de Diputados, "**porque no estuvo presente en 10 de las sesiones y cobró como si hubiese estado...**". La *vox pópuli* considera que esto es corrupción**.** Por tanto, el conocimiento de tan desagradable suceso vendrá a influir en el ánimo de la ciudadanía que busca al mejor elemento para que sea el próximo presidente de México.

Se ignora, en el momento de redactar este comentario, las acciones que se tomarán, por ejemplo, en la Cámara de Diputados, para esclarecer el señalamiento hecho a Vázquez Mota, de quien se puede decir, sólidamente, que a partir de que se le responsabiliza de haber cobrado siete días, sin devengar trabajo alguno en el Congreso de la Unión, empezó a ser diferente, porque la ciudadanía tendrá un criterio distinto al que antes tenía de ella.

¿Intervendrá la Secretaría de la Función Pública?. En este país, donde la impunidad impera a luces vistas, como es el caso de la guardería de Hermosillo, Sonora, donde perecieron quemados cruelmente 49 niños, sin que hasta la fecha se haya hecho justicia, no obstante el tiempo transcurrido.

Actos como del que se le responsabiliza a la señora Vázquez Mota y el cometido por René Bejarano, además de causar deshonra directa para quien los comete, tiene otra consecuencia grave consistente en que arrastra al cadalso del anatema público, de la misma forma en que ocurrió ese desprestigio al PRD, cuando Bejarano fue sorprendido con fajos de billetes y ligas. Se dirá, tal vez, que los infractores tienen derecho a reivindicarse, pero a ello hay que responder que la opinión pública está en su derecho también, si opta por el repudio al infractor.

Debe quedar establecido que toda sociedad sana, igual que el organismo humano cuando está sano, rechaza las enfermedades y cuando enferma, perece ante el mal que avanza en un cuerpo incapaz de defenderse por la acción destructora del microbio que ataca.

En nuestra opinión, basada en la más elemental de las lógicas, puede decirse que el resultado de las elecciones del 1 de julio venidero, se resolvió en este primer debate, a menos que en el segundo ocurra algo más de peso que lo conocido la noche del domingo 6 de mayo, en que el fariseísmo de Acción Nacional recibió la más grande de las humillaciones en ese debate.

La impunidad provocó un resbalón lo mismo a Josefina que al PAN, confiados en la impunidad que genera la comisión de delitos. En el año 2006, Andrés López Obrador fue la esperanza para millones de mexicanos, pero los "*chuchos*" desgastaron pronto su capital político.

Ahora, el perredismo está en bancarrota como partido. Ha caído hasta el tercer lugar como consecuencia de que, sin referéndum ni plebiscito, el "*chuchinero*" perredista aprobó leyes perversas contra el hogar, contra la familia y ha establecido alianzas con partidos -el PAN-, contrarios en ideología, lo que revela la falta de una ideología, de una escala de valores que les permita recuperar la confianza pública. Lástima de tanto esfuerzo de López Obrador, a quien han traicionado muchos de sus seguidores.

La victoria parece sonreírle -si es que la votación del pueblo no da una sorpresa de última hora-, a Enrique Peña Nieto. A López Obrador, lo han devaluado sus propios seguidores. A Josefina Vázquez Mota y al PAN, su prepotencia y abuso del poder -, los saca de la competencia.

¿Con qué cara puede decir el PAN que al llegar Josefina al poder combatirá la corrupción, si ella misma es señalada de "cobrar por su trabajo", aunque se ausente del trabajo? VP

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

- Gina Rinehart podría convertirse en la mujer más rica del
- Merck, Watson Pharmaceutics y Pfizer
- ¡CUIDADO! Las mujeres toman el poder
- Estable, creación de empleo

¿QUÉ HARÍAN CON 18 MIL MILLONES DE DÓLARES? ¡Es una fortuna!, me responderían ustedes. Lo siento, pero esta fortuna le pertenece a una australiana que se ha dedicado en cuerpo y alma al negocio de la minería. Ella es **Gina Rinehart**, madre de cuatro hijos y es la mandamás de **Hancock Prospecting**. No todo es miel en hojuelas porque los hijos de esta millonaria mujer, se le han puesto algo rebeldes, ya que no les ha permitido gozar de la herencia a la que según ellos tienen derecho, por lo que la madre tomó la decisión de mantenerlos bajo control aunque la demanden. Quizá, porque para ella todavía no es tiempo.

Sus ideales políticos pesan en Australia

SORPRENDE LA ACTITUD de **Gina Rinehart.** Su padre le dejó la herencia, y ella como hija talentosa, se ha dedicado a trabajar y hacer crecer la inmensa fortuna. Y claro: los analistas de **Forbes** consideran que podría convertirse ¿en la mujer más rica del mundo? ¿Podría situarse en el lugar que ocupa el mexicano **Carlos Slim?** Esta multiplicación del dinero de la australiana, es gracias a la forma en cómo se ha conducido en los negocios. Pocos lo pueden creer, pero la dama **Rinehart** también tiene ideales políticos que pesan en Australia. Uno de ellos, es que se facilite la migración de asiáticos para trabajar con los australianos. Claro, es mano de obra barata. **Gina** ha organizado manifestaciones en contra de algunas decisiones del gobierno. Parece que ha nacido ***la nueva Dama de Hierro.*** Les informo que ya tuvo un roce fuerte con el esposo de la reina **Isabel II.** El poder económico que posee la **Rinehart** también le ha generado una serie de conflictos familiares, que ahora sus hijos le han solicitado un cuerpo de seguridad por temor a que vayan a sufrir un secuestro. De algo pueden servir los dólares.

Estimado lector: **Gina** no es tan conocida como el jovencísimo **Mark Zuckerberg**, ni tan poderosa como el propio **Slim.** Pero tiempo al tiempo. Por ende, el país con más **milmillonarios (Estados Unidos)** se tuvo que tragar su orgullo cuando, por primera vez en 15 años, un no estadounidense ascendió al primer puesto de los ricos entre los ricos. Como sabemos, **Slim** desbancó en 2009 a **Bill Gates** que encarna las virtudes del ideal americano: emprendedor, hecho a sí mismo y encima generoso.

Si las previsiones de **Citigroup** y **Forbes** se cumplen, **Rinehart** reinará en la cumbre del dinero, por encima de hombres como G**ates** o **Warren Buffet,** que pretenden donar la mayor parte de su fortuna y presionar a su gobierno para que les suba los impuestos. Ella, en cambio, no sobresale por su filantropía y tiene fama de tacaña. **John Singleeton**, publicista de altos vuelos, que la ha tratado durante 40 años, destaca su compromiso con los negocios. "No tiene vida social. Sólo le interesa el trabajo".

Y **Bob Thompson**, un antiguo guardaespaldas que la denunció por ¿acoso sexual?, va mucho más allá. "Ella está increíblemente sola y aislada", apuntó.

¿Colesterol por la nubes?

DE LOS PROBLEMAS más comunes que sufre el ser humano en su salud tiene que ver con los niveles de colesterol, y el medicamento más recetado por los médicos es el ya famoso y conocido **Lipitor**. Pero qué hay detrás de este **producto estrella** que por ahora esta pasando por una crisis. Digo crisis, debido a que la patente estuvo bajo el control de **Pfizer** pero como las patentes también expiran, el laboratorio dejó de facturar aproximadamente 13 mil millones de dólares, después del 2006, con un medicamento que estuvo considerado como ¡el más vendido de la historia¡ Con esto entraron en competencia los genéricos para ahora ganar dinero en el negocio.

Ya no hay exclusividad, las ventas y ganancias se reparten entre **Merck, Watson Pharmaceutics y Pfizer.** Esta última seguirá perdiendo algunas patentes de otros productos y ha obligado a la empresa a buscar el negocio, asociándose con empresas chinas para vender medicamentos sin patentes.

La razón es porque hay el pronóstico de que China se convierta en el segundo país más importante en el mercado mundial en el 2020. **Pfizer** ya esta pensando en utilizar su 20% de capital bursátil con la intención de obtener ganancias de 3.000 millones de dólares, lo cual representa que se estaría desprendiendo de una parte de la división salud y nutrición animal.

Pensar en grande

NO ES FILOSOFÍA, es una realidad. Con el asunto del colapso económico global, quien está saliendo con los mayores beneficios es **Christine Lagarde.** Y es que ahora que **Lagarde** dirige el destino del Fondo Monetario Internacional, sus ingresos superan a los de sus antecesores. Sorpresa para muchos, porque es la primera mujer que ocupa este puesto tan importante en asuntos de dinero. ***Madame Directora*** como es ya conocida en al ambiente —así le gusta que le digan—, cuenta con amplio *background* en donde ha sido la primera en todo: dirigió el bufete de abogados **Baker&McKenzie** en Chicago; luego, ministra de Economía y Finanzas en el gobierno de Francia y la primera como mandamás del FMI. ¿Qué le falta o qué le sobra a la ***Madame Directora***? Dicen que Washington, DC, ya es suyo. Bueno, es donde ella despacha.

Queda claro que esta mujer piensa en grande y quién no lo haría con un sueldo anual de casi 552 mil dóla-

MSC Divina

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EN MI EXPERIENCIA COMO VIAJERO DEL MUNDO, he tenido la oportunidad de realizar diversos viajes a bordo de los cruceros de la familia Aponte, los cuales tienen la característica de mostrar la expresión de la imaginación real de la naturaleza y el placer de navegar sobre el mar.

LA PERCEPCIÓN es formidable, se ve, se respira, se siente, todo es emotivo. Turquía, las costas francesas y británicas; se suman las costas brasileñas. Y ya son 8 trayectos que he realizado. Ahora viene una salida desde Marsella por cinco días.

Cada viaje podría considerarse como mítico, porque el pasajero se encarga de hacer la narración personal de su viaje, lo transforma en histórico, reflexiona y disfruta cada momento que el tiempo mismo le regala. El comentario que se ha hecho más común ha sido: "¡Esto es un gran acontecimiento divino!" Y estoy de acuerdo con la locución.

Los MSC cruceros cuenta con una flota de 11 barcos, Fantasía, Ochestra, Opera, Sinfonía, Melody, Magnífica, Splendida, Poesía, Música, Lírica, Armonía y Divina, la característica es que todos están bien organizados, para ofrecer la combinación de los clásicos y sorpresivos destinos.

Por cierto el MSC Divina, le hace honor a una de las leyendas del mundo cinematográfico internacional, me refiero a Sophia Loren quien además es la madrina de bautizo de este barco que saldrá el 26 de mayo de 2012 de Marsella y donde seremos testigos de este acontecimiento de gran glamour del Divina que cuenta con notables mejorías en su diseño.

Entre los nuevo que hay en este barco es la maravillosa Infinity Pool ubicada en la popa del barco, con su "zona de playa" junto a la impresionante barandilla de cristal. Esto le permite al viajero tener una visión única de la estela del barco al anochecer. Lo interesante de la travesía a través de crucero es que se tiene como primer y último destino el mismo barco, parece complejo pero hay que conocerlo en su hotel, spa, club deportivo, centro de compras; los expertos dicen que es un lujo de lo más refinado y lo consideran como un centro de diversión, impregnado de magia como parte de sus cualidades.

La invitación consiste en descubrir la nueva generación de barcos de MSC, que ha sido creada en colaboración con el galardonado estudio De Jorio Design International. En cada uno de los barcos que forman la flota,

se hace patente el entorno único de un destino vacacional flotante a la altura de los mejores resorts del mundo. ¿Han vivido el glamour del pasado? Ahora se vive con toda la esfera de las comodidades del siglo XXI.

Para disfrutar de la gastronomía, el Divina cuenta con 3 restaurantes con la plenitud de la diversidad de los platillos de la cocina internacional-mediterránea, que son preparados con la selección y la alta calidad de las materias primas como son las carnes, fruta fresca de temporada, además de

res. La única condición para recibir este dinero consiste en tener los más altos estándares de conducta ética, integridad, imparcialidad y discreción.

A **Lagarde** le agradan las joyas, le gusta invertir y entre sus marcas favoritas destacan **Chanel** y **Hermés.** Finalmente, la ***Madame Directora*** vive en un barrio exclusivo de Georgetown, ubicado frente al río Potomac. Es de los más caros en la ciudad: 5 mil dólares mensuales de alquiler y, *of course*, tiene con que pagarlo. ¿No es así?

Cambio significativo en la tendencia de empleo

MÓNICA FLORES, DIRECTORA general de **Manpower—Group** México y Centroamérica, indicó que la generación de nuevos empleos se mantendrá estable durante el segundo trimestre del presente año, "con la creación de 200.000 plazas. De acuerdo a la Encuesta de Expectativas del empleo abril—junio (realizada por la empresa de contratación), el 72% de los empleados espera conservar intacta su plantilla laboral, mientras que más del 20% podría aumentarla.

Flores añadió que dichas cifras no representan un cambio significativo en la tendencia de empleo al compararse con las encuestas de los tres trimestres previos. **Manpower--Group** estima que la generación de nuevos empleos formales se ubicará (ojala) entre 350 y 400 mil plazas durante el periodo mencionado. Podría añadir que no se están generando empleos a la velocidad que se requiere porque anualmente se deberían crear –por lo menos-- 1.200.000 plazas. En este sexenio, se han generado 500 mil puestos anuales. También sé que no han regresado a los niveles de creación de empleo de antes de la crisis, pero si se observa hoy una estabilidad.

Por otra parte, **Mónica Flores c**omentó que "las elecciones presidenciales no tendrán impacto favorable en la creación de empleos de 2012 y que, hoy en día, la inseguridad que se vive en algunos estados no tiene correlación directa con una menor generación de empleos. Esto último es porque si se observa la generación de nuevos empleos (estimada por regiones) para el periodo abril—junio, el norte es el más rezagado, pero no ocurre lo mismo con el noroeste y el noreste que también son zonas azotadas por la violencia".

En enero pasado, la tasa de desempleo en nuestro país fue de 4.8% con lo que se situó como la cuarta más baja entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. De acuerdo con datos de la institución internacional, México ligó su segundo mes a la baja en este indicador, ya que el 5.1% en noviembre del 2011 pasó a 5.0% en diciembre y a 4.8% en enero pasado. La **OCDE** expone que para el conjunto de 34 países la tasa de desempleo en el primer mes del año fue de 8.2%, casi sin cambio a lo largo del año pasado. En la zona euro, la tasa aumentó en 0.1% porcentual, a 10.7% en enero, un nivel récord desde el inicio de la crisis financiera mundial y tras los continuos aumentos desde junio de 2011. VP

interdif@prodigy.net.mx

la excelente clasificación de todos los insumos. Los productos son frescos, el pan es elaborado por los panaderos que también viajan a bordo del barco.

Los pasajeros viven la emoción con enorme intensidad que buscan intercambiar sus impresiones con una buena copa de vino y deleitar en paladar en los bares y lounges del Divina, que tienen la presencia de la excelencia de la inspiración. Ejemplo de ello es Il Golden Jazz Bar en el que le han puesto el efecto en cada una de sus bebidas, el efecto musical del jazz.

Es curioso, pero el sabor picante también es parte del viaje y se hace presente en el Sacranento Tex Mex Restaurant. Es la visón y trasfondo de la cocina mexicana. La concepción gastronómica se perfila con filetes Texas, enchiladas, fajitas, burritos, tacos, guacamole, tortillas. Los platillos se pueden hacer acompañar de la cerveza mexicana, tequila y margaritas. Se genera el ambiente tradicional de la cocina que esta considerada como patrimonio cultural.

Otra de las características del Divina es el espacio dedicado al entretenimiento, en sus instalaciones se ubica el increíble Phanteon Theatre para 1600 espectadores, la futurista Discoteca y el Casino Veneciano con más de 1000 metros cuadrado de casino, juegos y no podía faltar la sección de mundos virtuales —para satisfacer la curiosidad— y la sala de videojuegos.

La selección de destinos van desde el encantador Mediterráneo y los paisajes únicos del Norte de Europa hasta las soleadas playas de caribe y Antillas, las maravillas de Sudamérica y los espectaculares atardeceres de Sudáfrica. En un viaje como estos, la vida del viajero no encuentra límtes.

El descanso también dispone de camas simples o dobles, espacioso closet, baño con regadera, televisión interactiva, teléfono, acceso a internet, mini bar, caja fuerte y aire acondicionado.

Hay un verdadero vínculo con dinámica de atracción, que personajes como José Carreras, Joaquín Cortés, Gerard Depardieu, por mencionar algunos de los que han viajado en los cruceros de MSC, han disfrutado de lo que simplemente es impresionante.

La distribución del Divina esta estructurada por 18 puentes —14 de ellos para pasajeros— donde se ubica el alojamiento, salones y salas de conferencias, restaurantes y bares, bienestar y spa, área de deportes, entretenimiento, servicios comunes, business center, divina reception, black&White lounge, caffé Italia, salas de masaje, piscinas, gimnasio, entre otros servicios.

Entre las características técnicas del barco, registra un peso de 139.4 toneladas, una superficie total de 450 mil metros cuadrados, tiene una velocidad máxima de 22.99 nudos, su capacidad es de 3502 pasajeros, una tripulación de aproximadamente 1 370, asimismo cuenta con un sistema avanzado de tratamiento de agua. Y hasta la próxima, ¡abur! VP

Entrega del premio UNICEF

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

COMO RECONOCIMIENTO y difusión del trabajo de investigadores y académicos, así como las mejores prácticas de organizaciones de la sociedad civil a favor de la niñez, UNICEF realizó, en el Museo Soumaya, la entrega del 4º Premio por "Los derechos de la niñez y la adolescencia en México" cuya iniciativa es apoyada por el grupo financiero Santander.

EL JURADO CALIFICADOR estuvo integrado por prestigiados investigadores e integrantes de organizaciones de la sociedad civil, el panel estuvo integrado por Roberto Castellanos, Norma Barreiro, Luis de la Fuente, Susana Sottoli (representante de UNICEF en México), entre otros expertos, quienes analizaron cada uno de los trabajos recibidos —111 trabajos, 43 en la categoría de mejores prácticas y 68 en la categoría de las mejores investigaciónes— y finalmente decidir a los ganadores. El primer lugar recibió 100 mil, el segundo 75 mil y el tercero 50 mil pesos. Además de este estímulo económico, los ganadores tendrán la oportunidad de participar en programas destacados que UNICEF tiene en otros países para intercambiar conocimientos y experiencias, en beneficio de un aprendizaje recíproco.

Esta cuarta edición del premio UNICEF, contó con una serie de innovaciones en sus bases con la finalidad de dar una especial valoración a los trabajos que se presentaron, los cuales abordaron temas que ha sido impactantes para la sociedad como la violencia en todas sus expresiones, niños y adolescentes, la incorporación (acceso, uso e impacto) de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la vida de los niños, niñas y adolescentes.

Desde que se inició la entrega del reconocimiento, otorgado por UNICEF desde el 2008, la organización ha logrado contribuir en la generación de conocimientos sobre el grado de cumplimiento de los derechos de la niñez y la adolescencia en México involucrando a los distintos actores de la sociedad que trabajan a favor de la infancia.

La noche en el Soumaya, inició con un ejercicio interactivo para hacer participar a los invitados a descubrir el secreto que guarda el área sensorial del ser humano. Descubrir que la vida no cesa de latir; que un nuevo ser necesita de muchos cuidados, que requiere de un lugar dónde pertenecer. Reflexionar que el llanto de un niño se puede convertir en una caricia, en un mundo mejor. Sentir que el desarrollo mental de los niños esta vinculado con los padres, con el abrazo, con la leche materna, el estímulo de los sonidos y todas aquellas imágenes que nos rodean en la vida cotidiana. Pensar que aun quedan realidades por transformar, necesidades que satisfacer,

Se hizo una invitación para saber interpretar las manifestaciones del cuerpo humano, a través de las manos, de vivir esas realidades que se pueden transformar y hacer de nuestros sueños realidades como vivir en un lugar seguro, donde se brinde salud a la niñez, respeto y amor; moldear su vida para que cada vez sea mejor. Comprender la necesidad de escuchar la voz de los jóvenes, de la importancia de la educación para estar libres de la violencia y analizar el preocupante tema relacionado con la situación de la explotación infantil.

La interacción que se vivió en durante la noche fue una experiencia enriquecedora para recapacitar que hay sensaciones que simplemente damos por hecho. David Segur lanzó el reto de seguir trabajando por los derechos de la niñez y la adolescencia en México, así como un mejor presente para ellos porque trabajar con ellos tiene un valor incalculable. Asimismo, David Segur agregó que la entrega del premio UNICEF es un reconocimiento a quienes tuvieron el valor de llevar a cabo una acción moldeadora, lo que le da sentido al trabajo que viene realizando la organización a nivel mundial. "Tenemos claro que vamos por el camino correcto", agregó David Segur. Entre los ganadores se encuentran Citla Quech Reyna, Leticia Vega y Rafael Gutiérrez; Lourdes Cortzar, La Matatena Asociación; Educación, Redes y Rehiletes, así como el Instituto de Justicia Proicesal A.C.

Por su parte, César Costa, embajador de la UNICEF en México, destacó que el futuro es hoy donde se debe garantizar la salud a los niños y adolescentes, asegurarles el acceso al agua potable, disminuir la brecha de la desigualdad. "El futuro es hoy, hay que tomar acciones urgentes para los niños y los adolescentes en México.¡Vota por la infancia!", señaló César Costa.

Son más de seis décadas que UNICEF ha trabajado a favor de la infancia alrededor del mundo. Actualmente su presencia se ubica en 156 países y territorios. Con respecto a nuestro país, la organización internacional tiene más de 50 años de promover y proteger los derechos de la infancia. Y hasta la próxima, ¡abur! VP

BUHEDERA

GUILLERMO FÁRBER

Precavido

LLEGA A LA FARMACIA un tipo de aspecto rústico y pide tres paquetes de condones. "¿Quiere una bolsita de papel?", le pregunta el dependiente. "Mmmm, no. No es tan fea."

Petróleo: back to zero

LEO ESTE DESCONCERTANTE dato: "Gracias a la nuevas técnicas de perforación en busca de petróleo (*fracking* y *horizontal drilling*), miles de millones de barriles podrán volver a ser accesibles. Y aunque sea difícil de creer, EU puede volver a ser para 2020 el principal productor de crudo en el mundo." La fuente es más que dudosa: Ese nido de serpientes traicioneras que se sienten dioses, llamado **Goldman Sachs**. Pero quién quita y haya algo de verdad en ese rumor (ya a estas alturas creo que cualquier cosa es posible y no hay límite a las tortuosidades y engaños: en la geopolítica son usuales las máscaras detrás de las caretas detrás de los antifaces detrás de los disfraces detrás de…)

La ganadora del debate

SEGURAMENTE ESA aparición totalmente inesperada rompió todos los récords de la historia en audiencia y rentabilidad por segundo de pantalla. Al hipercuero Julia Orayén (*playmate* de la revista en español, setiembre de 2008) le bastaron 20 segundos y ni una sola palabra para destrozar las estrategias mercadotécnicas más sesudas de las más chipocludas agencias de publicidad del país. Me dice un paisano: "Recordé a la despampanante chica que cae a la alberca y al golpearse la cabeza con la orilla pierde un poco el sentido y se va al fondo. Un viejito que estaba ahí sentadito sin pensarlo se lanza por ella. Ya despierta, y al ver al anciano que la ha rescatado, ella le dice: "Esto que ha hecho, señor, no tengo con que pagárselo." "Ay, mijita", replica tristemente el venerable, "tú si tienes, y de sobra. Yo soy el que no tiene con qué cobrar." Por lo pronto apuesto que los pacatos, mojigatos, mentecatos, pichicatos, suatos y timoratos del IFE no van a recontratar a Julia para el segundo debate, con la consiguiente, santa y entendible furia del sector masculino del respetable.

La miopía es una de las características del poder

ESTE DATO ME PARECE aberrante pero muy típico del modo de pensar (o más bien de no pensar) de los poderosos de todos los tiempos y lugares: "Pancirollus (siglo 16) menciona éste, entre otros muchos casos de tecnología perdida por la historia. Un tipo que había inventado un vidrio flexible fue llevado a la presencia del demente emperador Tiberio (a quien sucederían los no menos dementes Calígula, Claudio y Nerón). Al Divino Loco (al parecer envenenado con plomo en sus baños) le pareció que ese invento era dañino para la humanidad y sin mayor trámite mandó ejecutar al desventurado y destruir todos sus productos, dibujos y maquetas.

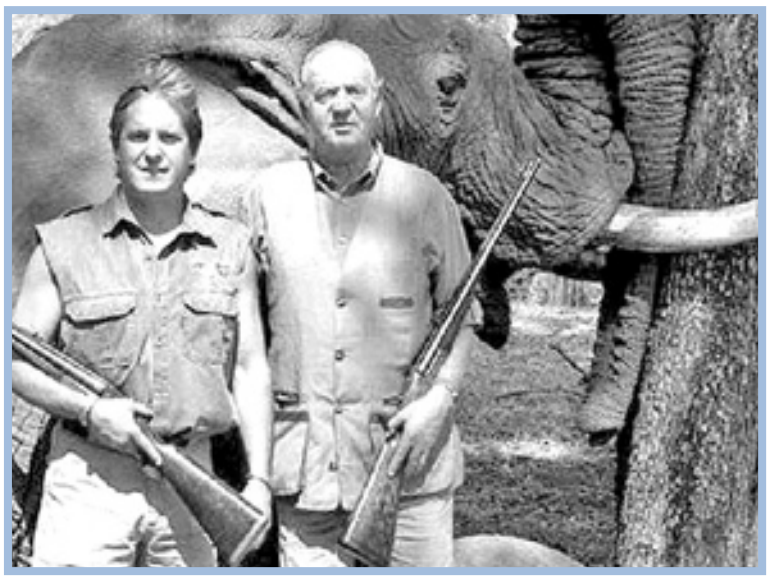
Voto nulo

UN PAISANO ME MANDA este opinión a propósito de las exhortaciones weberas para obligar a reformarse a la partidocracia vía el voto nulo o el voto en blanco (que no son lo mismo, aunque ambos se sacan de la contabilidad "oficial"): "¿No sería mejor regresar a los tiempos de don Porfirio, o sea tener un gobierno dictatorial? La neta que con tanto despapaye que nos da la democracia, ¿no sería mejor? Antes, no te enterabas de nada y si llegabas a saberlo, tenías que callar porque si no, te daban chicharrón.

Ahora te dan de todos modos, se roban nuestros impuestos, no te hacen justicia y no pasa nada. Pues la neta, creo que es mejor un gobierno dictatorial. Así, ya no hay nada que alegar, y de paso me ahorro el coraje de ver cómo los políticos tienen a su alcance algo que yo no tengo: ¡una edecán!" Mmmm, las futuras dictaduras la veo tan indeseables como inevitables, pero me temo que no van a repartir edecanes.

Meditación

TODOS LOS MEDIODÍAS. Un minuto solamente. Cada día somos más. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. "Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha."



Bwana.

Bergazo

EL PUEBLO CATALÁN de Berga, provincia de Barcelona, capital de la comarca del Berguedá (al parecer la romana *Castrum Bergium*, citada por Tito Livio) acaba de declarar "persona *non grata*" al rey Juan Carlos, a quien acusa de detentar ese cargo como herencia dictada por Francisco Franco, además de criticarle varios "escándalos" como la cacería de animales en peligro de extinción, por su reciente safari en Botswana para matar elefantes, y de "delitos" como los casos de corrupción política que afectan a su familia a través de su yerno, Iñaki Urdangarín. Signo de los tiempos. Comienzan a soplar en el mundo (y sobre todo en Europa) vientos de revolución, y como en 1789, los aristócratas como que empiezan a sentir cierto cosquilleo en sus sagrados cogotes. En fin, justicia poética: a Su Maje…stad el pueblo de Berga lo acaba de mandar a la ídem.

Negrumo

ME DICE EL ENRIQUE Hubbard: "Tuve el privilegio de conbeber con ***El Negrumo*** muchas veces. Durante una de esas tardes-noches de bohemia nos cantó otra vacilada en la que se burla, a un sabroso ritmo de cha-cha-chá, de los que juegan al dominó en parejas. Pocos la conocen. Creo que vale la pena reproducir algunos de sus versos. '¿Por qué no te doblas con tu doble seis, para eso te mando yo mi cinco seis, echa ya la tinta fuera, no sea que se cierre como el anterior? Nunca tapas la salida, como serás bestia, cada día eres peor. ¡Un tonto, que pone fichas, eso eres y nada más! Dedícate a las canicas, el dominó nunca lo aprenderás. Fíjate muy bien lo que vas a tirar, tú tienes la ficha para dominar, no lo pienses tanto, vamos en zapato, no la vayas a regar; ¡ya metiste las patotas, para qué lo cierras, qué barbaridad! Un tonto que pone fichas..."

Planta

UN VISITANTE EN EL JARDÍN botánico le pregunta a uno de los guardias: "¿Esa planta pertenece a la familia de las fanerógamas?" "¡No, señor!", contesta este gruñego muy indignado, "¡todas estas plantas pertenecen al municipio, no faltaba más!"

Convención

FUERON CINCO DÍAS en Los Caros… eeeer, Los Cabos. Sensacional. Nadé con un delfín, disfrute a cielo pelón la luna más espectacular del año y visité Wirikuta (en huichol, peregrinaje a la tierra sagrada del peyote… donde NO hay peyote). Pero lo mejor fue que saludé a buenos y antiguos amigos como mis queridos paisanos mahatlecos Rosa Isela y Luis Martín. Ya te contaré, si la memoria me da para tanto.

Carga explosiva

A DOS POLICÍAS GRUÑEGOS se les encomienda recoger dos granadas descubiertas en un bote de basura afuera de un banco. Con todo cuidado las recogen y al estarlas trasladando a la comisaría uno de ellos dice al otro: "Oye Manolo, ¿y si estalla una de las granadas?" "No te preocupes. Decimos que sólo encontramos una, y ya está".

FMI

BLOOMBERG REPORTÓ recientemente que "Japón, Dinamarca y Suiza están entre los países que le acaban de poner dinero al fondo para préstamos al FMI" (México es otro de esos países, ¿y qué no era al revés y era el FMI el que les prestaba a los países?). El propósito: engordar la bolsa para supuestamente "blindar a la economía mundial de la crisis de deuda europea". Eso es idiota a más no poder. Ese dinero no es para blindar a ninguna economía y menos para "rescatar" a los países de sus deudas impagables, sino para salvar a los bancos que les prestaron a lo baboso. La afectada (no "beneficiada", como nos quieren hacer creer) es justamente la economía mundial, y se espera que diez generaciones de ciudadanos comunes y corrientes, como tú y yo, seamos quienes paguemos los platos rotos a través de los impuestos.

Meditación

RECUERDA, TODOS LOS DÍAS a las 12 del mediodía. Un minuto tan sólo. Cada día somos más. Entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso. "Al rezar, el hombre habla y Dios escucha; al meditar, Dios habla y el hombre escucha." VP

Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx