

VOCES D



# El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera  
FUNDADOR

Mouris Salloum George  
DIRECTOR GENERAL

AÑO XVII No. 280  
16 AL 30 DE ABRIL DE 2012

## DESINFLAN A JOSEFINA



# VIENE DUELO PEÑA-EL PEJE

### En este número:



Mouris Salloum George	Pág. 4
Pablo Moctezuma B.	Pág. 5
Abraham García Ibarra	Pág. 6
Immanuel Wallerstein	Pág. 11
Carlos Fernández-Vega	Pág. 12
Jorge Guillermo Cano	Pág. 13
Juan Ramón Jiménez	Pág. 14

Manuel Magaña C.	Pág. 16
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 17
James Petras	Pág. 20
Regino Díaz Redondo	Pág. 23
Michel Chossudovsky	Pág. 24
Michael Gold-Wartofsky	Pág. 27

Amy Goodman	Pág. 31
Bill Press	Pág. 32
Pino Páez	Pág. 33
Miguel Ángel Ferrer	Pág. 34
E. López Betancourt	Pág. 34
Guillermo Fárber	Pág. 35
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 36

# Club de Periodistas de México, A.C.

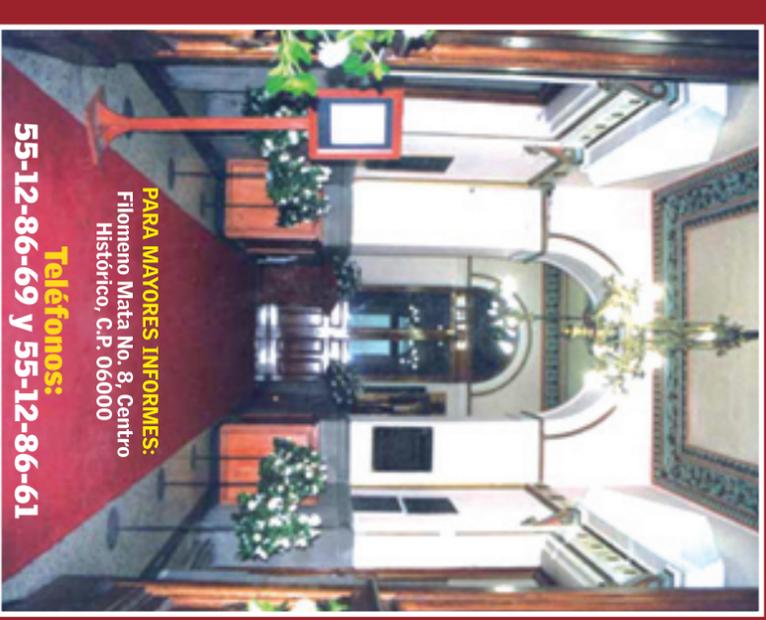


Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y picnics.



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



**PARA MAYORES INFORMES:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

**Teléfonos:**  
55-12-86-69 y 55-12-86-61

[clubperiodismex@terra.com.mx](mailto:clubperiodismex@terra.com.mx)



## Niñez, carne de funeraria o de presidio

**V**IENE LA FECHA en la que los personeros de la burocracia pública se aparecerán en vivo, en directo y a todo color para invadir la escena nacional con gimoteos y promesas con los que tradicionalmente se celebra el Día del Niño, mientras las pantallas televisivas, las marquesinas y los escaparates comerciales incitan a un consumismo desenfadado que obliga a no pocos padres de familia a empeñar hasta la camisa para satisfacer el reclamo de sus vástagos.

Cuando está a punto de concluir el segundo sexenio de los gobiernos que postulan el *humanismo político*, después de doce años de gestión es llegada la hora de preguntarles ¿en qué consisten las políticas públicas para proteger los Derechos de la Infancia, aquí donde recientemente los gobernantes azules exhibieron sus genuflexiones ante el papa Benedicto XVI y fingieron escucharlo cuando pidió *crear un mundo en que los niños puedan vivir en paz?* Es doloroso decirlo, pero no existe una política pública defendible para tan noble fin. No hemos escuchado, tampoco, de los candidatos presidenciales, el diseño de un programa realista, creíble, para atender la supervivencia de ese sector.

Como si el cumplimiento del imperativo ético de dar a los niños, los adolescentes y los jóvenes una vida razonablemente decorosa y gozosa fundada, sobre todo, en la buena salud y la buena educación, dependiera sólo de la legislación y no de la voluntad administrativa -que para otros efectos se ejerce tan discrecional como diligentemente- se habla de una ley más sobre la trata de personas, cuyo segmento más vulnerable es, precisamente, el de la niñez. Los promotores de esa iniciativa no incluyen en la exposición de motivos, para nada, el fenómeno de más de siete millones de *ninias* mexicanos que no estudian ni trabajan por falta de oportunidades, y constituyen la más abundante veta en la que se nutre ése, el peor mercado negro de seres humanos.

Se puede documentar que, al menos desde los años setenta, en entidades fronterizas y otras como el Distrito Federal, Colima y Jalisco se practica el tráfico de infantes hacia los Estados Unidos, que se incrementó exponencialmente a causa de las guerras centroamericanas que expulsaron a miles de familias hacia México, que arrastraron con ellas a los *niños de la guerra*; mientras que las políticas neoliberales importadas desencadenaron la crisis que ha desintegrado a millones de hogares nuestros, lanzando al vacío socioeconómico a los menores de edad.

Hace unos días, el corresponsal de *La Jornada* en Nueva York, David Brooks, rescató una investigación del Instituto de Políticas de Agricultura y Comercio (USA), publicada en la *Revista de Salud Ocupacional y Ambiental*, que revela que los Estados Unidos exportan una *epidemia de obesidad* a México, aplicando las políticas comerciales y empresariales previstas en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, y que, monitoreando sólo el periodo de 2000 a 2006, incrementaron la obesidad y el sobrepeso en 12 por ciento entre nuestros compatriotas.

El radical cambio de la cultura alimenticia de los mexicanos, impulsado compulsivamente por trasnacionales estadounidenses instaladas en territorio nacional, que basan la dieta humana en productos procesados, bebidas gaseosas y otros alimentos cargados de grasa y azúcar, ha insertado



a México en el campeonato mundial de la gordura y ha disparado los factores de riesgo para la salud derivados de la diabetes, derrames cerebrales y enfermedades cardíacas.

Los indefensos niños mexicanos, expuestos a la incesante ingesta de comida *chatarra*, son las primeras víctimas propiciatorias de ese inmoral comercio solapado por las secretarías de Economía y de Salud, a cuya omisión o comisión se suman las secretarías de Gobernación -responsable de la regulación publicitaria- y la de Educación, en cuya red escolar medran los envenenadores públicos. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social, aúpa a patrones inmorales que explotan abusivamente a más de tres millones de individuos que ejercen el obligado trabajo infantil en el mercado laboral jornalero. Las secretarías de la Defensa Nacional y de Marina disputan a los cárteles del narcotráfico el reclutamiento de adolescentes y jóvenes para incorporarlos a la guerra *narca*. Según conteo de organizaciones no gubernamentales, la cifra de reclutados entre ambas partes varía de 200 mil a un millón de personas menores de 18 años, mientras que el Congreso de la Unión legisla para hacerlas imputables (criminalizarlas) desde los 14 años.

He ahí, el rostro del *ogro filantrópico* que se disfraza de *humanismo político*.

VOCES D



## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Subdirectora General

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Información

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

JORGE SANTA CRUZ ALFREDO JALIFE-RAHME  
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS  
ARTURO KEMCHS  
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
REGINO DÍAZ REDONDO  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
TERE GARCÍA RUIZ  
JORGE SANTA CRUZ  
GUILLERMO FABELA QUIÑONES

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
ALBERTO MONTOYA MARTÍN DEL CAMPO  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †  
FRANCISCA SAAVEDRA  
ALBERTO ESPINOSA RUIZ †  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ANTONIO CURI CELORIO  
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
FRANCISCO RODRÍGUEZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL  
HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris.salloum@yahoo.com  
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

edición: No. 280 año XVI

16 al 30 de abril de 2012.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación  
Iztapalapa, Tel. 5693 0437

PUBLICIDAD Y VENTAS: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

VISÍTANOS EN:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## Spot mata compromiso

**AUNQUE NO SE SABE** a ciencia cierta cuál de las once mil las posee, los candidatos presidenciales andan por las calles de Dios ofreciendo las perlas de la virgen a un electorado que, en virtud del silencio cómplice de la mayoría de los medios de comunicación, acudirá a las cita del 1 de julio próximo más desinformado que nunca. En abono de algunos de esos medios, aquí donde escasea la investigación periodística de campo, hay que reconocer que no les falta buena fe: Lo que ocurre es que, en tratándose de información gubernamental, tenemos un acusado déficit en materia de transparencia y rendición de cuentas.

Los propios aspirantes a la presidencia de México, flotando a lomo de spots sin contexto ni sentido, que aluden vagamente más a tópicos que a ideas fundamentales, no atinan -no se atreven- a contestar las interrogantes sobre temas que configuran el estrangulamiento del desarrollo nacional, que una vez se presentó como *sostenido*, y otra vez se ofreció *compartido*.

No es posible agotar en unas cuantas líneas, el vasto catálogo de los grandes problemas nacionales, pero podríamos proponer, para empezar, la cuestión de la deuda pública y, como se trate de la pugna por la jefatura del Poder Ejecutivo federal, situamos el caso del débito en esta escala.

Según el seguimiento estadístico, al entregar Vicente Fox el mandato presidencial a Felipe Calderón, el monto de la deuda *interna* del sector central y de los organismos paraestatales, era de un billón 767 mil millones de pesos.

Al corte de diciembre de 2011, el monto se elevó a **cuatro billones 24 mil 72 millones de pesos**. Esto es, la de por sí descomunal cifra se ha elevado 2.27 veces, pasando, en términos relativos, de 7.8 por ciento del Producto Interno Bruto a 23 por ciento. De la nueva deuda adquirida, dos de cada tres pesos se han destinado a pagar deuda histórica, no a inversión productiva. No se incluye el endeudamiento en lo que va de 2012. En columna aparte está el monto de la deuda *externa* en el mismo periodo, que pasó de 39 mil millones de dólares a más de 60 mil millones de dólares.

Antes de continuar, conviene hacer dos acotaciones: 1) El Banco de México hace alarde del record en sus reservas en divisas extranjeras, en el orden de unos 150 mil millones de dólares, pero hay versiones de que dichas reservas se han incrementado echando mano a la llamada *línea de crédito flexible* puesta a disposición del gobierno por el Fondo Monetario Internacional; no proviene, pues, parte de ese incremento, de nuevas inversiones extranjeras o de remesas enviadas por los mexicanos transterrados. **Significa más deuda**, y 2) Al concluir 2008, el saldo de papeles colocados en el mercado financiero *mexicano* por el gobierno federal en manos de inversionistas extranjeros, era de 20 mil 360 millones de dólares; en adelante, ese saldo llegó a un total, al 16 de marzo de 2012, de



89 mil 300 millones de dólares. Por si es necesario subrayarlo: Es deuda *técnicamente* interna, aunque de facto externa, lo que implica el riesgo de una *estampida* conforme el clima que observe el inversionista extranjero poseedor de esos bonos, cuando no conspira, generalmente timorato.

Aun antes de que el neoliberalismo mexicano alcanzara su apogeo, la plutocracia privada nacional y extranjera clamaba por la extinción de Petróleos Mexicanos (Pemex) y de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), entre otras empresas paraestatales, calificándolas de monopolios corruptos e ineficientes que asfixiaban la libre competencia requerida para favorecer a los consumidores.

Recientemente, el consorcio financiero **Citigroup**, del que es filial Banamex, describió el sistema bancario mexicano como un *oligopolio*, al través del cual sólo seis bancos -la casi totalidad de propiedad extranjera, salvo Banorte- controlan entre 75 y 85 por ciento de los volúmenes dinerarios operados en la captación de depósitos, créditos y ganancias. Esa información salió a relucir al analizarse la negativa de esos bancos a cotizar sus acciones en la Bolsa Mexicana de Valores, lo que acarrearía una supervisión y regulación más eficaz

de parte de las autoridades competentes de México, reto al que, al parecer, sólo Santander estaría dispuesto a enfrentar

Según la tesis más socorrida, inversión para el empleo, el ingreso y el consumo, es la fórmula más eficaz para desarrollar el mercado interno en una economía que sólo crece *hacia afuera*. Contra esa necesidad, una de las más nocivas consecuencias del galopante fenómeno violencia-inseguridad que priva en el país provocó el cierre de 160 mil negocios sólo en 2011, de acuerdo con reciente declaración del presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Alberto Espinosa. De ser comprobable el dato, **son 18 unidades productivas que dejaron de operar cada hora el año pasado. Poco más de una cada tres minutos.**

Si están enterados de esos tres asuntos capitales, cuya atención es impostergable para remontar el estado de miedo y postración por el que pasa la sociedad mexicana, ¿por qué los candidatos presidenciales permanecen como el avestruz, con la cabeza clavada en el lodo? Se sospecha que porque les importa un bledo la sociedad mexicana. **VP**

# BUSQUEMOS LA PAZ

## Basta de guerra y muerte

PABLO MOCTEZUMA BARRAGÁN

**ESTAMOS EN EL SIGLO XXI**, vivimos tiempos y circunstancias nuevas. Todo ha cambiado con respecto al siglo pasado. Pero mucha gente sigue anclada en el siglo pasado.

**S**I EN EL SIGLO XX, EUA buscó y logró la integración económica de México y su subordinación con el TLCAN, ahora en el siglo XXI no le basta la subordinación económica de México, ahora necesita el control directo, físico, de nuestro territorio, la integración política y militar. La anexión.

El imperio norteamericano está en decadencia, en descomposición. Compensa la pérdida de competitividad económica con su predominio militar. Busca luchar por la construcción de un nuevo proyecto imperial, un nuevo reparto del mundo, de las fuentes de materias primas, mercados, mano de obra barata. Quiere que los mexicanos le proporcionemos todo ello. Pero también nos quiere como carne de cañón.

EUA tiene una salida para la crisis, la que busca siempre: la guerra. Ya intervino en Libia, va tras Siria para acceder a Irán y estar en condiciones de enfrentarse a China. Por otra parte agudiza las contradicciones con Rusia...

En sus planes de guerra necesita tener asegurada una plataforma y controlar territorialmente tanto a Canadá como a México. El control directo de Canadá y México están planteados explícitamente en los documentos del CONRAD (Comando Norte), que se constituyó en octubre de 2002. Además de petróleo y mano de obra en condiciones de esclavitud moderna, EUA quiere sangre mexicana para sus guerras.

El siglo XXI comenzó con una gran regresión al llegar al poder el partido más retardatario y extranjerizante que se organizó en 1939 como reacción a todas las medidas progresistas del cardenismo. El PAN ya en el gobierno federal firmó, con el aval del PRI, la ASPAN (Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte) y la *Iniciativa Mérida*, que implementaron la base para la integración militar y la acción de fuerzas militares y policíacas de EUA dentro del territorio mexicano. Todo ello en su proyecto de integración militar en curso.

Para lograr sus objetivos estratégicos, Washington cuenta con la incondicionalidad del gobierno del PAN y el apoyo del PRI. Por eso apoyaron el fraude electoral en el año 2006. A partir de 2009 con la administración de Barack Obama comienza una ofensiva sin precedente para la integración militar de México: La apertura de la Oficina Binacional de Inteligencia, en Reforma 265, donde actúan el Pentágono, la Armada de EUA, la CIA, la DEA, el FBI, la ATF, en pleno territorio nacional.

La integración de la Armada Mexicana a las maniobras navales *Unitas 50-09*, en Mayport, Florida, en abril de 2009, la



aceptación de *drones*, aviones no tripulados de EUA en cielos mexicanos, la aprobación del proyecto de aduanas internas de EUA en territorio mexicano, la implementación de una base militar en San Salvador Chachapa, Puebla, disfrazada como **Académica de Formación Policial** en la que el 10 de mayo de 2011 Keith Mines -militar norteamericano, que es Director General de la Iniciativa Mérida- puso la primera piedra en esa base construida en 22 hectáreas de reserva ecológica.

Además, el 8 de agosto de 2011 el *New York Times* informó de militares norteamericanos actuando en bases al norte de México. Por otra parte el 15 de diciembre de 2011 ya entró un convoy estadounidense a Matamoros, Tamaulipas, por el puente internacional Matamoros-Brownsville y permanecieron por cuatro horas.

Junto a la integración militar, el gobierno de Calderón acordó con Obama-Clinton la explotación "conjunta" de los yacimientos transfronterizos en el Golfo de México, entregando a las corporaciones gringas la explotación de enormes riquezas petroleras y pisoteando la Constitución. En los últimos meses la intervención yanki en México ha alcanzado niveles sin precedente y las violaciones a la Constitución han sido la norma y no la excepción. La guerra de Calderón, no es sino la guerra de Washington, que implementa sus operadores, que en un futuro pretenden seguir el mismo curso.

Tanto el PAN como el PRI, al través de sus candidatos presidenciales Josefina Vazquez Mota y Enrique Peña Nieto han prometido seguir la guerra. En octubre de 2006 la DEA le recetó la guerra a Calderón por conducto de Karen Tanden. EUA inició

la guerra, da armas a los capos a través de Operativos infames (**Rápido y furioso**, **Receptor Abierto**, **Arma Blanca**, son botones de muestra) pero ahora el secretario de Defensa de EUA, León Panneta asegura que 150 mil personas han perdido la vida, en la declaración que hizo luego de la reunión que sostuvo con los ministros de Defensa de Canadá y México, Peter Mackay y Guillermo Galván, respectivamente, así como con el secretario de Marina, Francisco Saynez Mendoza.

Durante ese encuentro, uno de los principales temas fue la lucha contra el narcotráfico. El gobierno de Felipe Calderón sólo ha reconocido 47 mil 500 personas muertas a consecuencia de la violencia del narcotráfico. Por otra parte, el general Chales H Jacoby, Jefe del Comando Norte declara que

es "inaceptable" que en 2011 haya habido 13 mil muertos en México. Primero incitan a la guerra, para luego mostrar la ineficiencia del **Estado fallido** mexicano y así tener el pretexto de intervenir.

¿Y cuál ha sido el resultado de la Guerra contra el **narco**? El 3 de abril, en la Cumbre Norteamericana EUA, México, Canadá con Harper y Calderón, Obama declaró preocupado. "*Vemos que el poderío del narcotráfico en su totalidad está creciendo en países que son cercanos a nosotros [...], eso tendrá un impacto sobre la capacidad que nosotros tenemos de realizar negocios en esos países, quizá tenga un efecto contagio que afecte a los estadounidenses, puede afectar a los turistas y puede tener un efecto de deterioro sobre la naturaleza misma de nuestras relaciones [...]. Creo que deberíamos preocuparnos por lo que ocurre en México y Centroamérica, porque cuando hay familias, mujeres, niños inocentes que son acibillados en las calles, eso es un problema de todos, no solamente es un problema de ellos.*"

O sea, que paso a paso crean condiciones para una intervención más abierta en México. Por eso es importante que en 2012 México cuente con un gobierno como sería del de Andrés Manuel López Obrador que pararía ésta guerra y éste proceso de integración militar con los vecinos del norte, que buscan que México lo apoye en sus guerras y que nuestros hijos y nietos sean carne de cañón de los ejércitos imperiales. Luego de un gobierno de guerra, queremos un gobierno de paz, uno que respete el artículo 89 de nuestra Constitución que defiende la solución pacífica de los conflictos, la autodeterminación de los pueblos y la no intervención. **VP**



## ENTRE EL PRIATO Y LA GUERRA NARCA

# Dos fraudes: 2 usurpaciones

### DESDE EL CIERRE DEL SEXENIO

del priista Miguel de la Madrid, hasta el cierre del segundo sexenio de la alternancia panista en la presidencia de la República -24 años sumados-, la vida política en México ha estado marcada a fuego por dos fraudes y dos usurpaciones, impunes transgresiones ambas que frustraron la transición democrática y han conducido del Estado de bienestar al Estado de ingobernabilidad.

Dos números relativos, son el macabro indicador del tránsito de la paz a la guerra: 00.04 por ciento, el primero; 00.56 por ciento el segundo. En 1988, los operadores del fraude del Carlos Salinas de Gortari recurrieron a la quema de boletas de votación cruzadas, para fabricarle artificialmente al candidato del PRI a la presidencia de México una mayoría relativa. En 2006, los órganos electorales manipularon cibernéticamente el conteo de los votos para endosarle al candidato del PAN, Felipe Calderón, una precaria ventaja sobre su más cercano contendiente.

### Salinas no pudo con el legado

Salinas de Gortari se hizo con el poder abrumado por una diferencia a la baja de 37 puntos porcentuales menos respecto de la votación lograda por Adolfo López Mateos (1958); 33 respecto de Luis Echeverría Álvarez (1970); 37 respecto de José López Portillo (1976) y 18 respecto de su inmediato antecesor (De la Madrid) en 1982. Todos los nombrados, candidatos del PRI. En abril 1983, bajo los auspicios del embajador de los Estados Unidos en México, John Gavin, la elección de De la Madrid había sido denunciada internacionalmente como un **robo al PAN**. Ya con una participación electoral en descenso, en 1988 se fabricó una mayoría relativa de 50.4 por ciento para forzar un resultado "legal" artificial sobre la votación obtenida en su conjunto por la oposición.

La noche del 6 de julio de 1988, la maquinaria electoral del gobierno priista, entonces tripulada por la Comisión Federal Electoral (CFE), había recurrido a lo que se trató de explicar como la **caída del sistema** (de cómputo) para detener y reorientar el conteo de la votación que no le era favorable a Salinas de Gortari, cuyo resultado preliminar, en palabras de De la Madrid, provocó un **terremoto político** en el interior del PRI y de Los Pinos. Los representantes del Partido Acción Nacional (PAN) en aquella época, eran los abogados

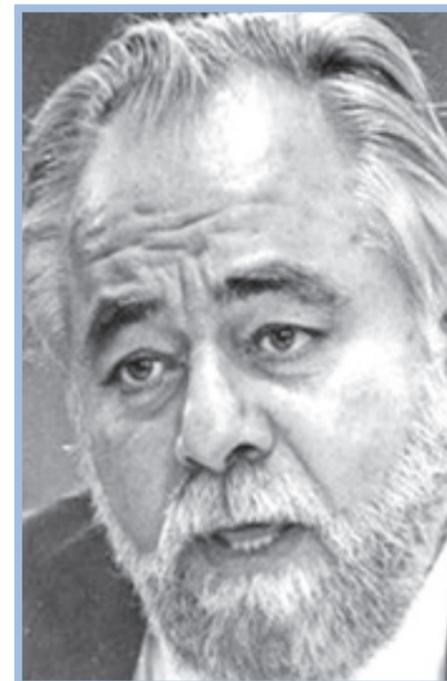


Diego Fernández de Cevallos y Fernando Gómez Mont.

### Zedillo confirmó su pequeñez

En campaña, la dirección nacional del PRI se había comprometido a obtener 20 millones de votos para su abanderado a la Presidencia. Al hacerse por el Colegio Electoral de la Cámara de Diputados la declaración de Presidente electo en septiembre de ese año, sólo se logró acreditar a Salinas de Gortari **nueve millones 687 mil 926 votos**. Menos de la mitad de los ofrecidos. Para poner ese resultado en perspectiva, conviene recordar que seis años después, al candidato presidencial del PAN, Diego Fernández de Cevallos, se le reconocieron **nueve millones 221 mil 747**, no obstante haber aflojado su campaña después de haber ganado el debate presidencial. Si ambos

candidatos (Salinas de Gortari y Fernández de Cevallos) hubieran contenido en un mismo proceso, sobre el resultado final se podría hablar, hipotéticamente, de un **empate técnico**. Precisamente en 1994, en que la aparición de la guerrilla zapatista y el asesina-



El indoblegable Maquío.

to del priista Luis Donaldo Colosio sirvieron de coartada para imponer el **voto del miedo**, el candidato suplente del PRI triunfante, Ernesto Zedillo Ponce de León, en resultados no impugnados, logró 17 millones 333 mil 931 sufragios. Unos dos millones de votos menos que el total obtenido en 1988 por **todos** los candidatos juntos.

La manipulación de los resultados electorales de 1988, primero en el Colegio Electoral en San Lázaro para la autocalificación de los diputados federales, y posteriormente para la calificación de la elección presidencial se dio



Salinas de Gortari: La vesania.

en una atmósfera de violencia y terror, uno de cuyos datos es que en el interior del recinto legislativo agentes de seguridad interceptaron a un ciudadano extranjero, español para más señas, presuntamente en posesión de una bomba. Se procedió apresuradamente a deportarlo al estado de Texas (USA).

Uno de los momentos más enervado del desarrollo de aquellos colegios electorales se dio cuando un candidato a diputado federal por el Frente Democrático Nacional (FDN), Félix Salgado Macedonio, sacudió desde la tribuna un costal desde el que se esparcieron sobre el pleno las cenizas de boletas electorales quemadas total o parcialmente, con votos para la oposición en el estado de Guerrero, y que fueron recogidas en orillas de ríos y arroyos que cruzan la entidad. Los salinistas bautizarían al guerrerense como el *diputado costales*, pero les fue imposible desmentir la evidencia.

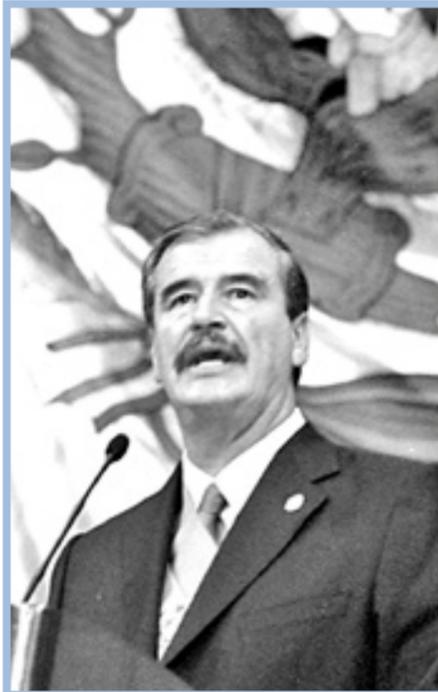
## Quemaron Palacio y los paquetes

En la madrugada del 5 mayo de 1989, el Palacio Legislativo de San Lázaro, donde estaban bajo custodia militar los paquetes electorales de 1988, fue incendiado, pero esa documentación no sufrió daño. Tres años después, ya en la siguiente legislatura, aquellos paquetes, fueron quemados definitivamente con el consentimiento del coordinador de la bancada del PAN, Diego Fernández de Cevallos.

En pleno debate para la calificación de la elección presidencial de 1988, el constitucionalista y entonces flamante diputado del PRI por segunda ocasión, don Antonio Martínez Báez tipificó ese proceso como un **golpe de Estado técnico**. Tiempo después, el análisis de un órgano de estudios estratégicos de la Confederación Patronal de la República (Coparmex), que desagregó los resultados por distritos y secciones electorales, concluyó que la suma de irregularidades detectadas, de acuerdo con la norma legal vigente, daba para la declaración de nulidad del proceso.

## Muere protagonista incómodo

En octubre de 1989, uno de los protagonistas de la campaña presidencial del año anterior, el empresario sinaloense Manuel de Jesús **El Maquío** Clouthier del Rincón, murió en sospechosas circunstancias, víctima de un supuesto *carreterazo*. Clouthier había sido el más agresivo impugnador de los resultados del 6 de julio citado. Los consejeros del PAN reprobaron a su candidato que había puesto sobre rieles la estrategia de resistencia civil activa, reacción que no impidió que la dirección nacional del PAN se presentara en Los Pinos, la primera semana de diciembre, para firmar con el usurpador la llamada **Alianza estratégica**, con base en el otorgamiento de la *legitimidad de gestión*, a cambio de las primeras **concertaciones** electorales. Al tiempo, el PAN levantaría un monumento a Clouthier en el parque de *La bombilla*, en la Delegación Álvaro Obregón del Distrito Federal, sitio donde en julio de 1928 fue ejecutado por el fanático católico León Toral, el



Fox: El águila mocha.



Josefina: en transas con Televisa.

presidente reelecto Álvaro Obregón.

Después de que, en 2000, la salida del PRI de Los Pinos estuvo primada por las trapacerías -la mayoría impunes- de los **Amigos de Fox** y el **Pemexgate**, en mérito del cual el PRI vuelve a recompensar al dirigente petrolero

Carlos Romero Deschamps con la candidatura Senado de la República, en 2006 el proceso de sucesión presidencial fue administrado por el Instituto Federal Electoral, con consejeros negociados en 2003 en la Cámara de Diputados por la cacique magisterial, Elba Esther Gordillo Morales, entonces secretaria general del PRI y coordinadora de la banca tricolor, luego defenestrada de ambas posiciones. El proceso había avanzado en su digitalización y expuesto a los algoritmos (método concebido para fabricar resultados deseables, no siempre de uso perverso.)

## Los magistrados del 00.56

Fue resultado de ese proceso el ingenioso pero increíble **00.56 por ciento** que ha servido de tema para documentales y películas pero, sobre todo para identificar el estigma tatuado sobre su usufructuario, Felipe Calderón Hinojosa, a quien no nos ha quedado más remedio que bautizar como el **presidente designado** en grado de **usurpador**. Hecha una obscena depuración del resultado final de la votación, que empezó por eliminar los votos para candidatos no registrados (298 mil 204) y la sospechosa anulación, por razones varias, no siempre explicitadas, de un importante porcentaje de sufragios (900 mil 373 en números absolutos), se acreditaron 14 millones 916 mil 927 votos al candidato del PAN, contra 14 millones 683 mil 096, al de la Coalición por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, quien previamente había sido desaforado de su encargo como jefe de Gobierno del Distrito Federal, en una conjura urdida en Los Pinos por el presidente Vicente Fox y el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela Güitrón, para evitar su participación en la contienda.

Si en el Instituto Federal Electoral, el peso de la sentencia popular se carga sobre el consejero presidente Luis Carlos Ugalde, en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de

la Federación, al que por mandato constitucional le corresponde el dictamen final de la declaración de Presidente electo, la responsabilidad la comparten por su fallo unánime los magistrados Leonel Castillo González (presidente), Eloy Fuentes Cerda, Alejandro Luna Ramos, Alfonsina Berta Navarro Hidalgo, José Fernando Ojesto Martínez Procayo, José de Jesús Orozco Henríquez y Mauro Miguel Reyes Zapata, quienes, sólo para la elección presidencial, tuvieron en sus manos 376 recursos de inconformidad.

## Desde entonces, doña Josefina

Con el antecedente del desafuero de López Obrador promovido por Vicente Fox (quien había fallado en la tentativa de heredar a su mujer el poder presidencial) y la comisión de otras trasgresiones públicas del Código, el IFE publicó el 23 de febrero de 2006 un supuesto **Acuerdo de neutralidad** cuyas reglas restrictivas abarcaba a funcionarios públicos, empezando por el propio presidente de la República, cuyas declaraciones *podrían atentar contra la libertad del voto*.

Para entonces, era obvia la mano que movía la cuna en la promoción de reformas a las leyes federales de Radio y Televisión y de Telecomunicaciones -iniciativa bautizadas como **Ley Televisa**- aprobadas **por unanimidad y tan solo en siete minutos** en la Cámara de Diputados el 22 de noviembre de 2005 y enviada al Senado, de cuya intencionalidad era posible derivar por que calle transitaría el duopolio televisivo durante la campaña presidencial.

Antes de la firma del acuerdo de neutralidad, en la primera semana de febrero Felipe Calderón se había reunido con los ejecutivos de Televisa. De acuerdo con un testimonio del legislador panista Javier Corral Jurado, "**Josefina Vázquez Mota, coordinadora de la campaña de Felipe Calderón, había acordado con Bernardo Gómez** (vicepresidente de Televisa) **el apoyo a la ley (Televisa), a cambio de aumentar el puntaje a Felipe Calderón en las encuestas, diferir los pagos de spots y presionar en forma mediática al IFE para la realización de los debates**" (Medios de Comunicación y Elecciones/ La Televisión en el Proceso Electoral Federal del 2006. **Los Límites de la Democracia en México/ Elecciones 2006.**)

## En este pueblo no hay ladrones

En el paquete de impugnaciones que conoció la autoridad electoral, se incluyó una denuncia contra la sesgada intromisión en el proceso de Elba Esther Gordillo, comprobada en grabaciones de conversaciones telefónicas. Los magistrados llegaron a la magistral conclusión de que carecían de valor probatorio **por no haberse obtenido legalmente** (sic). El tiempo decantaría la conducta de Gordillo Morales, al grado de que se confirmó que había operado sobre un grupo de gobernadores priistas para orientar la votación a favor de Calderón Hinojosa. A la hora de redimir facturas, "la maestra" tuvo recompensas tangibles que causaron



Presidente militarizado.



Diego de todos los moles.

envidia de panistas que fueron excluidos en el reparto de "premios" a la llegada de la nueva administración.

Desde luego, los recursos más recurrentes vistos en el Tribunal Electoral tuvieron como actores a Vicente Fox y a los organismos empresariales. **Las declaraciones analizadas del Presidente de la República Vicente Fox Quesada, se constituyeron en un riesgo para la validez de los comicios que se califican en esta determinación que, de no haberse debilitado su posible influencia con los diversos actos y circunstancias concurrentes examinados detenidamente, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final, de haber concurrido otras irregularidades de importancia que quedarán acreditadas.** (Se solicita un hermeneuta.)

Sobre la propaganda negra contra López Obrador, para los magistrados no existieron condiciones **que permitan establecer de manera objetiva o al menos en grado aceptablemente probable, que la intención del voto de los electores fue afectada de manera preponderante por la difusión de los spots en cuestión.** (Los magistrados hablan de **objetividad**, pero tiempo después el ex presidente del Tribunal, Castillo González, confesó que las insuficiencias y deficiencias de la ley obligaron a esos jueces a interpretar la norma legal, sin explicar cómo esa discrecionalidad se ejerce a salvo de la subjetividad.)

Para la biografía de los magistrados del Trife, queda esta perla: **Así pues, vistos en conjunto los acontecimientos señalados, no generan convicción de una afectación importante a los principios rectores de las elecciones democráticas, principalmente a la libertad del voto...** ¿Cómo se explican entonces los magistrados que, para rendir su protesta el 1 de diciembre de 2006, el **presidente designado** haya requerido entrar a hurtadillas al recinto donde se celebraría la sesión de Congreso General bajo la protección de un comando armado y, sin posibilidad de acreditar su legitimidad, se haya apoyado en las Fuerzas Armadas para tratar de gobernar, desencadenando una guerra que ha producido más de 60 mil muertos?

## Muertes dolorosas... pero convenientes

**S**I BIEN LA HISTORIA es obra del hombre colectivo: El pueblo -concepto éste, paradójicamente, borrado del discurso público por sedicentes demócratas-, es imposible negar que la influencia -el liderazgo, a veces- ejercida por individuos de excepción en el ánimo y la acción de determinados segmentos sociales, contribuye a darle causa y cauce al curso transformador de las comunidades humanas. Aunque irrepetibles, no son individuos insustituibles, ciertamente, pero su ausencia pesa significativamente en la oportunidad, la velocidad y la dirección de los procesos de cambio. La poda suele ser lenta y no siempre el retoño resulta de la calidad deseada para continuar la tarea inconclusa, más ahora que los medios electrónicos fabrican instantáneamente ídolos de pastiche, aunque los presenten como providenciales y resulten finalmente representaciones del fétido tuvo de la putrefacción.

En días pasados, México registró el fallecimiento de tres figuras que, en la academia y la política, grabaron su impronta. El balance final de sus vidas públicas no es lineal ni uniforme, desde la variada óptica de sus críticos o detractores, o aun de sus panegiristas: Jorge Carpizo MacGregor, Miguel de la Madrid Hurtado y Juventino V. Castro y Castro, ya no votarán el próximo 1 de julio.

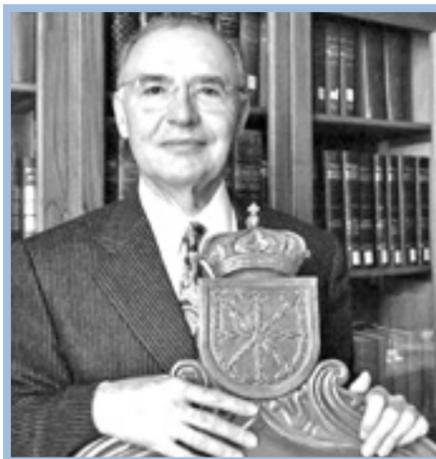
Tres universitarios tres, que encarnan la tragedia humana: Su testimonio de buena fe en la esfera privada y profesional, y su impotencia para concretar los fines de su pensamiento en el ejercicio del poder público. La sincera convicción personal, avasallada por la implacable *praxis* política. Su aspiración académica, rendida al obscuro condicionamiento de la pugna entre lo deseable y lo posible en la función del estadista.

El doctor Carpizo, fue uno de los más prolíficos productores de investigación y propuesta jurídicas, cuyos trabajos, en la suma, pueden tomarse como fundamentos para darle una nueva oportunidad a la doctrina del Derecho Constitucional mexicano. Quizá uno de sus textos más consultados sea aquél en el que expone y discierne sobre las facultades metaconstitucionales del presidente de la República en México, que violentan la teoría de la división de poderes y el imperativo de los contrapesos que atemperen y equilibren la operación del Estado y expresamente las funciones de gobierno.

Sin embargo, como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o como primer presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, pero, sobre todo, como titular de la Procuraduría General de la República y finalmente como secretario de Gobernación, poco pudo lograr para contener los desmanes presidenciales al servicio de un jefe del Ejecutivo federal -Carlos Salinas de Gortari-, que, desde su origen electoral, fue imputado de usurpación y, en el ejercicio del poder, dejó constancia de su naturaleza despótica.



Consigna de la Casa Blanca: Humillar el orgullo de México.



Temperamental pero brillante.

Cruzado -con la espada de la ley en el puño- por el Estado laico, el campechano jugó a las vencidas con la jerarquía católica y a sus ministros llegó a acusar, con conocimiento de causa, de protección a las bandas del narcotráfico, pero no logró sanción penal alguna contra los detentadores de la cruz, ni su autorizada voz constitucionalista fue escuchada al instrumentarse la contrarreforma a la Carta fundamental que resarcía derechos y prebendas al clero político que, hasta el final de sus días, permaneció hostilizándolo. Verbo de ida y vuelta cuya conjugación silenció la muerte, dejando sólo un vencedor moral, título irrelevante cuando viejos moralistas han terminado enfangados en el relativismo ético.

Tres episodios, no precisamente accesorios, definieron el temperamento del campechano: 1) Cuando, en su papel de titular de la PGR, dirigió la averiguación del asesinato en Guadalajara del cardenal Juan José Posadas Ocampo en mayo de 1993, y precipitó la controvertida hipótesis del *fuego cruzado* entre comandos armados de bandas antagónicas, en cuyo caso la de los Arellano Félix intentaría ejecutar a Joa-

quín **El Chapo** Guzmán Loera. El capítulo se enervó cuando se conoció tiempo después que los Arellano Félix fueron recibidos en la sede de la nunciatura apostólica a cargo de Girolamo Prigione, pretendiendo incluso una cita en Los Pinos para dar su versión de los hechos.

2) Crispada la atmósfera político-electoral por la irrupción guerrillera del Ejército Zapatista de Liberación Nacional el 1 de enero de 1994, y por el asesinato del candidato del PRI a la presidencia de la República, Luis Donald Colosio, en marzo del mismo año, Carpizo MacGregor, actuante en el proceso de sucesión, renunció súbitamente a la Secretaría de Gobernación días antes de la votación y, aunque se retractó, pasadas las elecciones, y en la tesitura de la presentación de su informe sobre los resultados, sorprendió con el anuncio de que había entregado una carta lacrada y bajo reserva a miembros del consejo general del Instituto Federal Electoral, de cuyo texto guardó reserva sin conocerse contenido e intencionalidad. En ese sentido, pasó de la transparencia en su condición de docente, al siniestro *encryptamiento* del secreto de Estado.

De la Madrid esbozó en su tesis profesional cierto perfil liberal en los términos teórico-doctrinarios en que divulgó y defendió esa ideología decimonónica don Jesús Reyes Heróles, postulante del Estado Social de Derecho e implacable detractor de **los científicos** del porfirato. No obstante, De la Madrid, en su desempeño en la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) -al fin pasado por la Universidad de Harvard-, auspició un falso debate sobre la dicotomía administradores públicos- políticos, e impugnó ante el jefe del Ejecutivo los objetivos y fines de una reforma económica integral impulsada por la clase trabajadora, uno de cuyos ejes era la nacionalización de la banca. Solía

diagnosticar daltonismo a quienes abogaban por la irrestricta soberanía petrolera.

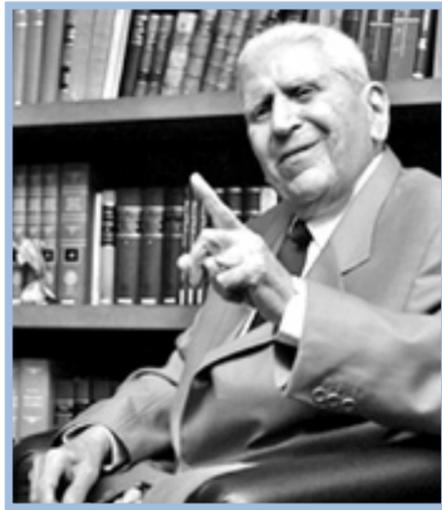
En su campaña por la presidencia de México (1981-1982), oportunidad a la que accedió sin hoja de servicios partidistas, el candidato De la Madrid propuso -entre siete- las tesis del nacionalismo revolucionario, la sociedad igualitaria, la planeación democrática del desarrollo y la renovación moral de la sociedad, pero en el ejercicio del poder presidencial fertilizó las bases de un neoliberalismo tecnocrático, depredador y deshumanizado, que a la larga impuso a los mexicanos una cruel agonía socioeconómica de la que aún no logran emanciparse, consecuencia que lo indujo, ya en el retiro, a denunciar en el seno del PRI la brutalidad de la política económica dictada por el fundamentalismo neoliberal.

Tuvo, De la Madrid, raptos de honestidad intelectual. Participante en la confección del primer Plan Global de Desarrollo como titular de la SPP, había esquivado la coartada de que las crisis económicas en México son producto sólo de factores externos y reconoció ineficiencias, ineficacias y corrupción de nuestro sistema político y económico. Investido como Presidente, desde los primeros días de su mandato anunció sin pliegues ni ambigüedades una *economía de guerra* que exigía las recurrentes medidas *dolorosas pero necesarias* y, en política internacional, resistió la sentencia de la Casa Blanca: **humillar el orgullo mexicano** y, a contrapelo de la insolencia imperial, abanderó, con el Grupo Contadora, los esfuerzos de pacificación de América Central.

En contraparte, rehén de los extranjerizados y extranjerizantes tanques pensantes de la Secretaría de Programación y Presupuesto, De la Madrid fue incapaz de evitar su infiltración en el Partido Revolucionario Institucional, utilizado por sus más cercanos colaboradores para, después de hundirlo en la crisis interna, instrumentalizar la candidatura de Salinas de Gortari, aunque un año antes de su muerte se confesó decepcionado de su decisión de impulsarlo a la sucesión, y lo acusó de corrupción, delincuencia y complicidad con sus hermanos Raúl y Enrique, a los que vinculó con el narcotráfico... **pero en aquel entonces no tenía yo elementos de juicio sobre la moralidad de los Salinas.**

A bote pronto, Carlos Salinas de Gortari y sus compinches atribuyeron a De la Madrid **locura senil**. El ex presidente (De la Madrid), escribió Salinas de Gortari, se encuentra delicado de salud. "Al principio (sus familiares) supusieron que se trataba de lo que se conoce como 'senilidad prematura', cuyos síntomas principales son pérdida de la memoria y confusión, provocado por el envejecimiento de las funciones de un tejido específico, en este caso partes del cerebro...". Estas humillantes afirmaciones no obstaron para que el infame grupo y su jefe se presentaran en los servicios funerarios a derramar lágrimas de cocodrilo, sólo para tener registro en las cámaras de televisión y generar la impresión de que siguen siendo *factótum* en la sucesión presidencial en curso.

Al extinto diputado Castro y Castro se le recuerda por ser el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que en 1998 votó en



Castro y Castro: Varón de una sola pieza.

contra de consagrar la usura (encubierta bajo el eufemismo *anatocismo*), pero su voto no pudo impedir que la mayoría de sus pares (algunos previamente habían renegociado sus deudas con los bancos) aprobara el dictamen, que se tradujo de inmediato en el ruin expolio a miles de deudores que acabaron y algunos murieron en la ruina, después de ver disparado sus débitos geoméricamente con la carga de intereses sobre intereses sobre intereses, cuya suma hizo humanamente imposible sus pagos. El ministro había actuado también, con honradez y energía excepcionales, en el caso del asesinato múltiple de Aguas Blancas, Guerrero, que culminó con la defenestración del gobernador Rubén Figueroa Alcocer.

Hacia mayo de 2007, ya como ministro en retiro, Castro y Castro profetizó con acierto que, si Felipe Calderón Hinojosa se había hecho con el poder presidencial tomando con comando militar el Palacio Legislativo de San Lázaro para rendir su protesta como **presidente designado**, con las Fuerzas Armadas intentaría gobernar. El 18 de marzo de 2011, ya diputado federal Castro y Castro, al hacerse público que el gobierno de Calderón había consentido los vuelos de *drones* estadounidenses (aviones no tripulados) sobre territorio mexicano, y conocerse la introducción de armas a México por agencias norteamericanas, afirmó que resultaba deplorable la actitud de Calderón, **porque no cumple con la defensa irrestricta del interés nacional. La soberanía nacional se encuentra afectada...** Anunció entonces una iniciativa de reforma a la Constitución, para establecer que todo tratado o acuerdo con otros gobiernos sea sometido a la aprobación mediante la consulta ciudadana.

Obviamente, a Calderón Hinojosa *le vale* lo que un ministro en retiro o un legislador de oposición haya dicho o diga en defensa de la soberanía nacional. Un año después de la crítica de Castro y Castro, allanó la firma para la exploración y explotación de yacimientos petroleros transfronterizos con el Departamento de Estado (USA). Por supuesto, el Presidente, dientes para fuera, se *¿condolió?* de la muerte de ese respetable mexicano.

Tres compatriotas, pues, han marchado hacia el insondable infinito. Tres que tuvieron que ver, unos como actores, el tercero como opinante, en procesos de sucesión presidencial en los que México ha transitado de la *dictablanda* a la acerada dictadura crematística y armada. **VP**

## Vázquez Mota: ¿Qué se mueve bajo el agua?

**EN 1976, EL PARTIDO** Acción Nacional (PAN), ya en el umbral del **neopanismo**, se quedó sin candidatura presidencial como consecuencia del canibalismo interno. En 1982 abanderó la candidatura de Pablo Emilio Madero, pero éste, después de firmar un texto titulado **Las mentiras del PAN**, nominado por el Partido Demócrata Mexicano (PDM) contendió 1994 contra Ernesto Zedillo Ponce de León, proceso en el que el panista Diego Fernández de Cevallos, triunfante en toda la línea en el debate presidencial, aceptó desinflarse. En 1988, el PAN se acogió a la candidatura de Manuel **El Maquío** Clouthier del Rincón, al que el panismo dejó colgado de la brocha en su campaña de denuncia contra el fraude salinista. En 2000, antes de que amaneciera, el PAN se topó con la precandidatura *de facto*

de Vicente Fox Quesada quien, formalizado finalmente, lo hizo ingresar, a medias, a Los Pinos. En 2006, el PAN reingresó por la puerta trasera al poder presidencial con Felipe Calderón Hinojosa. En 2012 ¿?¿?¿?

Para 2012, el PAN, con precisión quirúrgica pinolera, hizo una purga de aspirantes, de suerte que sólo quedaran en la lid dos miembros del gabinete calderoniano, una de origen, a la que se le premiaron sus oficios como coordinadora de la campaña de Calderón en 2006, Josefina Vázquez Mota, y otro de reacomodo en la Secretaría de Hacienda, Ernesto Cordero Arroyo, entre los que se coló el rival de Calderón en las internas de 2006, y senador hostilizado con *línea vengativa* (por la burocracia panista), Santiago Creel Miranda.

Remando contra la corriente digitalizada, la frágil Vázquez Mota, sin embargo *acorazada de bolsillo* que libró el complejo



Elocuente ausencia de las multitudes.



Alguien quiere bajarla de la moto.

machista típico de los panistas, se sobrepuso en la contienda interna al inducido *fuego amigo* disparado por Cordero Arroyo, identificado como *candidato oficial*, y las razonables-irrazonadas expectativas del ya experimentado en esos menesteres, Creel Miranda.

Siendo de derecha, Vázquez Mota, obsesa de las encuestas contratadas por el mejor postor, empezó su campaña con el pie izquierdo desde que le contrataron el estadio azul -color emblemático de su partido-, donde la muchedumbre hizo sentir su presencia, precisamente por su irritada y prematura ausencia.

## Alguien busca la suplicia

Después, en cadena, se repitieron los baches -no estrictamente provocados por la erosión pluvial- en los que, no obstante, a Vázquez Mota ha sido puesta en *remojito* por los machistas que desearían su suplicia.

Al margen de los incidentes en la agenda de Vázquez Mota, se diría que *normales* en una campaña de tamaña envergadura, se ha presentado un *megadetalle* que no se inserta en el catálogo de casualidades. En canal televisivo, alterno del duopolio, que en los meses previos estuvo empleando los servicios de una encuestadora que insistía en la devaluación de las expectativas del candidato de las izquierdas, pronto fue sustituida por otra que en 2006 le hizo el *paro mediático* a la opción calderoniana.

Esa encuestadora, cuya irrefutable "metodología" se presenta diariamente en pantalla en tres líneas: mil 150 consultados, miniperiodo de sondeo de 48 horas, margen de error 1/3 por ciento (qué tal), había venido manipulando los resultados pretendiendo

implantar la impresión de que el combate final sería entre dos beligerantes: El priista enverdecido Enrique Peña Nieto y la señora que se comunica con Dios.

Sumadas las torpezas de la coordinación de la campaña azul, a las que se agregó el desvanecimiento físico de la diminuta contendiente, la encuestadora de marras empezó a dar un viraje a sus resultados. Colocó al originalmente desahuciado candidato de las sedicentes izquierdas, Andrés Manuel López Obrador, en virtual "empate técnico" con doña Josefina.

## Un México ¿diferente?

Ese *megadetalle* ha sido potenciado y acompañado con los típicos rumores, algunos generados dentro de su propio partido o en las bancadas panistas en el Congreso, reminiscentes de la situación de Luis Donaldo Colosio en 1994, de que la campaña de Vázquez Mota "no levanta". El calentamiento climático en el interior del PAN se pronostica de marejadilla leve a próximo maremoto, en el que la interfecta no encontraría puerto seguro. Cuando el río suena, dicen los rancheros, es que agua lleva.

Mal asunto, cuando se creía que la democracia "a la mexicana" está preparada para aceptar a una mujer en la presidencia de la República, sobre todo si, en tanto tricolores y amarillos ofrecen desde el cambio a secas hasta el cambio verdadero y los *gordillistas* prometen un país *más* próspero, ella postula un *México diferente*, se supone que diferente al que han legado a nuestros compatriotas sus correligionarios antecesores. **VP**

## Silabario del buen candidato

**Abominación:** Maldición, condena. Los compatriotas abominan la actual guerra mexicana que ha provocado más de 60 mil muertes. También repudian la demagogia.

**Ambidextrismo:** Capacidad de utilizar ambas manos. En *arca abierta, hasta el justo peca*. Algunos que ofrecieron "rebasar por la izquierda" a sus adversarios electorales, acostumbra ante las cámaras de televisión firmar sus decretos con la mano izquierda.

**Alcoholismo:** Gusto *consultinerario* por la mexicana alegría. Estado patológico causado por la absorción excesiva y prolongada en el tiempo de bebidas alcohólicas. Cada vez es más creciente la preocupación de los ciudadanos por la situación de la salud de los altos mandos del gobierno y tratan de saber si algunos de ellos *se pasan* en sus disipaciones, pero no hay poder humano que pueda liberar información al respecto. La respuesta oficial invariablemente es: *Inexistente*, aunque sólo se trate del inocente *Prozac*.

**Altruismo:** Vocación de interés por el prójimo. Como la filantropía, es más *auténtico* cuando el desembolso se puede deducir fiscalmente, como suelen hacerlo las transnacionales del comercio que hacen caravana con sombrero ajeno a costa de los consumidores.

**Amnesia:** Trastorno de la memoria, a veces simulado. Vgr.: Hay quienes prometen inmediato auxilio a los damnificados de las sequías o los terremotos, pero cuando se cruzan "las reglas de operación", mejor esperan otro desastre para embaucar a nuevas víctimas.

**Androide:** Automata con figura humana. En México se usa el término para describir a los tecnócratas neoliberales. Se les dice *robotizados*. Es complicado saber si así nacieron o los fabricaron.

**Armagedón:** Alegoría demoniaca originada en las profecías de Isaías y Ezequiel que anuncian el juicio final, una vez que el arcángel sublevado contra Dios, Satán, desencadena la última guerra no necesariamente contra el *narco*. Con base en ese tema, John Milton escribió *El paraíso perdido*. El escenario se ubicaría en Babilonia. Con frecuencia, algunos sacerdotes terroristas y escritores católicos, Testigos de Jehová, sobre todo, les asestan a los creyentes (malvados pecadores) esa imagen escatológica e identifican al México desenfundado a causa de los desmanes televisivos como la *Nueva Babilonia*.

**Autismo:** Grave enfermedad mental. Se caracteriza, entre otras cosas, por la incapacidad para establecer relaciones afectivas con el ambiente circundante. Afecta a los políticos encumbrados cuando sus electores los ponen *hasta la madre* pidiéndoles que cumplan sus compromisos de campaña.

**Cerebro** (lavado de): Imposición de man-

datos físicos y psicológicos con el fin de provocar en quien lo sufre desorganización intelectual y emocional y hacerlo renegar de sus convicciones políticas y religiosas. Se practica en universidades extranjeras, particularmente las de los Estados Unidos, donde se inscriben mexicanos para obtener el *cuero de cochi* de maestrías, doctorados o, *de perdida*, un simple diplomado.

**Cleptomanía:** Impulso irrefrenable que mueve a robar. Con independencia de siglas partidistas, ese padecimiento se vuelve pandemia entre los administradores públicos en cuanto pasan frente a una tesorería gubernamental.

**Complejo** (de inferioridad): Impulso que mueve al individuo a desviar su inferioridad compensándola con una actividad de tipo real o equilibrado. En los sujetos neuróticos puede

darse una hipercompensación con características de comportamiento desequilibradas que se manifiestan, por ejemplo, en sus incensantes apariciones en los medios de comunicación.

**Darwinismo:** Teoría debida a C. R. Darwin, según la cual las especies animales, incluido el hombre, constituyen el resultado de la evolución que determina la *selección natural*. Para las iglesias que publicitan al hombre como *rey de la creación*, esa es una teoría inadmisibile. En los Estados

adictos a la discriminación en el reparto de oportunidades y de la riqueza, como México, los sociólogos le denominan *darwinismo social*.

**Manía** (de grandeza): Convicción de ser persona absolutamente excepcional. En México, esa es la primera desviación psicológica que sufre los presidentes de la República en cuanto toman posesión.

**Pantofobia:** Estado de miedo generalizado frente a cualquier cosa o situación. Es pariente de la *paranoia* -grave enfermedad mental en la que se presentan a menudo manías persecutorias o de grandeza. Ambos males se apoderan de los presidentes de la República en México en el último año de su gestión. Así estará su conciencia.

**Sociópata:** Individuo que presenta tendencias antisociales, relacionadas con factores socioculturales así como constitucionales. Prohibido permitirles que se crucen la banda presidencial.

**Suero** (de la verdad): Sustancia que se introduce por la vía venosa y reduce el control consciente, permitiendo con ello conseguir información que de otro modo el sujeto no proporcionaría. Es más efectivo que el detector de mentiras. Sería recomendable su uso en los candidatos a la presidencia de México que se niegan a esclarecer su situación patrimonial y su origen.



# Elecciones en Francia y Estados Unidos: Iguales y tan diferentes

IMMANUEL WALLERSTEIN\*

En 2012 habrá dos muy importantes y competidas elecciones presidenciales. En Francia, el 22 de abril, y en Estados Unidos, el 6 de noviembre. Virtualmente los mismos puntos están siendo debatidos en cada uno de estos países, y casi de la misma manera. En ambos los presidentes son las figuras políticas más poderosas.

**P**ERO HAY UNA GRAN DIFERENCIA entre esas elecciones: No es una de ideología, sino de las reglas de la elección en sí. Diferentes reglas producen tácticas electorales sorprendentemente diferentes. En ambos países existen dos partidos importantes que históricamente se presentan a sí mismos como una centroderecha que se opone a una centroizquierda. Los observadores de casi todas las convicciones políticas concuerdan en que las políticas reales de cada uno de estos partidos, una vez en el poder, no son muy diferentes.

No obstante, existen algunas diferencias que cada uno considera cruciales, y éstas motivan que cada grupo pujan ferozmente por las elecciones presidenciales.

En ambos países existe lo que podría llamarse una extrema derecha y una izquierda radical. La extrema derecha y la izquierda radical denuncian a los dos partidos "centristas" como "compadres gemelos" y llaman a formar plataformas políticas que sean realmente de izquierda o de derecha. Esto juega en cada país de modo bastante diferente, debido a los muy distintos sistemas electorales.

En Estados Unidos la elección ocurre en 50 unidades separadas -los estados- sobre la base de que el ganador en cada estado se lleva todo el estado, que cuenta para un número de votos específicos en lo que se conoce como "colegio electoral". Este sistema hace muy difícil que un "tercer partido" tenga un impacto real en la decisión de quién resulta electo. Sin embargo, hay quienes no se inmutan con esto y lanzan candidatos de todas maneras.

Algunas veces hacer esto afecta los resultados en unos cuantos estados, y como tal los resultados finales. Por ejemplo, en 2000 algunos analistas arguyeron que la candidatura de Ralph Nader robó los votos suficientes al candidato demócrata Al Gore, lo cual lo privó de la victoria en dos entidades. Por tanto, se ha dicho algunas veces, la candidatura de Nader tuvo como efecto que Bush saliera electo.

En el pasado, la extrema derecha en Estados Unidos tendía a abstenerse de participar a nivel electoral alegando que el Partido Republicano era demasiado "liberal" para su gusto. Pero hace unos 20 años este grupo decidió que el modo de afectar el resultado era entrar en el Partido Republicano y forzarlo, confrontando a los republicanos que eran demasiado "centristas" en las elecciones primarias al interior del partido, para que eligieran candidatos más "conservadores". En los tiempos que corren este grupo es ampliamente conocido con el nombre del *Partido del Té*. Esta táctica de "entrar" ha sido bastante exitosa y el Partido Republicano se ha movido, de hecho, significativamente a la derecha en los últimos 12 años, más o menos.

En Francia las elecciones funcionan de modo muy diferente.



Guía para pie de foto



Dios los hace...

Por una razón: Son nacionales, no hay subunidades electorales. Una segunda razón es que a menos que un candidato reciba más de 50 por ciento de votos siempre hay una segunda ronda electoral, en la que los dos partidos con los porcentajes más grandes en la primera votación son la única opción a elegir.

El sistema permite y de hecho alienta que grupos de todas las variedades políticas presenten un candidato presidencial en la primera ronda, dado que los votantes saben que pueden otorgar su voto a alguno de los dos partidos principales. La primera ronda sirve como demostración de fuerza popular y afecta primordialmente, eso esperan, las políticas del partido ganador después de la segunda ronda.

El sistema francés tiene una falla. Ambos partidos importantes tienen que contar con los suficientes votos para entrar a la segunda ronda. En 2002, lo que fue algo excepcional, el partido de centroizquierda, los socialistas, quedaron apenas atrás del partido de extrema derecha, el Frente Nacional, y fueron eliminados. Por tanto, este año los socialistas están enfatizando la importancia del *vote utile* (voto útil) para que no les vuelva a pasar. El trauma de 2000 para los demócratas en Estados Unidos es semejante al de 2002 para los socialistas en Francia.

¿Dónde nos deja esto? En Estados Unidos el eventual candidato republicano se presentará como "muy" conservador gracias a las presiones del *Partido del Té*, y por tanto corre el riesgo de perder los votos de los llamados moderados, quienes son más "centristas".

El candidato demócrata, que será el presidente Obama, ha desilusionado a muchos de sus más ardientes simpatizantes al moverse contundente a la derecha durante su primer periodo. Ahora intenta ganarlos de nuevo con una plataforma más "populista", pero preocupa que, en el proceso, pueda perder a alguno de los moderados republicanos "desilusionados". En 2012 no se avizoran candidatos significativos de partidos menores.

En Francia la situación es más complicada. Las encuestas actuales muestran que los dos candidatos de los partidos importantes -Nicolas Sarkozy, del partido de centroderecha, el UMP, y François Hollande, del partido de centroizquierda, los socia-

listas- van bastante parejos en la primera ronda. Sin embargo, cada uno tiene poco menos de 30 por ciento de votos.

El restante 40-50 por ciento se repartirá entre otros tres candidatos primordialmente: Marie LePen, del Frente Nacional, de extrema derecha; François Bayrou, del partido de centro-centro (que condena al UMP y a los socialistas de no ser lo suficientemente centrista), y Jean-Paul Melenchon, del Frente de Izquierda, quien se las ha arreglado para convocar a la mayor parte de los votos de la izquierda radical, pese a la participación de un número de otros partidos de extrema izquierda en la elección.

LePen, Bayrou y Melenchon, hasta el momento, tienen en las encuestas entre 14 y 18 por ciento de votos cada uno. Entonces, ninguno parece probable para la segunda ronda. El desempeño de Melenchon ha sido la gran sorpresa en las elecciones. Pero también hay la predicción de que si las encuestas muestran que Hollande baja demasiado, tal vez la mitad de sus actuales simpatizantes voten por Hollande en vez de por él para no arriesgar a que LePen o Bayrou saquen de la jugada a Hollande. Sin embargo, si Melenchon consigue una gran votación y Hollande queda de todos modos en la segunda ronda, dos cosas serán ciertas. Una, esto será un claro mensaje a los socialistas de que se tienen que mover a la izquierda. Segundo, casi todos los que votaron por Melenchon sufragarán por Hollande en la segunda ronda.

En la derecha, sin embargo, la mayoría de los votantes de LePen serán renuentes a votar por Sarkozy, y el Frente Nacional no lo recomendará. Si lo hicieran, minaría la base misma de su existencia. El sistema francés parece funcionar mejor para la izquierda radical. El estadounidense, para la extrema derecha. Pero esto es, sobre todo, por las diferentes reglas electorales que poseen. **VP**

\*La Jornada

## DE VENTA EN

### SANBORN'S, VOCEADORES Y LA TORRE DE PAPEL

- FMI: "déficit de democracia"
- "Para vivir mejor", en Europa
- Defensa a rajatabla de Repsol

**C**ON UNA VELOCIDAD DIGNA de toda sospecha, la Cámara de Diputados ratificó lo que el pasado primero de marzo aprobó el Senado de la República, es decir, que, por obra y gracia del inquilino de Los Pinos y los legisladores, los mexicanos, con todo y sus 60 millones de pobres, están obligados a destinar 14 mil millones de dólares (algo así como 182 mil millones de pesos, o si se prefiere 2.14 veces más que el presupuesto 2012 para la Secretaría de Desarrollo Social) para que el gobierno federal incremente su cuota en el seno del Fondo Monetario Internacional y así contribuya al rescate de las zarandeadas economías de la euro zona, como si la del país estuviera en jauja y sus habitantes en el paraíso.

A cambio, festejan en escaños y curules, al igual que en la residencia oficial, esta República de discursos se empoderará y aumentará su poder de voto en el FMI de 1.47 a 1.8 por ciento, y todo esa catarata de recursos públicos para lograr nada. Lo mejor del caso es que en la Cámara de Diputados ninguno de los integrantes de la Comisión de Hacienda subió a tribuna a defender el punto. Vamos, ni siquiera se tomaron la molestia de comentar, ya no se diga leer, el contenido del dictamen respectivo. Sólo tres oradores en contra, y de allí, a la velocidad de la luz, a votar (a favor, desde luego).

Como bien lo destaca *La Jornada* en su editorial de ayer (*Subsidio al FMI, inmoral e injusto*), la decisión tomada por los legisladores implica que se incrementará el flujo de dinero mexicano destinado a aliviar la crisis económica y financiera que sacude a varias naciones del sur de la Unión Europea, todos los cuales poseen, aun en medio de

la crisis, índices de bienestar social y niveles de vida superiores a los de nuestro país, y no tienen los gravísimos indicadores de pobreza extrema que padece México.

Como se comentó en este espacio el pasado 2 de marzo, al día siguiente de que el Senado votó favorablemente la misma iniciativa (cuya paternidad corresponde a Felipe Calderón), una y otra vez el gobierno mexicano se ha negado, rotundamente, a utilizar parte de las sacrosantas reservas internacionales del país para reactivar la economía nacional, atemperar la pobreza y/o atender la devastación producto de huracanes o inundaciones.

No y mil veces no: el guardadito es intocable, repiten como pericos los genios tecnocráticos. Para nada de eso sirven, pero, ¡oh, sorpresa!, si son utilizables, y a la de ya, para ayudar a rescatar... a la economía europea, y aumentar el empoderamiento de México en el Fondo Monetario Internacional.

Así, por decisión del Congreso mexicano, y a propuesta del inquilino de Los Pinos, una buena rebanada de las reservas internacionales del país –tan preciadas, tan cuidadas, tan inútiles para reactivar la economía nacional, generar empleo, mejorar el nivel de bienestar de los mexicanos e impulsar el desarrollo nacional– se utilizará para subsidiar a los países ricos y evitar un posible colapso europeo, como en su momento lo anunció el operador y cabildero de esta brillante idea, Agustín Carstens, el del catarrito. Que los europeos, pues, vivan mejor, receta Calderón.

Los mexicanos, pues, que se jodan, ya que sus dineros son utilizados para rescatar a las grandes empresas que

operan en el país y, ya inspirados, para evitar un posible colapso europeo.

Concretamente, ¿qué logra el gobierno federal? Pues bien, su poder de voto en el seno del históricamente antidemocrático Fondo Monetario Internacional se elevará de 1.47 a 1.8 por ciento del total (¡0.33 décimas de punto adicionales!), y para lograr tal hazaña debe elevar su cuota en el organismo a 14 mil millones de dólares.

¿Tiene sentido todo esto? Ya con la aprobación del Congreso, el voto de México en el FMI estará por debajo de India (2.34 por ciento del voto total), Rusia (2.39) y Bélgica (1.86), apenas por arriba de Brasil (1.72) y España (1.62), y a decenas de kilómetros de Estados Unidos (16.75), nación que, por cierto, se niega a cubrir el aumento de su cuota. ¿En serio Calderón, Meade, Carstens, y los legisladores levanta dedos creen que le han hecho un favor a los mexicanos?

En el recuento, esta es la tercera ocasión en casi seis años en la que los genios gubernamentales y sus adláteres en el Legislativo caen en el juego de cambiar oro por espejitos. Ya a México el numerito le había costado alrededor de mil 600 millones de dólares (en 2006 con Fox y en 2008 con Calderón, siempre con la idea de empoderarse más), pero ahora se fueron a lo grande: 14 mil millones de billetes verdes para rescatar al viejo continente, mientras aquí, tan sólo con Calderón en Los Pinos, el número de pobres creció en 15 millones.

Allá por septiembre de 2006 el FMI se sacó de la manga que reportaba un déficit de democracia en la estructura de votación, por lo cual propuso un cambio profundo para que distintas naciones obtuvieran mayor poder en la toma de decisiones.

Su junta de gobernadores (integrada por los ministros de finanzas de los países miembros de la institución) avaló la modificación y quedó solucionado tal déficit: México, China, Turquía y Corea del Sur fueron seleccionados para que obtuvieran mayor poder de voto.

En aquella ocasión, el gobierno mexicano desembolsó 800 millones de dólares para gozar del privilegio referido, para aumentar su poder de voto de 1.2 a 1.43 por ciento del total. En noviembre de 2008, Calderón anunció que habría más democracia fondomonetarista para México, y erogó otros 800 millones de dólares, para crecer el poder de voto de 1.43 a 1.47 por ciento.

Mil 600 millones de billetes verdes para aumentar ¡27 décimas! Y ahora se van a 14 mil millones para sumar otras ¡33 décimas! al poder de voto. Demasiados recursos públicos para tan magros resultados, a menos de que tanto dinero sea para garantizar, a partir de diciembre próximo, el paradisíaco exilio de cierto personaje en algún país europeo eternamente agradecido con el empoderamiento mexicano. ¿España, tal vez?

### Las rebanadas del pastel

Joder, que la corona española todavía cree que la tierra es cuadrada y que Argentina aún es su colonia. La vicepresidenta de aquel país, Soraya Sáenz de Santamaría tomó el micrófono y amenazó: el gobierno tomará las decisiones que correspondan para defender los intereses españoles. Detrás de ella, a coro, el ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García-Margallo: cualquier agresión a Repsol será una agresión a España. ¿En serio los intereses de Repsol son los intereses de los españoles? Y de cereza, Rajoy pide el apoyo de México (léase de Calderón) para mediar en el conflicto. ¿De qué lado creen que se cargará el inquilino de Los Pinos? **VP**

\*La Jornada



# Manes del cambiazo

**CULIACÁN. COTIZACIONES APÓCRIFAS**, incluso desconocidas por los proveedores, sin sus firmas autorizadas; empresas que no manejan los productos que supuestamente vendieron, domicilios fiscales en inmuebles desocupados; prestadores de servicios *fantasmas*, que no se encuentran por parte alguna (pero sí los “comprobantes” de pago).

**PROCEDIMIENTOS** de adquisición notoriamente irregulares, violentando las normas establecidas por el propio gobierno, a precios mayores que el promedio en el mercado; ausencia de licitaciones y un cúmulo de violaciones que, si hubiera diputados de verdad, congreso y no congresito a modo, derivarían obligadamente en una investigación exhaustiva y castigo a los responsables.

La Auditoría Superior del Estado (ASE) de Sinaloa, que encontró todo lo antes dicho, en realidad se quedó corta.

La sospecha fundada de dispendio a cargo del erario es de sobra conocido: viajes “oficiales” que no se justifican por función, giras interminables en lugares de recreo y diversión, pagos de viáticos, honorarios y “recompensas”.

En suma, un desgarrate del gobierno del “cambio”, a todas luces lesivo para el interés general del estado.

## Y todos coludos

Pero no es solo en el gobierno del “cambiazo” que a nivel estatal encabeza Mario López. El mal ejemplo, como se sabe desde tiempos inmemoriales, cunde.

La ASE encontró (sin mucho trabajo) irregularidades en todos los municipios del estado y la Comisión de Fiscalización del Congreso ilustró varios casos.

En el relajo cuasi generalizado, la alcaldesa de Mocorito, Gloria Himelda Félix Niebla, adquirió una camioneta de 650 mil pesos y le pagó más de 200 mil pesos por hora a un artista.

En la adquisición del vehículo para la presidencia municipal se omitieron las cotizaciones de cuando menos tres proveedores.

Jesús Manuel Valenzuela, alcalde de Angostura, gastó 77 mil pesos en cerveza (a la gente “le gusta”, fue el descargo) y el de Sinaloa, Saúl Rubio Valenzuela, pagó más de 500 mil pesos a grupos de música “norteña”.

En Angostura, no se reintegraron 260 mil 863 pesos de la baja de equipo de transporte como chatarra, que fue vendido sin autorización del cabildo.

No hay solicitudes ni acuse de recibo de beneficiarios de un gasto por 433 mil 432 para materiales en diferentes comunidades del municipio.

Tampoco se cumplió con la norma en la compra de una camioneta Suburban, por un monto de 710 mil pesos, sin estar presupuestada en el ejercicio 2011 y sin cotizaciones de por medio.

*Pecata minuta*, según se ve, no anexaron factura por 109 mil pesos que pagaron de música en el reciente carnaval.

## Como en botica...

Sólo en el primer semestre de 2011, al Ayuntamiento de Choix, cuyo alcalde es el panista Juan Carlos Estrada Vega, se le encontraron más de



A Malova le valen los resultados de auditorias.

40 irregularidades. En principio, la cuenta pública del primer semestre del 2011 del Municipio de El Fuerte, gobernado por Eleazar Rubio Ayala, del PAN, fue suspendida por la Comisión de Fiscalización, al documentarse una serie de faltas.

A ese municipio le hicieron 125 “observaciones” y las irregularidades detectadas ocasionaron un perjuicio financiero a la hacienda pública por más de 4 millones y medio de pesos.

Ahome no se queda atrás y sus acciones al margen de la norma, de acuerdo a la Comisión de Fiscalización del Congreso, ocasionaron daño por un monto de casi tres millones de pesos.

En Guasave, donde es alcalde el priísta Ramón Barajas López, la ASE detectó irregularidades cuyo costo asciende a 2 millones 251 mil pesos.

En Salvador Alvarado no aparecen motocicletas que fueron adquiridas y, en conjunto, ahí el impacto negativo es por un monto de casi 730 mil pesos.

## Que los pongan donde hay

En el municipio de Sinaloa, que gobierna el panista Saúl Rubio Valenzuela, el total de observaciones determinadas para el primer semestre de 2011 fue de 53.

Los daños y/o perjuicios ocasionados a la hacienda pública municipal suman más de un millón 44 mil pesos.

No se justifican 248 mil 314 pesos de consumo de combustible en cuatro obras auditadas.

No hay bitácoras de los vehículos a los que se les suministra combustible, ni la firma del chofer de la unidad, para justificar la aplicación del gasto por un millón 65 mil 181 pesos.

Además, todo el combustible se surte en una empresa propiedad del alcalde. De acuerdo con el informe se expidieron dos cheques a favor de Gasolinera Rubio S.A. de C.V., por un importe de un millón 65 mil 181 pesos, como pago de combustibles y lubricantes.

Esos combustibles supuestamente se destinaron a los trabajos de rehabilitación de calles y/o caminos de distintas localidades, pero se omite anexar bitácoras de los vehículos a los que se les suministraron.

También se detectó la compra de llantas y otros artículos para particulares, sin justificación, y lo mismo sucede con gastos de alimentación fuera del horario de trabajo, sin evidencia de labor realizada.

En Navolato, donde el alcalde es Evelio Plata, del PRI, se hicieron 52 observaciones. Los presuntos daños y/o perjuicios a la hacienda municipal ascienden a 3 millones 382 mil pesos.

## ¿Lo quieren más claro?

En la secuela, el pasado miércoles 28 de marzo le preguntaron al gobernador Mario López: “¿qué lectura le da usted al aval de la cuenta pública

del primer semestre de su gobierno a pesar de que en los últimos días los diputados del PRI estuvieron cuestionando irregularidades a su administración?”.

La respuesta textual, según el boletín de marras que no falta, fue: “no la he leído la cuenta ni tampoco el dictamen. Lo único que sé es que la aprobaron, las cuentas se aprueban o se rechazan y la mía la aprobaron”.

Pero luego de la aprobación se supo que el secretario de gobierno de Sinaloa, Gerardo Vargas, por instrucciones de su jefe, presionó a diputados en el asunto de la cuenta pública, como antes y después lo ha hecho en otros asuntos espinosos para el gobierno del “cambiazo”.

La mayor responsabilidad ética, en todo caso, estaría en los “representantes populares” que se pliegan a esas presiones.

Todo indica que son la gran mayoría y de todos colores.

## El gobierno viola Constitución

En otro orden de ideas, es necesario retomar el tema de nuestra anterior columna, no sólo por su irrefutable actualidad, sino por el silencio que, de común, al respecto caracteriza a los medios “grandes”, tanto impresos como electrónicos.

Dijimos que hay quienes lo quieren ver como asunto menor, cuestión terrenal que se disculpa como “mal necesario” en el rejuego de los despropósitos del poder relativo, tamizado por un torpe balance del perjuicio-beneficio en un clima de anarquía y descomposición social, y oficial, cuyo común denominador es la corrupción galopante.

Pero no, tiene repercusiones muy graves cuya dimensión económica, cultural y civil es desatendida, marginada, cuando no ignorada, por una clase política huérfana de juicio y actuar ausente de sentido social.

El país, escribimos el mes pasado, es “plaza” tomada por la delincuencia que hace y deshace a su arbitrio, pero no se ubica en su justa medida el hecho de que los “agentes del orden” igual proceden en la plena impunidad, violando las garantías constitucionales de los mexicanos, con “operativos” que violentan los derechos humanos sin algo resolver.

## Un contexto humillante

Así, reiteremos: vivimos en un Estado de sitio, sin exageración, y en manos de criminales dentro y fuera de la ley.

Ante esa situación, la indignación es del todo justificada. Retenes y “operativos” sin ton ni son, además, resultan inútiles, sólo afectan a la población común, la delincuencia sigue, el crimen no para, las muertes se dan prácticamente en las narices de los gendarmes.

Es, ese, un contexto humillante para la ciudadanía. ¿Recibirá alguna atención de los candidatos que pretenden arribar y/o continuar en la tandariola presupuestal? -Veremos.

## Tamborazos

-En el caso de los reclamantes de la presa “Pichos”, al sur de Sinaloa, que fueron reprimidos y encarcelados, una plástica demostración de la incapacidad política del actual gobierno estatal.

-El compromiso de privilegiar el diálogo y no arremeter contra la población que protesta, quedó en la retórica chafa; la “presión social”, al diablo, dice López Valdez.

-Siguen, pues, los despropósitos, sin solución de continuidad. Tengan su “cambiazo”. **VP**

cano.1979@live.com

# México en la mira de la guerra biológica

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN\*

**EL ÉTER METIL TERT-BUTÍLICO**, metil tert-butil éter, metil terc-butil éter o, por sus siglas, **MTBE**, es un líquido inflamable de olor característico desagradable. Los colores negros son los que se dice generan cáncer. Se fabrica combinando sustancias químicas como isobutileno y metanol, y se ha usado desde los años 1980 como aditivo para incrementar el octanaje de la gasolina sin plomo. La producción de MTBE en EU esta estimada en 18 millones tons/año.

**EL MTBE SE USA TAMBIÉN** en la medicina para disolver cálculos biliares. Beber o respirar MTBE puede causar náusea, irritación a la nariz y garganta y efectos sobre el sistema nervioso. Se ha encontrado MTBE en por lo menos 11 de los mil 430 sitios de la Lista de Prioridades Nacionales identificados por la Agencia de Protección del Medio Ambiente de EE. UU. (EPA, por sus siglas en inglés).

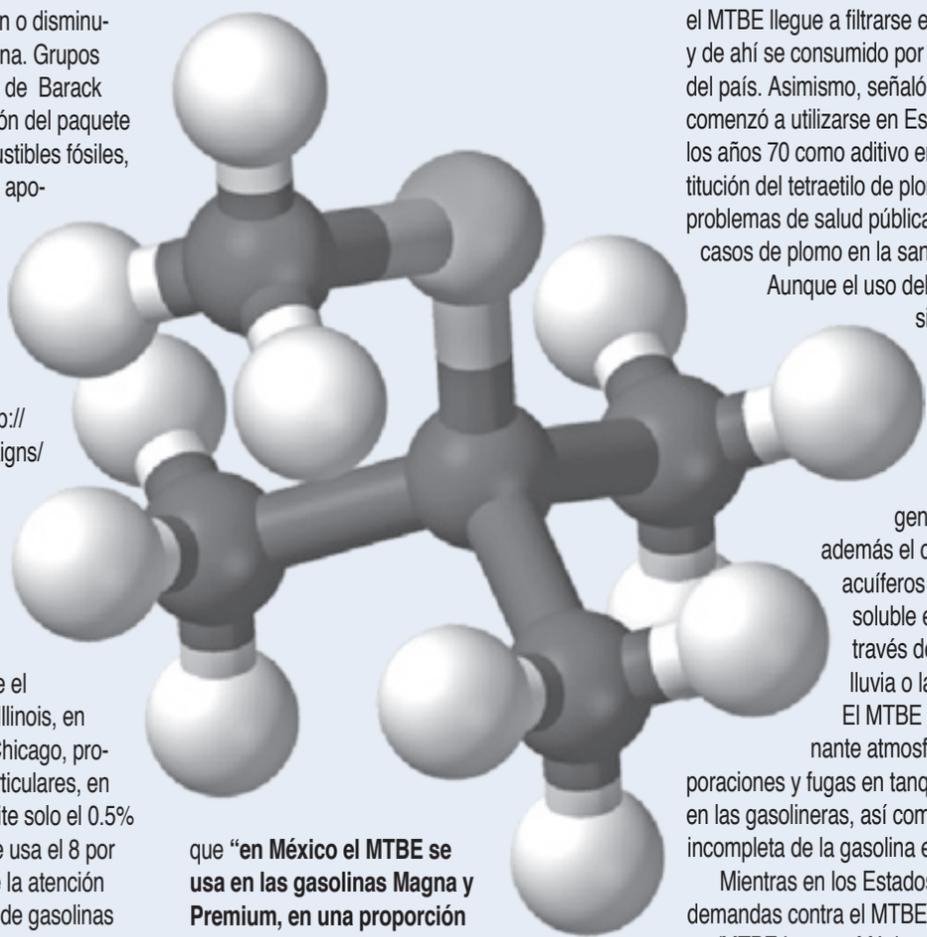
Ciertas personas que se han expuesto al MTBE al llenar el tanque de gasolina, manejando automóviles o trabajando en gasolineras han experimentado dolores de cabeza, náusea, mareo y confusión mental. Un estudio en ratas encontró que respirar altos niveles de MTBE por largo tiempo puede producir cáncer de los riñones, el hígado o los pulmones. El Departamento de Salud y Servicios Humanos (DHHS), la Agencia Internacional para la Investigación del Cáncer (IARC, por sus siglas en inglés) y la EPA no han clasificado al MTBE en relación a carcinogenicidad. El MTBE y su producto de degradación, el alcohol butílico, pueden medirse en el aliento, sangre u orina por hasta uno o dos días después de la exposición. **Estos exámenes no están disponibles rutinariamente en la mayoría de los consultorios médicos**, pero pueden llevarse a cabo en laboratorios especiales que tienen el equipo apropiado.

La EPA ha promulgado reglamentos que recomiendan que, para la protección de los niños, los niveles de MTBE en agua potable no deben exceder 4 miligramos por litro de agua (4 mg/L) para exposición de uno a 10 días y 3 mg/L para exposiciones de mayor duración. **La Conferencia Americana de Sanidad Industrial del Gobierno (ACGIH) recomienda un límite de exposición de 40 partes de MTBE por millón de partes de aire (40 ppm) durante jornadas de 8 horas diarias, 40 horas semanales.** El MTBE ha sido usado en la gasolina en Estados Unidos desde los años setenta como reemplazo del plomo, principalmente para aumentar el octanaje o la resistencia de la gasolina a inflamarse o detonar antes del momento de máxima compresión. **El MTBE es altamente soluble en agua y por tanto difícil de recuperar o controlar una vez que ha entrado en contacto con la misma.** Se ha encontrado que al ser almacenado en tanques subterráneos, el MTBE puede filtrarse por meses o años alcanzando las fuentes de agua desde donde llega a centros de distribución para el consumo humano.

La EPA lo ha incluido en su Lista de Contaminantes de Agua y el agua potable que contiene MTBE, aun a bajos niveles, adquiere un sabor y olor desagradables, similares a los de la trementina, que la tornan inservible. Veintisiete estados de Estados Unidos han

iniciado trámites para la prohibición o disminución del uso de MTBE en la gasolina. Grupos ecologistas opositores al gobierno de Barack Obama condicionaron la aprobación del paquete de energía alternativa a los combustibles fósiles, a la derogación de un artículo que apoyaba a los productores de MTBE, de protegerse de demandas judiciales por contaminación de mantos freáticos y afectación a la salud humana especialmente por la proliferación de cáncer, lo que puede generar epidemias. <http://www.citizenscampaign.org/campaigns/mtbe-pollution.asp>.

Los estados de la Unión Americana que están prohibiendo o regulando el MTBE están en este sitio, <http://www.epa.gov/mtbe/420b04009.pdf>, algunos en donde vemos, por ejemplo, que el 24 de julio del 2001 el estado de Illinois, en donde se encuentra la populosa Chicago, prohibió el MTBE en automotores particulares, en los de carga y pasajeros; se permite solo el 0.5% del aditivo, mientras en México se usa el 8 por ciento. Por lo tanto, es insuficiente la atención que nuestro país dedica al aditivo de gasolinas MTBE, según la investigadora de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Marcia Guadalupe Morales Ibarra. La especialista en biotecnología ambiental dio a conocer que desde el año 2001 realiza estudios enfocados a la identificación de microorganismos que contribuyan a la biodegradación del compuesto, así como a su aplicación en la remediación de acuíferos contaminados. Explicó la experta que el MTBE es uno de los principales contaminantes de aguas subterráneas en Estados Unidos, donde se han detectado cerca de 66 mil acuíferos afectados por este compuesto, y cuyo costo de saneamiento se estima en mil millones de dólares. La investigadora de la unidad Cuajimalpa comentó



que **“en México el MTBE se usa en las gasolinas Magna y Premium, en una proporción de alrededor de 8 por ciento. Sin embargo, en el país existen pocos estudios acerca del impacto de este compuesto en el medio ambiente y en la salud humana. Uno de ellos lo realizó en 2001 el gobierno del Distrito Federal (GDF), en suelos de los alrededores de algunas gasolineras, donde se confirmó la presencia de MTBE”.**

## Peligro latente en todo México

En ese estudio se determinó que en 75 por ciento de las 225 gasolineras de la muestra había contaminación, y que, dadas las características del compuesto, es cuestión de tiempo para que

el MTBE llegue a filtrarse en nuestros acuíferos y de ahí se consumido por las grandes mayorías del país. Asimismo, señaló que este compuesto comenzó a utilizarse en Estados Unidos a finales de los años 70 como aditivo en las gasolinas, en sustitución del tetraetil de plomo, “que causó graves problemas de salud pública porque se detectaron casos de plomo en la sangre”.

Aunque el uso del MTBE redujo las emisiones de monóxido de carbono a la atmósfera, generó aumentos en la capa de ozono, lo que permite filtrar los rayos gama del sol y genera cáncer de la piel, además el compuesto contaminó acuíferos por ser extremadamente soluble en agua al filtrarse a través del suelo, llevado por la lluvia o la humedad del ambiente. El MTBE es también un contaminante atmosférico, debido a las evaporaciones y fugas en tanques de almacenamiento en las gasolineras, así como por la combustión incompleta de la gasolina en automóviles.

Mientras en los Estados Unidos hay continuas demandas contra el MTBE <http://waterwebster.org/MTBE.htm>, en México no pasa nada, aparentemente, pero hay ya una muy visible epidemia de cáncer, especialmente afectando a nuestras mujeres. Los consultorios de médicos especializados están llenos, el Instituto Nacional de Cancerología, saturado, y cuando se pregunta a alguna autoridad académica, política o gubernamental, la respuesta es que la culpa es de los hábitos de alimentación; es decir, la culpa es de la ciudadanía, como cuando se les pregunta a las autoridades bancarias porque no detienen la usura, la respuesta es que los tarjetahabientes no saben usar el dinero plástico.

La UNAM, siempre a la cabeza de la investigación médica, desarrolló el **PET-Ciclotrón**, (Positron Emission Tomography o tomografía mediante emisión de positrones, o sea Medicina Nuclear) y el ciclotrón es un depósito nuclear que genera los isótopos que se inyectan en los pacientes para detectar la ubicación exacta y el tamaño del cáncer <http://www.facmed.unam.mx/cin/pet/index.php>, Centro pionero en Tomografía por emisión de positrones desde 1999 y especialista en Tomografía Computada, que cuenta con la más avanzada tecnología en México y América Latina. Trabaja con un equipo Siemens Biograph 64; es decir, es un equipo multicorte de alta velocidad. El Ciclotrón es un acelerador de partículas, una máquina capaz de crear radioisótopos (isótopos radioactivos) al causar que dos iones químicos choquen entre sí, son de corta duración, dos horas máximo. O sea, la UNAM es la proveedora de isótopos para todo el país; en el radio de vuelo de dos horas llega a Mérida, Monterrey, Chihuahua, y Hermosillo.

Los Tumores estudiados en la Unidad PET/CT de la UNAM se orientan hacia el sistema nervioso central, cabeza y cuello, mama, pulmón, tracto



digestivo, páncreas, hígado y vías biliares, tracto urinario, gónadas (ovarios y testículos), próstata, linfoma, mieloma y plasmocitoma, melanoma, sarcomas (tejido blando y óseo), metástasis y recidiva.

En comparación con los rayos X, ultrasonido y resonancia magnética, con los que se ve la anatomía o la estructura humana, el PET muestra información fisiológica o bioquímica de los procesos bajo estudio, lo que permite la detección temprana de procesos patológicos, inclusive antes de que se presenten los primeros síntomas de la enfermedad o de que aparezcan alteraciones anatómicas, ya que se puede medir el flujo sanguíneo, el metabolismo del oxígeno, la síntesis de proteínas, la actividad enzimática, el metabolismo de glucosa y la densidad de receptores. Por ello, el negocio de los PETs privados está en aumento. Sin embargo, el costo de un escaneo está bastante elevado -unos tres mil dólares, que es el precio estándar en USA. La UNAM a su personal le da tarifa preferencial de ocho mil pesos mexicanos (unos 600 dólares). Sin embargo, las filas hacen larga la espera para escanearse, proceso que puede tardar meses, ya que el PET de la UNAM, es el de mejor calidad tecnológica e interpretativa, pues produce escáner de 64 cortes, mientras los privados solo lo hacen de 16 cortes, por lo que la interpretación y diagnóstico médica es menos exacta que la *unamita*. Por ello los requerimientos de nuestra Máxima Casa de Estudios son más estrictos que los privados, que solo buscan el máximo beneficio.

Aquí podemos plantear como hipótesis: ¿Será por ello que no hay estadísticas confiables sobre esta epidemia de cáncer, por parte del gobierno y de la UNAM? Una respuesta incómoda sería que hay colusión de intereses monetarios. Lo mismo puede haber ignorancia, desidia, mala fe, ineficiencia o subordinación a políticas *neomaltusianas*, que pudieran ligarse con el reciente nombramiento de **Robert Kaplan** -autor del libro *Viaje al Futuro del Imperio*, donde planteaba la división de México en tres naciones, la del Norte anexada a Texas (**Texico**) y California (que incluiría a Baja California, Sonora y Sinaloa), la del sur que se anexaría a Centroamérica, como sucedió con la propuesta foxista del **Plan Puebla Panamá**, que luego extendieron a Colombia y a la entrada de la Amazonia con la propuesta de crear una **Republica Camba** con territorios expropiados a Bolivia, Paraguay y Brasil; y la del centro, **la Nación-Estado** de la gran Ciudad de México- como miembro del sitio de internet **Stratfor de Austin, Texas**, (atacado recientemente por **Wikileaks** por ser un sitio de la CIA y el Mossad). Inmediatamente viene a la memoria que es el hermano de **Lawrence Kaplan**, el jefe de la CIA dedicado a la balcanización o fragmentación de las naciones. Entonces, sale otra pregunta: **¿No será el MTBE una arma bioterrorista para detener el crecimiento poblacional de México con la complacencia, la ignorancia, la corrupción y la desidia de los ciudadanos mexicanos que están en un grado superlativo de lumpenización?**

Las clases altas y bajas no tienen nada en el cerebro, la *lumpenización* neoliberal descerebra. ¿No serán los **Zetas** una arma migratoria para aterrorizar, asesinar y desmembrar los cuerpos de los migrantes que se acercan a Texas y California? ¿No será una política demográfica

*neomaltusiana* implementada por el **Population Center** de la Fundación Rockefeller?

Para ubicarnos en el presente recordemos un poco que **Robert Malthus (1766-1834)**, considerado el **Padre de la Demografía**, uno de los exponentes de la llamada Economía Liberal o Clásica Británica, planteaba que mientras la población crecía geométricamente, los alimentos lo hacían aritméticamente, por lo tanto decía que era necesario controlar a la población, pues de lo contrario habría hambrunas, guerras, epidemias y exterminio. Estas teorías fueron comprobadas brutalmente en la realidad de las guerras napoleónicas del siglo XIX, las Guerras Mundiales I y II, la de Corea, la de Vietnam, y las del Golfo Pérsico I y II. Por ello, las propuestas *maltusianas* publicadas en su famoso ensayo, **El Principio de la Población** publicado en 1798, fueron parte de la **Economía Sombria**. Malthus habló por primera vez del subconsumo como problema central de cambios violentos. Carlos Marx, tiempo después, lo ligaría con la sobreproducción, y ambos procesos son parte de la actual crisis global.

Malthus también explicaba que los precios suben por exceso de demanda y no por exceso de dinero (MS-Oferta Monetaria), que es la piedra de toque del monetarismo *Friedmanita-ITAMita*. Por lo tanto, Malthus decía que un recorte en la Oferta Monetaria, los famosos "cortos" de **Guillermo Ortiz Martínez y de Agustín Carstens**, no resuelven nada y sólo generan mayor pobreza económica, moral y mental, lo que de nuevo Marx denominó la *lumpenización*.

Malthus también proponía que un gobierno democrático tiene que redistribuir la riqueza con impuestos progresivos, la mayoría de los impuestos en México son regresivos y solo ayudan a la mayor acumulación de la riqueza en pocas manos, proponía utilizar efectivamente el trabajo improductivo, ampliar el mercado interno y actuar decididamente en los mercados externos, para evitar pagar las importaciones con oro. También desarrolló los métodos cuantitativos de la medición de la inflación mediante los Índices de Precios, la precisión de un índice depende de dos cualidades fundamentales, que son su representatividad que se logra en la medida que la canasta de bienes y servicios que se utiliza para dar seguimiento a los precios, refleje los patrones de consumo de los hogares. Y la comparabilidad temporal requiere que la medición en la evolución de los precios se realice respecto a un punto o periodo base en el tiempo. El INPC es el indicador oficial de la inflación en México, que sin embargo deja mucho que desear, pues hay un maquillaje de



cifras que no nos da la inflación real, la cual otro brillante exponente de la Escuela de Cambridge, **Keynes**, explicaba que el costo del dinero, es la inflación real, si tomamos el CAT de la CON-DUSEF (CAT, cuyas siglas se refieren al Costo Anual Total de un financiamiento), el cual se encuentra entre 18.72 por ciento anual para Tarjetas BANORTE y de 93.65 por ciento anual para tarjetas COPPEL. El promedio sería 56.2 por ciento anual; para nosotros, esa sería la inflación real y no la de 4 por ciento que calcula el INEGI). Malthus escribía que el aumento de los salarios debe de ser superior al aumento de los precios, los neoliberales han excedido continuamente con creces el aumento de los precios para subsidiar al factor capital.

Malthus fundó junto con el otro gran economista británico **David Ricardo**, el **Club de Economía Política**, entre ambos fundaron la llamada corriente económica "**Escuela de Cambridge**" y fue también fundador de la cátedra de "**Historia Moderna y Economía Política**", fue un acérrimo enemigo de la llamada "**Ley de Say**" (que dice que toda oferta crea su propia demanda) que los neoliberales llaman **Ofertismo** (Supply Side Economics), que destacó con Ronald Reagan y George Bush.

Sin embargo Malthus pasó a la historia por su propuesta de controlar a la población, la cual en el siglo XVII era de 500 millones, el siglo XIX llegamos a 1,000 millones, a finales del siglo XX ya éramos seis mil millones de almas. Es importante observar la tasa media de crecimiento anual (TMCA) mundial en el siglo XX y esta llegó a 1.13 por ciento anual, mientras la de México la superaba con 1.33 por ciento anual.

Llegó en los años 70s del siglo XX, el llamado **Club de Roma** (*neomaltusiano*) que proponía bajar la población mundial a la mitad, fue fundado por el economista **Denis Meadows** y en México su representante era el director del Colegio de México, **Víctor Urquidí**, cuyo padre fue el redactor de los tenebrosos Acuerdos de Bucareli de 1923. Hacemos notar que **Samuel Bush** fundador de la genocida familia Bush, llamado el **Mercader de la Muerte** fundó el Centro de Estudios de la Eugenesia, (con base en la "hazaña" del capitán **Jeffrey Amherst** quien entregaba cobijas infectadas con viruela a los indios rebeldes del Potomac

(1756-1763)), que luego su hijo **Prescott Bush**, infiltró en los nazis, pues Bush apoyado por **Rockefeller y Ford** querían implementar en Estados Unidos el nazismo para contraponerlo al Estado Benefactor de **Franklin D Roosevelt**, al que consideraban socialista.

Los nazis apoyados por Wall Street, se recomienda leer el profundo trabajo de investigación de **Antony C. Sutton**: "**Wall Street, los nazis y la revolución bolchevique**", un economista británico que denuncia que Hitler fue financiado por la gran Plutocracia de los Estados Unidos, los genocidas como **Joseph Mengele** (El Ángel de la Muerte), **Klaus Barbie** (El carnicero de Lyon), **Walter Rauf** (miembro de la temida Gestapo, encargado de las cámaras de gas), **Frederick Schwend** (asesino de masas), **Erich Traub** (experto en enfermedades virales), fueron algunos de los "eugenesistas" de la escuela de Bush.

**Felipe Calderón Hinojosa**, el presidente (espurio) de México, es un emulo de ellos, pues con su guerra al narco lleva ya 70,000 muertos. En México hemos tenido también nuestro Mengele, con **Aureliano Urrutia**, Secretario de Gobernación del chacal **Victoriano Huerta**, quien dio el brutal golpe de estado contra Francisco Madero, Urrutia sembró el pavor y el horror en la Ciudad de México y fue acusado de cortar la lengua al **Senador Belisario Domínguez**.

El exrector de la UNAM, el médico **Juan Ramón de la Fuente**, inauguró en la Facultad de Medicina y a medianoche, una placa alusiva al merito del Dr Urrutia, quien huyendo de México se llevó grandes cantidades de oro y la barda ornamental del Bosque de Chapultepec, hacia San Antonio, Texas, el oro le sirvió para fundar el **Hospital Santa Rosa** y hacerse de un merecido prestigio de médico y lo segundo lo donó al parque recreativo y zoológico de la ciudad del Álamo.

El MTBE se produce en la refinería **Deer Park de Houston** y en San Antonio, en la base Brooks se hacen experimentos bioterroristas para controlar la población mexicana, según denuncia del grupo alemán-estadounidense Sunshine. También el Instituto Biológico de Berlín denunció en los trabajos del **Dr Jakob Segal**, que el SIDA fue creado en **Fort Detrick**, Maryland, es una instalación del Comando Médico del Ejército de los Estados y ha sido el centro de programa de armas biológicas de los Estados Unidos entre 1943 hasta el presente. [http://es.wikipedia.org/wiki/Fort\\_Detrick](http://es.wikipedia.org/wiki/Fort_Detrick), el campus de Fort Detrick (USAMRIID), aloja una comunidad múltiple que lleva a cabo experimentación biomédica y desarrollo, comunicaciones médicas globales, administración de material médico del ejército, y el estudio de patógenos foráneos, También aloja el Instituto Nacional del Cáncer y será la sede del Campus de Bioterrorismo Nacional Interagencias. el **Washington Post** denunciaba que la Gripe porcina había salido de Fort Detrick, los chinos tienen miedo que EU lance la gripe aviar en su población, el ántrax de la época del ataque de las Torres Gemelas salió de Fort Detrick, entonces si camina como pato, grazna como pato y vuela como pato, es que la actual epidemia de cáncer en México, viene de Fort Detrick. El MTBE debe de ser prohibido terminantemente. **VP**

\*Economista, académico y periodista



# La "guerra" contra el narco sólo ataca las consecuencias sin atender las causas

**AL SÓLO ATACAR LAS CONSECUENCIAS**, sin atender las causas del auge del narcotráfico que son de índole internacional, social, económica y ausencia de ideales creativos entre las nuevas generaciones, la "guerra contra el narco" está en riesgo de naufragar en el marco de un creciente narcomenudeo en las principales zonas urbanas de nuestro país.

**PARA LOS DÍAS QUE VENDRÁN** después de concluida la administración calderonista que se negó a cambiar de estrategia para combatir al crimen organizado - pese a que no se han obtenido los resultados apetecidos sobre el saldo trágico de más de 50 mil personas que han perecido violentamente incluyendo en esta cifra a seres inocentes entre los cuales hay niños, mujeres y ancianos que bajo el grosero concepto de "daños colaterales", resultan víctimas del fuego cruzado en los tiroteos o de los disparos en los retenes -, salta a la vista que deberán introducirse cambios que eliminen la muerte de inocentes y den trabajo a los jóvenes para que no tengan necesidad de incorporarse al narcotráfico como forma de ganarse la vida, económicamente.

## Violación de Derechos Humanos

Y urge cambiar de estrategia porque no puede continuarse con la misma táctica que depende del lenguaje de las armas contra tirios y troyanos, puesto que, de acuerdo al último informe de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, "se ha producido el aumento sistemático de violaciones de las que se responsabiliza al Ejército y a las policías de más de cinco mil reclamos".

Con base en ese informe, hay "quejas por tratos crueles, así como "golpiza y abuso sexual a una mujer en Chihuahua, para que denunciara a vendedrogas", según el tercer visitador de la CND. Todos Los mexicanos que deseamos el bien de nuestro país, queremos el triunfo del bien sobre el mal, a sabiendas de que esta lucha debe ser a partir del respeto a nuestra independencia y soberanía de parte de los Estados Unidos y también con la participación de todos los sectores de la sociedad mexicana, en vez de hacerlo en contra de ella por las violaciones a los Derechos Humanos que denuncia frecuentemente la CND.

Cabe citar la respuesta de la Secretaría de la Defensa Nacional sobre los cinco mil reclamos en el sentido de que "sólo se han confirmado 92 casos que involucran a las fuerzas armadas", según lo publica *La Jornada* en la primera plana de su número 9936,



de fecha 7 de este mes. Recientemente, el presidente de los EU, Barack Obama declaró palabras más, palabras menos, que, cuando se acribilla a las familias en la vía pública, entonces dicha "guerra" resulta ser algo que preocupa a todos.

## EU debe sacar las manos de México

Propiamente dicho, la "guerra" contra el narco, tal como la empezó y la ha desarrollado Calderón, es una guerra ajena que no le corresponde librar a México, sino a los Estados Unidos en su territorio, no en el nuestro.

Eliminar la indebida injerencia gringa en México, con el pretexto de la "guerra" contra el narcotráfico a través de la Iniciativa Mérida, tendrá que ser el primer cambio para que sea posible la participación de los diversos sectores de la sociedad mexicana, en el obsesivo combate de FCH a la delincuencia organizada sin medir las consecuencias de los muchos "daños colaterales" que se ocasionan, entre otros, además de la pérdida de vidas humanas de seres inocentes, el deterioro que se le causa a la soberanía y a la independencia de México. La "guerra" contra el narco resulta ser un pretexto de los EU para intervenir en los asuntos de las naciones, especialmente en las del continente americano de habla española. Si el gobierno estadounidense quiere librar a la sociedad norteamericana del flagelo del narcotráfico ¿porqué no combaste a las mafias en su territorio, en vez de hacerlo en el nuestro?



Si los EU, quieren que Calderón venza a los narcotraficantes, ¿por qué entonces vende las armas a los capos, de los que se dice que ya controlan varias regiones de nuestro país?

## Los candidatos deben hablar claro

El proceso electoral que está en marcha da la oportunidad para que los candidatos presidenciales hablen claro a la ciudadanía, sobre los cambios concretos que proyectan para la "guerra" librada a lo largo de la administración calderonista, misma que ha llenado de luto y dolor los hogares de muchos seres inocentes abatidos en el fuego cruzado, a la vez que la soberanía nacional se ha deteriorado a niveles peligrosos por la injerencia gringa a partir de la citada Iniciativa Mérida.

Hasta ahora, los candidatos no han sido explícitos. Hay enunciados, sí. Hay "buenos propósitos", manifestados sutilmente, sin concretar y con expresiones generalizadas que propiamente son recursos para evadir la respuesta que demanda la ciudadanía.

Dentro de la inhumana desigualdad con que se trata a la población mexicana durante la presente administración federal, está el hecho de que, en tanto a un soldado raso se le pagan 11 mil pesos mensuales, el salario mínimo del trabajador no llega a los mil 900 pesos al mes.

Para que todos los sectores de la sociedad mexicana se vuelquen en apoyo a la lucha contra el "narco", deben cesar las violaciones a los Derechos Humanos que constantemente formula la CND.

También se debe poner fin a la injerencia norteamericana que usa como pretexto las "Iniciativa Mérida".

¿Estás dispuesto alguno de los candidatos a tomar decisiones para que al retornar por la senda del nacionalismo mexicano, Nuestro país avance nuevamente por la senda de la realización propia a través de la productividad?

Sin evasivas, sin eufemismos, quienes suspiran por llegar a la presidencia de la República, a través del voto, deben portarse con veracidad, porque ha llegado el momento de poner fin a los daños de una "guerra" que por no atender las causas sociales - entre ellas el desempleo -, y la pobreza, se empuja a las nuevas generaciones a enrolarse en el narcotráfico, como camino -equivocado, desde luego, además de punible-, a enrolarse como sicario en los cárteles de los estupefacientes. **VP**

# Sedución petrolera

**INDISCUTIBLEMENTE QUE**, dentro del actual proceso electoral en marcha, el principal activo de seducción a los poderosos patrocinadores trasnacionales que están realizando el financiamiento, lo continua siendo el preciado “tesorito petrolero” que, en el año 2000, fue factor de quiebre entre la clase política histórica del PRI.

**E**SA CLASE POLÍTICA, entonces alejada de Ernesto Zedillo Ponce de León, lo mantuvo al margen de muchas determinaciones políticas que llevaron a acuñar aquella célebre frase de “La sana distancia” que marcaría el inicio de la gran *concertacion* a favor de Vicente Fox Quesada, y colmó parte de los acuerdos de salvación, en los que Zedillo, a cambio de mantenerse en el cargo presidencial, no escatimó negociar la producción energética de Pemex y tratado de Aguas (incluyendo desaparición mágica de Isla Bermeja y accidente oportuno del indiscreto senador panista José Ángel Conchello; todo esto para construir el aprecio, protección y cariño que hoy disfruta en los Estados Unidos de Norteamérica).

La elección de seis años después, fue una réplica del acontecimiento del 2000, teniendo el aditamento, con la directa intervención de las petroleras como Halliburton, vinculadas all entonces vicepresidente norteamericano Dick Cheney y el poderoso petrolero mundial George W. Bush, quienes vieron en el dúo Felipe Calderón-Juan Camilo Mouriño la fórmula perfecta para empujar la privatización plena de Pemex, y completar la involución de lo que Lázaro Cárdenas inició con la nacionalización, y que nueve meses después, recibiera la respuesta política de las petroleras defenestradas, con la creación del Partido Acción Nacional, teniendo al frente al ex administrador de la Secretaría de Hacienda, el apátrida fundador Manuel Gómez Morín.

Desde los espacios libres de la información en el Coloso del Norte, fuimos informados por medio del maestro Rubén Luengas, cómo dentro de la compañía Halliburton, se presumía haber ganado la elección de México con su candidato Felipe Calderón Hinojosa, cuando los resultados estaban siendo revisados en las instancias del IFE con el aprendiz de mago Luis Carlos Ugalde Ramírez (*made in* Elba Esther Gordillo, a quien se le complico el ridículo medio punto porcentual, llegando al Trife, donde, después de profundas deliberaciones se reconoció el “triumfo” de Vicente Fox a favor de Calderón.

Sin haber podido someter a la resistencia interna del PAN para imponer al elegido en *Villa Gely* (algo así como “Camp David” gallego en Campeche) aquella navidad del 2010, Ernesto Cordero Arroyo, ahora vemos los tremendos resbalones y errores garrafales en la campaña de la abanderada Josefina Vázquez Mota, quien después del *quesadillagate*, el desvanecimiento y los territorios medios vacíos, es secuestrada con la pandilla enviada de Los Pinos rodeándola con personajes como *El cuñado Zavala*, Molinar Horcasitas, Lozano Alarcón y otros especímenes que terminaran por justificar la decisión que gravita como *Espada de Damocles* sobre la humanidad frágil y vituperada de quien derrotó la vanidad de *Fecal*, pero difícilmente podrá remontar la mezquindad que, en célebre carta, describe con dolor el maestro Carlos Castillo Peraza, a su



El muchachote feliz.

discípulo Felipe Calderón Hinojosa y que envió, antes de rendir tributo a la vida ( como una visionaria advertencia no entendida por los mexicanos y los más de 60 mil “daños colaterales”), al periodista don Julio Scherer García. No olvidar que, en la Casa Grande de los Mouriño, se planteó como plan “B” el relevo de Josefina con Margarita Zavala.

Diferentes circunstancias se viven en el *bunker* de Enrique Peña Nieto, quien desde el principio de su campaña desde hace seis años, ha contado con la asesoría de Carlos Salinas de Gortari y los buenos oficios de *marketing* de Televisa, profundamente involucrada en la próxima elección y muy interesada en los destinos de Pemex, por sus negocios mediante empresas como Televen y Abengoa que, según nuestros informantes, son parte de los negocios de la televisora que directamente atiende en sus ratos libres el *Tercer grado* Leopoldo Gómez, principal impulsor para que hoy este frente a la paraestatal Juan José Suárez Coppel, ex ejecutivo de Televisa y de la empresa cervecera, Modelo.

Por ello la carnada para ser visto con simpatía global depredadora del petróleo, es prometer la privatización integral de Pemex para arrebatar-nos el patrimonio de todos los mexicanos. Peña Nieto quiere llevar a la petrolera a la bursatilización. ¿Podría existir mejor manjar-carnada para los tiburones del energético mundial?

Solamente para tener una mínima idea de lo hablamos, citaré casos emblemáticos que están en los diferentes medios de información, para entender el potencial en juego y la traición a la patria en cuestión.

El 18 de marzo, en la revista *Contralinea* la periodista Nancy Flores nos informa en demo-



El divorcio.

ledor reportaje de investigación, que Pemex, por medio de su grupo PMI “sacó” del país la colosal cifra de **1 billon, 200 mil millones de pesos** por conducto de 10 empresas privadas, constituidas y operadas con dinero público en el extranjero, algunas de ellas en **paraísos fiscales**.

Este monto megamillonario fue detectado y revelado por la **Auditoría Superior de la Federación** y equivale al 70.1 por ciento del pasivo total de la petrolera. Donde las cosas son verdaderamente un alarde de cinismo y robo, es leer que para el Director de Peme Juan José Suarez Coppel “el dinero no se puede considerar parte de las finanzas publicas de México”. Para entender en buen cristiano, sale de la paraestatal, no se rinden informes y se asignan discrecionalmente a esas compañías con socios y dueños enigmáticos que se alzan con los beneficios del oro negro saqueado del Golfo de México durante más de treinta años de completa opacidad y ratería sin precedentes.

En la denominada “triangulación del dinero”, Nancy Flores describe la ruta del dinero que tiene su origen en México, mediante inversiones, transferencias, adquisiciones y pagos y en especie (los petrolíferos se comercializan en el extranjero) y su destino va, desde los paraísos fiscales en Isla Caimán, Irlanda y Holanda, hasta Inglaterra, España, India, China, Estados Unidos, Canadá, Singapur, Aruba y El Lejano Oriente.

El documento es impresionante, como la indiferencia de la Cámara de Diputados, senadores y gobernadores. ¿Algún día sabremos de quién o quiénes es la denominada “onceava empresa privada” propiedad de Pemex Finance LTD, constituida en Isla Caimán el 18 de noviembre de 1998 y que contrata deuda en los mercados internacionales? ¿Serán socios de esta enigmática empresa el clan Mouriño-Fecal o el grupo que comanda Leopoldo Gómez en Televisa-Corona, del ex embajador norteamericano Tony Garza?

Por ello, nos parece alarmante también que el pasado domingo 1 de abril del, el periódico *La Jornada*, en su primera plana, nos informe de otro chistecito millonario del director de la paraestatal, cuando que la inversión mediante otra “triangulación genial” en la petrolera española Repsol, que desde el mes de agosto del 2011 al viernes de la semana en cuestión, las pérdidas ascendían a la friolera de **mil 123 millones de pesos**, sin que hasta el momento sepamos de la detención, cese o consignación de algunos responsables de tantos daños patrimoniales. Si bien las comparaciones son odiosas y de mal gusto, en Argentina la presidenta Cristina Fernández está considerando, ante la incertidumbre de “hacer negocios” con la peculiar Repsol YFP,

proceder a su nacionalización, para salvaguardar los intereses de su nación. En México, pretender rescatar Pemex y hacerla viable para reencauzar su beneficio integral de todos los mexicanos, es casi un suicidio electoral global de Andrés Manuel López Obrador.

No puede terminar esta colaboración, sin citar otro texto. Pemex -nos informa el periódico regional *Por Esto* vía el periodista Daniel Sánchez, adscrito en Campeche -que la empresa va por zonas inexploradas de Campeche, Tabasco y Chiapas con un nuevo proyecto denominado **Reforma Terciario**. Se pretende invertir más de **25 mil millones de pesos para perforar 84 pozos exploratorios en los próximos**

**20 años, buscando incorporar reservas por mil 81 millones de barriles de petróleo crudo, ligero y súper ligero con valor estimado muy conservador de 68 mil millones de pesos.**

Y si a esto, le añadimos el acuerdo petrolero firmado en Los Cabos, del que el senador Pablo Gómez no encuentra explicación de signar una casi claudicaron de rodillas; la simple pregunta es: ¿Por esto y muchas cosas más ocultas al escrutinio de la nación, no es válido mantener el control de nuestro México?

Con la desaparición de Rafael Rodríguez Barrera y la muerte en cirugía de imprevista alta peligrosidad (hernia) de Jorge Carpizo MacGregor, ¿queda libre el paso a la mezquindad y a nuevos Duques de Estrada que se están preparando para el arribo del émulo monárquico de Habsburgo, teniendo como cabeza de playa al Campeche petrolero, tierra de corsarios y piratas, para construir la *Nueva Galicia*? **VP**

# Asesinato del alma

**EL 30 DE NOVIEMBRE PRÓXIMO**, el Partido

Acción Nacional (PAN) cumple doce años de ejercer el poder presidencial. En ese periodo, irrumpe en la composición de la población nacional una nueva generación de mexicanos. Cuando eventualmente el PAN sea echado de Los Pinos, ¿qué cuentas entregará de sus compromisos con la niñez?

De acuerdo con el más reciente Censo de Población y Vivienda, a 2010 se contaron 32 millones 600 mil individuos de entre cero y 14 años. Según la misma fuente, más de nueve millones 120 mil son vulnerables por carencias sociales y casi un millón y medio son vulnerables por ingreso precario de los jefes de familia.

Aparte de expectorar discursos demagógicos, ¿qué han realizado el Sistema Nacional de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) o lo que queda del Instituto Mexicano de Atención a la Niñez (IMAN), la Secretaría de Educación Pública o las instituciones de Seguridad Social durante la gestión panista -por la que ahora se cuelgan todas las medallas al gobierno del Presidente de la República-, para cumplir con la Carta de los Derechos de la Infancia de las Naciones Unidas, suscrita por México en 1990?

Aún no se apagan las pavesas del fuego que consumió criminalmente la vida de medio centenar de niños en la guardería ABC, subrogada por el IMSS, en Hermosillo Sonora; infanticidio que permanece impune en virtud de que entre los socios de la odiosa empresa están implicadas personas vinculadas con la pareja presidencial.

DIF son las siglas con las que se identifica

EXPLOTACIÓN  
ELECTRÓNICA



¿A qué dedica su atención el DIF Nacional, presidido por Margarita Zavala de Calderón? La Procuraduría Federal del Consumidor ha reportado con frecuencia que en el comercio juguetero mexicano se trafican libremente al menos 39 modelos de réplicas de armas de fuego en oferta a los niños.

Peor aún: En ese mercado, controlado mayoritariamente por empresas extranjeras, se ofrecen a los niños las muñecas denominadas *living dead dolls* (muñecas muertas vivientes), que representan crímenes a hachazos, cuchilladas, quemaduras y estrangulamiento. No hace mucho, la senadora Sara Castellanos, integrante de la Comisión Bicameral de Control y Evaluación de Políticas Vinculadas con la Seguridad Nacional, promovió un punto de acuerdo preventivo, argumentando que aquellas muñecas, lejos de todo objetivo lúdico entendible, glorifican y reproducen los aspectos más brutales de violencia cultural y el odio irrefrenable a la vida, y provocan la degradación del

ser humano. ¿Quién sabe de alguna autoridad federal que haya tomado en serio ese punto de acuerdo votado afirmativamente en el Senado? Debiera ser la Secretaría de Gobernación, pues la proponente participa en una comisión relacionada con la Seguridad Nacional -de tal tamaño es el riesgo de dichos juguetes-, tarea que



coordina dicha dependencia, cuyo silencio al respecto es más que elocuente.

Por ahí circula la iniciativa sobre una legislación para castigar la trata de personas. Es trata de personas, por ejemplo, la que practican empresas televisoras privadas que son al mismo tiempo propietarias de clubes de fútbol, que cada nueva temporada abren previamente el piso de remates para el mercadeo de jóvenes deportistas.

Se consideran un éxito de *rating* concursos como el llamado *Pequeños gigantes*, en los que los padres de familia empiezan a prostituir a sus indefensos niños, entre los cuales podemos ver, en otros sets, la hijastra de un presidencial, debutante aquella en alguna sórdida telenovela, por supuesto, para alienar a los adultos. ¿No es esto trata de personas?

México es el paraíso del mercantilismo salvaje como la más acabada expresión del neoliberalismo. Ante ese altar se ofrece impunemente el asesinato del alma. Pero mañana festejaremos el *Día del Niño*. Qué tal. VP

el sistema de Desarrollo Integral de la Familia. De acuerdo con la doctrina que debiera regir esta institución, el cargo de presidenta nacional, esposa del presidente de la República, así como los correspondientes en estados y municipios, son honoríficos; esto es, no pagados.

Recientemente, el diario *Reforma* publicó un breve reportaje en el que se denuncia que la mujer del alcalde priista de Atizapán, Estado de México, David Castañeda, y presidenta del DIF municipal, Graciela Iriarte tiene asignados 140 mil pesos al mes, y la hermana del edil, Lina Castañeda, 80 mil pesos mensuales.

La señora tiene en la nómina, además, a dos hermanos -Juan y Mario-, a compadres y ahijados también remunerados con recursos públicos que se supone se presupuestan para atender primordialmente a la niñez.

El alcalde de Atizapán es compañero de partido del mexiquense candidato a la presidencia de la República, Enrique Peña Nieto. Edo-mex tiene fama de contar con los presidentes municipales nepotistas más caros y más corruptos del mundo. ¿Cómo ha reaccionado Peña Nieto ante la denuncia comentada? Si alguien conoce alguna reacción del presidencial, rogamos nos la comunique.

La administración del nuevo gobernador de Michoacán, Fausto Vallejo, descubrió que en la nómina del DIF, que presidió Magdalena Ojeda, esposa del ex mandatario perredista Leonel Godoy Rangel, aparecían al menos 30 aviadores de los que no se localiza ubicación física ni registro de funciones.

El 45 por ciento de la población de Michoacán, tres de cada diez niños en ese porcentaje, padece desnutrición y enfermedades derivadas. ¿A qué se destinaron los recursos presupuestales del Sistema de Protección Integral a la Familia? La pregunta es extensiva para todos los estados de la República donde fenómenos como los descritos son moneda corriente.

EL PUEBLO  
PAGA

BLOG: Luis Xavier Garfones. blogspot.com





# **VOCES DEL PERIODISTA**

**¡PLURALIDAD CON SENTIDO!**

## **CELESTE SÁENZ DE MIERA**

Un programa plural de crítica,  
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**  
de 17:00 a 18:00 hr.
  - **SÁBADOS DE**  
16:00 a 17:00 hr y
  - **DOMINGOS DE**  
19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**  
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes  
mucho que decir

**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

[radiocelsteabc@yahoo.com](mailto:radiocelsteabc@yahoo.com)  
[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

**PORQUE LA VERDAD  
SE IMPONE**

**VOCES**  
TRASPASA FRONTERAS...

**VOCES DEL PERIODISTA  
SE INTERNACIONALIZA.**

**ABC Radio con repetidoras a nivel nacional**  
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin  
costo 01800 5818 248

**abc** **XEABC 760 AM**  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

**abcradio.com.mx**

**EXISTEN PRUEBAS CLARAS** y contundentes de que el levantamiento para derrocar al presidente al-Assad de Siria es un violento robo de poder dirigido por combatientes apoyados desde el exterior que han matado y herido a miles de soldados, policías y civiles sirios, a partidarios del gobierno y de su oposición pacífica.

La indignación expresada por los políticos de Occidente y de los Estados del Golfo y en los medios de comunicación sobre el asesinato de pacíficos ciudadanos sirios que protestaban por la injusticia está cínicamente planificada para encubrir los informes documentados de la toma violenta de barrios, pueblos y ciudades a manos de bandas armadas que blanden ametralladoras y colocan bombas en las márgenes de los caminos.

La agresión a Siria está respaldada por fondos, armas y formación extranjeros. Sin embargo, debido a la falta de apoyo interno, y para tener éxito, será necesaria la intervención militar extranjera directa. Por esa razón se ha montado una enorme campaña de propaganda y diplomática con el fin de demonizar al legítimo gobierno sirio.

El objetivo es imponer un régimen títere y reforzar el control imperial occidental en Oriente Próximo. A corto plazo, ello aislará aún más a Irán en la preparación para un ataque militar de Israel y de Estados Unidos y a la larga, eliminará otro régimen laico independiente amigo de China y Rusia.

Con el fin de movilizar el apoyo del mundo a esta toma de poder financiada por Occidente, Israel y los Estados del Golfo, se han utilizado diversos ardidés propagandísticos que justifiquen otra violación flagrante de la soberanía de un país tras su exitosa destrucción de los gobiernos laicos de Irak y Libia.

## El contexto más amplio: la agresión en serie

La actual campaña occidental contra el régimen independiente de al-Assad en Siria forma parte de una serie de ataques contra los movimientos pro democracia y contra los regímenes independientes desde el Norte de África hasta el Golfo Pérsico. La respuesta imperial-militarista al movimiento democrático egipcio que derrocó la dictadura de Mubarak ha sido respaldar la toma de poder de la Junta militar y la campaña criminal de encarcelar, torturar y asesinar a más de 10.000 manifestantes a favor de la democratización.

Enfrentados a movimientos populares democráticos similares a los [de otras partes] del mundo árabe, los dictadores autocráticos del Golfo apoyados por Occidente aplastaron sus respectivos levantamientos en Bahrein, Yemen y Arabia Saudí. La agresión se extendió al gobierno laico de Libia, donde potencias de la OTAN lanzaron un bombardeo aéreo y marítimo masivo en apoyo de las bandas armadas de mercenarios destruyendo con ello la economía y la sociedad civil de Libia.

El despliegue de mercenarios mafiosos armados condujo a un ataque despiadado contra la vida urbana en Libia y a la devastación del campo. Las potencias de la OTAN eliminaron al régimen laico del coronel Gadafi y a él mismo asesinandolo y mutilandolo con sus mercenarios. La OTAN supervisó las lesiones, el encarcelamiento, la tortura y la eliminación de decenas de miles de civiles partidarios de Gadafi y funcionarios del gobierno. La OTAN respaldó al régimen títere cuando éste se embarcó en un sangriento pogromo contra ciudadanos libios de ascendencia africano-subsahariana, así como contra trabajadores inmigrantes africano-subsaharianos -grupos que se habían beneficiado de los generosos programas sociales de Gadafi. La política imperial de arruinar y gobernar en Libia sirve de "modelo" para Siria: crear las condiciones para un levantamiento popular dirigido por los



Algunas de las armas abandonadas por los mercenarios de Al-Qaida durante la liberación del barrio de Baba-Amro a Homs, Siria.



El seudo intelectual francés Bernard Henry Lévy (izquierda) en compañía de sus compatriotas Laurent Fabius (centro) y Bernard Kouchner, alias "french doctor", respectivamente predecesor y posible sucesor del ministro de Relaciones Exteriores francés Alain Juppé, reunidos durante un meeting para una Siria "democrática", el 4 de julio de 2011.

# mino a Damasco

PETRAS



fundamentalistas musulmanes, financiados y entrenados por mercenarios occidentales y los Estados del Golfo.

## El sangriento camino de Damasco a Teherán

De acuerdo con el Departamento de Estado, el camino a Teherán pasa por Damasco: el objetivo estratégico de la OTAN es destruir al principal aliado de Irán en Oriente Próximo; para las monarquías absolutistas del Golfo el propósito es reemplazar una república laica por una dictadura teocrática vasalla; para el gobierno turco el propósito es fomentar un régimen dócil a los dictados de la versión del capitalismo islámico de Ankara; para al-Qaida y los aliados fundamentalistas salafistas y wahabíes, un régimen teocrático suní despojado de sirios laicos, alawíes y cristianos servirá como trampolín para proyectar poder en el mundo islámico; y para Israel, una Siria ensangrentada y dividida garantizará aún más su hegemonía regional.

No fue sin previsión profética que el sionista por antonomasia estadounidense, senador Joseph Lieberman, exigiera días después del ataque de al-Qaida del 11-S de 2001: "Primero tenemos que ir a por Irán, Iraq y Siria" antes de considerar quiénes eran los verdaderos autores de los hechos.

Las fuerzas armadas anti-sirias reflejan una variedad de perspectivas políticas en conflicto ligadas únicamente por su odio común al régimen nacionalista, laico e independiente que ha gobernado la compleja y multiétnica sociedad siria durante décadas.

La guerra contra Siria es la principal plataforma de lanzamiento para un resurgimiento del militarismo occidental que se extienda desde el Norte de África hasta el Golfo Pérsico, apoyada por una campaña sistemática de propaganda que proclama la misión democrática, humanitaria y "civilizadora" de la OTAN en nombre del pueblo sirio.

## El camino a Damasco está lleno de mentiras

Un análisis objetivo de la composición política y social de los principales combatientes armados en Siria desmiente cualquier afirmación de que el levantamiento persiga la democracia para el pueblo de ese país. La columna vertebral de la insurrección está integrada por combatientes fundamentalistas autoritarios. Los propios Estados del Golfo que financian a estos matones brutales son monarquías absolutistas. Tras haber endosado un brutal régimen de gánsteres al pueblo de Libia, Occidente no puede reclamar ninguna "intervención humanitaria".

Los grupos armados se infiltran en las ciudades y se sirven de los centros de población como escudos desde los que lanzan sus ataques contra las fuerzas del gobierno. En el proceso, expulsan a miles de ciudadanos de sus hogares, tiendas y oficinas que utilizan como puestos militares avanzados. La destrucción del barrio de Baba Amro en Homs es un caso clásico de bandas armadas que utilizan a civiles como escudos y como carne de cañón para la propaganda en la demonización del gobierno.

Esos mercenarios armados no tienen credibilidad nacional entre la masa del pueblo sirio. Una de sus principales fábricas de propaganda se encuentra en el corazón de Londres, el denominado "Observatorio Sirio de Derechos Humanos", desde donde se coordina estrechamente con los servicios de inteligencia británicos produciendo historias espeluznantes y atroces para agitar el sentimiento a favor de una intervención de la OTAN. Los reyes y los emires de los Estados del Golfo proporcionan estos combatientes. Turquía proporciona las bases militares y controla el flujo transfronterizo de armas y el movimiento de los dirigentes del llama-



La secretaria de Estado de EEUU, la Sra. Hillary Clinton, en compañía de sus homólogos extranjeros, el jeque Abdullah Bin Zayed Al-Nahyan de los Emiratos Árabes Unidos, el Sr. William Hague, del Reino Unido y Ahmet Davutoglu y de Turquía, pidiendo intervención "humanitaria" en la conferencia de "Amigos de Siria" 24 de febrero de 2012.

Combatientes del «Ejército Sirio Libre» (ASL). Integrado principalmente por mercenarios y fanáticos, financiados por las fuerzas armadas de Qatar, armados por parte de Turquía y dirigidos por Francia y Gran Bretaña, no es un ejército de Siria, ni libre.

do "Ejército Sirio Libre". Estados Unidos, Francia e Inglaterra ofrecen las armas, el entrenamiento y la cobertura diplomática. Yihadistas fundamentalistas extranjeros, incluyendo combatientes de al-Qaida en Libia, Iraq y Afganistán, han entrado en el conflicto. Esto no es una "guerra civil". Es un conflicto internacional que enfrenta a una infame triple alianza de los imperialistas de la OTAN, los déspotas de los Estados del Golfo y fundamentalistas musulmanes en contra de un régimen nacionalista laico independiente.

El origen extranjero de las armas, de la maquinaria de propaganda y de los combatientes mercenarios revela el siniestro carácter imperial y "multinacional" del conflicto. En última instancia el violento levantamiento contra el Estado sirio supone una campaña imperialista sistemática para derrocar a un aliado de Irán, de Rusia y de China, aun a costa de destruir la economía y la sociedad civil de Siria, de fragmentar el país y de desencadenar prolongadas guerras sectarias de exterminio contra las minorías alawíes y cristianas, así como contra los partidarios del gobierno laico.

Los asesinatos y la huida masiva de refugiados no son el resultado de la violencia gratuita cometida por un Estado sirio sediento de sangre. Las milicias respaldadas por Occidente han cercado barrios por la fuerza de las armas, destruido oleoductos, sabotado el transporte y bombardeado edificios gubernamentales. En el curso de sus ataques han desbaratado servicios básicos esenciales para el pueblo sirio como la educación, el acceso a la atención médica, la seguridad, el agua, la electricidad y el transporte.

Por lo tanto, en ellos recae la mayor parte de la responsabilidad por esta "catástrofe humanitaria" (de la que sus aliados imperiales y los funcionarios de la ONU culpan a la seguridad y a las fuerzas armadas sirias). Las fuerzas de seguridad sirias están combatiendo para preservar



la independencia nacional de un Estado laico, mientras que la oposición armada ejerce violencia en nombre de sus amos extranjeros que le pagan desde Washington, Riad, Tel Aviv, Ankara y Londres.



### Conclusiones

El referéndum al régimen de al-Assad el mes pasado atrajo a millones de votantes sirios desafiando las amenazas imperialistas occidentales y los llamamientos terroristas de boicot. Ello indica claramente que la mayoría de los sirios prefieren una solución pacífica y

negociada, y que rechazan la violencia mercenaria. El Consejo Nacional Sirio respaldado por Occidente y el "Ejército Sirio Libre" armado por Turquía y por los Estados del Golfo han rechazado de plano los llamamientos de Rusia y China para un diálogo abierto y negociaciones que el régimen de al-Assad ha aceptado.

La OTAN y las dictaduras de los Estados del Golfo están empujando a sus representantes a luchar por un violento "cambio de régimen", una política que ya ha causado la muerte de miles de sirios. Las sanciones económicas de Estados Unidos y Europa están diseñadas para destruir la economía siria a la espera de que la intensa privación impulse a una población empobrecida a los brazos de sus violentos subsidiarios. En una repetición del escenario de Libia, la OTAN propone "liberar" al pueblo sirio destruyendo su

economía, su sociedad civil y su Estado laico.

Una victoria militar occidental en Siria únicamente alimentará el creciente frenesí del militarismo. Alentará a Occidente, a Riad y a Israel a provocar una nueva guerra civil en Libano. Después de destruir Siria, el eje Washington-UE-Riad-Tel Aviv avanzará a una confrontación mucho más sangrienta contra Irán.

La horrible destrucción de Iraq, seguida del colapso posbélico de Libia proporciona un patrón aterrador de lo que le espera al pueblo sirio: un abrupto desmoronamiento de su nivel de vida, la fragmentación de su país, la depuración étnica, el gobierno sectario y fundamentalista de bandas mafiosas y la inseguridad total de la vida y de la propiedad. Al igual que los "izquierdistas" y "progresistas" declararon que el brutal ataque despiadado contra Libia era la "lucha revolucionaria de demócratas insurgentes" alejándose después y lavándose las manos de la sangrienta secuela que ha dejado la violencia étnica contra los libios negros, repiten los mismos llamamientos a favor de una intervención militar contra Siria.

Los mismos liberales, progresistas, socialistas y marxistas que están pidiendo a Occidente que intervenga en la "crisis

humanitaria" de Siria desde sus cafés y sus oficinas en Manhattan y en París, perderán todo interés por la orgía sangrienta de sus victoriosos mercenarios después de que Damasco, Alepo y otras ciudades sirias hayan sido bombardeadas por la OTAN hasta la rendición. **VP**

*A un año de las espectaculares movilizaciones multitudinarias en algunos países del Medio Oriente, el resultado observado es un desconcertante caos que para nada responde a las expectativas populares.*



# Las paradojas de la España del PP

REGINO DÍAZ REDONDO

"La memoria es el deseo insatisfecho. Sobrevive antes que sea demasiado tarde, antes que el caos impida recordar"  
Carlos Fuentes (*La muerte de Artemio Cruz*)

**M**ADRID.- UNA HUELGA general que no lo fue. Líderes sindicales urgidos de respaldo que no obtuvieron. Un gobierno que menosprecia los movimientos sociales de protesta y ciudadanos que han rebasado el límite de la resignación, han dado lugar al triunfo de la política antiobrera del gobierno del Partido Popular (PP). Aumenta su radicalismo y fortalece la política de priorizar las exigencias de Bruselas en vez de reducir la desilusión de millones de españoles que están en el paro o próximos a él.

En el extranjero, el movimiento sindical de hace unas semanas fue transfigurado. Las 24 horas que duró se tradujeron en noticias amarillas: "huelgas, violencia, heridos, subversión y decrecimiento en la solidez económica perjudica la paz social de España".

La distorsión y el ensañamiento que se hace contra los trabajadores tiene un mismo origen: Sembrar dudas para obtener más beneficios, pegar para debilitar a las instituciones, engañar para frenar la irritación... y agréguele otros titulares parecidos.

Los vaticinios sobre el dudoso futuro del país son desmesurados. Ni en Semana Santa hemos tenido calma. Desde afuera, la alarma es permanente. Ojo, porque te investigamos minuciosamente, nos dicen. Los parlamentarios europeos son agresivos: Te sometemos o te ponemos en un rincón con las orejas de burro.

Inspectores comunitarios nos visitan rutinariamente cuando les da la gana. Entran y salen de los despachos de los ministros y funcionarios como Pedro por su casa. Se presentan como diplomáticos pero actúan como auditores implacables de nuestra economía.

La mayoría de los empresarios permite bonachonamente que se revisen sus estados financieros, aceptan todo tipo de preguntas. ¿Cómo ven el porvenir de España?. Contestan, grave, grave", y cargan contra los violentos que gritan en la calle.

El gobierno también autoriza la intromisión; las cuentas públicas son transparentes para los extranjeros y no para los españoles. Los expertos financieros de la troika se meten hasta la cocina del Banco de España; los bancos se hacen víctimas de un proceso manchado por ellos mismos.

Todo da lugar a que la gente desconfíe hasta de su propia sombra. Pocos son los que depositan dinero en las instituciones crediticias. Los pequeños ahorradores lo guardan en sus casas, como antes. Los trabajadores pierden la confianza en sus líderes y se sublevan. El rechazo social al sistema actual crece pero lo contrarresta el miedo que es también un protagonista importante de nuestro presente. El PSOE hace gala de su dialéctica: apoya a los huelguistas pero no se manifiesta oficialmente con ellos. Para los socialistas el Estado de Derecho, aunque sea de derechas, hay que preservarlo. ¿Hasta cuándo? Pues, por lo visto, mientras no llegue la violencia.



Sólo en Barcelona los energúmenos manifestantes arremetieron contra la policía en forma *inmisericorde*. Los guardianes del orden fueron *agredidos por hordas de individuos que destrozaron aparadores*. Los uniformados fueron *insultados por grupos ultra* que no representan más que a la barbarie.

La Asociación de Bancos dijo que "la huelga es ya inútil en el siglo XXI". La Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE) tachó a los que desfilaban de "vagos consentidos" y pide que se revise la ley de huelga porque ya es inoperante.

Ignacio Fernández Toxo (CCOO) y Cándido Méndez (UGT) se comieron tales exabruptos. Su respuesta fue floja y débil.

Patriotas ellos, llamaron al diálogo, quizá un poco asustados. No queremos empeorar las cosas, afirman mas tiesos que el palo de una escoba. Con cautela, declaran que es muy pronto para decir si se convocará a otra huelga el mes próximo.

La paz pública, única paz pública, remanente de viejos regímenes, es prioritaria para la actual casta política española en el poder.

Como siempre, la ultraderecha confunde orden con sumisión y descarga su ira a porrazos y empujones. Condena sin miramiento a los *insufribles violentos* que piden trabajo y no les dan.

Para sus representantes las protestas callejeras son productos caducos y deben retirarse del mercado agiotista so pena de castigos ejemplares y para seguridad de la sociedad que nunca respetan.

Todos los inconformes son ahora *activistas* que perjudican el progreso del país. Sólo falta, como tiempo ha, que no se permitan reuniones ni grupitos porque sus comentarios desestabilizan. Y si lo hacen, pongámoslos entre rejas, clama triunfante el neoliberalismo

nacional. La división de poder en España es teórica. Tanto se habla del respeto a las decisiones del Poder Judicial que nadie se lo cree.

Claramente, hay una mayoría de jueces parciales. Los magistrados ad-hoc tienen diferentes varas para medir. Son arrinconados los que buscan mayor libertad de expresión, empleo y trato justo ante la ley. A los que condenan los crímenes y los robos se les acusa de peligrosos y pasan a formar parte de una lista de nombres vigilados continuamente.

No se habla sobre la capacidad de los jueces ni de su experiencia y erudición. Lo único que se discute es quiénes son los que tienen tendencias de izquierda o de derecha. Vaya, la estatocracia en la Audiencia Nacional.

Mariano Rajoy, presidente del Gobierno, es el bueno de la película de terror. Se le ve en contadas ocasiones, siempre entristecido y paternalista. Ratifica los recortes draconianos dados a conocer por sus ministros y lo expresa con un estudiado rostro de dolor.

Atentos: ¡Arriba España, dividida, pequeña y subordinada! El fascio está muerto, su lugar lo ocupa el descomunal neoliberalismo; ya no hay nazis, solo xenófobos chupasangre. Las dictaduras pasaron, están vigentes las hiper-desigualdades económicas. Los políticos se ponen de rodillas ante un Cristo del que ellos mismos se burlan.

Prohibido hablar con el rey si él no se dirige a usted previamente. Para Antonio María Rouco Varela, presidente de la Conferencia Episcopal, reverencias y subsidios, beso en el anillo cardenalicio. Los curas inconformes, verdaderos creyentes, son estigmatizados, regañados o apartados del sacerdocio. Los pederastas con sotana, desaparecen. No se ha vuelto a mencionar el asunto. Parece que todos ellos están arrepentidos y de ellos es el reino de los cielos.

Al Jesús de la Biblia le cuesta cada vez más trabajo llevar la cruz mientras la pilatocracia se ducha y la fe disminuye.

A poco más de 100 días de ganar las elecciones, la derecha se hace rizos con la democracia. En su nombre quita y pone, ensombrece o da brillo, a su libre albedrío. Lo que hace es destruir. Pero eso sí, toda la culpa es del gobierno de Rodríguez Zapatero.

Dice don Mariano que el gobierno socialista despilfarró y se repartió el botín. El salvará a la nación aunque para ello tenga que romperla. Seremos subordinados pero cumplidos. No faltaba más. Obedientes a las órdenes de la Unión Europea, somos ya uno de los escalones más sólidos de la plutocracia.

¡A ver cómo podemos ser mejores esclavos! Si acaso, exprimiendo más el tejido social, eliminando derechos, aumentando deberes y respaldando a las grandes corporaciones financieras.

La comedia derechosa ha sido ensayada minuciosamente y tiene éxito de momento. Su estrategia no se cuestiona. Se manda por decreto real, los ministros preparan a las víctimas, como ya dijimos, y Rajoy llega a darles la extremaunción.

El euro, en manos sucias, es la piedra filosofal de nuestro sistema. Las fotos de estudiantes y obreros *alborotadores* aparecen ya en las redes de Internet como si fueran delincuentes reclamados por la justicia. Se pone precio a sus cabezas.

Pero se recompensa al capital especulativo. El mundo al revés; la avaricia es virtud, el egoísmo, ejemplo de progreso; el fraude y las componendas subterráneas, salvadores de la patria. Sólo los del antisistema hablan de lavar dinero. Pero para los conservadores es mentira. La prevaricación se enaltece.

Aldous L. Huxley y su mundo feliz, son una utopía, un invento de los acomplejados que leen libros *subversivos*. A la hoguera con los textos desequilibrantes.

Los prepotentes ríen a carcajadas. Obreros, campesinos y empleados, la clase media, a la talacha dura; los capitales, al extranjero, a engordar. Para ello no hay dietas. Entre sus dueños se reparten el roscón y las tartas. Con el Rolls Royce en el garaje, los emprendedores de alto nivel dan ejemplo de humildad y sacrificio. Arrojan monedas al populacho desde sus balcones.

La jauja es tarjeta de presentación intachable. Los descosidos y envueltos en ropa vieja, carecen de neuronas. Inteligentes son los que saben usarlas. Los trabajadores son los zánganos de las abejas reinas. Las fecundan y mueren. Su miel llega a los estómagos de glotonos y sacia la gula de los intocables. El que intente modificar las reglas del juego será apartado a culatazos, enterrado sin nombre ni apellidos. Sus huesos, todavía sirven para sostener las columnas de monumentos erigidos a la ignominia. VP



# Disidencia financiada y controlada

MICHEL CHOSSUDOVSK

**LA FABRICACIÓN DE CONSENTIMIENTO** implica la manipulación y la formación de la opinión pública.

Se establece la conformidad y aceptación a la autoridad y la jerarquía social. Se busca el cumplimiento de un orden social establecido.

La fabricación de consentimiento, es la presentación a la opinión pública, de la principal narrativa de los medios de comunicación, sus mentiras y falsedades.

**BAJO LA ILUSIÓN DE CAPITALISMO** contemporáneo, la ilusión de democracia debe prevalecer. Es en el interés de las élites corporativas de aceptar la disidencia y la protesta como una característica del sistema en la medida en que no pongan en peligro el orden social establecido. El propósito no es reprimir la disidencia, sino, por el contrario, dar forma y moldear el movimiento de protesta, para establecer el límite a la disidencia.

Para mantener su legitimidad, las élites económicas favorecen formas de oposición limitadas y controladas, con el fin de prevenir el desarrollo de formas radicales de protesta, lo que podría sacudir los cimientos mismos y las instituciones del capitalismo global. En otras palabras, "la fabricación de disidencia" actúa como una "válvula de seguridad", que protege y sostiene el Nuevo Orden Mundial. Para ser eficaz, sin embargo, el proceso de "fabricación de disidencia" debe ser cuidadosamente regulado y supervisado por los que son objeto del movimiento de protesta.

## El financiamiento de la disidencia

¿Cómo se ha logrado crear y mantener el proceso de fabricación de la disidencia? Esencialmente "financiando la disidencia"; es decir, mediante la canalización de recursos financieros de los que son objeto del movimiento de protesta a los que están involucrados en la organización del movimiento de protesta. La cooptación no se limita a la compra de favores de los políticos. Las élites económicas – que controlan grandes fundaciones – también supervisan el financiamiento de numerosas organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, que históricamente han estado involucrados en el movimiento de protesta contra el orden económico y social establecido.

Los programas de muchas organizaciones no gubernamentales y movimientos populares dependen en gran medida tanto de fondos públicos como privados, incluyendo las fundaciones Ford, Rockefeller, McCarthy, entre otras. El movimiento anti-globalización se opone a Wall Street y a los gigantes del petróleo controlados por Rockefeller, y otros. Sin embargo, las fundaciones y organizaciones benéficas de Rockefeller y otros, generosamente fundan redes progresivas anti-capitalistas, así como los ecologistas (frente a las grandes petroleras) con el fin último de supervisar y formar sus diversas actividades. Los mecanismos de "fabricación de disidencia" requieren un entorno de manipulación, un proceso de presión y la sutil cooptación de los individuos dentro de las organizaciones progresistas, incluyendo coaliciones anti-guerra, ambientalistas y el movimiento anti-globalización. Considerando que los medios de comunicación "fabrica consentimiento", la compleja red de organizaciones no gubernamentales (incluidos segmentos de medios alternativos) son utilizados por las élites corporativas para moldear y manipular el movimiento de protesta.

A raíz de la desregulación del sistema financiero mundial en la década de 1990 y el rápido enriquecimiento de las entidades financieras, el financiamiento a través de fundaciones y organizaciones benéficas se ha disparado. En una amarga ironía, parte de las ganancias fraudulentas en Wall Street en los últimos años se han reciclado y dado a fundaciones exentas de impuestos y organizaciones benéficas. Estas inesperadas ganancias financieras no sólo han sido utilizadas para comprar políticos, también han sido canalizadas a las organizaciones no gubernamentales, institutos de investigación, centros comunitarios, grupos religiosos, ambientalistas, medios de comunicación alternativos, grupos de derechos humanos, etc. "La disidencia fabricada" también se aplica a "corporaciones de izquierda" y "medios de comunicación progresistas", financiados por ONG's o directamente por las fundaciones. El objetivo interno es "fabricación disidencia" y establecer los límites "políticamente correctos" de oposición. A su vez, muchas ONG's están infiltradas por informantes a menudo en nombre de las agencias de inteligencia occidentales. Por otra parte, un segmento cada vez mayor de los medios de comunicación alternativos progresistas en Internet se ha vuelto dependiente del financiamiento de fundaciones empresariales y organizaciones benéficas.



Los Rockefeller.



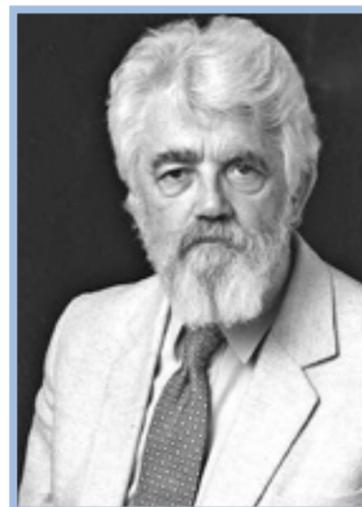
## Activismo por etapas

El objetivo de las élites corporativas ha sido el de fragmentar el movimiento popular en una gran mosaico individual. La guerra y la globalización ya no están en la vanguardia del activismo de la sociedad civil. El Activismo tiende a ocurrir poco a poco. No hay integración de los movimientos contra la globalización y el anti-guerra. La crisis económica, no se considera como relacionada a la guerra patrocinada por los países poderosos como EE.UU. La disidencia se ha compartimentado. Movimientos independientes que pretenden atacar diferentes asuntos (medio ambiente, globalización, paz, derechos de la mujer, cambio climático) son generosamente financiados para impedir la aparición de un movimiento de oposición masivo coherente. Este mosaico era ya común en la lucha contra la cumbre del G7 y Cumbres de los Pueblos de la década de 1990.

## El Movimiento Anti-Globalización

La cumbre anti-globalización en Seattle en 1999 vista como un triunfo para el movimiento anti-globalización: "una coalición histórica de los activistas de cerrar la cumbre de la Organización Mundial del Comercio en Seattle, la chispa que encendió un movimiento global anti-corporativo". Seattle fue de hecho, una importante encrucijada en la historia del movimiento de masas. Más de 50.000 personas de diversos orígenes, organizaciones de la sociedad civil, derechos humanos, sindicatos y ambientalistas se habían reunido en una búsqueda común.

Su objetivo era dismantelar la agenda neoliberal incluyendo su



McCarthy.

base institucional. Pero Seattle también marcó un cambio importante. Con la aparición de disidencia en todos los sectores de la sociedad, la cumbre de la OMC necesitaba desesperadamente la participación simbólica de los líderes de la sociedad civil "en su interior", para dar la apariencia de ser "democrático".

Mientras miles de personas convergieron en Seattle, lo que ocurrió detrás de la escena fue una victoria para el neoliberalismo. Un puñado de organizaciones de la sociedad civil que se opusieron formalmente a la OMC han contribuido a legitimar la arquitectura de comercio global de la OMC. En lugar de desafiar a la OMC como un organismo intergubernamental ilegal, acordaron un diálogo previo a la cumbre entre los gobiernos occidentales y la OMC. "Participantes acreditados de las ONG's fueron invitados a mezclarse en un ambiente amigable con los embajadores, ministros de comercio y los magnates de Wall Street en varios de los eventos oficiales, incluidos los numerosos cócteles y recepciones. La agenda oculta era debilitar y dividir el movimiento de protesta y orientar el movimiento anti-globalización en áreas que no pusieran en peligro los intereses del establecimiento comercial. Financiados por fundaciones privadas (como Ford, Rockefeller, Rockefeller Brothers, Charles Stewart Mott, la Fundación para la Ecología Profunda), estos "acreditados" de la sociedad civil se habían posicionado como los grupos de presión, en calidad de oficiales en nombre del movimiento popular.

Al estar dirigidos por destacados activistas sus manos fueron atadas. En última instancia contribuyeron (sin saberlo) a debilitar el movimiento anti-globalización al aceptar la legitimidad de lo que es esencialmente una organización ilegal. (El acuerdo de la Cumbre de Marrakech de 1994 que condujo a la creación de la OMC el 1 de enero de 1995). Los líderes de las ONG tenían pleno conocimiento de dónde el dinero venía. Sin embargo, dentro de los EE.UU. y la comunidad europea de las ONG, las fundaciones y organizaciones benéficas son consideradas como órganos filantrópicas independientes, aparte de las empresas, a saber, la Fundación Rockefeller Brothers, por ejemplo, se considera como separada y distinta del imperio de la familia Rockefeller, de los bancos y las compañías petroleras.

Con los sueldos y gastos de operación en función de las fundaciones privadas, se convirtió en una rutina aceptada: En una lógica retorcida, la batalla contra el capitalismo corporativo ha sido una pelea con los fondos de las fundaciones exentas de impuestos contra el capitalismo corporativo. Las ONG's fueron capturadas en una camisa de fuerza, su propia existencia depende de las fundaciones. Sus actividades fueron monitoreadas de cerca. En una lógica retorcida, la propia naturaleza del activismo anti-capitalismo corporativo fue controlada indirectamente por los capitalistas corporativos a través de sus fundaciones independientes.

## "Vigilantes Progresivos"

En esta saga de la evolución, las élites empresariales cuyos intereses son debidamente atendidos por el FMI, el Banco Mundial y la OMC, fundan (a través de sus diversas fundaciones e instituciones de beneficencia) a las organizaciones que están a la vanguardia del movimiento de protesta contra la OMC y las instituciones financieras basadas en Washington. Con el apoyo de dinero de las fundaciones, varios "perros guardianes" fueron creados por las organizaciones no gubernamentales para vigilar la aplicación de las políticas neoliberales, pero sin plantear la cuestión más amplia de cómo los

gemelos de Bretton Woods y la OMC, a través de sus políticas, han contribuido al empobrecimiento de millones de personas.

El Programa de Ajuste Estructural para la Revisión Participativa de Redes (SAPRIN) fue establecido por Development Gap, órgano del USAID y las ONG's financiadas por el Banco Mundial con sede en Washington DC. Está ampliamente documentado que la impo-

sición del Programa de Ajuste Estructural del FMI y el Banco Mundial (PAE) en los países en desarrollo constituye una forma flagrante de injerencia en los asuntos internos de estados soberanos en nombre de las instituciones acreedoras. En lugar de desafiar la legitimidad de la “medicina económica mortal” el FMI y el Banco Mundial, la organización de SAPRIN trató de establecer un papel de participación para las organizaciones no gubernamentales, trabajando mano a mano con la USAID y el Banco Mundial.

El objetivo era dar un “rostro humano” a la agenda política neoliberal, en lugar de rechazar el marco del FMI y del Banco Mundial: “SAPRIN es la red global de la sociedad civil que tomó su nombre de la Iniciativa de Ajuste Estructural de Revisión Participativa (SAPRI), que se puso en marcha con el Banco Mundial y su presidente, Jim Wolfensohn, en 1997. SAPRI está diseñado como un ejercicio tripartito para reunir a las organizaciones de la sociedad civil, sus gobiernos y el Banco Mundial en un examen conjunto de los programas de ajuste estructural (PAE) y la exploración de opciones políticas nuevas. Se trata de legitimar un papel “activo” de la sociedad civil en la toma de decisiones económicas, ya que está diseñado para indicar las áreas en que los cambios en las políticas económicas y en el proceso de formulación de políticas económicas se requieren. (<http://www.saprin.org/overview.htm> página web de SAPRIN, énfasis agregado) Del mismo modo, el Observatorio del Comercio (antes OMC Watch), que opera en Ginebra es un proyecto del Instituto de Política Agrícola y Comercial de Minneapolis (IATP), que es generosamente financiado por Ford, Rockefeller, Charles Stewart Mott, entre otros. (Véase el cuadro 1).

Fuente: [http://activistcash.com/organization\\_financials.cfm/o/16-institute-for-agriculture-and-trade-policy](http://activistcash.com/organization_financials.cfm/o/16-institute-for-agriculture-and-trade-policy)

El Observatorio del Comercio tiene el mandato de supervisar la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Tratado de Libre Comercio (TLC) y la propuesta Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). (IATP, sobre comercio Observatorio, consultado septiembre de 2010). El Observatorio del Comercio es también para obtener datos e información, así como fomentar la “gobernabilidad” y “responsabilidad”. Nunca en estas iniciativas se promueve la rendición de cuentas a las víctimas de las políticas de la OMC o la rendición de cuentas por parte de los protagonistas de las reformas neoliberales. Las funciones del Observatorio del Comercio de ninguna manera es una amenaza para la OMC. Todo lo contrario: la legitimidad de las organizaciones y los acuerdos comerciales no son cuestionados.

## El Foro Económico Mundial

El movimiento popular ha sido secuestrado. La selección de los intelectuales, los ejecutivos de los sindicatos, y los líderes de organizaciones de la sociedad civil, (entre ellas

Oxfam, Amnistía Internacional, Greenpeace) suelen ser invitados al Foro Económico Mundial de Davos, donde se mezclan con los más poderosos del mundo; los actores económicos y políticos. Esta mezcla de las élites empresariales del mundo con “progresistas” escogidos al dedo es parte del ritual que crea y mantiene el proceso de “fabricación de la disidencia”.

El truco consiste en seleccionar personalmente selectivamente los líderes de la sociedad civil, en quien “podemos confiar” e integrarlos en un “diálogo”, cortarlos de sus bases, que se sientan que son “ciudadanos globales” que actúen en nombre de sus compañeros de trabajo pero; los hacen actuar de una manera que sirva a los intereses del Establecimiento y de las Empresas: “La participación de las ONG’s en la reunión anual de Davos es la evidencia del hecho de que a propósito [se] trata de integrar un amplio espectro de los actores principales en la sociedad ... en la definición y la promoción del programa global ... Creemos que el Foro Económico Mundial ofrece a la comunidad de negocios el marco ideal para realizar actividades de colaboración con los demás actores principales [ONG] de la economía mundial para “mejorar el estado del mundo”, que es la misión del Foro. (Foro Económico Mundial, Comunicado de Prensa 05 de enero 2001.)

El Foro Económico Mundial no representa a la comunidad empresarial en general. Es un encuentro elitista: Sus miembros son gigantes corporaciones mundiales (con un mínimo de 5000 millones de dólares en volumen de negocios anual). Las organizaciones no gubernamentales (ONG) son vistas como socios “partes interesadas”, así como un conveniente “portavoz de los sin voz que a menudo son excluidos de la toma de decisiones.” (Foro Económico Mundial-



Organizaciones No Gubernamentales, 2010.) “Ellos [la ONG] reproducen una gran variedad de papeles en la asociación con el Foro para mejorar el estado del mundo, incluyendo servir como un puente entre las empresas, el gobierno y la sociedad civil, la conexión de los políticos responsables a la base, aportando soluciones prácticas ...” La sociedad civil “asociada” con empresas internacionales en nombre de los “sin voz”. ¿Quiénes quedan “excluidos”? Ejecutivos sindicales son también co-optados, en detrimento de los derechos de los trabajadores.

Los dirigentes de la Federación Internacional de Sindicatos (IFTU), la AFL-CIO, la Confederación Europea de Sindicatos, el Canadian Labour Congress (CLC), entre otros, suelen ser invitados a asistir a las reuniones anuales del Foro Económico Mundial en Davos, así como a las cumbres regionales. También participan en el Foro Económico Mundial líderes de la comunidad del trabajo que se centran en los patrones de comportamiento mutuamente aceptables para el movimiento obrero.

El Foro Económico Mundial “, estima que la voz de Trabajo es importante para el diálogo sobre cuestiones de dinámica de la globalización, la justicia económica, la transparencia y la rendición de cuentas, y garantizar un sano sistema financiero global”. “La garantía de un sano sistema financiero mundial” conducido por el fraude y la corrupción? La cuestión de los derechos de los trabajadores no se menciona. (Foro Económico Mundial-Los líderes del Trabajo, 2010.)

## El Foro Social Mundial: “Otro mundo es posible”

La cumbre de Seattle contra la globalización en 1999 sentó las bases para el desarrollo del Foro Social Mundial). La primera reunión del Foro Social Mundial tuvo lugar en enero de 2001, en Porto Alegre, Brasil. Este encuentro internacional contó con la participación de decenas de miles de activistas de organizaciones de base y organizaciones no gubernamentales. La reunión del FSM de las ONG y organizaciones progresistas se llevó a cabo simultáneamente con el Foro Económico Mundial de Davos (WEF). La intención era ser la voz de la oposición y la disidencia al Foro Económico Mundial con sus líderes empresariales y ministros de finanzas. El Foro Social Mundial desde el 2010 principio fue una iniciativa del ATTAC de Francia y varias organizaciones no gubernamentales brasileñas: “... En febrero de 2000, Bernard Cassen, director de una ONG francesa llamada

ATTAC, Oded Grajew, jefe de una organización de empresarios brasileños, y Francisco Whitaker, jefe de una asociación de organizaciones no gubernamentales de Brasil, se reunieron para discutir una propuesta de “evento mundial de la sociedad civil”, en marzo de 2000, que formalmente garantizó el apoyo del gobierno municipal de Porto Alegre y el gobierno del estado de Rio Grande do Sul, ambas controladas en su momento por el Partido de los Trabajadores brasileño (PT).

Un grupo de ONG’s francesas, incluidas las de ATTAC, los amigos de L’Humanité, y Amigos de Le Monde Diplomatique, patrocinó un Foro Social Alternativo en París titulado “Un año después de Seattle”, a fin de preparar una agenda para las protestas que se realizaron en la próxima cumbre de la Unión Europea en Niza. Los oradores pidieron que “la reorientación de ciertas instituciones internacionales como la OMC, FMI, Banco Mundial, ... a fin de crear una globalización desde abajo” y “la construcción de un movimiento internacional de ciudadanos, no para destruir el FMI, sino reorientar sus misiones.” (Por la Unidad de Investigación de Economía Política, Economía y Política del Foro Social Mundial, Global Research, 20 de enero 2004). Desde el principio, en 2001, el FSM fue apoyado por el financiamiento de la Fundación Ford, que se sabe tiene vínculos con la CIA que se remontan a la década de 1950: “La CIA utiliza fundaciones filantrópicas como el conducto más efectivo para canalizar grandes sumas de dinero a proyectos de la Agencia sin alertar a los destinatarios sobre su origen” (James Petras, la Fundación Ford y la CIA, Global Research, 18 de septiembre de 2002.)

El mismo procedimiento de cumbres financiadas por donantes que caracterizó a las cumbres de la década de 1990 (Cumbre Popular) se incorporó en el Foro Social Mundial (FSM): “... Otros financistas del FSM (o ‘socios’, como se les conoce en la terminología FSM) incluyó la Fundación Ford, -baste decir aquí que ha trabajado siempre en la más estrecha colaboración con los EE.UU. y la Agencia Central de Inteligencia para avanzar los intereses estratégicos de EE.UU., la Fundación Heinrich Boll, que es controlada por el partido alemán Los Verdes, socio en el presente [2003] el gobierno alemán y un partidario de las guerras en Yugoslavia y Afganistán (su líder, Joschka Fischer, es el [ex] ministro de Relaciones Exteriores de Alemania), y los principales organismos de financiamiento como Oxfam (Reino Unido), Novib (Países Bajos), ActionAid (Reino Unido), y así sucesivamente. Sorprendentemente, un miembro del Consejo Internacional del FSM, reporta que “fondos considerables” recibidos de estos organismos “hasta ahora no despertaron ningún debate significativo [en los cuerpos FSM] sobre las posibles relaciones de dependencia que pueden generar”. Sin embargo, admite que con el fin de obtener fondos de la Fundación Ford, los organizadores tuvieron que convencer a la base de que el Partido de los Trabajadores no estaba involucrado en el proceso.

Dos puntos vale la pena señalar aquí. En primer lugar, esta establece que los fundadores fueron capaces de torcer brazos y determinar el papel de las diferentes fuerzas en el Foro Social Mundial -que tenían que ser “convencidas” de las credenciales de los que estarían involucrados. En segundo lugar, si los donantes se opusieron a la participación del domesticado Partido de los Trabajadores, serían aún más enérgicamente reconocidos por las fuerzas genuinamente anti-imperialistas. Que lo hicieron quedó o claro como se describe quienes fueron incluidos y quién excluido en la segunda y tercera reunión del Foro Social Mundial ... La cuestión del financiamiento [del FSM] ni siquiera figura en la Carta de Principios del FSM, adoptada en junio de 2001. Marxistas, siendo materialistas, dirían que se debe mirar la base material del foro para comprender su naturaleza. (No se tiene que ser marxista para entender que “el que paga manda”.) Sin embargo, el FSM no está de acuerdo.

Puede retirar fondos de las instituciones imperialistas como la Fundación Ford, mientras que lucha contra “la dominación del mundo por los globalistas y cualquier forma de imperialismo”. (Unidad de Investigación para la Economía Política, Economía y Política del Foro Social Mundial, Global Research, 20 de enero de 2004.)

La Fundación Ford otorgó apoyo básico para el Foro Social Mundial, con contribuciones indirectas a través de “organizaciones asociadas” de la Fundación MacArthur, la Fundación Charles Stewart Mott, la Fundación Friedrich Ebert, la Fundación W. Alton Jones, la Comisión Europea, varios gobiernos europeos (incluido el gobierno laborista de Tony Blair), el gobierno canadiense, así como una serie de organismos de la ONU (entre ellas la UNESCO, el UNICEF, el PNUD, la OIT y la FAO). Además del apoyo núcleo inicial de la Fun-

dación Ford, muchas de las organizaciones de la sociedad civil participantes reciben financiamiento de grandes fundaciones y organizaciones benéficas. A su vez, los EE.UU. y las ONG europeas a menudo funcionan como organismos de financiamiento secundario canalizando dinero de las fundaciones Ford y Rockefeller a las organizaciones asociadas en los países en desarrollo, incluidos los campesinos y movimientos de derechos humanos. El Consejo Internacional (CI) del FSM se compone de representantes de organizaciones no gubernamentales, sindicatos, organizaciones de medios de comunicación alternativos, institutos de investigación, muchos de los cuales están fuertemente financiados por fundaciones y gobiernos. (Véase el Fórum Social Mundial.)

El mismo sindicato, que se suele invitar a mezclarse con los directores ejecutivos de Wall Street en el Foro Económico Mundial (FSM), incluyendo la AFL-CIO, la Confederación Europea de Sindicatos y el Canadian Labor Congress (CLC) también forman parte del Consejo Internacional del FSM. Entre las ONG's financiadas por fundaciones importantes está el Instituto de Política Agrícola y Comercial (IATP), que supervisa el Observatorio del Comercio con sede en Ginebra en el Consejo Internacional del Foro. La Red de Donantes sobre el Comercio y la Globalización (FTNG), que tiene estatuto de observador en el Consejo Internacional del FSM juega un papel clave. Mientras canaliza ayuda financiera al FSM, también actúa como centro de intercambio de grandes fundaciones. El FTNG se describe como "una alianza de concesionarios de ayuda comprometido a construir comunidades justas y sostenibles en todo el mundo". Los miembros de esta alianza son la fundación Ford, Rockefeller Brothers, Heinrich Böll, CS Mott, Fundación Merck de la Familia, el Open Society Institute, Tides, entre otros. (Para obtener una lista completa de los organismos de financiamiento del FTNG ver financistas del FNTG). FTNG actúa como entidad de recaudación de fondos en nombre del FSM. Gobiernos occidentales frenan las cumbres contra la globalización y reprimen el movimiento de protesta. En una amarga ironía, las subvenciones, incluyendo el dinero de la Unión Europea es usado para financiar grupos progresistas (como el FSM) que participan en la organización de protestas contra los mismos gobiernos que financian sus actividades. "Los gobiernos también han sido financistas significativos de grupos de protesta. La Comisión Europea, por ejemplo, financió dos grupos que se movilizaron con un gran número de personas para protestar en las cumbres de la UE en Gotemburgo y Niza. LA lotería nacional de Gran Bretaña, que es supervisada por el gobierno, ayudó a financiar a un grupo en el corazón del contingente británico". (James Harding, contra el capitalismo, FT.com, 15 de octubre de 2001.)

Se trata de un proceso diabólico: El gobierno anfitrión financia



la cumbre oficial, así como las reuniones de las organizaciones no gubernamentales que participan activamente en la contra cumbre. También financia la operación de la policía antidisturbios, que tiene el mandato de reprimir a los participantes de las contra cumbres. El objetivo de estas operaciones combinadas, incluyendo acciones violentas cometidas por las fuerzas de policía antidisturbios, es desacreditar el movimiento de protesta e intimidar a sus participantes. El objetivo general es transformar la contra cumbre en un ritual de disidencia, que sirve para defender los intereses de la cumbre oficial y el gobierno anfitrión.

Esta lógica ha prevalecido en numerosas cumbres desde la década de 1990. En la Cumbre de 2001 de la ciudad de Quebec, el financiamiento por parte del gobierno federal de Canadá a las ONG y los sindicatos se concedió bajo ciertas condiciones. Un gran segmento del movimiento de protesta fue de hecho excluido de la Cumbre de los Pueblos. A su vez, los organizadores acordaron con las autoridades provinciales y federales que la marcha de protesta se dirigiría a un lugar remoto, unos 10 km fuera de la ciudad, en lugar de hacia el área del centro histórico donde los oficiales de la cumbre del ALCA se encontraban en un perímetro fuertemente custodiado por matones de los servicios privados de seguridad. Estos servicios de seguridad fueron pagados con dineros de los contribuyentes.

"En lugar de marchar hacia el vallado del perímetro y la Cumbre de las reuniones de las Américas, organizadores de la marcha eligieron una ruta para marchar desde la Cumbre de los Pueblos a través de zonas residenciales en gran parte vacías y hacia el estacionamiento de un estadio en una zona libre a varios kilómetros de distancia. Henri Massé, el presidente de la Federación des travailleurs et travailleuses du Québec (FTQ), explicó: "Lamento que estamos tan lejos del centro de la ciudad. Pero era una cuestión de seguridad.

### Los líderes de las ONG versus sus compatriotas

El establecimiento del Foro Social Mundial (FSM) en 2001 fue, sin

duda, un hito histórico, que reunió a decenas de miles de activistas comprometidos. Era un lugar importante que permitió el intercambio de ideas y el establecimiento de lazos de solidaridad. Lo que está en juego es el papel ambivalente de los líderes de las organizaciones progresistas.

Su íntima relación con los círculos internos de poder, el financiamiento por parte de empresas y el gobierno, los organismos de ayuda, el Banco Mundial, etcétera socava sus relaciones y responsabilidades para con sus bases. El objetivo de la "disidencia fabricada" es precisamente eso: mantener a los líderes a distancia de sus bases como un medio eficaz para silenciar y debilitar las acciones populares.

La mayoría de las organizaciones de base que participan en el Foro Social Mundial, incluyendo campesinos, trabajadores y organizaciones estudiantiles, firmemente comprometidas con la lucha contra el neoliberalismo no estaban conscientes de la relación del Consejo Internacional del FSM al financiamiento corporativo, negociado a sus espaldas por un puñado de líderes de ONG's vinculadas a oficiales y agencias privadas de financiamiento. El financiamiento de las organizaciones progresistas no es incondicional. Su objetivo es "pacificar" y manipular el movimiento de protesta.

Condiciones precisas son establecidas por los organismos de financiamiento. Si no se cumplen, los desembolsos son descontinuados. El FSM se define como "un espacio abierto de encuentro para la reflexión, el debate democrático de ideas, formulación de propuestas, el libre intercambio de experiencias y la interconexión de acciones eficaces por parte de grupos y movimientos de la sociedad civil que se oponen al neoliberalismo y a la dominación del mundo por el capitalismo corporativo y cualquier forma de imperalismo, y estamos comprometidos a construir una sociedad centrada en la persona humana". (Véase el Foro Social Mundial, consultado el 2010.)

El FSM es un mosaico de iniciativas individuales que no amenazan directamente o desafían la legitimidad del capitalismo global y sus instituciones. Se reúne anualmente. Se caracteriza por una multitud de sesiones y talleres. En este sentido, una de las características del FSM era mantener el modelo "hágalo usted mismo", típico de los donantes que financian Cumbres del G-7 contra del Pueblo desde la década de 1990.

Esta estructura aparentemente desorganizada se presentó y se usa deliberadamente. Al tiempo que favorece el debate sobre una serie de temas, el marco del FSM no es propicio para la articulación de una plataforma coherente común y un plan de acción dirigido a acabar con el capitalismo global. Por otra parte, la guerra iniciada por los EE.UU. en el Oriente Medio y Asia Central, que estalló pocos meses después de la inauguración de la sede del FSM en Porto Alegre en enero de 2001, no ha sido un tema central en las discusiones del foro. Lo que prevalece es una red extensa y compleja de organizaciones.

Las organizaciones de base en los países en desarrollo no son conscientes de que sus ONG's asociadas en los Estados Unidos o la Unión Europea, que les proporcionan apoyo financiero, son financiadas por grandes fundaciones. El dinero establece restricciones en las acciones de esos movimientos populares. Muchos de estos líderes de ONG's son personas comprometidas y bien intencionadas que actúan dentro de un marco que establece los límites de la disidencia.

Los líderes de estos movimientos son a menudo cooptados, sin siquiera darse cuenta de que, como resultado del financiamiento de las empresas ellos quedan con las manos atadas.

Capitalismo Global financia el movimiento anti-capitalista: una relación absurda y contradictoria "Otro mundo es posible", pero no puede ser alcanzado de manera significativa en el marco del presente acuerdo. Una reorganización del Foro Social Mundial, de su estructura organizativa, sus mecanismos de financiación y el liderazgo son necesarios. No puede haber ningún movimiento de masas que tenga sentido cuando la disidencia es generosamente financiada por los mismos intereses corporativos que tienen como objetivo limitar y eliminar el movimiento de protesta. En las palabras de McGeorge Bundy, presidente de la Fundación Ford (1966-1979), "Todo lo que la Fundación Ford hace se podría considerar como mecanismos para hacer el mundo seguro para el capitalismo corporativo". <sup>VP</sup>

<sup>VP</sup>Fuentes: The Real Agenda



# Universidad de la Represión Clase 2012

MICHAEL GOULD-WARTOFSKY\*

**ESPÍAS EN LA UNIVERSIDAD. GAS PIMIENTA.** Equipos SWAT. Vigilancia de Twitter. Biometría informática.

Expertos de seguridad estudiantil. Profesores de seguridad nacional. Bienvenidos a la **Universidad de la Represión, Clase 2012**. Desde el 11 de septiembre, el Estado de seguridad nacional se ha instalado en la universidad al igual que en las ciudades y los pueblos estadounidenses, en sitios de trabajo y templos, espacios públicos y cibernéticos.

**P**ERO LA ÉPOCA DE LA (in)seguridad había llegado a las universidades con menos estruendo que a otros lugares -hasta el otoño de 2011, cuando fueron desplegadas las armas “menos letales”.

Hoy, desde la Universidad de la Ciudad de Nueva York hasta la Universidad de California, los estudiantes se hallan cada vez más en la línea de fuego, no de una guerra contra el terrorismo, sino de una guerra contra el “radicalismo” y el “extremismo”. Prácticamente todos los administradores y educadores universitarios al igual que el personal policial y los ejecutivos corporativos parecen haberse enlistado en las acciones de guerra. Y, crecientemente, los estudiantes estadounidenses están en la mira.

En 2008, expuse los siete pasos que el gobierno de Bush había diseñado para crear un plan de seguridad nacional en las universidades. Cuatro años después y con un nuevo presidente, la Universidad de la Represión ha recorrido un largo camino. Con Obama, se han agregado siete pasos más para hacer que la universidad sea un lugar seguro para la plutocracia. Esta es la guía, paso por paso, de lo que hicieron.

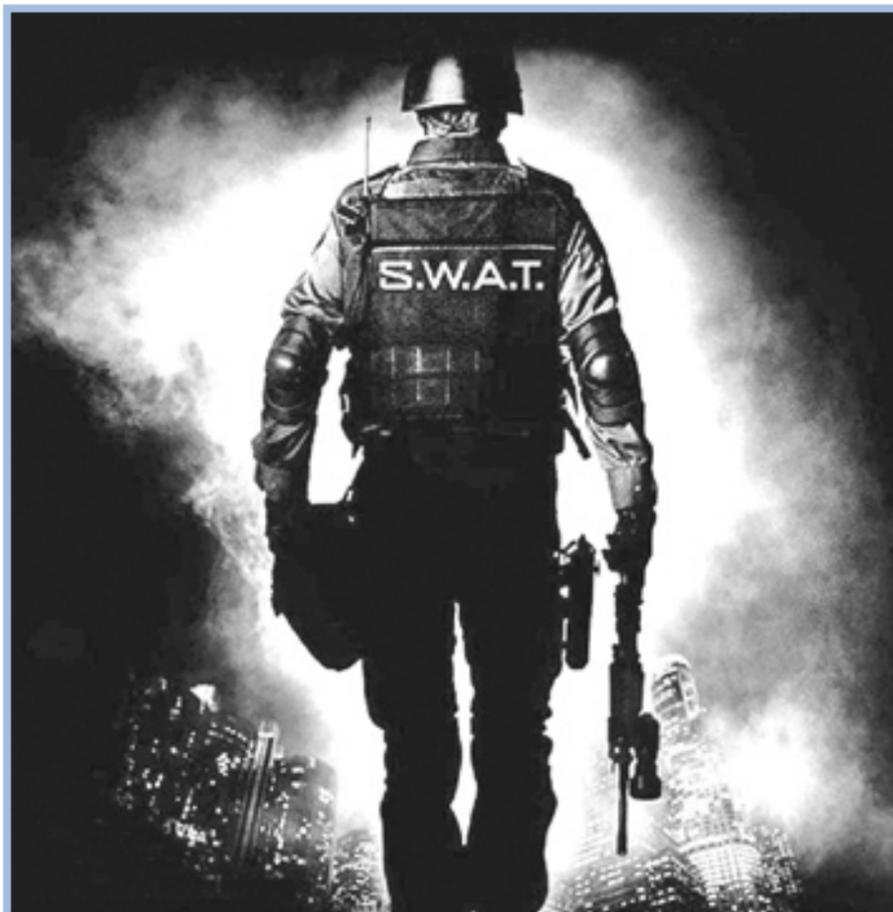
## 1. Blanco de ataque: Movimiento Ocupar

Si no hubieran existido ni la Universidad de California en Davis (UC Davis), ni el Teniente John Pike, ni se hubieran usado armas químicas contra protestas estudiantiles pacíficas ni hubiera habido cámaras para difundir todo esto, los estadounidenses quizás nunca habrían conocido los alcances de la seguridad nacional para controlar a los estudiantes universitarios.

Antes, llamaban a la Guardia Nacional. Ahora, todo lo que se

requiere es un departamento de policía localizado en la universidad con armas “menos letales”, entrenado por el FBI y financiado por la nación.

El uso masivo de gas pimienta contra los estudiantes de UC Davis fue sólo la manifestación más difundida de una tendencia de larga data en las universidades, en la que, para los encargados del orden, la pacificación de las protestas estudiantiles ha



devenido una de sus tareas principales. Entre las armas escogidas han figurado a veces instrumentos contundentes como los bastones expandibles usados para castigar a los estudiantes en Berkeley, Baruch y la Universidad de Puerto Rico. Otras veces, los policías recurrieron a armas “menos letales” como gas lacrimógeno, balas de goma y perdigones de pimienta disparados contra las multitudes del movimiento de protesta Ocupar a lo largo del sistema de la Universidad de California el invierno pasado.

Sin embargo, a pesar de todo lo que vemos que se hace en los campus en nombre de la seguridad nacional, hay una buena parte que no vemos. Detrás de los uniformes antimotines, de las porras y de las rociadas con gas pimienta se levanta una vasta infraestructura posible gracias a subsidios multimillonarios de fondos nacionales, “convenios” y acuerdos de “ayuda mutua” frente las agencias a cargo de mantener el orden público, entrenamiento antiterrorista, una “alianza académica” patrocinada por el FBI y 103 Fuerzas Conjuntas Antiterroristas (las que proveen “servicios completos” para las operaciones antiterroristas a más de 50 agencias nacionales y 600 agencias estatales y locales).

“Tenemos que ir hacia donde el terrorismo nos conduzca, entonces, a menudo tenemos que ir a las universidades”, declaró la agente especial del

FBI Jennifer Gant a la revista Campus Safety Magazine el año pasado. Con ese fin, los administradores universitarios y los jefes de policía en los campus universitarios coordinan actualmente sus operaciones con los “consejeros especiales” del Departamento de Seguridad Nacional (Department of Homeland Security, DHS, según su sigla en inglés), los “agentes de enlace en las universidades” del FBI, una Junta Consultiva de Seguridad Nacional liderada por el FBI y un Centro de Entrenamiento para las Fuerzas del Orden Nacional a cargo de la instrucción policial abarcando desde “técnicas físicas” hasta “ciencias del comportamiento”. Más de la mitad de las fuerzas policiales asignadas a las universidades tienen “convenios para compartir información” con estas y otras agencias gubernamentales.

## 2. Traer un equipo SWAT

Desde el 2007, la policía asignada a las universidades ha ido escalando sus tácticas, expandiendo sus arsenales y entrenando a más oficiales en las técnicas paramilitares estilo SWAT. Muchas agencias adquieren sus armas directamente del Departamento de Defensa mediante un programa de venta de armas conocido como “1033” que ofrece, entre otras cosas, “lanzadores de granada usados (para la utilización de armas menos letales)... a un costo significativamente reducido”.

Según los datos nacionales disponibles con fecha más reciente, nueve de diez agencias con oficiales de policía utilizan ahora patrullas armadas autorizadas a usar fuerza letal. Nueve de diez también autorizan el uso de municiones químicas, mientras que uno de cinco usa regularmente Táasers. En agosto pasado, un estudiante-atleta murió víctima del Táaser en la Universidad de Cincinnati.

Mientras tanto, muchos escuadrones policiales en las universidades han sido formados en el arte de la guerra en sesiones de entrenamiento con armas especiales a cargo de “asociaciones

### Where is Top Secret America?

Explore the map to find locations of government organizations and companies within Top Secret America.

#### Currently on the map:

GOVERNMENT WORK LOCATIONS

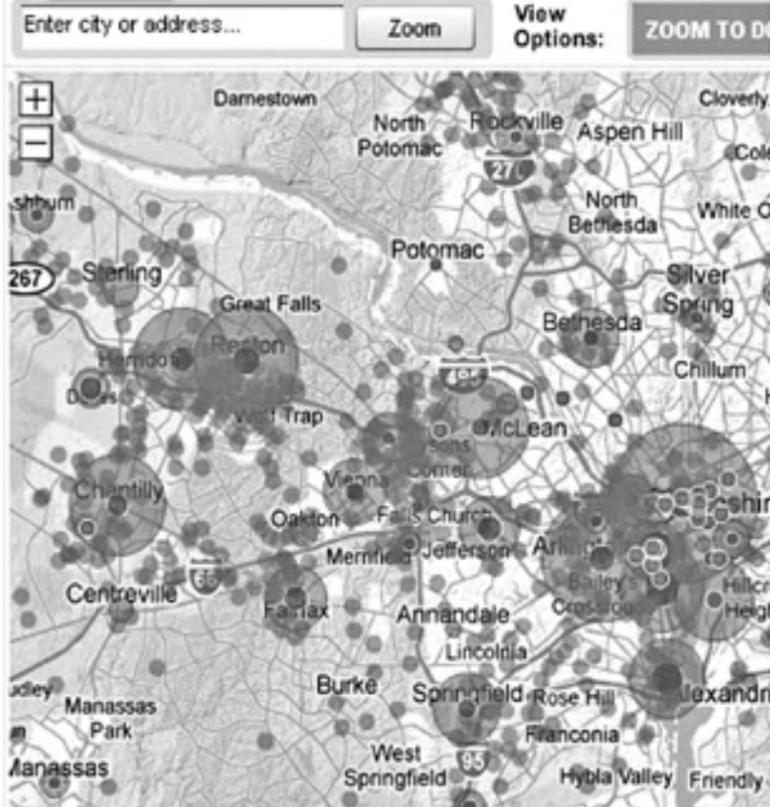
253

Show all government

COMPANY WORK LOCATIONS

2,993

Show all companies





de oficiales tácticos” que conforman una especie de universidad SWAT. En octubre, en la Universidad de Berkeley se realizó el ejercicio de entrenamiento SWAT “Escudo Urbano” (*Urban Shield*) en el que participaron agencias locales y del campus, la Guardia Nacional de California, fuerzas policiales especiales de Israel, Jordania y Bahrein. Y desde 2010, la Universidad West Texas A&M ha sido la sede de programas de entrenamiento paramilitar a policías mexicanos.

En octubre, la Universidad de Carolina del Norte (UNC), en Charlotte, estableció su propio equipo SWAT, equipado con rifles MP-15, pistolas M&P 40 y escopetas Remington. “Hemos incorporado oficiales SWAT en los escuadrones de nuestras universidades día y noche”, decía orgullosamente el Jefe de Policía de la UNC Jeff Baker. El mes siguiente, en Chapel Hill, Carolina del Norte, un equipo SWAT realizó una redada armada en un edificio ocupado, apuntando con rifles a las cabezas de los activistas, entre los que había estudiantes de la UNC.

### 3. Espiar a los musulmanes

El largo brazo de la Universidad de la Represión se extiende más allá de los límites físicos de las ciudades universitarias. Según reportes de Associated Press (AP) de este invierno, la Policía de la Ciudad de Nueva York (NYPD) y su hasta ahora secreta “**Unidad Demográfica**” asignan agentes encubiertos para espionar a la Asociación de Estudiantes Musulmanes en más de 20 universidades, en cuatro estados del Noreste desde 2006.

Ninguna de estas organizaciones o personas están acusadas de delito alguno, pero eso no detuvo a los detectives de NYPD en la vigilancia de estudiantes musulmanes a través de la “Unidad de Inteligencia Cibernética”, la que emite reportes semanales sobre las sedes locales de la Asociación de Estudiantes Musulmanes. Los agentes encubiertos asisten a reuniones y seminarios en campus universitarios, registran cuántas veces rezaron los estudiantes, e incluso sirven de chaperones en excursiones que ellos llaman “militant paintball trips”. El espionaje se hace en una amplia gama de instituciones desde colleges pequeños hasta Columbia y Yale.

Según la investigación realizada por AP, las unidades de inteligencia antes mencionadas trabajaron estrechamente no solo con agencias de otras ciudades sino también con un agente de la CIA. Ray Kelly, el Comisionado de Policía, ante los crecientes pedidos de que presentara su renuncia, emitió una acalorada defensa del programa de espionaje en las universidades, de manera similar al Alcalde Michael Bloomberg. “Si los terroristas no tienen límites de fronteras ni de acción, tampoco podemos tenerlos nosotros”, dijo Kelly en un discurso en la Escuela de Leyes de Fordham.

El NYPD distaba de ser la única agencia haciendo vigilancia

secreta de estudiantes musulmanes en las universidades. El FBI venía llevando a cabo dichas tácticas por años. En 2007, Yasser Ahmed, estudiante de la Universidad de California en Irvine, fue atacado por agentes del FBI, que lo habían seguido en camino a una “área de libertad de expresión” en el campus universitario. En 2010, Yasir Afifi, estudiante de Misión College en Santa Clara, California, encontró un dispositivo GPS de monitoreo en su coche. Una media docena de agentes, fue luego a su casa para pedir que la devolución del dispositivo.

### 4. Mantener los indocumentados afuera

Los estudiantes extranjeros son vigilados de cerca por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (Immigration and Customs Enforcement, ICE) a través del Sistema de Información de Estudiantes y Visitantes de Intercambio (Student and Exchange Visitor Information System, SEVIS). En el 2011, la agencia controlaba 1,2 millones de estudiantes y sus dependientes. Recientemente, como parte de una transición de SEVIS II -con el fin de “unificar récords”- ICE ha comenzado a conectar los archivos de los estudiantes usando biometría informática y datos de los empleadores

recogidos por Seguridad Nacional (DHS) y otras agencias.

Louis Farrell, director del programa ICE dice: “Esa información queda para siempre. Y se revelará cada actividad en la que participe esa persona. **Esto es algo solicitado por la comunidad de seguridad nacional...**[y] la comunidad académica”.

Luego, habría más de 360.000 estudiantes indocumentados y graduados de escuela secundaria que calificarían para obtener el estatus de residentes permanentes si se hubiera aprobado el Dream Act. Este proyecto de ley propone otorgar residencia permanente condicional a los estudiantes indocumentados que fueron llevados a EE.UU. cuando eran menores de edad. Cuando los estudiantes comenzaron a “destaparse” públicamente como parte de la campaña “Indocumentados y sin miedo”, muchos recibieron notificaciones de DHS para que se presentaran para iniciar trámites de deportación. Por ejemplo, a Uriel Alberto, del College Lees-McRae, quien recientemente iniciara una huelga de hambre en la cárcel del Condado Wake en Carolina del Norte; ahora fue sometido a trámites de deportación (lo que implica la separación de su hijo nacido en EE.UU.) por participar en una protesta frente a la legislatura estatal.

Desde 2010, el estado de Arizona ha recurrido a la seguridad nacional en las universidades para hacer cumplir la ley en todos los aspectos, desde prohibiciones sobre programas de estudios étnicos hasta leyes como la S. B. 1070, la que convierte en delito el hecho de presentarse en público sin pruebas de residencia legal y autoriza a la policía a detener a cualquier persona sospechosa de ser indocumentada. Muchos estudiantes indocumentados no aceptaron propuestas de admisión de la Universidad de Arizona desde que se derogó esta ley, mientras que otros, dejaron de asistir a clase por temor a ser detenidos y deportados.

### 5. Vigilar los espacios estudiantiles y las redes sociales

Los estudiantes musulmanes y los estudiantes indocumentados no son los únicos que están en la mira de la vigilancia policial. La vigilancia electrónica se ha extendido más allá del tradicional circuito de cámaras de televisión hacia tecnologías de nueva generación como cámaras mega-pixel IQeye HD, llamadas dispositivos extremos (que hacen su propio análisis) y el software video analítico Perceptrak, que “analiza videos tomados con cámaras de seguridad de 24x7 en situaciones determinadas”, el que recientemente fue inaugurado en la Universidad Johns Hopkins y en el College Mount Holyoke.

Al mismo tiempo, las cuentas en las redes sociales se han vuelto un destino preferido para muchos, desde oficiales de policía hasta analistas de Seguridad Nacional (DHS).

En 2010, el Centro Nacional de Operaciones de DHS estableció un Centro de Monitoreo de Medios (Media Monitoring Capa-



bility, MMC). Según el comunicado interno de la agencia, MMC está a cargo de “equilibrar las noticias, los reportes de prensa y enviar mensajes a las redes sociales... con datos operacionalmente relevantes, información, análisis e imágenes”. La definición de ‘datos operacionalmente relevantes’ incluye “reportes de prensa que reflejen negatividad contra el DHS y actividades de reacción”, “sitios partidistas o que responden a una agenda”, y una categoría final catalogada ambiguamente “investigación/estudios, etcétera”.

Los departamentos de policía de las universidades entraron en acción cuando arribó a las universidades el movimiento Ocupar. Según una guía titulada “Ingredientes esenciales para enfrentar protestas en las universidades” presentada por Dustin Olson, Jefe de Policía de la Universidad de California en Santa Bárbara, el primer paso es “el control permanente de los sitios de las redes sociales” en busca de información sobre “liderazgo y agenda” y de “cualquier mensaje de comportamiento violento o delictivo”.

## 6. Cooptar las clases y los laboratorios

En una época en la que las facultades y las disciplinas universitarias se enfrentan a grandes recortes de presupuesto, el DHS es la institución mejor financiada de todos. Los estudios de Seguridad Nacional han sido el sector con mayor crecimiento en la educación superior y en la actualidad hay más de 340 programas que otorgan certificados.

Muchos colegas (universidades de pregrado) se han unido al Consorcio de Seguridad Nacional y Defensa de la Educación, surgido del Comando Norte de EE.UU. (la división de seguridad nacional del Departamento de Defensa) que ofrece un currículum modelo para sus miembros.

Esta nueva disciplina está dirigida y financiada por DHS con cuatro mil millones de dólares para los últimos cinco años. La meta es, según la Dra. Tara O'Toole, Subsecretaria de Ciencia y Tecnología del DHS, “optimizar la inversión y la capacitación de los académicos... para las necesidades del Departamento”. El Pentágono ofrece financiamiento adicional a través de su rama de investigación, la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa (Defense Advanced Research Projects Agency) y la “comunidad de inteligencia” a través de la agencia análoga Actividad de Proyectos de Investigación Avanzada de Inteligencia (Intelligence Advanced Research Projects Activity).

En el núcleo de la sociedad seguridad nacional-universidades figuran los 12 centros de excelencia del DHS (que se ha duplicado desde el 2008 cuando reporté esta iniciativa por primera vez). La Oficina de Programas Universitarios de DHS propagandiza los centros de excelencia como “un consorcio ampliado de cientos de universidades” que trabajan en conjunto para “desarrollar soluciones a través de la investigación teniendo en cuenta las necesidades de los clientes” y para “proveer entrenamiento esencial a la nueva generación de expertos en seguridad nacional”.

Pero, ¿qué tipo de investigación está siendo implementada en estos centros de excelencia con el financiamiento de decenas de millones de dólares anuales de los contribuyentes? Entre los 41 “productos de conocimiento” usados por el DHS o que están siendo evaluados en estudios piloto, figuran una “base de datos de delitos extremistas”, un conjunto de datos sobre “minorías en riesgo por comportamiento organizativo” y tecnologías para monitorear redes sociales. Otros enfoques investigativos incluyen biometría informática, “detección de comportamiento sospechoso” y “radicalización violenta”.

## 7. Privatizar, subsidiar y capitalizar

La represión en las universidades no solo ha significado una im-



portante fuente de ingreso para cientos de universidades necesitadas de dinero sino también para las grandes corporaciones. Mientras que una mayor parte de los 184 mil millones de dólares de financiamiento de seguridad nacional en 2011 proviene de agencias gubernamentales como DHS y el Pentágono, se pronostica un incremento de la contribución proporcional del sector privado en los próximos años, según la Corporación de Investigación de Seguridad Nacional, una empresa consultora en la industria de seguridad nacional.

Los Centros de Excelencia del DHS ha sido fundados por sociedades mixtas (privada y pública), copatrocinadas por corporaciones y con el liderazgo de “juntas consultivas de la industria”, lo que les proporciona a las grandes empresas participación y poder de decisión en el funcionamiento. Entre las grandes corporaciones aliadas con los Centros de Excelencia del DHS figuran:

\*Lockheed Martin en el “Consortio de Estudios sobre el Terrorismo y de Respuestas al Terrorismo” (START, según su acrónimo en inglés), localizado en la Universidad de Maryland en College Park.

\*Alcatel-Lucent y AT&T en el “Centro de Comando, Control y Coordinación Operativa para el Análisis Avanzado de Datos” (CICADA, según su acrónimo en inglés), localizado en la Universidad Rutgers.

\*ExxonMobil y Con Edison en el “Centro para el Análisis Económico y de Riesgos ante Acciones Terroristas” (CREATE, según su acrónimo en inglés), localizado en la Universidad del Sur de California.

\*Motorola, Boeing y Bank of America en el “Centro Analítico Visual para Comando, Control y Coordinación Operativa Ambien-

tal” (VACCINE, según su acrónimo en inglés), localizado en la Universidad Purdue.

\*Wal-Mart, Cargill, Kraft y McDonald's en el “Centro Nacional de Protección de Alimentos y Defensa” (NCFPD, según su sigla en inglés) en la Universidad de Minnesota -Twin Cities.

Lo que es más aún, las universidades han hecho negocios multimillonarios con firmas privadas multinacionales, como Securitas, desplegando “oficiales de protección” a menudo sin entrenamiento suficiente y con salarios bajos como “ojos y oídos extras” en los campus universitarios. La Universidad de Wisconsin-Madison, dice orgullosamente en un reporte que los policías y sus socios privados están “perfectamente integrados”.

En otros sitios, hasta los estudiantes están involucrados en el negocio de la seguridad. La firma privada de inteligencia STRATFOR, por ejemplo, está colaborando con la Universidad de Texas para emplear a estudiantes en la tarea de “hacer trabajo esencialmente paralelo... al de los consultantes externos” dentro del campus, proporcionando información sobre grupos activistas como *Yes Men*.

Paso a paso, de universidad a universidad, el campus de seguridad nacional ha ejecutado un golpe silencioso en la década posterior al 11 de septiembre. La universidad usurpada ha devenido cada vez más un instrumento no de educación sino de recolección de información y de un lucrativo entrenamiento paramilitar en nombre del “1%” de estadounidenses que se considera en peligro.

Sin embargo, la nueva generación podría estar movilizada. Desde septiembre de 2011, un nuevo movimiento estudiantil apareció en todo el país, haciéndose sentir más recientemente el primero de marzo con un día nacional de acción en defensa del derecho a la educación.

Esta ola de activismo universitario inspirado en el movimiento *Ocupar* está haciendo visible lo que antes era invisible, cuestionando lo que era incuestionable, y contrarrestando la lógica de la Universidad de la Represión con la lógica de la no-violencia y la educación por la democracia.

Para muchos, el auge de la seguridad nacional en los campus ha generado algunas preguntas básicas sobre los propósitos y los principios de la educación superior: ¿A quién sirve la universidad? ¿A quién protege? ¿Quién tiene derecho a expresarse? ¿Quién será silenciado? ¿A quién le pertenece el futuro?

Estas preguntas no les interesan a los guardianes de la **Universidad de la Represión**. Ellos están enfocados en preparar sus armas, poner cerrojos en las puertas y alistarse para el próximo paso. **VP**

\*Tomdispatch

# Políticas anticrisis para hundir más a los europeos

**REPETIDAMENTE SE ESCUCHA** hacer referencia a las diferentes estrategias seguidas en Europa y Estados Unidos (USA) en relación con la crisis económica y, en particular, a las estrategias expansivas seguidas en USA frente a las supuestas estrategias de austeridad desarrolladas en Europa.

**LA PREGUNTA QUE** EKAI Center quiere poner sobre la mesa en este sentido es la siguiente: ¿Hasta qué punto es cierto que Europa está siguiendo una estrategia de austeridad en las políticas anti-crisis?

Los economistas oficiales nos responderán que esto es más que evidente, teniendo en cuenta las políticas de reducción o anulación de déficits presupuestarios seguidas por los distintos gobiernos, los mensajes repetidamente lanzados al respecto por los países centrales y por la propia UE, las "dracónicas" estrategias de reducción del gasto público en los países periféricos europeos, etc.

Para valorar las políticas anti-crisis europeas es imprescindible tener en cuenta el conjunto de los países y de las instituciones europeas y, de ser posible, cuantificar el conjunto de medidas adoptadas. Y, por supuesto, es imprescindible tener en cuenta el impacto de las políticas monetarias y bancarias desarrolladas por el Banco Central Europeo (BCE) y el Sistema Monetario Europeo en su conjunto.

Por un lado, es evidente que las políticas anticrisis desarrolladas en Europa en los años 2008 y 2009 han sido políticas no de ajuste ni de austeridad sino, al contrario, políticas claramente expansivas, tanto desde la perspectiva del Banco Central Europeo como de las políticas presupuestarias de una buena parte de los Estados de la Unión Europea. Estas políticas tuvieron como efecto, por un lado, graves y crecientes desequilibrios en los presupuestos públicos de los países periféricos europeos y, en concreto, un déficit fiscal global de la Eurozona cercano al 6 por ciento.

Por otro lado, como consecuencia de esta política expansionista, el balance del BCE y la base monetaria europea se dispararon. A pesar de todo ello, las políticas europeas expansivas, tanto presupuestarias como monetarias, de los ejercicios 2008 y 2009, no sólo fueron incapaces de sacar a la Eurozona de la crisis económica, sino que fracasaron, incluso en sus objetivos de relanzamiento de la actividad económica a corto plazo que, supuestamente, es la finalidad esencial de estas políticas que algunos denominan «keynesianas».

Es cierto que el fracaso de estas políticas expansionistas seguidas en algunos países europeos durante los años 2008-09, y la crisis de la deuda pública en los países periféricos, han llevado al conjunto de la Unión Europea a un replanteamiento de fondo de las estrategias anticrisis y a una reorientación sustancial, fundamentalmente, de las políticas presupuestarias.

Como consecuencia, según los economistas «oficiales», las restricciones presupuestarias masivamente aplicadas durante los años 2010 y 2011 han supuesto el viraje de la Eurozona hacia estrategias anticrisis «restrictivas», basadas en el ajuste global de nuestras economías, en radical disonancia con respecto a las políticas «expansionistas» de las instituciones públicas USA.

En este contexto, economistas oficiales de una tendencia defienden las políticas restrictivas como necesarias para superar una crisis de sobreendeudamiento con una perspectiva de medio y largo plazo, objetivo que entienden que sólo puede conseguirse conteniendo el endeudamiento público y, por lo tanto, los déficits, especialmente en los países con problemas crecientes de acceso a los mercados de deuda pública.



Por el contrario, los economistas oficiales «keynesianos» alaban las estrategias USA y consideran un grave error estratégico las actuales políticas «restrictivas» europeas, reprochando en particular a los países centrales europeos su liderazgo en las políticas de equilibrio presupuestario, que sólo pueden generar una mayor contracción de la demanda en un momento en el que la economía occidental necesita exactamente lo contrario.

La realidad es que lo que está sucediendo en este momento en Europa tiene difícil explicación dentro de los esquemas habitualmente utilizados por los economistas «oficiales» (neoclásicos, neoliberales o nekeynesianos). La realidad es que no es cierto que la Eurozona esté desarrollando durante los últimos dos años una estrategia restrictiva. Sorprendentemente, la Eurozona está desarrollando en realidad una extraña combinación de políticas presupuestarias restrictivas con políticas monetarias expansivas, como lo son las políticas de tipos de interés y de financiación bancaria desarrolladas por el Banco Central Europeo.

Como vemos, el BCE no sólo desarrolló estrategias expansivas en los años anteriores a la crisis — siendo así, junto con la Reserva Federal USA, uno de los grandes responsables de la misma — sino que continuó con la misma política tras el estallido de la crisis y, al contrario de lo sucedido con las políticas presupuestarias, incluso ha acelerado la expansión monetaria durante el año 2011. Esta aparente contradicción sólo puede ser entendida mediante un correcto análisis de las estructuras políticas europeas

y de la capacidad de influencia sobre las mismas de los distintos países y grupos de interés europeos.

Es cierto que el tejido industrial más dinámico de los países centrales europeos ha venido siendo especialmente crítico con las políticas expansivas del BCE y que esta doble política bien puede explicarse como el resultado de la confrontación de dos estrategias radicalmente contrarias en el seno de las instituciones europeas. Pero lo cierto es que «el ahorro» que se está produciendo en la política presupuestaria, a través fundamentalmente de recortes crecientes en el gasto social de distintos países europeos, se está de alguna forma dilapidando a través de la política monetaria. Las políticas monetarias expansivas del Banco Central Europeo están, sin duda, dando aliento al sector bancario, y tienen efectos drásticos desde el punto de vista de la redistribución de renta entre los distintos países y colectivos sociales en Europa.

Por un lado, las políticas que están manteniendo artificialmente bajos los tipos de interés provocan un masivo traslado de recursos desde el BCE y desde el conjunto de los ahorradores europeos hacia el sector bancario, además de -por supuesto- facilitar el crédito empresarial.

Por otro lado, las políticas de financiación bancaria del sistema monetario europeo constituyen un trasvase ingente de recursos desde el conjunto de la sociedad europea hacia el sector bancario.

¿Cuál es la dimensión relativa de cada una de estas dos contradictorias políticas? Lógicamente, una cuantificación global es compleja, dada la distinta naturaleza de las operaciones. Supongamos que cuantificamos el esfuerzo presupuestario en curso por los países de la Eurozona en base a la diferencia entre el 6% sobre PIB del déficit fiscal alcanzado en el 2010 y el 3% adoptado como referencia normativa en la Eurozona. Según los datos de Eurostat, el PIB de la eurozona al 31.12.2010 ascendía a 9,16 billones de euros. Esto supone que una reducción global del conjunto del déficit en un 3% sobre PIB puede suponer — orientativamente — un esfuerzo conjunto cuantificable en 0,27 billones por año.

Frente a este dato, los activos del Eurosistema se han incrementado durante los tres últimos años en aproximadamente 1 billón de euros, fundamentalmente a través de la concesión de préstamos al sector bancario a tipos de interés bonificados.

Se dirá que, efectivamente, no son magnitudes directamente comparables, pero sí entendemos que

nos dan una referencia de la importancia relativa de las políticas presupuestarias y monetarias de la eurozona. Sin olvidar, por supuesto, la trascendencia efectiva de los trasvases de recursos generados a través del mantenimiento en niveles mínimos de los tipos de interés por parte del Banco Central Europeo. La política monetaria del BCE y del Eurosistema ha sido y está siendo progresivamente expansiva. Aunque también es cierto que no en el nivel alcanzado por la Reserva Federal de Estados Unidos.

No es objetivo básico de este documento incidir en la valoración global del efecto que estas políticas están teniendo o pueden tener sobre la economía y la sociedad europeas.

En el caso de la política monetaria del Eurosistema, es evidente que la expansión de su balance ha incidido en buena parte más en ayudas masivas al sector financiero que en una verdadera política de reactivación económica. Pero no es éste el objeto de este análisis. Pretendemos básicamente dejar constancia de en qué medida es o no cierto que los esfuerzos de nuestras instituciones públicas están suponiendo realmente, en su conjunto, un esfuerzo de austeridad.

En nuestra opinión, en base a las razones expuestas, creemos que esta afirmación no responde a un análisis serio y de conjunto de la realidad europea. Deberíamos más correctamente decir que estamos esforzándonos en estrictas políticas de austeridad en los presupuestos públicos de nuestros gobiernos, pero que estos esfuerzos se contraponen con políticas monetarias expansivas, en las que recursos masivos del conjunto de la sociedad europea se están destinando a reanimar el sector financiero.

Esta contradicción entre políticas presupuestarias y las monetarias demuestra que la justificación de las políticas de austeridad no debería asentarse con tanta facilidad en conceptos éticos como «rigor», «seriedad», «responsabilidad», «respeto de las reglas del mercado», etc. Los dirigentes europeos, al apelar a estos conceptos con tanta facilidad para exigir esfuerzos presupuestarios a sus ciudadanos deberían antes explicar cómo es posible que, al mismo tiempo, de forma sistemática se olviden el rigor, la seriedad, la responsabilidad y las reglas del mercado a la hora de, en el momento álgido de la crisis económica, destinar ingentes recursos a subvencionar al sector financiero.

En este sentido, es imprescindible recordar una vez más que las políticas monetarias no tienen un carácter neutro desde la perspectiva de la Economía Política. Aunque este hecho tienda a ser ocultado u obviado por los economistas oficiales, los recursos trasladados desde los bancos centrales a las entidades bancarias son en todo caso una subvención directa y permanente de estas entidades. Y esto tiene -o debería tener- consecuencias muy claras en la teoría económica.

Defender el libre mercado y la libre competencia hasta sus últimas consecuencias y, al mismo tiempo, obviar el comportamiento sistemáticamente intervencionista de nuestras entidades públicas a favor del sector financiero no sólo no es teóricamente consecuente sino que tiene unas consecuencias evidentes para la credibilidad del conjunto de las políticas anti-crisis desarrolladas por los gobiernos de la Unión Europea. **VP**

EKAL Center, GARA

# La larga y acalorada lucha para combatir el cambio climático

AMY GOODMAN\*

**EL PENTÁGONO LO CONOCE. LAS PRINCIPALES EMPRESAS** de seguros del mundo lo conocen.

Los gobiernos pueden ser derrocados a causa de él. Es el cambio climático, y es real. Según la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de Estados Unidos, en marzo se registraron temperaturas récord en Estados Unidos, lo que lo convierte en el marzo más caluroso desde que comenzó a llevarse registro en 1895.

**L**AS TEMPERATURAS promedio estuvieron 4,8 grados Celsius por encima del promedio y se batieron más de 15.000 récords de temperaturas máximas a nivel nacional. La sequía, los incendios forestales, los tornados y otros eventos climáticos extremos ya están afectando al país.

Al otro lado del mundo, en las islas Maldivas, el aumento del nivel del mar continúa amenazando a ese archipiélago del Océano Índico. Se trata de la nación más baja del mundo, a un promedio de tan solo 1,3 metros sobre el nivel del mar. La grave situación de las Maldivas fue noticia a nivel mundial cuando su joven presidente, el primer presidente electo democráticamente en el país, Mohamed Nasheed, se convirtió en una de las principales voces del mundo que se alzó en contra del cambio climático, en particular en la etapa previa a la conferencia sobre cambio climático de la ONU realizada en Copenhague en 2009. Nasheed realizó una reunión ministerial bajo el agua, en la que su gabinete vestía equipos de buceo, para ilustrar el potencial desastre.

Nasheed declaró: "El cambio climático es un problema real y está sucediendo ahora. No es un problema del futuro. Cualquier desequilibrio en la naturaleza tendrá impactos enormes en las Islas Maldivas y no solo en estas islas, en otras regiones costeras del mundo también.

Creo que alrededor de una tercera parte de la población mundial vive en zonas costeras y se verá gravemente afectada si no hacemos algo para combatir el cambio climático en los próximos años. Se debe alcanzar un acuerdo internacional para reducir las emisiones de carbono".

En febrero de este año, Mohamed Nasheed fue derrocado de la presidencia a punta de pistola. El gobierno de Obama, a través de la portavoz del Departamento de Estado, Victoria Nuland, dijo acerca del golpe de Estado: "Se actuó dentro del marco constitucional".

Cuando hablé con el presidente Nasheed el mes pasado, me dijo: "Fue muy sorprendente y muy preocupante que el gobierno de Estados Unidos reconociera de inmediato el restablecimiento



Mohamed Nasheed.

de la antigua dictadura. Tenemos que reinstaurar la democracia en nuestro país. Es una democracia muy joven. Recién logramos tener elecciones multipartidarias en 2008 y tan solo duró tres años. Luego hubo un golpe de Estado muy bien planeado. Nos sorprendió que Estados Unidos reconociera tan rápido al nuevo régimen". Hay un paralelismo entre las posiciones nacionales sobre cambio climático y el apoyo o la oposición al golpe en Maldivas.

Nasheed es el personaje principal de un nuevo documental denominado "The Island President" (El presidente de la isla), que hace un recorrido a través de su notable trayectoria. Durante la dictadura de Maumoon Abdul Gayoom fue un destacado militante estudiantil que fue arrestado y torturado, como muchos otros. En 2008, cuando finalmente se celebraron elecciones en el país, Nasheed derrotó a Gayoom y resultó electo presidente. Sin embargo, me dijo: "Es fácil derrotar a un dictador, pero no es tan fácil librarse de una dictadura. Las redes, las dificultades, las instituciones y todo lo que fue establecido por la dictadura

sigue en pie, incluso después de las elecciones". El 7 de febrero de 2012 por la mañana, Nasheed renunció luego de que generales rebeldes del ejército lo amenazaran de muerte a él y a sus seguidores.

Si bien aún no se ha hallado ningún vínculo directo entre el activismo contra el cambio climático de Nasheed y el golpe, quedó claro que, durante la cumbre de Copenhague en 2009, fue una piedra en el zapato para el gobierno de Obama. Nasheed y otros representantes de la APEI, la Alianza de Pequeños Estados Insulares, asumieron la postura de defender la futura existencia de sus países y de construir alianzas con grupos de base como 350.org, que se oponen a las políticas sobre el clima dominadas por las empresas.

Mientras tanto, en Estados Unidos en marzo se registró el primer desastre climático del año, que provocó más de mil millones de dólares en daños. Los tornados que azotaron cuatro de los estados centrales del país dejaron un saldo de 41 muertos. El Dr. Jeff Masters, del sitio web de información meteorológica Weather Underground, escribió en su blog que las temperaturas récord registradas en marzo "no solo fueron minimizadas sino que fueron modificadas". El 23 de marzo, el gobernador conservador de Texas, Rick Perry, renovó el estado de emergencia declarado allí el año pasado como consecuencia de las fuertes sequías.

1.000 de los 4.710 sistemas de gestión comunitaria del agua de Texas están sufriendo restricciones. La localidad texana de Spicewood, con una población de 1.100 habitantes, se quedó sin agua y ahora dependen del suministro de agua en camiones cisterna. Mientras los habitantes enfrentan fuertes restricciones en el uso del agua, para el gobernador Perry restringir el uso del agua a las empresas que emiten los gases de efecto invernadero, que provocan el cambio climático, sería impensable.

Mitt Romney está por convertirse en el candidato republicano a la presidencia y cuenta con el apoyo de ex rivales como Perry. Los republicanos ya han comenzado a atacar al Presidente Obama con respecto a las políticas sobre cambio climático.

El Consejo Estadounidense de Intercambio Legislativo (ALEC, por sus siglas en inglés), ha promovido leyes en las cámaras de diputados estatales que se oponen a cualquier legislación sobre clima y ha incitado a los miembros del Congreso a que bloqueen todo tipo de acción federal, en particular, a que obstaculicen el trabajo de la Agencia de Protección Ambiental. Como detalló el Center for Media and Democracy (Centro de Estudios sobre Medios de Comunicación y Democracia) en su informe denominado "ALEC Exposed", ALEC cuenta con el financiamiento de las principales empresas contaminadoras del país, como ExxonMobil, BP America, Chevron, Peabody Energy y Koch Industries. Los hermanos Koch también han financiado a grupos del Tea Party como el grupo Freedom Works, para dar la impresión de que hacen activismo social.

Este período electoral probablemente esté marcado por más eventos climáticos extremos, con la consecuente pérdida de más vidas y miles de millones de dólares en daños.

Mientras el Presidente Nasheed se esfuerza para volver a presentarse como candidato a la presidencia que le fue arrebatada, el Presidente Obama intenta aferrarse a la suya. Entretanto, el clima pende de un hilo. **VP**



\*Democracy Now!

# Los mexicanos aprietan el gatillo; nosotros suministramos las armas

BILL PRESS\*

**POCAS NOTICIAS HUBO ESTA SEMANA** de la Cumbre de Líderes de Norteamérica en la Casa Blanca. Probablemente porque la mayoría de los reporteros se quedaron dormidos en el Jardín de las Rosas escuchando al presidente Barack Obama, al presidente mexicano Felipe Calderón, y al Primer Ministro canadiense Stephen Harper -conocidos como “los Tres Amigos”- en su perorata acerca del comercio, el turismo y la seguridad fronteriza.

**LO ADMITO. YO MISMO** estaba dormitando cuando de pronto oí al presidente Calderón mencionar tres palabras que casi están prohibidas actualmente en Estados Unidos. Al menos uno nunca oye hablar acerca de esto. ¿Cuándo fue la última vez que ustedes escucharon a un político republicano o demócrata decir las peligrosas palabras “control de armas”?

Los comentarios de Calderón fueron en respuesta a la pregunta de un reportero acerca de las actuales guerras de las drogas en México en las cuales, según el informe de STRATFOR de 2010 acerca de los cárteles mexicanos del narcotráfico, más de 11 000 personas murieron tan solo en 2010.

¿Pueden confiar los turistas norteamericanos y canadienses en una reducción de la violencia? Calderón respondió señalando directamente a Estados Unidos.

Es un hecho establecido en cualquier sociedad, anotó Calderón, que el nivel de violencia está relacionado directamente con el número de armas en circulación.

Y aunque la competencia entre cárteles ha existido en México durante muchos años, el nivel de violencia comenzó a aumentar en 2004 —el mismo año en que expiró en Estados Unidos la prohibición de las armas



de asalto. Durante su presidencia, reportó el presidente Calderón, los militares mexicanos han ocupado más de 140 000 armas, la mayor parte de ellas fusiles de asalto, y la mayor parte de ellas compradas en Estados Unidos y llevadas de contrabando por la frontera.

Fue entonces cuando me senté al borde de la silla. Hicimos un recuento, dijo Calderón, y descubrimos que hay 8 000 tiendas de armas norteamericanas a lo largo de la frontera con México. ¡Ocho mil! Por

sus cálculos, eso significa nueve tiendas de armas por cada Wal-Mart en todo México y Estados Unidos en conjunto. No solo eso. Aseguró Calderón que en Washington, D.C. la tasa de homicidios por cien mil habitantes es “superior en 10 veces -más de 10 o 20 que la cifra mayor de cualquiera de las grandes ciudades en México”.

En efecto, de pie junto al presidente Barack Obama, Calderón estaba diciendo a los norteamericanos: Si ustedes están preocupados por la violencia con armas en México, no nos culpen tan solo.

Primero pongan orden en su propia casa. Sin embargo, ni el presidente Obama ni el primer ministro Harper respondieron. La mayor parte de la cobertura de prensa de la Cumbre ignoró simplemente cualquier mención de los comentarios de Calderón acerca de las armas de fuego.

Y en la siguiente conferencia de prensa en la Casa Blanca, nadie preguntó al secretario de Prensa Jay Carney qué pensaba hacer Obama acerca de la prohibición de armas de asalto.

La respuesta es: no mucho. Por supuesto, nadie esperaba que George W. Bush luchara a favor de una extensión de la prohibición de las armas de asalto. La NRA (Asociación Nacional del Rifle) no se lo permitiría. Pero el presidente Obama tampoco ha actuado.

En su sitio web de campaña en 2008, Obama mencionaba como uno de sus objetivos “hacer permanente la Prohibición (federal) de las Armas de Asalto” -un compromiso que fue repetido en su sitio web como presidente electo. Pero en abril

de 2009, poco antes de tomar posesión, Obama declaró que no presionaría a favor del restablecimiento de la prohibición, a pesar de que aun creía que era sensato hacerlo. Dijo que en su lugar trabajaría en favor de un tratado internacional. Pero nada ha sucedido.

Y no hemos visto mucha acción por parte del Congreso. Desde su expiración, se han presentado tres proyectos de ley para restablecer la prohibición de las armas de asalto: por parte del senador Feinstein en 2004; por la representante Carolyn McCarthy en 2007, y por el senador Mark Kirk en 2008. Pero ninguno de ellos llegó discutirse en sesiones plenarias.

Y hasta donde he podido averiguar, no hay pendiente en la actualidad en la Cámara de Representantes o en el Senado una legislación para renovar la prohibición.

Al igual que el calentamiento global, es como si el tema del control de armas hubiera desaparecido de la vista pública. Desafortunadamente, no ha sucedido igual con la realidad de la violencia por armas de fuego.

Otro asesinato en masa en un campus, siete muertos en Oakland, California. Tres estudiantes muertos por arma de fuego en la Escuela Secundaria de Chardon, Ohio. Trayvor Martin fue muerto a tiros mientras caminaba hacia su casa desde un 7-Eleven. La congresista Gabby Giffords herida a tiros, seis electores muertos frente a un Safeway en Tucson, Arizona. Y la lista sigue.

En julio de 2010 Scott M. Knight, jefe de policía de Chaska, Minnesota, dijo al Subcomité de la Cámara de Representantes acerca del Delito: “Desde 1963, más norteamericanos han muerto por disparos de armas de fuego que los que murieron en combate en todo el siglo 20”.

El Centro Brady para Prevenir la Violencia con Armas (www.bradycenter.org) estima que perdemos a 30 000 norteamericanos al año debido a la violencia por armas. Sin embargo, nuestros líderes políticos no hacen nada. Los demócratas temen mencionar el tema del control de armas. Y los republicanos preferirían prohibir la píldora. ¿Cuántos más tendrán que morir antes de que hagamos algo con las armas? **VP**

\*Bill Press es el anfitrión de un programa diario de radio distribuido nacionalmente, y autor de un nuevo libro, *La máquina de odio contra Obama*, a la venta ya en librerías.  
\*Progreso Semanal



## No hay borracho que no sea prócer ni crudo que no sea humilde

**ENFATIZAN ARISTOTÉLICOS** repetidores que dos negaciones conducen a su afirmación, en una escolástica sentencia de a oiditas, más falsa que una hemorragia de mezcal escurrida de un apretón de champiñones.

### ¿Por qué será tan abundante la feligresía de san chinchol?

Algunos eruditos buzos de la introspección ilustran que se bebe en demasía -de gente y de licor- porque el tránsito por los vericuetos del resuello es un constante y pesaroso vendaval, con escasísimas brisas de jolgorio. O peor aún: los ventarrones ni una moronita de dicha permiten hospedar en los lastimados hostales del respiradero.

Tales sabios del zambullimiento existencial, con frecuencia recurren a Schopenhauer, extraen una frase de su pensamiento y la resaltan en una especie de magullado aforismo carretero: "La vida transcurre entre el hastío y el dolor".

Y el hastío, aquéllos ejemplifican, no es sinónimo de aburrimiento, ni de dilucidar cómo a diez uñas se podría mejor rascar el alma, en las mañanitas enclaustradas en un bostezo. No se trata de la holganza al múltiplo, sino del terrible cargamento -afirman pensadores del desencanto- de traer a cuestras los equipajes de la vida. Esa es la causa -reafirman aquéllos- de que muchos sin cura... ni profeta, laicamente, fuera de todo sacrilegio, practiquen consuetudinarios y en oleajes, la inundación de su íntima "eucaristía"; devienen hidratados heraldos del glu-glu, a fin de que las marejadas se lleven aquella carga, aunque luego ésta reviene redoblada en los temporales de la sequía individual, que hieren más que una sed de Narciso, sin lago, espejo ni espejismo.

Citan, recitan y recetan (los sesudos analistas del antivitalismo) a individuos que desde la adolescencia fueron conocidos y reconocidos, obtuvieron fama abarcadora, dinerales y preesas tan constantes que se les tornaron rutinarias: Johann Wolfgang Goethe, es el paradigma que muestran y demuestran, el jovencito escritor alemán admirado en todo Europa, quien ya en la ancianidad, en un entrevista revelara que en su titipuchal de anales consumidos... la felicidad prácticamente no apareció, sólo el sopor solo, sólo la existencia sola, recargada de bultos que joroban una penitencia.

María Félix es el otro ejemplo, la cual, lo mismo que Goethe, después de cumpliditos los 80 abrils, dijo a una reportera que rechazaba la reencarnación para no repetir lo que tuvo que padecer por las andanzas del resolladero. Eso, en esencia, lo expresó quien, a los 17 añitos, fue descubierta en una acera por el productor Miguel Zacarías entre los hallazgos de la chiripa. Para la sonorensis jovencita puso y dispuso maestros de dicción, de técnica teatral y cinematográfica, la hizo debutar estelarmente en **La monja alférez**, un digerible churroscope cuyo guión correspondió a Xavier Villaurrutia... hasta que la juvenil actrícula se topó con **Doña Bárbara**, encartándose en el póquer sin tahúres de la cuarteta más idolatrada junto a Pedro Infante, Jorge Negrete y Cantinflas. En el azar de una defeña banquetita... se inició el libreto de una literal historia de pantalla.

Si eso opinaban de la vida los que gozaron de riqueza en cataratas, admiración tumultuaria y saludable longevidad, ¿qué podrían externar quienes desde siempre sufren las corretizas que impone el abonero, se desplazan más anónimos que un fantasma en el tendadero y, para ganarse la vida, **deben** realizar labores que hacen perder la vida, en la más cruel de las paradojas?, ¿cómo despojarse del flete aquél contra la existencia?, ¿gárgaras de incendio diluido!, razonan los sobrios reintérpretes del hastío.



### A buches de sotol la heroicidad se almacena

De la **Hermadá del Infle** se han repartido a granel estereotipos, lo real estriba en que hay borrachos bondadosos, inteligentes y simpáticos, a la par que hay borrachos xenófobos, torpes y anti-páticos... en la misma escala de lo que acontece con abstemios. Por supuesto que el gran Perogrullo, el emperador de los lugares comunes, apunta sin error que el alcohol mina, en varios sentidos ataca los ídem, suele endosar un sufrimiento atroz.

Todo eso lo tienen sabido y consabido los súbditos de **Su Majestá El Pomo**, ¿entonces por qué se bebe? y aunque cada maese briagadales posee la exclusividad de una respuesta... los hastiados sabios de arribita, ilustran que, así sea por un ratito más efímero que un estornudo, la reiterada carga del existir en verdad se sacude del respiro y los dorsales, en la hidráulica veracidad de una fábula.

En los sorbos primigenios de tanguarniz en la velada, las pesarasas inhibiciones son arrumbadas con su ropaje de ataduras. Los borrachos comparten a plenitud lo sacramental de la palabra, los héroes van amontonando la vastedad de su testimonio, todos son más immaculados que la fugacidad de una centella; los abrazos durante la ebriedad del éxtasis... realmente son caserones que abrigan el espíritu, no se miente, no se actúa, los pesarosos trebejos que asfixiaban la vida se hallan dispersos, derrotados, como una maldición desterrada a empujones de conjuro.

El problema es que lo extasiado dura poquísimo; a continuación del gozo llegan las polémicas, los héroes desconocen la proeza del otro prócer pedernal que acababan de abrazar, los Prometeos extraviaron el fuego, Zeus ya no se deja birlar los rayos... y la esperanza cae tan abatida, como la catarsis que un semidiós derruido viene de guacarear.

En el Corán hay al respecto una referencia-inferencia redactada con nitidez: Ham señala que el diablo, contra una vid, roció primero sangre de pavorreal, posteriormente de mono, luego de león y al final de cerdo. Lo que podría inferirse que en los iniciales fogonazos, el briago es un prócer esponjado, parlamenta proezas presuntuoso. En el gorgoreo subsiguiente un monísimo júbilo se le aposenta. Sorbos más adelante se transforma en un ser agresivo, ruge para evocar orígenes amargos a sus heroicos pares contertulios, a quienes baja de sus pedestales en expresivas lapidaciones de mentol. Y en el corolario de sus zoológicas mutaciones... literal y descomido gruñe una oceánica marranada.

Y ya que de inferir fue la anterior parrafada... En el Antiguo

Testamento, en el meritito Génesis, se apunta que Noé, una vez transcurrido el navegar y el diluvio en cuarentena... con sus pies desnudos deambulaba sobre una carretera de racimos de uva, involuntariamente apisonándolos, hasta que se formó la dulzura del mosto y -sitibundo el elegido de la barca- con ambas manos a guisa de jícaras, bebía lo que ya era un brandy torrencial. Así surgió la primerísima y fortuita borrachera.

El patriarca, catártico y balbuciente, sentóse sobre un tronco elevadísimo, con las comisuras de su boca escurriendo arroyitos de monólogos ininteligibles. En tal circunstancia y posición, lo vieron sus hijos. Cam no pudo evitar una risa sonora por la imagen paternal discursando la liquidez de una entelequia. Sem se indignó ante el reír sin perversidad pero sonoro del carnalísimo. Don Noé, despertó de su sabroso desmayito, con el dorso de la zurda se aseó los diluidos soliloquios de sus labios. Bendijo a Sem por reclamar aquellas risotadas, y maldijo a Cam por su sonoridad tan risueña... y con toda su futura descendencia lo exilió a inhóspitos parajes. Así nacieron los camitas, negros, no por abusos de una bronceadita, oscurísimos a consecuencias de un anatema de donde se agarrarían descoloridos todos los racistas.

### No los ama Solón

El palíndromo del subcabezal arribeño va dirigido a los embriagadores tiburones de bombín, que plagian a Solón su prudente sentencia "Nada con exceso, todo con medida", cuando excederse es lo que en realidad promueven los plutócratas del alipús, puesto que los ejércitos de líquidos infladores, de oro les inflan los arcones. Por eso palindrómico **no los ama Solón**, pese a que este integrante de los siete sabios de Grecia haya recomendado que nada más los muy adinerados gobernarán desde su metálico caudal.

Emilio Bacardí, fue independentista cubano, autor de varias novelas, político asaz conservador, amante del cuento, no de la mentira, sino del género literario, ensayista... y magnate embriagador. Fundó un emporio gracias a la sed colectiva que consumía su lumbrita. Sus descendientes ya no fueron amantes del cuento, pero sí del recuento en las máquinas registradoras que le han proporcionado legiones y legiones de sedientos. Entre los sucesores del mariscal del ron, están los Chertorivski, mismo apellido del actual secretario de Salud. ¡Salú!

Culinarios terapeutas contra el alcoholismo recomiendan generosas raciones de omelets en desayuno, comida y cena; dieta que al unísono del colesterol... dota -según aquéllos- una portaría magnífica para retirarle al brindis la boquiabierta hostería.

Empero, tal guiso es un desaguisado. Dejar la bebida resulta tan complicado como a los aviadores no aterrizar más en su amadísimo aeropuerto de nómina quincenal. La enorme aportación de los fundadores de Alcohólicos Anónimos estribó en que sólo seres con la misma tragedia e idéntica dolencia, entre sí, mutuamente respaldados por la catártica revelación de su tortura... podrían juntos salir de la intimidad de cada purgatorio.

No se trata aquí de apologeticas a Doble A, a la cual por cierto Hugo Hiriart (polígrafo mexicano autor de **Galaor**) y el francés Joseph Kessel (creador de **Bella de Día**, novela que Buñuel llevaría al cine) han escrito ensayos laudatorios, pese a ello, hay insuficiencias en la institución y una crueldad expoliadora en suplantadores... Lo resaltante no es la falsa aridez de la "ley seca", sino el descubrimiento aquél: la conjunción oral y humana de los dolientes, para despojarse sin quimeras ni sotol... el cargamento que abruma en penitencia. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

# El papa en México

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

**LAS COMPARACIONES** en absoluto son gratas.

Sin embargo, en algunos casos resultan inevitables. Al respecto, podemos comentar que la visita de Benedicto XVI a México ha sido, amén de inocua, muy alejada del entusiasmo popular que provocaba su antecesor Juan Pablo II, quien era un Papa refulgente, propositivo, de carisma inigualable.

**POR EL CONTRARIO**, a Benedicto XVI se le veía poco expresivo, quizá cansado, forzado en su saludo, con ideas sumamente superficiales desde antes de su llegada, y posterior a ella, han surgido varias interrogantes:

**1.- ¿POR QUÉ NO** se trasladó la Ciudad de México? Los conocedores aseguran que existía cierto conflicto con el cardenal Norberto Rivera; si tal aseveración es verídica, sería una pena que el Papa entrara en disyuntivas de tan tristes argumentos, esencialmente cuando los perjudicados son los feligreses. Un guía de la naturaleza de Benedicto XVI, no puede darse el lujo de pleitos domésticos, ya que su papel es de unidad, solidaridad y claro, fe.

Lo innegable, es que fue un error garrafal que Su Santidad no acudiera al primer santuario de América Latina, como lo es la Basílica de Guadalupe.

Aducían que la altura de la Ciudad de México menguaría la salud del Sumo Pontífice, historia que nadie creyó.

**2. EN CONTRAPARTE**, ir a Guanajuato no era precisamente lo idóneo, previo a un importante proceso electoral mexicano, ya que todo parece indicar que el Papa sólo hizo este viaje para favorecer al alto dignatario azteca que lo pidió; sin duda, un jerarca católico que se presta al juego de innobles "polítiquillos", no es precisamente la mejor opción; empero si no fue así, lo real es que otros, como los aspirantes a residir en Los Pinos, supieron aprovecharse muy bien de la presencia de Benedicto XVI.

Por ejemplo, la **Chepina blanquiazul**, con la audacia que le caracteriza, se colocó en primera fila. No faltó quien se mofara de ella, argumentando que con lo ramplona que es, no sería raro que en su campaña presidencial, ante la locura por ser primera mandataria, apareciera en anuncios de todos tamaños saludando al Papa.

Es oprobioso ver cómo los panistas exhiben de manera vil el cobre; son igual que sus antecesores, aquellos entes aviesos que trajeron a Maximiliano de Habsburgo, auténticos vende patrias.



**3.- SI EL VIAJE** del Papa a México fue para apoyar a Calderón, necesariamente el michoacano tendrá que responder por sus garrafales yerros, inclusive ante tribunales universales, en especial por las más de 50 mil muertes durante su sexenio.

Señalamos de forma muy clara, que a nivel mundial Benedicto XVI se enfrenta a la sombra de Juan Pablo II, por tanto, de algún modo su viaje a nuestra patria debió efectuarse con mayor cuidado y en una época distinta, donde no se diera la idea de un acto electorero, pudo haber sido hace dos o tres años, quizá hubiera servido para aconsejarle a don Felipe que dejara de convertir al país en un atroz campo de batalla, que fuera un buen gobernante; lamentablemente el daño causado a México es irreversible; lo denigrante, es que el purépecha no muestra el más mínimo arrepentimiento; sigue con su carrera armamentista, sumamente bélica en contra del pueblo mexicano.

Reiteramos, en definitiva, por cualquier circunstancia que haya sido la asistencia de Benedicto XVI a nuestra Patria, dejó infinidad de interrogantes como las aquí planteadas, vino en mal momento, su visita fue fría e indiferente para muchos mexicanos, sin olvidar la enorme publicidad e ingente gasto que se realizó para patrocinar la presencia de Benedicto XVI. **VP**

elb@unam.mx



## ECONOMÍA Y POLÍTICA

MIGUEL ÁNGEL FERRER

# El Carpizo que viene a mi mente

**TRAS EL FALLECIMIENTO** de Jorge Carpizo, ya sus amigos, correligionarios y admiradores se han encargado de cubrirlo de elogios: gran jurista, eficaz y probo funcionario público, calificado investigador y autor de obras ya clásicas –dicen– en el ámbito del constitucionalismo. Puede ser que esos juicios elogiosos se correspondan con la realidad. Pero el Jorge Carpizo que viene a mi mente no es el de esos panegíricos.

El Carpizo que viene a mi cabeza es el primer rector de la Universidad Nacional que intentó privatizarla. Aquel individuo incapaz de entender el pensamiento y los sentimientos de la comunidad universitaria a la que debía servir y contra la cual no vaciló en oponerse ferozmente. Y no sólo se puso en contra de la comunidad universitaria, sino que desoyó y desairó las múltiples voces ciudadanas que le exigían detener sus obsesivos afanes privatizadores de la UNAM.

Enfrentado al México progresista que se alzaba contra ese primer paso para eliminar la gratuidad de la educación superior, Carpizo, finalmente hombre de derecha, se ganó a pulso el lugar que ocupa en la historia del México moderno: enemigo de la universidad pública y gratuita. Y ese justiciero estigma no puede ser borrado por los elogios de sus pares de la derecha y el conservadurismo mexicanos.

En ese concierto de ditirambos sólo participaron, como pudo constatar, los miembros más conspicuos de la burocracia pripanista. Y si bien el actual rector, José Narro Robles, se apersonó en los funerales de Carpizo, es obvio que se trató de un acto protocolario, pues tanto Narro, como su antecesor, Juan Ramón de la Fuente, mantienen una decidida posición en favor de la gratuidad de la educación superior.

El intento privatizador de la UNAM, impulsado y apoyado por la cúpula neoliberal del gobierno, resultó derrotado gracias a la enjundiosa, lúcida y bien organizada oposición de los estudiantes, de sus mejores profesores y de la intelectualidad progresista de todo el país.

Como ya lo he dicho en otra ocasión, una trascendente derrota no sólo de las fuerzas políticas y económicas de fuera de la Universidad que se oponen a la existencia misma de ésta y de la educación pública y gratuita. Una derrota

también, y acaso más importante, de los oscuros poderes que dentro de la propia Universidad bregan por convertirla, previamente a su ansiada extinción, en un centro de estudios privado. Siniestras fuerzas representadas en su momento y hasta su muerte por Jorge Carpizo.

La tremenda derrota le impidió a Carpizo ocupar por un segundo periodo la Rectoría de la UNAM. Pero no le impidió seguir al servicio de sus mandantes privatizadores. A su poco gloriosa salida de la Rectoría universitaria, Carpizo ocupó durante el mandato espurio de Carlos Salinas puestos importantes en los que sólo los aplaudidores oficiales pueden encontrar algún mérito.

A Carpizo le tocó, como titular de la Procuraduría General de la República, (PGR) investigar el asesinato en el aeropuerto de Guadalajara del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo. Y es de dar pena ajena la conclusión *carpiziana* del hasta ahora impune crimen: la PGR sostuvo que el cardenal murió víctima de una confusión (el fuego cruzado entre dos bandas de narcotraficantes) y no como fruto de un acto deliberado.

Pero, y finalmente, debe celebrarse que muy a pesar de Carpizo, la Universidad Nacional sigue siendo una institución gratuita, de las pocas, junto a Pemex, que han logrado escapar a la oleada privatizadora que desde hace tres décadas nos agobia. Y en el caso de la UNAM, vale la pena recordar al héroe anónimo que supo vencer a Carpizo y sus mandantes neoliberales: la heroica muchachada que sin miedos ni vacilaciones se enfrentó al poder y pudo vencerlo. **VP**

## EPIGRAMA

POR MENTOR



**Beatriz Paredes Rangel**  
sufragantes no convoca.  
Frente a Mancera e Isabel,  
otra vez perder le toca.

www.miguelangelferrer\_mentor.com.mx

## Ternura

**E**N UN BAUTIZO una bella y sensual joven se acerca al papá que carga al niño, y con voz melosa le dice: “¿Me permite acariciarlo?” “¡Claro que sí! Nada más permítame antes dejar al bebé con su mamá...”.

## Desahuciada

**M**E DICE UNA QUERIDA y sensata amiga septuagenaria: “La semana pasada fui con la cardióloga, que me encontró con la presión muy alta (soy hipertensa). Me duplicó dos de las varias medicinas que ya tomo y me aumentó con una extra (que por cierto mi cuerpo la rechazó, por lo que tuvimos que suspenderla). ‘Bueno’, le pregunto a la cardióloga, ‘si dejo de tomar todas estas medicinas, ¿me muero?’. Contestación: ‘Por supuesto’.

“Aaaahhh, ¿entonces me tienen sostenida con alfileres?” Contestación: ‘Por supuesto?’. ‘Entonces supongo que me está desahuciando’. Así que hoy sin perder el tiempo me voy a la agencia de inhumaciones y pago mi cremación y velatorio. Como no tengo a ningún pariente cerca de mí, prefiero hacerlo con tiempo, así que ya salí de ese pendiente. Ni triste estoy.

Me parece que a mi edad se necesita ya un descansito. Muy merecido me lo tengo, ¿no crees? Soy tan rezandera y llevo una vida tan retirada y apegada a Dios que no me provoca miedo el hecho de saber que pronto dejaré de respirar”. Es valiente mi amiga, en efecto, aunque su actitud no es nada menos que sensata.

Estoy convencido de que la vida que nos espera es muuuuuuuuucho mejor que ésta, de modo que es cavernicolamente idiota lamentarlos por el brinco que tenemos avisado, ¿no?

## Bromita

**U**N GRUPITO DE AMIGOS organizó en un salón de fiestas una despedida de solteros para una pareja próxima a casarse. Previamente repartieron juegos de llaves a varias de las chicas invitadas (muchas de las cuales no eran conocidas por los novios). Ya en la fiesta, uno de ellos toma el micrófono y dizque muy serio dice: “La novia sabe que el novio ha tenido muchas aventurillas; así que si alguna mujer aún tiene llaves de su departamento, se le agradecería las devolviera en este momento.”

Esa era la señal para que todas las chicas se adelantaran y entregaran sus llaveros (incluyendo un par de mujeres embarazadas y la abuelita de uno de los organizadores.)

## Inflación

**D**E MIS TIEMPOS universitarios (aprox 1967) recuerdo que alguna vez cargamos gasolina y el dueño del carro le pidió al despachador que le pusiera diez pesos. Esa cantidad pagaba como diez litros o poco más.

Por esas mismas épocas un departamento en condominio nuevo cerca de CU costaba unos \$350 mil morlacos. Mmmm, vamos a ver. Ahora el litro de gasolina cuesta diez pesos nuevos, que equivalen a diez mil de antes. O sea que llenar hoy un tanque de 50 litros cuesta \$500, o sea medio millón de pesos antiguos. Es decir, llenarle hoy el tanque a un auto modesto cuesta bastante más que un departamento entonces. ¿Y todavía insiste el INEGI en su batea de babas de índices inflacionarios microchirris? ¡A otro perro con ese hueso, señores!

## Seducor

**U**N GRUÑEGO ESTÁ en un bar y ve que en el extremo de la barra está una joven y bella mujer. Llama dis-



cretamente al cantinero y le dice: “Llévale a esa chica otra de las bebidas que está tomando.”

El cantinero le responde que no le ve caso a ese gesto, y le explica por qué. “¡No importa!”, responde el necio, “llévasela de parte mía.” Encogiendo los hombros el cantinero le lleva la bebida, y cuando la chica la está bebiendo, el gruñego se le acerca con cara de seductor barato y le pregunta: “¿Y de qué parte de Lesbias eres?”

## Meditación

**T**ODOS LOS DÍAS te esperamos a las 12 del mediodía para que te retires en silencio un minuto y medites o reces con nosotros; cada día somos más y entre todos estamos creando un mundo más armónico, pacífico y generoso.

“Al rezar, el hombre habla y el cielo escucha; al meditar, el hombre escucha y el cielo habla.”

## La apuesta de El Sinaloense

**M**E DICE EL PAISANO Maximiliano Castroarenas: “Respecto a tus columnas pasadas sobre la melodía ‘El Sinaloense’ y su posible autoría, me sorprendí de que tú no haces mención del que (más) posiblemente fue su verdadero creador: Enrique Sánchez Alonso, ‘El Negrumo’.

Siendo yo un niño, escuché de boca de mi madre que en una entrevista que el célebre autor le concedió (mi madre fue reportera de un periódico ya extinto en la capital sinaloense), le confesó que dicha obra ‘la perdió’ en una apuesta entre borrachos donde, entre otros, departía el mencionado Severiano Briseño.

Lo que sí yo no recuerdo es si fue en el puerto de Mazatlán o en el de Altata donde el ‘cambio de dueño’ (o autor) sucedió. Mi madre



termina de contarme que ese recuerdo -¡y cómo no!- atormentó al ‘Negrumo’ hasta el fin de sus días.” (Será el sereno, pero la canción está registrada a nombre de Briseño, digo yo, ¿no?)

## Un símbolo ciudadano

**T**ODO EL MUNDO CONOCE la historia de la ciudad de Pompeya, ciudad romana que fue destruida por la erupción del volcán Vesubio en el año 79.

Pero no todos saben que su símbolo urbano (semioficial, al parecer) era un pene. ¡Merecido tributo al sufrido órgano masculino, que en nuestra cultura decadente está confinado a los grafitis en mingitorios de tercera, rescatados por el gran Armando Jiménez en su Picardía Mexicana! Uno de tantos ejemplos de esa cultura de superior refinamiento es la casa de los Vetii, una lujosa vivienda que pertenecía a dos hermanos libertos Aulo Vettio Conviva y Aulo Vettio Restituto, dos comerciantes adinerados que decoraron su casa lujosamente para demostrar su status social.

En la puerta está el famoso fresco de Priapo, dios de la fertilidad, que pone su falo sobre el platillo de una balanza y en el otro platillo hay una alforja de dinero. Es un símbolo contra el mal de ojo y el auspicio de riqueza (¿qué tendría que decir Carl Jung al respecto?). A juzgar por los símbolos que han quedado como testigos de la historia, dicen que es la tierra perfecta de la sexualidad y el lugar en el que muchos soñarían vivir. Muy por encima de la picaresca intrascendente, ese pueblo celebraba la naturaleza y el poder de la fecundación a partir de un conjunto de símbolos fálicos que reposaban en las casas y comercios.

La frase ‘Aquí yace la felicidad’ acompaña a los símbolos; la idea es alejar la envidia y la mala energía. Cuenta la historia que el pueblo romano era muy supersticioso y para contrarrestar las miradas recelosas en muchas casas ricas se esculpían estos bajo relieve –penes erectos, falos hiper desarrollados, entre otros- para justificar la riqueza como una bendición de los dioses. Hoy muchos de estos símbolos se exponen en el Museo Arqueológico de Nápoles.” ¿Has visto la serie de televisión “Roma”? Pues entonces verás penes esquematizados en muchas paredes de la ciudad.

La frase ‘Aquí yace la felicidad’ acompaña a los símbolos; la idea es alejar la envidia y la mala energía. Cuenta la historia que el pueblo romano era muy supersticioso y para contrarrestar las miradas recelosas en muchas casas ricas se esculpían estos bajo relieve –penes erectos, falos hiper desarrollados, entre otros- para justificar la riqueza como una bendición de los dioses. Hoy muchos de estos símbolos se exponen en el Museo Arqueológico de Nápoles.” ¿Has visto la serie de televisión “Roma”? Pues entonces verás penes esquematizados en muchas paredes de la ciudad.

## Protección

**Q**UE DIOS ME PROTEJA de mis amigos; de mis enemigos me encargo yo. Otto von Bismarck.

## ITA

**D**ESPUÉS DEL ENÉSIMO intento por acostar a sus nietos, la abuela se pone su vieja bata gruesa para salir de la ducha, sus pantuflas acolchadas y entra al baño para lavarse el pelo mientras los nietos arman oooooo otro bochinche colosal en su recámara.

A la mitad de su operación higiénica, y con el pelo chorreando, a la buena mujer se le acaba la paciencia. Hecha una súbita furia, se enrolla una toalla en la cabeza y entra como una tromba en la habitación, les pega tres gritos a los niños, les apaga la luz, les ordena acostarse en silencio y sale dando un portazo. Tan pronto deja la habitación, oye al más chico de todos murmurar con voz temblorosa: “¿Quién era ésa?”

## Hueconomía

**V**IERNES A LA 1:40 del mediodía pasa por canal 40 mi equilibrada y justa capsulita. Justa y equilibrada porque en ella yo me burlo de mis amigos economistas y a su vez ellos se burlan de lo que ahí digo (es que no la entienden, pobres). **VP**

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- ¿Por qué no llegó a la ciudad de México Benedicto XVI?
- De portada en *Time*
- Las redes sociales, ¿adicción o una necesidad?

**L**A MAYOR PARTE DE los mexicanos se cuestionaron el por qué no llegó a la Ciudad de México el Papa Benedicto XVI, durante su visita a nuestro país.

El secreto a voces es porque el cardenal Norberto Rivera Carrera no se encuentra bien posicionado con los altos jerarcas de la iglesia católica. Por ende, el Vaticano al ver los antecedentes del cardenal mexicano con el asunto del fundador de los Legionarios de Cristo y el ya conocido comportamiento que tuvo, Marcial Maciel, en sus años de vida como sacerdote, las secuelas están vivas.

La decisión vaticana fue llegar a Guanajuato. Si Benedicto XVI se hubiera concentrado en el Distrito Federal, ¿Quién hubiera sido el segundo personaje famoso? Acertó bien estimado lector:

Norberto Rivera y no la Guadalupeña. Así que mejor todos aterrizaron en Guanajuato y los beneficiados fueron los obispos y bueno, también los políticos, que por cierto Felipe Calderón se quedó con la mano en el aire cuando intentó saludar a Rubén Acosta, ¿quién perdió el protocolo?

En fin, vino Ratzinger y “México siempre fiel”, como lo dijo Juan Pablo II en alguna ocasión pero hay algunas ovejas que se pierden en las tinieblas de la infidelidad y, Norberto ha sido muy listo al no aceptar del Papa Benedicto XVI la oferta para ocupar otro puesto dentro de la iglesia. Rivera Carrera se movió y no salió en la foto con Benedicto XVI. Cada quien defiende su poder.



## De portada en *Time*

“King Leo” así tituló su portada la revista *Time*. No se la dedicó al “Rey León” sino a Leo Messi. Es el reconocimiento a uno de los jugadores del fútbol que ya hizo historia. La revista ha dedicado su portada, desde 1923, a los personajes que hacen la diferencia en el ambiente de la sociedad mundial. Son pocos los deportistas que han aparecido en *Time*: Casius Marcellus Clay (Muhammad Ali) Michael Jordan, Tiger Woods, Manny Pacquiao y ahora Leo Messi (el primer deportista latino en lograrlo). Y ahí está el futbolista argentino, dejando su nombre bien marcado como los grandes, es el nuevo rey, el mejor jugador del mundo de los últimos tiempos.

Dicen que en su propio país no lo quieren, pero en Barcelona idolatran a una leyenda. Pelé



## George V-Four Seasons

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**UBICADO A SOLO UNOS PASOS** de la emblemática avenida Champs Elysées de París y con todos sus encantamientos, se encuentra una de las construcciones y hoteles más célebres del mundo moderno: Four Season Hotel—George V (Paris).

**AQUELLOS REYES Y REINAS**, presidentes, primeros ministros, gobernadores, figuras célebres del espectáculo mundial y del superset internacional que han caminado por el espectacular lobbie del George V, se impactan con el calor intuitivo del resort (“como de un hogar”).

También han visitado sus galerías y salones de postín, además de admirar sus muebles clásicos y óleos clasificados (a los que también han tenido la posibilidad de hospedarse —y, por supuesto, dormir— en un hotel tan lujoso), impresionándose porque el diseño de los mejores arreglos florales del orbe pululan por doquier (9.000 por semana), gracias a la creatividad de Jeff Littman, una especie de Phillipe Stark, pero en el sentido de la decoración que tiene que ver con la naturaleza.

Cuando la vida le ha sonreído a muchos y a uno también y ha pernoctado en hoteles como el Bristol, Plaza Athénée de París, Crillon, Park Hyatt Place Vendôme, Mandarin St. Honoré, Raffle's y el tan de moda Costes de Faubourg St. Honoré

(para muchos, la calle que ofrece y ubica las mejores tiendas y marcas del globo terráqueo; eso sí, ¡con precios exorbitantes!), no se puede dejar de señalar que actualmente el George V “¡es un increíble resort que come aparte!”. Para el viajero sumamente exigente, el hotel es una leyenda y, por lo tanto, como indica Mónica Eisen (madrileña ubicada aquí como mandamás en el renglón ventas), desde hace varios años todo se renovó. Me refiero a todos los objetos de arte, los candelabros de Murano y todos los tapices Louis XV, equilibrados con una nueva atmósfera fresca y llena de luz.

Todos sus nuevos espacios y habitaciones y suites son tan eficientes como bellísimos, repletos de detalles de comodidad del siglo XXI, donde uno le pone 10 de calificación al confort y a todo lo que lo circunda. Y claro: el servicio personal del George V (hablo desde el presidente, el director y todo el excelente staff que trabajan como si fueran un equipo como el Real Madrid o Barcelona) ha hecho de este único y singular resort que se haya convertido en lo que los diaristas llaman legendario con su estilo muy particular. En lo personal,

me gusta mucho caminar por París y cuando uno sale del George V y se dirige al río Sena, uno va observando los aparadores de los grandes diseñadores mundiales, restaurantes célebres, museos que ¡impactan al más pintado (¡aunque el del Louvre está ubicado hacia las Tullerías)!

## spa eight arrondissement

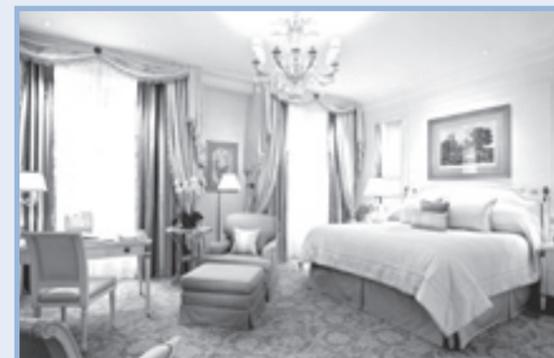
En mi última visita —hace sólo unos días— descubrí que el hotel cuenta con 245 espacios diferentes para alojarse, además de que deben tratar —si se ponen de acuerdo con Carolina Mennetrier, PR del George V— de observar y disfrutar aunque sea una sola de las 59 suites que fueron totalmente renovadas.

Para Bruce Smith, Charlize Theron, Marc Wolberg, Leonardo di Caprio, Camerón Díaz, Jessica Alba y muchos más, no existen —hoy en día— habitaciones como las que se diseñaron para este hotel y ni qué decir del fantástico y chic *Spa* que todos conocen como *Eight Arrondissement*. Todo lo que ustedes pueden imaginarse se pueden encontrar en su habitación o suite: desde el Internet más rápido de la tecnología moderna y baños que ni siquiera se ven —a veces— en los filmes más costosos de Hollywood. Todas las opciones que uno encuentra aquí son inspiradoras.

Otro punto más: desde las nuevas terrazas que ubicaron en la mayor parte de las suites, uno tiene una vista panorámica y completa de la Ciudad Luz. Por ende, cuentan con solo cinco Suites Royal y una Presidencial que, se da por descontado, han visitado los más millonarios árabes y de todo el planeta. Sé que están por acabar la mejor suite del hotel que tendrá un costo diario de ¡49 mil euros por noche! ¿Usted lo pagaría? O bien familias mexicanas como la familia Slim, Ricardo Salinas Pliego, Alemán—Velasco—Magnani, Peralta, Larrea, Serrano, Zambrano u otros, preferirían adquirir un flamante piso parisino o escoger alguna de las Suites Royal. Por cierto, las cinco suites referidas en renglones anteriores, cuentan con su propio centro de comunicación y todo el servicio y confort para administrar y conectarse con todas las redes sociales. Para los observadores o contempladores de la belleza, también hay telescopios para ver todo lo que sucede por la noche o quedarse sorprendido con la belleza de la Torre Eiffel.

## ¡Experiencia culinaria, out of these world!

*Triunfo* es el título de uno de los extraordinarios tapices holandeses del Siglo XVIII que uno encuentra antes de incursionar en el feudo culinario *Le Cinq*. *Triunfo* podría muy bien equiparse a la experiencia de comer en el Four Seasons—George V. Para los que aman la cocina francesa y los platillos más finos de Francia, *Le Cinq*



cuenta en su haber con tres Estrellas Michelin. Por cierto, su director es Eric Bomar, que ya ha sido premiado como el mejor sommelier mundial. Les recomiendo La Galerie para desayunar y gozar de los mejores desayunos posibles, mientras ve uno a las estrellas de la política y del show—business desfilan por allí.

Para los que aman las tardes placenteras y tomar el té, también pueden ubicarse en La Galerie o bien acudir a Le Bar, donde el clásico *lunch* está a la orden del día y uno se percata de las excelentes vistas que circundan las tres calles alineadas junto al George V. En el verano, los huéspedes o visitantes pueden cenar afuera, sintiendo el fresco de los verdosos jardines. Y claro, para tentarlos más a usted o a ustedes, el Four Seasons ofrece servicios durante 24 horas a sus habitantes.

## Prestigio y sofisticación

El hotel cuenta con ocho salones donde se llevan a cabo los mejores eventos europeos, que pueden incluir

tiene que aceptar que algún día dejará su lugar y ese momento está llegando.

## ¿Adicción o una necesidad?

He sido testigo del impacto y transición que ha sufrido la humanidad con el uso y aplicación de la tecnología. Sobre todo en el cambio de cómo ahora se ejerce la comunicación.

Aparentemente la sociedad está más comunicada, aun con las llamadas redes sociales. Antes hacíamos uso de las cartas, del telegrama o de las tarjetas para enviar un mensaje a nuestro receptor, hoy estas herramientas han desaparecido para darle paso a Facebook o Twitter. El ser humano desde su aparición en este planeta, ha tenido la necesidad de comunicarse no lo hacía por adicción. Con las redes sociales, en la era digital, la comunicación se está volviendo una adicción y no una necesidad. Hay quienes abren una cuenta de Facebook y no dicen nada, otros que dicen poco, algunos que solo observan, otros más son felices teniendo cientos de amigos que no conocen físicamente.

Ahí están los cibernautas, inmersos donde a veces los mensajes se expresan en un nuevo lenguaje mezclado con video, audio y signos. ¿Cuántas horas se invierten en las redes sociales? Dependie

ndo del tiempo dedicado a estar frente a una computadora, por ejemplo, en el espacio de Facebook, es la probabilidad o riesgo de que se convierta en una adicción. Ya es un problema complejo donde las soluciones pueden ser diversas. **VP** *interdif@prodigy.net.mx*



## Reunión de grandes figuras del boxeo mundial

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**SE CONCENTRAN FIGURAS** del boxeo mundial en la Ciudad de México, para ser testigos del acuerdo que firmó José Sulaimán con Jean-Claude Biver que consiste en la creación de la colección de 12 relojes, esto con el objetivo de reconocer la trayectoria de los más grande campeones del WBC.



**LENNOX LEWIS**, tres veces campeón mundial de peso completo, y el gran campeón mexicano Julio César Chávez, son dos embajadores del boxeo que asistieron en representación de la colección de relojes representada por la bella Jacqueline Bracamontes.

Son doce diferentes diseños de relojes que pertenecerán a cada campeón, como homenaje por su desarrollo dentro del deporte del boxeo, dentro y fuera de los cuadriláteros.

Una pieza más será subastada en un histórico evento, los recursos que se generen serán destinados para crear la nueva pensión para ex campeones que no llevan una vida digna.

El famoso Jimmy Lennon, hizo vibrar al público cuando presentó a los invitados de honor, como si se tratara de una pelea de box, el primero en subir al ring fue Julio César Chávez, bajo el tradicional *México Lindo y Querido*.

José Sulaimán, presidente del Consejo Mundial de Boxeo, confirmó que este nuevo proyecto será el inicio para el fondo de pensiones que durante toda su vida el dirigente tamaulipeco ha soñado. Por su parte, Jean-Claude Biver, recibió



el emblemático cinturón verde y oro del Consejo Mundial de Boxeo. Jean-Claude señaló que: "el boxeo es de campeones y Hublot es el campeón de la relojería y para mí ser nombrado campeón mundial por el WBC y mi amigo José Sulaimán es algo que nunca olvidaré."

Me encontré con grandes campeones mexicanos como Jhonny González, Rafael Márquez, Fernando "Cochulito" Montiel, Adrián Hernández, Marco Antonio Barrera, José "Pipino" Cuevas, Rubén "Puas" Olivares, Carlos Zárate, Daniel Zaragoza, Chucho Castillo, entre otros. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



atónitos con el George V: el príncipe Al—Al Saud—Etalal y el ex presidente Bill Clinton.

### Dinamismo, alegría, innovación

Otra observación que gustara a muchos visitantes: el staff del hotel es joven y todos conforman un equipo muy sólido que proyecta dinamismo, alegría y que siempre está en ebullición. Mónica Eisen informó a Bon Voyage de Excelsior que "los huéspedes aman también el lobbie art—decó que cuenta con 14 metros de altura y cuya mezcla de flores inunda el ambiente."

Enrique, Eva Longoria se casó aquí y estuvieron presentes sus amigas Kelly Milongue y Oprah Winfrey". Pero el tiempo pasó y sabemos los resultados. Tanto a Longoria como a Bruce Willis o a Cameron Díaz les apasionan los *amenities* de Bulgari que uno encuentra en las suites o habitaciones por doquier. ¿Cómo va a olvidar uno la historia del hotel que se remonta a 1928? Luego, lo invadieron durante la ocupación de París y, finalmente, desde hace 12 años, Four Seasons renovó a placer.

Para mí, fue un placer dirigirme al Cigar Bar, donde fumé un Davidoff robusto y otro día un Te—Amo de San Andrés Tuxtla (Veracruz, México). Por último, para los que exigen placer al máximo nivel, diríjense al Spa y *Club de Salud*, donde la creatividad de los arquitectos y diseñadores llegó al máximo al planear una alberca con música interior y colocar unos frescos que lo hacen volar a uno hacia Champs Elysées. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

desde bodas, "meetings", desfiles de moda de altísimo nivel, pequeños shows o conciertos, etcétera. Para los que escogen el salón Inglés (Salon Anglais), quedan embelesados con los retratos de famosos autores y sus primeras obras. Otros personajes prefieren una cena íntima en el Salón Louis XIII, en el que está ubicado un escudo de armas y una chimenea de tamaño monumental. Y los que aman los excelentes vinos, acuden a The Racks, cuya bodega está situada 15 metros debajo del hotel, ya que allí aparecieron las primeras piedras de la ciudad allá por el año 1.300.

La cava cuenta con 50.000 botellas seleccionadas de las mejores regiones del mundo y es la segunda más grande de París después del feudo Tour d'Argent (Francia, Italia, España, Estados Unidos, Portugal, Austria, Alemania, Australia, Nueva Zelanda, Napa Valley, Argentina, Chile, Brasil, México, Israel y muchos otros países). Otros de los visitantes que se han quedado

# ¿El mundo avanza hacia una (ciber)policia global?\*

**LA AGENDA GEOPOLÍTICA MUNDIAL** mostró en los últimos meses una serie de iniciativas tendientes a crear una suerte de policía global de Internet. Esto ocurrió bajo las premisas de perseguir la ciberdelincuencia y asegurar medidas de seguridad digital, que comenzaron con la modificación de leyes de propiedad intelectual y rápidamente viraron hacia la persecución del lavado de dinero y el terrorismo internacional.

**SIN EMBARGO, EL PROBLEMA** central es la confusión que presenta el término "ciberdelincuencia" al momento de tratar de identificar los delitos informáticos.

Mientras tanto: el Parlamento Europeo estudia por estos días avanzar con medidas de restricción sobre software legal que posibilita la eventual práctica de *hacking* (acceso a redes de computadoras con o sin permiso), México dio media sanción a una ley que equipara el intercambio de paquetes de datos End2End con la trata de personas y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos lanzó otro proyecto -luego del fracaso de PIPA, SOPA y OPEN- conocido como CISPA (*Cyber Intelligence Sharing and Protection Act*, o Ley de Protección e Información Policial Cibernética), remozando la idea de que las empresas de Internet confíen la información de sus usuarios al gobierno en nombre de la "seguridad nacional".

De los antecedentes vale destacar que algunas propuestas transformaban a las empresas de Internet en agentes punitivos mediante medidas de ahogo financiero (PayPal, eBay y Visa) o en delatores sobre presuntas violaciones cometidas por los usuarios de Google, Yahoo!, AOL, Twitter y Facebook, entre otras. Esta situación generó el rechazo y conformación por éstas de la NetCoalition, debido a que la mayoría de las firmas cotizantes del Nasdaq (la bolsa de valores electrónica de mayor envergadura) veían comprometido su modelo de negocios.

Respecto de la "ciberdelincuencia" en el ámbito local, la normativa argentina tipifica con la ley 26.388, de 2008, aquellas faltas no contempladas en tiempos anteriores a Internet. Se trata de reformas al Código Penal que adecuan las medidas coactivas a los soportes y plataformas digitales. Entre ellos: difusión de pornografía infantil, la violación o interceptación de una comunicación electrónica -equiparada al correo epistolar-, la confidencialidad de datos o información de archivos, la suplantación de identidad, el fraude informático y la manipulación de cualquier programa de computación "con el fin de causar daños". Nada señala sobre la propiedad intelectual, el lavado de dinero o el terrorismo internacional.

No obstante, Argentina integra la Convención de Budapest sobre ciberdelitos (2001), la cual armoniza normativas de asistencia mutua junto al Consejo de Europa, Estados Unidos, Canadá, Japón, Costa Rica, México y Sudáfrica.

La misma fue suscripta en marzo de 2010 por la Subsecretaría de Tecnologías de Gestión -en la 5ta. Conferencia Anual sobre Ciberdelito, realizada en Estrasburgo- y confirmada el 5 de octubre de 2011 por Resolución Conjunta (863/2011 y 1500/2011) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y la Jefatura de Gabinete de Ministros para la creación de Comisión Técnica Asesora de Ciberdelitos.

Uno de los objetivos centrales de la Convención consiste en crear los instrumentos para perseguir redes de pedofilia, con atención a la Convención de sobre los Derechos del Niño (Naciones Unidas).

La norma -que observa las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y del G-8- persigue el lavado de dinero y la violación de las leyes de propiedad



intelectual mediante mecanismos de cooperación internacional, dejando en la legislación interna la tipificación de los mismos, acorde a los Tratados de Internet celebrados ante la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI - Naciones Unidas).

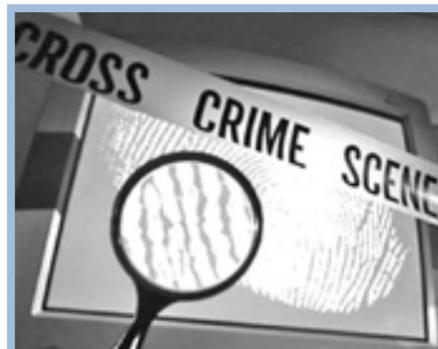
En sus considerandos protege los datos personales, lo cual entra en colisión directa con aquellas posturas que promueven medidas de control violatorias de la intimidad de los usuarios. Por tal motivo, el cibercrimen o ciberdelincuencia poco tendría que ver con el terrorismo internacional sobre el que avanzan algunas legislaciones y planes directos de Interpol, como la acción conjunta para identificar activistas de Anonymous, que realizó operativos en Argentina y detenciones en España, entre otros países. Sin embargo, existe un dato curioso, Interpol -con representación en 188 países-realizó una encuesta formal para consultar a la opinión pública sobre la actuación futura de esta policía global.

En su propuesta sobre seguridad digital, Interpol propone cuatro puntos: 1) Capacitación y Formación (para la lucha contra la corrupción); 2) Incremento del apoyo operativo y de la ayuda a la investigación (neutralización de peligros incipientes e identificación de víctimas de catástrofes); 3) Innovación, investigación y seguridad digital (sobre ciberseguridad y ciberdelincuencia); y, 4) Alianzas internacionales y desarrollo con los sectores público y privado.

Los resultados de la encuesta, que finalizó en noviembre de 2011, no están publicados. Serán presentados en la apertura del Complejo Mundial de Interpol para la Innovación en 2014, a realizarse en Singapur.

Hasta entonces seguirá siendo poco claro el alcance y la definición sobre el "cibercrimen", aunque todo parece indicar que se confirma la tendencia hacia la creación de una policía global para Internet.

La agenda geopolítica mundial mostró en los últimos meses una serie de iniciativas tendientes a crear una suerte de policía global de Internet. Esto ocurrió bajo las premisas de perseguir la ciberdelincuencia y asegurar medidas de seguridad digital, que comenzaron con la modificación de leyes de propiedad intelectual y rápidamente viraron hacia la persecución del lavado de dinero y el terrorismo internacional. Sin embargo, el problema central es la confusión que presenta el término "ciberde-



lincuencia" al momento de tratar de identificar los delitos informáticos.

Mientras tanto: el Parlamento Europeo estudia por estos días avanzar con medidas de restricción sobre software legal que posibilita la eventual práctica de *hacking* (acceso a redes de computadoras con o sin permiso), México dio media sanción a una ley que equipara el intercambio de paquetes de datos End2End con la trata de personas y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos lanzó otro proyecto -luego del fracaso de PIPA, SOPA y OPEN- conocido como CISPA (*Cyber Intelligence Sharing and Protection Act*, o Ley de Protección e Información Policial Cibernética), remozando la idea de que las empresas de Internet confíen la información de sus usuarios al gobierno en nombre de la "seguridad nacional".

De los antecedentes vale destacar que algunas propuestas transformaban a las empresas de Internet en agentes punitivos mediante medidas de ahogo financiero (PayPal, eBay y Visa) o en delatores sobre presuntas violaciones cometidas por los usuarios de Google, Yahoo!, AOL, Twitter y Facebook, entre otras. Esta situación generó el rechazo y conformación por éstas de la NetCoalition, debido a que la mayoría de las firmas cotizantes del Nasdaq (la bolsa de valores electrónica de mayor envergadura) veían comprometido su modelo de negocios.

Respecto de la "ciberdelincuencia" en el ámbito local, la normativa argentina tipifica con la ley 26.388, de 2008, aquellas faltas no contempladas en tiempos anteriores a Internet. Se trata de reformas al Código Penal que adecuan las medidas coactivas a los soportes y plataformas digitales. Entre ellos: difusión de pornografía infantil, la violación o interceptación de una comunicación electrónica

-equiparada al correo epistolar-, la confidencialidad de datos o información de archivos, la suplantación de identidad, el fraude informático y la manipulación de cualquier programa de computación "con el fin de causar daños". Nada señala sobre la propiedad intelectual, el lavado de dinero o el terrorismo internacional.

No obstante, Argentina integra la Convención de Budapest sobre ciberdelitos (2001), la cual armoniza normativas de asistencia mutua junto al Consejo de Europa, Estados Unidos, Canadá, Japón, Costa Rica, México y Sudáfrica.

La misma fue suscripta en marzo de 2010 por la Subsecretaría de Tecnologías de Gestión -en la 5ta. Conferencia Anual sobre Ciberdelito, realizada en Estrasburgo- y confirmada el 5 de octubre de 2011 por Resolución Conjunta (863/2011 y 1500/2011) del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y la Jefatura de Gabinete de Ministros para la creación de Comisión Técnica Asesora de Cibercrimen.

Uno de los objetivos centrales de la Convención consiste en crear los instrumentos para perseguir redes de pedofilia, con atención a la Convención de sobre los Derechos del Niño (Naciones Unidas).

La norma -que observa las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y del G-8- persigue el lavado de dinero y la violación de las leyes de propiedad intelectual mediante mecanismos de cooperación internacional, dejando en la legislación interna la tipificación de los mismos, acorde a los Tratados de Internet celebrados ante la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI - Naciones Unidas).

En sus considerandos protege los datos personales, lo cual entra en colisión directa con aquellas posturas que promueven medidas de control violatorias de la intimidad de los usuarios. Por tal motivo, el cibercrimen o ciberdelincuencia poco tendría que ver con el terrorismo internacional sobre el que avanzan algunas legislaciones y planes directos de Interpol, como la acción conjunta para identificar activistas de Anonymous, que realizó operativos en Argentina y detenciones en España, entre otros países. Sin embargo, existe un dato curioso, Interpol -con representación en 188 países-realizó una encuesta formal para consultar a la opinión pública sobre la actuación futura de esta policía global.

En su propuesta sobre seguridad digital, Interpol propone cuatro puntos: 1) Capacitación y Formación (para la lucha contra la corrupción); 2) Incremento del apoyo operativo y de la ayuda a la investigación (neutralización de peligros incipientes e identificación de víctimas de catástrofes); 3) Innovación, investigación y seguridad digital (sobre ciberseguridad y ciberdelincuencia); y, 4) Alianzas internacionales y desarrollo con los sectores público y privado.

Los resultados de la encuesta, que finalizó en noviembre de 2011, no están publicados. Serán presentados en la apertura del Complejo Mundial de Interpol para la Innovación en 2014, a realizarse en Singapur. Hasta entonces seguirá siendo poco claro el alcance y la definición sobre el "cibercrimen", aunque todo parece indicar que se confirma la tendencia hacia la creación de una policía global para Internet. **VP**

\*Télam

# Multivitamínico para Diabéticos



**\$ 59.00**

Reg. No. 003V2007SSA VI  
SI PERSISTEN LAS MOLESTIAS, CONSULTE A SU MÉDICO.  
PRECIO SUJETO A CAMBIO SIN PREVIO AVISO.



**FARMACIAS SIMILARES®**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

[www.farmaciasdesimilares.com.mx](http://www.farmaciasdesimilares.com.mx)



# CAMPRECHE

PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD

