

Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY
Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28

{vozstart}

Los contornos del orden global

Ahora la "amenaza" de China e Irán

[NOAM CHOMSKY](#) *

(segunda parte)

Las "amenazas" china e iraní

El levantamiento por la democracia en el mundo árabe se compara a veces con Europa Oriental en 1989, pero sobre la base de motivos dudosos. En 1989, el levantamiento por la democracia fue tolerado por los rusos y apoyado por las potencias occidentales siguiendo doctrinas estándar: se ajustaba claramente a objetivos económicos y estratégicos, y por lo tanto era un logro noble, muy honorado, a diferencia de las luchas al mismo tiempo "por defender los derechos humanos fundamentales" en Centroamérica, en palabras del asesinado arzobispo de El Salvador, uno de los cientos de miles de víctimas de fuerzas militares armadas y entrenadas por Washington. No hubo ningún Gorbachov en occidente durante todos esos horribles años, y no hay ninguno ahora. Y el poder occidental sigue siendo hostil a la democracia en el mundo árabe por buenas razones.

Las doctrinas del Gran Área siguen aplicándose a crisis y confrontaciones contemporáneas. En los círculos que toman las decisiones políticas y en el comentario político occidental, la amenaza iraní se considera la que plantea el mayor peligro para el orden mundial y por lo tanto debe ser el enfoque primordial de la política exterior de EE.UU., y Europa sigue el rastro cortésmente.

¿Cuál es exactamente la amenaza iraní? Una respuesta fidedigna es suministrada por el Pentágono y los servicios de inteligencia de EE.UU. Informando el año pasado sobre la seguridad global, aclaran que **la amenaza no es militar**. Los gastos militares de Irán son "relativamente bajos en comparación con el resto de la región", concluyen. Su doctrina militar es "estrictamente defensiva, diseñada para desacelerar una invasión e imponer una solución diplomática a las hostilidades". Irán tiene "una capacidad limitada de proyectar fuerzas más allá de sus fronteras". Con respecto a la opción nuclear: "El programa nuclear de Irán y su disposición a mantener abierta la posibilidad de desarrollar armas nucleares es parte central de su estrategia de disuasión". Todo citas.

El brutal régimen clerical es indudablemente una amenaza para su propio pueblo, aunque difícilmente supera a los aliados de EE.UU. en ese terreno. Pero la amenaza yace en otra parte, y es ciertamente de mal agüero. Un elemento es la capacidad de disuasión de Irán, un ejercicio ilegítimo de soberanía que podría interferir con la libertad de acción de EE.UU. en la región. Salta a la vista por qué Irán buscaría una capacidad disuasiva; una mirada a las bases militares y las fuerzas nucleares de la región basta para explicarlo.

Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY

Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28

Hace siete años, el historiador militar israelí Martin van Creveld escribió que “***El mundo ha presenciado cómo EE.UU. atacó Irak sin motivos, como se comprobó. Si los iraníes no intentara producir armas nucleares, estarían locos***”

”, en especial cuando están bajo una amenaza constante de ataque en violación de la Carta de la ONU. Queda por ver si lo están haciendo, pero tal vez sea así.

Pero la amenaza de Irán va más allá de la disuasión. También trata de expandir su influencia a los países vecinos, destacan el Pentágono y los servicios de inteligencia de EE.UU., y “desestabilizar” de esta manera la región (en términos técnicos del discurso de política exterior). La invasión y ocupación militar de los vecinos de Irán **es “estabilización”**. Los esfuerzos de Irán por extender su influencia a ellos

es “desestabilización”

”, por lo tanto son evidentemente ilegítimos.

Semejante costumbre es rutinaria. Por lo tanto el destacado analista de política exterior James Chace, utilizó correctamente el término “estabilidad” en su sentido técnico cuando explicó que a fin de lograr “estabilidad” en Chile fue necesario “desestabilizar” el país (derrocando al gobierno elegido de Salvador Allende e instalando la dictadura del general Augusto Pinochet). Es igualmente interesante explorar otras preocupaciones sobre Irán, pero tal vez esto baste para revelar los principios guía y su estatus en la cultura imperial. Como subrayaron los planificadores de Franklin Delano Roosevelt en el alba del sistema mundial contemporáneo, EE.UU. no puede tolerar “ningún ejercicio de soberanía” que interfiera en sus designios globales.

EE.UU. y Europa están unidos en el castigo a Irán por su amenaza a la estabilidad, pero es útil recordar cuán aislados están. Los países no alineados han apoyado vigorosamente el derecho de Irán a enriquecer uranio. En la región, la opinión pública árabe incluso favorece vigorosamente las armas nucleares iraníes. La principal potencia regional, Turquía votó contra la última moción de sanciones iniciada por EE.UU. en el Consejo de Seguridad, junto con Brasil, el país más admirado en el sur. Su desobediencia condujo a una fuerte censura, no por primera vez: Turquía había sido amargamente condenada en 2003, cuando el gobierno siguió la voluntad de un 95 por ciento de la población y se negó a participar en la invasión de Irak, demostrando así su débil comprensión de la democracia al estilo occidental.

Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY
Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28



Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY

Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28



Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY

Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28



Ahora la "amenaza" de China e Irán

Escrito por NOAM CHOMSKY
Viernes, 13 de Mayo de 2011 10:28



© 2011 by Noam Chomsky. All rights reserved. This article is published in *ANISTORADU* on 13/05/2011.