

Los movimientos sociales, el Mossad y la CIA

Escrito por JAMES PETRAS
Sábado, 26 de Febrero de 2011 13:35

{vozstart}

Egipto: No bastan ríos de dólares y armas para

mantener vivo el colonialismo

Los movimientos sociales, el *Mossad* y la CIA

[JAMES PETRAS](#) *

Los límites de los movimientos sociales

Los movimientos de masas que obligaron a la retirada de Mubarak revelan a la vez la fortaleza y las debilidades de los levantamientos espontáneos.

Por una parte, los movimientos sociales han demostrado su capacidad para movilizar a cientos de miles de personas, quizás millones, en una exitosa lucha sostenida que culminó con el derrocamiento del dictador de una manera que los partidos de oposición y las personalidades preexistentes no pudieron o no quisieron hacer.

En cambio, por otra parte, a falta de un liderazgo político nacional, los movimientos no fueron capaces de tomar el poder político y hacer realidad sus demandas, ***lo que permitió a los altos mandos militares de Mubarak tomar el poder y definir el post mubarakismo***, ***garantizando la continuidad de la subordinación de Egipto a los EE.UU., la protección de la riqueza ilícita del clan Mubarak (70 millones de dólares), el mantenimiento de las numerosas empresas en propiedad de la élite militar y la protección de las clases altas***

Los millones de personas movilizados por los movimientos sociales para derrocar a la dictadura han sido excluidos en la práctica por la nueva junta militar, autoproclamada “revolucionaria”, a la hora de definir las instituciones y las políticas, por no hablar de las reformas socioeconómicas necesarias para atender las necesidades básicas de la población (el 40 por ciento de la población vive con menos de dos dólares al día y el desempleo juvenil asciende a más de 30 por ciento). Egipto, como en el caso de los movimientos sociales y estudiantiles populares contra las dictaduras de Corea del Sur, Taiwán, Filipinas e Indonesia, **es una demostración de que la falta de una organización política de ámbito estatal permite que personajes neoliberales y conservadores “de oposición” reemplacen al régimen**

.
Estos personajes proceden a establecer un régimen electoral que continúe sirviendo a los intereses imperiales dependientes y defienda el aparato estatal existente
.

En algunos casos, sustituyen a los viejos compinches capitalistas por otros de nuevo cuño. No es casual que los medios de comunicación alaben la “espontánea” naturaleza de las luchas (no las demandas socioeconómicas) y presenten bajo una luz favorable el papel de los militares (sin tener en cuenta los 30 años en los que han sido un baluarte de la dictadura). Las masas son alabadas por su “heroísmo” y los jóvenes por su “idealismo”, pero en ningún caso se les reconoce como actores políticos centrales en el nuevo régimen. Una vez caída la dictadura, los militares y la oposición electoralista “celebraron” el éxito de la revolución y se movieron rápidamente para desmovilizar y dismantelar el movimiento espontáneo, con el fin de dar paso a las negociaciones entre los políticos liberales electoralistas, Washington y la élite militar en el poder.

Los movimientos sociales, el Mossad y la CIA

Escrito por JAMES PETRAS

Sábado, 26 de Febrero de 2011 13:35



Los movimientos sociales, el Mossad y la CIA

Escrito por JAMES PETRAS

Sábado, 26 de Febrero de 2011 13:35



[REDACTED]

Los movimientos sociales, el Mossad y la CIA

Escrito por JAMES PETRAS

Sábado, 26 de Febrero de 2011 13:35

