



# WIKILEAKS

## DESENMASCARA EL ROSTRO OCULTO DE LOS GOBIERNOS



### FCH: El Señor de las condolencias

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Pág. 6)

### La nueva clase media dominante de AL

JAMES PETRAS  
(Pág. 14)

### Se derriten ídolos con pies de barro

MOURIS SALLOUM GEORGE  
(Pág. 4)

#### En este número:

Carlos Fernández Vega	Pág. 5	Rami Schwartz	Pág. 22	Alberto Espinosa	Pág. 28
Juan Ramón Jiménez	Pág. 8	Andrés Pérez	Pág. 22	Guillermo Farber	Pág. 29
Manuel Magaña C.	Pág. 10	Samuel	Pág. 23	Pino Páez	Pág. 30
Jorge Guillermo Cano	Pág. 11	María Van Doren	Pág. 24	Jorge G. Cano	Pág. 31
Alex Minoru	Pág. 12	Pedro Echeverría	Pág. 26	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Pedro Tenorio	Pág. 13	Eduardo Lucita	Pág. 27	Carlos Ramírez H.	Pág. 34
Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 21			Rogelio Gómez Mejía	Pág. 34



# VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

## CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica,  
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**  
de 17:00 a 18:00 hr.
  - **SÁBADOS DE**  
16:00 a 17:00 hr y
  - **DOMINGOS DE**  
19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**  
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes  
mucho que decir

**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

[radiocelsteabc@yahoo.com](mailto:radiocelsteabc@yahoo.com)  
[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

**ABC Radio con repetidoras a nivel nacional**  
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin  
costo 01800 5818 248

**abc** XEABC 760 AM  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)

**PORQUE LA VERDAD SE IMPONE**

**VOCES**  
TRASPASA FRONTERAS...

**VOCES DEL PERIODISTA SE  
INTERNACIONALIZA.**



## Linchamiento versus justicia

**N**INGUNA NOVEDAD ENTRAÑA decir que, desde hace un año, cuando el presidente Felipe Calderón instruyó a la jefatura nacional del PAN y a la Secretaría de Gobernación, entonces a cargo de Fernando Gómez Mont, para que plancharan insólitas alianzas electorales con PRD de Los chuchos contra el PRI, particularmente en el Estado de México con vistas a las elecciones generales de 2012, la sucesión presidencial fue puesta sobre rieles, objetivo reiterado el pasado 28 de noviembre, en que el mandatario anunció como tragedia el eventual retorno del priismo a Los Pinos.

Temeridad semejante -la "sucesión adelantada" a contrapelo del procedimiento institucional-, la asumió en su momento Vicente Fox, movido emocionalmente por la intención de entregar a "la señora Marta" -bajo la formalidad constitucional- el poder que ésta ya compartía en condominio desde que el guanajuatense instituyó la **pareja presidencial**. Las nefastas consecuencias de ese delirio conyugal derivaron en toda suerte de trapacerías y desviaciones de la ley para -abortada aquella pretensión- asegurar al menos, en julio de 2006, la permanencia del PAN en el ejercicio del Poder Ejecutivo federal.

Como en 2006, inducidos o por iniciativa propia -intereses creados matan libertad de elección-, algunos empresarios de medios de comunicación electrónicos que hacen de los términos de la concesión estatal *ley del embudo*, atrincherados en un privilegio sin contraprestación social se apropian ya de un papel protagónico a fin de determinar la suerte del juego democrático en el que, teóricamente, debe definirse la formación de los poderes públicos en 2012.

Con independencia de la "legitimidad" de dicho propósito empresarial -*legitimidad* que en México tiene lecturas a sabor, muy poco qué ver con el precepto *conforme a la ley*-, algunas barras televisivas "de análisis" se han constituido en tribunal inquisitorial, no para juzgar, sino para condenar *a priori* a otros medios de la competencia informativa, preferentemente impresos, a los que se pretende dictar normas éticas de política editorial, precisamente desde tribunas en que la ética es un principio muy poco observado.

Aunque la intencionalidad de quienes oficiosamente se erigen en jueces de sus pares es muy otra, sin embargo -viendo la paja en el ojo ajeno- han puesto a debate un cuestionado método de acopio y reproducción de "información", que en México se ha convertido en uso corriente: Las *filtraciones* que se atribuyen a "fuentes confiables" -para el caso, contenidos en expedientes de averiguaciones previas, que de suyo deben estar bajo reserva, si la ley se tomara como imperativo esencial y no como instrumento capcioso.

Un primer sesgo del tema, es que, algunos de los que ahora censuran dicho método, para otros efectos, los que tocan su interés profesional, han sido celosos defensores del secreto de



las "fuentes" que les proveyeron tal o cual "información", que, obviamente, toman como veraz. El segundo punto -el que nos parece más relevante- es que, tratando de "matar al mensajero", lo que logran los nuevos censores es poner en el banquillo a los emisores de material **bomba**; frecuentemente autoridades gubernamentales que con esas *filtraciones* pretenden obtener dividendos políticos a costa de los adversarios, contra quienes urden linchamientos mediáticos sin esperar que autoridad competente dicte sentencia de ley alguna.

En el centro de gravedad de esa cuestión, se ha puesto en tela de juicio la facciosa figura del *testigo protegido* o *testigo colaborador*, invariablemente un criminal al que se ofrece tratamiento judicial blando y hasta exoneración, y al cual cada vez con más frecuencia recurre la autoridad ministerial federal para incriminar a terceros en un perverso toma y daca de valores entendidos. En esto es aplicable la conseja popular de que **tanto peca el que mata la vaca, como el que le detiene la pata**.

Para la regeneración institucional, es saludable que el tema se ventile públicamente y, ya que existe entre legisladores federales cierta alarma por el abuso ministerial de esa figura, se proceda a su revisión para hacer de la justicia un bien confiable, en lugar de recurso para consumar venganzas políticas, un siniestro fin que se logra de inmediato, sin que esta monstruosidad antijurídica se castigue cuando, *a posteriori*, el juez de la causa absuelve a los indiciados.

VOCES D



## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

### Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

### Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

### Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

### Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

### Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

### Consejo Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
YURI SERBOLOV  
ÓSCAR DEL RIVERO M.  
LUIS ALCAYDE CARMONA †

ALFREDO JALIFE-RAHME  
LUIS CANTÓN ZETINA †  
MIGUEL ÁNGEL FERRER  
FRANCISCO LIGUORI †

JAMES PETRAS  
ARTURO KEMCHS  
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA †  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
ARTURO SÁLCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
TERE GARCÍA RUIZ  
JORGE SANTA CRUZ  
GUILLERMO FABELA QUIÑONES  
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
ALBERTO MONTOYA MARTÍN  
DEL CAMPO  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE †  
FRANCISCA SAAVEDRA  
ALBERTO ESPINOSA RUIZ  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ANTONIO CURI CELORIO  
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
FRANCISCO RODRÍGUEZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.  
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL  
HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
Número de edición: 248  
Fecha de impresión: 16-31 de diciembre de 2010.  
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
Certificado de Licitud de Título: 11495.  
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
e-mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.

Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## Se derriten, ídolos con pies de barro

**REFERENCIA PREVIA** a la Revolución francesa y su *Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano*, es sin duda la obra del irlandés Edmund Burke, quien abogó por la **libertad de prensa** como atributo democrático de las comunidades nacionales que se catalogan como pueblos libre. El acento sobre las consideraciones de Burke llevó a tipificar a la prensa como **Cuarto poder**, entidad vigilante y equilibrante de los tres poderes constitucionales que reconoce la doctrina clásica de occidente.

De aquella conquista política, que origina y retroalimenta lo que hoy conocemos como opinión pública, tenemos en la actualidad lo que genéricamente se denomina **interés común** o **corriente generalizada**, que debiera ser el presupuesto fundador y fundamental de todo poder emanado de una elección popular libremente ejercida.

La fascinante hazaña de la modernización tecnológica, ha pretendido la mudanza del "poder de la prensa" al **poder de la comunicación**. La supremacía de los **ingenieros nerd**, incluso, según algunas teorías, da por condenados a los medios impresos a la extinción. ¿Mito o realidad?

En Italia, dicho a manera de ilustración, no hace mucho esa falsa dicotomía enfrentó un colosal desafío. Bajo el supuesto de que Silvio Berlusconi -por ser propietario de la más poderosa cadena de medios electrónicos privada y, en su condición de jefe de Estado, ejerce el control de los medios públicos- resultaría un gobernante imbatible. Sin embargo, fue retado por una movilización de alrededor de 400 mil ciudadanos que tomaron las calles para cuestionar su mandato. Aunque la oposición contó con el auxilio de las redes sociales digitalizadas, su capacidad de convocatoria tuvo como soporte catalizador los medios impresos.

A mayor abundamiento, al golpe del nuevo fenómeno comunicacional, los imperiales Estados Unidos se han visto estremecidos por las revelaciones de **Wikileaks**. Los alcances planetarios de la difusión de documentación clasificada sobre la guerra contra Afganistán y las insolentes maneras de la diplomacia estadounidense, fueron posible en buena medida por la reproducción que de los materiales hicieron, en principio, al menos seis publicaciones impresas de presencia internacional, que pusieron a remolque a medios nacionales de la misma factura y a poderosas cadenas de medios electrónicos, en un proceso irreversible que incluso se encara con amenazas de acciones judiciales

con el pretexto de que atentan contra la Seguridad Nacional de las potencias involucradas en esas revelaciones.

El punto, no es la supremacía o la influencia de algún sistema de información -impreso o audiovisual- en particular, alternativa que dirimirá el tiempo, sino la voluntad y la capacidad para lograr la concientización y la movilización de la opinión pública. Pero, sobre todo, la prueba a la que son sometidos sedicentes gobiernos democráticos, cuya reacción inmediata ha sido la de invocar dictatorialmente la "**razón de Estado**" para imponer la facciosa **ley mordaza** a comunicadores que *se salen del huacal*.

Para la otrora intocable Casa Blanca, pillada con los dedos en la puerta, la lección no deja de ser desestabilizadora. Lo es, porque Washington, particularmente después del remesón del 11 de septiembre, creyó posible silenciar a los medios con la llamada **Ley patriota**, dispuesta en la era Bush como **Espada de Damocles** para baldar la Libertad de Expresión.

Tentativa vana, según se ve en estos días en que los departamentos de Estado y de Defensa responden con palos de ciego para tratar de contener la oleada de indignación pública en todo el mundo.

Parece ilusorio decirlo, pero en lo suce-

sivo en la historia del periodismo se hablará del antes y después de la **era de Julian Assange**, el audaz joven australiano que decidió jugarse el pellejo con la potenciación de los recursos que la nueva tecnología ha puesto al servicio de la Humanidad. Ésta dispone de un poderoso instrumento de defensa contra la arrogancia y la impunidad de sus líderes políticos y empresariales. De cómo lo emplee colectivamente, el tiempo lo dirá.

Quienes cantan los responsos a la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información se topan, de golpe, con que estas prerrogativas libertarias, si bien amenazadas, se hallan vivas y coleando.

Ésta es una buena noticia para los mexicanos, que hoy por hoy se enfrentan a la despótica tentación de implantar el silencio de los sepulcros.

Tentación que se asemeja al canto del cisne de aquellos que pretenden pasar por encima de la voluntad popular y, fatalmente, se irán; no así la vocación de libertad. ¿Cuarto poder? No: Sólo ejercicio conciente de **los derechos del hombre y del ciudadano**.





## MÉXICO SA

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA\***  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

- CCE: contra la contención salarial
- Poder adquisitivo: enormes pérdidas
- GDF: ¿cobro con zanahoria o palo?

**CÓMO ESTARÁ EL HORNO NACIONAL** que ya ni los aliados naturales” del régimen dan crédito al discurso oficial y al país de las maravillas que promueve. Otrora feroz propagandista del actual inquilino de Los Pinos (en la campaña electoral de 2006 machaconamente difundió aquello de que “apostarle a algo distinto implicaría retroceso”), hoy el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) se manifiesta a favor de romper el muro de contención salarial que él mismo no sólo exigió levantar, sino que ayudó a construir.

**EN UN PRONUNCIAMIENTO** público verdaderamente para coleccionistas, ahora se suma a las voces que reclaman mayor ingreso para los trabajadores para reactivar la pasmada economía mexicana. Por medio de su Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, el organismo empresarial no sólo advirtió sobre la precarización del empleo en el país, sino que “demandó fortalecer el poder adquisitivo de los trabajadores, que históricamente ha tenido enormes pérdidas. Para estimular el crecimiento del mercado interno -la manera más eficaz para fortalecer la actividad económica del país- se requieren empleos con remuneraciones reales positivas, es decir, que muestren ganancias después de eliminar los efectos de la inflación. En los últimos dos años el salario medio de cotización **ha mantenido variaciones anuales negativas en términos reales**, a pesar de que el salario mínimo real reporta un avance marginal en comparación con el año previo... No sólo se trata de crear empleos en cantidad, sino también de calidad” (*La Jornada*, Juan Carlos Miranda.)

Lo anterior dista mucho de la reciente afirmación de su otrora protegido, quien recientemente aseguró que “los gobiernos democráticos (se refería a los panistas, desde luego, es decir, los que protegen y promueven la “democracia de, por y para los empresarios”, como definió Vicente Fox) no sólo hemos frenado la pérdida del poder adquisitivo del salario, sino que, incluso, el poder adquisitivo del salario mínimo en México, como ha crecido más que la inflación, ha podido recuperarse en términos reales y en términos nominales, por primera vez en 40 años en el país. Y eso ha sido gracias a que hemos sido responsables. Gracias a que cuidamos a México...”. Dirá lo quiera, pero su credibilidad está no en los suelos, sino aún más abajo. Ya en este espacio publicamos información del Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM (“hoy las



familias trabajadoras en México adquieren menos alimentos que al inicio del actual gobierno, lo que ha implicado el incremento de la pobreza en el país... **la caída en el poder adquisitivo durante el gobierno de Felipe Calderón sigue siendo mayor que la sufrida en todo el sexenio de Miguel de la Madrid y de Carlos Salinas de Gortari...**”, y ahora se suma el CCE, aunque no sólo él.

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados revela que, de acuerdo con la Secretaría del Trabajo, el salario promedio de cotización al IMSS ha registrado tasas de crecimiento real anual negativas a partir de diciembre de 2008. **“Desde el comienzo de la crisis, en septiembre de 2008 y hasta el mismo mes de 2010, el salario en el sector formal de la economía ha perdido en términos reales**



**4.26 pesos diarios, equivalentes a 129.45 pesos mensuales.** Esta misma pérdida de poder adquisitivo del salario también se ha observado en los distintos sectores de la actividad económica: la Encuesta Industrial Mensual mostró que entre agosto de 2008 y el mismo mes de 2010 los sueldos y salarios promedio del sector disminuyeron en términos reales 3.79 pesos diarios, lo cual equivale a 115.30 pesos mensuales”.

Los salarios en el sector comercio han disminuido, entre agosto de 2008 y el mismo mes de 2010, 10.78 pesos diarios en términos reales, que equivale a una pérdida de 327.76 pesos mensuales. Aunque en esos dos años los salarios en el sector de la construcción han ganado una media de 109.21 pesos mensuales, este sector aún mantiene un déficit de 28 mil 656 trabajadores cotizantes al IMSS respecto al nivel máximo registrado al empezar la crisis en octubre de 2008. Los resultados de la ENOE al tercer trimestre de 2010, confirmaron que sigue en curso una transformación regresiva en la distribución de los salarios.

Esto se debe a que, por un lado, el número de trabajadores que percibieron remuneraciones superiores a cinco salarios mínimos disminuyó 22.8 por ciento entre el tercer trimestre de 2008 e igual periodo de 2010; mientras por el otro, los que ganan como máximo tres salarios mínimos se incrementaron 4.65 por ciento en el mismo lapso. También se destaca que en el año transcurrido entre el tercer trimestre de 2008 e igual periodo de 2010 el número de trabajadores que reciben ingresos de menos de un salario mínimo creció en 656 mil personas.

El panorama se complica cuando se conoce que 75 por ciento de quienes tienen empleo en el país gana menos de cinco salarios mínimos, es decir, por debajo de 8 mil 400 pesos mensuales. Aún más ingrato resulta este dato al desmenuzarlo por estrato de ingreso: aquellos empleados que obtienen hasta un salario mínimo en México representan 14 por ciento de la población ocupada (**casi 6 millones**); más de uno y hasta dos salarios mínimos lo obtiene 23 por ciento (**10.35 millones**); más de dos y hasta tres, 21 por ciento (9.33 millones), y más de tres y hasta cinco salarios mínimos, el 17 por ciento (7.54 millones).

Lo anterior sin considerar que **casi 5.5 millones de mexicanos no reciben ingresos, no obstante pertenecer a la población económicamente activa, y que 2.7 millones adicionales se encuentran oficialmente en el desempleo.**

El panorama laboral es desastroso y socialmente explosivo, por mucho que el aparato propagandístico del régimen lo disfrace con flores. Diferentes instituciones, públicas y privadas, lo han documentado, y con darse una vuelta por el México real se constata. Entonces es deseable que el pronunciamiento del CCE trascienda el discurso y que sus agremiados actúen en consecuencia.

### Las rebanadas del pastel

¿Qué pasa en el Sistema de Aguas de la Ciudad de México y de la Secretaría de Finanzas del gobierno de Marcelo Ebrard? A los ciudadanos rasos que no pueden pagar el consumo de agua tras el brutal aumento de tarifas, el personal de dichas instancias ofrece: “mordida” para evitar la suspensión del servicio o, caso contrario, pegar en la puerta una fosforescente cartulina anaranjada que a la letra dice “este predio no pagó el agua”. Es el caso de una señora de la Benito Juárez a quien pretenden cobrar 2 mil 700 pesos bimestrales en una vivienda con tres

habitantes adultos. Ochenta por ciento de aumento de un plumazo, o “mordida”. **VP**

mexicosa@infinitum.com  
\* La Jornada

# El Señor de las condolencias

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Dejad que los niños se acerquen a mi.  
Jesús

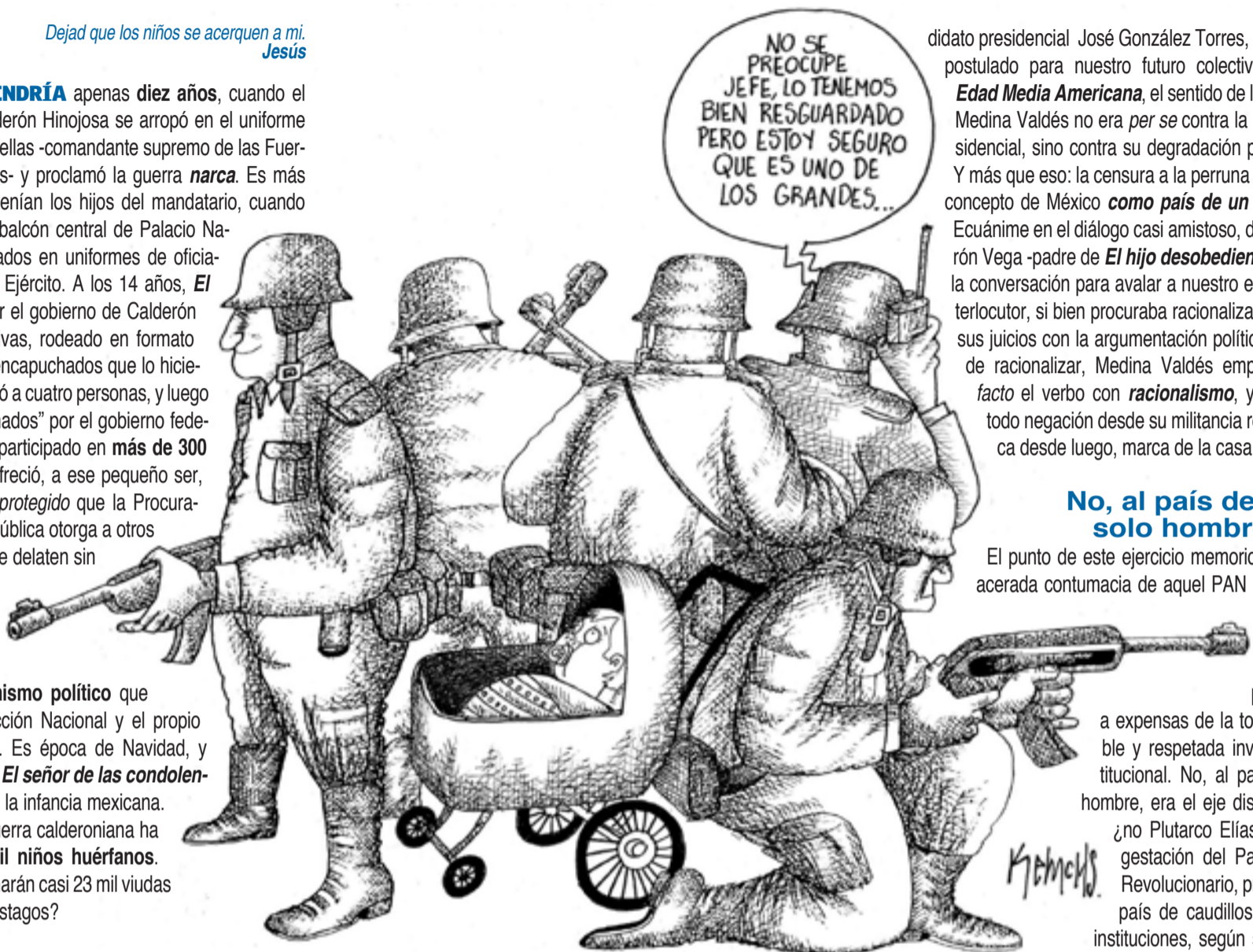
**AQUEL NIÑO TENDRÍA** apenas diez años, cuando el incivil Felipe Calderón Hinojosa se arropó en el uniforme de general de cinco estrellas -comandante supremo de las Fuerzas Armadas mexicanas- y proclamó la guerra *narca*. Es más o menos la edad que tenían los hijos del mandatario, cuando éste los exhibió en el balcón central de Palacio Nacional, también enfundados en uniformes de oficiales de grado medio del Ejército. A los 14 años, **El Ponchi** fue exhibido por el gobierno de Calderón en las pantallas televisivas, rodeado en formato *diamante* por militares encapuchados que lo hicieron declarar que decapitó a cuatro personas, y luego algunos medios, "informados" por el gobierno federal, le imputaron haber participado en **más de 300 asesinatos**. No se le ofreció, a ese pequeño ser, el beneficio de *testigo protegido* que la Procuraduría General de la República otorga a otros torvos *matones* para que delaten sin pruebas contundentes a quienes el régimen quiere *vestir de jaula*. **El Ponchi** es la viva encarnación de **humanismo político** que pregonan el Partido Acción Nacional y el propio **presidente designado**. Es época de Navidad, y ése es el aguinaldo que **El señor de las condolencias** cotidianas ofrece a la infancia mexicana. Entre 2006 y 2010 la guerra calderoniana ha dejado **más de 32 mil niños huérfanos**. ¿Qué regalo de Reyes harán casi 23 mil viudas a sus desamparados vástagos?

## Memoria de El petardo

Le decían **El petardo**, en homenaje a su verbo explosivo y mordaz, y su ánimo incesantemente caldeado. Así era su pasión por la causa. Se llamó Gerardo Medina Valdés, y tenía convertido su destartado escritorio -allá por las calles de Serapio Rendón, tétrica sede del viejo Partido Acción Nacional (PAN)- en una auténtica tronera, desde donde no dejaba reposar su añosa **Remington**, que usaba como el rifle de precisión de la misma marca en contra de los adversarios partidistas, políticos o doctrinarios. Decir doctrinarios implica que, en el combate retórico, todavía era posible escuchar ideas, a veces luminosas e iluminantes. En este terreno, cada quien atrincherado en su credo político, cruzaba espadas con el entrañable y extrañado Enrique Ramírez y Ramírez, militante de izquierdas, fundador y director de **El Día**, a quien, de su lado, se le conocía como **El martillo ideológico**, título con el que lo identificaría Vicente Lombardo Toledano.

Gerardo hizo de su función como gestor y ariete propagandístico de la agenda del PAN, verdaderos prodigios, habida cuenta la leyenda negra del partido -reputado como heredero del más acedo y belicoso conservadurismo del siglo XIX-, que lo mantenía recluso en el cerco informativo que le imponía el régimen priista, que entonces parecía imbatible. **La Nación**, órgano oficial del PAN, tuvo bajo el vitriólico mando de Gerardo una de las épocas más agueridas, incisivas y corrosivas. De sus quemantes textos, de sus estridentes incursiones parlamentarias o de la amable plática en corto con ese insobornable mexiquense, siempre recogía uno la señal del cuadrante en que se movía el panismo histórico, que se reclamaba depositario único del monopolio de la oposición, pues otras corrientes políticas eran, para el PAN, simples satélites o "meros *paleros* del PRI".

En esos aciagos y atormentados tiempos panistas, en que



ciertos escritores antipriistas identificaban al partido de Manuel Gómez Morín como "la única, heroica y gloriosa oposición", nos tocó, casi cotidianamente, compartir con Medina Valdés, don Luis Calderón Vega -padre del autodenominado **Hijo desobediente**, hoy autodenominado "Presidente de México", según pie de pantalla infaltable, que hace recordar que, en otra época, al jefe de Gobierno y de Estado le bastaban para ser identificado las siglas **GDO, LEA o JLP-** y Eugenio Ortiz Walls, entre otros, el mañanero placer de las fritangas rociadas con la copa de tequila, irreverente deleite matinal no siempre bien visto por los beatos patronos azules. "Patronos", sí, porque a su magra protección se acogían los abnegados operadores que hacían la *talacha* partidaria de tiempo completo, mientras que aquéllos fabricaban fortunas en sus *glamorosos* consultorios jurídicos o en selectos despachos de las instituciones bancarias o de las cúpulas empresariales.

## ... Y aun sin el Presidente

Para el panismo "encatrinado" de aquellos años, era de bastante mal gusto el *agachismo* de los priistas, sobre todo en el destape de candidato presidencial -del *delfín* o del *príncipe heredero*-, en que resonaba por todo el territorio nacional la **estampida de los búfalos**, o después de cada triunfalista informe de gobierno, pasado por la filosa criba de los oradores o escritores panistas, que no veían en ese evento ritual más que la *danza de los millones* y la exultante, babeante glorificación del "jefe de las instituciones nacionales". Fue en una de esas ocasiones en que, en la charla con Medina Valdés, éste pontificaba: "La República marcha **a pesar del presidente, por encima del presidente, contra el presidente y aún sin el presidente**".

Aunque eran días en que el ex jefe nacional del PAN y ex can-

didato presidencial José González Torres, sostenía como postulado para nuestro futuro colectivo una **Nueva Edad Media Americana**, el sentido de la expresión de Medina Valdés no era *per se* contra la institución presidencial, sino contra su degradación por los priistas. Y más que eso: la censura a la perruna aceptación del concepto de México **como país de un solo hombre**. Ecuánime en el diálogo casi amistoso, don Luis Calderón Vega -padre de **El hijo desobediente**- terciaba en la conversación para avalar a nuestro energúmeno interlocutor, si bien procuraba racionalizar serenamente sus juicios con la argumentación política. A propósito de racionalizar, Medina Valdés emparentaba *ipso facto* el verbo con **racionalismo**, y entonces era todo negación desde su militancia religiosa, católica desde luego, marca de la casa azul.

## No, al país de un solo hombre

El punto de este ejercicio memorioso es ese: La acerada contumacia de aquel PAN contra la odiosa sacralización de la figura presidencial, a expensas de la todavía respetable y respetada investidura constitucional. No, al país de un solo hombre, era el eje discursivo. Pues, ¿no Plutarco Elías Calles, en la gestación del Partido Nacional Revolucionario, propuso no más país de caudillos, sino país de instituciones, según solía recordarlo Manuel Gómez Morín al hacer trizas el

desviado, acaso por falso, legado del **callismo**?

Es el caso que, congruente con el abandono de su doctrina fundacional, el PAN en el poder presidencial se ha acogido a la perversa praxis priista que con tanto furor condenó desde la oposición. En la entrega anterior (**Voces del Periodista 247**) retomamos un ensayo del panista Juan Miguel Alcántara Soria titulado **De la esquizofrenia a un verdadero Estado de derecho**, en el que el autor denuncia la concentración de poder por el jefe del Ejecutivo federal como **jefe de Estado, jefe de Gobierno, jefe del Ejército y de las Fuerzas Armadas, jefe del partido dominante y jefe de Televisa**, "además de otras sumisiones incondicionales. El inmenso poder **puesto en un solo hombre**, escribió a principios 1997 Alcántara Soria, **es capaz de corromper al hombre, al poder y al país**. Nótese que habla de poder; no de autoridad, que no se reconoce a quien éticamente no la acredita.

El año de 1997, nos parece un año axial en nuestro calendario político: Asesinatos de los priistas Luis Donald Colosio y Francisco Ruiz Massieu, y misteriosa muerte del panista Manuel de Jesús **El Maquío Clouthier** de por medio, se cumplía una década del monstruoso fraude electoral maquinado por la dupla **tecnoburocrática** Miguel de la Madrid-Carlos Salinas de Gortari. **Golpe de Estado técnico**, lo codificaron algunos constitucionalistas. Cuando Alcántara Soria censura "el inmenso poder" detentado por el presidente de la República, pretende olvidar que también se cumplía una década de que el PAN, presidido por Luis H. Álvarez -honrado hace algunas semanas por el Senado con la medalla Belisario Domínguez-, firmó la **alianza estratégica** con el usurpador, con la que se permitieron cínicamente **legitimidad de gestión** por **concertace-**

siones electorales, como santo y seña de una “democracia” selectiva en la que al Partido de la Revolución Democrática le tocaba poner los muertos.

En 1997, meses después de lo escrito por Alcántara Soria contra Ernesto Zedillo Ponce de León (a quien imputó la manipulación del Congreso de la Unión para malversar una iniciativa de reforma electoral), éste puso *pica en Flandes* sobre los lomos del PRI -con el que había decretado una “sana distancia”-, al perder en las elecciones federales intermedias la correlación favorable al tricolor en la Cámara de Diputados y entregar el gobierno del Distrito Federal, nervio vital de la República. Quedaba desbrozado el terreno para que, en 2000, el PRI cediera la Presidencia de la República al PAN, acto culminante de la **alianza estratégica**. Los dos años documentados, fueron tomados por algunos politólogos como data inaugural de la **transición democrática**. El entusiasmo de aquéllos fue tan desbordado, que acuñaron el concepto de **Metapolítica** para anunciar la nueva era de la democracia mexicana.

A partir de 2000, no faltó ingenioso que propusiera que, para hablar del PRI, en lo sucesivo se recurriera a la **Arqueología**. Pero, a partir de 2000 también, es sugerente ver el acontecer presidencial hasta nuestros días desde las fuentes de la **Psiquiatría**, en cuyo caso la disciplina de estudio tendría que ensayar el diagnóstico sobre la **Esquizofrenia**, ese síndrome que sirve al título del ensayo del panista Alcántara Soria, tantas veces aquí citado.

### “El elogio de la locura”

Al producirse el *choque de trenes* entre Zedillo Ponce de León y Salinas de Gortari, éste -desde su condición de homicida infantil- aventuró una especulación siquiátrica al señalar que el actuar de su sucesor estaba influido por “traumas infantiles” no superados. ¿Qué sabía, qué sabe, Salinas de Gortari, que ignora el resto de los compatriotas? Practicante, al parecer, de la **Ciencia Infusa** -acaso un incomprendido **demiurgo**-, el propio Salinas de Gortari, casi al terminar su mandato constitucional y a punto de empezar a ejercer su **minimaximato**, en entrevista periodística proclamó *Urbi et Orbi* que lo que más le llenaba de satisfacción, era haber logrado durante su sexenio **transformar la mentalidad de los mexicanos**. (iii). Los caminos de Dios son insondables.

En cuanto al panista Vicente Fox, quien según la luna que le alumbró unas veces se asume filántropo y otras actúa como misántropo, no hace falta la ciencia del doctor Ernesto Lammoglia. Es posible que un día de éstos **Wifileaks** nos ponga en conocimiento el texto completo del dictamen redactado en la Santa Sede sobre el estado de las neuronas del esposo de “la señora Marta”. Dada la infalibilidad del huésped del Vaticano en turno, esa verdad revelada debe ser incuestionable para el catolicismo panista.

Y ¿desde qué recónditas células nerviosas le vino a Felipe Calderón Hinojosa presentarse como **El hijo desobediente**? Aquí sí que el doctor Lammoglia podría asistirnos para saber si

en el subconsciente del **Presidente designado** anida el **Complejo de Edipo**. En ocasión de su campaña por la gobernación de Michoacán, Calderón Hinojosa solía decirle a sus paisanos que su formación como hombre y como político se la debía al ejemplo de su padre. (A la luz de los resultados electorales, todo indica que los michoacanos no se tragaron esa rueda de molino.)

Sin embargo, quienes tuvimos trato personal con don Luis Calderón Vega, podemos dar testimonio de la diferencia de caracteres. Cuando don Luis renunció al PAN a mediados de los ochenta del siglo pasado, declaró que lo hizo porque el partido -del que fue un leal biógrafo- había abandonado sus principios y valores fundacionales. Esto no obstó para que **El hijo desobediente** permaneciera en el seno del partido y de su permanencia sacara apetecibles usufructos con envidiables creces.

### “Inescrupuloso y desleal”

¿De quién es “hijo desobediente” Calderón Hinojosa? ¿Es Calderón Hinojosa confiable? En carta personal, después de que el michoacano asumiera la jefatura nacional del PAN, Carlos Castillo Peraza -su mentor político- le planteó su inquietud por una íntima confesión que escuchó de aquél, en el sentido de que no encontraba su *alter ego*. En uno de los párrafos de la misiva, Castillo Peraza le advierte a Calderón que nadie se sentirá su “otro yo”, si le revisas todo, si le sospechas todo, si le desconfías todo. “Así”, le escribe, “nunca encontrarás los *alter ego* que hoy necesita un presidente del PAN (...) y sabrás de todo, **pero no presidirás** y tendrás a la gente en el temor (...) **Tu naturaleza, tu temperamento es ser desconfiado hasta de tu propia sombra**”. El difunto yucateco, último pensador del PAN, le diría a Julio Scherer García que Calderón Hinojosa **es un ser inescrupuloso, mezquino, desleal a principios y personas**. Scherer García es el creador de **Proceso**, que difundió aquel testimonio de Castillo Peraza. Hoy, publicación está en la vengativa mira de Calderón Hinojosa.

### Sabrás de todo... pero no presidirás

“Sabrás de todo, **pero no presidirás**”. Premonición, sentencia, ¿profecía? Qué puntería la del sabio yucateco. Lo dicho, el que hacer público en México parece descarrilado y si no puede leerse con la óptica de las ciencias políticas o sociales, hay que explorar en la **Psiquiatría**. No en balde, son cada vez más las voces que plantean que es llegada la hora de someter a revisión siquiátrica a todo aspirante a cargos de elección popular; más, si se trata de la más alta magistratura de la República. ¿Quién le pone el cascabel al gato? O al **perro de adelante**, según figura empleada por el propio Castillo Peraza.

Si recién investido jefe nacional del PAN, Calderón Hinojosa no encontraba su *alter ego*, doce años después, como **presidente designado**, ¿ya lo encontró? Todo indica que no. Pero porfía tercamente: Lo sigue buscando en su incesante trote por cuanto *set* televisivo y cabina radiofónica se le atraviesa. Es posible que, dentro de 22 meses, los especialistas en la materia -como otros lo harán con los cadáveres apilados durante el sexenio-, nos empiecen a ofrecer los resultados del monitreo del tiempo-aire que empleó el mandatario en su interminable

expectoración pública, tiempo que otros jefes de Estado ocupan en gobernar. Mientras esos hallazgos contables aparecen, desde ya existe una percepción generalizada de que, al 2010, con cuatro años de Calderón Hinojosa en Los Pinos, se completa una década más perdida para México. A principios de diciembre, la agencia chilena **Latinobarómetro**, que sondea el estado de la opinión pública en 18 países de Latinoamérica, dio a conocer los resultados de su encuesta 2010. En cuanto a México, reporta que **69 por ciento de los entrevistados está insatisfecho con el funcionamiento de la democracia**. La media de satisfacción con ese sistema de gobierno para la región es de 44 por ciento; en nuestro país es de 27 por ciento, mientras que en Uruguay es de 78 por ciento y en Costa Rica de 61 por ciento.

En otro apartado, a la pregunta sobre el grado de satisfacción con el funcionamiento de la economía, el resultado para México se condensa en la repuesta de **80 por ciento de los entrevistados que no está no muy satisfecho o nada satisfecho**. Sólo 17 por ciento (hablamos de 112 millones de mexicanos) se dice muy satisfecho o satisfecho. La media regional de satisfacción para la región es de 30 por ciento. Uruguay reporta 54 por ciento de satisfacción; Chile, 49 por ciento; Brasil, 47 por ciento y hasta Venezuela 38 por ciento. Dos indicadores, nomás, que retratan la **Patria ordenada y generosa** que prometió el PAN de llegar al poder.

### “La cantante calva”

Existe el **Método Ollendorff**, un proceso didáctico aplicado al aprendizaje de idiomas. **Verbigracia**: Primer interlocutor: ¿Ya fuiste a ver las ofertas del Palacio de Hierro? Segundo interlocutor: “Ayer el regente puso en servicio las pistas de patinaje sobre hielo en el Zócalo”. Primer interlocutor: ¿Dónde pasarás las vacaciones de fin de año? Segundo interlocutor: “Creo que los mariscos que comí en la tarde me provocaron urticaria”. Ese caótico “método” de comunicación parece el adoptado por el PAN-Gobierno frente a los clamores de la población por el deprimente estado de cosas que la agobian. Ante la irritación y angustia sociales, el Presidente y sus chalanes sueltan a borbotones *choros* y *chorros* de autocomplacencia por lo bien que están conduciendo a la Nación. Parece una puesta en escena de **La cantante calva**.

Entre los últimos días de noviembre y los primeros de diciembre, la Presidencia de la República montó espectáculos de celebración de los 10 años del PAN en Los Pinos (*reality show* al que Fox se negó a asistir) y los primeros cuatro años de la presidencia calderoniana. Fue una agenda descaradamente electorera, en la que, en voz de Calderón Hinojosa, el villano favorito fue el PRI: Con la vista puesta en el 2012, el mandatario, actuando como jefe de partido, arengó: México no merece quedarse varado a mitad del camino del cambio “democrático” que hemos emprendido **“y mucho menos la tragedia de regresar a lo antiguo, a lo autoritario y a lo irresponsable, pues ello significa pobreza, corrupción, negación o simulación de la libertad y el derecho”**. ¿Amnesia? Freud exploraría la **transferecia de culpa**.

### Cambio “democrático”

De cambio “democrático”, habla paladinamente Calderón Hinojosa. Vicente Fox blasonaba que, el suyo, era **el primer gobierno democrático en la historia de México**. ¿Qué morbosos síndrome ataca a los panistas, que no cesan de burlarse de la inteligencia de los mexicanos? Está ya sobre rieles otra sucesión presidencial y todavía no se acallan la voces que mantienen viva la sospecha del fraude electoral de 2006 y lo equiparan al de Salinas de Gortari en 1988. Acaba de consumarse el cambio en la dirección nacional del PAN, y ni los más leales publicistas del PAN de hace tres décadas encuentran en el proceso un atisbo de democracia.

Por el contrario, ven en el nombramiento de los nuevos directivos la mano autoritaria de Los Pinos ¿De qué habla, pues, el **presidente designado**? Cambio sí, en la **acerdada** nómina burocrática. ¿De régimen? Ni pensarlo. Por eso, como lo decía Gerardo Medina Valdés en involuntaria evocación de Vargas Vila, la República marcha como **manada acéfala**. **VP**



# Juvenicidios

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN\*

**JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976-1982)** llegó a enviar a través de Conacyt, sólo al área metropolitana de Nueva York, a cerca de seis mil estudiantes de posgrado. Hoy en día no llegan a esas cifras los posgraduados a nivel mundial, enviados por las subsecuentes administraciones neoliberales.

**EL ENORME ESFUERZO** federal de José López Portillo, quedó trunco, pues los graduados debimos de haber regresado a consolidar al **nacionalismo económico**. Lo que sucedió fue que los pillos, bandoleros, *macroscarios* se hicieron del país, en nuestra ausencia, y se vistieron de “representantes de la Nación”,

Funcionarios públicos, gobernadores, embajadores, etcétera, nosotros, los que empezamos a llegar a la Gran Manzana, no sabíamos, no intuíamos, que la pesadilla empezaba aquel 8 de diciembre: La muerte de **John Lennon** fue planeada desde las altas esferas de la Administración **Reagan-Bush** que decidieron eliminar a la cabeza de un movimiento juvenil de protesta contra la guerra. Su muerte no fue investigada por ninguna autoridad judicial o extrajudicial. Mark Chapman jamás mostró arrepentimiento legal de su acción asesina. La única persona que investigó a Chapman fue el periodista británico **Fenton Bresler**, quien escribió el libro *¿Quién asesinó a Lennon?* (1989, St Martin's Press, sospechosamente ya desaparecido de circulación).

En su juventud, en Decatur, Georgia, Chapman se intoxicaba continuamente con LSD, recuerdan la apología de los Beatles en *Lucy in the Sky of Diamonds* (LSD), y que fue una de las canciones que tocó el 28 de noviembre de 1980, 10 días antes de su muerte. Entonces hizo una aparición sorpresa en el concierto de Acción de Gracias de Elton John en el Madison Square Garden, cumpliendo así su promesa de unirse al cantante en un *show* en vivo si *Whatever Gets You Thru the Night*, una canción cuyo potencial comercial Lennon había dudado, alcanzaba el número uno de los billboards.

De acuerdo con el agente de la CIA, Philip Agee, la YMCA era uno de los lugares preferidos de la CIA para reclutar personas desquiciadas o con problemas de drogas, religiosos, políticos o simplemente económicos. Chapman tenía todos esos problemas y trabajaba para la YMCA. En junio de 1975, Chapman se ofreció de voluntario para trabajar en la YMCA de Beirut, Líbano y después, al regresar trabajó para la YMCA de Fort Chaffee, Arkansas, en la era de la operación Irán-Contras, y era una especie de agente encubierto para refugiados de El Salvador y de Honduras, programa denominado *World Vision* o Visión Mundial, un especie de programa de adoctrinamiento ó “*coco-wash*” o técnicamente el conocido esquema de MKUltra, en donde precisamente se experimenta con temas de LSD.

En el libro *The Shock Doctrine* de Naomi Klein, la economista y socióloga canadiense -defensora de los trabajadores de las maquiladoras en otro de sus famosos libros *No logo*-menciona el caso del profesor Ewen Cameron de la Universidad de McGill, de Montreal, quien era un psiquiatra de la CIA que se especializaba en electrochoques y uso de alucinógenos para “*blanquear*” la mente de 16 a 24 horas, utilizando al sujeto como arma mortal. Este método de la CIA se le llamó



recientemente *Kubark Counterintelligence Interrogation*, una guía utilizada para manipular mentalmente y luego torturar a los presos de Guantánamo.

En otro libro publicado por Jack Jones en 1992, *Let Me Take You Down* (Villard Books), se menciona que en las sesiones de psiquiatría en la cárcel de Attica, Chapman declaró que él sentía palabras que lo guiaron a cometer el asesinato de Lennon, ¿Cómo aprendió a disparar? Chapman, en su estancia en Georgia, conoció al “*abogado*” Dana Reeves, quien le mostró el uso de las armas y como hacer disparos letales. ¿Quién pagó su boleto para trasladarse desde Hawai? (como cosa curiosa Obama nació allá). Chapman voló el 5 de diciembre de 1980 al aeropuerto O'Hare de Chicago, en donde estuvo unos días (¿Haciendo qué? Según la versión oficial visitando a su “*abuelita*” a quien jamás se encontró, ni se investigó a su familia, ni siquiera vecinos sabían nada) y luego transfirió su vuelo el día 6 de diciembre al Aeropuerto de La Guardia de Nueva York, en la aerolínea de United Airlines (UA). Louis Souza, el jefe de la policía de Honolulu, menciona, según las investigaciones de Bresler, que el boleto comprado en UA era el vuelo UA904 de Hawái a Chicago, saliendo el 2 de diciembre y regresando el 18 del mismo mes, o sea que llegó a la Ciudad de los Vientos el 3 de diciembre y estuvo ahí hasta el 6 de diciembre. En esos 3 días, ¿qué pasó? En las maletas que traía Chapman las etiquetas mostraban vuelo Hawái a NYC. Cuando el periodista británico quiso investigar con el fiscal que llevaba el caso, Gerald McKelvey, éste mostró escepticismo de las discrepancias encontradas en la ruta de vuelo y sólo mencionó que el asunto era *top secret*; o sea, fue un **asesinato de Estado**.

¿Por qué? La respuesta está en las últimas canciones de Lennon, entre ellas *Revolution*, y su impacto que tuvo su presentación en el Madison Square Garden, a una cuadra de la YMCA de la calle 34th y 7ª, ahora parte de la Universidad de Nueva York, en donde vivió este escribano en sus épocas estudiantiles en la Gran Manzana. Entonces {esta era conocida como *The Monkey House*, famosa por ser lugar de la filmación de esa película juvenil. Sin embargo, ¿en dónde se alojó Chapman en NYC? En la YMCA del Westside, localizada en el 5 West 63rd St., New York -(212) 875-4100, a unas cuantas del edificio Dakota, en donde vivía Lennon.

Las actividades políticas del *beatle* no gustaban a las autoridades nixonianas, reaganianas y bushianas, el trípode del mal gobierno. Por ejemplo, Lennon y Ono usaron su luna de miel como una *encamada por la paz* en el Hotel Amsterdam Hilton. El evento, que se llevó a cabo en marzo de 1969, atrajo la cobertura de los medios de comunicación de todo el mundo, al igual que una segunda *encamada por la paz* llevada a cabo tres meses más tarde en el Hotel Queen Elizabeth en Montreal.

Grabada durante la segunda *encamada*, y rápidamente tomada como un himno contra la guerra, *Give peace a chance* fue cantada por un cuarto de millón de manifestantes contra la Guerra de Vietnam en Washington, DC el 15 de octubre.

El segundo día de protesta contra la guerra, cuando Lennon y Ono se mudaron a Nueva York en agosto de 1971, se hicieron amigos de dos de los **Chicago Seven**, los activistas contra la guerra Jerry Rubin y Abbie Hoffman.

Otro activista contra la guerra, John Sinclair, poeta y cofundador de el partido de las **Panteras Blancas**, cumplía diez años en la prisión estatal por la venta de dos carrujos de marihuana después de una serie de condenas anteriores por posesión de droga.

En el concierto *Free John Sinclair* en Ann Arbor, Michigan, el 10 de diciembre 1971, Lennon y Ono aparecieron en el escenario con David Peel, Phil Ochs, Stevie Wonder, Bob Seger y otros músicos, así como Rubin y Bobby Seale del Partido **Panteras Negras**. A través de su nueva canción **John Sinclair** pidió a las autoridades : “*Déjenlo ser, pónganlo en libertad, que sea como tú y yo*”. Unas 20 mil personas estuvieron presentes en la manifestación y, tres días después, el Estado de Michigan dejó libre a Sinclair. La actuación fue grabada, y más tarde apareció en *John Lennon Anthology* (1998) y *Acoustic* (2004).

Después de la masacre del Domingo Sangriento en 1972, en la que 27 manifestantes fueron asesinados por el ejército británico durante una marcha de la Asociación por los Derechos Civiles de Irlanda del Norte, Lennon dijo que, dada la posibilidad de elegir entre el ejército y el IRA (Ejército Republicano Irlandés Oficial), él estaría del lado de este último, y, en



2000, el servicio de seguridad nacional británico MI5 dijo que Lennon había dado dinero a el IRA.

El biógrafo Bill Harry cuenta que tras el **Domingo Sargriente**, Lennon y Ono apoyaron económicamente la producción de la película **The Irish Tapes**, un documental político que apoyaba al IRA. De acuerdo con informes del FBI, Lennon simpatizaba con Tariq Ali del Grupo Internacional Marxista; Ali, era periodista de **The Guardian** de Londres en 2006, llamó a esto "cierto". Lennon y Ono mostraron su solidaridad con los trabajadores del Grupo de Astilleros de Clydeside durante 1971, mediante el envío de un ramo de rosas rojas y un cheque por cinco mil libras.

Tras el impacto de «*Give Peace a Chance*» y *Happy Xmas (War is Over)*, ambas fuertemente asociadas con el movimiento contra la Guerra de Vietnam, el gobierno de Nixon, al oír los rumores de la participación de Lennon en un concierto que se celebraría en San Diego, trato de deportarlo. Nixon creía que las actividades de Lennon contra la guerra podrían costarle su reelección; El senador republicano Strom Thurmond aseguró en una nota en febrero de 1972, que "la deportación sería una contraofensiva estratégica" contra Lennon, quien pasó los siguientes cuatro años en los tribunales por su deportación. El sucesor de Nixon, Gerald Ford, mostró poco interés en continuar la batalla contra Lennon, y la orden de expulsión fue anulada en 1975. Al año siguiente, su estado de inmigración de Estados Unidos fue finalmente resuelto; recibió su *Green Card* o permiso legal para trabajar, y cuando Jimmy Carter asumió la presidencia en enero de 1977, Lennon y Ono asistieron al acto inaugural.

Después de la muerte de Lennon, el historiador Jon Wiener presentó en 1983 una solicitud para tener acceso a los archivos del FBI respecto a los intentos de deportación, de acuerdo a la Ley de Acceso a la Información. El FBI admitió que había 281 páginas de archivos sobre Lennon, pero se negó a publicar la mayor parte de ellos debido a que contenían información de "Seguridad Nacional".

Se tomaron 14 años de litigio para obligar al FBI a liberar los archivos retenidos. La ACLU (Asociación para la Defensa de las Libertades Civiles), en representación de Wiener, ganó una decisión favorable en su demanda contra el FBI en el Noveno Circuito de California en 1991. El Departamento de Justicia apeló la decisión de la Suprema Corte en abril de 1992, pero el tribunal se negó a revisar el caso. En 1997, respetando la recién promovida regla del presidente Bill Clinton que consistía en que los documentos sólo deben ser retenidos si su publicación conlleva a "daño previsible", el Departamento de Justicia resolvió la mayoría de los asuntos pendientes fuera de la corte para la publicación de todos los controvertidos documentos excepto 10 de ellos.

Wiener publicó los resultados de su campaña de 14 años en enero del 2000, llamados **Gimme Some Truth: The John Lennon FBI Files** que contenía facsímiles de los documentos, incluidos los "largos informes de los espías confidenciales que detallan la vida cotidiana de los activistas contra la guerra, las notas a la Casa Blanca, transcripciones de los programas de televisión en los que aparece Lennon, y una propuesta para que Lennon fuera detenido por la policía local por delitos de posesión de drogas". La historia es contada en el documental **The U.S. vs. John Lennon**. Los últimos 10 documentos de los archivos del FBI sobre Lennon, que informaban sobre sus vínculos con activistas de Londres en 1971 y que habían sido retenidos por contener «información de seguridad nacional suministrada por un gobierno extranjero bajo una promesa explícita de confidencialidad», fueron publicados en diciembre

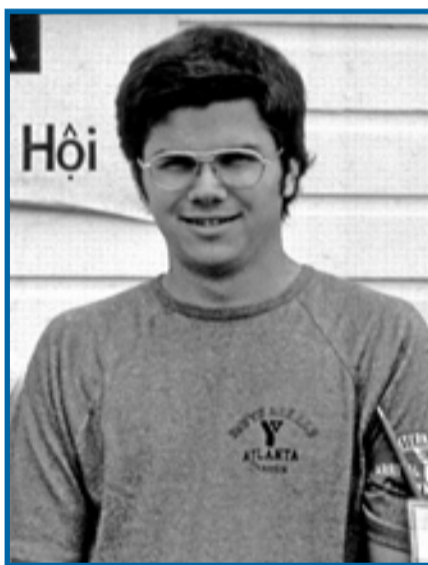


Reagan-Bush

de 2006. No contenían ninguna indicación de que el gobierno británico había considerado a Lennon como una seria amenaza. Un ejemplo del material publicado fue un informe proveniente de dos izquierdistas británicos que esperaban que Lennon financiara una librería de izquierda y una sala de lectura, (wikipedia). Creemos que todo esto fue un montaje de los grupos derechistas de las triadas fascistas de Nixon-Reagan-Bush, y de ahí sale uno de los operativos mas grandes para contener la rebeldía estudiantil de EUA, la Irán-Contra, misma que tomó el poder en los mismos Estados Unidos con George Bush I y II y en México con Vicente Fox y Felipe Calderón. El escándalo Irán-Contra, también conocido como **Irangate**, es un acontecimiento político ocurrido entre 1985 y 1986, en el cual el gobierno de los Estados Unidos, bajo la administración del presidente Ronald Reagan, vendió armas al gobierno Iraní cuando éste se encontraba inmerso en la guerra Irán-Irak y financió el movimiento conocido como "Contra" nicaragüense (movimiento armado creado y financiado por Estados Unidos para atacar al gobierno Sandinista de Nicaragua, durante el periodo conocido como "Revolución Sandinista" o "nicaragüense"). Ambas operaciones, la venta de armas y la financiación de la Contra, estaban prohibidas por el Senado norteamericano. La operación de venta de armas a Irán produjo más de 47 millones de dólares, dinero que fue gestionado por Oliver

North mediante un entramado de cuentas bancarias en Suiza y fue utilizado, principalmente, para la financiación de la agresión al gobierno de Nicaragua y apoyo a la Contra.

La ayuda a la contra nicaragüense provenía de tres fuentes: la CIA, el tráfico de armas a Irán y el tráfico de drogas provenientes de Colombia, usando a México como trampolín para inundar con droga a las universidades críticas de Berkeley, Chicago y New York. El Cartel de Medellín montó una infraestructura en Yucatán para facilitar la introducción de cocaína en los EE.UU. Para esta operación, según documentos hechos públicos recientemente por el gobierno estadounidense, relacionados con el caso Irán-Contra, contó con el apoyo de la CIA. Los traficantes de droga colombianos apoyaban económicamente a la Contra a cambio de facilidades para introducir droga en EE.UU.



Mark David Chapman.

Las relaciones entre la CIA y el **cartel de Medellín** quedaron de manifiesto en las declaraciones de Ernest Jacobsen, agente de la DEA, en la investigación que la Cámara de Representantes de Estados Unidos abrió sobre el escándalo Irán-Contra. El líder de la resistencia misquita Steadman Fagoth, según informaciones internas de la CIA, planeó hacerse con parte de la droga colombiana para financiar su guerrilla antisandinista.

Hay también constancia de la relación que mantuvo Manuel Antonio Noriega, presidente de Panamá en ese tiempo con la CIA, sus actividades con el tráfico de drogas y la vinculación con la financiación de la guerrilla antisandinista.

En 1992 George H. W. Bush perdonó a los seis oficiales de la administración, Elliott Abrams, Duane R. Clarridge, Alan Fiers, Clair George, Robert McFarlane, y Caspar Weinberger. Muchos de los condenados son personajes renombrados. Cuando George W. Bush fue electo Presidente incluyó en su gabinete a varios altos cargos de la Administración de Ronald Reagan. Elliott Abrams (*lobby* israelí en los Estados Unidos): asistente especial del Presidente y director del Consejo de Asuntos del Cercano Oriente y Norte de África.

En el escándalo Irán-Contra, se le encontró culpable de dos acusaciones de uso de información privilegiada, fue perdonado. Fue padrino de boda de Ariela, de Tampico, hija de Marcos David Katz, casada con el heredero Guggenheim. En Tampico está el grupo de poder de la Irán-Contra y en Tamaulipas está la mas profunda crisis territorial del México **narco** de Felipe Calderón.

Otto Reich: jefe del la Oficina de Diplomacia Pública para América Latina y el Caribe bajo el gobierno de Reagan. John Negroonte: bajo Bush, sirvió como Embajador en Irak, director de Inteligencia Nacional, y subsecretario de Estado. Negroonte es miembro de la sociedad secreta de Yale llamada **Skull & Bones** como los Bush y John Kerry, asesor de Obama. Negroonte fue Embajador en Honduras y en México, y es actualmente el director del poderoso Consejo de Relaciones Exteriores de los tenebrosos **Illuminatis**. Su segundo a bordo es Elliot Abrams.

El almirante John Poindexter: bajo Bush, Director de la Information Awareness Office, en el escándalo Irán-Contra, fue encontrado culpable de varios cargos por conspiración, obstrucción de justicia, mentirle al Congreso, fraude al gobierno, y alteración y destrucción de evidencias. Sus condenas fueron revertidas por decisión presidencial. Según publicó Gary Webb en el periódico **Mercury News** de San José, California (EE.UU.), la CIA vendió toneladas de cocaína en Estados Unidos durante esos años para pasarle las ganancias a la contra nicaragüense. Según el propio Webb, la información la obtuvo de "informes desclasificados, testimonios dados en cortes federales, cintas grabadas en secreto, transcripciones de cortes nacionales e internacionales y cientos de horas de entrevistas en los últimos 12 meses" con la ayuda de dos compañeros periodistas Georg Hodel y Leonore Delgado. La serie de artículos periodísticos se denominó "**Dark Alliance**" y dio lugar al libro del mismo nombre.

Gary Webb, co-fundador de **Narco News**, de Yucatán, en donde vivió una temporada, mostrando las relaciones peligrosas de **Roberto Hernández Ramírez**, director de Banamex-Citibank en México, con el tráfico de drogas colombiano asunto que llegó a las cortes de Nueva York ([http://en.wikipedia.org/wiki/Banamex\\_v.\\_Narco\\_News](http://en.wikipedia.org/wiki/Banamex_v._Narco_News)). Webb apareció muerto en 2004 en California, siendo calificado inmediatamente como suicidio. Finalmente, Felipe Calderón, un desequilibrado mental y calificado genocida, últimamente ha creado otro nuevo paradigma en su guerra fascista contra en narcotráfico, con lo que ha incrementado los juvenicidios, en Ciudad Juárez, en Monterrey, en Tamaulipas y recientemente en Nayarit y Tabasco. Los Estados Unidos drogaron y envilecieron a sus propios estudiantes: **México los está asesinando.** **VP**

*\*Economista, académico y periodista*

# La base de todo buen gobierno es moral, avalada por el pueblo; no coercitiva

**DE FELIPE CALDERÓN PARA ABAJO**, es mucho lo que los mexicanos lamentablemente atacados por el virus de la tecnocracia neoliberal, desnacionalizadora, empobrecedora de los pueblos, enemiga de las libertades humanas y de servilismo al extranjero, tienen que aprender de los presidentes patriotas de México.

**EN UN INTENTO DE** rescatarlos de ese grave padecimiento y de salvar a nuestro país del peligro que representan quienes han dejado de sustentar sus acciones en los valores patrios, debemos recomendarles que revisen la actuación del presidente Manuel Ávila Camacho (1940-1946) y desde luego la del presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940), quienes en tiempos de la Segunda Guerra Mundial salvaguardaron la soberanía nacional, defendieron nuestros recursos naturales y su acierto como estadistas fue tal, que el progreso de la nación mexicana benefició por igual a ricos y a pobres.

Gobernaron con cariño a México, defendieron los intereses de los mexicanos, no los de los extranjeros, poseyeron fuerza moral para gobernar con autoridad, avalada por el pueblo y sin poner en riesgo la Independencia Nacional. Evitaron que nuestro suelo fuera mancillada con bases militares gringas.

Superaron los riesgos que representaba el conflicto bélico mundial y llevaron una buena amistad con los Estados Unidos, sin que ello significara menoscabo para nuestro derecho a vivir en paz y dignamente, con los países amantes de la libertad. Llevar una buena relación con los EU, no debe significar que el gobernante mexicano sea servil con los intereses del imperio gringo, como ahora se estilaba.

## El atentado al presidente Ávila Camacho

Al filo de las diez de la mañana del lunes 10 de abril de 1944, el presidente Manuel Ávila Camacho sufrió un atentado contra su vida. Descendía el Jefe del Ejecutivo del vehículo oficial a los acordes de la Marcha de Honor, en el patio sur de Palacio Nacional, para tomar el elevador que lo llevaría hasta el piso donde se encontraba su despacho. Faltaba poco espacio para cubrir la distancia prevista, cuando, de pronto, un individuo vestido militarmente se cuadró ante don Manuel y rápidamente sacó su pistola y disparó contra el presidente de México.

Los periódicos dieron a conocer que “el proyectil atravesó la americana con que se cubría el presidente Ávila Camacho. El impacto dio a la altura del vientre, a la derecha. Quemó el casimir del chaleco y si la bala hubiera tenido uno o dos centímetros de desviación, hubiera segado la vida del general Ávila Camacho.

El presidente con gran serenidad y con toda entereza inmovilizó a su atacante, abrazándolo. Con la rapidez de un relámpago, el teniente Mario Castañeda le quitó la pistola y un guardia descargó dos golpes sobre el agresor”, el cual respondió que su nombre era Antonio de la Lama Rojas y era teniente originario de Puebla.

## Fuerza moral no coercitiva, dijo el presidente

Después de las detenciones del responsable y de quienes resultaban implicados, el **Presidente Caballero**, llamado así por el pueblo que lo conoció por sus bondades, dispuso la declaración al pueblo, a través de la Procuraduría General de la República, en los términos siguientes: **“El régimen que preside el general Manuel Ávila Camacho ambiciona que la fuerza moral en que se sustenta, pueda ser**



A. Escobar y Avila Camacho.



Franklin D. Roosevelt y Manuel Avila Camacho.

**consolidada más por el apoyo de la opinión nacional que por ninguna medida coercitiva”.**

Pidió atentamente a los colegas periodistas de entonces informar a la ciudadanía que “el atentado fue producto de la ofuscación de un sujeto y no el resultado de una conjura o partido”. Rogó no contribuir a evitar que los hechos se desvirtuaran ocasionaran la división entre la familia mexicana y confió en que no habría “desfogues que puedan ser un retroceso en la vida de los mexicanos”.

Enseguida, los implicados fueron notificados por los canales oficiales en el atentado que “las instrucciones del presidente eran en el sentido de que quedarán libres”. El grupo de presuntos complotistas quedó impresionado por las decisión presidencial. Con lágrimas agradecieron la magnanimidad de don Manuel y se convirtieron a partir de ese momento en su fervientes partidarios.

Esto es, indudablemente, una lección de magnanimidad que deben aprender los tecnócratas neoliberales, enfermos de odio contra sus hermanos mexicanos. ¿Acaso no es bastante ya con más de 30 mil víctimas que han perdido la vida en lo que va de la presente administración federal?



Gral. Lázaro Cárdenas del Río

## México no necesita alterar su doctrina: MAV

Otra lección de patriotismo y gran amor a México, a su soberanía nacional, a su independencia y de fe en los destinos de México, con el esfuerzo propio, sin perder la dignidad en el trato con los EU, la dio el presidente Ávila Camacho, el 23 de abril de 1943, durante la entrevista con el presidente de los EU, Franklin D. Roosevelt y su señora esposa doña Eleanor, en El Paso, Tejas y Ciudad Juárez, Chihuahua. En Monterrey declaró, durante una comida ofrecida a los ilustres visitantes:

“México no ha necesitado alterar el más leve concepto de su doctrina para encontrarse al lado de las naciones que están luchando por la civilización del mundo y por el bien de la humanidad.

Nuestro camino auténtico no ha variado. Nuestro sentido del honor sigue siendo el mismo que se expresó con la armas, en el pasado, para defender nuestro territorio y sostener nuestras instituciones.

Si al solidarizarnos con vuestra Patria en la presente emergencia hubiera implicado para nosotros un cambio imprevisto de derrotero, nuestra cooperación no gozaría del unánime apoyo que la opinión mexicana le otorga...”

Son dos lecciones de profundo patriotismo las que deben aprender los tecnócratas neoliberales que por perder la fe en nuestros valores y en un futuro mejor con nuestros propios esfuerzos y sin hipotecar al país como lo ha hecho el neoliberalismo que nos desgobierna desde 1970, a la fecha, desmantelan a la Patria mexicana.

## Las cúpulas deben enmendar yerros

El mexicano patriota debe retomar a los puestos de mando, para que el país no acabe destrozado en el breve plazo por la tecnocracia neoliberal. Es cuestión de vida o muerte que quienes tengan en sus manos el timón de la nación, sean hombres fervorosamente creyentes de nuestra Patria y que estén dispuestos a reintegrarla, en todo lo que se le ha dañado.

Las revelaciones de “Wikileaks” que, con su irrefutable información son un alivio para la Humanidad, al desnudar las entretelas de las malas artes del imperio gringo en perjuicio de las naciones de nuestro planeta, ponen a flote la dependencia de las cúpulas neoliberales que se encuentran en los puestos de mando de México, mismas que han cedido “en todo y por todo”, a los apetitos injerencistas del imperio gringo.

También se ha puesto de relieve, a través de los benditos documentos de Wikileaks, que México está en riesgo de caer en un “Estado de excepción”, al estilo de lo que muy afecto el generalísimo Francisco Franco, a nombre de la “seguridad nacional” de corte eminentemente totalitario y violador de los Derechos Humanos.

El país se encuentra en un grave encrucijada. Debe recordarse, para que el país encuentre la calma que tanto necesita, los sabios preceptos del presidente Manuel Ávila Camacho, referente a que los buenos gobiernos tienen como base la autoridad moral, no la coercitiva y que el país no puede permanecer su continua su desmantelamiento ante la ausencia de patriotismo de parte de quienes pilotean, hoy, la nave de México que es conducida al naufragio. **VP**

# ¡Feliz Navidad, Voltaire!

JORGE GUILLERMO CANO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

*Que al navegar nos guíen las estrellas, y no la luz de cada buque que pasa.*  
Omar Bradley

**CADA AÑO, Y YA SON MUCHOS**, a propósito de las fiestas decembrinas, le cuento al crítico lector que, en opinión de Francisco María Arouet (Voltaire), la fecha para la celebración de la Navidad ha variado a lo largo de la historia. Hasta mediados del siglo XVIII no había acuerdo sobre el día y el mes precisos del natalicio de Jesús de Nazareth, así fuera para efectos conmemorativos.

**EN CHIPRE, ALREDEDOR** del siglo XIV, la fiesta de la Navidad se celebraba el 6 de noviembre, correspondiente al calendario actual, y los siridianos la festejaban el 11 o el 15 de enero. San Clemente de Alejandría, citado por Voltaire, dice que había quienes ubicaban la fecha exacta del nacimiento de Jesús el día 25 del mes que los egipcios llamaban “pachón” (que sería el 20 de mayo ahora) y otros el 24 o 25 del “pharmuti” (19 y 20 de abril.)

San León, de acuerdo a la misma fuente, afirma que en Roma la fiesta se relacionaba con el regreso o nuevo renacimiento del Sol, más que con la natividad del nazareno. En Oriente y en Egipto, el festejo era el 6 de enero. En Occidente se instituyó el 25 de diciembre y hasta ahora es la tradición vigente.

## El crítico Voltaire

Voltaire, como se sabe, fue un crítico acérrimo del clero de su tiempo (murió el 30 de mayo de 1778) y sus obras están marcadas por una fina ironía que, aunque por momentos despiadada, tiene rasgos de sonriente irreverencia, si es que cabe así decirlo.

Como sea, y bien o mal que les caiga Voltaire tanto a librepensadores como papistas acérrimos, las versiones que consigna (en su Diccionario Filosófico) resultan ilustrativas.

No es el caso entrar ahora a disquisiciones intelectuales, pero sí dejar apuntado que la internalización de las tradiciones es un fenómeno socio cultural mucho más complejo de lo que se piensa, dentro de su aparente sencillez.

## La niñez eterna

Dicho sea no tan de paso, y retomando el hilo que se quiere escapar, cuando quien esto escribe era niño (¿alguna vez, de veras, se deja de ser niño?) la Nochebuena era el momento de la llegada del Niño Dios y las respectivas peticiones se dirigían a él no a Santa Klaus (Santacloés) como ahora se hace.

Ello, desde luego, también se relaciona con las modas, usos y costumbres (y la pérdida de identidad que no es motivo de estos comentarios, digo).

Al acercarse la fecha, nuestros padres daban indispensable y muy comprensible asesoría recomendando qué pedir y qué no pedir, preocupados. Ya intuábamos las



El nacimiento de Jesús.



Voltaire.



razones pero ello no quitaba la magia. Que tampoco la quite esta vez y que lo terrenal ceda ante la esperanza. Que sea ésta la que marque distancia.

Difícil, en momentos de crisis nacional, y estatal, por más que la retórica barata quiera sustituir a la realidad lacerante.

## Del recuerdo y la esperanza

De mis lecturas juveniles recuerdo dos relatos conmovedores. Uno: soldados enemigos se declaran ellos solos la paz en la víspera de la Navidad y, desobedeciendo a sus mandos, salen de sus trincheras, se encuentran en medio del campo de batalla y se abrazan como hermanos.

El otro: en la Nochebuena, un cuerpo de ejército que cuida su bastión de guerra

entona bellas canciones. De pronto, al otro lado de la línea, alguien pide una pieza de su tierra y los enemigos se invitan y pasan la noche cantando, entre risas y abrazos.

Los desenlaces son lastimosos y en ambos casos, por designios que ellos no decidieron, al día siguiente se vuelven a matar entre sí.

## Que nos perdone la poesía

Pero también en nuestra terrenal existencia, en nuestros pueblos y ciudades, sufrimos las contradicciones del mundo.

La miseria, la material y la humana, se exhiben en la turbiedad de su onnipresencia, mientras la estulticia colectiva es alimentada por los mercaderes del espíritu.

No se puede, sencillamente, desterrar el

dolor por el dolor que no es ajeno y menos cuando, en el tráfago de estas noches que esgrimen una felicidad que se debe compartir casi por decreto, nos enfrentamos a la sinrazón de un mundo injusto y terriblemente obtuso para procesar la solidaridad.

La de cierto, la que no requiere de cámaras ni pancartas con cifras esquivas.

Que nos perdone, pues, la poesía (con la promesa de volver).

## De Zorba y Scrooge

Quizás sería más pertinente referirme a la transformación de Scrooge, el avaro perseguido por los fantasmas de la Navidad; relato de Dickens que simboliza el triunfo del espíritu de la buena voluntad.

Pero Scrooge resurge cada vez y por uno redimido brotan decenas.

Y a la mente vienen los bancos y sus engaños para que la avaricia pase por iniciativa empresarial.

Mejor recordar a Alexis Zorba, el griego de Niko Kazantzakis, cuando ríe a tambor batiente al caerse los andamios de su empresa que no alcanzó la inauguración.

Los monjes ortodoxos corren desaforados ante la hecatombe y Zorba, filósofo en el gran saber de su ignorancia relativa, de lo docto, dice: “es el mejor derrumbe que hayamos visto” y luego se pone a bailar.

No se puede soslayar la música de Teodorakis y el vuelo de un hermano que tuvo, que bailaba con un dejo de lejanía, absorto en la soledad de su arte no pedido.

## Los mejores deseos

La Nochebuena, con toda la diversidad de sus alcances anímicos, sigue siendo el lugar de la conciliación, la compartición de anhelos y de los deseos encomiables. Con ello creo, hasta Voltaire estaría de acuerdo así esbozara una sonrisa irreverente.

Es cierto que la felicidad, que son destellos nada más, no se puede dar por decreto pero que tampoco, bajo circunstancia alguna, es dable cancelar la esperanza.

Total, si hoy no brilla el Sol como quiéramos todos sabemos que está por ahí, refulgente igual que siempre.

Así que, para todos, lectores y amigos de “Voces del Periodista”, Feliz Navidad y que el barco de cada cual encuentre rumbo seguro, con timón firme y sereno. **VP**

(cano.1979@live.com).

# Cólera, elecciones y protestas en Haití

ALEX MINORU\*

**A PRINCIPIOS DE ESTE AÑO**, un terremoto azotó a Haití atrayendo los ojos del mundo al caos en el que está inmerso este país y la farsa que es la Minustah (Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití.)

**A** HORA, UNA EPIDEMIA de cólera se está extendiendo por todo el país. Según el Ministerio de Salud de Haití, la cifra de muertos llega a mil 344 hasta el momento, con 56 mil 901 personas infectadas y más de 23 mil hospitalizados debido a la enfermedad. Incluso, estos números altos pueden estar maquillados por el gobierno.

La supuesta "misión de paz de la ONU, en cada episodio va dejando más claro cuál es su verdadero rostro.

La Minustah fue utilizada para consolidar un golpe dado por el imperialismo de EE.UU. en 2004 contra el Presidente electo, Jean Bertrand Aristide, un presidente que a pesar de seguir las instrucciones del FMI no era de la confianza del imperialismo, por su base popular y sus raíces en los movimientos progresistas de la Iglesia Católica. El 29 de febrero de 2004, marines de los EEUU secuestraron a Aristide y declararon que él había renunciado. Un gobierno interino fue nombrado por los estadounidenses. Tropas francesas y de los EE.UU. fueron llamadas para sofocar las manifestaciones pro-Aristide, y el 1 de junio de 2004 llegaron las tropas de las Naciones Unidas, desgraciadamente encabezadas por el ejército brasileño.

## Aumentan las revueltas

La revuelta popular contra las tropas de la ONU no hace más que aumentar. La función de estos soldados no tiene nada que ver con la ayuda humanitaria, el verdadero objetivo es contener la movilización de la población y garantizar el saqueo de la riqueza y de la fuerza de trabajo del pueblo haitiano por las grandes multinacionales. Hay numerosas denuncias de torturas, violaciones y asesinatos por los militares, además de su ineficacia evidente en ayudar a la gente, como en el terremoto a principios de este año.

Una ola de protestas contra los "cascos azules" -llamados así porque son los cascos azules de las fuerzas de paz de las Naciones Unidas- se ha intensificado en las últimas semanas. El día 18 de noviembre una gran manifestación salió a las calles de la capital, Puerto Príncipe, se levantaron barricadas y hubo enfrentamientos callejeros con los manifestantes que lanzaron piedras a las tropas.

"Los manifestantes se reunieron en la plaza del Campo de Marte, cerca del Palacio Presidencial y gritaron consignas en creòle, tales como: **"La Minustah ha traído el cólera"**. Un cartel en creòle también declaró: **"La Minustah juega con excrementos en la calle"**.

"Estamos contra el poder y en contra de la Minustah, que no hacen nada. La Minustah debe pacificar el país y hoy estamos peor. **La Minustah mata a los haitianos**", dijo Ladiou Novembre, un profesor de secundaria." (Fuente: Folha.com)



Minustah en Haití.



Estas acusaciones están bien fundamentadas: "Se comprobó que el microorganismo que causa la epidemia es igual al que se encuentra en el sur de Asia. La sospecha recae sobre los soldados de la Minustah, especialmente los que vienen de un batallón de Nepal, un país asiático donde el cólera es endémico. Situado en la ciudad de Mirebalais, a pocos kilómetros de Saint Marc y el río Lartibonite, el contingente actual de soldados nepaleses llegó a Haití a principios de octubre, después de que un nuevo brote de cólera llegara a su país de origen.

"Edmonde Beauzile Sulpice, el senador haitiano del Departamento de Plateau Central, ha pedido una investigación sobre la responsabilidad de la Minustah en la propagación de la epidemia. Beauzile cree que los soldados nepaleses 'contaminaron el río, matando a muchas personas. Hacemos un llamamiento a la Minustah a la solicitud de un organismo independiente para abrir una investigación" (Fuente: Brasil de Fato.)

En esta caótica situación se producirá en el día 28 de noviembre, las elecciones. Los haitianos elegirán un nuevo presidente, los 99 miembros de la Cámara de Diputados y 11 de los 30 miembros del Senado.

Hay gran fragmentación política en Haití y a la **Familia**

**Navalas** - partido del presidente depuesto en 2004, Aristide- se le prohibió participar en las elecciones por el actual gobierno que ha utilizado maniobras procesales.

El Consejo Electoral Provisional (CEP) está claramente manipulado para servir a los intereses del actual presidente, René Preval -un títere del imperialismo.

Es decir, estas elecciones no reflejan el estado de ánimo de las masas, ni pueden abrir una perspectiva para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores haitianos.

El heroico pueblo de ese país, que luchó contra los ejércitos de Francia, Gran Bretaña y España, habiendo sido los primeros en Latinoamérica en lograr la independencia en 1804, ha sufrido durante siglos con el saqueo del capitalismo.

Si los desastres tales como huracanes, terremotos y epidemias tienen un alcance tan grande en Haití, la culpa es la falta de infraestructura, el resultado de años de dictadura, corrupción y de explotación desenfrenada por los países imperialistas.

En definitiva, la culpa es del capitalismo. En Haití y en el mundo la única salida es el final de este régimen y la construcción del socialismo, un sistema diseñado para dividir la riqueza producida por los trabajadores, que pone fin a la explotación del hombre por el hombre. Para abrir esta perspectiva, ahora exijimos el fin de la dictadura militar instalada en Haití:

**¡Fin de la ocupación militar ahora! ¡Inmediata retirada de las tropas de la ONU!**  
**¡Por el derecho a la libre determinación del pueblo haitiano!**  
**¡Presidente Aristide debe estar libre para volver a Haití!**  
**¡Dilma y Lula, que los soldados brasileños vuelvan a casa!**

**Post Scriptum:** Luego de escribirse este artículo, y a poco de conocerse los primeros resultados oficiales de las elecciones presidenciales de Haití, decenas de miles de personas salieron a las calles del país para denunciar el fraude electoral perpetrado por las autoridades para declarar vencedor a Jude Celestin -yerno del actual mandatario, René Preval, y candidato del imperialismo.

Según El diario español **El País**: "Antes de las protestas, 12 candidatos [de los 18 que se presentaron] hicieron pública una declaración conjunta para exigir la anulación de las votaciones, a lo que varios de ellos añadieron la petición de dimisión del presidente del país, René Préval, asegurando que tienen pruebas de las irregularidades planificadas a favor de Celestin. El CEP (Consejo Electoral Provisional) descartó paralizar la jornada electoral y también aseguró que se sentía "cómodo con el desarrollo" de una jornada electoral a la que estaban llamados 4,7 millones de votantes" (**El País** 28/11/10). Esta actitud de las autoridades y del imperialismo no hace más que arrojar gasolina al fuego social en que está inmerso Haití. **VP**

\* **Esquerda Marxista-Brasil**

# Michoacán del arcaísmo a la post política

HÉCTOR TENORIO

**EN EL PROCESO DE SELECCIÓN** del candidato a la gubernatura del Partido de la Revolución Democrática (PRD), del estado de Michoacán, hay quien asegura que el gobernador Leonel Godoy Rangel, tiene una cosa en claro: **Lo que está en juego es su propia libertad.**

**DESDE HACE MUCHO** la guadaña de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA), pende sobre la suerte de los ex gobernadores.

El de Michoacán sabe bien que lo tienen en la mira al igual que al gobernador de Morelos, Marco Adame, o al de Coahuila, Humberto Moreira Valdés, así como al de Durango, Ismael Hernández, o al de Jalisco, Emilio González y al de Tamaulipas, Eugenio Hernández Flores, quien hace poco reconoció que no tiene capacidad para hacer frente al problema que genera la guerra entre bandas del crimen organizado.

En este escenario no es descabellado que Godoy Rangel, en caso de que su candidato del PRD no tuviera posibilidades reales de ganar, entonces surgiría "el plan B" para pactar con el Partido Revolucionarios Institucional (PRI).

Desde el otro lado de la cancha, la obsesión de Los Pinos



de ganar Michoacán lleva la Policía Federal (PF), a actuar como órgano de propaganda, cuyos elementos en Morelia, han detenido a siete de los jefes (de **La Familia**), de esa plaza.

Desde la óptica oficial la tregua decembrina anunciada por **La Familia** tiene como objetivo que sus integrantes tengan libertad para cometer

delitos, generando un supuesto vacío de autoridad, para demostrar que sólo ellos pueden controlar a los delinquentes. Bueno, eso ya lo sabemos.

Quien se iba a imaginar que así estaría Michoacán, en el lejano año de 1985, cuando le avisaron a Cristóbal Arias Solís entonces secretario de Gobierno de estado de Michoacán, que habían encontrado el cuerpo sin vida del agente de la Agencia Antidrogas estadounidense Enrique Camarena Salazar.

El joven secretario de Gobierno interrumpió al gobernador Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y éste, al entender la magni-

tud del acontecimiento, fueron a ver lo sucedido.

Entre los involucrados en la muerte de Camarena Salazar estuvo el comandante de la Policía Judicial federal Armando Pavón Reyes, quien fue detenido el 26 de junio del 2006, a solicitud del gobierno estadounidense, que lo reclamaba para juzgarlo por su presunta responsabilidad en el secuestro, tortura y muerte de Camarena Salazar, ejecutado por el narcotraficante Rafael Caro Quintero.

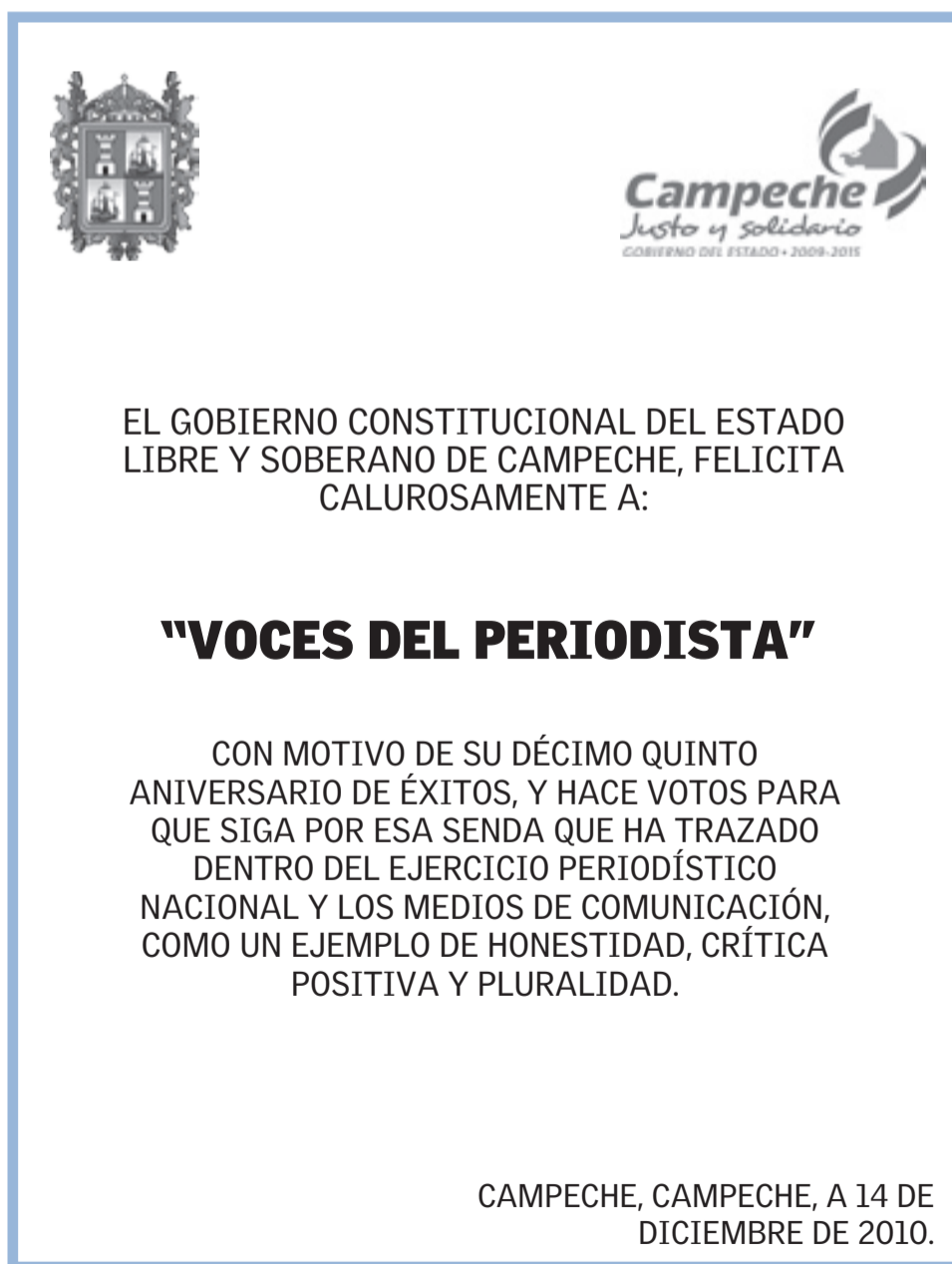
Durante más de cuatro meses, Pavón Reyes, permaneció detenido en el Reclusorio Norte, el gobierno mexicano negó su extradición a Estados Unidos, al considerar que la solicitud presentada por el Departamento de Justicia de Estados Unidos no se ajustaba a los términos del Tratado de Extradición entre ambos países.

El ex jefe policiaco fue procesado en México por el delito de cohecho, en relación con el caso, pues se le acusó de haber recibido 60 millones de pesos de Caro Quintero, para permitirle escapar del Aeropuerto Internacional de Guadalajara. Un año después el 28 de julio de 2007

El ex comandante de la Policía Judicial federal falleció de un extraño infarto en su casa de Cuernavaca, Morelos.

Han pasado 25 años del asesinato de Camarena Salazar, desde entonces Arias Solís ha estudiado la relación entre el narcotráfico y la clase política basándose en lo acontecido en Colombia. En su diagnóstico no parece haber futuro en el corto plazo para entidad.

Arias Solís se siente conforme que su paso por los distintos cargos público nunca haya estado involucrado con el crimen organizado. Hoy pasea tranquilo por el sur de la ciudad de México y recuerda que sus amigos le reclaman que "se quedó en corto" en los juicios contra el hoy gobernador de Michoacán. Arias Solís analiza la situación desde la post política, considera que no hay cabida para creer en los partidos políticos. ¿Tiene razón? **VP**



# Las nuevas clases medias dominantes de Latinoamérica:

## Estabilización, crecimiento y desigualdad

JAMES PETRAS

**LAS PRESENTES RELACIONES DE AMÉRICA LATINA** con los Estados Unidos a la vez que su actual configuración política y económica se pueden entender mejor en el contexto de los cambios a gran escala de los últimos veinte años y de la relativa estabilidad de los cinco últimos. Vamos a proceder destacando esquemáticamente las características más importantes que han llevado al desarrollo y a la crisis de los regímenes y las políticas neoliberales, y al surgimiento de los diversos regímenes “post neoliberales” del momento actual.

**ANALIZAREMOS LA NATURALEZA** y la actuación de los “regímenes post neoliberales” para ver sus puntos fuertes y sus debilidades en el contexto de las condiciones del mercado mundial, al mismo tiempo que las contradicciones políticas y sociales que están surgiendo y sus alternativas.

El poder imperial estadounidense y el ascenso y caída de los regímenes neoliberales

El poder imperial y la influencia de los Estados Unidos alcanzaron su esplendor entre 1976 y 1999. Tanto regímenes militares como civiles respaldaron las políticas regionales e internacionales de los Estados Unidos durante ese periodo y adoptaron doctrinas de “libre mercado”. Los dirigentes neoliberales desnacionalizaron y privatizaron todos los sectores económicos estratégicos, desregularon los sistemas bancario y financiero y se sometieron a los dictados del FMI y del Banco Mundial. Casi un billón de dólares<sup>1</sup> en beneficios, incluyendo los intereses y los pagos principales, provenientes de rentas y de fondos ilegales se transfirieron a los bancos y las corporaciones estadounidenses y europeas.

A finales de la década de los 90 el descontento popular se desbordó generalizándose las protestas callejeras y las huelgas promovidas por los sindicatos del sector público y, sobre todo, las movilizaciones en zonas rurales. Con la llegada de la crisis económica y el *crash* financiero del año 2000 se produjeron grandes convulsiones por todo el continente.

### Crisis y levantamientos sociales 2000-2005

Entre el 2000 y el 2005 se sucedieron levantamientos populares de gran magnitud, que desbancaron a casi una docena de presidentes neoliberales, y varios procesos electorales que llevaron al poder a líderes supuestamente de centro-izquierda. En Argentina entre 2001 y 2002 tres presidentes fueron derrocados por los movimientos populares, mientras los bancos cerraban, los ahorros de la clase media fueron congelados, el desempleo aumentó con una rapidez vertiginosa de hasta casi el 30 % y los niveles de pobreza traspasaron el 40 %, algo inaudito en un país archiconocido por su trigo y su carne de vacuno. En Ecuador los levantamientos populares de 2000 y 2005 supusieron el fin de los corruptos presidentes neoliberales y la elección del presidente Correa de la centro izquierda Alianza PAIS.

En Bolivia las revueltas de los jornaleros y los campesinos indios derrocaron a dos presidentes, estrechos aliados de Washington (2003, 2005), y llevaron a la elección de un parlamentario de centro izquierda, campesino coccalero y líder indígena, Evo Morales, en 2005.

En Venezuela el presidente Chavez fue derrocado por un brevísimo periodo por una junta empresarial y militar respaldada por los Estados Unidos y restaurado en su puesto en 48 horas por la movilización popular y de parte del ejército en Abril de 2002.

En otros contextos, presidentes supuestamente de centro-izquierda fueron elegidos en Uruguay en 2005 y 2010, en Paraguay en 2008, en Chile en 2005 y en Brasil en 2002 y 2006.

Habiendo perdido a sus dóciles clientes como consecuencia de crisis profundas y con su principio ideológico propulsor



Presidentes, latinoamericanos de UNASUR.



Hugo Chavez.

(el neo-liberalismo de libre mercado) totalmente desacreditado y rechazado de forma masiva, el dominio de EE.UU. se deterioró severamente, pero no se extinguió del todo.

En México, el PAN, con respaldo estadounidense, bloqueó cualquier posibilidad de transición hacia un modelo postneoliberal en 2000, y más tarde robó las elecciones de 2006, perpetuando y profundizando la desintegración de México que vive una situación de guerra entre bandas de narcotraficantes aliados con diversas facciones del estado.

Las crisis, las revueltas y el ascenso de los regímenes postneoliberales fueron en esencia un pacto histórico entre las fracasadas y desacreditadas élites neoliberales de los años 90 y los movimientos sociales radicales en ascenso de los primeros años del nuevo milenio. El imperialismo estadounidense, involucrado en dos guerras en Oriente Medio y el sur de Asia, atrapado en una guerra global contra militantes islamistas dirigida por cargos políticos sionistas situados en altas instancias en el gobierno de Washington, fue incapaz de intervenir y cambiar la tendencia favorable al “centro-izquierda”. La política de Washington en la década entre 2000 y 2010 ha sido fundamentalmente “mirar atrás” a la “era de oro del saqueo”, los 90, y ha sido totalmente incapaz de

hacer frente a los decisivos cambios de poder dentro de América Latina, los cambios del mercado mundial y el ocaso de la anteriormente hegemónica ideología neoliberal.

### El ascenso del postneoliberalismo

Los regímenes postneoliberales, en la medida en que comparten elementos comunes, tienen las siguientes características:

1. Son producto de movimientos populares que rechazan la ideología neoliberal y a sus élites.
2. Su ascenso al poder es el resultado de crisis económicas y sociales profundas que afectaron a sectores de la élites empresariales, a la clase media y trabajadora, a los jornaleros sin tierra, a los campesinos y pequeños propietarios, y a las despojadas comunidades indígenas.
3. Los regímenes postneoliberales han impulsado políticas económicas de estímulo estatal pero sin la expropiación de los bancos ni de las compañías nacionales o foráneas, y sin procesos de renacionalización de las firmas privadas, salvo en el caso de empresas en bancarrota.

lización de las firmas privadas, salvo en el caso de empresas en bancarrota.

4. El postneoliberalismo (PNL) ha mantenido las desigualdades de clase del neoliberalismo pero introduciendo programas contra la pobreza, subsidios de desempleo, ayudas para las pequeñas y medianas empresas, e inversiones generadoras de empleo.

5. Se ha obligado a las corporaciones multinacionales a pagar más impuestos en concepto de regalías, se han subido los impuestos a la exportación de productos agro-industriales pero no se ha hecho ningún esfuerzo en redistribuir la tierra y los ingresos.

6. Empresas mixtas y sociedades comanditarias entre empresas públicas y privadas han sido la norma, poniéndose el acento en establecer alianzas con multinacionales extranjeras, especialmente en el sector de la minería y la energía.

7. Las instituciones políticas han desplazado a los movimientos populares y los regímenes postneoliberales y se las han apañado para promocionar con éxito procesos de concertación a tres bandas entre el estado, las empresas y los movimientos populares en lo que puede darse por llamar “política corporativista” basada en “pactos sociales” con autoridad para regular los salarios pero no los beneficios.

8. Estos regímenes han implementado estrategias desarrollistas basadas en la expansión y la diversificación de las exportaciones, en el establecimiento de severas políticas fiscales de cariz monetarista y en el incremento de los ingresos.

En resumen, los regímenes postneoliberales, las nuevas regulaciones, el estado de bienestar, y las medidas de gestión de la crisis se han diseñado en primer lugar para desradicalizar a los movimientos populares, para impulsar la recuperación económica y para apuntalar la estabilidad social y política. La retórica antineoliberal ha tenido como objetivo “normalizar” el crecimiento capitalista y crear un equilibrio sociopolítico entre los trabajadores/campesinos insurgentes, que formaron su base original, y los inversores nacionales y extranjeros que han sido los motores de

su crecimiento. Comportamiento de los regímenes postneoliberales: Estabilidad y crecimiento.

En los últimos cinco años de regímenes neoliberales, no han habido ni revoluciones ni golpes de estado, con la excepción de la toma del poder, con respaldo estadounidense, por parte de los militares en Honduras.<sup>2</sup> Los movimientos sociales se han apaciguado. Como consecuencia de la subida de los salarios, el crecimiento del empleo y el crecimiento económico, ha disminuido el grado de movilización social. El ejército se ha visto recompensado, dejados atrás los castigos por los crímenes contra los derechos humanos del pasado, mimado e incorporado al nuevo modelo “desarrollista” de crecimiento y se ha mostrado poco interesado por volver al antiguo modelo neoliberal liderado por los Estados Unidos. Entre 2004 y 2008 los regímenes postneoliberales han disfrutado de un grado excepcional de crecimiento, de precios muy altos, de la incorporación de capitales a gran escala, de la expansión de nuevos mercados en Asia y de niveles razonables de inversión tanto pública como privada. El resultado ha sido una balanza comercial y fiscal relativamente equilibrada, altos niveles de reservas de divisas y la posibilidad de acceso a los mercados de capital (excepto en el caso de Argentina).

Los regímenes postneoliberales han diversificado sus mercados externos pero no sus productos de exportación, aumentando su dependencia energética y de productos agrícolas y minerales, pero beneficiándose de precios altos.

Al contrario de lo que la experiencia histórica podría invitar a pensar, la crisis económica mundial de 2008-2010 no ha golpeado tan duramente a América Latina como a los Estados Unidos, en parte debido a los controles impuestos después de la crisis neoliberal de 2000-2001 y por sus lazos económicos con Asia, lo cual es decir China, y se ha continuado creciendo un 9% en 2009 y un 11% en 2010. La cuestión principal es si este crecimiento sostenido, y la estabilidad relativa que trae consigo, es producto de las políticas internas y de los ajustes estructurales o es el resultado de las condiciones favorables del mercado mundial – con precios altos y fuerte aumento de la demanda.

Los “regímenes postneoliberales” varían en su composición política, en sus orígenes sociales y en el grado y el tipo de intervención estatal que promueven. Lo que tienen en común es: (1) su rechazo al capital desregulado, particularmente a las inversiones especulativas; (2) el rechazo a tratados de libre comercio no recíprocos del tipo del ALCA; (3) el aumento de impuestos a las industrias exportadoras agro-minerales; (4) una fuerte tendencia corporativista, es decir, la incorporación de los líderes de los movimientos y de las organizaciones populares al aparato del estado; (5) el apoyo a la formación de organizaciones regionales que excluyen a Estados Unidos como UNASUR; (6) y la tendencia a diversificar sus estrategias comerciales y de inversión. Sobre todo los regímenes postneoliberales han abrazado una ideología y una práctica “desarrollista” que persigue la maximización de las inversiones y el crecimiento económico en detrimento de cualquier tipo de política redistributiva o de cambios fundamentales en el sistema de propiedad. Dicho de otra manera, el cambio del libre mercado neoliberal por el desarrollismo postneoliberal está basado en su mayor parte en alianzas con las élites, tanto nacionales como extranjeras, del sector agro-mineral y manufacturero en vez de con grupos bancarios y financieros.

Los nuevos regímenes desarrollistas nacieron de la mano, principalmente, de políticos populistas y socialdemócratas que obtuvieron el respaldo popular como consecuencia de su rechazo a una variante del capitalismo (el “neoliberalismo”) pero no al capitalismo per se. La ambigüedad ideológica del “antineoliberalismo” permitió a los líderes desarrollistas presentarse como parte de la insurgencia popular e identificarse con las revueltas del período 2000-2005 sin comprometerse con ningún programa anticapitalista o con medidas específicas como una reforma agraria integral o la renacionalización de los sectores económicos estratégicos privatizados por las anteriores élites neoliberales.

La excepción es la Venezuela del presidente Chávez que comenzó una reforma agraria y renacionalizó el petróleo y varios sectores económicos estratégicos más.

El reto clave para los regímenes desarrollistas ha sido dar el giro desde una posición social y política radical de apoyo a los movimientos que los alzaron al poder hasta la consecución de una sólida base electoral que apoyara unas políticas que esen-



Felipe Calderón y Lula da Silva.



Ricardo Lagos de Chile.

cialmente favorecen a los grandes inversores nacionales y extranjeros, aunque realicen inversiones a largo plazo.

### Ideología, mercados, cooptación

Los regímenes postneoliberales desconcertaron a sus seguidores con una variedad de fórmulas políticas, relacionadas con las particularidades de su origen social y con las características distintivas de sus organizaciones.

Por ejemplo, Evo Morales, ha hecho públicos alardes de su “identidad indígena” aunque por otro lado haya perseguido con ardor acuerdos y firmas de lucrativos contratos de explotación con importantes corporaciones multinacionales del sector minero y energético de la India, Europa, Brasil, Estados Unidos, Canadá y China que totalizan una suma de hasta un centenar de compañías. La estrategia desarrollista de Morales, desde el principio, garantizó seguridad a las cien mayores corporaciones empresariales agrícolas, dueñas de más del 80% de las tierras más fértiles, mientras que invirtieron e incrementaron la producción y las exportaciones. El principal propagandista de Morales, el vicepresidente García Linera, ha proporcionado la cobertura ideológica al mover el foco de atención de los movimientos populares desde una lucha por la transformación socioeconómica a la realización de una “revolución cultural y política”. García Linera proporcionó la retórica sobre la importancia de la “identidad étnica”, en detrimento de la política de clase, que ha servido de elemento de distracción sobre la colaboración del régimen con la oligarquía empresarial, nacional y foránea, del sector minero-extractivo. La “revolución” fue esencialmente la toma del poder por parte del estrato inferior de la clase media mestiza en ascenso, constituido por tecnócratas y dirigentes de los movimientos sociales cooptados, que han promovido la inversión privada y el control social.

Para consumo del “turismo” de izquierdas internacional, (Estados Unidos, Canadá y Latinoamérica) Morales y García Linera han organizado una conferencia internacional sobre la “Madre

Tierra” ( Pachamama). A su vuelta han difundido un luminoso relato sobre el liderazgo de Morales en su lucha contra el “calentamiento de la tierra”, en la ignorancia más completa de las intenciones del régimen de atraer enormes inversiones de capital del sector minero-extractivo y de la estrategia desarrollista en el sector de la agro-industria basada en la dependencia de productos químicos.

En el caso de Brasil, Lula jugó la carta de sus orígenes sociales, la del hijo de una familia inmigrante pobre del nordeste de Brasil, la de su época de activista sindical, la de su afinidad a las causas populares y la de su condición de líder del Partido de los Trabajadores. Sus propagandistas minimizaron el hecho de que no había pisado una factoría en los 20 años anteriores a su elección. Lo más relevante del régimen de Lula no es su pasado sino sus vínculos actuales con grandes empresas capitalistas del sector de la agro-industria y la extracción mineral, su apoyo a las inversiones que tengan como objetivo prioritario el crecimiento y sus severas políticas monetaristas para satisfacer a la élite financiera internacional. Sus “políticas contra la pobreza” han consistido en las típicas medidas clientelares del gusto de los sectores conservadores: donación de alimentos para los pobres, pero no redistribución de la tierra; subsidios de mera subsistencia para los pobres, pero no creación de empleo industrial. El gasto social anual del régimen de Lula en sanidad, educación y medidas contra la pobreza es inferior a los 100.000 millones de dólares que se pagan como interés a los bancos extranjeros. Los decretos de Lula sobre la disminución de empleados públicos y los recortes de las pensiones públicas han garantizado un superavit presupuestario y han atraído masivamente a las inversiones de capital foráneo. La independencia en política exterior de Lula ha venido como consecuencia de su ideología “desarrollista” y no de ningún tipo de sentimiento “anti-imperialista”. Para Lula el crecimiento económico requería desembarazarse de los restrictivos tratados comerciales con Estados Unidos y firmar nuevos acuerdos comerciales y de inversión con China, India, Irán, Venezuela, Angola etc.

Argentina, Uruguay, Chile, Ecuador y Paraguay han reforzado sus estrategias económicas de fomento de la exportación de productos agrícolas y minerales y han abierto la puerta a los inversores extranjeros, especialmente en los “sectores productivos”. Su enemigo no es el capitalismo, es el “capital especulativo”. El problema social es cómo aplicar impuestos sobre los beneficios para sufragar los programas de reducción de la pobreza que son la base del mantenimiento de su apoyo electoral.

La clave de la estabilidad social ha estado en cooptar a los dirigentes sindicales y campesinos y en pacificar a sus seguidores con aumentos salariales mínimos y graduales a cambio de su apoyo a la firma de contratos multimillonarios de inversión con las corporaciones multinacionales. Los regímenes PNL han utilizado la ideología antineoliberal y se han beneficiado de las condiciones favorables del mercado mundial. Esto ha llevado a una relativa estabilidad política y al crecimiento económico de los últimos cinco años. La cuestión es si esto es una situación que se pueda mantener en el tiempo o es una mera “situación coyuntural”.

### El futuro del capitalismo desarrollista en América Latina

Los últimos cinco años, los regímenes desarrollistas han sido capaces de travestir su colaboración con el gran capital con ataques retóricos al neoliberalismo y han obtenido una clientela electoral sobre la base del establecimiento de programas contra la pobreza a corto plazo.

Están apareciendo señales significativas de que el “progresismo” está empezando a perder su atractivo entre amplios sectores de la clase trabajadora, del campesinado y de la población india ante la evidencia de la ausencia de cambios estructurales sustantivos.

En Bolivia las prolongadas huelgas en el sector público y en la industria en contra del raquítico incremento de los salarios del 5% decidido arbitrariamente por el régimen de Morales son un claro indicador de que la mística del “presidente indígena” que dicta el destino de los excedentes presupuestarios y firma lucrativos contratos con corporaciones empresariales extranjeras del sector de la extracción minera está empezando a agotarse.

En Paraguay más de 15.000 campesinos se manifestaron en

las calles de Asunción contra el presidente Lugo en protesta por la parálisis y la impotencia del presidente respecto a la reforma agraria y por su uso de la policía y de la represión militar para expulsar a los campesinos sin tierra de los grandes latifundios. En Brasil los trabajadores del sector público que se han movilizado para conseguir una subida salarial superior al 5% dictado por Lula, sobre todo a la luz de los 280.000 millones de dólares en reservas y los más de 100.000 millones de dólares del pago de los intereses de la deuda, están viendo sus salarios reducidos.

Tanto Lula como Lugo y Morales han lanzado virulentos ataques verbales contra las organizaciones independientes que demandan una más justa distribución de los beneficios. Lugo ha militarizado el campo en busca de "...diez movimientos guerrilleros". Evo Morales y García Linera han acusado a los trabajadores en huelga de las fábricas de ser "agentes de la embajada de Estados Unidos" y a los profesores que se manifiestan de ser "instrumentos del troskismo". Correa ha acusado al movimiento indígena de "delincuentes" por oponerse a la privatización de facto del acceso al agua.

Dicho de otra manera, las primeras grietas y contradicciones en el modelo desarrollista han provocado un ataque virulento por parte de los regímenes PNL. Es lícito sospechar que la violenta respuesta del régimen ante demandas económicas reformistas es producto del miedo a que la lucha de los movimientos de clase independientes se convierta en un futuro cercano en un ataque político directo al modelo desarrollista.

Aunque el modelo desarrollista parece sólido y las condiciones del mercado mundial son actualmente favorables, estos regímenes dependen de un frágil balance de poder. Los regímenes PNL necesitan de una gran cantidad de insumos de capital que requieren de tasas de beneficio altas lo cual depende a su vez de la capacidad de controlar los costos laborales, de obtener superávits presupuestarios y de establecer rigurosas políticas monetarias. Los sindicatos y la clase obrera, en la medida en que presenten una agenda de reivindicaciones que exija mayor gasto social y una mayor participación en los beneficios a través de huelgas y de la acción directa, pueden debilitar el marco de colaboración de clase que da estabilidad al régimen. Un recrudecimiento de la represión podría conducir a una mayor alienación y al desencanto entre los sectores de la clase obrera y de los movimientos indígenas y campesinos, llevando a divisiones y a la expulsión del poder de los dirigentes sindicales previamente cooptados, y al resurgimiento de movimientos independientes de indígenas y campesinos.

El problema fundamental en algunos países es la fragmentación de los movimientos. Por ejemplo, en México, se celebraron marchas que reunieron a un millón de personas, con López Obrador al frente, que protestaban contra el fraude electoral, precedidas años atrás por masivas manifestaciones de más de 250.000 personas convocadas por los zapatistas que exigían leyes favorables a los indios, continuadas por movilizaciones de decenas de millares de profesores y sectores afines en Oaxaca demandando el cese de un gobernador corrupto, y más recientemente un cuarto de millón de trabajadores convocados por el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) salieron a la calle para protestar por el despido de 43.000 compañeros. Por separado cada movimiento ha sido finalmente derrotado. Unidos podrían haber paralizado el país y ganado.

Una de las consecuencias desafortunadas de la reciente debilidad de los movimientos sociales radicales y del rechazo a sus propuestas a favor de cambios estructurales es el crecimiento de poderosas narco-bandas basadas en el reclutamiento de jóvenes tanto del campo como de la ciudad.

Ante la carencia de tierras producto de la acumulación de los agro-negocios, la libre importación de productos alimenticios que ha arruinado a los pequeños agricultores y la emigración del campo a la ciudad sin empleo industrial, las bandas de narcotraficantes ofrecen una salida de la pobreza por la vía de la "acción armada directa", respaldada por funcionarios corruptos y con la cooperación de los bancos que lavan sus fondos. En México, en América Central y en los estados andinos, la lucha armada de las bandas de narcotraficantes, compuestas en su mayor parte por jóvenes, por una participación en los beneficios del mercado de la cocaína ha reemplazado a la lucha de clase por la tierra y por el empleo.



Fernando Lugo de Paraguay.



## Alternativas al Postneoliberalismo (PLN)

El primer paso en la construcción de una alternativa requiere una comprensión y una ruptura con el régimen PNL. Debe abandonarse esa vacua terminología sobre regímenes "progresistas" o de "centro-izquierda" y es esencial el identificarlos como regímenes capitalistas desarrollistas, constitutivamente dependientes de élites dirigentes de los sectores agro-industriales y minero-extractivos integrados en el mercado mundial.

En segundo lugar, para construir una alternativa a los regímenes PNL no se debe tomar como punto de partida el periodo 2000-2005, una época de movimientos populares radicales y de revueltas de clase. Ni tampoco los años 90 en el que los regímenes "neoliberales" sin oposición permitieron el saqueo al por mayor y sin restricciones por parte de los grandes bancos y las corporaciones multinacionales.

En la actualidad los enfrentamientos nacionales y de clase tienen lugar en el contexto de un régimen desarrollista de clase media, que utiliza el estado para promover el crecimiento económico y usa a los movimientos sociales y a los sindicatos como mecanismos para controlar y limitar las demandas populares dentro del marco fijado por las alianzas entre el estado y el capital.

La clave de la fase actual está en recrear movimientos sociales independientes y sindicatos de clase autónomos que puedan enfrentarse con éxito a las políticas de contención salarial impuestas por el régimen desarrollista para atraer inversores extranjeros y prestamos.

Los dirigentes de la izquierda deben tener presente que los regímenes desarrollistas son ricos en divisas, tienen superávit presupuestarios y que sus estrategias de desarrollo están produciendo un crecimiento razonable. Dicho de otro modo, la izquierda debe ser consciente de que el capitalismo latinoamericano, globalmente hablando, no está en crisis, y que el régimen y los dueños del capital deben pagar en forma de sustanciales subidas salariales y con un aumento del gasto social. Los recursos

financieros disponibles, los ingresos económicos del estado y los beneficios públicos y privados de los sectores agro-industriales, de los sectores minero-extractivos, del sector bancario y de las élites comerciales y manufactureras pueden permitir el aumento de los salarios y de las prestaciones sociales entre un 10% y un 20% anual.

Los trabajadores y los campesinos ven cada vez más claro que no son ellos los beneficiarios de los éxitos económicos, del crecimiento y de la estabilidad celebrados por los dirigentes de los regímenes desarrollistas. La izquierda debe animar, organizar y capitalizar las crecientes expectativas de las masas por conseguir un nivel de vida más elevado en vista de la subida record de los precios. Demasiado a menudo, la izquierda ha sucumbido recientemente ante la puesta en escena de la autodenominada "nueva izquierda" y su retórica "antineoliberal" aunque la presencia de capital multinacional (CMN) no haya dejado de aumentar. La nueva alianza "estado-CMN" está excluyendo a la clase trabajadora de los beneficios y los ingresos públicos que, por el contrario, se están distribuyendo entre una nueva clase media profesional en ascenso y la tecnocracia, por un lado, y entre los inversores extranjeros, por el otro.

La clase media emergente ha usado su pasado izquierdista y sus conexiones sociales con los movimientos populares para tomar el poder; está consolidando dicho poder por medio del control del estado y financiando a los dirigentes de los movimientos populares. Para legitimarse, los regímenes de la nueva clase media están organizando encuentros y conferencias izquierdistas, ecologistas e indigenistas. Esta nueva clase media dirigente se está enriqueciendo con un aumento de su participación en los ingresos provenientes del capital agro-industrial y minero-extractivo por medio de sociedades comanditarias, aumento de impuestos y participación en los beneficios.

El estado desarrollista está concentrando la "nueva riqueza" en los estrechos límites de la parte media y alta de la burocracia estatal que se ha convertido de hecho en la nueva burguesía. La esencia burguesa de este régimen se encuentra en la profunda y creciente desigualdad en lo que se refiere a la estructura de propiedad y la cuantía de los salarios, en las transferencias unilaterales de los ingresos del estado a los acreedores bancarios y en las subvenciones y los créditos a las empresas exportadoras agro-minerales, mientras que las ayudas sociales a los pobres siguen siendo minúsculas y el nivel de los salarios mínimos son realmente mezquinos.

La lucha hoy en día es contra los explotadores capitalistas y no contra los "especuladores"; es contra los desarrollistas post-neoliberales que controlan el estado para beneficio propio y no contra los promotores inmobiliarios neoliberales pro-libre mercado ni contra los estafadores financieros.

La debilidad estratégica de los dirigentes de la nueva clase media del estado desarrollista está en que no son propietarios – su poder deriva del control político del estado y de los movimientos populares. Eso significa que la lucha económica por salarios más altos y más gasto social se convierte de manera inmediata en una amenaza política a la legitimidad de los nuevos dirigentes. Como consecuencia de ello cualquier exigencia de los campesinos o de la clase trabajadora provoca un ataque desproporcionado, llegándose incluso a la difamación de luchas populares por la obtención de beneficios económicos con extravagantes acusaciones como la de ser "contrarrevolucionarios".

Dado el apoyo oportunista de los "turistas" de izquierdas de Norte América y Europa a estos regímenes desarrollistas (aunque repriman huelgas y denuncien las luchas de los trabajadores, de los campesinos y de los indios en pos de mejoras económicas), la izquierda consecuente debe adoptar una postura de apoyo solidario a las luchas económicas de los nacientes sindicatos autónomos y de los movimientos étnicos de base social. El resurgimiento de los movimientos populares revolucionarios comienza por rechazar la complicidad con los gobernantes de la nueva clase media que está liderando esta nueva fase de expansión capitalista basada en la alianza entre el estado y el sector privado. **VP**

NOTAS DEL TRADUCTOR

1 En el texto original dice trillón. Siendo el autor estadounidense suponemos que se refiere a lo que en España y los países de habla castellana de América Latina denominan billón es decir  $1 \times 10^{12}$  o 1.000.000.000.000.  
2 El texto fue escrito antes del intento de golpe de estado en Ecuador.

\*Rebelión





# APOYA AL IPN

CON TU DONATIVO SE FORTALECE LA INVESTIGACIÓN



Gobierno  
FEDERAL

SEP

## PARTICIPA

EN LA CAMPAÑA ANUAL  
DE DONATIVOS 2010

llama al: 57296000 Ext. 65082

visita: [www.donativos.ipn.mx](http://www.donativos.ipn.mx)

Tu aportación es deducible  
de impuestos

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
"La Técnica al Servicio de la Patria"

[www.ipn.mx](http://www.ipn.mx)  
[www.sep.gob.mx](http://www.sep.gob.mx)  
[www.gobiernofederal.gob.mx](http://www.gobiernofederal.gob.mx)



  
Oportunidad  
Renovada

**MÉXICO 2010** Bicentenario Independencia  
Centenario Revolución



Vivir Mejor



**Club de Periodistas  
de México A. C.**

**GRAN FIESTA DE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN**

# Emotiva y exitosa entrega e internacionales de periodismo

## Gran gala y manteles largos de filomena

**A**NTE UN CONCURRIDO y selecto auditorio integrado por periodistas, comunicadores e invitados especiales, las sobrias instalaciones del Club de Periodistas de México, A.C., en pleno corazón del Centro Histórico de la ciudad de México, se vistieron de gran gala con motivo de la XL Edición de la entrega de los Premios Nacionales e Internacionales de Periodismo, el galardón más antiguo y prestigiado de México y de América, el cual reconoce el talento, el valor y la calidad de los hombres, mujeres e instituciones cuya entrega es total al ejercicio de esta noble profesión y oficio.

La mañana del pasado 8 de diciembre, se dieron cita todos los convocados, casi un millar de asistentes, entre premiados, reporteros, reporteros gráficos, camarógrafos de los distintos medios impresos y electrónicos nacionales e internacionales, así como invitados especiales, de honor, presidium y miembros del Club de, para presenciar y ser parte de esta gran fiesta anual del periodismo libre, inteligente, plural, crítico y valiente que otorga el más valioso reconocimiento a los mejores trabajos presentados a lo largo del período de convocatoria entre 2009 y 2010. Entre las personalidades que integraron el gran presidium de esta celebración de la libertad de expresión, estuvieron las siguientes personalidades: Por la institución anfitriona y organizadora del premio, el periodista Mario Méndez Acosta, presidente, Celeste Sáenz de Miera, secretaria general, el Lic. Mouris Salloum George, director general y coordinador del Certamen Nacional de Periodismo, Carlos Fernández Vega, presidente del H. Jurado Calificador, el periodista Yuri Serbolov, el periodista Abraham García Ibarra y el columnista Enrique Castillo-Pesado; en representación del C. Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, el Lic. Héctor Villarreal Ordóñez, subsecretario de Normatividad de Medios de la Secretaría de Gobernación, entre los invitados de honor estuvo presente doña Avecita López Mateos, hija del inolvidable mandatario mexicano, don Francisco Ibarra López, don Julio Mayo Souza y el senador Carlos Sotelo García.

En su discurso alusivo, la señora Celeste Sáenz de Miera logró captar la emoción de la concurrencia por las frases en las que se refirió a los sesenta años que cumple este premio a propuesta del inolvidable don Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, alma y corazón permanente de este club, al quehacer periodístico, sus vicisitudes, riesgos y retos que hoy enfrenta, a la gran memoria del presidente Adolfo López Mateos, quien por decreto donó este histórico inmueble a los periodistas mexicanos. La Señora Sáenz de Miera tocó otros puntos más que le valieron el reconocimiento y la ovación cerrada de los asistentes.

Por su parte, el presidente del CPM, don Mario Méndez Acosta, no menos emotivo y certero, se refirió a las dificultades y retos que hoy enfrenta el ejercicio y la defensa de la libertad de expresión, frente a un panorama nacional de violencia, crimen organizado, injusticia y una economía en pésimas manos, agregando que como en el caso de los galardonados en esta fecha, hay ejemplos de lo que se puede y se debe hacer en favor del país y de su sociedad.

### Los premiados

**1.- DR. JAVIER ESTEINOU MADRID**, Premio Nacional de Periodismo por Artículo de Fondo.

**2.- ANA LILIA PÉREZ MENDOZA**, por Trabajo de Mayor Interés Nacional.

**3.- JAIME GUERRERO TOLEDANO** de TV AZTECA, por Crónica Televisiva

**4.- ISIDRO CORRO RAMOS**, de GRUPO RADIO CENTRO, por Nota más Oportuna en Radio.

**5.- JORGE RAMOS** de UNIVISIÓN, por Cobertura de Interés Social.



**6.- UNIVERSIDAD DE PERIODISMO, ARTE, RADIO Y TELEVISIÓN**, Premio Universitario de Televisión.

**7.- ALFREDO DOMÍNGUEZ NORIEGA**, del diario LA JORNADA, por Foto Más Oportuna.

**8.- URIEL VIRGILIO GARCÍA GUERRERO Y ALEJANDRO ALONSO AGUIRRE**, por

## de los premios nacionales Periodismo en su edición XL

s en el "templo de la libertad"  
no mata 8.



Fundación Antonio Sáenz de Miera



Trabajo Sobre Conservación del Medio Ambiente, Vía Internet.

**9.- LAURA PONTE**, bajo el pseudónimo de LAURA BRÜKE, por Trabajo de Denuncia en Medios Impresos.

**10.- JACOBO ZABLUDOVSKY**, de GRUPO RADIO CENTRO, por su Programa Radiofónico.

**11.- KARLA IBERIA SÁNCHEZ**, de TELEVISA, por Mejor Trabajo Informativo por TV.

**12.- CARMEN LIRA SAADE**, de LA JORNADA, por Entrevista a Fidel Castro.

**13.- DIRECCIÓN DE TELEVISIÓN UNIVERSITARIA** y la COMISIÓN Bi100, Premio Especial por Análisis Crítico.

**14.- RAÚL HERRERA**, de EL SOL DE PARRAL, por Reportaje de Denuncia en Medios Impresos.

**15.- SAÚL SÁNCHEZ LEMUS**, de TELEVISA, por Reportaje de Investigación.

**16.- JOSÉ LUIS SALMERÓN**, de NOTIMEX por Reportaje Gráfico.

**17.- MARÍA DE LA LUZ GONZÁLEZ**, de EL UNIVERSAL, por Reportaje de Investigación.

**18.- DAVID LOZANO**, coordinador del CAM de la FACULTAD DE ECONOMÍA DE LA UNAM, por Investigación en los Temas Económicos.

**19.- EXTREME MAKEOVER HOME EDITION**, por Fomento a la Actividad Altruista Comunitaria.

**20.- LEONARDO FERRERA**, de TELEVISA en la categoría de Divulgación de Innovaciones.

**21.- PORFIRIO TATIÑO JUÁREZ**, Premio Internacional a la Dirección y Producción de Programas Informativos.

**22.- ANABEL HERNÁNDEZ**, por Investigación por Internet.

**23.- LETICIA SALAS TORRES** y CANAL DEL CONGRESO, Premio "Alfonso G. Alarcón" por Labor Periodística Cultural.

**24.- VICENTE SERRANO**, Premio Internacional por Labor Informativa.

**25.- RAFAEL RUIZ TEJADA "RRUIZTE"**, en el género de Caricatura.

**26.- LA JORNADA EDICIONES**, por publicación del Libro Periodístico de Interés Cultural.

**27.- TELESUR**, Premio Internacional por Cobertura Televisiva.

**28.- GUILLERMO ZAPATA RODRÍGUEZ**, "El Caudillo del Sol", por Comentario Humorístico.

**29.- FRANCISCO VÁZQUEZ MENDOZA**, por Trabajo de Camarografía en "Relatos desde el fin del mundo".

**30.- GRUPO ACIR**, por Cobertura e Innovación Tecnológica.

**31.- REVISTA ZÓCALO**, por Suplemento sobre La Historia de la Prensa.

**32.- JUAN QUIJANO FIGUEROA**, en RADIO UNIVERSIDAD por Programa Radiofónico Especial.

**33.- SISTEMA INFORMATIVO TABASCO HOY**, por Cobertura Nacional.

**34.- ERNESTO SALAYANDÍA GARCÍA**, del HERALDO DE CHIHUAHUA, por Crónica Testimonial.

**35.- DIARIO DE XALAPA**, por Suplemento de Cultura Regional.

**36.- JAMES PETRAS**, Premio Internacional por Investigación y Análisis.

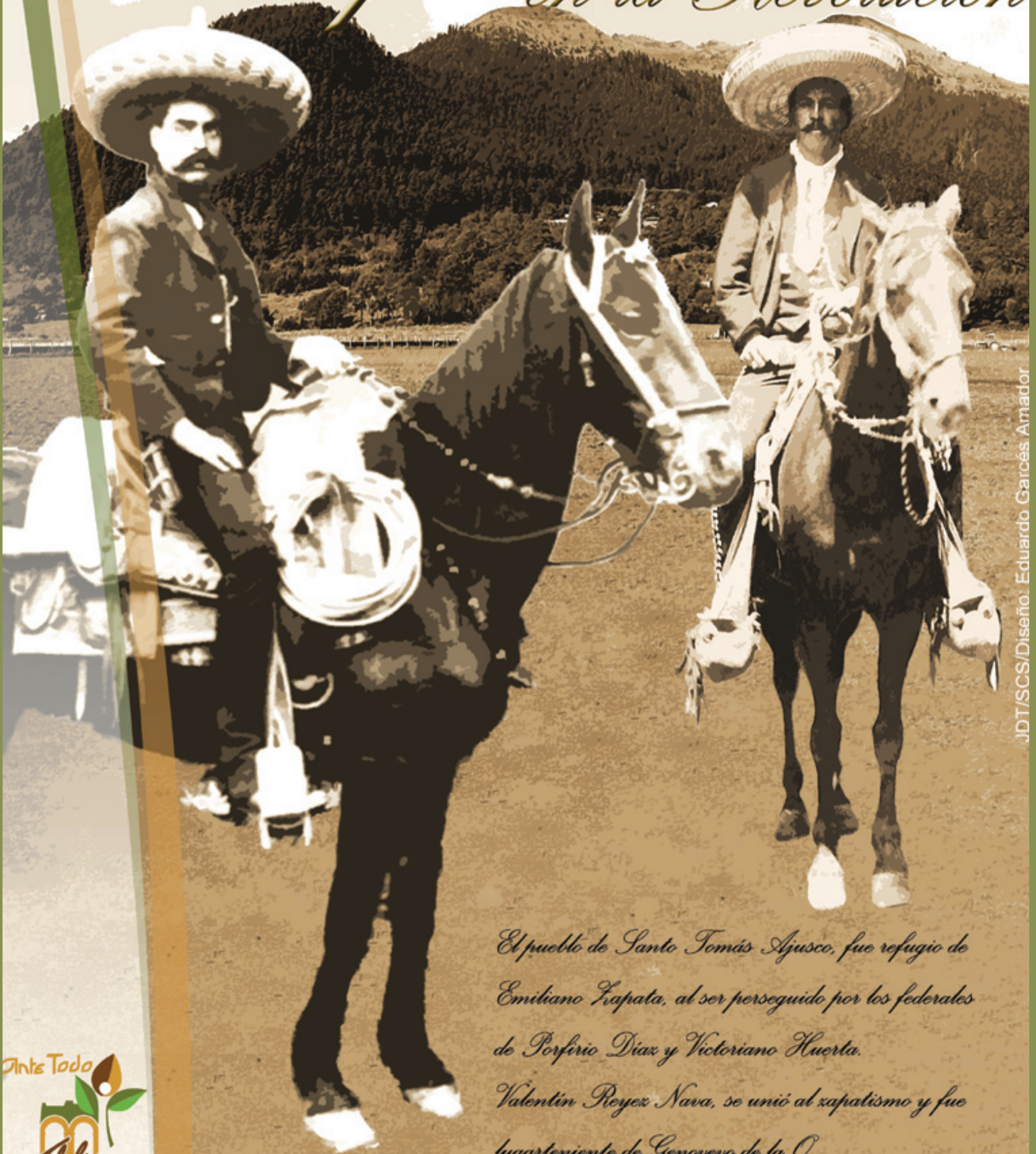
**37.- SANDRA RODRÍGUEZ NIETO** Y LUZ DEL CARMEN SOSA CARRIZOSA, del DIARIO DE CIUDAD JUÁREZ, por Gran Reportaje de Denuncia e Investigación.

**38.- JUANA MARÍA MORALES MUELA** de RADIO CULTURAL DE ZACATECAS, Mención Honorífica por Programa de Testimonios Sobre Problemática Familiar y Social.

**39.- ELVIRA GARCÍA**, en CANAL 22, mención Honorífica por Periodismo Cultural.

**40.- PROF. JOSÉ PABLO ROBLES MARTÍNEZ**, del SISTEMA INFORMATIVO IMAGEN DEL GOLFO, Mención Honorífica por trayectoria profesional y académica. **VP**

# Talpán en la Revolución



JDT/SCS/Diseño: Eduardo Garcés Amador

*El pueblo de Santo Tomás Ajusco, fue refugio de Emiliano Zapata, al ser perseguido por los federales de Porfirio Díaz y Victoriano Huerta.*

*Valentín Reyes Nava, se unió al zapatismo y fue lugarteniente de Genovevo de la O.*

# La balcanización del euro: cuatro escenarios muy discutibles

**PETER BOONE Y SIMON JOHNSON** –este último autor del libro aclamado 13 banqueros: la captura de Wall Street y el próximo desastre financiero esbozan cuatro escenarios que constituirán “el juego final de la eurozona” (Baseline Scenarios, 28/11/10) cuando “mayores turbulencias se avizoran”.

**EN ÚLTIMA INSTANCIA**, “existirá una eurozona con mayor autoridad fiscal compartida, una autoridad transfronteriza de resolución común para los bancos quebrados, y probablemente una mayor integración económica. Pero existen cuatro escenarios sobre quienes formarán parte de la eurozona”.

Cabe recordar que la eurozona cuenta con 16 miembros (donde brilla la ausencia de Gran Bretaña) pertenecientes a la Unión Europea (UE) –a su vez de 27 integrantes– y cuenta con un banco central, el Banco Central Europeo, a cargo de las reservas del euro y su emisión, así como del manejo monetario y la estabilidad de los precios.

Primer escenario (el “más improbable): los rescates del FMI para Grecia e Irlanda pueden funcionar” al garantizar a los inversionistas que “habrá suficiente crecimiento” para hacer más sostenible el peso de la deuda. Los miembros de la eurozona podrán permanecer en su seno, aunque “el perfil de la deuda de Grecia y Portugal permanecerá vulnerable”, así como el lento crecimiento de Portugal y la banca española (pese a sus ocultamientos contables). Mientras el BCE compra masivas cantidades de bonos, Alemania no tiene más remedio que avalar la operación debido a las terribles consecuencias políticas –se infiere: la desintegración política de la UE.

Segundo escenario: “un paquete de apoyo conjunto del FMI y la UE a Portugal y quizá (sic) a España que establezca verdaderamente la situación”, lo cual representa “la ilusión de la línea Maginot”, una “idea que ignora el potencial perturbador que salte a otros países potencialmente más débiles de la eurozona, como Italia, Francia (¡supersic!) o Bélgica”.

Aquí es probable que Grecia abandone la eurozona y reestructure sola su deuda. Alemania será generosa con sus empréstitos e Irlanda podrá permanecer en la eurozona, pero “muchos (sic) de sus ciudadanos emigrarán”. ¿Adónde? Tampoco existen tantos países beneficiarios en la presente coyuntura anti-migratoria.

Tercer escenario: constituye “la visión lúcida de Willem Buitter [economista en jefe de Citigroup]”, quien predice “tres o más quiebras soberanas en los próximos cinco años”, pues “todo el mundo será más proclive a reestructurar con facilidad sus deudas”.

Van dos afectados (Grecia e Irlanda) y faltan tres o más para llenar plenamente el criterio humillante de los analistas británicos sobre la inevitable quiebra de los PIIGS (acrónimo inglés de Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España) a los que quizá se agreguen Bélgica y Francia. Aquí no especifican quiénes se quedan o son eyectados de la eurozona.

Cuarto escenario: “impensable” y “bellamente (sic) articulado por la columna Lex, de The Financial Times” (25/11/10),



a juicio de la dupla Boone-Johnson, que “divide a la eurozona entre los “relativamente prudentes” y los “relativamente imprudentes”, en términos de política fiscal.

Se asienta algo así como la región de un “nuevo marco alemán”: Alemania, Holanda, Austria, Finlandia y algunos (sic) pequeños (sic) países”. Italia es eyectada, aunque su parte norte pudiera permanecer”.

¿Abandonará Francia la eurozona que resquebrajaría la alianza franco-alemana que inició la integración europea?

Aducen que “este escenario extremo (sic) no es tan nocivo para la estabilidad política y la recuperación económica”, ya que “los países periféricos más débiles serán dañados durante una generación (¡supersic!), pero la integración europea es mucho más que intentar compartir una divisa entre países con políticas fiscales divergentes (sic) y nula convergencia en productividad”.

A su juicio, “la zona del nuevo marco alemán” se desempeñará convenientemente y es “donde el crecimiento es ahora vigoroso”.

La eurozona sufrirá forcejeos, “pero los efectos positivos de la devaluación de las tasas de cambio serán redescubiertas, por lo menos para aquellos con mucha deuda”.

A nuestro juicio, lo inconveniente de este “escenario extremo” es que balcaniza de facto a Europa mediante una extraña línea divisoria tanto latina como sureña (con excepción de Irlanda y la mitad de Bélgica de por sí balcanizada avant la lettre) y en su mayoría católica (incluyendo a Irlanda y la mitad de Bélgica), es decir, retorna la tesis social-religiosa de Max Weber (La ética protestante y el espíritu del capitalismo) ahora con enfoque monetarista-fiscalista.

Peor: se trata de un regalo envenenado de los fiscalistas británicos neoliberales, quienes buscan en última instancia la salvación de la City, más insolvente que nunca, mediante un darwinismo financierista.

Que en la Alemania unificada exista un empate técnico entre católicos y protestantes (cada uno con 34 por ciento de creyentes, según la CIA) es otro tema que pone en tela de juicio al neoweberismo hungtingtoniano fiscalista.

Por cierto, el texto aludido de la columna Lex arremete contra la estructura de un voto por país del gobierno del BCE que “crea la percepción de un dominio del Club Med” (léase: un eufemismo británico de los “latinos sureños católicos”): en el “consejo de gobierno de 22 personas, ocho de los 16 representantes nacionales y cuatro miembros del staff del banco provienen de tierras con costas en o muy cerca (sic) del Mediterráneo. Irlanda es ahora un sureño (¡supersic!) honorario”.

El británico y anterior economista en jefe del FMI, experto en crisis financieras, Johnson, en otro artículo en solitario (Baseline Scenario, 2/12/10) aborda el grado de “probabilidad de una quiebra inminente de la eurozona”.

Considera que una lectura minuciosa de la declaración de los ministros europeos “vislumbra vivir las futuras crisis de la eurozona en dos tipos”: los “solventes” y los “insolventes”, lo cual desembocaría “en la creación de una coalición austera (una Liga Hanseática modificada) de Alemania, Austria, Finlandia, Estonia y algunos pequeños países” –un tanto cuanto el cuarto escenario referido.

Admite que “el FMI y la UE juntos poseen dinero suficiente para ayudar a Portugal y a España, en caso necesario. Pero no tienen fondos suficientes para lidiar con Italia, Bélgica y otros grandes países (léase: Francia) en caso de una secuencia de crisis el año entrante”.

El problema es que el FMI no dispone efectivo por más de un millón de millones de dólares (un trillón en anglosajón) y “palidece cuando se inicia una discusión para comprometer 500 mil millones de dólares”.

¿A quién recurrir en caso de zozobra? La lista es corta: “China, Abu Dhabi, Arabia Saudita y, quizá, Singapur, Rusia y muy pocos otros”.

El FMI puede crear su propio dinero, los “derechos especiales de giro”, pero a juicio de Johnson no es el momento político propicio para ello, como no lo es el alza de los impuestos en Alemania que pueden dislocar su gobernabilidad.

Johnson adopta la teoría del efecto dominó para la eurozona, donde las fichas se derrumban en forma secuencial, al estilo de la crisis asiática de 1997.

¿Se resignarán Francia y Alemania a la balcanización de la eurozona y, por ende, del euro, que parece anhelar la prensa británica para “redireccionar” los capitales globales a la City y a Wall Street, otro género pseudoweberiano de “la guerra de las divisas”? **VP**



## INICIATIVA POPULAR CONTRA EL EURO

# Un millón de firmas para acabar con el capitalismo

ANDRÉS PÉREZ\*

**EL PARTIDO DE LA IZQUIERDA EUROPEA**, coalición formada por los Verdes nórdicos y las fuerzas situadas a la izquierda de los socialistas en toda Europa, aprobó en París el lanzamiento del proyecto *Transform! Europe*.

**CON ÉL SE PROPONEN** lanzar una campaña de recogida de un millón de firmas de europeos para ejercer por primera vez el derecho a la iniciativa legislativa popular y cambiar las actuales orientaciones del euro y del Banco Central Europeo (BCE), juzgados responsables de la crisis y de la destrucción de derechos sociales.

Tras cuatro días de congreso, los más de 25 partidos o coaliciones reunidos entre ellos Izquierda Unida, el PCE, Esquerra Unida i Alternativa e Iniciativa per Catalunya votaron el nombramiento de su nuevo presidente confederal europeo, cargo que recayó en Pierre Laurent, número uno del Partido Comunista Francés.

"Nuestra iniciativa popular legislativa europea va a ser fundamental, porque las políticas de austeridad y el rol del BCE, del Consejo Europeo y de la Comisión en ellas, pueden ser catastróficos para los europeos", afirmó Laurent.

Con el millón de firmas en al menos nueve países de la UE, que van a ser recogidas en una campaña pública, mientras las comisiones del Partido de la Izquierda Europea afinan sus propuestas para otro euro y otro BCE, los *alterglobalistas* pretenden "cambiar los términos del debate político europeo actual".

Laurent citó varios ejes: poner el euro al servicio de la creación de empleo;



modificar los estatutos del BCE; abandonar el fondo de estabilidad financiera de la UE actual; crear un Fondo de Desarrollo Social Europeo e imponer una tasa a las transacciones financieras "puesto que ajustan el cinturón de los europeos".

Los partidos de izquierda europeos votaron una resolución de solidaridad con el pueblo saharauí, exigiendo paz y "llevar a buen puerto el inacabado proceso de descolonización". La resolución irritó a los observadores enviados a París por el Partido del Progreso y el Socialismo marroquí, que se retiraron del congreso. **VP**

\*Público

## MILLONES TIRADOS A LA BASURA

# COP 16

RAMI SCHWARTZ

**CASI MIL MILLONES DE PESOS** más tirados a la basura. Y la pregunta obligada es, ¿cuánto medio ambiente se podría salvar con mil millones?.

**PORQUE ESO** eso es lo que costó agasajar, durante varios días a unos tres mil delegados de segundo y tercer pelo que aprovecharon el VTP organizado por Felipe Calderón llamado COP16 para pasearse por la Riviera Maya, en compañía de sus esposas, porque todos ellos ya se sabían que no se iba a alcanzar ningún acuerdo fundamental para rescatar el medio ambiente del planeta.

Sin ser experto en medio ambiente, desde que se anunció esta cumbre faraónica, pronosticamos su fracaso porque, hay que decirlo, a este gobierno todo le sale mal y esta cumbre no fue la excepción. Y todo le sale mal porque las cosas las hacen por las razones equivocadas. Si quisieran en verdad salvar al medio ambiente, deberían empezar por invertir en reforestar México, limpiar sus bosques, playas,

ríos, sanear sus lagos y empezar una campaña masiva para educar a los mexicanos en cuidado al medio ambiente, no tirar basura, cuidar el agua, no depredar a la fauna y flora silvestre y demás. Pero aquí no gusta solucionar problemas que tome tiempo ver los resultados.

Una cumbre faraónica da resultados el mismo día, con la foto. Esa sí puede recorrer los cables del mundo y ser publicada en los periódicos al día siguiente. Pero sanear un río contaminado puede tomar años, reforestar un bosque décadas y el gobierno humanista y democrático no está dispuesto a hacer nada cuyos resultados se vean en el siguiente sexenio. Como todos lo que lo antecedieron, quiere las medallas para sí, pasar a la historia y ese protagonismo, que llevó a Echeverría a querer ser secretario general de la ONU, a Salinas de la OMC y a Fox y Martita a poner en la OEA a Derbez, es lo que tiene ahora a Calderón obsesionado por convertirse en el superman del cambio climático y el medio ambiente.

Para ello organizó, a un costo de mil millones de pesos, una cumbre a la que no asistió ningún mandatario importante, al menos ninguno de los países responsables de las mayores emisiones de CO2 del planeta. Ni Obama, ni el de China ni ningún europeo asistieron a las fiestas del Faraón. Mandaron a puros funcionarios de

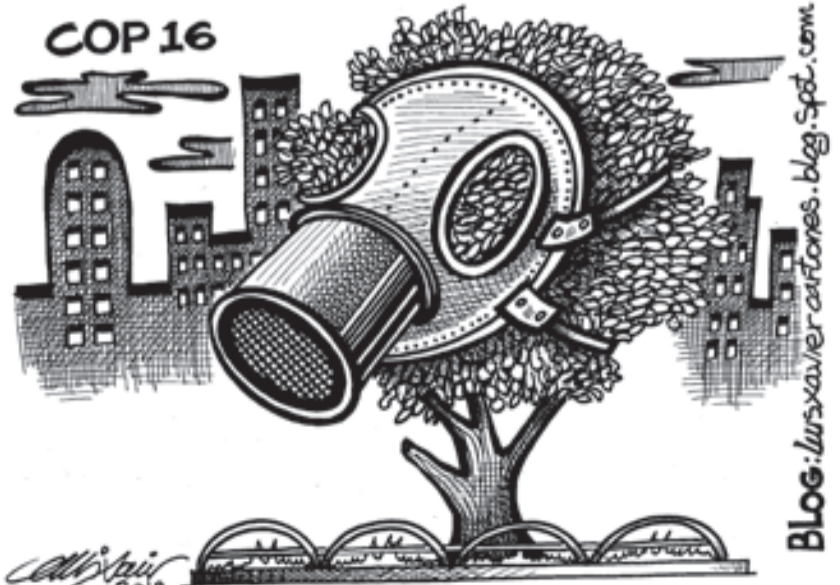
medio pelo, sin poder de decisión. Hasta Lula da Silva auguró el fracaso de la cumbre, cosa que enfureció a Calderón y a todo su equipo. en respuesta, el *Presidente del paseo*, que no del empleo, se lanzó a uno más de sus viajes; esta vez a Argentina, a convencer al presidente de la poderosa Guatemala, del desarrollado El Salvador y de la brutal emisora de CO2, Nicaragua, par que vinieran a México, por favor, a que la foto salga cuando menos con dos o tres mandatarios y que el *Guatemala Times* o el *Nicaragua Post* publiquen algo en sus primeras planas.

Y, obviamente, no puede uno dejar de pensar en qué harían los habitantes de Matehuala, ahí en la Charca, donde por no tener ni qué comer y siguen vendiendo en la carretera venados, zorros, águilas y los pocos animalitos silvestres

que quedan en esa zona donde todo se ha llevado a la extinción. ¿Qué haría Acapulco con mil millones para limpiar la bahía más cochina del planeta? ¿Qué harían en la Riviera Maya donde en 15 años el desarrollo irreflexivo de hoteles al lado de la playa ha acabado con la mayoría de los arrecifes

que tardaron 15 millones de años en formarse? ¿Que haría Michoacán para salvar la reserva de la mariposa monarca que pronto va a estar en peligro de extinción? ¿Cuántas plantas de tratamiento de agua? Pero que no se preocupe el presidente. COP 16 sí apareció en los periódicos del mundo; sí hicieron desmanes los ambientalistas como Greenpeace y anexas que organizaron manifestaciones y tapizaron el lugar de mantas.

COP16 se mereció fracasar porque fue concebida equivocadamente. De Los Pinos o la Semarnat seguramente salieron miles de invitaciones a todos los presidentes del mundo, a los grandes ambientalistas, a los luchadores a favor del medio ambiente, todas, sin excepción recibieron la misma respuesta. "Mil disculpas pero la agenda del Presidente Yoweri Museveni se encuentra saturada por problemas internos de Uganda y no va a poder asistir a la COP16". Y así sucesivamente con Robert Muwabe, Francois Bozize y demás poderosos mandatarios y personajes de todo el planeta. **VP**



# Golpe de Estado social

SAMUEL\*

**SIEMPRE CREÍ QUE SI** alguna vez el ejército español, cuya misión es “*garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional*” (artículo 8), se desplegaba dentro del territorio del Estado, sería para defender su sacrosanta unidad territorial.

**PERO MIRA POR DÓNDE** resulta que el gobierno socialista militariza el espacio aéreo y decreta el **estado de alarma**, por primera vez desde la aprobación de la ley que la regula, con el objetivo de reprimir una contestación laboral. Con la inestimable ayuda de los medios de comunicación, por supuesto.

Previamente, el gobierno había aprobado un nuevo ajuste que incluye la privatización parcial de Aena y la eliminación del subsidio de 426 euros para los parados de larga duración que han perdido la prestación por desempleo. A lo cual se unió, después de que los controladores superaran el número de horas de trabajo permitidas, una regulación por decreto, para ampliar aún más las horas de trabajo impuestas por anteriores decretos. La elección del viernes 4 de diciembre para publicar el *decretazo*, justo antes del puente de la Constitución y del período navideño, no es fortuita. Detrás hay un pulso del ministro de fomento José Blanco a los controladores, cuya plantilla se ha negado a ampliar a la espera de la privatización completa. No sé si

confiaba en que no se atreverían a echarse encima a centenares de miles de viajeros con sus familias o si quería provocar un incendio para consagrar luego a Rubalcaba como el bombero presidenciable del reino. Sea como fuere, frente a la insumisión laboral, el gobierno ha impuesto la disciplina militar. En principio, el gobierno prefiere forzar a los controladores a que vuelvan al trabajo a que sean los propios militares los que se encarguen de controlar el tráfico aéreo, opción que no se descarta.

Recordemos que en Francia, donde este año los controladores aéreos han llevado a cabo hasta cuatro acciones de huelga (también contra la reforma de las pensiones), no se emplean a los militares como esquiros desde la tragedia aérea de 5 de marzo de 1973, cuando un DC-9 de Iberia que venía de Palma de Mallorca colisionó en Nantes contra un Conqai 990 de Spantax procedente de Madrid. La investigación demostró que la causa del accidente se debió a la mala preparación de los militares que habían reemplazado a los controladores.

Conforme se agudiza la crisis económica y el capital europeo pasa a la ofensiva, el Estado se va desnudando sin necesidad de Wikileaks, en un proceso antidemocrático que hasta en las imágenes se asemeja a un auténtico golpe de estado social. Si la semana pasada asistíamos a un significativo consejo de administración, anticipo de nuevos recortes y reformas como la de las pensiones, hoy toca mostrar los poderes excepcionales del soberano, capaz de violentar sus propias leyes y los convenios colectivos firmados con los trabajadores si resulta necesario para preservar el orden establecido y la confianza de los acreedores.

Llama la atención que la decisión de abandonar el puesto de trabajo por parte de un colectivo profesional, aunque sea en un servicio público, haya provocado una reacción tan desmesurada, con un fuerte tufo thatcherista. Muy diferente, en todo caso, de la actitud del gobierno frente a la huelga general del 29 de septiembre, jornada en la que, por cierto, los controladores trabajaron y



cumplieron “servicios mínimos” (sic) del 100 por ciento. Varias explicaciones confluyen: los controladores son trabajadores con una enorme responsabilidad en un sector estratégico -el del tráfico aéreo-, su acción se ha realizado al margen del desvirtuado derecho de huelga y con la misma han puesto en entredicho las exigencias de los mercados. Así lo establece el Real Decreto 1673/2010 que declara el estado de alarma: se trata de garantizar el ejercicio del derecho a la libre circulación, derecho que el gobierno suele conculcar en el caso de los trabajadores migrantes y en las movilizaciones de protesta transnacionales.

En la metrópolis productiva no hay acción más perturbadora que el corte de los flujos circulatorios, como volvieron a demostrar hace unos días los estudiantes italianos que bloquearon la autopista de Bolonia.

Los controladores aéreos son un perfecto chivo expiatorio. ¿Acaso no son unos egoístas con sueldos elevadísimos a cuenta del erario público, como afirma Aena y el ministro José Blanco? He perdido la cuenta de los insultos que se están llevando por parte de otros trabajadores. Incluso quienes critican las excepcionales medidas que ha adoptado el gobierno se ven obligados a tacharles de “impresentables” y otras lindezas. De modo más suave pero no menos ofensivo, Izquierda Unida considera “*un grave e inaceptable precedente declarar el estado de alarma para resolver un conflicto social, aunque no se está de acuerdo con las reivindicaciones y los modos empleados por los controladores*”.

Salvador López Arnal, en un extraño artículo publicado en *Rebelión*, habla por esta razón de una posible “*huelga de derechas*” y se refiere a los controladores como un “*movimiento de privilegiados*”, sin vinculación con los “*sindicatos de clase*” (¿de todos?), que no han dado señales de “*de querer pertenecer al movimiento obre-*

ro ibérico”. “*No es necesario tomar partido*”, apostilla. Triste manera de quitarse de encima una incómoda piedra del zapato ideológico y de ponérselo fácil al “populismo de los usuarios” del que hace gala el gobierno.

Si comenzamos una demagógica “caza de privilegiados”, podemos no terminar nunca. Cuando no es por el sueldo, lo es por la estabilidad laboral, por las prestaciones sociales, o por la nacionalidad: desde los funcionarios con empleo garantizado hasta el parado que recibe todavía un subsidio, pasando por ejecutivos, ingenieros, comerciales y profesores como López Arnal. Todas estas categorías reproducen a su vez en su interior diferencias de estatus, ingresos, subsidios, condiciones laborales que ni siquiera son estáticas.

Todos son “privilegiados” con respecto a alguien. Menos con respecto al capital. La gobernanza neoliberal opera sobre ese continuo “*atravesado por discontinuidades, umbrales, divisiones, segmentos que las tecnologías de seguridad permiten gobernar como un todo*” (M.

Lazzarato), individualizando, por un lado, y contraponiendo, por otro, unas desigualdades contra otras en una gestión de miedos y odios que puede incluir medidas policiales como las destinadas a prevenir la “radicalización”. Por más dinero que ganen, que es calderilla comparado con lo que ingresan los treinta y siete con acceso preferente a La Moncloa, los controladores siguen siendo asalariados, altamente cualificados y, sí, aislados de otros colectivos y con una actividad sindical que se centra en la defensa de intereses profesionales o corporativos. Como tantos otros cuyo futuro pende de un hilo. Viven la misma contradicción entre el trabajo dependiente y la renta financiera que la mayoría de los trabajadores, sólo que multiplicada por equis por su elevada posición social y por las particularidades de su profesión.

Pese a todo, la acción de los controladores constituye una respuesta contundente -mucho más que una huelga general- a la privatización de los aeropuertos y a la regulación unilateral de jornadas laborales y de descanso, que en la práctica supone un elevado grado de explotación que afecta a su salud y a nuestra seguridad. Quienes acusan a los controladores de carecer de “conciencia de clase” no ven inconveniente en que se esgriman argumentos tales como que en tiempo de crisis hay que apechugar como el que más o, como mucho, protestar pero de manera que no se note.

A estas horas los controladores ya han sido sometidos a la jerarquía militar, ante el aplauso o satisfacción de la mayoría. El gobierno que, cuando lo estima conveniente, no duda en apostar por el populismo de derechas que denuncia con tanta hipocresía, ha anunciado expedientes disciplinarios y despidos. De momento hemos aprendido varias cosas: dónde les duele, hasta dónde son capaces de llegar y lo dura que es la soledad. **VP**

\*Quilombo

# Religiones, su contexto

## sociocultural y las implicaciones en la realidad de la vida

MARÍA VAN DOREN

**HAY TODAVÍA MUCHA GENTE** que piensa que las religiones como tal, vienen directa o indirectamente del cielo, de (un) Dios, un supremo, y por eso estas religiones tienen tanto poder, un poder casi absoluto, y todo absolutismo es fatal, esta haciendo daño, retuerce la verdad.

**PERO SABEMOS QUE** todas las religiones son fenómenos humanos, hechos socioculturales, y que las grandes religiones, como dice Corbi en su libro *Religión sin religión*, surgieron todas en tiempos antiguos, antes de la revolución industrial, en tiempos (semi)agrarios, con las consecuencias de estas condiciones, marcadas en sus instituciones y expresiones religiosas por estos tiempos, y continúan siendo modelados por tiempos y espacios de diferentes culturas.

Quiero añadir, para hacer justicia a las y los que creen en un dios o supremo, que en estas realidades religiosas se revela siempre su propio dios, y el pueblo creyente debe dar la posibilidad y crear las condiciones que su Dios santifica sus estructuras y sus construcciones religiosas, porque es la manera para revelarse y manifestarse (en tiempo, espacio e historia). Pero constatamos al mismo tiempo, que estas estructuras se quedan en manos de las personas que llevan el poder, y se hacen más al modelo de las estructuras del poder que a la manera en la cual ven y proclaman a su dios, a su supremo. Por eso, las inconsistencias, las deformaciones y maldades en las estructuras y los sistemas religiosos que vemos alrededor de nosotras/os, las manipulaciones religiosas que sufrimos, y las deformaciones de los conceptos de Dios, o del Supremo, que promulgamos y apoyamos.

### Contextos socioculturales y su impacto sobre la formación de una religión

Los tiempos han cambiado mucho, desde la antigüedad mayormente agraria, desde los sistemas feudales en el medieval (como las abadías o los dominios de la nobleza con su dominación sobre los pueblos aledaños...) y la industrialización que cambió tanto al mundo, y mucho más desde la modernización y posmodernización que por un lado dio oportunidad a la humanidad y a las/os seres humanas/os de desarrollarse más y por otro lado tanto ha deshumanizado también.

Todo eso ha tenido su influencia importante sobre el concepto y la práctica religiosa de los pueblos. Cada vez más se acepta que Dios o el Supremo no están manejando todos los asuntos humanos, porque se sabe ahora que hay tantas razones científicas que expliquen la mayoría de los fenómenos y problemas humanos. No necesitamos más un supremo en el cielo que soluciona lo de la tierra como un mago o hechicero, y con decir eso, no negamos, como creyente, que aceptamos y creemos en un dios que se preocupa por esta creación, y por cada una de las personas que existen, un dios de bondad y grandeza, y no un 'metiche' o un 'salvado'.

Si aceptamos que las religiones son fenómenos humanos que surgieron desde y dentro



una realidad humana, debemos aceptar que se deben adaptar a los cambios del tiempo, sin dejar su esencia; que no pueden absolutizarse y agarrarse incondicionalmente a lo que se creó y promulgó en su origen. Tristemente por ser proclamadores de algo eterno, divino..., todas las religiones, en uno u otro sentido muestran tendencias de fundamentalismo, absolutismo, centralismo, idealismo...

Para explicar los fundamentos de los problemas religiosos que han surgido últimamente, queremos brevemente analizar las religiones más importantes sobre su contexto sociocultural en el cual surgieron y ver las consecuencias de eso, hasta hoy en día. Lo hacemos en general, con aplicaciones sobre México en algunos aspectos, pero al mismo tiempo, lo dejamos para los lectores del artículo aplicarlo a la situación en su país.

Tomamos primeramente la religión más importante todavía en México, la religión católica. Para hacer justicia a cada religión, debemos hacer una diferencia entre la esencia de la religión misma, la aplicación que se ha hecho de esta, y la estructura humana en la cual la religión se expresó (y se expresa hoy). Lo hacemos, brevemente, de las religiones que citamos aquí en este artículo.

### La religión cristiana

Tomamos primeramente la religión más importante todavía en México, expresada en la Iglesia católica. La religión cristiana empezó como una secta del judaísmo, se dividió, de esta religión, funcionando al principio en relativamente pequeñas comunidades que se construyeron en torno a la memoria de Jesús, tratando de vivir el mensaje y el proyecto que Él dejó a sus discípulos/as y seguidores/as, cada comunidad haciéndose concretamente dentro su contexto sociocultural. Hubo bastantes diferencias entre la comunidad de Jerusalén con el apóstol Santiago, las comunidades de Pablo



(de Corintio, Efeso...), las comunidades donde Mateo el apóstol judío dejó su influencia, la comunidad perseguida de la cual habla Juan... solamente para mencionar algunas... Pero de una cosa estamos seguras/os, que todas se promulgaron en torno a este Jesús que ha cambiado tanto sus vidas.

Tiempo después se hizo la estructura

eclesial, mayormente desde las necesidades del grupo cristiano que creció paulatina y constantemente, dejando también poco a poco la estructura comunitaria del inicio, donde hubo mucho más igualdad entre los miembros. Por la influencia de un sistema patriarcal en el judaísmo, apoyado por un sistema social semejante en el mundo greco-romano, la estructura de la Iglesia primitiva se hizo piramidal, y con el emperador Constantino, en el siglo IV, se divulgó el cristianismo en todo el mundo conocido en este tiempo, pero tristemente se construyó muy piramidal, con un poder absoluto en la cúpula, concentrado en los emperadores y en los líderes del cristianismo. Aceptaron estos sistemas y estructuras piramidales como impuesto por Dios, justificando y confirmando entonces estos poderes desde Dios.

Durante toda la historia de la Iglesia, estos sistemas y estas estructuras humanas van a oscurecer el mensaje y el proyecto de Jesús, y tristemente muchos no lo ven ni quieren verlo. En mi opinión aquí está el fundamento del problema de la Iglesia católica hoy en día, en mi opinión. Aquí encontramos muchas tendencias de un fundamentalismo y absolutismo, que quitan la libertad de la cual Jesús hablaba y que practicaba, tendencias que han llevado a la práctica censurar los tratados teológicos en los cuales los teólogos/as buscan como expresar la esencia de la fe en un lenguaje y pensamiento de su tiempo. Igualmente se encuentra esta tendencia fundamentalista en el tapar los errores y maldades cometidas por clérigos, cuando justifican o disminuyen estas fallas culpando a otras/os o a la maldad del mundo como tal (o increíblemente para el siglo XXI, 'al diablo', como lo hizo recientemente el papa Benedicto XVI).

Fundamentalismo es también (y está en todas las religiones), cuando no se quiere ver que es urgente adaptar el lenguaje de la teología, de la doctrina, de la liturgia, de los evangelios... a un lenguaje de nuestro siglo, y para los siglos







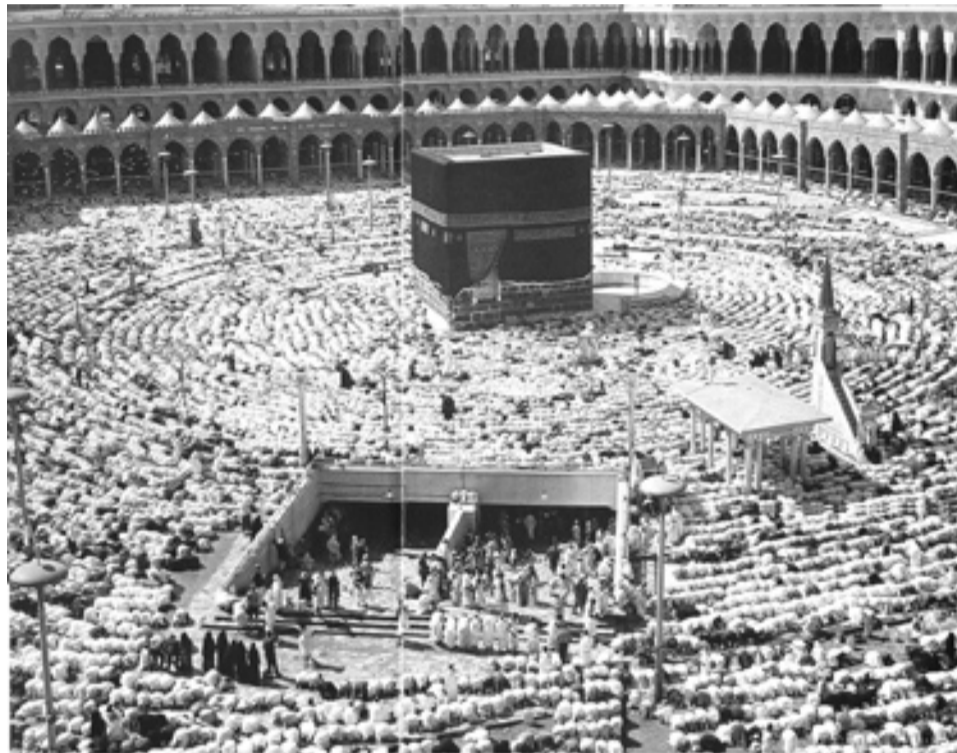
que siguen. Es urgente reescribir muchos textos sagrados, textos teológicos para la actualidad, para los diferentes pueblos (africanos se expresan diferente que asiáticos, latinos, europeos...). Tal vez el fundamentalismo en la Iglesia católica no es tan absoluto como en otras religiones, pero si, está presente, y muchas veces muy fuerte, cuando condenan a gente muy comprometida (como lo hicieron con el anterior obispo de Cuernavaca, Méndez Arceo... y tantos otros que se han unido con el pueblo sufriente contra el poder dirigente). Debemos ser conscientes de eso, porque la única manera para que se pueda revisar y cambiar situaciones, es aceptar, de verdad, la realidad. Hay mucho más que decir pero pienso que es suficiente para entender la propuesta de este artículo.

### El judaísmo

Reflexionemos ahora un momento sobre el judaísmo y su construcción sociocultural, y no lo hacemos porque seamos antisemitas. La tradición judía es el fundamento de la fe cristiana, la respetamos y la aceptamos, pero queremos mostrar igualmente como esta religión y su institucionalización están fundadas sobre un contexto sociocultural, y sobre un origen muy definido, que trae todavía consecuencias en la realidad de la vida actualmente.

El judaísmo como el cristianismo ha tenido grandes cambios en la historia. La historia del origen, como lo hemos estudiado anteriormente, ha sido escrito, dicen las últimas investigaciones (de los judíos mismos) con prototipos, figuras no reales pero si, proyectando el sentido de la historia de este pueblo, y en especial la presencia de su Dios en su historia, proclamando a su pueblo, el pueblo elegido especialmente por Dios, así lo vieron los judíos, así lo siguen viendo.

Lo más que sé, es el único pueblo que ha escrito toda su historia, también de todas sus conquistas y guerras, desde y en función de su Dios, pero por eso cayendo en una trampa, en mi opinión, viéndolo y siguen viéndolo, con una exclusividad: "Dios eligió solo a ellos como su pueblo, sobre todos los otros pueblos". Pienso que no estoy equivocada cuando digo, que este es todavía el fondo de su problema en la relación con los palestinos y los pueblos alrededor de Israel. Por esta creencia, siguen pensando hasta ahora que pueden permitirse cualquier agresión y cualquier defensa, legítima o ilegítima, contra sus vecinos, todo justificado por su Dios, por ser elegidos por este Dios como su pueblo.



Es un hecho que en general, los fundamentalistas en el mundo árabe no quieren dar a los judíos el derecho para tener una nación, su nación, lo que es igualmente injusto. Y es también verdad, que los Aliados, mejor dicho el poder de Gran Bretaña, en los años 40 del siglo anterior, un gran error, cuando sometieron y crearon el estado de Israel 'como' lo crearon..., quitando terreno y derechos a los palestinos, el pueblo que sufre ahora al máximo esta situación. Es igualmente verdad en mi opinión, que los verdaderos poderosos de ambos lados (del lado Palestina-árabe, y del lado judío) no quieren una solución de verdad, porque quieren quedarse con esta terrible tensión entre ellos con todas las consecuencias, hasta que hayan aniquilado totalmente uno al otro. Gente poderosa en general, no toma en cuenta el bien de su pueblo, solamente esta preocupada por sus intereses, sus beneficios y su gloria.

Creo que la situación de los judíos en muchos lados del mundo durante la historia, ha sido definida muchas veces por culpa de la construcción y la institución de su religión, construcción e institución hechas por seres humanos, negando la esencia de su religión, negando lo que en el fondo ha mostrado su Dios en su historia.

### El Islam

Damos también una reflexión breve sobre el Islam, una religión que se hizo en Medio Oriente al principio del siglo VII, en parte con muchos elementos del judaísmo y del cristianismo,



aunque muy ubicado y marcado por el contexto sociocultural de esta región. Últimamente está otra vez en una fase de conquista y está surgiendo más y más, en todos lados.

Hay tendencias en las ciencias religiosas, de negar al Islam el hecho de ser 'una religión', lo que yo personalmente me niego a aceptar, por la razón que el Islam tiene todas las características que definen una religión: ser relegado a un supremo, un dios; lo llaman Allah, con una práctica religiosa popular, y una institucionalización, tal vez demasiado rígida y absoluta pero si funcional en su contexto. Funciona fuertemente desde la UMA, la comunidad, pero en muchos casos con líderes absolutos, políticamente, socialmente, religiosamente... pero esos no son impedimentos para 'ser una religión', dado que todas las religiones bien organizadas, bien institucionalizadas, tienen estas características con las consecuencias en general, de hacerse

absolutas, rígidas, centralistas, e inclinándose al fundamentalismo.

Es verdad que el Islam proclama a un Dios tan absoluto, que el grupo más fundamentalista, niega cada adaptación al tiempo de hoy, quedándose estancado, extremista, rehusando cada cambio al tiempo, rehusando cada reflexión sobre la evolución en el mundo, algo tan obvio..., rehusando también cada diálogo con los demás, proclamándose todavía más extremo como 'el único pueblo de Dios' (por eso todos los otros pueblos son para este grupo fundamentalista 'infieles', que pueden (deben) eliminar). Esta actitud trae consecuencias serias en la interrelación entre las naciones, y le da 'permiso' a si mismos para eliminar a los demás, si les conviene. Pero debemos ver y aceptar también que no todos los islamitas son así, y que muchos sufren este extremismo mucho más cuando viven en una nación fundamentalista islámica.

Por eso se encuentran ataques (muchas veces muy ridículos), a la crítica de afuera sobre uno u otro evento islámico, vengándose con matar a los y las que les han criticado, que supuestamente han atacado a su Alá (como paso hace pocos años en Holanda). La situación es peor para su propia gente, que en general no tienen el derecho, ni la oportunidad de criticar, de opinar, de cuestionar... ninguna reacción esta permitida, defendiendo esta opresión con 'la palabra de su Dios', la posición de su Dios absoluto.

Es claro aquí también, que las estructuras y sistemas que han dado forma a su religión son humanos, y que en sus textos sagrados no se encuentran muchas de sus actitudes fundamentalistas y rígidas, y que hay también una concepción de un Dios misericordioso y de bondad.

Ilustramos todavía aquí con unas palabras el tema del artículo con una reflexión sobre los sistemas sociológicos religiosos en el mundo asiático, como en el **hinduismo**, con su estructura de 'casta', un estructura social muy rígida que ha quitado mucha libertad y desarrollo humano; con su sistema de reencarnaciones, que no da el valor correcto al ser humano por si mismo, pero en el cual las personas están encarceladas, esperando hasta que se puedan liberar finalmente, marcada por su karma y dharma. Una de las más punibles consecuencias de estas estructuras sociales, es el hecho que tanta gente sigue tirada en la calle, muriendo, sin mucha piedad y ayuda, por la creencia que si lo aceptan bien hay posibilidad de tener una vida mejor en la siguiente... E igualmente podríamos analizar el sistema sociocultural que carga la espiritualidad del **budismo**, que se fija casi exclusivamente en la eternidad, en una vida después de la vida de este mundo, olvidando la importancia que todas y todos tienen el derecho a una vida en abundancia, de igualdad y justicia, aquí y ahora.

Quiero concluir diciendo, que en este sentido, aunque los/as cristianos/as no lo viven mucho tal vez, y no lo han vivido suficientemente (o muy poco) en la historia, el mensaje de Jesús y del Dios de Jesús, es muy claro: hacer una buena vida aquí, para todas y todos, igual; tratar de dar abundancia de vida a cada uno/a, sin diferencias entre razas, sexo, edades... Aquí en este mundo, primeramente hacer 'cielo', no solo para unos cuantos privilegiados, porque esto es el derecho para todos los pueblos, para todas las personas. **VP**

# Wikileaks, Proceso, Anabel, perseguidos políticos por sacar a la luz pública a asesinos, guerreristas y políticos narcos

PEDRO ECHEVERRÍA V.

**1. EL IMPERIALISMO Y LA DERECHA** internacional -desnudados por Wikileaks en los últimos días- han pedido el encarcelamiento, la ejecución o el asesinato del valioso director de esa agencia que tiene en su poder cientos de miles de documentos que prueban que el gobierno y los empresarios de EEUU sólo han tenido una política encaminada a dominar el mundo.

En México sucede lo mismo: el gobierno cuasifascista de Calderón, en contubernio con el monopolio televisivo Televisa, han lanzado una feroz campaña contra la revista de centroizquierda **Proceso**, así como contra la periodista Anabel Hernández por haber denunciado -con todos los documentos de prueba- los acercamientos y posibles negocios que realiza el gobierno de Calderón con los principales narcotraficantes, particularmente con **El Chapo** Guzmán. El gobierno de Calderón, dominado por la funesta televisora, ha lanzado la campaña.

**2. ¿QUÉ COSAS GRAVES** ha denunciado WKL para que el imperio haya dado la orden a la Interpol de persecución internacional contra Julián Assange, fundador de esa agencia de investigación? Bastó con haber demostrado con documentos que las embajadas yanquis son centros de espionaje en cada país y que los gobiernos de EEUU -tras recibir informaciones precisas de sus embajadas y de su Departamento de Estado acerca de los gobiernos de cada país- trazan todas sus estrategias intervencionistas pasando por encima de cada gobierno.

Todo esto no es nuevo, lo sabíamos los izquierdistas desde hace un siglo, pero no podíamos probarlo con documentos como hoy lo hace WKL. En eso consiste la gran valía de los documentos que se han estado publicando. ¿Alguien acaso ha dudado que las inmensas riquezas que tienen los EEUU, el Reino Unido, España, Francia, Alemania, fueran de los pueblos saqueados de América y África?

**3. EN MÉXICO, LO QUE HA** convertido al presidente ilegítimo Calderón en un energúmeno es que la revista semanal de centro izquierda **Proceso** haya publicado un adelanto del libro **Los señores del narco** de la periodista Anabel Hernández, en el que hace una sorprendente revelación: "A principios de 2008 la Presidencia de la República estableció contacto directo con Joaquín Guzmán Loera, alias 'El Chapo' (el más importante jefe de los narcos) en una operación instrumentada por Juan Camilo Mouriño, entonces el hombre más cercano a Felipe Calderón. La misión era pactar para poner paz entre los cárteles de la droga. Sin embargo, El Chapo aprovechó la oportunidad



Julian Assange.

para dar a conocer los nombres de los cómplices de su fuga del penal de Puente Grande en 2001 y, sobre todo, para involucrar al propio Mouriño en la 'venta' de plazas al narcotráfico. Mouriño y Calderón estaban estrechamente unidos".

**4. ESCRIBE ANABEL:** "Corrían los primeros meses de 2008 y el general X, disciplinado, perseverante y arriesgado como era, fue a los terrenos del más poderoso capo de México para hablar con él cara a cara. **El Chapo** Guzmán ya estaba preparado para recibir al mensajero de Los Pinos.

El general X, de más de 65 años de edad, colaboraba con Juan Camilo Mouriño en la Presidencia de la República desde 2007, en una asesoría subrepticia como había sido prácticamente toda su

tarea durante los 45 años que sirvió para el Ejército Mexicano en la Brigada Blanca, la Dirección Federal de Seguridad y la Coordinación de Seguridad Nacional. El jefe de la Oficina de la Presidencia -el hombre más cercano a Calderón- le había encargado una misión imposible: poner en paz a los cárteles de la droga. En enero de 2008, Juan Camilo fue nombrado secretario de Gobernación, pero su encomienda seguía vigente". Después "murió en un accidente".

**5. SIN DUDA LA PERIODISTA** Hernández desnuda en su libro, de aproximadamente 600 páginas, toda la demagogia

presidencial en el sentido de que "el presidente es muy hombre y que acabará con el narcotráfico y la llamada delincuencia organizada". La realidad es que Calderón colocó a 100 mil soldados y policías en las calles en sus primeros días de gobierno porque estaba aterrorizado ante las movilizaciones de López Obrador por el fraude electoral.

Fue realmente un desplante de fuerza de Calderón para decirle a la oposición -con el ejército y la policía en la calle- que el gobierno tiene todo el apoyo militar. Pero le salió el "tiro por la culata", es decir, por atrás.

Esa "política de fuerza" ha desprestigiado al gobierno ante el mundo y ha provocado que la llamada inseguridad crezca. La desconfianza de los inversionistas hacia México es total, provocando que la economía, el desempleo y la miseria se hayan agudizado.

**6. ¿QUIÉN PUEDE CREER** en Televisa y sus funestos empleados locutores como López Dóriga, Loret de Mola, **El Payaso Tenebroso** y demás cuyo único criterio es servir incondicionalmente a sus amos? Los poderosos empresarios de

Televisa y TV Azteca forman parte de la lista principal de **Forbes**; es decir, figuran como los hombres más ricos del mundo y sus negocios están respaldados por el imperio, así como por muchos gobiernos de países.

Hay cientos de estudios que demuestran sus intereses de negocios, pero estamos en espera de que Wikileaks saque el contubernio de estas empresas con el gobierno y otros negocios.

¿Puede alguien, sin caer en la necedad, el cinismo y la ignorancia defender a esos medios de información que durante más de 40 años han engañado a la población tergiversando las noticias e inyectándole una ideología al servicio del sistema capitalista?

**7. NI WIKILEAKS, NI Proceso**, ni Anabel son fuerzas comunistas en México o en el mundo, pero sí existe una "Santa cruzada" -como dijera Marx en 1847- formada por el imperio yanqui y de más poderosos gobernantes civiles, militares y religiosos que tiemblan porque sus secretos guardados bajo mil llaves, comienzan a ser descifrados y por eso han pedido persecución contra los herejes que han osado violar las reglas sagradas.

Pero México no se queda atrás: El gobierno de la República y el monopolio televisivo, confabulados ahora con los mismos narcotraficantes presos -con la promesa y esperanzados en que les rebajen o condonen sus penas- ahora obligan a éstos a declarar contra la revista **Proceso** -que cumplirá estos días 34 años de estar formando la conciencia crítica de los mexicanos- y contra los valiosos periodistas de investigación, para desmentir lo que antes declararon. Así funciona el poder. **VP**



VIGILANTE "VIGILADO"

¡¡QUÉ HORROR!!  
¿ESTARME VIGILANDO A MÍ?!



# Irlanda y el damero europeo

EDUARDO LUCITA\*

**LUEGO DE UNA SEMANA DE DURAS NEGOCIACIONES,** finalmente los ministros de Finanzas de los países de la Unión Europea pusieron sus firmas en el plan de rescate de la economía irlandesa. Un programa de “ayuda” financiera con el auxilio del FMI, que como contrapartida impone a Irlanda un nuevo y duro plan de ajuste.

**C**UANDO TODO EL MUNDO discutía la “guerra de monedas” el empeoramiento de la situación europea desató un nuevo fantasma: El llamado efecto cascada o dominó, porque la deuda de los estados europeos es un verdadero enredo donde se deben unos a otros. El peligro entonces es el contagio, y que finalmente la crisis de la deuda golpee a España. Si esto sucediera la UE estaría en serios problemas, porque a diferencia de Grecia, Portugal o Irlanda, la economía española es la más grande de la periferia y haría tambalear toda la arquitectura monetaria de la eurozona.

El pronosticador de moda Nouriel Rubini, ya había adelantado en la última reunión del Foro Davos “... **“si cae Grecia será un desastre para el euro; pero si cae España, es una catástrofe”**. El problema es que la deuda española es demasiado grande para rescatarla y su economía es demasiado significativa en la zona euro como para dejarla caer.

(Al momento de redactar esta nota los cables informan que el gobierno Zapatero acaba de anunciar un nuevo plan de ajuste que incluye reducción de beneficios sociales, privatizaciones y... beneficios impositivos a las empresas.)

## Lo peor está llegando

Los temores no son infundados. Cuando desde esta columna a principios de año comenté desde Bruselas que mis colegas allí reunidos lejos de ver que “lo peor de la crisis había pasado” me decían que para ellos “lo peor estaba por venir” no se equivocaban. Pocos días después estallaba la crisis Griega, reuniones y más reuniones para finalmente aprobar un plan de salvataje que imponía reducir su déficit del orden del 12 al 3 por ciento. Se dio así por contenida la crisis y volvió a hablarse de los “brotos verdes”, porque las economías de Francia y Alemania comenzaban a recuperarse.

Seis meses después la realidad es muy otra. La economía europea está estancada, Alemania su locomotora principal apenas crecerá 0.7 por ciento este año, Portugal ha hecho saber que esta estudiando salir del euro por un tiempo. Preocupa la más que abultada deuda de los Estados, consecuencia de la fuerte emisión para salvar a los bancos y en estos días la disolución de la alianza que gobernaba en Irlanda, producto de su incapacidad para resolver la crisis, hizo que el llamado *Tigre Celta* ocupara el centro de la escena, pero no precisamente por sus virtudes.

## Ajuste tras ajuste

Irlanda, que era tomado como país modelo de éxito en la globalización europea, con una fuerte alza inmobiliaria, creación de empleo y un sistema bancario que financiaba todo, se derrumbó de la noche a la mañana y está tambaleando.

Dos años atrás el Estado salvó de la quiebra a las cinco principales entidades bancarias inyectándoles 50 mil millones de euros, porque como en los EEUU nadie allí podía hacer frente a las hipotecas. Desde entonces es el primer país en aplicar la ortodoxia fondomonetarista, un fuerte ajuste del orden de los 14 mil millones de euros.

Pero ese salvataje hizo estallar el déficit fiscal, llevándolo de un 11.5 a un inimaginable ¡32 por ciento! Sólo para tener una idea de magnitud la mayoría de los países, excluyendo Alemania, tienen déficit que van desde el siete por ciento de Portugal al 14 de Grecia. Pues bien Irlanda ostenta ahora el récord. El BCE y el FMI pretenden que lo reduzca al tres por ciento de aquí al año 2015. Nadie cree que esto será posible.



Está ya al borde de la cesación de pagos, su deuda pública es el 150 por ciento del PBI, si se le suma la privada supera holgadamente el 300 por ciento. Así el rescate se hizo inevitable.

Se trata de un crédito por 85 mil millones de euros a devolver en tres años, de los cuales algo más del 30 por ciento será aportado por el FMI y el resto por el BCE, con una particularidad, participará también Gran Bretaña que no integra la zona euro pero es el principal acreedor.

## Siempre de lo mismo

La contrapartida de este rescate no es otra cosa que un nuevo ajuste, que se suma al que ya estaba en curso, que significará un nuevo recorte de 15 mil millones de euros, y contempla rebajas de salarios y pensiones; pérdida de 25.000 empleos públicos; aumento del IVA. Paradojalmente mantiene

en el 12.5 por ciento el impuesto a la propiedad cuando el promedio en Europa es del orden del 25 por ciento.

La resistencia irlandesa a aceptar el rescate ha sido vencida, el país ha quedado sometido a las políticas del BCE y del FMI. Como sus socios de la eurozona ha perdido su soberanía monetaria no tiene la posibilidad de manejar su tipo de cambio y devaluar para conseguir mayor competitividad. Como los otros países no tiene otra posibilidad que el ajuste interno y este se descarga, como siempre, sobre los más débiles.

## Ajuste estructural y reacción social

Todos los países de la periferia europea se han lanzado a reducir sus déficit. Los gobiernos, presionados por Alemania, el BCE y el FMI, no han encontrado mejor alternativa que descargar el enorme esfuerzo que significa hacerse cargo de las deudas sobre los trabajadores y el conjunto de las clases subalternas, y de paso llevarse por delante lo que queda de las redes sociales heredadas del Estado del Bienestar.

Así los 16 países que componen la eurozona han sido empujados a una carrera enloquecida por ajustar sus cuentas públicas. Buscan avanzar en el equilibrio fiscal tendiendo como objetivo retornar al tope de 3% de déficit impuesto por los Acuerdos de Maastrich.

Las dificultades para llevar adelante semejante esfuerzo, que destruye empleos, ingresos y consumo y por lo tanto induce a la recesión, hacen prever que la crisis se prolongara en el tiempo y la reacción social comienza a hacerse sentir.

Varias huelgas generales en Grecia; grandes huelgas y manifestaciones masivas en Francia; también en Italia. El 29 de septiembre hubo una gran huelga general en España y otra en Portugal el pasado 24 de noviembre, que fue calificada como la mayor de su historia. Fuertes movilizaciones estudiantiles en diversos países.

## Huelgas dispersas, intentos de coordinación

Todas acciones e iniciativas que muestran como la crisis esta empujando a los trabajadores y a sus sindicatos, junto con otros sectores de la población, a movilizarse en rechazo de las políticas de ajuste y en defensa del empleo y de los restos del Estado del bienestar. Sin embargo, por ahora todas estas acciones se dan en los marcos de cada uno de los estados nacionales y a un ritmo que va por detrás del ritmo de la crisis. Así las resistencias, aunque profundas y masivas en muchos casos, resultan descentralizadas y disociadas en el tiempo.

Ahora se esta preparando una jornada europea desde el 15 de diciembre, un intento de coordinar las luchas por sobre las fronteras de los estados. Una jornada que puede abrir una perspectiva distinta a los ajustes estructurales. **VP**

\*Integrante del colectivo EDI-Economistas de Izquierda.  
\*Rebelión



# LA ESPINGARDA

J. ALBERTO ESPINOSA RUIZ

*"Habitar una ciudad es ejercerla".*  
JOSE JOAQUÍN BLANCO

## La decena trágica

Así podemos calificar los diez años de panismo en el gobierno federal con dos gobernantes más verdes que una alcafofa y más mentirosos que Pinocho; ahora resulta que, no sabemos si como un acto de cinismo o de mera ignorancia supina, el presidente Calderón "celebra" sus cuatro años de (des)gobierno y hasta se avienta la puntada de "dialogar sobre su mandato y los logros". Rodeado de lambiscones, incondicionales, socios y miles de acarreados al puritito estilo priísta, don Felipe aparece en los medios amigos (sus voceros y socios de conveniencia) muy orgulloso, sonriente y en sus quince minutos de fama.

¿Pero realmente tiene algo que celebrar? ¡Pues no! Resulta que en la lista negra de resultados calderonistas tenemos: un país con más pobres, un sistema educativo que es una vergüenza, no hay empleo real (sólo en la imaginación gubernamental), pero si enorme desempleo, gastos inútiles como generosos en festejos patrioterros y publicidad demagógica, una economía maquillada que es una máscara patética de una realidad grave, peligrosa y dolorosa; una política social de dádivas y limosnas como paliativos, una lucha al crimen organizado que es un soberano fracaso anunciado y sigue costando vidas; una plutocracia beneficiaria que se ha metido en un pantano del que ya no sabe como salir, un costosísimo aparato burocrático que sigue recibiendo grandes beneficios frente a una población con grandes carencias e ingentes necesidades, un aumento escandaloso del saqueo a bienes y recursos naturales, el avance imparable de las privatizaciones de riquezas y servicios nacionales y un criminal aumento en el número de nuevos ricos a costillas de la nación.

## Violencia nuestra de cada día...

Ya es tan común y corriente enfrentar o al menos atestiguar hechos violentos por doquier; es la fiebre de una ciudad rebasada, de una autoridad inepta y una cultura de la agresión enraizada en la sociedad vía la televisión, el cine y los medios informativos.

No hay día en que no veamos o presenciemos una pelea callejera entre niñas de secundaria, pleitos campales de adolescentes en fiestas, calles o antros, golpizas entre automovilistas, riñas de drogadictos y policías en estadios deportivos, etc. Y que decir de las "escuelas del vicio y el placer" que son las llamadas discos y antros de mala muerte en donde los viernes, desde la una de la tarde, ya hay adolescentes de todos los géneros haciendo fila para ingresar al coto, el desmadre y al infle, niños y niñas de entre 14 y 16 años quienes



## EL ESPINGRAMA

Wikileaks ha entrado con ruda acción poniendo a temblar a muchos gobiernos, obligando regresar a la Santa Inquisición Para tapar esta cloaca de los mil infiernos.

Del escándalo ni México ha escapado, comenzando por el gobierno de Calderón del que sus truculencias ha destapado, provocándole tremenda preocupación.

## LA FRASE CHIPOCLUDA

"El patriotismo tiene sentido como el amor a la tierra natal, a la aldea, el pueblo o la ciudad donde uno ha crecido, pero el nacionalismo significa la forma combativa de esos sentimientos".

JEAN-MARIE GUSTAVE LE CLÉZIO



en busca de la diversión asisten a estos tugurios ataviados de "sitios de moda", los que ninguna autoridad puede controlar, pues para eso "pagan piso y protección" los dueños.

## El México de agiotistas y prestamistas

En lo últimos años hemos visto con profunda tristeza, coraje y preocupación, como en nuestro país han ido multiplicándose, como viruelas, las casas de empeño y las de préstamos fáciles y rápidos, esto es, el crecimiento inevitable del limosneo social y el agio tolerado, signos evidentes e irrefutables del país que tenemos y al que nos han llevado gobernantes, empresarios y políticos.

Por eso es muy común salir a las calles y encontrarnos por doquier los anuncios y establecimientos de nuevos prestamistas prendarios tales como: Apoyo Fácil, San Miguel Arcángel, San Pablo, Prenda Mex, Monte Mex, Montepío, Empeños Mexicanos, Tu Empeño y muchos más, los que nada tienen que ver con instituciones serias, respetables y reconocidas como el Nacional Monte de Piedad, IAP, Fundación Dónde o Monte Pío Luz Saviñón. Y que decir de la presencia múltiple de agiotistas legalizados como Apoyo Económico, Crédito Familiar, Financiera Ayudamos, Fin Común y otros más, de los cuales algunos empleados afirman depender de bancos grandes como BBVA. No cabe duda de que a río revuelto, ganancia de prestadores...



## DÓSIS DE RISOTERAPIA

### VIAJE SIN REGRESO

Perdone señor ¿está don Gudelio?  
-No, fue a un entierro-  
¿Tardará mucho en regresar?  
Creo que si, iba dentro del ataúd.

## ¡Vaya tipo!

Dos ebrios ven a un tipo que se está ahogando en un estanque, el que desesperado les grita le echen una cuerda. Un ebrio dice al otro: No entiendo a ese sujeto ¿se está ahogando y todavía se quiere ahorcar!

## Confesión

El diputado Próculo Estudillo afirma a sus amigos: Yo de niño era muy mentirosillo, bastante huevoncito y hábil para la uña. ¡Siempre tuve vocación para político!

*Aprovechamos la ocasión para que, a pesar de todo, nuestros lectores y amigos pasen la mejor Navidad en compañía de sus seres queridos.*

## WikiLeaks

**UN AMIGO MUY SUSPICAZ** me da esta hipótesis sobre esta dizque “cruzada de revelaciones ciudadanas contra la opacidad gobiernícola” que golpea a las instituciones nacionales de muchos países mientras dizque encueira a las instituciones imperiales: “Los que ven esta dudosa fuente como ‘red social’, son ingenuos. WikiLeaks es una perversidad interna, ‘fuego amigo’, un *inside job* pues; es un operativo de los republicanos contra Obama, para reventarle su eventual reelección. Por eso está tan enojada la Casa Blanca.” Otra opinión: “A todas luces es una operación de la facción republicana de la CIA, *remember* Bush papá.” Otro más se lo atribuye a la inteligencia israelí.

Y hay muchas más teorías de la conspiración. Está claro que a estas alturas ya nadie cree en nada... y menos en el surgimiento realmente ciudadano de ninguna iniciativa o proyecto dizque “espontáneo” (como Amnistía Internacional, Transparencia Internacional, Greenpeace y demás, obviamente patrocinadas por intereses muuuuuu oscuros). En fin, sería bueno que WikiLeaks nos dijera quién realmente está detrás suyo, ¿no?

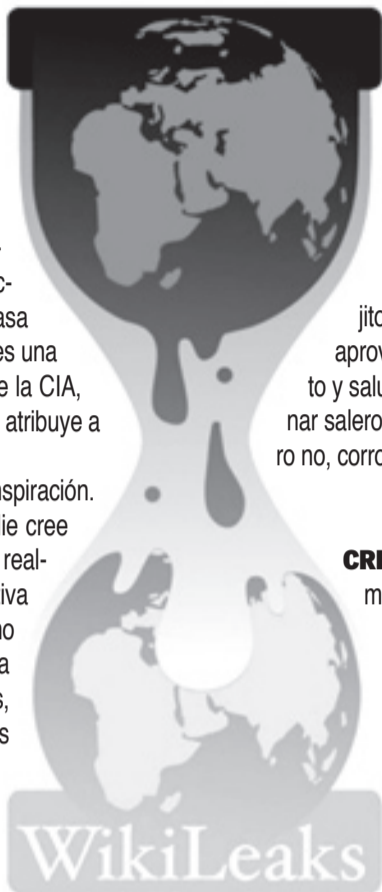
## Duda existencial

**SI LAS MUJERES DICEN** que los hombres son todos iguales, ¿por qué se tardan tanto en elegir?

## Huebos

**UN QUERIDOLECTOR** me envía esta fuente de Terminología de uso Forense ([http://www.terminologiaforense.com.ar/cuerpo\\_9.htm#9.03](http://www.terminologiaforense.com.ar/cuerpo_9.htm#9.03)), que está especializado en el satánico lenguaje de los abogados, pero que también es un tesoro de acepciones insoportables como ésta: **tengo huebos de apelar**. “Los que diariamente trabajamos en la redacción de escritos, proveídos, actas y demás piezas procesales, padecemos de apego a los arcaísmos y los utilizamos sin preguntarnos cuál es la finalidad que perseguimos al hacerlo. Invariablemente denominamos ‘foja’ a lo que -en todas las demás actividades- nombramos como ‘hoja’.

Utilizamos ‘usia’ o ‘su señoría’ como manera habitual de dirigirnos a un ciudadano que ejerce funciones de juez en un país democrático y republicano... y la lista puede continuar según la vocación que tenga el operador del servicio de justicia por distanciarse del lenguaje corriente. Hay quienes lo hacen por inercia, impulsados por la rutina; otros por creer que pertenecemos a una élite con lenguaje incomprensible para el pueblo, y no faltan los que aprovechan para hacer una travesura, exhibiendo su ingenio socarrón. Entre estos últimos podemos colocar a alguien que, en el Departamento Judicial de San Isidro, año 1998, en vez de poner un simple ‘apelo’, se aventuró a utilizar un arcaísmo en la frase ‘tengo huebos de apelar’, sugiriendo una ambigüedad con espíritu burlón, pero olvidando la sobriedad que debe presidir todos los actos procesales. La palabra ‘huebos’, con ‘h’ o sin ella, figuraba en aquella época en el Diccionario de la Real Academia Española como una expresión anticuada de ‘necesidad’, o ‘cosa necesaria’. En la edición correspondiente al año 2001 sólo se mantiene ‘uebos’, como proveniente del latín *opus*, pero ha desaparecido la versión con ‘h’.”



## Conchudo

**¿TE OFENDES SI** alguien te aplica este adjetivo? Haces bien... pero no del todo. Nuestra Madre Academia consigna estas cinco acepciones: 1. Dicho de un animal: Cubierto de conchas. 2. *América*. Sinvergüenza, caradura. 3. *Colombia*. Indolente (que no se afecta o conmueve). 4. *Costa Rica*. Tosco (grosero). 5. adjetivo coloquial desusado: Astuto, cauteloso, sagaz.

## Caminar rápido

**ME DICE UNA QUERIDALECTORA** *Octogerania*: “Sí, es cierto, los viejitos caminamos muy rápido. Es cuando aprovecho para hacer ese ejercicio tan completo y saludable. Muchas veces pienso: ‘Debo caminar salerosa (todavía puedo hacerlo) y despacito. Pero no, corro y corro.’”

## Indigestión

**CREACIÓN DE DIOS** para imponer una cierta moralidad al estómago.

## Pastelear

**A PROPÓSITO DE ESTE** viejo verbo en desuso, me dice **Luciano Romero**: “El verbo que usan ahora los chavos es *agasajar*. Algunas expresiones con este verbo tan descriptivo: ‘A esa morra le encanta el agasaje’, ‘¿Y qué, ya estuvo con la chava? N’ombre, puro agasaje.’ Según él muy aventado, pero ni siquiera sabe agasajar.’ Por cierto, cuando el galán sale muy aventado, la morra dirá de él: ‘¡Es bien *goloso!*’”

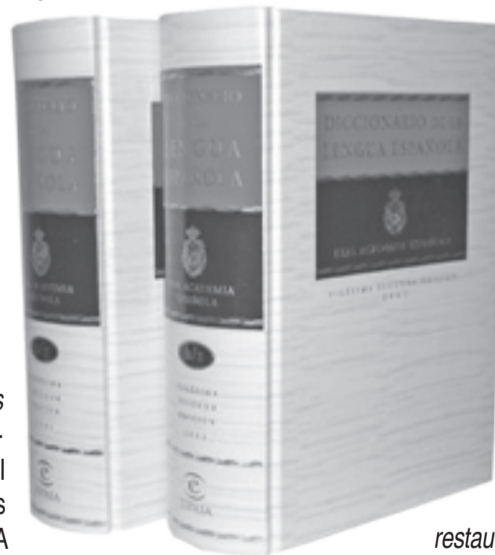
## Yogui Berra

**ENTRE LAS MUCHAS** citas citables de este memorable filósofo, ésta me parece particularmente brillante: “**En teoría, no hay diferencia entre la teoría y la práctica, pero en la práctica sí la hay.**”

## ¿Quién es?

**YO SÉ QUE MIS PAISANOS** contemporáneos no necesitan esta información: la conocen bien desde hace medio siglo. Pero la pongo aquí para las nuevas generaciones, que quizá ignoran la grandeza de este jugador: grande en el manejo de la manopla y más grande todavía en el de la lengua.

“Lawrence Peter ‘Yogui’ Berra (1925, San Luis Misuri), es un beisbolista retirado de las grandes ligas que jugó la mayor parte de su carrera con los Yanquis de Nueva York. Su posición primaria en el campo fue la de *cácher*. Fue también uno de los peloteros de mayor popularidad entre los aficionados. Entre sus logros está el de haber ganado diez series mundiales con los *Mulos del Bronx*. A los 18 años entró a la armada gringa y tuvo participación en la II Guerra Mundial. Firmó con los Yanquis en 1942, pero su debut fue en 1946. A partir de 1949 se convirtió en el *catcher* titular. Berra se caracterizó por ser un *catcher* hablador dentro del campo, pues conversaba asiduamente con los bateadores. Además, tenía un trato franco con los *pitchers* de acuerdo con su temperamento. Al bate Yogui era difícil de ponchar (en 1950 sólo lo hizo 12 veces en 597 turnos) y un experto en dar *hit* a lanzamientos malos. Con los Yanquis Berra tuvo una trayectoria fructífera: fue tres veces



Jugador Más Valioso de la Liga Americana (1951, 1954, 1955), tuvo catorce apariciones en serie mundial, y fue quince veces elegido al Juego de Estrellas, etc. Fue su amigo, Bobby Hofman, quien le puso el sobrenombre al decir que se parecía a un hombre santo hindú (yogui) que habían visto en una película, porque Berra se sentaba siempre con las piernas y los brazos cruzados después de perder un juego.”

## Otros yoguismos

**UNA SELECCIÓN DE** las incontables frases memorables de este pensador demuestra que es primo hermano del Filósofo de Güémez: El 80 de las bolas (de golf) que no llegan al hoyo, no entran. Si no puedes imitarlo, mejor no lo copies. Puedes observar mucho simplemente mirando. El béisbol es 90 por ciento mental; la otra mitad es física.

Es *deja vu* de nueva cuenta. Suelo tomar una siesta de dos horas, de una a cuatro de la tarde. ¿Qué caso tiene comprar maletas caras, si sólo las usas cuando viajas? ¿Pensar, cómo podría uno pensar y batear al mismo tiempo? No he dicho realmente todo lo que he dicho. Uno tiene que ser muy cuidadoso si no sabes a dónde vas, porque puede que no llegues. Ya nadie va ese lugar porque está demasiado atestado. Yo no les voy a comprar a mis hijos una enciclopedia; que caminen a la escuela como yo lo hice.

En esta época se hace tarde demasiado temprano. Ese jugador batea de ambos lados; es anfibio. *Cuando le preguntaron si algunos aficionados que de pronto se soltaron corriendo desnudos por el campo (esa moda se llamaba “streakers”, ¿recuerdas?) eran hombres o mujeres, respondió*: No sé, traían la cabeza metida en una bolsa. Los otros equipos pueden causarnos problemas si nos ganan. *Cuando le preguntaron si el jugador de primera base Don Mattingly había excedido sus expectativas esa temporada*: Yo diría que ha hecho más que eso. Bueno, sí, soy feo y qué; nunca he visto a nadie batear con su rostro. Tú das el cien por ciento en la primera parte del juego, pero si eso no es suficiente, en la segunda mitad echas todo lo que te queda. Uno debe ir siempre a los funerales de sus amigos, o te arriesgas a que ellos no vayan al tuyo. *Explicando su pobre desempeño en el diamante cierta sofocante tarde de verano*: No es el calor; es la humildad. *Su esposa Carmen le preguntó una vez*: Yogui, ti naciste en San Luis, juegas en Nueva York, vivimos en Nueva Jersey; si mueres antes que yo, ¿dónde te gustaría que te enterraran? *Yogui respondió*: ¡Sorpréndeme! Siempre he pensado que ese récord permanecerá ahí hasta que alguien lo rompa.

*Reseñando una cena elegante a que lo habían invitado en la Casa Blanca*: Era difícil conversar con alguien: había demasiada gente hablando al mismo tiempo. *De cena en un restaurante italiano, la mesera le preguntó si quería que le partieran su pizza en 8 rebanadas y él contestó*: Mejor que sean sólo cuatro; no tengo tanta hambre para comerme las ocho. En este juego cometimos demasiados errores equivocados. *Y por supuesto, esta frase inmortal que al parecer llegó para quedarse*: Esto no se termina hasta que se termina. **VP**

Aplausos y chiflidos: [gfarber@gmail.com](mailto:gfarber@gmail.com)

# Margarita y Margarita equivalen un jardín

**JAMÁS VÍ ANTES** una librería de viejo... o de nuevo... o de calendáricas intermediaciones de antigüedad y presente en lomos de papel que sin más montura que un aroma de huerto y de jardín, sus letras sabientes y aromáticas ascendiesen hacia cualquier olfato. La encargada lucía un chal bellissimo, tornasolado, como de mediodía que reposaba en el tejido con dispersos ramilletes de girasol.

## La Revolución es una flor al doble

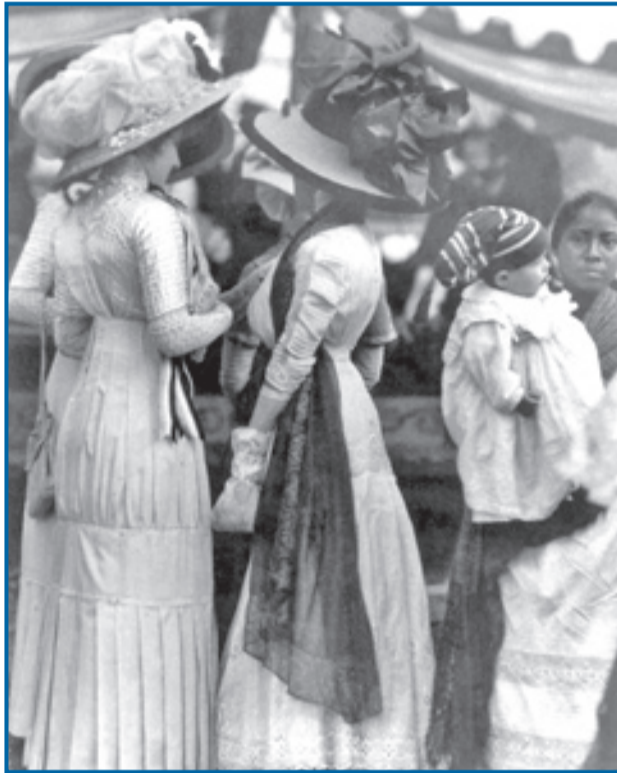
A cada ladera de la entrada la custodiaba una enorme florecita de aluminio, altísima en su soberbia estética, con tupidos pétalos que relumbraban platinadas alegorías, calzadas en florero también de filigrana, bota pintadita de gaviotas que en cruces intensamente moradas transitan el añil. Había que encarar al cielo para observar esa magia artesanal, fragante y fragorosa, como lloviznita de luna que todas las máscaras le lava al contemplador. Qué olor tan auténtico de jardín fluía, incluso los vetustos lomitos de obras antiguas sudaban un vergel. **¡Qué par de Margaritas!** era la razón social del localito ubicado en la colonia Tepalcates, en la calle Andén 116, una casi cerradita de estrechez tal... que debí caminar ladeado a fin de no chocar contra mi mismísimo perfil.

La encargada, de unos cuarenta y tantos con **aluminica** margarita albergada en una de sus sienas... atendía una parejita joven, quienes mano contra mano casi talaban la palma del destino. Preguntábanle si tenía textos referentes a Margarita Ortega, "de la que nadie sabe nada en imperfecta coherencia de negaciones", interrogante arguyó la novia, desasiéndose brevemente de la manaza-amenaza del galán que de tan apretadora pasión le hinchó las líneas en que se lee lo que vendrá; él inquirió acerca de otra Margarita, de apellido Magón. "Se hallan ustedes en el sitial exacto, pues en **¡Qué par de Margaritas!** iconografías, escritos, libros, periódicos, revistas, volantes... sólo se venden lo que hacia ellas versen", respondió la responsable, flotando desde su chal una levitación de pétalos sostenidos por un solecito que sobre aquellos hombros de mujer pesaban una bendición.

## Cuánta luz esparce una fotografía

De un anaquelito ámbar, en bruñida tonalidad de durazno, extraje la dama **chalada** (por su chal, no por chifladuras) una foto encuadrada en marialuisa con la mismita tonalidad ambarina, matiz de fruto y túnel; flanqueada por la parejita, antes de disertar sobre la imagen, desde una sonrisa de flor... me propuso acercarme: "Esta gráfica fue tomada a Margarita Ortega en los principios de 1910, casi un año antes de que ella, en Baja California, junto a otros revolucionarios se insurreccionara al porfirato. Redundantes semblanteen los ángulos del semblante, miren y admiren qué poliedro tan bellissimo, igual de hermoso a la mirada, hundida y reluciente, como si desde los cuencos de una constelación avistara de luz alguna perspectiva".

La chica, impresionadísima, inquirió el precio de la fotografía, frotando con la yema de su índice los labios de Margarita Ortega, queriéndole quizá palpar la tesitura en los pronunciamientos de una re-velación. 60 pesos era el costo, un 30-30 en símil de carabina sin Ambrosio pero con el rostro de una mujer que a cualquier muro alargaría en mural. Mi interés por esa tez reproducida... debió haberse evidenciado en mis ojillos chiquititos y ojerosos sumergidos en aquellos ojazos de astronomía. La librera y los enamorados -en generosidad terciada- me revistieron de silencio y de mirares, en signo clarísimo de permitirme ser el adquirente de aquel retrato. Zambullí mis manos en los bolsillos, tentaleando en cálculo la repentina aparición de un milagrito financiero... pero

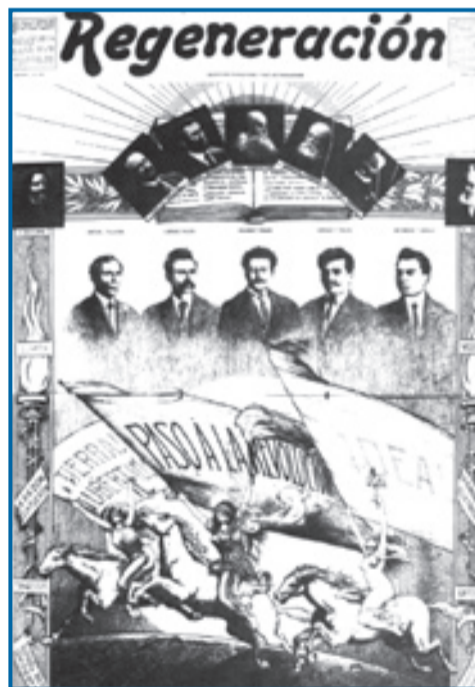


en el embolsado vacío sólo y solo me magullaba pecadoramente. La muchacha, tras la calma de mis de dedos pétreos y prietos y el símbolo de la rendición de mi barbilla enterrada en el pectoral, sacó del monedero la cantidad exacta y se llevó aquella faz de constelación y hermosura.

Se dirigió luego la encargada hacia otro estante, sin dejar de azorarnos: "Margarita Ortega era magonista, invitó a su esposo a unirse al llamamiento del Partido Liberal Mexicano contra la dictadura porfirista, pero el marido, apellidado De Gortari, rehusó el convite en una mueca de muralla y de cerrojo. Rosaura, hija de ambos, una jovencita igual de guapa que la madre-flor... dijo: 'Yo combatiré junto a ti contra la opresión', mientras el padre, aplastado por aquel heroísmo sin valladar, continuó aplastado en un sofá con un titipuchal de aldabas en cada labio que ni un carraspeo permitían salir". De un rimero de rotativos tomó un ejemplar, también de membrillesco colorcito, como de impre-  
sa melancolía "Del que lo mismo que la foto nada más tengo uno", y arropándome con un cálido reajo, agregó "... Que oferto a dos pesitos en el cual hallarán más datos y cánticos de flor hacia las dos Margaritas", expresó transformando para mí aquel reajo, en cómplice guiño de amistad.

## A esta flor jamás se le arrancará el aroma

Los novios comprendieron lo mismo que yo entendí: la dama puso un precio que pensó estar al alcance de mi erial. Los tres, con una discreción cortés, esperaban que sacara de mis bolsas esos dos pesares. Involuntario volví a pecar en la intimidad de mi embolsada rascadera. Como en un intermedio en lo que yo hurgaba en mis abismos... prosiguió la señora aleteando con su



chal policromías: "Madre e hija se distinguieron en aquel accionar revolucionario, dirigido por el bajacaliforniano Simón Berthold Chacón y otros mexicanos a quienes, en internacionalismo revolucionario, se les unieron componentes de la IWW, siglas que agrupaban en Estados Unidos a trabajadores de diversos oficios y nacionalidades". Persistí en la urticaria del desierto, la dama y los novios encaramaban hacia mí una tempestad de soslayos, en la desesperada espera de que lograra sacar del tentaleo algo más que mis pecados.

Aunque el llamado insurreccional correspondió al PLM, teorizó la responsable de **¡Qué par de Margaritas!**, el levantamiento era parte de la convocatoria que Madero hizo en el Plan de San Luis. Mostró extendida la publicación aquélla: **Apunte, un periódico sin disparos pero con fuego**, sin oración rezaba el cabezal. Ví que el rotativo pertenece a la Universidad Autónoma Chapingo, "Aquí encontrarán, entre otros datos, que la gesta magonista fue el primer triunfo de la Revolución Mexicana", indicó que al igual que a Ricardo Flores Magón, "A madre e hija las calumniaron no solamente amanuenses de la dictadura, también sus inmediatos sucesores, incluido Carranza". Aseándose con una borlita un arroyito de rencor en comisuras, exclamó que fueron perseguidas por Rodolfo Gallegos, cruzaron el desierto de Arizona que causó la muerte de Rosaura. "Gallegos fue maderista, después estuvo con Carranza, época en que apresó a Margarita Ortega cuando la revolucionaria volvió a su país, la torturó para entregarla posteriormente a ¡huertistas! que la fusilaron. Gallegos se tornaría crístero a quien Saturnino Cedillo derrotaría, en esas escaramuzas de lumbre y azar con que la historia alumbró paradojas".

## A la solapa de un poeta bendicen Margaritas

Tras limpiar el rastro de indignación de sus labios y atestiguar mi terca comezón, a la chica -harta también de la tardanza del rascador- que ya tenía la pequeñita cantidad equilibrada en un pulgar, le dio **Apunte, un periódico sin disparos pero con fuego**, y de memoria declamó un poema allí impreso, enredándose un panorama pincelado con su chal: "En la desértica soledad de Arizona/ los espejismos pesan una luna quebrantada/ pero tú supiste izar completito el resplandor/ Margarita Ortega/ y en arenas del que expolia más allá de la raíz/ como tu nombre tu planta descalza sembró una flor/ libertaria/ con pétalos tumultuarios en labios sin aduana ni bozal".

El joven le preguntó acerca de Margarita Magón, triturando nuevamente la palma de la novia. "Fue otra Revolucionaria mayúscula, pese a su familia adinerada enfrentó siempre la desigualdad y el racismo, se casó con el artesano Teodoro Flores y aun con el pesaroso cargamento de la viudez... a sus tres vástagos jamás les faltó el pan y la palabra. Preferible era para ella la peor de las tragedias: sobrevivir a los hijos, antes que éstos a otros quitaran el pan y el honor mutilaran de la palabra", comentó exhalando un palomar de libertades. Inhaló despacirosa en la ofrenda de otra recitación calcada en su memoria: "La sed de vida irrumpe un eco/ desde la cordillera de tu voz/ Margarita Magón/ no hay herida de agua que llore una cicatriz/ ni vino tinto que sangre desmemorias/ es la tesitura de tu estancia/ que bebemos en clamor de lluvia entristecida/ cada que el desaliento nos intenta amurallar el grito".

La parejita salió presurosa y emocionada de **¡Qué par de Margaritas!** Permanecí un buen rato, ojeando titulares de jardín y mujer en portaditas tan antiguas que olían a nostalgia. Me fui con la vacuidad de siempre, pero exento ya de búsquedas y gratuitas comezónes. En el umbral, los enamorados me regalaron dos hamacas de luz en su sonrisa... y dos fotostáticas: la foto e íntegro **Apunte, un periódico sin disparos pero con fuego**. Sin pecaminosas apariencias me rasqué otra vez, pero ahora el cráneo por el gustazo de toparme con una idea y por tanta flor en mi sequía. **VP**

# ¿Borrón y cuenta nueva?

**ILUSTRATIVAS DE UN CONTEXTO** nacional donde la impunidad es la constante en prácticamente todos los ámbitos y la política se ha alejado, sin remedio a la vista, de su sentido original, donde los mandatarios no lo son y las figuras del “servidor público” y el “representante popular” son una broma de mal gusto, resultan las graves irregularidades que marcaron el quehacer de la LIX Legislatura del estado de Sinaloa.

**DESDE PRÁCTICAMENTE** el inicio de esa legislatura, que concluyó sus tres años de ejercicio hace quince días, se configuró un esquema basado en el clientelismo político, la negociación de ganancias y los arreglos a trasmano entre legisladores de los diferentes partidos, principalmente el PRI, PAN y PRD. Pronto se vio que el eje de esos “acuerdos” era el manejo del presupuesto camaral, cuyo ejercicio permanece en la opacidad, ausente la llevada y traída “transparencia”.

Desde las primeras irregularidades los diputados (panistas) Catalina Frank y Sadol Osorio, denunciaron el desgarrate que se instalaba.

Desde nuestro punto de vista les faltó contundencia y constancia, sobre todo cuando el grupo que disponía a su antojo de los recursos en el Congreso de Sinaloa hizo correr la versión de que todos, sin excepción, eran beneficiarios de lo que criticaban. El grupo en mención estaba conformado, principalmente, por el jefe de la mayoría, Francisco Javier Luna Beltrán (PRI), Alejandro Higuera Osuna (PAN), alcalde electo de Mazatlán, y J. Figueroa (PRD).

Los epígonos, de todos colores, actuaron como cómplices; nunca se dieron por enterados de lo que sucedía. La gran mayoría recibía su parte, se aseguraba, aunque en menor proporción que aquellos.

## La omisa Ceapes

En abril de 2009, la Comisión de Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa (CEAIPES) fue perfectamente enterada de lo que sucedía. Nada hizo, nada hace.

Hasta diciembre de 2009 se habían interpuesto 19 solicitudes de información sobre los gastos del Congreso, debidamente requisitadas. A fines de ese año, 2009, de 50 millones que “sobraron” del presupuesto del Congreso, nadie sabía nada y nunca se supo dónde quedaron; antes, en el 2008, sí se supo del reparto de un millón 300 mil pesos entre los diputados.

La prensa dio cuenta de que los diputados de la LIX legislatura, hace unos días, recibieron 50 mil pesos cada uno y 68 mil adicionales los priistas, que reclamaron un descuento indebido, dijeron, que les había hecho su coordinador, Luna Beltrán. Aparte, las dietas correspondientes y su aguinaldo.

## El desinforme

Al trascender la situación, en un “informe” presentado al cuarto para las tres por Luna Beltrán, a pesar de sus muchas omisiones y maquillaje, quedó en evidencia que los diputados “oposidores” se llenaron la bolsa.

Alejandro Higuera (PAN) recibió en el 2008 dos millones 170 mil 368 pesos; en el 2009: dos millones 261 mil 678 y no se dijo cuánto en el 2010, hasta antes de irse de candidato a la presidencia de Mazatlán, que ganó.

Al perredista J. Figueroa le dieron casi dos millones en el 2008 y más de dos millones en el 2009; no se sabe con cuánto se fue en este 2010. En todos los casos, el congreso no tiene información procesada después de junio de este año. Hasta ahí se quedó y la que hay es notoriamente incompleta.

Los gastos que reporta están evidentemente inflados. Destinados, entre otros rubros, al “apoyo de gestoría”, “comisiones diversas”, “viáticos”, pasajes de avión al por mayor, hospedaje y alimentación, servicios extraordinarios, casi en ninguna parte aparece la debida justificación en razón del quehacer legislativo.



## La compraventa

Entre los mismos diputados se reconoce, *off record*, que buena parte de los recursos desviados se explican por la compra de la “oposición” que realizó Luna Beltrán, el coordinador priista que fue desplazado unos días antes de terminar el trienio legislativo.

Expresamente lo dijo la ex diputada Irma Tirado (PRI): “Alejandro Higuera (PAN) y J. Figueroa (¿PRD?) son los que más ganaron “porque Luna siempre los quiso tener tranquilos”. Más claro, no se puede.

Sadol Osorio y Catalina Frank denunciaron también préstamos millonarios que se otorgaron a varios diputados. Hasta la fecha, no se sabe si pagaron.

## Investigar, un imperativo

Si bien la atención mediática del asunto mermó significativamente, la opinión popular es que se debe abrir una investigación, en



extenso; debe surgir la información de todos los movimientos que implicaron manejo de recursos.

No se sabe de licitaciones para onerosas obras que fueron contratadas, se incumple impunemente con la Ley de Acceso a la Información y un largo etcétera.

Desde la pésima página de Internet del congreso local salta a la vista que hay duplicidad de rubros y otros imprecisos, además de inusuales pagos por servicios cuyo valor de mercado es notoriamente inferior.

Investigar, entonces, en serio y sin excepciones. Mientras no se haga, la simulación ofensiva es lo único que queda.

## Para el relevo

Y con dedicatoria al “nuevo gobierno” que arranca el primero de enero próximo, la LIX Legislatura reformó, vía rápida, horas antes de irse, la Ley Orgánica del congreso de Sinaloa.

Unanimidad, faltaba más, en la aprobación a la carrera de lo que no pudieron los diputados abordar en tres años.

Con semejante ofrenda habían removido, unos días antes, priistas inconformes a su “coordinador” Luna Beltrán, en una gesta sin cruzados con el signo del reclamo por dinero.

Y siempre pensamos: no puede haber una peor que la legislatura que se va, pero invariablemente lo han sido en los últimos 30 años. Vamos a ver la que sigue, la de la “alternancia” y el “cambio”. A ver si no acaba en la vulgar simulación que la referencia histórica ilustra en experiencias tales.

La LX, que transita la etapa de las declaraciones en la emoción de la curul estrenada.

## ¿Regreso al futuro?

A otros temas ni tan lejos: en los festejos motu proprio por su cuarto aniversario en el poder, Felipe Calderón expresó que “no podemos regresar al México del pasado”. Como siempre, desde hace cuatro años, y 10 contando al foxiatio, insistió en éxitos que no resisten el análisis.

Aseguró que se ha reducido la pobreza extrema en 25 por ciento, que se recuperó el poder adquisitivo del salario, que en el 2012 habrá cobertura universal en salud y que la economía va en franca recuperación.

Es decir, aseguró que la realidad mexicana, contraria en todo a sus fantasmagorías, simplemente no existe.

Presenciaron la tanda declarativa miembros del gabinete, gobernadores y legisladores panistas. Los medios se encargaron de propalarla.

Y el caso es que, si nos atenemos a los hechos, estamos en el antepasado. Ganancia sería, entonces, regresar al pasado porque lo otro es hacer de este presente ominoso un futuro peor todavía.

Dígase sin aval alguno a un PRI que, en el fondo, es la misma gata y ni tan revolcada.

## Tamborazos

-Desafortunadas, por lo menos, las declaraciones del gobernador electo de Sinaloa, Mario López, en el sentido de que “alguien tendrá que poner orden en la Universidad Autónoma de Sinaloa”.

-Lo que se colige de tal afirmación no apunta a nada bueno en las relaciones entre la UAS y el próximo gobierno que encabezaré López. **VP**

cano.1979@live.com

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Problemas de Sir Sean Connery
- Criticas e impropiedades; Fuentes- Facebook
- Carolina Adriana Herrera, Martha Ortiz Chapa y la Infanta Elena

**AUMENTARON LOS PROBLEMAS** que Sir Sean Connery tiene con la justicia española. El actor escocés que encarnó en las pantallas a James Bond, asentó sus reales en la Marbella de los años setenta (léase: época de Alfonso de Hohenlohe Yturbe).

Me refiero a la Marbella del jet set y los jeques árabes. Vivió en Villa Malibú, una espectacular finca de lujo en primera línea de playa con una vivienda espaciosa, un pequeño spa, suites para tres para invitados; jardines, piscina, bugambilias, hasta que en 1999, en tiempos del controvertido Jesús Gil (el que odiaba Hugo Sánchez cuando jugaba en el Atlético de Madrid), Sean Connery y su esposa abandonaron España.

Ahora, después de tres años de investigación, Ricardo Pujol (juez por instrucción), ha imputado a la pareja “por presunto blanqueo de capitales y delito urbanístico” junto con los implicados en el caso Malaya, como el ex alcalde Julián Muñoz y su asesor de Urbanismo, Juan Antonio Roca, además de la cantante Isabel Pantoja. Fueron llamados por el juez a declarar y la pareja desoyó la reclamación y todo mundo se enteró que los Connery están dispuestos “a quitarle el sueño al magistrado”.

Villa Malibú se puso a la venta por 9 millones de dólares y en 2004 ya se había convertido en un lujoso complejo que no respetó el plan urbanístico marbellí con



72 pisos que se vendieron entre 1.4 y 2.2 millones de euros cada uno. Dicen los Connery (no se si él sacó sus armas al estilo 007) que ellos se limitaron a vender su propiedad (?), pero se sabe que sus empresas pudieron tomar parte en las operaciones, consideradas fraudulentas, y que tuvieron un costo de 2.7 millones a las arcas de Marbella. El actor cuenta –nada menos– con un representante de lujo: el embajador británico en España. Por su parte, Pujol (no el chef mexicano Enrique Olvera), se sintió amenazado por el diplomático, pero el Poder Judicial le niega el amparo mientras que Connery puso a trabajar a sus abogados para exigir una indemnización millonaria al Estado español por los perjuicios provocados al airearse su nombre en este sucio asunto;

Por ende, es difícil saber qué pasará. Los fans desean que este brillante y activo actor fuera inocente, pero entonces las arcas públicas y la justicia española resultarían dañadas.

## Preguntas gelatinosas

**EL PRESIDENTE LULA** dijo recientemente: “Vamos a derrotar algunos diarios y revistas que se comportan (?) como si fueran partidos políticos”. Y, Carlos Fuentes evocó a Vargas Llosa: “si se jodió México, ¿cuándo se jodió Perú?”

Al apoyar a la candidata Dilma Rouseff, Lula agregó que los medios no tienen el valor de decir que son –también– partido político y tienen candidato (este tema lo deberían recordar Televisa y TV Azteca). Por otra parte, Hugo Chávez acaba de pronunciar más impropiedades en otro contexto. Una periodista le inquirió: ¿Cómo es posible que, siendo mínima la diferencia entre los votos obtenidos por el partido del líder de la revolución bolivariana y la agrupación que reunió a la oposición, el primero logre 98 diputados y el otro solamente 65? Y claro, Chávez reviró: “ésta chica vive en la luna”, tras tratar a Andreína Flores de manipuladora, de pertenece a un medio que difunde mentiras y de tildarla de ignorante “por desconocer la Constitución”. Luego, Chávez sentenció: no

se entera de nada y hace preguntas gelatinosas que no tienen fundamentación lógica. Y nos preguntamos: por qué tanta desconfianza ante los medios? ¿Qué sucede en Iberoamérica para que cualquiera que tenga poder se sienta autorizado a atacar a quienes le hagan la más mínima crítica? (ejemplo: presidentes y ex presidentes latinoamericanos, empresarios de todo tipo, y no olvidemos a personas como López Obrador). En Argentina, los Kirchner buscan ¿el mejor camino? de hacerles daño a diarios como el Clarín y la Nación, acusándolos de connivencia con la dictadura. Por ende, Maradona arremetió contra los periodistas cuando cuestionaron su idoneidad como técnico de la selección. Yo subrayo que sin voces libres, ¿no hay democracia que valga;

Doblando la hoja, Carlos Fuentes opina que “Facebook es como la imprenta de Gutenberg”. El intelectual mexicano confiesa que primero leyó a los clásicos griegos, porque inventaron nuestra literatura. El prefiere leer El Quijote en Semana Santa (¡lástima que no sepa discernir la palabra bíblica). Sé que también le apasiona la obra de Balzac. Y cuándo le presionan para que hable de México, Fuentes, que se las sabe de todas, todas, ríe y dice: voy a evocar a Vargas Llosa (“felicidades por

## Gary Player y Lorena Ochoa en el nuevo Campo de Golf de Costa Baja

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**EL GOBERNADOR DE Baja California Sur, Narciso Agúndez Montaña, estuvo –junto con Gary Player y Lorena Ochoa– en la inauguración del Gary Player Signature en México en Costa Baja, un desarrollo integralmente planeado en 220 hectáreas situado frente al Mar de Cortés.**

### Y CLARO, EL CÉLEBRE

jugador sudafricano Gary Player (que muy bien podría emular a Oprah Winfrey o a David Letterman, gracias a su talento de comediante), fue quien diseñó el espectacular campo de golf, además de que junto con Lorena Ochoa, dio una memorable exhibición de cómo se debe de jugar al golf. Ante 250 invitados del empresario Manuel Arango, ambos jugaron y recorrieron – exhibiendo sus respectivos talentos – 6 hoyos del campo. El primer campo de golf de la firma Gary Player Design en América Latina, será un par 72, de 18 hoyos, de los cuales 14 cuentan con vista al mar. Manolo Arango comentó a Voces del Periodista que “para asegurar la preservación del ecosistema que lo rodea, el campo fue construido en armonía con el medio



Lorena Ochoa, Gary Player y el gobernador Narciso Agúndez Montaña

ambiente respetando la topografía natural. Además, CostaBaja desarrolló un sistema de tratamiento de aguas residuales para el riego que también abastece todo el desarrollo para no contribuir a la escasez de agua”.

Troon Golf®, empresa líder en el manejo y operación de campos de golf, desarrollos y mercadotecnia, fue elegida para manejar este campo de golf. “Estamos seguros de que con la experiencia de Troon Golf® y



Placa de la inauguración del Club de Golf de Costa Baja

el diseño de Gary Player, CostaBaja ofrecerá una experiencia de golf sin igual”, comentó Alejandro C. Yberrí, director general de CostaBaja.

Ahí hemos estado en tres ocasiones y durante la inauguración, algunos invitados vip se hospedaron en el nuevo CostaBaja Resort & Spa, operado por la cadena de hoteles Grand Heritage (hotel boutique). La mayor parte visitó la Isla Espíritu Santo reconocida por ser un acuario natural gracias a la diversidad de especies marinas que allí habitan.



Gary Player.

### ¿Qué es costabaja?

CostaBaja es un desarrollo turístico—residencial integralmente planeado en 220 hectáreas de terreno frente al mar, caracterizado por residencias privadas (que van de 780.000 a más de 3 millones de dólares), una moderna marina de 250 slips, el primer Campo de Golf Gary Player Signature en México, el hotel CostaBaja Resort & Spa de 115 cuartos y un área comercial en Marina CostaBaja (me recuerda un poco a Portorfino) que ofrece restaurantes de alta cocina



haber obtenido el Nobel”: “¿Cuándo se jodió México? Y yo comento: ¿cuándo se jodió Perú?”. Los países tienen éxitos y fracasos. Incluso, Estados Unidos ha conocido sus carencias. Fuentes acepta también que siente una relación fraternal por España.

### Cliente muy leal



Infanta Elena.

**C**UANDO CHARLÉ —recientemente— con Carolina Adriana Herrera (hija de la célebre diseñadora venezolana del mismo nombre), aceptó que para crear y diseñar un perfume lleva como un año. “Realmente, no tengo el cuaderno de inspiraciones, nunca hay una concreta, sino que todo va saliendo poco a poco. México es un cliente muy leal. Los perfumes gustan mucho en este país”. Se rió cuando le susurró que si había leído el libro *El perfume* (del famoso escritor Suskind), ella me tomó del brazo y comentó: “Me gustó el libro, pero ya ni la burla perdona”.

### Difícil mundo de competencia



Carolina Herrera.

**U**NA DE LAS personalidades más discutidas de la cocina mexicana es la chef Martha Ortiz Chapa, hija del doctor Federico Ortiz Quezada y de la chef Martha Chapa. Esta joven mexicana incursionó con gran éxito en el mundo de los restaurantes (léase: *Aguila & Sol*). Pasó el tiempo y decidió ubicarse cerca de Masaryk y tuvo otro gran éxito. Gabriela Cuevas le cerró el lugar porque le faltaba un cajón de estacionamiento!, pero Martha y su novio (no sé si después fue su esposo), Sergio Vela (entonces titular de Conaculta), no actuaron con sentido común y no supieron negociar con la delegada. A Sergio le apareció la soberbia y nunca se pudo volver a abrir el feudo. Ahora, con Dulce Patria, Martha Ortiz Chapa incursiona nuevamente (ya sin Sergio) en este difícil mundo de competencia entre restaurantes de alta cocina. Le deseo que sea más sencilla y que tenga más comunicación con comensales y comunicadores que la pueden apoyar.

### Fianza solidaria

**“CONFLICTO EN LA SEPARACIÓN** de doña Elena. Alega consumo ocasional de cocaína”. Así se titulaba y subtitulaba una crónica que publicó *Epoca* hace varios meses. Por supuesto, se refería a la sonada separación del socialité español Jaime Marichalar y la infanta Elena.

El ex duque de Lugo presentó una querrela criminal que acaba de dar frutos. Un juzgado de Madrid dictó un acto de apertura de juicio contra los periodistas a cargo de la información y fijó una fianza solidaria de 1.030.980 euros “para asegurar responsabilidades civiles”.

Aún me acuerdo cuando solía ir por las noches a El Portón de Madrid, donde acudía con mis amigos Oscar Alvarez Osorio, Lucio Blázquez, Maika Pérez de Cobas, Santiago de Santiago, Edgar Olivares, Tony Scheffler y Pepe Vélez (qepd). Bailamos en algunas ocasiones con las infantas. **VP** [interdif@prodigy.net.mx](mailto:interdif@prodigy.net.mx)



El gobernador Francisco Abúndez, Marie Therese Arango, Gary Player y Manolo Arango.



Lorena Ochoa y Gary Player.

Arizona, Troon Golf es la compañía de manejo de campos de golf más importante del mundo, manejando y operando proyectos en 26 países y 31 estados en EUA; además 39 de los campos que manejan están en el top 100 de publicaciones nacionales e internacionales.

Algunos de los campos de golf operados por Troon Golf incluyen Oneida Golf y Country Club; Green Bay, en Wisconsin; Troon North Golf Club, en Scottsdale, Arizona; The Clubs en St. James Plantation; Southport, N.C.; Classic Club, Palm Desert, en California; The Grove, en Londres, y ahora este fantástico Campo de Golf CostaBaja Gary Player Signature.

Entre los invitados vi a Marie Therese Hermand de Arango, Hervé F. Blondel, Clemente y María Luisa Serna, la familia Gerardo, Javier y Sergio Amezcua—Arango; Gabriel Loera, Andrés Conesa, Jorge Buch Branif y Josefa Molina de Buch, Billy Grimm, Estrella Navarro, Maxine Uranga, Ivonne Montes de Oca, Carlos Herrera con su esposa, y muchos más. **VP**



internacional, tiendas, galerías y compañías de excursión, todo idealmente situado sobre el Mar de Cortés, cerca de la encantadora ciudad de La Paz.

El proyecto es desarrollado por Grupo Concord (Manuel Arango, Arturo Ortega, Ignacio Rodríguez y Adolfo Ogarrío) en coinversión con Prudential Real Estate Investors (léase: Roberto Ordorica y Mayté Higuera). La supervisión de la obra es de Roberto Russek.

### El entorno de troon golf

Con oficinas principales en Scottsdale,

# La rama, crónica de una sucesión

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**ES EL TÍTULO DEL LIBRO** de José Roquero de Teresa que se presentó en el lobby Rufino Tamayo del Club de Industriales, en Polanco, donde alrededor de 250 personas se dieron cita para atestiguar el estudio genealógico e histórico de una o varias familias de México.

### DURANTE LA NOCHE

**D**intervinieron Antonio de Teresa y Cervantes, Enrique Castillo-Pesado, Agustín Barrios-Gómez Segués y el propio José Roquero de Teresa.

Antonio de Teresa y Cervantes comentó parte de su historia familiar en la que desde niño se dedicó al trabajo de su padre con la introducción de leche a la Ciudad de México. Antonio fue fundador de ARCO, empresa dedicada a la importación de automóviles y partes para los mismos, además de incursionar en la televisión con Emilio Azcárraga Vidaurreta con el programa “Súper Remate de Autos”, que pronto obtuvo una gran fama.

Enrique Castillo-Pesado, Premio Nacional de Periodismo (nueve galardones) y Master de Oro en Alta Dirección otorgado por Su Majestad el Rey Juan Carlos de España, dijo sentirse agradecido por la invitación para escribir el prólogo de un texto histórico como *La Rama, Crónica de una Sucesión*, de su amigo José Roquero de Teresa. Asimismo, Castillo-Pesado agregó lo importante que ha sido para él las charlas que ha tenido con familias, Solórzano, Vallejo, Macouzet, entre otras, que han tenido raíces de la vieja Valladolid, destacando siempre, en la conversación, la presencia de la familia Huarte.

Por su parte, Agustín Barrios-



Antonio Chedraui y Agustín Barrios Gómez.



Maru Alonso y Enrique Sánchez.

-Gómez Segués, hijo del embajador de México del mismo nombre, hizo una breve reseña histórica de México y los cambios significativos en la sociedad mexicana durante los últimos 40 años, agregando la importancia de la educación y el conocimiento de nuestra propia historia. Agustín ha vivido un total de 17



José Roquero de Teresa y Sofia Corcuera.

años en 5 países, incluyendo 7 años en Estados Unidos donde cursó derecho internacional y economía internacional a nivel licenciatura. Su maestría la hizo en Madrid con enfoque a los aprendizajes de la Unión Europea respecto de la integración social y económica.

Durante la noche saludamos a Josefina Vázquez Mota, don Antonio Chedraui, arzobispo de la iglesia ortodoxa; Viviana Corcuera, Ana Luisa Lerdo de Tejada de Landucci, Celia Sitton, Alejandro Alonso, Dolores Corona, Leo Otero Pesado, Pilar Roquero, Hugo Villalobos, Marisol Moreno, Sylvette Watteau, Ana Adalid, Andrés Escalante, Emilio Farfán, Helen Krauze, Manrique Larios, Pilar Labarté, América Ortega, entre otros. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Gerardo Zapata y Marisol Moreno.



## Niños en la hoguera militar

ROGELIO GÓMEZ MEJÍA

**D**UELE EN VERDAD ser mudo testigo de la infamia que se comete desde hace muchos años con cientos, miles de personas, que han sufrido la desgracia de ser señalados como presuntos responsables de un delito sin importar su gravedad, y despiadadamente exhibidos en muchos medios de comunicación impresos y televisivos como consumados delincuentes, infames criminales o vulgares mandrines, a los que apodan despectiva y burlescamente obedientes cómplices al guión de autoridades policíacas abusivas y autoritarias que magnifican las capturas que realizan para justificar una dudosa capacidad, violan los derechos humanos y se adentran en terrenos delictivos para, en muchos casos, callar hipócritamente o confiar en el olvido de una ofendida sociedad, cuando los "presuntos" criminales resultan inocentes, como en muchos casos.

Pero mientras son peras o son manzanas, por una determinación constitucional sujeta a juicio, pero sin resolución de nuestros legisladores desde 1917, muchas veces los

infortunados "presuntos responsables" son enviados a "cárcel preventiva" en cualquiera de los reclusorios del país y, después de primero ser juzgados como despreciables criminales ante la opinión pública, y condenados por los delitos cometidos, vejados y encarcelados, gracias también a una garantía constitucional y con suerte de tocarle un juez intachable, muchos resultan absueltos y libres con el clásico "usted perdone", que no los resarce del daño ocasionado, ni el sufrimiento padecido para quedar como sus *torquemadas*, callando su dolor y confiando en la desmemoria de quienes lo conocieron como un criminal.

Un ejemplo al azar sería un informe de la PGJDF que reporta 15 mil 641 averiguaciones previas, iniciadas contra presuntos responsables, de los que consignan al juez

a mil 497, por decretarse el no ejercicio de la acción penal contra 14 mil 159, que fueron exhibidos públicamente como delincuentes y de los que sólo 376, resultaron culpables.

Pero no nada más los adultos llegan a ser víctimas de este sistema inquisidor, ahora también hasta los niños tienen la desgracia de verse expuestos al juicio severo y despiadado e irresponsables de medios de comunicación que hacen eco de éste baldón autoritario, como lo hizo el ejército y la SIEDO de la PGR, con los niños, extranjeros por cierto, dijeron, como; Edgar *El Ponchis* y Rosalío *El reta*, de 14 y 16 años, a los que exhibieron ante los medios con todo y foto el primero como brutales y despiadados

asesinos, previa la aparición infame de sendos videos en *youtube*, con beneplácito de "mesas redondas" como la de Héctor Martínez Serrano de Radio Centro, amplia información en *El Universal* y prolifero seguimiento en otras publicaciones aparentemente solazadas con historias de la crueldad infantil, hasta ahora no comprobada y difícil de saber su final, cómo

infinidad de relatos que han quedado en archivos perdidos llenos de mismas para sus tristes personajes, a los que lamentablemente nunca buscan periodistas con ética, cuando un juez ecuánime los exonera de tan brutal afrenta.

### Bala perdida

Habrà qué ver, en este prodigioso país donde todo parece *al revés volteado*, cómo le va a la defensora de los Derechos Humanos de Morelos, Lucero Benítez Villaseñor, quien se atrevió a denunciar que los militares violaron las garantías del niño según la Convención Internacional que impone medidas cautelares cuando requieran acción penal contra un menor de edad con la garantía de guardar su identidad, cosa que no hicieron impunemente, ellos sí, y afuera de la PGR. ¡Qué tal! **VP**



## 2010-2011: agenda pendiente... o archivada

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**EL AÑO DE 2010 FUE EL AÑO** en que vivimos realmente el peligro: la ofensiva **gubernamental** contra el **crimen organizado** para imponer la soberanía del **Estado** quizá tuvo exhibiciones espectaculares, pero el verdadero peligro se localizó en la acumulación de certezas de que la **clase política** dirigente pareció negarse definitivamente a la negociación de un acuerdo **político** para la reconstrucción del país.

**L**A IMPRESIÓN QUE QUEDÓ en la **sociedad** no fue nada grata: las élites asumieron la crisis no como la oportunidad de las **reformas** sino como el espacio para la disputa de parcelas de **poder**. Lo grave de todo se localiza en la certeza de que los **hombres** del poder, la política y el **gobierno** no parecen tener conciencia que la actual crisis podría conducir a un colapso **económico, social, político, gubernamental** y sobre todo de gobernabilidad en el **2012**.

Si se revisa la agenda de pendientes, la conclusión no podría ser más sombría: la última oportunidad para las **reformas** ya pasó, fue en el **2010**. Y que el 2011 será nada más de reposicionamientos **políticos** para la gran disputa por el **poder**, El **escenario** está listo: las próximas **elecciones presidenciales** podrían ser ganadas por cualquiera de los tres grandes **partidos**, pero el que gane tendrá escaso margen de **gobierno** y de gobernabilidad porque tendrá que quemar los puentes de cualquier negociación para conseguir la victoria electoral.

Los cambios necesarios no sólo son de fondo sino de una situación más grave: quizá como no se veía desde 1982 -casi el **tiempo** de una generación-, lo que está en peligro es la viabilidad de **México** como **nación**. El actual modelo de **desarrollo** no puede crecer más de 3.5 por ciento sin causar estragos inflacionarios, pero esa tasa apenas podría crear en la **realidad** -no en las míticas cifras oficiales- más del 40 por ciento de los nuevos **empleos** anuales que exige la nueva **población** económicamente activa. Y sin **empleo**, el país entraría en la zona de turbulencia de la inestabilidad **social**.

Los tres puntos decisivos de la crisis están localizados: modelo de **desarrollo**, régimen **político** y acuerdo constitucional. Es decir, que el **proyecto** de **nación** surgido de la **Revolución Mexicana** ya se



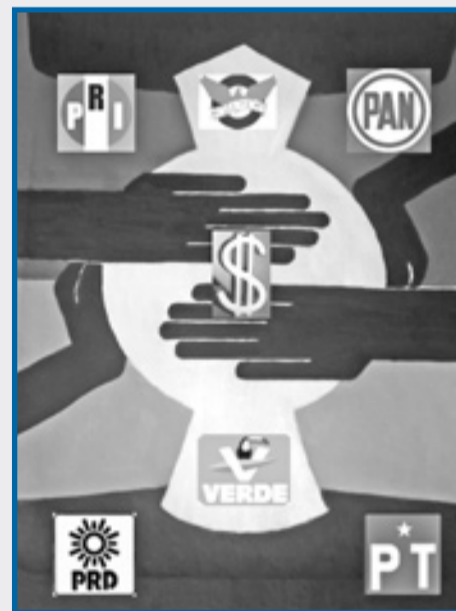
agotó y no es suficiente para atender las demandas de bienestar de los **mexicanos**. Si acaso, ese **proyecto** apenas podría **hoy** servir para atender a menos del 40 por ciento de los **mexicanos**. Y no hay que olvidar que toda exclusión

del **desarrollo** produce inestabilidad permanente y estructural.

El **2010** fue la última oportunidad para cuando menos plantear la agenda de las **reformas**. Pero **partidos** y élites miraron hacia otro lado y se mostraron pequeños ante la exigencia del cambio. Las mezquindades del **poder** dominaron las pasiones de

los **actores políticos**. Se vio con claridad en la casi imposibilidad para un acuerdo para designar tres consejeros del **IFE** y el egoísmo **político** en el tema de la lucha contra el crimen organizado.

Lo que viene en el 2011 es nada más la defensa de trincheras y de **intereses** aislados. El pesimismo **político** ha **estado** animando el desánimo **social**. En este contexto, el 2011 será apenas el espacio de preparación para el **2012** como la **madre** de todas las batallas políticas. No se ve que el 2011 sea el año de la transición general del país a un nuevo **proyecto nacional** ni menos aún se dejan ver las voluntades de búsqueda de un acuerdo **nacional** para la gran **transformación nacional**. Así, el 2011 servirá sólo para preparar el **2012**. Nada más. Lamentablemente. **VP**



En esta época  
de mucha gripe y tos,  
te ofrezco medicamentos  
de **venta sin receta;**  
visita mis farmacias y  
*cúrate gastando poco.*



Las imágenes mostradas son de carácter ilustrativo y pueden variar con respecto del producto final.



**FARMACIAS SIMILARES®**

"LO MISMO PERO MAS BARATO"®



# Club de Periodistas de México, A.C.



Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)



**Para mayores informes:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

**Teléfonos:**  
55-12-86-69 y 55-12-86-61

[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)