



ESTADO MAFIOSO

La delincuencia *cartelizada* mueve ya en México 350 mil millones de dólares anuales (40 por ciento del PIB) en al menos 22 giros negros. Se configura, pues, un Estado mafioso en virtud de un pacto de impunidad entre políticos y funcionarios que hace de éstos “soldados” del crimen organizado. **(JORGE SANTA CRUZ)** (Pág. 5)

Como todos hombres de negocios que se respetan, los *narcos* han sabido tender lazos con las clases dominantes mediante la financiación de campañas electorales, insertándose en redes clientelares. En algunos países los *narcos* se volvieron políticos y en otros los políticos se vuelven *narcos*.

(MICHAEL CHOSSUDOVSKY)
(Pág. 10)

De elecciones y traiciones

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 6)

Brotos de rebelión social en el sur

PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Pág. 15)

Los parías del Neoliberalismo

MOURIS SALLOUM GEORGE
(Pág. 4)



La situación socioeconómica que deja a la gente sin oportunidades, provoca que el grupo más vulnerable de caer en las garras del *narco* sea el de los jóvenes, de los que hay en México siete millones de los llamados *ninis*, que ni estudian ni trabajan, denunció el rector de UNAM José Narro.

(JUAN RAMÓN JIMÉNEZ)
(Pág. 31)

Locura militar: Matar por gusto

TOM TURNIPSEED
(Pág. 21)

Asesinato por control remoto

WILLIAM FISHER
(Pág. 21)

HAITÍ

Ayer simulación; hoy el disimulo

AMY GOODMAN
(Pág. 18)

La PGR reconoce que, desde 2006 hasta junio pasado, la suma de ejecuciones en la guerra *narco* llega ya a 25 mil. Pero es sólo el conteo de cadáveres en la superficie. Falta por contabilizar los macabros hallazgos en narcofosas, pozos de minas abandonadas y cenotes sagrados. (Pág. 3)

En este número:

L. Donaldo Colosio Riojas Pág. 9
Héctor Chavarría Pág. 9
Alberto Espinosa Ruiz Pág. 12
Abraham García Ibarra Pág. 13
Pino Páez Pág. 14
Alfredo Jaife-Rahme Pág. 16
Alexander Cockburn Pág. 21

Pastor Cruz Carranza Pág. 23
Gladys Romero Pág. 23
José Valencia Acosta Pág. 24
Fausto Fernández Ponte Pág. 25
Guillermo Farber Pág. 26

María Van Doren Pág. 27
E. López Betancourt Pág. 28
Jorge Guillermo Cano Pág. 29
Ernesto Partida Pág. 30
Rogelio Gómez Pág. 30
Manuel Magaña C. Pág. 31
Enrique Castillo-Pesado Pág. 32

El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2010

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XL CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2009 al 31 de octubre de 2010.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XL Certamen Nacional de Periodismo en su 58º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2010 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el período.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XL Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2010, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- **Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.**
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

58
años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistas.com.mx

México, D.F., 1 de julio de 2010

Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieyral, I.A.P.
Por los Periodistas de México



Basura bajo la alfombra

CON LA CONSIGNA DE ATEMPERAR el aterrador impacto psicológico que las cotidianas matanzas en la guerra contra el **narco** provocan en la sociedad, a la Presidencia de la República y sus cajas de resonancia se les ha ocurrido reorientar su estrategia "de comunicación", estableciendo insidiosas comparaciones entre México y otros países o ciudades concretas donde la violencia asesina es el amargo pan de cada mañana. Como "atenuante", además, se pretende convencer al público de que los saldos sangrientos son resultado de la pugna entre los cárteles del crimen organizado por el control territorial. Aunque no lo parezca, solía insistirse hasta hace poco en cada discurso o declaración oficial, "vamos ganando esta guerra".

De esa suerte, se pinta la escena nacional como un paisaje neutro, en el que bien podría colgarse la leyenda: "mal de muchos, consuelo de *tontejos*". Como lo han apuntado críticos de esa guerra sin fin, la comparación estadística sobre el número de muertos, a fuer de insensible, peca de tramposa y esquiva responsabilidades bajo el marbete de "víctimas colaterales", como si éstas fueran excusables. La violencia en las calles de Nueva Orleans o Washington, por ejemplo, no es siempre de la misma naturaleza que la de México; sus actores y sus víctimas tienen diferentes características y motivaciones, invariablemente distinguibles; salvo por excepción, aquellos crímenes no pasan por la impunidad, que es santo y seña en la justicia mexicana, estatua de sal frente a la violación de los derechos fundamentales.

En vez de aplicarse el análisis de la barbarie en función del estado de cosas que privaba en México antes de que se iniciara esa "cruzada", los sesos se devanan para contar historias del extranjero. Aun así, y casi como coartada para involucrar a **todos** en la campaña ("y no sólo al gobierno y al Presidente"), la Procuraduría General de la República reconoce ya que, a junio de 2010, la suma de muertos a partir de 2006 es de 25 mil. Se circunscribe esa cifra, sin embargo, a cadáveres contados en superficie, pero es cada vez más frecuente y dantesco el hallazgo de fiambres en *narcofosas*, tiros de minas abandonadas, cenotes, etcétera, que ameritan una columna aparte en el balance macabro.

Como sea, el propio gobierno empieza a matizar su discurso triunfalista: El costo hace ya insostenible la obcecación unilateral. Si bien la reflexión más consistente habla de que dicha guerra se emprendió con el propósito de obtener legitimidad para una presidencia viciada de origen, lo cierto es que, desde su inicio, se observó la ausencia de un trabajo de inteligencia para medir la potencia del enemigo a vencer y tratar de al menos igualarla; se denunció el uso arbitrario de las Fuerzas Armadas en una tarea policial ajena a sus funciones específicas; la sospechosa supervivencia activa de determinados líderes mafio-



soy y la inacción frente a las visibles redes que dan soporte y fluidez a las finanzas de esa actividad, señaladamente el blanqueo de dinero. Voces en el desierto burocrático.

Se pretende ahora, en síntesis, que la sociedad, desarmada, se asuma como combatiente -más que complementario, casi suplementario- en guerra tan dispareja. La pregunta a responder, es si el ánimo de rectificación es auténtico o si es sólo asunto de cálculo para fines electoreros con vistas a la sucesión presidencial de 2012. Que las organizaciones no gubernamentales (Ong), se convoca, propongan alternativas a la estrategia calderoniana. ¿Cuántas ong, cuántas veces y sobre cuántos temas han planteado sus iniciativas y cuál ha sido la respuesta presidencial?

"Democratizar" es ahora el verbo oficial. ¿Por qué solamente proponerlo respecto de una ofensiva en la que el gobierno ha resultado derrotado? ¿Por qué no extenderlo a todo el universo del poder? Si a comparaciones vamos (el silencio de los comparadores ha sido elocuente en esto), recientemente se divulgó la encuesta 2009 de *Latinobarómetro*, una cuyas preguntas en 18 naciones fue ¿cree usted que su país camina en la dirección correcta? 75 por ciento de los brasileños dijo que **sí**; 65 por ciento de los chilenos dijo que **sí**. 68 por ciento de los mexicanos dijo que **no**. Esa es la gran cuestión.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

ARTURO KEMCHS
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
ALBERTO MONTTOYA MARTÍN
DEL CAMPO
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
ALBERTO ESPINOSA RUIZ
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ANTONIO CURI CELORIO
ROBERTO BADILLO MARTÍNEZ
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
FRANCISCO RODRÍGUEZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 239
Fecha de impresión: 1-15 de agosto de 2010.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en:

www.vocesdelperiodista.com.mx



Los parias del neoliberalismo

SE ANTOJA INCONCEBIBLE

-para llamarle *kafkianamente*-, que en 2010, en que se festeja a desmesurado costo gubernamental el centenario de la primera Revolución social del siglo XX reconocida en el mundo; año, además, proclamado presidencialmente “**De la recuperación económica**”, existan en México siete millones de jóvenes compatriotas identificados sociológicamente como **Generación nini**, que ni estudian ni trabajan. Todo un ejército de reserva expone a los requerimientos de “mano de obra” de la galopante criminalidad. Hablar de “niños de la calle”, dejó ya de ser la alegoría de la tragedia nacional.

Con independencia del resultado del reciente Censo de Población, las estimaciones hasta 2009 hablaban de 106 millones de habitantes en México. En el segmento de entre 15 y 34 años se localizarían unas 38 millones de personas. Quiere decir que los **ninis** están en el rango de poco más de 18 por ciento de ese segmento. De acuerdo con indicadores para la década que termina, la esperanza de vida de los mexicanos es de 73.1 años para varones y 77.6 para mujeres. Dado que las políticas públicas de los gobiernos neoliberales no se ocupan más que de las variables macroeconómicas que no aterrizan en el llano, a la mayoría de esos jóvenes se le depara más de medio siglo de exclusión.

En otro segmento de población, se ubica a casi 35 millones de mexicanos entre recién nacidos y hasta 14 años; esto es, casi 33 por ciento de la población nacional. Como los gobiernos neoliberales sólo tienen como prioridad el bienestar de la plutocracia, buena parte de esos niños y adolescentes está fatalmente condenada a ser la **Generación nini** de las dos siguientes décadas.

Diversas investigaciones académicas y de instituciones públicas coinciden en que la falta de oportunidades tienta a los jóvenes a seguir la búsqueda, ya no se ocupación, sino de prosperidad de la que hacen alarde los participantes en el crimen organizado, básicamente los narcotraficantes, cuyos jefes optan por el reclutamiento de menores de edad que no son imputables penalmente. En el otro extremo,



está latente la opción por el suicidio por motivos económicos o de salud relacionada con la drogadicción.

Si para los jóvenes ese es el destino manifiesto, habida cuenta la estrechez económica que los priva de formación educativa, que suplen con el aprendizaje callejero donde la pandilla de barrio o colonia es la licenciatura más a la mano, ¿qué suerte espera a los niños, de los que se dice ahora más de tres millones son lanzados prematuramente a la explotación en el mercado laboral, en el que la prostitución (ahí donde cunde la pedofilia) se da por descontada?

Veamos un enfoque, respecto de la niñez, poco tratado por la vieja o nueva sociología: el cultural. Hace unos días, bajo auspicios de **A Favor de lo Mejor de**



los Medios, A. C., se realizó el primer **Festival de Niños y Medios de Comunicación Apantallarte**. En el marco de este evento se circuló el “Informe sobre la calidad de los contenidos de los medios 2008”. Uno de sus apartados indica que el “consumo cultural” de la niñez mexicana lo “atiende” la televisión: La población

de entre dos y 12 años **de las zonas marginales** dedica hasta cuatro horas diarias a la pantalla.

La cuestión es que ese medio ofrece sólo un 7.6 por ciento de programación infantil en el total de su cartelera. Esto es: 92.4 por ciento de la oferta restante corresponde a la producción para adultos. En esta aberración de lesa infancia, México ocupa el segundo lugar en el mundo.

En el festival citado salió a tema la convención internacional de los Derechos del Niño, emitida por la ONU, equiparable a mandato constitucional en los Estados suscriptores.

En relación a ello, la presidenta de la asociación civil argentina Nueva Mirada, Susana Vellegia denunció que, “en América Latina, la televisión va a la vanguardia de la violación de los Derechos de los Niños: **El derecho a la identidad cultural**, como derecho humano básico, es el más violentado”. (*Milenio*, 21-7-2010.)

¿Qué identidad cultural se les induce a los niños mexicanos, cuando la oferta televisiva está concebida para los adultos que, a su vez, son subsumidos en una transculturización cargada de frivolidad y violencia? ¿Qué tipo de sociedad parirá ese modelo de formación de las futuras generaciones?

Son preguntas imperativas que debe hacerse el legislador, pero no se las hace porque se aplica heroicamente sólo a legislar privilegios para los fines político-electoral propios y los de su partido, conforme a su mezquino criterio de que hay que ver por las próximas elecciones y no por las futuras generaciones. ¿No tienen niños? Lo que no tienen es madre. **VP**

La mafia gobierna a México

LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID publicó en el 2003 un estudio titulado *El tamaño de la droga en México*, cuyas estadísticas -frías y comprobables- revelan cómo el sucio negocio del narcotráfico en México se disparó exponencialmente con la llegada del neoliberalismo al poder.

EL INVESTIGADOR CARLOS Resa Nestares descubrió que en el sexenio de Adolfo López Mateos (1958-1964), nuestro país exportó droga a los Estados Unidos con valor de 31 millones de dólares. Esa cifra se elevó a 7 mil 492 millones de dólares en el período de Carlos Salinas de Gortari.

Hoy, de acuerdo con cifras de la Agencia Antidrogas de los Estados Unidos (DEA), el oscuro negocio del narcotráfico asciende en México -a precios del 2010- a 25 mil millones de dólares. Esa cifra, sin embargo, es inexacta porque no toma en cuenta que los grupos criminales cometen ya 22 tipos diferentes de delitos, de los cuales el narcotráfico -según reveló a **Punto Crítico** el reconocido investigador Edgardo Buscaglia, ex asesor de Naciones Unidas en el tema de la delincuencia organizada- les aporta el 48 por ciento de sus ganancias. El otro 52 por ciento lo obtienen de delitos tan diversos como la extorsión, el secuestro, la trata de personas, la pornografía infantil, el tráfico de personas, el tráfico de armas, el contrabando y la piratería, entre otros.

Para que usted tenga una idea del tamaño del negocio le diremos que -de acuerdo con los estudios científicos del doctor Buscaglia, actual investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), la delincuencia organizada mueve ya al 40 por ciento del producto interno bruto de nuestro país. Esto equivale, en números redondos, a 360 mil millones de dólares al año.

Tráfico de drogas, trata de personas y pornografía infantil están íntimamente vinculadas, como lo ha demostrado, también la periodista y escritora Lydia Cacho, en su más reciente libro titulado **Esclavas del Poder**

Buscaglia ha declarado públicamente que los grupos criminales sólo destinan el 20 por ciento de sus ingresos para sobornar a políticos y funcionarios lo cual les ha bastado para hacer de México un Estado mafioso.

México, víctima de un pacto de impunidad

El doctor Buscaglia es muy claro al decir que en México hay un pacto de impunidad entre políticos y funcionarios y los grupos criminales. Es más, señala que los políticos son soldados de la delincuencia organizada. Le presentamos su testimonio:

"México, lamentablemente, ha sido capturado por una clase político-empresarial aliada con la delincuencia organizada internacional y hay que decirlo con todas las palabras, esto no es una exageración. No es catastrofismo. Le ha sucedido a otros países. A Italia le ha sucedido. A Nigeria. A Colombia le sucedió durante los años 90, en donde su clase política-empresarial fue capturada por la delincuencia organizada internacional. Diferentes grupos criminales capturan a diferentes políticos, con dinero -obviamente- y cuando esos políticos no les cumplen, o cuando esos políticos no se quieren dejar comprar, o cuando esos políticos capturados por un grupo se oponen a otro grupo criminal, se los asesinan. Por lo tanto ustedes están viendo tantos asesinatos políticos debido a que la clase política fue capturada. No todos. Cuando uno hace una



Adolfo López Mateos.

aseveración científica, estamos hablando del promedio. El promedio de la clase política fue capturada por la delincuencia organizada y, por lo tanto, vamos a ver más asesinatos, vamos a ver más violencia, que afecta como un cáncer a todo el tejido social de México.

"Y las formas de salir de esta pesadilla ya están bien definidas internacionalmente. El pueblo mexicano lo debe de saber: México, el Estado mexicano, se ha comprometido a aplicar unas medidas que han aplicado otros 17 países del mundo, con éxito, para bajar los niveles de delincuencia organizada y retornar a la normalidad social y, sin embargo, México no está aplicando estas medidas, porque su clase política (que es la que debería estar aplicando estas medidas) está capturada por grupos criminales.

"Ante ese tipo de situaciones, los políticos forman parte de la delincuencia organizada. La solución está, lamentablemente no la aplican, porque la clase política ha sido capturada por criminales de diferente origen. Hay siete grupos criminales, principalmente, que han capturado a la clase política mexicana. Estos grupos criminales, a través de empresas legalmente constituidas, empresas legales, personas jurídicas morales, les penetran las campañas políticas con lana, con dinero, para poder financiar sus precampañas y campañas. Obviamente, estas empresas legales están lavando cuantiosas cantidades de dinero en los sectores de construcción, el sector agropecuario, el sector agroquímico, el sector turístico. Están lavando enormes cantidades de dinero, muchísimo más dinero de lo que el Presidente reconoce en sus discursos. Y esos dineros van a parar a las campañas y con eso capturan a los políticos y los políticos no quieren aplicar los remedios adecuados que han aplicado Colombia, Japón, la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá... Entonces hay un pacto de impunidad en México, entre la clase política, donde diferentes políticos

trabajan para diferentes grupos criminales y esos políticos, obviamente, forman parte del campo de batalla. Son soldados de la delincuencia organizada".

Las cifras oficiales dan la razón al doctor Buscaglia: 8 de cada 10 sujetos acusados de delincuencia organizada, delitos contra la salud y lavado de dinero, quedan en libertad. Saque usted, por favor, una primera conclusión.

Uno de tantos testimonios de impunidad

La periodista Lydia Cacho, quien acaba de presentar su más reciente libro, titulado *Esclavas del Poder*, insiste en que hay políticos de muy alto nivel involucrados en el negocio la esclavitud sexual. Esto dijo a **Punto Crítico**:

Evidentemente hay muchos funcionarios públicos que lo están. El escándalo con Kamel Nacif y el *góber precioso* lo demostró plenamente. Todavía los hay. Hay muchos funcionarios públicos que están implicados. Incluso yo comento algunos datos y cifras muy concretas en mi libro.

"Por ejemplo, la historia de una joven que estaba pidiendo ayuda y, cuando le ofrecieron que la Interpol le podía facilitar la protección en México, ella dijo que no, porque ella, con otras compañeras menores de edad, fueron llevadas por un grupo de tratantes a la fiesta final -de cierre, digamos- del Congreso



Edgardo Buscaglia.

Internacional de la Interpol en Cancún. Es decir, ahí está. Están los nombres. Las víctimas lo saben y la idea es que los medios pudiéramos empezar a hurgar un poco más a fondo, en las vidas de estos políticos, políticos *wanabí*, que quieren gobernar a nuestro país en todos los estados de la República y, por supuesto, en la Presidencia y saber si tienen algún vínculo, si tienen

algún compromiso con el tema de la prostitución, de la trata de personas y todo lo que se relaciona, como el lavado de dinero, el turismo sexual, los centros nocturnos, etcétera"

Conclusión

Está más que claro que la delincuencia organizada es la que tiene el poder en nuestro país y que, en las elecciones del 2011 y -sobre todo- del 2012, tratarán de consolidar su hegemonía sobre la *clase política* y *empresarial*. La sobrevivencia de la nación está en juego, como hace exactamente 200 años.

Si el gobierno quisiera combatir en serio a los diferentes grupos criminales debería empezar por abrir los expedientes de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox Quesada. La sociedad tiene derecho a saber si dichos ex mandatarios hicieron tratos con alguno de los cárteles de la droga. Felipe Calderón debería de transparentar su actuación. ¿Por qué no ha capturado al *Chapo* Guzmán, oportunamente fugado al inicio del gobierno de su correligionario Vicente Fox? **VP**

jsc.58@hotmail.com

HABLANDO DE ELECCIONES Y TRAICIONES

Del "emperador" Iturbide al *Presidente designado*

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"Cada cual tiene una afición que le arrastra".
Virgilio Eglogas

CUENTA LA HISTORIA de nuestros recientes aciagos años que, cuando el candidato del PRI a la presidencia de México, Luis Echeverría, se presentó en el recinto de la Universidad Nicolaíta (Morelia, Michoacán) y con sus anfitriones guardó un minuto de silencio por los caídos el 2 de octubre del 68 en Tlatelolco, el intemperante presidente Gustavo Díaz Ordaz, en un arrebato de ira se vio tentado a revocar su candidatura. Desistió. Seis años después, ya consumado el triunfo de José López Portillo, el poblano soltó este sarcasmo: Echeverría fue más inteligente que yo: "*Supo escoger mejor a su sucesor*".

En otro tenor -hacia 1989-, cuando en sesión plenaria de los gabinetes legal y ampliado en Los Pinos se analizó el borrador del Plan Nacional de Desarrollo para el sexenio, los secretarios Fernando Gutiérrez Barrios y Carlos Hank González se atrevieron a recomendar que la iniciativa se flexibilizara para equilibrar su rígida concepción tecnoburocrática con la oferta de carácter social, a fin de facilitar la anuencia de los sectores del PRI. Furibundo, el entonces secretario de Programación y Presupuesto (SPP), y autor del proyecto, Ernesto Zedillo, atajó a "los populistas": Señor Presidente (Carlos Salinas de Gortari), si los caciques de los sectores del partido no le agenciaron votos para su triunfo, ¿por qué hacerles concesiones? Le decían *el blandito*. Ya sentado "en la grande", proclamó la sana distancia entre su presidencia y el PRI. Así le ha ido a México.

Entre ambos episodios palaciegos, que datan la ruptura del viejo orden partidista con la sustitución de la *familia revolucionaria* por la *nueva clase*, se ata el hilo conductor que conduce al actual estado de ingobernabilidad que asuela a la República.

Todavía, hasta los años sesenta del siglo pasado, sin ignorar crisis electorales como las registradas en las sucesiones de Lázaro Cárdenas y Miguel Alemán, finalmente sofocadas, estudiosos extranjeros atribuían el largo periodo de estabilidad política y económica en México al sistema *sui generis* operante desde la fundación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929. Algún ocurrente panista, recordando a los aduladores de la porfiriana, le llamaría *la dictablanda*. Mario Vargas Llosa la bautizaría como *La dictadura perfecta*.

Los domésticos y domesticados devotos del régimen usaban como aforismo el de *suavidad y maña* como método de gobierno de los de corazón caliente y cabeza fría que, desde las infanterías volanteras en el partido y las secretarías particulares de "los pesados" en turno, recorrieron los largos y sinuosos -si no tortuosos- caminos de las legislaturas y de la administración, hasta llegar a la primera magistratura.

**De cada quien su dedo,
a cada cual su *dedazo***

En ese alucinante tránsito, no fueron pocos los que pasaron



la prueba del ácido en su escala por la Secretaría de Gobernación, donde aprendieron que el ejercicio de su titularidad es **oficio de tinieblas**. Tal fue la fecunda placenta en que se incubaron, más o menos tiempo, según los avatares del momento: Plutarco Elías Calles (con Álvaro Obregón); Emilio Portes Gil (con Calles); Lázaro Cárdenas (con Pascual Ortiz Rubio); Miguel Alemán Valdés (con Manuel Ávila Camacho); Adolfo **El viejo** Ruiz Cortines (con Alemán); Gustavo Díaz Ordaz (con Adolfo **El joven** López Mateos) y Luis Echeverría (con Díaz Ordaz). Aquí, Echeverría rompió el ciclo con la cesión de la estafeta a la Secretaría de Hacienda: José López Portillo, quien, en *jeremiadas postreras*, se autodenominaría **El último Presidente de la Revolución mexicana**.

En lo sucesivo, la vieja casona de Covián no fue más trampolín hacia Los Pinos. Se quedaron a la vera del camino Manuel Bartlett Díaz; en calidad de guiñapo ultrajado en campaña y en las urnas, Francisco Labastida Ochoa, y Santiago Creel Miranda aún busca su segunda vuelta. Juan Camilo Mouriño Terrazo pasó del abrigo amistoso a la mortaja. Fernando Gómez Mont fue enviado a retiro, cargando con el sambenito de *inteligente inútil*. ¿Alguien, en su sano juicio, pensaría por ventura en el absurdo de que José Francisco Blake pueda resarcir la tradición sucesoria? Sólo que, de plano, el objetivo sea instaurar el Estado policiaco.

De aquel insólito viraje *echeverriano*, la consecuencia no puede ser más cruel. Invertiendo el dardo de Díaz Ordaz, Echeverría bien pudo decir a toro pasado: López Portillo fue más insensato que yo: **Escogió peor a su sucesor**. El sucesor fue el titular de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), Miguel de la Madrid. El sucesor fue el titular de la SPP, Carlos Salinas de Gortari. El sucesor fue otro ex titular de la SPP, Ernesto Zedillo, los tres sin expediente de militancia partidista; los tres sin foguero legislativo. Puro conocimiento (libresco) sin sabiduría, e hicieron sonar la hora finisecular del PRI: 2000. *Doing, doing, doing...* El sucesor fue potencial carne de manicomio: Vicente Fox Quesada. El sucesor fue el increíble Felipe Calderón Hinojosa. Es el periodo vivido por los mexicanos bajo el síndrome de **Eróstrato**: Vocación de destrucción de acreditadas instituciones, sin imaginación ni acierto para construir las nuevas, eficaces y productivas. Es la hora de los escombros: institucionales y sociales. Es la hora de las ruinas: el ser humano es sólo estadística.

El epitafio anticipado al inefable Nopalito

"...Nos hemos dado a proclamar que, para recuperar nuestro crédito interior y exterior y para obtener el florecimiento económico del país, debemos liquidar la política radical que se siguió por diez años; renunciar al reparto de ejidos, redactar un Código de Trabajo que dé garantías al capital y pagar nuestras deudas cueste lo que cueste, lo mismo si descubriéramos que nuestros presupuestos se desploman de déficit en déficit, que si nos enteráramos de que la situación del mundo ha llegado al extremo de que los mismos acreedores se rehúsen a cobrar.

"La idea ha sido mala y, lo que es peor: inoportuna. Proponer la prosperidad y la recuperación del crédito en momentos de crisis general, en que nadie tiene confianza, ni cree en el crédito ni otorga crédito, tenía que conducirnos al fracaso. Fracaso que le ha granjeado al Gobierno la desconfianza de campesinos y obreros". Mensaje desde París de Emilio Portes Gil a Plutarco Elías Calles, diciembre de 1931.)

La otra familia michoacana; Cárdenas salva la honra

De los gobernantes de México en dos siglos de Independencia, entre los michoacanos merece cuadro de honor el general Lázaro Cárdenas del Río. Antes y después de su mandato (1934-1940), **El gran expropiador** fue hombre de confianza para sus superiores y su subordinados. Entregada la presidencia, fue sin embargo requerido al servicio de la Patria: Manuel Ávila Camacho, en el catastrófico y amenazante marco de la Segunda Guerra Mundial, le confirió los encargos, primero, de comandante militar de la región Pacífico, y más tarde el de secretario de la Defensa Nacional, en la que compartió misiones y responsabilidades con el de Marina, otro digno patriota, el general Heriberto Jara. A Cárdenas, dicen sus amables biógrafos, se debe la segunda Independencia de México: La económica, inmediatamente traicionada por Miguel Alemán Valdés. Por su huma-



Don Agustín: el emperador fallido.

nismo y benevolencia, algunos viejos y humildes sobrevivientes de la época lo recuerdan como **Tata Lázaro**.

Con diferentes modalidades, según los tiempos y los vaivenes de la sociedad fluctuante del siglo XIX, de Michoacán arribaron a la Ciudad de México gobernantes de estampa y biografía variopinta a los que la historia nacional ya ha dictado su veredicto:

José Mariano Michelena: Cerebro de la conjuración de Valladolid contra el virreinato (1809), que, al sublevarse Miguel Hidalgo al año siguiente, le costó el encierro en *las ollas* de San Juan de Ulúa y su destierro a España, de donde regresó en calidad de diputado constituyente, con la que participó en la redacción de la Carta de 1824. A la

caída del sedicente emperador Agustín de Iturbide, en 1823, formó parte del Supremo Poder Ejecutivo, si bien 15 años después fue ministro de la Guerra en el gabinete de Anastasio Bustamante.

Agustín de Iturbide: Señorito de vocación realista, no obstante su aversión al movimiento insurgente Miguel Hidalgo le ofreció el grado de teniente coronel, al que declinó. Como subalterno del virrey Apodaca, persiguió y derrotó a Morelos. En 1821, con Vicente Guerrero, lanzó el Plan de Iguala, a cuyo triunfo asumió la presidencia de la Regencia desde la cual, vía prefabricado motín de Pío Marcha, se proclamó emperador, derrocado por los republicanos antes de que calentara el trono. Reposan sus restos en un nicho de la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México, donde el clero político le rinde tributo de amorosa lealtad.

Anastasio Bustamante: También combatió a Morelos y se adhirió al Plan de Iguala. Fue segundo vicepresidente de México. En 1829 proclamó el Plan de Jalapa para derrocar a Guerrero, contra quien urdió la traición asesina del genovés Picaluga (*cañonazo* de 50 mil pesos de por medio), crimen que le permitió permanecer en el poder hasta 1832, al que regresó en 1837-1839-

1841 en que lo entregó a Antonio López de Santa Anna, cuya perversa ánima ha sido reciclada por los tecnoburócratas neoliberales.

Juan Nepomuceno Almonte: Reputado como hijo de Morelos. Educado en los Estados Unidos. También fue ministro de la Guerra con Bustamante (Dios los hace y ellos se juntan). En 1850, pretendió ser Presidente, infructuosamente. Al amparo de las tropas francesas invasoras tiempo después organizó un gobierno preparatorio de la instalación del Segundo Imperio "Mexicano". Tras la *toma* de la Ciudad de México por los franceses, estableció la Regencia en la que compartió nómina con el obispo Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos hasta la llegada en mayo de 1864 de Maximiliano, del que fue lugarteniente y ministro del Imperio en Francia, distancia transoceánica que lo salvó del patíbulo. Murió en París, adonde le alcanzó Porfirio Díaz.



Pelagio Antonio, el obispo mundano.

Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos: Clérigo zamorano de colérica vocación monárquica.

Expulsado por Ignacio Comonfort en 1856 por su implicación en la conjura de Antonio de Haro y Tamariz, se refugió en Roma con licencia pontificia para conspirar en favor de un príncipe europeo (el *aquejarre* de Miramar), hasta 1863 en que retornó a la Ciudad de México, en donde fue miembro de la Regencia. Como integrante de la Junta de Notables, se sublevó contra Maximiliano por su "política anticlerical". Se expatrió nuevamente y retornó a México en 1871, acogido a la Ley de Amnistía concedida por Benito Juárez. De donde se colige la nobleza del **Indio de Guelatato**. Don Pelagio Antonio, ¡Sorpresas te da la muerte!, tuvo el desliz de fallecer en un estado aún llamado Morelos, como aquél su paisano del que tanto abominó.

Pascual Ortiz Rubio: Combatiente maderista, diputado a la trágica XXVI Legislatura disuelta por **El chacal** Victoria Huerta; gobernador de Michoacán. Adherente al Plan de Agua Prieta para tumbar a Venustiano Carranza. Rechazó la Secretaría de Gobernación que le ofreció el presidente suplente del asesinado Álvaro Obregón, Emilio Portes Gil, para convertirse, en cambio, en el primer candidato a la Presidencia por el naciente Partido Nacional Revolucionario; en 1929, a la usanza mexicana típica, derrotó en las internas a Aarón Sáenz y en las constitucionales a José **Ulises criollo** Vasconcelos, quien, con el Plan de Guaymas, amenazó con la sublevación armada. Jarabe de pico.

El beso del diablo del Jefe Máximo

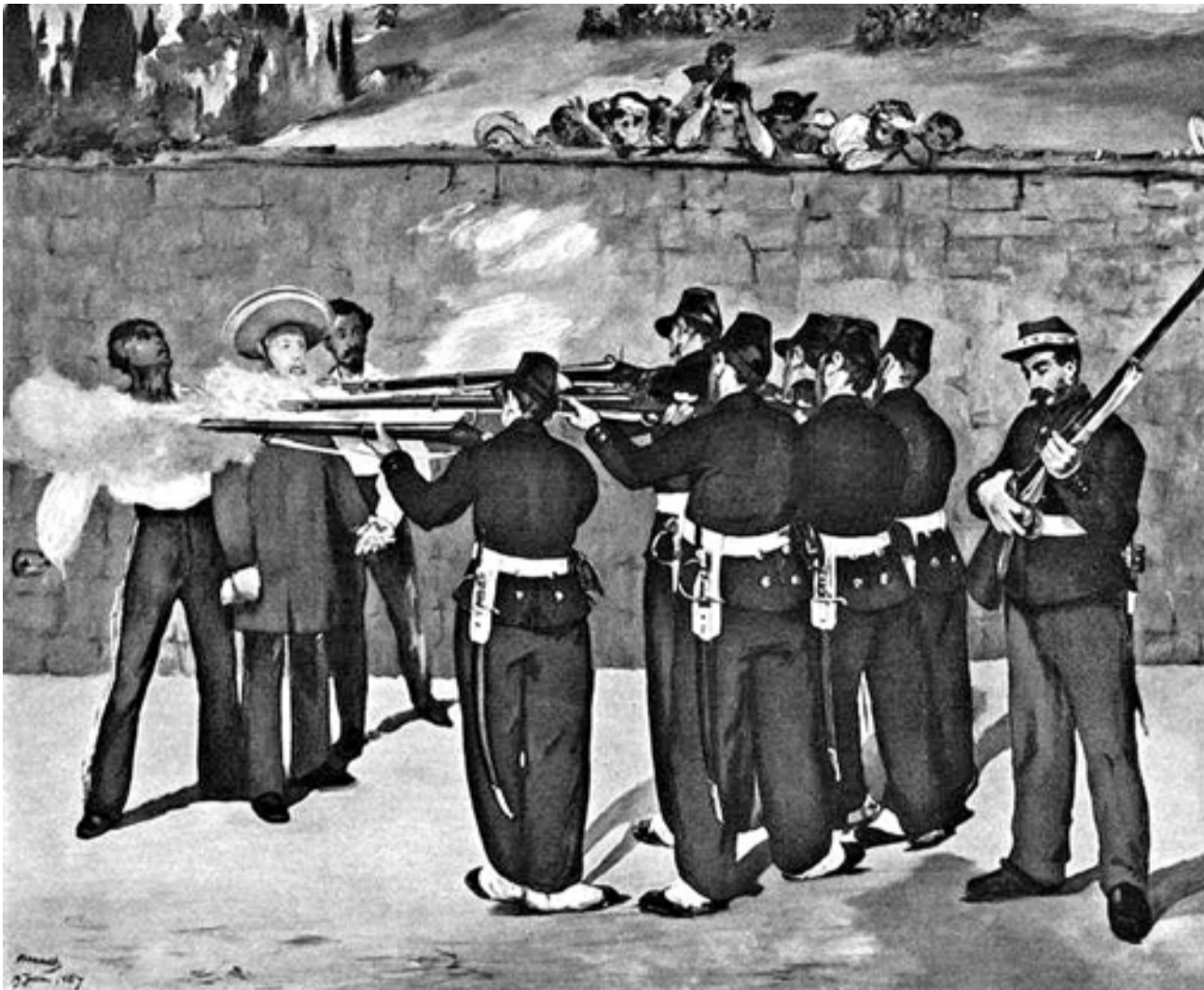
Ya formalmente en Palacio desde el 5 de febrero 1930 (formalmente porque, estrenado el mismo día de su asunción con un balazo en la quijada por un fanático potosino, permaneció incapacitado durante dos meses), y sonsacado por su secretario de Hacienda, Luis Montes de Oca -memoria emblemática en la Escuela Libre de Derecho, de la que es egresado Felipe Calderón Hinojosa, y apóstol de *facto* de la samaritana Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)-, Ortiz Rubio trastocó en abyección la reconciliación con el clero **cristero**. Obviamente, Montes de Oca era el operador de la ruinosa política económica del gobierno. La pusilanimidad de Ortiz



Almonte, no honró a su padre.



Bustamante: cañonazo de 50 mil pesos.



Fusilamiento del emperador trágico.

Rubio contribuyó a institucionalizar en Calles la figura de **Jefe Máximo de la Revolución**.

Al fracaso de su gobierno y la pérdida de la confianza popular en él, se refiere premonitoriamente Portes Gil en el extracto de la carta a Calles transcrito arriba. Si su desquiciada gestión duró dos años, seis meses y 27 días, suficientes para que la mayoría de su gabinete desertara, no duró menos porque el grupo político dominante no quiso exponer al país a elecciones extraordinarias, prefiriendo maquinar su relevo, vía Congreso, a favor de Abelardo Rodríguez. Como estigma para los michoacanos, su paisano murió sin desembarazarse del remoquete de **Nopalito** (se obsequian jarrito para la baba) que le asestaron sus malquerientes.



Ortiz Rubio: le decían "El nopalito".

De esa pléyade de espectros del pasado, ¿quién reencarna en el michoacano, actual **presidente designado**? ¿De Iturbide y sus extravíos absolutistas? ¿Bustamante, quien traicionó a Guerrero; aquél insurgente puro que, al ruego paterno, respondió que **La Patria es primero**? ¿Almonte, quien tendió puente de pólvora y sangre para recibir bajo palio a Maximiliano de Habsburgo? ¿El obispo investido en Roma con el rango de arzobispo, De Labastida y Dávalos, que se olvidó de Cristo en aras de desviaciones que son de este mundo: El de las depravaciones políticas? Parecen todos, situados en su época con sus méritos y defectos, hombres de enorme talla como para endilgarles caricaturas.

Del maximato de a de veras al minimaximato de opereta

Queda **El nopalito**, lacayo por voluntad propia del **Jefe Máximo**, si bien ahora lo que opera es un arrogante y equívoco **minimaximato** salinariano. El actual clon del **nopalito**, aun como piloto de noche, atendido al funcionar de aparatos a control remoto, no parece atinar una para llevar la nave a seguro aterrizaje: En 1930 (en los remesones de la Gran Depresión, reeditada en 2009), escribía Portes Gil, medrar desde el gobierno con el crédito para simular florecimiento económico,

resultaba una apuesta perdida de antemano; dictar un Código de Trabajo para privilegiar al capital patronal, era una traición al proyecto de emancipación proletaria; pagar deudas, cueste lo que cueste, era un atentado contra la ya de por sí precaria capacidad presupuestal, etcétera. "Proponer prosperidad y la recuperación del crédito en momentos de crisis general, en que nadie tiene confianza, ni cree en el crédito ni otorga crédito, tenía que conducir al fracaso (...) **No se podrá contar con el apoyo entusiasta de las clases humildes cuando, persiguiendo quiméricos planes económicos, se han presentado proyectos de leyes agrarias y obreras en que se daba un franco paso atrás**". El sombrío augurio de Portes Gil se hizo realidad el 4 de septiembre de 1932: **El nopalito** tuvo que abandonar Palacio Nacional: Entró herido del cuerpo y salió herido del espíritu.

"El elogio de la traición"

Elecciones van, elecciones vienen. Viejas sucesiones, nuevas



Cárdenas: salva la honra michoacana.



Calderón: la historia lo juzgará.

sucesiones con añejos y tramposos métodos, así éstos sean ahora cibernéticos. Por estos días, en que el nerviosismo patea los arrancaderos, uno de los primeros cuñados del país recomienda -¿a quién directa o indirectamente? ¿Al hermano político?- "lecturas de verano". ¿**El Gatopardo**, del príncipe Giuseppe Tomasi Lampedusa? Pero éste ya es un lugar común, ameno pero decimonónico. Hay que ponerse en una onda más vibrante: **Elogio de la traición**, de Jeambar Denis y Roucaute Yves. El asunto es que, colocar a Felipe González, al rey Juan Carlos, a Francois Mitterrand, a Mijael Gorbachov o Ronald Reagan, al tamaño de los políticos poderosos mexicanos, resulta un insulto al mismísimo Maquiavelo. No hay que pasarse de *truchas*. Si la traición, como sugieren los autores de **Elogio**... es poderoso lubricante de la democracia, primero debe construirse la democracia para luego traicionar a los demócratas. No hay que poner la carreta delante de los bueyes.

Dice el recomendador de lecturas, como para que uno deduzca por su propia cuenta quién es el destinatario de sus consejos: "**Las instituciones del país, en el que el Ejecutivo presidencial se encuentra en oposición casi permanente al Congreso, están hechas de manera tal que obligan a los actores de la vida política washingtoniana a la traición, es decir, a un pragmatismo moderado o agresivo que da a Estados Unidos un vigor democrático excepcional**". Vigor democrático excepcional, ahí donde el votante no puede elegir directamente a su Presidente. ¡Órale!

Dejemos de lado a sedicentes moralistas que pretenden la primacía de la ética en la política. Recordemos solamente que **Elogio de la traición/ El arte de gobernar por medio de la negación** fue, desde sus primeras ediciones en español a principios de los noventa, libro de cabecera de las cabezas peladas en Los Pinos. (Se sospecha que el primer recomendador fue el francoespañol Joseph Marie Cordoba Montoya). A mayor abundamiento, la cacique vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo **Morales**, adquirió a puños ejemplares de las primeras importaciones, a fin de regalarlos a sus amigos y enemigos como para decirles que no niega la cruz de su parroquia. Que en la obra citada los priistas hayan encontrado su retrato hablado y se hayan gratificado por ello, no es de sorprender. Pero que ahora la recomienden militantes del partido "de la gente decente", parece una tardía confesión de parte.

Traidores, los michoacanos Agustín de Iturbide, Anastasio Bustamante, Juan Nepomuceno Almonte (así lo catalogó categóricamente Juárez) y Pelagio Antonio de Labastida y Dávalos. Y usted, ¿por qué no?

El nopalito tardó dos años y seis meses para caer. A su paisano Calderón Hinojosa le restan sólo dos años y cuatro meses para causar baja. Y llegará el momento en que se exclame multitudinariamente: ¡**Muerto el rey!** ¡**Viva el rey!** No hay mal que dure un centenario... **VP**

México y su tercera insurrección

LUIS DONALDO COLOSIO RIOJAS

LA TRAGEDIA no te hace a prueba de balas... pero sí las aguantas mejor que los demás... Esta es, quizás, una de las más importantes enseñanzas que la vida hasta el día de hoy me ha dejado. Sin embargo, cada golpe, por sutil o insignificante que pudiera parecer, tiene, tarde o temprano, una cierta manera artera de llegarnos a donde más nos duele. México ha sido ya, por muchos años, un país desorientado, irresponsablemente mal aconsejado y, peor aún, social y moralmente desahuciado.

Al enterarme del sensible fallecimiento de Rodolfo Torre Cantú, candidato a gobernador para el estado de Tamaulipas, sentí un grave y profundo malestar. Esa clase de molestia que impide que uno descansa por las noches, esa angustia inexplicable que nos arroja fuera de nosotros mismos y nos roba maliciosamente de una realidad coherente y explicable. Rodolfo fue mi amigo, y aunque lo conocí muy poco, no lo niego, tenía fe en su persona. No por su partido o propuestas de campaña, sino por su integridad como ser humano que, desde el momento de estrechar su mano, se apreciaba en ondas cálidas de autenticidad y franqueza. Mi más sentido pésame a su familia y amistades, muchos de ellos míos también, por esta irreparable pérdida.

Ahora bien, más allá de la trágica pérdida de este extraordinario ser humano, así como del candidato a presidente municipal por el municipio de Valle Hermoso, Tamaulipas, quien falleciera en similares circunstancias, debo asentar una reflexión: ¿qué más hemos perdido? Como nación, México está entrando a una delgada línea entre la sanidad y la locura, donde el arrebato de pasiones se desbordan en direcciones que no demuestran ser favorables para nadie. ¿Pero qué diablos le está ocurriendo a México? Ahora el crimen organizado ha enviado un mensaje claro y fuerte y que resonó tan duro y potente como metralla: *la democracia en México también es asesinable*. Más allá de la corrupción enmohecida dentro de nuestras instituciones, ahora cargamos con esta nueva amenaza que atenta en contra de todos los niveles de gobernabilidad y soberanía que antes creíamos ostentar como nación.

Se me viene a la mente aquel comercial de Iniciativa México y no puedo sacarme de la cabeza una cierta frase que detonó en mí la reflexión de un tema que ya venía yo acuñando desde hace meses, "cada cien años México se propone hacer algo grande". Lo cierto de esa frase es que cada cien años, desde la institución de este país como uno independiente y autónomo, México vive ciertamente algo grande: Una afrenta belicosa para garantizar nuestra continuidad

como nación, y que se desata una vez por siglo. Primero por nuestra independencia. Después por nuestra democracia. Hoy, sin darnos cuenta, estamos ya todos involucrados en medio de una guerra que estalló hace algunos años y que invariablemente nos afecta a todos. México está viviendo ya su tercera insurrección y somos nosotros, sus ciudadanos, sus principales caudillos, ya que en nosotros está el poder de resistencia y fe que nuestra nación requiere para salir avante. Paciencia y fe...

Esta guerra que vivimos en contra del crimen organizado, cuyo propósito ha sido hasta ahora el de contaminar y corromper las fibras más hondas de nuestra integridad como país democrático e independiente, era algo que se veía venir, algo que quizás tarde o temprano tenía que pasar, y sin embargo creo que nadie dimensionábamos la magnitud del culatazo de nuestras propias armas, y más aún, que el enemigo estaba ya hábilmente consolidado entre nosotros. Paciencia y fe...

¿Y qué nos corresponde a nosotros como ciudadanos? Supongo que esperar, y aún así no sería suficiente. El día en que exista sinergia entre sus ciudadanos, México tendrá esa cohesión nacional que tanto necesita. El repudio a nuestras instituciones es comprensible, mas nunca productivo si no se acompaña de un auténtico deseo e intención de "sanatizarlas".

¿Reformas? ¿Marchas? ¿Protestas? ¿¿Funcionan?? El día en que nos interese lo que está sucediendo en nuestro país lo suficiente como participar en la medida en que nos sea posible, ese será el día en que la democracia en México recobre las fuerzas necesarias para dar réplica a esta ola de incertidumbre por la que estamos atravesando. ¿Quién se une? Paciencia y fe...

La pérdida de hombres como Rodolfo Torre Cantú a manos de esta guerra es algo inaudito, reprochable, abominable. Algo que no creíamos que fuera posible por que tal vez no habíamos dimensionado la gravedad de nuestra propia situación y del daño colateral que nosotros los mexicanos recibimos a causa de ella. Yo le tengo amor y fe a este país.

En él nació y crecí, y será este suelo el que me verá morir, aunque desgraciadamente continúan suscitándose situaciones que me decepcionan de mi patria, y para rematarme, la fría estocada de la indiferencia de sus ciudadanos. Qué lástima, y yo que creí que México ya había superado aquella lamentable etapa de asesinar a sus candidatos... **VP**

El autor es fundador del despacho Basave, Colosio, Sánchez Abogados, y catedrático de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Twitter: @colosioriojas



La sombra de la guerra

HÉCTOR TENORIO

DESPUÉS DEL COBARDE atentado de Morelia el 15 de septiembre del 2008, el gobernador Leonel Godoy aseguró que había sido un acto de terrorismo sin tener los suficientes elementos para afirmarlo.

PERO ¿QUÉ ES el terrorismo?; el terrorismo no tiene definición aceptada por todos, más bien repite los temas de violencia por razones políticas o sociales, en un intento de intimidación y en actos perpetrados contra civiles y otros no combatientes. El terrorismo es más que la simple violencia, que implica la presencia de dos partes, el agresor y la víctima.

En este marco se entiende la explosión del coche bomba en Ciudad Juárez. Todo parece indicar que las siguientes bombas irán dirigidas a la población, ante la impotencia de las tropas federales que no ha logrado ni ganar la guerra contra las drogas como tampoco imponer la paz. Más bien la violencia ha alcanzado su punto más alto. Gracias a que los estadounidenses compran drogas ilícitas y controlan el contrabando de armas.

Eso sí, se nos informa que a partir del 1 de agosto, el vecino del norte enviará mil 200 elementos de la guardia nacional que serán desplegados en la frontera con México como parte del proyecto del presidente Obama, quien quiere ampliar la procuración de justicia más allá de sus fronteras. El objetivo desbaratar redes criminales transnacionales; lograr decomisos históricos de armas y de dinero.

Para lograrlo el gobierno de los Estados Unidos desarrollará una labor de **inteligencia** con la intención de que el mayor número de oficiales federales y de procuración de justicia no militares se concentren en detener el movimiento ilegal de armas y de efectivo hacia el sur, así como narcóticos y tráfico de personas al norte.

Esta es la clave de la seguridad compartida de los Estados Unidos: sellar su frontera. Y ¿la soberanía mexicana? Bien, gracias.

El proyecto norteamericano implica incrementar el presupuesto a instituciones



Gobernador Leonel Godoy Rangel.

no militares como la patrulla fronteriza quien junto con otras agencias recibirán un monto que rebasara los 500 millones dls. El despliegue de militares incluye 524 efectivos en Arizona, 250 en Texas, 224 en California y 72 en Nuevo México, así como 130 elementos en tareas de comando,

control y apoyo. Vale recordar que desde abril de este año Texas había solicitado el envío de mil tropas las cuales serían asignadas en diferentes partes de la frontera con lo que se daría un aumento sustancial de tecnología, en forma de recursos aéreos.

Por lo que serán emplazados seis helicópteros astar y otras aeronaves que apoyaran las acciones de protección fronteriza. Las naves son adicionales a los dos vehículos aéreos no tripulados que serán desplegados a partir de septiembre en la frontera entre Texas y México, para sumar cinco de esas aeronaves asignadas a la zona fronteriza sur de Estados Unidos y el golfo de México. ¿Acaso es otra guerra, ahora contra México?

Nos queda claro que el tráfico de drogas es una amenaza en 195 ciudades fronterizas que deben enfrentarse de manera conjunta. Pero lo que vemos es la proximidad de una intervención extranjera. Mientras que el país se sume en la inseguridad, en el narcotráfico, en la falta de expectativas, en el desánimo. Vemos frente a nosotros la ruptura del tejido social, la cual se acelera por las desavenencias entre grupos y sectores los cuales carecen de una visión de largo plazo, un compromiso con el porvenir y sacrificio en lo inmediato. No tienen soluciones que resuelvan los problemas más urgentes y que articulen el conjunto de la sociedad en su operación. Hay falta de un proyecto de nación porque no se quiere aceptar que el modelo económico no sirve para atender nuestras necesidades más básicas. **VP**

El combate antinarco como excusa para enervar el racismo

MICHEL CHOSSUDOVSKY
(Segunda y última parte)

La ley antidrogas y el racismo

EL RACISMO QUE HA PERMEADO la aplicación de las leyes antidrogas estadounidenses desde que fueron creadas en el último cuarto del siglo pasado y hasta el día de hoy, participa también, así fuera de manera indirecta, en el proceso de legitimación de los *narcos* en América Latina.

EN EFECTO, EN COMPARACIÓN con su peso demográfico en la población total de Estados Unidos de alrededor de 300 millones, son pocos los estadounidenses blancos y protestantes de origen anglosajón, los "WASP", como se les designa en inglés, condenados a penas de prisión por delitos relacionados con las drogas. Al contrario, los estadounidenses negros y los de origen latinoamericano constituyen cerca del 60 por ciento de los presos por este tipo de delitos.

Las leyes antidrogas aplicadas en los Estados Unidos desde mediados de los ochenta, y que el gobierno federal intenta generalizar al mundo entero empezando por América Latina, han transformado ese país en uno de los primeros en el mundo por el número de presos, tanto en términos absolutos que relativamente al total de sus habitantes. ...Hoy en día, en los Estados Unidos, hay más hombres jóvenes negros sometidos a una u otra forma de control judicial por delitos relacionados a las drogas, que varones negros estudiando en las universidades del país. Ni el antiguo gobierno racista de la Sudáfrica del *apartheid* había logrado alcanzar las abrumadoras cifras carcelarias estadounidenses.

Pero este conflicto, en apariencia irremediable, no impide las alianzas tácticas, o incluso estratégicas, entre narcos latinos y "justicieros" estadounidenses, cuando ambos encuentran intereses comunes. Ese fue el caso durante la guerra en Nicaragua cuando, con el apoyo de la CIA, los guerrilleros de la *Contra*, que confrontaban al gobierno sandinista, financiaron una parte de su lucha con el tráfico de cocaína.

Desde un punto de vista global, se puede decir que el comercio de la droga genera riqueza, mientras que las políticas neoliberales aplicadas por la mayor parte de los gobiernos latinoamericanos desde la crisis de la deuda en los años 80, bajo la presión del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), han extendido la pobreza al concentrar la riqueza en las manos de pequeños grupos oligárquicos. Sin embargo, hay que matizar esta oposición entre un narcotráfico pródigo y un neoliberalismo empobrecedor. Ya que si una parte del *narcomaná* permite a ciertos sectores, sobre todo rurales, salvarse de la completa indigencia, la mayor parte se queda concentrada entre las manos de los "capos" del narcotráfico, las de sus socios en el comercio legal y la banca, y las de sus protectores políticos. A nivel macroeconómico, una vez que el lavado de dinero en Estados Unidos, América Latina, Europa o en los paraísos fiscales les han dado una fachada de respetabilidad, los narcodólares irrigan el sistema financiero internacional, participan al pago de la deuda y, por lo tanto, se insertan en la lógica del neoliberalismo.

Como todos los hombres de negocios que se respetan, los narcos han sabido tender lazos con las clases políticas, sobre todo mediante la financiación de campañas electorales e insertándose en las redes clientelistas que definen el juego político de muchos países latinoamericanos. Redes que, justamente, sufrían la amenaza de agotarse, ya que una gran parte de los recursos generados en América Latina se dirigía (y se sigue dirigiendo) hacia el norte, para pagar los préstamos. En algunos países, los narcos se volvieron políticos, y en otros, son los políticos los que se volvieron narcos. A tal punto, que muchas veces ya no se sabe muy bien quién es quien, sostenía Laniel. Por ejemplo, en México, se habla actualmente de "narcosistema", de "narcopolíticos" y de "narcodemocracia". Estos términos se trasladaron con mucha propiedad a Colombia, realidad que se acentuó en el gobierno ultraconservador de Uribe, aliado de Estados Unidos, cipayo del imperio.

En América Latina, a menudo se habla de la doble moral de Estados Unidos en su tan cacareada política antinarco. Por una parte dice combatir a los narcotraficantes y por otra realiza negocios con el narcotráfico y estimula y corrompe a los políticos de las derechas que van a servir a sus intereses y les impele a utilizar los



narcodólares para lograr ser electos y, una vez en el poder, aplican las recetas neoliberales del FMI y las políticas represivas y perfectamente ineficaces de la lucha contra "la droga" impuestas mediante la "narcodiplomacia" generada por Washington.

Estados Unidos y su política antinarco no es más que una fachada que esconde los verdaderos objetivos imperiales: narcotráfico para sustanciar su maltrecha economía, dominación política para someter a los países de América Latina, control social y político por medio de la DEA, la CIA y otras agencias de espionaje, de penetración imperial y socorrido pretexto para calumniar y desprestigiar a lo que llama "gobiernos indeseables" como son los de Nicaragua, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Cuba a la cabeza de todos los "indeseables". **A Estados Unidos le ha servido el narcotráfico para ocultar actividades clandestinas como la perpetración de golpes de Estado en Venezuela y Honduras o causar graves problemas secesionista o separatistas en Bolivia y Ecuador. En última instancia, al decir de Laniel tenemos aquí un "cocktail" explosivo cuyos dos ingredientes principales son las políticas económicas, que concentran la riqueza y extienden la pobreza, y medidas de tipo judicial, que reprimen violentamente la criminalidad que la pobreza genera, pero sin nunca acabar con ella. El resultado es el crecimiento de la violencia que, al instalarse en la vida cotidiana, mantiene a las grandes ciudades latinoamericanas, ya de por sí caóticas, y vastas regiones del campo, en un constante clima de terror y desconfianza.**

Estados Unidos intensifica la propaganda de la lucha contra el narcotráfico internacional y pregona a los cuatro vientos que se preocupa de la seguridad regional y nacional de América, pero en realidad, los problemas de seguridad nacional y regional son usados por el imperio para proteger sus intereses geopolíticos y extender su dominio a través de una serie de acciones violatorias del derecho internacional y del derecho internacional humanitario. En realidad, tras la mascarada de la lucha antinarco, Estados Unidos comete crímenes de lesa humanidad y genocidios imperdonables. Con la política antinarco y de lucha contra el terrorismo internacional, en realidad extiende sus tentáculos para reforzar su presencia e influencia en nuestras patrias.

El cinismo imperial queda al descubierto cuando sus políticas antinarco se orientan a influir en las esferas norteamericanas de cada país que se encuentran en las oligarquías y grupos de presión privilegiados y dominantes, en los partidos políticos de las derechas rancias y recalcitrantes, en los establecimientos de educación superior particulares o privados, en las organizaciones de la sociedad civil, en sectas religiosas proyanquis, en fuerzas policiales, fuerzas armadas y aparatos represivos del Estado. Esos sectores se convierten en una verdadera "quinta columna" desestabilizadora y destructora, al servicio de los intereses estadounidenses.

Estados Unidos, para impulsar la penetración imperial, a más de los servicios de inteligencia o espionaje como la CIA, DEA, cuenta con organizaciones de inocente apariencia, tales como la USAID, NED, CARE, CARITAS, Cuerpos de Paz, entre muchas otras. Las agencias del imperio enmascaradas en programas de "ayuda humanitaria", en agencias de colaboración para el desarrollo y consolidación de la democracia al estilo yanqui, para la defensa de los derechos humanos y vigencia de las libertades públicas, son la punta de lanza para la dominación imperial, y así entregan financiamiento, asesorías, consultorías, herramientas tecnológicas, equipos policiales y militares a grupos y movimientos políticos opositores a los gobiernos "indeseables" o peligrosos para los objetivos yanquis.

La injerencia de Estados Unidos en los asuntos internos de las patrias latinoamericanas y del Caribe, se ejecuta por intermedio de los agentes de la DEA, CIA y otras agencias, incluso civiles, especialmente, y así el imperio financió, planificó, asesoró y dirigió el golpe de Estado contra el presidente Hugo Chávez de Venezuela en el mes de abril de 2002, el golpe de Estado contra el presidente Zelaya de Honduras, el ataque y bombardeo al campamento de Angostura con el que asesinaron al líder de las FARC, Raúl Reyes y 25 personas más. Desde luego, ese bombardeo a territorio ecuatoriano, efectuado con precisión y con el uso de alta tecnología, no podía ser ejecutado sólo por Colombia. Aviones, pilotos, satélites, bombas, radares, fueron de Estados Unidos.

Ese país gobernado por el títere Uribe, asumió la responsabilidad del ataque, pero la ejecución, fue de autoría intelectual y material de Estados Unidos ya que participaron agentes de la CIA, de la DEA y del Pentágono que informaron y ordenaron al DAS y Fuerzas Armadas y policiales colombianas, la posición, ubicación y personas que estaban en Angostura. Todo bajo el socorrido pretexto: la lucha contra el narcotráfico que sirve para ocultar el verdadero objetivo de Washington que consiste en la dominación neocolonial.

Plataforma de intervención

El narcotráfico internacional es la tapadera sabia y técnicamente montada para intervenir en nuestros países. Bolivia, Nicaragua, Honduras, México, Venezuela, Ecuador, Perú, Cuba, son testimonio viviente de esa bárbara tragedia. No existe un sólo país en donde intervengan los agentes de la CIA o la DEA ya sea directamente o mediante acciones encubiertas o clandestinas.

La guerra contra el narcotráfico se ha convertido en la bandera imperial que flamea en golpes de Estado, en dictaduras, en propaganda intensamente difundida por medios de comunicación social empresariales, en justificación para el secuestro de personas, ejecuciones extrajudiciales, desaparición forzosa de personas, asesinatos, extradiciones que sólo funcionan para el imperio. ¿Cuántos mafiosos o narcotraficantes estadounidenses han sido extraditados desde Estados Unidos hacia los países al sur del Río Bravo?

La DEA es la Agencia imperial para "combatir el narcotráfico", pero eso no le impide intervenir en otros asuntos que atañen sólo a nuestros países. Así como los agentes de la CIA penetran en las fuerzas armadas nacionales y ordenan más que generales criollos, así mismo los agentes de la DEA penetran en las fuerzas policiales y ordenan y mandan cuanto quieren a oficiales y tropas. La CIA y DEA ofenden la soberanía nacional con sus actuaciones prepotentes puesto que en todas sus operaciones son planificadas y ejecutadas en el interior de nuestras patrias, sin que siquiera tengan la cortesía de notificar a las autoridades nacionales, de sus acciones. Simplemente ordenan y punto.



Amid Karzai.

Los obedientes soldados y policías de todos los rangos se inclinan ante los agentes del imperio porque reciben becas para “estudiar” en Estados Unidos o porque reciben millares de dólares para algún tipo de programas o “ayudas” materiales: computadoras, teléfonos móviles, equipos de comunicación, equipos de interceptación de telefonía o internet y hasta lanchas rápidas y otros medios de transporte de segunda mano. Se conoció que tropas ecuatorianas fueron obsequiadas con uniformes todavía manchados con sangre de soldados yanquis muertos o heridos en Irak. Naturalmente que semejante obsequio fue rechazado. La “generosidad yanqui” no tiene límites morales o éticos.

Es tanta la doble moral de Estados Unidos que, periódicamente, levanta y difunde informes sobre la situación de la lucha contra el narcotráfico internacional en los que, por un lado, se constituye en paladín de ese combate y por otro tolera el ingreso de miles de toneladas de drogas y sustancias estupefacientes y sicotrópicas a su territorio, para satisfacer las demandas de sus 60 millones de consumidores y de paso incorporar a su economía millones y millones de narcodólares. Por un lado Estados Unidos se declara líder del combate al narcotráfico del que se beneficia, y por otro, con sus informes, trata de calumniar y desprestigiar a países y gobiernos “indeseables”, a los que señala como permisivos del narcotráfico. Así, en reiteradas ocasiones ha tratado de inculpar al gobierno revolucionario de Cuba en el vil negocio del narcotráfico, pero tan alta es la moral de la Revolución Cubana que ni ellos mismo creen en sus infames e infundados “informes”.

Estados Unidos en su cinismo no conoce de principios éticos en las relaciones internacionales. Con el uso del chantaje, inclusive, interviene en las Naciones Unidas y otros organismos mundiales y regionales para manipular hechos y acontecimientos o forjar situaciones y resoluciones. Si sus cabildos o trampas no dan resultado deciden forjar documentos e informes para engañar, mentir y atemorizar a los Estados a nivel planetario y, en especial, a nivel latinoamericano. A menudo acusa a los gobiernos latinoamericanos “indeseables”, de incapaces e ineficaces en la lucha antinarcóticos y, en el colmo de la audacia, hasta amenaza con sanciones o con la suspensión de sus “generosas ayudas”.

En el año 2009, como una demostración de su “eficaz lucha antinarcóticos”, diseñada por su famosa National Drug Control Strategy, se atrevió a pregonar que el gobierno de Venezuela del presidente Hugo Chávez, es incapaz o no desea controlar el narcotráfico e indicó que “Venezuela renuncia a cooperar con los Estados Unidos para mejorar los esfuerzos en el combate contra el narcotráfico”. Llegó a afirmar que Venezuela es utilizada en calidad de lugar estratégico para la distribución de narcóticos que son transportados hacia Europa por diferentes rutas de África Oriental y a Estados Unidos por las rutas del Caribe. Chávez respondió con la expulsión de los agentes de la DEA. Lo lógico es preguntar: si los Estados Unidos tienen esa información por qué no hacen nada para detener el tráfico ilícito de narcóticos?

No hay país que se salve del ojo crítico de Estados Unidos y de su inmenso rabo de paja. De Bolivia que está gobernada por el “indeseable” Evo Morales, dijo que ese país ha abierto nuevas vías para la resistencia efectiva del control de quienes suministran y comercian drogas y añadió que Evo Morales ha dado un claro ejemplo de que su gobierno no está interesado en la cooperación profunda con los Estados Unidos en la esfera del control del tráfico de drogas. Morales anunció que pensaba expulsar a la DEA y a la USAID de Bolivia.

Paulatinamente el mundo va enterándose del trasfondo del millonario negocio de los narcóticos y comprende la hipocresía de Estados Unidos en tan delicado asunto. Mientras se autoproclama baluarte de la lucha antinarcóticos para, con ese pretexto, penetrar en América Latina, en todos los organismos nacionales y multilaterales, en partidos políticos, fuerzas armadas y policiales, en Afganistán se muestra impasible y complaciente. En el fondo del problema, a Estados Unidos no le interesa la lucha frontal contra el narcotráfico a nivel mundial y tampoco le importa decidir que el verdadero peligro para la seguridad regional e internacional está en el execrable negocio del narcotráfico.

En el mes de diciembre de 2009, el periodista británico especializado en los problemas del narcotráfico internacional. Richard Clark, escribía un importante reportaje intitulado “United States of América, chief kipping in tie Afghanistan heroin trade” en el que destacaba que en realidad, en Afganistán, la guerra se decide entre los grupos del crimen organizado y concluía que las fuerzas militares de Estados Unidos ayudan a una parte en su lucha contra la otra parte dedicada al mismo negocio. “Si buscas al caudillo del comercio afgano de he-

roína, es a los Estados Unidos al que encontrarás” decía y añadía: “La misión americana se ha convertido en el paradigma de la mafia que envenena cada alianza militar y política en que entra Estados Unidos en connivencia con el régimen de marionetas de Kabul. En la realidad es una ocupación militar de gangsters, en la que los barones del narcotráfico ligados a Estados Unidos, deciden los puestos de jefes de las comisarías de policía y la ocupación de puestos clave en los controles fronterizos, mientras que sus adversarios en el negocio, se encuentran en las listas negras americanas que deben ser aniquilados o destruidos. El resultado de esa política antinarcóticos de Estados Unidos, es que Afganistán se ha convertido en la más grande plantación de opio del mundo, materia prima esencial de la heroína que representa el 92 por ciento del comercio mundial de heroína”, concluía Clark en su destacado reportaje.

La denuncia de Clark se refuerza con la firme posición expresada por el diplomático canadiense Peter Dale Scott que en el año anterior publicó su análisis respecto del tráfico de heroína que fue difundido por: Global Research con el título: Afghanistan: Heroin Ravaged State en el que señala que la epidemia global del tráfico de heroína afgana no fue creado por Afganistán, sino por las fuerzas externas de ocupación militar; (léase: Estados Unidos y la OTAN), ante todo por la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA). Sostuvo que después de la II Guerra Mundial, fue creada la CIA que, posteriormente, junto a la ausencia de resistencia de parte de los círculos dirigentes, se ha acostumbrado a utilizar a los mercaderes del narcotráfico en calidad de aliados para el desarrollo del lucrativo negocio del que son socios importantes. No hay ninguna base que permita pensar que la CIA ha renunciado a esta costumbre de traficar con narcóticos para su propio beneficio y para provecho del imperio. La consecuencia destructiva de esa práctica nociva, es la consolidación del narcotráfico a nivel global. Se podría decir que los objetivos de la CIA y del imperio se alcanzan si se estudia las estadísticas que demuestra que la producción y consumo de drogas ilícitas a nivel planetario se incrementa. En suma, la política antinarcóticos de Estados Unidos es un monumental fracaso, o ¿acaso ese es el verdadero objetivo del imperio?

Es una realidad que las plantaciones de coca aumentan en Colombia. El narcotráfico se extiende por toda América Latina, desde México que sufre las criminales consecuencias de ese ilícito como lucrativo negocio que deja ya un saldo trágico de miles de muertos, hasta la Patagonia. En todas partes, Estados Unidos despliega tropas o instala o se apodera de base militares, dizque para luchar contra el narcotráfico que, gracias a los mismos Estados Unidos, se expande y se consolida. En palabras del diplomático canadiense Scott, se podría decir que la producción de narcóticos ha crecido en forma incontrolable en Birmania, Tailandia, Laos, Afganistán y Colombia, siempre con la presencia de tropas, diplomáticos y civiles estadounidenses.

Es importante conocer la información del diplomático Scott, cuando sostiene que con el apoyo directo de los servicios especiales estadounidenses, (CIA, DEA, Comunidad de Inteligencia) en el tráfico de la heroína afgana, el negocio está asegurado. Scott afirma que el desarrollo del narcotráfico se liga estrechamente a la ineficacia de las políticas y esfuerzos de los estadounidenses en la lucha contra el narcotráfico.

Añadía que la destrucción de laboratorios fue siempre fue una salida evidente, como para ejemplificar su “eficaz combate”,



pero siempre también, procuraba evitar causar daños irreparables al negocio.

Es indudable que los agentes de la CIA y de la DEA son socios del narcotráfico y del crimen organizado, o por lo menos mantienen estrechos enlaces de cooperación en el sucio negocio. Estados Unidos y la CIA se han hecho de la vista gorda en la producción de opio y heroína por parte de los parientes del Presidente de Afganistán, que es un títere puesto y protegido por Estados Unidos.


Así mismo, en América Latina, la CIA, DEA y hasta diplomáticos y militares de diverso rango han participado en el narcotráfico en sus diferentes etapas y niveles. Scott diría que altos funcionarios de la Casa Blanca persisten en mantener relaciones importantes con el narcotráfico tanto en América Latina como en Afganistán. Enfáticamente concluye que nadie debe esperar que el actual gobierno de Obama, ya sea en sus acciones o políticas, estén dirigidas a la lucha seria contra el narcotráfico.

El problema es de extrema gravedad porque ya se deduce la guerra global contra el narcotráfico será ganada por el crimen organizado, por las mafias asentadas en territorio estadounidense con sus múltiples brazos que se extienden hasta Afganistán, Extremo Oriente y América Latina. Estados Unidos no quiere o no puede resolver el conflicto afgano o lucha contra el terrorismo internacional. En este campo, todas sus acciones bélicas se encaminan a dilatar el conflicto para justificar su presencia militar con sus aliados de la OTAN. En la realidad no ocurren los prometidos cambios socio-políticos al estilo de Washington, y al final de la sangrienta jornada, será Afganistán el que derrote al imperio, tal como ya ocurrió en Vietnam. Seguramente serán la CIA y la DEA, en calidad de agencias del imperio, las que protegerán y defenderán el írrito negocio de la heroína afgana y de la coca colombiana.

El imperio y sus agencias consolidan el narcotráfico a nivel planetario y América Latina se desangra a favor del negocio, para mayor gloria y beneficio de Washington. Desde el Río Bravo en el norte hasta la Tierra del Fuego en el Sur, el narcotráfico será uno de los dos principales riesgos en seguridad para Latinoamérica. “Cada uno de los países de la región soportará escándalos de corrupción institucional a todo nivel; el lavado de dinero y la vinculación de empleados en redes del narcotráfico serán las principales amenazas delincuenciales.

Como consecuencia del narcotráfico, Ecuador y Colombia, con las FARC de por medio, mantienen un conflicto no resuelto. Venezuela y Colombia desarrollan un conflicto con amenazas bélicas para alegría del imperio; Bolivia ve amenazada su economía por el narcotráfico y por el imperio, y por la adquisición de aviones y helicópteros militares; Brasil, Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay ven que se incrementa la pobreza en la misma medida en que crece la inseguridad generada por los narcotraficantes; en Centro América la inseguridad ciudadana, la inestabilidad política y el decrecimiento de la economía crecen al socaire de los negocios de las mafias; México se desangra por la acción criminal de los carteles del narcotráfico y de mafias mexicano-estadounidenses.

No se puede hablar del narcotráfico en América Latina, Afganistán y Asia, sin ubicarlo en el contexto actual de la globalización liderada por Estados Unidos. “Uno de los fenómenos surgidos a raíz de los procesos de globalización y que afecta a la economía, la política y seguridad nacionales e internacionales y a la sociedad en general lo constituye el delito global, la interconexión de poderosas organizaciones criminales y sus asociados en actividades conjuntas por todo el planeta. La red de vínculos forjada entre las bandas criminales organizadas o mafias en diferentes partes del mundo constituye un aspecto novedoso e importante en la economía política internacional. Según estimaciones de Naciones Unidas, los ‘sindicatos organizados del crimen’ ingresan 1,5 billones de dólares por año, cifra con la que prácticamente se podría cancelar la deuda externa mundial, expresaba el analista Marulanda.

¿Quién está detrás de tan fabuloso negocio? Estados Unidos y sus criminales agencias, mientras nuestros pueblos se desangran y mueren en medio de la pobreza-miseria, de la insalubridad, la carencia de obras de infraestructura, el analfabetismo, la violencia criminal, la inseguridad que nacen y crecen a la sombra de empresas ilegales y carteles del narcotráfico, según numerosa pruebas, protegidos por Estados Unidos. 





LA ESPINGARDA

J. ALBERTO ESPINOSA RUIZ

- Pánico escénico de los funcionarios que asignó el presidente Calderón
- México, entre las peores naciones en materia de trámites burocráticos
- Los recientes elecciones, más pan con lo mismo y polvo de aquellos lodos



"En un país mal gobernado debe inspirar vergüenza la riqueza".
CONFUCIO

Los rostros del cambio

DURANTE LA RECIENTE ceremonia de "enroques oficiales" (28 en lo que va del sexenio), mediante los que el desesperado presidente Calderón Hinojosa, intenta salvar una administración hundida hasta el cogote por ineptitudes, complicidades, errores de cálculo, malos manejos, pésimas asesorías y el nefasto favoritismo hacia personas amigochas a las que les queda grande el paquete o que de plano, nada tienen que hacer en los cargos asignados, fue en verdad hasta de risa ver



Gerardo Ruiz Mateos.

la transmisión noticiosa y oficialista con los rostros de los funcionarios ungidos: el inepto Gerardo Ruiz Mateos, el viajero Francisco Blake Mora, la muy seria Paty Flores Elizondo y el mochilón draculesco Bruno Ferrari García de Alba, quienes mostraban pánico escénico, estupor, nerviosismo y preocupación, como si en lugar de estar felices por sus "ascensos", temieran haberse sacado el tigre de la rifa; la excepción fue el saliente de Bucareli, el abogado Fer Gómez Mont, quien



Bruno Ferrari García.



Paty Flores Elizondo.



Francisco Blake Mora.



mostraba una risa tan extraña como difícil de interpretar. Durante las tomas que le hicieron las cámaras televisivas en el evento, el regordete abogado parecía sonreír irónico, burlón, en otras sonreía decepcionado, triston y con un dejo de "éjele que ni me dolió"; en otras tomas parecía una especie de hierática Mona Lisa de Da Vinci, cuya sonrisa trataba de aflorar sentimientos encontrados que allí quedan, para la interpretación sesuda de los expertos.

Original y cien copias

LA CONOCIDA Y ODIOSA tramiología burocrática mexicana, que nos ha llevado a un deshonoroso sitio entre las naciones que padecen de esta lacra oficial, marcándonos, una vez más, como país en manos de una burocracia inepta, corrupta, prepotente y mañosa, muy a pesar de las faroladas gubernamentales y la complicidad

LA FRASE CHIPOCLUDA

“...Impostor, tirano, inepto para gobernar y traidor a la patria son calificativos insuficientes para anteponer a tu comportamiento ‘Señor presidente’”

(Fragmento del mensaje del Gral. Emiliano Zapata al presidente Francisco I. Madero, el 13 de noviembre de 1913).

EL ESPINGRAMA

Nuevos cambios hizo Calderón Hinojosa
Pues ya no sabe como enderezar su nave;
con ello se le pone más dura y fea la cosa,
Y no habrá poder político que la destrabe.

Lo malo es que de nuevo puso a puros cuates,
Como son la mayoría dentro de su gobierno;
Ineptos que cambian oro por cacahuates,
Haciendo de la administración un desgobierno.

de los legisladores en torno a una supuesta "reforma administrativa", sueño o utopía que le dan al pueblo como si fuera un biberón o un caramelo para que no "dé lata".

Un permiso, una licencia y cualquier trámite que requiera de asistencia en oficinas y ventanillas, a pesar del moderno Internet, siguen siendo un verdadero calvario para usuarios, causantes, derechohabientes, solicitantes y obligados civiles, pues además de costosos, son engorrosos, complicados y se llevan tanto tiempo,

que muchos prefieren dar propinas para "no darse por mal servidos", encargarlo a un coyote, un profesional o de plano, si se puede, evadirse. Todos estamos, de una manera u otra, en manos de las huestes del pesado, desleal, flojo, transa y costosísimo aparato de los "servidores públicos".

"Huesocracia" en lugar de democracia

AHORA QUE AÚN ESTÁN frescas las elecciones pasadas en varios estados de la República, recordamos una acertada frase de Paola Zavala, quien al respecto escribió: "El sistema electoral es en realidad un sistema de reparto, donde todos hacen fraude y lo que se premia es la lealtad y la disciplina con las cúpulas".

Nada más cierto, pues los procesos electorales de la cacareada y chafísima democracia mexicana, no es más que pan con lo mismo, es decir, todo un tratado práctico de tranzas, mañas y pantomimas de partidos y candidatos con la bendición institucional del "sospechosista" IFE. Y para ello, el vasto arsenal electorero sigue siendo, con algunas novedades con tecnología de punta, el embarazo, ordeña y robo de urnas, la presencia y actuación de los famosos mapaches, la guerra sucia estilo Triple A, compra de votos, uso indebido de recursos y presupuestos, compra de medios informativos y periodistas "de línea", alianza y arreglos "en lo oscuro o debajo de la mesa" y manipulación de encuestas y encuestadoras, entre otros instrumentos y actos tras el botín político, el "carnoso hueso".

Los del estribo...

EL JOVEN NICASIO MELINDRES siempre afirmaba y presumía a sus cuates que tenía un carrito convertible, uno que en el día era de elotes y en la noche de tamales.

Una señora bastante gordinflona entra a la carnicería de su rumbo y le pregunta al carnicero - ¿cuánto cuesta la cabeza de puerco que está detrás de usted?- A lo que el tablajero le responde - No es una cabeza de cerdo, es un espejo - . **VP**



AMO le pone cascabel al gato

En Zócalo desbordante y desbordado, el domingo 25 Andrés Manuel López Obrador, desde la Ciudad de México, abrió el fuego hacia 2012 con la presentación del Plan Alternativo de Gobierno, con el que convocó a los agraviados por la política neoliberal a “acabar de una vez y para siempre con esta absurda pesadilla”.

Presentes y activas delegaciones del movimiento *lópezobradorista* de toda la República y acompañado de políticos, dirigentes sociales e intelectuales -muchedumbre entre la que destacaban brigadas juveniles-, el tabasqueño dio el grito de arranque a su campaña por la candidatura presidencial, cuyos enunciados fueron coreados multitudinariamente por la asamblea popular.



Ernesto Cordero.

Contando las almas muertas

Los aparatos de seguridad pública y de gestión de justicia, así como algunos medios de comunicación por su propia iniciativa, cada vez con mayor ahínco están aplicados al conteo de cuerpos muertos en los trances de la guerra calderoniana. Pero, ¿quién cuenta las almas muertas?

No como lo documentaba *Gogol*, cuando relata el acopio de actas de defunción por algunos necrófagos para fines de despojo de bienes territoriales, pero, excepcionalmente, lo ha hecho el mismísimo secretario de Hacienda, **Ernesto Cordero**. En Los Pinos, una fuente de todos los males que azotan a los mexicanos, el funcionario reconoció que la crisis económica -venga de donde venga; y ya sabemos de donde- generó en 2009 casi seis millones de nuevos pobres: **En alimentos**.

De ningún consuelo sirve a esos nuevos parias que Cordero, en esa fiebre comparativa que padece el gobierno de **Felipe Calderón**, diga que la crisis de 1995 produjo 15 millones de mexicanos privados de uno de sus satisfactores básicos. Si a esas vamos, a las cuentas de Cordero les

faltan los cinco millones que cayeron en esa situación entre 2006 y 2008, en que todavía no desencadenaba sus impactos la crisis financiera internacional. Entonces, ya estamos hablando de **once millones**. La cuestión es que, con los propios números oficiales, no siempre confiables, resulta que la suma de pobres mexicanos pobres es ya de más de **52 millones**. La mitad de los mexicanos. Estas son almas muertas que difícilmente resucitarán en 2012, a no ser para una sublevación electoral.

El foxismo aznarista toma posiciones

Desplazada en los hechos desde Los Pinos de las decisiones en el interior del PAN, el ala foxiana **aznarista** (por su reconocimiento al liderazgo de la ultraderecha iberoamericana del ex presidente de gobierno de España, **José María Aznar**) toma posiciones con vistas al 2012 mexicano. La ofensiva, desde ya, tendrá su tronera en la Organización Demócrata Cristiana de América (OCDE), cuya presidencia está actualmente en manos de **Manuel Espino Barrientos**.

A fin dar esa batalla, dicha corriente azul ha puesto los ojos para el relevo de Espino en un peso pesado de la **ultra** mexicana, formado en los cenáculos conspiradores de Puebla: el senador **Jorge Ocejo Moreno**.



Ministro Ortiz Mayagoitia.

Nuevo catalizador para la lucha social

Suelen los ministros de la Corte largarse de vacaciones, y casi invariablemente dejan la víbora chillando. Esta vez, los jueces supremos -que con su autonomía administrativa se agandallan el más abusivo alcance en su sistema pensionario-, dejaron una bomba de mecha corta al aprobar la jurisprudencia que restringe a 10 salarios mínimos la pensión por vejez, invalidez y cesantía por razones de edad.

Aun cuando la lógica jurídica indica que un fallo de esa naturaleza no puede ser



Jorge Ocejo Moreno.

retroactivo para los actuales pensionados, la amenaza para los que lleguen a situación de jubilación es que se les despoje de 40 por ciento de un derecho ganado durante una larga vida laboral.

Es tal el impacto social de ese ominoso anuncio, que hasta las cúpulas de la iniciativa privada (cuyos directivos y ejecutivos en retiro entran al rango de pensión superior a los 20 salarios mínimos), pusieron el grito en el cielo, razonando que, de aplicarse la jurisprudencia, nuevos segmentos humanos serán lanzados a la economía negra.

Ya se sabe que en esos casos, la capacidad de defensa del sector empresarial frente al gobierno neoliberal, siempre inclina la balanza en su favor. No es el caso del resto de la población laboral, cuyos liderazgos tienen un nuevo motivo para mantener activa su resistencia contra una administración que ha hecho de las relaciones obrero-patronales un ejercicio fascista, que con entusiasta y extrema voluntad practica el titular del Trabajo **Javier Lozano Alarcón**.

“Denles dinero a esos muertos de hambre”

La censura más ácida que incesantemente el PAN hizo a los gobiernos priistas, se fundó en el **populismo** clientelar y derrochador. Ha sido una filosa flecha que en los últimos diez años ha dirigido el PAN a las administraciones perredistas en el Distrito Federal. “**Muertos de hambre**”, expectoraba **Vicente Fox** cuando en sus giras lo emplazaba la plebe con demandas de apoyo para determinadas necesidades.

En un caso tan indignante, y deprimente a la vez, como es el del **infanticidio** en la guardería ABC, de Hermosillo, **Felipe Calderón**, en lugar de promover justicia para las víctimas, ha recurrido al fácil expediente populista de acordar el obsequio de dinero público en fideicomisos, becas, pensiones vitalicias, etcétera, para los

familiares de más de 70 niños entre muertos y lesionados en el incendio de aquella guardería. Lo hizo, además, porque tenía el compromiso de una reunión con empresarios de Sonora en Hermosillo, y quiso sacudirse “la monserga” de los irritados padres que no ceden en sus exigencias.

“**Dinero, dinero**”, es lo que da Calderón. “Yo lo que quiero **es justicia**”, exclamó con fiera ira la señora **Patricia Duarte**, una de las madres agraviadas. Para ella Justicia es que se castigue a los responsables, así sea por negligencia -que también es un tipo de delito punible-, de los hechos, y para ella son, el ex director general del IMSS, **Juan Molinar Horcasitas**, y su sucesor en el cargo, **Daniel Karam**. Pero, hágase entender a Calderón.



Beatriz Paredes Rangel.

Reglas claras o habrá cena de negros

Un grupo de gobernadores priistas, principalmente de los que de aquí a febrero concluirán sus mandatos y por lo tanto quedarán en el desempleo, se han aliado para emplazar a la lideresa tricolor **Beatriz Paredes Rangel** a que convoque a una reunión extraordinaria del Consejo Político Nacional a fin de que, con toda anticipación, se fijen reglas y compromisos claros para definir los métodos (no los procedimientos formales, que a la hora de la verdad son ley del embudo) a los que los aspirantes a la candidatura presidencial de 2012 se ciñan rigurosamente, para evitar el canibalismo interno que dos veces consecutivas ha desembocado en la derrota.

Entre otras exigencias, está la de que Beatriz, en un acto de lealtad correligionaria, precise de una vez por todas si será contendiente, en cuyo caso no tome la ventaja del control de las estructuras partidista para apoyar sus intenciones y que, además, no salga con que *todo a su tiempo*. No hay tiempo, es la réplica, porque el PAN y **Andrés Manuel López Obrador**, ya pusieron sus estrategias a caballo. **VP**

Revolucionario recorrido familiar

NO SE REFIERE LO NUMERADO A UN “score” deportivo, es la diferencia de edades entre Porfirio Díaz y su segunda consorte, Carmen Romero Rubio, a la cual el dictador aventajaba con ¡34 añejos! destilados en el polvoriento tonel de una sola anatomía.

Oh, yea, yea, beri güel

El diminutivo no siempre equivale a achaparrar personalidades como en la ficción le ocurrió a **Gutierritos**, pues de Carmen a Carmelita, más que un cambio de nombre, hay un **desvío de vías** hacia la veneración... del poder. Desde el origen mismo del matrimonio, la señora Romero Rubio de Díaz dejó a Carmen a un lado de la ruta, para enfilarse en calidad de **doña Carmelita**, pese a sus 17 primaveras y los 51 inviernos del maridote que ya resoplaban nevadas.

Doña Carmelita era hija de Manuel Romero Rubio, nada lerdo lerdistista que ocupó elevados cargos con el presidente Sebastián Lerdo de Tejada con quien huyó a Estados Unidos, en cuanto el golpista Plan de Tuxtepec del general Díaz creció más que un simple coscorrón. En los yunaites se conocieron la adolescente Carmen y el casi ancianito Porfirio en el génesis de su dictadura, que aún no tenía bien amarrados todos los nudos del mecate. El cincuentenario y pico señor Díaz se desplazó a EU para dominar la tatchita güera, pero lo distrajo la hermosura y distinción de la maestra, la señorita Romero Rubio, a la que sólo pudo destinar su aprendizaje -oral y por escrito- en el intraducible enigma del “Oh, yea, yea, beri güel”.

En una “literaria” premonición a lo Corín Tellado, los tecleadores de sociales de la época reseñaron la boda en que una y otro intercambiaban manjares: la novia ofrendaba el manjar de su juventud, mientras el novio sin regateo alguno entregaba recalentadito el lujurioso manjar de las chopitas.

En anterior **Retobos Emplumados** se indicó que tal casorio -1881- tuvo por testigo, en materia civil, a Manuel González, presidente entonces de la república a quien su compadre Porfirio le prestó en breve intermedio la sillota, nomás paque comprobara que en tal asiento ni las almorranas incomodan. La matrimoniada religiosa estuvo a cargo del arzobispo Labastida y Dávalos, el mismito que se enfrentara a Juárez y las Leyes de Reforma, amén de traer a Maximiliano con quien acabaría tan encorajinado... que de literal amargura la hiel derramada de agruras le sazonó el pensamiento.

Una sapientísima jovencita

La diecisieteañera hallábase colmada de sapiencia: sabía varios idiomas, era conocedora del arte narrativo europeo, poseía información amplia de las artes plásticas, tocaba el piano más allá del tentaleo, a los poetas mexicanos los citaba y recitaba pródigamente memoriosa... No fue solamente belleza juvenil lo que se allegó Porfirio Díaz Mori en tan disparejos esponsales.

Doña Carmelita, más conservadora que la frialdad en un iglú, poseía una pragmática y exquisita noción de ejercer el poderío: al marido, en cuanto éste en 1884 retomó la presidencia hasta que el diosito de sus preferencias y la Revolución se lo permitieron, le colmó casi la totalidad de su achacoso pecho de bruñidas corcholatas; en imitación de la monarquía zarista en Moscú, afrancesó la Ciudad de México: Campos Elíseos-Paseo de la Reforma, Victoria parisina-Ángel de la Independencia, Teatro Ópera-Palacio de Bellas Artes. La tlachiquera oligarquía porfiriana intercalaba interjeccioncitas en francés en sus tertulias, del “ulalá” al “güi-güi”, del “mondíu” al “sabá”, del “orrevuar” al “pa’bré”... con los labios estiradísimos en símil de un silbido.

Muy lejos de ser ornato matrimonial era la juvenil doña Carmelita, su estrategia publicitaria en pro de la imagen del marido fue exitosa a nivel mundial, del “Héroe del dos de abril” al “Héroe de la paz” hubo más que una escenografía de mercadotécnicas heroicidades, al grado que, por ejemplo, dos personajes universalmente tan afamados como disímbolos entre sí en fachada e interioridad (León Tolstoi y Cecil Rhodes), irrigaron loas a Porfirio Díaz hasta enlagunar el ambiente de melcocha.

Tolstoi, el gran humanista ruso y mejor novelador, expresó, con distintos términos aunque idéntico sentido, que el general Díaz era un espléndido torrente de la naturaleza. En tanto Rhodes, un inglés que personificaba el depredador espíritu imperialista, definiría al divisionario oaxaqueño como el gran constructor del siglo. Mister Cecil, por cierto, en 1884, tuvo de porfiriano obsequio un pozo petrolero en Veracruz que no redituó sus colonialistas expectativas, partió, literalmente **partió**... al continente africano donde -con todas las inferencias del verbo- **atracó** en costas de lo que en “honor” imperial sería Rhodesia y el descomillado honor independentista recuperaría en la actual Zimbabwe.

El logro mayor de la señora Romero Rubio Castelló de Díaz, en beneficio de la afrancesada nobleza del neutle, estribó en que para sectores cuantiosos de la población, el presidente Díaz era la **bondá** encarnada, víctima de secundarios tartufos del régimen que repletaban de patrañas las castas orejitas del señor. Doña Carmelita hizo a un lado a Porfirio, para -lejos de su vientre- dar a luz a **Don Porfirio**. Todavía en 2010 hay comentaristas e investigadores que califican al dictador “estadista de altísima estatura” e intentan que su osamenta sea traída para realizar otro esquelético desfiliteo que agrada, y mucho, a necrófilos gubernamentales y herederos crematísticos, ‘ora de güisqui y champán, de aquella aristocracia pulquera.

De qué versa el verso

Con frecuencia los poetas se reunían con doña Carmelita, pa’estrenar con ella el arsenal de sus rimas. Amado Nervo, además de sus cánticos, externaba a su veinteañera anfitriona, fidelidad extrema al presidente. Hombre sin duda de copiosas fidelidades era el creador nayarita: con don Porfirio hasta los **últimos Díaz**; luego maderista de madera leal hasta la Huerta sin vergeles del temible Victoriano, al que casi en sonetito le canturreó su huertismo; despuecito fue carrancista a morir hasta la muerte ajena en Tlaxcalantongo... Ya no pudo emitir su devoción obregonista porque la interruptora deidad de la guadaña le bajó el switch de la vida en Uruguay.

Urbina, Mirón, Velarde, Tablada, Othón, Valenzuela... versificadores y más versificadores eran huéspedes asiduos de doña Carmelita, charlaban acerca de las musas, aunque éstas bien abrigaditas sin provocadores escotes al sediento, porque muy recatada era la señora Romero Rubio de Díaz. Más de un bardo en tales sesiones se voló la barda en consecución de becas, aviadurías, curulitas... la estrofa y la fidelidad aquélla eran bien recompensadas, al igual que el impulso a la obra, gracias a una mujer influyente y conocedora que hacia don Porfirio esculpió un panorama de mecenazgo.

Amada dos veces ídem, dos veces adoptada

Doña Carmelita consiguió para su padre un regalazo que duraría hasta donde le percutió el tamborín de los latidos: secretario de Gobernación, cargo ejercido -aquí sí- a plenitud ornamental de 1884 a 1895 (fecha del deceso de Manuel Romero Rubio) ¡once copeteaditos calendarios envuelto en la sacramental frazada de la nómina!

La dama primerísima de hecho adoptó a la jovencita Amada Díaz Ortega, hija de don Porfirio y huérfana de Delfina Ortega Díaz, madre adoptiva, pues desde pequeñita fue separada, por disposi-

ciones del dictador, de su progenitora, Rafaela Quiñones. En recién retobada se publicó el enlace matrimonial de Amadita con otro junior de la tlachiquera burguesía: Ignacio de la Torre Mier, boda de muy empulcado postín organizada por doña Carmelita, litúrgicamente celebrada por el arzobispo de México, Labastida y Dávalos, con asistencia en pleno de los magnates del agua miel. Se abordó el nexo laboral del yerno porfiriano con Emiliano Zapata, así como calumnias contra el gran revolucionario, entre ellas, ¡que mantuvo vínculos amorosos con De la Torre! hasta rumores y rumiars de jocoque, de pura mala leche, escurrían los difamadores: “Miliano y Nachito en tierno y boscoso noviazgo de mostacho con mostacho”.

Emiliano Zapata Salazar era un experto en materia equina, y para eso lo contrató De la Torre Mier, a quien la prensa de entonces puso en los aparadores de “la de ocho” como uno de los partícipes en una exclusiva fiestecita de varones en la que más de uno se incendió los labios de **bilé**, colocándose un **brasier** retacadísimo con la **sensualidad** del hule espuma. 42 hombres fueron apresados en una



redada que dispuso el gobernador de la Ciudad de México, De Landa y Escandón, integrante de la élite del curado de guanábana y prestanombres de fueñeros jarcas de la banca y el petróleo. Dizque por cubrir al yerno del dictador todo quedó en 41, dígito que desde entonces los maeses del albur rotulan en vistosas playeritas de rosa mexicano.

Guillermo de Landa y Escandón aunaba a su homofobia, un interés desmesurado por imponer “buenas costumbres” al proletariado, organizaba simplísimos festivalitos ¡para el mejoramiento moral de peones y obreros!, nada de reducción de horarios de faena, o salarios no tan infames, menos mantener a raya a las tiendas de ídem.

Todo su festivalero “didactismo” se circunscribía a “portarse bien con las gentes de razón” y a no pecar rechinamientos sobre las cúpulas del catre.

Se desconoce quién filtró a los periódicos la nota o el infundio acerca de que Ignacio de la Torre se hallaba en aquel guateque, luciendo pestañones y ligeros de importación. Machísticas interpretaciones han caído puntuales en cada coladera: Quesque Nachito por eso no tuvo hijos con Amadita; quesque por huapanguero amor por Miliano, intervino pa’rescatarlo del reclutamiento...

Alfonso Arau, en su filme **Zapata, el sueño del héroe**, pretendió manejar la “hipótesis” de aquel “romance” embigotado, pero el productor, Isidoro Rodríguez, alias “El Divino”, le prohibió tal licencia “deductiva”, temeroso de un desenlace sin pantalla que no sería de película. Unos diarios de la era contra el 41 entintaban su indignación. Otros, en cuartetas se carcajeaban. **La patria**, cotidiano de Irineo Paz, fue uno de los que al respecto colmaron una plana de vacile. Don Irineo era padre y abuelo de dos Octavios, con los que en el próximo **Retobos Emplumados** seguiremos familiarmente transitando por vericuetos de la Revolución Mexicana, bajo el subtítulo y ferrocarril de **Tres veces Paz**.

No hay ningún asidero que revele la homosexualidad de De la Torre, relacionarlo con Emiliano Zapata de esa manera, significaba una **táctica política** de los enemigos de clase del caudillo sureño. La realidad muestra al esposo de Amadita como un porfirista rotundo más allá del parentesco. Tras la caída del suegro, financió Ignacio de la Torre Mier antimaderistas rotativos e incluso se le atribuye prestar o haber alquilado al mayor Francisco Cárdenas, el coche donde asenaron a Madero y Pino Suárez.

Una vez derrotado Victoriano Huerta, don Ignacio se refugió en un caserón suyo en la defeña Tacubaya. A la entrada de la Convención revolucionaria a la Ciudad de México, Emiliano Zapata le permitió una especie de libertad si no condicional, sí condicionada, a la permanente supervisión de Gustavo Baz... hasta que De la Torre Mier -haciéndose pasar por general zapatista- realizó ventas ilegales de maíz.

Un padecimiento (hemorroides) que llevaría a don Ignacio al deceso en una clínica estadounidense, sirvió de macabra “inspiración” a homofóbicos especuladores, quienes en periodísticas “gracejadas” se divertían rellenando de befa sus “esqueletos”. El ex hacendado pereció en 1918 a los 52 años en compañía de su esposa Amada, quien jamás lo abandonó. Seguía la señora Romero Rubio viuda Díaz (el ex dictador falleció en 1915 en su exilio parisino), pero ya no estaba **doña Carmelita**, tampoco el suegro, aunque todavía musitan vocecitas de harta mielecita, la resurrección de **don Porfirio**. **VP**

Brotos de rebelión social en Chiapas, Oaxaca Guerrero

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. ACABO DE RECIBIR una denuncia urgente de la Coordinadora (CNTE) que ha estado enfrentando la represión del Estado en varias partes de la República tal como "se ejemplifica con la aprehensión de los profesores Arturo Contreras de la Sección 16 de Jalisco; de Ignacio Díaz, de la 19 de Morelos, y de Eugenio Rodríguez, de la 18 de Michoacán, a quienes se les han inventado cargos para justificar su detención con altos grados de violencia. En Chiapas, el actual gobierno de Juan Sabines, supuesto militante "democrático" llevado por la alianza PRD-PT-Convergencia, similar a sus compinches de la "izquierda" domesticada de Guerrero, Michoacán, Zacatecas, Baja California Sur —que en nada se diferencia del PRI y PAN— se caracteriza por la brutal represión a los movimientos campesinos, siendo cientos los trabajadores asesinados, encarcelados y perseguidos durante su gobierno.

2. EN CHIAPAS, ANTE el descontento generalizado de maestros, campesinos y la mayoría de la sociedad, la represión se ha desatado contra los profesores. El 7 de julio, Alberto Mirón, después días de persecución, fue aprehendido violentamente; el día negro fue ayer 16 de julio, por la aprehensión en la madrugada de Pedro Gómez Bámaca, en la tarde, después del mitin frente a palacio de gobierno. Fue detenido Misael Palma



con aparatoso despliegue policiaco, el médico Víctor Hugo Zavaleta, ex Secretario General de la Sección 50 del sector salud y, por la noche se informó de la aprehensión del compañero Caralampio Gómez y otros 6 campesinos, dirigentes y militantes de la Organización Política "Emiliano Zapata" (OPEZ). Además, en la escuela secundaria técnica 79 en el momento que se realizaba la Asamblea Estatal Permanente, ésta fue secuestrada y se mantiene rodeada por elementos de la policía judicial.

3. LA REALIDAD ES QUE en los últimos meses el presidente ilegítimo Felipe Calderón parece enloquecer o, como se ha reiterado, estar permanentemente borracho por no saber qué hacer ante un México que se le va de las manos. Ha demostrado una enorme incapacidad para resolver problemas y, por el contrario, éstos (misericordia, desempleo, persecución, asesinatos e inseguridad) se han estado agravando de manera acelerada. Dado que desde que asumió el cargo —con el pretexto del combate al narcotráfico— ha mantenido a las fuerza armadas ocupando el país y ha logrado la aprobación de leyes para invadir y catear domicilios, así como para detener a quien les venga en gana sin ninguna orden judicial, en los últimos días ha reiniciado una persecución, detenciones y encarcelamientos contra profesores perteneciente a la Coordinadora (CNTE) de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, Morelos, Michoacán.

4. EN CHIAPAS, Oaxaca y Guerrero, los tres estados del país abandonados a su suerte por la "modernidad capitalista" —que durante décadas han sido vanguardia de las luchas sociales— están siendo bárbaramente reprimidos por el gobierno ilegítimo de Calderón. De manera particular, desde hace 50 años, son los tres estados ocupados con mayores fuerzas del ejército y policías federales; sin embargo no son los únicos porque tras ellos están los estados de Morelos, Hidalgo, Veracruz, Sinaloa,

Chihuahua, Estado de México y el Distrito Federal (DF). No ha sido por problemas de narcotráfico, porque éste creció en los últimos 20 años, sino porque han sido los pueblos indígenas y campesinos con mayor miseria, abandono y saqueo. Por eso también en los tres han surgido decenas de grupos guerrilleros de diferentes características y calibres. En esos estados los profesores rurales de escuelas primarias han jugado un papel histórico de vanguardia.

5. EL ILEGÍTIMO Calderón es quien ordena las medidas represivas, pero tras él está la dirigencia sindical charra o espuria que encabeza Esther Gordillo desde 21 años. Esa mujer tiene mucho más fuerza que cualquier secretario de Estado porque Calderón le debe en parte la Presidencia, pero también muchas de las alianzas políticas que le ayudan a gobernar. Sin embargo, ante el debilitamiento del gobierno de Calderón, la líder Gordillo siente también debilitarse y es la causa por la que a pedido

a Calderón que intensifique la represión contra los profesores. La represión contra la Coordinadora (CNTE) crece y busca "agarrar" parejo, parece que ello ayudará a unificar fuerzas en los profesores de oposición. Si en los últimos años los más reprimidos fueron los maestros de Oaxaca, Michoacán y Guerrero, parece que la Gordillo (bautizada por los profesores como "la mamá de Choky") empieza a ponerse

nerviosa y va contra todos.

6. QUE NO SE PIENSE que Calderón es el bueno y la Gordillo la mala, nada de eso; los dos son del mismo equipo y persiguen exactamente lo mismo. Calderón está desesperado y quiere terminar su sexenio, por eso ha llamado a negociar a los priistas Beltrones, Paredes y Peña para estrechar alianzas y compromisos; del PRD Calderón no se preocupa porque hace mucho que se los metió en la bolsa. Sin embargo no deja de pensar en las posibilidades de estallidos revolucionarios en los estados que nunca han dejado de luchar y que se sabe que hay movimientos guerrilleros en calma. Es el motivo por el que Calderón —a pesar de que el país se desploma en lo económico— no ha tenido otra preocupación que la compra de armas, exigir más dinero, helicópteros y tecnología de la llamada Iniciativa Mérida. En estos últimos seis meses del año del bicentenario, la represión y los asesinatos se multiplicarán.

7. SI LOS ELECTRICISTAS, los mineros, los telefonistas, los Lópezobradoristas, los zapatistas, aunque los estén destruyendo por el gobierno, luchan cada quien por su lado, por sus intereses economicistas y de gremio, pues no puede esperarse otra cosa de la Coordinadora de profesores que luchar por los presos político-sindicales de las diferentes secciones del país. Pareciera que el gobierno nos golpea uno a uno, encarcela y reprime, para entretenernos en pequeñas batallas defensivas, en pagos de fianza, y dejar las luchas más importantes para cuando nos demos cuenta de que estamos "gastando la pólvora en infiernos". Mientras nos seguimos entreteniendo, con toda la justicia del mundo, en sacar a nuestros presos, nos olvidamos que la miseria, la explotación, la opresión sólo podrán acabarse cuando destruyamos este sistema de absoluta injusticia que en vez de morir, parece fortalecerse más. **VP**



Fútbol y venalidad

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

FUE IMPOSIBLE NO HABLAR de fútbol en días pasados. Ello debido a la copa mundial que se celebró en Sudáfrica. Hasta los más reacios al ámbito deportivo, se han visto influenciados por el denominado deporte más popular del planeta.

AL MARGEN DE quién ganó y cómo, lo cierto es que la actividad del balompié a nivel mundial deja mucho que desear, aunado a errores arbitrarios inconcebibles; de esto último, en plan de buena fe se dice que los silbantes son humanos, que no hay partidos arreglados, pero en lo personal, me adhiero al viejo proverbio de "piensa mal y acertarás".

En el soccer, al igual que en cualquier renglón social y en especial gubernamental, se favorece al poderoso; por ende, llego a la conclusión, sin duda muchas de las pifias de los llamados nazarenos son intencionales: ejemplos sobran.

Recordemos cuando en el mundial de 1990, un árbitro uruguayo nacionalizado mexicano de apellido Codesal, literalmente dio el triunfo a Alemania inventando un penalti. Obviamente, en México han existido sinnúmero de silbantes pícaros, mismos que resultan ideales para ser utilizados en cotejos internacionales, tal vez por su franca disposición a la venalidad.

Un hecho vergonzante que se dio en Sudáfrica, fue cuando, aun viendo la repetición en las pantallas gigantes de los estadios, los de negro mantenían su marcación, pese a estar conscientes que se habían equivocado de manera garrafal.

No es como en otros deportes, verbi-gracia el fútbol americano, donde si surge alguna jugada dudosa que vaya en detrimento del contrario o por simple justicia, ésta es revisada apoyándose en medios electrónicos y, si la señalización fue incorrecta, ésta se corrige de inmediato.

Otra muestra se da en el tenis, donde la fotografía es esencial. En fin, en muchos deportes se progresa menos en el balompié,

donde los intereses creados son habituales y dejan pingües ganancias.

Algo que también se debería analizar con detenimiento, es lo relativo a la expulsión de jugadores; de pronto el árbitro deja a un equipo con diez o menos elementos, poniéndole en bandeja de plata el triunfo al contrario. Estoy de acuerdo, hay futbolistas que por su actuar violento merecen ser echados de la cancha, y después sancionados no sólo un partido sino todo un año o más. Empero, bajo ningún concepto se debe perjudicar al público que pagó su boleto para observar un cotejo en igualdad de condiciones.

No obstante, en Sudáfrica quien se llevó la nota fue Miguel Gómez-Mont, hermano del ahora ex secretario de Gobernación, quien después del juego México-Argentina, insultó al "Guille" Franco y a toda su parentela.

Lo grave, es que tan bochornoso y reprochable incidente se dio en un lugar que no le correspondía a don Miguel; esto es, en el palco reservado para familiares de los seleccionados nacionales y directivos de la Federación Mexicana de Fútbol. Pero, como bien se sabe, en México la corrupción permite abusos de toda jaez. Cabe apuntar, el ex director general del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) no iba sólo; le acompañaban amigos y consanguíneos. Claro, todos viajando y disfrutando con cargo al erario.

¡Pobre México! Tanto en el rubro deportivo como gubernamental, es presa de un cúmulo de impresentables sujetos, quienes con cinismo muestran el cobre allende nuestras fronteras, exhibiendo un comportamiento que la inmensa mayoría de mexicanos en lo absoluto tiene. **VP**

elb@servidor.unam.mx



Edgardo Codesal.

Rusia propone seis divisas multipolares

UNA DE LAS SEÑALES TRÁGICAS de la recesión global, causada por los especuladores de Wall Street y su horda de Madoffs y Soros, ha sido la colosal disparidad entre la economía real y el vigente financierismo (impuesto por la banca israelí-anglosajona), lo cual se subsume en el anómalo dominio del dolarcentrismo que ha llegado a su ocaso, pero que no ha sido sencillo remplazar por los grandes actores del planeta.

LA GRAN INCONGRUENCIA de inicios del siglo XXI es que el dolarcentrismo ejerce todavía su prevalencia -mediante su cobertura por las bombas nucleares de EU y su complejo militar industrial, ya no se diga sus triunfos en dos guerras mundiales y en la *guerra fría*- mediante un papel-chatarra que arrastra una deuda impagable (según el célebre "reporte Wagelin", alcanzaría 600 por ciento del PIB; ver Bajo la Lupa, 21/10/09) y exhibe monumentales déficit fiscal y presupuestal en una sociedad hedonista que desconoce el ahorro y la mesura al haberse volcado al consumismo frenético que vive parasitariamente a expensas de los ahorros del resto del planeta.

Esta situación aberrantemente singular y monopolítica del dolarcentrismo llegó a su paroxismo durante la unipolaridad estadounidense y fue mínimamente atenuada por la aparición del euro, que hoy sufre los embates de los chacales de Wall Street y la City.

La tragedia financiera global es doble, ya que ambas divisas trasatlánticas siguen siendo las dos principales reservas globales, pese a la notable vulnerabilidad del euro y a la decadencia multidimensional de EU: el dólar estadounidense entre 60 y 65 por ciento del total mundial, seguido del euro, en casi 25 por ciento.

A las dos "superdivisas" trasatlánticas, paradójicamente más endeble que nunca, que en su conjunto disponen entre 85 por ciento y 90 por ciento global, le siguen muy a lo lejos la agónica libra esterlina, con casi 3.5 por ciento, y el yen nipón (3.2 por ciento). Las migajas (entre 3 y 8 por ciento) son dejadas a los restantes 173 países que forman la ONU (descontados los 16 de la eurozona).

La relativa bipolaridad del dólar estadounidense y del euro -sin perder de vista que el poderío del billete verde es más del doble que el de la divisa común europea-, más los apéndices de las divisas de dos aliados de EU (Gran Bretaña y Japón), se refleja en la cuatripartidad de la tenencia de los derechos especiales de giro (la "moneda canasta" y/o "unidad contable") del FMI.

Hoy el dólar estadounidense parece haber optado por su divorcio del euro, lo cual ha sido exquisitamente fomentado por la banca israelí-anglosajona.

David P. Goldman (alias *Spengler*), uno de los voceros del sionismo financiero global y polémico analista de *Asia Times* (21/7/10), trueno contra cinco países (cuatro católicos y uno ortodoxo) de los 16 de la eurozona, a los que ubica en el "matadero" tildándolos de "cerdos" y califica en forma despectiva de PIGS (acrónimo en inglés acuñado por la prensa británica: Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España).

El dominio omnipotente del dolarcentrismo, incluida la relativa bipolaridad compartida con el euro, constituía el reflejo del orden unipolar que ha llegado a su fin con la decadencia multidimensional de EU, cuando el mundo se mueve hacia un nuevo orden multipolar que imperativamente debe traducirse en una pluralidad de las divisas de los grandes actores del planeta. En



Un empleado cuenta dólares estadounidenses en medio de fajos de yuanes en una sucursal del Banco Industrial y Comercial de China, en Huaibei, provincia de Anhui.



Dimitri Medvedev.

la desglobalización y su concomitante regionalización es tan anómala la persistencia de la unipolaridad del dolarcentrismo como la ausencia de un nuevo orden financiero multipolar.

Bajo la Lupa había propuesto el lanzamiento de la "divisa BRIC" para suplir la unipolaridad del dolarcentrismo (**Bajo la Lupa**, 9/6/09), lo cual no ha sido fácil de implementar.

Durante el reciente Foro Económico Internacional en San Petersburgo, el presidente ruso, Dimitri Medvedev, promovió el rublo como reserva para "reducir el dominio del dólar y convertir a Moscú en un centro financiero global", al unísono de otras divisas que serían seis (**Bloomberg/Business Week**, 19/6/10).

Medvedev reveló que "discute seriamente (sic)" con China la creación de una divisa de reserva -en este caso el rublo- y su ampliación a otras opciones globales, lo cual "hace solamente tres o cinco años parecía una fantasía". A su juicio, "el mundo necesita seis divisas de reservas", que no especificó y que interpretamos deductivamente como las siguientes: el dólar

estadunidense, el euro, el yuan, el rublo, el dólar canadiense y el dólar australiano.

Si Rusia, que posee la tercera reserva global, discute el nuevo orden financiero multipolar con quien detenta la primera reserva (China), *ergo*, el yuan es un candidato sólido para la hexapolaridad geofinanciera de Medvedev, quien critica el dominio del dólar estadounidense pero en ningún momento lo exorciza, mientras impulsa la permanencia del euro: "la emergencia del euro como divisa para rivalizar el dominio de dólar ayudó a suavizar el impacto de la crisis global. Si el mundo dependiera completamente del dólar, la situación habría sido más difícil".

Si por sus actos los juzgaréis, entonces, los otros dos candidatos serían el dólar canadiense y el dólar australiano, que han sido incorporados a la canasta internacional de reservas del Banco Central de Rusia, como informó su primer vicepresidente, Alexei Ulyukayev (**Bloomberg/Business Week**, 16/6/10).

Es evidente que Rusia apuesta tanto al economicismo (por encima del fracasado financierismo especulativo), así como al auge de las materias primas que detentan plétoricamente Canadá y Australia, dos miembros prominentes de la anglosfera, quienes se han manejado convenientemente durante la recesión global.

Llama la atención que Medvedev haya dejado de lado al real brasileño que -ya sea solo o, mucho mejor, bajo el estandarte del sucre (la divisa común sudamericana)- debe formar parte del nuevo orden financiero multipolar.

¿Dónde queda la rupia india en la hexapolaridad de Medvedev?

¿Tanto la rupia india como el real brasileño y/o el sucre sudamericano serían incorporados en una fase ulterior?

¿Que advendrá de la libra esterlina, el yen nipón y el franco suizo?

No faltan trabas al diseño de Medvedev proferidas, como era de esperarse, por Stanley Fisher, gobernador del banco central de Israel, quien alegó que si un país desea alterar (¡supersic!) el presente orden (sic) económico, incluyendo el número de divisas de reserva, debe convertirse en un centro financiero internacional "donde se pueda vender y comprar con facilidad".

Es interesante que Fisher haya salido al quite como uno de los prototipos de la banca israelí-anglosajona y el sionismo financiero global: nacido en la anterior colonia británica de Zambia, formado en la London School of Economics y en el MIT, asesor de la tesis doctoral de Ben Shalom Bernanke (presidente de la Reserva Federal), así como ex vicepresidente del Banco Mundial, vicedirector ejecutivo del FMI y vicedirector de Citigroup. Queda patente que el mayor obstáculo a la multipolaridad de las divisas proviene de la banca israelí-anglosajona y del sionismo financiero global, que insisten en mantener su control unimundial vía el financierismo especulativo. **VP**

*La Jornada

La libertad es atributo inalienable de las personas. La expresión del pensamiento es un derecho humano innegociable; por lo tanto, la libertad de expresión es inatacable. Este mural de la inspiración de Alberto Hernández Olvera, rinde homenaje a quienes han dado su vida por la Libertad de Expresión.

Lic. Víctor García Lizama
(Donante del mural)

Mural inaugurado en el salón galería de arte, ubicado en la planta baja del Club de Periodistas de México.

México D.F. Diciembre del 2009

Dimensiones: 7,00 x 5,00 mts.



Justo Sierra
Educar para la Vida



La Grandeza de Justo Sierra es Educar para la Vida

Estudios incorporados a la SEP

Colegiaturas accesibles

- * Premiamos en Universidad tu promedio académico con excelentes descuentos en inscripción y colegiatura
- * Aplican restricciones



**Maternal
Jardín de Niños
Primaria
Secundaria
Preparatoria
Bachillerato Tecnológico
Universidad
Posgrados**

Diferentes planteles a tu disposición

Acreditación en el D. F.
FIMPEP



Consulta nuestras promociones
"Invita a un Amigo"
Ciclo Escolar 2010-2011



Tel. 5148 3000
www.justosierra.com

Contamos con Crédito FONACOT para el pago de tu Inscripción y Colegiaturas

Haití seis meses después

AMY GO



PORT AU PRINCE, HAITÍ – El 12 de julio se cumplieron seis meses del devastador terremoto ocurrido en Haití, en el que murieron 300.000 personas y tras el cual gran parte del país quedó en ruinas. 1,8 millones de personas viven en campamentos precarios, en condiciones sanitarias inadecuadas, o inexistentes, sin electricidad y con muy poca seguridad, así como también sin ningún tipo de resguardo del calor intenso y las lluvias cada vez más fuertes.

LA VIOLACIÓN, EL HAMBRE y la desesperanza son amenazas constantes para la gente que está atrapada en los campamentos. Hace seis meses, el mundo pareció unirse en el compromiso de ayudar a Haití a recuperarse. Ahora, medio año después, los escombros siguen en el mismo lugar, y el sufrimiento envuelve los campamentos, sofocados por el calor, empapados por la lluvia.

Luego de aterrizar en Haití, viajamos a uno de los más de 1.350 campos de refugiados, el Campamento Corail. Este campamento fue emplazado cerca de Titanyen. Allí se arrojaban los cadáveres durante el primer golpe de Estado contra el Presidente Jean-Bertrand Aristide. Tras el terremoto, el lugar fue utilizado como fosa común improvisada.

Corail se encuentra en una llanura de gravilla blanca, colmada de filas ordenadas de carpas. Durante el día, sin árboles que protejan del sol, el campamento se vuelve extremadamente caluroso.

Un habitante de Corail, Romain Arius, me dijo: “Ya no podemos continuar así en la situación en la que estamos viviendo aquí en carpas. Les pediríamos que nos den lo antes posible las casas que dijeron que nos darían para que nuestra situación mejore”. Un día después de volver del campamento Corail nos enteramos que una tormenta derribó al menos 94 carpas y obligó a cientos de habitantes a huir en busca de refugio.

Los haitianos están enfadados y se preguntan a dónde fueron a parar los millones de dólares donados inmediatamente después del terremoto. La organización Disaster Accountability Project descubrió que de las 197 organizaciones que pidieron dinero luego del terremoto, tan solo seis han puesto a disposición informes públicos que detallan sus actividades.

La “comunidad donante internacional”, integrada por los países más ricos, comprometió más de 9 mil millones de dólares, pero hasta la fecha tan solo Brasil, Noruega y Australia pagaron la totalidad de la cifra que prometieron. Gran parte de los 1.150 millones de dólares prometidos por Estados Unidos están demorados en el Congreso.

Patrick Elie, un activista haitiano por la democracia de larga trayectoria y ex Secretario de Estado para la Seguridad Pública de Haití, me habló



Haití, después del terremoto

ODMAN



acerca de la propiedad de la tierra y del gran número de muertes a causa del terremoto:

“La tenencia de tierra en Haití es un caos total. Esto también es consecuencia del comportamiento de las élites haitianas durante siglos. Se adueñaron de tierras, especialmente tras la independencia y el fin de la esclavitud, que deberían haber sido de propiedad comunitaria. Y por supuesto, ahora hay mucha discusión acerca de quién es dueño de qué pedazo de tierra”.


Patrick Elie dice que en este momento de emergencia que le da al gobierno la facultad de expropiar tierra por interés público, la pregunta clave es qué tierra será confiscada: ¿la tierra comunitaria que los campesinos utilizaron durante siglos, o las grandes extensiones de tierra de las élites?

También hablé con Sean Penn. Sí, el actor ganador de dos Oscar de la Academia de Hollywood, que vino a Haití luego del terremoto. A poco de haber vivido en carne propia un problema médico de su hijo adolescente, que fue sometido a una importante cirugía, Penn se quedó horrorizado ante las historias que escuchó sobre las amputaciones sin anestesia que se estaban realizando en Haití. Penn fundó la organización de ayuda J/P Haitian Relief Foundation (jphro.org) y ha estado en Haití durante cinco de los últimos seis meses, administrando un campamento de refugiados en el Club de Golf de Petionville, que alberga actualmente a 55.000 haitianos desplazados por el terremoto.

Sentado en una gran carpa, Penn se mostró frustrado. Comparó los recursos que gasta Estados Unidos en la guerra en Afganistán, con Haití. Dijo: “Creo que Afganistán es una operación absurda. Y una de las razones es que aquí puede haber una operación productiva ‘a favor de Estados Unidos’. Imagina el caso de Haití de esta forma. Ahora hay una guerra aquí, y con las próximas tormentas la situación seguramente se agravará, pero no hay una cara visible a la que odiar, no hay un país al cual criticar, no hay recursos naturales, y las caras aquí son negras.”

Penn dice que J/P HRO estará en Haití durante un largo tiempo: “Pensamos adaptarnos, ajustarnos a las nuevas necesidades que surjan. Creo que nuestra próxima gran iniciativa será remover los escombros y trabajar con organizaciones aliadas para que la gente regrese a los barrios y vuelva a trabajar. Pasar del manejo de campamentos a la gestión y el activismo comunitarios.”

Patrick Elie defiende el liderazgo del pueblo haitiano en la reconstrucción: “Somos un pueblo que puede defenderse solo. Tenemos una visión de hacia dónde queremos ir. Necesitamos amigos, pero no necesitamos gente que piense por nosotros, ni que nos tenga lástima.”

Según el Washington Post, hasta el momento solamente se ha entregado el 2 por ciento de la ayuda prometida para la reconstrucción. La temporada de huracanes acecha Haití, y millones de personas cuentan con que todos nosotros cumplamos nuestras promesas. 



Club de Periodistas de México, A.C.



Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-



www.clubdeperiodistas.com.mx

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

mexico@clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodomex@terra.com.mx

Locura militar

TOM TURNIPSEED*

LOS PROFESIONALES EXITOSOS disfrutan de su trabajo.

El gobierno de Obama ha escogido a un guerrero exitoso y feliz, el general del Cuerpo de Marines, James N. Mattis para dirigir el Comando Central de EE.UU. El comando incluye a todas las fuerzas de EE.UU. en Afganistán, Irak, todo Oriente Próximo y Asia central.

MATTIS SE DELEITÓ al decir que "es divertido matar a cierta gente" y "tened un plan para matar a todo el que encontréis".

Matar es la clave para el éxito de acciones militares. Matar a suficientes insurgentes posibilita que las fuerzas invasoras y ocupantes de EE.UU. sometan y subyuguen a los sobrevivientes. Los verdaderos vencedores en Oriente Próximo son las corporaciones basadas en EE.UU. que quieren explotar los recursos de países ricos en energía y minerales como Irak, Afganistán e Irán. Los mercaderes de la guerra corporativos de la industria de la defensa ganan como reyes. Suministran los instrumentos para los asesinatos, los mercenarios contratados y otros materiales, equipos y suministros derrochadores y costosos para nuestras interminables guerras contra el terror.

Mattis tiene un sólido currículo en el negocio del asesinato militar. Fue teniente coronel en la invasión de Irak por EE.UU. en 1991, dirigió a los marines en la invasión de Irak en 2003, encabezó el ataque de EE.UU. contra la ciudad iraquí de Faluya en 2004 y ayudó a planear el sitio que destruyó la ciudad y mató a miles de civiles iraquíes. Mattis también comandó las primeras tropas que llegaron a Afganistán en 2001.

Describiendo sus sentimientos sobre la gente en Afganistán, el general Mattis dijo: "...es una tremenda diversión dispararles. En realidad es bastante divertido combatir en su contra, sabéis. Es terriblemente gracioso. Es divertido disparar a alguna gente. Estaré ahí mismo con vosotros. Me encanta la pelea". El autor Ricks escribió que Mattis dijo a sus soldados que: "Sed corteses, sed profesionales, pero tened un plan para matar a todo el que encontréis".

Según las informaciones Mattis dijo a sus soldados durante la Operación Tormenta del Desierto en Irak: "Es la misión de cada marine en el batallón que envíe a un iraquí muerto de vuelta a su mamá".

Tal vez el general del ejército en la Segunda Guerra Mundial George S. Patton, Jr., sea un modelo para Mattis en su glorificación de la locura militar y el placer de matar. Patton dijo: "¡Magnífica! En comparación con la guerra todas las otras formas de esfuerzo humano son reducidas a la insignificancia. ¡Que Dios me ayude, me encanta!" y "Ningún hijueputa ganó una guerra muriendo por su patria, la ganó haciendo que el otro pobre hijueputa muera por la suya". Patton también dijo: "EE.UU. adora a un vencedor, y no tolera a un perdedor, por eso EE.UU. nunca ha perdido una guerra y nunca la perderá". Por cierto, eso fue antes de nuestras malhadadas aventuras militares en Corea, Vietnam y Afganistán.

El secretario de defensa Robert Gates calificó a Mattis como "uno de los dirigentes en el combate y pensadores estratégicos más destacados de nuestras fuerzas armadas, y trae consigo una mezcla esencial de experiencia, discernimiento y perspec-



tiva a este importante puesto". Cuando se le preguntó por la retórica sedienta de sangre de Mattis, Gates hizo caso omiso de una reprimenda oficial contra Mattis y dijo que fue hace cinco años.

En Afganistán, las fuerzas de EE.UU. y de la OTAN siguen aumentando. La cantidad de estadounidenses muertos hasta ahora durante este mes es 23, con 14 muertos la semana pasada. En junio, murieron 102 soldados de las tropas de ocupación, incluidos 60 estadounidenses. 1.149 soldados estadounidenses han muerto en la guerra en Afganistán, y una cantidad innumerable de

civiles afganos. No hacemos recuentos de víctimas del "enemigo" porque, como dijo el secretario de defensa Rumsfeld, "la muerte tiene una tendencia a alentar una visión deprimente de la guerra".

Nuestra crisis económica está directamente vinculada al coste de la guerra. Cuesta un millón de dólares por año mantener a un solo soldado en Afganistán. El presupuesto 2010 del Pentágono es de 693.000 millones de dólares, lo que sobrepasa todos los demás programas de gastos discrecionales combinados -mientras nuestro déficit aumenta vertiginosamente. Necesitamos desesperadamente dinero para crear puestos de trabajo ecológicos, reconstruir nuestra infraestructura que se desmorona y mejorar la educación.

El presidente Obama reemplazó al general McChrystal por el general Petraeus como general comandante de las fuerzas de EE.UU. y de la OTAN en Afganistán. McChrystal había hecho observaciones despectivas sobre Obama y la conducción de la guerra por su Gobierno. Petraeus era jefe del Comando Central y será reemplazado por Mattis. Obama dijo: "La guerra es algo más grande que cualquier hombre o mujer, sea soldado raso, general o presidente".

La guerra en Afganistán es una gran perdedora. El cambio de las tumbonas para incluir a otro militar demente que piensa que "es divertido matar" no impedirá que se hunda como el Titanic. Sólo el fin de la guerra salvará a Obama.

Un reciente sondeo de *ABC / Washington Post* estableció que la gente piensa que la guerra no vale la pena, por un margen de 53 a 44. Un sondeo de *NBC/Wall Street Journal* dijo que un 62% del pueblo estadounidense dice que el país va en la dirección equivocada y que la tasa de aprobación de Obama es de 45%, con una desaprobación de 48%.

El presidente Obama fue el político más exitoso en EE.UU. que pareció encantado de ser elegido al máximo puesto en el país.

El cumplimiento de su promesa de paz, esperanza y cambio habría sido exitoso. Sin embargo si no concluye la locura militar de matar por diversión se convertirá en un perdedor en 2012 y condenará a la ruina a su partido en noviembre. **VP**

**Tom Turnipseed es abogado, escritor y activista por la paz en Columbia, SC.*

Asesinatos por control remoto

WILLIAM FISHER*

LA ADMINISTRACIÓN DE Barack Obama se esfuerza por justificar sus "asesinatos selectivos" contra ciudadanos estadounidenses sospechosos de terrorismo mientras crece el debate sobre la legalidad de estas operaciones.

NO HAY FORMA DE reparar el daño. Un camarógrafo de la agencia de noticias Reuters fue asesinado por un avión no tripulado estadounidense cuando el operador de la nave confundió los lentes de largo alcance del reportero con un lanzagranadas.

A pesar de estos riesgos y del peligro que suponen los ataques para población civil inocente, las autoridades contraterroristas del gobierno de Obama siguen defendiendo el derecho de Washington a identificar como objetivos a ciudadanos estadounidenses considerados una amenaza para capturarlos o matarlos sin juicio previo. El director del Centro Nacional Contraterrorista, Michael Leiter, citó como ejemplo el peligro que supuestamente supone el clérigo Anwar al-Awlaki, vinculado con la red radical islámica Al Qaeda.

Al-Awlaki, de 39 años, nació en Las Cruces, en el meridional estado de Nuevo México. Es un conferencista internacional con ciudadanía doble, estadounidense y yemení.

Este líder espiritual y ex imán habría inspirado con sus opiniones a peligrosos terroristas islámicos. Se dice que a sus sermones acudían tres de los atacantes suicidas que perpetraron los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington. Leiter no dijo claramente si Al-Awlaki se encontraba en la lista de objetivos, pero otros altos funcionarios de Washington han confirmado que efectivamente el clérigo está en la mira.

Gran parte del debate sobre estas ejecuciones extrajudiciales se ha centrado en el hecho de que violan la Constitución de Estados Unidos, pero expertos insisten en que también se debe subrayar que infringen las leyes internacionales de la guerra.

"Estos asesinatos políticos o selectivos, también llamados ejecuciones

extrajudiciales, son realizados por orden de un gobierno, y a veces incluso sin conocimiento de éste, fuera de cualquier marco legal", dijo Marjorie Cohn, ex presidenta de la Asociación Nacional de Abogados.

La experta citó un informe de 1998 de la Organización de las Naciones Unidas señalando que "las ejecuciones extrajudiciales nunca podrían ser justificadas bajo ninguna circunstancia, ni siquiera en tiempos de guerra".

"El asesinato premeditado es una grave violación a las Convenciones de Ginebra", añade el informe. Cohn sostuvo que la situación se agrava considerando que Estados Unidos no está formalmente en una guerra.

Por su parte, Daphne Eviatar, de la organización Human Rights First, explicó a IPS: "El problema con el programa de aviones no tripulados del gobierno es que no le ha dado al público la suficiente información para determinar si está cumpliendo con los requerimientos legales", indicó.

"El hecho de que alguien sea objeto de sospechas de tener vínculos con Al Qaeda o apoyar

Al Qaeda no lo hace miembro de una fuerza extranjera que lucha contra Estados Unidos, o alguien que participe directamente en hostilidades contra" intereses estadounidenses, añadió.

"Mientras Estados Unidos no provea información, no sólo sobre a quién están tomando como objetivos sino sobre qué evidencia existe para que esa persona sea tomada como tal, no podremos saber si lo que estamos haciendo es legal", añadió.

En tanto, el abogado constitucionalista Scott Horton, colaborador de la revista semanal *Harper's*, dijo a IPS que existían dos formas "en las que el gobierno podía justificar el asesinato extrajudicial de un ciudadano estadounidense".

"Una es cuando la persona está en el acto mismo de cometer un delito que pone en riesgo la vida de otros, o los puede herir gravemente, y no hay otra forma de detenerlo. La otra es en el contexto de una guerra", explicó.

"La administración de Obama parece pensar que el segundo caso es aplicable a Al-Awlaki, pero si tiene la evidencia para demostrarlo, ciertamente no se la ha presentado al público", indicó. Y aun si contara con esa evidencia, añadió, "no ha explicado por qué no simplemente lo arrestan y lo traen para que responda por las acusaciones basadas en los crímenes que ellos creen ha cometido, que al parecer incluyen actividades terroristas y quizás traición".

"Obviamente necesitan explicar por qué eso

no funcionaría y por qué deben lanzar bombas con riesgo de matar a decenas de civiles inocentes para poder asesinar a Al-Awlaki", señaló Horton.

El coronel Morris Davis, ex fiscal en jefe para casos de terrorismo del Departamento de Defensa, llamó la atención pública cuando afirmó que el sistema de justicia militar se había corrompido por la política y

por la influencia inapropiada de altos funcionarios del Pentágono.

"La quinta enmienda establece que los ciudadanos estadounidenses no pueden ser 'privados de la vida, de la libertad o de la propiedad sin el debido proceso de la ley'", explicó a IPS.

"Si la Constitución prohíbe al gobierno sacarte tu casa sin una audiencia previa y sin darte la oportunidad de defenderte, parece un poco irónico que pueda sacarte la vida con aun menos formalidad y menos proceso previo", añadió. El profesor Francis Boyle, de la Universidad de Illinois, tiene serias críticas al programa del gobierno de Obama de con aviones no tripulados.

"Lo que se propone aquí con Al-Awlaki y otros ciudadanos estadounidenses en la ahora abiertamente admitida lista de la CIA (Agencia Central de Inteligencia) es un asesinato, una ejecución extrajudicial, una grave violación a su derecho a la vida, a los derechos humanos y a la quinta enmienda de la Constitución de Estados Unidos", dijo a IPS. **VP**

* IPS Noticias



"Se te acabó el futuro, Obama"

ALEXANDER COCKBURN*

EL HOMBRE QUE SE APODERÓ DE LA CASA BLANCA fomentando un estado de ánimo de expectativas irracionales enfrenta ahora el precio amargo cobrado por la realidad. La realidad es que no puede haber un "buen" presidente de EE.UU. Es imposible jugar con esas cartas. Obama está cerca del fin.

EL PRIMER PRESIDENTE NEGRO de la nación prometió cambio en el momento preciso en el cual ni un solo hombre, aunque estuviera dotado de los poderes comunicativos de Franklin Roosevelt, de la maestría política de Lyndon Johnson o de la descarada agilidad de Bill Clinton, podría cambiar la corriente que ha estado llevando a EE.UU. al desastre durante 30 años.

Este verano numerosos estadounidenses están atemorizados. Más de 100.000 se declaran en bancarota cada mes. Tres millones de propietarios de casas enfrentan la ejecución hipotecaria este año. Hay que agregarlos a los 2,8 millones que la sufrieron en 2009, el primer año en el poder de Obama. Casi siete millones estuvieron sin trabajo el año pasado durante seis meses o más. Si se suma la gente que ha renunciado a la busca de trabajo, o los que tienen trabajo parcial, el total se acerca a los 20 millones.

La gente atemorizada es irracional. También lo son los racistas. Obama es objetivo de acusaciones demenciales. Un porcentaje considerable de estadounidenses cree que es socialista —una acusación tan ridícula como acusar al Arzobispo de Canterbury de ser un druida encubierto. Obama reverencia al sistema capitalista. Admira a los súper-depredadores de Wall Street que inundaron el tesoro de su campaña con millones de dólares. La horrenda catástrofe del Golfo de México provino directamente de la luz verde que él y su secretario del interior, Ken Salazar, dieron a BP.

No es culpa de Obama que durante 30 años la política de EE.UU. -bajo Reagan, los dos Bush y Bill Clinton- haya sido exportar permanentemente puestos de trabajo al Tercer

Mundo. Los puestos de trabajo que los estadounidenses buscan ahora desesperadamente ya no están aquí, en su patria, y no volverán a estar. Están en China, Taiwán, Vietnam, India e Indonesia.

Ningún programa de estímulo, ni la entrega de dinero a contratistas del cemento para que arreglen baches en el sistema federal interestatal de carreteras, van a lograr que vuelvan esos puestos de trabajo.

Trabajadores herramentistas altamente capacitados, los aristócratas del sector manufacturero, están asando hamburguesas -en el mejor de los casos- por 7,50 dólares por hora porque las corporaciones de EE.UU. enviaron sus puestos de trabajo a Guangzhou, con la aprobación de políticos del lobby del "libre comercio" cargados de dinero.

No es culpa de Obama que durante 30 años más y más dinero haya flotado a la punta de la pirámide social hasta que EE.UU. está volviendo a donde estaba en los años 80 del Siglo XIX, una nación de vagabundos y millonarios. No es culpa suya que cada ventaja tributaria, cada regulación, cada decisión judicial se orienten hacia las empresas y los ricos. El EE.UU. neoliberal fue conjurado con maligna vitalidad a mediados de los años setenta.

Pero es culpa de Obama que no lo haya comprendido que siempre, desde el primer momento, halagó a los estadounidenses con apologías a su grandeza, sin advertir adecuadamente sobre la corrupción política y corporativa que estaba destruyendo EE.UU. y la resistencia que enfrentaría si luchara realmente contra las componendas prevaletentes que estaban destruyendo EE.UU. Les ofreció un viaje gratuito y fácil hacia un futuro mejor, y ahora ven que era una promesa vacía.

También es culpa de Obama que, como comunicador, no pueda movilizar e inspirar a la nación alejándola de sus temores. Desde sus primeros años aprendió a no ser excitable,



a no ser un hombre negro airado que pudiera almar a sus amigos blancos en Harvard y a sus posteriores benefactores corporativos. El autocontrol fue su pasaporte para los guardianes del sistema, desesperados por encontrar un líder simbólico que restaurara la credibilidad de EE.UU. en el mundo después de los desastres de la era de Bush. Es demasiado distante.

De modo que ahora los estadounidenses han perdido confianza en él en cantidades crecientes. Por primera vez las evaluaciones negativas en los sondeos superan las positivas. Ya no cuenta con confianza.

Su apoyo baja a un 40%. La maleabilidad que le permitió adular al mismo tiempo a los mandamases corporativos y a los obreros parece ahora el más insulso oportunismo. La promesa casual en la campaña de eliminar a al-Qaida en Afganistán se convierte ahora en una desastrosa campaña vista con consternación por la mayoría de los estadounidenses.

Los sondeos auguran el desastre. Ahora parece que es posible que los republicanos puedan no sólo recapturar la Cámara sino, concebiblemente, también el Senado.

El humor público es tan contrario que aunque los sondeos muestran que los votantes piensan que es posible que los

demócratas tengan mejores soluciones para la economía que los republicanos, votarán contra los demócratas en ejercicio en las elecciones a mitad de período en el otoño próximo. Simplemente quieren echar a los holgazanes.

Obama ha buscado a Bill Clinton para que lo aconseje en esta hora desesperada. Si Clinton es franco, recordará a Obama que sus propias esperanzas de un primer período progresista fueron destruidas por el fracaso de su reforma del sistema de salud en la primavera de 1993. Al llegar agosto de ese año, importó a un republicano, David Gergen, para que dirigiera la Casa Blanca.

Obama tuvo su oportunidad el año pasado, cuando habría podido convertir los puestos de trabajo y la reforma financiera en sus objetivos primordiales. Es lo que esperaban los estadounidenses.

En vez de ello, hipnotizado por consejeros económicos que eran engendros de los bancos, se lanzó al Mar de los Sargazos de la "reforma del sistema de salud", desperdició la mayor parte de un año, y terminó con algo que no satisface a nadie.

¿Qué puede salvar ahora a Obama? Cuesta identificar una esperanza a la que se pueda aferrar. Es demasiado pronto para decirlo, pero como dijo Janet Leigh a Orson Welles en *Sed de mal*: "se te acabó el futuro". **VP**

*Alexander Cockburn. Periodista, co-director del bimensual CounterPunch y del sitio internet homónimo (www.counterpunch.org)



DE VENTA EN
VOCEADORES, SANBORNS Y TORRE DE PAPEL

VOCES D **El Periodista**
 CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

CRISIS DE GABINETE

La angustia imperante del secretario del Trabajo Javier López, de quien se sospecha hizo la versión de que Felipe Calderón envió la promesa de Gobernación de Fernando Gómez Mont, pero en realidad la falta de unidad de mando en el gabinete presidencial. El 14 Calderón destituyó a Gómez Mont con Francisco Blake Mora y al titular de Economía, Gerardo Ruiz Mallos con Bruno Ferrat.

Si bien se celebran las elecciones del 4 de julio tanto del PRI como del PAN, la fecha crucial es el anuncio de la 14 de julio, con Enrique Peña Nieto en la agenda. El dato más impactante que se le da al momento, es que tras el "chubasco" de los candidatos...

Depredación global de la British Petroleum

La Patria, en grave peligro

Polifonía de ultraderecha de las elecciones pasadas

Partido	Votos	Porcentaje	Escaños
Partido Acción Nacional (PAN)	2,840,000	28.4%	33
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	2,500,000	25.0%	30
Partido de Acción Independiente (PAI)	1,500,000	15.0%	18
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	1,200,000	12.0%	14
Partido Encuentro Social (PES)	800,000	8.0%	10
Partido Nueva Fuerza (PNF)	600,000	6.0%	7
Partido del Trabajo (PT)	400,000	4.0%	5
Partido de los Trabajadores Socialistas (PTS)	300,000	3.0%	4
Partido de la Unidad Ciudadana (PUC)	200,000	2.0%	3
Partido de la Esperanza (PE)	100,000	1.0%	1
Partido de la Justicia (PJ)	50,000	0.5%	0



AVANZANDO

Población mundial

GLADYS ROMERO EZAETA

MIRANDO LA LEJANÍA con sonrisas frescas, perdiéndose en la distancia una oropéndola de hermoso plumaje idealizado en una fantasía de luces multicolores.

AL UNÍSONO DE VOCES, pensamientos, acciones, donde haya un espacio, un tiempo que nos permita transitar en lo cotidiano y disfrutar de satisfactores básicos, elementales para todo ser humano: alimento, techo y vestido, cubriendo esto, pasar de manera natural a la planeación de todo proyecto de vida presente y por venir.

Desde hace 150 años la población mundial ha aumentado considerablemente. A mediados del siglo XVII había en el mundo 400 a 500 millones de habitantes; en 1970 más de 3,680 millones de pobladores; en 1988 el Fondo de Población de las Naciones Unidas designó el 11 de julio como el Día Mundial de la Población. Su origen se debe a que un año antes se había celebrado el día de los cinco mil millones de personas en el mundo. La conmemoración de este día tiene como objetivo centrar la atención de los pueblos en la importancia de los problemas demográficos, en particular, en el contexto de los planes y programas de desarrollo. En este siglo XXI somos aproximadamente 6,500 millones de habitantes poblando el planeta.

Bajo el modelo de vida occidental-globalizado que persiste actualmente

en el mundo, las personas requieren los usos de tecnología, energéticos, plásticos y otros elementos más sofisticados para poder vivir de una manera más conveniente y satisfacer sus requerimientos. Ante la exigencia que esto implica y lo importante que es en el marco de la economía, sobreviene una explotación desmedida de los recursos naturales, los cuales cada día escasean, ocasionando una ruptura en la situación monetaria y los equilibrios originales.

Se ha planteado esta problemática en diversos foros; hay quienes ponen en la discusión que los problemas ambientales es consecuencia del considerable número de personas que habitamos en la tierra; así también opinan, se debe al estilo de vida que llevamos; a utilizar sin moderación los elementos naturales, rebasando la tasa de recuperación de estos, rompiendo ciclos de recuperación que debemos fomentar o de lo contrario escasearán, se terminarán como ya está ocurriendo con el líquido más preciado, "el agua potable". Con los bosques (la tala inmoderada de estos) diversas especies de flora

y fauna, al respecto México presentan una gran biodiversidad. El uso tan indiscriminado de energéticos en nuestra vida sumado a la "milpa que camina" causada por deforestación, la falta de humedad ambiental por la ausencia de vegetación; están no solo degradando el ambiente sino se está provocando el aumento gradual de la temperatura global, lo que en un plazo nada lejano traerá consecuencias negativas para la diversidad biológica donde el mismo humano cosechará las consecuencias como ya ocurre. De tal manera el planeta tiene límites de accesibilidad a los bienes, tiene una capacidad de carga y una capacidad de recuperación determinada, no entiende de prisas humanas. Tratados de Libre Comercio o juegos alimentarios de especulación.

Están afectando las perspectivas económicas mundiales no por la cantidad de pobladores sino por el desigual reparto de los elementos, lo cual permite a los ricos tener más y a los pobres menos. Como ejemplo: en Estados Unidos de Norteamérica consumen la mitad de los recursos no renovables del mundo mientras su población solo supone el 5% de la misma mundial



Ligada fuertemente a este tema por demás significativo, es la Salud Reproductiva. El fondo de las Naciones Unidas para la población establece que: " todos tienen derecho a disfrutar de su salud reproductiva". Importante es la protección de las mujeres y su participación en la sociedad por medio de una exaltación de ésta a través del acceso a la educación, a los servicios de salud sexual, reproductiva - de planificación familiar compartida entre hombres y mujeres, a la eliminación de todas las maneras de discriminación para ambos, el hombre como aliado de la salud materna en donde haya una relación basada en el respeto, la confianza y el compromiso recíprocos, teniendo en pensamiento para una mejor convivencia, defendiendo los derechos que les corresponden a los niños, jóvenes, dándoles las habilidades para que se desarrollen, piensen preservar su hogar que es la tierra y se expresen con libertad.

Es urgente responsabilidad integral, equilibrio y amor a la vida. **VP**

gladysromero@hotmail.com

A FUEGO LENTO

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Los acuerdos de IMI

DESPUÉS DE LA pasada Semana Santa, cuando en el blindado refugio del poder supremo sexenal neo colonizador Ibérico en la nación (IMI-III Campeche), el gabinete fue analizado con toda agudeza de sus intereses empresariales y visión futurista de perpetuar el proyecto "2030" por el poderoso patriarca Carlos Mouriño Atanes, mientras Felipe Calderón Hinojosa el depositario del Poder (espurio) Ejecutivo, disfrutaba con enorme placer, las travesuras de los infantes Mouriño- Escalante reconfortando su vulnerable espíritu y atenuando el dolor insuperable del entrañable amigo perdido jamás superado, el ex Secretario de Gobernación y malogrado sucesor- monárquico Juan Camilo Mouriño. Los indiscretos de siempre, no pudieron guardar la reserva de las disposiciones tomadas para recomponer el gabinete en el último tramo del sexenio y la necesidad de reestructurar el equipo original que, acompañó en las elecciones del 2006 al dúo invencible de la usurpación FECAL -JUAN CAMOTE.

Desde entonces se habló de la necesidad de recuperar muchos controles que por estar adentrados en los múltiples mega-negocios de energéticos, gasolineras, restaurantes, campos eólicos, franquicias de toda índole y la expansión que ya supera la mitad de la patria, se habían dejado fuera de vigilancia las resistencias para cumplir las órdenes del señor "Don Carlos" sobre todo en los estratégicos cambios de mandos en PEMEX insertando incondicionales sicarios, que obedezcan a las utilidades en los negocios de la depredadora familia, y no podían esperar. La salida de Fernando Gómez Mont de la SEGOB se fue construyendo fácilmente por su propia ambición natural de soñarse con la banda presidencial en su voluminoso pecho, que alentado por corifeos y aduladores profesionales, pasó de simple ocurrencia ética a factibilidad. La audacia de Gómez Mont quedó de manifiesto al suscribir aquel 30 de octubre pasado "el acuerdo secreto"

con César Nava, líder del PAN; Beatriz Paredes Rangel del PRI para que, a cambio de lograr la aprobación del paquete con incrementos al IVA, gasolina, gas y todo el proyecto presupuestal de Calderón, se evitara la realización de alianzas partidistas en el 2011, y blindar a Enrique Peña Nieto como proyecto presidencial del propio FC y Carlos Salinas de Gortari.

Nadie se cree aquel cuento del mismo Gómez Mont, en el sentido del desconocimiento presidencial para esta infamia contra la vulnerable economía de millones de mexicanos y su pretendida jugada de pulverizar al guardián de los intereses de su madrina Martita Sahagún y juniors, que siempre ha representado César Nava. El defenestrado litigante que llegó con bombos y platillos a pretender ser político de "Fast-Track" en la vieja casona de Bucareli, quedó descobijado por la sagacidad del sonoreense Senador Manlio Fabio Beltrones, perjudicado en esta maniobra futurista donde Beatriz Paredes



César Nava.

también perdió su oportunidad, de cerrarle el paso a Emilio Gamboa Patrón en la CNOF y quedó ante los gobernadores de su partido con proceso electoral inmediato, como una dirigente traidora, excluyente y nada confiable. Los resultados electorales adversos a sus cálculos, desesperaron al beligerante Gómez Mont tanto que, sus confrontaciones y descalificaciones tratando de ser el más leal y espejo de su patrón, lo terminaron convirtiendo en su propia calificación contra las Comisiones de los Derechos Humanos: "Un tonto útil" para el relevo.

Según las versiones de aquellas disposiciones en los corrales y potreros ya citados, el nuevo titular de la SEGOB Lic. José Francisco Blake Mora, célebre por su enigmático encubrimiento que solo confirma la poca seriedad a la gobernabilidad, se podría traducir, en retornar al estatus de la SEGOB al principio de la administración cuando Francisco Ramírez Acuña, tenía a la institución como una Oficialía



Manlio Fabio Beltrones.

de Partes, pues las funciones las realizaba la Oficina de la Presidencia de la República, con Juan Camilo, situación que retoma Gerardo Ruiz Mateos, quien supe a la derrotada Patricia Flores Elizondo que, se había convertido en un molesto escollo para los "Hermanos Zavala" que alientan el proyecto "MARGARITA PRESIDENTA 2012", sintiendo que por la cercanía y muchas cosas más, que se ven en la mezquindad hormonal-política, podía exigir cuentas y acotar disposiciones en la materia. Varios (as) campechanos inscritos en la FIDE- jugada no escatimaron su regodeo en los diferentes centros de reunión, sobre la suerte de Patricia Flores Elizondo aunque aún no encuentro la razón de la sentencia: "... por muy Capilla Sixtina que se sienta, siempre La Catedral será primero" ¿?.

Del nuevo señor Secretario de Economía Bruno Ferrari García de Alba, no tengo nada que comentar, salvo que espero encontrar con más calma y tiempo, interesante información en los archivos de las carreras de Fórmula Uno. Lo verdaderamente triste, es la poca visión de estado y el nulo respeto a nuestras instituciones, con una serie de movimientos abismalmente disfuncionales y peligrosamente absurdos, de un gobierno extremadamente fallido.

Nerón también tocó su lira, mientras incendiaba Roma. **VP**

afuegolento2000@yahoo.com.mx

Frontera México-Estados Unidos: la maldita vecindad

JOSÉ VALENCIA ACOSTA

LEJOS, MUY LEJOS DE AQUELLA demagoga política de “Los Buenos Vecinos”, Estados Unidos y México mantienen una zona de guerra disfrazada a lo largo de la frontera común, batalla en la que el poderoso del norte está haciendo acopio de armamento, elementos militares, policiacos, vehículos y tecnología de punta, mientras su “homólogo” mexicano se la pasa haciendo como que le habla la virgen.

TODOS SABEMOS que la larga, difícil y compleja relación entre México y los Estados Unidos de Norteamérica es como la clásica relación generacional entre padre e hijo, mediante la cual podrán ser todo lo que se quiera y mande, pero menos **AMIGOS**, pues las diferencias y las divergencias son tan antiguas como profundas.

Para nosotros el imperio norteamericano es el gigante abusivo, marrullero, prepotente y entrometido; para los del otro lado del Bravo, México es una piedrota en el zapato, un vecino inevitable e incómodo, una raza inferior, un botín permanente que se disfruta en la práctica y se oculta en la teoría.

Así las cosas, mientras el gobierno del presidente Obama hace como que está pensando la manera de resolver los graves problemas fronterizos con México, en realidad se hace bolas con el engrudo, pues finalmente y como de todos los expertos en política internacional es sabido, al presidente estadounidense lo maneja (como siempre los ha manejado), el grupo obscuro del poder, el cual se manifiesta o “saca la cabecita” a través del sistema de lobbies, de cortesanos que son voceros y representantes del verdadero poder estadounidense.

Es por ello que la frontera común es una zona de guerra en donde se enfrentan varias fuerzas a saber: el narcotráfico, la patrulla fronteriza, los contrabandistas de seres humanos y mercancías, migrantes mexicanos y centroamericanos, Guardia Nacional estadounidense, pseudopatriotas autoproclamados Minutemen, racistas intolerantes y fundamentalistas del Ku-Klux-Klan, psicópatas neonazis, agentes encubiertos de la CIA, el FBI y otros elementos y organizaciones más que hacen bastante explosivo este coctel que está aderezado con la presencia del narcoterrorismo que, dicen los gringos, “pone en serio riesgo la integridad y la paz de Norteamérica”.

Recientemente el periodista norteamericano David Brooks, publicó una nota en la que informa que a partir del primer día del mes de agosto serán desplegados los primeros 1,200 elementos de la “patriótica” Guardia Nacional enviada por Obama desde Washington, además de 300 agentes adicionales del Servicio de Aduanas y Protección Fronteriza, con lo cual deja en claro que su gobierno mantendrá la línea dura que sus amos imponen contra los vecinitos “greasers”, máxime si el actual gobierno calderonista está dominado, amansado y a favor de los dictados de la Casa Blanca.

Y para mayor amarre de la estrategia antiinmigrante, Barack Obama ha solicitado un presupuesto de 600 millones de dólares para reforzar la frontera, contratar un millar más de agentes policiacos de la Border Patrol, la utilización de nuevos helicópteros, drones o aviones espía no tripulados (los que según Alan Bersin, comisionado de Aduanas y Protección Fronteriza de los E.U., ya se han propuesto en su utilización



a las autoridades mexicanas para su uso de este lado de la frontera y cuyas negociaciones van “por buen camino”), además de alta tecnología de punta para cerrar herméticamente esa conflictiva frontera.

Junto a las acciones gubernamentales del gobierno Obama, quien había prometido mejores atenciones a inmigrantes en una nación construida con inmigrantes y ahora sale con que “dijo mi mamá que siempre no”, se reportan las acciones a lo largo y ancho de toda la frontera de grupos paramilitares privados, extremistas blancos, conformados por psicópatas, racistas, intolerantes religiosos y fundamentalistas agresivos

que llevan a la práctica el nefasto nazismo para adoctrinar a jóvenes marginados, “White trash” (basura blanca), desempleados, drogadictos y delincuentes comunes, quienes, queriéndolo o no, hacen el trabajo sucio al lado de los Minutemen de escopeta, cazando materialmente a mexicanos y centroamericanos que cruzan la frontera o incluso les disparan desde el otro lado para “intimidar”, y si se puede, “eliminar un inmigrante antes de cruzar la frontera”, como si se tratara de una cacería humana de delincuentes peligrosos o reos fugados de alguna prisión. Las cifras de muertos, heridos y desaparecidos aumentan a diario de manera alarmante.

Más tácticas y estrategias

En Estados Unidos se han implementado también algunas medidas tales como la eliminación de inmigrantes e indocumentados a través de las llamadas redadas silenciosas, mediante las cuales miles de empresas estadounidenses son auditadas y luego son obligadas a despedir y entregar a las autoridades a los empleados y trabajadores a su servicio que están anotados en una listas negras por su calidad de indocumentados. Hasta la fecha se ha hecho auditoría a casi tres mil empresas, cuya mayoría incluso ha sido multada (hasta hoy en un monto total de 3 millones de dólares) según información confirmada por el diario New York Times.

Actualmente, mientras el gobierno de Obama, hipócritamente “se ha opuesto de manera legal” a la lamentable Ley SB 1070 de Arizona, varios estados de Unión Americana siguen la misma ruta legislativa, cuando menos 19 de ellos.

El “Gobernador” de California, Schwarzenegger (un inmigrante austriaco, ya anunció el envío de efectivos de la GN a la frontera con México, demostrando, una vez más, su declarado odio a los que vienen del otro lado del Río Bravo.

Y en el estado de Utah hay una lista negra extraoficial (elaborada con datos personales precisos, por dos empleados burocráticos del gobierno estatal) con 1,300 nombre de inmigrantes “no deseados”, los que deben ser detenidos y deportados, asunto del cual el gobernador Gary Herbert dice estar alarmado y le obliga a tomar las medidas pertinentes.

Finalmente, la situación fronteriza México-E.U., es una bomba de tiempo por la confluencia de tantos factores bilaterales y de muchos actores con intereses diversos.

Hoy las relaciones entre David y Goliat marchan bajo aparente concordancia, mientras el gobierno mexicano actual siga siendo tibio, “accesible” (obediente) y pusilánime frente a las agresiones reales de grupúsculos paramilitares yanquis, autoridades prepotentes y un narco cuya guerra con el estado mexicano le está marcando la pauta a seguir. **VP**



El Rechazo

*"¿Por qué no nos quiere ya el pueblo? ¿Qué le hemos hecho? Siempre le hemos servido. Esta ingratitud me duele".
Candidato del PRI a una gubernatura,
en conversación privada con periodistas.*

I EL EPÍGRAFE corresponde a un prominente priísta que, en tras una larga carrera como diputado federal y local (varias veces) y delegado del PRI en varios de los 31 Estados Unidos Mexicanos, quería ser gobernador de una entidad federativa importante.

El citado político, quien accedió a analizar con candidez y honestidad intelectual poco usual con algunos columnistas a quienes considera, paradójicamente, sus amigos y/o confidentes, no ocultó su asombro y, a la vez, su rencor por una conducta electoral que considera ingrata.

Relató como el gobernador priísta saliente tampoco parece haber superado su pasmo y asombro por la derrota. También platicó acerca de la misma reacción de Beatriz Paredes y otros "gallones"—así los describió— del priísmo se resistían a aceptar el desenlace de los comicios del 4 de julio.

La "nomenclatura"—narraba— se sentía muy convencida, incluso triunfalista, de que esas elecciones serían una demostración de que la ciudadanía quiere que el PRI vuelva al poder en condiciones de gran mandato, con "carro completo" y todo, desencantados del PAN.

Más no. Desde el domingo (ese 4 de julio) por la noche, "(Beatriz) me habló un par de veces para decirme que eran "inaceptables" los informes que estaba recibiendo en su oficina en el sentido de que íbamos parejo con el PAN, primero, y después, atrás de éste.

II FRANCAMENTE, afirmó éste candidato, "(Beatriz) me pareció histórica". Luego —relató— le hablaron varios personajes del Comité Ejecutivo Nacional del PRI y también el gobernador del Estado, "a quien sentí notoriamente alterado y hasta desesperado".

Mencionó que en las últimas llamadas del gobernador, éste "casi casi me culpó a mí de que no estuviésemos ganando" y que se estaba viendo "forzado" a "revivir" un "plan B" que no había preparado del todo porque confiaba en la victoria. "Ésta nunca nos sonrió".

El "Plan B"—ya lo habría adivinado el caro leyente— es "soltar a los mapaches" en las palabras del candidato priísta fallido, pero el exceso de confianza del gobernador en el triunfo electoral le hizo pensar que no sería necesario incurrir en "las artes de siempre". Decía que la gente lo amaba.

"De todos modos, teníamos brigadas, durante todo el día de la votación, para



Beatriz Paredes y Manlio Fabio Beltrones.

"embarazar" urnas, intimidar o jalonear a funcionarios de casillas que no eran de los nuestros, coaccionar votantes y comprar votos, aunque esto último es lo más costosa de toda operación electoral".

A nuestro interlocutor se le inquirió si él estaba seguro de que ganaría la elección y su respuesta fue afirmativa. "Yo no oa veía difícil", comentó. "Difícil, difícil, Veracruz..." En Veracruz, afirmó, "el PRI ganó entre comillas con las artes de siempre". Añadió: "Eso lo sabemos todos".

III DIJO: "PERO LES puedo decir que ningún gobernador priísta, ningún candidato priísta estaba preparado mentalmente, emocionalmente, para ser derrotado... Tampoco estábamos preparados, definitivamente no lo estamos, para la experiencia del rechazo del electorado al PRI".

"En el CEN persiste, creo yo, una especie de estupor", describió. "No podemos creer que, como en Veracruz y otros Estados, la ciudadanía le haya dado las espaldas al PRI, nos haya escamoteado lo que pensábamos era una probabilidad ya *pro forma* de que tuviéramos carro completo".

Eso es traumático en los Estados (en los) que perdimos, pero especialmente en uno como Veracruz, en donde aunque el PRI haya ganado como ganó, a nuestro modo, la gente nos rechazó. Ese rechazo fue el abstencionismo y en muchos votos para el PAN, que creíamos en la lona".

Nuestro personaje sostiene que en la cúpula priísta hay mucha preocupación, pues la sucesión presidencial, que antes del 4 de julio "ya dábamos por segura de obtener en 2012, se nos presenta muy complicada. Ya no estamos tan seguros de volver a la Presidencia.

Para éste político, éste rechazo no es tan traumático como el del 2000, pero sí lo considera injusto y una "ingratitud" del pueblo. "El PRI siempre ha trabajado por el pueblo; ha hecho mucho por él". Y más: Los priístas nos sentimos orgullosos de lo que hemos hecho por éste país". **VP**

Lo que nos Pasa...

*"Nuestro país no merece lo que le pasa".
José Narro Robles.*

I LOS HISTORIADORES—como éste escritor— solemos poseer la irreprimible deformación profesional de analizar la realidad general y particular, pasada y presente, y elaborar escenarios prospectivos posibles sustentados sobre la experiencia histórica.

Dado ello, discernimos con las herramientas metodológicas apropiadas —y en cuyo uso, aplicación y empleo se nos capacita— cuál es la realidad económica, política, social y cultural, por ejemplo, en períodos históricos específicos.

Esa metodología permite a los historiadores discernir también las realidades generales y concretas de hoy, utilizando además del enser de la extrapolación y otros de mayor precisión desarrollados por ciencias devenidas de la madre de éstas, doña Historia.

Así, el enfoque historicista de la realidad concreta da a historiadores una ventana adicional, distinta sin duda, a la de sociólogos, filósofos y politólogos, quienes usan para mirar en rededor los mismos prismas de la historia, aunque desde otras posiciones.

Empero, el cotejo mutuo y la alimentación recíproca son esenciales. La sociología, la filosofía y las ciencias políticas se remiten siempre a la historia y ésta, a su vez, abreva en aquellas. La proverbial piedra roseta que descifra enigmas de hoy es la historia.

II YA LA HISTORIA nos remitimos para registrar, identificar, comprender y analizar la realidad presente. Lo que nos pasa —como bien lo señala el doctor Narro, rector de la UNAM, en el epígrafe— ya nos ha pasado antes. ¿Olvidamos ya cómo salir del hoyo?

Y los desenlaces de eso que nos ha pasado antes han sido traumáticos en lo social y en términos de vidas individuales, aunque es imperativo situar nuestro presente en un contexto comparado. Las diferencias entre ayer y hoy son cuantitativas, no cualitativas.

Esas diferencias, empero, podrían determinar el tiempo y el espacio de

los desenlaces que, si abrevamos en la historia, son móviles, no estáticos: afán de cambio, sea éste de forma o de fondo, parcial o total, en función de nuestra capacidad societal de sacrificio.

Háblase aquí de sacrificio colectivo, no individual. Los mexicanos de hoy no estamos dispuestos, por lo menos hasta ahora, al sacrificio individual —particular— ni social, conducta que tiene su explicación en la idiosincrasia; ésta, precítese, es cultural. Y por cultural queremos decir que es una idiosincrasia adquirida, cincelada por lo que la sociología llama superestructura de la sociedad, conjunto de instituciones cuya función es cohesionarla en torno a la base económica y asegurar así su reproducción.

III LA SUPERESTRUCTURA—que algunos sociólogos describen también como supraestructura— son el conjunto de concepciones, modos de pensar, actitudes, sentimientos e ideologías que corresponden a las instituciones cohesionadas.

Esa es la diferencia cuantitativa entre el pretérito y el presente mexicanos. Esa diferencia se agudiza si se toma en cuenta que las condiciones objetivas del contexto, si bien propicias para el cambio de fondo, son interpretadas con arreglo a la idiosincrasia.

Y, como sabriase, nuestra idiosincrasia ha sido cincelada por el poder real dominante —el del dinero— que nos excita, expolia, abusa, se burla de nosotros y, en suma, nos oprime, de modo tal que nos induce a subsumir políticamente el albedrío reivindicador. Nos aguantamos. Es decir, resistimos pasivamente, que es, diríase, variante estoica de sacrificio que no pone a prueba la tolerancia al dolor social. Rogamos por soluciones providenciales —milagrosas— a lo que nos pasa y que el rector dice que no merecemos. Pero nos lo merecemos.

Por ignorar la historia —para conocer ésta no se requiere ser letrado— de los pueblos de México. Por abstenernos de tomar conciencia el por qué de lo que nos pasa. Ello frustra a otros mexicanos, los que están en movimiento. Éstos abanderan ya el cambio de fondo. **VP**

ffponte@gmail.com

Mark Twain

CÉLEBRE SEUDÓNIMO de Samuel Langhorn Clemens, 1835-1910. A cien años de su muerte, está por aparecer en noviembre una versión inexpurgada de su autobiografía. Nomás una muestra de sus opiniones previamente descafeinadas: en algún párrafo alude a los soldados de su país como "asesinos uniformados". Un siglo debió pasar para que las opiniones de una mente lúcida pudieran franquear las aduanas del feroz y ciego chovinismo gringo (bueno, esto todavía está por verse: faltan tres meses para la prueba de fuego en el mercado editorial de EU).



Muñecas sexuales: más reacciones

ME DICE OTRO QUERIDOLECTOR cincuentón: "Mejor me doy un lujo diferente y después continúo con el onanismo tradicional, vulgo puñetas." Y yo me pregunto si esta extendida preferencia por hacerse justicia por propia mano tendrá motivaciones más profundas que las meramente económicas. Y otro me dice: "A estas muñecas se les podría añadir capacidades muy importantes, que harían que las mujeres las aceptaran sin chistar: que además de todas sus monerías sexuales, lavaran trastes, plancharan ropa, tendieran camas, cocinaran." Bueno, entonces dejarían de ser simplemente muñecas para entrar en la categoría de robots... y serían mucho más caras, supongo. Y una queridalectora: "Esta es una manifestación más de la degeneración del mundo actual. Qué cosas tan patéticas."

El tiempo histórico

¿ES FAMOSA LA RESPUESTA de Deng Tsiao Ping a Richard Nixon, cuando éste le preguntó su opinión acerca de la Revolución Francesa de 1789: 'Es demasiado pronto para saberlo.' Una buena respuesta. Pero todavía más preciso sería decir que nunca podremos saberlo. Una cosa lleva a otra, y uno nunca sabe qué eventos conducen a un resultado feliz o adverso. Tendría uno que conocer los planes de Dios para juzgar como 'buenos' o 'malos' los acontecimientos del pasado."

La ciudad más cara del mundo

¿CUÁL CREES QUE ES: Londres, Nueva York, Tokio, Zurich, Vancouver, Dubai? No, la ciudad más cara del mundo no está en EU ni en Europa ni en Asia ni siquiera en el Medio Oriente. Está en África y es Luanda, en Angola. Ese país estuvo sumido en guerra civil entre comunistas y anti comunistas desde su independencia en 1975, destrozado entre las pinzas de la Guerra Fría (aquí ni tan fría): EU, la URSS y Cuba.

Cuando la guerra finalmente concluyó en 2002, la economía de Angola estaba naturalmente en ruinas. Y aunque las petroleras transnacionales ya tenían rato extrayendo crudo a pasto, y por lo tanto generando riqueza a raudales, no fue sino hasta que cesaron los balazos que la economía realmente se disparó... concentrándose. Obvio, el gobierno es rico, pero la población es pobre y sobrevive con menos de un dólar diario. Pero para extranjeros, los costos en el país son astronómicos. La tarifa por noche en un hotelito de tres estrellas (cuatro paredes desnudas y un techo, agua corriente y una cama sin insectos) co-

mienza en \$750 dólares, la renta de un departamento anda en \$7 mil dólares, una hamburguesa con queso te cuesta \$30 dólares o más, y un corte de pelo no baja de \$150 dólares. Esos costos hacen a Luanda la ciudad más cara del mundo (en la lista de Mercer de las diez más caras figuran otras dos ciudades africanas: N'Djamena, en Chad, y Libreville, en Gabon).

Mariano Molina

OTRO AMIGO QUE FALLECE. Y no era muy mayor: aún no cumplía los 70. La Zona Rosa le debe buena parte de la mucha o poca dignidad que a duras penas ha logrado conservar, y de la belleza que ha adquirido mediante la siembra que promovió Mariano de medio centenar de estatuas en sus banquetas y andadores. Descanse en paz.

Hueconomía

MI CÁPSULA "Hueconomía" en Canal 40 pasa a las 7:57 de la mañana (las cápsulas también están en la página web de Proyecto 40: www.proyecto40.com.mx Pulsa la opción de Internet TV, busca el programa que deseas, en este caso Hueconomía, y elige la fecha que deseas ver; están los últimos seis meses.)



Agoniza el Estado Benefactor

EL ESTADO BENEFACTOR está amenazado. Esto es muy preocupante. Las estructuras estatales de protección social, en todos los países, crujen bajo enormes presiones financieras: Son el seguro social, los sistemas de pensiones, de ahorro, de desempleo. El gasto público en casi todos los países se frena o de plano se recorta. Millones y millones de personas comienzan ya a sufrir estos ajustes. Los motines en Grecia, España y otros lugares, son cada vez más frecuentes, más numerosos, más acalorados. Es entendible la desesperación de esas multitudes de ancianos, desempleados, recortados.

También es entendible la decisión de los gobiernos, que no tienen ya con qué cumplir sus promesas. El problema es que puede haber razones para todo...pero el hambre no entiende razones. Las redes estatales de protección social del actual Estado Benefactor son una invención reciente de la humanidad. El seguro social y los sistemas de pensiones, ahorro, desempleo. La humanidad pasó milenios sin estos mecanismos, que tienen sólo 130 años de antigüedad.

Durante los primeros 90 años, funcionaron de manera aceptable. Pero a partir de 1971, se desataron todos los controles: La población comenzó a crecer y a envejecer mucho, las demandas sociales se multiplicaron, los políticos prometieron más y más...y se eliminó el respaldo obligado del oro al dinero. El resultado: lo que nació como justo, se desbordó y se volvió insostenible. Hoy

no es que los gobiernos de pronto se volvieron "malos". Simplemente, ya no tienen cómo financiar sus promesas.

Negociando

AL ENTRAR EN EL RESTAURANTE de un hotel de súper lujo en una ciudad de Alemania, el pasajero de mediana edad es llevado a su mesa por una bellísima mesera que le lanza una mirada capaz de derretir la Antártida.

El elegante huésped sufre un terremoto hormonal y le coquetea de inmediato: "¡Qué bellos ojos tiene usted! ¿Cuál es su nombre señorita, si no es indiscreción?" "Mercedes señor", responde ella, con una suave sonrisa. "Humm, lindo nombre. ¿Alguna relación con Mercedes Benz?", pregunta él con un guiño. "Sí señor, el mismo precio."

Precaución

SI TIENES TU MENTE demasiado abierta, se te pueden derramar los sesos.

Pero no te entristezcas

NO HAY, NI HABRÁ en varios años, la dizque "recuperación" económica (que, te has dado cuenta, ya no se menciona tanto). Al contrario, la crisis que este verano cumple 3 años, seguirá por largo tiempo (hoy está de moda hablar de una "recaída", pero no es "otra" crisis: es la misma, después que se pasó el efecto de los estímulos keynesianos inyectados). Pero esta cruda verdad no tiene por qué deprimarnos. Las personas, tú, puedes ser feliz en una recesión, incluso en una depresión, incluso en una gran depresión, incluso una Mega Depresión como la que viene. Sorprendente: la gente vive más años durante periodos económicos deprimidos, que durante los de bonanza. ¿Por qué? Menos estrés, menos "necesidades" inventadas, menos pretensiones...menos consumo, en una palabra. Los años que vienen vamos a consumir menos...pero podemos VIVIR más y mejor. Tendremos menos dinero y menos empleos; pero tendremos más tiempo. Podremos comprar menos cosas, pero podemos amar más, pensar más, vivir más. ¿No crees que salimos ganando?

Salud

UNA PERSONA SALUDABLE es aquella que no ha sido suficientemente examinada por los médicos.

Museos

¿LO QUE LA CIUDAD de México es la urbe con más museos y taxis en el mundo. ¿Será cierto?

Aguas con las aguas

¿LO QUE "SÓLO HACE FALTA hervir el agua de la llave antes de ser consumida, ya que de esta forma se eliminan los organismos patógenos. De hecho, el agua hervida en casa es 600 veces de mejor calidad y 6,000% más barata (que las aguas embotelladas)." Ah, caray...

Murphy

LEY DE LA RELATIVIDAD documentada: Nada es tan fácil como parece, ni tan difícil como lo explica el manual. **VP**

Aplausos y chiflidos: gfarber@gmail.com



Religiones, su contexto sociocultural y las implicaciones en la realidad de la vida

DR. MARÍA VAN DOREN

HAY TODAVÍA MUCHA GENTE que piense que las religiones como tal, vienen directa o indirectamente del cielo, de (un) Dios, un supremo, y por eso estas religiones tienen tanto poder, un poder casi absoluto, y todo absolutismo es fatal, esta haciendo daño, retorce la verdad.

PERO SABEMOS QUE todas las religiones son fenómenos humanos, hechos socioculturales, y que las grandes religiones, como dice Corbi en su libro "Religión sin religión", surgieron todas en tiempos antiguos, antes de la revolución industrial, en tiempos (semi)agrarias, con las consecuencias de estas condiciones, marcadas en sus instituciones y expresiones religiosas por estos tiempos, y continúan ser modelados por tiempos y espacios de diferentes culturas.

Quiero añadir, para hacer justicia a las y los que creen en un dios o supremo, que en estas realidades religiosas se revela siempre su propio dios, y el pueblo creyente debe dar la posibilidad y crear las condiciones que su Dios santifica sus estructuras y sus construcciones religiosas, porque es la manera para revelarse y manifestarse (en tiempo, espacio y historia). Pero constatamos al mismo tiempo, que estas estructuras se quedan en manos de las personas que llevan el poder, y se hacen más al modelo de las estructuras del poder que a la manera en la cual ven y proclaman a su dios, a su supremo. Por eso, las inconsistencias, las deformaciones y maldades en las estructuras y los sistemas religiosos que vemos alrededor de nosotras/os, las manipulaciones religiosas que sufrimos, y las deformaciones de los conceptos de Dios, o del Supremo, que promulgamos y apoyamos.

Los contextos socioculturales y su impacto sobre la formación de una religión.

Los tiempos han cambiado mucho, desde la antigüedad mayormente agraria, desde los sistemas feudales en el medieval (como las abadías o los dominios de la nobleza con su dominación sobre los pueblos alrededores...) y la industrialización que cambió tanto al mundo, y mucha más desde la modernización y posmodernización que de un lado dio oportunidad a la humanidad y a las/os seres humanas/os de desarrollarse más y de otro lado ha deshumanizado tanto también.

Todo eso ha tenido su influencia importante sobre el concepto y la práctica religiosa de los pueblos. Cada vez más se acepta que Dios o el Supremo no están manejando todos los asuntos humanos, porque se sabe ahora que hay tantas razones científicas que expliquen la mayoría de los fenómenos y problemas humanos. No necesitamos más un supremo en el

cielo que soluciona lo de la tierra como un mago o hechicero, y con decir eso, no negamos, como creyente, que aceptamos y creemos en un dios que se preocupe por esta creación, y para cada una de las personas que existe, un dios de bondad y grandeza, y no un 'metiche' o un 'salvador'.

Si aceptamos que las religiones son fenómenos humanos que surgieron desde y dentro una realidad humana, debemos aceptar que se deben adaptar a los cambios del tiempo, sin dejar su esencia; que no se pueden absolutizarse y agarrarse incondicionalmente a lo que se creó y promulgó en su origen. Tristemente por ser proclamadores de algo eterno, divino..., todas las religiones, en un u otro sentido muestran tendencias de fundamentalismo, absolutismo, centralismo, idealismo...

Para explicar los fundamentos de los problemas religiosos que han surgido últimamente, queremos brevemente analizar las religiones más importantes sobre su contexto sociocultural en el cual se surgieron y ver las consecuencias de eso, hasta hoy en día. Lo hacemos en general, con aplicaciones sobre México en algunos aspectos, pero al mismo tiempo, lo dejamos para los lectores del artículo a aplicarlo a la situación en su país.

Tomamos primeramente la religión más importante todavía en México, la religión católica. Para dar justicia a cada religión, debemos hacer una diferencia entre la esencia de la religión misma, la aplicación que se ha hecho de esta, y la estructura humana en la cual la religión se expresó (y se expresa hoy). Lo hacemos, brevemente, de las religiones que citamos aquí en este artículo.

La religión cristiana

Tomamos primeramente la religión más importante todavía en México, expresada en la Iglesia católica. La religión cristiana empezó como una secta del judaísmo, se cortó, se dividió, de esta religión, funcionando al principio en relativamente pequeñas comunidades que se construyeron en torno a la memoria de Jesús, tratando de vivir el mensaje y el proyecto que

El dejó a sus discípulos/as y seguidores/as, cada comunidad haciéndose concretamente dentro su contexto sociocultural. Hubo bastantes diferencias entre la comunidad de Jerusalén con el apóstol Santiago, las comunidades de Pablo (de Corintio, Efeso...), las comunidades donde Mateo el apóstol judío dejó su influencia, la comunidad perseguida de la cual habla Juan... solamente para mencionar algunas... Pero de una cosa estamos seguras/os, que todas se promulgaron en torno a este Jesús que hubiera cambiado tanto sus vidas.

Después un tiempo se hizo la estructura eclesial, mayormente desde las necesidades del grupo cristiano que creció paulatina y constantemente, dejando también poco a poco la estructura comunitaria del inicio, donde hubo mucho más igualdad entre los miembros.

Por la influencia de un sistema patriarcal en el judaísmo, apoyado por

un sistema social semejante en el mundo greco-romano, la estructura de la Iglesia primitiva se hizo piramidal, y con el emperador Constantino, en el siglo IV, se divulgó el cristianismo en todo el mundo conocido en este tiempo, pero tristemente se construyó muy piramidal, con un poder absoluto en la cúpula, concentrado en los emperadores y en los líderes del cristianismo. Aceptaron estos sistemas y estructuras piramidales como impuesto por Dios, justificando y confirmando entonces estos poderes desde Dios.

Durante toda la historia de la Iglesia, estos sistemas y estas estructuras humanas van a oscurecer el mensaje y el proyecto de Jesús, y tristemente muchos no lo ven ni quieren verlo. Aquí está el fundamento del problema de la Iglesia católica hoy en día, en mi opinión.

Aquí encontramos muchas tendencias de un fundamentalismo y absolutismo, que quitan la libertad de la cual Jesús hablaba y que practicaba, tendencias que han llevado a la práctica de censurar los tratados teológicos en los cuales los teólogos/as buscan como expresar la esencia de la fe en un lenguaje y pensamiento de su tiempo. Igualmente se encuentra esta tendencia fundamentalista en el tapar de los errores y



1 Mariano Corbi, Religión sin religión, PPC, Madrid 1996.

maldades cometidas por clérigos, cuando justifican o disminuyen estas fallas dando la culpa a otras/os o a la maldad del mundo como tal (o increíblemente para el siglo XXI, 'al diablo', como lo hizo muy reciente el papa Benedicto XVI).

Fundamentalismo es también (y esta en todas las religiones), cuando no se quiere ver que es urgente adaptar el lenguaje de la teología, de la doctrina, de la liturgia, de los evangelios... a un lenguaje de nuestro siglo, y para los siglos que siguen. Es urgente reescribir muchos textos sagrados, textos teológicos para la actualidad, para los diferentes pueblos (africanos se expresan diferente que asiáticos, latinos, europeos... y viceversa). Tal vez el fundamentalismo en la Iglesia católica no es tan absoluto como en otras religiones, pero si, esta presente, y muchas veces muy fuerte, cuando condenan a gente muy comprometido (como lo hicieron con el anterior obispo de Cuernavaca, Méndez Arceo... y tantos otros que se han metido con el pueblo sufriente contra el poder dirigente). Debemos ser concientes de eso, porque la única manera para que se puede revisar y cambiar situaciones, es aceptar, de verdad, la realidad. Hay mucho mas a decir pero pienso que es suficiente para entender la propuesta de este artículo.

El judaísmo.

Reflexionamos ahora un momento sobre el judaísmo y su construcción sociocultural, y no lo hacemos porque somos antisemitas. La tradición judía es el fundamento de la fe cristiana, lo respetamos y lo aceptamos, pero queremos mostrar igualmente como esta religión y su institucionalización esta fundado sobre un contexto sociocultural, y sobre un origen muy definido, que trae todavía consecuencias en la realidad de la vida actualmente.

El judaísmo como el cristianismo ha tenido grandes cambios en la historia. La historia del origen, como la hemos estudiado anteriormente, ha sido escrito, dicen las ultimas investigaciones (de los judíos mismos) con prototipos, figuras no real pero si, proyectando el sentido de la historia de este pueblo, y en especial la presencia de su Dios en su historia, proclamando a su pueblo, el pueblo elegido especialmente por Dios, así lo vieron los judíos lo vieron, así lo siguen viendo.

Por lo mas que se, es el único pueblo que ha escrito todo su historia, también de todos sus conquistas y guerras, desde y en función de su Dios, pero por eso cayendo en una trampa, en mi opinión, viéndolo y siguen viéndolo, con una exclusividad: "Dios eligió solo a ellos como su pueblo, sobre todos los otros pueblos. Pienso que no estoy equivocado cuando digo, que este es todavía el fondo de su problema en la relación con los palestinos y los pueblos alrededor de Israel. Por esta creencia, siguen pensando hasta ahora que pueden permitirse cualquiera agresión y cualquiera defensa, legitima o ilegiti-



tima, contra sus vecinos, todo justificado por su Dios, por ser elegidos por este Dios como su pueblo.

Es un hecho que en general, los fundamentalistas en el mundo árabe no quieren dar a los judíos el derecho para tener una nación, su nación, lo que es igualmente injusto. Y es también verdad, que los Aliados, mejor dicho el poder de Gran Bretagne, en los años 40 ¿? del siglo anterior, ha hecho un gran error, cuando crearon el estado de Israel 'como' lo crearon..., quitando terreno y derechos a los Palestinos, el pueblo que sufre ahora lo máximo de esta situación. Es igualmente verdad en mi opinión, que los verdaderos poderosos de ambos lados (del lado Palestina-árabe, y del lado judío) no quieren una solución de verdad, porque quieren quedarse con esta terrible tensión entre ellos con todas las consecuencias, hasta que han aniquilado totalmente uno al otro. Gente poderosa en general, no toma en cuenta el bien de su pueblo, solamente esta preocupada por sus intereses, sus beneficios y su gloria.

Creo, que la situación de los judíos, en muchos lados del mundo durante la historia, ha sido definido muchas veces por culpa de la construcción y la institución de su religión, construcción y institución hechas por seres humanos, negando la esencia de su religión, negando lo que en el fondo ha mostrado su Dios en su historia.

El Islam

Damos también una reflexión breve sobre el Islam, una religión que se hizo en medio oriente al principio del siglo VII, en parte con muchos elementos del judaísmo y del cristianismo, aunque muy ubicado y marcado por el contexto sociocultural de esta región. Últimamente esta otra vez en una fase de conquista y esta surgiendo mas y mas, en todos lados.

Hay tendencias en las ciencias religiosas, de negar al Islam el hecho de ser 'una religión', lo que yo personalmente niega a aceptar, por la razón que el Islam tiene todas las características que definen una religión: ser relegado a un supremo, un dios; lo llaman Allah, con una práctica religiosa popular, y una institucionalización, tal vez demasiada rígida y absoluta pero si funcional en su contexto. Funciona fuertemente desde la UMA, la comunidad, pero en muchos casos con líderes absolutos, políticamente, socialmente, religiosamente... pero eso no son impedimentos para 'ser una religión', dado que todas las religiones bien organizadas, bien institucionalizadas, tienen estas características con las consecuencias en general,



de hacerse absolutas, rígidas, centralistas, y incliniéndose al fundamentalismo.

Es verdad que el Islam proclama a un Dios tan absoluto, que el grupo mas fundamentalista, niega cada adaptación al tiempo de hoy, quedándose estancado, extremista, rehusando cada cambio al tiempo, rehusando cada reflexión sobre la evolución en el mundo, algo tan obvio..., rehusando también cada dialogo con los demás, proclamándose todavía mas extremo como 'el único pueblo de Dios' (por eso todos los otros pueblos son para este grupo fundamentalista 'infieles', que pueden (deben) eliminar). Esta actitud trajo consecuencias serias en la interrelación entre las naciones, y le da 'permisos' a si mismo para eliminar a los demás, si les conviene. Pero debemos ver y aceptar también que no todos los islamitas son así, y que muchos sufren este extremismo mucho mas cuando viven en una nación fundamentalista islámica.

Por eso se encuentra ataques (muchas veces muy ridículos), a la critica de afuera sobre un u otro evento islámico, vengándose con matar a los y las que les han criticado, que supuestamente han atacado a su Alá (como paso hace pocos años en Holanda). La situación es peor para su propia gente, que en general no tienen el derecho, ni la oportunidad de criticar, de opinar, de cuestionar... ninguna reacción esta permiti-

da, defendiendo esta opresión con 'la palabra de su Dios', la posición de su Dios absoluto.

Es claro aquí también, que las estructuras y sistemas que han dado forma a su religión son humanos, y que en sus textos sagrados no encuentran muchos de sus actitudes fundamentalistas y rígidas, y que hay también una concepción de un Dios misericordioso y de bondad.

Ilustramos todavía aquí con unas palabras el tema del artículo con una reflexión sobre los sistemas sociológicos religiosos en el mundo asiático², como en el **hinduismo**, con su estructura de 'casta', un estructura social muy rígida que ha quitado mucha libertad y desarrollo humano; con su sistema de reencarnaciones,

que no da el valor correcto al ser humano por si mismo, pero en el cual las personas están encarceladas, esperando hasta que se pueden liberar finalmente, marcada por su karma y dharma. Una de las mas penibles consecuencias de estas estructuras sociales, es el hecho que tanta gente sigue tirada en la calle, muriendo, sin mucha piedad y ayuda, por la creencia que si lo aceptan bien hay posibilidad de tener una vida mejor en la siguiente... Y igualmente podríamos analizar el sistema sociocultural que carga la espiritualidad del **budismo**, que se fija casi exclusivamente en la eternidad, en una vida después de la vida de este mundo, olvidando la importancia que todas y todos tienen el derecho a una vida en abundancia, de igualdad y justicia, aquí y ahora.

Quiero concluir diciendo, que en este sentido, aunque los/as cristianos/as no lo viven mucho tal vez, y no lo han vivido suficientemente (o muy poco) en la historia, el mensaje de Jesús y del Dios de Jesús, es muy claro: hacer una buena vida aquí, para todas y todos, igual; tratar de dar abundancia de vida a cada uno/a, sin diferencias entre razas, sexo, edades... Aquí en este mundo, primeramente hacer 'cielo', no solo para unos cuantos privilegiados, porque esto es el derecho para todos los pueblos, para todas las personas. **VP**

² Ver otro artículo de la autora sobre la influencia de los sistemas y estructuras sociológicas en la espiritualidad de Asia.

¿El gobierno que se merece?

PUEDA DECIRSE, en el lugar común, que cada pueblo tiene el gobierno que se merece. Por extensión, las instituciones, los partidos, organismos, consejos y etcétera que igualmente se merecen.

PUEDA SER DISCUTIBLE pero es, en todo caso, una idea que quiere resaltar la corresponsabilidad social que, cuando no se da, abre campo a la *kakistocracia* en todas sus expresiones.

Hay, ciertamente, niveles de responsabilidad pero la mayor, por simple lógica, es de los gobiernos que se abanderan en el interés general para su acceso y enseguida se olvidan de él. Logrado el poder, “*haiga sido como haiga sido*”, ya no se escucha; las razones no cuentan y la cerrazón, el vacío, es la respuesta a los argumentos. Desde luego, el recurso del discurso se hace presente.

Pero incluso desde la forma es monólogo que ni a sí mismo se cree.

De ifes y trifes

Las actuales estructuras y formas operativas del Instituto Federal Electoral (IFE) y los consejos estatales, la pretendida ciudadanización y el funcionamiento colegiado, se pensaron para salir al paso de la antidemocracia, las ventajas ilegítimas, la corrupción y las desviaciones electoreras, tanto en los gobiernos como en los partidos.

El oneroso gasto que desde un principio han representado IFE y Consejos se consideraba mal necesario, dado la relevancia de los objetivos y ¿qué pasó?

Un somero balance de lo acontecido, al margen de prejuicios pero también de figuraciones, pone en evidencia que los propósitos de fondo no han sido logrados, tanto a nivel nacional como estatal y local.

Los resultados de las elecciones, en su mayor medida, siguen siendo asunto de litigio y se definen, casi invariablemente, en los tribunales electorales, otros organismos igualmente onerosos sostenidos por el erario.

Y los partidos, nada más verlos.

Discutir en serio

El tema es recurrente, en efecto, pero de común se obvian los problemas de fondo y casi todo, como resulta conveniente a la “clase política” de cualquier color, se “explica” desde la coyuntura y el momento.

Así las cosas, las circunstancias que vivimos hacen necesaria una discusión madura y desprejuiciada al respecto, pero se antoja muy difícil su concreción en un medio reactivo a la interlocución social, donde se medra con la ausencia de actoría ciudadana (en términos efectivos, no de apariencia).

En el inter, que no puede ser de aquí a la eternidad, pero se puede parecer, a seguir soportando discursos manidos, poses y fantasmagorías.

Faramallas

Sobre la interlocución social, actoría ciudadana y partici-

pación democrática se suele decir, desde los espacios de la oficialidad, lo que conviene.

La verdadera naturaleza de los supuestos de la actuación social, y hasta el significado de los conceptos, se manotea con frecuencia. Asunto de trabajo, en no pocos casos.

Pero lo que últimamente hemos leído, que viene desde esos espacios, nos deja claro que la confusión a sabiendas es la única respuesta que se puede identificar en tales “argumentos”.

Que parezca que todo se entiende para que todo siga sin entenderse (parafraseando a Lampedusa.)

De la crisis política...

No es que lo que ahora tenemos, rayando en una mera formalidad democrática, sea encomiable referente de tal o cual prometida Panacea, pero lo que puede derivar de lo que hoy vivimos en México sería aún más lamentable.

La crisis del sistema de partidos en México, la inoperancia de la izquierda como el necesario contrapeso, siquiera, del poder instalado, público y privado, revela que caminamos, como país, a una situación cuyos alcances negativos no han sido dimensionados.

...A la antidemocracia

En estricto, el autoritarismo ha pasado de ser un riesgo a constituir una realidad inconcusa. Está en todas partes, con diferencias de matiz e intensidad pero, sin duda, está.

Así sucede porque no se da la interlocución ciudadana con el poder o es de suyo raquílica. En consecuencia, la actoría social se encuentra por los suelos.

Los signos son: verticalismo en la toma de las decisiones, por unos cuantos, que afectan a todos; ajenuidad de lo público y, sin los eufemismos de cierto “análisis”, farsa, simulación y engaño. Se “debate”, se “confronta”, se “difiere”, pero al final las cosas se consuman exactamente como fue previsto por los dueños de vidas y haciendas.

Todo, en el escenario de esta política que ves.
Y a ver hasta cuándo.

Las cuentas del cuento

A otros temas: desde diciembre de 2006 (el inicio de la gesta) hasta hace unos días, la violencia “vinculada con el crimen organizado y el narcotráfico” había ocasionado cerca de 25 mil muertes en el país.

En el inter, según informó el procurador General de la República, Arturo Chávez Chávez, se detuvo a cerca de 78 mil personas por delitos contra la salud, se decomisaron 75 mil armas y 400 funcionarios de la PGR fueron consignados por diversos ilícitos.

De lo último, parecen muy pocos.

Pero la “guerra” no parece tener fin y en varias entidades, como Chihuahua y Sinaloa, la cuota diaria supera la decena de muertes violentas.

Será que la estadística difiere la percepción de la tragedia.

Tamborazos

-Y la campaña siguió. Esta vez, afortunadamente, sin el bailecito imitado por César Nava y Jesús Ortega. Como sea, el gobernador electo de Sinaloa, Mario López Valdez, se las ingenió para continuarla con una plaga de mensajes televisivos (de agradecimiento, decía) que *subsum corda* apuntan a la construcción de una imagen que “va por más”, empiezan a decir sus epígonos.

-A unos meses de terminar “su mandato”, el flamante congresito de Sinaloa sigue violentando la ley y se niega a dar cuenta de sus onerosos gastos; de “ayudas”, “préstamos” y “apoyos” extraordinarios, pasando por “asesorías” y “gestiones” que, en conjunto, arrojan millonarias facturas.

-Se sabe que se han reunido los parlamentarios más cercanos (al presupuesto) para discutir cómo le harán y no seguir siendo exhibidos como sistemáticos violadores de las leyes de acceso a la información pública.

-Las aclaraciones que se han solicitado al congresito, documentadas y con base en la ley, se podrían responder sin mayor problema, se trata de información pública y de oficio, pero con todo y una oficina para el caso, no pueden dar respuesta.

La tendrán que dar, no hay vuelta de hoja, y el reclamo, si no se atiende, llegará a dónde tenga que llegar. Ya se verá.

-Culiacán, la capital de Sinaloa, es prácticamente tierra de nadie; más allá de la incivildad que campea (una constante del comportamiento ciudadano, tiempo ha) el riesgo permanente para cualquiera es una realidad inconcusa. Complejo el asunto, ciertamente, y múltiples los factores que inciden en ello, pero la principal responsabilidad de la oficialidad es incuestionable. **VP**

cano.1979@live.com



Arturo Chavez Chavez.



Mario López Valdez.

Los narcos y la sociedad

ERNESTO PARTIDA PEDROZA

ES CLARO QUE LA FUNCIÓN del aparato de justicia con respecto a los *narcos* es perseguirlos, atraparlos, juzgarlos y encarcelarlos. No es lo mismo que debemos hacer el resto de la sociedad.

LOS PADRES DE FAMILIA solemos sumarnos a los que hacen las instituciones y los medios de comunicación: condenar a los *narcos* como delincuentes sin antes ver exactamente su origen.

Toda la perversidad que un padre de familia ve en su mundo exterior, es la misma que hay en su mundo interior.

En todas partes del mundo se habla de una profunda desintegración familiar, esto nos habla de que no estamos cumpliendo con nuestra responsabilidad como padres de familia. ¿Cuántos padres crean el sentido de



ser y de pertenencia al mismo tiempo en sus hijos? En los países menos avanzados se cultiva el sentido de pertenencia en detrimento del sentido de individualidad, en cambio, en los países más avanzados se cultiva más el sentido de individualidad.

Lo ideal es buscar el equilibrio.

Los *narcos* son personas que andan en busca de pertenecer a alguien, como en la familia no lo logran, ni tampoco a la escuela ni a la sociedad, finalmente lo encuentran en los *narcos* que si les permite pertenecer, les da "poder" dinero y "prestigio". ¿Qué estamos haciendo como familias que muchos jóvenes están ingresando a las filas del narcotráfico? Esa es una tarea que como sociedad debemos hacer, si es que queremos que nuestros jóvenes tomen un camino que los lleve a su autentica autorrealización.

¿Qué sucede en la escuela que muchos jóvenes estando en ella piensan en convertirse en *narcos*? Esa es una triste realidad que en algunas encuestas aparece que el 70 por ciento de los jóvenes ven como una opción de vida la de convertirse en *narcos*.

Sin duda, la escuela no está ayudando a los jóvenes en su educación, que es precisamente a lo que van a la escuela. El sistema educativo solo contempla llenar la mente de miles de datos inútiles en los jóvenes.

Urge revisar lo que se hace en la educación de tal manera que se corrija lo que se hace actualmente mal. Más que llenar la mente de datos de los jóvenes, hay que enseñarles a observar, a pensar, a discutir y a dialogar.

Hay que crear las estrategias para que sientan hambre y sed por saber. Darle solo información que los mismos estudiantes no piden, es como meterle alimento a un animal a la fuerza, cuando esto sucede, no es digerible. Lo mismo pasa con los estudiantes, no asimilan la información que no solicitaron.

Es por eso la rebeldía, la deserción, las protestas de los jóvenes. La escuela actual no invita a pertenecer a la escuela ni a México, por eso muchos se alejan

de todo y algunos prefieren irse con los *narcos*.

Los medios de comunicación por igual se suman al aparato de justicia a juzgar a los *narcos*, creyendo que esa es su función.

Nos describen con lujo de detalles lo que hace el aparato de justicia con los *narcos* sin contemplar que lo que sucede con los jóvenes

antes de convertirse en delincuentes. La verdadera función de los medios es la de promover el entendimiento entre los gobernantes y gobernados; entre los unos y los otros.

La función que desempeñan en la realidad es total-

mente distinta a la que deberían realizar. Los medios tienen todos los recursos para hacer una investigación a fondo de todos los problemas sociales y al mismo tiempo orientar a gobernantes y gobernados para encontrar la verdadera solución.

Es un verdadero crimen distorsionarla función de los medios y con ello ayudar a perpetuar los grandes problemas sociales. La peor lucha que pudo escoger el presidente Calderón fue la guerra contra el narcotráfico, ciertamente se debe luchar contra los *narcos*, pero no desde la presidencia de la república, sino desde el mismo aparato de justicia.

La lucha que debería encabezar el presidente debe ser una en la que todos los mexicanos se puedan solidarizar plenamente. ¿Cuántos mexicanos están dispuestos a solidarizarse plenamente en la lucha contra los *narcos*? Solidarizarse plenamente significa que tome las armas e ir en busca de los *narcos*.

La lucha ideal que un jefe de Estado debe encabezar es aquella en la que se contemple lo que cada seguidor va a ganar. Una lucha podría ser colocar a México en un plazo de 20 años como la primera potencia de América Latina.

Por supuesto que habría que crear las políticas públicas que ayudaran a ese objetivo. México tiene todos los recursos naturales para convertirse en una primera potencia, tiene los talentos en todos los campos que pueden encabezar este gran esfuerzo.

Desde luego que habría que concretar la reforma educativa integral en primer lugar, la reforma fiscal, laboral, energética, entre otras.

Por supuesto que el Presidente Calderón perdió la oportunidad de oro para encabezar un movimiento de esta magnitud, su guerra contra los *narcos* sepultó esa posibilidad. No veo las suficientes luces en todos los partidos que aparecen en la escena política, si las hay en la sociedad civil, todavía nos queda tiempo suficiente para pensar y organizar algo importante para el 2012, ¿Por qué no pensar y organizarlo? **VP**

PECATA MINUTA

ROGELIO GÓMEZ MEJÍA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Elecciones tracaleras; constancias "patito"

"A río revuelto, ganancia de pescadores..."

LO DICHO COMENDADOR!, las mal llamadas elecciones seudodemocráticas efectuadas en 13 estados del país, terminaron como en el rosario de Amozoc; después de una gran fiesta donde hubo de todo, incluyendo mentadas de todos colores de un lado para otro, ahora se trenzan la minoría en desventaja en pleitos judiciales y reclamos de violaciones a las torcidas reglas de sus Instituto Electorales en los que se impondrá, sin duda alguna, la fuerza del estado, sean de los poderes fácticos que sean, los que designarán el ganador "haiga sido, como haiga sido".



Aispuro Torres.



El Chapo.



Ulises Ruíz.

Claro que es lamentable e inaceptable que lo que debiera ser una fiesta nacional por el ejercicio democrático del pueblo en la elección de sus gobernantes, termine como ha terminado dadas las tenebrosas reglas impuestas para llevar a cabo los comicios para la elección de gobernantes, alcaldes y diputados, quienes deberían ser los encargados del progreso y bienestar de ciudadanos, ahora desesperanzados, como lo demostró la mayoría abstencionista por la desconfianza que inspiran éstos, gracias a la maldita "dictablanda" que nos domina.

Nada más como un triste ejemplo de esta parodia, ahí está el estado de Durango, donde el candidato de la "Coalición Durango nos Une", del "chaquetero" PAN, PRD, PT y Convergencia, don José Aispuro Torres de Las Trancas y al que trataron de familiarizar con gente del municipio de La Angostura, donde "el chapo" Guzmán aseguran se casó con la reina del lugar, Emma Coronel Aispuro., advirtió irá hasta las últimas consecuencias para demostrar que fue despojado en las pasadas elecciones para Gobernador por el candidato del PRI, Jorge Herrera Calderón, al que por cierto señaló también como involucrado en el narcotráfico asentado en el llamado "triangulo dorado" que concentran los estados de Sinaloa, Durango y Sonora.

Pero salvo los peculiares embustes que festinan estos eventos, lo cierto es que ni don José Aispuro, ex -presidente del

PRI en Durango y diputado local y federal por ese partido del que desertó cuando ya no le hicieron justicia, ni el disciplinado priista Jorge Herrera Calderón, tienen mucho de que presumir, pues salvo trampas, triquiñuelas, falsificaciones, robos de urnas, votos verde, relleno de receptáculos y cuentas al vapor de las cifras sobre ventajas y desventajas, quedó claro que el pueblo de Durango apenas les concedió poco menos del 24 por ciento de votos del padrón de un millón 159 mil electores, de los cuales más del 50 por ciento no acudió a participar en esta elección que resulta así fraudulenta democráticamente hablando, aún cuando abona a su favor que sus "cuadros" y "movimientos territoriales" se reflejaron en los más de 250 mil votos que contaron para cada quien que, traducido a su realidad, quien gane en tribunales habrá contado con el apoyo de apenas un cuarto de la población adulta.

Por eso es de insistir que nuestros insignes diputados federales tienen que rescatar cuanto antes nuestra insípida democracia numérica y excesivamente reglamentaria, por la simple fórmula de elecciones por mayoría absoluta de votos para elegir candidatos, es decir del 50 por ciento más uno de los sufragios emitidos del padrón oficial que sería obligatorio y para mayor certeza, los que fueran cancelados por los participantes sería contados para "cuadrar" con el total del padrón citado y confirmar su exactitud, legalidad e imparcialidad, como lo manda nuestra Constitución...digo!

Bala perdida

Por cierto, el "magazo" de Ulises Ruíz, gobernador de triste memoria de Oaxaca, una vez más hizo gala de cambiar lo perdido por lo encontrado al decretar la entrega de su gobierno a su ahora opositor ex -priista, Gabino Cue Monteagudo, con la rúbrica de que es; "mejor perder con honra (?), que ganar traicionando principios" en retórica postura que nunca se le ocurrió ni de lejos usar con los de la APPO o los maestros a los que les mostró el pragmático garroteril!! **VP**

El activismo de embajadores gringos en México, preludio de desgracias

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LO IDEAL, LO VERDADERAMENTE CONSTRUCTIVO en las relaciones México-EU, es el trato recíproco y respetuoso de las soberanías de ambas naciones. Como vecinos, las relaciones deben ser positivas, exentas de sacar ventajas con labores divisionistas que han sido puestas en juego en diversas ocasiones, a partir de la Independencia Mexicana, con saldo trágico para nosotros.

DE HECHO, LAS RELACIONES entre los pueblos de México y los Estados Unidos - más allá de incidentes como la "Ley Arizona" que es de esperarse sea superada en breve y de los afanes expansionistas del "Destino manifiesto", con la careta de neoliberalismo, a costa nuestra -, son cordiales porque el futuro de las naciones, como lo dijo Mahatma Gandhi, "no puede ser otro que la hermandad entre los pueblos de la tierra y los mexicanos aspiramos a la vigencia de este hermoso ideal.

En México, consecuentemente, ante los Estados Unidos, queremos la relación cordial, amistosa, respetuosa, de mutua colaboración y sin afán de intromisiones que lesionen la dignidad inherente a la Soberanía Nacional y la Independencia Nacional. Queremos amistad y no solamente intereses para que el desarrollo paralelo de México y los EU, no signifique menoscabo de la soberanía nuestra.

Imprudencias del embajador Pascual

La forma de proceder del embajador de los EU en México, Carlos Pascual nos lleva a puntualizar lo anterior, porque se ha caracterizado por una ingerencia en nuestros asuntos que raya en lo imprudente y lo preocupante, dado que está presente en actos de gobierno, en la vida cotidiana de la sociedad civil, con sus opiniones que "avalan" o reprueban procedimientos nuestros, en asuntos que únicamente incumben a nosotros los mexicanos. Nadie le pide su opinión al entrometido embajador Pascual y desde luego que no la necesitamos. Tal vez el proceder de este imprudente diplomático se deba a su pertenencia a una familia de "gusanos" que, procedentes de Cuba, se avendicaron en Miami donde el sentido de nacionalidad lo han perdido -siendo cubano de nacimiento, ahora es de nacionalidad estadounidense-, y creemos que por ello le falta al respeto a nuestro país con sus imprudentes declaraciones sobre asuntos internos de México.

Parece que fuera miembro del gabinete

Sobre todo en cuestiones de la "guerra" del presidente Calderón contra el narco, contra el llamado "crimen organizado" que tantas vidas de inocentes civiles ha costado a título de "daños colaterales", Pascual siempre acostumbra meter sus narices y opinar sin que se sepa que algún mexicano se lo pida.

Parece que dicho embajador fuese "miembro del gabinete", porque habla con tanta confianza, a veces acompañado de funcionarios, como tratando de dar a entender que sus puntos de vista que emite en función de los intereses hegemónicos de los "pulpos" del neoliberalismo estadounidense que nos han sumido en la pobreza, son "los que están marcando las pautas del quehacer gubernamental del presidente Calderón".

Su intromisión es intolerable, como lo revela la entrevista de Jorge Santa Cruz hecha recientemente a un general mexicano, en la acreditada revista "Siempre", en donde acusa al embajador Pascual de realizar una labor con la que se pretende causar la división entre el Ejército Mexicano y la Marina. A este grado llega ya la indebida injerencia del embajador gringo.

Intromisiones, preludio de desgracias

Lo dice la historia y nosotros únicamente recordamos lo esencial de esas amargas lecciones que ella nos enseña y que no debemos olvidar para que no se repitan: El entrometido activismo de los diplomáticos estadounidenses en los asuntos que sólo competen a México han sido preludio de grandes desgracias para México, a partir de la consumación de nuestra Independencia Nacional, el 27 de septiembre de 1921. Por eso causa preocupación lo metiche de Carlos Pascual.

Poinsett y la mutilación de nuestro territorio

La lección que registra los anales de nuestra sufrida historia nos permite recordar que el daño que se nos ocasionó de parte del expansionismo monroísta-calvinista del "Destino manifiesto" con la injerencia diplomática de Joel Robert Poinsett es muy dolorosa para los mexicanos,

porque la maldad de su labor significó que nuestro país perdiera en la invasión 1846-1848 que él empezó a preparar, más de la mitad del territorio nacional y que luego, en 1853, también con la ayuda del traidor Santa Anna, se engulleran los expansionistas gringos el territorio de La Mesilla.

El activismo de Poinsett en contra nuestra, para dividirnos, empezó cuando el Emperador Agustín de Iturbide se negó a venderle territorio mexicano a los EU. Embajador y Ministro Plenipotenciario, en función de "procónsul"

Gringo en territorio mexicano, Poinsett empezó a dividir a los mexicanos para debilitarnos, nacionalmente. Creó las logias del rito de York, con matrices en Charleston y Nueva Orleans para captar, para despertar ambiciones en apatridas y así enfrentarlos contra los ciudadanos nacionalistas. Esta es táctica inspirada en el "Divide y reinará", de Nicolás Maquiavelo.

A consecuencias de las intrigas de Poinsett, quien creó más de 120 logias en el país, dependientes de Nueva Orleans y de Charleston, afloró el caos para que fuera más fácil arrebatar territorio. En 45 años, de 1821 a 1876, hubo 57 gobernantes, incluyendo los dos emperadores. Se produjeron las intervenciones de 1846-1848, la del 6 de marzo de 1860 en Antón Lizardo, y la intervención francesa, además de la "guerra de los pasteles", con Francia. Fue una prolongada etapa en la que sobresalió la acelerada destrucción del país, al lado de insuficientes logros hasta que en 1876 empezó la etapa de reconstrucción porfiriana.

Lane Wilson y la "Decena Trágica"

La experiencia con el activismo del embajador Henry Lane Wilson - 1910-1913-, fue de terribles consecuencias para México. Su abierta intromisión produjo, entre otros males, los sucesos trágicos de la "Decena Trágica" - febrero de 1913 -, lo que a su vez ocasionó el asesinato del presidente Francisco I. Madero y del vicepresidente Pino Suárez. Le disgustó la forma de gobernar del Apóstol de la Democracia. Amenazó con invadir México si no adoptaba una política de privilegios a favor de los norteamericanos radicados en suelo mexicano.

Una vez dividido México, como consecuencia de la lucha que se desató ante el ascenso de Huerta al poder después de eliminados Madero y Pino Suárez, se produjo la invasión armada de los EU contra nuestro país, el 21 de abril de 1914, con la ocupación del puerto de Veracruz. Cabe recordar que tal como ocurrió con la invasión 1846-1848, el pueblo de los Estados Unidos no aprobó la agresión. Es más el Senado estadounidense se negó a entrar en guerra contra México. La ocupación fue para "defender los intereses de americanos en México."

Morrow en la época de La Cristiada

Dwight Whitney Morrow, en los tiempos de La Cristiada, fue un embajador norteamericano que incurrió en ingerencia en cuestiones de México que no le competían, al tomar parte, a favor del presidente Plutarco Elías Calles, en aquellos difíciles momentos en que el pueblo luchaba por el derecho a creer y a practicar sus convicciones.

Morrow fue el antipoda de su antecesor en la embajada norteamericana en México, James R. Sheffield, quien pese a su disciplina característica respecto de las instrucciones que recibía de Washington, mantuvo una posición de respeto a la soberanía mexicana y fue neutral en la contienda que concluyó con "los arreglos" -que supuestamente ponían fin al conflicto 1926-1929-, en los que tuvo ingerencia Morrow, precisamente y en los cuales, por no garantizarse la vida de los contendientes cristeros, generó una matanza de dirigentes que a su vez, se vio



Carlos Pascual.

sucedida por la "Segunda Cristiada".

El acelerado activismo de los embajadores de Estados Unidos en México ha sido precursor de grandes males para nuestro país.

John Gavin, el PAN y el neoliberalismo

Precursor de más desgracias para México lo fue el actor John Gavin, en los tiempos de Ronald Reagan, presidente de los Estados Unidos y la "Dama de Hierro" británica, Margaret Thatcher, cuando empezó a imponerse al mundo, el "capitalismo salvaje" ultraderechista, o sea, el neoliberalismo, la macro-economía y la globalización económica, es decir la fábrica de pobres más grande que ha existido en el globo terráqueo y la nueva forma de coloniaje del imperio del dinero.

En su obra, "El Partido Acción Nacional: la larga marcha 1939-1994", -edición del Fondo de Cultura Económica, noviembre

del 2000, pág. 363 -, Soledad Loaeza, refiere que el embajador Gavin, "asistió a diversas reuniones partidistas, públicas y privadas en Sonora, Baja California y Chihuahua. La prensa internacional dio a conocer en el exterior la existencia y relevancia del partido y gracias a organizaciones políticas, como la Internacional Demócrata Cristiana, este entró en contacto con partidos afines en Alemania y España".

La ingerencia de Gavin a nivel de partidos políticos y concretamente en Acción Nacional, fue el preludio de la alianza PRI-PAN que permitiría poco después, el reconocimiento del partido blanquiazul a Carlos Salinas de Gortari, cuyas elecciones fueron calificadas de fraudulentas. En 1988 se produciría dicha alianza, a nivel parlamentario, lo que motivó que el salinato tuviera a mayoría en el Congreso, para aprobar los cambios a la Constitución de México que condujeron al empobrecimiento de los campesinos, al Tratado de Libre Comercio y a otras desgracias nacionales.

Carlos Pascual y el "estado fallido"

El Pentágono declaró recientemente que México estaba entre las naciones que podrían llegar a la condición de "estado fallido", con el riesgo de extinción, como ocurrió en el caso de Yugoslavia, si continúan la división y las pugnas entre los mexicanos, junto con el desempleo, la inseguridad pública, etc., etc.

En este marco de realidades, la administración de Obama nombra embajador de EU en México, a Carlos Pascual, cubano de origen y perteneciente al grupo de "gusanos" de Miami, Florida, donde radican los opositores oriundos de la Perla de las Antillas, al comandante Fidel Castro Ruiz. El curriculum del diplomático se hizo acompañar de comentarios en el sentido de que era experto en "estados fallidos".

¿Acaso el activismo de Pascual tiene su explicación en el tema de "estado fallido"?

Independientemente de que lo sea o no, el hecho es que la historia nos enseña que el activismo de los embajadores norteamericanos en México, es preludio de grandes males para nuestro país. Deseamos equivocarnos, pero la intromisión constante de Carlos Pascual en los asuntos de México, crea temores.

¿Hacia donde se trata de llevar a México que tiene tantos problemas? Sería positivo que los mexicanos tomemos conciencia del grave momento que vivimos y que la solución a los problemas que padecemos, sólo la podremos producir nosotros porque nadie del extranjero lo hará. Al contrario, el internacionalismo es causa de nuestros males, tiempo es de que el nacionalismo resurja entre nosotros. **VP**

mmc.información@yahoo.com.mx

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Harrods se vendió en 1.740 millones de euros
- Camín, Rubio y Camino
- Winfrey y Carlos Fuentes

UN SÍMBOLO DEL LUJO BRITÁNICO: Harrods se estableció en 1840 y ha tenido sólo cuatro dueños a lo largo de más de siglo y medio de existencia. Al Fayed (padre de Dodi, quien se iba a casar con la princesa Diana; ambos fallecieron en un accidente en el *Puente del Alma*, en París) acaba de vender este almacén (que es un icono internacional) a la familia real de Qatar. Y queridos lectores: estos maravillosos almacenes cuentan con más de un millón de pies cuadrados (90.000 metros cuadrados) de espacio de venta, siete pisos y 330 departamentos, donde acuden diariamente políticos, empresarios, artistas, modelos y jet-set internacional, que regularmente acuden a la ex tienda de Fayed.

En una conversación que sostuve con Pepe Guindi (amigo de los Fayed desde hace 40 años) me enteré —por ejemplo— que “en el Ritz de París (propiedad de Al Fayed) existe en el bar una bebida que se titula Guindi’s Special (¿un martini verdadero que es una bomba?)” El lema de la tienda es la frase latina *Omnia Omnibus Ubique* (todas las cosas para todos y en todas partes). Más de 15 millones de clientes (entre ellos, Nino Canún, José Serrano Segovia, Joel Rocha, Carlos Peralta, Ricardo Salinas Pliego, Pepita Serrano, Manolo y Marie Therese Arango, Marcela Aguilar y Maya, entre otros mexicanos) compran allí cada año, a los que atienden los cerca de 4.000 trabajadores que forman la plantilla. Para los que no están enterados, Harrods sufrió dos ataques con



bombas del IRA. En 1983 (año en el que se suponía que este columnista se matrimoniaría con la célebre modelo británica Sandra Soames, que conoció muy bien Luis Gálvez, propietario de Les Moustaches), seis personas murieron y 75 resultaron heridas, mientras que en 1993, cuatro resultaron heridos.

En 1989, este almacén introdujo un estricto código de vestimenta, que prohíbe las bermudas o los ombligos al aire. O sea, allí no pueden ir de compras Cristina Aguilera, Paulina Rubio, Ninel Conde y mucho menos Niurka por citar algunas famosas. “Después de 25 años al frente de Harrods, Mohamed Al Fayed decidió jubilarse y pasar más tiempo con sus hijos y nietos”, dijo a Voces del Periodista, Ken Costa, presidente de Lazard Internacional, el banco de inversión de la familia Al Fayed. En los últimos años, Al Fayed emprendió una campaña para demostrar que su hijo Dodi Al Fayed, y su novia, la princesa Diana de Gales, fueron víctimas de una conspiración cuando fallecieron en un accidente de tráfico en agosto de 1997 en la Ciudad Luz.

México trágico, pujante y violento

EL ESCRITOR QUE SE LLAMA como yo escribe sin fe en lo que escribe”, dice Camín. Rosa Montero y Manuel Vicent completaron el ciclo de Santillana. Por otro lado, siguen las situaciones de chica *pop* y del ex torero. “El dolor está aun presente. Lo mismo que la falta de ánimo y la depresión, “cosas de la edad”, dice Héctor Aguilar Camín, 64 años. Para recuperar una cierta perspectiva, el escritor mexicano se refirió así mismo en tercera persona: “no sé qué decir del escritor que se llama como yo. Escribe sin fe en lo que escribe, lleno de fragmentos que no van a ningún lado”. Todo esto sucedió en el ciclo literario *Lecciones y maestros* que se



Héctor Aguilar Camín.

llevó a cabo en Santillana (España). Por dentro se le siguen revolviendo los temas de siempre: la historia, el poder, la política, el periodismo, el amor, las mujeres misteriosas, el whisky... México trágico, pujante y violento. Un país que vive una auténtica guerra contra personas dispuestas a matar por 400 euros al mes. “¿Qué hacer con ellos? La guerra, no queda otra solución”, aseguró.

Pero no sólo fue contundente con México. También consigo mismo. Confesó que empezó tarde su carrera de *fabulador*. Aguilar Camín ya era historiador antes y periodista hasta hoy. Sabemos que su primer trabajo, *Morir en el golfo*, apareció cuando él tenía 39 años. “Y lo escribí huyendo de la literatura experimental de los años sesenta. De la epidemia verbal, del enredo estilístico. Deseaba hacer trabajos legibles”. Después sobrevivió al éxito de *La guerra de Galio*, crónica desmesurada del periodismo en México, que no dudaría en trasladarla a la televisión.

Continuaron *El soplo del río*, *Las mujeres de Adriano*, *El error de la luna*, *Mandatos del corazón*, etcétera. “En ellas se mezclan guerras, guerrillas, amores excesivos, luchas de poder, los contrastes entre pueblos míticos y la ciudad moderna”, informó. ¿Y ahora? Sé que sufre terror “a la hoja en blanco”. Sí, desazón, poca motivación. “El escritor del que hablo quisiera tener al menos un libro largo. Conoce el estado de gracia que es eso”.

Hotel Peninsula de Nueva York

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HONESTAMENTE, cuando uno viaja por el orbe y ha visto y vivido en los mejores hoteles, tiene uno que reconocer que este hotel neoyorquino (que pertenece a una de las mejores cadenas y que ha sabido ubicar sus propiedades en Hong Kong, Chicago, Beverly Hills, Tokio, Bangkok, Beijing, Manila y Shanghai, además del que están por inaugurar en París), “come aparte”, por su lujo, detalles, ubicación, sin olvidar que las celebridades lo convirtieron en “segundo hogar”. Visité recientemente el hotel Península de Nueva York.

Por lo tanto, Nueva York, puedo decir que es una metrópoli cosmopolita que por su diversidad que ofrece, atrae a cualquier tipo de viajero.

Ahora bien, al estar en la ciudad en mención se invierten muchas horas para conocerlas por lo que para descansar el Hotel Península Nueva York puede atender las necesidades y deseos del viajero de hoy porque ofrece un concepto conocido como Peninsula Academy que ofrece a



sus huéspedes un programa cultural que incluye una forma de vida, el arte culinario, espectáculos e historia de la ciudad de Nueva York, todo lo anterior a través de recorridos, cursos y actividades muy al estilo de Península.

Me permito decirles que también hay programas para los jóvenes y desde luego que para los niños también un programa dedicado especialmente para ellos.

¿Qué les parece si iniciamos con un recorrido privado a pie por la “costa dorada” de la 5ª Avenida acompañados de una de las mejores guías de la zona?

Me refiero a la historiadora Joyce Gold. Ahí conocerán la historia de las grandes mansiones

de la 5ª Avenida, la historia social de la región, y el cómo ésta avenida se transformó en una de las más exclusivas y elegantes del mundo, aunque yo prefiero Madison Avenue.

Para los consumidores apasionados, yo les recomiendo realizar una excursión con la mujer conocida como la gurú de la moda, Kathleen Beckett, quien, además, es dueña de Beckett’s

Black Book Service y ex editora de la Revista Vogue. Ella es una mujer de primer nivel y experta en el tema por lo que vamos a estar muy bien acompañados

Indudablemente, que a todos nos gusta de gozar de muy buena salud. Existe un programa que The Peninsula New York ofrece a sus huéspedes que consiste en una sesión con la doctora Jana Klauer, quien es autora



de algunos best-sellers que tienen que ver con el control de peso.

Klauer nos dice cómo lograr cambios efectivos en nuestro estilo de vida, en ocasiones tenemos malos hábitos que nos cuesta trabajo cambiar, aquí podemos aprender a que las cosas funcionen.





Oprah Winfrey.

En otros temas, mientras La Audiencia de Sevilla ordenó investigar al ahora ganadero Francisco Camino (padre del también torero Rafael Camino, y de Francisco Camino Gaona), “por una operación urbanística irregular”, la cantante mexicana Paulina Rubio, se instaló en Miami para esperar a su primer bebé. *La chica dorada*, 39 años y matrimoniada con Nicolás Vallejo-Nájera, dice que no puede pedir más a la vida. “En este momento de mi vida me siento completa como artista, como mujer y como esposa. Quiero vivirlo a plenitud”, afirmó *Pau*, que concluyó en España la gira de su disco *Gran City Pop*.

Reina de las tardes televisivas de E.U.

Oprah Winfrey blindó su inmensa fortuna personal, fichando en exclusiva –por supuesto– “a un inversor de Wall Street” y, por otro lado, Carlos Fuentes insiste en que hay que “replantear la política de seguridad en el país, ya que los hechos violentos ocurren cada vez con más frecuencia en México”. La política de silencio sobre los negocios de Oprah Winfrey, como sobre su vida, es muy *estricta* y sabemos lo justo de ella. Sin embargo, es conocido que su fortuna gira en torno de los 2.400 millones de verdes dólares, unos 2.000 de euros. Ahora, parece ser que por primera vez se abre una puerta. Y todo porque trascendió que la más célebre conductora de televisión de Estados Unidos de todos los tiempos, contrató un asesor para que administre sus millones.

El encargado de hacer todavía más rentable la fortuna ganada por la *reina de las tardes televisivas* de Estados Unidos es Peter Adamson, de 47 años, un famoso inversor que hasta hace poco estaba a sueldo de Eli Broad, un multimillonario y filántropo de Los Angeles. La decisión de Winfrey de crear *una oficina familiar* (así denominan en la jerga empresarial a un equipo de asesores que trabajan directa y exclusivamente para el cliente. ¿Quiénes serán los de Bill Gates, Warren Buffet y Carlos Slim?), llega cuando Oprah está a punto de iniciar una nueva vida. Tras 25 años en antena, Winfrey anunció en 2009 que este año sería el de su última temporada en la pantalla chica. A partir de enero de 2011, la mujer hecha a sí misma desde la nada, lanzará su propio canal de televisión, Oprah Winfrey Network (¿lo habrán intentado Zabludovsky, López Dóriga, Nino Canún, entre otros?). La idea de Oprah es suya, el dinero es suyo, pero su rostro no viajará por las ondas catódicas.

El dinero que ha ganado en sus 56 años no sólo ha servido para que la célebre periodista viva sumida en lujos que no tuvo en una infancia y adolescencia en el segregado y pobre Sur de Estados Unidos –autos de decenas de miles de dólares, mansiones por todo el orbe, jets privados, ayudantes–, sino que también invirtió en labores filantrópicas no exentas de polémica como la creación de una escuela para niñas en Sudáfrica (40 millones) o proyectos caritativos (80 millones) a nivel global. La felicitó, muy su gusto. Finalmente, la desaparición del panista Diego Fernández de Ceballos obliga a replantear nuestra política. Así lo considera Carlos Fuentes, quien apunta que “la desaparición es muy grave porque es parte de este cuadro de seguridad en nuestro país. Es un caso muy llamativo”. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



dormir en las hermosas habitaciones del Peninsula New York, escuchar los consejos de Jana Klauer, bajamos a desayunar al Van Cleef. Al terminar, seguimos el recorrido por las principales calles de Nueva York hasta llegar al arte culinario del Naturally Peninsula que cuenta con un menú de seis tiempos que va desde el Lejano Oriente hasta Beverly Hills, todos los platillos tienen el toque

El primer paso es que el enfoque consiste en un entrenamiento privado en el spa localizado en las instalaciones del hotel, seguido de un extraordinario almuerzo con los excelentes platillos muy saludables, en el Naturally Peninsula.

Es hora de cambiar nuestro estado de ánimo con cosas sencillas, porque después de

saludable que se recomienda consumir. ¿Y que hay para lo jóvenes? Me imaginaba que era la pregunta obligada, Bien les diré que la aventura para ellos inicia con el programa *Fast Forward NYC Fun* que consiste en visitar las mejores atracciones con boletos VIP por ejemplo “*Top of the Rock*”, la estatua de la Libertad en “*The Beast*”. Bueno, para los niños se les ofrece *Kids in the Kitchen* una clase interactiva que incluye un recorrido especial por la cocina de repostería y la oportunidad de ver en acción al Chef Repostero del Peninsula.

El Peninsula Nueva York cuenta con Cinco Estrellas de Forbes y Cinco Diamantes de AAA. Tiene una ubicación ideal en Midtown Manhattan, el sector más prestigioso de compras, cultura y negocios.

The Peninsula New York, se ubica en un edificio de 23 pisos que data del 1905 y ofrece 239 habitaciones y suites lujosas, en un estilo contemporáneo. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



José Antonio Valdés y los partidos de la Copa del Mundo

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HOY HARÉ UN RESUMEN breve de lo que significó –para millones de mexicanos– todo lo relacionado a la Copa del Mundo. Por supuesto, me referiré a los comentarios de *forofos* mexicanos y extranjeros que siguieron puntualmente los diferentes partidos de fútbol que se celebraron en Sudáfrica, además de la final España–Holanda en Johannesburgo.

EL QUE ESTO ESCRIBE estuvo en cuatro ocasiones en la residencia del empresario José Antonio Valdés; en el Morton's (léase: Mario Domínguez), en la exposición de Jazzmoart (Presidente Intercontinental; hablo de The Palm y Au Pied de Cochon, así como el lobby del hotel), y en casa de otros amigos.

Hablaré de que en la final se combinaron el realismo con la creatividad. Sí, un escenario nuevo, un campeón inédito (España) y, agregándole, nunca un equipo europeo había ganado un mundial de fútbol, fuera del Viejo Continente. En los

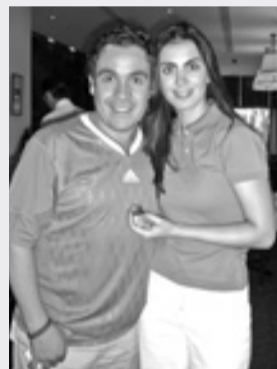
comentarios que vertieron José Antonio Valdés, Rogelio Igartúa, Hugo Villalobos, el piloto Mario Domínguez, Isabel Azpiri, entre otros, concordaron que “el torneo deparó suficientes sorpresas como para que no hubiera un claro favorito en la final de Johannesburgo. A Holanda y España las avaló su trayectoria en Sudáfrica y una victoria de impacto contra Brasil y Alemania, respectivamente, motivos sobrados para que ambos equipos se respetarán mutuamente a partir de un estilo de juego parecido y una evolución diferente en el campo”.

Otro empresario, José Luis Stein Velasco, le comentó a Salvador Efrato Krugman (qepd): “Holanda un equipo aparentemente partido: seis defienden y cuatro atacan, y al conjunto español (favorito de la mayoría) le convino subrayar la división, ya que manejó el partido desde el medio campo”. Pérez Gay, Peláez, José Ramón Fernández, Javier Alarcón, Raúl Orvañanos, Rafael Ocampo, entre otros (analistas acuciosos de este hermoso deporte que es el fútbol soccer), apuntaron que los automatismos del juego, la riqueza de recursos y la creatividad, avalaron a la Roja (se referían al conjunto hispano)

Por supuesto, al presenciar muchos juegos de Argentina, Inglaterra, Alemania, Italia, Brasil, Uruguay, México, entre otros países, puedo subrayar que la selección de España no sólo acaba de escribir ahora “la página más brillante” de su historia, sino que consiguió su objetivo –como lo dijo el presidente José Luis Rodríguez Zapatero-- de tener atrás a una nación



entera (aunque, claro, vino el detallito de Pujol y Xavi se sacar una bandera de Cataluña y mostrarla en la cancha, cuando debieron



recordar que juegan en la Selección Española y no en la Selección de Cataluña, ya que el equipo también lo integraron jugadores oriundos de otras ciudades o pueblos españoles) que se vio reflejado en su estilo, en su forma de manejar el *jabulani*, y en su carácter y garra.



También es vital señalar que no sólo es importante obtener el triunfo, y los jugadores españoles alcanzaron el ideal, dibujando una imagen con la que se han identificado miles de *fans* españoles y de otros países. España dio una lección de inteligencia, pundonor, creatividad, fidelidad a su estilo, sumando también la confianza en sus posibilidades, y de serio compromiso con el juego colectivo. Es vital informar que México pudo llegar más lejos, pero los desaciertos de Aguirre (de llevar al *Bofo* y no a *Sinha*; quitar a Guardado cuando mejor jugaba; no poner al *Chicharito* desde el principio, y haber ubicado a Memo Ochoa en la portería, además de otros pormenores, como el de asesorarse de



Mario Carrillo) cambiaron la otra historia que imaginábamos los mexicanos.

Finalmente, en los diversos partidos que presencié en casa de Valdés; el feudo de Domínguez; en los eventos que organizó Isabel Azpiri, y los de otras casas a donde concurrimos, vi a Angel Lozada; las hermanas Laura y Rocío Poo; José Miguel Basaguren Valdés, Paulina Valdés, Beto Estevez, Margarita Porraz, Héctor Hernández Pons, Hugo Villalobos y Mónica Hayes; Tony Scheffler y Gaby *Gomitas*; Karla Solórzano y Paulina Stieglitz. También charlé con Ralph Cook y Tony Fasulo, del Morton's; y con los amigos del Presidente Intercontinental. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

El destino nos alcanzó: El terrorismo ya está aquí

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
(Compilación)

EL CRIMEN ORGANIZADO ESTA EN LOS PINOS, en el war room que inauguró Fox, pero que Calderón ejecuta (a 30 mil personas). Esto es exterminio brutal al más puro estilo nazi, pues ahí tiene al hijo del fundador del Partido Nazi en Mexico, actual embajador en España, Jorge Zermeno Infante, de Torreón.

EL EXPLOSIVO C4 es altamente sofisticado y sólo lo conocen las fuerzas armadas. Por ello la sospecha de que toda esta "guerra" viene pre-fabricada desde el más alto nivel presidencial. Otro ejemplo, el virtual gobernador de Chihuahua, César Duarte, se entrevista con Calderón para exigirle salga el ejército de esa entidad. ¿Qué sucede? Al regresar se asesina a su sobrino y se detona el coche-bomba; además se masacran a 17 jóvenes en Torreón (plan B). Corren a los narcos de Ciudad Juárez y ahora se vienen a Torreón.

Eso es lo que sucede en México: hay un desequilibrado mental en la presidencia, peor que Victoriano Huerta, que seleccionaba a sus enemigos y los eliminaba. Calderón victimiza ciudades completas: están los casos de Villahermosa y de Sabinas. Otro ejemplo más: todos los gobiernos modernos del mundo tratan de seleccionar a sus mejores hombres/mujeres para los puestos clave: Hacienda, Economía y Gobernación. Este personaje sólo escoge a los peores. Algo anda mal, muy mal en los altos niveles de decisión gubernamental. ¡Pobre México!

Narro: El modelo ya no sirve

Los mexicanos no merecen el nivel de inseguridad, violencia y pobreza que se vive en el país aseguró el rector de la UNAM, José Narro Robles. Además, dijo, la situación actual de falta de oportunidades e inseguridad provoca que el grupo más vulnerable de caer en las redes del narcotráfico sea el de los jóvenes que no estudian ni trabajan. Según el rector, en México hay unos siete millones de "ni-nis". Señaló que la situación actual de falta de oportunidades e inseguridad provoca que el grupo más vulnerable de caer en las redes del narcotráfico sea el de los jóvenes que no estudian ni trabajan. Al recibir la medalla 1808 otorgada por el gobierno de la ciudad a personalidades destacadas, José Narro Robles dijo que sólo será a través del impulso a la educación, la ciencia, las artes y la tecnología como México podrá salir de la crisis por la que atraviesa.

Crimen desorganizado

Algo lógico no cuadra en la guerra presidencial



contra el crimen organizado: el comportamiento del enemigo destruyéndose (a menos que estén inspirados en la izquierda) ¿Cuál es entonces el papel del Ejército Mexicano? ¿La disputa por acabarlos a todos? ¿Apaciguarlos? ¿Disputarles el negocio? ¿Se pretende ser, juez o parte en la guerra?

Es justificable que Felipe Calderón prefiera la guerra a la negociación con la delincuencia; se entiende, pero... ¿los narcos han demandado diálogo o pacto? Hasta ahora, que se sepa, el crimen organizado no ha expresado objetivos más allá de los declarados por *El Mayo* Zambada a Julio Scherer, o lo que dicen las *narcomantas*: no dicen nada y tampoco hay interlocutores, salvo el mítico *Chapo* Guzmán, que no dice nada.

Hoy resulta que los narcos son homófobos y hacen limpieza de homosexuales (la del sábado en Torreón) y drogadictos en rehabilitación. ¿Cómo se verían, desde una perspectiva de exterminio paramilitar, estas masacres? Tal parece que no hay una guerra, sino muchas. (Marcos Rascón.)

"De la información que dispongo, no tengo indicios para creer que estamos ante una situación de *narco terrorismo*: procurador General, Arturo Chávez Chávez. Lo anterior es la declaración que hizo en relación con la explosión de un coche-bomba, planeada y efectuada vía chispa eléctrica provocada al llamar a un teléfono



haciendo explotar presumiblemente diez kilogramos del explosivo C4.

El nefasto resultado de esta salvaje acción de violencia fue la muerte de cuatro personas y quince heridos de gravedad por las esquirlas de la explosión contando entre ellos personas civiles y servidores de Seguridad Pública.

El pasado fin de semana en la Ciudad de Torreón, Coahuila, fueron asesinadas 18 personas; todos civiles, jóvenes que se encontraban celebrando alegremente el cumpleaños de un amigo común, todos desarmados.

En Ciudad Juárez, Chih. una veintena de jóvenes - casi unos niños- son asesinados por sicarios a mansalva en un centro de desintoxicación y recuperación. A lo largo y ancho de México se encuentran cadáveres de personas mutiladas, decapitadas, con rastros indubitables de haber sido sometidos a extrema y salvaje tortura. Otros cadáveres aparecen colgados de los puentes peatonales con mensajes impresos sobre su piel.

Terrorismo aterrante

El terrorismo es real: No se puede tapan el sol con un dedo ya que México es un excelente caldo de cultivo estratégico para esas corrientes. No hay

que olvidar que el terrorismo consiste en atentar contra instalaciones vitales, atemorizar a las poblaciones civiles, fomentando la violencia social, amenazando la legitimidad de los estados, cuyo efecto multiplicador fomenta sus objetivos sociopolíticos. Asimismo, no hay que olvidar que la delincuencia organizada internacional logra ampliar sus beneficios materiales apoyando la logística operativa de los grupos terroristas, cuyo patrón muchas veces en una especie de trueque, intercambian drogas por armas o viceversa, por citar algunos casos. El terrorismo es por demás condenable. La ONU condena totalmente dichos actos de violencia según la resolución 51/210, «Medidas para eliminar el terrorismo internacional», adoptada en la 88 Asamblea Plenaria, de 17 de diciembre de 1996. Proclama en el punto 1.2 que la Asamblea General de las Naciones Unidas: «Reitera que los actos criminales encaminados o calculados para provocar un estado de terror en el público general, un grupo de personas o personas particulares para propósitos políticos son injustificables en cualquier circunstancia, cualesquiera que sean las consideraciones políticas, filosóficas, ideológicas, raciales, étnicas, religiosas o de cualquier otra naturaleza que puedan ser invocadas para justificarlos. El problema en México, es que el terrorismo puede ser aterrante por el simple hecho de restar importancia al tema, aun como estrategia distractora de los recursos del Estado, lo cual llevaría a negligencia.

Dos estadounidenses alegan el abuso del Ejército

CIUDAD JUÁREZ. Dos estadounidenses manejaban de vuelta a El Paso, Texas, en diciembre pasado después de pasar una tarde del otro lado de la frontera, en Ciudad Juárez. A pocas cuadras de la frontera, fueron rodeados por camiones del Ejército mexicano y sacados de su camioneta Dodge Ram.

El Ejército de México dice que encontró dos maletas llenas de marihuana en la cabina de la camioneta. Dos soldados declararon más tarde que llevaron a los dos estadounidenses a una base militar en las afueras de la ciudad, los interrogaron brevemente y luego los entregaron a las autoridades civiles. Los estadounidenses fueron acusados de posesión de marihuana con intención de venta.

Esos dos jóvenes Shohn Huckabee, 23 años de edad, y Carlos Quijas, 36 están detenidos en una cárcel de Ciudad Juárez. Ellos cuentan una historia diferente sobre lo que pasó esa noche. Dicen que los soldados mexicanos colocaron la marihuana en su camioneta. Cuando llegaron a la base militar, según dicen, les vendaron los ojos, los ataron, golpearon con culatas de fusil, les dieron choques eléctricos y los amenazaron de muerte. **VP**





VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica,
investigación y análisis de fondo.

- **LUNES A VIERNES**
de 17:00 a 18:00 hr.
 - **SÁBADOS DE**
16:00 a 17:00 hr y
 - **DOMINGOS DE**
19:00 a 20:00
- CON REPETICIÓN**
Diaria de 2 a 3 am

Porque a ti te interesa y tienes
mucho que decir

Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

radiocelsteabc@yahoo.com
www.vocesdelperiodista.com.mx

ABC Radio con repetidoras a nivel nacional
Multilínea de cabina 5518 7760 Lada sin
costo 01800 5818 248

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx

PORQUE LA VERDAD SE IMPONE

VOCES
TRASPASA FRONTERAS...

**VOCES DEL PERIODISTA SE
INTERNACIONALIZA.**