



# OBAMA GRAN FIASCO

A punto de cumplirse el primer año de gestión de Obama, su balance no puede ser más sombrío: En el ámbito interno, el índice de aprobación cayó de diciembre a la primera decena de enero de 50 a 41 por ciento (el peor registro del periodo). En sus mejores cartas: reforma al sistema de salud y manejo de la economía, en el primer tema 55 por ciento rechaza la iniciativa y en cuanto a economía, 47 por ciento desapruueba sus políticas para remontar la crisis -basadas en la descomunal entrega de recursos públicos para rescatar a instituciones bancarias y financieras, algunas pilladas en el fraude. En política exterior, se enerva el desencanto a causa de la perversa continuidad de la agenda guerrerista de la dupla Bush-Cheney. En México, el 20 de enero habrá movilizaciones ante la Embajada de EU para denunciar la traición del mandatario al legado de Martin Luther King (*"nuestra nación está de lado equivocado de la revolución mundial"*) y el nulo avance en su promesa de reforma migratoria.

## Obama encañona a América Latina

JAMES PETRAS  
(Pág. 22)

## "Pacificación" presidencial de AL

NOAM CHOMSKY  
(Pág. 21)

## Calderón ordena maquillar la imagen de su gobierno

MOURIS SALLOUM GEORGE  
(Pág. 3)



## Yemen: cuarta guerra de EU y primera de Obama

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Pág. 20)

Guerra global contra el terrorismo

## El supremo poder militar de EU enloquece de susto

ALÍ JAWARD  
(Pág. 18)

Centenarios

## México crucificado

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Pág. 4)

### En este número:

Denisse Dresser	Pág. 7
Juan Ramón Jiménez	Pág. 8
Rami Schwartz	Pág. 9
Carlos Fernández-Vega	Pág. 10
Raymundo Riva Palacio	Pág. 11
José Antonio Crespo	Pág. 12
Carlos Ramírez	Pág. 12
Miguel Ángel Granados	Pág. 13
Héctor Tenorio	Pág. 13
Pedro Echeverría	Pág. 14

### En este número:

Manuel Magaña	Pág. 15
Jorge Guillermo Cano	Pág. 16
Amy Goodman	Pág. 24
Umberto Mazzei	Pág. 25
Guillermo Fárber	Pág. 26
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 27
Pino Páez	Pág. 28
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 29
Gianni Castro Casanova	Pág. 30
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Eduardo López B.	Pág. 34



## El comal le dijo a la olla...

**A**L ARRANCAR 2010, el presidente Calderón emplazó a los gobernadores de los estados a obrar con transparencia y rendir cuentas de sus actuaciones a sus gobernadores. "El pueblo", les dijo, "no merece simulación o regateos para transparentar el destino de los recursos (públicos) que son de todos los mexicanos".

No puede haber causa más justa a la cual aplicar la energía del poder político. Es un objetivo por el cual los segmentos más lúcidos de la sociedad han venido bregando desde hace muchos años; una lucha, inscrita en los afanes democratizadores, que pareció ver satisfechas las expectativas sociales cuando se creó el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública Gubernamental (IFAI.)

Para plantear una exigencia de ese calibre, sin embargo, es menester acreditar autoridad moral y política, bajo la premisa de que el juez por su casa empieza. No es el caso del señor Calderón.

Es del dominio público que, durante más de nueve años de mandatos presidenciales del Partido Acción Nacional (PAN), su santo y seña ha sido la deliberada opacidad en la rendición de cuentas sobre el ejercicio del gasto gubernamental. La Auditoría Superior de la Federación (ASF), órgano fiscalizador de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, ha sido convertida por las administraciones panistas -de Vicente Fox y del propio Calderón- en el hazmerreír de propios y extraños, al negársele respuestas correctivas a sus reportes sobre las Cuentas Públicas del Poder Ejecutivo, invariablemente plagadas de irregularidades y desviaciones que configuran acciones fraudulentas. Es más: por la resistencia del PAN, los dictámenes contables no llegan ni siquiera al pleno de la Cámara. No es casual que, en cada evaluación anual de Transparencia Internacional, México aparezca entre los primeros lugares en los índices de corrupción.

Si la ASF ha devenido carabina de Ambrosio, el IFAI parece sentenciado a la misma suerte, según la tendencia observada durante la gestión calderoniana. De acuerdo con los más recientes recuentos de solicitudes promovidas ante el IFAI, durante los últimos tres años aumentó de cuatro a seis millones 125 mil 497 el número de asuntos puestos bajo reserva; esto es, negación de



información solicitada por el público. Casi 200 mil sólo en 2009.

Comisionados de dicho instituto han denunciado que la respuesta más socorrida del gobierno federal a la información requerida es la declaración de inexistencia de documentación correspondiente. A mayor abundamiento, investigadores académicos llegaron a la conclusión de que, antes de terminar su sexenio, la presidencia de Fox ordenó "purgar" los archivos de los centros de cómputo gubernamentales.

Entre la información negada, están no sólo cuestiones de orden meramente administrativo como unas 200 auditorías practicadas por la Secretaría de la Función Pública, exoneradora por excelencia de cuanto burócrata le sea consignado; sino expedientes de carácter político, que van desde la promoción del desafuero de Andrés Manuel López Obrador como jefe de Gobierno del Distrito Federal, investigaciones en torno a denuncias contra la cacique sindical del magisterio Elba Esther Gordillo Morales, actuaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos respecto del Estado mexicano, pesquisas sobre bancos y banqueros traficantes y especuladores con dólares, hasta la muerte del secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo -no obstante la presentación de ésta como "accidente"- o indagatorias que implican a las Fuerzas Armadas, etcétera.

¿Cómo, con ese inventario de asignaturas pendientes a cuestras, el Presidente exige cachazudamente que otros cumplan lo que él se niega obcecadamente a cumplir?

VOCES D

### El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

#### Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

#### Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

#### Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

#### Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

#### Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

#### Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

#### Consejo Editorial

YURI SERBOLOV  
ARTURO KEMCHS  
ÓSCAR DEL RIVERO M.  
LUIS ALCAYDE CARMONA †

ALFREDO JALIFE-RAHME  
LUIS CANTÓN ZETINA †  
MIGUEL ÁNGEL FERRER  
FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
JAVIER ESTEINOU MADRID  
TERE GARCÍA RUIZ  
JORGE SANTA CRUZ  
GUILLERMO FABELA QUIÑONES  
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ANTONIO CURI CELORIO  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS  
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.  
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA,  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. †  
CUARTOSCURO

Relaciones Pública: MANUEL  
HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

#### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
Número de edición: 226  
Fecha de impresión: 16-31 de enero de 2010.  
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
Certificado de Licitud de Título: 11495.  
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
e.mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México


Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de  Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## Calderón ordena maquillar la imagen de su gobierno

**HACE ALGUNAS SEMANAS** -entre las crónicas cotidianas del horror colectivo en México-, consignamos en este mismo espacio el hallazgo de un frasco de cristal conteniendo ojos humanos de víctimas cuya identidad hasta la fecha no se ha conocido. Hace unos días, los medios informaron sobre la aparición de un balón de fútbol forrado con la piel de un rostro de hombre, sin que se sepa a quién perteneció, pues el resto del cuerpo no había sido encontrado. Para decirlo con licencia al humor negro, si Edgar Allan Poe hubiera vivido en México, seguramente habría terminado sus días como escritor costumbrista.

No se trata ya de macabros acontecimientos aislados. Aunque la mayoría de los canales de las cadenas televisivas que transmiten desde la Ciudad de México no divulga ese tipo de imágenes reales -aunque sí las de series que hacen apología de los crímenes más espeluznantes-, quien se dé tiempo de sintonizar las filiales de provincia en Monterrey, Guadalajara, Tampico y otras ciudades, sufre los amaneceres más espantosos con los cuadros deshumanizados que hacen aparecer a las viejas publicaciones de "nota roja" como portadoras de cuentos infantiles.

Cerrar los ojos frente a ese terrorífico espectáculo, ¿convierte a nuestros compatriotas en enemigos de México? Presentar sin rosas maquillajes esa realidad monda y lironda, ¿justifica la acusación gubernamental contra los medios informativos de haberse convertido en cómplices del crimen organizado? Todo es según el color del cristal con que se mire. El gobierno pretende que sólo se difunda en el interior y hacia el exterior el paraíso de **Felipelandia**, combinada con **Enriquelandia**.

No es por ahí, señor presidente: Que se quiera que nuestros diplomáticos asuman en sus sedes en el extranjero el papel de mercachifles, santo y bueno; aunque no es esa, en estricto rigor, la función central de la política exterior. Pero que se les dé por consigna expresa hablar bien de México, implica poner en tela de duda su lealtad, si no a la Nación, sí a quien en ellos se depositó su confianza burocrática. Sólo a modo de ilustración, ¿puede hablarse bien de México, cuando agentes del



Servicio Nacional de Migración se constituyen en mafia para practicar el tráfico de personas en un país que tuvo como timbre de orgullo su vocación humanista y hospitalaria?

Recientemente, la edición reproducida en México de **The New York Times** reveló que la repatriación voluntaria o compulsiva desde los Estados Unidos -de migrantes mexicanos ilegales o legales-, facilita el contrabando hacia nuestro de **hasta 40 mil millones de dólares anuales** generados por el mercado de la droga en el vecino país. Todos los indicadores de las Cuentas Nacionales reconocen que las crisis de los precios petroleros y la financiera internacional, que ha castigado el envío de remesas de nuestros transterrados y al turismo extranjero, se han reflejado en el ingreso de divisas a la baja. A eso se agrega el incremento de los depósitos de capitales mexicanos en el exterior. Sin embargo, el Banco de México informa que dispone de una reserva de más casi **91 mil millones de dólares** (máximo histórico, dicen analistas especializados), no obstante haber vendido casi 32 mil millones de dólares entre octubre de 2008 y diciembre de 2009. ¿De dónde proviene esa colosal reserva, si no es del lavado del dinero producido por el narcotráfico? Y así se pide hablar bien de México.

La barbarie que asuela al país, se lleva entre las espaldas a luchadores civiles contra la represión (caso representativo el reciente de Ciudad Juárez, Chihuahua, aunque en vías de generalizarse en otros espacios del territorio nacional), sin que la autoridad que desencadenó la guerra esclarezca el origen de esos crímenes y sus culpables, por más que comisiones para la protección de los Derechos Humanos locales, nacionales e internacionales clamen por el castigo a los responsables de esos actos, bastante visibles tales autores a los ojos de la población. Con la puntual documentación de ese exterminio que prefigura genocidio, ¿puede hablarse bien de México?

El incesante combate entre maleantes, y entre éstos y los aparatos represivos se resuelve con granadas de fragmentación y otros mortales artefactos, e instituciones bancarias o comerciales son ya blanco frecuente a la alta escuela de sofisticados ingenios explosivos con saldos materiales y personales de no poca consideración. Se registran espectaculares robos de parques vehiculares de alta tracción completos, sin que se conozca a los autores. A la vista de esos electrizantes hechos, ¿se puede hablar bien de México? Secuestradores asesinos -convictos y confesos- se gratifican con benignas condenas dictadas por jueces de la causa, sin compadecerse del dolor de sus deudos, ¿puedese hablar bien de México?

Según expertos, **la crisis del empleo en México se inscribe ya entre los graves problemas de Seguridad Nacional**, pero el gobierno atiza tozudamente el desempleo, aun en sus propias fuentes de ocupación, ¿es esto mérito para hablar bien del país?

Se habla mal sí, de un gobierno insensible, inepto y corrupto, pero es evidente que ese "gobierno" no representa legítimamente a la República, a la Nación, a la Patria. No confundir, pues, la magnesia con la gimnasia. Es cosas de tomar conciencia de la realidad real, no de la imaginaria montada fantasías escapistas. **VP**

# MÉXICO CRUCIFICADO

“... porque llevas la X en tu nombre.  
Que algo tiene de cruz y de calvario...”



**ABRAHAM GARCÍA IBARRA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

*A reír/ a gozar/ que el mundo se va a acabar.* El gobierno del **presidente designado** Felipe Calderón arrancó jubilosamente los festejos del bicentenario de la Independencia nacional y del centenario de la Revolución mexicana en... Pasadena, California, estado éste gobernado por el fascista republicano Arnold Schwarzenegger, hijo predilecto de Thal, aldea de Austria, mejor conocido por sus amigos como **Conan The barbarian**. Por instrucciones de Calderón, México se inscribió en el bullicioso Desfile de las Rosas de la ciudad californiana con una bella carroza concebida por el diseñador Raúl Rodríguez, contratado por la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa.

Según cable de la española agencia EFE, la carroza, de 10 metros de largo por 17 de alto, condensa la historia de México “desde los tiempos de los aztecas “. Tiene al frente grandes retratos de don Miguel Hidalgo y Costilla -ejecutado a instancias de la Iglesia católica- y de don Francisco I. Madero -asesinado como resultado de la conspiración de la embajada de los Estados Unidos en México. Es un giro histórico de magna trascendencia, porque tradicionalmente los mexicanos transterrados en el vecino país lo que celebran anualmente es el 5 de mayo, aniversario de la Batalla de Puebla. ¡Vivan los héroes que nos dieron Patria!

No termina ahí la alegría, sin embargo: Con motivo de aquellas gloriosas efemérides, tendremos en México una ambiciosa producción cinematográfica de heroico título **Mujeres patria**, en la que participará la exquisita dama de la farándula, Ivonne Montero. Según el boletín respectivo, **Mujeres patria** “es un proyecto que habla de aquellas que hicieron patria en

*Ivonne Montero, ¿nueva doña Josefa Ortíz de Domínguez.*



esta (sic) época de Independencia, entre las que sobresale Josefa Ortiz de Domínguez”. ¿Qué más pueden pedir los ahítos mexicanos que eructan prosperidad?

### Sangre para que vivan los gringos

En su triunfalista mensaje de Año Nuevo, el **presidente designado** proclamó *Urbi et Orbi* que, en 2010 -“año de la recuperación económica” por decreto voluntarista- los mexicanos **escribirán nuevas páginas de gloria**. Ya era tiempo de que a los compatriotas se les concediera la anhelada oportunidad de redactar sus memorias, en vez de andar perdiendo el tiempo en busca de la pitanza.

“Páginas de gloria”, repetimos, escritas con sangre, cual debe de ser. Porque, mire usted, lo que se nos informa desde el otro litoral estadounidense, el del Golfo de México: “Sigilosa y discretamente, día tras día, decenas de mexicanos cruzan el puente fronterizo (de Matamoros hacia Brownsville) **para vender su sangre en 35 dólares**. Cada connacional se somete hasta en tres ocasiones por semana a la extracción de sangre para que quede su plasma en plaquetas para mantener con vida a cientos de estadounidenses que padecen enfermedades como la leucemia y cáncer, entre otras. Con sus 135 dólares embolsados, estos mexicanos se ayudan a mitigar la crisis económica. (Milenio, 12-I-2010.) Esa es una práctica común desde hace por lo menos dos décadas en otros puntos fronterizos de Baja California, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas. “**Más si osare/ un extraño enemigo/ profanar con su planta tu suelo/ piensa Ho Patria querida que el cielo/ un soldados en cada hijo te dio...**”!

### Suicidio o narco únicas opciones

“Páginas de gloria”, insistimos, y aquí tenemos otro aliento esperanzador: La Organización Internacional del Trabajo (OIT) reporta que en México existen entre **siete y nueve millones de jóvenes sin empleo**. Esta suma es superior a la población total de no pocos Estados reconocidos por la ONU. En electrizante reciente reportaje de *La Jornada* se nos informa que siete millones de jóvenes mexicanos son conocidos como

**ninis**: Ni estudian ni trabajan. De acuerdo con voces autorizadas, incluyendo algunas del propio gobierno, por la falta de políticas públicas para ese sector, a esos jóvenes, de entre 12 y 29 años, no les queda más opción que **la del suicidio o el narcotráfico**.

Según especialistas en la materia, en 2008, octavo año de presidencias del Partido Acción Nacional (PAN), **optaron por el suicidio casi 350 mil jóvenes**. De acuerdo con el clásico, los gobiernos **debieran gobernar para las próximas generaciones; no para las próximas elecciones**. Hasta el romo orate de Guanajuato, Vicente Fox, gustaba de repetir esas hermosa oración. Pero del dicho al hecho, hay mucho trecho.

No se pierda el respetable el esclarecedor *spot* de la Suprema Corte de Justicia de la Nación con motivo de los muy



cacareados centenarios: Los mexicanos deben estar gozosos del régimen de libertades y justicia de que disfrutaron. Qué es eso de andar habando mal de México.

### Honrar al Dios Huitzilopochtli

Los datos arriba transcritos, son apenas pálidas estampas de la tragedia mexicana en 2010. ¿A quién le importa la inmolación de toda una generación de compatriotas? A nuestros políticos y jueces, que también hacen *polaca*, no: Ellos están distraídos rindiendo pleitesía al Dios **Huitzilopochtli**. Ante su pedestal ofrecen como tributos el odio y los ríos de sangre que éste genera.

Se solaza el gobierno mexicano -y el de los Estados Unidos lo felicita con tonos melifluos- porque se le echó el guante al bandido Teodoro **El Teo** García Simental. Dice la secretaria federal de Seguridad Pública que a ese solo forajido le son imputables **600 asesinatos**. Se vincula a **El Teo** con Santiago **El pozolero** Meza López, a quien se le atribuye un laboratorio en Tijuana, Baja California (estado éste gobernado por el PAN desde hace más de 20 años), en el que disolvió unos **300 cadáveres** de las víctimas del cártel de los Arellano Félix. ¿Cuánto tiempo se requiere, si no se aplican técnicas de exterminio masivo estilo *hitleriano*, para que, en un territorio muy inferior al de Chihuahua, se asesine a 600 personas y la mitad sea disuelta en tinas de ácido?

Nos resulta difícil calcular cuánto tiempo. No somos criminalistas ni conocemos a asesinos seriales. Lo que sí sabemos es que, desde hace bastante tiempo, tanto la agencia antinarcóticos de los Estados Unidos, la DEA, y la Procuraduría General de la República tenían ofrecidas jugosas recompensas por la cabeza de **El Teo**. Éste fue capturado finalmente en su domicilio “de descanso” en un exclusivo fraccionamiento residencial de La Paz, Baja California Sur. Cualquiera que haya visitado alguna vez la ciudad de La Paz, sabe que su número de habitantes es tan relativamente pequeño que la mayoría de la gente se conoce “y se habla de tú”.

Si en un lleno del estadio Azteca no pasaría desaper-



cibido el nuevo gobernador del Banco de México, Agustín Carstens, ¿cómo en una localidad como La Paz, que no tiene movimientos tumultuosos, pasaba desapercibido para los aparatos de Inteligencia mexicanos **El Teo**, quien tiene tan abundante complejidad como la del ex secretario de Hacienda? Y, sin embargo, uno “de los más buscados” tuvo tiempo sobrado para montar la logística y organizar su ingeniería financiera para asesinar o pagar por el asesinato de 600 individuos. De **El pozolero** llegó a decirse que cobraba mínimo 150 mil pesos por cadáver disuelto. Tarea más complicada es “cazar” a víctimas alertas contra el riesgo y con artefactos de defensa a la par que los de sus victimarios. Por lo mismo, cada ejecución debe costar más cara.

La explicación más lógica de la “sorpresiva” captura de dicho temible criminal podría encontrarse en dos vertientes: 1) la “poda” que cíclicamente realizan los cárteles dominantes para desembarazarse de cuadros que dejaron de serles confiables, para sustituirlos con elementos menos “*lampareados*”, y 2) cada vez que el Presidente en turno viaja al extranjero, necesita cartas de presentación que hablen “bien de México”, sobre todo si la imagen del país está empañada por la ingobernabilidad, como en este caso lo está por la guerra *narca*, que muchos analistas extranjeros consideran perdida.

El **presidente designado** viaja en estos días a la reunión del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza -donde hace un año se presentó autocomplaciente como **Jinete en la tormenta**-, y luego a Japón. Requería entonces llevar en su



equipaje un buen racimo de “éxitos espectaculares” en ese combate que constituye su buque insignia.

### Barbarie es el santo y seña

Como sea, el tema de **El Teo** dio pie a la sombría recapitulación sobre el clima de barbarie que estremece y paraliza a la vez a la sociedad mexicana: **barbarie, medida en el creciente número de hogares mexicanos enlutados y huérfanos por la incesante ola de ejecuciones en el campo de gue-**

**rra. Barbarie, documentada por la violencia institucional que priva de toda esperanza al grueso de la población. Barbarie, expresada en el perverso y contumaz exterminio de los movimientos sociales reivindicatorios. Barbarie, alentada desde despachos gubernamentales y encarnada por un oscurantismo revanchista que desvela de nuevo sus armas ideológicas para que se sepa que Independencia, Revolución y Estado laico son conceptos que no tienen cabida en una Nación de parias. Barbarie, televisada por aquellos que dicen conocer a presidentes y políticos rateros y, sin embargo, siguen viviendo de sus favores, constitutivos de privilegios criminales.**

**Barbarie, en fin, que no conmueve a los detentadores de los tres poderes de la Unión, que no quita el sueño a los usufructuarios de la partidocracia, que no mortifica a los administradores de la Fe cristiana ni a los que no tienen ninguna fe, que no cobra el diezmo a la desvergonzada y usurera plutocracia extranjerizada, que no se compadece**

**de los que tienen que vender su sangre para comer ni de los cientos de miles de jóvenes empujados al suicidio ni de las mujeres sacrificadas en el feminicidio que, por ser crimen de género, es un crimen de Estado.**

**México/ creo en ti/ porque llevas la X en tu nombre/ que algo tiene de cruz y de calvario... ¿Alguien recuerda al poeta? No los que forman manadas acéfalas y rapaces, costales de tripas hambrientas del poder político y del botín metálico que se disputan en 2010, como macabro anticipo de la pugna de 2012... en nombre de los héroes que nos dieron Patria. VP**

# Peña Nieto, "el golden boy del Estado de México"

DENISSE DRESSER



**EL COPETE ACICALADO.** La sonrisa diamantina. La novia famosa. El gobierno dadivoso. La publicidad omnipresente. La pantalla alquilada. La alianza del guapo y los corruptos. Los componentes centrales del modelo de competencia política que el PRI construye y con el cual logra ganar. Los ingredientes fundamentales de la estrategia que el PRI despliega y con la cual logra arrasar.

Una ecuación cuidada, perfectamente planeada: **cara bonita + dinero + televisoras + publicidad + PRI dinosáurico = triunfo electoral.** Una fórmula concebida en el Estado de México y ahora instrumentada exitosamente a nivel nacional. Una fórmula patentada por los artífices de la "experiencia probada", en busca de algo que puedan vender como "nueva actitud". El modelo bombón. El modelo "Golden Boy". El modelo Peña Nieto.

Con resultados a la vista y confirmados en esta elección. Distrito tras Distrito, Presidencia municipal tras Presidencia municipal, Diputación tras Diputación, Estado tras Estado.

Corredores azules que se vuelven tricolores; bastiones panistas que pasan a manos priistas; territorios del PRD que dejan de serlo. Guadalajara y Zapopan y Cuernavaca y Toluca y Ecatepec y Tlalpan y Atizapán y Naucalpan. Tan sólo en el Estado de México, el triunfo en 40 de 45 distritos electorales.

El PRI, beneficiario del voto de castigo por una economía que se contrae más del siete por ciento. El PRI, beneficiario de la inseguridad que la popularidad presidencial no logra remediar. El PRI, beneficiario de un PRD que se devora a sí mismo y un PAN que se traiciona a sí mismo. Pero más importante aun, el PRI beneficiario de la mejor inversión que ha hecho en tiempos recientes: la campaña publicitaria permanente que lleva a miles de mujeres



a exclamar -en mítines de campaña- "**Peña Nieto bombón, te quiero en mi colchón**".

El "**Astro Boy de Atlacomulco**", una criatura concebida por la dinastía política más importante del país que ahora busca dominarlo de nuevo. El político **Potemkin**, producto de un entramado de intereses políticos y empresariales que combina la modernidad mediática para llegar al poder, con los viejos métodos para ejercerlo.

El mexiquense metrosexual construido con carretadas de dinero: por lo menos

tres mil 500 millones de pesos en cuatro años de autopromoción mediática descritos por Jenaro Villamil en su nuevo libro "**Si yo fuera presidente: el reality show de Peña Nieto**". El posible candidato presidencial, seleccionado, asesorado y adiestrado por personajes como Arturo Montiel y Alfredo del Mazo y Carlos Salinas de Gortari y ejecutivos de Televisa y muchas manos más que peinan el copete. Venden el producto. Posicionan la marca.

Enrique Peña Nieto, emulando a diario la estrategia salinista basada en la inau-

guración de grandes obras y el cumplimiento de pequeños compromisos. Promocionando a diario la lista de libramientos contruidos, tractores regalados, apoyos económicos entregados.

Ejemplo de lo que Octavio Paz llamó el "**Ogro Filantrópico**"; ese Estado que no construye ciudadanos, sino perpetúa clientelas. Millones de mexicanos educados para vivir con la mano extendida, parados en la cola, esperando

la próxima dádiva del próximo político. Como los nueve mil que se aprestaron a celebrar el cumpleaños de Mario Marín hace unos días y los 200 que hicieron cola para abrazarlo. Como aquellos para quienes la corrupción se vale cuando es compartida. Como aquellos que volvieron a votar por el PRI en el Estado de México, a pesar de las marrullerías de Arturo Montiel y las marometas llevadas a cabo por su sucesor para encubrirlo.

Enrique Peña Nieto, actor de un espectáculo continuo, perfectamente producido, escenificado y actuado en la pantalla más grande del País. El candidato de "**El Canal de las Estrellas**" que hasta novia le consiguió. El candidato que las

televisoras hacen suyo y se encargan de edificar. Con promoción política disfrazada de infomercial; con paquetes publicitarios que incluyen la compra de entrevistas en los principales noticieros; con la cobertura de un romance que recibe más atención que la guerra contra el narcotráfico; con el silencio televisivo que se guarda sobre el caso de Atenco o los feminicidios en el Estado de México o cualquier tema controvertido que podría evidenciar las fauces del joven dinosaurio.

Hay un Plan de Trabajo que Televisa ha puesto en marcha y cuyas instrucciones Peña Nieto sigue al pie de la letra: te doy la pantalla desde la cual propulsarte y me das una Presidencia a la medida de mis intereses.

Un trueque permanente de favores, dinero, gestión política a cambio de impunidad y promoción mediática.

Como advierte Julio Scherer García, la fórmula Peña Nieto es sencilla: comprar el tiempo en la televisión, corromper y corromper, mentir y mentir, aprender que a los aprendices se les puede y debe aprovechar.

Todo para apoyar al joven muñeco, atractivo por su presencia física, a costa de la inteligencia y la pulcritud moral. Todo para que el poder regrese a las manos de la mafia. Todo para que el PRI vuelva a Los Pinos. **VP**



# Cae otro gigante regio: FEMSA se entrega a la holandesa Heineken

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN

**ESTOS SON LOS EJEMPLOS** de la desnacionalización de la industria mexicana, propiciada por el "gobierno de los empresarios panistas".

Por ello, Don Eugenio Garza Sada desconfiaba de sus hijos, de los que se dice en los niveles de inteligencia, fueron quienes organizaron el complot para asesinarlo, usando a la Liga Comunista 23 de Septiembre y al naciente cártel del Golfo de García Ábrego, una conspiración armada por George Bush, después director de la CIA, usando a su contacto chicano Mario Cantú, de San Antonio, Texas, mencionado en el periódico *El Mañana*, de Nuevo Laredo, y en el libro *Nostro Grupo*, de Irma Salinas Rocha, MBA en la mejor universidad privada texana, SMU de Dallas; periodista crítica del periódico *El Porvenir*, de Monterrey; destronada de sociedades empresariales por los *encapuchados de Chipinque* por preparada, izquierdista y lesbiana.

Don Eugenio, fundador del prestigiado ITESM, había levantado un imperio industrial con el Grupo Industrial Monterrey, al estilo japonés de los Zaibatsus, nucleado por una siderúrgica, es decir HYLSA. Todo esto se ha acabado y Monterrey es sólo un centro moderno de franquicias extranjeras... y ahora estamos perdiendo hasta nuestras cervezas Sol, Dos equis, Carta Blanca y la famosa Tecate. Y vean la manipulación: *Wall Street Journal* habla de la compra de FEMSA y *Expansión* habla de la toma de 20 por ciento por Heineken. ¿A quién le crees? Si fuera tan buena la operación de FEMSA, ¿por qué se derrumba la acción cotizada en Bolsa? ¿Será otra acción "heroica" de Felipillo, quien pactó secretamente con la reina de Holanda, quien no sólo vino a México a ver sus "pirámides y su historia"?

Nuestro *sospechosismo* lleva a pensar que las primas imperiales de la Gran Bretaña y Holanda siguen compitiendo como lo hicieron en su juventud por los amores del petrolero Paul Getty, dueño de Getty Oil, luego radicado en Cuernavaca para negociar el petróleo mexicano para los nazis y abrir la Bolsa del Mercado Spot de Rotterdam, de acuerdo a las memorias de Hjalmar Schacht, el economista nazi que dirigía el Reichbank de Hitler, no olvidar que Holanda es la socia principal de Pemex (Royal Dutch Shell o *Real Compañía Holandesa de Petróleos*. Nombre legal en holandés: N.V. *Koninklijke Nederlandsche Petroleum Maatschappij*). En 1919, Shell tomó el control de la Mexican Eagle Petroleum Company y en 1921 formó Shell-Mex Limited, la cual comerciaba productos bajo las marcas "Shell" e "Eagle" en el Reino Unido. En 1931, parcialmente en respuesta a las difíciles condiciones económicas de aquellos tiempos, Shell-Mex fusionó sus operaciones del mercado inglés con las de la British Petroleum (BP) y creó la *Shell-Mex and BP Ltd.*, una compañía que funcionó hasta 1975 ¿Será que Pemex sigue siendo Shell-Mex? Holanda, además va a desarrollar la Cedula Biométrica de Identificación.

En su artículo Heineken comprará el negocio cervecero de la mexicana Femsa, en *The Wall Street Journal*, Dana Cimilluca, Jeffrey McCracken y David Kesmodel informan: La cervecera holandesa Heineken NV confirmó el lunes que adquirirá las operaciones cerveceras de Fomento Económico Mexicano SAB de CV o Femsa, con lo que fortalecerá sus presencia en Latinoamérica y su cartera de marcas internacionales, mientras protege su posición en el mercado de importados de Estados Unidos.

La transacción, que se realizará en su totalidad en acciones, avallúa a Femsa en siete mil 635 millones de dólares, y consiste en un valor accionario de cinco mil 474 millones de dólares y deuda neta y obligaciones de pensiones por dos mil 161 millones.

"Este es un acontecimiento concluyente y significativo para Heineken que transformará nuestro futuro en las Américas, ofreciendo oportunidades para acelerar las ventas en los crecientes mercados de Brasil y México", dijo el presidente ejecutivo de Heineken, Jean Francois van Boxmeer.

La mayoría de los banqueros, analistas y participantes de la industria que seguían con interés la evolución de la transacción esperaba que la británica SABMiller PLC comprara Femsa Cerveza luego que ésta se pusiera en venta en octubre. SABMiller, a diferencia de

**Compras de cuidado**

El anuncio de la adquisición de FEMSA Cerveza por la holandesa Heineken, convierte a esta operación en la segunda mayor compra en el País en 10 años.  
(Algunas adquisiciones en millones de dólares)

EMPRESA VENDIDA	COMPRADORA	FECHA	VALOR TRANSACCIÓN	PAÍS VENDEDOR	PAÍS COMPRADOR
Grupo Financiero Banamex	Citigroup	2001	12,555	México	EU
Grupo Financiero BBVA Bancomer	BBVA	2004	3,888	México	España
Minera México	Southern Copper Corporation	2004	3,334	México	EU
Hysamex	Techint Compañía Técnica	2005	2,711	México	Argentina
Grupo Industrial NKS	North American Liability Group	2005	713	México	EU
Agua Fiel	Helados Alcant	2006	768	México	España
Sicartsa	Aronor Mittal	2006	1,439	México	Holanda
Grupo Gayoso	Advent International Corp.	2007	317	México	EU
Cigarras La Tabacalera Mexicana	Philip Morris International Inc.	2007	1,100	México	Suiza
Cia. Mexicana de Gerencia y Operación	Bus Natural SDG	2007	1,448	México	España
Grupo IMSA	Teriam	2007	1,854	México	Luxemburgo
Grupo Financiero Inbursa	Criterio Caixa Corp	2008	2,146	México	España
Hipotecaria Su Casa	Caja de Ahorros y Monte de Piedad Madrid	2008	342	México	España
FEMSA Cerveza	Heineken	2010*	7,347	México	Holanda

\* Anuncio. Fuente: *Financial Times* y *Wall Street Journal*. Fuente: Departamento de Auditoría de FEMSA

Tomado de Reforma.

Heineken, tiene grandes operaciones en América Latina y se esperaba que una combinación con las de Femsa resultara en grandes ahorros de costos y otras sinergias.

Sin embargo, SABMiller abandonó la competencia por los activos de Femsa poco antes de Navidad, apuntan las personas al tanto.

Heineken es la tercera mayor cervecera del mundo detrás de Anheuser-Busch InBev NV y SAB, y cuenta con un abanico de 170 marcas, entre ellas Amstel. La adquisición de la unidad cervecera de Femsa, cuya sede está en Monterrey, le dará a Heineken una participación significativa en un gran mercado de cerveza emergente y rentable. A su vez, también la ayudaría a contrarrestar su enorme presencia en mercados cerveceros maduros y de bajo crecimiento en Europa Occidental. Algunos analistas del sector dicen que Heineken necesitaba a Femsa más que SABMiller porque Heineken tiene una presencia mucho menor en países emergentes clave.

Además, en Estados Unidos, el mayor mercado cervecero del mundo en términos de ganancias, Heineken depende cada vez más de las cervezas mexicanas producidas por Femsa que importa, ya que sus propias marcas tienen un desempeño débil. Eso se ha convertido en un gran incentivo para Heineken para comprar Femsa Cerveza y mantener la alianza con la empresa. Heineken USA tiene un contrato para importar Tecate, Dos Equis, Sol y otras marcas de Femsa.

Sin embargo, el acuerdo no está exento de riesgos para la empresa holandesa. Heineken aún está dirigiendo la participación en la cervecera británica Scottish & Newcastle PLC que compró hace menos de dos años en sociedad con Carlsberg AS, un acuerdo valorado en 15 mil millones de dólares. Además, la división brasileña de Femsa enfrenta una competencia feroz por parte de AB InBev, que controla aproximadamente 75 por ciento del mercado. De hecho, SABMiller no tenía ningún interés en Cervejarias Kaiser, tal como se conoce la unidad brasileña de Femsa, porque prefiere concentrarse en México, un mercado que también presenta desafíos de competencia. Heineken es dueña de cerca de 17 por ciento de Kaiser.

Para Femsa, una venta a Heineken podría ayudarla a mejorar su *marketing* en México, donde, en los últimos 20 años, ha perdido participación de mercado frente a su rival más poderoso Grupo Modelo SAB. Un acuerdo con una cervecera mayor y global también podría ayudar a Femsa a prepararse para la posibilidad de que grupo Modelo sea adquirido por AB InBev y se convierta en un rival aún más fuerte. Anheuser tiene una participación no controladora de 50 por ciento en Modelo y muchos analistas creen que la cervecera con sede en Lovaina, Bélgica, terminará comprando el control de la empresa.

Femsa, que tiene sus raíces en una fábrica de cerveza fundada en 1890 en Monterrey, está compuesta por tres negocios: el de gaseosas y refrescos, cerveza y una cadena minorista OXXO. La operación de cerveza registra aproximadamente cuatro mil millones de dólares en ventas anuales.

La división Coca-Cola Femsa es la embotelladora más grande de Coca-Cola en América Latina, en términos de volumen de ventas. Coca-Cola Co. posee 32 por ciento de la embotelladora y 15 por ciento se cotiza en bolsa.

Hasta ahí la información de esa fuente, pero en México se dieron otras versiones: *Expansión* informa: FEMSA, la compañía más grande de bebidas en Latinoamérica, dijo que su Consejo de Administración aprobó unánimemente un acuerdo definitivo para transformar las operaciones de FEMSA Cerveza en una participación económica del 20 por ciento de Heineken.

La operación estratégica con la holandesa establece que FEMSA recibirá 43 millones 18,320 acciones de Heineken Holding y 72 millones 182,201 acciones de Heineken N.V., de las cuales 29 millones 172,502 acciones serán asignadas mediante un instrumento de entrega programada. Se espera que las acciones asignadas sean adquiridas por Heineken en el mercado secundario y sean entregadas a FEMSA durante un periodo que no exceda cinco años, refiere la cervecera mexicana en un comunicado. Heineken también asumirá 2,100 millones de dólares de deuda incluyendo obligaciones no fondeadas del plan de pensiones de FEMSA Cerveza.

José Antonio Fernández Carbajal, presidente del Consejo de Administración y Director General de FEMSA formará parte del Consejo de Administración de Heineken N.V. como vicepresidente.

Fernández además fungirá como Presidente del recientemente formado Comité de las Américas y será miembro del Consejo de Administración de Heineken Holding N.V. Otro integrante de la administración de FEMSA formará parte del Consejo de Administración de Heineken N.V. "Nos entusiasma esta transacción que transforma las operaciones de FEMSA Cerveza en una parte integral de la plataforma mundial y de gran liderazgo de Heineken. En el contexto de la reconfiguración en la industria cervecera global, la diversificación geográfica y la escala se toman más importantes que nunca, por lo que esta transacción responde a estas necesidades" dijo Fernández.

Entre las reacciones motivadas por esa operación las acciones de Grupo Modelo, principal competidor de FEMSA, bajaron 1.98% para cerrar a 69.35 pesos en la jornada respectiva. Sin embargo, Grupo Modelo se conserva como la cervecera líder en México y la sexta a nivel mundial, contando con 58 por ciento del mercado mexicano.



# PAN, burda imitación del PRI

RAMI SCHWARTZ

**Y LA GRAN CONCLUSIÓN** de esta nueva década perdida es... más vale priista conocido que panista por conocer. O lo que es lo mismo, para priismo el del PRI. Si los **mexicanos** hubiesen querido más PRI, Labastida habría ganado las elecciones a Fox y Madrazo a Calderón. Si los **mexicanos** votaron en el 2000 por Fox y en el 2006 por Calderón, es porque no querían más priismo, pero ni Fox ni Calderón lo entendieron. Es por ello que el PRI va a regresar a Los Pinos en 2012, porque si el priismo es el destino fatal de este país, pues mejor que sean los priistas los que lo apliquen o lo que es lo mismo, 99.99 de cada 100 **mexicanos** sin partido opinamos que el PRI y el PAN resultaron ser la misma porquería.

Los priistas aprovechaban las fiestas, cuando la gente

descansa y toma **vacaciones**, para tomar sus medidas impopulares; El PAN hace lo mismo. El reciente aumento a las gasolineras, **gas**, peajes de autopistas, luz, **agua**, etcétera., demuestra que estos cobardes, igual que los del PRI, son muy buenos para dar puñaladas por la espalda, pero tampoco tienen los tamaños para dar la cara, ver a la ciudadanía a los **ojos** y asumir los costos de sus decisiones.

Decisiones que por cierto, al igual que el PRI, son mágicas, pues no sólo no impactan a la población, la benefician. Suben los **precios** pero sin aumentar la **inflación**, suben **impuestos** pero sin provocar recesión. Igual que los priistas, creen que las **leyes** de la **física**, la **economía** o las **matemáticas** no aplican en territorio **nacional** pero al igual que los del PRI, no pueden escapar de las **leyes** de la alquimia y siguen convirtiendo en excremento todo lo que tocan.

Los priistas creaban burocracias nuevas y **negocios** paralelos con el único objetivo de acomodar a sus familiares, compadres y amigos. Más de mil nuevas subsecretarías, direcciones generales y delegaciones ocupadas por panistas y el negociazo de las guarderías subrogadas la mayoría en manos de la clase panista son solo dos ejemplos que el estilo de gobernar no ha cambiado. El **poder** los hace a todos iguales.

Los priistas se convirtieron en los reyes del cinismo. La frase "ni los veo ni los oigo" que acuñó Salinas para decirle a toda la **sociedad** me valen **madres** o la **roqueseñal** son sólo dos ejemplos del más acabado cinismo del PRI. Los panistas han superado con creces el cinismo que caracterizó al PRI. Hoy simplemente se dicen las mentiras abiertamente y se siguen repitiendo. Insisten por ejemplo en su pendejada de las manos limpias, del **presidente** del **empleo** o que la

crisis vino de fuera. Los priistas inventaban **palabras** y frases rimbombantes para ocultar su **fracaso**. A las devaluaciones les llamaban ajustes cambiarios o deslices, a las recesiones desaceleraciones y a los **monopolios** "empresas dominantes". Los panistas igual o peor, a sus fracasos les dicen "crisis que nos vinieron de fuera", a sus estupideces "programas anticíclicos" y a las depresiones económicas "catarritos".

Los priistas acuñaron frases como "político pobre es pobre político", "no me den, mejor pónganme donde haiga" y "es la hora que usted diga señor Presidente". En el panismo las frases son "el que no transa no avanza", "la **plaza** es de quien la trabaja" y "las amistades se ven en la nómina". Con una diferencia, los panistas se dan golpes de pecho y

se dicen honestos y de manos limpias.

En el priismo los secretarios nunca eran despedidos, se retiraban por motivos de **salud**, hoy tampoco los despiden, renuncian por motivos personales o familiares.

Pero al igual que en los **tiempos** del priismo, nunca los corren porque si los despiden significa que se equivocaron y cuando un subalterno se equivoca, el responsable final, quién realmente se equivocó no es él sino el **Presidente** y si los presidentes priistas no eran humanos, los panistas menos. Para los panistas ni Fox ni Calderón han cometido nunca error alguno.

Los priistas llegaban al **poder** y enloquecían, abandonaban las esposas, se alcoholizaban, drogaban, armaban tremendas bacanales y luego se casaban con actrices y **vedettes**. Los panistas son idénticos y muchas son las ex esposas, hogares rotos y **familias** dislocadas de los que despachan en los puestos más altos del **país**. Como ésta no es una columna de chismes no vamos a dar nombres, pero sólo faltan dos años y once meses para ver el desenlace no sólo de un **gobierno** malogrado sino de hogares, **familias** y matrimonios ligados al **poder** igual de fracasados. Creel fue sólo la punta del **iceberg**.

Por todo lo anterior es que el PRI va a regresar a **Los Pinos**, porque si ya vamos a estar gobernados por perdedores, **corruptos**, fracasados e irresponsables, mentirosos y cínicos, cuando menos que sean orgullosos de serlo como los priistas. Los panistas son iguales pero con una gran diferencia: son **chocolates**, balines, burdas copias de los originales pero además sin la picardía ni chispa que tenían los del PRI. Por ello no hay que aceptar burdas imitaciones: para priismo el de los priistas y no el de los panistas, que es un priismo de inferior calidad. **VP**



Francisco Labastida.

## RESISTENCIA INMIGRANTE

# ¿Por qué marchamos en Arizona?

PABLO ALVARADO\*

**E**STADOS UNIDOS enfrenta una crisis que debe resolver preservando su carácter de nación de inmigrantes. Esto comienza respetando la dignidad e integridad de los seres humanos. Caracterizar el fenómeno de la migración como un asunto de criminalidad aleja al país, cada vez más, de estos principios universales. Cuando 12 millones de personas huyen de la violencia, de desastres naturales y de la extrema pobreza no se habla de crimen, sino de crisis humanitaria.

Este año, esa nación intentará nuevamente reparar y modernizar un sistema migratorio quebrantado que permite que la sociedad estadounidense se beneficie y goce de los frutos del trabajo del inmigrante sin aceptar su humanidad y sin reconocer sus derechos. Los legisladores ya hicieron un intento y fallaron en 2006 y 2007. No pudieron llegar a un acuerdo alrededor de la reforma migratoria, dando luz verde para que los estados, los condados y las municipalidades asuman la responsabilidad del gobierno federal y adopten su propia versión de reforma migratoria. Esto únicamente ha causado sufrimiento y caos.

Las fuerzas antimigrantes extremas de ese país han envenenado el debate con odio y racismo. La ola de ataques contra el pueblo migrante toma matices cada vez más agresivos, más groseros y crueles. Pareciera que la ingratitud y perversidad no tienen parámetros éticos, morales o espirituales. Los adversarios procuran hacer la vida del pueblo migrante tan mísera y desdichada como para que éste se autodeporte. Para ello, deben cerrar todas las posibilidades de sobrevivencia económica y despojar a la persona migrante de sus derechos y de su humanidad.

Las agresiones van desde negar servicios de salud básicos hasta transformar doctores y enfermeras en agentes de migración. Desde negar subsidios de vivienda, incluso a personas con documentos, hasta criminalizar a propietarios de casas y apartamentos por rentarle a indocumentados.

Desde tener a agentes de migración en las cárceles hasta dar poder a la policía de parar a cualquier persona en la calle y pedirle sus documentos migratorios. Desde quitarle el derecho a un proceso debido al indocumentado hasta dar poder de decisión absoluta a los oficiales de migración.

La embestida contra el migrante no sólo se reduce a una estrategia de desgaste económico. Despojarlo de su dignidad humana es ciertamente una de las premisas fundamentales para legitimar y normalizar cualquier allanamiento en su contra. Es decir, se trata de humillarlo para que sus derechos sean vistos, de alguno u otro modo, en otra dimensión. Se comienza caracterizándolo como un ser "ilegal", calificativo que ha adquirido connotaciones racistas, de desprecio y de burla. Este epíteto ha evolucionado de "ilegal" a "invasor", de "criminal" a "terrorista".

En su afán de materializar este proceso de deshumanización, los adversarios de los inmigrantes están implementando prácticas de perfil racial, persecución sistemática y niveles de degradación de la persona no vistos en más de una generación. En este sentido, no es una simple coincidencia que madres indocumentadas detenidas tengan que dar a luz esposadas de pies y manos a las camillas. No es casualidad que se desfile por las calles a prisioneros indocumentados y que se llame a los

medios de comunicación para humillarlos y montar un show. No es una eventualidad arrancar a una madre de sus hijos en público y dar a los niños juguetes para consolarlos. No es una simple circunstancia establecer una línea telefónica para que cualquier persona sospechosa de indocumentada pueda ser reportada. No es puramente un incidente que alguaciles y oficiales electos se conviertan en héroes de grupos supremacistas blancos. Sobre todo, no es algo surgido de la nada que este tipo de maltrato se vea como normal, incluso por personas que simpatizan con el pueblo migrante indocumentado.

Esta estrategia de desgaste impulsada por la extrema derecha y los grupos antimigrantes ya no distingue entre los indocumentados y los que poseen estatus migratorio legal. El resultado es que en algunos lugares de Estados Unidos, los latinoamericanos (inmigrantes y estadounidenses) no gozan de las mismas protecciones constitucionales que posee la comunidad blanca. Arizona es prueba de esta realidad. El jefe del Departamento de Alguaciles del condado de Maricopa deliberadamente ha decidido interrogar, detener, arrestar y deportar a todas aquellas personas que tengan apariencia mexicana.

Muchas de estas prácticas están ocurriendo en el país, pero de manera más pronunciada en ese condado. Dicho estado se ha convertido en el laboratorio donde se experimentan las medidas y prácticas antimigrantes más aberrantes del país.

Pero en Arizona también hay lucha y resistencia. Las familias inmigrantes, sus organizaciones, sus aliados y amigos están alzando la voz y diciendo basta.

El 16 de enero saldrán a las calles para denunciar la persecución y criminalización del migrante. Van a exigir el fin de los programas que permiten la colaboración entre la policía y agentes federales, incluyendo la medida 287g. Van a marchar para contener la expansión de las políticas y prácticas antimigrantes a otros lugares del país. Van a marchar para exigir una reforma migratoria justa, inclusiva, que conduzca a la ciudadanía y la igualdad política.

Van a marchar para asegurar que Estados Unidos preserve su carácter de nación de inmigrantes. Van a marchar para asegurar que éste sea un país de inclusión, no de exclusión. Van a marchar para reclamar su derecho a existir. Van a marchar para defender los derechos civiles y humanos de todos y todas.

Dos días antes de celebrar el aniversario del doctor Martin Luther King Jr. la comunidad inmigrante y sus aliados en Arizona van a recrear su legado. Van a continuar marchando y resistiendo pacíficamente para que el sueño del Dr. King se haga realidad. A cuatro décadas de su asesinato, las comunidades de color, los latinos y los afroamericanos continúan luchando para que las personas sean juzgadas por el contenido de su carácter y no por el color de la piel. Si el Dr. King viviera, el 16 de enero marcharía junto a las familias latinas de Arizona. Pero su sueño se cumplirá algún día. Algunas veces la justicia tarda, pero no olvida. Sí se puede. **VP**

\*Pablo Alvarado es director ejecutivo de la Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras (National Day Laborer Organizing Network, NDLON), alianza nacional de 41 organizaciones de base dedicada a la defensa y organización de trabajadores inmigrantes eventuales en Estados Unidos. Su texto nos fue remitido antes del 16 de enero.

# Campaña por la renuncia presidencial

**EL CONTUNDENTE ÉXITO** de Felipe Calderón impulsa a una parte de la sociedad mexicana a promover su renuncia como inquilino de Los Pinos, por ser una de las salidas viables para comenzar a resolver la profunda crisis (política, económica y social) que vive el país. Para ello, este sector utiliza las herramientas tecnológicas a la mano de millones de ciudadanos.

Se trata de una campaña por Internet, por medio de la cual se intenta obtener un millón de firmas que sustenten la petición de inmediata remoción y salida -por la puerta de atrás, como acostumbra- del susodicho y su reemplazo por algún connacional que pueda concretar algo más que los milimétricos "logros" obtenidos por el michoacano.

En unos cuantos días alrededor de 130 mil personas se han manifestado a favor de que renuncie el actual inquilino de Los Pinos, y van por más en la campaña -vía Internet- denominada: "a que en 30 días juntamos un millón (de usuarios en Facebook) que quiere que renuncie Calderón", título aderezado con los siguientes comentarios: "para todos los que ya están hartos de las burlas del gobierno. A partir del 22 de diciembre de 2009. Este grupo es completamente apartidista; sólo somos ciudadanos hartos de las burlas del gobierno... Y seguimos aumentando; únete e invita a tus amigos... Yo soy parte del millón, que renuncie Calderón; 2010, año del rescate de nuestra nación...". Y así por el estilo.

Además, como parte de la campaña, "una nueva manta pidiendo la renuncia de Felipe Calderón apareció en la ciudad de México, esta vez haciendo alusión al grupo de Facebook que busca recopilar un millón de firmas pidiendo la renuncia del ex candidato presidencial panista... apareció desde el día 8 de enero de 2010 en un puente sobre el eje Seis, pasando Periférico, entre las colonias Renovación y Unidad Vicente Guerrero en el Distrito Federal. La manta contiene el texto: 'un millón x la renuncia de Calderón' en alusión al grupo de Facebook ([www.facebook.com/group.php?gid=215247936591](http://www.facebook.com/group.php?gid=215247936591)) que busca un millón de firmas de usuarios de Internet pidiendo la renuncia de Felipe Calderón. El grupo de Facebook se inició el 22 de diciembre pasado y hasta el momento lleva más de 130 mil seguidores" (SDP, 9 de enero.)

Habrà que ver si ese grupo de ciudadanos logra su doble propósito (el millón de firmas y la renuncia de Calderón), pero existen una serie de requisitos legales para obligar a que el susodicho regrese a fabricar morelianas en su tierra natal. Se podrá decir que un millón de firmas no alcanza, pero con ese número fácilmente se podría obtener registro como partido político. Algo es algo. Lamentablemente, un millón cien no bastarían

para lograr el objetivo porque, en todo caso, la decisión de correrlo está en otra parte, es decir, en la sacrosanta y resultona "representación popular".

Por ello vale un paseo por la legislación respectiva que ayuda a saber de qué se trata. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, título tercero, capítulo III del Poder Ejecutivo: artículo 84: "En caso de falta absoluta del Presidente de la República ocurrida en los dos primeros años del periodo respectivo, si el Congreso estuviere en sesiones se constituirá inmediatamente en Colegio Electoral, y concu-

riendo cuando menos las dos terceras partes del número total de sus miembros, nombrará en escrutinio secreto, y por mayoría absoluta de votos, un presidente interino; el mismo Congreso expedirá, dentro de los diez días siguientes al de la designación de presidente interino, la convocatoria para la elección del presidente que deba concluir el periodo respectivo; debiendo mediar entre la fecha de la convocatoria y la que se señale para la verificación de las elecciones, un plazo no menor de 14 meses, ni mayor de 18.

"Si el Congreso no estuviere en sesiones, la Comisión Permanente nombrará desde luego un presidente provisional y convocará a sesiones extraordinarias al Congreso para que éste, a su vez, designe al presidente interino y expida la convocatoria a elecciones presidenciales en los términos del párrafo anterior.

"Cuando la falta de presidente ocurriese en los cuatro últimos años del periodo respectivo, si el Congreso de la Unión se encontrase en sesiones, designará al presidente sustituto que deberá concluir el periodo; si el Congreso no estuviere reunido, la Comisión Permanente nombrará un presidente provisional y convocará al Congreso de la Unión a sesiones extraordinarias para que se erija en colegio electoral y haga la elección de presidente sustituto".

Artículo 85: "Si al comenzar un periodo constitucional no se presentase el presidente electo, o la elección no estuviere hecha o declarada válida el primero de diciembre, cesará, sin embargo, el presidente cuyo periodo haya concluido y se encargará desde luego del Poder Ejecutivo, en calidad de presidente interino, el que designe el Congreso de la Unión, o en su falta con carácter de provisional, el que designe la Comisión Permanente, procediéndose conforme a lo dispuesto en el artículo anterior.

"Cuando la falta de presidente fuese temporal, el Congreso de la Unión, si estuviere reunido, o en su defecto la Comisión Permanente, designará un presidente interino para que funcione durante el tiempo que dure dicha falta. Cuando la falta del presidente sea por más de 30 días y el Congreso de la Unión no estuviere reunido, la Comisión Permanente convocará a sesiones extraordinarias del Congreso para que éste resuelva sobre la licencia y nombre, en su caso, al presidente interino. Si la falta, de temporal se convierte en absoluta, se procederá como dispone el artículo anterior".

Artículo 86: "El cargo de presidente de la República sólo es renunciable por causa grave, que calificará el Congreso de la Unión, ante el que se presentará la renuncia". Hasta allí el texto constitucional.

## Las rebanadas del pastel

El aliciente, sin embargo, queda claro en el propio artículo 83 constitucional: "...el ciudadano que haya desempeñado el cargo de presidente de la República, electo popularmente, o con carácter de interino, provisional o sustituto, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto", es decir, que una vez defenestrado Calderón no tendría posibilidad alguna de retornar al puesto. De cualquier suerte, con abajo firmantes en Facebook o sin ellos, el inquilino de Los Pinos acumula cualquier cantidad de "causas graves" para su remoción, pero el problema es si la "representación popular" tiene los tamaños y está dispuesta a mover la pieza e intentar recomponer la delicada situación nacional.



# El día en que se incendió Pemex

RAYMUNDO RIVA PALACIO Y NERI

**LOS INGENIEROS PETROLEROS** sintieron desmayarse cuando al arrancar el año el presidente Felipe Calderón designó a uno de sus más cercanos como director de Pemex Gas y Petroquímica Básica, que es un tema del cual alegan no sabe nada.

**N**O PODÍAN EVITARLO, pero cuando junto con ese nombramiento llegó el del director de Programación y Presupuesto de Hacienda, **Carlos Treviño, para ocupar la Dirección Corporativa de Administración,** la Torre de Pemex se incendió y se abrió una lucha entre Los Pinos, el Consejo de Pemex y el sindicato petrolero.

Si la designación de Herrera, quien forma parte del círculo íntimo calderonista que operaba en torno al finado Juan Camilo Mouriño, era imposible de detener en términos estatuarios, no así la de Treviño, quien dependía de otro íntimo del Presidente, Dionisio Pérez Jácome, subsecretario de Egresos, y que había sido enviado a Pemex directamente por la jefa de la Oficina de la Presidencia, Patricia Flores.

Su nombramiento debía de haber sido aprobado en la última sesión del Consejo de Pemex en diciembre, pero no transitó. En primer lugar, los representantes del sindicato petrolero se interpusieron. De ninguna manera aceptamos a Treviño, dijeron. No iban a aceptar caprichos, aún si estos vinieran de Los Pinos.

Pero la parte más crítica provino de los consejeros. No tanto de Rogelio Gasca, respaldado por el PRI, o de Fluvio Ruiz, que es apoyado por el PRD, sino por los panistas, cercanos al calderonismo.

Según personas que conocen detalles de la sesión, quienes objetaron fuertemente el nombramiento de Treviño fueron José Fortunato Álvarez, ex diputado del PAN y que fue gerente de las compañías gaseras de la familia Mouriño, y Héctor Moreira, ex vicerrector del Tecnológico de Monterrey, que fue subsecretario de Energía cuando el titular era Fernando Elizondo.

Si Herrera era mucho pedir, Treviño definitivamente no. Pero en Los Pinos no regularon. Tampoco tomaron en cuenta al director de Pemex, Juan José Suárez Coppel, aunque lo que trascendió a los medios en semanas pasadas era que los ajustes habían sido promovidos por él. Para evitar el escollo de tener que pasar los retenes internos en la empresa, la Presidencia decidió darle la vuelta a los requisitos normativos.

Decidieron que quien se tenía que mover de puesto para dejárselo a Treviño era Esteban Levín, quien era el director de Finanzas de Pemex. Levín fue movido como nuevo director corporativo de Administración, para que el enviado de Los Pinos entre caminando a la Torre de Pemex, aunque sea por la puerta de atrás.

**La incertidumbre reina en Pemex. En términos operativos, la dirección de Administración estaba vacante porque aún no asume Levín,** pero en Finanzas también están paralizados ante la inminencia que su



jefe -hijo del diputado Óscar Levín, quien apoyó fuertemente al gobierno federal durante las negociaciones presupuestales- sea enviado a un nuevo puesto.

Suárez Coppel ha estado atado de manos. Él no ha podido armar un equipo en la paraestatal, sino que le están imponiendo un equipo en las áreas sensibles y estratégicas para Calderón, a través de la presión de la poderosa Flores y la colaboración del equipo de Hacienda.

El equipo de Calderón está cerrándose de manera estratégica, y lo que está sucediendo en Pemex es la primera muestra pública de hacia dónde caminarán.

Desde hace tiempo querían echar el guante a Pemex, particularmente en las áreas que tienen que ver con los recursos, por lo cual enviaron a un financiero puro, con experiencia dentro de la empresa, a dirigirla. Suárez Coppel fue una recomendación directa del ex secretario de Hacienda, Francisco Gil, quien goza de influencia en el



calderonismo en asuntos económicos, pero ni eso le bastó. Tener el aval técnico no significa que los calderonistas lo consideren de los *suyos*.

Herrera y Treviño sí lo son. Representan también el primer movimiento de control del aparato del gobierno del equipo calderonista, que por primera vez en el sexenio está empezando a mover los tentáculos políticos en todo el gabinete para arropar al nuevo secretario de Hacienda, Ernesto Cordero, quien es el proyecto transexenal del presidente Calderón. La llegada de ambos subraya la forma de gobernar de Calderón.

Herrera es parte del *gabinete de cocina* del Presidente, que trabaja cerca de él desde hace casi una década, y fue colocado como cuña de Georgina Kessel en Energía. Treviño es una extensión de ese grupo a través de Pérez Jácome.

Todos ellos formaban parte del *gabinete de cocina* que dirigía Mouriño, quien junto con Cordero eran las dos personas más cercanas a Calderón. A la muerte del primero, se quedó solo el secretario de Hacienda con todos los afectos, pues nadie ha logrado remplazar al finado funcionario.

Al inicio del gobierno, Cordero fue a vigilar los egresos a la Subsecretaría de Hacienda, y cuando fue enviado a Desarrollo Social, el coordinador de asesores del Presidente, Pérez Jácome lo remplazó, manteniendo la supervisión atada a Los Pinos.

Al dejar Mouriño la Oficina de la Presidencia, lo sustituyó su segundo, Gerardo Ruiz Mateos, quien cuando saltó a Economía, dejó el cargo a Patricia Flores, que ha concentrado todo el poder político del gobierno por


decisión presidencial. Calderón no logró tener el control de Hacienda y de Pemex hasta este año, y con esto cierra pinzas.

Tiene a Ruiz Mateos en Economía y a Javier Lozano -el secretario que más respeta en términos profesionales- en Trabajo. En Turismo mantiene a Rodolfo Elizondo, tío de Flores y con quien tiene una relación... profesional estrecha.

Lozano era parte del *cuarto de guerra* en la campaña, donde estaba Juan Molinar, hoy secretario de Comunicaciones.

En Desarrollo Social, incorporó a otro incondicional, Heriberto Félix, y en Educación envió a su viejo amigo

Alonso Lujambio. Calderón está alineando el gabinete a su modo y para sus fines. Lo que está sucediendo en Pemex es el último ejemplo. Si no les gustó que les envíe a Herrera y Treviño, que se aguanten.

No se los dijo en palabras. Se los está probando en los hechos. 

rivapalacio@ejecentral.com.mx

# El sexenio que vivimos en peligro

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**FELIPE CALDERÓN** nos anuncia, como augurio de un feliz y próspero 2010, que continuará con el combate contra el narcotráfico en los mismos términos en que lo emprendió al inicio de su gobierno. Eso, para ampliar nuestra seguridad y libertades.

Pero justo la seguridad y las libertades son las que más han sufrido bajo esa estrategia. El número de víctimas de la narcoviolencia se ha incrementado año tras año. La tendencia apunta a que en 2010 las víctimas serán alrededor de nueve mil; en 2012, de 13 mil; y en todo el sexenio, de 50 mil. Algo qué celebrar para quienes han comprado el argumento de que si la violencia crece, es porque "vamos ganando la guerra a los narcos", pues bajo ese silogismo, estaríamos cada vez más cerca de la victoria sobre los cárteles.

Ha dicho Calderón que "interviene el gobierno porque hay violencia y crimen y no al revés. No es que haya violencia y crimen porque interviene el gobierno" (8/Ene/09). El fenómeno, en realidad, no es unidireccional, sino bidireccional. El narcotráfico es equiparable a un avispero en un rincón de la casa, que resulta molesto pero no desastroso, si se tiene cuidado. Si uno decide arremeter a escobazos contra ese panal, creyendo que con eso será destruido, el resultado será que las avispas saldrán furiosas e invadirán toda la casa, haciéndola, ahora sí, inhabitable. Los diez o 15 himenópteros que puedan eliminarse a cada golpe no compensan las decenas que, a raíz de ello, salen a atacar. Y en la desesperación, los escobazos caen también sobre los habitantes de la casa, haciéndola aún más inhabitable.

El problema es que, incluso si los inquilinos llegan a entender que ese no era el mejor método para lidiar con el avispero, tardará mucho tiempo en que las avispas regresen a su panal. En otras palabras, si el próximo presidente de la República da un viraje a la estrategia (algo que seguramente ocurrirá), no le será fácil regresar a los índices previos de inseguridad y violencia, menos graves que los actuales.

El problema para los ciudadanos es que las víctimas inocentes de la narco-violencia cada vez dejan de ser "daños colaterales" - es decir, víctimas no planeadas-para convertirse en blancos específicos. Eso fue, desde luego, el asesinato de la familia del marino Melquisedet Angulo Córdoba. Infortunado hecho que refleja que el Estado mexicano entró a una guerra cuya dinámica desconocía y para la cual no estaba preparado. Otros hechos que reflejan que los ciudadanos comunes somos cada vez más blancos planeados, son los menores de edad baleados a quemarropa al salir de su escuela, en Tijuana. Y están ahí también los numerosos periodistas asesi-

nados. Es una estrategia deliberada de los capos para elevar los costos de la guerra en su contra, algo totalmente previsible por los especialistas, cuando Calderón puso en marcha su estrategia.

Y para complicar más el panorama, está la vulnerabilidad de los ciudadanos comunes frente a las labores del Ejército cumpliendo funciones policíacas en la lucha contra los cárteles. Bien se sabe que tanto el entrenamiento de guerra que reciben los militares, aunado al fuero del que gozan, son propicios para que se afecten los derechos humanos, la integridad física y la vida de quienes, culpables o no, caigan en manos del Ejército. Este conflicto se empieza a asemejar a la "guerra sucia" de los setentas, en que guerrilleros o sospechosos de serlo desaparecían, eran torturados y muertos, por encima del orden jurídico (en lugar de que se les aplicase estrictamente la ley, respetando al mismo tiempo sus derechos fundamentales). Ahí está el caso reciente de Josefina Reyes, activista de derechos humanos en Ciudad Juárez, que denunció la desaparición de sus hijos a manos de elementos del Ejército, recibió varios allanamientos intimidatorios en su casa por parte de militares en función policíaca, y terminó asesinada la semana pasada.

Hay desde luego elementos para sospechar que su muerte es adjudicable al propio Ejército. En Juárez muchos así lo dan por hecho, según han expresado en sus protestas; "El Ejército es un peligro para México", decía una de sus mantas. De ser así, entonces estamos no sólo bajo un fuego cruzado, sino que cada vez nos hemos erigido en blancos planeados, tanto de los cárteles como de las instituciones que presuntamente nos protegen. Calderón bautizó 2009 como "el año que vivimos en peligro".

Pero, en virtud de esta fallida guerra, cada vez más fuera de control, tendremos que calificar estos años como "el sexenio que vivimos en peligro". **VP**



# PRI: ¡Al ladrón, al ladrón!

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**EN ESA PARTE** *kafkiana* que tiene la política mexicana, el PRI arrancó el año como si hubiera comido gallo en la Navidad y no pavo. El senador Manlio Fabio Beltrones, la dirigente Beatriz Paredes y el senador Francisco Labastida regañaron al **presidente Felipe Calderón** por el alza en cascada de **precios** que fueron producto de las medidas aprobadas en diciembre... por el **PRI**.

El **PRI** no parece salir del viejo populismo que cree que la **economía** se maneja a contentillo. Las alzas de **precios** fueron producto del reacomodo automático de la **economía** como efecto del aumento de **precios** y tarifas públicos e **impuestos** que aprobaron los partidos en el **Congreso**, incluyendo el **PRI**. Lo peor hubiera sido aumentar **precios** y tarifas e **impuestos** y romper el ritmo económico con elando **precios** o prohibiendo su ajuste.

En todo caso, el alza generalizada de **precios** fue consecuencia de la negativa de los partidos -el **PRI**, sobre todo- a **cam**biar el modelo de **desarrollo** y la política económica.

El aumento de un punto porcentual en el IVA generalizado -para pasar de 15 a 16 por ciento- fue un acuerdo secreto de los legisladores del **PRI** con el ex secretario de **Hacienda**, Agustín Carstens. El efecto lógico fue aumentar en 1 por ciento los

**precios** al consumidor. La estridencia priista tiene sólo una intención: deslindar su responsabilidad de la dolorosa cuenta de enero.

El **PRI** quiere hacer parecer la carestía como el fin del **mundo** y como un golpe mortal al **poder** de **compra** de los consumidores. Pero si se revisa la historia económica de los últimos sexenios, varia sorpresas podrían hacer sonrojar a los priistas: la pérdida de **poder adquisitivo** del **salario** fue en el ciclo priista 1983-2000 de 37 por ciento, en tanto que la pérdida de capacidad salarial en los diez años de panismo en la **presidencia** apenas llegó a 12 por ciento.

En el **sexenio** de Miguel de la **Madrid**, en el que Carlos Salinas fue el arquitecto de la **economía**, la pérdida salarial fue de 46 por ciento, en tanto que en el cuatrienio de **Calderón** el **poder** de **compra** ha aumentado en 10 por ciento.

El alza generalizada de **precios** ha sido un nuevo aviso -por si acaso faltara- de que la política económica ya no da más, que cada revisión anual tiende a decisiones que dañan a los ciudadanos y que el fondo radica en los resabios populistas del pasado. La **economía mexicana** debe de transitar de una política proteccionista y asistencialista a una **economía** dinámica, capaz de generar riqueza para todos. Los populismos prefieren subsidios improductivos a una **economía** basada en la actividad productiva.

La política económica de diciembre y enero del **gobierno** del **presidente Calderón** fue típicamente priista. Las alzas de la cuenta de enero son las mismas que ha padecido el **país** en los años de la crisis de 1976 al 2000. Por eso los priistas carecen de autoridad moral y política

para rasgarse las vestiduras contra la carestía.

La carestía es efecto de un aparato productivo distorsionado y atado a compromisos políticos y una política económica improductiva. Por tanto, los legisladores debieran atender las causas y no las secuelas.

Si a los priistas les molesta la carestía, entonces están preparados para **cam**biar la política económica. A menos, claro, que se trate de una postura demagógica y que busca solamente congraciarse con las masas, pero sin resolverle los problemas. Sería una forma de comprar votos para el 2012 pero sin resolver los problemas de la crisis.

Las quejas hoy del **PRI** son iguales a los gritos del ladrón que grita: ¡al ladrón, al ladrón! para distraer la atención. **VP**

# El pasado presente

MIGUEL ÁNGEL GRANADOS CHAPA

**HACE DIECISÉIS AÑOS** que Manuel Camacho dejó el gabinete del presidente Carlos Salinas para convertirse en comisionado para la paz en Chiapas, último cargo en el gobierno priista en que había hecho una carrera fulgurante durante los doce años recientes.

Aquel 10 de enero de 1994 no sólo ocurrió esa mudanza del destino de un político que meses atrás estaba en la antesala de la presidencia de la república, sino que comenzó el fin de las hostilidades en el alzamiento zapatista iniciado diez días antes.

Hoy, como parte de un amplio movimiento de renovación política desde la oposición, Camacho encabeza el esfuerzo para reorganizar el casi extinto Frente amplio progresista.

Economista y politólogo, durante un breve lapso de su vida pareció que Camacho se consagrara a la investigación y la docencia en el Colegio de México, donde se posgraduó.

Pero su cercanía con Carlos Salinas de Gortari lo aproximó a la política, notoriamente cuando el hijo del ex secretario de industria y comercio fue designado director del Instituto de estudios políticos, económicos y sociales (Iepes) del PRI durante la campaña electoral de Miguel de la Madrid. Como otros subdirectores de ese organismo priista, Camacho fue designado subsecretario y luego ascendió al gabinete de De la Madrid como secretario de desarrollo urbano y ecología, Sedue.

Desde allí fue un poderoso impulsor de la candidatura de Salinas de Gortari, que al llegar a la Presidencia de la república lo hizo jefe del Departamento del Distrito Federal. La suya fue una designación peculiar, pues además de las funciones propias de la administración capitalina el Ejecutivo, su amigo de juventud le encargó responsabilidades que hubieran correspondido a la Secretaría de Gobernación.

Salinas había nombrado titular de ese ministerio a Fernando Gutiérrez Barrios, al que para ese efecto llevó de Jalapa a la ciudad de México, para lo cual se ausentó con licencia de la gubernatura de Veracruz, en la que, digámoslo de paso, quedó en calidad de interino Dante Delgado, que en breve intentará una vez más ser elegido para el mismo cargo.

Colocar allí a Gutiérrez Barrios era señal del compromiso de Salinas con la vieja guardia priista, resentida por el ascenso de una nueva generación al poder, marcada además por el sello de la tecnocracia y, en el caso del Presidente mismo, de extrañas afecciones ideológicas que, soterradas, fueron reapareciendo en la forma de un maoísmo institucional, a través del Programa nacional de solidaridad.

Como antiguo jefe de los servicios de seguridad nacional, la presencia de Gutiérrez Barrios en el ministerio donde había director y subsecretario durante tres sexenios era también garantía de que la policía política, necesaria tras la precariedad del triunfo en las elecciones, aseguraría de cualquier modo la gobernabilidad.



Pero como al fin y al cabo el gobernador veracruzano era ajeno al grupo cercano a Salinas, su función en Bucareli quedó acotada mediante la asignación de responsabilidades y proyectos específicos a Camacho.

Tal fue el caso, por ejemplo, de la exclusión de Carlos Jonguitud del mando político en el sindicato magisterial y su reemplazo por Elba Ester Gordillo.

Tal diversidad de tareas, que expresaban el grado de confianza y proximidad entre el presidente y el jefe del gobierno capitalino pareció anticipar la preferencia que ejercería Salinas por Camacho a la hora de la sucesión presidencial. Camacho mismo se desplazaba en el escenario político con la certidumbre de que sería el candidato presidencial. Su amigo, sin embargo, lo engañó.

En vez de optar por un sucesor de su propia talla, prefirió uno de menor tamaño, hechura suya, que no cayera en la tentación de pretender la autonomía que temió en Camacho.

Cuando por ello mismo seleccionó a Luis Donaldo Colosio para sucederlo, Camacho se sintió traicionado. Durante unas horas rehusó aceptar la decisión presidencial y pareció dispuesto a romper con su amigo aquel 27 de noviembre de 1993.

No se inclinó ante el nuevo Sol, como hizo conforme a la costumbre todo el aparato político oficial, y aceptó a regañadientes ser secretario de relaciones exteriores, apenas entre diciembre de ese año y enero siguiente. Tuvo a su lado como subsecretario en ese breve trecho a Marcelo Ebrard.

Cuando brotó la rebelión armada, Camacho halló la oportunidad de hacer política propia. Salió del gabinete, como hemos dicho, en un día como hoy, con la encomienda de entablar un diálogo con los alzados. Al mismo tiempo, con su renuncia a la cancillería quedaba en posición constitucional de ser candidato a la Presidencia.

Tal vez el propio Salinas imaginó esa posibilidad, para sustituir a Colosio. Y quizá lo pensó el propio Camacho, a partir de otra opción partidaria. Pero ni siquiera después del asesinato de Colosio, en que injustamente se le involucró políticamente, se consumó esa posibilidad. **VP**

# Matar al mensajero

HÉCTOR TENORIO

**MÉXICO SUFRE** una guerra en la que todo indica que, para 2010, la situación de violencia y amenazas en castigo en torno al trabajo de los periodistas en nuestro país, no será diferente a lo ocurrido el año pasado cuando cayeron asesinados 14 periodistas.

Vale la pena recordar que 96 periodistas han sido ajusticiados de 1983 a la fecha. Las cifras, por sí solas, destacan la gravedad del fenómeno. De 1983 al 2000 fueron asesinados ultimados 34 periodistas, dos por año en promedio. Los homicidios de informadores se incrementan a partir del 2000 a la fecha, son 62 periodistas y 4 trabajadores de la prensa. Además, continúan 10 colegas desaparecidos.

Por lo pronto, periodistas de la zona norte del estado de Sinaloa, exigieron que no haya simulación en la búsqueda del reportero radiofónico José Luis Romero, levantado junto con el ex militar Eliud Lorenzo Patiño el 30 de diciembre pasado por un grupo armado en Los Mochis, Sinaloa. Hasta ahora ninguna autoridad ha emitido órdenes de búsqueda del periodista policiaco y que trabaja para el noticiero radiofónico

Conforme avanza la administración de Felipe Calderón, los comunicadores somos presas más fáciles, gracias a que las autoridades ya ni investigan los crímenes. Las violaciones más graves como asesinatos y desapariciones contra comunicadores se atribuyen en su gran mayoría al crimen organizado. Debido al narcotráfico, los reporteros que se encuentran en los estados mexicanos las entidades más afectadas por la acciones de los carteles viven como correspondientes

de guerra, protegidos en su propia casa. Informar entre balazos se ha convertido en la norma y las distintas autoridades de los diferentes ámbitos de gobierno (federales, estatales y municipales), se han convertido en cómplices de estos asesinatos.

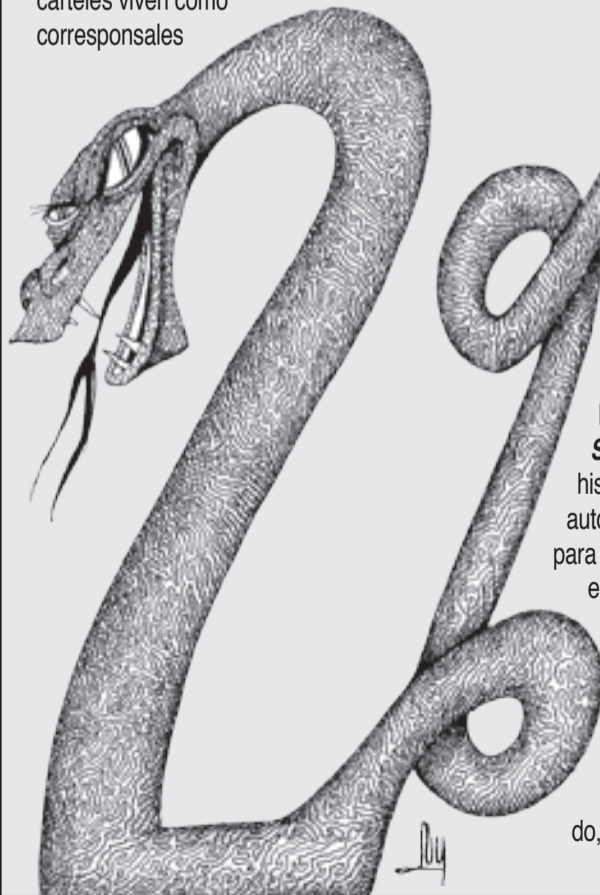
En el ranking mundial, México ocupa el segundo lugar como el país más peligroso para ejercer el periodismo, sólo después de Irak, según ha documentado la Organización Reporteros Sin Fronteras. Incluso, por el número de periodistas muertos, secuestrados, amenazados, detenidos o censurados, nuestro país ocupa el sexto lugar de agresiones en contra de quienes ejercen esa profesión, tan sólo por debajo de la labor que realizan en Filipinas, Somalia, Rusia, Pakistán e Irak. Desde el punto de vista de la organización ARTICLE19 y el Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS), la falta de garantías para el ejercicio de la libertad de expresión, sirve también para medir la calidad democrática y el respeto al Estado de derecho. Sigue sin haber aplicar la investigación y sanción a los responsables de estos crímenes, lo que continúa alimentando la impunidad que rodea a las agresiones a la libertad de expresión.

Matar al mensajero, es un recurso extremo, límite, que suele estar precedido de amenazas, agresiones físicas, chantajes y extorsiones. Y que tiene un reflejo colateral en modalidades de censura y autocensura, corrupción, entre otros.

En este contexto tenemos que recordar varios acontecimientos luctuosos: el 6 de enero se cumplieron cuatro años de que José Valdés, periodista radiofónico,

fue asesinado a puñaladas en Sabinas, Coahuila.

Valdés investigaba conexiones de las mafias con militares encargados precisamente del combate contra las drogas; el 11 de enero, habrán pasado tres años desde que se encontró el cadáver de Gerardo Guevara Domínguez, editor de la versión digital del semanario: **Siglo 21**, dirigida a la comunidad hispana de Estados Unidos. Las autoridades tardaron tres meses para localizar su cuerpo; el 17 de enero se conmemoraron ocho años, de que Félix Alonso Fernández García, director de la revista **Nueva Opción**, de Miguel Alemán, Tamaulipas, fuera acribillado con armas AK-47. Y sigue la mafia, matando, ¿hasta cuándo? **VP**



# ¿El diálogo y la inteligencia podrán superar algún día la lucha de clases?

PEDRO ECHEVERRÍA V.

**1. LA LUCHA DE CLASES** ha existido desde que aparecieron las clases sociales, es decir, los explotadores del trabajo y los trabajadores explotados y oprimidos; desde que surgió el Estado (gobierno, leyes, fuerzas armadas, ideología clasista) como instrumento de la clase dominante.

Cuando Marx comenzó a escribir en 1842 tuvo como base estos elementos y, a partir de ellos, sustentó toda su obra filosófica, económica, política e histórica hasta su muerte en 1883. Para Marx existía una "inteligencia" que siempre respondía a intereses de clase y, aunque un pequeño sector de ésta podría estar ligado a los intereses de los trabajadores, la inmensa mayoría era parte del Estado y estaba a su servicio. Sin embargo en los siglos XX y XXI muchas cosas han cambiado y aunque muchos intelectuales se han comprometido con los trabajadores, Marx sigue teniendo razón.

**2. CUANDO LOS DIRIGENTES** electricistas -con aprobación de su asamblea que representa a 44 mil obreros echados a la calle- confían en una comisión de "notables" para instalar un mesa de negociación sindicato/gobierno se debe a tres cosas: a) que no confían en su fuerza como obreros y en sus apoyos, b) en que aún confían en que el gobierno puede "arrepentirse" y ser "bueno" para resolver los problemas obreros y c) en que no entienden o no están de acuerdo en que la burguesía es su enemiga natural de clase, a pesar de haberla sufrido muchas veces. Piensan: ¿Qué tal si el presidente Calderón, los secretarios de Gobernación y del Trabajo, ya se dieron cuenta de sus errores y ahora están dispuestos a reconocer nuestros derechos? Y entonces entra la religión: Ojalá que así sea, que los rezos hayan tocado el corazón del gobierno y nos resuelvan bien.

MAL COMIENZO



**3. Y CONTINUÁN PENSANDO:** "No sólo consideraríamos que no nos ha perjudicado el gobierno sino que estaríamos permanentemente agradecidos a él". Es decir, al parecer dios, la política y el capital se unen en beneficio de los trabajadores. ¿Así pensará la clase obrera de la gran industria en la que tanto cifró Marx sus esperanzas de ser la vanguardia de la revolución proletaria? O ¿es que son víctimas de sus dirigentes y del desarrollo de sus organizaciones en este capitalismo "moderno" que no alcanzó ver Marx? Esta experiencia y muchas más me lleva a reafirmar la tesis que desde finales de los años sesenta manejábamos: La burguesía sigue siendo poderosa y el pensamiento del proletariado aún es muy débil; para dominar le basta su instrumento ideológico que le sirve para engañar, mediatizar, manipular y controlar.

**4. POR ESE MOTIVO HAY QUE** entender porqué en los sistemas capitalistas "democráticos y libres" se dilapidan miles de millones de pesos en campañas políticas electorales que se prolongan por varios años. Los procesos electorales sirven de enorme entretenimiento para la población que -aunque participe poco y vote sólo un 40 por ciento de los electores- es bombardeada por los medios de información (TV, radio, prensa) durante muchas horas del día, meses y años, haciendo que su mentalidad crea en "las bondades del sistema democrático y libre".

Si bien en las campañas electorales los partidos se enfrentan abiertamente por ganar más votos, el acuerdo esencial e inviolable de todos ellos para ser registrados en procesos electorales es la defensa del sistema capitalista y de todos los reglamentos que garantizan que es intocable.

**5. EN LAS ÚLTIMAS SEMANAS** -cuando aún faltan casi tres años para las elecciones presidenciales- el Instituto Electoral cada 15 minutos pasa un comercial por los distintos medios de información llamando al voto, a la credencialización, afirmando que México es un país democrático, libre, justo y poniendo los más altos calificativos al sistema político y económico mexicano.

La poca gente consciente está hasta la madre con esa

propaganda que falsifica la realidad mexicana pero de tanto repetirse la mentira en los medios es posible que de manera mecánica esa mentira se convierta en "verdad" para el pueblo que carece de juicio crítico. Mientras los problemas del país se agudizan por el desempleo, los miserables salarios y la represión, las campañas pre electorales nos presentan un México justo y pacífico mientras se han asesinado 20 mil con el pretexto del narcotráfico.

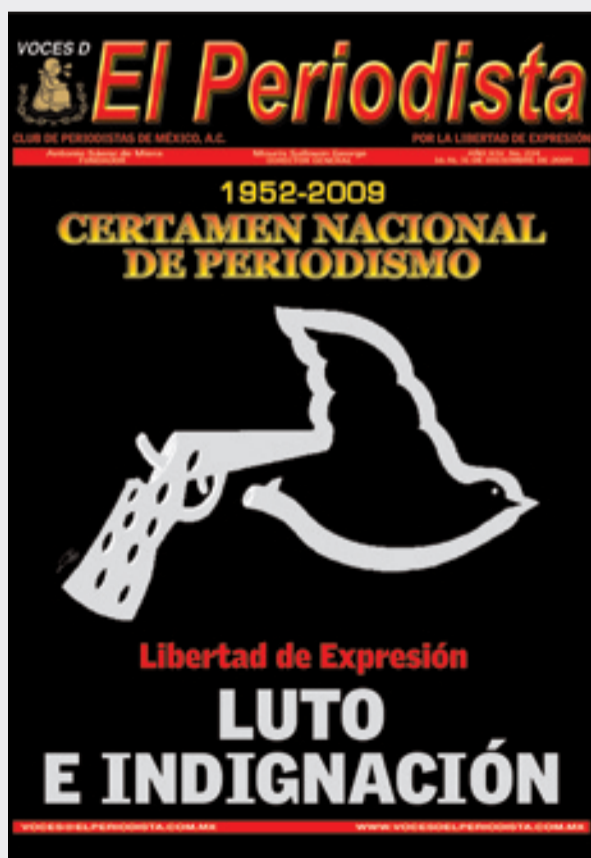
**6. ME PREGUNTO:** ¿Han logrado los intelectuales del neoliberalismo acabar, mediante argumentos "científicos", con la lucha de clases y coincidir con el viejo clero que ha buscado convencer desde hace siglos que las clases sociales no existen, que la explotación del trabajo humano es natural y que por tanto la verdad es el "amaos los unos a los otros"? ¿Desde cuándo la acumulación de gigantescos capitales en unas cuantas manos no vienen de la explotación y obtención brutal de plusvalía? ¿Quién dijo que la miseria y el hambre de millones de seres humanos no se originan de las sociedades divididas en clases sino producto de la flojera y falta de ambiciones? Si los trabajadores siguen pensando en que los ricos pueden abrir su corazón para dejar de explotar, para no seguir dominando y así atenderlos entonces el capitalismo vivirá otro siglo.

**7. DESDE PRINCIPIOS** de los años sesenta comencé a leer entre la conocida corriente filosófica de Frankfurt (Marcuse) acerca de la aristocracia obrera que el capitalismo había producido en su alto desarrollo. Marx habló de la clase obrera de la gran industria de los países altamente desarrollados pero no alcanzó ver una clase obrera que pertenecía al "establecimiento".

¿Fue por esto que se fortaleció la teoría del papel importante de los marginados en las próximas rebeliones? Esto que apunto ha sido analizado y discutido con mucha profundidad en los setenta en una serie de textos -más de 50- de la colección Pasado y Presente de siglo XXI, Argentina. Sin embargo debemos esperar las experiencias que salgan de las mesas de diálogo entre los dirigentes de los electricistas y el gobierno, con la intermediación de un "grupo de notables".

DE VENTA EN

SANBORN'S Y  
LA TORRE DE PAPEL



# Con los "matrimonios" gay, Marcelo y PRD se autoeliminan para el 2012

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**LO MÁS TRÁGICO PARA EL HOMBRE** con poder es que no sepa qué hacer con él o que, cegado por la pasión, incurra en acciones que le van a frustrar sus ambiciones de continuar en el candelero.

**ESTO ES LO QUE LES HA PASADO** a Marcelo Ebrard -el "señorito Marcelo", como le dice sarcásticamente **Juanito**, empeñado en retomar el cargo de delegado en Iztapalapa-, con la victoria pírrica en pro de los "matrimonios gay" y el presunto derecho de adoptar menores, lo que ha suscitado la reprobación del pueblo católico mexicano integrado por ciudadanos en el ejercicio legítimo de sus derechos.

Sin entrar de nuestra parte en el terreno de los principios, sin invadir los predios de la aprobación o reprobación y con la objetividad que requiere el tratamiento de este asunto, es necesario establecer que, electoralmente hablando, el Partido de la Revolución Democrática -del que tanto espera y necesita México en estos tiempos de corrupción virulenta ultraderechista desde las cúpulas del poder-, y Marcelo Ebrard, han incurrido en audacias que han causado el enojo de gran parte de la ciudadanía.

Esas "licencias" que se ha tomado Marcelo a costa de sus posibilidades de ser candidato presidencial, consisten, entre otras muchas acciones de similar corte, en la concentración de los 18 mil encuerados en la Plaza de la Constitución, símbolo máximo de nuestra nacionalidad mexicana.

Una concentración que pudo haber causado menos críticas pudo haberse efectuado en la Plaza de la República y no frente a la Catedral Metropolitana, que ciertamente merece el mayor respeto de los mexicanos, igual que el Palacio Nacional y el Palacio del Ayuntamiento de la Ciudad de México, entre otros elementos de nuestro patrimonio cultural, histórico y arquitectónico que reflejan nuestra personalidad ante el mundo.

## Más elementos de controversia

Está claro que Marcelo Ebrard ha inducido a la Asamblea Legislativa a la aprobación de iniciativas de suyo controvertidas como son las uniones entre personas del mismo sexo, la despenalización del aborto considerado por una mayoría abrumadora como asesinatos de seres inocentes en el vientre de la madre.

Los cambios con los cuales fueron establecidos los "divorcios express" también han suscitado el descontento de una gran mayoría ciudadana, porque dicho recurso sirve para la destrucción de hogares, la separación de los padres, con obvio daño a los hijos, por lo cual se incrementa el número de "niños de la calle" de menores que caen en manos de perversos -que algunos son ciertamente de ultraderecha y hasta sacerdotes pederastas-, de infantes que desde temprana hora se hacen delincuentes y que también por la falta de vigilancia de los padres separados, son convertidos en adictos por la delincuencia organizada del narcotráfico.

Lo que objetivamente hablando viene a cambiar el panorama electoral para el 2012 y permite augurar que "el señorito Marcelo", difícilmente podrá ser candidato presidencial de la izquierda mexicana y que el PRD reciba el rechazo de la mayoría ciudadana que es creyente, emana de la aprobación por la Asamblea Legislativa, de los "matrimonios gay" con derecho a la adopción de menores".

## Todo el PRD, no sólo los "chuchos"

En un principio se manejó de parte de simpatizantes perredistas



que no querían desengañarse, que tales cambios eran obra de la tribu de los "chuchos" de la "nueva izquierda", que encabezan Jesús Ortega, Jesús Zambrano, René Arce y Víctor Hugo Ciriaco Vázquez, presidente de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa en la pasada legislatura.

Lo que ha desatado la reprobación general por la aprobación de los "matrimonios gay" con derecho a la adopción de menores, fue aprobado en la actual legislatura de la ALDF, cuya presidente de la Comisión de Gobierno es Alejandra Barrales, incondicional de Marcelo Ebrard.

Se ha puesto de relieve que no son únicamente los "chuchos", sin todo el PRD y el jefe de Gobierno del GDF, los responsables de los controvertidos cambios de parte de quienes se han labrado una "victoria pírrica", es decir una derrota y la votación que obtendrán en el 2012 estará entre las ínfimas expresiones electorales.

El PRD y Marcelo no aprendieron la lección de julio del 2009, en donde el PRD, después de haber ganado -como dicen-, la presidencia de la República, cayeron al tercer lugar, después del PRI y del PAN. Su desplome ocurrió, indudablemente, como reflejo de la aprobación de la despenalización del aborto, las "uniones entre personas del mismo sexo", los "divorcios express", los 18 mil encuerados en el Zócalo, etcétera.

Marcelo Ebrard no es de izquierda, aunque él diga que lo es. Su mentalidad es neoliberal y por eso no comprende al pueblo, al que le quiere imponer modalidades. Quienes conocen de las entretelas de las izquierdas en México, afirman que detrás de Marcelo están dos mentes de conformación mental muy especial, como las de Manuel Camacho Solís y la de Alejandra Moreno Toscano.

## Con la Iglesia han topado PRD y Marcelo

Electoralmente hablando, tanto Marcelo como el PRD, "no le midieron el agua a los camotes" al aprobar los "matrimonios gay" con derecho a la adopción de menores de edad. Se metieron en terrenos que impactan. Necesariamente, la conciencia de la población, creyente en su inmensa mayoría. Y sin aprobar o reprobado el fondo de la cuestión, sino como resultado de un análisis

objetivo, puede decirse que el PRD afectó sus propios intereses electorales, porque en el proceso del 2012, caerá al último lugar la preferencia ciudadana por un partido que se empeña en ser su propio destructor.

Se metió a terrenos de la conciencia, en los cuales la Iglesia tiene todo el derecho de intervenir para orientación de sus feligreses, sin que por ello viole el estado laico.

En esencia el Estado laico garantiza la libertad de las expresiones de la Fe, para eso es.

## Habla el cardenal Rivera

Analizamos el tema desde el punto de vista de que el PRD ha sido muy diestro, a lo largo de su existencia, de acciones que lo deterioran. Insistimos, no aprobamos ni reprobamos, para exponer objetivamente la cuestión de las consecuencias electorales para una izquierda que en México, a sido siempre víctima de sus propios deslices y errores.

El tema de los "matrimonios gay", con derecho a la adopción de menores, aprobado en la ALDF dominada mayoritariamente por el PRD, con el aval de Marcelo Ebrard, dio oportunidad para que el cardenal y arzobispo primado de México, Norberto Rivera Carrera, expresara el domingo 27 de diciembre en la Catedral Metropolitana que "reconocer legalmente las uniones homosexuales o equipararlas al matrimonio significaría ofuscar valores fundamentales que pertenecen al patrimonio común de la humanidad", afirmó el cardenal Norberto Rivera Carrera al defender el modelo de familia tradicional y criticar de nuevo la legalización en la Ciudad de México, de los enlaces entre personas del mismo sexo y la posibilidad de que adopten hijos". (*La Jornada*, lunes 28 de diciembre del 2009, página 27.)

## La ciudadanía merece respeto

En términos generales, los partidos políticos no muestran respeto a la ciudadanía y por ello, la hora de votar iniciativas en el Congreso de la Unión y en la ALDF, "les vale" aprobar disposiciones contraproducentes para la población, esa es la causa de la crisis moral, económica, social y de salvaguarda de la soberanía nacional, en que está inmerso el país.

El PRD es el partido al que poco le importa adoptar decisiones contrarias a la idiosincracia del pueblo mexicano, como es el caso de los "matrimonios gay", con derecho a la adopción de menores de edad.

El cardenal Norberto Rivera Carrera, dentro de sus funciones y responsabilidades pastorales para con la feligresía católica, mencionó en la Catedral Metropolitana, el día indicado, que "la Iglesia enseña que el respeto hacia las personas homosexuales no puede, en modo alguno, llevar a la legalización de las uniones homosexuales. El bien común exige que las leyes reconozcan, favorezcan, y protejan la unión matrimonial como base de la familia, célula primaria de la sociedad".

Enfatizó el arzobispo primado: "No hay ser humano sin familia y cuando se pierde la noción verdadera del ser humano, se pierde el sentido de la familia".

Y es así como por sus propios errores que le llevan al desconocimiento de las convicciones éticas de la mayoría del pueblo mexicano, el PRD llegará derrotado al proceso electoral del 2012, en pos de la presidencia de la República. **VP**

[mmc.informacion@yahoo.com.mx](mailto:mmc.informacion@yahoo.com.mx)

# El hábito no hace al monje

**MÉXICO VIVE UNA CRISIS POLÍTICA**, tiempo ha, que se agudiza porque los actores, desde el relleno a la marquesina, nada serio hacen para enderezar el rumbo. Tampoco les interesa hacerlo. En las entidades del poder delegado (también lo es el de la presidencia, aunque a otro nivel) pareciera que más se aplican por abonar el terreno de la llamada "política real", es decir, la que se aleja sin remedio de la ética.

En el tobogán del deterioro de las representaciones ciudadanas, pequeños actores son inflados por supuestos anhelos democráticos. Y los desenlaces pueden ser estrambóticos. Verbigracia lo que acontece con Rafael Acosta en Iztapalapa. Desde el peso de sus reales capacidades son irrelevantes, pero se asumen necesarios en el circo de la simulación electorera. O al menos así lo creen sus infladores.

## En el pecado se lleva la penitencia

La cuestión de fondo es ver de qué manera (porque implica una valoración y una toma de posición) quienes a sabiendas recurren a la baja política (de los políticos menores, los de la oportunidad y la mejor oferta) conciliarían la ética con su conducta.

No es dable dar por sentado que las coincidencias y las prácticas son ajenas a la intención política de fondo. La vox populi tiene al respecto consejos valiosos.

Y reacciones aparte en un contexto de interlocución social ausente, no hay sombra de duda de que, con sus alianzas y prácticas, los dirigentes ciertos se colocan al nivel de sus aliados.

No hay lugar para la ingenuidad ni la argumentación rupestre de que el fin justifica los medios.

## Imágenes y realidades

Si bien es cierto que en política las imágenes se construyen, y con demasiada frecuencia no pasan de ser eso, también lo es que los alegatos de positividad, para que generen respeto, deben tener referentes de realidad.

Se pueden ubicar presencias y trayectos, pero de común la cuestión se complica cuando se trata de establecer una relación causal entre aquéllas y la capacidad probada.

Y la diferencia entre imagen y realidad se percibe con claridad: a fin de cuentas el hábito no hace al monje.

No se trata, entonces, de disfrazar mesianismos impropios sino de hacer un ejercicio, racional y desprejuiciado, para construir una alternativa recuperable para la ciudadanía de este sufrido país.

El hecho es que el pueblo no tiene nada que esperar, en tratándose de cambios de fondo para su beneficio, con ninguna de las opciones actuales. Lo mismo vale para los relevos del 2010 que para los del 2012.

La política no está desprestigiada en grado sumo de manera gratuita. Los elementos que descalifican ese quehacer, que ha perdido su sentido original, están a la orden del día.

Y los políticos, con una suerte de desprecio soterrado a la ciudadanía, de perniciosos efectos, abonan cada vez más el descrédito.



Lo rescatable, así las cosas, está por construirse. No se ve en las actuales perspectivas, ominosas todas.

## El llamado calderoniano

A otros temas: el presidente Felipe Calderón, urgido de identificación encomiable, reunió a las "fuerzas vivas" de la nación, al viejo estilo, para hablar de la primera mitad de su gestión, cada vez más encerrada en la urgencia que quiere desfacer entuertos.

Por lo mismo, llamó a las fuerzas no muertas, personajes y colegas de la política (de ellos) a "no perderse en debates estériles" y trabajar para que se aprueben "reformas estructurales de fondo".

El mismo cantar de los tres años que van del calderoniato. Si quienes toman las decisiones en México, se colige, se siguen perdiendo "una y otra vez en debates estériles, en críticas sin propuestas, en prejuicios y en tabúes, otros países nos seguirán rebasando", dijo tajante Calderón.

## ¿Hasta dónde?

El Presidente pidió a gobernadores, legisladores, dirigentes de partido y titulares de órganos autónomos, debatir, analizar y en su caso apoyar reformas "que a veces ni siquiera nos permitimos discutir a fondo".

Insistió en que es necesario "ir más allá" en lo fiscal y llamó a reflexionar en "cuál debe ser la reforma fiscal de fondo que necesita el país", para lograr una "mayor recaudación y que genere competitividad y eficiencia del aparato productivo y que grave a quien más tiene y puede".

La retórica, en suma, mientras los grandes problemas nacionales continúan intocados en lo fundamental.

## Reelectores

El país no está preparado para la reelección de diputados y presidentes municipales; tampoco de los demás concesionarios del poder público de todo nivel.

En nuestra democracia fallida se impondrían los terrenales intereses, los clientelismos del poder relativo y del dinero, sobre todo.

Nuevas mafias se agregarían a las actuales políticas, que se "especializarían" aún más en el control de un electorado cuasi mecánico, con instancias que no son capaces de cumplir su función designada.

La propuesta calderónica, si se analiza desde nuestra realidad política, resulta tramposa.

Y ni de lejos se trataría, como afirmó Calderón, de "una reforma política de fondo", aderezada con propósitos tan retóricos como negados a la concreción dadas las circunstancias.

## Lo que no se quiere ver

No es la primera vez que Amnistía Internacional (AI) cuestiona el proceder del ejército mexicano, violatorio de garantías individuales y derechos humanos, dicho sea sin eufemismos.

Para AI, "existe un patrón de crímenes cometidos por el Ejército en sus operaciones de seguridad, los cuales tanto autoridades civiles como militares mexicanas niegan e ignoran". Así es, guste o no al gobierno y sus epígonos.

En el comunicado reciente que causó reacciones previsibles, AI señala que las autoridades de nuestro país no investigan como se debe las denuncias de abuso, desapariciones forzadas, homicidios extrajudiciales e ilegítimos, torturas, malos tratos y detenciones arbitrarias.

Y lamentable, aunque perfectamente entendible, el entreguismo del comisionado panista, César Nava, avalando acríticamente todo lo que haga o deje hacer el supremo gobierno.

## Tamborazos

-Para muchos, lo digan o no, las precandidaturas priistas al gobierno de Sinaloa: Mario López Valdez, apoyado por Juan S. Millán, y Jesús Vizcarra, impulsado por el gobernador Jesús Aguilar Padilla, se acercan más al estatuto de inventos de la política.

-¿Cuáles son sus reales merecimientos? Es la pregunta obligada por la sencilla razón de que ambos grupos se quieren erigir como prototipos de la rectitud, la eficiencia y capacidad.

-En el *congresito* de Sinaloa privan la opacidad y el despilfarro ante la pasividad, y complicidad en varios casos, de las y los diputados que, a veces, protestan y se quejan de su ir en la feria que no se atreven a enfrentar con decisión.

-A nuestros lectores y compañeros de páginas, feliz Año Nuevo. La vida sigue. **VP**

cano.1979@live.com





La libertad es atributo inalienable de las personas. La expresión del pensamiento es un derecho humano innegociable: por lo tanto, la libertad de expresión es inatacable.  
Este mural de la inspiración de Alberto Hernández Olvera, rinde homenaje a quienes han dado su vida por la Libertad de Expresión.

Donante del mural Víctor García Lizama

Lic. Víctor García Lizama

Mural inaugurado en el salón galería de arte, ubicado en la planta baja del Club de Periodistas de México  
Dimensiones: 7,00 x 4,00 mts.  
México D.F. Diciembre del 2009

**A** JUZGAR POR EXPERIENCIAS RECIENTES, la mera mención de cualquier “amenaza de Al Qaida” es suficiente para propiciar un rápido abandono del pensamiento racional y/o pasar a prestar atención a la definición de Washington. El equipo militar supremo de la historia, ese a cuyo poderío total nadie podría aspirar siquiera “a igualar y mucho menos a superar”, se ha puesto enloquecido del susto -como se nos ha llevado lógicamente a inferir- ante una banda de antiguos habitantes de las cavernas, una chusma barbuda transformada ahora en “red global”.

El escenario de los medios de comunicación está alborotado y, una vez más, como maestros de la manipulación que son, no paran de pulsar teclas a destajo para dirigir la atención del mundo a la frontera más reciente de la supuesta Guerra Global contra el Terrorismo: Yemen.

Podría decirse que tras el atentado fallido del cómicamente denominado “terrorista de la ropa interior” y con su destino sellado el Día de Navidad, el Estado menos desarrollado del Golfo reúne todas las papeletas necesarias para que una nación se beneficie de una injerencia estadounidense aún mayor: pobreza galopante, fractura interna, importancia vital geopolítica y, fatalmente, es una nación a la que se puede asociar con una amenaza terrorista global. Al parecer, tan sólo unas semanas antes, en las investigaciones llevadas a cabo con motivo del tiroteo de Fort Hood, se sacaron a la luz determinadas conexiones con el Yemen.

Entre los dos incidentes, el ejército de EEUU llevó a cabo una serie de letales ataques aéreos que habían recibido luz verde de Obama, el ganador del Nobel de la Paz. El objetivo de los ataques (al igual que en el caso de los mortíferos ataques con aviones teledirigidos en el noroeste de Pakistán) fue un alto y etéreo dirigente de Al Qaida, quien, como era de esperar, ha escapado ileso.



Tras meses de conversaciones políticas internas, personalidades de alto nivel de la administración estadounidense han añadido sus voces a todo ese batiburrillo al subrayar la necesidad de enfrentar en la convulsionada nación la amenaza planteada por Al Qaida. Con el escenario aparentemente encajado y una implicación mucho mayor por parte de EEUU en los oleoductos, se hizo necesario sondear, en la situación actual, algún territorio inexplorado e intentar integrarlo en la región como un todo.

### Midiendo el pretexto de Al Qaida

La estrategia de Obama en AfPak saca a la superficie la delicada cuestión de definir términos anteriormente asumidos como evidentes, como son los de “Al Qaida” y “talibán”. A pesar de la valoración de esos términos durante la era Bush como una especie de arquetipos platónicos inamovibles, observadores y analistas plantearon siempre problemas de definición citando el abuso del pretexto de Al Qaida para justificar la expansión del proyecto imperial, así como para reforzar la autoridad y seguridad de los instrumentos de Estado en una serie de países. A este respecto, el vínculo ficticio que unía Irak con Al Qaida en el prelude de la guerra contra Irak representa uno de los ejemplos más obvios. Pero hay otros casos en los que de forma falsa se ha empleado el mismo pretexto para que sirviera de señal de bienvenida de la implicación directa de EEUU.

En su libro *The Dark Sahara: America's War on Terror in Africa*, el profesor Jeremy Keenan desvelaba cómo el gobierno argelino puso teatralmente en marcha una serie de operaciones que empezaron en 2003 (de las que se culpó a Al Qaida), para asegurarse el apoyo militar estadounidense. El hombre que puso en marcha el “show terrorista”, cuyo grupo finalmente se renombró a sí mismo como “Al Qaida en el Magreb Islámico” (AQIM, por sus siglas en inglés) era en realidad un agente del servicio de la inteligencia militar secreta argelina (DRS); un hombre que actuaba con el seudónimo de El Para. Como era de esperar, la administración Bush se obligó a entrar en un matrimonio de



## YEMEN Y EL PRETEXTO

# Una aproximación al terrorismo de Y

ALI JAV

“No lo olviden, la Al Qaida que estaba presente en muy en Afganistán, allá por 2000- es ahora la Al Qaida que cuenta con saberlo con precisión? No obstante, podemos decir que están en no lo era”. John F. Kerry, 7 de c

conveniencia con el gobierno argelino; una relación en la que ambas partes, en palabras del profesor Keenan, “estaban empeñadas en que en esa zona hubiera terrorismo”.

La región del Sahel, tan rica en recursos, se convirtió consiguientemente en una “ciénaga terrorista” y El Para, aunque era aún un agente de la DRS, se convirtió en “la mano derecha de Bin Laden en el Sahel”. Programas similares tuvieron su réplica en los cercanos Níger y Mali, dentro del contexto de un proyecto de militarización más amplio en África. Inventaron amenazas de una Al Qaida supuestamente activa en la “ciénaga terrorista”, lo que funcionó de forma conveniente para sembrar “las primeras semillas” del AFRICOM.

Yemen, directamente bajo el ámbito del AFRICOM, parece ser el siguiente país en la fila; silenciosamente inquebrantable para no perder una oportunidad histórica de apuntalar su fortaleza y silenciar todo disenso interno lanzando sencillamente la carta de Al Qaida.

### Ampliando definiciones

En una entrevista realizada en la BBC en árabe, los comentarios del Jefe del Estado Mayor yemení en las Fuerzas Centrales de Seguridad, el brigadier Yehia Mohammed Abdallah Saleh, revelaban, en la medida de lo posible, la forma que eligió para definir la naturaleza de la amenaza: “El problema que Yemen enfrenta tiene más que ver con los simpatizantes de Al Qaida que con la misma Al Qaida”. Siguió diciendo: “Al Qaida está intentando debilitar el Yemen pensando que, si coopera con los houthis y socava el país, podrá actuar de forma incontrolable”.

La importancia de los comentarios del brigadier resulta instructiva; además de ser extremadamente vaga, esa historia de enfrentarse a los “simpatizantes” requiere inherentemente alguna forma de



compromiso ampliado. Sin embargo, como el brigadier no duda en insistir, esto no debería ser causa de complacencia a corto plazo, por lo que inmediatamente procede a santificar la guerra en curso contra los houthis zaydíes asociándoles falsamente con la más amplia guerra contra el terror, una táctica que está en proceso de reciclado continuo para poder adecuarla a nuevos objetivos por todo el mundo.

Como era de prever, una breve ojeada a los hechos nos ofrece un cuadro totalmente diferente. Con el paso del tiempo, el gobierno en Yemen ha intentado jugar ambas vías con Al Qaida. Al adoptar una estrategia de acuerdo, el gobierno yemení solicitó el apoyo de Al Qaida en su lucha contra los houthis, como confirmó el experto en contraterrorismo Michael Scheuer. En un reciente artículo aparecido en la BBC en árabe, un oficial houthi, hablando con el corresponsal Bob Trevelyan, declaró que la estrategia del gobierno de combatir a Al Qaida estaba destinada al fracaso porque era responsable de haber “patrocinado ese movimiento en el pasado”. No es sorprendente que esas historias o incluso los matices implícitos en las mismas se pierdan por lo general en la cobertura que del Yemen hace la BBC en inglés; en cambio, los análisis rebosan de una palabrería que establece una relación simbiótica entre los “rebeldes” houthi y Al Qaida.

Para un gobierno que no siente escrúpulos ante la maquiavélica *realpolitik* ni ante el más rotundo de los engaños, uno puede seguramente asumir que el ensordecedor resurgimiento secesionista del sur será asimismo combatido en nombre del contraterrorismo. Cuanto más implicadas estén en el sur personalidades como Tariq al-Fadhli -antiguo miembro del alto consejo del presidente yemení que también combatió contra los soviéticos en Afganistán- [6], el criterio de los “simpatizantes de Al Qaida” volverá a convertirse en una



## TEXTO DE AL QAIDA

# a la guerra contra "Nueva Frontera"

WARD\*

Y pocos países -y, más específicamente, la presencia en unos 58, 59 Estados, ¿quién puede en unos 60 países. Ahora es una red global y antes octubre de 2009.



muy útil herramienta para justificar más políticas de puño de hierro hacia la región.

A otro nivel, el tratamiento tentativo del gobierno de la amenaza de Al Qaida es indicativo tanto de la compleja dinámica social en el país, como de la incapacidad del gobierno centrar de ejercer de forma eficaz un control estatal. Aunque una cifra considerable de yemeníes se adscriben a la versión wahabí-salafista del Islam, no abogan ciertamente por la visión militarista que es sintomática de Al Qaida.

Sin embargo, al aumentar la implicación estadounidense o la percepción del Yemen con un status de clientelismo respecto a EEUU (como el que disfruta Arabia Saudí, el vecino de la puerta de al lado), servirá realmente para intensificar la naturaleza de la amenaza del país. Muy consciente de esta dimensión, el ministro de asuntos exteriores, Abu Bakr Al-Qirbi, hizo hincapié en que cualquier confrontación directa con Al Qaida dentro del Yemen sería estricta-

mente un asunto yemení, añadiendo que ni "a EEUU ni a los países occidentales les interesa enviar fuerzas de seguridad al Yemen".

### La conexión saudí

Es imposible hablar de una amenaza de Al Qaida en el Yemen sin explicar el papel jugado por el Reino de Arabia Saudí a la hora de engendrar tal amenaza, así como determinar cómo se ve, a su vez, afectado por ella. En un testimonio del pasado mes de julio ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de EEUU, el Brigadier General James Smith -actual embajador de EEUU en Arabia Saudí-, subrayó la necesidad de "reforzar la capacidad de Yemen para derrotar al extremismo violento"; de forma elocuente, mencionó al Yemen antes de referirse de alguna forma a Irak o Siria.

Durante las décadas de los ochenta y los noventa, Arabia Saudí se embarcó en un proyecto para propagar una fuerte corriente wahabí para poder establecerse como poder supremo en los mundos árabe y musulmán. A tal tarea se dedicaron miles y miles de millones de petrodólares, y en el curso de la misma, Yemen, una nación unida al reino saudí "a través de lazos históricos, étnicos y tribales", no fue desde luego ignorada. En Yemen, el reino creó "una fuerte corriente wahabí que era política e ideológicamente leal a las clases dirigentes saudíes", como señaló el Dr. Mai Yamani, un experto en Arabia Saudí. Anteriormente, en mayo del pasado año, el doctor Yamani resumió el actual dilema en la siguiente valoración:

"Los dos países más grandes de la península Arábiga, Arabia Saudí, el mayor en términos de masa terrestre y riquezas petrolíferas, y el Yemen, en términos de población, están ahora enzarzados en luchas de a vida o muerte con enemigos internos. La paradoja es que, aunque la amenaza es la misma en ambos países, cada uno está empeorando las perspectivas del otro por las políticas que está siguiendo".

Como el control del Presidente Ali Abdallah Saleh sobre el Yemen se tambalea al ir ganando terreno los movimientos populares en el norte y en el sur, la realeza de los al-Saud es muy consciente de que será la primera en sentir los efectos posteriores de su contraproducente política, a la vez que se incrementa cada vez más la amenaza que llega desde los mismos cuarteles que una vez financió y utilizó para apuntalar su posición global. EEUU es asimismo muy

consciente de esta amenaza y sabe que cualquier desestabilización del reino disminuiría de inmediato el alcance regional del imperio.

En conclusión, el reciente enfoque en el Yemen está fundamentalmente motivado por imperativos geoestratégicos que tratan de preservar una configuración del Oriente Medio favorable a EEUU. El despliegue a bombo y platillo en los medios y los análisis sensacionalistas tapan las dinámicas subyacentes que, de hecho implican y apuntan de forma notable hacia el más estrecho cliente regional de EEUU, el reino de Arabia Saudí, en la gestación de la amenaza de Al Qaida.

Además, no hay duda de lo que está en juego para el gobierno de Ali Abdallah Saleh: la mera supervivencia al viejo estilo. Con una distinguida trayectoria en su vocación, EEUU está así siguiendo la tradición al reforzar un régimen opresor e impopular en el Yemen. En efecto, Sanaa estará esperando mayor ayuda y más amplio compromiso por parte de EEUU (bajo la cobertura de la comunidad internacional), para salir victorioso de la conferencia de Londres convocada por el Primer Ministro británico Gordon Brown.

Mientras los funcionarios del gobierno yemení cantan el "darnos más ayuda, y nos ocuparemos de sintonizar la melodía de Al Qaida", el mensaje es claro: fortalecer discretamente nuestra capacidad contraterrorista armada. No resulta en absoluto sorprendente que el Comandante de las Operaciones Especiales -la organización que es responsable del contraterrorismo-, Ahmed Ali Abdallah Saleh, sea el hijo del presidente yemení. En relación con esto, cualquier reconocimiento internacional de una amenaza vagamente definida de Al Qaida en Yemen proporcionará gran parte de la munición que el gobierno yemení necesita para silenciar a sus enemigos internos.



Para EEUU, el objetivo supremo es asegurar las barridas de los alrededores de su cliente más importante del Golfo y construir de forma gradual una presencia más fuerte en el Yemen. Los premios geopolíticos en oferta son importantes: además de ser vecinos de Arabia Saudí, el Yemen es el único país por el que el petróleo puede potencialmente llegar a mares abiertos sin pasar por el Estrecho de Ormuz ni por el Canal de Suez. Si el Yemen cayera dentro de la órbita de la influencia directa de EEUU, el factor anterior reduciría inquietantemente la importancia geoestratégica del Estrecho de Ormuz a la hora de formular cálculos sobre cualquier ataque tipo "terror y pavor" contra Irán. Además, EEUU, con una mayor presencia en el Yemen, se habrá casi asegurado el paso de Bab el-Mandeb, ya que Djibouti alberga una base de AFRICOM que cuenta con dos mil efectivos. El único dilema que le queda a EEUU en la guerra de acceso al centro neurálgico de los suministros energéticos globales será dejar el Estrecho de Ormuz e Irán.

Sin embargo, a corto plazo, dependerá mucho de cómo EEUU actúe en respuesta a la "amenaza de Al Qaida" en el Yemen. En efecto, podría decirse que el destino de Ali Abdallah Saled está firmemente encadenado a las decisiones de Washington en los meses venideros. Quizá eso sea en sí mismo revelador del actual status de las ecuaciones regionales y de cómo pueden acabar resultando a su vez.

Para los individuos y los grupos preocupados por las cuestiones relativas a los derechos humanos, la tarea más inmediata es presionar con firmeza para que en la próxima conferencia de Londres se defina de forma clara, rígida y medible lo que es "Al Qaida" y los términos relacionados como "terrorismo" -especialmente importantes en el escenario yemení-, además de un claro llamamiento a un alto el fuego vinculante en la actual guerra contra los houthis yemeníes. Además, cualquier compromiso de ayuda al Yemen (cualquiera que sea la naturaleza de la misma) debe respetar niveles rigurosos de transparencia, incluyendo, a ese respecto, la capacidad para examinar estrechamente cómo esa ayuda es (o será) utilizada por el gobierno yemení. VP

\* Global Research

## Yemen: la cuarta guerra de Estados Unidos y la primera de Obama\*

**LA DUPLA ANGLOSAJONA MONTÓ UNA NUEVA CAUSA TERRORISTA** por la cual librar su cuarta guerra simultánea en otro país islámico: Yemen, al unísono de Irak, Afganistán y Pakistán. Las guerras en Afganistán y Pakistán forman ya una sola y han sido bautizadas por sus semiólogos en mercadotecnia bélica como Af/Pak.

Cuatro guerras de Estados Unidos y Gran Bretaña contra y en cuatro países islámicos, dos de ellos árabes a carta cabal (Irak y Yemen), marcan el diapason del choque de civilizaciones del racista Samuel Huntington, connotado *mexicanófono* y profeta de la supremacía hoy decadente del *wasp* (blanco-anglosajón-protestante).

El primer día del Año Nuevo que presagia ser más sangriento, *The Financial Times*, portavoz del neoliberalismo global, alertó que "a iniciativa (sic)" del premier británico, Gordon Brown, Londres (*but of course and curse!*) será la sede el mismo día 28 de enero tanto de una cumbre contra el terror en Yemen ("la nueva base del reclutamiento terrorista global") como, en forma "paralela" (sic), de una conferencia sobre Afganistán.

El belicoso Brown alega que "la cumbre sobre Yemen cuenta con un respaldo vigoroso (sic) de Estados Unidos y la Unión Europea", cuando Gran Bretaña "anhela asegurar el apoyo de Arabia Saudita y los países del golfo". Llama la atención la ausencia del BRIC (Brasil, Rusia, India y China), ya no se diga del G20 y del G77 de los países No-Alineados (que en realidad son 130).

La dupla anglosajona posee la "evidencia" de que el hijo de un banquero nigeriano islámico -quien en forma sacrilega intentó en Navidad estallar el vuelo 253 a Detroit- "fue reclutado por Al Qaeda en Yemen tras haber vivido en Gran Bretaña".

Desde Obama hasta el almirante Dennis C. Blair, director de Inteligencia Nacional de Estados Unidos, han sido expuestas con notable candidez "las fallas humanas y sistémicas de espionaje", las cuales obligan a tomar mayores medidas de alta tecnología de masivo control orwelliano, sin contar su gran negocio aeroportuario.

Pasaremos por alto las valiosas dudas sobre el extraño atentado (que siempre no fue) del inepto terrorista nigeriano islámico, lo cual parece redición de otro montaje hollywoodense al "estilo 11/9", como deja entrever WSWS.org (31/12/09).

Aquí no importa la verdad -como fue el caso flagrante con "las armas de destrucción masiva" de Saddam Hussein, que siempre no fueron-, sino la credulidad de la opinión pública de Estados Unidos y Gran Bretaña a las versiones de sus mendaces gobernantes.

Las metástasis terroristas de Al Qaeda otra vez resucitada han sido decretadas por la dupla anglosajona y ahora, para defender a la civilización occidental agazapada, se exige erradicar su foco cancerígeno trasmutado en su nueva matriz en Yemen (antes había sido localizado en Afganistán, Pakistán e Irak.)

Press Tv, de Irán (1/1/10), comenta con sarcasmo que la cumbre anglosajona ha sido convocada cuando "una ofensiva militar saudita-yemení ha matado a centenas en el norte del pobre, pero muy



El presidente estadounidense, Barack Obama, vacacionó en su tierra natal, Hawái, a donde llegó con su familia el 24 de diciembre pasado.

rico en petróleo (¡supersic!), país árabe" al borde del "desastre humanitario", mientras "en el sur, las fuerzas gubernamentales de Yemen y el ejército de Estados Unidos han bombardeado a quienes llaman (¡supersic!) militantes de Al Qaeda". Agrega que los alegatos sobre el inepto terrorista nigeriano "han levantado sospechas" y concluye que a Yemen es probable que "le espere el mismo destino trágico de Irak y Afganistán".

Pero, ¿cuál es el problema, si de lo que se trata es de poner en jaque el tránsito de mercancías y petróleo desde el canal de Suez hasta el golfo de Aden en el mar Arábigo (parte del océano Índico), que perjudicaría ostensiblemente tanto el exitoso libre comercio como el abasteci-

miento energético de China? La dupla anglosajona ha apretado las tuercas a los dos lados del golfo de Aden y en el célebre estrecho de Bab Al Mandab ("la puerta de las lágrimas"): primero, en Somalia y el cuerno de África (ver: "Londres, detrás de los piratas somalíes", *Bajo la Lupa*, 20/5/09) y ahora, del otro lado, Yemen.

Tanto el estrecho de Hormuz (entre el golfo de Omán y el golfo Pérsico), como el estrecho de Bab Al Mandab han ligado sus destinos y pletóricas riquezas de hidrocarburos en las dos costas, occidental y oriental, de la península Arábiga.

La simultánea cuarta guerra anglosajona -y la primera que ha iniciado Obama cuando las otras tres fueron legadas por su antecesor *Baby Bush*- había sido muy cantada por Chatham House, centro de pensamiento

británico, con bastante antelación al presunto montaje hollywoodense del inepto terrorista nigeriano.

Desde los orígenes genéticos de Osama Bin Laden, a quien nadie puede hallar, hasta el inepto terrorista nigeriano Farouk, de 23 años, se repite la "conexión yemení".

Los orígenes del Yemen unificado en 1990 (con un total de 527 mil 968 kilómetros cuadrados) provienen de su previa balcanización entre el norte (que obtuvo su independencia del imperio otomano en 1918 con 195 mil kms<sup>2</sup>) y el sur (que se independizó de Gran Bretaña en 1967 como República Democrática del Pueblo de Yemen del Sur, con 332 mil 968 kms<sup>2</sup>).

En el Yemen unificado coexistían 53 por ciento de sunnitas (apoyados por Arabia Saudita) y 47 por ciento de chiítas, primordialmente la tribu houthi (apuntalada por Irán.)

El sueño anglosajón hecho realidad consiste en fomentar

la guerra civil religiosa entre sunnitas y chiítas, que incluye notoriamente a Yemen, como se notó durante las carnicerías para perturbar la fiesta sagrada chiíta del Ashura (el martirologio de Hussein, nieto del profeta Mahoma) en toda la geografía de lo que hemos denominado "Chiistán": desde Pakistán hasta Líbano, como relató Debka (1/1/10), presunto portal del Mossad (espionaje israelí).

La guerra del gobierno yemení contra la tribu chiíta de los houthi es también demográfica.

Al ritmo demográfico galopante de los chiítas en poco tiempo Yemen hubiese sido dominado por una mayoría vinculada a Irán. Esta "democracia biológica" no le conviene a la dupla anglosajona que, a nuestro juicio, prefiere balcanizar

a Yemen en sus dos pedazos históricos anteriores: 1. el norte, donde el portal israelí Debka asegura que Arabia Saudita sufrió "una derrota" en la "guerra asimétrica" que libra contra los houthi chiítas, y 2. el sur, a mayor densidad demográfica sunnita, donde Washington libra subrepticamente desde hace algunos meses su cuarta guerra simultánea.

Dominado virtualmente el sur, gracias a la "iniciativa" británica de la cumbre de Londres, ¿intentará la dupla anglosajona extender luego su guerra al norte (de mayoría chiíta), lo cual la confrontaría con Irán en un frente más?

Una joya superestratégica se encuentra en juego en el océano Índico y pasaría a manos del "nuevo sur": la isla de Socotra, de 3 mil 625 kms<sup>2</sup>, ubicada marcadamente más cerca de Somalia (a 80 kms.) que de la costa yemení sureña (a 380 kms..)

Socotra fue en el siglo 19 un protectorado británico para cuya marina (aun sus piratas) constituía una escala estratégica importante, que hoy está a punto de resucitar. **VP**



# "Pacificación" presidencial en América Latina

NOAM CHOMSKY\*

**BARACK OBAMA ES EL CUARTO PRESIDENTE** estadounidense en ganar el Premio Nobel de la Paz y se une a otros dentro de una larga tradición de pacificación que desde siempre ha servido a los intereses estadounidenses. Los cuatro presidentes dejaron su huella en "nuestra pequeña región de allá, que nunca ha molestado a nadie" como caracterizó al secretario de Guerra, Henry L. Stimson, en 1945.

**DADA LA POSTURA DEL** gobierno de Obama hacia las elecciones en Honduras de noviembre último, vale la pena examinar el historial.

Theodore Roosevelt

En su segundo mandato como presidente, Theodore Roosevelt dijo que "la expansión de pueblos de sangre blanca o europea durante los pasados cuatro siglos se ha visto amenazada por beneficios duraderos para los pueblos que ya existían en las tierras en que ocurrió dicha expansión" (pese a lo que puedan pensar los africanos nativos americanos, filipinos y otros "beneficiados" puedan creer).

Por lo tanto, era "inevitable y en gran medida deseable para la humanidad en general, que el pueblo estadounidense terminara por ser mayoría sobre los mexicanos" al conquistar la mitad de México", además de que "estaba fuera de toda discusión esperar que los (texanos) se sometieran a la supremacía de una raza inferior".

Utilizar la diplomacia de los barcos artillados para robarle Panamá a Colombia y construir un canal también fue un regalo para la humanidad.

Woodrow Wilson

Woodrow Wilson es el más honrado de los presidentes galardonados con el Nobel y posiblemente, el peor para América Latina. Su invasión a Haití en 1915 mató a miles, prácticamente reinstauró la esclavitud y dejó a gran parte del país en ruinas.

Para demostrar su amor a la democracia, Wilson ordenó a sus *marines* desintegrar el Parlamento haitiano a punta de pistola en represalia por no aprobar una legislación "progresista" que permitía a corporaciones estadounidenses comprar el país caribeño. El problema se remedió cuando los haitianos adoptaron una Constitución dictada por Estados Unidos, redactada bajo las armas de los *marines*. Se trataba de un esfuerzo que resultaría "benéfico para Haití", aseguró el Departamento de Estado a sus cautivos.

Wilson también invadió República Dominicana para garantizar su bienestar. Esta nación y Haití quedaron bajo el mando de violentos guardias civiles. Décadas de tortura, violencia y miseria en ambos países fueron el legado del "idealismo wilsoniano", que se convirtió en un principio de la política exterior estadounidense.

## Jimmy Carter

Para el presidente Jimmy Carter, los derechos humanos eran "el alma de nuestra política exterior". Robert Pastor, asesor de seguridad nacional para temas de América Latina, explicó que había importantes distinciones entre derechos y política: lamentablemente la administración tuvo que respaldar el régimen del dictador nicaraguense Anastasio Somoza, y cuando esto resultó imposible, se mantuvo en el país a una Guardia Nacional entrenada en Estados Unidos, aun después de que se habían perpetrado matanzas contra la población "de una brutalidad que las naciones reservan para sus enemigos", según señaló el mismo funcionario, y en que murieron unas 40 mil personas.



Para Pastor, la razón es elemental: "Estados Unidos no quería controlar Nicaragua ni ningún otro país de la región, pero tampoco que los acontecimientos se salieran de control. Quería que los nicaragüenses actuaran de forma independiente, excepto cuando esto podía afectar los intereses de Estados Unidos".

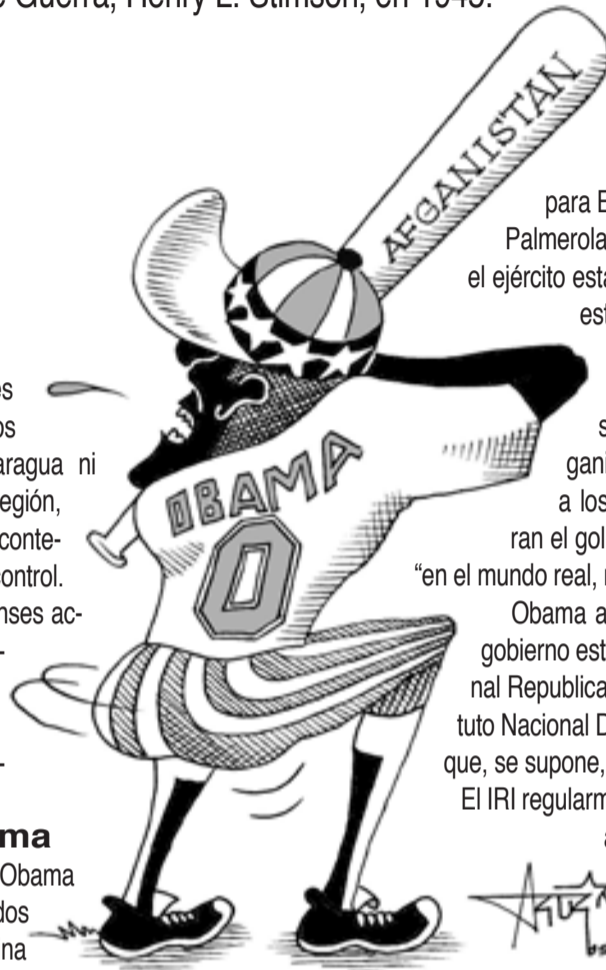
## Barack Obama

El presidente Barack Obama distanció a Estados Unidos de casi toda América Latina y Europa al aceptar el golpe militar que derrocó a la democracia hondureña en junio pasado.

La asonada reflejó "abismales y crecientes divisiones políticas y socioeconómicas", según el *New York Times*. Para la "reducida clase social alta", el presidente hondureño Manuel Zelaya se había convertido en una amenaza para lo que esa clase llama "democracia", pero que en realidad es el gobierno de "las fuerzas empresariales y políticas más fuertes del país".

Zelaya adoptó medidas tan peligrosas como el incremento del salario mínimo en un país en que 60 por ciento de la población vive en la pobreza. Tenía que irse.

Prácticamente solo, Estados Unidos reconoció las elecciones de noviembre (en las que resultó victorioso *Pepe Lobo*); las que se celebraron bajo un gobierno militar y que fueron



"una gran celebración de la democracia", según el embajador de Obama en Honduras, Hugo Llorens.

El apoyo a los comicios también garantiza para Estados Unidos el uso de la base aérea de Palmerola, en territorio hondureño, cuyo valor para el ejército estadounidense se incrementa medida de que está siendo expulsado de la mayor parte de América Latina.

Después de las elecciones, Lewis Anselm, representante de Obama ante la Organización de Estados Americanos, aconsejó a los atrasados latinoamericanos que aceptaran el golpe militar y secundaran a Estados Unidos "en el mundo real, no el el mundo del realismo mágico".

Obama abrió brecha al apoyar un golpe militar. El gobierno estadounidense financia al Instituto Internacional Republicano (IRI, por sus siglas en inglés) y al Instituto Nacional Democrático (NDI, por sus siglas en inglés) que, se supone, promueven la democracia.

El IRI regularmente apoya golpes militares para derrocar a gobiernos electos como ocurrió en Venezuela, en 2002, y en Haití, en 2004. El NDI se ha contenido. En Honduras, por primera vez, éste instituto acordó observar las elecciones celebradas


bajo un gobierno militar *de facto*, a diferencia de la OEA y la ONU, que seguían paseándose por el mundo del realismo mágico.

Debido a la estrecha relación entre el Pentágono y el ejército de Honduras, así como la enorme influencia económica estadounidense en el país centroamericano, hubiera sido muy sencillo para Obama unirse a los esfuerzos de latinoamericanos y europeos para defender la democracia en Honduras.

Pero Barack Obama optó por la política tradicional.

En su historia de las relaciones hemisféricas, el académico británico Gordon Connell-Smith escribe: "Mientras se habla de dientes para afuera en favor de una democracia representativa para América Latina, Estados Unidos tiene importantes intereses que van justo en la dirección contraria", y que requieren de "la democracia como un mero procedimiento, especialmente cuando se celebran elecciones que, con mucha frecuencia, han resultado una farsa".

Una democracia funcional puede responder a las preocupaciones del pueblo, mientras "Estados Unidos está más preocupado en coadyuvar las condiciones más favorables para sus inversiones privadas en el extranjero".

Se requiere una gran dosis de lo que a veces se conoce como "ignorancia intencional" para no ver estos hechos. Una ceguera así debe ser celosamente guardada si es que se desea que la violencia de Estado siga su curso y cumpla su función. Siempre en favor de la humanidad, como nos recordó Obama otra vez en su discurso al recibir el Premio Nobel. 



Estadunidenses en favor y en contra de Obama se manifiestan en Kailua, Hawaii, donde vacaciona. (Foto Reuters).

\*Noam Chomsky (Premio Nacional de Periodismo por el Club de Periodistas de México)

# James Petras: Obama encañona a América Latina\*

**Efraín Chury:** *Petras buen día, ¿cómo estás?*

**James Petras:** Aquí estamos, con el invierno pero todavía con poca nieve y mucho frío. Pero en todo caso es típico para este tiempo. Y tratando de hacer algunas reflexiones sobre el año que pasamos y lo que podremos esperar en el futuro.

**Efraín Chury:** *me parece que si nos contás eso es misión cumplida así que te escuchamos.*

**James Petras:** Bueno. En primera instancia hablamos de lo que pasó en la economía, que era catastrófico con la pérdida de decenas de millones de empleos en el mundo capitalista, tanto en Europa, Estados Unidos, América Latina y África y en menor grado en Asia. Pero el hecho de que la recesión tocó fondo este año no significa que ha terminado para el próximo año sino que podría volver a caer otra vez en forma precipitada. Pero en todo caso muestra para mucha gente -y eso es lo más positivo- que el capitalismo no funciona, no puede cumplir las mínimas condiciones económicas. Hay cientos de millones de personas que ya rechazan por lo menos -y digo eso- el modelo del capitalismo neoliberal, el capitalismo del mal llamado libre mercado. Ahora, sobre la alternativa queda pendiente todavía, porque no hay definiciones claras y no hay un poder político que pueda mostrar que el socialismo es mejor, que podría ser un gran salto adelante entonces estamos ante el desprestigio de un modelo y todavía naciendo el otro, con la excepción de Venezuela, donde han marchado bien hacia varias nacionalizaciones y rechazos de la política guerrillera-militarista imperialista.

El segundo punto importante es el fracaso de los países capitalistas en sus esfuerzos por llegar a un acuerdo para mejorar el ambiente en la reunión de Copenhague. Pero otra vez del otro lado, el hecho de que docenas de miles de personas fueran allá protestando y que empezaron las presiones desde los países del sur sobre otra forma de negociar el problema, es algo positivo.

Y tercero, hemos visto el aumento del militarismo bajo Obama y el fin de la ilusión Obama que para mucha gente liberal progresista, centro izquierda, mujiquistas, tenían mucha ilusión sobre lo que significaba la elección de Obama.

Con las medidas tomadas, tanto canalizando trillones hacia Wall Street, pero más que nada su intervencionismo militar aumentando las tropas en Afganistán, atacando a Pakistán y Yemen y peor, montando un golpe de estado en Honduras, siete bases en Colombia, otro fortalecimiento de la cuarta flota en el océano Atlántico frente a América Latina, me parece una indicación de que Washington no tiene alternativas aparte del militarismo y eso ha provocado un rechazo bastante amplio en América Latina incluso entre los gobernantes que no son gran cosa pero por lo menos frente a este extremismo de la Casa Blanca se creó una situación donde Washington quedó solo. Frente al golpe Honduras, Washington era el único régimen en el hemisferio que no quería reconocerlo como un golpe militar, frustró las posibilidades de la vuelta de Zelaya, pero quedó solo a pesar de que algunos gobiernos mantengan posiciones tibias de oposición. La oposición encabezada por Chávez obviamente representa los sentimientos de millones en América Latina.

Las siete bases militares también representan otra indicación de que Washington está planeando una agresión contra Venezuela. La instalación unilateral consiguió el rechazo de casi todo el continente. Y digo casi todo porque tal vez uno o dos países no están de acuerdo. Pero otra vez Washington queda diplomáticamente solo. Eso me parece positivo porque frente a esta ofensiva militarista, que los pueblos vean la posibilidad de la vuelta de las dictaduras militares que impusieron tantos muertos, encarcelados y torturados. Por esta razón Obama ha perdido muchas de las simpatías que tenía y queda como una figura odiada tanto como Bush. Tal vez no con tanta gente pero es el proceso; la dirección para el futuro es que el discurso Obama así como un cambio no va a influir a nadie.

También podríamos decir que en América Latina hay una extensión y profundización de diversificación de socios económicos particularmente con Asia pero también hacia Medio Oriente mostrando que los gobiernos burgueses por lo menos en las condiciones actuales reconocen que hay ganancia en el sentido de ponerse a alguna distancia de la subordinación norteamericana. Con excepción de México que es un país quebrado en todo sentido, con los narco-



traficantes influyendo hasta en los ministros en el gobierno y los generales. Aparte de México, los demás países han tomado distancia de un país que no es más el mercado principal en Brasil, Chile, Perú y tal vez en el futuro Argentina y Uruguay aunque ya Argentina no es tan vinculado con Estados Unidos. Es otra indicación de que los cambios en la configuración mundial están en marcha.

Aparte de eso, sobre la política en América Latina podríamos anotar dos cosas. Una, es el debilitamiento de la derecha tradicional, un repudio en las elecciones, aparte de Chile. Y segundo, el surgimiento del liberalismo social; es decir, avanzando el capitalismo a partir de los agro minerales, exportadores y algunos sectores manufactureros.

Con altos precios en gran parte de las industrias mineras, de gas, petróleo, metales, los agro-negocios de granos, azúcar, soja., han conseguido ingresos y apoyo de sectores de la burguesía para una victoria para el centro-izquierda en Uruguay, en Bolivia, que son gobiernos realmente capitalistas que tienen enorme presencia de capital extranjero. En Uruguay el capital financiero-inmobiliario y sectores de exportación del agro, también en el caso de Bolivia con un gobierno que consiguió un apoyo muy importante de sectores burgueses. En el sur de La Paz que era bastión de la derecha Evo Morales consiguió la mayoría por primera vez y también contribuyentes importantes para su campaña de sectores de Santa Cruz y otros lugares.

¿Qué significa el liberalismo social? Indica simplemente una política asistencialista, programas contra lo que llaman la pobreza extrema, dentro de los parámetros estructurales del capitalismo. Y eso indica que las estructuras de clase, las desigualdades y la concentración de riqueza va a seguir igual.

Y la izquierda ignorante sigue hablando de cómo estos son grandes avances de izquierda, que no lo son. Son lo que son: capitalismo con programas asistencialistas. Todo eso significa que todavía los movimientos sociales que han enganchado el tren al liberalismo social, han dejado de ser protagonistas con su propia agenda.

Lo mismo pasa en Brasil y podríamos decir que en Argentina no hay gran diferencia. El período es un período -en el mejor caso-, de luchas reivindicativas y la crisis económica que cayó en América Latina no provocó ninguna radicalización por lo menos desde los movimientos sociales. La excepción otra vez son las relaciones en Venezuela donde la presión de la clase obrera resultó en varias nacionalizaciones en la industria del acero, en la industria de la electricidad. Los obreros han conseguido un protagonismo en la gestión de las empresas, no son simplemente nacionalizadas sino con un cambio en la estructura de gestión.

Por otro lado podríamos decir que existe lucha con mucho coraje en países como Colombia por ejemplo, a pesar de los asesinatos de los paramilitares.

En Ecuador es muy problemático porque hemos recibido noticias de críticas de los movimientos sociales y por otro lado Correa sigue siendo un político con algún apoyo popular. Hay una ambigüedad en el caso de Ecuador, con una política social liberal con respaldo

popular como Evo Morales, pero sin una definición clara sobre las industrias estratégicas en la economía. Debemos pensar en esta situación para el año que viene.

El más grande peligro es esta postura militarista de Estados Unidos. Ese es el gran peligro para todo el continente. La profundidad y amplitud de esta política es una amenaza a corto plazo, no es cosa de pensar en los años venideros.

Y aquí adentro de Estados Unidos no tenemos tantas buenas noticias. Hay una ofensiva en el plan sanitario que no está beneficiando al pueblo. Es un plan de imponer seguros pero que es muy caro para los pobres y es administrado por el sector privado. Esa es la gran lucha y hay desencanto con Obama, incluso ha caído su popularidad a un 40 por ciento y cayendo, pero no tenemos expresiones grandes de rechazo todavía. Hay mucho descontento pero sin ninguna cabeza política a nivel nacional. Ese es el dilema que enfrentamos: desencanto y elecciones para el Congreso el próximo año. Tengo miedo de dos cosas: una que haya una gran abstención que tal vez podríamos decir que es positivo dejar elegir entre los dos partidos capitalistas: pero del otro lado creo que si la derecha republicana es astuta y adopta un discurso pseudo populista podrían volver a tener casi mayoría en el Congreso y quedamos con la ultra derecha en el Congreso y la derecha en la Casa Blanca. Esto es muy posible si las tendencias actuales siguen así.

¿Y lo positivo qué es aquí en Estados Unidos?. Lo positivo es que el capitalismo no ha solucionado el problema del desempleo y el desalojo de gente que no puede cumplir con las hipotecas. Y hay millones de personas que se sienten inseguras y cuestionan el funcionamiento del sistema. Pero no hay todavía en este gran descontento una reflexión sobre el socialismo.

Como no hemos tenido ningún referente socialista por muchos años a escala nacional, en contraste con incluso Europa donde por lo menos formalmente existe alternativa socialista, aquí nos falta. Y en ese sentido son cosas que es difícil rectificar.

En el tema del Medio Oriente y las guerras allá muy influidas por el poder sionista en esta situación norteamericana, todavía tenemos dos cosas: un poder sionista en el gobierno con bastante maxi fuerza, pero también un creciente rechazo al sionismo incluso en sectores judíos que están repugnados de este terrorismo que representa la guerra contra Gaza y los asesinatos. Hay un aumento enorme del rechazo a Israel y el sionismo, yo no sé si entre la mayoría pero por lo menos en relación con el pasado ha crecido mucho y eso es positivo aquí, a pesar de que los crímenes de Israel y el respaldo norteamericano siguen siendo los dos factores en esta región.

Otro es el problema que Washington tiene con los países dinámicos como China y otros que no ha podido compensar con una dinámica interna entonces piensan aumentar la agresión hacia China por lo menos verbalmente. Agresiones e insultos sobre su plan económico, su plan de medio ambiente, sus relaciones con Irán, etc. Hay una campaña no tan frontal sino indirecta o directa, pero sin pensar en las consecuencias.

Porque China es dueña de más de un trillón quinientos mil millones en notas del Tesoro norteamericano y si ellos quisieran descartarlo el dólar estaría en caída libre. Hay un aventurerismo en Washington que fracasa en una gestión y repite la misma cosa; fracasa en Irak y monta una guerra en Afganistán; fracasan en tumbar el gobierno de Chávez entonces tumbar a Zelaya en Honduras; fracasa con Cuba en el embargo y vuelve a repetirlo. Acá hay una política sin capacidad de reflexión, sin posibilidad de rectificar, sin posibilidad de iniciar una nueva etapa y eso es algo tanto patología psicológica como patología política.

**Efraín Chury:** *Bien Petras, estamos en el final y yo quería decirte en un análisis muy breve que se reduce en una frase, que en 50 años de periodismo he venido a aprender que aquí en Uruguay, los grandes dirigentes de izquierda no eran otra cosa que gentes que querían estar un día gozando de los privilegios que tenían los integrantes de los partidos tradicionales que habían gobernado hasta entonces. Esa sería la síntesis que podría hacer de mi país en este momento y te digo lo siguiente: te agradezco mucho todo un año; son más, pero este año porque hoy lo estamos finalizando pero con la promesa de reencontrarnos en el 2010, que seguramente será muy pródigo en comentarios tuyos, en análisis, en todas las cosas que podamos divulgar para un mayor conocimiento de la gente. VP*

\* Entrevista difundida por Radio Nacional de Venezuela

FAUSTO  
FERNÁNDEZ  
PONTE



## Bandidaje organizado y simulación

*"Me cuesta mucho esfuerzo creer que los panistas, priistas, perredistas, et al, que nos des gobiernan no son ineptos, sino perversos, pero esa es la explicación más más lógica".*  
Justo González Elvira

**I EL LEYENTE** González Elvira - autor del epígrafe de la entrega de hoy- consigna su sentir y parecer acerca de de lo que él describe como "el descubrimiento de que los mexicanos estamos inermes a merced de un bandidaje organizado atroz y brutal".

En contraste, la cara leyente María Luisa Rivera de López Tello -quien se declara "compadecida admiradora de la incomprendida tarea que realiza Felipe Calderón"- escribe: "Usted es un agente del Maligno, antimexicano contumaz".

Señala la señora Rivera: "Decir que el Presidente Calderón es un monstruo es abuso de la libertad que nuestro mandatario garantiza; él lucha a brazo partido por un México mejor para todos los mexicanos (...) Dios lo inspira y lo va guiando en esa lucha". Este escritor agradece a doña María que le haya hecho llegar su iluminadora opinión, la cual tendría un valor pedagógico que injustamente no ha sido reconocido. Lo del Maligno descubre nuestra misión obrepticia -de "agent provocateur"- en México.

Volvamos a don Justo: "No había pensado en los motivos reales de esas actuaciones de lo que usted llama "personeros del poder político prianista del Estado (y sus cómplices menores, los partiditos)" pero sus escritos me abrieron los ojos".

**II DON JUSTO AÑADE:** "A primera vista, la impresión que nos causan las actuaciones de esos "personeros del poder político" del Estado mexicano es que son realmente muy ineptos y muy tontos y que su ineptitud se manifiesta en el desgobierno..."

"Pero ¡no! Usted nos hace ver en sus textos otra faceta de esa actuación que, por lo menos yo, considero cierta: no es inepticia (para usar un vocablo que usted usa) o franco pendejismo, sino perversidad. Nos chingan a propósito; nos joden adrede (sic)".

Afirma: "Esos personeros, encabezados pro forma por Calderón, actúan como si loa mexicanos fuéramos el enemigo de México. Calderón y los (Manlio Fabio Beltrones, (Enrique) Peña Nieto, (Carlos) Salinas ven a los mexicanos como sus enemigos..."

"No somos sus enemigos, pero conforme los mexicanos nos vamos dando cuenta de que nos agravan no por omisión o ineptitud, sino con una intención que traiciona a México, nos convertiremos sin duda en sus enemigos verdaderos... Hacia allá vamos..."

"Ese es el problema real de México: la existencia de esa mafia de la política vendida a los 450 megaempresarios locales y sus asociados trasnacionales (sobre todo de Estados Unidos, Canadá y España) y sus depredaciones y sus traiciones a México. "Ahora entiendo cuando usted dice que México es una provincia de hecho de EU, siendo los más lejanos de sus anexos los de Irak y Afganistán. Como provincia estadounidense, los desgobernantes locales (Calderón et al) actúan en consecuencia".

**III BIENVENIDO** al club de los realistas, don Justo; pronto estará usted en una revolución, la de las conciencias. Ese bandidaje organizado atroz roba que roba impunemente los tesoros patrimoniales de México y explota con flagrancia y estulticia a los mexicanos".

Ese bandidaje organizado se sustenta, a la luz de los hechos, sobre una cultura de la simulación democrática que, conforme transcurre el tiempo, se exhibe más y más cínica y, sin duda, más mercenaria, voraz y grotesca que, digamos, la de hace algunos años.

Por añadidura, ese bandidaje organizado es cometido por individuos que simulan que trabajan para la ciudadanía que convencionalmente, pero no en el verismo moral fiel y estricto, los "eligió". De ello hay muestra elocuente en lo que sigue:

El senador Beltrones dice que el Presidente de Facto "no escucha". El Congreso llama a los secretarios de despacho de Hacienda y Energía de don Felipe a "explicar" alzas de precios. Tal es el culmen macabro de la simulación. ¿Explicar qué?

En vez de pedir "explicaciones" y decir que el señor Calderón no escucha, lo que tienen que hacer los legisladores es legislar para revertir urgentemente, como lo exige la crisis, para dismantelar el modelo económico y revertir sus efectos antisociales. **VP**

ffponte@gmail.com

## Blinda el Congreso hondureño al golpista Micheletti y se retira del ALBA

**EL CONGRESO** Nacional de Honduras declaró diputado vitalicio al presidente de facto del país, Roberto Micheletti, en su última sesión de la legislatura.

El titular del Parlamento, Alfredo Saavedra, impuso a Micheletti la Condecoración Extraordinaria Gran Cruz Placa de Oro del Congreso y una medalla de oro.

Saavedra dijo en su discurso que Micheletti fue declarado diputado vitalicio por su trayectoria de casi 28 años como legislador y su desempeño en la presidencia del país, en la que el Congreso lo designó el 28 de junio de 2009 tras el derrocamiento de Manuel Zelaya.

"Tengo la convicción de que hicimos lo correcto, lo legal y lo legítimo", afirmó en su discurso Micheletti, quien presidió el Parlamento hasta el 28 de junio.

Micheletti, cuyo Gobierno no es reconocido por la comunidad internacional, dijo que para él "ha sido triste y hasta doloroso soportar (...) el acoso" de parte de "organismos y personajes", y defendió que lo ocurrido el 28 de junio fue "para defender la Constitución".

Sin embargo, se mostró esperanzado porque "al final se está imponiendo el juicio y la razón" pues varios países han asegurado que reconocerán al Gobierno que presidirá el opositor Porfirio Lobo a partir del próximo día 27. Micheletti destacó que su Gobierno cumplió con el compromiso de celebrar las elecciones del 29 de noviembre pasado y reiteró su llamada a los hondureños para que apoyen a Lobo.

Los tres diputados del partido Unificación Democrática (izquierda), que asistieron a la sesión, de una bancada de cinco, abandonaron el salón de sesiones en señal de protesta antes de que comenzara el homenaje a Micheletti.

### EL ALBA

El Congreso Nacional de Honduras ratificó ayer la salida del país de la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), impulsada en diciembre pasado por el presidente de facto, Roberto Micheletti.

El decreto ejecutivo enviado por Micheletti fue ratificado por la mayoría del Congreso, de 128 escaños, con el voto en contra de los cinco diputados del partido Unificación

Democrática (UD, izquierda) y del legislador Toribio Aguilera, del Partido Innovación y Unidad-Socialdemócrata (PINU-SD), informó una fuente parlamentaria.

Micheletti acordó la salida de la ALBA en una reunión del Consejo de Ministros celebrada el 15 de diciembre y al día siguiente mandó el decreto al Congreso para su ratificación.

El ministro de la Presidencia, Rafael Pineda, subrayó en ese entonces que la retirada de la ALBA no implicaba suspender relaciones comerciales con los países que integran esa iniciativa, que lidera el presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

En ese sentido, según Pineda, se mantendrán las relaciones con Petrocaribe, una alianza que permitió que durante la Administración de Manuel Zelaya, derrocado el 28 de junio pasado, Honduras comenzara a comprar combustibles a Venezuela a crédito, además de recibir cooperación para diversos proyectos sociales.

Pineda explicó que la decisión de denunciar el tratado de adhesión a la ALBA se tomó porque "algunos países de esa organización no han tenido (hacia Honduras) el trato respetuoso que corresponde a un país".

Venezuela incluso "amenazó con invadir a Honduras" tras la destitución de Zelaya, dijo Pineda.

Sectores políticos y empresarios se opusieron en 2008 a la adhesión de Honduras a la ALBA por considerar que Zelaya estaba llevando al país al "Socialismo del siglo XXI" que promueve Chávez.

Los países miembros de la ALBA, al igual que la mayoría de la comunidad internacional, no reconocen al régimen de facto de Micheletti, ni las elecciones que se celebraron el 29 de noviembre pasado que dieron el triunfo a Porfirio Lobo, del opositor Partido Nacional.

Honduras se adhirió a la ALBA el 25 de agosto de 2008 en una ceremonia que se celebró en Tegucigalpa, donde Chávez calificó de "pitayanquis" a los sectores que se oponían a la integración del país centroamericano a esa iniciativa.

La adhesión a la ALBA fue ratificada el 9 de octubre del año pasado por el Parlamento hondureño, entonces presidido por Micheletti. **VP**



# La justicia poética de Dennis Brutus

AMY GOODMAN

**DENNIS BRUTUS** picó piedras junto a Nelson Mandela cuando fueron encarcelados juntos en la tristemente célebre prisión de la isla Robben. Su delito, al igual que el de Mandela, fue luchar contra la injusticia y el racismo, desafiar al régimen del *apartheid* en Sudáfrica. Las armas de Brutus eran sus palabras: elevadas, agudas, poéticas. Fue prohibido, censurado, y herido de bala. Pero el compromiso y activismo de este poeta, su defensa de los pobres, nunca claudicaron. Brutus murió mientras dormía el 26 de diciembre en Ciudad del Cabo, a los 85 años de edad, pero vivió con los ojos bien abiertos. Su vida resume el siglo XX, e incluso hasta sus últimos días inspiró, guió y movilizó a la gente en la lucha por la justicia en el siglo XXI.

Lo extraño, para un mágico poeta e intelectual como él, es que fue el *rugby* lo que le hizo ver a temprana edad la injusticia racial en su patria. Brutus siempre recordaba que un hombre blanco lo llamó en forma sarcástica "*futuro Springbok*".

"*Los Springboks*" era el equipo nacional de *rugby*, y Brutus sabía que quienes no eran blancos nunca podrían estar en el equipo. Escribió "Eso me quedó grabado hasta años más tarde, cuando comencé a cuestionar la barrera racial en su conjunto, a cuestionar por qué los negros no podían estar en el equipo". Este tema aparece en la nueva película de Clint Eastwood, "*Invictus*". El Presidente Mandela, caracterizado por Morgan Freeman, apoya a los *Springboks* durante la Copa Mundial de 1995, reconociendo que hasta entonces los negros siempre supieron a quienes apoyar: a cualquier equipo que jugara contra los *Springboks*.

A fines de la década del 50, Brutus escribía una columna de deportes bajo el seudónimo "A. De Bruin, que significa "un negro". Brutus escribió: "La columna...era aparentemente sobre resultados deportivos, pero también sobre la política racial y el deporte". Fue prohibido, una práctica del *apartheid* que imponía, entre otras cosas, restricciones al movimiento, al derecho de reunión y de publicación. En 1963, al intentar huir de la custodia policial, recibió un disparo. Estuvo al borde de la muerte en una calle de Johannesburgo mientras esperaba una ambulancia especial para negros. Brutus pasó 18 meses en prisión, en la misma sección de la isla Robben que Nelson Mandela. Allí escribió su primer conjunto de poemas, "Sirenas, nudillos, botas". Su poema "*Sharpeville*" describe la masacre del 21 de marzo de 1960 en la que la policía sudafricana abrió fuego y mató a 69 civiles, un hecho que lo radicalizó. En su poema escribió:

**Recuerden Sharpeville el día de las balas por la espalda porque encarnó la opresión y la naturaleza de la sociedad más claramente que ninguna otra cosa: fue el hecho ejemplar**

Al salir de la cárcel, Brutus comenzó su vida como refugiado político. Formó el



Dennis Brutus.

Comité Olímpico No Racial Sudafricano para incluir a los deportes en una campaña mundial contra el *apartheid* de gran envergadura. Logró que a Sudáfrica se le prohibiera participar en los Juegos Olímpicos de 1970. Brutus se mudó a Estados Unidos, donde se desempeñó como profesor universitario y líder contra el *apartheid*, a pesar de los esfuerzos del gobierno de Reagan de impedir que mantuviera su condición de refugiado y de los intentos por deportarlo.

Tras la caída del *apartheid* y el ascenso al poder del Congreso Nacional Africano, Brutus se mantuvo fiel a sus principios. Me dijo: "Cuando se privatiza el agua, se privatiza la electricidad y las personas son desalojadas de sus viviendas precarias porque no pueden pagar el alquiler, la situación empeora. Y me parece, que el centro de la cuestión es que el gobierno sudafricano, liderado por el Congreso Nacional Africano y Mbeki, decidieron adoptar la solución empresarial".

Continuó diciendo: "Salimos de nuestro *apartheid* para pasar al *apartheid* de la globalización. Estamos en un mundo donde, de hecho, la riqueza está concentrada en las manos de unos pocos; la mayoría de la gente aún es pobre...una sociedad que está diseñada para proteger a los ricos y a las empresas y de hecho está perjudicando a los pobres, aumentando su carga, esto es lo contrario de lo que pensé que sucedería en el gobierno del Congreso Nacional Africano".

Muchos activistas jóvenes conocen a Dennis Brutus no por su militancia en contra del *apartheid* sino por su activismo a favor de la justicia global, por su participación en todas las grandes movilizaciones contra la Organización Mundial del Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Y, más recientemente, aunque no estuvo presente, su figura le dio inspiración a los manifestantes que protestaron en Copanahague durante los días de la cumbre sobre el cambio climático de la ONU. En su cumpleaños número 85, días antes del inicio de las negociaciones sobre el clima, dijo: "El planeta entero está en graves problemas. Vamos a decirle al mundo: hay demasiadas ganancias, demasiada codicia, demasiado sufrimiento de los pobres. Debe, tiene que parar. El planeta debe estar en acción. Todos los habitantes del planeta deben ponerse en acción". **VP**

# Nada contiene la inmigración en EU

YURIRIA RICO\*

**NI LA RECESIÓN ECONÓMICA** ha podido detener el flujo constante de la emigración hacia Estados Unidos, que se estima es de una persona cada 37 segundos. Los inmigrantes siguen llegando, ya sea por la puerta principal o atravesando el Río Grande o los desiertos.

En el informe más reciente publicado por la Oficina del Censo, se estima que la población del país crece no sólo por los nacimientos que se dan uno cada ocho segundos, sino también por la inmigración.

El reporte toma en cuenta los decesos, calculando que una

persona muere cada 12 segundos.

La oficina del Censo estima los nacimientos más la inmigración, menos la cantidad de decesos, lo que hace que la población de Estados Unidos incremente en una persona cada 12 segundos.

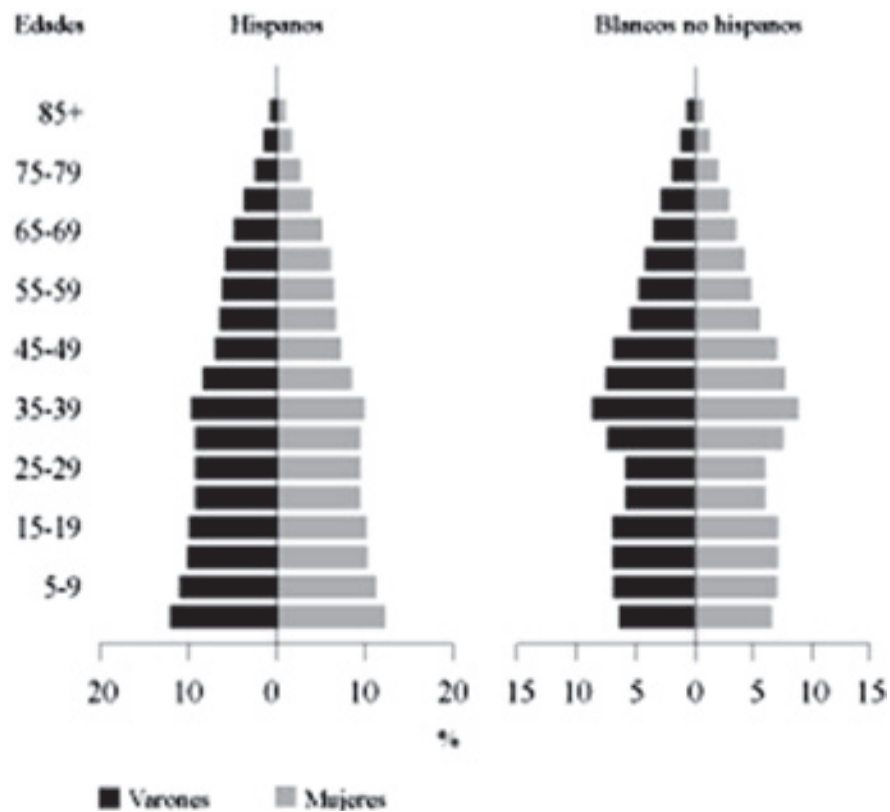
Según datos de las Naciones Unidas, ni el ambiente anti inmigrante en Europa y Estados Unidos, ni la recesión económica que se ha extendido a otros países desarrollados ha impedido que las personas emigren en busca de un mejor futuro.

Según datos de esta organización, el flujo migratorio es de 150 millones de personas a nivel mundial.

La oficina del Censo estima que el pasado 1 de enero, la población en Estados Unidos era de 308 millones 400 mil 408 personas.

Esto es, un incremento de 2.6 millones de habitantes comparándolo con el 1 de enero de 2009. **VP**

\*La Opinión de Los Angeles, Cal..





# CO<sup>2</sup>, el nuevo tráfico de indulgencias

UMBERTO MAZZEI

**EL ELEMENTO ESENCIAL DE LAS INDULGENCIAS** es la cesión a favor de una persona de los méritos realizados por otros. La doctrina básica era que la oración y las buenas obras tienen un valor acumulable que constituye el "Tesoro de la Iglesia", una cuenta en el otro mundo. El depósito inicial serían los méritos de Jesús, luego abonaron los santos y miles de conventos y millones de devotos que elevan sus rezos<sup>1</sup>.

Esas santas emisiones sumaron a la iglesia unos "trillions" en misericordia celestial. La iglesia giraba sobre esa cuenta divina a favor de los pecadores que hacían la buena obra de dar a la iglesia dinero sonante y de este mundo.

La Historia nos cuenta como ese ávido truco creó un mercado conocido como el "Tráfico de Indulgencias". Un tráfico que fue de las más graves acusaciones esgrimidas por la rebelión protestante y que obligó a reformar el uso de sus indulgencias a la propia Iglesia Católica.

Ahora se habla otra vez del cielo y otra vez de indulgencias. Los ricos compran unos "Bonos de Carbono", que les perdonan sus emisiones y que obligan a los países en desarrollo a no aumentar las suyas. El efecto es congelar la mala repartición de la riqueza mundial. Como en la OMC, con subsidios a la agricultura de los ricos, que arruinan la agricultura de los pobres. Otra vez los pobres deben salvar el planeta y redimir a los pecadores ricos. Lo peor, es que la histeria creada en torno al CO<sub>2</sub>, un gas benéfico, desvía hacia un fantasma futuro, la atención que requiere la presente y muy real contaminación ambiental.

## La verdadera contaminación ambiental

El planeta está contaminado y se continúa a contaminar. Una culpa es la ignorancia, pero la causa mayor es la codicia, la prédica del lucro como fin supremo. El estimular al consumo para ganar más y ahorrar gastos dejando impregnar el aire, la tierra o el mar de desechos tóxicos. Minería a cielo abierto. Lagos, ríos y playas negras de petróleo. Sobre-pesca. Bosques talados para soya y palma aceitera. Plásticos y desechos tóxicos en el mar. Basura indiscriminada. Desechos tóxicos vaciados en acuíferos. Munición radioactiva de la OTAN causando bebés deformes. Bombas racimo israelíes que matan niños libaneses. La lista es muy larga y no se convoca ninguna cumbre mundial para remediarlo.

Casi todo lo ensuciado se puede limpiar y recuperar, con un esfuerzo. Europa ya recuperó muchos lagos, ríos y bosques. El alto nivel de educación y una conciencia pública ambiental obligó a sus políticos a actuar y sin dejar de ser una gran potencia industrial. El país más contaminador con restos tóxicos son los Estados Unidos (que además produce el 30% del CO<sub>2</sub> mundial), pero eso casi no se dice. El Pentágono contamina el mundo entero con su guerra sin fin y desde unas 800 bases, pero esas emisiones no cuentan. Estados Unidos pide en todas las negociaciones -Kyoto o Copenhage- que la contaminación del Pentágono quede excluida<sup>2</sup>, que no se mida; por razones de seguridad, naturalmente.

## La demonización del CO<sub>2</sub>

Otra vez la pureza del cielo la asedia un demonio. Otra vez el diablo es un ángel caído: el CO<sub>2</sub>, el gas con que la fotosíntesis produce oxígeno. Las plantas decaen si el CO<sub>2</sub> baja a 220 ppm<sup>3</sup> y mueren con 160 ppm. El nivel óptimo es cerca de 1000 ppm.

El aire es una mezcla de gases, 78% de nitrógeno, 21% de oxígeno y 1% de otros gases, entre ellos el CO<sub>2</sub><sup>4</sup>. Esa ínfima parte de CO<sub>2</sub> oscila con los océanos: el agua fría absorbe CO<sub>2</sub> y el agua caliente lo libera. Los océanos almacenan un 25% del CO<sub>2</sub> para plantas y seres marinos. El CO<sub>2</sub> es parte de la respiración humana. Cuidado, que de pronto nos cobran por respirar.



Hay una campaña para culpar al CO<sub>2</sub> por un aumento de la temperatura terrestre. El trompetista más notorio de la acusación es Al Gore, que no es un científico, sino un político norteamericano. Su documental "Una verdad inconveniente" manipula desde el título mismo. Su error más neto es decir que los mares se calientan por las emisiones de CO<sub>2</sub>, cuando es a la inversa; el mar primero se calienta y luego emite más CO<sub>2</sub>. Es un hecho básico conocido y explica la coincidencia de las curvas ascendientes de temperatura y CO<sub>2</sub>. Temo que es otro caso de etiquetar con lo contrario para vender fechorías: una mentira conveniente. Sabemos, desde bachillerato, que

la temperatura terrestre fluctúa con las radiaciones solares. La vida existe porque hay "Efecto Invernadero" y el gas que más lo causa es el vapor de agua, las nubes. La tesis del "Calentamiento Global Generado por el Hombre"<sup>5</sup> parece explotar con fines políticos la simpatía de quienes queremos defender el ambiente de la contaminación. Se está fabricando un pretexto para imponer una autoridad mundial que administre el uso de la energía fósil, cree nuevos impuestos, cree otro mercado de valores falsos y desarrolle un mercado para bienes ambientales con tecnología de las empresas apátridas. Mientras tanto, se desvía la atención de la contaminación verdadera.

## Contradicciones desde el origen

En 1988, se creó en la ONU un "Panel Intergubernamental de Cambio Climático-IPCC<sup>6</sup> que contrató un grupo de expertos. En 1995 los expertos presentaron un borrador que decía:

"1. Ningún estudio ha mostrado evidencia de cambio climático debido a gases de invernadero;

2. Ningún estudio atribuye algún cambio climático atribuible a las actividades humanas."

En el Sumario para legisladores del reporte final del IPCC se cambiaron esas dos claras negaciones por una afirmación que dice: "La balanza de la evidencia sugiere una influencia humana discernible en el clima global." Hubo un gran escándalo<sup>7</sup>. Los expertos contratados por el IPCC se indignaron, muchos renunciaron y exigieron al IPCC que se borrara sus nombres del Reporte Final.

Millares de científicos firman su desacuerdo con el informe del IPCC. Alguno puede que sea pagado por las petroleras, como dicen, pero tienen buenos argumentos. Todos dicen que desde siempre han habido cambios globales de temperatura. Épocas de hielo hasta los Alpes y otras calientes (900 -1200) en que la helada Groenlandia era verde y una flota china surcó el Ártico. Otro argumento válido es que los astrónomos reportan un aumento de temperatura general en todos los planetas, por una mayor actividad energética del Sol<sup>8</sup>. No parece culpa humana.

## El mercado del Carbono

Es la idea favorita de grandes empresas, bancos, políticos y algunas ONGs. Una autoridad mundial administraría un mercado

de derechos a emitir CO<sub>2</sub>. El volumen de emisiones legal sería el de los niveles históricos, o sea, que no se disminuye, se congela. Quienes sobrepasen el nivel de emisiones legal pueden comprar bonos a quienes emiten menos de lo permitido. Europa tiene algo así con el nombre de Sistema de Comercio de Derechos de Emisión (EU ETS). El Presidente Sarkozy ya anunció de impuestos indirectos (consumidor) al carbono.

Congelar las emisiones históricas es la esencia de la propuesta. El desarrollo necesita energía y esa proviene -hoy- de combustibles fósiles que generan CO<sub>2</sub> y también gases tóxicos. El mercado de carbono es un medio para frenar a los países en desarrollo y crear otra bolsa para jugar con las emisiones de dólares sin fondos que contaminan la economía internacional.

## Pandemonio en Copenhage

El objetivo oculto de la cumbre en Copenhage era poner precio al CO<sub>2</sub>. Se presentó un papel ya "negociado" con los países en desarrollo "cooperativos" de siempre. El acceso a las reuniones se jerarquizó. Se admitió sólo a países representados por presidentes y se excluyó a los representados por Cancilleres. Una clara violación del derecho internacional. Aún así, se excluyó a Hugo Chávez y Evo Morales, presentes en Copenhage, por no ser "cooperativos".


Luego ocurrió algo para los anales de la mala práctica diplomática. El Primer Ministro de Dinamarca, Anders Rasmussen, con el papel en la mano, ordenó a los países estudiarlo en una hora, aprobarlo y cerrar la sesión. Se levantó para irse, pero la Secretaría lo invitó a escuchar a las delegaciones que pidieron la palabra. Dejó hablar, pero sólo a los de siempre.

La delegada de Venezuela, Claudia Salerno, golpeó inútilmente con su pancarta, pidiendo la palabra. Al final, con su mano sangrante increpó a Rasmussen: "¿Es que debo tener sangre en las manos para poder hablar? ¡Esto es una vergüenza!". Al fin se le dio la palabra. Le siguieron Cuba, Bolivia y las otras delegaciones del ALBA, todas rechazando el papel.

El Sr. Rasmussen escuchó, sin tomar notas como hace todo presidente de una reunión. Luego vino la segunda "gaffe", sin más, preguntó cuantos estaban en contra, para pasar a votación. De nuevo Venezuela lo puso en su lugar y le recordó que las decisiones en la ONU se toman por consenso. El señor Rasmussen pidió una pausa, de la que ya no regresó. La reunión terminó presidida por un Vicepresidente, de Bahamas,

quien hizo lo adecuado: tomar nota del papel.

## Conclusión

Combatir la polución es urgente. Señalar el CO<sub>2</sub> con el espantajo del "Cambio Climático" parece una fabulación dirigida a controlar el CO<sub>2</sub>, que es controlar energía. Se quiere crear un derecho adquirido al consumo de energía y el derecho de negarlo a otros. La OMC es ejemplo del juego con niveles históricos: quienes daban subsidios agrícolas antes los pueden seguir dando y se prohíbe darlos a quienes producían sin usar subsidios. No estamos locos y no esperamos un resultado distinto. *Errare humanum est, perseverare diabolicum.* 



# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## Farmacodependientes

Un dato más resucitado en la inédita campaña para legalizar la *juanita* (que, insisto, solamente la probé hace 42 años, durante el cabalístico 1968; o sea que no tengo interés personal en este jaloneo).

Según un reporte de 1999 del Instituto de Medicina, menos del 10 por ciento de quienes prueban la marihuana llega alguna vez en su vida a satisfacer los criterios clínicos para ser diagnosticados como "drogadictos" (criterios DSM-III-R). En contraste, 32 por ciento de los usuarios de tabaco y 15 por ciento de los consumidores de alcohol califican clínicamente como "drogadictos". Por algo hoy hasta Vargas Llosa apoya la legalización de las drogas.

## Preguntita

¿Por qué lavamos las toallas de baño? ¿No se supone que las usamos justamente cuando acabamos de limpiarnos?

## Economistas

"La gran mayoría de quienes se hacen llamar economistas están de hecho educados y pagados para servir a los intereses de grupos elitistas particulares; esto es, el Estado o mejor dicho, quienes controlan el Estado.

Lo mismo ha pasado con otras profesiones, por ejemplo la larga lista de los historiadores cortesanos, y más recientemente de los climatólogos. La clase elitista que integra y controla el Estado ha vivido de manera parásita de la población en general durante siglos. Esto lo ha logrado de varias maneras, pero con especial eficacia a través de la inflación monetaria. Y ha sido la tarea encomendada a los economistas la de hacer creer a la gente que este robo sistemático se realiza por su propio beneficio.

La economía se vuelve artificialmente más complicada y matemática para cumplir el propósito de ofuscar y oscurecer, no exponer de forma clara y sencilla las verdades. Una de estas simples verdades fundamentales (que la inmensa mayoría de los economistas combate ferozmente) es que el ciclo de los negocios (auges seguidos de reventones) es producido por una generación excesiva de crédito, vía muchas formas, por parte de la elite dirigente (gobierno y bancos amafiados). Dicho simplemente, el gobierno inventa crédito o directamente imprime dinero, a fin de mantener el poder y para enriquecer a sus socios en el aparato industrial-militar-mediático, en el sector financiero, en las grandes farmacéuticas o agroindustrias, etcétera (lo que hemos comprobado hasta el escándalo en estos dos años, con ríos de dinero público canalizado a los bancos, aseguradoras, automotrices y demás industrias zombis, que permiten a los bancos continuar dando bonos millonarios a sus ejecutivos mientras el desempleo y la pobreza azotan al grueso de la población, y mientras descerebrados como Paul Krugman apluden como focas y exigen todavía más).

Ese nuevo dinero produce burbujas en varias partes de la economía, burbujas que eventualmente tienen que reventar porque son artificiales y no se basan en la realidad de recursos escasos. Este proceso de auges y tronidos en secuencia basados en información

falsa (los manipuladores no permiten que el sistema de precios del libre mercado funcione correctamente, y por lo tanto no hay manera de saber ya nada cierto, como ocurre en las economías centralmente planificadas) en general enriquece a las cúpulas y empobrece a los pueblos. Al final del proceso, inevitablemente ocurre que la moneda colapsa (el caso más reciente es el de Zimbabwe, pero para allá va EU también) y se chupa hacia arriba buena parte de la distribución del trabajo, enriqueciendo más a los ricos y empobreciendo más a los pobres.

Ludwig von Mises llamó a esta fase final el *crack-up-boom*, que es lo que el EU (y el mundo occidental) ha estado viviendo de 2007 para acá." Eso explica el desmadre actual... y el mucho peor que se le viene encima al mundo.

## Preguntita

¿Por qué "brasier" es singular y "pantaletas" es plural?

## Deleznable

Me manda Renward García Medrano un texto suyo del que extraigo este párrafo: "La ejecución de tres mujeres y un niño en Paraíso, Tabasco, fue un acto cobarde, como dijo el presidente Felipe Calderón, mas no 'deleznable', ya que este adjetivo significa, según el Diccionario de la Academia: despreciable, de poco valor; poco durable, inconsistente, de poca resistencia, que se rompe, disgrega o deshace fácilmente y que se desliza o resbala con mucha facilidad.

Pero lo que ahora importa no es la propiedad con que se usa el idioma, sino lo que ese crimen revela y advierte al país." Etcétera. Aquí recuerdo yo que hace años también le señalé este mismo error usual (creer que "deleznable" es una especie de superlativo de detestable) al maestro de Felipe Calderón, Carlos Castillo Peraza, quien por cierto nunca me perdonó que me haya atrevido a tamaña imprudencia. En fin, gajes del oficio y deformaciones profesionales incurables.



## Empleos


Lo dice el *Washington Post*. "Durante la mayor parte de los últimos 70 años, la economía de EU había estado creciendo a un ritmo sólido y constante, generando empleos mejor pagados y riqueza para los ciudadanos americanos. Pero desde el año 2000, la situación es diametralmente diferente. ¿En qué sentido diferente? En que durante esta pasada década el crecimiento neto de empleos fue de cero, nada, ni uno solo. Esto contrasta notablemente con lo sucedido durante cada una de las 6 décadas previas.

Más aún, ninguna década desde los años 40 hasta el final del siglo tuvo un crecimiento del empleo menor al 20%. Si no se crean nuevos empleos, no se puede esperar que la clase trabajadora le vaya bien. Y en efecto, no le fue bien. Esa década fue la primera con ingresos promedio declinantes desde que se comenzó a llevar esa estadística en los años 60. Peor aún, el valor neto de las familias americanas (el valor de sus casas, ahorros, inversiones, fondos de retiro, seguros y otros activos menos deudas) también ha declinado si le ajusta a la inflación, en contraste con rápidos incrementos en cada década previa desde que esa estadística comenzó a llevarse en los años 50." Ah, caray. Y si añadimos a este sombrío panorama el hecho de que la nómina que sí ha crecido (tanto en número de plazas como en ingresos por plaza) es la burocrática, el asunto se complica todavía más. Porque los economistas (esos adorables despistados) podrán decir misa respecto de que el ingreso es el ingreso, y cualquier ingreso repercute en el gasto, que es la única fuente del dinamismo en una economía de consumo como la gringa; pero la verdad es que ese disfraz es perverso y lo que han crecido son los empleos públicos (es decir, improductivos) a costa de los empleos privados (es decir, productivos). Y eso es una condena de muerte a mediano plazo, sin apelación posible (digan lo que digan los adorables economistas), porque gravita inevitablemente sobre las finanzas públicas, que en el caso de EU son de por sí las más deterioradas que ha conocido la humanidad jamás. Recuerda que los niveles de deuda de EU, pública y privada, no los habría soñado, no ya digamos alguien tan antiguo como George Washington, sino siquiera alguien tan reciente como Clinton, en sus peores pesadillas mientras sufría el síndrome de abstinencia Lewinsky cuando quiso defenestrarlo el Congreso en 1999).

## Deseo de Año Nuevo

Me llega esta otra versión: "Ojalá las pulgas de mil camellos egipcios infecten el trasero de quien intente joderse el 2010, y que sus brazos sean tan cortos que no pueda rascarse. ¡Feliz año nuevo!"

## Cápsulas

Mis cápsulas "Hueconomía" en Canal 40 pasan los viernes a las 8 de la mañana, y estoy en radio los miércoles de 8:30 a 9 en Radio ABC. Las cápsulas también están en la página web de Proyecto 40: [www.proyecto40.com.mx](http://www.proyecto40.com.mx) Pulsa la opción de Internet TV, busca el programa que deseas, en este caso Hueconomía, y elige la fecha que deseas ver; están los últimos seis meses. 

Aplausos y chillidos: [gfarber@gmail.com](mailto:gfarber@gmail.com)

## El diáfano incomprendido

**C**UANDO JOSÉ LÓPEZ PORTILLO,

icono de la época gloriosa de los heterosexuales garañones en el poder y algunos infiltrados en tartufo camuflaje que el tiempo descubrió -ficheras de la frivolidad virtuosa y pragmáticas, que lograron el milagro de poner a sus consortes-administradores, ya sea de ministros, diputados, senadores y gobernadores; orgullo de nepotismo que debía ser financiado con recursos públicos; amantes talentosas que dieron muchos momentos de Luz y Alegría al párvulo sexenio del atraco y sucesor (Miguel de la Madrid Hurtado) premiado por su brillante labor de celestino y que, según la última sentencia de homofobia por el cardenal Lozano -que acota la gracia de

la salvación eterna a los "gay y lesbos"- debe estar feliz y sin preocupaciones de belicosidades consanguíneas por herencias malditas, sentenció: "lo peor que puede pasarle a México es que se convierta en un país de cínicos".

Seguramente *jolopo* nunca calculó que para el 2000 se llegaría a la cumbre de las "concertaciones del PRIAN" con el tongo con que nos recetaron al orate, ladrón, inculto con iniciativa y disfuncional integral Vicente Fox Quesada, para terminar en manos de la sublimación en la usurpación al mandato popular e imponer, por encima de todo pudor legal, moral o ético, al *Frankenstein* que Carlos Castillo Peraza empezó a construir al final de la década de los 70s, en aquellos atardeceres con tal carga romántica, hormonal, empapadas de etílicos humos del exclusivo milagroso "Ron Palmeras" y las mágicas locuras del amor (*¿quién detiene zopilotes al vuelo?*) de vanguardia en los mudos testigos aposentos del "Baluartes", durante su faceta de soldado del PRI (an), cuando el ideólogo yucateco fue convencido por el doctor Jorge Carpizo Mac Gregor para combatir las huestes arraigadas de los dos últimos políticos de formación social -también heteros- del sureste, don Víctor Cervera Pacheco, en Yucatán, y don Carlos Sansores Pérez en Campeche, estando siempre acompañado de su fiel escudero, dócil colaboracionista joven, siempre fresco manantial de relax y avezado aprendiz de mezquindades Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón Hinojosa.

Muchas fueron las familias que vivieron las consecuencias en esta cruzada inquisidora cargada de la vileza, linchamientos, persecuciones, exilio y se comenta de algunos "accidentes"- amargos pero responsablemente necesarios- para limpiar la escena y poder empezar a reconstruir "La nueva grandeza" no solo en la península de Yucatán, sino de todo México.

Revertir las consecuencias e inaceptables condiciones que significó el triunfo de aquel gigante indio (odiosamente hetero)



de Oaxaca Don Benito Juárez García, sobre el noble, barbado, rubio, mocetón y monárquico Maximiliano de Habsburgo sino también las consecuencias que derivaran las satánicas Leyes de Reforma en libertades y el anticlerical Estado laico.

La trayectoria de Felipe de Jesús, quien hoy, si bien espurio, usurpador y violador consuetudinario de las garantías individuales y Derechos Humanos que consagra nuestra vigente Carta Magna de 1917, reclama como conciencia de transparencia honestidad que los gobernadores y gobernadoras del país, se empeñan en no ejercer, no puede ser descalificado por nimiedades, como haber guardado silencio prudente, después del quizás también amargo pero responsable "accidente", donde perdió la vida el indomable demócrata Manuel J. Clouthier, o similar caso del nacionalista panista

senador José Ángel Conchello, que denunció los acuerdos secretos de límites de aguas con los Estados Unidos, que después de la presunta desaparición de Isla Bermeja, otorga ventajas a las petroleras del mundo sobre el megamanto en el Hoyo de Dona del Golfo de México.

Bastardo sería recordar su traición al propio Castillo Peraza, si no valoramos los alardes existenciales de considerarse un ejemplar "hijo... desobediente". ¿Quién puede tener la insensatez de no reconocer en Felipe su aportación al modelo depredador y la congruencia inescrupulosa de rechazar con virilidad y hombría -que asustó- la aprobación del criminal FO-BAPROA, si después, fiel a su natura, rectifica y aplaude su legalización y transmutación a IPAP, para que esta acción lo catapulte hasta el estrellato?

No faltarán los envidiosos que insistan citar aquel pulcro, justo y decente autopréstamo en BANOBRAS o reincidan en

el fraude electoral del 2006, para tratar de socavar una linda carrera política que debe ser inscrita ¡ya!, como las monografías de Enrique Peña Nieto en el Estado de México, con una introducción apologista de la inmaculada maestra Elba Esther Gordillo para que las nuevas generaciones se forjen en el criterio triunfador del pragmatismo y vileza, de esta "Isabelina" que luchó a lado de FECAL para cumplir el fin, sin importar los medios o las santerías que fueran requeridas.

De seguro, esos ladinos gobernadores-caciques que se sienten agredidos por el reclamo de terminar con la opacidad en el ejercicio de los millonarios presupuestos, excedentes petroleros, manejados discrecionalmente para obras y transas, donde se combina el negocio privado-personal, con el presunto beneficio social de crear muchos empleos de sueldo mínimo, son también los que durante estos primeros tres años de gobierno fallido, se esmeran en brindarle actos VIP llenos de fraternidad, agradecimiento y ríen hasta la ignominia del siempre patético-etílico sentido del humor presidencial, a cambio de la Santísima Impunidad vigente desde el 2000. Son también los que se opondrán a las visionarias reformas de fondo que el estadista del "Consenso de Galicia" y los mandatos del PP, Aznar, Solá y la Corona de los Borbón, propondrá para que volvamos a la colonización española y cumpla los lúbricos sueños en Imí III Campeche, de ver cristalizada la tercera monarquía-parlamentaria en México; el neo mestizaje Gallego-Dzibalchense que por culpa del destino podría no lograr la nominación de Ernesto Cordero o Margarita Zavala, si la intolerante Gordillo se empeña que sea el chulo Alfonso Lujambio.

¿Por qué no comprender a un corazón partido, que aspira no volver a perder la "fe" y quedar en "lipe" dentro de esa familia divina que un día lo castigó, por no poder revertir una miserable presidencia municipal perdida por Juan Camilo, con quien hoy, ha realizado el milagro de transmutarse en el más noble y coprófago siervo del clan Mourriño?

¿Es acaso este "presidente espurio" como gran nación, al cumplir el bicentenario de la Independencia merecemos? ¿Para esto, lucharon Miguel Hidalgo, José María Morelos y Pavón, Benito Juárez, Francisco I Madero, Venustiano Carranza y quien nacionalizó el petróleo, Lázaro Cárdenas?

P.D: Sólo es cuestión de activar la llave del mingitorio.

### Club de Periodistas de México, A.C.

y su brazo asistencial, la

### Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

Lamentan profundamente la irreparable pérdida de la señora

## Bertha Jiménez Robles

Acaecida el primero de diciembre de 2009 y quien fuera madre de nuestro compañero, colaborador y amigo

### Juan Ramón Jiménez de León

a quien expresamos nuestra solidaridad en estos momentos de dolor.

Descanse en Paz

México, D.F., Enero de 2010

POR PINO PÁEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Crónica muy en retrospectiva

**LOS AYERES MÁS ENVEJECIDOS** suelen llegar de imprevisto, desbordantes, escurriéndose repentinos de una vasija memorial, desenvuelven el fondo que antaño se vedara, y lo que fuese visto en nimiedad... reaparece fulgurante en la completita astronomía de su esencia.

### En la sacristía del sudor

Ayer inhalé ayer en evocativa repetición. De nuevo aspiré aquel parroquiano transpirar de parroquia en otra reiterada: cangrejeé casi medio siglo reinstalándome en los baños Jordán, en el inicio preciso de Balderas, recoigo el traqueteo 30-30 contra la demencial fijeza de la pera loca; el ruido de la cuerda como zancadas de lejísimo turbión con que varios seres empapados con la intimidad de su fatiga, brincan y brincotean una exactitud de vendavales; huelo nuevamente el sudor de quienes enguantados entrenan la rutina del sacrificio en el atrio de un destartado cuadrilátero. Olor de mártires cotidianos. Olor de sacristanes en los preparativos del misal más heterodoxo cuya sangre sin consagrar será la de ellos, cuya carne abierta hasta escandalizar Niágaras, será la de ellos, cuya caída sin cruz ni Verónica, será la de ellos.

Pasión e intriga provoca ese menester de mártires sin más aureola que un sembradío de chipotes y hematomas, ese matutino corretearse a sí mismos en cuanto el gallo encuera de Pedro aquella tripartita rendición, ese diario trajinar en un ring donde todo es teatral excepto el ritual de la tranquizza, ese hacer sombra sin pizca de lobrete en las paredes, ese comer poquito y escupir mucho para que el peso no crezca en pesadumbre, ese real desafío frente al ulular de una muchedumbre y bajo una lamparísima de luz enfurecida que alumbraba y deslumbraba el duelo de dos santidades descendidas en pleno descalabro, ese salir victorioso, exultante, con las manos más alzadas que un maizal, en tanto el ex rival se retuerce desfigurado sin que ninguno atisbe en su mueca la ilocalizable tragedia del perdido, ese salir vencido, solo, renco, trastabillando con la más absoluta soledad, exiliado de cualquier mirada, desterrado en las enceguedas dunas del ninguneo...

Los 60's en su fase intermedia, fecha en que muchos compraban una tarjeta mensual en los Jordán -más que para ducharse o aprovechar los parnasianos eructos del vapor- a fin de atestiguar los ensayos de José Medel, el genial "Huitlacoche", uno de los estetas más finos de fistiana, o a su antípoda: Rogelio Huitrón, "El Fortachón", un michoacano que personificaba el desbordamiento de un río que arrasa todo... pero que rapidito acabaría en sus propios añicos, al quebrantarle el cristal que se sintió marejada. O el jovencísimo "Púas" Olivares con su melena antes de rizar y una guardia a la anti-güita que hacía de fintas ganzúas para abrir cerrojos de humanidad, o a un combatiente desguarnecido, con una pierna más rígida que columnata de mármol: el "Macetón" Cabrera, miembro del temible cuerpo de granaderos que peleaba arrastrando sus huellas, como si por meta tuviera la privacidad de su holocausto...

### Re-aprehensión de silueta y apellido

Empero, lo que de antaño me llegó con una visión más pulida, pese a los ojos ya tan despilfarrados en impertinentes vistazos de ocasión, no fueron aquellos boxeadores sino un ser que de manera invariable sangraba abundante en la práctica casi siempre santiaguada de ofrendarse a la penitencia del mandarriazo. De improvisto recordé, o mejor dicho vi, con la reflejada y redundante nitidez de una reflexión... una silueta de **aparente** cintura pródiga, tronco superior **aparentemente** atinacado, muslos **aparentando** temblorosa flacidez de remolino en cada desplazamiento, torpeza andante que parecía vagabundear sobre terregales de crucigrama. **Apencial** era la imagen que proyectaba puesto que (sabría yo después) se trataba de un deportista ejercitado meticolosa y cotidianamente, su



figura antiestética y casi regordeta debíase a la simulación de su antropometría: cuerpo donde la grasa resultaba una patraña de la genética, un espejismo que sin oasis lo perjudicaba al darle un tonelaje peligroso, el welter, en una corporeidad achaparrada para tal división donde el moquete deja de ser coloquial trompada para mutarse en sentencia de arcabuz.

Evoco sólo un apellido: Urdavilleta, once letras en su bata de gladiador cosidas en semicírculo, una especie de tejido en hemicycle que se apoderaba por entero de su espalda. Asimismo, su rostro se me avecinó instantáneo: ríspida cara clara con tenues provincias lechosas alrededor de los pómulos que daban la idea de un antifaz de centellas mal colocado. El semblante poseía ya los primeros indicios del molde de catedráticos del catorrazo: nariz que comienza su hundimiento, tabique que terminará por acomodarse en los paredones de la nuca; labios con cuarteaduras en el símil de un invierno pronunciado, orejas que en el génesis del verbo **coliflorear** captan del huerto el cataclismo.

Unas tres veces a la semana asistí a los Jordán, presenciaba cómo se acondicionan los apóstoles del guamazo. Nunca fallaba Urdavilleta en las sesiones de su exclusivísimo flagelo. Pugilistas noveles y experimentados se disputaban orales el derecho de intercambiar guantes con él. Anhelaban ensañarse con la personificación de un costal, ejercitar el gancho al hígado hacia unas entrañas de verdad, poner en práctica el cruzado de derecha contra una mandíbula de verdad, ondularse en un ataque a dos manos destinado a una osamenta de verdad, a unos nervios de verdad... Todo el arsenal de la tortura destinado a un ser verdadero.

### Lectura literalmente evaporada

Urdavilleta era un expediente de hemorragias, sangraba burocráticamente igual que un legajo que sin variación se empolva. Mientras en el ensogado su martirologio coloreaba la fluidez del rito, abajo más de uno comentaba en **zuumbar** de avispero: "Qué maleta, qué bulto, que baúl". "Qué gandallez adueñarse de su masoquismo". "Qué hambre por vapulearlo"... Era evidente que el boxeo era su vocación, profesión de la que no tenía ni una dote, sin ponch, ni resistencia, tampoco habilidad o maña, inocencia pura lista a beatificar. Hay otras vocaciones sin dotación que no desfiguran, la poesía, por ejemplo, qué de "poetas" hay que en el aire las componen, y si poseen algún vínculo con alguna mafia chirris o grandota, hasta les hallan la "desenterrada magia de la sencillez". Me preguntaba en mi atragantado soliloquio ¿por qué su vocación no fue la danza, aunque se moviera como reumático rinoceronte?, ¿o el dibujo así brotaran

del pincel sólo garabatos?, ¿o el canto sin importar que contra tímpanos solamente balara linchamientos? La respuesta permanecía invicta e inundada en el torrencial de mi **salvario**.

Resolví, una incipiente tardecía luego de atestiguar a los evangelistas de la tunda, quitarme de encima pesarosos rastros del insomnio, desprender de lengua y paladar un tendajón de ferretería, recuperarme con el cielo bajuno de un vaporazo. Allí estaba también Urdavilleta, lo rememoro en la pose más extraña: sentado en una banquita de loza, envuelto en una toalla blanquísima y descomunal, tamaño mortaja, ¡con un libro aferrado en por sus pulgares y la barbilla semisepulta en las intermediaciones del texto, como si él fuera parte del papel, de las palabras, de la historia!

Me situé en sus cercanías, leí con dificultad a través del evaporante nubarrón, un crédito en la portada: Fernando Alegría, novelista

chileno en cuya narrativa está el pugilato. Decidí entablar una charla, dije que era una buena redacción que yo ya había leído y él -desde su nariz perpetuamente lastimada que le daba una tesitura de eufónica ronquera- me platicó que releía, que iba nuevamente en pos de "La trascendencia efímera que se atrapa". Y a continuación conversó acerca de temas boxísticos en cuentos de Hemingway y Cortázar y una dramaturgia de Clifford Odets: **El muchacho de oro**. Y volví a preguntarme ahogándome en el caudal de interrogaciones la razón, la sinrazón, de dedicarse, no al boxeo, sino al martirio. Creó que intuyó mi resolución a explicitarle tales dudas, porque de inmediato se atrincheró en una sonrisa extrañamente lumínica que no me animé a traspasar. Me hizo cavilar que sería un interrogatorio tan babeante, como indagarle a un alpinista qué lo impulsa a treparse hacia los caserones del vértigo sin más compañía que su panorámica saudade. O

inquirir a una doncella del talón la causa de alquilar la sabrosísima condenación del zangoloteo.

### La trascendencia se enmarca sin fotografía

Pocas ocasiones tuve para departir con Urdavilleta. Me invitó a su oficina a conocer al óleo una gigantesca pincelada del cineasta Buñuel, enguantado y en pose de peleador en aventura boxística que le aportó un campeonato regional. Su despacho estaba por la Escandón dentro de un amplísimo salón de belleza, propiedad de su mamá en que de peinadoras laboraban dos hermanas y una decena de personal más. Era una estética que se manifestaba próspera y a la que sólo acudía con cita la clientela. Urdavilleta era contador privado, suspendió a la mitad estudios de Administración de Empresas, manejaba contablemente el local familiar y otras empresas de índole variada. Explicó que Luis Buñuel, pese a la gráfica aquella sin firma, nunca filmó una cinta con esa temática, algo similar -me ilustraba en referencia a otro Luis- a Spota, el presidente sempiterno de la Comisión de Box y Lucha del D.F., quien jamás incluyó en su novelística el pugilismo, práctica contra la que el escritor estaba en desacuerdo; más que por incongruencia, añadía Urdavilleta, el autor aceptó el cargo porque le abría zaguanes del poder: picaporte hacia el regente, delegados, secretarios de Estado... e incluso el morador de Los Pinos. Así consiguió -continuaba Urdavilleta en su disertación- diversos y cuantiosos financiamientos: la revista **Espejo**, una publicación de más de 500 páginas; el programa televisivo **Hora 25**... y todo lo realizaba bien puesto que era un autodidacto de gran cultura, argüía cansino mi anfitrión por tan detallado didactismo.

Comprendí que progenitora y carnalitas no le suplicaban retirarse del atrio de los cates... porque seguramente también fueron contenidas en la refulgencia de aquella sonrisa extraña. Era Urdavilleta más reservado que mesa en comedero popof. Su disposición a palabrear conmigo surgía en la coincidencia de la tertulia, de puñetazo y literatura, del, por ejemplo, tercer peso ligero del mundo, el chicano "Corky" González, quien tras sumarse a la candidatura de John F. Kennedy, se radicalizó tan prontito avistara que en el fondo de la médula... demócratas y republicanos eran igualitos más allá de su disfraz Y, desde su ronquera nasal, más ronco todavía de memoria y emoción, declamaba fragmentos del poema **l'am Joaquín**, versos del "Corky" que ya son himno de la chicanidad. "Trascendencia efímera que se atrapa", casi para sí culminaba Urdavilleta en el tono bajito y sacudidor de los que **algo** descubren en la intimidad de la humareda.

Me pidió acompañarlo a Otumba, hermoso villorrio, donde una vez al año los burritos encarrerados compiten sin otro cargamento que alegría colectiva. Estaba incluido en un abultado programa de box profesional ¡pese al carnet amateur de Urdavilleta!. Viajamos nada más los dos en su Renault, una especie de oruga que en cuanto le aplicaba la segunda... ronroneaba las prisas de la crisálida por despertar. No habría "manager" en su esquina, apenas un banquito apollado y una cubetita herida por la herrumbre. Pagó dos "séconds" del Jordán para que lo asistieran, prefirió dar viáticos mucho más caros que pasaje de camión, antes que compartir el habla... o el silencio con quienes no había más concordato que "asearle" el sangradero con un trapo tan tosco, que más bien lijaba el umbral del resolladero.

A seis "rounds" era su contienda, cuando su categoría de aficionado sólo permitía tres. Estuve con Urdavilleta en un vestidor derruido, vi como a él (y a los demás) les ponían guantes derruidos, hasta el ulular de la muchedumbre llegaba derruido. Subió al enlonado con su bata de alborada y el apellido casi en redondel estampado a sus dorsales. ¡Qué mutación de Urdavilleta en cuanto se desgajó la primerita campanada! Era el peleador de fatídica costumbre: burdo, inofensivo, elemental... el cambio consistió, quizá, en lo que se denomina grandeza escénica, la personalidad magnetizadora bajo los horarios de la luz. Todo el público en ceremonial secularmente litúrgico lo miraba, lo admiraba, así haya perdido el primer episodio. En el siguiente, en no más de un minuto, Urdavilleta recibió un rechazo por el entrecejo, se notaba su inicio hacia una expedición a la inconsciencia, no caía, se estatuyó monumental en su tragedia. El réferi intervino, evitó el derrumbe. Nocaute técnico fue la declaración contra Urdavilleta, quien al despedirse del respetable en el centro justito del entarimado, se hizo recipiendario de aplausos en desbandado palomar espiritual. Nunca (excepto en otra actuación de Urdavilleta) había escuchado y sentido una ovación de tales proporciones. No se trataba del reconocimiento al coraje de un vencido, o el palmoteo entre lástima y caridad dirigido a un victimado. No. Era ese **algo** profundo, sacro en su laicidad, enorme en la pureza de lo abstracto... Alrededor de 15 segundos se plantó Urdavilleta a la mitad del cuadrilátero, reubicándose en la rosa de los vientos, con las manos vendadas como jicaras de arrayán en la proximidad de su tez. No gritaba el gentío, palmeaba rítmico, aplaudíamos todos impulsados por ese **algo** de un ser glorioso en la derrota. En esos segunditos los de la muchedumbre fuimos más que testimonio (sin aprehender qué se testificaba, sin racionar), éramos sentimiento único de **algo** que intuíamos rompería los machacones recetarios de nuestra cotidianeidad. Urdavilleta se bajó del encordado y con él, en sentido contrario, ascendió la parvada aquélla de tanto espíritu inesperado. En efecto: nunca escuché un palmoteo de tales magnitudes, ni cuando asistí al Forum de Inglewood a la coronación del "Púas" frente al australiano Lionel Rose, o antes al visitar unos tíos en San Juan de Puerto Rico, por los cuales tras llevarme a un concierto de Pau Casals, supe que **El Pesebre** era Dios en el sestear de un violonchelo. Jamás he vuelto a oír ni a sentir ese **algo** que desperdigaba Urdavilleta bajo las exhalaciones de aquella luz que sólo a él dirigía un poemario de lunas arremolinadas. Ese **algo** lo empiezo a procesar después de 50 abriles, con todas mis primaveras desdentadas, el cuello apelianado de acritud y una faz estúpidamente salpicada de cafetal.

Retornamos de Otumba, Urdavilleta con el burocratismo pertinaz de su nariz dañada, y sus relatos en tono grave de ronquera que abarcaban por entero al box. Estuve en posterior presentación suya en la Coliseo, en un carrusel de amateurs, programados conforme a los pesajes. El welter cerraba. Urdavilleta cerraba. El martilleante martirio cerraba. Otra vez su inútil estampa de guerrero con todas las miradas adheridas a su íntima iconografía, bajo lampareados resollares de hartos wats que sólo a él envolvían a guisa de mística frazada. Otra vez el nocaute contra él, en el mismito capítulo dos, en la mismita cotidianeidad de sus suplicios. Otra vez el chorrreadero nasal estampándosele en el pecho como crepúsculo recién llorado. Otra vez la religiosa laicidad de las palmas hacia él en su despedida, espíritus y más espíritus embozados en un aplaudir de albatros sobre el mar.

Fue la última vez que estuve con Urdavilleta, y la primera en conmemorar en mi retrospectiva asaz envejecida "La trascendencia efímera que se atrapa". Y remiro a Urdavilleta pletórico en el trascender de su efemérides, íntegra su imagen en aquel martirologio, con su honradez de estar en forma para el flagelo rutinario, eso significaba lo único que él creyó podría hacerlo poseedor de ese **algo** providencial, de laica Providencia... y compartirlo con los que tuvimos la suerte desmesurada de testificar a quién la luz envuelve... y ser beneficiarios de un trámite de fulgor. **VP**

# A Calderón le hace agua el barco de gran calado

ALFREDO PADILLA PENILLA

**CUANDO EL BARCO DE GRAN CALADO** calderonista está haciendo agua, al capitán de la nave, con auto grado de general de cinco estrellas se le ocurre, en lugar de evitar el hundimiento, lanzar una propuesta para reelegir a legisladores federales, locales delegados y presidentes municipales hasta por doce años.

En ningún momento ha tenido el chispazo de hacer frente al deterioro económico de los últimos lustros, agravado por su desastrosa actuación. Nos hundimos en el mar de podredumbre moral, en tanto él hace viajes de placer por todo el mundo y produce discursos a pasto.

Sin embargo a Calderón se le iluminó el cocoliso para proponer candidaturas independientes y disminuir el número de legisladores. Así mismo se le ocurrió implementar la cédula de identidad.

Todo ello para tender una cortina de humo a fin de cubrir sus cuantiosos desaciertos.

Desde luego tan brillantes, luminosas y esplendorosas iniciativas, tal vez tan geniales como la creación de la quinta sinfonía de Beethoven, las pinturas de la Capilla Sextina o la Ley de Gravedad de Newton, están llamadas a revolucionar el mundo político de la Nación Mexicana. Pronto estaremos en jauja y lograremos la felicidad eterna.

Miope como es, Feli - pillo no capta que tan sólo con su iniciativa de elegir a diputados, senadores, delegados y presidente municipales, estaríamos llamados a soportar un nuevo porfiriato legislativo y ejecutivo, dado que los hombres en el poder, según nuestra tradición histórica, siempre tienden a perpetuarse a contra pelo de los gobernadores.

Lo que pasa es que Calderoncito es un ignorante de nuestra historia: allí están los ejemplos lacerantes de un Antonio López Santa Anna y de un Porfirio Díaz quienes por cierto, provocaron dos revoluciones. Quiere perpetuar una nueva serie de santanitas y porfirios y estallidos sociales.

Esperamos que su tan genial iniciativa no prospere, puesto que los legisladores la mandaron a la congeladora, para discutirse hasta febrero próximo.

Mientras tanto, destaquemos algunas perlas de los tres años calderonistas:

Por descuido, su gobierno cometió la gravísima omisión de no registrar la marca gasolina Pemex en los Estados Unidos, por lo cual una empresa extranjera comercializará nuestra gasolina con un logotipo diferente. El general Lázaro Cárdenas, explorador de nuestro mexicanísimo petróleo, estará dando de saltos en su tumba ante tal aberración. Al respecto, la compañía IIMI Rosen realizará una campaña mediática para que los conductores de auto motores norteamericanos identifiquen las nuevas gasolineras desde luego sin el nombre de PEMEX. Será la compañía Intermix con sede en las Islas Caimán la que aprovechará el nuevo logotipo, ante el criminal descuido del gobierno calderonista.

Desde luego se impone aplicar a los funcionarios que cometieron tal dislate, el Título Cuarto de nuestra Constitución Política, denominado "De las responsabilidades de los

Servidores públicos, que comprende "a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal o en el Distrito Federal...", quienes serán responsables por sus actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones". O sea: Debe llamarse a cuenta a los funcionarios que infringieron nuestra Constitución Política y la Ley correspondiente.

Desde luego, este precepto casi ha sido inaplicable en nuestro medio y sólo en casos muy notorios se ha hecho, no

por la rigurosa aplicación de nuestro Estado de Derecho, sino más bien por vergüenza política.

Ya es tiempo que, por lo menos legisladores, políticos y ciudadanos nacionalistas, actúen de inmediato para hacer frente a tal encuentro y se sancionen a los responsables.

## Grandes empresas ganan 50 por ciento

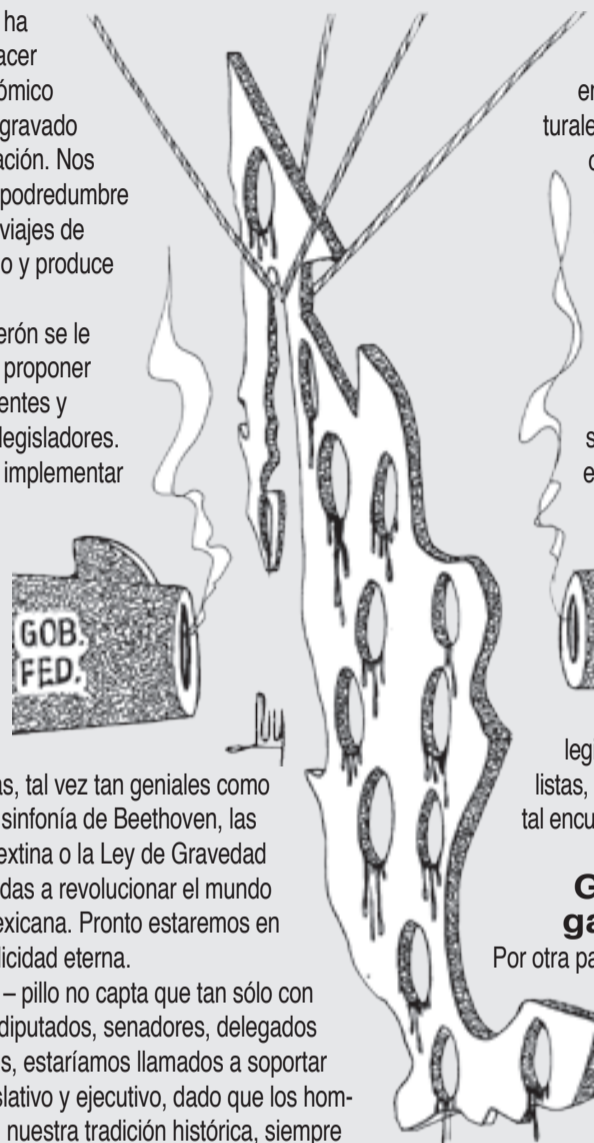
Por otra parte, **La Jornada** destacó el 14 de diciembre pasado que pese a la crisis económica "un selecto grupo de 17 grandes corporativos mexicanos acumularon al cierre del tercer trimestre de este año utilidades por casi 49 mil millones de pesos, lo que representó un avance global del 50 por ciento respecto del mismo periodo del año pasado".

Dicha información fue producto de un muestreo que realizaron analistas del grupo financiero Santander acerca de empresas listadas en la Bolsa Mexicana de Valores en el primer semestre de 2009. Se destaca que en tanto la gran mayoría de empresas mexicanas, apenas si logran subsistir, cadenas como la de Famsa incrementó prodigiosamente sus ganancias en 363.7 por ciento, equivalentes a 199 millones de pesos.

Destacan también la transnacional mexicana Mexchem, con un 121.5 por ciento en sus utilidades netas de 515 millones de pesos. Al igual, la cadena de tiendas Soriana, acumuló 551.7 millones que significaron ganancias de 109.9 por ciento.

Y así por el estilo Domino's Burger King, Starbucks Coffee, Coca cola-FEMSA, América Móvil (Telcel), Grupo Bimbo, Modelo, Wal - Mart, Kimberly y para variar Televisa.

Como es de observarse el gobierno de Feli-pillo se reduce simplemente a un escaparate en donde se exhiben y medran las grandes compañías de negocios, a costa de la miseria popular. Desde luego también comparten tan gratificantes beneficios nuestros políticos a la mexicana que, como expresara el ex presidente Emilio Portes Gil, en cada periodo gubernamental se producen comaladas de millonarios. **VP**



# Ultraje a la periodista y abogada Eva Gollinger

GIANNI CASTRO CASANOVA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN UN ACTO POR DEMÁS** incomprensible e indigno de las autoridades aeroportuarias mexicanas, la periodista venezolana, ganadora del Premio Internacional de Periodismo por parte del Club de Periodistas de México, A.C., Eva Gollinger, fue vejada en las instalaciones del Aeropuerto Internacional "Benito Juárez" de la Ciudad de México, a tan sólo dos días de recibir su galardón en la Casa de la Libertad de Expresión.

Los hechos ocurrieron la madrugada del pasado 10 de diciembre, por parte del ejecutivo de la Compañía Mexicana de Aviación, S.A., de C.V., Juan Macías Hernández, quien agredió física y verbalmente a la escritora venezolano-estadounidense, ante el beneplácito ¿y complicidad?, de elementos de la Policía Federal adscritos a esa Terminal aérea.

Según una carta que la periodista ha hecho llegar a las autoridades competentes, dirigida al director general de la línea aérea, Gastón Azcárraga Andrade, la agraviada llegó acompañada de personal de la embajada de la República Bolivariana de Venezuela al AICM alrededor de las 21:00 horas del pasado nueve de diciembre, tras presentar un libro en el Club de Periodistas de México.

La también abogada, a quien en ese momento, por el reconocimiento recibido de parte del Jurado Calificador del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo, se le debió dar trato diplomático como "invitada especial a México", realizó todo el procedimiento solicitado por la Ley mexicana y por la aerolínea en materia de viajes internacionales.

## El incidente

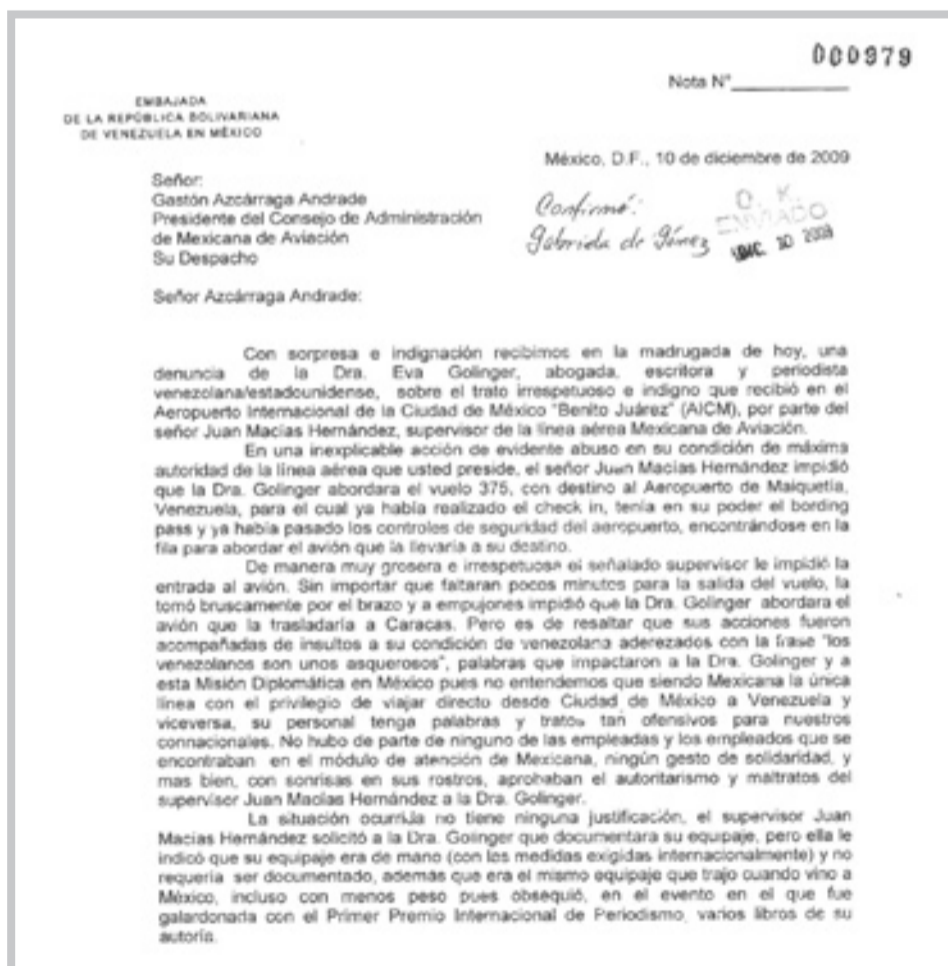
Luego de registrarse y recibir su pase de abordar, la periodista, con un bolso de dama en mano y una bolsa con pequeñas artesanías frágiles, esperó a que de la empresa aérea solicitara a los pasajeros para abordar el vuelo número 375 el cual cubrió la ruta Ciudad de México-Caracas. Eso tuvo verificativo alrededor de las 00:20 horas del 10 de diciembre.

Durante el trayecto de los varios metros que comprende el pasillo que conecta a la Terminal con la aeronave, Eva Gollinger fue interceptada por el mencionado funcionario quien ostenta el cargo de supervisor de vuelos por parte de la mencionada empresa de aviación y sin más requirió a la profesional del periodismo que detuviera su andar hacia el avión ya que "debido a la bolsa que lleva no puede viajar".

Cabe destacar que en presencia de los



La periodista Eva Gollinger recibe de manos de Celeste Sáenz de Miera el Premio Internacional de Periodismo que otorga el Club de Periodistas de México, por su trabajo de excelencia a nivel mundial a tan sólo dos días antes de que un "funcionario" de Mexicana de Aviación le propinara un trato irrespetuoso y xenofóbico.



funcionarios de la embajada del país sudamericano, cuando Eva Gollinger arribó al AICM, los ejecutivos que le atendieron en ese momento le indicaron que sí podría viajar con su bolso de mano y el otro en que llevaba las artesanías al interior del área para pasajeros, motivo por el cual la periodista no efectuó el registro de los accesorios, ya que

este es únicamente para el equipaje pesado que se aloja en las bodegas de la aeronave.

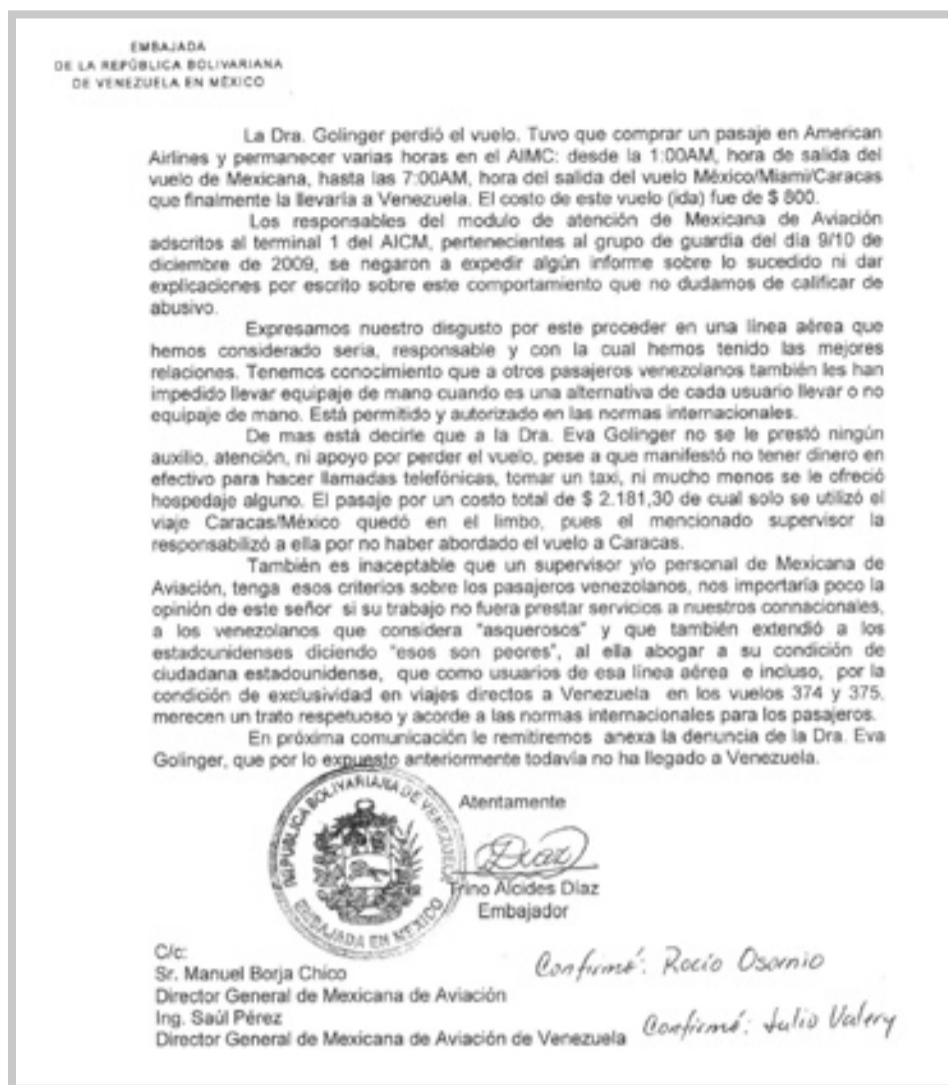
Así las cosas, el empleado de mexicana obligó a la galardonada internacional de Club de Periodistas de México a salir del área de abordaje, sin mediar para ello procedimiento congruente, infracciones a las disposiciones legales vigentes.

Todo lo anterior en clara violación a los derechos humanos de la periodista quien en todo momento mantuvo la calma y trató -cosa que imposible debido al carácter xenofóbico de Macías Hernández- de que el diálogo prevalezca.

En un arrebato de irracionalidad, Macías Hernández, según la carta dirigida a Azcárraga Andrade, y testigos de los hechos, los insultos y el sarcasmo (por no decir burla) hicieron acto de presencia en boca del "funcionario" de la compañía que "vuela en lo más alto".

Según se extracta del texto que Gollinger dirige a Azcárraga Andrade: "Con toda humillación, le supliqué al señor Macías Hernández para que me dejara viajar, diciendo entonces que estaba dispuesta a 'chequear' la maleta, que sacaría mi laptop y otras cosas frágiles de la misma y la podía 'chequear'. 'No', me respondió, 'tú no viajas, te quedas aquí'. Protestando su decisión, entre lágrimas, el señor **Macías Hernández me respondió 'me dan asco los venezolanos'**. Le dije que yo también era estadounidense y me respondió, 'peor aún'. Sus palabras, llenas de odio y discriminación, me hicieron sentir tan indignante e impotente. Pedía a los otros funcionarios de Mexicana y la policía mexicana presente -todos testigos a este horrible incidente- que me ayudaran, pero todos me decían que la decisión final dependía del señor Macías Hernández".

Luego de ser impedida a abordar la aeronave, misma que despegó en tiempo y forma



correcta del AICM, la periodista venezolana fue abandonada a su suerte por los funcionarios y entonces se vio en la obligación de comprar, vía Internet, otro boleto de avión que le llevara a su casa en Caracas.

Así, recurrió a vuelo 903 de American Airlines, con la ruta Ciudad de México-Miami-Caracas, con el respectivo desembolso de 759 dólares más, para cubrir su asiento en ese servicio.

### Indignación

Los actos perpetrados por la Compañía

Mexicana de Aviación, S.A. de C.V., han provocado una reacción de reproche internacional debido a que el hecho fue conocido en la capital de Venezuela y algunos otros países sudamericanos.

La embajada de la República Bolivariana de Venezuela en México, a través del Excmo. Embajador Trino Alcides Díaz, se sumó a la protesta emprendida, con justa razón, por la escritora sudamericana en contra de la línea aérea.

Entre los reclamos y exigencias de la abogada se cuenta, en primer lugar, la

mediata suspensión del mencionado agresor-vergüenza del AICM y de los mexicanos que galardonaron el esfuerzo periodístico de Gollinger y azote de los extranjeros que tienen la mala fortuna de toparse en él en su camino- quien aún está despachando como "supervisor" de Compañía Mexicana de Aviación, S.A. de C.V.

En segundo plano se solicita la reparación del daño patrimonial provocado a Gollinger: el reembolso tanto del costo del pasaje de American Airlines como el precio que en su momento se liquidó por el asiento en el vuelo

que le fue negado a la especialista en comunicaciones.

En su misiva, el Embajador especifica que "la situación ocurrida no tiene ninguna justificación" y hace un fuerte reclamo al Consejo de Administración de la línea aérea para que, además de los reclamos económicos requeridos, se otorgue una disculpa pública a la Dra. Gollinger.

Desde luego, este acto indignante provoca el extrañamiento más enérgico de socios y directivos del Club de Periodistas de México, A.C., quienes se suman a los reclamos de la Premio Nacional de Periodismo Internacional del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo.

De ninguna manera podemos callar este acto de abuso de autoridad y vejación en contra de una compañera comunicóloga que acudió a la capital de la República, como invitada de honor, exclusivamente a recibir el galardón que esta casa, por mérito periodístico de excelencia, le otorgó en la edición 2009 de nuestro Certamen.

Increpamos y exigimos una disculpa inmediata y extensa a la periodista afectada. De igual forma, es indispensable suspender o "renunciar" al agresor que ha avergonzado a los periodistas de México y a los ciudadanos en general.

Ojala que este acto de represión sea debidamente sancionado y resuelto conforme a lo que indica, sino ya la Ley o la moral, sí la simple lógica y el sentido común. Apelamos al sentido epistémico de los miembros del Consejo de Administración de la Compañía Mexicana de Aviación, S.A. de C.V., para que no dejen de "volar en lo más alto". **VP**



Al dirigirse al público, en agradecimiento al gremio periodístico nacional, la escritora venezolano-americana es escuchada por destacados periodistas como Francisco Aguirre, presidente de Grupo Radiocentro; Gastón Alegre, presidente de Radio Turquesa y Celeste Sáenz de Miera, Secretaria General del Club de Periodistas de México, A.C.

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Gran inversión de Dubai World en Las Vegas
- Banorte reconocido por la revista *The Banker*
- CIE, fuera de peligro
- Europa - nuevo nombre de Santander

**L**A EMPRESA EMIRATÍ DUBAI WORLD inauguró un complejo hotelero y comercial en la ciudad de Las Vegas en el que invirtió ocho mil 500 millones de dólares. Le subrayo que es ahora la construcción privada más cara en la historia de los Estados Unidos. Con casi 1.7 millones de metros cuadrados de superficie y con un capital de 8.5 MMDD, *CityCenter*, complejo de hoteles, viviendas y centros comerciales, no tienen precedentes, incluso para los parámetros de Las Vegas. *CityCenter* es la construcción privada más cara de los Estados Unidos, y será abierta al público en etapas, empezando por el edificio de viviendas y hotel Vdara, el edificio de viviendas Mandarin Oriental, de 47 pisos, y el centro comercial Crystals. Después, y en el mismo mes de diciembre se abrió el hotel-casino Aria, de cuatro mil cuatro habitaciones. Este complejo fue construido con la ayuda de unos cuatro mil millones de dólares de capital de Dubai World, luego de que los altos costos de mano de obra y combustible obligaron a la empresa original del proyecto, MGM Mirage, a vender la mitad de su participación.

Actualmente, Dubai World lucha por sobrevivir, pero MGM Mirage afirmó que *CityCenter* ya está prácticamente terminado, por lo que estos problemas financieros no lo afectarán. El conglomerado estatal del emirato de Dubai, Dubai World, que enfrenta dificultades financieras, anunció en el mismo mes de diciembre una reestructuración de dos de sus compañías —entre ellas el gigante inmobiliario Nakheel— que podría incluir la venta de activos. Además “MGM Mira-



ge fue muy hábil respecto al acuerdo que hizo con DW, protegiendo al proyecto de un eventual cese de pagos”, apuntó Rich Moriarty, analista de Union Gaming Group.

Dubai, uno de los siete miembros de la federación de Emiratos Árabes Unidos, alarmó a los mercados globales la semana pasada, cuando pidió un congelamiento de seis meses de los pagos de la deuda de Dubai World y su unidad inmobiliaria Nakheel, dos de sus firmas insignia. Este anuncio arrastró a la baja alas bolsas.

## Importante reconocimiento

**Q**UERIDO LECTOR, LE COMENTO que Grupo Financiero Banorte es hoy en día la cuarta institución más importante en el sistema financiero, medida por sus activos y segunda institución en el mercado de hipotecas, fue reconocido por quinta ocasión por la revista *The Banker* como ‘El Banco del Año en México’ e incluido en la lista ‘The Banker Awards 2009- Country Winners’. *The Banker* es una publicación especializada del grupo editorial británico Financial Times, y destaca por su alta reputación dentro de los medios especializados en negocios.



Alejandro Valenzuela, director de Banorte, indicó que “con el galardón *The Banker* premió el crecimiento y solidez financiera que mostró Banorte durante la crisis, además de destacar el aumento en su participación de mercado, desarrollo de productos innovadores y estrategia para mejorar su rentabilidad”. Subrayó que en su decisión, la revista especializada consideró las iniciativas emprendidas para mejorar la rentabilidad de la institución, que ha ganado el mismo galardón en los años 2000, 2005, 2006 y 2008.

Para *The Banker* no pasaron inadvertidos los esfuerzos de la institución por consolidarse como el Banco Fuerte de México, mediante la profundización de las relaciones con sus clientes, así como su presencia en la Bolsa de Valores de Madrid que impulsan el crecimiento del banco. La directora general de Mercadotecnia del grupo, Carla Juan Chelala, dijo que es un motivo para “fortalecer nuestra visión enfocada al cliente”.

El jurado de *The Banker* evaluó el desempeño de las instituciones, mediante una exhaustiva revisión de más de 500 bancos en 130 países, que incluyó uso de tecnología, capacidad para generar soluciones innovadoras y estrategias de desarrollo. El jurado de *The Banker*, consideró que Banorte respondió de manera ágil y apropiada a los desafíos que se generaron durante la crisis, reforzando además su capital básico. Banorte consideró fue un año de gran relevancia pues logró enfrentar los difíciles retos impuestos por el entorno económico, logró consolidar

## LA INDIA: SORPRENDENTE Y ENIGMÁTICA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**“NO QUIERO QUE MI CASA ESTÉ AMURALLADA** por todos lados y mis ventanas tapiadas. Quiero que las culturas de toda la tierra se difundan aquí tan libremente como sea posible, pero me niego a que alguna de ellas me avasalle”, confesó -meses antes de morir-, Mahatma Gandhi.

Acabo de realizar un corto viaje a la India, tierra de contrastes sorpresas. En esta nación abundan las tradiciones que existen junto al progreso económico y tecnológico. Y claro: uno observa como pasan los Bentleys, Rolls Royce, Audi, Mercedes, Hondas, etcétera, a toda velocidad, mientras varios carros de bueyes y vacas se mueven somnolientos, continuando su camino en la misma dirección. Esta espectacular disparidad no causa sorpresa, ya que está aceptada por los hindúes.

Es vital entender la vida de la India bajo otra perspectiva diferente a la que tenemos millones de occidentales. Hay que saber disfrutar de un recorrido donde las vivencias espirituales se encuentran día a día. La filosofía de este lugar es tan peculiar y el tipo de vida comprende diferencias y aboga por la tolerancia. La India es multilingüe y cada estado tiene su propia cultura y aro-



El anticuario Rodrigo Rivero Lake con sus hijos Rodrigo y Camila, y al fondo el bello palacio Taj Mahal

ma. Algunas ciudades indias desarrollaron una apariencia moderna y cosmopolita en determinados aspectos. Uno encuentra elegantes complejos comerciales y una fantástica arquitectura totalmente contemporánea (sobre todo, cuando nos referimos a los que son propiedad de Orient Express).

**Rajastán, Kerala y Sikkim**  
En cambio, el pasado está enraizado y todavía

latente en las tradiciones y en los hábitos de vida, principalmente en el ámbito rural.

Esta maravillosa nación está llena de sorpresas alberga una de las civilizaciones más antiguas con una historia de más de 5,000 años. La gran pluralidad del país impacta a los viajeros más exigentes. Desde las filigranas en los palacios de Rajastán hasta las fascinantes danzas de Kerala o los misteriosos monasterios de Sikkim justo al lado de la frontera con China. La India es el segundo lugar más poblado del mundo, el séptimo más extenso del planeta; que, durante buena parte de su historia reciente, estuvo bajo el dominio británico hasta la lucha pacífica encabezada por Gandhi. Algunos se acercan al Romayana y al Mahabharata, lecturas obligatorias en la enseñanza media básica, mismas que permiten conocer a varios de los Dioses, vislumbrar, en una media mínima, la riqueza y complejidad de aquella cultura donde Rama (séptima encarnación de Vishnú) es capaz de casi todo por el amor a Sita, su fiel esposa.

El enigma también. Abundan las mujeres hermosas con velos sobre su rostro que te seducen día a día. El canto, los rezos, el fuego y la quietud de un día al que le duele terminar, es sin duda que nadie que no este ahí para



Fachada de una casa boutique de La India

disfrutar profundamente de las sorpresas que tiene este lugar. En cada templo, en cada piedra de La India, el rosa proclama su libertad de la cursilería y el cliché. Es una unión de estados federados que alberga la sexta parte de la humanidad, el país demócrata más poblado, vibrante, energético, experimental, ansioso, frenético, pero sobre todo diverso. El arte contemporáneo vive uno de los mejores momentos y empieza a ser valorado internacional-

mente. Es un país secular (no clerical), que siempre ha tenido muchas religiones y grupos religiosos.

Ofrece viajes de cultura, naturaleza, vida salvaje y bienestar, aventura, luna de miel con playas y muchas maravillas más. Cada experiencia realmente le enriquecerá, tanto si se elige un viaje de lujo o de aventura; el denominador común es la hospitalidad y el cariño genuino que se muestra al llegar realmente a descubrir un maravilloso lugar. Pero siempre incluso aquello que los recientes cineastas han mostrado de ella. Es difícil expresar la belleza de la India, el contraste de colores de sus vestimentas. Obviamente el lenguaje de los colores en telas.

## La vieja Delhi

Nueva Delhi, la capital de la India, es una



su posición, mejorar su rentabilidad y elevar su índice de capitalización para ubicarse como el cuarto banco en México.

### Compromisos financieros

**SÉ QUE POR EL MOMENTO** CIE está fuera de peligro. La empresa logró refinanciar la deuda bursátil con vencimiento del 4 de diciembre pasado, aunque todavía negocia los pasivos a pagar en abril del año en curso. Jorge Padilla, director de relación con inversionistas de Corporación Interamericana de Entretenimiento, dejó en claro que la empresa ya acordó con los tenedores de bonos la reestructuración de 500 millones de pesos con vencimiento en diciembre pasado. En su opinión, la empresa está fuera de peligro en cuanto al pago de pasivos de corto plazo, sin embargo aún falta que los tenedores de bonos correspondientes a una emisión por 650 millones de pesos con vencimiento en el mes de abril acepten una reestructura. Fuentes cercanas a las negociaciones confirmaron que la empresa ya llegó a un acuerdo con los tenedores con fecha límite de pago hasta diciembre pasado, sin embargo falta concluir con los trámites necesarios para que surta efecto. La operadora de Yak y el Hipódromo de las Américas también negocio el vencimiento de mil 400 millones de pesos con vencimiento en este 2010, la cual fue aprobada. El objetivo de la firma es terminar de pagar en 2014 e iniciar con los pagos a partir del 2011, en tanto la deuda bursátil de la compañía de entretenimiento asciende a dos mil 550 millones de pesos. Compañía que podría vender activos por mil 200 millones de pesos para contar con el efectivo que le permita hacer frente a sus compromisos financieros, según afirmó a inversionistas.



### Nuevo nombre para Santander

**LA CIUDAD DE SANTANDER** dejará aparcado su nombre durante un tiempo y a partir del primero de enero de este año, su nuevo nombre es Europa. La capital cántabra es dividida en 27 barrios y en cada uno de ellos se izará la bandera de un país de la UE. El acto se enmarca dentro del proyecto Santander- Europa 2010, en el marco de la candidatura de la ciudad a ser capital europea de la cultura 2016.



El alcalde de Santander, Iñigo de la Serna, junto a responsables del Banco Santander y su fundación creen que es importante que los santanderinos se impliquen y participen en el citado proyecto. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP** [interdif@prodigy.net.mx](mailto:interdif@prodigy.net.mx)

amalgama de lo viejo y lo nuevo. Y es la puerta de entrada de viajes más importante de la India. Asimismo, es uno de los puntos de entrada más concurridos de la India para las compañías aéreas en el extranjero y se localiza en la ruta de acceso terrestre a través de Asia. Nueva Delhi se divide en dos partes. La vieja Delhi o Nueva Delhi fue una de las capitales de la India musulmana entre los siglos 12 y 19. Mezquitas, Fuertes antiguos y monumentos relacionados con la historia musulmana de la India se encuentran aquí. Nueva Delhi es la ciudad imperial que fue creada como la capital de los británicos. Se extiende sobre un área amplia y se alinea con la imposición de bulevares.

De Mumbai, la capital de Maharashtra de la India. Este lugar es parte de la costa oeste de La India y está considerado como el más rico e industrializado. La ciudad tiene un puerto natural, que fue desarrollado por los británicos. Este puerto es uno de los más ocupados de La India. Mumbai es el hogar de personas de todos los credos y culturas indias. Para muchos, esta ciudad es fascinante, llena de vida. Muy cerca de ahí, recorrimos el valle del *Tigre de Bengala*, donde uno observa a uno de los animales más fascinantes del orbe.

¡Y qué lástima que no pudimos ir al viaje en helicóptero que recorre el Everest, la montaña

más alta del globo terráqueo; pero uno necesita por lo menos un mes para recorrer la India.

Considerada como uno de los 134 destinos turísticos preferidos en el mundo, la India es visitada por más de tres millones de turistas que visitan regularmente la séptima maravilla del mundo el *Taj Mahal*.

El archipiélago de arquitectura que la India es, debe su origen a las diversas dinastías que las diferentes partes de la India falló en diferentes períodos. El relieve más significativo en el paisaje de la India fue el de los mogoles y los antiguos amos británicos. Los mongoles creían en la vida exuberante y sus palacios fueron una rica mezcla de indo-islámico y la arpielago-quitectura persa. Su fascinación por los jardines tiene una legión de ellos establecidos

en diferentes partes de su territorio. Los británicos trajeron a sus elementos de estilo gótico victoriano y monumentos construidos de uso (las estaciones de ferrocarril, las instituciones educativas, museos y otros), mientras que el Rajput y los gobernantes Gupta, teniendo en bastión territorial con sus celos, tiene algunos de los palacios más espléndidos y fortalezas construidas. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



Los Rivero—Lake en el interior del fascinante palacio Taj Mahal

## AGRADABLE COMIDA organizaron los Ramos-Artigas

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**SABEMOS QUE** diciembre es el mes en que proliferan los eventos sociales plurales, ya que la mayor parte de los mexicanos continúan preservando sus tradiciones. Una gran mayoría siente nostalgia por las *posadas* (que muchos si celebran) y prefiere organizar desde desayunos, comidas, cócteles, cenas o fiestas, con motivo de la Navidad y el Año Nuevo.

Y claro, una de las más entusiastas promotoras del arte en México y bastión básico en la nueva imagen del Museo de Arte Moderno es esa guapísima mexicana Guadalupe Artigas de Ramos Cárdenas, cuya chispeante y arrolladora personalidad la convirtieron en uno de los iconos culturales y sociales del país. Por otra parte, ella es sobrina del arquitecto Francisco Artigas, quien modernizó—respetando el estilo colonial de los siglos XVI, XVII y XVIII— la ciudad de Guanajuato, además de que construyó corporativos y residencias en el país, siempre con su peculiar estilo *Artigas*.

Antes de concretarme en la crónica de la comida que ofrecieron tanto Carlos Ramos Cárdenas y la propia Guadalupe (“hoy festejo mi onomástico”) en su residencia de Montes Urales (Lomas de Chapultepec), debo informarles—estimados lectores— que “el Museo de Arte Moderno es uno de los recintos dedicados al arte moderno más importantes de Latinoamérica, ya que, además de exhibir excelentes exposiciones temporales, cuenta con una gran colección propia de renombrados artistas mexicanos, y algunos que llegaron a México para quedarse, como Diego Rivera, Leonora Carrington, Frida Kahlo, Orozco y Siqueiros”. Lupita apuntó que “nuestro museo cuenta también con el Jardín Escultórico, un lugar en el que se pueden apreciar, mientras paseas o descansas, esculturas de grandes Mathias Goeritz, Ángel Garría, Germán Cuento, Manuel Felguerez, Juan Soriano, etc.” Por cierto, el museo está emplazado en dos construcciones de forma circular que fueron obra del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez y que fueron abiertas al público en 1964.

Existen también otras personalidades como Carlos Slim (léase: Museo Soumiya), Juan Antonio Pérez Simón (cuenta con una de las mejores colecciones de arte de los siglos XVIII y XIX, sin olvidar su colección Rodin y su fantástica biblioteca), José Pintado Rivero, las hermanas Beatriz y Mercedes Sánchez—Navarro, Marie Therese Hermand de Arango, Patricia Segué de Barrios Gómez, José Carral Escalante, quienes realizan una exhaustiva labor en pro de los museos.

También suman en los espacios de galerías, amigos como los Landucci (Claudio y Ana Loui Lerdo de Tejada); Arnaldo Coen



Lulu Creel, Pepe Bandera y Guadalupe Artigas



Bárbara y Jesse Kransberg



Alejandra Redo y Carlos Ramos Cárdenas



Elías Sacal y Dominique Berthelot

y Lourdes Sosa; los Misrachi; la familia Pérez Amor y las Reygadas; Oscar Román, Rodrigo Rivero—Lake, Miguel Ortiz Monasterio, Heberto Guzmán, Eugenio López, quienes realizan intensas tareas y promociones en sus galerías y espacios culturales, “para sumar en beneficio del arte”.

Y volvemos a la comida mexicana que prepararon en casa de los Ramos Cárdenas—Artigas, donde me encontré un sinnúmero de políticos, empresarios y personalidades de la alta sociedad mexicana.

Por ahí vi a Checo Padilla con su bella esposa la *Tota Grajales*; Martín Olavarieta, quien no pudo hacerse de la posición de Delegado de la Miguel Hidalgo (“ya vendrán tiempos mejores”)

y la obligadísima Viviana Corcuera Dellavedova; Pablo Marentes y Paty Lerdo de Tejada de Marentes; Pablo y Lulu Creel (ella, una de las jóvenes más bellas de este evento); Sofía Aspe, y Elías Sacal, saludando a todo mundo y tomándose fotografías con mi compañera en esa tarde, Dominique Berthelot.

Por otro lado, también charlé con Elena de Vela Treviño, quien nos informó que tanto su hijo Sergio Vela como Martha Ortiz Chapa (hija del doctor Federico Ortiz Quezada y la pintora Martha Chapa) abrirán nuevamente su feudo culinario *Aguila & Sol* donde se ubicaba anteriormente el restaurante más caro de México: *Nemi*, ubicado en Masaryk y Anatole France. En otras mesas, vi a Pepe Bandera, Moisés Micha; Alejandra Redo, Carlos Landeros, Toño Suárez, Jesse y Bárbara Kransberg; Antonio Juan Siles, José Roquero de Teresa, Salvador Efrato, entre muchos más.

Finalmente, Carlos Ramos Cárdenas mostró su colección de autos antiguos y nos informó que “pronto tiraremos nuestra casa porque se construirá aquí una torre pero sin helipuerto”. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

# Los nuevos ministros de la corte

EDUARDO LOPEZ BETANCOURT

## CON TODA OPORTUNIDAD SEÑALAMOS,

Ortiz Mayagoitia, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, impuso a su "delfín", Luis María Aguilar Morales, como togado de ese organismo; de igual manera, Felipe Calderón ungió como parte del olimpo de los juristas a un amigo, algunos dicen era su compañero de escuela y otros aseveran fue su maestro, nos referimos a Arturo Zaldívar Lelo de Larrea.

En síntesis, nada nuevo, la Corte seguirá conformada por guripas, zafios y en su mayoría, sujetos desconocedores del derecho.

Por cierto, se fue Genaro Góngora Pimentel, quien logró presentar una imagen de "gran señor".

Sólo para dejar en claro, conozco a Genaro desde hace cuarenta años, siempre buscó y consiguió acomodarse en puestos gubernamentales, fue destacado priísta, teniendo nexos muy activos con los hombres del poder; por ende e invariablemente, sus sentencias fueron para favorecer a altos dirigentes.

Góngora se da aires de pulcritud, no obstante, fue uno de los autores del famoso anatocismo, por el cual se cobraron intereses sobre intereses, beneficiando de forma inmoderada a banqueros, grandes empresarios y comerciantes; recientemente dio otra muestra de su iniquidad: a un insigne profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM,



Genaro Góngora Pimentel.

le hizo creer que sería el *ombudsman* defeño. Sin embargo, a la hora de la realidad, no sólo le abandonó, sino expresó puntos de vista en su contra.

Ahí en la Corte, también se encuentra un tal Juanito Silva, uno de mis ex discípulos en la Universidad, de quien recuerdo con nitidez su poca habilidad en el aprendizaje; fue tanta la conmiseración que sentí por él, que me vi en la necesidad de materialmente hacerle su trabajo recepcional ya que, cuando le dirigí la tesis, no entendía absolutamente nada.

Caso de análoga dimensión, es el de Olga Sánchez Cordero. Un

día, su papá me indicó que el título de abogada de su hija, simplemente complementaría la decoración de su sala. Pude comprobar el desconocimiento de Sánchez Cordero cuando fue mi alumna; asimismo, me viene a la mente cómo en una ocasión, el maestro Ernesto Gutiérrez y González le preguntó en qué consistían los derechos reales, y ello tan elemental, no lo supo doña Olga.

Por lo anterior se puede afirmar, hoy, a los dos nuevos ministros, producto del amiguismo y quienes habrán de cumplir su triste papel de incondicionales del Ejecutivo, les

esperan nueve individuos sin calidad ni categoría de juriconsultos, seres cernicalos y afectos al nepotismo, cuya marcada afición por el dinero mal habido es palpable, situación demostrada en el sonado asunto del "gobierno precioso", donde según los cortesanos, el poblano no cometió ningún ilícito, a pesar de las descaradas evidencias existentes.

Tengamos presente también, la ominosa e infame resolución de la Corte en el caso de la nueva ley del ISSSTE, misma que los parias declararon constitucional, cuando era obvio, se estaba afectando una aplicación retroactiva.

Otro cinismo de los "juristas", fue preservar para su beneficio onerosos salarios, argumentando que a ellos no les era aplicable eso de que nadie debía ganar más que el Presidente de la República, exhibiendo, que lo retroactivo o no retroactivo, lo manejan exclusivamente en base a procaces intereses. **VP**

# Raul Plascencia, continuismo

**LOS "POBRES" SENADORES,** obedientes históricos a la consigna del Ejecutivo, nombraron *ombudsman* nacional a Raúl Plascencia Villanueva, un imberbe bajacaliforniano que llegó acompañado de su hermanita a la Ciudad de México sin saber cómo ni por qué; extrañamente desde su arribo, siendo humildes abogados, los Plascencia ocuparon cargos importantes; seguramente, gracias a poderosos padrinos, su vertiginosa carrera estuvo libre de obstáculos, por ejemplo, Raúl se volvió profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM sin haber cursado en ella, algo que no logran muchos egresados de tan destacada Institución.

Es innegable, Raúl Plascencia constituye la mejor prueba del poder que tiene José Luis Soberanes Fernández, rollizo sujeto que nada en lo absoluto hizo por los derechos humanos, un pésimo *Ombudsman* ligado a grupos reaccionarios, quien ha demostrado una actitud inconsciente y contraria a las garantías individuales, tan es así, que se convirtió en enemigo jurado del derecho femenino al aborto; cual cura medieval, Soberanes sostiene la tesis, que una mujer embarazada está obligada a la maternidad, inclusive se halla en contra de que una fémina violada pueda expulsar el producto de tan grave crimen; nótese, Soberanes es un ser oscurantista y de pensamiento retrógrado, pero hábil para conceder canonjías a diestra y siniestra; en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos cobraba desde el hermano del "Peje" López Obrador, hasta parientes de los ministros de la Corte, sin olvidar a hijos de muchos legisladores; en general, se puede decir que Soberanes hizo favores al por mayor, lo que le ha redundado excelentes ganancias; por si fuera poco, hoy deja como su sucesor a quien fuera su primer visitador, el ya citado Raúl Plascencia, elección a todas luces absurda, no obstante, entendible debido a la plena identificación que tuvo el orondo *Ombudsman* saliente con los últimos gobiernos federales ultraderechistas y clericales; en ese sentido, ha resultado en verdad ofensivo que el nulo trabajo de Soberanes haya sido premiado, confiriéndole el derecho para designar a su sustituto, circunstancia contraria a la moral y en perjuicio de una sociedad habida de representantes que realmente defiendan sus derechos.

En el caso Plascencia también es evi-

dente, se conjuntó la voluntad de panistas y priístas, con lo que debemos intuir, el tijuaneño contó con el apoyo de Calderón; algunos sólidamente informados, aseveran



se elaboró un manejo en paquete con el nombramiento de los dos próximos ministros de la Corte, siendo el reparto de la siguiente manera: el *Ombudsman* le tocó al presidente, un ministro de la Corte vendrá de entre los magistrados federales del Poder Judicial de la Federación y el otro, será elegido por el terrible y cuestionable líder priísta del Senado, Manlio

Fabio Beltrones. Pronto comprobaremos si es veraz este rumor.

Lo real, es que con Raúl Plascencia para nada cambiará el pésimo trabajo que se hace en la CNDH, continuará el dispendio, el descarado otorgamiento de favores políticos y el manejo discrecional amén de corrupto, de más de mil millones de pesos de presupuesto con que cuenta el improductivo organismo en referencia.

Cabe apuntar, en la designación de Raúl Plascencia, resultó deplorable que preclaros personajes se hayan convertido en comparsas de su elección; hombres de talento aceptaron participar como candidatos a la CNDH, a sabiendas que desde un inicio la consigna era a favor de Plascencia.

Papel sumamente lamentable, es el realizado por la otrora respetable luchadora social, Rosario Ibarra de Piedra; tengamos presente, ésta señora perdió a su hijo durante la Guerra Sucia de los años 70's; a base de constancia logró notoriedad política, hoy ocupa por el PRD una curul en el Senado de la República; sin embargo, como vulgarmente se dice, "le llegaron al precio", la cuestión es que dicha dama, también es obediente a las consignas de Calderón, ya que para nada se opuso al nombramiento de Plascencia, a quien vio con total simpatía; es triste ver a aquella mujer de temple, que luchó por encontrar a su hijo, entregada precisamente en manos de quienes lo asesinaron, todo por prebendas y una excelente dieta que recibe como legisladora.

Ante tanta inmundicia seguiremos sosteniendo, la CNDH, al igual que las comisiones estatales que se encuentran en similar tenor, no deben existir, es preponderante eliminarlas, ya que tanto a nivel federal como local, son "tapaderas" de innumerables actos deshonestos y abusivos por parte de los hombres del poder. **VP**



# Club de Periodistas de México, A.C.



Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Para mayores informes:  
Filomeno Mata No. 8, Centro  
Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:  
55-12-86-69 y 55-12-86-61