



# FUEGO CRUZADO



ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Corrupción, deterioro de los valores morales y principios de la familia, falta generalizada de honradez, menosprecio de la autoridad, permisividad sexual, egoísmo e indiferencia social, política y religiosa. Y más: crisis financiera, recesión, desempleo, inquietud política, incertidumbre y desconfianza. El compendio de esas doce taras que estrangulan el espíritu nacional -todo un retrato hablado- no proviene de la oposición partidista: Lo formuló un aliado (o ex) de Felipe Calderón, don Lorenzo Servitje Sendra, uno de los más conspicuos gurús del sector empresarial. Dos días antes, la calificadora estadounidense **Fitch Ratings** había advertido a México la baja del grado de inversión, argumentando débil perfil fiscal estructural contra dependencia de ingresos petroleros, a la baja, y un inquietante nivel de deuda. (Pág. 4)

## "Calentamiento global" el fraude

ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Pág. 16)

## Cortar por Lozano

PINO PÁEZ  
(Pág. 7)

## Estado colapsado

E. PASTOR CRUZ  
CARRANZA  
(Pág. 30)

## República Feudal Mexicana

JOSÉ ANTONIO CRESPO  
(Pág. 9)

## Derechos humanos: la mirada femenina

IVONNE DE LA CRUZ  
DOMÍNGUEZ  
(Pág. 12)



## Gramática totalitaria de los presidentes del PAN

MOURIS SALLOUM GEORGE  
(Pág. 3)

LA MAFIA MÉDICA

## Jaque a la medicina "científica"

LAURA JIMENO MUÑOZ  
(Pág. 20)

## Tecnocracia, el nuevo Hitler

MANUEL MAGAÑA  
CONTRERAS  
(Pág. 13)

## ...En las mulas de mi compadre

GUILLERMO CANO  
(Pág. 10)

### En este número:

Carlos Ramírez Hernández Pág. 11  
Héctor Tenorio Pág. 11  
Fausto Fernández Ponte Pág. 14  
Rubén Esaúd Ocampo Pág. 15

Carlos Peña Pág. 24  
Alexander Cockburn Pág. 26  
Balbina Flores Pág. 27

Vincenc Navarro Pág. 28  
Guillermo Fárber Pág. 23  
Fernando Buen Abad Pág. 23

Alberto. D. Lujano Pág. 31  
Enrique Castillo-Pesado Pág. 32  
Alfredo Padilla Penilla Pág. 34  
Raymundo Riva Palacio Pág. 34

## Ruin mascarada parlamentaria

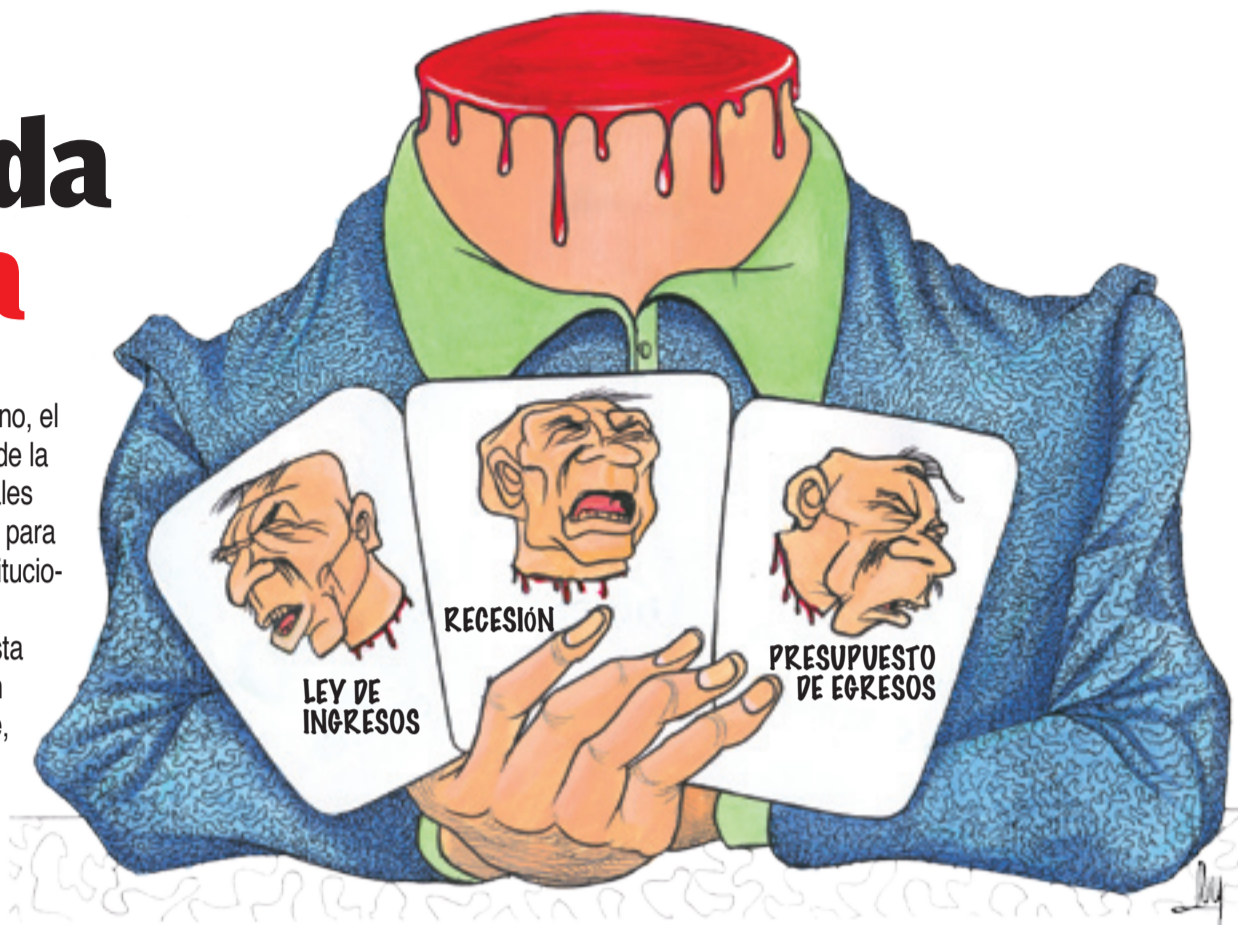
**SERÍA CÓMICO**, si no resultara trágico para la gente del llano, el espectáculo protagonizado por los integrantes del Congreso de la Unión en el procesado de los instrumentos presupuestarios federales para 2010, en el que, incluso, fue adulterado el reloj parlamentario para aparentar la observancia de la norma, una práctica en vías de institucionalización.

Se trató, en estricto rigor, de una cínica mascarada variopartista que no se compadece del miedo y el dolor de una sociedad rehén de la barbarie y la postración material y espiritual: Un falso debate, que nada tiene que ver con los superiores intereses de la Nación, mucho menos con el drama del ciudadano de a pie. El asunto es muy simple: El Poder Legislativo hace como que cuestiona y legisla -aunque muchos "legisladores" no tengan la menor idea de qué votaron, porque no leyeron ni la primera línea de los dictámenes-, y el Poder Ejecutivo hace como que acepta el mandato y, finalmente, hace lo que le da su regalada gana. Cuando en noviembre de 2010 se vuelva a dar vueltas a la noria, se verá que los objetivos y las metas establecidas en la letra y los números fueron como llamadas a misa.

En una primera fase, todo lo ya dictaminado y votado en materia de ingreso y gasto de la Federación, no pasará en su integralidad por las congelantes y rezagantes "reglas de operación", que quedan al arbitrio de la alta y acerdada burocracia. Al final del año fiscal, se descubrirán subejercicios y transferencias, desviaciones en el peor de los casos, dispuestas por la discrecionalidad administrativa.

¿Suspiciencia, escepticismo gratuitos? De ninguna manera: En los hechos, la función fiscalizadora del Congreso de la Unión en materia de ejercicio del gasto gubernamental, para el caso facultad exclusiva de la Cámara de Diputados al través de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, ha devenido carabina de Ambrosio.

Díganlo, si no, los siguientes datos: El pleno de la Cámara de Diputados no ha conocido -ni analizado en consecuencia- las conclusiones de los reportes finales de la Auditoría sobre las Cuentas Públicas de Vicente Fox, correspondientes a los ejercicios del gasto federal de 2002 a 2005; ni los de las Cuentas de Felipe Calderón de 2006 y 2007, que ni siquiera se han dictaminado. De la de 2008, ni hablar, por más que ésta debió ser el referente inmediato para asignar el ingreso-egreso con base en resultados tangibles y confiables.



En cada caso de los citados, suman cientos las observaciones y recomendaciones preliminares que se han hecho sobre irregularidades contables en el manejo de los recursos presupuestados para los años respectivos. Una las constantes más socorridas en esos reportes son, por ejemplo, las transferencias de cuantiosas partidas a "fideicomisos opacos", protegidos, por añadidura, por el conveniente secreto fiduciario.

Vistas desde ese ángulo las cosas, ¿para qué tanto brinco, estando el suelo tan parejo? La única perversa explicación que puede darse al simulado conflicto entre los poderes involucrados en la farsa parlamentaria, es que, mientras un partido coacciona en preparación de su retorno a Los Pinos, el otro -el del Presidente- se deja coaccionar para evitar las consecuencias de una verdadera fiscalización que pueda generar penalizaciones no sólo de orden administrativo, sino judicial. Un toma y daca, pues, con fines puramente electoreros.

Existe, en los anales históricos, una Constitución precursora -tomada aquí al azar- que propugna precauciones punitivas para defender a la Nación contra la mala conducta manifiesta del Presidente en funciones, hasta llegar a declararlo "incapaz para continuar en el desempeño de su puesto". Es la irlandesa. Acaso esté en mente del diputado Porfirio Muñoz Ledo, de probada cultura parlamentaria, cuando declara que, ante el desastre económico y el resquebrajamiento social, el presidente Calderón "no será capaz de convocar a nadie para restaurar la República (,,) es el momento de que el Congreso federal asuma su responsabilidad y destituya del cargo a Calderón". ¿A ese límite ha llegado la descomposición del régimen mexicano?



### El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

#### Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

#### Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

#### Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

#### Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

#### Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

#### Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

#### Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA †  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
JAVIER ESTEINOU MADRID  
TERE GARCÍA RUIZ  
JORGE SANTA CRUZ  
GUILLERMO FABELA QUIÑONES  
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY  
CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
ROSA MARÍA CHUMACERO  
ANTONIO CURI CELORIO  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS  
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA,  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. †  
CUARTOSCURO

Relaciones Pública: MANUEL  
HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

#### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 223

Fecha de impresión: 1-15 de diciembre de 2009.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F.,

Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201

Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420

Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterio.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa,

Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).


(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.

Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio

de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios

Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de

 Romay Hermida y CIA S.C.

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en:

[www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



## La gramática totalitaria de los gobiernos del PAN

"Un político puede engañar a unos todo el tiempo, y puede engañar a todos por algún tiempo. Pero lo que no podrá lograr es engañar a todos todo el tiempo".  
Abraham Lincoln

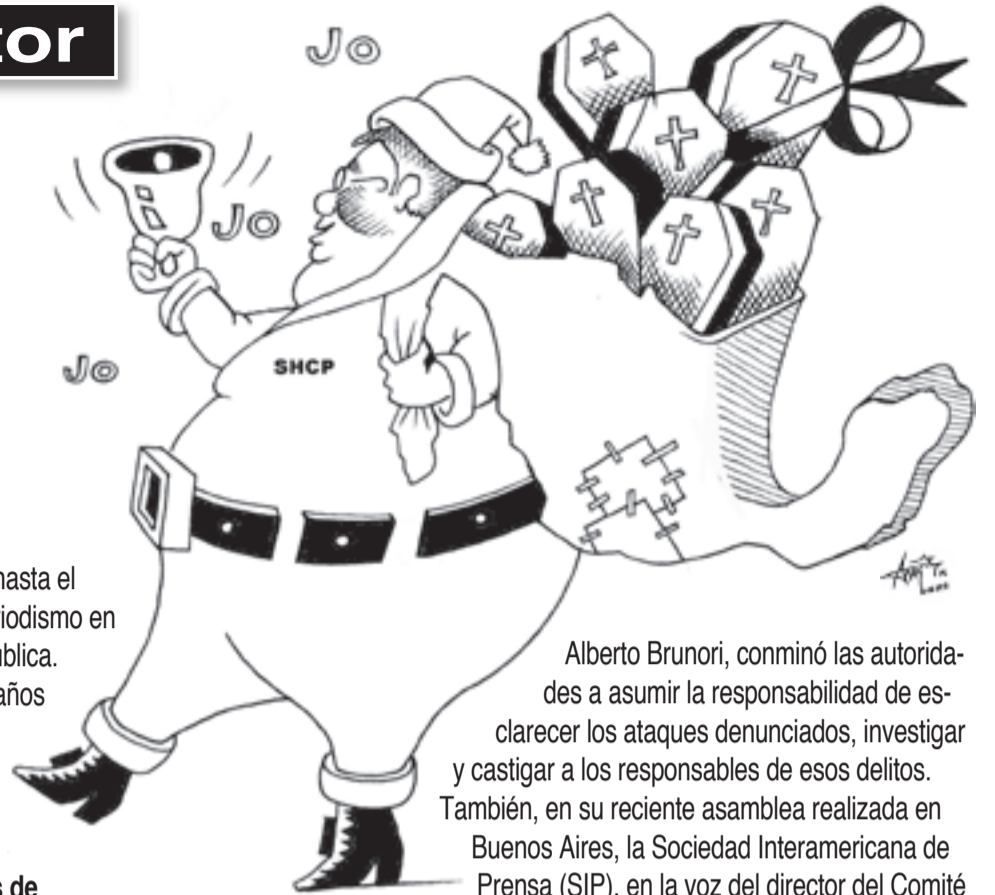
**P**ARA 1982, CUANDO Miguel de la Madrid asumió la presidencia de México, parecía ostensible que, desde que aquél era secretario de Programación y Presupuesto (SPP), el verdadero mandarín del neoliberalismo era Carlos Salinas de Gortari, quien con el nuevo mandatario tuvo a su cargo la misma SPP. Ya con el propio Salinas de Gortari en el poder usurpado, uno de los gurús de los tecnoburócratas fue Francis Fukuyama, autor de un artículo: *El fin de la historia* (1989), que al tiempo convirtió en libro con un título ampliado "... y el último hombre". Fusilándose la idea central de un debate intelectual de cuatro décadas antes, Fukuyama postulaba: "No más batallas ideológicas". En México se inauguraba la pretensión de implantar el pensamiento único.

¿Cómo implantar el pensamiento único? Contratando intelectuales orgánicos que -a pedido expreso del gobierno- pudieran y quisieran escribir desde un artículo periodístico hasta un libro. La lista de los publicistas engrasados en ese periodo ya son del dominio público, con pruebas debidamente documentadas. La otra forma de consumir ese objetivo fue y es **eliminar a los líderes de opinión incómodos**, desde los más célebres, como

Manuel Buendía Tellezgirón, hasta el más modesto oficiante del periodismo en algún remoto lugar de la República.

Para decirlo pronto, en 26 años de neoliberalismo, de 1983 a 2000, tiempos de poder presidencial del PRI, fueron asesinados 34 comunicadores. **De 2000 a 2009, tiempos de presidencias del PAN, el número de colegas asesinados ha sido de más de 60.** Habría que añadir al menos a una decena de desaparecidos. Y las publicaciones impresas o noticiarios electrónicos que han sido eliminados. El poder **totalitario** no sabe de signos, siglas o de colores partidistas, si de suprimir expresiones disonantes se trata.

En repetidas ocasiones, la fundación británica **Article 19** ha denunciado que quienes ejercen el periodismo en México se encuentran bajo amenaza no sólo de los grupos del crimen organizado, sino por la impunidad, las agresiones activas de representantes del Estado y **por la creciente estigmatización que ha empezado a manifestar el gobierno hacia la prensa.** Recientemente, ante la incontenible racha de crímenes contra periodistas, el representante en México de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos,



Alberto Brunori, conminó las autoridades a asumir la responsabilidad de esclarecer los ataques denunciados, investigar y castigar a los responsables de esos delitos. También, en su reciente asamblea realizada en Buenos Aires, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), en la voz del director del Comité de Libertad de Prensa, Robert Rivard, expresó su preocupación porque el gobierno de Calderón no tiene la fuerza **o la voluntad** de investigar los casos y entregar a los responsables a la justicia.

Estamos, pues, frente a un caso típico de prepotencia fascista, que no atiende a un imperativo fundamental de toda democracia: El de la libre circulación de las ideas. Hemos retomado sólo tres testimonios de organismos internacionales que no son beligerantes en las relaciones internas de poder en nuestro país. Lo subrayamos porque, por ejemplo, para efectos de atraer inversiones hacia México, el gobierno se doblega dócilmente a los dictados del exterior, invariablemente enfocados al respeto a la libertad de empresa, que equivale a decir Estado como guardián de los negocios privados.

En dirección contraria, el gobierno de la República pretende avasallar a la opinión pública con la machacona e intimidante emisión de mensajes unidireccionales que incitan, incluso, al linchamiento de la disidencia política, llegando al extremo -como en el conflicto con el Sindicato Mexicano de Electricistas- de presentar la hostilidad presidencial como legítimo ejercicio de la Libertad de Expresión.

Frente a esa palpable e hiriente realidad, resulta irritante, para decirlo suavemente, que el responsable de la política interior, el secretario Fernando Gómez Mont, hable de las circunstancias de hace un siglo y diga que entonces no había espacio de participación desde la disidencia, ni se defendían las libertades fundamentales, entre ellas las de conciencia. Ahora, apunta paladinamente, "podemos plantear caminos para acercarnos a los anhelos sociales **a partir del debate comprometido, no mediante la imposición arbitraria**". Debate significa -en la lucha de los contrarios- discutir, controvertir sobre o por una causa; hacerlo, además, en foro democrático, civilizatorio ¿Cuál es el espacio propuesto por el gobierno de Calderón para aproximarnos, siquiera, a esa posibilidad demandada por la oposición? ¿El domesticado Poder Legislativo? ¿Los medios *sovietizados*, cuyos tiempos son monopolizados por el Poder Ejecutivo? Son cuestiones que, al cumplirse tres años del actual gobierno, no tienen respuesta satisfactoria. Mientras tanto, los periodistas siguen siendo abatidos impunemente. Ilusos aquellos que, en tiempos no lejanos, se gratificaban hablando de cuarto poder. **VP**



# 2010, el enigma

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Corrupción, deterioro de los valores morales y principios de la familia, falta generalizada de honradez, menosprecio de la autoridad, permisividad sexual, egoísmo e indiferencia social, política y religiosa. Y más: crisis financiera, recesión, desempleo, inquietud política, incertidumbre y desconfianza. El compendio de esas doce taras que estrangulan el espíritu nacional -todo un retrato hablado- no proviene de la oposición partidista: Lo formuló un aliado (o ex) de Felipe Calderón, don Lorenzo Servitje Sendra, uno de los más conspicuos gurús del sector empresarial. Dos días antes, la calificadora estadounidense **Fitch Ratings** había advertido a México la baja del grado de inversión, argumentando débil perfil fiscal estructural contra dependencia de ingresos petroleros, a la baja, y un inquietante nivel de deuda. La agencia de enfrente, **Estándar & Poor's**, nos pone en remojo y el británico **Financial Times**, boca de ganso del neoliberalismo, apunta que, de líder latinoamericano, México pasó a colero en la región. **Transparencia Internacional** bajó 17 puntos a México en materia de combate a la corrupción y lo colocó en el sitio 89 entre 180 países evaluados. Con Calderón -que endroga a México a razón de mil millones de pesos diarios-, la deuda pública interna se ha elevado a tres billones 748 mil 230 millones de pesos, cuyos intereses y servicios para 2010 sumarán un costo de un billón 81 mil millones de pesos. En el mercado de trabajo, según reportes del **Inegi**, 12 y medio millones de mexicanos subsisten en la economía negra, cuatro millones 122 mil en el subempleo y dos millones 782 en el desempleo. Así gobierna el PAN.

La verdad engendra el odio

Juvenal

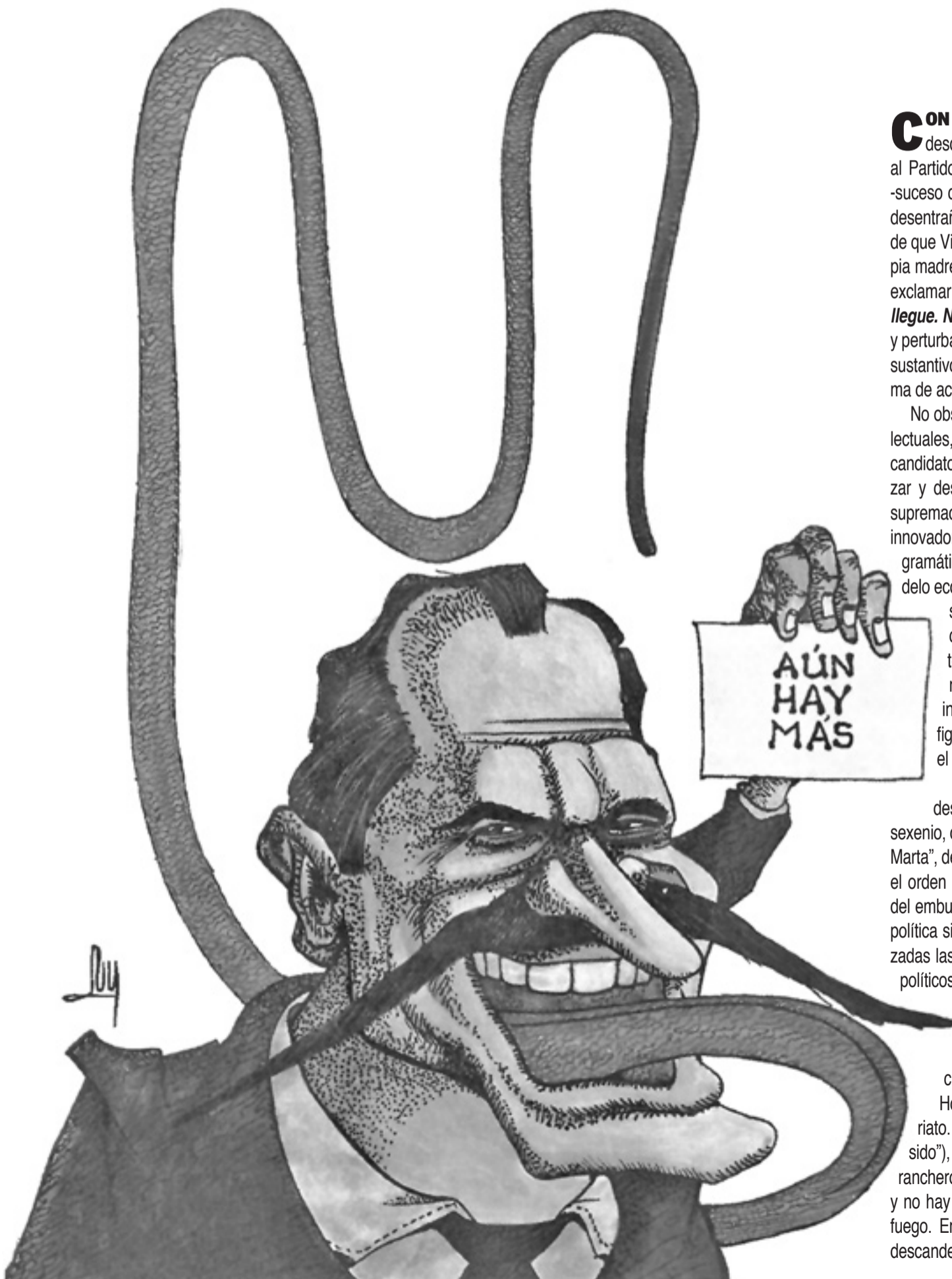
(Por eso, la mentira es hoy la gran industria)

**CON INDEPENDENCIA** de la oscura trama urdida desde las tinieblas del poder trasnacionalizado para dar al Partido Acción Nacional (PAN) la presidencia de México -suceso que la historia, jueza insobornable, se encargará de desentrañar-, hoy, 1 de diciembre, se cumplen nueve años de que Vicente Fox Quesada se instaló en Los Pinos. Su propia madre, doña Mercedes Quesada de Fox, había llegado a exclamar: "**No creo que sea Presidente, no visualizó que llegue. No creo**". Como sea, Fox Quesada, de muy raquítica y perturbada sesera, llegó a la enrarecida cumbre con un solo sustantivo como bandera, declaración de principios y programa de acción: **El cambio**.

No obstante contar en su cercanía con académicos e intelectuales, para los estándares mexicanos, calificados, ni como candidato ni como mandatario Fox Quesada logró racionalizar y desarrollar esa idea-fuerza que -dada la prolongada supremacía del PNR-PRM-PRI en el poder- requería de una innovadora y sólida elaboración doctrinaria, científica y programática. El régimen político se mantuvo intocado, el modelo económico enervó su potencial depredador y la política social se improvisó con retacería de los programas que por décadas sirvieron al PRI como recurso clientelar. En materia de administración pública, la única novedad que ofreció el foxismo fue la discrecional institución del gobierno en condominio con la frívola figura de **La pareja presidencial**, que se convirtió en el eje de la más monstruosa corrupción.

En el proceso de su propia sucesión, adelantada desde antes de que se cumpliera la primera mitad del sexenio, con el único objetivo de heredar el poder a "la señora Marta", demencialmente Fox Quesada quemó etapas, dislocó el orden institucional e hizo de la normatividad electoral ley del embudo. Con ello, Fox Quesada desencadenó una crisis política sin solución de continuidad que, hasta hoy, tiene erizadas las relaciones entre los poderes la Unión, los partidos políticos, etcétera; pero, sobre todo, desquició las relaciones de producción, cuya anarquía está provocando el peor retroceso de la economía nacional que se haya conocido desde el periodo postrevolucionario.

Hoy, 1 de diciembre, se cumplen tres años de espuriato. Al **presidente designado** ("haiga sido, como haiga sido"), Felipe Calderón Hinojosa, para decirlo en términos rancharo, **le quedó grande la yegua**. La República arde y no hay bombero con la pericia suficiente para contener el fuego. En ocasión del 20 de noviembre, como efemérides descandelarizada a sabor de los fines contrarrevolucionarios,



Calderón Hinojosa pretendió hablar como el líder que no es. Perdidos los primeros tres años de su administración, que no gobierno, el presidente anunció que 2010 tendrá que ser recordado como el año de la historia de México en el cual hubo un punto de inflexión, de transformación. Transformaciones tan profundas, dijo, que tengan la misma intensidad de una revolución. Otra vez, recurrió a la zanahoria del lugar común: "Debemos **cambiar** lo que haya que **cambiar**" para que los ciudadanos tengan mayores oportunidades y hagan realidad sus anhelos. Por supuesto, ni él se lo cree.

### Transformaciones... ¿Pacíficas?

Un imposible, inalcanzable adjetivo le puso Calderón Hinojosa a esas ofrecidas transformaciones: "**Pacíficas**", acentuó. Pero 2010 trae más candela. La República se pondrá en alerta triple A con un solo y explosivo artefacto: El calendario electoral. Trece estados estarán en disputa comicial. En diez de ellos se renovará gobernador. Pero en el total habrá cambio de mil 524 gobiernos municipales (más de la mitad de los que existen en el país) y de 451 diputados locales. El escenario no puede ser más ominoso. Hasta estudios de la Secretaría de Gobernación reconocen que más de 70 por ciento de los mexicanos no cree en espantajo llamado democracia. ¿En qué está dispuesto a creer el mexicano?. En 2010 se cumple el bicentenario de la guerra de Independencia y el centenario de la Revolución. ¿Pacíficas, las transformaciones que anuncia Calderón Hinojosa? Ni él se lo cree. El enigma queda abierto. Los signos de incertidumbre hacia el 2012 no están en el vientre de las aves. Ese es un desafío para hombres verdaderos. ¿Los hay todavía?

### Le dan bola al Presidente designado

Los encuestadores encargados -factura de por medio- de darle masajes al ego presidencial, se obcecán en mantener el indicador de aprobación a Felipe Calderón Hinojosa por encima del 60 por ciento. ¿Por cuál de las siguientes razones, se quiere hacer creer que los mexicanos aman al **presidente designado**, que cumple el 1 de diciembre tres años en el aciago encargo?:

1) En menos de un año, el México "gobernado" por Calderón ha descendido **17 sitios** -del 72 al 89 entre 180 países evaluados- en el Índice de Percepción de la Corrupción, confeccionado por Transparencia Internacional. En el combate a esa devastadora peste, México apenas califica con 3.3 en una escala de 10 puntos. Ni los **reyezuelos negros** de África (Manuel Gómez Morín *dixit*) podrían calificar peor.

2) De acuerdo con datos contenidos en reportes de organismos estatales e instituciones privadas, la deuda pública durante el gobierno de Calderón se ha disparado hasta el descomunal monto de **tres billones 748 mil 230 millones de pesos**, suma de los papeles gubernamentales colocados en el mercado financiero, los emitidos por el Instituto para la Protección del Ahorro Bancario (IPAB, depositario de la podredumbre del Fobaproa) y trácalas como las de los Pidiregas, etcétera. El acumulado del débito es 572 mil millones de pesos superior al presupuesto federal para 2010, que se fijó en tres billones 176 mil millones de pesos. En la lectura de algunos analistas, el endeudamiento ha galopado durante el



## Peña Nieto, Moreira y Herrera, ¿El beso del diablo?

**D**E SU RONCO PECHO, el ex líder juvenil, ex diputado, ex senador, ex gobernador, ex presidente del PRI y ex candidato presidencial derrotado en 2006, Roberto Madrazo Pintado dibujó lo que puede ser un auténtico beso del diablo: Destapó como potenciales candidatos de ese partido a la presidencia de México a los gobernadores **Enrique Peña Nieto, Humberto Moreira y Fidel Herrera Beltrán**. Con alguno de ellos, tuvo la osadía de decir, "volvería a Los Pinos el pensamiento de Juárez". Filias confesas y fobias no declaradas, el tabasqueño no incluyó en su terna a la lideresa del tricolor **Beatriz Paredes Rangel** ni al dueño del Senado de la República, **Manlio Fabio Beltrones**. Por algo será. Como sea, Madrazo ya le puso el cascabel al gato.

### Charro taibolero

**VÍCTOR Flores Morales**

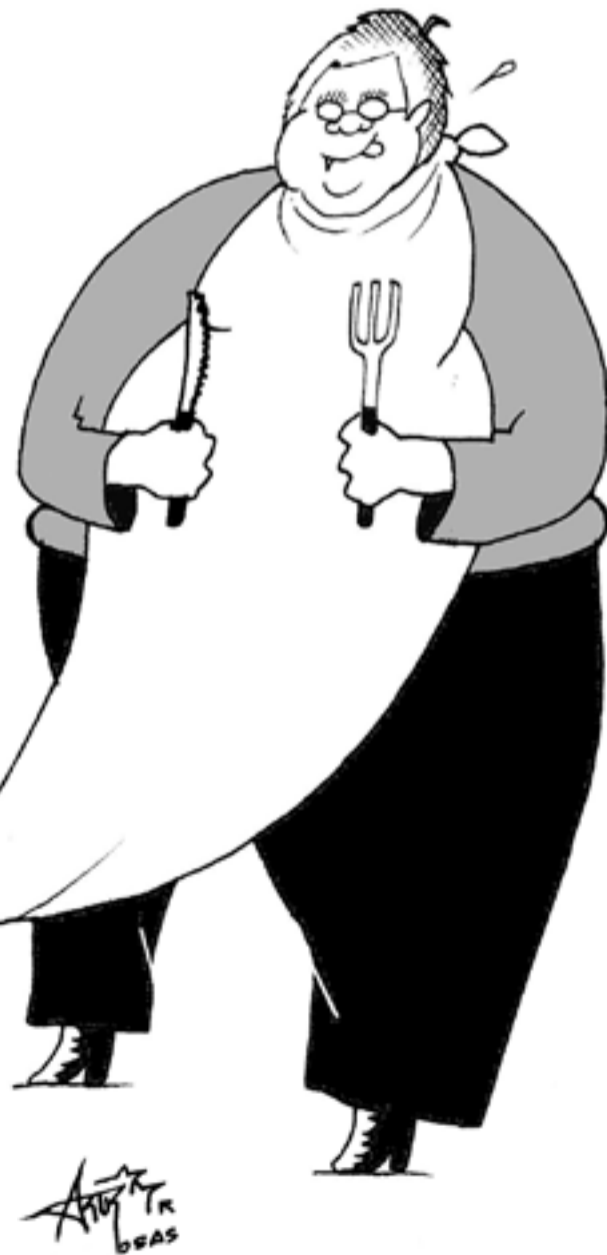
-mejor conocido entre el hampa sindical como **El macaco**- es el mozo de estribos que utilizó Ernesto Zedillo para consumir la privatización de los ferrocarriles mexicanos (1995), de cuyos nuevos dueños el ex presidente se convirtió en empleado. La primera concesión que hizo Zedillo al dirigente **charro-taibolero** fue "extinguir" Previsión Obrera, que desde décadas anteriores manejaba el fondo de ahorros para el retiro de más de 70 mil ferrocarrileros, que en aquel momento acumulaba unos 30 mil millones de pesos. Apareció en cambio un oscuro fideicomiso de pensiones, cuya gestión ha sido denunciada repetidamente en el Senado de la República, sin resultados. Paralelamente, se han podrido más de 14 mil juicios laborales y envejecido repetidas denuncias por fraude ante procuradurías de justicia. VFM, el intocable, ha sido el esquírol favorito de los gobiernos del PAN (el fideicomiso le da millón y medio de pesos mensuales), pero el PRI lo sigue haciendo diputado. Beatriz Paredes Rangel y Francisco Rojas lo usan ahora en San Lázaro para golpear a los líderes del SME. En la imagen, el ex guardavías luce un reloj **Vacheran Constantin**, de fabricación limitada, cuyo costo por unidad es de más de 50 mil dólares. **VP**



del tamaño de un cráter lunar, calificadoras como **Mody's** le obsequian al gobierno mexicano la llamada "calificación soberana". Sobre todo **soberana**. En la gestión de esos certificados que, desde luego, no son gratuitos, anduvo hace algunas semanas por las capitales financieras de los Estados Unidos el secretario de Hacienda, Agustín Cartens Cartens.

3) Según el gubernamental Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la economía mexicana llegó, entre junio y septiembre de 2009, a su cuarto trimestre consecutivo en el tobogán, acumulando 8.1 por ciento de deterioro, lo que representa en números absolutos una caída en el último año de un **billón 557 mil millones de pesos del valor del PIB**.

4) El propio Inegi reveló en la primera quincena de noviembre que el desempleo en México llegó a un nivel histórico, situándose en 6.2 por ciento, casi 200 por ciento por encima del estimado para 2008; esto es, un total de dos millones 935 mil 216 individuos. **El censo de los ocupados en la economía negra reportó casi 12 y medio millones de personas**. Aleatoriamente, para octubre pasado, la erosión del salario real de los trabajadores se había prolongado durante 19 meses consecutivos. Para ilustrar nuestro optimismo, analistas de Banamex calculan que, frente al incremento del



## Espinazo de Manuel a sus correligionarios

**RECORDANDO UNA FRASE** de Felipe Calderón Hinojosa (1996): “*ganar el gobierno sin perder el partido*”, el dolido ex dirigente nacional del PAN, Manuel Espino Barrientos dijo que, por el autoritarismo y la incongruencia de su dirección y las fallas en su democracia interna, su partido está perdiendo el gobierno. Los dirigentes, apuntó, confunden firmeza con rudeza, que les está resultando nefasta. Esas actitudes son el reflejo de la confusión, porque piensan que tener carácter, es tener mal carácter. Esto es algo muy desagradable.

desempleo (enervado por el cese de trabajadores y empleados de Luz y Fuerza del Centro y de fuentes de ocupación relacionadas) y las expectativas inflacionarias, la suerte futura del poder adquisitivo de la clase trabajadora **no será positiva**.

5) Mientras que el gobierno deja embarradas en el papel las políticas públicas para el desarrollo agropecuario, 12 millones de pobladores rurales viven en pobreza alimentaria y 23.4 millones en pobreza patrimonial, en ambos rangos cercanas a la miseria. No hace mucho, el relator especial en México de las Naciones Unidas para Derechos Humanos de los Migrantes, doctor Jorge Bustamante, denunció, con pruebas audiovisuales al canto, que al menos un millón de mexicanos, la mayoría indígenas “enganchados” en territorios del sur, **son explotados, “en grado de esclavitud”**, en los valles agrícolas del norte de México. Para los niños jornaleros, agregamos nosotros, no se hizo la Ley Federal del Trabajo, cuya violación ha sido convertida en deporte nacional por el titular de la STPS de Calderón, Javier Lozano Alarcón.

6) En tanto, como política pública, el hace poco defenestrado subsecretario de Fomento a los Agronegocios de la Secretaría de Agricultura, Jeffrey Max Jones Jones, terminó

## El PAN le atora al destape

**CIERTA REVISTA** de la farándula mexicana publicó hace algunos números las imágenes en cueros de cierta dama de no malos bigotes que no hace mucho hacía las delicias de algunos priistas nostálgicos. El pasado 19 de noviembre, la exquisita *Eva* -en la marquesinas se hace llamar Mariana Ochoa- se apareció en todo su esplendor al lado de César Nava, presidente del CEN del PAN. Éste la ofreció como imagen institucional de los azules para su nueva campaña de afiliación. Con tan sabroso bocado, *Navita* espera el galope de por lo menos 300 mil garañones para que voten por los candidatos panistas en las elecciones de 2010. Puro relativismo moral.

su gestión recomendando a los campesinos seguir el ejemplo de los **narcos**, impulsores, dijo, de un sector que ha aprendido a identificar un mercado **y crear una logística para surtir y desarrollar una plataforma, a fin orientar su aparato productivo a satisfacer la demanda de los consumidores**. Nomás le faltó postular como paradigma de eficacia competitiva a Joaquín **El Chapo** Guzmán Loera, timbre de orgullo nacional engomado en las aromatizadas postales de **Forbes**. Dicho sea de paso, en los dominios de **El Chapo** no se pone el Sol: suya es Centroamérica.

7) No es, ese, el único mérito de los mafiosos: También han sido hábiles en esquivar la ley. De acuerdo con análisis de la Procuraduría General de la República, entre enero de 2007 en que Calderón se enzarzó en su guerra contra el crimen organizado, a septiembre de 2009, de 226 mil 677 individuos capturados por su presunta implicación en el narcotráfico, 75 por ciento (esto es, tres de cada cuatro) ha sido puesto en libertad. Más de 17 mil ejecuciones en tres años... y contando, ha sido el costo de la permisividad disfrazada de energía gubernamental, tan eficaz que ya se multiplican las voces que claman por la presencia de los cascos azules de la ONU en nuestro solar patrio. Más peligroso aún: En su sección **Fuerzas Armadas**, ya citada en otras ocasiones en este espacio, Javier Ibarrola reprodujo recientemente el mensaje de una de sus lectoras, María Eugenia Guerrero: “Me pregunto en el estado actual de cosas, con un presidente inepto que solapa la corrupción y que ha incendiado al país y además no sólo eso, sino que sigue echando leña al fuego, me pregunto -repite- **¿no habrá manera de que el Ejército le ponga un alto, dentro de la ley, sin que implique un golpe militar pero sí una llamada de atención, en lugar de seguir permitiendo que lo enloden y le maten a sus soldados?** Más electrizante expresión del hartazgo no puede haber.

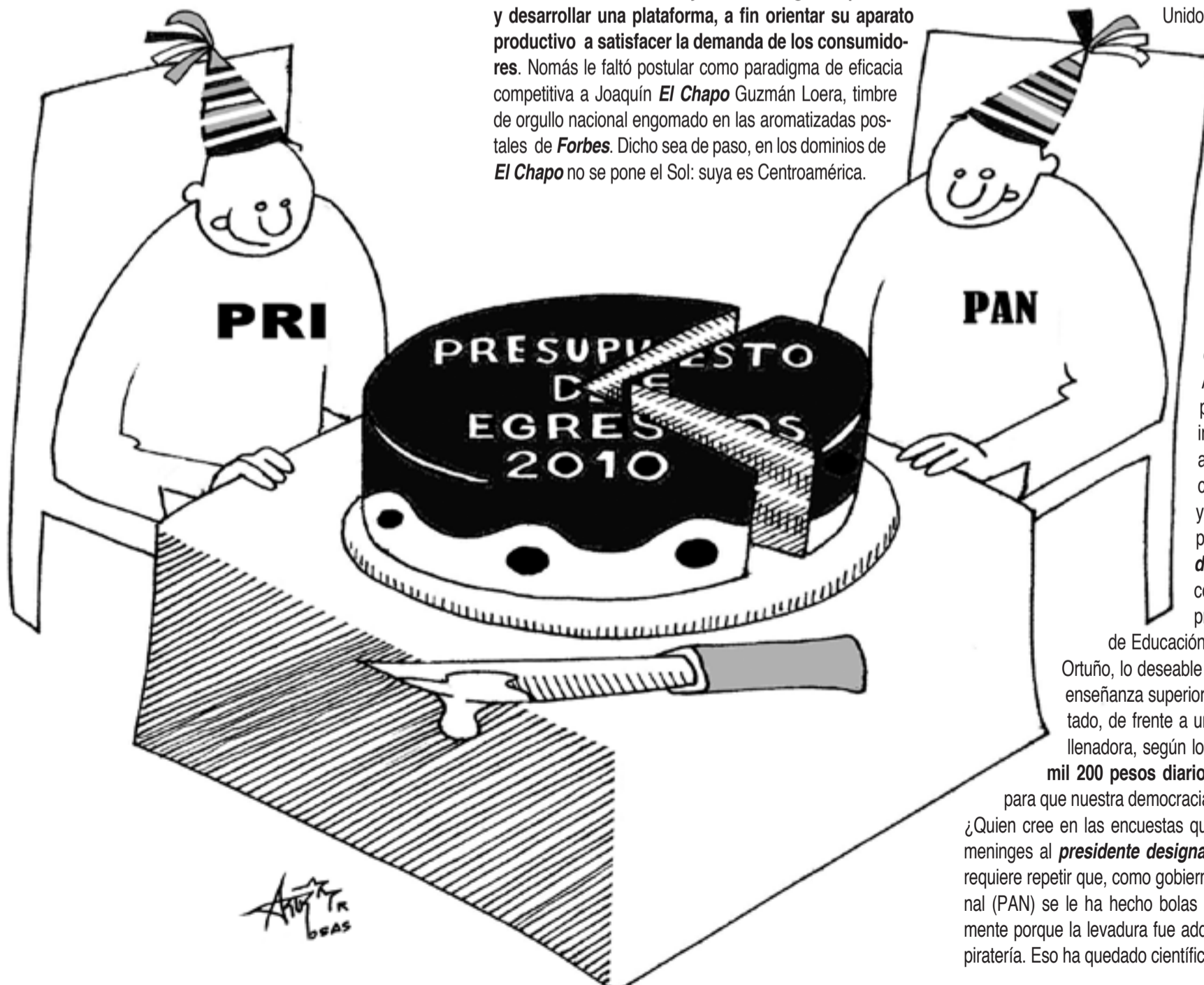
8) Si fuese menester formular una apretada síntesis de la aptitud del calderonismo para hacer frente a la tragedia nacional, bastaría con citar al Premio Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz, quien en casa de jabonero sostuvo que el desempeño del gobierno de México para sortear el remezón de la crisis económica ha sido uno **de los peores del mundo**, a diferencia de Brasil y Australia, que acometieron los riesgos con una reacción gubernamental más fuerte y rápida.

9) Ahora que -si de paisanazgos forzados se trata-, el michoacano hecho en los Estados

Unidos, el astronauta José Hernández, le recomendó a Calderón que México siga el ejemplo de Brasil, tanto por su inversión en ciencia y tecnología, como por ser ya una potencia aeroespacial. “Deseo ver un México desarrollado, con industrias competitivas, empleos calificados y, sobre todo, **aprovechando nuestros talentos**”. Ay, tan cómodo que es pretender la salvación del infelizaje soltando la rienda a la contratación de franquicias extranjeras para esto y para lo otro. Dicho mejor: patentar como propia la **ley del menor esfuerzo**, pues, como lo expresa la panista presidenta de la Comisión

de Educación del Senado, María Teresa Ortuño, lo deseable es que las instituciones de enseñanza superior vivan con el cinturón apretado, de frente a una burocracia que no tiene llenadora, según lo confirman pagos hasta de **mil 200 pesos diarios a probos magistrados**,

para que nuestra democracia “siga creciendo”. ¡Qué tal! ¿Quién cree en las encuestas que le endulzan y agitan las meninges al **presidente designado**? Como corolario, ni se requiere repetir que, como gobierno, al Partido Acción Nacional (PAN) se le ha hecho bolas el acedo engrudo, seguramente porque la levadura fue adquirida en los tianguis de la piratería. Eso ha quedado científicamente comprobado. **VP**



## Cortar por Lozano

**JAVIER LOZANO ALARCÓN** es uno de los estereotipos más representativos del actual gobierno federal: diestra asaz esquinada; lenguaje tan agresivo que simula pronunciar lapidaciones; acentuadísimo acicalamiento personal e inmobiliario... y un fijo arriscar de nariz bien sonadita en sonatita, en cuanto huele aromas de la plebe.

### Vocero y voz cero

Don Javier, de hecho, de facto e ipsofacto se constituyó en el predilecto portavoz de don Jelipe, es **vocero** al transmitir recaditos y pedradas del patrón... y es **voz cero** en cuanto le retachan los clarines de la polémica: debatir, **cero**; argüir, **cero**; explicar, **cero**...

Al señor Lozano mandataron descalabrar oralmente a Carlos Slim, y **casi** cumple la encomienda, sólo que en lugar de rocas pronunciadas contra el beneficiario magnate del salinato... balbuceó guijarritos envueltos de seda y tul, lo apedreó de puro peluche y terciopelo murmurados. A quienes sí lanza rocas en alud, es a sindicalistas no charrificados, por ejemplo, a los del esmé, a quienes amenaza y electrocuta de una bocanada, incluso -literalmente- los equipara al muerto que ignora que es cadáver porque las ánimas amanuenses aún no teclean el acta de defunción. Contra trabajadores la **casidad** se le acaba, ya no amortigua el lapidar con casimir ensalivado, ni aterciopela de baba la diatriba: se rodea, se regodea de pefepos... y apartado de todo simbolismo verbal, celebra con don Jelipe y coparmexes el festín de la tranquizza.

En chapultepequianas lomititas despacha el señor Alarcón, sin informar cuántos millones costó al erario la mudanza ni lo chic del moblaje, ni el tropel de sus hipervitaminados guarurotas, ni el monto que ocasionó su entrecomilladísima "demanda" en Estados Unidos contra Zenly Yegón, el que de don Javier sólo recordó el apellido maternal y públicamente acusara de maese de la decapitación, un restaurador de guillotinas que al estilo Enrique VIII sentencia "Copela... o cielo". ¿Qué responsabilidad tiene el señor Lozano en los más de 200 millones de dólares que la DEA descubrió y a empujones condujo a la PGR a casa del oriental nacionalizado mexicano? ¿Por qué no se investiga al secretario del "Trabajo" sobre éste y otros señalamientos? El **voz cero** contesta en cantaleta: debatir, **cero**; argüir **cero**; explicar, **cero**...

### Sabor a PRI

Javier Lozano Alarcón, con aquel apéndice nasal corrugado, sin principios principió sus escalonamientos de La Grilla sobre peldaños del Partido "Revolucionario" Institucional, acomodándose en la camotera localidad poblana, con el padrínazgo del entonces virrey Melquíades Morales, quien presumía en tertulias de postín a su "ahijadito", el que bien manicurado tocaba el piano y se mojaba inspiradísimo los labios cuando interpretaba a Chopin.

"Javi -con dulzura le ordenaba don Melquíades tan pronto aquél terminaba el recital- ahora disértanos algo acerca de algún músico que no haya sido música". Y, para continuar con el tema, hablaba el pianista de Federico Chopin, de cómo la temible Aurora Dupin, bajo el masculino pseudónimo de George Sand, abusaba de las trémulas carnes de Federiquito, hasta exprimirlo más que una caña en dentadura de sediento.

Don Javier se sentía a disgusto en aquellas filas, él, tan amante de Wagner, no del que alguna vez cometió el pecado de admirar a Marx y Bakunin, sino al genio wagneriano que

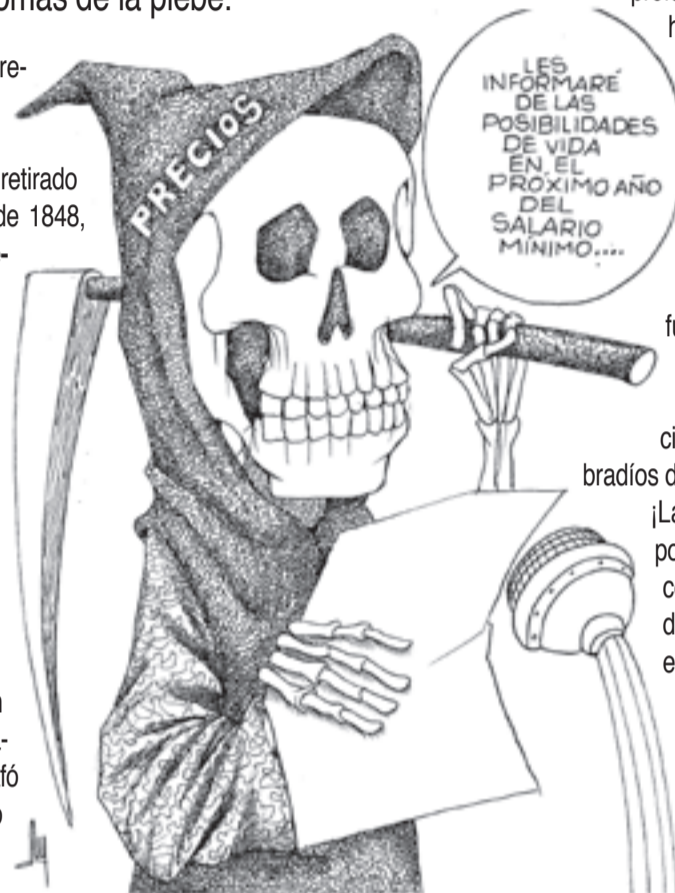
mansito-mansito volvió al regazo del káiser, al imperio alemán del que en des-acato y blasfemia se había retirado en apoyo a la revolución de 1848, no del autor de **Arte y revolución**, ensayo tan subversivo, sino del tetralógico re-creador de **El anillo de los nibelungos**, ¡y ahora debería interpretar para el futuro virrey, Mario Marín, a Bach, Salieri y Mozart!, y aunque, sería un gober bien preciso y precioso... ¡en sus rústicas orejotas sólo cabían las chifladas serenatas del señor Nacif! En paráfrasis a don Álvaro Carrillo, el señor Lozano se zafó de tales filas con amargo sabor a PRI y, sin obtener aún la membresía, muy

ceñidito se acercó al PAN, era recibido por don Vicente y doña Martita a quienes amenizaba en los teclados con el **Claro de luna**, composición que el señor Fox atribuyó al Charro Avitia, hasta que su señito le aclaró, sonriente y compresiva, que era autoría de Elton John.

Qué veladas del señor Alarcón en dominios de la gran pareja. Cómo la charla cultural enmantelaba la sobremesa con platicaditas botanitas de gran categoría. Doña Martita daba cátedra filosófica sobre Rabinita Tagorita, la hegeliana pensadora que en Celaya diera la conferencia magistral: **Los simbióticos dilemas de la cajeta**, en tanto don Vicente, a fin de no desentonar antidialéctico, citaba y recitaba memorioso el imperativo categórico de Corín Tellado y los persas aforismos del filósofo de Güemes. Y, como auditivo postrecito, el señor Fox pedía al filarmónico un elote de Chopin, siendo cariñosamente rectificado por su consorte quien, con aquel luminoso sonreír de menguante, muy docta le aclaraba: "No es **elote**, papaíto, sino **mazorca**". Y el tecladista resignado y sin premuras, tocaba y retocaba mazurcas desde lo más pian-pianito de los maizales.

### Al PAN PAN y al hueso hueso

Con el matrimonio foxista, Javier Lozano Alarcón zurció una osificada escalerita de estambre en que de dos en dos ascendía con prisas de campanero. Ejecutó valsos y preludios ahumado con el puro impuro del señor Cevallos y entre vítores del jovencito Döring, hijo calcificado de don Diego; allí se vinculó con don Jelipe y, en torno al referido Elton John, fue a escucharlo al que fuera solar de Maximiliano, el emperador patito. Tras el concierto, la sagaz y cultísima doña Martita halló parangones entre don Javier y mister Elton, "¿En el pianístico



estilacho?", inquieto inquirió el señor Lozano. "No. En que los dos se cucharean las pestañas", respondió la visionaria dama, limpiándose con un finísimo guantecito de piel de hiena los rescoldos de una carcajada.

Don Jelipe, más instantáneo que un alkazeltzer, apreció las cualidades de don Javier en el osificado rondín de **Polakia**: prototipo de fascismo periférico, pero bien "educadito", muy alejado del rasposo parlotear sinarquista; dispuesto a **todo** en la más extrema totalidad. Así, en cuanto al señor Calderón los matemáticos contadores de Merlín obsequiaron la sillota... propuso un puestazo al instrumentalista de ocasión.

El señor Lozano, también alkazelserianamente emocionadísimo, aceptó el cargo de secretario del "Trabajo", con **todo** el equipaje de las comillas, con **todo** el condicionar impuesto: profundizar todavía más a la diestra lo

hecho por sus antecesores Carlos Abascal y Xavier Salazar, mejorar lo dicho por éste último respecto al antiobrero discursar: lo mineros se mueren en el subsuelo "porque se las truenan", textual dijo don Xavercito, el que por una equis no fue tocayo y quien ahora, junto al señor Usabiaga, en lugar de ajos, cultiva almorranas de exportación, en los acolchonaditos sembradíos de una curul.

¡La misión para don Javier, el que por una jota no devino tocayez, consistía en enseñar al proletariado que hay clases más allá de lo escolar!, ¡mostrarle al peladaje que el pedigrí sí existe! ¡hacerle comprender al overol que hay niveles y desniveles más acá de los viaductos! Y lo ha conseguido el señor Lozano, con tan buen tino, esto es, con tan buena

puntería en el apedreamiento, que hasta presidenciable lo susurra la oligarquía, aunque le falta completar lo mero-mero de la pedrada: la reforma "laboral", la que intentaron don Carlos y don Xavier, quitarle **todo** el arsenal de privilegios a los de manos toscas: ¡más que terminar, exterminar los salarios caídos, desaparecerlos de la ley reglamentaria, imponerles un nocaute de una plumada, es decir, de una desplumada!, ¡can-celar, con celo perruno, cancelar el oprobioso derecho de antigüedad!, ¡imponerle a la canallada la "polivalencia" en el empleo, que por lo mismo hagan adobes y manejen un camión, que por igual laven cacerolas y se pongan a redactar, que alternen pintar paredes con menesteres de carpintería sin agobiar al empresario con la inmundicia de las horas extras!, ¡de una vez trastocar en cascajo el Infonavit y por reparto de utilidades entregarles puros caracoles!, ¡que na'más el amo contrate transformando al sindicato en maniquí!, ¡que...

El señor Alarcón orquesta sin piano la **publicidá** contra los electricistas "desaparecidos", y su **asistente**, Joaquín Blanes, procurador de la "Defensa" del Trabajo, en un emisión radial acusó de "barriobajeros" a despedidos y asesores del SME, el anterior 20 de noviembre, pa'festejar de frac languado el aniversario de la Revolución Mexicana.

Por lo pronto Javier Lozano Alarcón toca el piano y apedrea. Don Jelipe -inspirado en su alter ego mister Bush (quien tenía de pianista, secretaria de Estado y bombardera a miss Condoliza Rice) lo luce en secretitas reuniones de caché pa-que interprete **Titán** de Gustave Mahler y **Juan Charrasqueado** de Víctor Cordero que con rafagueante **encore, encore, encore!** (traducción del rascuache retobador: ¡otra, otra, otra!) en éxtasais ordena el anfitrión. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

# EU revela investigación sobre corrupción en contratos de CFE

Los fiscales calculan que los fondos que podrían confiscar ascienden a 3 millones de dólares

DAVID BROOKS\*

**EL EX GERENTE GENERAL ESTADUNIDENSE** de una empresa en Texas y un ejecutivo mexicano fueron arrestados bajo el cargo de participar en una conspiración de sobornos y corrupción con funcionarios de México en torno a contratos multimillonarios de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), anunció el Departamento de Justicia de Estados Unidos.

John Joseph O'Shea fue arrestado el 18 de noviembre, acusado de manejar y autorizar pagos a "múltiples funcionarios de la CFE a cambio de contratos lucrativos", informó en un comunicado el Departamento de Justicia. Su socio en México para esta conspiración, según la acusación, fue Fernando Maya Basurto, quien era uno de los "principales" de una empresa mexicana que fungió de intermediaria en los negocios contratados por la CFE.

Maya Basurto se declaró culpable la semana pasada ante un tribunal federal en Houston, reconociendo su papel en la conspiración para sobornar a funcionarios de la CFE, consistente en manejar, lavar y trasladar los fondos ilícitos, y ahora coopera con el Departamento de Justicia en la investigación.

La acusación alega que una empresa en Texas administrada por O'Shea -subsidiaria de una empresa suiza- primero contrató a una empresa mexicana para funcionar como su representante de ventas en su trato con la CFE.

La empresa en Texas -dedicada a otorgar servicios y productos para administración de redes en la generación, transmisión y distribución de energía eléctrica- recibió múltiples contratos de la CFE para "bienes y servicios" relacionados con la red eléctrica.

Aunque la acusación formal, copia de la cual fue revisada por *La Jornada*, no identifica por nombre a las empresas privadas involucradas, la empresa matriz en Suiza ha sido identificada como ABB, dedicada a la ingeniería eléctrica en varias partes del mundo, según el *Houston Chronicle*.

Los fiscales estadounidenses afirman en la acusación que en diciembre de 1997 la CFE le otorga un contrato

conocido como Sitracen, para modernizar la "columna vertebral del sistema de la red eléctrica" en México, el cual representó más de 44 millones de dólares en ingresos para la empresa en Texas.

Para conseguir ese contrato, sostiene la acusación, funcionarios de la CFE informaron a O'Shea y Maya Basurto que se requeriría de "pagos corruptos".

En octubre de 2003, la CFE otorgó a la empresa texana un contrato multianual conocido como Evergreen para el mantenimiento del Sitracen, que desarrolla el negocio ilícito.

Para Evergreen, según la acusación formal, O'Shea, Maya Basurto, funcionarios de la CFE y "otros" acordaron que aproximadamente 10 por ciento de los ingresos que recibiría la empresa en Texas serían regresados a funcionarios de la comisión como "pagos corruptos". Además se pactó que O'Shea recibiría aproximadamente uno por ciento de los ingresos generados por ese contrato. En la acusación se añade que el contrato Evergreen generó más de 37 millones de dólares.

Empleando facturas falsas para pagos por "servicios técnicos" y "servicios de apoyo de mantenimiento", los acusados enviaron fondos vía electrónica,

los cuales son presuntamente pagos corruptos, indica la acusación. También se hicieron pagos adicionales de "comisión" a Basurto y su familia, los cuales fueron trasladados a por lo menos cuatro funcionarios de la CFE. Se usaron cuentas en Alemania y empresas ficticias en México para trasladar los pagos a los funcionarios del organismo mexicano. En un caso los conspiradores hicieron un pago directamente a una escuela militar en Estados Unidos para pagar la colegiatura del hijo de un funcionario de la CFE.

Los pagos a los funcionarios mexicanos tuvieron diversos nombres, entre ellos "pagos a los buenos tipos (*good guys*)" o "impuestos de tercer mundo", detalla la acusación formal. En algunos casos, los pagos se depositaban en cuentas de familiares de los funcionarios de la CFE.

Según las pesquisas, O'Shea autorizó más de 900 mil dólares en pagos corruptos a funcionarios de la CFE, informa el Departamento de Justicia. Fue una investigación interna de la empresa matriz suiza, que acabó con el negocio cuando de manera voluntaria reveló los pagos ilícitos al Departamento de Justicia y la Comisión de Valores (SEC). En total, los fiscales calculan que los fondos que podrían ser confiscados como resultado de esta conspiración suman casi 3 millones de dólares.

ABB, la empresa matriz suiza, informó en un comunicado que O'Shea fue cesado por la empresa en 2004. Los fiscales afirman que después de eso trabajó con funcionarios de la CFE en un intento por encubrir todo el negocio ilícito, reportó *Forbes.com*.

Maya Basurto aceptó declararse culpable ante un tribunal federal el 16 de noviembre, a cambio, se supone, de buscar un acuerdo para reducir las largas condenas que implica esta acusación. Admitió que conspiró con otros para hacer pagos corruptos a funcionarios de la CFE, ayudó a "blanquear" los sobornos y participó en intentos por encubrir los hechos ante las investigaciones del Departamento de Justicia.


Como parte de su acuerdo, Maya Basurto está cooperando con los investigadores de este caso, informó el Departamento de Justicia.

Maya Basurto fue arrestado en Dallas en abril de este año por una acusación criminal de "conspirar para

estructurar transacciones" financieras.

La CFE ha sido un "cliente lucrativo" para ABB, informó *Forbes*, indicando que el caso podría provocar problemas para la casa bursátil Merrill Lynch, ahora parte del Bank of America, ya que, según los fiscales, O'Shea y otros trasladaron los fondos ilícitos a través de una cuenta en esa firma.

Por el momento O'Shea está libre bajo una fianza de 50 mil dólares, en espera de juicio, reportó el *Houston Chronicle*.

La acusación formal hace referencia a cuatro "funcionarios" de la CFE a quienes sólo se menciona con letras (N, J, C y G) como parte de la conspiración. Además incluye a cinco individuos y empresas en México que tampoco son identificados más allá de una letra, los cuales también son participantes en la conspiración. 

\* Corresponsal del periódico *La Jornada*





# Carranza: el fundador

JOSÉ ANTONIO CRESPO

**EN EXACTAMENTE UN AÑO** más se conmemorará el centenario del inicio de la Revolución mexicana, tan trascendente en nuestra historia como mítica. Vendrán las loas a Francisco Madero, excelente líder social pero pésimo gobernante (y no por corrupto o autoritario, sino por incapaz y falto de oficio político), buen reformista pero mal revolucionario.

**PERO CABE PONER** también la atención en quien podríamos considerar como fundador del régimen posrevolucionario; Venustiano Carranza. Calles instituyó el partido oficial, una idea que ya albergaba Álvaro Obregón. Y Lázaro Cárdenas construyó el sistema corporativo que nos dio estabilidad, aunque no democracia. Pero quien puso los cimientos del régimen posrevolucionario, fue Carranza.

Recién fue publicada la biografía más completa de este personaje, por parte del historiador Luis Barrón, colega del CIDE (*Carranza; el último reformista porfiriano*, Tusquets). En el título subyace una de las principales tesis de Barrón; Carranza no era, como tampoco lo era Madero, un revolucionario nato, sino un reformista formado en el Porfiriato. No era porfirista propiamente (como algunos lo han catalogado), sino porfiriano, pues se formó políticamente dentro de los usos y costumbres de ese régimen (fue varias veces alcalde de Cuatro Ciénegas, diputado local, senador, y gobernador interino durante el gobierno porfirista) pero siempre poniendo sobre la mesa y aplicando (cuando era posible) una programa de reformas (educativas, de salud, carcelarias, laborales) que retomó y profundizó después, siendo ya presidente, como eje de la Constitución de 1917.

Otro elemento clave del estudio de Barrón consiste en que, precisamente por haberse formado dentro del Porfiriato, pudo ser puente entre el antiguo y el nuevo régimen. Conocía y aplicaba las pragmáticas reglas del porfirismo (que fueron heredadas y perfeccionadas por el régimen priista, como sabemos), y al mismo tiempo incorporó en la Constitución y el ideario oficial algunas importantes reformas sociales, que caracterizan al movimiento revolucionario. Y es que debemos recordar, con Alexis de Tocqueville, que aún en las rupturas políticas más estruendosas y espectaculares, como son las grandes revoluciones sociales, se preservan varios elementos de continuidad del **Ancien Regime**. Nunca hay ruptura total, renovación absoluta, refundación radical, aunque esos principios sean dogmas y objetivos de todo movimiento revolucionario. Y eso es justo lo que representa -según Barrón- la figura de Carranza; el gozne entre continuidad y renovación.

Ya como gobernador constitucional de Coahuila, bajo el gobierno de Madero, fue el único en modificar la Constitución estatal, en la que se bosquejan algunas de las reformas políticas más importante de la federal de 1917 (las reformas sociales aparecían en las leyes secundarias). Poco después, mostró su habilidad y experiencia política en el momento clave del golpe de Victoriano Huerta, haciendo creer al nuevo secretario de Gobernación que exploraba reconocer al dictador (como hicieron

todos los gobernadores menos él mismo y el de Chihuahua, Abraham González). Lo que llevó a muchos historiadores a considerar eso como oportunismo; ver primero si lograba sacar algo sustancial de Huerta, y en caso contrario, levantarse en armas. Pero hay elementos para pensar que mientras Carranza mostraba al secretario de Gobernación de Huerta su disposición a reconocer su gobierno, en corto afirmaba a los suyos que no lo haría, pero necesitaba tiempo para no ser detenido o asesinado por el usurpador. Poco después hizo abierta su oposición a Huerta, reclamando públicamente a Estados Unidos haberlo reconocido.

Se ha dicho también que en la convención constituyente de Querétaro, Carranza fue derrotado políticamente por grupos más radicales (agraristas y obreristas), liderados por Obregón. En realidad, desde su discurso de Hermosillo, en 1913, don Venustiano reconocía como necesario, no sólo el sufragio efectivo, abrir más escuelas, igualar y repartir las tierras y riquezas nacionales, sino "Crear una nueva Constitución cuya acción benéfica sobre las masas, nada, ni nadie, pueda evitar".

No era Carranza, desde luego, un radical al estilo de los hermanos Flores Magón, pero tampoco era un conservador, como algunos lo han querido ver. Barrón presenta en esta espléndida biografía suficientes elementos que permiten concluir que, más que revolucionario, era un reformista de corte porfiriano, que no porfirista. **VP**



# República Feudal Mexicana

**EL MÁS SERIO INTENTO** democrático que ha desplegado México se ha traducido en una redistribución del poder que ha significado un claro debilitamiento de la institución presidencial. De lo que se trataba era de fortalecer los controles y mecanismos de rendición de cuentas, aspecto esencial de la democracia política. Pero eso no ha ocurrido adecuadamente, y lo que tenemos en cambio es la transferencia del poder impune del antiguo presidencialismo a otras instancias. Parte de ese poder se fue al Congreso, donde el fuero de los legisladores sirve para proteger, no tanto su libertad de opinión y de decisión, sino casi cualquier abuso que puedan cometer.

A su vez, el Congreso no responde a sus representados, sino a poderes fácticos, a sus cúpulas partidarias o a los gobernadores que incidieron en su designación como candidatos. Hoy por hoy, el voto popular sirve esencialmente para brindar un visto bueno, un "cheque en blanco" para que los legisladores hagan o deshagan a voluntad, sin que luego tengan que rendir cuentas a sus electores, pues ya no necesitarán de su refrendo para continuar su carrera política. Otros legisladores representan directamente a poderes fácticos, como las televisoras, cuya bancada no sólo se constriñe al PVEM, sino se halla también en otros partidos. Al grado en el cual algunos ya hablan, no de una "telebancada", sino de una "telecámara" o, peor aun, de un "telecongreso".

Todo esto ha podido verse en la confección del proyecto económico. El principal punto de discordia en el decreto de egresos son los crecientes recursos que manejarán los gobernadores, sin la suficiente transparencia en su gasto. Varios senadores del blanquiazul han condenado el presupuesto como un retroceso en materia de transparencia y rendición de cuentas, al eliminar

se algunos de los tradicionales (e insuficientes) candados para esos fondos. Por su parte, los diputados hablan de un avance, al haberse incluido otros nuevos. Me parece que hay más elementos para dar razón a los senadores que a los diputados del blanquiazul, que se justifican afirmando que mantuvieron Oportunidades en la órbita federal. De lo perdido lo que aparezca. Lo cual refleja el grado de debilidad en que se halla ahora el partido "gobernante". Los perredistas también se dividieron. Algo muy distinto dijo Alejandro Encinas que Carlos Navarrete (quien en esto coincidió con la línea contestataria de Andrés López Obrador).

Todo indica que estamos en el peor de los dos mundos (centralista y federalista); los impuestos son cobrados por el gobierno federal, mientras los estados sólo estiran la mano. De los crecientes recursos que reciben no dan cuenta, y su mal uso no les genera consecuencias negativas. Se ha establecido un círculo vicioso que opera contra el federalismo real y la democratización, incluso electoral; los gobernadores "ponen" a los diputados, frecuentemente a través de operativos de clientelismo electoral; y los diputados operan en el Congreso para dar más recursos - con potencial electoral - a sus gobernadores. La compra y coacción de votos, una vez más, está en la mesa de discusión. De modo que si el PRI avasalla con sus aparatos electorales a nivel estatal, como en buena parte ocurrió en julio pasado, ni el PAN ni el PRD deberán quejarse, pues dicha transferencia contó con su voto.

La democratización mexicana no se ha traducido pues en una democracia cabal, pero sí en una República más feudal que federal. Lo cual fue advertido con tiempo por uno de los panistas más lúcidos, Carlos Castillo Peraza (cuyo papel como ideólogo del PAN, no ha sido aún ocupado por nadie): "Difuminado el liderazgo presidencial, la balcanización priista muestra sus primeros indicios y los barones locales empiezan a mostrar sus garras. Sin mariscal propio, un partido que no ha sabido ni podido ni querido ser tal... queda sujeto al arbitrio de sus señores regionales" (*"La yugoslavización el PRI"*, **Reforma**, 2/Feb/95). Vicente Fox estuvo plenamente enterado de ese riesgo, pero ya en la presidencia no hizo nada para evitarlo y, por el contrario, aceptó transferir más recursos a los estados sin que antes hubiera mecanismos eficaces de transparencia y rendición de cuentas a nivel estatal. Tampoco Felipe Calderón ha hecho gran cosa al respecto. Los gobiernos del PAN, paradójicamente, impulsaron el feudalismo más que al federalismo, según advirtió oportunamente Castillo Peraza que podría ocurrir. (José Antonio Crespo) **VP**

# ...En las mulas de mi compadre

JORGE GUILLERMO CANO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ASÍ SEA EN EL TERRENO** de las figuraciones, como casi todo, por no decir todo, en este país que ves, desde la oficialidad del poder relativo la prescripción es para los otros; la exigencia deontológica, para los infuncionales. Que se aplique la racionalidad (en el supuesto de que exigencia tal se base en referentes sustentables) pero en las mulas de mi compadre, como observa la *vox populi* campirana para los de actuar hipócrita.

Muestra plástica: el decreto del Poder Ejecutivo "por el que se extingue el organismo descentralizado Luz y Fuerza del Centro". En el documento se concluye que no se ha logrado alcanzar la autosuficiencia de la compañía que se extingue y "subsiste por las transferencias que hace el Gobierno Federal para mantenerlo". Como representa un costo tan elevado "no resulta conveniente para la economía nacional ni para el interés público".

Por eso y más, decreto *dixit*, es preciso adoptar "medidas que permitan... el uso más productivo de recursos públicos, eliminando ineficiencias que dilapidan el erario público".

Pues resulta que los mismos argumentos (y con mayor base de entrada) se pueden esgrimir para eliminar la alta burocracia, las delegaciones federales, más de una secretaria de Estado y hasta la mayor parte de la estructura de la Presidencia de la República.

## Los "buenos jueces" del gobierno

Pero reacios a someter a su propio aparato burocrático-administrativo, sobre cargado, oneroso y en no pocos sentidos inútil, a la austeridad que se reclama pero que no empieza por la casa, los gobiernos de este país insisten neciamente en no ver ni oír.

Se podría empezar por considerar elementos que circulan profusamente en las redes y que no han sido desmentidos ni aclarados:

Por ejemplo, que la mitad del presupuesto del gobierno se destina a sueldos y prestaciones de altos funcionarios. Cerca de un billón (un millón de millones) y medio de pesos, cinco veces de lo que se quiere recuperar para las finanzas públicas en 2010.

Se asegura que, en dos años, Felipe Calderón creó 54 mil puestos de "alto nivel" (de director de área hasta subsecretarios) y que eso representa un gasto de 125 mil millones de pesos, más de lo que se invierte en salud pública y casi el doble del presupuesto de las universidades públicas del país.

Igual se sostiene que, con un pie en la ley y otro no tanto, el gobierno federal se propone aumentar en un nueve por ciento el número de funcionarios públicos, pero si en lugar de eso se redujera su número al que había en 2006, se podría pagar el presupuesto del Instituto Politécnico Nacional (IPN), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Hospital General, el DIF, Diconsa, Liconsa, Conaculta y sobrarían 70 mil millones de pesos.

Y como no hay para pan, se pretende gastar 60 millones de dólares en los festejos del Grito de Independencia el año próximo, con motivo del bicentenario que ya dio lugar a otro aparato burocrático.

Se denuncia asimismo que la mayoría de las grandes

empresas que operan en México, transnacionales y nacionales, eluden sistemáticamente el pago de impuestos, disfrutan de privilegios fiscales, como ya lo reconoció el propio presidente Calderón, y además les devuelven lo poco que cubren.

En las operaciones de compra y venta en la Bolsa de Valores tampoco se pagan impuestos. Y todo "legal".

Lo anterior, que no ha sido desmentido pruebas en mano, y sí en cambio reconocido a *sotto voce* o en la imprudencia declarativa, configura un escenario que desdice el discurso justificante del paquete fiscal aprobado por los "representantes populares", diputados y senadores, con algunas honrosas excepciones.

La credibilidad oficial está, con razón, por los suelos y no parece haber voluntad política para recuperarla aunque sea en algo.

Así las cosas, la inestabilidad, por cuyas razones no tienen que ir muy lejos ni inventar "explicaciones" ilógicas, está a la puerta.

Y no lo quieren entender.

## ¿Cuál excelencia?

A otros temas: muchos diputados no lo saben pero el término "excelencia", aplicado al quehacer académico, se puso en boga en los Estados Unidos durante la gestión de Ronald Reagan.

Se pensó entonces, y en muchas partes así se internalizó, que las universidades alcanzan la excelencia cuando responden a los requerimientos del sector empresarial privado.

Luego de varios años de seguimiento, casi mecánico, de criterios pragmáticos, inmediatitas y utilitarios, en la lógica del "libre mercado", de la rentabilidad y la ganancia, los norteamericanos comenzaron a resentir efectos perniciosos que no habían previsto.

El más preocupante para ellos: perdieron su posición de vanguardia en la producción de conocimiento científico y tecnológico innovador.

A la vista de lo que estaba sucediendo, analistas estado-

unidenses han cuestionado su propio modelo y proponen la recuperación del sentido social de la edu-

cación, su papel estratégico en el abordaje de los problemas más generales y compartidos de la sociedad. Se trata de una experiencia que no ha sido debidamente dimensionada en países como el nuestro.

Y como no se corrige el seguimiento atrasado de directrices externas, en nuestro país la oficialidad insiste en reproducir un esquema cuyos resultados están siendo discutidos, con vistas a su reformulación, en su lugar de origen.

La importancia de la educación para el desarrollo no se discute. El problema surge cuando se le asignan responsabilidades que la rebasan y no se relativizan sus alcances en un marco de limitaciones y carencias de todo tipo.

Consecuentemente, la discusión sobre el nuevo rumbo de la universidad resulta mucho más compleja de lo que parece.

Rebasa con mucho expresiones coyunturales y demandas de paliativos que, además, con frecuencia no son más que clientelares, como las del oscuro ex secretario de Educación, ahora coordinador diputeril panalista, Reyes Tamez Guerra, haciendo ver que el presupuesto para investigación es raquítico.

## Tamborazos

-El Grupo Salinas y la Fundación Azteca otorgaron a Culiacán el "Jumil de oro" por ser la "ciudad más limpia del país". En evidencia queda la supina ignorancia del muladar en que está convertida esa ciudad, así como la "metodología" chafa, si la hubiese, de evaluadores que, por lo visto, no saben lo que es un diagnóstico con base en referentes sustentables.

-En Sinaloa la sucesión gubernamental que tendrá lugar electoral el año próximo está desatada. Se multiplican las compraventas de "militantes" de uno y otro lado, pero todos son parte de un sistema que los ha beneficiado en más de un sentido y todos están de acuerdo en el fondo de las cuestiones. Como lo hemos dicho en lenguaje coloquial: son la misma gata, levemente revolcada. **VP**

(cano.1979@live.com).



# Crisis: memorias del subdesarrollo

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

**CASI NUNCA LA REALIDAD** coincide con las expectativas. Y menos con las **estadísticas**. Entre los economistas críticos hay una versión resumida de la **economía** como un laberinto de espejos: "dadme una estadística y os mostraré una crisis".

Si bien las cifras oficiales hablan de que **México** tocó fondo en la recesión y comenzó la reactivación, el **escenario** de largo plazo dice otra cosa: el hoyo recesivo del 2009 de -7.5 por ciento de PIB fue tan grande que la recuperación de lo perdido puede tardar casi veinte años.

Las expectativas oficiales comienzan a celebrar con anticipación un crecimiento de tres por ciento para el 2010 y probablemente de 3.5-4 por ciento para 2011 y 2012. Sin embargo, no debe perderse de vista que el PIB del 2008 fue de 1.2 por ciento y el del 2009 bajó a -7.5 por ciento. El crecimiento económico promedio anual de 2001-2007 fue de 2.4 por ciento y el del periodo 2008-2012 será -cumpliendo la meta oficial de tres por ciento en 2010 y cuatro por ciento en 2011 y 2012- de 0.9 por ciento anual en el quinquenio.

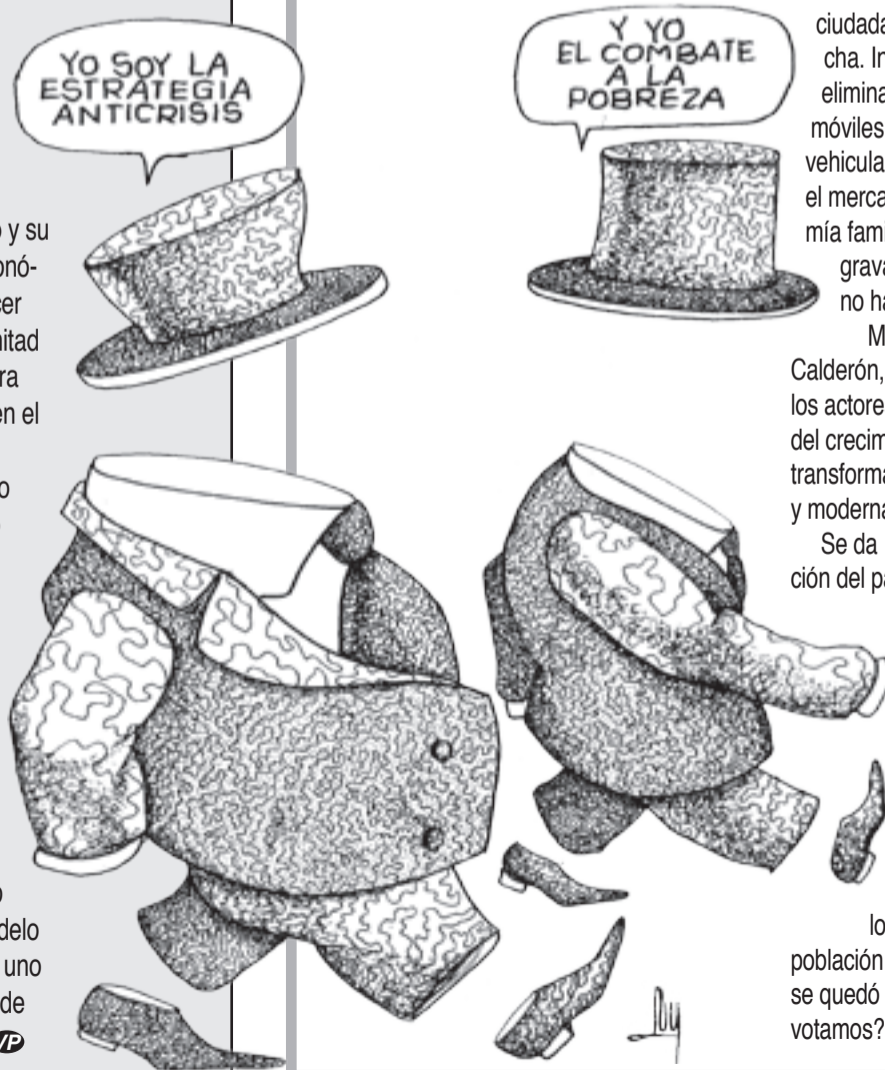
El asunto es de semántica. Las cifras anteriores quieren decir que el **país** podría reactivar el ritmo de crecimiento económico positivo pero no recuperar lo perdido en el 2009. Para realmente recuperar lo perdido, la **economía** necesita acumular más o menos 10.5 puntos del PIB -la meta original de tres por ciento más el 7.5 por ciento perdido- adicional al 3.5 por ciento promedio histórico. Es decir, crecer a 13.5 por ciento en el 2010. Pero como no puede alcanzar esa cifra, lo más probable es que entonces quizá se logre un punto porcentual adicional al 3.5 por ciento promedio. Por tanto, la verdadera recuperación de lo perdido en el 2008-2009 podría tardar más de quince años.

Lo que queda como lección de la crisis es algo que ya se sabía: el actual modelo de **desarrollo** y su correlativa política económica apenas pueden satisfacer las demandas de bienestar de poco menos de la mitad de la población. En este contexto, la euforia oficial debe ser matizada por dos hechos: la **economía** efectivamente podría retomar su ritmo histórico de crecimiento de 3.5 por ciento pero sin cobrar algo de lo perdido. El único camino que existe para que **México** crezca más de la media histórica radica en la urgencia de **cambiar** el modelo de **desarrollo** y asuma una política económica menos dominada por los dogmas y más orientada a satisfacer las necesidades

de bienestar de los **mexicanos**.

El desafío que enfrenta el ciclo panista en la **presidencia** de la república tiene que ver con su viabilidad como garante del **desarrollo**. Si se cumple la meta de tres por ciento en 2010, cuatro por ciento en 2011 y cuatro por ciento en 2012, la tasa promedio de PIB del periodo panista 2001-2012 será de dos por ciento, contra la media de 2.5 por ciento del periodo neoliberal 1983-2000. Es decir, los panistas podrían dejar la **huella** de mediocridad en el **desarrollo** igual al periodo neoliberal de bajo crecimiento y alta **inflación**.

Las tasas de crecimiento económico tienen dos enfoques: uno señala la posibilidad que tiene la **economía** para crecer sin inestabilidad y ahí el ritmo promedio no puede ser mayor a 3.5 por ciento. Sin embargo, aquí se ha insistido en las cifras oficiales de que el verdadero factor de crecimiento económico es la creación de 1.2 millones de nuevos **empleos** al año para la nueva fuerza de **trabajo** que se incorpora como población económicamente activa y para lograr esa tasa de **empleos** formales la **economía** debe crecer 7.5 por ciento promedio anual. Otra prueba de que el actual modelo de **desarrollo** y su correlativa política económica sólo puede ofrecer **empleo formal** a la mitad de la población y la otra se queda estancada en el subempleo. Por tanto, el verdadero debate debe darse no en torno a la cifra de reactivación del ritmo de crecimiento de la **economía** sino en el planteamiento de la meta de recuperación social de lo perdido en la crisis. Ahí se localiza el **escenario** del modelo de **desarrollo**: un modelo para la mediocridad o uno para el bienestar. Así de simple está la cosa. **VP**



# El recuento de los daños

HÉCTOR TENORIO

**SI BIEN LA APROBACIÓN** de la Ley de Ingresos para 2010 refleja un acuerdo entre los diferentes partidos políticos: el Revolucionario Institucional (PRI); Acción Nacional (PAN); el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza, en el fondo deja insatisfechos a todos.

**LA RAZÓN ES SENCILLA:** El Proyecto del Ejecutivo federal en materia de Ley de Ingresos fue hecho con una visión recaudatoria, cortoplacista, contraria a las necesidades de crecimiento y generación de empleos que necesita el país. Solo es el resultado de las deficiencias del modelo económico y la inadecuada gestión del gobierno federal.

El Senado de la República dio entrada a los proyectos de Decreto provenientes de San Lázaro, donde se realizaron cambios a lo enviado por los senadores, entre ellos la reposición de la gradualidad en el aumento al precio de la cajetilla de cigarrillos en los próximos tres años, y la exención a las empresas que ganen una licitación del pago de los impuestos.

Sin embargo, desde la perspectiva ciudadana se ha consumado el atraco a consumidores al aprobar alza a impuestos. Con la aprobación del incremento al IVA, al ISR y otros impuestos, los partidos políticos aumentarán el grado de irritación social en el país.

El paquete fiscal aprobado implica un sistema regresivo en materia de

impuestos que afecta a la mayoría de los mexicanos, y sólo beneficia a 425 grandes empresas. Si éstas pagaran sus gravámenes correspondientes solucionarían el déficit fiscal e incluso habría más recursos destinados a la inversión. En este sentido, los priistas no se pueden lavar las manos ahora.

Vale advertir como poco probable que más adelante se pueda lograr una reforma fiscal de fondo. Los priistas en la Cámara de Diputados, saben que el crecimiento será insuficiente, pero también que las tareas básicas del Estado podrían estar en riesgo si un presupuesto indispensable. Mataron a la gallina de los huevos de oro.

Por lo que se refiere, al Partido de la Revolución Democrática (PRD), movilizará a sus mermadas huestes en todo el país para informar a la ciudadanía que los del **PRIAN** son los responsables de aprobar el alza de impuestos para 2010. Seguirán con una estrategia electoral donde no faltaran manifestaciones, mítines y marchas en cada uno de los municipios del país.

Además se transmitirán mensajes en medios electrónicos para informar a la ciudadanía de la traición de la derecha. Incluso los "amarillos" proponen eliminar los Impuestos sobre Automóviles Nuevos (ISAN) y la tenencia vehicular para el 2010, a fin de reactivar el mercado interno y proteger la economía familiar. Plantean la abrogación del gravamen sea efectivo en el 2010 y no hasta el 2012.

Mientras el presidente Felipe Calderón, vive en otro mundo, convoca a los actores económicos a construir la ruta del crecimiento económico, el empleo y transformar a la economía en competitiva y moderna.

Se da por satisfecho con la aprobación del paquete fiscal en el Congreso.

Pero en realidad, él piensa que se pudo haber logrado una mejor Ley de Ingreso, que le permitiera la contratación de deuda pública, el aumento a diversos impuestos y la creación de nuevas contribuciones, entre ellas, las que afectaban a 52 por ciento de los productos que consume la población de menores ingresos. Ni modo se quedó con las ganas. ¿Para esto votamos? **VP**

# Derechos humanos: la mirada femenina

IVONNE DE LA CRUZ DOMÍNGUEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**RAÚL PLASCENCIA VILLANUEVA**, el nuevo presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, rindió protesta ante un Senado que se observa claramente corruptible y cuya actuación, hasta el momento, deja de lado el camino rumbo a la democracia mexicana; su mandato está establecido del 16 de noviembre de 2009 al 15 de noviembre de 2014.

"Desde luego es el continuismo total, yo estuve unas semanas en la Comisión Nacional de Derechos Humanos, con el señor José Luis Soberanes, y renuncié porque me di cuenta de que no era un defensor de los derechos del pueblo, sino un negociador de los derechos de la ciudadanía, que estaban un poco al mejor postor; desde entonces estaba el señor Plascencia con él." comenta la doctora Patricia Galeana, quien nos abrió las puertas de su casa para profundizar sobre los derechos humanos en nuestro país.

"Tuve la oportunidad de platicar con la señora Mary Robinson, comisionada de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, y ella estaba escandalizada: decía que cómo era posible que México tuviera la Comisión Nacional de Derechos Humanos más grande del mundo, en cuanto a número de personas que trabajan en ella, y sea la más ineficiente. Es lamentable que se haya optado por dejar al brazo derecho del señor Soberanes en lugar de que hubiera un cambio; transparencia en el uso de recursos por ejemplo. Desde mi punto de vista, debería hacerse una auditoría para ver como estuvo el uso de recursos en la gestión de José Luis Soberanes."

La doctora Galeana es una de las mujeres más calificadas para discernir sobre los derechos humanos en nuestro país: es historiadora con licenciatura y estudios de maestría en Historia de México por la UNAM, doctorada en Estudios Latinoamericanos por la misma Universidad; catedrática en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM; así como maestra en Seguridad Nacional en el Colegio de la Defensa Nacional.

Su visión es tan clara como su mirada a la luz del tenue foco de su estudio: "Este es el resultado de una negociación política entre partidos. Nos quedamos sorprendidos de que se hubiera aceptado al señor Arturo Chávez en la Procuraduría General de la República y tal parece que había desde entonces ese compromiso".

Según el último informe que presentó la CNDH con José Luis Soberanes al frente, "Los Derechos Humanos en México: Un Diagnóstico en Cifras", el Distrito Federal, Jalisco, México, Puebla y Chiapas son las cinco entidades que registraron el mayor número de incidencias relacionadas con presuntas violaciones a los derechos humanos.

La doctora Galeana nos recordó que la situación en el Distrito Federal no ha cambiado mucho, y se puede apreciar en un estudio que realizó hace 15 años: "Fue muy dramático, porque encontramos que, de cada 10 casos de violación, nueve eran de niñas y una de niños; de esas nueve, 70 por ciento

de los casos habían sido violaciones sufridas en la casa; en primer lugar, por el padre, no por el padrastro. Pero lo más dramático de todo fue constatar que de ese 70 por ciento, 90 por ciento, las madres estaban enteradas y lo consentían. Cuando uno cobra conciencia de esto, se da cuenta que el problema tiene una dimensión gigantesca y que hay muchísimo trabajo por hacer."

Y agregó: "En la ciudad de México hemos mejorado, hay avances tan significativos como la interrupción legal del embarazo o la ley de sociedades en convivencia. Pero estos pasos de avance corren peligro porque se ha desatado una embestida de la iglesia católica y los partidos del PRI y PAN, que ha logrado criminalizar a la mujer en 13 estados de la república. De todas formas sigue un alto índice de violencia contra las mujeres, pero con esto existe el peligro de retroceder."

Ante este panorama, el futuro de los derechos humanos en México no es muy alentador: "Vamos a una situación donde van haber más violaciones a los derechos humanos, lo que va en contra del fortalecimiento de un régimen democrático. A lo que nos lleva es a las declaraciones aberrantes como la del presidente municipal de Nuevo León, cuyo nombre no me quiero acordar, quien señaló que va a saltarse todas las normas y que va hacer trabajo sucio para acabar con la delincuencia, evidentemente no se puede combatir a la delincuencia actuando como delincuente."

Uno de los sectores de la población que más se ha vulnerado en sus derechos, es el femenino, por lo que la doctora nos explica qué la impulso a profundizar en el mundo feminista: "Yo era una maestra universitaria, como habemos tantas, que sí habíamos tenido problemas personales en nuestro desempeño profesional, pero no habíamos cobrado conciencia de a qué se debían esos problemas. Por ejemplo, cuando yo trabajaba y estaba embarazada,

las monjas donde yo daba clases me pidieron la renuncia porque era "anti-estética" mi figura, y que les daba un mal ejemplo a las niñas. Y yo decía "Mal ejemplo ¿por qué?". En primer lugar, estoy casada; que eso sería un mal ejemplo desde la perspectiva católica, y en cuanto a que fuera anti-estético, pues es un punto de vista muy particular de las religiosas, y así fueron pasando a lo largo de mi vida otros actos de discriminación, pero no tuve conciencia de ellos hasta que me invitaron organizaciones feministas a que me sumara a sus trabajos.

Entonces me adentre más en la problemática de la mujer. Decidí que todo el tiempo que pudiera lo iba a dedicar a trabajar por los derechos de las mujeres."

Ahora, la iniciativa por la que lucha es la realización del museo de la Mujer en México, pero ¿cómo surgió esta inquietud?. "La inquietud me salió a partir de la convocatoria que lanzó la Organización de las Naciones Unidas, hace 10 años, para que todos los que trabajamos el tema de derechos humanos pensáramos cómo enseñar los derechos humanos.

Me pareció que la forma más didáctica era contar la historia de las mujeres, para que la gente viera lo difícil que había sido. Y esto también lo vinculé con el éxito que han tenido los museos del holocausto. Yo he estado en varios, el de Jerusalén, por ejemplo, es terriblemente impactante.

Uno dice: pero cómo es posible que haya sucedido esto. Nunca más. Y el de Washington, tiene más visitantes que el museo Nacional del Aire y del Espacio, que está junto. Esto me hizo re-exonar sobre la importancia que hay al mostrar estas terribles realidades y la reacción que se despierta en las personas que ven semejantes hechos para hacer conciencia en que es una injusticia que nunca debe de suceder."

La falta de respeto a los derechos humanos va de la mano de la falta de

educación: "Prevalecen las componendas políticas y si el sindicato apoyo al presidente en turno para llegar al poder, a ese sindicato se le deja impunidad para que siga manejando la educación a su antojo. Esta subiendo el índice de analfabetismo, algo que no es benéfico y donde además ya se había abatido, los niveles de nuestros jóvenes dejan mucho que desear.

Deberíamos de cambiar el sistema educativo, esto de quitar historia en primero de secundario da por resultado que los jóvenes en preparatoria reprobaban historia y matemáticas, cosa que no hacían antes.

Esto nos prueba que no vamos bien, que debemos cambiar de camino. El año pasado tuvimos un crecimiento igual al de Haití, lo que es alarmante, tomando en cuenta que Haití el país con el menor índice de desarrollo en toda América latina y el Caribe."

A México, los cambios en los planes de estudio no lo han beneficiado, como nos dice la doctora: "Hay una tendencia muy negativa a quitarles a los jóvenes las materias de ciencias sociales, por que son esas materias las que crean conciencia. En cuanto a la literatura, hay que estimular que amplíen su vocabulario, esto es fundamental para el nivel educativo de un pueblo, yo recomiendo que lean poesía, y que lean a los nuestros, que se nutran de quienes se han forjado en nuestro país."

La educación en nuestro país va de la mano del tema de los sindicatos, los abusos de los líderes y de los cambios que han sufrido el pueblo: "Hay corrupción en algunos de los sindicatos, el sindicalismo es un movimiento noble que surge y que es necesario para la defensa de los trabajadores, pero estas alianzas con los partidos políticos, han corrompido a los sindicatos, y esto es lo que tenemos que cambiar, que no haya corrupción dentro de ellos, no acabar con ellos."

Y por último, la frase que dibuja el hambre de los mexicanos, el desempleo creciente, la violencia, la pregunta que no podía faltar ¿Qué opina del mandato del Presidente Felipe Calderón? "Un fracaso total".



Guía para el pie de foto guía para poner pie de foto.

Por un México de paz



¡CARAMBA!  
ESTA ESCRITO  
CON  
SANGRE

# La tecnocracia, el nuevo Hitler que puede esclavizar al mundo occidental

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL 23 DE FEBRERO DE 1976**, Albert Speer, ex ministro de Armamento del Tercer Reich y único nazi que se confesó culpable en el juicio de Nüremberg, dijo a Michel Getler, de *The Washington Post* que “la humanidad no debe temer a un nuevo Hitler -porque no lo habrá- sino a la dictadura de la tecnocracia que puede esclavizar al mundo occidental”.

**EN ESA OCASIÓN, SPEER**, al abandonar la prisión de Spandau, donde fue recluso durante más de 30 años, hizo esta pregunta: “¿Qué sucederá cuando asciendan al poder en Alemania y el resto de Europa -y en otras partes del mundo-, hombres que sólo han conocido las jerarquías burocráticas y que no se enfrentaron a las crisis morales de la década de los 40?”.

Cuando el ex ministro de Adolfo Hitler hizo esta advertencia, en México ya teníamos seis años de sufrir los primeros pasos para la implantación de la tecnocracia, es decir, el neoliberalismo globalizador y macroeconómico. Previo inicio de la destrucción de nuestra planta productiva mexicana en el campo, la industria y los servicios, por el régimen echeverrista, ha continuado dicho proceso hasta nuestros días.

Cuarenta años ya, de crisis en México, la más prolongada en toda la historia de nuestra vida independiente, nos tiene ya inmersos en el totalitarismo tecnócrata internacionalista, con un pueblo al que se le empobrece cultural y económicamente para despojarlo de valores, de toda defensa, de idea de nacionalidad, para que no pueda defenderse de sus verdugos.

## Sometidos a poderes externos

Sometida por poderes fácticos de toda índole que aplastan los derechos humanos -según las numerosas denuncias levantadas por los “ombudsmen” de las comisiones de Derechos Humanos que funcionan en nuestro país-, la ciudadanía mexicana es arrastrada a la servidumbre de los capos del gran capital que no tiene fronteras.

La medida del poder que tiene ya en México la tecnocracia manipulada por los grandes capitalistas de los “trust” internacionales, la dio el proceso de creación de nuevos impuestos y alza de los que ya existen para la conformación del Presupuesto 2010, que, pese a la recesión en México y al hecho de que los monopolistas y acaparadores asociados a la globalización económica, alcanza el nivel histórico de más de tres billones de pesos, a costa de la contribución de los pobres, con exención a los más favorecidos por la oligarquía imperante.

Pudimos presenciar, que los monopolistas extranjeros y sus socios mexicanos sometieron al presidente Felipe Calderón, al no admitir que se les obligue a pagar impuesto como se hace con el pueblo de México, porque “ellos cumplen con la ley”. Una ley, claro, hecha “a modo”. En nuestro país, el poder legislativo está subordinado a los multimillonarios tecnócratas y aprueban leyes a la medida de sus intereses.

## Mucho es lo que hemos perdido

Al paso de los últimos 40 años de imposición de la tecnocracia neoliberal, mucho es lo que hemos perdido los mexicanos. Se abandonó el sentido nacionalista de nuestra existencia como país y la sociedad empezó entrar en descomposición. Destroza la planta productiva mexicana tanto en el campo como en la ciudad, quienes han tenido en sus manos el destino de México, de Echeverría la fecha, han obedecido como dóciles corderos, las instrucciones para el desmantelamiento de lo mexicano.

1.- Así, al dejar de ser nacionalista la educación, al pasar a segundo término la enseñanza humanística básica, las nuevas generaciones carecen de noción plena de quienes son nuestros



El Führer.



El clon.

auténticos próceres. El sentido de nacionalidad se diluye. Porque no se enseña la ética, ni el civismo, ni la historia, México ya no es defendido ante los apetitos extranjeros por quienes ocupan puestos directivos en suelo mexicano.

2.- Toda sociedad permisiva, toda sociedad hedonista acaba por autodestruirse. En esta forma, el aborto despenalizado, los divorcios “express”, el suicidio con el nombre de eutanasia, las uniones entre personas de un mismo sexo el abandono de la enseñanza de principios por los guías espirituales que ahora se dedican preferentemente a la política, etc., dan como resultado la anarquía en las costumbres, la destrucción del hogar, la multiplicación de los “niños de la calle”, etc

3.- Corromper las costumbres es el medio más eficaz de esclavizar al género humano. La televisión, al servicio de la oligarquía, tal parece que tiene como misión corromper al mexicano. Las telenovelas destilan infidelidad, traiciones, deslealtades, violencia. Hay series televisivas que por ser clases sobre delincuencia, contradicen la “guerra” contra el *narco* y otras medidas montadas a nombre del combate a la delincuencia organizada.

## Sutil forma de esclavizar

4.- Desde el inicio del proceso de implantación de la tecnocracia neoliberal en México, se pretende la esclavización del hombre a

partir de su interior. Tal vez por ello, a pesar de la “guerra” contra el *narco*, no ha dado como consecuencia evitar que el consumo de droga aumente en nuestro país. El alcoholismo es otro lastre que se incrementa. En el Distrito Federal, existen 40 mil antros, cantinas, “barras libres”, “table dance”, etcétera, donde sin distinción de sexo, las nuevas generaciones se embriagan hasta embrutecerse, sin que haya autoridad que lo impida.

5.- Otra forma de pérdida de derechos y de libertad, es el deliberado propósito de empobrecimiento de la población. En la época del neoliberalismo tecnócrata, “todos los caminos están hechos para que la gran mayoría empobrezca”. Salarios mínimos insuficientes con inflación superior a las “mejoras” salariales. Creciente desempleo por la automatización tecnócrata en los sistemas de producción que sólo rinden beneficios a las empresas, al emplear cada vez menos personal porque una máquina puede sustituir el trabajo de 100 hombres o más, está devastando el futuro de la población.

## Cerrados, los caminos de la justicia

6.- De la misma forma en que el sistema tecnócrata disfruta de los beneficios de la ley para que no pague impuestos, porque el poder legislativo es uno de sus principales siervos, los caminos de la Ley están hechos para que no haya justicia en México. Todo está en contra del pobre y a favor de los opulentos, más si son serviles al extranjero.

7.- Las concesiones para la realización de los grandes negocios son otorgadas únicamente a los opulentos y si vienen de fuera, mejor. Las mejores “licitaciones” son para ellos.

8.-El campesino y el indígena, en cambio, observan con desesperanza que por la miseria tienen que vender sus tierras para que los extranjeros las compren al precio más bajos del mercado e instalen allí sus maquiladoras, donde pagan sueldos de esclavos al personal mexicano.

9.-La corrupción y la impunidad van siempre de la mano en México, especialmente si lo mal habido al amparo del poder suma muchos millones de pesos. Como en la novela “Los Miserables”, de Víctor Hugo, si el robo es de un mendrugo para saciar el hambre, entonces si es condenado al acusado a vivir tras las rejas. etc. etc.

## Cerrados los caminos de la esperanza

Es tan enorme el poder que sostiene a la tecnocracia esclavizante en México, que puede decirse que hasta los caminos de la esperanza hemos perdido, porque el ciudadano común y corriente no dispone de instrumentos legales para que en nuestro propio país impere la justicia. Puede decirse, pues, que la tecnocracia ya está en acelerado proceso para esclavizar a la humanidad y que las consecuencias de esto empezaron a sufrirse desde hace tiempo. ¿Qué se puede decir de un sistema donde de un plumazo y en unos cuantos segundos el gobernante en turno es capaz de dejar sin empleo a 46,000 trabajadores cuando en el país hay tres millones de desempleados?.

¡La esclavitud tecnócrata ya está entre nosotros! **VP**

[mmc.informacion@yahoo.com.mx](mailto:mmc.informacion@yahoo.com.mx)



## El pueblo por el pueblo

*"China nos ofrece una moraleja, la de que si nuestros gobernantes" pensarán en México y fueran inteligentes no podrían soslayar que el capitalismo estadounidense está siendo financiado por el comunismo; su viabilidad misma depende de éste".*  
**Radamés Palacios**

**I** **DON RADAMÉS**, autor del epígrafe de la entrega de hoy, no anda errado en su apreciación. Y es que, en efecto, el Estado chino es el único que no ha sufrido los embates de la crisis global que estruja con severidad al capitalismo y sus vertientes y expresiones.

Esa crisis -que en México se ha multiplicado en todos sentidos dada la condición neocolonial de la economía mexicana con respecto a la de Estados Unidos manifiesta en la adhesión al neoliberalismo antisocial- es causal, por añadidura, de grandes peligros sobre la humanidad.

Esos peligros se representan en hambrunas, incertidumbre y la desesperanza (y su vástago primogénita, la inestabilidad social y política y la ingobernabilidad), epidemias y pandemias, desintegración de Estados, guerras etcétera.

Esa anomia mundial -que tiene a la humanidad al borde del colapso de sus estructuras y superestructuras sociales- configura ironías macabras y paradojas no eximidas de lobreguez: el odiado comunismo es hoy el salvador del odiador.

El mismo Lucifer -el Mal- está salvando del infierno al Bien. Tal sería la moraleja. Ello sería maniqueamente inconcebible en la psique colectiva de los adherentes a las religiones cristianas devenidas del monoteísmo judaico.

Las causales de ese verismo -que antojárase contradictorio en el contexto de la cultura etnocéntrica occidental- son, a nuestro ver, simples y, por lo mismo, nitidas: el comunismo no es lo que en la cultura del poder del capitalismo se dice que es.

Mas el tema de ésta entrega no es el de la singularidad de la contradicción comunismo-capitalismo enunciada por el leyente Palacios, sino otra frase de su autoría en la misma sentencia epigráfica: los atributos de nuestros gobernantes.

**II** **EN EFECTO**, los gobernantes de México, si fueran, como conjuga don Radamés, inteligentes y además pensaren en México y no solamente en sus intereses personales o los de su grupo de poder económico o político, no harían lo que hacen y han hecho.

Cierto, sin duda. Pero esos gobernantes son una proyección de nosotros mismos, independientemente de las formas y los estilos y vías que existen en México para investirlos de nuestra representación en el poder político del Estado.

Diríase de otro jaez que esos gobernantes -o como los alude el leyente Palacios, "gobernantes"- han sido investidos como tales porque los mexicanos lo hemos permitido, por las razones que fuesen y fueren y hayan sido y serían.

No en vano adquiere sentido un antiquísimo axioma forjado por la experiencia histórica de la Revolución Francesa y, aun antes, de los pensadores europeos que formularon las tesis del contrato social: sólo el pueblo puede salvarse a sí mismo.

Dicho axioma, subráyese a la pasada, ha sido traído a un primer plano de atención pública por Andrés Manuel López Obrador, abanderado de no pocos mexicanos inconformes y preocupados. Sólo el pueblo puede salvar a México, sostiene.

La experiencia histórica es implacable. Sólo el pueblo puede salvar al pueblo, proclamaba Robespierre.

Marat elucidaba ese aforismo con más ornamentos retóricos: "el que manda, el pueblo, puede mandar que se haga lo que se tiene que hacer para salvarse a sí mismo."

Pero ello plantea un dilema: el mandante, el pueblo, puede actuar ordenándole a sus mandatarios -sus gobernantes- que piensen cómo salvarlo y que se den pronto a la obra. En México no ocurre así.

¿Por qué? Porque los mandatarios -los gobernantes, servidores del que manda, el pueblo- una vez investidos de mandataridad representacional, se convierten en un poder que pierde de vista su origen y crea intereses propios, ajenos, por lo general, al de sus mandantes.

**III** **ESE MISMO PODER**, una vez que perdió de vista su origen y creó intereses propios, extraños históricamente al de su mandante, el pueblo, crea mecanismos para perpetuarse transgeneracionalmente. Sus personeros prosperan en esa distorsión.

México es un caso puntual, de libro de texto de ciencia política incluso. Los personeros del poder político carecen de inteligencia como conjunto -o "clase" o cuerpo- de y patriotismo. Piensan, por supuesto, en México.

Sí, piensan en México, pero lo hacen a partir de premisas determinadas por un individualismo egoísta y, por ende, antisocial, digamos que sin valores sociales o comunitarios, e.g., anticomunitarios, antisociales. Anticomunismo, pues.

"Si me va bien a mí, le irá bien a México", es el silogismo filosófico, en vez del más práctico: "Si le va bien a México, me irá bien a mí". Esa es la diferencia central entre las cosmovisiones capitalista y comunista.

En el capitalismo, ese enfoque filosófico justifica que unos cuantos poderosos se apropien de la plusvalía -riqueza- creada por otros mediante el trabajo individual y/o colectivo. Los creadores de esa riqueza son, a su vez, bienes de consumo o uso en un mercado.

Esto nos devuelve a China -cinco mil años de civilización- y al por qué no creemos que nuestros gobernantes son inteligentes o patriotas o piensan en México. Los chinos han experimentado; nosotros no. Ensayo y error. Aquí queremos las cosas hechas por otros.

Y hechas -muy mal hechas- las tomamos: la forma de organización económica y política, por ejemplo, fue diseñada en EU e impuesta con el contubernio (y ganancia) de nuestros gobernantes.

Nos estamos dando cuenta de que éstos son nuestros enemigos.

Y así como trajimos al enemigo y lo instalamos en nuestra casa, México, lo podemos expulsar e ir más allá, más lejos: crear nuestra propia forma de organización económica y política, social, comunitaria, diseñada por nosotros mismos, no por otros.

El pueblo, pues, es el que puede salvar al pueblo. Sólo los mexicanos podemos salvar a México. Los chinos sólo piensan en China.

Colectivamente. En su sociedad. En su comunidad. Debemos pensar así. **VP**

### Glosario:

- **ANOMIA**: fenómeno devenido de que la estructura de una sociedad se desarrolla a un ritmo muy diferente al de la superestructura, siendo no obstante la primera la que determina el desenvolvimiento de la segunda. Falta de correspondencia entre las normas sociales y las conductas individuales y/o colectivas.
- **ESTRUCTURAS**: en sociología, conjunto de relaciones internas y estables que articulan los diferentes elementos de una totalidad concreta. Roger Bartra define que éstas relaciones internas y estables determinan la función de cada elemento y contribuyen a explicar el proceso de cambio de la totalidad.
- **SUPERESTRUCTURAS**: en sociología, conjunto de instituciones cuya función es la de cohesionar a la sociedad y la cultura en torno a la base económica y de asegurar la reproducción de ésta. La superestructura está formada por el Estado, el entramado jurídico, los centros educativos, la iglesia, los partidos políticos, etcétera.

### LECTURAS RECOMENDADAS:

*Para comprender la historia*, de George Novac. Fontamara.

## La patria está encinta...

*"Calderón está ausente (...) ¿Qué hace? (...) Es un misterio".*

**Francisco Rodríguez**  
en su columna **"Índice Político"** (23/XI/09), que tituló "¿Hay alguien ahí?".

**I** **EN SU DISCURSO** del domingo 22 en el zócalo del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador -a quien sus millones de partidarios consideran el mandatario legítimo de México- habló del imperativo de una "revolución de las conciencias" para para que el pueblo, según afirmó, salve al Estado.

Ese aserto tiene un telón de fondo -el noagésimo aniversario de la convocatoria de Francisco I. Madero al pueblo de México a levantarse en armas y derrocar al gobierno de Porfirio Díaz- que antojárase a propósito y, sin duda, pertinente, pues las causales de la Revolución Mexicana no han sido atendidas y, por añadidura, se han agravado exponencialmente.

Esa agravación es objetivamente discernida no sólo por aquellos que en la academia y los entes estadísticos del propio Estado mexicano, entrenados en el uso de metodologías precisas, sino también, principalmente, por los damnificados, los pueblos de México, en particular los estratos y clases sociales más vulnerables de éstos.

Sin embargo, esa realidad no parece haber sido registrada a cabalidad por los personeros panistas y priistas (y sus paleros) del poder político del Estado mexicano, en particular la vertiente ejecutiva que tiene como representante espurio al señor Calderón. Éste parece ignorar la realidad, viviendo en catanonia, como bien dice el muy acreditado colega don Francisco Rodríguez.

En ese telón de fondo de lo que no pocos identifican como la gran tragedia mexicana, el señor Calderón habló hace un par de días, al conmemorar la convocatoria maderista, de dictar preceptiva y prospectivamente lo que los pueblos de México deben hacer: en 2010: transformar al país con "intensidad revolucionaria".

Ello induce al parangón filosófico y, desde luego, práctico: cotejar las propuestas de don Andrés Manuel con las de don Felipe. A nuestro ver, la comparación dejaría mal parado al michoacano y bien posicionado al tabasqueño desde la perspectiva estricta de lo propositivo y la precisión. Empero, pensárase que a don AMLO le faltaría abreviar en Morelos y Zapata para dar un paso más.

¿Y cuál sería ese paso? La respuesta requiere un premio en el cual sean elucidados (1) el concepto mismo de revolución visto desde su historicidad -apreciada ésta mediante las herramientas del historicismo-, y (2) la noción del fenómeno revolucionario sobre el que se inspira la definición elaborada por las ciencias políticas y sociales. Rebelión no es revolución.

**II** **PARA UNA** comprensión precisa del vocablo revolución considere el caro leyente la didáctica del concepto. Una revolución es el movimiento que describe un cuerpo al girar sobre su eje, por lo que su parte superior se coloca abajo. Las expresiones "motor revolucionario" o "revoluciones por minuto" nos hablan de una aceleración.

Por analogía, en el campo de la política llámase revolución a la transformación profunda, violenta, acelerada e irreversible de la organización del Estado que subvierte totalmente las estructuras sociales y, desde luego, su superestructura, constituida ésta última por instituciones cuya función es la de cohesionar a la sociedad y la cultura en torno a la base económica.

Y no sólo eso. La superestructura de la sociedad tiene también por función importante asegurarse la reproducción de la base económica. Ésta, como

sabríase bien por la documentadísima experiencia histórica de la humanidad, no es necesariamente favorable a los intereses sociales, como ocurre trágicamente en México. Aquí, la base económica es francamente antisocial.

Elo, que es un verismo dramático para la inmensa mayoría de los mexicanos, no lo es para los personeros panistas y priistas (y sus paniaguados y paleros) del poder político del Estado. De hecho, fue el PRI el autor de la orientación antisocial de la base económica, guiado de la mano por Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y el señor Calderón.

¿Por qué lo hicieron? La historia lo descubrirá. Pero es anticipable sospechar, dados ciertos indicadores, que el móvil de esos mandatarios de México no tenía nada que ver con el amor a la patria, sino al poder y al dinero o simplemente, como en el caso del señor Fox, también por su diagnosticada demencia; ésta parece afectar ya a su sucesor.

Don Felipe -quien para todos los efectos prácticos ya ha abdicado de su investidura, de por sí considerada espuria a la luz del dictamen del Tribunal Electoral contradictorio y amañado que lo ungió mandatario- es un epítome emblemático de la naturaleza volátil de las condiciones orgánicas y coyunturales que detonan un proceso revolucionario.

A nuestro ver, ese proceso está detonando: se ha iniciado, pues, aunque la ciudadanía rechace al parecer lo que se entiende por vía revolucionaria pues ésta sólo es transitable, según nuestra propia experiencia histórica, mediante la violencia. Ello defínese en contradicción: ya hay violencia; estamos rodeados de violencia. La opresión es violenta.

Ítem más: según fuentes del mismísimo poder político del Estado mexicano, en los últimos tres años han sido asesinadas 16 mil y pico de personas; de ese total, nueve mil y fracción se registraron tan sólo en 2009.

Si eso no es violencia, tendríamos que revisar la definición de ella. A ello súmanse las otras formas de violencia: la económica, la política, la cultural.

**III** **¿TEMOR A UNA** violencia revolucionaria? Lo que en realidad se teme no es la violencia, sino a la revolución misma; al cambio de fondo, profundo, de los términos estructurales de las correlaciones entre los diversos componentes del contexto económico, político y social ocurriente. Se teme, además, a la violencia de la represión del Estado; ésta ya existe, brutalmente.

En esto es recurrente el concepto de superestructura, definida con arreglo a la sociología.

Parte de la superestructura es el conjunto de concepciones, modos de pensar, actitudes, sentimientos e ideologías que corresponden a dichas instituciones. Eso, pensamos, es lo que quiso decir don Andrés Manuel al hablar de la revolución de las conciencias.

Demósele exactitud a ésta noción y señálese, por tanto, que la superestructura está formada por el Estado mismo, la estructura jurídica, los centros educativos, la Iglesia, los partidos políticos, etc. **VP**

ffponte@gmail.com

### Glosario:

- **BASE ECONÓMICA**: sinónimo de estructura económica. Conjunto de relaciones de propiedad y de clases, de formas de producción y distribución, la división social del trabajo y las peculiaridades del desarrollo de las fuerzas productiva (Roger Bartra).
- **BOLIVARIANO**: relativo a Simón Bolívar, libertador de vastas regiones de la América colonial española que se convirtieron en el siglo XIX en Estados formalmente independientes, aunque dependientes de una oligarquía criolla que aun persiste, y que sabotó los empeños de Bolívar por constituir una gran nación americana, desde México hacia el sur. Esa meta tiene todavía enemigos en los países americanos y, desde luego, Estados Unidos.

RUBÉN ESAUD OCAMPO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Un cuento eterno

**ÉRASE QUE SE ERA** porque así comienzan los cuentos, un rey que gobernaba en paz y con hambruna, pobreza extrema, discriminación, séquito con todos los privilegios y el pueblo con ninguno pero como era lo normal todos se sentían a gusto, hacían fiestas que el reino pagaba y todos se divertían.

**UN DÍA DE 1881 EL REINO** se iluminó porque hasta entonces se usaban velas y quinqués. De esta manera “Mexicana de Gas y Luz Eléctrica”, empieza a prosperar como era de esperarse en cualquier reino que antes vivía en la oscuridad.

El rey está feliz por ver a su pueblo con claridad pero decide tomar una decisión en lo oscuro, en 1898 decide, con otro reino, fundar The Mexican Light & Power Company, Ltd. para que hubiera más luz, en lugar de apoyar a la anterior.

A partir de entonces el pueblo crecía asombrado, empezaron poblarse rancherías y donde estaba el Palacio quitaron los carruajes tirados por vistosos caballos y dejaron de circular las carretas jaladas por necias mulas para sustituirlos por tranvías eléctricos. En 1903 crecieron Tenango, Necaxa y Xaltepuxtla, tanto que tres años después surgen con esplendor palaciego Estado de México, Puebla, Hidalgo y Michoacán brillando con esa luz que daba el reino.

Como era normal para el pueblo, muy distante de los ritos esplendorosos de los cortesanos, no se extrañó de ser el sirviente en la MEXLIGHT donde casi por herencia congénita los capataces de antaño ahora eran jefes; los caciques, dueños y los terratenientes, empresarios.

Así las cosas transcurren diez años al cabo de los cuales se crea primero la Liga Mexicana de Electricistas en 1911 y en 1914 se constituye como Sindicato Mexicano de Electricistas

En 1936 estalla una huelga y 1937 decide el rey en turno quitarle a otros reinos el control que tenían sobre la electricidad que ahora era vital publicando en 1938 el Proyecto de Ley de Energía Eléctrica donde inicia el proceso de nacionalización de la industria de forma gradual, guerra que duraría hasta 1941.

Como no pudo lograrlo del todo, se decidió dejarle parte del dominio, control, propiedad y posesión a los dueños legítimos. Pero como lo hiciera tan afortunadamente en 1898 lo repite en 1949, fundando ahora la Comisión Federal de Electricidad.

Transcurren en calma palaciega diez años hasta que decide en 1960 quitarle la parte que les quedaba a los demás reinos, como nuevamente no puede, entonces la compra por 52 millones de dólares el 90% de las acciones a The Mexican Light and Power Co., y se compromete a saldar los pasivos de esa empresa que ascendían a 78 millones de dólares, sin importarle el dinero porque lo aportarían los aldeanos.

Más adelante y encantado por su reciente adquisición, paga a 70 millones de dólares las acciones de la American and Foreign Power Co., y se comprometen ambas empresas en reinvertir la fortuna que recibieran del pago para evitar exportación de divisas, cosa que por supuesto no hicieron, ofendidos como estaban.

Desde entonces a la MEXLIGHT comenzó a llamarse “Compañía Mexicana de Luz y Fuerza”, cambiando claro está las leyes que regían aclarando a todos los moradores de su reino que si se referían al lugar donde estaba asentado el Palacio se llamaría Compañía de Luz y Fuerza “del Centro” pero si estaba en Pachuca se le pondría este nombre al final y así



sucesivamente con cada provincia.

Pero como cada rey pone su sello real, en 1974 su Majestad decide juntar todas las Compañías de Luz y Fuerza de su reino en una sola: la Comisión Federal de Electricidad y da inicio al proceso de liquidación.

En 1985 el rey en turno firma un controvertido “Convenio de Delimitación de Zonas” por medio del cual las Compañías de Luz, que seguían agonizantes, pierden el 50% de su extensión original en favor de la Comisión Federal de Electricidad, principalmente en Michoacán y Guerrero.

Llega al trono otro rey en 1989 y ordena una reforma a la Ley del Servicio Público de Energía, con la cual se prevé que la realeza disponga la constitución, estructura y funcionamiento del servicio que venía proporcionando la “Compañía de Luz y Fuerza del Centro en liquidación”.

Finalmente en 1994 emite un Decreto Real por medio del cual crea “Luz y Fuerza del Centro” como un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio conformado por el que tenían las Compañías de Luz en liquidación, pero para principios del Siglo XXI, “Luz y Fuerza del Centro” no pudo remontar el estancamiento económico de su anterior proceso de liquidación, además de la compra de energía en bloque a la Comisión Federal de Electricidad y al deficiente y a veces nulo cobro a grandes usuarios que tenían deudas millonarias gracias al apoyo de su Majestad.

En 2003, el siguiente rey elabora un proyecto de liquidación para terminar con ese Contrato Colectivo de Trabajo; sin embargo, decide aplazarlo por cuestiones electorales del reino, situación que continúa hasta 2009 en que el nuevo rey decide cortar por lo-zano (sic) negándose a aceptar a la nueva dirigencia, le congela sus numerosos tanto como cuantiosos depósitos bancarios sindicales, intenta apoyar al nuevo dirigente quien pretende tomar el mando y se sigue reconociendo al anterior líder.



Por Decreto, como lo hacen todos los reyes, decide la final extinción y liquidación de “Luz y Fuerza del Centro” a partir del primer minuto del día 11 de octubre bajo argumentos contrastados con los “buenos” resultados de la Comisión Federal de Electricidad, en que los recursos recibidos por Luz y Fuerza son cada vez más onerosos, no se refleja una mejora en la calidad del servicio, costos cada vez más elevados, plantilla laboral cada vez más grande, privilegios en el Contrato Colectivo de Trabajo, dirigentes sindicales millonarios que no solucionan la problemática de los usuarios, muchas quejas del público, equipo de oficina obsoleto así como sucursales deterioradas. En una palabra creció más el sindicato que la empresa.

En un ejercicio militar, desde las 23:00 del día 10 la guardia real toma las instalaciones en el Distrito Federal, Necaxa,

Cuernavaca, Pachuca, Pedregal y Lechería. Y en los primeros minutos del día 11, se nombra a la Comisión Federal de Electricidad para garantizar el suministro de energía eléctrica.

El reino en una época de crisis severa, decide liquidarla con un costo altísimo, incluidos beneficios adicionales a sus trabajadores, con un bono adicional a lo estipulado por la Ley Federal del Trabajo y a lo que establece el Contrato Colectivo de Trabajo, distinguiéndolos nuevamente como una clase trabajadora privilegiada a la que tanto criticó.

Ante este hecho se polariza el pueblo, los empresarios se congratulan porque saldrán beneficiados con la posibilidad de incursionar en fibra óptica, telefonía y TV por cable. La Asamblea Legislativa del Distrito Federal presenta una controversia constitucional que sería desechada; representantes en las dos Cámaras una *baja* y otra *alta* como reminiscencia del pasado feudal, divide también sus opiniones hasta que una juez federal concede la suspensión definitiva al Sindicato Mexicano de Electricistas para que la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje se abstenga de resolver sobre la terminación de la relación colectiva de trabajo entre la extinta compañía y el sindicato, en tanto se decida la situación.

El 13 de octubre de 2009, la Secretaría de Energía confirma que la Comisión Federal de Electricidad se hará cargo de las operaciones de generar, suministrar y comercializar la energía eléctrica en la zona centro del país que abarca Hidalgo, Puebla, Morelos, Estado de México y el Distrito Federal.

En el ínter, a los cortesanos se les “ocurre” la pasajera idea de crear otra empresa paralela a la Comisión Federal de Electricidad que se hiciera cargo del servicio de la Compañía de Luz ¿como sucedió en 1898! ¿la historia volvería a comenzar?

Mientras, el rey sigue gobernando en paz y con hambruna, pobreza extrema, discriminación, séquito con todos los privilegios y el pueblo con ninguno pero como es lo normal todos se sienten a gusto, hacen fiestas que el reino paga y todos se divierten. **VP**

esaudocampo@hotmai.com

## Climagate: los hackers descubren el fraude del "calentamiento global"\*

**SERÍA UN GRAVE ERROR DE JUICIO** poner en tela de juicio un trascendental hallazgo científico como el calentamiento global", que obliga a transformar la vida en el planeta. El problema ahora es que tal "hallazgo", aplastantemente divulgado por la propaganda de los multimedia anglosajones, ha sido descubierto como un fraude científico: el *climagate*.

**ANTES DEL ESTALLIDO** del *climagate*, llamaba la atención que laureados académicos discordantes fueran boicoteados por los multimedia anglosajones volcados en sacralizar la bursatilización neoliberal del bióxido de carbono.

Era más que perturbador observar al polémico ex vicepresidente Al Gore, con antecedentes nada virtuosos (tanto en el ámbito bélico como en sus escabrosos negocios transnacionales), adueñarse tanto de la agenda climática del planeta como de la teoría antropogénica del "calentamiento global" por exceso de consumo de hidrocarburos.

También era más que extraño que *The Financial Times*, portavoz del neoliberalismo global -un rotativo financierista a final de cuentas, con nula seriedad científica-, se haya consagrado en plenitud a defender el dogma del "calentamiento global", con tintes apocalípticos. El Apocalipsis adelantado ha generado jugosos dividendos a sus proponentes. Siempre nos inquietó la postura antiambientalista de *Baby Bush* en contra del Protocolo de Kyoto, que le hubiera implicado a Estados Unidos un costo de alrededor de 30 por ciento (¡así, con dos dígitos!) de su PIB, para subsanar su desregulada emisión de "gases de invernadero", en su calidad de primer contaminador del planeta.

En el ocaso del *baby-bushismo*, fue más sorprendente contemplar el giro de 360 grados cuando prácticamente todo el *establishment* de Estados Unidos adoptó el axioma teológico del "calentamiento global", a grado tal que se convirtió en el icono estratégico del Pentágono y de Brent Scowcroft, el sereno ex asesor de Seguridad Nacional del *daddy-bushismo*.

Ahora resulta que los eminentes "científicos" en la supuestamente prestigiada Unidad de Investigación del Clima (Climate Research Unit, CRU) de la Universidad de East Anglia (UEA), de Gran Bretaña (*but of course and curse!*), manipularon y destruyeron los datos climáticos para ocultar el "enfriamiento (¡extra-súper-sic!) global", según los mil correos (con tres mil documentos) expuestos por los *hackers*.

Desde luego que no fueron unos vulgares *hackers* quienes penetraron los inexpugnables archivos de CRU y los colocaron en un portal ruso, que luego fueron ampliamente difundidos por Air Vent, portal de ambientalistas escépticos (y asépticos.)

CRU, quien controlaba el engaño climático a escala planetaria, ha quedado desahuciada en su credibilidad.

Será histórico el jueves 19 de noviembre, cuando se expuso todo el engaño teológico detrás del "calentamiento global"



Chimeneas de la termoeléctrica Pocerady, cerca de Louny, en la República Checa, país que depende en gran medida de plantas generadoras alimentadas por carbón

en las comunicaciones por correo electrónico entre los "investigadores" y sus propagandistas, quienes discutían la forma de destruir las evidencias y los datos contrarios a su dogma.

Pese a que los iconos de los multimedia anglosajones han diluido, cuando no ocultado, el *climagate*, los *blogs* han demostrado su eficiente dominio ascendente, como genuina mensajería alternativa, al divulgar el contenido de uno de los mayores fraudes "científicos" de la historia, y que ha sacudido las entrañas del poder a los dos lados del Atlántico, específicamente a Londres, la matriz operativa del fraude, y Washington. El *blog* de corte conservador Drudge Report (24/11/09) clama "por una investigación del Congreso de Estados Unidos" y denuncia "el mayor escándalo de la ciencia moderna".

Quizá para intentar reparar los daños a la reputación británica, nada menos que *Lord Lawson* -anterior secretario de Energía (sic), así como canciller durante el periodo de *Maggie Thatcher*- exigió una investigación pública "independiente (sic)", según *The Daily Telegraph* (23/11/09.)

Tampoco es nada reconfortante que sea *Lord Lawson*, furibundo privatizador vinculado a las depredadoras transnacionales petroleras británicas y muy cercano a los Rothschild (acusados de banqueros esclavistas atávicos; ver Bajo la Lupa, 8/7/09), se autoerija en el estandarte del combate al engaño climático.

*The Washington Times* (24/11/09), muy cercano a la dinastía bushiana y al belicismo global, reseña ferozmente el "ocultamiento de la evidencia" sobre el "enfriamiento global" y coloca la frase indeleble, que ha causado furor galáctico, que procura Phil Jones, director de CRU, a su colega Michael Mann, de la Universidad Estatal de Pensilvania: "el truco (¡ex-

tra-súper-sic!)... para ocultar (sic) el descenso (sic) de la temperatura" mediante el pase de magia de manipular las ecuaciones de las "series de tiempo" desde 1961 (casi medio siglo). ¡Qué fácil!

*The Washington Times*, con justa razón, se va a la yugular de *The New York Times*, que "compró aparentemente" la explicación inexplicable del controvertido Michael Mann de que un "truco", en la jergonza "científica", se refiere a la "solución de problemas" y "no a un secreto".

Por cierto, hace mucho que *The New York Times* vende y compra muchas historietas inverosímiles en todos los rubros de la actividad humana (v.gr. las inexistentes "armas de destrucción masiva" de Irak.)

El rotativo *filobushiano* concluye que las revelaciones tendrán "un efecto de enfriamiento sobre la histeria del calentamiento global y su alentada política de pánico".

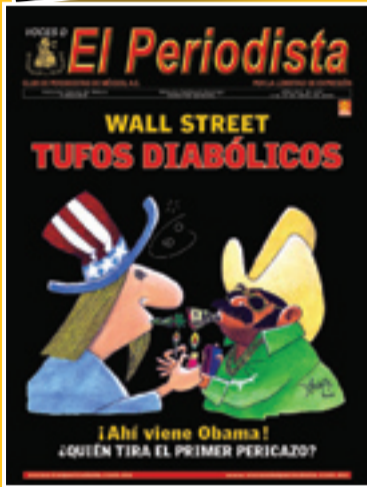
El historiador de las ciencias Spencer Weart comenta que el *climagate* es inédito y que ni siquiera las transnacionales tabacaleras se atrevieron a alterar los efectos del cáncer pulmonar (*The Washington Post*, 23/11/09.)

Ha sido puesta en la picota la Cuarta Evaluación del Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), mientras del lado estadounidense han quedado severamente mancilladas las reputaciones de varios "académicos" de renombre en la Universidad de Massachusetts (Amherst) y las otrora impolutas universidades de Arizona y Estatal de Pensilvania -*for the time being*.

Cabe recordar que en el "México neoliberal", Calderón (al unísono del disfuncional Congreso) se ha exhibido en forma imprudente, para no variar, como un fanático del "cambio climático". ¡En qué manos se encuentran los ciudadanos del mundo! No se puede soslayar que detrás de la teología del "cambio climático" se resguardan omnipotentes intereses transnacionales, de alcances geoestratégicos, que son susceptibles de transformar la vida en el planeta.

A nuestro humilde juicio, después de sus aparatosos descalabros en el "Gran Medio Oriente", donde no pudieron apoderarse de los hidrocarburos como deseaban, Londres y Washington suspiran recontra, mediante la "reconversión teológica", la agenda energética global por la puerta trasera del bondadoso "cambio climático" bajo el travestismo del incuestionable rigor científico. ¿Qué será peor: el fraude científico y/o la desinformación multimediática que de él emana? ¿Queda irreparablemente lisiada la cumbre de Copenhague sobre el cambio (sic) climático? **VP** *La Jornada*





**VOCES DEL PERIODISTA**  
¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

**CELESTE SÁENZ DE MIERA**

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

**CON REPETICIÓN**  
Diaria de 4 a 5 am

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
**Tel. 5512 8669 ó 5512 8661**

Multilinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248  
ABC Radio con repetidoras a nivel nacional

**abc** KEABC 760 AM  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac  
[abcradio.com.mx](http://abcradio.com.mx)



**ESTO ES:**  
**VOCES DEL PERIODISTA**

La cuidadosa percepción y certeros análisis de los acontecimientos nacionales e internacionales, confiados a perspicaces e informadas inteligencias profesionales que combinan las disciplinas periodística y académica, y nos distinguen con sus colaboraciones editoriales, ha permitido a Voces del Periodista convertirse en un respetado, solicitado y consultado observatorio de la realidad política, económica y social de México y del mundo. Esta selección de portadas de nuestras más recientes ediciones da incuestionable testimonio de la puntualidad y el tino con los que nuestra publicación se ha anticipado a los sucesos.

# LIBERTAD DE



Club de Periodistas de México A.C.



Vistas generales recientes la intensa actividad periodística, académica y profesional se desarrolla día con día en los múltiples espacios del **Club de Periodistas de México** donde se muestra la interacción de la sociedad civil en general así como autoridades y partidos políticos en un ambiente de libertad y pluralidad.

# RA DE LA E EXPRESIÓN



Fundación Antonio Sáenz  
de Miera y Fieytl, I.A.P.



# La medicina “científica” al desnudo

LAURA JIMENO MUÑOZ

**GHISLAINE LANCTÔT** Autora de *La mafia médica* “Para mejorar nuestra salud es necesario ser más responsables”

“El individuo es soberano respecto de sus decisiones en torno a la propia salud, pero a veces no lo sabe; por eso es necesario recordárselo y enseñarle a usar su propio poder, y así tener una mejor salud y vida”, afirma la doctora Ghislaine Lanctôt, autora del best seller *La mafia médica*, un polémico trabajo que denuncia la forma en que organismos internacionales, gobiernos, laboratorios y entidades financieras manipulan los sistemas de salud.

- ¿Qué es “La mafia médica y cómo se estructura”? La Organización Mundial de la Salud (OMS), es el Ministerio del “Gobierno Mundial”, representado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Pues bien, la OMS es la que establece las políticas de salud y todos los países miembros ejecutan estas políticas. Todo esto es parte de un programa que se llama el Nuevo Orden Mundial anunciado por el entonces presidente de Estados Unidos George Bush (padre de George W. Bush) en 1990, pero ya estaba en preparación desde años y años.

- Es el poder absoluto a nivel mundial, y existe porque está establecido con todos los organismos que funcionan como ministerios, la OTAN, UNICEF, UNESCO, FAO. Todas estas estructuras son los ministerios del “Gobierno Mundial” estableciendo las políticas en diferentes ámbitos para todos los países del planeta.

A continuación, una estupenda entrevista a la doctora Ghislaine Lanctôt que realizó Laura Jimeno Muñoz para Discovery Salud:

## La Mafia Médica

*La Mafia Médica* es el título del libro que le costó a la doctora Ghislaine Lanctôt su expulsión del colegio de médicos y la retirada de su licencia para ejercer medicina. Se trata probablemente de la denuncia publicada más completa, integral, explícita y clara del papel que juega a nivel mundial el complejo formado por el Sistema Sanitario y la industria farmacéutica.

El libro expone, por una parte, la errónea concepción de la salud y la enfermedad que tiene la sociedad occidental moderna, fomentada por esta mafia médica que ha monopolizado la salud pública creando el más lucrativo de los negocios. Además de tratar sobre la verdadera naturaleza de las enfermedades, explica cómo las grandes empresas farmacéuticas controlan no sólo la investigación sino también la docencia médica, y cómo se ha creado un Sistema Sanitario basado en la enfermedad en lugar de en la salud, que cronifica enfermedades y mantiene a los ciudadanos ignorantes y dependientes de él. El libro es pura artillería pesada contra todos los miedos y mentiras que destrozan nuestra salud y nuestra capacidad de autorregulación natural, volviéndonos manipulables y completamente dependientes del sistema.



cina en 1967, una época en la que -como ella misma confiesa- estaba convencida de que la Medicina era extraordinaria y de que antes del final del siglo XX se tendría lo necesario para curar cualquier enfermedad. Sólo que esa primera ilusión fue apagándose hasta extinguirse.

- ¿Por qué esa decepción?

- Porque empecé a ver muchas cosas que me hicieron reflexionar. Por ejemplo, que no todas las personas respondían a los maravillosos tratamientos de la medicina oficial.

Además, en aquella época entré en contacto con varios “*therapeutas suave*” -es decir, practicantes de terapias no agresivas (en francés *médecine douce*) - que no tuvieron reparo alguno en abrirme sus consultas y dejarme ver lo que hacían. Y llegué pronto a la conclusión de que las medicinas no agresivas son más eficaces, más baratas y, encima, tienen menores efectos secundarios.

- Y supongo que empezó a preguntarse por qué en la Facultad nadie le había hablado de esas terapias alternativas no agresivas

- Así es. Luego mi mente fue más allá y empecé a cuestionar-

me cómo era posible que se tratara de charlatanes a personas a las que yo misma había visto curar y por qué se las perseguía como si fueran brujos o delincuentes. Por otra parte, como médico había participado en muchos congresos internacionales -en algunos como ponente- y me di cuenta de que todas las presentaciones y ponencias que aparecen en tales eventos están controladas y requieren obligatoriamente ser primero aceptadas por el ‘comité científico’ organizador del congreso. ¿Y quién designa a ese comité científico? Pues generalmente quién financia el evento: la industria farmacéutica. ¡Sí, hoy son las multinacionales las que deciden hasta qué se enseña a los futuros médicos en las facultades y qué se publica y expone en los congresos de medicina! El control es absoluto.

- Y eso fue clarificador para usted...

- Y tanto. Darle cuenta del control y de la manipulación a la que están sometidos los médicos -y los futuros médicos, es decir, los estudiantes- me hizo entender claramente que la Medicina es, ante todo, un negocio. La Medicina está hoy controlada por los seguros -públicos o privados, da igual- porque en cuanto alguien tiene un seguro pierde el control sobre el tipo de medicina al que accede. Ya no puede elegir. Es más, los seguros determinan incluso el precio de cada tratamiento y las terapias que se van a practicar. Y es que si miramos detrás de las compañías de seguros o de la seguridad social... encontramos lo mismo.

-El poder económico.

- Exacto, es el dinero quien controla totalmente la Medicina. Y lo único que de verdad interesa a quienes manejan este negocio es ganar dinero. ¿Y cómo ganar más? Pues haciendo que la gente esté enferma... porque las personas sanas no generan ingresos. La estrategia consiste, en suma, en tener enfermos crónicos que tengan que consumir todo tipo de productos paliativos, es decir, para tratar sólo síntomas; medicamentos para aliviar el dolor, bajar la fiebre, disminuir la inflamación... pero nunca fármacos que puedan resolver una dolencia. Eso no es rentable, no interesa. La medicina actual está concebida para que la gente permanezca enferma el mayor tiempo posible y compre fármacos; si es posible, toda la vida.

## Un sistema de enfermedad

- Infiero que ésa es la razón de que en su libro se refiera al sistema sanitario como “sistema de enfermedad”.

- Efectivamente. El llamado sistema sanitario es en realidad un sistema de enfermedad. Se practica una medicina de la en-



fermedad y no de la salud. Una medicina que sólo reconoce la existencia del cuerpo físico y no tiene en cuenta ni el espíritu, ni la mente, ni las emociones. Y que además trata sólo el síntoma y no la causa del problema. Se trata de un sistema que mantiene al paciente en la ignorancia y la dependencia, y al que se estimula para que consuma fármacos de todo tipo.

- Se supone que el sistema sanitario está al servicio de las personas.

- Está al servicio de quien le saca provecho: la industria farmacéutica. De manera oficial -puramente ilusoria- el sistema está al servicio del paciente pero, oficiosamente, en la realidad, el sistema está a las órdenes de la industria que es la que mueve los hilos y mantiene el sistema de enfermedad en su propio beneficio. Se trata, en suma, de una auténtica mafia médica, de un sistema que crea enfermedades y mata por dinero y por poder.

- ¿Y qué papel juega el médico en esa mafia?

- El médico es -muchas veces de forma inconsciente, es verdad- la correa de transmisión de la gran industria. Durante los cinco a 10 años que pasa en la Facultad de Medicina el sistema se encarga de inculcarle unos determinados conocimientos y de cerrarle los ojos a otras posibilidades. Posteriormente, en los hospitales y congresos médicos, se les refuerza en la idea de que la función del médico es curar y salvar vidas, de que la enfermedad y la muerte son fracasos que debe evitar a toda costa y de que la enseñanza recibida es la única válida. Además se les enseña que el médico no debe implicarse emocionalmente y que es un "dios" de la salud. De ahí que incluso exista caza de brujas entre los propios profesionales de la medicina. La medicina oficial, la "científica", no puede permitir que existan otras formas de curar que no sean serviles al sistema. El sistema, en efecto, pretende hacer creer que la única medicina válida es la llamada "medicina científica", la que usted aprendió y de la que ha renegado.

- Precisamente en el mismo número en que va a aparecer su entrevista publicamos un artículo al respecto.

- La medicina científica está enormemente limitada porque se basa en la física materialista de Newton: tal efecto obedece a tal causa. Y, por ende, tal síntoma precede a tal enfermedad y requiere tal tratamiento. Se trata de una medicina que además sólo reconoce lo que se ve, se toca o se mide y niega toda conexión entre las emociones, el pensamiento, la conciencia y el estado de salud del físico. Y cuando se la importuna con algún problema de ese tipo le cuelga la etiqueta de "enfermedad psicosomática" al paciente y le envía a casa tras recetarle pastillas para los nervios.

- Es decir, que a su juicio, la medicina convencional sólo se ocupa de hacer desaparecer los síntomas.

- Salvo en lo que a cirugía se refiere, los antibióticos y algunas pocas cosas más, como los modernos medios de diagnóstico, sí. Da la impresión de curar pero no cura. Simplemente elimina la manifestación del problema en el cuerpo físico pero éste, tarde o temprano, resurge.

- A su juicio, pues, dan mejor resultado las llamadas medicinas suaves o no agresivas.

- Son una mejor opción porque tratan al paciente de forma holística y le ayudan a sanar... pero tampoco curan. Mire, cualquiera de las llamadas medicinas alternativas constituyen una buena ayuda pero son sólo eso: complementos. Porque el verdadero médico es uno mismo. Y cuando uno es consciente de su soberanía sobre la salud deja de necesitar terapeutas. El enfermo es el único que puede curarse. Nadie puede hacerlo en su lugar. La autosanación es la única medicina que cura. La cuestión es que el sistema trabaja para que olvidemos nuestra condición de seres soberanos y nos convirtamos en seres sumisos y dependientes. En nuestras manos está, pues, romper esa esclavitud.

- Y, en su opinión, ¿por qué las autoridades políticas, médicas, médicas y económicas lo permiten? ¿Por qué los gobiernos no acaban con este sistema de enfermedad, costosísimo por otra parte?

- A ese respecto tengo tres hipótesis. La primera es que quizás no saben que todo esto está pasando... pero es difícil de aceptar porque la información está a su alcance desde hace muchos años y en los últimos veinte años son ya varias las publicaciones que han denunciado la corrupción del sistema y la conspiración existente. La segunda hipótesis es que no pueden acabar con ello... pero también resulta difícil de creer porque los gobiernos tienen el suficiente poder.



- Y la tercera, supongo, es que no quieren acabar con el sistema.

- Pues lo cierto es que, eliminadas las otras dos hipótesis, ésta parece la más plausible. Y si un Gobierno se niega a acabar con un sistema que arruina y mata a sus ciudadanos es porque forma parte de él, porque forma parte de la mafia.

### La mafia médica

- ¿Quiénes integran, a su juicio, la "mafia médica"?

- A diferentes escalas y con distintas implicaciones, por supuesto, la industria farmacéutica, las autoridades políticas, los grandes laboratorios, los hospitales, las compañías aseguradoras, las Agencias de Medicamento, los colegios de médicos, los propios médicos, la Organización Mundial de la Salud (OMS) -el Ministerio de Sanidad de la ONU- y, por supuesto, el gobierno mundial en la sombra del dinero.

- Tenemos entendido que para usted la Organización Mundial de la Salud es "la mafia de las mafias".

- Así es. Esa organización está completamente controlada por el dinero. La OMS es la organización que establece, en nombre de la salud, la "política de enfermedad" en todos los países. Todo el mundo tiene que obedecer ciegamente las directrices de la OMS. No hay escapatoria. De hecho, desde 1977, con la Declaración de Alma Ata, nadie puede escapar de su control.

- ¿En qué consiste esa declaración?

- Se trata de una declaración que da a la OMS los medios para establecer los criterios y normas internacionales de práctica médica. Se desposeyó así a los países de su soberanía en materia de salud para transferirla a un gobierno mundial no elegido cuyo "ministerio de salud" es la OMS. Desde entonces "derecho a la salud" significa "derecho a la medicación". Así es como se han impuesto las vacunas y los medicamentos a toda la población del globo.

- Una labor que no se cuestiona.

- Claro, porque, ¿quién va a osar dudar de las buenas intenciones de la Organización Mundial de la Salud? Sin embargo, hay que preguntarse quién controla a su vez esa organización a



través de la ONU: el poder económico.

- ¿Cree que ni siquiera las organizaciones humanitarias escapan a ese control?

- Por supuesto que no. Las organizaciones humanitarias también dependen de la ONU, es decir, del dinero de las subvenciones. Y, por tanto, sus actividades están igualmente controladas. Organizaciones como Médicos Sin Fronteras creen que sirven altruistamente a la gente pero en realidad sirven al dinero.

- Una mafia sumamente poderosa...

- Omnipotente, diría yo. Ha eliminado toda competencia. Hoy día a los investigadores se les "orienta". Los disidentes son encarcelados, maniatados y reducidos al silencio. A los médicos "alternativos" se les tilda de locos, se les retira la licencia o se les encarcela también. Los productos alternativos rentables han caído igualmente en manos de las multinacionales gracias a las normativas de la OMS y a las patentes de la Organización Mundial del Comercio. Las autoridades y sus medios de comunicación social se ocupan de alimentar entre la población el miedo a la enfermedad, a la vejez y a la muerte. De hecho, la obsesión por vivir más o, simplemente, por sobrevivir ha hecho prosperar incluso el tráfico internacional de órganos, sangre y embriones humanos. Y en muchas clínicas de fertilización en realidad se "fabrican" multitud de embriones que luego se almacenan para

ser utilizados en cosmética, en tratamientos rejuvenecedores, etcétera. Eso sin contar con que se irradian los alimentos, se modifican los genes, el agua está contaminada, el aire envenenado... Es más, los niños reciben absurdamente hasta 35 vacunas antes de ir a la escuela. Y así, cada miembro de la familia tiene ya su pastillita: el padre, la Viagra; la madre, el Prozac; el niño, el Ritalin. Y todo esto, ¿para qué? Porque el resultado es conocido: los costes sanitarios suben y suben pero la gente sigue enfermando y muriendo igual.

### Las autoridades mienten

- Lo que usted explica del sistema sanitario imperante es una realidad que cada vez más gente empieza a conocer pero nos han sorprendido algunas de sus afirmaciones respecto a lo que define como "las tres grandes mentiras de las autoridades políticas y sanitarias".

- Pues lo reitero: las autoridades mienten cuando dicen que las vacunas nos protegen, mienten cuando dicen que el sida es contagioso y mienten cuando dicen que el cáncer es un misterio.

- Bien, hablemos de ello aunque ya le adelanto que en la revista no compartimos algunos de sus puntos de vista. Si le parece, podemos empezar hablando de las vacunas. A nuestro juicio, afirmar que ninguna vacuna es útil no se sostiene. Otra cosa, que sí compartimos, es que algunas son ineficaces y otras inútiles; a veces, hasta peligrosas.

- Pues yo mantengo todas mis afirmaciones. La única inmunidad

auténtica es la natural y ésta la desarrolla el 90% de la población antes de los 15 años. Es más, las vacunas artificiales cortocircuitan por completo el desarrollo de las primeras defensas del organismo. Y que las vacunas tienen riesgos es algo muy evidente; a pesar de lo cual se oculta.

Por ejemplo, una vacuna puede provocar la misma enfermedad para la que se pone. ¿Por qué no se advierte? También se oculta que la persona vacunada puede transmitir la enfermedad aunque no esté enferma. Asimismo, no se dice que la vacuna puede sensibilizar a la persona frente a la enfermedad. Aunque lo más grave es que se oculte la inutilidad constatada de ciertas vacunas.

- ¿A cuáles se refiere?

- A las de enfermedades como la tuberculosis y el tétanos,

vacunas que no confieren ninguna inmunidad; la rubéola, de la que el 90% de las mujeres están protegidas de modo natural; la difteria, que durante las mayores epidemias sólo alcanzaba al siete por ciento de los niños a pesar de lo cual hoy se vacuna a todos; la gripe y la hepatitis B, cuyos virus se hacen rápidamente resistentes a los anticuerpos de las vacunas.

- ¿Y hasta qué punto pueden ser también peligrosas?

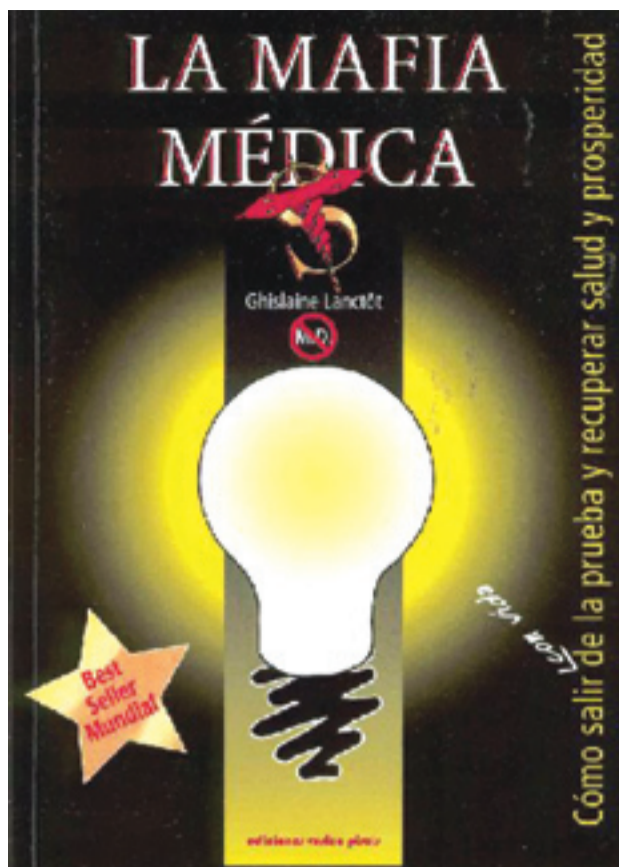
- Las innumerables complicaciones que causan las vacunas -desde trastornos menores hasta la muerte- están suficientemente documentadas; por ejemplo, la muerte súbita del lactante. Por eso hay ya numerosas protestas de especialistas en la materia y son miles las demandas judiciales que se han interpuesto contra los fabricantes. Por otra parte, cuando se examinan las consecuencias de los programas de vacunaciones masivas se extraen conclusiones esclarecedoras.

- Le agradecería que mencionara algunas.

- Mire, en primer lugar las vacunas son caras y le suponen a los estados un gasto de miles de millones de euros al año. Por tanto, el único beneficio evidente y seguro de las vacunas... es el que obtiene la industria. Además, la vacunación estimula el sistema inmune pero, repetida la vacunación, el sistema se agota. Por tanto, la vacuna repetida puede hacer, por ejemplo, estallar el "sida silencioso" y garantizar un "mercado de la enfermedad" perpetuamente floreciente. Más datos: la vacunación incita a la dependencia médica y refuerza la creencia de que nuestro sistema inmune es ineficaz. Aunque lo más horrible es que la vacunación facilita los genocidios selectivos pues permite liquidar a personas de cierta raza, de cierto grupo, de cierta región... Sirve como experimentación para probar nuevos productos sobre un amplio muestrario de la población y es un arma biológica potentísima al servicio de la guerra biológica porque permite intervenir en el patrimonio genético hereditario de quien se quiere.

- Bueno, es evidente que hay muchas cosas de las que se puede hacer un buen o mal uso pero eso depende de la voluntad e intención de quien las utiliza. Bien, hablemos si le parece de la segunda "gran mentira" de las autoridades: usted afirma que el Sida no es contagioso. Y perdone, pero así como el resto de sus afirmaciones en este ámbito nos han parecido razonadas y razonables, no hemos visto que argumente esa afirmación.

- Yo afirmo que la teoría de que el único causante del sida es el VIH o Virus de la Inmunodeficiencia Adquirida es falsa. Ésa es la gran mentira. La verdad es que tener el VIH no implica necesariamente desarrollar sida. Porque el sida no es sino una etiqueta



que se 'coloca' a un estado de salud al que dan lugar numerosas patologías cuando el sistema inmune está bajo. Y niego que tener sida equivalga a muerte segura. Pero, claro, esa verdad no interesa. Las autoridades nos imponen a la fuerza la idea de que el Sida es una enfermedad causada por un solo virus a pesar de que el propio Luc Montagnier, del Instituto Pasteur, co-descubridor oficial del VIH en 1983, reconoció ya en 1990 que el VIH no es suficiente por sí solo para causar el sida.

Otra evidencia es el hecho de que hay numerosos casos de sida sin virus VIH y numerosos casos de virus VIH sin sida (seropositivos). Por otro lado, aún no se ha conseguido demostrar que el virus VIH cause el sida, lo cual es una regla científica elemental para establecer una relación causa-efecto entre dos factores. Lo que sí se sabe, sin embargo, es que el VIH es un retrovirus inofensivo que sólo se activa cuando el sistema inmune está debilitado.

- Por cierto, usted afirma en su libro que el VIH fue creado artificialmente en un laboratorio.

- Sí. Investigaciones de eminentes médicos indican que el VIH fue creado mientras se hacían ensayos de vacunación contra la hepatitis B en grupos de homosexuales. Y todo indica que el continente africano fue contaminado del mismo modo durante campañas de vacunación contra la viruela. Claro que otros investigadores van más lejos aún y afirman que el virus del sida fue cultivado como arma biológica y después deliberadamente propagado mediante la vacunación de grupos de población que se querían exterminar.

- También observamos que ataca duramente la utilización del AZT para tratar el sida.

- Ya en el Congreso sobre SIDA celebrado en Copenhague en mayo de 1992 los "supervivientes del sida" afirmaron que la solución entonces propuesta por la medicina científica para combatir el VIH, el AZT, era absolutamente ineficaz. Hoy eso está fuera de toda duda. Pues bien, yo afirmo que se puede sobrevivir al sida... pero no al AZT. Este medicamento es más mortal que el sida. El simple sentido común permite entender que no es con fármacos inmunodepresores como se refuerza el sistema inmunitario. Mire, el sida se ha convertido en otro gran negocio. Por tanto, se promociona ampliamente combatirlo porque ello da mucho dinero a la industria farmacéutica. Es así de simple.

- Hablemos de la "tercera gran mentira" de las autoridades: la de que el cáncer es un misterio.

- El llamado cáncer, es decir, la masiva proliferación anómala de células, es algo tan habitual que todos lo padecemos varias veces a lo largo de nuestra vida. Sólo que cuando eso sucede el sistema inmunitario actúa y destruye las células cancerígenas. El problema surge cuando nuestro sistema inmunitario está débil y no puede eliminarlas. Entonces el conjunto de células cancerosas acaba creciendo y formando un tumor.

- Y es en ese momento cuando se entra en el engranaje del "sistema de enfermedad".

- Así es. Porque cuando se descubre un tumor se le ofrece de inmediato al paciente, con el pretexto de ayudarlo, que elija entre estas tres posibilidades o "formas de tortura": amputarle (cirugía), quemarle (radioterapia) o envenenarle (quimioterapia). Ocultándosele que hay remedios alternativos eficaces, inocuos y baratos. Y después de cuatro décadas de "lucha intensiva" contra el cáncer, ¿cuál es la situación en los propios países industrializados? Que la tasa de mortalidad por cáncer ha aumentado. Ese simple hecho pone en evidencia el fracaso de su prevención y de su tratamiento. Se han despilarrado miles de millones de euros y tanto el número de enfermos como de muertos sigue creciendo. Hoy sabemos a quién beneficia esta situación. Como sabemos quién la ha creado y quién la sostiene. En el caso de la guerra todos sabemos que ésta beneficia sobre todo a los fabricantes y traficantes de armas. Bueno, pues en medicina quienes se benefician son los fabricantes y traficantes del "armamento contra el cáncer"; es decir, quienes están detrás de la quimioterapia, la radioterapia, la cirugía y toda la industria hospitalaria.

### la mafia, una necesidad evolutiva

- Sin embargo, a pesar de todo, usted mantiene que la mafia médica es una necesidad evolutiva de la humanidad. ¿Qué quiere decir con esa afirmación?

- Verá, piense en un pez cómodamente instalado en su pecera. Mientras tiene agua y comida, todo está bien pero si le empieza a faltar el alimento y el nivel del agua desciende peligrosamente el pez decidirá saltar fuera de la pecera buscando una forma de salvarse. Bueno, pues yo entiendo que la mafia médica nos puede empujar a dar ese salto individualmente. Eso sí, habrá mucha gente que preferirá morir a saltar.

- Pero para dar ese salto es preciso un nivel de conciencia determinado.

- Sí. Y yo creo que se está elevando mucho y muy rápidamente. La información que antes se ocultaba ahora es pública: que la medicina mata personas, que los medicamentos nos envenenan, etc. Además, el médico alemán Ryke Geerd Hamer ha demostrado que todas las enfermedades son psicósomáticas y las medicinas no agresivas ganan popularidad. La mafia médica se desplomará como un castillo de naipes cuando un 5% de la población pierda su confianza en ella. Basta que ese porcentaje de la población mundial sea consciente y conectado con su propia divinidad. Entonces decidirá escapar de la esclavitud a la que le tiene sometida la mafia y el sistema actual se derrumbará. Tan sencillo como eso.

- ¿Y en qué punto cree que estamos?

- Pues no sabría cuantificarlo pero pienso que probablemente en menos de 5 años todo el mundo se dará cuenta ya de que cuando va al médico va a un especialista de la enfermedad y no a un especialista de la salud. Dejar a un lado la llamada "medicina científica" y la seguridad que propone para ir a un terapeuta es ya un paso importante. También lo es perder el respeto y la obediencia ciega al médico. El gran paso es decir no a la autoridad exterior y decir sí a nuestra autoridad interior.

- ¿Y qué es lo que nos impide romper con la autoridad exterior?

- El miedo. Tenemos miedo a no acudir al médico. Pero es el miedo, por sí mismo, quien nos puede enfermar y matar. Nos morimos de miedo. Se nos olvida que la naturaleza humana es divina, es decir, concebida para comportarnos como dioses. ¿Y desde cuándo los dioses tienen miedo? Cada vez que nos comportamos de manera diferente a la de un dios nos ponemos enfermos. Esa es la realidad.

- ¿Y qué cree que pueden hacer los medios de comunicación para contribuir a la elevación de la conciencia en esta materia?

- Informar sin intentar convencer. Decir lo que sabéis y dejar a la gente hacer lo que quiera con la información. Porque intentar convencerles sería imponer otra verdad y de nuevo estaríamos en otra guerra. Se necesita sólo dar referencias. Basta decir las cosas. Luego, la gente las escuchará si resuenan en ellos. Y si su miedo es mayor que su amor por sí mismos dirán: "Eso es imposible". En cambio, si tienen abierto el corazón, escucharán y se cuestionarán sus convicciones. Es entonces, en ese momento, cuando quieran más, cuando se les puede dar más información. **VP**

**DE VENTA EN**

**SANBORN'S Y LA TORRE DE PAPEL**

VOCES D **El Periodista**  
 CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

**LOS DEMONIOS ANDAN SUELTOS**

El gobierno de Felipe Calderón ha estado intentando por todos los medios, a través de la prensa, de la televisión y de los medios de comunicación, hacer creer a la población que el crimen organizado es un fenómeno nuevo y que se debe combatir con mano dura. Sin embargo, el crimen organizado no es nuevo, sino que ha estado presente en México desde hace décadas. Lo que sí es nuevo es la forma en que se ha organizado y se ha convertido en una amenaza para la población mexicana.

La muerte tiene permiso  
 Bárbaro monopolio de la violencia  
 Gobierno y legisladores mayores dueños del gran capital

Súplica Calderón: "Por favor, paguen, no sean audaces"  
 "Traslocación fiscal", bastaría del gobierno y los empresarios



# La sociedad vista como un producto

CARLOS PEÑA\*

**A ESTAS ALTURAS**, ya todos sabemos que la televisión y todos los medios intentan venderte algo, algún producto hecho por alguna corporación o comerciante para que sacies tus necesidades, ya sea personales, o de tu negocio, lo que se te ocurra. De esta forma, los medios tienen un papel de informador, de informarte de todo lo que existe en el mercado, así como de hacerte comprar algo que tal vez no necesitas.

Eso ya lo sabemos, pero ¿tienen los medios otro papel aparte del de informador?

Ayer leía sobre el modelo de propaganda de Chomsky y Herman, viendo a los medios privados como negocios interesados en la venta de un producto. El producto que venden los medios son los lectores o audiencias más que en la calidad de las noticias que muestran a la gente; los venden a los que se publicitan en sus espacios, a las corporaciones. Esta teoría argumenta que la gente comprando el periódico o viendo noticias, se convierten en el producto que es vendido a los negocios que compran un espacio publicitario; las noticias en sí mismas tienen únicamente un rol marginal como producto. Es decir, un lector o persona que busca ver noticias y atraído por esta noticia, es un producto que los medios venden a una compañía que paga en términos de espacio publicitario. Me pareció interesante la perspectiva. En esta definición, los medios no sólo son informadores, son vendedores de consumidores a algún "patrocinador".

Pero entonces, yéndonos más alto, a otro nivel, si los medios no son los estrategas sino una herramienta más, ¿quién más puede estar interesado en que la sociedad tenga cierta reacción? ¿en tener como una varita mágica que le permita obtener el consentimiento de la sociedad representativa? Posteriormente pensé, desde el punto de vista de las emociones, las noticias hacen que la gente reaccione, hacen que se

enoje, que llore, que tome decisiones, que juzgue, y no sólo las noticias, todo lo involucrado con los medios que intente provocarle una reacción a la sociedad en general. Entonces, si el producto es la sociedad, la cual alguien o algún grupo puede estar interesado en verla ya sea enojada, o triste, o motivada, o con miedo, para lograr algún fin, y los medios son la herramienta para lograr dichos cambios emocionales, dichas reacciones (ya ven que todo mundo andaba consternadísimo con el **chupacabras**, y con la influenza, o con Colosio), ¿quién puede estar interesado en tener a una sociedad triste, contenta, o séase emocional, que dé su consentimiento, o que reaccione y ponga manos a la obra, según las necesidades?

Este modelo de negocio, en donde la sociedad vista como un producto personalizado a las exigencias del cliente, de algún grupo de clientes, y en donde alguien se encarga de hacer los arreglos necesarios para que el cambio de emociones en la sociedad ocurra, se lleva a cabo por un consultor (por así decirlo) que se encarga de modelar el cambio en el estado de estos por medio de herramientas y pasos como el mediatizar un evento usando a los medios, señalando líderes u opinión pública, enemigos, todo con tal de que el producto (los televidentes, lectores, radioescu-



**QUIERO QUE GASTES MUCHO**  
PARA PROBAR QUE AMAS A TU FAMILIA

chas) generen la emoción deseada, y den éstos el consentimiento esperado a los líderes o personas interesadas en arrancar una respuesta de la sociedad, consta entonces de:

1. Radioescucha, Televidente, lector, Público, Sociedad, etc.(producto a vender, con diferentes sabores y emociones).

2. Consultor (vendedor), o modelador del producto, de las emociones y pensamientos de la sociedad, usando a los medios (herramienta) así como otro tipo de estrategias que ayuden a modelar a la sociedad y a la opinión pública.

3. Cliente (el que le compra), pudiendo ser gobernantes, o cualquier grupo de personas interesado en obtener una reacción de la sociedad para lograr o facilitar sus objetivos.

Quise entonces tratar de aplicar este modelo de "sociedad permisible del cambio" o sociedad como producto a los distintos sucesos que han

ocurrido últimamente, o de los que se tienen recuerdo. Obvio que éstas son meras suposiciones, no estoy ahí metido y se requeriría mucha más investigación y no mera lógica basada en pocos datos para llegar a una conclusión de señalar culpables a ciencia cierta. Este modelo, con apoyo en la teoría de la propaganda de Chomsky y Herman, sólo pretende mostrar cómo la sociedad puede ser parte de un sistema de negocios bastante bien estructurado y visto como un producto.

Por otra parte, no me atrevería a decir que las decisiones mayores son en base al dinero, tal vez hay algo más, como todo; tampoco diría que sea la razón, pero podría ser para explicar las cosas en base a este modelo. Nada más.

## A ver, primero, la influenza

1. Pues el producto eran todos los escuincles con sus tapabocas mamas mortificadotas si su pollito mostraba el menor síntoma de gripa. La gente tuvo miedo, todos estaban como cucarachas metidos en sus casas por miedo a que les fuera a dar la tos del puerco. (Cabe hacer mención que esos días para mi fueron maravillosos: el parque vacío, las avenidas, no había tráfico...) El chiste es que todo mundo tenía miedo, la reacción buscada tal vez; muchos hablaron de que el gobierno no servía, que si los negocios "hacían negocio" de los tapabocas y gel antibacteriales que no sirven para nada.

2. Aquí, se me ocurrió hasta pensar que la organización mundial de la salud quería modelar la actitud de la sociedad mexicana para algo que le pudiera interesar a su cliente, o alguna corporación que quisiera vender más tapabocas. Algo. Sobre todo porque muchos decían ¿a

¿poco la organización de la salud va a andar haciendo teatro de la influenza? Se usó la tele, periódico, Internet, todo estaba en la tos del puerco.

3. Clientes, ¿Quién pudo pagar por ver a la gente toda asustada? Pudo ser el gobierno (que original soy, han de decir). Tal vez el gobierno necesitaba consentimiento del pueblo mexicano para usar

los impuestos de éste en "su salud". No dudo que se gastaron millones en campañas publicitarias contra la influenza y que la distracción estuvo bien sorprendente. También, se van a comprar



millones de vacunas, lo que me hace pensar que el cliente pudieron ser también corporaciones grandes farmacéuticas, en conjunción con el gobierno y con la organización mundial de la salud. El chiste es que ya ni nos acordamos tanto de la influenza y ya nuestro dinero se está gastando y se está pagando a las farmacéuticas en espera de las famosas vacunas que ojala pronto lleguen por el bien de todos los televidentes. Ya hay letreros por todas partes de que si te lavas las manos no te mueres y de que hay que discriminar a los enfermos.

## Luego, pues el 11 septiembre. Naaaaa, ¡ya fue mucho!

1. Lo que recuerdo yo de ese día fue que hice una travesurota (creo que la más impactante para mis papás), me fui de viaje sin avisar y en condiciones de "a la aventura", con amigas, sin dinero, llegué a la casa esa madrugada del 11 de septiembre y no me regañaron porque al despertar en la mañana estaba la 1ª torre en llamas y minutos después el 2º avión. Todo mundo estaba histérico, y eso que no vivimos en Estados Unidos. ¡Claro que los norteamericanos iban a dar su consentimiento para la guerra, para meterse de soldados!

2. Pues tal vez el Bin Laden no era más que un vendedor. Tal vez le quería vender al pueblo del mundo el consentimiento de éste a hacer una guerra. Tal vez Bin Laden sólo fue una figurita construida para enfocar los miedos del pueblo gringo y permitir una guerra. La opinión pública fue modelada por los ataques a las torres, por la figura de **al Qaeda**, los cuales han sido satanizados a más no poder en los medios.

3. Cliente, EUA pudo haber pagado a Bin Laden o a alguna agencia para que se cambiara la opinión pública, la reacción del pueblo, con recursos proporcionados por éste (recaudación de impuestos). La gente estaba asustada, quería venganza sobre los pastores del pueblo de Irak. Otro cliente pudo haber sido la industria armamentista, pagaron a algún consultor-terrorista entrenados ideológicamente (como todas las ideologías que existen) para que este hiciera reaccionar al pueblo y así hubiese más producción de armas, más presupuesto, mas subsidio, el cual pagan los contribuidores, el pueblo asustado, o los reconstructores de Irak.

## Lo de Colosio. Que si era uno, que si eran 3

1. Pues el pueblo indignadísimo por que



les mataron a la esperanza.

2. Algún *guarro* se encargó de matarlo y culpar al Aburto, o pudo ser el mismo Aburto por medio de una retribución, o alguna manipulación. Los medios, a todo lo que daban, hasta cuando falleció la Vda. de Colosio tuvo mucha audiencia. (Creo que en estos años los medios tenían más fuerza o el rol era diferente en México que ahora; no sé, sería de investigarlo). LA idea es que alguien se encargó de matarlo para obtener del pueblo indignación, cualquier reacción del público.

3. ¿El PRI se lo echó? Pues hay calles y avenidas llamadas Luis Donaldo Colosio. Es que me recuerda al caso de los rockstars que se mueren a los 27 y son inmortalizados (Hendrix, Morrison, Cobain...) y en base a este modelo, pudo haber sido para tener un estandarte de cambio que influyera en la sociedad ya que poco a poco el pri iba perdiendo puntos en la política. También sirvió para que el pueblo diera consentimiento a algo que estaba ocurriendo en esos días, o la típica distracción. Control del pueblo por el gobierno. Pero, ¿pagó el pueblo, tuvo que pagar algo desde sus impuestos? O en base a los 2 casos anteriores en donde corporaciones pueden salir ganando, ¿había negocios que no pudieron haberse hecho con Colosio en la presidencia? ¿Fue *narco* y no pagó? Aunque ese ya sería otro modelo, no tendrían que haber ocupado a la gente y la reacción de ésta como televidente. No sé, sólo pretendo usar este modelo para este caso. Pudieron ser otras causas y otro modelo. En este caso no me queda claro.

### Lo de los *naaaarcos*!

1. ¿Pues a poco no les da miedo saber que cerca de donde viven pueden estar balaceando casas? Y pues sí, el pueblo quiere a los militares, al menos en las urbes del norte de la república ya que si les llaman por teléfono, dicen que van y no te dan el avión como los azules que reciben cuotas mensuales. El pueblo tiene miedo, y tanta noticia del *narco* y sobreexposición es de miedo.

2. ¿Quién puede ofrecer el servicio de dar miedo a la sociedad? Pues *narcos*, ¿no? O alguien más que intente dar el servicio de consentimiento del pueblo por medio de los narcos (tal vez también ideologizados o manipulados), popularizan esta actividad con los medios, entre otros.

3. ¿Quién puede estar interesado en comprar un servicio en donde la sociedad se asuste para obtener beneficios como el consentimiento de la sociedad? ¿O que se legalice la droga para que supuestamente ya no haya *narco*? Para tratar de explicar esto, les cito (les traduzco también) un párrafo de Voyné Smith en Chomsky: *Ideals and ideals*, (pag 200). Chomsky es un cuate que contribuyó grandemente a la teoría lingüista en el siglo 20 y que es activista también. "... la amenaza de la droga es usada como medio de control social.

El presupuesto para combatir la droga es financiado en parte a costa de los programas de beneficio social. El incremento en no tener una vivienda y el desempleo llevan a la desesperanza y un apoyo en las drogas para hacer la vida tolerable, todavía, la mayoría del presupuesto para las drogas está encaminada a fortalecer la ley más que en programas educacionales, o en atacar las instituciones financieras que se benefician del lavado de dinero que acarrea la droga". En base a esto, el gobierno quiere controlar al pueblo y hacerlo menos quejumbroso, alguien quiere -acaparar el gasto público y tener más recursos. Por otra parte, Chomsky, en "*What Uncle Sam Really Wants*, p. 82-83 Jan 13, 1991" ([http://www.ontheissues.org/Celeb/Noam\\_Chomsky\\_Drugs.htm](http://www.ontheissues.org/Celeb/Noam_Chomsky_Drugs.htm)) menciona

que "ahora cuando algún estado cliente se queja que los Estados Unidos no está mandando suficiente dinero, ya no dicen 'necesitamos detener a los Rusos, -mejor, 'necesitamos parar el trafico de drogas". Como la amenaza de la Unión Soviética, este enemigo provee una excelente excusa a los Estados Unidos de tener presencia militar donde hay actividad rebelde u otra". Acerca de actividad rebelde y militares, piensen en los casos en donde los indígenas se sublevan por ser movilizados de sus tierras en Oaxaca y Chiapas y ha habido masacres y militares. Chomsky menciona que las muertes de tabaco son unas 300 mil por año, 100 tal vez por alcohol. Pero Bush se fue por las drogas ilegales, que han causado a lo mucho unas

3,500 muertes al año (Chomsky, 1991:83-84). Por otra parte, EUA también ha querido entrar a territorio mexicano para combatir el narcotráfico. Como en otras etapas de la historia, intervino en otros países y cambio el sistema político para su beneficio.

### Conclusión

Bueno, no conclusión, puesto que no se intentó nada más que escribir algo sobre como los medios ya no producen para acaparar la atención para beneficio propio, sino como intermediarios, como herramientas para lograr un fin, el cuál es otorgado por un vendedor a un comprador, en forma de la sociedad vendida como producto,



servicio que se puede pagar con los subsidios, los cuales vienen de los impuestos de la sociedad, o con otro tipo de fondos.

En base a este modelo de la sociedad como producto se intentó demostrar el papel que tiende a tomar la sociedad frente a sucesos públicos, políticos, de seguridad, que los afecten, y por medio de los cuales se les intenta arrancar el consentimiento a través de inducir emociones fuertes que puedan facilitar una respuesta emocional. Los medios son en día una parte importante del sistema gobierno-gobernados; ya que son los que manipulan y una herramienta para administrar al pueblo, para el posible beneficio de alguien. Sean ciertas o falsas las respuestas a incógnitas aquí mostradas, una cosa es cierta, la sociedad es manipulable con ayuda de los medios y se pueden crear situaciones ficticias para lograrlo. Otra cuestión de este modelo es que presenta a la sociedad vista como un producto en algún momento ya que, al haber intereses económicos de por medio en donde se incluya a la sociedad como una de las variables, una faceta de ésta es la de ser una comodidad por la correlación que exista en el sistema económico y aún cuando no se pretenda intencionalmente obtener de ella alguna respuesta.

### Referencias

[http://www.ontheissues.org/Celeb/Noam\\_Chomsky\\_Drugs.htm](http://www.ontheissues.org/Celeb/Noam_Chomsky_Drugs.htm) Wikipedia: propaganda model Smith, V. (2004). Chomsky: Ideals and ideals. UK: Cambridge University Press. Pág. 200.

# Hablar y escuchar (Pequeño ejercicio de dialéctica)

FRANCISCO UMPIÉRREZ SÁNCHEZ\*

**PENSAR, Y HUYENDO** del oscurantismo de los filósofos y de los psicólogos, es hablar y escucharse uno a sí mismo. Cuando usted, atento lector, se pone a pensar, es usted el único que habla y el único que escucha.

**POR ESO RESULTAN** tan reconfortantes y liberadores los momentos que destinamos al pensamiento, porque podemos dar rienda suelta a todo lo que nos venga a la cabeza sin el temor de encontrarnos enfrente otra persona que no nos preste la atención debida o que nos diga: no lo entiendo, explíquese mejor - y que tanto nos enerva. Si escucháramos a los otros con la atención y el interés con que nos escuchamos a nosotros mismos, qué distinto sería nuestro mundo social, qué entendimiento y comprensión habría entre nosotros.

Pero para nuestra desgracia, y en palabras de Marx, como miembros de la sociedad burguesa no somos más que monadas replegadas sobre sí mismas, y en cuanto tales rebajamos y despreciamos nuestro lado social.

En la conversación, los papeles de hablar y de escuchar se reparten entre dos personas distintas: primero, uno habla y el otro escucha, y después, el otro habla y uno escucha. Mientras que en el pensar, hablar y escuchar son papeles desempeñados por la misma persona y en forma simultánea. Lo que en la conversación se presenta como la contradicción externa entre el hablar y el escuchar, en el pensar se manifiesta como una contradicción inmanente a la conciencia individual. Lo cierto es que, de una manera u otra, tanto en el pensar como en el conversar, tanto en lo individual como en lo social, el hablar y el escuchar se presentan como los dos polos opuestos de esos dos movimientos lingüísticos.

Hasta aquí hemos hablado del pensar y del conversar, hablemos ahora del escribir y del leer. Cuando el periodista se dispone a elaborar su artículo diario, primero piensa lo que va a escribir, primero se dice a sí mismo lo que luego pasará a lenguaje escrito. Por lo tanto, escribir

es transformar nuestro lenguaje interior, lo que nos decimos a nosotros mismos, en lenguaje exterior, en lenguaje impreso sobre folios blancos. Por otro lado, cuando el lector se pone a leer el artículo del periodista, se habla a sí mismo con el lenguaje escrito por aquél. Por lo tanto, leer es hablarse uno a sí mismo con el lenguaje del otro.

Pero hay muchas formas de leer, y la cultura periodística ha impuesto unos hábitos muy nocivos: a la gente le gusta leer rápido y por encima. Cuando la gente lee, cuando se habla a sí misma con el lenguaje del otro, no presta la atención debida, no escucha del modo en que se escucha a sí misma. Pretende entender al otro, entender todo lo que le está significando el otro, con la velocidad con que se escucha a sí misma, resultando que de todo lo que le habló el otro sólo se queda con cuatro cosas. Lo cierto es que, de una manera u otra y como ocurría en el caso anterior, tanto en el escribir como en el leer, tanto en el acto individual del escritor como en el acto individual del lector, el hablar y el escuchar se presentan como los dos polos opuestos de esos dos movimientos lingüísticos.

Resumamos. En el pensar, uno mismo es el que habla y el que escucha. En el conversar, uno habla para que escuche el otro y escucha lo que le habla el otro. En el escribir, uno se habla a sí mismo lo que después escribirá para otro, y escucha de sí mismo lo que luego leerá el otro.

Y en el leer, uno se habla a sí mismo con el lenguaje escrito por otro, y escucha de sí mismo lo que pensó el otro.

Por lo tanto, el hablar y el escuchar se presentan como los dos polos opuestos de los siguientes movimientos lingüísticos: del pensar, del conversar, del escribir y del leer.

\*Rebelión

# ¡Y ahora viene el gran juicio propagandístico!

ALEXANDER COCKBUM\*

**NO SE PUEDE COMPLACER** a todos todo el tiempo, pero el presidente Obama y su Fiscal General [Ministro de Justicia] Eric Holder, han estado más cerca que la mayoría de lograrlo. Hace una semana, Holder anunció que Khaled Sheikh Mohammed y cuatro presuntos cómplices de los conspiradores serán juzgados por un tribunal federal en Nueva York por planificar los ataques del 11 de septiembre de 2001.

**DESPUÉS DE UNA SEMANA** de alboroto es justo concluir que fue una política inteligente por parte del equipo de Obama. El hecho de que Holder, un hombre con antenas políticas fenomenalmente sensibles, haya dicho a la prensa que las consideraciones políticas “no jugaron ningún papel” en su decisión, sólo refuerza esa opinión. La función primordial de todos los fiscales generales de EE.UU. es abordar lealmente las necesidades políticas de su presidente.

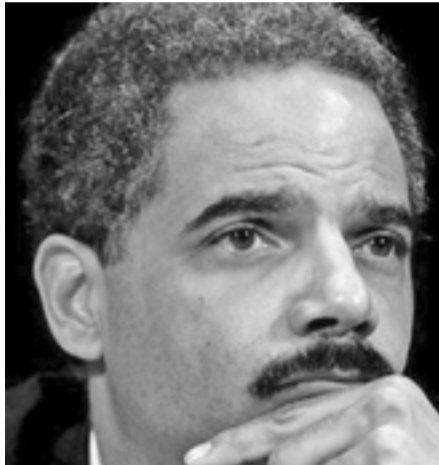
El escenario previsto por Obama, su jefe de gabinete, Rahm Emanuel, y Holder es presumiblemente que de alguna manera se convoque a un jurado de ciudadanos imparciales, y que finalmente -ojalá en algún momento antes de la elección de 2012, por lo menos Khaled Sheikh Mohammed entre en la cámara de ejecución, vindicando así el compromiso tan publicitado de Obama de rastrear a los perpetradores del 11-S y matarlos. Obama está tan ansioso por subrayar este punto que el viernes pasado declaró en Japón que los que se sienten ofendidos por el juicio no lo considerarán “nada ofensivo cuando sea condenado y cuando se le aplique la pena de muerte.” Esta observación vino directamente después de su afirmación de que el juicio estará “sujeto a las exigencias más estrictas de la justicia.” Al comprender que dicha observación podría ser interpretada por algunos pleitistas libertarios civiles como perjudicial a un juicio justo, Obama añadió que él “no iba a estar en esa sala de tribunal. Ésa es la tarea de los fiscales, juez y el jurado.”

De modo que, según este prospecto, incluso si la Gran Guerra contra el Terror no prospera en Afganistán, procederá satisfactoriamente en cámaras de ejecución aquí en la Patria, con la posible llapa de que el mayor Hassan, el presunto tirador de Fort Hood, también reciba una inyección letal después de su condena por un tribunal militar.

Es seguro que el equipo legal reunido para defender a KSM y a los otros cuatro estudiará montañas de documentos acumulados por la acusación, presentando la cadena de evidencias que condujo a las acusaciones contra los Cinco de Zona Cero. Desde luego la mayor parte de esos documentos serán clasificados como altamente secretos, que pueden ser estudiados por los abogados de la defensa sólo bajo condiciones de estricta seguridad, pero es seguro que se filtrará lo suficiente como para presentar al gobierno de Bush y a los republicanos en general bajo una luz muy poco halagüeña, por haber ignorado las profusas indicaciones de la conspiración que se desarrollaba.

Por su parte -aunque los más listos entre ellos puedan preocuparse por las revelaciones de la incompetencia, o algo peor, de Bush y Cheney- los republicanos también se regocijan ante la oportunidad que les ofrece la decisión de Holder para embestir contra un gobierno Obama por ser suave contra el terror por el simple hecho de llevar a KSM y los otros a un tribunal en EE.UU. en lugar de someterlos a un consejo de guerra por una “comisión” militar fuera de la jurisdicción y despacharlos sin los desdeñables procedimientos de un juicio formal dentro de las fronteras de EE.UU. Los recuerdos del juicio por jurado de O.J. Simp-

son y el veredicto de no culpable más allá de toda duda fundada, constituyen una fuerte corriente en este caso. En muchos de los frenéticos comentarios de la derecha durante la semana pasada se puede oler el pánico a que de alguna manera un asqueroso abogado de la defensa pueda engañar a un jurado (compuesto, hay que recordar, por gente que jura solemnemente que no tiene ideas preconcebidas sobre el caso) para que permita que KSM y los otros salgan del atolladero y dejen la sala del tribunal como hombres libres.



El fiscal Eric Holder.

Por cierto, no hay ni la probabilidad más remota de que eso suceda, aunque es verdad, como señala el colaborador de *CounterPunch* Peter Lushing, que “un solo miembro excéntrico podría bloquear el jurado provocando una revisión de la causa. No es nada nuevo que haya *impasses* de once a uno en juicios prolongados. El conjunto del jurado proviene de Manhattan, el Bronx, y unos pocos condados menores al norte de la ciudad de Nueva York, un campo fértil para chalados, revolucionarios, enemigos de Bush y/o de EE.UU., cripto-islamistas, y lo que se quiera. Obviamente los procedimientos judiciales para excluir a semejantes facinerosos han demostrado su imperfección. Y si el jurado ‘se bloquea’ respecto a la pena de muerte, no hay vuelta, y se impone una cadena perpetua.”

Sin duda los Cinco de la Zona Cero tendrán abogados consumados y dedicados. Hay numerosos abogados litigantes que ansían pasar a la historia como intrépidos defensores del debido proceso y de los requerimientos de un juicio apropiado. Instarán a una anulación de la instancia, porque un juicio justo es imposible, porque la evidencia fue obtenida bajo tortura, porque no se ha respetado el requerimiento constitucional de un juicio rápido, porque las identidades ocultas de los informantes que suministraron la evidencia de la acusación tampoco respetan el derecho de los acusados de enfrentar a sus acusadores.

Presentarán estos y numerosos argumentos persuasivos, y es imposible imaginar que tengan éxito. Como presagió David



Khaled Sheikh Mohammed.

Feige, defensor público en el Bronx, en un inteligente artículo en el sitio *Slate*, esos esfuerzos del equipo de defensa fracasarán y sentarán un mal precedente.

“Con su deferencia de siempre hacia el juzgado de instrucción, la Corte de Apelaciones para el Segundo Circuito confirmará docenas de decisiones que redactan y restringen la revelación de documentos secretos, llevando al gobierno a ser aún más extensivo al invocar afirmaciones de seguridad nacional y alentando a otros jueces a retener evidencia crítica de futuros acusados. Finalmente, la lógica retorcida requerida para desembarazar la tortura inicial de KSM de sus subsiguientes declaraciones de ‘equipo limpio’ suministrarán un modelo para el gobierno, que le dará el premio que ha buscado todo este tiempo – un camino legal para torturar y procesar.”

La izquierda liberal también aprecia la decisión de Holder, ya que saca el enjuiciamiento de KSM y de sus supuestos cómplices de las manos de las horribles “comisiones” militares. Anthony Romero, director ejecutivo de la Unión Estadounidenses de Libertades Civiles [ACLU], calificó el anuncio de “una victoria enorme para el vigor de la ley.” En realidad, fue evidentemente una victoria parcial ya que el mismo viernes Holder anunció simultáneamente que una comisión militar juzgará a otros cinco, también retenidos en Guantánamo, incluyendo a Abd al-Rahim al-Nashiri, acusado de planificar el ataque de al Qaeda en 2000 contra el destructor de la Armada Cole en Yemen.

El alcalde Bloomberg de Nueva York está contento. A corto plazo distrae la atención de su embarazosa estrecha victoria en la contienda por la alcaldía. A medio plazo habrá interminables oportunidades para anuncios del alcalde, desde dramáticos boletines sobre despliegues de seguridad alrededor del tribunal en Foley, a compasivas oportunidades fotográficas con los parientes de los muertos en el ataque del 11-S. ¿Y la actitud de esos parientes? Variada, como es fácil de imaginar.

Encantado también debe de estar Khaled Sheikh Mohammed, quien ha declarado que se regocija ante la perspectiva de la cámara de ejecución y del martirio que causará, precedido por la plataforma ofrecida por el juicio. Pero tal vez más encantados que KSM están los atribulados periódicos de Nueva York para los que el anuncio de Holder ha llegado como una esnifada de metanfetamina en la nariz de un adicto angustiado: ahora vienen meses de ardientes titulares, de aullidos editoriales que hielan la sangre pidiendo venganza en el *Post* y en el *Daily News*, fuera de una cobertura más grave pero copiosa en el *New York Times*.

Desde luego existen los que se lamentan solemnemente ante el inminente espectáculo, la falsedad de la “imparcialidad” judicial, los pomposos sermones sobre el vigor de la ley, la histeria, los aullidos pidiendo venganza. Que vengan no más. Seamos realistas, nos haría bien un poco de drama y la vida política estadounidense se hace más intensa en los juicios propagandísticos. Su brillo revela el sistema político en general en todas sus pretensiones y sus deformidades.

El juicio propagandístico es tan estadounidense como el pastel de cereza, como dijo, hablando de la violencia, el ex pantera negra H. Rap Brown – que actualmente cumple cadena perpetua sin la posibilidad de obtener libertad condicional en el Supermax en Florence, Colorado. **VP**

\*CounterPunch

# Periodista de Michoacán desaparecida

BALBINA FLORES

**EMPLEADA** del periódico local *El Diario de Zamora*, en el Estado de Michoacán (Suroeste), **María Esther Aguilar Camcinden**, de 32 años, desapareció misteriosamente hace días. La periodista, que llevaba cuatro años cubriendo la fuente policiaca, salió de su domicilio el 11 de noviembre de 2009 y no volvió a aparecer.

“Se trata de la tercera desaparición de un profesional de los medios de comunicación en una de las más peligrosas regiones del país, de donde se lanzó la ofensiva federal contra el narcotráfico en diciembre de 2006. Como especialista de nota roja, María Esther Aguilar Camcinden corría importantes riesgos. Esperamos que la investigación progrese rápidamente y no se estanque tal como ocurrió con los casos de las desapariciones de los periodistas **José Antonio García Apac**, el 20 de noviembre de 2006, y **Mauricio Estrada Zamora**, el 12 de febrero de 2008 (cf. el informe “**Los entresijos de la impunidad**” del 28 de septiembre de 2009 -[http://www.rsf.org/spip.php?page=article&id\\_article=34604](http://www.rsf.org/spip.php?page=article&id_article=34604)). De hecho estamos a la espera de saber cuáles son las iniciativas que piensan tomar las autoridades judiciales de Michoacán y el nuevo procurador general de la República, Arturo Chávez Chávez, para resolver estos casos”, declara **Reporteros sin Fronteras**.

Fue después de una llamada telefónica por la mañana del 11 de noviembre,

que María Esther Aguilar Camcinden salió de su domicilio de Zamora, dejando ahí a sus dos hijas a las que prometió volver pronto. Desde entonces la mujer no ha vuelto a dar señales de vida. Su familia acudió a la subdelegación de la Procuraduría General de Justicia del Estado. Al recibir a los compañeros de la periodista desaparecida, el 17 de noviembre, las autoridades judiciales regionales aseguraron haber transmitido el expediente a nivel federal.

Casada con un ex director de seguridad pública del municipio de Jacona, María Esther Camcinden publicó recientemente un artículo sobre un caso de abuso de autoridad que implicaba al director de Policía y Tránsito de Zamora, el Teniente Jorge Arturo Cambroni Torres, quien poco después fue destituido de sus funciones. Reporteros sin Fronteras pide que esta pista se explore en prioridad. La organización también se compromete en promover una ayuda jurídica en beneficio de las familias de periodistas desaparecidos de Michoacán.

La desaparición de María Esther Aguilar Camcinden coincide con el primer “aniversario” del asesinato de **Armando Rodríguez Carreón**, del periódico *El Diario*, asesinado el 13 de noviembre de 2008 en Ciudad Juárez (Norte).

México cuenta con 56 periodistas asesinados y ahora con nueve desaparecidos desde el año 2000. **VP**



# Sin aclararse levantón contra periodista

**POR ESTE CONDUCTO**, de manera respetuosa me dirijo a usted, en su carácter de Presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Durango, con el fin de interponer formalmente mi denuncia, a la vez que queja, en contra del alcalde de Gómez Palacio, Durango, Mario Alberto Calderón Cigarroa; del regidor priista Carlos Sonora Martínez; de dos supuestos agentes de la policía municipal, así como de un sujeto que dijo apellidarse Ornelas, -quien es custodio del módulo de detenciones de ese ayuntamiento-, más los que resulten responsables del *levantón* que sufrí el pasado 15 de septiembre, con el argumento de que “hablo mal del alcalde” y que mi secuestro era “un encargo” del regidor señalado; delito que considero un claro ataque a la Libertad de Expresión, ya que soy un profesional del ejercicio periodístico y durante mi secuestro, mis *levantadores* insistieron que todo era por “hablar mal del alcalde”, a la vez que insistían en decir que mi *levantamiento* “era un encargo del regidor Carlos Sonora”.

**La privación ilegal de mi libertad, que el Código penal del estado tipifica como secuestro, también conllevó; abuso de autoridad; uso ilegal de la fuerza pública; intimidación; tráfico de influencias; asalto; amenazas; injurias; más los que resulten**, toda vez que se violó, la Constitución General de la República, la Constitución de Durango, La Carta Universal de los Derechos Humanos, el Código penal del estado, así como la Ley de Fomento y protección al periodismo del estado de Durango, entre otras leyes.

Decidido a defender mis derechos, pero sobre todo mi profesión, que consiste en informar, el 21 de septiembre, acudí a la subprocuraduría de Justicia del estado, ubicada en Ciudad Lerdo, Durango, dependencia donde radiqué una denuncia de hechos que recibió la clasificación AP 3729/2009. Posteriormente, esta misma acusación la ratifiqué ante la Procuraduría General de la República, pues mi caso alarmó a los funcionarios de Fiscalía Especial de Delitos Contra Periodistas. La imputación recibió el número AP/PGR/DGO/GP/1/261/2009.

Con todas estas agravantes, y apelando a mis derechos constitucionales, el martes 27 de octubre, acudí al Congreso de Durango, en su actual LXIV Legislatura, con el objetivo de denunciar este hecho, ya que la Constitución de Durango asienta en su Artículo 45 que, “Los diputados son defensores de los derechos sociales de los habitantes que representan en el Congreso del estado”, sin que hasta la fecha el presidente de la Gran Comisión del Congreso duranguense, Jorge Herrera Delgado, se haya dignado a comunicarse con este ciudadano, dejando entrever que le interesan más sus relaciones con el poder priista que los Derechos Ciudadanos, pues presume que será el próximo candidato a gobernador por el Partido Revolucionario Institucional.

Por eso acudo ante Usted, ya que la situación de agravios a los periodistas se sigue incrementando en el estado, sin que las autoridades, - del poder ejecutivo, representado por Ismael Hernández Deras; pero también, y por desgracia, el poder legislativo, donde Jorge Herrera Delgado, preside la Gran Comisión -, tomen medidas para proteger el ejercicio periodístico; así como las vidas de los periodistas que siguen siendo asesinados con sadismo a plena luz del día.

Como se sabe, este 2 de noviembre, fue *levantado* en el centro de la ciudad de Durango, el reportero de *El tiempo de Durango*, Bladimir Antuna, quien después de permanecer alrededor de 12 horas desaparecido, su cuerpo fue arrojado en un baldío tras haber sido asfixiado, y, posteriormente a su muerte, le asestaron dos balazos; uno en la cabeza y otro en la espalda.

Con la muerte de Bladimir Antuna, el número de periodistas liquidados en la entidad se elevó a 4, una cifra mayor a los corresponsales asesinados en Somalia, un país sin Estado.

Como Usted está enterado, el 3 de mayo, día Internacional de la Libertad de Prensa, Carlos Ortega Melo Samper, periodista del diario, *El Tiempo de Durango*, fue ultimado de tres tiros en la cabeza en el municipio de Santa María del Oro, cuando ahondaba en la investigación de las condiciones insalubres que guarda el rastro municipal de ese ayuntamiento.

Después, el 26 de mayo, en Gómez Palacio, Eliseo Barrón Hernández, reportero del diario, Milenio La Opinión, de Torreón, Coahuila, fue sustraído de su casa por un comando armado. Un día después, el periodista fue encontrado en un canal de riego con evidentes signos de tortura y cinco tiros que le quitaron la vida.

Posteriormente, el pasado 10 de octubre, Gerardo Esparza Mata, quien prestaba sus servicios como fotógrafo en la dirección de Seguridad Pública de la ciudad de Durango, fue ultimado de un balazo en la cabeza.

Ahora, seguimos esperando que las autoridades fijen con seriedad su posición acerca del asesinato de Bladimir Antuna.

**Protesto lo necesario.**

**Juan Monrreal López**  
Director de la Revista *Demócrata Norte de México*  
Avenida Hidalgo 170 Sur Interior 205 Teléfono 871 1 728 746  
Email: [jmonreall@yahoo.com](mailto:jmonreall@yahoo.com)

# La influencia política y corruptora de la banca en las soluciones a la crisis

VINCENC NAVARRO\*

**EL CONGRESO DE EEUU ESTABLECIÓ** el pasado 1 de septiembre una Comisión (compuesta por seis demócratas y cuatro republicanos) con el fin de analizar las causas de la crisis financiera, asignar responsabilidades y proponer medidas legislativas que prevengan la aparición de nuevas crisis. Está Comisión está dotada de un equipo técnico dirigido por Thomas Greene, que fue fiscal del Estado de California cuando se investigó el caso Enron, entre otros.

**EL PRESIDENTE** (en inglés chairman) de la Comisión, el demócrata Phil Angelides, intenta que su impacto sea semejante al que tuvo la comisión Pecora (que debe su nombre a su presidente, Fernandín Pecora), nombrada en el *New Deal* cuando el presidente Franklin D. Roosevelt dirigió la recuperación de la economía estadounidense durante la Gran Depresión. Tal comisión del Congreso propuso toda una serie de leyes que, una vez aprobadas por el Congreso, pasaron a ser la arquitectura regulatoria del sistema financiero estadounidense. Una pieza clave de esta arquitectura fue la Ley Glass-Steagall Act, que separó los bancos de depósitos (*commercial banks*) de los bancos de inversión (*investment banks*), a fin de proteger a la banca comercial de los riesgos que conllevan las actividades (muchas veces especulativas) de los bancos de inversión.

Esta ley fue anulada por el Presidente Clinton siguiendo el consejo de su Secretario del Tesoro (equivalente a Ministro de Economía y Hacienda en EEUU) Larry Summers, y es ampliamente reconocido que su anulación es una de las causas más importantes del desarrollo de la crisis financiera.

Además de esta comisión, en la Cámara Baja del Congreso existe un Comité, el Comité de la Reforma y Supervisión del Gobierno (House Committee on Oversight and Government Reform), presidido por Edolphus Towns, demócrata de Brooklin, Nueva York, que también está analizando las causas de la crisis.

Tal Comité tiene el poder de llamar a cualquier miembro de la Administración Pública para que dé testimonio, incluidos miembros del Banco Central Estadounidense (The Federal Reserve Board -FRB), habiendo puesto en situaciones incómodas a los representantes del Banco. Tal Comité ha sido muy crítico con el comportamiento del FRB, no sólo en la génesis de la crisis, sino también en la manera como se ha llevado a cabo el rescate de la Banca en EEUU (centrada en Wall Street).

Cuatro son las conclusiones que se derivan de estas investigaciones. Una es que la eliminación de la citada ley Glass-Steagall que facilitó la aparición de enormes megabancos que han gozado de una enorme influencia en el Ministerio de Economía y Hacienda y en el FRB. La mayor motivación de la Administración Bush y la Administración Obama ha sido salvar a estos megabancos a toda costa bajo el argumento de que son demasiado grandes para permitir que quiebren. Han considerado que su colapso dañaría a la economía estadounidense y a la mundial.

Las medidas de apoyo a tales bancos han ido encaminadas a mantenerlos con el tamaño actual, y ello a costa de permitirles que sigan con sus prácticas habituales. Una pieza clave para su mantenimiento era salvar la compañía de seguros AIG (pues era la que aseguraba los instrumentos con mayor riesgo o derivados, que poseían aquellos megabancos). La ayuda que significó el control de AIG por el Gobierno federal ha permitido canalizar gran número de productos tóxicos hacia tal compañía de seguros, así como hacia las compañías federalizadas como Fannie Mae y Federal Reserve Look. Tal canalización de dichos productos tóxicos se ha hecho de una



Fernandín Pecora.

manera opaca sin el conocimiento de la ciudadanía, pues el Ministerio de Economía y Hacienda era plenamente consciente de que se estaba salvando a los megabancos mediante la absorción de los productos tóxicos por parte de las instituciones bancarias federales.

Una segunda conclusión es que había un fraude generalizado en las prácticas de los megabancos, fraudes que eran conocidos por las agencias de regulación federal que mantuvieron una actitud laxa en su responsabilidad reguladora. La Comisión y el Comité explican este comportamiento por

la enorme influencia que ejercen los megabancos sobre el gobierno federal, tanto a nivel del ejecutivo como a nivel del legislativo, influencia que se traduce en las conexiones existentes entre la clase política y la administración pública por un lado y los megabancos por el otro.

Una tercera conclusión importante a señalar es que la crisis financiera tiene, en realidad, causas políticas. Aunque los republicanos han sido los que han enfatizado más la desregulación de la banca y han sido los mayores responsables de la creación de una cultura de laxitud en el comportamiento de las agencias públicas reguladoras (consecuencia de sus creencias liberales), los demócratas han sido determinantes en el desarrollo de tales comportamientos. La terminación de la Glass-Steagall Act tuvo lugar en 1999, bajo la Administración Clinton, conocedora de la existencia de tales prácticas fraudulentas, pues eran conocidas por el Ministerio de Economía y Hacienda muchos años antes, desde el principio de su Administración.

Una cuarta conclusión es que la institución con mayor responsabilidad sobre esta colección de "irresponsabilidades" fue el FRB, que falló estrepitosamente en su función reguladora del sistema bancario, fallo que se atribuye a estar imbuida de una ideología liberal que sistemáticamente favorecía al capital financiero sobre el capital productivo y al mundo del capital sobre el mundo del trabajo, contribuyendo a un enorme crecimiento de la polarización de rentas, una de las causas de la crisis (ver mi artículo "La silenciada causa de la crisis", *Público*, 19.03.09).

El gurú de tales políticas fue su gobernador, Alan Greens-



Phil Angelides.

pan, que había sido canonizado por el *establishment* financiero, político y mediático de aquel país, refiriéndose a él como el Maestro. Las políticas crediticias del FRB jugaron un papel clave en la creación de las burbujas, de las cuales, la inmobiliaria había sido la última y más destructiva.

De estas conclusiones se derivan varias reflexiones. Una de ellas, ya mencionada en las conclusiones citadas anteriormente, es que la causa de la crisis es política y toca un tema que no debe soslayarse si quiere resolverse el problema. Y es la enorme influencia que el poder financiero tiene en la democracia estadounidense (y en la mayoría de democracias, incluyendo España). La financiación de las campañas electorales de EEUU por parte del capital financiero (con millones de dólares asignados a los miembros de los Comités que supervisan el capital financiero) está corrompiendo el sistema político.

Es de una enorme incoherencia que incluso articulistas que se autodefinen como progresistas en España, defienden que poderes económicos puedan aportar fondos a los partidos y a los candidatos. Esta práctica corrompe a la democracia. Y el ejemplo de EEUU es contundente.

Las propuestas que se están barajando en el citado Comité de la Cámara Baja (prohibir que los bancos puedan contribuir a las campañas electorales de los miembros de los Comités que supervisan a la banca) son necesarias, pero dramáticamente insuficientes.

La influencia de la banca y de las compañías de seguros va incluso más allá de la financiación de las campañas electorales de los políticos. Incluye otras maneras de ejercer su influencia, tales como el hecho de que la mayoría de *lobistas* que defienden los intereses de la Banca han trabajado antes en aquellos Comités que supervisan a la Banca. Estas redes de influencia también corrompen la democracia.

Además de los *lobistas*, existe la puerta rotativa de cargos políticos que proceden de la banca y cargos bancarios que proceden del mundo político. Geithner (el Ministro actual de Economía de la Administración Obama, encargado de rescatar la banca) tiene como su jefe de gabinete al que había sido jefe del grupo de lobistas de Goldman Sachs (uno de los bancos más beneficiados en la tal llamada recuperación financiera federal).

El secretario general de tal Ministerio había sido el delegado general de City Group (otro banco ayudado). Otro delegado de City Group trabaja en la Casa Blanca asesorando al Presidente Obama, el cual ha nombrado también a un economista que dirigió UBS (hoy en los tribunales por asesorar

a ricos sobre cómo realizar fraude fiscal), como miembro del grupo de trabajo que trabaja en la recuperación económica.

Tal maridaje (bajo la administración Obama) del gobierno federal con Wall Street, continúa el existente bajo las administraciones anteriores. El Ministro de Economía de la Administración Bush junior fue Henry Paulson, presidente de Goldman Sachs, y uno de los mayores proponentes de la desregulación financiera, habiendo terminado la normativa de la Comisión de Seguridades e Intercambios (Securities and Exchange Commissions), que prohibía ciertas prácticas crediticias de tipo especulativo. Y el mismo Ministro actual de Economía, el Sr. Geithner, cuando era el director del FRB de Nueva York, fue uno de los mayores proponentes de la desregulación bancaria, conociéndose su amistad con los máximos dirigentes de Wall Street.

Todos estos y otros datos explican que en una entrevista al que fue el principal economista (*chief economist*) del Fondo Monetario Internacional, Mr. Simon Johnson, éste definiera en un reciente artículo en *Athlantic Monthly* (mayo de 2009) que lo que había ocurrido en EEUU era un golpe de estado "silencioso y silenciado" del capital financiero que había tomado el gobierno federal.

### El neoliberalismo facilitó tal corrupción

Es importante subrayar que tales conexiones han representado la matriz material sobre la cual se ha basado el proyecto neoliberal. La fortaleza de este último es el síntoma del poder del capital financiero. Tal neoliberalismo ha sido la justificación de unas políticas enormemente corruptas, desarrolladas predominantemente en beneficio de los intereses del capital financiero. Creerse que los que promueven el neoliberalismo están equivocados es asumir que no saben lo que hacen. Lo saben y les está yendo muy bien.

Como siempre ha hecho cualquier clase o élite dominante, ha identificado sus intereses con los intereses del país. Un ejemplo de ello es el Sr. Summers, uno de los diseñadores de las políticas de rescate de la banca. Summers es el *chief economic advisor* del Presidente Obama, que no tuvo ninguna duda en desarrollar el mayor programa de beneficencia asistencial que se haya conocido en la historia de cualquier país, beneficencia de asistencia, no a los pobres, sino a los bancos.

El Sr. Summers, que fue uno de los arquitectos del programa de privatizaciones en los países del Este de Europa (responsable de que la esperanza de vida de Rusia descendiera

dramáticamente) defendió sus políticas bajo el argumento de que defendía los intereses del país. En realidad, los únicos que se beneficiaron fueron los intereses bancarios (y empresariales) de EEUU, para los cuales trabajaba, incluyendo el City Group y los *hedge funds* (de los cuales ha recibido, en estos últimos años, cinco millones de dólares).

La pregunta que se han hecho sectores progresistas que apoyaron a Obama, es cómo pudo el presidente Obama nombrar a estas personas tan próximas a Wall Street, algunas de las cuales eran responsables de las medidas desreguladoras que habían desencadenado la crisis.

La respuesta que dio Obama es que necesitaba nombrar a personas que conocían bien el sistema financiero para poder resolver la crisis, subrayando que él sería quien dictaría las políticas a seguir. Obama, sin embargo, había aceptado el marco ideológico, el neoliberalismo, que había promovido las causas de la crisis.


De ahí que el resultado ha sido que se han desarrollado políticas que han fortalecido a los megabancos. Podría haber nombrado a otros economistas, también conocedores del sistema financiero, que podrían haber seguido políticas distintas. Pero, escogió a aquellos economistas liberales porque encajaban con su percepción de lo que era necesario para resolver la crisis. Identificó los intereses de la banca con los intereses del país.

### La relevancia de estos hechos en España

En la lectura de este artículo, el lector habrá podido ver algunas semejanzas con el caso español. El enorme fallo del Banco de España en la supervisión y regulación de la banca, en su laxitud reguladora, en su incapacidad de prevenir la burbuja inmobiliaria (la mayor responsable de la crisis financiera en España), su excesiva complicidad con la banca, su liberalismo financiero y económico, su falta de transparencia y responsabilidad pública, son todos ellos datos que debieran exigir el establecimiento de una comisión parlamentaria de análisis de cuáles han sido las causas de tal crisis en España, incluyendo también un estudio de las relaciones entre la Administración Pública por una parte y los intereses económicos y financieros por otra.

La gran tolerancia hacia la existencia de estas relaciones (tipificada por el caso David Taguas, procedente de la Banca, que pasó de trabajar en La Moncloa diseñando políticas económicas y financieras, a dirigir el lobby inmobiliario constructor) es también síntoma de esta política corrupta que está dañando enormemente a la democracia española.

Por otra parte, la misma pregunta que las fuerzas progresistas estadounidenses le hacen a Obama, debiera hacerse al Presidente Zapatero. ¿Cómo es que muchos de los economistas de los sucesivos equipos económicos del gobierno socialista han pertenecido a la sensibilidad liberal (Taguas favorece la privatización de la Seguridad Social, como ha ocurrido en Chile), procedentes muchos de ellos de los centros de estudios de la Banca o del Banco de España? ¿Cómo es que el Gobierno nombró a Fernández Ordóñez, conocido liberal, Gobernador del Banco de España, institución que ha confundido los intereses de la Banca con los intereses de España y que ha sido uno de los agentes que han fallado más en esta crisis? Una respuesta a estas preguntas es que el Gobierno aceptó por demasiado tiempo las premisas liberales que causaron la crisis y que ahora están dificultando la recuperación económica.

Sería de desear que el Gobierno recuperara plenamente su vocación transformadora que quedaba reflejada en su programa y que todavía necesita desarrollarse plenamente. Para ello debe aliarse con las fuerzas a su izquierda que le permitan neutralizar a las fuerzas conservadoras y liberales promovidas por el capital financiero en España. 

\* Sistema Digital

## Estado colapsado

*"Apenas son suficientes mil años para formar un Estado; pero puede bastar una hora para reducirlo a polvo"*  
Lord Byron

**EN PLENO UMBRAL DEL 2010**, que según los ciclos en la vida republicana de México son altamente significativos en aspectos de revoluciones y cambios drásticos generados por la sociedad en hartazgo, el actual gobierno usurpador de Felipe Calderón Hinojosa se encuentra en plena picada, convertido en toda una tragedia de ineptitud, sin la mínima legitimidad electoral, atrapado por la mafia neoliberal del PRIAN.

Es simple monigote con banda presidencial espuria de los poderes fácticos televisivos, enredado con una presunta batalla contra el crimen organizado -en calidad de "Cártel de los Pinos"- que tiene tapizado el suelo nacional de cadáveres, empapado de sangre, violaciones a los más elementales derechos humanos y garantías constitucionales, y para culminar el caldo de cultivo hacia un inminente estallido social, insensible a la crisis económica con visión faraónica y determinaciones similares de imponer nuevos impuestos a los desposeídos, protegiendo hasta la ignominia a sus amos que nos rememoran las peores épocas de feudos o haciendas de explotación humana esclavista de la colonia española en su nueva etapa de sometimiento con José María Aznar, Antonio Solá, los conquistadores de Vigo protegidos del franquista Gabino Fraga; los Mouriño-Atanes y en calidad de aliados indígenas malinchistas los Escalante & Escalante del reino desconocido de Dzibalchén.

En total ruinas y sin un solo pilar de pie, el sistema político mexicano trasmutado durante el tongo a la esperanza del Cambio 2000, está completamente en ruinas. El poco y casi nulo prestigio internacional se ha revertido como "bumerang" a la demagogia, mentira y falsa moral o ética de gobierno que da soporte a las instituciones o transparencia en el manejo de todos los recursos económicos en los tres niveles de gobierno, una integral zahúrda de opacidad, cinismo y desfachatez convirtiendo el servicio público en el oportuno negocio con patente de corso para robar a manos llenas, sin el menor riesgo de ser castigado por sus hurtos con protección y blindaje jurídico-cómplice. Los signos de degradación son alarmantes al nivel que a usted se le ocurra observar. No se escapan, ni los cotos de manipulación dogmática con sus desvaríos, veleidoso o picarescas ocurrencias de los caminos a la gloria eterna, ávidos por sepultar el Estado laico, con (el o la) peculiar señorita(o) presidente(a) del PRI Beatriz Paredes Rangel, arquitecta retrógrada de los

derechos a las mujeres, frenética impulsora de la penalización al aborto en 17 estados feudales gobernados por su PRI-clerical; que en cualquier espacio de gobierno sea municipal, estatal o federal del PAN construye sus "Escuadrones de Limpieza" casi por "Destino Manifiesto" para terminar con la delincuencia no aliada en su cártel, al margen de la ley mientras se dedican

a fomentar la apología a los efebos predilectos de los desvaríos hormonales presidenciales, con monumentos de "Luz" en el Distrito Federal, Chiapas y el estado de Campeche al héroe de mil batallas en las discretas alcobas de "Imí III" con bustos y monumentos para Juan Camilo y del descocado ranchero porcino de Guanajuato (víctima de los mordiscos de una Araña Patona-Pequinesa- Esquizofrénica) Vicente Fox, mas los que se acumulen y se superen por la estupidez sexenal en serie.

La demencia y degradación en México no parece encontrar un freno dentro del círculo de quienes están al frente de la institucionalidad putrefacta, carcomida y decadente. La fosa séptica reboza en su pestilente corrupción y el desprestigio fuera de nuestras fronteras. Es profundamente alarmante, no por su dimensión inédita, sino también por las consecuencias predecibles que esto pueda significar para la unidad en riesgo de convertir a esta patria polarizada y fracturada

GUARDAESPALDAS



LUIS XAVIER CORTES. blogspot.com

collage 2009

deliberadamente, en la edición americana de la desaparecida Yugoslavia la centuria anterior.

¡Cuidado!

No podemos olvidar la sentencia del entonces Secretario de Estado Norteamericano Richard Lansing que en 1924 recomendó evitar imponer a un norteamericano en la presidencia de México, para no generar una guerra costosa y difícil por el nacionalismo, sino abrir las universidades del Coloso del Norte, a los jóvenes más ambiciosos e inescrupulosos.

Educarlos al más profundo estilo de los Estados Unidos y con el tiempo llevarlos a la presidencia para que fueran ellos, -mexicanos- quienes favorecieran los intereses (ENERGÉTICOS, GEOESTRATÉGICOS, HIDRÁULICOS Y BI-OCEÁNICO) de Norteamérica: ¿Estamos ante la culminación de esta infamia que hará feliz al Clan Petrolero Tejano Bush-Cheney y a FECAL más popular líder norteamericano que Barack Obama?

El descrédito es el cáncer terminal para balcanizarnos. La campaña con todo el soporte está en marcha, demostrando la pérdida de confianza para la inversión extranjera; la violación de los derechos humanos con leyes obscurantistas y abierta protección a la pederastia de sotanas; el crimen contra la libertad de expresión; la miseria galopante y la ostentidad insultante que culminan en dos íconos como son Carlos Slim y el "Chapo" Guzmán. La corrupción sin límites y la impunidad sin medida.

Dividir a la nación parece el objetivo que FECAL está operando.

Un Norte tecnificado e industrialmente productivo que podría dominar un PRIANISMO a cargo de Manlio Fabio Beltrones y Natividad González Parás

El Centro a manos compartidas con Enrique Peña Nieto, Beatriz Paredes Rangel y el gobernador precioso Mario Marín.

El Sur-Sureste, con otra trilogía formada por el Clan de La "Coca" Carpizo Mac Gregor; el singular Emilio Gamboa Patrón y el maratonista tramposo Roberto Madrazo Pintado.

Todos bajo el mando del "Padrino" Carlos Salinas de Gortari quien aún deshoja la "Margarita 2012".

¿Este es el México que recibimos de nuestros ancestros? ; ¿La herencia maldita que dejaremos a nuestros hijos? VP

SUSCRÍBASE A

VOCES D **El Periodista**

Un periódico de análisis, opinión y crítica con Las mejores plumas.

Por sólo \$360.00

recibirá quincenalmente, durante un año, 24 ejemplares de Voces del Periodista, con el más completo análisis del acontecer nacional e internacional.



Para mayores informes:  
Tel/fax: 5512-8661 y 5512-8669,  
o envíenos correo electrónico a [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)  
[voces@elperiodista.com.mx](mailto:voces@elperiodista.com.mx)  
**ESTAMOS A SUS ÓRDENES EN:**  
Filomeno Mata No. 8, despacho 202, Centro Histórico de la Ciudad de México. C.P. 06000

# La gran función circense

Alumnos de Part agradecen la acogida del Club de Periodistas  
Lo mejor de la Publicidad y el Periodismo, a lo largo de cuatro días

POR: ALBERTO D. LUJANO (DANLUGO)  
(FOTOS: CESAR MUÑOZ Y ANTONIETA DIAZ)

**T**ODO FUE ALGARABÍA, cobijada de conocimientos a lo largo de los cuatro días comprendidos entre el 24 y el 27 de Noviembre. Los estudiantes de Periodismo y Publicidad, de la Universidad PART volvieron a convivir en la máxima fiesta académica de esta institución forjada por un gran periodista, **Don Guillermo Pérez Verduzco**.

El día previo, la calle de Filomeno Mata se observaba desierta; aún se respiraba el ajetreo de una noche anterior que ligeramente esbozaba que desde el martes, 24 de Noviembre, sería el principio de un juego informativo y que el **Club de Periodistas** sería el recinto para contar diferentes historias.

Esas historias, por cierto, dieron color a ese gran lugar con temática al interior circense, con coloridos claros que evocaron que el perfil de estas ponencias fueron en función a los tres grandes temas que hoy nos aquejan y nos ponen al margen con grandes intermitentes: Influenza, Crisis económica y El bicentenario.

Adentro, el alumnado se mueve incansablemente. Hasta el momento con un tono desafiante de responsabilidad, ya que el evento refiere un albergue en el que se puede determinar un ejercicio novato en la especulación.

Miradas extrañas, destellantes de preocupación es el escenario constante de los muchos comisionados que urgentes buscan la nota, el desafío por tener que contar y deciden encontrarlos hasta en el menor detalle.

Aún son las 8:30am y todo marcha con constancia en el momento de acomodar de forma circular un par de filas de sillas alrededor del gran tablado de forma circunscrita donde estarán los principales protagonistas de llevar estos debates a puertos objetivos, pero no por eso menos críticos.

Cada columna cobijada por mantas de diferentes colores resbala por su rasposa estructura; ¡qué ociosidad en el decorado!, me decía interiormente, cuando fui afrontado por el saludo del Director de Académico, Rolando Chávez.

“Buena oportunidad ésta para poner a prueba los conocimientos”. Asentí con la cabeza mientras estrechaba la mano y me jacte a sólo comentarle “así es, todo parece indicar que sí...”, y una oleada de presencias estudiantiles que se dirigían hacia el área de prensa nos dividió hasta alejarnos.

Trataba de determinar el lugar logístico de cómo mis pasos se encaminarían hacia los detalles precisos que requería para contar desde otro ángulo la crónica menos dura cuando sentí la palmada de Tania sobre la espalda y solté sin más preámbulo el cuestionamiento que requería ser respondido con prontitud. “¿Qué pasó; listo para esta gran fiesta estudiantil?”.

Se empezaron a resolver disipadas dudas con respecto a la función de prensa. Las voces del programa de radio daba su entrada alusivas a los diferentes invitados, pero esta fue apagada por el aglutinamiento del lugar central que era cubierto y eso indicaba que la hora de la inauguración se acercaba para no dar marcha atrás.



Germán Dehesa.



10:20 y el inicio de las palabras del modelador llegaron siete minutos tarde porque aún no eran cubiertos por su totalidad los asientos. Todas las miradas depositadas en el señor Verduzco le daban refinamiento al evento y en las pantallas mostraban unos encuadres con el rostro de quien oficialmente inició el evento

“Es así que damos inicio y doy las gracias a nuestros ponentes por acompañarnos, muchas gracias”. Y una serie de aplausos acallo el silencio que tardó en dilatarse por esos muros multicolores que me remontan a pensar en la gran función sino de circo por lo menos con un ápice de buen humor.

Así las cosas, todo transcurrió de sorpresa en sorpresa ante las declaraciones de personas tan importantes dentro de la cultura, el espectáculo, “los sótanos” de la justicia, y de la investigación; para los alumnos todo este tiempo fue absorber conocimientos, los cuales deberán poner en práctica al salir al mercado laboral.

Conferencias aquí, debates allá; entrevistas por doquier..., todo ello rodeado de los aplausos y de la admiración de la comunidad académica.

Germán Dehesa, connotado columnista, fue uno de los personajes más buscados por los alumnos, no sólo para rendirle reconocimiento, como lo hizo la institución académica, sino para preguntarle sobre sus inicios en esta maravillosa actividad llamada periodismo.

Todo finalmente llega a su término..., y ésta XV Semana de Periodismo y Publicidad quedó marcada en los corazones de las nuevas camadas de periodistas y publicistas..., ansiosos de que el próximo año, las actividades sean superadas por este gran esfuerzo académico.

A los lectores de esta pequeña crónica; a los alumnos, a las autoridades académicas de PART..., no les digo adiós, sino hasta pronto.

Nos vemos el año que entra. **VP**

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Jean Sarkozy abandono la carrera
- Frattina celebra 30 años de vida
- Casa Palacio y Frette inauguran un nuevo espacio

**Y AHORA RESULTA QUE LOS AMIGOS** de antaño del presidente Sarkozy (uno de ellos, el ministro del Interior, Brice Hortefeux, al cual conocí en Guadalajara, en 1998) subrayan que Jean Sarkozy "es una copia --¿o clon?-- del padre en todas sus vertientes". Brice invita a los medios de comunicación a que observen una antigua foto en la que aparece un Sarkozy "veinteañero".

Sé que tanto el padre como el hijo se conocen bien, "pero no se han tratado en profundidad". ¿Por qué me refiero a lo anterior? : porque el hijo del mandatario francés "iba va a dirigir el distrito financiero de París, donde se ubican varios de los edificios históricos y modernos, además de las residencias más caras del orbe". El joven hijo del controvertido y talentoso Sarkozy acabó en 2007 primero de Derecho en La Sorbona, con calificación media de seis. Luego suspendió sus visitas y actualmente no va a ninguna clase. Señala que no tiene tiempo (¿?) porque su ascenso en la política de Francia se lo impide.

Un panadero francés, Jean Mangel, de un barrio exclusivo de París, oyó las noticias y gritó: "¿No es esto para creerse?" Mangel añadió que uno de sus hijos terminó Derecho hace un año con excelentes calificaciones. "Me dijo que Jean Sarkozy es un tipo *majo*. Pero hasta ahí. No terminó su carrera y por ser el hijo de Sarkozy ¡va a subir al



Jean Sarkozy.

poder; Sí, vivimos al revés". Se daba como un hecho que a principios de diciembre, Jean Sarkoy sustituirá a Patrick Devedjian, de 65 años, ministro del Relanzamiento Económico que, por ley y debido a su edad, debe abandonar la posición. El hijo del presidente ya dejó claro que no presidirá la Edad (organismo público que regula el impactante desarrollo urbanístico de La Defense, un espectacular barrio de negocios, símbolo del poder económico de la Ciudad Luz. Sarkozy hijo tiene una experiencia de dos años como diputado regional y fue líder de la Unión por un Movimiento Popular (el partido de su padre) en la región de Hauts-de-Seine, y consejal raso de Neuilly (otra acomodada localidad que linda con la ciudad más bella del mundo).

Esta noticia levantó una extraordinaria polémica que se refleja diariamente en los telediarios, la radio, diarios y revistas y, *of course*, en todas las calles de la ciudad. Los Sarkozy saben tomar otros rumbos cuando sus planes políticos no son del agrado de la mayoría. Por otro lado, Nicolás Sarkozy apuesta ahora por Brasil que rápidamente se convertirá en la quinta potencia mundial.

**En otro tema, es vital recordar que Frattina (hoy, 30 años de vida, inaugurada el 7 de noviembre de 1979) fue la primera tienda en abrirse en Masaryk (Polanco), que luego se convirtió en el principal corredor comercial de la alta moda en México y donde actualmente se encuentran tiendas de reconocidas firmas a nivel mundial.**

Niobe López Estolaza apuntó que "adopté este nombre de una calle en Roma, Italia, y luego consolidó como una tienda de moda exclusiva y vanguardista, primera en importaciones de alta costura". Por ende, Niobe López Estolaza cumplió con creces su propósito de "servir a la mujer mexicana y ofrecerle lo mejor de la moda internacional sin la necesidad de viajar al extranjero". Y claro: la boutique tuvo gran éxito y abrió una pequeña sucursal en el sur de la Ciudad.

Concurri recientemente a otro de los desfiles que organizó el equipo de Niobe y en el que presentaron —en el salón principal del St. Regis— la última colección del venezolano Angel Sánchez, radicado en Nueva York y considerado un baluarte de la moda internacional junto con Carolina Herrera.

Le informo que Frattina cuenta con la boutique de Escada, principal colección de la tienda, además de marcas como la de Angel Sanchez, Angel Sánchez Novias, Angel, Badgley Mischka, Dina Bar-El, Pamella Roland, Gustavo Cadile, Monique L'Huillier, Naeem Khan, Reem Acra y La Perla (desde ropa interior, trajes de baño y colección PAP), entre otras. Además, también cuenta con accesorios.

Volviendo con Angel Sanchez, éste diseñador es ampliamente reconocido por sus vestidos de noche, y particularmente por sus vestidos de novia. Su inigualable estilo arquitectónico, con-

## CEIBA DEL MAR: REFRESCA SU IMAGEN Y LUCE MEJOR QUE NUNCA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**ES EVIDENTE QUE** la zona tanto de Cancún, como de toda la Riviera Maya, han retomado un auge impresionante, con nuevos bríos para reconstruir, para renovar, para mejorar, tras el paso arrollador del huracán Wilma que la azotó y dejó a su paso un panorama desolador.

Hoy día, la inversión de diversos grupos constructores sigue en pie y más fuerte que nunca, ejemplo de ello, es el desarrollo de Puerto Cancún de los Kelly, que a la fecha ha cerrado contratos de compraventa por más de 200 millones de dólares y en puerta otros 500 y 2000 más en inversiones por parte de desarrolladores que ya han comprado terrenos dentro del mismo.

Estas inversiones que se irán agrupando periódicamente durante los próximos 8 años se traducen en hoteles, comercios, condominios y villas de lujo que eventualmente se irán erigiendo dentro del complejo, que incluye además la construcción de enorme marina que dará albergue a cientos de yates.

Y en Riviera Maya, los resultados de la



Lobby del hotel.

profunda y detallada renovación de las instalaciones del magnífico resort y spa de Ceiba del Mar han sido sorprendentes, una vez que reabriera sus puertas en agosto pasado, como lo pudimos comprobar durante la breve pero muy reconfortante estancia que tuvimos por allá.

Les comento que Ceiba del Mar está flaman-



La gran alberca del hotel



El lujoso bar.

te, diríamos que mejor que nunca, se añadió mayor espacio a cada una de sus habitaciones, al reducir el número de éstas y sobre todo a los pent-houses que están francamente espectaculares en lujo y comodidad. Areas comunes

renovadas totalmente y hasta un nuevo restaurante frente a la playa han sido introducidos como novedades, así como los detalles refinados y lujosos que destacan desde que uno llega a esta propiedad situada en la zona privilegiada de quietud y serenidad ad-hoc al descanso total del corredor turístico maya.

Son 88 las habitaciones de este complejo en total, entre las que se cuentan 36 master suites de lo más amplias que hay

y 7 gigantescos pent-houses que tienen hasta su propio elevador privado, desde luego todas con vista al mar Caribe.

Los precios en alojamiento varían según el tipo de habitación y van desde los 370 dólares por una habitación de lujo en temporada baja, hasta los 1250 dólares por un pent-house en temporada alta y hay planes con alimentos incluidos.

Ceiba del Mar, se localiza a tan sólo unos 25 kilómetros del aeropuerto internacional de Cancún y por ende a unos minutos de trayecto de carretera hasta llegar a las inmediaciones de Puerto Morelos y adentrarse en el terreno hacia las playas que son de las más privilegiadas de la zona por su gran extensión.

Curiosamente la playa de este resort se amplió de manera natural después del paso de



temporaneidad y feminidad, lo convierten en uno de los diseñadores de moda más importantes de la generación que representa la particular perspectiva de la moda latinoamericana internacional. También es arquitecto.

El diseñador inició su carrera en 1997 e internacionalizó sus operaciones abriendo su propio "showroom" en el "fashion district" de Nueva York en 1997. Hace su debut en el competitivo mercado de las novias con una aceptación impresionante en 1999. Además es miembro



Nicole Kidman.

permanente de la Confederation of Fashion Designers of America. Paralelamente ha recibido varios reconocimientos importantes por parte de la industria americana de la moda como el "Gold Coast Fashion Award", "Moda Award" y el "New Star".


Entre su lista de clientes figuran personalidades de la sociedad internacional y estrellas del mundo del espectáculo como Nicole Kidman, Sandra Bullock, Eva Longoria, Gloria Estefan y Elizabeth Hurley, entre otras.

En otro tema, Frette inauguró su nuevo espacio en Casa Palacio.

Con 150 años de historia a nivel mundial y 2 años de llegar a México, Ana María Ordóñez directora de la firma en México invitó a clientes y amigos a formar parte de esta gran inauguración que estuvo a cargo de Gina Díez Barroso Azcárraga de Franklin ("próximamente, nevará aquí en la ciudad de México"). Ahí vi a Simone Bocchio, Ignacio Reynoso, doctor Giovanni Donato (primer secretario de la embajada de Italia en nuestro país), además de Cleo Recordati y Sylvia Pendás, entre otras.

cordati y Sylvia Pendás, entre otras.

"Estamos muy entusiasmados con la apertura de esta nueva boutique Frette, ya que estamos seguros que será un gran éxito y confiamos en que poco a poco vayamos creciendo con Casa Palacio.

Sin duda haremos un buen equipo para llevarle al mercado mexicano lo mejor del lujo para su hogar", comentó Ana María Ordóñez. La nueva boutique ofrece piezas de todas las colecciones Frette para esta temporada otoño-invierno, así como la línea Edmond, la cual es más juvenil y económica. Frette es la firma italiana experta en blancos que cuenta con más de 150 años de experiencia haciendo del lugar de descanso algo único y especial. Sus finas telas e incomparables texturas crean una atmósfera de confort y elegancia para el hogar. Y hasta la próxima, ¡aburj! 

interdif@prodigy.net.mx



Lujosas Suite.



Fuentes que decoran Ceiba del Mar.

Vilma, siendo este un atractivo más que uno percibe de inmediato a su llegada.


Por si fuera poco, el arrecife maya, que es indudablemente el segundo más grande del mundo y que conforma una reserva protegida, forma una especie de rompeolas natural a tan sólo medio kilómetro de esta playa y es ideal para practicar snorkel y buceo por la rica vida

marina que provee y que pareciera ser incluso, otra área privada del propio hotel.

Cabe destacar aquí, que el spa de Ceiba del Mar, está reconocido entre los mejores de México por su calidad de nivel mundial. Cuenta dentro de sus instalaciones con áreas privadas para hombres y mujeres que incluyen albercas de hidroterapia de mármol con capacidad hasta para 6 y alberca de agua helada.

Hay también regaderas suizas, para después del sauna o el vapor y son de llamar la atención los tratamientos de revitalización y aromaterapia que utilizan un método bio sensor, único en la Riviera Maya.

Por otra parte, desde este singular resort uno puedes realizar el propio plan de visita asesorado por expertos que organizan todo en excursiones a sitios arqueológicos entre los principales y algunos descubrimientos y excavaciones más recientes, así como a poblados coloniales, cenotes y a comunidades en la jungla misma, que son muy interesantes.

Estando allá, también me enteré de los grandes esfuerzos que está haciendo por cierto, el INAH para impedir que se siga autorizando la construcción de desarrollos turísticos en el Parque Nacional Tulum. Y en verdad tienen razón las autoridades de este organismo debido a que se prevee un daño irreparable para la conservación de los vestigios arqueológicos de la zona. 

## MEX FAM Y SUS CAJAS MAGICAS

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

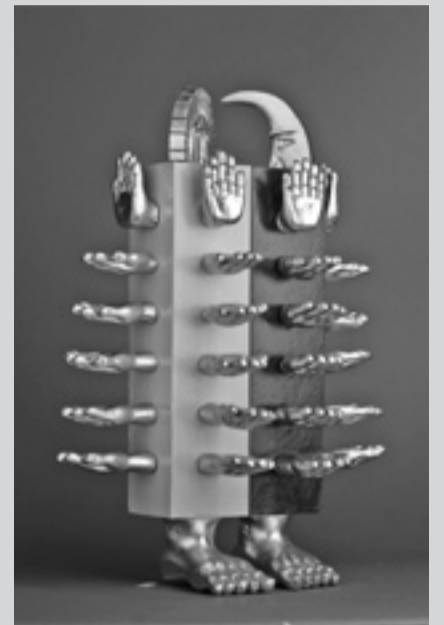
**MEX FAM (LÉASE:** Patricia Barrios Gómez, una de sus grandes promotoras) se anotó otro exitazo al organizar por quinto año consecutivo la famosa subasta *Cajas Mágicas*, "evento cuyo objetivo primordial es reunir fondos a favor de programas comunitarios, que permiten proporcionar servicios de salud y salud reproductiva de calidad, a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad".

Anualmente, esta impactante subasta conjuga el talento de renombrados artistas y personajes del ámbito cultural mexicano quienes, de manera desinteresada y comprometida. Ellos transforman un objeto cotidiano en piezas únicas e irrepetibles de gran valor plástico, las cuales fueron adquiridas en la misma subasta por amantes del arte y quienes gustan de contribuir con una noble causa.

En esta ocasión se contó con obras de importantes artistas, entre los que destacan Pedro Friedeberg, Carol Millar, Gabriel Orozco, Irma Palacios, Tomás González, Francisco y Miguel Castro Leñero; Diego Matthai, Arnaldo Coen, Yvonne Domenge, Ángela Gurría, Roberto Cortázar, Dr. Lakra, Javier Marín, Patricia Barrios Gómez, entre muchos otros.


Actualmente la fundación opera cuatro programas: Programa Comunitario Urbano, Programa Comunitario Rural, Programa Gente Joven y el Programa Centros de Servicios Médicos, los cuales han brindado alrededor de 1.6 millones de servicios de salud, a través de las clínicas y consultorios comunitarios que abarcan la mayor parte de la República Mexicana.

Por estas razones, los que adquirieron una pieza en la 5ª Edición de la subasta *Cajas Mágicas*, apoyaron una gran causa: garantizar el acceso a servicios de salud dignos y de calidad —que permitan, entre otras cosas, la detección temprana del cáncer— a las mujeres de comunidades pobres en el estado de Oaxaca. Este año, la meta fue reunir \$1,500.000.00 M.N. (Un millón quinientos mil pesos), que serán destinados al equipamiento de la clínica Mexfam--Oaxaca, la



cual requiere equipo de electro cirugía y ultrasonido, entre otros instrumentos y servicios.

"Apoyo este proyecto con la pieza Protoclipsógrafo quiromanciano, por que considero de suma importancia recuperar el sentido altruista

de las acciones humanas y el arte es mi medio para proyectar este ideal", apuntó Pedro Friedeberg. Y hasta la próxima, ¡aburj! 

# La podredumbre del caldernismo

ALFREDO PADILLA PENILLA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**LA REVOLUCIÓN MEXICANA** no sólo se encuentra yacente en el panteón del olvido, sino en el de la corrupción-impunidad. Somos ya el primer país corrupto en América Latina, a partir del **PRIAN** del salinato, aún imperante después de dos décadas. Su pesada herencia la estamos soportando la gran mayoría de mexicanos. Sólo la cúpula política, banquera y empresarial la goza de todas, todas.

A Feli-pillo Calderón se le está cayendo la casa Presidencial. Le llueve por todos lados por eso reparte a diestra y siniestra palos de ciego. No sólo la izquierda mexicana impugna su régimen espurio y fatal, sino instituciones nacionales e internacionales que ponen de relieve el desastre que padecemos la gran mayoría de connacionales. Estamos a un punto de ruptura social que sería desastrosa.

Veamos pruebas irrefutables: El INEGI reporta que casi tres millones de personas se encuentran sin empleo.

Esta situación galopante implica que un millón de mexicanos perdieron su empleo en este año, más que en 2008 y 625 mil más que en el trimestre anterior. O sea, nos deslizamos por un tobogán sin freno.

Sin embargo, sigue sosteniéndose el costoso aparato gubernamental y departidos con un gasto corriente lesivo para la economía mexicana.

Allí está la agresión laboral al extinguir la Compañía de Luz y Fuerza del Centro y terminar las relaciones de trabajo entre dicho organismo y el Sindicato Mexicano de Electricistas.

Acompañan al presidentito Calderón en esta siniestra aventura, algunos diputados priistas y panistas y hasta la chiquillada, así como la Suprema Corte de Justicia.

Se violan garantías sociales e individuales, lo cual significa impulsar un caldo de cultivo en constante tensión. ¿Cuánto aguantaremos este debate?

## Pruebas al por mayor

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) aseveró el 19 de noviembre que México es el país Latinoamericano con mayor crecimiento de la pobreza, indigencia y desigualdad en la distribución del ingreso en 2009.

Alicia Barcena secretaria ejecutiva de la CEPAL aseguró: "La verdad es que a partir de 2006 empiezan otra vez a deteriorarse las cosas". La pobreza en México se incrementó 3.1 por ciento entre 2006 y 2008, México fue la única nación con una clara tendencia al deterioro distributivo, respecto de 2006.

Por su parte, el premio Nóbel de Economía 2001 Joseph Stiglitz, expresó hace unos días: la actitud que el gobierno mexicano ha tenido para enfrentar la recesión "ha sido uno de los peores del mundo".

Agregó: "Las estadísticas de crecimiento han sido muy débiles y pesimistas para este país, y la combinación de una recuperación muy débil para Estados Unidos y una política fiscal que no estimuló la economía mexicana es una fuente de preocupación".

Stiglitz precisó que los aumentos al Impuesto al Valor Agregado y al Impuesto sobre la Renta que entrarán en vigor el año próximo en nuestro país "Tendrán un efecto negativo internacional

mediante una decidida acción gubernamental.

A mayor abundamiento Stiglitz agregó que dentro de esta debacle económica "la combinación de una recuperación débil de Estados Unidos y una política fiscal que no estimule la economía mexicana es fuente de preocupación".

Pero aún hay más: Durante el gobierno de Calderón la deuda interna tiene un crecimiento galopante de mil millones de pesos diarios. El déficit creció 63.4 por ciento.

Por nuestra parte preguntamos: ¿En qué se ha empleado esa cantidad multimillonaria? La respuesta es obvia: Esos millones se han dedicado a incrementar el boato de nuestros politiquillos que, aliados con banqueros y empresarios, se llevan parte del león.

¡Que les importa la miseria popular! En tanto Calderón y sus aliados de la plutocracia gocen de este derroche, viajen como príncipes por todo el mundo y cuenten con el apoyo de la parafernalia publicitaria televisiva, radiofónica y de algunos medios impresos, pueden seguirse riendo de la situación.

Pero cuidado: El horno no está para bollos, máxime que México ocupa el lugar número 5 de 54 países avanzados y en vías de desarrollo al cometer fraudes económicos y delitos financieros.

Tal afirmación proviene del Organismo Internacional Pricewaterhouse Coopers (PWC). Define al delito económico "como el uso intencional del engaño para privar a otra parte de dinero, una propiedad o un derecho legal".

Al respecto, realizó una encuesta entre tres mil treinta y siete personas en 54 países entre los meses de junio a noviembre del presente año. (*La Jornada* de 20 de noviembre de 2009.)

Según dicha firma empresarial, la mal versión de activos fue el delito más común, seguido por fraudes contables con 38 por ciento de empresas, corrupción y pago de sobornos con 27 por ciento.

Otros delitos estuvieron relacionados con la propiedad intelectual, fraudes fiscales, lavado de dinero, uso de información privilegiada y espionaje.

Con estos truenos fraudulentos ¿Cuántos millones de mexicanos podremos dormir tranquilos? **VP**

# Los enredos de Berrueto

RAYMUNDO RIVA PALACIO

**LA ANALOGÍA QUE HIZO** en el periódico *Milenio* Federico Berrueto entre Andrés Manuel López Obrador y Manlio Fabio Beltrones propiciaron hasta críticas de los propios directivos del diario en sus espacios respectivos.

Berrueto dijo que ambos están luchando contra el mismo enemigo, el gobernador del estado de México **Enrique Peña Nieto**, aunque en el caso del tabasqueño dice que es de frente, y en el del sonorensis que es por la espalda (o sin dar la cara). Berrueto es socio en el **Gabinete de Comunicación Estratégica** con el ex vocero presidencial **Liébrano Sáenz**, y la empresa trabaja para **Televisa** y varios gobernadores, entre los que se encuentra **Peña Nieto**.

El junior coahuilense Federico **no es periodista, sino político**, por lo cual la lectura que hay en los corrillos priistas es que el ataque, que en efecto no tenía ni ton ni son, tenía que ver con el debate legislativo entre gobernadores del PRI por el presupuesto. **Beltrones es senador, pero le adjudican un poder enorme, en cuya calidad se habría dado el ataque de Berrueto**. A quién estaba defendiendo éste, si el contexto de las pugnas internas se exteriorizaran de esa manera, no se sabe, pero nadie duda, de ser el caso, que fuera una proyección mexiquense. Con **Rodrigo Medina**, el otro gobernador para el que trabajan Berrueto, Liébrano y Televisa, no, pues Nuevo León no jugó de manera central. ¿Veracruz? No, corrigen. El gobernador **Fidel Herrera** no los contrató.

## Rodrigo Medina, el enigma

**Rodrigo Medina** asumió la gubernatura de Nuevo León con grandes expectativas para

la clase política nacional. Los conocedores de la política neoleonense advertían que no había que echar campanas al vuelo, por la relación umbilical que tenía con el mandatario saliente **Natividad González Parás**. A poco más de haber asumido, los escépticos probaron tener la razón.

Medina no ha logrado cuajar su gobierno y los más críticos dicen que ni siquiera ha podido despegar. Empiezan los análisis ácidos a partir de su equipo de gobierno, donde calculan que hay más de 85 por ciento de los cuadros que son herencia de González Parás. Pero si esa relación lo ha mermado, otro impacto negativo para él se dio cuando el alcalde de San Pedro Garza García, **Mauricio Fernández**, hizo declaraciones polémicas sobre el narcotráfico. Aunque muy criticado por la clase ilustrada, en términos de política barrió con Medina, lo eliminó del escenario público y se convirtió en el único gobernante neoleonés que, bien o mal, suena en el país.

## Pedro Aspe está de fiesta

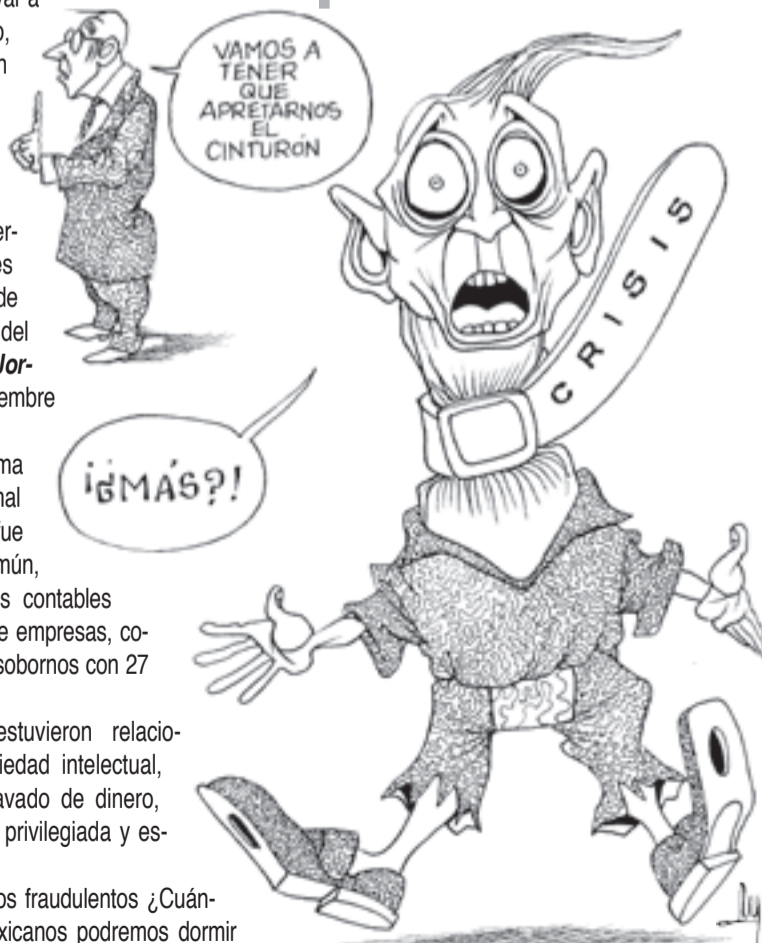
El ex secretario de Hacienda **Pedro Aspe** pudo reinventarse muy bien después de su largo paso por la administración pública y fundó una consultoría llamada **Protego** que fue evolucionando en uno de los llamados "bancos de inversión boutique", que es un fenómeno que avanza en México y América Latina, que se enfocan a transacciones donde agregan valor a sus clientes en forma personalizada y sin los riesgos de la banca tradicional.

Pues al convertirse en uno de los pioneros exitosos, la prestigiada revista **LatinFinance**, acaba de otorgarle un reconocimiento a Protego, que se asoció hace pocos años con **Evercore**, como la mejor institución de su tipo en México, con lo cual Aspe, que trabaja con muchos gobiernos estatales, está de fiesta.

## El festejo de Alonso Lujambio

Desde la esquina del **restaurante japonés, todavía sin mucha clientela en Antara de Polanco**, se escuchaban las risas en una mesa de tres donde estaban francamente contentos.

el secretario de Educación Pública, **Alonso Lujambio**, el ministro de la Suprema Corte sana alegría de **José Ramón Cossío**, y la muy poderosa y odiosa jefa de Oficina de la Presidencia, **Patricia Flores**. No estuvieron mucho tiempo, pero parecían celebrar con vino Petrus. Cossío fue maestro de Lujambio en el ITAM, y Flores... no, no es del ITAM. "Su único defecto", bromeó Lujambio. ¿Y cómo le fue con el presupuesto? "Bien, muy bien", contestó. **VP**





Estamos de fiesta,  
en FARMACIAS SIMILARES®  
cumplimos 12 años  
ofreciendo medicamentos  
genéricos de calidad  
a los precios más económicos.  
Para otros... es novedad,  
para el Dr. Simi, costumbre.

Consulte a su médico.



**FARMACIAS SIMILARES®**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®





# Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y picn-



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

[clubperiodismex@terra.com.mx](mailto:clubperiodismex@terra.com.mx)



**Para mayores informes:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

**Teléfonos:**

55-12-86-69 y 55-12-86-61

[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)