



DESCONTÓN FASCISTA

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Partido del retroceso, se le codificó al PAN desde su nacimiento. Han bastado menos de nueve años en el poder presidencial, para que esa elitista formación política acreditara la más negra herencia de la reacción mexicana. Lo hace ahora con un presidente designado que encarna la peor mezcla de bonapartismo y cesarismo, cuyos fétidos residuos dieron origen al **nazifascismo** europeo, que inspiró el ascenso de las criminales dictaduras latinoamericanas del siglo pasado. En la entraña del neoliberalismo de tufos fascistas, está su naturaleza clasista. No hay literatura de los más reputados teóricos e ideólogos de ese modelo de poder -en el que se hermanan políticos empresarios y empresarios políticos-, en los que no se encuentre un filoso y pesado ariete retórico y práctico contra la clase trabajadora. So capa de desmontar el andamiaje del corporativismo sindical, el usurpador Carlos Salinas de Gortari inauguró su ilegítimo mandato con un trapero ataque a los liderazgos en los que olfateaba una potencial resistencia contra las políticas económicas depredadoras que contribuyó a diseñar desde la desaparecida Secretaría de Programación y Presupuesto. Apenas instalado el gobierno de Miguel de la Madrid, Salinas de Gortari apareció en una conferencia de prensa en la que se proclamó la **economía de guerra**, cuya praxis estaba implícita en esas tres ominosas palabras. Fue la oportunidad que esperaba el aliado salinista, el PAN, para introducir en el Congreso una iniciativa de reforma laboral concebida en los cubículos de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), inspirada -consta en análisis comparativos- en los bandos **pinochetistas**, urdidos para exterminar a los sindicatos chilenos. Al asumir Fox la Presidencia de la República y postular su gobierno como uno de empresarios, por empresarios y para empresarios, no por accidente nombró secretario del Trabajo a Carlos María Abascal, ex presidente del sindicato patronal. "Puño de hierro forrado de terciopelo", dirigió una estrategia para anular **de facto** los mandatos del artículo 123 de la Constitución y la Ley Federal del Trabajo que incomodaban a la clase patronal, particularmente los contratos colectivos y los contratos-ley. Calderón, egresado de la reaccionaria Escuela Libre de Derecho, como lo fue Abascal, tampoco por casualidad nombró en Trabajo a otro producto de ese establecimiento, Javier Lozano Alarcón. Al mismo tiempo, pactó con Elba Esther Gordillo (SNITE), Carlos Romero Deschamps (petroleros), Víctor Flores (ferrocarrileros), Joaquín Gamboa (CTM), Joel Ayala (FSTSE) -todos de cuño priista, la cáfila más ruin de la burocracia **charra**, para doblegar a los líderes disidentes del movimiento obrero. Lo que está ocurriendo con el Sindicato Mexicano de Electricistas, titular del contrato colectivo con Luz y Fuerza del Centro, no es, pues, más que la certificación de que el PAN, definitivamente, es el partido del retroceso. Si el argumento calderoniano, es el costo laboral de la empresa, ¿por qué no liquidar a la burocracia federal, cuyo costo es de 800 mil millones de pesos anuales, que no tienen el mínimo reflejo en productividad ni eficacia? (Pág. 6)



El SME y la blitzkrieg

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO (Pág. 25)

Gómez Morín tecnócrata precursor

PABLO MOCTEZUMA (Pág. 11)

La sombra de El Maquío

JOSÉ ANTONIO CRESPO (Pág. 11)

Nobel de la paz a Obama ¿Por qué?

MOURIS SALLOUM GEORGE (Pág. 3)

Usamérica: Militarismo, proteccionismo y pillaje

JAMES PETRAS (Pág. 18)

En este número:

Alfredo Jalife-Rahme	Pág. 4	Héctor Tenorio	Pág. 10	Juan Gelman	Pág. 22	Rubén Esaúd Ocampo	Pág. 28
Atilio A. Borón	Pág. 5	Manuel Magaña Contreras	Pág. 12	Jorge Guillermo Cano	Pág. 23	Guillermo Fabela Quiñones	Pág. 30
Enrico Piovesana	Pág. 5	Carlos Ramírez	Pág. 13	Enrique Pastor Cruz Carranza	Pág. 24	Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
José Luis Ontiveros	Pág. 9	Enrique Ibarra Pedroza	Pág. 13	Pino Páez	Pág. 26	Rami Schwartz	Pág. 34
Felipe Moreno	Pág. 10	Ammy Goodman	Pág. 17	Guillermo Fárber	Pág. 27	John Harlow	Pág. 34

2012: Primero el programa ¿Después el hombre?

EN ESE ORDEN DE PRIORIDADES, el líder del Partido Revolucionario Institucional más respetable en toda la tercera época del instituto político de la Revolución mexicana, el maestro don Jesús Reyes Heróles, estableció la estrategia para la sucesión presidencial de 1976, que fue dinamitada, sin embargo, con el *albazo* del intemperante Luis Echeverría a favor de la candidatura de José López Portillo.

Hombre de principios y valores políticos lejos de toda duda, el ideólogo tuxpeño fundaba su proposición en la necesaria consolidación del Estado Social de Derecho para dar continuidad a lo mejor de la obra del régimen revolucionario. De ahí que pusiera el acento de su discurso en la continuidad doctrinaria de la Constitución mexicana y en la actualización de la iniciativa programática que acreditó la supremacía electoral del partido durante más de 70 años.

Como lo comprobó su propia experiencia en el *echeverriato*, Reyes Heróles se colocó a contrapelo de los usos y costumbres del priismo más cerril ("las reglas no escritas": La tradición del "sobre lacrado", del *tapado*, del *dedazo* como derecho indisputable del "jefe nato del partido" o "del fiel de la balanza", etcétera), y la disputa por el poder presidencial continuó privilegiando la espera del *destape* del uncido por el índice de Los Pinos. El debate sobre el programa de gobierno, condición consustancial al proceso para elegir Presidente de la República, según lo exige a los partidos el registro ante el órgano competente -para el caso el IFE- de la plataforma electoral, ha sido arrumbado detrás del altar al *spot*, entre más estridente más ruin, que en nada compromete a los aspirantes a la primera investidura de la República, más allá de su inmediata disposición al zafarrancho verborrérico.

En ese tenor, poco sorprende que, a escasos 32 meses de las próximas elecciones generales, el futurismo que mueve a la mayoría de los medios de comunicación se condense en la difusión a granel de nombres y más nombres de hombres de los diversos partidos registrados que se sienten ya tocados por la Providencia para hacerse cargo de la conducción de una República huérfana de liderazgo, sin que ninguno de ellos se atreva a declarar expresamente sus pretensiones y mucho menos a dar un atisbo de lo que pudiera ser un plan de salvación nacional.

En ese vacío en que se diluyen los proyectos programáticos -acaso ahondado por el miedo de sus potenciales postulantes a confrontar ideas-, la perspicacia de algunos observadores ha puesto su atención en un evento que, en otras circunstancias, estaría a salvo de toda malicia



política, como lo es el otorgamiento de la medalla Belisario Domínguez, facultad exclusiva del Senado de la República.

La presea fue asignada en esta ocasión al extinto ex secretario de Hacienda, don Antonio Ortiz Mena, a quien se atribuye el mérito de haber sido el artífice de una política económica soberana, que dio a México no sólo estabilidad -leitmotiv de los últimos gobiernos neoliberales-, sino también crecimiento como palanca de un auténtico desarrollo compartido.

Si desde hace tiempo señorea la percepción popular de que los senadores de las más recientes legislaturas son las personas menos calificadas para rendir homenaje al valeroso legislador chiapaneco, sacrificado sanguinariamente hace

96 años por su denuncia contra el usurpador Victoriano Huerta, ahora el escepticismo se agiganta porque el gestor de la entrega *post mortem* de esa distinción fue el impresentable senador Manlio Fabio Beltrones Rivera, uno de los más nombrados aspirantes al relevo de Felipe Calderón Hinojosa.

En estas mismas páginas, nuestro colaborador don Manuel Magaña Contreras cuestiona, con toda razón, si -dada la posibilidad

de que el priismo retorne a Los Pinos- el homenaje a Ortiz Mena es en elogio a la aplicación de una doctrina económica contraria al neoliberalismo, el PRI retomará en su regreso al poder presidencial el camino del nacionalismo revolucionario. Especulaciones aparte, en todo caso lo rescatable del acontecimiento es que, al menos en el marco del santoral republicano, hay en Beltrones Rivera -después de Andrés Manuel López Obrador- un primer aspirante tricolor que tira de la madeja de una proposición programática que, aun como globo de sonda, merece dársele seguimiento, pues no faltará quien, desde ahora, la tache de retrógrada, habida cuenta que no encaja en las depredadoras supersticiones de los tecnócratas fundamentalistas.

VOCES DEL PERIODISTA

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial MARIO MÉNDEZ ACOSTA
Director Editorial Adjunto ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ
JORGE SANTA CRUZ
GUILLERMO FABELA QUIÑONES
MANUEL BARTELT DÍAZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO
Relaciones Pública: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 220
Fecha de impresión: 16-31 de octubre de 2009.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av. Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación, conforme a la certificación de  Romay Hermida y CIA S.C.

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en:

www.vocesdelperiodista.com.mx



El Nobel a Obama: ¿Por qué?

SALVO QUE SE TRATE de imponerle a futuro el peso de una carga ética y política, no se explica otra razón para el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz al presidente ochomesino de la Unión Americana, Barack Obama. Menos, cuando el flamante galardonado lo asume como reconocimiento al liderazgo mundial de los Estados Unidos que, en la voz del también Nobel de la Paz, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, “**es el país más agresivo del mundo**”, según lo declaró consternado por la noticia difundida el 9 de octubre.

Por lo que corresponde a los mexicanos, poco significa el voluntarismo del jurado del Nobel de cara a la política hemisférica de Obama, en cuyo aún corto mandato -como anclado en la decimonónica doctrina del **Destino manifiesto**- ha impulsado el entramado del eje México-Colombia, al que es consustancial la incesante militarización desde las orillas del río Bravo hasta las riberas del Arauco, el Putumayo y el San Miguel, so capa de combatir el narcotráfico y el terrorismo.

En cuanto al intrínseco sentido del Nobel de la Paz -una de las cinco categorías establecidas en 1896 por el sueco inventor y operador de explosivos-, baste decir que, hasta finales de 2008, se encontraban activos en 23 países -en sí y entre sí- insensatos conflictos bélicos, cuyo dato más cruel es que en ellos estaban enrolados más de 300 mil **niños soldados**.

Obama es el tercer presidente estadounidense que recibe el Nobel de la Paz estando en el ejercicio de su mandato. Jimmy Carter lo recibió, ya fuera del poder, en 2002. El primer galardonado, en 1906, con el Nobel en ese rango, fue Teodoro Roosevelt (1901-1909), el mismo que, como subsecretario de Marina (USA), maquinó la guerra contra España para arrebatarle Cuba. **Guantánamo** es aún su legado-estigma que sigue padeciendo la mayor de las Antillas. Pero Roosevelt fue también el creador de la **diplomacia de las cañoneras** y el impulsor de la construcción del Canal de Panamá (viejo sueño de Carlos V en 1534), urdido hace poco más de un siglo bajo el añoso lema “América para los americanos”, a un costo de más 22 mil muertos y la fractura continental. Los Estados Unidos “**deben mantener el orden en todo el continente americano**”, fue la consigna en su testamento político.

Thomas Woodrow Wilson fue el segundo mandatario norteamericano galardonado con el Nobel de la Paz, en 1919. Ordenó la ocupación armada de México en 1914, cuyo episodio más dramático fue la toma del puerto de Veracruz.



Llevó a los Estados Unidos a la Primera Guerra Mundial, si bien se convirtió en gestor de la Sociedad de las Naciones después de haber participado en la firma Tratado de Versalles (que dio pie a la Segunda Guerra Mundial), pero ambas iniciativas le fueron rechazadas por el poco pacifista Senado estadounidense.

Premio Nobel de la Paz a Obama, sobre expectativas, más que realidades. Al saberse la decisión del jurado, el neoyorkino **The Wall Street Journal** lo saludó con la siguiente pregunta: “¿Por qué?”. A su vez, el presidente nacional del Partido Republicano, Michael Steele, declaró: “La verdadera pregunta que se hacen los estadounidenses es, ¿qué es lo que ha logrado realmente?”

Esas fueron algunas de las reacciones inmediatas en el interior de los Estados Unidos, donde el Presidente ha perdi-

do en sus primeros ocho meses de gestión más de 20 puntos porcentuales en encuestas de popularidad, hasta situarse en 50 por ciento de aprobación, con tendencias a la baja, en medio de la percepción de que, a medida de que crece como estrella mundial, se despega más de las preocupaciones del ciudadano común; de lo que se colige la sospecha de si el premio no será una prefabricada bocanada de oxígeno para el huésped de la Casa Blanca, en la que el jefe de prensa, Robert Gibbs fue emplazado por los medios con la interrogante: ¿Renunciará Obama al galardón? El propio Obama afirmó que siente que no se merece estar en compañía de tantas figuras transformadoras que han sido honradas con el premio, aunque toma la distinción como un llamado a la acción.

En el exterior, editoriales en medios europeos dijeron que el Nobel agiganta la dimensión universal de Obama, pero eleva hasta el desasosiego las expectativas sobre su presidencia y su responsabilidad personal en la transformación del mundo que conocemos. Menos complacientes fueron otros anteriores receptores del Nobel de la Paz.

Mairead Corrigan Magure calificó la decisión del comité como “**una triste concesión**”, para cuya legitimación Obama tiene que probar su voluntad de avanzar en la pacificación del Oriente Cercano. Hasta el polaco Lech Walesa se llamó a sorprendido: “¿Tan rápido? Demasiado rápido”.

En la contraparte, flaco favor le hacen al galardonado el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, al calificar de extraordinario el esfuerzo de Obama para “fortalecer la diplomacia internacional y la cooperación entre los pueblos”; el Primer Ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, que ve en el fallo del comité del Nobel “la esperanza de que (Obama) promueva una nueva era de paz”; o la Organización de Estados Americanos (OEA), que subraya la esperanza que el reconocimiento despierta en el continente.

Ahí, pues, un breve muestrario de las reacciones al suceso que coloca a Obama como primer protagonista en la escena mundial, al menos por estos días. Por nuestra parte, no le regatearemos el beneficio de la duda. En lo sucesivo, esperaremos a saber si obras son amores. **VP**

Gore Vidal avisa un golpe de Estado y el magnicidio de Obama

NO SON LOS MEJORES momentos de Estados Unidos que, con o sin Obama, sufre su decadencia acelerada y las consecuencias del legado nefario del unilateralismo *bushiano* repudiado por el mundo cuando se presta la oportunidad pública -como sucedió con la humillante derrota de la sede de Chicago ante la de Río de Janeiro para celebrar los juegos olímpicos de 2016-, como metáfora fulgurante del incipiente nuevo orden multipolar.

The Times (3/10/09), portavoz del *bushismo* bélico y propiedad de Rupert Murdoch Greenberg -dueño de la mendaz televisora tóxica Fox News, y muy cercano al primer ministro fundamentalista israelí Bibi Netanyahu-, aprovecha el descalabro olímpico que califica de "asombrosa humillación", para colocar en tela de juicio el "cuestionado estilo personal de gobernar" de Obama, cuya "grandilocuencia no obtiene resultados en nada (sic)".

Si McCain fuera el presidente en lugar de Obama, ¿a poco Estados Unidos no habría perdido la votación olímpica? Por supuesto que sí. Tampoco hay que exagerar y pedirle milagros a Obama en resucitar a un muerto.

Obama paga los platos rotos del nihilismo *bushiano* en todos los ámbitos de la actividad humana, por lo que se puede convertir en el chivo expiatorio propicio para ser inmolado en el altar de la decadencia de Estados Unidos por el complejo-militar-industrial -lastimosamente vapuleado desde Irak hasta Afganistán- y/o por los inexpugnables intereses de las aseguradoras afectadas por la reforma salubre.

Más allá de la permanente superchería global de sus multimedia -que ya no engañan a nadie, salvo a los cándidos, neófitos, masoquistas y a quienes les conviene-, Estados Unidos no anda nada bien en ningún rubro digno de ser medido objetivamente. Que conste que no lo decimos por *schadenfreude* -término alemán que expresa el placer sádico de la desgracia del prójimo-, sino por un análisis riguroso metamediático, que habíamos anticipado desde hace mucho, que no puede ocultar la descomposición de la armonía social de Estados Unidos.

A unos días de que Obama asumió la presidencia, Zbigniew Brzezinski, su íntimo asesor oficioso en seguridad nacional, había alertado sobre la alta probabilidad de una guerra civil en Estados Unidos, durante un programa de televisión el 17 de febrero (citado por Immanuel Wallerstein, comentario número 253, 15/3/09).

En este contexto destaca la incendiaria entrevista de Tim Teeman a Gore Vidal, uno de los máximos iconos literarios estadounidenses, precisamente a *The Times* (30/9/09), donde fustiga que "Estados Unidos se está pudriendo" y "no hay que esperar que Obama pueda salvarlo", cuando amenaza "una dictadura inminente", instalada mediante un golpe de Estado.

Vidal, pacifista empedernido a sus 83 años, provie-



El escritor estadounidense Gore Vidal, en imagen de archivo
Foto Marcelino Vázquez Hernández

ne de una familia de alcurnia de la política de Estados Unidos por varias generaciones y fue íntimo confidente del presidente John Kennedy, a quien presentó con Jacqueline. De allí que sus augurios cobren dimensión singular.

Una de las características de Vidal es burlarse sarcásticamente de la incultura de sus presidentes (v. gr., no se cansa en relatar que Reagan confundía a los Medici con la marca Gucci) y le exaspera la ignorancia ilimitada del grueso de la población de Estados Unidos (y eso que no conoció a los presidentes mexicanos de los recientes 27 años) que la hace exageradamente manipulable.

Lamenta el pésimo desempeño de Obama, "una de las personas más inteligentes en el puesto presidencial desde hace muchos años", pero "carente de experiencia" y con "una inhabilidad total (sic) en los asuntos militares" al haber colocado a Afganistán como "talisman mágico que resolvería el terrorismo".

A su juicio, la "guerra contra el terror es una fabricación (¡supersic!)", una coartada de "relaciones públicas", por lo que Estados Unidos "debe abandonar Afganistán" cuando "fracasó en conquistar Medio Oriente".

Un poco más de seis meses a los atentados del 11/9, Vidal se había atrevido temerariamente a inculpar a la administración Bush de haberlos ocasionado: los miles de muertos "fueron víctimas tanto de los terroristas como de la política exterior que ha impuesto Estados Unidos en el mundo, que ha generado enemistad y

odio", lo cual "se deriva de las necesidades del gobierno de Bush por el petróleo" (*Bajo la Lupa*, 27/4/02.)

Ahora, siete años más tarde, fulmina que "Estados Unidos está repleto de mentirosos" y su optimismo sobre Obama consiste en que "no miente" como "el loco de Arizona (nota: John McCain) que es un mentiroso", de quien todavía se desconoce cómo se estrelló con su avión en 1967 cerca de Hanoi, donde fue capturado.

Considera que "la inteligencia de Obama es impresionante", pero su grave problema es que "le cree a sus generales" y "piensa que el Republicano es un partido" cuando constituye un grupo fanático de "fascistas" fincado en "el odio religioso y racial". Agrega irónicamente que hasta "Bush sabía que para ganar a un general bastaba con decorarlo con otra estrella".

Refiere que Obama, después de haberse tropezado con su reforma sanitaria, puede ser eliminado por "un misterioso asesino solitario (sic) acechando en las sombras de la capital". A propósito, Facebook se ha saturado de cientos de amenazas de muerte a Obama, lo cual obligó a la intervención de la FBI.

El consagrado ensayista cree ahora que Hillary Clinton hubiese sido mejor presidente: "Conoce mejor al mundo y qué hacer con los generales". Vaticina que "el Partido Republicano ganará las próximas elecciones", aunque exista poca diferencia con el Demócrata.

Exhuma "el golpe de Estado de 2000, cuando la Suprema Corte arregló (sic) la selección (¡super-sic!), no la elección, del hombre más estúpido del país, el señor Bush".

Aduce que "hoy la manía religiosa ha infectado el cuerpo político, y Estados Unidos se ha convertido en corrosivamente aislacionista".

Fustiga que "Estados Unidos no tiene una clase intelectual" y "se pudre a ritmo funerario. Muy pronto (¡supersic!) tendremos una dictadura militar, en base a que nadie puede mantener la cohesión".

Obama, cuyo problema es "ser sobreducado", debió enfocarse en "educar al pueblo estadounidense. No se percata lo poco juiciosa e ignorante que es su audiencia". La "caída del sistema llegó con "la corrupción de la gente" durante la gestión bushiana.

La visión de Vidal es sumamente fatalista sobre Estados Unidos y se defiende de "buscar héroes que no existen" y que en caso que los hubiere "serían asesinados inmediatamente".

No faltarán críticos demoledores (vinculados al *establishment* militar) que castiguen a Vidal (con quien se han metido sin piedad en su controvertida vida privada) de necrófilo magnicida y golpista.

Lo peor es que el "México neoliberal" haya fincado su suerte en el liderazgo unilateral de un país putrefacto en sus entrañas, aunque todavía luzca relativamente saludable en su exterior como los cadáveres momificados. **VP**

* La Jornada

Premio consuelo

ATILIO A. BORON*

EN UNA INSÓLITA decisión el Comité Nóbel de Noruega puso fin a siete meses de búsqueda entre los 205 nominados para el Premio Nóbel de la Paz y se lo confirió a Barack Obama. La decisión del Comité noruego provocó reacciones muy diversas en el sistema internacional: desde el estupor hasta una gigantesca risotada. Las declaraciones del presidente de ese órgano, Thorbjorn Jagland, no tienen desperdicio: "Es importante para el Comité reconocer a las personas que están luchando y son idealistas, pero no podemos hacer eso todos los años. De vez en cuando debemos internarnos en el reino de la *realpolitik*. Al fin de cuentas es siempre una mezcla de idealismo y *realpolitik* lo que puede cambiar al mundo."

El problema con Obama es que su idealismo se queda en el plano de la retórica, mientras que en el mundo de la *realpolitik* sus iniciativas no podrían ser más antagónicas con la búsqueda de la paz en este mundo.

Según informa Robert Higgs, un especialista en presupuestos militares del *Independent Institute* de Oakland, California, la forma como Washington elabora el presupuesto de defensa oculta sistemáticamente su verdadero monto. Al analizar las cifras elevadas al Congreso por George W. Bush para el año fiscal 2007-2008 Higgs concluyó que ellas **representaban poco más de la mitad de la cifra que sería efectivamente desembolsada, llegando por eso mismo a superar la barrera, impensable hasta ese entonces, de un billón de dólares.** Es decir, de un millón de millones de dólares. Y esto es así porque, según Higgs, a la suma originalmente asignada al Pentágono es preciso sumar los gastos relacionados con la defensa que se ejecutan por fuera del Pentágono, los fondos extraordinarios demandados por las guerras de Irak y Afganistán, los intereses devengados por el endeudamiento en que incurre la Casa Blanca para afrontar estos gastos y los que se originan en la atención médica y psicológica de los 33.000 hombres y mujeres que sufrieron heridas durante las guerras de Estados Unidos y que requieren un abultado presupuesto de la Administración Nacional de Veteranos. Obama no ha hecho absolutamente nada para detener esta infernal máquina de muerte y destrucción, y cuando por boca de su Secretaria de Estado denuncia los "gastos desproporcionados en armamentos" en lugar de ver la viga que tiene en su ojo el blanco de sus críticas es ¡la Venezuela bolivariana!

Obama aumentó el presupuesto para la guerra en Afganistán al paso que contem-

pla incrementar el número de tropas desplegadas en ese país; sus tropas siguen ocupando Irak; no da señales de revisar la decisión de George Bush Jr. de activar la Cuarta Flota; avanza en un tratado todavía secreto con Álvaro Uribe para desplegar siete bases militares norteamericanas en Colombia, y se habla de cinco más que estarían a punto de confirmarse, con lo cual está preparando (o se convierte en cómplice) de una nueva escalada guerrillera en contra de América Latina; mantiene su embajador en Tegucigalpa, cuando prácticamente todos se marcharon, y de ese modo respalda a los golpistas hondureños; mantiene el bloqueo en contra de Cuba y ni se inmuta ante la injusta cárcel de los cinco luchadores antiterroristas encarcelados en Estados Unidos.

Claro, el Comité noruego sufre periódicamente algunos desvaríos -no se sabe si ocasionados por su ignorancia de los asuntos mundiales, presiones oportunistas o las delicias del *acquavit* noruego-, lo que se traduce en decisiones tan absurdas como la actual. Pero, si en su momento le concedieron el Premio Nóbel de la Paz a Henry Kissinger, correctamente definido por Gore Vidal como **el mayor criminal de guerra que anda suelto por el mundo**, ¿cómo se lo iban a negar a Obama, sobre todo después del desaire que sufriera a manos de Lula en Kopenhagen?

La *realpolitik* exigía reparar inmediatamente ese error. Porque, al fin y al cabo, como lo declaró el propio presidente de Estados Unidos al enterarse de su premio, éste representa la "reafirmación del liderazgo norteamericano en nombre de las aspiraciones de los pueblos de todas las naciones." Y, en un súbito ataque de "realismo", los compañeros del Comité pusieron su granito de arena para fortalecer la declinante hegemonía estadounidense en el sistema internacional. **VP**

*Rebelión

Apariencia y realidad

ENRICO PIOVESANA*

EL PREMIO Nobel de la Paz a Obama causa perplejidad. El presidente del "cambio" ha mantenido al mismo "ministro de la Guerra" de Bush (Robert Gates), y junto con él, todos los compromisos militares que tenían los EEUU en los distintos frentes de la Guerra Global contra el Terrorismo (GWOT), que Obama ha rebautizado y maquillado bajo el nombre "Operaciones de emergencia ultramarinas" (OCO).

Irak. La retirada de EEUU de Irak (que se completará antes de finales de 2011) no se debe a ideales pacifistas, sino a la decisión estratégica de liberar recursos militares de una guerra que Obama definió como la "guerra equivocada" para emplearlos en el frente de la "guerra justa", la de Afganistán.

Afganistán. Pese a haber declarado que se emprendería una "nueva estrategia", de hecho Obama lleva a cabo una intensificación del conflicto, duplicando el número de tropas EEUU en el frente (de 32.000 a 68.000 en un año, aunque se prevé llegar a 100.000), y prosiguen los bombardeos aéreos que día tras día provocan masacres de civiles afganos.

Pakistán. La realidad es que Obama ha extendido la intervención militar de EEUU en Afganistán a Pakistán, intensificando notablemente los ataques con cohetes lanzados por drones de la CIA en las zonas tribales (unas 70 incursiones de drones desde su nombramiento con decenas y decenas de civiles muertos) y forzando al gobierno de Islamabad a acometer ofensivas militares masivas en los bastiones talibanes del valle de Swat (ofensiva que ha causado una catástrofe humanitaria de millones de personas sin hogar). Dentro de poco se prevé otra en Waziristán.

Somalia. Con Obama han continuado los ataques militares estadounidenses en

territorio somalí para eliminar a exponentes de Al Qaeda y del grupo local Al Shabab: ataques con misiles o incursiones de escuadrones de tropas especiales aero-transportadas (como la del pasado 14 de septiembre.)

Filipinas. Las fuerzas especiales estadounidenses siguen combatiendo con las tropas filipinas empleadas en operaciones militares contra grupos armados integristas islámicos que se consideran vinculados a Al Qaeda (Abu Sayaf y Jemaah Islamiyah), que operan en las islas más meridionales del archipiélago filipino.

Otros conflictos. Consejeros e instructores militares de EEUU siguen operando en muchos otros frentes de guerra: en el sur de Tailandia (contra los separatistas islámicos de Pattani, también acusados de vínculos con Al Qaeda), en Georgia (contra los separatistas osetas y abjasios respaldados por Rusia), en Colombia (contra los guerrilleros de las FARC), en Níger, Malí, Túnez (contra las células locales de Al Qaeda en el Magreb islámico) y en Yemen (contra las milicias de Al Qaeda en la península arábiga del jeque Nasir al Wahayshi).

Diplomacia. Tampoco es que todas las iniciativas diplomáticas de Obama hayan guardado miramientos. Basta con pensar en la obstrucción de una investigación independiente sobre crímenes de guerra que cometió Israel en Gaza durante la operación "Plomo fundido", o en la patraña provocadora de la "nueva" central nuclear iraní en Com (que en realidad EEUU conocía desde 2006), o en el "abandono" del escudo de misiles de Bush (en realidad rediseñado según criterios más modernos), o en la renovación del anacrónico embargo económico a Cuba. **VP**

*Peace Reporter



De los econogángsters a los abogángsters

● Panistas anestesiados, repiten crímenes que antes condenaron

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Después de nosotros, el diluvio.
Luis XV

Entremeses

* Puesto que está alquímicamente comprobado, que el PAN es una perversa trasmutación de lo más viejo y podrido del PRI, la pregunta que nos inspiró alguna vez el extinto Armando Labra Manjarrez sigue siendo válida en estas horas de desolación y postración nacional: ¿Por qué el gobierno, en lugar de un combate sin gloria a la pobreza extrema, no cambia la oración por activa y se aplica al combate contra la extrema riqueza? Acaso porque resulta más fácil ampliar la producción de miserables para luego, desde la Secretaría de Desarrollo Social, ofrecerles -como respuesta electoralmente más rentable-, la caridad teresiana. A Morelos, lo siguen demonizando los riquitos, los ricachos y los ríctes. A Tartufo, pocos. Al contrario: muchos lo continúan adorando e imitando. Culpas son del relativismo moral, que no del tiempo. Ay, Alberto Einstein, qué buena coartada nos legaste.

* El pasado 28 de septiembre, se cumplieron 15 años del asesinato de un hombre de excepción, joven y jovial a sus 48 años, José Francisco Ruiz Massieu, postulante de una nueva política que acotara "la dictadura de las mayorías" y tuviera respeto a la razón de las minorías. El 5 de octubre de 1994, en la edición 3768 de *Jueves de Excelsior*, al comentar ese atentado que segó la vida del guerrerense -sucedido apenas siete meses después del crimen de Estado contra el candidato presidencial del PRI, Luis Donald Colosio-, escribimos:

"Casualmente en Acapulco y Chilpancingo, ciudades donde nació y desde donde gobernó Ruiz Massieu, don Jesús Reyes Heróles pronunció dos discursos, jugosos y proféticos en varia medida, para advertir sobre los peligros de un gobierno pusilánime y sin ideas propias, reñen de las policracias -los muchos grupos de poder o que pretenden tenerlo por encima del poder institucional- y, fundamentalmente, alertó contra el despertar del México bronco (...) una expresión que se volvió clásica en el análisis del desarrollo de la sociedad nacional, sobre todo a partir de que la crisis económica se convirtió en una patología colectiva que ha permeado la vida toda y las relaciones en el sistema político mexicano". *Violencia: Sociedad a ciegas*, fue el título de portada de aquella edición. Voces que nadie escuchó. Y ahí están las sanguinarias y ensangrentadas consecuencias.

* El pasado 30 de septiembre, acompañado del secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, y de la presidenta del PRI, Beatriz Paredes Rangel, el presidente designado Felipe Calderón estuvo en Morelia, Michoacán, para presidir el desfile anual en memoria de los insurgentes. Pero, para

entonces, ya los paisas estaban requeteemocionados con el anuncio de la presencia de Quentin Tarantino que, como ocurrió tres días después, llegó a presentar su película *Bastardos sin gloria*. Sin agraviar a los presentes.

Papeles al viento

En septiembre de 1999 (se cumplieron, pues, diez años), el Partido Revolucionario Institucional, con crédito a la Fundación Colosio, publicó un precioso libro titulado *La Agenda del PRI en el México del Siglo XXI*. No podía faltar el retrato de Ernesto Zedillo Ponce de León ni su "democrática" incitación: "La ciudadanía prefiere y apoyará a quienes actúan razonada y prudentemente: a quienes trabajan para dar certidumbre y estabilidad a los hogares y a las fuentes de empleo, y para ampliar las oportunidades de las personas y las comunidades". Otro retratazo nos nubla la vista con las imágenes, manos entrelazadas y en alto, de Roque Villanueva, Roberto Madrazo Pintado, Francisco

Labastida Ochoa y Manuel Bartlett Díaz, aspirantes a la candidatura presidencial de dicho partido para la sucesión de 2000.

La agenda reproducía las proposiciones de la Plataforma Electoral Federal 2000-2006 del partido, emanadas, según se dijo, del Foro Nacional de Expresión del PRI y los correspondientes en los estados, en los que habrían participado más de 18 mil priistas. La plataforma, había asegurado previamente el presidente de la Fundación Colosio, Óscar López Velarde, no sería de escritorio ni respondería a una defensa ciega de las políticas públicas, ni se convertiría en camisa de fuerza para el candidato (presidencial). "El PRI no sólo pretende ganar el voto mayoritario de los mexicanos en las elecciones presidenciales del 2000, sino ganar el debate". Estos fueron los temas: **La nueva relación entre el Partido, la Sociedad y el Estado; México en el mundo del siglo XXI; La democracia y el Estado de Derecho; La justicia social y la calidad de vida, y La economía para la justicia social.**

Habida cuenta que el PRI prepara las fanfarrias para su retorno triunfal a Los Pinos en 2012, vale -aunque sea en forma de recapitulación de enunciados y compromisos-, retomar algunas líneas de aquellas iniciativas casi nostálgicas, pues para entonces Carlos Salinas de Gortari ya había pasado en desenfrenado galope sobre la Constitución y la República, como un *Atila* calvo:

El PRI avisa contra peligros globales

* El Estado ha dado rumbo, orden y sentido al trabajo y los anhelos de los ciudadanos. Bajo su conducción se ha preservado la gobernabilidad fundada en una democracia cada vez más amplia y eficaz.

* El PRI sostiene que, con la fuerza de nuestra cultura, de nuestros valores y principios, hemos de dar el paso para convertir la globalización en oportunidad, **controlando sus riesgos y peligros**. Rechazamos la imposición de políticas por encima de la voluntad de la nación. La crítica más severa de la globalización indica que ha producido un sistema aún más disparejo que el de la Guerra Fría, con crecientes contrastes entre las élites privilegiadas de cada país y los grandes sectores desposeídos. Por otra parte, la globalización ha incrementado la privatización de estructuras económicas, el desmantelamiento del Estado benefactor, la reducción de los espacios ideológicos de la lucha democrática, la concentración del ingreso en un número reducido de beneficiarios y, por último, la proclamación del fin de la historia, consa-



grando así el pensamiento único.

* En ese contexto, los priistas insistimos en que la soberanía de los Estados no es un concepto anacrónico ni abstracto superado por la historia. En un mundo caracterizado por las asimetrías y los profundos desequilibrios en las relaciones de poder, la globalización no puede significar pérdida de la identidad y mucho menos la imposición de nuevas hegemonías. **Sin soberanía no hay autodeterminación. De la misma forma, el partido considera que es preciso reivindicar y reafirmar el papel del Estado como pivote de las decisiones políticas en el ámbito nacional.**

* El PRI, sin ventajas pero con toda su fuerza, está decidido a hacer que la democracia se convierta en la única referencia de la nueva política que reclama la nación. La democracia evita tanto los riesgos del autoritarismo y del caudillismo providencial, al hacer del sufragio el veredicto inapelable para elegir a gobernantes e integrar los órganos de representación popular.

* Las instituciones y las leyes en su conjunto son el marco de las libertades efectivas. El poder del Estado se instituye y regula mediante la Constitución y las leyes. Sin la legalidad, la vida pública puede caer en el cinismo y hasta en la injusticia al aplicar la ley. La legalidad es el valor que preserva la equidad de la norma. **Somos el partido con el compromiso más alto con la legalidad.**

* La justicia social nos compromete a superar la pobreza que es injusticia, porque margina y excluye, ofende la dignidad humana y deteriora la cohesión de la sociedad, al cancelar el futuro de los grupos que la padecen. Las cifras de la pobreza nos mueven a **una permanente rebelión moral, razón histórica del PRI ante la inequidad, la miseria, los rezagos y las carencias.** Cuando los muros se han derrumbado en el mundo, no podemos admitir que el país continúe dividido casi en su mitad por la línea de la pobreza. **No estamos conformes con las distorsiones provocadas por la concentración de la riqueza y los privilegios.**

El PRI, "leal cruzado" contra la corrupción

* **Ser honesto se refiere a la integridad de sí mismo y al imperativo ético de observar un código de rectitud. El valor de la honestidad es fundamental para la política y el ejercicio de gobierno. La corrupción degrada la vida pública, no sólo porque es una baja moral, sino sobre todo porque es una de las expresiones más aberrantes de la ineficiencia y el mal uso de los recursos. Seremos intransigentes en la lucha contra la corrupción.**

* Las bases económicas con que ahora cuenta el país deben servir para consolidar una economía para que nuestra gente viva mejor. Sin crecimiento económico no puede haber desarrollo social. Por esta razón, es prioritario que la economía crezca sostenidamente y que genere los recursos suficientes para atender y solucionar los requerimientos y necesidades de los mexicanos, particularmente de los que menos tienen.

* Para dar confianza y certidumbre al contribuyente, **es necesario que la recaudación vaya acompañada de la transparencia en el gasto gubernamental y que éste se enfoque a objetivos precisos que tengan el menor costo y produzcan mejores resultados.**

* **El sistema bancario, y los intermediarios financieros no bancarios en lo general, deben ser regulados y supervisados con mucho mayor cuidado.**

El PRI, por una gestión ética del petróleo

* El PRI es sensible a las opiniones y demandas de la sociedad para que los recursos y patrimonio de la nación se cuiden y administren **con eficiencia ética, política y económica. Reitera sin reservas el compromiso de preservar la integridad de la propiedad social sobre nuestros hidrocarburos. El petróleo mexicano es para provecho de los mexicanos y con su explotación racional y eficiente tiene un instrumento para el bienestar de esta generación y las venideras. El sector energético es clave para la construcción del México del siglo XXI. Para asegurar la adecuada contribución de las empresas que hoy lo integran habremos de tomar las medidas necesarias para elevar su eficiencia y competitividad, conservándolas como empresas del Estado.**

No nos cabía la menor duda de que, de vivir en 1999 y aun sin ser miembros del partido, ese tremendo documento de compromisos que iban -de haberse observado- para históricos, lo habrían suscrito desde Morelos, Hidalgo y Guerrero, pasando por Juárez, Melchor Ocampo y otros próceres de la Reforma, hasta los Flores Magón, Madero, Zapata, Villa, Carranza y los generales Lázaro Cárdenas del Río y Francisco J. Múgica. Pero hoy podemos decir que lo sentimos mucho:

De más de 200 conspicuos participantes en la coordinación de tan patriótico empeño, muchos han muerto; otros desertaron hacia el PRD, el PAN, el PT o Convergencia; hubo otra que adquirió su propia franquicia partidaria; más de uno se convirtió en **gober precioso**; algunos prefirieron seguir sirviendo "al Estado", buscando *chamba* con Vicente Fox o terminaron en aliados de Felipe Calderón Hinojosa.

Formaron legión los que se atrincheraron en la iniciativa privada, montando despachos de consultoría, no pocas veces a las órdenes de las trasnacionales -que para algo han de servir la información privilegiada y el tráfico de influencias. Los más correosos y cínicos, aun perteneciendo todavía al PRI, enquistados en el Congreso de la



Unión han hecho lo mismo que hicieron en las tres décadas pasadas: Traicionar su propia palabra y legislar contra los intereses de México y sus clases más desvalidas. **Il capo di tutti capi** en turno, quien desde su "sana distancia" del partido dijo entonces que la ciudadanía prefiere "y apoyará a quienes actúan razonada y prudentemente; a quienes trabajan para dar certidumbre y estabilidad a los hogares y a las fuentes de empleo...", antes de que el gallo cantara tres veces ya estaba al servicio de los consorcios extranjeros a los que favoreció con las privatizaciones del patrimonio nacional.

Lo más catastrófico de esa comedia de simulaciones es que, de los cuatro personajes de aquel mural que ilustra la agenda priista para el siglo XXI, dos de ellos, Francisco Labastida Ochoa, primero en el 2000, y Roberto Madrazo Pintado, segundo en 2006, fueron arrojados por los electores mexicanos al basurero de la historia, aunque el sinaloense llena tripa de mal año con la dieta del Senado, donde funge como componedor en la Comisión de Energéticos, órgano que, por supuesto, nada quiere saber de aquello de que, las del sector energético, deben conservarse **como empresas del Estado.** Madrazo Pintado, de su lado, se estrena como sedicente escritor, diciendo verdades que en su tiempo de vino y rosas prefirió callar. **Ese es el PRI que, según su actual dirigente nacional, la diputada repetidora Beatriz Paredes Rangel, espera que los compatriotas le den una segunda oportunidad para recuperar la presidencia de la República,**

Entre "empresarios" y abogangsters te veas

Más catastróficos aún, han sido para México los resultados de las derrotas presidenciales priistas. Si con Fox la divisa fue la un gobierno **de empresarios, por empresarios y para empresarios**, con Calderón Hinojosa parece ser la del mandato de los **abogangsters** egresados preferentemente -como él- de la Escuela Libre de Derecho (ELD), donde puede que se lea a los clásicos de las leyes, pero la opción predilecta es por las doctrinas economicistas patentadas por la **Sociedad Mont Pelerin** y su fundador (1947), el austriaco Friedrich von Hayek, simpatizante en una etapa del régimen nacional-socialista *hitleriano*.

Para deslumbrar a los rastacueros nativos, la Mont Pelerin no es cualquier academia *patito*, aunque los buscadores de prototipos en el extranjero lo sean: Con el propio von Hayek (1974), otros compadres: Milton Friedman (1976), George Stigler (1982), James Buchanan (1986), Maurice Allais (1988), Ronald Coase (1991), Gary Becker (1992) y Vernon Smith (2002), han sido gratificados por el benemérito comité del Premio Nobel con el correspondiente a Ciencias Económicas, qué mejor patente de Corso. Ludwig von Mises no pala-

deó ese galardón, pero igual es gurú de los *mexicanos* idólatras del mercado, pupilos poco creativos de los conocidos como **padres del neoliberalismo.**

Si bien los tecnoburócratas disfrazados de priistas, *robotizados* en Harvard y Yale (Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo) abrieron en México la brecha neoliberal, los de la ELD disfrazados de panistas, en una típica división del trabajo, hicieron por su lado sorda labor de zapa. Desde la ELD (fundada en 1912 como Sociedad de Amigos, entre los que estuvo **Demetrio Sodi**, ministro de la Corte que le brindó su beneplácito al usurpador Victoriano Huerta) tendieron los cables de alta tensión hacia la **Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex)**, a la que sirve diligentemente otro egresado de ese plantel: el secretario del "Trabajo y Previsión Social", Javier **Copelas o cuello** Lozano Alarcón.

Muerto el papa ¡Viva el papa!

AGOBIADO POR LA HONDA crisis moral y material a la que lo ha empujado el neoliberalismo, ahora de factura panista, el atribulado pueblo mexicano -reputado de católico-guadalupano- dejó pasar sin mayores aspavientos el XXX aniversario de la primera visita que hizo a México Juan Pablo II, quien, en oración previa, rogó a la Virgen de Guadalupe, "Madre de las Américas", para que los obispos condujeran a los fieles por senderos de intensa vida cristiana, de amor y de humilde servicio a Dios y a las almas. Vino el Papa, en 1979, a inaugurar en Puebla la III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM), donde proclamó el nuestro como **Continente de la esperanza**.

De su mensaje en el Seminario Palafoxiano, retenemos las siguientes reflexiones: No es por oportunismo ni por afán de novedad que la Iglesia, *experta en humanidad*, es defensora de los Derechos Humanos. Es por un auténtico **compromiso evangélico** el cual, como sucedió con Cristo, es compromiso con los más necesitados. Fiel a este compromiso, dijo el sumo pontífice, la Iglesia quiere mantenerse libre frente a opuestos sistemas, para optar sólo por el hombre. Cualesquiera sean las miserias o sufrimientos que aflijan al hombre; no a través de la violencia, de los juegos de poder, de los sistemas políticos, sino por medio de la verdad sobre el hombre camino hacia un camino mejor.

(La) voz de la Iglesia, eco de la voz de la conciencia humana, que no cesó de resonar a través de los siglos en medio de los más variados sistemas y condiciones socio-culturales, merece y necesita ser escuchado también en nuestra época, **cuando la riqueza creciente de unos sigue paralela a la creciente miseria de las masas**. Es entonces cuando adquiere carácter urgente la enseñanza



de la Iglesia, según la cual **sobre toda propiedad privada grava una hipoteca social**.

Aquellos sobre los cuales recae la responsabilidad de la vida pública de los Estados y Naciones, deberán comprender que la paz interna y la paz internacional sólo estará asegurada, si tiene vigencia un sistema social y económico basado en la justicia. **Cristo no permaneció indiferente frente a este vasto y exigente imperativo social. Tampoco podría hacerlo la Iglesia. En el espíritu de la Iglesia, que es el espíritu de Cristo, y apoyados en su doctrina amplia y sólida,**

volvamos al trabajo en este campo.

Cuando Paulo VI declaraba que **el desarrollo es el nuevo nombre de la paz**, tenía presentes todos los lazos de interdependencia que existe no sólo dentro de las Naciones, sino también fuera de ellas, a nivel mundial. Él tomaba en consideración **los mecanismos que, por encontrarse impregnados no de auténtico humanismo, sino de materialismo, producen a nivel internacional ricos cada vez más ricos a costa de los pobres cada vez más pobres**. ¿Quién puede negar que hoy en día hay personas individuales y poderes civiles que violan impunemente derechos fundamentales de la persona humana, tales como el derecho a nacer, el derecho a la vida, el derecho a la procreación responsable, **al trabajo, a la paz, a la libertad y a la justicia social; el derecho a participar en las decisiones que conciernen al pueblo y a las naciones?** ¿Y qué decir cuando nos encontramos ante formas variadas de violencia colectiva, como la discriminación racial de individuos y grupos, la tortura física y psicológica de prisioneros y disidentes políticos. Crece el elenco cuando miramos los ejemplos de secuestros de personas, de raptos motivados por afán de lucha material que embisten con tanta dramaticidad contra la vida familiar y trama social? **¡Respetad al hombre! ¡Él es la imagen de Dios! ¡Evangelizad para que esto sea una realidad! Para que el Señor transforme corazones y humanice los sistemas políticos y económicos, partiendo del desempeño responsable del hombre.** Hasta aquí la rememoración.

En su eterna y merecida gloria, Juan Pablo II debe de estar sospechando que Felipe del Sagrado Corazón Calderón Hinojosa, Javier Lozano Alarcón y Fernando Gómez Mont dejaron ya de ser cristianos... para **Vivir mejor.**

De ahí al patrocinio de otros nuevos y rimbombantes miembros al uso de audaces francotiradores, todo parece juego de párvulos crueles.

No es casual ni gratuito, entonces, que Ernesto Zedillo diera en 1996 su consentimiento para que en los paradisíacos balnearios de Cancún se estableciera como cabeza de playa una especie de capítulo mexicano de tan ilustrada e influyente secta fundamentalista; conexión en la que se formalizó la matrícula de la **ELD**, por cuya rectoría transitó recientemente otro de sus ilustres egresados, el ex procurador salinista-zedillista Ignacio Morales Lechuga, amigo y notario del célebre aventurero argentino Carlos Ahumada, ingrato novio de la ex presidenta del PRD, Rosario Robles Berlanga.

Si de von Hayek se trata (la Mont Pelerin, dijeron los convocados al aquelarre de Suiza, no se propuso crear ortodoxia o alinearse a partido político alguno, sino estudiar el funcionamiento, las virtudes y defectos de las técnicas del mercado), puede citarse su tesis de que, en épocas de auge económico, hay una expansión de crédito bancario que genera inversión

excesiva sin el soporte de ahorros voluntarios, incluso en condiciones de estabilidad relativa de los precios. Esa sobreabundancia y oferta de capital, afirma, tarde o temprano provocará una crisis originada, no por la falta de demanda, sino por su exceso, desatando la inflación y el desempleo. Insistía terca-mente en la localización del riesgo: **gasto a tontas y locas, sin ahorros sostenibles= a crisis**. Esa elemental pero juiciosa advertencia no fue atendida, sin embargo, por sus queridos saltamontes mexicanos. Para dar a los compatriotas la sensación

de falsa prosperidad y ganar las elecciones de 1994 (PRI) y de 2006 (PAN), nuestros brillosos financistas, unos subordinados a Salinas de Gortari y otros manipulando al locuaz Fox, soltaron a placer las amarras del crédito bancario.

Resulta un acto de masoquismo repetir las depredadoras consecuencias que desencadenó el **espejismo del plástico**. ¿Y no es lo mismo que pasa ahora en los Estados Unidos, que ya buscan su repechaje en el Tercer Mundo? No obstante, von Hayek (partidario de las privatizaciones a ultranza, hasta la de emisión de dinero) proponía más: dejar la rienda suelta a los mercados, que suponía autoequilibradores. Nunca cualquier intervención expansionista del gobierno para sacar a la economía de las recesiones o las depresiones, receta que no ha aceptado el acorralado Barack Obama y, a regañadientes, parecen rechazarla los Carstens, porque no tienen otras alternativas eficaces, salvo la acción confiscatoria.

El anticatolicismo del panismo neoliberal

En lo que sí han resultado alumnos adelantados del maese von Hayek y socios nuestros tecnoburócratas **ultralibrederecheros** -que, diciéndose católicos, reniegan hasta de las encíclicas de los papas cuando



de las miserias del proletariado hablan), es en otras proposiciones, a saber: Hacer del Estado añicos, de la justicia social negación y, de los sindicatos obreros, presas a exterminar. ¿O no, Lozano Alarcón?. Pero más adhesivos han resultado a una consideración de von Hayek que, siendo de denuncia y condena, la han tomado como credo. Dice el austriaco, nazi arrepentido:

“En un Estado totalitario, la situación es permanentemente y en todos los campos como la de un Estado de guerra: Se oculta a la gente todo lo que pueda provocar dudas acerca de la competencia del gobierno o crear descontento: las bases de comparación desfavorable respecto de otras experiencias; el conocimiento de posibles alternativas frente a la dirección tomada por el gobierno; la información que pueda sugerir fracaso del gobierno en el cumplimiento de sus promesas o en el aprovechamiento oportuno de mejorar la situación. Todo se suprimirá. Por consecuencia, no habrá campo donde no se produzca una intervención sistemática de la opinión y no se fuerce la uniformidad de criterios. (Camino a la servidumbre.)

Si se requiriera prueba de esa tentación totalitaria de los gobiernos panistas, van unos cuantos datos, cuya fuente original es el Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI): Al interés de la sociedad por obtener información del gobierno federal, se responde con lo que ya se ha convertido en lugar común: La declaración “de inexistencia” de la información solicitada. **En 2003, la negativa fue al 2.6 por ciento de las demandas; en 2004, 3.2 por ciento; en 2005, 3.9 por ciento; en 2006, 4.6 por ciento; en 2007, 4.8 por ciento; del 14 de noviembre al 4 de diciembre de 2008, 5.9 por ciento y hasta el 23 de abril de 2009, 6.2 por ciento. (El largo y sinuoso camino de la transparencia. José Antonio Gurrea. Investigación/ Cuadernos de El Financiero).** Para convertir a números absolutos esos porcentajes, hay que tener como referencia obligada que, entre 2003 y abril de 2009, el número de solicitudes de información fue de 398 mil. Si la media porcentual de ese periodo es de 4.15, estamos hablando de más de 16 mil 500 solicitudes denegadas, con independencia de la calidad y de la gravedad de la información requerida, que mayoritariamente se relaciona con contratos y gestión de recursos públicos.

A'i les va la despedida

* El Estado que, según el PRI, preservaba la gobernabilidad, ha devenido **Estado fallido**. Conjunción copulativa arbitraria: **estallido**;

* México no fue capaz de esquivar los peligros de la globalización;

* el ingreso ha sido *superconcentrado* por una rapaz plutocracia;

* se aprietan las tuercas para implantar el pensamiento único;

* la pretendida democracia no ha vencido las tentaciones del autoritarismo y del caudillismo providencial; ni ha hecho del voto popular veredicto inapelable;

* la vida pública se ha enfangado en el cinismo;

* la “permanente” **rebelión moral** blasonada por el PRI contra la inequidad y la miseria, resultó una carcajeante mascarada;

* la corrupción se ha convertido en la empresa más rentable de la **economía criminal** institucionalizada;

* el sistema bancario, extranjerizado, continua medrando con sus prácticas depredatorias; y

* de la administración **con eficiencia ética** del petróleo, el saldo es el monstruoso despilfarro de más de 600 mil millones de dólares durante los gobiernos panistas.

En fin, con la coartada de la alternancia partidista maquinada, salimos de Guatemala para entrar a **guatepeor**. Robar o no robar, esa es la cuestión, mientras que el abismo llama al abismo: La noche no ha quedado atrás. **VP**

La gangrena usurocrática

JOSÉ LUIS ONTIVEROS

UNO DE LOS PUNTOS esenciales de la visión del poeta estadounidense Ezra Pound es su condena a la *usurocracia* como un poder que contamina todo lo que toca y hace de sus devotos, depredadores y voraces, un sistema de muerte del espíritu, en que nada escapa a esta potestad devastadora que impera por la parasitaria reproducción del interés del dinero, de tal modo que los programas radiofónicos que el poeta dio desde *Radio Roma* -en un periodo que va de mediados de 1941, que se interrumpe por el bombardeo japonés a Pearl Harbour y que prosigue hasta el 25 de julio de 1943- con la obstrucción de la burocracia fascista, que nunca reconoció en Pound su misión profética como poeta, ya que lo juzgó como una extravagancia, un *outsider*, que era adicto al fascismo a partir de una concepción del Estado como poder ético que derivaba directamente de Kung (Confucio).

Si bien pudiera objetarse que Pound hiciera propaganda contra la guerra, y aun su admiración hacia Mussolini que compartiera con las principales figuras intelectuales y políticas del momento entre ellos Lenin, Churchill y el escritor judío Emil Ludwig, convendría tomar en cuenta que cada transmisión iba precedida por este anuncio: “Radio Roma, ac-

tuando de acuerdo con la política fascista de libertad intelectual” -a lo que seguía- “Queda entendido que no le será pedido decir nada contrario a su conciencia o que sea incompatible con sus deberes de ciudadano de EU”. Mas lo importante es ver hasta qué punto el sacrificio del poeta, que le valiera su internamiento durante 13 años en el manicomio de Santa Isabel en Washington resulta del todo actual y es un diagnóstico de la **crisis económica usurocrática globalizada**.

De acuerdo a Pound, más allá de la viabilidad de los proyectos del economista inglés heterodoxo Clifford Houd Douglas -consistente en la supresión del dinero como medio de intermediación económica- y del alemán Silvio Gesel, a lo que estaría unido la postura de Gottfried Feder **El quebrantamiento de la servidumbre del interés del dinero**, figuras que nada tenían que ver con la derecha *hegeliana* de Gentile y el propio Mussolini, así Pound consideraba siguiendo a Confucio que: “**Los impuestos exigidos por un Estado que niega la libertad son formas de rapiña más dañinas e injustas que los asaltos de los bandoleros**” ¿Acaso en el fondo del actual despojo financiero no hay una mezcla entre la especulación y la falta de ética en el manejo de los dineros privados y públicos? ¿No es una forma virulenta de **usurocracia** entregar al gobierno nuevas exacciones por su improductividad y la creación de un elefante blanco presupuestivo de una alta burocracia derechista,

que ha creado 76 nuevas subsecretarías y más de mil 100 direcciones adjuntas? Pound que se sumergió en el misterio de Eleusis, que condujo la vanguardia **vorticista** y que vio a EU como una “**inmensa casa de locos**” lo dice en su obra mayor **Los Cantos**, en el XLV: “*Con usura el hombre no puede tener casa de buena piedra/ con cada canto de liso y acomodo/ para que el dibujo les cubra la cara./ con usura/ no hay para el hombre paraísos pintados en los muros de su iglesia/ harpes et luz*”. Ezra Pound es hoy una figura central en la diferenciación entre el trabajo productivo y las formas parasitarias de lucro, entre las que destacan los impuestos que cargan a los hombres libres con cadenas, “*el hombre libre respira el aire y no tiene que pagar por ello*” (Confucio). El ejemplo de Pound y su poesía y su martirio se alzan contra la

usurocracia que todo lo corrompe. **VP**



* Thou hast taken usury and increase. —Ezek. xxii. 12.

joseluis.ontiverosm@gmail.com

Los acuerdos secretos del salinismo

FELIPE MORENO

POCOS, PERO MUY POCOS, conocen la historia y cada día que transcurre menos la podrán contar.

La verdad del 88 es un secreto a voces, incluso podríamos afirmar: El Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano fue uno de todos aquellos personajes de nuestra política que estuvieron de acuerdo o se echaron para atrás cuando el binomio PRI-PAN -en la Cámara de Diputados- decidió torcer la historia para imponer como Presidente de la República al espurio Carlos Salinas de Gortari.

No es casualidad y menos ingenuidad que César Nava, presidente del CEN del PAN, exija hoy "corresponsabilidad" a los priistas que dice coordinar el siempre salinista Francisco Rojas Gutiérrez. La petición del diputado César Nava para imponer más impuestos a los mexicanos nos hace recordar esos acuerdos o pactos secretos instrumentados por Diego Fernández de Cevallos, el hombre más poderoso -en estos momentos- al interior de las estructuras del Partido Acción Nacional. Un político que sabe no le tocó ni le tocará ser Presidente de la República, pero sí un operador de altos vuelos, incluso en el contexto internacional y otros ámbitos del llamado crimen organizado.

El poder político de Carlos Salinas de Gortari no se limita al PRI -léase Beatriz Paredes- y menos aún a los ámbitos legislativos, donde tiene como peligrosos alfiles a Manlio Fabio Beltrones y Francisco Rojas Gutiérrez, entre otros. El poder de Carlos Salinas incluye a poderosos empresarios y medios de comunicación, tanto impresos como audiovisuales; en concreto, una de las dos cadenas de televisión y uno de los dos periódicos de mayor circulación e influencia nacional. No es casualidad, por tanto, que el hijo de Raúl Salinas Lozano se siga moviendo en política, como si no hubiera concluido su mandato. La palabra reelección, así sea sólo para diputados y senadores, incluye, quiérase o no, el posible retorno del salinismo. Hoy proliferan en las cámaras juniors y ex gobernadores. La verdad, no tienen m...

El PRI y el PAN, visto a la distancia, mantienen vigente la "corresponsabilidad" o complicidad que los empató en 1988; una serie de acuerdos en lo oscuro que obligaron a los legisladores de la LV Legislatura para que se ordenase la quema inmediata de las boletas electorales de 1988, que dieron el triunfo al después perredista Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Bonita manera de enterrar un fraude o sepultar sus heces fecales, por ordenes presidenciales.

De esos días a la fecha han sucedido eventos desagradables; muchos de ellos por faltar a la palabra o bien por pretender brincar las trancas. A los neoliberales de hoy se les ha barrido el *bandix* o fallado el collarín. Lo único que nunca podrá cambiar en México es el modelo neoliberal, impuesto a Carlos Salinas de Gortari por los dueños y señores del mundo globalizado. Si alguien lo duda, vayan a Magdalena, Sonora, y pregúntenle a Luis Donald Colosio. Y todo por querer cambiar el modelo a uno más racional y más justo.

La petición de César Nava, al exigir "corresponsabilidad" a los priistas, nos lleva a los años negros del PRI, donde todo en México comenzó a delirar y pedir un cambio. De ahí vienen todos nuestros males actuales en política, la palabra de un político dejó de ser garantía. Hoy ni los acuerdos firmados tienen validez. Ambición desmedida y hambre de poder, dominan los principales escenarios de la política. Más aún, cualquiera, hasta el más ignorante, pero con dinero, cree poder llegar a la silla presidencial. El último caso, patético por cierto, el del tal **Juanito**, un pobre hombre que terminó doblándose ante las propuestas o amenazas del jefe de Gobierno Marcelo Ebrard Casaubón.

La "corresponsabilidad" o complicidad entre el PRI y el PAN, se encuentra más allá de las Cámaras, sea la de diputados o senadores. Las complicidades cada día serán más visibles pues no son inteligentes. Y es que, de algún modo, los operadores del neoliberalismo o salinismo, encontrarán la forma menos penosa para que su organización política no pase como traidora a los intereses del pueblo. Pero de que habrá más impuestos o imposiciones disfrazadas en contra de los ciudadanos mexicanos no debe quedarnos duda. Diputados y senadores son partes de una misma historia y sus privilegios, legales o ilegales. Qué tal una gubernatura para el PRD en la persona del zacatecano Tomás Torres, por ejemplo.

La política, en sus primeros niveles no ha dejado de ser la misma. En la *real politik* mucho menos. Los dueños del mundo siguen

insistiendo en petróleo y electricidad, compromisos que vienen desde las épocas de Vicente Fox en la era panista. Con el PRI era lo mismo, pero se aparentaba o manejaba de otra manera. La doctrina Estrada se aplicaba férreamente, para que los intereses de los norteamericanos no tuvieran sobresaltos o verse obligados a derribar aviones, ante la sospecha de que sus intereses pudiesen ir a parar a la península Ibérica.

Los nombres que se manejan en público son los mismos, igual son los secretos. En el *top* de la política se encuentran dos personajes que pronto habrán de entrar en una guerra frontal por la Presidencia de México. Un choque de tú a tú, en los ámbitos del gobierno mundial. Dos ex presidentes de México que se mueven allá, donde se cocina otro **Fobaproa**, pero esta vez para el mundo globalizado. Las diferencias entre Carlos Salinas y Ernesto Zedillo permanecen vivas, no se han definido hacia ninguno de los bandos. Gurría, Córdoba Montoya, Ortiz, son apellidos vigentes, incluido Agustín Cartens.

Allá, muy lejos, por lo mismo, se ve a nuestro Presidente de la República. Por lo mismo es de llamar la atención el uso de la palabra "corresponsabilidad" en estos momentos. Únicamente hay que decirle al joven político César Nava, que no fue Carlos Salinas el que rompió el acuerdo para vencer a la dupla Vicente Fox-Ernesto Zedillo y convencer a Elba Esther Gordillo para que apoyara al PRI en su última recuperación política. Fue su jefe Felipe Calderón Hinojosa quien rompió ese pacto secreto. Y es que, el que come solo y no comparte, se ahoga al atragantarse. Uno de los secretos básicos del poder es saberlo distribuir o repartir. Y, en el caso de Felipe Calderón, ninguno de los dos principios está vigente. Lo quiere todo para él. De ahí el calificativo más que exacto para definir su paso por la administración pública de México; la de un Presidente inexistente para un Estado fallido o también inexistente.

El crimen organizado, Señor Presidente, se administra, no se combate y menos asesinando. **VP**

www.felipemoreno.com

La ideología al garete

HÉCTOR TENORIO

LA MEMORIA LANGUIDECE mientras el consumo crece. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), apenas se escucha una grabación del mitin del Consejo Nacional de Huelga en la plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, la muerte de esos jóvenes ejemplares fue en vano.

Los estudiantes de hoy está más preocupados en cómo conseguir dinero para cigarros y cervezas. Vendrán tiempo sin tanta indolencia y más conciencia. A 41 años del crimen cometido por el grupo paramilitar denominado "Batallón Olimpia" y el Ejército Mexicano, este sigue impune y sin perspectivas de que cambien la situación. La única esperanza que queda es la justicia de los muertos donde no hay discriminaciones. El tiempo no borra las huellas del crimen; Luis Echeverría, languidece de viejo y de aburrimiento.

Hace 41 años la izquierda no tenía acceso al poder, hoy se encuentra en el congreso lo tiene y se comportan como sus verdugos, son clones amarillos de la dictadura que dijeron alguna vez combatir. Cabe recordar que el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), tuvo su origen en los años que siguieron al Movimiento estudiantil de 1968. Pero es hasta a mediados de la década de los 70, que logran constituirse como partido político y hasta 1984 consiguen su registro, participando en las elecciones del siguiente año. Después se sumara al movimiento encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas; donde entre otras cosas mueren más de quinientos muertos.

Esa historia de lucha y sacrificio no cuenta, hoy los corderos se unen a los lobos. Los dueños del Partido de la Revolución Democrática (PRD), aspiran a aliarse con Acción Nacional (PAN), en Oaxaca.

El PRD es la suma de su historia y de sus contradicciones, por eso a nadie extraña que se encuentre sumergidos en la *narcopolítica* hasta el cuello, noqueado por sus propios fraudes, enemistado y envenados por el caudillismo de Andrés Manuel López Obrador, cuyo fundamentalismo ha destrozado todo aquel que no sea su proyecto personal.

Su peor enemigo se llama Andrés Manuel López Obrador. No obstante, en el entierro de la izquierda, no está solo, lo acompaña hombro con hombro, el actual dirigente nacional amarillo Jesús Ortega Martínez, quien ansia que la militancia se limite a ir como "borregos" a votar; aspira a ser de izquierda en los discursos y ser derecha en los hechos.

El último espectáculo de la degradación de la izquierda se llama Rafael Acosta, conocido **Juanito**, quien estuvo a punto de encabezar el primer gobierno ciudadano.

La mafia amarilla mando a su comisario, Marcelo Ebrard para chantajear, golpear, comprar, enfermar y sobre todo muy claro que los señores de izquierda ya no tienen nada de izquierda. Practican una política PRDista, donde exhibe y presumen sus mecanismos coercitivos y que el cinismo no tiene límites. En el lugar del folclórico "Juanito" quedara la oriunda del Salvador, Clara Brugada, claro sino pasa algo extraordinario.

EL 2 de octubre, los hoy burócratas enquistados en el poder marchan para recordar cuando eran jóvenes y tenían ilusiones, cuando nadie los podía comprar, ahora compran a la disidencia los que no piensan como ellos.

Compartirán el escenario con los universitarios de hoy que ni siquiera saben que hacer de su vida, también están invitados los porros quienes reventaran el evento, la policías los perseguirán y la fotografía en los medios se repetirá año con año.

Al final del evento no habrá discursos, ¿para qué? no hay nada que celebrar, la derrota es huérfana y sólo los esquizofrénicos piensan que se podrá remontar en tres años y así extender la corrupción. Es el final de una generación que dejó todo en el camino incluso la ideología. **VP**

La sombra de Maquío

JOSÉ ANTONIO CRESPO

EL PASADO 1 DE OCTUBRE se cumplieron veinte años de que Manuel Clouthier, *Maquío*, perdiera la vida en un accidente automovilístico. Evidentemente, cuando un personaje político de primer nivel fallece en condiciones anómalas, surge de inmediato la sospecha de que esa muerte haya podido ser inducida.

Desde luego, las figuras públicas pueden y suelen ser víctimas de accidentes genuinos, pero tampoco es descabellado suponer que, en ciertas condiciones, puedan ser objeto de atentados disfrazados de contingencia. En el caso de Clouthier, en un primer momento no había motivos para suponer que el régimen vigente quisiera deshacerse de él; el peligroso, el latoso, el radical era, en todo caso Cuauhtémoc Cárdenas quien no sólo abrió un boquete en el PRI -que jamás habría de cerrarse- sino que escatimó verosimilmente el triunfo a Carlos Salinas de Gortari. Clouthier, es cierto, también cuestionó la legitimidad del triunfo de Salinas, pero no se adjudicó la victoria, sino que pedía la anulación por no ser posible saber con certeza cómo habían votado los electores.

Pero resulta que Clouthier también representaba una piedra en el zapato del gobierno, y de una parte del PAN que deseaba establecer una alianza político-económica con Salinas (Diego Fernández de Cevallos y Carlos Castillo Peraza), pues el ex candidato presidencial deseaba cerrar filas con el PRD, no ideológicamente, sino estratégicamente, para presionar al PRI a un cambio profundo en materia democrática. Clouthier propuso, por ejemplo, un magno acto bipartidista PAN-PRD en el Zócalo, un día antes de los comicios de 1989 en Baja California y Michoacán. La dirigencia panista lo impidió. Salinas requería para legitimarse en los hechos una reforma electoral, discutida en 1989, que debería contar con aval del PAN, pero que al mismo tiempo preservara la hegemonía priísta en el Congreso. Por lo cual, la reforma daba pasos atrás en lo que tocaba a la representación legislativa; el PRI podría obtener más diputados con menos votos, fórmula inaceptable para el PRD. El PAN había hecho un acuerdo con el PRD para no avalar tal regresión. Sin embargo, se divulgó que el PAN sí aceptaría esa fórmula. Dos semanas después, murió Clouthier. Y dos semanas después de ese hecho, el PAN confirmó su pacto con el PRI. La explicación del viraje la dio Juan Miguel Alcántara, entonces negocia-

dor del PAN en el Congreso: "La advertencia del PRI al PAN fue clara y tajante: hay acuerdo o continúan los 'huizaches'... Uno debe entender que hay momentos en los que se debe negociar con los hampones" (19/Oct/89.)

A Clouthier no le convenció ese argumento (que en efecto, era absurdo). Allegados y parientes señalaban, tras su muerte, que *Maquío* no avalaría la reforma electoral, y que amenazaba con desacreditarla públicamente. Laura Clouthier, hija del líder panista, declaró sobre la reforma de 1989: "Definitivamente, esto no es lo que hubiera querido mi padre, porque no se trata de una reforma democrática" (16/Oct/89).

El día del accidente, me llamó la atención que la dirigencia del PAN descartó la tesis del atentado, cuando el peritaje oficial se dio a conocer hasta tres días después. ¿No era más sensato esperar los resultados del peritaje antes de pronunciarse? Pero la familia Clouthier no quedó conforme con esa versión, y encargó otro peritaje a un despacho norteamericano, que le aseguró que no, que no había sido accidente. Por eso mismo Vicente Fox, pupilo político del *Maquío* -"mi padrino y el mejor ejemplo a seguir"- no quedó convencido de la muerte accidental de su mentor: "Estos cabrones lo mataron... Creo que nunca me quitaré la duda de que se trató de un crimen" (*A Los Pinos*, 1999).

Pero la duda se esfumó durante su paso por el poder, pues al referirse a ese episodio en 2007, ya sólo escribió: "Los técnicos no encontraron prueba que confirme la teoría del asesinato; el análisis de la escena del crimen indicó que el camionero simplemente se había desviado hacia el tráfico que venía en sentido contrario" (*La Revolución de la Esperanza*, 2007). En su momento, Fox respaldó la posición de Clouthier; una alianza estratégica con el PRD para empujar la democracia.

En cambio, condenaba la de Fernández de Cevallos; aliarse al PRI para respaldar el modelo económico vigente, relegando por ende la democratización. Ya en el poder, Fox cambió de chaqueta. **VP**



Su capacidad de convocatoria era indiscutible.

PAN 70 años: Origen y destino

PABLO MOCTEZUMA

EL FUNDADOR DEL PAN, Manuel Gómez Morín desde joven apoyó al **Grupo Sonora** quienes más tarde con Plutarco Elías Calles, fundarían el Partido Nacional Revolucionario (hoy PRI). Ya en el año de 1921 colaboraba con el gobierno de Alvaro Obregón como Oficial Mayor de la Secretaría de Hacienda y luego con el cargo de Subsecretario, tenía apenas 24 años de edad.

Antes, Gómez Morín se había hecho cargo de la Agencia Financiera del gobierno mexicano en EE.UU, realizando una campaña para cambiar la imagen que de México tenían los norteamericanos, insistiendo en que la Revolución había terminado.

El año de 1920 había declarado al *New York Herald Tribune* que "el gobierno ha incluido algunas de las mentes mejores de México.

Muchos técnicos altamente capacitados de la nueva generación están aportando su conocimiento y trabajo a la nueva administración" (Krauze 1976:112) Así nació un grupo de tecnócratas que encabezó Gómez Morín y que llegaría al poder 60 años después con Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari.

Como subsecretario de Hacienda, Gómez Morín se encargó de revisar la política financiera y bancaria y formuló el proyecto del Banco Central, que luego encabezaría durante la presidencia de Plutarco Elías Calles, se encargó de establecer la política fiscal, diseñó el "impuesto sobre la renta" y se dedicó al proceso de desincautación de los bancos" (Garcíadiago 1996:45) Que habían sido nacionalizados en la época de Carranza. Así comenzó la reprivatización de la banca.

A finales de 1921 es enviado a Nueva York y negocia como representante del gobierno con los norteamericanos, se le hace responsable de la Agencia Financiera y negocia con los magnates financieros de EEUU y con los "big five", que tenían el monopolio petrolero.

En esa posición impulso un acuerdo para que los monopolios norteamericanos siguieran como poseedores de propiedades petroleras, convirtiendo a la Constitución de 1917 en letra muerta. El pretexto era que tenían viejas concesiones, y que sólo quedarían bajo control nacional las "nuevas concesiones".

También comienza la renegociación de la deuda externa, que continuaría personalmente Adolfo De la Huerta, secretario de Hacienda y que culmina el 14 de septiembre de 1922 con el convenio Lamont-De la Huerta, con un convenio sumamente desventajoso

pues reconocen una deuda de mil 450, millones de pesos, que no correspondía a la realidad, recordemos que la deuda heredada por Porfirio Díaz era de 442 millones de pesos. (Bazant Schmitt 1978:147). Al año siguiente, con el **Acuerdo de Bucareli** de agosto de 1923 que significaron una completa claudicación del gobierno de Obregón frente a los intereses de Washington, ya que quería el reconocimiento oficial por parte de EE.UU. El acuerdo fue secreto y no pasó por el Congreso, exactamente igual a lo acontecido en 2005 con el ASPAN (Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte) que firmó el presidente panista Vicente Fox de espaldas al Congreso, y que entre otras cosas comprometía el petróleo y la seguridad mexicanas.

En el **Acuerdo de Bucareli**, el gobierno se compromete a pagar las tierras expropiadas a los norteamericanos, acepta las reclamaciones por los hechos revolucionarios, conviene en no desarrollar la industria mexicana que aspiraba a la autosuficiencia -en la producción de motores, por ejemplo- y promete no aplicar retroactivamente el artículo 27 constitucional.

Este acuerdo fue una verdadera traición a México y a la Revolución, quienes protestaron por esa traición fueron reprimidos, el senador Field Jurado fue asesinado y varios diputados y senadores, fueron capturados (García Cantú 1991:161) Obregón impone su política claudicante a sangre y fuego.

EEUU reconoció diplomáticamente al gobierno de Obregón y le otorgaron nuevos préstamos. En todas éstas maniobras contaron con el apoyo "técnico" de Manuel Gómez Morín.

Desde hace 80 años se comenzaba a gestar el primer embrión de lo que hoy se conoce como PRIAN y que significa la subordinación completa del Estado Mexicano a los intereses norteamericanos y a los de los grandes financieros y petroleros privados.

García Cantú, Gastón. *Idea de México. Tomo V. La Derecha. Fondo de Cultura Económica. México, D.F.: 1991.*

Garcíadiago Javier. *Manuel Gómez Morín en los "veintes" del abanico de oportunidades al fin de las alternativas. En el Banco de México en la Reconstrucción Económica Nacional. Editorial JUS. México. DF. 1996.*

Krauze Enrique. *Caudillos Culturales de la Revolución Mexicana. Siglo XXI editores. Séptima reimpresión. México DF 1994. VP*

El desarrollo estabilizador puede ser la tabla de salvación de México

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CON SU DESARROLLO ESTABILIZADOR, el ex secretario de Hacienda -el mejor que ha tenido México-, Antonio Ortiz Mena, puede ser como el *Cid Campeador*, que después de muerto gane batallas para rescatar a México de la miseria y de la dependencia en que se encuentra como resultado de los errores cometidos en aras del empobrecedor neoliberalismo tecnócrata implantado por Carlos Salinas con la firma del Tratado de Libre Comercio.

EL DESARROLLO ESTABILIZADOR es el sistema hacendario que puso en vigor Ortiz Mena, al frente de la Secretaría de Hacienda, de 1958 a 1970, en que las finanzas, manejadas con acierto y con base a la productividad nacional, el trabajador vio duplicado su salario con un crecimiento promedio del nueve por ciento anual, en tanto que el desarrollo en el país alcanzó niveles de hasta el 8.7 por ciento de crecimiento anual.

En ese período, la inflación tuvo un promedio del 2.2 por ciento, lo que permitía una mejora real al trabajador. La producción en el campo hizo posible nuestra autosuficiencia alimentaria y por tanto no dependimos del mercado internacional de víveres ni hubo necesidad de emplear divisas para que el pueblo se nutriera.

En esa etapa no hubo devaluación del peso mexicano, ni necesidad de inventar IETUS, IVAS o IDES, ni otros mitos como "el impuesto a la pobreza" destinados a sangrar económicamente a la población, mientras las más grandes empresas no pagan impuestos. El tema del desarrollo estabilizador lo acaba de poner en el tapete de la opinión pública, Manlio Fabio Beltrones, coordinador de la bancada priista en el Senado de la República, al proponer que se otorgue la Medalla Belisario Domínguez *post mortem*, al licenciado Ortiz Mena, por todo el bien que hizo a México y a los mexicanos durante su gestión en Hacienda. Se trata de un auténtico valor nacional mexicano

¿Desarrollo estabilizador en el 2012?

Hasta el momento de redactar este comentario, la fecha indicada para el reconocimiento oficial al licenciado Ortiz Mena estaba prevista para el día 22 del presente mes. El hecho de que la bancada del PRI, por conducto de Beltrones haya presentado la propuesta, lleva a formular la siguiente pregunta con base en la elemental congruencia que debe haber en el reconocimiento a la obra de una persona como Ortiz Mena y la necesidad de darle vigencia a esos principios. ¿Acaso el PRI está dispuesto a enmendar la plana en materia de conducción económica del país y hacer de lado el modelo neoliberal de mercado, para adoptar el criterio del progreso nacional con base en la productividad nacional que es lo que realmente afianza a toda moneda, en nuestro caso al peso, para ponerlo a salvo de devaluaciones?

Rendir homenaje a tan exitoso secretario de Hacienda Ortiz Mena, sin ser congruente con sus principios económicos, quedaría reducido a una mera maniobra mediática, sin mayor trascendencia.

¿De recuperar el PRI al poder en el 2012, estaría dispuesto



a relanzar el desarrollo estabilizador con el que, de no haber sido hecho de lado por Luis Echeverría, México pudo haberse convertido realmente en una potencia económica como las del grupo G-7 que integra a los país más ricos del mundo?
Por lo pronto, si el PRI busca bandera electoral para el 2012, con el desarrollo estabilizador ya tiene para sembrar esperanzas entre los mexicanos de que se retomen los buenos tiempos de México, como eco de aquél lema "Consuma lo que el país produce y produzca lo que el país consume", que durante los años de la Segunda Guerra Mundial y posteriores permitió que el peso mexicano, en vez de sufrir devaluación se cotizara de \$5.50 a \$4.85 y así se mantuvo durante toda la administración avilacamachista.

Obligado tema de reflexión

Desde cualquier punto que se le aborde, el tema del desarrollo estabilizador se presta para que el mexicano encuentre luces, datos, antecedentes y puntos de referencia en busca de la respuesta para superar tantas desgracias como las que acontecen actualmente a consecuencias del empeño oficial en mantener el sistema neoliberal tecnócrata, globalizador y macro-económico que nos lleva rápidamente a la pobreza y desgracia nacional, familiar y personal.

El que los priistas reconozcan el sistema financiero operado por el licenciado Ortiz Mena en la etapa 1958-1970, nos puede liberar de la cadena de desgracias que agobia a México y a los mexicanos.

A la vez, al priismo le plantea cuestiones de conciencia sobre la línea de conducta que han seguido desde el establecimiento del contubernio PRI-PAN en diciembre de 1988, con Carlos Salinas y Diego Fernández de Cevallos como promotores de dicho pacto que ha llevado al sector revolucionario a convertirse en cómplice del panismo, en la tarea de destruir los postulados y las conquistas sociales obreras y la obra restitutiva en tierras a sus verdaderos dueños por parte de la Revolución Mexicana.



Después, vino el caos

Después de que el licenciado Ortiz Mena dejara el cargo de secretario de Hacienda, se produjo el caos y el país fue víctima de medidas inicialmente orientadas a destruir el aparato productivo en el campo y la industria.

Ortiz Mena mantuvo control de la deuda externa que tuvo el límite de cuatro mil millones de dólares. Los recursos obtenidos por esta vía siempre estuvieron etiquetados, por lo cual se sabía a quién y cuánto se debía asignar presupuestariamente hablando. La inflación, contenida en un promedio de 2.2 por ciento anual, dio garantías a los inversionistas y con recursos internos se realizó gran parte del desarrollo del país. El desempleo no fue problema de consideración. Por el contrario, la creación de fuentes de trabajo daban la oportunidad a los jóvenes de integrarse al proceso productivo de la nación.

Estamos en un momento crucial

Después de 39 años de que Ortiz Mena dejó de ser secretario de Hacienda, empezó el proceso de pérdida de la productividad nacional, del incremento de la inflación, de la espiral del desempleo a la vez que el peso "tronó", con lo que se acabaron los tiempos en que un dólar se compraba con \$12.50 y hoy cuesta un promedio de \$13.70, aunque en realidad, por haberle quitado Calos Salinas y Pedro Aspe tres ceros al peso, el costo real es de \$13,700.00 por dólar. La fecha señalada para la entrega *post mortem* al licenciado Ortiz Mena es el 22 de octubre y al ocurrir este hecho que le hace justicia a uno de los pocos engrandecedores del México contemporáneo, el PRI adquiere, necesariamente, el compromiso moral de ser congruente, porque si se le reconoce su obra, procede que el partido de la Revolución Mexicana aplique los principios de Ortiz Mena en estos momentos en que se necesita de un camino para superar la recesión.

Es posible que, con vistas a la sucesión presidencial en el 2012, el PRI pretenda enarbolar la figura de Ortiz Mena, considerado por la mayoría de expertos en finanzas,

"como el mejor de todos los secretarios de Hacienda" en la historia de nuestro país. Es absolutamente benéfico y plausible que México tenga personalidades de relieve tan singular.

Por lo que al priismo se refiere, la exaltación de la figura de Ortiz Mena, le obliga moralmente a poner fin a esa línea de desmantelamiento de las conquistas sociales de la Revolución Mexicana. De seguir por el camino de la deslealtad a los valores del movimiento de 1910, el reconocimiento merecido a Ortiz Mena se tornaría en *boume-rang* en contra de los priistas que con

hechos desmientan su adhesión al desarrollo estabilizador que, de ser revivido por el sector revolucionario, sería la tabla de salvación de México, en la presente crisis que asfixia al

pueblo mexicano. **VP** mmc.informacion@yahoo.com.mx

Ni un impuesto más ni un aumento más

ENRIQUE IBARRA PEDROZA

A NADIE ESCAPA que México, vive hoy una de las peores crisis de su historia. En el orden económico tenemos, 2.8 millones de desempleados, y 12 millones se encuentran en subempleo. El poder adquisitivo del salario mínimo en los tres años del gobierno de facto de Calderón, la pérdida del salario mínimo es del 44 por ciento. México es el país que tendrá el mayor decrecimiento económico de América Latina.

Esté año, gastaremos 25 mil millones de dólares en importar arroz, trigo, carne de res, maíz y carne de cerdo. En materia educativa, 7.5 millones de jóvenes, entre 18 y 24 años quedarán sin acceso sin educación media y superior.

Ante esa perspectiva, Felipe Calderón ha propuesto a la Cámara de Diputados, un paquete económico, que contemple, un nuevo impuesto del 2 por ciento, a la adquisición de bienes y servicios y la aplicación del 4 por ciento al consumo de la telefonía fija, del celular, y la conexión de internet, amén de que proponen al aumento de la gasolina, al diesel, y al consumo de la energía eléctrica en los hogares.

Esa depredadora propuesta de Calderón, es inadmisibles. La aplicación

de la misma iría, totalmente en contra de los actores de la clase media y de los segmentos más populares, empobrecidos y vulnerables. El argumento de Calderón, es insostenible, hay que cobrarles a los ricos para ayudar a los más pobres. Eso es falso. Su propuesta fiscal, dañaría a los más necesitados, y a las clases medias. Lo que pretende Calderón, es mantener el régimen de privilegio fiscal, a las grandes empresas. Simplemente en el 2008, esas megaempresas, tuvieron ingresos de casi 2 billones, y terminando impuestos, de apenas del 2 por ciento.

Calderón, propone además, incrementar de 28 al 30 por ciento, el ISR, subir del 2 al 3 por ciento, el impuesto al IDE, reduciendo el mismo de 25 mil a 15 mil pesos mensuales y aumentar los bienes y servicios que presta la federación. Las propuesta de Calderón son regresivas, e inflacionarias, y soslayan totalmente aplicar medidas en favor de los actores productivos y sobre todo castiga a los sectores más desprotegidos y vulnerables.

El paquete económico del Calderón es ofensivo, es intransitable, es criminal para los sectores populares y las clases medias. Su propuesta es depredadora y empobrecedora para la gran mayoría de los mexicanos. **VP**

Crisis: con la novedad de que... no hay novedad

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

CUANDO ESTALLÓ LA GRAN CRISIS del capitalismo hacia mediados de los años setenta del siglo pasado, la conceptualización del conflicto se caracterizó como la "crisis general del capitalismo".

Y el punto de referencia insistió en el fin del ciclo de la **economía de mercado** y la irrupción de la alternativa del modelo económico y productivo socialista.

Más de treinta años después, el colapso del capitalismo carece de opciones. Si acaso, se percibe una insistencia en evitar un dato adicional a los más pobres, usar al Estado como mecanismo de asimilación de los sobresaltos y buscar mecanismos de modernización del sistema capitalista. No ha habido, pues, el planteamiento de una opción, es decir, propuestas de modelo de **desarrollo** y de política económica alternativas.

Lo más grave de la crisis es, por tanto, conceptual. Se trata de una crisis de paradigma económico, de ideas de **desarrollo** y de modelo productivo.

En la comparecencia del secretario de **Hacienda** mexicano en el **Congreso** los legisladores del **PRI** y del **PAN** fueron muy exactos en su crítica destructiva al **programa económico gubernamental** para el 2010 pero no ofrecieron un camino alternativo. El **PRI** se ahogó en el populismo de los setenta y el **PRD** se quedó empantanado en el neopopulismo cardenista.

La razón es explicable: el pensamiento económico mexicano es hijo bastardo del pensamiento político y éste resultó de una derivación directa del pensamiento social. En un estudio publicado a principios de los setenta, **Controversias sobre el crecimiento y la distribución**, el maestro Leopoldo Solís llegó a la conclusión de que el pensamiento económico mexicano tuvo siempre el estatismo histórico como una piedra atada al cuello.

El neoliberalismo fue arrinconado en el

baúl del conservadurismo y sólo pudo salir en los ochenta con su incorporación como ideología oficial en el **sexenio** de Miguel de la **Madrid**.

El pensamiento económico decidió muy pronto evitar el desafío de las ideas. En los años cincuenta, dos personajes básicos en la historia de las ideas **mexicanas** acotaron los espacios de movilidad de la **economía**: Luis Cabrera y **Jesús Silva Herzog**. Su tesis fue sencilla: la **economía** y el pensamiento económico tenían validez en tanto que se ajustaran a las exigencias de la revolución **mexicana** y de la **economía social**.

El problema del pensamiento económico mexicano es que está atado y subordinado al **proceso** histórico. Y la historia de **México** ha sido una consistente y larga lucha entre dos sectores: conservadores y liberales. Por tanto, las ideas económicas carecieron de un espacio propio de reflexión. Y más aún, el concepto mismo de **desarrollo** se impuso en **México** hasta el siglo XX y como producto de la revolución **mexicana**. De ahí que el modelo económico haya tenido que someterse a la dicotomía conservadores-liberales.

La confusión llegó al absurdo de Carlos Salinas: liquidar el concepto histórico de la revolución **mexicana** para comenzar un **proceso** de ciclo regresivo de la **economía** de Estado.

Pero para ello, Salinas rescató el concepto de liberalismo del siglo XIX -que fue más ideológico que mercantilista- y le puso el apellido social sólo para tranquilizar conciencias progresistas. Y así el neoliberalismo fondomonetarista se aplicó como si fuera parte del rescate del **proceso** histórico liberal del **juarismo**, cuando en **realidad** se trató de un modelo mercantilista.

La crisis actual del capitalismo mexicano requiere de un nuevo enfoque del pensamiento social-pensamiento político-pensamiento social. Pero los políticos y los **científicos** sociales sólo se atreven a mirar hacia atrás, aunque queden como estatuas de sal, como la **mujer** de Lot. **VP**



Al grito de ¡Matanga, dijo la changa! el PAN se lanza sobre fondo de pensiones

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
*(Recopilación)

DETENGAMOS LA MASACRE neoliberal contra la clase trabajadora de México. Es un SOS a todas las organizaciones locales e internacionales para detener el genocidio económico en México. Si tocan las pensiones, la revolución estará ya en puerta. ¿Por qué no tocan el dinero de los poderosos Forbes? Porque los neoliberales son cobardes. Con el poder de las armas, esta dictadura panista está llevando al país a la desesperación: aumentos a los precios de los alimentos básicos, de los energéticos, de las carreteras federales; al costo de los servicios públicos, de los teléfonos celulares, del Internet; recorte salarial a los que reciben salarios al nivel de África negra, recortes a la cultura y a la educación. Los consulados de México se convierten en guaridas de delincuentes. La imagen de un México de vanguardia esta hecha añicos: la corrupción campea por todos los rincones del país y en todos los niveles, secuestros al por mayor, asesinatos que superan ya a los 14 mil muertos en los tres años de Calderón. El área metropolitana de la Ciudad de México, de 20 millones de habitantes, amenaza estrangulada, todas sus entradas bloqueadas. Cualquier lucha social es el pretexto. Luchas del sindicato de electricistas y en la tarde la remembranza de la matanza del 2 de octubre de 1968. Esto está a punto de implosionar todo el avance económico que se tuvo desde 1938 hasta 1978 en que nació la hidra del neoliberalismo y el sufrimiento de las clases populares y medias está cada vez más enervado, mientras la clase poderosa crece en riquezas: La asesora es Goldman-Sachs, casa de bolsa de Citibank, que en México representan José Córdoba Montoya y los hermanos argentinos Werner en Hacienda; Citicorp se está haciendo de todo lo que puede en México y en los Estados Unidos. Pero esto de las pensiones llega al límite de la resistencia de una sociedad ya en el punto máximo de explosión. Véase como se está utilizando el dinero de las pensiones... ¿Por qué no convierten en accionistas a los trabajadores? Porque sólo quieren negocios para ellos, la plutocracia; y que el resto sea taxista, despachador, empleado, pero nunca socio. Eso paso con Fox y Atenco y el nuevo aeropuerto.

NANCY FLORES

(Publicado en *Red Voltaire* de Francia y Canadá, pues en México está bajo acoso gubernamental la revista *Contralinea*.)

“Para liberar la presión” de las jubilaciones, en 2007 Pemex transfirió cuatro mil millones de pesos fuera de presupuesto al Fondo Laboral; sin embargo, a principios del año pasado retiró el dinero y lo destinó a **gasto programable**, revela un acta del Consejo de Administración. De enero de 2008 a junio de 2009, la petrolera reconoce erogaciones en derechos laborales -entre ellos, pensiones- por 123 mil millones de pesos.

En el primer trimestre de 2008, Petróleos Mexicanos (Pemex) modificó el destino de cuatro mil millones de pesos, revela la copia del acta de la 784 sesión ordinaria del Consejo de Administración. Aunque la multimillonaria cifra fue etiquetada para el rubro de pensiones en el Presupuesto de Egresos, la petrolera decidió aplicarla al gasto programable (que engloba el gasto corriente y el gasto de capital.)

La modificación presupuestaria se discutió como parte de “la se-

gunda adecuación al presupuesto 2008”. El director corporativo de Finanzas de Pemex, Esteban Levín Balcells (pariente de Suárez Coppel, ambos vienen de la misma raíz depredadora de Oscar Levin Coppel) justificó que “se requiere realizar la reasignación de recursos al gasto para la operación de la empresa, para hacer frente a las necesidades operativas y al cumplimiento de los compromisos contraídos por la misma”.

La adecuación implicó dos medidas: las transferencias de capital del gobierno federal por dos mil 806 millones de pesos y “un movimiento compensado en el gasto por 6 mil 744 millones de pesos, sin modificar el techo autorizado, para cubrir las insuficiencias más urgentes del gasto para la operación de Petróleos Mexicanos y sus organismos subsidiarios”.

Esta última involucró la reasignación de los cuatro mil millones de pesos de las pensiones, además de dos mil 275 millones de pesos del registro de la deuda de los Pidiregas (acrónimo de los proyectos de infraestructura diferida en el registro del gasto) y de 469 millones de pesos derivados del diferencial del tipo de cambio del mismo programa de registro de los Pidiregas.

Así, el destino de los más de seis mil 700 millones de pesos quedó lejos de cubrir la deuda de los Pidiregas y las pensiones, pese a que ambos rubros se consideran de urgente atención por supuestamente provocar la quiebra técnica de la petrolera.

Lo que sí se cubrió con ese dinero, consta en el acta del consejo, fue el transporte de productos de los organismos subsidiarios, el pago de materiales y servicios para la operación de éstos y la atención a los requerimientos de los servicios médicos y de telecomunicaciones, capítulos que ya habían sido considerados en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2008, aprobado por la Cámara de Diputados.

La discusión

Tras anunciar la reasignación del dinero etiquetado originalmente para el Fondo Laboral de Pemex (Folape), un integrante del consejo solicitó al director corporativo de Finanzas de Pemex que expli-

cara la razón por la cual se impulsaba el uso de las pensiones en gasto corriente.

En la sexta adecuación del presupuesto de 2007 se reasignaron 4 mil millones de pesos para el rubro de jubilación, y se expresó que era con el fin de liberar la presión del gasto en 2008. Ahora, en esta propuesta, esos cuatro mil millones se pasan para dar suficiencia al gasto programable. ¿A qué se debe esto, cuál ha sido la diferencia en la planeación o cuáles fueron las razones por las que se dio esto? preguntó Jorge López Vergara, oficial mayor de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales. Su cuestionamiento se derivó de que, apenas el 4 de diciembre de 2007, la dirección de la paraestatal -entonces a cargo de Jesús Reyes Heróles- impulsó la sexta adecuación del presupuesto de ese ejercicio, que incluyó la transferencia de cuatro mil millones de pesos no etiquetados ni aprobados por la Cámara de Diputados a favor del Folape.

En aquella ocasión se justificó que los recursos “liberarían la presión” de las pensiones. Dos meses después, otros 4 mil millones de pesos eran casi sacados del Folape para destinarlos al gasto programable.

En descargo, la dirección de la paraestatal habría admitido que el movimiento multimillonario para capitalizar fuera de presupuesto al Folape se hizo en forma deliberada.

A finales de 2007, con los excedentes que tiene la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se da una capitalización al Folape por 4 mil millones de pesos que permiten, en ese momento,



liberar presiones, para poder usar en gasto programable lo que sea entregado en 2008 para el rubro de jubilaciones -dijo Levín Balcells, al responder el cuestionamiento de López Vergara.

Agregó "que los cuatro mil millones que se otorgan a jubilaciones se meten al Folape en 2007, y en 2008, los cuatro mil millones que vienen en el presupuesto programable que serán utilizados para jubilaciones se utilizarán para el gasto programable".

Llama la atención el ver que los cuatro mil millones de pesos que se meten al Folape en 2007, se sacan en 2008 -objetó López Vergara.

No se sacan. Los cuatro mil millones de pesos que entraron al Folape no salen, sino que se usan para el pago de jubilados en 2008. La presión del gasto de 2008 se libera porque ya cuenta con esos cuatro mil millones desde 2007 y, en 2008, cuando se otorga en el rubro de jubilaciones el monto para este concepto, hay cuatro mil millones de pesos que ya no se deben usar, porque ya se tienen en el Folape. Éste paga a los jubilados y quedan cuatro mil millones más en el rubro de jubilados que son los que se pueden utilizar para gasto programable -replicó Esteban Levín.

En años recientes, Pemex ha difundido por todos los medios posibles su "incapacidad financiera" para afrontar las erogaciones relacionadas con los derechos laborales, y en particular para costear las pensiones. En esa ocasión, aseguró en voz de su director financiero que ya no se tenían presiones en ese rubro.

Derechos laborales

La Memoria de labores 2008 indica que el gasto en pensiones y jubilaciones durante el ejercicio pasado ascendió a 17 mil 930 millones 900 mil pesos, monto 30.4 por ciento inferior al registrado en 2007. "Ello se debió a que las aportaciones al Fondo Laboral Pemex se hicieron en función de los saldos del mismo". Agrega que respecto del presupuesto original se tuvo un incremento de 17.8 por ciento, para hacer frente a los compromisos en esta materia.

El Segundo informe trimestral, rendido en agosto de 2009 conforme a lo establecido en el artículo 71 de la Ley de Petróleos Mexicanos, indica que los beneficios para el retiro de los trabajadores se basan principalmente en los años de servicio cumplidos por el trabajador y en su remuneración a la fecha de retiro.

Para el fondeo de los planes de beneficios, el documento dice que Pemex no sólo cuenta con el Folape, sino también con el Fideicomiso de Cobertura Laboral y de Vivienda, ambos administrados por BBVA Bancomer, SA.

De enero de 2008 a junio de 2009, la paraestatal reconoce erogaciones en derechos laborales por 123 mil millones de pesos. En el Segundo informe trimestral detalla que los costos netos por beneficios a los empleados ascendieron a 48 mil 185 millones 100 mil pesos (de enero a junio de 2009) y 74 mil 932 millones 700 mil pesos (de enero a diciembre de 2008).

El año pasado, el presupuesto ejercido (consolidado) de Pemex fue de 229 mil 49 millones 581 mil pesos, 24.9 por ciento superior con relación al autorizado en el Presupuesto de Egresos de la Federación, detalla el documento Cuenta de la hacienda pública federal de 2008, análisis del ejercicio del presupuesto programático devengado y análisis del gasto por clasificación económica de Petróleos Mexicanos.

Indica que esta variación resultó principalmente de un mayor ejercicio de 53 por ciento en el gasto corriente, debido en gran medida a su origen deficitario.

Legal, el movimiento financiero

Consultada respecto del movimiento financiero por cuatro mil millones de pesos, la paraestatal indica que "las adecuaciones al presupuesto aprobadas a Petróleos Mexicanos están estrictamente apegadas a las leyes y normas correspondientes".

Agrega en su respuesta, obtenida a través de la Dirección Corporativa de Comunicación Social, que "con base en el fundamento legal aplicable (artículo 4 de la Ley Orgánica de Petróleos Mexicanos y Organismos Subsidiarios y artículo 59 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria) se han

presentado y autorizado las adecuaciones al presupuesto por las secretarías de Energía y Hacienda y Crédito Público, así como en el Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos".

La petrolera resalta entre sus "consideraciones" que "el Fondo Laboral Pemex es un fideicomiso privado creado para garantizar el pago de la nómina a los trabajadores, por lo que no pueden ser ejercidos para ningún otro efecto que el pago de la nómina y el pago de los servicios del fiduciario que administra el fondo".

Afirma que "en ningún momento se afectó al Folape en los procesos de adecuación presupuestal, toda vez que se vigila mantener el nivel de recursos en cada ejercicio fiscal que garantice el pago de la nómina".

Respecto de la adecuación presupuestal, documentada por **Contralínea**, señala que "en el ejercicio del presupuesto de 2007 se consideró la posibilidad de realizar una aportación anticipada al Fondo Laboral Pemex por 4 mil millones de pesos, liberando con ello presión del gasto en 2008, para el rubro de Jubilaciones en el presupuesto, lo cual fue presentado al Consejo de Administración en su sesión 784 del 13 de marzo de 2008, en la cual se le informó de la sexta adecuación al presupuesto de 2007, misma que fue aprobada por las secretarías de Energía y Hacienda y Crédito Público.

"En 2008, el presupuesto original, autorizado por la Cámara de Diputados a Petróleos Mexicanos, consideró recursos restrictivos para Pemex, lo cual implicó realizar una adecuación al presupuesto (movimiento compensado) para dar suficiencia presupuestal a los compromisos de pago al arranque del año del pasivo circulante (cuentas por pagar al cierre de 2007). De esta manera, el presupuesto modificado consideró ocupar un monto de 4 mil millones de pesos del rubro de jubilados para asignar los recursos al gasto para la operación de la empresa."

CLAUDIA HERRERA BELTRÁN

El presidente Felipe Calderón propondrá al Congreso de la Unión un paquete de iniciativas y reformas para fomentar la inversión privada en infraestructura, donde se plantea que los fondos de ahorro para el retiro puedan ser invertidos, "sin riesgo para los trabajadores", en acciones colocadas por empresas en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV.)

Dicha iniciativa forma parte de un paquete de cuatro medidas que su gobierno presentará en los próximos días al Legislativo. Incluye una ley para flexibilizar las "asociaciones público-privadas" en la construcción de infraestructura, la extensión de los plazos de concesión de obras hasta por 60 años y la creación de fondos de capital especializados en el sector.

Al defender este paquete legislativo que busca "multiplicar" por tres los recursos del sector, Calderón aseguró que la "mayoría de las economías avanzadas" permiten que las administradoras de fondos para el retiro (Afore) inviertan en instrumentos colocados por empresas de infraestructura en la bolsa, y a propósito de ello saludó a Luis Téllez, presidente de la BMV, uno de sus invitados al acto efectuado en Los Pinos.

Tras hacer un llamado a los legisladores a analizar su propuesta con "altitud de miras y con rectitud de intención", ofreció ayer que si se usan los fondos de ahorro para financiar infraestructura se obtendrán hasta 80 mil millones de pesos en 2010, más otros 45 mil millones que sumarán 125 mil millones de pesos en 2012.

En su intento por convencer al Legislativo, afirmó que no hay comparación entre las tasas "muy bajas" que pagan los instrumentos de renta fija, con las tasas de rendimiento mucho más altas y atractivas que obtendrían los trabajadores por medio de las Afore.

"Todo mundo podrá ganar": los trabajadores, al tener fondos de retiro más sólidos; las inversiones colocadas en infraestructura, al contar con un mecanismo más ágil y sólido, y el país, en competitividad y empleo.

Ofreció que los recursos de los trabajadores estarán seguros, porque los proyectos financiados deberán cumplir con medidas rigurosas propias de un gobierno corporativo y con estándares de transparencia que permitan acceder a la información de los proyectos de obras, de su manejo operativo y financiero.

Agustín Carstens, secretario de Hacienda y Crédito Público, lo secundó al señalar que si se flexibilizan las Afore habrá una situación de "ganar, ganar", porque se obtendrá un "cuantioso caudal" de financiamiento, al tiempo que los trabajadores recibirán rendimientos de "varios puntos por arriba de los títulos de emisión del gobierno".

Se trata, según dijo, de un instrumento "muy seguro", ya que los ingresos estarán plenamente respaldados por los ingresos que van a generar las obras. Al preguntarle si una caída de estos títulos puede derivar en una pérdida en los ahorros de los trabajadores, respondió: "La verdad es que no, porque son instrumentos de muy largo plazo; no habría ninguna afectación, al contrario, pienso que de manera moderna, efectiva y garantizada aumentarán los rendimientos de las Afore".

La iniciativa plantea que los recursos del Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR), en el que hay más de 39 millones de cuentas, se inviertan en dos modalidades: instrumentos estructurados, que representan aportaciones de capital en proyectos específicos de infraestructura y productivos, así como en acciones fuera de índices, para que las Afore participen en ofertas públicas iniciales de empresas con gran potencial de crecimiento.

Más capital privado en obras

En cuanto a las otras tres medidas, Calderón no dio muchos detalles en su discurso y se limitó a decir que la iniciativa de ley de asociaciones público-privadas dará "certeza jurídica" a los inversionistas en el sector, ya que flexibilizar los proyectos agilizará su asignación y establecerá una prórroga o extensión de los plazos de concesión.

Los plazos de concesión o de permisos se podrán ampliar hasta por 60 años (actualmente son de 30 años en el caso de carreteras), explicó Luis Zárate Rocha, presidente del Colegio de Ingenieros Civiles de México, quien se congratuló con la propuesta.

Si se aprueba esta ley, explicó el Presidente, más de la mitad de los proyectos de comunicaciones y transportes previstos en el programa de infraestructura del próximo año se realizarán bajo el esquema de asociaciones público-privadas y habrá una inversión total de 100 mil millones de pesos. El otro punto que impulsará el gobierno incluye la creación de fondos de capital especializados en infraestructura, con la intención de asegurar la disponibilidad de financiamiento en las licitaciones de proyectos prioritarios.

Sin aclarar en qué consiste la última propuesta, Calderón indicó que empujarán modificaciones en por lo menos seis ordenamientos del sector de infraestructura para incrementar la velocidad, el número y monto de inversiones.

México SA

Ahorros para el retiro financiarán a la clase empresarial

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

"Enterraron" el desarrollo, destrozaron el crecimiento económico, quebraron al país, acabaron con el empleo formal, pulverizaron el ingreso de la mayoría, desaparecieron" dos décadas de ahorro de los trabajadores, incrementaron la pobreza, pero no tienen llenadera: ahora van por los recursos de las Afore (dineros de los trabajadores, a quienes ni de lejos pedirán permiso) para financiar a los grandes consorcios dedicados a construir infraestructura que cotizan en el mercado mexicano de valores.

¿Quién dispondrá de un ahorro que no es suyo, sino de los trabajadores? El exitoso gobierno calderonista. ¿Para qué? Para lavarse las manos en materia de infraestructura, privatizar las obligaciones gubernamentales en este renglón y financiar a las grandes empresas (las de siempre, algunas de ellas "rescatadas" con dineros públicos tras su fallida incursión -en el salinato y el zedillato- en lo que de nueva cuenta les cederán) para que construyan y "administren" (por 60 años, con refrendo) infraestructura (carreteras, por ejemplo.)

El negocio es redondo: Calderón ratifica su condición de gerente; utiliza el ahorro de los trabajadores sin su autorización (no toca otro tipo de ahorro, también privado, como el depositado en bancos, casas de bolsa y demás instituciones financieras no

gubernamentales, no vaya a ser la de malas que sus dueños se enojen) para financiar, a precios de regalo, a los grandes consorcios que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores (las pequeñas y medianas empresas quedan totalmente fuera de la jugada). Éstos, con dinero ajeno, construyen las grandes obras de infraestructura prometidas por el gobierno y se quedan con ellas, con lo que se privatizan obras y utilidades, y de este jugosísimo negocio a los dueños del dinero original, los trabajadores, les repartirán migajas, si bien les va.

En primera instancia, ¿qué consorcios se beneficiarían de esta "innovadora" forma de atraco orquestada por el calderonato? No hay que buscar mucho, porque son los de siempre.

De entrada, Carso Infraestructura y Construcción, Impulsora del Desarrollo y el Empleo en América Latina (IDEAL) -ambas propiedad de Carlos Slim, el empresario más rico de México-, Grupo Mexicano de Desarrollo (GMD) -uno de los grandes beneficiarios del Fobaproa, con más de 10 mil millones de pesos de entonces, incluidos préstamos personales-, Empresas ICA -igualmente favorecida por el Fobaproa y "rescatada" por el Fideicomiso Carretero, que a los mexicanos les ha costado más de 180 mil millones de pesos en recursos públicos- y Promotora y Operadora de Infraestructura (Pinfra, antes Tribasa, también cliente del Fobaproa y del Farac), "administradora", entre otras, de la carretera con el peaje más caro del mundo, la México-Toluca, cuya cabeza visible y supuesto accionista principal no es otro que David Peñaloza (uno de los reyes Midas del salinato), acusado de fraude genérico por 29.5 millones de pesos en contra de Nacional Financiera, que huyó del país, lo pescaron en España, lo regresaron a México y del aeropuerto Benito Juárez se fue a su casa para reorganizar los negocios (durante años Bancomext cargó con un pasivo cercano a 600 millones de dólares que este personaje le "heredó", por instrucciones presidenciales.)

Excelente decisión calderonista: primero, atracar a los trabajadores; segundo, lavarse las manos de los compromisos y obligaciones de gobierno, y tercero, entregar el "nuevo negocio" a las mismas empresas que asaltaron a la nación durante el salinato, el zedillato y el foxiatio. GMD, ICA y Tribasa (ahora Pinfra) fueron las acaparadoras de las concesiones carreteras durante el salinato (entre ellas la interminable Autopista del Sol), y de la misma forma las principales beneficiarias del "rescate" carretero del zedillato y (segundo capítulo) del foxiatio; en el inicio del calderonato y a pesar del expediente, fueron "ganadoras" de jugosas concesiones carreteras (incluso les regresaron las que ya les habían "rescatado") con Luis Téllez en la Secretaría de Comunicaciones y Transporte, el mismo personaje que hoy, por cortesía de Calderón, preside la Bolsa Mexicana de Valores, por medio de la cual obtendrán los recursos de las Afore.

Ayer, en pomposo acto en Los Pinos, su inquilino dio a conocer el "nuevo" proyecto, que deberá pasar por el tamiz del Congreso, y allí, adelantándose a los reclamos, proclamó: "no existe riesgo para los trabajadores... Esto se hará a cambio de rendimientos atractivos para los trabajadores y se brindará la mayor seguridad a los fondos de los trabajadores". Qué horror, porque tales aseveraciones provienen del mismo personaje que prometió empleo a raudales, crecimiento económico de 5 por ciento anual y finanzas públicas "sanas y sólidas". Por si fuera poco, diagnosticó una simple "gripa" para México

derivada de la sacudida económica internacional y aseguró que en México "nunca más otra crisis".

Sus palabras generan la misma confianza que las de otro de los defensores de la "nueva" propuesta, Agustín Carstens, quien suscribió aquello de "no habría ninguna afectación para los trabajadores" por meterle la mano a las Afore para beneficiar a los grandes consorcios que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores. Es el mismo personaje que diagnosticó un "catarrito" por la crisis económica, el que no ha dado una en cuanto a pronóstico económico se refiere, y el que, en fin, junto con el inquilino de Los Pinos, no dejó de presumir "finanzas sólidas" y "navíos de gran calado". ¿En serio pretenden credibilidad cuando afirman que "el ahorro (de los trabajadores) está plenamente respaldado por los ingresos que van a generar las obras (de infraestructura), (y por ello) nosotros lo estamos recomendando"?

Las rebanadas del pastel

Para la memoria y los "nuevos" proyectos: "la corrupción, el alto nivel inflacionario de los años 80 y la pésima administración del Infonavit entre 1972 y 1992 provocó que los recursos aportados por millones de trabajadores en ese lapso prácticamente se perdieran. Ahora, a 31 años de la fundación del organismo, quienes pretendan recuperar sus ahorros para vivienda se encontrarán con una devolución, en el mejor de los casos, de 4 mil pesos, aunque para algunos el resultado puede oscilar entre 200 y 300 pesos, como saldo de dos décadas de trabajo. A ese rango quedó reducida la aportación bimestral de 5 por ciento del salario de cada trabajador inscrito en el IMSS, que por ley canalizaron los patrones en los primeros 20 años de existencia del Instituto, creado en 1972..." (La Jornada, Fabiola Martínez, agosto de 2003).

cfvmexico_sa@hotmail.com • mexicosa@infinitem.com.mx

Diputados de PRI y PAN a favor de usar Afores en infraestructura

Diputados de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) apoyaron la propuesta del gobierno federal de que las Afores puedan participar en proyectos de infraestructura, al considerar que México debió dar ese paso hace muchos años.

El presidente de la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados, Luis Videgaray Caso recordó que el PRI ya había planteado el tema de que un mayor porcentaje de los ahorros de los trabajadores se canalizaran a ese tipo de programas.

El tema de las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) es una propuesta del PRI, nos da mucho gusto que la retome el Ejecutivo federal, vamos a tratar de conocer sus características para encontrar las coincidencias y ojalá podamos caminar juntos en esa dirección, expresó.

Para reducir el riesgo en la canalización de los fondos de las Afores el gobierno federal tendría que hacer un uso más amplio y moderno de las garantías crediticias que son instrumentos muy utilizados en todo el mundo, consideró.

Al respecto, el secretario de la Comisión de Hacienda, Luis Enrique Mercado Sánchez, manifestó que la idea es buena porque México trae un cúmulo de ahorro de más de un billón de pesos y a esos recursos hay que darles un buen rendimiento.

"Una forma de cuidar el ahorro y darle un buen rendimiento es enfocar ese ahorro a proyectos de infraestructura amparado por papel de alta calidad para que estén bien protegidos", indicó el legislador por el Partido Acción Nacional (PAN.)

En tanto que el diputado por el Partido del Trabajo (PT), Jaime Cárdenas, se pronunció por recurrir a las reservas de otros fondos antes de tocar los ahorros de los trabajadores.

"¿Por qué no se utilizan los recursos de la reserva del Banco de México, si vamos a comenzar a utilizar reservas, utilicemos otras reservas y al final las de los trabajadores, hay reservas en el Banco de México que no se utilizan para el desarrollo ni para obra de infraestructura?, comentó. ¿Por qué no utilizar los fondos de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria que también son por ejemplo, para la estabilización de los recursos que se obtienen del petróleo, de las participaciones federales, antes de tomar recursos de las Afore? agregó.

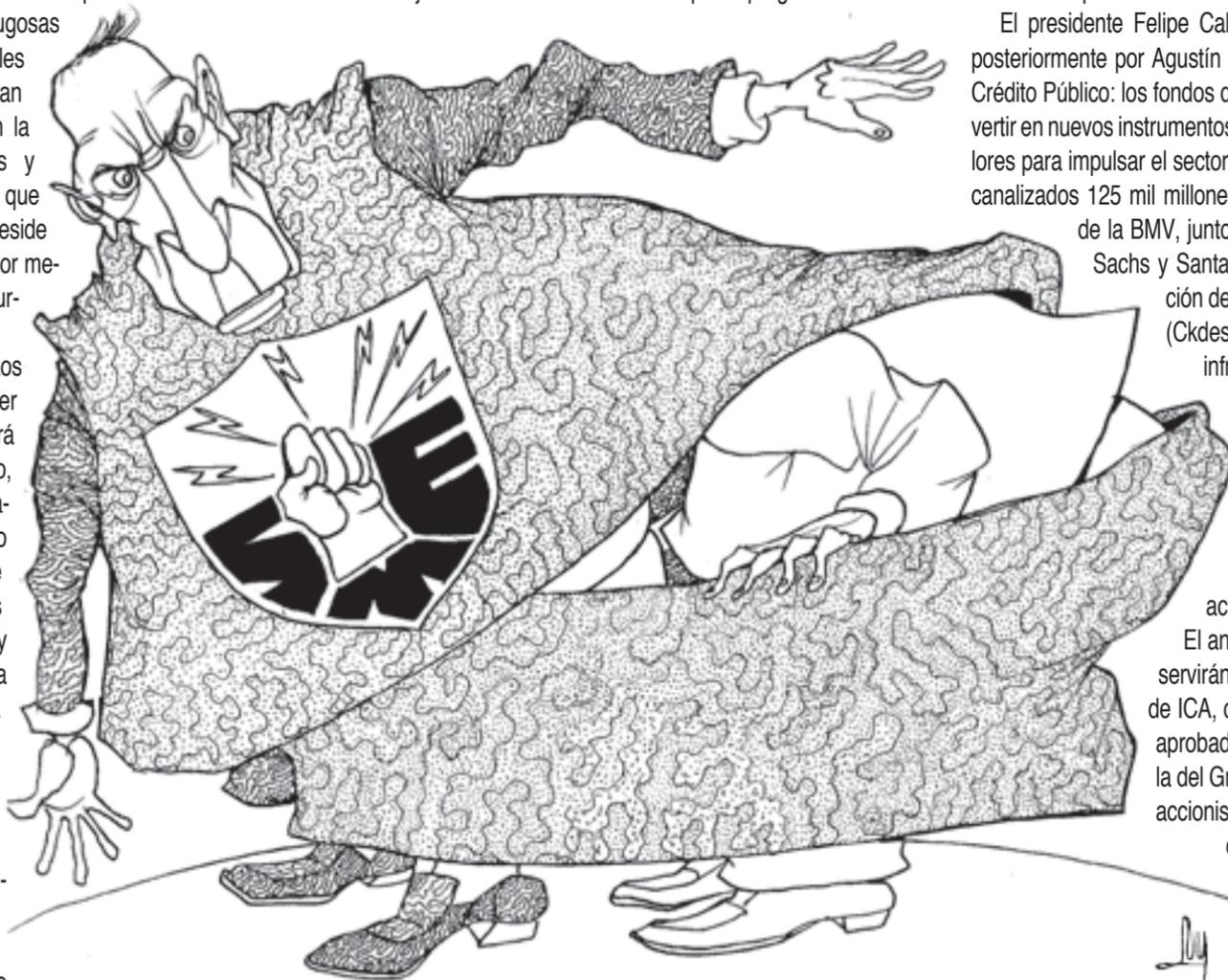
Afore, para infraestructura Estira y afloja

JESÚS RANGEL

El Fondo Monetario Internacional (FMI) lo dijo con toda claridad: "Habrà una caída en la oferta de crédito bancario durante el resto de 2009 y 2010 en Estados Unidos y Europa... podría intensificarse la presión sobre las tasas de financiamiento y reducirse el crédito necesario para sustentar la recuperación". México tenía que hacer algo contra esta realidad, y el gobierno lo anunció ayer dentro del paquete de cambios para impulsar la infraestructura, que requiere inversiones este año por 570 mil millones de pesos.

El presidente Felipe Calderón anunció la nueva, detallada posteriormente por Agustín Carstens, secretario de Hacienda y Crédito Público: los fondos de ahorro para el retiro se podrán invertir en nuevos instrumentos dentro de la Bolsa Mexicana de Valores para impulsar el sector; en tres años sumarán los recursos canalizados 125 mil millones de pesos. Luis Téllez, presidente de la BMV, junto con funcionarios de ICA, Goldman Sachs y Santander anunciarán la primera colocación de certificados de capital de desarrollo (Ckdes) diseñados precisamente para la infraestructura y el sector inmobiliario, en los que podrán participar las Afore.

Los Ckdes tendrán rendimiento variable, cumplirán con prácticas de gobierno corporativo y el fideicomiso creado libera recursos de acuerdo con un plan de inversiones. El anuncio de hoy es que los certificados servirán para financiar una red de carreteras de ICA, de Bernardo Quintana. Pero ya está aprobada una segunda emisión de Ckdes, la del Grupo Tres Marías (inmobiliario), cuyo accionista mayoritario es Enrique Ramírez, del Grupo Cinépolis, con Deutsche Bank México e Ixe para un desarrollo residencial en Morelia. (Milenio.) VP



Libros y bibliotecas digitales ¿monopolio virtual?

AMY GOODMAN

SE ESTÁ DESATANDO UNA BATALLA acerca del futuro de los libros en la era digital y la función que cumplirán las bibliotecas. Un caso que se encuentra en este momento ante un tribunal federal de Estados Unidos, según se ha indicado, podría otorgar prácticamente el monopolio del conocimiento humano registrado al gigante de los buscadores de Internet Google.

EL COMPLEJO CASO

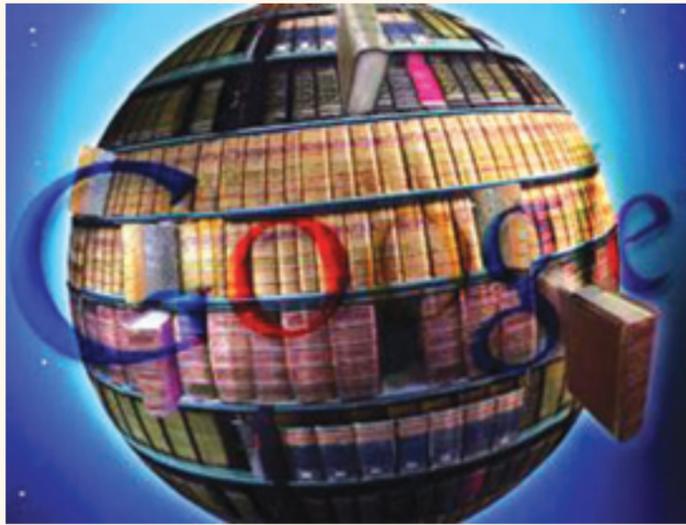
concitó la oposición de cientos de personas y grupos de todo el planeta. Google anunció en 2004 su plan de digitalizar millones de libros y ponerlos disponibles en Internet. Los libros que son de dominio público estarían disponibles en forma gratuita. Los libros más nuevos, publicados desde 1923 hasta la fecha, que aún tienen derecho de autor, también estarían en Internet, pero solamente estarían disponibles en lo que Google denominó "fragmentos".

El Gremio de Escritores y la Asociación de Editores Estadounidenses presentaron una demanda argumentando violaciones a los derechos de autor. En octubre de 2008, ambas organizaciones y Google anunciaron un acuerdo denominado **Acuerdo sobre Libros de Google** (GBS, por sus siglas en inglés). En virtud del acuerdo, Google pagaría 125 millones de dólares y crearía el Registro de Derechos de Libros, una nueva organización que le daría fondos provenientes del acuerdo y de las ganancias de ventas futuras de los libros a quienes poseen los derechos de autor. Google estaría facultado no solo a exhibir obras, sino también a convertirse en una enorme librería *on-line* de venta de libros electrónicos.

El acuerdo le da a Google en forma automática el permiso de escanear, exhibir y vender libros que aún tienen derecho de autor pero que se considera que "están agotados" y para los que el titular de los derechos de autor no puede ser hallado fácilmente. Estos libros son denominados "libros huérfanos". La condición de "obras huérfanas" ha sido objeto de mucho debate, y hasta incluso se propuso establecer una legislación para poner a las obras huérfanas a disponibilidad del público.

El Acuerdo sobre Libros GBS le da a Google, y solamente a Google, el derecho legal de digitalizar y vender estos libros.

La profesora de Derecho de la Universidad UC Berkeley, Pamela Samuelson escribió recientemente: "De ser aprobado, el acuerdo **Google Búsqueda de Libros**



será el emprendimiento más importante de la industria del libro de la era moderna... (y) transformará el futuro de la industria del libro y del acceso público al patrimonio cultural de la humanidad encarnado en los libros".

Brewster Kahle es co-fundador del Archivo de Internet, una biblioteca digital que aspira a brindar "acceso universal al conocimiento humano". La biblioteca contiene 150 mil millones de páginas web, 200.000 películas, 400 mil grabaciones de audio y más de 1,6 millones de textos. Kahle se opone al Acuerdo sobre Libros de Google. Google escanea grandes cantidades de libros que son propiedad de las bibliotecas y le devuelve a cada biblioteca versiones digitales de sus libros solamente disponibles en un número limitado de terminales de computadoras, que proporciona el propio Google.



Pamela Samuelson.



Brewster Kahle.

Le pregunté a Kahle cómo ve el futuro de las bibliotecas y respondió: "Las bibliotecas como un lugar físico al cual acudir, creo que continuarán existiendo. Pero si continúa esta tendencia, si permitimos que Google tenga un monopo-

lio, entonces las bibliotecas como depósitos de libros, lugares que compran libros, que son dueños de libros, guardianes de los libros, dejarán de existir.

Mirando hacia adelante, las bibliotecas quizá terminen siendo simplemente suscriptoras de las bases de datos de unas pocas empresas que tienen el monopolio de los libros". La versión de biblioteca digital que Kahle está construyendo de manera colaborativa junto con otras personas es



abierta y compartible, y no tiene ningún tipo de restricciones, a diferencia de lo que sucede con el acuerdo de Google. Kahle es cofundador de Open Book Alliance, la coalición que presentó una demanda contra el Acuerdo sobre Libros de Google, comparando a este acuerdo con los esquemas de fijación de precios del petróleo establecidos por los magnates de la industria del ferrocarril y la Standard Oil de John Rockefeller en la década de 1870.

Luego de que el juez Denny Chin, quien preside el caso, lanzó la convocatoria para la presentación de comentarios públicos, comenzaron a llegar manifestaciones de oposición desde todas partes del mundo, de fuentes que van desde los gobiernos de Francia y Alemania hasta un sinnúmero de editores, autores y artistas como el cantante

folk Arlo Guthrie y la autora Julia Wright, hija de Richard Wright, quien escribió los clásicos **Chico Negro** e **Hijo Nativo**. Marybeth Peters, directora de la Oficina de Derechos de Autor de Estados Unidos, denominó al Acuerdo propuesto por Google "una forma de evadir el proceso legislativo y las prerrogativas". El juez Chin propuso la realización de una "audiencia imparcial" el 7 de octubre para decidir sobre el Acuerdo sobre Libros de Google.

El 18 de septiembre, el Departamento de Justicia de Estados Unidos presentó un escrito de oposición. Dice en una parte: "la amplitud del Acuerdo Propuesto -especialmente los futuros arreglos comerciales que pretende crear- plantea preocupaciones jurídicas considerables... La posibilidad de disponer a nivel mundial de los derechos de millones de libros con derecho de autor es un tipo de cambio de política que debería implementarse mediante legislación, no mediante un acuerdo judicial privado".

El juez Chin anunció un aplazamiento de la audiencia. Open Book Alliance, junto con otros grupos, aplaudió el aplazamiento y está solicitando un proceso abierto y transparente para lidiar con el futuro de la digitalización de los libros y el problema de los libros huérfanos de forma tal de que se beneficie al interés público. **VP**



MUCHOS DE LOS COMENTARISTAS *usamericanos* y no pocos escritores latinoamericanos han decidido ignorar los rasgos más elementales de la política exterior de Washington para centrarse exclusivamente en su falsa retórica de “cambio” y “nuevo comienzo”. Para comprender en su justa medida la política exterior *usamericana* con respecto a Latinoamérica se necesita un análisis de los principales objetivos del gobierno de Obama, a saber, de las prioridades planetarias de la política imperial en estos tiempos de guerras múltiples y crisis generalizada.

Las tácticas y la estrategia *usamericanas* con respecto a la región del continente situada al sur del Río Bravo salen a la luz únicamente si se tienen en cuenta los recientes cambios históricos, económicos y políticos en Latinoamérica, así como los variables alineamientos políticos. Una evaluación realista de la política de *Usamérica* requiere que se vaya más allá de las declaraciones y de la “proyección del poder” de Washington para proceder a un análisis de sus actuales capacidades y de los recursos disponibles para llevar a cabo el programa de Obama en Latinoamérica. Con vistas a evaluar la política de Washington, se debe analizar su coherencia y su viabilidad a la luz de su diagnóstico político de Latinoamérica, lo cual ofrece una base para determinar la compatibilidad o el conflicto de intereses entre ambas regiones. Surge entonces una cuestión básica: ¿De qué manera las políticas, los objetivos y los recursos disponibles del gobierno de Obama cuadran con las necesidades de desarrollo de los diferentes países latinoamericanos en estos tiempos de crisis económica global?

La respuesta a esta pregunta requiere que examinemos las políticas recientes y los alineamientos políticos en Latinoamérica. Sería absurdo sobreestimar o subestimar el grado de la “hegemonía” *usamericana* o de la “autonomía” latinoamericana, sobre todo si se consideran los importantes cambios en las relaciones de poder que tuvieron lugar durante las dos últimas décadas y todavía siguen teniendo lugar hoy en día.

Las relaciones de Latinoamérica con *Usamérica* están ampliamente influenciadas por los acontecimientos externos, entre ellos los conflictos de clase, que determinan la correlación de fuerzas políticas, y también por los acontecimientos externos, tales como la intervención *usamericana* y su expansión externa y las condiciones de los mercados mundiales. Los cambios en las relaciones político-económicas de Latinoamérica se pueden dividir en períodos distintos, que ofrecen una visión general de su grado relativo de hegemonía y autonomía con respecto al imperio.

Los cambiantes contornos de las relaciones entre *Usamérica* y Latinoamérica (1990-2009)

Cualquier “análisis general” de las relaciones entre *Usamérica* y Latinoamérica está sujeto a excepciones y variaciones según sean las experiencias particulares de los países, incluso si existen “tendencias dominantes” en la región. Las primeras dos décadas, desde 1980 a 2000, establecen ciertos parámetros para políticas recientes, en particular los conflictos y las divergencias de interés.

El período desde 1980 a 1999 fue definido por Washington y Wall Street como la “Edad de oro” de las relaciones entre *Usamérica* y Latinoamérica. Los regímenes aceptaron y promocionaron la hegemonía *usamericana*, de acuerdo con los términos dictados por el FMI, el **Consenso de Washington** y el modelo de acumulación capitalista.

Esto incluía la eliminación de las barreras arancelarias, la privatización de compañías públicas (entre ellas bancos, pozos petrolíferos, minas, fábricas y compañías de telecomunicaciones) y su posterior desnacionalización o transferencia a corporaciones multinacionales *usamericanas* y europeas.

Tanto *Usamérica* como la Unión Europea se apoderaron de esas compañías públicas a precios y condiciones excepcionalmente favorables, lo cual condujo a la transferencia masiva de los beneficios, los intereses y los pagos en concepto de alquiler a las multinacionales, lo que les proporcionó una



LAS RELACIONES ENTRE *USAMÉRICA* Y

Tiempos de militarismo y proteccionismo y

JAMES PETRAS*

Introducción

UNO DE LOS ASPECTOS más sorprendentes de las relaciones contemporáneas entre *Usamérica* y Latinoamérica es la profunda divergencia que existe entre, por un lado, las espasmodicas declaraciones de la política exterior del gobierno de Obama y la positiva imagen que de sí mismo ofrece el gobierno de Obama y, por el otro, las prácticas que lleva a cabo en el mundo real.

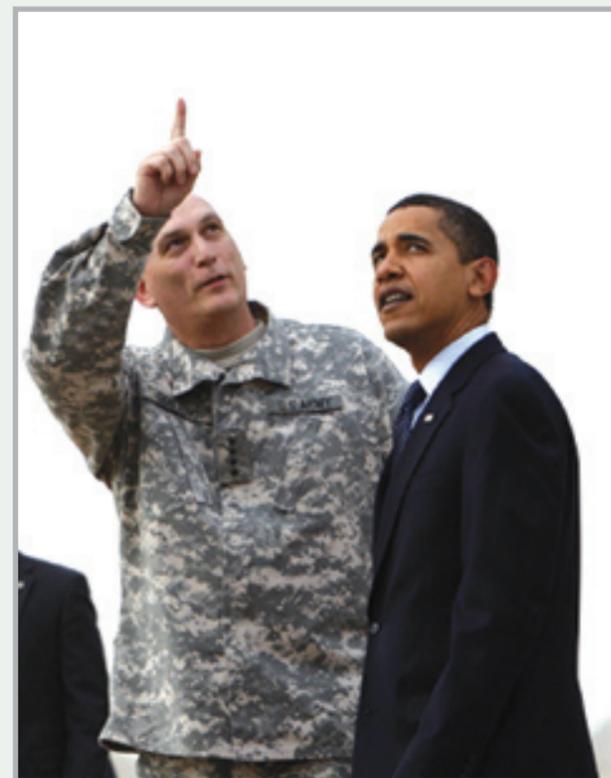
amplia influencia sobre el sistema financiero y crediticio, así como el acceso a los ahorros locales en los países latinoamericanos.

En el ámbito político, tales países aceptaron y promovieron la ideología *usamericana* del libre mercado, conocida como neoliberalismo, y apoyaron la intervención diplomática y política del imperio en la región, así como en otras partes del planeta.

El saqueo de los tesoros públicos y de los ahorros privados por parte de las multinacionales y la concentración resultante de la riqueza y del poder político polarizaron la sociedad y precipitaron grandes crisis políticas y económicas, lo cual condujo a levantamientos populares en la mayor parte de la región entre los años 2000 y 2004. Latinoamérica fue testigo de la sustitución de varios gobiernos clientelistas de *Usamérica*, de un cuestionamiento generalizado de la ideología del libre mercado y de un creciente potencial de cambios estructurales radicales.

Como consecuencia de la nueva relación de fuerzas, el poder político *usamericano* disminuyó y su influencia se vio ampliamente limitada a las elites políticas y económicas situadas en los márgenes del gobierno, asediado por movimientos activos y electorados desafectos.

El “tercer período” fue testigo de “regímenes inhibidos”, que respondieron a las exigencias populistas y a las críticas del neoliberalismo (estructuras y políticas económicas centradas en el imperio), pero sin eliminar ninguno de los impopulares legados estructurales y de la propiedad impuestos por los



gobiernos clientelistas anteriores. El auge y la consolidación de un amplio abanico de “gobiernos de centroizquierda”, altamente diferenciados, se benefició de las condiciones económicas mundiales, en especial de los elevados precios de los bienes de consumo, que facilitaron programas de bienestar social y la recuperación económica, así como el “declive” rela-



LATINOAMÉRICA

tarismo, y pillaje

oráneas entre *Usamérica* y
eranzas, las expectativas y
, las políticas, estrategias y

tivo del poder político *usamericano*. Este declive se intensificó a causa de la implicación de Washington en una serie de guerras prolongadas en Oriente Próximo y en el sudeste asiático, así como de su "guerra global contra el terror".

El "tercer período" se caracterizó por un aumento de la relativa autonomía de Latinoamérica, ayudado por enormes e imprevistos beneficios debidos a precios excepcionales y a mercados asiáticos en expansión, así como a las iniciativas político-económicas regionales del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela.

El final del boom de los bienes de consumo y el inicio de una depresión de ámbito mundial marca el comienzo del cuarto período. Dos fenómenos contradictorios impactaron las relaciones entre *Usamérica* y Latinoamérica. Dado que la primera era el epicentro de la crisis económica mundial y sus instituciones financieras y de inversión se volvieron insolventes, la financiación y la inversión desaparecieron o fueron repatriadas, lo cual debilitó la presencia *usamericana* en Latinoamérica y su influencia económica en la región con grandes reservas extranjeras. En segundo lugar, el incremento de las fuerzas militares *usamericanas* en otras regiones (Oriente Próximo/Asia/Europa del Este) disminuyó su capacidad de intervención militar en Latinoamérica. Mientras que los acontecimientos de la situación económica y militar mundial ofrecieron oportunidades para ejercer una mayor autonomía latinoamericana, el declive en los mercados de la exportación, la contracción de los mercados del crédito y de los ingresos en concepto de capital extranjero sacaron a la luz la vulnerabili-



dad de los regímenes de "centroizquierda", muy dependientes de las "estrategias de exportación". Los rasgos contradictorios del "cuarto período" dieron forma al marco actual de las relaciones contemporáneas entre *Usamérica* y Latinoamérica y definen algunos de las cuestiones clave a las que se enfrentan los dirigentes latinoamericanos y el gobierno del presidente Obama.

Aumento del militarismo, proteccionismo financiero y disminución del comercio

Las políticas de Obama en Latinoamérica están negativamente presididas por estas tres prioridades. En política exterior, el nuevo presidente prosigue los designios militares imperiales de sus predecesores. Contrariamente a las esperanzas de paz de muchos de sus defensores progresistas e izquierdistas, Obama se ha rodeado de militaristas comprometidos, de sionistas y de fríos señores de la guerra.

Las principales diferencias entre Bush y Obama estriban en el lenguaje diplomático que acompaña al designio imperial y en el alcance y la profundidad de la actividad militar. Obama ha asumido una retórica de "reconciliación", "negociación" y "cambio", muy distinta de la abiertamente belicosa y confrontacional de Bush, pero ello no le ha impedido acelerar y extender las actividades militares más allá de las de Bush.

Un análisis sistemático de las políticas de Obama revela su insistencia primordial en proyectar el poderío militar como instrumento principal para el mantenimiento del imperio en todo el mundo.

Sudeste asiático

Obama ha incrementado en más del 40 % las unidades militares de *Usamérica* en Afganistán al añadir 21.000 soldados a los 38.000 ya existentes; además, ha intensificado la financiación para duplicar los efectivos del ejército y de la policía afganos -ambos mercenarios-, que ahora sobrepasan los 200.000. Washington ha extendido el escenario de la gue-

rra en Pakistán, ha aumentado sus bombardeos diarios en el valle de Swat y las operaciones fronterizas con comandos. Obama ha extendido formalmente la guerra a zonas más profundas del territorio de Pakistán y ha prolongado su influencia en los servicios de inteligencia de Pakistán.

A pesar de la intensa presión ejercida por Obama sobre la Unión Europea y sus aliados y clientes en todo el mundo, pocos han sido los países que le han prometido fuerzas de combate. Al igual que Bush, Obama intensifica unilateralmente la ofensiva militar y luego espera que sus aliados lo secunden. El aparato militar y los servicios de inteligencia de Obama se han introducido todavía más en las instituciones paquistaníes con el claro propósito de deshacerse de oficiales nacionalistas y de seleccionar a funcionarios que repriman con más ahínco a las comunidades, las organizaciones y los líderes opuestos a la intervención *usamericana* en Pakistán, Afganistán y Oriente Próximo.

Irak

El contraste entre la retórica diplomática de *retirada* militar y la realidad de la *escalada* militar es más flagrante en el caso de Irak. Obama ha prolongado el marco temporal de la ocupación y ha multiplicado los fondos para bases permanentes y sus correspondientes infraestructuras. Su estrategia militar prevé un gran ejército y policías iraquíes

mercenarios para controlar a la población y reprimir cualquier resistencia nacionalista. Obama duplicará el número de mercenarios iraquíes en todo el país bajo el mandato del Pentágono.

Irán

La política más sorprendente que Obama ha adoptado contra Irán es la añadidura de nuevas sanciones todavía más severas al vigente embargo económico. Sigue amenazando a Irán con un ataque militar preventivo, en total acuerdo con los planes de guerra desarrollados por los máximos funcionarios del Pentágono y propuestos por Bush. En consonancia con este ruido de sables, Obama se hizo con los servicios de los más belicosos *israelousamericanos*, Dennis Ross como emisario principal para Irán y Stuart Levey en el Tesoro para ocuparse de las imponentes sanciones económicas. Washington está haciendo un gran esfuerzo diplomático para aislar a Irán por medio de negociaciones con Siria, Rusia y China. Ante tales hechos, el ofrecimiento retórico de una "nueva política" a Irán es pura propaganda. Las fuerzas aéreas y navales de *Usamérica* junto a las costas de Irán continúan amenazando a Teherán con un bloqueo o incluso con ataques aéreos y navales masivos. Obama sigue financiando y entrenando a grupos terroristas para que se infiltren en Irán a partir de sus bases en Iraq y Pakistán y ataquen las dependencias y al personal del gobierno iraní. Las amenazas militares israelíes contra Irán se realizan probablemente con las nuevas tecnologías *usamericanas*, entre ellas el más avanzado sistema antimisiles y las bombas de destrozabúnkeres, diseñadas para destruir las instalaciones subterráneas del gobierno iraní.

Palestina / sur del Líbano / Siria

La política militar de Obama queda en evidencia por su apoyo incondicional a la agresión homicida israelí en Gaza, a los asesinatos selectivos de activistas palestinos en Cisjordania



nia y a las amenazas contra Hezbolá.

El gobierno de Obama, con las dos cámaras del Congreso, ha apoyado todas las acciones de guerra de Israel, incluido el brutal bloqueo económico de Gaza y el desalojo sistemático de residentes palestinos en Cisjordania y la Jerusalén Este ocupada. Obama se ha rodeado de prominentes sionistas proisraelíes, que impiden cualquier cambio en los fuertes vínculos militares de Washington con el militarista gobierno de extrema derecha de Netanyahu/Lieberman.

África Oriental

Obama sigue aplicando una política de confrontación con el Sudán musulmán mediante la financiación de los separatistas en el sur de Darfur; también ha llevado a cabo recientemente un ataque aéreo contra un convoy militar sudanés. Tras su fallida intervención militar en Somalia junto a su cómplice etíope, Washington ha optado por una nueva coalición clientelista somalí apoyada por mercenarios africanos de Uganda.

Rusia / Europa del Este

Bajo el liderazgo de Obama, el provocador cerco militar a Rusia continúa por medio del reclutamiento de nuevos "miembros" clientes de la OTAN entre las ex repúblicas soviéticas, así como la construcción de bases frente las fronteras rusas. Obama combina un doble discurso de reconciliación diplomática mientras que, al mismo tiempo, construye nuevas bases militares, depósitos de misiles y puestos avanzados de radar desde Polonia hacia el sur, en dirección a Ucrania y Georgia. Las "aperturas diplomáticas" de Washington con respecto a Rusia se deben a sus necesidad logísticas en Irak, Afganistán y Paquistán y, sobre todo, a sus preparativos de guerra contra Irán. Obama está exigiendo que Rusia aporte apoyo logístico a la guerra y ocupación afganopakistaní de la OTAN y, al mismo tiempo, exige que Rusia cancele su venta de misiles avanzados y su acuerdo de contrato de centrales nucleares con Irán, todo ello a cambio de la "buena voluntad" *usamericana*...

China

Incluso si Obama es muy consciente de que el déficit *usamericano* depende de la continua financiación de China, ha iniciado una confrontación naval de alto riesgo en las zonas económicas del litoral de China. Informes recientes del Pentágono sobre la preparación militar china están redactados con una chocante retórica de guerra fría, destinada a exagerar la "amenaza" China para el dominio *usamericano* en Asia y su "falta de transparencia". De nuevo, Obama utiliza el doble discurso de diplomacia amigable y agresivas políticas militaristas.

China se enfrenta a un cerco militar de *Usamérica* a lo lar-



go de un arco de bases que va desde Afganistán, Pakistán y Japón, hasta Corea del Sur, así como a una nueva doctrina militar que etiqueta a China de "amenaza" que debe ser "contenida" en Asia.

La política latinoamericana de Obama

Para poder descifrar el contenido real de la política de Obama con respecto a Latinoamérica es preciso observar sus prioridades de política exterior, su reparto de los recursos financieros y sus compromisos de política pública, así como hacer caso omiso de su insignificante retórica diplomática. La primera declaración importante, de acuerdo con sus políticas militares mundiales, fue la militarización de la frontera con México, que recibió una asignación de casi quinientos millones de dólares en ayuda militar para el derechista Calderón. La política de la Casa Blanca con respecto al problema del narcotráfico y la violencia en México y Colombia es de orden

militar e ignora sus raíces socioeconómicas estructurales:

Millones de jóvenes campesinos y pequeños agricultores mexicanos han sido conducidos a la quiebra, el desempleo y la pobreza a causa del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC), lo cual ha creado una enorme bolsa de posibles traficantes.

La expulsión de cientos de miles de trabajadores mexicanos inmigrantes y las nuevas fronteras militarizadas han cerrado la puerta de salida con la que contaban los campesinos mexicanos para huir de la miseria y el crimen. Contrariamente a lo sucedido en la Unión Europea, que entregó miles de millones a los países menos competitivos en el momento de su incorporación, como España, Grecia, Portugal y Polonia, Washington no ha puesto a la disposición de México ningunos fondos compensatorios para que incremente su competitividad productiva y cree empleo para su población.

El militarizado régimen colombiano, conocido por sus violaciones de los derechos humanos, es en la actualidad el mayor receptor de ayuda militar de *Usamérica* en Latinoamérica. A través del **Plan Colombia** de contrainsurgencia, Bogotá ha recibido más de 5 mil millones dólares, la tecnología militar más avanzada y miles de consejeros militares *usamericanos* y mercenarios subcontratados. El apoyo de Obama al ultraderechista Estado colombiano es su respuesta a los gobiernos populares y radicales elegidos democráticamente en Ecuador y Venezuela.

Las políticas de Obama con respecto a Latinoamérica son la continuación de las prioridades militares y de defensa del gobierno de Bush, incluidos el embargo económico de Cuba y su violenta hostilidad frente al nacionalismo venezolano. No hay ninguna nueva iniciativa económica. Más allá del apoyo retórico al libre comercio, Obama mantiene los cupos y los aranceles anteriores sobre importaciones más competitivas de Brasil y añade nuevas medidas proteccionistas contra camiones y camioneros mexicanos.

Incluso en estos tiempos de grave crisis económica nacional, la incesante continuación del crecimiento militar imperial constituye la base sobre la cual se asienta la relación de Washington con Latinoamérica. El enfoque militar con respecto a Latinoamérica se refleja en su ineptitud o falta de predisposición para asignar recursos económicos y subraya su preocupación por sostener a dos clientes muy importantes de *Usamérica*, Colombia y México, con programas de ayuda

militar. El escaso interés y todavía peor compromiso económico de la Casa Blanca con Latinoamérica son la prueba de que no la tiene entre sus prioridades. De hecho, está en quinto lugar después de la crisis económica, el Oriente Próximo y las guerras del sudeste asiático, la coordinación de las políticas económicas con la Unión Europea y las estrategias económicas y las relaciones militares con Rusia y China. Con tales prioridades sobre la mesa, Obama carece de tiempo, interés u ofertas programáticas para ayudar a Latinoamérica en su lucha contra la crisis económica.

En lo básico, Obama está siguiendo una triple estrategia: (1) conserva el apoyo de gobiernos derechistas (Colombia, México y Perú); (2) incrementa su influencia sobre gobiernos "centristas" (Brasil, Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay) y (3) aísla y quita fuerza a gobiernos izquierdistas y populistas (Cuba, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Nicaragua.)

Lo que más sorprende de la supuestamente "progresista"

política latinoamericana de Obama es su continuidad con respecto al gobierno reaccionario de Bush en casi todas áreas estratégicas, entre las que se encuentran las siguientes:

(1) **La misma baja prioridad de Latinoamérica en la política planetaria del imperio;**

(2) **La insistencia en colaborar militarmente en la lucha contra las drogas (léase la “seguridad”) sin preocuparse de la pobreza socioeconómica ni de la puesta en marcha de programas de tratamiento de las toxicomanías;**

(3) **Su estrecha colaboración con los regímenes más derechistas de la región (México y Colombia);**

(4) **La continuación del embargo económico de Cuba, a pesar de haber perdido a sus últimos dos valedores latinoamericanos;**

(5) **El doble discurso de preconizar el libre mercado mientras que practica el proteccionismo;**

(6) **La financiación y reforzamiento del papel del IMF como instrumento de la expansión imperial;**

(7) **La política usamericana de meter una cuña entre “gobiernos centristas” (Lula en Brasil, Fernández en Argentina, Vázquez en Uruguay y Bachelet en Chile) y “gobiernos nacionalistas de izquierda y centro” (Chávez en Venezuela, Morales en Bolivia, Correa en Ecuador y Ortega en Nicaragua) y**

(8) **Su apoyo a las actividades separatistas de elites regionales que buscan la desestabilización de gobiernos de centro izquierda a partir de sus tradicionales bases de extrema derecha en Santa Cruz (Bolivia), Guayaquil (Ecuador) y Maracaibo (Venezuela).**

En otras palabras, Obama ha adoptado el programa estratégico del gobierno de Bush, esencialmente intacto salvo por algunos cambios menores, forzados por la decadencia del poderío *usamericano*. El Departamento de Estado utiliza un lenguaje diplomático menos polémico y ha buscado un claro acercamiento con regímenes centristas, como pudo observarse en las reuniones que tuvieron lugar en la Casa Blanca con el presidente de Lula da Silva (en marzo de 2009) y con el vicepresidente Biden en Chile (los días 27 y 28 de marzo de 2009). El recurso de Obama al “guante de seda en una mano de hierro”, que no se acompaña de ninguna iniciativa económica y que continúa las políticas básicas de su predecesor, no le ha aportado nuevos aliados.

Sin embargo, hay una serie de “cambios” que dependen directa e indirectamente de la crisis financiera y del gigantesco déficit de *Usamérica* y tienen un impacto muy negativo sobre la recuperación económica de Latinoamérica. Obama está absorbiendo la mayor parte del crédito del hemisferio para el rescate financiero en su país. Esta política hace muy difícil que los exportadores latinoamericanos financien sus ventas. Además, Obama exige al sector financiero que amplíe sus reservas de capital y concentre su concesión de préstamos en el mercado nacional, lo cual ha llevado a que los bancos repatrien capital al país desde sus filiales latinoamericanas, a expensas de los prestatarios latinoamericanos, todo lo cual prolonga y hace más profunda la recesión en Latinoamérica.

Los cambios diplomáticos y retóricos y el apoyo al libre comercio de Obama tienen poca sustancia: la Casa Blanca continúa con su doble discurso de alabanzas al “libre comercio” mientras que apoya un nuevo y más virulento proteccionismo financiero. Además de los veinte mil millones de dólares en subsidios para las exportaciones agrícolas, los demócratas han favorecido las provisiones del “compre productos del país” en la política federal de adquisiciones y en los subsidios multimillonarios acordados a la industria del automóvil.

Latinoamérica se enfrenta una creciente oleada de proteccionismo en *Usamérica* mientras que Obama reacciona frente a la crisis económica nacional forzando a Latinoamérica a que busque nuevos socios comerciales, a que proteja sus mercados internos y a que busque nuevas fuentes para el comercio y el crédito.



Michelle.



Lula.

Honduras, el último ejemplo de la política usamericana en Latinoamérica^[1]

La [estrategia] por parte de Obama de *hacer retroceder* a regímenes electos críticos para imponer clientes acomodaticios encuentra otra expresión en el reciente golpe militar en Honduras. El uso del alto mando del ejército de Honduras y de los viejos vínculos de Washington con la oligarquía local, que controla el Congreso y el Tribunal Supremo, facilitó el proceso y obvió la necesidad de una intervención directa estadounidense, como fue el caso en otras recientes campañas golpistas. A diferencia de Haití, donde hace sólo una década intervinieron los marines *usamericanos* para derrocar al democráticamente elegido Bertrand Aristide y respaldaron abiertamente el fallido golpe contra el presidente Chávez en 2002 y, más recientemente, financiaron el chapucero golpe contra el presidente electo Evo Morales en septiembre de 2008, las circunstancias de la implicación *usamericana* en Honduras fueron más discretas para posibilitar un “desmentido creíble”.

La “presencia estructural” y los motivos de *Usamérica* en relación al derrocado presidente Zelaya son fácilmente identificables. Históricamente, Washington ha adiestrado y ha tratado con prácticamente todo el cuerpo de oficiales de Honduras y ha mantenido una profunda penetración en todos los altos niveles gracias a consultas diarias y a una planificación estratégica común. A través de su base militar en Honduras

los agentes de la inteligencia militar del Pentágono mantienen estrechos contactos, tanto para llevar a cabo las políticas como para seguir la pista de todos los movimientos políticos por parte de todos los actores políticos. Como Honduras está tan fuertemente militarizada, ha servido de importante base para la intervención militar *usamericana* en la región: en 1954 se lanzó desde Honduras el golpe con éxito respaldado por *Usamérica* contra el presidente guatemalteco elegido democráticamente. En 1960 se lanzó desde Honduras la invasión del exilio cubano orquestada por Washington. Desde 1981 a 1989 el imperio ha financiado y adiestrado a más de 20.000 mercenarios de la “contra” en Honduras, que integraban el ejército de escuadrones de la muerte para atacar al gobierno sandinista nicaragüense elegido democráticamente. Durante los primeros siete años del gobierno de Chávez los regímenes hondureños se aliaron incondicionalmente con Washington en contra del régimen popular de Caracas.

Es obvio que nunca ha habido o podría haber un golpe militar contra ningún régimen títere de Washington en Honduras. La clave del cambio de la política *usamericana* con relación a Honduras se produjo en 2007-2008, cuando el presidente liberal Zelaya decidió mejorar las relaciones con Venezuela para asegurar el generoso subsidio de petróleo y la ayuda exterior de Caracas. Posteriormente, Zelaya entró en *PetroCaribe*, una asociación del Caribe y Centroamérica organizada por Venezuela para suministrar petróleo y gas a largo plazo y bajo coste con el fin de satisfacer las necesidades de los países miembros. Más recientemente, Zelaya se unió al ALBA, una organización de integración regional patrocinada por el presidente Chávez para promocionar más intercambios comerciales e inversiones entre sus países miembros en oposición al pacto de libre mercado promovido por el imperio, conocido como el ALCA. Dado que Washington considera a Venezuela una amenaza y una alternativa a su hegemonía en Latinoamérica, el alineamiento de Zelaya con Chávez en cuestiones económicas y su postura crítica con respecto a la intervención *usamericana* lo convirtieron en un objetivo probable de los planificadores de golpes yanquis deseosos de convertir a Zelaya en un ejemplo y preocupados por su acceso a las bases militares hondureñas, tradicional punto de lanzamiento de su intervención en la región.

Washington asumió equivocadamente que un golpe en una pequeña *república bananera* (de hecho, la república bananera original) en Centroamérica no provocaría ninguna protesta importante. Creyó que el *retroceso* centroamericano serviría de advertencia a otros regímenes con mentalidad independiente en la región del Caribe y Centroamérica de lo que les espera si se alienan con Venezuela.

La mecánica del golpe es bien conocida y pública: el ejército hondureño secuestró al presidente Zelaya y lo “exilió” a Costa Rica y los oligarcas nombraron “presidente” a uno de los suyos en el Congreso, mientras sus colegas de la Corte Suprema proporcionaban un falaz argumento legal.

Los gobiernos de Latinoamérica, desde la izquierda a la derecha, condenaron el golpe y reclamaron el restablecimiento del presidente legalmente elegido. El presidente Obama y la secretaria de Estado, Hillary Clinton, que no estaban dispuestos a renegar de sus clientes, condenaron la *violencia* sin más especificaciones y pidieron *negociaciones* entre los poderosos usurpadores y el debilitado presidente en el exilio, un claro reconocimiento del papel legítimo de los generales hondureños como interlocutores.

Una vez que la Asamblea General de Naciones Unidas condenó el golpe y que la Organización de Estados Americanos (OEA) exigió la restitución de Zelaya, Obama y la secretaria Clinton condenaron finalmente el derrocamiento de Zelaya, aunque se negaron a llamarlo “golpe”, lo cual, de acuerdo con la legislación de *Usamérica*, habría dado lugar automáticamente a una suspensión total de su paquete anual de ayuda militar y económica (80 millones de dólares). **VP**

¿Democracia? ¿Qué?

JUAN GELMAN*

ES NOTORIO Y HACE MUCHO que la Casa Blanca se entretiene en apoyar golpes de Estado y/o dictaduras, de Somoza a Musharraf, de Pinochet y Videla al propio Saddam Hussein en su momento, de Trujillo y Stroessner a la monarquía saudí y un largo etcétera.

O BAMA HA UTILIZADO un recurso que rara vez se emplea: el sostén irrestricto a un régimen que se repite gracias a un fraude electoral de dimensiones abrumadoras: el presidente afgano Hamid Karzai cumplirá un segundo mandato, bendecido por Washington.

Los indicios de la farsa comicial en Afganistán no escaseaban, pero el ex diplomático estadounidense Peter Galbraith, hijo del economista, precisó sus alcances el domingo pasado: manos desconocidas -seguramente no para Karzai- depositaron en las urnas un tercio de los sufragios que le dieron el triunfo en la primera vuelta. Galbraith sabía de qué hablaba: había sido hasta unos días antes el segundo de la misión del Consejo de Seguridad de la ONU enviada a Kabul para asegurar que las elecciones fueran "libres, justas y transparentes".

Encontró que no era así y su jefe, el diplomático noruego Kal Eide, lo renunció por testigo discutidor y molesto.

Eide le había ordenado, antes de las elecciones, que no insistiera en su opinión de que Karzai usaría las casillas instaladas en zonas inestables para cometer fraude.

"En otras fases críticas del proceso electoral también se me ordenó que pasara por alto esa cuestión", señaló el renunciado (www.washingtonpost.com, 4-10-09). Agregó: "Mi equipo recogió evidencias de centenares de casos de fraude en todo el país y, lo que es más importan-



Augusto Pinochet.

te, reunió información sobre el recuento de sufragios en las provincias claves del sur, donde aparecieron pocas personas en las casillas, pero se registró un elevado número de votos.

Eide nos ordenó que no compartiéramos esos datos con nadie, incluida la Comisión de Denuncias Electorales (CDE), una institución afgana auspiciada por la ONU que tiene el mandato de investigar el fraude". La reelección de Karzai ya venía asegurada.

La Casa Blanca lo ratificó a fines de septiembre en un reunión que Hillary Clinton mantuvo con Rangin Dadfar Spanta, ministro de Relaciones Exteriores de Afganistán: le manifestó que había acordado con sus colegas de la OTAN "que Karzai sería presidente aunque la investigación sobre el fraude le impidiera ganar sin una segunda vuelta" (www.newstatesman.com, 29-9-09). La democrática Casa Blanca tiene, al parecer, una concepción muy particular de la democracia.

El resultado preliminar le otorgó a Karzai el 54,6 por ciento de los votos, contra el 28 de su principal contendiente, Abdullah Abdullah, pero si al primero se le descontara el



Anastasio Somoza.



Rafael Videla.

1,1 millón de votos, producto estimado del fraude, difícilmente sería electo en la primera vuelta.

La Constitución afgana establece que para ello hace falta la mitad de los sufragios emitidos más uno. Pero no habrá segunda vuelta, Eide se ha encargado de que así sea.

La CDE emitió un nuevo reglamento especialísimo: de las muestras de las

casillas de las que los votos se volverán a contar -un 10 por ciento del total- se determinará el porcentaje de votos válidos que resultaren fraudulentos y éste se descontará de la votación total de cada candidato sin importar el origen de la trampa (Reuters, 5-10-09).

Dicho de otra manera: si se le restara a Karzai un 20 por ciento de los votos, lo mismo les sucederá a Abdullah Abdullah y a los otros 38 aspirantes a la presidencia que se anotaron para los comicios del 20 de agosto. Sería un milagro que el presunto electo obtenga menos del 50 por ciento.

El general Stanley McChrystal, comandante en jefe de las tropas invasoras, también abogó por Karzai. "La estrategia militar y política de EE.UU. se centra cada vez más en darle legitimidad al gobierno de Hamid Karzai", informa

The Guardian (www.guardian.co.uk, 23-9-09). Pero diplomáticos y observadores -agrega el periódico británico- estiman que el fracaso de la reciente elección presidencial "ha destruido la estrategia de Obama para Afganistán al primer obstáculo... los comicios han llevado a un primer plano la inquietud por la corrupción y la legitimidad". Para McChrystal, la solución estriba en enviar antes de fin de año de 30.000 a 40.000 efectivos más al país invadido, en el que había ya 58.000 al 30 de junio.

Para no hablar de los 74.000 mercenarios, cuya cuantía supera con creces a la de las tropas regulares estadounidenses (*The Wall Street Journal*, 22-8-09.)

La actividad guerrillera de los talibán se mantiene después de ocho años de guerra y el

mes de septiembre fue nefasto para los invasores. El muy inglés **International Council on Security and Development** acaba de publicar un mapa de Afganistán en el que se establecen las zonas de acción insurgente: es constante en un 80 por ciento del territorio y discontinua en otro 17 por ciento (www.icosgroup.net, 10-9-09), casi todo el país. Esto no se arregla con más tropas.  * Pagina 12



Leónidas Trujillo.

¿Inestabilidad en puerta?

JORGE GUILLERMO CANO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

NO HAY RESQUICIO DE DUDA: la clase política mexicana es un fiasco (más en el sentido de fracaso que decepción) y el problema es que, por lo pronto, no parece haber opción al frente.

No se han construido las alternativas y la *kakistocracia* sigue viento en popa, a toda vela.

Pero hay inconformidad social, cada vez más profunda.

La desestabilización de un país cuya "estabilidad" se confirma a sí misma con el mantenimiento de la excepción para algunos cuantos privilegiados del sistema, es una probabilidad simplemente lógica.

Que no perciban el riesgo, o que apuesten a los aparatos de control, es otra cosa. La historia da cuenta de esos crasos errores.

En el país todo priva la útil funcionalidad desde la política degradada, que levanta banderas para incautos y perfila cruzadas aunque cruzados no haya.

Los estallidos sociales, debieran entenderlo, responden a otras dinámicas y son otros sus referentes.

Las gestas de la ganancia terrenal, y liviana, del mañana temprano, carecen de sentido en el amplio espectro nacional.

Por ejemplo, los pleitos camarales por reformas que cada partido pretende maquillar a su gusto son en realidad irrelevantes, carecen de importancia si el fondo es lo que se atiende.

Como están las cosas ¿Más o menos diputados? ¿Más o menos distritos según cada quien crea sacar ventaja? -Lo mismo da. La población, en estricto apego a su realidad, nada tiene que esperar de tales "cambios" y "reformas".

Configuraciones emergentes

La realidad empuja y es de esperarse que en el mediano plazo se configuren fuerzas políticas más representativas y confiables que las actuales. Sin los actores de hoy, como la condición insalvable.

La paradoja es que en esa configuración estriba la permanencia del sistema en curso.

Si se impide, como pretenden las fuerzas más obtusas de la partidocracia de todos colores, la inestabilidad dictará otros rumbos, ciertamente impredecibles.

Y no hablamos, en obvio, de emergencias etiquetadas en la negativa de lo malo por conocido desde los mismos malos y conocidos.

En tanto, ex secretarios de Hacienda advierten del estallido social si el gobierno no promueve la inversión productiva y la creación de fuentes de trabajo.

Sería un paliativo, porque el problema es más grave de lo que parece.

¿Agua y aceite?

El fracaso electoral del PAN se explica por su conversión en un partido a la caza del poder económico derivado del control político.

La probable alianza PAN-PRD en Oaxaca, y el no tan discreto amago de su reedición en Sinaloa y otras entidades, no dejaría cuentas positivas al panismo.

En el caso de Sinaloa ¿Con quién iría el PAN? ¿Con Mario López Valdés, si se impone a Jesús Vizcarra Calderón en



Desde luego, Manuel de Jesús Clouthier, Heriberto Félix Guerra y Alejandro Higuera, panistas, serían opciones para la negociación de la alianza pero no serían candidatos de la dupla si se da la defección de López Valdez.

Del PRD, se puede dar por descontado que ninguno de sus cuadros, y menos los que aparecen como promotores del "frente opositor", figuraría seriamente a la hora de definir un candidato.

La causa terrenal

Por lo demás, se puede adelantar que tales alianzas, de concretarse, no conllevan más propósito que la terrenal búsqueda del poder relativo. Unos más, otros menos, se entiende. Así son los repartos.

Para el pueblo quedaría, a fin de cuentas, tan sólo el desfiguro de una democracia fallida al servicio de negociantes sin escrúpulos.

En el inter, es comprensible que el PAN vea ahí la posibilidad de un triunfo relativo ante la evidencia de su debilidad (por sus torpezas); en el PRD, los personeros que pretenden protagonizar la "alianza" de marras no ven más que la ganancia terrenal, la continuidad en el enchufe al poder, sin referencia ética alguna.

Ahora que, a la luz de sus posiciones e intereses materiales, esos partidos, junto al de enfrente, no son agua y aceite: son la misma gata levemente revolcada.

Entre pragmáticos te veas

Y como de poses se trata, la "bancada" priísta en San Lázaro

se aprontó a calificar como "acto desesperado" la posible alianza electoral del PAN y el PRD en pos de la gubernatura de Oaxaca.

El inefable coordinador de la diputación priísta del estado de México, Emilio Chuayffet Chemor, acusó el "oportunismo y pragmatismo sin escrúpulos ni valores" de los probables aliados.

Pero no les teme, agregó (otros desfiguros aliancistas, del PRI, han sido ignorados por actores como Chuayffet) reconociendo que, si se produce la alianza, sería "legal y está prevista en el Cofipe".

Detrás del asunto

Pero, en estricto, la alianza PAN-PRD, en Oaxaca y donde se acomode, no puede verse más que como parte de una estrategia para evitar que el PRI regrese a Los Pinos.

Eso en el plano nacional, desde el sector "pensante" de esos partidos; en los planos locales la cuestión no va más allá de la búsqueda de permanencia en la política como cosa rentable, seguir en nóminas (como la secreta de Sinaloa que pronto será conocida).

Las alusiones a una "alternancia" de figuraciones, y de alianzas históricas cuya dimensión es vulgarmente manoseada, para justificar el oportunismo rapaz, no van más allá de una reiteración del cinismo recurrente en los "botútiles" y otros enquistados del status.

El próximo año habrá elecciones para gobernador en 10 estados: Chihuahua, Sinaloa, Durango, Tamaulipas, Veracruz, Puebla, Oaxaca, Aguascalientes, Tlaxcala y Zacatecas. En casi todos ellos lleva ventaja el PRI.

Salvo Aguascalientes y Tlaxcala, que son gobernados por el PAN, y Zacatecas (PRD) los demás están en poder del PRI.

Alianza desacreditada

Como sea, el anunciado "Amplio Frente Opositor", con tan sólo PAN y PRD (el PT y Convergencia no han aceptado la propuesta, por ahora) surge con el descrédito que arrastran.

Lo que sucede, como coligen ciudadanos, es que ninguno de los dos es verdadera oposición, ni derecha ni izquierda.

Y por si alguna duda quedara del rapaz oportunismo de la trilogía partidaria, en Michoacán se aprestan a aliarse, fíjese nada más, el PAN y el PRI contra el PRD, actualmente gobernante.

Para derrocar al PRD, dicen, como el panredé al PRI y cualquier otro colache con "argumento" semejante.

Tamborazos

-El rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), Víctor Antonio Corrales Burgueño, calificó de "cobardes" a diputados que, sin dar la cara, "azuzan" a estudiantes que la institución no puede atender por falta de recursos.

-Un incremento al subsidio universitario fue negado en el propio congreso local.

-En Sinaloa, los "destapados" aspirantes a gobernar el estado, de todos colores, andan desatados, como burros sin mecate.

cano.1979@live.com



Mouriño en sus momentos vitales.

A Fuego Lento

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

San Camilito

*"A menudo el sepulcro encierra, sin saberlo,
dos corazones en un mismo ataúd"*

Alphonse de Lamartine

HACE ALGUNOS AÑOS, mi siempre amada isla de ensueño Ciudad del Carmen, Campeche, fue escenario para la filmación de una película mexicana llamada *La Trenza*, con la actuación de Yolanda Ciani y el también regular actor David Reynoso, ambos bajo la dirección de Sergio Vejar, en la cual la temática consistía en la magnificación a la superchería e ignorancia de algunos pueblos, al extremo de convertir cualquier cosa sin valor, con orzuela y hasta pulgas, como sería el caso de *La Trenza*, en un factor de hechos sobrenaturales, milagros y designios, como así conviniera a los poderosos gobernantes, corruptos, manipuladores, seudo ilustrados o elegidos por "Destino manifiesto", siempre dispuestos a sacar provecho de las circunstancias en beneficio de su élite aldeana que para efectos de escenografía, fue llamado el pueblo de "Santiaguito".

Si bien la singular belleza y características casi paradisiacas de la Isla del Carmen, son el eslabón perdido del paraíso terrenal, por su belleza natural, la riqueza marina y ecológica de su entorno que confirma la grandeza arquitectónica del Supremo Creador del Universo. Los recursos pesqueros, forestales, chicleros, camareros y energé-



Ahora, lo canonizan.

ticos de su subsuelo, que ratifican la versión de que no puede existir el Paraíso, sino está también su contraparte infernal.

El Carmen ha sido no sólo escenario de otras cintas de corte internacional como aquella que filmó la actriz Brigitte

Bardot (*Boulevard del Ron*) aprovechando sus increíbles playas y arena, que se continúan saqueando con frenética complicidad de SEMARNAT, PROFEPA, el Ayuntamiento local y la siempre bien productiva complicidad del gobierno del estado en funciones, sin dejar de mencionar otros filmes con libretos sobre la pesca, la explotación, robo de petróleo, muertes de apología, hechos y palabras dramáticos, trágicos y hasta dignos de ser coleccionados en lo absurdo de las telenovelas del siempre fiel "siervo de la ignominia contra la patria", el poder fáctico televisivo, aunque otras tragedias que recrudescen la insensibilidad y vileza humana como el crimen de la plataforma Usumacinta en el Desarrollo Cantarell de Pemex y el hundimiento de la panga de Puerto Real-Isla Aguada de la SCyT, estén reservadas para los sumideros de la infamia y colaboracionismo local.

El 28 de septiembre, se desplegó en los medios locales de radio, cine, teatro, televisión y coprofagia gubernamental, la buena nueva de que la "Isla del Tesoro Petrolero" que fuera, es y seguirá siendo refugio y campamento de corsarios y hampones sin fronteras, vestirá de lujo con la presencia de la señora Margarita Zavala, esposa del usurpador de la Presidencia de la República, en el tercer informe de saqueos, robo y transas del ayuntamiento panista (que en su renovada metamorfosis de simulación y alternancia, ahora estará en manos del PRI) que antes de dejar su estela de corrupción e impunidad garantizada se sublimó al invitar a la señora Zavala de Calderón a la inauguración de la primera etapa del boulevard que, a partir de acuerdo de cabildo y sin el consenso de la ciudadanía que lo rechaza, se llamará **Juan Camilo Mouriño Terrazo**, como tributo que los panistas-González Curistas y Hurtadores le asignan a este paseo de Playa Norte, con el claro objetivo de darle al atribulado, nunca resignado y relleno hueco afectivo que para Felipe Calderón significó la muerte de su secretario de Gobernación, y que, con la siempre genial picardía política campechana, será un contundente "gancho al corazón" que garantice la aprobación de las cuentas públicas de dos sexenios de colosal saqueo de los excedentes petroleros, las aportaciones en especie (gasolina, diesel y RFC) que han sido el botín con el que construyó la riqueza que traspasa el Atlántico y en honduras, se manifiesta en las instalaciones turísticas de isla Roatán.

Hasta este momento de escribir estas notas, no encuentro, ni en las pláticas de café, las hemerotecas, o el mismísimo Internet los méritos para semejante distinción, cuando en Ciudad del Carmen hay tantos hombres y mujeres bien nacidos en toda su historia, que han dejado plasmado su recuerdo por este pedazo de infinito, pero que un grupo de farsantes ahora usan la memoria de un joven como Juan Camilo, a quien el infortunio truncó una carrera política que dista de ser ejemplar o digna de tal honor en su memoria.

¿Por qué se permite este maniqueísmo como en *La Trenza* y a quién beneficia? ¿A quién se pretende ofender en su inteligencia o hacer escarnio sobre un cadáver en estado de indefensión? ¿No es mejor homenaje dejarlo descansar en paz y que la historia lo juzgue en su oportunidad? ¿El siguiente capricho FECAL será cambiarle el nombre virginal para ponerle San Camilito?

P.D. ¿No existen héroes locales o nacionales con legítimos e indiscutibles méritos? **VP**

afuegolento2000@yahoo

EL SME y la blitzkrieg

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO*

A COSADO POR EL descontento popular en su contra y la sombra de su ilegitimidad de origen, Felipe Calderón comenzó su sexenio con una *blitzkrieg* y pretende refundarlo con otra. De la ceremonia de toma de posesión al asalto contra el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), la militarización de la política y la guerra relámpago se han convertido en los sellos de su política.

La *blitzkrieg*, o "guerra tan rápida como un relámpago", es una doctrina militar de ataque que combina los bombardeos iniciales con el uso de fuerzas móviles desplazadas a gran velocidad y sorpresa para impedir la defensa coherente del enemigo (Wikipedia.org). Se trata de una guerra de penetración rápida y anulación.

Una variante se efectuó el primero de diciembre de 2006. Recordemos. En esa fecha, el cambio de titular del Poder Ejecutivo, el acto más importante en la liturgia laica de la República, se realizó acelerada, torpe y desordenadamente. En pocos minutos Felipe Calderón llegó a un Congreso de la Unión sitiado por el Estado Mayor Presidencial, rindió protesta como presidente de la República, estuvo a punto de que su antecesor le impusiera la banda, tuvo que ser auxiliado por un militar para que ésta se quedara en su lugar, desairó a los cadetes emplazados para rendirle honores, no pudo dar un mensaje a la nación y puso pies en polvorosa.

Otra modalidad de *blitzkrieg* se echó a caminar para enfrentar a los trabajadores electricistas. Este 10 de octubre, las tropas de la Policía Federal y del Ejército ocuparon "preventivamente" las instalaciones de Luz y Fuerza del Centro (LFC) antes de que entrara en vigor el decreto de extinción. Horas después, el gobierno federal decretó la desaparición del organismo y anunció la liquidación de sus trabajadores.

No hay en ello novedad. Han transcurrido casi tres años desde que el actual inquilino de Los Pinos asumió el cargo y lo que sobresale de su mandato es su afición por los uniformes castrenses, las fanfarrias y los actos públicos con las fuerzas armadas como telón de fondo. La imagen lo dice todo: el 3 de enero de 2007, en Apatzingán, durante su primera actividad pública de ese año, se retrató con uniforme de campaña, una gorra de campo de cinco estrellas y el escudo nacional.

Una y otra vez Felipe Calderón ha recurrido al uso de la policía y el Ejército para administrar el país. Ha buscado en el combate al crimen organizado la vía de legitimación que las urnas le negaron. La militarización de la política le ha dado las herramientas para gobernar con medidas de excepción. El ataque a los trabajadores electricistas es el último eslabón de esta cadena.

El gobierno federal ha pretendido



El general Galván acompañado de Calderón.

justificar el asalto al SME responsabilizando al sindicato de la quiebra de la compañía. "Las condiciones establecidas en el contrato laboral impedían la operación de la empresa", dijo el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont. La acusación es falsa. Los responsables de las deficiencias de la paraestatal fueron sus directivos. Desde el gobierno federal se hizo todo por descapitalizar a LFC. Parte significativa de los subsidios federales transferidos a la empresa se destinó a subvencionar a consumidores industriales y comerciales. Se impidió a la compañía generar su propia electricidad y, simultáneamente, la Comisión Federal Electricidad le cobró en la hora pico una tarifa superior a la de uso industrial.

El decreto presidencial es arbitrario e ilegal. Es un nuevo acto autoritario. El Presidente no tiene facultades para extinguir la empresa. Pasó por encima de derechos exclusivos del Congreso de la Unión. El servicio eléctrico no estaba en riesgo ni había amenaza de huelga. Para desaparecer LFC el gobierno debió seguir un juicio de conflicto colectivo de naturaleza económica, que no se llevó a cabo.

Desapareciendo al SME el gobierno quiere aniquilar una de las fuerzas sociales capaces de aglutinar el descontento social hacia la crisis económica y la política gubernamental. Busca, además, relanzar la figura presidencial en un momento en que sus bonos están a la baja después de la derrota electoral en los últimos comicios y los continuos descalabros en la guerra contra el narcotráfico. Finalmente, quiere dar vía libre en el negocio de las comunicaciones a la iniciativa privada y, al liquidar LFC, acabar con el contrato colectivo y con la autonomía de un sindicato que le estorba para sus propósitos.

El SME desempeñó un papel central en la realización de los siete Diálogos Nacionales efectuados entre noviembre de 2004 y febrero de este año para promover un proyecto

de nación alternativo al neoliberalismo, con libertad, justicia y democracia. La iniciativa fue promovida, sobre todo pero no exclusiva-

mente, por un conjunto de fuerzas sindicales que se ubican por afuera o en abierta contradicción con los dirigentes gremiales del Congreso del Trabajo. En ella participan básicamente representantes de fuerzas políticas y gremiales de centro-izquierda ya organizados.

En meses recientes el movimiento popular se muestra reanimado. Damnificados ambientales, opositores a la construcción de grandes presas, indígenas en lucha por su autonomía, defensores del maíz, afectados por las altas tarifas eléctricas, han constituido coaliciones de resistencia a las que podría sumarse el descontento con las víctimas de la crisis y las políticas económicas del gobierno. Los electricistas tienen mucho que aportar en esta convergencia.

Quienes aseguran que con la *blitzkrieg* del sábado pasado el SME ha sido derrotado no saben lo que dicen.

Quienes exclaman "tenemos Presidente" deberían pensar dos veces el alcance de su júbilo. Las consecuencias de esta aventura pueden ser muy graves para el país. La última palabra en este conflicto no se ha dicho aún. **VP**

* La Jornada

VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES
de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE
16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE
19:00 a 20:00

CON REPETICIÓN
Diaria de 4 a 5 am

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutillinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248
ABC Radio con repetidoras a nivel nacional

abc **XEABC 760 AM**
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx

Tripartitas lorenzeadas

DE LAS LIBRERÍAS de viejo fluye un polvo cantadito, una especie de antigüedad coral que flota después de la palabra, como si gargantas pulularan en honor de cualquier mirada, de cualquier pupila alumna de la luz.

Extraño loreto primerito

En el negocito de libros añosos, **La herrumbre desleída**, sita en Castañeda 666, enfrentito del afamado hospital de muñecas, **Los hechizos del vinil**, compré por sólo diez pesares **Los raros**, estrambótico ensayo de Rubén Darío quien -entre una variedad de anécdotas, puntadas y reflexiones- afirma que Edgar Allan Poe no era cocainómano, sino nada más borracho, un súbdito obediente y contumaz de **Su Majestá, El Pomo**, cuyas alucinaciones debíanse a la sequía interior, al espejismo de añicos en los implacables horarios de la sed con que la vida curte al destino, hasta reducirlo a saladísimo pellejo de cecina.

El librero, un cuarentón de frente sumida en las profundidades del lucubrar... me dijo desde el siseo de sus encías casi despobladas: "Le dejo tan barata esta edición, porque yo sé cuidar los libros, y este ejemplar está herido, grave, requiee con urgencia un comprador que lo hojee con la tersura de un silbidito otoñal entre la quietud de los ramales".

Y al final de su terapéutica asesoría, se tallaba frenético el mentón, como si allí se le hubieran chorreado los últimos decires.

En casa, me acomodé a leer acompañado una espumosa tazota de café, más cargado que mecapalero en menesteres de cualquier mudanza.

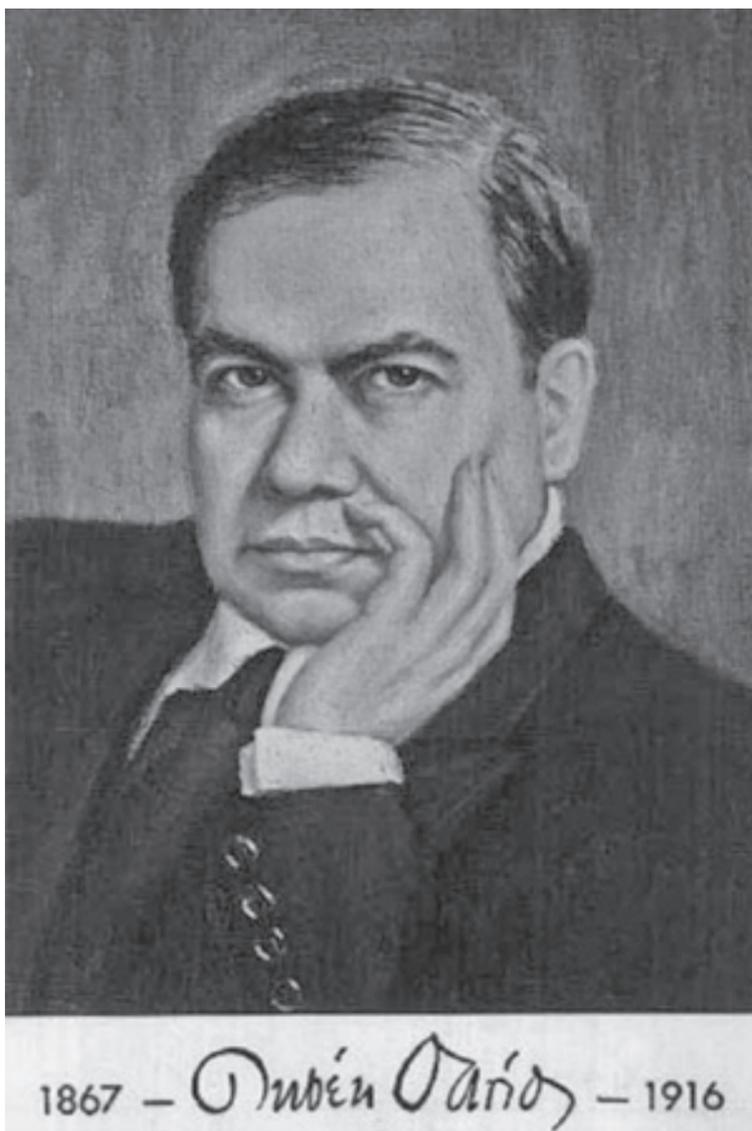
Arriba del prólogo había un curita viejo y sucio, débilmente adherido. Lo arranqué cuidadoso ¡y oí clarito chillar un abecedario! Sorbí desesperado mi bebida y, con la yema de ambos índices, limpié el interior de mis orejas para desalojar la alfabética quejumbre; nada de ruido gramatical y sollozante quedó en mis tímpanos, protegidos por abundante y sórdido cerumen.

Sin embargo... ¡ante mis ojos los párrafos sangraban; ¡una cosecha de hemorragias delectaban prosódicas el tormento!

Sudé, transpiraba un riachuelo tibio y atormentadoramente pegajoso, creí que era la sangre de aquella sintaxis en una blasfema transubstanciación... Pero no, tratábase de lo ingerido del cafecito que irrumpía desafiante de mis cachetes, como si coladera fueran mis mejillas.

¡Laterales y en desorden se dispersaban mis angustiados resoplidos!

Intenté controlarme, soplar sólo hacia adentro, ¡y un turbión agarró de veleta mis entrañas!



Por un instante me despegué de **Los raros** y, en solitaria voz altísima, declamé algo **Azul** de Darío, ¡entonces los mosaicos empezaron a cuartearse! y, de un trocito de cielo que se colaba por mi ventanita, ¡Satanás se carcajeaba victorioso por su retorno triunfal al paraíso!

Cesé de **azularme**, opté por recitar memorioso un tramito de **El Cuervo** de Allan Poe, y, en cuanto llegué al "Nunca más", ¡el méndigo pajarraco se situó frente a mí con una lenguota de alebrije, paladeando de antemano la llorosa botanita de mis ojitos!

Juré no **encuermarme** más, ni siquiera con el buche de tequila que tanto desinfecta el alma.

Curioso loreto segundito

Volví sin Gardel pero con **Los raros** a **La herrumbre desleída**, con la intención de que el encargado me lo cambiara por otro volumen del mismo título aunque sin curitas, ni párrafos que escurrieran el testimonio de una cuchillada.

El dueño o empleado de la vejez apalabrada, ¡estaba en cuclillas sobre un chaparrito escritorio de madera! En yoga quizá meditaba un avispero que ininteligible se le desbordaba de la boca lustrosa de humedad.

Se había descalzado. Desde sus calcetines rotos se percibía una cordillera de callos y juanetes, cada uno con un tatuaje moradísimo de culebras, o tal vez de relámpagos amarrotados de tanto latigear en vano los umbrales del santuario.

Accedió a mi súplica, condicionada su anuencia a que yo mismo buscara **Los raros** en la vetusta catedral del verbo. Qué complicado me resultaba hallar otra impresión de la obra de Darío en aquella Sierras Madre Occidental de la escritura. Me topé con **La oración al preso** de Díaz Mirón... y sentí un carcelero entre la meseta de anaqueles. Luego, en un lomo delgadito, tenté a **Pedro Páramo**, con la esperanza de que Rulfo me desempolvara tanto cementerio que contra pecho me lapidaba.

De nueva cuenta me empapó el sudor, ya no sanguíneo sino de arcilla, una transpirar que me recordaba mi origen de barro y polvareda, casi volé con **Alas de ceniza**, poemario, impreso en 1975, de la veracruzana María de los Ángeles Pérez Tejada, quien desde una tonalidad desconocida me advertía que "Nos hemos perdido el mundo" porque "Nos abandonó la brisa".

¡Y yo tan mundano, tan hecho con todo y mi sordera a este mundanal ruido... me aferré silente a esas **Alas de ceniza**, a María de los Ángeles que en un murmullo de Dios imploraba: "Estoy sola en el círculo sin ecos".

¡Y un poema de Nadie se me desgajó bendiciéndome en alud!

Estrambótico loreto tercerito

Descendí más arenoso que un beduino. Busqué al librero que seguía encimado y susurrante en su mesita. Y, en calamitosa tesitura que no importunara demasiado sus disquisiciones... le comenté mi fracaso para localizar **Los raros**, y mi exitazo al descubrirme terrenalmente alado en **Alas de ceniza**.

Le propuse me cambiara el texto de Rubén Darío por el de María de los Ángeles Pérez Tejada, así fuese edición de autor, en riesgo de ser devorada por el enjambre de polillas... y ceguerras.

¡Qué ausencia de mirares en obras que pulen al espíritu, transmutándole en heroico haz de resplandores!, le comenté con el gáznate próximo a estallar en el polvorín de los reclamos.

Le añadí estereofónico que **Alas de ceniza** estaba mortalmente enfermo en la parálisis de su revuelo, sin un atisbo que lo salvara de las inminencias del roedor... o del bagazo.

No me respondió, o para sí habló algo inaudible. ¡Lugo inició una ascensión sobre las escalinatas de su propio lenguaje indescifrable!, ¡callos y juanetes serpenteaban el paisaje en un color violeta que me dolió una serranía!

Quise elevarme con él, pero no pude pese al arsenal de mis pujidos. Resolví superarlo en una grandeza de atalayas. Regresé al estante de **Alas de ceniza**, y con las retinas pletóricas de lunas renovadas... me arcollé en la cúspide del cancionero.

pinopaez76@yahoo.com.mx

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

Mancur Olson, economista

PRETENDER DECIR ALGO relevante sobre el origen del templo griego me ha dado un par de alegrías, una de ellas ésta. Titulé un capítulo de mi trabajo *El origen mafioso del Estado* y tiempo después descubrí que este Mediterráneo ya lo había descubierto un economista norteamericano, de nombre Mancur Olson, recientemente fallecido. Creo que los investigadores gustan de ser los primeros en hollar una teoría; en el caso de los aficionados (a mí me pasó) ocurre lo contrario: descubrir que uno es el segundo, tras una autoridad con mando en plaza, anima mucho.

En su libro *Poder y prosperidad. La superación de las dictaduras comunistas y capitalistas* (Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2001. ISBN: 8432310611), Mancur Olson teoriza el origen del Estado distinguiendo las figuras del bandido nómada y del bandido sedentario. El primero es un simple depredador, el segundo un depredador con interés a largo plazo, que además de robar piensa en cómo seguir robando mañana, y en cómo robar más con el paso del tiempo. Más que un depredador, y estas son palabras mías, el bandido sedentario es un ganadero de sus semejantes: como el ganadero cuida a su ganado, así el bandido sedentario proporciona servicios a sus víctimas.

Del capítulo 1, titulado *La lógica del poder*, selecciono un extracto sobre el monopolio de la violencia: **"Si en el territorio en cuestión los negocios dejan de resultar beneficiosos por culpa del crimen, o éste induce una emigración, el barrio no generará los mismos ingresos y no habrá tanto que robar. De hecho, la familia mafiosa que tenga un monopolio real y continuado sobre el crimen en una zona dada no cometerá robo alguno. Si en verdad monopoliza el crimen, le será beneficioso potenciar la rentabilidad de los negocios y la seguridad de residir en ese barrio. La familia mafiosa asentada maximizará sus ingresos vendiendo protección, tanto contra los crímenes que ella misma cometería (de no ser pagada) como contra los que podrían ser cometidos por otros (de no mantener ellos alejados a los criminales).**

En igualdad de circunstancias, cuanto más favorable resulte la comunidad como entorno para los negocios y la residencia, tanto más saldrá ganando el negocio de la protección. Así pues, si una familia mafiosa tiene poder para monopolizar el crimen, habrá pocos o ningún delito (aparte del negocio de la protección).

La abundante literatura sobre el monopolio del crimen deja claro que una

monopolización firme de éste da lugar, usualmente, a negocios de protección y no al crimen ordinario" (página 6).

Ese párrafo coincide con la primera función que atribuía a mi mafioso original: mantener los caminos libres de (otros) salteadores. Olson identifica aquí el verdadero sentido de la protección mafiosa: es una protección contra los demás ladrones (hasta ahí se trata de un servicio de seguridad tan legítimo como cualquier otro), pero también (y en esto radica el carácter mafioso de la protección) una protección contra lo que haría el mismo protector en caso de impago, es decir, una forma de robo con amenaza.

En otro lugar del mismo capítulo Olson afirma que el bandido sedentario proporcionará a las víctimas de su latrocinio dos servicios tendentes a aumentar sus ganancias: **las obras públicas y un sistema judicial, ya que ambos estimulan las transacciones comerciales y por tanto el monto de riqueza que el bandido podrá robar.** ¡Bingo! me digo. Es justamente la misma evolución en cuatro fases que yo atribuía a mi mafioso original o protorrey: robar, escoltar, construir y juzgar. Parece que di en la diana, aunque poco gente nos crea (a él unos cuantos más que a mí.)

Se da otra coincidencia no casual entre su trabajo y el mío, y es que parece que ambos nos inspiramos en el proceso de recomposición de Rusia tras el descalabro de la URSS. Ante la ausencia de autoridad, nace una miríada de organizaciones mafiosas que luchan entre ellas, se fusionan éstas con aquellas para crecer y sucumben o prosperan en un proceso acelerado de selección natural, hasta que una de las familias mafiosas alcanza un grado de poder tal que lo único que le interesa es un Estado ordenado. Es el momento en que la familia vencedora no necesita la brutalidad para crecer más, sino reprimirla en los otros para evitar que pongan en peligro el poder que los primeros han alcanzado. **Voilà el Estado, el grado mayor del latrocinio.** Boutade. Resulta irónico que quienes citan a Olson hablen de su metáfora del bandido nómada y el bandido sedentario. Ya no está entre nosotros para rabiarse, pero probablemente Mancur Olson hablaba totalmente en serio y creía realmente que el origen del estado fue el latrocinio; de hecho los impuestos que él pagaba y yo espero seguir pagando durante muchos años distan mucho de ser metafóricos. Pero hasta en esto nos parecemos: me ha dicho alguna vez que si yo he escrito la metáfora esa del barco como origen del templo griego. He escrito sobre ello, sí, pero de metáfora nada de nada. Una nave templaria es una nave naval, dicho sea así por si queda más claro, y punto. Y este artículo es tanto un homenaje a Mancur Olson como a mí mismo, aclaración que extiendo por si no se había notado. **VP**

Asimetrías

FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



La imagen de México

"El 61 por ciento de la población de México piensa que la imagen del país ante el mundo es mala".
Pew Research Center

I EL ESTADO MEXICANO tiene mala imagen ante sí mismo: sus elementos constitutivos -el poder político y el pueblo, entre otros- exhiben indicios inequívocos de poseer una autoestima a la baja. Ello incide corrosivamente en los otros elementos constitutivos, el territorio y la soberanía.

Cabría la salvedad atinente de que por Estado mexicano nos referimos con precisión y exactitud cabales a lo que en la psique colectiva y en la cultura entendemos por México e identificamos su existencia histórica aunque no registremos su alcance. Pero los mexicanos que viajamos al exterior con cierta frecuencia no como turistas -que trasladan su idiosincrasia al ámbito visitado-, sino con fines de interacción familiar y/o profesional en el sustrato societal anfitrión, confirmamos percepciones públicas en el extranjero.

Digase coloquialmente que los espejos de otros países ante los cuales reflejamos lo que somos y lo que hemos sido y queremos ser nos ofrecen imágenes comparativas que suelen conturbar esa región de nuestra conciencia que tiene que ver con lo que somos y querríamos ser: el alma.

Ello acentúa nuestros dilemas existenciales, por lo menos en el cúmulo de mexicanos cincelado por el mestizaje clasemediero que, no obstante la evidencia física, étnica y cultural de lo que representa, excluimos de la visión de sí mismos el componente ancestral que nos explica.

Mas no queremos que ese componente ancestral que explica históricamente la cosmicidad mexicana se inserte en el marco cultural de valores conformados por una experiencia que nos induce a la ignorancia colectiva acerca de dónde vinimos y qué y por qué somos.

Por ello no antojáanse pueriles los propósitos del poder político del Estado -la "clase" política del país-, de borrar de la educación pública aquello que se refiere al origen del pueblo mestizo mexicano y los otros 62 pueblos originarios de México aun presentes, con sus usos y costumbres.

II LOS PERSONEROS DEL poder político del Estado están empeñados en preservar y consolidar con métodos y sofismas propios de los fascismos un statu quo de desigualdad e injusticia e incluso el ejercicio inicuo de metapotesdades asumidas antidemocráticamente.

En la misma vena estratégica clasificaríanse empeños del poder político del Estado para refinar los mecanismos de la simulación democrática -la dictadura de los partidos políticos- al excluir o reducir de la educación pública las materias de filosofía, historia, lógica, ética, estética, etcétera.

Esas exclusiones, empero, si bien han cobrado actualidad en la población mexicana, han sido implantadas obrepticamente en la práctica pedagógica desde hace muchos sexenios. Para el poder político del Estado es inaceptable que el pueblo aprenda a discernir su realidad.

Por esos motivos, el andamiaje filosófico, ideológico y político -doctrinario y programático- de la educación pública ("oficial" y privada) es utilizado por el poder político como un medio de control social a mediano y largo plazos. Cincelar y moldear el alma del mexicano.

Y, por alma defínase aquí a aquello equivalente a vida humana. O como el principio que da forma y, sobre todo, organiza el dinamismo vege-

tativo, sensitivo e intelectual. Esa sustancia o parte principal de cualquier cosa. La definición aquí usada es ajena a las connotaciones religiosas.

Alma es, pues, la psique. Aristóteles la describió como "determinada realización y comprensión de aquello que posee la posibilidad de ser realizado. Platón pensaba que el cuerpo es la cárcel del alma: hablaba del alma pasional, residente en el tórax, y la apetitiva, en el abdomen.

Para Descartes, el alma es "cosa pensante y para Fichte es "saber y acción"; Hegel lo describe como "el autodesarrollo de la idea". Para Freud, el alma es la diferencia entre el "yo" y el "super yo". Para Trujillo, es "lo profundo de la mente" y la conciencia.

Plotino identifica al alma como "principio supraracional cognoscible, inmediato a intuitivo". Y la sociología lo describe como el doble espiritual, separable, y el principio animador de un ser humano u otro organismo u objeto. Meollo protoplásmico, diría Oparin.

III MAS ENTENDAMOS como quisiérase al alma de México, ciertos atributos muéstranse objetivos: uno, su susceptibilidad a la manipulación interesada o aviesa mediante enseres de control social como el ya descrito (educación), y la religión organizada con fines de poder y negocios.

Y, otro, su vulnerabilidad respecto a metas estratégicas del poder real, el que siempre está detrás del poder político de un Estado: alma cautiva para fines de opresión: impuestos, pobreza, mercado de bienes y servicios innecesarios, indiferencia ante el saqueo impune de tesoros, etcétera.

Ello se traduce en la convicción en el alma del mexicano de que éste no es merecedor de poseer alta estima de sí mismo.

Ese es el basamento subyacente de la aceptación -cual conformismo existencial- de que el mundo, todo el mundo, nos tiene en desestima o mala opinión.

La mala opinión tiene combustible inagotable: el contexto inestable y de crisis del poder político del Estado (y de éste mismo) es consecuencia de la descomposición al parecer rampante y témesese que imparible de aquél. La descomposición del poder político contagia e infecta todo.

Y contagia a sus elementos constitutivos, siendo el más afectado el de la población, que existe fantasmal, erráticamente, expoliada y conculcados sus derechos, en un territorio degradado físicamente y saqueado sobre el cual el Estado ejerce poca, si no es que nula, soberanía.

La pérdida de orgullo de ser mexicano tiene esa explicación. También explica que el Estado mexicano haya perdido credibilidad, prestigio e influencia ante los demás Estados americanos, inmersos éstos últimos en una fase de su desarrollo histórico hacia una independencia vera.

En Nuestra América, a México se le admira como entelequia histórico-sociocultural y su epopéyico y emulador pretérito, más no se acepta el ocaso moral y ético, ideológico y político, del Estado mexicano, al que se le empieza a ver como paria y hasta pelele de Estados Unidos.

¿Y los internacionalistas mexicanos? Éstos, convocados el fin de semana en Boca del Río, Veracruz, ¿aportarían ideas no sólo para rescatar al alma de México de su prisión, sino también para proyectarla hacia el mundo? Pero, ¿tendrían conciencia de la realidad aquí descrita? **VP**

ffponte@gmail.com

Glosario:

EPOPEYICO: de epopeya. Gesta heroica. Conjunto de hechos gloriosos y heroicos. guillermofarber@gmail.com

Rina Lazo y su fecundidad creativa

RUBÉN ESAUD OCAMPO
Fotografías de RUBÉN SAMPERIO

ALLÍ ESTABA ELLA, iluminando el Salón “Renato Leduc” que sirvió de marco a una comida de trabajo para recibir a Gastón Alegre, delegado del Club de Periodistas de México en Quintana Roo; sonriendo, siempre sonriendo a la vida, con su inmarcesible belleza que le da vida a sus múltiples obras que tampoco envejecen en cada vuelta que le dan al mundo.

DESPUÉS, en un *continuum* de 10,080 minutos, abren la pesada hoja del zaguán de ébano con remaches de hierro forjado para traspasar la barrera del tiempo y parecen escucharse aún las duras pisadas metálicas de Don Hernán, que se entremezclan con los taconazos todavía españoles de Marcaida y las reales sandalias de Doña Marina; donde apenas si se oyen los sigilosos pies descalzos de las dos hijas de Moctezuma que deambulan sobre el frío adoquín antes de ir a descansar en La Conchita, a 250 metros de distancia en línea recta.

Es la sede donde se escribieron las Cartas de Relación y nació Martín durante la Colonia, pero ahora casi se escuchan rebotar en las gruesas paredes de adobe los sonidos rítmicos, acompasados del antiguo Obraje textil que se confunden con los lamentos de los presos que en otra época albergó cuando fuera cárcel, y los rezos de monjas en otrora Convento como murmullos de fondo hasta que Juárez los interrumpió con su Reforma.

Pero afortunadamente ya no quedan vestigios de ningún tipo --auditivo, visual y menos espiritual-- de cuando establecieron allí una clínica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ya que nació el 19 de enero de 1943 en la época de José María Albino Vasconcelos Calderón ([Oaxaca 28/02/82-DF 30/06/59](#)). Ni de cuando fuera *casa de campaña* de Guadalupe Rivera Marín, hija del Maestro, mujer política, funcionaria y legisladora.

Hace poco más de 45 años antes de que llegaran los pinceles, las paletas y las telas junto con los grabados, fue propiedad de María Félix no la de los reflectores, celuloideos y alfombra roja sino de los huertos, hortalizas y surcos que vendió a un Vasconcelos que le dio vida a la Historia de México, a su Educación y Cultura, cuya hija arrendó la propiedad a la mejor discípula de Diego Rivera, “a la muralista que fuera su mano derecha” junto con su eterno y fiel cónyuge: el legendario grabador Arturo García Bustos, destacado ayudante de Frida Khalo de quien aprendió todo y más.

Llegaron cuando todavía Coyoacán era un tranquilo pueblo, porque Arturo cuando era su ayudante acompañaba a Frida a pasear por esos lares. Por eso cuando quisieron una casa más espaciosa con un estudio, llegaron a donde el destino les tenía marcado: la Casa de la Malinche, “fue una suerte, realmente” dicen ambos, sonriendo, siempre sonriendo a la vida.

Cuando se instalaron y empezaron a reconstruir con todo detalle y cuidado y amor a la tradición, nunca se imaginaron que medio siglo después estaría en la lista de los monumentos coloniales para ser convertido en Patrimonio de la Humanidad junto con la Iglesia de La Conchita.

Y tras 900 segundos de espera al interior de esa vieja casona del Siglo XVI, donde el tiempo ya es nada, aparece la regia ganadora de la Orden del Quetzal que llegó a nuestra tierra -su tierra, tierra de aztecas y tierra de mayas que habitaron también la tierra de ella- gracias a una beca que le otorgara en 1945 -cuando el Mundo salía de una de las dos grandes guerras y entraba nuevamente a la paz como el animal que regresa a su guarida a recuperarse y lamerse las heridas- la Escuela de Bellas Artes de Guatemala.

Mientras el Planeta rotaba más de 30 mil veces, Rina, la mujer, la dama, la persona, ha hecho lo que ha querido en la vida, sobre todo en la pintura donde encontró su *leit motiv*, “tuve la suerte --para ella todo es ‘suerte’, no existe el destino, ni su carisma, ni su belleza, ni su don de gentes, ni su experiencia, ni su conocimiento-- de empezar a estudiar con maestros maravillosos



de quienes me gustaba no sólo la manera de pintar sino también de pensar”. Se siente satisfecha de lo que ha vivido, conocido y también de sus queridos maestros como Antonio Tejeda, quien vino a México a hacer la primera réplica de Bonampak -a cuadrícula para publicar en un libro-, tema del que luego ella elaboró a tamaño natural el mural que cobrara fama internacional.

Pero no solamente se ha dedicado al arte. En su constante movimiento como una estrella más en la vertiginosa Galaxia también se entrega de cuerpo y alma a la política “en cierto modo” dice, como queriendo aligerar el tremendo peso que tiene actualmente esta palabra, “más bien en la defensa del barrio”, suaviza, para que se respete el medio ambiente, las tradiciones -“porque tuve la suerte” de haberme venido a vivir a una casa colonial en un rumbo colonial- y junto con los vecinos a través de la Asociación pro Conservación y Defensa del Barrio de La Conchita que consta como de 20 manzanas, “logramos que el terrero que había sido de una fábrica se convirtiera en un parque al que después llamamos Cuicacalli y ahora estamos luchando porque se reforeste, se construya ahí un teatro y espacios para leer, meditar y practicar yoga a fin de que no sea únicamente área verde.

Paradójicamente a Rina le gustaba de niña subir a los cerros, montañas y volcanes de los que su natal Guatemala “tiene la

suerte” de poseer cinco, sólo para admirar los paisajes de donde considera que nació su gusto por la pintura aunque después reflexionara que lo heredó de su abuelo. Desde el Kinder demostró su afición pictórica que afinó en la Primaria donde dibujó una garza que años después el poeta guatemalteco Otho Raúl González inmortalizara como una alabanza más en una de sus obras poéticas.

Con cada concurso escolar de dibujo ganaba un premio hasta que finalmente se ganó la beca que la trajera a nuestro país que más tarde le diera la fama, prestigio que se ha ganado ahora sí que a pulso, porque si normalmente no le tiembla, menos cuando sostiene el pincel en ristre para competir en creatividad y colorido con la naturaleza.

Aunque no es muy creyente en algunas cosas, dice, como las vidas anteriores o futuras, sí se ha convencido de que la Ciencia ha demostrado con la genética que se traen muchas cosas del pasado y se llevan al futuro, demostrándose científicamente que sí hay vida pasada y futura. Suelta mentalmente el pincel, la paleta, el lienzo y el caballete para, sentada muy derechita en el mullido sofá y con las piernas muy juntas como exigían las abuelitas que debía ser la postura de las señoras de bien, entrelaza sus dedos para evocar que a este paso estamos echando a perder

el futuro bello que podría tener la Humanidad debido al egoísmo y a la mala educación, sustituyendo a la fraternidad por un dios: el dinero, lo cual finalmente nos va a impedir que logremos un mundo mejor o por lo menos que sobreviva éste.

Y ya en el terreno de los 'hubiera', Rina pudo haber escogido la Astronomía en lugar de la pintura, porque aún con las limitaciones de su contexto y de su época, le gustaba ver el firmamento y estudiar todo lo relacionado al espacio sideral; sin imaginarse siquiera que después se podría llegar a la Luna. También le gustaban las Matemáticas, tanto que juntaba sus *domingos* para que su maestro le pudiera dar clases los fines de semana.

Aunque por azares del destino o la "suerte", diría Rina, no se dedicó a la Astronomía, siguió aplicando las matemáticas en la pintura además de la geometría, tema que aprovecha para mostrar la pintura que utilizó la Secretaría de Educación Pública (SEP) a fin de ilustrar la portada del Libro de Texto Gratuito de Tercer Grado de Matemáticas.

Recuerda sus días felices de niña que atribuye a la decidida actitud de su madre de darle una felicidad que ella nunca tuviera en su infancia y que hiciera lo que ella tampoco pudo hacer; fue por su madre con ascendencia germana de mente abierta así como liberal, no por su padre que era cirujano, guatemalteco y católico, y que quería evitar que su hija viera desnudos, estudió pintura. Con esa motivación y apoyo materno-maternal que le profesaba, se aventuró entre las difíciles veredas de las telas y sus tramas, los lienzos y sus texturas, los dibujos y las pinturas, los colores y el arcoíris, su fe y la fama.

Con los ojos rondando -mirando sin ver el presente sino como hurgando en el pretérito- ora los posaba en la estancia que era cálida a pesar de que fuera amplia y de techos altos, ora recorría los muebles de tipo colonial recién barnizados y tapizados con gruesos cueros nuevos, o bien ojeaba las piezas precolombinas excelentemente cuidadas y cuidadosamente distribuidas, pero se detuvieron en las ventanas cuajadas de un verdor que provenía de los árboles de la acera de enfrente y una luz resplandeciente que entraba sin ningún impedimento a través de los fuertes barrotes carcelarios de hierro forjado.

Recordó entonces su pertenencia a las "pandillas" de jóvenes en los 50's y 60's; su mente viajó al pasado del rock and roll; de tardeadas; de crinolina, calceta y cola de caballo; momentáneamente su rostro de por sí expresivo cambió: lo delató una fugaz sonrisa y la expresividad de sus ojos adquirieron un nuevo y más intenso brillo... empezó a pensar en voz alta de sus pecas, su bicicleta y sus largos paseos con amigos en las montañas, en los cerros, en los bosques...

Pero al agolparse los recuerdos vuelve a la realidad. Comenta cuando llegó a México, ingresa a La Esmeralda y a los 90 días su profesor la invita a colaborar con Diego Rivera que en ese entonces pintaba una obra en el Hotel del Prado. Fue otro cambio en su vida al enfrentarse con los murales, la pintura práctica no teórica y la gestación de una obra de arte. Con su ingenuidad estudiantil creyó que era fácil porque veía al Maestro Rivera pintar con soltura.

Tiempo tuvo para darse cuenta de lo difícil de este arte y que nunca se termina de aprender. Ahora la inspiran los colores, por ejemplo el verde le levanta el ánimo y le recuerda su contacto con la naturaleza sobre todo de su tierra natal.

Trabaja a gusto con cualquier color, pero prefiere el negro, verde, sepia, ocre... colores que coinciden admirablemente con el pasado prehispánico. Aprendió a combinar los colores viendo trabajar a Diego Rivera y combinarlos, con Manuel Martínez, el otro ayudante. Durante 30 años Rina dio clase en la Casa del Lago, donde los alumnos, que después destacarían, la siguieron visitando.

Ella es Rina, niña frustrada por no haber podido nunca tocar guitarra porque "no tengo oído para la música", lamenta; pero que ahora de adulta si pudiera escoger qué sería en su otra vida, preferiría ser bailarina.



Su momento más triste en la vida --que nadie la podría imaginar con rostro triste -fue cuando falleció su maestro Diego Rivera y más nostálgica se pone porque no estuvo presente en su lecho de muerte en el momento de la despedida eterna, estaba en Moscú, en un Festival de Estudiantes por la Paz; cuando se entera, deja todo, regresa de inmediato, demasiado tarde, ya partió...

Su momento más gozoso es difícil ubicarlo entre tantos pero recuerda que pudo haber sido cuando recibió la Orden guatemalteca Del Quetzal.

¿Algún error grande cometido en su vida? "¡sí por supuesto, pero no fue mi matrimonio!" y ríe, ríe con ganas. "Pudo haber sido mi participación en el Movimiento Estudiantil de 1968 que me produjo tres meses de cárcel. Pero sí, ajá, -ahora recuerdo- mi peor error fue cuando le platicué a un amigo que después me di cuenta que no lo era tanto, un proyecto para elaborar un mural que me había encargado la Secretaría de Turismo para realizar en un edificio muy bonito de avenida Juárez.

"Bueno, pues fue mi 'amigo' con los patrocinadores y les ofreció dinero para que le dieran a él el proyecto y me lo ganó. Eso me dolió mucho. Hasta utilizó el mismo tema. Eso me dolió más. Sobre todo, dice -ya con su alegría característica pero mal disimulada porque todavía tiene coraje "es más fácil pintar el mural que conseguir quién lo pague --sonríe- por eso quise hacer una



huelga de hambre pero Arturo no me dejó -ahora ríe- y estuvo bien que no me dejara porque era poco después del Movimiento del '68 y no me hubiera ido nada bien" -suelta la carcajada.

Allí estaba ella, ahora iluminando la estancia colonial que sirvió de marco a la entrevista del Club de Periodistas de México; sonriendo, siempre sonriendo a la vida, con su inmarcesible belleza que le da vida a sus múltiples obras que tampoco envejecen en cada vuelta que le siguen dando al mundo.

Apenas pasaron 1,800 segundos antes de que se abriera de nuevo la pesada hoja del zaguán de ébano con remaches de hierro forjado para traspasar la barrera del tiempo y salir a la realidad. Quedaron atrás las duras pisadas metálicas de Don Hernán que seguirán entremezclándose con los taconazos todavía españoles de Marcaida y las reales sandalias de Doña Marina; donde apenas -si acaso- se oirán los sigilosos pies descalzos de las dos hijas de Moctezuma pero ya no deambularán sobre el frío adoquín porque están ya en su descanso eterno en La Conchita, a 250 metros de distancia en línea recta. **VP**

El último deseo

GUILLERMO FABELA QUIÑONES

TODO ESTABA PREVISTO para recibir al presidente Castillo, menos su estado de ánimo, que parecía decaer a medida que los dolores arreciaban. Había pasado una noche de molestias interminables que presagiaban lo peor, aun cuando para él lo peor era seguir con vida. La metástasis se había presentado muy pronto, sin darle tiempo a concluir planes largamente meditados.

NO HABÍA NADA QUE HACER, más que esperar una muerte bienhechora que pusiera fin a una agonía insospechada. Su resignación era un valioso sostén que le hacía menos pesada la absurda carga de seguir con vida. Sin embargo, más absurdo aún era morir en el momento menos propicio. La inoportunidad era evidente, pues nunca como ahora tenía tantas posibilidades de servir a Dios y al país, en ese orden, gracias al triunfo de su partido en elecciones muy competidas que demostraron la fragilidad de la democracia, así como la necesidad de adoptar medidas más radicales que garantizaran la permanencia de su grupo al frente de las instituciones. No poder ayudar al Presidente en tan importante cometido le resultaba más intolerable que los dolores que lo quemaban por dentro.

Miró el reloj colocado en el buró del lado derecho de la antigua cama con dosel. Marcaba diez minutos para las ocho de la mañana. Sintió alivio al percatarse de que faltaba muy poco para que llegara el presidente Castillo. No había podido dormir en espera de la tan ansiada visita, a pesar de las altas dosis de tranquilizantes y de medicamentos que lo mantenían adormilado. No había querido tampoco que nadie lo acompañara, ni siquiera su esposa, quien salió de la espaciosa recámara con un pesado nudo en la garganta.

En más de treinta años de matrimonio bendecido por Dios, era la primera vez que lo dejaba en completa soledad. Accedió a la orden terminante con dolor en el alma, pero de manera resignada al pensar que no debía oponerse a los deseos de un moribundo. Caminó hacia el altar empotrado en un costado del vasto aposento, coronado por una imagen de tamaño natural de la Virgen de Guadalupe, se hincó y persignó antes de salir. Quizás esa fuera la última noche que pasaría con vida su esposo, acompañando con su presencia estimulante a toda la familia. La señora, de porte distinguido a pesar de sus muchos desvelos y cansancio, se sobrepuso a sus primeros pensamientos al estar plenamente segura de que su marido jamás se quitaría la vida. Menos aún cuando tenía un enorme interés en conversar con el Presidente Castillo,

charla que para él tenía más trascendencia que confesarse con el Cardenal, o que la elaboración de su testamento, deberes que ya había cumplido metódicamente para quitarse un gran peso de encima. Pero hablar con el jefe del Ejecutivo significaba reconciliarse con la vida, una última oportunidad de servir a Dios y al país que debía aprovechar al precio que fuera, incluida la necesidad de sobreponerse a la muerte pese a los designios del Altísimo. Tuvo la osadía de decirse así al cardenal Rodríguez, al final de su confesión, quien comprendió y apoyó al moribundo en su deseo, plenamente justificado en tanto que nadie como él tenía la autoridad moral y experiencia para darle al Presidente Castillo consejos invaluable, indispensables a estas alturas de su sexenio. El propio Cardenal lo había alentado a no desistir de tal empeño, y le había dicho que tan de acuerdo estaba que él mismo gestionaría la visita.

- No creo que se niegue, sabiendo que no contamos con tiempo para que te pueda escuchar.

Así había concluido después de confesarlo y darle la absolución tan apetecida. Por eso no dudaba que el jefe del Ejecutivo cumpliría su palabra. Lo había confirmado su secretario particular, un antiguo correligionario y amigo entrañable a partir de sus muchas afinidades ideológicas, que se habían afianzado cuando él fuera secretario de Gobernación y el ahora secretario particular del presidente nada menos que embajador en el Vaticano. Recordó que había sido el primero en felicitarlo por tan alta distinción, expresarle sus parabienes y la necesidad de que aprovechara la oportunidad para estrechar los lazos de amistad con el Papa, fiel amigo del pueblo mexicano.

Se olvidó de sus dolores al ver entrar a su esposa y mirar que mostraba una media sonrisa en su bello rostro ya marchito por los años y una vida dedicada al cuidado de sus muchos hijos. Adivinó que le traía la noticia de la llegada del presidente Castillo.



Trató de incorporarse en el lecho, apoyándose en el codo, pero desistió del esfuerzo al percatarse del daño que le provocaba cualquier movimiento. La dama se acercó diligentemente, le colocó una almohada más debajo de la espalda y le dio la noticia tan esperada:

- El señor Presidente acaba de llegar. No creo que puedas bajar a recibirlo en tu despacho. Le diré que me haga el favor de subir.

Contra sus deseos, aceptó con un leve

movimiento de cabeza. Pidió a la mujer abriera las ventanas para que entrara aire fresco y salieran los malos humores nocturnos, que sabía eran nauseabundos de acuerdo con los gestos de asco que hacía la anciana y antigua sirvienta que lo ayudaba en sus menesteres cotidianos. Le hubiera gustado recibirlo con la mayor cortesía, de acuerdo con el alto honor que le estaba haciendo de visitarlo. Quiso llorar pero se sobrepuso, pues quería dar la impresión de mantenerse ecuánime a pesar de su situación. Se le hicieron eternos los minutos que tardó el Presidente Castillo en llegar a la recámara.

Al verlo entrar sonrió como en sus mejores tiempos, sobreponiéndose a los dolores que a esa hora debían ser calmados con las primeras dosis de morfina. Le había exigido a su esposa que esperara hasta que el mandatario se hubiera marchado, pues deseaba estar completamente lúcido al momento de charlar. No le molestó la cara de sorpresa del presidente Castillo, quien no atinó a saludarlo de inmediato. Se quedó parado en medio del cuarto, estupefacto ante la presencia de un hombre totalmente aniquilado por la enfermedad. La mujer se le acercó para invitarlo a tomar asiento en un sillón forrado de terciopelo color púrpura colocado junto a la cama. Fue entonces cuando el presidente Castillo salió de su estupor, mostró serenidad y avanzó los metros que lo separaban del enfermo. Al pasar enfrente del altar se persignó mecánicamente y continuó avanzando. La dama salió con pasos escurridizos, sin siquiera preguntarle al poderoso visitante si deseaba un café o beber algo. No lo hizo por recomendación expresa de su marido y porque se dio cuenta de un gesto de repugnancia del visitante, apenas visible para ojos muy atentos.

- Me da mucho gusto saludarte, José María, gracias por invitarme a platicar aunque sea unos pocos minutos. El Cardenal Rodríguez me hizo saber que desgraciadamente tu enfermedad va de mal en peor, sin embargo los adelantos de la medicina hoy en día nos permiten esperar verdaderos milagros.

Lo escuchó apenas, sabiendo que no debía perder tiempo. Los dolores comenzaban a mortificarlo a grado tal que sería inevitable no poderlo disimular.

- Muchas gracias, señor Presidente, por haber venido... no sabe la alegría que me da poder saludarlo.

El presidente Castillo hacía esfuerzos por evitar el asco y el fastidio de estar junto a un moribundo que ya nada podía aportar a su gobierno. Sin embargo, había aceptado visitarlo por condescender con el Cardenal Rodríguez, a quien debía favores

inestimables que estaba obligado a pagar.

- Déjate de ceremonias, José María, nos conocemos de toda la vida, no sólo en el Partido sino a nivel familiar. Con mucho gusto estoy aquí, en retribución a lo mucho que le diste a la causa y como amigos que somos.

Se dio cuenta que tenía razón el ahora poderoso político, así que sin más preámbulos le dijo que había querido conversar con él para darle algunos buenos consejos. Estaba en posición de hacerlo, dijo, porque se encontraba al borde de la tumba, y además por el imperativo de hacerle el último servicio al amigo, el Presidente de la República. Después de superar un acceso de tos que lo hizo lagrimear involuntariamente, dijo:

- Perdóname si no me ando con rodeos y te tuteo, pero lo que menos tengo ahora es tiempo. Me parece que tienes la obligación de actuar como un jefe de Estado, tal como lo exigen las condiciones del país... Es preciso no perder el tiempo, como desgraciadamente lo hizo Vicente por dejarse influenciar por su mujer, pues creo que será muy difícil conservar el poder si no actúas con la firmeza que reclaman las circunstancias... Estás obligado a responderle a Dios y al país con lo mejor de tus capacidades, que son muchas, como lo has demostrado a lo largo de tu trayectoria, no obstante tu juventud... No tendrás otra oportunidad como esta en la vida, por eso debes tener muy claro el móvil y las metas de tu gobierno... Con absoluta sinceridad, creo que vas muy bien, estás demostrando carácter a la hora de tomar decisiones... Así debes seguirlo haciendo, sin temor a las críticas, que seguramente irán en aumento en la medida que sigas actuando con la misma firmeza... Aún sigue habiendo comunistas que quisieran vernos derrotados, tengo una lista muy completa que mandé hacer cuando fui secretario de Gobernación... Acaba con ellos ahora que puedes hacerlo, no les des tregua porque luego no te los vas a poder quitar de encima... ¡Aniquílalos ahora que puedes!...

Se interrumpió momentáneamente por otro acceso de tos, que obligó al Presidente Castillo a tratar de ayudarlo, entregándole su propio pañuelo que ya no aceptó cuando se lo quiso regresar.

-Te entiendo perfectamente, José María, ten la seguridad que sabré estar a la altura de mi deber... Yo mejor que nadie sabe de la importancia de no darle tregua a los enemigos, por eso estoy combatiendo al crimen organizado con toda la fuerza del Estado. En cuanto a los comunistas que aún quedan, como el loco de López Obrador, sé muy bien cómo combatirlos. No te preocupes, puedes estar seguro de que me aseguraré de conservar el poder por lo menos el tiempo que lo disfrutó el PRI... Ahora debo ya retirarme, pues tengo un desayuno con los "comunistas" entre comi-

llas que me están ayudando a terminar con López Obrador... Con ellos bien maicados no hay necesidad, todavía por lo menos, de usar otros procedimientos.

Se incorporó del mullido sillón y sobreponiéndose a su asco le tendió la mano al moribundo. Este, en vez de estrecharla se ladeó con notable esfuerzo para sacar del cajón del buró un pesado legajo engargolado. El presidente Castillo se vio obligado a realizar un brusco movimiento para evitar se le cayera al piso de fino parquet. Lo tomó con las dos manos y sin echarle una ojeada se lo colocó entre el torso y el antebrazo. Hizo una leve inclinación para despedirse y dio un paso hacia atrás. Con inocultable esfuerzo, el moribundo volvió a recostarse en el lecho; tosió levemente antes de hablar.

- Lo más valioso de esta información que te llevas es la que se refiere a gente nuestra... hay algunos que uno considera muy leales y son en realidad unos traidores... lo mismo les daría participar en un gobierno enemigo... esa gente no es confiable, ten mucho cuidado pues te pueden dar una cuchillada por la espalda... Rodéate de gente de tu total confianza, pues los enemigos están donde menos lo esperas... Acércate más al Cardenal Rodríguez, es un hombre que conoce muy bien los entretelones del sistema político.

No pudo continuar, su rostro tomó una palidez extrema y entornó los ojos al tiempo que su boca se contraía en un rictus grotesco. El Presidente Castillo se alarmó al verlo, pero se sobrepuso y salió de cuarto a grandes zancadas. Sin cerrar la puerta avanzó unos cuantos pasos por un corredor en penumbras. Dio vuelta a su derecha al llegar al final y se topó con la esposa de José María, otrora influyente ideólogo de su partido. Sin mostrar el horror que lo embargaba se despidió de la mujer con un beso en la mejilla. Antes de continuar su camino hacia la puerta de salida de la mansión de clásica arquitectura afrancesada, dijo:

- Me da mucha pena ver que ya nada se puede hacer por José María... espero en Dios que ya no sufra más... Voy a ordenar se les otorguen todas las facilidades del caso para que tú no tengas que batallar tanto... Despideme de tus hijos, diles que cuentan conmigo para todo lo que se les ofrezca.

El presidente Castillo salió de la casona de pésimo humor. Estaba convencido de que había sido una costosa pérdida de tiempo la visita a José María Ledesma Corral, prominente abogado patronal que por azares del destino había sido un poderoso funcionario del gobierno anterior. Avanzó hacia su vehículo blindado, antes de subir entregó a un ayudante vestido de civil el pesado legajo, sin decir una palabra. La comitiva presidencial se alejó velozmente por las calles de la colonia Roma. 

gmofavela@hotmail.com

Cartas al Director

Lo que sí está del carajo es la situación económica y de seguridad en el país. Mi tío, el hermano de mi padre, lleva tres semanas secuestrado.

Existe mucha información en prensa, inculcando también al presidentito municipal panista que acaba de dejar el cargo. Mi primo Jorge tiene un periódico local y exhibió las propiedades del tipo con fotografías aéreas y con el título de **Lujo que ofende**. El ex presidente municipal panista se llama César Larrondo y proviene de familia humilde. De hecho, mi mamá les regalaba la medicina que le sobraba porque no tenían ni para comprar una aspirina; en tres años de "ejercicio" del poder, César se puede dar lujos como grandes fiestas, caballos pura sangre de a millón de pesos y terrenos pagados con el erario.

La ex cuñada del tipo tenía una relación con un chico de apellido Sierra, que terminó siendo amenazado por los Larrondo y hace un año "desapareció". A esta familia en el pueblo se le asocia con drogas, lavado de dinero y secuestro. En fin, como siempre: Amarillos, tricolores o azules, son una mierda. Mi familia no ha querido hacer la denuncia a las "autoridades" por obvias razones y yo francamente no sé si son los Larrondo, La familia, **El chapo** o los **Zetas**, pero las cosas están horribles. Mi tía está destrozada y todos están muy mal. Espero en Dios que algún día el secuestro deje de ser negocio para muchos y quede erradicado como en Estados Unidos o Brasil. Promover que el pago del secuestro sea igual o peor delito, congelar cuentas de familiares y amigos cercanos, etcétera. A ver qué le parece esta nota:

Dice Alonso que secuestro de Jorge Núñez es político
MARTÍN FUENTES

Denso ambiente en Acámbaro

Miguel Alonso Raya denunció que el ambiente previo a la toma de protesta del siguiente Ayuntamiento en Acámbaro, y al desfile del 22 de octubre para conmemorar la formación del Ejército Insurgente, "es tenso, terrible", y subrayó que "debe ser resuelto sobre la base de no dejarle espacios ni impunidad a la delincuencia".

Sobre la posibilidad de problemas en la instalación del nuevo Ayuntamiento por esa situación, reiteró que priva un ambiente enrarecido en ese municipio y aseguró que hay gente que está proporcionando información "de que tienen en la lista a no sé cuántos más que quieren levantar, que van a levantar o que pretenden levantar y, obviamente, eso es una acción de terrorismo que genera un ambiente de incertidumbre... muy delicado".

Para el presidente del Secretariado Estatal del PRD, quien hizo público el secuestro del acambareño, podría haber móviles políticos por el "comportamiento que asumieron los Núñez en el marco de la contienda" política que llegó a su fin el primer domingo de julio.

"Por el periódico que crearon, por las denuncias que hicieron respecto a las trapacerías, raterías y sinvergüenzadas del actual presidente municipal, de César Larrondo", completó.

"Creo que el gobierno no debería hacer a un lado la investigación, de profundizar en esa y otras líneas para localizar y recuperar con vida a este empresario y a otras gentes que han sido levantadas", añadió.

Sostuvo que hay elementos para que las autoridades actúen en ese sentido porque "Jorge Núñez chico ha recibido amenazas directamente de los Larrondo...o sea, con la bronca del periódico, por las críticas, por el papel que el periódico jugó antes y durante la campaña, por la cuestión de la promoción de denuncias, como la compra de los terrenos de La Feria, el asunto de la estatua de Hidalgo, que costó más que la del Papa".

Exigió a gobierno del estado que "no le dé vueltas al asunto", vaya a fondo y "acabe de una vez con la impunidad de quienes delinquen de esta manera, levantando gente y manteniendo asolada a la población".

Acámbaro, Guanajuato

Jorge Núñez

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Slim-La Caixa crea una fundación con 55 millones
- El Maseco concretó un acuerdo con sus acreedores
- Y ahora andan "en busca del Santo Grial cervecero"

EL GRUPO FINANCIERO INBURSA del empresario Carlos Slim y La Caixa (léase: España-Barcelona) acaban de crear una fundación que tiene como propósito contribuir a "la salud, la educación, la cultura y la formación d capital humano" de los más desprotegidos. La Fundación Inbursa, nombre de la recién creada institución, tendrá un capital de 55 millones de euros.

Allí estuve presente y saludé a la infanta Cristina, por supuesto, acompañada de Slim, el tercer hombre más rico del orbe según *Forbes*, y de Jaime Lanaspá, director general de la Caixa y por tanto, uno de sus jefes. La infanta dijo a Voces del Periodista que "hace unas semanas trasladé mi residencia de Barcelona a la ciudad de Washington". Por ende, ahora que la acabo de ver aquí en la Ciudad de México, recordamos aquellas épocas cuando este columnista solía acudir a *El Portón* (una especie de tablado flamenco combinado con discoteca, propiedad de Lucio Blázquez, actual propietario de Casa Lucio—Madrid, y del empresario Oscar Alvarez Osorio), donde bailábamos sevillanas con las hijas del rey Juan Carlos de España.

Pero como esta columna trata siempre de temas plurales y no de notas tipo ¡Hola!, le diré —estimado lector— que la infanta Cristina en su calidad de directora de la Obra Sociedad de la entidad catalana, presentó la Fundación Inbursa. "La fundación", apuntó la infanta, "ayudará profundamente a satisfacer las necesidades de las poblaciones más vulnerables de la región", y añadió que éste no es un empeño nuevo de La Caixa. Ella detalló que, desde hace 12 años, la entidad para la que trabaja ha financiado más de 398 proyectos en 60 países, "lo que ha supuesto una inversión de 51 millones".

La relación entre Inbursa y La Caixa es reciente, pero tiene el proyecto firme de *perpetuarse*

en la región. Hace sólo un año que La Caixa finalizó la adquisición de un 20% de Inbursa en una operación que supuso una inversión de 1.600 millones. Ahora ya se encuentran en pleno periodo de expansión en América Latina. Antonio Slim, presidente de Inbursa, uno de los hijos del célebre empresario y magnate mexicano, relató que "la primera etapa es lógicamente México", donde en los próximos dos años prevé abrir 400 nuevas sucursales y duplicar su cartera de clientes, casi siete millones de la actualidad.

La presentación de la fundación también da una pista de cuáles van a ser los nuevos cometidos de la infanta Cristina tan sólo unos días después de su traslado a Washington, donde su esposo, el otrora famoso jugador de básquetbol, Iñaki Urdangarín, trabaja para Telefónica Internacional. Por cierto, la infanta Cristina "nunca ha perdido el piso" como muchos de nuestros empresarios y magnates.



La infanta Cristina de Borbón.

Precedente

El Grupo Maseca (presidido por Roberto González Barrera, *El Maseco*) concretó un acuerdo con sus acreedores financieros. La empresa —líder en la producción de tortillas y harina de maíz a nivel mundial; este columnista prefiere las tortillas hechas con 100% de maíz— acaba de sentar un magnífico precedente en la historia de las compañías que se vieron involucradas "en el uso de instrumentos financieros derivados".

A diferencia de Comercial Mexicana o de Vitro, Gruma no ha puesto todavía un solo pie en los tribunales de los Estados Unidos "para enfrentar demandas judiciales". Entre los acreedores figuran las instituciones JP Morgan Chase, Deutsche bank y Credit Suisse, y la suma en disputa —apuntan los analistas— asciende a 726.6 millones de dólares.

Un buen por ciento de los analistas financieros aseguró que "Gruma pudo cerrar una exitosa operación".

¿Una vida mas larga?

Conocí a Sonia Collin, una de las principales químicas de cerveza del mundo. Ella ha pasado toda su vida probando recetas y asesorando a productores de todo tipo, desde cervezas pequeñas hasta gigantes como Anheuser—Busch InBev NV. Eso sí: el día que comí con ella en la Fonda El Refugio (léase: México, calle Liverpool), probó cervezas mexicanas como Bohemia, Montejo, Pacífico, Noche Buena y XX Lager, y comentó que "como la Bohemia ninguna, por su fineza y grosura. Claro, existen cervezas como la Corona que se volvieron famosas mundialmente por su mercadotecnia".

OREGON: SORPRENDENTE BELLEZA DEL LEGÍTIMO OESTE AMERICANO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

UNA ENTIDAD DE SORPRENDENTES contrastes naturales llenos de gran belleza y contextos de un pasado histórico que, aunque reciente, no deja de ser un crisol cultural entre los nativos americanos y los pioneros exploradores de esa hermosa región.

La esencia de aventura y descubrimiento nos remonta definitivamente a Oregon, que para su mejor conocimiento se divide en siete regiones diferentes: la del este, la central, el sur, el Valle Willamette, la del Mount Hood & Columbia River Gorge, la Costa y desde luego, la cosmopolita capital estatal de Portland.

Atracciones principales

A menudo citada como una de las mejores para vivir, o como "la ciudad de las rosas", esta metrópoli es famosa por su belleza y uniformidad arquitectónica que incluye abundancia de puentes, parques y jardines, atracciones culturales, restaurantes y cervecería artesanal, que la distingue como una de las mayores elaboradoras de ésta. Allí por ejemplo,



no se puede dejar de visitar el distrito cultural, el Museo de Niños, la Sociedad Histórica de Oregon, el Museo Marítimo, el de Ciencia e Industria, la Mansión Pittock, el Museo de Arte Moderno, el Jardín Chino Clásico de Portland que son un verdadero espectáculo de ingenio y belleza natural, con sus orquídeas "inspi-



radoras". También se recomienda visitar el Mercado de Granjeros, The Pearl District lleno de cafés, boutiques y galerías; un barrio muy ecléctico y pintoresco. Otra gran atracción son las compras y jlibres de impuestos! Sobre todo hacia el noroeste de la Calle 3ª. En materia de hospedaje, el Westtin Portland es la mejor opción por su ubicación en Alder Street muy cerca de las atracciones principales y del centro de la acción en la ciudad. Lujo refinado y un servicio impecable caracterizan a este famoso establecimiento. Igualmente toda una experiencia de comodidad en Portland Hilton Executive Tower. Muy divertido es tomar el tranvía que va del centro al Pearl District a través de la Universidad del estado y por otra parte los múltiples puentes como el St. Johns, el Fremont, el Steel, Burnside, Broadway,



Morrison, Marquam y gran cantidad de fuentes que hay por todas partes.

Gastronomía

Se recomienda el Blue Hour en Pearl District, por ejemplo, para el almuerzo con variedad de es-

Ahora, en un laboratorio de Bélgica. Un centro de producción cervecera donde los monjes trapenses han fermentado complejas cervezas durante siglos. Sé que Collin busca el *Santo Grial* de la bebida: cervezas artesanales que mantengan su sabor el tiempo suficiente para poder ser enviadas, almacenadas y vendidas en todo el mundo sin riesgo de estropearse.

Con la ayuda de un subsidio gubernamental de 1.7 millones de dólares, un equipo liderado por Collin espera desarrollar nuevas técnicas para prolongar la vida de las perecederas cervezas.

Todas las cervezas ajustan sus recetas de acuerdo a cierto grado de conocimiento y capacitación química. Pero el trabajo de Collin, que será publicado próximamente, será estudiado con detenimiento por cerveceras de todo el orbe, ya que podría ayudarles —sin lugar a dudas— “a aumentar sus exportaciones y su participación en mercados distantes”.

“La cerveza es pan líquido”, me decían —un buen día— tanto don Antonio Ariza Cañadilla (qepd), quien fuera presidente de Casa Pedro Domecq, y mi amigo Carlos Fernández, uno de los puntales del Grupo Modelo. Por otro lado, Matt Brynildson, director de Firestone Walker Brewing en California, confiesa que “la cerveza no es infalible. Sí, como el pan, la leche o el queso, se puede estropear rápidamente”.

Rezago

La vida útil es un factor clave a la hora de distribuir cualquier bebida o alimento procesado más allá de su región de origen, una lección que aprendieron desde Nestlé Inc. Y Coca-Cola Co. Hasta los fabricantes de queso franceses de queso y los productores italianos de jamón. Hace siglos, las técnicas de salado hicieron que despegara la industria del bacalao. Los ejércitos de Napoleón fueron los primeros en hervir y

enlazar vegetales para trayectos largos, señalan los historiadores.

Finalmente, mejores métodos de embotellamiento y una pasteurización rigurosa han permitido a grandes corporaciones y empresas como Heineken NV y Anheuser extender la vida de sus cervezas. Pero para algunos catadores o aficionados (léase: Susana Castillo—Pesado, estas bebidas son simples y desabridas. Las cervezas artesanales tienden a ser más vulnerable, sobre todo porque pasan por un proceso mucho menos intenso para tratar que la combinación precisa de cebada, lúpulo, levadura y azúcar dure más. Las cerveceras más pequeñas suelen enfocarse en vender en sus propios vecindarios.

La química de 46 años (Collin) cultivó su reputación como una ingeniera líder en los años 90. Interbrew, en ese entonces una cervecera europea (que luego se fusionó con la brasileña AmBev y la estadounidense Anheuser—Busch) tenía problemas para conservar el sabor de sus cervezas más populares por más de tres meses. Pero si usted me pregunta cuál es mi bebida favorita, no dudaría en señalar que una copa de vino tinto (léase: Petrus 1982). Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Roberto González Barrera.



antes de proseguir a Collins Lake un prodigio de la naturaleza al pie de la montaña, donde además está el área del Ski Bowl. La mejor opción hospedarse en el Collins Lake Resort o en el Falcon Crest Inn, como centro de la actividad antes de gozar el esquí por las nevadas laderas de Mount Hood Meadows, el mejor centro del deporte invernal del oeste americano, ¡sin duda alguna! La costa de Oregon a su vez, ofrece una grata continuación hasta Cannon Beach, un hermoso paisaje costero escénico típico de la costa de Oregon, donde es todo un espectáculo admirar el choque de las olas contra el risco Haystack

o caminar a lo largo de la costa desde el Ocean Lodge y quizá cenar en el Stepanhinn, un restaurante pequeño y acogedor que promete ser la mejor cocina de la región y la más innovadora.

Por último, no se puede uno perder explorar algunas de las más famosas casas vinícolas de Oregon en el Willamette Valley, donde uno puede extasiarse con

la calidad de sus vinos, mismos que no le piden nada a los que se elaboran en California y ¡mejor aún! En fin, Oregon se puede decir que lo tiene todo...Y hasta la próxima ¡aburj! **VP**



pecialidades. También el famoso Meriwether's para una deliciosa experiencia culinaria a la hora de la cena recreada por el chef Paul Mitchell o quizá una dona de las famosas Voodoo Doughnuts más tarde o para desayunar. Otro excelente restaurante con especialidades del mar es el fabuloso McCormick and Schmick's y el de cocina panasiática más recomendable el Saucebox.

En ruta hacia Columbia River

Gorge se puede visitar algunos sitios y parajes naturales como Vista House, Multomah Falls y la belleza escénica del paisaje del Gorge hacia Hood River, donde además vale la pena hacer escala en el Timberline Lodge en Mount Hood,

JAIME CEVALLOS Y JUAN JOSÉ ORIGEL

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

UNA FIESTA SIN PARANGÓN fue la que organizó el arquitecto Jaime Cevallos—Osorio, quien reunió personalidades plurales en su mansión del Pedregal de San Ángel.

“Tenía dos objetivos para organizar este evento: uno, el de presentar mi *blog* (página de Internet) con el título *Proyecto de Nación*, y el otro, el de festejar mi cumpleaños, acompañado también por mis hijos, Thalía, Jaime y Jemy Cevallos”, informó.

El festejado (Premio Nacional de Ciencia y Tecnología 1970) es un destacado profesional en el que su amplia labor es reconocida en el medio, además de que suma como asesor y consultor multidisciplinario del Grupo Cevallos, “con más de 40 años de tecnología dedicada al desarrollo de México”.

Cevallos, inquieto arquitecto y trotamundos, es autor también de los libros “Inspiración y Vida I y II”, obras que muestran cinco grandes capítulos del programa y que son: Generalidades, Gobierno, Administración y Aspectos constitucionales, Asuntos Económicos, Recursos Físicos y Naturales, Asuntos Sociales, Recursos Humanos, Relaciones Internacionales y Migración, y el de Obras e Infraestructura.

Por otra parte, Cevallos indicó a Personae que “el Proyecto de Nación México 2007-2012 surge al tratar de remediar el bajo perfil político y de gobierno en nuestro país; los últimos años y la falta de propuestas; programas, conceptos, soluciones y la carencia de visión de buen gobierno.

Este conjunto de ideas de Cevallos es fruto de su experiencia con planteamientos novedosos y necesarios que indiscutiblemente representaran una fuente de progreso, de programación indispensable y de inspiración de enorme utilidad a la nación en cada rama del desarrollo, que asentarán pautas o puntos de vista con datos y propuestas concretas, proyecciones al futuro con metas específicas, como marco para contar con una visión más clara de cómo debe orientarse y trazarse globalmente el futuro de México que queremos.

Con una visión nacionalista, apartidista, confesó que “estamos conformando este proyecto, pensando que lo importante es contar con una apreciación democrática, plural del país, sin valorizaciones parciales, de grupos o partidos. Los especialistas o expertos de la temática nacional deben ser seleccionados por su capacidad, sus conocimientos y experiencia, dentro de un criterio plural no importando su militancia



u origen”. Para finalizar esta agradable velada, se presentó un concierto con la participación del barítono Ricardo Delgado, quien interpretó vales del siglo XIX y XX, acompañado al piano por el maestro Daniel Madero Reynoso.

Entre los invitados vi a Jazmín Alessandrini, Wendy Coss, Melba Riveroll, José Martí, Julie Riotte, Roxana Perdigón, Gustavo Helguera, Catarina Rivera Gorozpe, José García Ocejo, quien ya no saluda “ni a su sombra”, Rodolfo Lascuráin y otros.

En otro singular evento que organizó el propio Juan José Origel para festejar su cumpleaños número *sesenta*, observamos como una pléyade de *estrellas* de Televisa acudió a Brasserie Lipp (léase: Carlo Bicaci, Alejandro Garza Díaz y Jorge Durán) para atestiguar los éxitos del conductor que también canta y baila, además de haberse convertido en un próspero empresario tanto en bienes y raíces como en la industria del calzado (léase: León—Guanajuato).

No sólo acudieron artistas, sino también socialités y otros integrantes de la sociedad capitalina.

Por supuesto, varios noticieros de televisión cubrieron el festejo de Origel. Y claro: figuras como Margarita Gralía, Ariel Bianco, Paty Manterola, Patricio de Prevoisin, Alejandra Diener, Raquel Bessudo, Lupita Jones, Martha Serrano, entre otros, ofrecieron su testimonio verbal, hablando del por qué de la admiración que le tienen al famoso guanajuatense. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



Los plutócratas conspiran

JOHN HARLOW

A L DESCUBIERTO, reunión secreta de multimillonarios para planear el genocidio. En un artículo de John Harlow, publicado en el diario *London Times*, titulado **Club de multimillonarios buscan contener el crecimiento poblacional**, se puso al descubierto el plan genocida de una reunión supersecreta de 14 de los hombres más ricos del mundo, que se llevó a cabo el 5 de mayo de 2009.

Lyndon LaRouche calificó la reunión de "una especie de confesión" de intento de asesinato en masa en contra de la población mundial.

La reunión fue convocada por el hombre más rico, según *Forbes*, **Bill Gates**, fundador de Microsoft, que le ha lavado el cerebro a millones de jóvenes usando Facebook; **Warren Buffet**, en el puesto número dos según *Forbes*, quien ha ofrecido la mayor parte de su fortuna, 31 mil millones de dólares, a la Fundación Bill y Melinda Gates; y **David Rockefeller**. Rockefeller arregló que la reunión se celebrara en la residencia del Presidente de la Universidad Rockefeller, privada, en la ciudad de Nueva York. Un conocedor se atrevió a llamar a los participantes, **El Club de los Buenos**.

Además de los tres convocantes, asistieron a la reunión el alcalde de Nueva York **Michael Bloomberg**; **George Soros**, **Peter G. Peterson**, el promotor genocida de recortes presupuestales en el gobierno, cofundador del Grupo Blackstone; el ex gerente de un fondo especulativo **Julian H. Robertson, Jr.**; el ex presidente de Sistemas Cisco, **John Morgridge** y su esposa, **Tashia**; el especulador en bienes raíces, **Eli Broad** y su esposa, **Edythe**; el hijo de David Rockefeller, **David Rockefeller Jr.**; **Tom Turnes** y **Oprah Winfrey**. El *Times* informó que "inicialmente los participantes se negaron a revelar detalles sobre la reunión, citando un acuerdo para proteger la confidencialidad de la discusión". La reunión de cinco horas empezó dándole 15 minutos a cada uno para que hablara sobre su "causa".

Después, durante la cena, reporta el *Times*, "dejándose guiar por Gates, todos estuvieron de acuerdo en que la sobre población era la "causa abarcadora" que podía incluir las preocupaciones de todos.

La sesión fue tan "discreta", informa el *London Times* que a algunos de los ayudantes de los multimillonarios se les dijo que estaban en un "informe sobre seguridad".

Cuando LaRouche fue informado al respecto, agregó que a los asistentes "los consumía una pasión por comerse uno al otro; una especie de complejo comestible".

ABC News informó que, "la reunión fue una reminiscencia de las reuniones de los principales financistas estadounidense en 1907, que se llevaban a cabo en el estudio de **J.P. Morgan**, para discutir como podían los ciudadanos particulares parar el pánico económico".

El portal de Internet www.Irishcentral.com fue el primero en destapar la noticia de la reunión de estos "filántropos", el 20 de mayo, seguido por *ABC News*. El 21 de mayo la reportó el periódico *New York Post*. Pero ninguno de los cuatro informó que el tema de la reunión fue la reducción de la población, y que habían acordado un plan de acción, así como futuras reuniones.

Otro de los asistentes dijo que llegaron al consenso de que apoyarían una estrategia "en la que se abordara el crecimiento poblacional como amenaza ambiental, social e industrial potencialmente desastrosa... Ellos, [los asistentes] necesitan ser independientes de las agencias del gobierno, que son incapaces de impedir el desastre que todos estamos vislumbrando".

La mayoría de las respuestas de los estadounidenses publicadas en Internet, fue de pelea; por ejemplo: "Puedes colocar a toda la gente del mundo parada, sin que se toquen uno con otro, 6.500 millones, en la mitad del área de la ciudad de Jacksonville, Florida. Nosotros... podemos producir suficiente para más de 200 mil millones". Y de Nueva Jersey: "Es siempre la élite, que quiere agarrarse todos los recursos, que sale con estas ideas repugnantes". **VP**



La nueva guerra del opio

RAMI SCHWARTZ

DE TODOS LOS atentados a las garantías individuales y constitucionales, de todos los atropellos a los derechos humanos, ninguno más grave que la decisión de los **capos** de la **droga** de: "una vez adicto, siempre adicto y si se quiere regenerar, será sobre su cadáver".

Hasta el momento, casi 30 personas han sido ejecutadas en distintos centros de rehabilitación del país, en su mayoría en **Ciudad Juárez**, pero no exclusivamente. El 2 de septiembre, un grupo armado arribó al centro de rehabilitación "El Aliviane", ubicado en la Colonia Bellavista, en donde acibilló a 17 personas y una más murió en el **hospital**. El otro ataque se suscitó el 15 de septiembre, cuando el grupo irrumpió en el centro de rehabilitación "Anexo de Vida", localizado en la Colonia Pozo Azul, en donde asesinó a 10 personas.

Ya un año antes, en septiembre 22 de 2008, el periódico *Reforma* publicó una nota en la que **La muerte llegó en forma de comando en un centro contra las adicciones, en GAM**. "A las 00:00 horas del sábado un grupo de **hombres** ingresa al Centro de Prevención y Rehabilitación de Adicciones

Jóvenes en Acción. En el ataque resultan afectados Fabián Ramírez García, Manuel Leyva Sánchez y Jorge Cervantes Cortés. Los agresores escapan en un Volkswagen Sedan. Cervantes Cortés murió en el lugar antes de la llegada de una ambulancia. Ramírez García y Leyva Sánchez son trasladados al **Hospital General de La Villa**. La víctima mortal tenía 26 años de edad. Estaba en la segunda etapa de su rehabilitación: la reintegración a la **sociedad**.

El **mensaje** es claro, los narcos tenemos el **poder** de violar los **derechos humanos**, entre ellos el derecho a elegir si uno quiere consumir **drogas** o no. La gravedad de esto no tiene paralelo, en primer lugar por la flagrante violación a los **derechos humanos** de los adictos pero más importante, la incapacidad de las autoridades de garantizarles a esos adictos, su derecho a rehabilitarse.

La gran pregunta es, ¿qué sigue?, o mejor dicho, ¿qué es lo que ya está sucediendo y no nos hemos dado cuenta?. Se rumora, por ejemplo, que en ciudades como **Culiacán** o la misma **Ciudad Juárez**, las **bebidas** que venden los antros son adulteradas o mejor dicho adicionadas con sustancias adictivas. Uno cree que se está tomando una copita y se trata más bien de un cóctel altamente adictivo. Dueños de antros que no se quieren sumar a la guerra del opio simplemente son asesinados.

Otra, en comunidades serranas de la Sierra **Madre Oriental**, campesinos, que antes sembraban maíz y por **dinero** cambiaron sus cultivos por la **mota**, hoy no sólo no pueden volver a sembrar el maíz si quieren conservar su **vida** pero, lo peor, les compran la **mota** a un **precio** inferior al que vendían el maíz. Por lo que si un campesino quiere volver a sembrar maíz no tiene alternativa, se debe ir a **trabajar** a **Kansas**.

Otra: en esas mismas comunidades, los **narcotraficantes** llegan y literalmente se apoderan de las niñas de trece años en adelante mismas que utilizan a su antojo. Las violan, las obligan a tener sexo y prostituirse, las obligan a **trabajar** de mulas y cargar **droga** hacia los **Estados Unidos**.

Todos los ejemplos anteriores, más miles más que son ya **moneda** de curso cotidiana en el **país**, demuestran hasta donde puede penetrar el **narcotráfico** en la **sociedad** e imponer su **ley** que, la mayoría de las veces, atenta contra las buenas costumbres, la legalidad y los derechos de terceros. Y demuestra asimismo, hasta donde se ha replegado el Estado impotente.

Porque hay que decirlo: en **Juárez** ya van cuatro ataques a centros de rehabilitación a pesar que la **ciudad** está tomada por el **ejército**.

Al igual que millones me pregunto **¿Es esto estarle ganando la guerra al narcotráfico? ¿Es esto ganar espacios y territorios a la delincuencia? ¿Es esto estar ganando conciencias? ¿Es así como se aseguran nuestras garantías constitucionales?** **VP**

El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2009

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XXXIX CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2008 al 31 de octubre de 2009.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXIX Certamen Nacional de Periodismo en su 57º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2009 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el período.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXIX Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Los autores cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C..
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2009, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

57

años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistas.com.mx

México, D.F., 1 de julio de 2009

Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.
Por los Periodistas de México

