

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XIII No. 208
16 AL 30 DE ABRIL DE 2009

15
PESOS

100 Meses de PAN-Gobierno

PUTREFACCIÓN



Calderón financia el fascismo

DR. ALFREDO
JALIFE-RAHME

Pág. 8

Apóstatas y rateros

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Pág. 4

Gordillo, el estigma

MOURIS SALLOUM
GEORGE

Pág. 3

La OTAN de Obama

PEPE ESCOBAR

Pág. 20

Gaza como coartada contra Irán

MICHEL CHOSSUDOVSKY

Pág. 22

Caos e intervención

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Pág. 11

Tiempos de putrefacción

EN SU EDICIÓN 203 (1/15-II-2009), **Voces del Periodista** publicó con acento de denuncia la mutación del concepto asistencia pública en "asistencia privada", tramada al través de la Lotería Nacional (**Lotenal**) -dada en graciosa concesión, desde el gobierno de Vicente Fox, a la cacique del SNTE, Elba Esther Gordillo Morales, después de la escandalosa defenestración de la entonces directora general Laura Valdés-, y de Pronósticos Deportivos. Subrayó la percepción popular de que la digitalización del destino de los resultados de los sorteos podría estar sirviendo al lavado de dinero en las plazas donde se vacían las grandes bolsas de los premios "gordos".

Entre los datos aportados en aquella edición de hace más de dos meses, se consignó el reciente nombramiento por Felipe Calderón del diputado federal con licencia y primer presidente del Partido Nueva Alianza (Panal), de Gordillo Morales, Miguel Ángel Jiménez Godínez, como nuevo director general de Lotenal, en sustitución del también *gordillista* Francisco Yáñez Herrera, presuntamente implicado en tráfico de influencias para proteger a Beatriz Vázquez Valles, arrestada el 28 de marzo de 2008 por supuestos vínculos con el narcotráfico.

El 29 de enero anterior, el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) había excluido a esas dos instituciones de la normativa que prohíbe a las dependencias gubernamentales hacer uso electoral de sus gastos de publicidad, con el argumento de que la gestión administrativa de los recursos de esos organismos permite apoyar servicios de salud.

Pues bien. La última semana de marzo **El Diario de Yucatán** denunció públicamente el intento de soborno atribuido a Jiménez Godínez a representantes del **Grupo Megamedia**, que edita ese periódico en Mérida, y el diario **La i**, exigiendo como contraprestación el apoyo editorial de esos medios al candidato del PAN a la gobernación de Campeche, Mario Ávila Larrañaga. Una de las ofertas del director general de Lotenal, fue incluir, en un paquete fluctuante entre tres y seis millones de pesos, el pago de facturas por la publicación de los resultados de los sorteos cuyos premios cayeran en dicho estado. ¿Cómo sabría el funcionario qué premios y cuándo caerían en Campeche en el periodo electoral que culmina el primer domingo de julio? Según el testimonio de los ejecutivos de **Megamedia**, la tentativa de Jiménez Godínez fue puesta en conocimiento de la Presidencia de la República y de la Secretaría de Gobernación.



Esa acción corruptora del director general de Lotenal tiene al menos dos implicaciones: 1) tentar, mediante un crimen administrativo, a la empresa que edita **El Diario de Yucatán**, cuya fama pública es de probada honradez, lo que confirma la convicción generalizada de que el gobierno de la República emplea el método de premios y castigos con el reparto de la publicidad oficial, según la ética, o su ausencia, de los editores, y 2) el envilecimiento de nobles instituciones cuyo *leitmotiv* es la utilización de recursos gubernamentales en la atención a los segmentos de la sociedad menos favorecidos, doblemente condenable, esa desviación, cuando el fin de la perversión es favorecer a un partido, en este caso el PAN en el poder, y a sus candidatos a puestos de elección popular, podrido beneficio que se haría extensivo a aspirantes a una diputación federal.

Peor aún: En la indecorosa y sórdida proposición -que, por lo denunciado, no llegó a negociación-, atestiguada por el jefe de campaña estatal panista, Jorge Luis Lavalle Maury, Jiménez Godínez se presentó como "casi hermano" del malogrado ex

secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo -el entrañable amigo de Calderón-, a cuyo padre, Carlos Muoriño Atanes, el Presidente le escrituró la candidatura del PAN en Campeche, un raptó necrofilico que hizo recordar la escena palaciega de 1994 en que Carlos Salinas de Gortari, después del asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, le obsequió la suplencia a Ernesto Zedillo.

El tema al que hacemos referencia en la entrada de esta entrega, fue cerrado con esta memoración: "Entre los años 40 y 50 del siglo pasado, hizo furor en México la llamada **Legión de la Decencia** que, en defensa de la moral y las buenas costumbres, perseguía a todo sospechoso de transgresión en esas y otras materias. Todavía algunos recuerdan que uno de sus aguerridos comisarios firmaba con el apellido **Gómez-Mont**". Y concluía: "Ahora es tiempo de tahúres". Vale.

VOCES DEL

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Director Editorial Adjunto

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV
ARTURO KEMCHS
ÓSCAR DEL RIVERO M.
LUIS ALCAYDE CARMONA †

ALFREDO JALIFE-RAHME
LUIS CANTÓN ZETINA †
MIGUEL ÁNGEL FERRER
FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E.
CUARTOSCURO
Relaciones Pública: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 208
Fecha de impresión: 16-30 de abril de 2009.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Elba Esther Gordillo, con licencia para corromper

SI LA MACABRA CHIAPANECA Elba Esther Gordillo Morales se ha convertido en ajonjolí de todos los moles, es así porque las dos presidencias de México sucesivas del Partido Acción Nacional (PAN) la han adoptado como un mal necesario para perpetuar el control corporativo del magisterio y servirse de éste para fines electoreros.

La sombra de la ex priista Elba Esther, habilitada discrecionalmente como "maestra", aunque sus contemporáneos aseguran que apenas acredita algún curso de "trabajadora social", oscurece todavía más tres recientes acontecimientos políticos: 1) El maloliente toma y daca del Partido Nueva Alianza (**Panal**) en la concertación de pactos partidistas para las elecciones federales y estatales en proceso; 2) el súbito cese de su rival en la Secretaría de Educación Pública (SEP), Josefina Vázquez Mota, precisamente cuando se inicia el estira y afloje de la negociación salarial y prebendas no tan accesorias con vistas al Día del Maestro el próximo 15 de mayo; y, 3) la tentativa de corrupción de ejecutivos de la empresa **Megamedia**, que edita **El Diario de Yucatán**, abortada la última semana de marzo pasado, atribuida a Miguel Ángel Jiménez Godínez, director general de la Lotería Nacional (**Lotenal**), cargo al que éste arribó como una de las concesiones que el calderonismo ha hecho a la cacique del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

Aunque los tres temas en boga -todos vitales para una sana vida pública de la nación- se relacionan directamente con el extravío político y doctrinario del PAN-gobierno, seguramente el más perverso es el que tiene que ver con la formación educativa de las nuevas generaciones de compatriotas, habida cuenta que, en sus grados básicos, en los que participan los docentes sindicalizados, la enseñanza en México no resiste la evaluación de instituciones especializadas, domésticas e internacionales, que concluyen en sus estudios que la pésima calidad de la capacitación de recursos humanos constituye un freno para el desarrollo del país.

Al menos desde la llegada del panista Vicente Fox a Los Pinos, ha sido del dominio público la pretensión de Elba Esther de convertirse en titular expresa de la SEP, como antesala a la Presidencia de la República, aspiración que nunca ha negado. Fox no le dio esa importante posición pero, además de tratar fallidamente de utilizarla como operadora en

la Cámara de Diputados federal -cuando aún militaba en el PRI- para sacar adelante sus iniciativas de reformas estructurales, la convirtió en socia de su esposa, Marta Sahagún Jiménez, en el intento de control de la política educativa al través de, entre otras instancias, la Comisión Nacional de Libros de Texto, y la expedición de la Carta a los Padres de Familia, un ahora desechado mamotreto con el que se quiso adoctrinar a la población en edad escolar y a sus padres. Adicionalmente, Fox le entregó a "su amiga" el manejo a trasmano del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste) y la dirección general de la Lotenal, puesta en manos entonces del *gordillista* ex diputado federal del PRI, Tomás Ruiz González.

Reconocida por el PAN como inmoral pero eficaz maniobrera electoral, su comité ejecutivo nacional, haciendo de lado todo escrúpulo, le permitió a Elba Esther meter las manos incluso en su proceso interno para la selección del candidato presidencial de 2006, primero en favor de Santiago Creel Mi-

randa y más tarde en apoyo de Calderón, ya en el proceso constitucional en el que "la maestra" -pasando sobre la autoridad jurisdiccional- se adelantó a proclamarlo Presidente. De la audacia colaboracionista de Elba Esther dio testimonio el ex jefe nacional del PAN, Manuel Espino Barrientos, quien señaló a un grupo de gobernadores priistas que se prestó a los designios electoreros de la dirigente del SNTE.

En pago a sus manidos servicios, Calderón no sólo refrendó la cuota de poder fáctico a Elba Esther, sino que se la amplió, permitiendo que incrustara en la SEP a su yerno Fernando González Sánchez, como responsable de la subsecretaría de Educación Básica. Durante los 28 meses de gestión de Vázquez Mota, la chiapaneca hizo evidente su desprecio hacia las capacidades de la funcionaria, a quien le bloqueó todo esfuerzo evaluatorio de la educación y la

empantanó en el conflictivo Acuerdo por la Calidad Educativa (ACE). Ya se fue Vázquez Mota, pero el primer yerno del país, González Sánchez, es conservado en su encargo por el nuevo responsable de esa dependencia Alfonso Lujambio, a quien resulta difícil arrendarle las ganancias frente a una cacique prepotente y ensoberbecida por la impunidad.

Por su procedencia inmediata del órgano guardián de la transparencia pública (el IFAI), sin embargo, en vías de mientras el nuevo titular de la SEP merece el beneficio de la duda.

El otro tópico, más fétido aún, es el de la Lotería Nacional, cuyo protagonista estelar es Jiménez Godínez, exhibido por **El Diario de Yucatán** por su tentativa de cohecho, ofreciendo a los representantes de esa publicación los recursos de la institución de "beneficencia pública" para financiar las campañas electorales de los candidatos del PAN en

Campeche. Sobre el particular, debemos denunciar que, cuando nuestro corresponsal en aquella entidad, Enrique Pastor Cruz Carranza, ofrecía al aire en **Voces del Periodista Radio** los pormenores de aquel perverso lance, fue sacado "misteriosamente" del aire. A los días, Jiménez Godínez pidió una licencia "temporal" mientras se realiza la indagatoria del caso. Una de las dependencias llamada a esa investigación es la Secretaría de la Función Pública a cargo de Salvador Vega Casillas. Pero ya sabemos cómo se las gasta esa dependencia desde que fue puesta en manos de Germán Martínez Cázares por el presidente Calderón. Lo que es decir que no encontrará materia para sancionar el funcionario con licencia "temporal". El miedo no anda en burro. ¿Y la moral republicana?





100 MESES DEL PAN EN LOS PINOS

Apóstatas y rateros

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"El lujo venenoso, enemigo de la libertad, pudre al hombre liviano y abre la puerta al extranjero".

JOSÉ MARTÍ

Los bellacos llegaron ya

Frente a la transparente luz de las estadísticas, están por demás los calificativos. En ese orden de ideas, se puede ensayar una numeralia trágica para México: Cuando en diciembre de 2000 Vicente Fox Quesada tomó posesión como primer presidente de la República emanado del PAN, la economía mexicana estaba en la **novena** posición en el **ranking** mundial. El propio Fox blasonaba de que le faltaban "unos cuantos dólares" para estar en el octavo sitio. Y, por citar el ente más importante del país, Pemex fluctuaba entre las posiciones **quinta-sexta** a escala internacional. Con el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa, el PAN cumplió en marzo pasado los primeros 100 meses en Los Pinos: La economía mexicana se tambalea en el **lugar 15** del mundo y ha perdido su condición de primer exportador hacia los Estados Unidos. Pemex ha caído al **décimo primero**, saliendo, según los ex-

pertos en esa materia, del **Top 10** entre las empresas similares en el planeta.

Desde otra deprimente óptica, durante la (indi) gestión de Calderón Hinojosa, a septiembre de 2008 México se mantenía en el lugar 72 en el **Índice de Percepción del combate a la corrupción**, al que había descendido en 2007, según evaluación de Transparencia Internacional, que le daba una calificación de 3.5 en una escala de 10 puntos: 44 por ciento de las empresas privadas tenía para entonces que pagar **mordida** por un trámite oficial, a cuyo concepto destinaban ya cinco por ciento del total de sus recursos financieros.

En materia de **competitividad**, en el periodo México ha caído del lugar 42 al 64 (22 posiciones). Como destino atractivo para hacer negocios, el Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional bajaron a México del sitio 42 al 56 (14 posiciones) **En Desarrollo Humano**, medido por ingreso per capita, esperanza de vida, educación, salud, etcétera, la ONU coloca a México en el lugar 55 entre los países analizados. De 2000 a 2005, según el cálculo más conservador de agencias

multinacionales, México expulsó anualmente hacia el extranjero un promedio de 400 mil compatriotas en edad productiva: **unos dos millones de mexicanos**, de los que depende el tercer rango en ingreso de divisas. Por supuesto, en ese sombrío balance todavía no están incluidos los desgarradores saldos del vendaval económico 2008-2009.

Recientemente, la Auditoría Superior de la Federación puso a examen de la Cámara de Diputados el reporte de la Cuenta Pública de 2006, última del sexenio **foxiano**: Al término de esa administración, aunque el gobierno de la República tuvo en aquel año ingresos presupuestales adicionales por más de 310 mil millones de pesos, el crecimiento del Producto Interno Bruto apenas promedió 2.3 por ciento.

Circula ya un libro titulado **Repasando Estados fallidos/ un nuevo paradigma para el desarrollo**, de Seth Kaplan, de la Consultoría Internacional **Alpha**. En dicha obra, si bien se cataloga complacientemente a México como **Estado frágil**, expuesta la seguridad pública y nacional a los poderes fácticos de los cárteles de la droga se asegura que, dado que las

cosas se ponen peor en lugar de mejorar, México está cerca de ser un **Estado fallido**.

Así ha cumplido el PAN los primeros 100 meses de su Destino Manifiesto. Terminada en 1976 la administración priista de Luis Echeverría y, a punto de concluir la de José López Portillo, los ocurrentes publicistas del *neopanismo* calificaron esos dos sexenios como los de **La docena trágica**, parodiando los diez días que en febrero de 1913 costaron la vida y la presidencia y la vicepresidencia de la República a Francisco I. Madero y José María Pino Suárez. ¿Quiénes encarnan ahora la **Docena Trágica**?

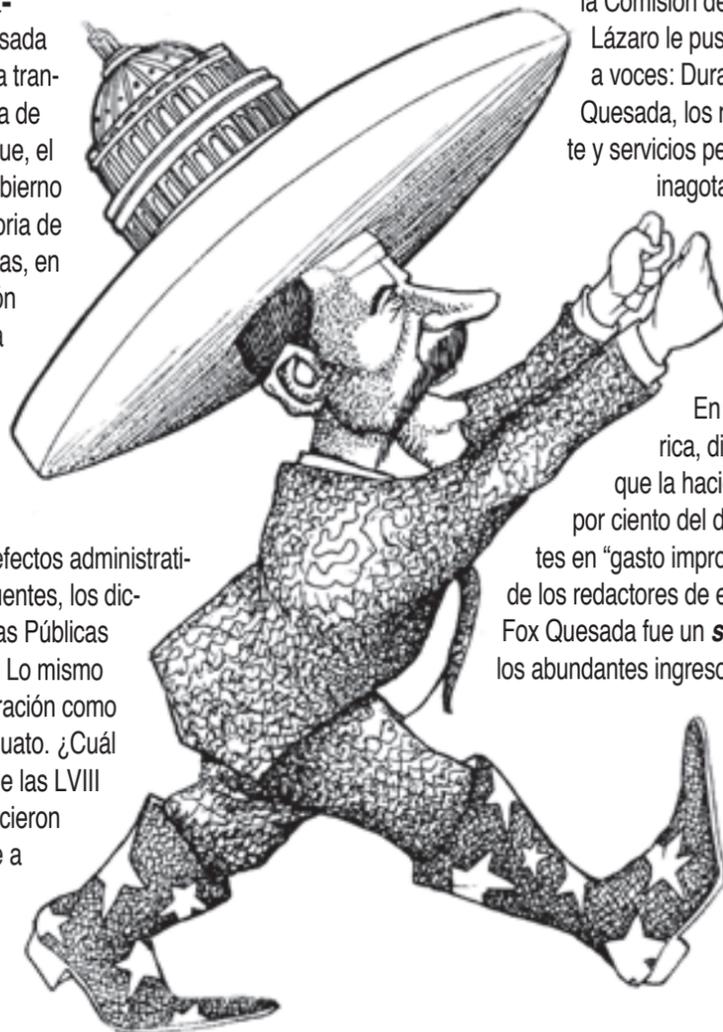
Parábola de *El reyezuelo negro*

Precisamente, en el trance de los 100 meses del PAN en Los Pinos, su huésped se fue de viaje a Londres, acompañado de su esposa Margarita. La **pareja presidencial** bis apareció en México profusamente retratada haciendo genuflexiones ante la reina Isabel. Las alegres imágenes nos remitieron a una estrujante carta que, casualmente desde la capital del Reino Unido, escribió, un 2 de octubre no se olvida -de 1927-, don Manuel Gómez Morín, en uno de cuyos párrafos describe: "China y México son sitios remotos, fuera de la comunidad de iguales, para la mayoría. Pueblos extraños material y espiritualmente, de donde salen de vez en cuando notas de color; pero de donde llegan, sobre todo, espantosas noticias de una pobre humanidad ensangrentada y viviendo en el lodo. Países donde no hay política, sino **escatología o teratología**. No el noble entendimiento o la pugna de hombres por afanes humanos, sino **enfangamiento de corrupción, de ignorancia y de pasiones, o manifestación de monstruosos y disformes fenómenos colectivos**".

Aunque el documento citado se rescata con la fecha indicada, parece obvio que el remitente se refiere a la **matanza de Huitzilac**, en la que fueron masacrados el 3 de octubre de 1927 el general Francisco Serrano y un grupo de acompañantes. Pero el texto contiene una serie de reflexiones, de las cuales la ocasión hace pertinente recuperar las siguientes líneas, en las que el autor plantea una crítica al pretendido internacionalismo del **porfiriato**: hizo propaganda mundial, **lanzó y consolidó empréstitos**, recibió extranjeros, intentó colonización, todo un simulacro de internacionalismo: "Simu-

Fox, un presidente trácala

EL PANISTA VICENTE Fox Quesada -esperanza fallida de la transición política-, gustaba de blasonar tercamente que, el suyo, era "el primer gobierno democrático en la historia de México". Hace unos días, en el Congreso de la Unión se confirmó que, por la férrea resistencia del PAN, el pleno de la Cámara de Diputados, órgano fiscalizador del gasto federal, no ha conocido, para efectos administrativos y penales consecuentes, los dictámenes de las Cuentas Públicas anuales de su gestión. Lo mismo ocurrió en su administración como gobernador de Guanajuato. ¿Cuál es el misterio por el que las LVIII y LIX legislaturas se hicieron de la vista gorda frente a tamaña transgresión? Recientemente,



la Comisión de Presupuesto de San Lázaro le puso bocinas al secreto a voces: Durante el sexenio de Fox Quesada, los rubros de gasto corriente y servicios personales (esto es, la inagotable fuente que mantiene a la acerdada burocracia federal) pasaron de 778 mil millones de pesos a un **billón 345 millones de pesos**. En una observación genérica, dicha comisión sostiene que la hacienda federal dilapidó 35 por ciento del dinero de los contribuyentes en "gasto improductivo". En palabras de los redactores de esas conclusiones, el de Fox Quesada fue un **sexenio perdido**, pese a los abundantes ingresos generados por la renta petrolera y las remesas de nuestros compatriotas en el extranjero. (Abraham García Ibarra.) 

lacro nada más, porque no estaba orientado a hacer de México un valor mundial, a dar a México la consideración de una fuerza moral y económica en el mundo, sino que se limitó a poner a México en el mercado, a lanzarnos en el doloroso camino de las imitaciones de pastiche de desprecio o ignorancia de lo nuestro."

A renglón seguido, Gómez Morín juzga: "Política igual a la

del *reyezuelo negro* que abre las fronteras de su tribu a los delegados de un poder europeo, les entrega su marfil y sus plumas y viste desde entonces, sobre su cuerpo desnudo, un *frac de opereta*, encantado de sus grandes y poderosos amigos nuevos, creyéndose su protector y concibiendo la idea de ser ya **el ombligo del mundo**: el más fuerte, el más rico, el más bello".

Eso pasó en México, dice Gómez Morín, en el porfirismo: "El internacionalismo **porfiriano** fue la sistemática propuesta de México en el mercado para quien quisiera tomarlo. Y todavía dábamos algo en efectivo sobre regalar nuestras riquezas y gravar nuestro porvenir".

En otros párrafos, Gómez Morín habla con amarga nostalgia de su Patria y afirma: **Una nación traicionada**, podría llamarse a la historia de México del 80 y tantos para acá. "Traicionada por sus políticos y sus gobernantes (...) traicionada en su destino político (...) traicionada en su economía, que de día en día va perteneciéndole menos y va siendo más débilmente autónoma (...) traicionada en los afanes de su pueblo, que ha sido cínicamente engañado con un malabarismo de palabras revolucionarias, que después de pelear y sufrir, ve escamoteadas las promesas de mejoramiento y de libertad, y se encuentra con una miseria cada día creciente, con una tiranía cada vez mayor y con una corrupción que no tiene límites".

Profeta involuntario del desviado destino de su propio partido (el PAN), Gómez Morín regresó a México a finales de 1927 y ya para el año siguiente, dos meses después del asesinato de Álvaro Obregón, intentaba su primer proyecto de formación política, incitando a sus pares y simpatizantes con una respuesta a Plutarco Elías Calles que, en su informe del 1 de septiembre, propondría el paso de México de un país de caudillos a uno de instituciones. "¡Muy bien! ¡Perfecto!",



Una estampa que sublevaría a don Manuel Gómez Morín.

exclamaba, “el mensaje de Calles muy bonito. Pero qué, ¿no vamos a tomarle la palabra? ¿No vamos a echarnos a la calle?”.

Dispuesto a poner su iniciativa a caballo, se comprometió: “El país está exigiendo un cambio fundamental, una de esas grandes variaciones históricas cuyo cumplimiento exige el mayor esfuerzo de los más. Después de mucho revisar este movimiento interior, me he decidido a obrar y he empezado a hablar con las gentes indicadas, encontrando las primeras decepciones en algunos casos, pero hallando, en la mayoría, la alegría extrema de ver que la idea es acogida con fervor y que gentes limpias y sin egoísmos están dispuestas a sacrificarse para ver si la acción iniciada por el grupo logra ser la expresión de la necesidad colectiva y salvarnos de la envilecida actitud en que vivimos”.

Gómez Morín, sin embargo, se vio literalmente desarmado por José Vasconcelos quien, desdeñando un proyecto orgánico en el cual sustentaba su candidatura, decidió lanzarse por la libre en busca de la Presidencia de México, con los resultados que para su leyenda fueron catastróficos. **El hombre de Batopilas** optó por otras de sus vocaciones: la vida académica, que en 1933 lo llevó a la rectoría de la Universidad Nacional, en la que rigió con la divisa **Austeridad y trabajo**. Pero, diez años después de su primera tentativa, volvió a la carga y convocó a la fundación del Partido Acción Nacional. No vivió lo suficiente para dar fe de una histórica frustración, cuya relatoría puede ponerse bajo el rubro de **Una nación traicionada** (como “podría llamarse a la historia de México de los 80 y tantos para acá...”.)

El mito del Rey Midas y Fox

“Austeridad y trabajo”, fue una de las divisas éticas de don Manuel Gómez Morín como autoridad universitaria. Quienes

usurparon su legado partidista para hacerse del poder, no han honrado tan sencilla declaración de principios.

En la leyenda del **Rey Midas** existe una afirmación de Edith Hamilton en el siguiente tenor: “Su historia demuestra que la locura es peor aún que el pecado, pues a decir verdad él no tenía intención de hacer mal. No utilizaba su inteligencia, eso es todo. Su historia hace pensar que, incluso, carecía de ella”.

Cuéntase que Midas, rey de Frigia, acogió al borrachín Sileno, extraviado del cortejo del dios Baco. Cuando regresó al cortesano, Baco prometió a Midas cumplirle todos sus deseos. Este le pidió que todo lo que tocara se convirtiera en oro. Por poco muere de inanición. Al intentar la primera comida, ésta se convirtió dorado e indigerible metal. Peor aún, reincidente en su estupidez, Midas aceptó ser sinodal en un concurso de música entre Apolo y Marsias. Apolo era un dios prodigio en eso de la tocada, pero Midas votó por su antagonista. Apolo, en venganza, le asestó al sinodal una oreja de burro, “tan duras y obtusas” como los oídos de tan lerdo jurado. El **Babalucas** se fabricó una tiara para ocultar tan tremendos apéndices, pero su peluquero soltó el chisme y desde entonces Midas fue el hazmerreír del cosmos.

Ya El Vaticano dictaminó que el pecador Fox Quesada está loco. Pero antes de ese agudo diagnóstico, los guanajuatenses sabían que, además de creerse clon de **Kalimán** desde sus mocedades, a raíz de que llegó a la gubernatura del estado a Fox le daba por blasonar de que todo lo que tocaba se convertía en oro.

Si hace falta la piedra filosofal para comprobar este supuesto, lo que sí está registrado en los anales del Congreso de la Unión es que, cuando llegó a la LIV Legislatura federal nominado por el PAN, Fox se gratificó con el aplauso de sus compañeros de bancada cuando se calzó sobre su poco poblada testuz unas orejas de burro improvisadas con las

fraudulentas boletas electorales de 1988. Desde entonces, es una de las imágenes más socorridas por sus biógrafos que le profesan gran simpatía, si bien no la asocian la de Midas, **El orejotas**.

PAN, “alternativa católica de la Revolución”

Así presentaban al PAN algunos de sus padres fundadores y no faltó investigador extranjero que retomara el título para trabajos de tesis académica. De Gómez Morín, algunos detractores decían era liberal y concretamente masón, lo que es decir, para esos calificadores, que no era católico practicante. No era leal, pues, a la “Santa Madre Iglesia”. No lo requería para denunciar la corrupción “que no tiene límites”. Uno de sus sucesores en el liderazgo del panismo en los setenta, José Ángel Conchello, denunciaba también sistemáticamente la corrupción priista, al grado de afirmar que, si el desierto del Sahara estuviera en México, los del gobierno estarían haciendo negocio importando arena. Tope en el acertado chascarrillo, la corrupción sigue siendo el santo y seña de los gobiernos del PAN, de lo que se colige que no hay que decir “de esta agua no beberé”. No importan arena, pero importan derivados del petróleo y hasta alimentos que en México llegaron a producirse en sobradía.

En “los papeles al viento” que hemos lanzado en recientes entregas, hemos insistido en el papel de acusador que desde la oposición asumió el PAN respecto de las administraciones del PRI. Si se trataba de devaluaciones del peso, de especulación con divisas o de contratación de deuda pública, lo mismo daba: Los del PRI las maquinaban para sus enriquecimientos “inexplicables” o para financiar sus campañas electorales.

En un tono duro, pero sin redobles, el ex presidente y ex candidato presidencial del PAN, Efraín González Morfín había conminado. “El poder político deber servir para reprimir con energía y sin miramiento alguno todos los poderes ilegítimos que, por la posesión de la riqueza o de cualquier otro medio de presión y la consiguiente capacidad de actuar indebidamente sobre el pueblo e incluso del gobierno, promueven intereses injustos y mantienen opresiones múltiples”. Sermones en el desierto.

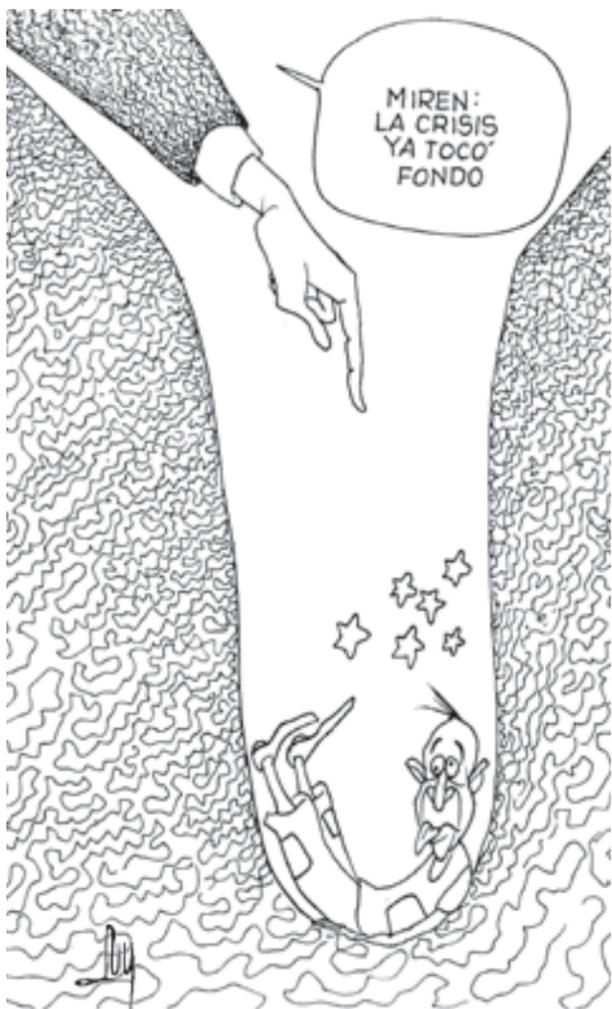
En plena crisis económica de 1982, la sedicente Asociación Mexicana de Inversionistas, A. C. difundió un texto atribuido a un supuesto educador, **filopanista** de seguro (Ernesto S. Maurer), un franco apologista de los exportadores de capitales. El texto había sido presentado por el autor en una sesión-comida del Club Rotario de la Ciudad de México. “¿Por qué”, se preguntaba el orador, “la alharaca contra los **sacadólares**? ¿Por qué los estridentes ataques contra los que pusieron a salvo sus ahorros líquidos ante el vendaval del despilfarro y el déficit monstruoso del gobierno? Es que hemos caído en la irracionalidad. La realidad es que entre los aquí presentes nadie dudaba, desde hace tiempo, de que la devaluación venía inexorablemente.

“¿Por qué sacó sus ahorros líquidos del país el **sacadólares**? Porque aquí peligraban... ese ciudadano, padre de familia, profundamente preocupado por la tranquilidad económica de sus seres queridos, busca y encuentra que en otra moneda, legítimamente accesible, los intereses son superiores a la inflación, dejándole una utilidad real, cuando en moneda nacional perderá inexorablemente hasta sus ahorros. La realidad existe. Consecuentemente, no se gana nada con señalar con índice de fuego al ahorrador que salvó su economía **dolarizándose**. El no tiene la culpa de la inflación. La tiene el déficit gubernamental que, además, **nos ha convertido en el país más endeudado del mundo. Un campeonato mundial diabólico que, éste sí, ganamos**”.

Pequeñas atroces magnitudes

DESDE HACE LARGO RATO, el PAN gobierna la Delegación Benito Juárez del Distrito Federal. Para burlarse de la benemérita denominación de dicha demarcación, ese partido le agrega el lema de **territorio panista**. Ahí, sobre el eje Cuauhtémoc, se encuentra por cierto la Secretaría de Desarrollo Económico del DF. Va como testimonio personal: En menos de siete semanas, sólo en un tramo no mayor de 200 metros del Eje Cinco Sur (Eugenia) que cruza la colonia del Valle, han cerrado una refaccionaria de frenos automotrices, un modesto supermercado, un restaurante de mariscos (a una cuadra al norte otro que ofrecía comida árabe; una cuadra el sur una pastelería), y una tortería de legendaria franquicia; una tienda de productos naturistas y dos cafés-internet.

En el mismo corto tramo, hace poco más de dos meses una empresa de artículos de computación sufrió un atraco a mano armada por casi dos millones de pesos. Al finalizar 2008, **Gigante**-Eugenia se **enanizó** y pasó a ser **Soriana**. Expresamente, la colonia del Valle Centro padece desde hace casi un mes el corte permanente del suministro de agua potable, dejando a los vecinos en manos de los **piperos**. En ese “territorio panista” se encuentra el XV distrito electoral federal. Nominado por el PAN, por este distrito quiere ser diputado el ex secretario particular de Felipe Calderón Hinojosa, César Nava. Bienvenido a la realidad de la política económica y social calderoniana. (AGI)



La asociación de marras le puso la cereza al acedo pastel: "Los sistemas bancarios, tanto de los Estados Unidos, como de Europa, respetan celosamente el secreto bancario. Funcionarios norteamericanos del más alto rango han declarado su más estricto respeto a sus normas de operación, las cuales les impiden proporcionar cualquier información relativa a sus cuentahabientes, sin la expresa autorización de éstos. Nos permitimos sugerirle que, si voluntariamente así lo desea usted, regrese sus dólares a México, pero hasta después del primero de diciembre de 1982". Si **Chucha**. En esta fecha, precisamente, protestó como presidente Miguel de la Madrid Hurtado ("El desafío sigue siendo enorme; es análogo, en lo económico, a tiempos de guerra"). El Senado, presidido entonces por Miguel González Avelar, tenía entonces la lista de tales **sacadólares**; el mandatario priista no se manifestó explícitamente al respecto, pero los dólares se quedaron donde estaban para nunca volver.

La **doctrina Maurer** sentó sus reales en México desde entonces. Al cierre de 2008, después de ocho años de des-gobierno del PAN, según corte a esa fecha del Banco de México -que inició el registro respectivo a partir de 2001-, los **buenos mexicanos** han acumulado en el extranjero la suma de lo que antes se denominaban "capitales golondrinos" por **332 mil 224 millones de dólares**, documentados en cuentas bancarias, títulos y acciones bursátiles, bienes muebles e inmuebles e inversión directa en algunos sectores productivos del exterior: 272 por ciento más del monto de la reserva de divisas computadas a finales del año pasado. Tomando en cuenta el regresivo crecimiento de la economía mexicana en los dos últimos años, el valor del PIB se sitúa en unos 880 mil millones de dólares. Quiere decir que los capitales mexicanos en el extranjero equivalen a **más de 40 por ciento del PIB**.

Al golpe de la crisis económica, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa ofreció recientemente a los exportadores de capital estímulos a quienes lo repatriaran, que ordinariamente consisten en subsidios fiscales. La respuesta es nula, no obstante que, sólo en 2007, primero de la aciaga era calderoniana, el Servicio de Administración Tributaria (SAT) regresó a los grandes contribuyentes **más de 133 mil 217 millones de pesos** y, adicionalmente, la administración federal ha sido "facilitadora" para que selectos corporativos privados nacionales y extranjeros dispongan de más **400 mil millones de pesos** de los fondos (pensionarios) para el retiro de los trabajadores, lanzados sin red de protección al mercado especulativo.

Deuda pública, cadena perpetua para los mexicanos

En las turbulentas corrientes de la crisis económica, hay mexicanos que pasaron de ser deudores del **Citigroup-Banamex** a deudores de la Casa Blanca. La perversa conversión ocurrió al decidir Barack Obama apoderarse de un considerable porcentaje del capital de dicho corporativo bancario estadounidense caído en aprietos. El Estado norteamericano, pues, metido a la socialización de las pérdidas de sus banqueros. Diversos actores en la política interna en México denunciaron esa determinación, invocando legislación nacional que prohíbe que gobiernos extranjeros participen en el capital de instituciones bancarias "mexicanas". Para el caso **Banamex**, que conserva autorización de la autorización de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Pero, haciendo lecturas torcidas de la ley, el gobierno de Calderón Hinojosa dictaminó que no, que la decisión de Obama no viola la legislación nacional, pues tal medida "no responde a una intención deliberada de participar en la banca y menos aún de intervenir en el sistema financiero mexicano". Pues sólo que sea porque este sistema hace

Pobreza y narcotráfico

EXISTE EN MÉXICO UN ente que monitorea el desarrollo social: el Consejo Nacional de Evaluación (Coneval). Recientemente, en un reporte entregado a la Cámara de Diputados, ese organismo informó que durante el sexenio **foxiano** cayeron en pobreza patrimonial 48 millones de mexicanos.

Pero hay un dato aún más grueso: 20 millones de mexicanos apenas pueden invertir 14 pesos diarios en alimentación (es el precio de medio kilo de frijol). Asiste la razón al secretario ejecutivo del Coneval, Gonzalo Martínez Licón, cuando asegura que hay una relación entre pobreza y narcotráfico. Éste, acotamos nosotros, compensa lo que la economía "formal" y el gobierno niegan a esas gentes: un modo de subsistir. (AGI)



mucho dejó de ser mexicano.

Para efectos de este apartado, el tema es el de la deuda pública, esa que se ha redimensionado y potenciado monstruosamente gracias a los **Fobaproa-IPAB**, rescates de usufructuarios de las privatizaciones de entes públicos y otras trapacerías urdidas desde los poderes usurpados. Decíamos arriba que el PAN fue, desde la oposición, celoso guardián de los intereses de los compatriotas, aherrojados por las deudas-despilfarros-robos de los gobiernos priistas. Pues bien: En diciembre de 2006, Calderón Hinojosa recibió como herencia de Vicente Fox una deuda pública (externa e interna) por tres billones 364 mil 650 millones de pesos, no obstante que, desde 2005, Fox y su secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, urdieron una serie de trácalas contables, entre ellas adelantar el pago de vencimientos o convertir la deuda en dólares a pesos, para, según su dicho, dejarle al sucesor presidencial un razonable margen de maniobra en el manejo de las finanzas gubernamentales al arrancar el nuevo gobierno. El afamado "blindaje" de las finanzas nacionales.

Sin embargo, al cierre de 2008, según reporte del Banco de México, la deuda pública totalizó la suma de **cuatro billones 333 mil 123 millones de pesos**. Esto es, Calderón Hinojosa la incrementó en dos años en **968 mil millones de pesos**. Para diciembre de 2008, el **catarrito** que se diagnosticó a principios de año ya pintaba para pulmonía cuata. ¿Cómo escapar de esa crisis terminal?. Con la ley del menor esfuerzo: Cargando más deuda a los mexicanos.

"**Más vale estar preparado para lo peor**", declaró el gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez, al confirmar que con el pedido de préstamos al Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el gobierno de Calderón Hinojosa dispondrá de recursos frescos por **167 mil millones de dólares**. Para el nuevo encharcamiento de México, al **presidente designado** no se le ha acabado la fuerza de su mano izquierda, con la que firma las solicitudes del nuevo y descomunal endeudamiento.

Desde que los gobiernos priistas recurrieron a las arcas de esas agencias multinacionales -sobre todo al FMI y al BM-, quedaron rehenes de las políticas ordenadas por dichas instituciones, que impusieron brutalmente el modelo neoliberal que ahora asfixia a casi 80 millones de mexicanos. Después del maquinado **error de diciembre** de 1994, Ernesto Zedillo aceptó el salvataje coordinado por Bill Clinton, sujeto a la condición de que no se aplicara un solo dólar en el sector productivo. Deuda, pues, para pagar deudas y más carnada para la insaciable rapacidad de los plutócratas. Dicho sea de paso, Fox pretendió romper las cadenas del FMI, amortizando saldos pendientes en su sexenio.

Se pensó durante un corto verano que México podría liberarse de la sentencia-maldición norteamericana de **crecer para pagar**. Incluso se decía que podría llegar el día en que el gobierno -usufructuario de la renta petrolera, las remesas de los transterrados y los excedentes del narcotráfico- recurriría a la opción de invertir a todo alcance en infraestructura para el desarrollo nacional. Según la tendencia asumida por el calderonismo, aquellos eran sueños guajiros.

Desde octubre pasado en que Ortiz Martínez empezó a dilapidar las divisas (más de 85 mil millones de dólares al corte de diciembre de 2008), éstas fueron destinadas a los especuladores. Ya en 2009, se anunció que los ingresos petroleros tendrían el mismo destino. Ahora que se acepta el nuevo encadenamiento al FMI, se confirma el saqueo: Ortiz Martínez informó que la prioridad del endeudamiento es "**activar un mecanismo de apoyo a empresas privadas 'nacionales' que enfrentan problemas para pagar vencimiento de deuda en moneda extranjera**". Ese es "el cambio" que deparó a México la alternancia panista: Una depredación galopante.

Con los plutócratas hasta la ignominia

Si la opción preferencial del PAN-gobierno en este año electoral, es por los riquillos, ricachos y ricotes, ¿qué esperan los mexicanos condenados de la Tierra? Según la Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor que elabora el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (Inegi), la mayoría de los mexicanos tiene poca esperanza en la evolución de la economía para lo que resta de 2009.

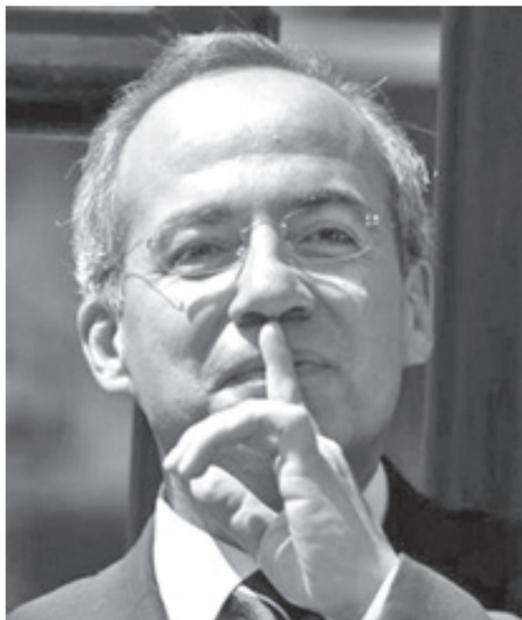
De marzo de 2008 a marzo pasado, dicho índice de confianza cayó de 107.2 puntos a 79.4 puntos. Esto es, un desplome de 22.6 por ciento. Conviene, entonces, actualizar el lema fundacional del PAN. De la prometedor oferta de una **Patria ordenada y generosa**, instalado en el poder de la República ha pasado a identificarse **Con los plutócratas hasta la ignominia**. Crimen, pues, de lesa Nación. (VP)

Calderón prefiere salvar a CEMEX que a los mexicanos

EN UNA OCASIÓN LLAMÓ poderosamente la atención que Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, mejor conocido para los lectores de *La Lupa Política* como "**Felipe el Brevísimo**", todavía sin ser candidato presidencial del peor partido de la historia contemporánea de México (el PAN), haya lanzado la candidatura a la presidencia (¡super-sic!) del controvertido "historiador" (sic) Enrique Krauze Kleinbort (EKK) -en realidad, un telenovelistista de **Televisa** y de los regímenes neoliberales desde Salinas de Gortari, quien lo encumbró mediáticamente.

ESTE DATO ANECDÓTICO

sobre EKK no es ocioso, sino que exhibe a la luz del día los lazos estrechos entre el director de la revista controvertida **Letras Libres** -que ni son "letras" sino garabatos ni son "libres" sino esclavistas del modelo librecambista-, portavoz de la extrema derecha neoliberal en Latinoamérica, y quien se ha ostentado como publicista de la depredadora ambiental **Cemex**, una de las empresas favoritas (después de la corrupta **Hildebrando**, desde luego) de "**Felipe el Brevísimo**".



Se sospecha que financia el fascismo.

Demonios del Edén" entre los empresarios consagrados a la narcopederastia.

Zambrano, un extraño "solterón" a sus 64 años de edad, es sin duda uno de los empresarios más prominentes, pero, al mismo tiempo, más fanáticamente *ideologizados* de México, lo cual se subsume en su agresividad contra el presidente de Venezuela Hugo Chávez (lo que le valió la expropiación en ese país), en su odio a AMLO (en forma directa e indirecta a través de EKK) y su apoyo irrestricto a Calderón.

Es entendible que LZT sea un fanático del fracasado modelo

neoliberal que lo ha permitido encumbrarse en el Consejo de Directores de IBM, en los consejos de Consultores Internacionales de Citigroup y Allianz, y miembro del Consejo de Administración de Femsa, ICA, Alfa, Grupo Financiero Banamex, Vitro, Televisa y hasta de los muy respetables Tec de Monterrey y Museo Contemporáneo de Arte de Monterrey. También fue miembro del Consejo Directivo de Daimler Chrysler AG (antes de su insolvencia) y forma parte de la prestigiosa Universidad de Stanford de donde se graduó con su Maestría.

LZT es uno de los hombres más ricos del mundo y hasta 2005 se calculaba su fortuna en cerca de dos mil millones de dólares. La revista **Forbes** lo sacó de su lista este año y su

lugar fue ocupado por el "Chapo" Guzmán, quien cada vez más es vinculado por los medios al panismo encubridor.

Es evidente que la fortuna de LZT, aunque haya disminuido sustancialmente en fechas recientes, le ha permitido poseer la mayor colección de carros Ferrari del mundo y de haber sido seleccionado como uno de los hombres más elegantes del mundo por revistas exquisitas.

Esta micro-"sicobiografía" de Lorenzo no es gratuita ya que su importante firma **Cemex** no solamente ha gozado de todos los favores hacendarios del calderonismo, sino que está a punto de ser rescatado de su insolvencia por el hoy presidente y aliado electoral.

Hechos:

En fechas recientes, AMLO -a quien le agradecemos públicamente habernos honrado con el Prólogo de nuestro reciente libro "**La Desnacionalización de Pemex**" (Editorial Jorale, 2009)- me comentó en corto que **Cemex** debía veinte mil millones de dólares y que sus acciones se cotizaban en bolsa en alrededor 10 mil millones de dólares. Este dato demoledor de AMLO exhibe la genuina quiebra de **Cemex**, que no se atreve a pronunciar su nombre.

Cemex cuenta con 67 mil empleados y ha sido catalogado como el principal abastecedor de materiales de construcción del mundo y el tercer productor de cemento a escala global, y cuenta con instalaciones de producción y operación en 50 países de Norteamérica, el Caribe, Sudamérica (con la excepción de Venezuela), Europa, Asia y África. Su despliegue es impresionante para las estándares mexicanos: 66 plantas de cemento, dos mil instalaciones de mezcla inmediata de concreto, 400 canteras, 260 centros de distribución y 80 terminales marítimas.

Cemex aparece en la clasificación de las 500 empresas globales de la revista **Fortune** y su *ranking* de hace dos años fue el 389, con ingresos de 21 mil 658 millones de dólares y ganancias de dos mil 389 millones de dólares. Cabe destacar que solamente cinco empresas mexicanas aparecen en la clasificación de la revista **Fortune**: dos públicas, Pemex en el *ranking* 42 con ingresos de 103 mil 960 millones de dólares y CFE en el *ranking* 408 con ingresos de 20 mil 658 millones de dólares; y

Aquí vale un paréntesis:

mientras la cancillería calderonista, en la etapa de Patricia Espinosa, tildaba de "terrorista" a la heroica resistencia del grupo guerrillero Hamas en Gaza, frente a una de las peores agresiones de los tiempos modernos de parte de uno de los países más belicosos del mundo (Israel), EKK -aliado de Alejandro Frank Hoeflich (presunto líder del sionismo nuclear en México) en desplegados en contra de la libertad de expresión y el derecho a la información-, realizaba la apología del ejército israelí, llegando a expectorar la barbaridad de que el infanticidio en Gaza no se podía comparar al Holocausto israelí en los campos de refugiados nazis, porque el número de muertos palestinos todavía no alcanzaba los seis millones de homicidios. Esta es la moral *krauziana* que controla, a su decir, el pensamiento de **Televisa** y de otros connotados escritores del "establishment" cultural mexicano que han caído bajo la férula del sionismo cultural trasnacional.

El telenovelistista EKK es muy dado a la "sico-biografía" reduccionista y selectiva: feroz contra su enemigo ideológico AMLO, a quien catalogó con el término paleo-bíblico de "Mesías tropical", con el fin de facilitar la escenografía y coreografía del fraude electoral del 2006, mientras inmuniza de sus "análisis" al propio Calderón y, sobre todo, a **Lorenzo Zambrano Treviño** (LZT), el polémico director de **Cemex**, quien es muy generoso en el pago publicitario de las páginas de sus "letras libres".

El publicista EKK nos debe, para ser equilibrado y simétrico, la sico-biografía tanto de Calderón como de Zambrano. A este último, por cierto, nuestra admirada heroína nacional Lydia Cacho lo cita en su libro "**Los**



Lorenzo Sambrano Treviño está en todas.

tres privadas: America Movil (ranking 283 con ingresos de 28 mil 513 millones de dólares), Grupo Carso (ranking 464 e ingresos de 17 mil 982 millones de dólares), y el mismo **Cemex**.

Resalta que Pemex, pese a estar pésimamente manejada, no solamente sea la única empresa mexicana que aparece en los primeros cincuenta lugares de la revista **Fortune**, sino que además supere los ingresos acumulados de las tres empresas privadas (Cemex, America Movil y Grupo Carso). Es decir, las tres principales empresas privadas de México equivalen al 62 por ciento de los ingresos de Pemex. Así las cosas, llama la atención que el gobierno neoliberal calderonista deje sucumbir a Pemex mediante su reforma entreguista y ahora pretenda rescatar a **Cemex**, que equivale a prácticamente el 20 por ciento de los ingresos de Pemex.

Peor aún, Pemex está siendo quebrada por Calderón, quien busca rescatar a una empresa privada insolvente como **Cemex**, que no tiene ningún alcance geoestratégico como Pemex. Se trata a todas luces de una pésima decisión estratégica y que atenta contra la seguridad nacional del país ya que la cementera privada mexicana no pertenece al grupo de la tecnología de punta y su liquidación en nada afectaría la seguridad nacional ni la estrategia de México, como sería el caso contrario de Pemex.

La decisión unilateral de Calderón de rescatar a **Cemex**, la empresa que lo apoyó para su controvertido ascenso a la presidencia, es un favor retributivo y no constituye una necesidad imperativa de control como es el caso de Pemex.

Nuestro amigo Rogelio Ramírez de la O, connotado economista mexicano muy cercano a AMLO, desnuda la política hacendaria del calderonismo que favorece a la plutocracia, en particular a **Cemex**, en detrimento del bien común de los mexicanos. A su juicio, la dupla Calderón-Carstens prosigue la política de "estabilizar el peso", que había alcanzada la cotización de 16 pesos por 1 dólar y ahora fluctúa entre 13 y 14 pesos por 1 dólar.

El rescate de las empresas insolventes mexicanas, en especial, aquellas vinculadas al panismo y a la extrema derecha neoliberal, necesitan plétoras cantidades en dólares para cubrir sus apuestas en *derivados* financieros. Por encima de la supuesta garantía de vender dólares que le incumbe al Banco de México, la Secretaría de Hacienda calderonista optó por constituirse en el principal vehículo para proveer la seguridad del aprovisionamiento de dólares a las empresas proto-panistas y neoliberales, entre las que destaca la depredadora ambiental **Cemex** de la que es publicista conspicuo EKK.

No es ningún secreto afirmar que **Cemex** se encuentra a la cabeza de las empresas privadas con severos problemas para pagar sus adeudos en dólares y que son incapaces de

refinanciar. Así las cosas, Calderón prefiere rescatar a sus financieros electorales (el caso **Cemex**) que al promedio de los mexicanos.

Ramírez de la O aduce que "en vista del vencimiento por más de 15 mil millones de dólares este año y las dificultades de su refinanciamiento a costos aceptables, el gobierno calderonista planea usar la "línea SWAP" otorgada por la Reserva Federal por 30 mil millones de dólares para proveer tal apoyo".

La extrema derecha neoliberal panista y los corifeos del calderonismo inventan que el rescate de **Cemex** es de "importancia nacional" cuya quiebra generaría "un riesgo sistémico".

No estamos rezando para que **Cemex** quiebre, pero en contravención a las leyes del supuesto libre mercado, que ni es libre ni es mercado, **Cemex** debe pagar sus errores gravísimos, sobre todo cuando se dedicó alegremente a comprar empresas en el extranjero con apalancamiento de dinero barato, y al endeudarse irresponsablemente en dólares.

En el límite de los casos se debería sopesar la jerarquía del uso de la "línea SWAP" por 30 mil millones de dólares para las necesidades primarias de la mayoría de los mexicanos que cuenta con una de las peores distribuciones de riqueza del planeta y con 80 millones

de miserables. ¿Cuál es la "importancia nacional" de **Cemex**, que ni es estratégica ni posee tecnología de punta, y que se ha ostentado como la punta de lanza de la extrema derecha neoliberal mexicana?

Cemex no es una empresa cualquiera: es la empresa de combate ideológico de la extrema derecha neoliberal de México. Su caída no será un "riesgo sistémico" para México, sino mas bien para la plutocracia insolente que ha pretendido secuestrar la historia y el progreso de México.

Si quiebra **Cemex**, ¿de donde sacará EKK el financiamiento publicitario para propagar en su revista **Letras Libres** su ideología fascista? Se recuerda que EKK es miembro prominente del *Comité del Peligro Presente*, una entidad bélica de los halcones de EU quienes han sembrado terror y sangre en el planeta entero. ¿Se dará cuenta Calderón Hinojosa que al salvar a **Cemex** está fomentando DIRECTAMENTE el financiamiento espurio del fascismo a escala, primero, mexicana, luego, latinoamericana y, por último, planetaria?

Rogelio Ramírez de la O apunta que la "línea SWAP" de la Reserva Federal representa solamente un mecanismo de corto plazo y debe ser visto como "un puente con el préstamo del FMI". Agrega que la "ambigüedad excepcional de la nueva *línea exible* del FMI permitirá al gobierno transformar el apoyo externo como un préstamo con pocas o nulas condiciones".

Lo real es que Calderón y "los mejores financieros del mundo", como cataloga a la peor pandilla de depredadores del patrimonio nacional que operan en la Secretaría de Hacienda y en Banxico desde hace 27 años, han sobre-endeudado al país en los primeros cuatro meses del 2009 con más de 70 mil millones de dólares (la "línea SWAP" de la Reserva Federal sumada de la "línea flexible" del FMI), mientras dilapida sin rubor las reservas de Banxico en una acrobacia fallida que pretende estabilizar la cotización del peso que no tiene salvación pese a los rezos panistas de Calderón.

A estas alturas se desconoce fehacientemente el monto de la dilapidación de las reservas por Banxico que pretende engañar a la opinión pública con sus cuentas alegres. Pero una estimación nos lleva a calcular que se han gastado mas de 30 mil millones de los 80 mil millones de las reservas con las que se contaban y que provinieron de los ingresos petroleros y las remesas de nuestros "refugiados económicos" en EU.

Si Calderón desea rescatar a sus amigos y aliados políticos e ideológicos (Léase: EKK y LZT), goza de toda la libertad para hacerlo de su propio bolsillo, pero no a costa de endeudar frívola e irresponsablemente al país en plena recesión con tal de salvar del naufragio al modelo neoliberal que no tiene remedio.

Tanto el sobreendeudamiento frívolo del gobierno calderonista como la dilapidación irresponsable de las reservas deben tener el propósito jerárquico de rescatar primero a los más necesitados de los mexicanos y no a sus peores enemigos, en lo que el actual Congreso es notoriamente co-responsable por comisión o por omisión. **VP**



Para leer la cumbre del G-20*

FIDEL CASTRO

EN LA REUNIÓN CUMBRE del G-20, los expertos en temas económicos han realizado un esfuerzo enorme. Algunos con experiencia en importantes cargos internacionales; otros, como estudiosos investigadores. El tema es complejo, el lenguaje es nuevo y exige familiaridad con los términos, los datos económicos, los organismos internacionales y los líderes políticos de más peso en la esfera internacional. Por ello, nuestro afán de simplificar y explicar de modo inteligible lo que ocurre en Londres, tal como yo lo veo.

NADIE SE EXTRAÑA QUE

Obama haya sido la estrella de la reunión de Londres. Representa al país más poderoso y rico del mundo. Lo favorecen circunstancias especiales. No estuvo Bush allí, mentiroso, cínico, guerrillero y odioso.

Tampoco McCain, mediocre e ignorante, gracias precisamente a la asombrosa victoria de Obama, negro en el país de la discriminación racial, donde una mayoría de electores blancos votó por McCain, aunque no lo suficiente como para compensar los votos de más del 90 por ciento de los negros y mestizos norteamericanos, los ciudadanos de origen latino, los pobres y los afectados por la crisis. Acaba de ser elegido cuando otros líderes del G-20 están a punto de concluir su mandato y Obama será el probable presidente de Estados Unidos durante ocho años. Nada tiene de extraño que las noticias de Londres giren en torno a él.

Lo que al mundo importa es lo que de allí salga, si es que sale algo. Cada uno de los asistentes tiene sus propios objetivos nacionales e incluso personales, como líderes políticos que serán juzgados por la historia.

El de Obama es, en primer lugar, cambiar la imagen de su país, responsable principal de la tragedia que está sufriendo el mundo y a quien la opinión internacional culpa con razón de la devastadora crisis económica actual, en la cual no tiene responsabilidad política alguna.

Como señala quien fue ex jefe económico del Fondo Monetario Internacional y actual profesor del Instituto Tecnológico de Massachusetts, Joseph Stiglitz: "Debería llegar a decir que él no tiene la culpa de nada y que está tratando de resolverlo lo más rápido que puede."

Su principal aliado europeo, el Primer Ministro Gordon Brown, fue el anfitrión de la Cumbre y aspira desafortunadamente a modificar la actual tendencia anti laborista desatada por los disparates de su antecesor Tony Blair. A Obama le ofreció los honores del Palacio de Buckingham, donde fue recibido con su esposa Michelle. El Presidente obsequió a la veterana Reina un moderno reproductor digital, fruto de la sofisticada tecnología norteamericana, un Ipod con canciones e imágenes de la visita de Estado de la Reina a Estados Unidos en 2007 y un libro de partituras firmado por Richard Rogers. Con Su Majestad no había que intercambiar palabra sobre la mundana reunión del G-20.

Brown en cambio se lo juega todo con la crisis. Aspira a cambiar la regulación del sistema bancario, impulsar el crecimiento económico, aumentar la cooperación y acabar con el proteccionismo. Reconoce que las negociaciones serán difíciles.

Su consigna: "es mejor mirar hacia adelante que hacia atrás". Claro que si los electores miran hacia atrás sacaría muy pocos votos.

El afán de ambos aliados en el seno del G-20 fue minimizar las diferencias con Francia y Alemania.

Sarkozy no disimula su disgusto con la política de Estados Unidos. Es explosivo. Amenazó recientemente con abandonar la reunión.

Ayer declaró a la emisora Europe 1 que por ahora no hay acuerdo satisfactorio sobre la Cumbre, aunque ha suavizado sus amenazas de levantarse de la mesa si no se avanza hacia una mayor regulación: "No me asociaré a una Cumbre que no termine con una mayor regulación." Asegura que los negociadores no han logrado ningún acuerdo.



El comunicado de la Cumbre habla de medidas para restablecer el crecimiento global, mantener la apertura de los mercados y fomentar el comercio global. "Hay que obtener resultados, no hay elección", insistió ayer Sarkozy.

Obama anunció hace unos días que Estados Unidos se propone introducir cambios en su sistema de regulación y supervisión, con la esperanza de que esta declaración cumpla con una parte de las exigencias europeas, arrebatándoles una de esas banderas.

Sarkozy ripostó que su empeño de acabar con los paraísos fiscales va en serio.

La canciller alemana, Ángela Merkel, muy cercana a las posiciones de Sarkozy, exige que en el acuerdo no se incluya ni la exigencia de un plan de estímulo fiscal para los países avanzados, ni se abra el debate sobre el anuncio de una nueva divisa internacional que es demanda de los emergentes al G-7.

"El mundo se encuentra en una encrucijada", declaró la Merkel, "tenemos que hacer todo lo posible para que la crisis no se repita."

"Tenemos que ir más allá de lo hablado en Washington", y añadió que todo lo que se acuerde en Londres debe tener garantía de ser aplicado. "No debe quedar ni un lugar, ni un producto, ni una sola institución, sin supervisión y transparencia."

Merkel se mostró partidaria de elevar la dotación del Fondo Monetario Internacional y de incrementar la ayuda a los países en desarrollo que padezcan esencialmente el impacto de la crisis.

La ampliación de los recursos del Fondo Monetario Internacional parece ya un hecho real. El Presidente de México dijo a su llegada a Londres que negocia con el Fondo una línea de crédito por 26 mil millones de euros.

El número dos del Fondo Monetario Internacional, John Lipsky, informó en Londres que el FMI le facilitará a México una línea de crédito por 47 mil millones de dólares para garantizar la disponibilidad de liquidez en caso de que empeore la situación de los mercados a causa de la crisis. Es una cifra mayor que la que solicitó México.

Como en el FMI Estados Unidos posee la mayoría de las acciones, sin su apoyo no sería posible tal crédito, que apuntalaría la influencia de Obama en la Cumbre de Londres.

Los cables anunciaban que Obama se reuniría en Londres con Dimitri Medvédev y Hu Jintao, presidentes de Rusia y de China, para conversar sobre los peliagudos problemas que enfrentan a ambos países con Estados Unidos.

En encuentros bilaterales de la superpotencia con las dos grandes potencias, seguramente se abordarían problemas económicos, o tal vez se anunciarían acuerdos pacientemente discutidos y aprobados a través de sus representantes diplomáticos.

El 2 de abril, leí un extenso y detallado despacho de la Agencia de Noticias Xinhua, fechado el día 1, donde se informa que "el presidente de China Hu Jintao y el presidente de Estados Unidos Barack Obama acordaron que sus respectivos países trabajarán juntos para construir una relación positiva, cooperativa y completa en el siglo XXI".

"Los presidentes decidieron además establecer el mecanismo bilateral de Diálogos Estratégicos y Económicos." "El nuevo compromiso, asumido por ambos jefes de Estado durante su encuentro en Londres, trazará el rumbo y dará un fuerte impulso al desarrollo sostenido, sólido y estable de las relaciones entre las dos naciones."

"La relación entre China y Estados Unidos sigue siendo una de las

más importantes relaciones bilaterales del mundo en el siglo XXI, siglo en el que la humanidad enfrenta enormes oportunidades y desafíos. En la nueva era, las dos naciones tienen responsabilidades importantes en relación con la paz, la estabilidad y el desarrollo mundiales y comparten además amplios intereses."

"Las dos partes deben mantener el ritmo de la época y manejar siempre los lazos bilaterales desde una perspectiva estratégica y de largo plazo."

"Deben respetar y tomar en consideración los intereses fundamentales de la otra parte y aprovechar las oportunidades, además de que deben trabajar juntas para enfrentar los desafíos del siglo."

"El establecimiento del mecanismo de Diálogos Estratégicos y Económicos China-EEUU es un paso importante para impulsar aún más la relación bilateral. Con esto, el anterior diálogo estratégico entre los dos países ha sido elevado a un nuevo nivel."

"En un momento en el que la crisis financiera internacional sigue extendiéndose, las dos naciones deben apoyarse mutuamente y trabajar juntas para superar la tormenta, lo que favorecerá los intereses primarios comunes de China y Estados Unidos."

"China y Estados Unidos no solo deben mejorar los intercambios y la cooperación en áreas como la economía, la lucha contra el terrorismo, la proliferación, el crimen transnacional, el cambio climático, la energía y el medio ambiente, sino que también tienen que fortalecer la comunicación y la coordinación en temas regionales y mundiales."

Tal acuerdo no puede discutirse en una reunión de 60 minutos. Estaba ya elaborado con todos sus detalles.

China, cuyos aliados actuales en el continente asiático la invadieron y saquearon hace apenas siete décadas, avanza hoy hacia un puesto cimero de la economía mundial.

Es el principal acreedor de Estados Unidos, y discute serenamente con el presidente de ese poderoso país las reglas que regirán las relaciones entre las dos naciones en un mundo preñado de riesgos.

Tal vez el cable de Xinhua transmita una de las noticias más importantes asociadas a la Cumbre del G-20.

¡Hoy se inició y concluyó cuando escribía estas líneas! ¡¡Asombroso! **VP**

Fidel Castro Ruz

*Título de la Redacción

Caos e intervención

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ*

CUATRO SON LOS pilares de los juegos geoestratégicos propiciados por el aparato de seguridad de Estados Unidos en México: armas, droga, negocio y caos. El término "juegos" es engañoso. No son travesuras espontáneas sino sangrientos esquemas encaminados a eliminar, del Bravo a la Patagonia, "obstáculos jurisdiccionales" al dominio hegemónico y empresarial de EU sobre naciones con recursos humanos y naturales estratégicos. México y Colombia son los "campos de prueba" para impulsar la doctrina de las "fronteras flexibles", como ya lo experimentó Ecuador en Sucumbios el año pasado.

El manejo que hace el aparato de seguridad de EU de la dinámica entre armas, negocio y drogas es central en la promoción del caos y la inestabilidad en dichos países que es base y excusa para la intervención y ocupación militar. Son realmente espectaculares y muy preocupantes los datos ofrecidos por instancias oficiales del gobierno mexicano sobre la cauda inagotable de armamento de gran calibre, volumen y alta tecnología que, bajo las narices (si no es que con la venia) de las aduanas de EU, se envía a México: se han "asegurado" 29 mil armas de nueva tecnología de uso exclusivo militar como lanza granadas MGL calibre 37 y 40 milímetros; fusiles Barret 50; sub ametralladoras y pistolas belgas importadas por EU y enviadas de manera expedita a México; armamento diseñado para penetrar vehículos blindados, cohetes anti tanque M72 y At4; lanza-cohetes; granadas de fragmentación como las usadas contra la población en Morelia el 15 de septiembre de 2008 -un operativo utilizado para el lanzamiento de la "Iniciativa Mérida".

Ese armamento, por su volumen, (imposible de escapar a la detección en aduanas), alto calibre junto con un probable despliegue de mercenarios y/o fuerzas especiales bajo cubierta, serían ingredientes centrales de los esquemas de "ampliación militar" del Departamento de Defensa (DdD) en curso en México, montados en el baño de sangre en que se transformó la militarización de la guerra contra el narco con que dio inicio un sexenio huérfano de legitimidad después de la cuestionada elección de 2006.

El escenario es deplorable: Mexicanos aniquilando mexicanos mientras EU, su aparato de seguridad y sistema bancario sacan jugo con la dinámica entre el tráfico y consumo sin control de drogas

allá y la venta de armas aquí. Al norte, los dólares, al sur las balas y las pilas de cadáveres. Todo con graves riesgos para la soberanía e integridad territorial del país y sus vastos recursos naturales. Es una dinámica en la que los organismos de espionaje de EU y su DdD, ahora bajo Robert Gates, ex director de la CIA, juegan un papel primordial: la inter-relación con y protección de, los negocios mundiales del narco y el tráfico de armas, quedaron ilustrados en el escándalo Irán-contras, un operativo secreto de la CIA para financiar la guerra de Reagan contra la revolución sandinista usando dinero del tráfico ilegal de armas a Irán. Según Michel Chossudovsky, Gates está implicado en el Irán-contras y hoy las fuerzas de ocupación en Afganistán apoyan el narcotráfico que produce cerca de 200 mil millones de dólares "en ingresos para el crimen organizado, las agencias de inteligencia e instituciones financieras occidentales". (*Voces del Periodista*, III-09). Además, se ha documentado que la CIA jugó un papel central en el desarrollo de los triángulos de la droga latinoamericanos y asiáticos. Estos fabulosos negocios y "arreglos" siguen "bajo la protección de los servicios de inteligencia de EU" indicando su vigencia bajo el nuevo gobierno demócrata, lo que además ofrece una base para la interpretación adecuada de un documento del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas cuyo eje es el "caos en México", ante el cual EU "estaría obligado a dar una respuesta dadas las consecuencias para su seguridad interna". Lo que no se menciona es el papel de EU en la génesis del caos inducido por medio del trío armas-negocio-drogas. **VP**



Pascual, tiene fama como experto en Estados fallidos.

Pascual es el mensaje

Guerra Naval, quien había propuesto que el DdD debía dividirse en dos fuerzas con misiones diferentes: una "fuerza Leviatán", centrada en el uso de poder aéreo y naval capaz de pulverizar cualquier opositor a los apetitos y objetivos imperial-monopólicos ("libre" comercio, petróleo, gas, minerales, etcétera) y una "fuerza de administración del sistema" basada en el ejército y los marines, encargada de ganar la batalla decisiva para "estabilizar y reconstruir naciones" después del desate de las hostilidades y la ocupación que las dejaría aterrorizadas y destrozadas.

En Terror e imperio (Debate, 2006, pp 257-270) analicé el documento del DSB, el papel de Pascual y el endoso del ahora vicepresidente Biden al planteo imperial/militar. También revisé la administración colonial y el uso del terror de Estado en Irak y en México, por ejemplo, contra el movimiento zapatista.

Dos son las consecuencias del accionar de la oficina de Pascual: a) una ampliación sin precedentes de las funciones y operaciones castrenses hacia virtualmente toda la administración del gobierno federal de Estados Unidos; y b) el establecimiento de un programa de nation building en el país "objetivo", que captaría dentro de la estructura y presupuesto del gobierno estadounidense las funciones propias a un Estado soberano como Irak "o cualquier otro". Me refiero a tareas de defensa, relaciones exteriores y economía.

Irak muestra que la meta no fue ni la "reconstrucción" o la "estabilización", sino el contratismo corrupto, el saqueo de la economía y el control de su reserva petrolera. En 2005 Bill Van Auken (www.archivum.info) informó que según documentos del DdD y del Consejo de Inteligencia Nacional, encabezado hoy por Dennis Blair, existía un listado de 25 países maduros e importantes y que la oficina de Pascual tenía "la responsabilidad de diseñar los planes detallados para su invasión y ocupación".

Las identidades de los países que figuran en la lista se mantuvieron en secreto, pero se supo que se concentran en regiones claves, productoras de petróleo en Medio Oriente, la cuenca del Cáucaso y África occidental. No se sabía si países latinoamericanos productores, como México o Venezuela, estaban incluidos.

El nuevo embajador despeja esa duda e ilustra continuismos entre Bush y Obama: Tony Garza vino por la reforma en Pemex. Pascual por el resto. **VP**

Las senadoras Yeidckol Polevnsky (PRD) y Rosario Green (PRI), integrantes de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, comentaron hace poco el nombramiento de Carlos Pascual como embajador de Estados Unidos en México: la primera aconsejó a Barack Obama valorar el esfuerzo del país por reconstruir su relación con Cuba. Mandar a alguien de origen cubano, dijo, "es controvertido... Ya han tenido otros diplomáticos, nacidos en la isla, que les han generado conflictos con otros países". Ojalá, remató, no venga con una visión de querer influir en el gobierno de México en cuanto a la relación con Cuba". Green, por su parte, espera que esa designación no signifique que "el mensajero es el mensaje", porque se trata de un experto en "estados fallidos" (*La Jornada*, 28/3/09, p. 4).

Ni para México, Brasil, Cuba, Argentina o Venezuela esas observaciones son "pueriles": ante la debacle político-militar estadounidense en Irak, la dupla Bush/Cheney trató de derivar lecciones para agilizar, institucionalizar y ampliar a otras regiones esa genocida, pero redituable petroguerra y ocupación usando la rúbrica de la "estabilización y reconstrucción".

El Departamento de Defensa (DdD) bajo Rumsfeld encargó el diseño conceptual y operativo para esa tarea al Defense Science Board (DSB). En 2004 circuló un documento titulado Transition to and from hostilities y en agosto Bush designó a Pascual para que encabezara una unidad en el Departamento de Estado que fungiría bajo el inocuo título de "Oficina del coordinador para la reconstrucción y estabilización".

El concepto del DSB se apoyó en la praxis imperial británica y en nociones de Thomas P.M. Barnett del Colegio de

<http://jsaxef.blogspot.com>
* Tomados de *La Jornada*

Lecciones de Seattle para el G-20

AMY GOODMAN*

LAS PROTESTAS DOMINABAN las noticias, mientras los líderes mundiales se reunirían en Londres para realizar la Cumbre del Grupo de los Veinte. La guerra, la economía, la globalización corporativa y la oposición popular al rescate financiero están en el primer plano.

LOS EJECUTIVOS reciben grandes compensaciones mientras los trabajadores y los sindicatos son obligados a hacer concesiones. El Presidente Barack Obama heredó una serie de crisis profundas e interrelacionadas, sin embargo se ha generado una gran expectativa a nivel mundial de que él puede ser el agente del cambio.

La semana pasada, Obama realizó una conferencia "Abierta a Preguntas" en la Casa Blanca, que fue transmitida a través de Internet. Las preguntas fueron planteadas previamente por el público y se realizó una votación para determinar su popularidad. Esta es la respuesta de Obama a una pregunta sobre la marihuana:

"Debo decir que hubo una pregunta que tuvo muchos votos y es si legalizar la marihuana mejorará la economía y la generación de empleo. No sé qué dice esto sobre la audiencia de Internet, pero esta fue una pregunta bastante popular y queremos asegurarnos de que sea respondida. La respuesta es no, no creo que sea una buena estrategia para el crecimiento de nuestra economía".

La popularidad de esa pregunta podría señalar la preocupación del público ante la política de drogas de Estados Unidos, y el impacto negativo que ha tenido la llamada guerra contra las drogas en nuestra sociedad.

Esta primavera estoy realizando una gira por todo el país, en la que visitaré más de 70 ciudades. En Seattle, entrevisté a un fuerte crítico de las leyes sobre drogas de Estados Unidos, que me dijo: "De hecho, apoyo la legalización de todas las drogas".

Estas palabras provinieron de un defensor bastante inusual: el ex Jefe de Policía de Seattle, Norm Stamper. Stamper es miembro de la junta

asesora de la Organización Nacional por la Reforma de las Leyes de la Marihuana (NORML, por sus siglas en inglés) y portavoz de la organización Law Enforcement Against Prohibition (Aplicación de la ley en contra de la prohibición o LEAP, por sus siglas en inglés). Stamper explicó: "Hemos gastado un billón de dólares en la consecución de esa guerra desde que Richard Nixon proclamó a las drogas como el enemigo público número uno y declaró una guerra abierta contra las drogas, y ¿qué resultados podemos mostrar? A pesar de que los índices pueden fluctuar, las drogas están disponibles más fácilmente hoy en día, a precios más bajos y a niveles más altos de potencia que nunca antes. Entonces es un fracaso colosal. Y la única forma de provocar la quiebra de estos cárteles, y de reestablecer la salud y la seguridad en nuestros barrios es regular ese comercio, en lugar de prohibirlo".

Mientras Stamper promueve una reforma, su sucesor como jefe de policía de Seattle, Gil Kerlikowske, como escribió Stamper en su blog, "está en camino al otro Washington para asumir el cargo de 'zar de

las drogas'... para defender la permanencia de las leyes de drogas del país". La secretaria de Estado Hillary Clinton reconoció recientemente, camino a México, "Nuestra demanda insaciable de drogas ilegales estimula el tráfico de drogas".

También estimula una creciente población carcelaria (algunos estados que tienen problemas financieros están liberando a delincuentes no violentos vinculados a las drogas para ahorrar dinero), la militarización de la frontera entre Estados Unidos y México, y la epidemia de violencia vinculada a las drogas en México.

Los cárteles compran rifles de asalto AK-47 y otras armas en Estados Unidos, y luego las ingresan ilegalmente a México. Paul Helmke, presidente del Centro Brady para Prevenir la Violencia con Armas, me dijo hace poco "La gente de México se dio cuenta de lo que los delincuentes en Estados Unidos se dieron cuenta hace mucho tiempo: Nuestras leyes débiles y casi inexistentes en Estados Unidos están facilitando que estas armas ingresen a México".

Con la creciente aceptación estado tras estado de los usos médicos de la marihuana, con la despenalización de la posesión de pequeñas cantidades en varias jurisdicciones y con el alto costo del encarcelamiento en comparación con el tratamiento, el sentimiento público parece inclinarse a favor de un cambio.

Norm Stamper demoró años en aprender las difíciles lecciones de la fallida guerra contra las drogas. Las lecciones difíciles parecen ser su fuerte.

El era el jefe de Policía de Seattle durante las protestas contra la Organización Mundial del Comercio en 1999: "Cometí errores graves

previo a esa semana y durante esa semana y lo único que puedo decir es que lamento muchísimo no haber hecho determinadas cosas y haber hecho otras. No vetar una decisión de utilizar agentes químicos, también conocidos como gases lacrimógenos, contra cientos de manifestantes pacíficos.

Como jefe debería haberme dicho: 'Por un bien mayor, no deberíamos haber traído esos agentes químicos. Creo que no deberíamos haber aumentado los riesgos'. No culpo a quienes estuvieron allí, me culpo a mí mismo".

Ahora él suena más como uno de los manifestantes en contra de la OMC a los que sus fuerzas lanzaron los gases lacrimógenos: "Ahora estamos cosechando lo que sembramos en la forma de globalización desenfrenada y libre comercio sin trabas y creo que es hora de que todos nosotros en este país, mientras intentamos salir de esta crisis económica mundial, analicemos realmente lo que significan los problemas de justicia social y económica dentro del contexto de la globalización".

Los líderes del G-20 en Londres, y los que asistieron a la cumbre de la OTAN después, tienen la oportunidad de aprender de Norm Stamper: ordenarles a sus fuerzas de seguridad que guarden las pistolas de choques eléctricos y los gases lacrimógenos, y sorprender al mundo al considerar seriamente las voces de los que están manifestándose afuera. **VP**

* Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.

** Amy Goodman es presentadora de "Democracy Now!", un noticiero internacional diario de una hora de duración que se emite en más de 550 emisoras de radio y televisión en inglés y en 200 emisoras en español. En 2008 fue distinguida con el "Right Livelihood Award", también conocido como el "Premio Nobel Alternativo", otorgado en el Parlamento Sueco en diciembre.



El volcán de América mestiza amenaza de erupción

HÉCTOR TENORIO

EL HORIZONTE DE LA América India, resulta sombrío ante la crisis global, sobre todo porque la región está más desunida que nunca, impidiendo efectuar una negociación en bloque con el primer mundo. Mientras que a los Estados Unidos, les cuesta mucho trabajo zafarse de la mentalidad conquistadora.

NO ADMITEN ENTENDER

que la ayuda económica debe ser concedida bajo los principios del respeto a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos democráticos y soberanos.

Bajo la incertidumbre del futuro, México será el primer país latinoamericano en ser visitado oficialmente por Obama, distinción que resulta de la compleja vecindad,

agravada cada día por la violencia del narcotráfico, el contrabando de armas, las recriminaciones mutuas por la magnitud de ese desafío y las sombras de una guerra comercial debido a la prohibición estadounidense para que circulen los camiones de carga mexicanos en EU.

Más allá de este encuentro entre Calderón y Obama. Lo que espera Latinoamérica del presidente de los Estados Unidos, es que se relacione colaborando y no interfiriendo en los asuntos internos de la región.

El problema es que Washington no entiende que Latinoamérica ha vivido importantes cambios y crecimiento en los últimos años, por lo cual nuestro vecino del norte debería intentar relacionarse con esta América Latina de una forma distinta a otros momentos históricos.

No injerencia y si cooperación

Esa demanda se encuadra en el deseo de Brasil de que EU abandone la noción de enemigo o y amigos, y que acepte la diversidad de América Latina. Por eso Lula ha insistido en que Estados Unidos que no debería ocuparse de luchar contra las drogas en América Latina y que en su lugar los propios países de la región deberían tomar la iniciativa. Incluso para el presidente brasileño Obama, debe enterrar el hacha de guerra contra Venezuela, Cuba y Bolivia. Además de evitar el proteccionismo y establecer de este modo una nueva relación con América Latina.

Sin embargo, ante estos planteamientos aparece el problema de Cuba, la isla de los hermanos Castro es vista por los países de la región de manera diferenciada.

Estados Unidos, por supuesto, tiene intereses económicos en Cuba. Cuba, viéndose libre del bloqueo económico, podrá explotar una serie de potencialidades



humano y no un delito. Por su parte el mandatario nicaragüense, Daniel Ortega, espera relaciones justas y respetuosas con EU, país que ha congelado una ayuda económica por 175 millones de dólares a causa del alegado fraude electoral en los comicios municipales de noviembre pasado.

Cabe apuntar que ambos mandatarios son miembros de la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba), creada por el presidente venezolano Hugo Chávez en oposición al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que promovía Washington.

Como inmejorable ocasión se presenta para discutir estos temas; la Cumbre de las Américas, que reunirá en Trinidad y Tobago a los jefes de Estado de todo el continente a mediados de abril. **VP**

que tiene, pero que actualmente son de difícil materialización. Sin duda un eventual cambio en la relación entre EU y Cuba constituye el principal alteración en la hoja de ruta de la relación entre el gobierno de Obama y América Latina.

Pero para los cubanos ha quedado claro que no habrá cambio con el gobierno de Barack Obama. Los isleños considera su llegada al poder es un cierto cambio más cosmético que profundo en la política norteamericana. Desde su óptica, él representa la posición de un sector político de Estados Unidos que comprendió que era imposible continuar con un régimen tan impopular, desgastado y desagradable como el de George Bush.

No obstante, La Habana reconoce que existe un factor que se debe tener en cuenta, y por lo tanto se le debe conceder al menos el beneficio de la duda: ya que la profundidad de la crisis económica puede empujarlo a tomar decisiones históricas.

Centroamérica se encuentra en el cráter del volcán

Por lo que se refiere a los gobierno centro americanos existe la preocupación por la posible deportaciones de miles de connacionales en Estados Unidos ¿Qué va a pasar con los 72 mil hondureños, los 230,000 salvadoreños, los 5 mil nicaragüenses que viven en Estados Unidos, si no se prorroga del Estatus de Protección Temporal (TPS), cuyo vencimiento es el 5 de julio de 2010?. En el fondo de la discusión esta una reforma migratoria que el Congreso de los Estados Unidos no quiere aprobar.

El presidente de Honduras, Manuel Zelaya, ha denunciado persecuciones y deportaciones de centroamericanos en EU. Afirmó que emigrar es un derecho

DE VENTA EN

SANBORN'S Y LA TORRE DE PAPEL

El Periodista

VOCES D
CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.
POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

WALL STREET TUFOS DIABÓLICOS

¡Ahí viene Obama!
¿QUIÉN TIRA EL PRIMER PERICAZO?

La seguridad alimentaria en manos de ruines trasnacionales*

La obesidad es ya una epidemia

LA OBESIDAD HA ALCANZADO dimensiones de epidemia mundial. Mil 700 millones de personas presentan alto riesgo de desarrollar enfermedades relacionadas con el sobrepeso, como diabetes y enfermedades cardiovasculares.

EN LA UNIÓN EUROPEA

se estima que, durante los años noventa, 290 mil muertes de mayores de 15 años (el 7,7 por ciento del total) estaban relacionadas con el exceso de peso, el 70 por ciento por enfermedades cardiovasculares y el 20 por ciento de cáncer.

En el Estado español el 14,5 por ciento de la población adulta es obesa y el 38,5 por ciento tiene sobrepeso. Entre la población infantil y juvenil (de 2 a 24 años), el 13,9 por ciento son personas obesas y el 26,3 por ciento tiene sobrepeso. En el grupo de edad entre 6 y 12 años, la tasa de obesidad es mayor que en los adultos (16,1 por ciento), habiéndose triplicado en sólo 10 años y siendo de las más elevadas de Europa. Según la Federación Internacional de Diabetes y la Organización Mundial de la Salud (OMS), el sobrepeso y la obesidad que padecen los menores están cada vez más vinculados a la diabetes tipo 2, considerada diabetes de adulto porque requiere para su aparición de un exceso de peso permanente.

El crecimiento de la obesidad y de sus enfermedades derivadas tiene que ver con el sedentarismo de la vida urbana, pero también con los hábitos alimentarios. Se trata de sobrealimentación pero también del predominio de carnes, grasas, sal y azúcar, en detrimento de pan, pescado, legumbres, frutas y vegetales. Los alimentos frescos y cocinados en casa se sustituyen progresivamente por alimentos industriales, procesados, precocinados, con conservantes y aditivos. En la dieta de nuestros niños y jóvenes se abusa de carne, bollería industrial, alimentos precocinados, patatas fritas, etcétera, repletos de azúcares y grasas saturadas que aumentan la palatabilidad y eliminan la sensación de saciedad. Las calorías vacías de elementos nutritivos y cargadas de azúcar refinado que sustituyen a la leche y otros alimentos naturales, son la causa de la epidemia de obesidad actual. Saltarse el desayuno y no ingerir frutas y verduras, al tiempo que beber refrescos en lugar de agua y comer chucherías, perjudica la salud.

La OMS recomienda, para una dieta de 2000 calorías (para un adulto), que la proporción de azúcar no supere los 30-50



gramos diarios. Sin embargo, la OMS no informa a la población que una lata de coca-cola u otros refrescos, contienen 35 gr de azúcar que, por sí sola, superan la dosis mínima. La Academia Americana de Pediatría ha alertado del riesgo del consumo de bebidas azucaradas. Un estudio de la dieta de población escolar en EEUU demostró que una lata adicional de bebida azucarada incrementaba el riesgo de obesidad infantil en un 60 por ciento. El organismo metaboliza hasta 100 gr de azúcar en hígado y 200 gr en los músculos. El resto se transforma en grasa. El aumento de células grasas es difícil de combatir porque la restricción calórica para eliminar tales células podría afectar al desarrollo infantil.

Niños, adolescentes y jóvenes reciben un alud de presiones publicitarias proveniente de las multinacionales de comida basura, en especial de **McDonald** y **Coca-cola**. Nadie obliga a estas empresas a informar de los peligros que sus productos ocasionan sobre la salud. Los establecimientos y las ventas de estas multinacionales no paran de crecer, al mismo tiempo que la obesidad, la diabetes y las enfermedades cardiovasculares de nuestros niños y niñas.

La globalización, causa inseguridad alimentaria: hambre y comida basura

En la dieta del primer mundo, se abusa de la ingesta de grasas y carne. Todo ello tiene consecuencias aquí, pero también allá. Hambre y comida basura son caras de la misma moneda.

La carne que comemos procede de animales hacinados y alimentados con piensos. Para su engorde rápido y paliar las consecuencias de una "vida" enferma (inmovilidad y estrés del ganado estabulado) son atiborrados de antibióticos y anabolizantes. La industria alimentaria obtiene más rápido, más kilos de carne y más barata, impulsando una dieta basada en un alto consumo de proteína animal que nos enferma. Mientras, la tierra fértil en los países del sur, se dedica a la producción de alimentos baratos para el ganado en lugar de destinarse a producir alimentos vegetales para la propia población. La

consecuencia es la expulsión de los campesinos e indígenas pobladores de esas tierras, obligados a emigrar y hacinarse en las megalópolis del sur o del norte, que les explota como mano de obra barata, negándoles sus derechos humanos y les expulsa cuando no son necesarios.

La producción cárnica mundial se ha quintuplicado en 50 años. El rendimiento proteínico de una hectárea de cereal es cinco veces superior si se destina directamente para consumo humano que si se emplea en engordar al ganado que nos proporciona la carne. El crecimiento en el consumo de carne igualmente acrecienta los problemas de gestión de residuos.

También abusamos del azúcar. Se nos acostumbra desde pequeños a los dulces, como premio, medio para entretener el hambre o sustituto de la comida en forma de golosinas, alimentos procesados o refrescos. Comer azúcar refinado nos descalcifica, además de ingerir los productos químicos necesarios para su blanqueado. En países donde se cultiva la caña de azúcar, se produce una explotación de las personas y del suelo de cultivo. Las empresas investigan para encontrar edulcorantes más dulces y baratos que el azúcar. Al mismo tiempo, abandonamos el consumo de frutas y verduras que contienen azúcares naturales con los nutrientes y minerales necesarios.

Esta dieta, escasa en fibras, verduras y cereales, provoca diabetes, colesterol, afecciones coronarias, cáncer e hipertensión, a los mayores y cada vez más, a los jóvenes y niños. Muchas de las actividades de los jóvenes son sedentarias, cuando el ejercicio físico es imprescindible para su desarrollo. El sedentarismo favorece la obesidad, porque nuestro cuerpo no quema todo lo que ha ingerido y lo transforma en grasa.

El hábito consumista ha invadido el ámbito de la comida, identificando a través de la publicidad, ocio y consumo y propagando un patrón alimentario urbano, insano y con esca-

sos nutrientes. Engatusados con imágenes publicitarias de familias felices, jóvenes divertidos y regalos, las cadenas de comida rápida atraen a las capas sociales con menor poder adquisitivo, que aceptan como alimentos productos delezna- bles. Las cadenas de comida rápida, como **Mc Donald's**, son perjudiciales para la salud de niños y adolescentes, por la enorme presión que ejercen sobre los deseos de éstos, pro- vocando que los pequeños no distingan alimentación de diver- sión y asocien en su imaginario los espacios de **Mc Donald's** con lugares de felicidad. Son futuros clientes afiliados de por vida a la comida basura.

Las enfermedades alimentarias (anorexia, bulimia, obesi- dad, etcétera) no afectan a todos por igual. Amenazan a los grupos sociales con menor educación y menor renta. La epi- demia de obesidad contagia a grupos sociales urbanos, de- pendientes de un trabajo basura y con dificultades para pagar la hipoteca o el alquiler. Su malnutrición no es por falta de alimentos, sino por el exceso y la nocividad de los mismos.

El doble lenguaje de la izquierda globalizadora

En los últimos 15 años la alimentación infantil y juvenil en el Estado español ha experimentado un aumento de dulces y refrescos, lácteos y carnes, y una reducción simétrica de hue- vos, verduras y frutas. Este cambio de hábitos se corresponde con el aumento de obesidad en niños y adolescentes y se debe a la publicidad de la industria alimentaria, con la conni- vencia de los poderes públicos.

A pesar de la alarma por las enfermedades derivadas del cambio alimentario, poco se está haciendo desde las institu- ciones. La publicidad a favor de la comida basura, bebidas refrescantes, helados y dulces, que las multinacionales de la alimentación lanzan sobre niños y población en general se despliega libremente sin obstáculos legales o sociales. Esto explica la proliferación de establecimientos de comida rápida y expendedoras de bebidas y chucherías, incluso en centros educativos. La Estrategia Española NAOS se presentó en 2005 para combatir la obesidad. Pero esta iniciativa política no aborda la responsabilidad de las multinacionales que la producen. Por el contrario, dicha responsabilidad se niega expresamente: *“es importante resaltar que el sedentarismo y el déficit de gasto energético, provocados por las nuevas pautas y hábitos de conducta de nuestra sociedad moderna, juegan un papel principal en el aumento de la obesidad y el sobrepeso y no cabe responsabilizar de este problema a la industria española de alimentación y bebidas, ni a productos alimenticios concretos o a su publicidad”*.

El gobierno emplea la Estrategia NAOS para proteger los intereses económicos de las empresas responsables de las enfermedades alimentarias. No evalúa los daños que la pe- netración del consumo de la comida basura y los refrescos producen entre la población, en particular en niños y adoles- centes.

No alerta sobre los crecientes peligros futuros de este mo- delo de consumo. No promueve la sensibilización crítica sobre estos productos en el conjunto de la población, porque eso le enfrentaría con las multinacionales. No prohíbe su venta en las escuelas, tal como han solicitado la Sociedad Española para el Estudio de la Obesidad y la Sociedad Española de Endocrinología y Nutrición. La Estrategia NAOS propicia “Có- digos voluntarios de Buena Conducta” para las empresas de alimentación y bebidas que sólo sirven para limar los aspectos más escandalosos de su publicidad televisiva dirigida espe- cialmente a los menores de 12 años. Establece Convenios con las multinacionales de la alimentación basura para que la- ven su imagen, mostrándoles como benefactores de los más desfavorecidos y a través de campañas que incentivan el de- porte, nos recuerden, cínicamente, los beneficios de una dieta sana, al tiempo que, en estas mismas campañas, nos ocultan los daños que sus productos ocasionan a nuestra salud.



El consumo responsable agroecológico como alternativa

Habitualmente, se considera una cuestión individual la adop- ción en nuestra vida cotidiana de pautas alimentarias que concilien la alimentación saludable con el consumo crítico y responsable. Si basamos nuestra alimentación en frutas, ver- duras, legumbres, cereales y miel y reducimos el consumo de carne, cubriremos las necesidades de azúcar y de proteínas de nuestro cuerpo, eliminando de nuestro consumo la comida rápida y los productos industriales, que benefician a las multi- nacionales de la alimentación. Si además compramos directa- mente, a los pequeños campesinos locales que se esfuerzan en cultivar sin productos químicos, estamos ayudándoles a no contaminar y contrarrestando la lógica de la globalización económica que les condena a desaparecer.

Este cambio de conducta es necesario, pero no podemos enfrentarnos a un problema social cada vez más importante en la infancia y adolescencia de los países ricos (obesidad in- fantil, sedentarismo y consumismo individualista y autolesivo) como si fuera un problema de ámbito privado. Se trata de un problema político y social, causado por el modelo alimentario impulsado por la modernización y generalizado por la globa- lización. Por ello es fundamental educar, desde la escuela, en otro tipo de consumo: un **consumo sano**, rechazando la producción industrial de alimentos con productos químicos y transgénicos; un **consumo crítico** ante el despilfarro, el individualismo, la contamina- ción y el monopolio criminal de la producción y distribución de alimentos en manos de las multinacionales; un **consumo responsable y solidario** con la situación de los pequeños agricultores y trabajadores del campo; y un **consumo poten- te** para defender la seguridad alimentaria y recuperar una relación de reciprocidad entre el campo y la ciudad, el norte y el sur, autóctonos e inmigrantes.

La lucha por un “peso óptimo para toda la vida” debe comen- zar desde la infancia. Pero nuestros niños, víctimas de la manipulación publicitaria, no pueden hacerlo solos. Noso- tros, aunque también somos víctimas de dicha manipulación, sí podemos. Los cambios en la dieta diaria son el punto de partida. Es urgente disminuir la ingesta de hidratos de car-



bono “rápidos” procedentes de azúcar y cereales refinados, sustituyéndolos por hidratos de carbono “lentos” procedentes de frutas, verduras y cereales integrales. Los refrescos azuca- rados industriales, incluidas las colas, que contienen fructosa, más barata y dañina que el azúcar refinado, deben ser susti- tuidos por zumos naturales o por agua. Las grasas deben ser limitadas, especialmente las de origen animal, sustituyéndose por el aceite de oliva y frutos secos.

Las redes de consumidores responsables de las ciudades debemos crecer en diálogo con productores agroecológicos que, sin nuestra cooperación, se ven avocados a abandonar la producción ecológica o entregarse, a su pesar, a Carrefour y otros de su entorno. Comprometerse en proyectos de consu- mo responsable, fomentar la educación alimentaria y realizar actividades con niños y mayores, para impulsar el consumo de alimentos ecológicos. La proliferación de consumidores y agricultores responsables pondrá la fuerza necesaria para impedir los abusos publicitarios de las multinacionales que condicionan a nuestros niños para que adquieran hábitos ali- mentarios enfermantes.

El principio de precaución en manos de las multinacionales agroquímicas.

A comienzos de los noventa, la Unión Europea (UE) inició, a través de la Directiva 91/414, un proceso de revisión de los pesticidas autorizados, muchos de los cuales habían salido al mercado careciendo de estudios pormenorizados de sus efectos tóxicos sobre personas, animales y plantas. Incluso, seguían utilizándose, a veces con sospechas, otras con evi- dencias de sus perjuicios, sin evaluar el impacto toxicológico sobre la salud humana y ecotoxicológico sobre la salud del ecosistema.

Dicha revisión comenzó después de décadas de acumu- lación de pruebas sobre los daños de los pesticidas: alergias e irritación de las vías respiratorias, secuelas irreversibles en sistema nervioso, endocrino e inmunológico, cáncer de diversos tipos e intolerancia de por vida a la presencia de sustancias químicas, etc. Tras la presión, a nivel mundial, de diversas organizaciones que están documentando dichas pruebas y exigiendo la responsabilidad de las empresas y los gobiernos, se revisó la legislación europea sobre pesticidas, iniciando, en paralelo, un programa de análisis de las sustan- cias en uso.

En estos años ya se sabía que la exposición a pesticidas afecta no sólo a las personas que los aplican en el campo y en la desinfección de edificios, también al resto de trabajado- res expuestos, sus familias, vecinos y población en general, incluidos los hijos engendrados con posterioridad al contacto

o ingesta del pesticida. Igual- mente se sabe que son espe- cialmente sensibles bebés, ni- ños, adolescentes, ancianos, enfermos, mujeres gestantes o expuestas un tiempo antes de la gestación y progenitores masculinos, no sólo por esterilidad o reducción de esper- matozoides, sino también por la transferencia a su descen- dencia de daños vinculados a la exposición a pesticidas. Los

daños se producen incluso en dosis inferiores a las autoriza- das. Los factores que agravan el riesgo tienen que ver con las condiciones físicas de la persona: etapas cruciales en el desa- rrollo hormonal, una mayor ingesta en proporción al peso -en la infancia, sobre todo en los más pequeños-, estado de debili- dad o enfermedad previo; pero también con el uso prolongado de un número cada vez mayor, en cantidad y diversidad, de sustancias pesticidas a lo ancho del planeta y durante más de



50 años, cuya extensión y acumulación en agua, aire, suelo y tejidos grasos de animales y seres humanos, constituye una situación de contaminación generalizada a la que se aportan nuevas emisiones cada año y en un nivel creciente.

Pero la demostración no siempre es posible. Las relaciones causa-efecto por una intoxicación aguda tras un envenenamiento o exposición directa son fácilmente identificables porque se producen inmediatamente o a las pocas horas. Más difícil es demostrar la aparición de un trastorno o enfermedad provocada por intoxicación crónica, debida a varios años de contacto profesional (a lo largo de un periodo prolongado o toda la vida). Aún más dificultoso es probar que se debe a haber permanecido, de forma casual o recurrente, en espacios cerrados ajardines que han sido tratados. Tanto o más complicado es demostrar que ha sido causado por el consumo de alimentos y aguas contaminadas por pesticidas, incluso por debajo de los límites autorizados.

Pueden pasar años entre la exposición y el inicio de la enfermedad. Esta es la situación más habitual en casos de exposición inadvertida, crónica, contaminación alimentaria, exposición de los progenitores antes de la concepción o de la madre durante el embarazo o ingesta a través de la lactancia materna. Tienen que multiplicarse los casos de enfermedad o muerte para que se observe una tasa superior a la normal y alguien empiece a investigar. A veces se demuestra la relación, pero los resultados no son significativos y se rechazan desde una posición científica.

La dificultad probatoria entre la causa y su efecto, facilita que las empresas productoras de pesticidas no sólo esquiven su responsabilidad cuando causan daños reales, sino que presionen a las administraciones para impedir que prohíban su exposición y su acumulación. Estas cuestiones no son contempladas al calcular los límites máximos autorizados producción o, al menos, les autoricen "usos críticos". Aunque la Comisión Europea se vanagloria de haber introducido el principio de precaución en la letra de la Directiva, el hecho es que, en la práctica, brilla por su ausencia.

El proceso de revisión de la totalidad de pesticidas autorizados y en uso antes de 1992, contemplaba un horizonte inicial de 12 años. Dicho plazo ha sido superado y ampliado a 2008. Inicialmente y hasta el año 2001 se contabilizaban 834 pesticidas existentes, que fueron clasificados en 4 listas en función de su uso y peligrosidad. En abril de 2005, la cifra había aumentado a 984 sin explicación alguna en los informes de seguimiento.

Las listas 1 y 2 (con 90 y 149 sustancias respectivamente) contenían los pesticidas más preocupantes, de mayor uso o aquellos para los que la industria decía poder facilitar con rapidez los expedientes que contenían su propia evaluación de toxicidad y ecotoxicidad. La revisión de estos pesticidas

debería haber finalizado en 2003. Pero en marzo de 2006, quedaban aún 11 sustancias pendientes de concluir la evaluación en la lista más prioritaria y 50 en la segunda lista. Los trabajos de la 3ª y 4ª lista aún van más atrasados.

Esto significa que tales sustancias siguen utilizándose, incluso cuando debieran haberse prohibido. Este es el caso del endosulfan, considerado un potente disruptor endocrino y que se acumula en el suelo, el aire, los plásticos de invernadero, el agua y los alimentos, pasando a la sangre y a los tejidos grasos. La relación del endosulfan con el cáncer de mama y con malformaciones en el aparato reproductor masculino en niños y bebés expuestos ha sido ampliamente documentada. También en España, uno de los principales consumidores de endosulfan de la UE. Estas investigaciones deberían haber bastado para prohibir el endosulfan con el fin de evitar nuevos casos y proteger la salud de la población.

El primer informe de la Comisión sobre la revisión de sustancias existentes, preveía la retirada de unas 500 sustancias. Sin embargo, hasta marzo de 2006 sólo habían sido retiradas 370, de las cuales, una veintena han obtenido autorización para "usos esenciales". Con autorización plena figuran algunas sustancias muy preocupantes. Este es el caso del herbicida Paraquat. Se trata de un producto altamente tóxico. Desde 1985, la Red PAN despliega una campaña para difundir los peligros de seguir empleando los 12 pesticidas más tóxicos, la denominada "docena sucia", que busca la prohibición de tales sustancias. En 2002 se inició una campaña específica para este pesticida, "STOP Paraquat", que condicionó la prohibición total o el uso restringido en 13 países, cuatro de ellos miembros de la UE. A pesar de todo, la UE ha dado un espaldarazo a este pesticida a finales de 2003. Como en el caso de la mayoría de autorizaciones de transgénicos, la decisión fue muy controvertida y la argumentación contraria de Suecia, con el apoyo de Finlandia, Luxemburgo y Dinamarca no se tuvo en cuenta. La autorización exige unas precauciones de protección de los operarios, costosas económicamente e imposibles de cumplir en caso de elevadas temperaturas y una evaluación anual de daños sobre los trabajadores y la fauna terrestre en las zonas donde se aplique.

Es decir, reconoce la peligrosidad, pero en lugar de evitarla, aplicando el principio de precaución, acepta las condiciones de la empresa (Sygenta) y subordina la protección de la salud de trabajadores y medio ambiente a los intereses económicos de la industria agroquímica. Además, la autorización en la UE ha neutralizado los efectos positivos de las campañas de sensibilización, frenando el proceso de prohibición del paraquat



en países del Sur, a pesar de la imposibilidad de adoptar los niveles de protección de los operarios de los países ricos. El Parlamento Europeo, en su sesión plenaria del 13/1/09 aprobó un nuevo reglamento en materia de plaguicidas, que sustituye a la Directiva 91/414. Dicho texto establece un nuevo marco que va a regular la comercialización y el uso sostenible de los plaguicidas en la Unión Europea en los próximos años.

Los criterios adoptados supondrán "la retirada progresiva en la próxima década de aquellas sustancias con peor perfil toxicológico y medioambiental, estableciendo reglas más rígidas a la hora de autorizar la utilización de productos fitosanitarios y el empleo de plaguicidas en el campo, prohibiendo su uso cerca de parques, escuelas, hospitales o de los ríos y las pulverizaciones aéreas", ... "salvo limitadas excepciones" que tendrán que autorizar las autoridades nacionales, estableciendo "mecanismos para evitar la retirada de aquellas sustancias tóxicas para las que no existen alternativas hasta que éstas se desarrollen" y garantías para evitar una "merma insalvable para el sector productor de las herramientas de las que actualmente dispone para luchar contra la plagas". Es decir, como era de esperar, un nuevo aplazamiento y buenas intenciones que deben ser ratificadas por los estados, siempre que no perjudiquen a las multinacionales.

En definitiva, la UE no está aplicando el principio de precaución para proteger a la población y al medio ambiente de los efectos negativos de los pesticidas. Su programa de revisión, nuevamente aplazado, es una máscara para seguir actuando en beneficio de la industria química. No se prohíben todas las sustancias más peligrosas y cuyos daños han sido probados. No se suspenden aquellas sobre las que hay estudios que señalan su peligrosidad, aunque no alcancen significación científica, hasta tanto demuestren su inocuidad, como debería hacerse en ejercicio del principio de precaución. Las prohibiciones a veces son simulacros porque siguen utilizándose bajo la forma de "usos esenciales". Desde 1992 se ha solicitado la inclusión de un centenar de pesticidas nuevos que vienen a relevar a los anteriores y, según la Agencia Europea de Medio Ambiente, son "más tóxicos, aunque más

específicos y más eficaces" (hasta que aparezcan nuevas resistencias de las plagas reduzcan su efectividad.)

El control de plagas no es un problema reducible a la química porque es agroecológico. Las plagas y enfermedades son resultado de agrosistemas desequilibrados. El empleo de grandes cantidades de agrotóxicos de amplio espectro acaba fracasando y creando nuevos problemas. La mejor manera de combatir las plagas es recuperar el equilibrio de los agrosistemas y el mantenimiento de la biodiversidad.

Por otro lado, la UE, secundada por los gobiernos, resta importancia a la contaminación por pesticidas que contienen los alimentos, a pesar de hacer controles periódicos. "De cada 100 verduras que consume ciudadano europeo, 60 están completamente limpias de pesticidas, 36 tienen restos en dosis inferiores al máximo tolerado y 4 están contaminadas por encima de estas dosis.

El 40 por ciento contienen restos y aunque en su mayoría estén por debajo de los límites autorizados, comienzan a acumularse las pruebas de que pequeñas dosis durante mucho tiempo pueden ser más perniciosas que altas dosis de una sola vez. A su vez, una dieta equilibrada, con alto consumo de frutas, verduras y cereales, contendría niveles de pesticidas superiores a los recomendados según un estudio realizado en Barcelona a través de mil muestras recogidas en los comercios.

Porque no queremos transgénicos: coexistencia no, no y no. VP

*Grupo de Estudios Agroecológicos (GEA)

Al borde de una nueva Edad de las tinieblas: reinventemos la Ilustración

ANAHÍ SERI*

BIEN ENTRADOS YA en el siglo XXI, cuyas campanadas se prolongaron hasta el 11 de septiembre de 2001, el término "fundamentalismo" se asocia, sobre todo, con el adjetivo "islámico", y hay buenas razones para ello. Pero muchos no son conscientes de la enorme fuerza que tienen las corrientes fundamentalistas también dentro del judaísmo y el cristianismo. Valga un ejemplo anecdótico para el primer caso: en marzo del año pasado, el rabino sefardí Mordechai Eliyahu, antiguo rabino jefe, promulgó un edicto en el que instaba a los padres a desfigurar o desmembrar los muñecos y peluches de sus hijos para no violar la prohibición bíblica de posesión de ídolos. Había que amputarles una pierna o un brazo, o al menos quitarles un ojo o una oreja. Las iglesias cristianas no suelen llegar a extremos tan estrambóticos, al menos aquí en España. La Conferencia Episcopal, concretamente, hila mucho más fino, empleando expresiones altisonantes como la "dignidad humana inviolable". Dignidad que, sin embargo, se le niega al enfermo de

distrofia muscular que desea poner fin a una vida llena de sufrimiento. Curiosamente, para la iglesia católica tiene más valor un embrión de seis días que un niño de tres años aquejado por una enfermedad incurable que podría salvarse si su madre trajera al mundo un hermanito histocompatible; la pega es que para que nazca ese hermano hay que descartar unos cuantos embriones.

En un sentido estricto, no se puede decir que los obispos que promueven esas ideas sean fundamentalistas; no se trata de una interpretación literal de la Biblia, pues nada se dice en las sagradas escrituras sobre los humanos no nacidos, o sobre los medios técnicos con los que la medicina actual es capaz de alargar la vida. Sería más correcto hablar de integris-



mo. Tal vez el mayor reproche que se le puede hacer a la actual iglesia católica es el de no acatar la separación entre el poder terrenal y el divino e intentar inmiscuirse en asuntos que sólo incumben a la sociedad civil.

Donde el fundamentalismo más literalista campa a sus anchas es, por supuesto, en USA. Hace poco más de un año, en el estado de Pensilvania hubo que acudir a un juez para que dirimiera la cuestión de si se podía obligar a los profesores de ciencia a hablar del "diseño inteligente" (que no es más que una nueva versión, ligeramente maquillada, del creacionismo). Por fortuna, el juez dictaminó que la enseñanza del diseño inteligente era inconstitucional. Pero los intelectuales *usamericanos* están muy preocupados por el cariz que

está tomando la situación. Se habla de situación de emergencia. Algo se está moviendo, pues hay varios libros críticos con el fenómeno religioso que se están vendiendo sorprendentemente bien: *The God Delusion*, del biólogo Richard Dawkins; *Breaking the Spell*, de Daniel Dennett, o *Letter to a Christian Nation*, de Sam Harris, ambos filósofos. Los ateos están empezando a "salir del armario" en un país donde ningún candidato a un cargo político se atrevería a confesar que no cree en Dios. Stuart Kauffman, físico y biólogo, plantea una nueva espiritualidad en un artículo titulado *Más allá del reduccionismo, la reinención de lo sagrado*: él cree en un Dios no personal, no teísta, algo así como el "ser supremo" de Robespierre. Pero tanto los agnósticos moderados como los ateos más combatientes se ven hermanados en un combate por la ciencia y el humanismo. Hay que reavivar el espíritu de la Ilustración para evitar que nos precipitemos en una nueva Edad de las tinieblas. **VP**

* Tomado de **Rebelión**

VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

**CELESTE SÁENZ
DE MIERA**

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

CON REPETICIÓN
Diaria de 4 a 5 am

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutilinea de cabina 5518 7760 Lada sin costo 01800 5818 248
ABC Radio con repetidoras a nivel nacional

abc XEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx

to Festival Internacional
OLLINKAN
de las culturas en resistencia
Tlalpan dos mil nueve

del 13 de abril
al 18 de mayo
entrada libre

www.tlalpan.gob.mx
www.ollinkan.tlalpan.gob.mx

Ciudad México
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Nada es lo que parece en la política exterior de Obama

PEPE ESCOBAR*

LA GENTE DE ESTRASBURGO votó el 4 de abril desde los balcones de sus apartamentos por la coproducción franco-alemana del 60 cumpleaños de la OTAN. Miles de pancartas “No a la OTAN”, junto con letreros “¡Paz!, aparecieron por toda la ciudad hasta que fueron eliminados por la fuerza por la policía francesa.

Tácticas de presión de primera de la “democracia liberal” fueron inevitablemente exhibidas -igual que en el tan exagerado “nos quedaban 275 minutos para salvar al mundo y todo lo que se nos ocurrió fue medio billón de dólares para el Fondo Monetario Internacional” de la cumbre del G20 en Londres. Los manifestantes fueron combatidos con gases lacrimógenos como si fueran terroristas. El centro fue acordonado. Los residentes tuvieron que colocarse tarjetas de identificación. Las manifestaciones fueron relegadas a los suburbios.

Además existe una metáfora musical. Cuando la OTAN fue creada en Washington el 4 de abril de 1949, la banda sonora fue “It Ain’t Necessarily So” de Gershwin. Cuando siete países del ex Pacto de Varsovia fueron admitidos en 2004, la banda sonora provino del horrible éxito “Titanic”. Para la fiesta del 60 aniversario en Baden-Baden -con la participación del trío Barack Obama, Nicolas Sarkozy, Angela Merkel- fue “Carmen” de Georges Bizet. Tal como Carmen es una gitana que cree a una pitonisa y termina muerta, la OTAN es un viajante global que podría terminar muerto por creer en un cartomántico: Washington.

Sultanes del swing

La OTAN ciertamente tiene mucho que celebrar. Francia, bajo el adicto a la adrenalina Sarkozy -conocido en OTANlandia como

Sultán de Bruni, como referencia a su impresionante esposa Carla- ha vuelto a la OTAN. Obama presenta su nueva estrategia global para Afganistán y Pakistán a la OTAN. La OTAN “asegura la paz” en un Kosovo acosado por la magia (una entidad que ni siquiera es reconocida por miembros de la OTAN como España y Grecia). La OTAN, en un estilo totalmente adecuado a la “guerra contra el terror” actúa como súper-poli en el Mediterráneo. La OTAN patrulla el Cuerno de África buscando piratas. La OTAN entrena a las fuerzas de seguridad de Iraq. Para sus 60 años, la OTAN está muy en forma.

Físicamente, la OTAN es una pesadilla burocrática que ocupa un enorme edificio horrible en Blvd Leopold III en Mons, en las afueras de Bruselas, emplea a cinco mil 200 civiles divididos en 320 comités que comparten un presupuesto anual de dos mil 700 millones de dólares. Esos comités dirigen a 60 mil tropas de combate esparcidas por todo el mundo. La OTAN debería haber muerto de inmediato después de la caída del enemigo contra el cual fue creada -la Unión Soviética.

En su lugar, la OTAN lo pasó bien durante los años noventa, cuando Rusia había caído y el presidente ruso Boris Yeltsin pasaba más tiempo llenando su vaso de vodka que pensando en geopolítica.

En 1999 -para gran deleite de los fabricantes de armas en el complejo industrial-militar de EE.UU.- la OTAN se expandió hacia los Balcanes con su devastadora guerra aérea contra Serbia, aliada de Rusia, por lo que fue vendido a la opinión pública mundial por el presidente de EE.UU. de entonces, Bill Clinton, como



motivos humanitarios, cuando en realidad se trataba, de hecho, de imperialismo humanitario.

Decir que la OTAN -un organismo del Norte del Atlántico- está sobre-extendida es un eufemismo. Sus miembros Rumania y Bulgaria distan mucho del Océano Atlántico. Hungría, la República Checa y Eslovaquia no tienen salida al mar. En Asia Central, Afganistán (o por lo menos las partes no controladas por los talibanes) está ocupada de facto por la OTAN. Megabases como Ramstein (Alemania), Aviano (Italia) e Incirlik (Turquía) tienen ahora una contraparte a mitad de camino al otro lado del mundo en Bagram (Afganistán.)

Décadas después del Imperio Británico, “Europa” trata de

(re)ocupar el Hindu Kush. Afganistán es la primera guerra de la OTAN fuera de Europa y su primera guerra en tierra. Involucra a todos los 26 miembros (ahora 28; Albania y Croacia terminaron por ser admitidas), más 12 “socios”, incluyendo a cinco naciones europeas que solían ser neutrales; Austria, Finlandia, Irlanda, Suecia y Suiza. Todas están comprometidas por la primera invocación en la historia por la OTAN del Artículo 5 de su carta, que determina la ayuda militar mutua.

En una mezcla de ver lo que se viene (y es una guerra en la que no se puede vencer) y de apaciguamiento de la furia de sus opiniones públicas pacifistas, la mayoría de los gobiernos europeos nunca cederán al llamado de Obama -por cargada de encanto que sea su ofensiva- de enviar más soldados a Afganistán. La oposición a la guerra afgana en Alemania, por ejemplo, es de cerca de un 70 por ciento (la ayuda humanitaria es otra cosa.)

Muchos países, incluidos los más poderosos, eludirán las demandas de Obama basadas en “condiciones nacionales” secretas. Como los abogados en Berlín dijeron a la OTAN, por ejemplo, está prohibido que soldados alemanes lancen un ataque preventivo, en tierra, contra los talibanes.

El totalmente engañoso acrónimo, ISAF (siglas en inglés para Fuerza Internacional de Ayuda a la Seguridad) solía estar a cargo de la ocupación occidental de Afganistán desde diciembre de 2001 -hasta que, al estilo de los juguetes Transformer, se convirtió en una inmensa acción de contrainsurgencia (COIN) que se expandió por todo el país hasta Pakistán occidental. La dirección de esta COIN es obviamente estadounidense- ante todo porque

soslaya totalmente los complejísimo mecanismos de votación de la OTAN.

No hay nada "internacional" en la ISAF. La ISAF es la OTAN. Y con una multitud de soldados en combate y de ataques aéreos, tampoco tiene nada de "ayuda." La ISAF/OTAN está ubicada en Kabul, en un antiguo club de equitación en la rebautizada Great Masoud Road que fue reconstruido como una verdadera fortaleza. La responsabilidad es de -no tiene nada de nuevo- ni un solo europeo, sino de un estadounidense, el general de cuatro estrellas David McKiernan. Aunque su misión personal en los años setenta fue impedir que el Pacto de Varsovia infiltrara Alemania Occidental, su misión actual es impedir que al-Qaeda, en sus palabras, "infiltra Europa o EE.UU."

A propósito, por si alguien tuviera alguna duda, todo el asunto sigue cayendo bajo la continua "Operación Libertad Duradera," según el Pentágono. Esa libertad verdaderamente "duradera" se aplica nada menos que a Afganistán, Pakistán, Cuba (debido a Guantánamo), Djibouti, Eritrea, Etiopía, Jordania, Kenia, Kirguistán, las Filipinas, las Seychelles, Sudán, Tayikistán, Turquía, Uzbekistán y Yemen.

El gran éxito de McKiernan debía ser la próxima 'oleada' afgana de Obama -que será ejecutada por soldados de EE.UU., no de la OTAN. Después de todo el combate duro no tiene nada que ver con el mandato original de la ISAF. Pero el problema está en la niebla de la guerra e ISAF/OTAN ha terminado por ser una **TerminOTAN** -atrapada junto con los estadounidenses en una lógica de paz mediante los Predator. Llamadla la coalición de los reacios. No sorprende que la opinión pública europea esté horrorizada. Y esto lleva al fracaso del sermón de Obama a la OTAN sobre su guerra "Afpak", que necesitaba, a su juicio, una "estrategia más global, más concentrada, más disciplinada." Al final, Obama se ve limitado a pedir más dinero a los europeos.

El comandante de la ISAF/NATO para todo el sur de Afganistán, el general holandés Mart de Kruif, cree que la 'oleada' es el paso correcto -ya que los soldados de EE.UU. irán "donde son más necesarios: a las provincias Kandahar y Helmand," donde los comandantes talibanes "son capaces de lanzar operaciones importantes." Como declarara al periódico holandés NRC Handelsblad, "necesitamos más botas en el terreno" y "también podremos transportar más hombres y material mediante transporte aéreo."

Pero cuando De Kruif habló de la reedición del plan de Petraeus de armar a milicias locales, por lo menos hizo saber lo difícil que será. "Si vais a armar milicias locales tendréis que asegurar que reflejen la estructura del poder local," dijo. "También, la policía local tiene que ser suficientemente efectiva para guiar y controlar a la milicia. No os conviene tener a algún comandante vago dirigiendo la milicia. Tenéis que ofrecer a los miembros de la milicia la perspectiva de un empleo en la fuerza policial. Y tenéis que tener una estrategia de salida, una manera de desbandar a la milicia sin que todas esas armas desaparezcan."

Otro holandés, la "mascota" pro-Iraq de Bush, Jaap de Hoop Scheffer, ha sido secretario general de la OTAN desde enero de 2004 (se va en julio de este año). Por lo menos admite ahora

-al semanario alemán **Der Spiegel**- que la guerra afgana "no puede ser ganada con medios militares." En su lugar, cree que el éxito depende de la captura de los "corazones y mentes de la gente." Ciertamente no a través de la acumulación de "daños colaterales" bombardeando matrimonios. ("Tenemos que tener cuidado de evitar víctimas civiles al combatir a los insurgentes," dice.) Scheffer también se ve obligado a admitir que la "cooperación con Irán" en Afganistán es esencial.



¿Es la hora de la OTPAN?

Francia y Alemania, potencias cruciales de la OTAN, simplemente no pueden permitir que se antagonice a Rusia. Rusia es un virtual rehén energético de Gazprom. A diferencia de europeos



orientales irresponsables, ningún gobierno francés o alemán consideraría siquiera la posibilidad de ser un rehén de una Nueva Guerra Fría entre Rusia y EE.UU. (uno de los motivos básicos por el cual la participación de Georgia y Ucrania es ahora virtualmente una causada perdida). París y Berlín saben que Moscú podría fácilmente estacionar misiles apuntados en su dirección en Kaliningrado, en Belarús amiga de Rusia.

El pintoresco embajador ruso ante la OTAN, Dmitry Rogozin, tiene la visión definitiva sobre la obsesión al estilo de espía contra espía de la OTAN de cercar a Rusia. Como dijo a **Der Spiegel**, "Mientras más acercan sus bases a nosotros, más fácil nos es atacarlas. En el pasado habríamos necesitado misiles. Ahora basta con ametralladoras." En cuanto a Georgia y Ucrania como miembros de la OTAN, Rogozin agrega: ¿Por qué no invitan a "Hitler, Sadam Husein y (al presidente georgiano Mikhail) Saakashvili?"

Rusia, dijo Rogozin al diario francés **Le Monde**, espera que la OTAN se convierta en "una alianza política y militar moderna," no en un "globopoli" (como lo llama **Der Spiegel**). Rusia espera cooperación - no un cerco. Rogozin no podría ser más explícito sobre la posición rusa respecto a Afganistán: "Queremos impedir que el virus del extremismo cruce las fronteras de Afganistán y se apodere de otros Estados en la región como ser Pakistán. Si la OTAN fracasara, Rusia y sus socios tendrían que ser los que combatan a los extremistas en Afganistán."

El Consejo OTAN-Rusia debe reunirse de nuevo. El punto de vista oficial de Moscú es un orden de seguridad que se extienda "de Vancouver a Vladivostok". Algo que es aún más ambicioso que la OTAN: "Tal vez la OTAN debiera convertirse en OTPAN, una alianza Pacífico-Atlántico. Simplemente no podemos permitir que los buscapleitos nos disuadan."

Meterse en líos con Rusia, en todo caso, nunca fue una buena idea -excepto para neoconservadores desprovistos de historia y geografía. Sólo en 2008, no menos de 120.000 soldados de

EE.UU. y la OTAN transitaron por la base Manas en Kirguistán (la base será cerrada este año). Esto, junto al atentado neotalibán de las rutas de la OTAN en el Paso del Khyber, ha obligado a Petraeus a volverse hacia el Cáucaso (Georgia y Azerbaiyán) como rutas alternativas de tránsito militar, y a rogar a Kazajistán y Tayikistán en Asia Central que le ayuden; lo que sólo se materializará si Rusia lo aprueba. Magnánimamente, mientras tanto, Rusia ha abierto su territorio para convoyes de abastecimiento de la OTAN.

¿Para qué sirve la OTAN?

Tal como Palestina es un valioso laboratorio de ensayo para el ejército israelí, Afganistán, y ahora AfPak son un laboratorio tanto para EE.UU. como para la OTAN para realizar pruebas de conducción de sistemas de armas y variaciones de la COIN de Petraeus.

Por otra parte, la incompetencia de la OTAN ha sido más que evidente en el frente de la droga. Afganistán bajo la ocupación de la OTAN volvió a ser el productor y exportador mundial número uno de opio. Y eso, por su parte, condujo a la actual guerra de la droga de EE.UU. y la OTAN.

De modo que AfPak ha sido una verdadera guerra Transformer -de la caza de Osama bin Laden a la guerra contra esa palabra mixta "los talibanes" y a una guerra de la droga del tipo Colombia-con-esteroides. Y todo esto deja de lado el punto de vista eternamente invisible del Oleoductistán -centrado en el oleoducto de 7.600 millones de dólares Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India que el gobierno de Bill Clinton quería comenzar a través de un trato (abortado) con... los talibanes, que estuvieron en el poder en la segunda mitad de los años noventa.

Al observar las acciones emprendidas hasta ahora por Obama, y al considerar el modo de pensar del Pentágono, no hay evidencia que apoye la posibilidad de que Washington y la OTAN vayan a abandonar un Afganistán crucialmente estratégico, que por casualidad se encuentra cerca del corazón de Eurasia.

Basta con preguntar a China, Rusia y a Irán, miembro observador de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO). La SCO fue fundada en junio de 2001, primero para combatir el contrabando transnacional de droga y a los fundamentalistas islámicos y luego comenzó a promover todo tipo de cooperación en la energía, el transporte, el comercio y la infraestructura.

EE.UU. y la OTAN han ignorado totalmente uno de los objetivos de la SCO: encontrar una solución regional, no armada, para la continua tragedia afgana. La intransigencia de EE.UU. y de la OTAN durante la era de Bush tiene gran parte de la culpa por el proceso que convirtió a la SCO en la OTAN de Asia. Desde el punto de vista asiático y ruso, la OTAN no tiene nada que ver con la "edificación de naciones," el mantenimiento de la paz o la "ayuda humanitaria." Y Afganistán lo demuestra. Los asiáticos no necesitan un globopoli -mucho menos una **TerminOTAN**.

Obama, McKiernan, Scheffer, ninguno de ellos lo admitirá, pero hay muchos en Washington y Bruselas que en realidad quisieran que la OTAN fuera realmente una **TerminOTAN** sin fronteras, soslayando a la ONU para realizar imperialismo humanitario en todo el globo, eliminando por doquier a "al-Qaeda" y a "terroristas", protegiendo a Oleoductistán y a tierras para ductos para los intereses occidentales en todas direcciones.

EE.UU., apoyado por la OTAN, fue la comadrona para una nueva encarnación de "fundamentalismo islámico" que debía, como lo hizo, librarse de los soviéticos en Afganistán y en las antiguas repúblicas soviéticas ricas en recursos energéticos. El que, millones de muertos y millones de desplazados más tarde, la OTAN ahora pida ayuda a los rusos para no quedarse encallada en Afganistán es otra amarga ironía de la historia de AfPak, y ciertamente no la última. **VP**

* Tomado de *Asia Times Online/Rebelión*
* Pepe Escobar es autor de "*Globalistan: How the Globalized World is Dissolving into Liquid War*" (Nimble Books, 2007) y de "*Red Zone Blues: a snapshot of Baghdad during the surge*." Su nuevo libro, que acaba de aparecer es "*Obama does Globalistan*" (Nimble Books, 2009).

Genérico = Salud



DE VENTA EN:



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA
75%
DE AHORRO®

Daniele Ganser: "El presidente Sarkozy ha aceptado la dominación estadounidense"

SANDRO CRUZ*

ALBANIA Y CROACIA ACABAN de incorporarse a la OTAN, el 1 de abril de 2009, y la alianza atlántica celebra en Kehl sus 60 años, los días 3 y 4 de abril. En este contexto, la Red Voltaire interroga al profesor Daniele Ganser sobre esa organización. Como especialista mundialmente reconocido de la historia de la OTAN, el profesor Ganser estima que la alianza atlántica carece de vocación defensiva desde que desapareció la Unión Soviética y se limita hoy a garantizar la dominación estadounidense sobre Europa.

Presentación del profesor Ganser:

Historiador suizo especializado en la historia contemporánea y las relaciones internacionales a partir de 1945, Daniele Ganser es profesor en la universidad de Basilea. Es el autor del libro de referencia sobre las redes Stay-Behind, Los ejércitos secretos de la OTAN, disponible en numerosos idiomas. Sus más recientes trabajos abordan la llamada "guerra contra el terrorismo" y el pico petrolero. El parlamento suizo y la televisión nacional han invitado repetidamente al profesor Ganser a compartir sus profundos conocimientos en materia de política exterior y de seguridad.

Pregunta: Profesor Ganser, Francia acaba de reincorporarse oficialmente al comando militar de la OTAN después de más de 40 años de ausencia. Charles de Gaulle había decidido sacar a su país de esa organización, en marzo de 1966, al comienzo de la guerra fría. El general había protestado además, no contra la OTAN sino contra la dominación estadounidense en el seno de esa alianza. O sea, él no quería poner a las fuerzas armadas francesas bajo las órdenes de un general estadounidense. ¿Cuál es su análisis sobre este regreso de Francia a la OTAN? ¿Qué se esconde detrás de eso en la medida en que la OTAN sigue siendo un instrumento de la dominación militar estadounidense?

Daniel Ganser: Para mí, es señal de que Francia, o por lo menos el presidente Sarkozy y la mayoría del parlamento francés, han aceptado la dominación estadounidense sobre los asuntos del mundo, y de la OTAN en particular. Yo no podría dar mi opinión en cuanto a la población francesa, si ella acepta esta posición predominante de Estados Unidos o si está dispuesta a aceptar esa posición de subordinación, pero sí sé que la población suiza no aceptaría eso.

Eso me hace pensar en las tiras cómicas de Asterix y Obelix. Le explico la metáfora: El señor Sarkozy ha decidido abandonar a la pequeña aldea y ponerla bajo el mando de los romanos. Estados Unidos se esfuerza por imitar el poderío de Roma y de los griegos. Basta con ver los edificios de Washington, la Casa Blanca o la sede del Congreso, en el Capitolio. Y Estados Unidos quiere que los europeos acepten su papel de subordinados, en vez de ser tratados como iguales.

En Afganistán, los soldados franceses, alemanes u holandeses tienen que combatir bajo las órdenes del comando estadounidense. Por supuesto, está claro que la OTAN siempre ha estado controlada por Estados Unidos, incluso cuando los franceses dejaron de formar parte del comando militar integrado. Si usted mira la historia de la OTAN, verá que el comandante supremo de las fuerzas aliadas en Europa, el SACEUR, que es el más alto oficial de la OTAN en Europa, siempre ha sido un general americano. La OTAN se encuentra bajo la dirección y el comando del Pentágono. Si un país no está dispuesto a aceptar ese hecho, tiene que salir de la OTAN. Es así de simple.

Pregunta: No hace mucho que, usando el pretexto de las operaciones de mantenimiento de la paz en el mundo, el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-moon, firmó con la OTAN un protocolo que la autoriza a intervenir casi en cualquier lugar del mundo. En su opinión, ¿por qué quiere la alianza atlántica convertirse en gendarme mundial?

Daniel Ganser: Durante la guerra fría, la OTAN servía para



proteger Europa Occidental ante la posibilidad de una invasión soviética. La mayoría de la gente puede entender esa estrategia, perfectamente sensata. Nunca se produjo esa invasión, y por consiguiente la OTAN nunca tuvo que luchar contra la Unión Soviética, afortunadamente por cierto.

Después del derrumbe de la URSS, en 1991, la OTAN se quedó sin misión claramente definida. Muchos dijeron entonces que había que disolverla y, en realidad, yo estoy de acuerdo en que eso hubiese sido lo mejor. En vez de eso, la OTAN se amplió: Polonia, Rumania y muchos otros países se incorporaron a ella, a pesar de que la OTAN había prometido a Gorbachev y a Yeltsin que nunca aceptaría como miembros a los países del antiguo Pacto de Varsovia.

Así que la OTAN no cumplió su palabra y los rusos se sienten cercados por la alianza, cosa que no contribuye a promover la paz y la comprensión en Europa ya que Europa depende del gas y del petróleo de Rusia, y provocar al oso ruso ampliando la OTAN es un juego muy peligroso, lo cual es un eufemismo. Se trata de un juego que, si bien ha sido provechoso para Estados Unidos, ha perjudicado las relaciones entre la Unión Europea y Rusia. Además, en 1999 la OTAN bombardeó Kosovo sin mandato del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que constituye una guerra de agresión ilegal. Y, después del 11 de septiembre, la OTAN recurrió al artículo 5 (la cláusula de defensa colectiva) y declaró que no sólo Estados Unidos sino todos los países de la OTAN estaban en guerra, y atacó Afganistán en octubre de 2001 [3].

Por tanto, como puede verse, la OTAN se ha transformado de forma muy radical desde el fin de la guerra fría y en muy pocos años. Pero, independientemente de lo que Ban Ki-moon haya declarado, la gente se pregunta cuál es la función de la OTAN hoy en día. Hay cada día más gente que se da cuenta de que la OTAN se ha convertido en un instrumento en la lucha global por las fuentes de energía.

En Afganistán se han firmado contratos para la construcción de

un oleoducto que va desde el Caspio hasta el Océano Índico, a través de Turkmenistán, Afganistán y Pakistán. Pienso, por consiguiente, que la guerra de Afganistán es una guerra petrolera. Los talibanes estuvieron en Estados Unidos, en los años 90, para conversar sobre la construcción de gasoductos y oleoductos con la firma Unocal, pero no pudieron llegar a un acuerdo. Después, se produjo el 11 de septiembre y la captura de Osama Ben Laden se convirtió de pronto en lo más importante del mundo.

Hoy en día aquello ya no parece tan importante. Pero la seguridad energética, los oleoductos y el control de las rutas de tránsito [de los hidrocarburos. NdT.] en el Golfo de Aden sí son cuestiones esenciales.

Pregunta: Usted demostró en su libro que la OTAN estuvo implicada en operaciones de terrorismo de Estado, en luchas clandestinas y en otras acciones secretas contra ciertos países o ideologías en forma geopolítica [4]. ¿Cree usted que la OTAN se mantiene en esa línea o que sigue ejerciendo hoy en día ese tipo de acción?

Daniel Ganser: Durante la guerra fría, la OTAN creaba, dirigía y organizaba secretamente ejércitos llamados «Stay-Behind» (que debían «mantenerse tras» las líneas enemigas después de la invasión soviética para hostigarla y combatirla desde dentro), en todos los países de Europa Occidental [5].

Se trata de la llamada red Gladio [6], nombre del ejército secreto organizado en Italia, que es sobre el cual existe la mayor cantidad de documentos [7]. La OTAN nunca quiso comentar esa estrategia del secreto. Ahora sabemos que la CIA y el MI6 ayudaron a la OTAN a crear esos ejércitos secretos, y que algunos de ellos, vinculados a la extrema derecha, los ex nazis y los neofascistas, cometieron ataques terroristas bajo banderas falsas en varios países europeos. Así que se trata de un asunto extremadamente sensible.

Cuando se reveló la existencia de la red Gladio, a finales de 1990, el Parlamento Europeo envió una carta de protesta a la OTAN y pidió que se abriera una investigación minuciosa. Pero la OTAN se negó a hacer el menor comentario. Así que, como ya se ve, la OTAN no es una estructura transparente, no lo fue durante la guerra fría y no lo es hoy en día. Así que, por supuesto, es enteramente posible que siga

habiendo operaciones secretas en marcha actualmente sin que el público esté informado de ello.

Pregunta: Para terminar, ¿cree usted que la OTAN es un instrumento de soberanía o de dominación de Europa?

Daniel Ganser: La OTAN es un instrumento para dominar Europa ya que Estados Unidos la controla por entero, como única superpotencia. Si usted mira todos los intentos que los países de la Unión Europea han realizado durante los últimos 15 años por establecer una política de defensa de la UE que sea independiente de la OTAN y de Estados Unidos, podrá comprobar que Estados Unidos siempre ha protestado y que ha estado en contra: el Pentágono no quiere una estructura europea de defensa. **VP**

* Tomado de Red Voltaire



Gaza como coartada contra Irán

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

Una inmensa entrega de armamento de EE.UU., que consiste de tres mil toneladas de "munición" sería embarcada hacia Israel. El tamaño y la naturaleza de los embarques son descritos como "fuera de lo normal." "El embarque de unas 3.000 toneladas de munición de una sola vez es mucho," dijo un corredor marítimo, bajo condición de anonimato. "Este (tipo de pedido) es bastante raro y no hemos visto mucho al respecto cotizado en el mercado durante años," agregó.

"Los corredores marítimos en Londres que se han especializado en el transporte de armas para las fuerzas armadas de EE.UU. y Gran Bretaña en el pasado dijeron que semejantes contratos de fletes a Israel son raros. (*Reuters*, 10 de enero de 2009)

El Pentágono ha confiado a una compañía de la marina mercante griega la entrega de armas a Israel: "EE.UU. busca fletar un barco mercante para entregar cientos de toneladas de armas a Israel desde Grecia durante este mes", muestran documentos de licitación pública vistos por *Reuters*.

"El Comando de Embarque Militar Marítimo de la Armada de EE.UU. (MSC) dijo que el barco debía transportar 325 contenedores estándar de 20 pies de lo que es mencionado como "munición" en dos viajes separados desde el puerto griego de Astakis al puerto israelí de Ashdod entre mediados y fines de enero. Una designación de 'material peligroso' en el manifiesto menciona sustancias explosivas y detonadores, pero no se dan otros detalles". (Ibíd.)

Vale la pena señalar que un embarque similar de tamaño anormal de munición estadounidense a Israel fue programado a comienzos de diciembre: "Documentos de licitación indican que el barco alemán fletado por EE.UU. a comienzos de diciembre también transportó una masiva carga de armas que pesó más de 2.600 toneladas y que llenó hasta 989 contenedores estándar de 20 pies hacia Ashdod desde Carolina del Norte." (*Press TV*, 10 de enero de 2009.)

¿Están conectados estos grandes embarques de municiones con la invasión de Gaza?

La solicitud del Pentágono de transportar munición en un barco mercante, según *Reuters*, fue hecha el 31 de diciembre, cuatro días después del comienzo de los bombardeos aéreos de Gaza por jets de caza F-16.

Analistas han concluido apresuradamente, sin evidencia, que los dos embarques de "munición" tenían el propósito de aprovisionar a las fuerzas armadas de Israel en apoyo a su invasión militar de Gaza. "Un experimentado analista militar en Londres que se negó a ser identificado dijo que, por la fecha escogida, los embarques podrían ser 'irregulares' y vinculados a la ofensiva en Gaza." (*Reuters*, 10 de enero de 2009)

Esos informes se equivocan. La entrega de munición siempre precede el comienzo de una operación militar. La munición requerida bajo la "Operación Plomo Fundido" fue decidida en junio de 2008. Después del pedido de Israel bajo el programa de ayuda militar de EE.UU. a Israel, el Congreso de EE.UU. aprobó en septiembre de 2008 la transferencia de 1.000 Unidades de Bombas Guiadas de Pequeño Diámetro 39 guiadas por GPS (GBU-39) de alta precisión, revienta-búnkeres.

Las bombas inteligentes GBU 39 producidas por Boeing fueron entregadas a Israel en noviembre. Fueron usadas en los ataques aéreos iniciales con-



tra Gaza: "...La Fuerza Aérea de Israel ha utilizado la nueva Bomba de Pequeño Diámetro GBU-39 de bajo peso adquirida de EE.UU. en los recientes ataques en Gaza. El (*Jerusalem Post*) mencionó las nuevas armas pedidas en septiembre pasado que llegaron el pasado mes [noviembre], y que ya fueron puestas en acción por los aviones de la FAI. Esas armas podrían haber sido desplegadas por los Boeing/IAF F-15Is, ya que hasta ahora las armas de pequeño diámetro [GBU-39] están aprobadas solamente para ese tipo de avión.

Es muy poco probable que la mayor parte del armamento incluido en esos dos grandes embarques, programados para la llegada a Israel a fines de enero, tenga el propósito de ser utilizado en la operación militar de Israel en Gaza. La GBU-39 es liviana (130 kg.) Todo el embarque de GBU 39 (1.000 unidades) sería del orden de sólo unas 130 toneladas. En otras palabras, las especificaciones de la GBU 39 no corresponden a la descripción de los embarques de munición "excepcionalmente grandes" y "pesados."

Escenario de escalada

El embarque ordenado el 31 de diciembre es del orden de 3.000 toneladas, una carga excepcionalmente grande y pesada de "munición" que apunta a la transferencia de armamento pesado a Israel. Según declaraciones militares de EE.UU., la munición es para almacenamiento, para ser utilizada "a cor-

to plazo" en la eventualidad de un conflicto. "Este embarque previamente programado es rutinario y no en apoyo a la actual situación en Gaza... Las fuerzas armadas de EE.UU. pre-posicionan arsenales en algunos países en caso de que necesiten suministros a corto plazo." (*Reuters*, 10 de enero de 2009, énfasis agregado)

Sea cual sea la naturaleza de esos grandes embarques de armas, son realizados expresamente para ser utilizados en una futura operación militar en Oriente Próximo.

Desde el lanzamiento de la Operación Teatro Irán a Mediano Plazo (TIRANNT) en mayo de 2003, se ha visualizado un escenario de escalada involucrando acción militar dirigida contra Irán y Siria. TIRANNT fue seguida por una serie de planes militares relacionados con Irán. Numerosas declaraciones oficiales y documentos militares de EE.UU. han apuntado a una guerra expandida en Oriente Próximo.

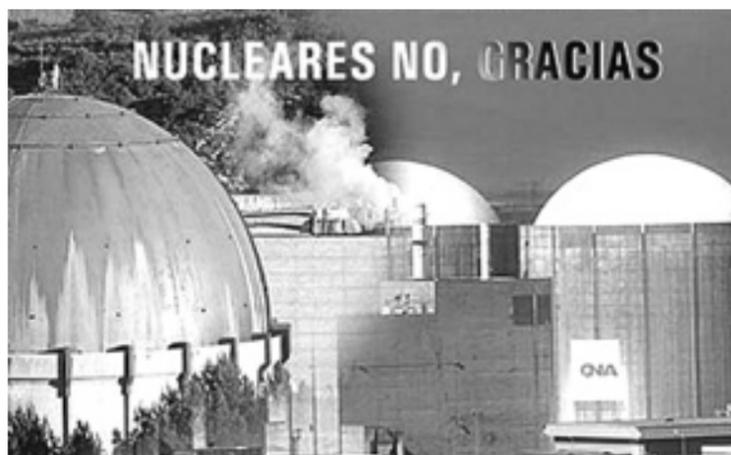
Lo que sugieren estos embarques es que el "escenario de escalada" no sólo prevalece, sino que ha alcanzado una etapa más activa en el proceso de planificación militar de EE.UU. e Israel.

No se sabe si esas armas serán utilizadas o no. El problema central al respecto, es si la invasión de Gaza forma parte de una aventura militar más amplia dirigida contra el Líbano, Siria e Irán, en la que se utilizará armamento más pesado, incluyendo las bombas revienta-búnkeres hechas en EE.UU.

Historia de los embarques de armas de EE.UU. a Israel

La acumulación de bombas revienta-búnkeres hechas en EE.UU. por parte de Israel ha sido continua desde 2005: "EE. UU. venderá a Israel cerca de 5.000 bombas inteligentes en uno de los mayores acuerdos sobre armas entre aliados en años. Entre las bombas que recibirá la fuerza aérea (israelí) hay 500 revienta-búnkeres de una tonelada que pueden penetrar paredes de hormigón de dos metros de grosor; 2.500 bombas regulares de una tonelada; 1.000 bombas de media tonelada; y 500 bombas de un cuarto de tonelada. Las bombas que Israel está adquiriendo incluyen versiones transportadas por aire, unidades de navegación, bombas de entrenamiento y detonadores. Son guiadas por un satélite israelí existente utilizado por los militares. La venta aumentará los suministros existentes de bombas inteligentes de Israel. El Pentágono dijo al Congreso que las bombas tienen el propósito de mantener la ventaja cualitativa de Israel (contra Irán), y de fomentar los intereses estratégicos y tácticos de EE.UU." (*Jewish Virtual Library*: 21-22 de septiembre de 2004, *Haaretz / Jerusalem Post*.)

Los embarques reales de bombas revienta-búnkeres he-



chas en EE.UU. comenzaron en 2005. EE.UU. aprobó en abril de 2005 la entrega de: Unas 5.000 "armas inteligentes lanzadas desde el aire" incluyendo unas 500 bombas revienta-búnkeres BLU 109. Se dice que la munición (revestida de uranio) es más que 'adecuada para encarar toda la gama de objetivos iraníes, con la posible excepción de la instalación subterránea en Natanz, que podría requerir la [más poderosa] revienta-búnkeres BLU-113 [una variante de la GBU 28]" (Vea Michel Chossudovsky, Planned US-Israeli Nuclear Attack on Iran, *Global Research*, 1 de mayo de 2005.)

La BLU-109 es más pequeña que la GBU 28. "Es una ojiva de 900 kilos que puede ser utilizada en combinación con un sistema de posicionamiento GPS [...] y puede penetrar hasta 4,5 metros de hormigón reforzado." Durante el apogeo de la Guerra del Líbano en agosto de 2006, un gran embarque de bombas GBU 28 de 2,2 toneladas fue enviado a Israel, según el *New York Times*.

La GBU 28 es producida por Raytheon. Fue usada contra Irak en la Guerra del Golfo de 1991, y tiene la capacidad de penetrar unos 6 metros de hormigón reforzado. (*Haaretz*, 9 de noviembre de 2008) En contraste con las bombas inteligentes GBU 39 (130 kg) utilizadas contra Gaza, cada GBU-28 pesa 2,2 toneladas. "La Unidad de Bomba Guiada 28 (GBU-28) es un arma especial desarrollada para penetrar centros de comando iraquíes reforzados ubicados profundamente bajo tierra. La GBU-28 es una munición convencional de 2.270 kilos guiada por láser que utiliza una ojiva penetradora de 2.000 kilos." Federation of American Scientists.

Los recientes embarques excepcionalmente grandes de armamentos a Israel forman parte del acuerdo de 2004 entre Washington y Tel Aviv, financiado por la ayuda militar de EE.UU. a Israel. Como antes se mencionó, existe un historial de entregas de bombas revienta-búnkeres (incluida la GBU 28) que data de 2005. Aunque no se conoce la naturaleza y la composición de estos recientes embarques de armas a Israel, se sospecha que incluyen la versión más pesada de las bombas revienta-búnkeres, incluida la GBU-28.

A este respecto, vale la pena señalar que el verano pasado, Israel solicitó al Pentágono la entrega de bombas revienta-búnkeres GBU-28. El propósito declarado era utilizarlas en la eventualidad de una operación militar dirigida contra Irán. En septiembre de 2008, según informes de prensa estadounidenses e israelíes citando a responsables del Pentágono, la solicitud de Tel Aviv fue rechazada. Según los informes, Washington se negó categóricamente a entregar el embarque de bombas revienta-búnkeres GBU 28 para ser utilizadas para atacar instalaciones nucleares de Irán.

"En su lugar" Washington aceptó entregar la liviana GBU-39 para uso contra Gaza. EE.UU. había "rechazado una solicitud israelí de equipamiento militar y apoyo que mejoraría la capacidad de Israel de atacar instalaciones nucleares de Irán. Los estadounidenses vieron la solicitud (de Israel), que fue transmitida (y rechazada) al más alto nivel, como una señal de que Israel se encuentra en etapas avanzadas de preparativos para atacar Irán. Por ello advirtieron a Israel que no atacara, diciendo que un tal ataque debilitaría los intereses estadounidenses.

También exigieron que Israel les diera aviso previo si a pesar de ello decidía atacar a Irán. A comienzos de septiembre, *Haaretz* informó que la solicitud había incluido bombas "revienta-búnkeres" GBU-28.

A mediados de septiembre, EE.UU. aceptó en su lugar la venta a Israel de 1.000 bombas "revienta búnkeres" GBU-39 que expertos militares israelíes dijeron "suministraría una poderosa nueva arma" en Gaza, informó *Associated Press*. Así que: cuando Israel solicitó armas que EE.UU. pensaba que serían utilizadas para bombardear Irán, EE.UU. dijo no, y agregó explícitamente que no deseaba ver un ataque israelí

contra Irán. Y no hubo un ataque israelí contra Irán. (*Defense Update.com*, diciembre de 2008.)

Desinformación mediática

Las declaraciones oficiales y los informes de prensa son engaños. Israel y EE.UU. siempre han actuado en estrecha coordinación. Washington no "exige que Israel le dé aviso previo" sobre una operación militar: El informe en *Haaretz* sugiere que el gobierno de Bush se mostró inflexible y no quiso que los israelíes atacaran Irán.

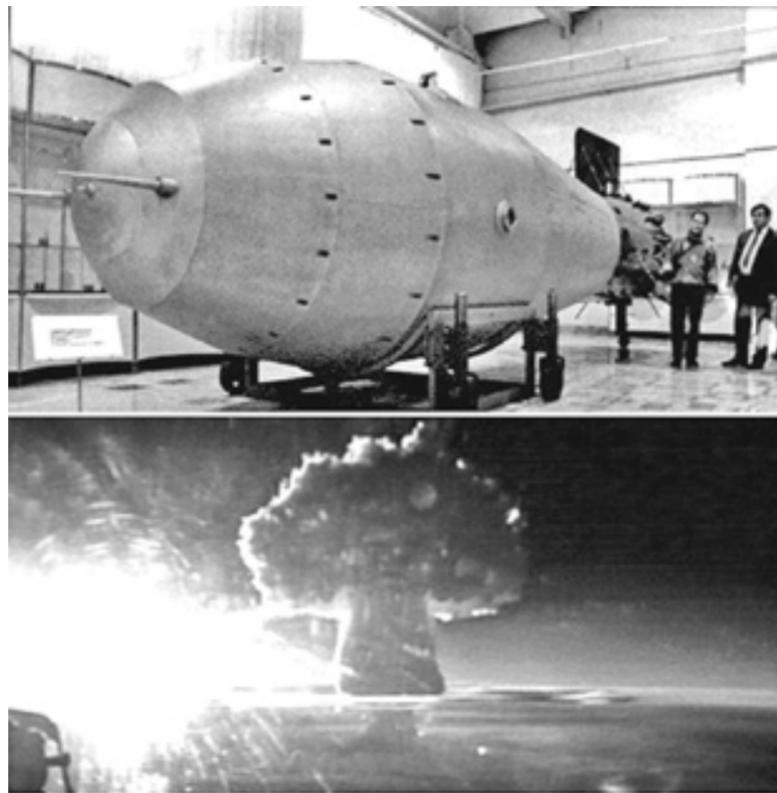
En los hechos, los informes sugirieron que EE.UU. derribaría aviones israelíes, si trataban de atacar Irán: "Autorización de espacio aéreo: Un ataque contra Irán aparentemente requeriría paso por espacio aéreo iraquí. Para que esto ocurriera, se necesitaría un corredor aéreo que los aviones de caza israelíes podrían cruzar sin ser atacados por aviones o misiles antiaéreos estadounidenses.

Los estadounidenses también rechazaron esta solicitud. Según un informe, para evitar el tema, los estadounidenses dijeron a los israelíes que pidieran permiso al primer ministro iraquí Nuri al-Maliki, siguiendo la línea de que "Si lo deseáis, coordinad con él." (*Haaretz* 9 de noviembre de 2008.)

El informe israelí es engañoso. Israel es aliado de EE.UU. Las operaciones militares son estrechamente coordinadas. Israel no actúa sin la aprobación de Washington y EE.UU. no derriba los aviones de su mejor aliado.

La naturaleza y la composición de los recientes embarques de armas de EE.UU. a Israel

Esos embarques extraordinariamente grandes de munición requerirían normalmente aprobación del Congreso. Que se-



pamos, no existe un registro público de aprobación de embarques extraordinariamente grandes de "munición" pesada a Israel.

La naturaleza y la composición de los embarques no son conocidas. ¿Fue aceptada la solicitud de Israel de entrega de la GBU 29 de 2,2 toneladas, soslayando al Congreso de EE.UU.? ¿Forman parte del embarque de 3.000 toneladas a Israel bombas GBU 28, cada una de las cuales pesa 2,2 toneladas? ¿Hay bombas tácticas mini-nucleares revienta-búnkeres en el arsenal de Israel? Son preguntas que hay que presentar en el Congreso de EE.UU.

El secretario Robert Gates, quien sigue dirigiendo el Departamento de Defensa, asegura la continuidad de la agenda militar.

Confrontación con Irán: Reforzando el sistema de defensa de misiles de Israel

A principios de enero, el Pentágono envió unos 100 militares a Israel desde el Comando Europeo de EE.UU. (EUCOM) para ayudar a Israel a establecer un nuevo sofisticado sistema de advertencia previa de radar X-band. Este proyecto forma parte del paquete de ayuda militar a Israel aprobado por el Pentágono en septiembre de 2008: "El gobierno israelí solicitó el sistema para que ayude a defenderse contra un potencial ataque con misiles desde Irán. El secretario de Defensa Robert M. Gates aprobó la orden de despliegue a mediados de septiembre. ...

Una vez que el sistema sea totalmente operacional podrá rastrear e identificar objetos pequeños a gran distancia y a altitud muy elevada, incluyendo el espacio, según responsables de la Agencia de Defensa de Misiles de EE.UU. **También integrará las defensas de misiles de Israel a la red global de detección de misiles de EE.UU.** "Esto capacitará a los israelíes para que rastreen misiles balísticos de medio y largo alcance muchas veces mejor que lo que les permite su actual sistema de radar," dijo Morrell. "Más que duplicará el alcance de los radares de defensa de misiles de Israel y aumentará su tiempo disponible para un enfrentamiento."

Esto, dijo, realzará considerablemente las capacidades defensivas de Israel. "Existe una creciente amenaza de misiles balísticos en la región, particularmente desde Irán," dijo Morrell. "Y nadie en la región debiera sentirse más nervioso sobre esa amenaza que los israelíes. Y obviamente es así, y han pedido nuestra ayuda." (*Defense Talk.com*, 6 de enero de 2009, énfasis agregado.)

El nuevo sistema de radar X-band "permite una intercepción poco después del lanzamiento sobre territorio enemigo en lugar de amigo." (Senador Joseph Azzolina, Protecting Israel from Iran's missiles, Bayshore News, 26 de diciembre de 2008). El radar X-band "integraría las defensas de misiles de Israel a la red global de detección de misiles de EE.UU., que incluye satélites, buques Aegis en el Mediterráneo, el Golfo Pérsico y el Mar Rojo, radares Patriot e interceptores basados en tierra." (Ibíd.)

Lo que esto significa es que el que decide es Washington. EE.UU. y no Israel controlaría el sistema de Defensa Aérea: "Es y seguirá siendo un sistema de radar de EE.UU." dijo el portavoz del Pentágono Geoff Morrell. "Así que esto no es algo que estamos regalando o vendiendo a los israelíes y es algo que probablemente **requerirá personal de EE.UU. en el terreno para lo opere.**" (Citado en Israel *National News*, 9 de enero de 2009, énfasis agregado.) En otras palabras, los militares de EE.UU. controlan el sistema de Defensa Aérea de Israel, que está integrado en el sistema global de defensa de misiles de EE.UU. Bajo esas circunstancias, Israel no puede lanzar una guerra contra Irán sin el consentimiento del Alto Comando de EE.UU.

El refuerzo de las defensas de misiles de Israel en combinación con los grandes embarques de armas de EE.UU. forma parte de un escenario de escalada, que podría llevar al mundo a una guerra más amplia en Oriente Próximo bajo un gobierno de Obama.

¿Nueva Guerra Fría?

Ha habido un refuerzo militar de ambos lados. Irán ha reaccionado ante la iniciativa de Israel y EE.UU., reforzando su propio sistema de defensa contra misiles con el apoyo de Rusia. Según informes (21 de diciembre), Moscú y Teherán han estado teniendo conversaciones sobre el suministro por Rusia de "sistemas de defensa aérea de mediano alcance -específicamente, sistemas de misiles tierra-aire S-300". **VP**

* Tomado de *Global Research/Rebelión*

México amputado

El 21 de abril se cumplen 95 años de la invasión armada de los Estados Unidos a Veracruz. No fue un hecho históricamente aislado. Fue la secuencia más de un siglo de acoso yanqui sobre México. El autor es un ensayista que rescata la historia de las fechorías del Coloso del Norte contra América Latina, de la cual ofrecemos estos fragmentos.

JAVIER PEÑA

EL PROCESO DE EMANCIPACIÓN de las colonias españolas iniciado a comienzos del siglo XIX* culminó durante la segunda década de esa centuria, poniendo término al control ejercido por España en el Nuevo Mundo. En 1898, sus últimos bastiones en el continente -Cuba y Puerto Rico- serán arrancados de sus manos por Estados Unidos cayendo luego bajo su tutela.

Una vez que se puso fin a los lazos de los países latinoamericanos con España, terminando el monopolio comercial que ésta última tenía, fueron mayoritariamente compañías inglesas y luego norteamericanas las que establecieron un neto predominio en América Latina.

La preponderancia inglesa que reemplazó al rígido monopolio español, se manifestó a lo largo del siglo XIX por el auge del comercio británico en las antiguas colonias españolas. Desde entonces fueron barcos ingleses los que atracaron en los principales puertos americanos tales como Veracruz, Buenos Aires, Valparaíso y El Callao.

Se trataba de una supremacía comercial que no buscaba el predominio político directo, aún cuando Inglaterra ya había tratado de obtener su propio espacio en el Nuevo Mundo, utilizando para ello la agresión armada: a la toma de Buenos Aires en 1806 le siguieron otros tantos desembarcos en territorios caribeños, incluso, la fundación de un fantasmal "Reino de Mosquitía" en la costa atlántica de Nicaragua y Honduras y la ocupación en 1833 de las Islas Malvinas, pobladas desde 1929 por colonos argentinos.

Inglaterra pudo imponerse en América Latina durante la primera mitad del siglo XIX a pesar de las pretensiones de Francia y de EEUU, que deseaban obtener también su cuota de influencia en la región.

Francia no pudo hacer frente con éxito a Gran Bretaña y debió inclinarse ante el poderío de la Royal Navy, al mismo tiempo que trataba de ganar o conservar territorios en algunos puntos del continente, particularmente en la Antillas, Guyana o México. Este último país, siempre había llamado la atención de los franceses y el primer conflicto franco-mexicano tuvo lugar durante la Monarquía de Julio con ocasión de la rocambolesca "guerre des gâteaux" en 1838. Más seria fue la intervención de Francia y de las potencias europeas en 1861, intervención que terminó con la derrota y fusilamiento de Maximiliano de Austria en Querétaro, en 1867.

E.E.U.U. por su parte, trató en vano de disputar desde mediados del siglo XIX la hegemonía a los ingleses, contentándose -faltos en ese tiempo de disponer de los medios para aplicar una política más ambiciosa- con la absorción de territorios adyacentes a la costa Este. La hora de los "Anschluss" y de las intervenciones militares no había aún llegado. Esta comenzaría en 1835, cuando la ola expansiva yankee se tragó la mitad de los territorios anteriormente pertenecientes a México. La secesión de Texas tuvo lugar ese año y pasaría a formar parte de la Unión desde 1848. Ese mismo año, California y Nuevo México fueron anexados por EEUU. En 1846, la Gran Bretaña les había cedido el Oregón en el noroeste y le comprarían Alaska a Rusia en 1867.

Hacia el fin del siglo XIX esta política de expansión les permitió la formación de un vasto territorio y después de la guerra de Secesión -que desvió la atención y los esfuerzos de los norteamericanos sobre sus problemas internos- los EEUU tratarán de establecer su predominio político y económico en América Latina, reemplazando la hegemonía inglesa y lanzán-



dose en un proceso de desarrollo e industrialización que los ubicará en el siglo XX a la cabeza de los países capitalistas.

Las intervenciones de EEUU en América Latina, le proporcionaron numerosos y riquísimos territorios y acrecentaron el poderío del país que llegaría a ser la primera potencia del planeta y la punta de lanza del capitalismo mundial.

La política intervencionista norteamericana se manifestó desde muy temprano en América Latina. Aunque tenía un adversario de envergadura en este campo -Gran Bretaña-, los EEUU siempre miraron con codicia los territorios que durante tres siglos habían estado sometidos a España y que a comienzos del siglo XIX -luego de su independencia- conocieron largos períodos de anarquía, como resultado de las luchas intestinas que se desarrollaron en casi todas las jóvenes repúblicas.

El proceso de expansión territorial de los EEUU comenzó desde fines del siglo XVIII. Siendo la frontera "elástica" hacia el Oeste, adquirieron diversos territorios entre 1792 y 182. Este proceso se prosiguió más hacia el oeste y hacia el sur, donde la voracidad de la Unión se tragó grandes regiones del "middlewest", obtenidas por vía de la cesión o la compra de éstas a las potencias europeas. Compra o cesión que por cierto se hicieron a espaldas de la población autóctona -"los pieles rojas"- que fueron expulsados de sus tierras o exterminados. De esta manera los EEUU acrecentaron de manera significativa su territorio inicial.

A pesar de la posición de no intervencionismo oficial anunciada por George Washington en su "Mensaje de adiós" de 1796, los EEUU soñaron desde el primer momento con apoderarse de los territorios contiguos a aquellos de la Unión. Así ocurrió con La Florida. En 1811, aprovechándose de la presencia de las tropas de Napoleón en España, el Congreso norteamericano votó una resolución en la cual declaraba tener la intención de ocupar La Florida.



El texto es bastante explícito acerca de la naciente vocación intervencionista norteamericana: "Estados Unidos, en las circunstancias especiales de la crisis actual no pueden ver sin graves inquietudes que una parte cualquiera de estos territorios pase a manos de cualquiera potencia extranjera... Su propia seguridad le obliga a proveer en ciertas contingencias a la ocupación temporal de dichos territorios...que continuarán en sus manos, sujetos a futuras negociaciones". En 1818 el general Andrés Jackson ocupó definitivamente La Florida y al año siguiente España aceptaba vender a la voraz Unión, un territorio casi tan grande como Inglaterra, por la bagatela de cinco millones de dólares...

Pero la codicia de los EEUU no se limitaba solamente a La Florida. El embajador español de la época, Luis de Onís, alertaba a su gobierno sobre las ambiciones del gobierno norteamericano: "Este gobierno se ha propuesto nada menos que fijar sus límites en la embocadura del Río Norte o Bravo... tirando una línea recta hasta el Pacífico, tomando por consiguiente las provincias de Texas, Nuevo Santander, Coahuila, Nuevo México y parte de las provincias de Nueva Viscaya y Sonora. Parecerá este proyecto un delirio a toda persona sensata, pero no es menos seguro que el proyecto existe, que se ha levantado expresamente un plano de dichas provincias... incluyendo también en dichos límites la isla de Cuba como parte natural de la República".

España de Fernando VII -este último reinstalado en su trono luego del lamentable episodio napoleónico- apoyada por Francia, Rusia, Prusia y Austria, había pensado y tratado de reconquistar sus antiguas posesiones americanas. Pero los intereses de las potencias europeas divergían. Inglaterra, que había sido la primera beneficiada con la pérdida de las colonias americanas de España, no estaba dispuesta a que ésta retomase bajo su control sus antiguas posesiones. Es así como hacia la segunda década del siglo XIX, cuando la monarquía española quiso recomenzar la guerra para reconquistar sus ex posesiones de ultramar, se encontró con la oposición decidida de Su Graciosa majestad, que trató entonces de arribar a un acuerdo con los EEUU.

El ministro británico George Canning, invitó a los norteamericanos a hacer causa común y a oponerse a las pretensiones españolas. Y el ex presidente Jefferson le respondía en estos términos al presidente Monroe, quien le había consultado acerca de la actitud a adoptar frente a las potencias europeas: "Debe ser nuestra máxima fundamental el evitar de enredarnos en las disensiones europeas... (y) no consentir jamás que Europa se mezcle en los asuntos cisatlánticos... La Gran Bretaña entre todas, es la nación que puede hacernos más daño; teniéndola pues de nuestra parte, no debemos temer al orbe entero...". Más ade-

lante, el ex presidente yanqui precisaba su pensamiento: "Debemos dirigirnos la siguiente pregunta: ¿deseamos adquirir para nuestra confederación alguna de las provincias hispano-americanas?..."

Confieso francamente que he sido siempre de opinión que Cuba sería la adición más interesante que podría hacerse a nuestro sistema de Estados...El dominio que esta isla, con el promontorio de La Florida, nos daría sobre el golfo de México y sobre los Estados y el istmo que lo ciñen, así como sobre los territorios cuyos ríos desaguan en él, colmaría nuestro bienestar político." La Florida caería en las manos de los yanquis en 1819. Cuba, la obsesión de la diplomacia norteamericana, será reducida en 1898 a la condición de protectorado.

Algunas semanas más tarde, el presidente Monroe en su mensaje anual a la nación iba a fijar las normas que debía adoptar la diplomacia norteamericana, frente a la codicia manifestada por las naciones europeas por los territorios de las nuevas repúblicas hispanoamericanas. Se trata de lo que después se llamó, "la doctrina Monroe".

Retomando algunas ideas ya enunciadas por Washington y Hamilton, Monroe anunció que los EEUU no se inmiscuirían de ninguna manera en los asuntos europeos adoptando una actitud de estricta neutralidad. Por otra parte, la Unión garantizaba la independencia de los países hispanoamericanos, oponiéndose a las intenciones de reconquista de éstos por España y a todo intento en ese sentido por parte de cualquier potencia europea.

En su séptimo mensaje anual del 2 de diciembre de 1823, el presidente Monroe informaba de las conversaciones habidas con los representantes de Rusia y Gran Bretaña, "En las discusiones a que dio lugar, podemos asegurar, como un principio en el cual los derechos y los intereses de los Estados Unidos están involucrados, que los continentes americanos, por la condición libre e independiente que ellos han asumido y mantienen, no deben, por ende, ser considerados como sujetos de futura colonización por ninguna potencia de Europa... Consideraríamos cualquier tentativa de su parte por extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio como peligrosa para nuestra propia paz y seguridad".

Aún cuando la "doctrina Monroe" haya efectivamente disuadido a las naciones europeas en sus sueños de reconquista, no impidió con eso la injerencia e intervención de éstas en numerosas oportunidades.

Inglaterra siguió jugando un papel importante en la región del río de La Plata, logrando crear un Estado tampón en 1828, entre Brasil y Argentina, al separar de las Provincias Unidas a la Banda Oriental, el Uruguay.

La "doctrina" no impidió la invasión de México, llevada a cabo por las tropas franco-anglo-españolas y el intento de establecer un "imperio latino" con Maximiliano de Austria a su cabeza.

Es en esa época, la década del 40, cuando aparecen textos donde se comienza a manifestar la idea justificadora del expansionismo yanqui, cuyos apologistas -escritores y parlamentarios- llamarán **Manifest Destiny**. El destino habría acordado -idea cercana de la noción de predestinación existente en el protestantismo presbiteriano -- a la nación norteamericana una misión civilizadora, haciendo además de ésta, el ángel guardián de la libertad y de la democracia, dándole a su vez vastos territorios para conquistar y una vocación dominadora sobre todo el Nuevo mundo.

Los apologistas del Destino Manifiesto no decían por cierto una sola palabra sobre la suerte reservada a los miles de negros que vivían en el territorio de la Unión, para quienes el destino manifiesto, se manifestaba precisamente bajo la forma de una esclavitud inhumana. Desde inicios de la independencia de los países hispanoamericanos, Estados Unidos e Inglaterra vieron con malos ojos los intentos americanistas de Bolívar.

Los Estados Unidos aplicaban muy escrupulosamente la idea contenida en el séptimo mensaje de Monroe: "América para los americanos". Simplemente lo interpretaron en realidad como si hubiesen escuchado: "América para los norteamericanos". La historia del despojo de México es al respecto, dramáticamente instructiva.

El descuartizamiento de México

Desde el siglo XVIII, familias españolas se habían instalado en Texas. Pero hacia 1817, un proceso de infiltración -"inmigración clandestina" se diría hoy en día- comenzó a desarrollarse. En diciembre de 1826, el aventurero Hayden Edwards proclamó la "República Libre de Fredonia", que fue rápidamente aniquilada por el ejército mexicano.

Otro intento independentista también fracasó al año siguiente. Sugestivamente comenzaron a aparecer en varios estados de la Unión, algunas publicaciones que denunciaban a México como culpable por haberse "apoderado" de Texas.

En 1835, cuando fue proclamada una nueva constitución -que será el origen de un conflicto entre federalistas y centralistas -- el colono yanqui Stephan Austin proclamó la independencia de Texas. Los Estados Unidos aprovecharon entonces la ocasión, la cual favorecía sus anhelos expansionistas, enviando barcos cargados de armas desde Nueva Orleans.

México quiso por su parte hacer respetar su soberanía y envió al célebre general Santa Anna. Luego de algunas batallas victoriosas ganadas por el ejército mexicano en San Patricio, Encinal del Perdido y El Álamo -que los periódicos presentaron a la opinión pública de Estados Unidos como la derrota de una causa sublime -- Santa Anna fue vencido el 21 de abril en San Jacinto.

Prisionero, fue obligado a firmar un tratado leonino ("Convenio Público") en Puesto Velasco el 14 de mayo de 1836, en el cual quedaba convenido que los mexicanos se retirarían de Texas sobre la otra riba del Río Bravo. El acuerdo preveía que "todas las propiedades particulares, incluyendo los caballos y los esclavos negros en manos del ejército mexicano o pasados a su bando, serían entregados al comandante de las fuerzas texanas".

Las tropas texanas estaban mejor equipadas e impusieron un acuerdo que doce años más tarde iba a jugar un papel mayor en el proceso de descuartizamiento de México.

El apoyo norteamericano a los aventureros texanos fue confirmado en los años cuarenta por el propio presidente John Tyler, quien declaró en relación a la secesión de Texas: "La sola probabilidad de que pueda abolirse la esclavitud sobre tierras vecinas, ha de ser motivo suficiente para que procedamos a anexarlas".

En 1835 Texas ingresó a la Unión como estado esclavista. La consigna durante la campaña electoral llevada a cabo por James Polk, (presidente de EEUU entre 1846 y 1850) y sucesor de Tyler había sido: "Anexión de Texas. 54*/40' o la muerte", alusión al nuevo límite de la frontera sur de los territorios arrebatados a los mexicanos.

El "Anschluss" de Nuevo México y de California. Una vez consumada la anexión de Texas, el Anschluss siguiente consistió en apoderarse de dos otras grandes provincias mexicanas: Nuevo México y California. Texas, la ex provincia mexicana, apoyada por el gobierno de los EEUU,

empezó a reclamar ciertos territorios que siempre habían pertenecido a México. Luego, una vez que Texas fue anexado por la Unión (1845), fue el propio gobierno norteamericano el que provocó y emprendió la guerra de conquista. California -en cuyo suelo pronto se descubrirían ricas extensiones de minerales auríferos -, disponía de una población poco numerosa (sólo 1000 norteamericanos) sufrió varios ultrajes.

Primero, una expedición "científica" armada enviada por el presidente Polk y en enero de 1843, el desembarco de tropas al mando de un oficial de la marina yanqui, quien ocupó "por error" el puerto mexicano de Monterrey en California, debiendo reembarcar ante la determinación de las autoridades mexicanas.

El pretexto esgrimido por EEUU que desencadenó la guerra, fue el enfrentamiento ocurrido en la aldea mexicana de "Carricitos", entre tropas yanquis con una patrulla del ejército mexicano. Polk anunció días más tarde en el Congreso que México había invadido el territorio de los EEUU, derramando sangre norteamericana.

La guerra fue entonces declarada y sólo algunas voces eminentes se levantaron para condenar el Anschluss provocado. Entre ellas, aquella de Abraham Lincoln, representante de Illinois: "Sospecho que el presidente está profundamente convencido de hallarse en un lado incorrecto, que siente que la sangre de esta guerra, como la de Abel, clama desde la tierra contra él".

El 4 de julio, cuando ya las hostilidades habían comenzado un grupo de aventureros yanquis proclamaron oportunamente la República del Oso de California, que tuvo sin embargo una vida efímera.

Las tropas invasoras desembarcaron en Veracruz y luego de duros combates ocuparon Ciudad de México en septiembre de 1847. Una larga lista de batallas jalona esta guerra de

conquista: Palo Alto, Monterrey, Angostura, Veracruz, Cerro Gordo, Padierna y Chapultepec.

El pueblo de Ciudad de México realizó manifestaciones contra el ocupante y las revueltas populares obligaron a las tropas norteamericanas a evacuar la ciudad. Al mismo tiempo, decenas de soldados irlandeses del batallón San Patrick desertaban rehusando continuar combatiendo contra un pueblo católico.

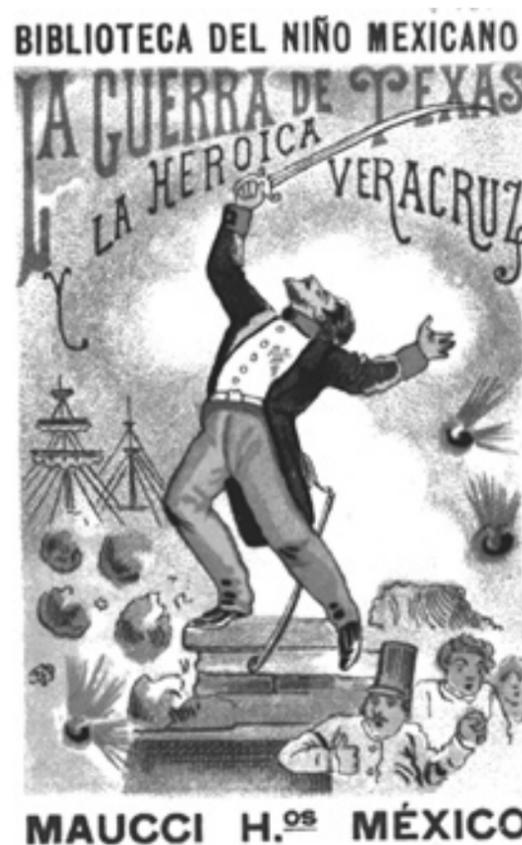
Eran pobres y miserables que habían huido del hambre que azotaba a su país y habían sido enrolados para ir a combatir a los "bárbaros mexicanos". Treinta y dos fueron colgados por desertación en la capital azteca. Las hostilidades duraron hasta 1848, fecha en la que México debió firmar el Tratado de Guadalupe Hidalgo.

En diez años México había sido amputado de la mitad de su territorio.

En los años siguientes, el oro de California, seguido de la explotación del petróleo y del gaz en Texas comenzarían, contribuyendo en gran medida al desarrollo de los Estados Unidos.

Pero una de las consecuencias más importantes será el secular resentimiento y rencor de los mexicanos ante esta expoliación que marcará de manera indeleble las relaciones entre los dos países.

El sentimiento antiyanqui, latente en todo latinoamericano, nació en estas tierras mexicanas usurpadas. **VP**



Los embajadores de EU sirven al terrorismo de Estado

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. SE ANUNCIÓ YA QUE un personaje, al parecer hijo de enemigos de la Revolución cubana, los llamados "gusanos", Carlos Pascual, ha sido nombrado por el presidente Obama como embajador en México. Sustituye a Tony Garza quien representó a Bush y se casó con la mujer más multimillonaria de México (Aramburozavala); Garza a la vez suplió a Jef Davidow que durante cuatro años fue embajador motivo de acusaciones por la llamada "guerra del agua". La prensa dice que el embajador Pascual es un especialista en "Estados fallidos" como México y que ha abogado por "cambiar el tejido social de las naciones", a fin de crear estados "democráticos y orientarlos hacia el mercado" y, según su propia biografía, "ayudó a desmantelar la Unión Soviética". EEUU escoge muy bien a sus embajadores porque los usa con efectividad.

2. ¿PUEDE ACASO SER de otra manera? Uno de los embajadores yanquis más destacados como fascista de las últimas décadas se llama John Negroponte. El papel de este personaje de la CIA ha sido criminal porque apoyó las acciones encubiertas en la guerra civil en El Salvador y a la "Contra" de Nicaragua, incluyendo las misiones de minado de puertos, recolección de información aérea electrónica, actos de sabotaje contra instalaciones y establecimientos civiles, y apoyo militar general a los "Contras" ha sido fundamental. El mismo Aguilar Zinser, alto funcionario foxista con cierta capacidad, cuando fue presidente interino del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, describió a John Negroponte como un "oficial de combate, fundador de los *contras*" nicaragüenses y "célebre *procónsul* de EEUU en Honduras".

3. NEGROPONTE AFIRMÓ cínicamente, que hubo menos sufrimiento en Centroamérica como resultado de la intervención estadounidense. ¿Se olvida acaso que la acción conjunta de los militares nacionales y estadounidense costó más de 200.000 civiles muertos o desaparecidos en Guatemala, país al que Clinton, ajeno al gobierno estadounidense en la década de 1980, pidió excusas públicas en 1998 por la política estadounidense en tales años? ¿O El Salvador, donde los muertos durante el conflicto armado se cuentan por decenas de miles, con episodios como el asesinato de los jesuitas en la UCA en 1989 donde actuó personal entrenado por militares de EEUU? ¿O en Nicaragua, donde por su financiación a la *contra*, la Corte Internacional de Justicia condenó en 1986 a EEUU a pagar una multa de 16 millones de dólares, deuda nunca saldada?

4. LAS EMBAJADAS, consulados, agencias consulares, que se establecen en todos los países, son instituciones que defienden los intereses de los gobiernos y empresarios de la nación extranjera representada. Los embajadores y cónsules aparentemente respetan las leyes del país donde se establecen; sin embargo la historia de la diplomacia mundial enseña que esas instituciones, sobre todo las de los países poderosos como EEUU, Inglaterra, Francia, Alemania, etcétera, intervienen en la política interna de manera abierta siempre protegidos por altos funcionarios y magnates del capital. Dado que hay mil y un ejemplos conocidos en América Latina y en el mundo, había que asegurar que lo raro es que no intervengan en política. Las embajadas, sobre todo la yanqui, es un bunker lleno de agentes del FBI y de la CIA.



Carlos Pascual.

5. EN MÉXICO HAY UN episodio conocido en su historia que se llamó "El Pacto de la Embajada de EEUU". Sucedió en 1913 en los sótanos de la embajada yanqui bajo la dirección del embajador estadounidense Henry Lane Wilson y concluyó con un golpe de Estado, la prisión y el asesinato del presidente Madero y del vicepresidente Pino Suárez, así como el nombramiento de los militares que los sustituirían. No fue el primer golpe de Estado ni mucho menos el último en los que las embajadas norteamericanas han sido los centros de subversión a regímenes de gobierno con los que los EEUU no están cómodos. ¿Se puede olvidar Guatemala, Panamá, Granada, Chile, etcétera, etcétera? La realidad es que las embajadas están siempre llenas de agentes.

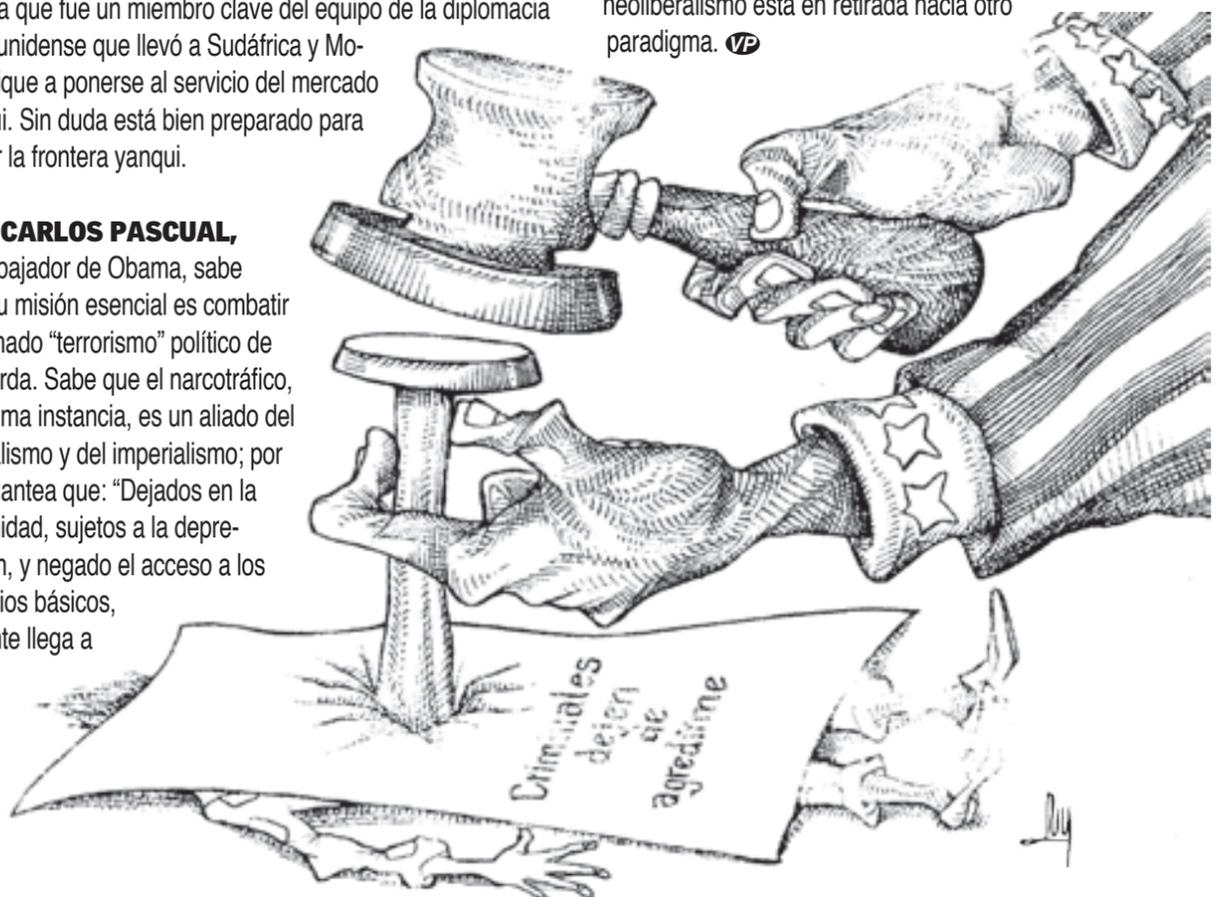
6. ESTE NUEVO EMBAJADOR, Carlos Pascual, según publicaciones, es un personaje que buscará profundizar el control yanqui sobre México y de allí extenderse hacia Centroamérica. Trabajó de 1995 a 2000 en el Comité de Seguridad Interna de la Casa Blanca y terminó siendo director en jefe de Asuntos para Rusia, Ucrania y Eurasia, donde "ayudó a desmantelar la Unión Soviética y a facilitar el surgimiento de la llamada democracia occidental en Rusia, así como asegurar su arsenal y material nuclear. Se publica que Pascual está muy bien preparado para asumir esta tarea, ya que fue un miembro clave del equipo de la diplomacia estadounidense que llevó a Sudáfrica y Mozambique a ponerse al servicio del mercado yanqui. Sin duda está bien preparado para cuidar la frontera yanqui.

7. CARLOS PASCUAL, el embajador de Obama, sabe que su misión esencial es combatir el llamado "terrorismo" político de izquierda. Sabe que el narcotráfico, en última instancia, es un aliado del capitalismo y del imperialismo; por eso plantea que: "Dejados en la calamidad, sujetos a la depresión, y negado el acceso a los servicios básicos, la gente llega a

ser susceptible a exhortaciones de demagogos y traficantes de odio (izquierdista)". Pone el ejemplo de que "Afganistán, uno de los países más pobres del mundo, estaba en esas circunstancias en 2001; éste se convirtió en la base para el ataque más mortífero contra Estados Unidos". Después justificó la invasión del gobierno de George W. Bush a las naciones asiáticas en represalia por el refugio brindado a Osama Bin Laden.

8. A PARTIR DE LOS ACUERDOS militares conocidos como "Iniciativa Mérida" o Plan México, así como los acuerdos sobre, venta de armas, migración y seguridad que tanto han hablado Janet Napolitano, Hillary Clinton y el presidente Obama, la embajada yanqui en México jugará en los próximos meses y años un papel fundamental. Como sucedió con el Plan Colombia que se firmó para combatir el narcotráfico y que muy pronto se convirtió en un Plan asesino para reprimir a los movimientos izquierdistas y de trabajadores de oposición, lo mismo se busca en México: someter al movimiento de López Obrador, a las guerrillas del EPR, al movimiento zapatista que lucha en las calles y a todos los grupos y corrientes que se oponen al parlamentarismo y la socialdemocracia. Pero el pretexto seguirá siendo el narcotráfico.

9. ADEMÁS DE LAS MUCHAS tareas que tendrá que cumplir el embajador Pascual en México ("combate" contra el narcotráfico, el terrorismo, la migración, vigilar el muro fronterizo, alentar al ejército que se desplegará en la frontera, asegurar el cumplimiento de la Iniciativa Mérida, etcétera; Pascual tendrá que desplegar a miles de agentes de inteligencia política yanqui para penetrar a los grupos de oposición que desconocen al gobierno de Calderón. Este es el papel, no otro, que cumplirán los funcionarios de la embajada para asegurar el control del país, mismo que el gobierno panista no ha podido hacer. La situación se ha agravado en este período en que la crisis económica se agudiza y el neoliberalismo está en retirada hacia otro paradigma. VP



Listas y listos

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

COMO SE ESPERABA, las listas de candidatos a diputados federales por todos los partidos han causado decepción. De un lado, porque los aspirantes distritales, los que realmente se disputan en voto de los electores distrito por distrito, representan la imagen del control social; y de otro, porque los plurinominales presentan a las élites de los partidos que llegarán a la **Cámara** sin sudar la calle.

Las listas de candidatos perfilan a los listos de los partidos. En el **PRD** se dio la rebatinga de tribus y la fractura con el grupo de López Obrador, con casi todo el **cuero** fuera del partido. La culpa, por cierto, fue del propio candidato **presidencial** derrotado, pues prácticamente rompió con el perredismo al perder las elecciones su candidato Alejandro Encinas y el propio tabasqueño haciendo campaña por el PT y Convergencia.

En el **PAN** también hubo parcialidad. A pesar de tener el **poder presidencial**, los panistas se dibujaron como una **caricatura** del viejo **PRI**: los dedazos, las compras de candidaturas, los compadrazgos, las complicidades y nada de democracia. De ahí que las tendencias del voto a cien **días** de las elecciones no beneficien al **PAN**, pero sobre todo hayan abierto una significativa fractura en el partido que lo llevará muy debilitado a la **presidencial** del 2012.

Y en el **PRI**... las cosas siguieron igual: el reparto entre las tribus. Roberto Madrazo, el candidato perdedor, logró imponer su **ley**. De un lado, excluyendo a los ex gobernadores del Tucom - Todos Unidos Contra Madrazo- del 2005 y 2006, que propiciaron la derrota **presidencial**; y de otro lado, el **mensaje** nada político de Madrazo al imponer a su hijo Federico como candidato en un lugar seguro, a pesar de su escasa experiencia política.

Los partidos chiquitos se quedaron en el aire. El Partido Social Demócrata no ha podido darse una figura de seriedad, el Partido Verde se muestra desesperado porque no va en alianza y el PT y Convergencia apuestan su resto a que la figura de López Obrador les dé cuando menos el porcentaje mínimo para conservar el registro. El caso más patético fue el del PT, el cual firmó una alianza por el **PRI** pero luego la rompió ante el regaño del caudillo tabasqueño, aunque luego consiguió pequeñas alianzas con el **PRI** en algunos distritos.

El **proceso** electoral del 2009 se dará, sin embargo, en un **escenario** delicado: los problemas para enfrentar la **inseguridad**, la crisis económica con graves efectos sociales por la falta de iniciativa **gubernamental**, el

desencanto por la democracia en la **sociedad**, la necesidad de retomar el camino de la transición a la democracia para **construir** mejores instituciones y recuperar la gobernabilidad y la urgencia de ejercer la democracia con reglas claras y voluntades más expresas para la cohabitación política.

Para colmo, los partidos de oposición tomaron el sendero de la agudización verbal de la crisis para **poder** llevar a los electores a las urnas, pero a costa de romper con las precarias expectativas de estabilización. Del otro lado, la incapacidad del **PAN** para ejercer un discurso político de gobernación y gobernabilidad y su interés en privilegiar el aparato electoral por encima de los resultados de **gobierno**.

De ahí que las listas de candidatos a diputados federales no hayan logrado convencer a la **sociedad** de que la política es un oficio de **competencia** democrática sino que haya quedado la percepción de que los candidatos fueron los más listos en la rebatinga de candidaturas y en el reparto del **poder** en las tribus de cada uno de los partidos. Con esa **Cámara** hay que arar. **VP**



Gordillocracia con adjetivos

RAMI CHWARTZ

TRES OPCIONES TRES, para las elecciones de julio. Podemos elegir entre los ignorantes, los iliteratos y los incultos; entre los ladrones, los rateros y los cleptómanos; entre los traicioneros, los vende patrias y los saboteadores; entre los marrulleros, los habladores y los chabacanos; entre los mentirosos, los farsantes y los embusteros...

Entre los belicosos, los golpeadores y los pendencieros, entre los que ponen por encima sus intereses individuales, los que anteponen su interés particular y los que favorecen a su grupo; entre los millonarios, los ricachones y los acaudalados; entre los corruptos, los inmundos y los podridos; entre los sumisos, los dóciles y los mansos ante los Estados Unidos. Entre los que instauraron la corrupción, los que la perfeccionaron y quienes la usufructúan.

Tres ofertas en materia económica: los que nos garantizan pobreza, los que nos aseguran miseria o los que sacan raja de la marginación. Podremos elegir entre los que se roban elecciones, los que las compran y los que las manipulan. Entre los sospechosos, los sospechistas y los enmascarados; entre los que transgreden las leyes, los que las violan o los que se las pasan por el arco del triunfo.

Entre los bejaranos, los bribiesca y los montieles; entre los que eligen a sus dirigentes por compromiso, por concertación o por dedazo. Entre los demagogos, los populistas y los charlatanes, entre los aliados, los solapadotes y los socios de los narcos, entre los ineficientes, los inútiles y los improductivos, entre los burros, los asnos y los mentecatos. Entre los que lucran, los que especulan y los que hacen su agosto. Entre los que le rezan al dios del dinero, al del poder o los que le rezan a la Santa Muerte.

Entre los novatos, los amateurs y los neófitos, entre los soberbios, los presumidos y los pagados de sí mismos. Vamos a poder elegir entre los que destrozaron al país, entre los que lo siguen destrozando o entre quienes lo van a destrozarse; entre los que maman, los que chupan y los que succionan presupuesto. Entre los que exigen lealtad, los que demandan subordinación y los incondicionales. Entre los cacos, los nacos y los narcos.

Entre los chuchos, los mochos y los gachos, entre los que nacieron torcidos, encorvados o chuecos; entre los perdedores, los fracasados y los malogrados; entre los que nos arruinaron, los que nos devastaron y quienes nos hundieron. Entre los que no saben, los que no saben que no saben y los que les vale madre. Entre los que maquillan las cifras, los que las ocultan y los que las encubren. Entre los hijos, los cachorros y los retoños del sistema, en pocas palabras, entre los priístas rojos, azules o amarillos.

Noventa de cada cien mexicanos no militan en ningún partido político. Para ellos, los tres "grandes" partidos y las otras gotas de la vomitada (el Verde, el Partido Anal, Constirpancia o Alternativa Socialdemócrata) son lo mismo, no existe diferencia, "son todos iguales". Ese es el verdadero resultado del experimento mexicano, una democracia fallida.

Hace más de 25 años, el historiador Enrique Krauze publicó un ensayo en el que, tras relatar los muchos agravios sufridos por el pueblo mexicano hasta entonces, proponía, como la única solución a los conflictos del país, transitar de un sistema cerrado a "democracia sin adjetivos", con un gobierno que se gobernase, la reivindicación de la Constitución y el Estado de derecho, procesos electorales limpios, partidos políticos con representación popular, una prensa independiente, etcétera. Hoy, casi dos generaciones después de la publicación de dicho ensayo, tenemos una democracia tan viciada, tan disfuncional, que ha distribuido frutos de una manera tan injusta, que solo se le puede llamar gordillocracia, en alusión al símbolo del sistema político que como camaleón, se mimetizó para seguir con todos los vicios que existían más los nuevos que se han acumulado desde entonces.

Afortunadamente, como decíamos al principio, hay tres opciones tres, para estas elecciones de julio. Votar por alguno de los dignos representantes de esta gordillocracia o bien la opción dos que es anular el voto o la opción tres que es abstenerse.

Apuesto cien mil a uno a cualquiera de los distinguidos gordillócratas, a los próceres de este fallido experimento político que van en pos de candidaturas, a que las opciones dos y tres (anulación y abstencionismo) van a ganarle a la primera opción por un margen de 2 a 1. 66 por ciento de abstencionismo y anulación contra 33 por ciento de harakiri, uno de cada tres mexicanos van a votar por los adjetivos, el resto se va a abstener sin adjetivos.

Esa es la verdadera dimensión de esta gordillocracia, vazquesmotacracia o peñanietocracia, llena, desbordada, inundada de adjetivos. **VP**

EN ESTAS ELECCIONES, HONESTIDAD DE LOS PARTIDOS



Fracasa Vázquez Mota y deja a la SEP hundida en profunda crisis

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿Cuál puede ser el futuro del país donde prevalecen los privilegios de la oligarquía sobre los legítimos derechos ciudadanos a disponer de una educación básica, tan indispensable por ser columna de la cultura nacional, sin la cual no pueden sobrevivir los pueblos?

¿Puede acaso existir una sociedad pensante si en la enseñanza básica se difunde el *robotismo* tecnócrata neoliberal, mientras el conocimiento del humanismo que dimana de la historia, la literatura, la geografía, el civismo y la ética se soslayan para dar paso a la tecnocracia que entorpece la facultad de pensar?

¿Puede sobrevivir la veneración a los hombres que han forjado a la nación si la enseñanza del civismo y la historia son cada vez de menor calidad, en aras de un internacionalismo que devora la soberanía de las naciones?

¿Acaso se puede combatir la corrupción si en las aulas de la enseñanza elemental no se difunden los sanos principios de la ética?

¿Es posible que una dependencia de tanta importancia como la Secretaría de Educación Pública pueda ser la forjadora de las buenas conciencias ciudadanas que se necesitan, si en vez del interés supremo de formar al ciudadano del mañana se les supedita a los intereses de mafias como la de Elba Esther Gordillo que ha convertido la SEP en su feudo para la consecución de sus apetitos de riqueza y poder con la masa de trabajadores de la educación sometida a los dictados de una política electoral cada vez más corporativa y corrupta?

¿Pueden cumplir los encargados de mantener en funcionamiento la educación pública, si ellos no creen en la educación pública y realizan una labor de zapa para que la enseñanza en México se privatice, pese a que las colegiaturas son caras e impagables por parte del trabajador al que se le cubren salarios de hambre?

¿Puede la enseñanza privada responder a las necesidades de lucha contra la inmoralidad y la corrupción en general, si en los planteles particulares ocurren los casos de profesores pederastas que abusan de sus alumnos, sin que la justicia opere en estos casos?

¿Puede ser en verdad nacional, una enseñanza donde, en base a los prejuicios del clan Abascal se enseña a denigrar nuestras raíces indígenas, cuando ellas son el elemento que da identidad en aspectos fundamentales de nuestra vida nacional?

¿Se puede luchar realmente contra la inseguridad pública si en la enseñanza básica no se aportan a los alumnos los conocimientos de la ética?

¿Se puede combatir realmente la corrupción en las cúpulas si en el sistema de enseñanza básica no se aportan a los alumnos los buenos principios que forje en ellos los principios que los convierta en personas con vocación de servicio en vez

de sujetos que se sirven de los cargos que se les encomienda, para medrar y enriquecer rápidamente?

Se quiere marginar al indígena

Muchas cuestiones fundamentales en materia educativa aguardan respuesta. Se fue -o "la fueron"- Josefina Vázquez Mota, cuyo mérito único para llegar a la titularidad de la Secretaría de Educación Pública fue la de ser amiga y gente de confianza del presidente Felipe Calderón.

Ya no está en la SEP y es necesario recordar que su partido, el blanquiazul, quiere que se borre de la Historia de México, la huella de nuestras civilizaciones prehispánicas. A la Vázquez Mota se le regala una "curul plurinominal"; es decir, una "representación popular" para la cual no se necesita que reciba el voto de la ciudadanía, sino la entrega del escaño "por méritos en campaña", en el PAN. En el caso de la Vázquez Mota, por el desempeño en los del 2006, tan cuestionados por el mismo Partido Revolucionario Institucional que ha dicho que "su aval fue indispensable para que fuera posible la administración calderonista".

Se fue Josefina Vázquez Mota y queda como dueña del enclave de la SEP, la líderesa del magisterio, Elba Esther Gordillo, personaje que ha sabido cobrar con el voto corporativo de más de un millón y medio de profesores, valiosas facturas,

ya con nombramiento de miembros de su mafia, tanto en el ISSSTE, como en la Lotería Nacional, el negocio "de familia" que es el PANAL, cargos claves en la Secretaría de Educación Pública como el de su yerno, Fernando González Sánchez, subsecretario de Educación Básica y otros de sus incondicionales, concesiones de alcances económicos difíciles de calcular, como el local ubicado dentro de lo que fue el Convento de Santo Domingo.

El pago de facturas a la Gordillo, "por sus servicios electorales", ha sido cuantioso y gran parte de ello ha pasado por Josefina Vázquez Mota, una de la "servidoras públicas" con cuyo ejemplo se demuestra que a cargos de importancia llega gente que carece de conocimientos para ejercer sus funciones en beneficio de la ciudadanía

La SEP en graves aprietos

Por obedecer las disposiciones de la Gordillo, Josefina Vázquez Mota deja la SEP en situación difícil. De acuerdo a la disidencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, "la aplicación de la Alianza para la Calidad de la Enseñanza, sirvió para desconocer derechos laborales a los profesores.

Elo ha dado como consecuencia otra triste realidad, consistente en el descontento de muchos de los profesores que han visto reducidas sus conquistas laborales por efectos de las gestiones de la Gordillo ante la Secretaría de Educación Pública que está en manos de la cacique sindical, Elba Esther, mujer cuyas ambiciones son difíciles de satisfacer y sabe que puede lograr lo que pida, porque tiene agarrada a la administración federal, con los dedos contra la puerta, con motivo de las elecciones del próximo mes de julio". Prometió en las vacaciones del año pasado, la ahora ex secretaria de Educación Pública, reponer las clases de Civismo Historia y Ética, dentro de los programas de la educación básica en nuestro país.

Ante esta promesa, no faltó entre el público quien opinara que "los primeros en recibir las clases de Historia, Civismo y Ética, deben ser los funcionarios públicos, los diputados, los senadores, secretarios de Estado y miembros del poder general, de arriba y abajo, como primer paso para combatir la corrupción.

Finalmente, la Vázquez Mota no informó sobre si fueron repuestas o no esas ma-



terias, dentro del programa oficial de la enseñanza elemental. Todo se quedó hundido en un mar de dudas.

La SEP, baluarte de la Gordillo

Uno de los últimos escándalos en el mundo de la Gordillo es el caso de Miguel Ángel Jiménez Godínez, ex director de la Lotería Nacional para la Asistencia Pública, a quien se le ha acusado de "intento de soborno publicitario por varios millones de pesos, para favorecer al candidato panista a gobernador de la entidad, apoyado por la familia de Juan Camilo Mouriño, fallecido a principios de noviembre de año pasado, en un avionazo, que cobró varias víctimas en tierra en la zona de las Lomas de Chapultepec, en la Ciudad de México.

El ex funcionario, diputado federal con licencia del PANAL, el partido "propiedad" de Elba Esther Gordillo y colaborador cercano de Elba Esther, fue sorprendido "con las manos en la masa", al cometer el delito electoral, de acuerdo a las informaciones sobre el caso, la empresa periodística acusó a Jiménez Godínez, el pasado mes de marzo, de "pretender contratar publicidad por seis millones de pesos a favor del candidato del PAN, al gobierno del Estado de Campeche, Mario Ávila, gente de todas las confianzas de la familia Mouriño.

Jiménez Godínez, según ha trascendido, niega los cargos, entre ellos, los de "pretender sobornar a directivos periodísticos de ofrecerles contratos publicitarios durante tres años".

Las cosas no le salieron bien a Miguel Ángel Jiménez Godínez, tal vez por exceso de confianza de que a la sombra de Elba Esther Gordillo, se puede incurrir en "licencias" fuera de lo que ocurre dentro de los cauces normales. Las investigaciones corren a cargo de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, de la secretaría de la Función Pública.

Este escándalo le ha salido mal a la Gordillo, quien utiliza para todas sus gestiones, el poder económico y político que se le ha otorgado en la SEP, a lo largo del mandato de Josefina Vázquez Mota. Una de las consecuencias de las maquinaciones políticas en el mundo de la Gordillo, ahora con resultados desconcertantes y hasta contrarios al PAN, es lo siguiente: El escándalo de la Lotería ha afectado al PAN en la península. Analistas yucatecos dicen que sumado a un escándalo de corrupción en el ayuntamiento de Mérida, ha llevado a Acción Nacional ocho puntos abajo del PRI en la capital yucateca.

Jiménez es el segundo personaje ligado a Gordillo que deja la Lotería Nacional. Francisco Yáñez lo hizo en medio de un escándalo por su presunta intervención para que fuera liberado un grupo de narcotraficantes en su natal Chihuahua. Jiménez sale bajo el fuego de un poderoso grupo de comunicación estatal que muchos ubican como cercano al panismo.

La remoción de la Vázquez Mota

Josefina Vázquez Mota es removida de la Secretaría de Educación Pública, por instrucciones del presidente Felipe Calderón. En realidad, jamás mostró los conocimientos necesarios para el desempeño de la titularidad en esa dependencia. ¿Si viviera Vasconcelos, cuál sería la opinión de todo lo que acontece en la SEP y que tiene como punto de partida los intereses políticos, antes que los pedagógicos?

La Vázquez Mota deja el cargo y la SEP, funciona como institución que se dedica a la tecnología, antes que al humanismo, como si se tratara efectivamente, de que las nuevas generaciones en México dejen de ser seres pensantes para reducirlos a meros operadores de computadoras, o sea de instrumentos que no son otra cosa que medios para lograr una determinada tarea, soslayando con ello que el atributo del género humano es el pensamiento.

Al dejar de ser secretaria de Educación, si es que en verdad lo fue, la Vázquez Mota dejó a la dependencia con un descrédito mundial, puesto que el año pasado, la Organización de las Naciones Unidas hizo recomendaciones a nuestro país para sacar a la educación pública del marasmo en que se encuentra, al grado de que es una de las más pésimas en el mundo.

La grave crisis moral en que se encuentra preso México, es, sin lugar a dudas, resultado de la deficiente educación pública que se ha acentuado desde el año 2000, con la llegada al poder de Vicente Fox, de quien dice El Vaticano que es persona que tiene desequilibrio mental. **VP**

Instituciones fallidas

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

Representan a sus propios intereses nacionales; indispensable, la transparencia y la rendición de cuentas

1.- EL INSTITUTO MILKEN ha publicado una investigación del Grupo Kurtzman sobre el Índice de Opacidad Global mostrando los costos económicos de la corrupción. Ahí aparece México ocupando el lugar 31 de 60 países estudiados. En sus conclusiones sostienen que México podría elevar su ingreso económico anual per cápita de los actuales 18 mil dólares, a una cifra superior a 28 mil dólares anuales per cápita, siempre y cuando introdujera las medidas legales, regulatorias y de rendición de cuentas que transparenten su economía y sus sistemas político y judicial.

2.- EN REALIDAD, ESA necesidad es global y no sólo exclusiva de México. En la geopolítica del siglo XXI no existen Estados fallidos, sino instituciones disfuncionales para representar a sus propios intereses nacionales. El Estado es simplemente la personalidad jurídica que asume una nación. Cuando una nación o conjunto de naciones asumen una organización política, ejerciendo soberanía a través de un gobierno en un territorio, tenemos a un Estado actuante y vigente. Si las instituciones actúan contra ellas mismas, entonces son instituciones disfuncionales que ponen en peligro la seguridad del Estado.

3.- PARA QUE UNA nación pueda vigilar la actuación de las instituciones del Estado son indispensables la transparencia y la rendición de cuentas. Sin esos dos instrumentos de supervisión, los servidores del Estado pueden llegar a ser los verdugos de la nación y los causantes del derrumbe del propio Estado al que decían servir. Por ello, el Estado sólo puede garantizar su desempeño eficiente cuando se conjugan los requisitos de la democracia, con elecciones periódicas, transparencia y rendición de cuentas.

4.- EL MERCADO Y los consumidores solamente pueden

alcanzar su pleno desarrollo al amparo de un sistema jurídico que provea seguridad para todos los agentes económicos, con un Estado que garantice el acceso a la justicia por medio de leyes, sin abusos de poder, ni discrecionalidad para gobernar. Así lo han hecho las sociedades económicamente exitosas, que primero construyeron instituciones sometidas a las leyes. Inglaterra, es el mejor ejemplo de cómo puso un alto al despotismo absolutista, desde el momento en que el Rey Juan Sin Tierra firmó en 1215 la Carta Magna que le dio vida al Parlamento como contrapeso del monarca, iniciando un gobierno constitucional.

5.- POR ELLO ES importante valorar la trascendencia política, económica y social que tendrá para el futuro de México la sentencia judicial 86/2009 emitida el 23 de marzo de 2009, -precisamente en el XV aniversario luctuoso de Colosio-, por el Primer Tribunal Unitario en Materia Penal del Primer Circuito que resolvió cancelar la orden de aprehensión en contra de Manuel Muñoz Rocha, que dice textualmente: "Toda vez que con la prescripción de la acción penal se extingue la responsabilidad penal del inculcado, lo procedente es decretar el sobreseimiento de la presente causa respecto a Manuel Muñoz Rocha, sobreseimiento que al causar estado surtirá los efectos de sentencia absolutoria con valor de cosa juzgada." Tal sentencia incumple el compromiso de Vicente Fox y Felipe Calderón de investigar a fondo, y obligará al Congreso y a los partidos políticos a asumir una posición, ya sea con un silencio cómplice o denunciándola.

6.- EXISTEN DOS expedientes judiciales, con los números SA94-CR516M y SA94-CR377, radicados en la Corte Federal de San Antonio, Texas, Estados Unidos de América, ante el Magistrado Federal John W. Primomo, donde los fiscales federales y agentes del Departamento de Justicia de los Estados Unidos de América que vieron y reconocieron a Manuel Muñoz Rocha el 19 de octubre de 1994 en la ciudad de San Antonio, Texas, también declararon bajo juramento en la Corte Federal que dicho fugitivo es el eslabón clave en los asesinatos de Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, quien se encuentra en Estados Unidos

bajo la protección del grupo que ordenó esos crímenes.

7.- EN MI ENTONCES carácter de Cónsul General de México en San Antonio, Texas, envíe de inmediato toda esa información judicial a la Secretaría de Relaciones Exteriores y a la Procuraduría General de la República. Durante once años, -de 1995 a 2006-, ambas dependencias negaron la existencia de esos 120 informes consulares, hasta que por ejecutorias de amparo tuvieron que admitir que sí existían en sus archivos y expedir las copias certificadas para ampliar las denuncias penales que presenté ante la Procuraduría General de la República y las quejas administrativas contra servidores públicos de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la Procuraduría General de la República radicadas ante la Secretaría de la Función Pública, dependencias federales todas ellas, hasta hoy omisas y encubridoras.

8.- ¿PORQUÉ ES UN agravio al progreso económico-social de México, esa sentencia que intenta dar carpetazo a los asesinatos de Colosio y Ruiz Massieu? Porque pone de manifiesto el contubernio y la coalición de servidores públicos para dejar impunes esos crímenes que le cambiaron el rumbo político a México. Ello puede probarse. Primero, porque tal sentencia absolutoria a Muñoz Rocha declara que el cómputo de 14 años para fijar la prescripción lo hicieron con base en el tipo penal del homicidio simple, cuando se trata de un homicidio calificado cuya pena aplicable era de 20 años. Segundo, porque están obligados a sujetarse a lo previsto en el artículo 101, segundo párrafo, del Código Penal Federal, que previene lo siguiente: "Los plazos para la prescripción se duplicarán respecto de quienes se encuentren fuera del territorio nacional, si por esta circunstancia no es posible integrar una averiguación

previa, concluir un proceso o ejecutar una sanción". Y tercero, porque el Tribunal de Alzada declaró que la Procuraduría General de la República "invoca disposiciones aplicables a delitos contra la salud y no al diverso de homicidio". Tal error al expresar agravios es prueba del propósito de perder el caso por parte de la Procuraduría General de la República, y es constitutivo de posibles responsabilidades penales y administrativas para esos servidores públicos.

9.- FRACASARON rotun-

damente en la investigación de esos crímenes las dos procuradurías, tanto la Procuraduría General de la República de México como el Departamento de Justicia de Estados Unidos, porque ambas fiscalías tienen en su poder toda la información y las pruebas que no han querido investigar. Al ser omisas, asumieron el papel de instituciones disfuncionales y han dejado en estado de indefensión la seguridad nacional de ambos países. También falló la Secretaría de Relaciones Exteriores al permitir que esos grupos criminales infiltrados en las estructuras administrativas contaminen la política exterior con sus agendas delincuenciales, como también erró el Departamento de Estado al guardar un ominoso silencio sobre hechos que bien conocen. Es muy grave que los sistemas de procuración y administración de justicia en México y en Estados Unidos falten a su deber y comprometan la seguridad de los dos países.

10.- LA ACTUAL CRISIS económica internacional puede volverse política y social por la evidente manipulación y engaño que se ha orquestado desde el poder en varios países. Mienten quienes afirman que no sabían que esto iba a ocurrir. Se sabía desde hace varios años que se estaba realizando una gran estafa financiera a escala mundial, como parte del modelo económico que saquea la tesorería de las naciones y ordena la eliminación de liderazgos políticos que los desafíen o incomoden. Esta crisis exhibirá a individuos e instituciones que están fallándole a México, sumiéndolo en la violencia y la criminalización de su vida nacional, y abre la oportunidad para que el país pueda renovarse y salir de esa trampa que le roba a la nación su derecho a progresar. **VP**

mmc.informacion@yahoo.com.mx



Calderón aumenta la deuda pública a record histórico

ALFREDO PADILLA PENILLA

FELIPE CALDERÓN ES EL PROTOTIPO de Presidente neoliberal que juega con el poder. Engaña al pueblo mediante palabrería insulsa, en tanto el narcotráfico, la violencia y la miseria avanzan despiadadamente. Y, para sostenerse en el poder, recurre al consabido endeudamiento público que, de no ponerle tope, llevará a México al despeñadero.

En vez de disminuir el gasto gubernamental, fomentar la producción agropecuaria e industrial para bastarnos a nosotros mismos, recurre al consabido recurso de pedir un crédito más, por 47 mil millones de dólares (658 mil millones de pesos) al Fondo Monetario Internacional.

Surge, de inmediato, la interrogante, ¿a quién beneficiará esa nueva y cuantiosísima deuda? ¿Acaso no hipoteca a nuestros hijos, nietos y demás sucesores? ¿Acaso no disminuye o traiciona la soberanía nacional que juró defender al tomar posesión como Presidente espurio.

Desde 1982 ha predominado la política de endeudamiento público y venta de empresas paraestatales productivas a fin de favorecer a una minoría corrupta de empresarios y banqueros



encaramados en el poder político, económico y social.

Esa es la regencia del hombrecito Feli-pillo. Hombrecito no tanto por su estatura física, sino por su ínfima estatura política demostrada al arribar a la Presidencia de la República por la puerta trasera mediante fraudulentas maniobras electorales y no por la puerta ancha de la legitimidad.

Por cierto, según expresa Enrique Galván Ochoa (*La Jornada* 02-04-09), el préstamo solicitado al Fondo Monetario Internacional por 47 mil millones de dólares

provoca que la deuda externa se duplique en un solo día: nos encontramos en el máximo histórico de endeudamiento.

O sea, el tal Feli-pillo continúa la obra devastadora salinista, foxista para llevarnos al desastre. Los últimos gobiernos priista y ahora panista, siguen la misma línea: son dos y se toman juntos.

No hay gran diferencia en sus actos esenciales, la divergencia ésta tan sólo en pequeños matices.

Recordemos: la nefasta política neoliberal iniciada por Miguel de la Madrid Hurtado y Salinas de Gortari, continuada hasta la fecha, ha provocado un endeudamiento estratosférico. Actualmente la deuda asciende a 160 mil millones de dólares, cifra que difícilmente podemos imaginar los terrestres que habitamos la República Mexicana. Fatalmente ha contribuido a lesionar nuestra economía que ya golpea nuestros bolsillos.

Según cálculos del economista aliado a Andrés Manuel López Obrador, Mario Di Constanzo Armenta, a causa de la política neoliberal, el poder adquisitivo del pueblo ha disminuido y nos encontramos en una grave crisis económica. Ahí van algunas cifras que ilustran la dramática situación:

En diciembre del dos mil un kilo de frijol costaba 6



pesos. En cambio en marzo del presente año cuesta 22 pesos, con posibilidad de aumentar. La tortilla tenía un costo de 2.50 pesos kilo; en la actualidad está cercano a los 9 pesos.

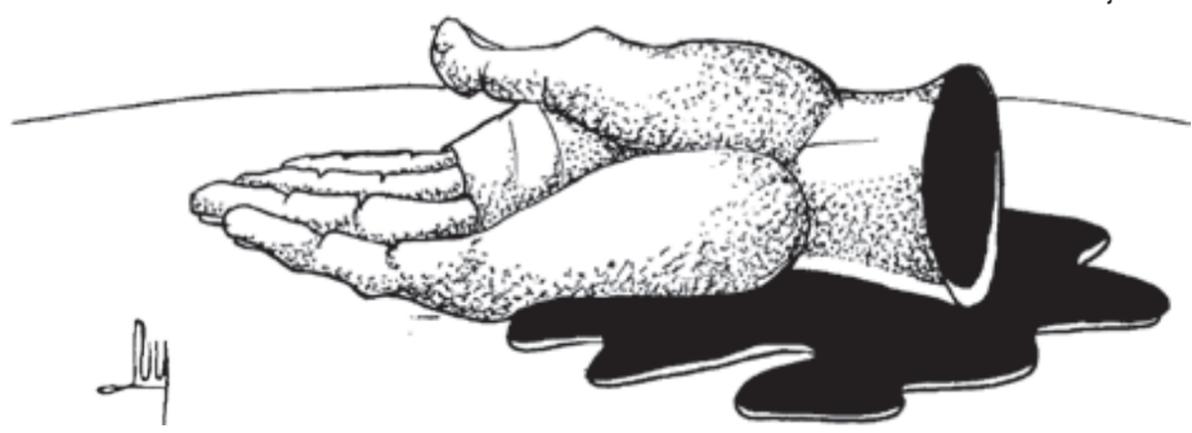
Es ilustrativo que en estos dos productos básicos del pueblo, el frijol haya aumentado en tan sólo nueve años de política neoliberal panista en 266 por ciento; en tanto la tortilla se incrementó en 260 por ciento.

Pero eso es apenas punta del iceberg. Ahí están los constantes incrementos en productos básicos: Huevo, carne, leche, aceite, azúcar, arroz, harina, limón, plátano, cebolla, ejote, calabaza. A la vez ha habido alzas en energéticos como el gas, la gasolina, el diesel, etcétera.

En total, el costo de la vida continúa ascendente día a día en forma incontenible.

Por tanto, reiteramos: la deuda pública se duplica. Los últimos créditos obtenidos por el calderonismo suman 77 mil millones de dólares que en gran parte se destinarán a favorecer a politiquillos, banqueros y empresas copulares.

Como en el caso del Fobaproa, la política neoliberal, que ya demostró sus desastrosos resultados a nivel mundial, continuará esquilmando a la mayoría de mexicanos. ¿Cuánto aguantara nuestro pueblo? En consecuencia como expresamos al principio debemos actuar ahora parra impedir tan nefasta política. VP



La naturaleza etérea de los ídolos

IDOLATRAR ES VERBO QUE desencarna, lo adorado en exceso tórnase volátil, esto es, pierde la piel, jamás será zalea, ni tapete para empolvar otras caminatas. De tal veneración Ehécatl brota, el Dios del Viento silba cancioneros que frotran de milagro a los follajes. Así, Pedro Infante significa vida y muerte en la eterna integridad de un oxímoron, paradoja que conjunta lo imposible, contradicción sin errores en la salvación de la dialéctica.

Id por el ido ídolo

O vayan tras el entrañable que se les peló... podría ser también cabeza intermedia, ahora que están en boga las decapitaciones. Al referido Pedro se le ha re-vestido de apóstol sin red pero con lira, está a un vistazo de la pantalla o a un tímpano de la taquicardia con su **Amorcito corazón**. Infante "explica" y simboliza al ídolo, al imantador de multitudes sin mesmerismos, el que, como Heródoto de Éfeso señalaba, **más que ser es devenir** o hacerse y rehacerse en la continuidad de la existencia de uno y la memoria de los otros.

¿Qué caracteriza al ídolo? Varios tecladores han pretendido responder, arrojando cubetadas a granel de personalidad, carisma o ángel... al grado de despoblar todos los santuarios. Para estos maquinistas de la Olivetti, el idolazo irrumpe instantáneo, desde el cuñá-cuñá primario que desencadena la nalgada. No faltan analistas para los cuales la idolatría es producto de la **publicidad**, de machacar hasta las dimensiones del guacamole, de colmar retinas y neuronas con un aluvión de cantaleas. Hay asimismo versiones y perversiones de que un idolatrado sólo cabe en la vacuidad de una multitud, una especie de relleno en lo más absoluto de la nada.

En realidad al ídolo sólo se le "explica" entre comillas, es decir, no se le explica, o -en paráfrasis al bardo y crítico estadounidense Archibald McLeish acerca de la poesía- al ídolo no se le explica, **es**. Por ello el actor y cantante mazatleco equivale a paradigma, desmorona las hipótesis del párrafo precedente: el Pedro Infante de **Nosotros los pobres** no es el Pedro Infante de **Escándalo de estrellas**, pese a que en esas cintas fue principal protagonista, dirigido en ambas por Ismael Rodríguez, de la primera salió catapultado en idolatría, de la segunda (realizada en las antelaciones de una década) no produjo ni pizquita de la pasión que **alueguito** convocaría marejadas, no es cuestión meramente de nacer, requisitos también son el **devenir** aquél y lo imponderable del sino, la suerte canija que culebrea, como en el caso del **Tizoc** cinematográfico que recibió un respaldo monumental de su esposa María Luisa León, y la increíble paciencia jobiana de cineastas de hartó influir que lo programaban en sucesivos repartos con todo y que en los inicios no atraía ni ánimas desorientadas hacia la taquilla, aparte de que le doblaban la voz ya que la suya era tan bajita y mal articulada que se atoraba en los decibeles de un pujido, incluso -por recomendación de René Cardona- le operaron los labios "demasiados obesos", cosas de moda y época, el colágeno no era menester, ahora se lo inyectan en una cantidad que más que besos, da la impresión que los quicoretos son duelo de almohadazos; los que lo catalogan efecto de mercadotecnia no consiguen quitar el vaho del dilema: ¿Por qué a **Pepe El Toro** sí se le idolatra y no a centenares y centenares de sus colegas recipiendarios de igual o mayor impulso? Sólo don Perogrullo se atreve a imaginar una contestación, consistente en que el idolazo trasciende los mansos fogonazos del neón y los demás se ahogan en el cintilar de sus propias marquesinas, se le ama en vastedad en la dictadura de una incógnita, sin imposiciones se impone, es fijo patrimonio amoroso de multitudes; a los alérgicos a la muchedumbre habría que asestarles la puntiaguda maestría



Pepe El toro.

de aquella perogrullada, es decir, que el tumulto al apoderarse hasta la médula lo que "idoliza" crea y re-crea cultura, gran cultura por más que los "antimasa" la quieran achaparrar en "baja" o "popular", arte y filosofía es legado y re-legado nunca relegado que aporta el gentío en la magnífica laicidad de sus altares.

En síntesis, el ídolo **es y deviene**, sin embargo, necesita que lo envuelvan las volubles piroetas del destino, **estar ahí y en el momento**, de lo contrario será idolatrado por las sombras en la repleta desolación de la penumbra. **Ahí y en el momento** estuvieron, además de Pedro Infante, Cantinflas quien con su madurez "desgabardinada" y al perecer octogenario es uno de los ídolos que desmintieron la trilladísima sentencia de "Los dioses los prefieren jóvenes", cómo arremolinó en su funeral oleajes de humanidad mojada en su mismísimo sollozo, mares también tristemente alebrestados desató Jorge Negrete en su deceso, el Charro Cantor y Mario Moreno idolazos fueron, **son**, en España (idolatría de ultramar que no logró el sinaloense), María Félix es la cuarta carta que hace el póquer, devino idolatrada principalmente con **Doña Bárbara** tan distinta y distante a su primer rol en **La monja Alférez** (con guión por cierto de Xavier Urrutia); en este oficio hay sub-ídolos quizá con mejores facultades actorales aunque sin el arraigo mágico de aquéllos que estacionaban tumultos en la médula: Pedro Armendáriz, Dolores del Río, Tin Tan...

De los catres a los cates

En el deporte nada más el boxeo ha generado ídolos, hay admiración copiosa v.gr. en el fut para Hugo Sánchez (lo que no lo eximió de sinfónicas chilladeras en su etapa de entrenador) y en el beis hacia Fernando Valenzuela, empero, ese reconocimiento a raudales tiene por origen su condición de triunfadores, de ganar hasta el hartazgo lo que en sus respectivas disciplinas ningún connacional ha obtenido ni en las premiaciones del delirio, mas de ello a la tumultuaria adoración que se cuele a los escondrijos de la osamenta.... hay una lejanía sideral, apartados en cordillera en el sentido del apasionar colectivo, se encuentran del "Ratón", el "Toluco" y el "Chango", estos dos últimos solían combatir crudísimos, con la sed y el espejismo retorciéndoles en nudo gordiano los intestinos, púgiles trepados al cuadrilátero con la palidez sacramental de quienes en la víspera consiguieron la marítima paz en el camastro, de los catres a los cates, del clinch de mayor

sabrosura ensabanada... al abrazo casi del oso con guantazos de conejo y desesperantes toquidos en el portón de los riñones.

Raúl "Ratón" Macías era la personificación del tótem, el ídolo que trastocaba el ring en sitial de adoraciones. Cómo lo seguían en estereofónica devoción las multitudes, la mujer colectiva a la baba alababa su rostro aniñado como esculpido en una travesura, faz de contrastes que apasionaba con la "roedora" sonrisa tejida de alegrías con todo y amaranto... y un bigotillo perfectamente recortado de padrotito bienhechor.

A Raúl, antes y después de su actividad deportiva, le han intentado diluir en aserrín sus tablas de boxeador, dizque más inflado que un globo de Cantoya, objeto-sujeto de aquella **publicidad**, quesque polichinela movido por manos atrás del biombo con

la frase-cita de "Todo se lo debo a mi manager y a la Virgencita de Guadalupe", mañosamente elaborada por el ventrílocuo mercadólogo, estos detractores hasta un segundo apodo pretendían agenciarle: "Bell boy", ya que por rivales le ponían un arsenal de maletas. Falso. El "Ratón" fue un pelador estupendo de estilo elegante y espectacular, maese del gancho izquierdo abajo que al hígado reubica en las repisas de la joroba. Se enfrentó a rivales de enorme nivel y variadas características, desde el torbellino que personificaba el filipino Domy Ursúa, pasando por la técnica y "ponch" escandaloso del sordomudo Mario D'Ágata, a la extrema habilidad del zurdo Fili Nava, uno de los más sapientes pontífices del guamazo.

Macías no era marioneta de ninguno, fue el primer boxeador en exigir bolsas que no estuvieran copeteadas de moronas, sacó concen-tradísimo jugo a la imagen de estampita con que se le promocionaba, como la de esposo

incapaz de humedecer colchón ajeno, el "Todo se lo debo a mi manager" no fue suficiente para continuar con Pepe Hernández, su primigenio manejador (con el que guardaba un parecido físico extraordinario) al que "corrió" para irse con Pancho Rosales, carente del científico conocimiento del mandarriazo... pero con nexos para concertar desafíos de mayor proyección y mejor remunerados. Se retiró con cara e ideas intactas, tan en buen estado se fue, que un cuatrenio posterior volvió a los encordados -en una función de recaudaciones altruistas- a sostener un duelo real, en Guadalajara, contra el "Chocolate" Zambrano, joven que nada tenía de bulto ni pichón, al que noqueó en cuatro rounds en una demostración que enloqueció al respetable hasta los paroxismos del desgañamiento. El idolazo permanecía firme y laicamente aureolado en el pináculo de las adoraciones, los promotores le suplicaron que volviera, tratando de convencerlo con lo más lonjudo de sus carteras, pero el "Ratón" Macías mantuvo incólume su palabra, si querían regresos deberían conformarse con el gardeliano **Volver**, o del tango a danzonear con la pieza que Arturo Núñez destinó al "Ratón" y Ramón Márquez orquestara, el retorno únicamente en los jolgorios del meneo.

Infieren sus críticos que tuvo miedo de José López, el gran "Toluco", que el terror impidió la celebración del combate sin duda más soñado y sonado por la afición nacional en toda la historia. Tesis incorrecta. Empresarios del catorrazo calculaban que en un enfrentamiento de ídolos... el derrotado dejaría en añicos sus aureolas. El suculento negocio estaba en riesgo, los entradones acabarían en entradas, pero en alguna otra retobada nos tendremos con la idolatría causada por el "Toluco" y el "Chango" Casanova (y Villa, Zapata, Gandhi o el Che en otras áreas desenguantadas), que en este corolario siga el "Ratón" y la juarista medianía con que vivió tras el adiós a los mandobles. Incluso aquí sus atacantes lo juzgan por sus limitaciones en el ámbito de La Grilla, su condición de suplente de diputados charriles cuando pudo calcificarse en la curul. Le recriminan la anuencia de ocupar cargos pequeñitos en el deporte, sin imitar a los actuales súbditos de El Fémur "Tibio" Muñoz, Carlos Hermosillo o Ana Gabriela Guevara, que a coro entonan **Habemus huesum**. Viejo error de nuevo. Raúl Macías Guevara tenía otros apetitos que satisfacía en su propio restorán. Al ídolo en verdad se le localiza más allá del esqueleto y más allá de una polvareda. **VP**

pinopaez76@yahoo.com.mx

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Peñaloza, Fastlicht y la Seguridad Pública
- Marinela se resiste al poder
- El grupo más fashion de México

EN LOS PROGRAMAS DE RADIO que presentaba, muchas veces escuché voces diversas en un enfoque multidisciplinario del entorno de lo que debe ser la Seguridad Pública. Y claro: Pedro José Peñaloza profundizaba: ¿Podemos enfrentar con éxito la espiral de violencia y crimen que azota a nuestro país?, ¿se requiere únicamente de más policías y de penas duras para inhibir a los delincuentes?, ¿Qué es el delito?, ¿cuáles son los factores que lo provocan?, ¿es acaso la pobreza la que lo detona?, ¿la violencia intrafamiliar?, ¿la falta de educación y la escasa promoción de la cultura?, ¿será acaso la ineficacia y la corrupción en los aparatos de justicia?, ¿la oferta y consumo de drogas legales e ilegales?, ¿la ausencia de oportunidades para los jóvenes?, ¿la crisis de la familia?, ¿son los medios de comunicación aliados o enemigos de los ciudadanos?, ¿la ausencia de una política integral de prevención del delito?, ¿el efecto multiplicador del narcotráfico?, ¿la participación ciudadana juega un papel activo?, ¿son los anteriores y muchos más los elementos necesarios para construir una política criminal integral o hay factores determinantes y unívocos?. Y podrían seguir las preguntas.

A los lectores les aconsejamos leer el libro Seguridad Pública, de Peñaloza. ¿Por qué?: ustedes tendrán en sus manos una obra que reúne a un serio y variado grupo de especialistas que analizan la seguridad pública con libertad, desplegando múltiples interpretaciones, enfoques y propuestas con riqueza conceptual, con datos y juicios extraídos de experiencias profesionales y metodológicas. Algunos de ellos: Jorge Alcocer, Emilio Alvarez Icaza, Marcos Fastlicht (presidente de la Asociación Nacional de Consejos de Participación Cívica), Genaro García Luna, Juan Francisco Ealy Ortiz, Ignacio Carrillo Prieto, Ana Teresa Aranda, Patricia Mercado, Josefina Vázquez Mota, Ana María Salazar, José Elías Romero Apis, Rafael Macedo de la Concha, Elena Morera, Luis de la Barreda Solórzano y muchos más. Sostuve una entrevista larga con Fastlicht, para que nos hablara sobre la Asociación Nacional de Consejos de Participación Cívica. “Está integrada por personas físicas y morales; Cámaras, Confederaciones y Organizaciones no Gubernamentales, que fomentan la unión permanente de los Consejos Ciudadanos de la República Mexicana ante los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y en los tres niveles de gobierno (Municipal, Estatal y Federal) de las Entidades Federativas”. Sus propósitos son implementar una adecuada y moderna

participación ciudadana entre los asociados, reconociéndola como un derecho fundamental, basada en valores éticos y en el respeto a la dignidad del ser humano acordes a la verdad y a los derechos humanos, con políticas públicas que mejoran la calidad de vida de la sociedad mexicana.

De los seis museos más visitados del mundo

Marinela Servitje de Lerdo de Tejada se sincera y confiesa que se ha resistido al poder. Con ofertas de partidos políticos y de funcionarios “muy grandes” que le han acercado la silla de puestos administrativos importantes “que a cualquiera otra la hubieran puesto a temblar”, ella ha regresado al edificio multicolor de Chapultepec convencida de que “esto me da más a mí, desde aquí puedo hacer más por México, ser más productiva y útil”. No duda: “Lo mío son los niños. Del lado de la sociedad civil, puedes hacer más tu lo que tu pienses que debes hacer. Me siento más independiente”. Sé que se unió a Papalote-Museo del Niño como Presidente de la Campaña Financiera, y desde su apertura en 1993 ocupa el cargo de directora general.

Durante todo este tiempo el museo se convirtió en uno de los seis museos más visitados del mundo. Creó en 1996 el innovador concepto de Papalote Móvil, el cual visitó 27 Estados de la República Mexicana y el país de Guatemala. Fue responsable y creadora del proyecto que representó a México en la Exposición Mundial de Hannover del 2000. Ha sido acreedora de varios reconocimientos por su labor frente a la niñez mexicana, su compromiso social y responsabilidad con el medio ambiente, la sociedad y la educación. Ha recibido importantes reconocimientos a nivel nacional como internacional, recibió el nombramiento como Embajadora “Hans Christian Andersen”. En el 2007, recibió la presea como La Mujer del Año. No se me olvida que ella realizó una maestría en Desarrollo Internacional de la Educación por la Universidad de Stanford. Y claro: Marinela supo jugar,



tocar y aprender con lo que ha practicado desde los 13 años: la labor social. Eso mismo que hoy la trae de arriba para abajo y le da vida. La sonrisa que ilumina su faz es su mejor carta de presentación. Es el claro ejemplo de lo que significa trabajar con el dúo corazón—inteligencia y lograr acciones concretas en favor de la niñez mexicana. Sé que terminada la experiencia alemana, Marinela visitó el Domo del Milenio en Londres donde conoció a la empresa más grande de museografía en Europa: Imagination, “los mejores del mundo”.

Esta singular empresaria sabe reconocer



MILLENNIUM BILTMORE-LOS ANGELES, 10 DE CALIFICACIÓN

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HE VISITADO LOS ANGELES en más de 40 ocasiones (desde 1968) y puedo afirmar que hoy en día El Millennium Biltmore es uno de los más lujosos hoteles de Estados Unidos. Por supuesto, fue objeto de una remodelación total y bien planeada. Antes, uno se hospedaba en el Beverly Wilshire o el Beverly Hills o el Rodeo Drive Boutique. Pero los tiempos cambian.

Este importante resort californiano fue diseñado al estilo del renacimiento español e italiano, ubicado en el corazón del centro de Los Angeles. Durante casi un siglo, el Biltmore de Los Angeles ha sido uno de los mejores hoteles en los Estados Unidos.

Las habitaciones poseen todo lo necesario para asegurar que su estancia sea tranquila y agradable. El servicio personalizado y atención exclusiva, aseguran a los huéspedes una cálida bienvenida y una estancia agradable. A tan sólo unos minutos del hotel encontrará locales de ocio, para cenar o para realizar compras con comodidad. La estancia es gratuita para los niños de 17 años y menos que compartan habitación con sus padres. Un punto de referencia histórico, el Biltmore ha sido la casa de los presidentes, reyes y famosos de Hollywood desde su apertura en 1923. El hotel alojó el banquete de fundación para la Academia de Artes Y Ciencias



Motion Picture, y fue el lugar de concepción del premio Oscar. A tu llegada quedarás totalmente hipnotizado por sus vistosas columnas, vivos frescos, rica historia y lujo contemporáneo importante por todo el hotel. Con encanto mundial y la elegancia de los grandes hoteles Europeos, el Biltmore está idealmente situado en el corazón del centro de Los Ángeles, entre los centros de negocios, financieros y culturales de la ciudad.

Además, sus galardonados empleados de convenciones y negocios, así como sus 21 metros cuadrados de elegancia y reunión versátil, espacio para banquetes y espacio de exhibiciones hacen de este hotel el lugar perfecto tanto para grupos amplios como pequeños.

Los servicios incluyen recepción 24 horas, cambio de divisa, conserjería políglota, servicio 24 horas, cajas de depósito de seguridad, servicios business, incluyendo Internet de alta velocidad, cuidado de niños, servicio de habitaciones y servicios despertador, servicio lavandería, express checkout, quiosco, tiendas de regalos, seguridad 24 horas y piscina interior de estilo greco-romano. Cuenta también con un gimnasio con jacuzzi, sauna, y baño de vapor. Se pueden solicitar masajes terapéuticos en el gimnasio. Siete restaurantes en el hotel que incluyen el Sai Sai y el Smeraldi's Ristorante. Cuenta también con dos bar/salones, y una cafetería. Las instalaciones del hotel incluyen teléfonos de línea directa con contestador automático y puerto de datos, televisión por cable con películas en la habitación y HBO, y plancha y tablas de planchar, cunas (bajo petición), frigorífico (bajo petición), secador de pelo, toalla, minibar y cafetera. Entre otros servicios, el hotel cuenta con gimnasio, piscina, habitaciones para minusválidos, first class, alojamiento todo incluido, lavadoras o servicios de valet, línea de modem, salones para reuniones, habitaciones para no fumadores, restaurante y Centro de Negocios.

Ubicación

El Biltmore está ubicado en la esquina de Fifth y Grand, en el corazón artístico y financiero del centro de Los Angeles. El hotel esta a cercana proximidad del Museo de Arte Contemporáneo, Music Center of Los Angeles, Staples Center, Civic Center, Estadio de los Dodger, centros comerciales y finos restaurantes. Los famosos arquitectos de Nueva York Schultze



y Weaver diseñaron el hotel con un estilo español-italiano del renacimiento, para reflejar la herencia castellana en California. Un edificio histórico, el hotel Millennium Biltmore Hotel Los Angeles ha sido hogar de presidentes, reyes y celebridades de Hollywood desde que abrió en 1923.

Este hotel tiene 11 plantas en las que se reparten un total de 683 habitaciones. El edificio cuenta con aire acondicionado, una caja fuerte y recepción abierta las 24 horas. Además, en el hall de entrada tiene a su disposición un guardarropa, servicio de cambio de divisa y un ascensor. También cuenta con un quiosco, un restaurante, una sala de conferencias y una terminal de Internet. Ofrece servicio de habitaciones y de lavandería. Hay plazas de aparcamiento de pago disponibles.

Datos del hotel Millennium Biltmore en Los Angeles: año de construcción: 1923; última renovación: 2001. Ideal para relax.

Todo un estilo
Habitación clásica elegan-

las limitaciones, pero sabe también emplear su ángel capaz de convencer a cualquiera y no con palabras, sino con propuestas y hechos concretos. De su padre --don Lorenzo Servitje-- aprendió el significado de la austeridad y que el dinero es para servir. Y es que, en tiempos de escasa bonanza empresarial, ¿cómo convencer a los grandes empresarios de que participen en el Patronato de Papalote, de que sean donantes y amigos?, ¿Cómo llevar a bien las cuentas de un museo que recibe a poco más de tres mil niños y niñas al día? Ella responde sencillamente: "Antes que el dinero, en la vida necesitas tener muy buenas ideas, después el dinero llega mucho más fácil".

Apoyar el diseño mexicano

Fashion Group International estrenó mesa directiva en México y con ello, marca el inicio de una era para la asociación más importante de la industria de la moda en el país. En 1930, en Nueva York, FGI se fundó como la primera organización no lucrativa para impulsar la industria de la moda.

Sus principales promotoras fueron Eleanor Roosevelt, Elizabeth Arden y Helena Rubinstein. Ahora tienen capítulos en las ciudades más importantes de los EUA, París, Londres, Tokio, Seúl, Sidney, Bogotá, Ciudad de México y Toronto con más de 6 mil socios activos. En México se fundó hace 47 años. Algunas de sus directoras han sido Anna Fusoni, Kena Moreno, Odette de Anda y Jannette Klein. Entre las socias y socios se encuentran diseñadores de la talla de Cristina Pineda, María Luisa Chávez, Alana Savoir, Dalia Pascal, Tanya Moss, Jesús Ibarra y Bertoldo, y personalidades como Gaby Vargas, Tessie Picaso, Lili Pietrini, Tere Vargas y Mónica Benítez.

El Grupo de Líderes de la Moda en México, nombró a Desirée Navarro (columnista, comentarista y autora de las ediciones El Libro de la Moda en México y los tomos I Y II de La Historia de la Moda en México) como su nueva presidenta para dirigir el grupo durante el bienio 2009- 2010, al ser considerada "una de las mujeres más influyentes de la moda en el país". Navarro sumó a su directiva a Norma Sánchez Saltijeral (léase: Editorial Armonía) y a María Teresa Álvarez). Estuvo en varios eventos con Desirée Navarro y ella me presentó a otros iconos de la moda mexicana que suman por México: Mónica Benítez (directora del Centro de Tendencias de Moda en Joyería de Industrias Peñoles), Patricia Simón (una de las mejores publicistas del país), Gina Pineda (vocera de El Palacio de Hierro); Susana Orozco (fotógrafa), Dalia Pascal (diseñadora de joyería y accesorios), Dominique Berthelot (directora de Leading hotels of the World), Carlota de la Vega Pietrini y la diseñadora Marcela de los Ríos. Navarro apuntó que "en este año marcaremos pautas para efectuar cambios en el grupo de líderes de moda en México bajo un concepto de negocios en la moda siendo una asociación eco-friendly con alto compromiso de responsabilidad social. Nuestra misión es crear redes de negocio, apoyar el diseño mexicano y encontrar oportunidades y privilegios para nuestros socios".

Hay que señalar que México apenas se ubica entre los mejores países que son líderes en el mundo de la moda. Y como sabemos, todo esto genera millones de dólares en divisas, sobre todo en países como Francia, Italia, España, Alemania, Estados Unidos, Japón, Colombia, Brasil, China, India y México, entre otros. Los socios de FGI forman parte de un directorio internacional que reúne a más de 6.000 socios, que genera información con las últimas tendencias e ideas para manejar mercadotecnia; coordina presentaciones estelares en las pasarelas de Nueva York, Milán, París, Londres y México, así como acceso a los archivos que se encuentran en Nueva York mismos que están disponibles para los socios y que contienen datos de la historia de la moda en fotos, videos, libros y revistas. Por último, Navarro apuntó que "la incorporación de un equipo de trabajo joven y entusiasta, se ha fijado como meta devolverle al capítulo nacional su misión: hacer negocios en la moda". Y hasta la próxima, ¡abur!  interdif@prodigy.net.mx



mediano, boutique y estacionamiento (a pagar en el hotel, si se aplica), apertura de check-in 16:00, 6 ascensores, servicio de lavandería, servicio de maletero 24 horas y servicio de habitaciones 24 horas.

Además cuenta con sauna, tiendas de marca y otros servicios en las habitaciones como aire acondicionado, películas de video, secadoras de pelo, conexión para portátil, radio, televisión por satélite, voltaje 120 v, teléfono directo, plancha para trajes, batas, pantuflas, sábanas de hilo egipcio, etcétera. Otro punto importante para los que gustan de la arquitectura y al decoración. Biltmore ofrece habitaciones clásicas elegantemente amuebladas. El alojamiento King estándar ofrece un esquema de colores en calido dorado, crema marfil acentuado por ricas maderas, lujosa tapicería, majestuosos muebles, persianas francesas y baños de mármol. Las habitaciones ofrecen acceso a internet de alta velocidad, aire acondicionado, TV satelital, películas pagas, escritorio de trabajo, plancha y mesa de planchar, secador de pelo y lo necesario para preparar té y café.

Zonas

Para los que gustan de caminar, el Biltmore se encuentra a un kilómetro del centro; a un minuto a pie hasta la parada e autobús más cercana, 25 kilómetros hasta la playa más cercana, 26 kilómetros del aeropuerto de Burbano, 29 kilómetros del aeropuerto de L.A., 3 kilómetros hasta el parque ferial más cercano (Los Angeles Convention Center), 3 kilómetros hasta para llegar a Union Station y a 5 minutos a pie hasta la parada de metro más cercana.

Servicios

Entre otros servicios menciono que cuenta con salón de belleza, gimnasio, 1 piscina cubierta (climatizada) vestíbulo

Cómo llegar

El hotel está ubicado en la esquina de Fifth y Grand, en el corazón artístico y financiero del centro de Los Angeles. El hotel esta a cercana proximidad del Museo de Arte Contemporáneo, Music Center of Los Angeles, Staples Center, Civic Center, Estadio de los Dodger, centros comerciales y finos restaurantes. Y hasta la próxima, ¡abur! 

Millennium biltmore
506 SOUTH GRAND AVENUE LOS ANGELES CA 90071 UNITED STATES

Octavo Showcase internacional de The Leading Hotels of the World

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

DOMINIQUE BERTHELOT, directora de The Leading Hotels of the World, organizó dos espectaculares eventos para promover la imagen de varios de los mejores hoteles mundiales. Hubo evento en el salón Terraza de Camino Real y, posteriormente, una cena privada en la suite presidencial del mencionado resort.



The Leading Hotels of The World realizó su octavo Showcase Internacional en la Ciudad de México, presentando alrededor de 30 stands de los que hoy en día son considerados hoteles--icono en el orbe. Durante el evento, Dominique Berthelot comentó: "El Showcase Internacional tiene como finalidad, ofrecer un ámbito de encuentro entre ejecutivos de los mejores y más exclusivos hoteles, afiliados a The Leading Hotels of The World y profesionales de la industria del turismo de nuestro país".



Este año se contó con la participación de hoteles y cadenas de primerísimo nivel, representados por directores, gerentes generales y directores de ventas, demostrando el gran interés que despierta el mercado mexicano en destinos tales como Estados Unidos, América del Sur y el Caribe, Europa, África y Asia.

Los hoteles presentados en este Showcase conforman una clara muestra de la excelencia característica de The Leading Hotels of The World, que desde 1928 selecciona rigurosamente mediante la observancia de 800 estándares de calidad y servicio, magníficas propiedades en todo el mundo.

The Leading Hotels of The World, Ltd., es una organización que representa 450 hoteles de gran lujo en 80 países,



ofreciendo 84,000 habitaciones y suites. Cuenta además con 24 oficinas alrededor del mundo. En 2009, celebra 28 años de presencia en América Latina, con oficinas en São Paulo, Buenos Aires y la Ciudad de México.

Entre los hoteles participantes encontramos: Hotel Habita, Camino Real Club & Suites Ciudad de México y Camino Real Hotel and Suites- Monterrey, Las

Brisas- Acapulco, Esperanza- Los Cabos, Zoëtry Paraíso de la Bonita- Riviera Maya, Royal Hideaway Playacar- Playa del Carmen, Riviera Maya, Hoteles Grup Velas- Puerto Vallarta- Riviera Nayarit- Riviera Maya, Hoteles Marquis: Marquis, Los Cabos y Marquis Reforma Hotel & Spa, Ciudad de México, entre otros.

Por parte de Estados Unidos de América participan Hotel Granduca-Houston; Biltmore-Los Angeles; Trump Internacional Beach Resort--Zuñí Isles Beach, Miami; Hotel Plaza Athénée de Nueva

York y The Lowell- Nueva York. De Costa Rica participo Tabacón Grand Spa Termal Resort Arenal. Por España el Villa Magna-Madrid. De Francia, los hoteles Crillon, el Fouquet's Barrière y el Lancaster, todos de París. También tuvieron presencia el Capri Palace Hotel & Spa- Anacapri, Capri. De la Republica Checa

estuvieron presentes tres hoteles de Praga; el Palace Praha, el Le Palais Prague y el Savoy. Igualmente encontramos grupos de hoteles como: Sol Melia Hotels and Resorts, de México; Cancún-- Riviera Maya- Gran Meliá Cancún- Royal Service- Paradisus Riviera Cancún- Royal Service.

De República Dominicana, Punta Cana- Paradisus Palma Real Resort. De Costa Rica: Guanacaste- Paradisus Playa Conchal, a Sol Meliá All-Inclusive Resort. De Venezuela: Caracas--Gran Meliá Caracas Suites & Conference Center. De España: Madrid--Gran Meliá Fénix y Tenerife, Islas Canarias, y Gran Meliá Palacio de Isora. Trump Hotel Collection de Estados Unidos de América también tuvo presencia con los hoteles: Chicago- Trump Internacional Hotel & Tower, Fort Lauderdale (Miami)- Trump Internacional Hotel & Tower y Las Vegas- Trump Hotel Las Vegas, entre otros. Y muchos más. Y hasta la próxima, ¡abur! 

POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



¿Cambios?

"No nos engañemos: la guerra sucia PAN-PRI es entre facciones de la derecha disputando cotos electorales; de la derecha en disputa por cotos electorales: ambas son lo mismo".

Pedro Vigil

I EL CARO LEYENTE José María Sales, quien informa leer a éste escritor por Internet desde Guadalajara, Jal., trasmite su opinión acerca de la crisis que sujeta a México en sus zarpas: "Mientras la gente en todo el planeta espera cambios para vencer a la crisis, los gobernantes en su mayoría se empeñan en consolidar un sistema económico que ya es fallido".

Y señala: "En nuestro país, el presidente Felipe Calderón, por quien yo voté en 2006, aplica políticas hechas precisamente para evitar cambios y para darnos más de lo mismo o peor".

Precisa, asimismo: "(...) Muchos de los que votamos por Calderón lo hicimos no porque creyéramos que (Andrés Manuel López) Obrador sería un peligro para México, sino por otras razones:

"Temor al cambio verdadero e incluso de personas que promovieran ese cambio verdadero como Obrador (...) pensando que Calderón sería una versión seria, sin payasadas, de (Vicente) Fox".

El leyente Sales confiesa: "Antes me repelía leerlo a usted (...) yo pensaba erróneamente que le tenía odio a Fox y Calderón (...) pero caí en la cuenta (de) que sus análisis son atinados..."

II "ME HE CONVENCIDO y ahora pienso que sin cambios verdaderos (usted los llama "estructurales" y "superestructurales") México irá como ya va por éste camino monstruoso hacia el megadesastre...

"Ahora bien, ya en perspectiva, veo que Calderón no es un estadista, sino un politiquillo que sirve a intereses ideológicos, políticos y económicos que no son los de México..."

"Si (Calderón) fuera un estadista ya habría pensado y actuado no en blindar una economía que crea más pobreza y sólo beneficia a los ricos, sino en cambiar realmente esa economía..."

"Le aclaro que no soy panista al estilo de (Manuel) Espino y (Germán Martínez) Cázares, y antes de Fox

había yo había votado por (Carlos) Salinas y (Ernesto) Zedillo... (...) ¡Qué fiasco!

"Pero ¿por qué cambié del PRI al PAN? Porque me convencí que Salinas y Zedillo no eran estadistas, sino sólo politicastro corruptos, cínicos, mentirosos como Fox y Calderón".

Otro caro leyente, el señor Vigil, autor del epígrafe en la entrega de hoy, señala: "Usted es el único, entre los analistas que leo, que toma muy en cuenta lo que dicen sus lectores..."

III "ME SUPONGO que usted y en general todos los analistas reciben

muchas cartas de sus lectores, pero le agradezco que usted las reproduzca. No todos los analistas tienen razón...

"Por eso me atreví a escribirle. Antes de empezar a leerlo yo no tenía idea de la derecha y la izquierda; no me importaba. Tengo 40 años de edad y hoy leo mucho sobre esas diferencias..."

"Así es como llegué a la conclusión que el PAN y el PRI son dos facciones distintas de la derecha mexicana, en un horizonte donde no veo una verdadera izquierda... Yo nunca he votado..."

"Pero ahora sí voy a votar el 5 de julio por yo mismo o por usted, pues los candidatos que me piden que vote por ellos hasta éste momento no me han dicho cómo nos sacarán de la crisis..."

"Tampoco me han dicho por qué invierten tanto dinero en sus campañas para servir al pueblo, a menos que piensen recuperar su inversión robándonos, mediante corrupción".

Agradecimiento reiterado del escritor a los caros leyentes, con una reflexión agregada: los cambios nunca vienen de la cúpula -de arriba-, sino de la base. Desde abajo.

ffponte@gmail.com

Glosario:

- **ESTRUCTURALES:** en sociología, relaciones internas y estables que articulan los diferentes elementos de una realidad, determinando la función de cada elemento; contribuyen a explicar el proceso de cambio de una totalidad.
- **MEGADESASTRES:** vocablo compuesto: mega: enorme, colosal, mayor; desastre: sucedido infeliz y lamentable, de funestas consecuencias materiales, económicas, políticas y sociales (con pérdida de vidas humanas), en muchos casos irreparables.
- **SUPERESTRUCTURALES:** en sociología, conjunto de instituciones cuya función es la de cohesionar a la sociedad y a la cultura en torno a la base económica y asegurar la reproducción de ésta.

Microcosmos mexicano

"Para que la democracia sea verdadera deberá ser comunista y socialista, de lo contrario será simulación, como la mexicana".

Víctor Pérez Corona

I EN RECIENTE visita al Distrito Federal, este escritor -quien desde los noventa vive en la ciudad portuaria de Veracruz- vió a sí mismo en un escenario urbano que describiría caleidoscópicamente las dimensiones precisas de nuestra realidad. En un cruceo vial importante, el de las avenidas Plutarco Elías Calles y Río Churubusco -frente a la sede delegacional de Iztacalco- se exhibe con nitidez la composición de la naturaleza misma de la crisis que estruja con brutalidad a los mexicanos.

Allí, de las seis de la mañana a las 21 horas, se ganan la vida unas 35 personas que, tras pesquisar reporteril con muchas de ellas, representan a otras tantas familias nucleares y extendidas, muchas de las cuales habitan en partes distantes de la urbe.

En ese cruceo pululan vendedores de periódicos y revistas, churreros, dulceros -con sus ofrecimientos de chocolates y muñecos, cacahuates y chicles-, gelatineros, limpiadores de parabrisas, pregoneros de tarjetas telefónicas, etcétera.

Entre esos 35 emprendedores y recursivos mexicanos figuran niños -de seis a 12 años-, adolescentes, adultos maduros y mayores hasta de 80 años de edad. Algunos de ellos, jóvenes incluso, tienen salud deteriorada o padecen defectos físicos.

En los sondeos someros realizados por el escritor emerge un cuadro de verismos dramáticos: el denominador común es la baja escolaridad -educación primaria y secundaria inconclusa- y niños que no asisten a la escuela

II A ESA BAJA escolaridad -y por ende baja alfabetidad- súmase una proclividad que antojárase vocacional por una adhesión a teísmos cuyo eje icónico es la Virgen de Guadalupe, preñada por la energía metafísica que la hizo madre de Jesucristo.

Esa adhesión a convicciones teístas, empero, no oculta expresiones de descreimiento e incluso incredulidad. Uno de los niños que venden chicles, de nueve años, se persigna antes de acercarse al conductor de un vehículo que espera la luz verde del semáforo. "Diosito me va a ayudar a que me compren los chicles", dice el niño. "Pero si no me ayuda, dice mi mamá que se vaya a la tiznada. A lo mejor la Virgencita sí me ayuda". La madre, al ver al escritor conversar con el niño, se acerca y pregunta: "¿Va a comprar chicles?"

El escritor le compra un chicle al niño. "¿No tiene trabajo?", se le pregunta a la

mujer, mientras el chiquillo se aleja, hacia otro vehículo.. "¡Pues éste es mi trabajo!", responde ella. "En este momento estoy trabajando", explica, alejándose.

El gelatinero -un hombre cetrino, próximo a los 70 años de edad, risueño, se acerca a los vehículos durante el interludio fijado por el semáforo y ofrece la variedad de sabores de sus gelatinas que él mismo elabora desde la noche anterior en su casa. "A veces me va bien", dice. "Y a veces me va mal, muy mal. Hay días que vendo 65 u 80 pesos, pero han habido días en que he vendido hasta 285 pesos. "¿Vives de vender gelatinas?", se le inquiera. "No", responde. "Mi mujer trabaja, pero no es suficiente. Nos acaban de cortar el servicio telefónico".

III EL GELATINERO es un hombre que exuda buen humor, optimismo y, a la vez, hace gala de estar enterado de asuntos de economía, política y, desde luego, los problemas de México, la crisis rampante y la ineptitud y corrupción de los gobernantes, empezando por "El Espurio".

El espurio es, ya lo habría adivinado el caro leyente, el Presidente de facto Felipe Calderón, a quien califica con ironía como El Presidente del Desempleo". Informa tener una hija en pasantía de medicina, con un promisorio futuro. "Yo perdí mi empleo hace dos años", informa. Por el cruceo circulan toda clase de vehículos -desde los destartados hasta los de lujo, así como microbuses y tráileres- y, al decir de otros vendedores, "trabajamos en un lugar malsano, peligroso e inseguro". Otro, un anciano, dice: "Estoy enfermo del pulmón".

Los contrastes son agudos, en alto relieve. El telón de fondo recoge esperanzas y desesperanzas de esas 35 personas que son un microcosmos del México que, colocadas por la crisis (y los causantes de ésta) entre la espada y la pared, ellos representan fielmente. "Yo tengo 20 años aquí", dice una vendedora. "Antes no éramos tantos, sino cuatro ó cinco, y ya me parecían muchos. Pero desde hace un año, dos años, ahora somos más". Esa densidad tiene secuelas: "La convivencia entre nosotros es difícil; hay más competencia, peleamos".

"¿Por quién vas a votar?", pregunta el escritor a un hombre cincuentón, vendedor también. "Por el PRI", contesta. "¿Por qué?" "Pues porque son ladrones, pero no pendejos; en el PAN y el PRD son pendejos y ladrones". Hace una pausa. "Pero ni Dios nos sacará de la crisis". **VP**

Glosario:

- **SOMERO:** Superficial o leve.
- **TEÍSMOS:** Referente o relativo a Dios.
- **VERISMO:** Verdadero.

Tu prenda vale
las vacaciones
en la playa.



Nacional Monte
de Piedad ^{MR}

Nadie presta
ni ayuda más



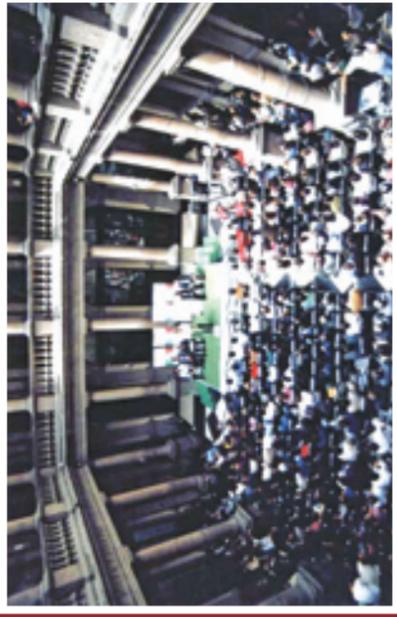
Sólo **4%** Mensual **Total**
montepiedad.com.mx

01 800 EL MONTE
35 66683

El **Monte** sabe el valor que tu prenda tiene para tí, por eso la cuida y te ayuda a crecer con **la tasa de interés prendario más baja** y la Confianza de siempre.

INSTITUCIÓN DE ASISTENCIA PRIVADA EL MONTE, EL DE SIEMPRE.

Vale mucho más. Porque todo lo que **entra** en el Monte de Piedad, **sale** para regresar a tí.



Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx mexico@clubdeperiodistas.com.mx

