

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XII No. 200
16 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2008



2000



VOCES D **El Periodista**
 CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
 Antonio Sáenz de Miera FUNDADOR Mouris Salloum George DIRECTOR GENERAL
 AÑO XII No. 201 16 AL 31 DE ENERO DE 2009



Libertad de Expresión CERCO DE TERROR



1952-2009 CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

VOCES@ELPERIODISTA.COM.MX WWW.VOCESDELPERIODISTA.COM.MX



¿Quién quiere licencia para matar?

ESTE EJEMPLAR QUE EL AMABLE lector tiene ante sus ojos, corresponde a la edición número 200 de **Voces del Periodista**. Sin hipérbole alguna, podemos afirmar que, siendo una publicación *sui generis*-esto es, que no encaja en la categoría de medio comercial ni depende de apoyos públicos, y su resultado condensa la leal solidaridad de colaboradores que ven en el oficio informativo y de opinión un servicio social-, este esfuerzo editorial sostenido constituye una hazaña en un escenario en el que, durante 2008, hemos visto desaparecer en México proyectos de periodismo electrónico e impreso que se creía consolidados y, sin embargo, en un enervado clima de crisis económica y de represión a las libertades civiles, no resistieron la competencia mercantil ni el discriminatorio e intimidante asedio de los poderes institucionales y fácticos contra los medios críticos.

Reproduciendo a escala nacional y regional lo que acontece en el mundo y en nuestro continente, en México la Libertad de Expresión y expresadamente lo que se codifica aún como Libertad de Prensa, se han visto de tal modo agredidas que organizaciones profesionales e instituciones defensoras de los Derechos Humanos coinciden en que, después de Irak, nuestro país es el segundo más peligroso en el planeta para el ejercicio periodístico.

En los Estados Unidos, considerados pioneros en el desarrollo de la prensa escrita como impulsora de la cultura popular y herramienta *sine qua non* para la democratización del sistema político, en las últimas semanas, como consecuencia del cataclismo económico, una gran cantidad de medios -al menos 30 de ellos impresos, individuales o corporativizados-, ha caído en insolvencia financiera y puestos a la venta. La más reciente noticia es que la revista **Newsweek**, propiedad de **Wahington Post Co.**, de prestigiada biografía y enorme influencia en el público estadounidense y extranjero, se ha visto precisada a reducir su personal, el número de páginas y su tiraje de dos y medio millones a entre 500 mil y un millón de ejemplares, como urgente reacción a un ajuste de costos.

Una semana antes, la compañía editora de **Chicago Tribune** y **Los Angeles Times**, de amplia cobertura en el país del norte, se acogió a la ley de quiebras para blindar sus negociaciones con sus acreedores, con los que tiene un débito de 12 mil millones de dólares. Otro gigante periodístico, **The New York Times** -del que el magnate mexicano Carlos Slim Helú adquirió hace unas semanas un importante paquete accionario- decidió ofrecer como garantía

hipotecaria su edificio matriz en busca de un financiamiento de 225 millones de dólares. Si vale la observación, esas catedrales de la información no sucumben frente a la competencia de la televisión y la radio, universo en el que tienen sus propias extensiones, sino ante la irrupción de la *Internet*, que, a decir de analistas especializados, con tarifas más competitivas se

apropia ya de la preferencia de los cibernavegantes y de la carteras

publicitarias. El proceso regresivo de esa actividad, según el monitoreo del **Centro Pew**, ha costado ya el empleo, en 2008, a tres mil profesionales ocupados en las redacciones hoy dismanteladas.

En México, si bien la industria editorial en sus diversas modalidades resiente también en sus costos los impactos de la debacle financiera que castiga el gasto publicitario, la naturaleza de la crisis tiene otras agravantes: 1) la excesiva dependencia de las empresas privadas de los favores gubernamentales; 2) la estrechez del mercado de consumidores-lectores-televidentes, por la erosión del poder adquisitivo y la creciente desconfianza del público en el contenido de sus mensajes, precisamente por la obsecuencia hacia los poderes estatales, y 3) el régimen de terror -"plata o plomo"- que ha impuesto sobre propietarios y trabajadores de los medios el crimen organizado, engallado por la complacencia de funcionarios como el subprocurador de Derechos Humanos de la PGR, Juan de Dios Castro Lozano, y la indignante incuria del fiscal especial de esa dependencia para la Atención de Delitos contra Periodistas, Alberto Orellana Wiarco, quien recientemente acaba de dictaminar que, de 25 asesinatos cometidos durante el gobierno del presidente Calderón contra informadores, sólo

tres son imputables a la delincuencia organizada, y apenas 16 por ciento de 279 investigaciones en el mismo periodo se relaciona con la acción de esos criminales. ¿Quién quiere licencia para matar?

En el tremedal de esa subcultura política y económica en el que, como en la casa del jabonero, "el que no cae, resbala", resulta realmente heroica la supervivencia de instituciones, profesionales y ofiantes que se entregan plenamente -a riesgo de su integridad laboral, personal y familiar, y aún de su propia vida-, a la defensa y la difusión de la verdad. Sirva la edición 200 de **Voces del Periodista** para refrendar nuestra solidaridad con las familias y empresas de los colegas caídos o perseguidos. Si en un estado de barbarie el ejercicio periodístico puede ser mortaja, ajenos a falsos martirologios lo tomamos a compromiso y satisfacción por la inequívoca y alentadora respuesta de nuestros lectores. No somos inertes o mansos objetos del *laissez faire, laissez passer*. En nuestra modesta atalaya, estamos de pie y en guardia permanente. Salud.



VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Freytag, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SAENZ DE MIERA

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SAENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA FRANCISCO LIGUORI

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO GORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANVIA
E. PASTOR CRUZ GARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SÁLCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURUETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR
ROSA MARÍA CHUMACEIRO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESUS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SAENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 200
Fecha de impresión: 16-31 de diciembre de 2008.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-120612573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 6075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. **Teléfonos y Fax:** 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodism@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr, Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villeneuve, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Vocesadores y Exponentes de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesa@prodigy.net.mx)

Impreso por: Lito Offset Nueva Imagen, Av. Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGM 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodism@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Éramos muchos y parió la abuela

PARTICULARMENTE DESDE la presidencia de Luis Echeverría, el Partido Acción Nacional (PAN) fue un pugnaz opositor de la deuda pública federal, en especial de la externa, argumentando que el uso de esos recursos auspiciaba la corrupción, y en no pocas ocasiones se destinaban al financiamiento de las campañas electorales priistas. Incluso, desde despachos privados relacionados con el panismo, se intentó oficiosamente someter a juicio al ex presidente Miguel de la Madrid por el discrecional endeudamiento gubernamental contraído a contrapelo de la Constitución y de la autorización expresa del Congreso de la Unión.

Fue el PAN, ya embarcado en la *alianza estratégica* con Carlos Salinas de Gortari, uno de los más entusiastas aplaudidores de éste cuando, con fanfarrias e Himno Nacional de rúbrica, anunció la renegociación de la deuda externa, presentándola como la liberación de "nuestros hijos" del pesado lastre que pesaba sobre sus espaldas. Sin embargo, durante la aciaga gestión de Ernesto Zedillo, el PAN actuó como taimado cómplice para que los fraudes incubados en el Fondo Bancario para la Protección del Ahorro (**Fobaproa**), ubicados en el casillero de deuda contingente, se les trasladara al rango de deuda pública, cuyos pagarés, en no pocos casos, terminaron en manos de acreedores extranjeros; verbigracia, los apoderados y usufructuarios de la banca en México.

Entre 1993 y 2003 -esto es, incluyendo los tres últimos años de Salinas de Gortari y los primeros tres del gobierno del panista Vicente Fox-, según datos del Banco de México, nuestro país pagó por servicios de esa deuda 137 mil millones de dólares, que no alcanzaron a disminuir el monto total, pues el más alto porcentaje se abonó al renglón de intereses; por el contrario, al cierre del mismo periodo, el débito había alcanzado la suma de 158 mil millones de dólares. La alarma llegó a tal grado que hasta el propio Fondo Monetario Internacional (FMI), que tenía a México como el pagador más galardonado, recomendó que reorientara el proceso para no castigar más el gasto social, cuyas restricciones estaban causando malestar popular y calentando la caldera de los estallidos sociales.

En la segunda etapa de su sexenio, Fox festinó la cancelación del saldo mexicano con el FMI e hizo alarde de que hasta estaba anticipando la amortización de deuda externa para que el gobierno entrante tuviera un mar-



millones de dólares. Dicho en pesos, por cada peso reducido al saldo externo, se aumentó en cinco el saldo interno. Los diferenciales entre 2000 y 2006 no hacen más que documentar el fraude estadístico. Por esos días, el mandatario blasonaba: "Cada gobierno le metió al gasto y aumentó la deuda, que hoy gravita sobre los hombros de todas y todos los mexicanos. Por primera vez en la historia, un gobierno responsable reduce de manera significativa la deuda externa".

Terminado el sexenio de Fox, los análisis más conservadores computaron para el periodo ingresos por unos 600 mil millones de dólares, sólo por concepto de petróleo. Pese a ello, al ponerse a caballo la agenda de la reforma petrolera, la Auditoría Superior de la Federación, de la Cámara de Diputados, reveló que la administración de Fox dejó un saldo de deuda pública muy superior a los tres billones de pesos, el mayor en la historia de México. En proceso la reforma de Pemex, la deuda de la paraestatal sustentada en contratos de proyectos de infraestructura con cargo diferido al gasto gubernamental, se convierte en deuda pública. Éramos muchos y parió la abuela.

El espinoso tema merece reflexión porque, según el nuevo discurso panista, México tiene actualmente una deuda pública externa de 25 mil millones de dólares (dato seguramente sujeto a cuantificación posterior, pues hace apenas tres meses se hablaba de 44 mil millones de dólares), especioso argumento del que se prende el gobierno de Felipe Calderón para darle otra vuelta a la noria y contratar, según información circulada la semana pasada, más deuda, ahora con el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por más de ocho mil 300 millones de dólares. Ya en 2008, sólo con el BID, se contrataron etiquetados (vivienda e infraestructura) más de tres mil 400 millones de dólares. En pesos, estamos hablando de una suma total de más de 150 mil millones. En vías de instrumentación la nueva operación, el informe no especifica cuál será el destino de esas carretada de dólares adicionales que llegarán cuando arranca un intenso calendario electoral, como el de 2009, al que el PAN arriba en caída libre en las preferencias de los votantes.

Con razón a principios de año el presidente Calderón decía emocionarse frente a las turbulencias económicas internacionales. Tenía bajo la manga el as de la usura multinacional. Como se dijo no hace mucho respecto de los fraudes bancarios: Los ricos ríen, mientras el pueblo paga. **VP**

gen de acción más holgado en el manejo de las finanzas públicas. En efecto, la columna de deuda pública externa pasó, de acuerdo con un balance, de 2000 a fines 2006, de 70 mil millones de dólares a 49 mil 900 millones de dólares. Según esas cuentas alegres, la participación de la deuda externa neta como proporción del Producto Interno Bruto corriente se había situado en 2006 en 6.51 por ciento. Eran, no obstante, cuentas de biribirloque: De vocación tracalera, Fox se había acogido a la astucia de su secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, quien operó para convertir la deuda pública externa en deuda pública interna.

De esa suerte, un reporte corregido de la SHCP para agosto de 2006 reconocía que, si bien el endeudamiento externo (ahora de 76 mil 11.4 millones de dólares en 2000) disminuyó en números absolutos 11 mil 669 millones de dólares (para quedar en 64 mil 342 millones de dólares), el interno se había disparado hasta 61 mil



La era del orangután

¿Que veinte años son nada?

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PARA ENTENDER CIERTOS procesos de alienación moral y psicológica que impactan la vida pública, nunca estorba echar mano de algunos datos de las biografías políticas. El padre biológico del actual **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa, don Luis Calderón Vega, reputado como biógrafo del Partido Acción Nacional (PAN), después de cuatro décadas de militancia en "la brega de eternidad" renunció al partido en 1981, cuando era miembro de la LI Legislatura federal.

Sus malquerientes insinuaron que la dimisión obedeció a su negativa a seguir cediendo parte de sus dietas como legislador para el sostenimiento de la burocracia partidista, pero tres años después de su retirada, don Luis declaró que el PAN había sido "un partido de clases, no de clase. **Ahora**

se pretende convertirlo en partido de una sola clase, la empresarial". Los empresarios, acusó, se robaron "un partido prestigiado". Hoy, el PAN sería irreconocible para don Manuel Gómez Morín, su fundador, afirmó. Quince años después, quien llegó a la Presidencia de México usurpando las siglas del PAN, Vicente Fox Quesada, proclamó que su gobierno era de **empresarios, por empresarios y para empresarios**. Calderón Hinojosa sustenta la segunda presidencia panista en esa fórmula clasista.

Es fama pública que el mentor doctrinario y político de Felipe Calderón Hinojosa, fue el intelectual yucateco Carlos Castillo Peraza. Cuando éste, entre otros encargos, pasó por el directorio de la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM), para apoyar a la familia Calderón Hinojosa le

gestionó la gerencia de ese organismo en Michoacán a don Luis Calderón Vega, a quien llamaba coloquialmente "El joven abuelo". Castillo Peraza, quien recorrió un tramo de su vida académica en Europa, fue un apasionado postulante de **la victoria cultural** del PAN.

Seguramente por ello, fue sistemáticamente renuente a la penetración del partido por las sectas más bárbaras de la ultraderecha. Del materialismo **histórico**, algunos panistas apenas cursaron la asignatura del materialismo **histórico**, llegó a decir. Renunció al PAN y apenas a unos meses de la toma de posesión de Fox Quesada se refugió en Alemania, donde murió. ¿Y qué ha sido de la "victoria cultural" del PAN? Ahí están más de ocho años de ejercicio del poder presidencial de quienes entonaban el himno ¡**Arriba corazones!**

Patria "Nueva"

Principios de doctrina

1) **Estado:** La vaquilla tuvo cuates/ el día primero del mes/ uno le mama al derecho/ y otro le mama al revés.

2) Debemos olvidarnos del **Levítico**. Nuestra nueva fe, es el relativismo moral.

3) Las milicias del espíritu son una monserga pasada de moda. No hay más cera que la que arde al pie del becerro de oro.

4) **Niñez:** Su estado natural y su destino es estar al uso de los pedófilos.

5) Que la Patria ordenada y generosa la construyan otros. La anarquía es el campo fértil de la fortuna sospechosa. Promovámosla.

6) El dinero no tiene olor ni patria. Amasémoslo con mexicana alegría. **Creso** nos guía.

7) **Familia:** No hay familia más perfecta que la desintegrada.

8) La Constitución y las leyes de ella emanadas son para violarlas, no para observarlas: A los enemigos, justicia a secas. A los amigos, justicia y gracia.

9) **Mujer:** No tiene perdón de Dios/ quien le pega a una mujer/ No tiene perdón de Dios/ quien no le pega otra vez. (De preferencia con un palo de béisbol.)

Programa de acción

1) El poder designado *-haiga sido como haiga sido-*, se detenta. No se comparte.

2) Nuestra Meca es Wall Street, la Casa Blanca su parroquia, y el Dios todopoderoso su huésped en turno. Acatémoslos.

3) La justicia social es un mito genial. No nos atañe. La voluntad de Dios debe cumplirse en los bueyes de mi compadre. Por bueyes debe entenderse el conjunto de la clase trabajadora.

4) La caridad es vocación voluntaria pero, invariablemente, su ejercicio debe ser deducible fiscalmente, aunque los balances contables sean falsificados. El Estado debe ser benevolente con los benefactores de los parias que sus políticas públicas generan.

5) Es nuestro compromiso irrenunciable mantener bajo siete llaves los secretos bancario y fiduciario.

6) Si la recaudación fiscal es poca, al rico le toca: No hagamos caravanas sociales con sombrero ajeno. Los pobres son ingratos por naturaleza.

7) Si hay causantes cautivos en todas sus tipificaciones, es dictado de los antiguos libros. Culpa es del tiempo, y también de Darwin. No desafiaremos a nuestros profetas.

8) Que tu mano derecha no se crea de los decretos que firma tu mano izquierda.

9) Queda derogado el **Año de Hidalgo**. A partir de este programa se instituye el **Año de Carranza**.

Estatutos

Artículo único: Nadie será recibido en la viña del Señor si no acredita el correspondiente certificado de mala conducta y su ficha de antecedentes penales.

Artículo transitorio: El certificado en comento deber ser validado con la firma al calce del secretario de Corrupción Pública en funciones.

Lema

Moral: Árbol que da moras.

Los poderes salvajes

Desde hace más de un cuarto de siglo, en una serie de colaboraciones periodísticas en **El Día** -Cuando Friedman llegó a Palacio- advertimos la cadena de calamidades que sobre los mexicanos descargaría la entonces incipiente implantación del modelo neoliberal, **El mercantilismo a la mexicana**. Ya con la tecnoburocracia instalada plenamente en la administración pública (**Los jóvenes turcos**, gustaban de ser etiquetados) y su pretensión de "reformas estructurales", señalamos que no aprender de los errores del pasado conduciría fatalmente a su nefasta repetición, y dijimos que cambios súbitos sin discriminación ni gradualismo; sin consideración a nuestra historia y a nuestra cultura, retrotraerían a la sociedad nacional a la

era del orangután, figura que retomamos de José Ortega y Gasset y su **Rebelión de las masas**, codificadas esas masas por el filósofo español como la peste difundida por las prepotentes generaciones de técnicos y profesionales que estaban invadiendo toda las esferas del quehacer humano.

El inicio de esa macabra era, en 1988, lo personifica Carlos Salinas de Gortari, cuyo arribo a Los Pinos fue antecedido por la divulgación de un libelo titulado **Un asesino a la presidencia**. Su gestión tuvo como marbete el ya clásico **¡Ni los veo, ni los oigo!**, dirigido a sus opositores y críticos. Su pretendida infalibilidad y su arrogancia eran tales que, al finalizar su mandato, blasonó de que su satisfacción más íntima era haber "cambiado la mentalidad de los mexicanos".

Salinas de Gortari, cuya presidencia estuvo viciada de origen, según lo hemos documentado en diversas y repetidas ocasiones, pudo salvar la resistencia de las derechas, suscribiendo con el PAN una **Alianza estratégica** aún activa. A los once meses de su mandato, en su informe de gobierno rendido por primera vez un primero de noviembre, con pose de demiurgo que sólo se escuchaba a sí mismo, trazó su carta de navegación, atribuyéndole a la República la demanda de cambio. Demanda "persistente, definida, urgente", dijo. Según su propia voz, "la voz del cambio exige **justicia, seguridad, empleo, servicios, educación, salud, vivienda, abasto de alimentos y medio ambiente limpio**". Afirmó lo anterior, cuando ya desde su sitial en la Secretaría de Programación y Presupuesto, con Miguel de la Madrid, había maquinado el desmantelamiento del Estado, entonces en México único capaz de ejercer su poder para darle sentido realista a esas garantías individuales y sociales.

Producto del fraude electoral, que expertos en Derecho constitucional tipificaron como un golpe de Estado técnico, el subconsciente de Salinas de Gortari lo hizo afirmar en esa ocasión que "la voz del cambio" expresaba también el reclamo por una más amplia participación en la vida pública, por procesos electorales en los que imperen la imparcialidad, la certeza, el respeto y los reconocimientos mutuos. **"Es el reclamo por una nueva relación democrática entre los ciudadanos**

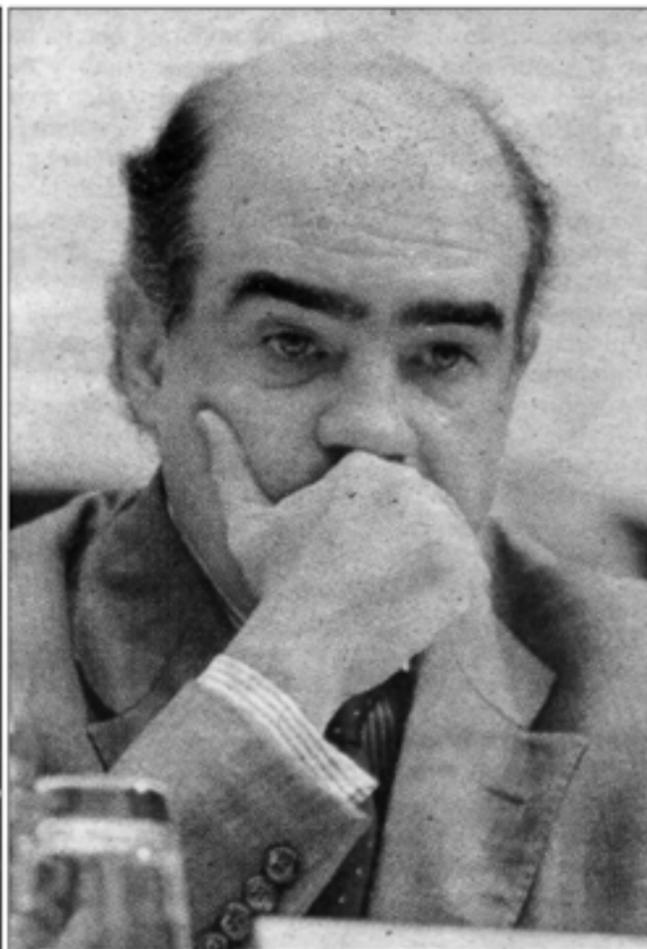
Los rostros del optimismo



Agustín Carstens: Se le constipó el "catarrillo".



Felipe Calderón: Sobredosis de emoción.



Luis Téllez: Se le agrió el "accidente" de Mourillo.

y la autoridad, fundada en el diálogo de buena fe, en la concertación responsable y en el apego a la ley", sostuvo, y se quedó tan campante. Cuatro meses antes, en julio de 1989, a punto de viajar a Francia, Salinas de Gortari había inaugurado el negocio de las **concertaciones** electorales entregándole a su aliado, el PAN, la gobernación de Baja California. Ya buscaba "el bono democrático" en Europa.

Tendido en su ensalivada perorata, Salinas de Gorta-

ri habló entonces de la modernización como imperativo de modificar la forma de organización de México para producir riqueza y bienestar, y para distribuirla equitativamente; como compromiso de respetar la iniciativa comunitaria. Se orienta la modernización, sostuvo, a cumplir, por nuevos medios, el irrenunciable propósito de acrecentar la fortaleza del país mediante la **unidad, la democracia, la justicia social, como único camino para afirmar la soberanía nacional.**

Las prioridades de la modernización son las que define el interés general por encima de intereses particulares: **dar más a quienes menos tienen.**

Los vendedores de esperanzas

"**Vendedores de esperanzas**", se les clasificó desde el extranjero a los de la autodenominada "generación del cambio" en México. En su primer informe, atendido a las ofertas del Plan

TEMAS NO APTOS PARA LOS PANISTAS APÓSTATAS

Usura, corrupción e inseguridad, pestes malignas del neoliberalismo

Según la ética cristiana...

"¿Cuál es la manera, según la ética social católica, de defendernos contra los bancos que cobren tasas usureras?". La pregunta se la hizo el sacerdote jesuita doctor Juan Auping Birch, el 25 de junio de 1995, en el Congreso Nacional de **El Barzón** -movimiento de deudores mexicanos, en el que por cierto militó Vicente Fox Quesada-, y el mismo respondió:

"La legislación mexicana refleja los puntos de vista de la ética cristiana y de la ley natural. Podemos, entonces, defendernos amparándonos en la ley. P.e.: la ley dice que lo imposible no obliga. La ley prohíbe la usura y tasas de interés excesivas.

Cuando el interés sea tan desproporcionado que haga fundamentalmente creer que se han abusado del apuro pecuniario, de la inexperiencia o de la ignorancia del deudor, a petición de éste el juez, tomando en cuenta las especiales circunstancias del caso, podrá reducir equitativamente el interés hasta el tipo legal (artículo 2395 del Código Civil en vigor en el Distrito Federal). La tasa de interés legal es del nueve por ciento. La ley prohíbe también la capitalización de intereses: Las partes no pueden, bajo pena de nulidad, convenir de antemano que los intereses se capitalicen y que produzcan intereses. (Artículo 2397 del Código Civil en vigor en el Distrito Federal).

También existe la cláusula de lesión que sanciona con nulidad los actos de quienes abusan de la extrema miseria o necesidad, ignorancia o inexperiencia de otro y obtiene con ello lucro desproporcionado. (Artículo 17 del Código Civil). También conoce la ley la cláusula de lo imprevisto, al amparo del cual se puede con todo derecho pedir un cambio a un contrato. **Si acaso en un momento dado la ley no nos diera en medida suficiente la protección que busquemos contra la usura, estamos en nuestro derecho (humano) de aplicar estrategias y tácticas de resistencia no violenta y activa**".

Abandono de los seres humanos

A mediado del sexenio de Ernesto Zedillo Ponce de León (1997) circuló en México una carta de Los provinciales latinoamericanos de la Compañía de Jesús, bajo el rubro: **El neoliberalismo en América Latina**, difundida por la Universidad Iberoamericana. Su texto afirma:

"En contraste con la década pasada, la economía de la mayoría de nuestros países ha vuelto a crecer. Este auge material, que podría abrir esperanzas para



Publica revista para caballeros las imágenes de una modelo ataviada con mantos y coronas

En tiempos de moralina todo era atentado; ahora, nadie se alarma por esta parodia de la Virgen de Guadalupe.

todos, deja sin embargo a multitudes en la pobreza, sin posibilidad de participar en la construcción del destino común, amenaza la identidad cultural, y destruye los recursos naturales. Calculamos que en Latinoamérica y el Caribe por lo menos **180 millones de personas viven en la pobreza y 80 millones sobreviven en la miseria.** Las dinámicas económicas que producen estos efectos perversos tienden a transformarse en ideologías y a absolutizar ciertos conceptos: el mercado, por ejemplo, de un instrumento útil y hasta necesario, pasa a ser el medio, el método y el fin que gobierna las relaciones de los seres humanos. Para lograrlo, se generalizan medidas conocidas como neoliberales. Ellas ponen el crecimiento económico -y no la plenitud de todos los hombres y mujeres en armonía con la creación- como razón de ser de la economía.

Restringen la intervención del Estado hasta despojarlo de responsabilidades por los bienes mínimos que se merece todo ciudadano por ser persona (...) **Nuestra atención debe ponerse ante todo en procurar que el Estado y la sociedad aseguren a todos, los bienes que las personas se merecen por ser tales, hijos e hijas de Dios.**

Esta tarea ética tiene para nosotros, jesuitas, una dimensión más profunda. A saber: buscar estrategias apostólicas para que nuestro diálogo sobre las políticas del sistema económico lleve sensibilidad evangélica hasta el fondo de la experiencia cultural: Donde encontramos o rechazamos a Dios, construimos o destruimos el sentido del ser humano; damos o no paso al Reino...".

Amarguras, frustraciones y sufrimientos

En el quinto año de gobierno de Vicente Fox Quesada, tuvo lugar la 79 asamblea general la Conferencia del Episcopado Mexicano, en la que se condenaron la inseguridad y la corrupción que prevalecen en México como peste malsana y crónica que provoca una carga de amarguras, frustraciones y sufrimientos en amplios grupos de la sociedad mexicana. **"Viven, pero tirados por el camino de la historia, sufren golpes y heridas que los tienen en dolorosa postración"**, precisó el entonces presidente del Episcopado, José Guadalupe Martín Rábago.

A mediados de noviembre pasado, la Asamblea Plenaria del Episcopado (que agradeció la presencia y participación de Felipe Calderón Hinojosa) emitió un mensaje, cuyo uno de sus apartados declara: "Nos duele en carne propia la situación de un México herido y desencantado por los problemas de inseguridad, secuestros, sobrepoblación en las cárceles, corrupción general. Hambre, marginación, desintegración familiar, rezago educativo, ineficacia en la búsqueda y aplicación de justicia, narcotráfico, violación de los derechos humanos y crimen organizado **que ponen en evidencia una falla en la conciencia personal y social al momento de reconocer la inalienable dignidad de la persona humana en todas las fases de desarrollo, así como la falta de valor civil y denuncia.**"

¿Usted cree que todo lo anterior acongojó la conciencia de los panistas neoliberales en el poder? Ni por asomo, según lo vemos. **(Abraham García Ibarra.)**

Nacional de Desarrollo (PDN), Salinas de Gortari prometió entonces un crecimiento de seis por ciento de la economía al final del sexenio. Una meta realista, subrayó. En octubre de 1987, cuando se anunció el *destape* de la candidatura de Salinas de Gortari, hizo explosión el mercado bursátil, generando una estela de monstruosos fraudes que dejaron en cueros a cientos de miles de mexicanos despojados de sus ahorros. Dos años después, el Presidente dejaba en manos de los propietarios de casas de bolsa y demás intermediarios financieros la autorregulación institucional. Sobre la banca habló de la eliminación de regulaciones excesivas, "Puede ahora competir eficazmente por la captación del ahorro". Pero, antes de cuatro meses ya estaba urdiendo la reprivatización del sistema bancario.

La reforma agraria, sigue el repaso memorioso, "quiere decir ahora apoyar la producción, respetar y promover las organizaciones campesinas y agropecuarias; responsabilizar a los campesinos del manejo del crédito y los fertilizantes, atender la comercialización y establecer industrias rurales (...) **El Estado incrementará los apoyos a la agricultura. El Estado seguirá apoyando firmemente a los campesinos de México**". En menos de tres años, el *salinato* combinaba un doble ataque al campo: La contrarreforma agraria y la firma del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, ahora TLCAN, en cuyo clausulado se indexó la industria petrolera al interés de los socios del norte, no obstante que en noviembre de 1989 el mandatario anunciaba programas de inversiones en Pemex orientados al equilibrio de las etapas de exploración, explotación, transformación y distribución, para sostener los niveles de reservas "para evitar el deterioro de la plataforma de producción y ajustar la exportación a las necesidades nacionales". Ya se fraguaba, sin embargo, el descuartizamiento-fragmentación de la paraestatal con fines privatizadores, en cuyo fauces habían caído ya el transporte aéreo (Mexicana de Aviación, concretamente) y el sector de telecomunicaciones.

En suma: "La inmensa mayoría de nuestros compatriotas, lastimados por la corrupción o la prepotencia, consideraba imposible que se aplicara todo el peso de la ley a individuos y grupos que suponían, equivocadamente, que sus intereses eran iguales a los intereses de la nación: En México se les está castigando y se destierra la impunidad", dijo Salinas de Gortari... y se quedó tan campante, a pesar de que era del dominio público el tráfico de influencias para poner fuera del alcance de la ley a los estafadores del *crack* bursátil del 87. "En el ámbito político", agregó Salinas de Gortari, "todos tenemos que contribuir a mantener la paz social"... y se quedó tan campante, no obstante que ya empezaba el rabioso exterminio corporal de opositores.

En la orilla del "vacío explosivo"

Propagandista del Plan Nacional de Desarrollo del *salinato*, fue su secretario de Programación y Presupuesto, Ernesto Zedillo Ponce de León. Súpose entonces que, cuando el PND se afinaba en Los Pinos para enviarlo al Congreso de la Unión, dos políticos integrados al tecnocrático gabinete presidencial -Fernando Gutiérrez Barrios y Carlos Hank González-, concientes del naufragio electoral del PRI en 1988, explicado por los dirigentes nacionales como "voto de castigo" por el salvajismo de la política económica, intentaron abogar porque se atemperaran las "medidas dolorosas pero necesarias" (las políticas de *shock*) para que, en cambio, se acentuara el rescate de la política social en favor de los sectores populares. Zedillo Ponce de León, indignado a grado de histeria, habría replicado en presencia de Salinas de Gortari que, si los traba-

jadores y campesinos le habían regateado el voto, no merecían mayores consideraciones.

Debutante en el gabinete presidencial, Zedillo Ponce de León bajó al llano en 1989 para predicar contra el **magnetismo centralista** y exaltar al mismo tiempo las pretendidas virtudes tecnocráticas: "Ustedes saben, como yo, que el estudio y la aplicación de teorías diversas en nuestro campo profesional, avanzan a un ritmo excepcional. Es de suma importancia estar al tanto de ello. Confrontar y debatir. Es una responsabilidad de los economistas. Compartimos una delicada responsabilidad profesional e ideológica... guiados por **un economista revolucionario y un gobernante de talento excepcional: Carlos Salinas de Gortari**". Sin sudar en la definición de "ideología", el titular de la SPP le entró también al tema de la modernización que, afirmó, "es no sólo compatible con nuestro afanes y valores históricos, sino que está **motivada por su defensa. De esta suerte, las transformaciones que persigue la estrategia de modernización son nacionalistas pues están acordes con nuestra historia; son populares, porque tienen el claro propósito de elevar la calidad de vida de todos los mexicanos, y son democráticas puesto que serán realizadas a través de la acción concertada y la participación corresponsable de ciudadanos, grupos, organizaciones y partidos (...)** No estamos dispuestos a propiciar el peligro de que un desajuste entre la orientación de la economía y el rejuvenecimiento de nuestras prácticas políticas, genere un vacío explosivo".

Ojo para efectos ulteriores. Dijo Zedillo Ponce de León, el que incitaba a debatir: "Algunos pretenden sostener que la innovación es contrarrevolucionaria; se empeñan en ver

en el realismo y en la acción responsable, un subterfugio conservador; prefieren imaginar que la modernización política arropa **motivaciones traidoras**. Son aquellos que, desde la comodidad de sus prebendas, casi siempre inconfesables, gustan de creer que el debate sigue dándose en un fantástico campo de batalla. A ellos les incomoda el diálogo abierto, pues su angostura dogmática constriñe su pensamiento; ellos se avienen mal con la realidad, pues ésta se obstina en contradecir sus sentencias teóricas: añoran -ellos sí- aquel pasado en donde sus iniciativas se plasmaban en proyectos magnos, pero improvisados, sin reparo de sus costos y consecuencias para la Nación".

Era 1989 y, desde entonces, Zedillo Ponce de León sondeaba **motivaciones traidoras**. Cinco años después, el ex titular de la SPP y de la Secretaría de Educación Pública la giraba de coordinador de la campaña del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio Murrieta. El 23 de marzo de 1994, el sonorensé fue asesinado. Lo suplió en la candidatura **videocassetera** y en la Presidencia de México aquél que acusaba a los disidentes de "angostura dogmática". De golpe, el mandatario ungido renegó del "economista revolucionario y gobernante de talento excepcional" que le entregó la sucesión, y arremetió contra él, usando como víctima propiciatoria a su hermano Raúl. Del partido que lo abanderó interpuso "sana distancia". Se volvió un flamigero denunciante del populismo y abrazó apasionadamente las dogmáticas supersticiones del libre mercado como "motor de la democracia", a despecho de "los valores históricos" que años antes decía defender. Su ex empleador y operador de su triunfo electoral con base en el



voto del miedo, Salinas de Gortari, terminó por decir que su sucesor actuaba movido por "los traumas de su niñez".

De la elección de Zedillo Ponce de León, vale recordar que no rechinó de limpia. Descontado el expediente del asesinato de Colosio, el entonces secretario de Gobernación, Jorge Carpizo (cuya renuncia en pleno proceso electoral no fue aceptada por Salinas de Gortari, pero fue factor de fuga de capitales) trató de lavarla de sospechas. El 12 de septiembre de 1994 dijo del proceso: "Algunas organizaciones y personas afirman que se cometió un supuesto fraude electoral. Desde luego que dicha afirmación no causa sorpresa. Desde hace varios meses nos venían diciendo que se estaba preparando. En estos momentos las palabras sobran. Cualquier afirmación debe estar sustentada en pruebas, más pruebas y únicamente pruebas. Los invito a que juntos reflexionemos sobre el supuesto fraude del cual hablan con tanto rencor y despecho algunas personas (...) Ahora bien, ¿fue perfecto el proceso electoral del 21 de agosto? Desde luego que no. Existieron problemas, irregularidades y errores humanos, cometidos tanto por algunos funcionarios del IFE, como por algunos funcionarios de casilla, así como por algunos de los jóvenes que transmitieron la información del PREP, pero no hubo un patrón intencional, o que ellas se hayan cometido con dolo para favorecer o perjudicar a cualquier partido". No obstante tanta seguridad, antes de entregar su cargo, Carpizo hizo público el depósito de un sobre lacrado cuyo contenido, que en ese momento no fue revelado, fue considerado intimidante por algunos representantes de partido ante el Consejo General del IFE.

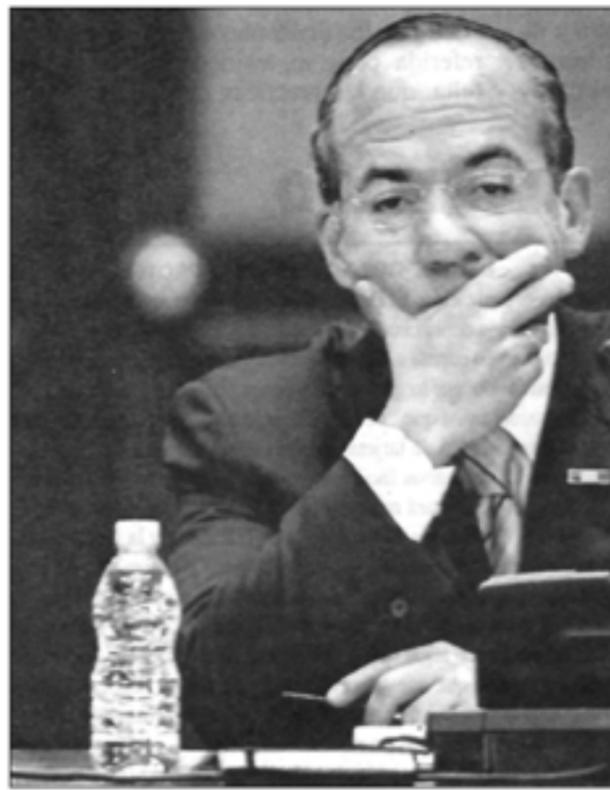
Las huellas de Cristina Kessel

Hay dos datos del periodo zedillista -de entrada y de salida- que merecen consignarse, por la continuidad en los aviesos objetivos asumida por los dos gobiernos panistas posteriores: 1) Con la excusa del sacudimiento que provocó el llamado **error de diciembre** de 1994, entre las condiciones del salvataje que promovió el gobierno de Bill Clinton, Zedillo Ponce de León aceptó el embargo de la factura petrolera como garantía de pago de los préstamos de emergencia, cuyo método consistió en el consentimiento de que la cobranza de las exportaciones de crudo mexicano quedara en manos de agencias gubernamentales estadounidenses, que cargaron al gobierno mexicano onerosas comisiones, según lo reconoció el Departamento del Tesoro, que hizo alarde de las ganancias obtenidas por esa cesión gerencial, y 2) Por mandato -se sabe del Banco Mundial-, el gobierno de Zedillo Ponce de León dejó en plataforma una estrategia para el saqueo de los codiciados recursos naturales del sureste mexicano, que se conoció en julio de 2000 al través de un proyecto titulado **El sur también existe: Ensayo sobre el desarrollo regional de México**. En el crédito autoral de este "ensayo" aparecen los nombres de Enrique Dávila y Santiago Levy, éste entonces subsecretario de Egresos de la SHCP. Pero la identificación que merece resaltarse es la de **Georgina Kessel, actual secretaria de Energía del gobierno de Calderón Hinojosa**.

Documento logístico el citado, en su marco de referencia se hacen repetidas alusiones al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que, entre otras consecuencias, ha sido tomado como base de la alianza energética de los Estados Unidos, Canadá y México. En él, se denuncia la exclusividad del Estado mexicano en actividades estratégicas y las relacionadas con los derechos de propiedad de la tierra, "que han reprimido el desarrollo económico del sureste". Se atribuye entonces a esa exclusividad estatal en materia de energéticos restricciones presupuestales que frenaron proyectos rentables a lo largo de las cadenas productivas, y "decisiones erróneas de selección de tecnología, de inversión

en infraestructura, de diseño de plantas o de localización de las mismas, **distorsionaron las decisiones de inversión privada en las ramas vinculadas al sector público. Este es el caso de la industria petroquímica que depende de insumos elaborados por Pemex**".

Más concretamente, se denuncian restricciones derivadas del **artículo 27 constitucional** vigentes hasta 1994 (en que entró en vigor la contrarreforma agraria salinista), que impidieron poseer o arrendar **grandes extensiones de tierra**; restricciones que fueron especialmente distorsionantes en el sureste, sostienen los investigadores. Aunque se apela a la coartada de la agricultura, los autores observan que para cierto tipo de inversionistas "la **seguridad en los derechos de propiedad de las tierras es esencial**". En ese tenor, en el apartado de "Cambios institucionales y de regulación", se recomiendan, entre cinco áreas: **Tenencia de la tierra, desin-**



No le encuentra la cuadratura al círculo.

corporaciones y desregulación. Se insiste: **Para dar mayor seguridad a la tenencia de la tierra, resulta imprescindible que se perfeccionen las reformas a la legislación agraria.** Por otro lado, para dotar a la iniciativa privada de los insumos petroquímicos que requiere para la expansión de la capacidad instalada, **resulta indispensable acelerar el proceso de incorporación de capital privado en la producción de petroquímicos básicos.**

"Para detonar la inversión privada en el menor plazo posible, es necesario enviar claras señales al mercado sobre el compromiso gubernamental, particularmente por las expectativas creadas a favor del norte y el centro del país por la apertura comercial y, en particular, por el **TLCAN**". La piedra de toque de todo ese alegato es, en estricto rigor, proscribir el régimen de tenencia y propiedad de las tierras ejidales y comunales; esto es, privatizarlas, con todas las consecuencia que ello entraña en materia de acceso y usufructo de los vastos recursos naturales de la zona. Conclusión de los autores citados: **"Se busca elevar la rentabilidad (efectiva y percibida) de las inversiones privadas a través de la corrección gradual de las distorsiones señaladas y de las externalidades positivas creadas por la inversión pública, y no mediante el otorgamiento de incentivo artificiales de tipo fiscal o crediticio"**.

Lo anterior explica, palmariamente, la encarnizada ofensiva mediática que ha sostenido la secretaria de Energía del **calderonato**, Georgina Kessel, desde que se puso a caballo la contrarreforma petrolera.

Para llegar a la violenta ruptura entre Salina de Gortari y Zedillo Ponce de León tuvo que consumarse el maquinado **error de diciembre** de 1994. Dejó un problema y lo convirtieron en una crisis, dijo después Salinas de Gortari, haciendo abstracción de que, desde la primavera de ese año, su subsecretario de Hacienda, Guillermo Ortiz Martínez, el instrumentador de la reprivatización bancaria, conspiraba en Nueva York con los tenedores de deuda mexicana para desencadenar el estadillo de diciembre, después de que Zedillo Ponce de León se negó a mantener en la Secretaría de Hacienda a Pedro Aspe Armella. Obviamente, las transformaciones que durante su mandato impulsó Zedillo Ponce de León, estuvieron a años luz de ser nacionalistas, populares y democráticas. De haberlo sido, los mexicanos no estuvieran padeciendo las criminales consecuencias de los **Fobaproa-IPAB**, de los múltiples rescates de los usufructuarios de otras privatizaciones, de la bestialidad de la usura institucionalizada por la Suprema Corte de Justicia, del cínico despojo de los fondos de retiro de los trabajadores, de la pavorosa devastación del campo y de otros costos trágicos para la nación; ni, dicho sea de paso, lo hubieran empleado, como ex presidente, los corporativos estadounidenses a los que favoreció durante su gobierno. El conflicto, pues, entre los dos ex mandatarios, fue de temperamentos, más entre objetivos y fines neoliberales.

Por fin, el PAN al poder

Trazada la ruta de la debacle mexicana, bastaría con recordar que el arribo de Vicente Fox Quesada a Los Pinos, arropado por el PAN, se escenificó entre los escándalos de **Los amigos de Fox** y **El Pemexgate**, sofocados bajo el manto de la impunidad. Al principio de su mandato, el ex marido de Marta Sahagún insinuó en declaraciones públicas que el guanajuatense debía ser observado con cuidado porque actuaba bajo los influjos del **tolache**. Después se hablaría insistentemente del **Prozac**. Hoy es del dominio público que Fox Quesada padece graves trastornos de personalidad, según eufemismo por demencia. La investidura de Felipe Calderón Hinojosa está también manchada por la sospecha.

Hace 20 años, en enero de 1988, Luis H. Álvarez escribió en **La Nación**, órgano oficial del PAN, del que era jefe nacional:

"Desde su fundación, el partido entendió y manifestó que la política es una actividad indispensable para la vida social, necesaria para los gobernantes y obligatoria para los gobernados, que unos y otros deben ejercer el servicio a la comunidad nacional. Primacía de lo político, cumplimiento del deber político personal y edificación del instrumento para hacer realidad estas dos ideas que han sido puntos constantes de referencia en la vida del partido. ¿Y la política para qué? **Para que el poder político no tenga más razón de ser que la de resolver los problema económicos, sociales y educativos del pueblo. Si ese poder no es capaz de hacerlo, la actividad política de los gobernados debe encaminarse a hacer cambiar el rumbo del poder, los programa del poder, comenzando por cambiar a los titulares del poder**". (Once meses después, en Los Pinos, Álvarez arribaba su sardina al fogón salinista para firmar la **Alianza estratégica** que ha sido, hasta hoy, soporte de la continuidad del **salinato**.)

Ocho años van de poder presidencial del PAN. Hace unos días, en sus servicios en línea, la revista **Forbes** (tan buscada para conocer la vida y obra de los hombres más ricos del mundo) tituló un mensaje referido a México: **"Estado fallido"**, en el que concluye que el Estado mexicano está a punto de derrumbarse **"por el caos criminal y económico que azota al país"**. El clásico afirma -agregamos nosotros- que, en esas trágicas circunstancias, cuando un Estado cae, no hace falta hacerle la autopsia: **Murió por suicidio. Vale.**

El Vaticano expone la enfermedad mental de Fox

Como son testigos los lectores de **Voces del Periodista**, mucho antes del informe filtrado del Vaticano, **Lupa Política** había exhibido las perturbaciones psiquiátricas del ex presidente panista Vicente Fox Quesada, que irritaron a los mercenarios periodísticos vinculados al *zedillismo* y asociados a los intereses pseudo-empresariales poblanos del presunto narco-pederasta Kamel Nacif Borge.

El dictamen del Vaticano es muy *light* sobre las perturbaciones mentales del locuaz Fox y de las que el PAN, que perdió su total seriedad y su capacidad de depuración interna, se ha hecho totalmente occiso.

La brutal presión que han ejercido los mercenarios de Fox para obligar al Vaticano a bendecir su matrimonio eclesiástico con la controvertida Marta Sahagún de Bribiesca, llevaron a la Santa Sede a filtrar de forma inusitada el expediente del ex presidente panista y sus desvaríos amorosos.

Pudiéramos incluso aseverar con suprema responsabilidad que el dictamen psiquiátrico del Vaticano se queda muy corto de la realidad y la conducta demencial del rancharo guanajuatense, a quien le quedó muy grande la silla presidencial.

Baste recordar dos anécdotas que dimos en casi exclusiva a los lectores de la **Lupa Política**: 1) su piromanía recidivista desde la quema del pórtico del Congreso guanajuatense hasta el incendio político que provocó a finales del 2006 con el fin de impedir el triunfo electoral de AMLO; y 2) el asesinato de la "Señora Pérez", una vendedora de periódicos de su estado natal de Guanajuato, a quien embistió cuando manejaba totalmente ebrio, y cuya reseña fue podada de los medios escritos gracias a la connivencia de Carlos Medina Plascencia, que sus enemigos apodan Medina "**Placenta**" por haber sido engendrado del amasiato del "pelón" y el "barbón" (Lease: la alianza de Carlos Salinas de Gortari y Diego Fernández de Cevallos.)

El caso psiquiátrico de Fox es muy serio y obliga a examinar profesionalmente a los aspirantes a los altos puestos de elección popular y fundamentalmente a los principales cargos públicos del país. ¿Puede un hombre enfermo y discapacitado mentalmente conducir los destinos de un país del tamaño de México?

En nuestro citado anterior artículo habíamos señalado las perturbaciones biográficas de varios ex presidentes, quienes exhibían ostensiblemente la ausencia de una figura paterna (De la Madrid, cuyo padre fue asesinado cuando tenía cuatro años de edad en Colima; Zedillo, de quien se desconoce la identidad de su padre biológico; el mismo Fox, con un padre transfronterizo "*texmex*" de origen irlandés, totalmente ausente en su infancia, etcétera), y hasta con antecedentes de homicidio (el caso de Salinas, quien asesinó a su sirvienta a los seis años de edad y mató a su caballo sin desparpajo, sin contar los asesinatos múltiples que mancharon con hemoglobina todo su sexenio; así como el caso de Fox y la "Señora Pérez"). Se deduce que si México está enfermo, sus dirigentes en los



grave es que se trata ya de una pandemia de sicópatas quienes se han apoderado de las riendas del poder del país y cuya principal característica es su lamentable cinismo (un síndrome de disfuncionalidad del lóbulo pre-frontal) cuando cualquier crítica fundada se les resbala mágicamente, otra propiedad que exhiben las afectaciones psiquiátricas, y, peor aún, son capaces de llevar a juicio en los tribunales por "daño moral", cuando no mandan asesinar, a sus detractores.

Sin meternos en casos obvios de embriaguez consuetudinaria, hemos expuesto el caso de Fox, por ser el más reciente, pero en realidad, en los últimos cinco sexenios pocos presidentes, para no decir ninguno, se salvan de tal estigma de sicopatología y tal parece que hemos llegado a un axioma en la política mexicana: mientras más enfermo sea el político, existe mayor probabilidad de acceder a la presidencia y a los principales puestos públicos.

El "síndrome Emilio Gamboa Patrón", un panista criptico con travestismo priista, está todavía por escribirse y, quizá, nuestra amiga, la heroína nacional Lydia Cacho, algún día se atreva a exponer en una biografía el lado siniestro del saltimbanqui político yucateco quien durante 27 años ha causado un grave daño al país. Tampoco es nada personal, pero resalta que desde hace 27 años Emilio Gamboa Patrón haya sido un sobreviviente de todos los sexenios y en todos los puestos, de los que haremos una expedita síntesis y donde ha dejado un espeso olor a azufre, sin excepción: desde la secretaria particular de De la Madrid Hurtado cuando desplazó sin escrúpulos a Muñoz de Cote; su participación perversa en la selección cupular de Carlos Salinas de Gortari y, luego, su encubrimiento del asesinato de Luis Donald Colosio Murrieta, su "amigo"; sus diversos puestos en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, el IMSS, INFONAVIT, Fonatur, Lotería Nacional, en donde, todos sin excepción, destruyó las estructuras gubernamentales con el fin de alimentar sus propios intereses; y ahora en el juego de carrusel rotatorio que lleva con Manlio Fabio Beltrones, otro caso singular, con quien se ha repartido los liderazgos del Senado y la Cámara de Diputados.

Insistimos: no es nada personal. Pero, cabe preguntar: ¿Cuál ha sido el beneficio que han legado al país los 27 años de vida pública y pública de Emilio Gamboa Patrón, quien se autodefine como "buen mexicano"?

pasados 27 años también han estado enfermos mentalmente. Pareciera que la enfermedad de los dirigentes se retroalimenta con el estado patológico en el que se encuentra postrado México desde hace 27 años. Esta dimensión sicopatológica del poder ha faltado en los análisis serios sobre el fracaso de México, que no solamente es económico y político, sino también sicocultural.

Baste ver al Congreso de la Unión que parece un verdadero manicomio (pido disculpas públicas a los nosocomios por el ejemplo) y sería mucho solicitarle a los propios afectados que se den cuenta de su enfermedad. El caso patente de Emilio Gamboa Patrón, atrapado sin salida en sus presuntas colusiones mafiosas con el crimen organizado (v. gr. su alianza con el presunto narcopederasta Kamel Nacif Borge), quien no se da cuenta de su estado de desequilibrio mental, una característica de sicopatología, y todavía se atreve a dar clases de "moral" en Televisa (el canal de la "estrella" Enrique Krauze Kleinbort), llegando hasta criticar a AMLO de ser un "mal mexicano". ¿Es Emilio Gamboa Patrón el prototipo del "buen mexicano"? Y eso que apenas conocemos la punta del iceberg de la vida pública y pública de Emilio Gamboa Patrón, a quien tienen "blindado" los medios masivos de comunicación que son corresponsables del deterioro mental de la vida pública y los dirigentes del país.

No es nada personal contra nadie, ni en contra de un partido específico. Y sería injusto descalificar a un partido en específico por haber cobijado a tantos enfermos mentales. Lo

VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Revista de Voces del Periodista

FOX LOCO

¿O piltrafa neoliberal?

CON ALFREDO JALIFE-RAJINE

Las confesiones en Washington de Vicente Fox, en la modalidad de su nueva promesa -que incluso desestabilizan a Felipe Calderón-, son sumamente graves porque demuestran el montaje del desastre y su segura ejecución el 2 de julio. Con o sin presidencia, Fox fue siempre un desequilibrado mental como los "quimbríos" biológicos y políticos Zedillo y Co. la Madrid. El daño que le infligieron a México prosigue de la falta de transparencia de sus expedientes médicos. ¿En la salud mental de los presidentes en turno un asunto de seguridad nacional? ...

PAN ¿Mutantes o travestistas?
ABRAHAM GARCÍA BARRA

Hay tres décadas, un período descomulgado, pero con el apoyo de las grandes empresas, el PAN creció y se fortaleció económicamente, pero se fortaleció también a México? ¿En el gobierno, el PAN no se ve mejor que el PRI? Escuchando de primera mano a los líderes, confirmamos que, sin poder compararlo, el poder absoluto siempre absolutamente. ...

Revolución Verde Amenaza, no solución

La primera Revolución Verde devolvió la agricultura del Tercer Mundo. Ahora, las fundaciones Rockefeller y Gates vuelven en África la segunda edición de ese modelo tecnológico. Es difícil que resuelvan los problemas de pobreza y hambre. ...

La Monarquía del cártel a la reconquista de América
JOSÉ ANTONIO MALLA-IV

CONTENIDO

Horizonte de la crisis	Pág. 7	Alfonso Gómez	Pág. 20
México y la crisis	Pág. 10	Manuel Bartlett Díaz	Pág. 23
El caso de México	Pág. 12	Guillermo Taylor	Pág. 26
El Poder Civil	Pág. 14	Yves de la Torre	Pág. 29
El Poder Político	Pág. 16	Jorge Salazar	Pág. 32
El Poder Judicial	Pág. 18	J. Manuel Pineda	Pág. 35
El Poder Legislativo	Pág. 20	E. Castro-Pineda	Pág. 38

En nuestra edición 157 de marzo de 2007 lo diagnosticamos.

El desayuno y la catástrofe

MANUEL BARTLETT DÍAZ*

EL MUNDO ESTÁ EN CRISIS, los poderosos están en crisis, la peor crisis de la historia. De origen estadounidense, nos golpea de inmediato. En todos lados se aplican medidas desesperadas para evitar la catástrofe. En México se celebra un placentero desayuno en Palacio Nacional, asisten los poderes, gobernadores, partidos, invitados. Celebran dos años de gobierno.

El presidente Calderón lee un largo texto, informe de "realizaciones", programas en marcha -los mismos-, lucha contra el crimen organizado, la infiltración y su limpieza. Por ahí aparecen dos menciones a "la crisis mundial que tendrá un impacto en la economía", pero "sabemos qué hacer y estamos actuando".

Así, nada más. El público satisfecho, el PAN asiente, el PRI cupular en un arranque crítico inusitado califica el informe de claroscuro, el PRD de desastre y ya. Mientras, México es arrastrado en el torbellino de la crisis, sin un programa de emergencia, sólo medidas aisladas, sabemos qué hacer, dicen, sin que nadie sepa lo que saben.

Estados Unidos, promotor del neoliberalismo, rompe su ortodoxia, el gobierno interviene sin límites, inyecta recursos al sistema financiero, estatiza, rompe inhibiciones fiscales y monetarias, emite moneda, se endeuda, busca liquidez donde esté, anula el enfoque neoliberal. Sarkozy en Francia propone una revolución financiera europea sin perder su defensa nacionalista. Ante el

avance implacable de la crisis los expertos urgen acciones heterodoxas, radicales.

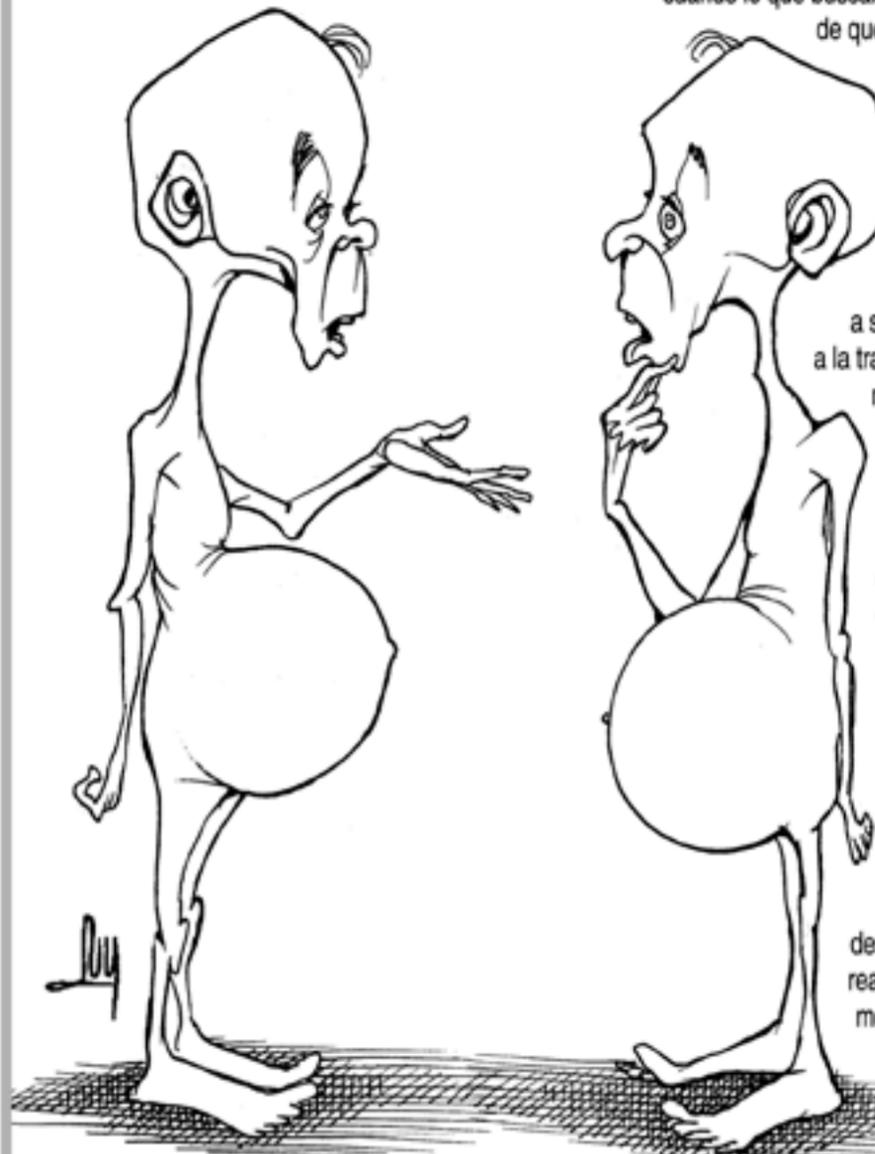
Las amenazas sobre México son evidentes: caen los precios de las materias primas, las exportaciones, las remesas; la deuda privada alcanza 70 por ciento del total y se les cierra el apoyo externo. La banca nacional extranjera parasitaria del consumo restringe el poco crédito y exporta utilidades.

La inflación y el desempleo atacan la economía popular. El 45 por ciento de lo que México consume en alimentos es importado, se disparan los precios. Crece el déficit comercial internacional. No puede Calderón regodearse en sus "avances" en desenfadado desayuno y carecer de un programa anticrisis, explícito, concertado para enfrentar el cataclismo que avanza.

Recientemente, en coro de presidentes centroamericanos, Calderón declaró muerto al neoliberalismo y lo sigue aplicando. En EU lo desmantelan para actuar sin restricciones, en México el equipo económico espera instrucciones. Creen acaso que vendrán a salvarnos, cuando lo que buscan es salvarse ellos. No se percatan

de que los instrumentos neoliberales son nuestra debilidad. Sus maestros los eliminan allá, por qué aquí no. El Banco de México es impotente en su corset neoliberal: la banca extranjera debe ser controlada para evitar exacciones y remisiones inconvenientes a sus matrices; urgen restricciones a la transferencia indiscriminada de recursos y utilidades al exterior. Es impostergable proteger las pensiones de los trabajadores que se reducen a diario entre comisiones y pérdidas, en manos de la banca extranjera. Apliquemos cláusulas de resguardo en los tratados de libre comercio con países cuyo déficit drena miles de millones.

Tenemos que impulsar la producción interna y proteger la economía del pueblo. Se requieren cambios institucionales, no en la línea de esa "transformación" monótonamente descrita en el desayuno oficial imaginada para una realidad que ha superado ostensiblemente al gobierno del retroceso y el desempleo. VP



mbartlett_diaz@hotmail.com
*Ex secretario de Estado

La carencia de autocritica representa una de las características fundamentales de la perturbación siquiátrica: todos los demás están mal, menos yo. Es curioso pero este apotegma sicopatológico es aplicable sin excepción a todos los hasta aquí citados.

¿Qué hacer, ante tanta descomposición mental de los cuadros dirigentes del país, cuando los multimedia se encargan solamente de exponer los casos aberrantes en el seno de la oposición y del "viejo PRD" (ya que del "nuevo PRD", mancuerna del beltronismo político, probablemente no se diga nada negativo)?

A nuestro buen entender, existen dos caminos para que la ciudadanía disponga ante sí de los antecedentes de los candidatos a los puestos públicos: 1) la obligatoriedad de exámenes clínico y siquiátricos con toda la batería de pruebas psicológicas. Esta práctica es muy común en el reclutamiento de los empleados en el sector privado y no vemos por que el sector público, sobre todo en los principales puestos, sea la excepción. Recordemos que en EU un examen clínico y siquiátrico negativo representa un freno inmediato para que los políticos cesen su daño al bien común; y 2) la responsabilidad de los multimedia que deberán exponer, no solamente en forma perversa y selectiva los defectos de sus enemigos (v. gr. el caso Bejarano) sino, sobre todo, el de sus amigos y aliados. Aquí resalta la necesidad imperativa de unos medios de comunicación plurales y diversos, ya que el caso siquiátrico de un político que una televisora calle y oculte, pueda ser subsanado mediante otra televisora que no dependa de los mismo intereses.

Así como el ocultamiento por los medios masivos de comunicación ha contribuido al florecimiento de la sicopatología de la clase política en México, su exposición serena (lejos del linchamiento vulgar y al denigración maligna) es relevante como un antídoto al ascenso de sicópatas al poder debido al descrédito y desmerecimiento que tendrían de cara al jurado de la opinión pública.

Desde luego que la sicopatología no es ningún atributo específico de un gobernante en especial, no se diga de un partido o de un país.

En EU, el caso de Baby Bush se ha vuelto célebre e inocultable (como las orgías del emperador Adriano en Capri). En fechas recientes, Wayne Madsen (5.12.08) ha filtrado que "Bush se ha consagrado a beber mas que nunca".

¿Puede un dipsómano consuetudinario dirigir los destinos de un país? En estos tiempos, en México, los políticos suelen olvidar -quizá, por su propio estado de descomposición mental- que la embriaguez y la obesidad, para citar casos ostensibles, son dos enfermedades que deben ser tratadas fuera del gabinete. VP

"Estafa Madoff": Zabludovsky acusa de antisemitismo al PAN

LAMÓ PODEROSAMENTE la atención que la mayor estafa de toda la historia por el "banquero judío" Bernard Madoff por más de 50 mil millones de dólares (Le Monde; 15.12.08), y que otros, como Yahoo Finance (18/12/08) afirman asciende a 100 mil millones que fueron expatriados a Israel, haya sacado de juicio a Jacobo Zabludovsky Kravetski (JZK) en su columna del periódico El Universal (22.12.08), donde acusa de "antisemitismo" a "Martínez" (título despectivo de la mencionada columna), quien resultó ser nada menos que Germán Martínez Cázares (GMC), presidente nacional del Partido Acción Nacional. JZK considera en forma exagerada al artículo de "Martínez" como "inaceptable, injurioso contra los judíos".

Al conocido ex conductor de televisión y hoy popular locutor de radio lo sacó de juicio "Martínez" por haber afirmado que "también a un grupo de obras de beneficencia (los estafadores limpian sus culpas con regalos de caridad) de la comunidad judía".

Fechas antes de su columna sin sustento, JZK había castigado ex tempore al fallecido ex-secretario foxiano de Gobernación Carlos Abascal Carranza (CAC): "Coincide la muerte de Carlos Abascal con la aparición de signos ominosos de un robustecimiento de las agresiones antijudías en México y el mundo". (El Universal; 8.12.08). Se refiere a la camicería de Bombay y a la postura del presidente iraní Ahmadinejad, que mezcla intrépidamente con los escritos de Salvador, padre de CAC a quien insulta de "nazi-fascista".

En su escrito post mortem contra CAC, el popular locutor se mofa, en su muy estilo sardónico, del "Arcángel Gabriel", un icono de la liturgia católica. ¿Es "anticatólico" JZK? Un católico pudiera sobre-reaccionar en la misma forma de JZK basado también en "insinuaciones". Ya encarrerados, "Martínez" puede sonar a despectivo de un gran número de mexicanos nada "minoritarios".

¿La columna de "Martínez", presidente del PAN, contra "Madoff", ocho días más tarde, fue una réplica a los ataques post-mortem de JZK a CAC, lo cual provoca la exasperación del popular locutor?

JZK era más cuidadoso sobre sus ostensibles vínculos "judíos" e israelíes de los que se ha vuelto uno de los principales defensores y voceros abiertos -lo cual tampoco tiene nada de malo: todo lo contrario. Su judaísmo es respetable; en lo que no coincidimos es en su emotiva sobre-reacción que carece de sustento racional, aunque al final de cuentas solamente CAC, GMC y JZK saben la profundidad y alcances de los mensajes que se han lanzado entre líneas y en forma obscena.

ANTECEDENTES:

El pasado de JZK, como conductor y portavoz del totalitarismo priista en Televisa, no es nada halagüeño, aunque hay que reconocer que en esa su "etapa Televisa", era más plural que en la fase actual, donde Enrique Krauze Kleinbort alardea controlar a los colaboradores y sus contenidos del "Canal de las Estrellas" que se ha cargado a la extrema derecha y al modelo neoliberal hoy totalmente exhausto. Hay que reconocer que en la actualidad, JZK, en su fase de locutor de radio, se ha mostrado como uno de los mejores críticos al grado tal de atreverse a concederle espacios a AMLO. Muchos de sus enemigos, que cosechó durante su "fase totalitaria" en Televisa, consideran que su "transformación" y cambio de postura se debió a la expulsión de su hijo Abraham de Televisa (¿Por qué no lo habrá defendido Krauze Kleinbort?). Sea lo que fuere, hay que reconocer que JZK en su "fase libertaria" es irreconocible cuanto admirable. De manera tal que mi argumentación no es "nada personal", sino más bien pone en evidencia la industrialización y trivialización que ciertos sectores de la comunidad judía e israelí que han lucrado con el "antisemitismo", como blindaje de imputabilidad para defender lo "indefendible", parapetándose y encubriéndose con sus casos y causas personales; dicho sea de paso, ignoran la definición semántica universal (no la sectaria) de la palabra "semita" que significa "perteneciente a árabes, hebreos, asirios y arameos", de acuerdo a los definiciones del mundo occidental, en particular, ya no se diga, del restarte del planeta, en general.

Sobre GMZ, cabe señalar, que para quien esto escribe le ha resul-



El truhán Madoff.

tado una persona frecuentemente repulsiva por sus mentiras flagrantes (cuando inventó desde su asiento en el IFE, con tal de ganar las elecciones presidenciales al precio anti-ético que fuere, que AMLO no había concluido su licenciatura en la UNAM, lo cual resultó totalmente falso), así como su ineficiencia deliberada al cargo de la Secretaría calderonista de la Función Pública

, en donde se dedicó a ocultar las felonías de sus aliados panistas, atrapados sin salida. De ninguna manera realizó su impensable apología, sino más bien me consagro a poner en relieve el uso, abuso, industrialización y trivialización del "antisemitismo", como parapeto de felonías y crímenes.

HECHOS:

De entrada, el haber puesto únicamente el apellido "Martínez" puede interpretarse como despectivo y ofensivo al apellido paterno del presidente del PAN, quien nunca ha sido demonio de nuestra devoción, pero tampoco hay que exagerar que su escrito representa una injuria "contra los judíos".

Le hemos dado vueltas a la frase que indispuso a JZK y, a nuestro humilde entender, no encontramos una ofensa explícita contra "la comunidad judía", sino todo lo contrario: un señalamiento de que el estafador Madoff (sin duda un "banquero judío" con vínculos muy poderosos con Israel) timó también a sus correligionarios, en particular, "a un grupo de obras de beneficencia". En su frase explicativa que coloca entre paréntesis, "Martínez" exclama que "los estafadores limpian sus culpas con regalos de caridad". ¿Dónde cabe aquí el "antisemitismo", en un análisis gramatical preciso? No es poco común que en cualquier raza o comunidad sin excepción, que los estafadores, en este caso específico, el truhán Madoff, usen a las "sociedades caritativas" y filantrópicas para cubrir sus felonías, mucho más que el blanqueo de "culpas" o "pecados" (para estar más a tono con el discurso del PAN.)

En ningún momento, como asevera el muy emotivo JZK, "Martínez" mencionó que eran "culpas" de "todos los judíos", lo cual es una enorme insensatez y un hiperbólico despropósito ya que muchos de los correligionarios de Madoff fueron engañados.

En una extraña frase sin pies ni cabeza JZK se da el lujo de denostar a "Martínez" por su "extraña sintaxis" que, a su juicio, pudiera confundir al lector, cuando se pudiera inferir y atribuirse que la "comunidad judía" y sus "sociedades caritativas" lavan sus culpas con los estafadores, lo cual nunca fue proferido y que ni siquiera se pudiera desprender entre líneas. JZK revirtió al complemento gramatical por el sujeto. Aquí se extralimitó JZK.

Para nosotros es el banquero Madoff quien lava sus felonías con el dinero de las sociedades caritativas judías y no al revés.

A nosotros no nos parece que sea así. Ni todos los judíos son estafadores, ni las beneficencias de la comunidad judía en EU defraudadas por Madoff tampoco lo son. El enfoque es muy claro: el estafador es Madoff, cuyas felonías han desatado feroces críticas (y hasta suicidios de sus defraudados) en el mundo occidental.

Ahora: ¿Por qué las sociedades judías invirtieron tanto dinero con Madoff? Ese es otro asunto en el que no queremos desviarnos para centrarnos únicamente en lo escrito por GMC y JZK

¿Habrá también JZK invertido dinero con Madoff?

Aquí lo interesante radica en los perturbadores silencios de JZK quien no toca ni con el pétalo de una rosa al señalado rufián, el verdadero verdugo, y se va a la yugular de uno de sus múltiples detractores en el mundo, lo cual es más que legítimo viniendo del presidente de un importante partido nacional, guste o disguste (conste que no soy "panista"), en el contexto de una severa depresión económica mundial que afecta a todos los mexicanos, incluyendo a las comunidades judía, libanesa y árabe, incluyendo al propio JZK.

Pero eso no es lo importante, sino la paliza gramatical que pretende propinar a "Martínez", que lleva a deducir que "todo (¡super-sic!) el artículo está impregnado de un tufo (¡super-sic!) antisemita (¡super-sic!) que pretende sustentar con la siguiente frase sobre el granuja Madoff: "era uno de esos sacerdotes de la religión de la avaricia (...) venerado en Nueva York (...) Su fe ligresía le depositaba no sólo sus inversiones y dinero, sino su confianza".

Aquí el popular locutor pasa de la acusación formal de "antisemitismo" contra "Martínez" a la impugnación por "tufo antisemita" ¿Cree verdaderamente JZK que la "religión de la avaricia" pertenezca en exclusiva a los judíos? ¿Proferir simplemente "Nueva York", el sitio de la "veneración" de Madoff, por constituir la principal ciudad de judíos en el mundo, vale exorcizar a alguien, aun siendo el propio "Martínez", con el "tufo antisemita"?

Al contrario: tales frases y epítetos señalados, que irritan a JZK, son válidos, a nuestro humilde entender, para criticar cartesianamente a todas las "fe ligresías" de la avaricia del mundo que epitomiza el neoliberalismo financiero global y que ha corroido la ética y la estética universal, desembocando en estafas mayúsculas como la de Madoff.

Quien esto escribe no comparte que la "palabra avaricia" sea un "pecado atribuido a los judíos" (baste leer la Divina Comedia de Dante) y se agarra sin sustento del prototipo de Shylock, en el Mercader de Venecia del genial bardo Shakespeare ¿No será más bien una paranoia atávica, por muy respetable que sea, la que expone el popular locutor para defender pasionalmente a sus correligionarios, quienes, insísimos, no fueron injuriados ni con tufo ni con pétalos?

Es evidente que las epidermis y los "tufo" no son iguales. Los de JZK son muy respetables, pero en este caso específico, a nuestro entender, no tiene sustento racional, sino es puramente de índole emocional inductiva.

Más aún: JZK emprende una "insinuación" muy volátil: "tal vez insinúa que dinero judío intenta comprometer al próximo presidente de EU". Como que pareciera desear el involucramiento del "dinero judío" sin venir al caso. Aquí sonó muy barato.

Viene lo mejor: el señalamiento de que "un sector importante del PAN perteneció al Partido Nacional Sinarquista, de abierta actitud antijudía, a veces violenta", y recuerda las hazañas de las Camisas Doradas ¿Viene al caso resucitar el pasado, sin duda, condenable, de un sector del viejo PAN? Es evidente que JZK está muy exasperado, por lo que sobre-reacciona emocionalmente cuando malabarea que "para nadie es secreto" que la afiliación de "Martínez" en el seno del PAN no es precisamente la de los sinarquistas por más "numerosos" que sean.

Quizá lo que más dolió a JZK y sus aliados, haya sido la pregunta de "Martínez", que anticipa el desmantelamiento del modelo neoliberal en México: "¿Cómo detener ese impulso de sofisticación financiera para la avaricia sin un Estado fuerte (...)?" VP

La deconstrucción de la esperanza: Muerte de la fantasía política mexicana

JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Estamos en presencia de un sin sentido más. Bajo el eje semántico de lo que significa la fantasía, hablamos ahora de la muerte de la fantasía en sentido político. Eso quiere decir que la imagen teatral de una separación de poderes es en realidad la pantomima de un grupo de gente que 'dice que hace leyes'. O quiere decir que los discursos del ejecutivo federal abren el espacio a un teatro donde se habla del compromiso para erradicar la corrupción en todas sus formas, mientras el propio titular del Ejecutivo tenía como principal colaborador a un hombre, Juan Camilo Mouriño, involucrado en tráfico de influencias.

Y quiere decir que los magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación son hombres y mujeres de togas negras que primero discurren en contra de una ley que privilegia a los monopolios (el caso **Televisa**, por ejemplo), y luego corrigen esa decisión, o censuran la inmoralidad, pero no tocan al gobernador de Puebla, por ejemplo. Qué decir del teatro de un señor de nombre Ulises Ruíz que ahora se placea, hace comerciales promoviendo su imagen de gran gobernador de Oaxaca, "servidor público ejemplar" que en su momento violó todos los derechos humanos en su guerra contra la APPO.

La fantasía se puede definir como el espacio del deseo ligado a un objeto del que se carece. En un sentido tradicional, si yo deseo a una mujer hermosa de la que carezco, hago todo lo posible por representarme escenas donde la seduzco. Me imagino que le llevo flores, que le doy todo lo que me pide, que la llevo a su casa, que soy exitoso para que me admire. Sin embargo, ella sigue lejos, se escapa. Sigue como objeto del deseo del que carezco, lejana a la posibilidad de tenerla cerca. Lo mismo sucede con los objetos más elementales, como un coche, una casa. Sueño despierto con la casa que por fin tengo y me imagino situaciones donde estoy caminando por sus prados, comiendo con mis amigos, descansando del trabajo cuando llega el fin de semana. Pero generalmente esa casa está lejos de las posibilidades de muchos que fantasean con ella. Incluso los que afortunadamente la tienen, fantasean con el cruce de deseos. Pero no piensan en los nuevos gastos; en los amigos que no pueden ir, en la necesidad de generar más ingresos para mantenerla. O simplemente, ya que la tienen no van a su casa de descanso, que permanece sola mucho tiempo. Ese tipo de fantasía es irrelevante en otro sentido. Porque no importa que uno se represente el objeto de que carece para desearlo. Menos importa que se desee un objeto del que se carece fomentando el fantaseo.

En el caso de la mujer hermosa de la que carezco es obvio que el fantaseo son escenas que suplen la carencia, ayudan a soñar. En el caso de quien ya tiene una casa de descanso, o el coche que esperaba, entonces tiene que hacer realidad las escenas representadas. Así consigue darle sentido a lo que ya

NO QUIERO QUE CUENTES MAS LAS DECLARACIONES DE CALDERÓN PORQUE ME MATAS MIS CHISTES



tiene. O sea: usar el coche, llevar a los amigos en él. Hacer reuniones en la casa de descanso, o simplemente ir a descansar de veras a la casa de descanso. Pero lo que Lacan descubre es que hay una diferencia entre lo que uno se representa respecto de un objeto, y el modo como uno es mirado por el Otro. Es decir, yo puedo imaginarme lo que sea respecto de la mujer hermosa con el deseo de que ella tenga una mirada de mi persona que responda a lo que deseo. Por lo tanto, no es tanto que yo desee a la mujer de la que carezco sino el deseo de que me mire de tal manera de una forma análogo a la mirada que tengo de mí mismo (de acuerdo a la representación fantástica que

hago de mí), con el objeto de que esa mujer sea posible. Lo que se desea es la mirada del Otro, no tanto el objeto. En el caso terrible de la castración simbólica lo que ocurre es que yo puedo representarme la imagen de éxito, llegando a casa de mi novia, trabajando, dando regalos, y al final ella no me mira como yo supongo que va a mirarme. La mirada neutral que espero de ella (que me mire como un hombre digno de ser amado, que se rinda a mis ruegos, que salga conmigo), no se cumple. Ella puede llegar a lo sumo a ser una novia que de vez en cuando quiere verme. Ese desfase entre el modo cómo quiero ser mirado por el Otro y la mirada real del Otro, es la falta. Siempre perseguimos una mirada del Otro desde donde ser deseados. Pero esa mirada se aplaza respecto al modo cómo nos miramos a nosotros mismos. Yo me miro a mí mismo como un hombre inteligente, profesor excelente. Espero que mis estudiantes me miren de forma similar. Pero el día que llegan las evaluaciones, me califican con mucho desprecio. O supongo que todos mis amigos irán a mi casa de descanso porque desean como yo estar en esa casa. Y nadie puede ir. O yo mismo no voy. O al cabo de dos años ese coche en el que me miraba como respetable deja de ser importante porque nadie me respeta por el coche que tengo. La fantasía en este caso se refiere a la diferencia entre la mirada de sí mismo y el deseo de la mirada del Otro, siempre aplazando la correspondencia entre una y otra. La castración es inevitable, el estado de falta es total. Por eso la fantasía es un motor que hace que uno se impulse a seguir deseando, pues lo que uno quiere es que la mirada del Otro sea imparcial. Y eso no es posible. Además, la estructura simbólica nos asigna significantes concretos. La casa no deja de ser más que una casa: el coche es uno entre miles; la mujer hermosa es una entre otras mujeres hermosas. Y todo lo que uno dice, por el lenguaje, es interpretado de diversas maneras por uno mismo y por supuesto por los otros.

No hay mirada imparcial. Lo que significa que si se cumple con el rol asignado la fantasía produce una demanda adicional a lo simbólico. Y esa es la causa de la infelicidad. Quiero que me mire como importante y me ame, pero solamente soy un 'hombre inteligente amigable'. Quiero que me digan que mi coche es hermoso, pero 'se suben para que los lleve y ya'. Quiero que todos vengán a casa, pero 'llego con mi familia a dormir un rato y ya'. La pregunta, ¿dónde quedó la promesa? Se responde di-



La tremenda Corte.

ciendo que el encuentro con la **cosa** perdida es irreparable; que así como es imposible encontrar el paraíso perdido, todo objeto de deseo se aleja en la mirada del Otro. Incluso los amantes, dice Lacan, creen que viven una relación sexual. Pero no hay relación sexual. No quiere decir que no haya sexo genital entre dos esposos por ejemplo. Quiere decir que el modo como él fantasea al acceso al cuerpo de ella difiere del modo como ella fantasea el acceso al cuerpo de él. O a que cada pareja diseña un fantaseo propio que permite que la mirada de cada uno dé paso a cierta experiencia de goce. La palanca que permite que una pareja goce depende de las fantasías que construyen los amantes en su relación. Muchas veces ciertos juegos o rituales permiten que dos seres comprendan el modo cómo se quieren (aunque sea como amigos). Porque han logrado provocar en la mirada del Otro un deseo que corresponde, más o menos, a la mirada que se tiene de uno mismo. Pero lo que se dice es que no hay una definición de relación tal que si todos siguen ciertos pasos entonces es posible que experimenten goce. No hay una verdad de la relación sexual. Por dar un ejemplo más: si con mi amiga X me funcionan ciertas prácticas de aproximación, de comprensión de sus gestos y modos, entonces puedo provocar en ella una mirada de mí que dé paso a que me desee ver. Pero si me equivoco en algo, por pequeño que sea, entonces esa mirada se desvanece y ya no tendré su deseo. Tendré su mal humor o su indiferencia. Cada pareja de amigos construye su dinámica de fantaseo, y en el mundo simbólico del lenguaje, los discursos que permiten que las miradas se crucen. Y sin embargo siempre habrá un desfase castrante donde mucho de lo que espero de la mirada del Otro no se cumple. La insatisfacción será inexorable.

En el caso de la política las cosas son aberrantes. Porque estamos viviendo una crisis no solamente económica; sino una crisis de la fantasías en dos sentidos. Por una parte, el deseo de la Nación libre, democrática, justa y equitativa, que todos decimos tener, se refiere a algo de lo que carecemos. Justo porque no es una Nación justa, equitativa, democrática, deseamos que lo sea. Y eso implica la lucha por alcanzar los ideales de la fantasía política. Sin embargo, el esfuerzo deliberado de los poderes reales va en contra de esa fantasía. El objetivo es tener una masa de pobres obedientes que tengan los mínimos para evitar levantamientos sociales. El objetivo es que la elite de gente rica sea cada vez más rica. El objetivo es que los gobiernos realicen actividades gerenciales y administrativas que protejan los intereses de los poderes reales. Y el objetivo es que las clases medias paguen los impuestos, consuman, y uniformen sus deseos de acuerdo a la mediación tele comunicativa de la publicidad, para que las ganancias no se detengan. Entonces, el deseo de lo que se carece se prolonga deliberadamente. Pues los poderes reales lo que quieren es que se aplase el cumplimiento de ese deseo, precisamente para mantenerlo vivo. Por



El presidente designado perdió al delfín.

eso, su fantasía es contraria a la fantasía del discurso ilustrado. Aquí se abre el espacio de la esquizofrenia.

Hablar de democracia practicando el autoritarismo. Hablar de separación de poderes tras un fondo de complicidades, corrupción, colusiones, donde los poderes se ponen de acuerdo en lo esencial (lo que les deja dinero). Hablar de representación para realizar actos en nombre del pueblo que beneficien a los mejor situados, siempre cuidando que no haya estallidos sociales. Hablar de nacionalismo mientras se entregan los recursos a las compañías transnacionales. Decir que la libertad es un bien y un derecho inalienable mientras se amaga con la muerte a los periodistas que dicen la verdad. La fantasía del poder real es contraria a la fantasía que se siembra en el lenguaje oficial, y en el imaginario de mucha gente. El desfase entre una fantasía y otra es la castración en que se mantiene a la mayoría de la gente. Sin castración de la mayoría no hay poder de la minoría. Y la desigualdad es la condición *sine qua non* de ejercicio del poder crudo. La lógica es una lógica de enfrentamiento entre amigos y enemigos.

Lo peor, sin embargo, no es lo antedicho. Lo peor es que si la fantasía es el modo cómo deseo ser mirado por el Otro para ser deseado, entonces el pueblo desea ser mirado en su pobreza por el gobierno. De modo que el gobierno desee sacar de veras de la pobreza a la gente. La mirada que tiene de sí mismo el pueblo no corresponde a la mirada racista de los poderosos. La castración es entonces más violenta. Porque hay que mentirles todo el tiempo; llevarles fútbol a través de la televisión todo el tiempo; limosnas de Procampo o del programa Oportunidades, todo el tiempo; y hablar, hablar, para que el sonsonete genere

las resonancias acústicas que preserven la estulticia de la gente. Si la clase media desea ser mirada por una policía que cuide la seguridad de su vida, el responsable de esa seguridad o tiene nexos con el narcotráfico, o tiene que defender los intereses de mafias que precisamente prosperan en medio de la violencia. Pues la única forma de prometer seguridad es garantizando la violencia. ¿Cómo puedo prometer algo sino es a partir de la ausencia de eso? La promesa de seguridad necesita garantizar violencia de modo que se mantenga viva la promesa. De suerte que el modo cómo se mira a sí mismo el pueblo de clase media y la mirada del poder real no coinciden.

El país que mira el Ejecutivo no es el que miran los mexicanos, en absoluto. Ya sea por cinismo, mentira abierta, miopía, o ineptitud demagógica, el lenguaje de promesas del Ejecutivo se transforma en una mirada que se desfasa de las miradas que los grupos sociales tienen de sí mismos. Los narcos se mofan; las clases medias ahorran, y no creen nada; los pobres esperan su cobija en navidad. Mientras, los dueños del dinero, del poder, los gobernantes, se van de vacaciones creyendo que su mirada corresponde al deseo de la gente. Hoy, como nunca, la castración política es terrible.

Por eso cobra sentido acuciante la denuncia, el pensamiento crítico, la necesidad de operar por amor de la verdad. A pesar de que en el camino eso conduzca a amenazas. El miedo que se siembra a través de historias de mentira es útil al poder. El miedo que paraliza a través de historias televisivas del horror sirve al poder.

La educación, los valores, la valentía por el hecho de decir la verdad, pueden ayudarnos a alcanzar el sueño de que la mirada del Otro corresponda un poco más a la mirada que tenemos de nosotros mismos. De suerte que la castración sea menor, la insatisfacción paliada. Y algo de felicidad asome en los rostros indios, mestizos, callejeros, de todos los que esperamos llevar algo a la mesa, a la familia, el fin de año. Hoy vivimos una situación de estados privatizados, costos cargados a las clases medias, bancos que no prestan, desempleo, miseria de millones, crisis económica global de todo el planeta, clases políticas corrompidas, y promesas esquizofrénicas donde la fantasía política de la democracia por venir, lo mesiánico por venir, queda diseminado en la castración a que nos someten los que de veras mandan.

Que la mujer hermosa me mire un poco como me miro a mí mismo; que el coche que tengo haga que Otro me diga que es agradable subirse al mismo; que la casa que compré me sirva de veras para el descanso; que el dinero que recibo a fin de año de verdad lleve algo más que mendrugos a la mesa. Eso es lo que se desea, es alimento de la fantasía. Es lo que disminuye el poder de la castración. Pero mientras algunos podemos fantasear desde ese nivel, hay millones de parias en nuestro País que no sueñan, no fantasean, pues ya son cadáveres vivientes. Y sin embargo, aún hay lo que sonríen, juegan, trabajan, echan su tortilla, porque aunque pobres y sufriendo por el dolor de ganar la vida con tanta dificultad, viven intensamente la gracia de cualquier acto de vida que les llega. El que tiene demasiada riqueza, poco aprecia lo que le llega, poco desea. El que nada tiene es feliz con lo mejor del corazón del hombre: el amor con el que unos ayudan a otros.

A pesar de las mafias enquistadas en el poder real, hay una esperanza de luz en salvar la esquizofrenia si recordamos que muchos comparten la mirada desde la cual queremos ser mirados. Aun podemos fantasear con la democracia, la justicia, la libertad de expresión. Y traducir esos sueños en luchas francas a pesar de todas las adversidades. Y recordar que por mucho que se aplase el deseo, o se frustre, mucho de lo deseado sí pasa por el deseo de la mirada del Otro. Ahora que acabando el año, y cumpliendo este número en Voces del Periodista, puedo rendir tributo a mis amigos, a mis lectores, a mis estudiantes, a Celeste Sáenz de Miera por su incansable trabajo por dar voz a los que no tienen voz, pero desde luego por su cariño de amiga de vida. Tras los celajes de invierno oteo a mis padres viendo mi esfuerzo cotidiano, y les digo: México será mejor, yo seré mejor, pues la promesa de redención se resignifica en una vida sin tregua que dedica cada instante a amar esta tierra en la que he nacido y en la que ustedes, padres amados, se despidieron, por ahora, mientras nos reencontramos. **VP**



El mito de la globalización ha muerto

81 por ciento de los mexicanos quiere tener moneda de plata

HUGO SALINAS PRICE*

* Presidente de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C.. Discurso pronunciado el 3 de diciembre ante un grupo distinguido reunido en el Hotel Nikko de la Ciudad de México-

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a todos los que nos han prestado su apoyo y su ayuda desde que iniciamos esta campaña para la monetización de la plata, que tomó la forma que actualmente tiene, desde estas mismas fechas en 2002.

A todos los distinguidos personajes que nos acompañan como observadores, un muy respetuoso saludo. Espero que este mensaje les sea de interés.

La campaña por la restauración permanente de la plata dentro del sistema monetario mexicano, en paralelo con el dinero fiat, de papel, ha tenido enorme éxito popular.

Dos encuestas realizadas por compañías encuestadoras independientes revelaron, cada una, el mismo dato: que el 81 por ciento de los mexicanos quiere tener y usar moneda de plata: una cifra sorprendente.

No me puedo imaginar otro tema sobre el cual los mexicanos se pudieran expresar con tanta unanimidad.

En esta temporada, Banco Azteca proyectaba vender

más de 250 mil onzas de plata "Libertad". Sin embargo, no podrá hacerlo, porque el Banco de México, informó que sólo podría surtirle 60 mil onzas. Lamentamos esta decisión del Banco de México.

Estamos contemplando, día a día, el colapso mundial del castillo de naipes económico que se construyó a partir de 1971, cuando los EU se negaron a cumplir con su obligación de redimir los dólares en poder de bancos centrales del mundo, con oro, a razón de una onza de oro por cada 35 dólares. Obligación que contrajeron con la firma del Tratado de Bretton Woods, de 1944.

El castillo de naipes se cae y seguirá cayendo. No hay poder alguno que pueda impedir su colapso, a pesar de que se movilizan ya, millones de millones de dólares para intentar su rescate. Cantidades que por su magnitud, revelan una ridícula impostura: querer que se considere como valioso, lo que carece de existencia real, pues el dólar no es más que un número, carente de alguna cualidad que lo sitúe dentro del

ámbito de lo que existe. Un billón de ceros, aunque sea un billón, sigue siendo cero.

Los Estados Unidos han incurrido un déficit fiscal de 1.5 millones de millones de dólares, en 14 meses, en un esfuerzo apañado por sostener este castillo de naipes que ha creado su sistema financiero. Esto es más que 10 por ciento de producto bruto nacional de Estados Unidos. Se proyecta que en el año fiscal que corre, el déficit será de dos millones de millones de dólares.

Ya en 2003, anunciamos en un libro "*La Zozobra del Papel Dinero*", lo que tenía que suceder; ya está sucediendo.

Fortunas que se consideraban enormes, se han

convertido en polvo. Gigantescos bancos han quebrado. Uno de los más grandes, Citibank, dueño de un importante banco mexicano, está totalmente quebrado y se ha convertido en un "Banco Zombie" -un banco muerto que sigue operando gracias a transfusiones colosales de fondos públicos por el gobierno de los EU, a cargo de los que pagarán impuestos. La enorme planta industrial de EU de antaño, ha muerto.

En el extremo del pesimismo, algunos analistas financieros serios piensan que es posible que los EU van a entrar en moratoria al estilo Argentina, el año entrante.

Todo esto, nos tendrá que afectar gravemente; es posible que al desembocar la crisis en México se produzcan problemas sociales masivos y violentos.

Fue previendo todo esto, que propusimos desde 1995, la monetización de la onza "Libertad" de plata, para que nuestra población tuviera un refugio seguro donde colocar siquiera una parte de sus ahorros. Ahorros que en días próximos, podrían haber salvado de la ruina a miles de familias mexicanas.

Tristemente, no se ha podido lograr ese objetivo, porque el Banco de México ha querido a toda costa adherirse al modelo del castillo de naipes que ahora colapsa.

¿En qué consistió el castillo de naipes? Consistió en una expansión de crédito mundial continua, irrestricta, desde 1971. Esta expansión de crédito bancario -crédito fabricado en libros, de la nada- produjo un aparente auge. Decimos aparente, porque toda expansión de crédito y del dinero en circulación, que nace de la nada, produce distorsiones económicas, produce malas inversiones y exceso de consumo, errores que no se reconocen pues quedan encubiertos bajo la expansión.

La expansión de crédito aumentó hasta tomar un ritmo desenfrenado, alocado. Las malas inversiones se multiplicaron en el área financiera, solocando todo esfuerzo productivo real. En México, lo mejor de nuestra juventud mexicana ha tenido la ilusión de estudiar para entrar en "Finanzas". Hoy, ve que su ilusión fue sólo eso, una ilusión. Las finanzas colapsan, destruyendo fortunas, grandes y pequeñas.

En el otoño pasado, culminó la borrachera financiera y ha comenzado la cruda mundial. El crédito está paralizado; el sistema financiero no otorga crédito, porque los grandes bancos del extranjero saben que sus activos consisten en pura chatarra, se preparan para las pérdidas que van a tener que reconocer acumulando efectivo y no desean prestar.

Aquí, nosotros los mexicanos aún tenemos la posibilidad de lograr que se monetice la plata, para que circule permanentemente en nuestro país.

La medida es tan noble, que aquí están presentes hombres y mujeres que representan todo el espectro político de México; políticos de todos los partidos de México están aquí, esta noche; éste es un acontecimiento singular, admirable. México les agradece de corazón, su presencia; lo cual me atrevo a afirmar, porque sé que 81% de los mexicanos aprueba mis palabras.

La plata monetizada tendría para México un efecto electrificante, causa de júbilo nacional. Es una medida fresca que se aparta del paradigma de papel dinero que colapsa en el mundo y que los grandes líderes del mundo insisten en apoyar y revivir a toda costa. La plata infunde confianza, esperanza y unidad nacional. La monetización de la plata no le cuesta al Erario un solo centavo. Es



una medida que se introduce en paralelo con lo que existe, sin causar una volcadura económica nacional.

Ahora quiero anunciarles algo que no había yo querido anunciar hasta ahora. Se trata de las consecuencias macro-económicas para México, de la monetización de la plata. Siempre me he referido al beneficio que la plata significa para la familia mexicana: que las familias pobres que no están en la miseria, puedan evitar caer en ella. Que las familias de la clase media, puedan evitar caer en la pobreza. Que se pueda mantener íntegro, el tejido social.

Ahora hablaré de la enorme importancia que tendrá la monetización en nuestra economía a nivel nacional e internacional y al hacerlo, aprovecho para agradecer la presencia del Cuerpo Diplomático acreditado en México, Embajadores de América y de otros países que siguen con atención el Proyecto de monetizar la plata. Muchas gracias por su interés y participación.

El mundo está hambriento de dinero real, tangible, indevaluable. Los casi siete mil millones de seres humanos en el planeta, no tienen acceso a un dinero con esas características. Así como el dinero de plata será un refugio para nosotros los mexicanos, lo será para todo el mundo.

Nuestra plata, convertida en dinero, será buscada ansiosamente por ahorradores en todo el mundo, especialmente porque está diseñada para subir de valor monetario, al subir el valor de la plata en los mercados.

La monetización de la plata, por el Congreso mexicano, significa la creación de golpe, de una importantísima industria mexicana que proveerá al mundo de un super-producto, la onza de plata convertida en dinero.

Digo que nuestra onza "Libertad" será un super-producto, porque el mundo está entrando en una etapa en la que la compra de autos, de televisores, de teléfonos celulares, de cámaras digitales, de computadoras y de mil otros objetos, la compra de todas estas cosas será menos urgente que la compra de la onza de plata mexicana "Libertad", convertida en dinero.

Hay un hambre mundial, para una moneda como nuestra onza "Libertad".

Al dirigir parte de nuestra producción anual de 100 millones de onzas a la monetización, le restaremos producto al mercado industrial. Al hacer eso, veremos que la onza en lingote sube a \$20, a \$40, a \$50 dólares o más.

Si exportamos la mitad de nuestra producción de plata en forma monetizada, a razón de \$60 dólares la onza, tenemos una exportación anual de tres mil millones de dólares. La otra mitad, se venderá a un precio

menor, por consistir en lingotes de plata. Habiendo subido el precio del lingote a unos \$50 dólares la onza, tenemos un ingreso de dos mil 500 millones de dólares. Total: ingresos para el país, de cinco mil 500 millones de dólares. Actualmente, la exportación de plata, a 10 dólares la onza, produce menos de la quinta parte de esta cifra.

El señoreaje recibido por la monetización de la plata, por el Banco de México, calculado en 10 por ciento del total monetario, significaría un ingreso para Banco de México, de 300 millones de dólares anualmente. Hasta ahora, Banco de México ha insistido que la monetización tendría un "costo fiscal", lo cual es un error.

Al contrario, Banco de México realizaría un ingreso de 300 millones de dólares anuales: el equivalente de lo que le producen 15 mil millones de dólares de sus reservas, ya que éstas, colocadas a 10 años, sólo reditúan dos por ciento anual. Este gran provecho sólo requiere que se monetice la onza de plata "Libertad".

En el mundo que vivimos, pronto será difícil exportar artículos manufacturados. Todos los países del mundo se van a encerrar en sus economías. Renacerá el proteccionismo; los líderes de los países más poderosos del mundo, advierten seriamente contra este peligro, lo cual para nosotros es anuncio de lo que efectivamente sucederá. La "globalización" ha muerto.

Nosotros tenemos el petróleo, pero no durará para siempre; es más, la producción actual va en declive y pronto no sobrárá petróleo que exportar. La exportación de plata acuñada, en un mundo postrado en severa Depresión Económica, será muy importante para el país.

La exportación de plata acuñada y monetizada surtirá de moneda a un mundo hambriento de dinero real, indevaluable; surtirá un mercado que no se cerrará con tarifas de importación adversas, porque la moneda de plata, siendo dinero, entrará libre de impuestos a todos los países del mundo. Esta exportación, nos permitirá importar las cosas vitales que requerirá nuestra economía para seguir en marcha.

La crisis mundial ha colocado al dólar americano a la defensiva. Posiblemente deje de ser la primera moneda de reserva mundial, próximamente.

Este momento histórico ofrece la oportunidad para que la plata renazca como la moneda de América Latina, un movimiento encabezado por México al monetizar su plata. La plata volvería así al escenario monetario mundial, tras un siglo de haber sido desplazada por las presiones del eje Americano/Británico a principios del Siglo 20, que nos obligó a abandonar la plata a favor del oro, en gran detrimento nuestro.

Con la aprobación de la monetización de la onza "Libertad", se iniciaría una nueva época en la historia de México y de América Latina.

La opinión general en la Cámara de Diputados, así como en el Senado, es muy favorable a la monetización.

Los Legisladores sólo aguardan que un puñado de líderes decida que se ha de aprobar, para que se convierta en realidad esta medida tan noble y benéfica.

Si se aprueba, o no se aprueba la monetización ya no queda dentro de nuestra responsabilidad.

La aprobación significa la Gloria para México, al convertirse en proveedor de moneda real, tangible, al mundo. La no aprobación significa el menoscabo del potencial de México.

A todos los presentes, de parte del 81 por ciento de los mexicanos, les doy las gracias, efusivamente, por su apoyo a la monetización de la plata. VP



¿Un elefante, se balanceaba...?

RAMI SCHWARTZ

SI EN MÉXICO PRIVASE la cordura y la sensatez, el trabajo del señor Carstens pendería de un hilo... si en México privase la cordura y la sensatez. Pero bueno, los lectores de este espacio saben mejor, para ellos, a diferencia de Carstens, nada fue "mayor a lo esperado". Aquí lo dijimos, lo anticipamos, lo analizamos, lo explicamos con cifras contundentes. Nos acusaron de pesimistas, de catastrofistas, ignoraron nuestras alertas, nuestros consejos y recomendaciones.

Apabullado, borrado por una crisis económica que se pudo atemperar, desacreditado igual que sus patrones de *Wall Street* y todos sus subordinados (imagínese, invitar hoy, por ejemplo, a Martin Werner a dictar una plática, ¿Cómo qué ching... puede explicar si en los hechos no lo hicieron?) si fueron incapaces de ver el tsunami que se avecinaba. Finalmente, Carstens, con la panza entre las rodillas, tuvo que reconocer lo que ya es inocultable, "La crisis ha sido de una magnitud mucho mayor a la esperada, ha acelerado la descomposición de la economía, y ha disparado movimientos de capital" afirmó ante 33 secretarios de finanzas estatales el secretario de Hacienda.

Y le tengo noticias al señor Carstens: Ésta es sólo la punta del iceberg, es sólo el principio, y otra noticia adicional: ni su preparación, ni su experiencia, ni sus principios, ni su conocimiento, ni sus compromisos políticos dentro y fuera de México le van a permitir enfrentar esta crisis, por lo que va a pasar a la historia como el peor de los secretarios de Hacienda del país.

Qué es lo inocultable?. Va un breve resumen:

Medida en pesos y en términos reales, la cartera vencida de créditos al consumo ya superó ampliamente el nivel que tenía en diciembre de 1995 cuando estalló la última crisis financiera en el país, según estadísticas del Banco de México y la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV). La cartera vencida, el monto de los créditos que no han recibido pago por más de tres meses de parte de los deudores, alcanzó en octubre una cantidad 32.4 por ciento superior a la registrada en diciembre de 1995, medido en términos reales. Esto fue ocasionado por un incremento de 40 por ciento en el monto de la morosidad en el último año, principalmente por los créditos otorgados vía tarjeta.

Cifras dadas a conocer ayer por el Instituto Mexicano del Seguro Social muestran un recorte sin precedentes de 205 mil empleos en el país, la mayor caída para un mes de noviembre en lo que va del siglo. Con este recorte, la cifra de empleos creados durante el sexenio es ya prácticamente de cero.

El Banco de México anunció que la inflación de noviembre fue de 1.14 por ciento que es una tasa anualizada superior a los 14 por ciento. Con ella, la inflación del año se ubica en 6.23, más del doble de la originalmente



presupuestada y falta diciembre, el mes de mayor inflación tradicionalmente, y las cuevas de enero y febrero, en que, además, el gobierno enemigo nos va a querer meter diente muy profundo con prediales, tenencias, derechos, gasolinas y demás, porque ante los errores de Carstens, ya no les interesa quién se las hizo, sino quién se las pague.

La Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores (AMDA) reportó que las ventas de vehículos nuevos presentaron una caída de 19.6 por ciento anual en noviembre, con la colocación de apenas 78 mil 553 unidades. "El reporte de este periodo es el más grave desde enero de 1996, cuando la caída anualizada fue de 46.18 por ciento", indicó José Gómez Báez, presidente de la AMDA. "Y es el peor mes de noviembre desde 1995, cuando se registró una disminución del 53.18 por ciento en términos anuales". Además, reveló, por lo menos dos empresas van a cerrar sus plantas este año, lo que dejaría desempleadas a mil 500 personas.

El Indicador Adelantado que elabora el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), según su reporte para septiembre revela que la trayectoria de la economía en el corto plazo bajó dos por ciento en ese mes respecto a agosto, lo que representa su baja más fuerte de los últimos 10 años.

Y finalmente, nuestra bolita de cristal, la que desde hace dos años nos permitió prever esta crisis, el indicador más confiable que tiene hoy la economía mexicana ignorada olímpicamente por todo el equipo económico del Presidente, el Índice de Confianza del Consumidor, que ligó su vigésimo cuarto mes consecutivo a la baja y que fue fundamental en pronosticar eventos como, por ejemplo, el desplome automotriz. En este espacio lo leyó usted antes que en ningún otro, todo lo que hoy sucede lo pronosticamos

paso a paso. Insisto, el problema es que en el equipo del Presidente Calderón no existen economistas con la estructura mental para sacar al país de este aprieto. Sólo se les ha ocurrido, hasta el momento, la fabulosa idea de echar a andar la impresora de dinero a partir de enero 1 del 2009 e imprimir 2.5 por ciento del PIB más de billetes, lo que va a agregar nuevos problemas a los actuales. Hay que entrarle con toda una reforma económica estructural, romper monopolios, redimensionar al gobierno y hacerle una reingeniería profunda, pulverizar el gasto público y entregárselo íntegro a pequeñas y medianas empresas, reimplantar el Servicio Militar Obligatorio para darle trabajo a millones de jóvenes y arrancárselos a la delincuencia organizada, romper el sindicalismo charro, en fin, tantas y tantas ideas que hemos dado en este espacio y que son resultado de nuestros modelos superiores de análisis y diagnóstico.

A ver cuándo se dignan, quienes tienen el poder en México, de escuchar otras voces,

otros análisis, otros puntos de vista. Ya está visto que los mismos de siempre no han podido. Siguen culpando a Echeverría y López Portillo, cuando ya tuvieron casi tres décadas para arreglar los problemas que esos dos generaron. No saben, no saben que no saben, no entienden que no entienden y eso ya les costó la chamba a 205 mil personas tan sólo en noviembre. Esto provocó que cientos de miles de familias entraran en moratoria en sus pagos de tarjetas, lo provocó, a su vez, el cierre de miles de empresas, en fin, eso es lo que sucede cuando no se tiene un equipo económico capacitado.

Señor Presidente: hay generales para tiempos de paz y generales para tiempos de guerra. Carstens probablemente hubiese sido un buen general en épocas de paz y bonanza económica, pero no está hecho para la guerra. Urge un nuevo gabinete económico, con nuevas ideas, con nuevos modelos, con esquemas de pensamiento distintos a los que han dominado el pensamiento económico desde hace dos generaciones.

Esos mismos, hicieron la crisis actual, ellos no la pueden arreglar. Ellos mismos lo dicen, "Tenemos el reto de enfrentar como País esta crisis externa que ha sido muy profunda y de mucho mayor magnitud a lo esperado, esta crisis se ha recrudecido desde septiembre-octubre de este año". Es un reconocimiento que no tuvo ni siquiera el diagnóstico correcto.

¿Un elefante, se balanceaba...? VP

MESA JURIDICA

POR UN ESTADO DE DERECHO

CON EL LICENCIADO VÍCTOR GARCÍA LIZAMA



TEMAS DE GRAN INTERÉS
DEL ACONTECER NACIONAL

Todos los jueves de
20:00 a 21:00 hrs. por Radio 760 AM

Genocidio a sangre fría

PATRICIA RIVAS*

EL PODER MORTÍFERO de los cohetes **Qassam** quedó demostrado el sábado 27 de diciembre, después del peor ataque israelí contra los palestinos en 40 años, cuando Hamas lanzó 20 de estos proyectiles y dejó un saldo de una ciudadana israelí asesinada. Una víctima civil israelí contra más de 230 civiles palestinos asesinados.

Esa desproporción no es sino evidencia de la desigualdad de fuerzas entre uno de los ejércitos mejor equipados del mundo y un movimiento de resistencia palestino que se alimenta de la desesperación de los palestinos en los territorios ocupados, donde la muerte parece el único destino claro: mártir o víctima, esa es la única opción para los niños palestinos que viven todos los días bajo la bota militar israelí.

La cuestión no es si se justifica o no el terrorismo, nadie se confunda. La cuestión es, de nuevo, de proporciones. Equiparar los crímenes de Hamas con los del Estado de

Israel es como comparar a los judíos partisanos que combatieron la ocupación nazi en Europa con el III Reich. Sencillamente inhumano, y criminal, porque hace igual a la víctima y al victimario. Claro que disparar proyectiles explosivos, así sean de fabricación casera y alcance limitado, contra población civil viola todo el Derecho Internacional Humanitario y la IV Convención de Ginebra. Nadie dice que eso esté bien. El asunto es que hay gobiernos, como el de Israel, Estados Unidos y Canadá, que esgrimen eso como justificación de un bombardeo masivo contra una de las zonas más densamente pobladas del mundo.

Según el cartel mediático internacional, los niños, las mujeres y los civiles que vimos tendidos en las calles, o con el cuerpo destrozado, son peligrosos "terroristas islámicos". Pero si nos hablaron con detalle de la mujer israelí que murió víctima del misil **Qassam** lanzado por Hamas.

Desde que la población palestina en los territorios ocupados se levantó contra las Fuerzas Israelíes de Ocupación en septiembre del año 2000, han muerto 430 civiles israelíes en los diversos atentados y acciones armadas llevados a cabo por todas las facciones de la resistencia palestina en su conjunto (1). En el mismo periodo, las Fuerzas Israelíes de Ocupación han asesinado a más de cinco mil civiles palestinos, entre ellos casi 900 niños (menores de 18 años no combatientes).

Y, por cierto, según el último reporte publicado por el Centro Israelí de Información para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados BTSELEM, entre junio de 2004 y hasta el final de 2007 (es decir, en tres años y medio) un total de once civiles israelíes y cinco palestinos murieron a causa de ataques con misiles **Qassam** lanzados desde Gaza.

Esta organización israelí de derechos humanos califica, y con mucha razón, el lanzamiento de cohetes **Qassam** como un "crimen de guerra", por las siguientes razones: "Las organizaciones palestinas que disparan cohetes **Qassam** declaran abiertamente que se proponen golpear, entre otros objetivos, civiles israelíes. Los ataques dirigidos contra civiles son inmorales e ilegales, y el asesinato intencional de civiles es una grave violación de la IV Convención de Ginebra, un crimen de guerra, y no

puede ser justificado, bajo ninguna circunstancia. Es más, los cohetes **Qassam** son en sí mismos ilegales, incluso aunque apunten a objetivos militares, porque los cohetes son tan imprecisos que ponen en peligro la vida de los civiles en el área desde la que son lanzados así como en la que aterrizan, violando dos principios fundamentales de las leyes de la guerra: diferenciación (entre objetivos militares y civiles) y proporcionalidad (en el uso de la fuerza)".

Si el lanzamiento de cohetes **Qassam**, con el poder mortífero antes reseñado, es un crimen de guerra, ¿quién podrá calificar las dimensiones del crimen cometido este 27 de diciembre por el Gobierno de Ehud Olmert y George W. Bush en calidad de cómplice? Y quien dice este 27 de diciembre, dice cualquier otra fecha en los últimos 40 años, porque la masacre de civiles palestinos como política intencional del Estado de Israel, incluyendo niños, viene siendo sistemática en los territorios palestinos ocupados desde 1967. Pero retomando el tema del artículo: las operaciones militares israelíes "como respuesta al lanzamiento de cohetes **Qassam**" por los palestinos, la lectura del informe del Centro Palestino para los Derechos Humanos (CPDH) sobre los asesinatos de niños en la Franja de Gaza por las Fuerzas Israelíes de Ocupación, titulado "**Sangre en sus manos**", es revelador:

"Cuando los civiles son asesinados en la Franja de Gaza, el Estado de Israel alega permanentemente que es en respuesta al lanzamiento de misiles por parte de grupos militantes desde el interior de Gaza. Sin embargo, las investigaciones del CPDH sobre las muertes de civiles, incluyendo las muertes de niños en Gaza, refutan sistemáticamente estos argumentos.

En septiembre de 2006, el diario de Londres **Independent** publicó un informe en primera plana sobre las muertes de niños en Gaza que se convertiría posteriormente en una noticia internacionalmente divulgada. "Gaza: los niños asesinados en una guerra sobre la que el mundo no quiere saber nada" se centraba en las muertes de civiles palestinos en la Franja de Gaza durante una operación militar a gran escala de las Fuerzas Israelíes de Ocupación, denominada **Operación Lluvia de Verano** que asesinó al menos a 153 palestinos en junio-julio de 2006. Noventa y seis de las víctimas eran civiles des-

armados, incluyendo al menos a 31 niños. El hecho de que civiles desarmados llevaran la peor parte de los ataques de las Fuerzas Israelíes de Ocupación ilustra claramente el nivel de fuerza letal excesiva que las Fuerzas Israelíes de Ocupación emplean permanentemente contra los civiles palestinos.

Israel se ha negado siempre a investigar los asesinatos de civiles desarmados por las Fuerzas Israelíes de Ocupación, incluyendo los de niños. En las extraordinarias ocasiones en que se han abierto investigaciones oficiales sobre asesinatos de civiles palestinos por las Fuerzas Israelíes de Ocupación, las investigaciones han sido realizadas por las propias Fuerzas Israelíes de Ocupación.

El 9 de junio de 2006, un barco cañonero israelí disparó siete proyectiles de artillería contra civiles en una concurrida playa en Beit Lahia, en el norte de la Franja de Gaza. Siete miembros de la familia Ghaila fueron asesinados en el ataque, y otros 32 civiles fueron heridos. Una investigación posterior de las Fuerzas Israelíes de Ocupación sobre los asesinatos de la familia Ghaila concluyó que "la probabilidad (de que el proyectil israelí causara la masacre) es absolutamente cero. No hay ninguna posibilidad de ello" (cita del investigador de las Fuerzas Israelíes de Ocupación Mayor Meir Klifi en el diario **Haaref** del 14-06-2006). Esta afirmación de las Fuerzas Israelíes de Ocupación contradecía frontalmente la investigación del CPDH sobre los asesinatos de la familia Ghaila, que demostró, más allá de cualquier duda razonable, que la familia fue asesinada por los proyectiles de las Fuerzas Israelíes de Ocupación. Human Rights Watch también investigó los asesinatos, y concluyó que "Ha habido mucha especulación sobre la causa de los asesinatos en la playa de la familia Ghaila, pero las evidencias que hemos reunido sugieren con mucha fuerza que la culpa fue del fuego de artillería israelí".

El CPDH ha expresado su firme oposición a estas investigaciones internas de las Fuerzas Israelíes de Ocupación, que no cumplen los estándares internacionales de independencia y transparencia y no representan ningún intento sincero por parte de las Fuerzas Israelíes de Ocupación de hacer que sus miembros rindan cuentas por los asesinatos de civiles palestinos desarmados, incluyendo niños.

Las investigaciones del CPDH sobre las muertes

de los 68 niños asesinados por las Fuerzas Israelíes de Seguridad en la Franja de Gaza entre el 30 de junio de 2007 y el 30 de junio de 2008, han puesto de manifiesto que en muchas ocasiones los objetivos buscados por las Fuerzas Israelíes de Seguridad eran claramente niños. El 21 de agosto de 2007, Abdul Qader Yousef Ashour, de trece años, y Fadi Mansour al-Kafarna, de once años, fueron asesinados por las Fuerzas Israelíes de Ocupación en Beit Hanoun, en el norte de la Franja de Gaza. Los dos niños habían estado jugando con un amigo en un huerto contiguo a la Escuela Secundaria Agrícola en las afueras de la noroeste Beit Hanoun, cuando las Fuerzas Israelíes de Ocupación dispararon un misil tierra-tierra que los mató a ambos instantáneamente. El tercer niño, Ahmed Sa'íd al-Bo, de trece años sufrió heridas de metralla por el ataque con misil. La madre e Abdul Qader, Sabah Mohammed Jadallah Ashour, se encontraba a unos cientos de metros de la Escuela de Secundaria Agrícola cuando escuchó el estruendo de una explosión. "Eran las 5.45 p.m. Sabía que Abdul Qader había estado jugando fútbol en el patio de la escuela", declaró al CPDH. "Corrí inmediatamente hacia el patio de la escuela. De camino, un hombre me dijo que un niño llamado Fadi había sido herido. Le pregunté si sabía algo de un niño de azul, porque mi hijo estaba vestido de azul. Me dijo que el niño de azul había sido desmembrado". (Entrevista del CPDH con Sabah Mohammed Jadallah Ashour, 09-07-08.)

El CPDH visitó el lugar donde Abdul Qader Ashour y Fadi al-Kafarna fueron asesinados. Fueron asesinados a 2-3 metros de la Escuela Secundaria Agrícola, y aproximadamente 150 metros del emplazamiento de un lanzador de cohetes. Miembros de las familias Ashour y al-Kafarna confirmaron que ningún cohete se había lanzado desde Beit Hanoun el 21 de agosto de 2007. El CPDH confirmó que las Fuerzas Israelíes de Ocupación dispararon el misil tierra-tierra en las inmediaciones de una escuela, donde docenas de otros niños estaban jugando fútbol en el momento, poniendo en riesgo las vidas de todos estos escolares.

Las familias de Abdul Qader Ashour y Fadi al-Kafarna afirman que los dos niños fueron tomados como objetivo por las Fuerzas Israelíes de Ocupación para presionar a los padres de la localidad a que evitaran el lanzamiento de cohetes desde Beit Hanoun contra Israel".

Testimonios como éste son los que nunca son noticia en el televisor. Revelan, por si nos quedaba alguna duda, que lo ocurrido este sábado en Gaza es un crimen de lesa humanidad, una masacre premeditada que no puede ser justificada bajo ninguna excusa.

No quiero terminar estas líneas acudiendo a la consabida exigencia de justicia y de cumplimiento del derecho internacional. Ese es el deber de los gobiernos del mundo, que una vez más emiten comunicados, más o menos firmes, pero que a la hora de la verdad, no aplican sanciones económicas contra el Estado de Israel (por cierto, que supeditar el acuerdo de libre comercio entre Mercosur e Israel al cumplimiento de la IV Convención de Ginebra, al menos, sería un gesto político que el Sur está en capacidad de hacer, dando ejemplo de coherencia al mundo, empezando por la encanallada Unión Europea.)

No. Termino como empecé. Viendo en el cuerpo destrozado del niño de la foto y en la desesperación que lo rodea, a mi propio hijo. Ponerse en el lugar de una madre palestina, así sea por cinco minutos, es sobrecogedor.

En estos días en que Belén está presente en millones de hogares, y nos inspira sentimientos de humanidad un niño palestino que nació y murió bajo la ocupación de otro Imperio, me pregunto por qué nos acongoja tan poco el destino de un millón y medio de sus descendientes recluidos sin alimentos ni electricidad, bombardeados y a las puertas de una incursión terrestre... Y por qué somos tan condescendientes con los Herodes de nuestros días. **VP**

* Yvke. Tomado de **Rebelión**.





Una matanza que generará más muertes

TXENTE REKONDO*

LA ÚLTIMA MASACRE perpetrada por Israel contra la población palestina supone un salto cualitativo y cuantitativo en el enfrentamiento de la región. Las consecuencias de esa matanza se harán más visibles a lo largo de los próximos meses y la inestabilidad se acentuará.

La rabia y estupor que genera esa política de genocidio contra el pueblo palestino contrasta con la condescendencia que algunos medios y sectores muestran ante tanta brutalidad. Llama la atención que aquellos que hipócritamente dicen defender el valor de la vida humana por encima de todo o que "ningún proyecto vale la vida de una sola persona", prefieren presentar la muerte de cientos de palestinos como las consecuencias "de la guerra", en la que al parecer las únicas víctimas son los militarizados colonos.

Que ocupan las tierras palestinas y los civiles que sostienen un régimen fundamentalista y reaccionario como el sionismo israelita.

Cabría preguntar a esos sesudos analistas que desde la distancia pretenden abordar la realidad del pueblo palestino, si en el caso del estado de Israel, ese proyecto sí puede generarse a costa de las tierras y vidas de todo un pueblo.

La distorsión malintencionada del proceso electoral en Palestina, donde Hamas logró la mayoría parlamentaria en unas elecciones que cumplieron los cánones exigidos en cualquier estado occidental, ha generado una división formal entre los representantes palestinos, sobre todo entre Hamas y Al Fatah. Y los dirigentes sionistas han aprovechado esa situación para aumentar esa fractura política.

Las conversaciones y negociaciones entre Hamas y Al Fatah para buscar una solución a la división política de facto entre Gaza y Cisjordania no eran del gusto de Tel Aviv y cualquier acercamiento palestino suponía un serio revés para la política sionista de "dividir y vencerás".

Pero además hay otras claves para afrontar el

ataque indiscriminado de Israel y las probables consecuencias en el futuro más inmediato.

La cercanía electoral es una de ellas. El próximo mes de febrero se celebran las elecciones parlamentarias israelíes y es muy probable que el vencedor sea el ultrareaccionario Likud, con su dirigente y halcón sionista, Benjamin Netanyahu, como el principal beneficiario de esta nueva crisis. El posicionamiento de buena parte de la sociedad israelí hacia posturas más reaccionarias y militaristas es algo que se percibe sociológicamente, a pesar de los esfuerzos de pequeñas minorías de ciudadanos que pretenden buscar una salida negociada y definitiva al conflicto con Palestina.

También la clave electoral sobrevuela buena parte de las disputas entre Hamas y Al Fatah. El nueve de enero acaba teórica y legalmente el mandato del presidente palestino, Mahmoud Abbas, quien debería ceder sus poderes al presidente del Parlamento, Abd al-Aziz Dweik, miembro de Hamas. Sin embargo, Abbas no está por la labor y pretende convocar las elecciones presidenciales al mismo tiempo que las parlamentarias (que deberían celebrarse en enero del 2010). Hamas se opone al adelanto de las elecciones parlamentarias, ya que en esta coyuntura, con sus dirigentes y representantes presos el margen para la celebración de unas elecciones libres es mínimo.

La radicalización del movimiento islamista, o de algunas manifestaciones de éste, pueden ser otra de las consecuencias de esta maniobra de Israel. Desde hace algún tiempo se ha venido constatando el flujo de militantes jihadistas desde Iraq a otros países vecinos como Líbano, Jordania o Siria. Si en el pasado era movimientos puntuales y de tránsito,



ahora se ha podido observar que algunas formaciones han asentado sus operativos en esos estados, y su disposición a actuar dentro de esas fronteras crece cada día.

La presencia de organizaciones salafistas en Palestina es pequeña de momento, pero el apoyo de Arabia Saudí a éstas les puede permitir desarrollar una estructura estable en la zona. Grupos como Jaysh al-Islam (el ejército del Islam) son utilizados para debilitar a Hamas y buscar dificultar la labor política y social del movimiento de resistencia. Esta táctica, ya utilizada en el pasado en Palestina, con otros actores, para debilitar las fuerzas laicas y progresistas

palestinas, se ha mostrado con el tiempo muy peligrosa. Alimentar este tipo de organizaciones y utilizarlas en una determinada dirección puede dar frutos a corto plazo, pero con el tiempo pueden acabar volviéndose contra las manos que les alimentan y sostienen.

Los países vecinos también se han mostrado preocupados por el cariz de los acontecimientos, no tanto por el sufrimiento de "sus hermanos palestinos" a los que hace tiempo abandonaron a su suerte, sino por las consecuencias que pueden generarse para sus propios intereses. El auge de vía electorales como los Hermanos Musulmanes en Egipto o Jordania, ponen muy nerviosos a los gobiernos colaboracionistas de la zona, y este tipo de matanzas no hace sino alentar las posturas de las organizaciones islamistas, las de carácter armado como las electorales.

Los "vendedores y apologistas" del cambio de Obama se van a encontrar con una nueva oportunidad para la especulación interesada. Una mirada detallada a los apoyos que ha recibido en campaña el futuro presidente de Estados Unidos, y los nombramientos que ha realizado en su equipo de gobierno, nos permite observar cómo el lobby sionista ha movido fichas y ha colocado importantes figuras en el nuevo gobierno estadounidense. De ahí que aventurar un giro o un cambio de Washington hacia la política en la región es una somera ingenuidad o una indeclinada mala fe.

Unido al cambio presidencial en EEUU también cabría interpretar el ataque israelí. Ya que desde Tel Aviv se ha mandado un claro mensaje al futuro ocupante de la Casa Blanca, y éste no es otro que los dirigentes sionistas en Israel están dispuestos a seguir con su genocidio contra el pueblo palestino, y para ello, Washington debe seguir siendo el colaborador internacional que esa política de aniquilamiento necesita.

La "operación plomo sólido" lanzada por Israel tiene los visos de repetir los errores del pasado, y más allá del dolor y la rabia esta estrategia sionista está condenada nuevamente al fracaso, como lo han estado las anteriores campañas y masacres cometidas por Israel. Hamas ha demostrado su capacidad para continuar celebrando manifestaciones masivas, como la concentración de hace unos días en Gaza, además el movimiento islamista ha sido capaz de reponerse a cada golpe asestado por las fuerzas israelíes, y "cada comandante o dirigente preso o muerto, es sustituido por otros inmediatamente", dando muestras de la capacidad de generar una estructura capaz de hacer frente a una de las maquinarias militares más poderosas del planeta.

A pesar de todo, el escenario futuro no seguirá el guión de los halcones de Israel. Por un lado la capacidad de regeneración del pueblo palestino y de movimientos como Hamas se ha demostrado constantemente. Por otro lado, el apoyo de Tel Aviv a la política colaboracionista y corrupta de Abbas acabará siendo la puntilla para un movimiento como al Fatah, al que algunos los consideran "en situación terminal". Sin un programa político reconocible, sin una dirección legítima, fragmentada y corrupta, como bien señalaba un militante de al Fatah en Ramallah, "mientras nos estamos desintegrando, Hamas espera a que esto ocurra. Tenemos unos dirigentes que no podemos reemplazar y unas bases a las que no podemos satisfacer".

Además, el acercamiento de Abbas a Israel, le hace ser percibido cada vez más como un claro colaboracionista de la ocupación, algo que la mayor parte de la población palestina rechaza con contundencia, tal y como lo hace todos los pueblos sometidos y ocupados en otras partes del mundo.

El proyecto fundamentalista y sionista que representa el estado de Israel ha abierto nuevamente "las puertas del infierno" tras su ataque contra Gaza, pero esa dinámica genocida puede acabar volviéndose en su contra, y ese fuego y dolor que tan alegremente lanza contra Palestina puede quemar el propio proyecto sionista. **VP**

TXENTE REKONDO. Gabinete Vasco de Análisis Internacional (GAIN)
* Tomado de **Rebellón**

Crónica desde Madrid para los que no oyeron los bombardeos israelíes

ÁNGELES DÍEZ*

Por segundo día consecutivo el ejército israelí continúa la masacre en Gaza con cientos de muertos y heridos.

Israel da continuidad a la que viene siendo su política de aislamiento, demonización y exterminio de los palestinos. Sin embargo, el salto cualitativo, no son los bombardeos para asesinar cientos de palestinos de una sola vez, tampoco las declaraciones de la comunidad internacional poniendo en el mismo plano a víctimas y verdugos al manifestar sus deseos "de que finalice la violencia", ni siquiera la connivencia de los gobiernos de los países árabes colindantes; lo que supone un camino sin retorno es la justificación sistemática del asesinato y su utilización como moneda de cambio en el sistema político.

En plena campaña electoral, el estado confesional israelí no duda en acelerar su política genocida que le permita una imagen de mano dura ante los votantes. Los gobiernos occidentales avalan su actuación recalando las consignas de "cese de la violencia" y creando la falsa imagen de dos estados en guerra. Los medios de comunicación reproducen el discurso israelí y tienen su propio papel en la masacre: convierten los cuarteles de la policía palestina en Gaza en "instalaciones de Hamás", palabra ya maldita convertida en adjetivo que permite justificar la destrucción de las vidas de los palestinos. Las elecciones, la democracia modelo occidental, no dio los resultados deseados en Gaza, de modo que si no se consiguió que los palestinos eligieran a los representantes adecuados habrá que convencerlos por la fuerza. Tampoco fueron los resultados esperados en Cisjordania, por eso hubo que encarcelar a 11 parlamentarios palestinos.

El mismo día en que el parlamentario Ahmad Saadat es condenado a 30 años de cárcel por reclamar el cese la ocupación de palestina, el mismo día en que siguen muriendo niños palestinos por no tener acceso a medicinas, el mismo día en que siguen muriendo mujeres palestinas camino de los hospitales, el mismo día en que los **chek point** siguen haciendo imposible la vida de miles de palestinos, el mismo día en que se sigue construyendo el muro de la vergüenza; ese mismo día, han vuelto a sonar las bombas y resonar las órdenes israelíes de acelerar la destrucción porque los palestinos no se rinden.

También ese mismo día, los medios españoles siguen siendo el eco del gobierno israelí con titulares como "Israel bombardea el sur de Gaza para destruir los túneles con Egipto". Las intenciones de Israel se convierten en la realidad, ningún periodista, ningún redactor ni ninguna agencia hablará de unos túneles que son las únicas vías de acceso para aliviar el asedio de los habitantes de Gaza. Los asesinatos se convierten en "Segunda jornada de ofensiva israelí en la franja". A los medios sólo les interesa, lo mismo que a la comunidad internacional, las declaraciones de los atacantes: "Ehud Olmert, ha asegurado hoy que su gobierno manejará la situación "con sensatez, paciencia y firmeza" hasta "alcanzar los resultados deseados", también reproducirán las declaraciones de los militares israelíes: "El ataque israelí destruyó ayer varias sedes policiales y centros de entrenamiento de Hamás, ubicadas en zonas residenciales, así como la estación de televisión del movimiento islamista". Se ataca a los medios de comunicación palestinos pero los medios españoles no se sienten atacados porque, al fin de al cabo, son medios árabes y "han continuado sus transmisiones desde un sitio desconocido", lo que les hace doblemente sospechosos. Además, nos dice la prensa "una mezquita ha sido bombardeada en las últimas horas por acoger "actividades terroristas", ha dicho un portavoz militar israelí". Los medios no dan voz a los familiares de los palestinos asesinados en la mezquita sino al ejército israelí, que justifica los ataques.

Hoy día 28 de diciembre no han sonado las sirenas en Madrid pero hemos oído las voces de los palestinos. Ha habido una concentración frente a la embajada israelí como muestra de repulsa, indignación y rabia. Marroquíes, españoles, sirios, palestinos, árabes españoles, jordanos... nos hemos concentrado para hacer sonar las sirenas. Los medios de comunicación españoles han insistido en tomar las imágenes más estereotipadas, las cámaras saben que esas son las imágenes que les publicarán, las que podrán servir de justificación de la masacre, al fin de al cabo, dirán, estaban en la concentración y, ellos no escriben las noticias, pero sin los niños gritando y sin las niñas con pañuelos no les comprarían el reportaje. Cada uno cumple su papel y se coloca en el lugar que le corresponde.

Ismael tiene un puesto en el mercado Maravillas, es de Gaza y no



puede contener las lágrimas cuando habla de su familia: "Me enorgullece ser de Gaza y tener a mi familia allí, ayer estuve hablando con ellos y están bien, luchando, tenemos la esperanza de algún día vencer, esa esperanza no nos abandona a ninguno de los palestinos. Para Ismael, como para la mayoría de los palestinos y árabes que manifiestan hoy en Madrid, no es sólo Israel, "¿qué es lo que estamos haciendo todos?, Israel está haciendo el trabajo sucio del resto de los gobiernos árabes. Israel nos está matando todos los días. Esta matanza está aprobada por los gobiernos árabes y la comunidad internacional".

La lucha es desigual, atrozmente desigual, por eso los palestinos no dejan de reclamar su derecho a defenderse "Tenemos derecho a responder de la misma manera a las matanzas de Israel. Esta es una guerra desigual, cobarde, nosotros no tenemos armas. El mundo es cobarde, le proporciona a Israel todo tipo de armamentos mientras noso-

tros solo tenemos cohetes caseros. Deberíamos tener derecho a defender a nuestra población. El ocupante tiene todo el derecho a matarnos; ¿y nosotros?" Ismael dice que el derecho no es nada si no es capaz de proteger a las víctimas.

Hay otros palestinos que van más allá en el análisis, se trata de una situación extrema pero no por ello inesperada. Israel tenía predeterminado este ataque, antes incluso de que finalizara la tregua porque responde en realidad a una necesidad interna de la política israelí, Maged, periodista, político, palestino, nos dice que estos ataques: "obedecen a un intento desesperado del gobierno israelí, hay un gobierno provisional, un vacío de poder del gobierno de Olmert que se ve avocado a unas elecciones. Además está el cambio de gobierno en Estados Unidos, se da ahora un intervalo también de incertidumbre hasta que se haga el traspaso de poderes en EEUU. Las fuerzas políticas israelíes están

compitiendo en quién puede ofrecer una respuesta más contundente contra los palestinos para ganar a la opinión pública israelí.

Los palestinos reconocen que uno de los factores más importantes que han contribuido a llegar a esta situación es la división entre las fuerzas políticas palestinas. "el hecho de que haya una división interpalestina contribuye a que Israel aparezca en cierto sentido como "legitimado" para atacar, como si el problema estuviera en el campo de Hamas. Se acusa a Hamas de romper la tregua, de atacar con misiles, esto se desprende de las declaraciones de la autoridad palestina cuando dice que si no fuera por los katuscas Israel no hubiera atacado Gaza. Pero esto no es verdad, este ataque está orquestado con algunos países árabes como Egipto, que ha actuado de la misma manera que en el 2000 cuando dio vía libre para que Israel atacara a Hezbolá en el Líbano. En los bombardeos de estos días había luz verde porque la ministra israelí de asuntos exteriores, Tzipi Livni, amenazó desde el Cairo con los ataques que se han producido ahora", nos dice Maged.

Jalil, el presidente de la Asociación Hispano Palestina reclama al gobierno español y a los gobiernos europeos que tomen cartas en el asunto, que tomen postura por un pueblo que está siendo sometido por hambre y destrucción. A los palestinos, dice, "nos dan las migajas de la ayuda humanitaria mientras con Israel mantienen acuerdos preferentes, le premian por ser un estado ocupante" Los gobiernos occidentales no son coherentes, ni siquiera son capaces de seguir lo que dicen son sus principios plasmados en el derecho internacional "hablan - dice Jalil- del derecho internacional, de los derechos humanos, pero lo que cuenta es su política que es todo lo contrario". Para Jalil, es absurdo que se coloque en el mismo lugar a los palestinos y a Israel "cuando se pide a la población sitiada desde hace más de un año, que no recibe ni siquiera medicinas, que se resigne, y se la compara con uno de los ejércitos más potentes de la zona y del mundo. Se pide a la población palestina que cese el fuego, pero ¿qué fuego tenemos nosotros? Si apenas tenemos unos cohetes caseros, ¿qué es eso comparado con los arsenales israelíes? Hay que llamar a las cosas por su nombre, se trata de un ejército con aviones, tanques, bombas... que está masacrando a la población civil palestina".

Los árabes no pueden obviar la información que transmiten los medios de comunicación occidentales, sienten que éstos han elegido hace tiempo colocarse del lado del poder, del lado de la fuerza, son parte del poder que criminaliza y al hacerlo se vuelve cómplice de los bombardeos. "Hace falta que mueran 300 personas en un día para que los medios den cuenta de la tragedia pero ¿y antes? ¿Cuántos muertos ha habido por hambre y enfermedades en Gaza desde que empezó el asedio?" Para Jalil, el pueblo palestino en Gaza muere cada día por el cerco, el sitio al que está siendo sometido hace más de un año, sin embargo, eso no es noticia.

Les preguntamos a los palestinos por la responsabilidad de Hamas, esa es la consigna que esgrimen los gobiernos occidentales, incluso el propio Mahmud Abbas, presidente palestino, muy en línea con las declaraciones norteamericanas e israelíes. Hoy mismo, Radio Nacional de España, recogía las palabras del representante estadounidense diciendo que "era necesario parar la violencia primero de Hamas y luego de Israel", y señalaba el locutor que Abbas señalaba a Hamas como responsable. Jalil nos dice: "es absurdo, Hamas ha sido elegida por el pueblo palestino y por lo menos tiene que tener la oportunidad de gobernar. Ha habido una tregua durante seis meses y durante ese tiempo Israel ha matado a 30 personas en Gaza, además del asedio y el bloqueo. ¿De qué puede ser responsable Hamas? Sí, es responsable de haber ganado unas elecciones. Sí, de eso es responsable Hamas, ahora, si eso no se admite, si no se acepta la democracia, pues habrá que decirlo así".

La democracia, qué razón tiene Jalil, los palestinos están aprendiendo el verdadero significado de la democracia, el que reconoce como democrático a Israel, un Estado que se declara confesional, es decir, de religión judía, en sus principios fundacionales; el que encarcela a parlamentarios palestinos democráticamente elegidos y no reconoce un gobierno salido de las urnas.

Hay una diferencia entre los gobiernos árabes y sus pueblos. Para muestra el botón de la concentración de esta mañana. Había todo tipo de nacionalidades árabes, todos ellos, mostrando su solidaridad con el pueblo palestino. Para Jalil los pueblos árabes están sometidos por sus gobiernos "los gobiernos árabes están todos involucrados en un proceso de paz ficticio, que no llega a ningún tipo de cosas concretas, no hay ningún tipo de avance, Israel ha sustituido su ocupación militar directa en Gaza por una especie de pantomima de gobierno al que no se le permite ejercer como tal" el país ocupante -nos dice-, tiene la obligación, según la legislación internacional, de hacerse cargo de la población civil. Gaza y Cisjordania, no lo olvidemos, son territorios ocupados, no hay una palestina libre, es la obligación de Israel el mantener a la población civil. Pero lo que hace es cercarla, asediarla, dejarla morir de hambre".

Houmad, un marroquí que lleva años luchando al lado del pueblo palestino, piensa que los pueblos árabes están indignados porque el régimen oficial árabe no ha podido cumplir con las mínimas obligaciones



que son levantar el embargo desde el lado de Egipto. "No olvidemos que esta guerra no es sólo de Israel, es lo que indigna más a los pueblos árabes, el gobierno egipcio ha colaborado con el asedio y el embargo y sigue colaborando. De hecho la declaración de la guerra contra Gaza por la ministra de exteriores israelí se ha hecho desde el palacio presidencial de Mubarak en Egipto.

Hasta ahora, a los pueblos árabes les ha dolido infinito que esta matanza sea acordada y concertada entre Israel y algunos gobiernos regionales en primer lugar desde Egipto. Todas las manifestaciones que tuvieron lugar ayer en Egipto no solo condenaban la agresión de Israel sino la complicidad del propio gobierno Egipcio."

Los jóvenes palestinos de Madrid se sienten impotentes, sienten que la comunidad internacional es cómplice de Israel "los palestinos no nos podemos defender y nos acusan de ser violentos" "nosotros sólo reclamamos que se respeten los derechos humanos con el pueblo palestino", dice Saïd, otro refugiado palestino en Madrid.

Pedir a un pueblo ocupado que acabe la violencia es pedir que se rinda. Así lo sienten los palestinos que declaran que "la violencia no va a cesar, mientras sigan ocupando nuestra tierra. La comunidad internacional tiene que obligar y doblegar a Israel, no a la resistencia Palestina. Es un derecho legítimo de todos los pueblos a luchar por su libertad. Hay que obligar a Israel a que acepte una paz justa que incluya el retorno de los palestinos" se lamenta Ismael.

Los palestinos han perdido toda la confianza en la comunidad internacional, si los gobiernos occidentales insisten en colocar en el mismo plano a los verdugos que ocupan la tierra y sojuzgan a un pueblo, con las víctimas que sufren cotidianamente la ocupación, el apartheid, el exterminio, si ambos son iguales para la comunidad internacional es porque no se puede esperar de ella la más mínima justicia, ni siquiera a través de sus declaraciones "tratan a ambas partes como si se tratara de una guerra, ponen a Israel a un lado y a Hamas por otro, simbolizan

en Hamas con la otra parte. Hacen un llamamiento a que Hamas deje de lanzar misiles y a que Israel finalice los bombardeos. En el fondo están legitimando la agresión israelí al acusar a Hamas de la suerte de los palestinos" dice Maged.

Para Houmad "Israel quiere cambiar la realidad sobre el terreno. Quiere eliminar a Hamas de la escena política y militar de la zona. Se trata de hacer algo que no han podido hacer muchos gobiernos considerados moderados de la región, algo que no ha podido hacer la autoridad de Abu Masen, y conseguir algo que ni siquiera han conseguido los israelíes mediante el embargo, quieren hacer que la gente de Gaza pida una tregua a cambio de nada. No han podido conseguirlo mediante el hambre y el embargo y ahora los están matando por las armas. No es cuestión de cohetes lanzados ni nada, eso no altera muy poco realmente la vida de los israelíes. Se trata de crear una nueva ecuación en la que domine solo la línea de la negociación, una línea que es la ideal para Israel porque después de dos décadas de negociaciones y más negociaciones no se ha logrado nada, y no ha parado en su anhelo de anexionar territorios"

Israel no va a parar, desde que ocupó palestina ha realizado matanzas periódicas y sus agresiones son en todos los terrenos. El día 25 fue condenado a 30 años de prisión Saadat, parlamentario palestino y uno de los líderes de la resistencia en el campo político. Para Maged, esta condena "sin acusación ninguna, sólo porque dice que es el secretario general de una organización enemiga" se realizó al mismo tiempo que pretende negociar con los palestinos y resulta que Saadat es miembro del legislativo palestino con el que se tendría que negociar" Es decir que "el ataque a Gaza es una continuación. Mientras no reciba otro revés como en el Líbano no van a parar. Lo que pretende Israel es crear un frente amplio, con algunos países árabes, frente a Irán que se prevé como la futura contienda en la zona. Lejos de buscar la paz lo que se pretende es apostar por la rendición de los palestinos y a partir de ahí legitimar un frente contra Irán"

¿Qué se puede hacer, cómo solidarizarse en estos momentos de sufrimiento extremo del pueblo palestino? Houmad lo tiene claro: "en cualquier caso Gaza necesita una solidaridad continua porque los israelíes tienen elecciones el 10 de febrero y quieren influir en las decisiones de los electores israelíes, por eso todos los altos responsables israelíes dicen que los ataques no se van a limitar a uno o dos días. La solidaridad tiene que ser organizada, tiene que implicar a más sectores y tiene que ser duradera en el tiempo. Los palestinos no necesitan las manifestaciones de rabia y enfado de uno o dos días, para que luego los gobiernos digan que los gobiernos otorgan la libertad de manifestarse en solidaridad con Palestina"

Las voces de los árabes y españoles hoy en Madrid decían que no se puede permanecer expectantes ante la masacre de un pueblo, que hay que acabar con la impunidad del gobierno de Israel y con la complicidad de la Comunidad Internacional.

/ AGENCIAS / ELPAÍS.com - Gaza / Madrid - 28/12/2008

* Tomado de *Rebellón*

Un movimiento de masas se levanta contra el Estado en Grecia

PANOS GARGANAS*

LA FURIOSA RESPUESTA al asesinato de un chico de 15 años por parte de la policía el pasado 6 de diciembre en Atenas ha provocado protestas en masa, huelgas y paros de clases contra el gobierno griego de derechas. La policía disparó a Alexandros Grigoropoulos en el área Exarchia de la capital el sábado por la tarde.

Este asesinato ha provocado mucha rabia entre los y las trabajadores y los y las estudiantes, los cuales ya estaban en pie de guerra a causa de la implantación de políticas neoliberales por parte del gobierno. Inmediatamente después de saberse la noticia las protestas estallaron por todo el país. La policía a su vez atacó a la gente que protestaba por la muerte de Alexandros que acabó destrozando el centro de la ciudad.

Mientras que gran parte de los medios de comunicación internacionales se han fijado en los disturbios, prácticamente han ignorado el movimiento de masas que se expande por las calles y los puestos de trabajo de Grecia. Este movimiento ha conseguido canalizar su rabia contra las políticas del Gobierno. Masivas manifestaciones recorrieron el país este pasado domingo pidiendo la dimisión del ministro de interior y un severo castigo para los policías implicados en el asesinato. El día 8 por la mañana en más de 100 centros de estudios se pararon las clases y los y las estudiantes salieron en masa a protestar a la calle. Muchos de ellos se concentraron en el exterior de las comisarías de policía para protestar.

La atmósfera que se respiraba era muy similar a las manifestaciones de marzo del 2003 contra la guerra de Irak cuando decenas de miles de jóvenes espontáneamente pararon clases para manifestarse contra la guerra. La rabia se ha extendido por toda la población. Unas 40.000 personas se manifestaron en Atenas este pasado lunes por la tarde contra el asesinato respondiendo a una convocatoria de la izquierda anticapitalista. También hubo una convocatoria diferente por parte del Partido Comunista de Grecia muy cerca de la otra, pero había tanta gente que las dos protestas se unieron en una de sola.

El gobierno tiene una estrategia clara: usar la fuerza policial para acabar con las manifestaciones, dejando que la gente solo participe en los disturbios. Está cerrando colegios y universidades en un intento de detener a la gente que se organiza desde allí. La policía atacó a los manifestantes con gases lacrimógenos y pelotas de goma el lunes por la noche, forzándolos a dispersarse. Más tarde un gran número de jóvenes plantaron batalla a los cuerpos policiales. Muchas de las



Kostas Karamanlis.

protestas del lunes se dieron de la misma forma. El gobierno espera que la opinión pública se vuelva contra la gente que participa en los disturbios contra la policía para así calmar la situación. Pero los trabajadores y los estudiantes han tomado la iniciativa en poner toda la presión contra el gobierno. El lunes hubo paros en la administración pública local para poder asistir a los masivos mítines que se realizaban por todo el país, donde se votaban resoluciones en apoyo a los jóvenes que luchaban contra la policía.

Los sindicatos de profesores de primaria y secundaria fueron a la huelga este mismo martes -el día del funeral de Alexandros- para que así los y las estudiantes pudieran asistir al funeral. El sindicato de profesores universitarios hizo un llamamiento a una huelga de tres días a partir del lunes de esta semana.

Estudiantes

Los estudiantes de las universidades han estado al frente de la lucha contra los planes del gobierno para privatizar la educación. La semana pasada hubo una ocupación de tres días en varias universidades -una continuación del movimiento que

agitó Grecia hace 18 meses. Los sindicatos han convocado una huelga general para este miércoles contra los presupuestos del gobierno, el cual destinará 28 billones de euros a los banqueros.

Todo esto es una mezcla explosiva para un gobierno cada vez más impopular. Además este se ha visto salpicado por una serie de escándalos. Dos ministros fueron obligados a dimitir a principios de este año a causa de su papel en ciertos acuerdos sobre grandes parcelas de tierras entre el gobierno y la iglesia. Hace un año el gobierno convocó elecciones a toda prisa mientras se enfrentaba a una ola de ocupaciones contra sus planes para la educación pública. Ganó por una mayoría mínima pensándose que eso le ayudaría a salir del atolladero.

Pero ahora el gobierno se enfrenta a más problemas que antes. Los oficiales de policía responsables de la muerte de Alexandros han sido arrestados y el gobierno ya ha dicho que serán castigados. Pero su primera respuesta fue la de intentar esconder el asesinato. La policía afirmaba que habían sido atacados y que a raíz de eso habían hecho un disparo de advertencia que rebotó, dando a Alexandros. Pero había demasiados testigos que han declarado que fue un disparo directo. El gobierno se ha visto forzado a actuar contra la policía en un intento de calmar la rabia. El ambiente es tal que hasta los propietarios de las tiendas que les han roto los cristales han hecho declaraciones comprensivas del tipo: "no es la hora de hablar de compensaciones cuando acaba de morir un chico".

Mientras las cosas se colapsan en lo alto de la sociedad, la gente en la base cada día tiene más ganas de luchar.

El gobierno griego trata de aprobar más recortes

El gobierno griego trata de aprobar una serie de medidas de austeridad en respuesta a la creciente crisis. Está recortando presupuesto para los servicios públicos, implementando una reforma de las pensiones y más privatizaciones. El mal estar de los y las trabajadoras por la creciente pérdida de lugares de trabajo y la alta inflación ha llevado a la huelga general de esta semana.

Los sindicatos mayoritarios se han visto presionados para actuar contra los cierres y las privatizaciones. El parlamento griego votará unos presupuestos que dará billones de euros a los banqueros, justo la semana antes de navidades. Los sindicatos convocarán huelgas y manifestaciones y la ola de protestas continuará hasta navidades y probablemente hasta finales de año.

Grecia tiene una larga historia de recelo hacia el estado. Una junta militar apoyada por EEUU gobernó el país entre 1967 y 1974. La revuelta estudiantil de 1973 pronto se convirtió en un levantamiento generalizado contra el régimen, llevándolo a su colapso.

Desde 2004 hemos presenciado una ola de luchas contra el gobierno de derechas de Kostas Karamanlis. Estas luchas han incluido manifestaciones de trabajadores temporales pidiendo trabajos estables. Esto, junto a los acontecimientos de esta última semana, ha debilitado al Gobierno. **VF**

* Tomado de *Rebellón*

* Panos Garganas es el miembro del Partido de los Trabajadores, la organización hermana de *En Lucha/En Muña* en Grecia.





Miembros de las fuerzas indias de seguridad tomando posiciones de combate entre los camiones de bomberos y ambulancias en los alrededores del Hotel Taj Mahal (Ruth Fremson/The New York Times.)

¿Quién estaba tras los ataques de Mumbai?

MICHEL CHOSSUDOVSKY*

LOS ATAQUES TERRORISTAS de Mumbai fueron parte de una operación cuidadosamente planeada y coordinada en la que intervinieron varios grupos de pistoleros bien entrenados y con mucha experiencia.

La operación lleva el sello de una operación de la inteligencia paramilitar. Según un experto ruso en contraterrorismo, los terroristas de Mumbai "utilizaron las mismas tácticas que los combatientes chechenos en los ataques del Norte del Cáucaso, donde aterrorizaron a ciudades enteras, asaltando hogares y hospitales" (*Russia Today*, 27 de noviembre de 2008.)

Los ataques de Mumbai se están describiendo como el "11/S de la India". Los ataques se llevaron a cabo de forma simultánea en varios escenarios, con pocos minutos de diferencia entre unos y otros.

El primer objetivo fue el vestíbulo principal de la estación de ferrocarril Chatrapati Shivaji Terminus (CST) de Mumbai, donde los pistoleros dispararon indiscriminadamente contra la muchedumbre de viajeros. Los pistoleros "salieron después de la estación a toda velocidad y corrieron hacia edificios vecinos, entre ellos el Hospital Cama".

Otros grupos diferentes de pistoleros atacaron dos de los hoteles de lujo de Mumbai: el Oberoi-Trident y el Taj Mahal Palace, situados en el corazón de la zona turística, en las proximidades de la Puerta de la India.

Hotel Taj Mahal

Los pistoleros abrieron fuego también contra el Café Leopold, un elegante restaurante ubicado en la zona turística. El tercer objetivo fue Nariman House, un centro de negocios que alberga el Chabad Lubaritch, el Centro judío de Mumbai. Seis rehenes, entre ellos el rabino y su esposa, fueron asesinados.

El aeropuerto nacional en Santa Cruz; el multicine Metro Adlabs y el Mazgaon Dockyard también fueron atacados.

"Los ataques se perpetraron en los lugares más concurridos. Además de hoteles y hospitales, los terroristas atacaron estaciones de ferrocarril, el Mercado Crawford, el Wadi Bunder y el Ferrocarril Expreso del Oeste, cerca del aeropuerto. Siete lugares que fueron atacados con armas automáticas y granadas (*Times of India*, 26 de noviembre de 2008).

Comandos de las Fuerzas Especiales indias rodearon los

dos hoteles. Los testigos presentes en los hoteles dijeron que los pistoleros iban seleccionando a las personas que tenían pasaporte estadounidense y británico.

Según las informaciones, las víctimas superan ya los 150 muertos. La mayoría de los muertos eran nacionales de la India y gran parte de ellos murieron en el ataque contra la estación terminal de Chhatrapati Shivaji Terminus.

También murieron en los asaltos al menos 22 extranjeros, así como catorce oficiales de policía, incluido el jefe del escuadrón antiterrorista.

¿Quién estaba tras los ataques?

Según se informó, un grupo virtualmente desconocido denominado "Mujahaidines Deccan", fue quien reclamó la autoría de los ataques. La Meseta Decan es una región situada en la zona central del sur de la India, ocupando gran parte del Estado de Andhra Pradesh. Ese desconocido grupo ha sido ya clasificado, sin aportar pruebas, como perteneciente a la red Al Qaida de organizaciones terroristas.

Los informes de la policía confirman que hay arrestados nueve "supuestos atacantes" y que tres de ellos han confesado, según fuentes policiales no confirmadas, pertenecer al Lashkar-e-Taiba [Lashkar-e-Tayyiba], una organización separatista cachemira pakistaní, secretamente apoyada por la inteligencia del ejército de Pakistán (ISI). Al menos uno de los arrestados,



según se informa, es un ciudadano británico de origen pakistaní.

Como si de un coro se tratase, los medios tanto occidentales como indios están señalando con el dedo a Pakistán y a su pretendido apoyo a las organizaciones terroristas islámicas: "Los gurús estratégicos y los analistas de la seguridad en EEUU y por todo el mundo están examinando el papel de Pakistán en el terrorismo tras otro episodio de terror en la India que ha acabado con todos los dedos apuntando a su ampliamente vilipendiado vecino. Aunque la información inicial en la India sugería que la camarería de Mumbai era un ataque localizado de militantes indios descontentos debido al señuelo utilizado de "Muyahidines Deccan" para asumir la teoría, las pruebas citadas por el ejército indio y los expertos en seguridad, basadas en llamadas telefónicas interceptadas, en el tipo de armamento, en el modo de entrar por mar, etc., han concentrado rápidamente la atención en Pakistán" (*Times of India*, 27 de noviembre de 2008.)

Los medios estadounidenses centraron su atención en los vínculos entre los ataques de Mumbai y los "resurgidos grupos terroristas que tienen su refugio en las zonas tribales de Pakistán, así como en la proclamada protección o apoyo por parte de ciertos elementos de la inteligencia pakistaní". (*Washington Post*, 28 de noviembre de 2008.)

"Choque de civilizaciones"

En Europa y Norteamérica, los ataques en Mumbai de fundamentalistas islámicos se perciben como parte del "choque de civilizaciones": "El Islam militante está inmerso en una guerra contra la civilización".

Las pérdidas dramáticas de vidas como consecuencia de los ataques han contribuido ineluctablemente a reforzar el sentimiento anti-musulmán por todo el mundo occidental.

"Cada vez se esclarecen más los esquemas de los ataques terroristas en Mumbai, India. Los terroristas atacaron la India, EEUU, Gran Bretaña y al pueblo judío". (*Market Watch*, 28 de noviembre de 2008.)

Según los medios, el enemigo es Al Qaida, el ilusorio "enemigo exterior" que tiene sus bases operativas en zonas tribales y en la provincia situada en la frontera noroeste de Pakistán. El autoproclamado mandato sagrado de Washington en virtud de la "Guerra Global contra el Terrorismo" persigue eliminar a bin Laden y extirpar el fundamentalismo islámico.

Así es como se permiten afianzar el derecho de EEUU a intervenir militarmente en el interior de Pakistán en violación de la soberanía pakistaní. Bombardear pueblos en las zonas tribales del noroeste de Pakistán es parte de una "conducta humanitaria" en respuesta a la pérdida de vidas fruto de los ataques de Mumbai: "Antes de esos espantosos ataques, las noticias que venían del Sur de Asia eran alentadoras. El problema principal sigue siendo pacificar Afganistán, donde EEUU y las fuerzas de la OTAN combaten para aplastar a los talibanes y a los elementos de Al Qaida". (*Washington Post*, 28 de noviembre de 2008.)

"Sin embargo, Washington quiere que el ejército pakistaní coopere en su lucha contra el terrorismo. En semanas recientes, los oficiales estadounidenses en Afganistán informaban de mejores resultados, reconociendo que los pakistaníes estaban asumiendo la ofensiva contra los talibanes en territorio pakistaní".

Desinformación por parte de los medios

La red estadounidense de televisión ha cubierto ampliamente los dramáticos sucesos de Mumbai. Los ataques han servido para provocar una atmósfera de miedo e intimidación en EEUU.

Se decía que los ataques de Mumbai estaban íntimamente relacionados con el 11/S. Las declaraciones oficiales estadounidenses y los informes de los medios han descrito los ataques de Mumbai como parte de un proceso más amplio, que incluía la posibilidad de un ataque terrorista patrocinado por Al Qaida en suelo estadounidense.

Durante la campaña electoral, el Vicepresidente electo Joe Biden había advertido a EEUU con el vaticinio de que "la gente que... nos atacó en el 11/S, se ha reagrupado en las montañas entre Afganistán y Pakistán y está tramando nuevos ataques". (Énfasis añadido).

Esos son los mismos que estaban detrás de los ataques terroristas en Mumbai.

Esos son los mismos que están planeando atacar Estados Unidos.

Inmediatamente después de los ataques de Mumbai, el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, puso el sistema del metro neoyorquino en "máxima alerta", basándose en un "informe no contrastado sobre terrorismo potencial aquí en Nueva York. Ese informe llevó al departamento de policía de Nueva York a adoptar una serie de medidas de precaución para proteger nuestros sistemas de tránsito, y lo haremos siempre que sea necesario con tal de que nuestra ciudad esté segura", dijo Bloomberg en un comunicado. (*McClatchy, Tribune Business News*, 28 de noviembre de 2008, énfasis añadido.)

Sólo que todo eso sucede un día antes de los ataques de Mumbai. "El FBI y el Departamento de Seguridad Interior habían advertido de una 'posible, aunque no corroborada, amenaza de Al Qaida' contra el sistema de transportes de Nueva York". (Ibid)

"Al producirse los ataques de Mumbai, las autoridades estadounidenses lanzaron una advertencia de que Al Qaida podría haber estado discutiendo recientemente emprender ataques contra el metro de Nueva York. Seguramente, una advertencia muy vaga. 'No tenemos detalles específicos para confirmar que este complot ha ido más allá de los deseos de planearlo, pero estamos haciendo esta advertencia porque no está fuera de lo posible que se pueda llevar a cabo un ataque de ese tipo durante las inminentes fiestas', han manifestado el FBI y el Departamento de la Seguridad Interior". (*Chicago Tribune*, 29 de noviembre de 2008.)

El servicio de inteligencia del ejército de Pakistán es el caballo de Troya de Estados Unidos

A coro, la información de los medios señala a la implicación de la Inteligencia Militar Pakistaní, la Inteligencia Inter Servicios (ISI, por sus siglas en inglés), sin mencionar que el ISI actúa invariablemente en estrecha alianza con la CIA.

Los medios estadounidenses sirven indelectiblemente a los intereses del aparato de la inteligencia de EEUU. Lo que quieren expresar esas informaciones distorsionadas de los medios es:

1. Los terroristas están vinculados a Al Qaida. Los ataques de Mumbai suponen una operación "patrocinada por un Estado" en la que está implicado el ISI de Pakistán.

2. Los pistoleros de Mumbai tienen lazos con los grupos terroristas en las zonas tribales de Pakistán y en la provincia situada en la frontera noroeste.

3. El continuado bombardeo de las zonas tribales por parte de la Fuerza Aérea USA en violación de la soberanía de Pakistán está, por tanto, justificado como parte de la "Guerra Global contra el Terrorismo".

El ISI es el caballo de Troya de EEUU, un apoderado de facto de la CIA, la inteligencia pakistaní ha trabajado, desde los primeros años de la década de 1980, en estrecha connivencia con sus homólogos de la inteligencia estadounidense y británica.

Si el ISI hubiera estado implicado en una operación secreta importante dirigida contra la India, la CIA habría tenido conocimiento previo sobre la naturaleza precisa y el momento de la operación. El ISI no actúa sin el consentimiento de sus homólogos de la inteligencia estadounidense.

Además, es bien sabido que la inteligencia de EEUU estuvo apoyando a Al Qaida desde el principio de la guerra afgana soviética y durante la época post-Guerra Fría. (Para más detalles, véase Michel Chossudovsky, "Al Qaida and the War on Terrorism" [*], Global Research, 20 de enero de 2008.)

La CIA financió los campos de entrenamiento de la guerrilla que se establecieron en Pakistán para preparar a los muyahidines. Históricamente, la inteligencia estadounidense ha apoyado a Al Qaida, utilizando al ISI de Pakistán como intermediario.

"Con la CIA apoyando y canalizando sumas masivas de ayuda militar estadounidense, el ISI pakistaní desarrolló 'una estructura paralela que ejercía un enorme poder en todos los aspectos del gobierno'. (Dipankar Banerjee, "Possible connection of ISI with drug industry", *India Abroad*, 2 de diciembre de 1994.)

Tras el 11/S, el ISI de Pakistán jugó un papel clave en la invasión de Afganistán de octubre de 2001, en estrecha relación con el alto mando de los ejércitos de la OTAN y de EEUU. Para colmo de ironías, en octubre de 2001, tanto la información de EEUU como de la India, citando a fuentes de inteligencia y del FBI, sugerían que el ISI estaba proporcionando apoyos a los supuestos terroristas del 11/S. (Véase Michel Chossudovsky, "Cover-up or Complicity of the Bush Administration, The Role of Pakistan's Military Intelligence (ISI) in the September 11 Attacks", Global Research, 2 de noviembre de 2001.)

El jefe de los espías de Pakistán nombrado por la CIA. Históricamente, la CIA ha jugado un papel no oficial en el nombramiento del director de los servicios de inteligencia de Pakistán (ISI).

En septiembre, Washington presionó a Pakistán, utilizando la "guerra contra el terrorismo" como pretexto para retirar al jefe del ISI, el teniente general Nadim Taj.

"Se entiende que Washington está llevando a cabo intensas presiones en Pakistán para relevar al jefe del ISI Nadim Taj y a dos de sus adjuntos debido al importante y supuesto 'doble juego' con los combatientes". (*Daily Times*, 30 de septiembre de 2008.)

"El Presidente Asif Ali Zardari mantuvo reuniones en Nueva York a finales de septiembre con el Director de la CIA Michael Hayden". (*The Australian*, 29 de septiembre de 2008). Apenas unos cuantos días después se aprobaba el nombramiento efectuado por el jefe del ejército, el General Karyani, en nombre de Washington, del Teniente General Ahmed Shuja Pasha como jefe del ISI.

A ese respecto, las presiones ejercidas por la administración Bush contribuyeron a bloquear una iniciativa parlamentaria presentada por el gobierno del Partido Popular de Pakistán (PPP) para poner los servicios de inteligencia del país (ISI) bajo autoridad civil, es decir, bajo la jurisdicción del Ministerio del Interior.

Estados Unidos viola la soberanía territorial de Pakistán

EEUU está actualmente violando la soberanía territorial de Pakistán con los bombardeos rutinarios llevados a cabo contra los pueblos situados en las zonas tribales y en la provincia de la frontera noroeste. Esas operaciones se realizan utilizando como pretexto la "guerra contra el terrorismo". Aunque el gobierno pakistaní ha acusado "oficialmente" a EEUU de

los bombardeos aéreos contra su territorio, el ejército pakistaní (incluido el ISI) ha asumido "aunque no oficialmente" los ataques aéreos.

A este respecto, el oportuno nombramiento del teniente general Ahmed Shuja Pasha al timón del ISI tenía el objetivo de asegurar la continuidad de las operaciones "contraterroristas" estadounidenses en Pakistán. Antes de su designación como jefe del ISI, el Teniente General Ahmed Shuja Pasha era responsable, en estrecha connivencia con EEUU y la OTAN, de llevar a cabo los ataques del ejército pakistaní en las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA, por sus siglas en inglés) y en la Provincia de la Frontera Noroeste (NWFP, por sus siglas en inglés) supuestamente contra los talibanes y Al Qaida.

A raíz de su nombramiento, el teniente general Ahmed Shuja Pasha llevó a cabo una importante remodelación dentro del ISI, sustituyendo a varios de los comandantes regionales (*Daily Times*, 30 de septiembre de 2008). A últimos de octubre, se encontraba en Washington, en la sede de la CIA, en Langley, y en el Pentágono, para reunirse con sus homólogos de la inteligencia y del ejército estadounidense: "Pakistán está quejándose públicamente de los ataques aéreos estadounidenses. Pero el nuevo jefe de la inteligencia del país, el Teniente General Ahmed Shuja Pasha, visitó Washington la pasada semana para reunirse con los jefes de espionaje y los altos cargos militares estadounidenses, y todo el mundo aparecía sonriente en la foto" (David Ignatieff, "A Quiet Deal With Pakistan", *Washington Post*, 4 de noviembre de 2008, énfasis añadido.)



Teniente General Ahmed Shuja Pasha.

La oportunidad de los ataques de Mumbai

Los ataques aéreos estadounidenses sobre áreas tribales pakistaniés han provocado la muerte de innumerables civiles, lo que ha creado una oleada de sentimientos anti-estadounidenses por todo Pakistán. De igual modo, esos sentimientos han servido también, en los meses que precedieron a los ataques de Mumbai, para fomentar una atmósfera renovada de cooperación entre la India y Pakistán.

Mientras las relaciones entre EEUU y Pakistán están en horas bajas, en los últimos meses se han registrado esfuerzos significativos, por parte de los gobiernos de Islamabad y Delhi, en aras de promover sus relaciones bilaterales.

Apenas una semana antes de los ataques, el presidente de Pakistán Asif Ali Zardari "instó a someter a debate público la cuestión de Cachemira en la India y Pakistán y dejar que los pueblos decidieran su futuro".

También hizo un llamamiento para "mantener relaciones bilaterales a un nuevo nivel" y forjar una unión económica entre los dos países.

Divide y vencerás

¿A qué intereses han favorecido estos ataques?

Washington está intentando utilizar los ataques de Mumbai para:

1. Fomentar las divisiones entre Pakistán y la India y trastornar el proceso de cooperación bilateral y comercial entre los dos países;

2. Promover divisiones internas sociales, étnicas y sectarias tanto en la India como en Pakistán;

3. Justificar las acciones del ejército estadounidense dentro de Pakistán, incluida la matanza de civiles en violación de la soberanía territorial del país;

4. Proporcionar justificaciones para extender la "guerra contra el terrorismo" por el subcontinente indio y el Sureste Asiático.

En 2006, el Pentágono advirtió que "otro importante ataque terrorista similar al 11/S podría crear a la vez la justificación y la oportunidad que falta hoy para emprender represalias contra algunos objetivos conocidos" (Declaración oficial del Pentágono filtrada al *Washington Post*, 23 de abril de 2006). En el contexto actual, los ataques de Mumbai se consideran "una justificación" para ir tras "objetivos conocidos" en las zonas tribales del Noroeste de Pakistán.

El Primer Ministro de la India, Manmohan Singh, ha declarado que "fuerzas exteriores" llevaron a cabo los ataques, insinuando el posible papel de Pakistán. Los informes de los medios apuntan también en esa dirección, insinuando que el gobierno pakistaní está detrás de los ataques:

"Los funcionarios y legisladores estadounidenses se contuvieron de nombrar a Pakistán, pero su condena del "terrorismo islamista" deja pocas dudas de donde parten sus ansiedades..."

"Lo que ha añadido fuerza a las últimas acusaciones contra Islamabad es la propia valoración de la administración Bush -filtrada a los medios estadounidenses- de que la agencia de inteligencia ISI de Pakistán estaba vinculada a los bombardeos de la Embajada india en Kabul hace algunas semanas, en los que murieron casi 60 personas incluido un muy admirado diplomático indio y un respetado alto oficial de la defensa". (*Times of India*, 27 de noviembre de 2008.)

Los ataques han acentuado los sentimientos anti-pakistaníes en la India

Los ataques han servido para fomentar el sentimiento anti-pakistaní en la India así como las divisiones sectarias entre hindúes y musulmanes.

Time Magazine ha señalado inequívocamente el insidioso papel de "la poderosa organización del ISI, acusada a menudo de orquestar ataques terroristas contra la India", ignorando que el nuevo jefe del ISI fue nombrado a instancias de Washington.

El informe del *Time* sugiere, sin pruebas, que los arquitectos más probables de los ataques son varios grupos islámicos patrocinados por Pakistán, incluido el Lashkar-e-Taiba (el ejército de los puros), "que forma parte del 'conglomerado de Al-Qaida'", el Jaish-e-Mohammed, una organización separatista cachemira

perteneciente a Al-Qaida, que proclamó su autoría en los ataques terroristas de diciembre de 2001 contra el parlamento en Delhi, y el Movimiento Islámico de Estudiantes de la India (SIMI, por sus siglas en inglés) (*Ibid*)

Se sabe que ambos grupos, Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Mohammed cuentan con el apoyo del ISI.

La diplomacia lanzadera entre Islamabad-Delhi

El presidente pakistaní Asif Ali Zardari indicó que su gobierno colaboraría en todo con las autoridades indias.

El recién elegido gobierno de Pakistán ha sido ninguneado por sus propios servicios de inteligencia, que siguen bajo la jurisdicción del alto mando militar.

El gobierno del Partido Popular de Pakistán, bajo el mando del Primer Ministro Yousaf Raza Gilani, no tiene control alguno sobre el aparato militar y de inteligencia, que continúa manteniendo estrechos lazos con sus homólogos estadounidenses. El gobierno civil pakistaní, ni siquiera controla, en muchos aspectos, su política exterior. El ejército pakistaní y su poderoso brazo de inteligencia (ISI) son quienes llevan la batuta.

En ese contexto, el presidente Asif Ali Zardari parece estar jugando con todos los bandos: colusión con el aparato de inteligencia-militar, diálogo con Washington y apoyo de boquilla al primer ministro Gilani y a la Asamblea Nacional.

El 28 de noviembre, dos días después de los ataques de Mumbai, Islamabad anunció que enviaría a Delhi al recién designado jefe del ISI, el Teniente General Ahmed Shuja Pasha, para celebrar consultas con sus homólogos indios, incluido el Asesor de Seguridad Nacional, M K Narayanan, y los jefes de la agencia de inteligencia exterior de la India, el Ala de Investigación y Análisis (RAW, por sus siglas en inglés) y el Buró de Inteligencia, responsable de la inteligencia interior. El RAW y el ISI de Pakistán son famosos por la guerra del uno contra el otro desde hace más de treinta años.

Al día siguiente (29 de noviembre), Islamabad canceló la visita del jefe del ISI, el teniente general Shuja Pasha, a la India, tras "una conversación telefónica, después de los ataques de Mum-



Teniente general Ahmed Shuja Pasha (derecha), junto al general Ashfaq Kayani, a bordo del buque estadounidense Abraham Lincoln con Michael Mullen, jefe de la junta de altos jefes de estado

bai, mantenida en un tono muy agresivo por parte del ministro de asuntos exteriores indio, Pranab Mukherjee, con los oficiales pakistaniés". (*Press Trust of India*, 29 de noviembre de 2008, citando a *Geo News* de Pakistán.)

Tensa situación. Deterioro de las relaciones India-Pakistán

Los ataques de Mumbai han creado ya una situación extremadamente tensa, que beneficia en gran medida a los intereses geopolíticos estadounidenses en la región.

Islamabad está contemplando el traslado de alrededor de 100.000 soldados de la frontera afgano-pakistaní a la frontera india, por "si hay una escalada en la tensión con la India, que ha insinuado que hay elementos pakistaniés implicados en la camicería de Mumbai". (Según una fuente pakistaní, citada por PTI, op.cit) "Esas fuentes han dicho que se había advertido a la OTAN y al mando estadounidense que Pakistán no iba a poder concentrarse en la guerra contra el terror y contra los combatientes que se encuentran en los alrededores de la frontera de Afganistán, porque defender las fronteras con la India era mucho más importante", (*Ibid. Geo News* citando al periodista pakistaní Hamid Mir.)

Las interferencias estadounidenses en la gestión de la investigación de la policía india

No hay que olvidar en absoluto la descarada interferencia de Washington en el proceso de investigación de la policía india. El *Times of India* señala a una "cooperación sin precedentes en el terreno de la inteligencia, que implica a las agencias de investigación y a los equipos del espionaje de la India, Estados Unidos, el Reino Unido e Israel".

Tanto el FBI como el servicio secreto británico, el MI6, tienen oficinas de enlace en Delhi. El FBI ha enviado policías, oficiales de contraterrorismo y científicos forenses a Mumbai "para investigar los ataques que ahora incluyen víctimas estadounidenses..." También han llegado a Mumbai expertos de la policía metropolitana de Londres:

"La 'hipótesis operativa' del gobierno estadounidense: que los grupos de combatientes pakistaniés Lashkar-e-Taiba y Jaish-e-Mohammed son sospechosos de los ataques, ha sido el supuesto del que han partido en su investigación las autoridades indias, dijo el oficial. Los dos grupos militantes cachemiros tienen lazos con Al Qaida". (*Wall Street Journal*, 28 de noviembre de 2008.)

El objetivo de los oficiales de policía y contraterrorismo estadounidenses-británicos-israelíes persigue fundamentalmente manipular los resultados de la investigación de la policía india.

Sin embargo, no hay que olvidar que el gobierno de Delhi rechazó el ofrecimiento israelí de enviar una unidad de las fuerzas especiales de su ejército para ayudar a los comandos indios a liberar a los rehenes judíos del Centro judío Chabad en Mumbai (*PTI*, 28 de noviembre de 2008.)

Bali 2002 versus Mumbai 2008-12-05

Los ataques terroristas de Mumbai ofrecen ciertas semejanzas con los ataques de Bali de 2002. En ambos casos, los objetivos se centraron en los turistas occidentales. El complejo turístico de Kuta, en la isla de Bali, Indonesia, fue objeto de dos ataques separados que afectaron sobre todo a turistas australianos. (*Ibid.*)

Los presuntos terroristas de las bombas de Bali de 2002 fueron ejecutados, tras un largo proceso, apenas hace unas pocas semanas, el 9 de noviembre de 2008. (Michel Chossudovsky, "Miscarriage of Justice: Who was behind the October 2002 Bali bombings?", *Global Research*, 13 de noviembre de 2008). Los arquitectos políticos de los ataques de Bali de 2002 no han sido nunca juzgados.

Un informe de noviembre de 2002 proveniente de los mandamases indonesios, señalaba que estaban implicados el jefe de la inteligencia indonesia, el General A.M. Hendropriyono, y la CIA. Los vínculos de la *Jemaah Islamiyah* (JI) con la agencia de inteligencia indonesia (BIN) no aparecieron nunca en la investigación oficial del gobierno indonesio, que estuvo guiada desde bambalinas por la inteligencia australiana y la CIA. Además, poco después del estallido de las bombas, el Primer Ministro australiano John Howard "admitió que se había advertido a las autoridades australianas sobre posibles ataques en Bali pero que no se emitió ningún comunicado". (*Christchurch Press*, 22 de noviembre de 2002.)

Con respecto a las bombas de Bali en 2002, se descartaron las declaraciones de dos ex presidentes de Indonesia en los procedimientos del juicio, ambos señalaban a la complicidad de la policía y el ejército indonesio. En octubre de 2005, en una entrevista con la TV SBS australiana, el ex presidente Wahid Abdurrahman afirmó que la policía y el ejército indonesio jugaron el papel de cómplices en las bombas que estallaron en Bali en 2002. (Citado en "Miscarriage of Justice: Who was behind the October 2002 Bali bombings? op.cit).

Nota:

En meses recientes, el jefe de la inteligencia exterior de la India (RAW), Ashok Chaturvedi, se ha convertido en objetivo político. El primer ministro Manmohan Singh está tratando de retirarle y nombrar a un individuo más aceptable. No está claro si Chaturvedi aparecerá implicado en la investigación policial y de inteligencia. 

* Tomado de *Global Research*

Con licencia para matar: hoy, mañana y siempre

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"Madure 007, madure."
Q, un día cualquiera.

EL FENÓMENO 007 se manifestó a partir de los años 60 del pasado siglo en muchas maneras: perfumes, moda, música, léxico y casi en todas las formas imaginables, el número siete antecedido por el doble cero se volvió un símbolo de la forma de vivir y gozar a la manera del agente secreto más célebre al servicio de su Majestad.

Pero quizá una de esas "maneras" fue muy especial en varias formas: la de las herramientas del agente del doble cero.

Las armas de James Bond

Desde la primera novela escrita por Ian Fleming, *Casino Royale*, las armas ya tenían una gran importancia en el desarrollo de las tramas, como tenía que ser dado que el inefable James Bond es un agente secreto con licencia para matar, y su creador fue un miembro del servicio de inteligencia naval británico durante la Segunda Guerra Mundial, englobado en el *Military Intelligence (MI)* secciones 5 y 6... Sin embargo, aunque Fleming fue un miembro de la inteligencia militar, y participó en ciertas misiones durante la guerra, nunca fue un operativo sino más bien un encargado de planear operaciones, y su conocimiento de las armas era... casi nulo. Sólo así se explican ciertas medidas de pata en las armas del 007, algunas de las cuales el cine sólo se encargó de aumentar. Y, pocas armas han recibido mayores elogios y críticas como dos utilizadas por el 007: la Walther y la Beretta... en ambos casos con poca justicia.

Esta es la historia: durante la Segunda Guerra Mundial, tanto el *MI 6* como la *O.S.S. (Office of Strategic Services)* la Oficina de Servicios Estratégicos de los EU, tuvieron la necesidad de dar armas a sus agentes secretos en los territorios ocupados por los nazis, por razón obvia dado que ahí las personas eran revisadas con frecuencia, los aliados dieron a sus agentes herramientas diminutas de pequeños calibres: .22 y .25 y, esa fue la idea que Fleming llevó a la literatura.

Realidad y ficción

Obviamente estas armas de los agentes eran exclusivamente para defensa, a fin de cuentas era la guerra, los agentes secretos reales de la guerra fría no andaban armados y dándose de balazos con otros agentes, eso es para la ficción, la única excepción en cuanto a portar instrumentos letales fueron los célebres "eliminadores" *Smersh* de la *KGB* -también incluidos en las novelas de Bond-, pero aún estos no portaban armas, por lo menos no armas convencionales. Una historia fascinante que podemos tratar alguna vez...

Cuando Fleming escribió *Casino Royale*, la primera novela de Bond, envió a su agente a la misión con una pequeña Beretta calibre .25, en una funda de gamuza suave incluida en la chaqueta. Obviamente la idea del autor estaba basada en aquellos agentes de la Segunda Guerra Mundial

y no en la "realidad" de su personaje. Cuando en *Desde Rusia con amor*, Bond resultó herido a causa según el autor, de la Beretta, Fleming "aprovechó" la situación para hacer caso, según él, a los consejos de los armeros de verdad y cambió el arsenal de su personaje.

Pero nuevamente lo hizo mal... las armas no eran su fuerte, los expertos le habían recomendado que Bond usara un confiable revolver en vez de una automática y que ésta sólo fuera el arma secundaria, le habían dicho que el arma debía tener un calibre superior al .25 (6.5mm), por lo menos un .38 (9 mm), y que la portara en una funda, sobaquera o de cintura y no en una bolsa de gamuza.

Para su nueva aventura *Doctor No*, James fue dotado con una Walther PPK de 7.65 mm de calibre -o sea .32-, portada en una funda *Berns Martin Triple...*, hubo lamentos entre los conocedores, porque detalles como estos pueden arruinar la mejor trama y más en el caso de alguien tan detallista como era Fleming. Porque resulta que si bien la Walther es



Ian Fleming.

una excelente pistola es una automática, y la funda *BMT* es exclusivamente para revolver. Como tratar de poner un disco LP en una unidad para discos compactos o viceversa. Grotesco en alguien que hacía a Bond tomar el champagne en una copa de plata, porque ésta conserva mejor el frío que una copa común. Estamos hablando de las novelas, el cine fue otro cuento.

Ahora bien, no es culpa de Fleming, son pocos los autores que realmente conocen de armas, y salvo algunas excepciones, ninguno busca

asesoramiento adecuado. Los expertos habían aconsejado a Fleming que James usara un revolver Smith & Wesson .38 de cinco tiros, en la funda mencionada que es excelente para el modelo Chief y el Centennial en especial. Que usara otro Smith & Wesson .44 (como el de "Dirty" Harry) para trabajos largos y cuando necesitara potencia para detener a algún tipo de mastodonte del bando de los malos. Las automáticas, entre ellas la Walther quedaban como armas secundarias y para ciertos "trabajos". Por cierto, en el cine sólo Roger Moore llegó a usar la .44 S&W en su primer filme como Bond: *Vive y deja morir*.

A partir de la primera película *Dr. No*, la Walther, quedó establecida como el arma de Bond dando incluso pie a uno de los comentarios de un villano (en



Hitler: espectro permanente.

el mejor estilo de Juan Orol, en *Los diamantes son eternos*, posiblemente la peor del 007, a excepción de *Moonraker*): "James Bond es el único agente que usa esa pistola". ¿Se merece la Walther PPK esos comentarios, elogios y críticas?

Una "herramienta" pionera y célebre

Esta compacta arma alemana tiene una historia muy interesante: fue introducida en el mercado en 1929, como un arma especial para la policía, la denominación fue *PP (Pistole Polizei)*, fue la primera automática exitosa en el uso de la doble acción para pistolas, una de las primeras en tener un indicador de "cargada-descargada" e igualmente una de las primeras en ser fabricada con un fin específico: el ser una pistola para la policía, fue hecha para los calibres .22, .25 (muy raramente), .32 y .38 (debe hacerse notar que en Europa se usan los milímetros para medir los calibres y en América e Inglaterra las décimas de pulgada), los cuales equivalen a 5.6 mm, 6.5 mm, 7.65 mm y 9 mm. El arma probó ser excelente e incluso fue adoptada por el Ejército Alemán en su variante de 9 mm, y la Walther PPK del 007 no es más que una versión un poco más pequeña que la famosa PP, fabricada para los policías vestidos de civil, las siglas son por la denominación *Pistole Polizei Kriminal*, o sea de los detectives y, fue tristemente adoptada por los agentes de la *Gestapo (Geheime Staats Polizei)*: Policía Secreta del Estado, era también la pistola que solía cargar Adolf Hitler (al estilo Bond), en una funda hecha ex profeso para tal fin en sus

pantalones, con una así (propiedad de él) se suicidó su sobrina y amante Geli Rabaul. Y, fue igualmente con una PPK que Adolf hizo lo único bueno en su vida: meterse un tiro por la boca el 30 de abril de 1945. Personalmente la Walther me gusta más por eso último, que por ser el arma de James Bond, por lo menos el arma 007 hasta el quinto Bond del cine, porque ya fue sustituida por la Glock, mucho más moderna -aunque el actual Bond regresó a la PPK. Esta, la Glock, es austriaca (como Hitler) y resulta curioso que en toda la carrera del buen James, Fleming jamás lo haya armado con alguna pistola inglesa... al parecer prefería las italianas y alemanas.

Excelente y antigua

La Beretta, por su parte es también una excelente arma, vilipendiada por los expertos más por su calibre pequeño que por su calidad, en la época en que fueron escritas las novelas de Bond cualquier armero o aficionado a las armas -me incluyo-, optaba más por herramientas de calibre grande que por los productos pequeños, ahora es diferente, pero esa es otra historia. La fábrica Beretta, tiene la distinción de ser la más antigua en el mundo fabricando armas de manera ininterrumpida y siendo además propiedad de la misma familia desde sus inicios, sus productos pueden ser calificados sin excepción como excelentes y, para tener una idea de esto basta mencionar que fue precisamente una Beretta la que sustituyó como arma de servicio en el ejército estadounidense a la veterana y venerable *Colt 1911 A1*, calibre .45, en el año 1985, poniendo fin a una larga permanencia. La Beretta .25 de Bond no era "mala", simplemente se la consideraba "demasiado pequeña". En lo personal es un modelo que me gusta... no tengo quejas de ella, mi pequeña "negrita Pietro" .25 es muy confiable.

¡Oh tempora, oh mores!...

Desde aquellos días las maneras de ver las cosas respecto a las armas han variado mucho y hoy ningún autor conocedor de ellas dudaría en enviar a un agente a sus misiones con una de las antiguamente "despreciadas" .22, una actual cargaría 20 o más balas, tendría una precisión superior a cualquiera de las pistolas y revólveres de los años 60 ó 50, podría usar un silenciador totalmente efectivo y sería mucho más barata, ligera, fácil de ocultar y un largo etcétera (quien lo dude puede preguntarle al *Hamossad Lemod'in Uletalkidin Meyujadir*, Instituto para Inteligencia y Operaciones Especiales, mejor conocido como *Mossad* a secas, acerca de sus *Ruger .22* con supresor mixto usadas por el *Metsad*; la División de Eliminaciones, si les responden, por favor avisen para el anecdótico). Los tiempos cambian, no cabe duda, y aunque ese tiempo no parece afectar al inefable 007, quien hasta la fecha ya lleva colección de intérpretes principales en más de 40 años y sigue feliz de la vida, el tiempo sí ha transcurrido en sus herramientas... **VP**

Sugerencias, aplausos, armas o mentadas: esceptor@yahoo.com.mx

LOS BOND PASABAN, Q PERMANECIÓ

Han transcurrido más de 40 años desde el estreno arrollador de *Dr. No*, la primera película de James Bond. Desde entonces seis actores lo han interpretado en la pantalla: Sean Connery, George Lazenby, Roger Moore, Timothy Dalton, Pierce Brosnan y el actual Craig. Cada uno de ellos le dio al personaje su particular actuación y personalidad, sin embargo, en los filmes todo fue cambiando al paso del tiempo, menos un personaje que acompañó a Bond *Desde Rusia con amor* hasta *El mundo no es suficiente*, nos referimos al armero de Bond: Q, el actor británico Desmond Llewelyn.

Cuando Q anunció su retiro y presentó a su sustituto, el actor de los *Monty Python*, John Cleese, se esperaba que tuviera un tranquilo retiro, pero falleció en un trágico accidente de automóvil cuando regresaba a su casa después de una sesión de firma del libro de su autobiografía. Había sido el armero de Bond durante más de 30 años, muchas armas, inventos, villanos y corajes contra el buen James por destrozar "sus juguetes" siempre nos simpatizó el buen viejo. Desmond Llewelyn de 85 años cuando falleció fue un personaje entrañable que a nosotros, que vimos y leímos las aventuras del 007 desde la primera, nos recuerda el paso inexorable del tiempo. Fue además, el único que permaneció inalterable, al igual que Monypenny, la secretaria de M y eterna enamorada de James, ella se retiró por edad, pero Q permaneció. Desde su primera aparición entregando un maletín letal a James para su misión en *Desde Rusia con amor*, Q sólo dejó de estar en dos películas de Bond, en *Vive y deja morir* la primera de Moore, y en el remake de *Thunderball* con Sean Connery, *Nunca digas nunca jamás*. Participó en 16 de las películas de James Bond. En contraste y esto es muy chistoso, el personaje de Felix Leiter, el eterno agente de la CIA, jamás fue el mismo: ha sido interpretado por diferentes actores, en una ocasión lo mataron, en otra le arrancaron una pierna, en el colmo de error de continuidad y como si el director hubiera sido el cubano Juan Orol, ¡una vez fue negro! (en la cinta *Nunca digas nunca jamás*, con el eximio Sean Connery). Lo cual no impidió que en la siguiente aventura simplemente apareciera otra vez, blanco y muy campante. ¿Milagros de la CIA? Ahora en *Quantum* lo pusieron moreno otra vez.

Un homenaje y recuerdo desde aquí al armero más memorable del cine...



FIBOLOUS (SORPRESA DE OCTUBRE)

Obama pregunta al Kremlin acerca de Gates

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

(Exclusivo para Voces del Periodista)

ESTE ES EL NOMBRE DE la operación de inteligencia más escandalosa de todos los tiempos llamada comúnmente **Irán-Contra** o **Irangate** y también conocida como **La Sorpresa de Octubre**, misma que se prolonga a la presente crisis de la India. Pero primero veamos la situación de los años 80s, en donde el banquero **Cyrus Hashemi** fue el personaje que permitió conocer los **Archivos X del BCCI** (El Banco de Crédito y Comercio Internacional o BCCI, dirigido por **Khalid Bin Mafhouz**, cuñado de **Osama Bin Laden** y socio de **Carlos Cabal Peniche**, en la **Fundación Caribe de Campeche** y de **Eastbrook de Citibank**).

Eso sucedía el 23 de septiembre de 1980, en medio de la campaña presidencial entre **Ronald Reagan** y **James Carter**. En esos días, dos personajes del bajo mundo del espionaje le comentaban al banquero Hashemi que el carguero griego llamado **Fibolous**, traía tres millones de dólares que se iban a depositar en la cuenta personal del banquero en NYC (**First Gulf Bank and Trust Company**) localizado en el 9 West 57th St. Ese dinero era para el juez federal texano, **Harrel Tillman**, amigo personal de **George Bush** padre, candidato a vicepresidente; dinero que aparentemente iría hacia la construcción de una refinería en Canadá (y los calderonianos no desean gastar ni un quinto en poner nuevas refinerías en México), dinero que salía de recursos de Carter para negociar (dar mordida a los israelíes del **Mossad** para iniciar pláticas con los iraníes del **Ayatola Khomeini**). Esos recursos se movían a través de **Stanley Pottinger**, un operador nixonita que apoyaba a Reagan, pero el personaje clave en ese entramado de espionaje y contra-espionaje era **William Casey**, quien luego sería jefe de la CIA, pero en ese entonces era colaborador de **Cyrus Vance**, el hombre de las confianzas de Carter. Los dos personajes se reunirían después en Madrid con el hermano del banquero, **Jamshid Hashemi**, quien a su vez tenía contactos en España con **Mehdi Karrubi**, un operador del **Ayatollah Ruhollah Khomeini**.

La cifra de tres millones subió repentinamente hasta 40 millones para seguir construyendo "refinerías" (según una de



Robert Gates durante su comparecencia en el Congreso y su nominación para Director de la CIA en 1987.
(Foto: Paul Hestros / The New York Times)

ellas en **Cadereyta, Nuevo León**, muy cerca de Tampico, centro de operaciones mexicanas de la Irán-Contra. Reagan creció en Tampico, pero del estado de Illinois), pues los iraníes querían partes de helicópteros, armas sofisticadas, misiles anti-tanque y visores de noche. Las negociaciones se llevaban con un alto guardia militar del Ayatola, **Mohammed Rafsanjani**, (luego Primer Ministro de Irán), quien a su vez recibía órdenes del jefe de la

Fuerzas Armadas, **Ahmed Madani**. Cuando las encuestas ya favorecían a Reagan, Casey dio la voltereta y obstaculizó los últimos intentos de Carter por liberar a los 52 rehenes americanos atrapados en la Embajada de Estados Unidos en Teherán. Luego sería nombrado por Reagan como director de la CIA. Finalmente, los tres millones de dólares se depositaban a nombre de Madani y Rafsanjani en Londres en cuentas separadas por 1.87 millones de libras esterlinas. Los rehenes fueron liberados inmediatamente después de la asunción de Reagan el 20 de enero de 1981. El dinero siguió fluyendo hacia el banquero Hashemi. En la primavera de 1985, los traficantes de armas sionistas, **Albert Schwimmer & Ya'acov Nimrodi**, se reunían en un lujoso hotel de Londres con el enviado de Bush, **Adnan Kassoghi** (posteriormente nombrado miembro del Consejo de Administración de la empresa "petrolera" **Valero de San Antonio, Texas**), y el banquero Hashemi con un personaje iraní de inteligencia, **Manucher Ghorbanifar**, para seguirles vendiendo armas a los iraníes. Un año después, Hashemi moría debido a envenenamiento debido a un dispositivo conteniendo materiales radioactivos que le producirían cáncer linfático, algo similar sucedió con el espía ruso **Litvenko**, muchos años después, también en Londres, envenenado por el M16 aunque se lo cargaron a la FSB rusa de Putin. Lo raro es que también murió el enviado por Casey a esa reunión en Londres, **John Shaheen**, (de ascendencia libanesa), quien había hecho su carrera negociando con la OLP de Arafat (**Arafat & the Original**

'October Surprise' [By Morgan Strong, November 2, 2004], quien según en ese relato **Bassam Abu Sharif**, un cercano colaborador de Arafat, que había sido denostado por la Revista **Time** como un violento terrorista y lo ponía en su portada como **"The Face of Terror"**. Pues bien, este personaje había negociado con los iraníes, retrasar la entrega de los 52 rehenes después del resultado de las elecciones presidenciales de 1980, lo cual era un claro boicot hacia el Partido Demócrata y hacia Carter, tutor de **William Clinton**, el gran ganador de la recién terminada contienda electoral del 2008, en donde Obama ha logrado con un fuerte apoyo popular que, sin embargo, se ve mermado por la cantidad tan grande de clintonitas en su gabinete (el México-americano **Richardson**, nacido y crecido en Coyoacán, el barrio cultural y universitario del DF; **Hillary**, nombrada secretaria de Estado; **Summers**, asesor económico y toda una pléyade de clintonianos). Los dineros pagados a la OLP se canalizaron vía Uruguay y cobrables en un banco de NYC, según el visto bueno del secretario de Estado de Reagan, el tenebroso **George Shultz**. Esto fue ratificado por Abu Sahrif en la estación de TV Pública PBS y el programa **Frontline** en 1990. Los Bush están trasladando todos sus recursos y secretos a Paraguay y la frontera con Brasil, Argentina. El Eje de los Bush, Texas-México-Colombia-Camba (región separatista de Bolivia, llena de narcos neonzis) se prolonga ya a Sudamérica.



Una vez que el vice presidente **George H.W. Bush** se consolidó empezó la purga de los elementos nocivos para la Administración Reagan-Bush, como el super-agente **Amiram Nir**, asignado a espiar los embarques de petróleo mexicano en Campeche, quien murió sospechosamente en un "accidente aéreo" (especialidad de los Bush) en Michoacán cuando **Cuauhtémoc Cárdenas** era gobernador de ese estado (mencionado en el libro **La Historia Secreta de la Mossad**, del fabuloso autor de novelas de espionaje, el inglés Gordon Thomas). En 1992-1993, en un equipo de investigación del Congreso se encontró que Israel-Irán-OLP y el Partido Republicano habían conspirado contra el Estado (USA) y habían puesto en peligro a 52 personas secuestradas en Irán el 4 de noviembre de 1979, la OLP había colaborado con Carter para liberar a 13 rehenes el día de acción de gracias. Sin embargo, el 4 de noviembre de 1980, Reagan ganaba la elección presidencial. (Robert Parry, *Secrecy & Privilege: Rise of the Bush Dynasty from Watergate to Iraq*.) Otros documentos del October Surprise, mencionan a **Joseph Verner Reed**, banquero del Chase, pariente del capo de todos los capos financieros, **John Reed**, de Citibank y tutor de **José Ángel Gurria**, el hombre que a los 43 años se jubiló con una fabulosa pensión del Gobierno de México, encargado entonces de negociar la deuda externa con Reed. Pues bien, Reed del Chase siempre fue un ayudante personal de **David Rockefeller** (quien fue el impulsor de Vicente Fox por sus relaciones con la **Irán-Contra** de Tampico, formada por **Fleishman, Grossman, Katz, Korrodi, Holzer**-cuñado de **Andrés Rosenthal**, asesor de **Felipe Calderón** para asuntos internacionales y dueño de la tenebrosa Torre Omega-, manejados por **Elliot Abrams**). **Reed** fue el operador para sacar al **Sha de Irán** y moverlo a Acapulco, México. El 16 de enero de 1979 el Sha de Irán salió al exilio obligado por la inminente revolución que vivía su país. Fue aceptado, inicialmente, en Egipto, después en Marruecos, Las Bahamas y, finalmente, se le consiguió asilo en México. Durante su estancia en nuestro país se le diagnosticó ictericia obstructiva y se planeó su cirugía en el Hospital ABC. El gobierno de los Estados Unidos no permitió que se operara al Sha en México, aduciendo que no se contaba con tomografía computarizada. El Sha fue admitido a un hospital de Nueva York para la operación. Esto provocó la furia de radicales iraníes que tomaron la embajada norteamericana en Teherán y secuestraron por 442 días a las 66 personas que ahí se encontraban. Se produjo una crisis política mundial de inmensas consecuencias. El Sha sufrió varias complicaciones quirúrgicas que culminaron con su muerte en Egipto en 1980. Según reportes del agente del FBI, **Harry A. Peniche-pariente de Carlos Cabal Peniche**- originario de San Diego, California y ahora jefe de Seguridad de la ONU, dijo en el otoño de 1992, que Reed y Rockefeller eran los donadores de grandes sumas de dinero para la operación **Irán-Contra**, dinero que le habían sacado al Sha. Esto está documentado en *Siga la ruta del Dinero*,

The Money Trail del libro antes citado Secrecy & Privilege: Rise of the Bush Dynasty from Watergate to Iraq. El Sha tenía la clave de **"Flying Dutchman"** y había estado emigrando constantemente de Egipto a Marruecos a los EUA, a México y a Panamá, para morir en Egipto. Una nueva conexión se encontró en esos documentos, la de Hong Kong, en donde estaban las inversiones del dictador filipino **Fernando Marcos** quien a través de su operador **Herminio Disini** tenía la cifra de 20 millones de dólares en el **Hong Kong Deposit and Guaranty Bank, HKDGB**, dinero que estaba disponible para operaciones conjuntas de la CIA y la conexión de Casey-Shaheen-Hashemi, de acuerdo a reportes de la Comisión Nacional Bancaria (SEC), "1980 SEC-014, Funds to Casey" Y "1980 SEC-015, Reagan Funds Not Used." Esas cuentas eran utilizadas por el saudita **Adnan Kassoghi** para "lavar" dinero de jeques saudis, de 1981-84, el Hong Kong Deposit and Guaranty movió millones de petrodólares, aprovechando que la crisis

de Irán había disparado los precios del crudo de 11 a 40 USD el barril, dos personajes que salieron a relucir fueron **Ghanim Al-Mazrouie**, de Abu Dhabi, quien controlaba el 10% del BCCI (Bank of Credit and Commerce International), y **Hassan Yassin**, primo de **Adnan Khashoggi** y el consejero del BCCI, **Kamal Adham**, quien había sido jefe de Inteligencia Saudita. En 1984 el HKDGB se colapsó misteriosamente y 1,000 millones de USD desaparecieron de sus arcas. En los documentos de la SEC se especula que esos dineros fueron a dar al Chase Manhattan y al Citibank, según fueron detectadas algunas cuentas de la **Princesa Ashraf**, hermana del Sha de Irán, quien se convirtió en una formidable enemiga de Jimmy Carter, al denunciarlo por inepto y corrupto en el libro **The Shah's Last Ride** de William Shawcross. Se dice que ella fue inspirada y manipulada por **Henry Kissinger**, aliado de los Nixon, los Reagan y los Bush. El maquiavélico **Dr NO**, atacaba furiosamente a Carter y a Cyrus Vance, su secretario de Estado por la situación del Sha y porque ellos deseaban deponer al régimen del Ayatollah Khomeini y volver a instalar al Sha o bien a su heredero al trono, situación de enemistad que prevalece en los tiempos presentes. Todo ello alentado por Rockefeller y Kissinger, según queda demostrado en el libro de espionaje **The Game Player** escrito por un agente de la CIA **Miles Copeland** quien había dirigido en el golpe de Estado de 1953 que había instalado al Sha. Se planteaba en el mismo libro echar fuera a Carter, que era un idealista muy peligroso. Copeland formó, con el ex jefe de la CIA, **James**

Angleton, un grupo clandestino de agentes de la CIA llamados **"Spooks for Bush"**. Este grupo promovió al judío iraní **Ari Ben-Menashe**, para que encabezara la operación secreta de la **Mossad**, Irán-Contra, quien lo escribiría en su libro de 1992, *Profits of War*, en donde se menciona que las armas para los contras y los iraníes eran entregadas por vía de los neonazis de Sudáfrica.

El Consejero de Seguridad Nacional de Carter, **Zbigniew Brzezinski** y muy cercano a Obama, mencionaba que la Mossad estaba dividida en dos bandos, uno negociador cercano al Primer Ministro Begin aliado de Carter y otro radicalizado a la extrema derecha, aliado a Bush, este último era el prevalente y por lo tanto decidieron eliminar al súper agente de la **Mossad** radicado en México, **Amiram Nir**, que iba a declarar en el Congreso en contra de Reagan y Bush, según lo menciona Gordon Thomas (ibid) en la página, 359. Robert Parry descubrió muchas de esas historias para la Associated Press y Newsweek, en 1999 escribió un amplio libro, **Lost History: Contras, Cocaine, the Press & 'Project Truth'**. Todo este contexto es necesario para entender la situación actual de **Robert Gates** en el proyecto de cambio de Barack Obama. Gates en la operación del **Irangate** era un ayudante del director de la CIA de Carter, **Stansfield Turner**, pero era un agente leal a Bush padre, quien lo utilizó para reunirse en varias ocasiones con los iraníes en París en 1980 y fue uno de los agentes que obstaculizaron a Carter en el rescate de los rehenes. Gates había sido rector de la Universidad más bushiana de los



Estados Unidos, Texas A&M (TAMU). Fue director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) entre noviembre de 1991 y enero de 1993. Está afiliado al Partido Republicano de los Estados Unidos. Se licenció en Historia Europea por la Universidad de Indiana en 1966, otra universidad muy conservadora, y se doctoró en Historia Rusa y Soviética por la Universidad de Georgetown en 1974. Durante su estancia en la Universidad de Indiana fue reclutado por la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y sirvió en la Fuerza Aérea entre 1967 y 1969 como oficial del Comando Estratégico del Aire, antes de trabajar a tiempo completo como analista de Inteligencia. En 1974 se integró en el equipo del Consejo de Seguridad Nacional de la Casa Blanca durante la administración de Gerald Ford. Con la llegada del demócrata Jimmy Carter a la presidencia, Gates continuó trabajando en la Casa Blanca, esta vez bajo las órdenes del nuevo consejero de Seguridad Nacional, **Zbigniew Brzezinski**. En esta etapa (1977-1979) colaboró en la redacción de varios informes sobre la situación de Irán. En 1979 volvió a la CIA como analista y director del staff ejecutivo del adjunto a dirección. En 1982 fue nombrado subdirector para Asuntos de Inteligencia y director adjunto de la CIA en 1986. Tras la dimisión del director **William Casey** en 1987, el presidente Ronald Reagan nominó a Gates para dirigir la Agencia pero el Senado se mostró contrario a su confirmación. Esto se debió a que Gates había estado estrechamente relacionado con importantes figuras implicadas en el escándalo Irán-Contras y a polémicos informes que había redactado en los que aconsejaba que EUA debería intervenir militarmente en Nicaragua para neutralizar al gobierno sandinista enemigo de Washington. Estuvo al frente de la CIA hasta el 20 de enero de 1993. Con la llegada del demócrata Bill Clinton a la Casa Blanca, salió del Gobierno y emprendió una nueva carrera en el mundo académico. Pronunció charlas sobre Estudios Internacionales en universidades como Johns Hopkins, Yale, Harvard, Georgetown o Vanderbilt y trabajó en el Centro de Programas Internacionales de la Universidad de Oklahoma y la College of William & Mary. Entre 1999 y 2001 fue decano de la George Bush School of Government and Public Service de la

Texas A&M University. A partir de 2002 se desempeñó como presidente de esta universidad, una de las instituciones universitarias con mayor crecimiento y expansión en las últimas décadas.

Bajo la dirección de Robert Gates se puso en marcha el **"Vision 2020"**, un plan para colocar a la Texas A&M University entre las 10 mejores universidades públicas del país, fomentando la diversidad cultural, creando nuevas facultades y ampliando las instalaciones del centro educativo. Esa decisión de Barack pone en manos del enemigo una área muy sensible de seguridad nacional, se parece mucho a la decisión de Francisco

I Madero de dejar a Victoriano Huerta al frente del Ejército con la airada protesta de Venustiano Carranza que fue relegado a gobernador de Coahuila. En un libro reciente, **Failure of Intelligence: The Decline and Fall of the CIA**, escrito por el ex agente de la CIA, **Melvin A. Goodman**, se considera a Gates como un peligroso struassiano, con conexiones muy fuertes en Pakistan de donde viene AlQaeda que pudiera estar ligado a la Masacre de Bombay, que parece una operación conjunta de la CIA-Mossad-AlQaeda para poner a prueba a Barack y sus raíces musulmanas y que puede ser un eficiente operador ya definido con sus lealtades a Bush, finalmente, el asunto Rezko, un gangster de Chicago, podría, y escribo con seriedad absoluta poner en peligro la presidencia de Obama. Por ello no nos extraña que busque cobijo con los clintonitas. Hillary misma de Chicago, ahí va a estar toda la política presidencial y sería un error para México, no para el PAN, no para la partidocracia infame que sufrimos, desperdiciar lo avanzado por nuestras comunidades, que hay que consolidar como una fuerza de inteligencia popular, pues no deseamos ver repetido el episodio de **Harold Washington**, pero magnificado y complicado para un mundo que respira más tranquilo a pesar de la profunda recesión global y sus nocivos efectos en la economía real. Recordemos que la República de Weimar terminó en la pesadilla nazi de Hitler y sus secuaces americanos, Rockefeller, Ford, Morgan, Bush. VP

* Economista, académico y periodista

La ultraderecha, atrapada en su corrupción al llegar al poder

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DESDE HACE OCHO AÑOS, al llegar al poder, la ultraderecha panista es víctima de sus contradicciones; es decir, de su incongruencia intrínseca, porque desde entonces se encuentra presa de un círculo vicioso que le ha llevado a desmentir el idealismo que sostuvo como oposición y -al ejercer el mando y no saber exactamente cómo conducirlo-, a fabricarse los privilegios personales que enriquecen a sus funcionarios y, a la vez, practicar el autoritarismo para hacerse obedecer.

Es decir, el panismo recorre el camino de su autodestrucción como opción válida para sacar del atolladero en el cual ha metido a México el neoliberalismo tecnócrata y globalizador. Al quedarse huérfano de ideales y optar por el sendero del pragmatismo, sus hombres representativos desbarran y practican la corrupción en mayor grado del lo hicieran los priistas en su momento. La congruencia panista, de la que ha hablado hasta el presidente Felipe Calderón con motivo de la muerte de Mouriño y Abascal, no la hemos encontrado respecto del pensamiento y la acción de ambos personajes. No hay que confundir el fariseísmo del autoelogio con congruencia, que es armonía entre el pensamiento y la acción.

Dice una conocida sentencia que, "quienes obran con mala intención, no necesitan que alguien los empuje al abismo, porque ellos, con sus propios actos, acaban por despeñarse", y esto, exactamente, es lo que ocurre con la ultraderecha panista al asumir el mando, en el año 2000. Al tener el mando, no saben qué hacer con él. Un ejemplo -de otros muchos casos que es necesario recordar-, es el de Francisco Solís, quien pronto ganó fama como "**Pancho Cachondo**", al perder el control mental cuando asumió el cargo de miembro de la Asamblea Legislativa y se dedicó a recorrer prostibulos, preferentemente de la colonia Obrera, donde acostumbraba exhibir su voluminosa humanidad de aproximadamente 200 kilogramos, totalmente desnuda y con sólo un emblema de Acción Nacional para tapar su miembro masculino:

Se sentía el rey de las prostitutas.

Incongruencia y corrupción generalizada

En el panismo, de Vicente Fox para abajo, las contradicciones entre lo dicho y lo que se empezó a hacer a partir de la asunción al poder, se generalizó en las filas blanquiazules. Del "presichente" conocemos sus excentricidades, corruptelas, enriquecimiento a velocidad supersónica desde el poder, tanto en beneficio propio como de su "pareja presidencial", Marta Sahagún y sus avorazados entenados.

El padre de Marta, según informe difundidos entonces, se encontraba en quiebra antes de que la Sahagún fuera la "pareja presidencial" de Fox. Toda su familia desde entonces, empezó a prosperar. Algunos de sus parientes hasta resultaron premiados en el sorteo "Melate".

Delincuentes con disfraz de alcaldes

En busca de indicios de congruencia entre el panismos, la

QUEREMOS QUE EL COMBATE A LA CORRUPCIÓN SEA EN GRANDE



realidad nos condujo a los alcaldes blanquiazules del Estado de México que protagonizaron hechos que pasaron a engrosar las páginas de las secciones policíacas en los periódicos.

Por ejemplo, con motivo de la detención de un tal Gamiño, a quien se le encontró con droga en Tepito, el diario **Ovaciones** dio a conocer el viernes 18 de noviembre del 2005, esta información:

"¡Qué tanda de panistas! Galería de delincuentes con disfraz de alcaldes". A ese encabezado siguió este texto: "Un asesino, un narcotraficante, un actor, un corrupto y un defraudador. Todos de la misma generación. Ese es el historial de cinco presidentes municipales del Partido Acción Nacional -PAN-, que han pisado la cárcel acusados de diversos delitos".

La nota se refería a Juan Antonio Domínguez, presidente municipal de Atizapán de Zaragoza -200-2003-, preso al darse a conocer la información, en el penal de Barrientos, acu-



AQUÍ LO ÚNICO GRANDE ES LA COLA DE MUCHOS POLÍTICOS

sado de haber planeado el asesinato de la regidora María de los Ángeles Tames, el 5 de septiembre del 200. Se asentó en la causa 88/2002, que "la regidora se había enterado de los malos manejos administrativos y habría amenazado con denunciarlos".

De Alejandro Gamiño Palacios, municipe de Coacalco de Berriozábal, se informa que fue detenido en Tepito, en posesión de 63 "grapas" de cocaína, medio kilo de marihuana y un arma AK-47, o "cuerno de chivo".

José Antonio Ríos Granados, edil de Tuititlán en el trienio 200-2003 de vio implicado en corruptelas, líos, escándalos, lo cual le valió la expulsión del partido. Fue actor en una película. En el periodo 200-2003, gobernó en Ecatepec de Morelos. Se asignó un sueldo escandaloso de 420 mil pesos mensuales, más del doble de sus pares mexiquenses.

Una de sus hijas, Regina Hernández Pérez, se vio involucrada en un escándalo, acusada de fraude superior a 500 mil pesos, al prometer la venta de autos a bajo precio y no entregarlos. El edil se hizo notorio por sus escandalosas fiestas y francachelas, con cargo al erario.

El alcalde de Cuautitlán Izcalli -1997-2000-, Julián Angulo Góngora, otro panista, fue acusado, al concluir su gestión de "desvío por 20 millones de pesos", mismos que finalmente comprobó, ante la entonces Contaduría General de Glosa, hoy Órgano Superior de Fiscalización. Después tuvo otros cargos de elección popular.

Al municipe de Huixquilucan 2000-2003, Guillermo Espinoza Cruz, se le acusó de fraude al "inflar" -se dijo-, el salario de directores de su administración, para descontarles cantidades de entre dos mil y 20 mil pesos destinados a cubrir su campaña política. Salió bajo fianza del penal de Barrientos. Al final de su mandato se le acusó de "malversación de fondos" y otras irregularidades. Viajó a Brasil, junto con su esposa, para estar presente en un congreso de ecología y urbanismo, en Curitiba.

El "jefe" Diego, poder y negocios

Aunque si bien es cierto que desde los remotos tiempos del "candidato de Dios" -1952-, Efraín González Luna, el panismo se ha visto en escándalos. -en este caso Rigoberto López Val-

divia publicó un libro donde el ingeniero J. M. Sáinz Aldrete acusa a EGL de "fraude, usura, estafa, fraude por simulación, prevaricato, robo, contra la economía pública y calumnia", es después de 1988, tras ser firmado el pacto entre Salinas y el PAN para que se le reconociera como triunfador en las elecciones presidenciales de ese año -que no ganó-, a cambio de repartir gubernaturas y otros cargos a favor de los panistas, cuando trascienden los grandes negocios de los blanquiazules que ascienden a puestos de mando.

Este es el caso de Diego Fernández de Cevallos, conocido como el "jefe", quien se volvió muy hábil al aprovechar los cargos oficiales que ocupó para hacer negocio como litigante y ganarle pleitos al Estado Mexicano, en beneficio de sus clientes.

La corrupción entonces empezó a generalizarse en las del panismo

Un ejemplo, en el caso del "jefe", es el litigio que obtuvo a favor de su cliente, la familia Ramos Millán, por indemnización de un terreno de 33 hectáreas en Santa Úrsula Coapa que le fue expropiado por el Estado y por el cual, se dijo que la secretaria de la Reforma Agraria le pagaría más de mil millones de pesos, de los cuales, 600 serían para Fernández de Cevallos por sus servicios. Esto, cuando DFD era senador y, como tal, no podía emprender acción alguna contra el Estado.

En febrero de 2003 trascendió que el "jefe" era dueño de una serie de ranchos y haciendas, en el estado de Querétaro.

Por corrupción, 120 mil millones al año

Con el panismo en el poder, la corrupción alcanza auge inusitado. El jueves 18 de agosto del año 2005, el propio sector que llevó al poder al blanquiazul, o sea, el empresariado, denunció, a través de Mario Rodarte, director del Centro de Estudios Económicos del Sector privado, que la Iniciativa privada se veía obligada a pagar, por sobornos a las autoridades, 120 mil millones de pesos al año.

Una nota informativa de **La Jornada** informaba, en la fecha indicada, que "las empresas mexicanas gastan alrededor de 120 mil millones de pesos al año en sobornos a las autoridades federales, estatales y municipales, así como a legisladores, informó ayer el director del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), Mario Rodarte, al presentar la "Encuesta de Gobernabilidad y Desarrollo Empresarial 2005".

De acuerdo con ese diagnóstico, elaborado a petición de la secretaria de la Función Pública, las dependencias federales más corruptas son las policía federales -judicial y preventiva-, la Administración General de Aduanas, el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Comisión Federal de Electricidad y la Secretaría de Energía. Se reconoce que la corrupción es más frecuente entre las grandes empresas, con una incidencia del 25 por ciento.

Se desconfía, además, según dicho estudio del CEESP, del Poder Judicial, porque no contribuye a resolver conflictos ni a aplicar las leyes por igual a todas las empresas.

La corrupción en los medios judiciales se da a pesar de que hay casos como el de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en donde el sueldo de los 11 ministros suma más de 72 millones de pesos al año, con la característica de que el presidente de ese organismo recibe cerca de 700 mil pesos mensuales. Los más de 72 millones de pesos que se paga anualmente a los 11 ministros, equivalen a lo que obtendrían anualmente cuatro mil 428 trabajadores de salario mínimo.

Los hermanitos Bribiesca

Algo sin comparación a la vista, es el enriquecimiento asombroso de los hermanos Bribiesca, hijos de la "pareja presidencial", Marta Sahagún y entenados de Vicente Fox, quien utilizó

toda su influencia de presidente de la República en funciones, para evitar que se les llevara a juicio.

El panismo revistió de impunidad, a través de Vicente Fox, a todos los miembros de la "familia presidencial" involucrados en enriquecimiento súbito al amparo del poder. La familia Sahagún de la Parra, hasta tuvo "la suerte" de sacarse el premio mayor del sorteo "Melate", como es el caso del tío de la Sahagún, Alfonso Sahagún de la Parra, quien resultó de pronto ser propietario de un instituto de cultura superior, en Zamora, Michoacán. Otro tío dedicado a la medicina a punto de la quiebra antes del arribo del poder por parte de "¡oh sorpresa!", resultó propietario de un hospital de primerísima línea en la capital de Morelia, según informaciones procedentes de Zamora que se conocieron en la capital mexicana.

En contratos con Pemex, en negocios inmobiliarios, en compra de terrenos, etcétera, los Bribiesca amasaron una rápida fortuna y quedaron eso sí, como ejemplo típico de la corrupción y la impunidad en la época que ya tiene ocho años, la administración panista que, al llegar al poder, desmiente con su voracidad por obtener riquezas, lo que como oposición sostuvo. Todo esto, sin olvidar a **Hildebrando**, en la administración calderonista.

Tatiana; "PAN, mala copia del PRI"

"En la búsqueda del poder, la cúpula panista pasa por encima de los intereses ciudadanos", expresó la entonces diputada federal, Tatiana Clouthier, hija de de J. M. Clouthier, ex candidato presidencial fallecido en accidente carretero que se resume fue atentado. En conferencia de prensa, la legisladora habló en la Cámara de Diputados, para ansiar su renuncia al partido blanquiazul. Sostuvo que "el PAN se alejó de sus principios".

"Entré a las filas del PAN movida por un ideal y principios que llamaban. Había proyecto: democratizar a México, hacer ciudadanía y al llegar y llegar al poder para servir. El bien común estaba por encima de los intereses particulares, de personas y de grupos. Hoy creo que se está buscando más el poder por el poder, y quienes encabezan al partido son una muestra clara de ello: el fin justifica los medios".

Síntoma de la corrupción y de la noción de la realidad que invadió las filas del panismo al llegar al poder, lo constituye la denuncia publicada el martes 15 de febrero del 2005, en donde se hace saber que "la Secretaría de Educación Pública distribuyó como material de estudio en las escuelas primarias del país, 80 mil nuevos ejemplares del libro **"Cien Corridos, alma de la canción mexicana"**, que hace apología del narcotráfico, con temas dedicados entre otros, a Amado Carrillo Fuentes, **El Señor de los Cielos**. El texto, de 191 páginas, dice que se imprimió por encargo de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, dependiente de la SEP. En la página 174 aparece el narco corrido "El Señor de los Cielos", compuesto por Filberto Benavides.

Los hechos desmienten lo dicho

El primero de los 16 puntos básicos del Sinarquismo, expresa, "Consideramos criminal y cobarde el derrotismo de aquellos que creen imposible el resurgimiento de la patria o que esperan del extranjero la salvación de México".

Dicho esto, cuando el PAN fue oposición; ahora, en el gobierno, hace todo lo contrario. El sábado 12 de marzo del año 2005, Carlos María Abascal y Carranza, como secretario de Gobernación, expresó que "México está planeado para ser dependiente de los Estados Unidos", labor en que él participó como miembro del gabinete de Fox que fue quien, después de Carlos Salinas, nos hizo más dependientes del vecino país del norte. ¿Dónde está la congruencia de este funcionario que se distinguió por su falta de congruencia.

Él que siempre se dijo tan católico, como secretario del Trabajo, contradujo la Encíclica **Rerum Novarum** del Papa

León XIII, al adoptar, como funcionario de esa dependencia, una actitud parcial en contra del obrero -sobre todo en el pago de salarios míseros-, y a favor del empresario, incondicionalmente.

La incongruencia, en el caso Abascal, toca los linderos de lo abyecto. En octubre del 2006, cuando el pueblo protestaba por lo que calificaron amplios sectores de la población mexicana de fraude electoral, Carlos María Abascal y Carranza, en su carácter de secretario de Gobernación, tuvo comparecencia en la Cámara de Diputados. Allí, un diputado perredista le dijo que entre Abascal y él, había una coincidencia, porque ambos tenían la misma fe, la católica y a nombre de ella y en nombre de Dios, le pedía que prometiera que no hubiera violencia en Oaxaca. Abascal respondió: "En nombre de Dios, le prometo que no habrá violencia en Oaxaca". Y sí la hubo, con saldo de más de veinte personas muertas, centenares de muertos y heridos.

Antes el 3 de mayo del mismo 2005, en conferencia de prensa en el Club Primera Plana, al licenciado Abascal le pregunté la razón por la cuál, su padre, Salvador Abascal, el 18 de mayo de 1941 en Morelia, Michoacán, repudió la intervención militar en contra de los luchadores sociales que dan la cara con medios pacíficos y por qué ahora la derecha en el poder hace todo lo contrario. Abascal respondió con evasivas. Eludió el tema y en tanto, en Atenco, la fuerza pública federal golpeaba a la población inmisericordemente

La ultraderecha perdió sus ideales

La ultraderecha panista extravió sus ideales y sus principios. Como oposición, predicó la no agresión a los grupos de la sociedad que lucha pacíficamente. Como gobierno, utiliza la fuerza para imponerse. Cae en contradicción, es decir, en la incongruencia.

El panismo está muy lejos de armonizar las palabras con los hechos. Por eso, intrínsecamente, se ha hecho incongruente. Los responsos presidenciales con ínfulas de sermón, referidos a Mouriño y a Abascal, son desmentidos totalmente por la realidad. Si de algo esta urgido el panismo es de recuperar la congruencia, a nivel de partido y de sus dirigentes. No hay que confundir fariseísmo con congruencia. **VP**

DE VENTA EN

Sanborn's y La Torre de Papel

VOCES DEL PERIODISTA

EL REY DESNUDO

El gobierno del PAN, totalmente falacio

La putrefacción y salinización del PAN

¿El Mossad en la muerte de Mouriño?

¡Exijalo a su voceador!

VOCES DEL PERIODISTA Pág. 29

Misión cumplida: Un éxito la 6ta. Feria Nacional del Altruismo

- Víctor González Torres, Dr. Simi, inauguró la fiesta en la ciudad de México
- Ayudar no es cuestión de filantropía, sino de principios: Yessica González

VICENTE MOROY

NO HAY FECHA QUE NO SE CUMPLA y este 2008, fiel al compromiso asumido por el presidente del Grupo Por Un País Mejor, se llevó a cabo quizá la mejor Feria Nacional del Altruismo. El pasado 20 de noviembre, en la ciudad de México, las puertas del corazón se abrieron de par en par; la solidaridad y el amor por el prójimo afloraron y en una sola jornada dejaron claro que sí es posible construir un país mejor.

En el año de 2003, el empresario Víctor González Torres concibió una reunión donde hombres y mujeres que luchan por ayudar a sus semejantes no sólo tuvieran la oportunidad de mostrar su trabajo y contagiar a más para seguir su ejemplo, sino que también fueran reconocidos por esta loable labor.

Así nació la Feria Nacional del Altruismo y con ella, la entrega de los premios Por Un País Mejor y Unidos para Ayudar.

El primero, destinado a los activistas sociales más destacados del año y, el segundo, dirigido a apoyar el trabajo de instituciones de asistencia social a lo largo y ancho de todo el país.

El Dr. Simi, como también se conoce a Víctor González Torres, ideó una fórmula sencilla, pero muy efectiva: que fuera la propia sociedad civil en todas las entidades la que nominara a sus candidatos y que los finalistas llegaran a una reunión en la ciudad de México para disputar el máximo honor.

Desde hace seis años se realiza así y gracias al prestigio de su jurado, los premios han crecido en importancia y en reconocimiento general.

La mejor prueba de ello es que a seis años de distancia de la primera feria, para esta sexta versión se registraron 120 candidaturas a la presea Por Un País Mejor y 270 aspirantes al premio Unidos para Ayudar.

Un gran trabajo que se corona en un solo día y que perdura en acciones que se replican para hacer de este México un lugar más justo y solidario.

La inauguración

En punto de las 11:00 horas, fue el propio presidente del Grupo Por Un País Mejor, Víctor González Torres, el encargado de poner en marcha la sexta Feria Nacional del Altruismo, reunión que tradicionalmente convoca a poco



más de dos mil instituciones de asistencia social de todo México.

Acompañado por su hijo, Víctor González, y de María Teresa Hernández de Mancilla, vicepresidente de Acción Social y Desarrollo Comunitario del grupo, el Dr. Simi cortó el listón y poco después realizó un recorrido por los 96 stands que conformaron esta feria, que de acuerdo con los organizadores recibió la visita de cinco mil 500 personas.

Momentos de algarabía para estar cerca de uno de los mecenas más importantes de la actividad altruista en México e instantes para mostrar lo que grano a grano se erige en una oportunidad de vida más digna para millones de mexicanos que viven en pobreza extrema o, bien, no gozan de las mismas oportunidades de desarrollo físico.



PREMIOS NACIONALES POR UN PAÍS MEJOR

Primer lugar: Sra. Ma. Dolores Clara Figaredo Gutiérrez
Medalla de oro
Michoacán

Segundo Lugar: Profesor Antonio Vázquez.
Medalla de plata
Jalisco

Tercer lugar: Sra. Basilia Nolasco Carneiro
Medalla de bronce
Distrito Federal

Cuarto lugar: Sra. Martha Huerta Carranza
Reconocimiento
Baja California

Quinto lugar: Sra. Marina Delgado Anaya
Reconocimiento
Chihuahua

PREMIOS NACIONALES UNIDOS PARA AYUDAR

Primer lugar: Institución Providencial de México, A.C.
Chihuahua
250 mil pesos

Segundo lugar: Programa de Apoyo Nutricional, A.C.
Puebla
150 mil pesos

Tercer lugar: Dispensario de Nuestra Señora de la Salud, A.C.
Baja California
75 mil pesos

Cuarto lugar: Fundación Josefina Vergara y Hernández, I.A.P.
Querétaro
50 mil pesos

Quinto lugar: Galilea 2000, A.C.
Jalisco
25 mil pesos

Los premios

La sexta versión de la Feria Nacional del Altruismo contó con diferentes novedades; entre ellas, la presentación de un programa cultural que se desarrolló de manera paralela a la exposición del trabajo de las organizaciones sociales.

En este espacio, diferentes asociaciones ofrecieron una mosaico artístico con el alentador desempeño de personas con capacidades diferentes, adictos en recuperación, jóvenes del voluntariado y personas de la tercera edad; un festival que culminó con la presentación de un video donde se expuso el trabajo que a lo largo de 14 años ha realizado la Fundación del Dr. Simi para consolidar la red Unidos para Ayudar, labor que le ha valido ser considerada como la séptima fundación de asistencia social de México.

Al filo de las de las 17:00 horas, con Víctor González Torres presidiendo la gala de premiación, Yessica González Herrera, presidenta de la Fundación Niños de Eugenia, fue la encargada de ofrecer el mensaje oficial y ante poco más de mil personas, la hija del empresario (que en el 2003 conquistara el Premio Nacional al Altruismo) se refirió así a los orígenes de esta feria.

"Cinco años han pasado ya desde la primera vez en que vivimos esta experiencia; de esa fecha al día de hoy, podemos ver que en nuestro caminar hemos sumando esfuerzos, recursos, pero sobre todo, logrado el mayor de nuestros objetivos: Ayudar a los que menos tienen. Ayudar a millones de mexicanos que antes no tenían la posibilidad de acceder a la salud y a una vida digna."

Advirtió que México es un país con profundas inequidades y rezagos ancestrales, ante los cuales "quienes integramos la sociedad civil nos hemos puesto a trabajar uniendo esfuerzos para cumplir el anhelo de tener un país mejor; construir una sociedad mexicana equitativa, que disfrute de todos los bienes y servicios necesarios para subsistir y, así, de una mejor calidad de vida."

Esto, más allá del discurso, dijo, se puede ver todos los días en una fundación como la del Dr. Simi que hoy es punta de lanza por su modelo de atención y los 14 programas que auspicia:

"Actuar con responsabilidad social y humana es el altruismo que practicamos y fomentamos; responder a los que menos tienen no sólo es filantropía o un acto de caridad, sino cuestión de principios y compromisos legítimos que hemos asumido desde 1994 y que a través de nuestras fundaciones hacemos llegar a los diferentes sectores de la población mexicana que vive en condiciones de vulnerabilidad", aseguró.

En su oportunidad, Óscar de la Sierra Arámburo, vicepresidente del Grupo Por Un País Mejor, señaló: "Es un gran orgullo tener la oportunidad de trabajar en un lugar donde no sólo se preocupan por ganar dinero, sino que se ocupan en mejorar las condiciones de vida de millones de mexicanos."

"Es gratificante constatar que si hay empresas comprometidas con la sociedad y no se conforman con aparecer entre las primeras 180 de todo el país -como es el caso de Farmacias Similares-, sino que impulsan una red social que por los beneficios que entrega ubican a la fundación del Dr. Simi como la séptima más importante del país."

"Ojalá y las 179 empresas que figuran arriba en el ranking tuvieran un trabajo social tan serio y dedicaran el mismo porcentaje de sus utilidades -después de impuestos- a ayudar a los que menos tienen. De verdad que este país sería otro."

La gala de la sexta Feria Nacional del Altruismo culminó con la entrega del incentivo económico a instituciones sociales: 250 mil pesos al primer sitio, \$150 mil al segundo y \$75 mil para el tercer lugar, así como las medallas de oro, plata y bronce a los galardonados de Por Un País Mejor.

Al final de este acto, el propio Víctor González Torres agradeció el compromiso de los hombres y mujeres que entregan su vida para ayudar a su prójimo y refrendó que reuniones como ésta llegaron para quedarse. Sin duda, dijo, la séptima Feria Nacional del Altruismo tendrá más sorpresas y mayor cantidad de premios, porque es indispensable apoyar a los organismos cuyo trabajo se refleja en mejores condiciones de vida para más y más mexicanos.

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

De oídas y leídas

Para Anabel Ochoa
(Siempre habrá una Diana en el cuartel de la memoria)

SI ALGUIEN DIJERE QUE hay analogías entre Richard Wagner y Los Tigres del Norte... lo más probable es que al de las comparaciones lo remitan al instante con el gobernador Moreira a fin de resolver este dilema tripartito: recargarlo en algún paredón en calidad de tameme de su propia sombra, abrirle una carretera en la yugular para que transite en diluvio todo lo callado, o multiplicar con hachazos su silueta hasta convertirla en materia prima para un puesto de carnitas.

Entre Nibelungos y Camelia la Texana

La semejanza en uno y los otros, empero, es real no sólo en el oficio tan dispar: el señor Wagner denunció al poder y rapidito rectificó con el símbolo de hartos pañuelos empapadísimo a guisa de palomar arrepentido. Los señores Tigres señalan la represión a braceros en la juglaría de un corrido... y rapidito corren, a canturrear en privado a Bush padre y Bush hijo, con la vihuela y el acordeón más agachados que el estereotipo de una avestruz en su escondite.

Wagner en un principio lucía contertulio su "amistad" con -entre otros revolucionarios- Marx y Bakunin e incluso mostró simpatías a la gran movilización democrática de 1848 en Europa que a don Richard concitó el destierro, la doliente caminata en que cómo hieren las zancadas.

Federico Engels fue uno de los militantes que en aquel año arengaban en la catedral de la intemperie o construían y reconstruían la estancia fraternal en el solar de una barricada. El levantamiento fue aplastado con el pisotón del genocidio, el compositor germano supo la fiera con que empujan los exilios, obtuvo del húngaro Franz Liszt apoyo múltiple y extraordinario, desde el moral sin ninguna moraleja o ser blanco infalible para que el huésped acertara el arsenal de los sablazos.

Liszt era autor de una **Sinfonía de la revolución** (el jarocho magonista Santiago de la Hoz pergeñó otra **Sinfonía de combate**, poema preferido del gran Zapata) y tenía una hija, Cósima, matrimoniada con el creador musical Hans von Bülow al cual le puso las sienes de perchero... hasta el arribo del divorcio y sus nuevas nupcias con Wagner, inquilino muy movidito en los menesteres del catre y el atril.

Más por requerimientos de promoción que por cuestiones de nostalgia, don Richard imploraba el retorno en una nada sutil orquestación de que la burguesía europea le perdonara aquellos devaneos democráticos y los ensayos igualmente progresistas, verbigracia, **Arte y revolución**, que a

la oligarquía revolvió la bilis en marejada. De manera pública el señor Wagner rogó clemencia en los carraspecos mismos del desgañamiento, efectuó palinodia, esto es, la contrición frente a los ojos y orejas de todos, con el juramento del No lo vuelvo a hacer, sellado con una íntima persignada y el **Yo pecador** tocando en los portones del infarto.

Y regresó don Richard con su **Lohengrin** y **Tannhäuser** a terminar la impresionante tetralogía de **El anillo de los Nibelungos**, rodeado de **Las Walkirias**, **Wotan**, **Segismundo**, **Parsi-**

fal, además de **Tristán e Isolda**... Luego se suscitó su amistad y enemistad con Nietzsche, el nacimiento de una heredera que creció vertiginosa casándose con el inglés naturalizado alemán Houston Chamberlain, un tratadista kukluxkiano de lo "ario" en cuyas "tesis" amamantaría Hitler el volován de las hogueras.

La Puerta negra tiene aldabas de tiniebla

Si Richard Wagner se comportó fugaz a la izquierda y alueguito a la diestra viró... Los Tigres del Norte hablaron musicales de las muertas de Juárez, para a continuación vocalizar **No tiene la culpa el indio** en una letra que -imagina el retobador- es involuntariamente racista, aunque en tal adverbio está la más peligrosa de las discriminaciones, porque brota de la inercia ancestral, sin reflexionarse mas ejercida en un dicho degradado en dicharajo.

Ninguna asociación actual de la farándula posee la empatía con las multitudes como la conseguida durante décadas por Los Tigres del Norte; tumultos en cualquier horario convocan aquí y con los carnalitos de aquel laredo, sus discos se agotan más rápido que un albatros terco en perseguir la nube...

Reseñan los avatares de los que negocian la yerbita vaciladora, el verde que te quiero verde en fumadora paráfrasis lorquiana. Hay, sin embargo diversos temas, entre los que descuello uno reciente que versa sin verso la tragedia en Ciudad Juárez contra la mujer, la muerte antigua y pertinaz que ahora con fusilamientos y decapitaciones se eleva en espiral, como si la tolvanera del drama cotidiano se perpetuara en torbellino.

No se trata de la indignación espontáneamente musicalizada, a la localidad fronteriza de la masacre acudieron incluso actrices que se autodefinen tan apolíticas como un relámpago oculto en el follaje **después** que Jane Fonda y Eva Ensler, autora de **Monólogos de la vagina**, asistieran al juarenses sital con el grito y la

flor ante el inacabable laberinto de las cruces. Jamás en la historia del mundo, durante más de 10 años consecutivos, había ocurrido una matanza tan puntual, con cerceamiento a mordidas de pechos y genitales femeninos, sin que nadie pueda frenar la pesadilla. Más de 300 asesinadas y más (cinco mil desaparecidas! en cifras que se incrementan en alud.

Acerca de **Monólogos de la vagina**, en México ha sido representada por damas de la actuación formal y coyuntural de manera muy disimbola, por citar algunas protagonistas, la sexóloga Anabel Ochoa, fallecida pocas semanas

atrás y a quien se le dedican estos **Retobos Emplumados**; Stephanie Salas, ex luismiguelliana de la dinastía Pinal; Rosario Robles, Ahumada en el nubarrón de su solloquio...

Los Tigres del Norte, asimismo, ante el paradigma de Fonda y Ensler tuvieron que "desapolitizarse" acerca de las muertas de Juárez, como más de una vez lo hicieran en la temática del inmigrante que pasa por el río en símil de marinero en la silente navegación sobre un espejo. Obligados estaban los felinos de la

redoba, pues entre éstos navegantes está una buena parte de los seguidores que atestan el **Million Dolar** y consumen grabaciones con la gula de una devoción... pese a los atigrados conciertos en la guait jaus a quienes les alargan el muro, algo similar a la serenata que Pedro Vargas le destinara a Nixon con **La negra noche**, de Emilio Donato Uranga (padre del filósofo marxista) con letra de Torres Bodet. En verdad que la canción tendió su "negro manto" enlutada por el crimen imperial contra Vietnam.

Vínculos de Mozart, el Xeneque y La Resistencia

Respecto a la canción... de protesta o la ópera que no encuadre en las salpicantes bendiciones de los que se apropian del hisopo, está el anatema del ninguneo. A la grandiosa Violeta Parra, a la Gran Diosa Violeta Parra, los ninguneadores pretendieron afantasmarla, con todo y que el reconocido Pedro Vargas interpretase una segunda versión de **Gracias a la vida** que la sudamericana con el sentimiento de su timbre inmortalizara, así ella se haya suicidado en la entonación de una paradoja.

Al propio Mozart los ninguneantes le estamparon la sequía del bendecir; uno de aquéllos, apellidado Neumann, musicólogo de poca nota y mucha influencia aseguró estereofónico que el genial Amadeus era un talarador del buen gusto y la poesía. A su **Don**

Giovanni y, en especial a **La flauta mágica**, los ninguneaban en los arrinconamientos del anonimato. Les disgustaba que **El barbero de Sevilla** fuera más talentoso que los de la aristocracia, ópera que por cierto María Antonieta presentaría en Versalles con lo cual la reina intentaba demostrar que su apertura también era musical. Todo en vísperas de la Revolución francesa que asomaba ya el rosal de los incendios.

Con adaptación de Lorenzo da Ponte, Wolfgang Amadeus Mozart re-crearía **Las bodas del figaro**, inspirada (Al igual que el Barbero) en la novela de Beaumarchais. Tampoco fue bendecida por los aguadores del ningunear, la muerte misma, refieren investigadores, le fue ninguneada escondiéndole en una fosa común, zanja comunal en la que al respecto vuelve el anarquista en la aromática libertad de la manzanilla.

En el contestatario cántico a los que menos se menciona son a José de Molina, quien con **Obreros y campesinos** hizo un himno al overol y los huaraches y cuyo homenaje a Rubén Jaramillo fuese tema de la cinta **Auandar Anapu**, de Rafael Corkidy, estelarizada por Ernesto Gómez Cruz en un Cristo resucitado entre los tomos y el sembradío.

Ninguneados han querido dejar a Salario Mínimo y tropical descendencia: Son de Maíz y Taller del Sur. O a Carlos Xeneque que mantiene intacta la lira y la voz junto a los suyos, junto a los nuestros. O al trashumante Ángel Lita que fabrica manantiales desde la embarcación de su guitarra. O a La Resistencia y su roquizo rock que no se desgrana ni por el descalcificante plagio de **El esqueleto** que derivó en una demanda vertebral en Derechos de Autor contra Las víctimas del Doctor Cerebro que según los resistentes pasaron a ser victimarios descerebrados. O las nezarenas agrupaciones musicales de Solidaridad, Salitre y el Colectivo Che Guevara, éstos últimos actores que en los 80's intercalaban el teatro con la musicalidad en una técnica **happening** en la cual inventivos improvisaban cantos gregorianos a fin de reivindicar a trovadores y al juglar que Gregorio I no consiguió emparedar en los muros sin leyendas ni graffiti del ninguneo. **VP**



Richard Wagner.



ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- *Billionarios... pese a la crisis*
- *Peñaloza, Fastlicht y la Seguridad Pública*
- *La Reina muy de cerca, libro de Urbano*

A PESAR DE LA CRISIS MUNDIAL en el renglón económico, Christy y Alice Walton son las mujeres más millonarias entre las millonarias en Estados Unidos. Y por si no bastara con los 23.200 millones de dólares (16.000 millones de euros) que tiene cada una en sus bolsillos para darles ¿relevancia?, las herederas del imperio *Wall Mart* se encuentran además entre las 10 grandes fortunas de la mayor potencia económica del orbe, que a pesar de la crisis siguen amasando dinero a raudales.

El precio de admisión que pone *Forbes* en el exclusivo club de los 400 más potentes en Estados Unidos es de 1.300 millones. Las Walton comparten la sexta posición, en un reinado de 1.6 billones de dólares dominado por Bill Gates, el confundidor de Microsoft, que con 53.000 millones (una cifra menor a la de Carlos Slim que rebasa los 60.000 millones de dólares) desbancan a su amigo el inversor Warren Buffett, que tiene 3.000 millones menos. Gates y Buffett comparten mucho más que multimillones. Son unos apasionados del bridge y no se lo piensan dos veces antes de poner su ingente fortuna en manos de los que más lo necesitan, lo que les convierte en los mayores filántropos del mundo (aquí en México, Manolo Arango es campeón en el rubro de la filantropía, pero Slim queda lugares atrás). Pero a Buffett no le salen este año las cuentas y está observando cómo las turbulencias financieras le están pegando bocado a sus inversiones.

La crisis le está costando a Buffet la friolera de 12.000 millones. Pero aunque es de los pocos inversores con los pies en el suelo, seguramente no le temblará el pulso al echar mano de la manguera en la gasolinera. Tampoco a Lawrence Ellison, fundador de Oracle, que escala un puesto en el escalón de *Forbes* y se coloca la medalla de bronce con 27.000 millones. Los Walton son una fuerza dominante entre las mayores fortunas estadounidenses. Jim y S. Robson Walton están en cuarto y quinto lugar, un salto considerable si se tiene en cuenta que en 2007 estaban en décimo segundo lugar. Y es que la crisis va dando aire caliente a sus acciones en *Wall Mart*, porque la gente va más a sus locales buscando precios de ganga (lo que sucede también en México). El alcalde de Nueva

York, Michael Bloomberg, ocupa el asiento número ocho del club de *Forbes*, con 20.000 millones, y su salto es aún más espectacular, porque en la lista del año pasado aparecía 13 lugares más abajo. El top 10 lo cierran Charles y David Koch, que basan su fortuna en el sector de la energía, mientras que los chicos de Google, Sergey Brin y Larry Page se quedan fuera. Pero no debo dejar de mencionar que —por ejemplo— Oprah Winfrey es la mujer más poderosa (gracias a la televisión y eso que informan que todavía no llega a los 1.000 millones de dólares). Y en México, la lista la encabeza —por supuesto— Slim con más de 60.000 millones de dólares, y los compatriotas que le siguen distan —años luz— de la fortuna del ingeniero (Lorenzo Zambrano, José Serrano Segovia, la familia Garza Laguerre; Miguel Alemán, Peralta, Ricardo Salinas Pliego, Emilio Azcárraga Jean, Roberto González Barrera (el Maseco), Carlos Hank Rohn, Guillermo González Nova, María Asunción Aramburuzavala, Juan Antonio Pérez Simón, Juan Beckman, Jaime Camil, Prudencio López, entre otros).

SEGURIDAD PÚBLICA CON LIBERTAD

EN LOS PROGRAMAS DE RADIO que presentaba, muchas veces escuché voces diversas en un enfoque multidisciplinario del entorno de lo que debe ser la Seguridad Pública. Y claro: Pedro José Peñaloza profundizaba: ¿Podemos enfrentar con éxito la espiral de violencia y crimen que azota a nuestro país?, ¿se requiere únicamente de más policías y de penas duras para inhibir a los delincuentes?, ¿Qué es el delito?, ¿cuáles son los factores que lo provocan?, ¿es acaso la pobreza la que lo detona?, ¿la violencia intrafamiliar?, ¿la falta de educación y la escasa promoción de la cultura?, ¿será acaso la ineficacia y la corrupción en los aparatos de justicia?, ¿la oferta y consumo de drogas legales e ilegales?, ¿la ausencia de oportunidades para los jóvenes?, ¿la crisis de la familia?, ¿son los medios de comunicación aliados o enemigos de los ciudadanos?, ¿la ausencia de una política integral de prevención del delito?, ¿el efecto multiplicador del narcotráfico?, ¿la participación ciudadana juega un papel activo?, ¿son los anteriores y muchos más los elementos necesarios para construir una política criminal integral o hay factores determinantes y unívocos?. Y podrían seguir las preguntas. A los lectores les aconsejamos leer el libro *Seguridad Pública*, de Peñaloza.

¿Por qué?: ustedes tendrán en sus manos una obra que reúne a un serio y variado grupo de especialistas que analizan la seguridad pública con libertad, desplegando múltiples interpretaciones, enfoques y propuestas con riqueza conceptual, con datos y juicios extraídos de experiencias profesionales y metodológicas. Algunos de ellos: Jorge Alcocer, Emilio Álvarez Icaza, Marcos Fastlicht (presidente de la Asociación Nacional de Consejos de Participación Cívica), Genaro García Luna, Juan Francisco Ealy Ortiz, Ignacio Carrillo Prieto, Ana Teresa Aranda, Patricia Mercado, Josefina Vázquez Mota, Ana María Salazar, José Elías Romero Apis, Rafael Macedo de la Concha, Elena Morera, Luis de la Barreda Solórzano y muchos más. Sostuve una entrevista larga con Fastlicht, para que nos hablara sobre la Asociación Nacional de Consejos de Participación Cívica. "Está integrada por personas físicas y morales; Cámaras, Confederaciones y Organizaciones no Gubernamentales, que fomentan la unión permanente de los Consejos Ciudadanos de la República Mexicana ante los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y en los tres niveles de gobierno (Municipal, Estatal y Federal) de las Entidades Federativas". Sus propósitos son implementar una adecuada y moderna participación ciudadana entre los asociados, reconociéndola como un derecho fundamental, basada en valores éticos y en el respeto a la dignidad del ser humano acordes a la verdad y a los derechos humanos, con políticas públicas que mejoran la calidad de vida de la sociedad mexicana.



HOUSTON: Ciudad moderna, dinámica y sofisticada

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

H OUSTON ES LA CUARTA ciudad más grande de los Estados Unidos es sede de NASA Johnson Space Center y del prestigioso Texas Medical Center, el centro médico más grande del mundo. Houston cuenta también con una rica oferta cultural, compras de clase mundial, cocina internacional, deportes profesionales y más de 165 campos de golf. Anualmente el Rodeo y Feria Ganadera de Houston llega al complejo Reliant Park por tres semanas consecutivas, —del 3 al 22 de marzo en el 2009. No hay duda que si busca el mejor entretenimiento, deportes, arte y cultura, compras, restaurantes y vida nocturna, encontrará esto y más en Houston, una ciudad tan diversa como sus habitantes. Recientemente el *New York Times* escribió, "...tal vez eso es lo que hace a Houston un lugar tan inusual y maravilloso —hay tantos Houstons diferentes para ver".

Uno de los desarrollos más recientes es el parque Discovery Green de 12 acres en el centro de Houston, frente al Centro de Convenciones George R. Brown. Los visitantes disfrutan de amplio espacio verde, un lago, —que en el invierno se convertirá en una pista de patinaje sobre hielo—, un área para niños, fuentes interactivas, un escenario multi-uso y varias obras de arte público. El parque que también ofrece conexión WiFi a Internet,

cuenta con dos restaurantes, The Grove, de dos niveles y ultra-moderno, rodeado por enormes robles cuenta con un bar en el segundo piso The Treehouse, un lugar muy popular para "ver y ser visto" en Houston. El segundo restaurante muy familiar y de estilo casual, está junto al lago y es llamado afanadamente The Lake House.

A muy poca distancia, un área de cuatro cuádras está siendo transformada en lo que será uno de los lugares más importantes de entretenimiento, compras y centro urbano en Houston. El Houston Pavilions es un complejo multi-uso de \$170 millones de dólares, que abrirá sus puertas en octubre en un área de casi 700,000 pies cuadrados. Entre los establecimientos de Houston Pavilions están, la primera House of Blues de Houston, además Lucky Strike (boliche VIP), Pete's Dueling Piano Bar, Books-A-Million, Forever 21, BCBG y restaurantes como Lawry's — The Prime Rib, Tuscany, Yao's Restaurant and Bar, Guadalajara, Antica Osteria, Red Cat Jazz Café y McCormick & Schmick's, entre otros.

El centro de Houston se ha convertido en una de las más vibrantes zonas de la ciudad. Más de 50 restaurantes

y bares abrieron sus puertas en años recientes, y el tren ligero MetroRAIL de 12 Km. facilita los viajes hacia y desde el Distrito de Museos, el Centro Médico Texas y el Reliant Park y estadio Reliant.

NOCTAMBULOS

La calle Main en el centro es el lugar perfecto para divertirse con una variedad de cafés, bares y música en vivo. También en el centro, el complejo de Bayou Place ofrece restaurantes, bares y lugares de entretenimiento, como el auditorio Verizon Wireless Theater y la sala de cines Angelika Theater, de 8 pantallas.

El área de Midtown en la frontera suroeste del centro, también se ha definido como un lugar favorito y muy de moda con algunos de los restaurantes y bares más concurridos de la ciudad. El Continental Club ofrece música en vivo y se encuentra a solamente unos pasos del METRORail, al igual que Open City con su famosa terraza en el último piso con vistas del centro. En Rice Village cerca de la Universidad Rice se encuentran también varios bares y "pubs".

FANATICOS DEPORTIVOS

El equipo profesional más nuevo de Houston es el Dynamo (fútbol soccer), campeón por segundo año consecutivo de la MLS (Liga Mayor de Soccer) del 2006 y 2007. El Dynamo juega en el Estadio Robertson de la Universidad de Houston. Houston cuenta con tres de los más modernos estadios en el mundo. El estadio Minute Maid Park,



sede de los Astros de Houston, ganadores de la Liga Nacional en el 2005; el Estadio Reliant, casa de los Houston Texans y el evento anual del Rodeo y Feria Ganadera de Houston, el Houston Livestock Show and Rodeo; y el Toyota Center casa de los equipos de baloncesto los Houston Rockets y las Houston Comets, y del equipo de hockey los Aeros. Todos los estadios están a poca distancia del METRORail.

ARTES ESCENICAS

Houston es una de las pocas ciudades en los Estados Unidos con compañías residentes dedicadas a las cuatro modalidades de las artes escénicas — el ballet, la ópera, la música sinfónica, y el teatro. El Distrito Teatral, que abarca 17 cuádras, es sede de todas ellas así como de las funciones teatrales del Theatre Under the Stars y Broadway in Houston, y de innovadores grupos locales como Uniquely Houston y Da Camera. Algunas de las compañías más antiguas y respetadas forman parte del Distrito Teatral en Houston. La Sinfónica de Houston cuenta con 93 años de exitosa trayectoria, el Ballet de Houston 38 y la Houston Grand Opera 53.

DIVERSION FAMILIAR

CityPass Houston es una excelente opción para conocer las atracciones principales de la ciudad. A \$34 dólares por adulto





Reina Sofía de España.

EL LIBRO DE PILAR URBANO

LOS PRINCIPALES DIARIOS europeos y latinoamericanos han recogido las declaraciones de la reina Sofía de España, en el libro de Pilar Urbano. Hay que señalar que la soberana habla profundamente sobre orientaciones sexuales en su biografía y, por supuesto, ha habido polémica y protesta. ¿La Casa Real obligada a desmentir? Y han abundado las crónicas. Tuve la oportunidad (aunque le moleste a algunos) de conocer a la reina Sofía cuando fui a entregarle —en nombre de José Luis Cuevas y Taibo I, quienes estaban enfermos en la ciudad de Barcelona— el libro "Personajes de la Quinta Avenida de Nueva York", con textos de Taibo I y dibujos de Cuevas. Charlé durante una hora con la reina y dos días después me invitó a ver las litografías que había colgado en un salón del Palacio de la Zarzuela. Me acuerdo también que Pilar de Borbón, la hermana mayor de don Juan Carlos, apuntó: "la Reina dice lo que piensa y lo hace divinamente". ¿A qué viene todo esto?: Sofía de Grecia ha soportado con estoica sonrisa medio siglo de protocolo, los chismes sobre su matrimonio, sus hijos, su

marido sugirió bruscamente al presidente de Venezuela, Chávez, hace un año: callar. La Jornada publicó que "las declaraciones de Sofía que aparecen en el libro causaron cuando menos sorpresa en un país que está acostumbrado a la discreción de la Reina.

Me refiero a la indignación en España por las declaraciones de doña Sofía contra el matrimonio gay. Por supuesto, la polémica ha crecido: El ex jefe de la Casa del rey Sabino Fernández Campo, que supervisó la biografía que del rey Juan Carlos escribió mi amigo José Luis de Villalonga, aseveró que los Reyes pueden tener opiniones propias pero deben mantenerlas en la intimidad. "A la Reina hay que darle crédito. Una cosa es que haya hecho a lo mejor algún comentario. El defecto está en que se haya reflejado públicamente y que si se vio en La Zarzuela (el libro antes de publicarse), como confiesa Pilar Urbano, extraña mucho que no se haya llamado la atención para suprimir esas manifestaciones", añadió Fernández Ocampo.

Y claro: la autora defendió su trabajo y el contenido del texto. La célebre colega, que trabajó más de cuatro meses en el libro, reivindicó su derecho a "decir la verdad y a mantener" lo que aparece en él. El libro se ha agotado varias veces. Urbano, en la pertinaz defensa que hace de su texto, separa a doña Sofía de los empleados de la Casa del rey.

"La Reina no tiene nada que ver con la reacción, ni puede alentarla, ni está en su espíritu, estoy segura, porque es una persona veraz, no es mordaz, además de recta y honrada, que lo que dice lo mantiene". ¡Y para no creerse! un portavoz del PP pidió neutralidad a la Reina pero se vio obligado a matizar. Y el gobierno salió en defensa de doña Sofía y calificó su papel como "impecable". Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx

Excelente organización en el certamen Señorita Oaxaca 2009

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

¿USTED SABÍA

QUE el segundo apellido de Porfirio Díaz era Mori? Pregunto lo anterior porque viajé rápidamente a Oaxaca para recorrer nuevamente su bellissimo Centro Histórico, la iglesia de Santo Domingo, Mitla, sus museos y templos, además de degustar ininidad de platillos —sobre todo en el Portal del Marqués, sin olvidar su tradicional mercado—, sumándome a los testigos que atestigüamos el interés de Don Boettcher —Director de Operaciones de la Organización Miss Universo— para dar a conocer el desarrollo del certamen Señorita Oaxaca 2009 que busca impulsar no sólo la belleza femenina sino, de manera importante, proyectar a la entidad más allá de sus fronteras. Este certamen no se lleva a cabo desde hace 14 años. ¿Qué sucedió Lupita Jones? También en Oaxaca abunda la belleza femenina y no se vale escoger a una chica —como dicen por allí de dedazo— para cumplir con los compromisos que Jones tiene con Televisa.

Y otro punto: ¿ustedes podrán creer que el gobernador Ulises Ruiz y su secretaria de Turismo, Beatriz Rodríguez Casasnovas, se pusieron sus moños para no estar presentes en este importante evento que cuenta con el apoyo de Miss Universo? Jaime Ennis Montero, director general del Comité Organizador del Concurso, es quien coordinará y motivará la participación de la sociedad oaxaqueña —apoyado por los empresarios oaxaqueños— en la elección de su representante en el certamen nacional.

Ennis Montero apuntó que "este evento tiene como finalidad especialmente, promover la cultura, la belleza, la gastronomía y por supuesto la hospitalidad de los oaxaqueños que se vio mermada luego de los acontecimientos del 2006, incentivando con ello la confianza entre los empresarios turísticos" Sin embargo, continúa el



Maravillosa baile en las fiestas de la Guelaguetza

ambiente ríspido en la plaza. Muchos seguidores de Flavio Sosa insultan, interpelean y molestan regularmente a Maru Rute (presidenta de la Asociación de Economía y Libertad y uno de los personajes más prominentes en la

defensa de Oaxaca). ¡Hasta amenazas de muerte ha recibido! ¿Y el gobernador qué hace? Rute tuvo que invertir 30 millones de pesos para poder recuperar su hotel—boutique—restaurante Portal del Marqués, y el gobierno ¿ni sus luces?

Realizar el certamen Señorita Oaxaca 2009 no ha sido tarea fácil ante la desconfianza que existe del gremio empresarial por invertir, pues existe temor de que grupos ajenos a los verdaderos intereses de crecimiento de los oaxaqueños sigan dañando la imagen del Estado.

De manera afortunada, existe la disposición de varias firmas—MVS, Corona Light, Hotel Camino Real, Click Mexicana— por auspiciar esta actividad ante la confiabilidad que está otorgando la firma Miss Universo, misma que cabe destacar nunca en su historia ha apoyado eventos locales como el que se proyecta para Oaxaca. Entre las personalidades que asistieron a la comida en la que se dio a conocer este certamen: Gerardo Ramírez Cruz, Productor de Eventos Especiales de MVS Televisión; Sergio Bello Guerra, Presidente de la AMHM de Oaxaca y de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles; Jaime Katz, asesor de la presidencia de la Canirac estatal; Tony Scheffler, Cesar Augusto Rivera Beltrán, director del Monte de Piedad de Oaxaca, y Alejandro Kanafany, director de Planeación e Información de la Secretaría de Cultura.

Por supuesto, también charlé —en pleno Centro Histórico— con el empresario Alfredo Harp Helú; el maestro Toledo; la célebre chef mexicana Patricia Quintana; Agustín Pascal, Manuel García Esperanza (Premio Nacional en filigrana de plata) y Jesús Cruz. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

y \$24 para niños menores de 11 años, el CityPass de Houston incluye entradas reales a el Centro Espacial de Houston (Space Center Houston), el Acuario del Centro (Downtown Aquarium), el Museo de Ciencias Naturales (Houston Museum of Natural Science) y el Zoológico (Houston Zoo), más dos entradas a elegir entre el Museo de Bellas Artes (Museum of Fine Arts, Houston) o el Museo de Niños (Children's Museum of Houston); y entre el George Ranch Historical Park y el Museo de Salud (Museum of Health). CityPass se puede adquirir en cualquiera de las atracciones participantes or por internet en www.visitahouston.texas.com o www.citypass.com.

COMPRAS DE ENSUEÑO

Una visita a Houston sería incompleta sin una buena expedición a las tiendas. The Galleria, principal centro comercial de Houston y recientemente renovado ofrece más de 375 tiendas y restaurantes de alta calidad, además de una pista de patinaje en hielo. A pocos kilómetros de Galleria se encuentra el Uptown Park, centro comercial de estilo europeo, y el Highland Village, centro comercial de alta categoría.

Recientemente abrió sus puertas el Houston Premium Outlets®, centro comercial de descuento con más de 110 tiendas, —localizado a unos 30 minutos al Noroeste de Houston. Los compradores pueden obtener descuentos del 25 al 65 por ciento todos los días en artículos de marca y de diseñadores.

Katy Mills Mall, gran centro comercial y paraíso de compradores, justo al oeste del centro, ofrece 200 de los mejores almacenes y tiendas de distribución directa. A unos minutos del centro, Memorial City Mall deleita a los compradores con una gran variedad de opciones para comprar, comer y divertirse. La combinación de una vasta

selección de tiendas de alta calidad y almacenes como Dillards, Lord & Taylor y Target, le facilitará encontrar todo lo que busca.

EXCELENCIA CULINARIA

Por mucho tiempo, Houston ha contado con una de las escenas gastronómicas más interesantes del país. Con más de 5,000 restaurantes, Houston ofrece todo desde alta cocina hasta una variedad de pequeños restaurantes. Ud. encontrará todas las variedades de comida étnica que se encuentran en los Estados Unidos. Desde un maravilloso restaurante de comida Mexicana o de estilo Tex-Mex, comida China y Vietnamita así como bares sushi Japoneses como el Rickshaw. También aquí se encuentra comida Criolla tipo Cajun de la Costa del Golfo, comida Centroamericana, sudamericana, cubana, Koreana y tapas Españolas en una variedad de restaurantes — sin mencionar restaurantes italianos de todos los estilos.

LO CURIOSO Y ORIGINAL

Desde autos decorados, naranjas y casas cubiertas de latas de cerveza, Houston abarca una variedad espacios únicos de arte. Solamente en Houston se encuentra un atúid en forma de gallina, en exhibición en el Museo Nacional de Historia Funeral, donde el lema es "cada día sobre la tierra es uno bueno". El Orange Show Center for the Visionary Art conserva y presenta el arte folklórico, también es organizador del Desfile de Autos Decorados,



el más antiguo y más grande destile de su tipo —y conserva notables sículos como la Casa de Latas de Cerveza y The Orange Show, un monumento de 3,000 pies cuadrados dedicados por su creador a su fruta favorita. Houston cuenta con toda clase de gemas escondidas a través de la ciudad, simplemente toma explorar un poco para encontrarlas.

AIRE LIBRE

El ambiente moderno y el clima moderado de Houston facilitan las diversiones durante todo el año. Las playas del Golfo, los lagos, los 165 campos de golf públicos y privados, las innumerables piscinas y canchas de tenis, y centenares de parques y jardines

hacen que salir se convierta en un placer. Houston ha registrado sólo 14 nevadas, desde 1939. Normalmente, la temperatura promedio en enero es de cerca de 62 grados Fahrenheit (16 Centígrados), y la temperatura promedio en julio, llega a los 94 grados (34 Centígrados).

PUERTA INTERNACIONAL

Los tres aeropuertos principales de la ciudad hacen de Houston una importante puerta de entrada a la nación, conectando la región a más de 185 destinos tanto domésticos como internacionales. El aeropuerto George Bush Intercontinental cuenta con una nueva y moderna terminal, la Terminal "E", valorada en US\$440 millones y un edificio de Servicios de Inspección Federal (Federal Inspection Services (FIS)) con 84 puestos ó módulos que

pueden procesar más de 4,500 pasajeros por hora. El aeropuerto Intercontinental de Houston tiene en promedio, el menor tiempo de espera para pasar aduanas, en el país.

Houston se enorgullece en contar con el centro médico más grande del mundo y uno de los más importantes — el Texas Medical Center (TMC), con 46 instituciones, entre ellas 13 hospitales de renombre, además de varios centros de educación médica superior e investigación.

La medicina es una creciente fuerza económica en Houston, más de 73,000 personas trabajan dentro del TMC donde se atienden más de 5.5 millones de pacientes al año. La región de Houston/Galveston sigue creciendo en popularidad para tomar cruceros de lujo por el Caribe. Antes de embarcarse, tome algún tiempo para conocer la ciudad de Houston, —una ocasión perfecta para visitar las atracciones de CityPass.

EVENTOS DEPORTIVOS

La ciudad de Houston recientemente ha sido sede de importantes eventos deportivos a nivel nacional — el Super Bowl XXXVIII y el Juego de Estrellas de las Ligas Mayores del Béisbol en el 2004, las Series Mundiales del 2005 y el Juego de las Estrellas 2006 de la NBA (Asociación Nacional de Baloncesto) en el Toyota Center— por lo que recibió aclamaciones y reconocimientos internacionales.

Con una sólida y moderna infraestructura para el turismo, además de un nuevo sistema de tren ligero metropolitano, Houston está bien posicionado para lograr grandes éxitos en el futuro.

Para mayor información: www.VisitHouston-Texas.com Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

El PRD de los *chuchos* se afilia al pandillerismo prianista

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

No sólo el PAN y el PRI viven a espaldas de la historia. También los perredistas corruptos incondicionales de Jesús Ortega, quien para ser presidente del PRD surgió de un cochinerero electoral, a fin de ser lacayo del también lacayo del poder televisivo y empresarial, Feli-pillo Calderón. O sea, más de lo mismo, hasta que México reviente.

Empero, ¿por qué tales pandillas gobernantes representan la anti-historia mexicana de nuestro México, forjado a martillazos en el yunque del dolor?

¿Y por qué hablamos de historia? Porque la historia es la madre de los pueblos y de allí venimos. Ignorarla significa que somos extranjeros en nuestra propia patria.

Tomemos un solo ejemplo: José María Morelos y Pavón, quizás el más brillante militar de nuestra historia, quien se unió en 1810 al Padre de la Patria. Miguel Hidalgo y Costilla en su lucha por la Independencia de nuestro país.

El genial Morelos fue indiscutiblemente el estratega político-social del movimiento independentista, nada menos que el padre de nuestras instituciones, tan pisoteadas por nuestros gobernantes neoliberales. Instaló el Congreso Nacional de Chilpancingo, Guereño el 14 de septiembre de 1813, en donde se perfiló el futuro de la República Mexicana, que intereses perversos han evitado que se cumpla hasta 2008.

Allí dio a conocer sus célebres Sentimientos de la Nación: "Moderar la indigencia y la opulencia ... y de tal suerte se aumente el jornal del pobre

que mejore sus costumbres, aleje la ignorancia, la rapiña y el hurto".

Declaró la independencia absoluta de la Nación; la soberanía dimana del pueblo y se deposita en sus representantes de los poderes: legislativo, ejecutivo y judicial. Sólo los americanos (mexicanos) deben ocupar el poder.

Morelos suscribió un documento titulado: "Medidas políticas que deben tomar los jefes de los ejércitos americanos: deben considerarse como enemigos de la Nación y adictos al partido de la tiranía todos los ricos, nobles y empleados de primer orden. Criollos y gachupines".

Tuvo una formidable visión social y económica al disponer que para destruir el poder y la resistencia de los enemigos, se les despojara de sus bienes y se repartieran entre los pobres y la caja militar, para proseguir la "guerra santa". (Al respecto, debemos recordar que los indios eran esclavos arraigados a los latifundios, y los mestizos también eran súbditos de virreinato, prácticamente sin derechos y calidad humana.)

Además, propuso que se fraccionaran las grandes haciendas, "porque el beneficio de la agricultura consiste en que muchos puedan subsistir con su trabajo e industria, y no que un solo par-

titular tenga mucha extensión de tierras infructíferas".

Los hipócritas y serviles de siempre quisieron coronarlo y darle el tratamiento de alteza, lo cual rechazó el caudillo Morelos y se denominó simplemente: "Siervo de la Nación". Desde hace 195 años el "Siervo de la Nación" trazó el programa económico-social que deberíamos haber realizado desde cuando.

Prosiguen los "tiranos" o corruptos

eternos esquilmando y flagelando al pueblo pobre y en la miseria. ¿Hasta cuándo nos liberaremos de los Salinas, de los Zedillo, de los Fox, Calderón, Manlios, Gamboa Patrón y demás vampiros?

Si no actuamos con un ¡Ya basta! lamentaremos vernos envueltos en un nuevo torbellino. Por ello debemos actualizar nuestra atormentada historia ¡Ahora o nunca! **VP**



VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00



Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutillinea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

abc XEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

abcradio.com.mx

A LA OPINIÓN PÚBLICA:

Los medicamentos que vende FARMACIAS SIMILARES, desde que inició en 1997, son fabricados por la industria farmacéutica nacional, tienen registro de la Secretaría de Salud y cumplen con las normas y análisis que marca la Farmacopea de los Estados Unidos Mexicanos. Estos requisitos son los mismos que tienen que cumplir los medicamentos fabricados por la industria farmacéutica extranjera.

En 2005 se aprobó la reforma al artículo 376 de la Ley General de Salud, en el cual se da un plazo de 5 años, para que a todos los medicamentos se les haga la prueba de bioequivalencia. Cabe mencionar que FARMACIAS SIMILARES fue uno de los principales promotores de esta reforma.

Al hacerles la prueba de bioequivalencia, que es un análisis adicional, se llaman Genéricos Intercambiables (GI), que son los mismos medicamentos que vende FARMACIAS SIMILARES y que produce la industria farmacéutica nacional.

FARMACIAS SIMILARES es la única cadena de farmacias que cuenta con un Departamento de Control de Calidad, para verificar la calidad de los medicamentos que vende.

Por lo que podemos garantizar que los medicamentos que vende FARMACIAS SIMILARES siempre han cumplido, cumplen y cumplirán con las normas de calidad más estrictas.



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®



