

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XII No. 196
16 AL 31 DE OCTUBRE DE 2008

PÁNICO Y ESTAMPIDA

10
PESOS

MÉXICO Teatro de horror y liviandad

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Pág. 4)

Para Presidente no se estudia

MOURIS SALLOUM GEORGE
(Pág. 3)

Los jóvenes de Felipe y los ebrios del PAN

DR. ALFREDO
JALIFE-RAHME
(Pág. 9)

Pasmo panista, factor de crisis

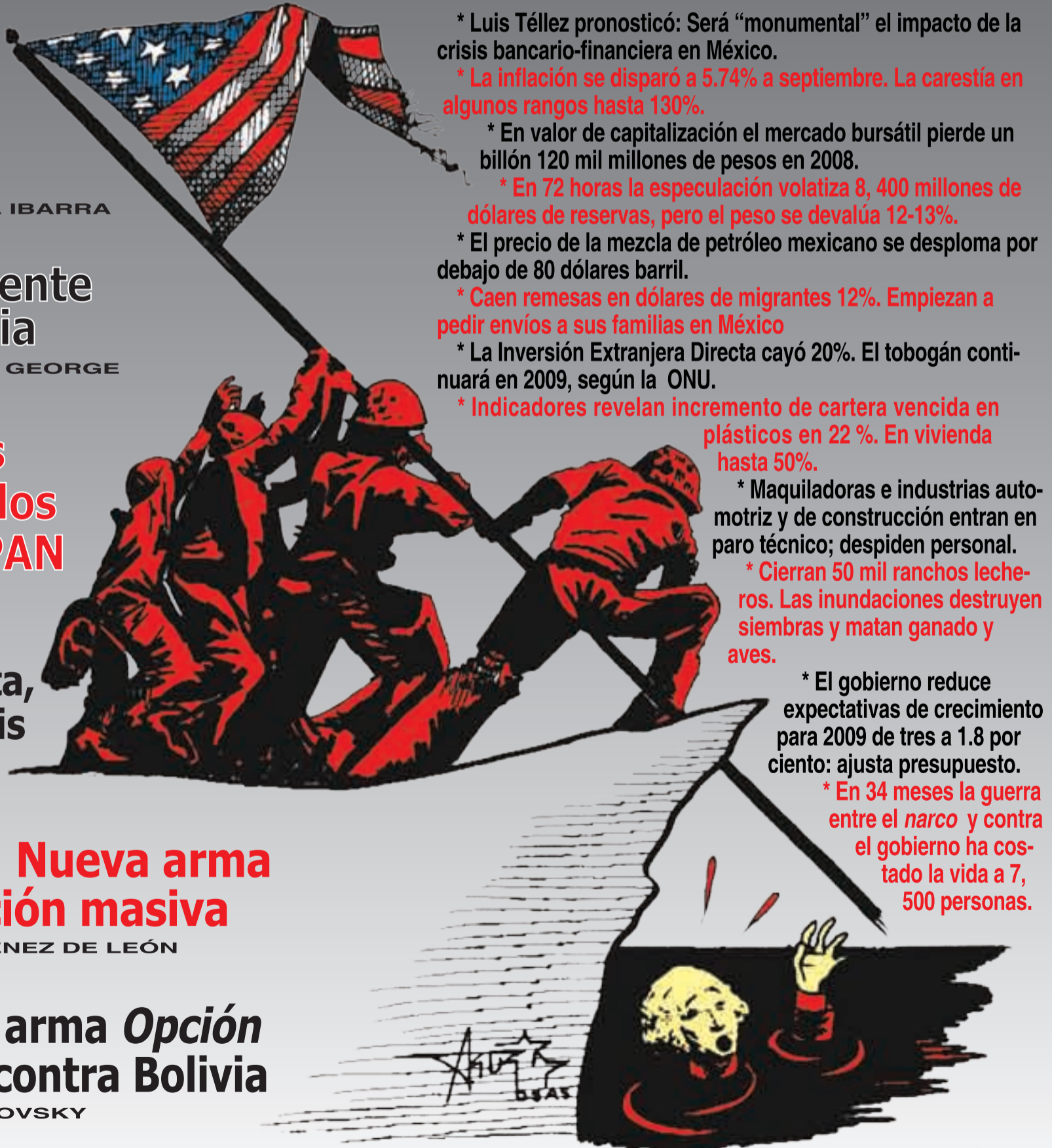
CARLOS RAMÍREZ
HERNÁNDEZ
(Pág. 10)

Amero 777: Nueva arma de destrucción masiva

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
(Pág. 12)

Negroponte arma Opción El Salvador contra Bolivia

MICHEL CHOSSUDOVSKY
(Pág. 22)



* Luis Téllez pronosticó: Será "monumental" el impacto de la crisis bancario-financiera en México.

* La inflación se disparó a 5.74% a septiembre. La carestía en algunos rangos hasta 130%.

* En valor de capitalización el mercado bursátil pierde un billón 120 mil millones de pesos en 2008.

* En 72 horas la especulación volatiza 8, 400 millones de dólares de reservas, pero el peso se devalúa 12-13%.

* El precio de la mezcla de petróleo mexicano se desploma por debajo de 80 dólares barril.

* Caen remesas en dólares de migrantes 12%. Empiezan a pedir envíos a sus familias en México

* La Inversión Extranjera Directa cayó 20%. El tobogán continuará en 2009, según la ONU.

* Indicadores revelan incremento de cartera vencida en plásticos en 22 %. En vivienda hasta 50%.

* Maquiladoras e industrias automotriz y de construcción entran en paro técnico; despiden personal.

* Cierran 50 mil ranchos lecheros. Las inundaciones destruyen siembras y matan ganado y aves.

* El gobierno reduce expectativas de crecimiento para 2009 de tres a 1.8 por ciento: ajusta presupuesto.

* En 34 meses la guerra entre el narco y contra el gobierno ha costado la vida a 7, 500 personas.



Los mariachis callaron

CALLARON LOS QUE, ANTE LA INMINENCIA de la devastadora crisis del globalismo, se decían emocionados y preparados para enfrentar tan tremenda circunstancia; los que aseguraban que el cataclismo financiero de los Estados Unidos sólo produciría en México un *catarrito*, y los que, en nombre de su jefe, consideraban ocioso preparar un plan B para amortiguar las disolventes consecuencias del remesón. Han callado estupefactos, sobre todo, los publicistas oficiosos de la doctrina neoliberal que aquí reprodujeron durante dos décadas la peregrina sentencia del fin de las ideologías y aun de la historia. La voz discordante fue la de Luis Téllez, quien admitió que el impacto de la crisis "será monumental".

Los que afirmaban que el comportamiento del mercado bursátil no tenía relación directa con la consistencia de la economía real -aunque el primer presidente del PAN, Vicente Fox, replicara a empresarios críticos de las variables decrecientes de nuestro sistema económico que su éxito bolsístico obedecía a la solidez de "las fundamentales" de la macroeconomía-, caen en cuenta ahora que la economía real no pasa ilesa por el descarrilamiento de la economía especulativa, la expresión más encarnizada de la economía criminal, como la implantada en México por el *salinato*.

Ahora mismo, comisiones de dictamen del Congreso de la Unión conminan al presidente Felipe Calderón y su gabinete económico a que reconsideren los criterios e instrumentos de política económica para 2009, de por sí anticipados con marcados recortes al gasto social para privilegiar como prioridades la amortización de la descomunal deuda pública y el monstruoso incremento del gasto corriente que alimenta a una rapaz e improductiva burocracia. Incluso, en las propias cámaras legislativas e instituciones de estudio especializadas surgen voces que advierte que es llegada la hora de revisar el modelo económico. La respuesta del huésped de Los Pinos consistió en el anuncio de un programa de crecimiento y empleo, con una garrafal contradicción: El incremento del PIB para 2009 se había estimado por el gobierno federal en tres por ciento. Su titular la contrajo a 1.8 por ciento.

En efecto, tenido por cierto que el detonante de la crisis global es el caótico sistema bancario-financiero, en el centro de gravedad del debate mexicano aparece el capítulo de las privatizaciones de entes públicos y su desregulación operativa al entregarseles a manos privadas, un proceso acometido de manera precipitada e indiscriminada, con el único fin de "ponerse a la moda" de las "ligas mayores" y favorecer de paso un nuevo corporativismo plutocrático que legitimara un poder presidencial usurpado. El caso más significativo es, precisamente, el de la desnacionalización de la banca e industrias y servicios relacionados.

Al prevalecer la crisis económica recurrente, los exegetas domésticos del modelo no han tenido más coartada que el más deleznable de los argumentos: atribuir su origen y causa,

entre otros, a la expropiación bancaria de 1982 y su gestión por la burocracia estatal, que, a su decir, indujeron la cultura del no pago y llevaron a la bancarrota el sistema de crédito y financiamiento.

Esos gratuitos o acerdados cruzados del neoliberalismo olvidan deliberadamente que en mayo de 1990, cuando el secretario de Hacienda de Carlos Salinas de Gortari, Pedro Aspe Armella, se presentó ante el Congreso para cabildar la privatización como parte de la Reforma del Estado, sostuvo: "Hoy el país cuenta con un sólido sistema de banca comercial y de fomento en virtud de su buen desempeño, del profesionalismo de sus empleados y de las políticas seguidas para fortalecer su estructura de capital. Las instituciones bancarias están financieramente sanas, son rentables y cuentan con personal capacitado. No es una mala administración ni dificultad alguna en su

manejo la razón para proponer un régimen mixto. **Al contrario, el Estado tiene importante reserva de recursos invertidos, inmovilizados, que son indispensables para fortalecer la estabilidad económica del país, ampliar las perspectivas de desarrollo y atender las demandas más urgentes de quienes menos tienen. Queremos fortalecer nuestra soberanía y abrir un horizonte más amplio, más esperanzador a todos los mexicanos. Éste y no otro es nuestro objetivo y nuestra obligación**".

Resulta un brutal contrasentido que, teniendo México entonces instituciones financieramente sanas, según lo reconoció el propio Aspe Armella, el *salinato* haya optado por el despropósito de despojar al Estado de su administración. Sólo se explica esa predatoria aberración por el compromiso asumido a

principios de aquel año por Salinas de Gortari en el Foro Económico Mundial de Davos, de dismantelar el Estado mexicano, empezando por su vértebra económica, para obtener del exterior un reconocimiento que en nuestro país se le negaba a su presidencia espuria.

Hoy, los paradigmas del libre mercado -los Estados Unidos e Inglaterra-, saludan el retorno de la historia que los ilusos quisieron sepultar: En el coloso del norte, la Casa Blanca habla del rescate a los especuladores. En Londres no se andan con azucarados eufemismos. Le llaman a las cosas por su nombre: **Nacionalización** es el término empleado -así le agreguen el adjetivo de "parcial"-, por quienes deciden lanzar al Estado a la intervención del sistema bancario. El satanizado Estado, pues, no es el problema, sino la solución, según lo entienden también en el supra Estado europeo. Los mandarines calderonianos se resisten, sin embargo, ahora en sepulcral, silencio, a tragar la amarga medicina. No será por mucho tiempo. Más temprano que tarde, se convencerán de que cabestrear... o se ahorcan.



VOCES DE **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ
Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 196
Fecha de impresión: 16-31 de octubre de 2008.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Para Presidente no se estudia

EMPEZABA a imponerse de moda el especia- lismo con sus pretensiones de excelencia tecnoburocrá- tica, cuando el inolado John F. Kennedy relanzó la frase de que “para Presidente no se estudia”. Lúcidos filósofos estadu- nidenses, de su lado, preocupados por la robotización profesional que invadía el servicio público, advertían desde entonces que “conocimiento no es sabiduría”.

Lo que en estricto rigor quería esta- blecer Kennedy, es que gobernar una sociedad tan múltiple y compleja como la de los Estados Unidos, usufructuaria por añadidura de un sistema económico que señoreaba ya sobre las ruinas de la II Guerra Mundial, en el que la prosperidad no se ceñía al imperativo democrático, exigía no sólo ambición individual, sino una gama de talentos que sólo se reúne, si no con el dominio, al menos la noción de disciplinas como las ciencias políticas y sociales, au- nadas, para el propósito comentado, a una experiencia vívida y vivida en las entrañas del espectro gubernamental.

México, según llegaron a reconocerlo aun observado- res extranjeros, vivió, después de sofocados los últimos levantamientos armados a finales de la década de los veinte del siglo pasado, casi cinco décadas de estabilidad política y económica en virtud a su sistema de gobierno que se tipificaba como *sui generis*. Con plata o con plomo, la mostrenca “familia revolucionaria” había sabido mantener su hegemonía. En la etapa civilista iniciada en los cuarenta con sus alardes de permeabilidad, los presidentes posrevolu- cionarios, formados desde sus mocedades en los ejercicios administrativo y legislativo, se preocuparon -así fuera en diplomados privados- por agregar a sus títulos de abogacía estudios de Teoría de Estado y de Ciencias Políticas. Con- dición *sine qua non* era que el ocupante de Palacio Nacional hubiera pasado antes por el gabinete presidencial, lo que dio pie a lo que socarronamente se conocieron como “el dedazo” o “el sobre cerrado”.

Del “dedazo” se benefició todavía, de Miguel de la Madrid en adelante, un nuevo tipo de delfines, cuyo timbre de orgullo fueron sus títulos de posgrado, de preferencia acreditados en el extranjero, y restringidos a especialidades económi- cas. Esta estrecha y helada formación técnica, no matizada por la militancia partidaria o gremial, fue acompañada de la arrogancia y la pretensión de infalibilidad pero, sobre todo, de una ciega y sorda insensibilidad social. Aún así, sus *currícula* daban para llegar, ahora a Los Pinos, por derechos



escalafonarios. Duchos en la técnica, sin embargo en la asignatura política los anuló el **Principio de Peter**.

Producto de la empleomanía en actividades priva- das, donde toparon con los frustrantes límites de los intereses patronales o familiares, los trepadores de la hora emanados del PAN creyeron que el ejercicio del poder presi- dencial era miel en hojuelas y navegar en balsa sobre aceite. En abono de Vicente Fox Quesada, podría decirse que tuvo los atributos personales bastantes para ser maleado como artículo de cambio de la mercadotecnia. Felipe Calderón carece de los artificiosos ornamentos que se magnificaron en el guanajuatense.

Pero Calderón sí hizo vida partidista hasta llegar al lide- razgo nacional de su formación política, y es a lo que vamos: Desde su fundación, el PAN inició su “brega de eternidad” con un equipaje primado, especialmente, por una magnífica carga doctrinaria, prioridad que no excluía su propuesta programática que aspiraba a concretar esa doctrina. Para situarnos en las dos últimas décadas, señalemos que, a partir de 1989 en que obtuvo su primera gobernación, el

VALDEZ

PAN ha participado en tres elecciones presidenciales y tres federales intermedias.

En seis ocasiones, pues, el PAN ha cumplido con la obliga- ción de presentar ante la autoridad electoral su plataforma de gobierno. Es de reconocerse que, cuando aún vivían y no abando- naban el partido ideólogos como Carlos Castillo Peraza, esos documentos condensaban lo mejor de los tratados sobre el Estado ideal. Verdaderas cartas de navegación, ese panismo tenía en ellas todas las respuestas a los desafíos que entrañan el buen gobierno. A mayor abundamiento, está el expediente de dos planes nacionales de Desarrollo e infinidad de programas sectoriales.

¿Dónde perdió el cuadrante el actual Presidente, que difunde la impresión de que no leyó ni los documentos básicos de su partido ni dichas platafor- mas de gobierno? El que se mantenga anclado en los usos, costumbres y objetivos del viejo régimen, le ha segado la originalidad, imaginación y creatividad que exigen las críticas circunstancias de este nuevo y aciago tiempo. El cambio fue la divisa de la primera campaña presidencial del PAN exito- sa. Sin embargo, su segundo mandatario no ata ni desata frente a los descomunales desafíos a los que enfrenta con palos de ciego. No prosperan sus iniciativas de solución -a las que hay que otorgar por lo menos el beneficio de la duda-, porque no son más que la repetición de fallidas fórmulas que ensayaron los tecnoburócratas que le antecedieron en el poder. **El Principio de Peter** lo alcanzó, porque contra este síndrome no se ha descubierto vacuna alguna. Tenía razón Kennedy: Para Presidente no se estudia. **VP**

México, teatro de horror y liviandad

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PARA SEPTIEMBRE PASADO - "mes de la Patria" mexicana- ya eran dramáticamente visibles los meteóricos y planetarios impactos del estallido de la burbuja de la especulación financiera, cimbrando con su **efecto dominó** los cimientos de la economía real de todo el mundo, y que, según diría hace unos días el secretario de Comunicaciones y Transportes, el salinista Luis Téllez, generará en México una sacudida **monumental**. Durante ese mes, la madre Naturaleza descargaba su furia en el territorio nacional en focalizados puntos de, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas, y en toda su vastedad en los estados del sur-sureste, donde comunidades rurales y urbanas densamente pobladas quedaban, nuevamente, sepultadas bajo el agua, dejando en la hambrienta indefensión a cientos de miles de compatriotas. A mediados de septiembre, el Grito de Independencia en Morelia, Michoacán, era violentado con la mortal explosión de granadas de fragmentación y en el Estado de México, en La Marquesa, municipio de Huixquilucan, se horrorizaba el espíritu con el hallazgo de dos docenas de cadáveres de personas presuntamente ejecutadas en ajuste de cuentas entre **narcos**. El día 27 de septiembre, en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México, emisarios del pasado rendían honras fúnebres al fallido primer emperador de México, Agustín de Iturbide, reputado entre los celebrantes como el único y verdadero consumidor de la Independencia. En esos trágicos días, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa y su esposa se asumían edecanes tricolores en visita guiada brindada a los Príncipes de Asturias -ella estrenando cirugía estética nasal, de quienes se hizo acompañar a Morelia para apropiarse, bajo Estado de sitio, del popular y multitudinario homenaje que los michoacanos rinden cada 30 de septiembre al Siervo de la Nación, don José María Morelos y Pavón, de cuyos **Sentimientos de la Nación** -el principal: el imperativo de atemperar la opulencia y la miseria-, se hizo conveniente abstracción, no fuera a molestar a sus parásitos acompañantes.

Escatología en vivo y a todo color

Dos explicaciones pertinentes para entrar a nuestros temas de esta entrega: Escatología -**skatos**, excremento; **logos**, tratado: "tratado de los excrementos"- es el nauseabundo término que el fundador del Partido Acción Nacional (PAN), don Manuel Gómez Morán acuñó para describir la sustitución de la política por la barbarie en la época de los gobiernos pos-revolucionarios. Para explicarse la brumosa y abrumadora realidad del México de nuestros días, preciso es recordar que,



"Pareja presidencial": la dulce vida.

después del descarado fraude electoral del 6 de julio de 1988, y luego de traicionar a su candidato presidencial Manuel de Jesús **El Maquío** Clouthier del Rincón, el PAN suscribió en diciembre de aquel año **La alianza estratégica** con Carlos Salinas de Gortari para otorgarle "la legitimidad de gestión". La primera voluntad panista en ese pacto, fue la de Luis H. Álvarez, dos años antes proclamado por los intelectuales orgánicos héroe civil de la resistencia electoral -contra "el robo" de la gobernación de Chihuahua al **carismático** Francisco Barrio Terrazas-, por su instalación en ayuno -"huelga de hambre", se dijo entonces-, mitigado tal ayuno con la ingesta de complejos vitamínicos puestos de moda por los nutriólogos de los primeros navegantes espaciales. De allá vienen, reforma del artículo 82 constitucional de por medio, el primer mandato azul cedida a Vicente Fox Quesada, de quien su propia madre, doña Mercedes Quesada de Fox, llegó a decir: "**No lo visualizo en la Presidencia de la República**" y, por supuesto, el de Felipe Calderón Hinojosa.

Por razones de método, cruzaremos las etapas del **Perro de la Colina**, según epíteto asestado por los panistas a José López Portillo; de **La familia feliz**, del grisáceo Miguel de la

Madrid Hurtado; del **Grupo compacto**, de Salinas de Gortari, a quien un libelo de temporada presentó como **Un asesino a la presidencia**; de la secta **Huesos y calaveras** de la Universidad de Yale, en la que sus detractores inscribieron oficiosamente a Ernesto Zedillo Ponce de León, y la del poder en condominio de **La pareja presidencial**, para arribar al escrutinio sobre la autoridad electoral en tiempos de **transición democrática**, según un coro de niños académicos; la debacle económica y la guerra **narca**. Aunque había atisbos desde el sexenio de De la Madrid, el periodo se identifica hasta hoy como el de la implantación y prevalencia del **salinato**, como reproducción del **maximato** al que Lázaro Cárdenas del Río puso epitafio.

De la Carta magna a la carta magra

De ese periodo, conviene subrayar un dato de suyo indicativo: Sólo entre De la Madrid y Salinas de Gortari asestaron **110 reformas a 84 artículos de la Constitución**. Si bien en algunos casos fueron artículos recurrentes, por pura casualidad Salinas de Gortari orientó sus modificaciones constitucionales en el sentido en que lo exigían la derecha y ultraderecha clero-empresarial. En 1985 el PAN, en su plataforma electoral para las elecciones federales intermedias, hizo explícito su reclamo de revisión expresamente de los artículos Tercero, 27 y 123, pero más contundente y ambicioso fue, en ese mismo año fue **Desarrollo Humano**

Integral (DHIAC), ya para entonces identificado como satélite de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) y uno de los brazos políticos del PAN.

En su **Manifiesto para un México justo y libre/ Un proyecto de Constitución Democrática** lanzado desde Guadalajara, en cuya redacción participaron, entre otros, el ex jefe nacional y ex candidato presidencial del PAN, José González Torres; el analista político del Consejo Coordinador Empresarial, después presidente del PAN, Luis Felipe Bravo Mena, y el diputado panista Alejandro Gurza Obregón, el DHIAC demanda la reforma de 30 artículos de la Carta magna para sustituir "la base semitotalitaria" de la concesión, como si la actividad educativa y económica de los particulares fuera una concesión del Estado". En el paquete fueron incluidos los artículos que regulaban la educación, la religión y la actividad de las Iglesias, pero, sobre todo, los que genéricamente se conocen como "el capítulo económico": del 25 al 28 de la Constitución, "porque ahora son de una marcada tendencia estatizante, **propia de regímenes totalitarios**". Recuérdese que Salinas de Gortari, al lanzarse fondo en el proceso de privatizaciones iniciado por De la Madrid, pretendió justificar

su vocación autoritaria con la monserga de “menos Estado y más sociedad”.

A lo que algunos llaman todavía “transición democrática” antecedió el **terremoto político** (De la Madrid *dixit*) de 1988, que devino fraude electoral, tipificado por algunos constitucionalistas miembros del propio Consejo Electoral de la Cámara de Diputados, como **golpe de Estado** técnico. El obscuro manoseo de la votación buscó darle a Salinas de Gortari unas milésimas artificiosas para acreditarle una mayoría “absoluta” de poco más de 51 por ciento de los sufragios. Un análisis científico de un apéndice de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) concluyó que el proceso debió ser anulado por flagrantes transgresiones en un porcentaje suficientemente impugnabile de las casillas electorales. Marcó ese momento el fin de la Comisión Federal Electoral (CFE) para sustituirla con el Instituto Federal Electoral (IFE), según esto para acabar con las “elecciones de Estado” y garantizar elecciones libres y procesos equitativos, aunque el presidente suplente del asesinado Luis Donald Colosio, Zedillo Ponce de León, habría de reconocer al tiempo que su elección no fue equitativa.

Al IFE de 2000 correspondió sancionar y aún celebrar el triunfo de Fox Quesada, a contrapelo del dictamen del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife), que detectó irregularidades ventajistas de un sistema de financiamiento paralelo (los **Amigos de Fox**) del que, con conocimiento de causa, se beneficiaron el candidato y el PAN. Sería hasta cuatro años después -a conejo ido pedradas al matorral- cuando ese tribunal impondría una multa de 400 millones de pesos al PAN. La otra vertiente infractora relevante fue la del priista **Pemexgate**. En estricto rigor, salvo algunas fintas mediáticas, ambas desviaciones del código formal pasaron al inventario de la impunidad, puesto que se penalizaron ciertos efectos y no las causas; esto es, entre otras, la ilegitimidad de un proceso de formación de dos de los poderes públicos.

Si vale la referencia, en plena campaña electoral, en diciembre de 1999 Fox Quesada calificó de **marranada** la decisión de los magistrados electorales que le negaron la inserción de su retrato en documentación electoral. No obstante convertido en piedra de escándalo el asunto de **Amigos de Fox**, éste asumió un comportamiento contumaz en la sucesión presidencial de 2006, pasando de la promoción del desafuero de Andrés Manuel López Obrador hasta violaciones al código y disposiciones administrativas del IFE.

El 5 de septiembre de 2006, al calificar de válidas las elecciones del 2 de julio, el Trife dictaminó en uno de sus apartados que la atención que confieren los medios a las declaraciones presidenciales las hacen un factor que incidió en la contienda: “Esta sala superior no pasa por alto que las declaracio-

nes analizadas del presidente de la República, Vicente Fox Quesada, **se constituyeron en un riesgo para la validez de la elección que, de no haberse debilitado su posible influencia con diversos actos y circunstancias concurrentes, podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final, de haber concurrido otras irregularidades que quedaron acreditadas**”. Pero no pasó nada. Terminado su mandato, Fox Quesada se gratificó en los Estados Unidos de que, si perdió la batalla del desafuero de AMLO, tuvo su desquite en los resultados de aquel 2 de julio.

(Primera licencia memoriosa: El pasado 7 de octubre se cumplieron siete años de que Los Pinos se vistió de gala para recibir a dirigentes de ocho partidos políticos; dos de ellos con registro perdido en 2003, entre éstos el de Gustavo Riojas Santana, quien desapareció con el santo y la limosna. Tan fausta ocasión fue para la firma del Acuerdo Político para el Desarrollo Nacional. En ese incumplido y olvidado pergamino, Fox Quesada se comprometió, en el apartado **En el ámbito político** a: Revisar las esferas de autoridad y competencia de los Poderes de la Unión, con el fin de encontrar mejores equilibrios y fórmulas de gobernabilidad -je je je-; perfeccionar nuestro sistema de participación y representación políticas y fortalecer el sistema de partidos para asegurar la gobernabilidad eficaz -je je je-; afianzar **las políticas de transparencia, rendición de cuentas, de combate a la corrupción y a la impunidad... en materia de daños patrimoniales a la nación** -je je je je- y promover el acceso de los ciudadanos y de los medios de comunicación a la información oficial **para generar una relación más democrática entre gobernantes y gobernados** -ja ja ja ja ja ja ja. Ya vendría el famoso **decretazo** en un octubre posterior. Ya para marzo de 2003, legisladores del PRI y el PRD ideaban un procedimiento para sustituir al Presidente que, sin aviso al Congreso de la Unión, se había declarado en *default* para que lo intervinieran de la columna vertebral en el Hospital Militar, aunque algunos maliciosos llegaron a sospechar que se trataría más bien de una lobotomía)

El dictamen abordó también la cuestión de la **propaganda negra** urdida en 2005-2006 por el PAN: “La divulgación de estos *spots* sin duda genera efectos negativos **que atentan contra la libertad del voto, en tanto que pueden constituir un factor determinante que influya en el ciudadano para orientar la elección**. De cara a la legislación electoral, ésta

pretende inhibir que degrade en una escalada de expresiones no protegidas por la ley. Es decir, cualquier expresión que implique diatriba, calumnia, injuria, difamación. Pero, “los efectos negativos de una campaña de esta naturaleza difícilmente pueden ser medidos de manera precisa, pues no existen elementos objetivos que permitan arribar a conclusiones definitivas de la relación causa-efecto entre propaganda negativa y sentido del voto”, pues “pudieron haber otros factores que incidieron en el movimiento de las preferencias electorales: la ausencia de AMLO en el primer debate, que **pudo haber** sido percibido por los electores por ese rechazo a

acudir a plantear sus programas de gobierno”. Téngase en cuenta que en los métodos de **propaganda negra** los estrategas de Calderón Hinojosa contrataron los servicios del español Antonio Solá, ahora ocupado por Los Pinos en la promoción de la contrarreforma petrolera entre los inversionistas de la Península Ibérica.

En una tercera vertiente, el fallo del Tribunal Electoral analizó la denuncia contra la intromisión en la campaña presidencial del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), presidido entonces por José Luis Barraza (hoy uno de los usufructuarios de la privatización de Aeroméxico ya en la actual administración), aunque se contrajo sólo a dos mensajes electrónicos en los que ese organismo incita a los electores a oponerse al cambio: “El corolario de ambos promocionales es un llamado a defender ‘lo que hemos logrado’, lo que cabe entender como defender el *statu quo*. El CCE, pues, contrató propaganda que actualizó violaciones a la legislación electoral, **porque la contratación de publicidad electoral está reservada a los partidos políticos**.”

No obstante, en su tránsito por una sinuosa y sospechosa ambigüedad, los magistrados del Trife votaron por unanimidad el proyecto de resolución en el que se dan por anulados 900 mil 873 y computa 298 mil 204 votos para candidatos no registrados (un total de **un millón 199 mil 77 votos no asignados**) y se reconocen a Calderón Hinojosa 14 millones 916 mil 927 votos, contra 14 millones 683 mil 96 votos a favor de López Obrador (una diferencia de **233 mil 831 sufragios para Calderón Hinojosa, lo que volvió célebre la figura del Presidente del 0.56 por ciento, medido respecto de la suma de 40 millones 657 mil 57 votos válidos de un total de 41 millones 557 mil 430 votos emitidos**. Huelga consignar el alto porcentaje de abstención respecto de la suma de ciudadanos empadronados y el listado final entregado para el proceso por el Registro Federal de Electores. De la confiabilidad de ese padrón y ese listado, baste este dato: La primavera pasada fue arrestada en la zona metropolitana de la ciudad de México una banda de falsificadores para usos en fraudes bancarios. A una -una, repetimos- de sus integrantes le fue incautado un racimo de credenciales de elector con sus variados y exóticos nombres de: **Barbara Ashton, Anderson Hoppe, Sahnti Forguetti Varela, Samantha Paredes Gaytán, París Lara Fuentevilla, Chanel Ozuna Díaz, Deborah Franco Liberman Sada, Melanie Díaz Rivera, Tamara Rivera Bravo, Ninfa Liberman Sada, Greta Fernanda Garza Valdez, Damara Castro Virreyes, Bárbara Brigitte Ferrero Domínguez, Chanel Giannina Walter Díaz Rivero y Chanel Gianinna Walter Díaz Rivera**. Quince identificaciones con los logos del IFE y el RFE. Que tal. ¿Con cuántas de ellas eventualmente votó? ¿Cuántos forajidos tienen un abanico similar de credenciales de elector?)

A propósito del Consejo Coordinador Empresarial, ahora presidido por Armando Paredes, le tomó gusto al combate político. Hace apenas dos semanas se colgó medalla por lo que consideró su triunfo en su cruzada en defensa de la “libertad de expresión y el Derecho a la información”, como emblemáticos de los derechos políticos del ciudadano. El festejo se debió a su propia interpretación de una decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por la que ésta atrajo recursos de amparo (47) contra la reforma constitucional en materia electoral, aprobada hace un año por el Congreso de la Unión, en la que se prohíbe a particulares, entre otras cosas, contratar propaganda electoral; aunque la propia Corte rechazó tres demandas interpuestas por la Cámara Nacional de Comercio de San Luis Potosí, también sonsacadas por el CCE. Los cúpulos de este organismo abrieron la champaña



El Infierno de Dante.



López Portillo, de la frivolidad a las lágrimas de cocodrilo.



De la Madrid, precursor de la debacle.

antes de tiempo y con tendencioso sesgo, pues el pleno de la Corte sentenció que no está en su jurisdicción cuestionar reformas constitucionales, sino atender asuntos relacionados con la ley secundaria. Ya irán los señores empresarios con su queja a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y a ver de qué color pinta el verde. Debe anotarse que, en 2006, a instancias del entonces ministro presidente, Mariano Azuela Güitrón, la Corte rechazó recursos de más de 16 mil ciudadanos que pidieron una investigación a la presunta violación al voto electoral. Dos pesas y dos medidas, pues, para una misma causa.

El senador indiscreto

Para ilustrar nuestro optimismo, un dato adicional, no tan accesorio: El pasado 14 de julio, *La Jornada* publicó un testimonio del priista senador por Baja California, Fernando Castro Trenti, en el que éste confiesa paladinamente: **“Nos vimos obligados a aceptar los resultados de una elección fraudulenta en 2006, que impuso un presidente en donde nosotros estábamos en la disyuntiva de reconocerlo o desconocer las instituciones; frente a ello, el PRI asumió la responsabilidad de su asunción como titular del Poder Ejecutivo”**. El 20 de agosto, Jesusa Rodríguez, dirigente del Movimiento en Defensa del Petróleo presentó ante la Procuraduría General de la República una denuncia de ellos para solicitar la comparecencia como testigo del senador priista. Cuando tengan noticias de que el procurador Eduardo Medina Mora atendió esa solicitud, nos informan.

Como sea, entre lodos de aquellos polvos, y violada su propia reforma constitucional en vigor desde noviembre de 2007, la Cámara de Diputados, que no alcanzó acuerdos para el efecto en el periodo extraordinario de diciembre, finalmente en febrero de 2008 le entró a la primera fase de renovación de consejeros del IFE para sustituir a Luis Carlos Ugalde Ramírez, Rodrigo Morales y Alejandra Latapí, próceres del 2 de julio de 2006. La rueda de la fortuna favoreció, entre 500 postulantes, a Leonardo Valdés Zurita (consejero presidente, por quién sabe qué razones conocido entre los empleados del instituto como **Puerco espín**), Benito Nacif y Marco Antonio Baños. En jornada de media noche, el 20 de junio, los diputados escogieron entre 115 aspirantes, a dos consejeros más convenidos en el

transitorio de la reforma citada: Javier Guerrero Aguirre y Alfredo Figueroa Fernández. Decir que hubo elección sería un formulismo. La Junta de Coordinación Política se encargó de confesar que fueron nombramientos “por consenso”.

No sabemos a ciencia cierta si sea el caso de la mayoría de los consejeros, pero su presidente Leonardo Valdés Zurita llegó al *bunker* del IFE como pelón de hospicio: El más prioritario asunto de su agenda inmediata fue exigir que los ingresos de los consejeros se homologaran

con los de los ministros de la Suprema Corte (más de seis millones de pesos anuales para cada uno, cuando un obrero de salario mínimo, en el mismo periodo, apenas alcanza los 18 mil pesos); más adelante, demandó a la Secretaría de Hacienda una ampliación de presupuesto de 2008 por unos tres mil millones de pesos. Finalmente, para 2009 quiere la bonita suma de casi **13 mil millones de pesos**. Así, según reza un *slogan* publicitario del IFE, **“crece nuestra democracia”**.

Leales a su origen designatorio, el 18 de junio pasado los consejeros del IFE (que antes

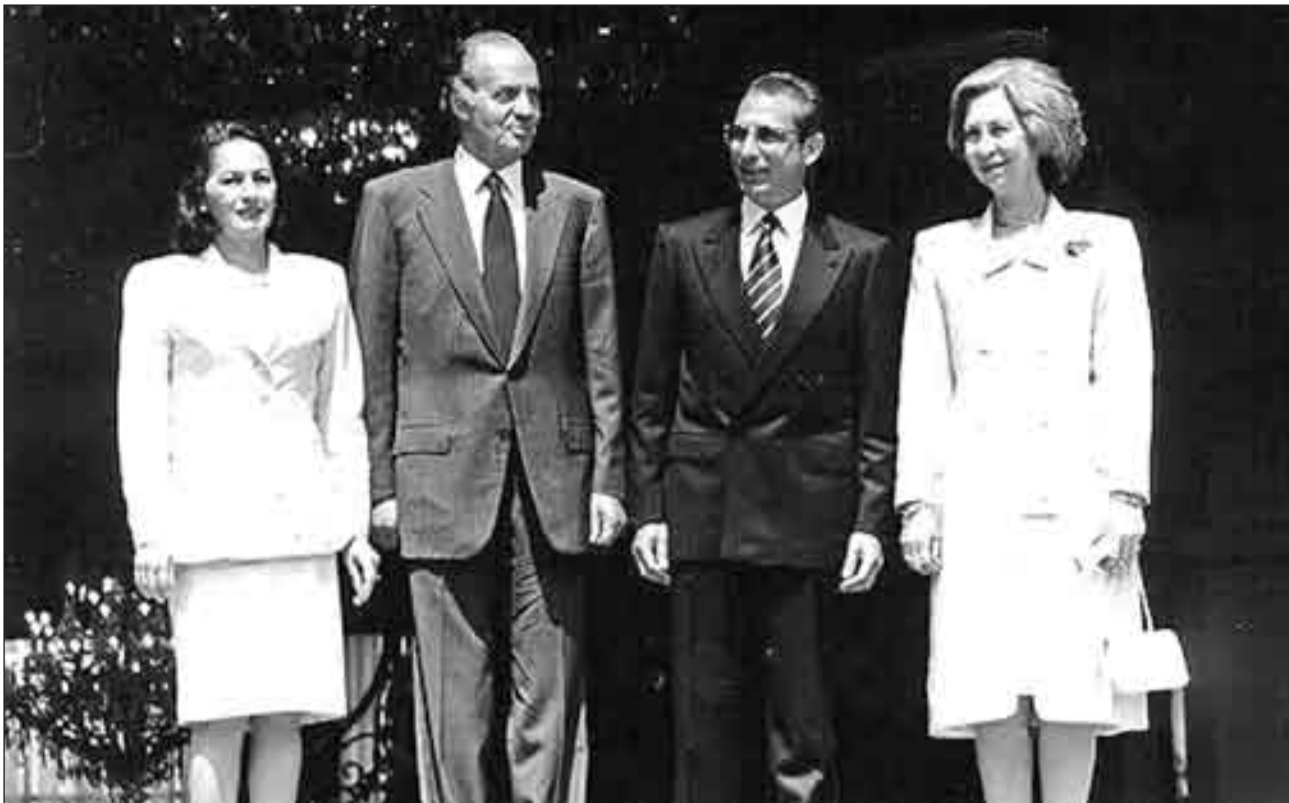
se habían enzarzado en una lucha intestina por el nombramiento de funcionarios administrativos) dictaron una sentencia para los anales de la historia electoral mexicana: Por ponencia de la diligente Comisión de Quejas (que respondió así a una del PAN), se resolvió retirar de los medios electrónicos los promocionales auspiciados por el Partido de la Revolución Democrática y el Partido del Trabajo que presentaban como **presidente legítimo** a López Obrador. De paso se multó a esos partidos con 430 y 301 mil pesos, respectivamente, para que, dicho por el representante panista Roberto Gil, no anduvieran generando la idea de ilegitimidad del titular “de un órgano de Estado”. Después, los consejeros determinaron desparramar en 32 sedes estatales los paquetes electorales del 2 de julio de 2006.

Consejeros de medianoche

En pleno resonar de llamados a la unidad nacional, el consejo general del IFE arrancó octubre con los preparativos de las elecciones federales intermedias de 2009. Pero el día anterior, caballeros de media noche desde su designación, los consejeros que hicieron mayoría votaron un proyecto, otra vez de la Comisión de Quejas, por el que se desechó la presentada por el PRD contra el PRI y el PAN, como beneficiarios de los *spots* ilegales contratados por el Consejo Coordinador Empresarial, según la referencia anotada arriba. Los consejeros Virgilio Andrade y Arturo Sánchez salieron en defensa de tan impoluta institución, simulando la defensa “de la libertad de expresión”. En cambio, éste tan democrático argumento no sirvió al pasar a la aprobación por unanimidad sanciones al PRD (multa de 57 millones de pesos) exigidas por el PAN, por las movilizaciones apoyadas por éste partido para denunciar el fraude electoral de 2006, la toma de la tribuna de la Cámara de Diputados que impidió la lectura del mensaje del último informe de Fox Quesada, y la tentativa de impedir la protesta de Calderón Hinojosa como “titular de un órgano de Estado”. Entre las espuelas se llevaron a los partidos que forman el Frente Amplio Progresista (FAP) también por la toma de las tribunas de ambas cámaras del Congreso de la Unión aunque, en vez de una multa de 13 millones de pesos se les dio solo un jalón de orejas. Al PAN se le impuso una multa de 38 millones de pesos por el activismo electoral de Fox Quesada, lo que confirma su conducta transgresora. Benevolentes, los consejeros multaron al PRI con 9.9 millones de pesos, por las anomalías en que incurrió en el proceso sucesorio.

De esa jornada del IFE, vale mencionar un hecho odioso. Al conocerse la multa de dos millones de pesos al Partido Verde Ecologista Mexicano por repartir despensas en un acto de campaña de Guelatao, Oaxaca, su representante Sara Castellanos la consideró un exceso toda vez que, “suponiendo sin conceder”, que se hayan entregado despensas de 50 pesos a 150 asistentes a dicho acto, la suma en metálico sería de siete mil 500 pesos, “lo que”, dijo despectivamente, “no vale aquel pueblito”. En ese “pueblito” nació el Benemérito de las Américas don Benito Juárez, de suerte que su valor histórico es inmensurable. A mayor abundamiento, Guelatao





"Mi rey", era el uso de vasallo que Zedillo le dedicaba a Juan Carlos.

quiere decir "lugar de la laguna", y ésta es un precioso regalo de la Naturaleza. Sólo por dársela de ecologista, la fulana verde no debiera tasarlo en unos cuantos pesos. Pero **"así crece nuestra democracia"**.

Presidentes de México made in USA

"México es un país extraordinario, fácil de dominar, porque basta controlar a un solo hombre: El Presidente de la República. Tenemos que abandonar la idea de poner en la presidencia a un ciudadano americano, ya que esto llevaría otra vez a la guerra. La solución necesita más tiempo: debemos abrir a los jóvenes mexicanos ambiciosos las puertas de nuestras universidades, y hacer el esfuerzo de educarlos en el modo de vida americano, en nuestros valores y el respeto al liderazgo de Estados Unidos. Con el tiempo, esos jóvenes llegarán a ocupar cargos importantes, y finalmente se adueñarán de la presidencia. En-



La pareja presidencial, mentalidad de fariseo.

tonces, sin necesidad de que Estados Unidos gaste un dólar o dispare un tiro, harán lo que queremos. Y lo harán mejor, y más radicalmente que nosotros". El anterior es el contenido de una carta dirigida en 1924 a la Casa Blanca por el secretario de Estado Richard Lansing.

Los designios de Lansing empezaron a cumplirse casi seis décadas después. En 1982 arribó a la presidencia de México por primera vez un egresado de la Universidad de Harvard: Miguel de la Madrid Hurtado. El segundo fue Carlos Salinas de Gortari, de quien hace dos años los ex alumnos de esa institución consideraron el producto más detestable. Ernesto Zedillo Ponce de León, de la Universidad de Yale, fue el tercero. Pasaron por Harvard, según lo asientan en sus currícula, Vicente Fox Quesada y Felipe Calderón Hinojosa. La diferencia entre los tres primeros, priistas, y los otros dos, panistas, es que aquellos acreditan títulos, incluso de doctor. Éstos, apenas diplomas de cursos, aunque de Fox Quesada, negado el estudio, se cree que sólo la boleta de inscripción. La otra diferencia es que los primeros, además de su hoja académica, tenían experiencia en la administración pública, combinación propicia para desarrollar técnica e ideológicamente el germen tecnocrático-neoliberal. Los panistas parecieron adecuados para sembrarles en la masa encefálica un *chip*, como a los **Manchurian presidents**.

Tope en frívolas lucubraciones, con independencia del juicio del añorado presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt -en el sentido de que todo lo que le enseñaron en Harvard en materia de economía fue para llorar-, lo cierto es que la sedicente "generación del cambio", bastardeada entre priistas y panistas, ha sido movida por un hilo conductor entre la doctrina del primer tesorero de los Estados Unidos, Alexander Hamilton, quien, sobre el dolor y el luto de las familias que padecieron la Guerra de Independencia, empezó a construir la economía de la Unión validando a costo de carne viva los bonos de guerra, y Milton Friedman, un genial pero perverso publicista del neoliberalismo y padrastro doctrinario de nues-

tros nativos pero desnacionalizados **Chicago boys**. Aplicadores desalmados de esas supersticiones fundamentalistas han sido en México, como en el resto del Tercer Mundo, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, ahora horrorizados con los demonios que ellos mismos soltaron.

Apenas a unos días de tomar posesión, De la Madrid, asustado por la catastrófica situación en la que recibió el país -"no permitiré que México se nos escurra entre las manos"-, en Palacio Nacional hizo comparecer ante los medios de comunicación a los más conspicuos miembros de sus gabinetes económico y político, para prefigurar lo que sería su proyecto de arranque: Una **economía de guerra**, cuyos instrumentos serían en lo sucesivo medidas "dolorosas pero necesarias". En abono del Presidente grisáceo, a diferencia de los actuales mandarines, no se anduvo por las ramas y con todo valor llamó al pan, pan, y al vino, vino, por muy amargo que fuera el magro banquete. Atrás quedaron los espejismos lopezportillistas: No por otra razón al entonces secretario de Programación y Presupuesto, presente en aquella mesa de prensa, se le conoció entre los del llano como Carlos Salinas **Recortari** y los medios electrónicos empezaron a tratar de convencer a los económicamente desclasados: **¡Empléate a ti mismo!** Y los convocados lo hicieron: Hoy se dice que la economía negra ocupa a más de 15 millones de mexicanos, un resto calculado en otros diez millones vegeta en el desempleo. el subempleo o en ocupaciones no remuneradas. Irónicamente, en la era del **Presidente del empleo**, los estadígrafos de su gobierno han recurrido a un truco bellaco: En las encuestas anuales sobre esa materia, en el indicador de Población Económicamente Activa (PEA) se ha agregado un casillero de la **no** económicamente activa en el que se refunde a más cinco millones de mexicanos en condición de paro. Pero según los



Felipe Calderón tiene vocación de chiva.

publicistas oficiales, con números relativos, en ese renglón estamos mejor que las economías más desarrolladas de Europa y, hasta hace unos meses, de los Estados Unidos.

El huevo de la serpiente

Volvamos la memoria al inicio de la tragedia *delamadrídiana*, enmarcada en la campaña ultraderechista "México en la libertad", de resistencia contra la expropiación bancaria de septiembre de 1982. Al margen de la histriónica actitud de José López Portillo, lo cierto es que el saqueo auspiciado por los banqueros privados había hecho astillas las variables económicas y ya en agosto de aquel año, anterior a la acción confiscatoria, el "problema de caja", según se le dijo a la insolvencia financiera, se

transformó en declaración de moratoria técnica en el pago de la deuda externa. Con el lastre sobre los hombros, en 1983 De la Madrid jugó con la amenaza de repetir el método, sólo para rendirse luego a los pies del presidente de la Reserva Federal de los Estados Unidos, Paul Volker, quien visitó expresamente nuestro país para doblegar "el orgullo mexicano": La solución de los problemas financieros de México, les dijo a los empavorecidos responsables de la política económica, **"reside en la combinación de severos ajustes internos y ayuda crediticia internacional"**.

Dada la ineludible consigna, el gobierno de De la Madrid empezó a asestar las "medidas dolorosa pero necesarias" bajo la coartada del **Programa de Aliento y Crecimiento (PAC)**. Coartada, porque los acreedores internacionales im-

EL DECÁLOGO DE LA IMPUNIDAD

En el cataclismo mexicano, ninguno de los Poderes de la Unión es inocente

EXISTE UNA CONSUS-TANCIAL causa-efecto en la fétida naturaleza del cataclismo político y socioeconómico que ha postrado en la parálisis a la gran mayoría de los mexicanos, muchos de ellos en literal *artículo mortis*.



Los usureros.



7) La elección de Ernesto Zedillo Ponce de León como presidente suplente y el maquinado **error de diciembre** de 1994, que doblegó al

mandatario y lo hizo aceptar compromisos descomunales con el Tesoro y la Reserva Federal de los Estados Unidos.

8) La conversión de un ente de contingencia en Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) y su posterior transformación en Instituto de Protección del Ahorro Bancario (IPAB), acompañado de demenciales rescates de los usufructuarios de las privatizaciones.

9) La viciada elección en 2000 de Vicente Fox

imputables a los poderes Ejecutivo y Legislativo. Pero el Poder Judicial de la Federación -no ajeno, dicho sea de paso a las fraudulentas ingenierías electorales, vía Tribunal Federal Electoral) aportó su ariete a la demolición de la economía social: En otro **octubre negro**, pero de 1998, con tres honrosas excepciones, los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dieron estado legal a la usura al aprobar la figura del anatocismo (carga de intereses, sobre intereses, etcétera, a los deudores) con la que se ha despojado de su patrimonio a cientos de miles de familias mexicanas. **VP**
(Abraham García Ibarra.)

1) El espejismo petrolero que indujo ilusoriamente a José López Portillo a convocar a los compatriotas a aprender a "administrar la abundancia".

2) El saqueo y la nacionalización de la banca en 1982, que profundizaron la subyacente ruptura entre el poder presidencial y el poder empresarial.

3) Las ataduras de Miguel de la Madrid a los designios de Washington, su sometimiento a los espartanos mandatos del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, la adopción de políticas de choque que pauperizaron aún más a la clase trabajadora, el desmesurado crecimiento de la deuda externa, el inicio del proceso de privatizaciones de entes públicos y los auspicios a una fraudulenta banca paralela.

4) El devastador **crack** de la Bolsa Mexicana de Valores en octubre de 1987, dos semanas después de conocida la candidatura presidencial de Carlos Salinas de Gortari, cuya elección devino golpe de Estado técnico y la implantación del poder tecnoburocrático neoliberal.

5) Fundamentalmente, la reprivatización de la banca por el **salinato**, no obstante asegurarse en su anuncio en 1990 que el sistema se encontraba financieramente sano y el Estado poseía reservas no juiciosamente administradas.

6) La entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio en 1994, que coincidió con el levantamiento zapatista, el asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, y del secretario general del partido, José Francisco Ruiz Massieu.



En la mesa de los barones, no tienen cabida los parias.

ponían su propia estrategia al gobierno mexicano: Acelerar la apertura de la economía mexicana (ya prácticamente en las celdas del GATT) al capital internacional, atacando la regulación estatal, apresurando la privatización (De la Madrid privatizó los primeros 300 entes públicos) y retomando las políticas de choque, que consistieron en alza de precios, *topes* salariales, drásticos recortes al presupuesto y nuevas medidas fiscales y cambiarias que profundizaron la recesión, alentaron la inflación (el recorrido fue de 120 a 400 por ciento en ese periodo) y desmejoraron aún más las condiciones de vida de las mayorías. Si Volker se sujetó juiciosamente al protocolo de la recomendación, el secretario del Tesoro de los Estados Unidos, James Baker lo dictó como mandato: ¡**Crear para pagar!** Y se le obedeció. Al Fondo Monetario Internacional se le encargó el trabajo sucio, que aceptó gustoso, como lacaya aceptó el protectorado-yugo la tecnoburocracia

delamadradiana. Las primeras consecuencias fueron un nuevo endeudamiento externo por 12 mil millones de dólares y en la correlación interna el factor trabajo cayó en su participación en el Producto Interno Bruto de 1982 a 1986, de 35.8 por ciento, mientras que su contraparte, la empresarial, la elevó de 48.7 por ciento a 57 por ciento en el mismo periodo. ¡Que tall! Y de ahí p'al real.

Operación México, bastante bien manejable

No es ocioso documentar estadísticamente el proceso de deterioro socio-económico. Pero, en economía de espacio, vale recuperar un dato múltiple. Tratando de neutralizar la resistencia contra la expropiación bancaria (que desde diciembre de 1982 De la Madrid desnaturalizó, concediendo a los plutócratas un reacomodo en la tenencia accionaria de los bancos), el

gobierno abrió las esclusas a una disimulada banca paralela en la que menudearon los fraudes con los ahorros de los incautos. Pero el golpe maestro fue en otro octubre siniestro, éste de 1987, a unos días de que se conoció la candidatura presidencial de Salinas de Gortari: El macabro **crack** de la Bolsa Mexicana de Valores, en el que en una semana se volatizaron **impunemente** más de 30 mil millones de dólares. Por hoy la dejamos de ese tamaño, agigantado dos décadas después. Hoy despedimos esta entrega con una lapidaria conclusión del ex agente de la CIA, David Atlee Philipps, relacionado, por cierto, con el asesinato de John F. Kennedy: "¡**El gobierno mexicano es una operación bastante bien manejable!** Brujo. Lo mismo, agregamos nosotros, con el pinto que con el colorado. O dicho con más propiedad: con el tricolor o con el azul, que nos han puesto en el teatro de horror y liviandad. **VP**

Los jóvenes de Felipe y los ebrios del PAN

UNA VEZ MÁS, Felipe, cada vez más **Breve**, exhibió su legendario autoritarismo a la luz del día al mandar arrestar a dos jóvenes estudiantes Andrés Leonardo Gómez Emilsson y Mario Jiménez Santiago: el primero, por haberle gritado "espurio" en su cara al ocupante de Los Pinos; y el segundo, por haber criticado la falta de libertad de expresión. Estos dos jóvenes estudiantes de la UNAM representan el futuro de México y son los nuevos héroes nacionales.

Como profesor de postgrado de la Máxima Casa de Estudios me causa enorme satisfacción y esperanza de que no todo está podrido en México, y que nuestras enseñanzas no hayan sido tiradas al vacío ya que ahora dos de nuestros jóvenes estudiantes han demostrado con valentía y raciocinio el sentir ciudadano de México y, naturalmente, de la mayoría de los jóvenes y estudiantes de nuestra nación.

En lugar de encarcelarlos y torturarlos psicológicamente, nuestros nuevos héroes estudiantiles Gómez y Jiménez deben ser laureados por su excepcional patriotismo al no haberse amilanado de decirle a Felipe, cada vez más **Breve**, que rechazaban sus preesas al considerarlo un presidente "espurio" y represor de la libertad de expresión.

Hubiera sido diferente un presidente magnánimo y lúcido quien, en lugar de mandar a la detención de los jóvenes por los guaruras oficiales que subsidiamos los contribuyentes, se hubiera puesto a dialogar, como un padre con sus hijos rebeldes, con jóvenes estudiantes de la UNAM que no provenían de las huestes del "Mosh", quien, hoy se sabe, su padre fue un policía sinaloense a sueldo de Labastida Ochoa; éste, uno de los peores funcionarios en la historia de México, a instigación del Banco Mundial, paralizó los estudios durante casi un año en la Máxima Casa de Estudios con el fin de privatizarla.

Sería demasiado pedirle, ya no se diga exigirle, a dos empleados (Labastida y Calderón) de los organismos financieros internacionales, FMI y BM, hoy totalmente desacreditados, un mínimo de gloria, característica prohibitiva para los espíritus consubstancialmente esclavos.

Causó hilaridad el automatismo del "aplausómetro" de una de las peores, sino la peor, secretarías de Educación del México moderno, la panista Josefina Vázquez Mota, quien no solamente se fuma su apellido sino que aplaudió delirantemente el *exabrupto* del joven Gómez. A estas alturas del cataclismo económico y político de México los panistas ya no saben ni a qué ni a quién aplaudirle.

Felipe, cada vez más **Breve**, exhibe una clara afectación en su trato con los jóvenes al practicar simultáneamente la "efebofobia"---es decir, su repudio a cierto tipo de jóvenes (primordialmente de clase media baja y pertenecientes a la UNAM)--- y la "efebofilia"---es decir, su notoria proclividad a rodearse y regodearse en los altos mandos del gobierno de jóvenes muy ricos provenientes de universidades privadas, en par-

titular del ITAM, y quienes se caracterizan por su legendaria ineptitud (v.gr Mouriño Terrazo, Jorge *alias* "Lozano" Alarcón, César Nava, Germán Martínez Cázarez, Gerardo Ruiz Mateos (el ineptazo secretario de "Economía") etcétera. De todos ellos no se hace uno.

La "efebofobia" de Felipe se recrudece con su notable "UNAM-fobia", es decir, su odio conspicuo a la UNAM, donde fue rechazado por no haber obtenido la calificación requerida de ingreso a la Facultad de Derecho.

Es interesante destacar que en su todavía *breve* vida, Felipe se haya congestionado de descalificaciones a todos los niveles de su actividad profesional y política.

Si se tratara solamente de su vida personal, como ahora se dice campechanamente, pues ese sería su problema. Pero la gravedad del asunto es que su actitud cada vez más autoritaria ha puesto de pelos de punta al mismo Ejército mexicano, si es que son de creerse las *filtraciones* de Javier Ibarrola, portavoz oficioso de las fuerzas armadas en el periódico **Milenio**, quien reveló sin tapujos las imprecaciones de un "ex-general"(sic) en contra de la ineptitud de los "cuates" del ocupante de Los Pinos, lo que pudiera desembocar en su defenestración.

Una solución racional, para no entorpecer los resortes constitucionales, consistiría en hacer realidad la revoca-

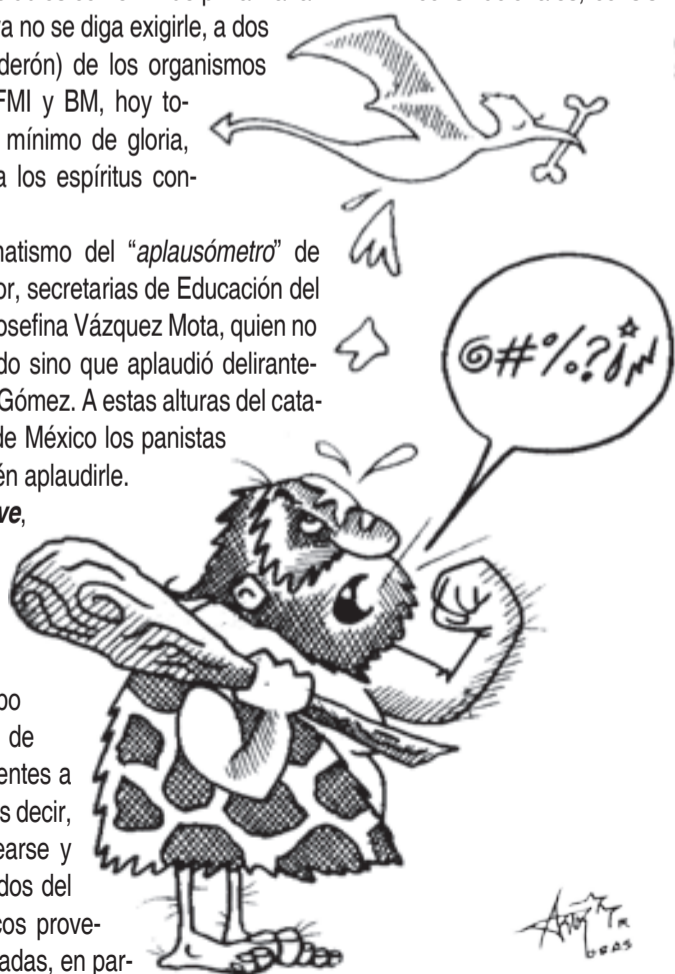
ción de mandato (una práctica común en California y hasta en Bolivia). Si los mexicanos desean, a través de un referendo, que se mantenga Felipe en Los Pinos, pues no habrá nada que hacer; si, al contrario, la voluntad mayoritaria de los ciudadanos lo considera inepto para su cargo, pues qué mejor que transferir en forma ordenada, articulada y civilizada, ya no se diga democrática, el poder a una personalidad más capaz, aceptable para el consenso nacional en momentos tan críticos.

No son momentos para decisiones unilaterales, ni cupulares (por poco pongo copulares). Ni el horno está para bollos. Sino de una armonía integral de todos los sectores de la sociedad que de cara a la grave crisis multidimensional en curso (financiera, energética y alimeticia), en medio del cambio climático, exige la unidad nacional y la instauración de un Nuevo Pacto Social. Y la presidencia debe corresponder y reflejar no solamente a la emergente correlación de fuerzas, sino, además, a la nueva realidad económica y política de México: "Un presidente para todo México, y no todo México para un presidente", debe ser el axioma de la nueva gobernabilidad.

También, según el mismo Javier Ibarrola, usualmente muy bien informado y formado, ha causado excepcional perturbación en el seno del Ejército la voluntad unilateral de Felipe de crear su propio ejército privado, algo así como una policía nacional de medio millón de efectivos, al mando del favorito de favoritos: Genaro García Luna, anterior empleado de Wilfredo Robledo y del CISEN, quien se ha erigido como el clandestino "secretario" de las "Fuerzas-Paramilitares" y, sin duda, el "hombre" más poderoso del sistema totalmente desfalleciente.

Ya que hablamos de la ebriedad del poder autoritario y totalitario, pues son ineludibles las perturbadoras revelaciones sobre la conducta ética de algunos legisladores y funcionarios panistas del más elevado nivel atrapados in fraganti, lo que obviamente tiene que repercutir en su desempeño político nada glorioso.

Por alguna inmanencia teológica muy peculiar al **PANistán** en el que destacan sus dos **TaliPANES** -Fox y Calderón-, les es muy dado a hiperventilar sobre su autoridad moral excepcional por encima de los demás partidos nacionales y les restante de los mexicanos: una caracte-



rística propia de los fariseos vilipendiados por el mismo quien la única vez que uso la violencia con el látigo en la mano, según reseñan los evangelios, fue justamente contra los hipócritas que defendían las leyes en público para pisotearlas en privado.

No nos causa ninguna alegría haber visto las imágenes en un periódico de circulación nacional del diputado panista "tabasqueño" Juan José Rodríguez Prats, fotografiado en pleno estado de ebriedad en un bar de un hotel del norte del país, quien, en un partido serio, debería ser expulsado de sus filas por conducta inapropiada y viciosa. En realidad Rodríguez Prats, anterior **hankista priista**, es un saltimbanqui de la política que se cambió al PAN para buscar la inalcanzable gubernatura de Tabasco cuando en su estado natal, Chiapas, es totalmente ignorado.

Ahora se entiende la irascibilidad de Rodríguez Prats durante el debate del petróleo en el Senado donde se dedicó a injuriar a las personalidades invitadas a exponer sus puntos de vista. Es evidente que la perversidad intrínseca al fariseísmo del **PANistán** usó al máximo la irascibilidad legendaria de Rodríguez Prats, muy probablemente debido a su ebriedad pública (lo cual amerita su rehabilitación siquiátrica y su desáfuero parlamentario), para insultar a sus adversarios y quien ahora es arrojado lastimosamente a los leones de la política. Es sabido que Rodríguez Prats escribió el prólogo del libro de Manuel Espino, **Señal de alerta**, donde ataca sin misericordia a Manlio Fabio Beltrones Rivera, el verdadero co-Presidente de México y al gallego campechano Juan Camilo Mouriño Terrazo, el juvenil "favorito de favoritos de Felipe".

Nada casualmente también, Manuel Espino fue atrapado en estado de ebriedad mientras conducía un vehículo en el norte del país. El **TalipAN** Espino le echó la culpa a Beltrones de la filtración de exacción. Existe un proverbio en árabe que reza que "quien tiene la casa de vidrio no arroja piedras". En el caso de Rodríguez Prats y Manuel Espino no llegan siquiera a casa de vidrio sino que lanzan granadas al descubierto a sus enemigos, quienes luego les reviran con suma facilidad.

Estamos lejos del PAN de Gómez Morín y Castillo Peraza que, guste o disguste, se manejaban con ideas, fuesen loables o repelentes. Una de las características del añejo PAN era justamente su consistencia ideológica y su inigualable horizonte jurídico que han sido totalmente pulverizados por su transformación monstruosa tanto al PAT (Partido Acción **TRANSNACIONAL**) como a la teología **yihadista** del **PANistán**, en la fase aciaga de Fox, Marta, Calderón, Espino y Martínez Cázares. El **PANistán** totalmente descerebrado ahora recurre al ataque vil y artero contra sus adversarios y ha creado a su jauría de **TalipANES**, una fuerza especial de choque que abusan del control multimediático del gobierno: Rodríguez Prats, Manuel Espino, Federico Döring y Obdulio Ávila Mayo (este último un adicto **calderonista** al servicio del golpeteo de Federico Döring Casar). De estos cuatro "porros" del **PANistán**, dos de ellos han sido atrapados en público en estado de ebriedad, y un tercero es ampliamente conocido por sus francachelas. Quien esto escribe conoce el estado de ebriedad consuetudinaria de varios secretarios de estado del **felipismo** pero por ética profesional no divulgaremos nada al respecto, pero no eliminamos la posibilidad de interpretar sus exacciones en caso de que sean atrapados **in fraganti**.

El sicoanálisis colectivo de las conductas públicas de los **yihadistas** del **PANistán**, desde la caída del velocípedo, pasando por las fobias y filias hacia algunos jóvenes, hasta la ebriedad consuetudinaria de algunos de sus legisladores y altos funcionarios, reflejan en última instancia el estado de la descomposición mental acelerada del gobierno y su partido, quizá, los más incompetentes para lidiar los graves desafíos que han explotado en el mundo financiero y económico, ya no se diga en la política y la seguridad de los ciudadanos, y que se obstinan a ignorar al riesgo de llevar al país a un precipicio. **VP**

Reporte sobre la crisis

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

1.- A pesar de estar anunciada desde hace un año con un grave tropiezo de las **hipotecas subprime**, la crisis bancaria de finales de septiembre y la caída de las bolsas en todo el **mundo** tomó a las autoridades financieras de los **EU** y del **mundo** fuera de lugar.

2.- La crisis **hipotecaria** reveló una nueva modalidad del capitalismo de **casino**, es decir, especulativo, de apuesta, improductivo. Los **bancos** crearon las **hipotecas ninja** a deudores sin **empleo**, sin ingresos y sin garantías.

Y no fue por bondad social, sino porque ahí estaba el **negocio**: dar **hipotecas**, apostarle al aumento del valor de las **viviendas**, crear paquetes de esas **hipotecas** no pagadas pero revaluadas y venderlas al **mercado** bursátil para su comercialización.

La baja en el valor de las propiedades hipotecadas precipitó la crisis.

3.- La crisis no anuncia el fin del capitalismo. Tampoco deja ver el renacimiento del **keynesianismo**. Paradójicamente, el **crack** del 29 pudo superarse gracias a Keynes y su viabilidad duró hasta la decisión de Nixon de romper el patrón **oro**. De entonces a la fecha, el sistema económico-financiero **internacional** quedó bajo el control de los más fuertes.

4.- Las crisis del capitalismo son cíclicas; es decir, sirven para depurar el funcionamiento del sistema. La ausencia de una propuesta alternativa facilita la reactivación del sistema. Las posibilidades de un sistema paralelo basado en el **euro** tienen que descansar en el **sistema financiero** controlado por el **dólar**.

5.- A veces las crisis capitalistas son propiciadas para acelerar los reacomodos. La actual podría derivar en un **sistema financiero** que fortalezca al deteriorado **dólar**.

6.- La crisis evidenció la ausencia de una **globalización** real. Una cosa son los **mercados** relacionados internacionalmente y otra los **mercados** globalizados. **Estados Unidos, Europa y Asia** reaccionaron de manera aislada.

7.- La crisis demostró la urgencia de un nuevo orden económico **internacional**, con nuevas reglas y controles y sobre todo regulaciones y exigencias.

La crisis actual anuncia el fin de la hegemonía del **dólar**. La crisis demostró la ineficacia del Acuerdo de Basilea II para supervisar a los **bancos**. La facilidad con que la **banca** de los **EU** inventó los bonos-títulos **hipotecarios** mostró la necesidad de nuevos organis-

mos reguladores de los **mercados financiero** y bursátil.

8.- El **mundo** exige un **FMI** y un **BM** para las grandes potencias, que aplique una severa condicionalidad sobre las políticas y organismos financieros y **bursátiles** de las grandes potencias. El **mundo** necesita aplicarle a las grandes potencias inflexibles códigos de conducta financiera y bursátil y una más severa supervisión a sus excesos especulativos.

9.- La crisis ha demostrado, una vez más, que **México** necesita de una política interna de **desarrollo** basada en la **producción** y no en la especulación y exige un sistema bancario articulado al **desarrollo** y no a las prácticas del capitalismo-casino.

10.- La crisis actual es la gran oportunidad para que **México** redefina su política económica, su modelo de **desarrollo** y su sistema productivo. Si no lo hace, entonces la **economía mexicana** será arrastrada por los efectos recesivos y especulativos.

El populismo priista sería un error, el neoliberalismo salinista no aporta salidas y el pasmo panista se convierte en factor de crisis. La verdadera alternancia partidista en la **presidencia** de la república se definirá no por las siglas del partido sino por la propuesta de modelo de desarrollo-política económica-planta productiva. **VP**



Recortes presupuestales

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- PODREMOS CONOCER la verdadera situación económica por la que atravesará México, hasta que, entre otros indicadores, el Congreso de la Unión analice y dicte una decisión de política económica trascendental para el país, al ejercer su facultad constitucional de discutir y aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio anual 2009.

La actual crisis financiera tiene su epicentro en los Estados Unidos y va a extenderse hacia toda la economía mundial. Eso ocasionará inevitablemente una sequía de crédito internacional y un incierto periodo sin crecimiento económico.

2.- A PARTIR DE AHORA, medidas tales como la austeridad fiscal con énfasis en los recortes presupuestales al gasto corriente y a la construcción de obras de infraestructura estarán a la vista.

Las consecuencias de limitar la inversión pública en la economía física tendrán que ser valoradas con mucho cuidado porque el desempleo será un grave problema en el país.

3.- ANTE ESTE PANORAMA cambiante, el gobierno federal y el Congreso de la Unión tendrán que ocuparse de revisar toda la estrategia de política económica no solamente para el 2009, sino para un escenario de manejo de crisis que abarque hasta el 2012.

Ello explica porqué la semana pasada la Cámara de Diputados le solicitó a la Secretaría de Hacienda y



confianza de los ahorradores anunciaron que todos los depósitos bancarios quedan garantizados por un año, elevando la protección de cuenta habientes individuales de 20 mil a 50 mil euros, aunque países como España, Bélgica, Grecia y Holanda garantizan hasta 100 mil euros.

6.- EN ESPAÑA SE ANUNCIÓ la creación de un fondo temporal de estabilización bancaria por 30 mil millones de euros, para garantizar la liquidez de los mercados.

Mientras que en Gran Bretaña se dan los toques finales a un "paquete de rescate integral" de la banca británica por 50 mil millones de libras esterlinas que será anunciado pronto.

7.- CON EL MAYOR REALISMO económico, los gobiernos europeos se están preparando para una ola de nacionalizaciones bancarias. Pero toda esta montaña de recursos financieros destinados al rescate de sus bancos, hará que la Unión Europea no pueda cumplir con los límites de tres por ciento de déficit en el gasto gubernamental, pactados por los miembros de la Unión Europea en el Tratado de Maastricht.

Ante un escenario de agravamiento, la unidad europea podría llegar a fracturarse ante el peso de esta crisis, y como señal inequívoca, el euro confirmó esta semana que entró a una tendencia de descenso en su cotización.



8.- ESTA SEMANA SE REUNIRÁN el Fondo Monetario

Internacional y el Banco Mundial, para dar a conocer el informe "Panorama de la Economía Mundial".

Entre las cosas que anunciarán es que esta crisis no ha tocado fondo y que a los Estados Unidos le ha costado hasta ahora el 35% de su Producto interno Bruto, algo así como un billón 400 mil millones de dólares.

Para tener un punto de comparación, esa pérdida es superior al PIB de México calculado en un billón cien mil millones de dólares.

9.- LA BANCA EUROPEA reportaría pérdidas por casi 500 mil millones de dólares ya que tenía en sus portafolios de inversiones cerca del 40% por ciento de los instrumentos financieros que perdió la banca estadounidense.

10.- QUEDA CLARO QUE ESTA crisis financiera es de alcance global, es sistémica, va a requerir intervención directa de los gobiernos a escala mundial, con un esquema de acciones concertadas porque las medidas que puedan tomar en lo individual serán insuficientes, y que México haría bien en proponer de inmediato la creación de un "Comité de Crisis" para que sean los gobiernos los que recapitalicen y estabilicen al sistema financiero antes de que la situación empeore. **VP**

Crédito Público que presente un replanteamiento de los criterios generales de política económica para el 2009 y que incluya una modificación a su estimación del precio de exportación del barril de petróleo que no exceda de 75 dólares.

4.- PARA ENFRENTAR EL derrumbe de su sistema financiero, el gobierno de los Estados Unidos ha anunciado que comprará las deudas de corto plazo de las más grandes empresas de ese país para que puedan seguir operando.

Para ello, el Congreso de Washington aprobó un programa de rescate inicial por 700 mil millones de dólares, mismo que desde esta semana ha sido objeto de fuertes críticas.

El Premio Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz, lo considera idéntico a los que fracasaron en la crisis financiera del sudeste de Asia hace diez años y vaticina que será insuficiente.

5.- LOS 27 GOBIERNOS de la Unión Europea comienzan a tomar medidas contra los efectos de este sacudimiento, por lo que esta semana para mantener la

DE VENTA

en Sanborn's
y La Torre de Papel



¡Exíjalo a su voceador!

Nueva arma de destrucción masiva

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

El plan para una Unión Monetaria de América del Norte, presentado en este estudio, está diseñado para incluir a Canadá, Estados Unidos y México. Bajo el plan propuesto, los billetes y monedas en circulación de la nueva unidad monetaria, llamada tentativamente **amero**, llevará sus símbolos propios en un lado y los emblemas nacionales de cada país en el otro, para conservar así símbolos importantes de la identidad nacional. La conversión de las respectivas monedas nacionales a **ameros** se determinará a un tipo de cambio que deje inalterado el ingreso real de cada país, su riqueza y su competitividad internacional prevalecientes al momento de la conversión.

El Banco Central América del Norte, al igual que el Banco Central Europeo, tendrá una constitución que sólo lo hará responsable del mantenimiento de la estabilidad de los precios y no del pleno empleo de la mano de obra. Los tres países en la unión tendrán representantes en los cuerpos directivos del banco en proporción a su tamaño relativo, en términos de algún promedio ponderado de población e ingreso nacional, con ponderadores que se determinarían mediante negociación entre las partes. Cada país recibirá las utilidades correspondientes a la emisión de **ameros** -el señoriage- que use en sus respectivas economías.

El comercio entre los miembros de la Unión Monetaria se verá acicateado por la eliminación de los costos de transacción y de los riesgos implícitos en el intercambio de divisas. Habrá mayor estabilidad en los precios y, algo muy importante, las tasas de interés bajarán en Canadá aproximadamente en un punto porcentual y en México, donde todavía se mantienen a nivel de dos dígitos, bastante más.

Esta es la versión oficial para la Unión Monetaria de Norteamérica, el que propone por México es el CIDAC que dirige el tenebroso Luís Rubio, un sospechoso personaje que se quitó el apellido de Rubinsky, hijo del luchador **Wolf Rubinsky**, de quien se decía era parte de la KGB soviética y terminó pasándose a la CIA de los Estados Unidos. En esos años de la Guerra Fría se decía lo mismo de Cantinflas, de la hermosa checa Miroslava, y de hasta de Dolores del Río, quien además estaba siempre cerca del actor de películas de espadachines y piratas, **Errol Flynn**, considerado un agente de los nazis, quienes contaban con el apoyo de **Tamara de Lempicka**, la pionera del *art deco*, de origen polaco, por si dudaran de las conexiones actuales con la triada polaca (**Brezinski**, un anti-mexicano declarado, creador de la Trilateral de Jimmy Carter y dicen asesor de asuntos internacionales de Barack Obama.

Wolfowitz un rabioso *struassiano*, hombre de confianzas de **Bushito**, impulsor de la guerra contra Irak, luego director-gerente del Banco Mundial, y **Wjotyla**, después Juan Pablo II, que prácticamente



acabó con el Estado nacionalista de México); **Lempicka**, radicada en Cuernavaca, era amiga de **Greta Garbo**, **Orson Welles**, **Tyrone Power** y **Rita Hayworth**, entre otros. Se decía también que eran financiados por el petrolero **Paul Getty**, el preferido de las reinas de Inglaterra y de Holanda, y del que dicen fue el gran financiero y petrolero que hizo mancuerna con el genio financiero de Hitler, **Hjalmar Schacht**, quienes juntos desarrollaron el Mercado Spot de Petróleo de Róterdam, con el apoyo de la anglo-holandesa **Shell**, socia desde entonces de Pemex.

A ese grupo selecto de conspiradores también pertenecían, el aviador **Howard Hughes** y el novelista **Truman Capote**,

mencionados en *The Nazi Book*, Doubleday, ISBN: 0-385-13495-9. Otro libro interesante es *Errol Flynn: The Spy who never was*, cita del Press, ISBN: 0-8065-1180-X, y otro más de este controvertido actor, *The Flynn controversy*, Roundtable Publishing, ISBN: 0-915677-36-9. Schacht, economista experto en finanzas (nació en 1877), había sido director del Reichsbank y ministro de Finanzas, demostrando excepcional capacidad.

Fue autor de dos libros que han sido vertidos al inglés con los títulos *The Stabilization of the Mark (La estabilización del Marco Aleman, base del actual Euro. 1927)* y *The End of the Reparations (El Fin de las Reparaciones de Guerra. 1931)*. Fue presidente del Reichsbank en 1924-29 y en 1933-39, prestó su colaboración al ascenso y consolidación de Hitler en el poder, El *Führer* le nombró ministro de Economía en 1934. Sus desavenencias con otros miembros del gobierno le hicieron presentar la dimisión en 1938. Fue ministro sin cartera hasta enero de 1943. A finales de la guerra fue acusado de contactos con la resistencia alemana y de participar en intento de golpe del 20 de julio de 1944 que dirigió



Rommel. Fue recluso en los campos de concentración de Ravensbrück y Flossenbürg, de los que sería liberado por las tropas aliadas en 1945, debido a sus grandes conocimientos del oro nazi y de la estabilización de las monedas.

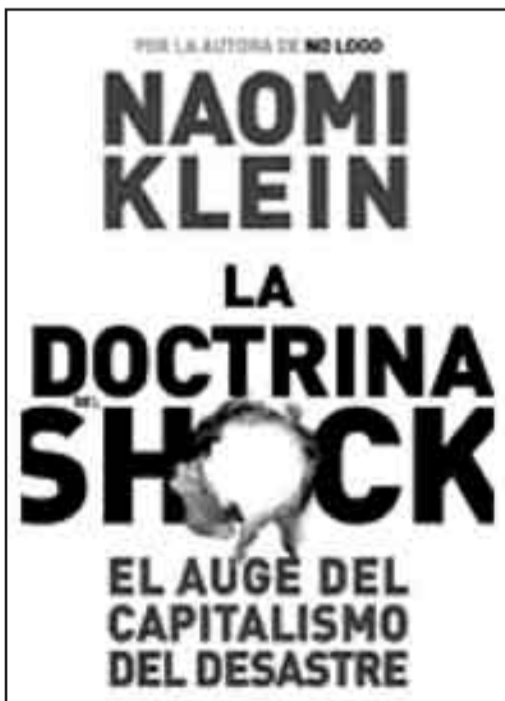
Se dice fue el impulsor de una moneda única en Europa y de un banco central, que primero fue el BIS (Banco de Pagos Internacionales) de Basilea, Suiza. Murió el 3 de junio de 1970 en Munich.

Pues bien, el **Amero** parece ser de nuevo la versión ahora *straussiana* (neonazi), con la filosofía de la Escuela de Pensamiento Austriaca de **Ludwig von Mises** y **Frederich A. Hayek**, que vinieron a México traídos por **Manuel Gómez Morín**, entonces funcionario de la Secretaría de Hacienda, que participó en la redacción de la ley que creó en 1925 el Banco de México y fundador del PAN. Posteriormente llegó a la rectoría de la UNAM, esto en la era de Plutarco Elías Calles, que terminó siendo un nazi convencido.

Esta escuela de pensamiento económico se extendió a los temas de la inversión, la banca central, el comercio exterior y la nueva teoría de los ciclos económicos. Los ideólogos de la sinarquía mexicana fueron Manuel Gómez Morín, Juan Andrew Almazán, González Morfin, los Abascal, Sánchez Navarro, etcétera. Todos ellos, durante los años 1930s y 1940s, y especialmente durante la campaña de **Andrew Almazán en 1940**, promovieron la idea de que México debería regresar su petróleo recién nacionalizado a las compañías transnacionales, las cuales tenían una mayor "capacidad racial" y una mejor disposición para administrarlas precisamente por no tener esos "complejos". Por supuesto, los sinarquistas mexicanos mantenían una alianza estrecha con los franquistas españoles y con los nazis alemanes, de quienes recibían financiamiento y orientación "filosófica".

Las ideas económicas de los nazis, las de Hjalmar Schacht, el ministro de Finanzas de Hitler, se basaban fundamentalmente en la idea de reducir los costos de producción bajando al nivel los costos de la mano de obra. De esa idea provienen los campos e concentración y las maquiladoras de 1964, instaladas por Gustavo Díaz Ordaz, y exportadas con un éxito tremendo hacia China.

Schacht propuso que Alemania se recuperara del Tratado de Versalles precisamente usando la mano de obra barata de su país para darle impulso a un gran programa de "maquiladoras" con mano esclava judía, eslava, gitana y de exportaciones. Desde entonces Schacht ha sido el ideólogo económico de la mayoría de los economistas fascistas contemporáneos, influyendo a la llamada "escuela austriaca" de Von Hayek y Von Mises o de los **Chicago boys** de Milton Friedman, y el inefablemente corrupto **Paco Gil Díaz** y el **Toby Carstens**. El hijo de Schacht visitó México para reunirse con el general Saturnino Cedillo (luego sus



familiares cambiarían su letra C por Z), con Gómez Morín y otros dirigentes sinarquistas del periodo posrevolucionario, que con el obregonismo viró a la derecha y en panismo a la ultra-derecha y actualmente todo vislumbra un fascismo brutal en Norteamérica.

Todo esto viene a salir a flote con la propuesta del AMERO que la derecha en México defiende y parece pudiera ser una realidad si resultara cierto en esta crisis financiera con el cabalístico 777 en la caída del Dow Jones del lunes negro del 29 de septiembre del 2008.

Los mayas decían en sus profecías que el mundo se estaba

adelantando, lo mismo las culturas más antiguas del mundo, los sumerios de Irak. Por lo tanto, el fatídico mes de octubre de 1929 empezó en septiembre del 2008, y aunque suene a un movimiento conspirativo se cree es manejado por los **Illuminatis** del Banco de la Reserva

Federal, especialmente su valiosa joya de Nueva York (FRBNY), en donde están los 60 mil millones de dólares de las Afores (fondos de pensiones privatizados), los 150 mil millones de dólares de los excedentes petroleros de los últimos años, y los 60 mil millones de dólares de la reserva del Banco de México. Todo lo cual nos hace temer un robo extraordinario de niveles brutales, como nunca se había visto en los Estados Unidos: una brutal transferencia de la riqueza, de las clases medias y populares a las clases ricas de la pirámide democrática que había formado esa poderosa nación.

Ese giga-robo de la confrontación de **Wall Street contra Main Street**, que parece se va a resolver a favor del dinero, y también parece ser que la Reserva Federal va a confiscar todos esos millones y millones de dólares de México y China y del resto del mundo, como se vayan dejando, para "quemarlos" en ese **megarescate** de los especuladores: el **FOBAPROA** mexicano pero de magnitudes increíbles. Parece que el **patrón dólar** adoptado unilateralmente desde 1944 (Keynes el gran economista británico se opuso y proponía una moneda universal, el Bancor).

Decimos que parece que se orientan a la teoría mexicana del **amero**, que se especula podría darse la función del Banco Central al NAD BANK de San Antonio, Texas, en donde está el SouthComm o Comando Sur del Pentágono y, de acuerdo a las negociaciones del NAFTA del 1 de enero del 2008, y se dice

que acaban de enviarle 800 mil millones de **ameros** a China, que se piensan cambiar por 2.5 trillones de dólares estadounidenses, devaluándose brutalmente su poder de compra en dólares, (US Sends \$800 Billion In New Amero Currency To China, por **Sorcha Faal**, Octubre 1, del 2008), pues ya se creían los chinos dueños de Norteamérica. Bush esta enviando grupos

especiales a China para un dialogo estratégico del nuevo arreglo geopolítico mundial, encabezados por el secretario del Tesoro, **Henry Paulson** y el director de la Reserva Federal, **Ben Bernanke**, junto al secretario de Comercio **Carlos Gutiérrez**, la secretaria del Trabajo, **Elaine Chao**, el secretario de Salud (¿Gripe Aviar?) **Mike Leavitt**, el secretario de Energía, **Sam Bodman**, y la encargada de la Comisión de Comercio, **Susan Schwab**.

La excelente economista canadiense Naomi Klein, ya había planteado este escenario en su reciente libro **La Doctrina del Shock, The Shock Doctrine: The Rise Of Disaster Capitalism**

Todo ello se está viendo con este gigantesco movimiento especulativo de capitales que va a terminar pagando la clase media y la trabajadora de Norteamérica, con el **Anchluss Straussiano** de México y Canadá, que ya se vislumbra, con la caída del poder de compra de aquellos que se creyeron poderosos pequeño burgueses, pero que el sistema les quita para que aprendan a convertirse en *lumpen-proletariado* de nuevo. Todo ello con el apoyo de Josef Ackermann, jefe del **Deutsche Bank**, quien maneja desde hace tiempo el **Fondo México (MXE)** de la Bolsa de Nueva York (NYSE) en donde se cree están los excedentes del petróleo. Con la escuela de manejo de masas de Eric Fromm, de la Escuela de Frankfurt, quien vino a México en 1957, se empieza el cruce con el sionismo, y el *coco-wash* que empieza a verse en los medios masivos de comunicación. Todo es para sobrevivir, dicen los de Wall Steet, los **Illuminati** y los **straussianos**. **VP**

* Economista, Académico y Periodista

Cómo arreglar el lío en Wall Street

MICHAEL MOORE*

LOS 400 ESTADOUNIDENSES MÁS RICOS -de verdad, son sólo 400- poseen más que los 150 millones de estadounidenses de más abajo en su conjunto: ¡400 estadounidenses ricos tienen más guardado por ahí que medio país!. Su valor neto combinado es de 1,6 billones [1.600.000.000.000] de dólares. Durante los ocho años del gobierno de Bush, su riqueza ha aumentado en casi 700 mil millones de dólares -el mismo monto que ahora quieren que les demos para el "rescate." ¿Por qué no van simplemente y gastan el dinero que ganaron bajo Bush para rescatarse? ¡Todavía pueden repartirse casi un billón de dólares que les queda!

Claro está que no van a hacer eso -por lo menos de buenas ganas. George W. Bush recibió un superávit de 127 mil millones de dólares cuando Bill Clinton le entregó el poder. Porque ese dinero era NUESTRO dinero y no el suyo, hizo lo que prefieren los ricos -lo gastó y nunca lo lamentó. ¿Por qué diablos íbamos a pensar en darles más de nuestro dinero a esos capitalistas inescrupulosos?

Quisiera proponer mi propio plan de rescate. Mis sugerencias, enumeradas a continuación, se basan en la singular y simple creencia de que los ricos deben salir del lío sin ayuda de nadie. Lo siento, muchachos, pero ustedes nos lo inculcaron una vez de más: No... hay... almuerzo... gratuito. ¡Y gracias por animarnos a odiar a los que reciben asistencia social! De modo que no habrá dádivas nuestras para ustedes. El Congreso aceleró su versión de una ley de "rescate" ya votada. Hay que detenerlo. Lo hicimos con la Cámara, y podemos hacerlo de nuevo.

Es evidente, sin embargo, que no podemos seguir protestando sin proponer exactamente lo que pensamos que debe hacer el Congreso. Por lo tanto, después de consultar con una serie de personas más inteligentes que Phil Gramm, mi propuesta es la siguiente, conocida ahora como **Plan de Rescate de Mike**. Tiene 10 puntos simples, honestos, Son:

1.- **NOMBRAD A UN FISCAL ESPECIAL PARA ENJUICIAR CRIMINALMENTE A TODO EL QUE HAYA CONTRIBUIDO A SABIENDAS EN WALL STREET A ESTE COLAPSO.** Antes de gastar más dinero, el Congreso debe comprometerse, por resolución, a enjuiciar criminalmente a todo el que haya contribuido al intento de saqueo de nuestra economía. Esto significa que debe ir a la cárcel cualquiera que haya abusado de información confidencial, fraude de valores o cualquier acción que haya contribuido a provocar este colapso. Este Congreso debe pedir un fiscal especial que persiga vigorosamente a todo el que haya creado este lío, y cualquier otro que intente estafar al público en el futuro.

2. **LOS RICOS DEBEN PAGAR POR SU PROPIO RESCATE.** Puede que tengan que vivir en cinco casas en lugar de ocho. Puede que tengan que conducir nueve coches en lugar de 13. Puede ser que el *chef* para sus *mini-terrier* tenga que ser reasignado. Pero no hay manera de que, después de hacer que los ingresos familiares bajen más de dos mil dólares durante los años de Bush, la gente trabajadora y la clase media tengan que desembolsar aunque sean diez centavos para financiar la próxima compra de un yate. Si verdaderamente necesitan los 700 mil millones de dólares que dicen que nece-



sitan hay una manera más fácil para que los junten:

a) Cada pareja que gane más de un millón de dólares al año y cada contribuyente que gane más de 500 mil dólares al año pagarán un impuesto adicional de 10 por ciento durante cinco años. (Es el plan del senador Sanders. Es como el coronel Sanders, sólo que él se propone freír los pollos apropiados). Eso significa que los ricos todavía pagarán menos impuestos a los ingresos que cuando Carter fue presidente. Eso reunirá un total de 300 mil millones de dólares.

b) Como casi todas las demás democracias, cobrad un impuesto de 0,25 por ciento por cada transacción bursátil. Eso reunirá más de 200 mil millones de dólares en un año.

c) Como cada accionista es un patriota estadounidense, los accionistas renunciarán a recibir un cheque de dividendos durante un trimestre y en su lugar ese dinero irá al Tesoro para ayudar a pagar el rescate.

d) Un 25 por ciento de las principales corporaciones de

EE.UU. no pagan actualmente **nintún** impuesto sobre los ingresos. Los ingresos federales corporativos ascienden actualmente a un 1,7 por ciento del PIB comparado con un cinco por ciento en los años cincuenta. Si aumentamos el impuesto sobre los ingresos corporativos para volver al nivel de los años cincuenta; eso nos da otros 500 mil millones de dólares.

La combinación de todo eso debiera bastar para terminar con la calamidad. Los ricos podrán conservar sus mansiones y sus sirvientes, y a nuestro gobierno de EE.UU. ("¡**LO PRIMERO ES EL PAÍS!**") le quedará un poco para reparar algunas carreteras, puentes y escuelas.

3.- **RESCATAD A LA GENTE QUE ESTÁ PERDIENDO SUS CASAS, NO A LOS QUE CONSTRUIRÁN UNA OCTAVA CASA.** Hay 1,3 millones de casas en ejecución hipotecaria ahora mismo. Es lo principal de este problema. Así que en lugar darle el dinero a los bancos como regalo, pagad 100 mil dólares para cada una de esas hipotecas. Obligad a los bancos a renegociar la hipoteca para que el dueño de la casa pueda pagar su valor actual. Para asegurar que esta ayuda no caiga en manos de especuladores y de aquellos que han tratado de ganar dinero jugando con casas, este rescate es sólo para la primera residencia de la gente. Y, a cambio del pago de 100 mil dólares por la hipoteca existente, el gobierno compartirá la propiedad de la hipoteca para que pueda recuperar parte de su dinero. Por lo tanto, el coste total inicial del arreglo de la crisis hipotecaria en la raíz (en lugar de hacerlo con los avariciosos prestamistas) será de 150 mil millones, no 700 mil millones de dólares.

Y dejemos algo en claro. Las gentes que no han podido pagar sus hipotecas no son "riesgos inaceptables." Son nuestros compatriotas, y todo lo que querían era lo que todos queremos y que la mayoría todavía obtenemos: una casa que podamos llamar nuestra. Pero durante los años de Bush, millones de ellos perdieron los puestos de trabajo con paga decente que tenían. Seis millones cayeron en la pobreza. Siete millones perdieron su seguro de salud. Y cada uno de ellos vio como su salario real bajó en dos mil dólares. Los que se atreven a despreciar a los estadounidenses que fueron afectados por un golpe de mala suerte tras el otro debieran avergonzarse. Somos una sociedad mejor, más fuerte, más segura, y más feliz cuando todos nuestros ciudadanos pueden permitirse vivir en una casa propia.

4.- **SI VUESTRO BANCO O COMPAÑÍA RECIBE AL-**

GUNA PARTE DE NUESTRO DINERO EN UN "RESCATE", ENTONCES SEREMOS SU DUEÑO. Lo siento, así son las cosas. Si el banco me da dinero para que pueda comprar una casa, el banco será "dueño" de la casa hasta que yo lo devuelva todo -con intereses. Lo mismo vale para Wall Street. Todo el dinero que necesitáis para manteneros a flote, si nuestro gobierno os considera un bajo riesgo -y necesarios para el bien del país- lo recibiréis como préstamo, pero nosotros seremos vuestros dueños. Si cesáis los pagos, os venderemos. Es lo que hizo el gobierno sueco y funcionó.

5.- TODAS LAS REGULACIONES DEBEN SER RESTAURADAS. LA REVOLUCIÓN REAGAN HA MUERTO.

Esta catástrofe sucedió porque permitimos que el zorro tuviera las llaves del gallinero. En 1999, Bill Clinton propuso una ley para eliminar todas las regulaciones que regían Wall Street y nuestro sistema bancario. La ley fue aprobada y Clinton la firmó. El senador Phil Gramm, el principal asesor económico de McCain, dijo cuando se firmó la ley: **"En los años treinta... se creía que el gobierno era la respuesta. Se creía que la estabilidad y el crecimiento provenían de la dominación del gobierno sobre el funcionamiento de mercados libres. Estamos aquí para revocar [eso] porque hemos aprendido que el gobierno no es la respuesta. Hemos aprendido que la libertad y la competencia son las respuestas. Hemos aprendido que si promovemos el crecimiento económico promovemos la estabilidad mediante la competencia y la libertad."**

"Estoy orgulloso de estar aquí porque se trata de una ley importante; es una ley desregulatoria. Creo que es la ola del futuro, y estoy terriblemente orgulloso de haber sido parte de que se convirtiera en realidad."

La ley debe ser revocada. Bill Clinton puede ayudar dirigiendo el esfuerzo por la revocación de la Ley Gramm y por el restablecimiento de regulaciones aún más duras respecto a nuestras instituciones financieras. Y cuando hayan terminado de hacerlo, pueden restablecer las regulaciones para las líneas aéreas, la inspección de nuestros alimentos, la industria petrolera, OSHA (Agencia de la Seguridad y la Salud Ocupacionales), y toda otra entidad que afecte nuestras vidas de todos los días. Todas las provisiones de supervisión para cualquier "rescate" deben contener dineros para su imposición y penas criminales para todos los delincuentes.

6.- SI ES DEMASIADO GRANDE COMO PARA PERMITIR QUE FRACASE, SIGNIFICA QUE ES DEMASIADO GRANDE PARA EXISTIR. El que se permita que sucedan esas mega-fusiones y que no se impongan las leyes antimonopolio y anti-cartel ha permitido que una serie de instituciones financieras y corporaciones lleguen a ser tan grandes, que la idea misma de su colapso llega a significar un colapso aún mayor de toda la economía. Ninguna compañía debiera tener ese tipo de poder. El así llamado **"Pearl Harbor económico"** no puede ocurrir si hay cientos -miles- de instituciones en las que la gente tiene su dinero. Cuando se tiene a una docena de compañías productoras de coches, si una se revienta, no enfrentamos un desastre nacional. Si existen tres periódicos con propietarios distintos en la ciudad, una compañía mediati-



ca no puede decidirlo todo (¡Ya sé... ¿Qué estoy pensando?! ¿Quién lee un periódico en estos días? ¡Seguramente estamos contentos de que todas estas fusiones y adquisiciones nos hayan dejado con una prensa fuerte y libre!). Hay que promulgar leyes para impedir que las compañías sean tan grandes y dominantes que con un solo peñasco en un ojo, el gigante se cae y muere. Y no se puede permitir que ninguna institución establezca esquemas monetarios que nadie puede entender. Si no pueden explicarlos en dos frases, no debieran aceptar el dinero de nadie.

7.- NINGÚN EJECUTIVO DEBIERA SER PAGADO MÁS DE 40 VECES LO QUE GANA SU EMPLEADO PROMEDIO, Y NINGÚN EJECUTIVO DEBIERA RECIBIR NINGÚN TIPO DE "PARACAÍDAS" QUE NO SEA EL SALARIO MUY GENEROSO QUE ÉL O ELLA GANARON MIENTRAS TRABAJARON PARA LA COMPAÑÍA.

En 1980, el presidente promedio de una compañía ganó 45 veces lo que ganaban sus empleados. En 2003, estaban ganando 254 veces lo que ganaban sus trabajadores. Después de 8 años de Bush, ahora cobran 400 veces lo que gana su empleado promedio. El que algo semejante haya podido pasar en compañías públicas desafía la razón. En Gran Bretaña, el presidente de compañía promedio gana 28 veces lo que recibe su empleado promedio. ¡En Japón, es sólo 17 veces! Lo último que oí es que el presidente de Toyota se da la gran vida en Tokio. ¿Cómo se las arregla con tan poco dinero? En serio, es una vergüenza. Hemos creado el lío en el que estamos al permitir que la gente en la cúpula se hinchen más allá de lo creíble con millones de dólares. Esto tiene que terminar. No sólo ningún ejecutivo que recibe ayuda por este lío debiera beneficiarse al hacerlo, sino todo ejecutivo que llevó a su compañía a la ruina debiera ser despedido antes de que la compañía reciba alguna ayuda.

8.- FORTALECER LA FDIC (Corporación Federal de Seguros de los Depósitos Bancarios) **Y CONVERTIRLA EN UN MODELO PARA PROTEGER NO SÓLO LOS AHORROS DE LA GENTE, SINO TAMBIÉN SUS PENSIONES Y SUS CASAS.** Obama tuvo razón cuando propuso expandir la protección de la FDIC para los ahorros de la gente en sus bancos a 250 mil dólares. Pero el mismo tipo de seguro gubernamental debiera ser dado a los fondos de pensión de nuestra nación. La gente nunca debería tener que preocuparse de si podrán contar o no con el dinero que han ahorrado para su vejez. Esto significará una estricta supervisión gubernamental de compañías que administran los fondos de sus empleados



-o tal vez signifique que las compañías tengan que entregar esos fondos y su administración al gobierno. Los fondos de pensión privados de la gente también deben ser protegidos, pero tal vez sea hora de considerar que los fondos de pensión no sean invertidos en el casino llamado mercado bursátil. Nuestro gobierno debiera tener un deber solemne de garantizar que nadie que envejece en este país tenga que preocuparse de que pueda terminar desamparado.

9.- TODOS TIENEN QUE RESPIRAR A FONDO, CALMARSE Y NO PERMITIR QUE EL MIEDO DOMINE LA SITUACIÓN. ¡Apagad la televisión!

No estamos en la Segunda Gran Depresión. El cielo no cae sobre nosotros. Los eruditos y los políticos nos mienten tan rápida y furiosamente que cuesta no ser afectado por toda la ofensiva del miedo. Hasta yo, ayer, os escribí y repetí lo que escuché en las noticias, que el Dow tuvo la caída más grande en un día de su historia. Bueno, es verdad si se habla de puntos, pero su caída de un siete no llega ni cerca del **Lunes Negro en 1987** cuando el mercado bursátil perdió en un día un 23 por ciento de su valor. En los años ochenta, cerraron 3.000 bancos, pero EE.UU. no tuvo que cerrar. Esas instituciones siempre han tenido sus altas y bajas y todo termina por arreglarse. Tiene que ser así, ¡porque a los ricos no les gusta que sufra su riqueza! Tienen un interés creado en calmar las cosas y volver a meterse al Jacuzzi.

Por loca que se haya vuelto la vida, decenas de miles de personas obtuvieron un préstamo para un coche esta semana. Miles fueron al banco y obtuvieron una hipoteca para comprar una casa. Los estudiantes que acababan de volver a la universidad vieron que los bancos estaban más que contentos de endeudarlos durante los próximos 15 años con un préstamo estudiantil. La vida ha continuado. Ni una sola persona ha perdido parte de su dinero si está en un banco, o en valores del Tesoro o un Certificado de Depósito (CD). Y lo más sorprendente es que el público estadounidense no se haya tragado la campaña de amedrentamiento. Los ciudadanos ni pestañearon, y en lugar de hacerlo dijeron al Congreso que tomara ese plan de rescate y se lo metiera por donde le cupiese. **ESO** fue lo impresionante. ¿Por qué no sucumbió la población ante las advertencias repletas de temor de su presidente y sus compinches? Bueno, sólo puedes decir 'Sadam tiene la bomba' tantas veces antes de que la gente se dé cuenta de que eres un mierdecilla. Después de ocho largos años, la nación está cansada y simplemente no lo aguanta más.

10.- CREAR UN BANCO NACIONAL, UN "BANCO POPULAR." Si realmente ardemos por imprimir hasta un billón de dólares, ¿por qué no nos lo damos a nosotros mismos, en lugar de dárselo a unos pocos ricos? Ahora que somos dueños de Freddie y Fannie ¿por qué no establecemos un banco popular? Que suministre préstamos a bajas tasas de interés a todo tipo de gente que quiera tener su casa, comenzar un pequeño negocio, ir a la universidad, encontrar una cura para el cáncer o crear el próximo gran invento. Y ahora que somos dueños de AIG, la mayor compañía de seguros del país, tomemos el paso siguiente y suministremos seguros de salud para todos. Medicare para todos. Nos ahorrará mucho dinero a la larga. Y no seremos N° 12 en la lista de expectativa de vida. Podremos tener una vida más larga, gozar de nuestra pensión protegida por el gobierno, y viviremos para ver el día en el que los criminales corporativos que crearon tanta miseria salgan de prisión para que podamos contribuir a reacostumbrarlos a la vida civil -una vida con una linda casa y un coche que no use gasolina que haya sido inventado con ayuda del Banco Popular. **VP**

* Tomado de **MichaelMoore.com**

Es la hora del nacionalismo mexicano para superar la crisis

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A UN PASO DE LA RECESIÓN mundial, como lo advierten el propio Fondo Monetario Internacional (FMI), autor de nuestras desgracias con el TLC; el BM y sus cómplice los tecnócratas neoliberales mexicanos-, ha llegado el momento de retomar el nacionalismo mexicano con su sabia sentencia "produzca lo que el país consume, consuma lo que el país produce", como fórmula salvadora para reemprender el camino de la autosuficiencia económica, la soberanía nacional y la independencia de nuestra nación.

En fin, para que otra vez tengamos en nuestras manos el destino de nuestro país, con la ayuda mutua y el esfuerzo propio, en estas horas de prueba para todos los mexicanos de buena voluntad. La crisis ha estallado y únicamente los países que escojan caminos propios podrán salir adelante. Las recetas económica y sociales del FMI y el BM, son las que nos han llevado a México y al mundo a una situación de emergencia financiera que extiende sus consecuencias al ámbito de lo humano. Millones de personas en el mundo padecen hambre por el control alimentario de los globalizadores que encadenan al mundo con su totalitaria economía de mercado.

En México, hay que reiterarlo: llevamos 38 años de crisis. Las nuevas generaciones no han disfrutado de los buenos tiempos. Necesitaremos de verdaderos esfuerzos, fincados en el amor a México, para salir adelante.

Reanudar la producción en el campo

1.- El primer error a enmendar, debe ser la reanudación de la productividad en el campo. En los años del "desarrollo estabilizador" -1958-1970-, fuimos autosuficientes en productos agropecuarios y exportamos excedentes a buenos precios. Estos tiempos deben volver.

2.- Otro atentado contra la economía del país como lo es la importación de alimentos en el mercado mundial de los víveres manejados por los especuladores, debe concluir. Los excedentes petroleros, se han despilfarrado en la adquisición de productos básicos extranjeros, mientras el campo mexicano sufre miseria y desocupación

3.- Funcionarios de todos los niveles se autorizan los salarios mejor pagados del mundo. Tenemos presidentes municipales que ganan más de 300 mil pesos al mes. ministros de la Corte con más de 600 mil mensuales; diputados y senadores que sin desquitarlo, reciben un promedio de 200 mil pesos mensuales, etc.

4.- La corrupción y la impunidad en las esferas oficiales tocan límites que claman al cielo por la aplicación de la justicia a favor de un pueblo en donde los salarios son de miseria, con ingresos de escaso poder adquisitivo que condena a una pésima calidad de vida a unos y otros que se calcula en 48 millones, a la pobreza extrema.

5.- Los problemas creados y agudizados durante los últimos 38 años de tecnocracia neoliberal y entreguista a la economía mundial de mercado no son sólo económicos sino también morales y culturales, ante la pésima educación que se imparte, exenta de conocimientos de historia, civismo y ética.

6.- La educación pública está en manos de gente que el mismo gremio de profesores descalifica, como Josefina Vázquez Mota y la lideresa Elba Esther Gordillo, acusada de corrupción, enriquecimiento inexplicable y hasta de asesinato.

7.- La administración pública está acaparada por gente incapaz, cuyo mérito único es ser amigo, compadre o incondicional de la autoridad en turno.

8.- Se libra en México una "guerra" contra la delincuencia organizada que sólo ataca las consecuencias del problema pero no atiende las causas, principalmente las de índole social, de desempleo, de desigualdad, etc., lo que mediatiza posibilidades de triunfo.

9.- La planta productiva en México cayó en manos extranjeras. Las maquiladoras son expresión de capitales explotadores de la

mano de obra mexicana que genera frustración y miseria entre los trabajadores al no pagar salarios justos.

Es el momento de verdaderas soluciones

"Los errores en que se ha incurrido son los eslabones de la larga cadena que nos tiene atados a la miseria moral, económica y social que nos reduce a la dependencia. Todos esos lastres y miseria deben ser eliminados, si se quiere salir adelante bajo la inspiración de nuestros principios y valores", según lo estiman diversos sectores de la sociedad, como sindicatos independientes, agrupaciones de campesinos, comerciantes e industriales y hasta la propia Arquidiócesis de México.

Las soluciones auténticas ya no deben retrasarse. Tarde, la administración calderonista ha reaccionado ante la quiebra financiera en los Estados Unidos. El presidente del empleo, Calderón hace acto de presencia en la escena de la virtual quiebra económica que ha disparado el precio del dólar arriba de los 14 pesos el desplome de la Bolsa Mexicana de Valores y un agudizado desempleo.

Reactivar la economía en el campo mexicano, supone reanudar la fabricación de fertilizantes, suspendida durante la administración de Ernesto Zedillo. Necesario será que empiece a funcionar, como antes, la Productora Nacional de Semillas y que los créditos fluyan para que ejidatarios, pequeños propietarios y comuneros, vuelvan a sembrar la tierra y no haya necesidad de que expongan la vida al atravesar la frontera con los Estados Unidos, en busca de una actividad remunerativa.

Todas las enmiendas que se necesita emprender deben ser a partir de una convicción eminentemente nacionalista.

El mismo Fondo Monetario internacional reconoce que la globalización económica ha deteriorado las soberanías de los países. Este organismo, junto con el BM, promete reestructurar el comercio global "sin dañar las independencias de las naciones". ¿Será?

Grave sería no aprender la lección

La situación de emergencia a que se enfrenta el mundo, reclama conocimiento y reflexión. Para darse idea de la dimensión del problema en que estamos inmersos, nada mejor que las declaraciones de Dominique Strauss Kahn, director gerente del Fondo monetario Internacional, quien acaba de afirmar que "la crisis es grave y va a ser prolongada"

Enfatiza que "hay una lección que se debe aprender de lo ocurrido en el último año y la peor situación sería hacer las cosas como antes".

Las dificultades económicas en los EU, con especial repercusión en la dependiente economía tecnócrata neoliberal implantada en México, puede medirse por el siguiente dato: La pérdida de capital asciende, según datos de última hora al momento de redactar esta crónica, a 1.4 billones de dólares -un millón de millones de dólares-, equivalentes a toda la economía mexicana.

En la medida que los gobiernos han caído en el círculo del internacionalismo financiero y comercial, en el mismo porcentaje han resultado afectados y la lección que debe aprenderse es que hay que alejarse de ese nocivo sistema de coloniaje y generar riqueza propia en cada país, a base del trabajo productivo.

Moneda, respaldada en la producción

Los vientos de la historia lucen favorables para el retorno del nacionalismo, como motor de desarrollo en las naciones. Ello implica disminución del neo coloniaje del FMI y el BM, a través de los Tratados de Libre Comercio.

"El último año el crecimiento de las economías emergentes representó dos tercios del crecimiento mundial. Si tenemos razón en nuestras previsiones, en 2009 el crecimiento de las economías avanzadas será de cero

o negativo", advierte el director gerente del FMI, Dominique Strauss Kahn

Esto, indudablemente, representará un cambio de poder en esas dos cúpulas mundiales que tienen entrampado al mundo en sus garras colonialistas. Y ante el hecho de que el avance económico, a partir de la presente crisis se acentúe en los países en desarrollo y cambie "el equilibrio del poder mundial", Strauss Kahn se apresura a decir que "no hay soluciones domésticas para una crisis como esta".


Pero no es así, porque el principio de que la planta productiva nacional de los países determina no sólo el valor

de su moneda, el bienestar económico y social de sus habitantes como consecuencia de sistemas justos que eliminen la desigualdad, es el camino seguro para superar la presente crisis.

El nacionalismo, consecuentemente, está en el mañana de muchas naciones que deberán emprender con decisión el camino de la recuperación ante el "crack" financiero que azota al mundo. Aunque un poco de última hora, el "rescate" anunciado por el presidente Felipe Calderón, retoma puntos de solución enarbollados por el esforzado ex candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, como la construcción de una refinera -ya se sabe que se necesitan tres-, la ampliación del gasto público en infraestructura, en fin "el fortalecimiento de los factores internos de la economía".

El tiempo dirá si eso es sólo retórica o hecho concretos. Se sabrá, a la postre, si los responsables del desastre económico y social y la dependencia de México a intereses mundiales, serán capaces de enmendar el camino.

El hecho es que el nacionalismo toca a nuestras puertas. El internacionalismo parece ser que ya agoto muchas cartas en el juego.

Los vientos de la historia favorecen ahora las perspectivas nacionalistas. Habrá que prepararse para ser protagonista y no simple espectador, con voluntad plena de salvación nacional. 





**ESTO ES:
VOCES DEL PERIODISTA**

La cuidadosa percepción y certeros análisis de los acontecimientos nacionales e internacionales, confiados a perspicaces e informadas inteligencias profesionales que combinan las disciplinas periodística y académica, y nos distinguen con sus colaboraciones editoriales, ha permitido a **Voces del Periodista** convertirse en un respetado, solicitado y consultado observatorio de la realidad política, económica y social de México y del mundo. Esta selección de portadas de nuestras más recientes ediciones da incuestionable testimonio de la puntualidad y el tino con los que nuestra publicación se ha anticipado a los sucesos.

Magia y e milen

SIRIA

MADRE DE LAS C

CELESTE SAÉ

(Exclusivo para Voces)

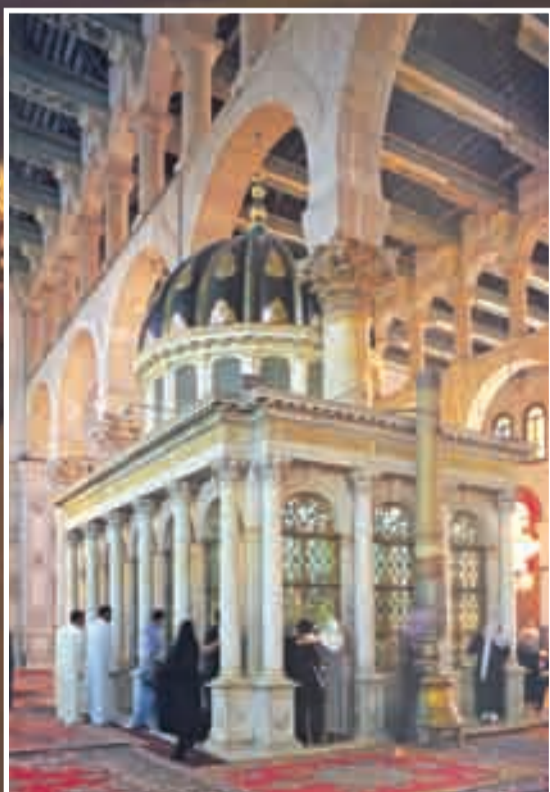
UNA MIRADA DE la redacción de Voces del Periodista sobre **Siria**, deja perplejos a propios y extraños tras el contexto de la ciudad de Damasco, es la ciudad ininterrumpidamente habitada más antigua del mundo. Desde los primeros seres humanos organizados, hacia el presente, se han realizado obras de arte realizadas previo a la era cristiana y el surgimiento de la civilización que los reporteros de Voces del Periodista han descubierto y belleza, en todos los sentidos.



Cabeza de marfil; un príncipe de Ugarit.



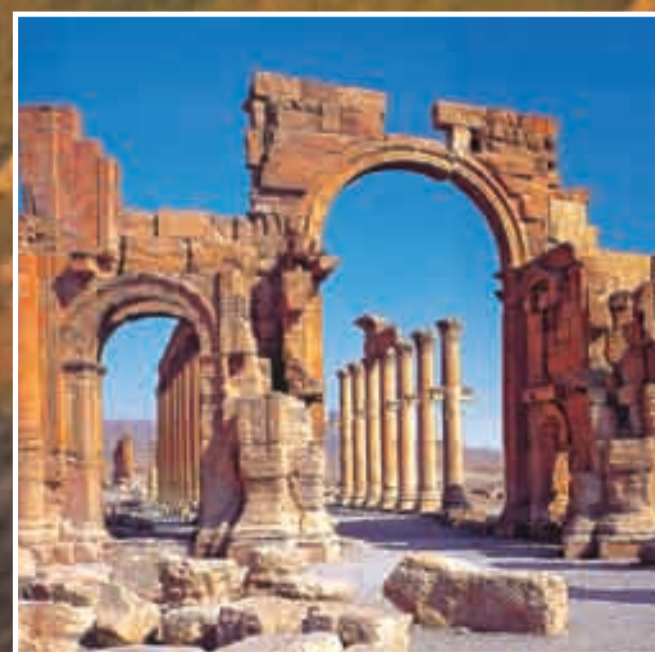
Histórica tabilla encontrada en Ebla.



Mezquita de los Omeyas donde se custodia la cabeza de Juan el Bautista.



Teatro romano - Bosra.



Palmira "Tudmor".

Esplendor marinos

RIA

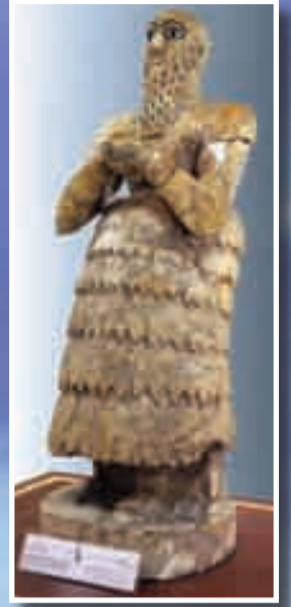
CIVILIZACIONES

ÉNZ DE MIERA
(ces del Periodista)

del Periodista a la cuna de las civilizaciones,
to cultural, artístico e histórico de la región, cuya capital,
s antigua del mundo. Lugares exóticos que vieron nacer a
período Paleolítico Inferior, piezas del neolítico, hasta
miento del Islam, son sólo algunos de los atractivos
scubierto en un viaje fascinante, lleno de esplendor
s enmarcados en esa palabra.



Ebla.



Castillo de Alepo.



El Krak de los Caballeros.



Apamea.



Qalaat Samaan.

La Historia

Los primeros asentamientos humanos en Siria se remontan a cientos de miles de años, cuando los hombres hicieron poblados en la zona del Éufrates. Los restos más antiguos, localizados en la cordillera del Antilibano, y el Valle de Orontes, constan en su mayoría de objetos hechos de piedra, dedicados para la caza y la desolladura de las presas. Eso, antes del nacimiento de la ganadería, la agricultura, y adelante, tras el refinamiento de la población, la alfarería, la escritura, la metalurgia; todo ello, herencia de los oriundos de esta zona hacia los V y IV milenios antes de Cristo.

Tras el dominio de las armas, que surgieron conjuntas al nacimiento de los objetos metálicos, la zona sostuvo fuertes enfrentamientos, lo que invitó a los pobladores a expandir sus dominios hacia el mar mediterráneo, logrando una extensión de lo que hoy conforma los territorios totales de Líbano, Chipre, Israel y Palestina, amén de partes de lo que hoy conocemos como Egipto, Turquía, Irak, Jordania y la península Arábiga.

Todo ello se conformó hacia el 800 a.C., cuando el imperio Asirio, vivió su máximo esplendor.

La visita

Durante el recorrido, Voces del Periodista comprobó el contraste que ofrecen las calles en diversas ciudades de la Nación.

Damasco, la capital, es una multi milenaria urbe, la cual era considerada por el profeta Mahoma como "el paraíso", un pasaje cuenta que cuando le preguntaban el motivo por el que no visitaba Damasco, éste respondía que "no se puede visitar el paraíso dos veces".

Los cambios arquitectónicos saltan a la vista: mientras que por algunas callejuelas antiguas resaltan las piedras enclavadas de las primeras construcciones realizadas en la fundación de la ciudad, por otro lado se pueden admirar grandes avenidas. Edificios modernos contrastan con construcciones milenarias que albergaron a combatientes que hicieron, hace miles de años, al imperio asirio uno de los más importantes de la historia humana.

La seguridad es algo palpable a cualquier hora del día o de la noche. Ya sea que el turista acuda a un zoco o mercado – en el que la belleza del oro damasquino no logra distraer a los demás sentidos que son atrapados por texturas, olores, sabores, colores, esencias, el tintineo del herrero o los tonos de un laúd, todos ellos encapsulados en el tiempo –, o que decida ir a un centro nocturno, podrá caminar por las calles con la plena confianza de que llegará a salvo y sin contratiempos a su destino. Algo que hace famoso al país es que es uno de los pocos de aquellos que son laicos en la zona, y la convivencia

Magia y esplendor milenarios

SIRIA

MADRE DE LAS CIVILIZACIONES



tienen el don de trasladar a quienes les visiten a legendarias épocas.

Cosmopolita y multifacético, el territorio sirio ofrece el poder contemplar tanto estructuras como obras de arte antiquísimas, acompañadas siempre de míticos momentos que se trasvén con suma facilidad a los ojos, casi siempre incrédulos, de castillos, casas enclavadas en cuevas y una

población abierta, amable y confiable, siempre exultante de conocer a gente de otras civilizaciones, sabedores que ellos, sus antepasados, fueron los padres de éstas.

Siria Hoy

Adelantos tecnológicos, académicos, un gobierno que sabe mantener la estabilidad económica de la población, en la que la miseria es sólo una palabra inscrita en el diccionario y no una realidad tangible y esos vestigios presentes, fijos y andantes, de una cultura milenaria, son lo que hacen del territorio sirio contemporáneo un destino idóneo para todos aquellos que pretenden pasar unos días de diversión agradable o un recorrido cultural que demostrará que en Medio Oriente las tradiciones pueden ir de la mano con la religión, la política y el intercambio cultural.

El régimen de Bashar Al-Assad ha sabido demostrar capacidad a la hora de aplicar políticas públicas, en un marco de respeto a la ideología política y religiosa de cada natural del país; de ahí, que las religiones y los partidos convivan en un ambiente armónico.

Prueba de lo anterior, es la ausencia de pordioseros. Existe pobreza, sí, pero no miseria. Eso, es un logro de los habitantes de la zona que han sabido enfrentar los problemas geopolíticos y estratégicos con ideología, soberanía y valor, en un marco de paz que se refleja en la antes enumerada seguridad para visitantes y nativos.

Aunado a ello, el gobierno de Siria ha brindado refugio a más de un millón y medio de irakíes, a consecuencia de la invasión estadounidense a su país. En Siria, se les otorga hospedaje, educación, salud, etc., que sirve para minimizar los estragos que E.U.A. ha provocado en la zona.

Una de las prioridades del gobierno sirio es llegar a un acuerdo de paz con Israel tras la ocupación que desde 1967 ejerce el gobierno israelí sobre la meseta del Golán sirio.

Las autoridades de Siria han buscado desde entonces llegar a un acuerdo de paz que dé solución a la toma de su territorio, cosa que está en la mesa de diálogo a la que han puesto trabas los israelitas.

En resumen, el auge y esplendor de antaño, lo mismo que costumbres, tradiciones y apegos, se ven reflejados a cada momento. Es inevitable sentir arrebatadora nostalgia al abandonar el lugar legendario, que tantas aportaciones dio a la humanidad misma. **VP**



Mezquita Khalid Eben Al Walid - Homs



Norias - Hama



Mercado tradicional de Damasco

entre practicantes de diversas religiones transcurre en plena calma, sin aspavientos, en cualquier momento de hoy día.

Entre los caminos que conectan las poblaciones habitadas ahora, resaltan ciudades muertas que ofrecen un espectáculo y atractivo visual a los paseantes. Destacan entre dichas urbes de antaño Palmira, Albara, Sejilla, Halabiyeh, Fah, Qasr Al-Hair Al-Sharqi, Deir ez-Zour, Raqqa, Eblá y otras; esta última considerada como la cuna de la civilización. Dichas zonas



Aspectos del ameno encuentro que nuestro director general, Mouris Salloum George, y la secretaria general del Club, Celeste Sáenz de Miera, realizaron a periodistas en Siria. De izquierda a derecha, Dr. Elias Mourad, presidente de la Unión de Periodistas Sirios; el periodista Okba el Naem; Adam Mohammad, de la televisión siria; por último, Mohammad Atya, director de la misma emisora.

60's en un solo cuadrilátero

DÉCADA DE profundizaciones desde lo que otrora despuntaba: anticolonialismo; críptico encueramiento del imperio y gerencias de su periferia; colectivo juicio a la **autoridad** que nada resuelve de un plumazo pero sí de un plumazo; rock y juventud en maravilloso atestadero; chicanidad; negritud; Cuba socialista en el hermoso cántico del oleaje...

Gorrita café no es sombrero de gorriones

Poco se ha estudiado el vínculo sesentero entre **Brown Berets** (Boinas Cafés) y **Black Panthers** (Panteras Negras), chicanidad y negritud unidas revolucionariamente contra el racista -en paráfrasis a Martí- en la mera entraña del imperialismo sin entrañas que paradójico devasta.

En los 60's California tuvo un gobernador, Ronald Reagan, exactor que sin pantalla durante el macartismo personificara la monumentalidad de una oreja. Desde un cargo de dirigente actoril acusó de "comunistas" ¡a varios de su mismísima membresía! entre secretares de Torquemada.

Instalado en aquella gubernatura, mister Reagan distribuyó "apócrifos" cartelitos en parvada con el cabezal de "Cuando América era América" y una parrafada que "añoraba" la época donde las puertas no tenían cerraduras y nada se perdía... ni siquiera el alma de un pecador.

Arribaron los otros, los **foreigners**, los **colored people**, negros, cobrizos, amarillos... y todo empezó a extraviarse, hasta la pureza de quienes poseían un espíritu vacunado. Y para terminar con tanta pérdida espiritual... poco después don Ronald propuso y obtuvo una ley que permitiera armarse a la gente de bien y no coloreada que doble chapa debió ponerle al sentimiento. Esto es lo que se interpretaba del cartel.

Así, sin alburera conexión, surgieron los amigos del rifle, el afamado Charlton Heston fue su paladín, las recatadísimas damas de la extrema diestra también enriñadas colocaban en su mira la negrura, la señorita Palin es una de las herederas, conjugados todos a los **minuteman** que confunden mexicanos con puercoespín y los matan para hacerse una barbacoa de púas, sin que don Jelipe o su antecesor hayan emitido ni un protocolario pujidito. Que con su PAN se lo coman.

Armar y ser armado

Y el blanco WASP se armó para dar en el ídem. Armar y ser armado era casi una romántica consigna. La recompensa fue un titipuchal de cadáveres. Cualquier "forastero" con otra lengua, o con otra pigmentación, o con otro acento... encajaba en el este-reotipo a disparar, a no errarle, haciendo del tino la perfección de la rutina.

Los **Black Panthers** y los **Brown Berets**, no se recargaron en la pared esperando que les creciera en paredón, utilizaron tal legalidad... y se armaron hasta los dientes, proveyendo de cananas la propia carcajada. Y los desalmados nunca desarmados tiradores contra lo oscuro tuvieron la reciprocidad del fuego.

Boinas y Panteras se aliaron más allá de las balas. En círculos de estudios compartían a Zapata y a Dubois, éste nombrado Eugenio, negro nonagenario líder del Partido Comunista cuya lucidez y entrega ni las proximidades del centenario pudieron apagar.

Juveniles chicanos y negros congregados en su bendita radi- calidad. Etapa que puso a tiritar a los de la Casa Blanca como si habitaran en un refrigerador. Las más numerosas minorías coali-



Panteras negras.

gadas más allá del matiz de las carnes. El frío aquél lo provocaba la posibilidad de que se expandiera la vinculación, que no se suscitara más enfrentamientos, por ejemplo, entre mexicoamericanos y la comunidad vietnamita, o entre "afros" y coreanos, (confrontación ocurrida ya en la presidencia de Reagan), miedo de que los **colored people** quedaran descoloridos, más que en la visión en las visiones de quienes han hecho del prejuicio una estupenda rentabilidad.

Música, palabra y cates en hermandad

Janis Joplin, Jimmy Hendrix, Joan Báez... La misma sangre con distinta tonalidad en las afueras, se oía en las reuniones de **Panthers** y **Berets** (Santana no tardaría en llegar con un río parapetado en su guitarra)... conjuntamente se analizaba la autodefensa contra los "pigs" (policías) y los WASP (White Anglo Saxon Protestants, una especie de güeros "evangélicos", que en hamburguesada versión de sinarquistas se agarra de la Biblia y la pistola). El reggae, además de escucharse, se conferenciaba, a partir de Bob Marley y sus letras desbordando de talento agua de Jamaica.

Acerca de jamaicanos, Lennox Lewis, naturalizado inglés, consiguió el título mundial de los completos en el pugilato, empero, su hazaña más notable no fue coronarse en el reino del guamazo, sino su público respaldo a los mineros huelguistas que enfrentaron a la temible doña Margaret. El peleador les dedicó una defensa de su título, de su bolsa les regaló centenares de boletos y asumió como suya la resistencia de los trabajadores. En el boxeo no todo son fintas ni ganchos que al hígado suben de joroba.

Y aunque lo de Lewis fue muy posterior, el tema de fística, que rebasa anécdotas de tranquizas, era recurrente en Boinas y Panteras. Jack Johnson, el primer negro en ceñirse un fajín de monarca universal, se convirtió en un factor importante de la negritud, el orgullo del origen, el no blanquearse con sosa cáustica al estilo Michael Jackson.

Jack logró lo anterior a pesar de sí mismo, explicaban los

conferencistas, despotricaba del jazz, su nexa amoroso era preferentemente con "caucásicas", intercalaba el canto con la tunda, con desdén al **blues** o el **spiritual**, su vozarrón tan grande como su estatura cercana a los dos metros, se inclinaba por **Aída** de Verdi. Nada de ébano se arbolaba en su repertorio.

A la historia la registra el catorrazo

Pero el gran Jack de los cruzados que dolían un ferrocarril... hizo salir a miles y miles de negros cuando consiguió el cetro noqueando al canadiense Thommy **White**, pese a las hogueras en cruz con que el Ku Klux Klan le advertía un achicharramiento. Doblegó a un blanco que se apellidaba igual y dio inicio a que los boxeadores de ascendencia africana pudieran ascender en las escalinatas del moquete.

Johnson se doctoró en la universidad del mandarriazo en una era en que la titularidad la ejercían anglosajones, en un deporte de aristocráticas refulgencias al que dotó de reglas y reglazos el marqués de Queensberry, inglés y suegro de Oscar Wilde a quien hundió en las mazmorras por la pública pasión del polígrafo y el vástago del "noble" británico: Alfred Douglas. Dos años a trabajos forzados le sorrajaron al escritor que legó el testimonio de la sombra con su **Balada de la cárcel de Reading**, poema donde la humedad y el eco pesan en sueño y en vigilia una pesadilla.

La proeza de Jack Johnson fue a principios del siglo XX cuando los linchamientos contra negros eran ejercidos por los WASP al salir de misa con sus blanquerrimas familias. Caballeros de intachable puntería y cónyuges puritanas, rodeados de catrines críos, con fervor apedreaban, o ponían a su víctima en el corazón preciso de una llamarada, o a palos arremetían, o baleaban al menudeo a fin de que la agonía alargara el espectáculo, o... Y al final se iban a sus sacros aposentos a roncar las redenciones.

El recto no siempre es de anatomía

De esto hablaban Boinas y Panteras, de que el verbo linchar también contra mexicanos y chicanos se conjugaba. Praxedis Guerrero y Ricardo Flores Magón reseñaron tales asesinatos. Por cierto, el hermano menor del segundo -Enrique- practicó el pugilismo, prodigioso en el recto, un jab superlativo, muchos creían que era el Enrique Flores Magón, igualmente oriundo de México, que antes de los 20's de la centuria precedente fue uno de los fundadores del Partido Comunista ¡en Cuba! No había ningún parentesco, sólo el azar total del homónimo.

Panthers y **Berets** analizaban la autobiografía de Jack Johnson la cual incluye una invitación de Pancho Villa, titular entonces del gobierno interino de Chihuahua, para que en esos lares expusiera su campeonato. Tratábase de un asilo con disfraz, no de una premonitoria promoción a lo Don King, del inolvidable Centauro al monarca quien tuvo que huir a Australia para evitar que el Klan lo convirtiera en materia prima del incendio.

Entre temas que abarcaban a Fanon, Murrieta, Garvey, Lucy González, antipsiquiatría, Tijerina, Malcom X... el enguantado trajín incluía un texto de Martín Luther King (de quien Boinas y Panteras eran críticos) donde un negro jovencito que harían debutar en la cámara de gas, demandaba entre susurros: "¡Sálvame, Joe Louis!", imploración que en el fondo del murmullo convocaba a la negritud para él simbolizada en el "Bombardero Café", quien recuperó para los "afros" el fajín de los **heavyweight**, que defendiera en más de 20 ocasiones, cifra similar a la de Manuel Ortiz, el chicanísimo "Meño", rey del mundo de los gallos que arremolinaba a la chicanidad en tumultuaria celebración... con pancartas de Zapata y la Guadalupeña en que además cabían consignas contra el discriminador expelidas en marejada.

Rodolfo González, el "Corky", figuró en los oficios del mandoble (estuvo "ranqueado" en el número tres de los ligeros del orbe), política y literatura. Renunció a un destacado puesto en el Partido Demócrata al comprobar que respecto al Republicano no era lo mismo pero sí lo mismo, hizo barricadas y su escritura abordó diversos géneros, sin embargo, su poema **I am Joaquín**, devino bandera en muchos labios.

En alguna otra retobada retacharemos con diferentes ángulos de los 60's, con los que se topa la historia a la vuelta de la esquina. **VP**

La desestabilización de Bolivia y la opción Kosovo

MICHEL CHOSSUDOVKY*

La secesión de las provincias orientales de Bolivia forma parte de una operación encubierta patrocinada por Estados Unidos, coordinada por el departamento de Estado estadounidense en coordinación con sus agencias de inteligencia.

Según el informe "USAID tiene una "Oficina de Iniciativas de Transición" que opera en Bolivia y canaliza millones de dólares para adiestrar y apoyar a los gobiernos regionales y movimientos de oposición de derecha" (1), los escuadrones de la muerte responsables de la muerte de los seguidores de Evo Morales en El Porvenir están apoyados de forma encubierta por Estados Unidos, que también proporciona apoyo a través de varios grupos de oposición por medio del **Legado Nacional para la Democracia** (National Endowment for Democracy.)

El expulsado embajador estadounidense Philip S. Goldberg trabajaba a las órdenes del vice-secretario de Estado John Negroponte, que supervisa directamente las diferentes "actividades" de las embajadas estadounidenses en todo el mundo. A este respecto, actuando entre bambalinas Negroponte desempeña un papel mucho más importante que la secretaria de Estado Condoleezza Rice. También es conocido por ser uno de los principales artífices de los cambios de régimen y del apoyo encubierto a los escuadrones de la muerte paramilitares tanto en América Central como en Irak.

Las instrucciones de Philip S. Goldberg como embajador en Bolivia fueron provocar la fractura de Bolivia como país. Antes de su nombramiento como embajador a principios de 2007, sirvió como jefe de la misión estadounidense en Pristina, Kosovo (2004-2006) y estaba en contacto permanente con los dirigentes del paramilitar Ejército de Liberación de Kosovo (KLA por sus siglas en inglés) en el que e habían integrado políticos civiles tras la ocupación de Kosovo por la OTAN en 1999.

Apoyado por la CIA, el Ejército de Liberación de Kosovo (KLA), cuyos dirigentes encabezan ahora el gobierno kosovar, era conocido por su estrecha relación con el crimen organizado y el tráfico de narcóticos. En Kosovo Goldberg estuvo implicado en la creación del marco para la subsiguiente secesión de Kosovo de Serbia, lo que llevó a la instalación de un gobierno kosovar "independiente".

Durante los años noventa Goldberg había desempeñado un papel muy activo en la desintegración de Yugoslavia. De 1994 a 1996 fue responsable de la oficina de Bosnia del departamento de Estado. Trabajó estrechamente con el enviado especial de Washington Richard Holbrooke y desempeñó un papel clave como el jefe del equipo negociador estadounidense en Dayton, que llevó en la firma de los Acuerdos de Dayton en 1995. Estos acuerdo llevaron a la división de Bosnia-Herzegovina. De manera más general



desencadenaron la destrucción y desestabilización de Yugoslavia como país. En 1996 Goldberg trabajó directamente como asistente especial del vice-secretario de Estado Strobe Talbott (1994-2000) que, junto con la secretaria de Estado Madeleine Albright, desempeñó un papel clave en el estallido de la guerra de Yugoslavia en 1999.

El papel central de John Negroponte

El vice-secretario de Estado John Negroponte desempeña un papel central en la dirección de operaciones encubiertas. Fue embajador estadounidense en Honduras de 1981 a 1985. Como embajador en Tegucigalpa desempeñó un papel clave en apoyar y supervisar a los mercenarios de la contra nicaragüense que estaban basados en Honduras. Los ataques a Nicaragua por parte de la contra a través de la frontera costaron la vida a unos 50 mil civiles. Durante ese mismo periodo Negroponte desempeñó un papel decisivo en el establecimiento de los escuadrones de la muerte militares hondureños que "operando con el apoyo de Washington asesinaron a cientos de opositores al régimen respaldado por Estados Unidos" (Véase, *Bush Nominee linked to Latin American Terrorism*, Bill Vann, <http://www.globalresearch.ca/articles/VAN111A.html>):

"Bajo el mando del general Gustavo Álvarez Martínez, el gobierno militar de Honduras fue un estrecho aliado de la administración Reagan y también hizo "desaparecer" a decenas de oponentes políticos a la manera clásica de los escuadrones de la muerte".

(Véase *Face-off: Bush's Foreign Policy Warrior*, Peter Roff y James Chapin, <http://www.globalresearch.ca/articles/ROF111A.html>)

Esto no impidió su nombramiento como Representante Permanente de Estados Unidos ante Naciones Unidas bajo la administración Clinton.

La opción de El Salvador

En 2004 Negroponte fue nombrado embajador en Irak, donde estableció un "marco de



El siempre macabro Negroponte.

seguridad" para la ocupación estadounidense que siguió el modelo de los escuadrones de la muerte centroamericanos. Varios escritores denominaron a este proyecto la "Opción de El Salvador".

Mientras estuvo en Bagdad Negroponte nombró asesor en cuestiones de seguridad al ex-jefe de las operaciones especiales en El Salvador. En los años ochenta ambos hombres fueron estrechos colaboradores en América Central. Mientras que Negroponte estaba muy ocupado poniendo en marcha los escuadrones de la muerte en Honduras, el coronel Steele estaba al cargo del Grupo de Asesoría Militar Estadounidense en El Salvador (1984-86) "donde era responsable de desarrollar fuerzas operativas especiales a nivel de brigada en pleno conflicto":

"Estas fuerzas, compuestas por los soldados más brutales de los que se disponía, eran una copia del tipo de operaciones de unidades pequeñas con las que estaba familiarizado Steele tras haber servido en Vietnam.

Más que centrarse en ganar terreno, sus papel era atacar a los dirigentes "insurgentes", a quienes los apoyaban, a las fuentes de suministro y los campamentos base" (Max Fuller, *Fro Iraq, "The Salvador Option" becomes reality*, Global Research, junio de 2005, [2])

En Irak Steele "fue asignado para trabajar con una nueva unidad de elite iraquí de contra-insurgencia conocida como los Comandos Especiales de Policía". En este contexto, el objetivo de Negroponte era fomentar las divisiones étnicas y las luchas desencadenando ataques terroristas encubiertos contra la población civil iraquí.

En 2005 Negroponte fue nombrado presidente de la Junta Directiva de la Inteligencia Nacional y posteriormente en 2007 ocupó el segundo puesto en el departamento de Estado.

La opción de Kosovo: Haití

Este no es la primera vez que se aplica a América del Sur el "modelo de Kosovo" de apoyar a paramilitares terroristas.

En febrero de 2003 Washington anunció el nombramiento de James Foley como embajador en Haití. Los embajadores Goldberg y Foley forman parte de la misma "cuadra diplomática". Foley fue portavoz del departamento de Estado de la administración Clinton durante la guerra de Kosovo. Estuvo implicado en el primer periodo del envío de apoyo al Ejército de Liberación de Kosovo (KLA).

Está ampliamente documentado que el



Ejército de Liberación de Kosovo (KLA) fue financiado con el dinero de la droga y apoyado por la CIA (Véase Michel Chossudovsky, "Kosovo **Freedom Fighters**" *Financed By Organised Crime, Covert Action Quarterly*, 1999 [3].)

En el momento de la guerra de Kosovo el entonces embajador en Haití, James Foley, había estado al frente de las sesiones informativas del departamento de Estado y trabajaba estrechamente con su homólogo de la OTAN en Bruselas, Jamie Shea.

Apenas dos meses después los ataques de la guerra dirigida por la OTAN el 24 de marzo de 1999 James Foley había hecho un llamamiento a "transformar" el KLA en una organización política respetable:

"Queremos desarrollar una buena relación con ellos (el KLA) ya que se han transformado en una organización política ... Creemos que podemos proporcionarles muchos consejos y ayuda si se convierten precisamente en el tipo de actor político en el que nos gustaría verlos convertidos... Si nosotros podemos ayudarlos y ellos quieren que los ayudemos en este esfuerzo por transformarse, no creo que nadie pueda argumentar nada en contra ..." (citado en *The New York Times*, 2 de febrero de 1999.)

En otras palabras, el plan de Washington era un "cambio de régimen": derrocar la administración de Lavalas e instalar un régimen títere dócil a Estados Unidos integrado por la "Plataforma Democrática" y el autoproclamado Frente para la liberación y Reconstrucción Nacional (FLRN), cuyos dirigentes son ex-terroristas del FRAPH y Tonton Macoute (para más detalles véase Michel Chossudovsky, "The Destabilization of Haiti", Global Research, febrero de 2004 [4])

Tras el golpe de Estado de 2004 que llevó al derrocamiento del gobierno de Aristide la Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional (USAID) llevó a Haití a asesores del KLA para que ayudaran en la reconstrucción del país (véase Anthony Fenton, *Kosovo Liberation Army helps establish "Protectorate" in Haiti*, Global Research, noviembre de 2004, [5].)

Más específicamente, los asesores del KLA fueron para ayudar a reestructurar las fuerzas

de policía de Haití incluyendo en sus filas a ex-miembros del FRAPH y de los Tonton Macoute. (Como apoyo a) la "Oficina de Iniciativas de Transición" (OTI, por sus siglas en inglés) ... USAID está pagando a tres asesores para que asesoren sobre la integración de los brutales ex-militares en las actuales fuerzas de policía de Haití. Y, ¿quiénes son esos tres asesores? Estos tres asesores son miembros del Ejército de Liberación de Kosovo" (*Flashpoints interview*, 19 de noviembre de 2004, www.flashpoints.net).

La opción de El Salvador/Kosovo forma parte de la estrategia estadounidense de fracturar y desestabilizar países. La OTI en Bolivia patrocinada por USAID desempeña la misma función que una OTI similar en Haití.

El propósito declarado de las operaciones encubiertas estadounidenses es proporcionar tanto apoyo encubierto como adiestramiento a "Ejércitos de Liberación" con el objetivo último de desestabilizar gobiernos soberanos.

En Kosovo el adiestramiento del Ejército de Liberación de Kosovo (KLA) se confió en los noventa a una empresa privada de mercenarios, Military Professional Resources Inc (MPRI), contratada por el Pentágono.

Merece la pena señalar que los últimos acontecimientos sucedidos en Pakistán señalan directamente a formas directas de intervención militar estadounidense, en violación de la soberanía paquistaní.

Ya en 2005 un informe de la Junta Directiva de la Inteligencia Nacional estadounidense y de la CIA preveía para Pakistán "una suerte similar a la yugoslava en una década con el país dividido por una guerra civil, inmerso en un baño de sangre y con rivalidades inter-provinciales, como hemos visto recientemente en Baloquistán" (Energy Compass, 2 de marzo 2005).

Según un informe de 2006 del Comité de Defensa del Senado de Pakistán, los servicios de inteligencia británicos estuvieron implicados en el apoyo al movimiento separatista de Baloquistán (Press Trust of India, 9 de agosto de 2006). El Ejército de Liberación de Baloquistán se parece extraordinariamente al KLA de Kosovo, financiado por el tráfico de droga y patrocinado por la CIA.

"Washington favorece la creación de un 'Gran Baloquistán' (similar a una Gran Albania) que integraría las zonas baloquis de Pakistán y las de Irán, y posiblemente la franja sur de Afganistán, lo que, por consiguiente, llevaría a un proceso de fractura política tanto de Irán como de Pakistán. VP

(Michel Chossudovsky, *The Destabilization of Pakistan*, 30 de diciembre de 2007 * Tomado de *Rojo y Negro*

Los ombligos de McCain y Obama

CARLOS TAIBO*

Empezaré dando cuenta de una carencia que a mi entender dice mucho sobre lo que se dirime en la carrera presidencial norteamericana: Tal y como sucedió con Bush y Kerry en 2004, a ninguno de los dos candidatos hoy en liza parece preocupar en absoluto el que a los ojos de muchos sigue siendo el principal problema que nos atenaza.

Me refiero, cómo no, a una pobreza lacerante que se manifiesta a través de un dato mil veces repetido: entre 40 mil y 50 mil seres humanos mueren cada día de resultas del hambre o de enfermedades por éste provocadas. La conclusión parece servida: cuando los candidatos republicano y demócrata se reúnen para debatir sobre la política exterior de Estados Unidos lo único que les interesa es el futuro de la principal potencia planetaria. No hay hueco alguno en sus discursos para las necesidades y percepciones de los demás, y en particular para las de los desheredados del planeta, de siempre arrinconados. Importa mucho subrayar que en este ámbito, y por desgracia, **Obama no parece demasiado diferente de McCain.**

Pese a lo que muchos auguran, tampoco son ostentadamente visibles las diferencias entre los dos candidatos en lo que hace a los principales contenciosos que la política norteamericana tiene abiertos en los Orientes próximo y medio. La estrategia de Obama en relación con Irak se asienta, sí, en un compromiso de retirada de soldados que ha experimentado, sin embargo, un progresivo suavizamiento de la mano de sucesivos postergamientos en lo que respecta a la fecha prevista para aquélla; esta circunstancia acerca sospechosamente la oferta de Obama a la de McCain. Por si ello poco fuera, y para estupor de quienes estimamos que las dos guerras que nos ocupan están cortadas por un mismo patrón, el candidato demócrata repite incansable que hay que fortalecer la presencia militar norteamericana en Afganistán. Así las cosas, cada vez parece más estéril la pregunta relativa a lo que realmente Obama quiere hacer: más relevante se antoja determinar qué es lo que los poderes fácticos en Estados Unidos están dispuestos a tolerar que haga.

El único terreno en el que el candidato demócrata mantiene en pie un proyecto de

orgullosa ruptura con respecto a las reglas del juego que determina una política de Estado hondamente asentada es el que nace de su propuesta de mantener conversaciones directas con los responsables políticos de países -así, Irán, Cuba o Venezuela- demonizados desde mucho tiempo atrás. Los escépticos aducirán, eso sí, que ya tendrá tiempo Obama de dar marcha atrás, también, en este ámbito. En lo que se refiere a McCain, en suma, si hay un rasgo llamativo de sus intervenciones en el debate televisivo -un rasgo que, por su proximidad con las posiciones del presidente Bush, parece llamado a mover el carro de Obama- es la crudeza de sus simplistas reflexiones sobre Rusia, muy a tono con un discurso neconservador firmemente decidido a sacar pecho en la tesitura en la que nos encontramos y no menos firme e interesadamente entregado a la tarea de reflotar viejos enemigos.

A todos los desafueros reseñados se agrega, en fin, uno más: lo que en principio estaba previsto que fuese un debate sobre la política exterior de Estados Unidos al cabo se convirtió, con toda evidencia, en una disputa sobre algunos de los problemas internos más acuciantes de cuantos acosan al país, y singularmente, claro, la crisis financiera que éste arrastra. El recordatorio de que Obama defiende una nueva política fiscal que recorte los impuestos a quienes tengan ingresos anuales inferiores a 250 mil dólares -¡40.000.000 de pesetas!- obliga a cancelar, una vez más, cualquier suerte de entusiasmo en torno a la presunta condición innovadora y socializante del candidato demócrata. Las cosas como fueren, los estudiosos que llevan decenios subrayando cómo los políticos y los ciudadanos norteamericanos poco más hacen que mirarse al ombligo están, una vez más, de enhorabuena. VP

* Tomado de *Global Research*



El secular problema del indigenismo mexicano

JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

■ El paradigma comunitario y el liberal

■ La migración de los indios de México

(Primera parte)



Antecedentes a nuestro tiempo

Cuando se constituye un caracol se forma una nueva entidad. Una que no reproduce nada de los vicios de las que conoce el Estado mexicano: no es un municipio, no es un ayuntamiento, y menos una de las dependencias de los estados de la federación. Lo que quiere decir que si definimos a México como un País pluricultural y pluriétnico, lo comprendemos como una unidad en la que caben diversas nacionalidades. Una unidad que en su conjunto contiene la multiplicidad de sus colectivos originarios; tiempos y espacios de pueblos indios asentados en la unidad del Estado mexicano. Al menos así se asienta en la Constitución, artículo 4º. Su texto dice:

“La nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquellos sean parte, se tomarán en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establece la ley” (Rabasa y Caballero, 1994, p 45.)

Y eso que se dice con mucha facilidad da lugar a problemas graves. Al menos en el caso de un País que se refiere a la conquista, la colonia y su proceso de independencia como etapas penosas. Ricas de contenido, y productoras de lo que somos. Una mezcla preciosa de los mundos prehispánicos y la reciedumbre española. Un mestizaje del que deriva el lenguaje y la religión. Las formas de mesa y los sabores de mesa. La enorme belleza de los conventos, parroquias, cate-

drales, y todo el efecto de los modos de hacer grandes casas los mexicanos. Pero la jerarquía del mundo indio, que luego se dibuja en el Imperio español, permeó en el inconsciente colectivo de los padres de la patria. Ellos siempre buscaron ser un reino ligado a la corona española, pero autónomo. Querían que el Ayuntamiento representara al pueblo en ausencia del Monarca Fernando VII. Y como no quiso ese Monarca la corona del Imperio mexicano, que le ofrecía don Agustín de Iturbide, tuvimos un imperio al modo mexicano. Iturbide emperador y la nobleza, y los estamentos, y debajo de ellos, como siempre, los pueblos indios de México. Lo que se llamó la “gente menuda”. A lo largo de la pirámide se cruzaban mediaciones y mezclas increíbles, de sangres negras e indias, mulatos, zambaigos, salto atrás, y otras denominaciones. Pero solamente los mestizos se sintieron herederos del mundo español. Y cuando cae Iturbide, en 1822, y durante todo el período que se prolonga con ascensos y descensos de caudillos al Poder, siempre con Antonio López de Santa Anna yendo y viniendo, los mexicanos querían “congreso”. La presidencia fue débil, pero los congresos eran fuertes. Y se buscó con anhelo que el formato republicano definiera hasta la saciedad el modo de ser de un pueblo que de pronto renegó de los moldes imperiales. Pero entre dos repúblicas federalistas, dos centralistas, dos dictaduras, y la guerra con Estados Unidos (1847) donde perdimos más de la mitad del territorio (aparte de la ya perdida Texas, cedimos Arizona, Nuevo México y las Californias), el orgullo herido separó a los liberales de la Iglesia. Pero unos y otros, a lo largo del período de 1854 hasta 1879, los liberales y los conservadores se peleaban por la

causa del formato del Poder. Más no por la consideración que tenían de los pueblos y corporaciones indígenas. Los liberales con Juárez a la cabeza, siempre buscaron la separación de poderes, la supresión de los fueros militares y eclesiásticos, y la nacionalización de los bienes del clero. Pensaban que decomisando las tierras de la iglesia y de los pueblos indios se podría crear una clase de propietarios de la tierra. Y eso, de la mano con la promoción de una fuerte industria mexicana, podría llevarnos a ser un País émulo de la potencia del Norte. Claro que los indios representaban el atraso. Y por eso es que Mariano Otero, ya desde 1842, hablaba de ellos como grupos abyectos y miserables que debían ser incorporados a la fuerza al pensamiento liberal. Crear riqueza arriba, tener una clase media fuerte; industrializar al País y entregar la tierra a los grandes propietarios. Al mismo tiempo tener un Congreso que representara la voluntad popular dentro de un Estado laico. Ese es el programa liberal. Los conservadores de todo cuño (pro iglesia, pro ejército, monarquistas, centralistas), todos los que seguían a Zuloaga, Miramón, Mejía, pedían un gobierno fuerte, departamentos ligados al centro, Congreso fuerte, separación de poderes y fueros. Mantener el ordenamiento vertical de los poderes militar y eclesiástico dentro del aparato del Estado. Los indios debían trabajar en sus tierras y ser eternos peones de las haciendas del campo. La imagen del capataz, la tienda por deudas, y los indios labrando de sol a sol, era la idea que remitía a una concepción del indio como ser condenado al servicio de sus amos.

Entre liberales y conservadores no había salida: los pueblos indios de una nación pluriétnica eran vistos como

atraso de la unidad nacional. Y por lo mismo, el objetivo era enaltecer la idea de indianidad como punto de origen de lo mexicano. Pero hasta ahí. Integrarlos, incorporarlos, hacer de ellos parte de la nación con derechos y obligaciones propios era algo inconcebible. Menos si se pensaba en los pueblos indios como sujeto de derecho, como entidades autónomas con derechos propios. Pues si bien es verdad que durante la colonia se diferenciaba entre república de españoles y república de indios, la separación misma respetaba a las comunidades indias en sus pueblos, tradiciones y lenguas, pero al margen y lejos del mundo civilizado de las formas occidentales. Que entonces eran solamente las españolas. Y con todo, el ordenamiento del Código de Indias, centrado en las decisiones de respetar los derechos de gentes de los indios, tuvo sus mejores representantes en los tribunales del Real Consejo de Indias. Velar por la evangelización e hispanización de los indios era obligación fundamental del Rey a través de su alter ego, el Virrey de Nueva España.

Ya en los tiempos de Porfirio Díaz, a partir de 1877 en adelante, los indios debían formar parte de la clase trabajadora en las haciendas. El formato republicano heredado del juarismo le dio a Díaz la capacidad de armar un Estado con separación de poderes, estados autónomos, congresos federal y locales, separación Iglesia y Estado. Su obsesión liberal lo llevó a promover la inversión de capital extranjero, la formación de una clase de propietarios, un campo productivo. Y jerarquía entre gobierno, clase alta, media y pueblo. La verdad, el mandato del tirano honrado fue una dictadura de mano firme que modernizó al País en apenas 33 años (a lo largo de los cuales Porfirio Díaz se reeligió sin controversia). Ferrocarriles, caminos, telegrafía, teléfonos, explotación minera y del petróleo. Expansión de las manchas urbanas y centralismo extremo del Poder. Fue una combinación de república con monarquía (simbolizada en el mando de un solo hombre y su grupo: los científicos amparados en el positivismo de Comte). México se hizo fuerte y descubrió que necesitaba formatos republicanos con mando fuerte. Y los indios siguieron como peones endeudados en las haciendas del campo. Otros se iban a las ciudades a mezclarse y conseguir el anhelado mestizaje. Olvidar la lengua india, la ropa india, la comida india, los rituales comunitarios; y de pronto verse como los de la ciudad aunque fuese trabajando en otras formas de peonazgo. En fábricas, minas, ferrocarriles. Pero callando, con temor, el origen de sangre que los liberales del porfiriato, tan conservador, pensaban que significaban lo mismo que el atraso. Ya el educador Orozco y Berra decía que la mejor forma de vivir al indio o comprenderlo era estudiarlo como pieza de museo, en su pasado y en sus modos de vida, científicamente. Pero nunca se habló de acercar a los indios el mundo moderno y viceversa.

Luego del golpe furioso de una revolución (1910-1920), se exponen dos hechos necesariamente relevantes. Si bien complementarios. Por un lado, se pone en evidencia que la desigualdad social hace efervescencia en demanda de justicia; pero por otro lado, que la experiencia democrática que llevó a Francisco I. Madero al poder, en 1811, sería brutalmente cancelada por el indio Victoriano Huerta, su ministro de guerra que da muerte a Madero en su camino al exilio el 22 de febrero de 1913. Asesino y temible patriota enfrentó con mano de hierro el levantamiento de Zapata, Carranza y Villa. No obtuvo el apoyo norteamericano de suerte que tuvo que dejar el poder. Al retirarse del País dejó en manos de los señores de la guerra la decisión de los acuerdos a los que llegaría la nación. El afán de justicia con la causa de los más necesitados, sin renunciar a los principios liberales constituyó el ideario de Villa y Carranza. Otro fue el ideal indigenista comunitario de Emiliano Zapata. Que desde el feudo del Estado de Morelos puso en evidencia su odio contra los hacendados y a favor de la causa del reparto de las

tierras y el cuidado de aguas y bosques comunitarios. Nada que ver con la idea liberal de los otros. Al fin de la revolución el triunfo de Carranza vía Obregón, nos legó una Constitución que los mexicanos se resisten a modificar (a pesar de todas las reformas que ha sufrido). Los legados que ella plasma en su texto de 1917 establecen que las riquezas del subsuelo son de la nación, la educación ha de ser laica, el reparto agrario fundamental. Poca tierra reparte Carranza de 1917 a 1920. Algo más el general Álvaro Obregón entre 1920 -1924 (su apuesta era la educación, el arreglo con los Estados Unidos, la promoción de la industria, y un acuerdo con la base obrera de la Confederación Regional Obrero Mexicana, la CROM, primero de los sindicatos integrados al poder del Estado). Sin embargo, el tema indio resurge en dos momentos clave: hacia 1924 se suspende el proyecto educativo de Vasconcelos: enviar educadores en misiones a los pueblos, llevar libros a cada pueblo, enseñar el castellano, fundar bibliotecas, pintar la historia de México para forjar la identidad nacional en murales enormes, y traducir a los clásicos buscando tener un País mestizo homogéneo y educado. Los indios eran parte del proyecto. Hablar español. Conocer las artes y técnicas que los hagan competitivos en la industria y el campo. Enseñar la historia de una raza mestiza, la llamada "raza cósmica", en la que el espíritu dialéctico de los pueblos encontraría el porvenir humano. Tal vez cuando los pueblos latinoamericanos se unieran en el sueño bolivariano de ser la gran nación mestiza del sur de América.

Todo eso pasó a segundo plano. Pues es un hecho que los gobiernos de Calles y Cárdenas (especialmente el gran Lázaro Cárdenas) darían el giro. A través de las ideas de Gamio y Moisés Sáenz se pensó que era indispensable tener dos flancos en la educación: la primera, técnica, abocada a enseñar las nociones que formarían el capital humano de la nueva industria; y la segunda, rural, encaminada a llevar antropólogos a estudiar las lenguas indias y así enseñar a



los pueblos los elementos de la modernidad, conocer sus tradiciones, aprender de esas tradiciones, y luego reconocer la existencia de las comunidades indígenas como parte del país (pero no una parte segmentada sino integrada: surgen las Misiones Culturales, las Casas del Pueblo, el Departamento de Asuntos Indígenas, la Casa del Estudiante Indígena, las Escuelas Regionales Campesinas, los maestros indios que enseñan castellano a los indios y lenguas indias a los antropólogos mestizos). Moisés Sáenz influyó para que el Estado reconociera los pueblos y naciones indios. De 1936 a 1938 se constituyen los proyectos de educación bilingüe. Cobra fuerza la idea de hacer de los indios mexicanos, como todos, pero sin suprimir su identidad en lo esencial. La idea del ejido o

pequeña propiedad significaba entregar la tierra al campesino en pequeña propiedad tutelada. La tierra es del Estado y se le entrega al campesino para que la trabaje. Por causa del interés público o abandono de la tierra el Estado decomisa la propiedad, y entonces la entrega a otro campesino. Ya había un Partido fuerte con su comité nacional, el Presidente poderoso, los comités regionales, los sindicatos integrados al Partido. Y así operó la Confederación Nacional Campesina desde los tiempos de Cárdenas. A través de ella se condicionaban las tierras a cambio de lealtad al gobierno, vale decir el Presidente de la República y su proyecto. Las reglas de sucesión pactada desde el poder se fueron haciendo más claras en los años cuarenta. El sistema funcionaba como un péndulo: el Partido controla a las bases populares a través de los sindicatos campesinos y obreros (CNC y CTM, ambas en oposición y alianza de acuerdo al manejo del Estado). Arriba de la cúpula los que mandan en la coalición gobernante son empresarios agremiados en la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, la Confederación de Industrias de la Transformación, afiliadas al partido. El Presidente controla al Congreso federal y local, los gobiernos de los Estados, preside al Partido y señala el programa. Y dentro de ese programa, Cárdenas reparte 18 millones de hectáreas, crea el ejido colectivo, nacionaliza el petróleo, desarrolla la industria, forma una base de clase media en las ciudades, y sobre todo apoya los comités de educación regional, la educación bilingüe, la idea de poner los libros de texto en lenguas indias y aprender lenguas indias vía el programa del Instituto Lingüístico de Verano que funda Townsend.

Las Casas del Pueblo educan a los indios en artes, técnicas, talleres e industria. Se les enseña a sembrar y reciclar los granos para no agotar la tierra. Cárdenas quería un campo indígena poderoso y comunitario; una clase media urbana mestiza consumista y empleada en las profesiones; y una industria próspera auspiciada por el keynesiano Estado paternalista. Y encima de todo y de todos, el Presidente. Su poder fue tremendo. Y en medio de ese poder, lo tuvo todo para abrir las puertas de México a los exiliados españoles de la guerra civil, los republicanos, que nutrieron de cultura e inteligencia las ciudades mexicanas.

Sin embargo, todo eso se comienza a morir de 1940 a 1970. El llamado milagro mexicano, seguido del desarrollo estabilizador, involucró el giro hacia la derecha. El Estado mexicano a partir de Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos, y el abogado del orden y estadista Gustavo Díaz Ordaz (solamente en la memoria de todos por la matanza de los estudiantes en 1968), suprime la idea de un indigenismo fuerte y un campo indio. Promueven un proyecto de apoyo a la industria mexicana por medio de la sustitución de importaciones, los préstamos dulces del gobierno, el desarrollo urbano de las ciudades, la articulación carretera y ferroviaria, la expansión de la clase media y las profesiones liberales, y una educación homogénea para todos los mexicanos. Los indios son mexicanos, no tienen por qué vivir de acuerdo a tradiciones distintas a las de la

modernidad. Leerán castellano, hablarán castellano para ser competitivos. Trabajarán su pequeña propiedad y no habrá colectivismo, ni cooperativas. Se afiliarán a los sindicatos del Estado para mejorar sus condiciones de vida. Mientras, se invierte en agro industrias en el Norte: presas, sistemas de riego, reparto de tierras de gran extensión a propietarios que emulan al hacendado del siglo XIX, y se acaban las Casas de Pueblo, la educación bilingüe, las traducciones de textos de lengua india a lengua castellana y al revés. Se suspende la idea de educar indios que educan indios, y eso se reemplaza con la idea del maestro normalista que norma porque educa a los indios como en las ciudades. Y se espera que con el tiempo la acumulación de riqueza arriba, el consumo de las

clases medias, y el trabajo del campo, detonen el desarrollo nacional. Así, primero la industria y luego el campo indiano. Y así fue. Mestizos somos todos. Por eso es que al indio se le ve como pieza de museo; se estudia el pasado remoto del que somos orgullosamente originarios. Pero se asume la sangre española que se esconde y expresa tras nuestros rasgos indianos: unos más o menos que otros, todos sumando ya 50 millones en 1970. El control del aparato del Estado es total. Por eso no se admite disidencia: si hay empresas mexicanas creciendo, clases medias consumiendo, desarrollo urbano, y se tiene un campo rentable en el Norte y centro del País, no se toleran huelgas y revueltas. Al amparo del poder surgen Partidos Políticos comparsas del régimen. Lombardo Toledano, de izquierda, se refugia con sus comunistas en el controlado Partido Popular (que consigue acaso algunos escaños en la Cámara de Diputados); y los viejos generales y sus secuaces se refugian nostálgicos en el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.

El Partido Acción Nacional, que viene de la ligas católicas, de las clases medias, de los que se opusieron al odio contra la Iglesia de Plutarco Elías Calles, se integra en 1939 desde la visión inteligente de Gómez Morín. Desde que nace se propone como una oposición leal al régimen a cambio de hacer conciencia. Nunca se definió como Partido de los pobres y de la gente abajo; menos como Partido indigenista. Fue, ha sido, y es ahora un Partido de clases empresariales, medias, católicas, ligadas a la apertura comercial, la industria y la asistencia social a los necesitados. Habrá quienes digan que el PAN de ahora nada tiene que ver con el que funda Gómez Morín. Pero es así: su centro derecha desplazado a la derecha es contrapeso del PRI revolucionario. Un PRI que mantuvo un programa general por años: formato republicano, comparsas electorales, control corporativo sindical, presidencialismo poderoso, y apoyo a la empresa con un fuerte discurso nacionalista que nos defiende del asedio imperialista de los norteamericanos (para nosotros, mexicanos, tan cercanos en la pesada vecindad que nos obliga a temerles, odiarles, admirarles, y siempre tener que ver con ellos todo el tiempo). Con todo, ya en los sesenta había turbulencias. Las protestas campesinas por el hambre e injusticia, encabezadas por Rubén Jaramillo y Lucio Cabañas hacían evidente que algo andaba mal en el modelo. Pues si bien México crecía al cinco y seis por ciento anuales, y era una economía que asombraba al Mundo, las cosas no iban del todo bien. La clase burguesa producía caro y de mala calidad, por aquello de la industria protegida y cerrada al exterior. Acumulaba riqueza lo mismo

que los priístas que desde el régimen y por la vía del Partido Oficial, amasaban fortunas y hacían negocios. Y en medio, el gasto y consumo de la clase media ofuscaba la conciencia. La conciencia de que el salario no era suficiente en el caso obrero, y que comenzaba a haber hambre en el campo. Sobre todo el campo mexicano de los años sesenta. Por eso se levantan ferrocarrileros y campesinos. Piden reformas, cambios democráticos, más reparto agrario y alimentos. Piden mejores salarios. La respuesta fue la represión. Y cuando los jóvenes se expresan en demanda de libertades la salida de Gustavo Díaz Ordaz fue defender la estabilidad del País. La matanza del 68 cambió a México.

Los populismos de los años 70 y 80 se explican por la necesidad del engaño. O debo decir del auto engaño. Luis Echeverría (1970-1976), endeuda al País contrayendo préstamos del Banco Mundial. Imprime papel moneda. Funda empresas del Estado en el llamado desarrollo compartido. Pensaba que una economía de pleno empleo condenaría al País al crecimiento furioso. El calentamiento de las medidas se tradujo en obra pública, millones de burócratas, programas asistenciales enormes, desarrollo de los proyectos hidroeléctricos, infraestructura petrolera, más obra social para campesinos y trabajadores. Unidades habitacionales y casas. Sistemas de riego. Un Instituto Nacional del Café, el famoso Consejo Nacional para el Abasto Popular, conocido como CONASUPO, con sus filiales en LICONSA (leche para todos) y DICONSA (abarrotes para todos y canasta básica segura), se suman al espantoso hecho de un Estado obeso que ya en 1975 no tiene con qué pagar la deuda. Los empresarios del Norte de enfrentan al régimen. La represión se deja sentir con todo su peso contra los que se rebelan en el campo y la ciudad. La guerra sucia del régimen cobra vidas en la ciudad y el campo, y como nunca se golpea a la guerrilla. Somos de izquierda, pero al modo del PRI. No al modo comunista. Somos enemigos del imperialismo, pero negociamos con el Primer Mundo. Y así, México pensó que era el primer País del Tercer Mundo. Y si la deuda alcanzaba los 11 mil millones de dólares en 1976, José López Portillo (1976-1982), no hizo las cosas mejor. Considerado por sí mismo el último Presidente fuerte de la Revolución, petroliza la economía, endeuda más al País. La obra pública fue imponente en el marco de los desarrollos de la infraestructura petrolera. El Estado llegó a manejar más de dos mil nuevas empresas. El despilfarro en el Sistema Alimentario Mexicano fue inaudito. Eso se tradujo en cheques a los campesinos, granos regalados, almacenes de depósito donde se echaban a perder granos, cosechas mal

pagadas, sistemas de riego para agro industriales norteros, y más corrupción. Al final, millones de campesinos vivían de los subsidios del gobierno y “comíamos lo que sembraban los hombres del campo”.

En 1980 éramos 80 millones de mexicanos. Migraban diariamente cien mil campesinos del campo a las ciudades, por no hablar del crecimiento espantoso de la mancha urbana de la Ciudad de México, que entonces se expandió hacia el Estado de México y el Valle de Chalco, llegando a la cifra de 8 millones de habitantes. El empleo comienza a caer; la fuga de capitales se deja sentir. La inversión extranjera no crece en el 81. Resurgen las huelgas y la represión del Poder. Y en medio de todo eso, el Presidente estatiza la banca privada. Devalúa la moneda desesperadamente, defendiendo el peso que se nos iba de las manos. Y en medio del llanto se despide heredando una deuda de cien mil millones de dólares. El tipo de cambio pasó de 25 a 70 pesos por dólar y la inflación era del 90%. Si bien la banca nacionalizada y el control de cambios dio un corte popular al Presidente, a la luz de la izquierda, dejó las condiciones de gobernabilidad en entredicho para los gobiernos neo liberales que vendrían a continuación.

La cuestión india no fue resuelta ni con el Instituto Nacional Indigenista. Las comunidades se deslizaban en la miseria. Migraban a otros espacios urbanos, y en medio de su dolor iban a los Estados Unidos. Se calcula que de cada familia de cinco miembros, dos salían de sus comunidades. Pero sin conocer el castellano, menos el inglés. Siempre migrando hacia lo “moderno”, las ciudades donde los mestizos desprecian al indio (el racismo endógeno es grave en la cultura mexicana, pues como se dijo al principio, la mentalidad nos preparó para pensarnos como un pueblo unido en el mestizaje, el formato liberal, el corte republicano, y los autoritarismos del régimen, donde la diversidad de las culturas regionales en tiempo y espacio fue siempre un tabú: los indios eran pobres, nada más. Había que ayudarlos a salir de su postración pero no reivindicar su identidad dentro de la gran identidad nacional mexicana). Eso explica el cambio a las reformas neo liberales. Las que vemos rápidamente. Así comprendemos mejor el alzamiento zapatista. El modo comunitario y los desafíos de los indios mexicanos de hoy.

Las reformas neoliberales y el comunitarismo zapatista

De acuerdo a lo que hemos dicho podemos comprender la magnitud de las reformas que se necesitaron. Se les ha llamado por el nombre que desean los detractores del sistema liberal más rígido, por no hablar de la ortodoxia elemental. Son las reformas neo liberales. No se trata de un programa desconocido en el mundo. Si por eso hablamos de las reformas que desde los tiempos de Reagan, en Estados Unidos, y la señora Thatcher en Gran Bretaña, se exaltaron como paradigmas de una economía racional. Sus tesis: los principios del individuo, la propiedad, la libre competencia y el mercado. Y sobre todo la idea de un mercado global que integra a las naciones en un marco de intercambios donde lo local, regional, comunitario, son elementos superados. En tenor de esa idea se escuchó decir a la señora Thatcher que no existe la sociedad, solamente los individuos. Y no es que ella no supiera de una sociedad británica, de una sólida tradición integrada a la vida de ese pueblo y sus costumbres. Pero se exaltaba la idea de ruptura con los moldes keynesianos del Estado benefactor, agente económico y garante del pleno empleo y el bienestar de todo el conjunto. La idea se reducía a separar el Estado de las actividades económicas, reducir el déficit, dejar el proceso al mercado y la libre competencia, y, desde la idea de la mano invisible, permitir que la distribución de la riqueza acumulada alcanzara a los diferentes sectores sociales. La globalización de los años ochenta se tornó obligada en los noventa. El Estado nacional es incluso cuestionado en su esencia, aduciendo que la soberanía tradicional es contraria a los intereses sociales. Es mejor estimular la integración económica en un club global donde todos los actores ejercen el libre cambio de mercancías y personas.



El caso de la Comunidad Económica Europea, que deviene hoy en Unión Europea (moneda común, libre tránsito de personas, libre cambio de mercancías, intercambio de tecnología y materias primas, empresas que fabrican en un punto para desplazar los productos en otro; el gran club de los europeos a pesar de la disparidad entre poderes económicos, no rompía ni rompe la idea nacional de lengua y tradición, y el sentido de pertenecer a un grupo inmediato y luego a otro más amplio. Pero sí desdibuja la idea de claustro o encierro de las economías proteccionistas. La España de hoy vive la coexistencia de sus autonomías, y comprende su rol dentro de la Unión Europea. De suerte que el modelo liberal tiene más o menos carga social. Pero ya no se trata de un modelo aislacionista). Y ese proceso opera en México puntualmente a partir de los gobiernos de Miguel de la Madrid (1982-1988), hasta las reformas intensas de Carlos Salinas (1988-1994), que no se modifican sustancialmente con Ernesto Zedillo (1994-2000), y que continúan a la fecha. El Presidente Fox inaugura un cambio democrático con enormes grietas, que, empero, reproducen el modelo. El modelo que han llamado neoliberal y globalizador. Las ideas fundamentales del modelo se resumen por etapas. Su proceso y filosofía ayudará a comprender la emergencia zapatista del 1 de Enero del año 1994, y desde luego los elementos conceptuales de su pensamiento.

Al llegar al poder, Miguel de la Madrid tiene que poner en marcha las medidas que impone el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Se traducen en un programa de choque que contempla:

1. devolver a los particulares hasta el 30 por ciento de la banca nacionalizada
2. privatizar las empresas del Estado, dando fin a la idea de un Estado benefactor no competitivo
3. liberalizar los procesos económico por medio de la integración de México al GATT (Acuerdo Mundial para Aranceles y Comercio), que supuso un acuerdo de demoler aranceles, promover el libre cambio, el comercio regional, y, sobre todo, dejar de proteger a la industria nacional
4. congelamiento de los salarios durante seis años
5. contención de las huelgas por medio de un Pacto de estabilidad con patrones y obreros de suerte que los sindicatos del Estado operaran a favor del capital reduciendo las demandas sociales
6. reducir los programas sociales del Estado orientados a combatir la pobreza. Y eso incluyó al campo (sector de las regiones indias y el campesinado mexicano)
7. alentar la inversión extranjera directa, y la financiera o especulativa (esto último a través de un poderoso proceso de emergencia del sector bursátil con innumerables Casas de Bolsa donde todos jugaban)

Y en medio de todo eso se dejó crecer el narcotráfico. A fin de cuentas es preferible que ese capital se deposite en bancos nacionales a que emigre. Por supuesto que muchos de los ámbitos del poder fueron corrompidos por el narco, y se comenzó a hablar del narcopoder, la narcopolítica. Inusualmente, años después se supo de militares, policías de alto rango involucrados en el tráfico de drogas. A lo largo de esos años aciagos la especulación creció, la riqueza en pocas manos se incrementó. A la par, los campesinos sin apoyo migraron como nunca a las ciudades y hacia los Estados Unidos. En medio de protestas y movilizaciones obreras, se desgaja el PRI en 1987. La tradición panista de ser actores leales en la oposición se convierte en verdadera oposición que lucha por el poder. La clase media vive endeudada, el capital es volátil, la inflación incontrolable. Todo empeora con los sismos de 1985. Por eso brota la unidad de grupos de izquierda en el Frente Democrático Nacional encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas. Y de modo paralelo pelea con fuerza Manuel Clouthier desde la derecha empresarial del PAN. Las elecciones de 1988 fueron marcadas por el panorama sombrío del déficit en cuenta corriente, un gran desequilibrio en la balanza de pagos, más deuda, inflación y fuga de capital



especulativo. Hay un crack o quiebre de la bolsa que se llegó a llamar efecto Tequila, por el peligro que representaba para el sistema financiero global. A fin de cuentas, más pobreza y desigualdad social.

Carlos Salinas llega a la presidencia en condiciones muy cuestionadas. Pero ya instalado hace reformas radicales. Se repiten las medidas anteriores; pero se juega todo a un doble curso. Por un lado, el pacto entre empresarios y trabajadores se endurece (patrones y sindicatos se comprometen a no subir precios ni demandar aumentos de salarios). Y por otro lado, se negocia un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá. La idea era sencilla en el proceso de complejísimo análisis económico: México pone la mano de obra y materia prima baratas, y los Estados Unidos fabrican sus bienes en México (a lo que se han llamado maquiladoras), aprovechando el punto de frontera. También se abre de golpe la economía a competir con la norteamericana y canadiense. Se buscaba que los empresarios mexicanos aprendieran a ser competitivos dejando atrás el viejo proteccionismo del Estado. El libre paso de mercancías permitió que el consumidor pudiera ver en los súper mercados productos americanos, mexicanos, asiáticos, y eso determinó el juego de oferta y demanda. Se armó el programa de Solidaridad por medio de apoyo a la pobreza: el Estado pone el dinero, el trabajador la mano de obra y los ayuntamientos y estados de la federación la materia prima. La suma de esos factores se tradujo en caminos, escuelas, desarrollo regional. Se privatizan las empresas que quedaban en manos del Estado. Algunas de ellas, gigantes como Teléfonos de México, quedan en manos de un propietario. Al final, veinticuatro familias controlaban más del 50 por ciento del Producto Interno Bruto del país. El programa para el campo, PROCAMPO, contempló una reforma impresionante al artículo 27 de la Constitución. Ahora se pudo poner a la venta el ejido o pequeña propiedad de los campesinos. La idea: crear grandes propietarios, agro industrias, y campesinos asalariados trabajando en las empresas del campo. Los subsidios o apoyos a los campesinos que no vendían la tierra emularon el programa de Solidaridad. Crédito a los campesinos medianos. Cheques a los pequeños. Materias primas baratas y mano de obra local. Se esperaba que la combinación de agro industrias con medianos propietarios y campesinos subsidiados diera lugar a un País que de nuevo comiera de lo que sembraba, aprovechando el Tratado de Libre Comercio para exportar alimentos a Estados Unidos y Canadá. Y ya en el afán globalizador, firmar otros tratados de libre comercio con países como Colombia, Venezuela, y



el gran mercado del Sur: Brasil, Uruguay y Argentina. Desde luego que los intercambios con Europa y Asia se volvieron intensos. Sin embargo:

1. no llegó la inversión directa que se esperaba
2. el peso se mantuvo fuerte a pesar de las sugerencias de devaluar la moneda para estimular la inversión
3. se apostó en exceso a la inversión especulativa en Bolsa
4. se endeudó a la clase media pensando que la expansión del consumo detonaría el crecimiento
5. los programas sociales no aterrizaron porque los campesinos no vendieron sus tierras, sobre todo en el tradicional sureste mexicano (nunca recordaron los nuevos liberales que en el inconsciente colectivo del campesinado mexicano la idea de la tierra es nodal: la tierra es de quien la trabaja)
6. el País contrajo deuda para pagar deuda
7. los empresarios pequeños y medianos no pudieron competir con los norteamericanos
8. el campo subsidiado de los americanos invadió los mercados mexicanos, quebrando a los campesinos

En medio de eso (el orgullo del régimen era su liberalismo social, y la inflación reducida a un dígito), estalla el movimiento zapatista. Y de sus premisas hablamos a continuación. Debemos comprender que la miseria del campo era enorme. Y que la reforma constitucional reconoció que México era un País pluricultural y pluriétnico; de suerte que se reconocía la unidad nacional en la diversidad identitaria de los pueblos indios de la nación. Si a los problemas de marras sumamos la muerte del candidato presidencial Luis Donald Colosio, y la fuga de capitales, Carlos Salinas entregó el país en una grave crisis a su sucesor.

De entonces acá los problemas simplemente se han agrandado: más deuda, 50 millones de pobres, quinientos mil mexicanos migrando a Estados Unidos cada año, estancamiento de la economía, autonomías indias (el ejemplo de los caracoles chiapanecos lo demuestra), un campo devastado, la maquila yéndose a China, y una recesión norteamericana que arrastra a México. Todo en medio de una mayor descomposición social. En materia educativa, la media nacional es

de cinco años de primaria. La concentración de riqueza en pocos, y el incremento de pobreza en millones de parias, dibuja un programa educativo simple. Formar cuadros técnicos en las universidades privadas (gente para dirigir empresas, el gobierno), cuadros de otros técnicos que trabajan para los primeros en las universidades públicas (donde el presupuesto para ciencia y tecnología apenas llega al uno por ciento del PIB), y muchas escuelas que capacitan gente para la manufactura. Muchos pueblos indios se dismantelan porque

su gente migra a pueblos y ciudades, se suman a millones de piratas que venden en la vía pública la mercancía que llega del extranjero; otros millones de indios tratan de ir a los Estados Unidos o pedir dinero en las ciudades; y los que se quedan en sus pueblos viven al margen de la modernidad (como hace 500 años: aunque sepan que hay autobuses, hablen castilla, se vistan de paisano; su rezago es enorme. Baste recordar que el sesenta por ciento de los indios de Chiapas carece de energía eléctrica, que es un estado que dota de energía a la mitad del país). Por eso el zapatismo y sus premisas. **VP**

* Instituto Tecnológico Autónomo de México

Guerra a la civilidad

RAMI SCHWARTZ

ESTO YA ES UNA GUERRA contra la convivencia civilizada: todos contra los civiles inocentes. El **gobierno**, nuestro peor enemigo junto con sus **monopolios** y sindicatos aliados, lleva haciéndonos la guerra desde hace décadas. Ahora el **crimen organizado**, nuestro nuevo y enquistado enemigo, hace lo propio. La **sociedad** está completamente desamparada y sólo le quedan dos alternativas: emigrar o **cambiar** por completo sus hábitos y así tratar de defenderse de tan formidables enemigos.

Hace poco fueron encontrados 24 cadáveres en el Valle del Potrero, a escasos 30 minutos de la **ciudad de México**. Al momento, el **gobierno** no tiene ni la menor idea, al igual que con los seis mil asesinatos restantes en lo que va de la **administración**, de quién puede estar atrás de esta masacre, en la que perdieron la **vida** albañiles y gente humilde, entre ellos un chamaco de 14 años.

Yo conozco perfectamente el Valle del Potrero. Desde hace 15 años lo mantengo limpio, es donde practico, o mejor dicho, practicaba bicicleta de montaña y era un paraje primoroso, porque así lo teníamos cuidado mis amigos y yo. Yo creo que a lo largo de los últimos 15 años, hemos sacado de ahí toneladas de basura. Los ejidatarios dueños de esas **tierras** nos conocen y aprecian bien, pues saben que no agredimos su espacio, por el contrario, lo mantenemos limpio.

En mi **vida** vuelvo a pisar ese lugar, marcado hoy por la muerte. Sólo de pensar que en ese lugar ejecutaron a 24 personas, una por una, con una misma pistola, se eriza la piel. Yo acostumbro tomarme libres las tardes de los viernes para ir a practicar mi deporte a mi bosque; no quiero ni pensar lo que me hubiese sucedido de haber sido

testigo de la masacre. Ese viernes decidimos no ir porque amenazaban fuertes **lluvias** y, además, porque no queríamos lidiar

con el **tráfico** de salida de la **ciudad** a raíz del puente. No cabe duda, **Dios** trabaja en formas muy misteriosas. La famosa guerra contra el **narco**, que según nuestro enemigo número uno, el **gobierno**, entre ellos, ya me afectó a mi, me veo obligado a dejar de practicar mi deporte y seguir con mi **vida** de manera normal.

No es la primera vez que me sucede. Durante décadas acostumbraba acampar en **playas** y bosques. Hace ocho años que no practico el campismo. Fui testigo, en diciembre de 1993, de una entrega de cargamento de **drogas** ahí en Chacahua, **Oaxaca**. La isla fue acordonada, había PGR, **ejército** y **marina**, todos pendientes y es probable que a pesar de ello, el intercambio se haya realizado sin contratiempos. Algunos pescadores fueron acusados, convertidos en chivos expiatorios, y quién sabe que les sucedió. Yo jamás volví a acampar en ninguna playa.

Hace siete años, en el lugar donde acampaba en el Edomex sufrí un robo por parte de los empobrecidos y vaporeados pobladores locales, a quienes yo conocía desde **niños**. La desesperación lo lleva a uno a hacer cosas terribles y robaron a quién había sido su aliado y hasta protector, pues quién sabe cuanta ropa, comida y juguetes les regalé a esos chamacos. Levantamos denuncia ante el MP y cuando el agente nos contó lo que sucedía por esos rumbos, nunca jamás volví. Había ahí un santuario desconocido de monarcas que ya fue talado, dos cascadas primorosas que hoy deben ser sendos basureros. No lo se, jamás regresé a ese paraíso.

Miles van a dejar de acudir a ceremonias públicas a raíz del bombarzo en **Morelia**, del cual, por cierto, tampoco tenían una sola pista hasta que otros **narcotraficantes** los apresaron y entregaron a la PGR. Hasta parece que nuestros grandes enemigos, **gobierno** y **crimen organizado**, están coludidos en contra de la **sociedad** civil.

¿Con qué pretexto nos van a salir ahora que se ha desatado el terrorismo?, Cuando se dispararon los secuestros a mediados del año, dijeron que los **narcos**, desesperados y debilitados, estaban buscando otro **negocio**. ¿Cuál será ahora el discurso, hoy que es evidente que el **crimen organizado** está envalentonado por la enorme impunidad?. ¿Nos van a salir con que el bombarzo en **Michoacán** es un acto desesperado porque ahora sí ven perdida la guerra?

Esto ya es una guerra civil, todos contra los civiles inocentes y su nivel de **vida**. El **gobierno** y sus aliados **monopolios** contra los civiles, el **crimen organizado**

contra los civiles, los **partidos políticos** contra los civiles, los grupos de interés contra los civiles, los sindicatos contra los civiles; en fin, todos contra los civiles, lo que convierte esto en una guerra a la convivencia civilizada. Y los civiles no tenemos como defendernos ante tanto poderío volcado en nuestra contra. **VP**

Calderón ofendió a los mexicanos

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

LA DESGRACIA ACAECIDA EN MORELIA, tristemente captó toda la atención en la celebración del grito de Independencia; no obstante, en otros estados de la República ocurrieron situaciones, si no tan lamentables, si afrentosas para los mexicanos. Al respecto, quiero referirme a un suceso bastante incorrecto, algunos inclusive podrían calificarlo de indigno.



El "patriota" madrileño.

Resulta que el pasado 15 de septiembre, Don Felipe Calderón, designó a un español para que diera el grito libertario en Dolores Hidalgo, Guanajuato, ni más ni menos, la cuna de nuestra Independencia; nos referimos a Juan Camilo Mouriño Terrazo, quien tiene pasaporte español y mexicano, es decir, la doble nacionalidad, aunque él nació en la Península Ibérica, allá tiene a su familia, hecho que obviamente, en lo absoluto significa desdoro; lo inconcebible, es que Don Felipe Calderón le haya nombrado secretario de Gobernación; el michoacano consideró que ninguno de los más de cien millones de mexicanos era capaz, ni reunía las condiciones adecuadas para cubrir tan relevante responsabilidad gubernamental.

En verdad, da la impresión que el presidente Calderón no quiere a México, no desea para su gente lo mejor; nos gustaría pensar que la aparición de Mouriño en la tierra del cura Hidalgo, quizá fue una decisión precipitada del Ejecutivo federal. Lo real, es que con esa acción indiscutiblemente lastimó a los mexicanos: era ridículo ver a un español exclamando "viva Hidalgo, viva Allende, viva México". Era tanto como oír a un racista espetar "viva la igualdad entre negros y blancos".

Es evidente, la festividad más relevante de la historia patriótica mexicana, es el grito del 15 de septiembre, así como la celebración del 16. Recordemos: La esposa del corregidor de Querétaro, Doña Josefa Ortiz de Domínguez, comunicó a Ignacio Allende que pronto los aprehenderían a él y a Miguel Hidalgo por ser dirigentes del movimiento insurgente; tal circunstancia motivó que Hidalgo adelantara el inicio de la lucha libertaria, de tal suerte, la sublevación empezó la noche del día 15 de septiembre de 1810.

Una de las proclamas más usadas por los mexicanos en esa época era: "muera el mal

gobierno, salgamos a matar gachupines", término injurioso con que se llamaba a los ibéricos, quienes por su conducta abusiva, en su buena mayoría, eran despreciados incluso por criollos, no se diga por aborígenes y mestizos.

Retomando el tema del presidente Felipe Calderón, ha sido sumamente grave y preocupante su proceder en relación con Juan Camilo Mouriño. Su afecto por el español debe ser ilimitado, al extremo que le ha hecho perder la brújula y las más elementales cortesías para un pueblo, que tal vez no lo eligió presidente, aunque debemos aceptar, Calderón representa la formalidad del cargo. Sin embargo, no ha estado a la altura del mismo; el michoacano se deja llevar por una pasión desmedida para con su amigo, un gallego instruido en Miami, quien llega a nuestro territorio en busca de riqueza, tal como lo hicieron los antiguos conquistadores. En ese tenor, Juan Camilo Mouriño es un conquistador moderno, ya no trae cañones ni pólvora como en antaño lo hacían sus compatriotas: usa su cara bonita y habilidad para cautivar a varones mañosos y libertinos, quienes le han abierto las puertas de la nación, mismos que siguen empecinados en entregar a manos extranjeras la principal riqueza mexicana, como lo es el petróleo.

Tengamos presente, ya desde sexenios anteriores, nos han venido quitando a los mexicanos lo nuestro, como aquel sinvergüenza presidente, que se apoderó de Teléfonos de México valiéndose de un prestanombres. Cabe apuntar, dicho exprimer mandatario, al igual que el actual, llegó a Los Pinos después de unos comicios nada transparentes, donde a todas luces había triunfado Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. No obstante, el robo descarado se dio en perjuicio del hijo del heroico general Lázaro Cárdenas del Río y de todos los mexicanos; ahora quizá no sea tanto el cinismo, lo cierto, es que tampoco Calderón ganó la presidencia de forma nítida; su victoria está "llena de dudas", por ende, lo que mínimamente debería hacer el abogado egresado de la Escuela Libre de Derecho, es legitimarse; esto es, realizar actos en beneficio de la sociedad, no la serie de barbaridades y ofensas que está efectuando, verbigracia, insistir en la venta de Pemex, así como privilegiar a sujetos, que por su condición de efecos, les otorga puestos importantes en su administración.

En fin, por cualquier lado que se le vea, en México hace falta oficio de gobernante, sensibilidad; empero, sobre todo, gran sentido patriótico, algo que por regla general no existe en nuestros dirigentes; reitero, no quieren a México ni a los mexicanos, nos desprecian, continúan con el maleficio de la "Malinche"; ¿Qué pena! **VP**



Calderón hace de la Constitución un garrote

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Feli-pillo Calderón no es mexicano a, por lo menos no parece serlo, no ama a México ni gobierna para más de 100 millones de mexicanos. Anda en otro mundo, en el mundo de los Bush, de los Camilo Mouriño, de los Salinas de Gortari, de los multimillonarios poseedores de dólares narcotizados, ahora desplomados... Nuestra moneda se está devaluando. Apenas el 6 del presente el dólar ascendió a 12.04. Nuestra economía está destrozada y el país, víctima del crimen organizado. Y de paso, enemigo de la juventud académica destacada.

El cínico Calderón, tal vez marciano, declaró textualmente: "Hoy México tiene espacios de libertad y tolerancia inimaginables hace 40 años" refiriéndose a la matanza de Tlatelolco del 2 de octubre de 68, en tanto que permitió en pleno Palacio Nacional que guardias del Estado Mayor Presidencial Aprehendieran al estudiante Andrés Gómez Emilsson, Premio Nacional de la Juventud en la especialidad de Matemáticas, al recibir

la presea. El galardonado Gómez Emilsson se negó a saludar de mano a Feli-pillo y luego le espetó delante de la concurrencia: "Espurio". De inmediato los esbirros de Calderoncillo lo detuvieron. Como reacción inmediata el pasante Marco Jiménez Santiago, indignado por la aprehensión de Gómez Emilsson, exclamó "No ay libertad es éste país, no hay libertad".

Ambos jóvenes estudiosos fueron

detenidos, interrogados y conducidos a la agencia No. 33 del Ministerio Público del Distrito Federal como si fueran delincuentes. Estuvieron en esas condiciones dos horas y media. Sin prueba alguna de conducta ilícita, los dejaron en libertad.

Este hecho condena al que ostenta la primera magistratura del país y lo califica como enemigo de la juventud que se atreve a expresar, sin tapujos, su opinión. Pero no sólo hay un ataque al artículo 6º de la Constitución que ampara la libertad de expresión, sino que también atenta básicamente contra los artículos 14 y 16 de nuestra Carta Magna.

Al respecto, el artículo 6º prescribe textualmente: "la manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de tercero, provoque algún delito o perturbe el orden público.

Como es de observarse el joven Gómez Emilsson no atacó a la moral, ni los derechos de tercero ni provocó delito o perturbó el orden público. Sin embargo, fue detenido.

El artículo 14 Constitucional expresa a la letra en su segundo párrafo: "Nadie podrá ser privado de la vida, libertad..., o de sus derechos, sino mediante juicio seguido ante los tribunales previamente establecidos, en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con anterioridad al hecho.


En este caso, el presidentito violó otro precepto de la Constitución, al privar de la libertad, sin fundamento, a Gómez Emilsson y a Jiménez Santiago.

Por su parte, el artículo 16 constitucional señala: "Nadie puede ser molestado en su persona, familia, domicilio, papeles o posesiones, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal del procedimiento".

Como es observarse el presidentito de la República permitió públicamente en el escenario nada más y nada menos de Palacio Nacional, que dos jóvenes fueran aprehendidos e incommunicados y hasta presentados en una Agencia del Ministerio Público, tan sólo por expresar libremente su expresión. No hay vuelta de hoja. Violó también este precepto constitucional.

El hombre chaparrito, calvo y de lentes desbarró y se ostentó públicamente como enemigo de la libertad y de nuestro régimen constitucional. El primero que debiera hacer valer el Estado Derecho es el primero en violarlo y ensañarse contra la juventud. Pero no se trata de jóvenes delincuentes o coludidos con el narcotráfico, sino de personas ilustradas y, como en el caso de Gómez Emilsson, de 18 años, es Premio Nacional de la Juventud en la especialidad de Matemáticas que recibió la presea en el recinto máximo del poder ejecutivo republicano.

¡Que bello ejemplo, y que precedente ha establecido el presidentito espurio al agredir en un acto solemne a la juventud calificada y estudiosa que destacado por sus méritos académicos.

Así, ¡Viva México! ¡Viva la Juventud! ¡Viva el presidentito espurio! 

VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267

Mutilinea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

 KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac
abcradio.com.mx



Milagros del maicito

"Nunca se miente tanto como antes de las elecciones, durante la guerra y después de la cacería".
Otto Bismark

PARA NADIE ES SECRETO, la enorme importancia que el maíz ha tenido en la historia desarrollo, cultura y alimentación de los mexicanos, siendo la base de mucho de lo que somos en la actualidad, solamente con la salvedad que ahora se caracteriza por los granos transgénicos, la competencia en su consumo por la creación de biocombustibles y el hambre del ser humano. Tampoco son misterios ocultos ni mitos geniales de las leyendas urbanas, los grandes negocios que en la actualidad se realizan al ser privatizado este producto y sus derivados, durante la frenética política neoliberal de Carlos Salinas de Gortari que desapareció la supuestamente paternalista

CONASUPO para dar paso al *cuatachismo* delinencial prianista y la creación del monopolio denominado MASECA.

Este grano que proporciona alimentación a los seres humanos y pone muy bonitos a los cochinitos en las granjas de engorda, para la industrialización en todas las vertientes de la actividad porcina y sus derivados embutidos, ha sido también mistificado como el arte de sometimiento en la dádiva chantajista de corrupción política, con la finalidad de lograr objetivos a cambio de repartir "maicito" a los vulgares cerdos de esta prostituida actividad humana que es el ejercicio de gobernar con la virtual pluralidad y llegar a la odisea de las unanimidades plenamente inescrupulosas, despojadas de pudor y ávidas de gloria futurista para "más de lo mismo, con los mismos".

Esta reflexión casi sin ganas de ahondar,

surge de dos aspectos recientes en la vida "democrática de Campeche", tanto en el municipio de Candelaria, que junto con Escárcega, el despojo de Cayo Arcas para que "La Nueva Picaresca Grandeza Corrupta de Campeche" disponga de jugosa renta petrolera discrecionalmente, y el actual movimiento planeado desde las oficinas de la Secretaría de Turismo en estilizadas garras del arquitecto Jorge Luis González Curi para crear el municipio de Sabancuy y poder maniobrar a gusto el colosal negocio del turismo que suple la caduca explotación inhumana en las maquiladoras con sus nuevos socios de España, Vicente Fox y el grupo energético- neo-colonizador de Mouriño que controla FONATUR por medio de su lacayo director de Administración e Inversión Adalberto Fügemann López; no sólo continúan balcanizando el municipio del Carmen ante la complicidad de sus autoridades de la dictadura plural ladina perfecta con "PP-Nacho gallego" en turno, sino que están jugando la próxima sucesión caciquil gubernamental, con auténticos personajes del proyecto que un día decidió en el lúgubre "Pacto de La Palestina" no volver a permitir que gente como el general José Ortiz Ávila y el también desaparecido don Carlos Sansores Pérez volvieran a gobernar un estado de profunda cultura corsaria e inescrupulosa clase política "guachoma" sin pudor.

Las primeras muestras de estas milagrosas secuelas del maiceo no ejecutado, la denuncia con candidez digna de ser considerada en el mundo de los llamados a la gloria eterna, el presidente municipal de Candelaria y panista doctrinario de oportunidad Fernando Ramírez Félix, a quien no le gusta tratar con "la chusma", se niega rotundamente recibir a líderes campesinos como el valiente luchador social Antonio Ché Cú, Armando García Jiménez y Manuel de Atocha Chablé Gutiérrez quienes, hartos de las actitudes de insolencia del presidente municipal, le dieron una zarandeada durante el intento de presentar su Informe, donde -posteriormente- se quejó con lágrimas en los ojos, de gobernar con el corazón partido, ser objeto de agresiones del híbrido PRI y descalificaciones, por ser enemigo de "maicear" como otros alcaldes, gobernantes y poderes en vez de ser un digno político de la nueva ola azul con

verticalidad fecalista y decencia muriñesca.

Esta denuncia del alcalde de Candelaria, nos lleva al "sospechosismo" de que en otras instancias las cosas están siendo diferentes y que la dotación de maiceo es colosal, pues de otra manera no podría entender que los regidores del ayuntamiento de Campeche, tan decentes y definidos como mi siempre congruente sobrino político Francisco Brown Gantús; Concepción Caballero del PAN y representante de Convergencia, casi pidan

que se eleve al grado de *alter ego* a Carlos Oznerol Pacheco Castro, por la enorme cantidad de baches que exhibe la ciudad, la reconstrucción absurda de la ex avenida Gobernadores, donde desaparecen los nombres de quienes han tenido tal responsabilidad para darle paso a la opacidad de nuestra historia moderna y rendirle todos los honores al Faro de Vigo, con

similitudes de Alejandrina o las largas noches locas de meditación ética en el "Chupis", con sucursal en Bucareli en el D. F., que si se continúa con la tradición, se podrá extender seis gloriosos años.

No quiero pensar o poner en tela de duda la enorme e impactante capacidad de maniobrabilidad, sagacidad, instinto y astucia bestial política (hasta hoy desconocida) del pastor del Congreso, diputado Carlos Felipe Ortega Rubio (a quien sus enemigos otorgan como único mérito ser yerno de Don Carlos Pérez Cámara; amigo personal de Jorge Carlos Hurtado Valdez; notario público de los Lavalle y del arquitecto carta-florero del clan Carpizo-Lanz-Chelistas para seguir con el mega-negocio del control jurídico de Campeche y sacarle jugo individualizado a la explotación petrolera y la disputa limítrofe con Yucatán y Quintana Roo) que ha dado una demostración de pleno y contundente control político del Congreso, siendo capaz de obtener -sin chistar- todas las unanimidades en las propuestas e iniciativas de ley ante legisladores de otrora posibilidad de ser incorruptibles como el grupo parlamentario del PRD, Nueva Alianza y de Convergencia quienes -seguramente- arrasados por los pesos de la razón de ser y la fuerza ideológica donde convergen los más nobles intereses por Campeche-"Lo nuestro"; de las tesis convincentes del pastor, seguramente cedieron -desinteresadamente- a entregar su voto bajo la profunda filosofía del pragmatismo y oportunidad de gula, que algún día serán inscritas con letras de oro en las paredes del recinto arquitectura marcial: "Aunque pensamos distinto, al fin; ¡todos queremos lo mismo!".

P.D. ¿Maicito para los cochinitos de la pluralidad perfecta, y el inmovilismo para seguir con los mismos Convergentes del PRIAN con músico paliceño de: ¡Mesa que más aplauda!? **VP**



Carpizo: cacicazgo tropical académico político.

MESA JURIDICA

POR UN ESTADO DE DERECHO

CON EL LICENCIADO VÍCTOR GARCÍA LIZAMA

El 2 de octubre y la CNTE en apoyo a Morelos

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. A 40 AÑOS, LA MATANZA de estudiantes en Tlalotelco, Ciudad de México (2 de octubre de 1968) no se olvida. Hoy aquellos estudiantes, de enseñanza media superior y superior, tienen como promedio 60 años y probablemente son profesionistas de medio y alto nivel.

Los dirigentes de aquel movimiento estudiantil, que al parecer representó un corte histórico para muchos, hoy son dirigentes y funcionarios del PRD, han ocupado cargos en el PRI y el gobierno, trabajan como académicos en las universidades o siguen manteniéndose pobres económicamente, pero con mucha dignidad, en la lucha social.

Es importante seguir recordando aquellas batallas libertarias de los años sesenta, en particular las del año de 1968; pero no se puede vivir sólo de recuerdos. Es necesario que los pocos que de manera consecuente hemos continuado batallando en las calles lo sigamos haciendo a pesar de haber transcurrido más de cuatro décadas.

2. LA EDUCACIÓN EN MÉXICO es una de las peores del mundo. Es lo que se ha demostrado en los informes internacionales que se han publicado en los últimos 10 años. Lo más seguro es que la educación en nuestro país siempre haya estado muy mal y el movimiento estudiantil de 68 fue una muestra, pero no se contaban con informes internacionales o fácilmente se escondían.

Los profesores, los estudiantes, los padres de familia, no son los culpables de la situación porque ellos nunca han elaborado o dirigido las políticas educativas del país. El origen de todos los males han sido las políticas gubernamentales instrumentadas por los diferentes gobiernos del PRI y del PAN desde la Presidencia de la República al aplicar los más bajos presupuestos en educación, al carecer de los conocimientos y la honradez necesarios y al perseguir a las disidencias estudiantiles y magisteriales que han reclamado la participación democrática.

3. LAS BATALLAS DE LOS trabajadores de la enseñanza, agrupados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), así como de otros maestros que hacen causa común con ella en repudio a las políticas del gobierno y las acciones sindicales de la líder Esther Gordillo, se han incrementado en los últimos meses.

De todas ellas, las que está en la vanguardia en este momento y, por ello, en la que se ha centrado el apoyo de la CNTE, es en la gran lucha de los compañeros profesores del estado de Morelos que exigen, en paro y plantón de más de 40 días, al gobierno federal y estatal panistas, la revocación de la llamada Alianza por la Calidad de la Educación (ACE) que han querido imponer por la fuerza el presidente ilegítimo Felipe Calderón y la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)

4. LA ASAMBLEA NACIONAL de Representantes (ANR) de la CNTE acordó el domingo 28 (en el auditorio cedido por los trabajadores de la Nissan en Cuernavaca) la participación masiva de sus miembros en la manifestación programada por los compañeros de la sección 19 de More-



los para el 2 de octubre (para conmemorar la matanza de estudiantes en 1968 en Tlalotelco) Será una manifestación de maestros de la CNTE para demostrar la justeza de sus luchas por el logro de una buena educación pública, gratuita, laica y popular; al mismo tiempo una reiteración del apoyo masivo de la CNTE a los trabajadores de Morelos que de manera valiente y decidida han enfrentado al gobierno, a los charros y a los empresarios (que no dejan de joder) en su justo plantón en el que (sin colchonetas ni cobijas para descansar) están atentos y vigilantes ante cualquier agresión.

5. NO SOLAMENTE SON los compañeros de Morelos, también los trabajadores de la educación de Guerrero, Quintana Roo, la Novena del DF, Zacatecas, Chiapas y Tlaxcala han estado enfrentando a esa trinidad sombría de "gobierno, charro y patrón" que han agredido juntos los intereses de los trabajadores.

Aunque el gobierno panista y la líder Esther Gordillo del SNTE tuvieron que aceptar que en Oaxaca y Michoacán (por la enorme oposición de los profesores de la CNTE) no podrían llevar adelante la llamada ACE, siguen tercios en otros lugares porque significaría un triunfo del programa educativo privatizador del sexenio panista.

En tanto la CNTE lucha por consolidar una educación al servicio del pueblo, los dirigentes mafiosos del sindicato, al servicio de la Gordillo, buscan maniatar al magisterio de los

demás estados de la República obligándolo a aceptar la ACE incondicionalmente.

6. LOS DISCURSOS DE GOBIERNO sobre "la calidad educativa" se han repetido desde siempre. En cada sexenio los gobiernos organizan "consultas" y reuniones con sus incondicionales con el fin de "planear un plan educativo sexenal" en el que los más altos funcionarios de educación se entretengan mientras cobran sus altísimos salarios.

Se les han llamado a esos planes: "reforma educativa", "revolución educativa", "calidad educativa" y mil nombres más que sexenio tras sexenio sirven sólo para que una mafia de funcionarios oportunistas sigan frenando o destrozando la educación.

Con excepción de la obra de Vasconcelos a principios de los veinte, del sexenio cardenista (1934/40), de Torres Bodet a principios del Plan de Once Años en los sesenta y de la creación de los CCH, UAM y Bachilleres en los setenta, la mediocridad ha estado manifiesta.

7. LA ACE, LAS PRUEBAS de Enlace, la llamada Carrera Magisterial, lo que ha significado la empresa del Ceneval, no han sido otra cosa que planes privatizadores de gobiernos que buscan debilitar y romper con las organizaciones sindicales y las luchas colectivas o comunitarias de los trabajadores mediante la individualización de los intereses. Los empresarios, en comunión de intereses con el gobierno panista, fueron los primeros en aplaudir la llamada ACE, sin embargo, como bien dice la CNTE, con este plan todos los trabajadores de la educación pierden derechos escalafonarios, se les sobreexplota su trabajo aumentado el tiempo por el mismo sueldo.

Así el Estado abandona su obligación de crear nuevos espacios educativos, privatiza áreas de la educación pública tales como equipamiento, mantenimiento, capacitación y evaluación. Y, para rematar, se trasladan costos a los padres de familia.

8. NO HAY NADA POSITIVO para los profesores que pudiera justificar su aceptación de ese ACE; por el contrario: deberían exigir los profesores y la población de que todos los proyectos y planes se difundan y se abran ampliamente a debate para que los interesados puedan aportar con libertad sus ideas y contribuir para que las cosas salgan lo mejor posible.

¿Por qué desde hace más de 20 años no hay plazas de nueva creación a pesar de que hay cientos de miles de estudiantes a quienes se les niegan escuelas, maestros y servicios por carencia de presupuesto público? ¿Por qué se siguen aplicando presupuestos económicos insuficientes en educación y muchas veces (el colmo) hay subejercicios presupuestales, es decir, se devuelve dinero de educación cuando las necesidades son extremas? Por eso fueron las batallas estudiantiles de 1968 y por ello también los profesores de Morelos, Quintana Roo, Guerrero, Zacatecas, DF, Oaxaca, Michoacán, etcétera, nadie las podrá parar. ¡Qué viva la unidad de los estudiantes, los profesores y demás trabajadores! **VP**

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Los nuevos Rockefeller: ¿los Gates?
- Los enemigos de la libertad; el miedo y la ¿democracia occidental?
- Castañeda predice nubarrones antiespañoles para el Bicentenario
- Reconocimiento por la preservación del Medio Ambiente

“**EL ROCKEFELLER DE NUESTROS TIEMPOS**”. Así definen a Bill Gates en el mundo de la filantropía. Todos los ojos están sobre él tras su salida de Microsoft, porque va a dedicarse de lleno a la fundación que preside junto a su mujer, Melinda. Como señala Stacy Palmer, editora de The Chronicle of Philanthropy, Gates es junto a su amigo Warren Buffet el gran referente de un sector que en Estados Unidos mueve 306.400 millones de dólares anuales. Hoy, los cofres de los Gates acumulan 37.500 millones, la mayor organización caritativa privada del mundo. Es una cantidad 10 veces superior a la que maneja la Fundación Rockefeller y que triplica los fondos la Fundación Ford. Pero las de Gates y Buffet no son las únicas caras de la generosidad.

A la lista pueden sumarse Michael Dell, David Packard, William Hewlett, George Soros, Michael Bloomberg, Jerry Yang, Larry Page, Sergey Brin o Richard Branson. Los principales donantes el año pasado fueron William Hilton (1.200 millones de dólares), Jon y Karen Huntsman (750 millones) y Denny Sanford (505). Y este año ya se demarcan el James LaVoy (4.500 millones), Meter Peterson (1.000) y Harold Alfond (360). Warren Buffet encabezó el ranking anual en 2006, tras anunciar su multimillonaria donación a la fundación de los Gates. Bill y Melinda ocuparon el segundo puesto de la lista en 2005, por detrás de Gordon y Betty Moore. Hay también otros filántropos destacados fuera del mundo de la tecnología o de las finanzas, como Bono, Oprah Winfrey, Lance Armstrong, Tiger Woods, Brad Pitt y Angelina Jolie, o los Clinton.

La gente con menos recursos es la que destina más dinero a obras de caridad. La gente con menos recursos es, de hecho, la que destina una mayor parte de sus ingresos a caridad, como señalan desde el Center of Philanthropy de la Universidad de Indiana. Las familias que ganan menos de 50.000 dólares anuales suelen donar un 4,2% de sus ingresos. Pero aunque que los que ganan más de 100.000 dólares dan el 2,2% la mitad, su impacto es desproporcionado en el conjunto.

El año pasado fue la primera vez que se superó la marca de los

300.000 millones, según Giving USA. EE UU canaliza un 1,85% de su riqueza a obras de caridad, según datos de la firma McKinsey. Es el país que más da de lejos, seguido por Reino Unido (0,84% del PIB), Francia (0,32% del PIB) y Brasil (0,29% del PIB). En China la filantropía es un sector en auge. Y superada la prohibición del régimen comunista empiezan a surgir los primeros nombres, como Yang Huiyan, Shi Zhengrong, Lee Shau Kee o Li Ka-shing. Entre los mexicanos que aman la filantropía: Manolo Arango, Marie Therese Hermand, Pepita Cuevas, Alejandra Alemán, entre otros.

ADALIDES DE LA LIBERTAD

La izquierda regularmente suele dar la mano “a los enemigos de la libertad”. Y en un terreno en el que, por supuesto, lo llevan a cabo desde hace décadas en lo que se refiere a las dictaduras. Para la izquierda era atroz la dictadura de Pinochet –ni duda cabe–, pero no es mala o absurda la dictadura de Castro y de su hermano Raúl. Es más, ciertos izquierdistas pregonan aún que el régimen castrista ¿se abre ya con la llegada de Raúl Castro? La realidad histórica nos ha ratificado lo anterior. Una nueva demostración de la falta de aprecio que le tiene la izquierda a la libertad es el *silencio* ante la detención del artista cubano de rock Gorki Águila, quien afortunadamente ya está libre después de pagar una sanción por la acusación de “peligrosidad social predictiva”. Ninguno de los artistas iberoamericanos –salvo honrosas excepciones– ha salido en defensa de la libertad y por tanto en defensa del cantante. Estos artistas critican duramente a los Estados Unidos, que es un país libre, aunque críticos políticos y miles de personas no lo quieren aceptar, y en donde no se mete a una persona en la cárcel por criticar al gobierno en turno. Es fácil criticar el “capitalismo” o el “ultraliberalismo” que son términos que usan nuestros artistas cuando se refieren al vecino país del Norte, y después van a recoger en el mismo país –tan contentos– un Oscar u otros premios. Si un día Cuba logra llegar a la libertad –espero que lo logren–, estoy seguro de que muchos de los artistas que hoy permanecen ¿callados? ante ese régimen dictatorial se presentarán entonces como *adalides de la libertad*. A muchos izquierdistas les preguntaríamos: si tan poco les gusta la libertad y tanto les fascina el régimen castrista, ¿por qué no se van a Cuba para siempre e intentan criticar a aquel gobierno para vivir en carne propia lo que tienen que vivir nuestros hermanos cubanos?

Y en otro tema, Zabludovsky apunta que “aparecen convocatorias para reunirse, luchar por nuestros derechos, defender la calidad de vida, establecer una estrategia, la seguridad pública es demanda apremiante, la sociedad indignada, presenten sus propuestas, abandonen su patria, no sean indolentes”. Hay que exigir cuentas, fuera las palabras, las frases hechas. Y por ende, Zabludovsky confiesa: “extraña manera de haber llegado al informe, de sustituir la comedia por el drama, de hacernos ver el tamaño de la encrucijada, la complicación del laberinto”. Y el pueblo también *informó* en dos palabras: “Tenemos miedo”. **Finalmente**, en México la ciudadanía desea *refundar* el país en la “normalización de la democracia occidental”. Sí, una refundación en *cámara lenta*, que ya había comenzado incluso antes de la caída del PRI a finales del siglo XX. Por último, México –con la *megamarcha* contra la violencia– es el último escenario en el que se ha dado un pasado para la refundación en América Latina.

PERIODOS BREVES Y SUCESIVOS

Jorge Castañeda, ex ministro de Relaciones Exteriores en el mandato de Vicente Fox y politólogo de consideración internacional, desayuna y habla en periodos breves y sucesivos, sin mezclar *croissine* y política. Hay apetito en la mesa, y embutidos, tortilla española y cafés van más de prisa que la conversación. Castañeda, hoy profesor en Nueva York, sabe arrancar directo como buen observador. Parece tan lejos de la ira como de la complacencia cuando dice que dejó el *ministerio* para optar la presidencia, pero que Vicente Fox “le cogió las fuentes de financiación” para que no se interpusiera en el camino de su candidato. Pero Castañeda, pulcramente camino de los 50, afirma que él tenía “mejor programa en fiscalidad, seguridad, educación, instituciones, lucha contra el narco y los monopolios”. Y ese combate, el de la inseguridad y el de la droga, es el que, dice, está perdiendo el



Angelina Jolie.

LOS MEJORES FEUDOS CULINARIOS DE MÉXICO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

UN TEMA QUE ME apasiona es la gastronomía. A pesar de que aquí no se entregan los premios de la Guía Michelin de Francia o los 4 Tenedores de España (entre los mejores restaurantes del orbe), el *Comité de la Excelencia Universal* designó a los mejores

espacios gastronómicos de la Ciudad de México.

Aquí los presentamos en orden alfabético para que no surjan ¿celos o envidias?: (1) **Alaia**, cocina vasca a nivel internacional. Es de los pocos sitios en el sur de la capital –también fueron considerados La Bourgogne y el San Angel Inn (éstos entre los primeros 25)– que, verdaderamente, ofrecen calidad, servicio, ubicación y un excelente chef Alberto Ituarte. (2) **Biko**. Todavía es joven pero ya aparece entre los lugares obligados tanto para los exigentes gourmets como para las personalidades del *superser mexicano*. (3) **Casa Merlos**. La chef Lucila Merlos trabajó duro tanto en México como en el extranjero para colocarlo entre los favoritos. Allí hacen cola Ernesto Zedillo, Salma Hayek y muchos más. Los platillos de la alta cocina tradicional mexicana están a la



Luis Gálvez y Eugenia Loeza, en el bar de Les Moustaches.



El Club France ofrece calidad culinaria para gourmets.

orden del día. (4) **D.O.** Pablo San Román lo colocó entre los mejores de alta cocina vasca. (5) **El Tajín**. Para muchos críticos o comensales, ubicado lejos (Coyoacán), pero la labor de Giorgio y Alicia de'Angeli es impecable. (6) **El Refugio**. Un clásico. Infinidad de mayores mexicanas han desfilado por este célebre restaurante de la calle de Liverpool, que ha sido objeto de extensos artículos en los diarios *The New York Times*, *Washington Post* y *The Financial Times*. Han pasado décadas desde que la familia Van Beuren


ofrece lo más excelso de nuestra cocina. (7) **Izote**. Patricia Quintana es una de las mejores investigadoras y chefs de México a nivel internacional. No necesita calificativos. (8) **La Taverne**. Alejandro Dabdoub supo sortear toda clase de obstáculos para colocar este bello feudo en Antara. De unos meses acá, Guillermo Ortega, Paty Manterota, Mónica Sánchez, Ramiro Pineda, José Carreño y otros lo han convertido en su favorito (lo clasificaron mejor que sus hermanos Au Pied de Cochon y Alsace, ubicados también entre los primeros 25). (9) **Le Bouchon**, del francés Daniel Hening. Un bistró bien ubicado y decorado. Infinidad de celebridades se dan cita tanto en las terrazas, bar y otros espacios, para degustar comida tradicional francesa y para pasar tardes y noches memorables. Charlie Cordero es su PR. (10) **Les Moustaches**. Luis Gálvez y Pérez de Aragón se merece un aplauso. La antigua casona francesa de sus abuelos (Río Sena 88) la convirtió en otros de los restaurantes clásicos de la capital, ya que su vida se alarga a los 35 años

gobierno. "En México hay 360.000 policías locales o departamentales y 15.000 federales, y en vez de que esos 15.000 hagan una limpia de los 360.000, son éstos los que ensucian a los 15.000". Él y Rubén Aguilar publicaron *La diferencia*, una aproximación aguda y reservada al sexenio de Fox (2000-2006), en el que es virtualmente imposible saber si a los autores place o no el protagonista. Las relaciones con el gran amigo americano parece que lo dominan todo. México, el mayor consumidor *per cápita* de maíz del mundo, "importa el maíz amarillo para forraje de EE UU que ya no paga aranceles, mientras reserva la producción local al maíz blanco, con el que se hacen las tortillas. Pero no hay que criticar a nuestro vecino porque el campo mexicano estaba destrozado ya antes que se firmara el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Washington. No ha habido una edad de oro de la agricultura mexicana. Con unos 10.000 dólares de renta *per cápita*, México tiene aún un 23% de población rural, que es un disparate. En Europa eso no exigiría más allá del 10%". Pero Estados Unidos ya no es lo que era cuando se atribuía a Porfirio Díaz el lamento de cuán lejos estaba México del cielo y cuán cerca de Estados Unidos. "Es mucho más fácil discutir con España que con Estados Unidos porque con el vecino del norte la relación cada vez es más interdependiente". Cuando habló de bronca se refiere a la celebración en 2010 y 2011 del bicentenario de la independencia, en la que, reconoce, la sociedad civil dirá cosas poco amenas de España. Pero lo que le interesa es Estados Unidos.

LOGRO AMBIENTAL IMPORTANTE

Con motivo del día mundial del medio ambiente, el L.A.E., Heberto Guzmán recibió un reconocimiento por parte del desarrollo de Ciudad Jardín Bicentenario, proyecto enfocado a la preservación de nuestro Medio Ambiente. El evento se llevó a cabo en el Municipio de Zinacantepec, Estado de México, presidido por Enrique Peña Nieto, Gobernador Constitucional del Estado de México, presidido por el Lic. Enrique Peña Nieto, Gobernador Constitucional del Estado de México y del maestro Guillermo Velasco Rodríguez, Secretario de Medio Ambiente y del Estado de México. Un grupo de empresarios, funcionarios, académicos y amigos de Heberto Guzmán, se reunieron en el University Club de la Ciudad de México.

Ciudad Jardín Bicentenario, en el Municipio de Nezahualcóyotl, es un logro ambiental importante en la historia del estado de México, en materia de residuos sólidos; por lo que con la presencia del Presidente Municipal Víctor Manuel Bautista López y funcionarios del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, así como del Diputado Xavier Maaward, Alfonso Salem Director de IDEAL, León Valverde Director del ODAPAS, Héctor Mayagoitia Domínguez ex Director del I.P.N., y ex Gobernador de Durango, Humberto Roque Villanueva, ex Presidente del CEN del PRI y Cesar Buenrostro ex Secretario de Obras Públicas del G.D.F., se llevó a cabo este gran convivio. En esta reunión se intercambiaron experiencias en materia ambiental e inmobiliaria, se conjuntaron más de cien invitados, entre los que destacaron el M. en E.I. Román López Flores Rector de la UAEM campus Neza, el Exmo. Monseñor Carlos Merlos Garfías Obispo de Nezahualcóyotl, los empresarios Carlos Sánchez de la Peña, Mariano Ochoa, Carlos Sacal y Homero Barrenechea; los expertos ambientales Miguel Valencia Mulkay, Adriana Matalonga, Carlos Álvarez y Jorge Sánchez, Presidente de la FEMISCA, así como el presidente de la Academia Mexicana de Derecho Ambiental Ramón Ojeda Mestre; el periodista y empresario Enrique Castillo-Pesado, Germán Palomares del Instituto de Ingeniería de la UNAM, así como los periodistas Rafael Cardona y Wendy Coss. Mireille Roccatti ex Presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Luis Escobar Aubert, Luis Eduardo Gómez de la Secretaría de Medio Ambiente, Jaime Barrera Velásquez de la Secretaría de Comunicaciones, Roberto Ruiz, el empresario Emilio España de Casa Usher y Susana Orozco de Guzmán, entre muchos otros invitados que lo felicitaron.

Heberto Guzmán, autor de esta iniciativa de reconversión de un pasivo ecológico de más de 9 millones de toneladas de basura, es un activo económico y social, que implicó una inversión de 300 millones de dólares para la creación de canchas deportivas y de atletismo, dos universidades, dos hospitales, centros comerciales, restaurantes, iglesias, centros de computación avanzada y otros servicios sociales importantes para beneficio de casi dos millones de habitantes del Municipio más dinámico del Oriente del Estado de México, como explicó el Presidente Municipal de Nezahualcóyotl, Víctor Manuel Bautista López. Este desarrollo que aprobó por unanimidad el Congreso del Estado de México hace más de cuatro años, quedará concluido a principios del año 2009, pero actualmente ya ha iniciado actividades con: el CRIT Teletón Neza, La Universidad Autónoma del Estado de México, la Universidad La Salle, Wal-Mart, Sam's y restaurantes. Y hasta la próxima ¡abur!  interdif@prodigy.net.mx



Thierry Torrens, director del Renaissance—París, en Primos (Cocina de barrio)

de ofrecer extraordinaria calidad de platillos franceses y de diversos países. (11) **Los Girasoles**. Nuevamente, Scheffler, Warman, Cohen y ECP colocan sus feudos como los más exitosos de la metrópoli. (12) **Mosaico—Condesa**. El mejor feudo del grupo español que adquirió Champ's Elysées, los Mosaicos y las Mansiones. (13) **Primos—Condesa**. El grupo que comanda Rigoletti lleva hoy la batuta no sólo de los feudos de moda, sino que ofrece 9.8 en



Cava del Club France.

precio-calidad. Sus socios: Arguelles y Craig. (14) **The Palm**. Luis del Sordo hizo de este sitio un clásico del Presidente InterContinental. En calidad de carnes, rebasa al Puerto Madero, Rincón Argentino y Cambalaches. (15) **Zen**. Otro éxito del grupo Presidente InterContinental que preside Angel Lozada. Obtuvo más puntos que Phillippe Chaw y los Blossom's. **El Club France** fue elegido como restaurante especial.

Y finalmente, el comité (Jean y Dominique Berthelot; Paco Ignacio Taibo 1, Francisco Corcuera, Heberto Guzmán, Alejandra Redo, Elena Trouyet, Francisco Rivero—Lake, Azita Mújica, Martha Dueñas y Diana Nankin) añadió la lista de los ubicados del 16 al 30: (16) Au Pied de Cochon, (17) Bice. (18) Churchill's. (19) Club France. (20) Hostería del Becco. (21) La mar. (22) La Taberna del León. (23) Ligaya. (24) Nautilus. (25) Tierra de Vinos. (26) Pámpano. (27) Pujol. (28) Puerto Chico. (29) Puerto Madero. (30) Salute. Y hasta la próxima, ¡abur! 

MODERNISMO NORTEAMERICANO EN EL MUSEO DOLORES OLMEDO

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EL MUSEO Dolores Olmedo presenta una espectacular muestra: **Modernismo Norteamericano. Obras maestras de las Colecciones del Museo de Arte Moderno de San Francisco y Walker Art Center**, integrada por 46 obras representativas del movimiento artístico del modernismo en los Estados Unidos. Esta exposición



Un icono cultural de México: Museo Dolores Olmedo.

de 24 artistas estadounidenses lleva al público en un recorrido por las temáticas que caracterizaron al arte norteamericano durante la primera mitad del siglo veinte. Vi y aprecié obras de Milton Avery, Stuart Davis, Edward Hopper, Marsden Hartley, Georgia O'Keeffe y muchos más en pintura; en escultura y dibujo, y uno tiene contacto con el creador del móvil, Alexander Calder.

"Esta es la segunda de una serie de exposiciones organizadas expresamente por el Walker Art Center para el Museo Dolores Olmedo, en lo que ha resultado un asombroso intercambio cultural celebrado con el Centro Walker, el Museo de Arte Moderno de San Francisco y el Museo de Arte de Filadelfia," confesó Carlos Phillips Olmedo, director del Museo Dolores Olmedo.

De acuerdo a Elizabeth Carpenter, curadora asociada del Walker Art Center, "esta exposición nos ofrece una mirada evocativa del arte y la cultura de Estados Unidos durante la primera mitad del siglo veinte e ilustra la llegada del modernismo, tal y como fue interpretado durante esa época. Los artistas norteamericanos captaron tanto las tensiones sociopolíticas de su tiempo como su aura de júbilo, al depositar su fe y su idealismo en la energía y la promesa de una panacea tecnológica".

Las obras presentadas en **Modernismo Norteamericano** son resultado de las percepciones y aspiraciones humanas de sus creadores ante acontecimientos artísticos e históricos—artistas que viajan a Europa, incluso a finales del siglo XIX; la Primera Guerra Mundial; la Gran Depresión de 1929; el desarrollo industrial y tecnológico.

Y sé que un evento en particular cambió la trayectoria del arte norteamericano: la exposición en la Armería de Nueva York de 1913 (*Armory Show*)—una muestra internacional que incluía obras de artistas de la vanguardia europea, como Paul Cézanne, Pablo Picasso y Marcel Duchamp. No sólo reveló ante los artistas de Estados Unidos el producto de sus contrapartes en Europa—impresionismo, postimpresionismo, y aún más significativo, el cubismo—sino que a su vez agudizó la conciencia del público en cuanto a la estética no-académica, cada vez más abstracta, del arte moderno.

A partir de la exposición de la Armería, los artistas norteamericanos fueron imbuidos en el espíritu de la revolución creativa,



Alfredo y Mauren Phillips y José Ramón San Cristóbal.




Marian Carrera, Baertha Cea y Claudia Domeneq



Carlos Phillips Olmedo, Patricia Lozano de Phillips y Eduardo Phillips.

y con ese impulso, Estados Unidos volvió la mirada hacia el interior y, al igual que en muchos otros países, se desarrolló un movimiento artístico en donde se exaltaron todos los aspectos de la cultura nacional: el paisaje, los tipos humanos, las construcciones urbanas y rurales, elementos de la naturaleza, pero también aspectos del desarrollo tecnológico e industrial comenzaron a invadir los lienzos de los pintores.

Uno de los estilos más representativos es el Precisionismo (también conocido como el *realismo cubista*), mediante el cual los artistas buscaban reflejar un nuevo orden mundial en su obra, con base en la armonía, el raciocinio y la lógica que se encontraban en aquellas imágenes que retrataban la industria y la arquitectura, tanto que algunos artistas empleaban una cámara fotográfica para producir las imágenes que les servirían de base en sus composiciones, mientras que otros simplemente buscaban en la fotografía el realismo inherente que les serviría de inspiración. Y hasta la próxima, ¡abur! 



HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Nautiltlakuilotzin

La difamada Mallinalli

(Vera historia de La Conquistadora de Mexiko)

*"An axcan ca ye timotlaxialtia, ca ye titlachia:
In ic yuhcan, ca amo avialo, ca amo vellamacho.
Ca toneua, ca chichinaco, ca tlaclaua.
Ca ompa on quiza, timalivi in in tonevitzli in chichinaquitzli".**

Le han llamado de muchas maneras, ninguna de ellas bonita, salvo su nombre en náhuatl; pero en realidad los rebuznos contra ella son puro ardor de niños...

Porque una mujer, una bella *auianime*, fue la pieza fundamental para la conquista de un reino, con justicia, fue ella quien encabezó muchas veces la estrategia.

Ese sitio en la actualidad, poblado por pseudo machos del fut-del cual son los peores jugadores en el mundo-, no pueden perdonar a la bella *Malintzin-Marina* el que haya sido tan hábil y valiente.

Del cieno al cielo

Ella, *Malintzin*, la *conquistadora*, la mujer que de esclava se elevó al dominio como *señora de la guerra*, la políglota *mocihuaquetzque-auianime* -hablaba *maya*, *náhuatl* y castellano-, por cuyo nombre Hernán Cortés fue conocido entre los *mexica* como "*El Malinche*" la palabra que define al capitán de Marina.

Malintzin: "la honorable enredadora", la mujer del destino... Los *neo pseudo mexica* -que para empezar no hablan náhuatl-, vierten todas sus frustraciones en contra de *Malintzin* atribuyendo su derrota a la "traición" de ella en vez de a su propia ineptitud y, al no menor detalle, de que nadie quería a los *mexica* por sus costumbres depredadoras... esos *neo* sucedáneos de *mexicatl* argumentan contra Marina "traición a la raza". ¿Cuál raza?, al margen de tan racista e inexacto término decimonónico, *Mallinalli* no pertenecía a la *etnia nahoa*, ella nació en Coatzacoalcos, en lo que hoy es Veracruz -bueno lo que es, desde que así bautizó al lugar el conquistador Don Hernán-, posiblemente en 1498 ó 1505, así que era más *maya* que del centro. Se supone que su nombre fue *Mallinalli Tenepal*, pero esto es difícil de comprobar.

¿Desde cuando una enemiga es traidora?

Cuando era una niña -en una versión de la historia-, los *mexica* se apoderaron del señorío del padre de *Mallinalli*, al parecer toda su familia fue victimada en el proceso y, ella fue vendida como esclava a mayas de lo que hoy es Tabasco, como era una niña muy bonita es obvio para que fue usada por sus dueños, así que la criatura no debió sentir ningún aprecio por los *mexica*, asesinos de su familia y causantes de su nueva situación.

En otra versión, algo menos incriminatoria para los

mexica, fue la propia madre viuda de *Mallinalli* vuelta a casar -al parecer por la creencia de que su signo de nacimiento *Ce Mallinalli; Uno-Pasto que ahoga*, era de mal agüero-, habría regalado a la criatura. En todo caso fue una niña desafortunada pues en cualquier caso, en su nuevo "hogar" *Mallinalli* fue convertida en un objeto sexual. Nadie esperaría que su destino fuera otro que el de una esclava destinada a la diversión y, más tarde cuando fuera mayor y poco agraciada, a trabajos serviles hasta su muerte. Pero a veces, sólo a veces, hay justicia en el mundo. *Los españoles desembarcaron en el área maya.*

Las soldaderas de Cortés

Don Hernán Cortés no encabezaba una expedición de "hombres solos", con los conquistadores venían 12 mujeres, unas eran esposas o hermanas de soldados, otras pocas *vivanderas* de la tropa. Ellas eran: Beatriz Hernández, María de Vera, Elvira Hernández, y su hija Beatriz, Isabel Rodrigo, Catarina Márquez, Beatriz y Francisca Ordaz, María de Estrada, Beatriz Bermúdez de Velasco, Beatriz Palacios y Juana Martín. Ocho de ellas eran blancas

y cuatro eran negras libres. Al paso del tiempo, cinco de ellas murieron en combate. Chicas aguerridas todas, pero no suficientes para el pequeño ejército de Cortés.

Luego de ganar una batalla a los mayas de Tabasco, el cacique local obsequió a los españoles 20 mujeres esclavas; "para que *aliviaran* a los hombres y fueran sus *servientas*". Entre ellas iba *Mallinalli*, Don Hernán -prerrogativa del jefe-, vio que era la *más buena de todas* y la tomó para que "lo aliviara". Y al parecer ella lo hizo de manera excelente, pues tenía buena práctica desde niña "aliviando" hombres, pero sus funciones fueron mucho más allá, gracias a lo hábil de su lengua (sin albur).

La hacendosa Marina -nombre de su bautizo católico-, aprendió castellano en un santiamén y se convirtió en la intérprete de Cortés, en su "secretaria" y *animadora mocihuaquetzque*... amén de sus funciones "aliviadoras" como apreciable *auianime*.

Ella lo instruyó en las costumbres, fortalezas y debilidades de sus enemigos... Lo demás es historia.

La honorable doña Marina

Finalizada la conquista, Marina fue obsequiada con tierras y siervos, al igual que los capitanes castellanos notables, recibió el título de "doña" en homenaje a su noble linaje y le dio a Cortés un hijo. Hernán no la desposó con ella -él ya estaba casado en Cuba con una hermana del gobernador Velasco-, pero casó a Marina con el capitán Juan Jaramillo y reconoció como suyo al hijo de ambos poniéndole el nombre

de su padre; Martín y su apellido. Martín, hijo favorito del conquistador fue soldado y murió en combate contra los moros en 1569, su hijo, Hernán Cortés, regresó a la *Nueva España* donde permaneció hasta su muerte.

Doña Marina de Jaramillo murió posiblemente en 1529, en una de las epidemias que diezmaron a la población autóctona, su inteligencia y valor no pudieron con las enfermedades a las que no era inmune. Mientras duró la dominación española, Doña Marina de Jaramillo, *Malintzin*, fue respetada como una de las *artífices* de la conquista.

No fue sino hasta después de la independencia en 1821, cuando su nombre fue anatemizado y comenzó a llamársela "traidora". Sin embargo, hasta 1859 había en la plaza principal de Puebla -la de los ángeles- una estatua ecuestre de bronce de doña Marina, como *patrona de la ciudad*.

No hay una sola razón válida para llamar a *Malintzin* traidora de la "*mexicanidad*" ni siquiera era *mexicatl*, ella jugó sus cartas como se las puso el destino; la odian por haber sido mujer... y en especial *porque ganó*.

Sus detractores insisten en verla como la simple *chingada*, la *puta* de Cortés, pero fue mucho más que eso: una aliada, una amante, traductora, estratega, espía, combatiente... toda una *señora* y aunque a muchos les moleste, una de las *madres de nuestra etnia mestiza*, así que si sólo fue una "puta", bueno como habría dicho don Hernán Cortés, Marqués del Valle: ¡*Vasallos, ya sabéis de quien sois hijos!*

Este *Nautiltlakuilotzin* (*honorable escritor de noticias, periodista* pues), prefiere recordarla con estas palabras, las del padre que nunca tuvo, a una hija. VP

Porque pintan lo que ella fue:
"Ca nican tonca in tinopiltzin,
in tinoquetzal, in tinotlacachial,
in tinotlatlacatitil.
In tinezyo, in tinotlapallo,
(**)
in tinoneiximachiliz"...

Glosario:

(*)
"Ahora que ya miras por ti misma, date cuenta, aquí en la tierra es de este modo:
No hay alegría, no hay felicidad.
Hay angustia, preocupación, cansancio.
Por aquí surge, crece, el sufrimiento y la preocupación".

(**)
"Aquí estas, mi hijita, mi collar de piedras finas, mi plumaje precioso.
Mi hechura humana, la nacida de mí.
Tu eres mi sangre, mi color, en ti está mi imagen."

Sugerencias, aplausos o mentadas:
esceptitor@yahoo.com.mx



Una parte importante
de nuestras ganancias
se destina a
instituciones de
beneficencia.

*¡Los grupos beneficiados
te dan las GRACIAS!*



FARMACIAS SIMILARES
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®



El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2008

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XXXVIII CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2007 al 31 de octubre de 2008.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXVIII Certamen Nacional de Periodismo en su 56º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2008 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXVIII Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Las personas cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2008, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- **Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.**
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunciación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- **Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.**

56
años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistas.com.mx

México, D.F., 1 de julio de 2008

Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieytlal, I.A.P.

Por los Periodistas de México

