



IMPOSTORES... ¿O NÁUFRAGOS?

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Cuando los grotescos publicistas de la contrarreforma petrolera -empezando por su iniciador, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa-, hacen de lado el *choro* y fingen ponerse serios, acusan a los objetores del proyecto de **politizarlo** e **ideologizarlo**. Tanto el jefe del Ejecutivo, como los legisladores detractores de aquella iniciativa, militantes o adherentes de partidos políticos, son, en *stricto sensu*, integrantes del supremo poder de la Federación, cuya naturaleza constitucional no es otra que política. Cuando una legislación amenaza con afectar a la comunidad nacional toda, se requiere de una ignorancia extrema o de un interés muy descarado para exigirle a los partidos y sus legisladores renunciar a su razón de ser. (Pág. 4)



LOS RECURSOS
NATURALES
DEL PAÍS
DEBEN SERVIR
PARA SU PROPIA
PROSPERIDAD
ENTREGARLOS
A INTERESES
EXTRAÑOS
ES
TRAICIÓN
A LA
PATRIA.



Las falacias del innombrable

MOURIS SALLOUM GEORGE

De no reorientarse en el Congreso de la Unión la iniciativa para acabar con PEMEX, el "festejo" de 2010 será la proclamación de la nueva República **Bushiana**, denominada **Tex-Mex** (Texas - México), en la que los mexicanos no alcanzarán ni siquiera el rango de mayordomos o capataces: apenas el de peones. (Pág. 3)



En este número:

Humberto Hernández Haddad	Pág. 10
Manuel Magaña	Pág. 12
Miguel García Reyes	Pág. 14
Pedro Echeverría V.	Pág. 16
Bouthaina Shaaban	Pág. 17
Michel Chossudovsky	Pág. 20
Juan Ramón Jiménez de León	Pág. 22
Carlos Bonilla Machorro	Pág. 24
Rami Schwartz	Pág. 25
Fausto Fernández Ponte	Pág. 25
Pino Páez	Pág. 27
José Manuel Orozco Garibay	Pág. 28
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 29
Héctor Chavarria	Pág. 30
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Gianni Castro Casanova	Pág. 33
Guillermo Fárber	Pág. 34

PEMEX: La reforma entreguista de Calderón

DR. A. JALIFE-RAHME

La administración calderonista pretende entregar a PEMEX como garantía de la geoestrategia, se busca regalar a particulares el único recurso tangible que le queda al país; para dejarlo como una vulgar franquicia. Aunque hoy la tendencia de los países con recursos petroleros es la nacionalización y, la renacionalización, al estilo de Vladimir Putin en la ex URSS. De ahí que la preservación de nuestros hidrocarburos signifique obtener "la segunda independencia" de México. (Pág. 8)

De vocaciones y prevaricaciones

EN LO QUE VA DEL AÑO, al menos en dos actos públicos con jóvenes deportistas mexicanos, el presidente panista Felipe Calderón les ha recomendado como fórmula del éxito, el no atender las críticas a su desempeño. Predicando con el ejemplo, el jefe formal del Poder Ejecutivo federal ha dado pruebas de fe en su recetario cuando algunas de sus decisiones, sobre todo de carácter administrativo que tienen que ver con la formación de su equipo de colaboradores -tal es el caso más relevante del nombramiento de su actual secretario de Gobernación-, o con los sangrientos resultados de su campaña contra el crimen organizado, han sido cuestionadas por la opinión pública.

Frente al forzado, pero constructivo debate sobre la pretendida contrarreforma petrolera, dos secretarios encargados de despacho y funcionarios de otras dependencias gubernamentales, no han tenido el menor recato al declarar que las conclusiones derivadas de los foros de consulta organizados por el Senado de la República o las concurrentes de otros mesas y paneles promovidos por instituciones académicas u organizaciones de la sociedad civil, no serían tomadas en cuenta, bajo el peregrino argumento de que el dictamen sobre la iniciativa presidencial ya había sido *planchado* con las coordinaciones de las bancadas de los diversos partidos representados ante el Congreso de la Unión.

A mayor abundamiento, desde el inicio de las reuniones convocadas por la comisión senatorial de Energía, el jefe nacional del PAN, Germán Martínez Cázares, fugitivo de toda cordura, se presentó ante esa instancia despotricando enardecido contra los opositores más conspicuos al proyecto calderoniano, sin abonar juiciosamente las razones que asistirían a su patrocinador. Aún sin concluir esas jornadas en el Palacio de Xicoténcatl, el colérico dirigente panista se hizo del micrófono ante los medios de comunicación, para advertir que ni los foros ni otras consultas públicas suplantarán la decisión que sobre esa grave cuestión tomen los teóricamente representantes populares, atribuyéndoles a éstos la misma sordera que caracteriza al gobierno emanado de su partido.

No es asunto menor que, al final de la agenda senatorial, entre los asientos de dos diputados panistas se encontrara una de las muchas tarjetas que sedicentes asesores de ese grupo les hicieron llegar y en

cuyo texto, refiriéndose a un parlamentario de oposición, se indica: "Si a este ejemplar del PT le ayudan a terminar la primaria y lo desparasitan, puede ser que alcance a darse entender". Tal es el rastreo nivel al que el PAN ha bajado la legítima lucha de los contrarios. Si de suyo la suerte del petróleo mexicano, en las aciagas circunstancias del sistema económico mundial, es de una magnitud inconmensurable, habida cuenta que en él se juega el destino de una nación soberana, no es de poca monta el obtuso proceso político por el cual el partido-gobierno se obstina en imponer sus rapaces fines. Para decirlo pronto, esa estrategia es propia sólo de los regímenes totalitarios que no se compadecen de la opinión de sus gobernados, para subordinarse sin la menor resistencia ni el menor pundonor a los intereses transnacionales. Nutren esa densa percepción, la uniforme, ensordecedora y excluyente ofensiva mediática para dar como hecho consumado la tentativa del gobierno y sus socios, y la helada actitud del propio Presidente, en incesante peregrinaje para ofrecer al extranjero la más preciada y codiciada joya de la economía mexicana.

De democracia se trata, cuando las ideas-fuerza son expuestas con audacia y honestidad al escrutinio popular.

"El demócrata sincero y honrado, hombre o régimen" -dejó escrito uno de los más ilustres pensadores del PAN, don Efraín González Luna- "no es un burgués. Si fracasa, tiene algo del héroe vencido que mereció vencer. Si triunfa, su victoria no es un éxito vulgar, sino el desentene de un potente esfuerzo y la proclamación de una superioridad. En ambos casos, la opinión siente grandeza. Los genuinos episodios democráticos, tienen sabor a drama.

En cambio, nada tan específicamente burgués como la actividad impositivista del Estado. Amo de la fuerza, a cubierto de riesgos, libre de aplastar cualquier veleidad de resistencia, asegura el resultado perseguido con repugnante facilidad, mixtifica y atropella impunemente. Su triunfo es vulgar y miserable.

El súbdito más insignificante lo acoge con risa y desprecio (...). no hay victoria en la lid sin contrincante".

Don Luis Calderón Vega -padre del actual mandatario-, recogió del propio González Luna, para entregarías como edificante legado a las generaciones panistas por venir, las siguientes líneas: "Nosotros no podemos ni queremos reclutar clientes ni formar rebaños, sino convencer a hombres libres y responsables para una reforma colectiva que presupone la reforma personal, la conversión al deber político por motivos muy diversos de los que **mueven al demagogo, al negociante y al aventurero**".

Pero tales inspiraciones éticas y políticas sólo anidan en las lúcidas mentes de los hombres grandes. De los pequeños, son las prevaricaciones. Eso es lo que distingue al viejo PAN del nuevo, pero ya esclerótico PAN. Por eso, prevalece la convicción: "El triunfo de la reacción, es moralmente imposible".



VOCES DEL PERIODISTA

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fleytal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHIS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA FRANCISCO LIGUORI

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZIETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINGU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGASTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 191
Fecha de impresión: 1-15 de agosto de 2008.
Reserva de Título de Derecho de Autor: 04-2000-100810573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 6075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (323) 305-8477 Fax (323) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Externo.

Distribución en el país: Unión de Vocacionistas y Expedidores de México
Despacho Manuel Ramos Rivas S de RL de CV

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesa@prodigy.net.mx)
Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av. Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa.
Tel. 5660 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA BUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-66).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGM 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Las falacias del innombrable

EL 4 DE MARZO DE 1992, en ocasión del 63 aniversario del PRI, Carlos Salinas de Gortari expectoró este contrapunto: El neoliberalismo coloca al Estado en un tamaño y responsabilidades mínimas, al margen de la vida nacional, indiferente a las diferencias y a las distancias entre opulencia y miseria. "Nuestro liberalismo social, en cambio, promueve un Estado solidario, comprometido con la justicia social, trabajando siempre dentro de un régimen de derecho, conduciendo el cambio en el marco de la ley. En el ámbito económico, el liberalismo social asume que el mercado sin regularización del Estado fomenta el monopolio, extrema la injusticia y acaba por cancelar el propio crecimiento. Nuestro liberalismo social no permite que el Estado se convierta en único actor, pero nunca consentirá en ser un Estado ausente, incapaz frente a los excesos del mercado, irresponsable ante los rezagos y necesidades sociales".

La impudicia salinera contenida en ese discurso tenía antecedentes vinculatorios en el Plan Nacional de Desarrollo anunciado en 1989, en el que el presidente fraudulento se había comprometido a la defensa de la soberanía y la promoción de los intereses de México en el mundo, y con un hecho que a la postre descargaría atroces consecuencias sobre los hombros de todos los mexicanos: Entre finales de 1989 y mayo de 1990, Salinas de Gortari había concertado con el PRI y el PAN la privatización de la banca. Obviamente, nunca habló de privatizar. Se trataría, dijo en su iniciativa al Congreso de la Unión, de **restablecer** "el régimen mixto del servicio de banca y crédito en beneficio colectivo, evitando subsidios, privilegios y abusos".

El secretario de Hacienda de Salinas de Gortari, Pedro Aspe Armella, nunca habló de privatizar. En "el espíritu del Constituyente de 1917" se modificaría el régimen constitucional del servicio de la banca. "Quiero dejar claro que el régimen mixto de propiedad que se propone no implica de manera alguna que el Estado pierda rectoría en materia financiera". Sin embargo, precisó, de aprobarse esta reforma, "será la experiencia la que aconseje acerca del tiempo y la proporción del traspaso de la propiedad estatal a los particulares". Aspe Armella jamás habló de privatizar. Sólo de **traspasar**.

Se procurará, apuntó el funcionario salinero, la máxima seguridad posible de que la administración de las instituciones bancarias quede en manos competentes y responsables. Los bancos mexicanos que se desincorporen quedarán controlados por mexicanos. Se buscará la más amplia dispersión posible del capital entre nuestros compatriotas, para propiciar la democratización del gobierno de las instituciones.



QUIERO SABER EL PRESENTE, EL PASADO Y EL FUTURO

LEA LA DECADE PERDIDA

Aspe Armella, insistimos, no habló de privatizar, sino de **desincorporar** y hasta de **democratizar**.

Y la gran falacia: No es una mala administración ni dificultad alguna en el manejo (de las instituciones bancarias) la razón para proponer un régimen mixto, apuntó el ahora magnate del aerotransporte: "Al contrario, el Estado tiene una importante reserva de recursos invertidos en ellas, inmovilizados, que son indispensables para fortalecer la estabilidad económica del país, ampliar las perspectivas de desarrollo y atender las demandas más urgentes de quienes menos tienen. Su papel (de la banca) es el que mejor sirva a los mexicanos para alcanzar sus metas. Queremos fortalecer nuestra soberanía y abrir un horizonte más amplio y esperanzador a todos los mexicanos. Éste y no otro, es nuestro objetivo y nuestra obligación". Nadie puede encontrar en esas breves líneas el verbo privatizar y sí, dos veces, el de **fortalecer**, primero, la estabilidad económica y, luego, nuestra soberanía.

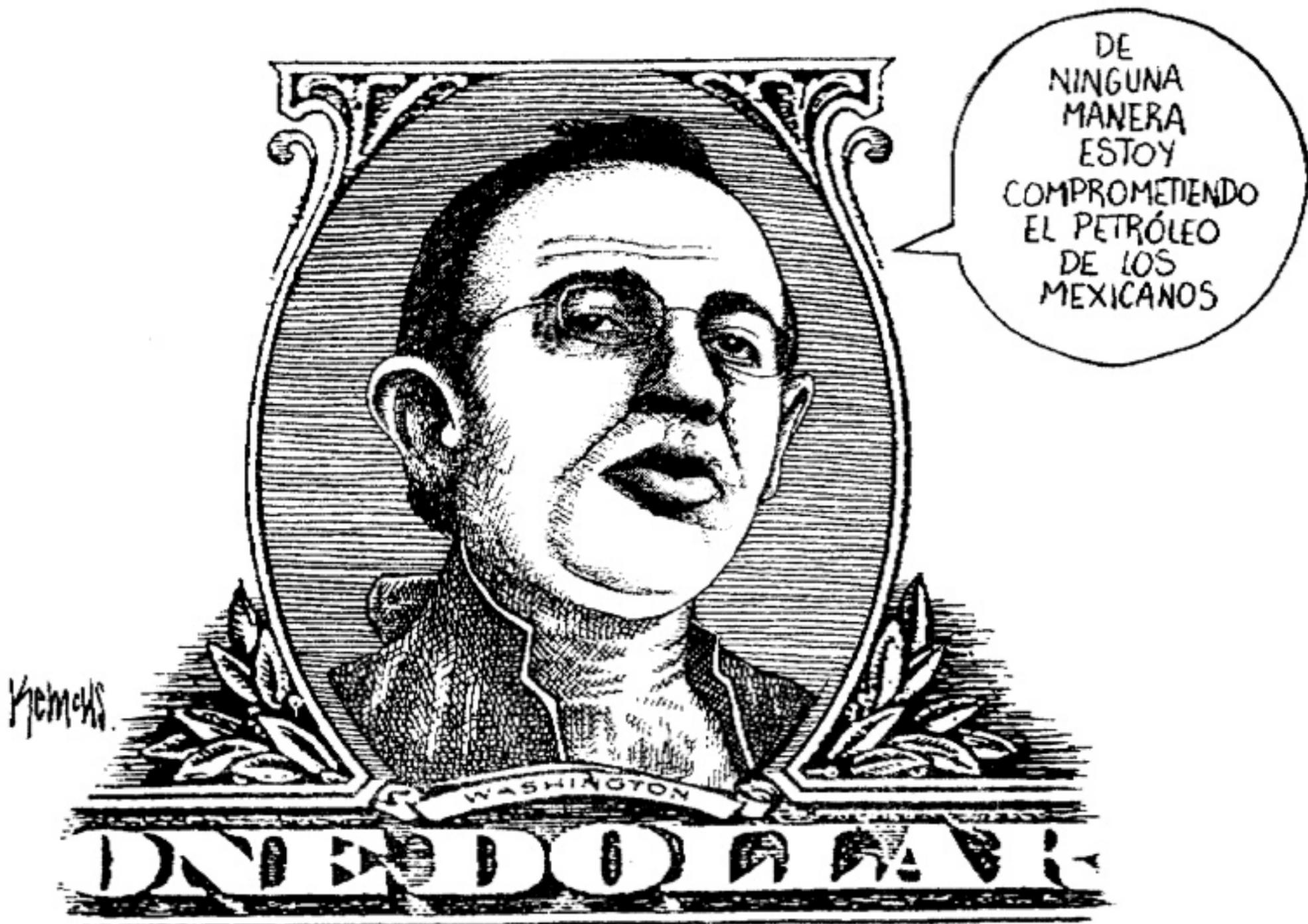
Ya para agosto de 1990, Aspe Armella porfió: (Vamos) a vincular la aptitud y la **calidad moral** de la administración de los bancos con un adecuado nivel de capitalización, y a asegurar que **la banca mexicana sea controlada por mexicanos**. (Pero) el control mexicano de nuestras instituciones es compatible con la inversión extranjera. Es deseable que ésta se comprometa con el futuro de México. Un mes después, Salinas de Gortari dictó el acuerdo para instalar el Comité de Desincorporación Bancaria, que entregó a Guillermo Ortiz Martínez, el ahora gobernador

del Banco de México. No se le llamó privatización, se le encomendó la **desincorporación**. Un año más tarde, Ortiz Martínez estaría expresando su reconocimiento "al profesionalismo y seriedad demostrados por los grupos de compradores. Como lo dijo Miguel Mancera y lo reiteró el representante de la Asociación de Banqueros Canadienses, señor Shyrley, la confianza es el elemento más importante para el desarrollo financiero del país". Como se ve, no fue privatización, simple y sencillamente una **venta** a hombres de negocios privados.

En menos de un lustro, ese falso entramado se derrumbó: Salinas de Gortari le endosó a Ernesto Zedillo el **error de diciembre** de 1994, maquinado desde principios de ese mismo año en los salones de Wall Street, se institucionalizó la **economía criminal**, condensada en el corrompido Fondo Bancario de Protección al Ahorro, trasladado al Instituto para la Protección del Ahorro Bancario; se cargó a los mexicanos su monstruoso costo, cuantificado ahora en casi **tres billones de pesos**, más de 90 por ciento de la banca ha sido extranjerizado y el Estado mexicano perdió el control de su sistema de pagos. El Estado solidario del liberalismo social comprometido con la justicia social de Salinas de Gortari, pues, ha sido solidario sólo con los plutócratas, para los que se abrió, en exclusiva también, el horizonte más amplio y esperanzador que Aspe Armella prometió a todos los mexicanos.

La misma línea discursiva salinera, fue calcada por Zedillo al continuar las privatizaciones (ferrocarriles, aseguradoras, puertos, fondos de retiro de los trabajadores, etcétera); por Vicente Fox, al autorizar la desnacionalización de algunos bancos exenta de cargas fiscales y privatizar importantes segmentos de la salud y la seguridad social; y es, no sólo en la falaz argumentación, sino en el fraseo, la misma perorata que esgrime el **calderonato**, "no para privatizar", sino para **modernizar** y **fortalecer** Petróleos Mexicanos, con semejantes trampas semánticas: Seguirá siendo **de los mexicanos y para los mexicanos**.

De no reorientarse radicalmente en el Congreso de la Unión la iniciativa para acabar con Pemex, el verdadero móvil de los festejos de los centenarios de la Independencia y la Revolución en 2010 será la proclamación de la nueva república **bushiana**, denominada **Tex-Mex** (Texas-México), en la que los mexicanos no alcanzarán ni siquiera el rango de mayordomos o capataces. Apenas el de peones. De ese tamaño es el peligro. **VP**



NUEVOS SALVADORES DE LA PATRIA

IMPOSTORES... ¿O NÁUFRAGOS?

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CUANDO LOS GROTESCOS publicistas de la contrarreforma petrolera -empezando por su iniciador, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa-, hacen de lado el *choro* y fingen ponerse serios, acusan a los objetores del proyecto de **politizarlo e ideologizarlo**. Tanto el jefe del Ejecutivo, como los legisladores detractores de aquella iniciativa, militantes o adherentes de partidos políticos, son, en *estricto sensu*, integrantes del supremo poder de la Federación, cuya naturaleza constitucional no es otra que política.

En añadidura, el artículo 41 de la Constitución mexicana (denominada expresamente **política**), al asignar a los partidos la condición de entidades de interés público, les reconoce como fin el de hacer posible a los ciudadanos el acceso al ejercicio del poder, "de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan". No es por otra causa que el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales impone a los partidos registrar ante el Instituto Federal Electoral sus documentos básicos, entre ellos su programa, invariablemente político, y declaración de principios, invariablemente ideológica. Cuando una legislación amena-

za con afectar a la comunidad nacional toda, se requiere de una ignorancia extrema o de un interés muy descarado para exigirle a los partidos y sus legisladores renunciar a su razón de ser. La de hacer política, por muy primitiva que ésta sea, o de defender su ideología, por muy desteñida que ésta esté quedando.

Con copia a Francisco Labastida Ochoa

"Si fuéramos a intervenir en México, avivaríamos indudablemente las más grandes sospechas de todas las Naciones de América.

Por intervención quiero decir el uso de la fuerza de los Estados Unidos para establecer allí un orden sin la invitación de México y para determinar la naturaleza y el método de sus instituciones políticas. Hemos sostenido la creencia de que cada nación, cada pueblo, tiene el derecho de construir sus propias instituciones según sus deseos y debemos sostener esa creencia en nuestras acciones con absoluta buena fe.

"Más todavía: 'el orden' *ha sido comprado en México a un terrible costo que ha sido obtenido con ayuda. La extranjera generalmente ha venido en forma de ayuda financiera. Esa*



Los impostores. Para muestra, un botón: Carlos Salinas de Gortari, Francisco Labastida Ochoa, Jesús Reyes Heróles Jr., Manlio Fabio Beltrones Rivera, Emilio Gamboa Patrón y Ernesto Zedillo Ponce de León.

ayuda financiera casi invariablemente ha sido obtenida en forma condicional a cambio de 'concesiones' que ha puesto en manos de capitalistas extranjeros la mayor parte de los recursos del país no explotados aún, y del mismo modo, bajo la 'protección' de gobiernos extranjeros.

"Aquellos que han estabilizado en México el orden con éxito por esos medios, como Díaz, han encontrado que eran servidores, no de México, sino de concesionarios extranjeros.

"El desarrollo económico de México se ha logrado hasta ahora por medios tales como 'concesiones' de los fértiles campos de la República por un número muy reducido de propietarios que han acumulado bajo un solo título miles de acres, siendo absorbida la mayor parte de la propiedad de los estados por un solo hombre y reducida la población del país a la condición de peonaje.

"México es uno de los lugares más ricos del mundo. Es codiciado con exceso por todos aquellos que pretenden amasar fortunas. Sus recursos son en realidad útiles a todo el mundo y hasta necesarios para industrias de todo el mundo. Ninguna empresa capitalista puede mirar hacia México sin codiciarlo. La diplomacia extranjera, con la cual ha llegado a ser amargamente familiar, es la 'diplomacia del dólar', la que casi invariablemente lo ha obligado a otorgar preferencias a los intereses extranjeros sobre los suyos propios. Lo que México necesita por encima de todo es ayuda económica que no implique la venta de su libertad ni la esclavitud de su pueblo.

"La propiedad en manos de extranjeros y de empresas manejadas por extranjeros nunca estará a salvo en México mientras su existencia y su método de conducción exciten las sospechas y, ocasionalmente, el odio del pueblo del mismo país.

"Hablo de un sistema y no formulo una acusación. El sistema por el cual México ha sido ayudado financieramente en el pasado, por lo regular lo ha atado de pies y manos y lo ha dejado de hecho sin un gobierno libre. Casi en todos los casos ha privado a su pueblo de la parte que éste tenía derecho a desempeñar en la determinación de su propio destino y desarrollo".

¿Quién es el autor de esa flamígera filípica? ¿Acaso un politizado e ideologizado ponente en los foros de consulta del Senado sobre la contrarreforma petrolera? ¿Será, por maldición, el peligro para México? No, señoras y señores: el autor de esa maciza reconvencción, que se publicó en *Ladies Home Journal* en octubre de 1916, fue el mismísimo presidente de los Estados Unidos, Thomas Woodrow Wilson, en 1919 receptor del Premio Nobel de la Paz.

El documento transcrito, es parte del contenido del libro *La verdad sobre la expropiación de los bienes de las empresas petroleras*, editado en 1940 por el gobierno de México, y reproducido en facsimilar en diciembre de 1983 por la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal (Semip), cuyo titular era entonces Francisco Labastida Ochoa, para tratar de sensibilizar a una sociedad demográficamente joven sobre aquella gesta histórica.

Entonces, el ahora presidente de la Comisión de Energía del Senado de la República, a la que le toca dictaminar la iniciativa calderoniana, echó de su ronco pecho: "Nuestro origen nos consolida. Sólo así reafirmamos la soberanía nacional y fortalecemos

la democracia. Tratar de enfrentar los problemas del presente y los retos del futuro sin el apoyo de la rica trayectoria histórica de nuestro pueblo, significaría actuar sin memoria y perder el rumbo en los márgenes de la coyuntura. Frente a los intentos siempre constantes de dominación externa, México ha defendido la razón y el derecho. Su mejor arma ha sido el amplio respaldo de la solidaridad popular. (La obra reeditada) expone con rigor y minuciosidad los argumentos jurídicos que prueban de modo irrefutable la razón y la legitimidad que asistieron al gobierno del presidente Lázaro Cárdenas en la expropiación petrolera. Estimular el estudio de nuestras raíces es una forma de apoyar la vasta tarea de rescate del espíritu y la memoria nacionales, tareas particularmente importantes en momentos como los actuales, en los que aparecen peligrosos signos de conflagración bélica, se multiplican las acechanzas hegemónicas y persisten los factores estructurales de inestabilidad económica y financiera en el ámbito internacional". ¡Órale, pues, paisano! Obras son amores.

Con copia a Jesús Reyes Heróles hijo

"Recordemos a la Alemania o a la Italia de la primera posguerra: En ambas había inflación galopante o desbocada y desocupación. Clases medias castigadas y universidades productoras de desempleados. Ese cuadro fue un caldo de cultivo para el fascismo y sería necedad ocultarnos que en el momento actual surgen, al menos, los prerequisites para un retorno al fascismo o la llegada a un neofascismo.

"Nada tiene que ver el Estado social de derecho con el neocapitalismo y la economía de mercado, así se denomine ésta social. ¿Es posible una economía social de libre competencia o ella, quiérase o no, conduce al monopolio o cartelización por eliminación o entendimiento? El bienestar del neocapitalismo no es la medida del hombre, sino impuesta por productores mediante el consumismo y, en cierta proporción, se sustituye la explotación de asalariado como productor por su explotación como consumidor. Salarios y prestaciones son succionados por la vía de un artificial consumo.

"Tomemos en cuenta la tendencia hacia un *seudobonapartismo* tecnocrático -Estado por encima de la lucha de clases- que, estudiado en los ejemplos de que disponemos, carece de base de sustentación, incluso para periodos de corta duración, a menos que se considere como base lo que no pasa de ser negociaciones y manipulaciones en la cúpula. El *bonapartismo* tecnocrático, si bien le va, acaba en *democracia contratada*.

"Cada vez hay más sociedad y su compleja urdimbre la hace día con día más social; cada vez hay más Estado y éste, a riesgo de atrofia o hipertrofia, tiene que ser más social, tanto en sus políticas de bienestar y procuración social, como en lo relativo a facilitar que la sociedad se sitúe en el

Estado; cada vez hay más derecho, más fuentes primarias del derecho, de naturaleza social, y por ello el derecho, a riesgo de inoperancia, tiene que ser cada vez más social. Pongamos la mira en una labor de síntesis, sabiendo que no siéndonos accesibles las fórmulas definitivas, porque no las hay, sí podemos evitar o superar trágicas disyuntivas".

El autor de esas reflexiones aquí extractadas, publicadas en el semanario *Siempre* en julio de 1980 bajo el título *Hacia un Estado social de derecho* ("nada tiene que ver con el neocapitalismo"), fue el maestro don Jesús Reyes Heróles. El artículo se reproduce completo en las Obras Completas editadas en 1995 por la Asociación de Estudios Históricos y Políticos Jesús Reyes Heróles en colaboración con la Secretaría de Educación Pública y el Fondo de Cultura Económica.

Presenta las Obras la investigadora Eugenia Meyer, quien, en la síntesis biográfica, recuerda el paso del ideólogo tuxpeño por la dirección general de Petróleos Mexicanos, en donde, dice Meyer, sentó las bases para la transformación de la paraestatal. Asimismo, se pronunció por la honestidad, el orden, la disciplina y la eficiencia en Pemex. Al final de su gestión, se registró el incremento de las reservas probadas; hubo un auge de la petroquímica y se dio gran importancia a la investigación petrolera, al crear, el 13 de agosto de 1965, el Instituto Mexicano del Petróleo, como organismo preponderantemente técnico, educativo y cultural.

"Sin duda", agrega la prologuista, "la tenacidad del abogado que gravitaba en Reyes Heróles, del nacionalista a ultranza, coadyuvaron a que, luego de una década de celebrar con empresas petroleras los contratos-riesgo, se lograra la prescripción de concesiones y contratos otorgados -en términos que contradijesen la Ley Reglamentaria del artículo 27 constitucional en el ramo del petróleo- que en 1958 había dictaminado el impedimento de conceder remuneración por servicios en forma de porcentajes en productos, ni participación en los resultados de las explotaciones".

En 2008, el hijo de quien advertía contra el *bonapartismo* tecnocrático y postulaba el

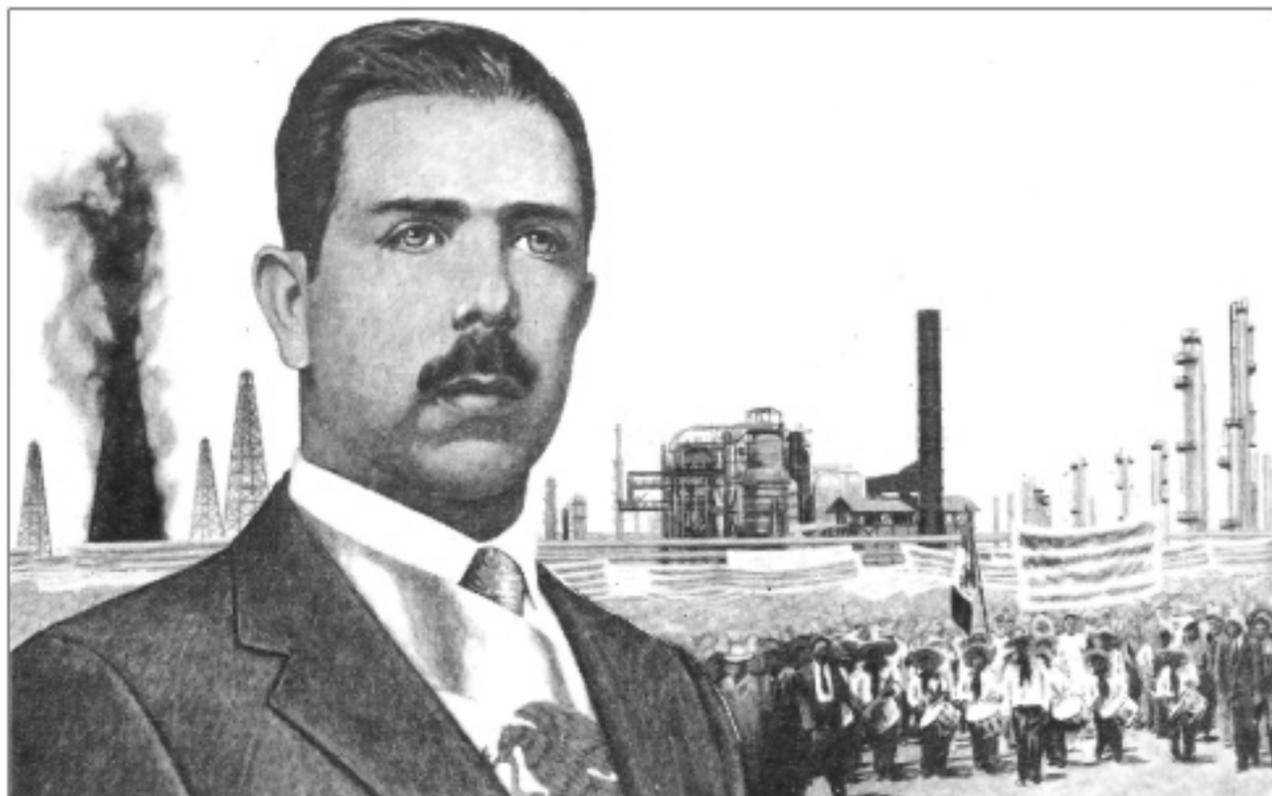
Estado social de derecho, Jesús Reyes Heróles González-Garza, después de haber pasado en el sexenio anterior por la titularidad de la Secretaría de Energía del pseudo priista suplente

presidencial Ernesto Zedillo, ahora, en el equipo del panista presidente designado, funge como director general de Pemex. Desde este encargo, es uno de los gestores más prominentes de la contrarreforma petrolera que incluso expone a la paraestatal a tribunales extraterritoriales en los que, los inversionistas extranjeros, que tan bien describió el ex presidente Wilson, llevan todas las de ganar.

Los negocios del "oro negro"

Cuando Francisco Labastida Ochoa arribó a la Semip, en diciembre de 1982, siete meses antes el presidente Ronald Reagan informó a su Congreso que se proponía entregar a Israel 75 cazas modernizados F-16, con lo cual el número de estos aparatos se





El pueblo y Cárdenas: tracionados hoy.

duplicaría en el ejército israelí. Líbano estaba en la mira. El tandem estratégico EU-Israel incubaba planes de largo alcance. "La administración Reagan ambicionaba -valiéndose de la ayuda de Israel- poner de rodillas a uno tras otro y aislar de la lucha a los países árabes involucrados en forma directa en el conflicto meso-oriental, borrar del orden del día de ésta el problema clave, el palestino, y, en definitiva, implantar su absoluto control político y económico sobre la región", escribe Yuri Zabrodotski en *El mundo visto al través del petróleo*. Acaso a eso se refería el sinalense cuando en 1983 prevenía la conflagración bélica y sobre las asechanzas hegemónicas. Para entonces, al lado de Reagan, ya se encontraba como vicepresidente el ex director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), George Bush padre. En la vertiente continental, sabidas las reservas de crudo a lo largo de la cuenca del Orinoco, Venezuela, calculadas entonces

en unos 700 mil millones de barriles, el experto del Departamento de Estado (USA) en asuntos energéticos, James Akins, exclamaba: "Deberán ser nuestras! La idea sería "conservar" esas reservas que estaban al alcance de la mano, mientras se sostenía el suministro desde otras regiones. Pero al agravarse la situación en el Oriente Próximo, la solución para Washington estaba, efectivamente, al alcance de la mano, pero en el eje México-Canadá. Recuerda Zabrodotski que en la Casa Blanca se aclimató la iniciativa de promover un Mercado Común tripartita con los países vecinos. "Se supuso que el libre tránsito de mercancías, servicios y mano de obra, así como la creación de un pool energético en el marco de ese sistema, atraería a los vecinos, sobre todo a México, cuyas exportaciones agropecuarias estaban limitadas por los altos aranceles. Pero el gobierno mexicano se dio cuenta del peligro: aceptar el plan de Washington significaba aumentar la dependencia del vecino norteamericano. De ahí que México rechazó la 'zanahoria' que se ofrecía como camuflaje del 'látigo' que sería el *diktat* económico yanqui".

Hasta que llegó por la puerta de servicio del patio trasero Salinas de Gortari con su ruin y ruinosa genialidad del Tratado de Libre Comercio (TLC), cuya negociación inició con Bush y culminó con Bill Clinton. Preparada la cama del *error de diciembre* de 1994, Zedillo no tuvo el menor escrúpulo para embargar la factura petrolera mexicana como garantía de pago del oneroso "rescate" organizado por el propio Clinton.

Pero ya, en 1983, cuando Salinas de Gortari era titular de la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), y casualmente cuando el entonces secretario de Energía, Minas e Industria Paraestatal, el hoy senador priista Labastida Ochoa, rememoraba que después de la expropiación petrolera, juntos, pueblo y gobierno, "fueron capaces de vencer los obstáculos y a los enemigos de dentro y de fuera, que se oponían al desarrollo independiente y soberano de México", el investigador Gabriel Székely (*La economía política del petróleo en México*) revela: "La participación del sector petrolero en el total de la deuda externa del sector público se incrementó de 14 por ciento en 1976 a 25 por ciento en 1980. Aunque el gobierno sólo ha dado información limitada, parece que Pemex fue utilizado como aval de préstamos obtenidos por otras empresas públicas. Eso fue más obvio que nunca en 1981 (el titular de la SPP era Miguel de la Madrid, n.a.), cuando el gobierno buscó desesperadamente medios que le permitieran hacer frente a su crisis financiera. Hasta 1981, Pemex representó el 39 por ciento o 20 mil millones de dólares del total de la deuda externa del

sector público". En sus conclusiones, Székely navega entre la ilusión y el pesimismo: Es imperativo, dice, que los inversionistas cooperen en la recuperación económica del país bajo nuevas reglas del juego. La comunidad empresarial ha sido uno de los principales beneficiarios del récord envidiable de crecimiento económico y estabilidad política durante muchas décadas, por lo que debería esperarse su colaboración para superar la crisis. "Sin embargo, la historia de las relaciones del régimen con los empresarios sugiere que ello no está necesariamente garantizado. Por lo que toca a las inversiones públicas, es recomendable otorgar preeminencia al sector agrícola con el objeto de consolidar los recientes logros en el aumento de la producción y la mejoría de algunos grupos campesinos (...) También es importante modernizar los ferrocarriles y los puertos, puesto que las deficiencias existentes dan lugar a problemas de distribución de insumos y productos (...) Finalmente, ya se ha argumentado que las clases trabajadoras son las que tradicionalmente sufren en mayor medida los ajustes en la economía. El que pocos países hayan hecho esfuerzos por asignar los costos del ajuste en forma más o menos equitativa entre distintos sectores de la población constituye un reto especial para la nueva administración. Esto quiere decir, por ejemplo, que si los salarios reales van a disminuir nuevamente con el objeto de regular el crecimiento de la demanda agregada y de estabilizar los costos de producción, el gobierno debería poner en práctica también una reforma global de impuestos que hagan evidente la participación de los empresarios en los esfuerzos por estabilizar la economía".

A contrapelo de esas propuestas surgidas de la buena voluntad y del sentido común, De la Madrid se lanzó a la feria de pactos tripartitas para estrangular la economía de la clase trabajadora y asfixiar el mercado interno. Salinas de Gortari optó por la contrarreforma agraria para privatizar la propiedad social de la tierra. Zedillo de plano puso en ganga los ferrocarriles y los puertos, y Vicente Fox proclamó el gobierno *de los empresarios, por los empresarios y para los empresarios*. Qué tal.

Arrogancia de conquistadores

Dos retrospectivas más, tomadas de *La verdad sobre la expropiación...* En su libro *The Mexican challenge* (1939), su autor Frank L. Kluckhohn, en un tiempo corresponsal de *The New York Times*, reputado por su parcialidad en contra de México, dejó, sin embargo, el siguiente testimonio:

"La arrogancia de las grandes empresas extranjeras durante el periodo de Díaz condujo a la Revolución. Con demasiada frecuencia los propietarios y las empresas extranjeras se colocaban en el punto de vista de que cons-



DE VENTA

en Sanborn's y La Torre de Papel

VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

MÉXICO PAÍS DE CÍNICOS

Protagonistas del gobierno de los peores

MANLIO, EL JEFE DEL PRESIDENTE

¿Sabandijas parlamentarias?

Los bastardos de Fouché

No se entiende el Estado sin la Reforma Liberal

¡Exíjalo a su voceador!

tituían una raza especial y superior que no debería estar sujeta a las leyes ni a los reglamentos interiores de México. Procuraban manejar sus asuntos de una manera altiva que no habría sido permitida en ninguna colonia de cualquiera de las más grandes naciones del mundo. Los propietarios en los Estados Unidos cambiaron gradualmente bajo la presión de la opinión pública y del trabajo organizado, y mientras, en México muchos conservaron sus puntos de vista de la época de 1900.

"Por medio del cohecho y la corrupción y obteniendo ocasional ayuda diplomática de sus gobiernos, las grandes compañías ejercieron presión sobre los gobiernos mexicanos. No obstante las enérgicas protestas que hoy se hacen en contrario, existe plena razón para dar crédito a las aseveraciones de los

regímenes mexicanos en el sentido de que las compañías extranjeras pretendían dominarlos a fin de conservar su posición de absoluto individualismo para que se les permitiera manejar sus asuntos en la forma altanera que acostumbran emplear".

Consumada la nacionalización petrolera, las compañías expropiadas, de las que hizo punta la *Standard Oil Company*, que calificó de confiscatorio ese acto soberano de México, emplazaron al gobierno a aceptar "un arreglo" con base en los siguientes puntos:

- 1) Proveer, por medio de un contrato a largo plazo, la operación de las compañías respectivas de las propiedades tomadas de acuerdo a los términos del contrato, libre de restricciones, reclamaciones u obligaciones no mencionadas en el mismo.
- 2) Una tabla fija de cuotas determinando con precisión toda clase de impuestos y pagos similares que deben causarse sobre la vida del contrato.
- 3) Una garantía recíproca durante la vida del contrato del establecimiento de prácticas y razonables condiciones de trabajo.
- 4) Una estimación apropiada y medios de reembolso por pérdidas sostenidas por las compañías hasta la fecha del contrato, con motivo de la expropiación de sus bienes el 18 de marzo de 1938, y
- 5) Al expirar el contrato a largo plazo todas las reclamaciones e intereses de las compañías en explotación en México, serán canceladas y transferidas al gobierno de México sin costo u otra consideración.

No paran mientes en la acción armada

Aun en sus términos insolentes, esas exigencias parecerían negociables, si no fuera porque las compañías demandantes operaron simultáneamente una estrategia de presiones sobre los manufactureros estadounidenses para sabotear el suministro a Petróleos Mexicanos de refacciones para calderas, maquinaria, artículos eléctricos, material de perforación, compresoras de aire, bombas, tubería, calentadores, acero, fluido eléctrico, etcétera. Peor aún: mientras urdían toda clase de triquiñuelas tratando de interpretar el derecho internacional a su favor, sonsacaban a diversas facciones anticardenistas, cuyo lance más audaz fue la rebelión armada del general y gobernador de San Luis Potosí Saturnino Cedillo, financiada por los magnates petroleros, aven-

tura a la que no fueron ajenos agentes nazifascistas, algunos de ellos atrincherados en el seno de la secta de los Caballeros de Colón y de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), veta de la que, a partir de los años ochenta, empezó a surtir de cuadros el Partido Acción Nacional, creado en 1939 para revertir la política del Gran Expropiador.

Del general Cedillo, basta decir que, con sus hermanos Cleofás y Magdaleno, marchó en la las filas de Pascual Orozco alzado contra Francisco I. Madero, y luego se puso bajo las órdenes del usurpador Victoriano Huerta, de cuyo gabinete formó parte como ministro de Hacienda Toribio Esquivel Obregón, más tarde colocado en la lista de honor entre los fundadores del PAN.

¿Agua pasada no mueve molino? Pamplinas. Nomás hay que ver por las que pasan ahora mismo Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa (Venezuela, Bolivia y Ecuador) por tratar de reivindicar para sus naciones el derecho al dominio y gestión de sus recursos naturales, los energéticos, principalmente.

La Operación Azteca propuesta por Weinberger

En cuanto a México, no hay que tomarlo a broma: A fines de la década pasada fue puesto en circulación el libro *La próxima guerra*, propuesta del ex secretario de la Defensa de Ronald Reagan, Caspar Weinberger, quien dedica a nuestro país la *Operación Azteca*. Es la invasión armada a México: El presidente mexicano Lorenzo Zapata, un economista educado en los Estados Unidos, es asesinado el 2 de junio de 1999. Su victimario logra huir protegido por los cárteles de la droga. En meses, un populista radical, Eduardo Francisco Ruiz se alza como líder de México. "Este carismático profesor universitario, entrenado por los jesuitas", es instalado como presidente y promueve reformas radicales, nacionaliza las industrias bancarias y aseguradoras y crítica a Washington.



CALDERON DEBE HACER MAS: O...

LA AMENAZA



INVASIÓN ARMADA A MÉXICO

¿A qué reparar en los móviles, nombres, fechas y lugares? Lo que interesa es la intencionalidad manifiesta del señor Weinberger. ¿Cuándo ocurrió la tentativa golpista en Venezuela? ¿Qué ocurre en Bolivia y Ecuador? Lo mismo da una *Operación Azteca* que una *Iniciativa Mérida* si los fines son los mismos. Ya lo dijo el presidente Wilson: "La propiedad en manos de extranjeros y de empresas manejadas por extranjeros, nunca estará a salvo en México mientras su existencia y su método de conducción exciten las sospechas y, ocasionalmente, el odio del pueblo del mismo país". La lógica imperial recomienda curarse en salud: Nunca está de más instrumentar de antemano las providencias. Qué le hace que se revuelva en su tumba el pacifista mister Wilson: El petróleo es primero.

OPERACIÓN AZTECA: EN MARCHA

Kemichs

Pemex: asunto más geopolítico y catastral que tecnológico y de inversiones.***

LA ENTREGUISTA REFORMA calderonista peca de reduccionismo fiscalista neoliberal y ostenta como defecto principal la evasión de la brújula geoestratégica al desconectarse ingenuamente de la realidad internacional y su nueva correlación de fuerzas: la severa crisis financiera del G-7 y la OTAN, el desmoronamiento del neoliberalismo global, la decadencia de EU y, sobre todo, al eludir la geopolítica contemporánea, el incipiente orden multipolar y el nuevo orden *geoenergético* mundial.

DEL ORO AL HIDROCARBURO

Mercantilmente vinculada al proyecto estadounidense del tripartita *ASPAN* (*Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte*), la reforma calderonista forma parte de la caduca globalización petrolera controlada por las vetustas "siete hermanas" privadas anglosajonas. Destasada y en contra de las nuevas corrientes de la historia, tampoco toma en cuenta la grave crisis financiera global, la consecuente insolvencia de los grandes bancos anglosajones y españoles que controlan a las virtuales petroleras adquirentes y, peor aún, elimina el intrínseco valor geoestratégico del petróleo como una característica del nuevo poder mundial.

Así como hasta 1971 el "Patrón-Oro" significó el barómetro de la economía mundial, hoy, de facto, el patrón es el "Oro Negro". ¿Cuál es la prisa para tomar decisiones precipitadas y unilaterales, como la que aprobaron sobre los biocombustibles, que pueden ser erróneas y hasta letales? Hoy la desprivatización, renacionalización y/o reestatización de los hidrocarburos significan la verdadera "modernidad", es decir, la "tendencia de los tiempos presentes".

En el reciente *Onceavo Foro Internacional de Energía* celebrado en Roma, se asentó que los estados nacionales poseen ya el 95% de las reservas mundiales de hidrocarburos frente al desplome a un 5% de las trasnacionales privadas, primordialmente anglosajonas, tendencia que epitomiza exquisitamente *ExxonMobil*, la primera trasnacional privada mundial que, pese a la obtención de los mayores ingresos de su historia, ha declinado su cotización bursátil debido tanto a su baja productividad como al desplome de sus reservas mundiales. Como consecuencia de la debacle militar anglosajona en Irak (los protectores de las añejas trasnacionales privadas "siete hermanas"), se ha gestado un nuevo orden *geoenergético* mundial que beneficia a los estados nacionales productores de hidrocarburos que detentan alrededor de la mitad del total de US \$3 Millones de Millones (Trillones en anglosajón), en **FONDOS SOBERANOS DE RIQUEZA** provenientes en su gran mayoría de los cuantiosos ingresos del "oro negro" que ha roto la barrera psicológica de US \$147.00 el barril.

LAS NUEVAS SIETE HERMANAS

Cabe destacar que el monto del mercado mundial de hidrocarburos, el principal negocio lícito del planeta, ascendió el año



pasado a más de US \$4 Millones de Millones (Trillones en anglosajón). El rotativo británico neoliberal *The Financial Times* cataloga a las principales empresas estatales como las nuevas "siete hermanas" del siglo XXI —*Gazprom* de Rusia, *Aramco* de Arabia Saudita, *NIOC* de Irán, *PetroChina*, *Petronas* de Malasia, *PVDSA* de Venezuela y *Petrobras* de Brasil—, que han desplazado a las otrora omnipotentes trasnacionales privadas anglosajonas, las añejas "siete hermanas" que en la década de los 70 del siglo pasado llegaron a controlar hasta el 80% de las reservas mundiales.

Más aún: se calcula que en los próximos 20 años los países productores del Golfo Pérsico obtendrán, a un precio módico de US \$80.00 el barril, un colosal flujo de caja que equivale a casi el 75% del PIB mundial actual. Nos encontramos en un nuevo orden *geoenergético* mundial: la demanda sustancial es dominada por China, India y aún por los mismos países del Medio Oriente, mientras los principales países de la *OCDE* y la *OTAN* han pasado a segundo término. El centro de gravedad mundial de la demanda se ha trasladado de EU a China y esta última marcará mayormente la tendencia en los precios.

¿SIN ACCESO A LAS RESERVAS?

Del lado de la oferta, el centro de gravedad de la *geoenergía* se ha desplazado al Golfo Pérsico, la nueva placa tectónica

geopolítica del planeta. La grave dificultad de las trasnacionales privadas anglosajonas yace en que han perdido su posicionamiento en el Medio-Oriente, donde se encuentran las principales reservas de petróleo "convencional" y donde básicamente pueden invertir las compañías nacionales, pese a su estrecha relación con EU y Gran Bretaña.

Fatih Birol economista en jefe de la Agencia Internacional de Energía, con sede en París, sentencia que "aunque las trasnacionales privadas puedan poseer el capital y la tecnología, no tienen acceso a las reservas de los principales productores del mundo, que son los estados nacionales, como Rusia, Arabia Saudita, Irán, Venezuela etc.", quienes poseen inmensas cantidades recuperables de hidrocarburos y han optado por una política moderada de producción, a sabiendas del valor geoestratégico de sus reservas que prefieren legar como riqueza a sus generaciones futuras. En la fase de reajuste del nuevo orden *geoenergético* global, se gana más conservando las reservas, que son monetizables,

que despilfarrándolas mediante una producción desbrujulada. Se desprende que en el nuevo orden *geoenergético* mundial, el problema NO es de inversiones foráneas NI de tecnología, finalmente alquilables, sino **GEOPOLÍTICO** y **CATASTRAL**. Además que nadie desea incrementar sicóticamente la producción para no abaratar los precios. Arjun N. Mutri, gurú energético de Goldman Sachs, admite que los principales estados productores de hidrocarburos "poseen suficiente capital para desarrollar su propia industria energética. Con altos precios, no necesitan capital occidental" (*Barron's*; 9 Junio 2008).

Cuando las trasnacionales anglosajonas, en su plena decadencia, para no decir extinción en los próximos diez años, tienden a su integración vertical, PEMEX plantea su desintegración holística y pretende entregar una parte sustancial de sus actividades hiper-rentables en refinación y petroquímica, ya no se diga su infraestructura de oleoductos y sus reservas en aguas profundas, a sus competidores globales.

Se pretende decretar así la impotencia creativa y/o la pulverización silenciosa y oficiosa de PEMEX frente a sus competidores globales (Léase: la española *Repsol* de menor ranking y carente de tecnología de punta). No se puede soslayar que el desmantelamiento de PEMEX inició con la liberalización parcial del gas, el "Síndrome Iberdrola". A nuestro humilde en-

tender, el gas sería de mayor relevancia en el futuro cercano que el mismo petróleo debido a su menor contaminación y su mejor capacidad energética en igualdad de condiciones. Tal parece que la reforma calderonista no se ha enterado de la guerra de los oleoductos en el Cáucaso y Asia Central que enmarca la importancia geopolítica de sus transporte territorial.

EL GOBIERNO DE JLP QUEDO COLGADO DE LA BROCHA

El inconveniente no solamente radica en la construcción de gasoductos sino en los alcances geopolíticos como sucedió cuando James R. Schlesinger, primer Secretario de Energía de EU en la administración Carter —por cierto, ex-director de la CIA y ex-Secretario de Defensa— prefirió el gas canadiense y dejó al gobierno de López-Portillo (por cierto, cuyo Secretario de Gobernación era Jesús Reyes Heróles Sr.) colgado de la brocha con las llaves en la mano del gasoducto Cactus-Reynosa. Hoy México quema en forma esquizofrénica su gas en el sur y lo importa del norte, mientras concede más de la cuarta parte de su control a España, país que, por cierto, carece prácticamente de hidrocarburos.

Tampoco se puede soslayar que la reforma calderonista constituye un eslabón más de avanzada en la aplicación fehaciente de varios planes neoliberales promovidos por EU: el documento de captura energética de México, "Los Nuevos Horizontes", publicado en septiembre de 2001 por el Centro Estratégico de Estudios Internacionales, con sede en Georgetown, donde aparece la rúbrica de Jesús Reyes Heróles Jr., además de la Universidad de Austin, del ITAM y de CIDAC, una entidad fantasmagórica.

El documento "Los Nuevos Horizontes" contó con el apoyo del influyente Consejo de Relaciones Exteriores, con sede en Nueva York, y luego se expandió mediante el Consejo de Competitividad de América del Norte (CCAN), que privatiza la integración energética tripartita con el apoyo local del CIDE. Llama la atención que la UNAM, la máxima universidad de México y Latinoamérica, que ni es Instituto ni Centro, no haya sido invitada a escudriñar tal documento. En el más reciente ranking mundial EU encabeza el primer lugar mundial, mientras México aparece en un mediocre sitio 56. ¿Puede existir competitividad entre desiguales? Cinco años más tarde se concretan Los Nuevos Horizontes con del ASPAN el 23 de marzo de 2005 en Waco (Texas) por los mandatarios Bush de EU, Martin de Canadá y Fox de México: un acuerdo secreto de espaldas al Congreso y a la nación.

PEMEX COMO GARANTÍA

Tres años más tarde al ASPAN emerge la reforma calderonista y lo que se nacionalizó a un poco más de US \$ 2.00 el barril; setenta años más tarde se pretende desnacionalizar cuando ha alcanzado US \$147.00 el barril. Cabe recordar que en las dos mayores crisis financieras y económicas de México de las recientes tres décadas, los hidrocarburos de PEMEX han servido los designios geoestratégicos de EU. Cuando la crisis terminal del Lópezportillismo, José Andrés de Oleyza, Secretario de Patrimonio Nacional, vendió insensatamente el petróleo mexicano para formar parte de las "reservas energéticas" de EU que se complacía así filantrópicamente en ayudar a su vecino en desgracia. Durante la grave crisis financiera de la transición del salinismo al zedillismo (el "doble error de diciembre"), el rescate clintoniano por US \$20,000 millones exigió como garantía los ingresos de PEMEX pignorados en una cuenta especial de la Reserva Federal de Nueva York. EN CONTRAPUNTO, en Brasil cunde la presión gubernamental, empresarial y ciudadana para renacionalizar en su totalidad a Petrobras, que controla el Estado en 55%. Edison Lobão, Ministro de Minas y Energía, afirmó la semana pasada que algunos bloques licitados en el pasado por la Agencia Nacional de Petróleo, Gas y Biocombustibles (ANP) serán "retomados por el Estado a causa del retraso del cronograma de



LOS RECURSOS
NATURALES
DEL PAIS
DEBEN SERVIR
PARA SU PROPIA
PROSPERIDAD
ENTREGARLOS
A INTERESES
EXTRAÑOS
ES
TRAICION
A
LA
PATRIA.

haber multiplicado cinco veces el PIB en ocho años gracias primordialmente a la desprivatización, renacionalización y/o reestatización, firmó una ley que restringe la inversión foránea en 42 sectores estratégicos que incluyen la energía, las telecomunicaciones y el sector aerospacial. Cualquier inversión foránea, privada o estatal, requerirá de "permisos especiales" de un Comité presidido por el Primer Ministro (*The Financial Times*, 5.5.08). El flamante presidente ruso Dimtri Medvedev acaba de firmar una ley para desarrollar las inmensas reservas del Ártico exclusivamente por las empresas estatales con un mínimo de cinco años de experiencia (*Toronto Star*, 19.7.08). Rusia nacionaliza así la extracción de las aguas profundas del Ártico, donde se ubicaría el 25% de las reservas planetarias de hidrocarburos.

Pareciera que los relevantes países productores de hidrocarburos le dan la vuelta a la privatización doméstica y/o foránea mediante la eclosión de empresas estatales que han florecido en Rusia y China. En realidad, bajo el modelo de la globalización financiera todas las privatizaciones domésticas son parcialmente, cuando no mayoritariamente, foráneas debido a su cotización y control en las bolsas de valores de Wall Street y la City. Sin el control financiero de los Estados, en el mejor de los casos, cualquier mañana las reservas de hidrocarburos pueden pasar darwinianamente a manos de las transnacionales foráneas mediante una "captura hostil" bursátil.

NACIONALISMO ECONÓMICO

Los países del G-7 y la OTAN que cobijan a sus transnacionales petroleras privadas, exigen lo mejor de los dos mundos: reclaman la apertura de los países productores valetudinarios militarmente, mientras cierran el paso a las inversiones foráneas bajo el ardid protector del "patriotismo económico" y/o el "nacionalismo económico", como sucedió en Marzo del 2005 cuando la estatal *Chinese National Offshore-Oil Corporation* (CNOOC) pretendió adquirir con dinero fresco, por US \$18 mil millones, a la californiana UNOCAL que finalmente fue adquirida con "papel chatarra" bursátil por *ChevronTexaco*. Cabe señalar que la californiana UNOCAL es el tercer principal miembro del estratégico oleoducto BTC (*Baku-Tbilisi-Ceyhan*) que conecta el mar Caspio al mar Mediterráneo. Es comprensible que EU resguarde sus activos geoestratégicos en detrimento de triviales consideraciones mercantilistas. Hasta el geoestratega Henry Kissinger confiesa que se deben establecer "parámetros de la seguridad nacional que limiten la globalización: existen industrias indispensables para la seguridad nacional en las que las inversiones foráneas deban ser limitadas o aún excluidas ¿Qué industrias deben ser rescatadas de su colapso para mantener la capacidad de defensa de EU? (*IHT*; 29 mayo 08).

exploración", debido a la escasez de plataformas, perforadoras y navíos-sonda en aguas profundas.

Sustentó que "lo ideal es que Petrobras fuera 100% nacional" y agregó: "en la actualidad el 60% de las acciones se negocian en una bolsa de valores, y el 80% de ese total está en manos de los estadounidenses. No podemos entregar toda esta riqueza a un puñado de inversionistas" (*Jornal O Estado de São Paulo*, 15 Julio 2008). Una grave carencia de la reforma calderonista es que mediante su privatización tangencial se puede gratificar a las principales transnacionales violadoras de derechos humanos y devastadoras del medio ambiente. En medio de una deliberada ininteligibilidad, en sus componentes detectables la reforma calderonista se parece tanto a la fracasada privatización de Boris Yeltsin que sumió a Rusia en la inopia así como a la captura de la riqueza de los hidrocarburos en Irak —se recuerda, un país invadido— por las transnacionales privadas anglosajonas.

EL EJEMPLO PUTIN

Vladimir Putin, antes de dejar la presidencia después de

A RIESGO DE SUICIDIO

Sorprende que México, un país muy vulnerable desde el punto de vista militar, cuando su principal fuerza ha sido su pacifismo y su otrora gloriosa política exterior antes de ser descuartizada por Castañeda Gutman, ignore, al riesgo de su propio suicidio, las alertas geopolíticas de las dos principales potencias nucleares como Rusia y EU que definen a los hidrocarburos como "arma estratégica".

Hace un año, la Cámara de Diputados de Canadá, votó una moción para recomendar que su gobierno federal "inicie charlas con sus contrapartes de EU y México para excluir el agua de los alcances del TLCAN".

Cabe recordar que Canadá es una superpotencia hidráulica que posee el 20% del agua fresca planetaria ("¿Se Volvió el Agua el Nuevo Petróleo?"; Mark Clayton; *The Christian Science Monitor*, 29.5.08) Resulta que de los tres países integrantes del ASPAN el único que cede sus recursos estratégicos sin miramientos ni resguardos es México.

CONCLUSIÓN: En el contexto de la mayor crisis multidimensional de la historia y de la dis gobernabilidad global, que conjugan la crisis financiera del G-7 y la OTAN, y las crisis energética y alimentaria en medio del cambio climático, la entreguista reforma calderonista se abre temerariamente a la participación rentista y asociada de parte de sus competidores transnacionales cuando hay que cerrar las ventanas domésticas frente a los vendavales externos con el fin de meditar sabiamente sobre los alcances de las exequias del viejo orden mundial unipolar y su también caduco orden geoenérgico transnacional, frente al asentamiento del incipiente nuevo orden mundial multipolar y su flamante orden geoenérgico estatal, cuando no se sabe a ciencia cierta la capacidad empresarial de las compañías privadas domésticas y/o foráneas congraciadas, cuando muchas de ellas se encuentran en franca insolvencia financiera y, peor, cuando ni siquiera se conoce la identidad del próximo presidente de EU con quien negociar el destino del TLCAN, el ASPAN y el NORAD (*Comando Norteamericano de Defensa Aeroespacial*), que abarcan la integración energética tripartita y la deglución de los hidrocarburos mexicanos.

DETENER LA REFORMA ENERGÉTICA

Si se trata de entregar los hidrocarburos de México a las transnacionales texanas y españolas, es decir, la REPSOLIZACIÓN DE PEMEX, la reforma calderonista es el mejor plan, si el objetivo es preservar la seguridad energética y la independencia de México, entonces tal reforma sería la peor.

Cuando el Estado Mexicano ha sido despojado de prácticamente todos sus sectores estratégicos, donde resalta la banca, la reforma calderonista exhibe perturbadores elementos balcanizadores y vulcanizadores al haber fracturado a la nación y parece desembocar en la dependencia energética foránea en inversiones y tecnología.

Aunque no viniese en la Constitución, por simple geoestrategia y seguridad nacional energética, el Congreso tiene la misión histórica de rechazar la entreguista reforma fiscalista neoliberal del Ejecutivo.

PARA CONTROLAR AL MUNDO

Hoy, quien domina el petróleo, los alimentos y el agua controla al mundo.

Nosotros no deseamos dominar al mundo, pero tampoco queremos que nos controlen. De allí que la preservación absoluta e integral de los hidrocarburos, el último recurso tangible que le queda al país para no pasar a la irrelevancia como una vulgar franquicia de las transnacionales privadas, signifique obtener la "segunda independencia" del nuevo México.

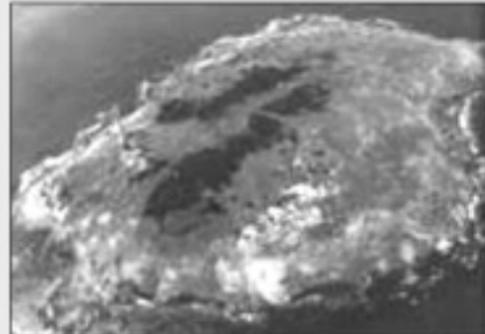
***Síntesis de los debates en la UNAM, Universidad de Guadalajara, y el Senado de la República.

LA ISLA BERMEJA

Millonaria Desaparición

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- ESTA SEMANA, la revista PROCESO (Edición No. 1655), publica una carta de Ignacio Ramírez Espino, donde se analiza la desaparición de la Isla Bermeja en el contexto de las negociaciones para establecer los límites marítimos entre México y Estados Unidos. Los dos países pactaron sus fronteras marítimas en el Golfo de México, en ceremonia celebrada en Washington el 9 de junio de 2000, con la firma del Tratado Clinton-Zedillo.



González Félix, consultor jurídico de José Ángel Gurría Treviño entonces Secretario de Relaciones Exteriores, remitió el informe de Marina a Carlos M. Jarque, entonces presidente del INEGI, solicitando información «para saber si al norte de Cayo Arenas, Arrecife Alacrán y las islas de Cabo Catoche, existían otros accidentes topográficos». La respuesta fue escueta: no hubo resultado. La isla Bermeja había desaparecido.

La isla Bermeja había desaparecido.

2.- LA ISLA BERMEJA ESTÁ situada a cien millas al norte de Yucatán y Campeche. Su existencia fue documentada por Antonio García Cubas en su Carta General de la República Mexicana de 1863; por Manuel Orozco y Berra en su Carta Etnográfica de México de 1864; y en 1946, la Secretaría de Educación Pública editó el libro de Manuel Muñoz Lumbier "Islas Mexicanas", que en su página 110 la ubica en el 22° 33' latitud norte y en el 91° 22' del oeste.

3.- LLAMA LA ATENCIÓN QUE algunas agencias federales del Gobierno de los Estados Unidos también reportan su existencia y la ubican como: Location Type: Island. Latitude: 22.55, Longitude: -91.36667, Latitude (DMS): 22° 33' 0 N, Longitude (DMS): 91° 22' 0 W.

4.- SIN EMBARGO, ESTAMOS ante un misterio que bien podría llevar el título de «la isla del tesoro que desapareció de la cartografía mexicana», ya que sin ella también desaparecerían los derechos de México para explotar los yacimientos de una región submarina transfronteriza que aloja aproximadamente 22,600 millones de barriles de petróleo.

5.- VEAMOS ALGUNOS antecedentes que quedaron registrados sobre este asunto que guarda tan enorme importancia para el patrimonio económico nacional. En un documento de la Secretaría de Marina fechado el 23 de septiembre de 1997, firmado por el contralmirante Néstor E. Yee Amador, director general de Oceanografía Naval, dirigido al subsecretario de esa institución sobre el reconocimiento efectuado por el buque oceanográfico H-04 «Onjuku», la inspección, realizada el 5 de septiembre a las 07:00 horas por el buque en la situación geográfica latitud 22° 33' N; longitud 091° 22' W fue la siguiente: «no habiéndose encontrado el supuesto islote Bermeja», por lo que efectuó en el área un patrón de búsqueda de 322.5 millas náuticas cuadradas con un barrido hidroacústico, con resultados negativos».

6.- EL 14 DE NOVIEMBRE DE 1997, Miguel Ángel

7.- QUEDAN PARA LA HISTORIA, los testimonios parlamentarios inteligentes y valientes de alguien que cuestionó esas negociaciones y que impugnó a los entonces secretarios de Relaciones Exteriores, José Ángel Gurría, y de Energía, Luis Téllez. Fue el senador panista y nacionalista José Ángel Conchello, quien denunció que: «en realidad no se trataba del comienzo de las negociaciones, sino precisamente de su final, es decir, que ya todo estaba acordado».

8.- LA CARTA DE ESTA SEMANA de Ignacio Ramírez Espino, abrió una gran interrogante que implica la defensa de recursos estratégicos y de la seguridad nacional, al escribir a PROCESO que: «El 4 de agosto de 1998, el legislador nacionalista del PAN, José Ángel Conchello, quien era presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, murió en un extraño accidente carretero».

9.- RESULTARÍA DE GRAN trascendencia para comprender el trasfondo histórico diplomático de estos hechos, que aparecieran todas las minutas que fueron sustraídas del Senado, generadas cuando se debatieron los esfuerzos de varios senadores que exigían una explicación sobre la extraña desaparición de esa isla, desde la cual debe medirse la línea geodésica de 200 millas náuticas para fijar la frontera marítima con Estados Unidos, y no bajándose al Arrecife Alacranes como hicieron con el Tratado Clinton-Zedillo. Pero así como desapareció la Isla Bermeja, en el futuro podría reaparecer en la cartografía y en la agenda diplomática nacional.

10.- EL VALOR DE ESA ISLA ES enorme ya que determina la porción que corresponde a México dentro de los yacimientos petroleros submarinos transfronterizos en el Golfo de México. Esa renta petrolera representa para el fisco federal, y de manera muy especial para el fisco estatal de los gobiernos de Yucatán, Campeche, Tabasco, Veracruz y Tamaulipas, la fuente de ingresos fiscales más importante para el siglo XXI por concepto de extracción de petróleo, gas y nódulos polimetálicos, que son la riqueza que México deberá administrar y aprovechar dentro de sus fronteras marítimas en el Golfo de México.

Decreto Expropiatorio



Lázaro Cárdenas, presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, en uso de las facultades que al Ejecutivo Federal concede la Ley de la Expropiación vigente,



El 18 de marzo de 1938, a las ocho de la noche, reunido a puerta cerrada con su gabinete al que le anunció su decisión de expropiar la industria petrolera. Dos horas después, en todas las estaciones de radio de la República, Cárdenas habló al país entero y le comunicó que se llevaba a cabo la expropiación de las empresas petroleras ante la intransigencia en su negativa a someterse a las leyes nacionales.

El acto produjo una honda impresión en todo el país; y rápidamente se fue advirtiendo el apoyo de la opinión pública. El 23 de marzo hubo en la ciudad de México una enorme manifestación de respaldo que, según citan las crónicas periodísticas, superaba las cien mil personas.

El 12 de abril hubo una manifestación frente al Palacio de las Bellas Artes. Millares de mujeres de todas las clases sociales llevaron su cooperación para pagar la deuda petrolera. Las aportaciones iban desde gallinas hasta joyas valiosas.

DECRETO EXPROPIATORIO

CONSIDERANDO. Que es del dominio del público que las empresas petroleras que operan en el país y que fueron condenadas a implantar nuevas condiciones de trabajo por el Grupo Número 7 de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje el 18 de diciembre último, expresaron su negativa a aceptar el laudo proporcionado, no obstante de haber sido reconocida su constitucionalidad por ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin aducir como razones de dicha negativa otra que la de una supuesta incapacidad económica, lo que trajo como consecuencia necesaria la aplicación de la fracción XXI del artículo 123 de la Constitución General de la República en el sentido de que la autoridad respectiva declarara rotos los contratos de trabajo derivados del mencionado laudo.

CONSIDERANDO. Que este hecho trae como consecuencia inevitable la suspensión total de actividades de la industria petrolera y en tales condiciones es urgente que el Poder Público intervenga con medidas adecuadas para impedir que se produzcan graves trastornos interiores que harían imposible la satisfacción de necesidades colectivas y el abastecimiento de artículos de consumo necesario a todos los centros de población, debido a la consecuente paralización de los medios de transporte y de las industrias; así como para proveer a la defensa, conservación, desarrollo y aprovechamiento de la riqueza que contienen los yacimientos petrolíferos, y para adoptar las medidas tendientes a impedir la consumación de daños que pudieran causarse a las propiedades en perjuicio de la colectividad, circunstancias todas éstas determinadas como suficientes para decretar la expropiación de los bienes destinados a la producción petrolera.

Por lo expuesto y con fundamento en el párrafo segundo de la fracción VI del artículo 27 Constitucional y en los artículos 1º, fracciones V, VII y X, 4, 8, 10 y 20 de la Ley de Expropiación de 23 de noviembre de 1936, he tenido a bien expedir el siguiente:

Artículo 1º. Se declaran expropiados por causa de utilidad pública y a favor de la nación, la maquinaria, instalaciones, edificios, oleoductos, refineras, tanques de almacenamiento, vías de comunicación, carros-tanque, estaciones de distribución, embarcaciones y todos los demás bienes muebles e inmuebles de propiedad de la Compañía Mexicana de Petróleo El Águila, S.A., Compañía Naviera de San Cristóbal, S.A., Compañía Naviera San Ricardo, S.A., Huasteca Petroleum Company, Sinclair Pierce Oil Company, Mexican Sinclair Petroleum Corporation, Stanford y Compañía, S. en C. Peen Mex Fuel Company, Richmond Petroleum Company de México, California Standard Oil Company of México, Compañía Mexicana el Agwi, S.A., Compañía de Gas y Combustible Imperio, Consolidated Oil Company of México, Compañía Mexicana de Vapores San Antonio, S.A., Sabalo Transportation Company, Clarita, S.A., y Cacallao, S.A., en cuanto sean necesarios, a juicio de la Secretaría de Economía Nacional para el descubrimiento, captación, conducción, almacenamiento, refinación y distribución de los productos de la industria petrolera.

Artículo 2º. La Secretaría de la Economía Nacional, con intervención de la Secretaría de Hacienda como administradora de los bienes de la Nación, procederá a la inmediata ocupación de los bienes materia de la expropiación y a tramitar el expediente respectivo.

Artículo 3º. La Secretaría de Hacienda pagará la indemnización correspondiente a las compañías expropiadas, de conformidad con lo que disponen los artículos 27 de la Constitución y 10 y 20 de la Ley de Expropiación, en efectivo y a un plazo que no excederá de diez años. Los fondos para hacer el pago los tomará la propia Secretaría de Hacienda del tanto por ciento que se determinará posteriormente de la producción del petróleo y sus derivados, que provengan de los bienes expropiados y cuyo producto será depositado mientras se siguen los trámites legales, en la Tesorería de la Federación.

Artículo 4º. Notifíquese personalmente a los representantes de las compañías expropiadas y publíquese en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Palacio del Poder Ejecutivo de la Unión a los dieciocho días del mes de marzo de mil novecientos treinta y ocho.



Comisionado
El Hon. Sr. Secretario de Hacienda
Lázaro Cárdenas

El Presidente de la República
Lázaro Cárdenas

Comisionado
El Hon. Sr. Secretario de Economía Nacional
Lázaro Cárdenas

TRÁNSFUGAS IDEOLÓGICOS EN BUSCA DEL PODER

Traición panista al Sinarquismo

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL VIRAJE DE LA DIPUTADA Ruth Zavaleta no es único: la traición a sus compañeros perredistas y su puesta al servicio a los intereses del partido-gobierno no es caso exclusivo de traición a las propias convicciones en el mundo de la política en México, donde a este nivel se padece una orfandad de principios y se practica una desvergüenza tal, que amenaza dejarnos sin esperanzas de un futuro digno a los mexicanos.



En torno del kiosco del Jardín Principal de la ciudad de Querétaro se congregó un buen contingente el 24 de febrero de 1940 con el objeto de conocer el verdadero significado de nuestro Emblema Patrio.

En su nueva posición de "perredista-panista" de la "nueva izquierda", a la diputada Zavaleta la manejan con la zanañoria de que "narán de ella la próxima gobernadora del Estado de Guerrero". No son convicciones lo que la mueve, sino ambiciones de riqueza y poder a costa de la traición a su partido original y a quienes por ella votaron.

A nivel del Partido Revolucionario Institucional, el equipo de colaboradores con la administración calderonista que encabeza "Don Beltrone", su regateo por la venta de apoyos para sumarse a las iniciativas blanquiazules, ha representado grave daño para México y sus habitantes, en la medida que a cambio de recibir canonjías, como mantener en el poder al "gober precioso" y a Ulises Ruiz, de Puebla y Oaxaca, respectivamente, no dudaron en desmantelar los principios básicos de la Revolución Mexicana, en materia de justicia social.

Sobre este tema, recuérdese lo que Manuel Espino dice en su reciente libro, sobre lo mucho que se ha beneficiado a "don Beltrone" y su

equipo, a cambio de los "favores legislativos" concedidos al partido en el poder.

Unidos por el salinato

Antes, la "aplanadora" la integraban únicamente legisladores del PRI. Ahora, la maquinaria para aprobar – mediante el clásico "madruguetes" leyes que han resultado lesivas para nuestro país –, la forman diputados y senadores del PRI y del PAN, bajo la batuta de Larios, Gamboa Patrón y Beltrones Rivera. Se trata de una confabulación del PRI-PAN hecho a base de traiciones a los principios que dicen enarbolar los legisladores pertenecientes a ambas siglas partidarias. Así, el país ha perdido soberanía e independencia económica propia.

Acción Nacional, para formar alianza con Carlos Salinas con el visto bueno al fraude electoral de 1988, lo hizo a partir de la traición que le jugó a su candidato presidencial en ese mismo año, Jesús Clouthier del Rincón, a quien abandonó para "cohabitar", y gobernar juntos a base de concertaciones, pactadas por el

salinato con Diego Fernández de Cevallos, Luis Echeverría Álvarez y Carlos Castillo Peraza, principalmente. Extraño fue el accidente carretero que le costó la vida al candidato presidencial, muerto en circunstancias que aún en nuestros días despiertan suspicacias.

En la traición a Clouthier participó, también, Gumersindo Magaña – con el que afortunadamente no tengo ningún parentesco –, del Partido Demócrata Mexicano que desempeñó el papel de peón en el teje maneje PRI-PAN que costó la vida a más de 600 militantes del Partido de la Revolución Democrática, precisamente durante el salinato, según acusación de este partido.

Para protestar por el resultado de las elecciones de 1988, cuando "se cayó el sistema" y oficialmente se dio el triunfo a Carlos Salinas, en medio de las acusaciones de que hubo fraude electoral, el "Maquío", inició la resistencia civil correspondiente en reclamo de aplicación de la Ley: se pretendía llegar a un referéndum nacional para confirmar la legalidad o ilegalidad

de los comicios; se preparaban movilizaciones en todo el país.

Para el panismo que abandonó principios y transitó por el camino de lo pragmático, hubo premios con triunfos en puestos de elección popular. Diego Fernández de Cevallos obtuvo, entre otras muchas recompensas, un valioso predio en Punta Diamante, en el Estado de Guerrero, y fabulosas ganancias con juicios de particulares en contra del Estado Mexicano, sin importar que simultáneamente fuera senador.

El "niño verde" y su PVEM

A partir del salinato, el Partido Verde Ecologista de México, dirigido por "el niño verde", Emilio González, ha jugado el papel de comparsa del PRI, o sea, ha puesto las siglas del organismo al que se le considera como "negocio de familia", al servicio de los priistas salinistas en toda clase de "cochupos" y corruptelas que han causado gran perjuicio a nuestro país.

En este caso, como en varios partidos que integran "la chiquillada", salvo excepciones honrosas, se desconoce cuáles son los principios que los mueven. Lo que salta a la vista es que no tienen escrúpulos para participar en la obtención de privilegios a costa de sumar sus votos a lo que proponen los "grandes", en este caso, los priistas desmanteladores de la Revolución Mexicana.

Desde esta perspectiva, la "chiquillada" que se alía al PRI-PAN, se convierte en cómplice de la corrupción y de las traiciones del salinato, a través de legisladores que se entienden estupidamente para sacar provechos personales, aunque hundan al país en la más prolongada crisis del neoliberalismo tecnócrata.

Instrumentos de Carlos Salinas

Se dice insistentemente que Carlos Salinas maneja el Congreso de la Unión, para favorecer al partido en el poder, a través de dos de sus personajes de mayor confianza, ampliamente conocidos en los medios políticos: Manlio Fabio Beltrones Rivera y Emilio Gamboa Patrón.

Del primero se afirma insistentemente que aspira a suceder a Felipe Calderón, como inquilino de Los Pinos, tiene 55 años de edad y es el coordinador de la bancada priista en el Senado de la República, lo que le ha permitido dirigir la aprobación de gran número de iniciativas que han descontinuado los principios a la Revolución Mexicana, en materia agraria, obrera y en el ámbito de nuestra Soberanía Nacional.

Es de dominio público que de Carlos Salinas recibió la orden de interrogar al asesino de Luis Donald Colosio, Mario Aburto, oriundo de Michoacán, nativo de Zamora, la tierra de Martha Sahún, y poco difundido es que el magnicida era militante del Partido Acción Nacional, cuando cometió su grave delito.

A Beltrones, a quien se le suele llamar "don Beltrone", se le considera también como "el poder tras del trono" dado que con su participación se han tomado todos los acuerdos para votar por las iniciativas calderonistas.

Se dice que "Beltrone" "limpió todos los vestigios que pudieran señalar "evidencias" de complicidades políticas en el magnicidio que privó de la vida a Colosio.

Beltrones es conocido internacionalmente y en 1997, Sam Dillon y Craig Pyes, lo señalaron

como "protector de Amado Carrillo Fuentes "El Señor de los Cielos", cuando Manlio fue gobernador de Sonora. El capo, por cierto, murió en un sanatorio del que se dijo era propiedad de Diego Fernández de Cevallos, a resultas de una intervención quirúrgica.

También se le ha señalado como el protector de "gober precioso" Mario Marín, del Estado de Puebla, acusado de tener ligas con acaudalados pederastas.

El líder de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, Emilio Gamboa Patrón ha sido señalado por el ex gobernador de Puebla y ex senador, Manuel Bartlett Díaz, de auspiciar las reformas a la Ley Minera, que autoriza a los dueños de minas a extraer el gas grisú, considerado factor de riesgo para los trabajadores mineros porque ocasiona explosiones, intoxicación y asfixia entre el personal. Ha sido motivo de agudos comentarios con motivo de la Ley Televisa, el INFONAVIT y el IMSS. Se le menciona con interlocutor en una plática telefónica con un pederasta.

Es conocido que ambos son los ejes en torno de los cuales gira la acción de la tecnocracia neoliberal que nos ha sumido en la crisis económica y social, agudizada desde el salinato, donde la traición a los principios es "de lo más normal", con tal de sacar adelante iniciativas que han causado perjuicio a la mayoría del pueblo, a cambio de beneficios personales para quienes, con la mayoría PRI-PAN parlamentaria, obtienen prebendas personales.

Pacifismo, violencia y tortura

"La Ciudad de León Guanajuato, como cuna del Sinarquismo, es una población pacifista porque hemos practicado la resistencia civil pasiva y proclamado principios de paz. A la violencia, a la provocación oficial, jamás respondimos y muchos de nuestros compañeros de lucha se dejaron matar, antes que responder con violencia", afirman Miguel Cruz, Jesús González, Hilario Herrera y Sabás Olivares, viejos militantes de la Unión Nacional Sinarquista.

Añaden: "Por eso consideramos una traición y un insulto al pueblo de León, Guanajuato, el que aparentemente por disposiciones del alcalde municipal, Vicente Guerrero Reynoso, se haya optado por adiestrar a la policía local para la aplicación de métodos de tortura a los detenidos, a fin de hacerlos confesar culpas reales o supuestas.

Por las versiones que han llegado hasta nosotros, es Vicente Fox Quesada, quien ha promovido el adiestramiento de policías municipales en métodos de tortura y eso, venga de donde venga, ya sea de él, o de otra persona, lo condenamos y rechazamos", expresó, por su parte, Sabás Olivares.

Jesús González señala que la aplicación de métodos de tortura de acuerdo a los planes del presidente municipal Guerrero Reynoso, es un acto carente de toda ética, por ser panista y como tal "es contradictorio y de doble moral que cuando Acción Nacional fue oposición como Unión Nacional Sinarquista, haya sido pacífico y ahora, como gobierno, se convierta en represor.

Esto lo rechazamos y le auguramos al PAN que si continúa por el camino de la represión, se quedará sin votantes para las próximas elecciones y perderá el poder".

Muchas traiciones de Acción Nacional

Recuerda Miguel Cruz que "el papá de Acción Nacional", es decir, el Sinarquismo, fue fundado el 23 de mayo de 1937 y que dentro de sus 16 puntos básicos proclamó: "Queremos que México tenga un gobierno justo, fuerte y respetable, que, consciente de que el servicio del pueblo es la única razón de su poder, encuadre su acción dentro de los límites que fijan la justicia y el bien común del pueblo de México".

Estos principios han sido traicionados, por el adiestramiento de la Policía Municipal de León, Guanajuato, con la práctica de métodos de tortura, propios de países totalitarios. Por eso rechazamos y condenamos la decisión del alcalde de haber traído peritos en tortura para que los encargados de garantizar el orden y los derechos de la ciudadanía, sepan cómo torturar a las personas a quienes detienen".



Un mar de mexicanos. Sinarquistas resueltos a todo menos a dejar que el odio anide o fluya de sus almas. Compañeros abnegados, que en Morelia sellaron, desde los primeros años de la era sinárquica, el acto de luchar hasta ver a México libre de tutelas extrañas y libre interiormente.

Recordó también, el señor Miguel Cruz, que en otra parte de los 16 puntos básicos del sinarquismo que "es el padre de Acción Nacional", se dice lo siguiente: "Condenamos la violación que de las naturales libertades del hombre hacen las dictaduras y luchamos contra los que pretenden esclavizar los espíritus. Somos ardientes defensores de la libertad".

El PAN traicionó al Sinarquismo

El relato de don Miguel Cruz, campesino de Irapuato refiere que su señor padre, don Francisco Cruz, fue miembro de la Unión Nacional Sinarquista desde que esta organización fue fundada oficialmente por José Antonio Urquiza,

en "un modesto taller de zapatería en la calle de la Libertad, el 23 de mayo de 1937, propiedad de don Juan Zambrano", cuando nuestro entrevistado tenía apenas 10 años de edad.

Por experiencia propia sabe que para el nacimiento y fortalecimiento del Partido Acción Nacional, hubo necesidad de sacrificar al Sinarquismo, al que se le quitaron diversos líderes, como Miguel Estrada Iturbide, Francisco Chávez González, Salvador Abascal, entre otros y que, posteriormente, en 1944, fue dividida la UNS para que "no le hiciera sombra al PAN".

"Se traicionó al Sinarquismo", pese a que en su lucha de siete años, entre 1937 y 1944, más de una centuria de sinarquistas como Teresita Bustos, Gonzalo Aguilar, Andrés Valencia, el propio fundador José Antonio Urquiza, etcétera, murieron acibillados por las reservas agrarias, en esa época sangrienta"

"Mucha gente quedó desilusionada", afirma el viejo militante de la UNSS, Hilario Herrera. "Se nos decía que 'éramos las milicias del espíritu', más de 100 compañeros murieron a mano de los rifles asesinos de las reservas agrarias. Nosotros, como pacifistas que fuimos en la oposición, consideramos una cobardía y una traición el que ahora que en el poder se encuentra el Partido Acción Nacional, su gente ejerza la violencia, como lo ha hecho la presidencia municipal en León, en manos de un panista, Vicente Guerrero Reynoso".

Pobreza y represión

Don Sabás Olivares, veterano también de la lucha sinarca que es el antecedente de Acción Nacional, afirma que "nos sentimos defraudados porque a partir de Vicente Fox y durante la presente administración federal, el pueblo ha empobrecido rápidamente, en contraste con las grandes fortunas que exhiben los mimados del poder, como el propio Fox, su mujer y sus entenados". Comenta el señor Olivares que "Carlos Abascal, hijo de Salvador Abascal, uno de los pacifistas de la UNS y fundador de este movimiento, haya traicionado la memoria de su padre, quien, en honor a la verdad, luchó pacíficamente, pero su vástago, desde la secretaría de Gobernación que ocupó con Fox, practicó la represión en Atenco, tanto el Día de la Santa Cruz del mes de mayo de 2006, como en Oaxaca. Esa traición a sus principios no se la perdonamos al hijo de Abascal, máxime que juró, "en nombre de Dios" en octubre de ese año, en la Cámara de Diputados, que no ejercería represión en Oaxaca, pero faltó a su juramento y sí la hubo con saldo de unas 20 personas muertas, numerosos heridos y muchos detenidos".

Afirma el entrevistado que ante el empobrecimiento general de la población en el Estado de Guanajuato, hay una desbandada general de panistas que no comulgan con las traiciones en que han incurrido sus dirigentes. "Tal vez, de continuar las cosas así, el panismo será sacado del poder en las próximas elecciones. Habrá seguramente presidente de otro partido que, esperamos, no traicione al pueblo"

Denuncian violaciones a otros principios

Desde su óptica de viejos luchadores sinarquistas y antecedentes del panismo, nuestros entrevistados hicieron referencia a otro principio que ahora "es motivo de traición" por parte de los panistas llegar al poder.

El señor Miguel Cruz, dice, "consideramos una traición que ahora se vea al extranjero como el camino para remediar nuestras muchas carencias tanto económicas como sociales, porque en el primero de los 16 puntos básicos de la UNS se dice textualmente: "Consideramos criminal y cobarde el derrotismo de aquellos que creen imposible el resurgimiento de la Patria o que esperan del extranjero la salvación de México. Proclamamos que la Patria se salvará cuando triunfemos de nuestra propia cobardía y nos decidamos a ser verdaderos ciudadanos en pleno ejercicio de nuestros derechos y deberes".

El señor Miguel Cruz enfatiza: "A la luz de este enunciado, consideramos una traición a la Patria el que ahora se pretenda entregar todos nuestros recursos al extranjero, incluyendo el petróleo que es nuestro principal recurso natural y con el que podemos emprender nuestro desarrollo y hacer realidad nuestra independencia y Soberanía Nacional".

"El PAN perderá el poder"

Don Miguel Cruz ratifica: "Vemos que en las filas de Acción Nacional hay una desbandada de las bases. A nivel de puestos directivos, tal vez no esté pasando nada notorio, pero entre la masa de votantes, hay mucha desilusión. Por eso, el panismo pierde las elecciones desde el año pasado, porque lo cierto es que ha traicionado sus postulados con lo que la gente se siente engañada, desilusionada" "¿Quién va a creer en un grupo que fue pacifista en la oposición y ahora cuando tiene el poder en sus manos se vuelve represor, como lo estamos viendo todos los días y por añadidura, en la misma Ciudad de León, Guanajuato, pacifista por vocación, sus autoridades panistas adiestran a la policía para torturar a los ciudadanos?".

Nuestros entrevistados concluyeron: En todos los partidos políticos hay traición. En el PRD, han sido despedazados por la "nueva izquierda" que más bien debería llamarse la "nueva derecha" porque sus líderes, René Arce y su hermano Cirigo Vázquez, Guadalupe Acosta Naranjo, Graco Ramírez, Ruth Zavaleta y varios tráfugas más, están al servicio del partido en el poder, traicionando así a sus compañeros, sin conocer tal vez que el PAN pragmático que ha renegado de sus principios originales, sólo está preocupado por la conservación del poder para servirse de éste, aunque hunda al país, tal como lo estamos viendo desde su arribo en 2000 al poder y hasta nuestros días". VP

Privatizaciones, derechos humanos y sociales

DR. MIGUEL GARCÍA REYES*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EXCELENTE EL TEMA que eligió nuestra colega Celeste Saenz de Miera, para ser discutido en el X foro: PEMEX, Privatizaciones, Derechos Humanos y Sociales. Excelente, porque hay que reconocer que a lo largo de las jornadas que se han llevado a cabo en distintas instituciones públicas del país, con el propósito de analizar (y en la mayoría de ellas de rechazar) la propuesta que hizo el gobierno federal para abrir aún más las puertas de PEMEX al capital privado, en ninguna de ellas, se aborda la parte fundamental de la actual problemática petrolera de nuestro país, que es la grave situación que hoy en día experimentan miles de mexicanos que han sido despedidos de la paraestatal petrolera mexicana, violando con ello sus Derechos Humanos y Sociales.

Resultó de gran trascendencia, que en esa mesa, que se llevó a cabo en la casa de los periodistas mexicanos, donde prevalece la libertad de expresión y la discusión formal, no se haya abordado el tema de PEMEX, sólo a través de datos duros o de las preferencias partidistas, compromisos con grupos económicos locales o extranjeros, ideologías, experiencia laboral y hasta fobias de los participantes. Por el contrario, en este encuentro de especialistas y miembros de la sociedad civil, se discutió la parte humana del problema, y en donde no caben subjetivismos o medias tintas. Esto es, la seguridad y los derechos del hombre, en este caso, del petrolero, y que son únicos e inalienables.

La discusión de este tema en México, adquiere mayor relevancia si consideramos que actualmente, en varios países se está abandonando el neoliberalismo y frenando la participación en la globalización. Es el caso por ejemplo de Venezuela, Rusia, Bolivia, Ecuador, Brasil y Argentina, entre otros. En estas naciones, el trabajador está recuperando su derecho a tener un empleo y con ello a elevar su nivel de vida y el de sus familiares.

Sin embargo, como lo refleja la situación que hoy prevalece en México, la lucha contra el neoliberalismo y la



globalización, por parte de los grupos progresistas del país, todavía será larga, y en algunos casos hasta violenta. La razón de esto, es que se trata de un problema estructural y no coyuntural. Es decir tiene raíces históricas y en el cual ninguno de los dos actores quiere ceder: el capitalista y la clase trabajadora.

En este sentido, cuando señalamos que la problemática de la violación de los derechos humanos y sociales tiene fundamentos estructurales, nos referimos al hecho de que en el pasado, desde los mismos orígenes del capitalismo, el dueño del capital siempre ha abusado de su contraparte, el trabajador. Lo hizo en la fase mercantil e industrial y ahora también en la postindustrial.

El capitalismo, al haber creado las diversas revoluciones industriales, energéticas y geopolíticas que ha experimentado la humanidad, han impuesto las reglas del juego, lo que le ha permitido, entre otras cosas, enriquecer una minoría y crear la desgracia de una gran mayoría. En lo que se refiere a las revoluciones industriales, que en total han sido cuatro, en todas ellas, a pesar de que se le prometió a los trabajadores elevar su calidad de vida, esto no ocurrió; por el contrario, han sido los que han pagado los altos costos sociales de la evolución científico-tecnológica de la humanidad.

Por su parte, los grandes corporativos que ha creado el capitalismo, que primero fueron nacionales y después transnacionales, gracias al trabajo de los explotados, han acumulado grandes cantidades de dinero, que después, en algunos casos, han sido utilizados para crear grandes y poderosos imperios.

Como se recordará, con la primera revolución industrial, a partir de 1770, con el uso de la máquina de vapor, Inglaterra comenzó a construir un poderoso imperio que prevaleció durante la época llamada "Pax Británica". En esta época, los trabajadores ingleses, y de otras naciones europeas, fueron

obligados a laborar en condiciones infrahumanas, tanto en los grandes telares como en las minas de carbón. Para ellos nunca hubo respeto a sus derechos humanos y mucho menos los sociales.

La segunda revolución industrial, que se presentó a partir de 1870, con el invento del motor de combustión interna, y que funciona con gasolina, permitió la explotación de la clase trabajadora, ahora en los campos petroleros de Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña, Venezuela y México, entre otras naciones. La nueva revolución industrial indujo también la petrolización de nuestra civilización y permitió al mismo tiempo a Estados Unidos, convertirse en una potencia mundial; la cual como sus contrapartes europeas, construyó un gran imperio en el marco de la "Pax Americana", la cual por cierto está en pleno declive.

Esta segunda revolución industrial y energética dio origen además a grandes corporativos que en el caso de la industria petrolera se unieron en el famoso y fatídico Cartel de las Siete Hermanas. Estas empresas transnacionales petroleras fueron: Exxon, British Petroleum, Mobil, Gulf, Royal Dutch-Shell y la Standar Oil de California. Como se sabe, algunas de estas empresas se ubicaron en México para explotar de manera irracional a nuestros trabajadores y a nuestros hidrocarburos.

En los siguientes años, la competencia por el control de los campos petroleros provocó guerras, asesinatos de líderes sindicales e incluso golpes de Estado. Casi siempre, detrás de cada suceso político sangriento está una empresa multinacional petrolera o varias de ellas. La mayor tragedia en la historia de la humanidad que tuvo entre sus causas la disputa por el petróleo, es la Segunda Guerra Mundial: esto, debido a que los alemanes, en el marco de su escuela geopolítica del *Lebensraum* (espacio vital), mataron a millones de soviéticos, entre ellos cientos de miles de judíos



para obtener así el control de los ricos yacimientos petroleros de Baku, y en general del Cáucaso soviético.

En la década de los setenta del siglo pasado, las naciones desarrolladas, afligidas por la escasez de petróleo, que ocurría por el embargo que les había impuesto la OPEP, impulsaron una nueva revolución industrial, la tercera en la historia de la humanidad; en el marco de esta, se nos prometió abandonar el petróleo y usar de manera intensiva las fuentes limpias de energía. Entre los logros de la nueva revolución científico-tecnológica destacan la robótica, las telecomunicaciones y la informática. De igual manera, se avanzó en el deterioro ambiental ya que se fabricaron carros más pequeños que consumen menos combustible y que también contaminan menos.

Sin embargo, para la clase trabajadora, la nueva revolución industrial, no trajo nada bueno; por el contrario, la automatización de las fábricas, sobre todo en Estados Unidos, Japón y en algunas naciones de Europa, significó el despido de millones de trabajadores, algunos de ellos calificados. Sus lugares en las empresas, fueron ocupados por robots, que no exigen el respeto a los derechos humanos y sociales, lo cual es bastante aceptable para los dueños de dichas empresas.

En ese tiempo, un oasis para la desgracia de la clase trabajadora fue la Unión Soviética. En ese país, debido a la Revolución socialista de 1917, los consentidos del régimen eran los obreros. Estos ocuparon el primer lugar en la lista de prioridades de la dirigencia soviética. Ellos tenían derecho a la educación, el descanso, la salud y a un alto nivel de vida. Desafortunadamente, el arribo de Mijail Gorbachov primero, y después de Boris Yeltsin al poder, ambos con filiación neoliberal, acabó con los privilegios de la clase trabajadora.

En la década de los ochenta, también del siglo pasado, con el fortalecimiento de la derecha internacional a nivel mundial, Estados Unidos, el Grupo de las siete naciones más ricas, el FMI y el Banco Mundial, con la complicidad de gobernantes locales, lograron imponer en casi todo el planeta el neoliberalismo y la globalización. En lo que respecta al neoliberalismo, este comenzó a aplicarse en Chile en 1974. Entre las medidas que demandaba el ajuste estructural impuesto por el neoliberalismo y que después se institucionalizaron en el fatídico **Consenso de Washington**, destaca la privatización de las empresas estatales, en este caso también las petroleras.

En lo que se refiere a México, el neoliberalismo comenzó a aplicarse durante el gobierno de Miguel de la Madrid y se continuó en las siguientes administraciones. Sin embargo, la parte más dura del ajuste estructural se presentó durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari. En su sexenio se privatizaron más de 2400 empresas, las cuales bien que mal habían funcionado en el pasado y otorgado empleo a millones de mexicanos. Sin embargo, con la desincorporación de estas empresas, los trabajadores de las mismas fueron despedidos, pasando a formar parte del ejército de desocupados que requiere el capitalismo para abatir los sueldos. A estos mexicanos, como a los anteriores que también fueron desplazados, se le pisotearon sus derechos humanos y sociales.

En el caso de PEMEX aunque esta empresa no se ha privatizado, si ha despedido una gran parte de sus trabajadores: se pasó de casi 200 mil trabajadores en los años ochenta a cerca de 70 mil en la actualidad. Hoy muchos de estos trabajadores, por no haber sido preparados para el despido, forman parte de la economía informal, ya sea vendiendo en los miles de tianguis que hay en el país, trabajando en taxis o también laborando en las supuestas empresas familiares que se promueven a través de los PYMEs. Esto, lo único que ha provocado es la changarrización del país y la pauperización de grandes sectores de la sociedad mexicana.

Sin embargo, el desempleo no es el único problema que

hoy tiene la base laboral de PEMEX. Otro es el descuido que prevalece en la misma en el área del mantenimiento, y lo cual ha provocado grandes desgracias; es el caso por ejemplo del accidente que ocurrió en la plataforma petrolera "Usumacinta", que tuvo un saldo mortal de 21 petroleros muertos, muchos de ellos jóvenes. Como después se descubrió, la culpa del accidente la tuvo la empresa responsable de la plataforma petrolera, que no había aplicado las medidas de seguridad que exige la ley.

Otro accidente que ocurrió, no en el sector petrolero, pero que de igual manera enlutó a decenas de hogares mexicanos, fue el de la mina de Pasta de Conchos, en el estado de Coahuila y en el cual se han estado violentando de manera sistemática los derechos de los trabajadores de la misma y de sus familiares. En este accidente, donde murieron 65 mineros, finalmente se reconoció que las causas del mismo se encuentran en la falta de medidas adecuadas de seguridad para los trabajadores, muchos de los cuales laboran en las minas más de ocho horas. Ahora, pasando por encima de los derechos de los fallecidos, los dueños de la mina, se niegan a indemnizar satisfactoriamente a los deudos de los mineros muertos, así como también a extraer los cuerpos para darles cristiana sepultura.

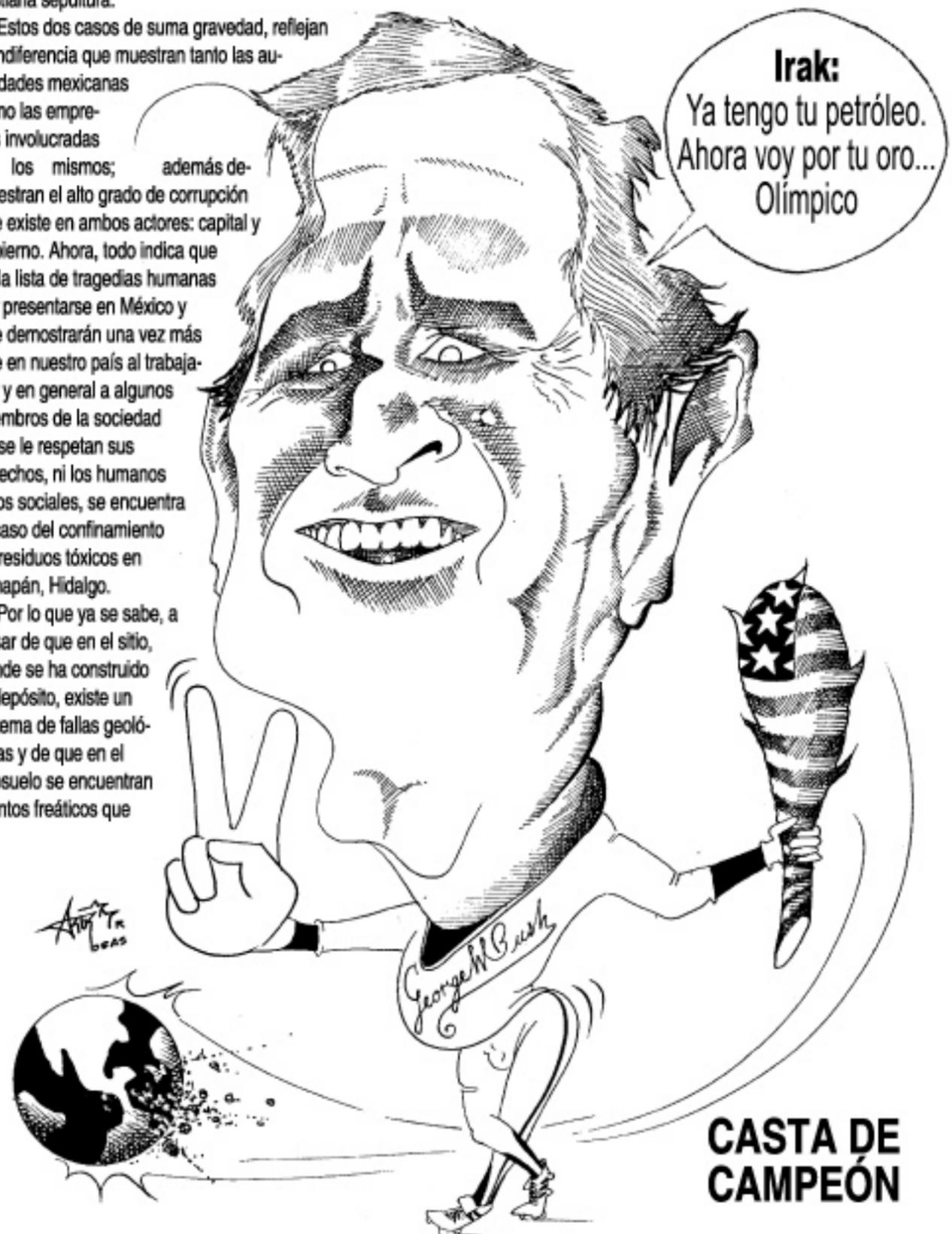
Estos dos casos de suma gravedad, reflejan la indiferencia que muestran tanto las autoridades mexicanas como las empresas involucradas en los mismos; además demuestran el alto grado de corrupción que existe en ambos actores: capital y gobierno. Ahora, todo indica que en la lista de tragedias humanas por presentarse en México y que demostrarán una vez más que en nuestro país al trabajador y en general a algunos miembros de la sociedad no se le respetan sus derechos, ni los humanos ni los sociales, se encuentra el caso del confinamiento de residuos tóxicos en Zimapán, Hidalgo.

Por lo que ya se sabe, a pesar de que en el sitio, donde se ha construido el depósito, existe un sistema de fallas geológicas y de que en el subsuelo se encuentran mantos freáticos que

incluso hoy en día abastecen de agua a los pobladores de las inmediaciones, los dueños de la empresa, la española **Befesa** insiste en llevar a cabo sus planes. De esta manera, en caso de temblor o de algún otro desastre natural, o que hubiera una fuga de materiales tóxicos, tanto a la atmósfera como al subsuelo, los que deberán pagar los platos rotos de esta tragedia serán de nuevo los habitantes del lugar y no las autoridades que permitieron la construcción de este confinamiento letal de residuos tóxicos.

Con esto se demuestra que para las actuales autoridades mexicanas son más importantes las ganancias que dejan algunos proyectos, que la gente. Para los tecnócratas del gobierno, el ser humano es prescindible, mientras que no lo es el capital privado. La razón de esto es que cada contrato con una empresa privada equivale a ganancias para la gente en el poder; mientras que el despido o muerte de los trabajadores, significa una carga menos para la seguridad social de nuestro país. 

* Centro de Investigaciones geopolíticas en energía y medio ambiente



CASTA DE CAMPEÓN

El Comité Olímpico Internacional (COI) confirmó la prohibición a Irak para participar en los Juegos Olímpicos de Beijing 2008.

Con el Plan Mérida, los ejércitos de México y Centroamérica serán bien entrenados por la CIA

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. EL PLAN MÉXICO – o Iniciativa Mérida – tiene un enorme significado para el gobierno de Estados Unidos porque en corto tiempo le permitirá penetrar más directamente en México y Centroamérica.

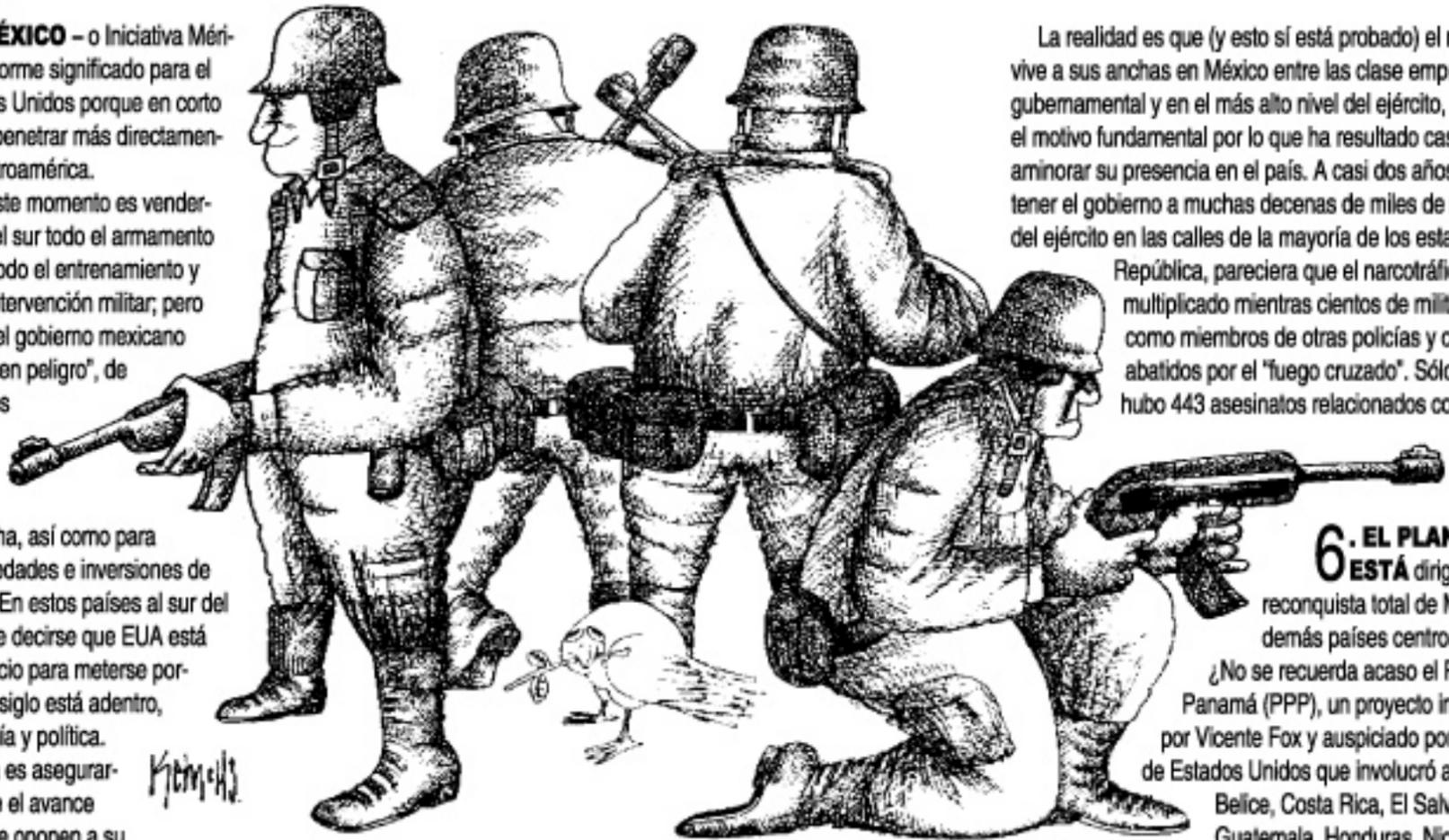
Su negocio en este momento es venderles a sus lacayos del sur todo el armamento necesario, otorgar todo el entrenamiento y las estrategias de intervención militar; pero más tarde, cuando el gobierno mexicano grite: "la patria está en peligro", de inmediato tendremos aquí al ejército yanqui para "salvar al país" de aquello que lo acecha, así como para garantizar las propiedades e inversiones de sus connacionales. En estos países al sur del Río Bravo, no puede decirse que EUA está buscando un resquicio para meterse porque desde hace un siglo está adentro, dominando economía y política. Lo que ahora busca es asegurarse militarmente ante el avance de los grupos que se oponen a su política imperial. Por eso ha buscado encerrarse tras un muro de piedra electrizado y cercado por batallones de soldados.

2. PARA EUA, ENTRENAR soldados de un ejército significa no sólo entrenamiento físico brutal, tal como se puede ver en la película de Kubrich "Cara de Guerra"; significa un absoluto "lavado de cerebro" que consiste en el cambio total de valores para imponer una ideología de defensa al poder y de odio hacia quienes se oponen a él.

Un soldado o jefe militar entrenado por el ejército de los Estados Unidos es un personaje que ha sido bloqueado mentalmente a fin de que sólo aprenda a escuchar la voz de mando. Quien pretenda que un soldado entrenado e ideologizado en EUA entienda razones que van contra su dogma o contra el "chip" que le han metido en la cabeza, estará equivocado. Ese es el objetivo que persigue la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos al comprometerse a entrenar a los militares que se le propongan. ¿Para qué se necesitarán soldados yanquis en México si los mexicanos y centroamericanos entrenados allí, en sus escuelas de Panamá y Miami, salen aptos para hacer lo mismo?

3. DANA PERINO, VOCERA de la Casa Blanca, señaló que Estados Unidos espera una mayor cooperación con México en el área de inteligencia tras la aprobación de fondos de la Iniciativa Mérida (Plan México) para la lucha antinarcóticos. La cooperación estrecha con los países participantes de esa medida, que incluye también a Centroamérica, abarca el sistema de inteligencia y la capacitación del personal.

"Vamos a ayudar con mucho entrenamiento allí, lo cual considero esencial para mejorar la situación", recalzó sobre



La realidad es que (y esto sí está probado) el narcotráfico vive a sus anchas en México entre las clase empresarial, gubernamental y en el más alto nivel del ejército, siendo ello el motivo fundamental por lo que ha resultado casi imposible aminorar su presencia en el país. A casi dos años de mantener el gobierno a muchas decenas de miles de miembros del ejército en las calles de la mayoría de los estados de la República, pareciera que el narcotráfico se ha multiplicado mientras cientos de militares, así como miembros de otras policías y civiles, caen abatidos por el "fuego cruzado". Sólo en junio hubo 443 asesinatos relacionados con el narcotráfico.

6. EL PLAN DE EUA ESTÁ

dirigido a la reconquista total de México y demás países centroamericanos.

¿No se recuerda acaso el Plan Puebla Panamá (PPP), un proyecto impulsado por Vicente Fox y auspiciado por el gobierno de Estados Unidos que involucró a México, Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá?

Uno de los pocos países que se mantenía al margen de este tipo de planes e incursiones militares fue Nicaragua, esencialmente por su historia de lucha guerrillera encabezada por el sandinismo, pero tras la llegada al gobierno de Arnoldo Alemán y Enrique Bolaños los militares yanquis comenzaron a transitar el suelo nicaraguense con la cínica excusa de brindar ayuda humanitaria, lo que incluyó el compromiso de que los más de 4 mil militares estadounidenses que ingresaran se encargarían de construir escuelas, centros de salud y brindar asistencia médica a las comunidades campesinas. Así se mantuvo una etapa de continuo golpeo contra el sandinismo y los grupos de izquierda.

7. ESTADOS UNIDOS, con el Plan México, parece haber logrado extenderse con facilidad hasta Centroamérica. Además de valerse también del Plan Colombia y del gobierno pro-yanqui de Perú, parece querer meterse en la llamada Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay.

Una región riquísima en agua, como puede verse en la cinta cinematográfica *La Misión*. Desde hace décadas, cuando Paraguay era gobernado por la dictadura de Stroessner, los gobiernos yanquis descubrieron ese punto estratégico. Parece ser, como alguien señaló, otro de los "desvelos de George Bush y sus secuaces".

Con la nueva impronta que le ha dado a los Estados Unidos la lucha contra el terrorismo, el codiciado vértice sudamericano se transformó en una piedra preciosa de la que prontamente quieren apropiarse el imperio estadounidense. En esta región se concentra otro de los centros acuíferos, de reservas subterráneas de agua y biodiversidad más importantes del continente y por eso está puesta la mirada imperial sobre la zona. **VP**

los 400 millones de dólares que se destinarán a México bajo esa iniciativa y 65 millones para Centroamérica. Los recursos destinados a México ayudarán en el mejoramiento de la aplicación de las leyes, "especialmente en la región fronteriza donde por mucho tiempo ha habido una situación caótica. El presidente (mexicano), Felipe Calderón ha estado dedicado a tratar de mejorar la situación, y lo ayudaremos".

4. EL GOBIERNO DE BUSH está preocupado y actuando "para el bienestar y la seguridad de los Estados Unidos". A pesar de que el gobierno de Calderón se desanimó durante 15 días (porque EUA le exigía abrirse más) el gobierno de Bush entendió que eran suficientes los acuerdos logrados para los intereses norteamericanos.

Le venderán a México helicópteros, armamento, computadoras, avionetas, uniformes, además que entrenarán a miles de militares en todo tipo de intervención contra grupos organizados. Ahora le llaman "delincuencia organizada" a los narcotraficantes, pero desde hace algún tiempo se ha empezado a acusar al EPR, a la APPO, a los zapatistas y a varios grupos más de izquierda, de estar ligados al narcotráfico. Sólo basta con decir que el titular de Seguridad Nacional (Guillermo Valdés) ha declarado que no se puede descartar la posibilidad de que dinero del narcotráfico esté involucrado en las campañas de algunos legisladores; obviamente éstos han protestado.

5. SÓLO BASTÓ CON QUE legisladores del PRD y del PRI exigieran la renuncia de Valdés (por dedicarse a espiar descaradamente a la oposición) para que éste revirara con acusaciones que deberá probar para no quedar como un irresponsable mentiroso.

Feliz cumpleaños, Mandela, por fin ha dejado de ser usted

"TERRORISTA" A LOS 90 AÑOS

POR BOUTHAINA SHAABAN*



*Bouthaina Shaaban es miembro del gobierno sirio. Fue candidata al Nobel de la Paz en el 2005.

¿Habéis leído que la noticia reciente más importante es que el Congreso norteamericano ha tomado la decisión, el 26 de junio del 2008, de quitarle la etiqueta de "terrorista" a un héroe en la lucha por la libertad y la justicia, nada menos que el ex presidente de la República de Sudáfrica Nelson Mandela? Esto significa, por supuesto, que por más de medio siglo el Congreso Nacional Africano (ANC en sus siglas inglesas), con su icono, Nelson Mandela, los luchadores contra el apartheid en definitiva, estaban clasificados como terroristas. Esta clasificación siguió vigente incluso tras la derrota del apartheid y durante la presidencia de Nelson Mandela y después de ella. Incluso cuando Mandela visitó los EE.UU., el 24 de octubre de 1994, ya como presidente de Sudáfrica, aún figuraba como terrorista en la lista y en consecuencia podía ser arrestado y juzgado en los EE.UU. como tal.

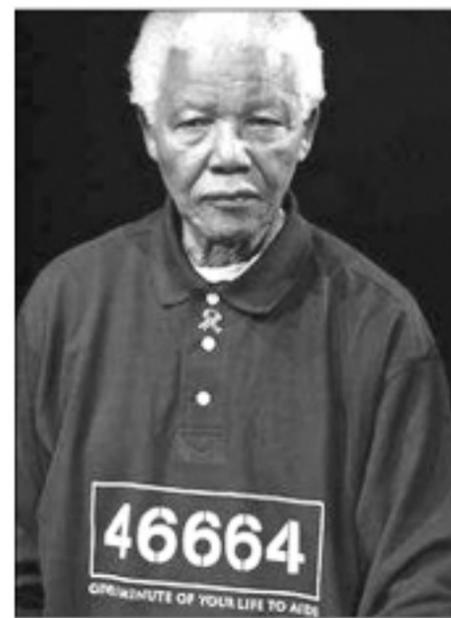
Don Payne, uno de los congresistas que votó para la retirada de Mandela de la lista de terroristas bajo vigilancia, invocó "el trabajo incansable de Nelson Mandela y de otros para poner fin al sistema opresivo e inhumano del apartheid en Sudáfrica" y dijo que la retirada era "una gran victoria para la justicia." Añadió estar "satisfecho de que hayamos sido capaces de mostrar nuestro respeto y alta estima por un hombre que es amado y admirado en todo el mundo." ¿Entonces por qué el Congreso de los Estados Unidos

tomó la decisión de poner el nombre de un luchador por la libertad que era "amado y admirado en todo el mundo", como ahora dicen, en el primer puesto de la lista de terroristas a vigilar? Si los congresistas ahora reconocen que Nelson Mandela estaba luchando contra un "sistema opresivo e inhumano", ¿por qué clasificaron a la ANC y a su presidente, que luchaban contra ese sistema, como terroristas? ¿Cuánto tiempo retrasó esta decisión del Congreso el triunfo del pueblo sudafricano y prolongó el encarcelamiento de Mandela en la celda 46664 en la prisión de Robben Island de Ciudad del Cabo?

Hay quien dice que el Congreso de los EE.UU. retiró su nombre de la lista de terroristas sólo por las celebraciones de su 90 aniversario este 18 de julio del 2008. ¿A cuántos luchadores por la libertad se les permitirá vivir hasta los noventa años para poder ver sus nombres retirados de la lista de malhechores y colocados en la de honorables? La clasificación de la ANC y de Nelson Mandela como terroristas, juzgados ilegales en la Sudáfrica del apartheid, proporciona un giro irónico a la decisión tomada por el Congreso de los EE.UU. y a los objetivos y valores morales de decisiones como ésta, especialmente si la decisión fue hecha muchos años antes del 11-S y, en consecuencia, [los congresistas] no pueden acogerse al pretexto de que con ello defienden la seguridad de los EE.UU. Recuérdese que muchos de los luchadores por la libertad y contra la ocupación y la opresión en todo el mundo, de Ernesto Che Guevara a Salvador Allende y a Patrice Lumumba y otros muchos en India, Algeria, Palestina, Libano o Sudáfrica, estuvieron en esta lista norteamericana.

La segunda pregunta que surge es ¿cuán-

tos luchadores por la libertad, la justicia y la democracia están hoy en esa lista? Después del 11-S los Estados Unidos empezaron a elaborar una clasificación de países y personas, y luego a actuar por cuenta propia invadiendo países, ocupando otros, apoyando militar y financieramente la ocupación y los asentamientos, y permitiendo el castigo colectivo y el genocidio contra numerosos pueblos indígenas desarmados. Es un principio fundamental que ningún país del mundo tenga la autoridad moral para clasificar personas, movimientos o países e imponer internacionalmente su agenda política para tratar con estas personas, movimientos y países. Este tipo de juicios deberían confiarse a un



Nelson Mandela.

cuerpo jurídico internacional que sea reconocido internacionalmente como una autoridad moral incuestionable. En los últimos años la mayor parte de las políticas occidentales han seguido las directrices del gobierno estadounidense, especialmente tras el 11-S, oprimiendo y presionando a los luchadores por la libertad y los movimientos por la independencia bajo el pretexto de "combatir el terrorismo". Así se entienden las medidas tomadas contra el pueblo árabe en Palestina, Irak, Libano, Sudán o Somalia. 17

VOCES DEL PERIODISTA ¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00



Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267

01800-581 8248 abcradio.com.mx

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac





BITÁCORA DE LA LIBERTAD DE



XIII Foro "PEMEX: El resumen del debate", Dr. Alfredo Jalife-Rahme en compañía de Orozco Garibay, Celeste Sáenz de Miera, Francisco Carrillo Soberón y Mouris Saloum George.



Foro Ciudadano por



LV Aniversario Asalto al Cuartel Moncada, L Aniversario Revolución Cubana



Presentación del libro "Soberanía" de Pablo Moctezuma Barragán



Foro permanente de amparo ISSSTE



Aspecto General de un foro en

EXPRESIÓN



XIV Foro: "PEMEX: La consulta", Lic. Manuel Camacho Solís en compañía de Celeste Sáenz de Miera, José Manuel Orozco Garibay y Mouris Salloum George.



la Consulta Energética



Senadora Yeidkol Polevnsky Gurwitz



el Club de Periodistas de México



Entrega de estímulos por antigüedad a trabajadores del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL)



Presentación del libro de Aída Luna

IRÁN:

¿Guerra o privatización: Guerra total o "conquista económica"?

MICHEL CHOSSUDOVSKY

TEHERÁN VA A PERMITIR QUE inversionistas extranjeros, en lo que podría ser interpretado como una apertura a Occidente, adquieran la propiedad total de empresas del Estado iraní en el contexto de un programa de privatización de largo alcance al estilo "libre mercado". Con el precio del petróleo crudo a 140 dólares el barril, el Estado iraní no está en aperturas económicas como en el caso de los países en desarrollo más endeudados, obligados por sus acreedores a vender los activos estatales para pagar su creciente deuda externa.

¿Cuáles son las motivaciones políticas tras esta medida?
¿Y por qué ahora?

Ya han establecido contactos con siete compañías occidentales. Teherán permitirá que el capital extranjero "compre cantidades ilimitadas de acciones de empresas controladas por el Estado que están en el proceso de ser vendidas". Aunque el programa de privatización de Irán fue lanzado durante el gobierno de Mohammed Jatami a fines de los años noventa, la reciente venta de acciones de empresas estatales clave, apunta hacia un nuevo proyecto económico. La medida subyacente es trascendental. Va más allá del marco de privatización prevaleciente aplicado en varios países en desarrollo dentro de la esfera de influencia de Estados Unidos.

"La iniciativa está diseñada para atraer más inversión extranjera y forma parte del programa global de liberación económica del país.

"Irán dejará de hacer distinciones entre firmas nacionales y extranjeras que deseen adquirir compañías estatales mientras la propiedad extranjera en su conjunto en una industria en particular no exceda un 35 por ciento... por ejemplo, una compañía extranjera puede adquirir una compañía siderúrgica iraní pero no se permite que compre todas las empresas en la industria siderúrgica iraní.

Entre las nuevas medidas incentivas anunciadas, las firmas extranjeras también podrán transferir fuera del país sus beneficios anuales de su compañía iraní en la moneda que deseen." ("Irán permitirá un 100 por ciento de propiedad extranjera", Press TV, 30 de junio de 2008)

Es importante analizar cuidadosamente esta decisión. La oportunidad del anuncio de la Organización Iraní de Privatización (IPO) coincide con crecientes amenazas de EUA e Israel de conducir una guerra en todos los frentes contra Irán.

Además, el programa de desinversión cumple con las exigencias del **Consenso de Washington**. El Fondo Monetario Internacional (FMI) ha confirmado con algunas reservas, que Teherán se ha comprometido a una "continua transición hacia una economía de mercado viable y eficiente", implicando al mismo tiempo que la creación de "confianza para inversiones" requiere una aceleración del programa de privatización.

En su Estudio de mayo de 2008 (Art. Cuatro consultas), el FMI elogió a Teherán por su programa de desinversión, que esencialmente transfiere la propiedad de activos estatales a manos privadas, mientras subraya también que el programa está siendo realizado de una manera rápida y eficiente.

Bajo la amenaza de guerra, ¿tiene esta nueva iniciativa de Teherán industrias clave la intención de cumplir con las exigencias del gobierno de Bush?

Se sabe que las instituciones de Bretton Woods sirven directamente los intereses de Estados Unidos. No sólo están vinculadas a Wall Street y al Tesoro de EUA., también están en contacto con el Departamento de Estado de Estados Unidos, el Pentágono y la OTAN. El FMI y el Banco Mundial son consultados a menudo antes del embate de una gran guerra. En las secuelas de la guerra, están involucrados en el suministro de



El Gobierno de Teherán ha tenido la habilidad de llevar al régimen de George W. Bush a los límites de la cólera, en los que Estados Unidos ha declarado una guerra bursátil en contra de la Nación Asáfrica.

préstamos "de reconstrucción post-conflicto". A este sentido, el Banco Mundial es un actor clave en la canalización de "ayuda externa" tanto a Irak como a Afganistán.

Las medidas de privatización sugieren que Irán está dispuesto a permitir que el capital extranjero obtenga el control sobre importantes sectores clave de la economía iraní.

Según el presidente de la Organización Iraní de Privatización (IPO), Gholamreza Kord-Zanganeh, unas 230 compañías estatales están destinadas a ser privatizadas hasta fines del año iraní (marzo de 2009). Las acciones de unas 177 compañías estatales fueron ofrecidas en la Bolsa de Comercio de Teherán en el último año iraní (que terminó en marzo de 2008).

La estatal Compañía de Telecomunicación de Irán (TCI) ya ha indicado que "una serie de compañías extranjeras de telecomunicaciones han expresado interés en la adquisición de sus acciones cuando el Gobierno venda parte de sus intereses dentro de un mes. Informes de la prensa local no nombraron a los posibles inversionistas. TCI tiene el monopolio del mercado de líneas fijas de Irán y es también el mayor operador celular del país a través de su subsidiaria MCI". Alcatel, de Francia, el grupo MTN de Sudáfrica y Siemens de Alemania ya poseen considerables participaciones en la industria de telecomunicaciones de Irán.

Otros sectores clave de la economía, incluyendo las industrias del aluminio, cobre, hierro y acero han sido recientemente ofrecidos para ser privatizados, y las acciones de compañías estatales han sido introducidas en la Bolsa de Comercio de Teherán (TSE).

Más complejo de lo que parece

¿Está relacionada de alguna manera esta decisión de Teherán de implementar un trascendental programa de privatización, con la continua belicosidad y presión de Estados Unidos?

A primera vista parecería que Teherán estuviera cediendo a las exigencias de Washington para evitar una guerra total.

¿Serían entregados los haberes de Irán en una bandeja de plata a los inversionistas occidentales extranjeros, sin que sea necesario que EUA conquiste nuevas fronteras económicas por medios militares?

Pero la cosa es más compleja de lo que parece.

Washington no tiene interés en la imposición de un programa de privatización a Irán, como "alternativa" a una guerra total. En los hechos es precisamente lo contrario. Existen indicios de que el objetivo principal del gobierno de Bush es paralizar el programa de privatización.

En lugar de ser aplaudido por Washington como un paso en

la dirección correcta, el programa de privatización de Teherán coincide con el lanzamiento (mayo de 2008) de una resolución de largo alcance en el Congreso de Estados Unidos (H.CON. RES 362), que llama a imponer sanciones financieras mundiales dirigidas contra Irán:

"[H. CON. RES. 362] insta al Presidente, en los términos más firmes, a utilizar de inmediato su autoridad existente para imponer sanciones al Banco Central de Irán... bancos internacionales que continúen realizando transacciones financieras con bancos iraníes proscritos... compañías de energía que han invertido 20 millones de dólares o más en el sector petrolífero o de gas natural iraní en cualquier año dado desde la promulgación de la Ley de Sanciones contra Irán de 1996; y todas las compañías que sigan haciendo negocios con el Cuerpo de Guardia Revolucionaria Islámica de Irán." (Vea texto completo en inglés en <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=9468>)

La resolución exige además que "el Presidente inicie un esfuerzo internacional para aumentar inmediata y dramáticamente la presión económica, política, y diplomática sobre Irán; prohibiendo la exportación a Irán de todos los productos de petróleo refinados; imponiendo estrictos requerimientos de inspección de todas las personas, vehículos, barcos, aviones, trenes, y carga que entre o salga de Irán; y prohibiendo el movimiento internacional de todos los funcionarios iraníes no involucrados en la negociación de la suspensión del programa nuclear de Irán".

Si esas sanciones económicas fueran realizadas e impuestas, paralizarían las transacciones comerciales y monetarias. Sobra decir que también debilitarían el programa de privatización de Irán e impedirían la transferencia de activos iraníes a manos extranjeras.

Guerra económica

¿A cuenta de qué se opondría el gobierno de Bush a la adopción de un programa de desinversión al estilo neoliberal, que despojaría a la República Islámica de algunos de sus activos más lucrativos?

Si la "conquista económica" fuera el objetivo final de una agenda militar impulsada por las ganancias, ¿cuál es entonces el propósito de bombardear Irán, si Irán realmente acepta entregar sus activos a precios por los suelos a inversionistas extranjeros, de un modo muy parecido a como lo han hecho otros países en desarrollo como Indonesia, las Filipinas, Brasil etcétera?

Los mayores inversionistas extranjeros en Irán son China y Rusia. Mientras las compañías de Estados Unidos están claramente ausentes de la lista de inversionistas extranjeros directos, Alemania, Italia y Japón tienen importantes participaciones inversionistas en el petróleo y el gas, la industria petroquímica, la generación de energía y la construcción, así como en el sistema bancario. Junto a China y Rusia, son los principales beneficiarios del programa de privatización.

Uno de los principales objetivos de las sanciones económicas propuestas en H. RES CON 362 es impedir que compañías extranjeras (incluyendo las de la Unión Europea y de Japón), adquieran una mayor parte de la economía iraní bajo el programa de desinversión de Teherán.

Otros países con importantes inversiones en Irán son Francia, India, Noruega, Corea del Sur, Suecia y Suiza. Svedala Industri, de Suecia, tiene grandes participaciones en las minas de cobre de Irán.

Francia, Japón y Corea tienen participaciones en la industria automóvil, en la forma de acuerdos de licencia con fabricantes iraníes de autos.

ENI Oil, de Italia, está involucrada en el desarrollo de las fases 4 y 5 del campo petrolífero South Pars, que asciende a 3 mil 800 millones de dólares. (Vea Organización Iraní de Privatización, informe 2008). Total y el conglomerado anglo-holandés Shell están involucrados en el gas natural.

Aunque el proceso de privatización no incluye la desinversión de la compañía petrolera estatal de Irán, crea un ambiente que favorece la inversión extranjera en la refinería de petróleo, la industria petroquímica, la economía de servicios para el petróleo, así de la infraestructura para el petróleo y el gas, incluyendo la exploración, óleo y gasoductos de una serie de países que

incluyen a China, Rusia, Italia, Malasia, etcétera.

A pesar de que varias corporaciones estadounidenses realizan (extraoficialmente) negocios en Irán, el régimen de sanciones comerciales de Estados Unidos (renovado bajo el gobierno de Bush) declara ilegal que ciudadanos y compañías estadounidenses tengan negocios con Irán. En otras palabras, no se permitiría que corporaciones de Estados Unidos adquieran activos del Estado iraní bajo el programa de privatización a menos que se levante el régimen de sanciones comerciales de EUA. Además, todas las firmas extranjeras son tratadas en condiciones de igualdad. No hay tratamiento preferencial para las compañías de Estados Unidos, no hay un corrupto arreglo al estilo colonial como en Irak desgarrado por la guerra, que favorece la transferencia directa de la propiedad y el control de sectores enteros de la economía nacional a un puñado de corporaciones de EUA.

En otras palabras, el programa de privatización de Teherán no sirve los intereses económicos y estratégicos de EUA. Tien-de a favorecer a países que tienen relaciones comerciales y de inversión con la República Islámica desde hace mucho tiempo. Favorece a inversionistas chinos, rusos, europeos y japoneses a costas de Estados Unidos.

Socava y debilita la hegemonía estadounidense. Va contra el plan de Washington de auspiciar un Nuevo Orden Mundial "unipolar" a través de medios económicos y militares.

Es el motivo por el cual Washington quiere paralizar este programa mediante un régimen mundial de sanciones económicas que, si fuera implementado, paralizaría el comercio, la inversión y los flujos monetarios con Irán.

El régimen de sanciones económicas propuesto bajo H. CON 362 tiene el propósito de aislar a Irán y de impedir la transferencia de activos iraníes a manos de potencias económicas competidoras como China, Rusia, la Unión Europea y Japón. Es equivalente a una declaración de guerra.

Como amarga ironía, H CON 362 sirve para debilitar los intereses económicos de varios aliados de Estados Unidos. La Resolución les impediría posicionarse en Oriente Próximo, a pesar de que esos aliados (por ejemplo Francia y Alemania) también participan a través de la OTAN en la planificación de la guerra contra Irán.

Guerra y manipulación financiera

El gobierno de Bush ha optado por una guerra total contra Irán en alianza con Israel, a fin de establecer una esfera de influencia exclusiva de Estados Unidos en Oriente Próximo.

Una operación militar contra Irán patrocinada por Estados Unidos e Israel, tendría una considerable y violenta repercusión contra los intereses económicos y financieros de varios de los aliados de Estados Unidos, incluyendo a Alemania, Italia, Francia, y Japón.

De un modo más general, una guerra contra Irán afectaría a intereses corporativos involucrados en la economía civil, a diferencia de los que están vinculados más directamente al complejo militar-industrial y a la economía de guerra. Debilitaría economías locales y regionales, la economía de manufactura para el consumo y los servicios, a la industria automóvil, las líneas

aéreas, a la economía del turismo y el ocio, etcétera.

Además, una guerra total alimentaría la agenda impulsada por los beneficios de la banca global, incluyendo a los especuladores institucionales en el mercado energético, los poderosos gigantes del petróleo anglo-estadounidenses y los productores de armas de Estados Unidos, los cinco grandes contratistas de la defensa, más British Aerospace Systems Corporation, que tienen un papel importante en la formulación de la política exterior de EUA y la agenda militar del Pentágono, para no mencionar la gama de compañías de mercenarios y contratistas militares.

Una pequeña cantidad de corporaciones e instituciones financieras globales se ceban de la guerra y la destrucción en detrimento de importantes sectores de actividad económica. En líneas generales, la parte principal de la economía civil está amenazada.

Ante nosotros tenemos conflictos y rivalidades entre los niveles superiores del sistema capitalista global, que opone en gran parte a los protagonistas corporativos que tienen interés en la guerra a la economía capitalista en general que depende en última instancia del continuo desarrollo de la demanda de consumo civil y de inversiones.

Estos intereses creados en una guerra motivada por los beneficios también se alimentan de la recesión económica y de los trastornos financieros. El proceso de colapso económico resultante, por ejemplo, de los aumentos especulativos de los precios del petróleo y los alimentos, provoca bancarrotas en gran escala, que terminan por posibilitar que un puñado de corporaciones e instituciones financieras globales saquen las castañas del fuego y consoliden su control global sobre la economía real así como sobre el sistema monetario internacional.

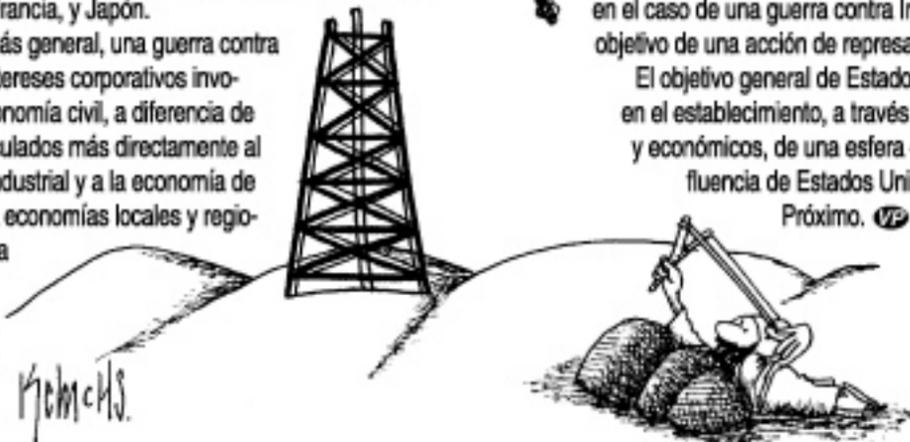
La manipulación financiera está íntimamente relacionada con el proceso de toma de decisiones militares. Los grandes bancos e instituciones financieras tienen vínculos con los aparatos militares y de inteligencia. El conocimiento anticipado o la información confidencial por parte de esos especuladores institucionales respecto a ataques terroristas específicos de bandera falsa, u operaciones militares en Oriente Próximo es la fuente de tremendas ganancias especulativas.

Tanto la agenda belicista como el propuesto régimen de sanciones económicas provocan, de un modo bastante deliberado, una atmósfera global de inseguridad y de caos económico. Por su parte, los especuladores institucionales en Londres, Chicago y Nueva York no sólo viven del caos económico y de la inseguridad, sus acciones manipuladoras en los mercados de la energía y de las materias primas contribuyen a llevar a la bancarrota a amplios sectores de la economía civil.

Los trastornos económicos y financieros que resultan de los aumentos en los precios del petróleo crudo y de los alimentos básicos son la fuente de beneficios financieros de un puñado de protagonistas globales. A los especuladores no les preocupan las consecuencias de gran alcance de una guerra más amplia en Oriente Próximo, que podría llevar a un escenario de una Tercera Guerra Mundial.

El lobby pro-israelí en Estados Unidos sirve indirectamente a esos poderosos intereses financieros. En el contexto actual, Israel es un aliado con importantes capacidades militares que sirve el objetivo general de EUA en Oriente Próximo. Washington, sin embargo, se preocupa poco por la seguridad de Israel, que en el caso de una guerra contra Irán sería el primer objetivo de una acción de represalia de Teherán.

El objetivo general de Estados Unidos consiste en el establecimiento, a través de medios militares y económicos, de una esfera exclusiva de influencia de Estados Unidos en todo Oriente Próximo. 



United Straussian States o, Estados Unidos Straussianos

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN

LA PIRÁMIDE DE Adam Weishaupt es el Escudo de la Nueva Jerusalén, el Gran Sello de la Nueva Jerusalén donde todo es trece. "Yo tengo un sueño... un día cualquier negro de este país, cualquier hombre de color en el mundo entero será juzgado por su valor personal antes que por el color de su piel", decía Martín Luther King, cinco años antes de ser asesinado en Memphis el 4 de abril de 1968.

La primera entrevista de Barack Obama fue con la Comunidad Judía de Estados Unidos –léase *Wall Street*– y su discurso guerrillero contra Irán, inmediatamente mostró lo débil que se encuentra el candidato del Partido Demócrata. Y es que en el lado de sus aliados, la opinión es contraria, el líder del movimiento musulmán negro estadounidense "La Nación del Islam", **Louis Farrakhan**, quien declaró que Estados Unidos utiliza el programa nuclear de Irán como una "excusa para la guerra", e instó al mundo musulmán a unirse para evitar un "golpe preventivo" contra Irán y Siria.

Sin embargo, aunque es política, la forma es el fondo, es decir los judíos sionistas aliados con los neonazis straussianos no dejan lugar ni espacio para regresar a políticas estatistas de corte keynesiano, el Estado Benefactor de Franklin D. Roosevelt, sino que aparentemente Barack se orienta hacia la profundización del modelo neoliberal, por ello las comunidades latinas y mexicanas desconfían del achocolatado Obama, pues, dicen, ni es negro ni blanco sino todo lo contrario.

¿Blanqueado?

¿O será que el hijo de un matrimonio bi-racial, educado en Hawái por abuelos blancos y quien, por lo tanto, no acarrea una historia de discriminación racial ni es uno de los "negros iracundos" de la época de la lucha por los derechos civiles, representa una versión "blanqueada" y domesticada del candidato negro educado en Harvard?, pero ¿y sus raíces religiosas musulmanas?, ¿y sus raíces africanas?, sin embargo inmediatamente las encuestas marcan que las preferencias hacia el Partido Republicano aumentaron, pues se estima que el grupo duro del clintonismo no va a votar por los demócratas es decir Obama.

Se estima que un 40 por ciento del voto latino va a buscar negociaciones con McCain, quien inmediatamente se desmarcó del bushismo. Este ajedrez político de los Estados Unidos ahora espera la jugada de **Carolina Kennedy**, hija de JFK y heredera del antes poderoso **Clan Camelot** de los Kennedy, ahora muy debilitado y dividido con la enfermedad del senador **Edward Kennedy**, otra heredera **Maria Schriver** es la esposa de **Mr. Terminator**, el gobernador



de California, quien se está moviendo fuerte por McCain, aunque ella apoye a Barack. Un tercero en discordia es el carismático **Robert Kennedy Jr**, un iconoclasta, ecologista, defensor de los migrantes y contrario a la guerra de Irak.

Odio Racial

Entonces, si la comunidad mexicana se mueve bien, puede ser la bisagra de esta polarización racial que puede llevar

fácilmente a más conflictos raciales en los ghettos que conforman las grandes urbes de Estados Unidos y el campo y la provincia que es netamente blanca; es decir, no se prevén cambios democráticos sino grupos raciales en espiral de continuas confrontaciones que sólo lleva más al fascismo.

En Nueva York hay continuos roces entre el Harlem Latino y el Bronx contra el Harlem Negro; en Chicago hay fuertes encontronazos entre la comunidad negra de

Gary Indiana o East Chicago con los barrios mexicanos, puertorriqueños, cubanos, entre ellos mismos, incluso, hay continuas luchas por espacios y poder; en Los Ángeles, el famoso por duro y aguerrido East Los Ángeles, choca con el barrio negro de Watts; en Washington, la capital, el poder negro es impresionante, la mayoría de los empleados federales son de raza negra, en ellas prevalece un ambivalente tono pacifista, siguiendo al pastor protestante **Martin Luther King** (Atlanta, Georgia, 1929 - Memphis, Tennessee, 1968) quien fue uno de los activistas políticos norteamericanos pioneros de la liberación pacífica de los negros de los Estados Unidos, siempre con el apoyo de los Kennedy.

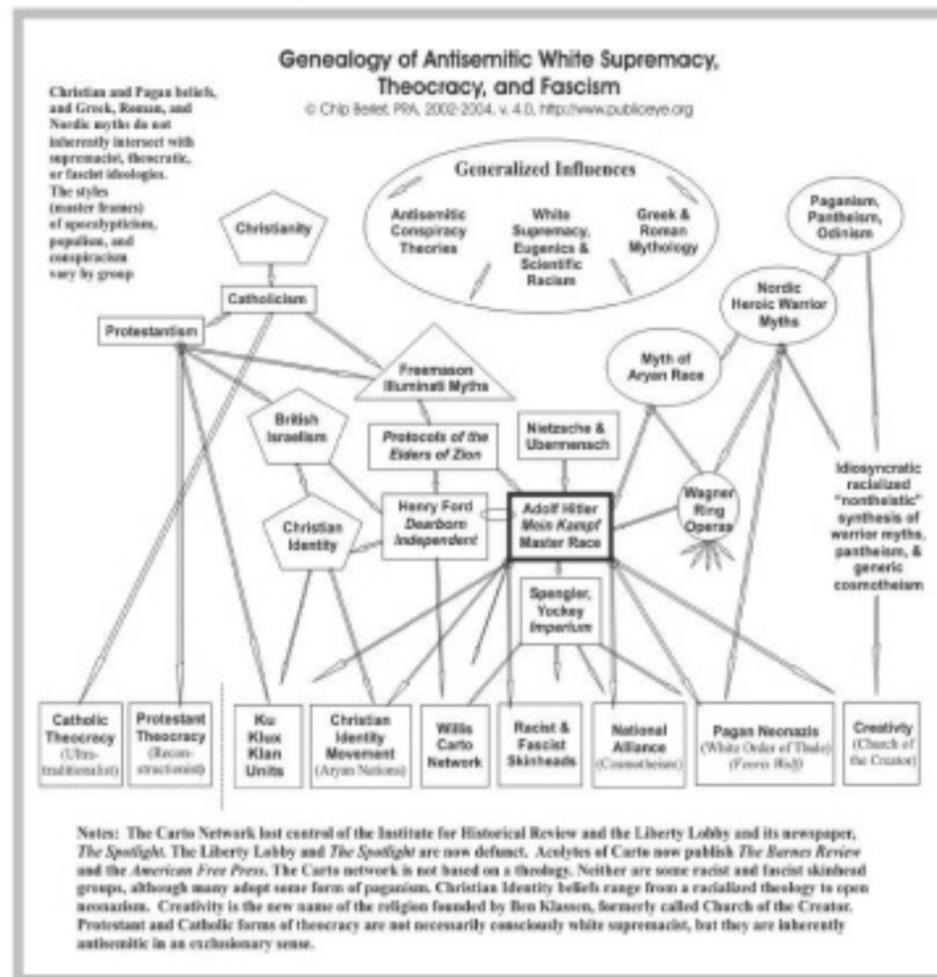
El organizó un poderoso movimiento de lucha y resistencia pacíficas para la obtención de la igualdad de derechos para los negros norteamericanos, obteniendo el Premio Nóbel de la Paz en el año 1964.

Tras varios intentos frustrados, murió asesinado en el año 1968. Entre sus obras más importantes destacan *The strength of love* (1963) y *The Trumpet of Conscience*; y en el otro lado, el del activismo violento, está **Malcolm Little**, activista político conocido con el nombre de **Malcolm X** (Omaha, Nebraska, 1925 - Nueva York, 1965). Convertido al Islam, luchó por los derechos civiles de los negros norteamericanos defendiendo la violencia en legítima defensa-comités de auto-defensa y las **Panteras Negras**- contra los métodos de resistencia no violentos propugnados por otros movimientos y activistas, como **Martin Luther King**, y orientando sus ideas hacia un nacionalismo negro. Su influencia política aumentó considerablemente tras ser asesinado; en el año 1992. El director de cine norteamericano Spike Lee llevó su vida a la gran pantalla con Denzel Washington quien fue artífice de una estupenda actuación.

Malcolm X fue quien impulsó el nombre de raza ya captado oficialmente como afroamericano.

¿Discriminación?

Entre las mismas comunidades latinas también hay fuertes problemas: en Miami, la fuerte comunidad cubana discrimina y explota a la comunidad mexicana; en Chicago y New York, hay continuos roces





Obama en Israel.

entre potochos y mexicanos; en Los Ángeles, la fuerte y gigantesca comunidad mexicana tiene roces continuos con centroamericanos, la discriminación racial sigue siendo una realidad en los Estados Unidos ¿de América?

En la primera encuesta en el nivel nacional sobre relaciones entre las principales minorías, realizada por Bendixen y Asociados y publicada en diciembre por *New American Media*, el 66 por ciento de los negros entrevistados dijo no creer que en los Estados Unidos todos tuvieran similares posibilidades de éxito.

La privatización de la guerra que promueve Shultz según el modelo económico de Hjalmar Schacht el genio financiero de Hitler, ha recibido el apoyo de Félix Rohatyn, un influyente sionista de Wall Street. Steele uno de los más prestigiosos intelectuales negros, escribe en *A Bound Man: Why We Are Excited about Obama and Why He Can't Win* ("Un hombre amarrado. Por qué estamos entusiasmados con Obama y por qué no puede ganar"), un polémico libro que acaba de aparecer, que "dada la vergonzosa historia de supremacía blanca, no existe sino una profunda y hasta feroz necesidad en la América blanca de desasociarse del racismo". Dudo mucho de esas positivas opiniones, porque los supremacistas blancos, muy fuertes en el oeste, medio-oeste y el sur, no van a aceptar a un negro en la Presidencia, por el temor a la revancha que están viendo en Zimbabwe con el racismo negro contra los blancos y por lo mismo no aceptan a un gobernador mexicano en Texas, Arizona o California.

Los Estados Unidos dieron a los Estados de la Unión la posibilidad de prohibir los matrimonios interraciales hasta 1967 mientras que Rodesia – creada con dinero mexicano proveniente del petróleo que extraía Cecil B. Rhodes – tuvo un régimen abiertamente supremacista blanco hasta 1979 y Sudáfrica hasta la década de 1990.

Religión y Fundamentalismo

En estados Unidos fue muy importante el movimiento de Derechos Civiles de King, en Rodesia se acabaron las concesiones a los blancos y ahora hay un racismo en inversa con Robert Mugabe y la nación ahora

llamada Zimbabwe y en Sudáfrica, fue verdaderamente impresionante la labor de Mandela. Pero esos modelos y el racismo en reversa esta siendo analizada por los supremacistas blancos.

En los Estados Unidos los movimientos de supremacía blanca en ocasiones se hallan relacionados con grupos de fundamentalismo cristiano

o asociados a Identidad Cristiana aunque la mayoría de cristianos, incluso aquellos que suscriben como "fundamentalistas", denuncian al movimiento como grupo no cristiano.

Algunos supremacistas blancos consideran que la violencia es un medio admisible para extender su causa y rechazan el cristianismo al que consideran una fe "suicida" y mestiza y por ello combaten con dureza a los latinos, a los orientales y a los negros.

La Iglesia Mundial del Creador (*World Church of the Creator*), llamada ahora **Movimiento Creatividad**, es un ejemplo cercano de violencia promovida por el supremacismo blanco con el objeto de desencadenar una guerra racial. Ben Klassen, fundador del movimiento, sostiene que la raza de una persona es su religión. Sin considerar esta idea central, en los demás aspectos su ideología es muy parecida a la de muchas congregaciones de *Identidad Cristiana* en el convencimiento de que existe una conspiración judía que controla el gobierno federal de los Estados Unidos, la gran banca internacional y los medios de comunicación.

También enseñan que la **RAHOWA** (*Racial Holy War*, la *Guerra Santa Racial*, por su acrónimo en inglés) está destinada a librar al mundo de los judíos y de las "razas de barro" (mexicanos). A principios de los años 1990, hubo un gran incremento en la afiliación a tales grupos por la creencia popular de que el Apocalipsis y la **RAHOWA** eran inminentes. En el fondo son movimientos raciales contra los judíos, los negros y los mexicanos, entre ellos podemos mencionar a los *Minuteman*, los *KKK*, los *Arios*, los *Cabezas Rapadas*, los *Neonazis*, etcétera.

¿Gobernará Obama?

Pero los que tienen el poder presidencial son básicamente neonazis, sionistas y fundamentalistas religiosos; a esos los hemos llamado *straussianos*, seguidores del Profesor Leo Strauss, protegido del abogado de Hitler, Carl Schmitt, ver el libro en venta en la popular Amazon.com: Carl Schmitt and Leo Strauss: **The Hidden Dialogue**: Heinrich Meier, J. Harvey Lomax: Books y una edición universitaria publicada por la Universidad de Chicago, de donde vienen los Tesoreros del panismo trasnochado y obtuso mexicano, Francisco Gil Díaz, Agustín Carstens y los *straussianos*

Luís Téllez Kunzler, Georgina Kessel, Sigrid Artz, Alejandro Werner. Mencionaba el economista **Lyndon Larouche** en su leído *EIR* (*Executive Intelligence Review* del 16 de febrero del 2007) que **Leo Strauss** (1899-1973) fue llamado por la influyente revista *TIME* del 17 de junio de 1967, como el mas influyente ideólogo de la Casa Blanca y quien inspiró a **Newt Gingrich** "Conservative Revolution" llamada "Contrato con América" que terminó en el grupo *straussiano* compacto de George Bush jr. formado por Paul Wolfowitz, Secretario de la Defensa encargado de implementar la guerra contra Afganistán e Irak; luego Director del Banco Mundial y renunciado por sus amoríos, alumno de Strauss; Lewis "Scooter" Libby, renunciado por el affaire de la CIA y su agente Valeria Plame; otros miembros destacados, Clarence Thomas; Juez Robert Bork; Dan Quayle, vice-presidente; William Kristol, Profesor de la New York University; William Bennett, exsecretario de Educación; el connotado espía del *National Review* publisher William F. Buckley; Alan Keyes miembro del gabinete de Reagan; Francis Fukuyama, encargado de bio-ética de la Casa Blanca; El Procurador John Ashcroft; Joe Lieberman-, el sionista cabeza de Wall Street en el Partido Demócrata, otros no

menos peligrosos *straussianos* son Norman Podhoretz, Samuel Huntington, Seymour Martin Lipset, Daniel Bell, Jeane Kirkpatrick, James Q. Wilson.

¿Podrá Obama con ese poder metaconstitucional? Creemos que no, porque no tiene un grupo compacto de ideología contraria a los *straussianos*.

Va a tener que negociar con ellos y quedar atrapado en sus redes. Puede gobernar pero no dirigir al poder fáctico. Si no hay arreglo, pueden estallar las minas económicas sembradas por el *bushismo*, del petróleo, los alimentos, la deuda hipotecaria y de las tarjetas de crédito, *un negro panorama para un negro sin experiencia*.

Los dos poderes fácticos, *Wall Street* y la *Petrocracia Texana*, le dejan poco margen a Obama y al mismo McCain. Cuatro generaciones de *bushes* son demasiado para estos inexpertos en las conspiraciones. Ni los Kennedy pudieron con ellos, y los Clinton pensaron que podían, a los Roosevelt los desaparecieron del mapa político. La Republica Imperial al igual que Roma llega a su fase crucial, o se consolida la Republica o nace brutalmente el Imperio de la próxima centuria, **New American Century** es su Biblia y su plan de acción es 2025 de la USAF. 

MESA POLÍTICA

CON EL LICENCIADO VÍCTOR GARCÍA LIZAMA



TEMAS DE GRAN INTERÉS
DEL ACONTECER NACIONAL

abc
Radio

Todos los jueves de
20:00 a 21:00 hrs. por Radio 760 AM

abc



Emergencia Cañera Campesinos e Industriales

CARLOS BONILLA MACHORRO

LOS PUEBLOS DEL MUNDO están viviendo un clima social de emergencias, de apremiantes necesidades, de pobreza e indigna miseria, mientras un grupo de pocos a nivel mundial, de cada país o Estado acumulan dólares, pesos mexicanos, billete chinos o japoneses, euro-dólares, etcétera. En fin, globalización para pocos, riqueza obtenida por la avaricia de los esclavos del dinero, causa de la pobreza y miseria indignas, repito.

Ceguera política

México no escapa a estos problemas sociales; el gobierno escamotea cínicamente excedentes petroleros, cree de una manera cretina que no vemos, no les importa, engañar a los más de 30 millones que viven en la miseria. Estos mexicanos son material social muy inflamable.

A este problema agregue usted el cáncer de la corrupción a nivel casi general en esta nuestra patria hoy tan lejos de Dios y tan cerca de los Estados Unidos. El problema de la corrupción se hace más denigrante por su opacidad como atinadamente lo calificará el gobernador Fidel Herrera Beltrán. Se roba, se hacen negocios turbios pero con cara de yo no fui ante propios y extraños y, lo peor que estos individuos y grupos creen que nadie los ve, creen que nadie lo sabe.

Nosotros vivimos injusticia social, corrupción, atraco social, prácticamente rapiña en contra de los campesinos cañeros de México por parte de los industriales y el gobierno del Presidente Felipe Calderón Hinojosa que los solapa, me parece. El sector cañero de México tiene historia de dignidad y unidad, de sufrimiento y hombría.

Sector incendiario

Tiene hombres y mujeres que se la saben rifar como aquellos y aquellas en el bloqueo al ingenio San Cristóbal en diciembre de 1972 y enero de 1973. Por esto con sobra-

dísima razón dijo el gobernador de Veracruz al participar en la III sesión extraordinaria de la Junta Directiva del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar: "el campo cañero es muy incendiario y por esto urge una solución de emergencia".

No se vale pues provocar, seguir ahorcando con injusticias al campesino cañero. Sus familias pobres sufren más por la mala paga, por liquidaciones postergadas. El trabajo de muchos campesinos y sus hijos de 12 ó 13 años cortando y cargando caña a temperaturas de más de 35 y 40 grados, tiznados desde las uñas de los pies hasta los cabellos de su cabeza, sólo con unos cuantos tacos de frijoles y un poco de agua, claman al cielo.

Afortunadamente alguien los entiende y defiende y es su líder el Ingeniero Daniel Pérez Valdés. Recordemos que ya en una ocasión tomó la SAGARPA o Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca y que encabezó una manifestación de más de 10 mil campesinos. No se en que tipo de asesoría ni en qué realidad justa se apoyen los Agroindustriales que piensan en las consecuencias graves de su mala política social que por capricho soberbio no quieren pagar. Por esto Herrera Beltrán llama a la sensatez proponiendo "la intervención del Estado Mexicano y de los gobiernos estatales productores de caña para atender esta grave emergencia por la falta de la liquidación total a los cañeros del País".

Hacerse tontos con la paga

Si el campesino de la república ya entregó su caña y los industriales ya tienen el azúcar en sus bodegas, ¿porqué no quieren liquidarlas? ¿Qué hace SAGARPA? ¿Qué la Secretaría del Trabajo y Previsión Social?



(STyPS) ¿Por qué sus representantes como Alberto Cárdenas Jiménez y Javier Lozano Alarcón alcahuetean a los dueños de los Ingenios? ¿A quiénes representan? ¿Al potentado rey del ajo y similares? ¿Solamente a los ricos agroindustriales? ¿Por qué el Gobierno Federal, la SAGARPA, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social no ven por la mayoría campesina? ¿Por qué se comportan como analfabetas sociales y representantes sin conciencia? ¿No se dan cuenta que los gringos, los Japoneses y países desarrollados basan su grandeza en la mayoría óptimamente subsidiada de sus campesinos? Países grandes por su agricultura grande. Aquí en México se subsidia hasta la corrupción a los ricos y súper ricos agroindustriales. Sea como sea los terratenientes cañeros tienen otros tratos económicos, otros tratos sociales.

Hablo de la caña y algunos problemas, pero pasa lo mismo en la siembra del arroz, del maíz, del frijol, del café, del trigo, del tomate, del aguacate, etcétera, etcétera, por la amplia brecha entre los agroindustriales y los campesinos pobres, provocado por el Gobierno y los mismos industriales. Nuestro

México en subdesarrollo por culpa de sus gobiernos, por su falta de imaginación pero sobretodo por su casi macroincurable corrupción y más por su macroalcahuetaría para los corruptos.

Tradición de liderazgo

Los campesinos cañeros tienen historia, cuentan con héroes caldos. Tuvieron un líder valiente y con mucha imaginación y decisión en la lucha de su comité de inteligentes y valientes. Algunos aun viven como Margarito Rivera Larios, Manuel Pérez Bernal, Leopoldo Castillo Rodríguez, y más, otros ya murieron entre ellos don Armando Rodríguez Suárez, Próspero Aguilar, Rodolfo Castro, Francisco Pancho Castro, la Gulla, doña Gacha, Petra Cano, etcétera. Las mujeres también crean tempestades cuando la injusticia oprime a su familia.

Bandera de dignidad

Ante la situación muy encendida, que se vive en el campo cañero, se decidió a sugerencia del gobernador de Veracruz, que

la junta Directiva del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar, permanezca en sesión permanente, a fin de atender los reclamos de los pagos faltantes de la zafra 2007-2008 a los campesinos de la República.

"Esta delicada coyuntura azucarera" obedece a que los campesinos están definitivamente dispuestos a que se les pague y se oiga y se sepa que defienden su dignidad y sus derechos y que están Unidos con su Presidente Nacional, Daniel Pérez Valdés, hasta donde sus mismos derechos y su misma dignidad lo exijan. El Presidente Nacional de la Unión Cañera se ha expresado, ha

tomado la bandera de Roque. La bandera de la dignidad y defensa de los cañeros. La Unión Nacional ha retomado su rumbo.

El plazo esta fijado

Los cañeros mexicanos solamente esperan 10 días para que los Agroindustriales les paguen el resto de la liquidación total. Si no fuera así tomarán las bodegas de los ingenios, sus gerencias y, exigirán que el Gobierno recoja los ingenios del Grupo Santos y el Grupo Machado porque sus dueños se niegan a pagar los adeudos que tienen con ellos. La Unión Nacional de Productores de Caña de Azúcar (CNC) y la CNPR o Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad Rural firmaron los puntos de acuerdo antes dichos. El líder Daniel Pérez Valdés (CNC) y Carlos Blackaller (CNPR) unidos hasta el final. La causa lo exige por que más de 300 mil afectados, productores de caña de azúcar del País, esperan resultados de sus buenos oficios y valentía. Los cañeros de los diversos estados también esperan la unión de sus gobernadores con sus líderes campesinos en esta lucha de justicia y dignidad. Usted ¿qué opina?

El "copy-paste" Internacional

La Diputa(r)da Ortega Martínez

RAMI SCHWARTZ

TIENE 40, pero parece de 65. Arrugada, acabada, a todas luces mal revocada, con demasiados tamales y tacos en su haber, pintarrajeada hasta el cutis, un intento patético y definitivamente fallido de ocultar los estragos de su poco envidiable vida como funcionaria pública y como mujer, que sirve incondicionalmente a los dos personajes más mediocres que ha dado la historia del país: Martha Sahagún y su esposo, Vicente Fox de Sahagún.

Y ahora, esta pobre mujer (hay que ver sus fotos para entender lo que aquí digo) ha alcanzado notoriedad mundial por ser una Panista más sorprendida en corruptelas y trampitas fuera de nuestras fronteras.

La Diputa(r)da María del Pilar Ortega Martínez, miembro de la comisión de Gobernación, de Justicia, de Puntos Constitucionales, de Reforma del Estado y encargada de Revisar (ocultar) la Legalidad de los Contratos de Obra Pública de la Empresa Construcciones Prácticas, S.A. de C.V., propiedad de los Bribones Sahagún, llegó a su curul por la vía de representación proporcional seguramente para alcanzar fuero por las enormes tropelías que permitió a la familia presidencial como directora del Registro Público de la Propiedad y Notarías Guanajuatense durante el mandato del Babalucas.

Y nos demuestra una vez más su baja al unirse a Rafael Quintero Curiel, el raterillo de celulares, a Joseph Marie Camilo Mouríño y sus contraltos con Pemex, a Carlos **cola de cochino** Elizondo, mejor conocido como **Embajador Dormimundo** o al **viajero Frecuenta**, Sergio Vela que nunca viajó en primera sino en **business class**, en los anales de la corrupción mediocre, aquella que idea sofisticados mecanismos para robarse toallas y pantuflas de los hoteles de lujo donde se hospedan.

La Diputa(r)da quiso pasar su verano en una ciudad bonita en los Estados Unidos, pero como no quería gastar su dinero, ideó un mecanismo para que su viaje lo paguemos todos los mexicanos: junto con otros compañeros diputa(r)dos de su partido, a quienes les pareció buena idea ir a Nueva Inglaterra, tan bonita en esta época del año, se inventaron un curso en Harvard. La Universidad más famosa del mundo les cotizó en 22 mil dólares por diputado un diplomado de dos semanas (10 días a razón de 2,200 dólares, por diputado) sobre la "reforma energética en México".

Estos son cursos a la medida, organizados por la escuela Kennedy de negocios para clientes ingenuos como México. Son trajes a la medida pues un tema tan intrascendente para el futuro de la humanidad como lo es la Reforma Energética de Calderón, no merece ni dos minutos de atención de la prestigiada universidad. Pero por 100,000 dólares, se ponen flores en el cuello y bailan el hula hula. Y eso sucedió.

La Cámara de Diputados giró los cheques, se le pagó a Harvard; se les dio "viáticos" a los diputa(r)dos del PAN Fabián Montes Sánchez, María Eugenia Campos, Luis Gerardo Serrato y

María del Pilar Ortega Martínez y ja pasear se ha dicho.

El día 11 de Julio, la profesora Kelly Gallagher, Directora del Proyecto de Innovación Tecnológica del Centro Belfer de Ciencia y Asuntos Internacionales, les dejó a sus panistas alumnos un trabajo que deberían entregar el lunes, consistente en simular que eran Subsecretarios de Estado ordenando la realización de un proyecto de electrificación. Pero la diputa(r)da y sus compañeros diputa(r)ditos tenían cosas más importantes que hacer, en concreto, tenían planeado pasar todo el fin de semana en la elegante calle Newberry, en la cara ciudad de Boston, donde tenían que recorrer todas las boutiques que ahí se encuentran.



La pobre mujer.

Fue entonces cuando la Pilaruca (con tanta lana debería pedirle a Elba Esther que le recomiende su cirujano plástico), decidió contactar a su amigo, un tal Jordi Herrera, tío que despacha como subsecretario de la Secretaría de Energía y éste, uno de los 72 subsecretarios inútiles creados por el panismo, que dice jolón, y que le ordena a tres de sus subordinados hacerle la tarea a su amiga y correligionaria panista María del Pilar.

Estos empleados, pagados por nosotros, que a su vez tenían sus propios compromisos ese fin de semana, simplemente hicieron "copy-paste" a documentos oficiales de la Secretaría de Energía, los enviaron a la diputa(r)da y luego esta hizo lo propio, "copy-paste" a un nuevo documento y entregó su tarea.

No se sabe a ciencia cierta si la diputa(r)da también le dio "copy-paste" a los nombres de los que arrastraron el lápiz en la Secretaría de Energía o cómo la doctora Gallagher se dio cuenta de la trampa tan descarada, la cosa es que lo descubrió y avisó a sus superiores; Y esto desató un nuevo escándalo de corrupción internacional protagonizado por panistas que viajan enfermos del estómago al extranjero y buscan dejar en otros lares toda su diarrea. En el proceso, apestan la reputación de todo un país. Que se puede decir del PAN, de sus diputa(r)dos, de los raterillos de octava que su doctrina Gomez-Morinista ha engendrado y de la esbelta y cacariza diputada María del Pilar Ortega Martínez, cuya estatura moral no le alcanza ni para cumplir con el código estudiantil y su principal mandamiento, "y no copiarás".

Definitivamente sus bajezas no deberían trascender su ropa interior... pero trascienden y por eso, desde que va uno por Congreso de la Unión, toda esa zona apesta. ¡Guacala!

Lo único reconfortante de toda esta historia es saber que al menos, nuestros diputa(r)dos panistas y los funcionarios de la Secretaría de Energía, saben hacer "copy-paste" y eso los debería llenar de orgullo, porque los de otros partidos, y en otras secretarías, ni eso saben.

P.D. Que chequeen los hoteles de Boston, donde se quedaron estos panistas, si no les faltan betas, toallas, petufles, sábanas y demás. Si sí, pido disculpas en nombre de todos los mexicanos...

Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



¡MATEN AL MENSAJERO!

EN LA CONVERSACIÓN semanal (jueves) de este escritor con René Alonso, en el sistema de radio del estado de Nuevo León, trájese a primer plano un asunto conturbador: los riesgos que corren los periodistas en el ejercicio de sus tareas.

Esas tareas, sábase aunque no huelga describirlas, son las de difundir periódicamente – una o varias veces en un día por radio, televisión, impresos e Internet – hechos y sucesos, ideas y opiniones propias o ajenas y registrar sentires societales.

Los riesgos y sus manifestaciones son bien conocidas, por documentadas. México es, después de Irak, el país más peligroso en el mundo para ejercer el periodismo o la difusión masiva de contenidos periodísticos. Ello es un hecho factual, documentado.

Es insoslayable por ello, añadírase. Y como hecho insoslayable tiene una dimensión social y política. Es un sucedido oculto que las ciencias sociales bien describirían como manifestación cultural arquetípica, la de reprimir albedríos y panamiento. Esa manifestación cultural tiene por pivote un verismo: nadie, en lo individual ni en lo colectivo gusta enterarse de las malas noticias, fueren éstas difundidas con la asepsia peculiar de la objetividad o fueren exégesis informadas y valoradas de aquellas.

Establecida esa premisa, demos fe del fenómeno de la censura (y la censura a sí mismo a la que se obliga a los difusores de contenidos informativos y editoriales propiamente. El fenómeno se ha aposentado en el entorno mexicano.

EXISTEN, predeciblemente, varios tipos de censura (todas ellas execrables), pero la más violenta de todas es la que llamaríamos aquí la censura extrema: la desaparición física, forzada, del portador de noticias, ideas y opiniones que disgustan. Ese mensajero no es, por lo general, propietario de los medios difusores, cuya posesión suele ser privada, corporativa por añadidura en la mayoría de los casos, e incluso monopólica. La propiedad de esos medios difusores no es, pues, social.

Ese régimen jurídico –el de propiedad privada– determina los contenidos. Los propietarios no son, pues, técnicamente, portadores de noticias ni transmisores de ideas y opiniones ni mensajeros de buenas y malas nuevas; para ello, emplean a éstos.

Y éstos mensajeros –los periodistas– viven no sólo en la inseguridad (y la incertidumbre que ese *statu quo* conlleva), expuestos a enormes riesgos a su integridad física, sino también en la inestabilidad laboral, mal pagados y sin seguridad social.

Más este es un tema que merece

tratamiento en posterior entrega, pero que nos describe el contexto arriesgado y, ergo, peligroso, dentro del cual se ejerce el periodismo – la difusión periódica masiva de noticias, opiniones e ideas – en México.

Aquí, el difusor – es decir, el periodista – emblematisa un gremio o grupo sociolaboral muy vulnerable, como lo identifica así la Comisión Nacional de Derechos Humanos. Explotado por sus empleadores, su vulnerabilidad aumenta en su desempeño.

ESA VULNERABILIDAD es dramáticamente discernible: se le censura en su oficio y/o se

le obliga a censurarse a sí mismo, lo cual es, de por sí, humillante, violatorio de su dignidad y, por lo tanto, de sus derechos humanos. Además, si no se le censura o no se censura a sí mismo como práctica cultural de su quehacer profesional, se toman represalias en su contra: se le presiona, acosa, hostiga, hostiliza, persigue y finalmente se le desaparece físicamente.

Así, las represalias son escalonadas, en medida e intensidad, hasta llegar a la censura o represalia extrema, la de su desaparición forzada por secuestro, para ser torturado como "castigo" y asesinado.

Si bien ese es ya estilo frecuente de desaparición forzada, existe otra también terrible: la desaparición laboral forzada. Un grueso de difusores o periodistas es forzado a desaparecer del ejercicio de su vocación y dedicarse a oficios ajenos. Ostracismo civil y laboral e incluso social: muchos se refugian en la difusión por Internet, que pese a su portentoso desarrollo y alcance no permite siquiera la seguridad salarial mínima. En la industria periodística el desempleo es rampante.

Los represalladores son el poder formal (Estado y Gobierno) y los poderes fácticos – entre éstos, el narcotráfico –, pero tienen un cómplice por omisión: la propia sociedad, que condona con su pasividad y temores la desaparición forzada del mensajero. A la sociedad mexicana, notoriamente clasista, le disgusta recibir noticias o ideas y opiniones que cuestionan su percepción inducida por el poder e idealizada de la realidad. Pero matar al mensajero no desaparece la realidad; crea otra, más peligrosa.

Glosario:

- **CLASISTA:** referido a la composición social, de varias clases; manifestaciones de una o varias clases sociales.
- **CONTENIDOS PERIODÍSTICOS:** temas diversos tratados mediante los géneros del periodismo (reportaje, ensayo, comentario, entrevista, nota informativa, crónica, etcétera).
- **OSTRACISMO:** exclusión voluntaria o forzosa de los oficios públicos o privados. Destierro político.

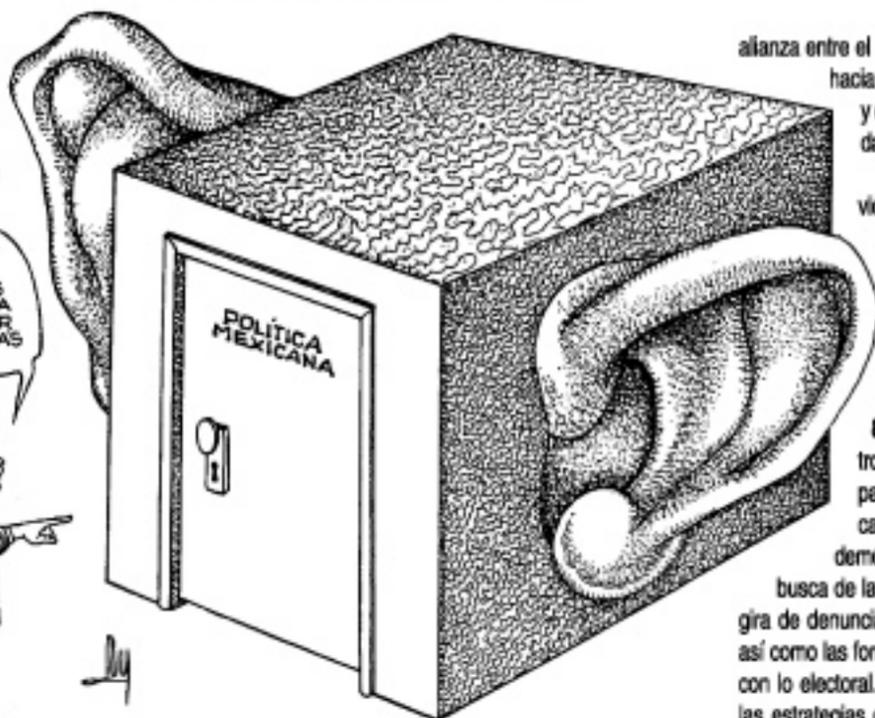
Elementos de política mexicana a partir de los herederos de la Revolución

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. EL PRAGMATISMO en política ha dominado en las últimas tres décadas. Parece ser resultado de una dinámica social mucho más intensa y complicada que impone soluciones inmediatas. Hasta las décadas de los años setenta en la izquierda quizá nos "indigestáramos" de tanto marxismo, y leninismo, y maoísmo, y trotskismo, que mucho nos dividían y enfrentaban, pero que nos obligaba a discutir a pesar de que quizá muchas veces no lo comprendimos como era necesario.

Antes de participar en acción política alguna discutimos siempre el por qué y el para qué, cómo se servía a los intereses de los explotados o, por el contrario, si acaso no seríamos usados por la burguesía. La desconfianza era extrema y la crítica abierta. Hoy parece suceder lo contrario: da la impresión de que se tiene clara la búsqueda del poder por la vía electoral y mediante negociaciones, y las movilizaciones parecen dirigirse por el mismo camino. No se ve muy necesario leer, quizá porque los medios de información, el Internet y el pragmatismo político estén proporcionando la información indispensable en cada momento. Por ello me ha interesado realizar algunas reflexiones.

OJALA QUE SALINAS NO VUELVA A ENTRAR NUNCA MÁS



2. LA POLÍTICA MEXICANA, después de la revolución 1910 - 1917, no ha tenido una sola dirección. La Convención de Aguascalientes de 1914 buscó unificar a los revolucionarios seguidores de las fracciones de Carranza-Obregón, por un lado, y de Villa y Zapata, por otro lado; pero en vez de la unidad de las tres corrientes resultó un gran rompimiento que en diferentes momentos llevaron al asesinato de esos cuatro personajes. La Convención fue buena idea, pero no se podía unir a los representantes de la burguesía con los líderes de campesinos y sectores populares. Al final, como siempre sucede en las revoluciones burguesas, estos últimos fueron barridos por quienes más instrumentos armados, más poder económico y más poderosos aliados tenían. La revolución pudo destruir las relaciones semifeudales de producción, liberar fuerzas productivas, pero para construir una sociedad burguesa moderna que preparó las bases del capitalismo mexicano. Después del asesinato de Carranza vendría la conformación del nuevo Estado mexicano y su partido político que duraría más de 70 años en el poder.

3. LA POLÍTICA MEXICANA (como se ha analizado siempre) se integra con tres grandes posiciones: el Centro, la Derecha y la Izquierda. El PRI fue un partido de centro desde que nació como PNR en 1929, se inclinó a la izquierda, sobretudo con Cárdenas de 1933 a 1939, a partir de 1940 volvió al centro y desde 1982, con De la Madrid, Salinas, Zedillo y el neoliberalismo, se ubicó a la derecha. Se mantuvo 71 años en el poder porque supo jugar con sus discursos y concesiones "populistas" a campesinos y obreros; al mismo tiempo que beneficiaba con sus políticas al sector empresarial. Con esa política de concesiones, hasta 1982, el PRI pudo absorber y casi nulificar a los partidos y grupos de derecha y de izquierda. Los gobiernos del PRI, a pesar de acudir en varias ocasiones a la represión, como los casos de Nueva Rosita, de los campesinos de Guerrero, de los ferrocarrileros, los médicos, los estudiantes de 1968, etcétera, su política no fue esencialmente represiva sino mediatizadora. El priismo pudo estar durante décadas en el poder por su política corporativa y engañosamente popular.

4. LA DERECHA POLÍTICA, la verdadera derecha, fue muy poderosa antes de la Revolución. Estuvo conformada por los más grandes hacendados terratenientes, por el alto clero y los militares. La Revolución pareció aplastarla, pero sobrevivió mediante alianzas, familiarismos y con protección de una nueva derecha que nació de la misma revolución: aquellos que se disfrazaron de revolucionarios cuando se combatía a la dictadura de Díaz una vez en el poder acumularon riquezas y volvieron su odio contra el pueblo. La derecha original continuó haciendo negocios bajo la protección del partido de Estado. Bajo el cobijo de los diferentes gobiernos la derecha política mexicana aprovechó la revolución mexicana hasta que en 1939 (sin sacrificio alguno) nació como partido político: el PAN. Frente a los llamados "gobiernos de la revolución mexicana" de

clara tendencia centrista pendular, el PAN nunca pudo desarrollarse. Tomó el camino de integrarse a los organismos empresariales para desde allí negociar con secretarías de Estado e influir en ellos.

5. LA DERECHA MEXICANA ha sido representada desde entonces por el PAN. Ese partido durante muchos años fue muy consecuente en su programa político que, al plantear la lucha contra la intervención del Estado en la economía, así como combatir a las organizaciones sindicales y al estar en desacuerdo con el laicismo (defendiendo la educación religiosa) se colocó en la defensa de los intereses empresariales y de la iglesia católica. Dentro del PAN militan corrientes ultra conservadoras y otras menos retrógradas, pero en esencial la posición originaria trazada por los terratenientes, empresarios y clérigos, fue la determinante. El PAN se mantuvo durante sus primeros 40 años con actividad política mínima, la necesaria para firmar acuerdos con el gobierno; se contentaba con ser una fuerza de presión para lograr subsidios del gobierno y recibir las ayudas más fuertes de la clase empresarial. No luchaba más que por tener un diputado por ahí o un presidente municipal. Fue sólo a partir de 1982 con De la Madrid, pero sobre todo con el apoyo de Salinas, cuando obtuvo fuerza. Este último fue su más grande benefactor.

6. LA IZQUIERDA TAMPOCO estuvo muy presente en sus primeros 60 años de vida (cuando en 1919 la Tercera Internacional propuso desde Moscú la creación del PCM) a pesar de momentos importantes en los que fue brutalmente reprimida. La izquierda social radicalizada fue marginal en cuestiones electorales, pero estuvo presente en muchos sindicatos, en las calles del DF y varias ciudades.

En 1977 el gobierno de López Portillo, por propia necesidad de impulsar la participación de "otras fuerzas", legalizó a partidos de derecha y a la centro izquierda; le abrió las puertas del parlamento, de los procesos electorales, de los medios de información y comenzó a otorgarle subsidios y cargos. Si bien el PCM fue fundado a sólo dos años de haberse proclamado la Carta Magna, fue sólo 60 largos años después cuando logró lo que quería, pero subordinado a otras organizaciones. La izquierda social se integró en parte a la "reforma electoral", pero la mayoría permaneció al margen y hoy parece obtener una fuerte presencia entre los campesinos, obreros y sectores populares.

7. EL PRD, AUNQUE HA SIDO desde que nació en 1989 un partido socialdemócrata, no podrá decirse que no pertenece a la amplia izquierda. La realidad es que el PRD surgió, (dirigido por Cárdenas, Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez) como un partido esencialmente electoral de centroizquierda con la tarea de ganar elecciones; solamente fueron algunos sectores de izquierda quienes pensaron que podría radicalizarse y convertirse en un instrumento de las luchas sociales. Con la estrecha

alianza entre el PRI salinista y el PAN en la derecha, el PRD se movió hacia la izquierda y con el desafuero, la campaña presidencial y el fraude contra López Obrador las corrientes de izquierda empujaron más hacia las luchas sociales.

Pero la realidad es que el aparato del PRD no se movió; por el contrario, continuó pensando solamente en lo electoral. Por ese motivo la corriente Nueva Izquierda encabezada por los llamados "chuchos", se ha fortalecido dentro del aparato y se prevé que podría fortalecerse aún más porque es un partido que ha atendido únicamente lo electoral.

8. EL LÓPEZOBRAADORISMO es la otra fuerza dentro del PRD. Si el PRD durante varias elecciones fue un partido de 16 por ciento de votos con López Obrador como candidato obtuvo el doble. Originalmente AMLO es socialdemócrata, es decir, confía sólo en la vía electoral, sigue en busca de la Presidencia por esta vía y en la práctica su combativa gira de denuncias contra el presidente ilegítimo en toda la República, así como las formas de organización que aconseja, sólo tienen que ver con lo electoral. Muchos de sus métodos movilizadores se acercan a las estrategias de la lucha social, pero sus discursos no rebasan las denuncias. No demostró interés por hacer un frente contra la represión en Atenco, en Oaxaca o la sufrida por los mineros; mucho menos para formar frentes de lucha social.

Aunque debe reconocerse que no ha dejado de insistir en la defensa del petróleo y la electricidad (valiéndose de movilizaciones) para evitar su privatización, su discurso no supera los límites de la oposición dentro del sistema. Se vislumbra que por eso el PRD no podrá dividirse, porque casi todos sus militantes son socialdemócratas, es decir, sólo buscan cargos y poder por la vía electoral.

9. SER SOCIALDEMÓCRATA no es ser traidor; es simplemente pensar que los cambios "en beneficio de las mayorías" sólo podrán lograrse ganando espacios en el gobierno y en los distintos poderes mediante el uso de las negociaciones, las elecciones y las presiones; es más, usando "dentro de la ley" el movimiento de masas.

En Alemania Willy Brandt, en Suecia Olof Palme, en Francia Mitterrand, en España Felipe González, son modelos de gobiernos socialdemócratas y parlamentarios de "primer mundo". Estos "socialistas" (como les dicen popularmente) estuvieron muchos años en el gobierno de sus países ensanchando las bases de la explotación capitalista y sin favorecer en nada al socialismo. Las condiciones de aquellos países son extremadamente diferentes a las de América Latina por eso allí los cambios pueden esperar otros 100 años de capitalismo.

¿Estaremos en México en las condiciones para esperar cuánto? Mientras la socialdemocracia perredista moderna, decente, disciplinada es vista con buenos ojos por medios de información y los intelectuales a su servicio, a los lopezobradoristas radicalizados se les desprestigia y persigue. ¿Qué esperar?

10. PERO, AFORTUNADAMENTE, el PRD no es toda la izquierda, aunque sí es el aparato socialdemócrata más grande. En la "amplia izquierda" o centroizquierda mexicana hay un ancho abanico que va desde algunos miembros de los partidos registrados: PRI, Socialdemócrata (antes Alternativa) y Convergencia, hasta los grupos guerrilleros como el EPR, EZLN, pasando por el PT, PRD, PRT, corrientes marxista/leninistas, maoístas, guevaristas, de lucha popular, intelectuales progresistas y derechos humanos.

Todos están en el abanico de moderados, por un lado, y radicales por otro, que coinciden en la transformación del país en beneficio de los trabajadores y contra la explotación capitalista, así como en luchar (de alguna manera) contra los gobiernos de derecha. Los grupos más radicales están comprometidos con las luchas sociales y las reivindicaciones más sentidas de los trabajadores explotados. Suelen participar en procesos electorales pero no les tienen confianza a los partidos, a los políticos y a las elecciones. Su perspectiva es el movimiento de masas en las calles, en los sindicatos y entre los campesinos e indígenas.

MIEDO AL CONSULTORIO

NO. NO SE TRATA DE IR a los taladrantes dominios del dentista que tanto temen los chimuelos. Es el compendio de consultas hacia una sola dialéctica multiplicación: el gentío, la población exenta de confeti y de matracas que se pronuncia y, de no ser escuchada, se alarga en textual pronunciamiento sin palabras.

Con las manos en las masas

El anuncio de la consulta referente a la Reforma energética de don Jelipe... causó escozor en éste, los gerentes periféricos y los magnates que desde la matriz también se menearon en una despellegadora rascadera. Para ellos la única manifestación aceptable del tumulto radica en la obediencia; se basan en un chafisimo aristotelismo, y sin paredón se fusilan a los sinarquistas en la tesis de acatar sin pucheros lo que salga de la boca de los jefes, así sea la catedralicia tiniebla de un bostezo; sumisión absoluta exigen a las masas, que apechuguen lo dispuesto, que apechuguen lo indispuerto, igual que una resignada testa escultural se pone de sombrero los hartazgos del palomar.

Aducen los detractores del consultorio que tal medida es táctica para engatusar tumultos, pues la muchedumbre no es apta en emitir respuestas, excepto las teledirigidas desde los canales del desagüe. No hay capacidad, insisten, en asimilar técnicas concnecientes a hidrocarburos que la multitud confunde con carbohidratos.

Las masas -infiere los anticonsultores- no tienen que rebasar los signos del nixtamal, esto es, ser nada más manipulables, listas para cuauhtemizarse en el comal... De lo contrario se toman rejegas, crueles, al grado de arrejuntarse para quitarle las comillas a la "democracia". Uno de sus ideólogos más re-citados es Henry Kissinger con su fórmula de La barbarie de las mayorías con que calificó al pueblo chileno por el atrevimiento de votar a favor del gran Allende, eso lo dijo literal con toda la estereofonía del subrayado.

Con las manos en la mesa

Hay de masas a masas y mesas a mesas. En las primeras, la distancia es descomunal entre las que, por ejemplo, después de un juego de balompié combaten entre sí por el sudado honor de una camiseta... y las que construyen barricadas para que no les conviertan en hilacho el horizonte. En las segundas, hay una franja en el escritorio y la trinchera de Rosa Luxemburgo y su teoría del espontaneísmo... y La rebelión de las masas de José Ortega y Gasset reclinado en intimidad de su taburete.

La inolvidable espartaquista no sólo debatió con ideólogos de la burguesía y oportunistas, lo hizo además con otros revolucionarios (incluido el mismísimo Lenin). Analizó dentro y fuera de su mesa la irrupción espontánea de las masas -las del segundo caso en el párrafo precedente- las cuales más que cuantitativas cualitativas muestran a raudales la potencialidad transformadora de la sociedad. Son el inicio o embrión del cambio en que no habrá sitial para la mascarada.

En La rebelión de las masas, antología personal de textos periodísticos integrados en un libro en los 30's del siglo anterior, se asienta que "Cuando la masa actúa por sí misma, lo hace sólo de una manera, porque no tiene otra: lincha...". Frase que Kissinger retomaría con otras letras pero afín entonación.

Con las manos en la mesa

Antes de retomar con nuestra Rosa de mayúscula flor, aparte del

señor Ortega e introducir en esta retobada a José Ingenieros, no sería una digresión anotar que la musa, en variada vertiente de su tan succulento contoneo, no huye de las masas, al contrario, les brinda su requiebre y el seno descubierto de una Diosa para que los sedientos beban todos los milagros.

Los contramasa peroran que refranes, dichos o paremias, son puntadas de pésimozurcido del populacho. A la inversa, aforismos, sentencias o brevarios, significan alta costura en los modositos modistos del lenguaje. Unos, los poquitos, confeccionan el decir en lujosa sastrería. Otros, los muchotes, desgarran el dicho en dicharajo.

Omiten los lingüistas estilo Cristian Dior que los paremiólogos han tocado la savia filosófica del refranero. Y que en copiosas obras, El Quijote pa'no abundar, el refrán proveniente de los masificados aparece y reaparece con la vitalidad colectiva del anónimo, con el patrimonio general del pensamiento, con la estética certeza que a todos pertenece.

Con las manos en la mesa, en la mesa y en la musa

De vuelta a la grandiosa Luxemburgo, devuelta la grandiosa Luxemburgo, entre numerosos hechos que sustentan su argumentación del espontaneísmo, entendido como germen de esencialidad revolucionaria que brota de la protesta, hay uno paradigmático: el nacimiento de los soviets, de los consejos populares en Rusia, unos seis meses más tarde del Domingo sangriento en Petersburgo ocurrido en enero de 1905 en que un millar de obreros fueron asesinados por la tropa, durante una manifestación pacífica en cuyos cartelones y proclamas no había ni una coma de crítica a Nicolás II, el zar que ni en la proximidad del augurio vislumbraba su defenestración y ajusticiamiento.

Al cabo de medio año de la masacre en el mitín encabezado por un clérigo ortodoxo apellidado Gapón, a quien acusarían de agente gubernamental y del cual Lenin expresara que fue la semilla -involuntaria desde luego- de la Revolución de Octubre... se instauraron los soviets cuando nadie lo hubiera imaginado ni en los parajes de la fábula.

Como en los refranes, la musa se desplegó tumultuaria. Los soviets llegaron de las manos de las masas. Había una reducida cantidad de bolcheviques, Lenin no estaba en el país; tenían un número mayor de mencheviques y, sobre todo, de eseristas (acrónimo del Partido Socialista Revolucionario que tenía de socialista lo del PPS y de revolucionario lo que el PRI).

Mencheviques y particularmente eseristas de Alejandro Kerensky intentaron contra los soviets aplicar un pleonasm: mayoritar a las mayorías. La Revolución de Octubre sería la respuesta con el apelativo del Consejo de trabajadores en la no-

menclatura de su patria. Cuánta razón la de Rosa Luxemburgo: cuando la espontaneidad se estructura, la revolución asciende al peldaño superior de la consigna.

Ortega y Gasset representa el anverso luxemburguiano, para él "La masa arroja todo lo diferente, egregio, individual, calificado y selecto..." o la cataloga "... el conjunto de personas no especialmente calificadas".

Por esas masificaciones, Arnold Hauser esgrime que don José es uno de los autores que "... consciente o inconscientemente reaccionarios (...) preparan el camino al fascismo...", según recoge una introducción sin crédito de La rebelión de las masas, de Editorial Planeta.

El ensayista español elucubra además que el hombre masa está a la zaga del hombre mediocre, ya que éste al menos se valora, asume su grisura, su carencia de talento.

En síntesis y reinterpretación gassetista podría deducirse que la personalidad mediocrática equivale a un atardecer contami-

nado, a un titipuchal de imecas en que ni siquiera la tos se le distingue. El otro que se masifica sin evaluación, ni a humareda llega.

El apunte del José hispano en realidad es exactamente lo opuesto a lo escrito 20 años atrás por su tocayo argentino, Ingenieros, quien en El hombre mediocre cita a La Bruyere sin traducirlo: "Se faire valoir par des choses qui ne dependent point des autres, mais de soi seul, ou renoncer a se faire valoir". Retobos Emplumados transcribe así esta disyuntiva en que el pensador francés se fincó casi textual en el estoico Epicteto: "Hacerse valer por cosas que no dependen de los otros, sino de sí mismo, o renunciar a valorizarse".

La definición "valorativa" entre el ibérico y el pampero es la contemplación en soledad frente a un espejo: quien ve lo mirado, atestigua su propia antípoda.

El hombre mediocre es también una selección de textos impresos en un diario y publicados luego en libro, en 1911.

El enfoque crítico y en algunos acápites denostador, es igualmente contra la masa, a la que mediocratiza, hacinándola en una estampida desolada, es el hombre sin brillo, sombra sin pared dónde repetirse "... adaptado a vivir en rebaño".

José Ingenieros, que mantuviera un cálido intercambio epistolar con Carrillo Puerto y el deceso del líder yucateco rotulara su pesar... cubre y encubre a Domingo Faustino Sarmiento. Cubre al autodidacto que devino presidente de Argentina y enorme educador, lo envuelve con todo el zumo de un cañaveral.

Encubre al racista para quien "el indio es asqueroso" y lo único rescatable que celebraba en el ejército de su enemigo Rosas eran los soldados negros... porque morían en racimo.

El denuesto es contra los viejos, la mediocridad, insinúa Ingenieros, oculta en sus mismos pliegues.

"Al principio la vejez mediocriza a todo hombre superior; más tarde, la decrepitud inferioriza al hombre ya mediocre". "Vejez y mediocridad suelen ser desdichas paralelas". "A medida que envejece, tórnase el hombre infantil, tanto por su ineptitud creadora como por su achicamiento moral...". Tolstoy, Kant, Lombroso... son arribados por el sudamericano en antigualla, en cuanto abusaron un montón de calendarios.

Más de un viejo aún desmiente al ensayista que sólo salva a Sarmiento, pese a la vastedad de los abriles lo vuelve a cubrir, lo vuelve a encubrir, por si las moscas, por si los indios, por si los negros.

El miedo al consultorio posee sus fuentes, manque si las masas se deciden... dejan chimuelo al de arriba sin dentista ni anestesia. 



Henry Kissinger.



La Bruyere: hacerse valer por sí mismo.

POR UN EJEMPLO DE QUE SE PUEDEN HACER BIEN LAS COSAS DE BIOPOLITICA

RESUCITA EL NEVADO DE TOLUCA

JOSE MANUEL OROZCO GARIBAY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

I La biopolítica es el arte de acercar la decisión política a la defensa de la vida. La vida en todas sus formas de expresión. Una manifestación de que la clásica separación entre vida y muerte alcanza en puntos extremos la tensión máxima. Cuando parece que todo pasa por las cadenas de muerte, hambre, exterminio, mentira.

Varias veces escuchamos el discurso del calentamiento global y la serie de amenazas que se resumen en proposiciones de la forma "ya no queda mucho tiempo para que se mueran muchas especies", o "los mares se van a calentar y eso aumentará el nivel de los océanos; por lo que varias penínsulas quedarán bajo el mar". Son proposiciones que los científicos avalan, y que efectivamente infunden temor en nosotros.

Pero lo que importa es que la idea de una política de la vida debe seguir el eje de la captura del tiempo. El tiempo de vida. El tiempo de defender la vida. Y el tiempo viviente que nos liga al pasado y nos proyecta hacia el futuro.

No existe una definición de "vida", porque si buscamos esa noción, no la encontramos por ninguna parte. "Vida" es el fundamento de todo lo viviente, automoviente, autogestionado, sujeto a procesos propios que evolucionan, que se vinculan a incorporaciones y desincorporaciones. Nosotros nos alimentamos, crecemos, nos reproducimos y morimos. Y la secuencia de ese proceso es común a todas las especies que llamamos 'vivas'. Más eso no define lo que comprendemos por "vida".

Algunos filósofos pensaron que la vida es lo que anima al viviente, como el alma de Aristóteles, a la que llama 'animus', y que, en el caso de los seres humanos, dota de razón al animal viviente. Por eso hay alma racional pensante; alma vegetativa funcional; y alma emocional. Sin embargo, Hegel pensaba que la vida es el movimiento de un universo que a través de la historia de la humanidad busca reconocerse, dar cuenta de sí mismo. Y curiosamente es el propio Hegel el que describe en 1806 el movimiento del cosmos a través de la historia. La vida de la Sustancia (universo, cosmos), a través de la historia de Grecia, Roma, la Edad Media y la Ilustración, culmina con Hegel mismo cuando da testimonio de ese movimiento. Entonces la sustancia es sujeto. Sujeto que habla de sí mismo a través de Hegel.



Xinacantecati, cara norte.

Por la misma vía, mi vida cobra sentido en el último momento; cuando hablo de mi historia al final de mis días. Habla mi historia a través de mí mismo: eso es la vida del sujeto individual. Pero para Bergson la vida es un proceso evolutivo que abre sus posibilidades, combinaciones, de manera creativa.

En cada momento en que se abre una posibilidad, la colisión de ésta con otra que se encuentra con ella, abre otra. Y así al infinito. Es una evolución creadora. Si yo me topo con una cáscara de plátano en las escaleras del ITAM, y caigo, se abre la posibilidad de que me entabillen la pierna fracturada. Si se abre el espacio del hospital entonces tendré visitas, médicos. Pero si piso a diez centímetros entonces la evolución abre la posibilidad de que llegue por mi coche al taller, vaya a la radio, me encuentra con mis amigos, y haga este ensayo (que de hecho es lo que ha sucedido).

II En tiempos de impunidad, necesitamos actos de gobierno honestos. En momentos de corrupción, donde todo parece estar *out of joint*, fuera de su sitio, de la justicia, del orden armónico, a la espera de una justicia que repare el reconocimiento de todos entre todos, atrás del apetito de venganza jurídica. En momentos de pobreza, de una democracia tambaleante, de la necesidad de evitar confrontaciones, en que la forma de vida o zoe, de millones de seres humanos está en juego, urgen testimonios de vida. De "vida" que defiende las

formas de vida. Que recupera espacios para que la gente confíe de nuevo en que es posible gobernar bien a favor de la vida.

Que si hay pobreza, sin embargo se cuidan los espacios donde la gente trata de espantarse el dolor de su pobreza. Espacios de naturaleza, de ecosistemas de vida, de armonía entre la vida de los hombres y la vida de la naturaleza. Cuando un político se preocupa por defender la vida y sus formas, es un eco-político. Y eso lo reconcilia con la *diké* o justicia en sentido griego. Busca promover la armonía entre las personas; defender el

derecho a la relación hombre-naturaleza, y sobre todo, se ocupa del agua, el cuidado del aire, el mantenimiento de las especies de flora y fauna, de un entorno que es pulmón vital para millones.

III Si la "vida" es indefinible, empero si es posible hablar de un testimonio político de defensa de la vida. Yo, el que escribe, acostumbro ir a las montañas. Porque son ámbito de belleza. Lo puro se expresa en ellas a través de la metáfora de la lucha por la vida, cuyo es el esfuerzo de ir subiendo a pesar de todas las dificultades. Como decía Nikos Kazantzakis el gran escritor griego, padre de Zorba, en lugar de la proposición "llega hasta donde puedas", hay que decir "llega hasta donde no puedas", aludiendo al reto de la montaña. El montañista sabe retirarse a tiempo; comparte su alimento con los amigos que encuentra en el sendero; escucha al viento, ve las nubes, busca la ruta. Camina en el camino de la vida como caminante de vida.

Un testimonio -repito- de un acto de buen



Cráter del Nevado; lagunas del Sol y la Luna.

gobierno es lo que se está haciendo en el Nevado de Toluca, donde el gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, coordinado con la Secretaría de Ecología del Estado, y la Comisión Nacional de Aguas y Reservas Forestales, ha decidido que las lagunas del volcán se limpien. Los coches no pasan de la cadena o pluma, que antes rebasaban motocicletas, cientos de vehículos, produciendo toneladas de basura, ruido y erosión. Las lagunas ya presentaban hongo negro y muerte lenta. Estaban expirando en su vida. No había coyotes ni flores, ni prados. Y en un compromiso adquirido en campaña, ahora cumplido, nadie puede pasar a las lagunas. Un corredor de seis kilómetros está silencioso. Las lagunas han recobrado casi la mitad de su manto de agua. Ya hay escurrimientos a nivel subsuelo que alimentan al sistema del río Lerma, que dota de agua al Valle de México (a casi cuatro millones de personas). El gobernador comprendió que el Nevado es un pozo de agua natural, si se cuida. Pero a la vez tomó una triple decisión: se deja pasar a pie a los montañistas con equipo (a la cima peligrosa); a la gente sin equipo se la deja caminar por los alrededores; y una patrulla del agrupamiento "Far Uno" de Toluca vigila constantemente la zona. A cierta hora se pide a la gente que baje, cuando la montaña enfría. Se ha reforestado por medio de la siembra de árboles. Vida dando vida. Ya hay coyotes de nuevo, los cebos que se han puesto han dado muestras de que el animal ha vuelto a confiar en la montaña, porque el ruido ya no lo espanta.

IV Cuando la lucha sigue en pro de la justicia, la democracia sustantiva, la idea de la consulta, el referéndum, la apertura de los medios, todos, la defensa de los recursos del País, una decisión de buen Gobierno es un ejemplo, pequeño para algunos, pero ejemplo gigante si se sigue en todo la Nación.

La biopolítica es importante. No solamente es rentable que haya agua. Es nodal que la vida se cuide para las futuras generaciones, que se reconozca el derecho de la gente a divertirse pero con reglas de juego y disciplina; que se ordene la casa o hábitat donde vivimos, de suerte que el *out of joint* o fuera de sitio de la justicia dé paso al *diké* de la verdadera justicia.

Que eso se sostenga, que no sea campaña de un sexenio y luego se interrumpa, que se constituya en política permanente es el deseo de todos, señor gobernador Enrique Peña Nieto, a quien felicito por este testimonio biopolítico, en estas líneas. Va de paso mi reconocimiento a grupos ecologistas que luchan por esa causa. Ahí están el Doctor Isaías de la Rosa, sus hijas Cristina y Coco, así como el trabajo de cientos de manos anónimas que cuidan el lugar. Y la gente, que con respeto acata la disposición y deja sus coches fuera del Valle del Nevado de Toluca.

Traslademos esta pequeña acción a todos los ámbitos de la decisión en materia de política pública, económica y social, y entonces sabremos lo que es una política de Estado. Un gobierno eficaz.

Propuesta indecorosa

"Quiénes creen que el dinero lo hace todo, terminan haciendo todo por dinero"
Voltaire

TOMO EL TÍTULO DE UNA conocida película donde la moralidad, vergüenza, principios y autoestima se tasa en un corruptor puño de dólares y al final, sobre los hechos, sin palabras, las cosas prostituidas no pueden ser como antes.

Con verdadera pusilánime convicción, buscando que los daños políticos se redujeran por ser la titular de la Secretaría de Energía, Georgina Kessel Martínez, una dama que pareciera actriz de las cintas demenciales de Austin Powers, contra el siniestro "Dr. Malito y Mini-me"- el siempre caballeroso y legitimado por sus mal correspondidos amigos del PRIAN salinista, Felipe Calderón Hinojosa deslizó la propuesta de reforma energética, con la finalidad de cumplirles a sus patrocinadores para el asalto de Los Pinos (las transnacionales **Repsol, Iberdrola, Halliburton, Shell**, entre las más depredadoras del petróleo en el mundo), su parte del compromiso para el despojo de la riqueza petrolera a México a cambio de cristalizar fraude electoral similar a 1988.

Los intentos desesperados por lograr una aprobación de **fast track** bajo la tara-fábula embustera por la urgencia de encontrar "el tesoro escondido en el fondo del mar", así como los maniqueísmos de una crisis energética nacional por falta de reformas "amargas para el pueblo, pero indispensables para los saqueadores y aliados", en vanos intentos de chantaje de Jesús Reyes Heróles; los siempre inoportunos nacionalistas que no quieren el retorno de los feudos de horca y cuchillo, con derecho de pernada y permiso por *Destino Manifiesto* en las entidades, la fractura balcanizada-partidista de la nación, y menos el yugo opresor de los retrógrados sistemas neo colonialistas, con espíritu Torquemada tomaron las tribunas de las cámaras de diputados y senadores, para dar una batalla que no concluye con los foros que hoy, demuestra, exhibe y desnuda la vulgaridad de las tesis sin sustento -a pesar de las censuras de los medios alineados de comunicación masiva- de este entuerto que sólo podía concebirse en la mente apátrida de los Antonio López de Santa Anna, **El Chacal** Huerta, Carlos Salinas de Gortari o su cion imperfecto Felipe Calderón.

A lo largo de más de 20 foros de abigarrada pluralidad técnica, política, financiera y de profundas reflexiones difundidas por el democrático Canal del Congreso, no factibles sin la fuerza de la sociedad en acción, hemos podido tener la certeza que la renta petrolera que ha generado PEMEX, así como su actual condición de presunta quiebra técnica, es producto de la demoleadora e intoca-



ble corrupción de los últimos cinco sexenios, entrando en violenta desfachatez de blindaje durante el sexenio de Vicente Fox y lo que aún va de FCH. Ninguno de los foros en el Senado ha sido de menor importancia que los otros y desde el principio a nadie se le ha negado su participación, lo mismo al belicoso y estridente líder del PAN Germán Martínez Cázares, que al indignado diputado-contratista petrolero Jorge Nordhausen González, a quien le molesta (ahora) no reconozcan a FCH como el señor presidente, cuando en campaña interna por las cálidas tierras campechanas no lo bajaba de enano, o al siempre veleidoso chiapaneco-tabasqueño ex priista, panista Juan José Rodríguez Pratts, aunque al escribir está colaboración me entero por medio del programa de **Voces del Periodista**, que dirige la talentosa Celeste Sáenz de Miera en Radio ABC, que al parecer denuncia el maestro y doctor Alfredo Jalife-Rahme, se busca "borrar" a Manuel Bartlett Díaz, pues las televisoras a quienes este político poblano, junto con el ejemplar panista Javier Corral y Santiago Creel, les botaron la monopólica **Ley Televisa**, no quieren ver en sus pantallas, lo que sería una muestra más de la intolerancia de un poder insolente de facto, que urge ubicarlo de una vez en el lugar que las leyes del Estado y la Constitución mandasen.

Al margen de las conclusiones de los foros, del pleito de perros y gatos entre los priistas de Salinas y sus contrincantes del PRIAN Zedillista o los espinados dardos desde el rancho yunquero y las ordenes determinantes

de su majestad Juan Carlos de Borbón a sus lacayos, en este pleito de hienas por la riqueza petrolera lo mismo se ha denunciado a los gobernadores de disponer a su arbitrio y discrecionalidad de las participaciones de los excedentes de la renta, en función de amansarlos para seguir con la pantomima y el colaboracionismo del "voto útil" para el despojo energético, que realizar las auditorías correspondientes, y ni que decir de la contundente denuncia y datos aportados el jueves 17 durante el XX Foro, con los que el auditor Superior de la Federación Arturo González de Aragón confirma que PEMEX está inmerso en la opacidad, el uso discrecional de recursos y expuesto al riesgo

constante de la corrupción en diferentes áreas, entre ellas las contrataciones y la relación con el sindicato, en las cuales el propio ponente no ha podido doblegar desde su alta responsabilidad y que confirman aquella denuncia del ex director de PEMEX, el ferretero Raúl Muñoz Leos, quién vio la corrupción y asociación delictiva que tiene secuestrada a la paraestatal, superior a la fuerza y poder del narcotráfico.

No podemos callar en este desierto de respuestas y silencio institucional cómplice de fuerzas externas, a la reflexión sustentada con datos duros del doctor Alfredo Jalife-Rahme durante el foro organizado del Club de Periodistas de México A. C. -**PEMEX: El resumen del debate**-; en el sentido de que, en sólo un año -2007- la riqueza obtenida por PEMEX fue de **104 mil millones de dólares**, monto superior al Producto Interno Bruto (PIB) de Chile y, de ser cierto, como pregona el gobierno de Felipe Calderón que no tiene recursos para construir dos refineras, hay salidas de sobra.

Una de ellas que se cobre a los poderosos consorcios los impuestos millonarios que eluden al fisco.

La propuesta de Jalife-Rahme coincide con el sentir de muchos que no se explican cómo se ha privatizado el 22 por ciento del gas a favor de empresas de países sin energéticos, como **Repsol**, de España, que actúa como vulgar coyote del mercado y por qué, si la tendencia mundial de todas las naciones con gobernantes legítimos, democráticos y responsables, es recuperar el control (95 por ciento de las reservas mundiales de hidrocarburos están en Estados nacionales) de sus riquezas naturales renovables o no, en México se insiste en la venta de activos de todos los mexicanos a quienes no quieren oírnos ni vernos, cañoneando con la seductora cifra de 2.5 millones de dólares por voto legislativo que esperan bajo el farol de una esquina... ¡al mejor postor! **VP**

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

"Evidencia" OVNI

Zu des Mitglied der CKries, Leben und Todt.

ENTRE LA FARSA, la alucinación, y la esquizofrenia; el fraude y la búsqueda de notoriedad, el llamado fenómeno ovni contemporáneo se inició el 24 de junio de 1947, con el avistamiento —horrible neologismo que define la visión de algo desconocido—, sobre el monte Rainier en los EUA de los mal llamados platillos voladores, por parte de un piloto aviador aficionado y vendedor ambulante de nombre Kenneth Arnold.

Por supuesto, también el negocio, se inició de inmediato, por parte del propio Arnold, of course... Pasada la sorpresa inicial, los militares gringos iniciaron la investigación de esos reportes temiendo que se tratara de armas soviéticas que comprometieran la seguridad de su país, por supuesto sus resultados eran mantenidos en secreto por aquello de la guerra fría —no con secreción como dijo alguna vez un "culto investigador" en el programa de TV de Nino Canún— y, así se mantuvieron hasta mediados de los años 70 del siglo pasado.

Al margen de los militares, unas pocas personas pensantes procedieron a investigar el asunto y por supuesto a buscar pruebas de lo que se pretendía estaba ocurriendo, los investigadores pensantes del "fenómeno ovni" a lo largo y ancho del mundo —que también existimos y de hecho somos los únicos que investigamos—, seguimos esperando las evidencias para poder estudiar algo... *Cualquier tipo de prueba de verdad.*

¿DÓNDE ESTÁN LOS ETs?

Porque de los famosos extraterrestres que según los "contactados" nos visitan un día sí y el otro también; ni sus luces, naves o lo que sea; puro mito y habladuría. *En los más de 60 años, desde que el tal Arnold inició el baile, no existe una sola eviden-*



cia material de la existencia de ovnis... Al menos como "naves extraterrestres" cual pretenden los "contactados" en su mayoría personas que o están mal de la cabeza, buscan notoriedad o son simple y llanamente unos charlatanes descarados.

Como varios que conocemos aquí en los EUM. Sus "pruebas" van del infantilismo (con Síndrome de Down), a la más fehaciente muestra de ignorancia, de acuerdo con el decálogo ovni del investigador serio, de fenómenos aéreos supuestamente no identificados. Cuando hay evidencia de alguna clase fuera de lo anecdótico, sobre los ovnis (objetos voladores no identificados), estos suelen convertirse casi de inmediato en ovnis (objetos voladores identificados), lo cual demuestra que no hay cosas imposibles de identificar, sino sólo personas incapaces de identificar lo que ven; por ignorancia, enfermedad mental o deseos de notoriedad.

"EVIDENCIAS" PARA RETARDADOS

¿Ejemplos de "evidencias" inválidas además de todas?, estas son algunas: Las fotografías del refrigerador de Adamsky, las diversas "piedras" extraterrestres (cuarzos, piedras de río y uno que otro coprolito) ostentadas en su momento como "evidencias definitivas", el esqueleto ET de Playa Eréndira (que era una cabeza de tiburón), el brazalete "teletransportador" del enfermito Jonathan Reed, del cual platica mucho cuando hay dinero de por medio (como todos los contactados), pero jamás lo ha mostrado y mucho menos ha demostrado como "funciona" (si tal idiotez existiera), lo cual sería la manera indiscutible de callarnos la boca de inmediato a nosotros los escépticos, convencemos de lo que dicen y de paso dar algo que estudiar a los científicos de verdad.

¿Serán tan pen... tontos los pobres ETs que necesitan a contactados idiotas, como el infame Reed, y otros que sería prolijo enumerar, para darse a conocer?

También conocimos a un vendedor de pizzas arturianas —por aquello de la estrella Arturo—, lo cual puede dar una idea clara de la clase de fauna que pulula por estos sitios... Seguramente éste —el "pizzero"—, argumentará que la forma de las pizzas le fue dada por los ETs a los italianos —seguro de la fratelanza

cósmica—, como una prueba de su existencia; de los ETs claro, no de los italianos.

Una vez el exsímio —no exímio, ojo, pido perdón a los simios—, Erich Von Däniken un ex hotelero —gueí, según malas lenguas, metido a charlatán, eso sí comprobado—, trató de hacer lo mismo con las mexicanotas tortillas ante la indignación zacapoaxtla, la advertencia de una casi inmediata demanda en dólares disuadió velozmente al advenedizo.

No hay, repetimos por enésima vez, una sola prueba ni siquiera medianamente creíble, de las afirmaciones demenciales de ETs en este planetita y es así porque jamás los ha habido por estas vecindades. Como no sea en la literatura de cienciaficción, la cual sí vale la pena leer y en la ovnilatría, que está bien para débiles mentales etélatras y maussanitas®.

Y, una de las más recientes muestras de —ya no sabemos si de ingenuidad, síndrome de Down o ignorancia supina—, la dio el señor ex secretario de la Defensa Nacional —de la Era Fox—, llevando a "analizar" una supuesta evidencia ovni a un notorio charlatán que presume de seriedad porque usa corbata, y justificando tal actitud con la babosada de que "él no conocía científicos". ¿Y qué, la UNAM está pintada?

Bueno, en fin *mi li co...*

ÉRASE UNA VEZ EN LA RADIO...

En un programa de radio el charlatán y ahora al parecer también contactado de marras, ese que mencionamos antes y cuyo apellido en alemán y japonés respectivamente significa ratón honorable, alegremente as usual —ante lo cual sería tal vez más correcto decir *ass usual*— ya había proclamado por diezmillonésima vez que en semejante gazapo "ovnístico" estaba la prueba irrefutable de la presencia ET; el tipo ese se indignó tanto cuando un conocido escéptico presente en la cabina de transmisión planteo dudas sobre su seriedad como "investigador" y la del general como responsable de la Seguridad Nacional —lo cual



DECÁLOGO: OVNI (escéptico)

- 1.- El OVNI es real, es cualquier cosa *sin identificar* en el aire, de ahí sus siglas.
- 2.- La *ovnilogía* es un conjunto de técnicas de investigación militar, con aplicaciones militares y su finalidad es *identificar*, no especular.
- 3.- La creación de la *ovnilogía* obedeció en su momento (1947) a la creencia justificada en una amenaza real, desde el punto de vista militar.
- 4.- La incidencia en casuística OVNI, crece proporcionalmente a la ignorancia del testigo.
- 5.- En *ovnilogía* una imagen no vale por mil palabras: lo de la validez de una imagen es un término periodístico, no de investigación...
- 6.- No hay "objetos voladores no identificados" fuera del ámbito militar; sólo personas incapaces de identificar lo que ven.
- 7.- La ignorancia acerca de fenómenos aéreos crea muchas confusiones, pero se cura con estudio y conocimientos, con investigación y *escepticismo*, básico para investigar.
- 9.- OVNI y presunta "nave extraterrestre", NO son sinónimos.
- 8.- La *ovnilogía*, como la practican sus actuales seguidores es irreal o sea "ovnilatría" esto es: un absurdo sistema de creencias, sin método alguno.
- 10.- La *ovnilogía* como tarea militar finalizó hace muchos años y sus resultados han sido publicados. Ya no hay *ovnilogos*, sólo *ovnilocos*...

©Héctor Chavarría Copyright 1992 © EIC.

DECÁLOGO: ETÉLATRAS®

- 1.- Las posibilidades de vida *ET* son infinitas, su visita a este planeta es improbable: el pequeño detalle de la distancia y, las velocidades "hiperlumínicas" son de la *cf.*
- 2.- Hasta la fecha ninguna persona ha visto una "nave extraterrestre" y, aportado pruebas concluyentes de tal evento, sólo se reportan "no identificados", por incompetencia para identificar o simple ignorancia.
- 3.- Las supuestas "pruebas" de contacto *ET* —por consiguiente— se basan en la ignorancia o en la creencia ciega en "la visita", que es hija de la misma.
- 4.- La única prueba válida de la existencia de "un objeto extraterrestre" sería el "artefacto" mismo, o el *ET*. Y su estudio y contacto inteligente correspondería a la ciencia y a los métodos científicos, no a un taxista en la calzada de los misterios.
- 5.- Una prueba válida así, la que fuera, tendría que ser un "objeto *ET* permanente" o el contacto directo, explícito y constante con una inteligencia ajena a este planeta.
- 6.- Los más interesados en hallar vida *ET*, son los integrantes de la comunidad científica.
- 7.- Sólo la ciencia está haciendo esfuerzos verdaderos por esclarecer la posibilidad *ET*.
- 8.- El mensaje de un "contactado por *ETs*" jamás ha excedido, ni es probable que exceda, el nivel de sus propios conocimientos. La ignorancia sólo demuestra su propia naturaleza.
- 9.- La investigación, en especial lo relacionado con visitas *ETs*, se torna imposible ante la *falta invariable* de evidencias reales.
- 10.- Todos los conceptos, mensajes y declaraciones dados hasta hoy por "contactados", "secuestrados", "violados" y demás fauna, han sido sacados de la ciencia ficción popular, inventados con fines de fraude o son simple y llanamente, productos de mentes enfermas...

©Héctor Chavarría Copyright 2008 © EIC.

siempre hace ante su evidente falta de argumentos válidos para sostener una discusión inteligente—, que colgó el teléfono por el cual estaba al aire luego de alegar haber sido insultado y, con ello abandonó el programa de radio —dejando de paso solito y muy asustado a su "asesor científico", también conocido entre la comunidad pensante como el *nanocéfalo*—. El ya citado y bizarro *millte*, por su parte, no dijo esta boca es mía. Para fortuna de la *Sedena* y su *SS* que ya bastantes problemas tenían desde entonces con el alguna vez también "inexistente" *EPR*...

Ahora que, y eso sí, cada quien puede creer en lo que quiera, y claro, también tiene derecho a que le vean la cara de pen... tonto los *maussanitas*®, una y otra y otra vez y ya de paso los *panistas* —empezando por la *zorra cola meada* y siguiendo con *fecal*—, quienes no cantan nada mal los *mitos*, para furia irredenta del ex abad de La Villa Mons. Schüllerburg, malquerido en el *Vati ano* por sus metidas de pata ante la prensa...

La buena noticia, si es que la hay, es que en aquel entonces no se le ocurrió opinar al respecto a San Carlos María Abascal, Ex Monseñor de Bucareli ni se le ha ocurrido a su sucesor Virrey de Bucareli Usía Mouriño, natural de Madrid, esa de la madre patria.

Pero sospechamos que no se tarda, al igual que el *Caverna* Norbert en alguna homilía de esas en las que suele rebuznar sobre temas de actualidad y política, todos los domingos, cuando sea necesario distraer a la masa ignara... VP

GLOSARIO:

Maus, ratón (alemán).

San, honorable (japonés).

Maussanita® es un término literario registrado y significa en *Glakoo*: coprolitocéfalo.

Glakoo: lenguaje de la Federación Galáctica.

(*) Único Académico del fenómeno OVNI (Academia de Folclore y Tradiciones) en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, periodista, escritor, Socio Fundador de Asume 19 D.M.P., SoMRE y de AMCYF, columnista de Voces del Periodista, socio activo del Club de Periodistas de México, instructor de supervivencia y miembro del Socorro Alpino México, fundador del Edelweiss Bergsteiger Gruppe México. Escópico profesional.

Supervivencias aplausos o mentadas: esceptitor@yahoo.com.mx

Instantáneas del poder

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Le mueven el tapete a Beatriz Paredes

Los signos observados en las últimas reuniones de los consejos políticos estatales del PRI en algunas entidades de la República para designar delegados y formular ponencias con vistas a la revisión de los documentos básicos del partido, indican que la dirección central presidida por Beatriz Paredes Rangel no tendrá un día de campo en la asamblea nacional convocada para la segunda quincena de agosto en la ciudad de Aguascalientes.

Con un poco de suspicacia, podría anticiparse que varias delegaciones —con línea de los gobernadores que las encabezarán— pondrán en la mesa un severo cuestionamiento al comité ejecutivo nacional, que incluso colocará en tela de juicio la permanencia de la propia lideresa tlaxcalteca en su actual cargo.

Entre otros argumentos planteados públicamente por el prismo en esos estados, destacan tres: 1) la ambigüedad o tibieza con la que el CEN ha venido manejando la posición del partido frente a la contrarreforma petrolera, tema en el que se ha desoído la voz de los mandatarios que reclaman para sus entidades una mejor participación en la renta petrolera y la localización de proyectos de refinación; 2) la contemporización con la administración de Felipe Calderón Hinojosa, que se refleja en la falta de solidaridad partidista con los gobiernos de los estados que pretenden renegociar asignaciones presupuestarias para la gestión financiera de la educación, que está estrangulando la capacidad económica de las haciendas locales, y 3) la política de alianzas electorales que han llevado a la dirección nacional a pactar inclusive con el Partido Nueva Alianza y personalmente con la dueña de la franquicia, la ex secretaria general del CEN, Elba Esther Gordillo Morales, no obstante que ésta mantiene estrechos compromisos político-electorales con el Partido Acción Nacional, entre otros adversarios del PRI.

Al menos en el primero y tercer puntos se perciben fundadas sospechas de que los dirigentes nacionales tienen en mente reformar el programa de acción para modificar el apartado que compromete la línea nacionalista del partido en materia de energéticos y la preservación del modelo orgánico de Petróleos Mexicanos, la Comisión Federal de Electricidad y la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. En la revisión estatutaria se pretendería dar facultades expresas al CEN para operar discrecionalmente sus alianzas electorales con otros partidos y agrupaciones políticas, que de hecho ya están siendo manejadas al caprichoso arbitrio de los comités estatales. En este sentido, se intuye que el objetivo de rescatar la supremacía priista en el Congreso de la Unión en las elecciones intermedias de 2009 podría verse malogrado si se comparten fórmulas con el Panal, al que de paso se le facilitaría incrementar su pequeña cuota de curules en la Cámara baja.

Ahora mismo se sabe que Paredes Rangel está citando a los gobernadores de los estados críticos para conminarlos a que desactiven de inmediato las tentativas de sublevación y exijan que contribuyan a dilucidar la antigua imagen de un prismo monolítico.

Gordillo Morales cambia de táctica con sus enemigos

Apremiada por la fuerza de los hechos que socavan su otrora férreo e inmovible cacicazgo en el SNTE, Elba Esther Gordillo Morales ha venido reuniéndose en secreto con algunos líderes estatales de la disidencia proclive a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación para ofrecerles recursos financieros incluso para formar nuevos sindicatos en los estados, si esa es su voluntad, con tal de que rindan armas.

Son los casos, por ejemplo, de las secciones rejegas de Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Hidalgo y Estado de México, entre otras, que ahora tienen como causa de lucha la selección magisterial para la Alianza por una Educación de Calidad suscrita por el SNTE con la SEP, que obliga a los maestros a presentar exámenes de excelencia para su recontractación, homologación o rebonificación. Concretamente, Gordillo Morales ha hecho sus propuestas indecorosas a los dirigentes de la sección 22 de Oaxaca que, a pesar de que se les autorizó recientemente la convocatoria para renovar cuadros sindicales, se mantienen en pie de batalla. Una condición implícita en esa propuesta de arreglo sería que los dirigentes reconciliados sumen a sus representados a la nueva central sindical nacional, en gestación con el dirigente de

los petroleros Carlos Romero Deschamps y el ex cetemista Juan Sigfrido Millán Lizárraga.

La mano que mueve la cuna en el Cisen

Cada vez son más palmarias las evidencias de que el director general del Instituto de Servicios y Seguridad Social de los Trabajadores del Estado (Issste) y primer precandidato a la gobernación de Veracruz, Miguel Ángel Yunes Linares está detrás del espionaje del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), que dirige Guillermo Valdés Castellanos, a los integrantes del Congreso de la Unión, abortado por las denuncias públicas del senador priista Manlio Fabio Beltrones Rivera, que motivaron querrelas de algunos legisladores ante el procurador general de la República, Eduardo Medina Mora, y la exigencia de otros al secretario de Gobernación, Juan Camilo Mouriño Terrazo, de que se les entreguen los expedientes personalizados del Cisen.

En los palacios legislativos de San Lázaro y Xicoténcatl circulan copias de fotografías con recientes imágenes de Valdés Castellanos y Yunes Linares en mesa de conciliábulos en un restaurante de postín en la Avenida de la Reforma, lo que ha dado verosimilitud al supuesto de que algunos de aquellos expedientes habrían sido iniciados desde que el controvertido político veracruzano estaba en la Secretaría de Seguridad Pública durante el gobierno de Vicente Fox.

Pugna política agrava el combate al crimen organizado en Sinaloa

Informes de inteligencia atribuidos a fuentes de la secretaría federal de Seguridad Pública señalan que a agravar las dificultades en el combate contra el crimen organizado en Sinaloa, está contribuyendo la temprana pugna por la sucesión del gobernador Jesús Aguilar Padilla entre los alcaldes priistas de Culiacán y Mazatlán, Jesús Vizcarra Calderón y Jorge Abel López Sánchez, respectivamente. Se afirma incluso que el segundo ha recibido amenazas de muerte de presuntos narcos.

De ser veraz esa especie, las hostilidades entre esos políticos se habrían enervado a partir del 1 de enero de 2008 en que tomaron posesión de sus cargos. Las primeras evidencias del conflicto se dieron por ciertas cuando al presidente municipal porteño se le empezaron a regatear participaciones fiscales estatales para obras y servicios básicos incluidos en su plan de gobierno, mientras que el alcalde capitalino empezó a moverse a sus anchas en el sur del estado, donde con recursos personales inició un programa de apoyos a la salud popular para ir posicionando su figura con miras a alzarse con la candidatura del PRI a la gobernación de la entidad que cambia de jefe del Ejecutivo en 2010. A Vizcarra Calderón no se le acusa de estar malversando fondos públicos para su posicionamiento preelectoral, pues se le reconoce una fortuna tasada en unos tres mil millones de dólares. Es esta potencia económica la que lo pone en entredicho. Se le imputa haberla logrado en negocios vinculados con el lavado de dinero proveniente del narco. No es casual que Culiacán y Mazatlán sean los escenarios sinaloenses en donde más sangre ha costado el combate al crimen organizado: Casi 300 ejecuciones en lo que va de 2008.

Las presunciones de que en este perverso fenómeno operan las ambiciones electorales individuales se fortalecieron en ocasión un reciente ataque a un popular restaurante porteño en el que los asaltantes tomaron en rehenes a más de 40 personas y secuestraron finalmente a dos. Se dio por hecho que ese asalto fue concebido como una trampa para López Sánchez, pues cuando se ofreció como negociador puso en peligro su propia vida.

Desde hace poco más de un año, en la perspectiva de las elecciones intermedias en el estado, Aguilar Padilla fue señalado en algunos medios de comunicación de dar una cuota de candidaturas a los intereses del narco, así como poner a sus servicios instancias de la Procuraduría General de Justicia del Estado y del Supremo Tribunal de Justicia. El mandatario interpuso una denuncia ante la delegación de la PGR "contra quien resulte responsable". Hasta la fecha no se conocen resultados de la indagatoria pero el sinaloense es uno de los gobernadores más requeridos por el gabinete de seguridad nacional y concretamente por la Secretaría de Gobernación. VP

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Abecedario de notas cortas
- José Bono, Raphael, Amelia Bono, Manuel Martos y Abraham Obama
- Murdoch y la nobleza

CUANDO UNO LEE REGULARMENTE los diarios, se convierte en asiduo lector. Y por ende, comprende también que existe el abecedario de notas cortas (noticias breves que impactan). Por ende, les presento muchas noticias: (a) Pal Sarkozy Nagy Bocsa ha cumplido 80 años este año. Y por primera vez va a exponer su obra pictórica en España (léase: Madrid). El padre del actual presidente de Francia (Nicolás Sarkozy) presenta sus trabajos entre el 25 de junio y el 13 de julio. "Tanto Pal como Werner Homung presentan trabajos relacionados con el diseño industrial", apuntó la pintora mexicana Cristina Rubalcava (reside en París), cuyos romances con Fernando Botero, Moustaki, Manuel Valles, entre otros, han sido comentadísimos. (b) Saint Laurent murió como vivió: rodeado de los suyos. Un tumor cerebral apagó definitivamente una de las voces más personales y originales de la historia de la moda: la del mejor modista de la segunda mitad del siglo XX. Junto a él, Pierre Bergé, compañero sentimental y también profesional, y Betty Catroux, eterna musa.

La actriz Catherine Deneuve, a la que vistió en pantalla y fuera de ella, no tardó en llegar, así como sus amigos Valentino, Carla Bruni (hoy, señora de Sarkozy), etcétera. Bergé, de 77 años destacó uno de sus tópicos predilectos sobre la trayectoria de su socio: "Si Coco Chanel dio la libertad a las mujeres, Yves Saint Laurent les dio el poder. Abandonó el terreno de la estética para adentrarse en el territorio social". (c) La leyenda se engrandece. Un genio llamado José Tomás (amigo mío desde novillero) bordó el toreo y lo elevó a las más altas cumbres de

la belleza. Madrid acaba de vivir una de las tardes más apoteósicas de las últimas décadas. La vuelta al ruedo con las dos orejas de su segundo toro fue inenarrable. Así lo atestiguan José Luis Villalonga, ex presidente de Telefónica, y la bella mexicana Adriana Abascal (ex mujer de Emilio Azcárraga Milmo). Y claro: Sonreía Tomás, siempre tan aparentemente taciturno. La plaza coreaba "torero, torero, torero". Esa debe ser la gloria. Un momento emocionantísimo como fue la faena a ese quinto toro. Sobrecogió a los tendidos con la más pura concepción de la tauromaquia. Una obra de arte total. Por supuesto, Enrique Ponce y Pablo Hermoso de Mendoza quedan a deber. (d) Después de que *Mamás de teta grande* se convirtiera en un best seller, Fernanda Familiar ahora nos hizo llegar *El tamaño sí importa*. Más de veinte conferencias impartidas por todo el país, al lado de una sexóloga reconocida, dieron a Fernanda la posibilidad de escuchar a miles de personas que hablaron de un tema tabú: la sexualidad. Con el atrevimiento que la caracteriza y sin censura, Familiar invita a reflexionar una vez más sobre lo que nos puede llevar a ser mejores personas: el conocimiento y la educación y yo agregaría la vida espiritual.

PRODUCIR MEJORES PERIÓDICOS

RUPERT MURDOCH, presidente de News Corp., ha sabido encabezar un imperio global de medios que ostenta propiedades como los estudios de cine 20th Century Fox, la editorial Harper Collins, la comunidad virtual MySpace, además de medios en Estados Unidos, el Reino Unido y Australia, incluyendo *Dow Jones & Co.*, que publica *The Wall Street Journal* (uno de los mejores diarios a nivel mundial).

En una breve charla que sostuvimos con él en el Palace Park Hyatt—Vendôme de París, Murdoch habló sobre el futuro de los diarios (por supuesto que seguirán existiendo físicamente, además de que también creo en *Internet*), la oferta de Microsoft por Yahoo, y My Space versus Facebook. Eso sí: al hablar de diarios, apuntó que "van a tener que aceptar márgenes de 10% en vez de 30%. Por ende, hay que producir mejores periódicos que la gente quiera leer. Hay mucha basura en los medios de comunicación. Dejar de escribir artículos (para ganar premios Pulitzer, darle a las personas lo que verdaderamente desean leer)... **El Supremo de Madrid** ha considerado que la disposición transitoria que permite la aplicación de la ley de Igualdad en la sucesión de Títulos Nobiliarios retroactivamente desde el 27 de julio de 2005 es constitucional, ya que los títulos nobiliarios no afectan a la esfera de los derechos fundamentales y son, parafraseando al Constitucional, sólo un "hecho diferencial" de significado "simbólico". El criterio anterior

en las sucesiones nobiliarias (tip para los pocos mexicanos que presumen de contar con títulos nobiliarios hispanos) aparece recogido en la Partida Segunda (Las Leyes de Partidas datan del siglo XIII), Leyes 42 y 45 de Toro (promulgadas en 1505) y la Novísima recopilación (editada en 1806). Establecían que los títulos nobiliarios son "graciables" (ejemplo en México: Marqués de Guadalupe, Duque de Regla, etc.) como concesiones graciosas del rey, se traspasan al sucesor; "perpetuos" salvo concesión vitalicia, "imprescriptibles" (Ley 45 de Toro) si bien se admite



NEMI-MINA ¿EL MEJOR Y MÁS CARO DE MÉXICO?

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

NEMI, EL PRIMER restaurante internacional del aclamado chef Michael Mina, ofrece una experiencia culinaria única. En Nemi podrá degustar un menú prix fixe de 3 tiempos, entrada, plato fuerte y postre; así como un menú de degustación de 6 tiempos (acentuado por ingredientes locales y creaciones del chef Mina). Yabu Pushelberg, firma de diseño internacionalmente reconocida, acentúa la experiencia culinaria con un diseño interior de un estilo sofisticado en un espacio contemporáneo. Estuve allí invitado por Andrea Hagáis y Samuel Leizorek.

Michael Mina, fundador y director general, fue honrado como mejor chef en California en 2002 por la fundación James Beard. Nacido en El Cairo, Egipto y criado en Ellensburg, Washington. Mina ha tenido una relación estrecha con la cocina, creando experiencias memorables para sus invitados desde una edad muy temprana. El viaje epicúreo de Mina comenzó en 1987 en el Culinary Institute of América en Hyde Park, Nueva York. Durante esos 18 meses de enseñanza formal, él pasó sus fines de semana combinando sus talentos naturales con experiencia práctica en la cocina de Charlie Palmer en el reconocido restaurante Aureole



en New York City. Mina ha obtenido varios premios: Chef del Año en 2005 por la reconocida revista "Bon Appetit"; Chef del Año 2005 por San Francisco Magazine, así como Restaurantero del Año 2005 por el Foro Internacional de Alimentos y Bebidas. Y claro: continúa deslumbrando al mundo culinario con conceptos gastronómicos innovadores que han contribuido a la reputación de San Francisco como un destino epicúreo en el mundo. De igual forma es también una parte integral de la creación de la escena culinaria de clase mundial establecida en Las Vegas al día de hoy. La visión culinaria de Michael Mina y su visión ejecutiva,

lo motivaron a fundar su propia compañía, Mina Group Inc., en sociedad con Andrea Hagáis Agassi, en 2002. Mina Group, ha abierto restaurantes en el Bellagio, el MGM Grand y el Mandalay Bay en Las Vegas, así como en el Westin St. Francis de San Francisco. El grupo tiene varios restaurantes más en California, Atlantic City, Detroit, Miami y Scottsdale. NEMI es el primer restaurante internacional del afamado chef.

Restaurantes de Michael Mina: Michael Mina, Bellagio Las Vegas, Nevada; Michael Mina, Westin St. Francisco, San Francisco, California; Nobhill MGM Grand, Las Vegas, Nevada; Arcadia San José Marriott, California; Seablue MGM Grand, Las Vegas, Nevada; Stonehill Taverns St. Regis Hotel, Monarca Beach, California; Seablue Borgata, Atlantic City, New Jersey; Stripsteak Mandalay Bay, Las Vegas, Nevada; Bourbon Steak, MGM Grand, Detroit; Saltwater, MGM Grand, Detroit; Bourbon Steak, Miami, Florida; y Bourbon Steak, Scottsdale, Arizona

He tenido la oportunidad de degustar los siguientes platillos: tártara de atún (chile habanero, pera Bosc, aceite de ajonjolí, Piñones), langosta de Maine pochada en mantequilla ("Uchepo", salsa de coco Thai), mero glaseado con miso (consomé de Shiitake, Bok Choy, dumplings de camarón, pollo orgánico rostizado en sartén (macarrón con queso asiático y trufa negra, vegetales baby glaseados, "Rossini"- filete agnus (foie gras sellado, reducción de pinot noir, panna cotta de fruta de la pasión (frutas tropicales, consomé de té de limón).

Recomiendo algunas entradas: ensalada César (corazones de lechuga romana, tapenade, pimientos, anchoas blancas), langosta de Maine pochada en mantequilla ("Uchepo", salsa de coco Thai y camarones rellenos), camarones rellenos (Fideos de pepino, holandesa de naranja y jalapeño), sopa de morilla silvestre (Morillas estofadas, crema de hinojo, reducción de vinagre balsámico). **Tríos clásicos de Michael Mina:** foie gras rostizado y callos de hacha sellados y ceviche

Platos fuertes: "Rossini"- atún, filete Angus (foie gras sellado, reducción de pinot noir, mero glaseado con miso (consomé de Shiitake, Bok Choy, dumplings de camarón, lenguado holandés en costra de phyllo (brandade de Bacalao, beurre blanc al dion, y ejote francés).

Tríos Clásicos de Michael Mina: huachinango, Rib Eye de res y Kobe rostizado.

Algunos postres: buñuelos de vainilla (Mango caramelizado, helado de flan y salsa de tamarindo), Panna Cotta de fruta de la pasión (frutas tropicales y consomé de té de limón). Sé que para eventos privados cuentan con dos elegantes e íntimos cuartos privados, uno con capacidad de 8 personas y el otro con capacidad de 10 personas, incluyen su propio sistema audiovisual, estaciones para iPod y completa privacidad.

Reservaciones: 33003950. Formas de pago: efectivo, tarjetas de crédito (Visa, Mastercard y American Express).

Rango de precios: Menú Pre Fix \$750 M.N. Menú de Degustación \$1,000 - M.N. (no incluye bebidas ni servicio)

Horario de Comida: Lunes-domingo: 1:00 pm- 5:00 pm

Cena: Lunes-sábado: 7:00 pm- 11:30 pm

Diseño interior: Yabu Pushelberg, Toronto, Canadá

Aforo: 80 personas

Dirección: Presidente Masaryk 390, Col. Polanco México D.F. C.P. 11560
Tels/Fax: 33 00 39 50/ 33 00 39 55



Barack Obama.

su prescripción por el transcurso del plazo de 40 años e "inalienables" porque no pueden enajenarse. Los principios en la sucesión de títulos eran: primogenitura, representación, masculinidad o varonía y propinquidad (debe ser llamado el pariente más próximo).

PANORAMA POLÍTICO ESTADOUNIDENSE

TODO COMO EN BOTICA: No podía ser en otro sitio que no fuera el bellissimo Toledo. Allí estuvo. José Bono organizó a su hija Amelia una boda de princesa en su feudo político. Y Toledo (España) se volcó en una cita en la que la clase política se mezcló con la aristocrática y el mundo de la farándula, porque el novio, Manuel Martos, es hijo del cantante Raphael y de mi amiga Natalia Figueroa (recuerdo con gran cariño las comidas a las que invitaba a la cantante mexicana Irma Filippini y a este columnista). La

iglesia del antiguo Hospital del cardenal Tavera acogió a muchos invitados, pero no a todos los 600 convocados por los Bono—Martos, ya que su tamaño no daba para tantos.

El presidente del Congreso de los Diputados (hombre de confianza de Zapatero) era un hombre feliz al llevar al altar a su hija y al emparentar con Raphael, "un gran artista", y Natalia, "una gran mujer". Los novios deseaban una ceremonia familiar pero no fue posible. No todos los días coinciden en un enlace Alfredo Pérez Rubalcaba (ministro de Interior), Alberto Ruiz Gallardón (alcalde de Madrid), María Teresa Fernández de la Vega (vicepresidenta de España), Félix Sanz Roldán (Jefe de Estado Mayor de la Defensa), Alaska, Curro Romero (¿el torero favorito de los sevillanos?), Eugenia Martínez de Irujo (hija de la Duquesa de Alba), las actrices Lina Morgan y Concha Velasco, las hermanas Chavarrí, primas de Natalia Figueroa, y muchas caras conocidas. El único mexicano era yo y, por supuesto, extrañé la presencia de Jacobo Zabłudovsky, amigo de los Martos Figueroa.

En otro tema, desde la irrupción en el panorama político estadounidense de Barack Obama, parece que no han dejado de proliferar iniciativas de apoyo al líder demócrata (hoy apoyado por Hillary Clinton). El streetwear, siempre atento a lo que se cuece en la calle pero normalmente de espaldas a la política, no ha tardado en reaccionar al huracán Obama.

El primero fue Shepard Fairey (conocido como Obey), y su camiseta con el rostro del candidato demócrata y el tratamiento cromático habitual del artista junto a la palabra "hope" (esperanza). Ahora es Upper Playground, compañía de Los Angeles muy conocida por sus colaboraciones con el fotógrafo Estevan Oriol, o los ilustradores Sam Flores y Ron English, quien ha decidido unirse al "Yes, we can" (Sí, nosotros podemos).

Precisamente English es el autor de una hermosa litografía numerada (enviada a mi despacho por nuestra compatriota Salma Hayek) que fusiona los rostros de Abraham Lincoln y Obama. Si usted la desea ver: www.upperplayground.com. Y hasta la próxima, ¡abur!

interdif@prodigy.net.mx

DISTINCIÓN PARA DAVID KATZ

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

CUANDO RECIBÍ LA INVITACIÓN para dirigirme al Churchills's (léase: Raymond y Jane Fernández) para atestiguar la distinción que le entregaron al empresario de origen polaco-judío Marcos David Katz Hapem, "por su fantástica trayectoria en el ámbito laboral", me esmeré en llegar puntualmente.

Inmediatamente vi a Yosef Livne (embajador de Israel en México), Yosef Livne; Aarón Dichter (ex sub-secretario de Transportes), Oscar Gorodzinsky (presidente del Comité de la Comunidad Judía en México) Isaac Chertorivsky (quien ha perdido ritmo en todo lo que se refiere a relaciones públicas, ya que olvida a amigos que lo apoyaron durante muchos años cuando estuvo al frente de Bacardí), Jaime Zabłudovsky, Ron Shefer, Oscar Becerri, Hermilio Blanco (él no ha perdido el piso), Boris Sigal, Marcos Fastlicht, Carlos Muggenburg, Mariano Azuela, entre otros. También llegaron al Churchills Carlos Vela y luego Jacobo Zabłudovsky. Los invitados y los comensales se preguntaban: "¿vendrán a la misma comida o vienen solos para hablar de temas relacionados con la cultura



Ron Shefer y David Katz



Isaac Chertorivsky y Jaime Zabłudovsky

y con México?" Jane Fernández, inglesa de pura cepa y propietaria de uno de los restaurantes—emblema de la capital mexicana, informó que el menú que habían preparado era de excelsa calidad: roast beef, filetes y ostiones gratinados, y pescado bruja. Y después del café y té, además de los aperitivos de la casa, se proyectó un video con la historia profesional del condecorado y un toque de su magnífica vida personal. Finalmente, Chertorivsky, presidente de Estrategias Latinoamérica y ¿organizador del evento?, apuntó lo siguiente: "Hemos decidido homenajear a uno de los más grandes humanistas del mundo que con sus empresas ha impulsado el desarrollo económico de México, creando miles de empleos". A Isaac le recomiendo que cuando un amigo llega a su mesa (se haya olvidado o no de invitarlo personalmente), no debe olvidar ubicar su tarjeta, ya que es vergonzante para el coordinador del evento, no saber qué decir o pedir disculpas. Y más cuando ese amigo lo ha apoyado a él y a su hermosa madre (Celia Chertor, qepd) en muchas áreas de su vida. Sí, ¡al mejor cazador se le va la liebre.

Medalla Honorífica al Embajador de El Líbano



De izquierda a derecha: Jorge Carlos Ramírez Marín, Embajador Nohud Mahmoud, de El Líbano, Embajador Said M. Hamad, de Palestina, Martín Balvesteros Picasso, Enrique Rivas Zavala y el Embajador de Marruecos, Mahmoud Rmiki.

LA AGRUPACIÓN NACIONAL "Jesús Reyes Heróles" entregó la medalla que lleva por nombre el mismo que el de la asociación al excelentísimo embajador de El Líbano en México, Nohud Mahmoud, como muestra de respeto, simpatía y afecto al asumir la honrosa misión de representar a su país como cabeza del cuerpo diplomático de la Nación asiática en México.

Al acto acudieron, entre otras personalidades, Mahmoud Rmiki, embajador de Marruecos; Said M. Hamad, de Palestina; la señora Gioconda Ubeda Rivera, diplomática de la República de Costa Rica; Manuela Vulpe, representante en México de Rumania; y Cora Minderhoud, de Holanda.



El excelentísimo Embajador de El Líbano.

Entre los invitados especiales al evento estuvo el director general del Club de Periodistas de México, Mouris Salloum George. El acto, que fue presidido por Jorge Carlos Ramírez Marín, miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Revolucionario Institucional, representa una "jornada de afectuosa vinculación entre las repúblicas Libanesa y de México".

La medalla ha sido entregada a diversos integrantes de la sociedad, tanto mexicanos como extranjeros. La agrupación "Jesús Reyes Heróles" se fundó en 1995 por la hoy diputada federal priísta Lourdes Quiñones Canales. Actualmente es presidida —desde 2004— por Enrique Rivas Zavala.

Despiden a Rommel Pacheco

EL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO fue invitado a una reunión organizada por el Gobierno de Yucatán para despedir al clavadista Rommel Pacheco Marrufo, previa su partida a los juegos Olímpicos de Beijing, China.

El evento fue organizado por el representante de dicha entidad en el Distrito Federal, Jorge Carlos Ramírez Marín. A la recepción, celebrada en el Feudo Gastronómico de Rafael Suárez Vázquez, acudieron algunos yucatecos radicados en la capital del país y que fueron seleccionados por el gobierno de Ivonne Aracelly Ortega Pacheco. Estuvo, además del "festejado", la madre de éste, Landy Pacheco de Marrufo, lo mismo que los organizadores: el representante yucateco, Porfirio Trejo Zozaya, secretario de la Juventud y el Deporte de Yucatán; Freddy Azcorra Rejón; Alfonso Araujo López; Augusto Briceño Contreras; Miguel Aké Madera; Enrique Rivas Zavala, lo mismo que la también clavadista y amiga de Rommel, Paola Espinosa Sánchez.



Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

BAJAS PASIONES

YO CREO QUE LOS atributos de altura, respecto de las pasiones, están pésimamente ubicados. Por ejemplo, se les llama "bajas pasiones" a los impulsos sexuales.

Eso es incorrecto. Por su altura corporal, esos aguijones, lo mismo que los apetitos golosos, son más bien "pasiones medias". "Bajas pasiones" son (obviamente) las de abajo: de los pies. El fútbol soccer es, pues, el ejemplo más perfecto de una baja pasión. De ahí su tremenda fuerza, su inmensa fascinación.

MISTERIOS SEMIÓTICOS

ES DIGNO DE SER RECOPIADO por mi amigo Armando Jiménez en su "Picardía Mexicana". En la pared frente a un mingitorio: "SI BATEA CORTO, ARRÍMESE MÁS". (Por cierto, partiendo de la definición de "semiótica" como la ciencia de la incontinencia urinaria, ¿cómo le hacen muchos de mis queridos congéneres para dejar el piso todo orinado bajo y junto a los mingitorios públicos? ¿Se la sacuden afuera o qué? De veras hay que ser muy puercos para no atinarle (o batear muy corto, como dice el letrero providencial).

A IMAGEN Y SEMEJANZA

LA MAESTRA DE KÍNDER se pasea por su clase mientras los chicos están dibujando. Cuando pasa al lado de una pequeña trabajando diligentemente, le pregunta qué es lo que está dibujando. La niña contesta: 'Estoy dibujando a Dios'. La maestra objeta: 'Pero nadie sabe cómo es Dios.' Sin dejar de dibujar, la niña le responde: "En un minuto lo van a saber."

MANDAMIENTOS

LA MISMA MAESTRA de kínder explicaba los Diez Mandamientos a sus alumnos de cinco y seis años. Tras comentar el mandamiento que manda honrar al padre y a la madre, preguntó: "¿Hay algún mandamiento que enseñe cómo tratar a nuestros hermanos y hermanas?" Al instante un niño (el mayor de una familia grande) contestó: "No matarás."

EL SEXO EN LA TERCERA EDAD

"CON LOS AÑOS, mi Ruperto se ha convertido en una fiera en la cama." "¿Te hace el amor como un salvaje?" "No, se orina en las sábanas para marcar su territorio."

BURROS EN PRIMAVERA

A PROPÓSITO DE MI NOTA sobre el burro acosador de Sevilla, Leonides Alfaro me dice: "Te cuento de don Belén Torres era un juez de Navolato que aplicaba la justicia estilo Salomón. Una vez llegó ante su ministerio un grupo de comer-

cientes del mercado. Se quejaban de que una burra y un burro, en su lujuriosa esquizofrenia, recorrieron los corredores del mercado arrasando a su paso con un sinnúmero de puestos y mercaderías.

Exigían el pago de los destrozos. Don Belén sentenció al dueño del burro a pagar la tercera parte de los daños, y al dueño de la burra a cubrir el resto. "¿Y por qué he de pagar yo más?", protestó éste. "Porque el burro del compañero iba en dos patas, y tu burra iba en cuatro..."

LUCHADORES

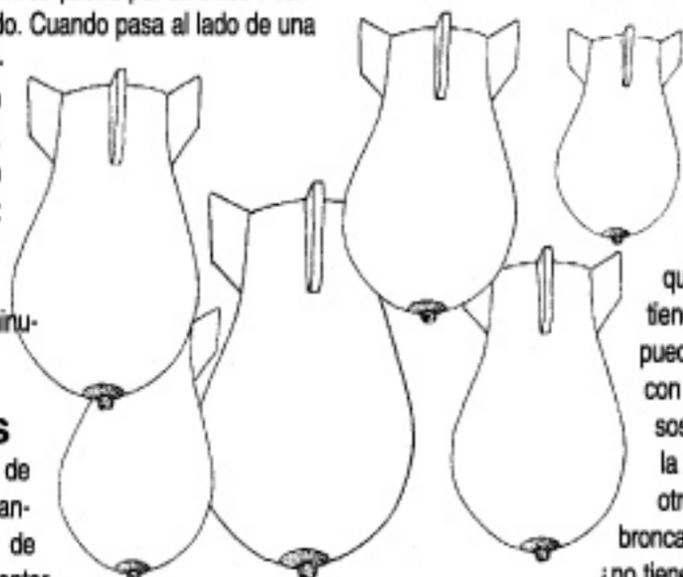
LA CABEZA DE LA nota en Yahoo es deliciosa: "El hijo del Santo y Blue Demon Jr lucharán cara a cara en España." Vaya noticia, pero no deja de intrigarme cómo serán las luchas que no son "cara a cara".

EL SEXO EN LA TERCERA EDAD

DOS ANCIANOS PLATICAN y uno pregunta: "Oye Moisés, cuando haces el amor, ¿te pones condón?" "¡Jal! Lo que me faltaba, ponerme más peso..."

EMPRESAS MIOPE

MI DENUNCIA SOBRE el meserito badulaque de La Parrilla Suiza (que por cierto nunca respondió



a mi queja enviada a su portal institucional) ha despertado diversos comentarios. Este me llama la atención: "Es cierto lo que dices.

También he notado que Sanborns es la única tienda de México en la que puedes pagar unos chicles con un billete de \$500 pesos, sin que te mienten la madre. En cualquier otro lugar siempre es una bronca con el cambio: 'Oiga, ¿no tiene un billete más chico?'

y te ponen una carota. En Sanborns no sucede eso. Te cobran y punto. ¿Y luego nos preguntamos por qué su dueño es el hombre más rico de México?"

EL SEXO EN LA TERCERA EDAD

UN VIEJITO ENTRA EN una farmacia y pide una caja de condones. "¿De qué color los quiere?" "El color no importa, pero ¿los tiene con varillas?"

EFFECTOS INESPERADOS

ALGUNOS BURDELES EN el Estado de Nevada han visto disminuidos a la mitad sus usuales ingresos monetarios (y también los otros, supongo), debido a que los camioneros ya no pueden pagar el gasto extra de diesel que implica salirse un poco de ruta y darse una vuelta por ahí.

Aplausos y chillidos: gfarber@gmail.com



BURROS Y BURRAS

¡VUELVE LA BURRA AL TRIGO! Ooooooootra vez pronopen castrar químicamente a los violadores. ¿Cuándo se entenderá por fin que detrás de las violaciones hay menos problemas sexuales que problemas de dominio, de poder, de sadismo? Lo único que logrará esa medida idiota es que en las violaciones ya no se usen penes sino objetos. Eso tiene la ventaja relativa de evitar los riesgos de contagio, pero ninguna otra.

LECHERA MEXICANA

UN QUERIDO LECTOR ME propone mejor esta definición de empresa lechera mexicana: "Tienes dos vacas. El gobierno te cobra muchos impuestos por sus ubres y flatulencias (esto último le cuesta cobrar pero de todos modos está en la ley).

Quiebras y te vuelves cooperativa VLFRM SRL (Vacac Lecheras Felices de la República Mexicana, lo de SRL no se sabe qué significa). Luego quiebras de nuevo y te estatizan. VLFRM vuelve a ser rentable por la inyección de subsidios basados en impuestos. Entonces te privatizan y VLFRM se la regalan a los españoles amigos de Mourño."

CIRCULACIÓN

UNA MAESTRA DA UNA clase sobre la circulación de la sangre y luego pregunta: "A ver, niños, si yo me paro de cabeza la sangre, como es más pesada, se irá a la cabeza y mi cara enrojecerá, ¿no es así?" "¡Síiiii!", contesta la clase.

"Entonces, ¿por qué cuando estoy de pie la sangre no se me va a los pies?" Un pequeño de la primera fila responde muy entusiasta: "¡Porque los pies no son huescos!"



El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2008

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XXXVIII CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2007 al 31 de octubre de 2008.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXVIII Certamen Nacional de Periodismo en su 56º Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza del 1 de julio y vence el 31 de octubre de 2008 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan a enviar en un sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo.
- 3ª.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar los periódicos y revistas en que aparezcan que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXVIII Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. correo electrónico clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistas.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los

- datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Las personas cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 1 al 15 de noviembre de 2008, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la innovación académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Reportaje periodístico por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido en Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

56
años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistas.com.mx

México, D.F., 1 de julio de 2008

Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieytl, I.A.P.

Por los Periodistas de México

