



BOMBA RURAL

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

El déficit, es de credibilidad política: En el plató montado en Los Pinos para que el presidente Calderón anunciara paliativos a la crisis alimentaria derivada del abandono del agro, las cámaras enfocaron a un **yuppi** discontinuado que, en el **salinato**, contrató asesores de Augusto Pinochet para maquinar la privatización del campo, paralela a la firma del perverso Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y, después de ocupar la Secretaría de Energía, vendió sus servicios como agente de **The Carlyle Group**, del que son accionistas los Bush, que tiene intereses en los ramos de consumo, comercio y energéticos. Ese es Luis Téllez Kuenzler. Frente a esa imagen escenográfica, ¿puede darse por honrada, desde el punto de vista ético, la voluntad gubernamental de resolver la debacle, así sea recurriendo ofertas populistas? Desde 2000, casualmente cuando Fox llegó a la presidencia, los aparatos de inteligencia y seguridad nacional de Washington diseñaron escenarios mundiales hacia 2015, en los que advirtieron riesgos catastróficos para la gobernabilidad. México es nombrado en ese mapa. Ya van casi ocho años de gestión presidencial del PAN. Si sus dirigentes han incurrido en omisión por ignorancia, malo. Si han actuado por comisión, de mala fe, peor. La nación paga las atroces consecuencias. (Pág. 6)

PEMEX:

Tres argumentos contra la entreguista reforma calderonista

(Pág. 5)

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Salinas, Zedillo y Fox

Culpables del desastre agropecuario

(Pág. 14)

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

MÉXICO El solitario de América Latina

MOURIS SALLOUM GEORGE

(Pág. 3)

¿HOLOCAUSTO NUCLEAR?

(Pág. 20)

MICHEL CHOSSUDOVSKY



FORO

El desafío de la comunicación ante la violencia deliberada de la mentira

MARTES 3 DE JUNIO DE 2008

CONVOCATORIA (Pág. 11)



Campo: muerte, mentiras y olvido



Rapaz saqueo contra equidad republicana

Es vocación científicamente comprobada en los políticos en campaña electoral que, en su búsqueda clientelar, siempre procuran decir a sus auditorios lo que éstos esperan oír, no importa si se contradicen a horas y apenas a unos metros del discurso anterior, según la actividad y las demandas de sus cambiantes escuchas. Otra cosa es que los altos funcionarios públicos, en ejercicio de un encargo normado por una ley orgánica de observancia obligada, cambien de discurso como de calcetines.

El pasado 29 de enero, el director general de Pemex, Jesús Reyes-Heróles González, orador en el 24 Congreso Nacional de Ingeniería Civil, reconoció ante sus anfitriones que los rezagos de la industria insignia de México obedecían a que sólo en las áreas de refinación y petroquímica se dejaron de realizar obras al ritmo que demandaban las necesidades nacionales. Precisamente en esas áreas invitó a participar a "los ingenieros mexicanos". Declaró asimismo, que Pemex tenía recursos económicos, pero no proyectos ni capacidad para desarrollarlos. Habló de 15 estrategias "para hacer una mejor administración". El quid está en estas dos palabras: Mejor administración, que no implica necesariamente, acotamos nosotros, atentar contra la Constitución.

Un mes después, cuando las Cuentas Nacionales concluyeron que en 2007 Pemex tuvo utilidades "antes de impuestos" por más de 660 mil millones de pesos, la tentación de hacer el balance de la década anterior (Zedillo-Fox) dio como resultado que el saqueo a la paraestatal alcanzó la descomunal suma de tres billones 700 mil millones de pesos. No es este un simple tópico ni ejercicio de cuentachiles; es argumento irrefutable para exigir rendición de cuentas.

El tema de pérdidas y ganancias (después de todo, en 2007 Pemex terminó "perdiendo" más de 16 mil millones de pesos, según Hacienda), es uno de los asuntos que no han podido abstraerse en el debate sobre la privatizadora reforma petrolera de la presidencia de la República panista, y viene al caso porque, en lo que se percibe como una **balca-**



nización del país por motivos económicos, los gobernadores de los estados pretenden jugarle al fiel de la balanza en la iniciativa calderoniana, a según les vaya en la feria.

Vale recordar, por si fuera necesario, que los estados son el soporte del pacto federal, sin el cual no existiría la Federación. Pues bien, de entre las 32 entidades federativas que conforman la República, más de dos tercios sólo reciben migajas de la renta petrolera. Del resto, al presentarse por fin el proyecto de reforma petrolera y anticiparse el reparto del tesoro, ipso facto los gobernadores de

Veracruz, Tamaulipas, Tabasco y Campeche reclamaron prioridad distributiva por su condición de estados extractores. Incluso, el de Tabasco, Andrés Granier Melo, presente cuando Calderón anunció la construcción de una refinería,

inmediatamente exigió la residencia de esta instalación. Días después, al concluir su cabalgata anual, los mandatarios de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas anunciaron un pacto tripartita para no dejarse comer el mandado.

Esas avorazadas reacciones, que los escolapios llamarían comerse la torta antes del recreo, han convertido en una auténtica cena de cafres las relaciones en el interior de la plural Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), fundada como acuerdo unitario para exigir el diseño de un nuevo federalismo, sobre todo en su capítulo fiscal.

¡Hete ahí! que, hace unos días, y no obstante que Pemex reportó ingresos entre enero y abril de 2008 -sólo por exportación-, de 15 millones 404 mil dólares (esto es, más de 160 mil millones de pesos), el secretario de Hacienda Agustín Carstens, en comparecencia en San Lázaro el 22 de mayo, advirtió a los gobernadores y presidentes municipales que del primer trimestre no habrá excedentes que repartirles, alegando que la plataforma de exportación "se desplomó" en 10.7 por ciento, haciendo abstracción de que las cotizaciones *record* de la mezcla mexicana superaron ya en cien por ciento el precio de referencia estimado en la Ley de Ingresos de 2008. Dicho sumariamente, una insensible e irresponsable negación de la equidad republicana.

Esos no obsto para que, al día siguiente, el presidente Calderón, en su vertiginosa carrera propagandística de su reforma, asegurara que los recursos que se obtendrán servirán para corregir "problemas estructurales de la pobreza". Si no es la de Nación, según la obtusa óptica de Hacienda, ¿la de quién entonces? **VP**

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 187
Fecha de impresión: 1-15 de junio de 2008.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voces y Expendedores de México
Despacho Basilio Arredondo
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacy@prodigy.net.mx).
Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



México, el solitario de Latinoamérica

LANZADA LA AGENDA para las conmemoraciones del bicentenario de la Independencia y del centenario de la Revolución mexicana, quizá piquen a curiosidad dos datos no precisamente accesorios: Va a hacer un siglo de que Porfirio Díaz confió la cartera de Relaciones Exteriores al comerciante y banquero México-estadunidense, Enrique C. Creel Cuitly, una de cuyas encomiendas sería convencer a “todos los gobiernos del mundo” con los que la dictadura tenía relaciones amistosas, para que asistieran a los faustos del centenario del inicio de la independencia, un ardid para revestir a la tiranía de reconocimiento universal. Creel huyó del país al estallar la Revolución.

Al triunfo del movimiento armado, Francisco I. Madero nombró canciller al jurista Pedro Lascurain Paredes. Durante la **Decena trágica** (febrero de 1913), cuando el legatario de los Estados Unidos Henry Lane Wilson urdió el **Pacto de la Embajada**, por el que se apresó y se les arrancó la renuncia al presidente Madero y al vicepresidente José María Pino Suárez, por ministerio de ley tocó a Lascurain asumir la presidencia por menos de una hora, sólo para transferírsela a Victoriano Huerta, que terminó por asesinar a Madero y a su segundo en el Poder Ejecutivo. Victorioso el Constitucionalismo, Lascurain se refugió en La Habana y más tarde en Nueva York. Datos sólo para ilustrar el papel que jugaba hace 100 años el ministerio de Relaciones Exteriores,

En el periodo de la Revolución fluctuante, entre la influencia de Isidro Fabela en el ánimo de Carranza, y la cancillería de Genaro Estrada (1930-1932) es que México empieza a definir conceptualmente y a ejercer una diplomacia autónoma. Con Estrada, el gobierno de Pascual Ortiz Rubio cuestiona la “Política de los Estados Unidos hacia Nicaragua” y, al referirse a las crisis políticas de otros Estados, advierte que México se limitaría, según el caso, a mantener o retirar a sus agentes diplomáticos o aceptar a los extranjeros, “sin calificar, ni precipitadamente, ni



a posteriori, el derecho que tengan las naciones extranjeras, para aceptar, mantener o sustituir a sus gobiernos o autoridades”. Es lo que hoy se conoce como **Doctrina Estrada**.

De luces y sombras el proceso dialéctico, al canciller de Manuel Ávila Camacho, Ezequiel Padilla Nervo le gustó el panamericanismo tripulado por la Casa Blanca, para renegar del latinoamericanismo. Fue el impulsor del primer tratado de Comercio con los Estados Unidos. Quiso ser presidente de México. El pueblo se lo negó. Retoma el curso soberano de nuestra diplomacia don Manuel Tello Baurraud, cuya gestión en dos periodos está primada por sendas decisiones: 1) Tomando en cuenta el sentido de la opinión de los mexicanos, se rechaza la participación de

México en la guerra de Corea (la adhesión a la ONU no lo comprometía a tener intervención bélica) y se abstiene de aprobar la sexta resolución de Punta del Este, por la que la OEA expulsó de su seno a Cuba. El principio de No Intervención fue el argumento señero. Imperativos, pues, a los que darían continuidad don Alfonso García Robles, Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa, Bernardo Sepúlveda Amor... hasta que llegaron Ernesto Zedillo y Manuel Gurría; Fox y Jorge Castañeda Gutman.

En el interin, sin embargo, apareció el nefando Carlos Salinas de Gortari para ponerse de espaldas a los pueblos del sur que durante más de medio siglo -vale la pena la lectura de **La Revolución Mexicana en América/ Intereses políticos e itinerarios intelectuales**, de Pablo Yankelevich-, pueblos, decimos, que reconocieron el indisputable liderazgo de México en la región, con sus inquebrantables esfuerzos por la integración latinoamericana. Cuando Felipe Calderón tomó posesión de la presidencia, las crónicas consignaron con subrayado entusiasmo la presencia más conspicua del área: la del presidente de Colombia, Álvaro Uribe.

Plegado a los designios de la Casa Blanca, el gobierno mexicano ha quedado aislado del indoblegable sur americano: Hace unos días, doce mandatarios firmaron el tratado constituyente de la Unión de Naciones Sudamericanas, cuya primera presidencia *pro tempore* fue encargada a la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, “Juntos somos más soberanos”, dijo el brasileño Luiz Inacio Lula da Silva, en su intervención en el acto.

Entre los puntos más sobresalientes de la carta está la institución del Consejo Sudamericano de Defensa. El colombiano Uribe no firmó la alianza.

En esas horas, México era sujeto de nuevas humillaciones gringas, so capa de la **Iniciaiva Mérida**. “Que tristes, que solos se quedan los muertos”. **VP**

Petróleo y migración

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- ESCRIBO ESTAS

LÍNEAS para mis lectores desde el Foro Migración Internacional México-Estados Unidos, realizado en Ciudad Juárez, Chihuahua, por el Consejo Estatal de Población de Chihuahua y el Colegio de la Frontera Norte. Acertadamente, este foro que congrega a especialistas de todo el país, se reúne para homenajear al doctor Jorge Bustamante Fernández, el intelectual juarense que se ha convertido en un símbolo de la defensa internacional de los trabajadores migrantes como Relator de la Naciones Unidas y quien ha dedicado su vida a la investigación científica de la frontera y a analizar los factores que actúan detrás del fenómeno migratorio.

2.- IMPONENTE LUCE CIUDAD JUÁREZ,

con su nacionalismo a flor de piel, con sus tres millones de habitantes y sus enormes plantas industriales a orillas del río Bravo. Esta ciudad es una esquina estratégica de la República y sus problemas no son de calibres locales. Pertenecen al rango de la agenda estratégica de la seguridad nacional y la política exterior de México. El producto industrial per cápita juarense coloca a esta ciudad en el rango internacional de las ciudades inscritas en las ligas mundiales, por sus logros y también por sus problemas.

3.- LAS FRÍAS ESTADÍSTICAS DE

expulsión migratoria y de repatriaciones que se ven desde aquí causan asombro. Un promedio de medio millón de mexicanos al año abandonan el país, cruzando la frontera norte para buscar trabajo. Las deportaciones de miles de niños menores de doce años son un capítulo de especial atención donde los tres cónsules mexicanos que asisten al Foro explican el despliegue de gestiones consulares que ese fenómeno requiere. Es evidente que las valiosas investigaciones de El Colegio de la Frontera Norte debieran ser aprovechadas por las autoridades mexicanas que actúan en la frontera y el extranjero.

4.- APEGADO A SU PAPEL DE

incansable defensor de los derechos humanos de los migrantes, Jorge Bustamante dio a conocer en el Foro tres datos duros: cada vez es mayor el número de menores de edad mexicanos abusados durante sus intentos de cruce indocumentado e internación en los Estados Unidos; se hace necesaria una protesta de México por una nueva práctica que ha surgido durante las deportaciones de mexicanos de inyectarlos con supuestos fármacos tranquilizantes, lo cual es una violación grave a los convenios

internacionales que protegen sus derechos; y como espejo de ese clima de violencia, nuestro país destaca entre los países donde se cometen los mayores abusos contra los migrantes del sur que entran al país buscando llegar a los Estados Unidos.

5.- TODO ESTE PANORAMA DE

descomposición social tiene una misma e indisoluble raíz: el desempleo. Los trabajadores que emigran van huyendo de la pobreza y de la falta de oportunidades en sus países de origen. Si además a ello se agregan factores de hambrunas, de inestabilidad política o de desastres naturales, entonces las cifras aumentan rápidamente.

6.- PARA MÉXICO ES

FUNDAMENTAL prevenir cuatro factores que pueden afectar el bienestar de la nación. Primero, el carácter indispensable que para el desarrollo agrícola e industrial tiene el sector energético, especialmente la industria petrolera como patrimonio nacional. Segundo, la urgencia de reactivar el sistema agro-alimentario del país, con fertilizantes, maquinaria y créditos, antes de que una crisis alimentaria internacional nos alcance. Tercero, se requiere de un plan de contingencia económica nacional frente a la recesión estadounidense que podría frenar

las remesas de dinero de los trabajadores migratorios mexicanos, que son la segunda fuente de divisas, después del petróleo. Cuarto, la revisión y corrección del modelo económico promotor de la desigualdad, que desde 1982 desintegra a la planta industrial nacional, impulsando el desempleo y concentrando la riqueza.

7.- SI LA ESTRATEGIA ECONÓMICA

del no-desarrollo de México continúa con el mismo sentido de desintegración que el neoliberalismo del Consenso de Washington le impuso desde hace 25 años, estaremos condenados a agotar en 10 años los

yacimientos petroleros, con una extracción acelerada programada para exportar petróleo crudo y trabajadores indocumentados. Esa es la tendencia predominante en varias regiones del país, incluyendo a los estados petroleros del sureste como Campeche, Chiapas, Tabasco y Veracruz.

8.- PETRÓLEO Y MIGRACIÓN SE

articulan en una delicada ecuación con el sistema energético-agro-alimentario-hidráulico. La posibilidad de que el

precio internacional del petróleo alcance los 200 dólares por barril es real y está cercana. Y sus efectos en los precios de los alimentos serán el marco perfecto para una crisis de escasez de alimentos. El maíz será el primero en la lista de granos básicos que serán destinados a la producción de biocombustibles. Estados Unidos está dedicando ya casi la tercera parte de su producción nacional de maíz para producir etanol como combustible para el transporte.


9.- AÚN SI DEDICARA LA TOTALIDAD

de su producción de maíz para hacer etanol, apenas si ello resolvería sus necesidades nacionales de gasolina en un 12%. La búsqueda de combustibles guiará la agenda política, económica y militar de los Estados Unidos hasta que puedan salir de esta crisis estructural.

10.- NADIE PUEDE LLAMARLE

seriamente iniciativa de reforma energética a lo que se está discutiendo en el Senado, pues son simples iniciativas de reforma a PEMEX y no a todo el sector energético, que incluiría gas, petroquímica básica, electricidad y recursos hidráulicos. Los senadores se están olvidando de analizar el impacto profundo del petróleo en la agricultura y la migración.

Sería sano para ese debate petrolero, que por aseo jurídico y dignidad legislativa, el senador Francisco Labastida Ochoa se excusara de presidir la Comisión de Energía y el debate mismo, pues entraña un conflicto de interés que habiendo sido un actor central del escándalo históricamente llamado PEMEXGATE ahora coordine el debate para decidir el futuro de la industria petrolera.

El Senado debe subsanar esa falla. 



Pemex: tres argumentos contra la entreguista reforma calderonista

EN EL RECIENTE “Primer Foro de Información y Debate sobre la Reforma Energética”, convocado por el Frente Amplio Progresista (FAP) en la ciudad de Monterrey (una de las capitales del neoliberalismo latinoamericano), expusimos tres argumentos de peso para rechazar la reforma energética entreguista de la pareja gubernamental Calderón-Mouriño, que cuenta presuntamente con el respaldo tras bambalinas del trío; Beltrones-Gamboa-Labastida.

El primer argumento versa sobre el carácter profundamente antidemocrático de la entreguista reforma energética; el segundo, sobre el pisoteo de la seguridad nacional; y el tercero, sobre los alcances geopolíticos de los hidrocarburos que, como el argumento previo, no han sido tomados en consideración.

Más allá del fracaso de las políticas energéticas en el último cuarto de siglo por sus proponentes panistas, y sus aliados priistas, de la entreguista reforma energética, el carácter antidemocrático se centra en el desplome de la aceptación popular del ejercicio presidencial de Calderón, el escándalo de su protegido en la Secretaría de Gobernación el *Mouriñogate*, la auto-concesión de suculentos contratos para su familia, así como la falta de representatividad de los líderes del PAN y el PRI en el Senado, quienes obtuvieron sus escaños mediante la cómoda plurinominalidad.

¿Puede un “presidente”, carente de legitimidad electoral, y con una magra aceptación popular en caída libre, pretender la aprobación de su controvertida reforma energética que favorece a todas luces a la plutocracia local y global?

Sin contar el liderazgo controvertido de Gamboa Patrón (socio del disoluto y presunto narco-pederasta Kamel Nacif Borge), ungido diputado por la confortable vía plurinominal, los líderes del PAN y el PRI en el Senado, respectivamente Santiago Creel Miranda y Manlio Fabio Beltrones Rivera, obtuvieron sus puestos por la tranquila vía plurinominal, una atribución nada democrática de las prácticas perversas del sistema político mexicano. Es evidente que los tres plurinominales Gamboa, Creel y Beltrones ostentan un poder desmedido que no coteja con su impopularidad en la opinión pública. En forma paradójica, tales líderes plurinominales del Congreso controlan a sus huestes, que en su mayoría tuvo que combatir y competir en una campaña por el voto electoral, mediante el férreo control del pletórico presupuesto, una facultad meta-democrática que le concede el pernicioso y arcaico sistema de la “partidocracia” vertical que cada día se aleja más del poder ciudadano de carácter horizontal.

Así las cosas, el Congreso, por desgracia, no refleja la real correlación de fuerzas en el país que distorsionan y abultan grotescamente los *multimedia*. Los poderes Ejecutivo y Legislativo de México, con un Poder Judicial no pocas veces sumiso, operan una verdadera “tele-partidocracia” al servicio de la plutocracia local y global. y uno de cuyos partos distócicos es justamente la antidemocrática y entreguista reforma energética calderonista que colisiona con la mayoría de la nación.

Un aspecto fundamental que soslaya la entreguista reforma calderonista radica en el pisoteo de la seguridad nacional, que no solamente es puesta en riesgo, sino que, peor aún, es susceptible de pasar bajo el control de fuerzas ajenas y hasta enemigas



del Estado mexicano. Más allá de la relevancia de la petroquímica y las estratégicas refinerías, la entrega de los ductos de hidrocarburos, es decir, oleoductos y gasoductos, pueden empujar al Estado mexicano a convertirse en rehén de las transnacionales texanas y gallegas a quienes van con dedicatoria anunciada la reforma calderonista.

La geopolítica de los hidrocarburos se asemeja de cierta forma con el sistema circulatorio en donde la sístole y diástole no se pueden entender sin sus arterias y venas. El corazón representa el bombeo de los hidrocarburos, mientras las arterias y sus venas constituyen los oleoductos y gasoductos. El mejor ejemplo

reciente proviene de Rusia y su “periferia inmediata”: La guerra en el Cáucaso por el tránsito de los hidrocarburos desde el Mar Caspio hasta el Mar Negro, y los conflictos de los trayectos de los ductos en Ucrania, Belarus, los Países Bálticos y Polonia, que en su conjunto han obligado a la dupla Putin-Medvedev a buscar rutas alternas más costosas para la fluidez soberana de su producción que corría el peligro de ser presa del chantaje de los países donde atraviesa el oro negro producido en el corazón ruso.

Nada es más estratégico que los oleoductos y gasoductos sobre todo ahora cuando el barril se cotiza en tres dígitos y ha roto la barrera inimaginable de más de 135 dólares el barril.

Así las cosas, la entrega de los ductos de hidrocarburos, peor que hipotecar, secuestra la extracción del oro negro del subsuelo mexicano y atenta contra la seguridad energética del país.

Haber atomizado a PEMEX dañó su unidad sistémica funcional; ceder los ductos equivale a propinarle el golpe final a su desmantelamiento gradual, y pondría en riesgo al mismo abastecimiento interno de los combustibles que quedarían en manos de las transnacionales de EU, Gran Bretaña y España. De hecho, la privatización por la puerta trasera que pretende aplicar la entreguista reforma calderonista con la colusión de los neoliberales del PRI, representa una recolonización de México en la coyuntura internacional cuando los hidrocarburos se han vuelto la principal carta geoestratégica del planeta.

Ni es voluntad de México ni de Rusia que los hidrocarburos se hayan convertido súbitamente en la principal carta geopolítica del planeta que elude radicalmente, a su cuenta y riesgo, la dupla neoliberal del PAN y el PRI. Fue la debacle militar de EU en Irak, a donde acudió a capturar su riqueza petrolera de la propia confesión de Alan Greenspan, el malhadado y malvado ex gobernador de la Reserva Federal, la que propulsó al oro negro como la principal materia prima geoestratégica del planeta.

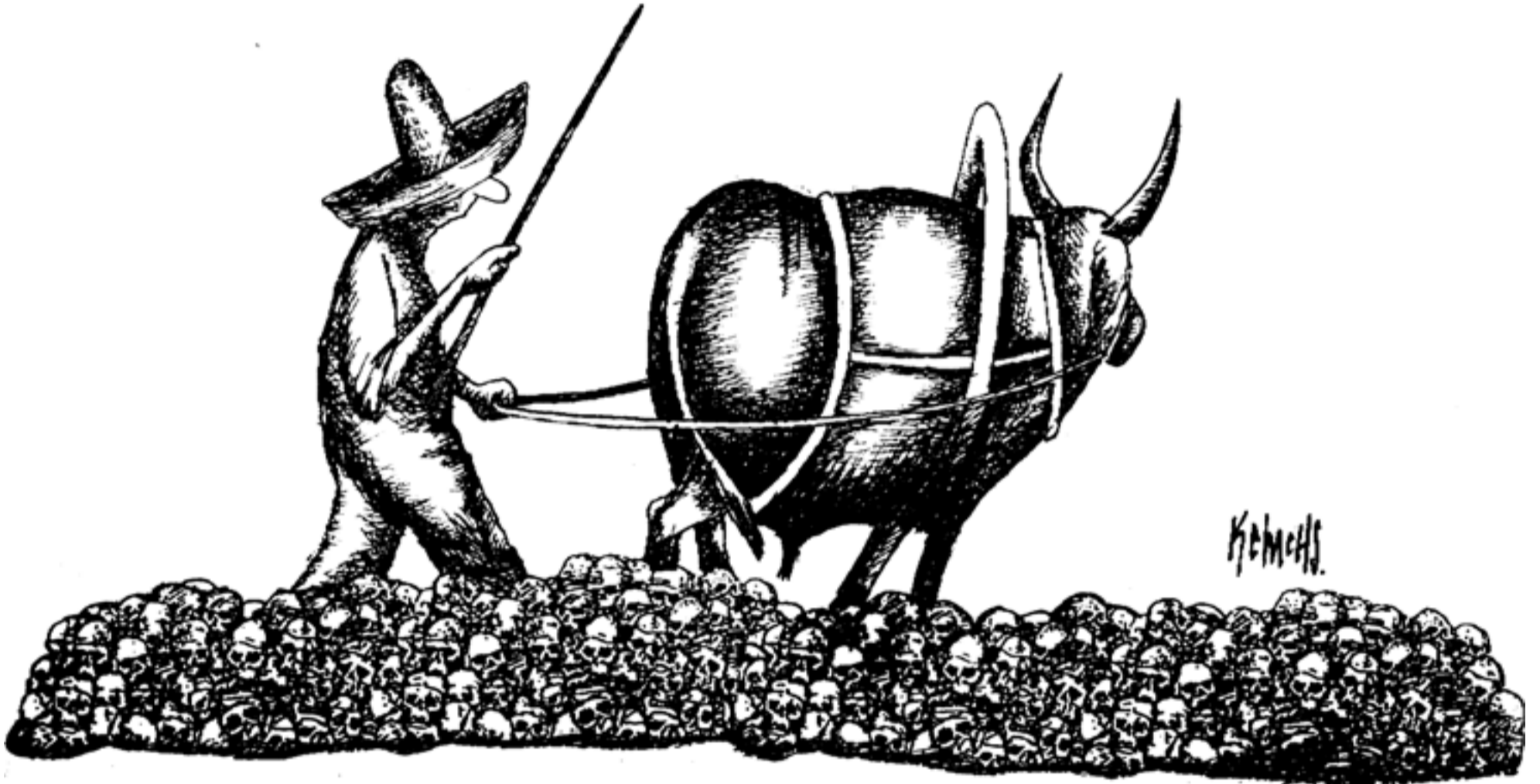
El zar geoenergético global Vlady Putin lo entendió perfectamente y no solamente gracias a la carta geopolítica de los hidrocarburos resucitó a Rusia de los cementerios neoliberales en donde había sepultado Boris Yeltsin a Rusia justamente debido a la entrega de los recursos energéticos a su apátrida plutocracia (los célebres “oligarcas”), sino que, sobre todo, a reposicionar a su país al primer sitial de las potencias planetarias.

Todo lo contrario de México que, desde hace un cuarto de siglo sumido en su inoperante cuan mediocre modelo neoliberal se ha estancado preocupantemente y que, en lugar de jugar a fondo la carta petrolera para el beneficio general, ha optado ominosa y demencialmente por entregar los hidrocarburos al peor postor y al mejor impostor. **VP**

Traición a México, el signo de la alternancia

ABRAHAM GARCIA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Todo lo que se sabía desde 2000 y el PAN tomó como carta
de navegación hacia el abismo



A ESTAS ALTURAS, FRENTE a un grupo en el poder al que todo imperativo ético "le vale" y no le quita el sueño el juicio de la historia, quién sabe qué tan relevante sea que, desde antes de arribar a Los Pinos, Vicente Fox Quesada acreditara en su currículum ser egresado de la Universidad de Harvard en 1972, con "especialidad en Alta Gerencia", sin haber obtenido previamente ni el título de licenciatura por la Universidad Iberoamericana, que le fue obsequiado 18 años después. Allá la política de admisión académica y su contraloría docente.

A fin de cuentas, quien como gobernador de Guanajuato se sentía dómine en técnicas e instrumentos empresariales como mercadotecnia, planeación, ingeniería financiera, administración por objetivos, calidad total y desarrollo organizacional ("a los que tontamente nuestros políticos renuncian"), dejó su inconclusa administración estatal afamada por haber implantado en la entidad "la economía de las 100 mil tamaras", hazaña precursora de la *changarrización* de la economía a escala nacional, resultado de su excelente relación con Fausto Alzati (*Falsati* se le llamó durante el gobierno de Zedillo por hacer ostentación no de un falso, sino inexistente doctorado), de quien dijo Fox haber aprendido mucho sobre su tesis sobre crecimiento de siete por ciento anual del Producto Interno Bruto, promesa de campaña a la que le faltó 200 por ciento de puntería.

"Vicente, eres un motor del cambio"

Sí merece quedar asentado con palabras mayores, que Fox

repetía, con toda la gravedad del caso, la íntima recomendación de su asesor áulico en esa época Enrique Krauze Kleinbort: "**Vicente, eres un motor del cambio. Ten cuidado, no te puedes separar a demasiada distancia de la historia, porque se revienta el hilo de conducción entre historia, realidad y futuro, y te fallará**", (sic. "**Es un concepto suyo que lo traigo todo el día**", *supersic*). Ya terminado su sexenio presidencial, y en gira de promoción publicitaria por los Estados Unidos, el ex mandatario reconoció irritado frente a nuestro colega Ruben González Luengas, que andaba algo fallo en historia. Efectivamente, confunde con expedita facilidad tiempos y protagonistas. Su hermano Cristóbal solía recordar que, de chavales, al *Nene*, como le decía su madre



doña Mercedes, "**nunca lo veías con un libro**".

Más miga tiene la carta que el 2 de octubre de 2002 le dedicó Manuel Clouthier Carrillo a su inteligente papá *El Maquío* Clouthier del Rincón (muerto 13 años antes), a quien Fox infamaba llamándolo "padrino político". En su misiva, el joven y desencantado huérfano le narra a su padre el arribo del chilango aclimatado guanajuatense a Los Pinos: "Una gran esperanza de cambio impregnó a todos los mexicanos, así como la expectativa de que el país mejoraría, ya que no cargaba con las rémoras que detentaba el gobierno" priista.

Pero... "rápidamente nos dimos cuenta que Vicente Fox y una mayoría de su equipo de gobierno se habían llenado de la soberbia que da el poder, esa soberbia que enferma y que se distingue porque no escucha (...). Si vieras, papá, que rápido se marearon las gentes del nuevo gobierno. Te comento, padre, que el nuevo gobierno empezó a dar nombramientos a una gran cantidad de *ratas* y *mapaches*. Este hecho decepcionó a la gente, porque no entendíamos cómo habría cambio, sin cambio de gente. Si por desgracia hoy volviera el PRI... no hay cambio en las instituciones. **No se han incrementado las facultades de fiscalización de la Cámara de Diputados**". Tiempo después, Fox diría que el gran emblema del cambio eran las faldas de "la señora Marta". El punto al que vamos es precisamente ese. Desde su toma de posesión, Fox declaró histriónicamente: El presidente propone y el Congreso dispone. Hecho el balance de su primer año de gestión, reconoció su primera derrota mediática. Trató de movilizar a la opinión pública para presionar extramuros al Poder Legislativo a fin

de que aprobara su iniciativa de reformas estructurales, sin lograrlo. En Los Pinos le espetaría a Elba Esther Gordillo Morales, todavía coordinadora de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados: "Elba, no hiciste tu tarea". Cuando "la maestra" fue defenestrada y su lugar fue ocupado por Emilio Chuayffet Chemor, las relaciones con San Lázaro cayeron en el terreno de las hostilidades mutuas, abonado por el toma y daca del **Pemexgate** y los **Amigos de Fox**.

Las cuentas por pagar

Ese registro memorioso tiene una doble intencionalidad: Recientemente, ofuscado por su intemperancia, enervada por su fracaso en la cruzada contra el crimen organizado, también Felipe Calderón cargó contra el Poder Legislativo -llevándose entre las espuelas al Judicial y los medios de comunicación- por no hacer las leyes y aplicarlas conforme a su borrosa visión de gobierno. De otro lado, en estos días la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados revisa el reporte final de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) referido a la Cuenta Pública de 2006, última de la gestión *foxiana*. Del dictamen que resulte, veremos qué tan distante o cerca de la historia estuvo Fox durante su mandato, de acuerdo con la recomendación *krauziana*.

En los preliminares de ese proceso revisorio, trascendió que las primeras observaciones contables señalaron irregularidades sobre el manejo de unos 26 mil millones de pesos en 2006. Del entorno surgió la versión sobre el ingreso petrolero de casi 600 mil millones de dólares durante el sexenio. Se conoció el excesivo gasto publicitario de Los Pinos en el año de sucesión presidencial. La semana pasada, voceros de la Comisión de Vigilancia sugirieron la colaboración del secretario de Hacienda Agustín Carstens y su antecesor en el cargo, Francisco Gil Díaz, para encontrar la razón de por qué no se enteraron en 2006 más de 13 mil millones de pesos al Fondo de Estabilización de los Precios del Petróleo. En la revisión de la Cuenta Pública de 2006, no puede dejarse de lado un tortuoso expediente: Hace un año se hizo del dominio público

que en el primer semestre de 2006, Fox utilizó a la Secretaría de Hacienda, y expresamente al SAT, la Unidad de Inteligencia Financiera y la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, para investigar, sin mediar mandato judicial, los movimientos financieros de todos los candidatos al Congreso de la Unión de todos los partidos, para saber si eventualmente eran imputables de delitos de lavado de dinero o terrorismo. Haciendo abstracción de la presunta violación de los secretos bancario y fiduciario, ¿cuál era el móvil de esa indagatoria y qué uso se daría a sus resultados? El tiempo lo dirá. Lo cierto es que, entre los investigados en 2006, estuvieron los que ahora forman parte de la Comisión de Vigilancia de la Cámara de Diputados y de las especiales formadas para indagar el presunto tráfico de influencias de "la señora Marta" y sus hijos.

México, la otra dimensión

Existe, sin embargo, otra dimensión cualitativa desde la cual debe mirarse la experiencia de la alternancia del poder presidencial en México, que muchos hubieran querido historiar como "transición democrática", habida cuenta la machacona insistencia en el cambio. Éste, en estricto rigor, no se dio en la naturaleza, la operación política y los fines del régimen. No obstante, la cuestión es si la devastadora magnitud de los problemas que ahora agobian a la nación se hubiera atemperado si se actúa a tiempo con la responsabilidad del estadista y no la del estilista y estadígrafo. Después de todo, de Fox quiso retocarse y exaltarse sólo "el estilo personal de gobernar".

En diciembre de 2000, casualmente cuando Fox tomó posesión, se dio a conocer el estudio **Tendencias Globales al 2015: Diálogo con expertos no gubernamentales acerca del futuro**, preparado por la dirección del Consejo Nacional de Inteligencia (NIC por sus siglas en inglés), y cuya publicación fue aprobada por la Junta Nacional de Inteligencia, bajo la autoridad de la dirección de la Agencia Central de Investigaciones. Al menos cuatro instituciones académicas de los Estados Unidos, entre ellas la Universidad de Harvard, fueron consultadas. Por la extensión del documento, podríamos su-

EPIGRAMA



MENTOR

Santiago Creel, tardíamente,
a su hija reconoció.
Hoy actúa en forma decente,
quien ayer ruin se portó.

www.miguelangelferrer-mentor.com.mx

brayar preferentemente los temas 4 y 5, correspondientes a **La economía global y globalización y Las gobernabilidades nacional e internacional**. Caracterizaremos algunos enunciados, en el orden de redacción, y retomaremos las observaciones que incluyen a México.

En las denominadas líneas conductoras y las tendencias, está el apartado sobre recursos naturales y medio ambiente: La producción mundial de comida se adecuará para alimentar a la creciente población, pero la infraestructura y distribución serán limitadas. La inestabilidad política y la pobreza crónica mantendrán la desnutrición en muchas partes del África Subsahariana, Las hambrunas (esto está advertido desde 2000) persistirán en países con regímenes represivos o con problemas internos. A pesar de que habrá un crecimiento del 50 por ciento de la demanda de energía, los recursos energéticos serán suficientes para cubrirlas. **Las últimas estimaciones sugieren que 80 por ciento de los recursos petroleros mundiales y 95 por ciento del gas permanecen en el subsuelo.** En Latinoamérica -principalmente Venezuela, México y Brasil- existen más de 117 mil millones de barriles probados, y potencialmente 114 millones más que aún no han sido descubiertos, de acuerdo con la Agencia de Geología de los Estados Unidos. **Con la participación extranjera, la producción latinoamericana puede incrementarse de nueve millones de barriles por día a 14 millones.**

La economía mundial regresará a los altos niveles de crecimiento de los sesenta y comienzos de los setenta del siglo pasado. El crecimiento económico será conducido por las presiones políticas que buscan mejores estándares de vida. Mejores políticas económicas, aumento en las inversiones y comercio exteriores. La difusión de tecnologías informativas y en un sector privado más dinámico. **Los frenos potenciales de la economía mundial -tales como crisis financieras de largo plazo o interrupciones prolongadas del suministro energético- pueden desfigurar estas proyecciones.**

Gobernabilidad incompetente

Los países con gobernabilidades ineficaces e incompetentes, no sólo no se beneficiarán de la globalización, **sino que en algunos casos prohijarán los conflictos domésticos y del exterior, así como la influencia de los actores no gubernamentales, ampliando la brecha entre los triunfadores y los perdedores regionales.**

Los Estados Unidos seguirán siendo identificados en todo el mundo como el principal promotor y beneficiario de la glo-

¿Por qué no, de una buena vez, el paredón?

SI LA SEGURIDAD NACIONAL es uno de los desafíos más colosales que está enfrentando la administración del **presidente designado**, es absolutamente posible que en los atajos se estén buscando remedios que resulten peor que la gangrena.

Lejos queda aquella idílica convicción de nuestros gobernantes, de que el Ejército mexicano es "el pueblo en armas". A partir de 1968 las cosas dejaron de ser como antes. Pasando por la macabra **guerra sucia** hasta la indiscriminada disposición de las Fuerzas Armadas para tareas policíacas, llevada al extremo por el actual gobierno, la percepción popular indica que los soldados no son ya la encarnación confiable de la salvaguardia de la Nación.

Es dato incontestable que en los últimos tiempos -marcados por los "operativos" conjuntos contra el narcotráfico iniciados por el **calderonato**- la deserción del máximo instituto armado se ha incrementado muy

por encima del nuevo reclutamiento, con la agravante de que muchos de los desertores se han pasado a las fuerzas del crimen organizado. Suele acentuarse el aspecto puramente económico de este fenómeno, sin explorar si existen otros factores psico-sociales, acaso incluso políticos, de la defección, relacionados, por ejemplo, con la institucionalización de la complicidad y la impunidad respecto de la corrupción tanto en el sector público como en el privado.

Como sea, en una densa atmósfera de crispación y paranoia, el PAN cree hacerle un favor a su mandatario al promover, al través de la Comisión de Defensa Nacional de la Cámara de Diputados, que preside el legislador panista Jorge Justiniano González Betancourt, general retirado por añadidura, una iniciativa de nuevo Código de Justicia Militar que, de ser aprobada por el Congreso de la Unión, tipificaría la deserción como delito de traición al Ejército y la penalizaría con penas hasta de 60

años de privación de la libertad de los condenados.

Esa tentativa -que se agrega a la serie de reformas represivas que se han impulsado y en algunos casos aprobado por el Poder Legislativo federal en lo que va del sexenio, entre ellas **El bebé de Rosemary**-, puede significar, literalmente, un tiro por la culata: Los militares desertores apuestan a que, en un tácito estado de guerra, no será fácil que los atrape la justicia civil o la justicia castrense, de suerte piensan que su rentable alquiler al enemigo bien paga el riesgo.

En el mejor de los casos, les queda la solicitud de retiro.

De otro lado, se inhibirá el reclutamiento bajo la certeza de que los haberes con los que se compensa a la tropa, no pagan la lealtad "a las instituciones".

El consejo para los panistas idólatras del consejo de guerra sería, en la jerga ranchera: "Mejor no le buigas". **VP**

Las señales del Apocalipsis

AGENCIAS DE LA ONU (la FAO y la Unicef, entre ellas) informan que en América Latina 30 millones de niños padecen hambre. Nueve millones de infantes vegetan ya en la desnutrición. La crisis alimentaria podría desencadenar conflictos que lleven a la pobreza a 10 millones de personas más hacia finales de 2008.

México, que tenía estimado a principios de año un crecimiento económico hasta de 3.25 por ciento para 2008, apenas alcanzó en el primer

trimestre 2.6 por ciento. El ajuste, según los estadígrafos, se debió a que la producción rural de alimentos en los ciclos primavera-verano y otoño-invierno se ha contraído 1.3 por ciento. Y contando. Por pura casualidad, se reporta, en cambio, que el comercio tuvo una expansión de 5.4 por ciento. Hablamos de valor, no de volumen. El gobierno mexicano, enfrentado al desbordamiento de la inflación, ha dispuesto ya de casi seis mil millones de dólares para la importación de productos agropecuarios

a fin de atemperar el remesón, mientras que pone el banco de sangre en manos de Drácula al confiar en que las transnacionales afiliadas a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) sacrificarán sus ganancias para sacar al buey de la barranca. Los índices de confianza de los productores y consumidores, según las últimas encuestas, han caído en 22 por ciento... Si no hay tranquilidad en las conciencias. ¿cómo puede haberla en las calles? **VP**

balización. **La máxima prioridad del sector privado estadounidense será la ganancia financiera, no los objetivos de política exterior.**

Habrá un mayor número de actores importantes en el escenario mundial que retarán -y en algunos casos reforzarán- el liderazgo estadounidense: países como China, Rusia, India, México y Brasil...

Debido a su gran déficit comercial y su bajo nivel de ahorro, la economía de los Estados Unidos -el más importante motor de crecimiento global- **es vulnerable a la pérdida de confianza internacional, respecto de su crecimiento, lo cual podría conducir a una clara caída que, de ser persistente, tendría consecuencias económicas y políticas para el resto del mundo.**

Muchos países con economías emergentes de mercado no han realizado las reformas financieras necesarias para sobrevivir a las siguientes crisis económicas. La ausencia de esas reformas acarreará crisis económicas futuras en dichos países, las cuales probablemente sequen los flujos de capital, tan necesarios para su crecimiento económico.

Latinoamérica administrará a mediano plazo un moderado crecimiento agregado, el cual se repartirá inequitativamente a lo largo de la región. Las democracias orientadas al mercado de México y el Cono Sur marcarán la pauta. **Una nueva generación de empresarios se inclinará a favor de la apertura de mercados, pero los beneficios pueden ampliar la distorsión en la distribución del ingreso, de hecho el más inequitativo del mundo.**

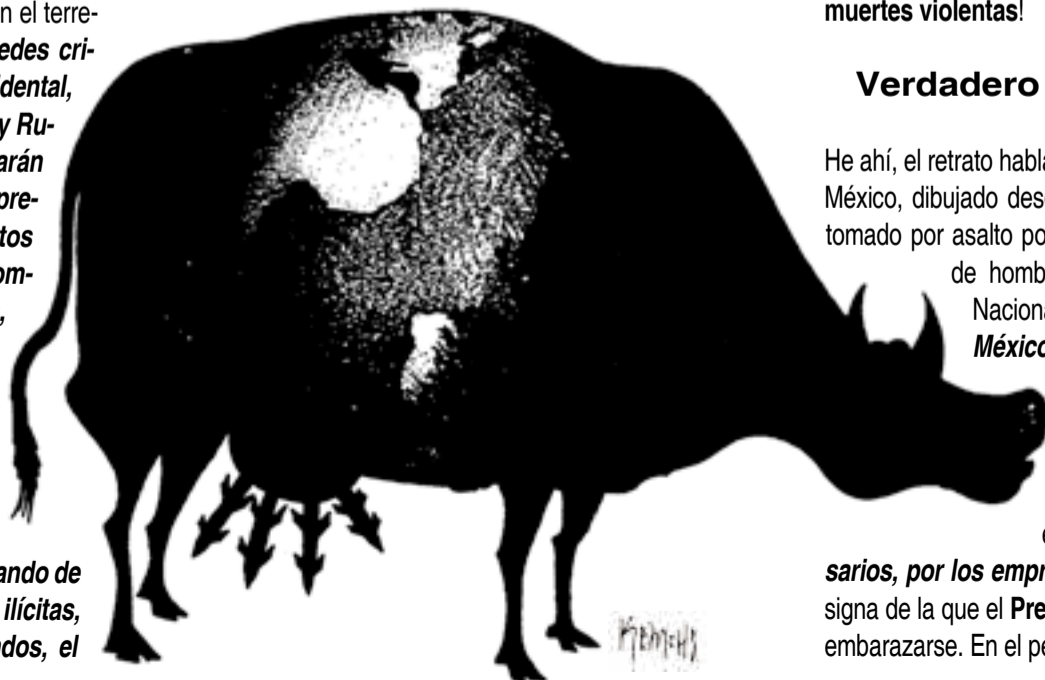
Las alianzas con redes criminales

El Estado permanecerá siendo la unidad organizativa más importantes para asuntos políticos, económicos y de seguridad al 2015, pero confrontará pruebas fundamentales en el terreno de la gobernabilidad. **Las organizaciones y redes criminales con base en Norteamérica, Europa occidental, China, Colombia, Israel, Japón, México, Nigeria y Rusia, expandirán su escala y objetivos. Conformarán alianzas muy frágiles unas con la otra, con empresarios cada vez más pequeños y con movimientos insurgentes en operaciones específicas. Corromperán a los líderes de los estados inestables, económicamente frágiles o en riesgo de caer, involucrándose ellos mismos en bancos y negocios con problemas y cooperando con movimientos políticos insurgentes para controlar áreas geográficas importantes. Sus ingresos provendrán del narcotráfico, contrabando de inmigrantes, tráfico de niños y mujeres, contrabando de sustancias tóxicas, desechos peligrosos, armas ilícitas, tecnologías militares y otro tipo de contrabandos, el**

fraude y la estafa financieros.

Los estados con lento crecimiento económico y/o donde el Poder Ejecutivo es concentrado por una élite política y el régimen de la ley y los derechos civiles y de las minorías son débiles, se inclinarán por la discriminación contra minorías comunitarias. **Los movimientos de protesta indígena se incrementarán con la ayuda de redes internacionales de activistas defensores de los derechos indígenas, por bien organizados grupos de derechos humanos y ambientales.** Las tensiones se intensificarán a lo largo del área que va de México al Amazonas, en el noroeste de la India y en el archipiélago Indo-Malasio. Repetimos, ese diagnóstico, resultado de tareas de inteligencia, con sus graves, alarmantes y alertantes prospectivas, se hicieron públicos en diciembre de 2000. Es absolutamente posible que, por su pereza mental, Fox nunca se haya dado por enterado del contenido. Pero los responsables de los gabinetes económico y social, de Seguridad Nacional, de Relaciones Exteriores, etcétera, que ostentan postgrados auténticos, algunos blasonan de la autoría de libros, otros pasaron de la cátedra universitaria a la tecnoburocracia, y los hubo, incluso, que criticaban a los líderes de opinión mexicanos por no leer ni plegarse a lo dicho por los medios impresos estadounidenses, debieron tener acceso al documento. ¿No lo leyeron? ¿No lo racionalizaron por no poder digerirlo? Si lo leyeron, lo dirigieron y lo racionalizaron, ¿no transmitieron sus conclusiones a su jefe el Presidente, para que tomara las providencias del caso? Si, a pesar de haber cumplido con esa obra de lealtad, no fueron escuchados, ¿por qué, ya no por patriotismo, sino por simple decoro personal, no renunciaron a su encargo para no compartir la irresponsabilidad del remiso mandatario?

Resumido: El estudio de tendencias hacia 2015, advertía:



• Las hambrunas persistirán en países con regímenes represivos y con problemas internos.

En México, si el fantasma de la hambruna no se ha instalado, el de la desnutrición galopa y se potenciará como fatal consecuencia de la carestía de la canasta básica, imposible de adquirir si no se dispone de al menos cinco salarios mínimos.

• En México, Venezuela y Brasil permanecen en el **subsuelo** 233 mil millones de barriles de crudo entre reservas probadas y potenciales, cuya explotación depende de la **inversión extranjera**, asunto que el **presidente designado** ha tomado a título de fe.

• La economía mundial puede ser frenada por crisis financieras de largo plazo o interrupciones prolongadas del suministro energético.

• Gobernabilidades ineficaces e incompetentes impedirán no sólo que países se beneficien de la globalización, sino que prohiarán conflictos domésticos, **ampliando la brecha entre los triunfadores y los perdedores regionales.** Como está ocurriendo en México.

• La pérdida de confianza internacional en la economía de los Estados Unidos repercutirá en el resto del mundo y en los países que no hayan realizado reformas financieras pertinentes se secarán los flujos de capital.

(En edición anterior de **Voces del Periodista**, al retomar la advertencia de que el problema del narcotráfico no se resolvería con la implantación del Estado militarizado citamos, con otras fuentes, al secretario general de la Comisión Económica para América Latina, José Luis Michenea, quien en mayo de 2007 previno que el flujo de inversión extranjera directa (IED) entraría a una fase recesiva. El secretario de Economía, Eduardo Sojo-Aldape, sin embargo, siguió con su cantinela triunfalista.

Un año después, se reporta que sólo en el primer trimestre de 2008, la IED se ha desplomado en 36 por ciento.)

• En las democracias de México y el Cono Sur una nueva generación de empresarios se inclinará a favor de la apertura de mercados, **pero los beneficios pueden ampliar la distorsión en la distribución del ingreso, de hecho el más inequitativo del mundo.**

• Las organizaciones y redes criminales con base en México, Colombia, los Estados Unidos, Israel, etcétera -cuyos ingresos provienen del narcotráfico, contrabando de migrantes, tráfico de niños y mujeres, contrabando de sustancias tóxicas. Desechos peligrosos, fraudes y estafas financieros- **corromperán a los líderes de los estados inestables, económicamente frágiles o en riesgo de caer, involucrándose ellos mismos en bancos y negocios con problemas y cooperando con movimientos políticos insurgentes para controlar áreas geográficas importantes.** En México, el resultado de esa criminal colusión se sintetiza, durante el mandato de Calderón Hinojosa en la suma de **más de cuatro mil muertes violentas!**

Verdadero peligro para México: el PAN

He ahí, el retrato hablado del sistema económico y político de México, dibujado desde la metrópoli del imperio en 2000, y tomado por asalto por la segunda generación-degeneración de hombres deformados en el Partido Acción Nacional, éste sí, el verdadero **peligro para México.**

La traición a la transición política y a la Nación se instituyó cuando, Vicente Fox canjeó el bono democrático del 2 de julio por su macabra capitulación en aras de un gobierno **de los empresarios, por los empresarios y para los empresarios**, con-signa de la que el **Presidente designado** no ha querido des- embarazarse. En el pecado lleva la penitencia. **VP**

Compromiso histórico: Del pasado nacional al futuro transnacional

Declaración México de comunidades emigrantes contra su represión y exclusión en los países del Primer Mundo

DE ACUERDO CON ESTADÍSTICAS procesadas por la Relatoría Especial sobre Trabajadores Migratorios y Miembros de sus Familias de la Organización de Estados Americanos (OEA), sólo hasta 2000 ya vivían ilegalmente en México 330 mil nacionales de los Estados Unidos. El Instituto Nacional de Migración, sin embargo, enfoca su estrategia de persecución y deportación de indocumentados hacia inmigrantes de otras nacionalidades, especialmente centroamericanos.

La vertiginosa dinámica de la migración, legal o indocumentada, por abaratamiento de costos laborales -diferencia de salarios y prestaciones sociales entre el trabajador nacional y el extranjero- y por la demanda en el mercado de consumo interno al que se incorporan los inmigrantes, genera a la economía de los países receptores ganancias por varios billones de dólares o euros, en tanto los países expulsores de mano de obra -que solamente en el periodo de los setenta los noventa aumentaron de 29 a 55, donde las familias quedan desintegradas- se benefician con las remesas de los trabajadores transterrados por un monto calculado para 2007 de unos 300 mil millones de dólares.

El agigantado y explosivo fenómeno migratorio, que alcanza ya a más de 200 millones de personas y que en sus variados orígenes, causas y facetas la ONU ha incorporado en su agenda como asunto prioritario, se plantea actualmente en dos vertientes: 1) los gobiernos de los países receptores, especialmente los de los Estados Unidos y de la Unión Europea, diseñan y ejecutan políticas, atentatorias de los principios humanistas, para restringir el ingreso de extranjeros sobre la base de cuáles beneficios es lícito privar a los inmigrantes, y 2) los gobiernos de los países expulsores, donde la emigración es ocasionada por las guerras, la ingobernabilidad o las crisis económicas, creen que su única responsabilidad consiste en proteger los derechos de los expatriados, sin ocultar uno de los móviles más perversos de esa gestión: Mantener el cada vez más abundante flujo de remesas como válvula de escape a las crecientes presiones sociales.

En este sentido, la emigración configura, como en México, una política de Estado. De más de ocho millones de ilegales detectados en los Estados Unidos, más de la mitad son mexicanos.

Transformada la migración, básicamente la ilegal, en una floreciente industria, en la actividad han irrumpido transnacionales mafiosas expertas en burlar los mecanismos de control y vigilancia, que impulsan preferentemente el reclutamiento de mujeres y niños para el mercado de la prostitución. En los últi-



mos años, la correlación entre hombres y mujeres emigrantes tiende inclinarse hacia el segundo sector, que casi alcanza el 50 por ciento, que no implica necesariamente el reencuentro conyugal, como solía ocurrir antes de los noventa.

Esos y otros temas son los que han convocado a la movilización de la sociedad civil, tanto en los países expulsores como receptores; movimiento que aspira no sólo a defender los derechos humanos de los emigrantes-inmigrantes, sino a constituir con su energía un poder global que salga al paso contra la deshumanizada globalización económica, muy atenta a la liberalización de la circulación de los capitales, sin compadecerse de la libertad de tránsito del trabajo, procurando, dicho movimiento, un nuevo derecho de gentes, una nueva legisla-

ción internacional, cuyas instituciones velen por la integridad física y la seguridad jurídica de los pueblos errantes. Tal fue el leitmotiv del foro constituyente de la Liga de Sustentadores de la Comunidad Mundial y la formación de su Consejo de Liderazgo, cuyos trabajos, con la asistencia de representantes de África, el sur de Asia, Latinoamérica, los Estados Unidos y Canadá, se realizaron a mediados de mayo en la sede del Club de Periodistas de México.

Recorrido de ida y vuelta para analizar la problemática desde los países de origen y en los países de destino, el diagnóstico expuesto en ese conclave abarcó las causales del éxodo, trátase de la situación política, no pocas veces inestable, de los gobiernos, o se trate de la debacle económica en los Estados del Tercer Mundo; así como los retos de la migración en los países industriales, envueltos ahora en sus propias crisis financieras, cuya primera salida se aboca a la indiscriminada deportación de extranjeros, en una atmósfera en la que se enerva la xenofobia.

"Testimonio de esperanza y resistencia", la declaración final de la asamblea global comentada partió del reconocimiento de la vulnerabilidad de la población en diáspora frente "a las políticas sin escrúpulos de nuestros gobiernos y empresas, que aprovechan nuestra modesta cosecha y nos roban los frutos de nuestra labor, para acaparar los ingresos por billones a costa de nuestras pérdidas.

Ese es un golpe contra nuestra humanidad y un pecado contra nuestros hijos".

Creemos, dice la declaración, que una visión nueva de la globalización es posible, tanto como necesaria: "Exigimos que los gobiernos y empresas se comporten con responsabilidad y reinviertan en las comunidades de las cuales extraen sus ingresos", sometidos a comisiones desorbitadas. Como gente explotada tras décadas de políticas de comercio injustas y desplazada de las tierras en las que han sido robados los recursos naturales, devastados por el desarrollo dirigido por las empresas, "creemos merecer nuestro derecho de ser aceptados y protegidos como residentes globales, conferidos a nuestra humanidad total".

Concluye la declaración compromisoria: "**Somos puente entre el pasado nacional y el futuro transnacional. Somos puente tan frágil como fuerte, entre las comunidades nativas de América Latina, Asia, Europa y África y las nuevas comunidades transnacionales, donde ahora vivimos. Tomaremos nuestra responsabilidad histórica en serio, privilegiando nuestras metas y valores. Nuestros senderos han convergido. Continuaremos juntos nuestro viaje histórico**". (Abraham García Ibarra)

Yacimiento en variado sustantivo

LOS ACTUALES GERENTES periféricos del neimperialismo se afanan por cambiar el orden de las palabras de una popular y añeja expresión: **Del gozo al pozo** por **Del pozo al gozo**, esperanzados en hundir la desesperanza de su Reforma energética hasta la empuñadura. Don Jelipe, así, trata de servir a quienes lo pusieron. Don Jelipe, así, trata de servir a quienes lo impusieron.

Yacimiento uno

Tal subcabezal podría también intitularse (para seguir con el retorcimiento de los términos) **Ya si miento...** que otros me desmientan, o que la frase dicha en la desdicha se la endilguen a personas que aparecen y reaparecen, al igual que a textos e imágenes que surgen y resurgen.

En la usurpación presidencial del tétrico señor Salinas se intensificó la intentona de reivindicar al general Díaz, haciéndolo dictador nada más de dictados, una especie de mecanógrafo que a sí mismo declamaba redacciones. Hubo series televisadas e impresas, disertaciones de hartó engolamiento y comentarios "al margen" en los que don Porfirio se asemejaba al arcángel San Gabriel con una industria de corcholatas en el sitial de los latidos.

El señor Krauze fue uno de los difusores más entusiastas del "Héroe del dos de abril" en aquellos abriles sanguinariamente salineros. Tres lustros más tardecito, descuella la rúbrica de don Enrique en un desplegado del cual se responsabiliza, junto a otros signatarios escalonados en alfabética piramidita.

En una sintaxis chiquita, no solamente por el espacio, los firmantes combinaban protesta y exigencia, una por la toma de tribuna en ambas Cámaras; otra, para que ya le bajaran... y se bajaran, los que de manera inferencial tildaron de encaramados y encamarados en acentuados resorterazos de anagrama.

Ninguno de los estampadores de su propio crédito externó en algún medio que don Jelipe acusó a esos mismos legisladores frente a mister Bush, en el símil del subordinado que transmite reportes al patrón. Tampoco murmuraron ni una pizquita de tinta o de micrófono porque el señor Calderón haya permanecido más mudo que un alebrije disecado, cuando en esas fechas el congresista Douglas Bruce expresara en el Capitolio (acerca del tema migratorio) que EU no necesita "campesinos analfabetas", en directísima referencia a trabajadores mexicanos que por allá prodigan el sudor.

Por cierto que entre don Porfirio y don Jelipe hay una gran similitud y una gran semejanza. La primera consiste en la coincidencia de equiparar soberanía con lo más obsoleto de una bisagra que rechina maldiciones. La segunda en que el divisionario oaxaqueño no se columpiaba en reformitas que buscan hacer de la Constitución un amasijo de polvorones, verbigracia, al desmoronar un decretito 1884 con un decretote de 1892 que porfirianamente reza una oración que no es de los altares: "... el dueño del subsuelo lo explotará libremente, sin necesidad de concesión especial en ningún caso, las substancias minerales subsiguientes: los combustibles minerales, los aceites y aguas minerales..."

El decretazo, retomado literal sin sics que mosqueen, se localiza sintetizado en el libro **Relatos autobiográficos** de Manuel Mesa Andraca, en una publicación de 1981 por Editorial Nuestro Tiempo.

En el tramito memorioso no se detalla que el Código de Minas de 1884 (el que ocho años después hizo aserrín el señor Díaz Mori) fue expedido por el asimismo general Manuel González, compadre de aquél quien le prestó un ratito la sillísima -un cuatrenio apenas- en lo que don Porfirio borraba de la ley y de las mentes, el apotegma azufrino que disparó contra Benito Juárez en el balístico sentido de que Nadie se perpetúe en el poder, y ésa será la última revolución.



Quizá la cita mnemotécnica no es textual, pero **Retobos Emplumados** asume la esencia de lo proferido por el dictador. Décadas posteriores, el presidente Obregón con los Tratados de Bucareli (que al senador Field Jurado acarrearán la muerte) quitaría lo retroactivo al 27 para que las "siete hermanas" chupetearan a lo "Palillo" hidrocarburos, a cambio de conseguir de los güeros el reconocimiento. Y bajo influencias porfirianas, esperó impaciente cuatro añitos sin la banda que sin despecho al pecho atraviesa, para -en otra emulación al "constructor de la paz"- reformar la Carta Magna que al legado maderista de Sufragio efectivo, no reelección, lo granuló en las multiplicaciones del confeti. Se agenció don Álvaro otra vez la elección, hasta que un León demostró que no es como lo pintan, sino como pinta y dispara, aunque lo Toral apuntó hacia don Plutarco, como Aburto olió a pólvora salinera.

Yacimiento dos

O **yacimiento** donde yace un arsenal de añoranzas descarnadas, pese a que **Relatos autobiográficos** contenga sabrosas aunque escasas líneas del origen de la Escuela Libre de Derecho, la mismita que albergó por la derecha a don Jelipe y al ex procurador Morales Lechuga que ofreciera sus intimidaciones notariales al gangster Ahumada Kurtz, y al jurista Otón Pérez que a la extrema diestra jura puras juramentas, y...

El autobiógrafo rememora que Ezequiel Padilla (condiscípulo alguna ocasión de los hermanos de don Manuel) "... en la Escuela de Leyes de la ciudad de México lideró una huelga de estudiantes en contra del director Don Luis Cabrera..."

El señor Mesa indica que "... la huelga tuvo como resultado la Escuela Libre de Derecho (...) que ha funcionado hasta el presente independiente de la Universidad Nacional Autónoma de México". En aquella acción estudiantil junto al jovencito Ezequiel estuvo el igualmente chaval Emilio Portes Gil, el cual al concluir aula y juventud

recibió la presidencia interina de la República, bajo los designios del quemante profeta Elías que a lo largo de Calles disertaba mandón el filosofar de don Plutarco.

Otro nombre de profecías era Ezequiel que sin ser callejero devino callista, tras una experiencia juvenil de militancia en el dominio de Huerta, el temible don Victoriano que arrojaba tufo de coñá y paredones; se desempeñó en despachos de prefachos, por ejemplo, José María Lozano, cuyas "tesis" se adelantaron con premonición exacta a las de Somoza y Pinochet. En el gobierno de Portes Gil o, para señalar con precisión, en la inicial máxima jefatura de don Plutarco... se agenció la cartera de Educación y, en el transcurso de casi 20 años, el presidente Ávila Camacho lo nombró canciller, cargo al que renunciaría el señor Padilla ansioso de sentarse en la grande, con el mérito indiscutible y públicamente sabido en estereofonía de su apasionada admiración por los yunaites, de los cowboys a los marines, del ku klux klan a la Coca Cola, de Disneylandia al In God We Trust. Sin embargo, tuvo un competidor que demostró mayores aptitudes en la conquista del anhelado galardón de Mister Amigouuu.

No se asienta en **Relatos autobiográficos** que Miguel Alemán y Ezequiel Padilla, antes de contender por la más entuetanada calcificación de Su Majestad El Hueso, eran socios en variados bisnes, sobre todo en cuestiones inmobiliarias, con la "compra" de terrenitos en que las comillas significan eufemismo de gratuidad, pues lo hacían con las arquimédicas palancas de sus puestos en **Polakia**, lo que los constituye en unos de los clásicos de **Cómo hincharse más que un hidrópico las carteras**, a través del nada redundante influjo de las influencias, maeses son de Carlos Hank y López Portillo, de la familia Salinas Borgia y Vicente Fox con doña Martita y entenados, de don Camilito y los cuñaos de don Jelipe...

En las páginas de Mesa Andraca no está la progresista ley petrolera del presidente Elías Calles, tan distinto al del maximato, disposición legal que casi generó de nuevo un Pacto de la Embajada, con los mismos patrocinadores del cuartelazo.

Se dejó en blanco en el volumen de don Manuel al gran Sandino y su etapa laboral en la zona petrolífera de Tamaulipas, terruño de Portes Gil quien en su lapso a cargo del Ejecutivo Federal aceptó entrevistarse con el inolvidable Augusto César que de Nicaragua, en plena resistencia contra la invasión yanqui, llegó prácticamente de incógnito a solicitar al gobierno de don Emilio respaldo en armas, solicitud denegada que por poquito y cae en la insolencia de "ayudar" con algún trapo blancuzco de la rendición.

Relatos autobiográficos no incluyó las máximas sentencias del máximo que a resuellos trasmitía a sus polichinelas, sobre todo a don Emilio, por caso, la ruptura con la Unión Soviética y la represión del '29, durante las elecciones presidenciales que José Vasconcelos denunció de fraude y, desde la Unión Americana, llamó a la insurrección armada, como lo hizo Madero, con una convocatoria como lo hizo Madero, con el verbo sonoro como lo hizo Madero, pero sin asomarse siquiera por aquí como sí lo hizo Madero. Sólo Chano Urueta, apuntado ya en alguna retobada, siguió puntual el mensaje de la rebelión, el que sería director cinematográfico con **¡Que viene mi marido!** estelarizada por Arturo de Córdova o **Mujer**, cuyo rol principal le correspondió a Esther Fernández... secundó la lejanísima arenga de don José con una carabina confiscada a don Ambrosio, sin más compañía que su sombra, y un jamelgo que afónico relinchaba espejismos en el desierto de Chihuahua, trasmutándose de chihuahuense en chihuahuense.

No se encuentra en esa escritura la sorprendente declaración de Portes Gil en 1970 (en la agonía sexenal del macabro don Gustavo) de que el PRI debía seguir un programa de izquierda de "inspiración socialista"; palabras que fueron respondidas gerontofómicamente por Luis Marcelino Farías, quien de plano condenó a don Emilio "Por viejo y actuar como tal". El ancianicida de locutor radial neoleonés que meroliqueaba en estaciones comerciales, pasó a meroliquear al más suculento comercio parlamentario. El entonces "mandamás" del Partido "Revolucionario" Institucional, Martínez Domínguez, el don Halconso de las cetrerías de San Cosme, refutó al alimón al veterano tamaulipeco puesto que Luis Echeverría, destapado por el dedo que desnudaba hasta el éxtasis del encueramiento... era perteneciente a la "izquierda adecuada", mientras el destapador al principio reía con amplitud de muralla que para eso estaba prolijamente equipado. ¡Qué Días! ¡Qué Días! ¡Qué yacimiento! ¡Qué jelipadas! **VP**

Objetivo: imponer un gobierno mundial

JORGE SANTA CRUZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL MUNDO SE ENCUENTRA sumido en un caos que no es casual, sino que ha sido provocado por los oscuros intereses del supracapitalismo internacional, cuyos órganos visibles son el Club de Bilderberg, el Foro Mundial de Davos, el Consejo de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, la Comisión Trilateral y las poderosas corredurías neoyorquinas.

El supracapitalismo es el verdadero poder, con capacidad de quitar y poner gobiernos y utilizar a los organismos multilaterales, como la Organización de Naciones Unidas (ONU); el Fondo Monetario Internacional (FMI); el Banco Mundial (BM); la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), o la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), como instrumentos de dominio.

La crisis actual

Siete son las grandes calamidades que agobian a la humanidad en el momento presente: la pérdida de la dignidad humana, la miseria moral, la miseria material, la hambruna, la corrupción, el narcotráfico y el cambio climático. Pues bien, todas ellas tienen un origen común: la acción disolvente de la plutocracia mundial.

Vamos a las pruebas.

El actual estado de decadencia moral fue planeado y promovido por el último gobernante soviético Mijail Gorbachov, quien presentó la llamada Carta de la Tierra en 1992, con el objetivo –según sus propias palabras– de convertirla en el nuevo decálogo de la humanidad.

Esta nueva “ética planetaria” equipara al ser humano con el resto de los seres vivos –plantas y animales– y le priva del sentido de trascendencia. Este relativismo justifica, en realidad, las políticas imperialistas de las grandes empresas multinacionales y de sus respectivos gobiernos, regidos, todos, desde los lujosos aposentos del *establishment*. A finales de la década de los 90, inspirado por la Carta de la Tierra de Gorbachov, surgió el Foro del Estado del Mundo, el cual, a su vez, propició la aparición del Consejo para el Futuro del Mundo en el 2007, bajo la dirección del sueco Jakob von Uexküll. Este Consejo fue presentado el 10 de mayo de 2007, en Hamburgo, Alemania, con el objetivo oficial de “buscar soluciones políticas al problema del cambio climático”.

El Consejo para el Futuro del Mundo (WFC, por sus siglas en inglés) estableció de inmediato que “El cambio climático podrá ser superado solamente compartiendo el acceso a recursos vitales y a tecnologías, asegurando energía limpia, agua, nutrición y educación para todos”. Una de las finalidades del WFC es “reformar el gobierno mundial con un fortalecido, democratizado y revitalizado sistema de Naciones Unidas”. Entre los miembros prominentes del Consejo para el Futuro del Mundo figuran personajes como James Wolfenshon, ex presidente del Banco Mundial; Boutros Boutros-Ghali, ex secretario general de la ONU, y el diplomático holandés Theo van Boven.

¿Dónde está la trampa disfrazada bajo este lenguaje dulce y sensiblero? En el propósito de “compartir” los recursos vitales, los cuales, evidentemente, están en las naciones pobres y que son ambicionados por las grandes multinacionales y sus respectivos gobiernos. (Tal es la razón por la que el gobierno mexicano quiere “compartir” nuestra riqueza petrolera)

El truco es muy simple: los recursos naturales se están agotando y los que quedan están en poder de países pobres, cuya población es incapaz de conservarlos, administrarlos correctamente y hacerlos producir. Por lo tanto es necesario que los poderosos –los que cuentan con la tecnología y el dinero– se hagan cargo de ellos. El propio ex vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, Premio Nobel de la Paz, propuso en su libro “Balance de la Tierra: Ecología y el Espíritu Humano”, publicado en 1993, la formación de un gobierno mundial que asuma la “noble misión” de evitar el colapso climático.

Las claves de la conjura

Hoy, la propaganda acerca del cambio climático es utilizada para justificar el desvío de maíz y caña de azú-

car a la fabricación de biocombustibles. ¿La razón? La oferta de 18 mil millones de dólares que han hecho los gobiernos de los países primer mundistas a las empresas fabricantes de esos combustibles alternativos.

Ese botín se volverá más apetitoso pues se calcula –según nos reveló el doctor Emilio Romero Polanco, investigador de la Facultad de Economía de la UNAM– que se elevará 80 mil millones de dólares en los próximos años.

Por una fortuna como esa, bien vale la pena –a la luz de la Carta de la Tierra y de la ideología neoliberal basada en el “dejar hacer, dejar pasar”– provocar escasez de alimentos y alzamientos sociales.

El propio doctor Romero Polanco nos dice que, de acuerdo con estudios científicos serios, el biocombustible mezclado con gasolina, apenas reduce en un 15 por ciento la emisión de gases de efecto invernadero, lo que no resuelve el problema del cambio climático.

Por otro lado, el doctor Jaime Boltvinik, académico e investigador de El Colegio de México –y el principal experto de México y América Latina en el tema de la pobreza y la miseria– dijo que cada carga de etanol de maíz equivale al consumo anual per cápita de ese grano. La tendencia futura será, por lo tanto, producir maíz para los coches, no para los estómagos humanos. (Las declaraciones del doctor Boltvinik se dieron en el marco del foro ciudadano organizado por el Club de Periodistas de México el pasado viernes 9 de mayo de 2008.)

Conclusiones

El neoliberalismo, enemigo mortal de la ética, ha fomentado desde la UNESCO la aplicación de modelos educativos carentes de valores cívicos y nacionales, a tono con el objetivo de la plutocracia, de borrar nacionalidades y establecer un gobierno mundial, formado por súbditos acrílicos y maquiladores. Por siervos privados de dignidad y trascendencia.


Esa falsa educación cohabita con la corrupción en todos sus niveles, desde la que se da en la narcotienda hasta la que –disfrazada de buenos modales y palabras suaves– impera en las más importantes oficinas de gobierno y de la iniciativa privada.

El flagelo del narcotráfico es cobijado con total discreción por el aparato financiero. Si se le rastrea con el afán de llegar hasta los principales beneficiarios de la política y de la iniciativa privada, como lo propone otro investigador de la UNAM, el doctor René Jiménez Ornelas, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, se golpearía en el punto más sensible de la delincuencia organizada: el del dinero. Eso ahorraría muchas muertes inocentes y evitaría que nuestras instituciones fueran desafiadas de manera tan soez. Hacerlo, sin embargo, requiere de mucho valor y decisión política, en dos palabras: de patriotismo.

La ofensiva sobre el petróleo mexicano, por otro lado, forma parte de la estrategia de las grandes multinacionales como Schulerberger, Halliburton, Shell, Exxon y Repsol, entre otras, que está avalada por los organismos imperialistas inspirados por los Gorbachov, los Bush, los Wolfenshon, los Wolfowitz, los Pearl, los Gore, etcétera. Nada es casual. Se trata de un caos perfectamente planeado y dirigido, que ha reducido al ser humano al rango de cosa, sin dignidad, sin trascendencia, que puede sobrevivir con menos de un dólar al día y al que no importa privar del maíz o del azúcar, con tal de fabricar biocombustibles para los automotores. Las máquinas son más importantes que los estómagos.

Sin Patria, sin Nación, sin futuro común, qué más da que se corrompa con las drogas, con el crimen, con los contenidos basura de los medios de comunicación.

Si el ser humano es poco menos que un bruto, entonces es hasta necesario –según se justifican los amos del mundo– quitarle sus recursos naturales y convertirlos en meros maquiladores, meros generadores de riqueza para los elegidos.

¿Qué hacer frente a una ofensiva tan demoledora como esa? Volver a nuestras raíces y abreviar –por ejemplo– en la nítida ideología nacionalista del generalísimo José María Morelos y Pavón. 

CONVOCATORIA

Considerando que:

El poder violento hace uso sistemático de la mentira para controlar el pensamiento, sin importar la reflexión, el pensamiento crítico, con el objeto de matar la diversidad de las ideas.

1.- Que hay una criminalización de los medios que determina la desinformación, el uso deliberado de mentiras repetidas una y otra vez, con el objeto de infundir miedo, terror, pánico, y así paralizar la acción colectiva de la sociedad civil, especialmente la cohesión y la resistencia.

2.- Que parte de la estrategia del miedo y el terror es crear una idea catastrófica de la realidad, de modo que haya un consenso acerca de la necesidad de tomar medidas que nos salven del desastre (guerras, privatizaciones, militarización, violación de los derechos humanos, justificar el hambre, desmilitarizar a la gente.)

3.- Que existe un proyecto deliberado de mentir para que la gente deje de pensar, deshumanizando la vida y sus formas, y

4.- Que la diversidad de las ideas se enfrenta a una pensamiento absoluto que pretende, de modo unipolar, dividir a la sociedad entre los que piensan como quiere el sistema (grandes consorcios transnacionales, gobiernos gerenciales, medios ligados a esa lógica, tras el afán de hacer negocios a costa de la mayoría de la gente que menos tiene) y los que no. Los primeros acusando a los segundos, a los que piensan de modo diferente, de ser enemigos del estado, el



CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A. C.

convoca a periodistas, académicos en materia de comunicación, ciencia y filosofía políticas; organizaciones no gubernamentales e Instituciones legislativas al

Foro Nacional

EL DESAFIO DE LA COMUNICACIÓN ANTE LA VIOLENCIA DELIBERADA DE LA MENTIRA

que se llevará a cabo el martes 3 de junio de 2008 a partir de las 10:00 hrs. en el Patio de Honor del Club de Periodistas de México, A.C. ubicado en Filomeno Mata No. 8, colonia Centro Histórico, 06000, México, D.F., teléfonos 5512 8661, 5512 8669. Registro y ponencias (resumen por escrito de tres cuartillas y en diskete. Se editará memoria).

Se abrirá mesa de registro a las 9.00 horas de la mañana en la sede del Club de Periodistas de México, A.C. Las conclusiones se darán a conocer el jueves 5 de junio de 2008, en la Ceremonia del LVI del Día de la Libertad de Expresión.

MESAS:

a) **En torno a la criminalización desde el poder.** Se analizarán denuncias de las estrategias del poder fáctico y sus enlaces consistentes en infundir miedo y terror en la sociedad, con el objeto de justificar prácticas violentas que solamente benefician los intereses económicos de los dueños del dinero.

b) **En torno a la defensa de la verdad.** Enfrentar la hiperbolización de la mentira en algunos medios para hacer pasar por real lo que es falso. La cohesión social denuncia por sí sola la mentira exagerada de un consenso que fracasa (como fue el caso de la Inquisición española; y ahora el mito del terror y sus enemigos en el mundo musulmán), y deja de creer en los relatos de medios que exaltan la violencia, los no valores, la guerra, casos insulsos, programas frívolos, y bombardeos mentirosos que pretenden justificar la entrega de los recursos nacionales a élites internacionales y monopolistas nacionales.

c) **En torno a la defensa de lo humano ante la mentira que deshumaniza.** Denunciar y analizar el sistema de la mentira que se usa para crear el miedo que paraliza a la sociedad, con el objeto de defender los derechos humanos, defender los recursos nacionales, y frenar la voracidad global de depredar al planeta. Ante lo inhumano es preciso defender lo humano de la vida.

mexico@clubdeperiodistas.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx



Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

No basta

"La verdad se corrompe tanto con la mentira, como con el silencio"

Marco Tulio Cicerón

PARA QUIENES TENÍAN alguna duda del verdadero "ánimo" que gravita en Los Pinos, sólo bastará analizar el tremendo exabrupto de Felipe Calderón Hinojosa dos días después del festejo de madres, al ser informado del asesinato de Edgar Eusebio Millán Gómez, de quien hoy nos enteramos -gracias al señor embajador de los EEUU- representaba "la inteligencia del actual espurio gobierno en la lucha contra la delincuencia organizada y el narcotráfico" y que, según evaluaciones salidas de la vieja casona de Bucareli, tantos goles a favor habían significado para las victorias pírricas en la materia del bando oficial.

Felipe Calderón al parecer no pudo reprimir su legítima personalidad y la forma, por demás irresponsable, desprovista de vergüenza y carente de escrúpulos, para endosar a la sociedad civil, al Poder Judicial, a los diputados, senadores y medios de comunicación, una responsabilidad que como autoridad ejecutiva (sea como sea) asumir por medio de los órganos, instrumentos, recursos y leyes que le otorga para resultados óptimos el Estado mexicano.

Si bien, la siempre pendular Ruth Zavaleta, presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados ha respondido que le parecía "injusto y absurdo" el silencio de los dirigentes parlamentarios del PRIAN en ambas cámaras, aún se espera el posicionamiento, o quizás estemos, a mediano plazo, de saber el fruto de la vil negociación. Para FCH todos son culpables de que no pueda ser llamado, observado y respetado como el mismísimo "señor presidente", similar al personaje intolerante, caprichoso, déspota, frívolo y vulgar dibujado en trazos del generoso idioma de Cervantes, por el escritor y Premio Nobel Miguel Ángel Asturias.

En medio de la estridencia que provocan pena ajena, lo único que demuestra en esta exhibición de impotencia y desesperación, es la ineptitud para estar a la altura de las circunstancias que no sabemos quien fue el perverso que aconsejó, sería como poner "pargos en el canasto" y la enanez mental con pérdida total de brújula, para repartir culpas de los vicios que dentro de su gestión adquieren relevancia, no sólo por la impunidad de algunos miembros de su actual gabinete, como el titular de la STPS, Javier Lozano, del tristemente célebre *coopelas o cuello*; del predilecto y espurio mexicano de la Secretaría de Gobernación, Juan Camilo Mouriño, de quien aún no se clarifica su auténtica nacionalidad y se regodea en los antros más exclusivos de la capital, por haber traficado influencias para la firma de contratos IVANCAR y encontrar en carnavalesca de la Cámara de Diputados la exoneración, para poder seguir cometiendo sus fechorías, aprovechando que casi por decreto partidista del PRIAN se ha decidido entregarle el Estado petrolero de Campeche, como nuevo activo del patrimonio empresarial político-Ges familiar. Mientras en ambiente, sigan estas alimañas cobijadas por la impunidad cual ejemplo de incongruencia, de verdad, no basta el ¡ya basta!

Es inaceptable pedir a la sociedad civil que participe en el combate a la delincuencia, si a diario nos enteramos de los tremendos abusos de poder de nuestros empresarios-gobernantes que, cubiertos de inmunidad o fueros constitucionales, se erigen como jueces y conciencia para impulsar cambios o reformas "para que los mexicanos vivan mejor con programitas limosneros-electores; si como hoy, en la reforma energética, afloran personajes



corruptos, pero bien blindados de la talla del senador Francisco Labastida Ochoa, fruto natural del *Pemexgate* o personajes profundamente señalados en todas las prácticas anticonstitucionales de Contratos de Riesgo, como el ex titular de la SENER y hoy Fernando Elizondo, o el ex funcionario de PEMEX senador Juan Bueno Torio, auténtico beneficiario del transporte de energéticos, mientras usaban la gerencia corporativa de Desarrollo Social de PEMEX, como secretaria de elecciones panistas y que hasta la fecha, con Jesús Reyes Heróles, están al servicio de los proyectos electorales exclusivos de Juan Camilo Mouriño, Cesar Nava, Patricio Patrón Laviada e incluso, se presume sin rubor, de los intereses de la primera dama Margarita Zavala de Calderón, en su injerencia con grupos antagónicos de trabajadores petroleros sindicalizados y ex compañera legisladora de la actual titular del despacho que ocupara un ex guerrillero y criminal confeso.

¿Sabe usted, señor Calderón, cuántas denuncias de robo y fraude en la venta de gasolinas existen por parte de la PROFE-

CO y los galopantes tráfico de influencia dentro de PEMEX en contra de su titular de la SEGOB sin ser atendidas? ¿Está enterado del uso indebido de recursos federales en actividades de su partido Acción Nacional que en Campeche el pasado sábado 17 de mayo, arrancó para que se articule la elección de Estado, y sea gobernando por el gallego, como advierte el columnista Ubaldo Díaz del periódico *La Crónica de Hoy* que será algo como un premio de consolación al ridículo nacional para JCMT? Después de su indignación por los hechos ¿estaremos desinformados de lo que no ha hecho o fingimos demencia ética?

Los medios de información y periodistas estamos a distancias infinitas de ser cómplices de ninguna apología a favor del narcotráfico. Informamos de lo que sucede, denunciamos el alarde desplazado por quienes lo ejecutan y reproducimos los pretextos de la incapacidad de quien ahora existe que le ayuden. Los medios y periodistas no podemos ser cómplices de omisión, como tampoco somos aliados de ninguna organización de narcotraficantes o terroristas, salvo que ya se tenga una investigación seria y estemos próximos a conocer -con pruebas contundentes- y no la configuración delictiva que un día en la orgía sexenal salinista, el entonces procurador y posterior Secretario de Gobernación Jorge Carpizo Mac Gregor creó la figura del "narco-periodista", encarceló al "Matarile" Murguía, por la simple broma de que la PGR había dejado de ser "una cuna de lobos, para trasmutarse en la jaula de las locas".

En este país desde el año 2000, cuando el Partido Acción Nacional llegó al poder a la actualidad, más de medio centenar de periodistas han sido asesinados por sus trabajos en provincia y hasta la fecha, no tengo conocimiento que ello le genere un golpe al atril en sus discursos, ni menos que nos exhiba en detención algún asesino intelectual. De verdad, que es denigrante que mientras, en este nuestro México la Suprema Corte no encuentra elementos de peso para castigar las acciones inquisidoras del *gober precioso* de Puebla, Mario Marín, con quien no tiene empacho de tomarse la fotos, para legitimación priista; en instancias internacionales como la ONU se premie a la valiente y ejemplar Lydia Cacho y se recomiende salvaguardar su vida en el exilio, ante la falta de garantías que para ejercer el periodismo existe en las dos administraciones surgidas del PAN... su partido del humanista lema: "Por una patria ordenada y generosa," simplemente le pregunto señor Felipe Calderón ¿Por qué esa opacidad para no informar del destino del dinero del chino Ye Gón, del cual dispone, a pesar de ser evidencia? ¿Estamos en reparto de culpas, ante la ineficacia y falta de capacidad para gobernar? ¿A quién se le esta haciendo el juego con tanta impunidad en casos como el de los hijos de Marta Sahagún, el presunto fraude de Raúl Muñoz Leos y los apuros con colosales mitomanías respecto a la urgencia de privatizar el sector energético, aderezada con la fábula húmeda de "buscar el tesorito escondido en el fondo del mar"?

De verdad, Felipe Calderón Hinojosa, para que las cosas puedan recomponerse debe aplicar, sin distinciones, el Estado de derecho. Nada se logra con exabruptos y menos buscando culpables fuera del despacho en quienes estamos pagando FOBA-PROAS, rescates carreteros, PIDIREGAS y gerenciales sueldos a gobernantes usurpadores de la voluntad democrática de las mayorías. Un líder no se justifica ante la adversidad, ni menos insulta a sus gobernados calificándolos de cómplices, cuando en la complicidad, impunidad y profunda corrupción se ha llegado a la encrucijada sin retorno de casi ahogarse en una piara de inmundicia fecal globalizada.

Es cierto que indigna el asesinato de Edgar Millán y dan ganas de golpear y gritar de rabia. La misma rabia con que los hogares enlutados del accidente por criminal negligencia tolerada en la plataforma Usumacinta del Manto Cantarell, denuncia a la empresa privada La Central, que arrojó las dantescas imágenes con mandarinas caducas destrozadas por el oleaje, con saldo mortal de más de 22 obreros y hasta la fecha -hace un año- no hay culpables y sí mejores contratos.

No basta un ridículo ¡Ya Basta!, cuando la Fe se pierde y sólo queda "...lpe".

Provocador retorno del Drácula Salinas

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL "DRÁCULA MEXICANO" movió sus negras alas para aparecerse en el mediático escenario mexicano con el perverso afán de hincar sus colmillos, todavía sedientos de sangre, en decenas de millones de mexicanos a los que no sólo empobreció, sino dejó en la miseria. A muchos mandó asesinar. Ahí están los 600 perredistas que sucumbieron durante su sexenio.

¿Y qué tal los casos de Luis Donald Colosio, el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, José Francisco Ruíz Massieu y algunos otros mas desaparecidos? Lo mas seguro es que esos crímenes no se esclarezcan jamás y queden impunes, dado el actual sistema de justicia en México.

Y no se necesita ser adivino para identificar al sujeto de marras: Responde al nombre de Carlos Salinas de Gortari, histórico segundo traidor a la Patria, después de Antonio López de Santa Anna. De sal, Salinas, donde Salinas pisa ni la hierba crece ¿Qué tal andará en sus relaciones con el narcotráfico?.

Al respecto, al Instituto Mexicano de Estudios de la Criminalidad Organizada, A.C. (IMECO) publicó el libro *Todo lo que Debería Saber Sobre el Crimen Organizado en México* (Océano, 1998). Nos ilustra con la siguiente admonición: "De hecho, la causa central del crecimiento explosivo de la delincuencia es que, en México, el crimen ha sido organizado promovido y protegido desde el Estado, por lo menos desde hace dos décadas".

Alerta que no podemos subestimar el crimen organizado, porque atenta contra los intereses de la Nación y la realización de su proyecto histórico. El crimen organizado se relaciona estrechamente con el narcotráfico. Se robusteció bastante en el sexenio de Miguel de la Madrid y continuó con Salinas. Según el IMECO, El sexenio de Carlos Salinas de Gortari se caracteriza por un nuevo intento por centralizar el narcotráfico en una sola organización criminal. Seis grandes organizaciones llegaron a controlar la mayor parte de la droga. Predominaron tres cárteles: (El cártel del Golfo, la organización de Amado Carrillo Fuentes y los hermanos Arellano Félix, que introducían aproximadamente 70 por ciento de la cocaína que llegaba a Estados Unidos a través de México.)

Y ahora el narcotráfico, hermanado con el crimen organizado, es un monstruo que tiene entre sus garras al país. Felipito Calderón, ha mostrado su impotencia para combatirlo.

¿Pero es ese el único mérito de Carlos Salinas de Gortari, incrementar el narcotráfico y el crimen organizado?

Veamos: Este ex mandatario, que le robó la Presidencia de la República a Cuauhtémoc Cárdenas, junto a sus *harvardianos* norteamericanos "modernizó" a la Nación mexicana para saciar sus instintos: Enriquecerse al amparo del poder con no pocos contapaches televisivos, banqueros y empresarios que hacen lo mismo, al amparo del PRIAN. También se le identifica como *El Chupacabras* de finales del siglo XX, pero con ramificaciones hacia el siglo XXI.

Muy pocos, en su sexenio presidencial y hasta la fecha, advierten éstas sus cualidades



sobresalientes: Mirada de rata, voz tenue, hipócrita, apenas si mueve un músculo facial cuando habla. Todo ello para ocultar sus aviesos y perversos propósitos.

Son tantos sus méritos que la Patria mexicana está dispuesta a hacerle un monumento como el histórico segundo vendepatrias. Para ello, tal vez sea necesario derribar el Ángel de la independencia, el monumento a los Niños Héroes o el de la Revolución, y dejarlo a él como el único héroe ínclito y anónimo.

¿Y que tal si lo aliáramos a ese señor gordo, gordísimo que responde al nombre de Carlos Slim, primer millonario del mundo en un México con cerca de 60 millones de pobres y, por lo menos con 23 millones de seres en la extrema pobreza, con un primer lugar mundial (según la ONU) en violencia; y el primero en Latinoamérica en corrupción?

¿Cómo es que el drácula CSG le regaló Teléfonos de México a ese tipo grasoso de carnes y dinero durante su régimen de gobierno? Por lo menos dicho obsequio significó para millones de usuarios telefónicos un saqueo mensual a sus bolsillos de más de 400 por ciento equivalente al alza de dichas tarifas. A partir del sexenio salinista, Carlos Slim aumentó descomunadamente su capital líquido y el número de sus restaurantes Sanbor'ns. Pero eso sí, Slim se exhibe ostentosamente como el padrino benefactor al otorgar becas estudiantiles y otros beneficios para lavar su conciencia.

Empero, si realmente quiere quedar totalmente libre de pecados y para que no le quede ningún cargo de conciencia, ¿por qué no nos devuelve a los millones de usuarios por lo menos ese 400 por ciento que nos ha arrancado de nuestros bolsillos al aumentar criminalmente las tarifas telefónicas, desde luego bajo el mandato de su sinónimo Carlos Salinas de Gortari?.

Eso si sería noticia de ocho columnas periodísticas y alarde televisivo y radiofónico. Significaría un hecho histórico nacional, sin precedente. Casi casi podría equivaler algo así, como una tercera independencia económica de gran parte de nuestro pueblo.

Y a propósito, ¿cuántos miles de millones de pesos se embolsaría Salinas de Gortari por esa tan productiva venta? ¿Y cuántos más miles de millones se habrá clavado en sus bolsillos dicho sujeto por la venta de cientos de empresas paraestatales que auspició al amparo del poder?.

HABLA EL CHUPACABRAS

Pero eso si él, recientemente nuestro diabólico sujeto, quiso estremecer al país con una más de tantas declaraciones, al presentar su libro *La Década Perdida*, en la que ataca al sucesor que él impuso en la Presidencia de la República, Ernesto Zedillo, responsabilizándolo del colapso financiero y económico de diciembre de 1984.

Históricamente se ha comprobado que dicho desastre, que se produjo ciertamente al iniciarse

el gobierno zedillista, fue consecuencia de la política neoliberal, salinista y delamadrista que se impuso a rajatabla a partir de 1982. También atacó a Andrés Manuel López Obrador, casi casi el único hombre público que se ha atrevido a denunciar las atrocidades de *El Chupacabras*. Pero la Nación se lo revirará oportunamente.

Más méritos: Salinas de Gortari nos impuso durante su gobierno, el Tratado de Libre Comercio, de nefastos resultados económicos y sociales, puesto que ha beneficiado preponderantemente a los Estados Unidos y en segundo lugar a Canadá.

¿A quién se le ocurre firmar un tratado comercial de ese tipo con la más poderosa Nación económica del mundo, como lo ha sido Estados Unidos (que por cierto inicia su decadencia económica) y con Canadá?.

Salinas, además, reformó varios artículos de la Constitución como el tercero, el 27 y el 130, para mermar nuestra economía, privatizar el ejido y permitir la inerencia del clero en asuntos políticos y meramente terrenales.

Salinas, corrupto y corruptor por excelencia está ligado a una familia, desde su padre, que ha sido señalada por sus nexos con el narcotráfico. Tenemos el caso de su hermano Raúl, que fue encarcelado varios años por corrupto; otro hermano, Enrique, fue asesinado por andar en los bajos fondos de actividades tenebrosas, y así por el estilo.

Sin embargo, con su aparición pública no sólo pretende lavar su conciencia, sino "defender" al actual gobernante espurio, Felipe Calderón. ¿Cuál es su propósito inmediato en este sentido?. Muy lógico, seguir gozando de influencia y de sus mieles amargas y corruptas del poder. Pretende ser otro Antonio López de

Santa Anna, quién fue presidente de la República 11 veces durante 22 años, desde abril de 1833 hasta el 9 de agosto de 1855, cuando fue derrocado por el movimiento reformista de ese siglo. Su irrupción en la vida pública mexicana ha causado repudio, según declaraciones públicas, algunas de ellas a *El Universal* el 12 de mayo presente. Alberto Aziz Nacif, politólogo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) opina que las tesis de Salinas son difíciles de sostener. No hay duda: Manejó la política económica y social de manera muy similar a Ernesto Zedillo y Vicente Fox. Agregó: "Venir a criticar los dos sexenios (que lo sucedieron) y no tocar al actual, que represente una continuidad, le resta credibilidad. Será muy difícil que la gente se crea lo que dice".

José Fernández Santillán, director del Centro de Investigaciones en Humanidades, del Tec De Monterrey, Campus Ciudad de México, expresa del ex presidente, lo siguiente: "Un neoliberal, un conservador un ultraderechista".

A mayor abundamiento, Fernández Santillán opina: "Políticamente se pasa de listo al atacar a Zedillo y Fox, pero hace caravanas a Felipe Calderón, cuando sabemos que el gobierno actual es de línea neoliberal clara. "Llevamos 5 sexenios de gobiernos derechistas, neoliberales y tecnócratas.... Ahora se quiere vestir de la Tercera Via...".

En el mismo sentido, diversas corrientes de opinión han manifestado su repudio a Salinas. No le resultó su tentativa de continuar engañando al pueblo de México, que rechaza a este nuevo Santa Anna podrido en dinero y en corrupción. En suma: ha contribuido a hundir a México en la peor crisis de su historia. **VP**

Salinas, Zedillo y Fox, culpables del desastre del agro

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CON SUS REFORMAS AL artículo 27 constitucional que propiciaron la venta de tierras ejidales a neolatifundistas por parte de campesinos hundidos en la miseria; con la política de desnacionalización de la industria petrolera que dejó de producir fertilizantes y el retiro de toda clase de apoyos a ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios -a diferencia de los grandes subsidios que los agricultores norteamericanos reciben para exportar alimentos a nuestro país-, Salinas, Zedillo y Fox hundieron a México en la dependencia alimentaria, ante los EU.

El desastre agropecuario provocado a nombre del TLC, que alentaron los tres ex presidentes, puede medirse por las siguientes cifras:

En 1980, durante el gobierno de José López Portillo, México importó tres mil millones 88 mil dólares en alimentos, y la cifra se incrementó a 14 mil 350 millones después de que durante el período del “desarrollo estabilizador”, que terminó en 1970, fuimos autosuficientes en materia de producción de víveres para el consumo interno, con la característica de que producimos excedentes que vendíamos en mercados internacionales.

Con la desnacionalización agropecuaria en México, en 1995 importamos cuatro millones de toneladas de maíz norteamericano y para el año 2006, la cifra ascendió a 10 millones de toneladas.

Se creó miseria en el campo mexicano

Como consecuencia de la premeditada pauperización del campesino mexicano, más de seis millones de mexicanos habían emigrado a los EU y a los cinturones de miseria de las ciudades mexicanas, en el 2007.

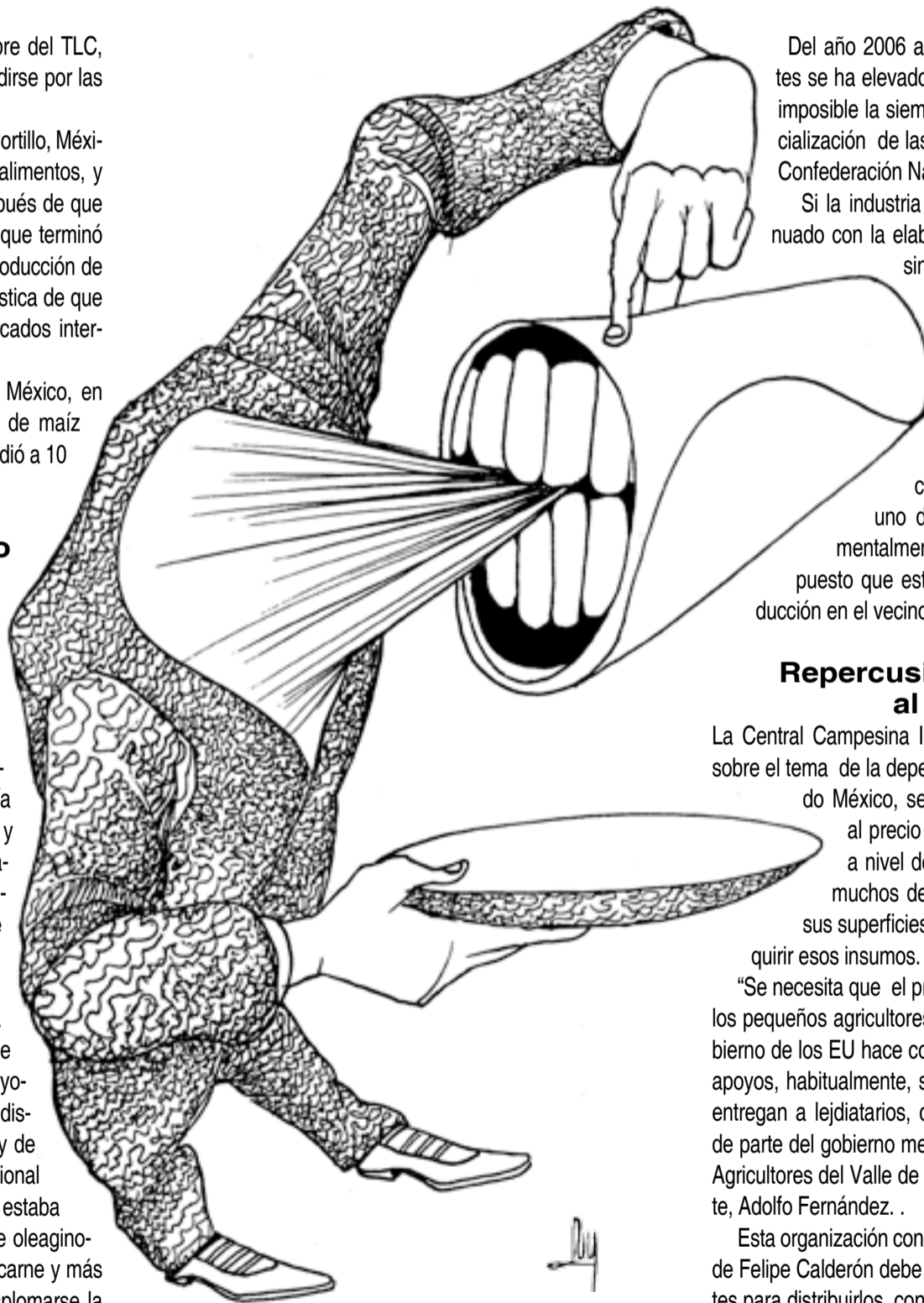
Antes del Tratado de Libre Comercio establecido por Carlos Salinas, la agricultura y la ganadería mexicana en manos de ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, mayoritariamente, fue satisfactoria, antes de poner fin a la etapa del “desarrollo estabilizador” de la economía mexicana que durante los gobiernos de Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, alcanzaron niveles que dieron origen a la calificación de “milagro mexicano”.

El Tratado de Libre Comercio ha sido causa de la desgracia económica y social de la gran mayoría de los hombres del campo - salvo los latifundistas favorecidos por los gobiernos neoliberales-, y de acuerdo con un estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México, en 2007 nuestro país ya estaba importando el 95 por ciento de sus consumos de oleaginosas; 35 por ciento del maíz; 40 por ciento de la carne y más del 50 por ciento del consumo del arroz, al desplomarse la producción mexicana en esos renglones.

Zedillo ordenó no producir fertilizantes

Uno de los principales causantes del desastre económico y social en el agro mexicano resulta ser el ex presidente, Ernesto Zedillo, si se toma en cuenta que fue él quien prohibió continuar con la fabricación de fertilizantes, dentro de la po-

lítica neoliberal de desnacionalización de la industria petrolera mexicana. Esto, a la larga y como consecuencia de los altos precios que el petróleo mexicano está alcanzando en el mercado mundial, ha resultado una bomba para los pequeños agricultores mexicanos, ante el hecho de que el costo de los fertilizantes que en mala hora dejaron de fabricarse en nuestro país, han alcanzado precios estratosféricos.



Del año 2006 a la fecha, el precio de los fertilizantes se ha elevado en un 600 por ciento, lo que hace imposible la siembra a escala que permita la comercialización de las cosechas, según información de la Confederación Nacional Campesina.

Si la industria petrolera de México hubiese continuado con la elaboración de fertilizantes, los campesinos en pequeño podrían realizar sus siembras en estos momentos, sin mayores problemas. Pero las instrucciones de Zedillo, que han respetado Fox y Calderón, han dado la puntilla a la productividad mexicana, lo que nos ha hecho caer en la dependencia alimentaria, uno de los renglones que afecta fundamentalmente nuestra soberanía nacional, puesto que estamos ahora a expensas de la producción en el vecino país del norte.

Repercusiones por el alza al petróleo

La Central Campesina Independiente (CCI), en un análisis sobre el tema de la dependencia alimentaria a que ha llegado México, señala que irónicamente, el aumento al precio del petróleo frena la recuperación a nivel de los pequeños agricultores, porque muchos de ellos no podrán sembrar este año sus superficies, porque carecen de dinero para adquirir esos insumos.

“Se necesita que el presidente Felipe Calderón subsidie a los pequeños agricultores, de la misma forma en que el gobierno de los EU hace con sus productores agrícolas, cuyos apoyos, habitualmente, son 20 veces mayores a los que se entregan a lejidiarios, comuneros y pequeños propietarios de parte del gobierno mexicano”, señala la Unión Regional de Agricultores del Valle de México, a través de su representante, Adolfo Fernández.

Esta organización considera que por una parte, el gobierno de Felipe Calderón debe reanudar la producción de fertilizantes para distribuirlos, con subsidio, a los pequeños agricultores de México, puesto que ellos son los que en realidad abastecen de alimentos del campo a los mexicanos. Los grandes agricultores, por lo general, siembran y cosechan para exportar sus productos al vecino país del norte.

No obstante, ante lo caro de los fertilizantes, muchos exportadores agrícolas se están retirando del mercado internacional, lo que contribuirá a crear mayores apremios en ámbito rural de nuestro país.

Desaparecen Fertimex y Pronase

La Central Campesina Zapatista, por su parte, nos hace saber que la prohibición por parte de Ernesto Zedillo para que se dejara de producir fertilizantes por parte de la industria petrolera mexicana, lamentablemente no vino sola, porque tuvo otras repercusiones muy graves que han incidido destructivamente en la que fuera floreciente industria productora de alimentos.

Esta organización nos dice que "hasta antes de que entrara en vigor el Tratado de Libre Comercio, nuestro país fue autosuficiente en la producción de alimentos y semillas y el desmantelamiento de la industria petroquímica nacional incluyó la desaparición de Fertilizantes de México (FERTIMEX), y de la Productora Nacional de Semillas (PRONASE), con lo cual, los dueños del mercado nacional son ahora las compañías transnacionales Dreyfus, Bunge, Bayer, Archer Daniels, y Cargil, entre otras.

Esto dio como consecuencia la elevación de los precios de los fertilizantes en una proporción de 6 a 1, lo que ha traído un gran problema para los pequeños campesinos mexicanos.

De acuerdo a informaciones del Banco Mundial, uno de los fertilizantes que más ha encarecido es el fosfato de amonio que sextuplicó el precio de venta 2006 y el 2008- Hay otros renglones en donde materialmente las alzas son de escándalo, como es el caso de la urea, cuya cotizaciones prohibitiva para los agricultores en pequeño.

Inermes ante la crisis alimentaria

Tanto el Fondo Monetario Internacional como el Banco Mundial y la Organización de las Naciones Unidas, vaticinan que se aproxima en el mundo lo que bien podrá calificarse de "crisis alimentaria", por lo cual en muchas naciones de la tierra, especialmente las más pobres, se padecerá hambre, debido a que la insuficiencia para producir víveres suficientes es consecuencia directa del modelo industrial de agricultura que depende peligrosamente de los hidrocarburos.

Al respecto, el investigador especializado Miguel A. Altieri, de la Universidad de Berkeley, California, asegura que "el modelo industrial capitalista de agricultura dependiente del petróleo, ya no funciona para abastecer los alimentos necesarios".

A lo anterior debe añadirse que México se encuentra inerte ante la amenaza de una hambruna en el mundo precisamente por la dependencia en que cayó respecto de la producción de víveres. El remedio para que nuestro país escapara de esa amenaza no es otro que el del incremento de la producción agropecuaria en el territorio mexicano. Sin embargo, las políticas de Salinas, Zedillo y Fox, en materia de producción agrícola y ganadera, ha cerrado esa posibilidad, por la falta de apoyo a los campesinos mexicanos y la prohibición a PEMEX por la elaboración de fertilizantes.

Puede aumentar la dependencia, ante el proceso que se está dando, en el sentido de que muchos agricultores en pequeño que han exportado productos a los EU, ya no lo hagan en el futuro, ante la carestía de los multicitados fertilizantes.

Necesario revisar el TLC

Tanto la Confederación Nacional Campesina (CNC) como la Central Campesina Independiente (CCI) se pronuncian por la oportuna revisión del Tratado de Libre Comercio (TLC), en su capítulo agropecuario, por ser nocivo para el pequeño agricultor mexicano, ya que se le deja sin posibilidad

de sembrar sus tierra por falta de apoyos y, por otra parte, en caso de que obtenga cosecha en sus tierras, necesariamente se topa con la dificultad de colocar sus productos en el mercado interno, tan saturado por la saturación de la producción de los agricultores norteamericanos que llegan a colocar su mercancía, apoyados con los grandes subsidios que le concede el gobierno mexicano, sin considerar que sean violadas las disposiciones relativas las prácticas proteccionistas que prohíben las leyes del libre mercado.

En otro orden, las organizaciones campesinas en general, se han manifestado por la revisión del TLC agropecuario, debido a que México se enfrenta al riesgo de las semillas transgénicas, cuyo consumo, de parte del ser humano, encierra un gran riesgo porque alimentarse con ese producto, significa colocarse "al filo de la navaja", en materia de salud, en cuanto que el alimentarse con ellas, representa para el ser humano el contraer enfermedades equivalentes al de las "vacas locas" que tuvieron que ser sacrificadas porque su cerebro presentaba numerosos agujeros semejante a una esponja. Hasta ahora, la secretaría de Agricultura, a cargo de Alberto Jiménez Cárdenas, una persona a la que se considera "totalmente incapacitada para desempeñar el cargo" y el secretario de Salud, José Ángel Córdova Lobo, nada han hecho para evitar ese riesgo, mediante la prohibición de usar las semillas transgénicas en territorio mexicano.

El mal ya está hecho

De acuerdo a informaciones de la Confederación Nacional

Campesina, el alza en el precio de los fertilizantes atrapa a los campesinos con los dedos contra la puerta en relación al ciclo de siembra verano-invierno que "ya está a la vuela de la esquina. En vez de que el gobierno de indicios de impartir una verdadera protección a agricultores y ganaderos en pequeño, se topan con la negativa para que Petróleos Mexicanos reanude la producción de fertilizantes.

Un estudio del experto en materia agropecuaria, Gildardo Martínez Casas, revela que las reformas al artículo 27 constitucional que Carlos Salinas de Gortari impuso a la legislación, con el apoyo de la diputación panista, que permitió cambios constitucionales, se ha ocasionado un daño a la economía rural, "lo que será muy difícil de remediar, puesto que por ahora se vive un proceso de privatización y globalización que lo avasalla todo".

Junto con Zedillo y Salinas, Vicente Fox hizo gran daño al campo mexicano, al favorecer únicamente a los grandes latifundistas agropecuarios dedicados a la exportación de sus productos a los Estados Unidos, sin preocupación alguna por satisfacer el mercado interno.

Afirma que los presidente neoliberales que hemos tenido a partir de Miguel de la Madrid, han destrozado la economía rural integrada por ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios, debido a que desconocen el medio y por tanto, "poco les importa causar daño, con tal de favorecer a la macro-economía, a la cual están sirviendo incondicionalmente.

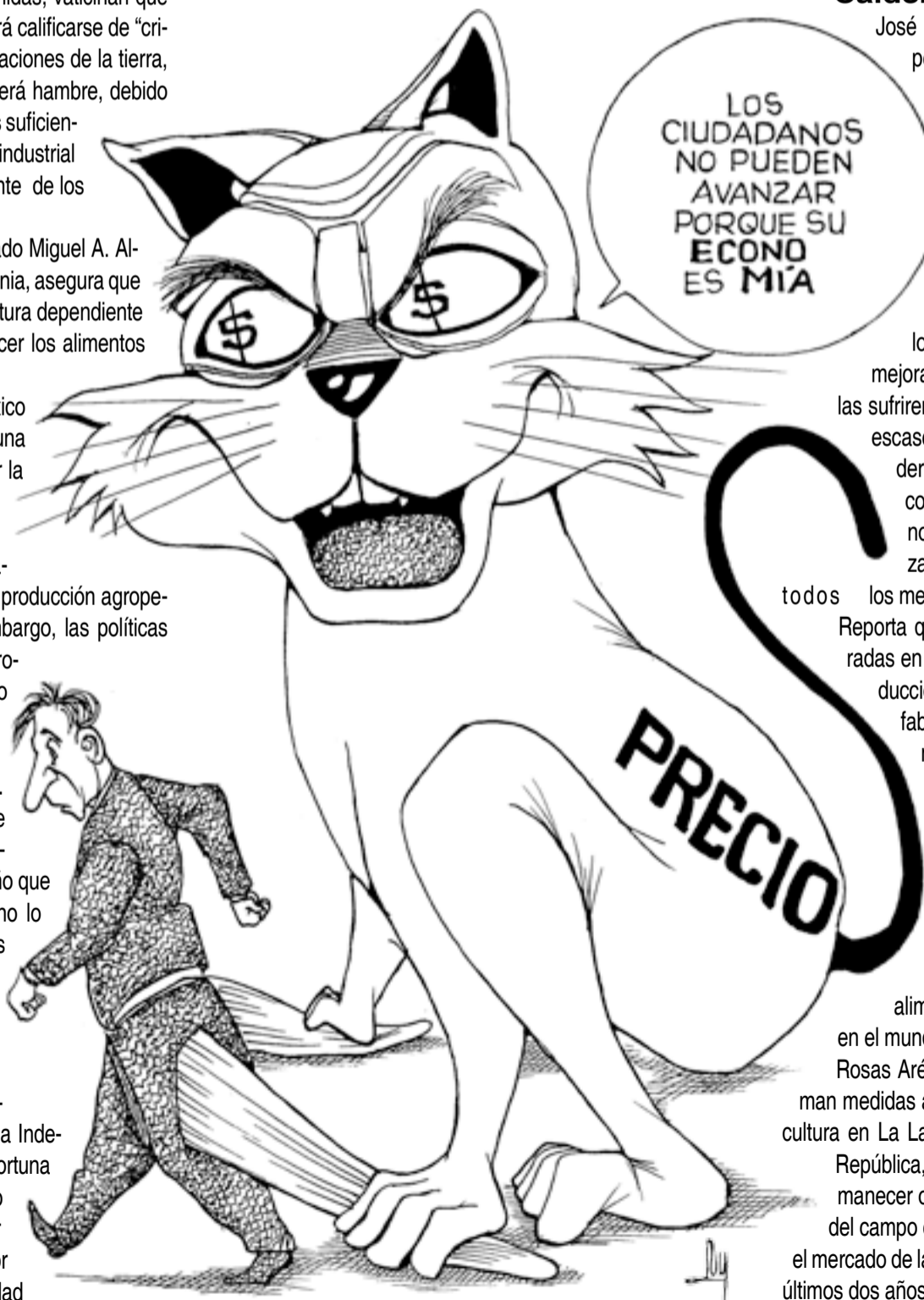
Calderón debe corregir yerros

José Rosas Arévalo, dirigente de la Central Campesina Mexicana, señala por su parte que uno de los problemas más agudos en México es el del campo, debido a la gran masa de más de 10 millones de productores agrícolas en pequeño que sufren pobreza por efectos del Tratado de Libre Comercio, le hace una atenta petición al presidente Felipe Calderón, para que tenga el coraje y la valentía de corregir todos los errores cometidos, porque si las cosas no mejoran en el agro mexicano, las consecuencias las sufriremos todos los mexicanos, ante la anunciada escasez de alimentos en el mundo. "Para que Calderón llegue a tomar esta decisión, debe tener conciencia plena de acabar con la nefasta economía neoliberal, macro-económica y globalizadora que tanto perjuicio nos ha causado a todos los mexicanos".

Reporta que de no tomar medidas apegadas e inspiradas en la realidad, consistentes en fomentar la producción agrícola, mediante la reanudación de la fabricación de fertilizantes dentro de un programa de nacionalización de nuestro petróleo, la hambruna que se cierne en el mundo podrá alcanzarnos.

Cree que estamos a tiempo de estructurar buenos programas de productividad en el campo, con la adopción de medidas de apoyo a los jefes de familia en el medio rural, para que puedan sacar de la tierra, los alimentos que amenazan ponerse muy escasos en el mundo.

Rosas Arévalo manifiesta el temor de que si no se toman medidas a tiempo, amplias zonas dedicadas a la agricultura en La Laguna, así como en diversos Estados de la República, grandes extensiones de tierras podrán permanecer ociosas, ante la imposibilidad de los hombres del campo en el renglón de la compra de fertilizantes en el mercado de las transnacionales, donde el incremento en los últimos dos años ha sido de seis veces el costo. **VP**



POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Othón Salazar

Há días, en plática acerca del periodismo en México a postores en un postgrado en comunicación, éste escritor trajo a cuento el nombre de Othón Salazar, personaje de nuestra historia reciente.

La mención, dígame que contextualizada, de don Othón concitó la curiosidad de no pocos en esa aula universitaria. Las preguntas de los interesados y las respuestas se sucedieron por horas.

Señálese que éste personaje fue mencionado al describir y calificar éste escritor la difusión que los periódicos impresos y hertzianos le han dado en medio siglo a las luchas sociales en México.

Ese medio siglo --exactamente 56 años, o casi seis décadas-- es el lapso de ejercicio profesional de éste escritor. En ese período, pues, la cobertura periodística ha sido deficiente.

Esa difusión ha sido, documentadamente, manipulada -amañada, distorsionada, descontextualizada-- o lisa y llanamente omitida o silenciada. Eso es lo visto por éste escritor.

Así, el grueso de los destinatarios de contenidos de los medios difusores es ignaro acerca de esas luchas sociales. Empero, han habido excepciones: en **Excélsior** de 1968 a 1976.

A las luchas de la sociedad, para la sociedad y por la sociedad -el pueblo, pues- y, por ende, los luchadores sociales, se les ha exhibido en los medios difusores como delincuentes.

Delincuentes, precítese, en su gama más amplia de modalidades: desde ladrones hasta terroristas y enemigos del Estado. Sus avatares eran -y lo son todavía, en el calderonato- materia de nota roja.

Esos avatares son los de la represión brutal, por feroz, del poder formal (al servicio de poderes fácticos) y sus secuelas -secuestros, desapariciones, cárcel, tortura, etcétera.

Ésta digresión en la plática de posgrado devino en algo preocupante: ninguno de esos posgraduantes -periodistas profesionales algunos- sabía de las matanzas de 1968 y 1971 y la "guerra sucia".

Tampoco sabían acerca de desapariciones ni de presos políticos previamente a 1968 y 1971 ni del golpe que dio Carlos Salinas en 1988 para asumir el poder ni de los 900 muertos del PRD en el salinato.

Hace unos días -el sábado 17 de mayo- don Othón cumplió 84 años de

azarosa existencia, gran parte de ella como luchador social por el bienestar de los mexicanos, en particular los maestros.

La descripción de nuestro personaje en párrafos atrás es una síntesis que bien podría identificarlo con fidelidad objetiva, pero no le hace justicia cabal a la magnitud y trascendencia de su legado.

Ese legado es ejemplar, por impecable y congruente con su formación ideológica y sus convicciones políticas. Es un legado de lucha social sin desaliento por la democracia verdadera.

Y pese a ello, don Othón vive enfermo y en el mayor desamparo -sin pensión y sin seguridad social alguna- y no siempre le es dable obtener o recibir auxilio solidario o apoyos de compañeros y amigos.

Esta ironía tan macabra -que afecta a alguien que tanto le ha dado a México, a la democracia y la defensa de los intereses populares- tiene moralejas conturbadoras. La memoria histórica es obliterada. Mas esa obliteración es inducida por los dueños de México, los personeros del poder real y sus operadores -como Elba Esther Gordillo.



Glosario:

- **DABLE:** posible o permitido.
- **DEMOCRACIA VERDADERA:** en ciertas escuelas de la ciencia política, forma de organización política en la que el poder es compartido por todos los sectores sociales. Poder popular.
- **GUERRA SUCIA:** período así conocido de 1971 a 1976 (algunos historiadores lo extienden a 1980) durante el cual el Ejército y la policía y cuerpos paramilitares y parapolicíacos del gobierno presidido por Luis Echeverría desaparecieron a cientos de estudiantes, entre ellos a Jesús Piedra Ibarra, hijo de la luchadora social Rosario Ibarra.
- **OBLITERADA:** del verbo anular, tachar, borrar, obstruir, cerrar un conducto o una cavidad.
- **PODER REAL:** en términos de sociología política, los dueños y operadores del dinero en el mundo, emblemáticos en los grandes consorcios transnacionales.

El botín

A Ana Guadalupe Rodríguez Hernández y Raymundo Loeza Betancourt, bienvenidos al ámbito promisorio de la medicina.

De los asuntos nacionales de interés público, el presente y futuro del patrimonio petrolero -desde 1946 usufructo privado- y la "narcoguerra" sobresalen por su importancia.

Esa importancia es, a nuestro ver, estratégica, entendida ésta en términos de geopolítica y, a la vez, por su verdadera naturaleza económica, política, social y cultural y atributos concomitantes.

A la luz de las actuaciones del Gobierno de facto -así descrito porque su titular, Felipe Calderón, es considerado por millones un mandatario espurio-, esa importancia no es registrada por aquél.

Así parece. Cabría añadir que ambos asuntos nacionales tienen denominadores comunes y, desde cualesquier perspectivas historicistas, están vinculados entre sí en lo estructural.

Mas no sólo eso. También están vinculados entre sí en sus manifestaciones coyunturales económicas, políticas, sociales e incluso de la cultura popular misma y, visto sin soslayo, de la cultura del poder.

Trátase -no es vano subrayarlo- de la cultura del poder en México, país cuya forma de organización económica y política tiene

consecuencias terribles no eximidas de dramatismos lacerantes.

Esas consecuencias son visibles: desigualdad, injusticia, iniquidad en el ejercicio del poder formal y fáctico -que sirve sólo a los ricos- y la agudización de antagonismos clasistas.

En ese contexto, el poder es ejercido en función de imperativos y premisas que nada tienen que ver con el bienestar general ni la seguridad -sea ésta social o pública- de la población. Lo opuesto.

La narcoguerra es un pingüe negocio crematístico -monetario- y político para el poder que don Felipe representa. Las ganancias materiales se emblemizan en

el botín actual y potencial.

Esa narcoguerra es, pues, por el botín. Y éste ya se manifiesta: el contrabando de armamento sofisticado -diseñado para uso militar- existe porque el Gobierno de Facto lo tolera y propicia.

Esa guerra es, resumiendo, por el control de un gran negocio, el cual ya desde ahora deja ganancias al Gobierno de Facto, aun antes de que éste (o sus personeros más conspicuos) se lo arrebatan al narco.

Enristrado en el mismo hilo conductor de la dialéctica ubicase el asunto de la puja legislativo-jurídica por el usufructo particular, empresarial, del patrimonio petrolero de los mexicanos.

Es, pues, al igual que el propósito real de la narcoguerra, una lucha por un botín cuya dimensión y magnitud en dinero líquido es de fábula: son miles y miles de millones, billones y trillones de dólares.

Esos son los móviles subyacentes del Gobierno de Facto en ambos asuntos, sospechados sin tapujos por el pueblo de México, cuyo tesoro petrolero le está siendo robado desde hace varias generaciones.

Y los perpetradores de ese robo colosal son empresarios mexicanos y extranjeros y no pocos políticos -incluso presidentes de la República- al servicio impúdico, impune y cínico de éstos.

Estos empresarios y políticos de hoy conforman una generación que no querría quedarse a la zaga en materia de corrupción respecto a sus predecesores.

El botín es tan grande que despierta apetitos. Y esos apetitos los llevan incluso a traicionar a México y a los mexicanos, sin detenerse en pruritos morales y éticos ni en los agravios que esas traiciones causan. Es la filosofía del despojo.

Por sus enunciados, esa es la filosofía de los fines del poder en México. Si don Felipe lograre sus metas, sería en 2012 un ex presidente a la altura del creso Carlos Slim y ángel putativo, el Otro Carlos.

ffponte@gmail.com

Glosario:

- **CONCOMITANTES:** que aparecen o actúan conjuntamente con otras cosas.
- **CRESO:** inmensa, fabulosamente rico. Deviene de Cresos, rey de Lidia, de quien se decía que todo lo que tocaba se convertía en oro.
- **ENRISTRADO:** estar en una ristra.
- **ESTRUCTURAL:** en sociología, relativo a estructura. Conjunto de relaciones internas y estables que articulan a diferentes elementos de una totalidad concreta.
- **PRURITOS:** deseos persistentes y obsesivos de hacer algo de la mejor manera. Comezón, picazón.
- **PUTATIVO:** tenido por padre, hermano, etcétera, no siéndolo.

La computadora guerrillera: pretexto criminal yanqui para destruir a Chávez y Correa

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. LA VALEROSA ESTUDIANTE mexicana Lucía Morett, sobreviviente del bombardeo a un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), tendrá que permanecer exiliada en Nicaragua porque el gobierno del fascista Álvaro Uribe la persigue como sabueso, acusándola de pertenecer a la organización guerrillera.

Los gobiernos de Uribe y de Felipe Calderón son hermanos, hijos del mismo padre (Bush) por lo tanto buscan afanosamente la fórmula para encarcelar a Lucía además, sobre todo, acusar a los gobiernos de Venezuela y de Ecuador de tener relación con las FARC para derrocar al gobierno colombiano. Por ello en los últimos días se ha querido usar la acusación de que en la computadora recogida después del bombardeo al campamento hay documentos que comprometen a esos dos países. Han metido a la INTERPOL, policía donde participan representantes de varios países, pero al servicio de los EEUU.

2. VENEZUELA Y ECUADOR rechazaron por separado el informe de la Policía Internacional yanqui (Interpol) que señala que los archivos de las computadoras confiscadas en el campamento del abatido comandante insurgente Raúl Reyes, son auténticos, aunque no certificó la veracidad de los contenidos con los que Colombia ha acusado a esas dos naciones de vínculos con la guerrilla.

Colombia sostuvo que el reporte demuestra la honestidad de sus autoridades, mientras Estados Unidos señaló que son "preocupantes" los informes de prensa basados en las acusaciones colombianas contra Caracas y Quito. Así como en cualquier hogar de activista de oposición puede llegar un cateo policiaco "sembrando" armas o droga, igual en cualquier computadora se pueden introducir los datos que se quieran; más por los grandes especialistas que (con los ojos cerrados) manipulan cualquier aparato a su gusto. Pero el Pentágono yanqui puede aprobar cualquier cosa a su manera.

3. NINGUNA PERSONA, con cierto grado de inteligencia, puede creer ya en argumentos yanquis o en los de sus gobiernos títeres como el de Israel y Colombia.

¿Acaso puede olvidar alguien que el Pentágono militar yanqui ordenó la invasión de Irak con el pretexto de que allí se escondían toda clase de armas, incluso nucleares, para luego reconocer que no se encontraron? ¿No se recuerda acaso que impulsó el derrocamiento de Madero en México (1913), el de Arbenz en Guatemala (1954), el de Allende en Chile (1973), incluso el del mismo Chávez en Venezuela en abril de 2002? Los yanquis siempre han decidido (muy de acuerdo a sus intereses y a sus propios criterios) qué gobiernos son democráticos y cuáles no lo son. Y lo más grave es que el criterio yanqui para certificar a los gobiernos es el que propagan los medios de información a su servicio en todo el mundo como si fuera la única verdad. Lo mismo empieza a suceder con la computadora guerrillera.

4. DE ACUERDO CON LOS estudiosos las computadoras surgieron o se inventaron en el seno de las fuerzas militares norteamericanas. Tras ellas hay un poderoso

aparato de inteligencia militar. Nunca he pensado en que los artículos que escribo sólo llegan a conocerlo las personas a quienes se los envío. Nada de eso.

Todos tenemos en el Pentágono yanqui, en la Interpol, etcétera, un gran archivo bien seleccionado con las ideas que hemos externado, pero sobre todo con todas las mentadas de madres que les dirigimos a los yanquis. En cualquier momento pueden difundir en computadoras y/o televisión alguna fotografía tuya, muy bien construida, en la que estés cargando un arma, en una escena sexual, escondiendo droga en tu hogar, recibiendo dinero o causando bronca en las calles. Por eso el trabajo de la Interpol yanqui sólo es una maniobra más del gobierno colombiano para justificar alguna agresión más contra nuestra contrerránea Lucía, así como contra Chávez y Correa.

5. LAS FUERZAS DE DERECHA se están movilizándose intensamente alrededor de la "computadora guerrillera" pidiéndole a Bush que intervenga abiertamente en Venezuela y Ecuador. Recibo diariamente decenas de correos electrónicos de personas, al parecer jóvenes a sueldo (seguramente pagados por el PAN y los empresarios) reenviando artículos derechistas o comunicados en los que exigen castigo contra Lucía Morett y los presidentes Chávez y Correa.

Es una gran campaña en la que la derecha (según he podido constatar por los agradecimientos que también me han llegado) recibe en bloque de las instituciones los correos electrónicos de sus empleados. Mientras en la izquierda pensamos, reflexionamos, para construir nuestros artículos, nuestros correos se llenan de reenvíos de artículos derechistas de periódicos como Crónica, Milenio y otros que abundan en "análisis" para justificar la represión de movimientos como el de López Obrador, de Oaxaca y de los zapatistas.

6. PERO TANTO CHÁVEZ, como Correa y Morales, saben (por las enseñanzas del gobierno cubano) que la movilización de nuestros pueblos es la mejor garantía para frenar las agresiones del imperio y sus servidores.

Cuba, a pesar de que se defendió sola, en una isla a 200 millas del imperialismo yanqui, salió triunfante a pesar del brutal bloqueo económico que sufrió durante 45 años. Como en México decimos, de manera convencida: "en la lucha callejera triunfará la clase obrera" y en las tranzas de

salón siempre triunfa Calderón. La derecha también puede movilizar con la gran participación de los empresarios y los medios de información, tal como lo ha hecho en Venezuela, Bolivia y México, pero no dejan de ser temerosos porque (a pesar de llenarlas de policías) cualquier marcha se les puede voltear. La izquierda, por el contrario, surgió del combate en las calles, de las protestas públicas, de las huelgas solidarias, se mueve como el pez en el agua.

7. PARA BUSH ESTE ASUNTO de la computadora es una buena coyuntura para movilizar tropas y exigir a sus legisladores la aprobación de mayores gastos para la fabricación de armas, helicópteros, contratación de más soldados. (En ese contexto se mueve Calderón para conseguir la aprobación del Plan México o la llamada Iniciativa Mérida). La economía norteamericana se ha reactivado siempre al poner a la industria armamentista en movimiento. Mientras más guerras provocan los yanquis mucha más ganancias obtienen los poderosos dueños de la industria bélica. Se paralizaría la economía de EEUU si no fabrican armas, barcos, aviones, helicópteros, uniformes, botas y miles de objetos que usa el ejército yanqui e incluso hasta fabrican para los demás contendientes. Por eso antes de salir de un país porque están siendo derrotados (Irak) preparan otras guerras (Irán, Corea, Venezuela) para que su producción bélica siga activa.

8. LA IZQUIERDA INTERNACIONAL debe estar muy atenta. No hay argumentos válidos para que Lucía Morett esté siendo perseguida y obligada a estar en el exilio; mucho menos se podría ser tan estúpido para creer que la famosa computadora de Reyes contiene documentos que demuestran que Chávez y Correa apoyan a las FARC.

Mientras la derecha económica y política extiende su gran campaña de calumnias para desprestigiar a la posición de izquierda, ésta debe intensificar sus acciones para lograr una mayor participación de la población en las batallas defendiendo sus propios intereses.

Los próximos días serán clave para ver hasta que punto los yanquis están dispuestos a intervenir de manera más abierta. en este tipo de conflictos regionales.

América Latina debe estar alerta, sobre todo aquellos países que han sufrido en su territorio el despojo y la agresión de Norteamérica. **VP**



Kebmch



BITÁCORA DE LA LIBERTAD DE



Para consolidar un movimiento global -la Liga de Sustentadores de la Comunidad Mundial y su Consejo de Liderazgo- que defienda los intereses de los millones de migrantes frente a las políticas de los estados expulsores y receptores, y de la explotación de las corporaciones contratantes, a mediados de mayo se realizó en la sede del Club de Periodistas de México la Asamblea Transnacional de Remitentes y Familias que congregó a delegados de África, Asia del Sur, América Latina, los Estados Unidos y Canadá, en cuya Declaración México, bajo la premisa "Testimonio de Esperanza y Resistencia", aprobaron una agenda de reivindicaciones tanto en sus países de origen como de destino. "Nuestros senderos han convergido: Continuaremos juntos nuestro viaje histórico", fue el emotivo compromiso final del encuentro.



Lleno completo están registrando las jornadas del foro de debates alterno sobre la reforma energética, convocado por el Club de Periodistas de México. En las gráficas, la sesión con el rubro Pemex: Economía política del petróleo/ De lo global a lo local, en la que participaron el investigador y académico huésped Michel Chossudovsky, el leído columnista Carlos Fernández-Vega (México, S.A.) y el festejado humorista político Rafael Barajas El Figón, éstos dos últimos colaboradores de La Jornada.

La Comisión Internacional... informe sobre la situación... co. En la gráfica...

EXPRESIÓN



Aspecto del debate sobre la reforma energética, realizado en el Patio de Honor de nuestra casa, con una entusiasta e inquisitiva participación del público.



Rica en contenido informativo y valoración conceptual resultó la conferencia que dictó en el Club de Periodistas de México nuestro visitante y colaborador Michel Chossudovsky, quien desnudó hasta los entresijos las tácticas y estrategias de desinformación aplicadas por el gobierno de los Estados Unidos, y documentadas con el S-11 y las guerras contra Afganistán e Irak. A la derecha, el distinguido huésped parte el pastel en honor del cumpleaños de nuestra compañera Celeste Sáenz de Miera.



Asistentes, cuestionadores y enriquecidos por el Club de Periodistas de México, manteniendo vivo el interés de la sociedad.



La capacidad de convocatoria del Club de Periodistas de México permitió a quienes preocupa la reforma petrolera conocer las autorizadas opiniones de nuestro compañero Juan Ramón Jiménez, el maestro Víctor Flores Olea, el investigador John Saxe Fernández, Celeste Sáenz de Miera (moderadora), Ivonne de la Cruz y el general Francisco Gallardo.



El Panel de Observadores por los Derechos Humanos presentó un crítico análisis sobre la reforma energética en Chiapas, Oaxaca y Atenco, en el Club de Periodistas de México, en el orden acostumbrado: Laura Carlsen, Roger Rovira, Ana Herrerías e Ignacio García.

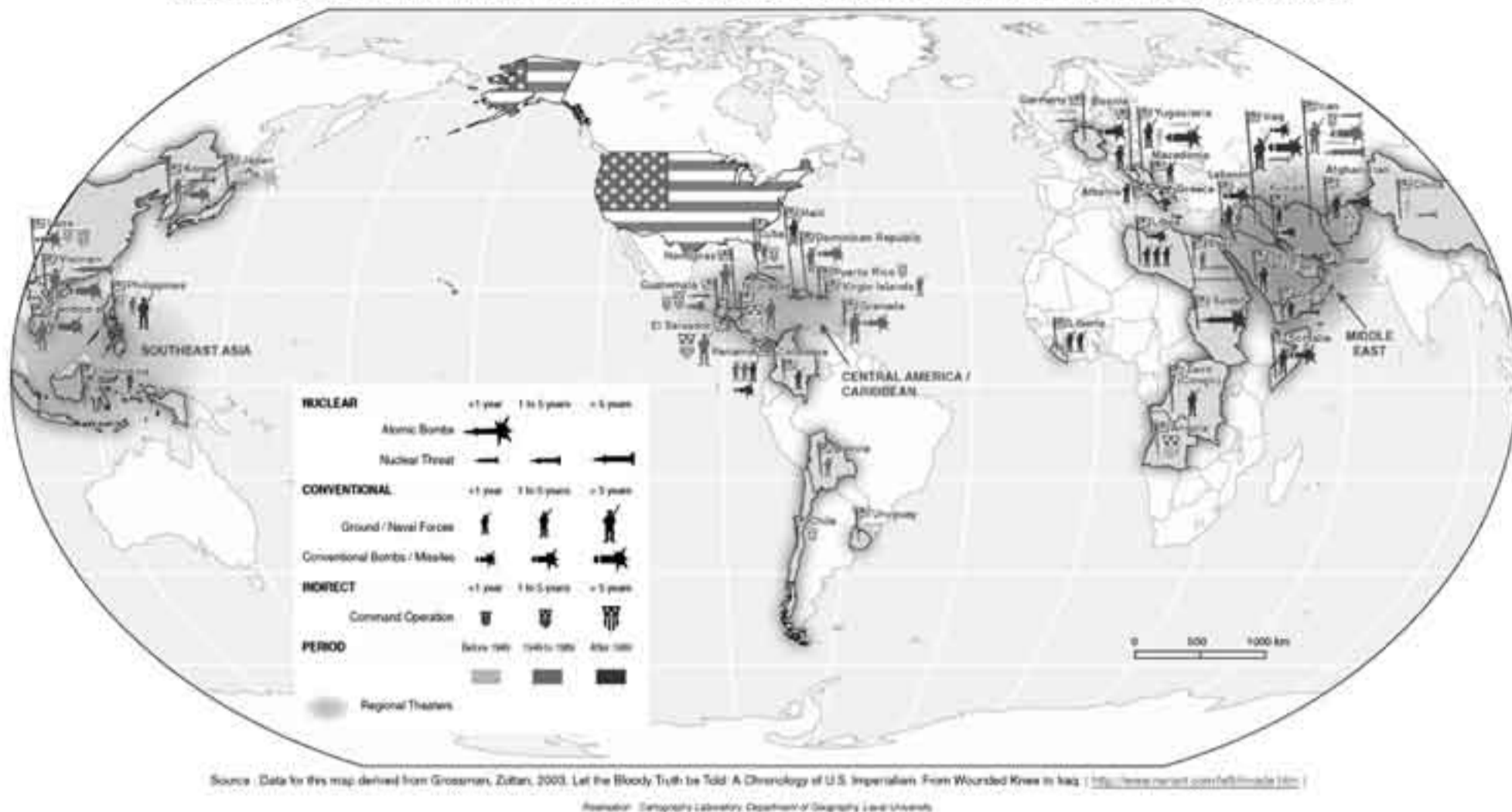


Las políticas del gobierno del Distrito Federal para la protección de la clase trabajadora, el impulso del empleo y el apoyo a quienes lo han perdido, fueron explicadas a promotores de diversas instituciones por funcionarios de la Secretaría de Trabajo y Fomento del Empleo local en la sede del Club de Periodistas de México.



Activista de tiempo completo y eficacia probada, la actriz Jesusa Rodríguez coordinó una asamblea de Adelitas en defensa del petróleo para organizar la agenda futura, acto realizado en el Club de Periodistas de México.

UNITED STATES MILITARY INTERVENTIONS THROUGHOUT THE WORLD SINCE 1945



CERCA DEL HOLOCAUSTO NUCLEAR

Criminalidad de la política exterior estadounidense: De la Doctrina Truman a los neo-conservadores

MICHEL CHOSSUDOVSKY *

1. El Contexto Contemporáneo

El mundo se encuentra en la encrucijada de la crisis más grave en la historia moderna. Estados Unidos se ha embarcado en una aventura militar, "una larga guerra", que amenaza el futuro de la humanidad.

Desde que se lanzó la primera bomba atómica sobre Hiroshima el 6 de agosto de 1945, nunca ha estado la humanidad tan próxima a lo inconcebible, a un holocausto nuclear que podría potencialmente extenderse, en términos de lluvia radiactiva, sobre gran parte de Oriente Medio.

Hay cada vez más evidencias de que la administración Bush, junto a Israel y la OTAN, está planeando, para colmo de ironías, lanzar una guerra nuclear contra Irán en represalia por el inexistente programa de Teherán de armas nucleares. Se dice que la operación militar israelo-estadounidense está en "avanzado estado de preparación". Si ese plan se pusiera en marcha, la guerra sufriría tal escalada que posiblemente se cerniría sobre toda la zona que abarca todo Oriente Medio y Asia Central. La guerra podría incluso extenderse más allá de la región, como algunos analistas han apuntado, situándonos, en última instancia, en un escenario de III Guerra Mundial.



El despliegue naval dirigido por EEUU (que implica un despliegue masivo de *hardware* militar) está teniendo lugar en dos escenarios diferentes: el Golfo Pérsico y el Mediterráneo Oriental. En términos generales, la militarización del Mediterráneo Oriental está bajo jurisdicción de la OTAN en connivencia con Israel. Dirigida contra Siria, está siendo implementada

bajo la tapadera de una misión de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. En este contexto, la guerra de Israel contra el Líbano del pasado verano, que propició innumerables atrocidades y la destrucción completa de todo un país, debe ser considerada como una etapa de una hoja de ruta militar más amplia patrocinada por EEUU.

Líbano: Efectivos de la defensa civil sacan el cuerpo de una mujer de un coche civil alcanzado por un misil -rmayleih juy 17- disparado desde un avión de combate israelí (AP)

2. Concentración naval en el Golfo Pérsico y el Mediterráneo Oriental

La armada naval en el Golfo Pérsico está en gran medida bajo mando estadounidense, con participación de Canadá.

Grupo de Ataque de la Armada USA

El portaviones Eisenhower, de la Armada USA

La concentración naval va coordinada con ataques aéreos. La planificación de los bombardeos aéreos de Irán empezó a elaborarse a mediados de 2004, según la formulación de

CONPLAN 8022, a principios de 2004. En mayo de 2004, se emitió la Directiva Presidencial de Seguridad Nacional 35 (NSPD, en sus siglas en inglés), denominada Autorización para el Despliegue de Armas Nucleares.

Aunque su contenido sigue siendo materia reservada, existe la presunción de que la NSPD 35 forma parte de la acumulación y despliegue de armas nucleares tácticas en el escenario de guerra de Oriente Medio, de conformidad con CONPLAN 8022. En desarrollos recientes, hay informes de que Washington está planeando lanzar ataques aéreos desde bases militares en Rumania y Bulgaria. "Las fuerzas estadounidenses podrían estar utilizando sus dos bases de fuerzas aéreas (USAF) en Bulgaria y una en la costa del Mar Negro en Rumania para lanzar un ataque sobre Irán en el mes de abril [2007]", según la agencia búlgara de noticias *Novinite*.



3. El Crimen de Guerra Máximo: Utilización de Armas Nucleares en un Escenario de Guerra Convencional

A pesar de las declaraciones del Pentágono, que describe las armas nucleares tácticas como "seguras para la población civil circundante", el uso de armas nucleares en un escenario de guerra convencional dirigido contra Irán desencadenaría el máximo crimen de guerra: el holocausto nuclear. La contaminación radioactiva resultante, que amenazaría a las generaciones futuras, no quedaría limitada en manera alguna al Oriente Medio.

Bomba termonuclear B61-11 NEP

4. La "Guerra Contra el Terrorismo" o los Pretextos para Hacer la Guerra

En el 2005, se informó que el Vicepresidente Cheney había ordenado el USSTRATCOM para preparar un plan de emergencia "que se pondría en marcha en respuesta a otro ataque terrorista contra USA similar al del 11-S". Las víctimas masivas, como consecuencia de acontecimientos que impliquen la muerte de civiles, se usarán para galvanizar a la opinión pública. Las muertes de civiles se utilizan para justificar acciones preventivas que defiendan la patria estadounidense contra un supuesto enemigo exterior, que se identifica como "terroristas islámicos".

Acontecimientos que Provocan Pérdidas Masivas

"Un acontecimiento terrorista que produzca cantidades masivas de víctimas [ocurrirá] en algún lugar del mundo occidental -quizá en EEUU- y hará que nuestra población cuestione nuestra propia Constitución y que se empiece a militarizar nuestro país para evitar una repetición de otro acontecimiento que produzca víctimas masivas." General Tommy Franks.

"Estamos al borde de una transformación global. Todo lo que necesitamos es una oportuna crisis grave y las naciones aceptarán el Nuevo Orden Mundial." David Rockefeller.

"Como Estados Unidos es de forma creciente una sociedad multicultural, puede que cada vez sea más difícil encontrar un consenso en temas de política exterior, excepto si se dan las circunstancias de una amenaza externa directa verdaderamente masiva y ampliamente percibida." Zbigniew Brzezinski en el libro *The Grand Chessboard*.

La presunción era que si un acontecimiento similar al 11-S implicara muertes de civiles (acontecimientos que provocan pérdidas masivas), Irán, según Cheney, estaría detrás de esos hechos, proporcionando así un pretexto para desencadenar bombardeos de castigo, más de lo mismo de los ataques patrocinados por EEUU contra Afganistán en octubre de 2001, supuestamente en venganza por el presunto apoyo del gobierno talibán a los terroristas del 11-S.

Más recientemente, varios analistas se han centrado en

la creación de un "Incidente similar a los hechos del Golfo de Tonkin", que se utilizaría por la administración Bush como pretexto para emprender la guerra contra Irán.

5. El Objetivo Auténtico de esta Guerra es el Petróleo

El petróleo yace en tierras musulmanas. El objetivo es tomar posesión del petróleo, transformar los países en territorios y remodelar el mapa de Oriente Medio. La guerra construye una falsa "agenda humanitaria". A través de la historia, siempre se ha utilizado la difamación del enemigo para justificar la guerra y sus crímenes.

La satanización del enemigo sirve a objetivos económicos y geopolíticos. Asimismo, la campaña contra el "terrorismo islámico" (que es apoyada secretamente por la inteligencia estadounidense) apoya la conquista de la riqueza petrolífera. El término "fascismo-islámico" se utiliza para degradar las políticas, instituciones, valores y tejido social de los países musulmanes, a la vez que se defienden los principios de la "democracia occidental" y del "libre mercado" como la única alternativa para esos países.

La guerra dirigida por EEUU en la amplia región de Oriente Medio-Asia Central persigue obtener el control de más del 60 por ciento de las reservas mundiales petrolíferas y de gas natural. Los gigantes anglo-estadounidenses buscan también conseguir el control sobre los oleoductos y gaseoductos fuera de la región.

(Copyright Eric Waddel, Global Research 2003)

Los países musulmanes, incluidos Arabia Saudí, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Yemen, Libia, Nigeria, Argelia, Kazajistán, Azerbaiyán, Malasia, Indonesia, Brunei, poseen entre el 66,2 y el 75,9 por ciento del total de las reservas petrolíferas, dependiendo de la fuente y metodología de la estimación de que se trate.

En contraste, los EEUU de América tienen apenas el dos por ciento del total de esas reservas. Los países occidentales, incluidos los mayores productores de petróleo (Canadá, EEUU, Noruega, Reino Unido, Dinamarca y Australia) controlan aproximadamente el cuatro por ciento del total de las reservas de petróleo. (En la estimación alternativa de *The Oil and Gas Journal*, que incluye las arenas petrolíferas de Canadá, este porcentaje sería de alrededor del 16,5 por ciento.)

La mayor porción de las reservas mundiales de petróleo se encuentran en una región que se extiende (norte) desde la punta del Yemen hasta la cuenca del mar Caspio y (Este) des-

de la franja costera del Mediterráneo Oriental hasta el Golfo Pérsico. Esta región más amplia formada por Oriente Medio y Asia Central, que es el escenario de la "guerra contra el terrorismo" dirigida por EEUU abarca, según estimaciones de World Oil, más del 60 por ciento de las reservas mundiales petrolíferas. (Véase tabla inferior)

Irak tiene cinco veces más petróleo que los Estados Unidos. Los países musulmanes poseen al menos dieciséis veces más petróleo que los países occidentales. Los países no musulmanes con mayores reservas petrolíferas son Venezuela, Rusia, México, China y Brasil. (Véase tabla)

Las víctimas de los crímenes de guerra son difamadas a través de la satanización que se suele aplicar a un enemigo que posee las tres cuartas partes de las reservas petrolíferas mundiales. "Eje del Mal", "estados canallas", "naciones fallidas", "terroristas islámicos": la satanización y la difamación son los pilares ideológicos de la "guerra contra el terror" de EEUU. Se usan como *casus belli* para emprender la batalla por el petróleo.

La Batalla por el Petróleo necesita de la satanización de quienes lo poseen. El enemigo es caracterizado como el mal para poder justificar acciones militares que incluyen el asesinato masivo de civiles. La región de Oriente Medio-Asia Central está fuertemente militarizada (Véase mapa). Los campos de petróleo están rodeados: los buques de guerra de la OTAN estacionados en el Mediterráneo Oriental (como parte una operación de "mantenimiento de la paz" de Naciones Unidas) y en el Golfo Árabe-Pérsico se han desplegado los Grupos de Portaviones de Ataque y Escuadrones de Destrucción de EEUU como parte de la "guerra contra el terrorismo".

Remodelando el mapa del Nuevo Oriente Medio

6. Antecedentes históricos: Desde Hiroshima a la Doctrina de la Guerra Preventiva

¿Cuáles son las raíces históricas de esta agenda militar? ¿Cuál es el balance de los crímenes de guerra auspiciados por EEUU desde 1945 hasta la actualidad? ¿Quiénes son los criminales de guerra: Bush no es el único criminal de guerra en este compendio?

Los crímenes y atrocidades de guerra deberían considerarse como la consecuencia directa de una política exterior y una agenda militar que apoya los intereses corporativos estadounidenses, incluidos los gigantes del petróleo, el *establishment* financiero de Wall Street y los seis grandes contratistas del sector de la defensa. La guerra de Oriente Medio es la culminación de una historia de intervenciones militares patrocinadas por EEUU.

El bombardeo de Hiroshima fue el hito inicial que llevó a la formulación de una doctrina nuclear "preventiva", que defiende la utilización de armas nucleares en un escenario de guerra convencional. Hay una continuidad: el bombardeo de Hiroshima se presentó ante la opinión pública como "seguro para los civiles" porque Hiroshima fue identificado en el discurso de radio del presidente Truman de agosto de 1945, como una "base militar":

"El Mundo se fijará en que la primera bomba atómica fue lanzada sobre Hiroshima, una base militar. Eso ocurrió así porque en ese primer ataque deseábamos evitar, hasta donde fuera posible, la matanza de civiles...". Presidente Harry S. Truman en un discurso por radio a la nación, 9 de agosto de



1945, Al examinar el Diario de Truman, uno tiene la impresión de que creía firmemente que Hiroshima era un objetivo militar ¿Se le había informado de las consecuencias de la bomba atómica? (Presidente Harry S. Truman, Diario, 25 de julio de 1945.)

De forma similar, el uso de armas nucleares contra Irán se presenta como un acto de autodefensa, que según el Pentágono, minimizará el riesgo de “daños colaterales” y protegerá las vidas de los civiles. Antes de la invasión de Irak, el uso de armas nucleares tácticas se había considerado un medio para asesinar a Saddam Husein: “Si Saddam es el objetivo prioritario en Irak, entonces sería una buena ocasión para utilizar un arma nuclear como el B61-11 para asegurar que se acaba con él y el régimen quede así decapitado” (*Defense News*, 8 de diciembre de 2003).

En general, las armas nucleares pequeñas se consideran seguras en su utilización en un escenario de guerra convencional: “Lo que necesitamos ahora es algo que pueda amenazar un *bunker* construido en un túnel bajo 300 metros de granito sin matar a la población civil que hay en los alrededores.” (Palabras de un oficial del Pentágono citado por Michel Chossudovsky, 2006 <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=20060217&articleID=1988>.)

Esas declaraciones, que reflejan la doctrina nuclear estadounidense, promueven, según la Federación de Científicos Americanos (FAS, por sus siglas en inglés), “la ilusión de que las armas nucleares podrían usarse de forma que se minimicen sus ‘daños colaterales’, convirtiéndolas en herramientas aceptables para su uso como armas convencionales”. (Véase <http://www.fas.org/faspir/2001>)

7. Las Guerras Estadounidenses de la “Era Post-Guerra”

Las referencias al “período post-guerra” son un eufemismo porque la realidad es que ha sido un período de guerra y militarización continuas. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, esta “larga guerra” no persigue sino establecer la hegemonía estadounidense en todo el planeta. Este período ha venido marcado por una sucesión de escenarios de guerra patrocinados por EEUU (Corea, Vietnam, Camboya, Afganistán, Irak y Yugoslavia), varias formas de intervenciones militares, incluyendo conflictos de baja intensidad, “guerras civiles” (El Congo, Angola, Somalia, Etiopía, Sudán), golpes militares, escuadrones de la muerte y masacres auspiciados por EEUU (Chile, Guatemala, Honduras, Argentina, Indonesia, Tailandia, Filipinas), guerras encubiertas dirigidas por la inteligencia estadounidense, etc.

Todo el período (1945 hasta la actualidad) ha venido marcado por una sucesión de guerras patrocinadas por EEUU y una serie de intervenciones militares y de inteligencia en todas las regiones importantes del mundo (véase mapa inferior).

Recogiendo todas esas diversas operaciones, desde agosto de 1945 los EEUU han atacado, directa o indirectamente, alrededor de 44 países en vías de desarrollo en diversas regiones, y a varios de ellos muchas veces. “El confesado objetivo de esas intervenciones militares fue llevar a cabo ‘un cambio de régimen’. Invariablemente, siempre se evocaron como tapaderas los “derechos humanos” para justificar que eran actos ilegales e unilaterales.” Eric Waddell, 2003.

Los apuntalamientos en política exterior a los que ahora se refieren los funcionarios de Bush como la “larga guerra” se encuentran entre lo que se

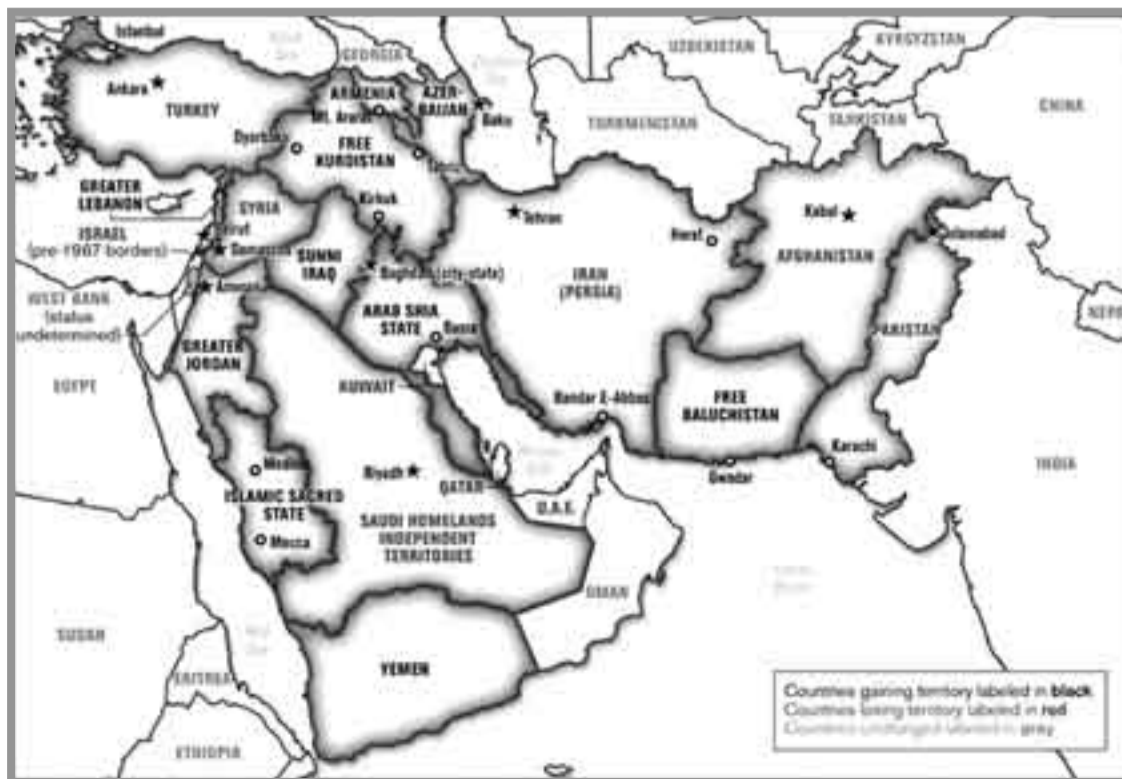
conoce como “Doctrina Truman”, formulada por primera vez por el consejero de política exterior George F. Kennan en un informe de 1948 del Departamento de Estado.

Lo que este documento de 1948 transmite es la continuidad en la política exterior estadounidense, de “Contención” a Guerra “Preventiva”. Afirma en términos corteses que EEUU debería buscar el dominio estratégico y económico a través de medios militares: “Además, tenemos alrededor del 50 por ciento de las riquezas mundiales pero sólo el 6,3 por ciento de su población. Esta disparidad es especialmente grande entre nosotros y los pueblos de Asia. En esta situación, no podemos evitar ser objeto de envidia y resentimiento. Nuestra tarea real para el período venidero es urdir un modelo de relaciones que nos permitan mantener esta posición de disparidad sin detrimento alguno de nuestra seguridad nacional. Para lograrlo, tendremos que obviar todo sentimentalismo y ensoñaciones; y nuestra atención deberá concentrarse en cualquier lugar donde nuestros objetivos nacionales inmediatos se vean afectados. No necesitamos engañarnos y pensar que actualmente podemos permitirnos el lujo del altruismo y constituirnos en benefactores del mundo. (...)

Frente a esta situación, sería mejor prescindir ahora de una serie de conceptos que subyacen en nuestro pensamiento con respecto al Lejano Oriente. Deberíamos prescindir de la aspiración de cómo “nos gustaría ser” o de ser considerados como el depósito del altruismo internacional de elevados principios. Deberíamos acabar con la actitud de colocarnos en la posición de ser el cuidador de nuestros hermanos y abstenernos de ofrecer consejo moral o ideológico. Deberíamos acabar de hablar sobre objetivos vagos e irreales –para el Lejano Oriente- tales como los derechos humanos, la mejora de los niveles de vida y la democratización. No está lejos el día en que vamos a tener que abordar de forma directa conceptos de poder. Cuantos menos problemas nos creemos con eslóganes idealistas, mejor.” (George F. Kenan, 1948, Informe al Departamento de Estado)

8. Destruyendo el Internacionalismo

La planeada desintegración del sistema de Naciones Unidas como entidad internacional independiente e influyente ha estado en la pizarra de la política exterior estadounidense desde su creación en 1946. Se planificó su desaparición como parte integral de la Doctrina Truman definida en 1948. Desde la misma creación de las Naciones Unidas, Washington ha tratado, por un lado, de controlarlas en su beneficio, por otro, de debilitarlas y, en última instancia, de destruirlas. El Secretario General saliente Kofi Annan se convirtió en una herramienta de la política exterior estadounidense.



En palabras de George Kennan (1948): “Ocasionalmente, (las Naciones Unidas) sirvieron para un objetivo útil. Pero a la larga han creado más problemas que los que han resuelto y han llevado a una dispersión de nuestros esfuerzos diplomáticos. Y en nuestros esfuerzos para utilizar la mayoría en Naciones Unidas para propósitos políticos importantes, estamos jugando con un arma peligrosa que algún día puede volverse contra nosotros mismos. Es una situación que justifica por nuestra parte estudios y previsiones cuidadosos.”

Aunque oficialmente comprometidos con la “comunidad internacional”, Washington ha jugado en gran medida un flaco servicio a las Naciones Unidas. En años recientes ha tratado sin descanso de socavarla como institución. Desde la I Guerra del Golfo, las Naciones Unidas han actuado totalmente como un sello de caucho. Han cerrado sus ojos a los crímenes de guerra estadounidenses y han llevado a cabo las denominadas operaciones de mantenimiento de la paz en nombre de los invasores anglo-estadounidenses, en violación de la Carta de Naciones Unidas.

9. De la doctrina Truman a los Neo-Conservadores.

Bajo la administración Bush, debe considerarse la agenda neo-con como la culminación de un marco de política exterior de “Post-Guerra” (bipartidista) que proporciona la base para la planificación de guerras y atrocidades contemporáneas, incluido el establecimiento de cámaras de tortura, los campos de concentración y el uso extendido de armas prohibidas contra civiles.

Desde Corea, Vietnam y Afganistán, en los golpes militares patrocinados por la CIA en Latinoamérica y en el Suroeste Asiático, el objetivo ha sido asegurar la hegemonía militar estadounidense y la dominación económica global, como se formuló inicialmente bajo la “Doctrina Truman”. A pesar de importantes diferencias políticas, sucesivas administraciones demócratas y republicanas, desde Harry Truman a George W. Bush, han ido desarrollando esa agenda militar global.

10. Atrocidades y Crímenes de Guerra Estadounidenses

Todo este “período post-guerra” ha estado marcado por amplios crímenes de guerra que han provocado la muerte de más de diez millones de personas. Esta cifra no incluye a quienes perecieron como consecuencia de la pobreza, el hambre y las enfermedades.

A lo que nos estamos enfrentando es a una agenda criminal de la política exterior de EEUU. La criminalidad no se refiere a uno o más jefes de estado. Se refiere a todo el sistema estatal, a sus diversas instituciones militares y políticas, así como a los poderosos intereses corporativos existentes tras la formulación de la política exterior estadounidense, a los *think tanks* de Washington y a las instituciones acreedoras que financian la maquinaria militar.

Los crímenes de guerra son el resultado de la criminalidad del Estado estadounidense y de su aparato de política exterior. No se trata sólo de criminales individuales específicos de guerra, sino de todo un proceso que implica a quienes toman las decisiones en los diferentes niveles, con un mandato para desarrollar crímenes de guerra, siguiendo procedimientos y directrices establecidos. Lo que distingue a la administración Bush si se la compara con los archivos históricos de crímenes y atrocidades auspiciados por EEUU, es que los campos de concentración, los asesinatos planeados y las cámaras de

tortura son ahora abiertamente considerados como formas legítimas de intervención que apoyan “la guerra global contra el terrorismo” y respaldan la extensión de la democracia occidental.

11. Mecanismos de Intervención

Los crímenes patrocinados por EEUU no se limitan a las víctimas de las guerras y a la destrucción física de la infraestructura de una nación. Se destruyen países, a menudo se transforman en territorios, se aniquila la soberanía, se colapsan las instituciones nacionales, se destruye la economía nacional mediante la imposición de reformas de “libre mercado”, el desempleo aumenta en cifras brutales, se desmantelan los servicios sociales, los salarios se desmoronan y la gente se empobrece. A su vez, los activos y recursos naturales de la nación se transfieren a manos de inversores extranjeros mediante un programa de privatización impuesto por las fuerzas invasoras.

12. La Iniciativa Perdana: Invertiendo la Marea de la Guerra

La Iniciativa Perdana para Criminalizar la Guerra busca romper el consenso. Una vez que el consenso se rompa, la débil legitimidad de la “Guerra Global contra el Terrorismo” se vendrá abajo como una baraja de naipes. Los criminales de guerra en los altos estamentos no podrán justificar con nada sus acciones.

Cambiar la marea de la guerra implica una campaña masiva de conexión de redes que lleve la información a toda la gente de la tierra, a nivel nacional e internacional, a barriadas, puestos de trabajo, parroquias, mezquitas, colegios, universidades, ayuntamientos, sobre los peligros de una guerra patrocinada por EEUU que contempla el uso de armas nucleares. El mensaje sería alto y claro: No es Irán quien supone una amenaza para la seguridad global sino los Estados Unidos de América e Israel.

El debate y la discusión deben tener lugar asimismo dentro de la comunidad militar y de inteligencia, especialmente en lo que respecta al uso de armas nucleares tácticas, en el interior del congreso estadounidense, en los ayuntamientos y en todos los niveles gubernamentales. Finalmente, hay que desafiar la legitimidad de los actores militares y políticos en las altas instancias. Parece que hay cierta resistencia por parte de los miembros del Congreso a ejercer los poderes que le otorga la constitución estadounidense para impedir lo inconcebible: la carnicería de una guerra nuclear auspiciada por los EEUU. Las consecuencias de esa abstención serían devastadoras. Una vez que la decisión se tome a nivel político, sería muy difícil intentar retrasar los relojes.

Además, el movimiento contra la guerra no ha manejado bien la amenaza nuclear auspiciada por EEUU, en parte debido a las divisiones dentro de sus filas, en parte por falta de información. Es más, un sector importante del movimiento contra la guerra considera que la “amenaza del terrorismo islámico” es real. “Estamos contra la guerra, pero apoyamos la guerra contra el terrorismo”. Esta postura ambivalente se utiliza para reforzar la legitimidad de la doctrina estadounidense de seguridad nacional que se predica al lanzar la “Guerra Global contra el Terrorismo” (GWOT, por sus siglas en inglés.)

En esta coyuntura, con la popularidad del régimen Bush-Cheney en su nivel más bajo, existe una oportunidad real para iniciar un proceso de impeachment que contribuiría a paralizar temporalmente la agenda militar. Los medios corporativos también tienen una grave responsabilidad en la cobertura de los crímenes de guerra patrocinados por EEUU. Hasta hace poco, los medios apenas abordaron esos preparativos de guerra que implicaban el uso de armas nucleares. Hay que desafiar forzosamente esta actitud por su parcial cobertura de la guerra de Oriente Medio.

Lo que se necesita es romper la conspiración de silencio,



denunciar las mentiras y distorsiones de los medios, enfrentar la naturaleza criminal de la Administración estadounidense y la de los gobiernos que la apoyan, que sostienen su agenda, junto a su denominada “agenda de seguridad interior”, que ha moldeado ya los contornos de un estado policial.

En respuesta a la iniciativa Perdana que busca criminalizar la guerra, es fundamental llevar el proyecto de guerra israelo-estadounidense a la vanguardia del debate político, especialmente en América del Norte, Europa occidental e Israel. Los dirigentes militares y políticos que se oponen a la guerra deben adoptar una posición firme, desde el interior de sus respectivas instituciones. Los ciudadanos deben adoptar una postura individual y colectiva contra la guerra.

1ª CATEGORIZACION: Naturaleza de las intervenciones de EEUU en 44 países.

LAS VICTIMAS NO SE LIMITAN A LAS MATANZAS EN LOS ESCENARIOS DE GUERRA U OTRAS OPERACIONES DE TIPO MILITAR.

DEBEMOS TAMBIEN EVALUAR AMPLIOS MECANISMOS ECONOMICOS, SOCIALES E INSTITUCIONALES, ASI COMO LAS CONSECUENCIAS MEDIOAMBIENTALES DE LA GUERRA Y DEL COLAPSO ECONOMICO

Con respecto a la inteligencia secreta y militar u otro tipo de operaciones de mando, podemos distinguir entre:

- Escenario de Guerra (EG)
- Golpe Militar Instigado por EEUU (GMI)
- Guerra Civil Patrocinada por EEUU (GCP)
- Política Militar (PM)

Operaciones secretas de inteligencia, ejércitos paramilitares, escuadrones de la muerte (OS)

Países: Afganistán (EG, GCP, PM, OS), Angola (GCP, OS), Argentina (GMI, OS), Bangladesh (GMI), Bolivia (GMI), Bosnia (EG, GCP), Brasil (PM, OS), Colombia (GCP, OS), Congo (EG, GCP), Corea del Norte (EG, GCP), Corea del Sur (GCP,

PM, OS), República Dominicana (GMI, PM, OS), El Salvador (GCP, PM, OS), Eritrea (GCP), Etiopia (GCP), Filipinas (GMI, PM, OS), Guatemala (GMI, OS), Grenada (PM), Haití (GMI, PM, OS), Honduras (GMI, PM, OS), Indonesia (GMI, OS), Irán (PM), Irak (GMI, EG, OS), Japón (EG), Laos (EG, GCP), Líbano (EG, GCP, OS, PM), Liberia (GCP), Macedonia (PM, GCP, OS), Mozambique (GCP, OS), Nicaragua (GCP, OS), Nigeria (GCP, OS), Pakistán (GMI, OS), Palestina (GCP, OS), Panamá (GMI, PM), Ruanda (GCP, OS), Serbia (GCP, OS), Somalia (GCP, PM, OS), Sierra Leona (GCP), Sudán (GCP, PM OS), Tailandia (GMI, OS), Uruguay (GMI, OS), Venezuela (GMI), Vietnam (EG, GMI, GCP) Zimbabwe (GCP.)

Ejemplos históricos de crímenes de guerra auspiciados por los EEUU:

Casos de países seleccionados:

Korea (1950-1953) Corea del Norte perdió casi la tercera parte de una población de 8-9 millones durante los 37 meses de larga guerra “caliente”, 1950-53, un porcentaje sin precedentes jamás sufrido por nación alguna como resultado de un conflicto armado. El General Lemay, al frente de las operaciones estadounidenses en Corea, reconoció sinceramente que EEUU había matado hasta el 20% por ciento de la población de Corea del Norte en esos tres años de bombardeos intensivos.

Vietnam (1954-1975)

Según fuentes vietnamitas, las víctimas civiles resultantes de la Guerra del Vietnam fueron del orden de 4 millones. De una población de 38 millones, esas cifras representan un 12-13% por ciento de la población.

Indonesia

Aunque Indonesia no fue invadida por fuerzas estadounidenses, se trató según un informe de la CIA de “uno de los peores asesinatos de masas del siglo veinte”. Irónicamente, fue la CIA la que instigó ese plan. “El texto de 300 páginas de la CIA no reconoce el papel directo de EEUU en las masacres. Esencialmente “culpa a las víctimas de los asesinatos –los seguidores del Partido Comunista de Indonesai (PKI)- de sus propias muertes... Cientos de miles de personas que fueron fusiladas, pasadas a cuchillo, apaleadas o muertas de hambre fueron etiquetadas como culpables, o autores de atrocidades,

El Congo (1998-2000)

En el Congo y Sudán se produjeron “guerras civiles” patrocinadas por EEUU. Dos años de guerra en el Congo causaron la muerte de unos 3,8 millones de personas, en su mayoría de hambre y enfermedades.

Sudán

Dos millones de muertos como consecuencia de los 18 años de “guerra civil” en Sudán, con objeto de asegurarse el control de sus reservas petrolíferas.

Nigeria-Biafra

Un millón de muertos durante el conflicto auspiciado por EEUU entre Nigeria-Biafra de finales de los años 1960, que también iba unido a intereses petrolíferos.

Ruanda (1994-1995)

Entre 500.000 y un millón de personas murieron como consecuencia de la “guerra civil” y el genocidio ruandés. Informes recientes confirman que EEUU y Gran Bretaña jugaron un papel fundamental en el desencadenamiento de las masacres étnicas. **VP**

Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández. Sinfo Fernández forma parte del colectivo de Rebelión

* Tomado de Global Researcha

Rusia después de la crisis global: ¿Sujeto o víctima de la historia?

MAXIM KALASHNIKOV*

YA RESULTA MÁS QUE CLARO que los Estados Unidos, Europa y el resto del mundo se hunden en algo que es más grave que una simple recesión, en algo más esencial y pavoroso; en el fin del orden del capitalismo moderno. La élite que gobierna Occidente, notoriamente desconcertada, en anticipación del cambio abrupto del acontecer mundial, se revuelca de un lado a otro.

La sopa de fideos con carne y mermelada

En febrero pasado, Washington se comprometió con una medida sin precedentes cuando decidió -en contra de las disposiciones de la economía de mercado- a distribuir 158 mil millones de dólares entre la población. De esta forma, los poderosos están tratando de salvar el sistema, alimentando la demanda del consumidor y permitiendo que el estadounidense común pague sus hipotecas.

Nada nuevo bajo el Sol: en 1935, en los difíciles tiempos de la Gran depresión, un tal Francis Townsend presentó su remedio para los problemas económicos de la nación, con la propuesta de dar la suma de 200 dólares (dos mil en la actualidad) a toda persona en edad de recibir pensión con la condición de que se gastase ese dinero antes del plazo de un mes. Dos mil clubes Townsend promovieron por todo el país la propuesta para hacerla ley, pues con ella los estadounidenses tendrían una existencia más benigna en su vejez y la industria y el comercio tendrían a su disposición una demanda solvente.

La receta de hoy recuerda las ideas de Townsend, pero en una versión reducida, de un jalón y nada más. El gobierno de los Estados Unidos toma, al actuar así, un procedimiento del arsenal no liberal del *New Deal*, con la intención de bombear más dinero al complejo industrial militar. La reducción de la tasa de descuento de la Reserva Federal pertenece al mismo arsenal. Sin embargo, el liderato estadounidense quiere, al mismo tiempo, atajar la crisis con las medidas liberales clásicas de austeridad del gasto público y reducción de impuestos. Washington está preparando una mezcla explosiva de *rooseveltismo* y *thatcherismo* -una suerte de sopa de fideos con mermelada, vainilla y chile.

Esto mismo hizo el régimen de Mijail Gorbáchev durante la agonía de la Unión Soviética, al mezclar el estímulo de la iniciativa privada con la distribución excesiva del presupuesto de la Unión, que provocó el agotamiento y el derrumbe de la economía socialista. Ante la confusión de la decisión de Washington, la elección más estúpida sería seguir pidiendo consejo de los expertos occidentales y de los adictos de la WTO (Organización Mundial de Comercio). Estamos hoy en iguales condiciones -con la diferencia de que la búsqueda de Occidente es desesperada.

El derrumbe de la gerencia

En la situación actual, los métodos tradicionales para la solu-

ción de una crisis lejos de resolver la están catalizando. Las cosas fueron diferentes en los años treinta cuando los bienes estadounidenses se producían en Estados Unidos y los consumidores compraban la producción nacional -vestidos, zapatos, televisiones, automóviles-, con lo que ayudaban a mantener a flote los ramos más importantes de la industria nacional, proporcionaban salarios a los obreros, ganancias a las empresas e ingresos para el presupuesto federal.

¿Quién saldrá beneficiado del reparto que se hace hoy de dólares, sin perder de vista que la fuente de la producción son China, India y México? La parte del león de este dinero se gastará en los productos provenientes de Tailandia, camisetas hechas en China, aparatos electrónicos ensamblados en Indonesia y Taiwan, automóviles fabricados en Japón y Corea. Los beneficios de la estimulación de la demanda interna serán cosechados por los obreros, los empresarios y los presupuestos occidentales, pero en los Estados Unidos sólo los propietarios de las cadenas de tiendas al menudeo capitalizarán la generosidad de George W. Bush. Inclusive, este efecto no beneficiará a los Estados Unidos. Muchas de esas cadenas de supermercados son propiedad de corporaciones que operan inclusive en la misma China y que succionan dinero de los países en los que hacen sus operaciones comercia-

les con los esquemas de "optimización de impuestos".

En el mundo actual del capitalismo post industrial, la distribución del dinero no es la salida de la crisis. Sería de utilidad tan sólo si los estadounidenses comunes y corrientes fueran lo suficientemente patriotas como para comprar tanques Abrams y aviones de combate F-22, pero esta idea no ha pasado por sus mentes.

Recortar la tasa de descuento, es decir, bombear dinero barato a la economía, es igualmente ineficiente para los Estados Unidos y posteriormente serán un beneficio para China, India, México, Malasia e Indonesia -países que hoy producen productos para los consumidores estadounidenses. La concesión de préstamos a individuos para la compra de televisiones y otros productos para el hogar, automóviles y viajes no tiene ningún efecto benéfico. La reducción de impuestos y la austeridad presupuestal tampoco ayudan.

Lo cierto es que el sistema estadounidense ha superado sus expectativas de vida y está expirando. Aun si los Estados Unidos fuesen capaces de realizar un salto técnico histórico en la década siguiente, el capitalismo moderno estará muerto -de la misma forma que las técnicas de la "tercera ola" son incompatibles con la economía de libre mercado de la misma forma que las máquinas de vapor, la impresión de libros y los tornos mecánicos eran incompatibles con el orden feudal.

No obstante, la muerte de un viejo orden y el nacimiento del nuevo se fraguan con desorden y guerra.



Los errores de Alvin Toffler

La degeneración que viven los Estados Unidos se remonta a la tentación de sus élites financieras con un concepto esencialmente racista de nueva distribución del trabajo, en la que la economía de los Estados Unidos gozaría del privilegio supremo de la "economía de servicios," la economía "sucia" de la industria se llevaría a los hombres inferiores de los países pobres. Sin embargo de ellos y contra lo que esperaban, la supuesta economía superior de los servicios es menos solvente a largo plazo.

La ideología post industrial se fundó en el supuesto de que la raza superior, que concentra los recursos monetarios, la administración y la producción de las nuevas técnicas (reducidas posteriormente a técnicas de administración empresarial), no tenía que ensuciarse las manos con los negocios sucios de la industria productiva. Estas empresas se dejaron en manos de naciones asiáticas supuestamente primitivas pero trabajadoras. Los profetas del post industrialismo no comprendieron que la educación y la ciencia no se pueden fomentar sin el mecanismo de la selección práctica de las mentes más productivas -el mecanismo que ofrece la industria. En cuanto a la industria migró a Oriente, la ciencia y la educación volaron en la misma dirección, y luego las siguieron los capitales.

Las hornos de micro ondas fueron inventadas una vez por los físicos estadounidenses, empleados en una compañía que producía guitarras. Por motivos puramente prácticos, esa empresa necesitaba de una técnica para secar la madera diferente a la práctica tradicional, para evitar que la madera se encogiera. Los físicos inventaron un aparato que secaba la madera desde su interior mucho más eficiente que un horno.

Así fue como las necesidades de la economía real dieron lugar al nacimiento de una innovación extraordinaria. ¿Hubiesen podido los ingenieros estadounidenses hacer un invento similar en unos Estados Unidos que importan guitarras?

El día de hoy, el sustrato de innovación ha emigrado de Occidente a Oriente. Mientras tanto, las élites de los Estados Unidos, habiendo menospreciado las consecuencias, confiaron en el milagro de la economía de Internet en el supuesto de que generaría enormes ganancias. Esta creencia se fundaba en que el monopolio de técnicas de computadoras de Microsoft brindaría ingresos enormes provenientes de productores virtuales. Pero el milagro nunca sucedió.

El progreso de las tecnologías de comunicaciones se anunció como si fuera un descubrimiento arrollador, comparado muchas veces al descubrimiento extraordinario de Henry Ford en materia de técnicas de automatización en los años veintes. Lo cierto es que no tienen nada en común.

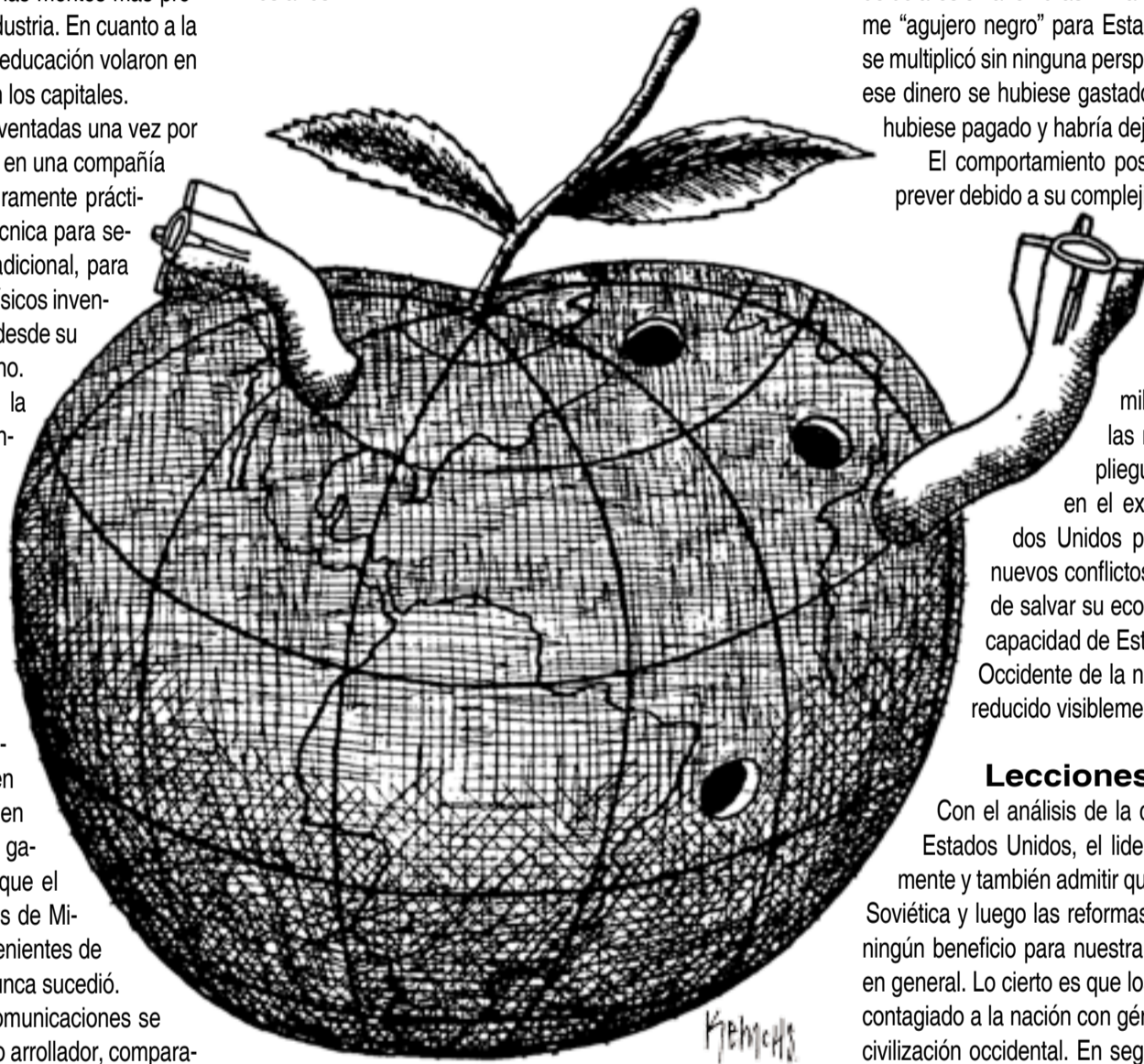
Los propagandistas del "milagro de la economía virtual" solían referirse a Alvin Toffler, el profeta de la postindustrialización. Lo cierto es que Toffler esperaba que Occidente fomentara la creación de computadoras autómatas modernísimas para servir a la economía y que fuesen además más eficientes -en particular con el uso de nuevos tipos de energía y con la invención de nuevos materiales. Toffler no tomó en cuenta que la aparición de esas técnicas no era favorable para las élites financieras. El conglomerado corporativo prefirió la división globalista del trabajo en lugar de una revolución científico-técnica. Se pensaba que la hegemonía mundial unipolar era más eficiente si tenía sus cimientos en la manipulación colonialista tradicional y no en la distribución de técnicas de tipo moderno de producción de energía.

Posteriormente los Estados Unidos se encontraron solos con una economía desindustrializada que no funcionaba, en

tanto que China, tomando lecciones prácticas de las enseñanzas de Toffler, aprovechaba su oportunidad de dejar correr las falacias de Occidente.

Los primeros síntomas de una crisis sistémica fueron evidentes en 1999, cuando el estallido de la burbuja de la economía virtual minó la estabilidad de la moneda estadounidense. En ese mismo entonces la influencia mundial de Washington fue suficiente para coaccionar a Europa para que interviniera en la destrucción de Yugoslavia, lo que fue visto por las mentes independientes de Europa como el esfuerzo deliberado para evitar el ascenso de la recién creada moneda única europea.

Dos años después, la continuación esta política económica con medios militares demostró su ineficiencia, y Washington fue obligado a recurrir a la operación especial del 11 de septiembre para desencadenar el fabuloso "compromiso antiterrorista mundial" para asegurar su dominio sobre Asia y así salvar la economía estadounidense de la insolvencia que ya se vislumbraba. La verdad es que sólo logró posponerla varios años.



Los viajes espaciales deben ser más baratos

El liderato de los Estados tenía todavía en 2001 la oportunidad de salvar el sistema occidental. Si los Estados Unidos hubiesen desembolsado miles de millones no para las guerras de Afganistán e Irak sino para nuevos programas de progreso científico y técnico moderno. Estados Unidos pudo concentrarse en la búsqueda de una opción para la producción tradicional de energía, por lo menos la introducción de elementos del combustible de oxígeno-hidrógeno. La reducción de la dependencia en el petróleo y el gas se podía alcanzar con el fomento de nuevos proyectos de energía atómica, con la producción en gran escala de mini generadores y reactores de creación rápida.

Estados Unidos todavía podía haber creado sistemas industriales robotizados que se reprodujeran a sí mismos, nuevos sistemas de administración municipal, donde se establecerían nuevos tipos de transporte. También era posible

sostener la investigación espacial y las técnicas civiles relacionadas con ella., con la introducción de educación técnica para las masa como se hizo en los tiempos de John Fitzgerald Kennedy. En otras palabras, un vuelo a Marte podría haber sido la opción en lugar de invadir Irak. Con gastos comparables, se hubiesen producido centenares de innovaciones técnicas extraordinarias. Tan sólo la producción de materiales ligeros ultra resistentes para el cuerpo de los proyectiles hubiera ocasionado la aparición de docenas de compañías, los mismos materiales fabricados en industrias mundanas. Generadores atómicos compactos, creados para los vuelos a Marte, así como para crear un campo permanente en su superficie, pudieron convertirse en medios poderosos de seguridad energética de Occidente. Estos progresos científico-técnicos prometían una nueva fuente de progreso civilizador para la sociedad estadounidense, así como una garantía para la estabilidad financiera de la nación.

Lejos de ello, la élite de las corporaciones de los Estados Unidos empujó al gobierno a tirar aproximadamente un billón de dólares en aventuras militares. Irak se convirtió en un enorme "agujero negro" para Estados Unidos, su deuda externa se multiplicó sin ninguna perspectiva de pago (en caso de que ese dinero se hubiese gastado en innovaciones técnicas, se hubiese pagado y habría dejado enormes ganancias).

El comportamiento posterior de la crisis es difícil de prever debido a su complejidad y escala y a la variedad de

consecuencias que dependen en gran medida de acontecimientos políticos y de la toma personal de decisiones.

El incremento actual del gasto militar de los Estados Unidos y las nuevas iniciativas para el despliegue de sistemas de proyectiles en el extranjero indican que los Estados Unidos probablemente se aventuren a nuevos conflictos militares mundiales con el fin de salvar su economía. Sin embargo de ello, la capacidad de Estados Unidos para convencer a Occidente de la necesidad de esta guerra se ha reducido visiblemente.

Lecciones para los rusos

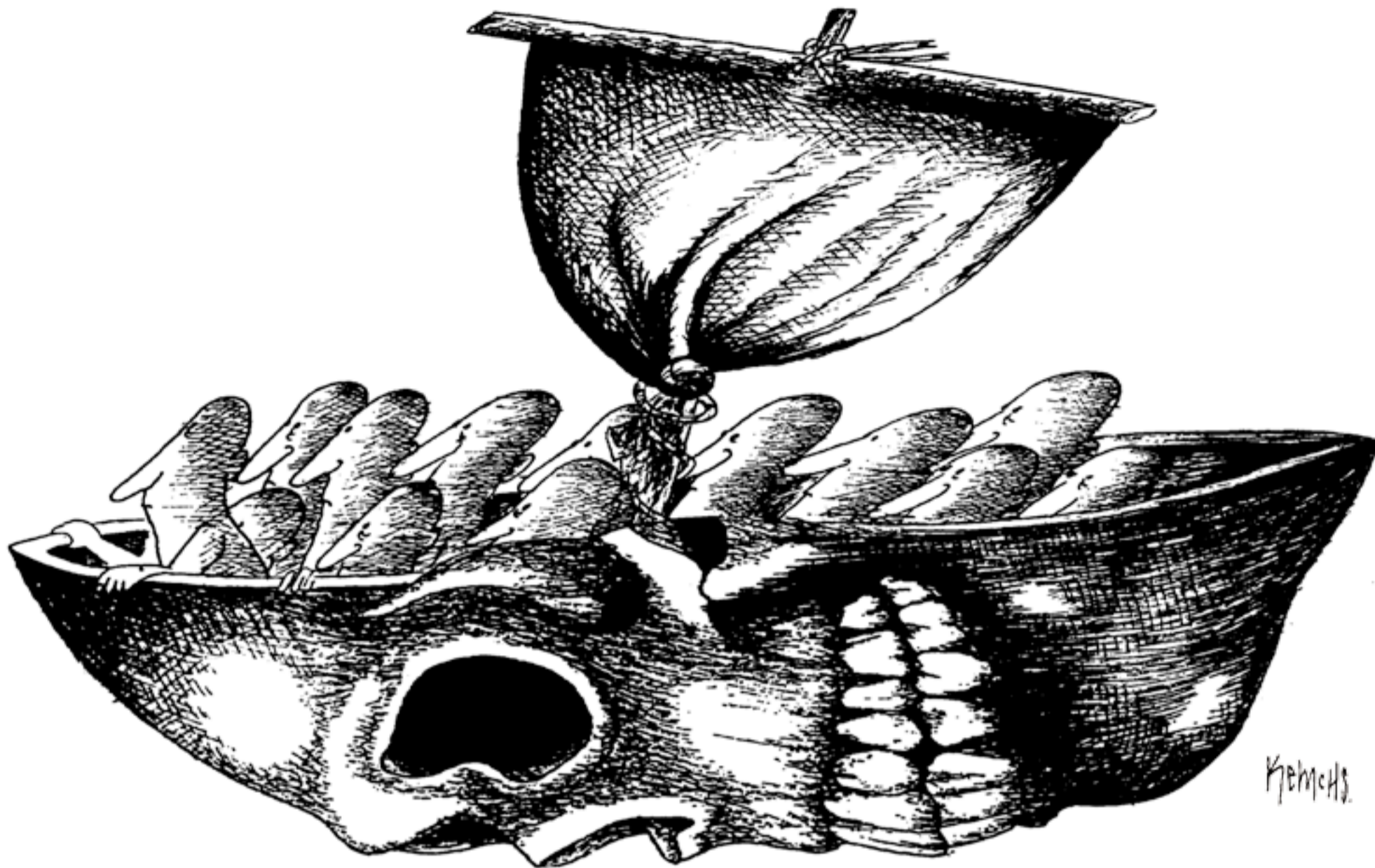
Con el análisis de la crisis por la que atraviesan los Estados Unidos, el liderato ruso podría explicar fácilmente y también admitir que la desintegración de la Unión Soviética y luego las reformas ultra liberales no han sido de ningún beneficio para nuestra nación ni para el mundo ruso en general. Lo cierto es que los ideólogos liberales rusos han contagiado a la nación con gérmenes de la enfermedad de la civilización occidental. En segundo lugar, la actual conducta caótica de hoy de Occidente indica que Rusia debe asegurarse de las consecuencias de la crisis de la post industrialización y no restringirse con las obligaciones comerciales del WTO y de otros marcos comerciales de referencia.

En tercer lugar, Rusia tiene que inventar su propia nueva estrategia económica y social, con la acumulación de experiencia de los logros mayores del socialismo y del capitalismo en sus momentos más exitosos.

En cuarto sitio, Rusia tiene que introducir nuevos tipos de producción industrial moderna, poner en práctica técnicas únicas de uso doble. Esto sugiere la elevación cualitativa de la educación técnica, para evitar el deterioro de las capacidades humanas. Necesitan de apoyo inmediato y muy grande, pues son indispensables para la supervivencia de la nación en el tiempo que ya se deja ver de problemas para la civilización.

Tenemos que comprender que nuestro tiempo de vida en el molde del sistema capitalista moderno es restringido. La matriz se volverá a usar. **VP**

* Tomado de RPMonitor.ru



ARMAGUEDÓN ECOLÓGICO

¿Sobrevivirá el capitalismo al cambio climático?

WALDEN BELLO*

“UNA FORMA DE CONSIDERAR el calentamiento global es verlo como una manifestación clave de la última etapa de un proceso histórico: el de la privatización de los bienes comunes por parte del capital. La crisis climática tiene que ser vista, así pues, como la expropiación del espacio ecológico de las sociedades menos desarrolladas o más marginadas por parte de las sociedades capitalistas avanzadas.”

El calentamiento global es la privatización de los bienes comunes por el capital, que actualmente supone la expropiación de los espacios ecológicos del Sur. Una estrategia climática progresista debe reducir el crecimiento y la utilización de la energía, aumentando al propio tiempo la calidad de vida de las grandes masas de población.

Actualmente hay un sólido consenso en la comunidad científica de que si el cambio en la temperatura media global en el siglo XXI sobrepasa los 2,4 grados Celsius, los cambios en el clima del planeta serán a gran escala, irreversibles y desastrosos. Además, el margen de actuación, el que marcaría la diferencia, es estrecho: es decir, los próximos 10 a 15 años.

En el Norte, sin embargo, hay una fuerte resistencia a cambiar los sistemas de consumo y producción que han originado el problema, y una preferencia por las «tecno-parches», como carbón «limpio», captura y almacenamiento del carbono, biocombustibles a escala industrial y energía nuclear.

Globalmente, las corporaciones transnacionales y otros

operadores privados se resisten a las medidas impuestas por los gobiernos, como los cupos forzados, y prefieren utilizar mecanismos de mercado como la compra y venta de «créditos de carbono» que, según los críticos, no son sino licencias para que los contaminadores granempresariales puedan seguir contaminando.

En el Sur, hay poca disposición por parte de las elites a apartarse del modelo de elevado crecimiento y elevado consumo heredado del Norte, así como un interesado convencimiento de que es el Norte el que debe empezar a hacer ajustes y cargar con el peso de los mismos, antes de que el Sur empiece a tomar medidas serias en punto a la limitación de sus emisiones de gas con efecto invernadero.

Perfiles del desafío

En las discusiones sobre el cambio climático, el principio de «responsabilidad común pero diferenciada» es reconocido por todas las partes; lo cual significa que el Norte global debe

cargar con el peso del ajuste a la crisis climática, ya que es su trayectoria económica la que la ha provocado. También se reconoce que la respuesta global no debe comprometer el derecho al desarrollo de los países del Sur global.

El demonio, empero, habita en el detalle. Como ha señalado Martin Khor, del *Third World Network*, la reducción global, para 2050, del 80 por ciento del volumen de gases de efecto invernadero que se emitían en 1990, una reducción que muchos consideran actualmente necesaria, debería traducirse en reducciones de por lo menos 150-200 por ciento en el Norte global, si los dos principios -«responsabilidad común pero diferenciada» y reconocimiento del derecho al desarrollo de los países del Sur- han ser respetados.

Pero ¿están preparados para estos compromisos los gobiernos y los pueblos del Norte? Psicológica y políticamente es dudoso que por ahora el Norte esté preparado para afrontar el problema.

El presupuesto imperante es que las sociedades afluentes

pueden comprometerse a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero y seguir creciendo todavía y disfrutando de sus altos niveles de vida, si hacen un cambio hacia fuentes de energía de combustibles no-fósiles.

Además, la forma de llevar a cabo en un país las reducciones obligatorias acordadas multilateralmente por los gobiernos debe basarse en mecanismos de mercado, es decir, en el intercambio de permisos de emisión. Se sobreentiende: los techno-parches y el mercado de emisiones de carbono harán la transición relativamente indolora y -¿por qué no?- también rentable.

Hay, sin embargo, evidencia creciente de que muchas de estas tecnologías están a décadas de distancia de una utilización viable, y de que, a corto y medio plazo, fiados principalmente a un cambio de dependencia energética hacia alternativas de combustibles no-fósiles, no resultan sostenibles las actuales tasas de crecimiento económico. También es cada vez más evidente que la alternativa a dedicar más tierra a la producción de biocombustibles significa menos tierra destinada a cultivar alimentos y más inseguridad alimentaria globalmente.

Resulta cada vez más claro que el paradigma dominante de crecimiento económico es uno de los mayores obstáculos a cualquier esfuerzo serio para abordar el problema del cambio climático. Pero lo cierto es que este paradigma desestabilizador y fundamentalista de crecimiento-consumo es, en sí mismo, más efecto que causa.

Está cada vez más claro que el problema central es un modo de producir, cuya principal dinámica es la transformación de la naturaleza viva en mercancías muertas, lo que causa enormes pérdidas durante el proceso.

El motor de este proceso es el consumo -o mejor dicho, el exceso de consumo-, y el motivo es el beneficio o la acumulación de capital; en una palabra, el capitalismo.

Ha sido la generalización de este tipo de producción en el Norte y su expansión desde el Norte hacia el Sur durante los últimos 300 años, lo que ha causado la quema acelerada de combustibles fósiles como el carbón y el petróleo y una rápida deforestación, dos de los procesos humanos claves que andan detrás del calentamiento global.

El dilema del Sur

Una forma de considerar el calentamiento global es verlo como una manifestación clave de la última etapa de un proceso histórico: el de la privatización de los bienes comunes por parte del capital. La crisis climática tiene que ser vista, así pues, como la expropiación del espacio ecológico de las sociedades menos desarrolladas o más marginadas por parte de las sociedades capitalistas avanzadas.

Eso nos lleva al dilema del Sur: antes de que llegara a su colmo la desestabilización ecológica inducida por el capitalismo, se suponía que el Sur seguiría simplemente los « estadios del crecimiento » del Norte.

Un supuesto actualmente irrecible, a menos que se esté dispuesto a llevar hasta el final un **Armagedón** ecológico. China está ya a punto de alcanzar a los EEUU como mayor emisor de gases con efecto invernadero y, sin embargo, las elites chinas, así como las de la India y otros países en rápido proceso de desarrollo, están intentando reproducir el modelo norteamericano de capitalismo alimentado por el sobreconsumo.

Por lo tanto, para el Sur, las implicaciones de una respues-



ta global efectiva al calentamiento global entraña no solo la necesidad de incluir a algunos países meridionales en el régimen de reducciones obligatorias de emisiones de gases con efecto invernadero, por muy importante que sea también eso: en la ronda actual de negociaciones climáticas, por ejemplo, China no puede seguir decidida a mantenerse fuera de un régimen obligatorio arguyendo que es un país en desarrollo.

Ni puede ser tampoco, según parecían pensar muchos en las negociaciones de Bali, que las oportunidades para la mayoría de los demás países en desarrollo se limiten a que el Norte haga transferencias de tecnología, a fin mitigar el calentamiento global, y aportaciones de fondos para ayudarles a adaptarse al mismo. Desde luego que esos son pasos importantes, pero hay que verlos como meros pasos iniciales para una ulterior reorientación más amplia y más global del modelo económico capaz de proporcionar bienestar.

Aunque el ajuste deberá ser mucho mayor y más rápido en el Norte, para el Sur será esencialmente el mismo: una ruptura con el modelo de elevado crecimiento y elevado consumo, a favor de otro modelo para conseguir el bienestar común.

En contraste con la estrategia de las elites del Norte, consistente en separar el crecimiento de la utilización de energía, una estrategia climática de amplios horizontes y progresista debe consistir, tanto en el Norte como en el Sur, en una reducción del crecimiento y de la utilización de la energía que sea simultánea a la elevación de la calidad de vida de las grandes masas de población. Entre otras cosas, eso significará situar la justicia económica y la igualdad en el centro del nuevo modelo económico. La transición debe hacerse - hay que recordarlo- partiendo, no sólo de una

economía basada en los combustibles fósiles, sino también de una economía impulsada por el consumismo. El objetivo final debe ser la adopción de un modelo de desarrollo de bajo consumo, bajo crecimiento y alto nivel de igualdad que tenga como resultado una mejora del bienestar de la población, una mejor calidad de vida para todos y un mayor control democrático de la producción.

Es harto improbable que las elites del Norte y del Sur convengan en este tipo de respuesta de amplios horizontes. Cuando mucho, pueden llegar a los techno-parches y a un sistema de comercio de cupos de emisiones fundado en el mercado. El crecimiento será sacrosanto, lo mismo que el sistema de capitalismo a escala planetaria. Ello es que, enfrentada al Apocalipsis, la humanidad no puede autodestruirse.


Puede que sea un camino erizado de dificultades, pero podemos estar seguros de que la inmensa mayoría no consentirá un suicidio social y ecológico sólo para permitir que la minoría preserve sus privilegios.

Sea cual fuere la vía por la que se consiga, el resultado final de la respuesta de la humanidad a la emergencia climática y, más en general, a la crisis medioambiental, será una rigurosa reorganización de la producción, del consumo y de la distribución.

Amenaza y oportunidad

El cambio climático es, así pues, al mismo tiempo, una amenaza y una oportunidad para llevar a cabo las largamente postpuestas reformas sociales y económicas que han sido inveteradamente desviadas o saboteadas por las elites que buscaban preservar o aumentar sus privilegios. La diferencia, hoy, es que la mera existencia de la humanidad y del planeta dependen de que se logre la institucionalización de sistemas económicos basados en la justicia y en la igualdad, no en las exacciones de renta de tipo feudal o en la acumulación de capital o en la explotación de clase.

La cuestión que se plantea con frecuencia en estos últimos tiempos es si la humanidad será capaz de actuar de consumo para responder con eficacia al cambio climático. Y aunque en un mundo pleórico de contingencias no existen prácticamente certezas, yo abrigo la esperanza de que sí lo será. En el sistema social y económico que se forjará colectivamente, vaticino que habrá sitio para el mercado.

Pero la cuestión más interesante es esta: ¿Habrá sitio para el capitalismo? ¿Sobrevivirá el capitalismo en tanto que sistema de producción, consumo y distribución, al desafío de encontrar una solución efectiva al cambio climático? www.ecoport.net 

* Walden Bello es miembro del Transnational Institute, presidente de Freedom from Debt Coalition y analista senior en Focus on the Global South. Traducción para www.sinpermiso.info: Anna Garriga Tarrés

* Tomado de *InSurGente*



EL EVEREST: HACE 55 AÑOS

29 de mayo, 1953

El sueño de la cumbre más alta

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A la memoria de Sir Edmund Hillary quien partió este 2008 y, de ©Mario Herrera, quien nos dejó en 2003.

Disfruten sus glaciares, hermanos.

"Donde hay una voluntad hay un camino"

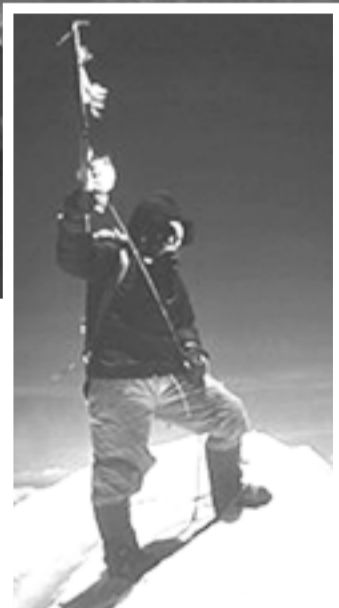
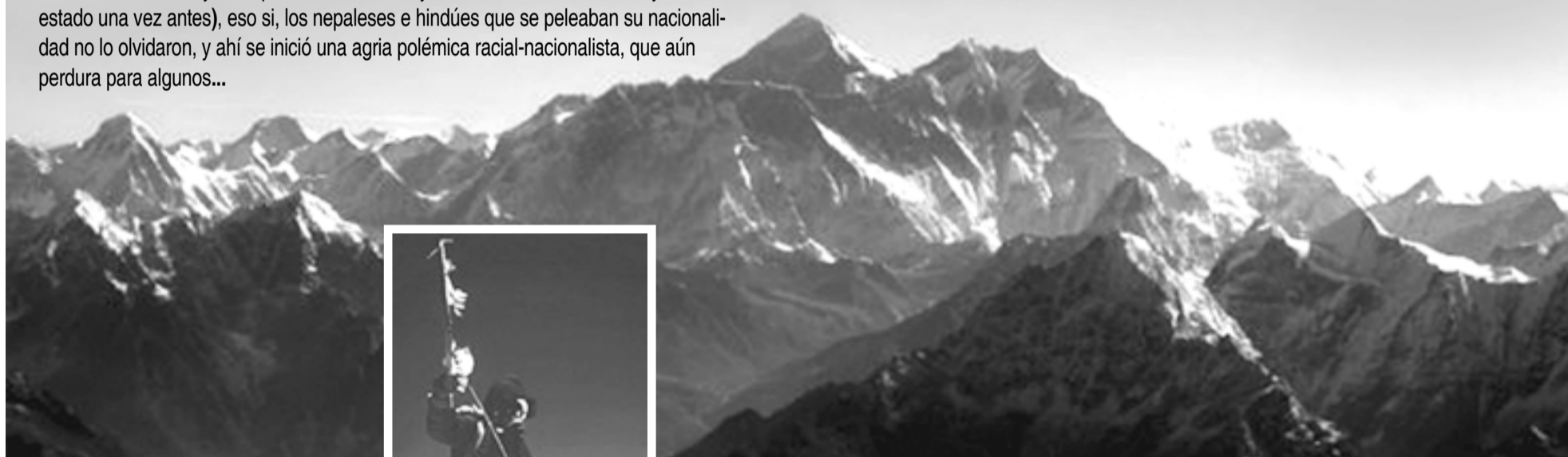
Mumery

"Ve, trepa tu montaña, y si no regresas: que sea hermoso".

Ehécati

En su momento fue como la llegada a la Luna...

AUNQUE NO ERA OTRO PLANETA, ni se trataba de una proeza espacial —en aquella época los viajes al espacio eran aún un sueño de la *cienciaficción*—, la noticia de la conquista le dio la vuelta al mundo: sirvió como regalo de la coronización de Isabel II de Inglaterra, quien fue coronada ese año (la noticia del triunfo fue dada a conocer el día de la coronación), la graciosa y nueva reina hizo *caballero* al anglosajón que conquistó la cima, *aunque no fuera exactamente inglés sino neozelandés*, ascendió al jefe de la expedición: el coronel John Hunt al grado de general, también lo hizo *caballero* y... graciosamente, se olvidó del *sherpa*: Tenzing Norgay, quien acompañó a Edmund Hillary a la cumbre (habiendo estado ya en todos los intentos anteriores recientes y en especial con Lambert y los suizos dos veces, Hillary sólo había estado una vez antes), eso sí, los nepaleses e hindúes que se peleaban su nacionalidad no lo olvidaron, y ahí se inició una agria polémica racial-nacionalista, que aún perdura para algunos...



Aún hoy muchos insisten en ignorar cual de los dos hombres llegó primero a la cumbre —aunque se aclaró que fue Hillary y Tenzing estuvo de acuerdo; en realidad la montaña es tan grande que importa poco, excepto a los pobres de espíritu—, y eso si subsiste el misterio acerca de si Hillary y Tenzing fueron realmente los primeros en la cumbre, o se les adelantaron Mallory e Irvine.

Pero se sabe que Tenzing hizo una ofrenda de golosinas en la cumbre a los dioses y en especial a *Chomo Lungma* —también se escribe todo junto—, la diosa madre del mundo, nombre real de la montaña. También es de él la única foto de cumbre (con el uniforme parcial de la expedición inglesa, porque parte de él es de la expedición suiza anterior), Sir Edmund no tuvo foto de él.

Esta es una breve historia de la conquista de la cumbre más alta del planeta. De la montaña que tiene nombre de diosa y de los hombres que, sin ser dioses, dieron *todo* por conquistarla.

LA CIMA DEL MUNDO

Desde que en 1850 un oscuro topógrafo descubrió y midió una enorme montaña en el Himalaya a la cual llamó primero *Pico B* y luego *Pico XV*, los europeos desearon pisar su cima, porque era la más alta, porque *estaba ahí*, porque era un reto. Y casi enseguida los ingleses se lanzaron a la carga, aunque no preci-

samente de la *Brigada ligera*.

Para los tibetanos y nepaleses la cumbre más alta de la Tierra era una diosa: *Chomo Lungma*; "*Madre del Mundo*", para los agrimensores ingleses provenientes de la India era simple y arbitrariamente; el *Pico XV* y, la siguiente en altura el *K 2* (la *K* es por estar en la región del *Karakorum*, en el actual Pakistán, monte que aún conserva ese nombre aunque

luego fuera bautizada como *Golden Austen*), luego Sir Andrew Waugh, agrimensor general de la India, como un homenaje a su predecesor Sir George Everest, la bautizó con su apellido.

El buen señor *Lord Everest* si es que acaso vio la montaña con su nombre alguna vez, habrá sido en fotografías, porque jamás se acercó a ella físicamente. Pero así es la vida. Obvio Sir Andrew nunca imaginó lo famosa que sería la montaña o seguramente le habría puesto *su apellido* y de idiota el de su predecesor, entonces hoy sería *Monte Waugh* en vez de *Monte Everest*. Detalles...

De cualquier manera, la diosa "*Madre del Mundo*" jamás se enteró de que le habían cambiado el nombre y ahí continuó como siempre: al parecer, tan lejana e inalcanzable como otro planeta. Los nepaleses y tibetanos siguieron mirándola como una diosa.

Pero desde que se supo de su existencia muchos comenzaron a desear hollar sus flancos y llegar a su cumbre, quitarle su

virginidad, aunque pareciera un sueño imposible, o *precisamente por eso*. Si hay algo que nos haga hervir la sangre a los montañistas es una *montañota* que parece imposible, si además también parece inalcanzable; tanto mejor.

EL RETO Y SUS IMPLICACIONES

Los mejores montañistas de Europa se prepararon desde el siglo XIX para el asedio y conquista del gigante del *Himalaya* con sus 8,848 metros sobre el nivel del mar (algunos dan otras alturas y no hay un total acuerdo, al parecer la acumulación y desaparición de nieve le juega bromas de metros a los instrumentos, aún a los más precisos), pero serían los ingleses quienes, como eran entonces los dueños de los accesos al coloso, escribirían en las despiadadas verticales de la que llamaron *su montaña* sus mayores triunfos y, por lo menos una tragedia, cuyos ecos y misterio aún nos llegan... y nos siguen intrigando.

La historia del montañismo se ha relacionado a menudo con la poesía e incluso con el misticismo y la religión, con las gestas heroicas el valor personal y la galantería y así fue a menudo en el pasado, pero la conquista de las cumbres del *Himalaya* cuya mayor cima es el *Everest* fue desde el principio "*otro boleto*".

Los métodos usados en los *Alpes* y otras cordilleras, ahí, en las cumbres más altas, no parecían tener mucha aplicación a causa de la altura, aunque actualmente se ha demostrado la viabilidad en el "*estilo alpino*".

Mummery, el poeta inglés de las ascensiones, creador de la evocadora frase: “*donde hay una voluntad hay un camino*”, fue una de las primeras víctimas del sueño de las cumbres más altas. Ni él ni sus dos porteadores *gurka* fueron hallados jamás... el *Himalaya* guarda celosamente sus cuerpos en su silencio helado; ¿puede haber tumba mejor?

George Leigh Mallory, quien fuera en su tiempo el mejor escalador inglés, tal vez estaba pensando en Mummery al acuñar su igualmente célebre frase que define con apabullante sencillez al espíritu montañista, cuando alguna vez le preguntaron ¿por qué escalaba montañas y por qué diablos iba al *Everest*?... Mallory respondió con laconismo espartano: “*porque está ahí.*”

Los montañistas no necesitamos más.

A su tiempo, el *Everest* reclamó a Mallory, cuando trepaba a la montaña por tercera vez en cuatro años y, durante décadas (75 años) guardó su cuerpo... cuando éste fue finalmente encontrado, a finales del milenio pasado, los montañistas actuales pragmáticos pero respetuosos de la tradición, lo dejaron ahí. En el mejor mausoleo al cual alguien como él quisiera aspirar.

Los hombres pasan escalan y a veces caen, la tradición, como las montañas: permanece.

Los países tomaron la conquista de las montañas mayores de ocho mil metros como una cuestión nacional inmediatamente después de los primeros fracasos de los osados precursores que trataron de aplicar los métodos alpinos a las montañas del *Himalaya*. En este sentido, “*el sueño de la cumbre más alta*” resultó ser una evolución necesaria en el desarrollo del montañismo, las naciones, los comités especiales para llevar a cabo la empresa, dejaron a un lado el misticismo y demás conceptos en boga hasta entonces y adoptaron “*medidas militares*” para intentar la conquista.

Se buscó elegir a los mejores montañistas, estandarizar el entrenamiento y el equipo y llevar a las cumbres a conquistar, los rasgos más representativos de una determinada nación.

EMPRESAS NACIONALISTAS

En cierta manera las montañas del *Himalaya* se convirtieron en el escenario de una lucha por prestigios nacionales. Evidentemente, fueron vertidos bastantes recursos económicos en esta lucha inmediatamente después de la *II Guerra Mundial* por un mundo ansioso por olvidar los horrores de la conflagración, y muy pronto comenzaron a verse resultados. Antes de aquello los dos países que parecían más interesados habían sido Inglaterra y Alemania, en el *Everest* y en el *Nanga Parbat* respectivamente.

La gesta de los alemanes y austriacos antes de la guerra (apoyados por el gobierno nazi) dejó un reguero de muertos, y daría lugar a otro artículo nada más con las aventuras de Heinrich Harrer y sus años en el Tibet (de lo cual hasta película se hizo)...

Los teutones dejaron al *Nanga* a la cual llamaron “*su montaña*” y “*la montaña del destino*”, sembrada con los cadáveres de algunos de sus más célebres montañistas.

Finalmente lograron llegar a *su cumbre* el mismo año que los ingleses coronaron el *Everest* y a su reina, lo lograron de una manera muy particular y la cual, durante muchos años fue única, y el conquistador no fue un alemán sino un austriaco —como Adolf Hitler—, pero esa es otra historia...

De cualquier manera, el primer ocho mil el *Annapurna* quedó bajo los pies del hombre en 1950 (a los 100 años del descubrimiento del *Everest*), aunque no fueron los ingleses o los alemanes quienes hollaron su cumbre, sino los franceses.

El *Annapurna* fue el primer 8,000 en caer... casi por accidente. La expedición ligera francesa que obtuvo la cima se dirigía a ex-

plorar otra montaña, pero muy al estilo galo, se desviaron y atacaron al *Annapurna* aprovechando las condiciones favorables. Dos montañistas Maurice Herzog y Louis Lachenal la conquistaron sin el uso de oxígeno y a la manera alpina más impecable.

Pagaron el triunfo con la pérdida de varios dedos de pies y manos Lachenal y todos Herzog, a causa de las congelaciones...

Maurice Herzog, jefe de la expedición y vencedor de la cumbre, concluyó el conmovedor relato de sus penurias luego del triunfo, con unas sencillas palabras proféticas: “*hay otros Annapurna en la vida de los hombres*”.

Y, tenía razón, la lucha apenas estaba comenzando.

LA TRAGEDIA DE MALLORY

Pero, regresemos un ratote en el tiempo para recordar el esfuerzo que hasta hoy hace dudar a muchos de que Hillary y Tenzing hayan sido los primeros... ¿el año?: 1924.

George Leigh Mallory y Andrew Irvine fueron vistos con vida por última vez el 8 de junio de 1924, estaban en la *Arista Noreste*, a poco más de 300 metros de la cima, luego fueron cubiertos por una nube, y no se supo más hasta 1999, cuando el cuerpo de Mallory fue hallado.

En el año de su desaparición los escaladores se encontraban en el *Segundo Escalón*, casi la ante cima... más alto que nadie hasta entonces, estaban usando oxígeno y se esperaba que coronaran la cumbre. Jamás regresaron, y el misterio persistió, entre otras razones porque la ocupación china del Tibet —que ha puesto en aprietos a los **JO** de este 2008—, cerró durante

muchos años el acceso a la montaña por aquella ruta. Algunos hallazgos dispersos: pedazos de sogas de algodón, el *piolet* de Mallory, otro más que parecía de Irvine, un cuerpo en 1975, llamado por los chinos: “el inglés”, sugerían donde podría hallarse a los montañistas perdidos. Pero aún nadie los había vuelto a ver.

El hallazgo del cuerpo de Mallory en 1999 aclaró algunas cosas, pero no todo.

Junto con él encontraron: lentes para glaciar de repuesto, reloj, altímetro, una navaja, pañuelo, cartas... pero no fue hallada su mochila en la cual pudiera estar aún su cámara fotográfica *Kodak Vest Pocket* modelo de 1924. En ella, se ha especulado, podría estar la prueba de su posible llegada a la cumbre, pero por lo visto el misterio seguirá. Algunos expertos consideran que la llegada de estos dos pioneros a la cumbre era imposible entonces, dado su equipo y la técnica en boga, pero no debe olvidarse que también se consideró durante *mucho* tiempo que no se podría trepar arriba de los 8,000 metros *sin oxígeno* y hoy es una práctica común.

LA CONQUISTA DEL TITÁN

En 1952 los suizos, con dos expediciones en primavera y otoño, estuvieron a punto de arrebatarse la cumbre a Inglaterra. Los hijos de Albión sintieron “pasos en la azotea” y determinaron que el año siguiente sería el bueno, el *definitivo* para ellos.

Era entonces o nunca. Después de hacer a un lado, por causas no del todo aclaradas al célebre Eric Shipton como jefe de la expedición, encargaron al coronel John Hunt la organización de una *expedición pesada* que agrupara a los mejores montañistas ingleses de entonces, los mejores *sherpas* y el mejor equipo disponible.

Echaron toda la carne al asador.

La expedición se componía de 14 ingleses y neozelandeses

acompañados por 20 *sherpas*, viajaron desde *Kathmandu* a *Namche Bazaar* atravesando Nepal e instalaron su campamento base el 21 de abril de 1953, ahí permanecieron en aclimatación por varias semanas y luego se inició el equipamiento de la montaña a través del glaciar *Khumbu*.

Dos escaladores ingleses, Tom Bourdillon y Charles Evans fueron elegidos para el primer intento y lograron llegar a la cumbre sur a 8,717 metros, pero ahí, con el oxígeno casi agotado, tuvieron que retirarse agotados. Edmund Hillary había sido designado junto con otro neozelandés para llevar a cabo el segundo intento, él rogó, chantajeó y finalmente logró que su compañero fuera el *sirdar* Tenzing Norgay, el experimentado *sherpa* de las expediciones suizas anteriores y ahora su formidable cordada, lo consiguió para el intento y ahora era su turno.

El espigado Hillary y el pequeño Tenzing se lanzaron en pos de la cumbre con ímpetu y seguros del buen éxito, luego de una noche terrible en el último campamento, ambos llegaron al paso clave muy temprano, el lugar es ahora conocido como *Escalón Hillary*, y fue superado por ambos de manera excelente. ¡Tenían la cumbre ante ellos!

La emoción a la llegada a la cima fue lo bastante intensa para que el anglosajón abrazara al *sherpa*, luego lo fotografió con las banderas ondeando en su *piolet*... esa foto le dio la vuelta al mundo, Hillary no tuvo foto de cumbre, aparentemente porque Tenzing no supo manejar la cámara, el asunto no ha sido aclarado, Hillary dijo alguna vez que con tanta emoción: “*se le había olvidado*”. Desde entonces las vidas de ambos hombres jamás serían las

mismas, la tremenda hazaña deportiva y de exploración se convirtió en un enredo político atroz entre la India e Inglaterra por el rollo de quién había llegado primero... hubo calumnias, reproches, discriminación y resentimientos.

Hillary y Tenzing, en el más digno estilo montañista, acordaron jamás decir si uno de ellos dos había llegado antes que el otro a la cumbre, Tenzing ya falleció y nunca dijo, Hillary aún vive pero en su autobiografía: ***Una visión desde la cumbre***, ha sido fiel a esa promesa.

Ambos conquistaron la cumbre, fue el triunfo de la expedición, del trabajo en

equipo. Ni una palabra más...

Aquel 29 de mayo de 1953, dos hombres hollaron la cima de la montaña más alta de la Tierra. Con alivio y humildad, a pesar de la alegría por ser los primeros, cada cual hizo su ofrenda al triunfo, a su manera.

Luego continuó la conquista del Himalaya hasta “doblegar” todas sus cumbres. Y la historia continúa.

Hoy Antonio Flores Nava y Carlos Carsolio fueron los primeros latinoamericanos; Flores a la manera tradicional, con oxígeno y Carsolio al *estilo alpino*, quienes dieron la cumbre más alta a los *EUM* en los años 80 del siglo pasado, cumpliendo el sueño que embujó la imaginación de varias generaciones de montañistas *mexica*. A pesar del tiempo transcurrido, los ojos de los aventureros y soñadores siguen fijos en la cumbre más alta, pues mientras haya hombres y mujeres osados, mientras exista la humanidad, los ojos se dirigirán a aquello que parezca “*inalcanzable e imposible*” para alcanzarlo y hacerlo posible, no importa si es la cumbre más alta de este planeta o el espacio profundo.

Soñamos con las altas cumbres y las lejanas estrellas.

Porque el destino de la humanidad es llegar más lejos, y más allá... hasta donde nadie ha llegado; todavía... **VP**



Obama

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

EL QUE ESCRIBE APOYA hasta el final a Hillary Clinton. Sin embargo, las preferencias académicas, estudiantiles, sindicales, se están definiendo por Barack Obama, el joven senador por el estado de Illinois, y pues así es la verdadera democracia que practica el Partido Demócrata.

Entonces, la lucha por la presidencia más poderosa del orbe se definirá, según expertos en demotecnia, de acuerdo a los candidatos a vicepresidente de los partidos tradicionales y parece que ambos están coqueteando con el multimillonario alcalde de la Ciudad de Nueva York, **Michael Bloomberg**, que es una figura emblemática del poder de la gran manzana, muy cercano a los grupos de poder financiero.

Él mismo tiene su poderosa página web, www.bloomberg.com un referente del movimiento diario de Wall Street, y un multimillonario **Forbes** de tendencias liberales, aunque en las filas demócratas están presionando porque Hillary sea la vicepresidenta, para así demostrar que las dos grandes minorías, negros y mujeres, pueden derrotar a la extrema derecha militarista del **bushismo straussiano**.

La dictadura de Bush está dejando a la gran nación con problemas de una envergadura brutal: precios de la gasolina de casi casi dólares el galón, que afectan directamente a la inflación desatada, que puede convertirse en hiperinflación que está doblando al dólar a los niveles de 1814, cuando el gran economista británico **David Ricardo** proponía el patrón oro; es decir, que las paridades de las monedas se fijaran con base en metal amarillo. Para ese entonces la paridad del dólar respecto a la libra esterlina era de dos USD por 1 GBP. Sólo para observar la enorme caída del billete verde; luego la crisis hipotecaria que no cede, pues sólo, al igual que en México, se está rescatando a los banqueros, y no a los deudores; la enorme volatilidad de los commodities agropecuarios, que por cierto cotizan la gran mayoría en Chicago, la city de Obama y de Hillary, etcétera.

El ansia de petróleo y energéticos está convirtiendo a México, Venezuela, Ecuador y Bolivia en polvorines sociales. Todo puede llevar a una nueva versión mucho más ampliada de la **República de Weimar**, que, debilitada por las crisis económicas y monetarias terminó en la brutal dictadura nazi. Si los **strausianos bushistas**, tienen raíces nazis, no sería raro esperar un contra-golpe contra Obama y Hillary. Por eso se habla de experiencia, porque según las encuestas de **Los Ángeles Times**, Hillary podría derrotar más fácilmente a McCain que Obama. Sin embargo, sigo pensando que todo va a depender del candidato a la vicepresidencia. En el caso republicano porque McCain, éste tiene serios problemas cardiacos, y en el caso de Obama tiene serios problemas con su juventud, su raza, su ideología cercana y tratada de encubrir con los Panteras Negras de **Malcom X** y la **Nación del Islam de Louis Farrakhan** y las **Madrasas**, dada su cercanía con reverendo **Jeremiah Wright**, su pastor religioso por más de 20 años de la **Trinity United Church of Christ de Chicago**, quien mostró recientemente el odio racial de los negros hacia los blancos derechistas y fascistas -'chickens coming home to roost' sermón, decía del 11-9. No obstante, Obama lo acaba de cambiar y distanciarse de esas posiciones, Pero su nuevo pastor, **Otis Moss**, también toma posiciones radicales al llamar al patriarca Abraham, un proxeneta, (pimp en inglés), y está llamando a nuevos profetas del barrio negro, con base en los raperos como **Tupac Shakur (asesinado a balazos después de un concierto en Los Ángeles)**; "ghetto prophets" o ideología de los rufianes, y "thug theology". Esas conexiones religiosas extremistas y raperas, le pueden aca-



rear graves problemas electorales y raciales. Sus tratos con la mafia de Chicago de **Antoin Rezko**, que le pueden explotar fácilmente dada su cercanía con el **gobernador de Illinois, Blagojevich**, de donde se dice viene el dinero de sus grandes apoyos, mismo que también podría ser nominado como vicepresidente, dadas sus aspiraciones para la Casa Blanca con el apoyo de millones de migrantes, pues el gobernador de Illinois se ha puesto al frente de las megamarchas del Primero de Mayo, y ha llamado a ese estado un santuario de ilegales.

También está el caso de el libro de Obama **Dreams From My Father**, en donde escribe de sus experiencias con la marihuana, que posiblemente explote la ultraderecha moralina del Partido Republicano, no obstante contar con el apoyo de la popular conductora de televisión **Oprah Winfrey**.

Obama ya está en la antesala de la nominación, pues sólo le faltan 169 delegados después de la crítica Indiana que por pequeño margen ganó Hillary apoyada por la clase media, la sindical y la minoría mexicana que le sigue siendo fiel. Mientras, Hillary necesita 326 y ya no tiene recursos monetarios para conseguir la nominación, que se va a definir en Chicago, la tormentosa ciudad de los vientos, con todo y sus implicaciones religiosas, raciales, mafiosas, migrantes, etcétera.

Por otra parte, el Partido Demócrata está bastante dividido en cuanto a quién debe de estar en la Vicepresidencia, pues muchos quieren el regreso de **Al Gore** que cuenta con grandes simpatías en Hollywood. Otros más quieren al joven abogado John Edwards, que ya contendió como candidato vicesidencial junto a Kerry, en el 2004. Otros quieren que regresen los Kennedy con el carismático **Robert Kennedy Jr.**, doctor en leyes, profesor de la Universidad de PACE de Nueva York, un ferviente ecologista y defensor de las causas de los migrantes, y quien se ha especializado en temas electorales.

Él denunció el fraude electoral en Ohio, de Bush, en la segunda elección presidencial del 2004, en donde no fueron contados 300 mil votos que hubieran dado la victoria al senador por Massachusetts, **John Kerry** (pero como es de la secta **Skulls and Bones**, secta de la que se dice tiene el poder en los Estados Unidos, pro-


bablemente negoció). Kennedy mencionaba que seis millones de votantes viviendo en el exterior nunca recibieron sus boletas, o bien las recibieron tarde y también el voto llegó demasiado tarde.

O sea, que el **bushismo** la tiene difícil. Tal vez por ello las petroleras se están saliendo rápidamente de los Estados Unidos: **Halliburton** se fue a Dubai y su reciente mega-bolsa, y el gigantesco fondo **Carlyle**, de **Daddy Bush** se declaró en quiebra, lo cual es muy sospechoso pues están tratando de armar un problema gigantesco en China, con el caso del Tibet, para el que han soltado de nuevo una bioguerra tipo gripe aviaria, y ahora probablemente con el **Proyecto HAARP** desataron violentos huracanes o tifones y terremotos. Todo hay que pensar de estos **bushianos**, que pueden ser fácilmente acusados de organizar los atentados del WTC del 2001, la quiebra fraudulenta de **ENRON**, también en el 2001, mismos que desataron los escándalos contables de las megacorporaciones como Worldcom, QWest, Tyco, Imclone, Martha Stewart, Global Crossings, Dynege, El Paso Corp, CMS Energy, Halliburton, William Coss, Merck, Bristol-Meyers, Sothebys, Merrill Lynch, Xerox, Disney, Arthur Andersen, Price WaterHouse, KPMG, Deloitte and Touche, Ernst and Young, Adelphia, US Airways, Delta, Citibank y JP Morgan; la guerra contra **Afganistán** y el incremento en el precio del opio; la guerra en **Irak** y la elevación de los precios de petróleo.

Esas corporaciones buscan ahora una guerra en **Irán**, otra entre **Venezuela y Colombia**, un problema de secesión en **Bolivia**, un problema organizado por la oligarquía agrícola en **Argentina** y hasta la narco-guerra calderoniana, que entre las vertientes poco estudiadas están que lleva un promedio de muertes de hombres de 10 al día, probablemente instigados desde **Fort Benning**.

Nuestras mujeres están muriendo de una epidemia de cáncer de todos tipos, pero especialmente de mama, en un promedio de dos al día, probablemente de inspiración de **Fort Detrick**, y asesinatos de mujeres por toda la República, especialmente en Ciudad Juárez, la ciudad capital de la maquila, con ramificaciones hacia **Fort Bliss**. Es decir, nuestras mujeres están muriendo en promedio cuatro al día.

Probablemente la presión petrolera de EXXON y Halliburton vayan en el sentido de luego jugar la política energética adentro de los Estados Unidos, desde México, para evitar el ineludible juicio a los Bush por tanto desastre económico y militar, incluido el pésimo manejo de la crisis de la inundación de Nueva Orleans. Por ello, el Partido Demócrata, está tratando de evitar el desastre que se avizora y el peligro de un golpe de Estado, que puede llegar incluso al efecto **Harold Washington**, Aacalde de Chicago, elegido por las minorías negra y mexicana, y que murió sospechosamente casi inmediatamente al tomar posesión del puesto.

En este periodo de junio a noviembre, es altamente riesgoso todo lo que pueda suceder. La memoria no falla: y Robert Kennedy fue asesinado en LAX cuando se enfilaba hacia la presidencia. y luego. posterior a su asesinato vendría la tormentosa convención nacional del Partido Demócrata en Chicago, en donde aparece una radical y juvenil Hillary Rodham. Por ello, la preocupación del **bushismo** que es la prolongación del nixonismo y reaganismo en donde esas corrientes han hecho todo lo posible para contener a su propio pueblo, y seguirán haciendo lo mismo en el 2008 y después para que los personajes sobrevivientes del **holocausto inanciero** que han causado George Bush, Dick Cheney, Ann Armstrong, George Schultz y Henry Kissinger, tengan que ser llamados a cuentas, ese es el negro panorama de Barack Obama y el Partido Demócrata. 

* Economista, académico y periodista

No al plan mérida

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

LOS CONVENIOS

Internacionales deben sustentarse en un principio de igualdad, donde no haya abusos, mucho menos imposiciones; en concreto, la Casa Blanca, tal como acostumbra, abusiva y arbitrariamente, está tratando de imponer condiciones al gobierno mexicano para el otorgamiento de ayuda en el combate al narcotráfico, pero, ojo, no con dinero, sino a base de armamento, información, capacitación, tecnología y medios materiales en general, pues nos consideran corruptos, saben de la podredumbre que impera en suelo azteca. Por ello, la desconfianza al no querer dar auxilio monetario, sino en instrumentos bélicos, armas y helicópteros de desecho. ¿En qué condiciones? No se sabe, porque los hijos del Tío Sam para eso del fraude también se pintan solos.

El **Plan Mérida** ha sido motivo de diversos puntos de vista. Hay quienes argumentan que se le debe agradecer a Washington su cooperación para la lucha contra el narcotráfico; otros, más estrictos, creen se está llevando a cabo en nuestro país una intervención norteamericana disfrazada. En buena medida tienen razón.

Veamos en que consiste el famoso **Plan Mérida**. Mucho se opina del capital aportado a otras naciones por Estados Unidos para hacerle frente al comercio ilícito de los estupefacientes; referente a México, se habla de 350 millones de dólares, suma que a la hora de la verdad es mínima, aunque nada despreciable. Sin embargo, ni lejanamente es suficiente, e insistimos, se dará en especie, no en dinero.

En días pasados, el subsecretario de Estado de Asuntos Hemisféricos, Thomas Shanon, estimó correcto que el Congreso norteamericano condicione este apoyo, en medida de comprobar si existen cambios en el renglón judicial mexicano; es decir, confirmar previamente si la policía y el ejército están cumpliendo con su labor.

No podemos permitir que sigan humillando a nuestra Patria. Durante las administraciones de los últimos sexenios, los dignatarios mexicanos han sido afrentosamente sumisos, aceptando sin chistar todos los caprichos del "coloso del norte".

Recientemente, un medio de comunicación mencionó que en el aeropuerto de la Ciudad de México se ofertan al mejor postor las plazas de los altos mandos de



la Policía Federal Preventiva, las cuales, según se afirma, cuestan ocho millones de dólares; es patético, aunque no es nuevo.

Lo mismo acontecía con las comandancias de la Policía Federal y Judicial Federal; tanta putridez se origina fundamentalmente por la falta de personas adecuadas..

En México hay infinidad de leyes, bastedad de disposiciones legales, empero no están las gentes idóneas para aplicarlas y superar los males que aquejan a la ciudadanía.

Lo cierto, es que en México lo relacionado al narcotráfico se maneja de forma muy simplista. Diariamente escuchamos noticias donde se informa respecto a la detención de cargamentos de marihuana, comentan sobre la incautación de equis kilos de cocaína y heroína.

No obstante, la realidad es que la cantidad asegurada representa sólo una ínfima fracción de lo que ingresa al mercado de consumo; por ende, ese tipo de reportajes son únicamente "atole con el dedo".

De nada sirve interceptar diez kilos de alucinógenos, cuando mil han llegado perfectamente al usuario final.

Los decomisos que tanto enorgullecen al gobierno mexicano, solamente provocan que el precio de los alcaloides no baje, ante este fenómeno, la batalla se hace estéril, lo importante a considerar

son otras medidas; entre ellas, la legalización, tema que deberá aflorar tarde o temprano.

Dejemos en claro, autorizar el uso de la droga no implica despenalizar, sino darle un marco legal, tal como sucede con el alcohol y el cigarro, lo cual hemos visto, de algún modo ha funcionado disminuyendo el consumo del tabaco en sitios cerrados. Ojalá se continúe con esa política y no pase como con aquel renombrado reglamento vehicular; se dijo mucho, pero al final ha sido una burla, hoy nadie lo respeta, los automovilistas irresponsables hacen lo que les place, aunado a las arbitrariedades de los agentes de tránsito, quienes realizan su agosto a "costillas" de los incautos.

En síntesis, el **Plan Mérida** indudablemente es en demasía ofensivo, por lo tanto, es hora de que nuestros mandatarios actúen con dignidad, declinándolo de manera tajante y absoluta.

"Un no rotundo al atentado vil y descarado contra la soberanía nacional".

VOCES DEL PERIODISTA iPluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-581 8248 abcradio.com.mx

XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



● David Beckham, Museo Whitney, Debates y Robert De Niro

LOS BRITÁNICOS PREFERIRÍAN que David Beckham y su mujer, la *spice girl* Victoria, ocuparan al número 10 de Downing Street en lugar de su actual inquilino, Gordon Brown, según se desprende de un sondeo televisivo sin gran base científica pero que confirma la baja popularidad del primer ministro laborista. El canal *Current TV* pidió a los telespectadores –respondieron 2.122– que designaran a la figura menos idónea para dirigir el Gobierno del Reino Unido y un 11% apuntó a Brown, que quedó cuarto, por delante del famoso futbolista y su pareja (5%). El puesto de honor recayó en una ex concursante de *Gran Hermano vip*, Jade Goody –denostada desde su acoso racista a una participante india-, seguida de la cantante Amy Winehouse y de la infumable presentadora de televisión Kerry Katona. Brown ha engrasado unas buenas relaciones con Beckham, todo un ídolo para los británicos, como demostró el encuentro de ambos el pasado enero.

NADA ES GRATIS

EL DINERO NO LO ES TODO. Pero para las instituciones culturales estadounidenses, sin dinero privado no se sobrevive. De ahí que la noticia de que el magnate de la cosmética Leonard A. Lauder, hijo de Estée Lauder, haya decidido donarle al Museo Whitney de Nueva York 83 millones de euros ha sido recibida con un aplauso generalizado.

Es la mayor cantidad jamás recibida por el Whitney y una de las mayores obtenidas por un museo estadounidense. Eso sí, nada es gratis. Lauder exige a cambio que el Whitney no abandone el edificio en la Avenida Madison, La construcción, ideada por el arquitecto Marcel Brauer, es una joya de la arquitectura modernista que Lauder aspira a preservar. “Como muchos amantes de la arquitectura, creo que el edificio y el Whitney son un todo”, declaró en un comunicado. La fortuna del



David Beckham.

inventor del llamado *índice del pintalabios*, que dice que en tiempos de crisis las mujeres se arreglan más, asciende a 2.000 millones de euros, según la revista *Forbes*. El pequeño museo neoyorquino trata de emular a la Neue Gallery de Viena, un espacio nacido en plena década de los veinte donde se mostró el arte austriaco y alemán más innovador de aquella época. Sus fondos provienen de la colección personal de Lauder.

INTENTAR SER NATURAL

PLANIFICAR, ENTRENAR. El experto José Luis Arceo considera que para debates como los que hemos visto en televisión, es necesario ensayar durante semanas. La manera de entrenar es simple. Los asesores de líder político deben bombardearlo con preguntas, indicaciones, salidas o réplicas posibles de su oponente. Utilizando una serie determinada de variantes para cada tema, como los campeones de ajedrez. Empezar antes de empezar.

Los debates empiezan en cuanto los candidatos salen del coche y la cámara les escucha. “Recuerdo que en el programa *Tengo una pregunta parausted*. ¿Por qué iba con una mano en el bolsillo?”. La contestación fue la siguiente: “Porque me siento cómodo”. Es un detalle, pero no es rentable desde el punto de vista de la imagen. Predispone en tu contra”, dice Gonzalo Garita. Leer lo justo. No es aconsejable leer mucho. Hay que sacar gráficos, pero los justos. Tampoco conviene enredarse en una mañana de cifras ininteligibles e incomprensibles. Hay que intentar ser natural, cercano, creíble y ocurrente. “Pero todo esto con un guión casi prefijado, con unos mensajes, que son los tuyos, que debes dejar claro. Hay que entrenar para parecer natural”, opina Víctor Gordo.

Provocar sin que se note demasiado. Para los expertos Manuel Valle y José Juan Toharia, la parte interesante del debate consistió en ver “como Zapatero provocó a Rajoy.” Y lo explica: “Al PP le interesó una campaña tranquila. Al PSOE no. El PSOE necesitó movilizar a una parte del electorado que, si vota, les vota a ellos, pero que a lo mejor se queda en casa y no vota. Es posible que esta gente reaccione a la contra. Es decir, sin alguien del PP les exaspera. De ahí que tal vez Zapatero intentó sacar de quicio a Rajoy para que éste dijera algo fuera de tono, aunque esto estuvo difícil. Además, no se tiene que notar mucho, porque si se nota mucho que anda provocándole, pues perjudicará a los socialistas”. Ojo a la cámara traicionera. El catedrático Alejandro de Ramos, brillante productor de TV, avisó: “A veces la cámara no enfoca al que habla: apunta al que escucha. Y hay que estar atento a eso. En los debates de Encinas y Ortega (en México), cuando habla éste, el otro le escuchaba con cara casi de arrobamiento, como un alumno que está aprendiendo del maestro. Y eso le perjudicó mucho. Encinas no se daba cuenta, claro, pero estaba perdiendo puntos en el debate no por lo que el otro decía ni proponía ni prometía, sino por la cara que estaba poniendo al oírle y que la estaba viendo todo el mundo”.

LO QUE NO HAY QUE HACER

NO METER LA PATA. La primera regla de oro. Dado el casi empate técnico que mantuvieron los dos candidatos, más de un experto consideró que el debate se vigiló hasta el paroxismo. “Así qué va a pasara con el PRD. ¿Ser un partido a la italiana?. Los dos muy cautos, sin arriesgar, esperando el fallo del contrario”, comentó Alejandro Ramos. No sacar la pierna.

“En un plató de televisión favorece sobre todo el color azul. Los trajes deben de ser serios, con las

¡ÚNICO!: PARK HYATT PARÍS VENDOME

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EL PARK HYATT PARIS- Vendôme está ubicado en pleno corazón de París, en la emblemática calle Rue de la Paix a escasos metros de la Place Vendôme, la Casa de la Ópera y de las exclusivas boutiques de Faubourg St. Honoré. Hoy en día, uno de sus directores, Gorca Bergareche, ha sabido detonar todo un nuevo concepto y actitud hacia los famosos huéspedes del mejor hotel de la capital francesa. Dispone de un servicio personalizado, profesional y de una gama de exclusivos amenities, incluyendo ventajas de última generación. Su decoración interior nos cautiva gracias al diseñador Ed Tuttle, muy conocido por su trabajo con los hoteles *Amanresorts*.

La fusión, entre el estilo clásico parisino y la imaginación de Tuttle, ofrece un marco único. Su colección de arte convierte a este lugar en una auténtica galería donde destacan maestros internacionales contemporáneos como Ed Paschke, San William y Rosaline Granet, entre otros; ésta última considerada como “El Rodin de nuestro Siglo”. Junto con Hyatt, la visión que pensó Tuttle para Vendôme fue construir un hotel que reflejara las cualidades originales de la vida parisina, utilizando artesanía fina, y creando un ambiente majestuoso



en el que “no pasaran los años”.

5 edificios diferentes de la época de Hausmanian han sido transformados en uno solo. La fachada interior con 200 toneladas de delicada piedra, fue retirada y reconstruida con éxito para seguir manteniendo la misma línea con el

exterior. La reestructuración de estos 5 edificios ha logrado una unidad homogénea con espacios simétricamente equilibrados. Los altos techos y los dos patios interiores, entre otras características, refuerzan la personalidad del hotel.

Los interiores de Tuttle transmiten un ambiente natural a través de la piedra caliza francesa Pierre de Paris y la madera caoba, asegurando un marco cálido y confortable.

La entrada por la calle Rue de la Paix da acceso al vestíbulo, un escenario donde Tuttle ha fusionado lo simple y lo moderno con clásicos materiales franceses. Las obras de arte han sido meticulosamente elegidas para convertir los interiores del hotel en una auténtica galería de arte contemporáneo franco-americano. Por ejemplo, los colores suaves de “Lightning on Higgins Pond”, un impresionante diptico de Fromboluti situado frente a los ascensores, aumenta el ambiente cálido y realiza el marco acogedor que se respira en la entrada principal. Muy influenciado por el impresionismo francés, esta obra combina las tradiciones americanas con lo que es típico francés. Se escogió este lugar para mostrar las fuertes culturas entre ambos países.

Un elegante bar –las revistas del corazón apuntan que “Le Bar Palace Hyatt Paris Vendôme”, es el más concurrido de París, donde se reúnen las celebridades y los *jetsetters*-, acompañado de ambiente exclusivo, cautiva con la decoración diferente: mesas de cristal negro con pies de bronce y paredes de caoba, contrastan con el “Pierre de Paris” y los colores beige que prevalecen en el hotel. 6 pinturas de Ed Paschke, conocido por el colorido de sus obras basándose principalmente en lo abstracto y en el impresionismo, le invitan a sumergirse un viaje a la fusión entre lo humano y la tecnología. Con amplios ventanales hacia la Terrasse, Le Bar es un lugar es un lugar idóneo para reunirse bajo un marco de arte o para relajarse cautivándose con nues-



tra selección de cócteles. Excelsos son sus restaurantes Les Ochidées y Pur-Grill, que están bajo la batuta del chef Jean Francois Rouquette.

Estratégicamente situado en la prestigiosa calle Rue de la Paix, el Park Hyatt Paris-Vendôme ofrece un lujoso lugar de retiro a escasos pasos de las mejores atracciones turísticas de París. El museo Louvre, la Opera y las famosas boutiques de la plaza Vendôme y de la calle Rue du Faubourg Saint Honore se encuentran a pocos pasos del hotel, y los aeropuertos locales a menos de 40 minutos. Una amplia colección de arte contemporáneo que da la bienvenida a nuestros invitados a un elegante vestíbulo con conserje cles d'or. El hotel es el lugar ideal para la celebración de elegantes eventos de negocios o sociales, y ofrece ocho salas de reunión versátiles que incluyen seis salas de recepción y dos íntimas salas de juntas que cuentan con luz diurna y una exclusiva privacidad.

Le Spa ofrece una sala deportiva, sauna para hombres y para mujeres, baño turco y tres salas de tratamiento para ofrecerle exclusivos servicios adicionales. Para comidas o cenas puede elegir entre el PurGrill con una cocina innovadora de

hombreadas bien colocadas, con colores en las camisas que den luminosidad", explica Gaby Vargas, experta en imagen pública. "Qué me Pongo". Conviene, al tomar asiento, sentarse sobre el extremo de la chaqueta para evitar arrugas. "Los zapatos, de cordones, y el calcetín que cubra bien al sacar la pierna". No enfadarse. Nicolas Sarkozy ganó el debate televisado en las elecciones francesas cuando logró sacar a Ségolène Royal de sus casillas. "Ségolène tenía razón", apunta Vargas, "pero al enfadarse perdió el debate". No conviene tampoco pasarse de listo, ni de chistoso ni de gracioso. Ni arrogante: "La audiencia tiende a ponerse en contra de la persona despectiva", comenta Ricardo Rovira, de la Monex. No gesticular en exceso. Conviene hacer los gestos necesarios. Nada de movimientos en forma de aspa ni muecas raras. Es importante que el mensaje se acompañe de los movimientos de manos justos. "Así, en el momento en que se quiera enfatizar algo de verdad, vendrá bien usar un gesto determinado, y quedará realizada la idea que se quiere recalcar", explica José Luis Arceo, catedrático de la Universidad Complutense especializado en Comunicación Política e Imagen Pública. No mentir. Para Daniel Rodríguez, de 6W Comunicación, esto es lo peor que puede hacer un político en un debate de estas características. Tampoco es aconsejable dejar preguntas sin responder o cuestiones en el aire. "Aunque sea brevemente, hay que ir por todas", añade. No mirar al moderador. Hay que mirar a los ojos del contrincante porque de otra forma, según explican los expertos, da la sensación de que quieres rehuirle. Hay muchos políticos que en un debate de estas características optan por dirigirse al moderador que les formula las preguntas y no directamente a su oponente: error.

EMPRESARIO HOTELERO

EL HOTEL DE LUJO GREENWICH, propiedad del actor Robert De Niro en Manhattan abrió sus puertas el pasado primero de abril en el corazón del barrio TriBeCa, en Nueva Cork, informaron ayer sus promotores. "Nuestro objetivo con el Greenwich Hotel era crear un espacio que sirviera a los huéspedes más como residencia que como hotel, un lugar para la gente en que su sentido del hogar combina sofisticación y autenticidad", explicó De Niro en un comunicado sobre su nuevo proyecto.

El hotel Greenwich, de ocho pisos, situado en el número 377 de la calle Greenwich, tiene 88 habitaciones, de las que 13 son suites, que cuentan en algunos casos con sauna y chimenea, mientras que dos de ellas son dúplex. El último piso del hotel lo ocupa un ático de 232 metros cuadrados, que aunque forma parte del hotel es más bien una residencia privada y tiene una magníficas vistas de la ciudad y del río Hudson, según sus promotores. El hotel está construido junto a una antigua fabrica de café, originaria de 1905 y propiedad de De Niro, que actualmente alberga la sede de su productora cinematográfica, Tribeca Productions, y también alberga la "trattoria" italiana Ago, del chef estrella

Agostino Sciandri. De Niro, que fundó el Festival de Cine de TriBeCa tras los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, se ha asociado en este proyecto con el hotelero Iran Drukier y sus socios Richard Born y Rápale De Niro. El antiguo barrio de TriBeCa (abreviatura de Triangle Bellow Canal Street, triángulo debajo de Canal Street) se vio muy afectado financieramente por los atentados del 11-S, aunque últimamente ha experimentado un "boom" inmobiliario. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Robert De Niro.

CALDERÓN INAUGURÓ EXPO-CANITEC 2008

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EN EL CENTRO

Banamex tuvo lugar una comida en honor del presidente Felipe Calderón, quien inauguró CANITEC 2008, a la que concurren propietarios y representantes de las *cablers* ubicadas en todo el país. La reunión estuvo amenizada por la Orquesta Sinfónica de Bellas Artes. Por supuesto, se contó con la presencia de Margarita Zavala, Guillermo Ortiz, Alejandro Puente (presidente de Canitec), Luis Téllez, y Juan Camilo Mourriño, de la Secretaría de Gobernación. Alejandro Puente mencionó que "al gobierno le corresponde fungir como arbitro, y reordenar el sector de las telecomunicaciones, vigilando que se genere una competencia real, en servicios y mejorando tarifas para los usuarios". Todo esto haciendo hincapié en que, todas las modificaciones regulatorias serán un trabajo conjunto del legislativo y el poder ejecutivo.

En respuesta a esto, Felipe Calderón mencionó que la reforma al sector de telecomunicaciones, se debe de construir sobre la base del dialogo y el entendimiento. También menciona las tres "C", como columna vertebral de lo que busca este gobierno en materia de telecomunicaciones: Cobertura, Convergencia, y Competencia, en una relación armónica total. "El gobier-



Felipe Calderón

no esta comprometido con un México competitivo y ganador que implica, precisamente, una transformación en el sector de las telecomunicaciones", afirmó nuestro primer mandatario. Y claro, México contara con la voluntad necesaria que para lograr pleno entendimiento y coordinación con todas las

autoridades competentes sin distinciones. Dirigiéndose a los presentes, Alejandro Puente aseveró que los industriales son los más interesados en llevar a cabo las tres "C", puesto que las reformas propuestas reducirán las tarifas hasta en un 53% y un 37% en gasolina magna. Esto solo con una reducción de 30% en los precios de los servicios de las telecomunicaciones, precisó el presidente del gremio de los cableros.

A este solemne evento fueron invitados grandes personalidades como, Abraham Zabludovzky, Raúl Sánchez Carrillo, Carlos Salomón, Francisco Ealy Ortiz, Carlos Fastlich, Rafael Tovar y de Teresa, Ciro Gomes Leyva, Elisa Alanis, Enrique Castillo—Pesado, Enrique Paz, entre otros. En fin, no nos queda más que felicitar a la Cámara Nacional de la Industria de Telecomunicaciones por Cable (CANITEC), por su expo-2008, y por su voluntad de mejorar los servicios de telecomunicaciones, a tantos millones de mexicanos. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



Ciro Gomes-Leiva, y Elisa Alanis.



Abraham Zabludovzky, Paco del Cueto y Raúl Sánchez Carrillo



alta calidad, Les Orchidees con desayuno, comida y desayuno-almuerzo y La Terrasse con cenas al aire libre dependiendo de la temporada. Las 178 habitaciones y suites del hotel diseñadas por Ed Tuttle ofrecen lo último en lujo y tecnología, e incluyen baños deluxe con suelos climatizados y bañera y ducha independiente, amplias áreas de trabajo con acceso a Internet de alta velocidad y reproductores de CD y DVD.

Instalaciones y servicios

Alojamiento

- 178 habitaciones incluye 35 suites, acceso para minusválidos en habitaciones para no fumadores
- Todas las estancias cuentan con:
 - Acceso a Internet de alta velocidad
 - Fax y conexión a ordenador
 - Teléfono multilínea y buzón de voz
 - Controles de climatización individuales
 - Baño y ducha independiente
 - Suelos del baño climatizados
 - Albornoces de dos tamaños y zapatillas

- Exclusivos productos para el baño diseñados por el diseñador de perfumes Blaise Mautin
- Secador de pelo
- Minibar
- Vestidor
- Mesa de trabajo
- Caja fuerte en la habitación
- TV vía satélite con múltiples canales
- Reproductor de CD y DVD
- Regulador de intensidad de la luz
- Restaurantes y bares
 - Pur Grill, comida exquisita
 - Les Orchidees, desayuno, comida y desayuno-almuerzo
 - La Terrasse, comedor al aire libre, sólo en temporada
- Conferencias y banquetes
 - Las ocho salas de reunión incluyen seis salas de reunión versátiles y dos salas de juntas con luz diurna
- Servicios e instalaciones
 - Servicio de aparcamiento a cargo del hotel
 - Aparcamiento privado y aparcamiento público próximo al hotel
 - Se aceptan las principales tarjetas de crédito
 - Servicio de niñeras
 - Servicio de conserje 24 horas que ofrece transporte en limusina, entradas para el cine y la opera, asesor personal para compras, servicio de floristería, recorrido guiado con guía privado por París o por los museos
 - Personal plurilingüe
 - Servicios de lavandería y tintorería en el mismo día
 - Cajas fuertes
 - Servicio de habitaciones 24 horas
 - Servicios de traducción e interpretación previa solicitud
 - Servicio técnico

- Servicios de secretariado 24 horas
- Instalaciones recreativas
 - Tres salas de tratamiento en el centro de spa Le Spa
 - Sauna para hombres y mujeres y baño turco
 - Sala de entrenamiento
 - Tratamientos de belleza y masajes

Los huéspedes de Hyatt disfrutan de un servicio personalizado y de lujosas habitaciones en cada una de las más de sus 200 ubicaciones en todo el mundo. Esta excelencia uniforme se ve acompañada de toques exclusivos, desde arquitectura inspirada en las características locales a una cocina que captura el sabor del destino, que proporcionan una experiencia distintiva y que a nadie deja indiferente.

Los hoteles Hyatt Regency están ubicados en las principales ciudades y son destinos clave tanto para los viajeros de negocios como de turistas. Los servicios e instalaciones incluyen un amplio espacio de reuniones, gimnasios con la última tecnología y restaurantes y bares innovadores.

Los hoteles Grand Hyatt se encuentran en las principales ciudades de enlace. Las principales características incluyen lujosas habitaciones, arquitectura impresionante, opciones de cena elegante, instalaciones de reuniones completamente equipadas y spas y gimnasios de lujo.

Los hoteles Park Hyatt se encuentran en ubicaciones excepcionales de las ciudades a las que pertenecen. Sus atributos distintivos incluyen un diseño de estilo residencial que alojan a viajeros individuales exigentes, restaurantes para gourmets e instalaciones para reuniones para eventos íntimos y sofisticados.

En cada una de estas marcas, los Hyatt Resorts se ubican en lugares espectaculares que ofrecen la escapada perfecta. Los servicios e instalaciones incluyen tratamien-

tos de spa innovadores, actividades deportivas y para la familia y lugares de reuniones distintivos.

Hyatt Vacation Club está especializado en las oportunidades de propiedades para vacaciones y también ofrece alojamiento de alquiler en destinos exclusivos. Los apartamentos varían de estudios a lujosos apartamentos de tres habitaciones, mientras que las características adicionales incluyen la contratación de actividades de ocio para toda la familia.

El Spa está disponible exclusivamente para los huéspedes del hotel. Lujosas instalaciones incluyen un pequeño gimnasio, salas de piedra caliza de vapor y saunas, tres salas de tratamiento con suelos de madera, paredes de caoba ricos, duchas de piedra y cornisas doradas. El Spa del Park Hyatt Paris - Vendôme abre 250sq.m., dedicada al bienestar y relajación. Esto incluye la creación de una balneoterapia y zona de hidromasaje, baño turco, una sauna, un gimnasio equipado con lo último en equipos de alta tecnología y cabinas de tratamientos, entre ellos uno diseñado para parejas. Le Spa ha sido hecha a medida para permitir a los clientes para viajar directamente al corazón de su multisensoriales. Con su suave y cálida decoración, compuesta de piedra París, la caoba y el ónix waterwall, el Spa se ha transformado en un verdadero santuario que está reservada para uso exclusivo de los huéspedes del hotel. El Spa se encuentra en asociación con la marca Payot. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

Park Hyatt Paris-Vendome 5 Rue de la Paix,
París, Francia 75002
Tel: +33 1 5871 1234 Fax: +33 1 5871 1235
Correo electrónico: vendome@hyattintl.com
Mapas y direcciones

Todo México es territorio *Lucifer*

RAMI SCHWARTZ

MÉXICO NO ES DE DIOS sino del Diablo. Aquí no prevalece la bondad sino la maldad, aquí manda la bestialidad, la brutalidad y la falta de escrúpulos. Y al frente de toda la perversión, el gobierno y el sistema priista, ahora operado por Calderón, máximo representante de las leyes de Lucifer en nuestro país.

No hay que hacer ningún análisis profundo para llegar a semejante conclusión. Basta voltear a donde sea y ver la basura, la destrucción, la miseria, la ignorancia y la corrupción, el caldo de cultivo perfecto para las fechorías Satanás. Basta abrir cualquier periódico cualquier día o sintonizar cualquier estación de radio o televisión, para ver y escuchar a sus emisarios. Cabezas por aquí, cinismo por allá, blindados con guaruras, armados hasta los dientes acullá. Todo eso es bienvenido en este país donde el que no transa no avanza, una de las máximas del chamuco.

Pero si le rasca uno un poquito más profundo, las garras del demonio, apretándonos el cogote, se hacen todavía más evidentes. Y para botón de muestra, los sueldos de la mayor sucursal de Leviatán sobre la faz de la tierra, el gobierno mexicano y su burocracia maldita y mil veces perversa.

La semana pasada fue traicionado por sus propios compañeros y brutalmente asesinado Edgar Millán, segundo de a bordo de la Policía Federal Preventiva. Desde su puesto de coordinador de seguridad regional, el señor Millán percibía un sueldo de dos millones 62 mil pesos anuales. Un hombre que arriesgó su vida y finalmente la perdió, a manos de sus propios compañeros, fieles a su verdadero jefe Lucifer.

El comisionado de la Comisión Federal de Competencia, solapador de los monopolios que controlan la economía del país e impiden el desarrollo de los mexicanos, un tipo cuyo mayor riesgo es que se le atore la espina de su lenguado muniere o su bacalao a la vizcaína en la garganta, que degusta en los mejores restaurantes, obviamente pagado por nosotros, gana dos millones 350 mil pesos, 15 por ciento más de lo que devengaba el hoy difunto Edgar Millán.

Así, mientras uno se jugaba la vida en operativos, luchaba contra el narcotráfico y la delincuencia organizada, trabajaba sábados y domingos (de hecho fue asesinado a las dos de la mañana regresando de su trabajo), el otro tomaba cafecitos con los grandes criminales de cuello blanco en el hotel *Four Seasons*, su lugar favorito para departir y transar. Y así, mientras uno perdió la vida y dejó viuda y huérfanos, el otro viaja por todo el mundo, traga en los mejores restaurantes, no trabaja los viernes en la tarde, sábados ni domingos y se da vida de rey. Y ello sin contar lo que roba él y los amigos que tiene incrustados en la CFC, la gran solapadota de los monopolios.

Otro ejemplo, el *robacelulares* de Los Pinos. Ese ganaba 673 mil pesos anuales, mientras un general de división del ejército mexicano percibe únicamente 113 mil, seis veces menos. Un coronel apostado en Sina-

loa, jugándose la vida y la de su familia gana 78 mil quinientos pesos.

Los ignorantes llaman a esto surrealismo cuando en realidad es brutalidad. Porque es brutal mandar a un soldado que gana tres mil pesos al mes a ser emboscado en Ciudad Juárez, mientras cualquier pendejo que despache en una secretaría de estado como director, gana esa cantidad al día. Si el soldado muere emboscado, sus deudos, esposa e hijos, no reciben ni dos mil pesos mensuales de pensión, lo mismo que se gasta el titular del IMPI en una botellita de vino en *Au Pied De Couchon*, donde se le ve con bastante frecuencia.

Y al frente de todo esto, el supuesto partido de los mochos, Acción Nacional y su presidente Calderón, incapaz de hacer una reingeniería gubernamental que ponga fin a estas aberraciones diabólicas, a esta brutalidad satánica. Con el imbécil argumento que hay que pagarles bien para que no roben, a una clase política que ha demostrado una y otra vez que no tiene llenadera, se pagan sueldos de miedo a los inútiles que destrozaron al país y se explota a aquellos, que como Millán, dieron la vida por salvarlo.

Ahora que el debate de PEMEX se calienta, valdría la pena replantear en qué se desperdicia la renta petrolera, el gobierno de lucifer lleva décadas, tirando miles de millones de dólares mensuales al caño, pagando sueldos de miedo a una burocracia que no sirve para nada y los resultados, están a la vista, en cualquier periódico, en cualquier parque lleno de basura, en cualquier esquina donde hay un indigente.

Deberían bajarles a todos el sueldo a la mitad y no pasaría nada; se quedarían en sus puestos, pues todos, desde Carstens hasta el *robacelulares*, son incontratables. Nadie en la IP los llevaría a sus filas, tal es su incapacidad. ¿Surrealismo?, qué va, es la brutalidad, la irracionalidad, la bestialidad y la barbarie... Todo México es territorio LUCIFER. **VP**



Es el viejo régimen

CARLOS RAMÍREZ HERNÁNDEZ

COMO UN DINOSAURIO que se niega a aceptar que los tiempos actuales son otros, el viejo régimen priista resiste el acoso del cambio de reglas políticas. El ataque del crimen organizado, la ofensiva populista sobre el sector energético y la severa crisis en los partidos de oposición ilustran el verdadero conflicto en el país: la resistencia del ancien régimen a la nueva redistribución del poder que ha provocado la derrota presidencial del PRI.

1.- LA CRISIS DE LA SEGURIDAD

pública tiene que ver con el fin de los arreglos que existían en el pasado priista. Ahí hay que ubicar, por ejemplo, la persecución penal contra jefes civiles, políticos, militares y policiacos que condujeron la represión contra la disidencia. En 1984, el columnista Manuel Buendía reforzó las primeras denuncias de la iglesia católica contra la ocupación de zonas del campo por narcos.

Un año después, los jefes de la judicial federal y de la federal de seguridad renunciaron por su protección al narco. Lo significativo del colapso de la seguridad pública ha sido el cúmulo de evidencias de que a la fecha, casi 25 años después de las denuncias de Buendía, las bandas del crimen organizado siguen siendo protegidas por las estructuras policiacas, policiacas y judiciales de poder. El comandante de la PFP asesinado la semana pasada fue traicionado por policías de la misma corporación aliados a la delincuencia. Policías municipales de las ciudades de la línea fronteriza del norte de la república están al servicio del narco.

2.- LA RESISTENCIA DEL PRD y del PRI a reformar el sector energético no tiene que ver con valores nacionalistas sino que está vinculada con la estructura de poder del viejo régimen priista que se niega a la modernización. La Constitución es un escudo político para negarse a discutir la nueva realidad. No se trata de regresarle el petróleo a los extranjeros sino de reconocer primero el fracaso del PRI y sus aliados perredistas que hasta hace poco fueron priistas en el uso del petróleo para el desarrollo. Pero insisten en querer restaurar el



viejo Estado propietario y paternalista.

Al PAN le ha faltado una definición menos ideológica y más promotora del desarrollo. Pemex y el petróleo han quedado atrapados entre el populismo PRI-PRD y el neoliberalismo panista, cuando lo que se necesita es un nuevo consenso nacional y un nuevo modelo de desarrollo.

3.- LA OPOSICIÓN HA COMENZADO

a hundirse en las contradicciones de sus respectivos pasados. El PRD ha reventado la única opción autodenominada de izquierda y el PAN no ha podido definir una propuesta moderna, liberal-progresista, de centro-derecha.

El PRI, por su parte, sigue atrapado en la disputa entre los grupos jurásicos y no existe en su seno ninguna propuesta de modernización política para consolidar una nueva hegemonía de centro.

Sin una oposición moderna, el gobierno panista tiene, lamentablemente, su coartada: no transita hacia una fase superior de democracia porque tiene que resistir el acoso del populismo perredista y del resentimiento priista. Y el PAN carece de una propuesta moderniza, democrática y progresista para construir un nuevo consenso nacional alejado de las hipocresías priistas y de las locuras perredistas.

El ancien régimen se niega a morir. Pero la transición política hacia un sistema realmente democrático no se ve por ningún lado. El dilema nacional ahí está: o regresar al pasado priista-perredista o avanzar a la modernización. Y ahí el gobierno de Calderón ha fallado. **VP**



FARMACIAS SIMILARES® honra su compromiso con el pueblo:

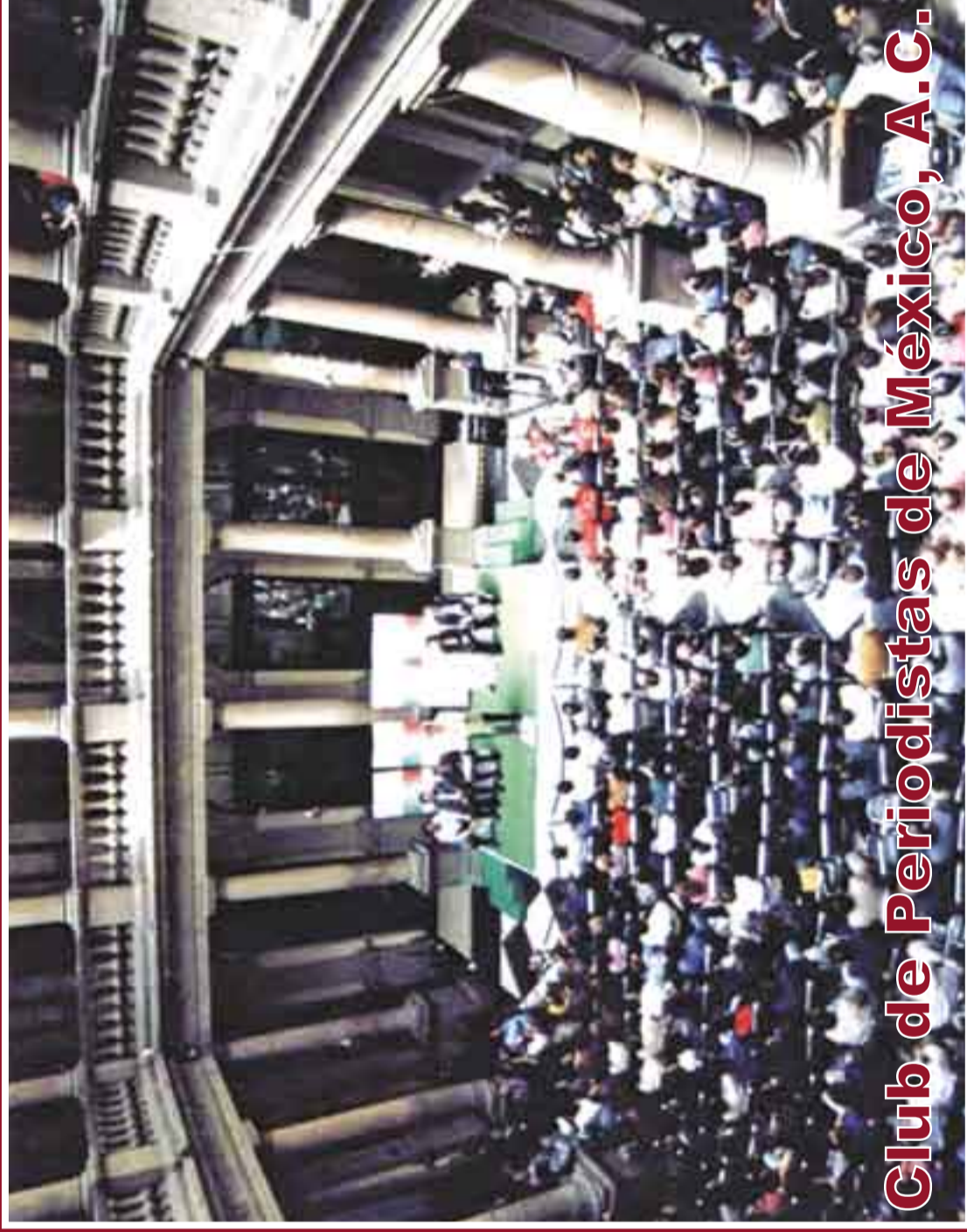
No sólo vende medicamentos de la más alta calidad al precio más justo del mercado, sino que apoya a más de dos mil instituciones de caridad en todo el país.

Sin FARMACIAS SIMILARES® difícilmente los pobres podrían curarse; y el sector salud se vería agobiado por la demanda de medicinas que le haría al pueblo.



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"





Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

