



Fraude a la Constitución

Con la coartada de la "reforma energética", el presidente Felipe Calderón tomó el atajo para esquivar la revisión de la Constitución, a fin de atacar la ley reglamentaria del artículo 27 constitucional en materia de petróleo. El régimen jurídico mexicano se caracteriza por lo que los especialistas codifican como *lex simulata* para desactivar la presión social y satisfacer los designios del gobierno. Estamos frente a uno de esos casos. Voces del Periodista incluye en esta edición un ensayo del doctor Jaime Cárdenas Gracia: **La irreformalidad constitucional en materia de petróleo e hidrocarburos, que desentraña el intríngulis de un atentado de lesa Patria.**

BANCO MUNDIAL

45 millones de mexicanos atrapados en la miseria (Pág. 10)

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

IRAQ

Entrevista al líder del Ejército Islámico

Cinco años de locura y aniquilación estéril

(Páginas. 18 a 23)



DR. JAIME CÁRDENAS GRACIA

A la luz de algunas experiencias históricas como la de la **Alemania nazi**, el México de la época de Victoriano Huerta o el México de hoy, en donde se pretende restringir, menoscabar o limitar la soberanía energética de México, conviene preguntarse si un sistema constitucional puede destruirse desde su propia constitucionalidad y legalidad (**golpe de Estado constitucional**). La respuesta empírica es que así ha sido y pretende hacerse, sobre todo si se admite que no existen límites materiales implícitos de carácter constitucional al poder de revisión de la Constitución. De esta suerte, hasta la destrucción de la totalidad de la Constitución existente podría presentarse como fenómeno deducible del ejercicio más estricto de la constitucionalidad y la legalidad vigentes. (Pág. 14)

Iatrogenia de Calderón: Privatización de Pemex

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

La propaganda totalitaria y orweliana de la **cleptocracia calderonista** expectoró tanto sobre el pésimo diagnóstico sobre Pemex, que su tratamiento: La famosa "reforma energética", está acabando, en caso de concretarse perniciosamente, en una **iatrogenia**, que significa la enfermedad provocada por el mal tratante. ¿Qué pasaría si esa **iatrogenia** de Calderón no se concreta en el Congreso? ¿Habrá, entonces, concluido prematuramente su presidencia tan controvertida? (Pág. 7)

Carta magna de la barbarie

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Al menos desde la década de los ochenta, las hordas más radicales del PAN, asesoradas por agencias de inteligencia estadounidenses, han enmascarado su supuesta lucha por la democracia con su estrategia de **resistencia activa y pacífica**, que no ha sido más que una cadena de violencia subversiva para acorralar al Estado mexicano y hacerse del poder político. La historia no enorgullecerá a los padres fundadores del partido de la derecha. (Pág. 4)

El discurso de los fariseos

MOURIS SALLOUM GEORGE

Frente a los hallazgos de criminales irregularidades hechos por la Auditoría Superior de la Federación en la revisión de la Cuenta Pública de 2006, el ex secretario de Energía en el sexenio pasado y actual senador del PAN, Fernando Elizondo Barragán ha propuesto borrón y cuenta nueva en el caso de la descomunal corrupción foxiana en Pemex. De lo que se trata es de arropar en el raído y sucio manto de Noe a los culpables del aniquilamiento de la industria insignia de México. (Pág. 3)

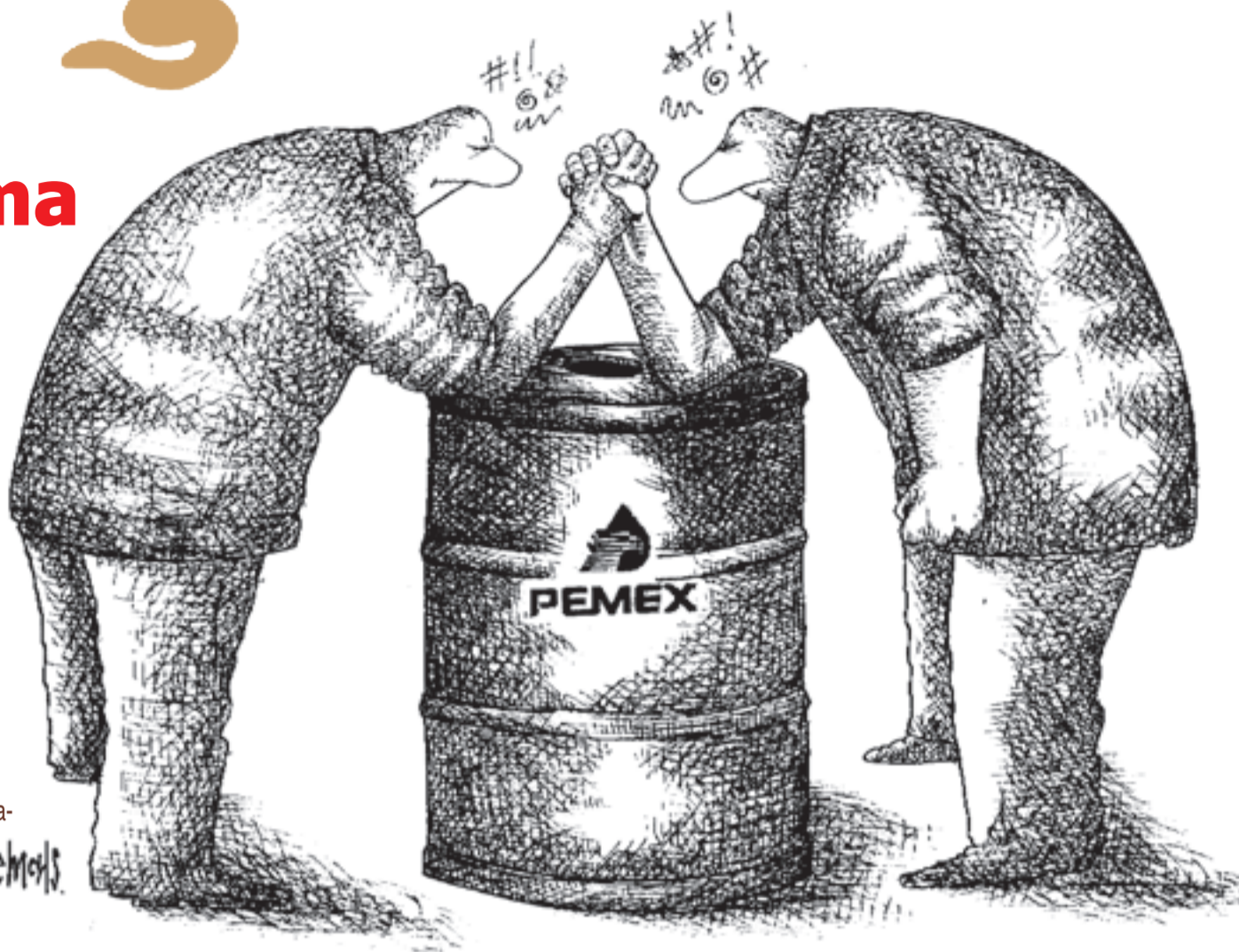
Contrarreforma y telecracia

PARA EMPEZAR A MODO de ilustración, Carlos Salinas de Gortari nunca habló de **Tratado** de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, sino hasta que envió el texto en inglés a un abyecto Senado de la República. Hasta entonces, siempre se había referido a la trama como un **acuerdo**. Tan son tan sustancialmente diferentes los términos, que aún hay quiénes en El Capitolio de Washington lo aluden con el segundo uso. No es simple cuestión de semántica jurídica, en la medida que los tratados internacionales implican, por ejemplo, compromisos militares o de unidad monetaria común.

Salinas de Gortari, para otros efectos, integró a la Secretaría de Hacienda a Jacques Rogozinski Shtuman, nacido en París, hijo de Gustav Rogozinski Najm y Helen Shtuman Lempert, y casado con Yanellyn William Metcalfe. Lo nombró titular de la Unidad de **Desincorporación** de "entes públicos"; esto es, para la venta del patrimonio de los mexicanos, tarea para la que se requería de un ciudadano híbrido. Ni el ex presidente ni el funcionario subordinado hablaron jamás de **privatización**. Bajo el término "desincorporación" se inauguró el desmantelamiento del Estado mexicano y el saqueo de la riqueza nacional.

A propósito de la privatización de la banca, entonces nacionalizada, al presentar el proyecto ante el Congreso de la Unión, el secretario de Hacienda, Pedro Aspe Armella estableció dos premisas: 1) el régimen "mixto" de propiedad en la banca no implica "de manera alguna, que el Estado pierda la rectoría en materia financiera". **Hoy el Estado ha perdido hasta el control sobre su sistema de pagos.** 2) "Los bancos mexicanos quedarán controlados por mexicanos. Se buscará la más amplia dispersión posible del capital de los bancos entre nuestros compatriotas, para propiciar la democratización del gobierno de las instituciones". **Hoy, más de 90 por ciento del sistema bancario y financiero está bajo dominio extranjero.**

Palabras más, palabras menos, el presidente Felipe Calderón se apropia del discurso del **salinato** para convencer a los mexicanos de la bondad de su contrarreforma petrolera, (Pemex será más mexicana, de los mexicanos y para los mexicanos), incluyendo la falacia de que el resultado se traducirá en riqueza, desarrollo y beneficio directo de la población. Obviamente, como los salinistas, los calderonistas niegan rotundamente que su iniciativa abogue por la privatización de la industria de los hidrocarburos.



En tratándose de una clonación usurpatoria, exclamatoria y de objetivos, no sorprende que los que hasta hace ocho años eran "soldados del Presidente" priista, ahora lo sean del presidente panista, y frente al proyecto de contrarreforma petrolera asuman una docilidad ahistórica. Lo que alarma, es que los locutores adopten una rabiosa actitud crítica... contra quienes impugnan la iniciativa presidencial -a los que califican de intolerantes y violentos-, y lo hagan, además, echando por delante el pluralismo, la libertad y la democracia, principios que, ciertamente -salvo honrosas y perseguidas excepciones-, no son prendas éticas que adornen a los medios electrónicos.

Como sea, los priistas más conspicuos -entre los que están algunos que en su momento apoyaron, legislaron o aplaudieron las depredadoras reformas estructurales del salinismo-, cayeron en cuenta que los costos políticos de la contrarreforma petrolera, a la vista de las elecciones intermedias de 2009, no serán menores, y han dejado en suspenso su alianza legislativa con el PAN.

La reciente decisión del PRI -dirigentes nacionales, gobernadores y coordinadores parlamentarios- de escapar por peteneras, deja colgados de la brocha a los postulantes de la privatización de Pemex que trataron de eludir el requerimiento de mayoría calificada para la reforma de la Constitución. Ahora no tienen la seguridad ni siquiera de una mayoría absoluta para la reforma de la ley reglamentaria. La movilización social al menos ganó tiempo para depurar su estrategia de defensa de la Nación. No es ganancia de poca monta.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIAZO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 184

Fecha de impresión: 16-30 de abril de 2008.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.

Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



El discurso de los fariseos

CONFIADO AÚN -“existen pocos puntos por mejorar la iniciativa de reforma energética; algunos grupos dogmáticos y violentos tratarán de entorpecer esto”-, en reciente comparecencia televisiva el senador del PAN, Fernando Elizondo Barragán declaró cachazudamente, ante el cuestionamiento sobre la devastadora corrupción en Pemex, que el problema de la paraestatal no se resuelve tratando de encontrar responsables de su debacle.

El punto de la cuestión planteada a Elizondo Barragán, es el hallazgo por la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados, al dar por concluida la revisión de la Cuenta Pública de 2006 de la gestión presidencial de Vicente Fox, de irregularidades administrativas que van desde la discrecional disposición de más casi 720 mil millones de excedentes generados por los sobrepagos petroleros, pasando por la distorsión de contratos suscritos por Pemex con empresas privadas, hasta el desvío de miles de millones de pesos que debieron ser enterados en 2006 al Fondo de Estabilización de Ingresos Petroleros para prevenir el eventual descenso de los precios del crudo, etcétera.

Lo relevante de ese asunto, es que Elizondo Barragán fue secretario de Energía (cabeza de sector) del gobierno foxista, en cuyo caso se explica su negativa a que se finquen penalizaciones a los culpables de esas irregularidades, escape poco ético de su parte cuando, en contraataque, señala que la distribución de la renta petrolera es responsabilidad de la Cámara de Diputados, que anualmente aprueba el reparto con base en las reglas de operación.

Peor resultó su correligionario y compañero de Cámara, Ramón Galindo, quien exigió que la auditoría se haga, sí, pero a los gobiernos de los estados que se benefician con los excedentes. Terció en el asunto el también senador azul, Juan Bueno Torio, quien demandó “transparencia” en el manejo financiero de la paraestatal, asignatura que no cumplió cuando fue gerente de Pemex Exploración y Producción,

puesto en el que dejó un fétido olor a azufre.

Para situar ese erizado tema en su justa dimensión, debiera partirse de los compromisos que asumió Vicente Fox en su discurso de toma de posesión en 2000 y refrendó en el Plan Nacional de Desarrollo al año siguiente: **a)** se rendirán cuentas ante el Congreso de la Unión tan amplia y frecuentemente como sea necesario; **b)** los grandes corruptos del pasado, presente y futuro rendirán cuentas. **No habrá borrón y cuenta nueva, y c)** no se privatizará Pemex, pero será transformada en una empresa manejada eficientemente. Valdría la pena subrayar una de sus promesas; Honradez: “Nunca usaré mi cargo público para ganancia personal, ni aceptaré prestación o compensación de ninguna persona u organización que me pueda llevar a actuar con falta de ética mis responsabilidades y obligaciones”. En sus últimas declaraciones patrimoniales, el ex presidente acreditó ingresos extras a su remuneración como Presidente, por “servicios profesionales”, cuya naturaleza aún no explica.

A mayor abundamiento, ya en julio de 2002, en visita a la refinería Ingeniero Antonio Amor,

de Salamanca, Guanajuato, Vicente Fox se comprometió a no seguir ordeñando Pemex para no dejarla exhausta; a invertir y reinvertir en su crecimiento y expansión. Todos los actores políticos y económicos, convocó, deben cumplir con su responsabilidad histórica ineludible de preservar la fortaleza y el dinamismo de la empresa estrella de la industria mexicana, “símbolo de unidad y de identidad nacionales”.

Ahora se sabe que durante el sexenio foxista, Pemex generó ingresos por más de 600 mil millones de dólares, cuya suerte apenas ha empezado a discernir la Auditoría Superior de la Federación.

Si Vicente Fox fuera congruente con su compromiso de honradez arriba transcrito, no debiera esperar más para comparecer ante las instancias correspondientes para poner los puntos sobre las íes. Que no lo haga va con su estilo fariseo. Pero que senadores como Elizondo Barragán proclamen el borrón y cuenta nueva, no es un blasón para la moral al que, a la primera provocación, sacaban brillo los padres fundadores del PAN. **VP**



Carta magna de la barbarie

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

- No cooperación política para lograr **la desintegración o que deje de funcionar el gobierno.**
- Doble soberanía y gobiernos paralelos.
- **Ataque aéreo:** ocupar espacio aéreo, dejar caer volantes.
- **Motín o rebelión** de agentes del gobierno.
- Interposición enorme: lograr que físicamente sea imposible que el adversario llegue a su destino **aunque matara a todos los que se interpusieran.**
- Boicot por cuerpos legislativos, como diputados.
- Boicot de departamentos o agencias de gobierno.
- Retiro de depósitos bancarios; negarse a pagar cuotas, derechos o cargos; negarse a pagar deudas o intereses; cortar fuentes de fondos y crédito y negarse a aceptar el dinero del gobierno: exigir otra forma de pago: **en oro o plata.**
 - Boicot por consumidores: no adquirir el artículo boicoteado o no comprar en el negocio boicoteado; retención de rentas. Boicot por trabajadores: negarse a trabajar con productos o elementos proporcionados por el contrincante. Boicot por proveedores y distribuidores: negarse a surtirle; negarse a distribuir.
 - **Boicot religioso:** excomunión. Interdictos: suspensión de servicios religiosos. Plantón de oración. Boicot social a grupos para inducirlos a que se unan a la resistencia; aplicar presión a colaboradores del gobierno.
 - **Huelga corporativa:** De todas las plantas de una empresa. Huelga por giro. Huelga solidaria. Huelga generalizada en la mayoría de las industrias. Huelga general comercial: cierre de negocios. Huelgas agrícolas, huelgas de campesinos asalariados. Huelga de gremios. Huelga profesional. Huelga de prisioneros.
 - **Autodestrucción de propiedad** (casas, documentos, credenciales). Invasión de tierras.
 - Abrumar oficiales de gobierno. Luto político. Funerales simbólicos. Funerales combinados con manifestaciones. Homenajes en cementerios.
 - Plantones: obstruir vías, lugares, oficinas. Invasiones de inmuebles o lugares públicos. Teatro guerrilla.
 - Instituciones sociales alternas. Sistemas alternos de comunicación.

Engendran el coco y se asustan con él

Las anteriores son algunas de las 198 acciones recomendadas en **La carta magna de la barbarie** que en enero de 1988, en Querétaro, en acto de campaña del candidato presidencial del Partido Acción Nacional

(PAN), ingeniero Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, se reveló como manual estratégico de la **Resistencia activa y pacífica** contra un eventual fraude electoral en las elecciones presidenciales de ese año. En esa ocasión, el indómito magnate sinaloense presentó ante los medios de comunicación a Rubén Raymundo Gómez Ramírez como coordinador de la resistencia civil. Éste declaró que la resistencia civil sería "similar a la de Chihuahua de 1986", en alusión al ensayo liderado por Francisco Barrio Terrazas, después de las elecciones de gobernador en aquel estado, en las que el

FRANCISCO BARRIO TERRAZAS

Cada día va cobrando mayor fuerza la idea de que el actual régimen debe ser derrocado por la fuerza y es enorme el número de personas dispuestas a tomar las armas para lograrlo.

23-XI-1986

ex alcalde de Ciudad Juárez reclamó infructuosamente su triunfo. Gómez Ramírez informó entonces que la formación de cuadros para la resistencia civil de 1988 se desarrolló en seminarios impartidos por el PAN. (Como dato no precisamente accesorio, vale registrar que Barrio Terrazas confesó en aquella época que él y Gómez Ramírez estudiaban juntos la biografía de José Fouché, **el célebre ministro de Policía bajo el directorio, el Imperio y la Restauración.**)

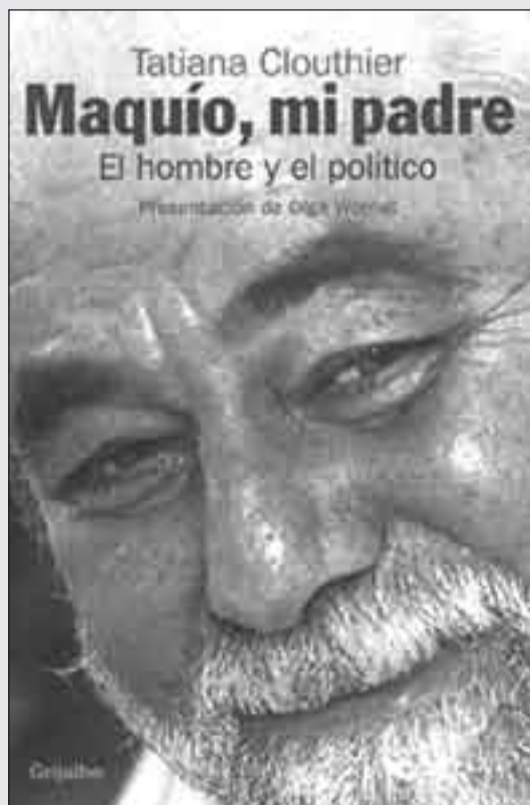
El ejercicio memorioso obliga a recordar que, en febrero de 1976, en el hotel Ambassador, en los suburbios de Monterrey, abortó lo que se denominaría **La conspiración de Chipinque**, convocada por empresarios filopanistas para enfrentar al gobierno "comunista" de Luis Echeverría, "cuyo extremismo lo lanza ahora a promover una reforma expropiatoria contra la propiedad privada". Agustín Navarro Vázquez planteó en ese aquelarre la urgencia de emprender acciones **de desestabilización**: "Nuestra estrategia debe inspirarse en la Ley de Concentración del Esfuerzo en el Punto más Débil. Hay que organizar presiones masivas, con ataques al presidente Echeverría". En el comité nombrado para ese efecto -de Presupuesto y Acción- fue integrado el ingeniero Clouthier del Rincón. Sin el tamaño de **El Maquío**, en esa junta participó también el ahora embajador de México en Canadá y ex secretario particular del ex presidente Vicente Fox, Emilio Goicoechea Luna, en su momento también presidente de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco.) y dos veces miembro del Congreso de la Unión. Esa reunión fue referente de una segunda, ahora en Ciudad Juárez, realizada en febrero de 1982, año de sucesión presidencial, esta vez para diseñar el plan empresarial del control del PAN.

Adiestramiento en academias gringas

Antes, sin embargo, vale consignar un comentario que, en su **Red Privada**, publicó en **Excelsior** don Manuel Buendía el 6 de noviembre de 1979: "De los datos actuales habrá que tener muy en cuenta este: entre los pronunciamientos de Acapulco y el paro en Puebla, don Manuel J. Clouthier se dio tiempo para enviar una delegación a Estados Unidos, a fin de instruirse en ciertas tácticas de defensa de las libertades humanas, los principios occidentales y la libre empresa. ¿Defenderse contra quién? Explícitamente dicho por los instructores norteamericanos, contra los embates del socialismo. Dos generales de la U.S. Army y un vicealmirante de la Royal Air Force inglesa, fueron algunos de los instructores. La reunión se efectuó del 25 al 28 de octubre de 1979, en Filadelfia y Valley Forge, Penssylvania, y a ella concurren José Luis Coindreau, vicepresidente de la Coparmex; Sergio Mihailide, director de Pensamiento Empresarial Mexicano; Francisco Calderón, del Consejo Coordinador Empresarial mexicano y Alberto Escobedo, uno de los directores de Coparmex (...) En el segundo panel -destinado a La antidemocracia y los movimientos de control social- figuró como moderador el teniente general norteamericano Daniel O. Graham. El panel III abordó como tema: Cómo la educación y la religión pueden reforzar la libertad. Otro precioso fue Qué pueden hacer los negocios por la libre empresa y la libertad.

En el último panel, los instructores militares -almirante William C. Mott y vicemariscal SEB Menaul, entre otros- tuvieron que ser más concretos. El tema no pudo ser más exultante: La defensa de la libertad. Y el objetivo fue descrito en términos castrenses: Discutir prioridades y alternativas para preservar y defender la libertad".

La expropiación bancaria de septiembre de 1982, fue oportunidad para que el ex presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), en activo como líder del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el propio ingeniero Clouthier del Rincón, dirigiera la campaña **México en la libertad**, que movilizó contra el gobierno a los estamentos empresariales del campo y la ciudad en todo el



MANUEL DE JESÚS CLOUTHIER DEL RINCÓN

Si (Augusto) Gómez Villanueva es el nuevo Presidente, pues de plano tomamos las armas.

3-IX-1975

Nuestra situación ya no se arregla más que con las armas.

12-IX-1986

Sé que mi objetivo final es desestabilizar a este gobierno. Pronto habremos de trazar un plan nacional para derrocar al actual régimen corrupto y opresor.

2-XI-1986

No puedo garantizar a nadie que no habrá violencia en las elecciones presidenciales. Estoy aliado con líderes de Acción Nacional que han puesto a temblar al gobierno.

21-XI-1987

país. Las enervadas tácticas del ingeniero Clouthier del Rincón en esa "cruzada", luego en la pugna por la gubernatura de Sinaloa y finalmente en su campaña presidencial (estas dos últimas como candidato del PAN) dieron pie a que el director del Centro de Estudios Sociales del CCE, Federico Muggenberg declarara el 2 de marzo de 1988 que **El Maquío** era "un factor de desunión y confusión en el sector empresarial".

Apadrinados por la Triple alianza

Hacia diciembre de 1984, previo a las elecciones intermedias federales y a los comicios en Campeche, Colima, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora, el comité ejecutivo nacional del PAN y los comités de dichas entidades, con citas del **Plan de San Luis** de 1910, de Francisco I. Madero, lanzaron la **Proclama de los siete estados**, en la que denunciaron:

- El mexicano padece atropello constante a su dignidad personal y sufre el deterioro de su economía familiar, porque **México se halla en la crisis más grave de sus últimos 55 años, no sólo económica, sino fundamentalmente moral y política, derivada esencialmente de la ineptitud, el despilfarro y la corrupción tolerada, promovida y protegida por el gobierno.**

- Los programas económicos puestos en marcha por el régimen, sólo han dado resultados parciales, y así seguirán mientras no se ataquen con decisión y firmeza las verdaderas

causas: **Falta de austeridad en el gasto público, ineficiencia de las empresas paraestatales, olvido de prioridades presupuestarias y corrupción de la administración pública.**

- Con el fin de conservar el poder, los actos de gobierno reducen el ámbito de la libertad del hombre, masifican a la sociedad y amplían la intervención del Estado en todos los órdenes de la actividad humana.

- No obstante la obligación constitucional y la promesa reiterada del presidente Miguel de la Madrid de respetar las leyes y los procesos electorales, se sigue burlando el sufragio efectivo, **cometiendo los atropellos más burdos a los derechos ciudadanos.**

- **La inseguridad que sufre el pueblo y la mala impartición de justicia, convertida en clamor general, es consecuencia de la sumisión de los poderes Legislativo y Judicial a la voluntad del Ejecutivo.**

Expuestas esas denuncias, el PAN demandaba entonces al gobierno:

- Que acate la obligación constitucional de reconocer que **la soberanía reside en el pueblo y ponga alto al grave daño que causa al país, con esa actitud soberbia de conservar el poder a como dé lugar.**

- Que cumpla la grave responsabilidad que tiene de respetar los derechos ciudadanos para lograr la democracia **como única solución para la crisis.**

- Que cese su **prepotencia manifiesta y su ceguera que llevan a la ciudadanía a un sentimiento de frustración que conduce a la desesperación y la violencia.**

- Que rescate el prestigio de México en el mundo, **practicando en el país la democracia que predica en foros internacionales.**

En uno de sus párrafos finales, el PAN decía en su proclama: **"Respetamos a la autoridad legítima y fustigamos a quienes ocupan puestos que no merecen"**,

Si ese documento tiene significación a *posteriori*, la tiene porque: 1) en 1984, por primera vez, sin embozo, el PAN acreditó por lo menos a dos delegados "fraternales" a la convención del Partido Republicano, en Dallas, Texas, donde se lanzó para un segundo mandato a Ronald Reagan; 2) ese mismo año -1984- se conoció oficialmente la operación del **Fondo Internacional Republicano**, instituido por el gobierno de Ronald Reagan para impulsar fuera de los Estados Uni-



Vicente Fox: espectáculo simoniaco.



Carlos María Abascal: tierra sobre el Estado laico.

dos el **Programa democracia**, en cuya lista de destinatarios la Fundación Heritage, entonces asesora de la Casa Blanca, promovió la inscripción del PAN. Uno de los administradores de ese Fondo fue el ex director del Consejo Nacional de Seguridad (USA), Richard V. Allen; 3) a los meses de aparición de aquella proclama, en Hermosillo, Sonora, se descubrió lo que se denominó el **Pacto de la triple alianza** (los organismos empresariales, el clero y la embajada de los Estados Unidos en México, entonces a cargo de John Gavin) en apoyo político-electoral al PAN, y 4) en los procesos electorales locales sucesivos, después de que, precisamente en Sonora, el candidato del PAN a la gubernatura Adalberto Rosas López encabezó la resistencia civil estableciendo un "gobierno paralelo", la reacción postelectoral del PAN empezó a tornarse violenta. Rosas López había estado en la reunión en que se lanzó la **Proclama de los siete estados**. Suscribió también el documento el entonces candidato a la gobernación de Nuevo León, Fernando Canales Clariond. Después de la derrota electoral de éste, que empujó a sus partidarios a la toma violenta del palacio de gobierno en Monterrey, se dio a conocer la constitución del **Ejército democrático**, comandado por el ex director de la empresa **Vitro**, Rogelio Sada Zambrano. Éste aparecería en marzo de 1986 en el directorio del **International Security Council** (por sus siglas en español México-Estados Unidos: MUSI). En reunión de este organismo, en San Diego, California, participarían también el presidente del comité regional del PAN en el DF, José Ángel Conchello; el empresario lagunero y ex diputado federal panista, Alejandro Gurza, y Luis Pazos, entre otros.

Posteriormente, Daniel James, identificado como agente de la CIA en México, al explicar la naturaleza del MUSI advierte que si la crisis en México se saliera de control, los Estados Unidos se encontrarían con que no están preparados para enfrentarla. "De hecho, hemos perdido el control de la frontera". La misión del MUSI, entonces, sería educar a los formuladores de la política exterior de los Estados Unidos y

UNIÓN NACIONAL SINARQUISTA

Odia la vida fácil y cómoda. No tenemos derecho a ella mientras México sea desgraciado. Ama las incomodidades, el peligro y la muerte.

Folleto para los jefes, 1941

SALVADOR ABASCAL INFANTE

(Padre de Carlos María Abascal Carranza, secretario de Gobernación de la primera presidencia del PAN.)

Lo lamentable, hermanos, lo triste sería que no perdiéramos ninguna vida. En el Sinarquismo se habla, se discute, pero, sobre todo, se muere.

Década de los 40s.

Para José (De León Toral), la principal cabeza de la hoda anticatólica era (Álvaro) Obregón. Al matarlo, no había realizado más que un acto de combatiente en guerra justa, pues no podía ser más justa la causa que defendía el ejército cristero.

Presentación de las Memorias de María Toral de León.

México para hacer frente a la eventual crisis mexicana. "Los Estados Unidos deben descartar su política errónea de apoyar a un PRI corrupto y autoritario, como si fuera baluarte de estabilidad. (El PRI) **es, de hecho, profundamente desestabilizador**".

Para entonces, en las troneras de la derecha, y especialmente en los de la ultraderecha mexicana, circulaba abundantemente literatura legitimadora de la **desobediencia o la resistencia civil**, términos usados indistintamente, cuyos autores justificaban teológicamente esos movimientos contra el poder político, remitiéndose a los textos bíblicos y poniendo como paradigma a Jesús.

¡Filipinas, señores, Filipinas...!

Ya en agosto de 1986, un grupo de panistas, entre ellos el poblano Ricardo Villa Escalera, se apersonaba en Washington pidiendo audiencia con los operadores del **Irán-contra**. Entre ellos Carl **Spitz** Chanell, hombre de Oliver North, cerebro de la operación contra el gobierno sandinista de Nicaragua. Villa Escalera, en busca de patrocinio económico, quiso convencer a sus interlocutores que la delegación visitante representaba a la **contra** mexicana. Los ciudadanos mexicanos, dijeron a sus anfitriones, "no tienen poder para **cambiar pacíficamente** lo que está ocurriendo en México". **Spitz** Chanell, a su vez, interesó a sus huéspedes mexicanos sobre la estrategia que el gobierno de Reagan estaba aplicando en Nicaragua para el derrocamiento del sandinismo. (De hecho, algunas de las acciones que se enumeran en la entrada de estas notas derivan del manual con que la CIA adiestra a la **contra**.)

Pero en febrero de 1986 hubo otro acontecimiento que no puede pasarse por alto: Fue derrocado el dictador de Filipinas, Ferdinand Marcos. El dato cuenta, porque el 7 de diciembre de 1987, el secretario de Actividades Comunes del Comité



El clero, contumaz enemigo del pueblo de México.

Municipal del PAN en Monterrey, Julio Castellón Valdés hizo una revelación explosiva: El PAN estaba recibiendo asesoría logística del movimiento de resistencia filipino **Akapkka** -"Luchar por la verdad y la justicia"- que había logrado la caída de Marcos. Castellón Valdés confesó: Los panistas están recibiendo entrenamiento por parte de agentes de **Akapkka** en México. "Se decidió contratar los servicios de esta organización extranjera, obviamente apoyada en sus momentos más críticos por los Estados Unidos, ante los serios riesgos de que en México haya hechos violentos que a nadie beneficiarían. **Una comisión panista viajó a Filipinas para el mismo fin**". Aunque el para entonces ya jefe nacional del PAN, Luis H. Álvarez intentó desestimar la declaración de Castellón Valdés, el 8 de enero de 1988 Pablo Emilio Madero reconoció que los panistas no sólo habían ido a Filipinas, sino también a Guatemala, El Salvador, Perú y Costa Rica para el mismo fin. **La táctica de preparar gente en el extranjero no es nueva. Ya tiene varios años aplicándose.** (Recuérdese que Luis H. Álvarez, durante la crisis electoral de Chihuahua en 1986, después de la derrota de Barrio Terraza, se había declarado en huelga de hambre como parte de la resistencia civil contra el fraude electoral.)

Un testimonio del teniente estadounidense James Gretz había señalado al general John Singlaub como asociado a **operaciones terroristas** en varios países, entre ellos Filipinas. Lo citamos, porque en México se preparaba el plan denominado **Filipinas II**. No es dato absurdo. En su campaña presidencial, el 15 de marzo de 1988 Clouthier se reunió con la crema y nata de la ultraderecha de Puebla. Ahí arengó a sus escuchas anunciándoles el plan por venir: "¡**Filipinas, señores, Filipinas!**".

Violentos asaltos a la tribuna en San Lázaro

Ahora bien, esa tendencia subversiva, encubierta en los supuestos de la resistencia civil, efectivamente, no era nueva: Después de la campaña **México en la libertad**, Clouthier había viajado a Salt Lake City, Utah, acompañado del embajador Gavin, donde el 13 de abril de 1983 denunció que en 1982 el PRI le había robado al PAN la elección presidencial. Dijo que México estaba expuesto a la amenaza de activistas dogmáticos y anarquistas y expuso que los problemas de los mexicanos **deben ser resueltos con ayudas y soportes de tipo internacional**. Derrotado en las elecciones de gobernador en Sinaloa en 1986, sublevó a sus partidarios para que cometieran actos violentos y denunció el presunto fraude ante el consulado de los Estados Unidos en Mazatlán. Ya en campaña presidencial, en 1988 llegó a tomar por asaltos las instalaciones de medios de comunicación electrónicos que le negaban difusión a su agenda electoral.

Con base en la estrategia descrita arriba, después del 6 de julio de 1988 **El Maquío** convocó a la campaña de resistencia civil. En los colegios electorales de la Cámara de Diputados, sobre todo el facultado para calificar la elección presidencial, los diputados del PAN, encabezados por su coordinador y a la vez secretario general, Abel Vicencio Tovar, participaron en el violento asalto a la tribuna de San Lázaro para impedir la proclamación de Carlos Salinas de Gortari como Presidente electo. Incluso, los legisladores panistas provocaron a la partida del Ejército que custodiaba los paquetes electorales. Todavía en diciembre de ese año, cuando ya la cúpula panista había reconocido a Salinas de Gortari, la bancada del PAN se sumó al violento asalto a la tribuna de la Cámara de Diputados, para impedir que los secretarios de Hacienda, Pedro Aspe Armella, y de Programación y Presupuesto, Ernesto Zedillo Ponce de León, explicaran los criterios de Política Económica, la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos para 1999. Entre los panistas tumultuarios se encontraba el diputado Vicente Fox Quesada. Y a eso le llamaban **Resistencia civil activa y pacífica**. Hoy la serpiente se muerde la cola. **VP**

La "iatrogenia" de Calderón: privatización parcial de Pemex

LA PROPAGANDA totalitaria y orweliana de la **cleptocracia** calderonista expectoró tanto sobre el pésimo diagnóstico sobre PEMEX que su tratamiento, es decir, la famosa "reforma energética" está acabando, en caso de concretarse perniciosamente, en una **iatrogenia**, que significa la enfermedad provocada por el mal tratante.

Se trata de una privatización parcial y del inicio de una bursatilización mediante el viejo truco de la emisión de "bonos ciudadanos", que luego pueden ser transmutados en acciones bursátiles de todo tipo para enajenar la propiedad de la paraestatal que empezó a ser desmantelada desde Zedillo mediante los "contratos de servicio múltiple", primordialmente en el rubro gasero, que resultó el gran negocio, como ha sido expuesto ampliamente, del anterior secretario de Energía foxiano, Felipe Calderón Hinojosa, y su íntimo colaborador desde hace una década el gallego-campechano Mouriño Terrazo. En forma increíble, el gas peruano, cotizado en cinco mil millones de dólares, acabó pagándolo **tres veces más** la hiper-corrupta CFE de Alfredo Elías Ayub, cuyo abuelo, Antonio Ayub, es recordado legendariamente por haberse robado la fortuna de Pancho Villa. Así que, al parecer, por las anécdotas que cuenta la propia familia de Elías Ayub, sus genes han sido invariablemente cleptomaniacos.

Pues ese gas peruano, comprado en seis mil millones de dólares, al final del túnel acabó en 21 mil millones de dólares, gracias a la triangulación de la empresa pirata española Repsol que se quedó en su intermediación con 15 mil millones de dólares; es decir, casi tres veces el precio de la materia prima. ¡Vaya negocio de la pareja gubernamental Calderón Hinojosa-Mouriño Terrazo! Pues esta va a ser la tónica que seguirá ahora el petróleo de Pemex en imitación al despojo gasero que Zedillo abrió al sector privado en forma clandestina y pisoteando la Constitución. En esta ocasión prácticamente, Pemex cede parte sustancial de su negocio a la iniciativa privada, local y foránea y/o en forma híbrida, que manejará la refinación, que deja jugosas ganancias, además del almacenamiento, depósito y construcción de ductos, ya no se diga la enajenación de la petroquímica: mochan literalmente a Pemex.

Peor aún: La **cleptocracia** calderonista en colusión con la tripleta priista de Beltrones-Labastida-Gamboa-curiosa y profundamente citados en la cartelización del negocio de moda nacional-, no toma en absoluto en cuenta la seguridad nacional que de facto relegan y delegan a las empresas privadas cuya identidad se desconoce hasta ahora, pero que se sabe no serán chinas, rusas o iraníes, sino transnacionales texanas y gallegas.

El desmantelamiento es brutal e intenta ser eclipsado por los multimedia sovietizados y orwelianos de México, cuyos accionistas quizá sean los inversionistas del reparto teatral que ha sido desnudado por la patriótica oposición.

La **iatrogenia** calderonista comprende a varios enfermeros de cabecera y a sus respectivos proyectos que van desde el "plan Labastida" -privatización de la refinación, almacenamiento y depósito, y construcción de oleoductos- hasta el "plan Borrego" -la bursatilización de Pemex.

Queda claro que Calderón es el hombre de Repsol y Mouriño Terrazo

en México; que Reyes-Heróles Jr., en el interludio de su paso por la Secretaría de Energía en la etapa zedillista hasta su aterrizaje como panista en la actualidad, fue el cabildero (en mexicano se les conoce como coyotes) de las transnacionales texanas; el secretario de Comunicaciones Luis Téllez Kuenzler, anterior secretario de Energía zedillista y antecesor de Reyes Heróles Jr en el cargo, es el representante simultáneamente del conglomerado energético texano del **Grupo Carlyle** (co-propiedad de la familia Bush); y que la patética Georgina Kessel en forma lastimosa se ha ostentado como la "empleadita" del Consejo Coordinador Empresarial y del Consejo de Hombres de Negocios que preside el bushiano-salinista Claudio X. González. Entonces, ¿Quién defiende a México, cuando queda claro que la **cleptocracia** calderonista y sus aliados priistas en el Congreso representan los intereses privatizadores locales y foráneos?



Descaradamente el rotativo británico **The Financial Times** del 10 de abril pasado -recordemos, propiedad del país cuyas empresas fueron nacionalizadas por el general Lázaro Cárdenas del Río en 1938- sostiene que "la idea es darle la vuelta a la Constitución, aunque esto pueda levantar preocupaciones legales a las compañías petroleras que buscan inversiones".

En forma más prístina Oxford Analytica, también del 10 de abril pasado, confiesa abiertamente que la reforma energética calderonista equivale a su "liberalización" y la califica de "ambiciosa": "en caso de ser aprobada (...) atraería inversión privada, tanto doméstica como foránea".

Es muy interesante la interpretación de Oxford Analytica que se frota las manos: la reforma "es lo bastante ambiciosa para incrementar la producción petrolera y las reservas a través de mayores asociaciones (super-sic) y contratos con otras compañías de energía sin tener que modificar la Constitución.

Permitiría también a Pemex volverse más autónomo operativa y administrativamente". ¡Apareció el peine de la "autonomía de gestión"!

Muchas leyes de la reforma calderonista han sido modificadas y las más importantes son las que regulan las operaciones de Pemex que solamente requiere de la votación de simple mayoría por el Congreso, justifica Oxford Analytica.

Sobre el "tesoro" de las aguas profundas del Golfo de México, Oxford Analytica considera que los nuevos contratos "permitirán que Pemex establezca asociaciones estratégicas que facilitarán la explotación de los depósitos en las profundidades del mar (que requiere de la tecnología de la que Pemex carece ampliamente)".

Sobre la construcción de refineras, Oxford Analytica interpreta que se trata "de otro cambio crucial que permitirá a otras compañías diferentes que Pemex construir y manejar las refineras petroleras".

Sobre la autonomía de gestión: a Pemex le será "permitido" (¡super-sic!) un marco legal separado para los contratos, procuración y operaciones de las que regulan al resto del gobierno, permitiendo (¡super-sic!) una mayor independencia direccional y una mayor flexibilidad para reinvertir las ganancias.

Oxford Analytica da por descontada la votación favorable del PRI y pone en relieve la actuación teatral del partido tricolor que mientras criticará la propuesta y buscará cierto tipo de enmiendas, acabarán votando a favor.

Comenta que Calderón se juega todo su capital político al haber enviado personalmente la reforma que ha hecho suya, en lugar de haberlo hecho a través de los legisladores de su partido.

Oxford Analytica no contempla un escenario adverso: ¿Qué pasaría si la **iatrogenia** calderonista no se concreta en el Congreso?, ¿Habría, entonces, concluido prematuramente su presidencia tan controvertida? **VP**

Lo que está detrás del petrolazo

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Moctezuma Xocoyotzin -dicen los historiadores- trató de comprar la voluntad de Hernán Cortés con muchos regalos de oro. Pero la táctica, sábase, no logró el fin buscado por aquél. Cortés quería más.

Tomado de *Asimetrías* de Fausto Fernández Ponte: Engaño y Soborno Petrolero, 10 de abril de 2008

“Chorreará la amargura, mientras la abundancia se sume. Arderá la tierra y arderá la guerra de opresión. Será el tiempo del dolor, del llanto y la miseria.”

Profecía de Napuc Tun

HEMOS LLEGADO a ser un país paria: nos han robado todo nuestro patrimonio con pura corrupción a gran escala. Los partidos políticos han creado un ente anti-nacional, el IFE, que ha producido una partidocracia infame, super-corrumpida con los petrodólares que genera una entidad pública desconcentrada llamada PEMEX, a la que todo mundo saquea sin control. Puro gangsterismo en el interior de la unidad petrolera que nadie sabe qué es, porque jurídicamente no es una empresa, los ingresos petroleros los administra legalmente Hacienda, que le quita irresponsablemente un 60 por ciento de sus ingresos y el sindicato petrolero, le quita otro 10 por ciento, y con un 30 por ciento ha sido la quinta productora de petróleo.

Los panistas, desde el 2000, la están dejando morir para dejarla hecha añicos y rematarla como ganga a las grandes trasnacionales petroleras, estatales como Petrobrás, de Brasil, Statoil, de Noruega, o del cartel reconstituido de las Siete Hermanas: Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Shell, Repsol, etcétera; claro, todos quieren parte de la renta petrolera cuando los precios del barril de 42 galones superan los 100 dólares, y, lo peor, nuestros funcionarios se venden fácilmente, es decir, se quiere que nuestra principal fuente de ingresos, los petrodólares, sea compartida directa o indirectamente con los extranjeros.

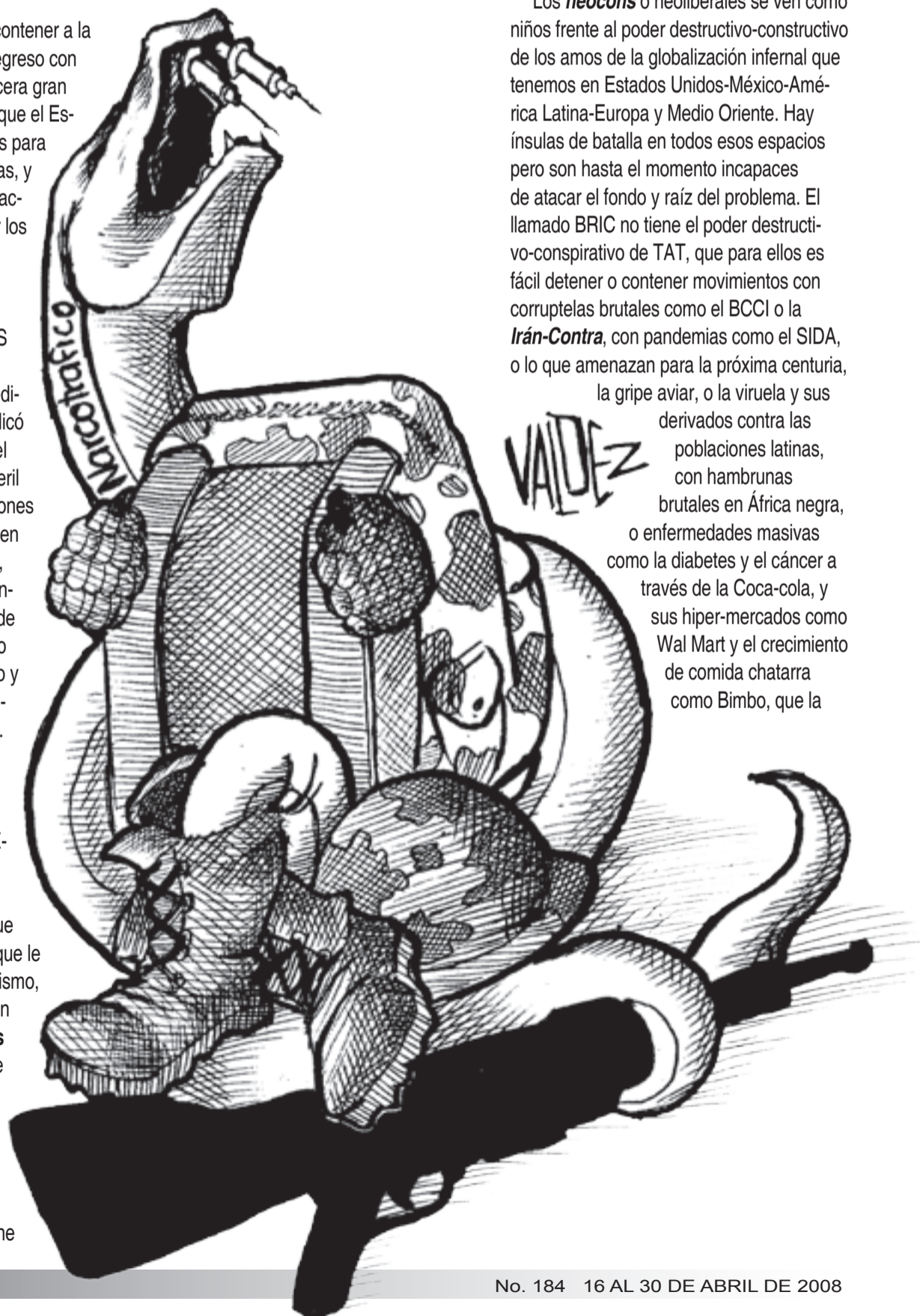
Eso nos convierte automáticamente en ultra-nacionalistas que, siendo pocos, nos esta haciendo grandes al luchar con la única defensa que tenemos: la Constitución, para detener el saqueo inmisericorde de nuestros recursos estratégicos por los extranjeros. Vean ustedes: El único frente que les está dando la batalla es el Frente Amplio Progresista (FAP), es decir son progresistas, populistas, no revolucionarios, no constitucionalistas. Es decir, su lucha está muy limitada ideológicamente porque no están yendo a la raíz de los problemas: La recuperación de nuestra Patria, esto es, de nuestro **patrimonio nacional** -el petróleo es el más importante, pero no es el único. De acuerdo con el artículo 27 constitucional, los recursos del subsuelo, son recursos de la Nación y son inalienables; no se pueden ceder a los extranjeros o a los mexicanos comisionistas. Los hidrocarburos, los minerales y el agua, y todo esta cediéndose.

La primera gran revolución de 1810 fue para sacar a los españoles y de nuevo están regresando con Mouriño y la efebocracia falangista alrededor de Calderón, un penden-ciero y borrachín de la Colonia Portales, y esas cosas no se quitan, permanecen en la psiquis del dizque presidente. La segunda

gran revolución liberal fue para contener a la Iglesia y los cristeros están de regreso con **El Yunque** oscurantista, y la tercera gran revolución, la de 1910, fue para que el Estado controlara nuestras riquezas para beneficio de las grandes mayorías, y los neoliberales que detestan la acción gubernamental para regular los mercados están descontrolados, desregulados y generan fraudes masivos sin castigo para nadie, léase FOBAPROA o PIDIREGAS entre los **Franksteins** más escandalosos, cuya matriz es zedillista, egresado de Yale. Éste aplicó sin miramiento las estrategias del grupo estudiantil y ahora gangsteril tenebroso de Yale, Skulls and Bones (**Huesos y Calaveras**), del cual en **Dr Z**, émulo del **Dr K** (Kissinger), quienes elaboraron detalladamente cómo doblegar a México, desde Prescott Bush, enemigo acérrimo de Franklin D. Roosevelt y amigo y conspirador de los nazis, para tomar control de EUA y de México.

Esa **conspiración de Yale** se concibió para sacar al PRI de Los Pinos, infiltrar al ejército con el narcotráfico, cooptar a PEMEX con empresas extranjeras, acabar con la UNAM, única universidad crítica y nacionalista, que en estos momentos es la única que le está dando la lucha al neoliberalismo, y debilitar con el mito de la Virgen de Guadalupe. **Los Guadalupe** fueron los primeros patriotas que lucharon contra los españoles y **polkos** por igual.

Esos neonazis, llamados **straussianos** (seguidores del doctor Leo Strauss, de la Universidad de Chicago, que tiene



el control de Hacienda, desde Francisco Gil Díaz y ahora con Agustín Carstens), seguirían en la presidencia con el niño dorado del Estado de México, Enrique Peña Nieto, con un perfil exacto para profundizar la extinción de México: Es egresado de La-salle -acaba de estar con este grupo Manlio Fabio Beltrones y les dijo que él quería ser sucesor de Felipillo y si lo seguían esperaba derrocarlo lo mas rápido posible. Bien, Peña Nieto también es preparado por el **Opus Dei** en la Universidad Panamericana, y finalmente fue preparado por la Universidad de Chicago y está listo para darle la puntilla a México. Los neonazis **straussianos** ya están aquí, vivitos y coleando. La encargada de Energía, **Georgina Kessel**, luego a Luis **Télez Künzler**, en Comunicaciones, **Sigrid Artz**, en la Comisión de Seguridad Nacional, y **Enrique Werner**, en la subsecretaría de Hacienda, y **Federico Döring** en el Congreso; es decir, a nivel global, **el poder viene de Texas-Alemania y Tel-aviv, o TAT**, que es la conjunción de sionismo-nazismo o lo que se llama **straussismo**.

Los **neocons** o neoliberales se ven como niños frente al poder destructivo-constructivo de los amos de la globalización infernal que tenemos en Estados Unidos-México-América Latina-Europa y Medio Oriente. Hay ínsulas de batalla en todos esos espacios pero son hasta el momento incapaces de atacar el fondo y raíz del problema. El llamado BRIC no tiene el poder destructivo-conspirativo de TAT, que para ellos es fácil detener o contener movimientos con corruptelas brutales como el BCCI o la **Irán-Contra**, con pandemias como el SIDA, o lo que amenazan para la próxima centuria, la gripe aviar, o la viruela y sus derivados contra las poblaciones latinas, con hambrunas brutales en África negra, o enfermedades masivas como la diabetes y el cáncer a través de la Coca-cola, y sus hiper-mercados como Wal Mart y el crecimiento de comida chatarra como Bimbo, que la



(acuerdos entre Cuauhtemoc Cárdenas y Vicente Fox) para su producción, distribución y comercialización en el dúo de empresas dependientes como Metrogas y Gas Natural México.

Ciudad Obregón y Hermosillo, Mexicali, Ciudad Juárez, Chihuahua y Cuauhtemoc, Durango, Región Lagunera, se le entregaron a Estados Unidos: Sempra de California y Lewis Energy de Texas, socia de ENRON; hay pequeños nichos entregados a otras empresas como Cananea a Díaz Vaz; Piedras Negras a Compañía Nacional de Gas; Matamoros, Puebla, Tlaxcala y Texcoco a Gaz de France-Schlumberger; Guadalajara, Querétaro, Tampico a la belga Tractebel ligada al lavado de dinero de Los Amigos de Fox. Si en los Estados Unidos gana McCain, el republicano, como parece ser, pues los demócratas se están despedazando, la conexión Sonora-Arizona va a imponerse.

Por eso Manlio Fabio

Beltrones ya tiene luz verde para empezar a apoderarse del debilucho Calderón. El asunto Mouriño lo lleva irremediamente a la renuncia o destitución con el aplauso de las mayorías desposeídas, y le prepararía el camino al gobernador Eduardo Bours, que cuenta con el apoyo de los Bush, Jeb y Marvin y, obvio, el apoyo de los derechistas de Arizona, como la gobernadora Napolitano.

El apoyo petrolero vendrá de Chevron-Texaco y la lucha por el control de PEMEX se dará entre dos grandes, la tradicional cercana a los intereses alemanes, Shell y la vieja Exxon de los Rockefeller, aliados familiarmente con los Bush, por lo que de predominar el grupo texano no es lejano pensar en PEMEXXON.

La primera línea de resistencia -la frontera norte legal- está muy caliente, y la segunda línea, la económica, está a punto de explotar. La línea que va de Tampico a Monterrey-Saltito-Torreón-Chihuahua-Juárez-Cananea-Tijuana y la extensión a East Los Ángeles, es la caldera del diablo. En cualquier momento revienta la violencia armada, radicalizada, anárquica, racista y destructora con impactos inmediatos en el DF, Chicago y Nueva York.

Por eso los ultra-nacionalistas creemos que la defensa del 27 constitucional es todo lo que tenemos y debemos atacar fieramente, sin miramientos. **VP**

han convertido en una empresa transnacional falangista-sinarquista controlada por la CIA. También una derivación de la Irán-contra fue de llenar de droga los campus universitarios de Estados Unidos y del mundo, y ahora todo está dentro de la regla de droga-sexo-rock y fútbol y quieren anexarle la adicción cibernética.

Aquí está uno de los grandes campos de lucha política e ideológica de la nueva centuria, que no podrán derrotar a la internet debido a que está basada en la subversión leninista de las células o nodos que se multiplican por doquier. Los ultra-nacionalistas estamos entonces con niveles múltiples de luchas; sociales, economicistas, raciales, financieras, alimentarias, energéticas, metalurgistas-siderurgicas, y con multi-factoriales contra las mafias de judíos, libaneses, nigerianos, italianos, rusos, colombianos, cubanos, maras, kaibiles. El ultra-nacionalismo debe de orientarse a recuperar nuestro patrimonio, re-nacionalizar el petróleo y los energéticos, la minería y la metalurgia, la siderurgia y el agua. El nacionalismo de los años 30s ya no nos sirve, es vil chauvinismo.

Veamos finalmente como esta el gas natural, el sustituto del petróleo, ya controlado por intereses extranjeros, según un mapa del Instituto de Ingeniería de la UNAM, Saltillo, Nuevo Laredo, Aguascalientes, León, Toluca, y DF ya fueron entregados a Repsol



Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



Engaño y soborno petrolero

EL PAQUETE DE INICIATIVAS de modificación de cinco leyes reglamentarias en materia de energía enviada por el titular de facto del Poder Ejecutivo al Legislativo acusa peculiaridades tramposas.

Véase:

1) Evade modificar y/o derogar artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Tal vez ello tenga por causal el temor de que modificar el artículo 27 no sea posible.

2) Propone inducir a favor de estas propuestas el albedrío volitivo de la ciudadanía al ofrecerle a ésta incentivos materiales -tal vez monetarios.

Así, la propuesta de reformas en materia de petróleo presentada por Felipe Calderón al Senado de la República antóñase el proverbial caballo de Troya del poder transnacional.

Y es que el Presidente de Facto, al anunciar su propuesta y explicársela a los mexicanos en su mensaje a la nación el martes pasado, insistió en que nuestro patrimonio no se privatizará.

ES UN ENGAÑO, pues. La sospecha de que la propuesta de la calderonía es tramposa adquiere visos de certidumbre al cotejarla con los objetivos que dicha iniciativa persigue.

Por añadidura, el engaño del señor Calderón a los mexicanos se confirma aun más con el intento de soborno -el bono- a los mexicanos, ofreciéndoles beneficios a futuro de carácter individual.

¿Por qué trataría un gobernante de sobornar a sus gobernados para obtener de ellos la anuencia -traducida en apoyo político- a sus decisiones de ceder el patrimonio de éstos a intereses ajenos?

¿No puede el señor Calderón convencer a los mexicanos con obras y buenas razones para que éstos apoyen la privatización extranjera de su propio patrimonio y se dejen despojar y saquear?

El soborno y la compra de voluntades son en México expresiones de la idiosincrasia del ejercicio del poder y definen un fenómeno asaz dañino en

nuestro decurso histórico: la corrupción.

Moctezuma Xocoyotzin -dicen los historiadores- trató de comprar la voluntad de Hernán Cortés con muchos regalos de oro. Pero la táctica, sábase, no logró el fin buscado por aquél. Cortés quería más.

LA PRÁCTICA, empero, es mucho más antigua. Sobornar y cohechar como propósito de propiciar o comprar voluntades ha estado con nosotros desde siempre. Es parte, incluso, de la naturaleza.

Y, de hecho, en la vida política mexicana ésta forma -y otras más, en una gama variopinta- de corrupción que se sustenta sobre las prácticas del soborno constituyen una cultura.

Sin embargo, ello no le sustrae de su calificación moral y ética deleznable. Sobornar o cohechar en vez de convencer o persuadir mediante la razón caracterizan nuestra vida pública.

Y que el Presidente de la República, aunque sea -como es- espurio e impostor y, ergo, de facto, sustente su quehacer sobre esas prácticas nos lleva sin remisión a lo dudoso de sus motivos.

Esa práctica en quien ostenta la investidura que supondría la cualidad del estadista -virtud ausente- nos describe que el señor Calderón es sólo el operador coyotero -corruptor- de otros.

Y esos otros nos llevaría a las definiciones semánticas y filosóficas veras del poder transnacional aquí aludido, tema el cual se abordará en próximas entregas. **VP**

Glosario:

- **ALBEDRÍO:** capacidad de actuación que tiene el hombre basada en la reflexión y la libertad de elección. Capricho, gusto o voluntad de alguien.
- **CABALLO DE TROYA:** artificio usado por los griegos para tomar Troya. Al abandonar el sitio, los griegos dejaron un caballo de madera enorme como regalo a los troyanos, ocultando allí a sus guerreros. Los troyanos llevaron el caballo a su ciudad, la cual fue tomada por griegos escondidos en el caballo.
- **SOBORNIO:** acción y efecto de sobornar. Corromper a alguien con dádivas para conseguir algo. Cosa que mueve, impele o excita el ánimo para inclinarlo a complacer a otra persona. Cohecho.
- **VOLITIVO:** se dice de los actos y fenómenos de la voluntad.

Banco Mundial: 45 millones de pobres en México

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

MÉXICO ESTÁ EN VIRTUAL bancarrota y con un futuro hipotecado por los préstamos condicionados que por 800 millones de dólares le concederá el Banco Mundial a la administración calderonista cada año, en lo que le resta de vida. El propio BM reconoce que más de 45 millones de mexicanos sufren la pobreza y la desigualdad y que persiste en el país, "sustancial diferencia de desarrollo entre las regiones y los grupos étnicos".

Cabe mencionar que ante este panorama, bajo ningún concepto, el petróleo mexicano debe caer en la dependencia de las grandes corporaciones extranjeras, porque "el oro negro" es la carta fuerte para el desarrollo en México y la "privatización", a través de contratos diversos con las grandes empresas mundiales, enajenarían nuestro futuro.

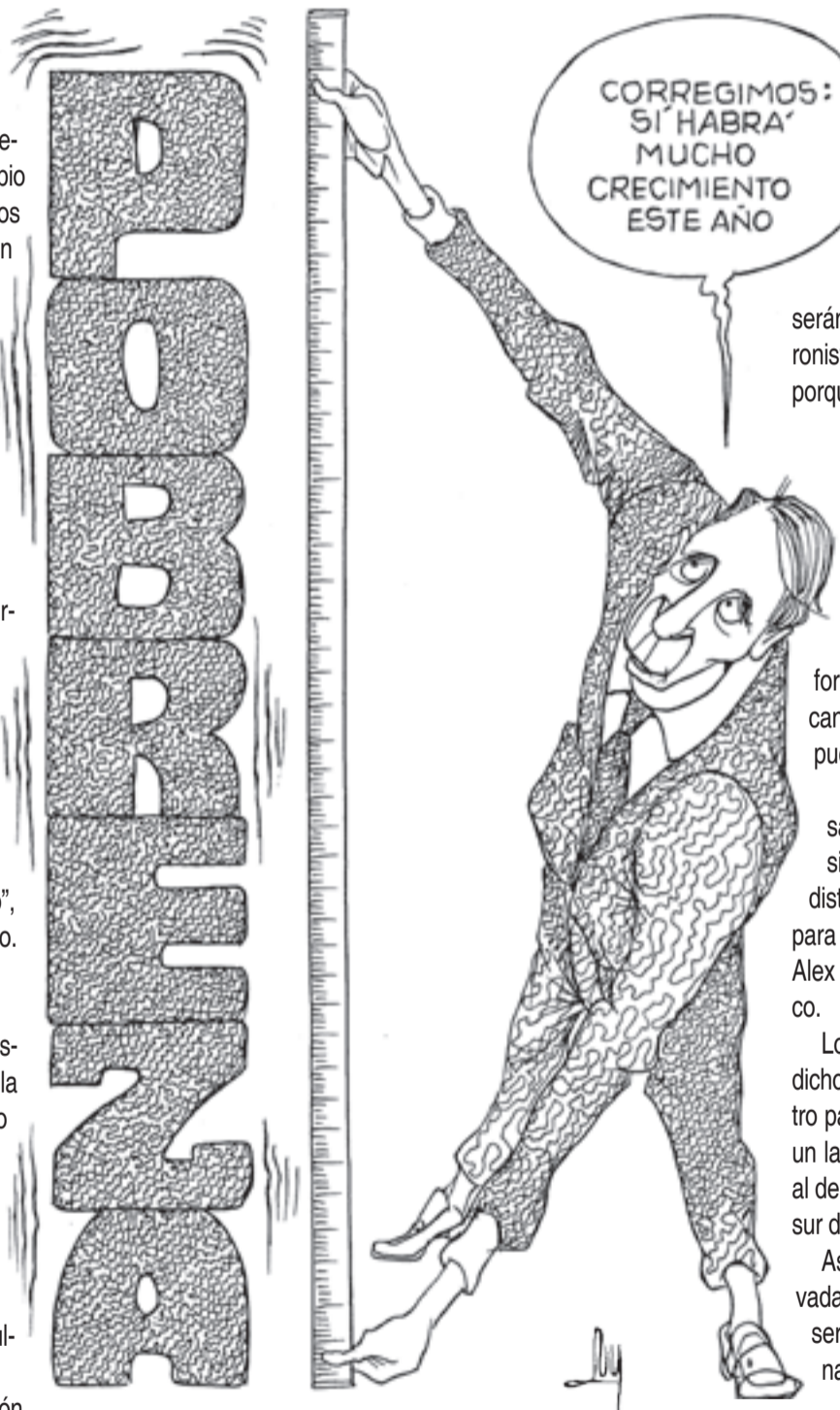
Permitir, por ejemplo, que con el pretexto de reformas reglamentarias al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos, grupos extranjeros operen las refineras, sería entregar nuestra soberanía nacional a intereses ajenos a México. Admitir que tribunales internacionales tengan jurisdicción sobre querrelas entre concesionarios de PEMEX y nuestra principal empresa petrolera, sería como firmar "un nuevo Tratado Mc. Lane Ocampo", que haría trizas la Independencia Nacional de México.

Niveles elevados de pobreza

El martes 8 de abril, el Banco Mundial presentó la "Estrategia del Banco Mundial para México" -lo que habla de la dependencia pactada entre el actual gobierno federal y el BM-, en donde afirma que "... Los niveles de pobreza -en México-, permanecen elevados, con al menos 45 millones de personas viviendo en pobreza actualmente y con una persistente y sustancial diferencia de desarrollo entre regiones y grupos étnicos. Más aún, los pobres pueden ser más vulnerables a los futuros choques del mercado laboral".

Aclara la institución que México tiene una población de 104 millones de personas. La pobreza, el desempleo, la falta de oportunidades para los jóvenes, el fracaso en los programas para crear las fuentes de trabajo que se necesitan, se reflejan claramente en el crecimiento del ambulante. Según datos del INEGI, aunados a la información de diversas organizaciones de vendedores callejeros, como la de Alejandra Barrios, en el país debe haber ahora más de 16 millones de vendedores de vía pública.

Se considera, a estas alturas, que el comercio callejero es un mal menor, "porque es preferible se dediquen al comercio informal, a que opten por incursionar en el mundo de la delincuencia para satisfacer sus necesidades económicas".



El entorno es de inequidad: BM

Afirma el Banco Mundial, en su declaración del martes 8 de abril, que en México, "el entorno es de inequidad porque sólo cuatro de cada 10 ciudadanos en edad de trabajar tienen acceso a la seguridad social. Reconoce el BM que "los pobres tienen hoy más dificultades para insertarse en el mercado del trabajo que hace 15 años, cuando el país inició su inserción al área de libre comercio de América del Norte". En el documento, dicho organismo puntualiza que "lo afirmado cubrirá el período que va de este año hasta el período final de la administración de Felipe Calderón".

Hizo hincapié en que tiene comprometidos un monto de al menos 800 millones de dólares anuales, aunque esta cantidad puede incrementarse cuando el programa sea revisado dentro de tres años". Esto es, que el endeudamiento calderonista se elevará en más de tres mil 200 millones de dólares, lo que incrementará considerablemente el pago de los préstamos que si ahora son ruinosos, dentro de poco lo serán más, con el agregado de que la administración calderonista tendrá que acatar las directrices económicas del BM, porque se trata de préstamos condicionados.

Más dificultades para los pobres

Prevé el Banco Mundial mayores dificultades para la gente pobre en México. Al respecto, apunta que "el alto grado de informalidad en la economía, las barreras de acceso a empleos formales y las características en la formación de los individuos pobres son factores que indican que la inserción de los pobres en el mercado laboral puede ser peor que hace 15 años".

Dice que "México ha hecho grandes avances en su desarrollo económico y social en estas dos últimas décadas, sin embargo, los beneficios de este progreso no se han distribuido equitativamente y esto representa un reto clave para el desarrollo", de acuerdo a conceptos externados por Alex van Trotsenburg, director del Banco Mundial para México.

Los agudos contrastes en México fueron destacados en dicho reporte del BM donde se destaca la existencia en nuestro país, de "dos mundos" dentro del territorio mexicano: por un lado, el ingreso por habitante en el norte es más cercano al de los estados pobres de los Estados Unidos, que a los del sur de México".

Asienta que "las élites urbanas asisten a las escuelas privadas exclusivas o estudian en el extranjero y disfrutan de servicios de salud que se acercan a los estándares internacionales".

Teme el Banco Mundial que, en cambio, "para los más pobres, las oportunidades de progreso económico y social pueden ser asfixiadas por problemas de salud y la limitada cobertura y pobre calidad de los servicios de salud que se necesitan".

La paradoja del Banco Mundial

Puede considerarse que el diagnóstico del Banco Mundial en relación a lo que acontece en México en materia de desigualdad y rezagos en lo económico y social que afecta a más de 45 millones de mexicanos y especialmente a los miembros de las 64 etnias indígenas existentes en nuestro país, pertenece al campo de lo realista, dado a conocer con trazos breves

y dramáticos. La paradoja en este caso consiste en que el propio Banco Mundial es el culpable de la pobreza y la desigualdad en nuestro país, puesto que los gobiernos neoliberales en México, siguen las directrices de dicha institución en materia de globalización económica y macro-economía exenta de justicia social

Los gobiernos neoliberales de México han sido dóciles, como perros falderos, ante los dictados del Banco Mundial y en este proceso, los hombres de la Revolución Mexicana han traicionado los propios principios de justicia social, contenidos en los postulados del movimiento Armado de 1910; concretamente los que fueron elevados a rango constitucional en la Carta de Querétaro, de 1917.

En relación al Partido Acción Nacional, el acatamiento a las directrices neoliberales del Banco Mundial han sido obedecidas en un ciento por ciento, puesto que sus principales figuras, han medrado aprovechándose de las influencias en las esferas del poder, para la realización de grandes negocios que han caído en los límites de la corrupción.

Corrupción agrava la pobreza extrema

En su documento "Estrategia del Banco Mundial para México", el BM omitió mencionar que la corrupción en las esferas oficiales, es una de las causas de la desigualdad y la pobreza que sufre la gran mayoría del pueblo mexicano.

El caso del ex presidente panista, Vicente Fox, continúa sujeto a investigaciones de parte de la Comisión especial formada en la Cámara de Diputados, donde siguen encontrándose pruebas del enriquecimiento súbito y escandaloso no sólo de Fox, sino de su mujer, Marta Sahagún y de sus hijos, los hermanitos Bribiesca, habidos en su matrimonio con Manuel Bribiesca Godoy, entenados, hoy, de "presichente".

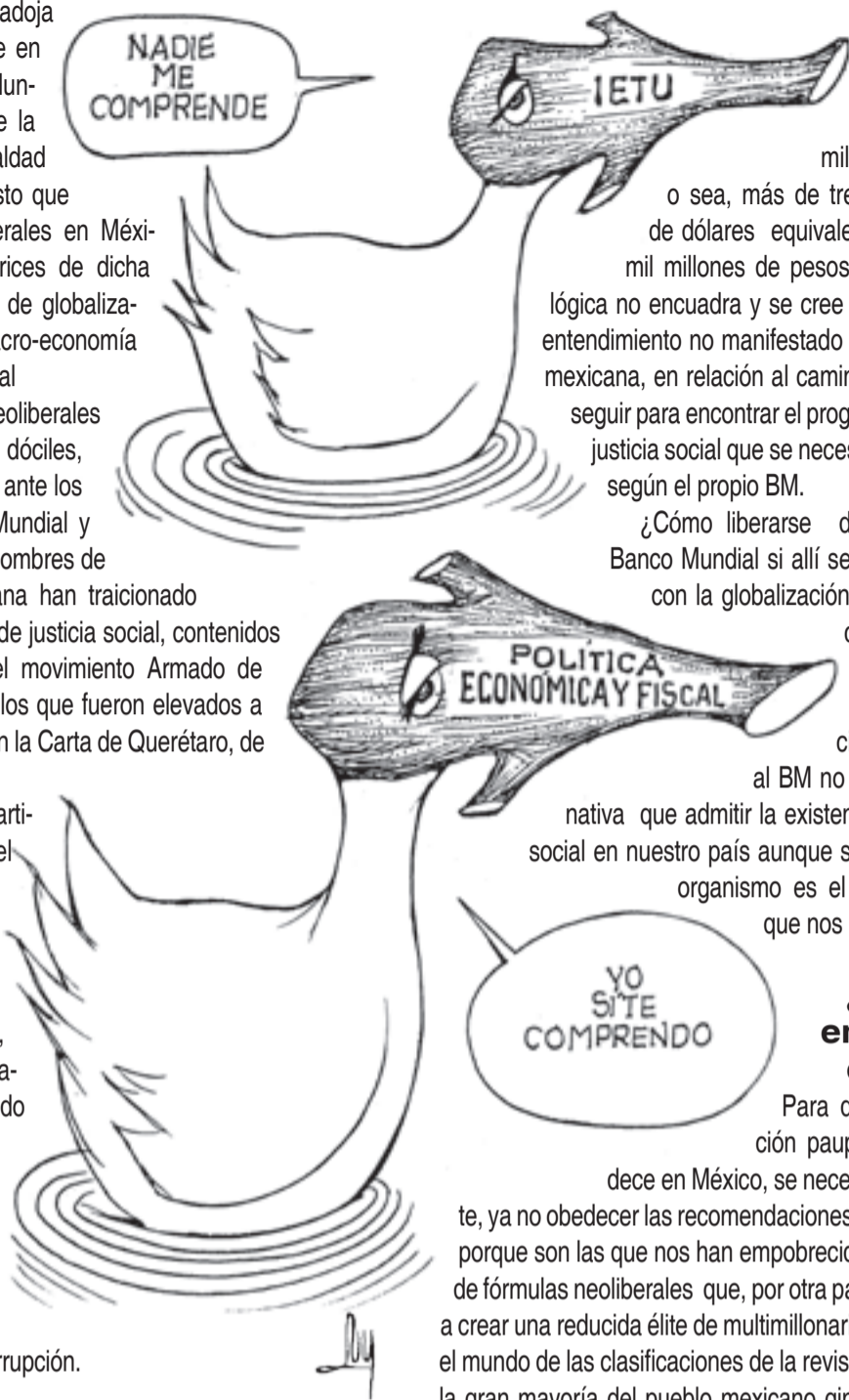
Los escándalos de enriquecimiento súbito al amparo del poder y de tráfico de influencias, han sonado fuerte, desde hace tiempo, a través de personajes como Diego Fernández de Cevallos, a quien se ha acusado de utilizar el usufructo de cargos públicos para hacer negocios millonarios a costillas del erario federal.

La corrupción es una de las lacras enquistadas en el organismo nacional que han creado la desigualdad y la injusticia social. Lo que extraña es que el Banco Mundial no haya citado esta anomalía como una de las causas de la pobreza y la inequidad que padece el mexicano.

No contraer más deudas

Para que México salga de la pobreza, extrema que abate a más de 45 millones de mexicanos, se necesita no acatar más las directrices económica y sociales del Banco Mundial.

Esta institución afirma después de describir el difícil panorama a que se enfrenta México, que otorgará préstamos en



lo que resta de la administración calderonista, un mínimo de 800 millones de dólares, o sea, más de tres mil 200 millones de dólares equivalentes a cerca de 40 mil millones de pesos. Aquí es donde la lógica no encuadra y se cree que debe haber un entendimiento no manifestado a la opinión pública mexicana, en relación al camino que se tiene que seguir para encontrar el progreso, la equidad y la justicia social que se necesita en nuestro país, según el propio BM.

¿Cómo liberarse de las políticas del Banco Mundial si allí se recomienda seguir con la globalización económica, la macro economía y el neoliberalismo que nos han empobrecido, al grado de que al BM no le queda otra alternativa que admitir la existencia de la inequidad social en nuestro país aunque se niegue que dicho organismo es el responsable de lo que nos está afligiendo?

¿Cuál es entonces el camino?

Para dejar atrás la situación paupérrima que se padece en México, se necesita, indudablemente, ya no obedecer las recomendaciones del Banco Mundial, porque son las que nos han empobrecido, con la aplicación de fórmulas neoliberales que, por otra parte, han contribuido a crear una reducida élite de multimillonarios que compiten en el mundo de las clasificaciones de la revista *Forbes*, mientras la gran mayoría del pueblo mexicano gime por los estragos que nos ha causado la miseria.

Se necesita desobedecer las directrices del Banco Mundial, a partir de que ya no les solicite el gobierno federal mexicano, más impuestos, porque en cada préstamo condicionado que otorga, se acompañan los créditos con más recomendaciones que benefician a los magnates del extranjero y empobrecen a los mexicanos.

Se necesita no obedecer más al BM, para que se pueda rehacer la planta productiva mexicana, misma que fue desmantelada a partir de la administración echeverrista, para que sus sucesores pudieran entregar nuestro aparato productivo a las transnacionales de los capitales golondrinos que únicamente llegan a suelo mexicano para la obtención de grandes utilidades que se llevan fuera de nuestras fronteras sin que el país tenga posibilidades de capitalizarse, a causa de las sangrías económicas por la fuga de utilidades y el pago de intereses por los préstamos otorgados en situaciones leoninas.

No enajenar nuestro petróleo

Dentro del agobiante panorama que describe el propio Banco Mundial, en relación a la desigualdad y la pobreza que imperan en México, uno de los factores que es posible mencionar como carta de triunfo, es nuestro petróleo. Por eso, nuestro "oro negro" no debe quedar al alcance de tribunales internacionales para dirimir querellas en relación a concesionarios que se mencionan en la "reforma energética" enviada por el presidente Calderón al Senado de la República, el pasado martes 8 de abril, en donde se propone permitir que firmas extranjeras operen refinerías, no obstante que se trata de instalaciones estratégicas que sólo deben ser manejadas por mexicanos.

Ante el informe del Banco Mundial, sobre la aflictiva situación que prevalece en México y el acoso de las transnacionales que "como perros" pretenden tener participación en el "oro negro" mexicano, lo que se requiere es preservar este recurso que es el principal de nuestro país, fuera del alcance de la usura de las corporaciones internacionales que no dudan hasta la invasiones de países petroleros como Irak, para apoderarse de dicho combustible.

Rehacer la planta productiva nacional

Defender el petróleo mexicano ante la voracidad de los intereses internacionales que pretenden apoderarse de él, equivalente a luchar por una segunda Independencia Nacional. Dada la difícil situación económica y social que el Banco Mundial describe en relación a México, el petróleo es nuestra principal carta para impulsar nuestro desarrollo, con equidad y justicia social.

Para que México supere la aguda crisis que sufre, se requiere de la inmediata recuperación de su lanita productiva. Esto es más indispensable, si se toma en cuenta la serie de dificultades financieras registradas en los Estados Unidos, mismas que tienen carácter de *crack* en caso de que no llegaran a tener efecto las medidas de amortiguamiento financiero de parte de quienes por atender los asuntos de la ocupación de Irak para apoderarse de su petróleo, descuidaron el capítulo de las finanzas inmobiliarias en suelo norteamericano, motivadas por la usura de los negociantes de esa actividad.

Productividad nacional en nuestra planta productiva nacional, para escapar a las turbulencias por las finanzas inmobiliarias en los Estados Unidos y preservación de la soberanía de nuestro principal recurso, el petróleo, es lo que necesitamos para superar la pobreza y la desigualdad en nuestro país, surgidas al calor de las recomendaciones del Banco Mundial a las cúpulas de mando neoliberales que se padecen en México. **VP**

DE VENTA

en Sanborn's y La Torre de Papel

¡Exíjalo a su voceador!

Los debatidos del petróleo

"La verdad se robustece con la investigación y la dilación; la falsedad, con el apresuramiento y la incertidumbre"
Tácito

TREMENDAMENTE enredados, los integrantes del gobierno ilegítimo de Felipe Calderón Hinojosa no encuentran la cuadratura al círculo vicioso y embustero de pagar las deudas internacionales con la petroleras, que los están obligando a cumplir el fraudulento arribo al Poder Ejecutivo.

Las condiciones geográficas y el abandono político característico en todo el sur de la nación, daban a Campeche la posibilidad de ser el campamento tropical

e instrumentar toda la estrategia para buscar el desmantelamiento de PEMEX por medio de formulas de corrupción, asesinatos, fraudes, robo de combustible institucionalizado y la increíble acción de alta traición a la patria que consistió en la extraña y nunca aclarada desaparición de Isla Bermeja, durante el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León, para reducir las 200 millas de mar territorial en la zona mágica donde se encuentra escondido el tesoro del Hoyo de Dona y -según

Calderón intentó evadir su responsabilidad y los costos políticos que ello implica.

PEMEX no esta en crisis irreversible. ¡Mienten quienes así lo aseguran!, pues son parte de la confabulación para quedarse con la empresa, que si lograra eliminar la corrupción de sus funcionarios-empresarios del gobierno que la saquean sin el mínimo pudor.

Los desvíos son multimillonarios. Durante la crisis del llamado "error de diciembre" que confrontó a Zedillo con Salinas, el gobierno de Bill Clinton logró un presupuesto del Congreso norteamericano de 50 mil millones de dólares para salir

de los efectos financieros de estos dos pillos y todo se pagó con petróleo. Durante el gobierno Vicente Fox Quezada, los excedentes acumulados por los precios internacionales se estima conservadoramente en 120 mil millones de dólares y no se puede aclarar su aplicación en el denominado gasto corriente extraordinario. Es decir, en solo dos sexenios 170 mil millones de dólares generados por la empresa más endeudada del mundo- según los datos oficiales- sin tomar en cuenta los actuales con Felipe Calderón que de un estimado presupuestal de 49.80 de precio por barril, en el momento de



los expertos en estrategias geopolíticas energéticas- favorecer en la extensión de aprovechamiento a la exploración y explotación de los Estados Unidos, sin importar que se reduzca en detrimento a México.

En medio de una profunda crisis de solvencia moral y apego a la decencia republicana, el disfuncional gobierno federal, a lado de su partido en el poder (PRIAN) vive los momentos más bochornosos y vergonzosos con su embustero "Diagnostico para Anencefálicos", presentados por la SENER de Georgina Kessel Martínez, y el director de PEMEX, Jesús Reyes Heróles que, de encuestador y embustero, fue habilitado en la empresa históricamente más importante de los mexicanos.

Da pena ajena leer los boletines cómico-trágicos oficiales emitidos en todas las dependencias.

Sin tener la mínima idea de una agenda para presentar la iniciativa de reforma del sector energético, el propio Felipe

realizar esta colaboración el precio del mercado de la mezcla mexicana (3 de abril de 2008) esté a 92 dólares. ¿Y los excedentes quien se los tranza?

La pregunta es simple: ¿Cuántos funcionarios -políticos-empresarios han sido consignados por la no valuada corrupción dentro de PEMEX? ¿Sabían que la peor suerte que corre algún pillo de la paraestatal, cuando afloran la purulencia del robo es la jubilación como salida decorosa?; ¿Estamos concientes de cuantos de estos atracadores son protegidos con fuero constitucional como el caso de Juan Bueno Torio, Arturo Martínez Rocha, Jorge Nordhausen González, Francisco Labastida o con cargos públicos como el propio Juan Camilo y su sequito del "Club Imí III"?

¿Y ahora, quién le hará el favor a FCH para que les cumpla a las petroleras con quien pactó su ilegítima presidencia en desgracia? **VP**

VOCES DEL PERIODISTA
¡Pluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ
DE MIERA

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-581 8348 abcradio.com.mx

abc KEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

Privatización del petróleo: el debate será una farsa

PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. LA INICIATIVA gubernamental de reforma energética entregada el martes 8 al Senado de la República es contraria a los intereses de la nación. En conjunto, las cinco propuestas apuntan a abrir al capital privado las labores de refinación y transporte (incluidos los oleoductos) de crudo, así como a ampliar el margen de discrecionalidad para que PEMEX efectúe contratos por asignación directa y contrate deuda.

En cuanto a la antigua y procedente demanda de dotar a la paraestatal de autonomía administrativa para impedir que siga siendo saqueada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la iniciativa calderonista la reduce a una renovación del mecanismo de control presidencial sobre PEMEX, con la propuesta de que la empresa quede bajo un consejo de administración de 15 integrantes, 10 serían nombrados desde Los Pinos, uno más sería el secretario de Energía en turno y los cuatro restantes, designados por el sindicato petrolero.

2. ANTE ESTA INICIATIVA privatizadora la consigna no puede ser otra: **todos a la calle para evitar el saqueo de nuestra principal riqueza.** Durante 25 años, desde que se impuso en 1982 el neoliberalismo, el pueblo sufre más miseria y hambre; por el contrario, en el país hay más millonarios y con más propiedades y riquezas. La llamada iniciativa presentada por el presidente ilegítimo, Felipe Calderón, ante el Senado, abre todas las posibilidades para que los particulares intervengan con su capital y que sean ellos mismos los que desde el consejo de administración determinen las políticas.

Por más vueltas que quieran darle y por más veces que repitan que no hay privatización, la realidad es muy otra: la privatización va si desde la calle las movilizaciones no logran pararla. Los arreglos entre el gobierno y el PRI se han ido consolidando; presentaron la iniciativa cuando las cosas han sido amarradas entre el ilegítimo Calderón y el PRI de Manlio Fabio Beltrones.

3. POR OTRO LADO HAY que darse cuenta que si el debate fuera ampliamente difundido para que la población comprenda todos los argumentos y si éste sirviera para un referéndum o un plebiscito, es decir, para que los habitantes voten, aprueben o rechacen, pienso que sí valdrían la pena.

Pero si por el contrario, el debate se realiza como los presidenciales que sólo son para consumo de gobierno, especialistas, políticos y medios de información, entonces sólo sirven para engañar, para justificar y legitimar todas las maniobras que los controladores del dinero y el poder acordaron antes. Los legisladores del FAP deben usar esos espacios para denunciar con gran rigor los que ha hecho la burguesía con el petróleo, enseñar datos para demostrar el gran saqueo a que ha sido sometido el país; pero lo importante no será eso sino las acciones de lucha en las calles, carreteras e instituciones. Ese es el único argumento que vale ante la entrega y privatización de las riquezas del pueblo.



4. EN LOS LLAMADOS debates sucede siempre más de lo mismo: los del PAN aplauden a los del PAN, los del PRI a sus oradores y los del PRD a sus representantes. Los medios de información y los empresarios sólo apoyarán y difundirán lo que les conviene como clase dominante.

El día de las votaciones en las cámaras, después de "correcciones a la propuesta original", los legisladores depositarán su voto de acuerdo al estado de las negociaciones. Mientras los oradores de partido pergeñan datos para armar un discurso y en las cámaras se aplaude para que se eleven los ánimos, los jefes de las bancadas se pasarán el tiempo en negociaciones de "recámara", "entre bambalinas", para llegar a acuerdos. Al parecer no hay nada más que discutir porque los argumentos básicos de la propuesta son ya muy conocidos: privatización real, aunque se busque ocultar o conservar petróleos como patrimonio nacional.

5. NO ES UN ASUNTO DE quién tenga los "mejores argumentos". Podrán exponer López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, los técnicos y especialistas de PEMEX, los funcionarios del actual gobierno, cualquier Juan de los Palotes y se podrán decir los discursos más convincentes y más aplaudidos; sin embargo, la realidad es que el voto de los legisladores responderá a quien tenga más ofertas para intercambiar.

Un gobernador por tres senadurías, seis diputaciones y tres obras millonarias en algún estado. Pero si, por el contrario, hay un poderoso movimiento de protesta en las calles, si

los bloqueos son realmente efectivos, si la ciudad de México queda paralizada, de tal manera que el gobierno no pueda dar órdenes de represión porque el movimiento pueda hacerse más grande, entonces el PRI (que es un partido sin principios y sin convicciones éticas) para seguir buscando votos, podrá cambiarse del lado de la gente.

6. COMPAÑEROS ESTUDIANTES de Aca-tlán, UNAM, me han escrito apoyando los argumentos que escribí sobre la necesidad de "que las acciones de la resistencia civil sean contundentes y no simples protestas de las que la clase dominante se ríe y se burla"; pero me preguntaban acerca de mi insistencia en tomar en cuenta al PRD y a López Obrador en los que no se podía confiar por ser parte del mismo aparato de dominación.

Les respondí que aunque podrían tener razón porque la historia de las luchas sociales estaba llena de traiciones de dirigentes, para realizar acciones contundentes es necesaria la participación de grandes masas que con su fuerza impida que el gobierno ordene reprimirla. La realidad es que no nos queda más que buscar alianzas con otras fuerzas dispuestas a luchar (aunque transitoriamente) contra un enemigo común o por un objetivo concreto.

7. EL "DEBATE" SERÁ controlado por los medios de información y sus dueños. Ellos invitarán a quien quieran y escogerán las preguntas que a ellos conviene. Las entrevistas serán seleccionadas para beneficiar a los propagadores de la privatización. Los conductores de radio y TV buscarán la forma de contradecir (al estilo del mafioso Loret de Mola) a aquellos que se opongan.

Confiar en el debate es una bobada. Hay que denunciar a fondo al gobierno de Calderón, a la clase empresarial y el papel que ha jugado el PRI. Hay que llegar a acuerdos con la APPO oaxaqueña denunciando a los perredistas que se han aliado al gobierno de Ulises Ruiz.

Los zapatistas no deben cometer el error del proceso electoral de 2006. No se qué tipo de oposición estuviéramos haciendo si AMLO hubiera triunfado, pero pienso que tendríamos más espacios para movilizarnos y presionar para hacer avanzar el movimiento.

8. QUE CALDERÓN ESTÉ gobernando con el ejército en las calles, siendo una permanente amenaza contra la lucha social, es algo que no debería permitirse. Que haya cambiado leyes dándole al ejército y a la militarizada policía derechos para golpear al pueblo y a las fuerzas sociales es gravísimo. Hay gobiernos que se han dicho de izquierda que resultan tan represivos como la derecha, pero también por eso hay que aprovechar todas las coyunturas para extender la concientización y la participación política.

Mientras se desarrolla un gran movimiento social independiente de los trabajadores, que resulta muy difícil, tenemos que aprovechar lo que tenemos. Por ahora lo más urgente es defender el petróleo, la electricidad, evitar las reformas a la ley del trabajo y defendernos del TLC. ¿Cómo lograr movilizar a decenas de miles de trabajadores para frenar a la burguesía esa acometida internacional del capitalismo? **VP**

La irreformabilidad constitucional en materia de petróleo e hidrocarburos

DR. JAIME CÁRDENAS GRACIA

I. Lo que establecen las normas constitucionales en materia de petróleo e hidrocarburos.

A partir de la promulgación de la Constitución de 1917 se inicia un proceso, aún no cerrado, para expedir las normas jurídicas y dictar las políticas públicas necesarias para hacer plenamente aplicables los principios constitucionales relacionados con el petróleo y los hidrocarburos. Desde los inicios del siglo XX y aún desde antes, los intereses privados se han opuesto a que los principios constitucionales en materia de petróleo sean una realidad¹, han buscado resquicios en el orden jurídico para imponer sus puntos de vista en contra de los intereses de la nación. Esto ha ocurrido desde la deficiente Ley Reglamentaria del artículo 27 de 1925 hasta nuestros días. Hoy la lucha por la defensa del petróleo pasa en primer término por la defensa de la Constitución, porque al tratarse de recursos propiedad de la nación, es decir, de todos los mexicanos, estamos hablando de una decisión política fundamental que representa la soberanía energética de México, que no puede ser reducida, limitada o condicionada ni por mayorías legislativas ni aún por el poder revisor de la norma fundamental.

Los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución en materia de petróleo e hidrocarburos contienen cuatro principios: 1) El que señala la propiedad originaria de la nación sobre las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, la que tiene el derecho de transmitir su dominio a los particulares para que éstos constituyan la propiedad privada; 2) El del dominio directo, inalienable e imprescriptible de la nación sobre todos los recursos naturales del subsuelo, incluyendo los hidrocarburos; 3) El de la explotación directa de los hidrocarburos por parte de la nación, en consecuencia la prohibición expresa de otorgar a particulares concesiones o contratos en la materia, según lo disponga la ley reglamentaria²; y 4) El que expresa que los hidrocarburos y la petroquímica básica constituyen un área estratégica de la economía nacional y que el sector público las tendrá a su cargo de manera exclusiva (reformas a los

artículos 25 y 28 constitucionales).

Los dos primeros principios provienen de los párrafos primero, cuarto y sexto del artículo 27 del Constituyente de Querétaro. El tercero fundamentalmente fue consecuencia de la expropiación petrolera decretada por Lázaro Cárdenas, quien en el Informe Presidencial rendido a la nación el primero de septiembre de 1938, expresó: "Y para evitar en lo posible que México se pueda ver en el futuro con problemas provocados por intereses particulares extraños a las necesidades interiores del país, se pondrá a la consideración de vuestra soberanía que no vuelvan a darse concesiones del subsuelo en lo que se refiere al petróleo y que sea el Estado el que tenga el control absoluto de la explotación petrolífera". El objetivo de la propuesta contenida en ese Informe Presidencial era la nacionalización integral del petróleo y de los hidrocarburos.

Para cumplir el ofrecimiento hecho en el Informe Presidencial de 1938, el presidente Cárdenas envió el 22 de diciembre de 1938 al Congreso de la Unión la iniciativa de adición al artículo 27 de la Constitución. La propuesta incorporaba una adición al párrafo sexto al artículo 27 constitucional, que quedó en los siguientes términos: "Tratándose del petróleo y de los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos, no se expedirán concesiones y la ley reglamentaria respectiva determinará la forma en que la nación llevará a cabo las explotaciones de esos productos". El Congreso de la Unión, en su periodo ordinario de sesiones del año 1939 aprobó la iniciativa, la sometió a las legislaturas de los Estados para su ratificación y, por decreto del 27 de diciembre del año 1939 determinó su aprobación definitiva. Dicha modificación constitucional se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día 9 de noviembre de 1940 junto con la Ley Reglamentaria del artículo 27 en materia de petróleo³.

La exposición de motivos de la reforma del presidente Cárdenas al artículo 27 de la Constitución no deja lugar a duda. La finalidad era una nacionalización absoluta y no mutilada de los hidrocarburos, basada en el control de todas y cada una de las fases de la industria petrolera, pues como dice Narciso Bassols, aunque el Estado tuviera el control de la refinación, si los intereses privados son

1 PATIÑO CAMARENA, Javier, La hazaña jurídica petrolera (1914-1938), México, editorial Porrúa, 1990.

2 Ver la polémica entre Rogelio López Velarde Estrada y el Dr. Raúl Jiménez Vázquez en torno a los principios constitucionales en materia de hidrocarburos en La Reforma Energética: Aportaciones para el debate, edición II: enero-febrero 2008, Órgano de Divulgación de la Fundación Colosio, A.C., 2008, pp. 227-263.

3 La nueva Ley reglamentaria abrogó la expedida el 26 de diciembre de 1925, la que había organizado un sistema de explotación petrolera basado en concesiones temporales otorgadas a los particulares, los que eran llamados a realizar las operaciones de exploración, captación, refinación, transporte, almacenamiento y distribución de los hidrocarburos.



los que poseen y manejan los oleoductos y demás medios de transporte del petróleo, la gasolina y el gas natural; y, si también son intereses privados los que manejan la red de estaciones de distribución y venta al menudeo, el Estado se hallaría en una condición subordinada frente a los capitalistas dueños de equipos de transporte, distribución y venta. Bassols advierte -en crítica a la ley reglamentaria del artículo 27 de 2 de mayo de 1941 expedida por Ávila Camacho- respecto a los particulares que explotaban el petróleo ajustándose a contratos, que si se "...sostiene que la Nación sigue siendo la que lleva a cabo las explotaciones, pero representada por contratistas, es tan risible como afirmar que en el régimen de las explotaciones por medio de concesión, era también la nación la que realizaba las explotaciones...pero representada por los concesionarios"⁴. En este sentido, para la reforma a la Constitución promovida por el Gral. Cárdenas al artículo 27 de la ley fundamental, no debía haber explotaciones de particulares, ya sea en forma de concesiones o de contratos para sustraer del afán de lucro privado todas las fases de la industria petrolera.

No obstante la claridad de este razonamiento y, como algunos gobiernos posteriores al de Cárdenas, como el de Ávila Camacho, permitieron que los particulares mediante contratos participaran en la explotación de los hidrocarburos, en el mes de enero de 1960 se promovió una segunda reforma al párrafo sexto del artículo 27 Constitucional, a efecto de disponer que en materia de petróleo no se otorgarán contratos ni subsistirán los que se hayan otorgado. Durante 1983 se determinó constitucionalmente que los hidrocarburos y la petroquímica básica constituyen un área estratégica de la economía y que el sector público las tendrá a su cargo en exclusiva (reformas a los artículos 25 y 28 constitucionales).

Es importante destacar que dentro del bloque de constitucionalidad del sexto párrafo del artículo 27 de la ley fundamental, está comprendida la Ley Reglamentaria del artículo 27 constitucional en el ramo del petróleo de 1958, en tanto que el sexto párrafo del artículo 27 de ese precepto constitucional remite a ella. El entendimiento completo del texto constitucional, es decir su interpretación y aplicación, debe tomar en cuenta esa ley que fue promulgada al final del gobierno de Ruiz Cortines. Ese ordenamiento permite la participación de particulares en la ejecución de obras y servicios pero subordinados a PEMEX y sin que la paraestatal pierda la dirección y el control de las distintas fases de la explotación de los hidrocarburos⁵. Sin em-

4 BASSOLS, Narciso, "Pasos de Cangrejo en la cuestión Petrolera", en *La Reforma Energética. Aportaciones para el debate*, México, Forma, Edición II, enero-febrero 2008, órgano de Divulgación de la Fundación Colosio, A.C., 2008, p. 291.

5 Para el Dr. Raúl Jiménez Vázquez los contratos de servicios múltiples y los contratos para el mantenimiento y operación de ductos son anticonstitucionales porque los contratistas inciden en actividades de planeación y operación que exclusivamente son competencia de PEMEX. JIMÉNEZ VAZQUEZ, Raúl, "Opiniones sobre el marco jurídico de la Indu-



Don Venustiano Carranza con el grupo de constituyentes michoacanos.

bargo debe aclararse que la ley reglamentaria del artículo 27 constitucional debe cumplir los propósitos del Constituyente y, en ese sentido puede expandir o maximizar la propiedad de la nación sobre los hidrocarburos, la soberanía energética del país y la rectoría del Estado sobre el sector, pero por ningún motivo podría limitar, menoscabar, reducir o condicionar esos objetivos constitucionales.

II. ¿Cuándo una reforma a la Constitución es inconstitucional?

Aunque el Constituyente de Querétaro formalmente aprobó sólo los dos primeros principios constitucionales, el tercero y el cuarto fueron producto de tres reformas -las de 1940, 1960 y 1983-, las que no significaron un cambio en la línea original del Constituyente, sino que adaptaron la regulación constitucional en materia de petróleo al sentido básico de las normas de Querétaro, que es la de considerar estos recursos como propiedad de la nación, de todos los mexicanos, parte de nuestra soberanía. El que se prohíban las concesiones y los contratos a los particulares responde al carácter social del derecho de la nación sobre los hidrocarburos, que toma en cuenta la negativa experiencia histórica de las compañías privadas, principalmente extranjeras, que se habían apartado de cualquier interés a favor de la nación; o, el que se considere al petróleo un

stria Petrolera", obra citada, pp. 260-262.

área estratégica del Estado y, que sólo a él le corresponda la explotación de estos recursos, constituyen reformas consecuentes con la visión constitucional del Constituyente de Querétaro. Todas esas modificaciones refuerzan el principio del dominio directo, inalienable e imprescriptible de la nación sobre todos los recursos naturales del subsuelo, de manera destacada de los hidrocarburos.

Es importante mencionar, como dice Guastini, que una cosa es modificar la Constitución sin alterar su identidad, es decir, los principios supremos que la caracterizan y distinguen de otras Constituciones y, otra es, introducir principios supremos diversos de los de la Constitución precedente, ya que en ningún caso puede la reforma constitucional ser utilizada para modificar los principios supremos de la Constitución existente.⁶ Las reformas constitucionales de 1940, 1960 y 1983 en materia de petróleo, no variaron o modificaron la identidad sobre los principios de dominio directo, inalienable e imprescriptible de la nación sobre los hidrocarburos, sino que adaptaron los principios aprobados por el Constituyente a los requerimientos sociales e históricos del momento, para eliminar sus debilidades formales, que sólo podían surgir a la luz de la práctica constitucional

6 GUASTINI, Riccardo, "¿Peculiaridades de la interpretación constitucional?", *Estudios de Teoría Constitucional*, traducción Miguel Carbonell, México, Fontamara, 2001, p. 203.

del país. Así por ejemplo, la adición de 1940 - que prohíbe concesionar los hidrocarburos- fue totalmente necesaria para contener los abusos de las compañías petroleras extranjeras que no habían respetado en los hechos la soberanía energética del país ni los principios del constituyente de Querétaro; la reforma de 1960 fue necesaria porque los intereses privados con la complicidad del sector público habían hecho nugatoria en los hechos la prohibición de las concesiones sobre los hidrocarburos a través de la figura de los contratos; y, la reforma de 1983 constituyó el cierre o perfeccionamiento constitucional de los principios en la materia, para tajantemente señalar que los hidrocarburos son área estratégica del Estado y que sólo al sector público le corresponde su explotación en las distintas fases de la industria petrolera.

Si las reformas de 1940, 1960 y 1983 hubiesen tenido por propósito debilitar los principios del Constituyente de Querétaro, estableciendo que la nación ya no tenía el dominio directo, inalienable e imprescriptible sobre los hidrocarburos o, favoreciendo a los particulares con la explotación de esos recursos por encima de los intereses de la nación; esas modificaciones constitucionales hubiesen implicado la destrucción de la Constitución, la alteración de la misma, por un órgano incompetente como lo es poder revisor de la Constitución. En esta tesitura, Carl Schmitt decía que los órganos de reforma constitucional no son titular o sujeto del Poder Constituyente -son un órgano constituido- ni están comisionados para su ejercicio permanente, por lo que a través de los procedimientos de reforma previstos en las constituciones no es factible dar una nueva Constitución ni trastocar o suprimir una decisión política fundamental⁷.

En el derecho comparado y en el derecho nacional existen muchos puntos de vista acerca de las limitaciones del poder de revisión de la Constitución, que como órgano constituido no puede alterar los principios básicos de la Constitución o sus decisiones políticas fundamentales. En Estado Unidos, William L. Marbury sostuvo que el poder de reformar la Constitución no incluye el de destruirla y que el término enmienda implica que las adiciones o cambios a la Constitución deben tener por propósito llevar a cabo los fines constitucionales aprobados por el Constituyente originario⁸. En Italia, Constantino Mortati defendió la idea de que el poder de revisión no puede alterar las líneas fundamentales del sistema constitucional⁹. En Colombia, Ramírez Cleves, ha afirmado que el poder revisor o reformador de la Constitución es un poder limitado, ya sea de manera expresa o implícita, por garantías democrá-

7 SCHMITT, Carl, *Teoría de la Constitución*, Madrid, Alianza Editorial, 1982, pp. 119-120.

8 MARBURY, William L., "The Limitation upon the amending power," *Harvard Law Review*, n. 33, 1919-1920.

9 MORTATI, Constantino, *La Constitución en sentido material*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2000.



El Gran Expropiador explica al pueblo de México las razones de su histórica decisión.

ticas como los derechos fundamentales que desarrollan, dan base y sentido a la organización constitucional y estructuran el Estado democrático de derecho, pues sostener lo contrario sería deslegitimar el propósito mismo del poder constituyente originario y de la Constitución¹⁰.

Por lo que ve a la doctrina mexicana, José María del Castillo Velasco, diputado constituyente en 1857, indicó que las adiciones y reformas a la Constitución de 1857 no podían nunca limitar o destruir los derechos del hombre ni los derechos de la sociedad, ni la soberanía del pueblo ni las consecuencias de ella¹¹. Emilio Rabasa, en su clásica obra, "La Constitución y la dictadura"¹², señaló que el poder reformador no podía destruir la Constitución. Mario de la Cueva en su "Teoría de la Constitución", precisó que el llamado Constituyente Permanente, es un poder limitado y constituido, un poder que presupone la existencia de la Constitución y del poder constituyente, por lo que el control de la constitucionalidad de sus actos tiene que referirse a la Constitución y al poder constituyente, además de que principios como la igualdad, la libertad, la dignidad, la justicia o la forma federal del Estado son limitaciones al poder constituyente permanente¹³.

Fix Zamudio y Salvador Valencia recuerdan en el Derecho comparado la gran cantidad de Constituciones que establecen cláusulas pétreas o intangibles en sus textos. Además mencionan como el artículo 171 de la Constitución mexicana de 1824 contempló

10 RAMÍREZ CLEVES, Gonzalo, *Los límites a la reforma constitucional y las garantías-límites del poder constituyente: los derechos fundamentales como paradigma*, Bogotá, Instituto de Estudios Constitucionales Carlos Restrepo Piedrahita, 2003, pp. 129-130.

11 CASTIILLO VELASCO, José María del, *Apuntes de derecho constitucional mexicano*, México, Imprenta del Gobierno, 1871, pp. 350 y ss.

12 RABASA, Emilio, *La organización política de México. La Constitución y la dictadura*, México, 1912.

13 DE LA CUEVA, Mario, *Teoría de la Constitución*, México, Porrúa, 1982, pp. 126-174.

límites sustanciales expresos al poder revisor, indicándose que jamás se podrían reformar los artículos "que establecen la libertad de independencia de la nación mexicana, su religión, forma de gobierno, libertad de imprenta y división de los poderes supremos de los estados" y, como Mariano Otero consideraba que existían principios primordiales y anteriores a la Constitución como la independencia, la forma de gobierno y la división de poderes sobre los que no cabía reforma constitucional alguna y que debían ser declarados permanentes¹⁴.

Jorge Carpizo en su clásica obra "La Constitución Mexicana de 1917", considera que las decisiones fundamentales no son universales sino que están determinadas por la historia y la realidad socio-política de cada comunidad, son principios que se han logrado a través de luchas y como parte de la historia del hombre y de su anhelo de libertad. Entre las decisiones fundamentales implícitas en la Constitución de 1917, según Carpizo, estarían la soberanía, los derechos humanos, el sistema representativo, la separación Iglesias-Estado, la división de poderes, el federalismo, la autonomía municipal y, el juicio de amparo, entre otras. Tales decisiones fundamentales por su importancia y su jerarquía sólo al pueblo corresponde reformar y no al poder revisor de la Constitución¹⁵.

El maestro Ignacio Burgoa en su obra "Derecho Constitucional Mexicano" hace una importante aportación en nuestro tema. Clasifica a las decisiones políticas fundamentales en políticas, sociales, económicas, religiosas y estrictamente jurídicas. Con referencia a la Constitución de 1917 propone las siguientes decisiones políticas fundamentales: a) políticas, que comprenden las declaraciones respecto de soberanía popular, forma federal de Estado, forma de gobierno republicana y

14 FIX-ZAMUDIO, Héctor, y VALENCIA CARMONA, Salvador, *Derecho constitucional mexicano y comparado*, México, editorial Porrúa, 1999, pp. 106-108.

15 CARPIZO, Jorge, *La Constitución Mexicana de 1917*, México, UNAM, 1969, p. 158.

democrática; b) jurídicas que consisten en la limitación del poder público a favor de los gobernados por medio de las garantías constitucionales respectivas, institución del juicio de amparo como medio adjetivo para preservar la Constitución contra actos de autoridad que la violen en detrimento de los gobernados, y en general, sumisión para la actividad de los órganos del Estado a la Constitución y a la ley; c) sociales que estriban en la consagración de los derechos sociales; d) económicas que se traducen en la propiedad de la nación sobre recursos naturales específicos como los hidrocarburos, la gestión estatal en ciertas actividades de interés público como la que tiene PEMEX sobre las distintas fases de la explotación del petróleo e hidrocarburos y, la rectoría económica del Estado; e) culturales que se refieren a la educación, las características de la misma –laica, gratuita y obligatoria–; y f) religiosas como la separación de las Iglesias y el Estado. Para Burgoa, las decisiones políticas fundamentales no pueden ser eliminadas o reducidas por el poder revisor de la Constitución, dado que esa competencia sólo le corresponde a una Asamblea Constituyente¹⁶.

Autores más recientes, como Carbonell, han aceptado la teoría de los límites implícitos para el poder revisor en la Constitución de 1917. Así propone que toda Constitución incluida la mexicana esté comprometida con valores mínimos, pues sustituir esos principios y valores equivale a poco menos que un golpe de Estado, aunque se haga a través de los mecanismos constitucionales. Cita a Ignacio de Otto que sobre el tema sostenía: "no sería conforme a la Constitución suprimir la democracia misma, ni siquiera utilizando para ello procedimientos democráticos... Si el pueblo tiene un poder al que renuncia no puede tener su fundamento en el poder del pueblo, porque esto significa que no ha habido tal renuncia..."¹⁷.

III. El fraude a la Constitución.

A la luz de algunas experiencias históricas como la de la Alemania nazi, el México de la época de Victoriano Huerta o, el México de hoy, en donde se pretende restringir, menoscabar o limitar la soberanía energética de México, conviene preguntarse, si un sistema constitucional puede destruirse desde su propia constitucionalidad y legalidad (golpe de Estado constitucional). La respuesta empírica es que así ha sido y así pretende hacerse, sobre todo si se admite que no existen límites materiales implícitos de carácter constitucional al poder de revisión de la Constitución. De esta suerte, hasta la destrucción de la totalidad de la Constitucional material existente podría presentarse como fenómeno deducible del ejercicio más estricto de la constitucionalidad y la legalidad vigente.

El fraude a la Constitución pone de ma-

16 BURGOA, Ignacio, *Derecho constitucional mexicano*, México, Porrúa, 1979, pp. 323-326.

17 CARBONELL, Miguel, *Constitución, reforma constitucional y fuentes del derecho en México*, México, UNAM, 1998, pp. 264-266.

nifiesto el enfrentamiento y la confrontación, en determinadas circunstancias como la que hoy vive México, entre la operación de la reforma constitucional, en cuanto actividad amparada por el sistema de constitucionalidad y legalidad, y el orden de valores y principios –entre ellos los referentes a los recursos naturales propiedad de la nación y la soberanía energética de México– en los que descansa el sistema de legitimidad. Por eso y para evitar un fraude constitucional es necesario que el poder de revisión de la Constitución sea limitado por el sistema de valores y principios constitucionales que el propio ordenamiento jurídico tiene la misión de proteger. No reconocer ningún tipo de fronteras a la acción de reforma equivale a consagrar y dar por bueno el fraude constitucional. Por el contrario, reconocer la existencia de límites implícitos materiales en la Constitución, supone impedir que la legalidad y constitucionalidad del Estado se emplee como instrumento contra la Constitución y el poder constituyente originario, es decir, contra la soberanía nacional¹⁸.

Se puede maliciosamente sostener que la falta de precisión sobre los principios implícitos en la Constitución mexicana a lo que conduce es a que arbitrariamente se amplíe o se reduzca el número de decisiones políticas fundamentales. A lo que debe contestarse que la ampliación o reducción de límites materiales implícitos en la Constitución depende, como ha señalado Carpizo, de lo que la sociedad mexicana considera como fundamental y básico en su Constitución y, es un hecho evidente y comprobable de la historia nacional, la lucha del pueblo mexicano por el dominio directo, inalienable e imprescriptible de la nación sobre sus recursos naturales, así como por la soberanía energética y, la rectoría económica del Estado sobre el sector de los hidrocarburos y el petróleo. Por lo que no hay duda que los principios constitucionales en materia energética previstos en los artículos 25, 27 y 28 de nuestra ley fundamental constituyen límites implícitos materiales al poder de revisión previsto en el artículo 135 de la Constitución.

Como dice Pedro de Vega, en los países de vida democrática débil y con escaso sentimiento constitucional, el orden fundamental está continuamente amenazado y, por ello no tiene por que causar extrañeza que la institución de la reforma constitucional se contemple con recelo. Esa circunstancia no significa que se paralice la historia y que la Constitución se petrifique, entraña que la alteración, limitación o reducción de las decisiones políticas fundamentales, prohíba a que la soberanía regrese a su titular, para que ésta, por medio de una Asamblea Constituyente determine el mantenimiento o su sustitución de los límites expresos o implícitos de una Carta Magna¹⁹.

18 DE VEGA, Pedro, *La reforma constitucional y la problemática del poder constituyente*, Madrid, Tecnos, 1988, pp. 294-295.

19 DE VEGA, Pedro, *La reforma constitucional y la*



Manuel Ávila Camacho: empezó la regresión.



Al centro, Miguel Alemán Mister Amigo. Con eso está dicho todo.

IV. ¿Quién debe controlar al órgano revisor de la Constitución?

En el derecho comparado el control constitucional sobre las reformas a la Constitución aprobadas por el poder revisor corresponde a los Tribunales Constitucionales y a la Cortes Supremas. El órgano de constitucional decide cuando una reforma a la Constitución es inconstitucional, ya sea porque el poder revisor violó límites expresos o límites implícitos previstos en la Constitución o, porque transgredió el procedimiento de reforma constitucional.

En México la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ha querido asumir su papel constitucional e histórico. En distintas ocasiones ha rechazado la posibilidad de controlar materialmente las reformas constitucionales. En los amparos 2996/96 y 1334/98 promovidos por Manuel Camacho Solís en contra de la reforma constitucional electoral de 1996, la Corte estimó por mayoría de votos que una reforma a la Constitución en razón de sus contenidos –decisiones políticas fundamentales- es inimpugnabile. El ministro Góngora Pimentel, al respecto ha expresado, que existe alguna posibilidad para que los vicios formales o procesales de las reformas constitucionales sean objeto de control constitucional, pero que respecto a los vicios de fondo –decisiones políticas fundamentales- con la composición de la actual Corte no existe posibilidad alguna²⁰.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación en otras decisiones desafortunadas - resoluciones dictadas en los expedientes 48/2001 y 82/2001- determinó por mayoría de votos que las controversias constitucionales planteadas por municipios del Estado de Oaxaca en contra de las modificaciones constitucionales sobre derechos y cultura indígenas eran improcedentes, tanto por la imposibilidad jurídica

20 GÓNGORA PIMENTEL, Genaro, "El control de la reforma constitucional", en VEGA GÓMEZ, J., et al. (coord.), Tribunales y Justicia Constitucional. Memoria del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional, México, UNAM, 2002, p. 246.



Generación en espera del juicio de la historia.

ca de controlar los actos del poder revisor y porque el artículo 105 constitucional no señala al constituyente permanente como sujeto legitimado para promoverlas. Tal como lo señala Agustín Pérez Carrillo, esas posiciones son evidentemente cuestionables, pues el poder reformador previsto en el artículo 135 constitucional es poder constituido, sus posibilidades de actuación están referidas al marco constitucional y tiene limitaciones que no tiene el poder constituyente originario²¹.

Además del conservadurismo ideológico de muchos de los ministros de la Suprema Corte, una razón que explica su actitud, consiste en que entienden indebidamente al poder revisor de la Constitución como una prolongación del Constituyente originario, en ello son deudores de las tesis de Tena Ramírez que sitúa al poder reformador por encima de los poderes públicos. Argumentación inatendible porque en un Estado Constitucional de Derecho todos los órganos del Estado se

21 PÉREZ CARRILLO, Agustín, La justicia constitucional de la Suprema Corte 1995-2004, México, Fontamara, 2007, p. 183.

encuentran subordinados a la Constitución, y en ese sentido, el control de la constitucionalidad de los actos del poder reformador debe ser ejercido en vía jurisdiccional por los órganos competentes, esto es, en el caso de México por la Suprema Corte.

Otra razón que algunos ministros han brindado entraña una autolimitación y abdicación a sus atribuciones de control de la constitucionalidad. Rodríguez Gaona describe la opinión del ministro José Vicente Aguinaco Alemán emitida durante la resolución de uno de los amparos promovidos por Manuel Camacho Solís, en donde el mencionado ministro sostuvo que la revisión de la constitucionalidad de los actos del poder reformador corresponde al propio poder reformador. Este argumento es inadmisibles porque entrega al legislativo federal y local atribuciones que no tienen y porque en última instancia pretende facultar a los representantes del pueblo para sustituir la voluntad de los ciudadanos que son los únicos titulares de la soberanía y quienes pueden determinar las características de las decisiones políticas fundamentales por medio del Constituyente

originario²².

En síntesis, no hay razón en el derecho mexicano para que la Suprema Corte continúe manteniendo esos incorrectos criterios. Si la Corte desea ser un auténtico Tribunal Constitucional que empiece por controlar las actuaciones del poder revisor de la Constitución, de otra manera, si sus facultades sólo se constriñen al control constitucional de la legalidad, significará que hay partes de la producción normativa que están fuera del alcance de la jurisdicción constitucional y, ello hará posible que mediante una reforma a la Constitución se puede trastocar todo el sistema constitucional, vaciando de contenidos y de sentido a la Constitución, vulnerando las decisiones políticas fundamentales del pueblo de México.

IV. Conclusiones.

1. No sólo serían inconstitucionales las reformas legislativas que llegaran aprobarse en contradicción con los artículos 25, 27 y 28 de la Constitución.

2. También serían inconstitucionales las reformas constitucionales que se aprobaran porque estarían violentando decisiones políticas fundamentales que sólo al pueblo corresponde sustituir, menoscabar o limitar.

3. El poder revisor de la Constitución previsto en el artículo 135 de la Constitución es un poder subordinado a la Constitución y al constituyente originario. Se trata de un órgano constituido y limitado por decisiones políticas fundamentales cuyos actos deben estar sujetos al control de constitucionalidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

4. Es fraude a la Constitución o golpe de Estado constitucional se produciría al utilizar la formalidad constitucional para trastocar la legitimidad constitucional representada en los principios constitucionales que establecen los artículos 25, 27 y 28 constitucionales, que son decisiones políticas fundamentales del pueblo de México. **VP**

22 RODRÍGUEZ GAONA, Roberto, El control constitucional de la reforma a la Constitución, Madrid, Dykinson, 2006, p. 158.

“Se engaña quien pide un Irak libre sin

AL HAYAT*

“**LA OCUPACIÓN Y SUS SECUACES** fueron quienes inventaron el confesionalismo. La religión no es confesionalismo; no ha sido el componente religioso de los partidos lo que ha ayudado a la ocupación a hacer valer sus designios. Los partidos que actualmente están en el poder (en Irak) no representan al islam sino a su propia ‘confesión’, a su propia ‘religión’, que no es nada más que su visión particular y (la expresión de) sus propios intereses políticos.”

LA PRESENTE ENTREVISTA publicada en el diario árabe *al-Hayat* es la primera concedida por el máximo dirigente (emir) del Ejército Islámico (EI, *al-Yish al-Islami*) de Irak [1], cuyo nombre se mantiene en el anonimato. El EI es la formación militar considera más importante de las organizaciones armadas anti-ocupación de filiación islamista no *takfirista*, es decir, no vinculado a la red Al-Qaeda en Iraq. El pasado 11 de octubre, seis grupos armados islamistas anunciaron la formación de su propio frente militar, Frente de la Yihad y la Reforma, que incluye, además de al EI, al Ejército de los Muyahidines, a Ansa al-Sunna, al Ejército de al-Fatihín, al Frente Islámico para la Resistencia Iraquí (*Jami*) y a Hamás. Este frente ha constituido su propia estructura política, el Consejo Político de la Resistencia, al que se refiere el dirigente del EI en sus declaraciones.

Las Brigadas de la Revolución de 1920 (*Kataib Zaurat al Aashrín*) -organización también predominantemente islamista- han quedado fuera de este frente, tras varias escisiones internas provocadas por la participación de algunas de sus unidades en operativos contra Al Qaeda en coordinación con tropas de EEUU, por ejemplo en Diyala, los denominado Consejos del Despertar o *al-Sauha*, en los que también se han visto implicados cuadros y destacamentos del EI en la provincia de al-Anbar y en Bagdad.

Por su parte, con anterioridad, el día 2 de octubre medios árabes informaban de la unificación de otros 22 grupos de las corrientes nacionalistas y vinculadas al Partido Baaz en el denominado Alto Mando de Combate y Liberación de Irak [2].

Si bien el discurso del máximo líder del EI está marcado por constantes referencias islámicas, sus respuestas confirman posiciones que son comunes al conjunto de la resistencia iraquí: su compromiso con la continuación de la lucha armada contra ocupación y su condena de toda negociación encubierta o colaboración con los estadounidenses, su rechazo del proceso político impuesto por EEUU y su condena del sectarismo, y su rechazo al uso político de la religión y su apoyo a un proyecto integrador y democrático para su país. (*IraqSolidaridad.*)



‘Al-Hayat’ (P): Las informaciones afirman que el mapa de los grupos armados iraquíes hoy se compone de dos frentes principales: uno fiel a Al-Qaeda y otro contrario a ella, el cual, además, se divide en dos facciones: una liderada por el Ejército Islámico y la segunda liderada por las Brigadas de la Revolución de 1920. ¿Cuál es vuestro lugar en ese mapa?

Ejército Islámico (R): Nosotros hablamos del Ejército Islámico en Irak y no de las otras facciones. La posición del Ejército Islámico dentro del mapa de los grupos yihadistas es tan clara que no deja lugar a dudas para este tipo de preguntas. Usted obtendrá la misma respuesta de boca de amigos y enemigos.

En cuanto a la segunda parte de su pregunta, lo que ha ocurrido es que Al-Qaeda se ha quedado aislada -debido a su política errónea- no sólo de las facciones y de los grupos yihadistas sino también del entorno social. Las Brigadas de la Revolución de 1920 formaban parte del proyecto del Consejo Político de la Resistencia pero decidieron retirarse el día en que se anunció su constitución, llevándose con ellos al Ejército de los Ortodoxos (*Yish al Rashidín*) tras formar su propio frente, el Frente del Yi-

had y el Cambio (*Yibhat al Yihad wal Taqir*).

P: ¿Cómo valoran la constitución del Consejo Político de la Resistencia? ¿Podría considerarse este hecho como un preámbulo para preparar el cambio de la acción militar a la política?

R: El anuncio del Consejo Político de la Resistencia es una consecuencia lógica tras cinco años de yihad. La acción política no es incompatible con la acción militar sino más bien parte de ella. Ya lo decía Clausewitz: “La política es la guerra, pero con medios no violentos y la guerra es la política con medios violentos”. El concepto correcto y legítimo de política podría definirse como “toda acción que acerque a la gente al bien y la aleje de la corrupción, aunque esas acciones no hayan sido legisladas por el Profeta (la paz de Dios sea con él) ni reveladas a través de un ángel, y siempre que no contradiga lo articulado por la ley islámica”. De acuerdo con esa definición, no vemos que



ense que puede haber n la resistencia"



hablar de política sea un cambio de postura en absoluto.

Debe quedar claro que la constitución del Consejo Político de la Resistencia no significa entrar en el proceso político (actual) de ningún modo. Nosotros no reconocemos el proceso político creado por el ocupante y controlado por él.

P: De todos modos, ¿esa transición se circunscribe exclusivamente a los planes de retirada de las tropas de ocupación o continuarán ustedes esgrimiendo sus armas si no tienen un reconocimiento oficial?

R: La yihad y la acción militar son nuestra opción estratégica. Ahora nadie habla de deponer las armas, ya que el escenario está repleto de desafíos militares y quien deponga sus armas dictaminará su propia muerte.

La resistencia islámica frente a Al-Qaeda

P: ¿Podría explicarnos cuáles son sus puntos de desacuerdo con Al-Qaeda? Ustedes, por ejemplo, utilizan el tér-

mino "resistencia nacional" frente al proyecto transnacional y a la proclamación de un Estado Islámico en Irak por parte de Al-Qaeda.

R: Nuestro rechazo del término "Estado Islámico" se basa en la jurisprudencia islámica, y no en un capricho o un deseo de disputa. Hemos reiterado que los términos legales no se pueden manipular, como tampoco se puede legislar sobre algo que no existe sólo por el mero hecho de anunciarlo bajo un nombre grandilocuente. No es legítimo designar a las cosas con nombres distintos de lo que son [porque] las palabras son los moldes del significado. Si el término fuera veraz y legítimo le habríamos dado la bienvenida. No fuimos nosotros quienes pusimos el nombre de

Al-Qaeda, sino que fueron ellos quienes así se denominaron. Ellos han deformado con sus hechos la brillante imagen de la yihad en Irak. Nuestra diferencia con Al-Qaeda no es política, sino metodológica y de jurisprudencia islámica.

El término resistencia nacional debe entenderse en un sentido amplio. Si con él se quiere decir adherencia a ultranza a la patria, y que ésta adherencia se antepone a posibles consideraciones del Derecho Islámico, y si no implica solidaridad con

los musulmanes de otros países islámicos, entonces resultaría un término infame y censurable. Nosotros rechazamos esta acepción (de resistencia nacional). Ahora bien, si el término resistencia nacional abarca a los musulmanes del país, además de apelar a quienes son solidarios con el prójimo a fin de contribuir a la lucha contra el enemigo agresor que ha invadido el país, entonces es un término legítimo. Nosotros apoyamos a los musulmanes donde quiera que estén; nuestra postura

hacia la causa de los musulmanes está meridianamente clara, aunque ello no signifique necesariamente enviar tropas o soldados. (...)

En cuanto al proyecto transnacional de Al-Qaeda, como usted dice, es algo que únicamente se refleja en los atentados que han tenido lugar en diversos países. Esto no significa que exista un proyecto, salvo que ese proyecto fueran los atentados en sí mismos.

P: ¿Quién es Abu Omar al-Bagdadi, presidente del Estado Islámico de Irak? ¿Creen que es un personaje real o bien un personaje ficticio, como mantienen los estadounidenses?

R: No nos importa si Abu Omar es un personaje real o ficticio. Lo que nos importa es la política y las prácticas sobre el terreno.

P: ¿Cómo valora los enfrentamientos militares que han librado ustedes contra Al-Qaeda? ¿Cuáles son las principales zonas donde se han librado esos enfrentamientos y las causas?

R: Lamentablemente, aquellos enfrentamientos ocurrieron entre nuestro grupo y Al-Qaeda tras agotarse nuestros recursos para protegernos y proteger a la gente de la corrupción. El grupo tuvo que repeler la arremetida de Al-Qaeda y sus injustificados ataques contra el pueblo en general y contra nuestro grupo en particular. No queremos reabrir heridas. Les apelamos a que regresen a lo justo y a que se limiten al diálogo legítimo y al consejo preceptivo, sin extralimitarse con medios contrarios al Derecho Islámico.

P: ¿Podría concretar a qué escuela islámica pertenecen ustedes, y si ésta es compatible con las revisiones doctrinales elaboradas recientemente sobre los métodos del 'yihadismo salafista' en Egipto?

R: Nosotros pertenecemos a la escuela del Corán y a la Sunna (la tradición del Profeta, la paz de Dios sea con él), así como a la normativa de los imanes y ulemas posteriores. (...) En cuanto al término yihadismo salafista consideramos que se trata de un término reciente e incorrecto. Porque si existe un yihadismo salafista entonces existirían otros tipos de yihadismo. Pero la religión no admite compartimentación; la yihad forma parte de la religión y es obligado para todo musulmán, tal como lo detallan los tratados de los ulemas. Es (un término) más amplio que el de simple "lucha", porque abarca la lucha por medio de las armas, la palabra, el corazón y los (cinco) pilares (del islam.)

P: ¿Existen datos sobre las diferencias entre ambas partes acerca de los arsenales de armas?

R: No vemos utilidad de contestar a esta pregunta.

Negociaciones con EEUU

P: ¿Cuál es la verdad sobre los contactos llevados a cabo, directamente o por mediación, en algunos casos árabe y según informes estadounidenses, con interlocutores de EEUU o gubernamentales iraquíes?

R: Por principio, los estadounidenses no son dignos para dialogar, y menos aún para llegar a un acuerdo. No ha habido ningún diálogo directo ni indirecto con los estadounidenses. Ya hemos negado este extremo en más de una ocasión. Sin embargo, puede que se lleve a cabo un diálogo entre ellos y personas que digan ser representantes del Ejército Islámico en Irak o de otros grupos y facciones. Es posible, pero eso solo es achacable a la propia estupidez del gobierno estadounidense.

P: ¿Es cierto que se ha producido un descenso de las operaciones armadas contra las tropas estadounidenses en Irak? Y si es así, ¿significa esto que vuestra posición negociadora se ha debilitado respecto a hace unos meses?

R: La acción resistente es una acción acumulativa que se basa, fundamentalmente, en desgastar al enemigo. El objetivo de la yihad y de las operaciones militares no es la negociación. Los objetivos están claros, empezando por la expulsión del ocupante.

Nosotros no negociamos por el simple hecho de negociar; más aún, no negociamos, y si esto ocurriese sería en el caso de que viéramos que es un medio adecuado para restituir los derechos (de los iraquíes) y para expulsar al ocupante.

Sobre el Ejército Islámico

P: ¿Podría contarnos algún detalle sobre las circunstancias de la formación del Ejército Islámico y sus mecanismos de actuación? ¿Era realmente una facción especializada en misiles?

R: Antes de la guerra, el análisis político indicaba que la ocupación de Irak se iba a producir al igual que la incapacidad del ejército iraquí para resistir frente a la maquinaria bélica estadounidense, sobre todo cuando ésta contaba con un ilimitado apoyo regional, árabe e iraní. Por ello, unos tres meses antes del inicio de la guerra se diseñaron unos planes para la creación de un grupo que sería el encargado de asumir el deber legítimo de resistir. Esperábamos que se formase un solo grupo en Irak, y por eso aplazamos la declaración de la constitución del Ejército Islámico. Posteriormente el 2 de mayo de 2003 -el mismo día en



que (George W.) Bush anunció el fin de la guerra- realizamos nuestra declaración interna.

Habíamos combatido en varias batallas antes de la ocupación de Bagdad, y varios de nuestros muyahidín (combatiente) cayeron prisioneros, algunos de los cuales aún siguen en las cárceles de la ocupación -como el hermano Muaz al-Dilemi, apresado el 7 de abril de 2003 a raíz de un desembarque aéreo estadounidense-. Otros de nuestros combatientes murieron en aquellos días. Más tarde, la acción continuó y mejoró, con la ayuda de Dios.

En junio de 2003 apareció en las televisiones el primer comunicado sobre las operaciones militares, que llevaba por título "El infierno de los estadounidenses en Irak". Por aquel entonces fue el primer comunicado de su género que se colgó en internet. Luego se sucedieron las emisiones de vídeos.

En nuestra lucha contra los estadounidenses hemos empleado todos los recursos disponibles: planes, logística y tácticas militares; hemos sacado provecho de todas las experiencias anteriores así como de la gran riqueza que tiene nuestro país en personas cualificadas. En cada ocasión empleamos el arma adecuada. (...) Nuestras operaciones se han caracterizado tanto por la diversificación del armamento y el buen manejo de éste, como por la precisión en el lanzamiento de misiles y el manejo de los artefactos explosivos, unido a los francotiradores, que han quitado el sueño a los ocupantes.

P: ¿Cuál son vuestras vías de financiación? ¿Tenéis contactos con mandos políticos en otros países?

¿Cómo valoráis la postura árabe ante lo que sucede en Irak?

R: La yihad está en Irak y la riqueza está en Irak. Somos una nación desprendida, generosa y de gente noble que ofrecen sus vidas -cuando no su dinero y sus bienes- de manera altruista. Para mí, (el mundo) árabe está moribundo. Todo lo que pedimos a los hermanos árabes es que alivien la presión sobre los muyahidín, los apoyen y tomen buena nota del famoso dicho "Cuando las barbas de tu vecino...". EEUU no tendrá piedad con ellos y, entre tanto, Irán ya se está preparando. (Los países árabes) tienen que reconocer, además, que la resistencia es la representante legítima de Irak. Deben evitar limpiar la imagen de los traidores, de los criminales y de los verdugos en el gobierno de la ocupación y sus esbirros. Asimismo, deben dejar que los pueblos islámicos expresen su postura favorable a nuestra causa.

Reitero aquí que todo aquel que piense que es posible configurar un escenario político aceptable en Irak sin la resistencia, no hace más que engañarse a sí mismo.

Consejos del Despertar

P: ¿Cuál es su postura hacia los Consejos al-Sauha (Consejos del Despertar), sobre todo cuando algunas de estas formaciones tienen carácter tribal, otras están circunscritas

a áreas concretas y una tercera parte surgió al abrigo de grupos armados, como es el caso de Abu al-Abd, ex comandante bajo su mando en Bagdad?

R: Lo que hoy en día se llama *Sahawat* (Despertares) se divide en cinco categorías: a) traidores que mantienen turbias relaciones con los estadounidenses desde los primeros días de la ocupación hasta la actualidad; b) gentes que habían perdido su poder, como algún cabeza de tribu o prócer tribal y que buscan ahora su momento de gloria aun a costa de colaborar con los ocupantes; c) los que buscan dinero "hasta en el bolsillo de Satanás"; d) personas agraviadas que repelen la agresión venga de donde venga; y cinco los que no tenían trabajo, a quienes les atrajo la moda del *Despertar* y se apuntaron para tener algo que llevarse a la boca.

Al principio, EEUU no contaba con las tribus, pero tras las experiencias ocurridas en Ramadi (capital de la provincia de al-Anbar), a los estadounidenses se les hizo la boca agua al apuntarse al carro de las tribus. El proyecto es ahora un proyecto estadounidense y no tiene nada que ver con el proyecto de la resistencia.

Nosotros exhortamos a nuestras nobles y orgullosas tribus a que se den cuenta de los designios estadounidenses. Tienen que protegerse a sí mismos y sus zonas contra cualquier agresión; pero han de enfrentarse a la ocupación, no a quienes tienen por objetivo (luchar contra) la ocupación y no contra ellos.

P: ¿Ha habido alguna interferencia entre sus formaciones regionales, sobre todo en Bagdad, al-Anbar y Diyala, y los grupos de 'al-Sahua'?

R: El proyecto de nuestro grupo es un proyecto para combatir la ocupación y expulsarla del país por todos los medios; no es un proyecto del tipo de *al-Sahua*. Pueden existir comportamientos individuales, pero éstos no tienen incidencia en el proyecto del grupo.

P: ¿Podríamos considerar su pragmática postura hacia los Consejos 'al-Sahua' como un cambio táctico para atender las exigencias políticas temporales?

R: Nuestro grupo se ha guiado por unas políticas de las cuales la más importante es acotar el círculo del conflicto y neutralizar a los enemigos tanto como sea posible. Estamos en una yihad defensiva que tiene sus preceptos legales. Nuestra política tiene por objetivo repeler al atacante. No estamos en una yihad de conquista.

El conflicto interno y el fin de la ocupación

P: ¿Manteneis relaciones con sectores tribales shiíes? ¿Estáis dispuestos

a pactar con sectores o tribus de otras confesiones distintas a la vuestra?

R: Apoyamos cualquier consenso social que redunde en beneficio de la religión y del país mediante la expulsión de los ocupantes y acabe con el agravio que sufre el pueblo (raquí). Apelamos a los árabes shiíes a que rechacen la ocupación en todas sus formas y a que no se dejen llevar por las aspiraciones de los safávidas persas.

Damos la bienvenida a las tribus shiíes árabes que se han movilizado y levantado contra los safávidas, quienes se han apropiado de la opinión y de la libertad de la gente. Las movilizaciones tribales que se están viendo en el sur de Irak van en la dirección correcta.

P: ¿Cuál es su visión respecto al periodo posterior a la retirada estadounidense? ¿Cómo se posicionan ustedes ante hechos tales como el federalismo y el asunto de Kirkuk?

R: Uno de nuestros objetivos es afianzar la identidad islámica y árabe de Irak, así como combatir cualquier intento de dividirlo y de fragmentarlo. Nos oponemos con firmeza al proyecto estadounidense de dividir Irak conocido como el Proyecto del Gran Oriente Medio.

Kirkuk es una ciudad iraquí, no kurda. Las nacionalidades en nuestro país tienen sus identidades propias, sobre todo la kurda y



turcomana. Las tratamos según el método islámico que garantiza a cada uno sus respectivos derechos.

En cuanto a la cuestión federal, ¿a qué clase de federalismo nos estamos refiriendo? Hay decenas de clases, pero lo que se quiere para Irak es un federalismo de división, y no un régimen administrativo como el que existe en otros países. (El federalismo) Se ha utilizado como lema para destruir Irak. Además, el país está bajo el yugo de la ocupación y privado de su voluntad. ¿Cómo podrá su gente elegir lo que es adecuado, en estas circunstancias?

P: ¿Cuáles cree usted que son las bases para un gobierno iraquí, tanto durante la ocupación como tras su retirada?

R: Hoy en día no hay un gobierno legítimo en Irak. Nosotros no reconocemos ningún gobierno que haya sido impuesto por los ocupantes. Si hubiera un gobierno legítimo, entonces su primer deber sería expulsar a los ocupantes, salvaguardar las riquezas nacionales y fomentar la justicia entre los ciudadanos. Nosotros no creemos en el sectarismo político. Todo gobierno que no se base en la justicia y no dé a cada uno sus derechos es un gobierno fracasado. El Consejo Político de la Resistencia planteó la formación de un gobierno sobre criterios profesionales y no sobre criterios confesionales y en línea con los objetivos de la yihad; un gobierno que administre los asuntos del país hasta que vuelvan las aguas a su cauce; un gobierno que no tendría derecho a firmar ningún acuerdo relacionado con el destino y la soberanía de Irak.

Sin embargo, hoy en día los estadounidenses y sus secuaces están jugando con fuego. Únicamente utilizan el lenguaje del fuego y del hierro. Por ello, hemos de hablarles en su mismo lenguaje, salvo si la situación cambia ya que habrá entonces utilizaremos un lenguaje distinto.

P: Existen planteamientos que sostienen que el atrincheramiento y el partidismo confesional son producto de la mezcla de los conceptos religiosos con la toma de decisiones políticas. ¿Cuál es su valoración sobre esos planteamientos, ya que ustedes son, al fin y al cabo, un grupo político?

R: Ha sido la ocupación y sus secuaces fueron quienes inventaron el confesionalismo. La religión no es confesionalismo; no ha sido el componente religioso de los partidos lo que ha ayudado a la ocupación a hacer vales sus designios (...). Los partidos que actualmente están en el poder (en Irak) no representan al islam sino a su propia 'confesión', a su propia 'religión', que no es nada más que su visión particular y (la expresión de) sus propios intereses políticos.

P: ¿Cuál es su opinión sobre el concepto de participación política?

R: Lo que algunos llaman participación política en Irak sigue la línea estadounidense de propaganda del gobierno actual, que ha traído las calamidades a nuestro pueblo. Sin embargo, nuestra tragedia no es la única en el mundo: también está en

Afganistán y en Somalia, y sigue su curso en Kenia.

P: ¿Cree que Irak ha vivido, o está viviendo, una guerra civil?

R: Lo que ustedes llaman "guerra civil" tiene solo un origen: las milicias y el gobierno (colaboracionista) que las apoya mediante sus aparatos de seguridad, y todo ello, ante la mirada impávida y la ayuda de la ocupación. El objetivo (de las milicias) es la resistencia y su entorno, hecho que ha mermado el proyecto de resistir frente a la ocupación, ya que las facciones y los grupos de la resistencia se han visto obligados a defender la vida de la

gente, sus bienes y honor frente a (los ataques de) las milicias.

Pero lo que la ocupación no tuvo en cuenta fue el volumen de sus bajas y de sus pérdidas políticas, económicas y militares, que durante 2007 han sido muy elevadas en comparación con los años anteriores. El número de los voluntarios que se han sumado a la yihad ha alcanzado un record sin precedentes.

Irán, Irak y el federalismo

P: ¿Cuál es su postura sobre la política iraní en Irak?

R: La política iraní se basa en la intervención directa y en el control sobre la toma de decisiones en los ámbitos político, económico, y de seguridad, además del saqueo de las riquezas de Irak.

P: ¿Cómo valora la experiencia kurda?

R: Los kurdos están totalmente separados del gobierno central desde principios de la década de 1990. Antes de eso tenían un gobierno autónomo. Una lectura geopolítica indica que no pueden establecer un Estado independiente. Lo máximo a que podrían aspirar es a una región dependiente de un Estado federal, y lo han conseguido en medio de estas circunstancias excepcionales. Pero si los

kurdos siguen aferrados a su política separatista lo perderán todo. Que estudien la Historia.

P: Bagdad es un eje principal para la solución en Irak, ¿Tienen ustedes un plan específico para la luchar por Bagdad?

R: Las milicias y los partidos en el gobierno han llevado a cabo operaciones de desplazamiento forzoso por razones confesionales. En lo que nos atañe, el Ejército Islámico ha puesto en marcha desde hace unos meses un plan para proteger las zonas y hacer regresar a los desplazados a sus hogares. Esta tragedia no se repetirá, con la ayuda de Dios Todopoderoso. Seguimos implementando nuestro plan, no puedo decir más.

P: Pero, ¿han desplazado ustedes a familias shiíes de las zonas en las que operan?

R: Nosotros defendemos a todas las personas agraviadas y vulnerables contra quien sea. Nuestra yihad es un imperativo de autodefensa. Tenemos que distinguir entre un criminal y un inocente. No deben pagar justos por pecadores. Quienes conocen nuestras zonas saben que muchos shiíes siguen viviendo en las zonas controladas por el Ejército Islámico. Más aún, algunos de los shiíes han encontrado en nuestras zonas más seguridad que en las zonas bajo control de las milicias shiíes. Algunas zonas (shiíes) han llegado a pedir auxilio a nuestro grupo para liberarse del dominio de las milicias.

P: La provincia de Anbar ha experimentado transformaciones en su articulación y algunos hablan de una "Federación sunní".

R: Los sunníes en general no aceptan la división del país bajo ningún concepto. No se dejarán embaucar por el espejismo de la democracia divisoria traída por los ocupantes.

P: Según vuestros comunicados, vuestras operaciones últimamente se centran en el asesinato de policías y milicianos. ¿Cuáles son vuestros criterios para emitir una orden de asesinato?

R: En lo que a mí me respecta, yo ejerzo mis tareas en calidad de dirigente general del grupo, mediante políticas generales y no con órdenes e instrucciones cotidianas. Entre las líneas políticas generales acordadas por el grupo está la de apuntar hacia todos los tentáculos de la ocupación estadounidense y de la ocupación [persa] safávida.



La labor ejecutiva diaria recae sobre el Consejo Ejecutivo del Ejército Islámico, que opera de acuerdo al control que emana del Derecho Islámico, el cual obliga a alejarse de los inocentes -estén donde estén- y a ser extremadamente respetuoso con la vida de las personas, sus bienes y su honor. Más aún, mantener la seguridad de las personas es una de nuestras prioridades.

Esas operaciones fueron una respuesta a las agresiones criminales de las fuerzas de seguridad y a las inhumanas violaciones y atrocidades cometidas. Ya saben ustedes que la gente, tras los sucesos de Samarra, si uno de sus familiares había caído prisionero de los estadounidenses era optimista y mantenían la esperanza de volverlo a ver pero, en cambio, si su allegado había sido capturado por los cuerpos de seguridad se lanzaban a buscar el cadáver, mutilado y desfigurado.

P: Ustedes fueron de los grupos que legitimaron los primeros casos de secuestro de periodistas. ¿Acaso tienen ahora, tras cinco años de ocupación, una lectura distinta respecto a la política de atacar a los periodistas y los medios?

R: Es política general del grupo no atentar contra profesionales tales como los periodistas, médicos y personal de instituciones de ayuda humanitaria, así como contra aquellos que no llevan a cabo una acción hostil, o no sirven a los ocupantes. Es una política acordada por el grupo desde su fundación y siempre se ha mantenido.

Sin embargo, estamos en un campo de batalla abierto. Y cuando recaen las sospechas sobre alguno de esos profesionales, el grupo le investiga y puede que le retenga y le someta a un interrogatorio. Si se llega a la conclusión de que es inocente, entonces se le trata bien y se le devuelve su dignidad. Las tropas estadounidenses y los sucesivos gobiernos de la ocupación son quienes han matado periodistas y se han ensañado con ellos; quienes han cerrado sus oficinas, confiscado sus carretes y equipos a fin de desinformar y ocultar al mundo, especialmente al pueblo estadounidense, la verdad de lo que sucede en Irak.

Damos la bienvenida a los equipos de la prensa y al personal de las organizaciones de la sociedad civil, así como a todas las misiones de ayuda humanitaria. Estamos dispuestos a proporcionarles protección para que puedan transmitir la verdad al mundo y prestar sus servicios a la gente.

P: Han anunciado que no reciben combatientes extranjeros en sus filas, ¿por qué han tomado esa decisión?

R: Nosotros no infravaloramos ningún apoyo -sea de la índole que sea- que nos llegue de la noble Nación árabe y de cualquiera. Pero entre nosotros no hay ningún hermano que no sea iraquí por muchas razones, entre ellas por la abundancia de muyahidín y de combatientes iraquíes, de gente cualificada, por las difíciles circunstancias y el gran número de enemigos dentro de nuestro país, además de la necesidad de proporcionarles (a los combatientes no iraquíes) un amplio apoyo logístico, en comparación con lo que requieren sus homólogos iraquíes que son gente que conoce el terreno. Los enemigos, además, quieren desviar la causa de nuestros objetivos y pueden utilizar la presencia de combatientes no iraquíes como pretexto para justificar la ocupación, como están ustedes viendo.

P: ¿Cuál es su postura hacia el Baaz como partido político?

R: Los baazistas no tienen peso en el campo militar de la yihad. Algunos de ellos pretenden reivindicar para sí los esfuerzos de los demás. No nos negamos a hablar con ellos, pese a nuestras diferencias intelectuales e ideológicas. Estamos contra la política de exclusión, aunque el partido Baaz siguió de hecho esa política con nosotros cuando estaba en el poder.

Una larga batalla

P: Todos los dirigentes de las facciones armadas utilizan apodos. ¿Podría decirnos al memos cuál es su alias como líder del Ejército Islámico?

R: El anuncio de cualquier dato nuevo está marcado por las exigencias pragmáticas y por las necesidades del grupo, de modo que anunciar algo por el mero hecho de anunciarlo sin conseguir nada de importancia a cambio no es procedente ni acertado. La batalla es larga y diversa. Quizás en un futuro cercano anunciemos algo a ese respecto.

P: ¿Es cierto que usted es un ex mando militar?

R: No voy a responder a esa pregunta. **VP**



La caída de Bagdad

MALCOM LAGLAUCHE*

HACE CINCO AÑOS ya que muchos de nosotros nos despertamos con la imagen de la demolición de la estatua de Saddam Hussein en Bagdad. Los medios de comunicación devoraron esa imagen. Según afirmó George Bush, fue un hecho memorable que podía igualarse a la caída del Muro de Berlín. Irak ya era libre, escribieron o dijeron la mayor parte de los *expertos*. Los Estados Unidos estaban demostrando que sus detractores se equivocaban. Bagdad había caído con apenas pérdida de vidas estadounidense. Un Irak democrático acababa de aparecer por el horizonte.

Lo que ustedes vieron no era real. La estatua de Saddam no fue demolida por los iraquíes. El suceso fue organizado y bien ensayado por el ejército estadounidense.

La "multitud" estaba integrada por personal y tanques del ejército estadounidense, y alrededor de 50 periodistas, que fueron alertados en el Hotel Palestina, que se encontraba cerca del lugar de la reunión, llegaron para presenciar el histórico suceso. En absoluto aquella fue una acción popular que brotara del pueblo iraquí.

Al parecer, los "expertos" que asesoraron sobre las implicaciones del derrumbamiento de la estatua se equivocaron todos. El ejército estadounidense no encontró muchedumbre alguna arrojándole flores. Más de cuatro mil soldados estadounidenses, casi dos mil civiles estadounidenses del personal de "seguridad" (mercenarios) y cientos otros de diversas nacionalidades han muerto desde aquel 9 de abril de 2003. Decenas de miles de soldados estadounidenses han resultado gravemente heridos desde esa fecha. Por más que se busque, por ningún rincón de Irak aparece la democracia. No hay gobierno en Irak. No hay paz en Irak. Sin duda que los *expertos* se apresuraron demasiado en disfrutar de la gloria.

Todos suponían que la fecha del 9 de abril se dedicaría a celebrar el Día de la Fiesta Nacional del "nuevo" Irak. Cuando llegó el primer aniversario, Bush planeó visitar Bagdad y dirigir una inmensa parada militar en la zona donde había estado la estatua de Saddam. Algo ocurrió a lo largo del camino que hizo que Bush cambiara de planes: una feroz resistencia.

El 9 de abril de este año, la plaza tendrá el mismo aspecto que tiene desde aquel 9 de abril de la invasión estadounidense. Se acordonará y no se permitirá que nadie entre en ella. Esa es la forma de evitar que millones de personas se desborden por la zona.

Hace poco más de tres años, recibí un mensaje de un lector en Canadá. Le llamaré Martín.



Es un ciego palestino que sufre también una deficiencia auditiva. Martín lleva viviendo veinte años en Canadá.

Su mensaje me dejó anonadado. Con todo lo que está pasando, la mayor parte de la gente ha olvidado que fue aquel 9 de abril de 2003 el día en que Estados Unidos declaró "la liberación de Irak". Sin duda, Martín no lo había olvidado y pasó el día en solitario.

Le llamé para pedirle permiso para publicar su mensaje y consintió. Después me habló de su tristeza porque ese día no estuviera siendo conmemorado por muchos árabes como uno de los más desastrosos de la historia.

Mencioné lo que Hugo Chávez ha hecho en Venezuela con una situación similar. El 12 de octubre es un día de fiesta que en EEUU se denomina "El Día de Colón" y en él se celebra la llegada de Cristóbal Colón al Hemisferio Occidental. Pero en realidad supuso el comienzo de la desaparición de los indígenas americanos. Para los indígenas actuales, es el día más temido del año. Pero, en Venezuela, Chávez le ha dado un vuelco a la situación. En 2004, se proclamó esa fecha como la fiesta nacional en su país con el nombre del "Día de la Liberación del Indio". Le dije a Martín que algún día el mundo árabe podría hacer lo mismo con el 9 de abril.

Durante los últimos tres años he sacado este

artículo y lo seguiré haciendo cada año hasta que le den un vuelco a la fecha del 9 de abril, al igual que el 12 de octubre de la mano de Hugo Chávez.

Las líneas siguientes representan un mensaje sincero que conmovería a cualquier árabe auténtico del mundo. Después de ver cómo muchos árabes sucumben ante los sobornos y amenazas de Estados Unidos, es maravilloso ver que alguien como Martín pone todo en perspectiva. Si todos los árabes tuvieran su integridad, no habría existido un 9 de abril en el que tantos seres tienen que recordar la destrucción de una cultura y una ciudad de cinco mil años.

Hola. Voy a enviarles mi opinión acerca del Movimiento Antibelicista. No hay suficiente furia en mi corazón, quizá porque me la he estado tragando, pero tengo que enviar este mensaje, por eso léanlo y vean si deciden publicarlo o no; apreciaría mucho que trataran de dedicar el Nueve de Abril a la Caída de Bagdad. En mi caso, no puedo hacer mucho por Irak ni por su pueblo debido a mis inexistentes recursos y a mi incapacidad, pero puedo dedicar a Irak el Nueve de Abril. Ese día no contesto ninguna llamada telefónica, no me conecto a Internet y me quedo clavado en mi habitación. Sé que vendrá un día en que celebraré con el PUEBLO DE IRAK que el último de los invasores ha salido ya de allí. Les dejo con mi opinión sobre el Movimiento Antibelicista.

Les reitero que estoy enviando este mensaje para expresar mi solidaridad con el pueblo de Irak, con sus aspiraciones y su resistencia ante la ocupación, con sus avances y retrocesos a corto y largo plazo.

Las crecientes presiones sobre el pueblo de Irak no son nuevas, ni se limitan a los invasores, sus hombres de paja, sus aliados y los beneficiarios locales o de cualquier otra condición.

Irak, que fue una vez cuna de la civilización y castillo de resistencia ante la entidad sionista

y sus partidarios, se ha convertido en blanco de la codicia de los expansionistas, de los viejos y nuevos imperialistas que habitan Washington y Londres. Esa Coalición siniestra que ha reemplazado al Pacto de Bagdad, la OTAN y el CENTO (*).

Como en 1991, los regímenes en Washington y Londres engatusaron y sobornaron a los árabes, esta vez con la "Hoja de Ruta". Por pura derrota y fracaso, y para mantener alguna dignidad y autoestima, los regímenes árabes estaban apoyando la invasión incluso cuando la denunciaban. Los países árabes se abrieron a los ejércitos, barcos, aviones y servicios secretos de los invasores. Incluso la supuesta Autoridad Palestina le falló a los iraquíes, que siempre se habían alineado con la lucha de la Resistencia Palestina.

El Nueve de Abril, Bagdad cayó ante los invasores con las bendiciones de los regímenes y los medios de comunicación árabes. Estos jugaron, de forma descarada y vergonzosa, un sucio papel en apoyo de la invasión.

La caída de Bagdad fue un plan muy bien calculado de traición, silencio y participación activa, todo lo cual se tradujo en una forma explícita de odio intenso que contó con la participación árabe. Y este hecho nunca será olvidado.

Después de cuatro años, con la Resistencia cobrando impulso, el supuesto Movimiento Antibelicista, o algunos de sus componentes, han adoptado la postura del **establishment** estadounidense: no podemos irnos y abandonar a los iraquíes, debemos "ayudarles a construir su nación".

La primera pregunta que me viene a la mente es, ¿desde cuándo un invasor ayuda a construir una nación? ¿Trataba la invasión de "construir" la nación de Irak? Aquellos que visitaron Irak antes de la invasión y de las sanciones saben que Irak era una nación unida, fuerte y capaz de mantenerse por sí misma contra cualquier agresión.

Después de 13 años de sanciones, Irak siguió unida, fuerte a nivel económico y en lo demás. Por eso, los iraquíes son más que capaces que nadie de reconstruir su nación si se les deja en paz. Lo mismo puede aplicarse a los sirios, libaneses, palestinos y todos los demás.

Así pues, les preguntamos: ¿ha contribuido la invasión a llevar algún bienestar a los iraquíes? No, hasta donde yo conozco.

El problema del Movimiento Antibelicista es que no tiene una agenda unificada, ni lucha por un objetivo específico y toda esa jerga de "No podemos abandonar a los iraquíes y debemos ayudar a construir la nación de Irak" no es más una legitimación de la invasión y sus partidarios.

Entonces queremos saber si la agenda de los regímenes de Londres y Washington está en armonía con la del Movimiento Antibelicista. Si es así, no creo que sea movimiento antibelicista alguno.

¿Cuáles son los ingredientes para construir una nación? ¿El Acta Patriótica, la Seguridad de la Patria, la ideología del partido conservador o la del demócrata? ¿Está la democracia estadounidense trabajando para los estadounidenses, para todos los estadounidenses, incluidos los musulmanes, negros y otras comunidades? Estas y otras cuestiones son las que hay que plantearle al supuesto Movimiento Antibelicista.

En resumen, señoras y caballeros, cuando Uds. sean capaces de acabar con los crímenes de las calles de sus ciudades, entonces podrán ayudarnos a construir nuestras naciones, y en ese preciso momento vengan y democratícennos. De lo contrario, déjennos en paz. **VP**

EEUU firma un acuerdo secreto con al-Maliki para mantener las tropas

JACQUES CHARMELOT

EL GENERAL AL MANDO de las tropas estadounidenses en Irak, David Petraeus, confirmó en el Congreso que EEUU ralentizará el plan para reducir el contingente desplegado en el país árabe. Horas antes, se conocía que George Bush ha firmado un acuerdo secreto con Bagdad para que los militares estadounidenses permanezcan indefinidamente en Irak. Mientras, Moqtada al-Sadr advirtió de que está dispuesto a suspender la tregua que se estableció en agosto de 2007.

El general David Petraeus, máxima autoridad militar de EEUU en Irak, confirmó que Washington tiene intención de suspender su plan para reducir el número de tropas en el país árabe. Petraeus, que compareció ayer en el Senado, cifró en 45 días el retraso del repliegue militar.

La intervención de Petraeus se produjo después de que el diario británico *The Guardian* die- ra a conocer que el presidente de EEUU, George Bush, tiene un acuerdo secreto con el Gobierno títere de Bagdad para que las tropas de Washington permanezcan más tiempo en Irak.

El general Petraeus anunció que ha recomendado que la prevista retirada de cinco brigadas de combate en julio se retrase. "Hemos comenzado un periodo de 45 días de evaluación y de consolidación antes de examinar las condiciones sobre el terreno, con el objetivo de determinar en qué momento podemos recomendar nuevas reducciones de tropas".

Preguntado por el presidente de la Comisión de las Fuerzas Armadas del Senado, Carl Levin, sobre si tras este periodo de 45 días se abriría una segunda fase de evaluación y cuánto podría durar, Petraeus respondió que podría ser superior a tres meses, pero también inferior.

"La decisión de reducir más los efectivos se tomará cuando las condiciones sean las adecuadas", insistió Petraeus.

Junto a ello, el general añadió que la ofensiva que las tropas del gobierno títere iraquí lanzaron contra las milicias chiíes de Moqtada al-Sadr en Basora «no fue preparada ni planificada de manera adecuada». Petraeus informó de que le comunicaron que la ofensiva iba a producirse tres días antes de que comenzara.

"Podría haberla preparado mejor. No se planificó adecuadamente", destacó ante el Congreso. De este modo, Petraeus busca justificar los motivos por los que es conveniente que las tropas de EEUU se mantengan desplegadas en Irak, ya que los tropas de Washington y de Londres tuvieron que intervenir para apoyar a las fuerzas del gobierno de Bagdad en el combate iniciado en Basora contra el movimiento chií de Moqtada al-Sadr.

El embajador de EEUU en Bagdad, Ryan Crocker, también intervino ayer en el Senado, donde destacó que el acuerdo secreto alcanzado por Bush con el Gobierno de al-Maliki "no atará las manos" del próximo presidente de EEUU.

"El acuerdo no establecerá bases permanentes en Irak, no precisará cuál es el número de las tropas y no atará las manos de la próxima Administración", declaró ante los senadores.

Los dos aspirantes a candidato demócrata a la presidencia, Barack Obama y Hillary Clinton, han mostrado su intención de reducir el contingente estadounidense en Irak.

"Nuestro objetivo es lograr que cuando el próximo presidente asuma su cargo (enero de 2009), haya una base estable sobre la que pueda tomar sus decisiones. Esto es lo que este acuerdo hará", añadió Crocker, que prometió que el Congreso sería informado próximamente de estas negociaciones.

Según la información publicada por *The Guardian*, el acuerdo firmado por Bush y al-Maliki tiene la clasificación de "secreto" y está fechado el 7 de marzo. Este documento debe sustituir al actual mandato de la ONU y autoriza a EEUU a "llevar a cabo operaciones militares en Irak y a detener individuos cuando sea necesarios por motivos imperativos de seguridad".

Esa autorización se califica de "temporal" y el acuerdo señala que EEUU "no desea bases permanentes o una presencia militar permanente" en el país árabe.

Sin embargo, señala *The Guardian*, dado que no se fija un límite de tiempo ni se imponen restricciones a la presencia militar de EEUU y de otras fuerzas de la coalición, incluidas las británicas, el plan suscitará una fuerte oposición tanto en Irak como en EEUU.

Los críticos iraquíes del documento señalan que el acuerdo no impone límites al tamaño de las fuerzas estadounidenses, al tipo de armas que podrán utilizar, a su estatus legal o al poder que tendrán sobre los ciudadanos iraquíes, lo que va mucho más lejos de cualquier acuerdo de seguridad firmado por Washington con otros países.

Al-Sadr, firme

Uno de los motivos que ha podido llevar a EEUU a reconsiderar sus planes de reducir su contingente en Irak es la pujanza demostrada por el movimiento chií de Moqtada al-Sadr.

Así, las tropas ocupantes continuaban ayer combatiendo en torno al barrio bagdadí de Medina al-Sadr con las milicias chií.

Moqtada al-Sadr hizo ayer un llamamiento a sus seguidores para que no acudan a una manifestación contra la ocupación que se había convocado en Bagdad coincidiendo con el cinco aniversario del derrocamiento de Saddam Hussein, a través de un comunicado difundido desde Nayaf.

Un portavoz del movimiento de al-Sadr, Salah al-Obeidi, acusó a las autoridades iraquíes de bloquear el acceso a Bagdad a sus seguidores.

Junto a ello, al-Sadr destaca que está dispuesto a poner fin a la tregua de su milicia, el Ejército de al-Mahdi, que está en vigor desde agosto de 2007 y que ha contribuido a que el número de enfrentamientos haya descendido drásticamente en Irak.

"El Ejército de al-Mahdi trabaja codo con codo con el pueblo iraquí por la seguridad, la liberación y la estabilidad del país. Si tenemos que poner fin al alto el fuego para alcanzar nuestros objetivos,

lo anunciaremos en un próximo comunicado", añadió al-Sadr.

El movimiento al-Sadr es actualmente la principal formación que se opone al Gobierno de Nuri al-Maliki, que sobrevive gracias al apoyo de EEUU.

Desde finales de marzo, se asiste a un pulso entre al-Sadr y al-Maliki, cuyo exponente más cruento fueron los enfrentamientos que se registraron entre el 25 y el 30 de marzo especialmente en Basora y el barrio bagdadí de Medina al-Sadr, que se saldaron con más de 700 muertos.

En Medina al-Sadr se repitieron los enfrentamientos el y aún persistían los combates en este barrio del nordeste de Bagdad.

Movilización

La comparecencia en el Senado de Petraeus y



Crocker se vio obstaculizado por un grupo de manifestantes que reclamaba el inmediato retorno de los soldados estadounidenses enviados a Irak.

Muertos en Diyala

Siete personas, entre ellos cuatro niños, murieron por la explosión de una bomba cerca de Baquba, capital de la provincia de Diyala, que está considerada como "bastión de al-Qaeda" por EEUU.

De otro lado, un centenar de personas se concentró ante la Embajada de EEUU en Madrid para denunciar que el cámara José Couso falleció como consecuencia de un crimen de guerra hace ahora cinco años.

La Zona Verde ha sufrido en una semana el impacto de 52 cohetes

La Zona Verde de Bagdad, el sector teóricamente ultraprotegido en el que tienen su sede la Embajada de EEUU y las instituciones del Gobierno iraquí, ha sido el objetivo de 52 disparos de cohetes y de piezas de mortero en una semana, según informó ayer el Ejército iraquí.

"52 cohetes y tiros de mortero han impactado esta semana en la Zona Verde", indicó durante una conferencia de prensa el portavoz del Ejército iraquí, el general Qassim Atta. Según el general Atta, 90 cohetes y piezas de mortero han impactado en la última semana en otros barrios de la capital iraquí.

Por otra parte, un soldado de EEUU murió ayer como consecuencia de un coche bomba en

Bagdad, donde han fallecido ocho soldados estadounidenses desde que el domingo se reanudaron los enfrentamientos con la milicia de al-Sadr, según informó ayer el Ejército de EEUU.

Los militares de EEUU anunciaron que mataron a "doce criminales", en referencia a milicianos chiíes, en el barrio de Medina al-Sadr, usando aviones sin piloto Predator. GARA

La toma de Bagdad, una victoria que se ha convertido en pesadilla

Con la llegada al corazón de Bagdad, el 9 de abril de 2003, los conductores de los carros de combate de EEUU pusieron fin de manera victoriosa a una campaña de tres semanas en el desierto iraquí.

El Ejército de Saddam Hussein, desmoralizado y desorganizado, había casi desaparecido ante las tropas de EEUU. Únicamente, algunos grupos paramilitares trataban, en vano, de oponer resistencia.

"La mayor parte de los soldados huyeron", recuerda Ahmed Hassan, entonces general, que permaneció en su puesto hasta el último momento, al norte de Bagdad. "Sabían que era inútil combatir", reconoce a *France Presse*.

Tras bajar de su blindado ante el hotel Palestine, el coronel Brian McCoy, sonriente, podía estar satisfecho. "Hemos sido recibido con flores y cantos de alegría", señaló a la prensa internacional.

"La gente que hemos encontrado nos ha agradecido que la hayamos liberado de Saddam Hussein", aseguró mientras sus soldados ayudaban a derribar una estatua del presidente iraquí, una imagen que dio la vuelta al mundo.

Cinco años después de los optimistas comentarios del coronel McCoy, las tropas de EEUU siguen en Irak, y continúan ocupando, por primera vez en la historia, una capital árabe que supuestamente debían "liberar".

El Ejército más poderoso del mundo, que avanzó fácilmente cuando George Bush le dio la orden de avanzar el 20 de marzo de 2003, está actualmente prácticamente sitiado

Los insurgentes suníes, las milicias chiíes y los grupos vinculados a al-Qaeda han transformado una victoria fácil en una batalla permanente. Más de cuatro mil soldados de EEUU han muerto, decenas de miles han sido heridos y lisiados, se han gastado cientos de miles de millones de dólares y el descenso de los actos de violencia que se vislumbró hace meses aparece ahora lejano. "Los progresos son frágiles", admite el embajador de EEUU, Ryan Crocker, tras una semana de combates entre milicianos chiíes de Moqtada al-Sadr y fuerzas regulares iraquíes con el apoyo de las tropas de EEUU.

Tras estos sucesos, un calendario para la retirada del contingentes de 160 mil soldados desplegado en Irak se más que incierto.

En cinco años, decenas de miles de iraquíes han muerto, cientos de miles han optado por el exilio y la mayoría vive en condiciones deplorables, sin empleo y sin acceso a los servicios públicos básicos.

Y los cantos de alegría que escuchó McCoy camino de Bagdad se han convertido en gritos de odio. "Al principio, estábamos contentos, pero hoy detestamos a los americanos", constata Moyeb Sfeih, panadero de 33 años del barrio de Medina al-Sadr, de mayoría chií y ferozmente antiestadounidense. Refleja la desilusión de aquellos que una vez aclamaron a McCoy, los chiíes, mayoritarios en Irak pero marginados por el gobierno de Saddam Hussein. Actualmente, su situación apenas ha mejorado. VP

El saduceo Carl Anderson, Caballero de la Usura

SILVIA PALACIOS*

Reseña Estratégica

DESPUÉS DE LA CAÍDA del Muro de Berlín, el continente iberoamericano no quedó al margen del debate sobre cuál será su papel en el nuevo orden internacional que surge a partir del fin de la Guerra Fría.

Es una realidad generalmente aceptada, -aunque lentamente-, que ese papel protagonista se sustenta en la integración continental.

La encrucijada es de qué integración hablamos; por eso nos llamó la atención la alternativa que planteó un alto dirigente de la organización católica laica de varones más grande del mundo, los **Caballeros de Colón**. Un despacho de la agencia de noticias ZENIT del 14 de febrero pasado reproduce un análisis del señor Carl Anderson dirigente supremo de la citada organización en los Estados Unidos, que apareció en el último número de la revista *Humanitas* de la Pontificia Universidad Católica de Chile, publicación a cuyo consejo el autor pertenece desde su fundación, hace trece años.

El influyente personaje tiene razón cuando afirma que el hemisferio atraviesa por un momento histórico y que la colaboración entre los católicos norteamericanos y los mexicanos podrá definir el rumbo del continente. Pero al definir los parámetros de la colaboración, o miente deliberadamente, o su oxidada armadura ideológica neoliberal ha paralizado a tal grado sus sentidos que no puede percibir la densa realidad que rodea al asunto en cuestión. Esto se deduce porque Anderson cifra la esperanza de unidad y liderazgo del continente en el hecho de tener en los Estados Unidos un fuerte grupo de parlamentarios católicos, que pueden favorecer las leyes de emigración para la población hispana, y, al mismo tiempo, afirma, un presidente católico, Felipe Calderón en México.

Y todavía más, él ubica la necesaria integración continental, que se ha comenzado a gestar con mayor énfasis en América del Sur, en una fusión estilo Tratado de Libre Comercio (TLC); o sea, ni más ni menos que una especie de la fallida ALCA con el sustento espiritual de los católicos. "Se trata del encuentro del Norte Global con el Sur Global. América Latina se fusiona cada vez más con su vecino del norte, de influencia claramente más inglesa. Se podría decir que el futuro de todo el hemisferio dependerá de cómo sea la relación entre los Estados Unidos y México", explicó,

"Nuestro hemisferio es un microcosmos del proceso de globalización que ocurre en el mundo entero", apunta, para concluir. "Lo que suceda en América tendrá un profundo impacto sobre la Iglesia y el mundo, y lo que suceda entre Estados Unidos y México definirá el futuro de nuestro hemisferio".

Sin embargo, para Iberoamérica tal voluntad de cooperación orientada desde la óptica del decálogo librecambista, representa un horizonte oscuro e incierto, un paso al abismo, y no la deseable y genuina armonía de intereses, de la que nos hablaba en el siglo XIX su compatriota Henry Carey uno de los próceres más notables del industrialismo entendido éste para beneficio

mutuo de todo mundo.

Primero, porque Felipe Calderón llegó al lugar donde está mediante un monumental fraude electoral, en que el draconiano libre mercado rebasó el ejercicio más elemental de la democracia -que lo hace ilegítimo-. Es, pues, un simulacro de presidente. En segundo lugar él fue elegido por intereses político-financieros exógenos a los intereses de todos los mexicanos para continuar y profundizar una cruenta política económica, que inició uno de sus antecesores, el malhadado presidente Carlos Salinas de Gortari, quien teniendo en mente la norteamericanización de México, enfiló al país a su ruina económica y cultural. Los otros dos presidentes que le siguieron continuaron tal proceso, entre ellos Vicente Fox otro católico nominal.

El resultado evidente es el mayor empobrecimiento que el país ha sufrido en su historia, pauperización que corre pareja con una corrupción rampante que ha corroído los cimientos del Estado, donde grandes fortunas se amasaron mediante el programa de privatizaciones. Además, en términos de patrones culturales, en México y en el resto de los países iberoamericanos, conviviendo con la pobreza, se han generado islas cual espejismos de "prosperidad" para dar rienda suelta a los ideales hedonistas de un consumismo ambicioso y de salvaje competencia peculiar al mundo de la globalidad financiera.

No obstante, existen aspectos más profundos que explican la fractura sufrida en las relaciones México-Estados Unidos, y es la visión anglo-protestante que se ha impuesto sobre el continente desde que el colonialista presidente Teodoro Roosevelt y después los poderosos banqueros Rockefeller asumieron como arma de lucha política la protestanización de una región única en el mundo debido a la historia cultural común de la Evangelización y el mestizaje; de acuerdo a su punto de vista estos componentes culturales se convertían en un obstáculo para una libre dominación. Es más, las palabras de Carl Anderson se parecen a esa contaminación protestante que desgraciadamente ha influenciado a varios círculos del catolicismo norteamericano.

La unidad no será adhesión a la usura

La falta de comprensión del ideal de una Iberoamérica próspera con identidad propia, no se explica de otro modo, si no es por esa contami-



nación, ya que los principales afectados por ese neoliberalismo económico a ultranza han sido los sectores más pobres del continente, y en el caso de México, irónicamente, los más apegados a la religiosidad católica. Miles de familias deambulan sin una esperanza hundidos en estructuras económicas injustas condenables desde todos los ángulos que se aborde. En contraste con Carl Anderson, veamos lo que constata la V Conferencia del Episcopado Latinoamericano y del Caribe (CELAM), celebrada en mayo de 2007 en Aparecida, Brasil.

"No hay por cierto otra región que cuente con tantos factores de unidad como América Latina -de los que la vigencia de la tradición católica es cimiento fundamental de su construcción- pero se trata de una unidad desgarrada porque atravesada por profundas dominaciones y contradicciones, todavía incapaz de incorporar en sí 'todas las sangres' y de superar la brecha de estridentes desigualdades y marginaciones. Es nuestra patria grande pero lo será realmente 'grande' cuando lo sea para todos, con mayor justicia. En efecto es una contradicción dolorosa que el Continente del mayor número de católicos sea también el de mayor inequidad social". (Do-

cumento conclusivo, punto 527, capítulo 10.)

Además, Anderson y un círculo muy poderoso en los Estados Unidos desprecian aspectos centrales de la doctrina social de la Iglesia, iniciada por el papa León XIII en la encíclica *Rerum Novarum* (1891) cuando al interpretar los signos de los tiempos de una época de grandes cambios previó que tanto el liberalismo como la utopía comunista causarían graves daños en la dignidad del trabajo humano. Una visión que con sus propias modalidades compartía Henry Carey.

Lo que si es halagador y una fuente de esperanza real es que tras la caída del Muro de Berlín, en una ola cada vez más amplia, la integración del continente cobra vigor, y el papel protagonista de Iberoamérica tiene su fundamento sólido, no únicamente económico, en una raíz cultural común. Regresando al Documento de Aparecida.

"La realidad de reconocernos como una familia de latinoamericanos y caribeños implica una experiencia singular de proximidad, fraternidad y solidaridad. No somos un mero continente, apenas un hecho geográfico con un mosaico ininteligible de contenidos. Tampoco somos una suma de pueblos y de etnias que se yuxtaponen. Una y plural América Latina es la casa común, la gran patria de hermanos 'de unos pueblos -como afirmó su Santidad Juan Pablo II en Santo Domingo-' a quienes la misma geografía, la fe cristiana, la lengua y la cultura ha unido definitivamente en el camino de la historia. Es, pues, una unidad que está muy lejos de reducirse a uniformidades, sino que se enriquece con muchas diversidades locales, nacionales y culturales". (Documento conclusivo del CELAM, punto 524, capítulo 10).

Compartir este rico árbol cultural es lo que evita a los emigrantes latinoamericanos, (virtualmente expulsados de sus países gracias al empobrecimiento causado por el Fondo Monetario Internacional FMI y por la globalidad financiera) especialmente mexicanos, su adhesión automática a los patrones culturales anglo-protestantes, y sus derivadas como se expresa en el pensamiento de Carl Anderson. Por otro lado, entre el mundo intelectual católico crece el consenso sobre los daños de la globalización financiera. Así en la V Conferencia General del Episcopado Latinoamericano y del Caribe (CELAM), se comentó también

"En la globalización, la dinámica del mercado absolutiza con facilidad la eficacia y la productividad como valores reguladores de todas las relaciones humanas. Este peculiar carácter hace de la globalización un proceso promotor de inequidades e injusticias múltiples" (punto 61, capítulo 2).

De manera que si aceptamos el desafío de ser Continente de la Esperanza no podemos claudicar ante los cánticos del neoliberalismo que finalmente corroe hasta las venas más sensibles de la sociedad como lo es la familia. Enhorabuena que el farol que Colón encendió siga brillando y no gracias a las luces neón-con que iluminan las calles de Wall Street donde se hospeda la peste usurera. Y esto a pesar de la resurrección de aquellos aristocráticos saduceos que en tiempo de Cristo buscaban, aunque con erudición, pactar con el poder romano. **VP**

LEA una guayabera

NO PATENTIZÓ LA DEMAGOGIA pero durante su mandato la hizo tan eficaz, que más de uno creyó que en su garganta anidaba un rehilete. Don Luis hablaba en los linderos mismos del desgañamiento. El presidente Echeverría discursó todo lo que se habían reservado las estatuas. El señor Álvarez era un orador y un hora(da)dor de cualquier tímpano. LEA sudaba una guayabera paque se leyerá que la intimidá del mar también le parloteaba.

Se desnivela en el balance de su estancia en el poder, se inclina hacia las laderas del abismo: el 68 y sus culpas amontonadas en Bucareli; el 71 y su alquiler de cetrería (halcones amaestrados en el revolotear de la pólvora); la "guerra sucia", eufemismo de la percurdida "seguridad nacional" que con la muerte de los nuestros copa la neblina...

LEA la recepción de hartos rechazos

La diestra, en especial la más esquínada, contra el entonces mandatario lanzó su crematístico cruzado de derecha, por ejemplo, un pomadoso sirviente de empresarios -durante la inhumación de un magnate fallecido en una acción guerrillera- ¡regañó en persona al titular del Ejecutivo Federal bajo el embozo de una oración fúnebre! ¡Casi lo lapida en una sola bocanada! ¡Por poco le destina en paredón el póstumo puñado de la tierra!

No querían a don Luis pese a que aceptó la "carta de intención" que el FMI le remitió en proyectil. No era el presidente Echeverría del agrado de los congregados tiburones de bombín, aun cuando en materia fiscal aleteaban a buen recaudo del pescador. De plano detestaban al señor Álvarez con todo y que se le aliaron a fin de imponer la empapelada literalidad de un periodicozo. Antipático parecíales LEA embutido de alboradas en aquella guayabera.

Disgustaba mucho a la oligarquía el "zapatismo" del mandatario así fuese na más en un zapateado; los títulos terrenales a campesinos en actos que deslumbraba el enjambre de los flashes... sazónaba ricachones en el condimento de su propia bilis. Les martillaba una carpintería que don Luis imitara tanto a don Lázaro, aunque nadie se levantó ni anduvo.

LEA un maximato

Más les enojaba la política exterior del presidente: el acercamiento, esta ocasión más allá de los decires, con el gran Salvador Allende y la denuncia contra los golpistas sin floreros en el lenguaje, además del asilo sin aldabas a las víctimas del cuartelazo. Les entripó una maldición las críticas de don Luis al franquismo en las antelaciones de una sentencia a garrote vil, amén de su cordial entrevista con Fidel Castro y el voto del gobierno echeverriano en Naciones Unidas en el sentido de que el sionismo sí es una forma de racismo... a pesar de que el canciller Rabasa haya ido a Tel Aviv a pedir perdón, a la mismita capital en que falleciera la inolvidable Rosario Castellanos, fin estrambótico de una embajadora en una tina rebotante de tormenta, donde sin dialéctica alguna acuáticamente se incendiaron los poemas.

Don Perogrullo alertó que LEA anhelaba el maximato, lo construía desde la valorada práctica internacional, en la cual descollaba la Carta de Derechos y Deberes de las Naciones, que no era tan anodina como a maquinazos maquinaban sus detractores, había en la propuesta acápite antiimperialistas que apoyaron varios Estados, respaldo que produjo indigestión en los merenderos de la Casa Blanca.

Echeverría Álvarez, una vez **ex** buscaría hacerse **max**, la titu-



laridad de la ONU significaba una estupenda mampara de la que podrían persistir sus murmullos de mandamás que otro repetiría en vozarrón domesticado, con la sobria institucionalidad de una marioneta. Acompasó lo de acullá con lo interno, al desenchufar la sucesión en pro de Mario Moya Palencia, quien cometiera el error de sucumbir muy de antemano al influjo de las matracas. Don Luis pensó que aquél no se ajustaba al script... y el sacramental dedazo fulminó de bonanzas a otro burócrata de apariencia gris, que más símil guardaba con un vinatero que candidato a sentarse en el poderío de la más grande, de la sillota que nimba a los que hacía un ratito el único estrellato que poseían era el de los estrellados.

LEA entre recompensas y consolaciones

En su agonía sexenal, el presidente Echeverría sorprendió con la entrega de un consuelo y una recompensa, aquél le correspondió a Mario Moya Palencia, quien por el dedo divino devino director de una cadena periodística que LEA confiscó a José García Valseca, un coronel de carrusel que se quedó sin más papel... que su papelazo. Nunca se informó a cuánto ascendía la deuda del confiscado, ni cómo al instante, al vapor de la tinta, se reprivatizó la constelación impresa del cabezal y los balazos. A don Mario en lugar de destaparlo, lo descubijaron, le dejaron encueraditas y enclenques sus ganotas de ser el mero-mero, como se leía en mantas descomunales que en "secreto" los "moyistas" le ofrendaban en los altísimos tendedores de la grilla.

Recompensado, en cambio, fue José López Portillo, quien daba la impresión de ubicarse en el lugar exacto que dictaminara el titiritero, al grado que acabadito arropar con la banda presidencial... don Luis fue a Palacio Nacional "a saludarlo", a fin de que todos atestiguaran, en particular los fotógrafos, de 'onde se difuminaban los relumbrones del mando.

Todos erraron y herraron en las cosas de una estampida: don Luis no consiguió ONU ni polichinela; el señor Portillo culminó su encomienda con un boquete en los arcones públicos y una bocota de banqueros que pretendió trasmutarlo en escupidera. Los saqueadores chillaron en coro la exp(rop)jiación... hasta que con creces se la devolvieron los gerentes del imperio. "Jolopo" y "Perro Llorón" le carraspearon en apelativo, él y LEA eran los causantes de cualquier estreñimiento, de que en la monarquía de los retretes sólo y sola reinara la canija soledá, los acoplaron en

el dueto sin guitarras de la "docena trágica", hicieron los antítesis de Viruta y Capulina sin otra gracia que la desgracia.

Si las analogías brindaran algo superior a la ociosidad... didáctico resultaría corroborar que frente a los señores, verbigracia, Salinas, Fox y don Jelipe, Luis Echeverría Álvarez charolea una radicalidad cegadora. Y es que si se situara a don Carlos cerca de don Quina en el retrospectivo vidrio de los reflejos, Joaquín Hernández Galicia -al lado del señor de Gortari- alado quedaría en una especie de triate con Robin Hood y la Internacional Comunista. O Lola la Trailera sería una versión de Adelita marxiana enfocada juntito a mister Zedillouuu, mientras que Juan Charrasqueado equivale a Espartaco comparado a la reacción bien reaccionaria de don Jelipe.

LEA un anecdotario

No se trata de igualar en una igualada, la cuestión pues no es ser igualados, el quid se limita en colocar en los reverberos de la hipótesis a don Luis y los neoliberales que lo vituperan con dicerios en estereofonía. Superior ha resultado el neoliberalismo autóctono respecto a corrupción, presos políticos y titipuchal de cadáveres.

Los excesos del presidente Echeverría fueron múltiples, por caso, el pago para rescatar a un funcionario suyo (Julio Hirschfeld Almada de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, secuestrado por la guerrilla) con recursos de la renta nacional, sin consultarlo por lo menos con la sombra encaramada en algún mural.

Cómo aturdía la logorrea de don Luis, ese monologar interminable que enguacamayaba, sobre todo al citar y re-citar en alabanzas a su hacedor en los requetecalificados osarios de **Pola-kia**: Rodolfo Sánchez Taboada, de quien el señor Echeverría fue secre particular y particularísimo, sin que LEA jamás relatara que a su "padrinote" se le atribuye haber sido uno de los que balearon al grandioso Zapata desde algún escondrijo de Chinameca. Tras el crimen, fue ascendido el entonces capitán que rapidito obtendría el generalato, una secretaría de Estado con Ruiz Cortines y la presidencia del Partido "Revolucionario" Institucional.

LEA un dilema

Don Luis personificaba la mañosa sumisión en los reinados de Su Majestá, El Fémur, silente durante décadas se agrisaba a la espera de la suya que en cuantito le arribó desquitóse de aquellas tácticas pardeces, con ungüentos de harto neón y una labia que puso en suplicio las bombardeadas trompas de don Eustaquio.

LEA sapiente era en los menesteres de fabricarse admiradores en los teatros del embeleso. De una puesta en escena surgió la "dicotomía" de estar bienenguayaberrados bajo el alero de don Luis... o atenerse a las friolentas consecuencias de una musoliniana resurrección, redactada por Fernando Benítez en **Excelsior** (marzo del '72) quien en uno de sus párrafos advertía que "Nosotros hemos luchado muchos años, sin ser escuchados, y este es el primer presidente, en treinta años, que puede oír nuestras críticas y observaciones con un espíritu abierto... el dilema en México en estos momentos es Echeverría o el fascismo..." Por el mismo "dicotómico" tenor canturreaba Carlos Fuentes sus profecías, quien en agosto también del '72 tecleó en **Plural** estas fresitas frasecitas con que se cierran estos **Retobos Emplumados**: "Más vale que aprovechemos esta oportunidad en beneficio del futuro de nuestro país, o si no, aceptemos que la izquierda está tan degenerada en México que se ha convertido en una izquierda masoquista..." **VP**

¿Legislación con aroma de mujer?

IVONNE DE LA CRUZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA LUCHA QUE HAN emprendido miles de mujeres en busca de la igualdad de oportunidades se encuentra en un lugar privilegiado, cerca de los personajes que hacen las leyes, a unos pasos de quienes toman decisiones y en el mismo plano de quienes mueven los hilos para que el mundo gire. Pero hay que estar muy atentos, ya que "El Príncipe" de Maquiavelo es una lectura obligada para los que el poder y la manipulación forma parte de su estilo de vida...

Hace unas semanas, durante el Día Internacional de la Mujer, entró en vigor la "Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia en el Distrito Federal," después de ser aprobada el 13 de diciembre del 2007 por la Asamblea Legislativa capitalina, tras la mayoría perredista, dando un significado más político a la fecha y opacando un poco el sentido social de unión entre personas que se manifiestan por la búsqueda de oportunidades.

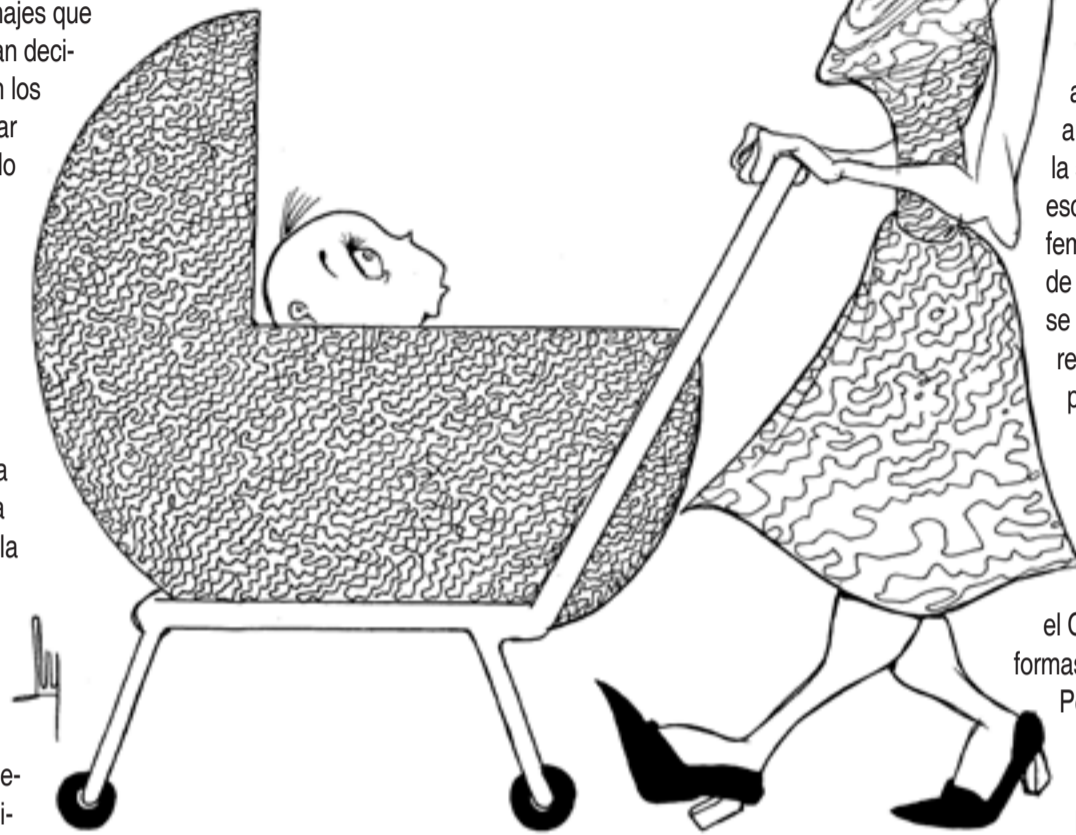
Existe ya una ley general que causó grandes controversias por que se "castigaba o multaban" acciones como el desamor, la indiferencia o el abandono, palabras que fueron eliminadas de la ley después de amplias discusiones.

En la legislación capitalina los asambleístas actuaron sin memoria a la experiencia anterior y se agregó un capítulo en el que se penaliza "las miradas lascivas", otro concepto subjetivo, que permite espacio a grandes dudas y confusiones. ¿Cómo se va castigar? ¿Cómo se va comprobar? ¿Quién puede denunciar?

Sin importar que seas mujer u hombre, seguro que sabes a que se refiere el término; aunque el ser humano, dependiendo de su sexo, lo vive diferente. El problema no es que se explique su significado si no comprobarlo, ponerlo en el mismo plano que la legislación, volverlo tangible. No hay duda en que debería hacerse algo para que no se continúe presentando este tipo de violencia e intimidación, de la que casi nunca se habla y que se ha intentado ocultar bajo un velo de naturalidad, pero sería más conveniente pensar en erradicarlo desde el plano de la mentalidad, la cultura y la educación.

Luego de que todas estas interrogantes salieron a la luz y miles de personas pusieron en entredicho la subjetividad del término, Víctor Hugo Cirigo, presidente de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa, descaradamente dijo en una entrevista al periódico *Excelsior*, que la inclusión de esa palabra se debió a la presión de quienes crearon la ley, ante el temor de ser acusado de "machista".

Entonces la realidad se mostró con las alas extendidas "no existe tipificación en el Código Penal o en la Ley de Justicia Cívica alguna, por lo que no



hay sanción para tal efecto". Sí, los legisladores jugaron a crear leyes, pintaron un camino, una oportunidad, pero solo fue como un oasis en el desierto, aunque aparece como una falta no se puede castigar, es solo otra trampa para ganar votos para un partido que a la vista de todos esta hundido en el lodazal que ellos mismos crearon.

Luego los pensamientos como golpes vertiginosos se expresaban en la mente, la reflexión sobre el engaño fue cada vez más latente: *Si vivimos en un país como México, que en materia de corrupción está calificado, según datos de la organización "Transparencia Internacional", en el lugar número 64 a nivel mundial y el 11 dentro del continente americano, donde las leyes son pasadas por alto con una*

ahora legisladores se quitaron el peso de encima y sólo recibirán el dinero que se les otorga para hacer más justa la vida de los ciudadanos por "jugar a hacer leyes" ¿Un avance para las mujeres que habitan en ese estado, o un "tente en pie" para la justicia mexicana?

Hablando de injusticias a pesar de la existencia de las leyes, un ejemplo claro y actual es el caso de Eufrosina Cruz, indígena zapoteca que legalmente ganó las elecciones a la presidencia municipal de Quiérolani, Oaxaca, y a quien por usos y costumbres le fue arrebatado su triunfo. El Presidente Felipe Calderón, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el Instituto Federal Electoral están enterados y se han pronunciado en contra del hecho, pero aun así la presidencia municipal continua en manos de un hombre quien no obtuvo la mayoría de votos en las urnas, Eloy Mendoza Martínez (me recuerda al Ex presidente Consejero del IFE, Luis Carlos Ugalde, anunciando que sí hubo intervención de parte del ahora ex presidente de México, Vicente Fox, en las elecciones de 2006 y que aun así no se hizo nada.)

Hoy la mujer es un pretexto para conseguir presupuesto, para hacerse de votos, para justificar gastos, para hacer asociaciones, esta de moda... Apagar años y años de discriminación no será fácil pero si permitimos que políticos, sin importar su extracción partidista, nos sigan engañando el camino será más lento. Diría el propio Víctor Hugo Cirigo "cuál es el problema, si no hay sanción". **VP**



» La nueva maquila en Juárez...



En la inauguración de los talleres sobre proyectos de impulso a la iniciativa social, en el presidium aparecen Celeste Sáenz de Miera, la directora de Indesol, Lydia Madero García, Mario Méndez Acosta y Mouris Salloum George.

Capacita Indesol a integrantes de organizaciones civiles en el Club de Periodistas de México

CON EL PROPÓSITO de difundir las tareas del gobierno federal en materia de Desarrollo Social y promover la participación de las organizaciones de la sociedad civil; el Club de Periodistas de México invitó al Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol) a impartir los talleres: Inducción para la Creación de una Organización de la Sociedad Civil y sobre las Reglas de Operación y Elaboración de Proyectos.

La inauguración de dichos talleres estuvo encabezada por la titular del Indesol, Lydia Madero García, Mouris Salloum George, director general del Club de Periodistas de México A.C., Mario Méndez Acosta, presidente de dicho organismo, y Celeste Sáenz de Miera, presidenta de la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal I.A.P.

Ante decenas de representantes de organizaciones de la sociedad civil, Lydia Madero

agradeció el espacio brindado por el Club y la Fundación Sáenz de Miera para la difusión de experiencias, objetivos y tareas que realiza el Instituto como enlace del gobierno federal con la sociedad civil para el mejoramiento del desarrollo social comunitario.

“El objetivo es sumar esfuerzos del Gobierno y la sociedad, que el ciudadano debe mirarse en el espejo para conocer las necesidades de su comunidad para resolver cuanto

antes sus problemas cotidianos. Esa es la tarea, así lo ha manifestado el Presidente de la República, Felipe Calderón y bajo esa línea estamos trabajando juntos sociedad y Gobierno”, señaló Madero García.

Por su parte, Celeste Sáenz de Miera también conductora del Programa de Radio “Voces del Periodista” señaló la importancia del trabajo en conjunto: “porque nos asumimos como seres comunitarios, ya que sin el otro no nos reconoceríamos ni desde lo racional, ni dentro de lo más profundo del sentimiento. Estamos lejos, muy lejos del individualismo, de eso que se nos vende envuelto en felicidad narcicista, el ‘yoismo’ a ultranza, como imperio que domina”.

Por su parte, Mario Méndez reconoció la importancia del fomento a las organizaciones de la sociedad: “es importante que el fomento se lleve de la manera más expedita y que sea con fácil acceso, que puedan ser asignadas de manera justa, que desaparezca el privilegio y la desconfianza sobre la actividad que pueda tener el sector público en el fomento de la organización social, que no se dé con temor sino con una apertura total sobre todo al acatamiento de lo que sería la voluntad de la población que es finalmente el objetivo de todo Estado”. Los talleres fueron impartidos gratuitamente por personal capacitado del Instituto quienes hablaron de la importancia de constituir legalmente una Organización de la Sociedad Civil (OSC), obtener la Clave Unica de Registro de la OSC (CLUNI) y sobre la correcta elaboración de los Proyectos a fin de que participen en las convocatorias del Programa de Coinversión Social de este año. **VP**



El gran interés de la sociedad civil en las políticas públicas del gobierno federal quedó de manifiesto en la asistencia a los talleres sobre las reglas de operación y elaboración de proyectos en materia de desarrollo social.



Los capacitadores de Indesol reafirmaron la voluntad del presidente Felipe Calderón Hinojosa de promover la corresponsabilidad social en la concreción de las políticas públicas en materia de desarrollo comunitario.



Capacitadores del Indesol participaron en el taller Inducción para la Creación de una Organización de la Sociedad Civil y sobre las Reglas de Operación y Proyectos a fin de impulsar iniciativas en la materia.



Intercambian puntos de vista sobre proyectos de desarrollo social promotores que participaron en los talleres de información que copatrocinaron el Indesol y el Club de Periodistas de México. Presiden la mesa la directora del Instituto, Lydia Madero García, y nuestra directiva, Celeste Sáenz de Miera.



El Medio Oriente captado desde un satélite en el que aparecen Israel, el Sinaí, parte de Egipto y Arabia Saudita.



La Torre de David en la antigua ciudadela de Jerusalén.

Desde el centro histórico

OSCAR DEL RIVERO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

El Mesías de todos los siglos

- Los Designios de Dios.
- Ecce Homo
- Cumplió con la obra divina.

DURANTE UNO DE LOS TRES VIAJES que me llevaron al Medio Oriente, en particular a Jerusalén, tuve la oportunidad de contemplar en el área que se identifica como el Gethsemaní, unos siete o nueve muy viejos olivos, por lo menos, me dijeron, de unos mil años de edad, que arrojan sus sombras sobre los muros de la Basílica de la Agonía, cuya base descansa sobre antiguos cimientos de una iglesia conmemorativa que construyeron los cruzados y cerca de allí una roca que señala el lugar en que oró Cristo.

Aquella noche de "los guardianes" llegaron al lugar los ancianos y sacerdotes, junto con guardias del templo, y seguidos de una turba guiados por Judas, para consumir la aprehensión de Cristo, con lo cual el traidor discípulo sellaba su obra impía.

Condujeron a Jesús al otro lado del arroyo del Cedrón, más allá de los huertos y olivares, cruzando las silenciosas calles de la ciudad dormida. Era ya más de la media noche y solo los aullidos de la turba interrumpían bruscamente la soledad nocturna. Los discípulos lo habían abandonado y huido. . . .

El Mesías atado y custodiado fuertemente, fue llevado primeramente ante el ex sumo sacerdote Annás. Cristo iba a ser juzgado por el Sanhedrín, pero debía ser examinado por aquel que era la cabeza sacerdotal de Jerusa-



El muro occidental del Templo; al centro el Domo de la Roca o Mezquita de Omar y al fondo el actual Campus de la Universidad Hebrea en el Monte Escopus.

lén y el hombre de mayor experiencia eclesial, el cual trataría de obtener la autoinculpación del Mesías.

En aquellos tiempos el pueblo judío mantenía viva la presunción de que el Mesías esperaba, cumpliría la añeja tradición del mesianismo militar que por siglos había alimentado en sus aspiraciones de liberación de los diversos yugos que los habían sojuzgado desde los tiempos del poderío babilónico hasta los días del imperio romano. La acusación básica consistía en que Jesús había afirmado ser el Mesías e

hijo de Dios, lo cual era interpretado por las autoridades religiosas como una mortal blasfemia. Para diversos teólogos el juicio de Jesús es un ejemplo de cómo en medio del caos creado por la incompetencia y la fragilidad humanas, se cumplen los designios de Dios.

Allí en el patio de la casona de Annás, suegro del sumo sacerdote Caifás, se cumpliría la negación del discípulo Simón Pedro, quien conforme al relato bíblico había logrado filtrarse al interior al tiempo que se mezclaba entre la gente, en espera del curso de los acontecimientos.

Y allí Pedro negó tres veces a su Maestro antes de que el gallo cantara dos veces. Una prueba que puso en duda su fortaleza espiritual. Allí uno de los sirvientes golpeó a Jesús, por su respuesta a Annás. Y ahí se encuentra actualmente la Iglesia del Gallicantu, que evoca la debilidad y el hondo arrepentimiento de Pedro.

Annás, al fracasar en sus intenciones de culpar a Jesús, lo remite al sumo sacerdote en funciones, y a la vez, presidente del cuerpo colegiado rabínico que había sido convocado apresuradamente para juzgar al Mesías.

En la residencia oficial del líder religioso Caifás, calificado de severo, inescrupuloso y cruel por los exegetas, y miembro de los saduceos, del grupo religioso que era enemigo encarnizado de Jesús, lo interrogan, al tiempo que se integraban los 70 miembros de esa corporación.. Era el Sanhedrín la suprema autoridad levítica de la nación judía y sus integrantes incluían a

los sacerdotes, los ancianos del pueblo, legos e influyentes, así como a los extremistas e implacables escribas y fariseos. El procedimiento jurídico judaico no configuraba la persona de un fiscal, cuyo papel era ejercido por los llamados "testigos de la acusación".

Caifás era aquel que, según relatan los evangelios, había señalado ya en una reunión que "era conveniente que un solo hombre muriese por el pueblo". Ahí se hizo patente aquella frase de Cristo, como inculpada de sí mismo: "Destruid este Templo y en tres días lo reedificaré".

Esta acusación en el plano secular, resultaba grave en circunstancias en que el Templo estaba siendo seriamente amenazado por la influencia y expansión de las sinagogas y por las acciones de algunas sectas, como la de Qumram, cuyos manuscritos contenidos en vasijas de barro se hallarían inesperadamente en 1947, y mundialmente conocidos como los Escritos del Mar Muerto. Pero esta denuncia tampoco prosperó en su plan de aviesas intrigas. Habían interpretado literalmente una de las expresiones más simbólicas de Cristo.

A esas alturas de la conjura, Caifás colérico y nervioso increpa a Cristo: ¿No respondes algo? ¿Qué atestiguan éstos contra ti?... Buscaba afanosamente un testimonio incriminatorio contra su rehén, para poder condenarlo a muerte, pero no lo hallaban, porque como lo registra Marcos, "los testimonios no concordaban."

"Mas él (Cristo) callaba y nada respondía"...

Entonces, dice el relato bíblico, El sumo sacerdote le volvió a interrogar y le dijo: "¿Eres el Cristo, el Hijo del Dios Bendito?"

Y Jesús le respondió: "Yo soy y veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes de los cielos".

Aquella respuesta del Mesías debió impactar terriblemente al Sumo Sacerdote Caifás, quien rasgando sus vestiduras sacras dijo: "¿Qué más necesidad tenemos de testigos?", ¿Qué os parece?... Habéis oído la blasfemia, ¿Qué os parece?... Y todos ellos le condenaron, declarándole ser digno de muerte".

"El Yo Soy", expresado por Jesús, sigue siendo al través de los siglos y en la actualidad la más profunda revelación de su origen divino y la piedra angular de la fe cristiana, pues sin Cristo Hijo de Dios, no tendrían realidad ni la salvación del hombre ni el regalo de la vida eterna anunciada por el Evangelio.



Concepción artística de Jerusalén, según David Roberts en 1839.

La nación judía y sus líderes religiosos no percibieron el momento profético que estaban viviendo, ni se dieron cuenta del significado profundo y definitivo de la misión de Cristo, como verdadero hijo de Dios. El deseo colectivo de condenarle los llenó de ceguera espiritual y se mostraron proclives a su muerte, para cuya ejecución tenían necesariamente que acudir al poder romano representado por el Procurador Poncio Pilatos, pues su veredicto no tenía el aval de la autoridad reinante para ser oficial y autorizado.

Y lo llevaron al Pretorio, al espléndido palacio de Herodes, que ocupaba un sitio privilegiado en el lugar de la antigua Ciudadela, de la que aún perduran algunas de sus torres, y como lo relatan los evangelios, la multitud manipulada fue concentrada allí para apoyar a las autoridades religiosas en su propósito largamente meditado: hacer matar a aquel que se decía "Hijo de Dios".

Los líderes religiosos, no quisieron entrar al Pretorio para no contaminarse de conformidad con las exigencias levíticas previas a la Pascua, pero entonces fue Pilatos quien salió al encuentro de ellos.

¿"Qué acusación tenéis contra este hombre?" exclamó el orgulloso romano

Y en inmediata respuesta, los jerarcas religiosos le espetaron: "Si este no fuera malhechor, no te lo habríamos entregado". Era ya la mañana del día en que se acostumbraba dejar libre a un condenado.

Pilatos dominado por las circunstancias y presionado por la turba, les replica: "Tomadle vosotros y juzgadle según vuestra ley". Y entonces los judíos le respondieron estruendosamente: "A nosotros no es ilícito matar a nadie".

Sobrevino enseguida la acusación mezclada de una fuerte dosis política, que involucraba



Basilica de la Agonía, también conocida como Basilica de las Naciones que se yergue en el área del Getsemaní.

a la autoridad romana "A éste hemos hallado que pervierte a la nación, y que prohíbe dar tributo a César, diciendo que el mismo es Cristo, un rey" Así los acusadores cambian el contexto de su denuncia. Las acusaciones religiosas tan decisivas desde el ángulo levítico judaico, son pasadas por alto y ahora presentan a Jesús como un rebelde político contra la autoridad del Estado, de lo cual los judíos se mostraban ahora protectores. Llegaron incluso a decir que Jesús había incitado al pueblo a no pagar impuestos, lo cual fue mentira.

"ECCE HOMO"

Pilatos, interroga a Cristo: "¿Eres tú el Rey de los Judíos", relata el libro de Juan, a lo cual Jesús le contestó, "mi reino no es de este mundo...Tu dices que soy Rey, yo para esto he nacido, y para esto he venido al mundo, para dar testimonio de la verdad. Todo aquel que es de la verdad oye mi voz".

El gobernante romano, carente de una decisión suprema, le preguntaría al Mesías: "¿Qué es la verdad?" y nuevamente vuelve a encarar al populacho, y le dice: "Yo no hallo en él ningún delito".

Aparentemente, y según analistas, Pilatos quería evitar verse directamente involucrado en el juicio de Jesús y aprovecha el hecho de que por esos días el tetrarca de Galilea, Herodes Antipas, se encontraba en Jerusalén por la Pascua. Sobre este gobernante recaía ya la muerte del precursor evangélico Juan el Bautista y quien en referencia Cristo, había comentado: "Este es Juan al que yo degollé", considerando la gran semejanza del Mesías con el que había sido su víctima, por insinuación y petición expresa de la irreverente Salomé hija de Herodías, según el relato sacro. Es de suponerse que el tetrarca quería conocer a Cristo, y Pilatos le brindó esa oportunidad, enviándolo para saber de su opinión respecto del enmarañado y conjuroso juicio. Al parecer Herodes y el romano tenían pendiente un diferendo el cual se diluyó con ese acto de cortesía.

La crónica bíblica subraya que también Herodes interrogó intensa y largamente a Cristo, y le exigía como una prueba de su divinidad un milagro ante sus ojos, pero el Cristo se mantuvo en silencio y finalmente lo regresó a Pilatos, sin atreverse a ratificar la condena al acusado.

Quiso desentenderse de esa terrible responsabilidad y optó por entregarlo nuevamente al poder romano, no sin antes agravar la persona del Mesías vistiéndole de blanco.

Estando de regreso Jesús en el Pretorio, brutales soldados romanos lo escamecieron. Lo vistieron de púrpura y laceraron su cabeza colocándole una corona de espinas, proveniente de una xerófila muy común en el lugar. Esto desde luego era parte de las costumbre de intimidar y denostar al sentenciado. Los judíos se burlaron de Jesús como profeta y ser divino, y los romanos por la imagen de rey que se le atribuía.

Cabría imaginarse que el aspecto de Cristo, debió ser profundamente lastimoso:

Una semblanza de ello, lo refleja el filme de Gibson; y sin duda, que Pilatos aprovechando en su favor esa apariencia, lo presenta de nuevo al pueblo con la famosa expresión: "Ecce Homo" Pero aquella muchedumbre fanática y "delirante", ahogando todo indicio de piedad, externo con pasión y odio mortal su exigencia a coro: "¡ Crucifícale! Crucifícale! VP

Un cuento ya contado

MA. ESTHER PIÑA SORIA

SI NO FUE EXACTAMENTE con las mismas palabras. es porque así ocurre con los cuentos que se transmiten por generaciones; en todo caso, todo periodista o historiador lo sabe. El caso es que unos de estos días, por cadena nacional, nos contaron un cuento que ya se había escuchado antes.

El guión es no sólo conocido, sino tan trillado que ya no queda grano, sólo paja; pero, cuento tenía que ser, se nos quiere hacer creer que con ella se pueden primero hilar y después tejer vestidos de oro.

Si el autor del cuento original no se conoce se suele decir que es una "leyenda popular", si, por el contrario, el autor es conocido y deliberadamente se omite citarlo, ese ya es otro asunto con implicaciones penales incluso, se le llama plagio.

Vale la pena recordar que el autor es José López Portillo, Jolopo que le decían, y el título de su cuento era "Habrá que acostumbrarnos a vivir en la abundancia".

La fecha ni siquiera es muy remota, apenas y algo así como treinta años y su argumento era simple: Resulta que un pueblo muy, pero muy pobre, estaba sin saberlo parado sobre un tesoro que se ocultaba en las entrañas de su tierra; era cosa de ponerse a escarbar y ese gran tesoro serviría para que esa y las futuras generaciones vivieran en una abundancia nunca soñada.

El protagonista de ese cuento se puso entonces a hacer hoyos por todos lados. En algunos encontró algo, en otros mucho y se dispuso a vivir entonces en el paraíso de su nueva riqueza; pero un cuento sin mensaje no es cuento. El Jolopo olvidó que había que invertir en otras cosas y cuidar sus riquezas, malgastó a tal ritmo que logró que un país rico se convirtiera en pobre, al grado de deberle a todo mundo, el pueblo empezó a pagar deudas que no había contraído.

El nuevo cuento no es muy distinto, ahora Felipe nos dice que: "Estaremos además en condiciones de garantizar un mejor futuro para nuestros hijos... se. podrá garantizar

acceso a la educación... a la plena cobertura de salud de todos los mexicanos, se contará así con recursos para vivir mejor: más escuelas, medicinas, clínicas, hospitales, caminos, carreteras, puentes, agua potable, drenaje, electricidad, vivienda...".

Y termina así: "Es posible que el petróleo siga siendo una palanca de prosperidad que nos permita superar definitivamente la pobreza y garantizar la educación y la salud de todos los mexicanos".

El mensaje de Calderón, como se ve, un cuento ya contado y los resultados todos los conocemos, su final en nada se parece a un "y vivieron felices para siempre"; petrolizar la economía, como lo hizo el que decía que nos defendería "como perro" y pretende hacerlo todavía más Felipe, es el camino seguro a la pobreza de muchos y la riqueza de unos cuantos.

Es cierto, Jolopo, su séquito y sus descendientes disfrutaban hoy de grandes riquezas, pero el país es más pobre que nunca y todo porque, en su afán de malgastar riquezas el gobierno ignora un hecho elemental, para que una sociedad viva y prospere debe ser capaz de generar nuevas riquezas, no de derrochar las que ya tenía. VP



Fatídico o alegre... abril

EL MES SERÁ RECORDADO por la *Titanic*, Pedro Infante, Adolf Hitler, el día del niño, Lincoln, Roosevelt, Truman... Ignorado por *Camerone*, *Walpurgiss*, Livingstone. Es abril entonces, *vendrán lluvias suaves*.

Y sigue la mata dando:

Este abril colgaron los tenis entre muchos otros:

El cardenal Ernesto Corripio Ahumada, lo cual *no* condeció a muchos que lo recuerdan como *primado* y el actor Charlton Heston (a) el *Cid*, *Ben Hur* y *Taylor de los simios*, quien condeció aún a menos. En su caso, ahora si podrán quitar de sus yertas manos, *el rifle* -el Charlton era *presi* de la *National Rifle Association*... de *gringolandia*.

Para Hernán Edrián Chavarría Aguilar, quien cumplió años.

A las múltiples calamidades -según sea el punto de vista-, que han ocurrido en anteriores abriles a lo largo de los años, ahora platicaremos de algunas clásicas y otras no tanto: Pero antes y para abrir boca, en el mes de abril se murió el papa *J.P. II*, y también el príncipe Rainiero de Mónaco, ese mismo año desaforaron al *Peje*, aunque eso no fue desgracia, los *EUM* volvieron a enemistarse con Cuba nomás por andar de lame...botas de los amos *gringos* y, para *ver de paso* si el cómico amateur Derbez -el sobrino es profesional, mis respetos-, podía llegar a la presidencia de la *OEA*, como si *eso* les hubiera servido para *algo* a los *neo mexica*...

También se volvió a casar el divorciado y viudo príncipe Carlos de Inglaterra, *nadie sabe* si esto haya sido bueno o malo: habrá que preguntarle a *Nadie*.

Por supuesto y para los desmemoriados nos referimos a abril de 2005 con *la zorra cola meada* (Fox para más datos) aún al timón para desgracia del maltratado buque *mexicatl*.

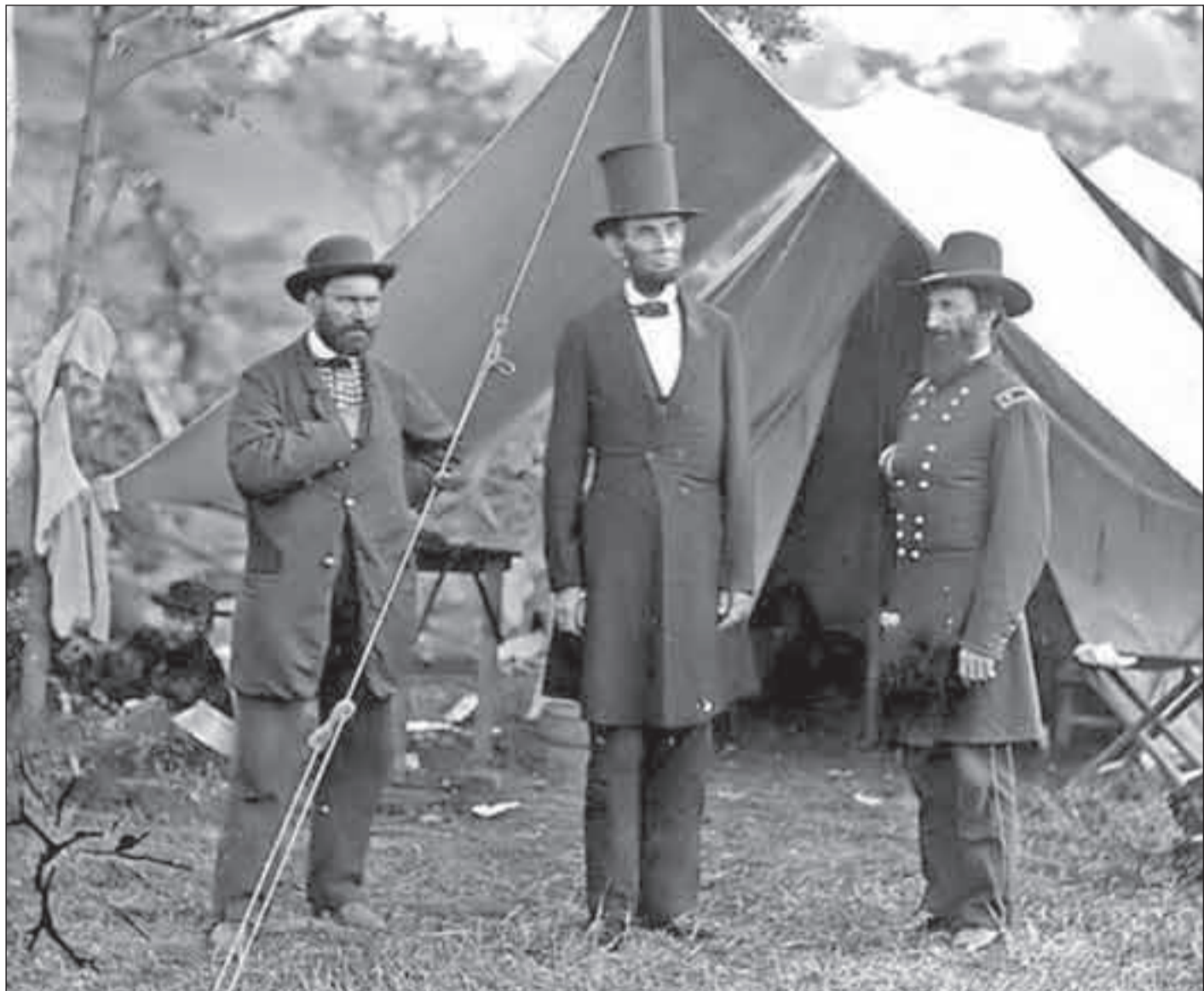
YÉNDONOS AL PASADO

Pero abril, a lo largo de los tiempos ha sido un mes *movidito*:

En abril asesinaron a *Abe Lincoln* en el *Teatro Ford* y un día 12 de abril, en 1945, se murió Franklin Delano Roosevelt entonces presidente de los *EUA*... sin ver el fin de la guerra cuya victoria en Europa los *gringos* ya habían cedido a los soviéticos.

En el Berlín a punto de ser sitiado por los rusos, hicieron una fiesta al enterarse del deceso; seguros de que muerto *FDR* los *gringos* harían la paz con ellos, entonces quedó en la *presi* el extremadamente religioso, puritano y dicen que sentimental *vice Harry Truman*, quien luego de consultar su biblia 30 segundos, autorizó alegremente echar las dos bombas atómicas que entonces poseía *EUA* sobre dos ciudades indefensas de Japón, pero *esa* es otra historia que corresponde a agosto de ese mismo año...

Regresando a aquel Berlín que muy pronto sería escenario de batallas terribles, el doctor Joseph Göbbels a la sazón comandante del *Gross Berlín*, hizo comentarios alegres y sumamente optimistas por la radio agradeciendo a la providencia y, previendo incluso la entrada de los *yankees* a la guerra -ya estaban pero al parecer lo olvido, pues no lo mencionó-, ni más ni menos que en favor del *Tercer Reich* y contra el ene-



Abraham Lincoln.

migo común: los soviéticos...

Como todos sabemos, nada de esto ocurrió y el asunto quedó reducido a una mariguanada nazi más. Apenas 18 días después, *herr Joseph und frau Magda Göbbels*, ejecutarían un artístico suicidio -luego de matar a sus hijos-, para no ser menos que su dios nacionalsocialista: *der Führer*.

Y ya que hablamos del más directo causante del embrollo:

Adolfito Hitler nació un 20 de abril (de 1889), lo cual indudablemente fue *muy* desafortunado para el mundo. *Verdammt noch mal!!*

En la única foto de bebé que se le conoce -en esa época las cámaras fotográficas eran muy caras y bastante escasas-, se ve bastante simpático e inofensivo, lo cual demuestra que todos los bebés *son* bonitos.

Es bien conocida la carrera y milagros del *fito*; su responsabilidad en la muerte de millones de seres humanos y otras lindezas, pero a cambio de *eso* hizo lo único bueno de su vida, también en ese mes: volarse la tapa de los sesos, el 30 de abril de 1945, para regocijo general.

El bonito cuento ese de que *había sobrevivido*, lo inventaron los soviéticos luego de hallar los cadáveres de los esposos Hitler, porque así convenía a los intereses del padrecito Joseph Stalin, quien a la larga superó el record de asesinatos del *fito*... y necesitaba algo para asustar a los aliados occiden-

tales mientras se reorganizaba tras engullir Europa del Este y declararle la guerra a Japón en busca de otra tajada de territorio -donde si se fastidió porque los *gringos* ya alertados le pintaron un violín...

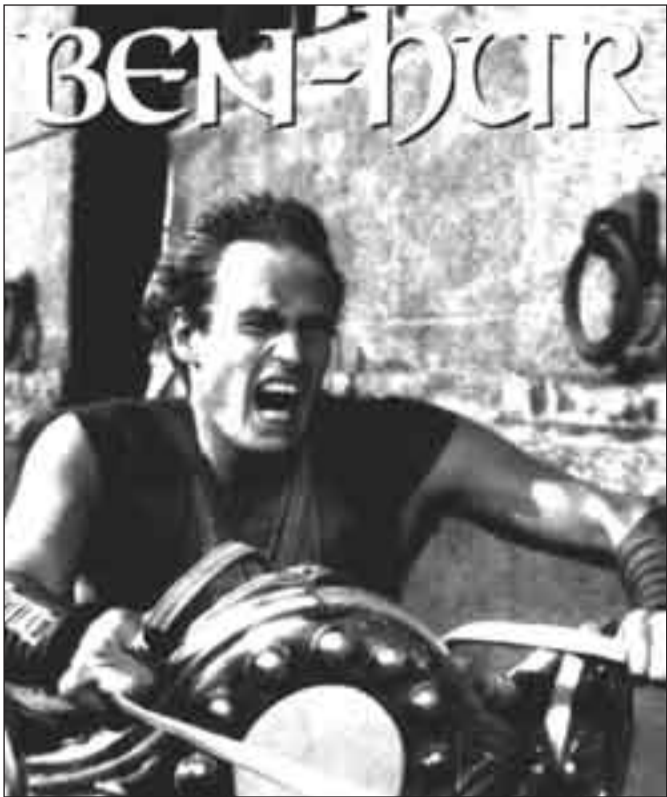
También un 30 de abril -se supone-, pero unos 60 años antes, había muerto en África el doctor Livingstone, al contrario de *Adolfito* él *si* fue *muy* llorado.

TÉMPANOS Y AMORCITO CORAZÓN

Pero hay varios otros *dellitos del bonito mes*:

El 15 de abril de 1912 se hundió la *Titanic* (a) *la insubmergible*, luego de chocar, la noche anterior, con un *iceberg*, y se llevó con ella a más de 1500 personas en el peor desastre marítimo en tiempos de paz, incluyendo entre los muertos al diputado federal Manuel Uruchurtu (*Voces del Periodista* No. 183)

Sin embargo, para los *mexica* lo más recordado en abril es la muerte de su ídolo Pedro Infante en un accidente aéreo sobre la ciudad de Mérida, Yucatán -mismo que, por cierto, casi priva al mundo de quien esto escribe, el avión me pasó rozando, o así me pareció, mientras jugaba en la huerta de mi casa- y, precisamente ahora en este abril, se ha suscitado un pequeño escándalo por *la venta de la tumba* del llorado actor-cantante, ante la cual todos los años tradicionalmente



Charlton Heston



Ernesto Corripio Ahumada

han ido a empapar pañuelos con ADN, o sea a chillar -aunque la verdad cada vez en menor cantidad-, sus diezmos admiradores.

Cosas del devenir del tiempo, los ídolos de ayer por lo general se van deslavando, sólo unos pocos crean pátina. Es evidente que las nuevas generaciones no están interesadas, y no tienen por qué estarlo, en Pedro Infante, la inmensa mayoría de ellos ni siquiera sabe quien fue, los chavos tienen sus propios iconos, por lo general importados.

En años pasados el recuerdo del ídolo muerto adquiría un carácter casi religioso de fervor lloroso *neo mexicana*, que se ha ido perdiendo al paso de los años.

Y si se habla de cariños y devociones lacrimosas lo más posible es que -amén de la *morena del Tepeyac*-, el candidato a santo J.P. II desplace a *Infante & Cia.*, en tal duelo, aunque el soberano del *Vati ano* murió anciano y muy enfermo -ya todos se lo esperaban- y, no en un accidente aéreo aparatoso en medio de la fama. Sin embargo, los *neo mexicana* lo han erigido

como un ídolo cuasi *Quetzalcoatl*, pues fue el primer papa -y único hasta ahora-, que se animó a venir de visita a México, aunque en realidad *el polaco* no lo hizo por un interés real en los mexicanitos -que han de haber parecido a sus europeos ojos, *inditos muy chistosos*-, o en la morena *Tonantzin*, sino como parte de una hábil estrategia política en la cual los *neo mexicana* no fueron otra cosa -¡cuan raro eso!-, que peones; el rey del *Vati ano* simplemente estaba resguardando *fronteras e ingreso\$*... A fin de cuentas y dado lo cuantioso de los donativos *mexicatl* a su reino, Wojtila ha de haber pensado muy pragmáticamente que: *dinero bien vale una india*.

Y, hablando de otros cómicos y de literatura: también en un abril murieron *Cantinflas* y de paso el Premio Nóbel Octavio Paz, ambos un día 20, por cierto y si lo recuerdan, onomástico de Adolf...

DIA DEL NIÑO, CAMARÓN UND WALPURGISS NACHT.

Pero claro, hay mas cosillas en este saco:

Con evidentes y loables fines económico\$ y comercial\$, alguien tuvo la brillante idea de convertir el día 30 de abril en *el día del niño*. A muchos *mexica* les vale un cacahuate el bienestar de los niños, pero *si se les hace un día*, como a las madres -esa fue idea de Aldúcin, el fundador del periódico *Excelsior*, al que ahora anuncia *un pescadito*-, puede uno maltratarlos todo el año... y, un día hacerles un regalito, homenaje en las escuelas y toda la bonita pantomima.

Al día siguiente, igual que a *la chancluda*, seco fregadazo y a la cama sin cenar. Pero los niños ya tienen su día, ¡chido!, (*me van a hacer llorar*).

A cambio de eso el 30 es fecha señalada por otras cosillas: como ya vimos fue la fecha del paso al basurero de la historia de Adolf, la muerte de Livingstone... y, en el calendario satánico el día de *Beltán* y la noche de *Walpurgiss*...

De *Beltán* dizque demonio mayor, ni quien se acuerde; pero *Walpurgiss* (a) "santa"

Walpurga, ha recibido cierta publicidad mediante la literatura de horror -se supone que esa noche es la salida al mundo mortal de una caterva de demonios- y, las suposiciones de quienes quieren relacionar el suicidio de *Adolf und frau*, con la que resulta ser la segunda fecha satánica... la verdad es que *der Führer*, se mató porque los soviéticos ya estaban a 200 ó 300 metros de la cancillería donde estaba su *bunker*... igual se hubiera suicidado al día siguiente o el anterior, si la realidad le decía que iban a agarrarlo.

Pero claro, cada quien hace sus especulaciones.

En realidad lo que debiera importarnos a los *mexica* es que el 30 de abril es la fecha sagrada de mi querida *Legión Extranjera*... y, ¿por qué?

El 30 de abril de 1864 la flamante *Legión Extranjera Francesa*, hasta entonces invicta, sufrió su primera derrota en la hacienda de Camarón en Veracruz, México.

Fue un combate épico, digno de los adversarios: las feroces milicias mexicanas de *cuerudos* y *chinacos*, y los orgullosos legionarios de la *Legio Patria Nostra*.

Durante todo el día, sin agua, los legionarios rechazaron los ataques de los mexicanos, hasta que, muerto su comandante el capitán Danjou, los sobrevivientes ya sin parque; en un gesto inútil pero magnífico, calaron la bayoneta y cargaron...

Los mexicanos se rehusaron a matarlos.

En otro gesto magnífico, los dejaron ir conservando sus armas.

En lo que fue la hacienda de Camarón, *Camerone* para la *Legión*, hay un monumento en el cual se conmemora el hecho; es un santuario y templo sagrado para todos los legionarios.

El 99.9% de los *mexica*, ni siquiera tiene idea de su existencia... y, eso que *nosotros ganamos* el combate.

De cualquier manera, la *Legión* organiza tremenda fiesta todos los 30 de abril, sin importar donde se encuentre, aún en combate. En México les damos juguetitos a los niños -lo cual no está mal-, pero sin el menor atisbo de nuestra historia militar.

Parece que a nuestra "historia" oficial -tal vez para criar mejores ovejas-, sólo le interesa consignar las derrotas, para ir acorde con la selección nacional de fútbol que no da una, con o sin el *tal Hugo*...

Y es que los *neo mexicana* sólo pueden ser felices cuando pierden, ya que desde la más tierna infancia les meten en las cabecitas que los buenos *siempre pierden*; ergo, para ser bueno, *hay que perder*.

Visto esto, no hay gran cosa por hacer... VP



Pedro Infante.

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- El estilo Emilio Azcárraga Jean
- Séptimo mejor destino turístico
- Lo logrado por el señor *Marriott*

DIRÉ UNA COSA: EL ESTILO de administración de Emilio Azcárraga Jean no es muy diferente al de su padre (el *Tigre* Azcárraga) a pesar de lo que digan críticos o comunicadores. Sabemos que al principio de su mandato (hace poco más de una década) ejercía un estilo de dirección totalmente *centralizado* que le generó infinidad de problemas administrativos.

Nuestro mutuo amigo Miguel Alemán Velasco apunta que "Azcárraga Jean limpió la empresa y la ha administrado excelentemente bien y aunque nadie le daba pocas oportunidades de triunfo ha demostrado que ha realizado una estupenda tarea destacando la operación de Alfonso de Angoitia".

En una larga entrevista con el diario hispano *El Mundo* en el año 2000, Emilio III confesó lo siguiente: "Cuando llegué a la presidencia de Televisa tenía —mi grupo y yo— un exceso de confianza en la parte de producción, pero logramos dar la vuelta a los resultados con el mismo equipo. El gran activo con el que contamos es esa gente, que supo hacer su trabajo y demostrar notablemente que somos los mejores en lo que hacemos. Ahí están los resultados".

Sé que Azcárraga Jean, uno de los hombres más ricos de México (1.500 millones de dólares, según Forbes), prefiere el trabajo en *equipo* buscandosiempre las decisiones colegiadas. "Sí, para realizar mi trabajo, doy y damos —Bernardo Gómez, Angoitia y José Bastón— libertad de acción porque creo en mis colaboradores y sé que lo pueden hacer muy bien".

Azcárraga Jean, 38 años de edad, egresado de la preparatoria de Lakefield Collage (Ontario, Canadá), licenciado en Relaciones Industriales de la Ibero, licenciado en Marketing and Business Administration en IPADE—México, también trabajó como coordinador de Cómputo y Sistemas en Celanese Mexicana. Me acuerdo que de 1988 a 1989 fue director de Cámaras y Producción en Televisora Calimex, Canal 12 de Tijuana, donde hizo varios amigos: Alberto Ciurana, José Luis Guasch y Talina Fernández. Y voy a seguir un poco más con Azcárraga Jean por lo su década al frente de Televisa. Luego fue coordinador en las áreas de Operaciones, Programación, Continuidad, Tráfico, Grabación y Edición. Llegó en 1990 a la dirección general de Calimex y asistente de la Vicepresidencia de Televisa—Noroeste. Y claro, en 1990 fue nombrado vicepresidente de Programación de Televisión de Grupo Televisa.



En 1996 fue designado vicepresidente Ejecutivo de Operaciones de Televisa, y en 1997, el *Tigre* (con el que sostuve larga amistad, ya que trabajé con él en tres ocasiones: 1.—Cuando conduje durante dos años mi programa de Estilo de Vida en Cablevisión. 2.—Me contrato para coordinar un proyecto de imagen para el Desfile de la Hispanidad, en Nueva York, y 3.—Me solicitó mi base de datos para la inauguración del Museo Tamayo.) lo nombra Presidente de Televisa y en abril 23 de 1997, Azcárraga Jean fue nombrado presidente del Consejo de Administración del grupo. El 24 de marzo de 2000 fue designado presidente de la Organización de Televisión Iberoamericana, OTI.

En lo que a mi respecta, Isaac Chertorivsky y Gastón Melo me apoyaron para que realizara —hace algunos años— cápsulas con el título de *Empatías*. Sin embargo, luego vino la *televisión basura*.

Finalmente, Azcárraga Jean tuvo la *habilidad* para conseguir socios de la talla de Carlos Slim, María Asunción Aramburuzavala (hoy, esposa del embajador de EU en México, Tony Garza) y Bill Gates, que inyectaron capital y le dieron margen de maniobra para emprender una ambiciosa reestructura financiera.

21.5 VIAJEROS EXTRANJEROS

México se mantiene en el séptimo lugar a nivel internacional en captación de visitantes internacionales (¿será verdad esta cifra, ya que contabilizan a millones de seres humanos que cruzan Tijuana y a los dos días regresan a Estados Unidos?), "al recibir en 2007 21.5 millones de viajeros extranjeros con 21.3 que se recibieron en 2006. En el 2007, las divisas captadas por el sector turístico fueron de 12.979.000 millones de dólares, 6.6 por ciento más con respecto a 2006". El Centro de Información y Estadística para el Empresario Turístico (CIEET) prevé que para 2008 las divisas alcanzarán un valor de 13.874.000 millones de dólares, 7.3 por ciento más que el año previo.

Nuestro amigo Miguel Torruco presentó los resultados en materia turística de 2007 y sus expectativas para el presente año. A pesar de la posición del país en el panorama mundial (repito: no creo en esa posición; es lo mismo que nos pasa con el equipo de fútbol de México en las estadísticas mundiales de FIFA), Torruco advierte que el banco Interamericano de Desarrollo subraya que la actividad económica del sector turístico en México manifiesta signos de desaceleración en relación

Hotel Casa Fuster

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HOTELES CENTER presenta el Hotel "Casa Fuster", con categoría de 5 estrellas Gran Lujo y calificado como Monumento, ubicado en el Paseo de Gracia número 132 de la ciudad de Barcelona, destino único y prestigioso donde nuestros clientes podrán disfrutar del lujo de un establecimiento que nace con la vocación de ser la perfecta combinación entre el servicio esmerado y la atención hasta en los más mínimos detalles. La Casa Fuster" cuya edificación data de 1908, representa el último proyecto del arquitecto D. Lluís Domenech i Muntaner; cuyas obras están catalogadas como Patrimonio de la Humanidad.

La perfecta combinación del ambiente modernista, con un confort exclusivo hacen del Hotel "Casa Fuster" un destino excepcional en su género, donde armonía, elegancia y estilo se unen para ponerse al servicio de todos nuestros clientes.



Ubicado en la cabecera del Paseo de Gracia, conocida como "Jardines del Salvador Espriu", su arquitectura singular y la calidad de la decoración se conjugan en un ambiente exclusivo.

El Hotel "Casa Fuster" tiene como objetivo prioritario brindar a sus clientes la posibilidad de disfrutar de tan espléndido edificio, para lo cual se ha planificado una profunda remodelación sobre el mismo, respetando su originalidad y a la

vez potenciando la singularidad y espectacularidad de tan fantástica obra modernista.

Recuperado en su máximo esplendor, el famoso "Café Vienés, lugar de grandes tertulias intelectuales de la época con figuras representativas como el poeta Salvador Espriu, es un espacio donde podrá disfrutar de una amplia selección de tés y cocktails en un ambiente único e histórico para la ciudad de Barcelona.

En el marco incomparable de la planta noble del Hotel "Casa Fuster", brinda a sus clientes el Restaurante Galaxó, donde podrá degustar una carta mediterránea y vanguardista, elaborada con productos frescos de temporada en un ambiente singular. Algo más que un buen restaurante de elaborado concepto, una experiencia culinaria que despertará sus sentidos. Una fusión entre una acertada ejecución y una elegante presentación, rica y sencilla a la vez.

En el marco incomparable de nuestros salones, nuestros clientes encontrarán un am-



biente único donde celebrar su reunión, almuerzo de negocios o cena privada.

Sus 96 habitaciones y suites, decoradas en tonalidades naturales y cálidas, reflejan paz y armonía y han sido diseñadas para ofrecerle un confort total. Comodidad y elegancia se funden en una oferta de servicios y detalles pensados a la medida de las expectativas del cliente más exigente. Para su principal compromiso es ofrecer un servicio de máxima calidad.

Cabe asimismo destacar el vanguardismo tecnológico representado por TV plana de tipo LCD, conexión directa de alta velocidad y control domótico de la iluminación en todas las habitaciones.

El mobiliario interior, de diseño exclusivo y estilo personalísimo, crea un clima especial de armonía

con su participación en la actividad económica nacional. "Es necesario fortalecer una política turística más equitativa para las 134 plazas con vocación turística en territorio nacional", confesó. Agregaría que también es delicada nuestra posición por todo lo relacionado a la inseguridad, narcotráfico, destinos de primer mundo pero con aeropuertos de quinta categoría, y el excesivo costo de los pasajes de líneas aéreas.

Según el análisis del CIEET, de seguir esta tendencia de viajeros internacionales, este año habría un crecimiento de 1.8% de turistas, es decir, el arribo de 21.7 millones de visitantes, cifra inferior a los visitantes que llegan a San Antonio (Texas): 27 millones de turistas.

LO INFLEXIBLE DEL SISTEMA

Hace varias décadas, JW Marriott (con 16 años) visitó la Ciudad de México. Tuvo varias experiencias, una de ellas, quedó varado en el aeropuerto capitalino y concurrió a la Plaza México, lo que lo convirtiera en un apasionado de la fiesta brava, del arte culinario mexicano y un estupendo observador de la capital mexicana.

Todo ello me lo recordó en una charla hace unas meses, durante la conmemoración de los 90 años de la American Chamber México, organización que encabeza Larry Rubin y que promueve el comercio mutuo con nuestro socio comercial. A mi me llamó la atención el que Rubin no quitara el dedo del renglón de uno de los mayores problemas de flujo turístico moderno. Me refiero al sistema de visado de Estados Unidos. Marrito crítico profundamente lo inflexible del sistema (Tony Garza estaba frente a él) e invitó al gobierno estadounidense a revisarlo.

JW Marriott es un tipo de polendas. Prácticamente gracias a este empresario hotelero se estableció el estándar de servicio en las corporaciones turísticas y hoteleras del mundo. Y ahí le va un dato: más de 200.000 personas trabajan en su marca. O sea, Marrito es un ser humano orientado al mundo de los negocios. Y en su mira telescópica están los chinos ("cada día viajan en cantidades estratosféricas").

El año pasado, salieron de China ¡34 millones de turistas! Sin embargo, menos de uno por ciento de esos chinos pudieron visitar Estados Unidos y, por supuesto, mucho menos nuestro país), por el problema de las visas estadounidenses. China arrojará cien millones de turistas internacionales anuales en 2020. Otro pensamiento que me gusta de JW Marriott es que es un feroz defensor de los derechos de los migrantes —particularmente, nuestros compatriotas—. En sus célebres hoteles

(me he hospedado también en el Renaissance y Marriott de París, con la increíble atención de Thierry Torrents) se dan clases de computación y de inglés. También observé que JW Marriott no perdió oportunidad para recordarle a Tony Garza que el gobierno de Estados Unidos tiene en éste "uno de sus grandes temas pendientes".

Por último, no existen muchos empresarios en el orbe tan relevantes como JW Marriott en materia de turismo. Por ende, me llama la atención de que haya sido en la metrópoli mexicana donde este célebre personaje puso en énfasis adecuado en los temas hoteleros del momento, porque de turistas chinos aquí no habamos, y eso que ¡presumimos! de que somos un país con vocación turística. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



de líneas, materiales y colores, conjugando aspectos modernistas con matices actuales. Todos los materiales utilizados destacan por su calidad, nobleza y acabados. Los cuartos de baño se caracterizan por su amplitud y singularidad y están equipados con materiales de máxima calidad.

"Casa Fuster" ofrece la localización perfecta con un alto nivel de confort. Usted encontrará el marco ideal para su próximo evento, congreso o seminario. Disponemos de 11 salones funcionales con capacidad hasta 400 personas, insonorizados y equipados con moderna tecnología para atender todas sus necesidades. Todos los salones disponen de luz natural y pueden ser completamente oscurecidos para sus presentaciones. Encontrará a su disposición un equipo de profesionales

para orientarle y asesorarle en la organización de su evento garantizando así su éxito.

El Hotel "Casa Fuster" les brinda una oportunidad única para mantenerse en forma y disfrutar de la espléndida vista sobre Barcelona desde su terraza, en la que encontrará un jacuzzi y un gimnasio a su disposición. Fiel a la filosofía de Hoteles Center en cuanto a la ubicación estratégica de sus establecimientos, "Casa Fuster" cuenta con el privilegio de ser el único edificio que hace de mirador desde la zona más elevada del Paseo de Gracia, dando la posibilidad a sus clientes de disfrutar de una vista panorámica, única sobre toda la ciudad. **VP**

El cumpleaños de Ingrid Yrivarren

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

INGRID YRIVARREN, ex Miss Perú y ex conductora de programas de televisión (Televisa, CNN y Canal 40), se dedica ahora a actividades empresariales y turísticas. En Lima (Perú) ella es la presidenta de *Claro*, la compañía que Carlos Slim tiene en ese país hermano ("son ya 16 tiendas de telefonía las que hemos inaugurado"), además de que se da el lujo de promover tanto el turismo y la moda en Perú y en México.

Todo mundo recuerda el éxito que tuvo Ingrid al presentar aquí las colecciones de moda de su país,



Teresa Zermeño y Lourdes Ascencio

además de que meses antes coordinó con *Oriente Express* y *Lan* un extraordinario viaje a la capital peruana y a Cuzco ("visitando por supuesto Macchu Pichu"). Ahora, organiza un viaje —mega evento Viva México— a su tierra natal para promover la moda mexicana. Y claro: además de las razones que mencioné, hubo otras dos razones por las que nos acabamos de reunir con esta belleza internacional: (1) Celebrar su cumpleaños con mariachis, y (2) Inaugurar su penthouse de Polanco donde vi muebles de Marc Pariente, cuadros de Renata Padilla, Tamayo's, etcétera, y una decoración propia del perfil de una joven mujer que sólo ha sabido sumar amigos en ambas naciones.

Sé que para el viaje a Perú ya ajustan detalles personajes de la moda mexicana como Beatriz Calles, Carlo Demichelis, Armando



Alfredo Arosemena e Ingrid Yrivarren

Mafud, Jesús Ibarra, Bertoldo, entre otros. El regalo más espectacular de la fiesta fue el Premio de la Excelencia Universal que le entregó ECP, y un ramo de rosas que le envió don Juan Antonio Pérez Simón. Entre los amigos de la popularísima peruana vi a Juan Cortina, Cyra Toledo, Juan Antonio Pérez Simón y la talentosa conductora Martha Debayle; el ex embajador de Perú, Alfredo Arosemena; Verónica del Castillo, Sula Gittler, Pinky Keller, Marisol Moreno, Lourdes Ascencio, Teresa Zermeño, Maru Alonso, Adriana Landeros, Descrea Navarro, Maru Canabal, Mario de la Reguera, doctor Enrique Sánchez; Marc Pariente, Alberto Cinta, Raquel Bessudo, Jorge Cortina, Arturo Septién, José Seoane y los habituales. **VP**

El aire de Carmen Parra

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

CONCURRÍ —y no de pisa y corre— al museo que Carmen Parra y su hijo Emiliano Gironella tienen allá por los rumbos de Tizapán. La comida fue en honor del que esto escribe, gracias a los 40 años que cumplí en esta hermosa y apasionante profesión que es el periodismo, habiéndome iniciado en las filas de *Excelsior*, en 1967 con las columnas *México a go-go*, *Ecos de Juventud* y *Sociedad 68, 69, 70, 71 y 72*. Es toda una experiencia llegar al espacio—estudio—centro de arte *El Aire*, que fue construido por el célebre padre de Carmen, arquitecto Parra—Hernández.

Al llegar todos los invitados —luego comentaré quiénes acudieron— recorrieron la galería, el taller, una extraordinaria biblioteca y los maravillosos rincones que me hicieron recordar la arquitectura de Luis Barragán o Ricardo Legorreta. En la original biblioteca observamos que la pieza más original en ese espacio es la pluma que le obsequió André Breton al maestro Gironella y que fue hecha escultura por él mismo. Luego nos dirigimos a la hermosa cocina abierta



Rafael Heredia, Claudio Landucci, Claudia Marcucetti y Enrique Castillo-Pesado

en donde reina *doña* Julia Cruz, a la que le llovieron los aplausos por haber preparado un delicioso pipián. Allí vi a Claudio Landucci Dell'Unto, ex director de Olivetti Mexicana y hoy en día uno de los mejores editores de libros de arte de lujo a nivel mundial, y Ana Luisa Lerdo de Tejada de Landucci; la bella arquitecta y escritora Claudia Marcucetti, a la



Carmen Parra, Enrique Castillo-Pesado y Salvador Efrato

cual agradezco profundamente un editorial que me dedicó en pasados días; el abogado Rafael Heredia; el embajador Gustavo Maza con su esposa Iris; los esposos Cantú y De Teresa (él, asesor en artes plásticas de la revista *Billionaire* de Lucas Conde); Salvador Efrato, Enrique Paz y Mayra Nakatani. Mayra contó una peculiar historia: "Mi abuelo —emigrante japonés, Yoshigei Nakatani— inventó los cacahuates japoneses. Esa fortuita casualidad se produjo gracias a la altura de la Ciudad de México, pues cuando intentó hacer una de las típicas botanas de Japón, cacahuates con recubrimiento

de galleta esponjada, la harina no se esponjó y quedó dura. El nuevo manjar quedó tan que el abuelo registró la marca y montó la empresa *Nipón* para producirlo a gran escala". Hasta la fecha industrias como Barcel y Sabritas, quienes le compraron los derechos, exportan diariamente este producto a Japón.

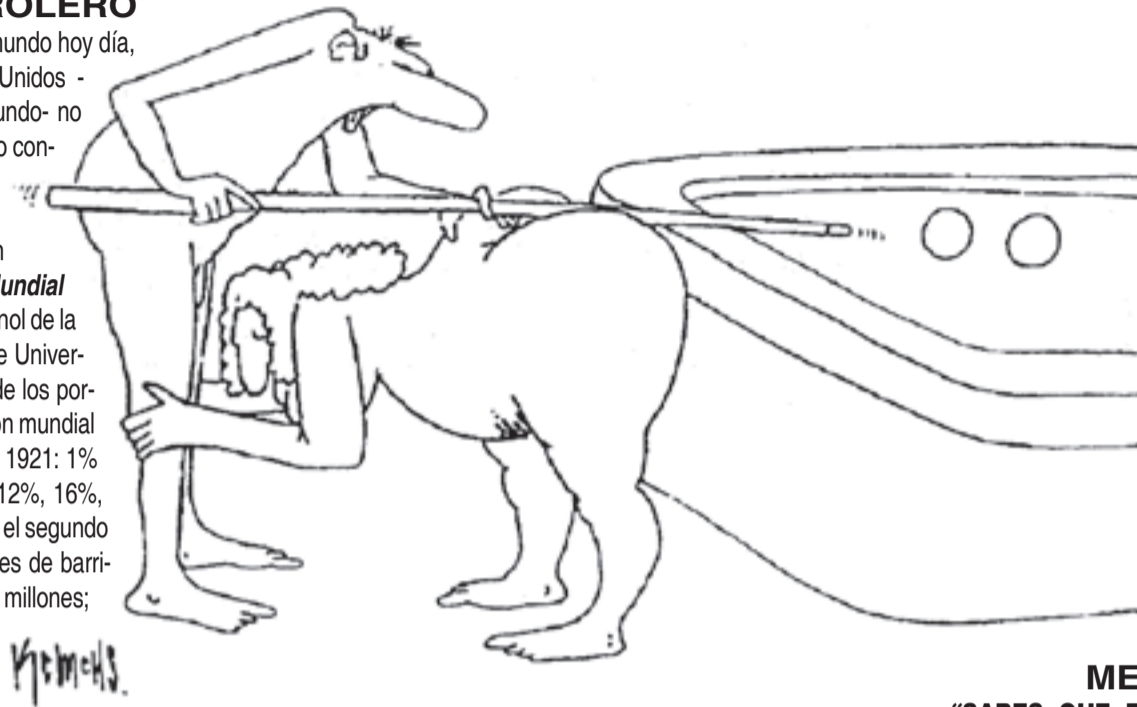
Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

MÉXICO PETROLERO

“ES MÉXICO QUIEN salva al mundo hoy día, puesto que incluso los Estados Unidos - los mayores productores en el mundo- no abastecen suficiente para su propio consumo, y están obligados a solicitar la ayuda de México para solventar su déficit.” La cita es de un curioso libro de 1921, la **Lucha Mundial por el Petróleo**, de Pierre L'Espagnol de la Tramerye (París, Editions de la Vie Universitaire). Es interesante esta tabla de los porcentajes de México en la producción mundial de petróleo (redondeo), de 1910 a 1921: 1%, 4%, 5%, 7%, 5%, 8%, 9%, 10%, 12%, 16%, 23%. En ese año 1921, México era el segundo productor mundial, con 196 millones de barriles, sólo superado por EU, con 470 millones; después seguían Rusia con 24, Persia con 7, Polonia con 6, Japón con 2, Argentina con 1, Egipto con 1, y luego varios países con menos de un millón al año: Venezuela, Alsacia, Canadá, Alemania, Italia y otros. Todo lo cual hoy suena patético: el mundo consume unos 82 millones de barriles **al día**. (Que debemos buscar en aguas profundas, nos dicen.)



EL ORIGEN DEL HOMBRE

UNA NIÑA PEQUEÑA le pregunta a su madre cuál fue el origen del ser humano, y ésta le contesta que Dios creó a Eva y Adán, éstos tuvieron hijos, etcétera. Al otro día la niña le pregunta lo mismo a su padre, y éste le contesta que el ser humano evolucionó a partir del mono. Confundida, la niña regresa con su mamá y le pregunta cómo es posible que ella le explique que Dios creó al hombre y que su papá le diga que el hombre viene del chango. La mamá le responde: “Es muy sencillo. Yo te expliqué el origen de mi rama familiar, y tu papá te explicó el origen de la suya.”

MEDIANA EDAD

“SABES QUE ESTÁS llegando a la mediana edad cuando todo comienza a dolerte, y lo que no duele tampoco funciona. Mediana edad es cuando tus años empiezan a aparecer en la cintura. Mediana edad es cuando todavía tienes ganas pero no te acuerdas de qué; cuando tienes ganas de hacer gimnasia y tomas una siesta para que se te pasen. Mediana edad es cuando tu médico te recomienda ejercicio al aire libre y entonces tú te subes al auto y manejas con la ventana abierta. Mediana edad es cuando comienzas a apagar las luces por economía y no para ‘crear un ambiente’.

En la mediana edad, las cenas a la luz de las velas dejan de ser románticas porque ya no puedes leer el menú. Mediana edad es cuando en lugar de peinarte, empiezas a acomodar los pocos cabellos que te quedan. La infancia es la época de la vida en que hacemos payasadas en el espejo; mediana edad es la época de la vida en que el espejo se venga. ¿Estás en la mediana edad? ¡Ánimo! Lo peor todavía está por llegar. Mediana edad es cuando todo aquello que la Madre Naturaleza te dio, el Padre Tiempo empieza a llevárselo. Mediana edad es cuando dejamos de criticar a las generaciones más viejas y empezamos a criticar a las generaciones más jóvenes.

Mediana edad es cuando sabemos todas las respuestas, pero ya nadie nos pregunta nada. Mediana edad es cuando si alguien se te viene encima en el cine es sólo porque está buscando su saco. Comienzas a olvidar los nombres, después los rostros y finalmente a subirte la bragueta. Mediana edad es cuando ya no tenemos energía para dar malos ejemplos y mejor pasamos a dar buenos consejos.”

EL CUENTO DE HADAS MÁS CORTO JAMÁS CONTADO

HABÍA UNA VEZ UN príncipe que le preguntó a la princesa: “¿Te quieres casar conmigo?” Ella le respondió: “No.” Y el príncipe vivió feliz para siempre.

BRUJITOS

EL BRUJITO LE PREGUNTA a la bruja: “¿Quieres que te haga piojito, mi amor?” Y la bruja le responde: “¡Tú que me haces piojito y yo te hago lagartija, cabrón!” **VP**

Aplausos y chiflidos: gfarber@gmail.com

Puerta México. Con la compra del paquete recorre lo más visto también recibirás: Calcomanía para el carro simulando un balazo con la leyenda “Yo Estuve en Tijuana” (si te atreves a traer tu carro le pondremos una bala de verdad calibre 50 antiaéreo, edición limitada) además: Un ladrillo de la casa de piedra con bala incrustada (uno por familia, sujeto a disponibilidad) Un llavero con los casquillos de colección, usados en la detención del Cris. Un comprobante de pecado social certificado por el Vaticano.

El recorrido será a bordo de una cómoda Calafia completamente equipada, usada en la última manifestación (cortesía del Sr. Barreto). Además contaremos con edecanes vestidas con uniformes de AFIS para responder a cualquiera de sus dudas durante su visita. Informes y reservaciones: www.detodosmodostevaotocar.com Se aceptan todas las tarjetas de crédito (incluyendo clonadas), dólares de Zhenli Ye Gon (*¡copelas o cuello!*), dinero bueno, malo, del narco, lavado o como venga. Nota: por su activa contribución a la realización de este estupendo recorrido, todos los nativos de Sinaloa obtendrán descuentos especiales, mismos que se aplicarán a organizaciones delictivas, baleados, miembros de alguna corporación policiaca mexicana y militantes activos de las FARC (se requiere prueba de acto delictivo) Este paquete turístico fue elaborado en completo anonimato desde algún rincón del departamento de Comunicación Social, no se sabe si municipal o estatal. Pero eso sí, con la mano negra del Gobierno Federal.”

PATRIOTISMO

ME LLEGA ESTE LLAMADO patriótico gringo: “Ayuda a EU. Gasta sabiamente tu dinero. El gobierno federal nos enviará el mes que entra, a todos y cada uno de nosotros, un cheque por \$600. Si gastamos ese dinero en Wal-Mart, el dinero irá a China (que produce esas mercancías). Si lo gastamos en gasolina, el dinero irá a los árabes (que extraen ese petróleo). Si compramos una computadora, el dinero irá a India (que las fabrica). Si adquirimos frutas y verduras, el dinero irá a México, Honduras o Guatemala (que las cosechan).

Si compramos un auto nuevo, irá a Japón. Si compramos chucherías inútiles, irá a Taiwán.

En tales casos, ni un centavo terminará apoyando la economía de EU. La única manera de mantener ese dinero dentro de nuestras fronteras es pagando prostitutas y cerveza, que son ya los únicos productos que todavía se fabrican en nuestro país (salvo cerveza Corona). Gracias por tu ayuda. Firma: Ex Gobernador Eliot Spitzer.”

NARCOTURISMO CARTELERO

ME LLEGA ESTE AVISO promocional: “Amigo viajero, te hacemos la más atenta invitación: Una nueva generación de empresarios preocupados por atraer turismo a nuestro Estado, BC, y basándonos en el hecho de que las estrategias de gobierno no han cumplido las expectativas deseadas para atraer visitantes nacionales y extranjeros, sobre todo a Tijuana, ofrecemos esta opción para conocer nuestra ciudad a precios realmente accesibles. ¡Descúbrelo! **PAQUETE TURÍSTICO RECORRE LO MÁS VISTO**

9:00 a.m. Desayuno en la Birriería de la Villa.

10:00.- Visita guiada a la casa de la Cúpula, espacio para primeras fotos (atracción presentada por Kodak y la PGJE).

12:00 p.m.- Práctica de tiro en la colonia Independencia. Acceso V.I.P.

2:00 p.m.- Participación en una escena de secuestro en la zona del Río, 100% real (atracción presentada por FOXPLORATION)

3:00 p.m.- Actividad recreativa: “BUSCA AL ENCUBIERTO” por la tercera etapa del Río y sobre el Corredor 2000, el ganador recibirá una comida gratis en mariscos Godoy (la balacera es opcional).

4:00 p.m.- Actividad Instruccional: “ARRANCA EL CAJERO”, ubicación aún por definir, incluye herramientas de trabajo, pick-up e instructivo (presentado por Chevrolet “¿Y la Cheyene acá?”)

6:00 p.m.- Actividad Deportiva: “HUYE DE LAS BALAS” 100% cardiovascular, incluye persecución a pie por las calles de Tijuana, nota: niños y personas de la tercera edad no participan; serán resguardados en un kinder (presentado por Total Fitness).

8:00 p.m.- Traslado completamente gratuito a Estados Unidos, viva la mágica experiencia de viajar en la cajuela de un vehículo conducido por polleros (no se requiere visa). 10:00 traslado hasta su lugar de origen patrocinado por el departamento de Migración de Estados Unidos, incluye desayuno continental al día siguiente en la bellísima



Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

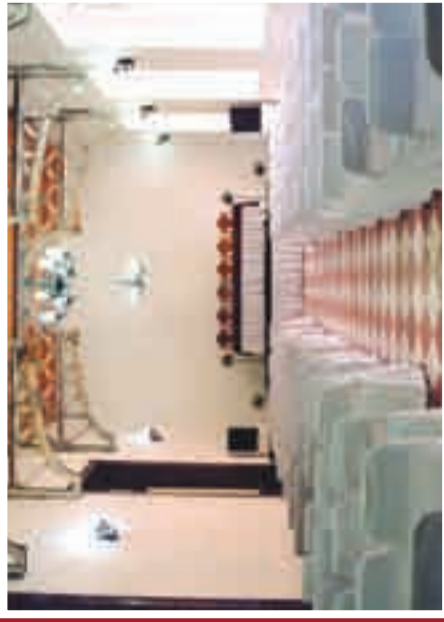
ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx mexico@clubdeperiodistas.com.mx



¿Se quiere curar con poco dinero?



- Acuda a FARMACIAS SIMILARES,[®] donde con poco dinero se puede curar con productos de la más alta calidad.
- Además, el Dr. Simi le regala un producto básico por cada \$ 80.00 de compra.*



- Recuerde que la consulta médica cuesta sólo \$25.00.

*En compras de \$1,000 o más sólo se entregarán 12 productos. Aplican condiciones. Hasta agotar existencias.



Theo Christensen



FARMACIAS SIMILARES[®]

"LO MISMO PERO MAS BARATO"[®]

