



LA USURPACIÓN

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

El seco golpe de Estado técnico -según lo codificaron constitucionalistas priistas-, asestado por Miguel de la Madrid y Carlos Salinas en 1988, arribó a su fase más enervante con la plena puesta en vigor del capítulo agropecuario del TLCAN. En el periodo transcurrido -**veintena trágica** que en 2008 toca cerrar a Felipe Calderón Hinojosa-, la usurpación de los mandos de la República ha dejado una estela de demolición institucional, de depredación de la propiedad de la nación y de desolación humana. Desnacionalizada la infraestructura prioritaria y estratégica, extranjerizado el sistema bancario y financiero, atrofiado el régimen de seguridad social e invadidas la educación y la cultura; violentadas la seguridad pública y nacional, roto, en suma, el tejido social, los siniestros saldos del pacto **PAN-salinista** tienen a México en el cuadrante exacto para el estallido social. (Pág.4)

FOX: ¿"padrino" del narcotráfico empresarial?

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Gran parte del aciago sexenio **foxiano-martiano** fue consagrado a exhibir al PRI como el partido del narcotráfico y hasta se dio el lujo de involucrar a un sector del PRD en el narcomenudeo, a tal grado que llegamos a espetar que la mejor manera de blindarse -para un político envuelto en ilícitos-, era pertenecer al "impoluto" PAN. Pero en lo que va de su tambaleante primer año, el decadente calderonismo no ha podido ocultar una serie de comprometedores aterrizajes forzados que ha hecho del fariseo PAN un verdadero partido de Acción **Narconal**. (Pág.12)

Proyecto de senadores borrachos

Estado policíaco-nazi

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS (Pág.16)

ECOFASCISMO

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN (Pág.26)

La bestia anda suelta

MOURIS SALLOUM GEORGE (Pág.3)

2007-2008, años perdidos

RAMI SCHWARTZ (Pág.11)

PAKISTÁN: EL TERROR

MICHEL CHOSSUDOVKY
(Pág.22)

EL DÍA DEL JUICIO FINAL

EL INSURGENTE
(Pág.18)



1988-2008 La usurpación

EL FUNDADOR DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN), don Manuel Gómez Morín -hombre de excepción-, conocía la existencia de los pigmeos, pero para caricaturizar a ciertos gobernantes mexicanos prefería emplear el símil del **reyezuelo negro**. Reyezuelo es el nombre, aunque en la época del PRI los panistas solían hablar de virreyes. Hoy, que desde Monterrey revolotea sobre "la patria ordenada y generosa" el carlista-franquista José María Aznar López, gestor en 2006 de la candidatura presidencial de Felipe Calderón Hinojosa ¿por qué el PAN no ironiza sobre la figura lacaya? ¿Nomás porque en Los Pinos se arropan con otra bandera de colores distintos a la española con la que se embozaba el virreinato?

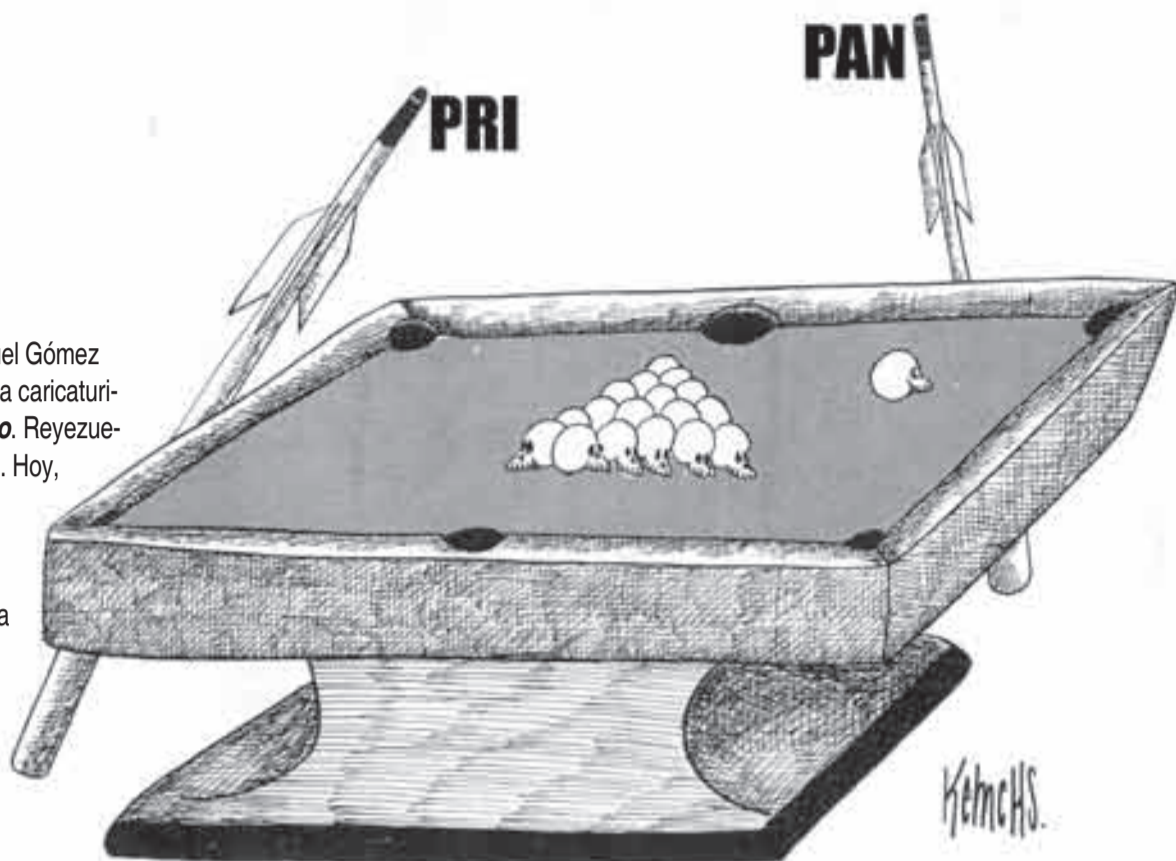
En una de sus más recomendables obras -**La rebelión de las masas**, que los que han leído sólo las solapas del libro creen que se trata de la sublevación de la plebe-, el genial filósofo español, don José Ortega y Gasset reflexiona sobre la destrucción de la cultura por las ascendentes legiones de técnicos, proceso que describió como **la invasión vertical de los bárbaros**.

"¡Bárbaros!", fue el santo y seña troglodita de su identidad que voluntariamente adoptaron los activistas norteños que se propusieron apropiarse del PAN para usarlo como parapeto y ariete al lanzarse al asalto de las ciudadelas mexicanas del poder. Aleccionados y subsidiados por estrategias extranjeras de cercana vecindad, hicieron de la amenaza de golpe de Estado su más eficaz misil.

La ocasión para que los panistas avanzaran hacia su meta, se la brindó el monstruoso fraude electoral de 1988, con el que Carlos Salinas de Gortari inauguró ese año la usurpación en la conducción de la República, cuyo móvil prioritario fue la demolición del Estado mexicano. El fraude fue reconocido tiempo después por uno de sus maquinadores: el ex presidente Miguel de la Madrid Hurtado. No obstante, oportunista, el "demócrata" PAN acudió a Los Pinos a suscribir su **alianza estratégica** con el usurpador, al que acompañó entusiastamente en todo su sexenio.

Los directivos del PAN -¡Qué lejos han estado de acreditar un liderazgo a la altura del de Gómez Morín!- sometieron al despiadado usurpador al chantaje de la legitimidad de gestión. Urgido de dar pruebas de ese deseo, al mes de haber tomado posesión Salinas de Gortari quiso granjearse a un convenenciero segmento de la opinión pública -conocido como los **anexos** y otros intelectuales orgánicos- concediéndole las cabezas de dos dirigentes sindicales, por lo demás tan indefendibles como su victimario.

Desde ese momento, perceptivos militantes en las causas de la clase trabajadora -aun los que servían al sindicalismo **charro**- intuyeron el macabro objetivo de esas tácticas: La intención de la desalmada y agresiva tecnoburocracia priista de barrer todo vestigio de organización social, para concentrar sin resistencia todos los poderes en la presidencia, ya de por sí fáctica.



La agenda de la alianza estratégica **PANsalinista** se sustentó al menos en dos ejes rectores: 1) La expropiación del Estado, entregando a los hombres de negocios la propiedad de la Nación y el control del sistema económico y su vértebra financiera, y 2) la desnacionalización de la República, reduciéndola a la condición de protectorado de los Estados Unidos.

En su delirio privatizador, el pacto mafioso se dio como instrumento, entre otros, el Tratado de Libre Comercio (TLC, ahora conocido como TLCAN). Humillado y arrinconado el movimiento obrero, había que desmovilizar también a la clase campesina, a cuya fuerza desencadenada se atribuyó el éxito de la Revolución. Contra el primero, simplemente se procedió de facto. Contra el segundo, tuvo que maquinarse la contrarreforma al artículo 27 de la Constitución y de la Ley Agraria. Se daría así, vía libre al "libre" comercio, que ni es libre ni sería sólo comercio: Abarcaría toda la estructura económica.

¿Cuál es el hilo conductor entre ambas iniciativas? En los archivos del Senado permanece un añoso proyecto de legislación laboral del PAN, que hace suyos los bandos que para aplastar el sindicalismo chileno ejecutó el puma usurpador Augusto Pinochet. Para privatizar el campo, el entonces subsecretario de Planeación de la Secretaría de Agricultura, Luis Téllez -después empleado de la transnacional **Carlyle** y ahora secretario de despacho de Calderón-, importó asesores que lo habían sido de pinochetismo.

Veinte años después de la usurpación salinista, toca a una presidencia también acusada de espuria -la panista-, recoger la criminal y fétida herencia del TLCAN, producto de la alianza estratégica **PANsalinista**, que ahora descarga su afilada cuchilla contra el campesinado mexicano, y lo hace con gringa alegría. Obra, la anterior, del relativismo moral, lo es: Pero ahora revestido de falsas prendas cristianas. Los bárbaros se carcajean a mandíbula batiente.

VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 178
Fecha de impresión: 16-31 de enero de 2008.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesav@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



La bestia anda suelta

DESDE ANTES DE que las tecnologías electrónicas lograran su gran auge y sus usufructuarios consolidaran su predominio sobre el universo informativo y publicitario, ya estaba constituida la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), de la que algunas compañías privadas mexicanas son socias de número. En alguna de sus reuniones, uno de sus directivos -en un raptó de insólita sinceridad-, llegó a jerarquizar, por encima de la libertad de prensa, "la libertad de empresa". No había, pues, pretexto para el equívoco en la definición de intereses.

En los últimos meses de 2007, después de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación revocó por inconstitucionales algunas cláusulas de la genéricamente identificada como **Ley Televisa**, y especialmente después de que el Congreso de la Unión aprobó la reforma constitucional en material electoral que acotó la gestión por los partidos del financiamiento de las campañas electorales, las empresas concesionarias de los medios electrónicos desencadenaron una feroz campaña propagandística contra los más conspicuos legisladores y se erigieron súbitamente en defensoras de la Libertad de Expresión. Un gran salto de calidad, de ser auténtico el cambio de prioridades: Sobre el interés empresarial, el interés universal. La democracia no podría menos que agradecer esa sabia rectificación.

Lo cual merece una puntual y serena reflexión: En marzo de 2007, en Madrid, en reunión de Consejo de Administración, el presidente del Grupo **Prisa** -cuyo fuerte es el negocio de la comunicación-, Jesús de Polanco, incurrió en un deliberado desliz: Al referirse al clima de crispación política que vive España, censuró el modelo de oposición del Partido Popular (PP) de José María Aznar López -gobernante de 1996 a 2004-, calificándolo de "franquismo puro y duro" e insinuando que la nación podría ser retrotraída a los salvajes tiempos de la Guerra Civil.

A bote pronto, el PP lanzó a sus militantes y simpatizantes una fulminante consigna de boicoteo a todos los medios propiedad de **Prisa**, líder editorial de España. Entonces, el diario **El País**, filial de ese corporativo, que ostenta un código de Ética digno de ser adoptado, despachó un comunicado público en este tenor: "Los profesionales de la información debemos repudiar aquellas conductas que tiendan a considerar el derecho a la información **como un instrumento sujeto a contraprestación o susceptible de servir a estrategias de multiplicación de la tensión política**".

Hasta ahí, reconocimos una posición intachable de una empresa oficiante del ejercicio periodístico. Pero **Prisa** tiene intereses empresariales en México, asociada a Televisa, bajo cuyo control está la subsidiaria **W Radio**. En esta estación, la periodista Carmen Aristegui conducía una barra informativa diaria con duración de cuatro horas, acreditada por su pluralidad e imparcialidad, que le merecieron un alto grado de

credibilidad y aceptación popular. El pasado 4 de enero, a Aristegui se "le permitió" su emisión postrera. Salió del aire por incompatibilidad con la línea editorial establecida por sus contratantes, que le cancelaron la relación profesional. Si en su desempeño la conductora no exponía el derecho a la información como instrumento "sujeto a contraprestación", ¿cuál fue la razón real para que se le rescindiera su contrato?

Decisiones de esa naturaleza corresponden al régimen interno y contractual de cada empresa privada -así sea de interés público, habida cuenta que, como en ese caso, explota una concesión estatal aún siendo extranjera-, pero en Aristegui se cumple la fatalidad contra quienes, comprometidos en el ejercicio periodístico, creen ilusoriamente que pueden ventilar sin cortapisas asuntos que preocupan y sublevan a la sociedad toda o a algunos de sus estamentos, como la cuestionada legitimidad de la actual Presidencia de la República.

Ese es el segundo caso relevante que aborta en la incipiente gestión de Felipe Calderón Hinojosa. El primero fue el de José Gutiérrez Vivó, propietario y director de la franquicia **Monitor**. Relevantes, porque esos personajes ganaron con creces su posiciona-

miento en las preferencias de la opinión pública y, operando desde la metrópoli, tenían asegurada su presencia nacional e internacional.

Pero existen -acaso existían- otras voces que, no por modestas, dejan de ser o han sido candidatos al silenciamiento atrabiliario.

Frente a esas ominosas circunstancias e intimidantes señales, no debe pasarse por alto un hecho total: **Prisa** está inscrita en la amalgama de intereses españoles que en América Latina y, obviamente, en México, se disputan la reconquista económica y ensayan un modelo recalentado de colonización que no puede prescindir de los instrumentos publicitarios y del control de la educación y la cultura.

La paradoja que encarna aquella transnacional de la comunicación, es que el agente más pugnaz de esa estrategia colonialista es precisamente Aznar López (heredero del Santo Oficio franquista) ayuntado para esos fines con el ex presidente Vicente Fox, en cuyo mandato el periodismo contestatario -acorralado por el poder presidencial en el **círculo rojo**- sufrió los más viles crímenes. Los que apostaron por "una república de los empresarios", ahí la tienen en todo su esplendor. Ya pueden seguir lamiendo el yugo. **VP**

EL HOMBRE QUE DISPERSÓ LA DANZA La palabra, su vocación infinita



"**EL HOMBRE**", lo dijo con la humildad de un auténtico titán de la palabra, "vale más por lo que sueña que por lo que realiza". Por la palabra vivió y de la palabra hizo filigrana y prodigio. Cuando cumplió 100 años -se cuentan fácil-, el poeta Vicente Quirarte dijo de él: "Es un escritor y un milagro". Era el modo de ver a don Andrés Henestrosa, socio y directivo para siempre del **Club de Periodistas de México**, y colaborador de **Voces del Periodista**, quien la semana pasada hizo volar su cuerpo pero nos dejó su noble espíritu.

En su rico centenario, celebrado en Bellas Artes, el director del Instituto, Saúl Juárez Vega, hizo el trazo de la gran versatilidad del zapoteco hijo de Ixhuacán: "Es un multiplicador de los oficios: profesor, investigador, periodista a la manera de Francisco Zarco, crítico literario, historiador, militante político, promotor cultural y trabajador". Con eso está dicho todo, pero en sus funerales, un año después, Carlos Montemayor agregó a su frente otro laurel: "Renovó la lengua española a escala continental". Por el legado de su sabiduría, ¡Gracias, maestro! Lo conservamos en nuestros corazones.

MURIÓ CANALLA LO QUE IBA A SER GLORIOSO

Panismo Carroñero

Los misioneros azules no llegaron por la victoria: Llegaron por el botín

TLCAN: consummatum est



ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA ÚLTIMA SEMANA de febrero de 2007, Vicente Fox Quesada -quien pide a sus anfitriones extranjeros que lo invitan a hablar que lo presenten como Presidente de México- viajó acompañado de "la señora Marta" a Lagos, Nigeria, a la entrega anual de premios que otorga el periódico *Thisday*, y quiso aprovechar la ocasión para aconsejar a los políticos nigerianos que aprendan del modelo mexicano de transición democrática.

Semanas antes de que, en sorpresivo, secreto y accidental acto realizado en Los Pinos la media noche del 30 de noviembre, entregara a Felipe Calderón Hinojosa la banda presidencial, Fox había blasonado de su segundo triunfo en dos campañas presidenciales consecutivas (2000 y 2006). Ya

como ex presidente, en bufonesca visita a los Estados Unidos declaró que, si en el desafuero Andrés Manuel López Obrador le ganó la partida, el 2 de julio de 2006 se cobró el desquite. Con tamaña cachaza en su expediente, anda por la rosa de los vientos dando lecciones de democracia.

En cuanto a la primera floritura foxiana, conviene precisar que, mientras en 2000 al candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN) se le acreditaron en números absolutos 15 millones 989 mil 636 votos, en 2006, de acuerdo con el dictamen emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), se le reconocieron 14 millones 916 mil 927; esto es, un millón 72 mil 709 **menos**. En números relativos, entre una y otra elección, el PAN perdió 6.74 por

ciento de su registro (bajó de 43.43 a 36.69). En 2006, según el mismo dictamen del TEPJF, la diferencia entre Calderón Hinojosa y López Obrador fue de 0.58 por ciento en favor del primero (36.69 contra 36.11).

El otoño pasado, cuando el Congreso de la Unión inició el debate sobre la reforma constitucional en materia electoral, uno de cuyos puntos es la diferida renovación del Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE), el consejero presidente de este organismo, Luis Carlos Ugalde Ramírez fintó temerariamente a los legisladores advirtiéndoles que, si removían a los consejeros, validarían la creciente sospecha de fraude en las elecciones presidenciales de 2006. Cuando la iniciativa se votó afirmativamente, Ugalde Ramírez expectoró:

Otra vez, acción armada contra mineros

No obstante no ser simpatizante del sindicalismo ni de la huelga, el PAN denunció sistemáticamente el uso por los gobiernos del PRI de la fuerza, sobre todo militar, en contra de los trabajadores. Sin embargo, Vicente Fox apeló al mismo método represivo priista especialmente contra los obreros mineros. Puesto en la misma frecuencia, Felipe Calderón Hinojosa inició el año lanzando a la militarizada Policía Federal Preventiva (PFP) de la Secretaría de Seguridad Pública, y a activos del Ejército contra los mineros de Cananea que, amparados por la justicia federal están en huelga en Cananea. Según reporte de la sección 65 del sindicato de mineros, en el ataque resultaron heridos unos 30 trabajadores.

Ofensiva final: Desnacionalización del petróleo

LA ALIANZA ESTRATÉGICA PANsalinista, ha utilizado el proceso de privatización de los entes público como mero trámite para la entrega de la propiedad de la Nación al extranjero. Lo documentan, entre otros casos, el sistema bancario y financiero y los ferrocarriles, para hablar sólo de sectores prioritarios y estratégicos. Ahora va la joya de la corona largamente codiciada: el petróleo.

La plutocracia extranjerizada, activa en Los Pinos, en el Congreso de la Unión y en los cenáculos empresariales, ha tocado a zafarrancho contra el pueblo de México: A una sola voz, después de haber sobornado espléndidamente a la corrupta banda del sindicato petrolero, encabezada por Carlos Romero Deschamps, y logrado el compromiso del PRI, el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa y su patrocinador el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), jefaturado por Armando Paredes Arroyo, han entonado el macabro canto de la muerte.

Calderón Hinojosa quiso aprovechar el desolado estado de Tabasco para cantar su himno fúnebre: Para que Pemex sea una empresa orgullosamente mexicana **"y exclusivamente de los mexicanos"**, hay que privatizarla. ¡Caramba!, ni la burla perdona: Es el mismo libreto, sin corregir, que escribieron y leyeron Carlos Salinas de Gortari, Pedro Aspe Armella y Guillermo Ortiz Martínez, cuando anunciaron la privatización de la banca: **¡Será orgullosamente de los mexicanos y para los mexicanos.** Hoy es propiedad, casi total, de los extranjeros.

En una concertada, oscura y puntual división del trabajo, a la misma hora el presidente del CCE declaraba cínicamente: El gobierno debe dejar de sangrar a Pemex. La iniciativa para abrir algunas áreas de la empresa al capital privado impactará favorablemente la elevación de la competitividad de las empresas **"nacionales"**. Nacionales ¿de qué nación?

Ese destructor compromiso lo suscribió el **presidente designado** al refrendar su firma en la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), fase culminante del Tratado de Libre Comercio, heredado del **salinato**. (Abraham García Ibarra.)

"Ganó la partidocracia, ganó la revancha, ganó la acusación falsa, ganó la crítica infundada, ganó el reproche". Al aplazarse transitoriamente su cese, Ugalde Ramírez acusó a los partidos en la Cámara de Diputados de vulnerar la Constitución, la legalidad, la certeza y "hasta la dignidad del IFE".

El 2 de mayo de 2007, el ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) jubilado, Juventino V. Castro caracterizó como **sucio** el procedimiento de cambio de poder en 2006, en que el TEPJF convalidó los comicios presidenciales, y calificó de grave el involucramiento del Ejército mexicano en cuestiones totalmente político-partidistas al intervenir en el acto de protesta del presidente designado, y deploró que la Corte haya dejado pasar la oportunidad de conocer y resolver ese asunto de trascendencia nacional.

"Es obvio que si un gobierno se inicia bajo protección castrense, es claro que tiene el propósito de continuar gobernando amparándose en su fuerza, su condicionamiento y su prestigio", sostuvo el claridoso ministro en retiro.

Cuando en 1975-1976 estalló la ruptura entre el poder presidencial depositado en Luis Echeverría Álvarez, y el poder empresarial, constituido entonces en pugnaz grupo de presión, al asumir la presidencia José López Portillo y Pacheco, los francotiradores de la plutocracia proclamaron con sonoras resonancias del Génesis: **"¡Se hizo la luz!"**. La misma exclamación pronunciaron en 1982 esos buscadores de soles cuando López Portillo entregó el mandato a Miguel de la Madrid Hurtado. La alumbradora metáfora se explicaba porque en esos periodos sucesivos de gobiernos del PRI, los hombres de negocios sentían haberse salvado del infierno "totalitario". A lomo de las décadas de los setenta-ochenta, y de cara a los testimonios transcritos al principio de esta entrega sobre la sucesión de 2006, ¿es permisible afirmar que el **presidente designado**, Felipe Calderón Hinojosa, es **hijo de las mefíticas tinieblas foxianas?** De ser así, ¿por que hasta ahora no se ha hecho la luz?

Por lo pronto, del fétido proceso electoral de 2006 subyacen al menos cuatro ingredientes que no huelen precisamente a ámbar: 1) por resolución del Instituto Federal de Acceso a la Información, a fines de enero la Presidencia de la República debe liberar los archivos referidos al desafuero de López Obrador; 2) después de 18 meses de realizados los comicios presidenciales, es hora de que nadie decide qué hacer con las boletas electorales reclamadas por no pocos ciudadanos para verificar la autenticidad de los votos y sus destinatarios; 3) es aún el momento en que el IFE no logra descifrar el

secreto del financiamiento de más de 281 mil promocionales electrónicos de campaña, aunque el TEPJF haya dictado fallo -en sentencia sobre uno de tres recursos de inconformidad interpuestos contra la indagatoria- ordenando se sancione al Partido Nueva Alianza (Panal, de **Elba Esther Gordillo Morales**), por no clarificar sus gastos. Los otros dos inconformes son los partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo; y 4) las corporaciones empresariales -cuya ilegal intromisión propagandística en la campaña fue reconocida, si bien no penalizada, por el TEPJ-, han desencadenado una sistemática ola de amparos en contra de los mandatos de la reforma constitucional en el ámbito electoral, algunos ya declarados improcedentes.

Baja 10 puntos la fe en la democracia

De las confusas y siniestras circunstancias en que los mexicanos viven desde 2000 la alternancia en el poder presidencial, lo de menos sería escribir la reciente historia política con el **método Ollendorf**, dada la acerada, oblicua, esquiva y mezquina resistencia que, en la lucha de los contrarios, se opone al diálogo civilizatorio y al compromiso. Pero eso sería demasiado fácil e indulgente: Apenas describiríamos un inocente juego de Juan Pirulero. En realidad, la sociedad civil mexicana percibe, aun desde antes de 1988, data del primer fraude electoral a escala presidencial, que padecemos una orgía política brutal y repugnante, un festín de bellacos que danzan alrededor de la República expropiada y desvertebrada.

El clásico -remiso a tragarse las ruedas de molino de los falsos evangelios de fraternidad que se nos asestan a la más ligera provocación- reseñaría en este tenor el estado que guarda la Nación: **"Una orgía de sangre, crueldad y exterminio; epilepsia de furores, de muertos que no han acabado de cerrar sus ojos..."**.

No es casual -ni gratuito-, entonces, que la agencia chilena **Latinobarómetro**, en encuesta que abarcó 18 países, cuyos resultados fueron puestos en circulación a mediados de noviembre pasado, revele que la satisfacción de los mexicanos con la democracia cayó en 2007 de 41 a 31 puntos; que sólo 29 por ciento de los encuestados considera que el gobierno de Calderón Hinojosa actúa para bien de todo el pueblo; que apenas 24 por ciento confía algo o mucho en los partidos políticos y, finalmente, que el **presidente designado** merece una calificación de desempeño de 5.1 puntos en escala de 10.

Cuando, en un momento de patético arrebato, López Portillo anunció que México se encaminaba a convertirse inevitablemente en un **país de cínicos**, estaba lejos de imaginar -él, que solía recordar a los búhos de Minerva- que su augurio lo cumpliría el PAN hecho gobierno. Era razonable que así fuera. Después de todo, JLP había ganado la presidencia con un 92.75 por ciento de la votación. El panismo, en una de sus recurrentes y no pocas veces violentas crisis internas, no había presentado candidato presidencial en 1976.

Es el caso que, hace unos días, en entrevista para **La Jornada**, la académica adscrita al Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Irma Eréndira Sandoval declaró que, en materia de combate a la corrupción, los gobiernos encabezados por el PAN han resultado un poco más cínicos que los del PRI, no sólo porque sus métodos son más bruscos, "sino porque les tocó una coyuntura de transición política que despertó las más altas expec-



tativas en la sociedad y porque disponían de avances legales específicos, como la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información y la relativa al servicio civil de carrera". De hecho, añade, hay estrategias en la función pública donde los jefes recomiendan a los burócratas *purgar* las computadoras cada determinado tiempo para que sus discos duros no contengan cuestiones que más tarde les provoquen dolores de cabeza".

Fox, el místico de la corrupción

Para la investigadora, Vicente Fox Quesada es un personaje paradigmático, "caricaturesco incluso", por la forma en que se presentó la corrupción con su esposa, sus hijos, hijastros y demás parientes. "Pero él es un símbolo más, lastimero diría, de toda esa corrupción que viene desde mucho tiempo y está asociada a la falta de democracia". En esas prácticas, Sandoval pone el dedo específicamente también en el ex secretario de Hacienda y Crédito Público de Fox, Francisco Gil Díaz.

Coincidentemente, en los mismos días de esa entrevista, otras fuentes revelaron que durante diciembre, del Sistema Electrónico de Contrataciones Gubernamentales (Compranet), de la Unidad de Gobierno Electrónico y Políticas de Tecnologías de la Información, desaparecieron súbitamente miles de registros de operaciones correspondientes a los años de 2000 a 2006.

(De nuestra absoluta responsabilidad, va esta acotación: Fox **-coloso del cieno**, víctima desde sus mocedades de la **esquizofrenia**-, subconscientemente cultivó una secreta envidia a Arturo **El negro** Durazo y su Partenón de utilería. Por eso quiso construirse una copia aldeana de las caballerizas del Palacio de Versalles en el predio La Estancia, -según la mentalidad guajuatense que tan bien escudriñara su paisano Jorge Ibarra en su obrilla literaria **Maten al león**-. Un tosco monumento a los legionarios de las

tinieblas -los legionarios del abuso pederástico y del pillaje- tan grotesco y chabacano como su estatua en Boca del Río. Él mutiló el águila emblemática a su antojo: Hoy los jarochos gozan de lo lindo con su **zorro mocho**.)

En su ámbito de competencia, la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados, en la revisión de las Cuentas Públicas del **foxiato**, de 2001 a 2005 (falta concluir la de 2006), ha documentado miles de irregularidades en la gestión del gasto público federal en ese periodo.



Tartufo azul se queda sin careta

En otra vertiente del escrutinio sobre la ética del PAN hecho gobierno, el secretario de Gobernación del **calderonato**, Francisco Ramírez Acuña reconoció el pasado octubre que el crimen organizado ha penetrado los partidos políticos. Puesto que el PAN recorre su octavo año en el ejercicio del poder presidencial, suficientes para proceder y no sólo decir, puede afirmarse que sus gobiernos han sido omisos o cómplices de ese monstruoso fenómeno. En este punto, es pertinente rescatar la denuncia que en esos mismos días hizo el gobernador priista de Coahuila, Humberto Moreira Valdés, en el sentido de que los senadores del PAN, Ernesto Saro Boardman y Guillermo Anaya Llamas, tienen nexos con el narcotráfico.

Hace unos cuantos años, en el municipio de Atizapán, Estado de México, gobernado por el PAN, éste partido fue piedra de escándalo que involucró a su presidente municipal como implicado en el artero asesinato de una joven regidora que, según fue del dominio público, documentó ante el gobernador Arturo Montiel Rojas las actividades del **narco** en esa demarcación. En Sinaloa, también un candidato panista a diputado local con presuntos vínculos con los cárteles de la droga fue asesinado. En Sonora, diputados federales azules han sido víctimas de atentados relacionados con el narcotráfico. En abril de 2006, en Ciudad del Carmen, Campeche, fue interceptado un cargamento de más de cinco toneladas de cocaína a bordo de un avión DC9 operado por pilotos de la Comisión Nacional del Agua. Asegurada por la Procuraduría General de la República, según recientes reportes fue vendida al gerente de la casa de cambio Puebla, Pedro Alfonso Alatorre Damy, presunto agente de compras de Joaquín **El Chapo** Guzmán Loera, según fama pública **el capo del sexenio** pasado.

De otro corte es el actual sainete panista en Jalisco, gobernado por el cristero renacido Emilio González Márquez: el 29 de octubre pasado, el procurador de Justicia estatal, Tomás Coronado Ol-

Abandona el Estado neoliberal la tutela de los derechos de la clase trabajadora

AUN SI FUERAN DUDOSAS las estadísticas de desempleo que con su amañada metodología procesa y difunde el Inegi, de las que se tomaría como base la suma de 640 mil individuos de entre 20 y 29 años sin plaza laboral, de este dato se desprende el que reconoce que más de 83 mil jóvenes mexicanos están desempleados. Del segmento documentado, aquellos que acreditan un alto nivel académico están emigrando de México. La sangría de esa fuerza de trabajo intelectual ha planteado a la Secretaría de Trabajo y Previsión Social la urgencia de concertar con el Consejo de Universidades Públicas Afines (CUPIA) mecanismos ágiles y adecuados que identifiquen áreas y expectativas de empleabilidad juvenil.

Otra investigación académica, ésta de del Centro de Análisis Interdisciplinario de la Facultad de Economía de la UNAM, revela que de una Población Económicamente Activa (PEA) de unos 45 millones de personas, sólo poco más de 26.7 millones son sujetos de formas de relación laboral pero la privación de prestaciones sociales -jubilación, servicio médico, primas de antigüedad y vacaciones, vales de despensa, etcétera- en este sector ha crecido al ritmo de 485 por ciento: más de cuatro millones de empleados de 2000 a 2004. Este fenómeno es consecuencia de las políticas neoliberales implantadas durante las dos últimas décadas. En el mismo orden de cosas, se denuncia que la precariedad del salario mínimo obliga a trabajadores y empleados a aceptar laborar más de la jornada legal de ocho horas o buscar una segunda ocupación para equilibrar sus ingresos.

En otro frente galopa la tendencia a la triangulación de subcontrataciones de personal en industrias que requieren mano de obra altamente calificada, cuyas ventajas para el patrón -a

cambio de dádivas a los dirigentes sindicales- consisten en darle rodeo a las obligaciones de los contrato-ley o colectivos de trabajo, y aun las elementales protecciones prescribe la ley del ramo. Esta práctica se está generalizando, por ejemplo en la industria minera y petrolera. En esta última, la masa laboral subcontratada rebasa los 70 mil trabajadores.

Finalmente, la ofensiva de facto contra el salario está siendo avalada ya judicialmente, lo que implica que cree estado el pago del trabajo a destajo, como desde hace años lo viene proponiendo la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex). Recientemente un tribunal federal emitió la tesis de que es procedente que los patrones paguen la hora-trabajo a razón de seis pesos 32 centavos. De esa suerte, el empleador queda en libertad de incumplir la jornada de ocho horas y mutilar hasta los salarios mínimos diarios.

Según expertos, el inconstitucional giro a la normatividad contractual se perfiló desde que, después de la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) en 1993, el secretario salinista de Trabajo y Previsión Social, Arsenio Farrell Cubillas suscribió cartas de intención adicionales con el Departamento de Trabajo del gobierno de los Estados Unidos,

La regresión de "las conquistas históricas" del movimiento obrero mexicano durante el periodo de vigencia del TLCAN, ha dejado sin causa a las agachonas centrales sindicales asociadas al Congreso del Trabajo (CTM, desmembrada desde la muerte de Fidel Velázquez; la CROC, desde la desaparición de Alberto Juárez Blancas, y otros sindicatos nacionales), que en ese lapso han sufrido la estampida de más de millón y medio de afiliados. Entre la desindicalización y el auge de los contratos de protección patronal, el Estado neoliberal ha renunciado a su deber de tutelar los derechos del y al trabajo. (ABRAHAM GARCÍA IBARRA.)

Y Cristo clamaba: ¡Dejad que los niños se acerquen a mí!

EN NUESTROS ARCHIVOS periodísticos, abunda literatura ultraderechista que documenta un supuesto celo por la integridad de la familia, siempre confiada a los principios y valores de la doctrina cristiana. Conservamos, por ejemplo, sermones del primer candidato presidencial empresarial nominado a la Presidencia de la República por el PAN, **Manuel de Jesús Clouthier del Rincón**, de sus tiempos de presidente del Movimiento Familiar Cristiano; textos de las organizaciones filopanistas de padres de familia y de la Unión Nacional Cívica Femenina. Desde luego, a consulta tenemos los documentos básicos del PAN, en los que subrayamos sus apartados consagrados a la sagrada familia. Toda una chulada.

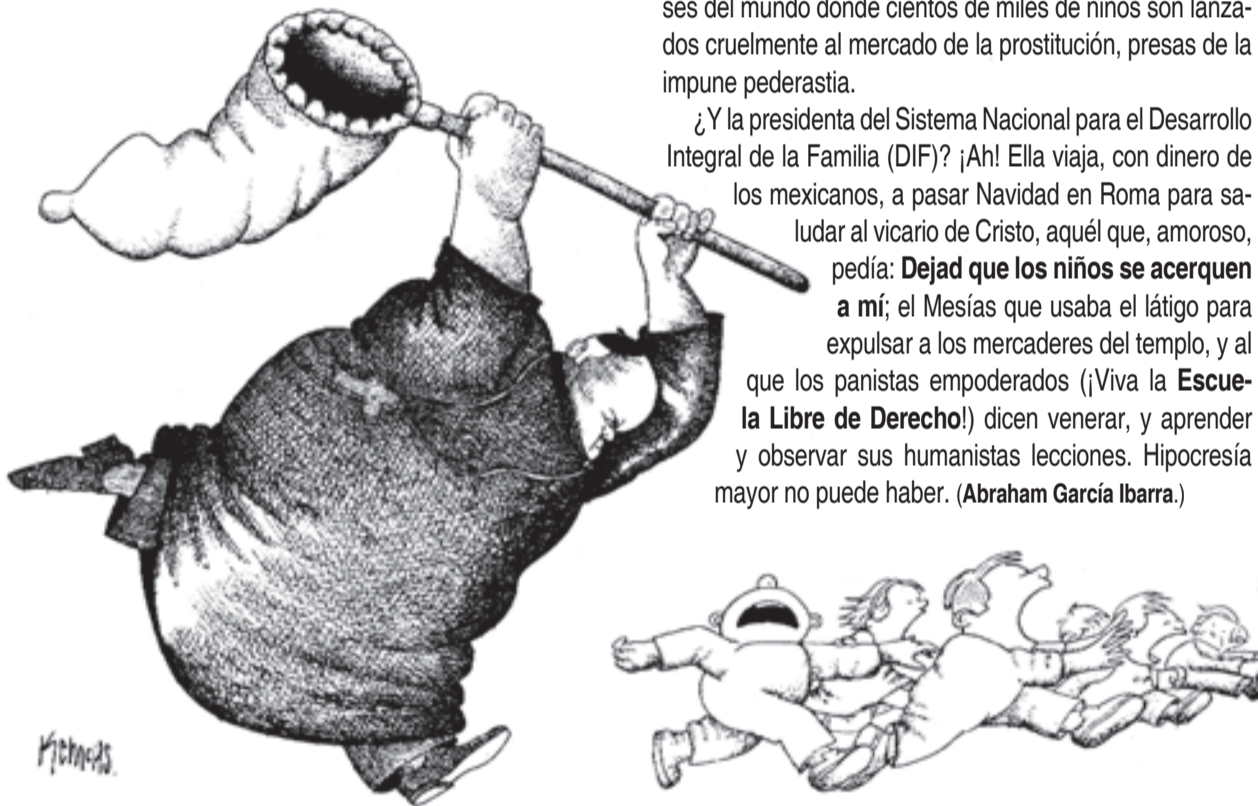
Pero son documentos de cuando la ultraderecha era oposición. Ahora que está en el poder, difunde la impresión de que pasó por la trituradora esos papeles o los destinó a usos sanitarios.

Veamos: Corre ya el octavo año de la alternancia par-

tidista y, más de una fuente gubernamental computa en **más de cuatro millones** los mexicanos que, durante el **foxiato**, emigraron hacia los Estados Unidos, sin contar los desarraigados en el mismo periodo por la migración interna. Podríamos sospechar que, sólo el primer dato, implica la desintegración, relativa o absoluta, de otras tantas familias: una devastación descomunal semejante al genocidio.

En otro recuadro, consignamos el problema del desempleo que afecta a la población joven, aun de alta escolaridad. No es cualquier cosa ver a una generación mutilada material y espiritualmente por la falta de oportunidades. Pero no para ahí la calamidad: Estadísticas actualizadas a diciembre de 2007, nos informan que unos **tres millones 200 mil menores**, niños aún la gran mayoría, son explotados como fuerza de trabajo por patronos sin escrúpulos. Nos consta que muchos de ellos son usados como "mulas" por las mafias del narcotráfico. Peor todavía: Datos de la ONU reportan que México aparece entre los primeros países del mundo donde cientos de miles de niños son lanzados cruelmente al mercado de la prostitución, presas de la impune pederastia.

¿Y la presidenta del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)? ¡Ah! Ella viaja, con dinero de los mexicanos, a pasar Navidad en Roma para saludar al vicario de Cristo, aquél que, amoroso, pedía: **Dejad que los niños se acerquen a mí**; el Mesías que usaba el látigo para expulsar a los mercaderes del templo, y al que los panistas empoderados (¡Viva la **Escuela Libre de Derecho!**) dicen venerar, y aprender y observar sus humanistas lecciones. Hipocresía mayor no puede haber. (Abraham García Ibarra.)



mos anunció la promoción ante el Congreso local de un juicio de procedencia para desaforar al alcalde del PAN en Tonalá, Jorge Vizcarra Mayorga, acusándolo del asesinato cometido el 24 de abril de 2007 en contra del ex director municipal de Mejoramiento Urbano, Carlos Romo Guízar; de delincuencia organizada -"control de mafias- y de abuso de autoridad en agravio a la sociedad, a fin de proceder penalmente en su contra. Pero, a su vez, el panista procurador Coronado Olmos había sido implicado en agosto en averiguación previa contra Martín Aguirre Aguirre, acusado de violar a una menor.

El pasado 17 de diciembre, la Comisión Responsabilidades del Congreso jalisciense aprobó el desafuero del alcalde Vizcarra Mayorga, pero dos días antes el Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo había auspiciado la acusación del delito de pornografía infantil en contra del procurador Coronado Olmos. La denuncia fue presentada ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Relacionados con Actos de Violencia contra las Mujeres, en la Ciudad de México.

Dicho sea de paso, el gobernador González Márquez tiene

en pie de guerra a los jaliscienses contra el estado de Colima, por un conflicto limítrofe, a lo que el napoleoncito priista colimote Silverio Cavazos Ceballos, ha respondido: "Si los vecinos cristeros quieren guerra, ¡Guerra tendrán!".

Desde mediados de 2007, segmentos panistas anunciaron su separación del partido -para promover, en alianza con sinarquistas uno nuevo-, acusando a los cuadros dirigentes y gubernamentales de haber abandonado los valores y principios de los padres fundadores. En la segunda semana de enero, un grupo de ex panistas y panistas de Guanajuato, encabezado por el ex alcalde de León y ex candidato al gobierno del estado, Eliseo Martínez Pérez, anunció su ruptura con el PAN, para promover la fundación del Partido Ciudadano para competir independiente en las elecciones de 2009, para cuyo efecto el 31 de diciembre presentó su solicitud de registro ante el Instituto Electoral Estatal. Martínez Pérez explicó su decisión como repuesta a su expulsión por haber comprobado la infiltración de los ultras de **El Yunque** en el partido que fundó Manuel Gómez Morín.

Y a eso le llaman victoria cultural

Pálidas viñetas sobre "la moralidad" del PAN, las anteriores, ese es el partido -el de la **victoria cultural** que proclamaba Carlos Castillo Peraza- con el que Germán Martínez Cázares pretende darle oxígeno a su paisano Calderón Hinojosa, ganar "de todas, todas" en 2008; tener carro completo en 2009 y refrendar la continuidad del **salinato** en 2012. Es el partido al que don Germán le asigna la misión de "salvar a México" (Quiroga, Querétaro, 29-X-07), mismo *slogan* que la bancada panista esgrimió en 1998 en San Lázaro, cuando votó "por la afirmativa" institucionalizando las marranadas del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (**fobaproa**), elevado al rango de corrupción de Estado por Ernesto Zedillo Ponce de León. Otro salvamento de esos, y la Patria "ordenada y generosa" ("quiso decir" descuartizada y andrajosa) acaba en sindicatura cerril, si no es que hasta ahí ha descendido ya.

Pero, ¿de qué continuidad se trata?: De la pactada en 1988 con el usurpador Carlos Salinas de Gortari, vía la **alianza estratégica** suscrita por Luis H. Álvarez, Diego Fernández de Cevallos, Abel Vicencio Tovar y el propio Castillo Peraza.

Lo cual da pie "al palpitante" tema del momento: La devastadora depredación de la vieja -pero relativamente compartida- economía nacional, para algunos hasta nacionalista (aquella del crecimiento del producto reacio a encamisarse en **la estabilidad**, firmeza inamovible), devenida **economía criminal**, por obra y gracia de una rapaz tecnoburocracia, así la pública como la privada.

Se debe recordar, de entrada, que voces preclaras del PAN (Castillo Peraza *dixit*: "Don Carlos, sí cumple su palabra"), de gobernadores y legisladores, pregonaron con entusiasmo que Salinas de Gortari gobernaba con "el programa del PAN", "co-gobernamos, con el Presidente", declaraban alegremente. De donde vino aquello de la cohabitación en la residencia presidencial, y hasta Fernández de Cevallos fue -antes de ser nominado como **jefe Diego**- motejado de **la ardilla**, "porque no se bajaba de Los Pinos", donde se gratificaba no precisamente con bellotas, sino con "diamantes" de fino y soleado filo.

Y bien: el sambenito más socorrido contra las canalladas instrumentadas por Salinas de Gortari se endosa al llamado **Consenso de Washington**, en su primera versión de 1989 impuesta imperialmente por los Estados Unidos, lo cual es una parte de la verdad: Verbigracia: Liberalización financiera (cumplida con la reprivatización del sistema bancario), liberalización comercial unilateral (cumplida con el tratado trilateral de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá: léase bien: **unilateral**); privatización de los entes públicos y desregulación de las actividades económicas. Con esas líneas imperiales, según confesión propia, co-gobernó el PAN con Salinas de Gortari.

Pero en 1996, el mentado "consenso" de una sola voluntad, manejado hasta entonces sin más opinión que la de la Casa Blanca, pero ahora presionada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) tras el balance de **la década perdida**, fue revisado e incorporó recomendaciones para el incremento del ahorro interno, la protección del gasto social y su orientación a los pobres (con la implantación de la tarjeta **pobrematic**), la **regulación y fuerte supervisión del sector bancario** y reglas transparentes de competencia económica, mandatos que no cumplió Ernesto Zedillo Ponce de León. El PAN co-gobernó con Zedillo (extranjerización ferroviaria, privatización del régimen de pensiones del IMSS y el **Fobaproa** hablan por sí solos.)

Situados en ese denso y oscuro cuadrante, ya era visible el berenjenal en el que metería a México el **salipanismo** y su casta de delicados mandarines. Al analizar los peligros de la globalización, David Hield, profesor de Ciencia Política de

Graham Wallas en la Escuela de Economía de Londres, recuerda que después de las formidables amenazas contra la humanidad encarnadas por el fascismo y el nazismo, a partir de 1945 hubo grandes esfuerzos para reafirmar principios universales frente a fuertes tentaciones de ratificar un sistema evidente de grandes intereses favorables para sólo unos cuantos países. Más medio siglo después, una concurrencia de intereses "apunta hacia una combinación catastrófica de factores negativos que nos pueden llevar hacia otro siglo marcado por guerras, pérdidas masivas de vidas y una violencia insensata y destructiva".

Hield marca "cuatro desarrollos" que dan soporte a esa percepción negativa: 1) el potencial de la reglamentación del comercio mundial, "de tal manera que empeore, en vez de corregir, la desigualdad"; 2) el fracaso en el avance hacia los objetivos de Desarrollo del Milenio de la Naciones Unidas que fijaron los niveles humanitarios mínimos para la gran parte de la población mundial; 3) el fracaso en la lucha contra el calentamiento global, y 4) el ataque contra el orden multilateral desde la ONU: Las señales, por lo tanto, no son nada buenas. Es posible que la crisis de cada nivel empeore las otras: "Mas grave aún, lo que las impulsa tiende a enervarlas. "Ese impulso es voluntario, aunque a menudo se presente como inevitable, y se puede resumir en dos frases: El **consenso económico de Washington y la agenda Seguridad de Washington**".

Esa situación, sostiene el autor, implica muchos riesgos: el más serio, el de los países más pobres. "Solos, no pueden salvar los obstáculos de un sistema de comercio mundial marcado por reglas tramposas y leyes inequitativas. **No pueden por si solos resolver el problema de los vastos subsidios que los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) ofrecen a sus sectores agrícolas**".

Los saltapetrás del Maese von Hayek

Los leguleyos de la Escuela Libre de Derecho (ELD), jefaturados por el **presidente designado** ¿son capaces de entender esos signos?: No. Porque, oficiantes de una de las disciplinas más acedadas y desprestigiadas de la historia, están ciegamente anclados en los dictados congelados en Suiza por la **Mont Pelerin** (nacida en 1938 en pleno apogeo del nazismo, y visada en 1996 para su aclimatación en México por Ernesto Zedillo), de Friedrich Augustus von Hayek; y en las doctrinas embalsamadas en la Universidad de Chicago junto con el cadáver de Milton Friedman, del que fue adelantado pupilo y aquí fiel clon, Francisco Gil Díaz. Lo que quiere decir, en buen cristiano, que los egregios productos de la ELD siguen fasciados por el esplendor de la suástica **hayekana**.

De ahí viene que los catastróficos impactos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) "les valgan". La víspera de la entrada en vigor de la cláusula liberatoria de aranceles al frijol, maíz, leche y azúcar importados desde USA aunque sean triangulados, el **presidente designado**

proclamó navideñamente, mientras que su mujer andaba en Roma saludando al santo padre: "¡Hay para todos". La

cuestión es que el rechoncho michoacano -cuyo estado de origen tiene más de la mitad de su población en los Estados Unidos (cuatro millones de paisanos) por la falta de oportunidades en su solar nativo- se refería a los cacahuates, los tamales, el chocolate y los jugos sintéticos que la casa presidencial repartiría con caritativa generosidad a 260 niños confinados en casas hogar, después de que el ocupante de Los Pinos participara en la quiebra de la piñata de temporada que, seguramente para millones de campesinos, simbolizaba la cabeza de la patria.

Pero, no "hay para todos", como se verá: En el periodo presidencial del Vicente Fox -primer sexenio panista-, desaparecieron 11 mil 453 localidades que habitaban seres humanos. ¿Hacen ahora turismo en Cancún o los secuestraron extraterrestres? Sospechamos que no, porque, de ser así, se apuntarían en la lista de espera más de tres millones de mexicanos mayores de 14 años, muchos de ellos jefes de familia, ocupados (9.2 por ciento de lo que se codifica como Población Económicamente Activa), cuyo ingreso está en ceros. Y más de cinco millones de trabajadores y empleados (niños y adolescentes miles de ellos), si bien les va, subsisten con un salario mínimo al que el gobierno de Calderón le aumentó un peso 98 centavos diarios. Luego resulta que más de tres millones de viviendas particulares habitadas (con promedio de 4.2 ocupantes por unidad) carecen de agua entubada, y más de dos millones 600 mil viviendas se asientan en pisos de tierra. Si se trata de población analfabeta mayor de 15 años y más, seguimos hablando del 8.5 por ciento. En cuanto a personas discapacitadas, hablamos de un millón 700 mil, cuyos apoyos oficiales quedan untados en el bolsillo de los pícaros capacitadores. ¿A quién puede sorprender, entonces, que de las dos últimas generaciones más de 11 millones de mexicanos se hayan ido a los Estados Unidos a apostar por su cruel destino manifiesto?

El asunto es el **TLCAN**, vigente desde el 1 de enero de

1994 (justamente cuando irrumpió la escena política el espectáculo diversionista del Ejército Zapatista de Liberación Nacional), que Salinas de Gortari (ahí está en el mural para la historia con George H. Bush y Brian Molroney) suscribió como "tratado" -y así se lo aprobó el Senado priista-, aunque para algunos legisladores gringos es North American Free Trade **Agreement** (Nafta), cuya naturaleza jurídica, para efectos del Derecho Internacional, tiene otras consecuencias, no solamente semánticas. Y, en su ladrillo de 22 capítulos agrupados en ocho secciones, de las que la mayoría de los senadores priistas no leyó ni el preámbulo, dice entre otras cosas: "Promover condiciones de **competencia justa** en el área de libre comercio (...) Eliminar barreras al comercio entre Canadá, México y los Estados Unidos, **estimulando el desarrollo económico**, y dando a cada país igual acceso a sus respectivos mercados (...) aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las partes".

¿Defendieron Salinas de Gortari, sus senadores lacayos y Lacalle subsecretario, el libre tránsito de mano de obra, a sabiendas de que, cancelado 20 años antes el programa de braceros, a los desempleados no les quedaba más destino laboral que la esclavizante maquila en la frontera norte? Por supuesto que no.

A los diez años de vigencia del TLCAN-Nafta, hasta su aplaudidor el Banco Mundial aseguraba que la diferencia entre el nivel de vida en los Estados Unidos y Canadá seguía siendo **abismal**, y voceros estadounidenses del Centro para la Investigación Económica y Política (CEPR por sus siglas en inglés) reconocían que el ingreso por habitante en México había crecido en el periodo sólo nueve por ciento (**menos** de uno por ciento anual), apenas una quinta parte del aumento registrado en las décadas de los años sesenta y setenta de "desarrollo estabilizador". En ese corte, la directora del programa de vigilancia del comercio de Public Citizen, de los Estados Unidos, Lori Wallach, denunció que sólo un puñado de multinacionales "que participaron en la redacción (los **yuppies** no tienen quien les escriba) del **acuerdo** resultó beneficiado".

Para documentar nuestro optimismo, va un solo dato: como panacea para equilibrar las asimetrías, el **TLCAN** parió el Banco de Desarrollo de América del Norte (BDAN: anagrama de bandidaje). Los inocentes mexicanos que se tragaron la píldora, se esmeraron en la gestión de diversos proyectos dependientes de créditos de la institución trilateral. De acuerdo con investigadores del Colegio de la Frontera Norte, de 105 proyectos de infraestructura fronteriza ambiental, sólo 90 lograron el visto bueno, pero dos terceras partes de ellos fueron desarrollados en los Estados Unidos". Qué novedad.

Según reportes del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (Inegi), en un corte de enero a septiembre de 2007, primer año del **presidente designado**, el saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos de México era menos cinco mil 312 millones de dólares, y el de la balanza comercial era 10 mil 80 millones de dólares. En octubre de 2007,

el valor acumulado de la exportación de mercancías "mexicanas" era de 224 mil millones de dólares, pero el valor de las importaciones se había disparado a 233 mil millones de dólares. El entrecomillado de mexicanas se explica porque el



más alto volumen de los productos y artículos de exportación son obra y usufructo de la maquila de filiales extranjeras (que se engolosinan con las "ventajas comparativas" del costo de mano de obra), a cuyo contenido concurre apenas un tres por ciento de componentes nacionales. En el balance global del sector externo a partir de 1994, se calcula que México acumuló un déficit de casi 82 mil millones de dólares, 10 por ciento más que la reserva de divisas.

En otro dato relevante, se consigna que el valor de la inversión extranjera directa (IED) en México, de enero a septiembre de 2007, alcanzó un monto de 15 mil 96 millones de dólares, cuatro mil 812 millones de dólares menos que en el mismo periodo de 2006. Sin embargo, algunos expertos acotan que la compulsión meritoria del secretario de Economía, Eduardo Sojo, le hace dar por consumada inversión que sólo ha sido enunciada o "notificada". Otro enfoque consiste en que la tendencia de los últimos doce años, es que la inversión extranjera tiene como objetivo prioritario la compra a precios de pánico de empresas ya operantes en sectores de suyo rentables, y no el impulso de nuevos nichos de producción y empleo. El tercer ángulo, es la preferencia de los inversionistas extranjeros por papeles de deuda gubernamental, así sea nominadas en pesos mexicanos, o por el mercado especulativo jugado en la Bolsa Mexicana de Valores, en cuyo caso su presencia es volátil.

De todas formas, puestas las columnas bis a bis, el ingreso por remesas en dólares enviadas por los compatriotas transterrados (unos 20 mil millones de dólares en 2007) supera el valor de la IED. Con una agravante de no poca monta. A mediados del año pasado, el secretario ejecutivo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, José Luis Machinea, previno que la economía mexicana pierde capacidad para atraer inversión extranjera en momentos en que, a las fallas estructurales del sector productivo se suma la creciente inseguridad pública (Casi tres mil sanguinarias ejecuciones en doce meses acreditan su alerta). ¡Que val le respondieron nuestros tecnoburócratas, no obstante los datos duros que documentaban que en 2006 se recibieron 18 mil 939 millones de dólares, cuatro por ciento menos que en 2005. Pero no hay sentencia que no se cumpla: En diciembre, la consultora internacional A.T. Kearney, en su Estudio Anual de Confianza sobre la Inversión Extranjera Directa 2007, que México cayó del puesto 16 (que ahora ocupa Malasia) al 19, entre los países más atractivos como destino de esa inversión. La Merrill Lynch, de su lado, enfocando su análisis al mercado de acciones, llamó a México y Taiwán los "patitos feos" en las preferencias decrecientes de

los jugadores, ya ambos países están registrando flujos negativos, en principio de unos 100 millones de dólares, que sería poca cosa si no fuera porque la tendencia parece proyectarse a 2008 a velocidad de estampida.

En última lectura, según lo consignan en *La Jornada* Juan Antonio Zúñiga y Víctor Cardoso, la entrada en vigor del **TLCAN** consolidó el dominio de empresas extranjeras sobre la economía del país, las cuales han invertido en el periodo de trece años 295 mil millones de dólares; permitió importaciones masivas en el sector manufacturero, generando un déficit de 200 mil millones de dólares, y posibilitó que los mexicanos más poderosos sacaran 60 mil millones de dólares para depósitos en cuentas bancarias y la compra de acciones en el extranjero. Si el efecto del proceso de apertura hizo que la participación del campo en el PIB cayera de 6.1 por ciento a 3.7, en el sector manufacturero el impacto causó el cierre de 22 por ciento de los establecimientos que operaban antes de 1994. La consecuencia es que en la industria textil quedó cesante 35 por ciento del personal; en la industria maderera, 33 por ciento; en el sector de minerales no metálicos, 20.3 por ciento, y en la industria química, 16 por ciento.

De Vaquerías se fueron los caporales

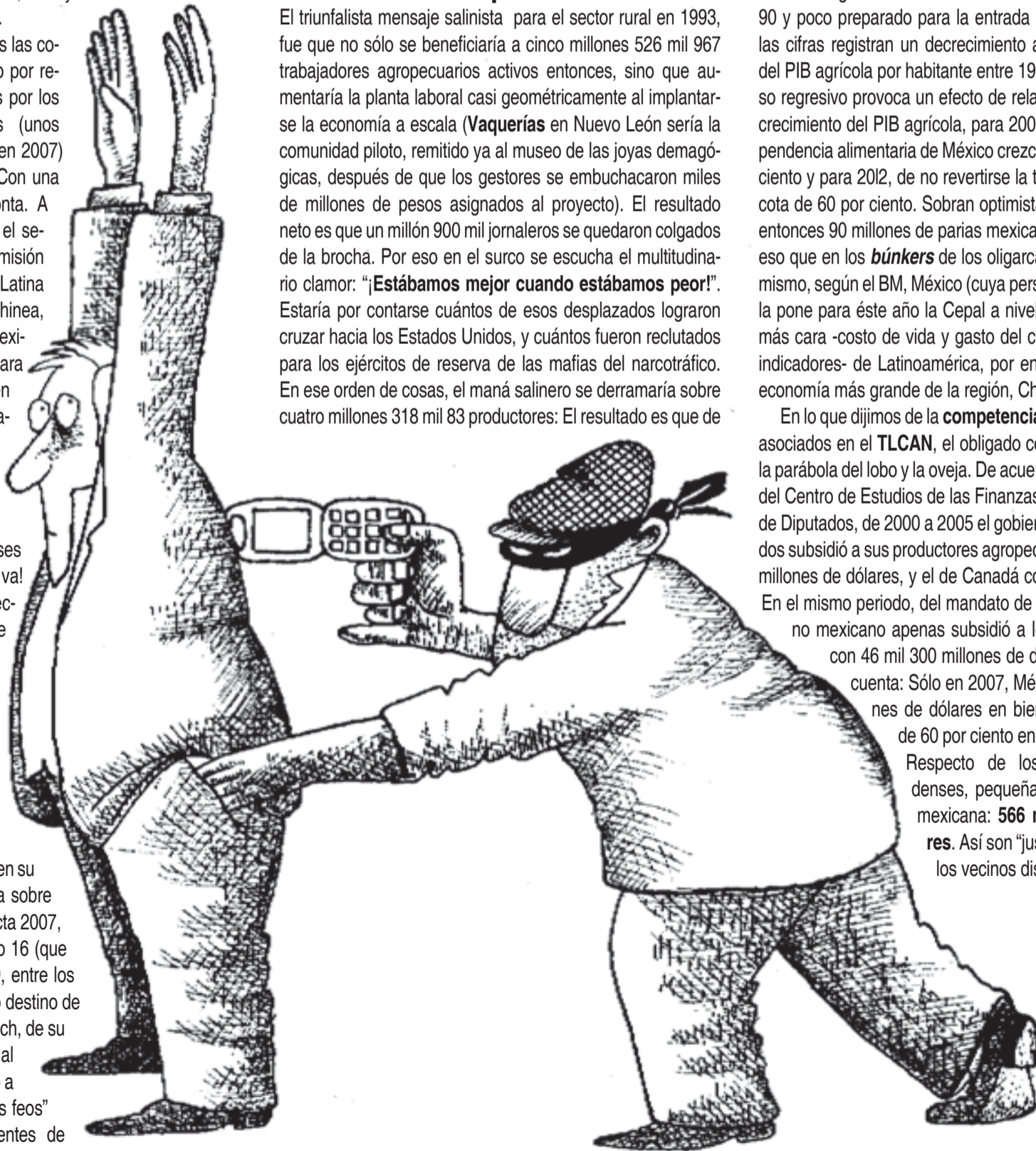
El triunfalista mensaje salinista para el sector rural en 1993, fue que no sólo se beneficiaría a cinco millones 526 mil 967 trabajadores agropecuarios activos entonces, sino que aumentaría la planta laboral casi geométricamente al implantarse la economía a escala (**Vaquerías** en Nuevo León sería la comunidad piloto, remitido ya al museo de las joyas demagógicas, después de que los gestores se embucharon miles de millones de pesos asignados al proyecto). El resultado neto es que un millón 900 mil jornaleros se quedaron colgados de la brocha. Por eso en el surco se escucha el multitudinario clamor: "¡Estábamos mejor cuando estábamos peor!". Estaría por contarse cuántos de esos desplazados lograron cruzar hacia los Estados Unidos, y cuántos fueron reclutados para los ejércitos de reserva de las mafias del narcotráfico. En ese orden de cosas, el maná salinero se derramaría sobre cuatro millones 318 mil 83 productores: El resultado es que de

20 mil empresas privilegiadas se alzan golosamente con las ganancias de las exportaciones.

En la explosión informativa sobre tan erizado tema, de un reciente reporte del Banco Mundial (BM) sobre el reto de la agricultura en países atrasados, vale recuperar un criterio que, siendo técnico, adquiere connotaciones doctrinarias: Muchas naciones y millones de personas saldrían beneficiadas si los gobiernos desandaran el camino recorrido durante años y solucionaran el problema de inversiones en el sector "Para que esas posibilidades se concreten, hace falta **la mano visible del Estado** en la tarea de brindar los servicios públicos esenciales, mejorar el clima de inversión, regular la ordenación de los recursos materiales y garantizar la obtención de los resultados sociales deseables".

Asociado a ese reporte, el estudio *México 2007-2012. Creando las bases para el crecimiento equitativo*, del propio BM, puntualiza: "La agricultura ha sido uno de los rubros con desempeño particularmente deficiente en términos de crecimiento de la productividad. Las exportaciones agrícolas aumentaron con la firma del TLCAN, pero el déficit agrícola neto en el comercio con los Estados Unidos se amplió (...) los pequeños productores fueron los menos beneficiados con el TLCAN, sin dejar de lado que el sistema mexicano de innovación agrícola estaba en crisis desde a mediados de los 90 y poco preparado para la entrada del tratado. De hecho, las cifras registran un decrecimiento anual promedio de 0.4 del PIB agrícola por habitante entre 1984 y 2004". Ese proceso regresivo provoca un efecto de relación inversa: A menos crecimiento del PIB agrícola, para 2008 se espera que la dependencia alimentaria de México crezca en el orden de 50 por ciento y para 2012, de no revertirse la tendencia, alcanzará la cota de 60 por ciento. Sobran optimistas que creen que para entonces 90 millones de parias mexicanos recordarán qué es eso que en los **búnkers** de los oligarcas llaman comida. Hoy mismo, según el BM, México (cuya perspectiva de crecimiento la pone para éste año la Cepal a nivel de Haití) es la nación más cara -costo de vida y gasto del consumidor, entre otros indicadores- de Latinoamérica, por encima de Brasil, con la economía más grande de la región, Chile y Argentina.

En lo que dijimos de la **competencia justa** entre los países asociados en el **TLCAN**, el obligado corchete debió destacar la parábola del lobo y la oveja. De acuerdo con una evaluación del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, de 2000 a 2005 el gobierno de los Estados Unidos subsidió a sus productores agropecuarios con 611 mil 300 millones de dólares, y el de Canadá con 51 mil 400 millones. En el mismo periodo, del mandato de Vicente Fox, el gobierno mexicano apenas subsidió a los productores rurales con 46 mil 300 millones de dólares (Va por nuestra cuenta: Sólo en 2007, México gastó 40 mil millones de dólares en bienes de consumo. Más de 60 por ciento en factura por alimentos). Respecto de los subsidios estadounidenses, pequeña diferencia adversa la mexicana: **566 mil millones de dólares**. Así son "justamente" competitivos los vecinos distantes.



BBVA-Bancomer: el espejismo roto

Frente a ese desorbitado atraco auspiciado por el ventajismo del **dóping**, no es de sorprender, aunque sí de alarmar, la insolente y subversiva calaña del secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Alberto Cárdenas Jiménez, que a estas alturas de la crisis anda jugando al gato y al ratón con las reglas de operación de los recursos presupuestales para el campo asignados para 2008 por la Cámara de Diputados.

De qué tamaño serán las expectativas aperturistas, que hasta el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria-Bancomer, que algo sabe de cómo masca la iguana, reportó a mediados diciembre que "las ventajas del TLCAN, **se han agotado**". Confirmando las previsiones consignada párrafos antes, BBVA-Bancomer concluye que México se ha quedado rezagado como receptor de inversión extranjera y, en este rubro, **está viviendo de glorias pasadas**.

Más alto y grueso que la muralla de la ignominia que levanta George W. Bush en la frontera norte, es el muro de silencio que en su islote pinolero impide al **presidente designado** escuchar el ruido y la furia del llano y hasta las prudentes y comedias reflexiones de los expertos. En su mensaje de Año Nuevo, el mandatario rompe-récords, que ya bajó del podio hasta a su antecesor guanajuatense, predicó **urbi et orbi** que el **TLCAN** ha permitido que "nosotros los consumidores podamos contar con más productos de mayor calidad y mejores precios". Pues sólo que sea en Los Pinos, a dónde no llega la pobreza alimentaria que tanto mortifica de dientes para afuera al Banco Mundial, ni necesitan de la canasta básica, que en 2007 se vio incrementada en sus precios hasta en 35 por ciento. Obviamente, el enunciado majestuoso: Este año se destinarán 200 mil millones de pesos al campo (unos 18 mil millones de dólares, que el flujo anual de remesas de nuestros expatriados o el equivalente a 35 por ciento de la fortuna de Carlos Slim), **el presupuesto más alto de la historia de México**".

Pero ya entrado en gastos, en otro escenario FCH descubrió que el **TLCAN** ha significado empleo formal e incluso **salarios mejor pagados** en sectores relacionados. Pues sólo que sea en las faraónicas ciudadelas pinoleros, porque en los territorios maquileros hasta el incremento de un peso 98 centavos al mínimo diario se esfuma en los burdos giros de birlibirloque.

Con sobrada y autorizada razón, el embajador de México en los Estados Unidos, Arturo Sarukán, regresó a Washington exorcizando "la caja de Pandora" que, a su juicio, abriría una eventual revisión del famoso tratado, esa Carta Magna de la expoliación. ¿Quieren negociación? se burló el jocoso "diplomático" de los mexicanos: Y "su canasta de Navidad" ¿De qué la quieren?

Legionarios del odio

Cuando la indefensa metrópoli se estremeció hace años al azote del turbión de los bárbaros del norte, se pensó que era el último pasmo que experimentarían los desfallecientes mexicanos frente a la pavorosa estampa de los Atila galopantes como legionarios del odio. Les faltaba caer bajo el tufo vesánico del panismo carroñero. Dicho a modo didáctico: La barbarie no es un estado de la cultura: Es un estado de ánimo. Por eso se equivocó el ya difunto Carlos Castillo Peraza cuando preconizó "la victoria cultural del PAN".

Se trata, de cierto, del triunfo de la crueldad. Los panistas no llegaron por la victoria: Llegaron por el botín. En eso quedó "la brega de eternidad" que postulaba don Manuel Gómez Morín, a quien hacía literario eco don Luis Calderón Vega, difunto padre del presidente espurio. VP

Competencia subsidiada

RAFAEL MARÍN MARÍN

SIN QUE EXISTA POR LO MENOS —a la hora de publicación de este artículo— un comunicado oficial entre el Congreso de la Unión y la Presidencia de la República de cómo se organizará el gobierno mexicano para tratar lo relativo a la entrada en vigor del capítulo agrícola del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), los campesinos del país se agrupan para hacer frente en todo el año a lo que consideran será el fin de sus paupérrimas economías agrícolas, buscando la renegociación de dicho capítulo.

Y no es para menos, la psicosis que causa la entrada en vigor de este capítulo vendrá cuando decenas o cientos de cadenas productivas nacionales sucumban ante las criminales oleadas de pollo, huevo, carnes de todo tipo, manzanas, peras, duraznos, uvas, fresas, cítricos y demás, inunden las tiendas de autoservicios en todo el país además de expenderse en los clásicos mercados sobre ruedas desplazando cualquier producto mexicano. Lo anterior producto de la sobreproducción en productos de primera necesidad que Estados Unidos, Canadá y Europa mantienen, gracias a los subsidios gubernamentales hacia los productores como el caso de Norteamérica, que en nada se comparan con los nuestros. Lo mismo pasará con el azúcar, maíz y frijol, este último unos de los que más daño ocasionará a las economías productivas y familiares.

En un comparativo de subsidios y apoyos al campo, México en 2003 utilizó 55 mil millones de pesos y los Estados Unidos 117 mil 900 millones de dólares, y no sabemos a la fecha cual será el apoyo que México dará a sus productores, sin considerar las pérdidas en cosechas por las épocas gélidas que el año 2008 trajo y que no se irán en el corto plazo. Y las cosas no van también que digamos, porque en los días pasados la propuesta inicial del Congreso que buscaba exigir al presidente Felipe Calderón la revisión del capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) quedó en un exhorto para que se instale una mesa de diálogo con organizaciones campesinas, realizándose el debate dentro del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, que parece no tuvo tampoco como partida las consideraciones para una integral Reforma de Estado, que sin duda alguna debe llegar al campo.

Lo que parecía un buen augurio para los campesinos y productores mexicanos, que impacta en los bolsillos de las economías de más de 100 millones de mexicanos de los cuales 60 viven en la extrema pobreza, quedó simplemente en un exhorto y no demanda de revisión integral a dicho capítulo, como si el asunto fuera la imposibilidad de la renegociación, que cualquier país plantearía a sus iguales al ver que existe el riesgo de que las cosas aprobadas cambien el rumbo y estabilidad na-

cional. Y aunque la Sagarpa y su titular han convocado a una mesa de dialogo con los sectores que se sientan afectados anunciando algunos apoyos para ellos, esta mesa no garantiza que todos y los verdaderamente afectados obtengan la protección oficial para evitar el derrumbe de sus empresas y pequeñas producciones. Lo urgente y necesario es por tanto, la manifestación expresa del Congreso de la Unión y el Gobierno de la República, para atender la renegociación de un tratado que pocos conocen.

Esta posibilidad está aún abierta y debe forzosamente escucharse las voces de todos los campesinos y productores del país, porque de lo contrario estaremos solamente entregando paliativos y utilizando dinero que podría, en lugar de ser un subsidio de emergencia deba ser un apoyo a micro créditos, empresas productivas y creación de polos de desarrollo.

En los días por venir veremos protestas principalmente en la frontera norte y la capital del país, de hecho ya el gobierno de Marcelo Ebrad está preparando un dispositivo de seguridad para evitar al máximo que oportunistas realicen actos ilícitos que nada tiene que ver con la demanda justa de campesinos y productores mexicanos, pero sabemos que estos tipos estarán presentes, ya sea para desestabilizar o utilizar dichas movilizaciones para fines políticos.

Lo cierto de todo esto es que, existe un gran y grave desconocimiento de lo que es el TLCAN y como impactará en el sector agropecuario y agrícola, motivo más que suficiente para que se organicen foros de consulta y análisis sobre el particular. El Congreso Mexicano jugará un papel muy importante para garantizarlo.

Para mayor conocimiento del lector sobre este tema que será de gran trascendencia nacional, lo remitimos a nuestra publicación de febrero de 2007, publicada en México, Argentina, España y Uruguay, donde aparece el texto completo del TLCAN y que nos puede dar una idea de lo que puede o pasará en los próximos años. <http://www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/101-200/119/B3.htm>. Urgente es por tanto, que los actores políticos del país, absolutamente todos, hagan conciencia de la inestabilidad en todos los sentidos que puede causar el no actuar a tiempo sobre el particular. Apéndice 1) Los que vimos la entrevista que le realizó la periodista Guadalupe Loaeza al gobernador Fidel Herrera Beltrán, conocimos la parte sensible de quién gobierna el estado con un paso incansable. Otro acierto de Fidel Herrera, fue que como a la llegada de su mandato trabajó en todas estas fiestas decembrinas, lo mismo, como un apostolado laboral hizo el maestro Guillermo Zúñiga Martínez al frente del IVEA. No cabe duda que hay gente con un amplio sentido de lo que significa el servicio público y la satisfacción del deber cumplido. Apéndice 2) Deseamos a todos los lectores un año de salud, trabajo, amor y paz. Que hoy y siempre la prosperidad los acompañe, sin dejar de sumar esfuerzos por un estado y país mejor, que como lo mencionó alguna vez Luis Donaldo Colosio, este México ya no es nuestro, sino de los hijos de nuestros hijos. Actuemos. VP



Enero negro

MA. ESTHER PIÑA SORIA

EN REALIDAD NO HAY sorpresa, sabíamos que se venía desde octubre del ya pasado año; detener, para cuando empezara el nuevo año el aumento a la gasolina, sólo serviría para que los acaparadores almacenaran productos de primera necesidad y las empresas se prepararan, con la anticipación debida, para calcular el impacto directo sobre los costos de producción, incrementar sus precios al doble de lo que les afectaba y ocultarlo todo bajo el argumento de el alza de los insumos.

Advertidos con tiempo sobre las consecuencias, tanto inflacionarias como en contra del nivel de vida de la mayoría de los mexicanos, el suficiente y con argumentos contundentes como para eliminar la medida y apostar al incremento de producción como fuente de financiamiento fiscal no fue suficiente. Tanto el gobierno federal como los gobiernos estatales se mantuvieron en la vieja y aniquilante captación que afecta fundamentalmente al consumidor final que no tiene forma de trasladar los incrementos sino al agujero de sus bolsillos.

Dicho y hecho: no bien se fue el último segundo del viejo año y los precios ya se habían reequilibrado, la tortilla, según la zona, incrementó su precio hasta en un 40 por ciento; otros productos de consumo diario también aumentaron, si no era por lo de la gasolina, era por las heladas, o las inundaciones, o las sequías. Un cálculo por demás moderado sitúa en los primeros diez días del año una inflación promedio cercana al nueve por ciento, más del doble de lo que fue el incremento a los mini salarios.

Pero si esperábamos sólo el efecto inflacionario en los precios de los productos de primerísima necesidad, nos habríamos equivocado, el incremento generalizado de precios vino acompañado por una avalancha de declaraciones de los funcionarios encargados del manejo económico del país. En resumidas cuentas no sólo no existe inflación ni desempleo; muy por el contrario, absolutamente todo está muy bien en este país al que sólo le falta para ser enteramente feliz que la mayoría de sus habitantes se enteren, por boca de sus gobernantes, que todo es una maravilla que hoy estamos mejor que lo bien que estábamos ayer.

Las horas de discursos presidenciales, las notas pagadas en los medios impresos y electrónicos, los "imparciales" comentaristas y pseudo periodistas que loan todo lo que el gobierno hace, las entrevistas a modo... Todo, absolutamente todo lo que ellos dicen demuestra que nuestro país no tiene un solo problema económico ni motivo alguno para la inconformidad o la desesperanza.

Y todavía nos esperaba más; aún no se logra que Estados Unidos cumpla su parte del Tratado que lo obliga a aceptar que los autotransportes mexicanos circulen por las carreteras del vecino país y ya la frontera se ha abierto de par en par para la entrada indiscriminada de productos alimenticios de primerísima necesidad.

Es la entrada en vigor del capítulo agropecuario de un tratado firmado hace 15 años y que sólo hoy entra en vigor pues se supone que durante tres lustros se habrían aplicado las medidas económicas y la tecnología moderna para que los productores del campo estuvieran en capacidad real de competir en un mercado LOCAL que empezaba a ser dominado por los transgénicos, las semillas modificadas, los apoyos y subsidios económicos que otorga el gobierno norteamericano a las empresas y productores agrícolas en su país... y en México no hubo en 15 años una sola medida que realmente beneficiara al campo y, sobre todo, permitiera a quienes trabajan la tierra un forma digna de vida (que conste, en México y no como braceros).

Los efectos en el futuro cercano de esta apertura están a la vista: en las tiendas de autoservicio es más barato el maíz, el frijol, el arroz, el azúcar,

la fruta y las verduras que vienen de otros países (Estados Unidos, Corea, China, India e incluso Vietnam) que los que se producen en México. Si se acompaña esto a los informes tanto de la FAO como de la OMS que señalan que en los países de origen sí se han mejorado las condiciones de vida de los trabajadores del campo, encontraremos las razones del explicable temor de quienes todavía sobreviven en el agro mexicano.

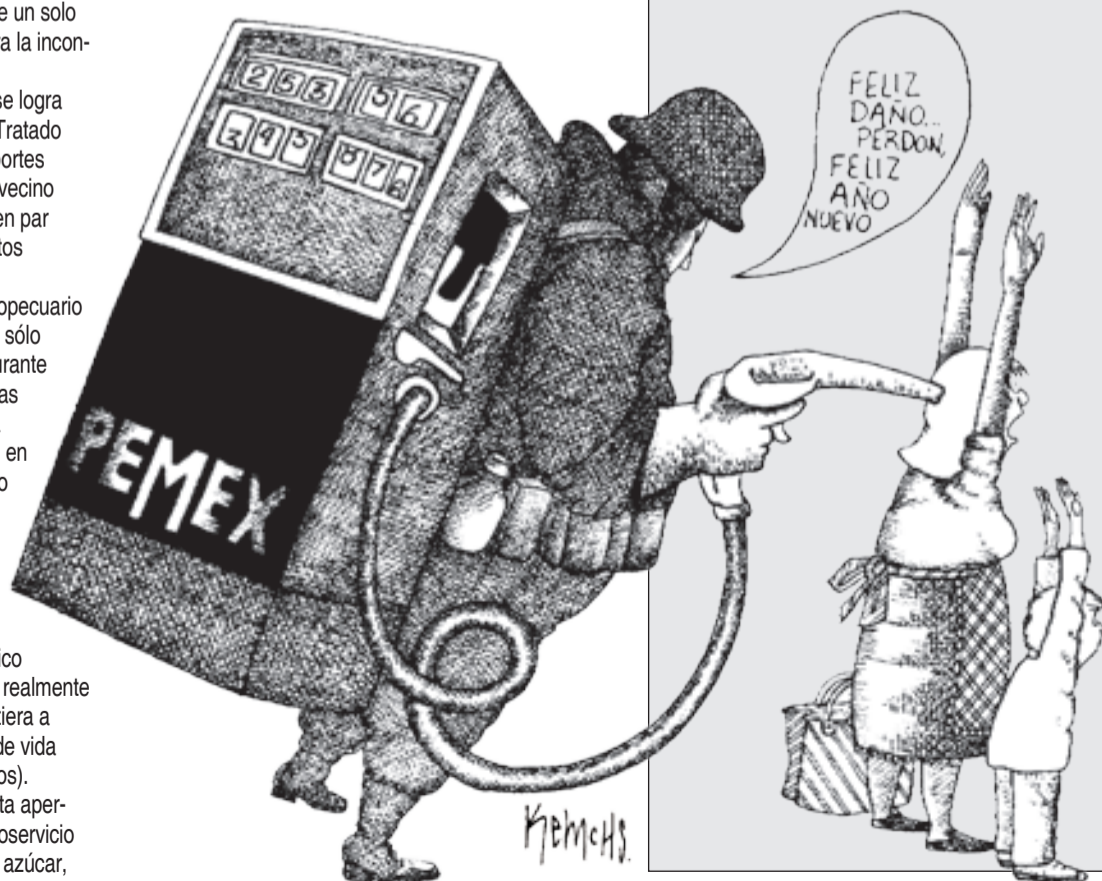
Pero otro México es el que viven los gobernantes, a casi 15 años del inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Felipe Calderón Hinojosa defendió en cadena nacional ese acuerdo y aseguró que ha sido "benéfico" para México. Hablo de competencia e integración de las economías de México, Estados Unidos y Canadá, como si integrar fuera sinónimo de sumisión. Olvidó señalar que las empresas y agricultores que en tierras mexicanas se han beneficiado con el tratado son todas empresas con capital extranjero y los milagrosos campos de los políticos.

Pero no se quedó ahí, en otro mensaje aseguró que "estamos ganando la guerra al crimen organizado", el mismo día se producían sendos enfrentamientos en los que los criminales iban con mejor armamento que el propio ejército; las cifras no mienten, el promedio es de nueve muertos al día en esta guerra que sólo se va ganando en el discurso de los bien alimentados, y mejor blindados, políticos.

La cereza calderonista de esto que señala un enero negro fue un lapsus, un reconocimiento a una práctica ilegal, al inaugurar una planta generadora de nitrógeno, Calderón abogó por la complementación de la inversión privada a la pública en el sector energético y señaló, palabras más, palabras menos, que la inversión privada en este ramo es de las medidas que le dan eficiencia al país y permiten al gobierno cumplir con el compromiso de que dicha paraestatal sea una empresa cada vez más productiva, más competitiva.

Habló en presente, de la inversión extranjera que YA se produce, que YA se está dando... aunque la Constitución expresamente prohíba tal práctica.

Cuatro desastres en cascada; el incremento de precios, las declaraciones presidenciales y la desvergüenza de los políticos pintan un enero negro y un futuro inmediato todavía peor. **VP**



2007 y 2008, años perdidos

RAMI SCHWARTZ

EL GLOBITO SE DESINFLÓ y se desinfló durante todo el 2007 y no creo que en el 2008 se vuelva a poner firme. Y no me refiero al del galán de cine Andrés García y su bombita, sino a los índices de confianza de productores y consumidores que en todos y cada uno de los meses, desde enero hasta diciembre, se fueron desplomando paulatinamente.

La cuesta de enero, los despidos masivos que hubo en diciembre donde un cuarto de millón de trabajadores perdieron su chamba, el fin del programa Oportunidades con el cierre de la frontera, los nuevos impuestos ridículos que la clase política nos recetó para tratar de salvar su pellejo, y la crisis en los Estados Unidos aseguran que la confianza siga a la baja. Y si consumidores y productores no confían en la economía, podemos asegurar un nuevo año de crisis económica, el vigésimo sexto consecutivo, desde la devaluación de 1982.

En diciembre el Índice de Confianza del Consumidor cayó 3.7 por ciento mientras que el del sector manufacturero retrocedió 1.5 por ciento. En ambos casos, todos los componentes que conforman los indicadores también retrocedieron, pero las que más cayeron, tanto en consumidores como en empresarios, fueron las percepciones acerca del futuro del país, que ambos ven sombrío.

En el caso de los consumidores, sus hogares estarán en situación mucho más precaria que a finales del 2006 pero mucho mejor de lo que van a estar a finales del 2008. En ambos casos, sumaron 14 meses de pesimismo constante, sonante y creciente. Ni un mes bueno tuvimos los consumidores durante todo el año pasado, caracterizado por una carestía brutal para la ciudadanía, aparejada a una abundancia obscena de la clase política que tuvo excesos como nunca.

Los productores están en el mismo canal: Ven la situación económica presente de sus

empresas peor que hace un año y la situación económica futura de las mismas, peor de lo que está actualmente. Y los empresarios saben bien lo que están pronosticando pues han visto una disminución en la utilización de sus plantas y equipos a menos del 50 por ciento de su capacidad, la demanda de sus productos desplomada y, desde abril del 2005, no ven un momento peor para invertir.

En cuanto a cómo ven los consumidores al país, la respuesta es en la calle: no dan un clavo por la economía. Caídas brutales, que se suman a otras peores en los meses pasados. La percepción generalizada entre consumidores y productores es que la economía se hunde como plomo en el agua. Los consumidores vieron diciembre 7.3 por ciento peor que el anterior, pero ven el diciembre del 2008 11.5 por ciento peor que el que acaba de terminar.

Los productores igual: ven la situación presente del país uno por ciento peor que hace un año, pero ven el 2008 seis por ciento peor que el 2007 que acaba de concluir. Como resultado, desde al menos principios del 2004 no veían con tanto pesimismo la situación económica que se espera para las empresas respecto a la que se registra en el momento actual. Con 57.5 puntos, se trata del registro más bajo en al menos cuatro años, cuando el Babalucas estaba en pleno romance con Martita y esta estaba en plenos negocios con sus hijos.

Si consumidores y productores ven con tanto pesimismo la economía de sus hogares y negocios y la del país en su conjunto, la pregunta es, ¿quién ve bien la cosa?. La respuesta es sencilla, los políticos que gozan de una bonanza inaudita. Sueldazos de escándalo, corrupción como nunca antes en la historia del país, presupuestos históricos para ellos y sus partidos y deliciosos cañonazos del crimen organizado que, a decir de los mismos políticos, ha infiltrado todas y cada una de las instituciones de la República, desde las policías hasta los tribunales, desde las oficinas de gobierno hasta los partidos políticos. El narco mantiene muy bien aceitada la maquinaria gubernamental y los políticos, felices.

Las consecuencias... muy sencillo, las ventas de autos cayeron 3.5 por ciento en el 2007, y el peor mes fue diciembre, con una caída de 10 por ciento respecto al año anterior. Las ventas de electrodomésticos y otros bienes duraderos totalmente desplomadas con empresas como Electra y Famsa desesperadas porque los consumidores han frenado sus compras de electrodomésticos, más de 37 mil empleos manufactureros se esfumaron en el 2007, en fin, la depresión en su máxima expresión. Consumidores que no consumen, productores que no fabrican y políticos que no dejan de hablar tonterías.

Concluye así un año plagado de pesimismo, el primero de muchos, porque, como ya advertimos, apenas viene la cuesta de enero, los nuevos impuestos, el cierre de la frontera norte y la recesión en Estados Unidos, que va a hacer que nos llueva sobre mojado. No le hicieron caso a la confianza de consumidores y productores y las consecuencias ya son de pronóstico reservado. Una cosa es segura, 2007 fue un nuevo año perdido y todo parece indicar que 2008 también lo será. **VP**

La Lupa Política

ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Fox: ¿"padrino" del narcotráfico empresarial?

DICHO SEA CON HUMILDAD de rigor, pero fue La Lupa Política quien detonó el asunto del avión de CONAGUA -una entidad foxiana-martiana guanajuatense panista- atrapado con la mayor carga celestial de cocaína en la historia moderna de México en Ciudad del Carmen.

Gran parte del aciago sexenio foxiano-martiano fue consagrado a exhibir al PRI como el partido del narcotráfico -y hasta se dio el lujo de involucrar a un sector del PRD en el narcomenudeo- a grado tal que llegamos a espetar que la mejor manera de blindarse, para un político profesional envuelto en ilícitos, contra una acusación peregrina y selectiva de parte de la PGR foxiana-martiana -que en realidad inició sus mendacidades durante el zedillismo cordobista con el escabroso escándalo de La Paca con el panista Lozano Gracia y su jefe de prensa, el liberticida de la libertad de expresión (fue quien bendijo la defenestración de la admirable Carmen Aristegui. la mejor comentarista de México) Juan Ignacio Zavala Gómez del Campo, es decir, el hoy cuñado del "gerente del desempleo" Calderón- era pertenecer al "impoluto" PAN.

Pero en lo que va de su tambaleante primer año, el decadente calderonismo no ha podido ocultar una serie de comprometedores aterrizajes forzados de dos narcoaviones que han hecho del fariseo PAN un verdadero Partido de Acción **NARCONAL**, como habíamos previamente expuesto en La Lupa Política.

Ricardo Ravelo, uno de los óptimos sabuesos sobre las redes políticas y teológicas del narcotráfico, de la prestigiada revista **Proceso**, arranca el año nuevo con una bomba nada yucateca (¡no te asustes "Gamboín!") que ya nos oliamos: *Amigos de Bush y Fox, conectados con dos "narcoaviones"*.

En el fondo, se trata de una super-estructura del narcotráfico "empresarial" a los dos lados de la transfrontera que no pudieran ocurrir sin la convergencia gerencial y la bendición de los dos presidentes en turno (nos referimos específicamente a *Baby Bush* y al locuaz de Fox.)

Al menos que se encuentren implicados de alguna manera (por omisión o por comisión), llama poderosamente la atención que ni el exhibicionista Jorge Castañeda Gutman (a no confundir su apellido materno de origen ruso con el avión atrapo *Grumman*) ni Rubén Aguilar Valenzuela -portavoces de bolsillo oficiosos y ociosos de Fox y Marta (como no lo ocultan en su reciente pasquín compartido)- en esta ocasión hayan guardado un estruendoso silencio sobre los narcoaviones foxianos que "arrastran una historia que salpica a prominentes empresarios panistas en presuntas actividades de narcotráfico y lavado de dinero, en cuya madeja vuelven a ser mencionados el ex presidente Vicente Fox y sus "amigos". Comenta puntualmente Ricardo Ravelo quien da en el blanco: "Empresarios panistas" -esta es la verdadera noticia.

Los dos narcoaviones panistas (uno atrapado en Ciudad del Carmen y el otro en las afueras de Mérida/Tixkokob), empiezan a ser tardíamente investigados por la DEA debido a su alto tonelaje en cocaína que esta vez no vemos cómo pueda ser escamoteado, al menos que deseen enterrar todo el tonelaje de lucha contra el narcotráfico a los dos lados de la transfrontera.



Los errores, aún entre gobernantes coluditos y narcotraficantes hiperactivos, también se pagan.

El sagaz Ravelo nos ilustra que el escándalo de los narcoaviones foxianos "tronó por las presuntas operaciones de lavado de dinero de la Casa de Cambio Puebla" ¡Que bonito!

Como era de esperarse, "con 20 años de existencia (Nota: por coincidencia a partir del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado) 34 sucursales en el país y 287 empleado la casa de cambio realizaba este ilícito para el cártel de Sinaloa". ¡Pues sí! Pero esto no es lo relevante a nuestro humilde entender, sino la madeja empresarial que lava, blanquea y plancha a nombre de los presidentes en turno.

Ravelo no suelta prenda: "Aunque, como su nombre lo indica, la empresa tiene su matriz en el estado de Puebla, la mayoría de sus socios son veracruzanos; son 10 accionistas, entre ellos la familia Gutiérrez de Velasco, conocidos empresarios panistas que durante el sexenio pasado estuvieron estrechamente ligados al presidente Vicente Fox". *That is the point!*

¡Pero como! ¿Pues no que Fox, quien llegó imbuido de la aureola del "cambio" (¡pero en reversa!) y de la nueva democracia guanajuatense era el ser mas decente del mundo, como presumen sus encubridores Castañeda *Grumman*, perdón Gutman, y el otro locuaz del Aguilar Valenzuela, un exguerrillero de pacotilla en Centroamérica? ¡Que desilusión! Ahora resulta que Castañeda Gutman y Aguilar Valenzuela acabaron de apologistas del narcotráfico empresarial.

Pero no quitemos el dedo del renglón: Como explaya estupendamente Ravelo: "los aviones no sólo están relacionados con la transportación de drogas del cártel de Sinaloa, sino que distintos empresarios y magnates de Estados Unidos -algunos de los cuales financiaron la campaña presidencial de George W. Bush- los utilizaron en diversas operaciones presuntamente vinculadas al tráfico de drogas y armas en varios países de Europa y Sudamérica, así como en México".

Mejor saltamos el tercer avión enlace y desenlace del aeropuerto internacional de Toluca, una plaza fuerte de los cárteles trasnacionales, la carga y descarga del "capo Joaquín Guzmán Loera, (Nota: lo era, lo es y lo será) El Chapo, quien coincidente e indeciblemente se le escapó a Fox de la cárcel de máxima seguridad.

¡A lo que nos llevó el Tratado de Libre Comercio que abrió la transfrontera de par en par!

Ravelo cita pulcramente la investigación de *Mad Cow Morning News*, que ocultan Castañeda *Grumman*, perdón Gutman, y Aguilar Valenzuela): "existe una relación entre algunos de los propietarios de los aviones DC-9 (el de Campeche) y el Grumman Gulfstream, por sus presuntos vínculos con el transporte de drogas". *Oh, la, la!*

Vienen los nombres "por encima de toda sospecha" del narco-empresariado transfronterizo: "Stephen Adams realizaba negocios con el abogado de Miami de nombre Michael Farkas, quien fundó SkyWay Aircraft, y dicha aerolínea era propietaria del avión capturado hace 18 meses (el DC-9). Así mismo (...) Stephen Adams, quien era propietario del Gulfstream (matrícula N987SA), entre 1999 y el año 2000, él personalmente compró un millón de dólares en espectaculares para la campaña del 2000 del actual presidente de Estados Unidos, George W. Bush. En base a los archivos del SEC, Stephen Adams y Michael Farkas controlan la compañía Holiday RV Superstores INC..."

En forma interesante, Ravelo destaca que "en la lista de usuarios frecuentes del DC-9 aparece el senador por Florida, Mel Martínez, quien según la fuente citada ahora recolecta fondos para el Partido Republicano..." ¡Pues sí! No es por nada que el Partido Republicano y el PAN sean aliados y a quienes se les agregó recientemente el Partido Popular del controvetido español José María Aznar López. No nos desenfocemos de Fox y sus aliados narcoempresarios: de la Casa de Cambio Puebla, "cuyos principales accionistas son empresarios poblanos y veracruzanos" entre quienes brilla intensamente "Pedro Alfonso Alatorre Damy conocido como El Piri", y "sus presuntos cómplices en aquellas operaciones eran Eduardo Sánchez (promotor y captador de clientes de la empresa) y Ángel Orozco".

Tal fauna **narcoempresarial** estaba ligada a "los Gutiérrez de Velasco, accionistas de la Casa de Cambio Puebla".

Pareciera que estamos hablando de la versión del Plan-Puebla-Panamá, pero en materia de estupefacientes, pero bajo la égida del "decente" Fox. Y eso que todavía no abordamos el tema de su principal íntimo "amigo": el exvendedor de naranjas tuxpeño Roberto Hernández Ramírez. **VP**

A Fuego Lento

ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Sin escrúpulos

Todos los vicios, con tal de que estén de moda, pasan por virtudes"

Molière

NO SE HAN TERMINADO de extinguir en el éter del tiempo los caudalosos e hipócritas buenos propósitos de año nuevo, cuándo aflora en el umbral del 2008 la verdadera naturaleza de quienes, sin el mínimo pudor y expertos acomodaticios con licencia para chaquetear (con papis, mamás, hermanas y entenados en el abanico de la pluralidad dictatorial financiada), quieren aterrizar a fondo el proyecto neo-franquista que representa un auténtico peligro para la nación, pero especialmente para Campeche -por su importancia geoestratégica política energética- el renegado gallego Juan Camilo Mouriño Terrazo, quien, ensorbecido por su "insitatus" influencia en Los Pinos y el poder que le otorga ser la tesis de sometimiento a México, según Richard Lansing, secretario de Estado norteamericano que en 1924 reflexionó despectivamente: "México es un país extraordinario fácil de dominar, porque basta controlar un solo hombre: el presidente de la República".

Mouriño está convencido de lograr en las elecciones federales intermedias la mayoría en la Cámara de Diputados para el ex partido político (PAN), elevado a Secretaria Oficialista de Elecciones Espurias, les permitan dismantelar el estorboso artículo 27 constitucional, y con ello sacar las modificaciones y reformas a modo de cristalizar el proyecto porfiriano-borbónico "2030" -anunciado pomposamente por el no menos retrógrada Carlos Medina Plascencia- que le otorguen el privilegio para recibir de las manos limpias de Felipe Calderón Hinojosa el poder ejecutivo federal, en similitud pasional con los Kirchner de Argentina, en la modalidad de Sociedad de Convivencia muy a la desprejuiciada modernidad gay madrileña. Esta tesis la ventilé ante el periodista Julio Hernández López en su prestigiado espacio "Astillero TV" el 7 de diciembre del 2006, y recientemente el maestro Álvaro Delgado, autor de varios libros reveladores de los poderes de facto, vaticinó el mismo proyecto de Juan Camilo para ser presidente de México, mediante adecuaciones constitucionales a modo. Por tal osadía se sacó del aire mi programa local de TV "Efecto Domino" y posteriormente, bajo un vulgar intento de chantaje, PEMEX, pretendió cerrar mi espacio editorial en **Tribuna de Campeche** a cambio de publicidad que la editora campechana rechazó con dignidad y denunció oportunamente con gallardía.

2008, promete ser altamente indicador del nivel con que los mandos que ayer asaltaron el poder por encima de la voluntad popular, lo buscan consolidar bajo las mejores formulas de represión inescrupulosa disfrazada, como el



caso del maestro José Gutiérrez Vivó, a quien lo arrinconaron, asfixiándolo sin publicidad para darle una lección, o el reciente caso de la ejemplar Carmen Aristegui a quien bajo los pueriles cuentos de incompatibilidad de criterios editoriales, la siempre "institucional y fiel a la corona, Televisa" le cancela su contrato en la otrora prestigiada "W", por sugerencia de Prisa, la censura Aznar-Torquemada española de la libertad de expresión latina, que este año conservó al "México del Cambio" en el segundo lugar mundial más peligroso para ejercer el periodismo, por la impunidad al asesinato de periodistas.

Los incrementos demoleedores a la canasta básica, pulverizada con un vil incremento al salario mínimo de casi dos pesos; el gasolinazo, que contrasta con los millonarios excedentes del crudo que en la actualidad, sólo se utilizan para incrementar los gastos de dispendio y opresión de la

corte fecalera o en seguridad, pues el miedo no anda en jumento: La entrada del TLC con la apertura de las fronteras a granos transgénicos subsidiados que ponen a los productores nacionales en picota, el intento de robo neoliberal, disfrazado de reforma energética para entregar nuestro petróleo a los sostenedores del régimen Hass, la cada día más insolente participación en política del clero, tristemente convertido en protector de violadores y sometido en sus afanes por sus vínculos con la delincuencia organizada, que prostituyen al Estado laico y a quienes los consecuentan, una Tremenda Corte, que lo mismo considera la violación de las leyes en la jurisprudencia fraudulenta "¿qué tanto es tantito?", que al analizar casos como el tristemente célebre gobernador precioso, no encuentran nada de misoginia en contra de Lydia Cacho y casi solicitan al lacayo indio ladino del teutón el inicio a proceso de canonización del poblano.

Es preocupante la dinámica impuesta desde el gobierno y sus aliados sin fronteras para provocar la desmoralización de la sociedad y crear las condiciones adecuadas para un estallido social movido por las injusticias, la iniquidad, la ruptura del pacto social y la pérdida plena del respeto al Estado de derecho. Se abona al caldo de cultivo desde la fractura evidenciada en la pasada jornada electoral que mostró dos esferas geográficas de visión política, desarrollo y explotación sin corresponsabilidad. Un norte con progreso y nivel de vida, contrastando con un sur-sureste saqueado en sus recursos naturales, sin la infraestructura básica y dominada por auténticos caciques, que fortalecidos, ahora le juegan a dictadores democráticos plurales aldeanos, sin dejar de ir a misa los domingos, para expiar sus pecados por el ancestral derecho de pernada. El hambre, siempre ha sido el detonador más efectivo de revoluciones y la injusticia, su mejor fertilizante plasmado en toda la historia de la humanidad. Si Campeche se entrega, será la cabeza de playa de los corsarios del petróleo y la república mexicana estará en franca ruta de la balcanización.

La cuenta regresiva está en marcha y parece irreversible si se continúa alimentando vanidades de alcoba o sueños de reconstruir nuevas colonias para sostener monarquías parasitarias de la humanidad disfrazadas de "destino manifiesto divino".

El Cerro de las Campanas aún no se privatiza a ningún "Burguer Boy" o Tienda de Conveniencia del "ESGES", por muy chulo que sea el "dumbo madrileño".

En conclusión: ¡No despierten al México Bronco! VP

Criminal carestía de vida causada por empresarios y gobierno

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. LA VIDA ES CARA CUANDO tenemos que hacer grandes esfuerzos y sacrificios para mantenerla o conservarla. Mucho más cuando nada de lo que hacemos logra evitar los sufrimientos por hambre, desnutrición, enfermedades, falta de techo o vestido. Para empresarios y gobierno jamás ha existido la carestía de vida: ¿Qué significa que la tortilla aumente dos pesos si nunca la comen? ¿Qué importancia tiene para ellos que la gasolina suba unos centavos, que los frijoles, azúcar, leche suban unos pesos más si para ellos, que manejan millones en dólares, el peso no significa nada? A la clase dominante le importa un bledo; para ella lo único que hay que vigilar es que “el pueblo ignorante y manipulable” no salga a la calle a manifestar su indignación, que los “agitadores profesionales no se aprovechen de las circunstancias”. Por eso destinan mucho dinero para dar altos salarios al ejército y para repartir entre los partidos y los políticos.

2. LA CARESTÍA NO SIEMPRE es provocada por baja producción de artículos. Muchísimas veces son planeadas para que los grandes empresarios, con la complicidad del gobierno, obtengan ganancias extraordinarias. Les ha bastado con períodos cortos para retirar del mercado y acumular en enormes bodegas maíz, frijol, azúcar, harina y otros productos para luego, ante la escasez ficticia, sacarlos a precios duplicados. En el capitalismo hay mil y una formas legales, ilegales o criminales para hacer negocios; además que en las leyes siempre hay resquicios e interpretaciones para que los empresarios demuestren que son “muy respetuosos de la ley”. Por eso en esta coyuntura de introducción legal, pero desigual, de artículos aceptado en el TLCAN, el movimiento de los empresarios para asegurarse ganancias extraordinarias como intermediarios y especuladores, será imparable. El gran comercio obtendrá mucho más que el pequeño abarrotero.

3. DURANTE 2007, primer año del gobierno ilegítimo de Felipe Calderón, la canasta básica del mexicano -integrada por 42 alimentos y productos de limpieza e higiene personal- ha subido de precio en 35 por ciento. En diciembre de 2006 una familia requería 818.44 pesos para su adquisición, hoy debe gastar para los mismos artículos mil 103.63 pesos. Esta variación es siete veces superior al incremento que en el mismo periodo tuvieron los salarios contractuales o los que se pagan en la industria manufacturera, que fueron de 4.5 por ciento en promedio, según información de la Procuraduría Federal del Consumidor y del Banco de México, respectivamente. De este modo, y más allá de lo que oficialmente se reporta para este año, como el aumento de 3.9 en la tasa de inflación para el conjunto de la economía, los precios de los productos básicos han experimentado alzas inclusive superiores a ciento por ciento. *(La Jornada)*

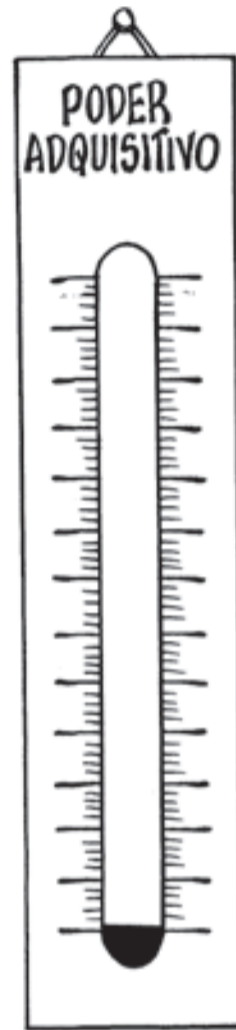
4. HACE UN AÑO, según datos que proporciona el mismo periódico, La Jornada, el litro de aceite marca Capullo costaba 17.60 pesos y hoy ya se vende en 25.90 pesos, esto es, un aumento de 47.16 por ciento. Otro alimento fundamental en la dieta del mexicano, el frijol negro, pasó en el lapso analizado,



de 9.60 pesos a 18 pesos el kilogramo, o sea, un aumento de 87.50 por ciento. El huevo registró un alza de 60.54 por ciento. En diciembre de 2006 el kilogramo costaba 9.96 pesos y hoy está a 15.99. Es también el caso de las galletas Marías. El kilogramo costaba hace un año 13.97 pesos y en la primera quincena de este mes se vendía ya en 21.54 pesos, un aumento de 54.19 por ciento. El kilo de carne molida podía comprarse hace un año en 45 pesos y hoy cuesta 64, un incremento de 42.22 por ciento. Estos datos duros nunca han beneficiado a los productores directos (que siguen en la miseria) sino a un puñado de grandes ricos.

5. MUCHAS VECES LOS gobiernos presentan a propósito cifras muy engañosas respecto al desempleo, la inflación, la carestía, la pobreza. Nos dicen por ejemplo que no es desempleado aquel que haya obtenido ingresos uno o dos días al mes; que la inflación está bajo control “por ser muy baja”; que la carestía no es tal porque sólo es un problema exagerado por los medios de información, o que hay una reducción notable y permanente de la pobreza. Por ese motivo, aunque las cifras oficiales no son dignas de confianza no podemos echarlas a la basura; tenemos que usarlas para nuestros análisis pero siendo muy críticos con ellas. Si aceptáramos las cifras que el gobierno o el sector empresarial nos presentan, llegaríamos a la conclusión de que México es el país de la democracia, de la justicia y de la igualdad. Sin embargo, basta con sólo darse una vuelta por el campo y por amplios sectores de las ciudades del país, para ver la realidad que se quiere tapar.

6. ALGUNAS CIFRAS, por muy generales, pueden ubicarnos: La agricultura, según cifras oficiales, ha decrecido constantemente y juega un papel cada vez menor en la economía. En 2006 la agricultura representó tan sólo el 3.9 por ciento



del PIB, mientras que en 1980 era el siete por ciento y en 1970 el 25 por ciento. El sector industrial, dicen, “se ha beneficiado de la liberalización del comercio”; en el 2000 la industria representó el 90 por ciento de todos los ingresos derivados de las exportaciones. Entre las principales industrias manufactureras de México se encuentra la industria automotriz (de multimillonarios mexicanos y extranjeros), cuyos estándares de calidad son reconocidos mundialmente. El sector de los servicios es el componente más grande del PIB: 70,5 por ciento, seguido del sector industrial en 25,7 por ciento (2006). El sector agrícola sólo representa el 3.9% del PIB. La fuerza laboral se ha estimado en 44 millones de personas de los cuales el 18 por ciento tiene empleo en la agricultura, el 24 por ciento en la industria y el 58 por ciento en el sector de los servicios (2003)

7. LA REALIDAD ES QUE TANTO el sector agrícola, como el industrial y de servicios están

bajo el dominio de la élite económica y política de México que por su capital ha estado al nivel de los grandes consorcios extranjeros para asociarse. Por eso en el país las cifras siempre son “macro”, es decir, cifras generales donde se esconde fácilmente la extremadamente injusta distribución de la riqueza. Cuando se habla por ejemplo del ingreso per capita de México, en la que se da la producción global y el número total de su población, no se dice que Slim, Azcárraga, Bailleres, Zambrano o Salinas Pliego se llevan a la bolsa diariamente 50 millones de pesos mientras cada uno de los trabajadores obtiene 50 pesos diarios; simplemente dividen la producción entre la población y salen ingresos iguales. Con este método se esconde o silencia la carestía, el desempleo y la miseria. Sin embargo, las mediciones internacionales independientes dicen otra cosa.

8. EN MÉXICO SE HAN propuesto algunas acciones inmediatas para frenar esa carestía de vida que se hará más lesiva para el 80 por ciento de la población en los meses de enero y febrero: a) Exigir un aumento salarial de emergencia de un 10 por ciento (cuando en realidad debería ser de más del 150 por ciento), b) Instrumentar un programa de apoyo a los productores de alimentos básicos mediante el establecimiento de precios de garantía o de referencia, c) Que se revise (o se suspenda) el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), d) Impedir que en 2008 entre en vigor la cláusula de ese tratado que permite la libre importación de maíz y de frijol (sería suspender, porque ya entró en funcionamiento) e) Exigir que se aplique un subsidio urgente para que se reduzca el precio de la tortilla y f) Promover la aprobación de la iniciativa de ley sobre precios competitivos en contra de los monopolios. ¿Podrán solos los campesinos, mientras otras fuerzas de izquierda arreglan sus asuntos particulares? **VP**

Nubarrones en el horizonte

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1.- EL AÑO 2008 comenzó con un inesperado sacudimiento de la opinión pública nacional que merece especial mención.

El motivo fue la salida de Carmen Aristegui de su prestigiado programa de radio, donde por su calidad periodística se logró ganar la confianza del público acumulando un alto índice de credibilidad.

2.- UNA OLA NACIONAL de protestas contra esa decisión ha sido el resultado inmediato, porque su baja pareciera estar motivada por la censura política, lo cual hace probable que pronto Carmen Aristegui esté de regreso en el cuadrante radiofónico haciendo lo que le ha permitido ganarse el respeto de amplios sectores del país: un periodismo moderno a favor de la transparencia, la rendición de cuentas y los derechos humanos.

3.- PERO SI EL REGRESO de esta valiosa y valiente periodista a su programa de radio se llegara a prolongar, entonces quedarían lamentablemente confirmadas las sospechas de que fue la censura política la razón oculta detrás de su salida de la radio. Tal agresión significaría un penoso retroceso en el ejercicio de las libertades en el país. En poco tiempo conoceremos y comentaremos el verdadero trasfondo de este asunto.

4.- MIENTRAS TANTO, las señales económicas de un ciclo de estancamiento con inflación de precios comienzan a delinearse en el horizonte de los Estados Unidos.

Para México este es un asunto extremadamente importante. Más del 80 por ciento de nuestros intercambios económicos se realizan con los Estados Unidos.

5.- SI LA ECONOMÍA estadounidense entrara este año a la estagflación, esto es, a una recesión con inflación, las medidas que en México deberán tomarse incluyen una política monetaria y crediticia a la medida del momento, junto con programas de emergencia para impulsar empleo, sector agroalimentario, vivienda, transporte, energéticos y créditos para sectores productivos competitivos.

6.- LAS INVERSIONES para el 2008 en infraestructura productiva, especialmente en petróleo, gas y electricidad cobran una dimensión extraordinaria en estas circunstancias.



federal con medidas especialmente diseñadas para ese entorno internacional se ha vuelto apremiante, sobre todo por los efectos que México recibirá en el sector rural con la entrada en vigor del capítulo agropecuario del Tratado de Libre Comercio para la América del Norte.

10.- LA ESTRATEGIA DE política económica para este ciclo requiere nuevos planteamientos en el papel que como promotor, no como propietario, el Estado debe asumir.

Todo apunta que esa tendencia está tomando fuerza en los Estados Unidos para matizar los dogmas de los tratados de libre comercio y darle paso a una nueva era de reconstrucción social y económica que atienda los desequilibrios que el neoliberalismo no ha podido resolver y que en muchos casos los ha agudizado. **VP**



En solidaridad con Carmen Aristegui.

Los recursos hidráulicos del sureste se convirtieron en una prioridad del desarrollo nacional a partir del desastre de la devastadora inundación ocurrida en noviembre del 2007 en Tabasco y Chiapas.

7.- EL DESARROLLO integral del sureste ha quedado expuesto como un asunto de urgente atención después de los trágicos eventos hidráulicos del 2007, que coincidieron con las fechas en que el petróleo llegó al punto de romper en el mercado mundial la barrera psicológica del precio de cien dólares por barril.

Para los tabasqueños, los chiapanecos, los campechanos y los veracruzanos ese nuevo récord en el precio internacional del petróleo está muy lejos de su realidad de estados petroleros con ciudadanos sin dinero.

8.- LA RECESIÓN económica de los Estados Unidos tendrá efectos directos en las exportaciones de México a los Estados Unidos, en la generación de empleos, en la absorción de los flujos de trabajadores migratorios mexicanos que promedian medio millón al año y en las remesas de dinero que realizan nuestros migrantes.

9.- LA PREPARACIÓN DE un programa económico

DE VENTA

en Sanborn's y La Torre de Papel

VOCES D **El Periodista**

MACABROS PRESAGIOS

CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

1000

EL MUNDO
La nueva Argentina
El referendo venezolano
Circulo vicioso en Irak

¡Exíjalo a su voceador!

Absurdo, un Estado policíaco-nazi

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ESTAMOS CADA VEZ MÁS cerca de que se cumpla la absurda amenaza de crear en México un "Estado policíaco-hitleriano" que suprima las garantías de los mexicanos y permita que miembros del Ejército y de las diferentes policías corruptas que padecemos, puedan penetrar sin orden judicial a catear los hogares, con el pretexto de "combatir a la delincuencia organizada". La "reforma judicial" salida de Los Pinos fue aprobada por el Senado en diciembre y en febrero la administración calderoniana espera e lo mismo hagan los diputados.

Si en la Cámara de Diputados se atiende el pedido de Calderón, en México habrán desaparecido las garantías individuales, de acuerdo a la estimación de los expertos en Derecho Constitucional. La privacidad en el hogar habrá desaparecido y dado que los cuerpos policíacos están considerados como parte de la corrupción oficial, las familias en nuestro país, en vez de alivio ante la delincuencia, verían agravados sus males.

En la Alemania de Adolfo Hitler, de acuerdo a datos de historiadores, se estableció el sistema de catear los hogares y cualquier establecimiento comercial o industrial y para lo cual fueron eliminadas las garantías individuales. En este caso, al argumento consistía en que había estado de guerra.

Se teme en diversos sectores de la sociedad que, dado su proverbial servilismo de los diputados ante el Ejecutivo apruebe la minuta, con lo que la policía y el Ejército podrán entrar a los domicilios sin orden del juez. Crear el "Estado policíaco" en México es considerado del todo absurdo, además de que no sería resuelto el problema de la inseguridad, porque únicamente se atacan las consecuencias y no las causas, se crearían condiciones de inseguridad dentro de lo que sería como un "estado de excepción" que prevaleció durante el largo período del franquismo en España.

Una regresión totalitaria

El especialista en Derecho Constitucional, Pedro Álvarez del Villar, expresa que "sería regresar a un estado totalitario en el cual no habría respeto

ni reconocimiento de las garantías constitucionales, hecho que se agravaría por la discrecionalidad que se otorga a policías y soldados para allanar hogares que consideren 'sospechosos' de ser miembros de la 'delincuencia organizada'.

Podrán también ser revisadas sin orden judicial, las cuentas bancarias y documentos confidenciales de particulares. Es decir, como en la Rusia de José Stalin, la Alemania de Hitler, la España de Francisco Franco y la Italia de Mussolini, se acabaría la vida personal.

El grupo de especialistas en Derecho Constitucional del grupo Macroeconomía, expresa que "esta Nueva Ley que ha sido aprobada por el Senado, ha conmovido a los sectores académicos y de organizaciones políticas y sociales independientes de México, porque se parece mucho al sistema nazi-fascista establecido por Adolfo Hitler, en los años 30 del siglo pasado, sistema policíaco que dejó en la total indefensión a los ciudadanos en Alemania lo mismo

judíos, que obreros, líderes políticos, líderes sociales, periodistas y otros sectores académicos y culturales". Se menciona que la nueva Ley de Seguridad Pública o Reforma judicial es una decisión del Estado panista de combatir a los luchadores sociales que se esfuerzan a favor de un orden social justo en México, donde el neoliberalismo ya está rebasando los abusos contra la clase trabajadora en los tiempos del liberalismo porfiriano.

Una investigación periodística sobre el proyecto para la creación en México de un Estado policíaco-hitleriano, indica que tal pretensión está enmarcada en la Doctrina de la Seguridad Nacional implantada oficialmente por Vicente Fox, en la pasada administración federal.

Sobre el tema, la Conferencia del Episcopado en América Latina, reunido en la Ciudad de Puebla en el marco de la III CELAM, efectuada en 1979, advierte sobre lo funesto de la Doctrina de la Seguridad Nacional. "En los últimos años -dice-, se afianza en nuestro continente la llamada Doctrina de la Seguridad Nacional, que es, de hecho, más que una ideología que un doctrina. Está vinculada a un determinado modelo económico-político, de características elitistas y verticalistas que suprime la participación amplia del pueblo en las decisiones políticas.

"Pretende, incluso, justificarse en ciertos países de América Latina como doctrina de la civilización occidental cristiana. **Desarrolla un sistema represivo, en concordancia con su concepto de guerra permanente.**

En algunos casos expresa una clara intencionalidad de protagonismo geopolítico.

"La Doctrina de la Seguridad Nacional entendida como ideología absoluta, no se armoniza con una visión cristiana del hombre en cuanto responsable de la realización emporal ni del Estado, en cuanto administrador del bien común.

"Impone, en efecto, la tutela del pueblo a élites de poder, militares, políticas y conduce a una acentuada desigualdad de participa-

ción en los resultados del desarrollo.

"El sistema liberal capitalista y la tentación del sistema marxista parecieran agotar en nuestro continente la necesidad de transformar las estructuras económicas. Ambos sistemas atentan contra la dignidad humana. Pues uno tiene como presupuesto la primacía del caopital, su poder y su discriminatoria utilización en función de lucro; el otro, aunque ideológicamente sustenta un humanismo, mira más bien al hombre colectivo y, en la práctica, se traduce en una concentración totalitaria del poder del Estado. Debemos denunciar que Latinoamérica se ve encerrada entre estas dos opciones y permanece dependiente de uno u otro de los centros de poder que canaliza su economía".

"El totalitarismo está cerca"

La implantación del "Estado policíaco" que incluye el allanamiento de los hogares sin orden de juez, se fabrica en varias vertientes. Una de ellas, para el "control total" sobre la población, consiste en la elaboración de la llamada "cédula nacional de identidad", lo cual, según el proyecto ligado a la "reforma judicial" debe ser convertirse en realidad antes de que Felipe Calderón tenga que abandonar Los Pinos.

Para ello, se busca precisamente la utilización el padrón electoral. Por lo pronto, la meta para el 2008 consiste en la renovación de la identificación clasificada como 03, cuya vigencia está por concluir.

Estaban ebrios los senadores

De acuerdo al señalamiento del senador zacatecano perteneciente al partido del Sol Azteca, Ricardo Monreal, los senadores que aprobaron la ley destinada a crear el "estado policíaco-hitleriano" en México que autoriza los allanamientos de policías y soldados en los hogares, emitieron su voto en marcado estado de ebriedad., lo que constituye una vergüenza en la historia parlamentaria de México.

En los corrillos de la propia Cámara de Senadores se comenta que "quienes invitaron los tragos hasta el grado de la embriaguez", fueron los miembros de la bancada panista, con el ánimo de obtener la votación, lo cual ciertamente, lograron, en perjuicio de los Derechos Humanos de todos los Mexicanos, que se ven amenazados de perder su privacidad cada que a cualquier soldado o policía se le ocurra penetrar a los domicilios con la correspondiente orden del juez.

El exceso de elementos policíacos dotados de facultades para allanar hogares, deja en la indefensión a la ciudadanía. Ricos y pobres estarán expuestos a ser víctimas de oda clase de abusos. Ricos y pobres se enfrentan a igual peligro. **VP**



Re-cuento financiero

EL EPILOGO DE UN AÑO suele comentarse en los itinerarios del lugar común: "Qué rápido se fue", "no se sintió", "duró menos que un carraspeo"... Y a escuchar luego a Tony Camargo que nunca olvida lo viejo y a prepararse alpinista rumbo a la cuesta de enero en el Monte de Piedad, para sucumbir después emboletado al seductor alarido del coyote.

No es empero la rapidez anual la que impresiona pues el tiempo -ya lo predijo Sor Juana- resulta implacablemente cruel, el greñudo de la víspera será el calvario en cuya cima sólo se aposenta el más desolado reflector. Jamás reposan los relojes, aunque se les deje mancos, aunque en forma continua el horario se les retrase, aunque reviente la cuerda y el número sea desalojado con una espátula... siempre conducen puntualitos a la ineludible meta de una polvareda.

Evocación sumaria

Los clásicos asientan que quienes conformamos la muchedumbre hacemos re-cuentos de la desprendida hoja del calendario, antes de asearnos el alma con la inutilidad de lo extemporáneo; se acuerda uno de lo que atañe al tumulto, y dizque igual de tumultuarios nos deslizamos por el tobogán de la desmemoria, quesque en amnesia permitimos que el depredador de hace un ratito, retorne en otra sigla y con diferente máscara pero con la misma efectividad de sus tarascadas.

Y del añito recién cafeteado, o mejor dicho tequileado, uno hace un corte de la Corte, un recorte de la embirretada supremacía que al gober precioso lo mantuvo intacto en su belleza con finísimas argumentaciones moldeadas en supremo plagio contra don Mario Moreno. Oiga asté, joven, no hay derecho de meterse con el derecho, porque queda uno bien chueco, chato, y no exonerar pos no'stamos en enero, y la rima sin rimel despinta un irigote, ¿cómo la ven desde'ay, changuitos?, y si están bizcos me miran al doble o al cubo o a la cubeta que ya's hora de los brindis, ¡salú! Antes, otros entogados de la máxima instancia de "justicia" resolvieron que los tiburones de bombín de la Banca no cometían anatocismo, esto es, que el crédito sobre crédito, que el interés redundante trepado al interés, no perjudicaba, pese al desmentidero en un titipuchal de suicidios.

Más atrás todavía, un titular de la Suprema, Carlos del Río, criticó a reporteros por el empecinamiento de preguntar "futilidades", respecto a la libertad otorgada por un juez al junior acapulqueño Alejandro Braun Díaz, hijo, jijo de pudientísimo hotelero, asesino y violador de una niña de nueve abriles. Papito compró amparote. Amparito compró papote.

En distinta fecha no muy separada, Polo Uscanga denunció que otro ser de la supremacía a nivel defeño, Saturnino Agüero, le ordenó votar con el abajeño y caligulesco pulgar de las condenaciones, en perjuicio de dirigentes del entonces Sindicato de Trabajadores de Ruta-100, mandato originado por el re-¿gente? Espinosa Villarreal. El denunciante terminó victimado en un crimen perfecto de Estado, donde los fantasmas dictaminan el disparo desde la nebulosidad de un escritorio.

La gula de don Jelipe

Don Jelipe se zampó glotonísimo el 2007, entró de nuevo a la casa de los "representantes" populares, entregó su "informe" y dio sonrisotas al mayoreo, mientras la "oposición" se retiraba a cumplir profesionales menesteres con los hermanos Atayde.

El señor Calderón logró sus propios presos políticos, amistosamente se encamotó con Mario Marín, fotografiándose además cuadernísimo juntito a Draculises Ruiz, en el dual lucimiento de los colmillos.

Más que un error, lo arribita descrito significa la debilidad del señor Hinojosa, su astenia en los reinados de El Hueso es evi-

dente, por eso se disfraza de generalísimo, pretende calcificarse con la constelación de cinco estrellas. No es capaz el de la panificadora de tocar trácalas gobernadores ni con discursivas bolitas de migajón, menos impulsar auditorías a Gutiérrez Cortina, el dueño de GUTSA que zopilotea de frac las carreteras, ni a don Vicente, a doña Martita a o los geómetras bribiesquísimos que con excelencia aprendieron de Arquímedes el uso repapaloteador de las palancas.

Es tan gris don Jelipe que de plano no sale en los días de gran contaminación, paque no le impongan el no circula. Varias veces en diferenciados derroteros perdió en Michoacán, 'onde recibió la primera nalgadita de la vida, salió plúmbeo y vencido con todo y su Juan Colorado que impió contra los tímpanos colectivos canturreó. Triunfó no obstante en la buena, manque millones sostengan que a la mala.

No pudo el presi del empleo con el trabajo ni con el peso de



las tortillas, sin embargo, apetitoso festinó lo acaecido amurallado de verde olivo en la intimidad de sus banquetes.

Queremos pan, no PAN

Don Marcelito se vio atareado en su jefatura, inspiróse en otros carnalitos: los hermanos Gasca con el fin de ampliar la popularidad que lo conduzca a la grande en el siguiente sexenio. El pretérito inmediato le fue muy productivo con mucho circo, poco pan y harto PAN con el que simula pelearse en escaramuzas de vodevil, PANcrasio para combatir a tres caídas en un sketch contra el señor Lozanito, el que ayer fue del PRI, ahora es panista y mañana quizá del PRD.

Ofició de zocalino padrino de quinceañeras, instaló pequeñas catedrales del panzazo y las patinadas, mas en la catedral grandota -al lado de los Chuchos, obradoristas y el ñor Noroñapidió perdón al cardenal, por los que fueron a rezar letanias que no estaban en su libreto.

Expropió vecindades dejando en la intemperie a la pobreza, asimismo, hay que decirlo, por primera vez se intentó enfrentar a la jauría metálica del asfalto y se otorgaron respaldos a los más necesitados, así sea en los estacionarios renglones del mero paliativo. **Contrastante** en apariencia es Ebrard Casaubond en los meandros de **Polakia**: se define "izquierdista" ahogando con el abanico de una mano sus mismísimas carcajadas, a la par que destierra indigentes, aherrojándolos en variados municipios, en

una actitud semejante a la de, por ejemplo, la dictadura militar argentina, en especial con el general facho Domingo Bussi, quien a los menesterosos de Buenos Aires los depositaba hasta las esquinas calderas de Tierra del Fuego.

Contradictoria actitud la del jefe de gobierno nada más por encimita, puesto que en el fondo busca y rebusca cómo allegarse la simpatía de oligarcas, sectores medios y proletarios. Sabe que su ancestral camachismo es insuficiente, le urge la creación de una base social, establecer vínculos con la cúpula del perredismo que, en las cercanías del 2012 cuando sea inevitable la separación y el choque con don Andrés Manuel, lo catapulte hacia la búsqueda de la más grande, dicho esto sin ninguna doble connotación.

El masticadísimo chicle de la "democracia"

En masticadora epidemia pulularon los "demócratas" en el año fenecido. Incluso el señor Ugalde se confeccionó su aureola y se fue renunciado, se fue re enunciado, como un santón que al final se apodera de las nubes y las arpas.

Hay un texto acerca de esta "democracia", respecto a "... Todas estas bellezas democráticas, todas esas grandes palabras (...) han perdido hoy su mágico atractivo y su significación para el pueblo", escrito hecho en el Campamento Revolucionario de Milpa Alta y signado, entre otros, por el gran Zapata.

¿Se podría de entrada desencomillar esta "democracia" en que ministros de la Suprema Corte de "Justicia" perciben emolumentos que bordean los 500 mil pesos mensuales?, cantidad ínfima en comparación con viáticos, bonos y demás "estímulos", estipendios también soeces los que se llevan otros "tribunos" y polakos de elevado pedigrí, puestos conseguidos en las susurrantes oscuridades de La Grilla.

Don Luis Carlos dejó el IFE enriquecido y enronquecido de tanta "democracia" en un salpicador diluvio de comillas. A su antecesor, el señor Woldenberg, lo han querido trepar al pent house de los santuarios, pero ¿no fue el entonces presidente Zedillo quien anunció el triunfo de don Vicente, relegando a la autoridad electoral a ser un repetidor muñeco de ventrílocuo? ¿Se actuó acaso con la diligencia requerida por la gravedad de los "Amigos de Fox" en que había hartado dinero, en particular foráneo, más lavado que la escafandra de los buzos?

¿No subió a la presidencia don Ernesto sobre los escalones de un cadáver? ¿No fue por ventura, por desventura más bien, impuesto por Carlos Salinas "coordinador" en la campaña del señor Colosio? ¿Por qué no asistió el señor Zedillo a Lomas Taurinas en Baja California a la que define como terruño de su elección? ¿A qué se debió que la coordinación en ese acto donde se ultimaría al candidato priista fue legada en exclusividad a José Murat y Jorge Schiaffino? ¿No ha hecho el señor Ponce de León un espléndido negocio con su transición "democrática"? ¿Y su puesto ejecutivo en trasnacionales que en ganga vendió tras la enfebrecida conjugación del verbo privatizar? ¿El aura de inocencia "democrática" con que hoy se desenvuelve no es un amontonamiento de añicos por la protesta imborrable de los muertos de Acteal y Aguas Blancas?

Cuánta razón la de los zapatistas, esa "belleza democrática" es de puros silicones. En las carpas de la robótica la "democracia" es un pronunciamiento que babea un torrencial, en tanto en sindicatos, barrios, ejidos... el **sistema**, el régimen, sin muchas sutilezas interviene para preservar charros a la antigüita y erigir charros cibernéticos. La democracia sin comillas y bien apellidada es horizontal, se festeja en año venidero desde abajo, su crecimiento se detecta cuando los libadores de la alta se tambalean en la celestial celebración de sus azoteas. **VP**

El día del j

BILL GATES INVIERTE decenas de sus millones junto con la Fundación Rockefeller, Monsanto Corporation, Syngenta Foundation y el gobierno de Noruega, entre otros, en lo que llaman 'el banco semillero del día del juicio final.' Oficialmente, el proyecto se llama la Cámara Semillera Global Svalbard en la isla noruega de Spitsbergen, parte del grupo de islas Svalbard. La realidad superando, nuevamente, a la ficción. Muy sospechoso.

Al fundador de Microsoft, Bill Gates, se le puede acusar de todo, pero no de ser haragán. Comenzó a programar a los 14, fundó Microsoft a los 20, mientras todavía estudiaba en Harvard. En 1995 Forbes lo catalogó como el hombre más rico del mundo por ser el mayor accionista de su Microsoft, una compañía que su ímpetu incansable convirtió en un monopolio de facto de sistemas de software para ordenadores personales.

En 2006, cuando la mayoría de las personas en una situación semejante podrían pensar en retirarse a una tranquila isla en el Pacífico, Bill Gates decidió dedicar sus energías a su Fundación Bill y Melinda Gates, la mayor fundación privada 'transparente' del mundo, como dice, con una dotación impresionante de 34 mil 600 millones de dólares, y la necesidad legal de gastar mil 500 millones de dólares al año en proyectos benéficos en todo el mundo para mantener su condición benéfica libre de impuestos. En 2006, un regalo de unos 30.000 millones de dólares en acciones de Berkshire Hathaway de su amigo y asociado empresarial, el mega inversionista, Warren Buffett, colocó a la fundación de Gates en la liga en la que gasta casi el monto total del presupuesto anual de la Organización Mundial de la Salud de Naciones Unidas.

Así que cuando Bill Gates decide gastar, a través de la Fundación Gates, unos 30 millones de dólares de su bien ganado dinero en un proyecto, vale la pena considerarlo.

Ninguna empresa es más interesante en la actualidad que un curioso proyecto en uno de los sitios más remotos del mundo, Svalbard. Bill Gates invierte millones en un banco de semillas en el Mar de Barents cerca del Océano Ártico, a unos mil 100 kilómetros del Polo Norte. Svalbard es un árido trozo de roca reivindicado por Noruega y cedido en 1925 por un tratado internacional.

En esa isla dejada de la mano de Dios, Bill Gates invierte decenas de sus millones junto con la Fundación Rockefeller, Monsanto Corporation, Syngenta Foundation y el gobierno de Noruega, entre otros, en lo que llaman 'el banco semillero del día del juicio final.' Oficialmente, el proyecto se llama la Cámara Semillera Global Svalbard en la isla noruega de Spitsbergen, parte del grupo de islas Svalbard.

La cámara de semillas del día del juicio final

El banco de semillas es construido dentro de una montaña en la isla Spitsbergen cerca de la pequeña aldea Longyearbyen. Está casi listo para entrar en acción, según sus comunicados de prensa. El banco tendrá puertas dobles a prueba de explosiones con sensores de movimiento, dos esclusas de aire, y paredes de



La amorosa familia Gates.

hormigón reforzado con acero, de un metro de grosor. Contendrá hasta tres millones de variedades diferentes de semillas de todo el mundo, 'para que la diversidad de cultivos pueda ser conservada para el futuro,' según el gobierno noruego. Las semillas serán especialmente envueltas para excluir la humedad. No habrá personal a tiempo completo, la relativa inaccesibilidad de la bóveda facilitará el control de toda actividad humana posible.

¿Pasamos algo por alto? Su comunicado de prensa declaró: 'para que la diversidad de cultivos pueda ser conservada para el futuro'. ¿Qué futuro prevén los patrocinadores del banco de semillas, que amenazaría la disponibilidad global de las actuales semillas, casi todas las cuales ya están bien protegidas por bancos de semillas en todo el mundo?

Toda vez que Bill Gates, la Fundación Rockefeller, Monsanto y Syngenta se juntan en un proyecto común, vale la pena escarbar un poco más profundo, más allá de las rocas en Spitsbergen. Y encontramos algunas cosas fascinantes.

El primer punto notable es quien auspicia la bóveda de semillas del día del juicio final. A los noruegos se suman, como hemos señalado, la Fundación Bill & Melinda Gates, el gigante estadounidense del agronegocio DuPont/Pioneer Hi-Bred, uno de los mayores dueños del mundo de semillas de plantas patentadas genéticamente modificadas (OGM) y agroquímicos relacionados; Syngenta, la importante compañía de semillas y agroquímicos basada en Suiza, a través de su Fundación Syngenta; la Fundación Rockefeller, el gripo privado que creó la "revolución genética" con más de 100 millones de dólares de capital semilla desde los años setenta; CGIAR, la red global creada por la Fundación Rockefeller para promover su ideal de pureza genética mediante el cambio agrícola.

CGIAR y 'El Proyecto'

Como lo detallé en el libro "Seeds of Destruction" (Semillas de destrucción) en 1960, la Fundación Rockefeller, el Consejo de Desarrollo de la Agricultura de John D. Rockefeller III y la Fundación Ford unieron fuerzas para crear el Instituto Internacional de Investigación del Arroz (IRRI) en Los Baños, en las Filipinas. En 1971, el IRRI de la Fundación Rockefeller, junto con su Centro

Internacional de Mejora del Maíz y del Trigo basado en México, y otros dos centros internacionales de investigación creados por Rockefeller y la Fundación Ford, la IITA para la agricultura tropical, en Nigeria, y el IRRI para el arroz, en las Filipinas, se combinaron para formar un Grupo Consultivo global sobre la Investigación Internacional de la Agricultura (CGIAR).

CGIAR fue formado en una serie de conferencias privadas realizadas en el centro de conferencias de la Fundación Rockefeller en Bellagio, Italia. Los principales participantes en las conversaciones de Bellagio fueron George Harrar de la Fundación Rockefeller, Forrest Hill de la Fundación Ford, Robert McNamara del Banco Mundial y Maurice Strong, el organizador medioambiental internacional de la familia Rockefeller quien, como fideicomisario de la Fundación Rockefeller, organizó la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano en Estocolmo en 1972. Formó parte del enfoque

durante decenios de la fundación por convertir a la ciencia al servicio de la eugenesia, una versión execrable de la pureza racial, que ha sido llamada 'El Proyecto.'

Para asegurar el máximo impacto, el CGIAR incorporó a la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación (FAO), el Programa de Desarrollo de la ONU y el Banco Mundial. Por lo tanto, a través de un apalancamiento cuidadosamente planificado de sus fondos iniciales, la Fundación Rockefeller estuvo en condiciones a comienzos de los años setenta de conformar la política agrícola global. Y así lo hizo.

Financiado por generosas becas de estudio de Rockefeller y de la Fundación Ford, CGIAR aseguró que destacados científicos agrícolas y agrónomos del Tercer Mundo fueran llevados a EE.UU. para 'dominar' los conceptos de la producción de la producción del agronegocio moderno, a fin de llevarlos de vuelta a sus patrias. Al hacerlo crearon una invaluable red de influencia para la promoción del agronegocio de EE.UU. en esos países, especialmente la promoción de la "Revolución genética" OGM en los países en desarrollo, todo en nombre de la ciencia y de la agricultura eficiente de libre mercado.



Nelson Rockefeller.

juicio final*

¿Ingeniería genética de una raza superior?

Ahora el Banco de Semillas Svalbard se pone interesante. Pero se pone mejor. 'El Proyecto' al que me refería es el proyecto de la Fundación Rockefeller y de poderosos intereses financieros desde los años veinte para el uso de la eugenesia, rebautizada posteriormente como genética, para justificar la creación de una Raza Superior genéticamente modificada. Hitler y los nazis la llamaron la Raza Superior Aria.

La eugenesia de Hitler fue financiada considerablemente por la misma Fundación Rockefeller que actualmente construye una cámara acorazada de semillas del día del juicio final para preservar muestras de cada semilla de nuestro planeta. Ahora la cosa se vuelve verdaderamente fascinante. La misma Fundación Rockefeller creó la disciplina pseudo-científica de la biología molecular en su inexorable búsqueda de la reducción de la vida humana a "secuencias de genes definidoras" que esperaban, podrían luego ser modificadas para cambiar a voluntad las características humanas. Los científicos eugenistas de Hitler, muchos de los cuales fueron silenciosamente llevados a EE.UU. después de la Guerra para continuar su investigación eugénica, crearon gran parte del trabajo en la que se basó la ingeniería genética de varias formas de vida, en gran parte apoyada abiertamente hasta bien avanzado el Tercer Reich por generosos subsidios de la Fundación Rockefeller.

La misma Fundación Rockefeller creó la así llamada Revolución Verde, después de un viaje a México en 1946 de Nelson Rockefeller y del antiguo Secretario de Agricultura del Nuevo Trato y fundador de la Pioneer Hi-Bred Seed Company, Henry Wallace.

La Revolución Verde pretendía solucionar considerablemente el problema del hambre en el mundo en México, India y en otros países seleccionados en los que trabajaba Rockefeller. El agrónomo de la Fundación Rockefeller, Norman Borlaug, obtuvo un Premio Nobel de la Paz por su trabajo, aunque no es algo de lo que alguien se pueda enorgullecer si gente como Henry Kissinger también lo comparten.

En realidad, como quedó en claro años más tarde, la Revolución Verde fue un brillante ardid de la familia Rockefeller para desarrollar un agronegocio globalizado que luego podría monopolizar igual como lo había hecho medio siglo antes con la industria petrolera mundial. Como declarara Henry Kissinger en los años setenta: "Si se controla el petróleo, se controla el país; si se controlan los alimentos, se controla a la población."

El agronegocio y la Revolución Verde de Rockefeller iban de la mano. Formaban parte de una grandiosa estrategia que incluía el financiamiento por la Fundación Rockefeller de la investigación para el desarrollo de la ingeniería genética de plantas y animales unos pocos años más tarde.

John H. Davis había sido secretario de Agricultura Adjunto bajo el presidente Dwight Eisenhower a comienzos de los años cincuenta. Abandonó Washington en 1955 y fue a la Escuela de Postgrado de Administración de Empresas de Harvard, un sitio poco usual para un experto en agricultura en esos días. Tenía una estrategia bien definida. En 1956, Davis escribió un artículo en la Harvard Business Review en el que declaró que "la única manera de resolver de una vez por todas el así llamado problema agrícola, y de evitar engorrosos programas gubernamentales, es pasar de la agricultura al agronegocio." Sabía precisamente lo



Los patriarcas de la dinastía Rockefeller, John y sucesores.

que se proponía, aunque pocos tenían la menor idea en aquel entonces una revolución en la producción agrícola que concentrara el control de la cadena alimentaria en manos corporativas multinacionales, lejos del agricultor familiar tradicional.

Un aspecto crucial que impulsaba el interés de la Fundación

Rockefeller y de las compañías de agronegocios de EE.UU. era el hecho de que la Revolución Verde se basaba en la proliferación de nuevas semillas híbridas en los mercados en desarrollo. Un aspecto vital de las semillas híbridas era su falta de capacidad reproductiva. Las híbridas incorporaban una protección contra la multiplicación. A diferencia de especies normales polinizadas abiertamente, cuyas semillas permitían rendimientos similares a los de sus progenitores, el rendimiento de las semillas dadas por plantas híbridas era significativamente inferior al de la primera generación. Esa característica de rendimiento disminuyente de las híbridas significa que los agricultores deben normalmente comprar semillas cada año a fin de obtener altos rendimientos. Además, el reducido rendimiento de la segunda generación eliminó el comercio en semillas que es a menudo realizado por productores de semillas sin la autorización del cultivador. Impidió la redistribución de las semillas del cultivo comercial por intermediarios. Si las grandes compañías semilleras multinacionales podían controlar las líneas paternas de semillas en casa, ningún competidor o agricultor podría producir la semilla híbrida. La concentración global de patentes de semillas híbridas en un puñado de gigantescas compañías



semilleras, dirigidas por Pioneer Hi-Bred de DuPont y Dekalb de Monsanto estableció la base para la ulterior revolución de la semilla OGM.

En efecto, la introducción de la tecnología agrícola moderna estadounidense, de fertilizantes químicos y semillas híbridas comerciales, contribuyeron en conjunto a hacer que los agricultores locales en los países en desarrollo, particularmente los mayores, más establecidos, dependieran del aporte del agronegocio y de las compañías petroquímicas, en su mayoría estadounidenses. Fue un primer paso en lo que se convertiría en un proceso cuidadosamente planificado, que duró décadas.

Bajo la Revolución Verde, el agronegocio hizo importantes avances en mercados que previamente ofrecían un acceso limitado a los exportadores de EE.UU. La tendencia fue posteriormente apodada "agricultura orientada al mercado." En realidad se trataba de agricultura controlada por el agronegocio.

Mediante la Revolución Verde, la Fundación Rockefeller y posteriormente la Fundación Ford, trabajaron mano en mano conformando y apoyando los objetivos de política exterior de la Agencia por el Desarrollo Internacional de EE.UU. (USAID) y de la CIA.

Un importante efecto de la Revolución fue la despoblación del campo de campesinos que fueron obligados a huir a los barrios de chabolas alrededor de las ciudades en una búsqueda desesperada de trabajo. No fue por accidente. Formaba parte de un plan para crear reservas de mano de obra barata para futuras manufacturas multinacionales de EE.UU., la 'globalización' de los últimos años.

Cuando terminó el autobombo alrededor de la Revolución Verde, los resultados fueron bastante diferentes de lo que se había prometido. Surgieron problemas por el uso indiscriminado de los nuevos pesticidas químicos, a menudo con serias consecuencias para la salud. Con el pasar del tiempo el monocultivo de nuevas variedades de semillas híbridas redujo la fertilidad del suelo y el rendimiento. Los primeros resultados fueron impresionantes; rendimientos dobles o incluso triples de algunos cultivos tales como el trigo y después el maíz en México. Pero eso pronto se desvaneció.

La Revolución Verde fue típicamente acompañada por grandes proyectos de irrigación que a menudo incluían préstamos del Banco Mundial para construir nuevas inmensas represas, y en la inundación de áreas previamente habitadas y de tierras fértiles al hacerlo. El súper-trigo también produjo mayores rendimientos saturando el suelo con inmensas cantidades

de fertilizante por hectárea, y el fertilizante era producto de nitratos y de petróleo, materias primas controladas por las Siete Hermanas, importantes compañías petroleras controladas por los Rockefeller.

También se utilizaron inmensas cantidades de herbicidas y pesticidas, creando mercados adicionales para los gigantes del petróleo y de la química. Como lo describió un analista, en efecto, la Revolución Verde fue sólo una revolución química. En ningún momento podrían las naciones en desarrollo pagar por las inmensas cantidades de fertilizantes químicos y pesticidas. Obtendrían los créditos con cortesía del

Banco Mundial y préstamos especiales de Chase Bank y otros grandes bancos de Nueva York, respaldados por garantías del gobierno de EE.UU.

Aplicados en una gran cantidad de países en desarrollo, esos préstamos fueron recibidos sobre todo por grandes terratenientes. Para los pequeños campesinos la situación se desarrolló de otra manera. Los pequeños agricultores campesinos no podían permitirse los productos químicos y otros insumos modernos y tenían que pedir prestado dinero.

Varios programas gubernamentales trataron inicialmente de suministrar algunos préstamos a los agricultores para que pudieran adquirir semillas y fertilizantes. Los agricultores que no pudieron participar en este tipo de programa tuvieron que pedir prestado dinero del sector privado. Por las exorbitantes tasas de interés para préstamos informales, numerosos agricultores pequeños ni siquiera obtuvieron los beneficios de los altos rendimientos iniciales. Después de la cosecha, tuvieron que vender la mayor parte, si no todos sus productos, para pagar préstamos e intereses. Llegaron a depender de prestamistas y comerciantes y a menudo perdieron sus tierras. Incluso con préstamos a condiciones favorables de agencias gubernamentales, la plantación de cultivos de subsistencia cedió ante la producción de cultivos comerciales.

Desde decenios los mismos intereses, que incluyen a la Fundación Rockefeller que respaldó la Revolución Verde inicial, han trabajado para promover una segunda "Revolución Genética" como el presidente de la Fundación Rockefeller, Gordon Conway, la llamó hace varios años: la difusión de la agricultura industrial y de insumos comerciales incluyendo las semillas patentadas OGM.

Gates, Rockefeller y una Revolución Verde en África

Si se tiene presente el verdadero antecedente de la Revolución Verde de la Fundación Rockefeller en los años cincuenta, se hace especialmente extraño que esa misma Fundación Rockefeller junto con la Fundación Gates, que invierten millones de dólares para preservar cada semilla contra un posible escenario "del día del juicio final," también estén invirtiendo millones en un proyecto llamado "Alianza por una Revolución Verde en África."

AGRA, como se llama, es una vez más una alianza con la misma Fundación Rockefeller que creó la "Revolución Genética." Una mirada al Consejo Directivo de AGRA lo confirma.

Incluye nada menos que al ex Secretario General de la ONU, Kofi Annan, como presidente. En su discurso de aceptación en un evento del Foro Económico Mundial en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, en junio de 2007, Kofi Annan declaró: "Acepto este desafío con gratitud a la Fundación Rockefeller, a la Fundación Bill & Melinda Gates, y a todos los demás que apoyan nuestra campaña africana."

El consejo de AGRA cuenta además con un sudafricano, Strive Masiyiwa, quien es un Fideicomisario de la Fundación Rockefeller. Incluye a Sylvia M. Mathews de la Fundación Bill & Melinda Gates; Mamphela Ramphele, ex directora gerente del Banco Mundial (2000 – 2006); Rajiv J. Shah de la Fundación Gates Foundation; Nadya K. Shmavonian de la Fundación Rockefeller; Roy Steiner de la Fundación Gates. Además, la Alianza para AGRA incluye a Gary Toenniessen, director gerente de la Fundación Rockefeller y a Akinwumi Adesina, director asociado, de la Fundación Rockefeller.

Para completar la rueda, los Programas para AGRA incluyen a Peter Matlon, director gerente de la Fundación Rockefeller; Joseph De Vries, director del Programa para Sistemas de Semillas de África y director asociado de la Fundación Rockefeller; Akinwumi Adesina, director asociado de la Fundación Rockefeller. Como la antigua Revolución Verde fracasada en India y México, la nueva Revolución Verde en África es evidentemente una importante prioridad de la Fundación Rockefeller.

Mientras hasta la fecha tratan de no llamar la atención, se considera que Monsanto y los principales gigantes del negocio de los OGM están en medio del uso de la AGRA de Kofi Annan para difundir sus semillas OGM patentadas por toda África bajo la engañosa etiqueta de 'biotecnología,' el nuevo eufemismo para semillas patentadas genéticamente modificadas. Hasta la fecha, Sudáfrica es el único país africano que permite la plantación legal



Robert McNamara.

de cultivos de OGM. En 2003 Burkina Faso autorizó pruebas con OGM. En 2005 Ghana, de Kofi Annan, preparó legislación de bioseguridad y responsables clave expresaron sus intenciones de continuar la investigación de cultivos OGM.

África es el próximo objetivo de la campaña del gobierno de EE.UU. por extender los OGM a todo el mundo. Sus ricos suelos la convierten en un candidato ideal. No sorprende que numerosos gobiernos africanos sospechen lo peor de los padrinos de los OGM ya que una multitud de proyectos de modificación genética y de bioseguridad han sido iniciados en África, con el objetivo de introducir los OGM en los sistemas agrícolas africanos. Estos incluyen patrocinios ofrecidos por el gobierno de EE.UU. para capacitar en EE.UU. a científicos africanos en ingeniería genética, proyectos de bioseguridad financiados por la Agencia de Desarrollo Internacional de EE.UU. (USAID) y el Banco Mundial; la investigación en OGM involucrando cultivos alimentarios indígenas africanos.

La Fundación Rockefeller ha estado trabajando durante años para promover, en gran parte infructuosamente, proyectos por introducir los OGM en los campos de África. Ha respaldado investigación que apoya la aplicabilidad del algodón OGM en las llanuras de Makhathini en Sudáfrica.

Monsanto, que tiene un punto de apoyo sólido en la industria semillera de Sudáfrica, tanto en OGM como en híbridas, ha concebido un ingenioso programa para minifundistas conocido como la Campaña de las 'Semillas de la Esperanza,' que está introduciendo un paquete 'revolución verde' a agricultores pobres en pequeña escala, seguido, por cierto, por semillas OGM patentadas de Monsanto.

Syngenta AG de Suiza, uno de los "Cuatro Jinetes del día del juicio final OGM" está lanzando millones de dólares a una nueva instalación de invernaderos en Nairobi, para desarrollar maíz OGM resistente a los insectos. Syngenta también forma parte de CGIAR.

Pasamos a Svalbard

¿Se trata simplemente de un descuido filosófico? ¿Qué lleva a las fundaciones Gates y Rockefeller a respaldar al mismo tiempo la proliferación en toda África de semillas Terminator patentadas y a punto de ser patentadas, un proceso que, como ha sucedido en todos los demás sitios en el planeta, destruye las variedades de semillas de plantas al introducir el agronegocio del monocultivo industrializado? Al mismo tiempo, invierten decenas de millones de dólares para preservar toda variedad de semillas conocida en una cámara del día del juicio final a prueba de bombas cerca del remoto Círculo Ártico 'para que la diversidad de cultivos pueda ser conservada para el futuro' para citar su comunicado oficial.

No es por accidente que las fundaciones Rockefeller y Gates se unan para impulsar una Revolución Verde al estilo OGM en África al mismo tiempo que financian silenciosamente la 'cámara de semillas del Día del juicio final' en Svalbard. Los gigantes del agronegocio están metidos hasta el cuello en el proyecto Svalbard.

Por cierto, toda la operación Svalbard y la gente involucrada recuerdan las peores imágenes catastróficas del éxito de ventas de Michael Crichton: "La Amenaza De Andromeda," una película de suspenso de ciencia ficción en la que una enfermedad letal de origen extraterrestre causa una coagulación rápida y fatal de la sangre que amenaza a toda la especie humana. En Svalbard, el depósito más seguro de semillas del mundo del futuro será guardado por los policías de la Revolución Verde OGM -las fundaciones Rockefeller y Gates, Syngenta, DuPont y CGIAR.

El proyecto Svalbard será operado por una organización llamada Fundación mundial por la diversidad de los cultivos (GCDT). ¿Quiénes son para poseer una responsabilidad tan impresionante sobre todas las variedades de semillas del planeta? La GCDT fue fundada por la FAO y Bioversity International (anteriormente el Instituto Internacional de Investigación Genética de Plantas), un vástago de la CGIAR.

La Fundación mundial por la diversidad de los cultivos (GCDT) está basada en Roma. Su consejo es presidido por Margaret Catley-Carlson, canadiense, quien también está en el consejo consultivo de Group Suez Lyonnaise des Eaux, una de las mayores compañías privadas de aguas del mundo. Catley-Carlson también fue presidente hasta 1998 del Population Council, basado en Nueva York, la organización de reducción de la población de John D. Rockefeller, establecida en 1952, para hacer progresar el programa de eugenesia de la familia Rockefeller bajo la cobertura de promover la "planificación familiar," dispositivos de contracepción, esterilización y "control de la población" en los países en desarrollo.

Otros miembros del consejo de GCDT incluyen al antiguo ejecutivo del Bank of America y actualmente jefe de Animación de Hollywood DreamWorks, Lewis Coleman. Coleman es también jefe del consejo director de Northrup Grumman Corporation, uno de los principales contratistas del Pentágono en la industria militar de EE.UU.

Jorio Dauster (Brasil) es también presidente del consejo de Brasil Ecodiesel. Es ex embajador de Brasil en la Unión Europea, y negociador jefe de la deuda externa de Brasil para el Ministerio de Finanzas. Dauster también ha servido como presidente del Instituto Brasileño del Café y como coordinador del Proyecto por la Modernización del sistema de patentes de Brasil, que involucra la legalización de patentes sobre semillas genéticamente modificadas, algo que hasta hace poco estaba prohibido por las leyes brasileñas.

Cary Fowler es director ejecutivo de la Fundación. Fowler fue profesor y director de investigación en el Departamento de Estudios del Medioambiente Internacional y de Desarrollo en la Universidad Noruega de Ciencias de la Vida. También fue consejero sénior del director general de Bioversity International. Allí representó a los Future Harvest Centres del CGIAR en negociaciones sobre el Tratado Internacional sobre los Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura. En los años noventa, dirigió el Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos (IPGRI), en la FAO. Redactó y supervisó las negociaciones del Plan de acción mundial para la conservación y la utilización sostenible de los recursos fitogenéticos para la alimentación y la agricultura de la FAO, adoptado por 150 países en 1996.

Es ex miembro del Consejo Nacional de Recursos Fitogenéticos de EE.UU. y del Consejo de Administración del Centro Internacional de Mejora del Maíz y del Trigo en México, otro proyecto de la Fundación Rockefeller y del CGIAR.

El miembro del consejo del GCDT, Dr. Mangala Rai de India, es secretario del Departamento de Investigación y Educación Agrícola de India (DARE), y director general del Consejo Indio de Investigación Agrícola (ICAR). También es miembro del consejo del Instituto Internacional de Investigación del Arroz (IRRI) de la



Fundación Rockefeller, que promovió el primer experimento de importancia con OGM del mundo, el tan exageradamente promocionado 'Arroz de oro' que resultó ser un fracaso. Rai ha servido como miembro del consejo de CIMMYT (Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo), y miembro del Consejo Ejecutivo del CGIAR.

Los donantes o ángeles financistas de la Fundación Global de Diversidad de los Cultivos incluyen también, para utilizar las palabras clásicas de Humphrey Bogart en Casablanca: "a todos los sospechosos usuales." Junto a las fundaciones Rockefeller y Gates, los donantes incluyen a los gigantes de los OGM DuPont-Pioneer Hi-Bred, Syngenta of Basle Switzerland, CGIAR y a la Agencia, favorable a los OGM, por la Ayuda al Desarrollo (USAID) enérgicamente promovida por el Departamento de Estado. Parece, por cierto, que tenemos a los zorros de las OGM y de la reducción de la población protegiendo al gallinero de la humanidad, el almacén de la diversidad global de semillas en Svalbard.

¿Por qué Svalbard justo ahora?

Podemos legítimamente preguntar por qué Bill Gates y la Fundación Rockefeller junto con los principales genéticos del agronegocio de la modificación genética como DuPont y Syngenta, junto con el CGIAR, están construyendo la cámara de semillas del día del juicio final en el Ártico.

En primer lugar, ¿quién utiliza un banco de semillas semejante? Los cultivadores e investigadores de plantas son los principales utilizadores de bancos de genes. Los principales cultivadores de plantas de la actualidad son Monsanto, DuPont, Syngenta y Dow Chemical, los gigantes globales de las patentes de plantas OGM. Desde comienzos de 2007 Monsanto tiene derechos de patentes mundiales junto con el gobierno de EE.UU. para la planta así llamada "Terminator" o GURT ((acrónimo inglés de Grupo de Tecnologías de Restricción de Uso). Terminator es una siniestra tecnología mediante la cual una semilla comercial patentada se 'suicida' después de una cosecha. El control por las compañías semilleras privadas es total. Un tal control y poder sobre la cadena alimentaria nunca ha existido previamente en la historia de la humanidad.

Esta variedad Terminator astutamente modificada genéticamente obliga a los agricultores a volver cada año a Monsanto o a otros proveedores de semillas OGM para conseguir nuevas semillas para arroz, soya, maíz, trigo, cualquier cultivo que necesiten para alimentar a su población. Si fuera ampliamente introducida en todo el mundo, posiblemente podría convertir en una década o algo así a la mayor parte de los productores de alimentos del mundo en nuevos siervos feudales esclavizados por tres o cuatro compañías semilleras gigantes como Monsanto, DuPont o Dow Chemical.

Eso, desde luego, podría también abrir la puerta para que esas compañías privadas, tal vez bajo órdenes de su gobierno anfitrión, Washington, nieguen las semillas a uno u otro país en desarrollo cuya política se pueda volver contra la de Washington. Los que dicen: "No puede pasar aquí" harían bien en estudiar más de cerca lo que pasa actualmente en el mundo. La simple existencia de esa concentración de poder en tres o cuatro gigantes del agronegocio privado basados en EE.UU. es motivo suficiente para prohibir legalmente todos los cultivos OGM, incluso si sus ventajas en la cosecha fueran reales, lo que manifiestamente no es el caso.

No se puede decir que esas compañías privadas: Monsanto, DuPont, Dow Chemical tengan antecedentes inmaculados en términos de manejo de la vida humana. Desarrollaron y proliferaron invenciones como la dioxina, los PCB, el Agente Naranja. Encubrieron durante décadas evidencia obvia de consecuencias carcinogénicas u otras severas para la salud humana del uso de productos químicos tóxicos. Han enterrado informes científicos serios de que el herbicida más generalizado del mundo, glifosato, el ingrediente esencial en el herbicida Roundup de Monsanto vin-

culado a la compra de la mayoría de las semillas genéticamente modificadas de Monsanto, es tóxico cuando se escurre al agua potable. Dinamarca prohibió el glifosato en 2003 cuando confirmó que ha contaminado el agua subterránea del país.

La diversidad almacenada en bancos genéticos de semillas es la materia prima para el cultivo de plantas y para una gran parte de la investigación biológica básica. Varios cientos de miles de muestras son distribuidas cada año con esos propósitos. La FAO de la ONU enumera unos 1.400 bancos de semillas en todo el mundo, el mayor es el del gobierno de EE.UU. Otros grandes bancos son mantenidos por China, Rusia, Japón, India, Corea del Sur, Alemania y Canadá en orden de tamaño descendiente. Además, CGIAR opera una cadena de bancos de semillas en centros seleccionados en todo el mundo.

CGIAR, establecido en 1972 por la Fundación Rockefeller y la Fundación Ford para propagar su modelo del agronegocio de la Revolución Verde, controla la mayor parte de los bancos de semillas privados desde las Filipinas a Siria, a Kenia. En total esos bancos de semillas actuales tienen más de seis millones y medio de variedades de semillas, casi dos millones de las cuales son 'diferentes.' La cámara del día del juicio final de Svalbard

DuPont y Syngenta, dos de los patrocinadores de la cámara de Semillas del día del juicio final en Svalbard. Posteriormente, Epicyte fue adquirida por una compañía de biotecnología de Carolina del Norte. Fue sorprendente saber que Epicyte había desarrollado su maíz OGM espermicida con fondos de investigación del Departamento de Agricultura de EE.UU. [USDA], el mismo que, a pesar de la oposición mundial, siguió financiando el desarrollo de la tecnología Terminator, ahora en manos de Monsanto.

En los años noventa, la Organización Mundial de la Salud de la ONU lanzó una campaña para vacunar a millones de mujeres en Nicaragua, México y las Filipinas entre las edades de 15 y 45 años, supuestamente contra el tétano, una enfermedad que resulta de cosas como pisar un clavo oxidado. La vacuna no fue suministrada a hombres o muchachos, a pesar de que presumiblemente es tan probable que pisen sobre clavos oxidados como las mujeres.

Por esta curiosa anomalía, el Comité Pro Vida de México, una organización católica laica entró en sospechas e hizo que se realizaran pruebas con muestras de la vacuna. Los ensayos revelaron que la vacuna contra el tétano propagada por la OMS sólo para las mujeres de edad de procrear contenían Gonadotropina Coriónica o hCG, una hormona natural que cuando es combinada con un portador de anatoxina tetánica estimula anticuerpos que hacen que una mujer sea incapaz de sustentar un embarazo. No se informó a ninguna de las mujeres vacunadas.

Más adelante se supo que la Fundación Rockefeller junto con el Consejo de la Población de Rockefeller, el Banco Mundial (casa del CGIAR), y el Instituto Nacional de Salud de EE.UU. habían estado involucrados en un proyecto de 20 años de duración iniciado en 1972 para desarrollar la encubierta vacuna abortiva con un portador de tétano para la OMS. Además, el gobierno de Noruega, anfitrión de la cámara de Semillas del día del juicio final de Svalbard, donó 41 millones de dólares para desarrollar la vacuna abortiva especial contra el tétano.

¿Será coincidencia que esas mismas organizaciones, desde Noruega, a la Fundación Rockefeller, al Banco Mundial, estén también involucradas con el proyecto del banco de semillas en Svalbard? Según el profesor Francis Boyle, quien redactó la Ley Antiterrorista de Armas Biológicas de 1989 promulgada por el Congreso de EE.UU.: "el Pentágono se prepara

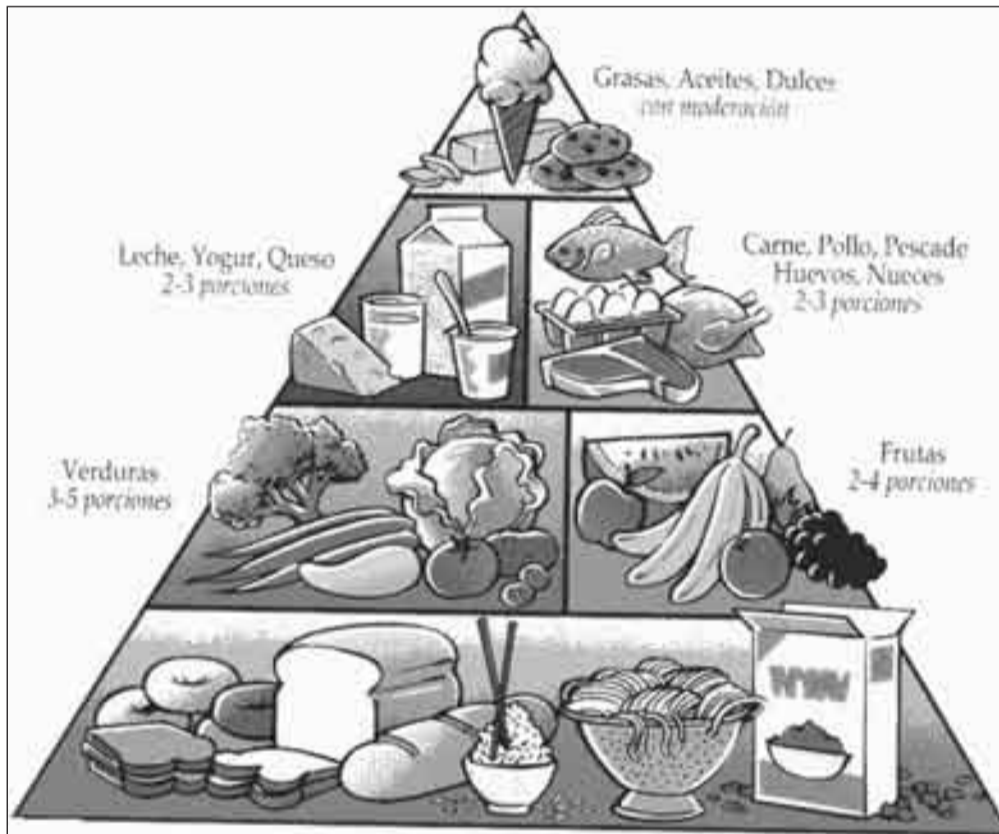
ahora para librar y ganar la guerra biológica" como parte de dos directivas de estrategia nacional de Bush adoptadas, señala, "sin conocimiento y estudio público" en 2002. Boyle agrega que sólo en 2001-2004 el gobierno federal de EE.UU. gastó 14.500 millones de dólares en trabajo civil relacionado con la guerra biológica, una suma asombrosa.

El biólogo de la Universidad Rutgers, Richard Ebright, estima que más de 300 instituciones científicas y unos 12.000 individuos en EE.UU. tienen actualmente acceso a patógenos adecuados para la guerra biológica. Hay 497 subsidios de los NIH (Institutos Nacionales de la Salud) de EE.UU. sólo para investigación de enfermedades infecciosas con potencial para la guerra biológica. Por cierto esto es justificado bajo la rúbrica de la defensa contra posibles ataques terroristas como tantas cosas en la actualidad.

Muchos de los dólares del gobierno de EE.UU. gastados en la investigación para la guerra biológica tienen que ver con la ingeniería genética. El profesor de biología del MIT, Jonathan King, dice que "los crecientes programas de bioterror representan un importante peligro emergente para nuestra propia población." King agrega: "mientras tales programas son siempre llamados defensivos, con armas biológicas, los programas defensivos y ofensivos se entrecruzan casi por completo."

El tiempo dirá si, Dios no lo quiera, el banco de semillas del día del juicio final de Svalbard de Bill Gates y la Fundación Rockefeller forma parte de otra Solución Final. **VP**

Tomado de El Insurgente



tendrá capacidad para albergar cuatro millones y medio semillas diferentes.

¿Los OGM como arma de la guerra biológica?

Ahora llegamos al centro del peligro y al potencial para abuso inherentes en el proyecto Svalbard de Bill Gates y de la Fundación Rockefeller. ¿Puede el desarrollo de semillas patentadas para la mayoría de los principales cultivos de subsistencia del mundo como ser arroz, maíz, trigo, y granos alimenticios como la soya, ser utilizado en última instancia en una forma horrible de guerra biológica?

El objetivo explícito del lobby de la eugenesia financiado desde los años veinte por acaudaladas familias de la elite como los Rockefeller, Carnegie, Harriman y otros, ha encarnado lo que llamaron 'eugenesia negativa:' acabar sistemáticamente con linajes indeseables. Margaret Sanger, una eugenicista diligente, fundadora de la Federación Internacional para la Planificación Familiar e íntima de la familia Rockefeller, creó en 1939 algo llamado el "Proyecto negro," basado en Harlem, que, como confió en una carta a un amigo, todo lo que se proponía era, como dijera, 'que queremos exterminar a la población negra.'

Una pequeña compañía de biotecnología de California, Epicyte, anunció en 2001 el desarrollo de maíz genéticamente modificado que contenía un espermicida que esterilizaba el semen de los hombres que lo comían. En esa época, Epicyte tenía un acuerdo de sociedad conjunta para propagar su tecnología con

Pakistán y la "guerra global contra el terrorismo"

MICHEL CHOSSUDOVKY *

"EL NUEVO GENERAL paquistaní [Musharraf] acaba de ser elegido; no elegido, este tipo se hizo con el poder. Parece que este tipo va a traer estabilidad al país y creo que son buenas noticias para el subcontinente" (George W. Bush, 1999.)

"En Afganistán los luchadores por la libertad son la clave para la paz. Apoyamos a los muyaidin..." (Presidente Ronald Reagan, séptima comparecencia sobre el Estado de la Unión, enero de 1988.)

EL ASESINATO DE la ex presidenta paquistaní Benazir Bhutto se debe entender en un contexto histórico. Desde finales de los años setenta sucesivas administraciones estadounidenses han contribuido a revocar el imperio de la ley destruyendo las instituciones paquistaníes de gobiernos laicos y civiles, y fomentando el control militar. Durante la Guerra Fría y en el periodo subsiguiente la revocación de la democracia y la militarización del Estado paquistaní han servido a los objetivos de la política exterior estadounidense. Pakistán es un centro geopolítico desde el que se han emprendido operaciones militares patrocinadas por Estados Unidos y operaciones encubiertas de inteligencia. Pakistán pertenece a Asia del sur, está en un cruce estratégico que bordea Oriente Próximo, Asia central y ex-repúblicas soviéticas, y cerca de la frontera occidental china.

El padre de Benazir, el primer ministro Zulfikar Ali Bhutto, dirigente del Partido del Pueblo Paquistaní (PPP) fue depuesto por un golpe militar el 5 de julio de 1977, que lanzó a Pakistán a un proceso de gobierno militar prácticamente ininterrumpido. A consecuencia del golpe militar, Zulfikar Ali Bhutto fue ejecutado en un asesinato judicial siguiendo órdenes de una junta militar auspiciada por Estados Unidos.

Bajo Zulfikar Ali Bhutto se desarrolló un gobierno postcolonial laico. Se promovió el nacionalismo económico. El gobierno del Partido del Pueblo Paquistaní (PPP), que tenía el apoyo de la amplia mayoría del electorado, se comprometió con un amplio programa de reformas económicas, sociales y institucionales.

Desde los primeros días como ministro de Asuntos Exteriores en los sesenta, Bhutto había abogado por una política exterior independiente y no alineada, libre de la invasión estadounidense, así como por el cierre de las bases militares estadounidenses. A lo largo de los setenta bajo el gobierno del PPP se llevó a cabo un programa de nacionalización de las industrias clave, que minó los intereses del capital multinacional.

Tras el golpe militar de 1977 se dismantelaron las estructuras del gobierno democrático. Se abolió la Constitución y se estableció la ley marcial bajo el mando del general Muhammad Zia-ul-Haq que se convirtió en presidente en 1978.

Se había revocado el proceso político postcolonial. Al principio del régimen de Zia-ul-Haq se revocaron y deshicieron las reformas populistas del PPP de nacionalización y reformas agrarias de la era Bhutto. A su vez, los nuevos dirigentes militares trataron, con el apoyo de Washington, de minar las estructuras laicas del Estado paquistaní.

El islamismo quedó incrustado en el funcionamiento del Estado bajo el mando militar. La dictadura militar del general Zia adoptó los principios del "fundamentalismo islámico" auspiciados por la inteligencia estadounidense, con vistas a minar las estructuras del gobierno civil y el imperio de la ley.

En 1980, el Parlamento fue sustituido por una falsa asam-



blea consultiva, el Majlis-e-Shoora, compuesta de académicos y profesionales, todos ellos nombrados por el presidente Zia. En nombre del Islam se instauró un reinado del terror marcado por detenciones y encarcelamientos arbitrarios. El estado de violencia bajo el gobierno militar apoyó al mismo tiempo la implementación de reformas de "libre mercado" bajo el mando del FMI y del Banco Mundial. Las reformas macro-económicas patrocinadas por el FMI contribuyeron a destruir el tejido de la economía paquistaní. Se disparó la deuda externa. La pobreza se volvió galopante. Las instituciones financieras occidentales se hicieron con el sistema bancario comercial.

Desde 1977 ha prevalecido en gran parte una dictadura militar. Los breves gobiernos democráticamente elegidos de Benazir Bhutto y Nawaz Sharif no rompieron de manera sig-

nificativa la continuidad del gobierno militar autoritario. Tanto Sharif como Bhutto sirvieron a los intereses estadounidenses y aceptaron los decretos económicos del FMI y del Banco Mundial.

Pakistán en la guerra afgano-soviética

La guerra afgano-soviética fue parte de la agenda encubierta de la CIA iniciada durante la administración Carter, que consistió en apoyar y financiar activamente brigadas islámicas, más tarde conocidas como al Qaeda. Desde un principio el régimen paquistaní jugó a finales de los setenta un papel clave en las operaciones militares y de inteligencia financiadas por Estados Unidos en Afganistán. En la era posterior a la Guerra Fría, este papel clave de Pakistán en las operaciones de inteligencia estadounidenses se extendió a la zona más amplia de Asia central y de Oriente Medio.

El golpe militar de 1977 en Pakistán, que llevó a la desaparición del gobierno del PPP de Ali Bhutto, fue una condición previa para el lanzamiento de la guerra encubierta de la CIA en Afganistán.

En abril de 1978, el Partido Democrático del Pueblo de Afganistán (PDPA, por sus siglas en inglés), se hizo con el poder en Afganistán en una insurrección popular dirigida contra la dictadura del presidente Mohammed Daud Khan. El gobierno del PDPA promovió un programa de reforma de la tierra, mejoró los programas educativos y sanitarios, y apoyó activamente los derechos de las mujeres. También se fortalecieron las relaciones de Afganistán con la Unión Soviética.

El objetivo de la operación encubierta de la CIA era minar y, en última instancia, destruir el gobierno del PDPA, al tiempo que reducir la influencia de la Unión Soviética en Asia central. El apoyo encubierto de la CIA a las brigadas islámicas desempeñó también un papel decisivo en la destrucción de los cimientos de un gobierno civil laico.

Desde el inicio de la guerra afgano-soviética en 1979, Pakistán, que estaba bajo un gobierno militar, apoyó activamente a las brigadas islámicas. En estrecha relación con la CIA la inteligencia militar paquistaní, el *Inter-Services Intelligence* (ISI), se convirtió en una poderosa organización, en un gobierno paralelo que ejercía un enorme poder e influencia. La guerra encubierta estadounidense en Afganistán, que utilizaba a Pakistán como plataforma de lanzamiento, se inició durante la administración Carter antes de la "invasión" soviética:

"Según la versión oficial de la historia, la ayuda de la CIA a los muyaidines empezó en los ochenta, esto es, después de que el ejército soviético invadiera Afganistán el 24 de diciembre de 1979. Pero la realidad, mantenida en secreto hasta la fecha, es completamente diferente. De hecho, fue el 3 de julio de 1979 cuando el presidente Carter firmó la primera directriz de ayuda secreta a los oponentes al régimen pro-soviético de Kabul. Y ese mismo día escribí una nota al presidente en la que le explicaba que, en mi opinión, esa ayuda iba a inducir a una intervención militar soviética" (Former National Security adviser Zbigniew Brzezinski, Interview with Nouvel Observateur, 15-21 January 1998)

En las memorias del secretario de Defensa Robert Gates, que en el momento culminante de la guerra afgano-soviética desempeñaba el cargo de vice-director de la CIA, (afirma que) la inteligencia estadounidense estaba directamente implicada desde el principio, antes de la invasión soviética, en canalizar la ayuda a las brigadas islámicas.

Con la CIA respaldándolo y canalizándole enormes cantidades de ayuda militar estadounidense, el ISI paquistaní se había convertido en una "estructura paralela que ejercía un poder enorme en todos los aspectos del gobierno" (Dipankar Banerjee, "Possible Connection of ISI With Drug Industry", *India Abroad*, 2 de diciembre de 1994). El personal del ISI estaba compuesto de aproximadamente 150 mil personas entre oficiales militares y agentes de inteligencia, burócratas, agentes secretos y uniformados (*Ibid*).

Mientras tanto, las operaciones de la CIA también habían reforzado el régimen militar paquistaní dirigido por el general Zia Ul Haq: "Las relaciones entre la CIA y el ISI habían ido mejorando cada vez más después de que [el general] Zia destituyera a Bhutto y se instaurara el régimen militar... Durante la mayor parte de la guerra afgana, Pakistán fue más agresivamente anti-soviético que, incluso, Estados Unidos. Poco después de que los soviéticos invadieran Afganistán en 1980, Zia [ul Haq] envió a su jefe del ISI a desestabilizar a los Estados soviéticos de Asia central. Sólo en octubre de 1984 la CIA estuvo de acuerdo con este plan" (*Ibid*)

Operando prácticamente como una filial de la CIA, el ISI desempeñó un papel central en canalizar el apoyo a los grupos paramilitares islámicos en Afganistán y posteriormente a las repúblicas musulmanas en la antigua Unión Soviética. Actuando en nombre de la CIA, el ISI también estuvo implicado en el reclutamiento y adiestramiento de los muyaidines. En los diez años comprendidos entre 1982 y 1992, se reclutó a unos 35 mil musulmanes de 43 países islámicos para luchar en la jihad afgana. También se fundaron madrasas en Pakistán, financiadas gracias a obras de caridad saudíes y con apoyo estadounidense con la idea de "inculcar valores islámicos". "Los campamentos se convirtieron prácticamente en universidades para el futuro radicalismo islámico" (Ahmed Rashid, *The Taliban*). El adiestramiento en la guerrilla bajo los auspicios de la CIA-ISI incluyeron asesinatos selectivos y atentados con coche bomba.

Los envíos por barco de cargamentos de armas "fueron enviados por el ejército paquistaní y el ISI a los campamentos rebeldes en la provincia de la frontera noroeste cerca de la frontera con Afganistán. El gobernador de la provincia es el teniente general Fazle Haq, quien (según Alfred McCoy) permitió "que se establecieran cientos de refineras de heroína en su provincia". Desde aproximadamente 1982, camiones del ejército paquistaní que transportan armas de la CIA desde Karachi a menudo recogen heroína en la provincia de Haq y vuelven cargados con ella. Papeles del ISI los protegen de los registros de la policía. (1982-1989: US Turns Blind Eye to BCCI and Pakistani Government Involvement in Heroin Trade véase también McCoy, 2003, p. 477) .

Osama Bin Laden

Osama bin Laden, el ogro de Estados Unidos, fue reclutado por la CIA en 1979 al principio de la jihad financiada por Estados Unidos. Tenía 22 años y fue adiestrado en un campo de entrenamiento de la guerrilla financiado por CIA. Durante la administración Reagan se encargó a Osama, que pertenecía a la acaudalada familia saudí Bin Laden, recaudar dinero para las brigadas islámicas. Se crearon muchas obras de caridad y fundaciones. La operación fue coordinada por la inteligencia saudí, dirigida por el príncipe Turki al-Faisal, en estrecha relación con la CIA. El dinero procedente de obras de caridad fue empleado para financiar el reclutamiento de voluntarios muyaidines. Al Qaeda, "la base" en árabe, era un banco de datos de voluntarios que se habían apuntado para luchar en la jihad afgana. Osama bin Laden se ocupó inicialmente de la

base de datos.

Reagan apoya el "fundamentalismo islámico"

El ISI paquistaní fue utilizado como intermediario. El apoyo encubierto de la CIA a los muyaidines en Afganistán se producía indirectamente a través de ISI paquistaní, esto es, la CIA no canalizaba directamente su apoyo a los muyaidines. En otras palabras, para que estas operaciones encubiertas tuvieran "éxito", Washington ponía buen cuidado en no revelar el objetivo último de la "jihad", que consistía en destruir la Unión Soviética.

En diciembre de 1984 se estableció en Afganistán la legislación Sharia (la jurisprudencia islámica) tras un referéndum fraudulento organizado por el presidente Muhammad Zia-ul-Haq. Unos escasos meses después, en marzo de 1985, el presidente Ronald Reagan aprobó la Directiva sobre Decisión de Seguridad Nacional 166 (NSDD 166, por sus siglas en inglés), que autorizaba "una ayuda militar escalonada a los muyaidines", así como el apoyo al adoctrinamiento religioso.

La imposición de la Sharia en Pakistán y la promoción del "Islam radial" era una política deliberada estadounidense que servía a sus intereses geoestratégicos en el sur de Asia, Asia central y Oriente Próximo. Muchas de las actuales "organizaciones fundamentalistas islámicas" de Oriente Próximo y Asia central fueron producto directo o indirecto del apoyo y financiación encubiertos de Estados Unidos, canalizado a menudo a través de fundaciones de Arabia Saudí y de los Estados del Golfo. Se encargó a misiones de la secta wahhabi del Islam conservador en Arabia Saudí dirigir las madrasas financiadas por la CIA en el norte de Pakistán. Con la NSDD 166 se emprendieron una serie de operaciones encubiertas de la CIA-ISI.



Benazir Bhutto.

Estados Unidos suministró armas a las brigadas islámicas a través del ISI. Agentes de la CIA y del ISI se pudieron haber reunido en el cuartel general del ISI en Rawalpindi para coordinar el apoyo estadounidense a los muyaidines. Con la NSDD 166, la adquisición de armas estadounidenses por parte de los insurgentes islámicos aumentó de 10 mil toneladas de armas y municiones en 1983 a 65 mil toneladas anuales para 1987. "Además de armas, (se incluye) adiestramiento, equipamiento militar completo, incluyendo mapas satélite y equipamiento de comunicaciones último modelo" (Telegrama de la Universidad, 7 de mayo de 2002.) Encuentro entre Ronald Reagan y comandantes muyaidines afganos en la Casa Blanca en 1983 ([Reagan Archives](#))

Con William Casey como director de la CIA, la NSDD 166 fue descrita como la mayor operación encubierta de la historia de Estados Unidos: "El paquete de ayuda estadounidense tenía tres componentes esenciales, organización y logística, tecnología militar y apoyo ideológico para mantener y animar la resistencia afgana

Expertos en contrainsurgencia estadounidenses trabajaron

estrechamente con el ISI paquistaní en la organización de los grupos muyaidines y en la planificación de las operaciones dentro de Afganistán... Pero la contribución más importante de Estados Unidos fue... llevar hombres y material de todo el mundo árabe y de más allá. Se buscó a los hombres más curtidos y entregados ideológicamente con la lógica de que serían los mejores combatientes. Se publicaron anuncios, pagados por la CIA, en periódicos y boletines de todos el mundo ofreciendo incentivos y motivaciones para unirse a la jihad". (Pervez Hoodbhoy, *Afghanistan and the Genesis of the Global Jihad*, Peace Research, 1 de mayo de 2005)

Con la NSDD 166, la ayuda estadounidense a las brigadas islámicas canalizada a través de Pakistán no se limitó a ayuda militar de buena fe. Por medio de la Agencia Estadounidenses de Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) Washington también apoyó y financió el proceso de adoctrinamiento religioso, en buena parte para garantizar la desaparición de las instituciones laicas:

"... Estados Unidos gastó millones de dólares para suministrar a los alumnos de las escuelas afganas libros de textos repletos de imágenes violentas y enseñanzas islámicas militantes, como parte de los intentos encubiertos de fomentar la resistencia a la ocupación soviética.

Los manuales, que estaban repletos de palabrería sobre la jihad y de ilustraciones sobre armas, balas, soldados y minas, han servido desde entonces como centro del curriculum escolar afgano. Incluso los talibán utilizan libros creados por Estados Unidos ...

La Casa Blanca defiende el contenido religioso afirmando que los principios islámicos están presentes en la cultura afgana y que los libros "están llenos de complicidad con la legislación y la política estadounidense". Sin embargo, expertos jurídicos se preguntan si los libros violan una prohibición de la Constitución al utilizar dólares de los impuestos estadounidenses para promover la religión... Altos cargos de (US)AID afirmaron en entrevistas que dejaron el material islámico intacto porque temían que los educadores afganos rechazaran los libros por faltarles grandes dosis de pensamiento musulmán. La agencia de los textos religiosos eliminó su logotipo y toda mención al gobierno estadounidense, afirmó la portavoz de (US)AID, Kathryn Stratos. "No es una política de (US)AID apoyar una institución religiosa", afirmó Stratos. "Pero continuamos con este proyecto porque su propósito inicial . . . es educar niños, que es básicamente una actividad laica".

... Publicados en las lenguas afganas mayoritarias, dari y pashtun, los libros de texto se desarrollaron a principios de los años ochenta gracias a una subvención de [US]AID concedida a la Universidad de Nebraska-Omaha y a su Centro para Estudios de Afganistán. Entre 1984 y 1994 la agencia se gastó 51 millones de dólares en los programas de educación de la Universidad" (*Washington Post*, 23 de marzo de 2002.)

El papel de los neocons

Existe una continuidad. Los artífices de la operación encubierta en apoyo del "fundamentalismo islámico" emprendida durante la presidencia de Reagan desempeñaron un papel fundamental en el lanzamiento de la "guerra global contra el terrorismo" tras el 11 de septiembre. Varios de los *neocons* de la administración de Bush hijo fueron altos cargos políticos durante la presidencia de Reagan.

Richard Armitage era vice-secretario durante el primer mandato de George W. Bush (2001-2004). Desempeñó un papel clave en las negociaciones tras el 11 de septiembre con Pakistán que llevaron a la invasión de Afganistán en octubre de 2001. Durante la época Reagan desempeñó el cargo de ayudante del secretario de Defensa para la política de seguridad nacional. En las funciones de su cargo desempeñó un papel clave en la implementación de la NSDD 163 al tiempo que afianzaba las relaciones con el ejército y el aparato de inteligencia paquistaníes.

Mientras, Paul Wolfowitz estaba en el departamento de Es-

tado a cargo de un equipo de política exterior compuesto entre otros por Lewis Libby, Francis Fukuyama y Zalmay Khalilzad.

El grupo de Wolfowitz también estuvo implicado en llevar a cabo el trabajo ideológico preliminar del apoyo encubierto de Estados Unidos a partidos y organizaciones islámicas en Pakistán y Afganistán. El secretario de Defensa de Bush, Robert Gates, también trabajó en la preparación del trabajo previo de las operaciones encubiertas de la CIA. Fue nombrado vice-director de Inteligencia por Ronald Reagan en 1982 y vice-director de la CIA en 1986, puesto que mantuvo hasta 1989. Gates desempeñó un papel clave en la formulación de la NSDD 163, que establecía un sólido marco para promover el fundamentalismo islámico y canalizar el apoyo encubierto a las brigadas islámicas. También estuvo implicado en el escándalo "Iran Contra".

La operación Irán-Contra

Richard Gates, Colin Powell y Richard Armitage, entre otros, estuvieron también implicados en la operación **Irán-Contra**. Armitage tenía una estrecha relación con el coronel Oliver North. Su subordinado y jefe anti-terrorista Noel Koch formaba parte del equipo creado por Oliver North.

Es significativo que la operación **Irán-Contra** también estuvo relacionada con el proceso de canalización de la ayuda encubierta a las brigadas islámicas en Afganistán. El esquema **Irán-Contra** sirvió para varias otras políticas exteriores relacionadas:

- 1) proporcionar armas a Irán y, por consiguiente, alimentar la guerra irano-iraquí,
- 2) apoyar a los contras nicaragüenses,
- 3) apoyo a las brigadas islámicas en Afganistán, canalizado vía el ISI de Pakistán.

Tras la entrega de misiles anti-tanque TOW a Irán, el dinero de esas ventas se depositó en cuentas bancarias numeradas y el dinero se utilizó para financiar a los contras nicaragüenses y a los muyaidines:

"El **Washington Post** informó de que los beneficios de las ventas de armas a Irán fueron depositados en una cuenta administrada por la CIA en la que Arabia Saudí y Estados Unidos habían depositado 250 millones de dólares cada uno. Este dinero fue entregado no sólo a los contras de América central sino también a los rebeldes que luchaban contra las tropas soviéticas en Afganistán" (**US News & World Report**, 15 de diciembre de 1986).

Aunque el teniente general Colin Powell no estuvo directamente implicado en las negociaciones de transferencia de armas, que habían sido encargadas a Oliver North, era uno de "los al menos cinco hombres del Pentágono que sabía que se estaban transfiriendo armas a la CIA" (**The Record**, 29 de diciembre de 1986). En este sentido, Powell desempeñó directamente un papel decisivo en dar "luz verde" a oficiales de menor rango, lo que supone una flagrante violación de los procedimientos del Congreso. Según el **New York Times**, Colin Powell tomó la decisión (respecto a las adquisiciones militares) de permitir la entrega de armas a Irán:

"De forma apresurada, uno de los hombres más cercanos al secretario de Defensa Weinberger, el general de división Colin Powell, pasó por encima de los procedimientos de "sistema de foco" y ordenó a la Agencia de Logística de Defensa (responsable de la adquisición) que entregara el primero de los misiles TOW 2.008 TOW a la CIA., que actuó como intermediario para entregarlo a Irán" (**New York Times**, 16 de febrero de 1987.) El secretario de Defensa Robert Gates también estuvo implicado en el caso **Iran-Contra**.

El tráfico de drogas del Creciente de Oro

La historia del tráfico de droga en Asia central está íntimamente relacionada con las operaciones encubiertas de la CIA. Antes de la guerra afgano-soviética la producción de opio en Afganistán y Pakistán estaba dirigida a pequeños mercados regionales. No había producción local de heroína. (Alfred McCoy, *Drug Fallout: the CIA's Forty Year Complicity in the Nar-*

cotics Trade. The Progressive, 1 de agosto de 1997.)

El estudio de Alfred McCoy confirma que dos años después del inicio de las operaciones encubiertas de la CIA en Afganistán "las fronteras de Pakistán y Afganistán se convirtieron en el mayor productor mundial de heroína" (Ibid). Se crearon varios grupos paramilitares y organizaciones islámicas. La recaudación del tráfico de droga afgano, que estaba protegido por la CIA, se utilizó para financiar las diferentes insurgencias:

"Bajo la protección paquistaní y de la CIA, el ejército paquistaní y la resistencia afgana abrieron laboratorios de heroína en la frontera afgano-paquistaní. Según el **Washington Post** de mayo de 1990, entre los principales fabricantes de heroína estaba Gulbuddin Hekmatyar, un dirigente afgano que había recibido aproximadamente la mitad del envío encubierto de armas que Estados Unidos había enviado por barco a Pakistán. A pesar de las quejas existentes de la brutalidad de Hekmatyar y del tráfico de drogas entre las filas de la resistencia



Osama bin Laden.

afgana de entonces, la CIA mantuvo una alianza acrítica y le apoyó sin reservas ni restricciones.

Una vez que la heroína dejó estos laboratorios en la frontera noroeste de Pakistán, la mafia siciliana importó las drogas a Estados Unidos, donde rápidamente se hicieron con el 16 por ciento del mercado estadounidense de heroína. Esto quiere decir que el 16 por ciento del suministro de droga a Estados Unidos venía indirectamente de una operación de la CIA. Durante la década de esta operación, los ochenta, un sustancial contingente de la Agencia Estadounidense contra la Droga (DEA, por sus siglas en inglés) en Islamabad no practicó detenciones ni hizo decomisos, con lo que de facto dejó manos libres a los sindicatos para exportar heroína. En cambio, un solitario detective noruego que seguía a un traficante desde Oslo a Karachi organizó una investigación que puso entre barrotes a un poderoso banquero paquistaní, que era como un hijo para el presidente Zia. La DEA en Islamabad no detuvo a nadie, no hizo nada, se mantuvo al margen.

Ex-agentes de la CIA han admitido que esta operación llevó a la expansión del tráfico de heroína afgano-paquistaní. En 1995 el ex-director de la CIA de esta operación afgana, Charles Cogan, admitió sacrificar la guerra de la droga para combatir la Guerra Fría. "Nuestra misión principal era hacer el mayor daño posible a los soviéticos. Realmente no teníamos los recursos o el tiempo para dedicarlo a investigar el tráfico de droga", declaró a la televisión australiana. "No creo

que debamos pedir perdón por ello. Cada situación tiene sus secuelas. Hubo secuelas en términos de drogas, sí, pero se cumplió el principal objetivo. Los soviéticos abandonaron" (Alfred McCoy, *Testimony before the Special Seminar focusing on allegations linking CIA secret operations and drug trafficking-convened February 13, 1997, by Rep. John Conyers, Dean of the Congressional Black Caucus*)

El tráfico de droga no ha disminuido lo más mínimo en los años posteriores a la Guerra Fría. Afganistán se convirtió en el principal suministrador de heroína de los mercados occidentales, de hecho, casi el único suministrador: más del 90% de la heroína vendida en todo el mundo procede de Afganistán. El lucrativo contrabando está relacionado con la política paquistaní y la militarización del Estado paquistaní. También tiene una relación directa con la estructura de la economía paquistaní y sus instituciones bancarias y financieras, que desde el inicio del tráfico de drogas del Creciente de Oro han estado implicados en amplias operaciones de blanqueo de dinero, que están protegidas por el aparato militar y de inteligencia paquistaní:

Según el Informe de Estrategia Internacional de Control de Narcóticos del Departamento de Estado estadounidense (2006) (citado en el **Daily Times**, 2 March 2006), "las redes criminales paquistaníes desempeñan un papel clave en el paso de narcóticos y bienes de contrabando desde Afganistán a los mercados internacionales. Pakistán es uno de los principales países de tránsito de droga. Las recaudaciones del tráfico de narcóticos y la financiación de las actividades terroristas a menudos son blanqueados por medio de un sistema alternativo llamado hawala. ..."

"Repetidas veces ha emergido también una red de organizaciones de caridad privada no regulada como una fuente significativa de financiaciones ilícitas de redes terroristas internacionales", señaló el informe ...

El sistema hawala y las organizaciones de caridad no son más que la punta del iceberg. Según el informe del departamento de Estado, "el banco estatal de Pakistán ha congelado durante más de veinte años unos escasos 10 millones y medio de dólares "que pertenecen a 12 entidades e individuos vinculados a Osama bin Laden, al Qaeda o los talibán". Lo que el informe no menciona es que la mayor parte de las recaudaciones del tráfico de drogas afgano es blanqueada de buena fe en instituciones bancarias occidentales.

Los talibán reprimen el tráfico de droga

En 200 se produjo un giro fundamental e insospechado en el tráfico de droga auspiciado por la CIA. El gobierno talibán que llegó al poder en 1996 con el apoyo de Washington implementó, con el apoyo de Naciones Unidas, en 2000-2001 un programa de erradicación de largo alcance que sirvió para minar el multimillonario tráfico de droga. (Para más detalles véase, Michel Chossudovsky, **America's War on Terrorism**, Global Research, 2005.)

En 2001, antes de la invasión encabezada por Estados Unidos, la producción de opio bajo el programa de erradicación de los talibán bajó más de un 90 por ciento. Inmediatamente después de la invasión dirigida por Estados Unidos la administración Bush ordenó que no se destruyera la cosecha de opio con el pretexto inventado de que eso minaría el gobierno de Pervez Musharraf.

"Varias fuentes dentro del Capitolio indicaron que la CIA se opone a la destrucción del suministro de opio afgano porque hacerlo desestabilizaría el gobierno paquistaní del general Pervez Musharraf. Según estas fuentes, la inteligencia paquistaní había amenazado con derrocar al presidente Musharraf si se destruían las cosechas ... Si ellos (la CIA) se oponen de hecho a la destrucción del tráfico de opio afgano, esto sólo servirá para perpetuar la creencia de que la CIA es una agencia que carece de moral; [está] lejos de su propio programa más que con el [programa] de nuestro gobierno elegido constitucionalmente" (NewsMax.com, 28 March 2002)

Desde la invasión encabezada por Estados Unidos la producción de opio ha aumentado 33 veces, de 185 toneladas en 2001 bajo los talibán a 6.100 toneladas en 2006, y las zonas cultivadas han aumentado 21 veces desde entonces. (Michel Chossudovsky, Global Research, 6 January 2006)

En 2007 Afganistán suministraba aproximadamente el 93 por ciento del suministro global de heroína. La recaudación (en términos valor al por menor) del tráfico de droga de Afganistán se calculan (en 2006) que son superiores a 190 mil millones de dólares, lo que representa una parte significativa del comercio global de narcóticos (*Ibid*).

La recaudación de este lucrativo contrabando multimillonario en dólares se deposita en bancos occidentales. Casi la totalidad de los ingresos benefician a intereses corporativos y sindicatos criminales de fuera de Afganistán. El blanqueo del dinero de la droga constituye una actividad multimillonaria que sigue estando protegida por la CIA y el ISI tras la invasión de Afganistán por Estados Unidos en 2001. Viéndolo con perspectiva, uno de los objetivos principales de la invasión de Afganistán en 2001 fue restablecer el tráfico de droga.

La militarización de Pakistán sirve a poderosos intereses políticos, financieros y criminales que subyacen bajo el tráfico de droga. La política exterior estadounidense tiende a apoyar estos poderosos intereses. La CIA sigue protegiendo el tráfico de narcóticos de Creciente de Oro. A pesar de su compromiso de erradicar el tráfico de drogas, bajo el régimen del presidente afgano Hamid Karzai se ha disparado la producción de opio.

El asesinato del general Zia Ul-Haq

En agosto de 1988 el presidente Zia murió en un accidente aéreo junto con el embajador estadounidense en Pakistán, Arnold Raphel, y varios altos oficiales militares paquistaníes. Las circunstancias de accidente aéreo continúan envueltas en un velo de misterio. Tras la muerte de Zia se celebraron elecciones parlamentarias y Benazir Bhutto juró su cargo como primera ministro en diciembre de 1988. Posteriormente fue retirada de su cargo por el sucesor de Zia, el presidente Ghulam Ishaq Khan, acusada de corrupción. En 1993 fue re-elegida y de nuevo fue retirada del cargo en 1996 por orden del presidente Farooq Leghari.

Siempre se ha mantenido la continuidad. En la corta vida de los gobiernos electos post-Zia de Nawaz Sharif y Benazir Bhutto, nunca se puso en entredicho el papel central de la clase dirigente de la inteligencia y militar, ni sus vínculos con Washington. Tanto Benazir Bhutto como Nawaz Sharif sirvieron a los intereses exteriores estadounidenses. Mientras permanecieron en el poder los dos dirigentes democráticamente elegidos apoyaron, sin embargo, la continuidad del dominio militar. Como primera ministro desde 1993 hasta 1996 Benazir Bhutto "defendió una política conciliadora respecto a los islamistas, especialmente los talibán de Afganistán" que habían estado apoyados por el ISI paquistaní (See F. William Engdahl, Global Research, January 2008) El sucesor de Benazir Bhutto como primer ministro, Mia Muhammad Nawaz Sharif, de la Liga Musulmana de Pakistán (PML, por sus siglas en inglés) fue derrocado en 1999 en el golpe de estado dirigido por el general Pervez Musharraf y apoyado por Estados Unidos.

El golpe de 1999 fue instigado por el general Pervez Musharraf, con el apoyo del jefe del Estado mayor, teniente general Mahmoud Ahmad, que posteriormente fue designado para el puesto clave de jefe de la inteligencia militar (ISI). Desde el principio de la administración Bush en 2001 el general Ahmad mantuvo unas estrechas relaciones no sólo con su homólogo estadounidense, el director de la CIA, George Tenet, sino también con miembros clave del gobierno estadounidense, incluyendo al secretario de Estado, Colin Powell, el vice-secretario de Estado, Richard Armitage, por no mencionar a Porter Goss, que entonces era presidente del Comité de la Cámara sobre Inteligencia. Irónicamente, según un informe del FBI de septiembre de 2001, Mahmoud Ahmad también es conoci-

do por el papel que supuestamente desempeñó en apoyar y financiar a los supuestos terroristas del 11 de septiembre, así como por sus relaciones con al Qaeda y los talibán. (See Michel Chossudovsky, America's "war on Terrorism, Global Research, Montreal, 2005)

Conclusiones

Estas diferentes organizaciones "terroristas" fueron creadas a consecuencia del apoyo de la CIA. No son producto de la religión. El proyecto de establecer un "Califato pan-islámico" forma parte de una operación de inteligencia cuidadosamente diseñada. El apoyo de la CIA a al Qaeda en absoluto acabó al terminar la Guerra Fría. De hecho, más bien fue todo lo contrario. El modelo inicial de apoyo encubierto no sólo se amplió sino que adquirió un empuje global y se volvió cada vez más sofisticado. La "guerra global contra el terrorismo" es una compleja e intrincada creación de la inteligencia. El apoyo encubierto proporcionado a "grupos terroristas islámicos" forma parte de la agenda imperial. Pretende debilitar y, finalmente, destruir instituciones gubernamentales laicas y civiles, al tiempo que contribuir a vilipendiar al Islam. Es un instrumento de colonización que trata de minar naciones-Estado soberanas y transformar países en territorios. Sin embargo, para que la operación de inteligencia tenga éxito, las diferentes organizaciones islámicas creadas y adiestradas por la CIA deben desconocer el papel que están desempeñando en el tablero geopolítico en beneficio de Washington. De hecho, con los años estas organizaciones han adquirido cierto grado de autonomía e independencia en relación a sus patrocinadores estadounidenses y paquistaníes. Sin embargo, esta apariencia de "independencia" es crucial; es una parte esencial de la operación encubierta de inteligencia. Según el ex-agente de la CIA Milton Beardman, los muyaidines siempre ignoraban el papel que estaban desempeñando en beneficio de Washington. En palabras de bin Laden (citadas por Beardman), "ni yo ni mis hermanos vimos pruebas de la ayuda estadounidense" (*Weekend Sunday* (NPR); Eric Weiner, Ted Clark; 16 de agosto de 1998.). "Motivados por el nacionalismo y el fervor religioso, los combatientes islámicos ignoraban que estaban luchando contra el ejército soviético a favor del Tío Sam. Aunque había contactos a los niveles más altos de la jerarquía de la inteligencia, los dirigentes rebeldes islámicos que actuaban sobre el terreno no tenían contactos con Washington o la CIA" (Michel Chossudovsky, America's War on Terrorism, Chapter 2). Se necesita la creación de "terrorismo" -incluyendo el apoyo encubierto a terroristas- para proporcionar legitimidad a la "guerra contra el terrorismo". Los diferentes grupos fundamentalistas y paramilitares implicados en las actividades "terroristas" auspiciadas por la CIA son "activos de inteligencia". Tras el 11 de septiembre la función que se les designa como "activos de inteligencia" es desempeñar el papel de "enemigos de Estados Unidos" creíbles. Con la administración Bush la CIA sigue apoyando (vía el ISI de Pakistán) a varios grupos islámicos asentados en Pakistán. Se sabe que el ISI ha apoyado a Jamaat a-Islami, que también está presente en el sudeste de Asia, Lashkar-e-Tayyaba, Jihad a-Kashmiri, Hizbul-Mujahidin y Jaish-e-Mohammed.

También se busca que los grupos islámicos creados por la CIA consigan apoyo público para los países musulmanes. El objetivo subyacente es crear división dentro de las sociedades nacionales por todo Oriente Próximo y Asia central, al tiempo que se instigan las luchas sectarias dentro del Islam, con el objetivo último de frenar el

desarrollo de una resistencia de masas laica de amplia base que desafiaría las ambiciones imperiales estadounidenses. Esta función de un enemigo exterior también es una parte esencial de la propaganda de guerra que se requiere para aguijonear a la opinión pública occidental.

Sin un enemigo no se puede luchar una guerra. La política exterior estadounidense necesita crear un enemigo para justificar sus diferentes intervenciones militares en Oriente Próximo y Asia central. Se necesita un enemigo para justificar la agenda militar que consiste en "ir tras al Qaeda". Para justificar la acción militar se necesita la creación del enemigo y vilipendiarlo. La existencia de un enemigo exterior mantiene la impresión de que la "guerra contra el terrorismo" es real. Justifica y presenta la intervención militar como una operación humanitaria basada en el derecho a la autodefensa. Mantiene la impresión de un "conflicto de civilizaciones".

En última instancia, el propósito subyacente es ocultar los objetivos económicos y estratégicos reales que hay detrás de la más amplia guerra de Oriente Próximo y Asia central. Históricamente, Pakistán ha desempeñado un papel central en la "guerra contra el terrorismo".

Desde el punto de vista de Washington, Pakistán constituye un centro geopolítico. Hace frontera con Afganistán e Irán. Ha desempeñado un papel fundamental en la realización de operaciones militares estadounidenses y de los aliados así como en el contexto de los planes de guerra del Pentágono en relación a Irán. Pakistán sigue siendo un campo de adiestramiento para las brigadas islámicas auspiciadas por Estados Unidos en Oriente Medio, África, Asia central y sudeste de Asia.

Los medios de comunicación occidentales describen al presidente Pervez Musharraf como "un aliado de Estados Unidos en su batalla contra el terrorismo". La realidad es completamente distinta. Desde finales de los años setenta el régimen militar paquistaní ha estado ayudando y financiando sistemáticamente "organizaciones terroristas islámicas" en beneficio de Washington. **VP**

**Michel Chossudovsky es autor del libro America's "War on Terrorism" Global Research, 2005. Es profesor de economía en la Universidad de Ottawa y Director del Centro de Investigación sobre la Globalización.*

Tere García

Somos Hermanos

Con: **Tere García**

RADIO CAPITAL
830 AM
México DF

Lunes a viernes
10:30 a 11:30 hrs.

Vive el altruismo
todos los días

A cada caso
una solución

Ecofascismo

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN EL DESASTRE DE TABASCO, la cuestión ecológica es también un tema de preocupación, ya que la pregunta es qué se va a hacer con los millones de desechos familiares y empresariales que fueron afectados.

Nadie está informando nada, ni los siempre mediáticos Greenpeace, el hecho es que son cerca de 300 mil cabezas de ganado cebú que se perdieron en la inundación, para nosotros premeditada, debido al odio de Calderón hacia la tierra tabasqueña, pues mucha gente dice que le oyó decir cuando fue recibido a huevazos en su gira nacional por la candidatura presidencial: **“se va a ahogar en su mierda”**, y todo mundo desconfía de José Luis Luege, un porro fascista puesto como director de CONAGUA, el órgano público para el manejo de las aguas nacionales, y de Alfredo Elías Ayub, el siempre corruptible, director de la CFE, responsable directa del manejo de las presas que protegen a Villahermosa. Y luego viene el desastre de los manglares de los pantanos de Centla, inundados por el crudo que se está desparramando debido al descontrol de la plataforma Usumascinta, cercana a los intereses de Marta Fox y sus hijitos los Bribones Bribiesca, frente a las costas tabasqueñas de Dos Bocas, el puerto de altura dedicado a la exportación de crudo a los mercados petroleros internacionales.

Pero ¿Tabasco es único? No. Veamos otros rincones del país, donde se ha desarrollado el **ECOFASCISMO**.

En cuanto a Coahuila, la mayoría de los residuos peligrosos generados en el municipio de Saltillo y en el estado son transportados a un relleno sanitario ubicado en la carretera Monterrey-Monclova, dentro del municipio de Mina, en Nuevo León, que está concesionado a “Rimsa”, la única empresa que trabaja en México en esta actividad. A esta empresa también se le conoce como Multiquim, nombre bajo el cual opera en el estado de Querétaro. Esta empresa tiene dos confinamientos más en Sonora y Guadalajara, pero los residuos generados en el centro del país se van directo a Nuevo León. GEN da también el servicio de transporte de residuos peligrosos al relleno sanitario de Monterrey. Según el manual para la operación de rellenos sanitarios, publicado en 1996 por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), “el relleno debe aceptar únicamente: residuos considerados como no peligrosos por la legislación ambiental vigente”. Los residuos que ingresan deben venir acompañados por un certificado de no peligrosidad.

Basura difícil/peligrosa/tóxica de las basuras (asbesto y cualquier otro residuo peligroso, tóxico o cualquier basura sospechosa de tener una naturaleza similar) puede causar daño a la gente y al ambiente y crear los problemas operacionales para la dirección de los servicios del relleno sanitario, por ejemplo el manejo de los desechos humanos y quirúrgicos de los hospitales que tiran esa basura en los ríos o como basura común y corriente. La basura se puede tratar usando la termal, el producto químico, biológico, comprobación y otros procesos para reducir su volumen, recuperar los materiales para reciclar o producir energía. El terraplén es una manera común de disponer de la basura sólida, mientras que la basura líquida es a menudo subterráneo inyectado.

En la región llamada la gran Muralla serrana de Monclova, muy cerca de la histórica Hacienda de Guadalupe, en donde



Venustiano Carranza desconocía al gobierno espurio de Victoriano Huerta, se encuentra un confinamiento de desechos tóxicos peligrosos, llamado **CEMARI**- Centro de Manejo de Residuos Industriales, propuesto por el exalcalde panista de Ramos Arizpe y ahora Senador o Cenador por sus gigantescas bacanales en el DF, **Ernesto Saro Boardman**, sospechosamente enriquecido con el manejo de gigantescas inversiones industriales del área metro de Saltillo y también bajo sospecha de ser un operador de negocios de Dick Cheney, negocios que obviamente va a contaminar los mantos freáticos de la región de la Muralla, una zona semi-desértica con pocos habitantes, nadie en su sano juicio puede oponerse a un proyecto de esa naturaleza: los desechos se generan y es preciso tratarlos en instalaciones adecuadas para recuperar los elementos susceptibles de re-uso, reducir el resto a su mínima expresión y garantizar su aislamiento, cuando menos durante el tiempo necesario para que pierdan su peligrosidad, en confinamientos altamente resguardados y manejados científicamente por expertos en la materia.

Tal es el caso del proyecto que, desde hace años apoyan SEMARNAT y el gobierno de Coahuila, en terrenos de San José de Jalpa, Municipio de General Cepeda, y que corre a cargo de Servicios Ambientales de Coahuila, S.A. de C.V. (SACSA) empresa que, como veremos más adelante, es poco o nada confiable. El señor Ramiro Rodríguez Villarreal, representante legal de SACSA, es accionista de Cleanmex, S.A. de C.V., con domicilio en Matamoros, Tamaulipas, y asociada con Ract Inc., de Salt Lake City, Utah. Estas empresas tienen o han tenido problemas por su desempeño en materia ambiental. La negociación tamaulipeca fue sancionada en junio de 1996 por las autoridades de Matamoros.

Entre otros motivos, por carecer de permiso para transportar residuos sólidos peligrosos, por no presentar el permiso correspondiente para la disposición final de esos mismos desechos, por depositar clandestinamente residuos no permitidos en el basurero municipal, habiendo previamente cobrado por

el servicio de recolección, tratamiento y disposición final en instalaciones adecuadas y de su propiedad. Según información de Greenpeace México, este grupo es subsidiario de Laidlaw Company, empresa canadiense que ha tenido problemas en materia ambiental con autoridades de Cd. Juárez, Chihuahua., Estados Unidos y Canadá. Los argumentos por los que las diversas organizaciones se han opuesto a la instalación del confinamiento son: “Los materiales que pretenden procesar son altamente dañinos; que con un inadecuado manejo o accidente sin lugar a dudas ocasionaría graves daños a la salud humana, malformaciones genéticas, etc.; afectaría a la flora y fauna del lugar ocasionando un grave daño irreversible al provocar su desaparición, migración y mutación de la biodiversidad. La superficie elegida

se encuentra a 20 kms. aguas arriba de la presa “El Tulillo”, área que se formó naturalmente hace aproximadamente 80 años, siendo la presa más importante del Sur de Coahuila, donde se pueden encontrar cerca de 300 especies de aves entre estacionarias y migratorias. A este lugar se le considera un oasis del desierto”.

Hay también el temor de que el confinamiento sea utilizado como un basurero tóxico para empresas contaminantes de Estados Unidos. A tal aseveración los promotores del proyecto señalan que la importación de desechos tóxicos es ilegal, y por lo tanto imposible. Sin embargo, la fracción II de artículo 153 de la Ley General de Protección Ambiental (LGEPA) permite la importación de desechos industriales para su tratamiento, reciclaje, o re-uso, algo que la ciudad más avanzada en estos temas, la **Tecnopolis Regiomontana**, sólo sea bluff académico, ya que Monterrey es la ciudad más contaminada de México con partículas industriales más peligrosas,

por ello ya no se habla de los IMECAS o sean los índices de concentración de partículas, para que vean que las ciencias exactas como la Estadística esta afectada por las teorías de dispersión-para que se pierda la gente y no piense en temas de concentración-, que los panistas no quieren se sepan ni mucho menos se estudien y mucho menos se apliquen, porque sus ideas están orientadas por la secta más esotérica del neoliberalismo, el **ofertismo o supply side economics Reaganiano-bushiano** de apoyar con todo a los productores-em-

presarios, porque dicen ellos son los creadores de la riqueza, cuando la realidad es que los creadores de la riqueza son los obreros industriales, vean Uds. el caso de Saltillo, una de las ciudades industriales más importantes de México, el medio ambiente apesta todos los días debido a que la contaminación que genera Monterrey, 60 kilómetros más debajo de los 1,800 metros de altitud de la capital coahuilense, por lo tanto el aire contaminando tiende a subir desde los 500 metros de la capital regia y sube por los cañones serranos que terminan en



el valle de Saltillo, luego apesta por los canales de desagüe de aguas negras de Saltillo, que terminan en la ciudad conurbada de Ramos Arizpe, reducto panista de alta concentración industrial que se encuentra afectada por la gran cementera CEMEX que genera gran parte de la contaminación de Saltillo, y además son partículas industriales más peligrosas que la contaminación del parque automotriz y de las grandes plantas automotrices de General Motors y Chrysler, Saltillo, la mini-detroit mexicana, va a tener el mismo destino de la capital automotriz del mundo, Motor City. Detroit sufre de deterioro inmobiliario, pandillerismo, drogas y prostitución por doquier, contaminación en los distritos de Warren, y Taylor, y la creación de rey Lopitos de Santa Fe {Rey de la Basura} llamado el **Barón Anthony Soave** y su City Management Corporation, que maneja el relleno sanitario de Crawford-Otsego, que ha acumulado millones de dólares en las multas impuestas por el departamento de Michigan de los recursos naturales por la violación de leyes ambientales, con el 16º foco contaminante más peligroso de EUA, Swartz Creek, Michigan, de los 418 focos rojos de la autoridad ecológica de esa nación, la EPA, en donde las empresas Berlín & Farro contaminaron con desechos químicos echados en 20,000 barriles, los mantos freáticos de donde toma agua la ciudad.

Poco después la compra de Soave, y sus representantes de la gerencia de la ciudad, el DNR y el Procurador General de la República, satisfechos en la oficina del senador Pridnia y, debajo del ojo crítico de la marca Knudsen del ayudante de la ciudad de Pridnia, negociados la renuncia de todos sino \$200.000 de estas multas- Soave ganaba 800,000 USD al año por el manejo de la basura de Detroit (con la comprensión de que estos \$200,000 no serían pagados al estado, sino en lugar de otro están pasados en el reciclaje en los condados de Crawford y de Otsego; mucho del gasto hasta la fecha ha estado para los bienes de equipo).. y observe Ud. como el sector financiero criminaliza esos hechos de corrupción, Los bancos venden la "basura tóxica" CDOs- Collateralized Debt Obligations - a Calpers, fondo de los profesores de California, información de David Evans, de la prestigiada firma de información financiera Bloomberg, la firma Bear Sterns la quinta más grande de los EUA., ha estado vendiendo las porciones más riesgosas de obligaciones colateralizadas de la deuda tóxica de los confinamientos sanitarios de esa nación, a los fondos de jubilación públicos

¿alguien sabe como y donde se invierten nuestras AFORES en Chicago? Nadie quiere hablar de esto y menos actuar, el 40% de las mismas esta en riesgo y las autoridades mexicanas como siempre, eso no nos afecta.

Regresando a Detroit, la ciudad paga 92 centavos adicionales a sus empleados en fondos de pensiones, es decir si alguien gana anualmente \$30,000 USD en salarios la ciudad desembolsa \$57,000, debido al paquete de beneficios pensionarios, estimados en **\$445 millones en 2009**, por ello son tan demandados por las empresas financieras que idearon los CDOs, en una presentación de ventas de CDOs de la Casa de Bolsa Stearns a 50 encargados públicos de los fondos de jubilación en un salón de baile del hotel de Las Vegas, Jean Fleischhacker, director de manejo de pensiones de esa firma, dijo a los encargados del fondo de pensiones que pueden conseguir 20 veces lo que paga un certificado de la Tesorería. Las ventas mundiales de CDOs – que son paquetes de las inversiones movidas hacia las hipotecas y otros préstamos riesgosos -- se ha elevado desde 2003, alcanzando \$503 mil millones el año pasado, el sistema del retiro de los empleados públicos de California, CALPERS, el fondo de jubilación público más grande de la nación, ha invertido \$140 millones en tales porciones de CDO, según los datos de Cal-

pers proporcionado en respuesta a una solicitud de información pública. Citigroup Inc., el banco más grande de los EUA., vendió los tramos a Calpers. Alrededor la mitad de todo el CDOs vendidos en los EU en 2006 fue cargada con deuda de hipoteca del llamado subprime o más riesgoso, según Morgan Stanley, otra famosa firma de corretaje bursátil.

El sistema general de retiro de Detroit lleva a cabo tres tramos de la deuda colateralizada que compró para \$38.8 millones. El sistema del retiro de los profesores de Texas posee \$62.8 millones de ellos. El sistema del retiro de Missouri de los empleados del Estado posee un tramo de la deuda de \$25 millones. Todos ellos son una parte de la gran crisis hipotecaria actual que sufren las firmas Bear Sterns, Citigroup, Merrill Lynch y Morgan Stanley. O hay mucha corrupción o mucha ineficiencia de los manejadores de los fondos de pensiones, o ambas al mismo tiempo, pero de nuevo van a salir afectados los fondos de pensiones al estilo ENRON, obviamente sin indemnización, todo a favor del "Libre Mercado".

La administración de desechos, es la recolección, el transporte, el proceso, el reciclaje, o la disposición de basuras sólidas, líquidas, y gaseosas de las maneras que reducen su efecto sobre salud humana y el ambiente. Sabemos el problema que significa ya el gigante problema de la basura: detritus cada vez más peligrosos en cantidades mayores, contaminando áreas de la tierra, el agua y la atmósfera. Basura que empieza a desbordarse, alcanzando así sea en volúmenes importantes que generan gangsterismo lumpenizado en los



depósitos de la misma, sea en la megalópolis azteca, que en los antiguos tiraderos de basura de Santa Fe, se construyó otro centro de los muchos que tiene el DF, lleno de grandes y lujosos edificios y centros comerciales y asiento de la gran clase privilegiada del DF, pero a corto plazo habrán epidemias de cáncer por los gases tóxicos que generan millones de toneladas de desechos que aún hay en el subsuelo, y que el entonces Regente, **Manuel Camacho Solís**, hoy asesor incomodo de la izquierda neoliberal del PRD, hizo los grandes negocios inmobiliarios de la época, parece olvidarse el PRD o sea la izquierda neoliberal en el poder del DF, que Manuel fue el Jefe de la mafia ecofascista cuando estuvo a cargo de la SEDUE en la era de Carlos Salinas de Gortari.

Ancira de Monclova tomó la lección de Camacho y sobre los jales de la mina Real del Monte, en la capital del estado de Hidalgo, Pachuca, construyó unidades habitacionales de lujo, que han sido abandonadas debido a la epidemia de cáncer. Ellos -los desarrolladores urbanos- dirán, "Este es uno de los principales costos de una carrera hacia niveles de confort para una elite inmensamente rica, sustentados en el privilegio de consumir sin restricciones", pero lo mismo sucede a lo largo y lo ancho del país, las playas, ríos y lagunas, totalmente contaminadas; las ciudades fronterizas, ahora convertidas

en cartolandas, llenas de basura transfronteriza y desechos tóxicos tirados al aire a lo largo de la frontera común, EUA contamina el gran valle agrícola de Mexicali, Baja California, con agua degradada y salina del Río Colorado, y lo mismo sucede en el Río Bravo o Grande, que arrastra entre sus aguas desechos radioactivos de la zona de Los Álamos, Nuevo México, (y luego se asustan en ambos lados de que nazcan niños sin cerebro, aunque los efectos colaterales se sienten en la clase política mexicana, totalmente descerebrada), que momentáneamente se limpia al pasar por los grandes y hermosos cañones serranos y elevados de la sierra madre oriental, al cruzar el área protegida texana del Big Bend, frontera con Coahuila, pero luego se vuelve a llenar el río de desechos industriales de las maquiladoras fronterizas de Del Río/Ciudad Acuña, Eagle Pass/ Piedras Negras, Laredo, Brownsville/Matamoros (alguien debería avisar a nuestros migrantes "espalda-mojadas" lo peligroso que es ese río, no solo por sus corrientes traicioneras, sino por la contaminación que arrastra, región fronteriza en la que operan o están por instalarse once basureros de gran peligrosidad, uno de ellos desmantelado en la región aleadaña a Monterrey, en la carretera que va a Monclova, y probablemente el confinamiento de la Muralla sea su sustituto, otro muy controvertido, instalado en San Luis Potosí, Guadalupe, llamado "La Pedrera" en donde existe un confinamiento destinado a desechos tóxicos y peligrosos, y éste actualmente se encuentra clausurado por no cumplir con las normas, y especificaciones requeridas por la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y la Ley Ecológica Local, pero hay demandas internacionales en proceso. México debería de estar en la zona de alto riesgo de la humanidad, que no elaborado un índice de riesgo, debido a que el enfoque ha sido canalizado hacia el crecimiento económico, y el país no crece desde 1982, el modelo redistributivo se invirtió, y el Estado se reorientó a producir pocos multimillonarios y millonadas de pobres, es decir la etapa de desarrollo económico, a quedado inalcanzable para las grandes mayorías y toda la tecnoburocracia neoliberal y nice, habla del desarrollo sustentable, cuando que no hay desarrollo, sino crecimiento manipulado y maquillado, como una panacea hollywoodiana, pero que no entienden que primero se debe de dar un crecimiento sostenido, luego una redistribución de la riqueza nacional y finalmente un desarrollo sustentable basado en estrictas medidas de protección del

medio ambiente, en una administración seria y responsable del manejo de los desechos industriales, tóxicos, humanos, químicos y petroquímicos, nucleares, etc., estamos todavía en una discusión sobre temas básicos de ataque a la megacorrupción gubernamental, fuera del alcance de partidocracias dominantes y de personajes enriquecidos con la abundante pobreza económica y moral de las masas que generan lumpenproletarios y lumpenburguesías (changarros y políticas públicas pobretólogas como los PYMES de tasas de usura o las donaciones "altruistas" de los medios cuando se regresan a clases) y la decadente dirigencia empresarial depredadora y desnacionalizada, **EL CAPITAL NO TIENE PATRIA**, subordinada e ignorante, es decir globera no globalizada que existe en el país, **PERO EL TRABAJO SE SEGMENTA GLOBALMENTE Y SE FRACCIONA LOCALMENTE**.

Finalmente, AUMENTAN los intercambios sucios en la frontera, México envía a Estados Unidos, droga y recibe de su vecino norteño, grandes cantidades de desechos tóxicos que "empresarios emprendedores" buscan dejar en las zonas desérticas de la frontera mexicana, es decir tenemos **narco-comercio y ecofascismo** al mismo tiempo, como ejemplos de las relaciones peligrosas transfronterizas el "Libre Comercio". **VP**

México y Colombia, los chicos malos contra los periodistas

- **Unesco: Mil 200 asesinados en el mundo en diez años**
- **FIP: Sólo en 2006, 37 muertos en América Latina**
- **En el foxiatio, más de 20 ejecutados; la cuenta sigue**

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

“**PARA TODAS LAS COSAS** hay sazón, y todo lo que se quiere debajo del cielo, *tiene su tiempo...* tiempo de matar y tiempo de curar, tiempo de destruir y **tiempo de edificar**”. La prescripción está contenida en el libro del *Eclesiastés* (o *El predicador*.)

Puesto que se trata de un texto bíblico, lo pertinente sería esperar que los sacerdotes, cualquiera que sea el credo de su oficio -para este efecto el cristianismo romano; esto es el catolicismo-, no sólo lo conocieran, sino que lo observaran. No parece ser el caso del cardenal Norberto Rivera Carrera. Para expresar su mensaje de Navidad y de año nuevo, ocasión de fraternidad y solidaridad, el prelado escogió un penal -el femeníl de Santa Martha, del Distrito Federal- y desde ahí expectoró: Fuera de este lugar, hay gente peor que destroza la dignidad de las personas, “**verdaderos prostitutos, verdaderas prostitutas de la comunicación** que deshacen la fama de los demás: no mata el cuerpo del otro, **pero es una víbora** que mata la fama de los demás. Ellos juzgan, ellos sentencian, ellos condenan y para ellos no hay más justicia que la que ellos dictan”.

De ordinario, en ese tipo de servicios religiosos, el cardenal Rivera Carrera dispone de textos escritos, de lo que se puede colegir que esa diatriba, una temible incitación al linchamiento de periodistas, fue rigurosamente premeditada. Un acto, pues, de mala conciencia. Que lo haga cualquier civil, con fuero o sin él, puede pasar como un exabrupto, no por ello menos indignante. Pero que lo haga un “hombre de Dios”, proclive a actuar como implacable autoridad en los asuntos temporales, entre los más mundanos los políticos, mueve de veras a una justificada alarma.

Rivera Carrera es súbdito de un poder supranacional, agente de un Estado extranjero: El Vaticano, del que porta sus insignias, con el que el gobierno mexicano sostiene relaciones diplomáticas. ¿Hubo, por ventura, alguna reacción de la Secretaría de Relaciones Exteriores, una nota de extrañamiento de la Secretaría de Gobernación, responsable de velar por el cumplimiento del artículo 130 de la Constitución que, al establecer el principio his-

tórico de la separación del Estado y las iglesias, impone a las asociaciones religiosas su sujeción a la ley civil? Por supuesto que no. Y no se diga que la violenta condena a una profesión y a sus practicantes no es una transgresión a la ley. Más, si se trata del servidor de una institución que, desde hace al menos siete años, pugna compulsivamente ante el Estado por insertarse legalmente en la competencia de los medios de comunicación mercantilizados.



Son, sin embargo, para decirlo en el lenguaje que entienden esos profesionales de la fe, los **signos de los tiempos** que viven el periodismo y los periodistas mexicanos, como los viven los colegas del resto del mundo, aun en aquellos países que se autoproclaman paladines de las libertades. Poderes fácticos, poderes usurpados o suplantados, y aun poderes legalmente constituidos -con la relatividad que implica esa “legalidad”-, se resisten cada vez más a coexistir y gobernar bajo el escrutinio de la voluntad general que, como en México, está comprobado no tiene en el voto electoral la expresión aprobatoria de las mayorías. Que 30 millones de ciudadanos se rehúsen a asistir a las urnas, y 65 por ciento de los que asisten disperse su voto en opciones contrarias a la candidatura oficial, según ocurrió en 2006, son datos que inducirían hasta al demócrata sólo dotado de la mera intuición a buscar una explicación al rechazo popular y a tratar de reencontrarse y reconciliarse con la opinión pública, la gran protagonista expulsada de los medios electrónicos. Ese es un imperativo que no habita en el inventario ético -por la sencilla sinrazón de que carecen de Ética-, de los políticos de la hora.

Signos de los tiempos, dijimos: En temporada de “transparencia”, se regatea el acceso a las boletas electorales de 2006 -porque, según el IFE, no son documentos públicos, aunque hayan sido base-placenta de la formación de los poderes públicos en turno- y la propia autoridad competente en la materia, 18 meses después, con todo y su portento cibernético y su división fiscalizadora, no logra desentrañar el misterio del financiamiento de más de 280 mil promocionales electorales transmitidos en los medios electrónicos, no obstante publicados convenios previos con las empresas del ramo para echar luz sobre los contratos correspondientes. No se descifra el misterio porque, sencillamente, no hay misterio. Los patrocinadores, hasta el miope Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los identificó, siempre han estado a la vista. La doble contabilidad ya no engaña ni a la autoridad fiscal.

Unesco: Brutalidad e impunidad son los signos

Signos de los tiempos: En voz de su subdirector adjunto de Comunicación, Mogens Schmidt, la agencia para la Educación, la Ciencia y la Cultura de la ONU (Unesco), en la sede del Consejo de Derechos Humanos de este organismo, documentó en uno de sus más recientes informes que en los últimos diez años fueron asesinados más de **mil doscientos** periodistas en todo el mundo. “Otros miles han padecido agresiones e intimidaciones de todo tipo”. Sólo en 2006 fueron asesinados 155, “siendo considerado éste el peor año registrado en ataques directos y brutalidad e impunidad continua en casos de periodistas muertos”. A septiembre de 2007, ya sumaban 130 los periodistas ase-

sinados. Dicho por Schmidt, “el acoso a los periodistas no es exclusivo de los países en situación de conflicto (bélico), puesto que en algunos países que aparecen como signados por la paz y la democracia, los profesionales de la prensa son asesinados por revelar casos de corrupción o criminalidad, que involucran a las autoridades”.

La Federación Internacional de Periodistas (FIP), que procesa información de esa calamidad, por conducto de su secretario general, Aidman White, asegura que los medios de comunicación se han vuelto más poderosos, “**pero el ejercicio del periodismo, más peligroso**”.

Para la Federación de Periodistas de América Latina y el Caribe (FEPALC) fundada en 1976, que preside Manuel Méndez, el registro de 31 años reporta el asesinato de más de mil profesionales en el área. Si bien es cierto que desde la invasión de Irak en 2003 por los aliados de los Estados Unidos, ese país ha tenido el campeonato de más periodistas muertos, América Latina -sin que haya ninguna guerra interna o invasión militar extranjera, salvo el conflicto armado de baja intensidad en Colombia- no le va a la zaga: El asesinato de periodistas es una constante.

Con independencia del número de muertos, dice la FEPALC, **México y Colombia** (39 colegas asesinados en 16 años), merecen un tratamiento especial en los informes “sobre la falta de libertad de expresión en determinados países del continente. En ambos países es donde, hoy por hoy, se hace más difícil el desempeño del ejercicio del periodismo. Ambos países han sido denunciados en innumerables ocasiones ante diversos organismos internacionales, debido a las presiones y amenazas que de forma permanente viven los periodistas y los medios de comunicación en general”.

México, mayor zona de alto riesgo en AL

De México, los reportes consignan el asesinato en septiembre de 2007 del fundador de la revista **Cambio 21**, Oscar Rivera, en Culiacán, Sinaloa, en el que la viuda implicó al comandante de la Novena Zona Militar, general Rolando Eugenio Hidalgo Heddy, referencia que sirve para recapitular 2005, año en el que, durante el mandato de Vicente Fox Quesada (más de 20 asesinatos en el sexenio a causa de denuncias de crímenes y corrupción), el país se convirtió en el “**más letal para la prensa en todo el continente americano**”, y 2006 “un año de brutalidad sin precedente para los profesionales del sector, sólo detrás de Irak, **y de entonces a la fecha se le considera (a México) como el país más peligroso del mundo**”.

A diferencia de los informes de otros organismos nacionales e internacionales un tanto neutros, la Federación Internacional de Periodista hace un juicio valor: “La creciente desigualdad y no equitativa distribución de la riqueza a favor de los que menos tienen y en perjuicio de las poblaciones más necesitadas, son el caldo de cultivo en el gigante del norte latinoamericano para la impunidad y las campañas interesadas en desacreditar el periodismo de investigación y de denuncia”.

Con datos de la Federación de Asociaciones de Periodistas Mexicanos (Fapermex), se afirma que “el mayor peligro de muerte del periodismo regional radica hoy en la alianza entre bandas armadas del



Firman pero no acatan

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y a la expresión. Ese derecho incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones y el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, suscrita por México

narco-tráfico asociadas a la corrupción del poder político local, regional, provincial y/o municipal”.

Otros reportes recientes documentan el asesinato en octubre del periodista Salvador Sánchez Roque, en El Salvador; antes, en Paraguay, la víctima fue Tito Palma, y en julio, en Guatemala, el reportero gráfico Jorge Alejandro Castañeda Martínez. En este país, en mayo había caído el reportero radiofónico Rolando López Sánchez.

En su cierre conclusivo, la FEPALC acusa: “Hace 15 o 20 años, en la época de las dictaduras militares en América Latina, los periodistas eran reprimidos, asesinados o desaparecidos directamente por los gobiernos autoritarios emanados de la **Operación Cóndor**. Hoy, sin embargo, queda evidenciado que en varios países latinoamericanos, cuyos gobiernos tienen la osadía de autodefinirse como las

vanguardias de las democracias avanzadas en el continente junto a los Estados Unidos, **se consolida una nueva clase política local de extracción delictiva que ejerce una suerte de narco-poder o corrup-poder en asociación con los ejércitos privados del crimen armado**”.

¿Es viable, entonces, que, como lo propone gente como Marcelo Colussi, pueda instrumentarse para América Latina “una nueva comunicación para una nueva cultura”? Quién sabe si la respuesta no las dé para México la colega italiana Rossana Rossanda al comentar el libro **¿Quién la vio?**, de Norma Rangeri: “¿Por qué las páginas de Rangeri sobre las TV italianas **Rai y Mediaset** dejan pensativo y con malestar? Porque incluso para quien no se hacía ilusiones, el desastre parece peor de lo que se sospechaba: lo que aflora en la pequeña pantalla es sólo la parte emergente de tráfico y martingalas que constituyen la base del **duopolio audiovisual italiano: Lo que está deteriorado es el sistema**. ¿Y si dejáramos de decir que la TV no cuenta, que no cambia ni una cabeza, ni un voto, ni el sentido común de un país sobre el que se vierten horas y kilómetros de traseros femeninos, balazo, sangre, curas policías y las poderosas memeces del **reality**? Buena tarea la que nos deja. ¿Quién la acomete? **VP**”

Cuando los hombres tuvieron alas

HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A “esos intrépidos hombres en sus máquinas voladoras”...

Al Ingeniero Eugene Mc Coy Acton, sttl... Uno de “los pocos”.

Hace ya más de 100 años, y parecería que fue apenas ayer...

ASÍ DE RÁPIDO SE DAN AHORA los cambios en este maravilloso mundo en el cual vivimos... después de miles de años en los cuales nuestra especie permaneció *pegada* a la tierra, a nosotros nos tocó ser Ícaros, sin cera, sol o caídas... y si éstas se produjeran; para eso tenemos paracaídas de alto rendimiento.

Pero alguna vez todo ello fue sólo un sueño.

De todas las técnicas creadas por el hombre una de las más espectaculares junto con las armas, es la aviación, también es la que ha experimentado los avances más notables.

En diciembre de 1903 los Wright, un par de hermanos mecánicos de bicicletas, de Dayton, Ohio, USA; levantaron el vuelo con un aparato más pesado que el aire..., apenas volaron unos metros antes de que la fuerza de gravedad los reclamara. Pero la barrera había sido rota, nada sería igual luego.

En julio de 1969 otros dos estadounidenses, Armstrong y Aldrin estaban poniendo los pies en la Luna... Lo que Armstrong dijo entonces podría aplicarse a la aviación: *Ha sido un salto gigantesco para toda la humanidad.*

Apenas 66 años para llegar tan alto.

La aviación se ha desarrollado de manera exponencial... De los Wright a Chuck Yeager y Neil Armstrong...

De un saltito a la velocidad supersónica, a la Luna y más allá.

Y lo que falta, a la manera de *Star Trek*: “*Avanzando osadamente hasta donde nadie ha llegado..., todavía*”.

Apenas acabamos de cumplir *el primer centenario de la aviación*, una de las más grandes aventuras del hombre. Un sueño que se hizo realidad, más allá de las mas locas expectativas.

EL SUEÑO:

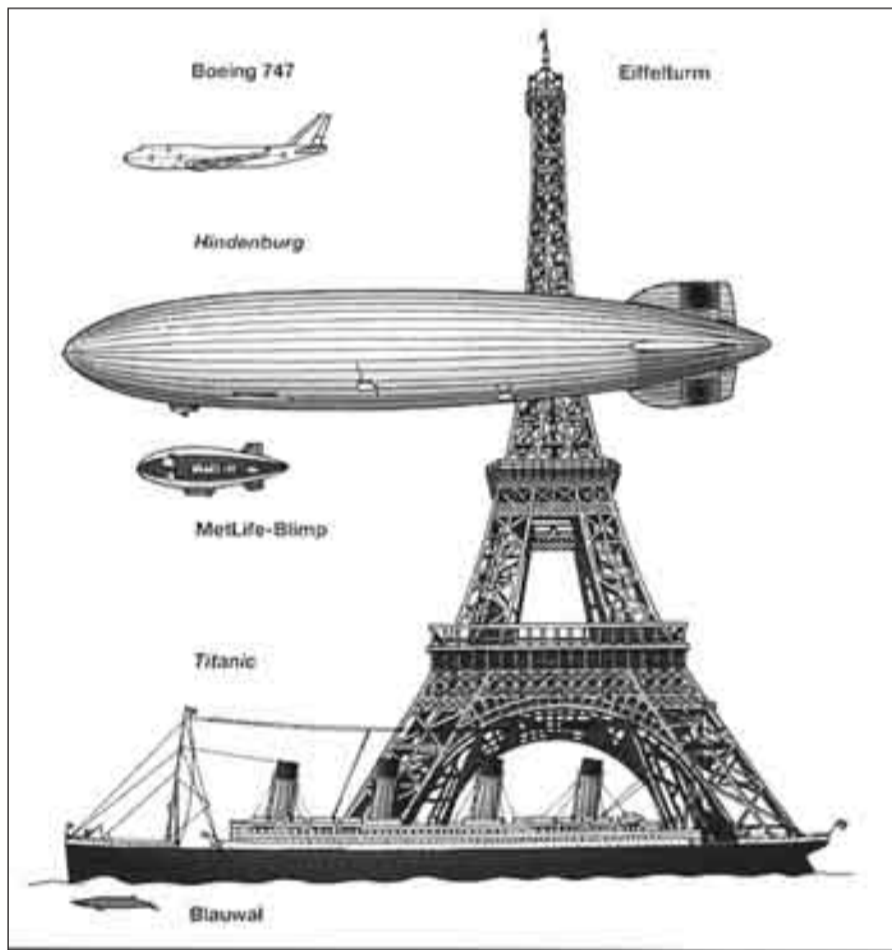
Los hombres siempre han mirado hacia las alturas y soñado con ellas, los dioses, las criaturas mitológicas o bien vivían en lo alto desde donde miraban a los humanos con un cierto desdén, o poseían alas para así poder remontarse a las alturas, el vuelo era algo reservado a los dioses y así Ícaro pagó caro el volar: en el ingenuo mito, la cera derretida de sus alas, por acercarse al sol, lo precipitó a tierra donde halló la muerte.

No tenía paracaídas el pobre...

Corría el año del señor de 1697, cuando el padre Francesco Lana, en Roma, escribió un tratado “científico” sobre como construir lo que llamó “una nave aérea”.

El pío jesuita vaticinó incluso que tal máquina *no* podría ser construida “pues podría ser usada en la guerra con consecuencias terribles, y Dios *no* permitiría eso”.

El buen padre Lana, por supuesto, estaba equivocado.



Amén de los logros y cientos de vuelos con planeadores de Otto Liellenthal (que terminarían por costarle la vida) y de la inventiva de los Wright, fueron *las guerras* las que dieron el impulso *más grande* a la aviación, incluyendo la “guerra fría” que sirvió para la llegada a la Luna.

La deidad, como todos sabemos, no intervino para nada en esto, aparentemente ocupada en cosas más importantes.

Pero hace 100 años el uso del avión en la guerra era algo así como una fantasía, su utilización se reduciría en todo caso a la observación, la cual ya se había realizado desde el aire mediante el empleo de globos de aire caliente durante la guerra civil de los EUA... pero *¿los aviones como armas?* Eran cosas: *¡para la fantasía!*, sin embargo, se estaban haciendo tímidos experimentos; antes de 1910 el país que ostentaba el récord mundial de altitud de vuelo era los EUM, la altura de la ciudad de México hacía que los cientos de metros que se elevaban los aviones de los pioneros mexicanos, los colocara mucho más alto sobre el nivel del mar que cualquiera otro en el mundo, esos vuelos llevaron al diseño *mexicano* de las mejores hélices de la época, *en el mundo.*

Igualmente se estaban llevando a cabo experimentos con bombas y miras de aviación en los campos de Balbuena, aunque el *ejército porfirista* no tomó demasiado en cuenta el asunto, los

resultados habían sido impresionantes: era la época en que nuestro ejército era el primero del mundo en usar armas automáticas, el fusil *Mondragón, Porfirio Díaz 1908* el cual incidentalmente sería usado por los aviadores alemanes durante la *Primera Guerra Mundial...*, aunque el dato moleste a algunos *neonaconazis* de pacotilla: Perdón por el pleonasma.

Poco después Francisco I. Madero se convertiría en el primer mandatario del mundo en volar en un avión sobre Balbuena con el francés Dyot; no le faltaba valor al chaparrito y además pesaba poco... en la guerra revolucionaria que siguió se llevaría a cabo en los EUM el primer bombardeo aeronaval de la historia...

Y luego el presidente Obregón firmó los tratados de *Bucareli* para tener el apoyo *gringo* y nos pasó a joder; todos los avances mexicanos en aviación se fueron por el caño, nos volvimos miserablemente dependientes de la tecnología extranjera después de haber estado a la cabeza, Obregón no fue el primer presidente traidor, *tampoco sería el último...*

AVANCES... LA EPOCA MAS HEROICA:

Casi once años después del vuelo de los Wright, los aviones seguían siendo un pasatiempo de los *play-boy* y de los ricos excéntricos como el brasileño Santos Dumont, un artefacto para el deporte; extraño, sin mucha visible aplicación práctica.

Los hermanos Wright habían convencido a los militares de las posibles ventajas de su avión para propósitos de observación táctica y el ejército yanqui, con cierta desconfianza, había accedido a probar aquella máquina extraña. Finalmente se hicieron algunos pedidos, pero el asunto se estancó, al parecer el avión no sería más que una rareza.

Entonces, en agosto de 1914...

Los efectivos del *Ejército Imperial Alemán* avanzaron sobre Bélgica y Francia y estalló la primera guerra *industrial* de la historia humana, mejor conocida como *la primera*, el avance fulminante parecía predecir un final rápido.

Pero no fue así y... con el estancamiento se hizo más y más necesario el trabajo de observación táctica, se usaron dirigibles y globos fijos como en el pasado, pero era obvio que los aviones podían cumplir mejor con esos propósitos. Aunque un general inglés de esos días, rezongó que aquellas “máquinas apestosas asustaban con su ruido a los caballos” y exigió que esas cosas fueran suprimidas por el bien de los nobles equinos.

Pero a pesar de todo, *las cosas* levantaron el vuelo, en manos de jóvenes osados.

Esos intrépidos hombres y sus máquinas voladoras...

Los pilotos de entonces ya se arriesgaban bastante al tripular aquel amasijo de madera, alambre, tela y un tanque de gasolina que, por algún misterioso proceso, lograba volar: eran aparatos lentos, poco ágiles, toscos y frágiles. Los pilotos *no* llevaban paracaídas. Ingleses, franceses y alemanes, cuando se encontraban en el aire se saludaban con galantería y elegancia militar: salvo mirarse podían hacer muy poco más.

Pero eso iba a cambiar, ya para 1915 a alguien se le ocurrió tirarle balazos a los otros, con pistola —o fusil mexicano

automático *Mondragón 1915* en el caso de algunos observadores alemanes— y, más de un piloto se llevó el susto de su vida cuando las vainas vacías y casi al rojo de su pistola automática, caían en su avioncito de *tela y madera* levantando sospechoso humito... Por eso los ingleses preferían usar sus revólveres *automáticos Webley Fosberry*, una curiosidad de las armas de mano, que no lanzaban los casquillos usados porque eran *revólveres automáticos o auto recargables* de seis tiros.

Los alemanes, por su parte, preferían usar la modificación del fusil *Mondragón Porfirio Díaz 1908*: la modernizada *Fliegersebstladekarabine Modell 1915* con cargador de tambor de 30 ó 50 balas, similar a una pequeña ametralladora, usualmente manejada por el observador, detalles de la historia y la técnica.

A pesar de todo, algo *más* de diseño mexicano además de las hélices de alto rendimiento y las miras para bombarderos, participó en la aviación de entonces y aquel conflicto —habíamos sido pioneros en demasiadas cosas—, aunque fuera por corto tiempo...

Entonces, entre los balazos inofensivos y los saludos militares, una luminosa tarde, en febrero de 1915, un solitario avión francés se acercó decididamente a cuatro aviones de observación alemanes, como si fuera a embestirlos, los teutones miraron al galo con cierta indiferencia, seguramente se trataba de un bromista.

Entonces ocurrió algo que parecía imposible, *desde atrás* de la hélice del avión francés destelló un brillo dorado y salió un *chorro de balas de ametralladora...*, de un arma montada directamente al frente *disparando a través de la hélice*: Uno de los aviones alemanes cayó a tierra con su piloto acribillado, otro recibió una rociada de balas, reventó su tanque de gasolina sobre la máquina caliente y se precipitó a tierra envuelto en llamas los otros dos escaparon con una prisa muy comprensible.

Se suponía que aquello era imposible, las balas de la ametralladora debían destrozar la hélice, el avión atacante se estaría suicidando.

Durante tres semanas el solitario piloto francés derribó a seis aviones alemanes, convirtiéndose al quinto derribo en as en una nueva tradición... y, llenó de terror al *Cuerpo Aéreo Imperial*, hasta que una falla mecánica le obligó a aterrizar tras las líneas alemanas y él y su avión fueron capturados.

El primer as de la historia era el aviador Roland Garròs ya conocido desde antes de la guerra como el mejor de los pilotos franceses, compañero en los *EUM* de Dyot —aquel que llevó a pasear a Madero por los cielos de Anáhuac—, Garròs había diseñado un sistema atrevido para que las balas de su ametralladora *que pegaran* en su hélice fueran *desviadas* por unas cuñas de acero, un método burdo, alocadamente valiente: casi suicida.

Los alemanes agasajaron con champaña y brindis por su valor a su ilustre huésped forzado y *estudiaron* su avión, Garròs pasó el resto de la guerra en un campo de prisioneros, hacia el final tuvo como compañero a otro francés; larguirucho, narigón y malhumorado que se pasaba todo el tiempo, al igual que él, buscando como escapar: un capitán belicoso llamado Charles De Gaulle.

El avión de Garròs fue examinado por un joven mecánico holandés de 25 años llamado Anthony Herman Gerard Fokker quien había sido el creador de los mejores aviones alemanes a pesar de ser neutral, en 48 horas Fokker había desechado el método de Garròs por inseguro, y había perfeccionado el sistema de sincronización de la ametralladora *con* la hélice, eso creó los primeros ases alemanes y por cuatro meses dio a los teutones la superioridad aérea, hasta que uno de sus pilotos fue capturado con su avión y se repitió la historia de Garròs, los alemanes habían estado a punto de ganar la guerra aérea gracias a Fokker,



Santos Dumont.

pero ahora con la situación equilibrada el conflicto duraría hasta 1918.

Durante los años que siguieron, los *intrépidos* en sus *máquinas* escribieron una gesta de fuego y sangre, de valor y plomo blindado entre las nubes, recrearon el poder aéreo, inventaron las armas, las tácticas, se elevaron como héroes míticos y también cayeron envueltos en llamas, escribieron sus nombres con letras ardientes en el cielo en un sistema de guerra totalmente nuevo *el combate aéreo*: “*La pelea de perros*” eran los; **Immelmann, Bölke, Richthofen, Göring, Loerzer, McCudden, Bishop, Ball, Luke, Mannock, Nungesser, Guynemer, Rickenbacker, Voss, Mitchell, Brown, Chapman, Luffberry...** y, miles más, la mayoría murió pero unos pocos sobrevivieron a la guerra.

Los alemanes invictos, resentidos y confusos por la derrota, como en una

sentencia wagneriana nunca tan cierta como ahora: “*In Krieg geboren, in Krieg gestorben*” (*nacido en la guerra, muerto en la guerra*), la rendición no había sido de ellos sino de su ejército, los franceses casi agotados, los ingleses conformando la más formidable y *primera* fuerza aérea del mundo, uniformada en azul: La **RAF (Royal Air Force)**, los norteamericanos, como una promesa de lo que sería el futuro. Los alemanes, calladamente crearon la *Luftwaffe*, la fuerza aérea más moderna de su tiempo, buscando la revancha...

“NUNCA TANTOS DEBIERON TANTO A TAN POCOS”

Habían transcurrido 22 años...

Veloces, con aura de invencibles, con sus cruces gamadas negras en sus hermosos aviones, *las águilas* de Göring (el sucesor de Richthofen, ahora jefe de la *Luftwaffe*), cruzaban el Canal de la Mancha a los sonos de “*Hoy Volamos Sobre Inglaterra*” en pos de la revancha, eran los emisarios de la *Blitzkrieg*, los conquistadores de la Europa continental.

Al otro lado del canal los esperaban otros jóvenes: Ceñudos, acorralados, en desventaja numérica, los herederos de los *caballeros azules*, los *pocos* de Churchill en otros aviones tan bellos como los de los atacantes..., pero con *escarapelas tricolor*.

Entre ellos por lo menos unos tres de los varios nacidos en los *EUM* y entrenados en Canadá: Eugene McCoy (quien a su tiempo sería un as en la lucha con aviones de caza *Spitfire*, contra los *Messerschmitt*), John Robertson y Leonard Mayer (quien sería piloto de bombarderos *B-24*), listos a salvar a la isla y al mundo de la tiranía nazi, sus aviones en homenaje a *la otra patria*, con discreta decoración tricolor y motivos *mexicatl*, por lo menos en el caso de McCoy...

Y otra vez se inició la “*pelea de perros*”...

Por primera vez en la historia, la guerra iba a decidirse en el aire, era: *La Batalla de Inglaterra*.

Los *pocos* pelearon como *leones* acorralados e hicieron retroceder a las *águilas*..., el 15 de septiembre de 1940, cuando en los *EUM* se festejaba el natalicio de don *Porfís* Díaz, como es usual todos los años. Un Londres devastado se irguió orgulloso ante las *águilas* caídas, Inglaterra ganaría la guerra en 1945..., los pocos habían triunfado.

Fue el gozne de la guerra, Inglaterra se sostuvo, el mundo se salvó: “*En la historia del conflicto humano, nunca tantos han debido tanto a tan pocos*” dijo Churchill en homenaje a los *caballeros azules* del aire en sus corceles *Hurricane* y *Spitfire*.

A su tiempo las *águilas* de Göring como en un ciclo, fueron acorraladas y pelearon tan heroicamente en sus *Messerschmitt y Focke Wulf* como los *pocos* de Churchill y, aunque otra vez invictos, como años atrás, fueron derrotados cuando (por una ironía), tenían los mejores aviones del mundo: Los primeros cazas a reacción operativos *Me. 262*, los pilotos más expertos y exitosos de toda la historia..., *pero no tenían gasolina para volar*.

Adolf Galland su joven general y comandante dijo como en otra sentencia wagneriana: “*No perdimos, nos quedamos sin combustible*”.

Desde 1903 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, la aviación dio un salto gigantesco el motor a pistón dio paso al motor a reacción y al cohete, Chuck Yeager un tímido piloto de pruebas de la Fuerza Aérea de EUA iba a ser el Charles Lindbergh de mediados de siglo: *Lindy* había cruzado el Atlántico en 1927, Chuck rompería la barrera del sonido en 1948 —su hija daría la vuelta al mundo sin escalas y sin repostar en los años 90 del siglo pasado—, las alas de *Ícaro* y de *Ícara*, eran cada día más veloces y se alejaban más de la tierra.

UN PEQUEÑO PASO...

En Corea se probaron las primeras “*peleas de perros*”; entre aviones a reacción, los *Mig 15* soviéticos y los *Sabre* estadounidenses, la tecnología era otra, pero el sentimiento de los pilotos era y *seguirá siendo* el mismo: *intrépidos en máquinas voladoras*.

Nuevamente la guerra estaba dando el impulso al vuelo, luego de Corea, sería la guerra fría, Vietnam y el logro más alto hasta la fecha: *la Luna*.

Ellos y ellas habían escrito capítulos brillantes, sangrientos y a veces de sacrificio, pero aún faltaba llegar más alto, sólo era cuestión de tiempo. John Kennedy lo prometió como un reto, Richard Nixon lo cumplió, el país que había “*inventado*” el avión sería el que llegaría más lejos en el siglo XX... : “*comprometemos a llevar a un hombre a la Luna y regresarlo a la Tierra, antes de que finalice esta década*” retó JFK en 1961 y en 1969, a poco más de *un segundo luz* del planeta azul —por primera vez podríamos referirnos a distancia en términos de *luz*—, en la superficie polvorienta y gris del *Mar de la Tranquilidad*: “*Aquí... Hombres del planeta Tierra...*”

Y, ahí estará, como la *Puerta de Alcalá* de la canción; la placa en el módulo de descenso del *Águila*, en el *Mar de la Tranquilidad*, en nuestro satélite natural, por los próximos milenios y, las pisadas de los primeros *hombres cósmicos*.

Mucho más duraderas que cualquier monumento en la Tierra.

En alas de tela en Kitty Hawk, en alas de cohete (el sueño de Goddard y Von Braun) desde Cabo Cañaveral, ese es el ayer. El mañana depara a los *hombres con alas*: Marte y más allá.

Un poco más de cien años, y apenas estamos comenzando.

Los intrépidos en sus máquinas voladoras avanzarán osadamente hacia donde nadie ha llegado..., todavía.

Del segundo luz al minuto luz, al día luz, al año luz; y, más allá...

Al Warp de Star Trek quizá..., seguramente. Ya un mexicano lo anticipó y somos pioneros en esto de volar, aunque a veces sólo sea con la imaginación porque no nos

reconocen nuestros inventos.

Seguramente eso del *Warp* no lo veremos, pero sabemos que así será.

Porque los humanos *hacemos* realidad con nuestra tecnología lo que alguna vez fue fantasía y hoy, la *ciencia ficción*, más que literatura, pareciera ser cada vez más: *una crónica de hechos cotidianos*.

Felices vuelos... 

Comentarios sugerencias y mentadas:
asume19@yahoo.com.mx



ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Genoveva y la duquesa, muy amigas; Velázquez y la Venus misteriosa; Intimidaciones de Marilyn en Bilbao; Mastretta con historias de maridos, y la vida común de Michael Jackson

QUIÉN LE IBA A DECIR A CAYETANA Fitzmaurice Stuart, la Duquesa de Alba, que a pesar de la separación oficial de su hijo Cayetano Martínez de Irujo de su nuera, la mexicana Genoveva Casanova, las cosas seguirían muy bien entre ambas. Y ¡mucho mejor! Todo parece indicar, ya que siguen bastante unidas y su relación es nada menos que excelente. La guapa Genoveva, que por cierto sigue ostentando el título de condesa de Salvatierra, sostiene una magnífica empatía con su familia política y parece que no tiene intenciones de mudarse a vivir fuera de España con sus hijos Luis y Amina, tras la ruptura con su marido.

Esto ha llenado de gusto a la Duquesa de Alba, ya que adora a sus nietos y está muy acostumbrada a verlos casi a diario, cosa que a Genoveva no le molesta para nada, al contrario, le halaga.

Siguen siendo tan buenas amigas, que para demostrarlo públicamente han estado saliendo juntas a varios lados, como el concierto de piano que fue ofrecido a beneficio de ACNUR (léase, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados), organismo con el que colabora estrechamente nuestra compatriota.

El Auditorio de la Real Casa de la Moneda de Madrid estuvo abarrotado de gente famosa durante el concierto, para el que sirvió de marco dicho recinto y definitivamente fueron centro de las miradas tanto suegra como nuera.

Genoveva siempre es digna de admiración por su buen gusto al vestir y desde luego, por su innegable atractivo físico y porte realmente de una noble, que ha sabido poner muy en alto sus raíces mexicanas.

Para la ocasión, llegó enfundada en un diseño exclusivo en negro de Carolina Herrera, adornado únicamente con un collar de perlas de Vasari, bastante discreto. Genoveva es una genuina embajadora de esta firma joyera y lleva las perlas con mucho garbo, como era de esperarse.

Muchos pretenden compararla con "Jackie Onassis" por su apariencia, aunque a decir verdad, nuestra paisana es mucho más guapa y vistosa. Pero sí en algo podríamos encontrarle parecido, en la distinción y manera de expresar su propio "look".

Muy tomadas del brazo, llegaron Genoveva y su suegra al concierto y todo el tiempo estuvo pendiente de atender a la Duquesa de Alba con muy visible afecto.

Pocas veces se ha visto tanta cordura entre suegra y nuera, como con este par de mujeres, cuya sola presencia llama más la atención que la de muchas luminarias y estrellas del espectáculo en España.

Sin embargo, todo mundo coincidió que la ex de Cayetano lucía un poco triste y cansada y ¡claro! No debe ser fácil estar pasando por la situación, tras el rompimiento con su esposo, aunque la decisión fue de ambos y de la manera más civilizada. Incluso, hasta hay rumores de una posible reconciliación, que a la Duquesa de Alba haría muy feliz, eso ni dudarlo.

VENUS MISTERIOSA

CONSIDERADA UN MISTERIO, la "Venus del espejo" del pintor español Diego Velázquez será exhibida por primera vez en el recién reinaugurado Museo del Prado en Madrid. Y es la más enigmática del mundo para muchos, ya que se trata del único desnudo de la pintura española del siglo XVII y obra cumbre de su autor. Este cuadro

pertenece a la National Gallery londinense y es muy raro que esta obra salga de ese recinto; sólo unas cuantas veces ha abandonado su hogar oficial en la capital británica.

Desde luego, esta es la estrella de la exposición que El Prado dedica a las obras mitológicas del famoso pintor que se inauguró apenas hace unos días. La joya de la temporada, está rodeada de una historia singular y de carácter insólito, ya que fue realizada en una época donde la Inquisición no permitía ningún tipo de expresión de carnalidad o sensualidad.

Pero donde más recae el misterio es sobre la duda de la fecha de su ejecución.

Mucho se cree que fue pintada esta Venus, durante el segundo viaje que hizo Velázquez a Italia hacia 1648. Sin embargo, se tiene noticias de esta obra a partir de 1651 y no antes, ya que aparece en el inventario de propiedades de Gaspar Méndez de Haro el marqués de Eliche.

Otro gran enigma es quién pudo haber sido la modelo vista de espaldas en este cuadro, cuyo rostro aparece borroso en la imagen del espejo sostenido por Cupido. Se habla que fue alguna de las muchas amantes del marqués de Eliche, que tenía fama de promiscuo y bastante libertino. Por otra parte se especula si Velázquez la inventó copiada de uno de los modelos en la Capilla Sixtina de Miguel Ángel.

Otra versión más, asegura que se trató de Olimpia Triunfi a quien el artista conoció cuando tenía 50 años y ella unos 18 ó 20. El cuadro pasó por varias manos hasta llegar a la National Gallery, primero a las de unos coleccionistas privados de Rokeby en el condado de Yorkshire de donde el cuadro también es conocido como la Venus de Rokeby y finalmente en 1905 la famosa galería londinense la adquirió y es su propietaria hasta la fecha, habiendo abandonado su santuario poquíssimas veces. Las medidas de seguridad por su conservación son extremas, debido a que en 1914 un extremista acuchilló la obra por considerarla escandalosa.

Es un hecho que esta enigmática "Venus" no había vuelto a pisar suelo español desde 1990, ocasión que también fue prestada para su exhibición de manera especial y con muchos miramientos para su cuidado y vigilancia extrema.

INTIMAMENTE MARILYN

HACE POCO SE LLEVÓ a cabo una curiosa exhibición en Bilbao. El tema, si bien nada extraño, sí resultó ser insólito, ya que la expo fue conformada por una serie de 200 piezas y artículos que hablan por sí solos, sobre la vida no sólo pública, sino privada, de la malograda actriz estadounidense Marilyn Monroe, fallecida hace unos 45 años. La muestra la organizaron la Fundación Bilbao 700 y Zinebi en el Mercado del Ensanche de Bilbao y en ella a través de objetos, artículos y prendas se revelan muchos aspectos de la vida personal de Marilyn, la sex symbol de todos los tiempos.

Algunos vestidos que portó durante la trama de sus cintas como, "La tentación vive arriba" y su célebre escena del ventilador, o "Cómo casarse con un millonario", demuestran que no fue tan exuberante como se cree, sino que más bien el corte y la hechura fueron a propósito realizados de manera muy estrecha, para resaltar sus "bondades".

Por otra parte, un recibo encontrado en Los Angeles, demuestra que Marilyn no perdía el tiempo, ni sus inversiones, creó su propia casa productora Monroe Productions, adelantándose a su época, ya que no habían tantas mujeres empresarias en ese entonces y menos en la Meca del Cine. Definitivamente rompió esquemas.

Así que entonces, no se apegaba en nada al prototipo de la rubia sexy, pero tonta y vacía, sino que todo lo contrario, su sentido económico lo tenía bien despierto y visualizado.

Sabemos por igual, que pecaba de ególatra, si no, que lo digan las hebillas de cinturones, polvera y los broches de sus bolsos con sus iniciales marcadas y bien visibles. Mucho hablan de la personalidad de ella también, por ejemplo, el brazaletes que usó en "El multimillonario" o las medias de red que usó en "Bus stop", alguno que otro lipstick, su agenda personal y el vestido blanco y vaporoso de la famosa escena del ventilador. Asimismo, nadie puede olvidar el día cuando le cantó a Kennedy, el entonces presidente de Estados Unidos, "Happy birthday, Mr. President" durante una fiesta a la que ella asistió bajo los influjos del alcohol y las pastillas. La invitación a dicha fiesta también formó parte de la exhibición y es quizá una de las piezas más inquietantes de la expo. Coincidencia o no, el estado emocional de Marilyn parece que empezó a empeorar y sobrevino su muerte a los pocos meses de esto en agosto del '62.

DE MARIDOS

AMOR Y DESAMOR, VIDA, muerte y demás aspectos anímicos, emocionales, potenciales y hasta divertidos, encontramos en el último libro de Angeles Mastretta. Relatos donde engloba historias extraordinarias, de esas



Marilyn Monroe.

EL DORADO: Hotelería de lujo y concepto gourmet inclusive

- Las propiedades de Karisma, sinónimo de exclusividad

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HACE TIEMPO NO DISFRUTABA tanto una estancia en la Riviera Maya, como en mi más reciente visita a los paradisíacos feudos que tiene el emporio hotelero de Karisma Hotels por esos lares.

Acceptamos la amable invitación de José Luis Martínez Alday el amo y señor de la cadena a través de Yahaira Gavidia y Melissa Gallegos, a cargo de las relaciones públicas del grupo, para disfrutar unos días simplemente excepcionales en sus fastuosos complejos hoteleros con la mejor ubicación de todo el corredor turístico de la zona.

Como toda una experiencia de tranquilidad y comodidades excelsas, nos atrevemos a cata-

logar los servicios e instalaciones que ofrecen en sus hoteles: El Dorado Royale Spa Resort en Punta Brava y El Dorado Seaside Suites en la bahía de Kantenah, así como su feudo "Azul" ubicado más cerca de Cancún, en Puerto Morelos.

Quién le iba a decir al gran empresario veracruzano de prosapia José Luis Martínez, en esos días, años atrás, cuando llegara a Cancún a trabajar como simple bell boy y maletero, que se convertiría en el propietario, fundador y pilar de uno de los grupos hoteleros con más acelerada expansión en la región y que hoy día representa unos 110 millones de dólares.

Y en verdad, me sorprendió muchísimo la alta calidad de sus servicios y el orgullo de ser una empresa de origen nacional de la que se derivaron a su vez



algunos otros renglones en los que Martínez diversificó con su grupo Lomas. Este, abarca empresas de servicios turísticos como operadora de viajes, la marina de Maroma, el resort y marina Mi Hotelito y El Dorado Spa Resorts & Hotels, aparte de una empresa transportadora y su Hidden Beach Resort.

Nos recibió en El Dorado Royale Edilbardo Pérez su director, acompañado de Samantha Frachey, quienes explicaron que en todos y cada uno de los establecimientos de la firma, se maneja el concepto innovador de "Gourmet Inclusive". Es decir, un "plus" que sus huéspedes distinguidos elogian y con sobrada razón, ya que la experiencia culinaria en todos sus feudos es única.

Dicha característica, a la hora de comparar con propuestas de otras marcas, hace la diferencia y por mucho.

Alfredo Santamaría, con su gran experiencia en esta lid, ha puesto su grano de arena intensamente para desarrollar y cuidar el concepto.

De El Dorado Royale puedo comentar que su presencia en la Riviera Maya impone como lujoso hotel-spa de descanso y romance sólo para adultos, que por su calidad soberbia fue seleccionado hace poco por Condé Nast Traveler con el Reader's Choice Award, como uno de los top 20 mejores hoteles de México.

Las 650 suites que conforman la propiedad lucen un estilo decorativo mexicano contemporáneo de muy buen gusto y se distribuyen en dos diferentes secciones, una de casitas y otra de jacuzzi junior suites.

Algunas incluso, son del tipo "swim-up", o sea tienen acceso directo a canales de agua dulce que se conectan a las albercas principales por sinuoso recorrido.



que pueden ser tan simples y comunes que rayan en la cotidianidad que con sólo darles un leve giro se vuelven algo excepcional.

"Maridos" es un nuevo libro que le editó este año Seix Barral a la Mastretta y en él, desgarran diversas narraciones de historias de maridos, muchas de ellas, imaginadas, escuchadas, reinventadas, en fin.

La idea le llegó al oír tantas cosas que se platican entre mujeres y sus juicios, algunos atinados, otros exagerados, pero siempre con la visión muy particular del ojo femenino. Hombres y mujeres a su alrededor contribuyeron para entretejer la trama y los personajes que es narrada brillantemente como si se tratara de una charla en la sala de casa.

Curiosamente en el libro casi al final, la autora confiesa que no sabe muy bien cómo funciona el mecanismo mental de la mujer para destazar la imagen del marido actual, sin embargo, reconoce que en su libro no pretende tampoco hacer un "escaneo" de lo que es la relación entre la mujer y el marido.

Ella cuenta historias, no trata de analizar a la sociedad y su comportamiento. Pero eso sí deja muy claro que su vigor literario lo puso plenamente en ver cómo reacciona la mujer ante sucesos como el abandono, la muerte, la pérdida y hasta del trato con los hijos.

Pone de manifiesto el cambio de situaciones generacionalmente hablando, ya que hace medio siglo un divorcio era un drama para los hijos, hoy día es algo natural y sin mayores consecuencias. Lo ven como algo natural y muy válido actualmente.

Para rematar, Angeles Mastretta aclara que no desea deshacer la imagen masculina ante las clásicas víctimas femeninas, ya que las mujeres solitas se defienden y muy bien, o sea ya no son las insignificantes que mendigaban por unas migajas de amor, están más seguras de sí mismas que nunca.

Muchos de los personajes se presentan como narradores de sus propias memorias, la vida en pareja desde el punto de vista femenino prevalece, pero la del hombre también se toma en cuenta en este libro que pretende ser novela, pero más bien apuesta por ser un libro de cuentos donde la memoria es valorizada a la categoría de indispensable para poder vivir.

COMUN COMO CUALQUIERA

A UN CUARTO DE SIGLO que Michael Jackson lanzó su álbum "Thriller", el cantante sigue insistiendo que su existencia es tan común como la de cualquier estadounidense, ya que efectivamente lleva una vida de los más ordinaria. Los chismes por los que ha pasado son para él, sólo eso, chismes, a los que no hace caso y que prefiere ignorar, al fin que la justicia de su país lo exoneró de cargos por los que se la acusó anteriormente.

La revista Ebony lo entrevistó con motivo del aniversario 25 desde que salió al aire su más famoso álbum y en ella revela que su vida ha sido dedicada al cien por la música y pasa la mayor parte de su tiempo en el estudio y escribiendo sus composiciones musicales.

De cualquier manera debe ser difícil para Jackson saber que siempre está en la mira del ojo del huracán y si bien ha salido

bien librado a pesar de todo, su propia vida está rodeada de rumores.

Michael Jackson se lleva las palmas como excéntrico y caprichoso rebasando a muchas celebridades y estrellas en estas cualidades, pero para él ya hasta es algo habitual.

No hace caso a nada de eso, a los rumores, al escamio público y se encierra en su propio mundo rodeado de atracciones infantiles.

Prefiere mejor meterse en su música, de la que confiesa que para lograr colocar un éxito hay mucha vitalidad puesta en ello, pero principalmente se requiere que la melodía pueda ser cantada tanto por un granjero irlandés, como por un limpia baños de Harlem.

La melodía de una canción es lo más importante en todo esto, si suena bien en la cabeza del autor, sonará bien al escribirla.

Veinticinco años han pasado desde "Thriller" y Jackson sigue pegando, quieran o no quieran sus detractores, si no que lo digan los millones de fans que apenas saca un nuevo disco lo compran o más bien dicho casi lo "devoran", es un éxito asegurado. Su contraparte femenina, indiscutiblemente, Madonna. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Michael Jackson.



Cada una de las suites tiene su propia terraza con hamaca, jacuzzi, televisores, mini bar y aire acondicionado individual, además de contar con mayordomos de playa en el área de casitas.

La parte gastronómica cumple un papel primordial en el contexto de consentir al huésped al máximo y satisfacer sus más sibaríticos deseos.

El concepto "Gourmet Inclusive" va más allá de todo, ofreciendo diversidad en restaurantes con magnífico servicio a la carta.

Ejemplo de ello son: El Cocotal, con propuesta de cocina internacional cuyo menú varía constantemente en sugerencias del chef ejecutivo con platillos elaborados con lo más fresco del área.

Como su nombre lo indica, D'Italia ofrece una selección de la cocina italiana contemporánea.

Si va uno por el sabor del Pacífico asiático, Kampai es la mejor opción, así como La Isla, con una carta mediterránea e internacional servida sólo para la cena.

Como teatro-restaurant, Las Fuentes ofrece 5 cocinas abiertas que ofrecen el colorido y sazón de la cocina mexicana. Algo más sofisticado, La Fondue con su menú de cata de vinos acompañados de diferentes fondues gourmet.

Con vista al mar, nada como el menú caribeño de JoJo's y para

pizza al horno de leña está La Cabaña, con hamburguesas y botanas mexicanas disponibles también, al igual que en el Rincón Mexicano con antojitos y otras delicias de la cocina regional.

Para los que buscan opciones saludables y refrescantes hay un "healthy bar", que ofrece licuados de frutas naturales, bebidas energizantes y smoothies.

Hay 14 bares que ofrecen variedad de tequilas, martinis, cervezas, coctelería exótica y demás bebidas.

Para relajarse, los camastros y casetas con camas tipo lounge en la playa y las 11 albercas, entre las que se incluye una con agua de mar.

El gimnasio está equipado con los mejores aparatos y facilidades de entrenamiento al máximo.

Adicionalmente, hay canchas de tenis y actividades como tours de compras a Cancún y Playa del Carmen, cenas románticas y con tema en la playa, amenidades como la música en vivo y deportes no motorizados.

Un moderno centro de convenciones ofrece salones e instalaciones idóneas para congresos y eventos con capacidad máxima para mil personas.

Nuestro anfitrión en El Dorado Seaside Suites fue Paulino Emiliano, al frente de este otro impresionante feudo de Karisma Hotels

Ecós de Vallarta Film Festival

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

A PESAR DE LA FÉRREA crítica del colega Luis Alberto Alcaraz (sólo Luis Reyes Brambila, amigo de antaño, sabe el por qué sostiene a su columnista político), la cuarta edición del Vallarta Film Festival finalizó con la exhibición de la ópera prima de la actriz Helen Hunt (celebridad mundial y ganadora de un Oscar de la Academia de Hollywood), *The she found me*, donde se arriesgó a asumir el papel de dictadora y hacer historias que la llenen a ella y cautiven a toda clase de público. He vuelto —como vuelvo cada dos meses porque me cautiva y tengo parientes y amigos como Rafael Mijares Alcérreca, Eduardo Legorreta, Laura Mestre, Federico y Luli León de la Vega, Thierry Blouet, Oscar Cruces, Luis Rodríguez, Rocio Banquells, Yuri, Alfredo Adame, Marco Antonio Muñiz y su hija Laura Elena Beba Muñiz; Arturo Pacheco, Fernanda Maza Colunga de Tron y muchos más— a Casa Velas.

En Puerto Vallarta o Nuevo Vallarta (Nayarit) El Turismo internacional y nacional se impone día a día. Nacen cientos de nuevos condominios y los gigantes desarrollo0s inmobiliarios y turísticos muestran que esta zona (hoy, conocida como Riviera Nayarit; la hubieran denominado Riviera Vallarta —Nayarit) sube como la espuma.

Sin embargo, hay que subrayar que toda el área turística a que me refiero es de primer nivel, pero su aeropuerto es de dar lástima. Pero volviendo al Vallarta Film Festival, el filme *Then she found me* tiene mucho de Helen Hunt, comenzando porque colaboró en la escritura del guión, la dirigió y la actuó, aunque en un principio se había prometido no involucrarse tanto en este proyecto. Hunt



Itatí Cantoral, Vanzini y María Conchita Alonso

conoció a Diego Luna y Gael García en el Festival de Venecia cuando fueron a presentar *Y tu mamá también*. En una fiesta hasta bailó con los dos célebres actores mexicanos. Amigos, les recuerdo que Hunt ganó el Oscar en 1997 como Mejor Actriz de Mejor Imposible. En la cena de gala de la clausura, Hunt recibió un galardón por su trayectoria y MILENIO Diario tuvo la oportunidad de saludar a Paul Rodríguez, María Conchita Alonso, Emmanuel, Silvia Pasquel, Stephanie Salas, Iratí Cantoral, María Inés Zorrilla Alcalá y otras personalidades.

En otra entrega, les hablaré de la hermandad de Las Vegas —Vallarta, de la temporada formal de avistamiento de ballenas y otros temas. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Itatí Cantoral y Enrique Castillo-Pesado



María José Zorrilla y Paul Rodríguez



en bahía de Kantenah, quien enfatizó que en su establecimiento su fusión el romance con la comodidad y la alta calidad de los servicios, para recrear experiencias únicas, por algo Forbes lo ha catalogado como uno de los hoteles más románticos del Caribe Mexicano.

Sus 280 junior suites con 5 categorías se despliegan a lo largo del terreno sobre la bahía y están decoradas en estilo mexicano contemporáneo también y su concepto de swim-up suites, fue pionero de todos los hoteles de la zona, permitiendo desde la terraza acceder a los ríos o caminos acuáticos artificiales que se conectan con la alberca principal. En todas se distingue el lujo y el confort, además de brindar balcones con hamacas y camastros.

Nuevamente, el concepto Gourmet Inclusive está presente y la variedad de los menús a diario sorprende al comensal. Las opciones son sus restaurantes: Arrecifes con cocina internacional; Vida Garden Grill con comida latina de fusión; La Carreta en cocina mexicana en cena únicamente; Mia Casa, con insuperable cocina italiana y Klay Talay con cocina de autor de su laureado chef ejecutivo Mario J. Blanco.

Para fomentar el romance, el hotel ofrece paquetes con actividades como cenas románticas con champañ en la playa, masaje en pareja, canastas picnic para

caminatas románticas en la playa y masajes de hydro jet en pareja.

El complejo cuenta con 7 bares en total como Las Guacamayas, Los Cotorros, Arrecifes, Colibrí, Gaviota Lounge, Guacamayas Lounge y Las Cantina.

Disponibles hay dos albercas, cancha de tenis y gimnasio totalmente equipado. El Spa es algo digno de probar, con variedad de masajes, faciales y tratamientos corporales bajo un entorno romántico incomparable.

Los deportes acuáticos son la máxima atracción del huésped, así como excursiones y caminatas por los alrededores.

Por último, Azul Beach Hotel en la bahía Petenpich De Puerto Morelos, es un hotel para la familia, con lujo e instalaciones modernas y exclusivas. Su capacidad es 98 habitaciones con vista al mar y amenidades de lujo y alta tecnología. Son 4 sus restaurantes bajo el mismo sello Gourmet Inclusive, como Blue, de fusión; Blue Terrace con mariscos a la parrilla; Chil, con cocina caribeña mexicana y Tainan, de cocina asiática. Un bar saludable con jugos, tés fríos y smoothies es La Mancha y los bares Agavero Tequila Lounge y Aquanox ofrecen lo mejor en tequilas y coctelería exótica. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Martín Serrano y Delio Vallecillo (1/2)

POR PRIMERA vez, el Ateneo de Cosoleacaque resolvió identificar como los Mexicanos del Año 2007 a personas cuyo ámbito de acción personal y/o profesional emuladora es local y no nacional.

Trátase, como se dijo ya en la primera entrega de Asimetrías del año que corre, del periodista Martín Serrano Herrera, acosado por el poder formal en el estado de Veracruz, y Delio Vallecillo Martínez.

Don Delio se ha distinguido por su activismo a favor de una causa de carácter social: la defensa del parque Zamora, de Veracruz, que el gobierno quiere convertir estacionamiento vehicular.

Además de éstos personajes del ámbito local, el Ateneo de Cosoleacaque identificó como Mexicanos del Año 2007 al cineasta Luis Mandoki, a Andrés Manuel López Obrador y las bases del indigenismo zapatista.

Protasio Coatl, secretario perpetuo del Ateneo, explicó: "De las 890 propuestas recibidas, un cúmulo importante, impresionante, fue a favor del señor López Obrador y del indigenismo zapatista".

Don Protasio -de ascendencia nahuatl-olmeca, conocido asimismo como El filósofo de Pajapan o el Indio Protasio-, abundó en las explicaciones del Directorio Ejecutivo del Ateneo.

ES OBVIO -dijo- "que, objetivamente analizado y al margen de nuestras simpatías o antipatías personales y subjetivismos, el señor López Obrador y el zapatismo indígena tienen méritos sin soslayo".

Identificó, a seguidas, esos méritos ponderados por los miembros del Directorio ateneístico para resolver acerca de los Mexicanos del Año 2007:

"El señor López Obrador es un contrapeso no convencional, pero real, al ejercicio del poder real, lo cual define por el ideal democrático de equilibrios: es una especie de ombudsman de hecho".

Por otra parte -añade don Protasio- "las demandas de las movilizaciones

populares asbanderadas por el señor López Obrador son una válvula por la cual escapa enorme presión social...

"Sin esa válvula de escape pacífica, la presión social se habría traducido en probable violencia popular armada, callejera y rural reivindicatoria, que tendría al país en el vilo de guerra fratricida".

Acerca del zapatismo indígena, don Protasio se refirió a los méritos identificados y ponderados por el Directorio:

"Pese al acoso violento, armado, del Estado mexicano, los indígenas zapatistas privilegian la vía pacífica para transformar al país. Las Junta de Buen Gobierno o caracoles son alternativas".

En ese sentido -precisó- "están trascendiendo su entorno y encienden conciencias de que hay otras vías para superar la cosificación del país".

EL COLEGA Serrano, director del periódico Tribuna Diario, que se publica en Internet desde Xalapa, la capital de Veracruz, ha sufrido persecución constante del gobierno local desde el año 2000. Consta en denuncias que el gobierno ha destruido su planta industrial, secuestrado su maquinaria, amenazado su vida y le hostiliza. Y el aparato procurador e impartidor de justicia le obstruye.

Don Martín se defiende por las vías judicial y mediática, pero la muralla de indiferencia cómplice de fiscales y jueces locales y federales es gruesa y, sospéchase valladar cómplice.

La defensa terca de sus derechos propios incide en la conciencia nacional. Como en los casos de las periodistas Lydia Cacho y Nancy Patricia Aspilcueta, defenderse del abuso del poder mueve a emulación.

E inspira a otros. Impacta la conciencia de no pocos, sean éstos periodistas o no, ante los zarzapos del poder político abusador que no entienden las razones de los contrapesos del periodismo.

Glosario:

- **COSIFICACIÓN:** Convertir algo en cosa sin valor.
- **VILO:** suspendido o sin apoyo ni estabilidad.

Elvira, Lydia, Nancy y Laura (2)

DECÍAMOS AYER que las Mexicanas del año 2007 son, según el parecer del Ateneo de Cosoleacaque son Elvira Arellano, Lydia Cacho, Nancy Aspilcueta y Laura Castellanos.

Pero, ¿quiénes son esas mujeres? ¿Y por qué motivos y razones los miembros del Directorio Ejecutivo del Ateneo de Cosoleacaque las consideran las Mexicanas del Año 2007?

¿Qué las hizo merecedoras de sea distinción moral y ética tan única y prestigiada porque no conlleva premio en cheque ni medallas ni diplomas ni preseas ni actos pomposos de entrega de reconocimientos?

La respuesta -ciertamente puntual- nos la da Protasio Coatl, secretario perpetuo del Ateneo, el más que centenario indígena nahuatl-olmeca conocido mejor por sus aforismos en lengua popoluca.

Esos aforismos le han ganado el admirado remoquete de "El filósofo de Pajapan". Algunos le conocen sólo como el "Indio Protasio", a quien se le atribuyen cualidades metafísicas. Dijo:

"Las señoras Elvira, Lydia y Nancy defendieron y aun defienden sus derechos propios y sus garantías individuales ante los abusos aviesos, alevosos y ventajosos de los representantes del Estado".

AÑADIÓ: "ÉSTOS no sólo disponen caprichosamente de las instrumentos del poder formal, sino que también gozan de impunidad cómplice de sus pares dentro del mismo Estado...

"La señora Laura concluyó y publicó en 2007 una obra extraordinaria de difusión de conocimiento histórico, el de las luchas armadas del pueblo de México durante el período de 1943 a 1981..."

"Ésta obra educativa le tomó muchos años. Su libro dice mucho de nosotros mismos, de las ansias, libertarias históricas y actuales de los mexicanos. Nos confirma que el pasado es futuro".

Ellas fueron seleccionadas -explicó don Protasio- "por el insoslayable efecto emulador e inspirador de sus

actividades personales o profesionales en los mexicanos. Crearon conciencia".

La decisión del Ateneo "de reconocer el esfuerzo y la valentía de éstas mujeres en nada demerita los empeños de otras mexicanas cuyos nombres fueron propuestos. Fue una decisión difícil".

Las propuestas -añadió- fueron presentadas por no pocos de distintos rumbos de México e incluso de connacionales residentes en Estados Unidos, España, Canadá, Argentina y otros países.

LA SEÑORA Arellano es una mexicana que emigró a EU sin documentos -visa de trabajo estadounidense o "green card"-, viviendo allá varios años hasta que fue descubierta y deportada a México.

Su deportación ocurrió tras un año de haberse asilado en una iglesia en Chicago mientras su pequeño hijo, Saúl, nacido en EU y, por lo mismo, estadounidense, quedaba en desamparo.

Ya en México, doña Elvira, quien es una mujer treintañera y vehemente, desplegó intenso activismo a favor de su causa y de los inmigrados a EU sin papeles y, desde luego, los mexicanos que emigrarán.

Éstos son millones. Las proyecciones más fiables sugieren que en 2008 esa emigración aumentará por el crecimiento demográfico y el dramático decrecimiento económico, causal de desempleo y desesperanza.

La lucha de doña Elvira "es la lucha de todos los mexicanos", dice don Protasio.

Ella Propugna porque el Estado mexicano diseñe y aplique una política de defensa y protección reales de los inmigrados en EU.

También propugna porque el Estado estadounidense impida la conculcación sistémica de los derechos de los inmigrados mexicanos en EU. Y ante la falta de empleos aquí, se apresta ella a emigrar otra vez.

ffponte@gmail.com

- **PROPUGNA:** del verbo propugnar. Defender, apoyar algo como útil, conveniente y apropiado.
- **REMOQUETE:** mote, apodo.

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

LA INSOLENCIA

(Termino con este excelente imeil que el doctor Mario Rosen redacta pensando en Argentina, pero que yo veo absolutamente aplicable aquí en México. Ayer nos quedamos en que el doctor señalaba el terrible cáncer de la impunidad.) "Hoy debo reconocer que en mi casa de la infancia había algo que hacía la diferencia, y hacía que todo funcionara.

En mi casa había una 'Tercera Regla' no escrita y, como todas las reglas no escritas, tenía la fuerza de un precepto sagrado. Esta fue la regla de oro que presidía el comportamiento de mi casa: Regla N° 3: No sea insolente. Si rompió la regla, acéptelo, hágase responsable, y haga lo que necesita ser hecho para poner las cosas en su lugar. Ésta es la regla que fue demolida en la sociedad en la que vivo.

Eso es lo que nos arruinó. La INSOLENCIA. Usted puede romper una regla, es su riesgo, pero si alguien le llama la atención, o es atrapado, no sea arrogante e insolente, tenga el coraje de aceptarlo y hacerse responsable. Pisar el césped, cruzar por la mitad de la cuadra, pasar semáforos en rojo, tirar papeles al piso, tratar de pisar a los peatones, todas son travesuras que se pueden enmendar... a no ser que uno viva en una sociedad plagada de insolentes. La insolencia de romper la regla, sentirse un vivo, de insultar, ultrajar y denigrar al que responsablemente intenta advertirle o hacerla respetar. Así no hay remedio.

El mal de los argentinos es la insolencia. La insolencia está compuesta de petulancia, desdoro y desvergüenza. La insolencia hace un culto de cuatro principios: Pretender saberlo todo. Tener razón hasta morir. No escuchar. Tú me importas, sólo si me sirves. La insolencia en mi país admite que la gente se muera de hambre y que los niños no tengan salud ni educación. La insolencia en mi país logra que los que no pueden trabajar cobren un subsidio proveniente de los impuestos que pagan los que sí pueden trabajar (muy justo), pero los que no pueden trabajar, al mismo tiempo, cierran los caminos y no dejan trabajar a los que sí pueden trabajar para aportar con sus impuestos a aquéllos que, insolentemente, les impiden trabajar.

Léalo otra vez, porque parece mentira. Así nos vamos a quedar sin trabajo todos. Porque a la insolencia no le importa: es pequeña, ignorante y arrogante. Bueno, y así están las cosas. Ah, me olvidaba, ¿Las reglas sagradas de mi casa serían las mismas que en la suya? Qué interesante. ¿Usted sabe que demasiada gente me ha dicho que ésas eran también las reglas en sus casas? Tanta gente me lo confirmó que llegué a la conclusión que somos una inmensa mayoría. Y entonces me pregunto, si somos tantos, ¿Por qué nos acostumbramos tan fácilmente a los atropellos de los insolentes? Yo se lo voy a contestar, PORQUE ES MÁS CÓMODO, y uno se acostumbra a cualquier cosa, para no tener que hacerse responsable.

Porque hacerse responsable es tomar un compromiso, y comprometerse es aceptar el riesgo de ser rechazado, o criticado. Además, aunque somos una inmensa mayoría, no sirve para nada, ellos son pocos pero muy bien orga-

nizados. Sin embargo, yo quiero saber cuántos somos los que estamos dispuestos a respetar estas reglas. Le propongo que hagamos algo para identificarnos entre nosotros. No tire papeles en la calle. Si ve un papel tirado, levántelo y tírelo en un tacho de basura. Si no hay un tacho de basura, llévelo con usted hasta que lo encuentre. Si ve a alguien tirando un papel en la calle, simplemente levántelo usted y cumpla con la regla 1. No va a pasar mucho tiempo en que seamos varios para levantar un mismo papel. Si es peatón, cruce por donde corresponde y respete los semáforos, aunque no pase ningún vehículo, quédese parado ¡y respete la regla! Si es un automovilista respete los semáforos, y respete los derechos del peatón. Si saca a pasear a su perro, ¡levante los desperdicios! Todo esto parece muy tonto, pero no lo crea, es el único modo de comenzar a desprendernos de nuestra proverbial INSOLENCIA. Yo creo que la insolencia colectiva tiene un solo antídoto, la responsabilidad individual. Creo que la grandeza de una nación comienza por aprender a mantenerla limpia y ordenada. Si todos somos capaces de hacer esto, seremos capaces de hacer cualquier cosa. Porque hay que aprender a hacerlo todos los días. Ése es el desafío. Los insolentes tienen éxito porque son insolentes todos los días, todo el tiempo. Nuestro país está condenado: o aprende a cargar con la disciplina o cargará siempre con el arrepentimiento. ¿A USTED QUÉ LE PARECE? ¿PODREMOS RECONOCERNOS EN LA CALLE? Espero no haber sido insolente. En ese caso, disculpe. (¿Sería muy insolente si le pido que lo reenvíe?)"

BOLETÍN URGENTE

Venezuela. Noticia de última hora. Servicio Informativo Nacional. El presidente Hugo Chávez acaba de decretar la eliminación del Día de los Reyes Magos. La decisión fue tomada después de reflexionar que si un rey lo mandó callar, ¿te imaginas lo que tres juntos podrían hacerle?

LA ARGENTINA INSOLENCIA

"Por el doctor Mario Rosen. En mi casa me enseñaron bien, pero todo estaba mal. Cuando yo era un niño, en mi casa me enseñaron a honrar dos reglas sagradas: Regla N° 1: En esta casa las reglas no se discuten. Regla N° 2: En esta casa se debe respetar a papá y mamá. Y esta regla se cumplía en ese estricto orden. Una exigencia de mamá, que nadie discutía... ni siquiera papá. Astuta la vieja, porque así nos mantenía a raya con la simple amenaza: "Ya van a ver cuando llegue papá".

Porque las mamás estaban en su casa. Porque todos los papás salían a trabajar... porque había trabajo para todos los papás, y todos los papás volvían a su casa. No había que pagar rescate o ir a retirarlos a la morgue. El respeto por la autoridad de papá (desde luego, otorgada y sostenida graciosamente por mi mamá) era razón suficiente para cumplir las reglas. Usted probablemente dirá que ya desde chiquito yo era un sometido, un cobarde conformista o, si prefiere, un pequeño fascista, pero acépteme esto: era muy aliviado saber que uno tenía reglas que respetar. Las reglas me contenían,

me ordenaban y me protegían. Me contenían al darme un horizonte para que mi mirada no se perdiera en la nada, me protegían porque podía apoyarme en ellas dado que eran sólidas. Y me ordenaban porque es bueno saber a qué atenerse. De lo contrario, uno tiene la sensación de abismo, abandono y ausencia. Las reglas a cumplir eran fáciles, claras, memorables y tan reales y consistentes como eran 'lavarse las manos antes de sentarse a la mesa' o 'escuchar cuando los mayores hablan'. Había otro detalle, las mismas personas que me imponían las reglas eran las mismas que las cumplían a rajatabla y se encargaban de que todos los de la casa las cumplieran. No había diferencias.

Éramos todos iguales ante la Sagrada Ley Casera. Sin embargo, y no lo dude, muchas veces desafié las reglas mediante el sano y excitante proceso de la travesura que me permitía acercarme al borde del universo familiar y conocer exactamente los límites. Siempre era descubierto, denunciado y castigado apropiadamente. La travesura y el castigo pertenecían a un mismo sabio proceso que me permitía mantener intacta mi salud mental. No había culpables sin castigo y no había castigo sin culpables. No me diga, uno así vive en un mundo predecible.

El castigo era una salida terapéutica y elegante para todos, pues alejaba el rencor, y

trasquilaba a los privilegios. Por lo tanto las travesuras no eran acumulativas. Tampoco existía el dos por uno. A tal travesura tal castigo. Nunca me amenazaron con algo que no estuvieran dispuestos y preparados a cumplir. Así fue en mi casa. Y así se suponía que era más allá de la esquina de mi casa. Pero no. Me enseñaron bien, pero estaba todo mal. Lenta y dolorosamente comprobé que más allá de la esquina de mi casa había 'travesuras' sin castigo, y una enorme cantidad de 'reglas' que no se cumplían, porque el que las cumple es simplemente un estúpido (o un boludo, si me lo permite).

El mundo al cual me arrojaron sin anestesia estaba patas arriba. Conocí algo que, desde mi ingenuidad adulta (sí, aún sigo siendo un ingenuo), nunca pude digerir, pero siempre me lo tengo que comer: la impunidad.

¿Quiere saber una cosa? En mi casa no había impunidad. En mi casa había justicia, justicia simple, clara, e inmediata. Pero también había piedad. Le explicaré: Justicia, porque 'el que las hace las paga'. Piedad, porque uno cumplía la condena estipulada y era dispensado, y su dignidad quedaba intacta y en pie. Al rincón, por tanto tiempo, y listo... y ni un minuto más, y ni un minuto menos.

Por otra parte, uno tenía la convicción de que sería atrapado tarde o temprano, así que había que pensar muy bien antes de sacar los pies del plato.

Las reglas eran claras. Los castigos eran claros. Así fue en mi casa. Y así creí que sería en la vida. Pero me equivoqué." VP

VOCES DEL PERIODISTA
iPluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ
DE MIERA

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-581 8268 abcradio.com.mx

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA
75%
DE AHORRO®

*Para ayudar en la cuenta de enero,
el Dr. Simi te regala*



**PRODUCTO
BÁSICO**

POR CADA \$80.00 DE COMPRA*

El *ticket* de compra indica cuántos básicos te obsequia el Dr. Simi, mismos que puedes recoger los días jueves.



Thea Christensen

*En compras de \$1,000 pesos o más sólo se entregarán 12 productos. Aplican restricciones. Hasta agotar existencias.