



HOYO NEGRO

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

La brutal imposición en México del mercantilismo salvaje ha quebrado violentamente el sistema económico y destruido el precario equilibrio entre las estructuras y cadenas productivas. Una plutocracia especuladora, deshumanizada y rapaz ha roto incluso su relación de clase monopolizando el poder financiero que ha sepultado a las empresas medianas y pequeñas, dejado en la absoluta indefensión a la clase trabajadora de la ciudad y el campo, y bloqueado el ascenso de las jóvenes clases medias ahora desclasadas. Menos de 200 mil insaciables jugadores se han apropiado de la mitad del producto nacional, dejando en la subsistencia a 105 millones de mexicanos, cuyos grandes segmentos vegetan con ingresos menores a los 15 mil pesos anuales. Es esa infernal locura socioeconómica la que tiene a México en el hoyo negro. No hay reconciliación posible si no se reconstruyen racionalmente las relaciones de producción. (Pág.4)



La línea roja de AMLO: Los hidrocarburos

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

El modelo neoliberal plutocrático de México, que se subsume en su degradación foxiano-calderonista, se encuentra quebrado desde hace un cuarto de siglo; es decir, desde el inicio de experimentación del modelo globalizador pernicioso que hace agua por doquier. Es el marco en el que, con su intuición política, Andrés Manuel López Obrador asume su "última batalla" con su manifiesto energético del pasado 18 de noviembre. (Pág.11)

Castillos en el aire en EU

JOSEPH STIGLITZ
(Premio Nóbel de Economía)



Razones para introducir el valor de la plata al sistema monetario

(Pág.18)

Recuento de los daños

MOURIS SALLOUM GEORGE

En su reciente reporte sobre la libertad de prensa, la Asociación Mundial de Periódicos informa de la muerte violenta de 105 colegas en 2007. En México "los medios de comunicación son blanco de ataques violentos", añade. Reporteros sin Fronteras, de su lado, exige al gobierno frenar las incesantes agresiones contra periodistas. Frente a esos indignantes hechos, reafirmamos nuestro compromiso con la causa de las libertades civiles y políticas. (Pág.3)



1996-2007

Guerra meteorológica en Tabasco

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
(Pág.22)

Aznar, propagador del neofasismo

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Pág.24)

La sombra del zorrillo

PARAFRASEANDO AL CLÁSICO, si el poder ciega, el poder absoluto ciega absolutamente. Hace un mes, con la evidente intencionalidad de tranquilizar a los inversionistas extranjeros y nacionales asistentes al Foro México Cumbre de Negocios, el presidente Felipe Calderón declaró triunfalista que la zozobra, el escepticismo y el temor que se vivían hace un año en México quedaron atrás: Hoy existe, dijo, un panorama totalmente distinto y alentador. Bromeó incluso, al recordar que en su comparecencia anterior ante ese foro, había advertido que su acto de toma de posesión "iba a estar un poco entretenido".

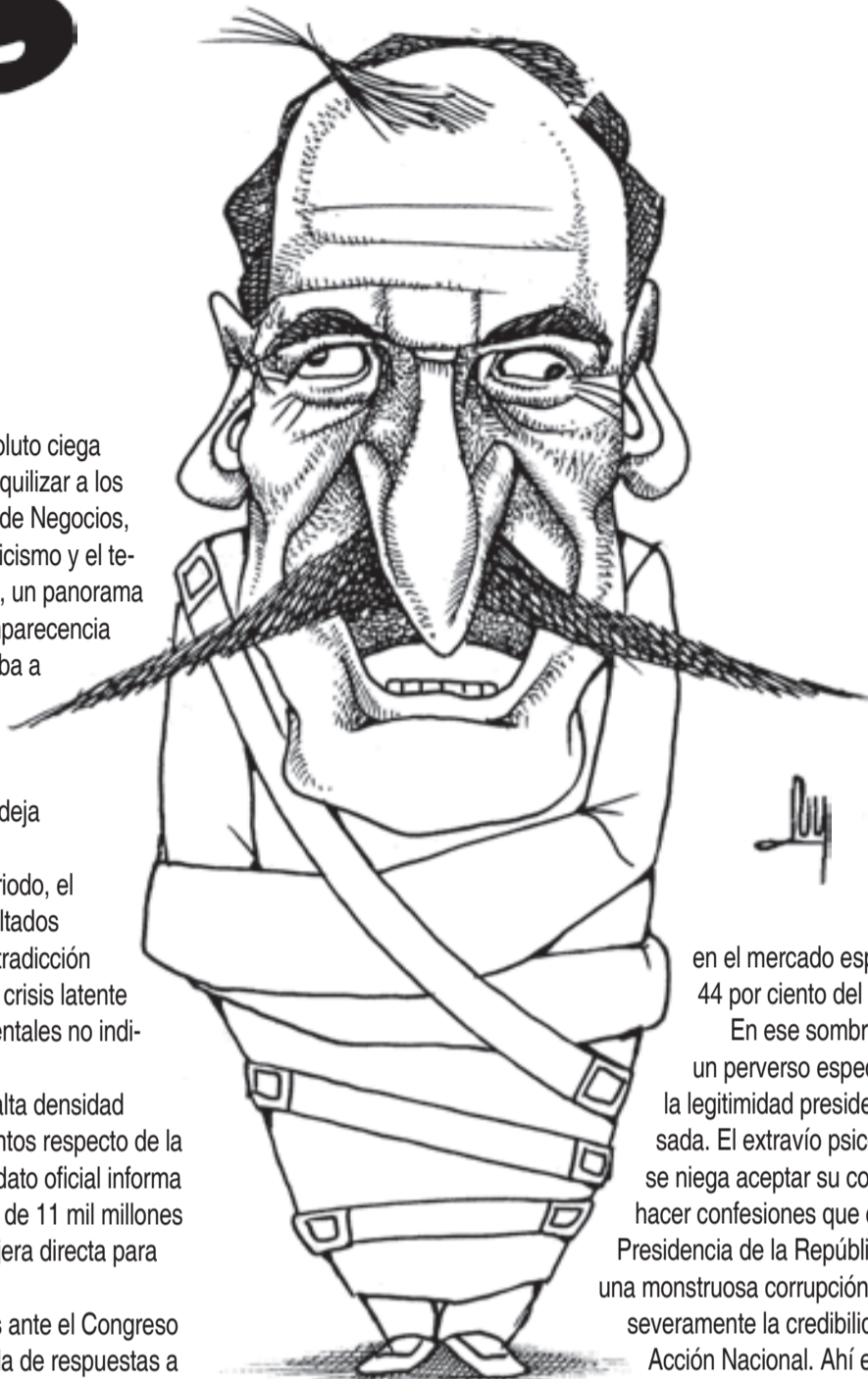
¿En qué funda el mandatario su desaprensivo optimismo? ¿Sabe el Presidente algo que el resto de los mexicanos ignora? Debe de ser. De otro modo, podría pensarse que la burbuja dentro de la cual se mueve, le deja poca luz para observar la realidad nacional.

Se está cumpliendo el primer año de gestión del michoacano. En el periodo, el país se ha militarizado so capa de combatir la violencia, sin lograr los resultados anhelados. Impactadas por el ajuste de la producción de petróleo y la contradicción venta a precios altos del crudo-importación onerosa de derivados, y por la crisis latente de la economía de los Estados Unidos, las variables económicas fundamentales no indican expectativas de crecimiento al menos para el próximo año.

Un reporte de medición del sector industrial manufacturero, el de más alta densidad ocupacional, por ejemplo, señala que la confianza cayó entre 2.4 y 2.3 puntos respecto de la situación que esperan las empresas para los próximos doce meses. Otro dato oficial informa que, en los primeros diez meses de 2007, hubo fuga de capitales por más de 11 mil millones de dólares, la mitad de lo que ilusoriamente se espera en inversión extranjera directa para este año.

En el sector social, las políticas laboral y agropecuaria, según reclamos ante el Congreso de la Unión en el marco de discusión de una reforma fiscal no acompañada de respuestas a requerimientos de gasto productivo, no alientan un nuevo curso de las relaciones de producción. El decadente sindicalismo industrial, es agredido sistemáticamente en sus defensas contractuales y el campo espera la puntilla mortal con la liberación de las importaciones de productos que dan enclenque soporte a la economía rural.

El que, el pasado 20 de noviembre, el Presidente, presionado por la fuerza de los hechos, haya invocado la Independencia y la Revolución mexicana como imperativos para la reconciliación nacional confirma, por contraposición, que la sociedad mexicana se encuentra profundamente polarizada. Y lo está, si bien por motivos políticos, sobre todo por la descomunal y criminal desigualdad socioeconómica que ha enervado la obcecación por darle continuidad al depredador modelo neoliberal. ¿Cómo aceptar, verbigracia, que un puñado de inversionistas



en el mercado especulativo mexicano concentre el 44 por ciento del Producto Interno Bruto?

En ese sombrío cuadro, sin embargo, señorea un perverso espectro que ha puesto en entredicho la legitimidad presidencial: El de Vicente Fox Quesada. El extravío psicológico del guanajuatense, que se niega aceptar su condición de ex, lo ha empujado a hacer confesiones que enturbian el origen electoral de la Presidencia de la República en turno. Las sospechas de una monstruosa corrupción durante su mandato, cuestionan severamente la credibilidad y la honestidad del Partido Acción Nacional. Ahí están los saldos electorales de 2007. Su provocador galopar como chivo en cristalería en la escena internacional, pone en tela de juicio la potestad del Presidente como jefe de la diplomacia mexicana. En política, el exorcismo a esa variedad de fantasmas no funciona. Los pretendidos *maximatos* se combaten con el poder de la autoridad, o la autoridad del poder. No hay de otra. Otro michoacano, illustre él, Lázaro Cárdenas del Río, dejó una histórica lección en semejantes circunstancias.

Visto a vuelo de pájaro el primer año de gobierno de Calderón, salvo el voluntarismo personal, no existen bases sólidas para hablar de un "panorama alentador". Hay un recurso al que, en momentos de destino, apelan los estadistas lúcidos: Se llama autocrítica. Es doloroso asumirla, pero resistirse a ella por mera arrogancia, puede resultar suicida. **VP**

VOCES D
El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 175
Fecha de impresión: 1-15 de diciembre de 2007.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx

TANTO
©#m!@...#m...
PROTESTA TAN
SOLO PORQUE
VIOLAMOS LA LEY
UN CACHITO



En solidaridad con
Lydia Cacho

El recuento de los daños

“**O SE ESTÁ CON LA LIBERTAD** de expresión o se está en contra de la libertad de expresión. Si se está con la libertad de expresión hay que hacerlo con todas sus consecuencias. Las veladuras y las medias tintas, en este caso, cuartejan la verdad. La libertad de expresión es el cimiento sobre el que reposa el entero edificio de la democracia pluralista. Si se fragiliza la libertad de expresión, la construcción democrática terminará derrumbándose”.

De un decidido oficiante del ejercicio periodístico, Luis María Anson, es el pensamiento anterior, dicho si vacilaciones timoratas. Cuando afirma que, si estamos con la libertad de expresión, hay que hacerlo “hasta sus últimas consecuencias”, nos llama a conciencia de los peligros que entraña el desafío. Son los que enfrentaron colegas del mundo, de América Latina y de México. Los gobiernos los han codificado en las estadísticas: Nosotros estamos obligados a perpetuar, con la emulación profesional, su valeroso ejemplo.

Reciente informe de la Asociación Mundial de Periódicos (WAN por sus siglas en inglés), presentado en París el pasado 19 de noviembre, nos condensa la síntesis de los riesgos del oficio: De enero a la fecha del reporte, han muerto en el mundo 106 colegas (faltaban cinco para superar el record de 2006): En forma violenta, 45 en Irak y siete en América Latina. Subyace el caso de la periodista opositora rusa, Anna Politkovskaia, “cuyos asesinos todavía no han sido identificados”. En

Colombia, las víctimas han sido Javier Darío Arroyave, Carlos Alberto Jaramillo y su asistente Julio César García.

“En México”, dice el reporte, “los medios de comunicación son blanco de ataques violentos, como lo ilustra la muerte en octubre de tres vendedores del diario *El Imparcial del Istmo*”. De su lado, la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, órgano de la OEA, en una evaluación sobre el estado que guarda la observancia de esos derechos, exige a los países miembros investigar los asesinatos. Al gobierno de México demanda otorgar “especial prioridad a la grave situación de violencia que enfrentan los comunicadores en este país”.

Reporteros sin Fronteras (RSF), a su vez, en la voz de su secretario general Robert Ménard, en foro de hace un mes realizado en Oaxaca, solicitó al gobierno de la República retomar en el ámbito federal las investigaciones sobre ataques contra periodistas y evitar presiones políticas de algunos gobernadores, “para que los delitos no queden en la impunidad”. El recuento de RSF es de 32 periodista asesinados y siete desaparecidos de 2000 a 2007.

No podemos pasar por alto, sin embargo, que, si la acción directa cobra vidas, las formas disimuladas o simuladas que asume la represión de poderes pretendidamente institucionales o de poderes plenamente fácticos, implican costos morales, materiales y psicológicos-intimidatorios que violentan e

inhiben la Libertad de Expresión.

Ahora mismo, en el Congreso de la Unión, el tema se bifurca en dos vertientes: Comisiones especiales dan seguimiento a las denuncias de los ataques a los periodistas y, de otro lado, se acometen iniciativas de ley que pretenden regular el funcionamiento de los medios de comunicación, particularmente los electrónicos, y, sobre todo, la libertina discrecionalidad de los partidos políticos para dilapidar recursos públicos, generados por la población contribuyente.

Ambas graves cuestiones corresponden a la salud de la vida pública en México. No obstante, por nuestra pertenencia a una institución profesional de interés civil, creemos pertinente deslindar lo que es el negocio de la comunicación y particularmente de la publicidad o la propaganda, de lo que es el ejercicio periodístico, en algunos casos practicado casi como heroico voluntariado.

En ese sentido -hecha la elección, sin exclusivismo ni exclusiones *a priori*, pues sabemos bien lo que es la pluralidad verdaderamente democrática-, nuestro compromiso irrenunciable es continuar bregando por la causa de las libertades políticas y civiles en las que está inscrita nuestra profesión. No dejamos de advertir los riesgos que el lance entraña, pero la libertad no se regatea ni se negocia: Se conquista y se ejerce. Así de sencillo, pero así de complejo. Es cosa de ser congruente con la vocación. **VP**

La dictadura crematística extermina a la clase obrera

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

UN LLAMADO A LA RECONCILIACIÓN nacional, como el lanzado a los mexicanos por el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa, debe escucharse y verse al través de los oídos y el cristal del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (Inegi): De 1990 a 2005, el número de suicidios en México, entre otras causas "por motivos económicos", pasó de 406 a mil 55. El suicidio es la segunda causa de muerte de jóvenes entre 15 y 24 años. Los estados con más alto registro son Guanajuato, la tierra del ex presidente Vicente Fox Quesada; Tabasco, Coahuila, Distrito Federal y Chihuahua. Aun cuando se diagnostiquen otras causas del suicidio -que habría que racionalizar políticamente-, que se pierda una sola vida en flor es asunto de ponerse a pensar.

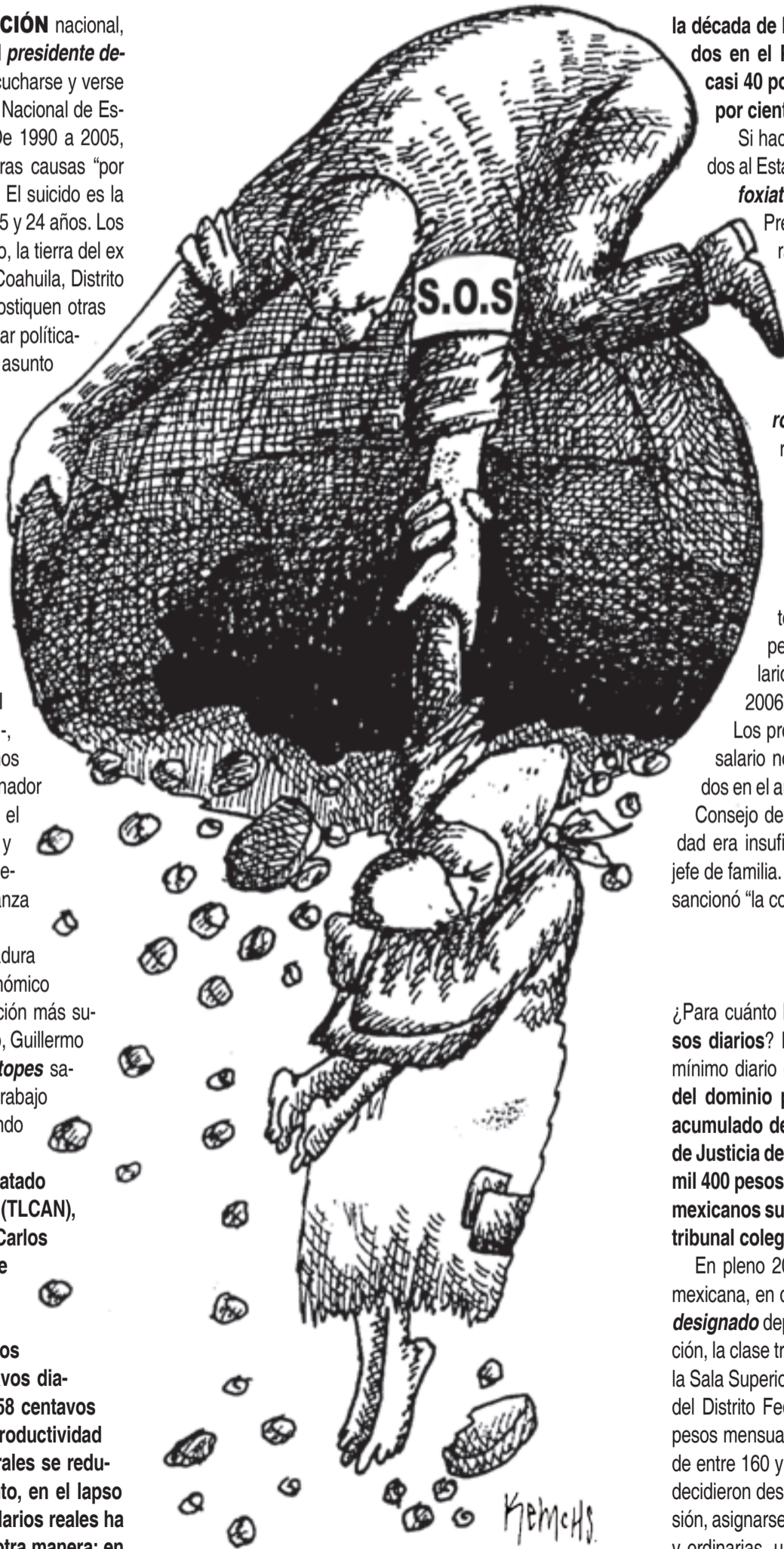
Crimen de lesa familia

La Constitución mexicana, de cuyo sesquicentenario en 2007 nadie quiere acordarse, establece que "los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos".

Hace todavía tres décadas -cuando el PRI no se imaginaba perder el poder presidencial-, con inflación anual de tres dígitos, los cristianos plutócratas asociados en el Consejo Coordinador Empresarial se gratificaban asegurando que el salario mínimo que pagaban a sus obreros y empleados era bastante para satisfacer aquellos requerimientos y... "a la mejor les alcanza para iniciar un pequeño ahorro".

De tamaño argumento se sirvió la dictadura crematística enquistada en el gabinete económico del gobierno de la República -cuya encarnación más sudorosa es el gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez-, para decretar de facto los **topes** salariales, codificando las remuneraciones al trabajo como el principal factor inflacionario, y sujetando su incremento a los índices de productividad.

Sólo en el periodo de vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), asestado hace 13 años por el macabro Carlos Salinas de Gortari a la clase trabajadora de la ciudad y el campo, se reporta que, en tanto el salario mínimo general a precios de 1994 y **deflactado** con el índice de precios al consumidor, era de 15 pesos 91 centavos diarios, para 2000 fue de apenas 10 pesos 58 centavos diarios, pese a que, entre 1993 y 2002, la productividad aumentó 53 por ciento y los costos laborales se redujeron en 14 por ciento. Para decirlo pronto, en el lapso del TLCAN, el poder adquisitivo de los salarios reales ha caído en más de 80 por ciento. Dicho de otra manera: en



la década de los setenta, la participación de los asalariados en el Producto Interno Bruto (PIB) representaba casi 40 por ciento; hacia 2006 era ya de menos de 25 por ciento.

Si hace tres décadas los propios patrones, enfrentados al Estado, defendían su política salarial, ya durante el **foxiato**, ya con los católicos secretarios de Trabajo y Previsión Social, el ex presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Carlos María Abascal Carranza, y el jefe **Capablanca** Francisco Xavier Salazar Sáenz, fue el gobierno mismo el encargado de autocomplacerse con el régimen mexicano de salarios. Ahora, en el **calderonato**, es el Poder Judicial de la Federación el responsable de consagrar la "justicia remuneradora", convalidando el miserable minisalarario implantado por Fox en 2006.

Puso su firma a la sentencia el 14 tribunal colegiado en materia de trabajo, al desechar recientemente un juicio de garantías interpuesto por los trabajadores Rosa Estela López López y Juan Alfredo Yedra Padilla contra el minisalarario de 46 pesos ocho centavos diarios fijado para 2006 en la zona metropolitana del Distrito Federal. Los promotores del amparo argumentaron que dicho salario no cumple con los imperativos básicos señalados en el artículo 123 constitucional. Un peritaje del propio Consejo de la Judicatura federal concluyó que esa cantidad era insuficiente para satisfacer las necesidades de un jefe de familia. Tope en ello, el tribunal, dealzada se le llama, sancionó "la constitucionalidad" de ese régimen.

Ingreso ministerial: \$2,161.00 diarios

¿Para cuánto le gusta al lector la suma de **dos mil 161 pesos diarios**? Para pagar, respondemos nosotros, el salario mínimo diario de al menos 46 empleados. En 2006, era ya del dominio público que el ingreso mensual promedio acumulado del ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación era de unos 650 mil pesos, contra mil 400 pesos mensuales de uno de los cinco millones de mexicanos sujetos al salario mínimo sancionado por el 14 tribunal colegiado en materia de trabajo.

En pleno 20 de noviembre, aniversario de la Revolución mexicana, en cuya centenario conmemoración el **presidente designado** deposita la posibilidad de fraternidad y reconciliación, la clase trabajadora se enteró de que los magistrados de la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal tienen sueldos superiores a los 100 mil pesos mensuales. "Por ley", les correspondería un aguinaldo de entre 160 y 190 mil pesos. Pero los austeros magistrados decidieron desde el 3 de octubre no se olvida, en secreta sesión, asignarse a sí mismos y a otros 15 de las salas auxiliares y ordinarias, un "aguinaldo dos" por el importe individual de

130 mil pesos. No sólo eso: se exentaron el 50 por ciento del Impuesto sobre la Renta. ¡Viva! la nueva reforma fiscal, "para favorecer a los más pobres".

Le preguntaron al magistrado presidente de dicho tribunal, Jaime Araiza Velázquez: ¿No siente remordimiento o sentimiento de culpa frente a esos excesos, teniendo enfrente a tantos capitalinos en la pobreza? Respondió: "No creo que sean excesos. Es justicia. La gran mayoría, por ejemplo..., en el caso de un servidor, voy a tener 49 años de servicio público". Había antedicho: "la ley marca que todos los emolumentos que tienen los magistrados de los tribunales contenciosos administrativos sean iguales a los del Tribunal Superior de Justicia, y estamos en igualdad de circunstancias". Apeló incluso a una jurisprudencia que dice que "todos los beneficios que hay para los trabajadores de base los tienen los de confianza".

De acuerdo con datos de centrales sindicales y algunas investigaciones académicas, en diciembre de 2006 a más de 11 millones de trabajadores mexicanos se les negó el aguinaldo. A junio de 2007, se comprobó que más de cinco millones no recibieron reparto de utilidades, que "por ley" les corresponden.

Las últimas estadísticas procesadas (aun las maquilladas por agencias del gobierno) indican que, para 2006, por lo menos 14 millones 400 mil mexicanos estaban en el rango de pobreza alimentaria, cuya línea es el ingreso de 599 pesos o menos al mes por persona en la zona rural, y de 810 en el mismo periodo en el sector urbano.

En pobreza por capacidades (ingreso insuficiente para cubrir mínimos de alimentación, salud y educación), 21 millones 700 mil mexicanos apenas alcanzaban 708 pesos al mes en la zona rural y 993 en la ciudad. En pobreza de patrimonio (consumo básico de alimentos, salud, educación, vestido, calzado, transporte público y vivienda) estaban 44 millones 700 mil mexicanos, con ingresos de mil 86 pesos mensuales en el campo y mil 625 en la ciudad.

Saña, se titula un nuevo libro de la escritora Margo Glantz presentado recientemente. "Es la manera", dice la autora, "en la que Vicente Fox robó, o la manera en la que la señora Marta Sahagún aprovechó el Fobaproa para que sus hijos se hicieran ricos, o la saña con la que el gobierno permite que más de la mitad de la población de México se tenga que ir del país porque el campo está abandonado o la saña de la guerra en Irak".

A estas alturas, parece no haber duda de que una deliberada política de Estado se propone despoblar el codiciado sur de México.

A principios de noviembre, se inició la huida de cuatro mil -de 18 mil programados- indígenas de Guerrero que siguen la huella de otros dos mil emigrados en el bimestre anterior y que tienen como primera escala los distritos de riego del norte del país.

Jodidos y humillados

NO SON POCOS LOS COMPATRIOTAS

que consideran humillante y alarmante, en términos de justicia distributiva, que otros más pocos se enorgullecen de tener como prototipo de hombre exitoso a Carlos Slim Helú, por haber acumulado ya una fortuna de 700 mil millones de pesos, que en dólares lo hace el magnate más rico del mundo.

Recientemente, el ex presidente Vicente Fox Quesada se autoalabó por haber dejado, dijo, en más de

ocho mil dólares anuales el producto interno per capita. Cuentas de gran capitán: Casi 90 mil pesos anuales por cada uno de los 105 millones de mexicanos.

Hay algo que no cuadra, sin embargo: El Inegi acaba de reportar que al tercer trimestre de 2007, el PIB nominal alcanzó nueve billones 566 mil 323 millones de pesos. De acuerdo con un informe emitido el 16 de noviembre por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, sólo en el mercado accionario mexicano, **188 mil 424 inversionistas concentran cuatro billones 282 mil millones de pesos.**

Si Pitágoras sabía contar bien -que lo sabía-, quedarían por dividir entre el resto de los 105 millones de mexicanos, cinco billones 283 mil 823 millones de pesos. Puesta así



Carlos Slim Helú.

la ecuación, la participación por cada mexicano sería de **50 mil 322 pesos anuales** (unos cuatro mil 574 dólares), y no **90 mil pesos**.

Pero veámoslo de otra manera: Sería un descomunal despropósito equiparar las rentas de don Carlos Slim con el ingreso de un indígena de la montaña de Guerrero. Según el producto per capita por entidad federativa, un habitante del Distrito Federal alcanzaría 234 mil 539 pesos anuales, contra 37 mil 82 pesos

de un habitante de Chiapas. Es obvio que pocos colonos de las cañadas del Ajusco (DF) alcancen la suma citada, y es poco probable que un indígena de Chiapas participe con la suma mencionada.

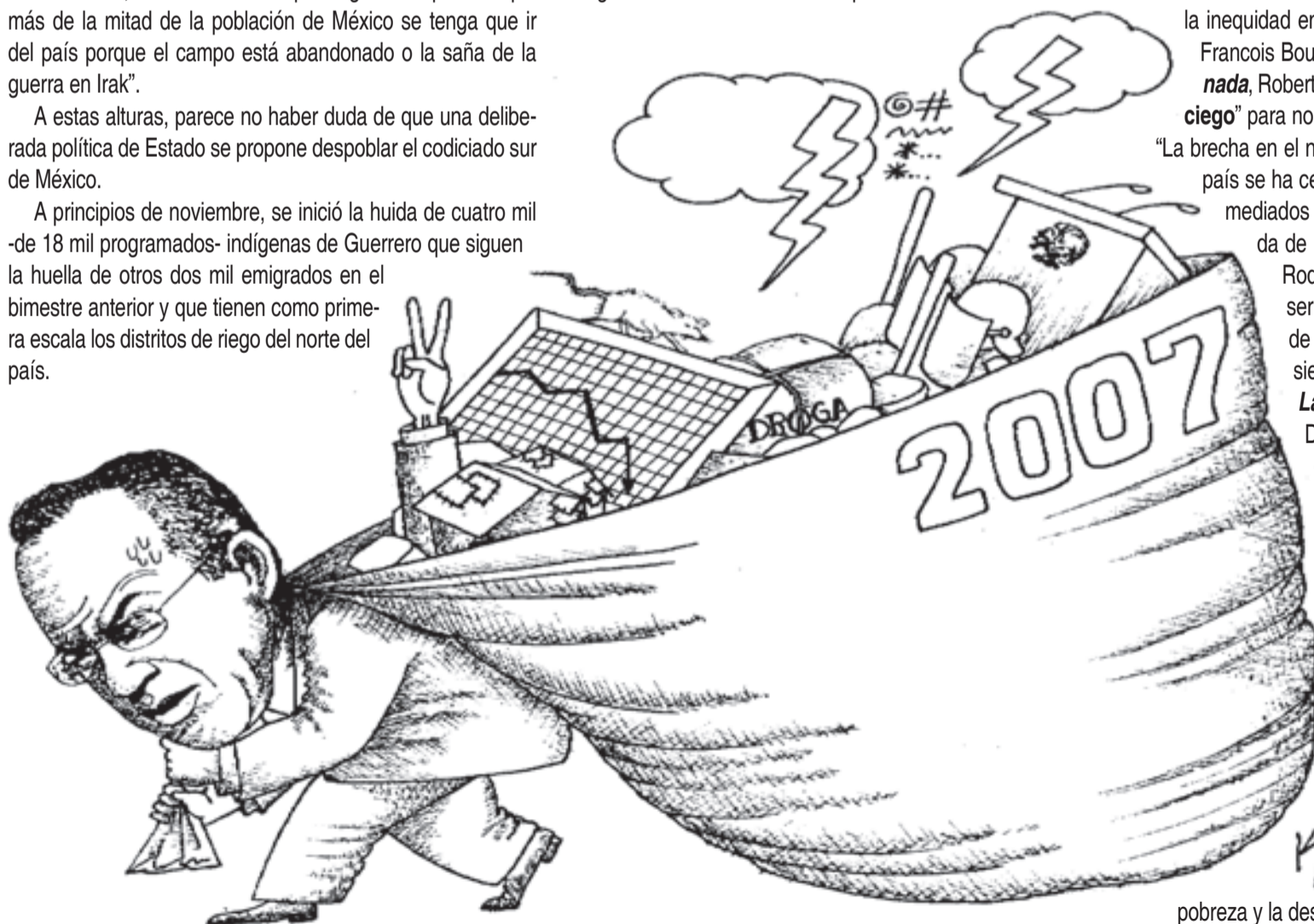
En nuestro texto central, damos estadísticas de las pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio. Entre los tres rangos estaría un promedio de más de 26 millones 600 mil mexicanos. Entre un ingreso mínimo de esa población en el campo y un máximo en la ciudad, el promedio de ingreso anual es de **14 mil 404 pesos**; esto es: **mil 309 dólares anuales**. De lo que se colige que las Cuentas Nacionales sirven para mucho, menos para la justicia social. (Abraham García Ibarra.)

Dice el informe que la mayoría de los desterrados fue enganchada en los municipios de Cochoapa el Grande y Metlatónoc, dibujados en los mapas de la Organización de las Naciones Unidas entre los municipios más pobres de México. En el atribulado Tabasco, la trata pone el ojo en obreros calificados que, aprovechando su damnificación, están siendo enviados a Texas y Luisiana. Oaxaca no se deja arrebatar el campeonato de expulsión de indígenas marginados. Son logros de la Presidencia del empleo.

"Se tiene que ser ciego para no ver"

En la pasada reunión anual de octubre, en Washington, del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, el director de Evaluación de la segunda institución, Vinod Thomas presentó el reporte sobre 86 países. De México, ese informe dice que alrededor de 40 por ciento de la población sigue en la pobreza y 14 de cada 100 mexicanos viven por debajo de la línea de dos dólares de ingreso diario, como consecuencia de la inequidad en la distribución. El vicepresidente del BM, Francois Bourguignon, le declaró al enviado de **La Jornada**, Roberto González Amador: "Se tendría que estar ciego" para no ver la diferencia en el grado de desarrollo. "La brecha en el nivel de bienestar entre el norte y el sur del país se ha cerrado poco respecto del 'pico' registrado a mediados de los años 90, después de la crisis derivada de la devaluación del peso". Hasta el español Rodrigo Rato (FMI) advierte que México "debe ser más reactivo a las necesidades sociales de la población". Ganas de predicar en el desierto. A principios de noviembre, también en **La Jornada**, aparece otra entrevista, ésta de David Brooks con el jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, almirante Jim Stavridis, quien declaró que para los problemas de crimen e inseguridad de América Latina "no hay solución militar". (¿Nos anda espiando o nos conoce de oídas?). Afirmó que hay tendencias negativas en la relación, sobre todo la de algunos nuevos gobiernos que han surgido de la frustración popular con la pobreza y la desigualdad ligadas por algunos con las políticas del llamado **Consenso de Washington**.

En gran medida, reiteró, los problemas tienen su raíz en la pobreza y la desigualdad en el hemisferio.



De dos pesos, la oferta al mínimo

¿Se inmutan nuestros oligarcas frente a esas pavorosas evaluaciones y advertencias? El presidente del afamado sindicato de empresarios, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), bajo histórica custodia de la Escuela Libre de Derecho, el señor Ricardo González Sada **considera inviable que las empresas puedan otorgar aumentos de 10 por ciento (cuatro pesos diarios) a los salarios mínimos para 2008, como lo suplican algunas organizaciones sindicales. “Tenemos que cuidar que la competitividad de las regiones que más empleos requieren no se pierda”, fue su magistral argumento. En esa línea, el representante patronal ante la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, Tomás Natividad Sánchez, confirma: Definitivamente, el incremento no podrá ser de 10 por ciento. “Se determinará conforme a la inflación (tres por ciento) prevista por el Banco de México”. Por eso (el aumento) “no lo debemos ver ni medir en pesos, sino en porcentaje” (ay, los crípticos números relativos). Es que la propuesta patronal de incremento, inducida por el Banco de México, será de dos pesos diarios.**

Dos pesos diarios al mínimo del obrero, es ya decreto del Banco de México. No sabemos de cuánto es el ingreso diario del doctor Ortiz Martínez, ni cuánto, con su autónomo mandato, se asignó de aguinaldo este fin de año. Lo que sí sabemos es que, poseído del mezquino espíritu de **Rico Macpato**, el gobernador atesoraba celosamente hasta el 12 de octubre, Día de la raza, 74 mil 23 millones de dólares. **Más de ochocientos mil millones de pesos esterilizados.** Lo que nos recuerda que Ernesto Zedillo Ponce de León -el que nominó al sudoroso doctor para la gubernatura del Banxico-, cuando aceptó el salvataje de Bill Clinton después del maquinado “error de diciembre” de 1994, se comprometió, además de hipotecar la factura petrolera, a no destinar un solo dólar a reconstrucción productiva.

Más de 74 mil millones de dólares equivalen apenas a menos de una trezaba parte de los 600 mil millones del ingreso petrolero de los últimos siete años, a la mitad de los excedentes de la droga trasegados en seis años o a otro tanto de las remesas enviadas por nuestros transterrados (seis millones en el sexenio pasado) a los Estados Unidos. ¿Dónde quedó el resto? Será cosa de indagar las “reasignaciones” presupuestales que por un billón 605 mil millones de pesos hizo durante su sexenio Fox Quesada, según análisis de la asociación Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., o los reembolsos de impuestos y créditos fiscales que por un billón 180 mil millones de pesos otorgó a favor de los empresarios el ex secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, según “súbito” hallazgo que, a toro pasado, hizo la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados.

Con todo y eso, al sector patronal apenas le alcanza para ofrecer un aumento de dos pesos diarios al salario mínimo. No puede ser de otra manera: En sólo 10 meses de 2007, le ha puesto alas a **once mil millones de dólares golondrinos.** Un pequeño pero siniestro



Salinas, duende del mal.

simulacro de lo que puede venir. Lo padeció José López Portillo. Ernesto Zedillo no tanto: Su alma tecnocrática es de piedra.

Cuando, en 1975, don Luis Calderón Vega -padre del actual **presidente designado**- invitaba a ponderar “el enorme desarrollo” del Partido Acción Nacional, la evolución e involución de su doctrina, sustancialmente la misma; de su posición política, que lo señalaban “particularmente en esta hora de deserción, de entreguismo, de combinaciones y bastardeos, como el único partido, con capacidad para la restauración política de México”, apuntó: **“Ahora, cuando muchos, antes cerca o con nosotros, buscaban, vía PAN, la defensa de ‘su’ familia, de ‘su’ religión, de ‘su’ patrimonio, y hoy estiman que pueden salvaguardar esos ‘sus’ bienes lejos de aquella vía, mediante compadrazgos extraparlíticos y al precio de la más abyecta sumisión al monopolio dictatorial, Acción Nacional sigue siendo en la historia el sujeto colectivo insobornable de defensa de todos los valores nacionales envueltos y condicionados por la vida política mexicana. Ésta no podrá ser rehabilitada ni esos valores defendidos por el ejército en retirada que aquellos tráfugas integran y que van entregando, una a una, las posiciones que querían salvar”.**

Quien quiera vivir en casa de cristal, no arroje piedras al vecindario. Las arrojadas por don Luis caen hoy en muchos tejados. Los azules no se salvan del vandalismo. Sorpresas te da la vida.

Quien quiera vivir en casa de cristal, no arroje piedras al vecindario. Las arrojadas por don Luis caen hoy en muchos tejados. Los azules no se salvan del vandalismo. Sorpresas te da la vida.



Del libre derecho, a rechazizar por la libre

En la pasada entrega para la edición 174 de **Voces del Periodista** quisimos retrotroar la memoria a hace un siglo, en que los católicos mexicanos, movidos por las enseñanzas de la Encíclica **Rerum Novarum** de León XIII, pensaron y actuaron en favor de la causa del que aceptaban denominar “el proletariado”. Dijimos también que sus apologistas aseguraban que su ideario había permeado el discurso y la acción del ala radical del Congreso Constituyente de 1917 que defendió a toda costa los artículos 27 y 123, fuentes del Derecho social mexicano. Casualmente, en 1912, se fundó la Escuela Libre de Derecho. Uno de sus publicistas, Gustavo R. Velasco Adalid, llegó a suscribir que **“la economía es la libertad de consumir o tal vez de desear; buscar nuevos satisfactores e incluso nuevos deseos y necesidades”.** (David Ibarra Muñoz, ex secretario de Hacienda: Es insostenible la estrategia adoptada por los bancos de poner énfasis en dar créditos al consumo, cuando buena parte de la población está desempleada). En la consumista cartera vencida de los plásticos empolla el huevo de la serpiente del **Foaproa II.**

No tan casualmente, egresados de la ELD son Calderón Hinojosa, el secretario del Trabajo Javier Lozano Alarcón, el ex titular de este cargo y ex presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Carlos María Abascal Carranza, trasladado luego a la Secretaría General adjunta del PAN, y otros preclaros del “nuevo” poder político, hechos a la sombra de la doctrina del fundador de la sociedad **Mont Pelerin**, el filofascista Friedrich von Hayek, padrastró áulico de la nueva canalla “mexicana” y postulante de “la libertad de elección” como contrapunto de la existencia del Estado interventor.

Hace unas semanas, el egregio producto de la ELD, Calderón Hinojosa, defendiéndose de la embestida empresarial contra su proyecto de reforma fiscal en discusión, dijo a los hombres del gran dinero: “No perdamos el plano general: la caridad no sólo es buena, **sino que es la única redentora del hombre, pero no olvidemos que la caridad, junto con la fe y con la esperanza, son virtudes teologales y que sólo pueden ser válidas las virtudes teologales si antes cumplimos con las cardinales o las virtudes morales, y éstas son la prudencia, la**

templanza, la fortaleza y, **sobre todo, la justicia**". Si ese mensaje no es para fundamentar la reconciliación nacional, se queda en el puro "choro", como dicen ahora los jóvenes tentados al suicidio, entre otras causas, "por motivos económicos".

En los últimos días de octubre, la Bolsa Mexicana de Valores dio a conocer que sólo los diez más grandes y caritativos corporativos que cotizan en el mercado bursátil se alzaron hasta el tercer trimestre de 2007 con utilidades por más de 157 mil millones de pesos, 16 por ciento más que las obtenidas en igual periodo de 2006. **Tres semanas después, el Inegi re-**

portó que la tasa general de desempleo creció a 3.93 por ciento (35 décimas más que al llegar Calderón Hinojosa a Los Pinos), aunque en las 32 principales ciudades con población mayor a 100 mil habitantes el incremento del desempleo rebasó la cota de 5 por ciento. Conste, que el tramposo método de medición incluye a aquellos que laboraron una hora a la semana o la ocuparon "en buscar ocupación".

De las virtudes "morales" listadas por Calderón Hinojosa en aquel encuentro con los furiosos filántropos, nos quedamos con La Justicia. Abrimos, pues, con la ya citada sobre el incremento de dos pesos al salario mínimo que se decretará este mes. Pero nos interrumpe el subsecretario de Trabajo y Previsión Social, Álvaro Castro, presentando ante el **Club de Banqueros de México** el proyecto calderoniano de **Reforma Laboral** antes que formalizarlo en el Congreso de la Unión.

Los puntos, a saber: Nuevos requisitos para el ejercicio del derecho de huelga. Cancelación del registro de sindicatos por no rendir ante las autoridades informes de sus actividades ordinarias o por no informar cada seis meses de sus altas bajas. La cancelación puede ser solicitada sus integrantes o por "otra persona con interés jurídico" (¿la patronal, por ejemplo?). Imposición de flexibles contratos de trabajo individuales, "por temporada, a prueba y de capacitación inicial". Nuevas reglas en los procedimientos en caso de conflictos colectivos de naturaleza económica.

Supresión del llamado "escalafón ciego" del que deriva el reconocimiento a la antigüedad laboral. Ampliación de la jornada diaria de trabajo, así como un programa de acumulación mensual de horas laborales "banco de horas", a falta de bancos de crédito. Simplificación de las obligaciones patronales en materia de capacitación y adiestramiento, que exime a las empresas del registro y cumplimiento de sus programas en la materia, etcétera.

Con razón está tan contento el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) con el Presidente y las coordinadoras parlamentarias del PRI y del PAN: Eso es tener de veras voluntad de reconciliación nacional. Poco importa que la Unión de Juristas de México considere la iniciativa atentatoria contra el artículo 123 constitucional y el Frente Sindical Mexicano denuncie que la propuesta está concertada con los sindicatos que venden protección empresarial.

Esto es la nueva "cultura laboral"

Lo que sigue, no son más que entremeses en espera del banquete mayor:

- El secretario de Trabajo y Previsión Social, Lozano Alarcón (dicen que gusta de compartir luneta en la Sala Nezahualcóyotl con Raúl Salinas de Gortari, Miguel de la Madrid y José Woldenberg) desoyó la voz del diputado José Antonio Almazán, quien desde el 14 de agosto denunció las pésimas condiciones en que los obreros operan las plataformas marinas de Pemex, situación que dio pie al reciente **homicidio industrial** en la plataforma Usumacinta, en la sonda de Campeche, como el que el 19 de febrero de 2006 provocó la muerte de 65 obreros en la mina de Pasta de Conchos, Coahuila,



¿Transición?: No, transmisión concertacionada.

a la que han seguido otros siniestros con víctimas mortales en otras fundos. A propósito, el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana, refrendó en asamblea nacional el liderazgo de Napoleón Gómez Urrutia, y repudió las agresiones contra el gremio de parte del **Grupo México "que cuenta con la complicidad de las autoridades laborales del país, como la creación de cuatro sindicatos 'de papel' (que) constituye una alevosa violación de la autonomía sindical"**.

- **Estrategias destinadas a destruir la Seguridad Social** (Ricardo García Sainz): "El informe rendido por el director del Instituto Mexicano del Seguro Social al Ejecutivo federal y al Congreso de la Unión confirma que se logró avanzar en su desmantelamiento, tal como ha sido el propósito real de los gobiernos de Zedillo, Fox y Calderón. Este desmantelamiento se ha dado a través de once reformas, unas a las leyes del IMSS y del ISSSTE, otras a la estrategia de desarrollo (...) Lo dramático es que nada se haya en favor de la seguridad social, de la medicina social y de un régimen de pensiones digno, por el contrario, el desmantelamiento continúa: 1) No hay dinero para servicios médicos eficientes, oportunos y humanos; 2) Las pensiones serán cada vez más indignas; 3) La lucha por la vigencia del Régimen de Jubilaciones y Pensiones continua, y derivado del último convenio firmado hace unos días, se agravará".

- **IMSS. Fox y Calderón: la tradición de traicionar** (Gustavo Leal F.): "Finalmente se supo lo que ya era un secreto a voces: que, en efecto, el politólogo Juan Molinar Horcasitas y Valdemar Gutiérrez Frago, secretario general del SNTSS, ocultaron -en la más reciente revisión contractual- un pacto que lesiona severamente el horizonte pensionario de los trabajadores de nuevo ingreso y les recarga los mismos términos que Felipe Calderón Hinojosa y Miguel Ángel Yunes impusieron -sin consenso- en su cuestionada "nueva" Ley del ISSSTE. La tradición de decidir no sólo en contra de los trabajadores, sino a sus espaldas, fue estrenada por Santiago Levy y Roberto Vega Galina -secretario 2002-2006- con la tristemente célebre 'acta de traición'. La continuidad foxista que representan Calderón y Molinar, así como Gutiérrez Frago, es la mejor muestra de que la salud y la seguridad social **están en manos de no sólo no rinden cuentas a nadie, sino que viven absolutamente impunes en su mundo predemocrático**".

- El cínico cacicazgo del Sindicato de Trabajadores de la Industria Azucarera de la República Mexicana, asestado por Enrique Ramos Rodríguez, aceptó la múltiple mutilación del Contrato-Ley del sector (consagrado por la Constitución), provocando la resistencia de otros sindicatos del ramo indepen-

dientes. Vicente Fox ordenó en 2001 a su ex procurador general de la República, Rafael Macedo de la Concha, actuar con disimulo en la denuncia contra Ramos Rodríguez, por la presunta malversación de 21 mil millones de pesos, patrimonio de los trabajadores. Ramos Rodríguez no exhibe escrituras de una inmensa lista de inversiones en propiedades que van desde participación en equipos de fútbol hasta acciones apostadas en la Bolsa Mexicana de Valores. (La Unión Nacional de Productores de Caña de Azúcar fintó la suspensión del corte y entrega de la zafra a 57 ingenios azucareros porque los industriales violaron un acuerdo en el que se comprometían a pagar 10 por ciento más por tonelada (sobre los tres mil 410 pesos actuales) y a la hora de la verdad sólo se declararon dispuestos a un incremento del cuatro por ciento.)

- Los socios del Sindicato de Ferrocarrileros, mangoneado por Víctor Flores Morales, no saben cuál es la situación del fideicomiso creado para la liquidación del personal de los ferrocarriles desnacionalizados por Zedillo y controlado, entre otras dependencias, por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Tampoco se ha dado curso a la averiguación previa solicitada por obreros y empleados jubilados que se dicen despojados de unos 20 mil millones de pesos acumulados en sus fondos mutualistas.

- Por la misma indignante circunstancia atraviesan jubilados del Sindicato de Trabajadores de la Industria Eléctrica de la República Mexicana (CFE) que, desde antes de que muriera el cacique Leonardo Rodríguez Alcaine, lo acusaron de haberles escamoteado recursos que a la fecha sumarían unos 70 mil millones de pesos.

- Para favorecer a los magnates del transporte aéreo, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje de Lozano Alarcón ha puesto de moda la rasurada de los contratos **colectivos** de trabajo (caso de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación), que están quedado en expoliadores contratos **abusivos** de trabajo.

- A mediados de noviembre, la administración de Petróleos Mexicanos (600 mil millones de dólares de ingreso en siete años) se descosió con una acción unilateral anunciando contratos individuales para 30 mil empleados de confianza, que incluyen la renuncia a apelar a la acción de la justicia en caso de despido injustificado. La opción que queda es: corrido o muerto en las "mandarinas".

- **"A nombre del gobierno de México, nuevamente externo una**

enérgica protesta por las medidas unilaterales tomadas por el Congreso y el gobierno de los Estados Unidos que exacerba la persecución y el trato vejatorio en contra de los trabajadores mexicanos no documentados. La insensibilidad mostrada hacia ellos que mucho aportan a la economía y a la sociedad estadounidense ha sido aliciente para redoblar la lucha por el reconocimiento de su enorme aporte a la economía de ambas naciones y por la defensa de sus derechos. Por eso, el gobierno de México seguirá insistiendo firmemente en la necesidad de una reforma migratoria integral y en el rechazo categórico a la construcción de un muro en nuestra frontera común". (Felipe Calderón Hinojosa, 2 desde septiembre en circuito cerrado desde Palacio Nacional) ¿Justicia laboral para los trabajadores mexicanos? Hágase la voluntad de Dios en los bueyes de mi compadre. Esto sí es tener sensibilidad ante el dolor y el luto de la clase trabajadora. Cuánto humanismo de estos buenos muchachos. **VP**



Ortiz Martínez: suda, pero de pánico.

Si once ricos dominan México, menos de mil someten al mundo

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. EN MÉXICO EXISTEN MÁS de 106 millones de habitantes, pero sólo 11 ricos marcan el estilo de vida de los mexicanos. Son diez hombres y una mujer los multimillonarios de México, los once empresarios que más influyen en nuestra vida privada.

Lo que puede observarse es el resultado de su habilidad para no tener competencia, para hacer su voluntad, explicó el periodista Jorge Zepeda Patterson, al presentar su libro: **Los amos de México**. Ellos mueven los hilos de cada día en nuestro país: Carlos Slim (Teléfonos, Grupo Carso); Emilio Azcárraga Jean (Televisa); Alberto Bailleres (Minera Peñoles); Roberto Hernández Ramírez (banquero y hotelero); Lorenzo Servitje (pan Bimbo); Lorenzo Zambrano (CEMEX); Roberto González Barrera (Maseca y Banorte) y María Asunción Arámbaruzabala (Grupo Modelo), que por fortunas heredadas o forjadas en imperios, son capaces de que los políticos se subordinen a sus intereses.

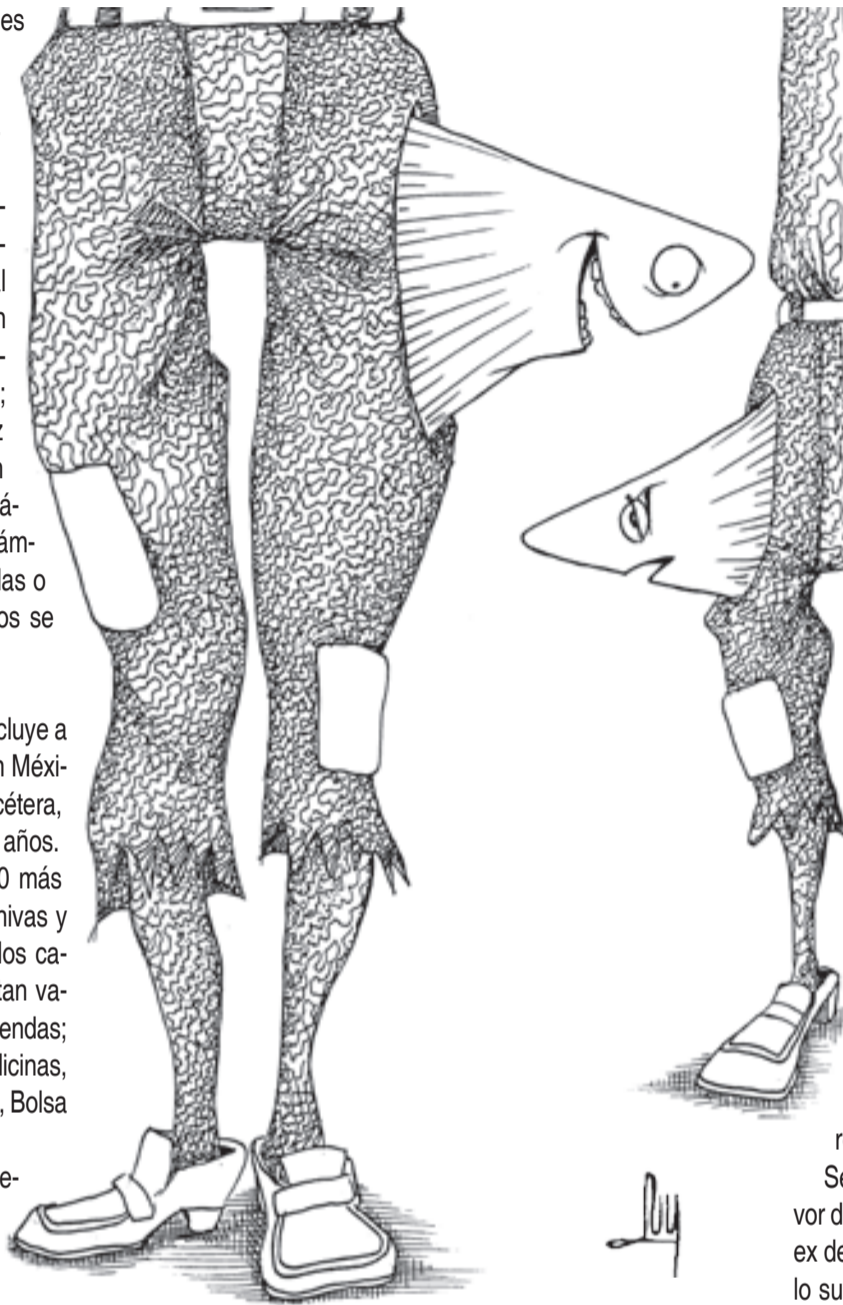
2. COMO NUEVOS MIEMBROS de la lista se incluye a Olegario Vázquez Raña: zar de la salud privada en México, dueño de los hoteles Camino Real, **Excelsior**, etcétera, porque era uno de los más dinámicos en los últimos años. Alejandro Ramírez, de Cinépolis, no está entre los 20 más ricos del país, tampoco Jorge Vergara el dueño de Chivas y Omnifit, pero fueron estudiados porque ambos son los capitales más dinámicos de sus regiones. En la lista faltan varios: Ricardo Salinas Pliego, dueño de TV Azteca y tiendas; Jerónimo Arango, Aurrerá/Wal Mart; Isaac Saba, medicinas, textiles y hoteles; Alfredo Harp Helú, Inbursa, Banamex, Bolsa de Valores, así como Alejo Peralta de Lusacel.

Hay muchos más multimillonarios, pero los que deciden sobre programas económicos y políticos son esos personajes arriba nombrados. Son el verdadero poder tras el trono; son los que deciden por encima del presidente y demás poderes.

3. EL DOMINIO DE multimillonarios en México no es nuevo; tampoco algún país capitalista escapa de que un puñado de ricos lo domine. Aunque la enorme mayoría de los habitantes lo ignoren, los más perspicaces estudiosos, periodistas, universitarios, están enterados de esa realidad e incluso los investigadores políticos poseen las listas de las empresas donde tienen sus negocios y capitales.

Antes esos personajes caminaban erguidos presumiendo sus grandes propiedades y riquezas, pero desde hace unos 30 años (al mismo ritmo en que creció la miseria y el desempleo en la población) viven en mansiones rodeadas por policías y toda la familia es seguida por guardaespaldas. Esos personajes y sus familias son los más preocupados porque el gobierno coloque en primer lugar el llamado combate contra la inseguridad, los asaltos, secuestros y el robo. Por eso también hoy intervienen más para que los gobiernos se subordinen a sus deseos.

4. ALGUNAS PERSONAS escasamente informadas siguen pensando que en los EEUU, Inglaterra, Francia o Alemania, Italia (bautizados entre ellos mismos como "países democráticos") son democracias reales; es decir, gobiernos del pueblo y para el pueblo, como la definiera Lincoln. Sin embargo, la realidad es muy distinta: en cada uno de esos



países dominan unos 10 o 20 grandes banqueros, industriales e inversionistas.

Lo cierto es que coinciden totalmente con la definición nada cínica de nuestro "eximio" presidente Fox ante empresarios extranjeros cuando dijo: "El gobierno democrático de México es de empresarios, por y para empresarios". Personajes ampliamente conocidos como los Rockefeller, Gate, Buffet, Brin, Page, Morgan, Murdoch, Belrusconi, etcétera, controlan la economía, la industria de guerra o los medios de comunicación de cada una de esas naciones. ¿No sería mejor decir que los ricos someten "democráticamente" a los pobres?

5. ANTES DE 1982, LA POLÍTICA en México era diferente: los banqueros, industriales y grandes comerciantes intervenían en política indirectamente, de manera sutil o, de plano, lo hacían a escondidas.

Lo mismo hacían los políticos cuando visitaban a los empresarios o a los miembros del clero. Aunque el presidente y los secretarios de su gabinete acudían a reuniones empresariales, los priístas, por proclamar "principios revolucionarios" cuidaban mucho sus apariencias. Los del PRI se acercaban más a la izquierda, aunque también se cuidaban de que no los calificaran de comunistas o amigos de ellos. Sin embargo, a partir de 1982 las relaciones políticas cambiaron radicalmente. Al proclamar De la Madrid que "el Estado devolverá a la

sociedad lo que le había quitado"; es decir, el Estado se "adelgazaría" en beneficio de los empresarios privados, entregándoles (a "precios bajos") bancos estatizados, empresas paraestatales y demás.

6. SALINAS DE GORTARI, siendo presidente, reunió en febrero de 1993 a 29 magnates (de los más ricos de México) y les dijo: "Son ustedes hombres triunfadores, exitosos, con gran poder de convocatoria, gracias a lo cual están en condiciones para reunir los 75 millones de nuevos pesos". Ortiz Mena, ex secretario de Hacienda dijo: En México hay dos partidos: el PAN y el PRI y es necesario conservar a este último como primer partido, porque no puede darse el lujo de pasar a segundo plano.

No mencionó al PRD que tenía ya cuatro años. Ortiz les propuso reunir cada uno 75 millones de nuevos pesos. Emilio Azcárraga, el dueño de Televisa y hombre más rico dijo: "He ganado tanto dinero en estos años que me comprometo a aportar una cantidad mayor". Así funcionaba el PRI, por eso Felipe Calderón en sus primeros actos de campaña convocaba a los empresarios para pedirles dinero de manera descarada y abierta.

7. LÓPEZ OBRADOR, EL CANDIDATO del PRD, despreció invitaciones empresariales, incluso se atrevió a criticarlos. Zepeda Patterson, cuando le han preguntado si los empresarios participan apoyando a partidos, responde: Sin duda. Algunos participaron mucho y otros...también.

Servitje de Bimbo apoyó explícitamente las campañas a favor de Calderón y en contra de AMLO; Roberto Hernández (el ex de Banamex) enemigo declarado de **El Peje**, también hizo lo suyo. Slim operó para influir pero con un pie en cada uno de los partidos. Hay muchas relaciones entre los poderosos políticos y los empresarios. Por ejemplo, uno de los capítulos es sobre Roberto González Barrera, **El Maseco**, dueño de Banorte y de Maseca. Uno de los más ricos del país. Su hija está casada con un hijo de Hank González. Es decir su nieto se llama Carlos Hank González. Una hija de Pedro Aspe casada con un hijo de Bailleres, una hija de Servitje casada con el que fue de comunicación social de Zedillo.

8. POR ESE DOMINIO EMPRESARIAL, aunado a la asociación de las organizaciones empresariales con inversionistas y gobierno norteamericano, resultan muy difíciles los avances de organizaciones de izquierda electoral. Cuando son grupos u organismos pequeños pueden mantener su radicalismo en beneficio de los sectores mayoritarios de la población, pero para crecer tienen que realizar alianzas con la clase empresarial y el gobierno.

O son organismos pequeños, aislados y radicales o crecen con la protección y apoyo de la burguesía para luego convertirse en más de lo mismo, incluso en enemigos de los mismos trabajadores. Hay varias decenas de diputados y senadores en los partidos políticos que están al servicio de los grupos empresariales. Personajes como Emilio Gamboa Patrón, coordinador de los diputados del PRI, es el que se muestra más abiertamente, pero más de 50 no hablan pero sí votan y convencen a otros. ¿Qué hacer? **VP**

Los insaciables ricotes

ALFREDO PADILLA PENILLA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL PODER PRESIDENCIALISTA, banquero y empresarial-televisivo se convirtió en una gigantesca fábrica de hacer dinero mal oliente para favorecer a una mafia de no más de cien multimillonarios, algunos de ellos aliados al narcotráfico. Es el que hunde a la nación mexicana.

La cortina de humo que oculta con su espesa sombra a esa fatídica fábrica se denomina felipismo, foxismo, zedillismo y salinismo, este último vendepatrias por excelencia, los cuales se cobijan bajo el manto del neoliberalismo globalizador y tecnocrático vigente desde 1982.

El resultado: Quebrantaron la economía. El campo es un erial. Más de seis millones de campesinos han abandonado sus tierras y dejado de producir, por falta de protección y sobre todo por el antipatriótico Tratado de Libre Comercio que nos impuso Carlos Salinas de Gortari desde 1994.

Esta pandilla fomentó el comercio informal. Actualmente, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) ya hay 11 millones de mexicanos en esta actividad. Agréguese que existen 54 millones de pobres y 23 millones en la extrema pobreza que significa ganar apenas dos dólares diarios. ¿Quién puede vivir con esa miseria?

Felipe Calderón el espurio, claudicante defensor de los legítimos y supremos intereses de millones de mexicanos, nos amenaza con el **gasolinazo** en enero próximo y con el Plan México, eufemísticamente llamado **Iniciativa Mérida** para arrojarnos en los brazos del Bush norteamericano, a fin de que sus huestes militares y policíacas se introduzcan en nuestro país para dictarnos medidas de "seguridad" e influir más en nuestro destino.

A mayor abundamiento, según datos del prestigiado economista José Luis Calva, en el periodo 1983 - 2004, 14.9 millones de demandantes de empleo quedaron sin ocupación remunerada en nuestro país. De allí las oleadas de mexicanos migratorios que pretenden trabajar en los Estados Unidos.

Para tener una economía sana, el Producto Interno Bruto de nuestro país debería crecer, según Calva, a un seis por ciento anual, tal y como ocurrió durante el período pos revolucionario de 1935, con Lázaro Cárdenas en la Presidencia de la República, hasta 1982, cuando dejó el poder López Portillo. Sin embargo, durante la etapa neoliberal, de 1983 a 2006, dicho producto tan sólo creció anualmente en 2.4 por ciento.

Como muestra de la tragedia nacional, recordamos que en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) se devaluó el peso ante el dólar en poco más de tres mil por ciento. En dicha etapa neoliberal globalizadora se vendieron mil 155 empresas paraestatales que estaban en manos de mexicanos. Entre otros, Oscar Espinosa Villarreal director de NAFINSA, y José

Ángel Gurría contribuyeron a rematar o regalar los bienes nacionales, cuyos ingresos fomentaban nuestra economía.

Con esta medida comenzó a desaparecer la clase media productiva.

Igualmente, con Miguel de la Madrid y los presidentes sucesores hasta la fecha, invertir en la Bolsa Mexicana de Valores se volvió un deporte especulativo para beneficio de unos cuantos bribones. Ello formó parte de nuestro declive que tanto lamentamos pero poco hacemos para evitarlo y encarcelar a los especuladores que desde la cúpula del poder banquero y empresarial-televisivo han dejado en pañales a los mexicanos.

Este sistema ha permitido una monstruosa desigualdad en la distribución del ingreso nacional. México prácticamente se encuentra en manos de un grupo de multimillonarios que concentran gran parte del poder económico. Algunos figuran públicamente, otros están a la sombra. Por ejemplo, Carlos Salinas de Gortari no figura en la revista **Forbes** como uno de los grandes detentadores del capital, porque no le conviene. Se supone que es presta nombres y tiene gran caudal de dinero a su disposición, tanto como su familia.

¿Queremos testimonios? Ahí van algunos

La revista **Día Siete** de **El Universal** publicó a fines de este año (año 7 número 377), una síntesis de la obra de Jorge Zepeda Patterson, **Los amos de México**, publicada por Editorial Planeta en 2007. Se refiere a once multimillonarios.

El autor expresa textualmente: "Nuestra vida está en sus manos. Buena parte de nuestro salario va a parar a las empresas y bolsillos de estos once empresarios. Cada peso que gastamos de cualquier manera, aumenta su riqueza. Desde comer y vestir, ver televisión, ir al cine o al médico, hablar por

télefono y escuchar música. Reúne la biografía de once de los mexicanos más ricos del país, realizada por el igual número de destacados periodistas y editores formados en México y España.

Zepeda Patterson se pregunta: ¿Son los multimillonarios los verdaderos dueños del México? Hay razones para creerlo. Comenta, en principio, que las 20 familias más acaudaladas del país no sólo concentran una proporción muy superior al 10 por ciento del Producto Interno Bruto y más de la mitad del valor accionario de la bolsa mexicana. Influyen decisivamente en la vida de todos los habitantes.

Desde luego, que no hay día y noche en que los mexicanos colaboremos al enriquecimiento de los grandes empresarios. Ello corrobora que el dinero almacenado trabaja a todas horas del día. Para él no hay vacaciones ni días de asueto. Las 24 horas de cada año y todos los años trabaja para los depredadores de tanta riqueza. "resulta impensable un día sin Slim y sus colegas".

Cita Zepeda Patterson la omnipresencia de Bimbo, Televisa, Telmex, Modelo, Sanborns, Maseca, Cinepolis, a más de otra veintena de grandes consorcios.

En lugar preponderante coloca al primer millonario del mundo, Carlos Slim que ya superó a Bill Gates. (El primer millonario del mundo en un país de pobres y hambrientos.)

Zepeda cita a la revista **Forbes** publicada este año, en la cual aparecen diez multimillonarios con fortunas que superan a los mil millones de dólares. De éstos, 10.6 forman parte inicialmente de esta investigación:

Carlos Slim, con 49 mil millones de dólares. Alberto Bailleres, con cinco mil millones; Emilio Azcárraga Jean 2.1, María Asunción Arámburuzabala 2.0, Roberto Hernández 2.0, y Lorenzo Zambrano con 1.7. Agrega otros cuatro destacados por **Forbes**: Ricardo Salinas Pliego, Jerónimo Arango, Isaac Saba y Alfredo Harp Helu.

A ejemplo, cito algunos de los multimillonarios que menciona Fernando Zepeda, en cuya información colaboraron prestigiados reporteros que, por falta de espacio, no menciono.

Carlos Slim, Teléfonos de México.

(Por mi parte comento que Carlos Salinas de Gortari, siendo presidente de México le regalo TELMEX a Slim y las tarifas subieron en más de 400 por ciento a costa de los millones de usuarios.

Un ataque en despoblado. ¿Qué necesidad había de este monstruoso obsequio? Cuando las tarifas de TELMEX son de las más caras del mundo de larga distancia y casi 80 por ciento de la celular en nuestro país.)

Además, Slim es dueño de la cadena Sanborns, Sears y otras.

Azcárraga Jean: es dueño de Televisa, Cablevisión y el equipo de fútbol América.

Alberto Bailleres: el Palacio de Hierro, Grupo Peñoles, Seguros GNP.

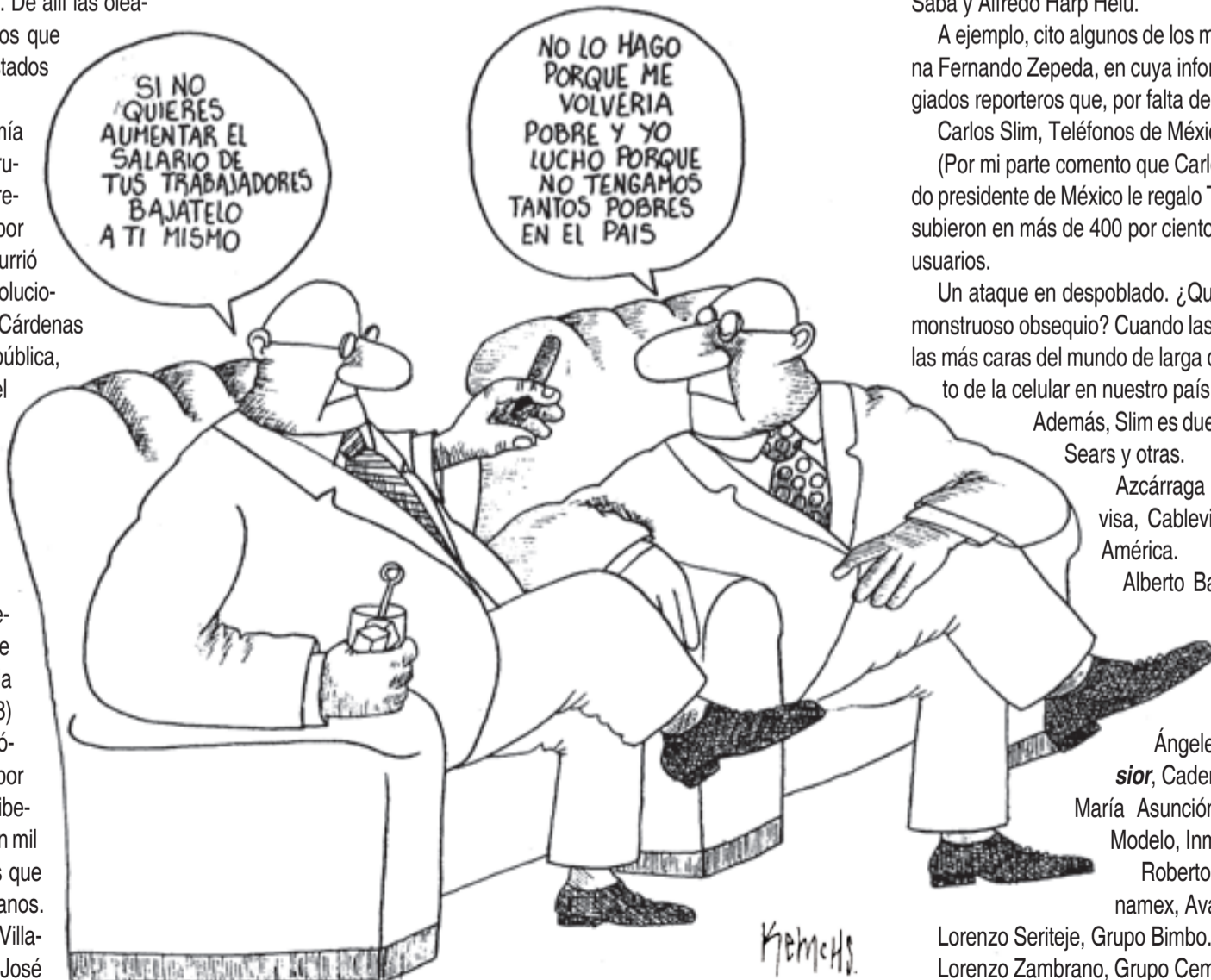
Olegario Vázquez Raña controla Grupo Ángeles, Grupo imagen, **Excelsior**, Cadena Tres.

María Asunción Arámburuzabala, Grupo Modelo, Inmobiliaria BCBA Impulse.

Roberto Hernández Ramírez, Banamex, Avantel.

Lorenzo Seriteje, Grupo Bimbo.

Lorenzo Zambrano, Grupo Cemex. **VP**



PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Hartos cambios a escondidas del monedero

MÁS DE UN PENSADOR ASIENTA que la transmutación del ser humano sólo mantiene fija la perennidad de sus crisis: la de la infancia, pubertad, adolescencia, juventud... la de los 30 abriles, de los cuarentita, del tostón, de la vejez que impagable se escabulle por los torniquetes del Metro. Crisis que en **Polakia** es rebajadita a buches de disfraz, al cambio sin monedero, del señor Fox, por ejemplo, quien se calza botines -del botín plural en todos los sentidos- con el íntimo serpentario de sus víboras no tan prietas.

Hay que cambiar, expuso don Jelipe, y de inmediato y nada redundante mudo se mudó a los Pinos, a la par que cambió los tacuchitos plúmbeos, grises en la exacta combinación de su personalidad, por uniformes verdes como la mohína, grandotes con una cachuchota de generalísimo que le oficia casi de techumbre.

Cambiadera en las presidencias **legales** y **legítimas**, en que abundan los que ayer se tapaban de azul en la lejanía de los poemas, antier se tricoloreaban un manto contra el frío y hoy se cobijan amarillos en la tonalidad de la ictericia. O viceversa ejecutan sus mudanzas, los enroques son continuos, ya que lo importante no es el vaivén de los cuadros, sino permanecer en el tablero.

Veintena de cambios sin cuarentena

Veinte es símbolo más que número, el dígito inacabable del río que se sala en las terminales de cada estuario. En veintena metafórica se cuantifican los "maoístas" lloviznados de comillas que preparó Adolfo Orive Bellinger desde las cátedras de la Grilla, cuyos discípulos más destacados fueron su vástago Adolfo Orivito Añorvito, Albertito Anayita, Carlitos y Raulito Salinitas de Gortarito... aplicadísimos pupilos que sin estudiar osteología supieron cómo fortalecer el Hueso.

Don Cuauhtémoc y Lazarito han también cambiado, de la postura contra la privatización del petróleo y luz con las triquiñuelas típicas del oferente que todo lo rezaga a "secundario" a fin de que su afín **ipé** (en especial la foránea) aterrice con precisión su tarascada... senior y junior ahora contabilizan la metáfora de veinte: transformaron el switch de su discurso. Son parte de aquella retórica veintena que por doquiera va y viene, viene y va, en una soberbia zancada que puede culminar en zancadilla.

Quienes hace un ratito se manifestaban en pro de la globalización que a casi todos engloba en trágico globote de Cantoya... alueguito se tomaron propagandistas del neoliberalismo mimetizados en cibernéticos profetas; los PRImigenios ensalzadores del "Revolucionario" Institucional, se fueron pronunciando harina descompuesta en su nuevo caserón de la panificadora; los de Acción "Nacional" que en la víspera hablaban de "humanismo" en un ahogo de salivario contra el esqueleto, se cambiaron al de la Revolución "Democrática" para continuar con las presupuestarias ricuras del manoseo. Otros se acuartelan en el glauco relajo de su "ecología", o se hacen enjambre pa'servir a la abeja reina en el Panal, o devienen "alternativos" y "campesinos" en la pizca del erario, o convergen con Dante en los sabrosos avernos de la nómina, o consiguen trabajo en la propiedad de don Albertito... En efecto, sin ser médicos entienden de osamentas, ninguno padece osteoporosis y en el tuétano almacenan una fortuna. Veinte, veintenas que jamás se recatan en cuarentena.

Desnudos hasta el despellejamiento

Más que en un encueramiento extremo de radiografía se cambian algunos su mismísimo despellejamiento, un caso paradigmático es el Rubén Aguilar Valenzuela, la voz sin nada en el lenguaje de don Vicente, el de las conferencias en escenografías del Atayde, el derechísimo por ultra conservador vocero que se desembigotó paque no le cayeran pelos al nombre del patrón.

Sonar a invenciones de Tartufo decir que don Rubén fue furibundo farabundista, sin embargo en paráfrasis galileana se movió,



admiraba al gran Farabundo Martí, el salvadoreño que enfrentara al imperialismo en Nicaragua junto al igualmente grandioso Augusto César Sandino, legó siglas y ejemplo: FMLN, combatió en El Salvador al dictador y genocida Maximiliano Hernández. A este revolucionario que jamás se apartó del pueblo, de todos los pueblos... siguió el señor Aguilar al grado de instalarse en el país centroamericano que Gabriela Mistral con cariño denominara "Pulgarcito de América" cuya dimensión territorial amorosamente cabría en la palma de una mano, que cabe en la geografía de un saludo.

No estuvo de turista Rubén Aguilar Valenzuela, se integró al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional bajo las órdenes del **comandante Marcial**, Salvador Cayetano Carpio, que representaba una de las secciones más **radicales** del FMLN, en la definición marxista de los que llegan hasta la raíz.

Don Rubén, además, fue uno de los fundadores de Salpres, agencia noticiosa de los revolucionarios. Los postulados del señor Aguilar, en esencia, consistían en socializar los medios de producción. Qué macabras "simetrías" en una paradoja: Salvador Cayetano Carpio fue panadero, hizo pan. Rubén Aguilar Valenzuela no fue panadero, le hizo al PAN. Un cambio semejante ocurrió en la misma época y lugar con Joaquín Villalobos, uno de los dirigentes del FMLN, el que dispuso el fusilamiento del poeta y revolucionario Roque Dalton con cargos, cargamentos de un dogma que pesó un paredón. Don Joaquín -disuelto el Frente el que se apresuró a diluir- se vinculó a la CIA con tecnológicas orejetas de radar. El señor Villalobos, conocedor de la guerrilla, por encomienda de la gringuisima Agencia Internacional de Inteligencia fue contratado "asesor" de Álvaro Uribe, el presidente colombiano tan útil en los quehaceres domésticos de la Casa Blanca.

Polakos Nescafé

A la no calificada pero sí calcificada membresía de **Polakia**, la inti-

tulan **Polakos Nescafé** porque cambian al instante, se disuelve rapidito. No les gusta la declarada geometría de la derecha, prefieren autotitularse Oficiantes de la Sensatez. A otros sí les agrada que les digan zurdos así sea en los adjetivos del vacilón, pese a que don Jelipe -su "adversario que no enemigo"- sea chueco congénito que, por ende, rubrica con la zurda.

Estos instantáneos en los instantes justos de la grilla, son legítimos herederos de la "izquierda atinada" de don Adolfo, de López Mateos de quien con mucho cacumen y sapiencia retoman el aforístico filosofar de "Soy de extrema izquierda dentro de la Constitución". Unos y otros se acomodan y reacomodan con frecuencia en la beatífica tranquilidad del centro, donde nadie está pero todos están en la aristotélica puntería del rollo que siempre le atina al blanco deliciosamente percutido del tesoro público.

Cambios sin fondo pero con muchas camisetas

El único cambio sin fondo que aceptan los adalides de El Fémur es el de oratoria que sin variar varía. El único cambio sin fondo que temen los certeros cazadores de viáticos, es que no haya fondos ni trusas en su financiera contabilidad.

El único cambio que infarta a los expertos olfateadores de las arcas nacionales es que le cambien la Banca por la banca en el espantoso y helado recorrido hacia una minúscula.

Juan Andrew Almázán poseía tantos cambios como mudas el viajero rumbo a otro continente. Fue "maderista", "zapatista" y huertista. Con el temible don Victoriano se desvistió el entrecomillado, para recuperarlo durante la "revolución hecha gobierno" y a punto estuvo de perderlo otra vez cuando escuchó a los panistas en embrión y en el '40 lanzó su candidatura contra Manuel Ávila Camacho, el mandatario que revelara su catolicidad, más que con la intención de darse golpes de pecho, manifestar su separación del cardenismo.

No pocos sostuvieron sin sostén y sin brasier que don Juan ganó. Y el señor Andrew se la creyó. Se ilusionó con ejercer sus siestas en la sillota y dar un gritote bien acampanado. Sinarquistas y oligarcas amenazaron hasta con una rebelión armada si no se reconocía el "triunfo" del "maderista", "zapatista" y huertista.

Juan Andrew Almázán cambió la tesitura ardiente de sus proclamas en cuanto el gobierno empezó a exhibirle sus inagotables riquezas producto que, sin ser tahúr, era debido a su inmensa habilidad al dos de bastos. Don Juan bien cambiadito reculó. El señor Andrew resignado se dedicó a gozar sus bienes ganados con el sudor de su riente destreza en los malabares de la trácala.

No muy diferente fue lo acaecido a Pablo González, general carranclán que con su subordinado Jesús Guajardo y bajo la supervisión de don Venustiano, preparó la treta que ocasionaría la muerte del inolvidable Zapata.

Don Pablo era un ser de cambios, de camisetas puestas y repuestas a destajo, de puestos y repuestos en todos los ámbitos. Intrigante y dócil, servil y autoritario, todo conjunto era el señor González a quien Miliano en una carta abierta señalara como jefe de la banda del automóvil gris, cofradía de mecanizados y eficientísimos ratones que obtenían dineriales en diluvio.

Pablo González estaba en la cúspide de sus sueños bien despiertos. Fue dueño de un banco en Texas con los ahorritos que le dejaron los hombres del carrito, la bellísima actriz Mimí Derba quedó seducida ante la sensualidad de su cartera. Nada más le faltaba ser presidente, sin dormir siguió soñando... hasta que lo despertó en plena vigilia la advertencia de que se dirigiría una demanda en su contra al Procurador... en caso de no desistir de tantas soñadas, ensoñaciones los tendría en los sitios de la sombra. Mejor engordar soleado que ensombrecerse de abarrotada humedad, decidió el carranclán en su definitiva cambiadera. El cambio de camisetas no tiene límite, pero sí la paciencia del tumulto. **VP**

La línea roja de AMLO: los hidrocarburos

ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL 18 DE NOVIEMBRE pasado, pese al fragante y primitivo boicot de los multimédias locales, controlados por el neo-sovietismo panista, AMLO lanzó la mayor jugada política en el tablero de ajedrez nacional que marca desde ahora la pauta de dimensiones históricas de lo que será la política nacional.

AMLO deja atrás el monotema del consabido fraude y encabeza la cruzada nacional histórica para defender la soberanía energética de México, la cual considera la "última batalla" del México moderno, algo así como lo su segunda independencia.

De cierta manera, la insistencia de AMLO por su movilización pacifista le propinó el golpe de gracia a toda la monotemática del fraude, cuando todas las instancias legales han sido agotadas. Por que la única manera suficiente para superar el encono del fraude no pasa precisamente por la vía pacifista sino por la simple y llana insurrección nacional, al tiempo que coqueteaba con las instancias constitucionales de los poderes Judicial y Legislativo.

Paradójicamente, la disgobernabilidad del calderonismo, un régimen *mortinato* le ha dado nuevos bríos al movimiento ciudadano masivo que encabeza AMLO con diversos temas candentes que van desde la inseguridad, pasando por el desempleo, hasta la **premura para rematar los hidrocarburos**.

En realidad, el modelo neoliberal plutocrático de México, que se subsume en su degradación foxiano-calderonista, se encuentra quebrado desde hace un cuarto de siglo, es decir, desde el inicio de la experimentación del modelo globalizador pernicioso que hace agua por doquier.

De la propia confesión de Miguel de la Madrid Hurtado, quien, en un acto de lucidez pre-mortem en la ciudad de Puebla, aceptó que el sistema se encontraba paralizado desde hace un cuarto de siglo, es decir, desde el inicio de su propio sexenio grisáceo. En efecto desde hace un cuarto de siglo, México "crece" un mediocre 2 por ciento en promedio: se encuentre el petróleo a 8 dólares el barril, como le sucedió a su fracasado secretario de Patrimonio Nacional, el mal hadado y hoy encargado público de rematar a PEMEX desde la Comisión de Energía del Senado; o se ubique su precio a casi 100 dólares el barril, que no ha sabido aprovechar otro eterno fracasado Jesús Reyes-Heroles González-Garza, el actual director de PEMEX, quien en forma extraña ha sufrido el mayor número de "accidentes" en tan corto tiempo.

Cabe contrastar que el maldito y maldecido por los primitivos medios locales soviéticos, Hugo Chávez esta creciendo este año más del 12 por ciento anual y lleva el mayor crecimiento acumulado de todo el continente americano de los recientes tres años con un 8 por ciento de promedio, gracias a la "carta petrolera", que por cierto desprecia el neoliberalismo conjunto del PRI y el PAN para beneficio exclusivo de las trasnacionales de España y Texas.

En el contexto del gran despliegue de la geopolítica energética global, que ha jugado como nadie el

presidente ruso Vladimir Putin, AMLO se suma a una de las grandes jugadas de la estrategia mundial bajo la defensa del petróleo mexicano. Es en este sentido en que habría que colocar su manifiesto energético del 18 de noviembre como la punta de lanza de su "última batalla".

Mas allá de su programa alternativo con una serie de medidas muy factibles para rescatar a PEMEX de las manos de sus peores enemigos, AMLO inició de hecho su nueva campaña presidencial para el 2012, si es que no se adelanta en el 2009, debido a circunstancias estructurales que le serán adversas a Calderón, cuando arrecie a mitad del año entrante la recesión de Estados Unidos que golpeará inevitablemente al tambaleante régimen calderonista, que pretende resolver los principales contenciosos en lo "oscurito" en el Senado con acuerdos cupulares, pero ominosamente de espaldas a la Nación.

Quedan claros los respectivos campos de batalla en el que oscilan los dos Méxicos: 1) el putrefacto sistema político que exige sus exequias apresuradas ("el viejo régimen"), que se ha agazapado en el Senado y que pretende excluir a AMLO para luego enterrar a su movimiento ciudadano; 2) el poder ciudadano en plena efervescencia desde el desafuero que le fue propinado a AMLO por el foxismo y por las mismas fuerzas camarales del PRI y el PAN.

Desde el punto de vista estructural (Léase: la recesión norteamericana y el concomitante marasmo calderonista) los dos años que vienen corren a favor de AMLO, quien no

solamente no ha podido ser destruido ni por el desafuero, ni el fraude electoral, ni las micro conspiraciones de alcoba, si no comienza a reforzarse de nueva cuenta, mientras el fatídico cronograma político corre en contra de la alianza neoliberal del PRI y el PAN (a la que parecen desear incorporarse algunos sectores de la antigua oposición.)

Sería insensato que los estrategas del putrefacto sistema político mexicano, quienes solamente apuestan al entierro político de AMLO para poder renacer, no se percaten de ello, por lo que les apremia más que nunca poner en remate a PEMEX para intentar salvarse de la hoguera financiera global.

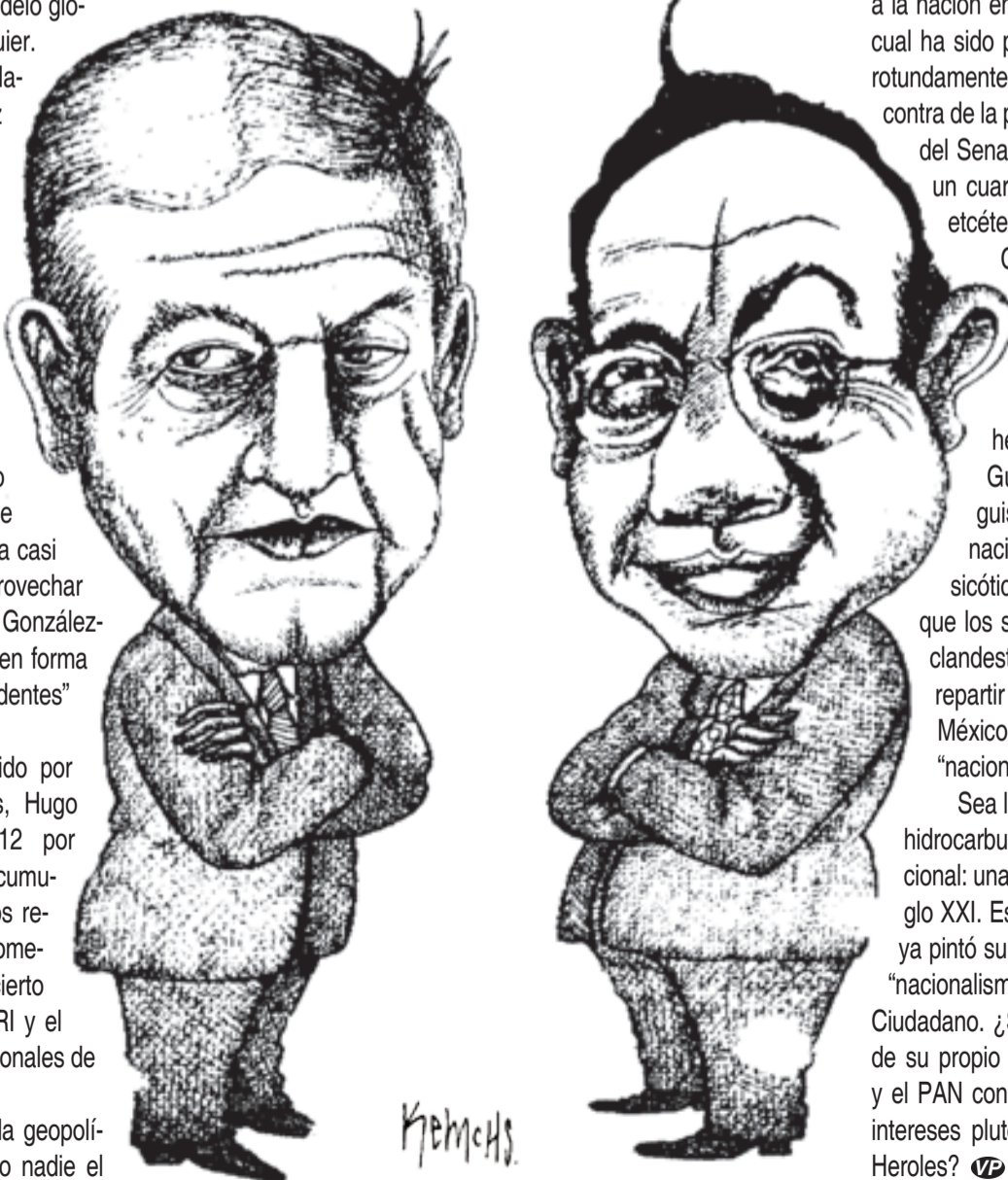
La singular intuición política de AMLO ha percibido correctamente la corriente histórica global que le favorece y el cronograma político local que corre también a su favor en las calles de México, como fue notoria la magna concentración de simpatizantes 16 meses después de su supuesta derrota presidencial.

Si uno se quedase en la falsa geometría cupular (del viejo régimen), AMLO parecería un cadáver viviente. Mucho más cuando se contemplan y se sobredimensionan en los multimédias soviéticos panistas las deserciones de sus antiguos aliados en el seno del PRD, ya sean gobernadores, senadores, diputados ó dirigentes.

Golpeado sin misericordia por la cúpula del "viejo régimen" AMLO se refugia en su verdadera fuerza matricial: el Poder Ciudadano dispuesto a movilizarse y a capturar el poder bajo el llamado de una gran fuerza telúrica susceptible de sacudir a la nación entera: la defensa de la soberanía energética, lo cual ha sido percibido correctamente por AMLO quien pintó rotundamente su raya roja al pronunciarse sin equívocos en contra de la privatización que planea la Comisión de Energía del Senado donde pululan los fracasados de antaño de un cuarto de siglo (Labastida, Elizondo, Bueno Torio, etcétera.)

Como era de esperarse la línea roja de los hidrocarburos pintada por AMLO puso de inmediato a la defensiva a toda la fauna de los privatizadores clandestinos y primordialmente al foxiano Jorge Castañeda Gutman (medio hermano del venezolano-israelí Andrés Rosental Gutman, ex director de COMEXI, la entidad entreguista de los hidrocarburos mexicanos a las trasnacionales de España, Texas e Israel), quien en un sicótico artículo en el periódico español *El País*, filtró que los sectores del PRI que favorecen la privatización clandestina de PEMEX, solicitados por Calderón para repartir las reservas en las profundidades del Golfo de México, se estaban rajando para no darle la carta del "nacionalismo petrolero" a AMLO.

Sea lo que fuere, ya empezó la última batalla por los hidrocarburos de México, su segunda independencia nacional: una batalla de destino que definirá al México del Siglo XXI. Esto lo ha entendido perfectamente AMLO quien ya pintó su línea roja al haber percibido la profundidad del "nacionalismo petrolero" que epitomiza el emergente Poder Ciudadano. ¿Se atreverán a transgredir la línea roja a costa de su propio riesgo los privatizadores clandestinos del PRI y el PAN condensados en el Senado y estimulados por los intereses plutocráticos que representan Calderón y Reyes-Heroles? **VP**



Ecocidio y desprecio

"La base del gobierno no es la piedad, sino la justicia"
Wilson

LAS SECUELAS DEL ACCIDENTE del pozo Kab-101 originado por la plataforma flotante "Usumacinta" natural, por las deficientes y corruptas empresas cómplices financieras del pasado fraude presidencial, que prestan servicio a la paraestatal PEMEX, continúan acumulando sus saldos apocalípticos con más de treinta muertos en el 2007 en sus instalaciones, contaminación de pronósticos letales en la sonda de Campeche, sin que ningún iluminado de corte internacional, como el ex vicepresidente Al Gore, convertido en la versión pacifista-ecologista de la Madre Teresa de Calcuta, se ocupe o preocupe en elevar la voz, por los daños irreversibles vertidos a la atmósfera y el mar o se contemple buenas cosechas de politiquería mediática legitimadora de FCH, después del icono de improvisación en la exploración y explotación, que desde hace tres décadas saquean a mansalva los hampones de La Mafia Petrolera del PRIAN en las costas de esta patria cálida del sureste, convertida en simple campamento de materias primas y eterna "tierra prometida" de corsarios, quienes encuentran en nuestra *campechanía colaboracionista*, la tierra fértil para cristalizar sus viles ambiciones.

A casi un mes de la tragedia que costó la vida de 22 seres humanos y un desaparecido, laborando en condiciones inhumanas, el gobierno federal no da muestras de un ápice de responsabilidad, pretendiendo, por conducto de instituciones como la SEMARNAT, PROFEPA y el propio PEMEX, minimizar la fuga de crudo y sus secuelas en el entorno de la biodiversidad de la región y la fuga de gas, cual si fueran consecuencias mínimas digestivas del tradicional "Frijol con Puerco" los lunes culinarios.

Como suele suceder en las tragedias, los buitres de la politiquería no desaprovechan el festín que los hechos representan, siendo la oportunidad de buscar ventajas en los desatinos del junior Jesús Reyes Heróles, víctima de la furia franquista de Juan Camilo Mouriño Terrazo, quien por los servicios especializados que presta al inquilino de Los Pinos, considera a PEMEX una franquicia más de la *Familia Feliz ESGES*, no obstante que no sólo ha incrustado a sus incondicionales en puestos claves como la Gerencia del Corporativo de Desarrollo Social, burdo instrumento de manipulación electoral, pretendiendo emular los tiempos del blindado senador Juan Bueno Torio y Saúl López de la Torre, sino que en la Contraloría de PEMEX también sirven con mansedumbre a sus intereses, por encima de la viabilidad operativa de la empresa, *fch* (con minúsculas y cinco estrellas balines) y México, creyendo el incauto encuestador embustero Jesús Reyes que podía actuar como director de PEMEX sin antes pedir instrucciones y rendirle cuenta al favorito sexenal.

Mientras millones de metros cúbicos de gas letal se abonan al cambio climático, y otros tantos de barriles de crudo se viertan al mar,

pavimentando costas, llegando al Área Natural Protegida de la Laguna de Términos, la chatarra donde está el descontrol, se convierte en velita mágica del chispeante pastel de primer aniversario espurio, los pescadores ribereños de los municipios de Paraíso y Centla, en Tabasco, y El Carmen, Sabancuy, Atasta, Champotón, Tenabo, Hecelchakan, Calkiní y Campeche, viven un infierno de incertidumbre, pues desde hace un mes no pueden realizar sus faenas de pesca, por las restricciones y daños que el petróleo le causa a sus arreos de captura.

La desesperación esta en aumento y lamentable ha sido la respuesta profundamente simuladora en perversas tácticas dilatorias, que la comisión de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, encabezadas por el legislador Carlos Morales Velázquez, de Pesca, y los célebres tartufos Arturo Martínez Rocha y Jorge Nordhausen González escenificaron el pasado 16 de noviembre, en las instalaciones del CCE en Carmen, al reunir a los hombres de mar, escucharlos por varias horas, tomarse la foto y no realizar ninguna minuta de acuerdos o compromisos con plazos.

El evidente desprecio marcado al problema de los pescadores por la ausencia de funcionarios de PEMEX,

el presidente municipal y precandidato de la acomodaticia tercia siniestra (Rafael Rodríguez Barrera-Juan Camilo Antonio González Curi) a la gubernatura, José Ignacio Seara Sierra, delegados federales, sólo el secretario de Pesca estatal, Ramón Ochoa Peña, y los apuros de concluir el evento, para retornar a la capital de la república y aprovechar el puente.

En Tabasco se reclama al heredero sin pintas del tuxpeño-español se declare emergencia ambiental ante el desastre ecológico, generando las explicaciones recurrentes y mitómanas de Reyes Heróles, que intenta convencer de las técnicas científicas usadas en la contingencia y explica el comportamiento del petróleo, gas y sus barcos del invisible círculo de contención -según nota de Notimex-: "En estado digamos ya emulsionado con el gas, es un crudo ligero que se estima que prácticamente la mitad, un poquito menos que la mitad, se evapora rápidamente debido a que es muy ligero", para concluir con la joya cantinflasca: "También se están rompiendo una moléculas para facilitar la evaporación, y entonces pensamos (¿?) que lo que está saliendo de ese cerco es relativamente poco". ¡Clarísimo y puro como el agua de la Ría de San Francisco!

En Campeche Petrolero -siempre fieles- no estamos para "gilipollas" y celebramos la bendición divina por tener como aliados, en la nueva relación, a PEMEX, que nos permite seguir premiando la perversa simulación plural del 80 por ciento de limosna para los amigos del bastión caciquil insular prianista, salvaguardando la sobrevivencia hereditaria de los parásitos genéticamente enriquecidos de la inescrupulosa y muy picaresca clase política campechana centralista.

¿Para qué preocuparnos por el mar y la suerte de pescadores o el calentamiento global, si en estos momentos alguien está tejiendo arquitectónicamente lentejuelas y chaquiras carnestolendas? ¿A quién le importa estas minucias si Vinicio del Toro ya convirtió a la Ciudad Museo en Set cinematográfico y se rumora que pronto, gracias a la promoción sin fronteras, el cineasta Edouard Molinaro y Ugo Tognazzi se animen filmar la versión tropical ardiente de "La Jaula de las Locas" -seguramente- habrá mucha oferta de extras, derrama financiera, hormonal, promoción internacional y logísticos espontáneos que puedan saltar al estrellato? **VP**



ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿Será Pakistán escenario de la tercera guerra mundial?

LA **TEOCRACIA CHIÍTA** iraní se encuentra prácticamente sitiada en la mayoría de sus fronteras bajo el pretexto de sus supuestas intenciones de fabricar en el futuro bombas nucleares: en Irak, en el virtual Kurdistán, en Afganistán, en el aparente Baluchistán, en el golfo Pérsico, donde la armada estadounidense ha concentrado el mayor poderío nuclear de su historia junto a los submarinos atómicos de origen alemán que ha posicionado Israel en el estrecho de Ormuz.

La balcanización de un Pakistán fracturado en dos países a los dos lados del río Indo (ver Bajo la Lupa, 18/11/07) agregaría una volcánica frontera jihadista-salafista de origen sunita (solidaria de Al Qaeda y/o los talibanes, curiosamente ambos inventados por Estados Unidos durante la *guerra fría*), que competiría con el antiguo imperio persa por la posesión del alma de la comunidad de creyentes, la *Umma* del total del mundo islámico de más de mil 500 millones de fieles (25 por ciento de la población del planeta).

La tercera guerra mundial "en proceso" se despliega en los puntos cardinales de Irán en vías de múltiples balcanizaciones periféricas. Pero hay que matizar: inclusive un bombardeo unilateral israelí-anglosajón en contra de las instalaciones nucleares de Irán no provocará las represalias inmediatas de las tres grandes potencias euroasiáticas del RIC (Rusia, India, China).

Estamos totalmente de acuerdo con el analista Steven Clemons (Ver Bajo la Lupa, 25/11/07) en que Rusia y China festejarían silenciosamente el tal grave error geoestratégico de Estados Unidos. Irán, sumado al empantanamiento estadounidense en Irak y en Afganistán, representaría un clavo más en el féretro de la unipolaridad, pero no significaría de ninguna manera el *casus belli* de una "tercera guerra mundial de cinco minutos" como pregonaba la dupla fundamentalista Bush-Podhoretz (ver Bajo la Lupa, 14/11/07). La tercera guerra

mundial en ciernes se escenificaría en Pakistán, según el controvertido analista Chan Akya, del *Asia Times* (16/11/07), quien se basa en el equilibrio de Nash de la célebre teoría de juegos.

Chan Akya suena a algo así como un seudónimo sino-británico radicado en Hong Kong, muy similar al legendario seudónimo Spengler, quien colabora en el mismo rotativo de gran influencia en la zona sur y norte de Asia, y que se caracteriza por una crueldad repelente en el abordaje de sus diversos temas de corte radical capitalista de extrema



derecha, lo cual no significa que no sean implementados por sus intereses globales.

Los equilibrios de Nash suelen ser muy atractivos intelectualmente y Chan Akya los aplica para el contencioso paquistaní, ya que representa el concepto de la solución de un juego que incluye a dos o más jugadores y en el cual ninguno obtiene mayor ventaja al cambiar su estrategia en forma unilateral.

Chan Akya apela a centrarse en "los intereses últimos de cada grupo de interés" y aduce que "Nash se instaló de lleno en Pakistán: la existencia de Pakistán como una construcción artificial impuesta por los británicos con las poblaciones de Asia del sur fue puesta al desnudo por los eventos que llevaron a la independencia de Bangladesh en 1971". Desde entonces, "la confusión sobre la razón de ser de Pakistán se ha intensificado y su misión intencionada no sirve más como el hogar para la población musulmana de la región".

La inviabilidad de Pakistán, según Chan Akya, se debe a sus "crisis perennes" que lo condenan en el cadalso de los países fracasados. Pakistán se ha movido entre los extremos de un pro *americanismo* a ultranza y un *antiamericanismo* que reclama su calle partidaria de los árabes.

Chan Akya alaba el vulnerable desempeño geoeconómico del primer ministro Shaukat Aziz, pese a las turbulencias geopolíticas ambientales y no oculta su proclividad tecnocrática al decir: "Shaukat Aziz es la persona que, más que el presidente general Pervez Musharraf, podría llevar a Pakistán de su infructuoso pasado a un mejor futuro".

Sorprende su consideración de que el exitoso desempeño

geoeconómico de Pakistán no corre peligro de parte del empuje del fundamentalismo islámico, sino "más bien de la democracia alternativa de Benazir Bhutto y de Nawaz Sharif".

Los hechos asemejan mucho la previa fase militar cuando se produjo el derrocamiento del general Zia ul-Haq en la década de los 80 y su transición a una democracia efímera, pero muy corrupta, que lastimó las expectativas de la población.

Mejor vale aplicar la teoría de juegos y el equilibrio de Nash: "cuando existe un dilema en el cual todos los jugadores aceptan resultados subóptimos, porque simplemente no pueden confiar en los demás": Estados Unidos acepta la cohabitación con el implacable dictador porque desconfía de otras alternativas, mientras que la población paquistaní acepta la falta de democracia porque el récord del crecimiento económico bajo el régimen militar fue mucho mejor".

Enjuicia que ahora en Wahington se pretenda "cambiar las reglas con un nuevo juego en el que se reduzca el papel del astuto general". Lo real es que en ningún momento el general Musharraf ha estado dispuesto a ceder el botón de los controles de las 100 armas nucleares clandestinas a ningún otro poder, sea civil, militar, ya no se diga teocrático. El inminente declive económico beneficia el ascenso del fundamentalismo islámico en detrimento de la "democracia occidental" en Pakistán. Lo crucial: "nadie en Asia del sur se mueve independientemente. El resultado del juego en Pakistán probablemente será decidido en otras capitales alrededor de la región, principalmente en Pekín y Nueva Delhi". Pero será la "inacción, más que la acción, la que moverá las cosas hacia adelante".

Sin rodeos y sin ruidos, Pekín se ha posicionado del lado del general Musharraf. China ha variado sustancialmente su abordaje sobre la capacidad nuclear india, a grado tal que ningún estratega chino la considera una amenaza. Los inversionistas chinos se han establecido en India para vender sus productos cuando arrecie la recesión estadounidense, además de que las mismas empresas indias los han imitado en suelo chino, lo que resalta su complementariedad geoeconómica.

China, a juicio de Chan Akya, no dispone de mayores opciones salvo apoyar a Musharraf sin dañar a India. "Normalmente India jugaría un papel negativo en cualquier crisis en Pakistán", sentencia Akya, quien apuesta en su obscena indofobia (exacerbada por su retractación del previo acuerdo de intercambio de combustible nuclear con el régimen torturador bushiano) a la desestabilización política (con el ascenso del fundamentalismo hindú que se caracteriza por su furibunda islamofobia y concluye que "India no le entrará al juego paquistaní") y al marasmo económico.

"Los grandes jugadores en el nuevo juego en Pakistán —concluye— serán los fundamentalistas islámicos", quienes cambiarán en forma violenta el orden gubernamental, dotados de sus 100 bombas nucleares, lo cual significará la muy probable detonación de la tercera guerra mundial a partir de Pakistán.

El cruel filobritánico Chan Akya no lo dice, pero ¿no será que los neoconservadores *halcones* de Estados Unidos han decidido lanzar su tercera guerra mundial en contra de China e India, sus nuevos rivales geoeconómicos, a través de sus anteriores aliados de Al Qaeda y los talibanes? **VP**

Cómo EEUU engañó y para que Pakistán

AMY GOODMAN/ADIAN LEVY*

ADRIAN LEVY EXAMINA cómo cinco gobiernos consecutivos de EEUU, desde Jimmy Carter a George W. Bush, fueron cómplices en la creación y la protección del arsenal nuclear de Pakistán. Levy, corresponsal permanente sénior del periódico *Guardian* de Gran Bretaña, es coautor del nuevo libro "Deception: Pakistan, the United States, and the Secret Trade in Nuclear Weapons" (**Engaño: Pakistán, EE.UU. y el comercio secreto en armas nucleares**)

AMY GOODMAN: En Pakistán, hasta 100 personas han muerto durante choques entre musulmanes suníes y chiíes en la región fronteriza del noroeste con Afganistán. Mientras el presidente paquistaní, general Pervez Musharraf, sigue defendiendo su imposición de la ley marcial como una defensa necesaria contra militantes islámicos de la misma región, se informa que responsables militares de EEUU consideran una proposición confidencial de armar tribus de esa área contra al Qaeda. Analistas sugieren que EEUU se inquieta por la creciente amenaza de inestabilidad de un Pakistán con armas nucleares y está preocupado por la seguridad de las armas nucleares del país. El *New York Times* reveló que EEUU ha estado utilizando un programa de 100 millones de dólares para ayudar secretamente a Pakistán a proteger su arsenal nuclear. Adrian Levy habla con nosotros desde Londres. Bienvenido *Democracy Now!* Hablemos de la más reciente revelación del *New York Times* sobre los cientos de millones de dólares que se dedican al problema de las armas nucleares, según dicen para protegerlas.

ADRIAN LEVY: Bueno, pienso que esto en sí es bastante difícil de precisar ya que los paquistaníes han insistido en mantener una gran opacidad sobre su programa nuclear. Y el acceso que permiten es absolutamente mínimo, porque temen ese acceso pueda concentrarse en algún momento en información para EEUU o los israelíes. Y por lo tanto, realmente no tengo demasiada -realmente no apostaría demasiado a esta información- sobre la gran relación entre los militares de Pakistán y el Pentágono. Yo sugeriría, por ejemplo, que hay muchas cosas que son ocultadas.

AG) Hablemos de Pakistán como fuente de armas nucleares, no sólo para Pakistán, sino para lo que el presidente Bush ha calificado de países que forman parte del eje del mal. Démos una historia de la industria de armas nucleares en Pakistán y como se relaciona con el resto del mundo.

AL) Supongo que el punto de comienzo obvio es esencialmente la Némesis a largo plazo de Pakistán, India, y cuando India detonó una bomba en 1974, algo que hizo como respuesta a amenazas desde China, Pakistán redobló todos sus esfuerzos para obtener un programa de armas nucleares. Y se combinó toda una serie de cosas. Tenían un programa de plutonio muy destartado, que en realidad no

iba a ninguna parte y era tremendamente costoso y había sido obstaculizado por oposición de EEUU, el Reino Unido y otras potencias. Entre 1974 y 1975, apareció un hombre que llegaría a ser identificado como padre del programa de la bomba de Pakistán, un empresario, metalurgo y lingüista, llamado A.Q. Khan, que estuvo en el sitio apropiado en el momento apropiado y trabajaba como traductor técnico en Holanda. Éste llegó a poseer muy simplemente, gracias a una seguridad horrenda, algunos diseños críticos sobre un método revolucionario para utilizar uranio para armar un artefacto nuclear. Se los llevó a Pakistán y el padre de Benazir Bhutto, Zulfikar ali Bhutto, los implanta y así comenzó la lucha por obtener armas nucleares. Hasta 1979, todo el mundo -el mundo occidental- estaba en contra del programa de Pakistán e hizo todo lo posible por inhabilitar ese programa, temiendo la inestabilidad de Pakistán; temiendo una carrera de armas nucleares entre Pakistán e India. De hecho, en un momento, la CIA y el Pentágono evaluaron la idea de enviar un equipo para destruir el programa en una operación clandestina que fue discutida en una reunión con el general Brent Scowcroft. Pero, en 1979, las cosas cambiaron y, realmente, eso alteró completamente la actitud de occidente hacia el programa paquistaní. En 1979, por cierto, los soviéticos invadieron Afganistán y antes de eso, la huida del aliado de EEUU, el shah de Irán, posibilitó el regreso del ayatolá Jomeini y la CIA perdió sus estaciones de escucha, perdió un gran aliado, y Brzyzanski, el consejero de Seguridad Nacional, sugirió a Carter que EEUU reconsiderara por primera vez la regla de oro de la no-proliferación y la tire por la borda para iniciar una nueva relación con Pakistán que se esforzaba por conseguir armas nucleares. Por lo tanto, con la sugerencia de Brzyzanski, se comenzó a hacer la vista gorda, por así decir. Pero Carter perdió ímpetu. Recién la llegada de Reagan en 1981 condujo efectivamente a que se implementara esta política. Y entonces vivimos diez años de lo que la gente del Departamento de Estado describe como la permisividad de EEUU, pero pienso que el



A. Q. Khan.

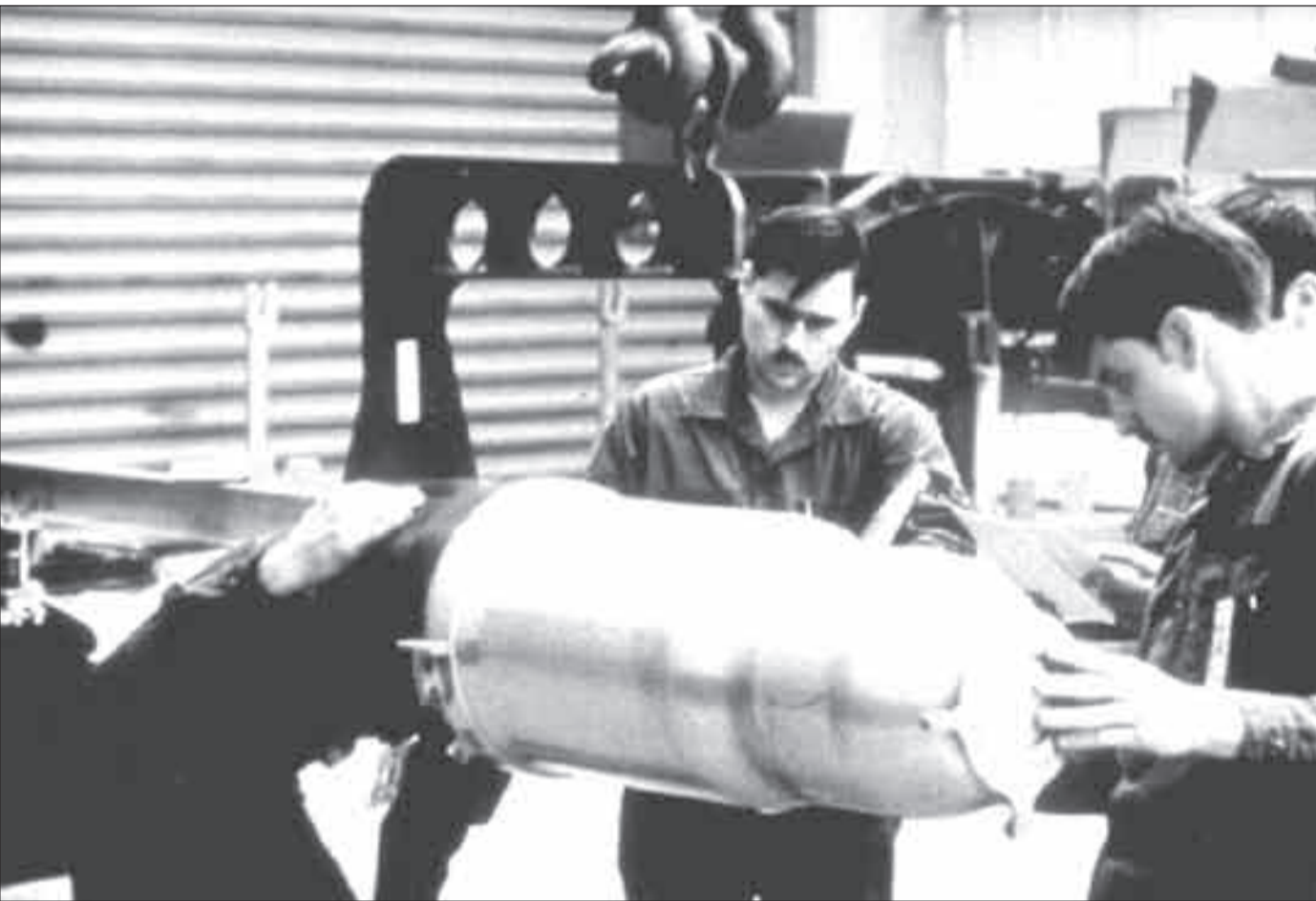
resto de nosotros lo describiría como colaboración encubierta entre el gobierno de Reagan y los militares de Pakistán, para cimentar una relación de seguridad, posibilitando su programa nuclear y realmente -supongo que podemos entrar en algunos detalles al respecto algo más adelante- pero durante esos diez



años se facilitó todo el programa. En 1982 pudieron probar a frío una bomba, lo que significa que la simularon en ordenador. En 1983 repitieron ese proceso. En 1984, los chinos tomaron esa bomba y la ensayaron en caliente; en realidad la hicieron en un terreno de ensayos (inaudible). En 1987, esa bomba, la bomba paquistaní, había sido fijada bajo un jet F-16 suministrado por EE.UU. y estuvo lista para ser desplegada. Se trataba de un jet vendido con la condición previa de que nunca sería utilizado por Pakistán para su programa nuclear. Y algo que hay que recordar es que todos esos años, durante toda esa cronología que he mencionado, el presidente Reagan le dijo al pueblo estadounidense y al Congreso que Pakistán no poseía la bomba, que Pakistán no podía desplegar una bomba y que no buscaba una bomba. Y así se creó el terreno para el programa de armas de Pakistán. Pero incluso llega a ser más abierto que eso, hubo una verdadera ayuda directa encubierta de EEUU a ese programa, suministrada por el Pentágono y la discontinuación de las operaciones de la CIA para inhabilitar el programa de armas por parte de personas oficialmente designadas por Reagan que trabajaron en colaboración con los paquistaníes. Los resultados en los años noventa fueron que Pakistán proliferó porque la ayuda de EE.UU. fue eliminada y EE.UU. volvió la espalda a Pakistán. Y los paquistaníes ordenaron su programa nuclear para obtener dinero en efectivo, vendiéndolo a Irán, Irak, Corea del Norte y Libia, los poderes del Eje del Mal. También sabemos que existe inteligencia que muestra que iniciaron negociaciones serias con Arabia Saudí, Siria, y desde luego también existen contactos tentativos con elementos de al Qaeda.

AG) Adrian Levy, quiero hablar de lo que sucedió en 2003, cuando se dijo que toda la culpa por la proliferación a países como Libia y Corea del Norte e Irán y otros la tenía un hom-

contribuyó en secreto creara su arsenal nuclear



bre: A.Q. Khan, y de cómo en 2003 se desarrolla ahora la historia.

AL) Bueno, ha sucedido algo notable. Sólo para volver a un poco antes de esa fecha; desde luego, después de 2001, se hizo obvio para todos que sólo había un gobierno militar que reprimía los derechos humanos, conectado presuntamente con el 11-S, con el terrorismo patrocinado por el Estado, con conexiones radicales con al Qaeda, que proliferaba armas de destrucción masiva y que por cierto no se trataba de Irak, sino de Pakistán. Y el problema que enfrentaba el gobierno de Bush era que su política posterior al 11-S era en gran medida, trabajar con Pakistán como aliado esencial en la guerra contra el terror para permitir que se impusiera la narrativa sobre Irak y las armas de destrucción masiva en Irak. Así que en 2003, cuando comenzaron a filtrarse migajas de noticias, noticias de que EEUU sabía desde hace años de la proliferación nuclear de Pakistán; una filtración de información que ocurre de manera bastante accidental a través de un grupo disidente iraní bastante desconocido llamado **MEK** (Muyahidín del Pueblo Iraní) que realizó una conferencia de prensa en Washington, en la que revela que los iraníes han estado desarrollando un programa nuclear, programa de uranio, que está siendo construido en gran parte debido a la largueza de los militares de Pakistán. Entonces Washington se vio forzado a reaccionar ante esta situación. El gobierno de Bush inició una serie de febriles conversaciones con Pervez Musharraf, presidente de Pakistán, y estructuró un acuerdo. El acuerdo incluía en gran parte que se indemnizaría a los militares de Pakistán, el aliado Nº 1 en la guerra contra el terror y que, en lugar de mostrar esos actos groseros de proliferación nuclear, -quiero decir los actos más serios de proliferación durante nuestras vidas-, en lugar de mostrarlos como la política exterior de los

militares paquistaníes, reconfigurarlos como el crimen de un científico canalla y una banda de compañeros y colegas que colaboran con él. Este acuerdo tiene un *quid pro quo*: A. Q. Khan será sacrificado junto con los científicos, y a cambio, Pervez Musharraf suministrará a EEUU inteligencia sobre los aprovisionamientos y la proliferación en función; terminará la proliferación, hay que agregar; será un socio honesto y fiel en la seguridad en la guerra contra el terror, transferirá inteligencia, ayudará con operaciones militares en las áreas fronterizas -en Waziristán, en el Sur de Waziristán, en la provincia de la frontera noroeste. Ayudará a tomar enérgicas medidas contra los talibanes y al Qaeda. Son los términos del acuerdo. De modo que 2003 se funde en 2004, y tenemos a A.Q. Khan en enero de 2004, o febrero, creo que el 4, apareciendo en la televisión de Pakistán en vivo, un gran *mea culpa*, tomando la responsabilidad personal por esos actos de proliferación y pidiendo disculpas a su pueblo, hablando en inglés. Un discurso muy orientado hacia occidente y EEUU. El día siguiente, es perdonado por Musharraf, el presidente, y el día después de eso, Bush hablando desde la Universidad de la Defensa Nacional en Washington, felicita a Musharraf por haber eliminado efectivamente la proliferación nuclear. Una serie extraordinaria de eventos que llevaron a un acuerdo que oculta esencialmente la naturaleza de la proliferación paquistaní.

AG) ¿Qué evidencia tiene de que George W. Bush, que su gobierno, los militares de Pakistán, fraguaron este encubrimiento?

AL) Bueno, sabemos ante todo de 2001, de toda la gente que ayudó a reunir la información, gobiernos extranjeros y también de la CIA y del Departamento de Estado. Se había reunido un masivo expediente de evidencia, que vinculaba de modo muy preciso a Pakistán y a los militares a esos actos de proliferación. La propia CIA había infiltrado elementos en la red de Khan al hacer virar a un proveedor europeo: Un suizo que había estado pasando información sobre la naturaleza de esos tratos y cómo habían sido realizados. Y desde luego hay que recordar que en 2003, se podrá recordar que los libios habían renunciado a su programa de armas de destrucción masiva, cuando el hijo de Khadafi fue a Londres y discutió algún acuerdo para salvar a su padre, para impedir un ataque en su contra, que es lo que temían. El viraje de ese programa así como la información obtenida por la IAEA en Viena sobre el programa iraní muestra la manera como se habían logrado esos acuerdos. Ahora también logramos hablar con numerosos comerciantes europeos y los científicos paquistaníes que estuvieron involucrados en esos acuerdos. Incluso si se sigue brevemente el flujo del dinero, éste provino de cuentas bancarias oficiales del gobierno controladas efectivamente por los militares. Eran acuerdos entre países. Los transportes utilizados fueron transportes militares. Algunos de ellos fueron efectivamente hechos por Pakistan International Airways, otros realizados por transportes militares y algunos fueron efectuados por Shaneen Airways, que es una compañía de transportes de propiedad de los militares. La propia CIA había rastreado los movimientos de ciertas materias primas, por ejemplo, a Corea del Norte. Y al seguir esos movimientos, las operaciones fueron vastas y a menudo involucraron logística militar. Pero algo final que creo que hay que considerar en la naturaleza de Pakistán y la configuración de esos acuerdos, es el proyecto Khan, los laboratorios nucleares en las afueras de Islamabad, en un sitio llamado Kahuta, fueron controlados por unas 20 filas de seguridad. Están los laboratorios en sí, los científicos que trabajan en ellos, y alrededor, hay tantas diferentes organizaciones de inteligencia, inteligencia militar, la Inteligencia Inter-Servicios (ISI), que es la más tristemente célebre y penetrante en Pakistán. Luego hay líneas de agencias de inteligencia de civil de algo llamado el buró de inteligencia IB, y luego están las líneas militares. Todo lo que entra y sale tiene que pasar por un proceso que informa a los militares. Esto nos fue descrito por gente que dirigió la seguridad en Kahuta durante muchos años. Así que la idea de que vastas cantidades de equipamiento, el know-how, los movimientos de científicos clave podían no ser detectados en un país dominado y controlado por los militares paquistaníes es risible.



Pervez Musharraf.

AG) Adrian Levy, ¿y qué nos dice de los agentes de inteligencia despedidos por EEUU porque revelaban la complicidad de Washington; la purga de departamentos gubernamentales encargados de rastrear la proliferación nuclear y el paso de informaciones al gobierno de Pakistán sobre las investigaciones de su programa ilícito?

AL) Es algo absolutamente crítico. Pienso que lo que ha detectado tiene mucho que ver con la metodología antes de Irak y durante Irak. La politización de la inteligencia, la marginación, la 'monstruización' de los responsables de la inteligencia que intentaron hacer su trabajo. En el caso de Pakistán, fue una operación feroz. Un brazo del gobierno contradecía lo que el otro estaba haciendo. Públicamente, los gobiernos decían que la no-proliferación era una regla de oro en el gobierno, y en privado estaban debilitándonos, colaborando. Hay elementos de la CIA que todavía creían que la no-proliferación es la regla dorada del gobierno y dentro del buró, considerando a Pakistán, seguían creyendo que el acuerdo era inhabilitar el programa nuclear de Pakistán.

Tenemos el caso de Richard Barlow, un joven agente reclutado para el Departamento de Estado, proveniente de la agencia de control de armas y desarme. A mediados de los años ochenta, trabajó en el buró para Pakistán dentro de la CIA, recibiendo numerosas acoladas, condecoraciones y certificados.

Es el preeminente investigador sobre armas de destrucción masiva y Pakistán. Y Barlow comenzó a sacar a la luz, mediante su diligente investigación, considerable evidencia en la distribución de cables, cables enviados por funcionarios del Departamento de Estado sobre su oposición a los cómplices en Pakistán. Comenzó a sacar a la luz un nivel de complicidad, algo que el Departamento de Estado llamaría "clientitis" pero que el público en general comprendería como colaboración, que parecía ser el filtraje de información sobre operaciones confidenciales. Comenzó a excavar un poco más, y descubrió operaciones de la CIA para capturar a agentes militares paquistaníes que operaban en EEUU, realizando compras, para el programa de armas de destrucción masiva. Esas operaciones eran delatadas a última hora al gobierno de Pakistán. Una operación en particular, involucrando al Servicio de Aduanas de EEUU fue totalmente delatada.

Efectivamente, presentó los nombres de dos personas designadas en el Departamento de Estado, ambos al nivel de Secretario de Estado Adjunto, que pasaban información al gobierno paquistaní para comprometer esas operaciones. Informó al respecto. Informó también sobre la manipulación y la politización de inteligencia que denunciaba a Pakistán como si estuviera mucho más atrasado en el desarrollo de su programa y su recompensa por hacerlo fue que le hicieron el vacío y lo obligaron a abandonar la CIA.

AG) ¿Cuáles eran esos altos responsables sobre los que informó? ¿Quién lo hizo? ¿Quién dio el chivatazo a Pakistán?

AL) Hay sólo un nombre que le puedo dar oficialmente: Bob Peck, quien lamentablemente ya no está entre nosotros y era secretario de Estado Adjunto, era uno de ellos. El segundo, se lo puedo decir, es uno de los más destacados -sigue siendo uno de los más destacados diplomáticos de EEUU. Pero por razones legales, no se nos permite nombrarlo. Aunque existe evidencia sustancial que lo identifica, pero nuestro equipo legal nos ha pedido que no lo nombremos hoy. Ahora bien, debería agregar sólo una cosa más antes de que pase-



mos a la segunda fase de la 'monstruización' de Barlow, el menoscabo de Barlow.

Debería decir que hay otros personajes y sujetos que se repiten en todo esto y el otro es el general Inesoll, quien llegó a ser Oficial Nacional de Inteligencia para armas de destrucción masiva bajo Reagan. E Inesoll, realmente, en una sesión a puertas cerradas del Congreso, deformó y mintió abiertamente sobre información relacionada con Pakistán a fin de apoyar la relación en la seguridad.

Y fue apoyado por funcionarios que estaban un poco por debajo de su persona entre los designados estatales y políticos, y por la CIA, en una acción que, según antiguos responsables estatales, hizo que numerosas personas en el Departamento de Estado se sintieran un profundo cinismo respecto a los gobiernos.

Pero si reanudamos con Barlow, cuando se va al Pentágono a trabajar para Dick Cheney, entonces Secretario de Defensa. Le encargan casi de inmediato que escribiera una estimación de inteligencia para que Cheney vaya donde el presidente en 1988, 1989, sobre el estado de las cosas con Pakistán. En su informe para Cheney, le dice lo que le he dicho a usted. Toda la cronología de eventos respecto al ascenso del programa de Pakistán y la colaboración de EEUU en el mismo. También hace un punto específico de que Pakistán sigue haciendo adquisiciones para el programa y que ha adaptado sus cazas jet F-16 suministrados por EEUU como su plataforma para lanzar una bomba nuclear.

Lo próximo que se sabe, literalmente como de un día para el otro, es que desaparecen las aprobaciones de seguridad de Barlow; comienza una maligna campaña de rumores en el Pentágono acusando a Barlow de ser un espía en potencia, adúltero, borracho, y su mujer Cindy, que también está en la CIA, también se le opone enérgicamente. Esto podría sonar notablemente como otro caso, el caso Plame-Wilson. Y es esencialmente, el mismo reparto de personajes, en la periferia. En el caso Barlow están involucrados una vez más Louis

Scooter Libby, Stephen Hadley, Paul Wolfowitz, Dick Cheney, Eric Adelman, quien sigue en el Pentágono negociando con Pakistán. Todas estas personas giran alrededor del caso de Barlow, ayudando a difundir las calumnias. Y realmente costó años hasta que una triple investigación del Inspector General para la CIA, el Departamento de Estado y el Pentágono, dictaminó prácticamente por unanimidad que Barlow fue calumniado monstruosamente y que nunca trabajó contra su país. Y sus abogados descubrieron que su informe para Cheney había sido reescrito. Reescrito para que dijera exactamente lo contrario de lo que había escrito: que Pakistán no tenía la bomba, que no avanzaba en su programa, que no podía utilizar jets estadounidenses F-16 para desplegar su bomba.

Y la razón fue que el Pentágono estaba considerando en 1989, 1990, una nueva venta de F-16 por un valor de varios miles de millones de dólares, a su cliente: Pakistán.

AG) Adrian Levy, usted escribió sobre cómo el presidente Bush y el general Musharraf han estado muy unidos y quiere terminar con su revelación sobre cómo Pakistán ha estado alentando a los resurgentes del talibán y al Qaeda y continúa con su mercado negro nuclear.

AL) Ciertamente. Pienso que existe una configuración falsa que parte del Pentágono que es que si Musharraf cae, los islamistas tomarán el poder y tendrán sus dedos sobre un gatillo nuclear. Es un argumento falso presentado a fin de continuar con la condición de clientes de los militares de Pakistán con los de EEUU. De hecho,

si uno analiza el historial militar de Musharraf y considera sus hechos en lugar del dogma, lo que descubre es que los militares paquistaníes y Musharraf en particular, han estado manipulando la facción islamista. Quiero decir lo que los militares en su conjunto han hecho desde 1988, cuando Benazir Bhutto llegó por primera vez al poder: establecer una coalición islamista para atacarla enconadamente.

Repitieron lo mismo en 1990, con el fondo para sobornos de 16 millones de dólares. Y el propio Musharraf reanimó en 1995 la guerra de Cachemira llevando a 10.000 extremistas suníes que entonces incendiaron el dividido Estado de Cachemira a fin de hacer sangrar a India. Ese elemento de islamistas unió sus fuerzas con facciones de al Qaeda, con los talibanes en 2006, 2007.

Las estimaciones nacionales de inteligencia al respecto y la inteligencia publicada sobre el tema muestran tanto en el Reino Unido como en Europa que esas facciones -esas milicias suníes suministraron nuevas fuerzas a los restos de al Qaeda y a los talibanes en el área de Waziristán. La interferencia continuó. El Departamento de Estado de EEUU proscribió a 17 organizaciones suníes prohibidas por el presidente de Pakistán. Todas resucitaron bajo nuevos nombres después de 2005. Dijo que desradicalizaría a la sociedad, que ayudaría a controlar a escuelas religiosas que tienden a aprovecharse de pobres y empobrecidos en las áreas tribales.

Aumentaron a 13 mil. Quiero decir que lo que hemos visto es que Musharraf y los militares respaldan fuertemente su propia agenda. La agenda es desestabilizar Afganistán, crear allí un gobierno que sea favorable a Islamabad. Son objetivos, que en realidad son muy contrarios a los objetivos de Occidente. Sin embargo, el bombo de miles de millones de dólares en dinero no localizable para los militares paquistaníes ha continuado desde 2001 y nos quedamos con la posición en la que Pakistán carece de democracia, la democracia es debilitada, y acabamos de aumentar la inestabilidad. **VP**

**Democracy Now!*

Castillos de naipes en EEUU

JOSEPH STIGLITZ*

HAY VECES EN QUE HABER tenido razón no reporta ningún placer. Durante varios años mantuve que la economía de Estados Unidos era sustentada por una burbuja inmobiliaria que había reemplazado a la burbuja del mercado accionario de los años noventa. Pero ninguna burbuja puede expandirse eternamente. Con el estancamiento de los ingresos de la clase media en Estados Unidos, los norteamericanos no podían darse el lujo de hogares cada vez más costosos.

Como dijo de manera genial uno de mis antecesores en el cargo de presidente del Consejo de Asesores Económicos del Presidente de Estados Unidos, "lo que no es sostenible no se sostiene".

Los economistas, a diferencia de quienes se ganan la vida apostando con acciones, no se declaran capaces de predecir cuándo llegará el día del ajuste de cuentas, mucho menos de identificar el fenómeno que derribará la casa de naipes. Pero los patrones son sistemáticos, con consecuencias que evolucionarán gradual y dolorosamente con el tiempo.

Aquí existe una macrohistoria y una microhistoria. La macrohistoria es simple, pero dramática. Al observar el derrumbe del mercado de hipotecas de alto riesgo, algunos dicen "no

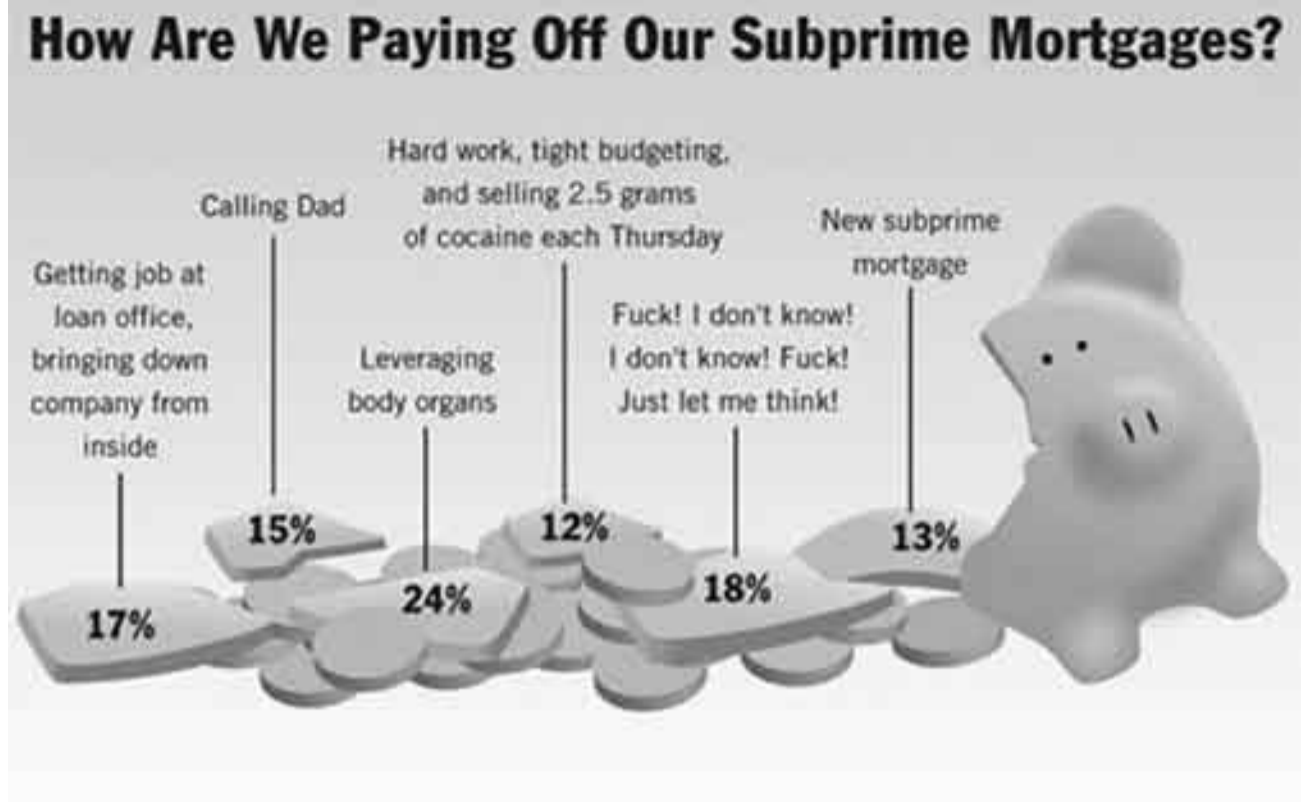
hay que preocuparse, es solo un problema en el sector inmobiliario". Pero esto desestima el papel clave que el sector de la vivienda ha desempeñado recientemente en la economía norteamericana, con una inversión directa en bienes raíces y dinero obtenido de las casas a través de la refinanciación de hipotecas, que representan entre las dos terceras partes y las tres cuartas partes del crecimiento en los últimos seis años. Los precios en auge de la vivienda dieron a los norteamericanos la confianza y los

medios financieros para gastar más que sus ingresos. La tasa de ahorro de los hogares norteamericanos estaba en niveles que no se veían desde la Gran Depresión, ya sea negativa o nula. Con las tasas de interés más altas, que deprimen los precios de la vivienda, el juego terminó. A medida que Estados Unidos pase, digamos, a una tasa de ahorro del cuatro por ciento (todavía baja según los parámetros normales), la demanda adicional se debilitará, y con ella la economía.

La microhistoria es más dramática. Las tasas de interés que marcaron un mínimo récord en 2001, 2002 y 2003, no hicieron que los norteamericanos invirtieran más -ya había capacidad en exceso.

En cambio, el dinero fácil estimuló la economía, induciendo a los hogares a refinanciar sus hipotecas y gastar parte de su capital. Una cosa es pedir prestado para hacer una inversión, lo cual fortalece los estados de cuenta; y otra, pedir prestado para financiar unas vacaciones o un rapto de consumo. Pero esto es lo que Alan Greenspan incitó a hacer a los norteamericanos. Cuando las hipotecas normales no cebaban lo suficiente la bomba, los alentó a tomar hipotecas a tasa variable -en un momento en que las tasas de interés no podían más que subir.

Los prestadores rapaces fueron un paso más allá y ofrecieron créditos de amortización negativa, de manera que la cantidad debida aumentaba año tras año. En algún momento en



el futuro, los pagos aumentarían, pero a los prestatarios les decían nuevamente que no se preocuparan: los precios de la vivienda subirían más rápido, lo que facilitaría la refinanciación con otro crédito de amortización negativa. La única manera (según esta postura) de no ganar era quedándose al margen. Todo esto representaba un desastre humano y económico en ciernes. Ahora la realidad golpeó a la puerta: los diarios mencionan casos de prestatarios cuyas cuotas hipotecarias exceden el total de sus

ingresos. La globalización implica que el problema hipotecario de Estados Unidos tiene repercusiones mundiales. La primera corrida bancaria se produjo con la entidad de crédito británica Northern Rock. Estados Unidos logró transferir las hipotecas malas por un valor de cientos de miles de millones de dólares a inversores (incluso bancos) en todo el mundo.

Ellos enterraron las hipotecas malas en instrumentos complicados; las enterraron tan profundo que nadie sabía exactamente cuán malas eran, y nadie podía calcular cómo ponerles un nuevo precio rápidamente. Frente a semejante incertidumbre, los mercados se congelaron.

Quienes en los ámbitos financieros creen en el libre mercado, temporalmente perdieron la fe. Para bien de todos (por supuesto, nunca es para satisfacer sus propios intereses egoístas), arguyeron que era necesario un rescate. Si bien el Tesoro de Estados Unidos y el FMI advirtieron que los países del este de Asia enfrentaban crisis financieras hace diez años por los riesgos de los rescates y les dijeron que no aumentarían sus tasas de interés, Estados Unidos ignoró sus propios consejos sobre los peligrosos efectos morales; compró miles de millones en hipotecas y bajó las tasas de interés.

Sin embargo, las tasas de interés, a corto plazo más bajas, condujeron a tasas de interés a mediano plazo más altas, que son más relevantes para el mercado hipotecario, quizá por los crecientes temores sobre presiones inflacionarias. Tal

vez tenga sentido que los bancos centrales (o Fannie Mae, la principal compañía hipotecaria de Estados Unidos patrocinada por el Gobierno) compren cauciones respaldadas por hipotecas para ayudar a darle liquidez al mercado. Pero aquellos a quienes se las compran deberían ofrecer una garantía, de manera que el público no tenga que pagar el precio de sus malas decisiones de inversión. Los dueños de capital en los bancos no deberían aprovecharse de la situación.

La "securitización", con todas sus ventajas en la distribución del riesgo, tiene tres problemas que no se previeron de manera adecuada. Si bien implicó que los bancos norteamericanos no resultaran tan afectados como lo habrían estado sin ella, las malas prácticas de préstamo de Estados Unidos tuvieron efectos globales.

Es más, la "securitización" contribuyó al mal préstamo: en los viejos tiempos, los bancos que generaban malos préstamos asumían las consecuencias; en el nuevo mundo de la "securitización" los generadores pueden transferirle los préstamos a otros (como dirían los economistas, los problemas de la información asimétrica aumentaron.)

En los viejos tiempos, cuando a los prestatarios les resultaba imposible efectuar sus pagos se reestructuraban las hipotecas; las ejecuciones eran malas tanto para el prestatario como para el prestador. La "securitización" hizo que la reestructuración de la deuda resultara difícil, si no imposible.

Las víctimas de los prestadores rapaces son las que necesitan ayuda del Gobierno. Con hipotecas que representan el 95 por ciento o más del valor de la vivienda, la reestructuración de la deuda no será fácil. Lo que se necesita es dar a los individuos altamente endeudados una manera expeditiva de empezar de nuevo.

Por ejemplo, una cláusula de bancarrota especial que les permita recuperar, digamos, el 75 por ciento del capital que originalmente invirtieron en la vivienda, y que los prestadores asuman el costo. Hay muchas lecciones para Estados Unidos y el resto del mundo; pero entre ellas figura la necesidad de una mayor regulación del sector financiero, especialmente una mejor protección contra el crédito rapaz, y más transparencia. **VP**

*Joseph Stiglitz es premio Nobel de Economía. Tomado de *Liberación*



Razones para introducir la onza de plata al sistema monetario

El análisis de referencia considera los antecedentes y las posiciones de los actores involucrados. Sobre este particular, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas detectó las ventajas de introducir a la onza de plata como moneda de curso legal dentro del sistema monetario. En el presente comentario, deben de considerarse los aspectos señalados en el capítulo anterior.

Antecedentes

La idea de introducir la moneda de plata al sistema monetario mexicano es añeja y ha sido un tema que ha levantado opiniones a favor y en contra desde que se intentó instituir esta medida por primera vez, hace casi tres décadas.

En 1979, durante la Administración de José López Portillo, a través de una reforma monetaria se intentó monetizar la onza de plata, conocida en ese sexenio como la "Onza de la Balanza". Sin embargo, esta ley se convirtió en letra muerta a los dos años de haberse iniciado (1981), toda vez que el valor nominal de la onza, determinado por el Banco de México, registraba variaciones diariamente debido a las oscilaciones del precio de la onza de plata en el mercado internacional de metales. Este fenómeno se presentó ya que la "Onza de la Balanza" realmente no había sido monetizada por no haber sido grabado su valor nominal y por presentar una cotización flotante; es decir, las autoridades no percibieron que el valor atribuido a la onza podría ser susceptible de reducción. En este sentido, cabe señalar que para que la onza se convierta en dinero, su último valor nominal no debe disminuir en el tiempo cuando baje el precio internacional de la plata. Con esta restricción, la plata deja de ser mercancía y se vuelve dinero junto con la masa de monedas, billetes y depósitos bancarios que carecen de valor intrínseco.

En enero de 2003, el senador Fauzi Hamdan Amad envió al Banco de México y presentó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público del Senado de la República un proyecto para introducir la onza de plata "Libertad" al sistema monetario mexicano. A pesar de que el Instituto Central emitió algunas consideraciones en las que señalaba que incluir a la plata como moneda de curso legal acarrearía algunos problemas para el país, el 1º de abril de 2003 el Senado aprobó un Dictamen de Reforma por el que se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Ley Monetaria.

Sin embargo, de acuerdo con algunos sectores de la sociedad mexicana, entre ellos la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C., la aprobación de la Minuta referida no añadía nuevas cosas, ya que, por ejemplo, la moneda de plata en ese momento era ya de curso legal (Artículo 2º bis de la Ley Monetaria) y también era ya comprada por el público con fines de ahorro. Con estos antecedentes, la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados rechazó dicha Minuta y la devolvió al Senado.

El 5 de abril de 2005, algunos legisladores del PRI, PAN, PRD y PVEM presentaron en la Cámara de Diputados una Iniciativa de reforma monetaria que contenía las siguientes enmiendas:

- Que la moneda a introducir sea la onza de plata "Libertad" y que su equivalencia oficial en pesos no pueda disminuir en ningún caso.
- Determinar que su cotización debe redondearse a múltiplos de 5 pesos.

El 27 de abril de ese mismo año la Iniciativa fue aprobada en predictamen por la mayoría de la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados, pero no pudo pasar a Dictamen formal y al Pleno por la conclusión de la LIX Legislatura. Por su parte, el Senado insistió y elaboró una segunda Iniciativa, la cual no tenía las enmiendas referidas anteriormente y en esencia sólo cambiaba la exposición de motivos, pero fue aprobada por el pleno del Senado el 18 de octubre de 2005.

De manera específica, con la aprobación de la Iniciativa no se especificó la moneda de plata a ser introducida a la circulación, ni tampoco el método de cotización por el cual se agregaría señoreaje, componente fiduciario sin el cual la moneda de plata sigue siendo mercancía y no dinero real.

La idea de monetizar la plata no sólo ha sido exclusiva de algunos legisladores del Congreso de la Unión del país y de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C., también los gobernadores de la República Mexicana han apoyado este proyecto. En dos ocasiones, noviembre de 2004 y marzo de 2006, los 32 gobernadores del país manifestaron de manera unánime su apoyo para que se utilice la plata como moneda circulante.

Asimismo, el proyecto de institucionalizar la moneda de plata como dinero real ha rebasado las fronteras mexicanas. El 25 de octubre de 2005, un grupo de diputados de PRI, PAN y PRD expuso ante la Asamblea General del Parlamento Latinoamericano, el proyecto de que la moneda de plata tenga aceptación regional.

En Sao Paulo, Brasil, se analizó la posibilidad de un Acuerdo de Señoreaje entre naciones de América Latina, el cual permitiría la circulación de una moneda de plata pura con las

mismas características de peso (1 onza), de fineza (Ley .999) y con la misma técnica de cotización (10% de señoreaje, y cotización resultante ajustable sólo al alza), moneda que llevaría el escudo nacional de cada país.

En ese Congreso, el diputado Fernando Guzmán señaló que la moneda de plata tendría un impacto geoestratégico, al ser una moneda *neutral* cuyo valor no depende de la entidad política que la emite, por lo que es independiente de las reservas de dólar. Matizó que no se pretendía sustituir el circulante fiduciario, pues la moneda de plata entraría en paralelo y de forma complementaria al mismo. Asimismo señaló que el proyecto era factible no sólo para los países productores de plata, pues los que no lo son la podrían adquirir en el mercado.

En suma, desde 1979, y más pronunciadamente a partir de 2003, existe la inquietud tanto de algunos legisladores del Congreso mexicano como de algunos sectores de la sociedad como el académico, empresarial y popular de reintroducir la moneda de plata a la circulación monetaria. Sin embargo, algunas voces, como la del Banco de México, consideran que esta medida traería consigo algunos inconvenientes para el país.

Posición del Banco de México

Entre los problemas¹ que el Banco de México estima que podrían presentarse si se incluye a la plata como moneda de curso legal se encuentran los siguientes:

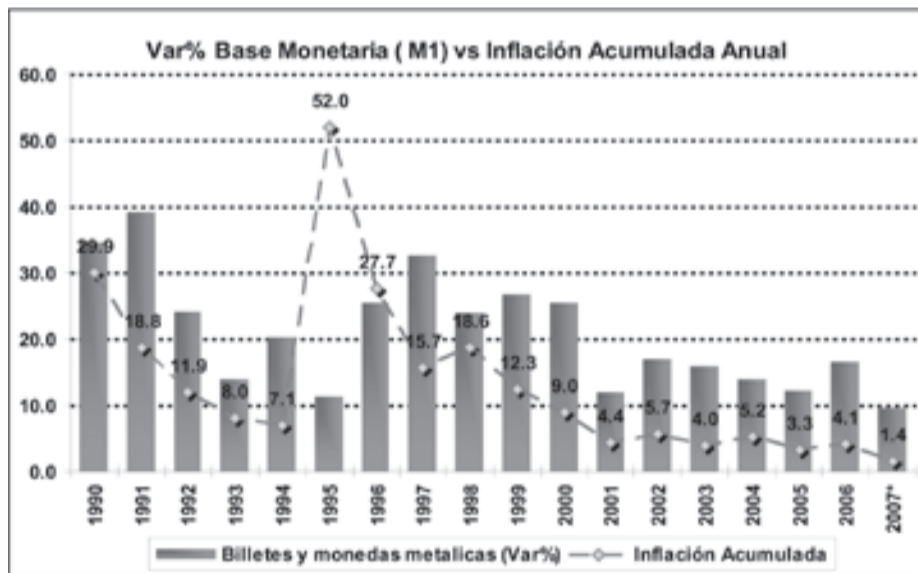
1) Se reducirían los ingresos del Gobierno Federal provenientes del señoreaje y que actualmente se destinan a diversos rubros del gasto (educación, salud, vivienda, etc.).

2) Se complicaría la conducción de la política monetaria, ya que al permitir que las monedas de plata circulen ampliamente como medio de cambio se compromete el control de la oferta monetaria por parte del Banco Central.

3) Como medio de pago, las monedas de plata son 1 Ver "Consideraciones sobre el Uso Monetario de la Plata". Banco de México. 18 de abril de 2007.

Introducir el valor sistema monetario

de diversas instituciones respecto a la monetización de la plata en México.
ventajas y desventajas que señalan diferentes actores del país respecto al proyecto de
monetario mexicano. Es importante señalar que, en caso de ser aprobada la Iniciativa
título *Consideraciones del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas.*



Fuente: Elaborado por el CEFEP con información de Banxico.

una alternativa de mayor costo, tanto por los recursos que se tendrían que dedicar para verificar su autenticidad, como por las modificaciones que necesitarían llevar a cabo todos los agentes que manejan dinero en efectivo. Todo ello en claro detrimento de la actividad económica.

4) El atesoramiento de monedas de plata como vehículo de ahorro para los mexicanos es una alternativa que no permite que dichos recursos se canalicen a los agentes económicos con los proyectos más rentables, con los consecuentes costos sobre el crecimiento económico y la generación de empleo.

5) No obstante, cabe señalar que la acuñación de moneda de gran calidad por su diseño y acabado suele responder a la demanda que hay por ella. Por tanto, es perfectamente lógico tratar de satisfacerla. Pero debe entenderse que, en tal caso, al público se le están vendiendo objetos artísticos, no solamente plata, a un precio superior al costo del contenido metálico (algo parecido a vender productos de orfebrería he-

chos con ese metal).

En suma, de acuerdo con Banxico, el introducir a las monedas de plata al sistema monetario mexicano de forma paralela al peso fiduciario, conlleva múltiples costos para los agentes económicos que actualmente utilizan dinero en efectivo y daría lugar a una resignación de recursos que obra en dirección de quienes se benefician actualmente de los diversos programas de gasto público, hacia los sectores asociados con la explotación de la plata. Estos efectos se presentan aún cuando la determinación del precio de las monedas de plata se realice con base en la cotización internacional de dicho metal.

No obstante, según el instituto central, si en adición a lo anterior se incorpora una regla a efecto que el precio en pesos de las monedas de plata no pueda disminuir, conservando la posibilidad de incrementarse en la medida que los precios internacionales lo hagan, se estaría introduciendo una importante distorsión adicional.

En particular, con esta regla se convertiría al atesoramiento de monedas de plata en una actividad altamente lucrativa, con cargo final a los contribuyentes. Este tipo de consideraciones implicaría que medidas de esta naturaleza seguramente terminarían siendo insostenibles.

Posición de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C.

A continuación se presenta la posición² de la Asociación 2 Ver "Implicaciones técnicas de monetizar la plata". Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C., Agosto de 2007, así como el documento "Respuesta a los argumentos emitidos por el Banco de México en relación al uso monetario de la plata". 30 de noviembre, 2004.

Cívica Mexicana Pro Plata, A.C. respecto a los argumentos del Banco de México relativos a la monetización de la plata en el país.

Señoreaje siempre positivo

Con respecto a su costo, y a diferencia de las otras monedas de plata, la onza Libertad con valor de circulación tiene la ventaja de redituar siempre un señoreaje positivo a favor del Banco de México, sin importar el incremento del precio de la plata, o el deslizamiento del peso frente a las divisas internacionales que le sirven como referencia.

En el pasado, el resultado invariable de las emisiones de moneda con valor nominal en pesos que contienen plata, ha sido que el señoreaje comienza a resultar negativo tan pronto como el precio del metal excede el valor nominal de la moneda, o cuando el peso sufre un deslizamiento que causa el mismo efecto. Por ello, el Banco de México necesariamente ha debido suspender su acuñación, aun en contra de los deseos de la población, que naturalmente prefiere las monedas que contienen plata.

Lo anterior no sucede en el caso de la onza Libertad, ya que ésta no tiene un valor nominal grabado, sino que éste es determinado en función casi exclusiva de su contenido en metal. Al incrementarse el precio de la plata, lo hace también su equivalencia en pesos y, por consiguiente, también el monto total de señoreaje.

Ese señoreaje siempre positivo será fuente de ingresos para diversos programas sociales. Hoy día, el Banco de México no percibe ninguna ganancia, ya que vende las onzas Libertad como mercancía. Las ganancias se las llevan los bancos privados, los cuales añaden una comisión a la venta y descuentan una cantidad en la recompra.

Actualmente, el Banco de México obtiene un amplísimo señoreaje de más del 90% sobre los billetes que emite, y en el caso de la onza Libertad será de al menos 10%. Sin embargo, no se prevé sustituir ninguna cantidad de los billetes y monedas regulares que el Banco de México actualmente emite -la onza Libertad ingresará en paralelo y de forma complementaria-. Por lo cual, el señoreaje que hoy percibe el Banco de México por billetes y monedas regulares seguirá siendo el mismo.

Además, lo que persigue la Iniciativa es poner en manos del público algo de valor real, dinero de contenido intrínseco que protege el ahorro contra la devaluación. El Banco de México, en razón de su mandato único, tiene la obligación de mantener el poder adquisitivo del público, y una moneda de plata con valor nominal de circulación tiene la virtualidad precisamente de contener la inflación e incentivar el ahorro.

Costo fiscal

El Proyecto de monetizar la onza de plata Libertad no implica ningún costo fiscal, ya que el ahorrador es el que paga, al momento de comprar la moneda, los costos de la plata, de la acuñación y del señoreaje. Lejos de haber un subsidio por parte del Banco de México, el ahorrador es el que subsidia al Banco brindándole un ingreso que hoy no percibe.

Fluctuaciones del precio de la plata

Cabe señalar que, una vez establecido el valor nominal de circulación de la onza Libertad, al Banco de México le convendrán las bajas transitorias en el precio internacional de la plata, pues en ese momento aumenta el señoreaje a su favor y se reducen los costos de acuñación.

Impacto inflacionario

El impacto en la inflación, derivado del Proyecto, es prácticamente nulo. Concretamente, el incremento de dinero en circulación correspondiente a los 22 millones de onzas que ya están en poder del público será del 0.3%. Y el incremento de dinero en circulación correspondiente a las nuevas monedas que actualmente se acuñan será del 0.08%. En comparación, el incremento anual de dinero en circulación correspondiente a los billetes, monedas y saldos bancarios es enorme (13%), lo cual sí causa un gran daño a la población por la pérdida de poder adquisitivo de las unidades ya existentes.

Además, la Ley de Gresham establece que el dinero de valor intrínseco invariablemente es retenido en forma de ahorro. Aún pudiendo pagar con las monedas de plata en el comercio, el público las conserva y se deshace primero del papel, por lo cual la onza de plata no impacta el IPC.

Nuevo instrumento de política monetaria

El Banco de México podrá aprovechar las nuevas colocaciones de onzas de plata Libertad monetizadas para lograr el mismo efecto que la restricción monetaria, pero sin el efecto negativo de deprimir la economía productiva como sucede con los "cortos", los cuales operan a base de encarecer los intereses.

Variaciones en la oferta monetaria

Las monedas de plata dotadas de señoreaje ingresarán a la circulación con un valor nominal de circulación irreductible (al igual que no se puede reducir el valor nominal de circulación de los billetes y monedas regulares). Al monetizarlas, las monedas de plata dejan de comportarse como mercancía y comienzan a ser verdadero dinero. Es decir, su valor de circulación ya no sufre los efectos de las altas o bajas de los precios internacionales del metal precioso. Por ello el volumen de M1 representado por las mismas permanece invariable.

Más aún, al BM le convienen las bajas transitorias en el precio de la plata, pues en ese momento aumenta el señoreaje a su favor y se reducen los costos de acuñación.

La prueba de lo anterior está en la experiencia del peso de plata 0.720, que circuló de 1920 a 1945. Durante esos 25 años el precio de la plata fluctuó notablemente, hasta caer a los 32 centavos y, sin embargo, la oferta monetaria correspondiente a esas monedas (480 millones de onzas) permaneció invariable, pues su valor de circulación era de \$1 peso.

Maleabilidad y perdurabilidad

Diariamente, el Banco de México destruye entre 3.5 y 4 toneladas de billetes, debido al desgaste y rompimiento de los mismos. Esto no sucede con las monedas de plata. Si bien la plata es un material maleable, el desgaste de las mismas es inmensamente menor que el de papel. Los billetes tienen una



Don Hugo Salinas Price, infatigable impulsor de la iniciativa para que el valor de la plata entre al sistema monetario, acompañado de su esposa Esther, Eric Englund, y nuestro colaborador José Alberto Villasana.



vida de pocos meses, las monedas de plata han perdurado por siglos.

Por otro lado, caber invocar nuevamente la Ley de Gresham, por la cual se sabe que, aunque las monedas de plata tengan poder liberatorio y se pueda pagar con ellas en el comercio, en la práctica estas no circulan, pues el público usa el dinero de menor calidad para las transacciones.

Plata e inversión productiva

Las monedas de plata conservadas en custodia en las bóvedas bancarias podrán ser utilizadas como colateral para la obtención instantánea de créditos a interés preferencial (cerca de los instrumentos gubernamentales), por lo que es dinero que no queda ocioso, sino que puede servir para estimular la inversión productiva. Esto ayudará de forma significativa a la creación y desarrollo de las Pymes.

Falsificación

La moneda de plata, al igual que cualquier bien, está sujeta a la posibilidad de ser falsificada. Aunque la falsificación exacta pudiera brindar el atractivo de apropiarse ilegalmente del señoreaje, no deja de ser mayor el interés de obtener la ganancia fruto de la falsificación de los billetes.

La falsificación de monedas es un delito ya tipificado y de competencia de la PGR (Fiscalía Especializada en Delitos Financieros). En los boletines de la última década de esa Fiscalía no aparece la detención de bandas falsificadoras de monedas, sino siempre de billetes, por la mayor facilidad de imitarlos mediante imprentas ó fotocopiadoras.

Para falsificar monedas se requiere de grandes talleres de fundición y de máquinas troqueladoras, lo cual hace fácil su detección por parte de la autoridad persecutoria.

Por último, la posibilidad de falsificación no se ve como razón suficiente para no llevar a cabo el Proyecto, sobre todo de cara al enorme beneficio que se ofrece a la población.

Consideraciones Finales

Después de analizar las distintas posiciones respecto a la idea de considerar a la plata como moneda de curso legal, es posible identificar las siguientes **ventajas y desventajas**:

Ventajas

- 1) La monetización no implica costo fiscal adicional alguno, toda vez que el ahorrador es el que paga los costos de la plata, de la acuñación y del señoreaje al momento de comprar la moneda.
- 2) Al tener un valor nominal irreductible, terminaría el temor del público a ahorrar a través de esta vía ante posibles fluctuaciones.
- 3) Cumple con la función social de ser un medio para acrecentar el ahorro.
- 4) Facilitaría el acceso al ahorro a dos de cada tres mexicanos que actualmente no tienen acceso al sistema bancario comercial.
- 5) El valor intrínseco de la moneda fomenta el ahorro, cumpliéndose con la Ley de Gresham: El dinero malo desplaza al bueno de la circulación. El público utiliza el dinero de mala calidad para las transacciones.
- 6) A mayor ahorro mayor inversión productiva.
- 7) Conserva el poder de compra del ahorro, incluso en condiciones de crisis económicas.
- 8) Impacta de manera mar-





Fuente: Elaborado por el CEFP con información del INEGI.



Fuente: Elaborado por el CEFP con información del ENIGH-2006.

ginal al INPC por que su velocidad de circulación es cercana a cero (El público se deshace primero del papel moneda y se queda con la moneda de plata).

9) El incremento del agregado monetario M1 se estima en poco menos de una tercera parte de un punto porcentual.

10) El ahorrador subsidiará a Banxico al tener éste un ingreso que hoy no percibe.

11) Con la monetización se lograría el mismo efecto de una política monetaria restrictiva, pero sin deprimir la actividad económica.

12) La plata almacenada en las bóvedas bancarias podrán ser utilizadas como colateral para la obtención instantánea de créditos a interés preferencial, estimulando la inversión productiva.

13) La monetización de la plata favorecería la bancarización de los sectores populares, resaltando con ello que no existe antagonismo alguno entre la moneda de plata y el sistema bancario.

14) La perdurabilidad de las monedas de plata es mayor a las de papel, a pesar de su maleabilidad.

15) Favorecerá la creación de un nuevo mercado al permitir que la mayor parte de la plata se quede en México, ya que actualmente 4 de cada 5 kilogramos sale del país y se remata a precios por abajo del valor de mercado.

16) Incentivaría la industria minera, activando nuevas minas, reactivando otras y generando más empleos.

Desventajas

1) Debido a la acuñación y al material fino que se utiliza, la moneda de plata tiene un costo de fabricación mayor que el de billetes y monedas fiduciarios, aunque cabe señalar que el Banco de México recupera dicha inversión tan pronto coloca la moneda entre los ahorradores.

2) La moneda de plata puede ser falsificada, aunque la evidencia empírica muestra que es irrelevante frente al gran volumen de billetes que se falsifican.

3) La autoridad persecutoria del delito de falsificación tendría que prestar atención a la posible falsificación de monedas de plata.

4) En la actualidad, los bancos centrales no acuñan monedas de plata para ser utilizadas como medio de pago generalizado, a pesar de que ello está autorizado por los Acuerdos de Bretton Woods y los demás tratados internacionales. Convendría subrayar que la medida adoptada en México no desacredita el sistema de papel sino, por el contrario, redundando en una mayor confianza en el mismo.

Conclusiones del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas

El análisis de las ventajas y desventajas de la monetización de la plata conlleva a plantear las siguientes consideraciones.

➤ Se debe establecer un **nivel de monetización óptimo**, capaz de señalar el límite de aumento del agregado monetario M1 que a su vez permitiría tener control sobre la inflación. Es decir, es necesario delimitar claramente el volumen de monedas de plata que deben ingresar a la circulación sin tener efectos inflacionarios. Un nivel razonable para una primera etapa de análisis puede ser dos terceras partes de un punto porcentual del M1 (0.66%). Esto significa un incremento de alrededor del 100% del valor que actualmente representa. Con este nivel de monetización, el impacto en la inflación es prácticamente nulo. Además, es importante señalar que el nivel puede ser flexible en la medida en que se mueva la demanda de la moneda de plata, sin que esto signifique que el Banco de México esté obligado a satisfacer toda

la demanda, y mientras no afecte el nivel de precios de manera importante. (Gráficas 1 y 2).

➤ Surge como una **nueva alternativa o instrumento de ahorro** para la población mexicana, sobre todo para las familias que se sitúan en los deciles de medianos ingresos (del V al VIII), los cuales concentran el 27% del ahorro nacional, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2006. Incluso, puede ser también una opción de ahorro para las familias más pobres (deciles I al IV), las cuales no son propensas a ahorrar, entre otras cosas, por no disponer de instrumentos de esta naturaleza. (Gráfica 3).

➤ Se puede posicionar como un **instrumento efectivo de ahorro de largo plazo**, toda vez que sería una moneda virtualmente indevaluable, además que en los últimos 17 años ha mostrado un comportamiento ascendente. (Gráficas 4 y 5). En este periodo, el nivel de ganancias de un ahorrador en plata superó ampliamente al que invirtió en dólares, en una relación de 3 a 1. (Gráfica 6). En este sentido, la monetización de la plata se convierte en una alternativa más en la búsqueda de refugio en monedas extranjeras.

➤ La incorporación plena de la onza Libertad como moneda de curso legal debe despejar todas las dudas relativas a que **entorpece el funcionamiento del sistema monetario y la conducción de la política monetaria**. Cualquier argumento que vaya en contrasentido de esta condición mandaría señales negativas capaces de contaminar el funcionamiento normal del mercado monetario y de la economía real.

➤ Para efecto de evitar especulaciones y distorsiones en el análisis por parte de la opinión pública y de los hacedores de política económica, es necesario establecer de manera clara que con la monetización de la moneda **no se busca sustituir los billetes y monedas fiduciarios** en circulación, **ni se pretende volver al patrón plata, ni tampoco se busca sustituir las reservas** de Banco Central.

➤ Con la inclusión de la moneda de plata dentro del sistema monetario, ésta **además de ser un medio de cambio sería un medio de pago**, mientras que los billetes y monedas fiduciarios seguirían siendo únicamente un medio de cambio. Esta condición hace más atractiva la moneda de plata en materia de transacciones y de ahorro.

➤ Para conocer el impacto de la inclusión de la plata como moneda de curso legal sobre el sistema monetario y la economía real, es necesario realizar **evaluaciones periódicas**, a partir de las cuales, si es el caso, se pueda redefinir la estrategia de monetización. En este sentido, una primera evaluación puede ser en cinco años a partir de que se apruebe esta medida.

➤ No debe dejar de reconocerse que el **dinero fiduciario ha representado un avance importante** en materia monetaria. **VP**



Guerra meteorológica en Tabasco

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿CAMBIO CLIMÁTICO O Guerra Meteorológica? ¿O ambos? La gran incógnita se encuentra en lo atípico, fuera de lo normal, de la gran cantidad de agua que cayó en las altas sierras de Chiapas y Tabasco; una cantidad de agua que sólo traen huracanes de categoría 5, como Katrina que inundó Nueva Orleans. Sin embargo, en Tabasco no había ni siquiera alguna tormenta tropical, sólo un frente frío, masa polar número 4, que si bien trae cierta lluvia, no hay precedente de que sean trombas o algo similar.

La insistencia de Calderón de que lo sucedido en Tabasco es parte del cambio climático global, esa obsesión y creación de mitos, lleva a realidades brutales: Que no se nos olvide que días antes del diluvio, Calderón estuvo platicando cómodamente con **Dimitri Negroponte**, quien tiene un historial tan negro como su apellido, teñido de sangre en Vietnam como en Honduras, en la infausta operación Irán-Contras. Su asociado, el coronel hondureño **Billy Joya**, desapareció a más de 400 personas en Tegucigalpa. Actualmente Negroponte -ya lo habíamos escrito-, entró como sustituto de lujo de Dick Cheney, ya totalmente acotado en la vicepresidencia imperial *bushiana*, y de **Condoleezza Rice**, ya degradada a vocera.

Negroponte, antiguo embajador en México y en la ONU, inmediatamente originó cambios no percibidos en la prensa nacional. Probablemente también esos cambios climáticos afecten la posible sede del **Northcom**, que, se había especulado, sería **Tampico, Veracruz o Coatzacoalcos**, pero ahora, con la situación tabasqueña al estilo Nuevo Orleans, debilita al estado petrolero, ganadero, pesquero y agrícola, para doblegarlo con guerras meteorológicas para bajar la estrategia imperial a Villahermosa o a Campeche, esta última la tierra del delfín Juan Camilo Mouriño.

Si desde hace tiempo, se dice que los Bush y los Cheney estaban uno en Isla Aguada, muy cercana a Isla del Carmen, nuestra isla del tesoro petrolero, en donde los Cheney-Halliburton se han adueñado de una parte estratégica de la isla y circulaban en Villahermosa como si fueran PEMEX bis, entonces crece la sospecha entre los miembros de la muy reducida comunidad de analistas dedicados a temas de seguridad nacional, con enfoque republicano y nacionalista, que hemos continuado defendiendo nuestros recursos mineros y energéticos, contrario a la otra parte, la neoliberal y anexionista, doblegada a los dos frentes que se han abierto para destruir a México, el *straussiano-bushiano* y el *borbónico-británico*. Este último ha estado creciendo con la influencia primero foxista, (su madre era española y su padre irlandés pro británico), y ahora con Mouriño pro borbónico. En esa madeja casi invisible, poco perceptible para la gran masa, educada y manipulada en el neoliberalismo ramplón y globero.

Por sus implicaciones y las cosas que están sucediendo en la hermosa y fértil tierra tabasqueña, se ha creído conveniente recordar el proyecto militar HAARP, aunque no pretendo relacionarlo directamente con el fenómeno del cambio climático y el tema Tabasco, pero ya hay indicios de su existencia en México y América Latina. En nuestro país, hay un evento anterior: En **Piedras Negras, Coahuila**, en donde sin haber condiciones climáticas, se originó un tornado destructor, y ahora Tabasco, en donde una fuerte ola polar que afectó a la Ciudad de México primero, se pasó a Tabas-

co y Chiapas, y trajo una cantidad de agua que solamente los más poderosos y destructores huracanes como **Gilberto**, en Monterrey, y **Katrina**, en Nueva Orleans, traían entonces en sus entrañas la cantidad de agua que cayó en Tabasco. Ciertamente es lo que cae en el DF en un año, en donde llueve fuerte y copioso. Ya eso de por sí llama mucho la atención de esta anomalía climática. Entonces, lo de Tabasco se conjuga con la visita de Negroponte y resulta una ecuación ideal para las teorías de la conspiración.

En ese aspecto, el proyecto HAARP es uno de tantos que llevan a cabo la Marina y la Fuerza Aérea de EUA. Se encuentra ubicado en **Gakona, Alaska**, en donde se desarrolla un misterioso proyecto, el cual consiste en 180 antenas que funcionando en conjunto serían como una sola antena que emite 1 GW = 1.000.000.000 W; es decir, mil millones de ondas de radio de alta frecuencia las cuales penetrarían en la atmósfera inferior e interactuarían con la corriente de las ráfagas eléctricas que producen las auroras boreales y ahora los poderosos trenes siberianos que bien conocemos en la frontera norte de México. La constelación de satélites podría usar y concentrar la radiación solar para ser proyectada como un rayo capaz de destruir misiles u objetos enemigos. Hay que volver a ver la película de James Bond, **Die another Day** (2002) con Halle Berry y Pierce Brosnan, en la que se toma el proyecto HAARP para alterar las comunicaciones que utilizarán la ionosfera como pantalla reflectora.



Zbigniew Brzezinski.

A eso se le llamó el **Rayo de la muerte**. El material más completo sobre esta tecnología se encuentra en los escritos de Zbigniew Brzezinski, tenebroso asesor de James Carter, y con J.F. Mac Donald, consejero científico del presidente texano Lyndon Johnson. En ellos se informa sobre el uso de los transmisores de energía para la guerra física y medio-ambiental, y sobre cómo pueden afectar negativamente a la salud y el pensamiento humano. No en vano, unas décadas antes, en 1958, el capitán T. Orville (consejero principal de la Casa Blanca y encargado de los estudios sobre cambio climático) admitió que el Departamento de Defensa estaba investigando "métodos para manipular las cargas de la Tierra y el cielo con la intención de producir cambios en el clima" por medio de un haz electrónico que ionizaría o desionizaría la atmósfera sobre una zona determinada.

Después, en 1966, el profesor Mac Donald (miembro del comité científico del presidente LBJ) realizaría un comenta-



El siniestro Dimitri Negroponte.

rio preocupante: "La clave de la guerra geofísica está en identificar la inestabilidad ambiental que, sumada a una pequeña cantidad de energía, liberaría cantidades ingentes de la misma". Y en su libro futurista **A menos que la paz llegue**, Mac Donald incluiría un capítulo titulado "**Como destruir el medio ambiente**", en el que describe los usos de la manipulación climática, modificación del clima, desestabilización o derretimiento de los casquetes polares, técnicas para reducir el ozono, ingeniería de terremotos, control de las olas oceánicas y manipulación de las ondas cerebrales desde campos energéticos terrestres. Estaríamos hablando

de un nuevo tipo de arma, capaz de intensificar tormentas, prolongar sequías, sobre territorio de un supuesto enemigo, y perjudicándolo sin que éste se dé cuenta sin más... ¿Ciencia ficción?

El proyecto es tan controvertido como peligroso. Sus defensores aducen un sinnúmero de ventajas de carácter científico, geofísico y militar, pero sus detractores están convencidos de que podrían tener consecuencias catastróficas para nuestro planeta, desde arriesgadas modificaciones en la ionosfera, hasta la manipulación de la mente humana. El científico Nick Begich, junto a la periodista Jeanne Manning, realizaron una profunda investigación sobre el tema fruto del cual vio la luz el libro **Angels don't play this harp** (Los ángeles no tocan esta arpa), en el que ambos autores plantean inquietantes hipótesis, una de ellas es que de ponerse en marcha dicho proyecto podría tener peores consecuencias que las pruebas nucleares. Otro investigador entrevistado en dicho libro, Paul Schaefer, de Kansas City, ingeniero electrónico y constructor de armas nucleares habla de los desequilibrios provocados durante la era industrial y atómica, especialmente aquellos causados por la irradiación a la atmósfera de gran cantidad de partículas diminutas de alta velocidad. Schaefer sostiene que la velocidad antinatural del movimiento de partículas de alta energía en la atmósfera y las bandas de radiación que rodean a la Tierra es la causa de los trastornos del clima. El Kalima es parte de esto y parte del destrozo ambiental tabasqueño, pero no origina inundaciones como esta que estamos viendo en Tabasco. Sobresale la especulación de que el meteoro pudo haber sido ejecutado por el proyecto militar HAARP, que en esos momentos también tenía bajo ataque a La Habana, según lo mostró el prestigioso médico Laureano Luna del **FRENTE MEXICANO PRO DERECHOS HUMANOS** y miembro del equipo mexicano que recibió el Premio Nobel de la Paz en 1982, junto a **Alfonso García Robles** y la sueca **Alva Reimer Myrdal**.

Según el doctor Luna, el proyecto HAARP fue desarrolla-

do por el científico yugoeslavo **Nikolai Tesla** (1856-1943) quien hizo estudios sobre tecnología escalar y quien desarrolló una torre de una altura de 12 pisos (180 pies), que en su parte superior tenía un domo de 70 pies y de un peso de 55 toneladas y que se conectaba al llamado generador Tesla de 100 amperes, lo que equivale a 100 billones de watts, que podía transmitir electricidad a la atmósfera sin usar cables y que, al ir aumentando su potencia, se convertía en una arma mortal, a la que se le llamó **Rayo de la muerte**. Esa energía puede desatar cambios en el clima como tornados, maremotos e inundaciones devastadoras. El 18 de mayo de 1977, 30 países firmaron en Ginebra, Suiza, bajo la dirección del secretario general, **Kurt Waldheim** un tratado para proscribir la guerra meteorológica.



En el escrito del doctor Luna se agregó al respecto que los soviéticos, por voz de su Primer Ministro, ya decían en 1960 que la URSS tenía el **Rayo de la muerte**, y que recientemente, en octubre del 2004, un analista en temas de guerras meteorológicas, **Tom Bearden**, lo demostró. Al igual que el doctor Luna, nos dice que, a finales de octubre, se supo de movimiento en las 180 antenas Tesla de Estados Unidos para desencadenar gigantescas tormentas en el Golfo de México, y nos mostró una foto impresionante en donde se observa un "rayo de la muerte" sobre La Habana, el 31 de octubre del 2007. Sospechosamente, el 11 de noviembre, entre Ucrania y Rusia, en el estrecho de **Kerch**, que une el Mar Negro con el Mar de Azov, 50 embarcaciones fueron sorprendidas por una fuerte tormenta que hundió a cuatro de ellas, el Volganef-139 que derramó dos mil toneladas de crudo.

El Volnogorsk, cargado de azufre, el Najichevan, también con azufre y el Kobel con alimentos. Las aguas están ya envenenadas, y son el corazón industrial de Rusia.

Y otro dato muy significativo. Resulta que, según el gobierno de Estados Unidos, uno de los usos potenciales del HAARP es su capacidad para localizar yacimientos minerales, especialmente ahora en donde el rodio se ha convertido en un mineral estratégico del más alto valor comercial. En estas fechas ya se cotiza cercano a los siete mil dólares la onza troy y una de las áreas menos exploradas ha sido la zona montañosa del sureste mexicano, Oaxaca, Chiapas y Tabasco, por cierto en donde se da también un extraño y mortífero alud, al mismo momento que sucedía la tragedia que tiene tintes de genocidio tabasqueño y la extraña explosión. ¿Sabotaje? De la plataforma marítima Usumacinta de la Sonda de Campeche, eventos que aislados son poco estudiados, pero que juntos nos dan una serie de eventos coligados que generan suspicacias y sospechas de utilización de armas muy sofisticadas para entender por las grandes masas lumpenizadas. El Proyecto HAARP forma parte del arsenal de armas del **Nuevo Orden Mundial Bushiano** bajo la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI) o Guerra de las Galaxias que desarrolló la mancuerna Reagan-Bush.

Desde puntos de comando militar en los EUA, se podría potencialmente desestabilizar economías nacionales completas a través de manipulaciones climáticas. Los sistemas agrícolas tanto en los países desarrollados como en vía de desarrollo ya están en crisis como resultado de las políticas del **Nuevo Orden Mundial** que incluyen la desregulación de los mercados y el dumping de las materias primas.



Nick Begich.

Pocos tienen idea de la importancia que tiene para México la zona inundada de Tabasco, esa gigantesca área que incluye a Chiapas y el sur de Veracruz: Es la que genera la riqueza de nuestro país. En el mapa de la Enciclopedia Petrolera (International Petroleum Encyclopedia, de Pennwell Publishing, de Oklahoma, EUA) se puede ver la enorme actividad petrolera y petroquímica de la región, las manchas de color verde son grandes pozos petroleros en explotación, Sitio Grande, Cactus, Sabancuy, Tepate, Artesia, Cacho López, Río Nuevo, Nispero, Bermúdez, Paredón, Ojiacoque, Tupilco, El Golpe, Vernet, Sarlat, Agave, Zapatero, Mecoacan, Cunduacan, Tepotzingo, etc, cerca de mil pozos petroleros en operación. De ahí proviene el 20 por ciento de la producción petrolera nacional

(500 mil barriles por día) calculada a 100 dólares el barril, cercana a 18 mil 250 millones de dólares por año. En cuanto a gas natural, las manchas de color rojo son campos gaseros, Mundo Nuevo, Giralda, Copano, Chilapilla, Colomo, Bitzal, Zaragoza, Pasajeros, Usumacinta, Cantemos, San Roman, Xicalango, o sea un total de 940 mil 685 millones de pies cúbicos por día, o sea que a siete usd por mpcd, el valor anual es de 2,400 millones de dólares anuales, la suma de los dos principales productos de origen tabasqueño es de 20 mil millones de dólares; o sea el monto de las remesas que los trabajadores migrantes mexicanos en los Estados Unidos, estimados en 20 millones de seres, envían a México. No estamos hablando de la producción petroquímica, en términos figurados. Hemos perdido a nuestra principal empresa en esta inundación o sea el siete por ciento del PIB global de México. Insistimos: Sólo tomando el valor de mercado de la producción petrolera, a lo que habría que aumentarle el valor agregado que generan esos productos más los ganaderos, pesqueros, agrícolas, comerciales, turísticos, de servicios, culturales, administrativos, etc mas la economía popular fuertemente dañada. Felipe Calderón, sin apoyo popular interno, busca desesperadamente asirse de algo externo, por más que este algo sea extremadamente peligroso para la soberanía tanto de Estados Unidos como de México.

Para ello, especulamos que Calderón puso todo su capital político en un 11 de septiembre mexicano, y éste resultó la inundación brutal de Villahermosa, (nuestra petropolis), la capital de Tabasco, y en una jugada multidimensional, **castiga-**

ba a la población que lo había recibido con huevazos en su gira por la entidad cuando era candidato presidencial del PAN. En segundo lugar, **apoyaba a la petrocracia texana** para incrementar más aún los precios del petróleo a su barrera psicológica de los 100 dólares el barril, con lo que el **bushismo**, asesorado por los **straussianos radicales de las ciberguerras, las bioguerras y las guerras meteorológicas**, desean consolidar su poder por otros 10 años, mientras preparan el próximo Bush a la presidencia. Su carta estelar, **George Bush III**, de madre mexicana, Columba, esposa de Jeb Bush, quien ya no puede ser sucesor de su hermano debido al desprestigio propio (dicen los enterados, un verdadero drogadicto y adicto al sexo por doquier), y de su hermano presidente (WTC, ENRON,

Katrina, Irak), entonces **la carta mexicana** (como lo fue en su tiempo la carta egipcia en el imperio romano), se estaría trasladando al sur de su frontera y específicamente a Campeche (en donde opera el tío de Columba- Jeb Bush) el guanajuatense **Carlos Medina Plascencia**, virrey de la Isla del Tesoro petrolero (Isla del Carmen), isla que se pelean con los borbónicos de Juan Camilo Mouriño y con el Mossad de la Torre Omega de Polanco.

Finalmente, es necesario repensar la Constitución del México actual, la cual es federalista en forma, pero no de fondo. Tenemos que dismantlar el Colonialismo Interno que nos lleva hacia la fracturación, aunque se insista que es necesario el poder centralizado porque hay resabios de independencia en Nuevo León, Sonora, Yucatán y Chiapas; pero esa centralización o modelo de acumulación de capital no funciona y se ve claramente con el caso Tabasco, que aporta gigantescas riquezas a la Nación y ella no le regresa más que 10 mil pesos per capita (menos de 1000 dólares) para aquellos damnificados que lo perdieron todo.

Los panistas derechistas son herederos de Fray Servando y Lucas Alamán, mientras los que queremos un federalismo fuerte, somos los herederos de Miguel Ramos Arizpe. Lo que sucede actualmente con nuestro sistema organizativo es que se centralizan las ganancias de la Nación y se federalizan las pérdidas: quieren que la sociedad civil y la iniciativa privada rescaten a Tabasco, cuando lo que debería de hacerse es tocar a fondo el reparto de la riqueza.

Lo que queremos es una cancelación total de pagos a los bancos que cobran usura, una moratoria fiscal, un subsidio directo a los que producen alimentos, una reconversión de CFE y Pemex en Tabasco, y una telefonía barata para Villahermosa. Los recursos para rescatar a Tabasco son millonarios y deben de ser aportados por el Estado. Es necesario un **Plan Marshall** interno, en donde aprovechemos integralmente el agua que es parte del paquete energético total (petróleo, gas natural, uranio y agua).

La nueva Soberanía Global debe de estar enfocada en nuestra auto-suficiencia: Keynes debe de ser re-adoptado y re-adaptado. Cuando sucedió lo de Nueva Orleans, Bush otorgó a la burocracia federal una partida adicional de 250 millones de dólares para que se lo gastaran; es decir, aumentó el gasto corriente para mantener la propensión al consumo, porque ellos sí entienden que cuando el consumo es elevado, el departamento de producción tiene que ser impulsado por el consumo; de lo contrario, como decía Marx, al entrar en crisis ambos departamentos, con sobre-producción pero con sub-consumo, la crisis es inminente y la revolución está a la vuelta de la esquina. Tabasco es el laboratorio de la contra-revolución o de la revolución, si el Estado no actúa. **VP**

José María Aznar, propagador del neofascismo racista y el neoliberalismo en América

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

COMO AVE DE MAL AGÜERO, un fantasma recorre el continente americano: Es el neofascismo racista que propaga José María Aznar, ex presidente del gobierno español, franquista a ultranza y emisario internacional del presidente norteamericano y genocida en Irak, George Bush, apoyado por el ex presidente de México, Vicente Fox, **El Yunque**, el presidente del PAN y "führer" máximo de la llamada "democracia cristiana" en América, Manuel Espino Barrientos, y el **Ku Klux Klan** de los Estados Unidos.

José María Aznar, es gente de todas las confianzas de Bush. Sobre todo desde que dicho personaje le sirvió de agente para convencer a los gobernantes de diversas naciones para que se le apoyara en la invasión de Irak y el consiguiente genocidio que comete diariamente en esa nación árabe el actual inquilino de la Casa Blanca. Tratándose de México, Aznar ha interferido en asuntos que únicamente nos compete resolver a los mexicanos. En el 2006, tuvo injerencia en las elecciones presidenciales a favor de Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional y, tal como es sabido, peritos en fraudes electorales y en "guerras sucias electorales" pertenecientes al ultraderechista Partido Popular español operaron dicha "guerra sucia" con spots de Fox y de corporaciones extranjeras y monopolios empresariales mexicanos.

Dicho siniestro personaje tiene tal poder, que en el golpe de Estado contra el presidente de Venezuela, Hugo Chávez -abril del 2002-, orquestó dicha acción en coordinación con inescrupulosos empresarios españoles, sin respeto alguno para esa hermana nación sudamericana. Se detectó también la participación de la CIA en esos sucesos que sacaron a Chávez del poder, durante 48 horas.

El Ku Klux Klan, El Yunque y Aznar

Una intrincada red de complicidades que incluye al **Ku Klux Klan**, de los Estados Unidos, a la organización secreta **El Yunque**, de extracción panista, al "centro Fox" y a la organización Alianza Nacional -española de corte franquista-, encubre la injerencia de José María Aznar en los asuntos internos de los países del continente americano.

De acuerdo a despachos informativos procedentes de España, recientemente estuvo en Madrid, un alto directivo de los **Ku Klux Klans**, para afianzar acciones con la organización falangista, Alianza Nacional y el grupo que se presenta públicamente como "Democracia Nacional". La virulencia con la cual actúa este organismo determinó la formación de la "Coordinadora Antifascista de Madrid".

Según los despachos informativos enviados desde la capital de España, precisamente el soldado que el domingo 11 de noviembre mató al joven de 17 años, Carlos Javier Palomino, pertenece a la falangista Democracia Nacional. Con base a la nueva Ley Orgánica de Partidos Políticos en España, la "Coordinadora Antifascista de Madrid", ya solicitó se declare ilegal a la organización identificada con José María Aznar.

En España, el agente mundial del genocida Bush utiliza la fundación "Análisis y Estudios Sociales" que, de acuerdo con las informaciones recabadas, incrementará su coordinación con Vicente Fox, mediante su fundación "Centro Fox", que está montando en el rancho San Cristóbal. A la fundación Vamos México también se le menciona como parte de la obra de difusión e im-



posición del neoliberalismo, a través de la clase empresarial

Los datos obtenidos ponen de relieve que hay panistas que están inconformes con el cobijo que Acción Nacional -por influencias de Manuel Espino-, se le otorga a Aznar. Los que apoyan al agente de Bush pertenecen, invariablemente a **El Yunque** y son incondicionales del Espino Barrientos, quien pronto dejará el mando blanquiazul

La "Democracia Cristiana"

Espino podrá continuar como elemento de gran valía para la penetración del neofascismo racista que difunde Aznar a nivel continental. Los datos obtenidos durante la investigación realizada sobre el tema revelan que en México, igual que en otras naciones de América, el apoyo del presidente de la Democracia Cristiana, el panista Manuel Espino Barrientos, es definitivo, "porque tanto Aznar como el actual presidente nacional blanquiazul, proyectan derribar a todos los gobiernos surgidos de la voluntad popular", tal como lo han manifestado públicamente ambos personajes.

En este sentido, Espino dio apoyo a Aznar para que empresarios de Monterrey lo admitieran como maestro en instituciones privadas de enseñanza superior, en la capital regiomontana. De igual forma, la "Democracia Cristiana" que preside Manuel Espino en el continente americano, contribuyó para que se le abrieran las puertas al ex jefe del gobierno español, a fin de establecer contacto con diversos organismos de enseñanzas superior, entre ellos, la "Universidad Francisco Marroquín", donde ha adoctrinado a los alumnos acerca de la ideología fascista y racista que postula Aznar, con base en el neoliberalismo y sus teorías económicas neoliberales, macro-económicas y globalizadoras.

Con su línea injerencista en perjuicio de la soberanía de las naciones del continente americano, Aznar y sus cómplices de **El Yunque**, la Democracia Cristiana y de los directivos de Acción Nacional, se viola la Doctrina Estrada y la Constitución General de la República Mexicana, que establece que la posición de México, en su trato con los países de todo el mundo, es de "No Intervención y Autodeterminación de los Pueblos y de Solución Pacífica de los Conflictos entre las Naciones".

El Yunque, Ramón Muñoz y Aznar
Hombre de todas las confianzas del ex presidente Vicente Fox,

quien es co-presidente internacional de la "Democracia Cristiana", el senador en funciones Ramón Muñoz Gutiérrez es poseedor de todos los secretos de la maquinaria que favorece ocultamente las andanzas de José María Aznar, como agente de Bush para imponer el neoliberalismo, sostener a los gobiernos favorables a esta doctrina totalitaria y sabotear a los gobernantes que no acepten esa nueva forma de coloniaje económico.

Ramón Muñoz Gutiérrez, nativo de Lagos de Moreno, Jalisco, denunciado públicamente como miembro de **El Yunque** con el seudónimo de "Julio Vértiz", es poseedor de todos los secretos relacionados con el "Centro Fox" del rancho San Cristóbal y la red de complicidades que encubren las incursiones de Aznar en territorio mexicano, la cual abarca, sobre todo, planteles educativos privados para ricos.

Es hombre clave para conocer todos los secretos del gobierno de Fox y de su acción en pro de la implantación del neoliberalismo y de la difusión de la ideología neofascista racista que propala José María Aznar. Para ponerlo

a salvo de acciones y acusaciones en su contra, el PAN le obsequió una curul plurinominal -de regalo y sin realizar campaña electoral-, en el Senado de la República.

Virulencia neofascista y racista

En la España misma se sufren los embates de la virulencia fascista de Aznar. No sólo se ha registrado en los últimos días el asesinato del joven de 17 años, Carlos Javier Palomino, a manos del soldado que solicitó ingreso a la falangista organización denominada "Democracia Nacional", el pasado 11 de noviembre; además, recordemos que un patán fascista y racista, afilado a "Alianza Nacional", identificada con la falange franquista, golpeó a una jovencita ecuatoriana en el rostro con bofetadas y una patada, en escena que se conoció en todo el mundo y tomada en el interior de un transporte. Para frenar la violencia con que actúan dichos organismos, fue creada la "Coordinadora Nacional Antifascista de Madrid", con el resultado, hasta ahora del joven Carlos Javier Palomino muerto a manos del milite miembro de las dos organizaciones neofascistas que se oponen a la presencia de en España de trabajadores mexicanos, africanos y árabes.

José María Aznar ya fue objeto de repudio en nuestro país, con motivo de su indebida injerencia en las elecciones presidenciales de julio del 2006, en donde la "guerra sucia" fue obra de peritos fascistas españoles aznaristas, especializados en fraudes y campañas calumniosas contra el candidato contrario para buscar su derrota con malas artes.

Esencialmente, el fascismo es violencia institucionalizada del poder contra el pueblo. La discriminación y el menosprecio del que todo lo tiene contra ciudadanos pobres son frutos de las prédicas neofascistas de José María Aznar destinadas al establecimiento de gobiernos totalitarios en el continente americano. Las reivindicaciones sociales en pos de la justicia social son combatidas, por ello, del 2006 a la fecha, a los líderes sociales se les combate como si fueran criminales, en gobiernos de corte neoliberal. Un fantasma recorre el continente americano con su cauda de violencia injusticia social y violaciones de las soberanías de naciones que merecen respeto.

Ese es el fascismo que propaga, afanosamente Aznar, el emisario de Bush, y amanuenses como Fox, Espino, encubiertos en el ropaje de la llamada "democracia cristiana".

Se extiende en México la violencia del *narco* contra la prensa

BALBINA FLORES M.

“EN MÉXICO, UNO DE LOS PAÍSES más peligrosos para los periodistas en el mundo, Michoacán se ha unido a los estados del norte como Baja California, Chihuahua y Tamaulipas donde periodistas han muerto o han sido brutalmente golpeados por cubrir el tráfico de drogas y las actividades de los cárteles de Sinaloa”, señala un informe especial, del Centro de Periodistas de Nueva York (CPJ), denominado *Un nuevo Frente en México*, elaborado por la periodista Mónica Campbell.

“Ansiosos por proteger sus beneficio y la plaza, como se conoce el mercado de la droga, los narcotraficantes están dispuestos a hacer un ejemplo con los periodistas de investigación por medio de asesinatos, golpes, amenazas y levantones”, asegura el reporte.

El informe recoge testimonios sobre las condiciones de riesgo en el que laboran periodistas en Michoacán y refiere: “El peligro crecientes se debe principalmente a la batalla sangrienta entre los cárteles que se han extendido hacia el sur, a los estados centrales de Michoacán, y de Guerrero, junto con los estados sureños de Veracruz, Tabasco y Quintana Roo. Con las rutas claves de trasiego hacia los Estados Unidos en juego, la guerra entre los poderosos grupos criminales han alcanzado niveles sin precedentes en gran parte de México durante los últimos años. Tal violencia dejó más de dos mil personas muertas en el país el año pasado. En la primera mitad del año 2007, se estima que la guerra del narcotráfico ha arrojado un saldo de mil 400 muertos, según *Reforma*”.

Este año al menos 20 periodistas han sido levantados o secuestrados en Michoacán por hombres armados que presuntamente pertenecían a las fuerzas de seguridad o a los grupos organizados, según el servicio de noticias del semanario *Proceso* de ciudad de México. Los periodistas de investigación son frecuentemente amenazados y en ocasiones golpeados. Enfrentan el peligro real de ser asesinados o “desaparecidos”. Los periodistas de investigación son blancos comunes, pero también los son editores y reporteros de información general. El riesgo nos afecta a todos, dice Amada Prado, de 37 años, veterana periodista de *La opinión* en Apatzingán. A principio de año el periódico instaló un sistema de video en sus oficinas. Según Prado, su asociación con el periódico “puede ser razón suficiente para que criminales ataquen”.

A pesar de todo, los ataques directos contra periodistas, particularmente aquellos que trabajan para pequeñas organizaciones de noticias, casi pasan desapercibidos en Michoacán, y pone como ejemplo el caso de “la muerte de Jaime Arturo Olvera Bravo, quien fue baleado a quemarropa en marzo de 2006. Después de la cobertura inicial del caso, la muerte de Olvera recibió nulo seguimiento en la prensa. “Gran parte de este tipo de noticias desaparece del radar de la prensa nacional”, refiere el informe. También señala: “Hay poco seguimiento en el caso de José Antonio Gacía Apac, editor de *Ecós de La Cuernca* en Tepalcatepec, un periódico local. desaparecido el 20 de noviembre de 2006. Rosa Icela Caballero, su esposa, ha reclamado una investigación rigurosa sobre la desaparición pero las autoridades dicen que no tienen ninguna pista. García, apodado “El Chino”, informaba con frecuencia sobre el crimen organizado en Michoacán.

Prensa bajo amenaza

Mientras tanto, noticias sobre amenazas contra la prensa regio-

nal recorren Michoacán.

“Nuestra colegas de las zonas más alejadas del estado son quienes más nos preocupan”, afirma Sergio Cortés Eslava, un periodista que trabaja en *Quadratín*, una agencia de noticias local radicada en Morelia, y que junto con Alberto Torres, fotógrafo, en noviembre de 2006 fueron secuestrados por hombres armados e interrogados durante casi una hora y después liberados. Los hechos ocurrieron después que cubrieron una supuesta emboscada en contra de seis oficiales de la policía, señala el informe.

Sobre los crímenes de periodistas relacionados con el narcotráfico, refiere el informe, “estos están fuera del la orbita de la Fiscalía Especial para Periodistas porque éstos caen bajo la jurisdicción de la división del crimen organizado de la Procuraduría General de la República. El presidente Calderón considera que los peligros que enfrentan los periodistas son “inaceptables”, pero no ha registrado cambios en la legislación para darle más poder investigativo a la oficina del procurador especial de delitos contra la prensa. Por otra, parte “a nivel local algunos políticos prefieren minimizar los peligros que enfrentan los periodistas”.

Presiones económicas y autocensura a la prensa, otro riesgo. Otro aspecto que aborda el informe es el que se refiere a la presiones económicas y la autocensura a la que se ven sometidos los periodistas y medios independientes en la región.



“Raymundo Reyez, editor de *Z de Zamora*, un pequeño diario alternativo en el norte de Michoacán, ha sufrido varios golpes financieros por mantener una posición independiente de su periódico. El diario prohíbe a sus periodistas aceptar cualquier forma de pago que pueda comprometer su trabajo”. Desde hace tiempo, los políticos nos presionan para cambiar nuestras políticas señala Reyes. En consecuencia, el periódico queda marginado, tienen problemas para conseguir entrevistas con funcionarios o recibir información de reuniones municipales. “¿Piensa que los funcionarios estarán de nuestro lado si algo le sucede a uno de nuestros reporteros?, de ninguna manera.” Los periodistas michoacanos, refiere el informe ahora ejercen lo que han practicado muchos de sus colegas a lo largo de la frontera norte durante años: la autocensura.

“La época en la cual se investigaban crímenes, averiguando quién lo hizo y por qué, ya pasó” afirma Ramos. La regla básica es simple: No molestar a los malos. Eso significa omitir nombres completos y apodos. “Publicar fotos de una escena de crimen está prohibido.” VP

Salvan dos la pena de muerte en Estados Unidos

RAMI SCHWARTZ

AQUÍ NO HUBO NECESIDAD de usar el teléfono rojo para hacer una llamada de último minuto al gobernador para pedir clemencia por la vida de estos infelices. En automático, dos suertudos que pasaron enjaulados la mayor parte de su vida y que estaban condenados a la horca, a la inyección letal y a freír, fueron perdonados de manera completa e incondicional nada menos que por el presidente George Bush.

Este perdón tuvo una característica muy especial: Por primera vez los ciudadanos pudieron votar, vía Internet, y decidir cuales de los que estaban tras las rejas iban a salvar su vida, quiénes serían los beneficiados por esta amnistía, este gesto de humanismo y compasión. En el portal de Internet www.whitehouse.gov, se pusieron las parejas y la gente, con su voto, salvó a dos de la pena de muerte.

Con 24 por ciento de los votos, el señor May y la señora Flower fueron los afortunados, los elegidos para salvarse que los colgaran del pescuezo, de las descargas de la parrilla eléctrica de la cocina de la Casa Blanca y las inyecciones letales de gravy. Porque en el día de acción de gracias, todos los pavos reciben los tres métodos de muerte. Wish and Bone, Wing and Prayer, Jake and Tom, Gobbler and Rafter, Truman y Sixto fueron devorados anoche por los invitados al banquete que ofreció el matrimonio Bush.

Esto de perdonar la vida a los pavos es ya una tradición añeja, implantada por el presidente Truman en 1947. Desde Lincoln, los granjeros afiliados en la asociación de criadores de pavos de Norteamérica regalan animales al Presidente de los Estados Unidos para su cena anual, pero Truman, que no gustaba mucho del pavo, decidió perdonar la vida a uno. Desde entonces, año con año, el Presidente de los Estados Unidos le perdona la vida a uno de estos plumados.

Este evento de la clemencia ya tiene su historia, por ejemplo, en el año de 1963, la ceremonia del perdón se convirtió a la postre en la última aparición pública del Presidente Kennedy pues unas horas después cayó acribillado en la ciudad de Dallas. En 1990, tras la ceremonia, papá Bush dio la orden de comenzar la Guerra del Golfo.

Desde el año del 2001, el pavo perdonado es llevado directamente al aeropuerto y depositado en un avión, donde es enviado en primera clase a Orlando para encabezar el desfile del día de acción de gracias en el mundo mágico de Disney. En ese desfile aparece en la primera fila, es nada menos que el mariscal del desfile.



Bush: pavo sí, seres humanos no.

El pavo no sólo salva la vida, se va rayado, porque después de eso se va a una granja donde es cuidado, apapachado y alimentado el resto de su vida. Y es que estos pavos fueron criados personal-

mente por Ted Seger, Presidente de la Federación de Criadores de Pavos en su granja de Dubois, Indiana. Son lo mejor de lo mejor, hijos de otros pavos sementales que fueron presentados en años anteriores.

Mientras 50 millones de sus compadres se van a ir a engalanar las mesas de los hogares norteamericanos, combinados con unos 30 millones de kilogramos de puré o salsa de arandano, 80 millones de camote y otro tanto de calabaza hecha pie, este par de suertudos se van con todos los gastos pagados a ver a Mickey Mouse y a desfilar de la mano de Campanita y Tribilín.

Al perdonarle la vida al pavo, Bush dijo a los pavos, "como no aguantan la presión y el calor, los vamos a mantener fuera de la olla". ¿Quién dice que el hombre más poderoso del mundo, que ha tomado decisiones que le han costado la vida a miles, quizá millones en todo el mundo, que ha violentado las cosas como pocos, no es capaz de mostrar compasión? **VP**

Tabasco al olvido

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

DESPUÉS DE LA GRAVE crisis que enfrentó Tabasco, poco a poco empieza a olvidarse el tema; como consecuencia de ello, la amnesia y la absoluta impunidad serán una vez más ventajosas para procaces gobernantes.

Se ha dicho hasta el cansancio. la tragedia pudo evitarse, precisamente se habían entregado miles de millones de pesos, provenientes principalmente de Petróleos Mexicanos (PEMEX), para llevar al cabo obras de infraestructura y así prevenir desastres como el acaecido en el llamado Edén. Sin embargo, los trabajos no se efectuaron: Ese dinero, sin duda alguna, sirvió para engordar los bolsillos de mandrines políticos, en particular de quienes gobernaron en los últimos años el estado del poeta Carlos Pellicer.

Mientras en México lo característico sea la impunidad y la descarada protección a los malos dirigentes, nada se podrá hacer. Vivimos un deshonesto retroceso, somos un país donde se le rinde pleitesía a la mentira e ignorancia; quienes llevan las riendas de la nación, sistemáticamente faltan a la verdad. Aquí, el pueblo asocia al político con un ser falso y analfabeta; la ciudadanía mexicana sabe que difícilmente un estadista azteca es capaz de escribir su nombre, o bien, redactar una carta. Es patético el altísimo nivel de incultura en quienes ocupan altos puestos: hablamos de gobernadores, diputados, senadores y, no se diga, a nivel de secretarías de estado.

Cuando un sujeto inepto al grado de no poder ganarse la vida honestamente, opta por la política, es sencillamente porque sabe

bien que en ese lugar encontrará dinero fácil, ahí, hallará sujetos de su misma calaña, con quienes cotidianamente organizará mafias y pandillas, cuyo único fin es el latrocinio.

En nuestra patria la impunidad no tiene paralelo. Claro ejemplo es Aguas Blancas, donde el chacal Rubén Figueroa fue declarado culpable; no obstante, ni por asomo pisó la prisión; cínicamente se pasea por el puerto de Acapulco y la Ciudad de México; eso sí, siempre rodeado de guaruras. Innegablemente, su miedo no le cabe en el cuerpo: teme que las familias de sus víctimas tomen cabal venganza.

En la dimensión anterior está Acteal, por lo acontecido en esa entidad. El ex gobernador de Chiapas, Julio César Ruiz Ferro, jamás fue sancionado, bastó simplemente con su renuncia al cargo, lo cual es muy poco para alguien merecedor de cadena perpetua.

Retomando el caso de Tabasco, Roberto Madrazo y su discípulo, el regordete Manuel Andrade, están tranquilos. El primero vive en Miami gozando de caudales mal habidos; el segundo, realizando lo mismo pero en el Distrito Federal; ambos saben que nunca recibirán castigo por su inmoral proceder. Sus compinches, los gobernantes, les protegerán incondicionalmente; en cambio, una cantidad exorbitante de hermanos tabasqueños que perdieron completamente su patrimonio, habrán de pasarse toda su vida maldiciendo a los nefastos y corruptos sinvergüenzas. Ello, por donde se mire, no es justo.

Algún día en territorio mexicano se acabará la podredumbre imperante, el estiércol que nos rodea será un triste recuerdo. Abrigamos la esperanza de que México, como el Ave Fénix, resurja de sus cenizas.

Cabe apuntar, ante la infamia hay un riesgo: que el pueblo tome la justicia de propia mano. Ya lo ha hecho en otras ocasiones, empero, puede generalizarse en serio perjuicio para toda la sociedad. Ojalá no lleguen esos momentos dramáticos que desembocarían en una guerra civil, de la cual se sabe el inicio, pero no cuándo y cómo termina.

No deseamos presagiar un futuro tan negro. A pesar de ello, los pésimos mandatarios que padecemos se afanan en propiciar el desastre y la hecatombe.

Quizá sólo un milagro logre cambiar el nada prometedor destino; empero, tenemos fe de que ese milagro llegue.

Recordemos que los milagros se han producido. Muestra palpable son España y China, que hace veinte años poseían auténticas economías "vaqueras", sin porvenir, pero gracias a buenos gobernantes, en dos décadas consiguieron éxito: Esa es nuestra expectativa. **VP**



Anécdotas borbónicas

CÉSAR GARIZURIETA

¡CUAN GRANDE ES EL Todopoderoso que aún nos permite la contemplación de estos monarcas que con gallardía callan y ponen coto a los indios levantinos!; ¡qué bueno que todavía haya reyes tan echaos pa' lante!

Lo que sí extraña es que les cause afrenta el epíteto de fascista acomodado a un ex jefe de gobierno ¡Al contrario! Debían estos reyes sentirse orgullosos -incluso si así les apelaran a ellos-; afrentarse por tal calificativo en el caso del Rey de España es, casi, una ingratitud ¿Qué no fue uno de los más grandes líderes del fascismo -el mismísimo Caudillo de España por la Gracia de Dios- el que ahí lo puso?

Por principio, la corona cayó en Juan Carlos como producto de una serie de abdicaciones y renunciaciones:

El trono no le correspondía a Juan Carlos, ni siquiera su padre Don Juan de Borbón y Battenberg, Juan III, Conde Barcelona.

El Rey era el padre de éste, Alfonso XIII. Alfonso, practicó una vida piadosa con algunas licencias; licencias que le permitieron tener sólo siete hijos de matrimonio y tres más ejerciendo sin título. Otra excepción en su vida piadosa fue su afición al cine porno, del que fue un verdadero pionero en España, su legado a este género son, hoy día, verdaderas joyas de la cinematografía. Ante su abdicación -en enero de 1941-, correspondía ejercer la primogenitura a su hijo mayor, Don Alfonso, Príncipe de Asturias, pero tuvo que renunciar a sus derechos hereditarios por casarse con una frondosa cubana de las que ya se daban desde aquellas épocas (hubiera seguido el paradigma de su sobrino, el actual Príncipe de Asturias, Felipe, que también casó con otra plebeya, Letizia Ortiz, por tal razón conocida como «La abeja Maya», pues era obrera, se casó con un zángano y va a ser reina... Pues la cosa fue que por el matrimonio morganático de Alfonso, la corona correspondía Don Jaime de Borbón y Battenberg, siguiente en la dinastía, pero era sordo, así que no pudo escuchar cuando le preguntaron si quería ser Rey. Así que tocaba a Don Juan de Borbón y Battenberg ser el legítimo heredero a la corona española, como causahabiente de los derechos dinásticos de la Casa de Borbón y con tal carácter publicó, en 1945, desde Lausana, un manifiesto en el que reclamaba la restauración de la monarquía borbónica en España. Lo único malo fue que Franco le tenía un cierto asquillo...

El generalísimo ya había urdido su



Tres generaciones, Felipe, Juan Carlos y Juan III.

tenebra. El conde tenía dos hijos: el mayor, Juan Carlos, y, el *xocoyote*, Alfonso. En 1945 el Generalísimo Francisco Franco, le pidió a Don Juan de Borbón al mayor de sus hijos (jamás habría permitido el señor conde que le pidieran el chiquito). Así, el ahora Rey de España fue entregado a los diez años a la esmerada tutela del Caudillo de España por la Gracia de Dios. Llegada la ahora de restaurar la monarquía en España, el Generalísimo pensó que nada importaba si el monarca no era de su agrado, pues ya tenía su pié de cría. De tal modo, jamás se aplicó a persona alguna de mejor manera que al Conde de Barcelona la frase «hijo de rey; padre de rey; pero nunca rey».

A nadie debe extrañar que el predilecto de Don Juan fuera su hijo menor Alfonso y el de Franco, Juan Carlos.

Por cierto, *wikipedia* refiere un anécdota poco conocido en ultramar; un accidente del todo lamentable:

Como buen futuro monarca, Juan Carlos había de saber de armas, así que, según se cuenta, el Caudillo de España por la Gracia de Dios dio muestra de su magnanimidad obsequiándole a su infante favorito un presente digno de un gran guerrero: una pistola; quizá una de esas espléndidas armas que fabrican los vascos allá en Eibar; una digna de un príncipe. Un buen día, Juan Carlos limpiaba con esmero la pistola; no oyó aquél consejo de que «las armas las carga el diablo»; el gatillo era demasiado sensible y zas... que se le va la bala y a su hermano se lo llevó Papá Dios.

De cualquier manera, Franco crió al Rey Juan Carlos desde los diez años, vio por él y no cejó en su empeño por verlo coronado ¡Cómo es posible ahora que el Monarca se afrente del epíteto «fascista»!

VP

La contabilidad y la cultura

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

VIVIMOS AÑOS EN QUE ya resulta imposible discutir la preeminencia que las cuestiones administrativas tienen sobre las culturales. El mundo de toma y daca del que hablaba el dramaturgo español Jacinto Benavente a principios del siglo pasado, es el hogar conflictivo en que habitamos y al que tenemos que acostumbrarnos.

Las cotizaciones de la bolsa de valores; los índices de precios del petróleo y las estadísticas que definen la economía actual, tienen para nuestra vida una trascendencia mayor que la de los párrafos de un Cervantes, los compases de un Beethoven o las formas y colores de un Miguel Ángel. Pero también -y eso es lo grave- que la cultura de la convivencia y de la ecología.

Quienes son adictos a los valores trascendentes, hacen berrinches de órdago porque contemplan un mundo subvertido. Los devotos del dólar consideran que los amantes de la cultura son enajenados que se atreven a dudar del imperio monetario, donde caben todos los feudos de la ignorancia, de la mediocridad y, si le apretamos un poquito, también de la corrupción.

Como somos tan buenos para la demagogia, día con día llegan a nuestros oídos las frases pronunciadas por los jefes que anuncian impulsos a la educación y declaran sus afanes de hacer libres a los mexicanos a través del conocimiento.

Pero apenas salimos a la calle nos encontramos con una realidad peor que la de ayer, cada vez más perdida en la deriva de un mar de negligencias y de engaños.

Hechos cotidianos que no son privados de Juan ni de Pedro, revelan que las instituciones que han sido creadas para la difusión de la cultura, o están en manos de administradores zafios o son pantano donde se hunden hombres y mujeres bien intencionados que no pueden paliar el vendaval de contabilidades prioritarias que castran impulsos y alimentan pesados lastres burocráticos.

Estamos llegando a los extremos de confundir la rendición de cuentas, imprescindible para toda sanidad y toda transparencia financiera, con el deber primario de realizar tareas en beneficio cultural de un pueblo que tanto carece de él.

Cambiar impresiones con el funcionario público que acaba de llegar a un puesto directivo, es oír la eterna cantinela de lo mucho que le duele emplear su tiempo en poner un poco de orden en el tiradero que dejó su

predecesor, en vez de aplicarlo a la vocación que lo ha conducido a ese lugar. Asomarse al funcionamiento de muchas instituciones oficiales, es presenciar el espectáculo lamentable de una cascada más o menos caudalosa de recursos que en lugar de favorecer actividades de cultura, van a parar a los bolsillos de un personal administrativo cuya honestidad -si es que la practica-, no mitiga la sangría que hace de los presupuestos siempre exigüos.

El estribillo «no hay dinero» se repite a mañana, tarde y noche, cuando alguien pretende poner en marcha un programa cultural, por bien estructurado que esté. La mayor parte de los gobiernos, cuando inauguran un teatro lo consideran negocio, y piensan de inmediato en concesionarlo a una empresa comercial que se preocupará mucho más por los beneficios pecuniarios que por los artísticos.

No tenemos para dónde hacernos. Si nuestros ingresos personales nos permiten el lujo de viajar al extranjero, regresamos con la garganta anudada por las experiencias de pri-

mer mundo que hemos tenido en presentaciones artísticas en escenarios modestos cuyos equivalentes en México sólo pueden esperar actividades generalmente mediocres, que el gobierno les brinda como haciéndoles el gran favor.

Las calles por donde transitamos cada día, echando de menos el arte y la cultura, ofrecen a nuestros ojos, en cambio, un paisaje

que nos hace llorar, porque está formado por los grandes templos mercantiles donde el dios Mercurio recibe los caudales enormes del consumismo inoculado por la costumbre y por los medios masivos de publicidad.

No parece haber camino, y de existir, cada quien debe emprenderlo solo, como una tarea que surge desde muy adentro y que después, unida a las acciones similares de otros, irá formando una cruzada cuyas conquistas quizás ya no veamos, porque pertenecerán a nuestros hijos y a nuestros nietos.

Mientras tanto, hay que luchar porque los administradores entiendan que su pleito es en favor del orden y la claridad; no contra la cultura que casi nunca tienen, que consideran muchas veces invasora extraña y, en casos extremos, demonio exterminador de las sumas y de las restas, únicos habitantes de su obtusa mente. Es lugar común decir que la cultura hace libre al ser humano, pero hoy día la cultura del medio ambiente, depredado con tal impiedad, es lo único que nos permitirá sobrevivir. VP



Ludwig van Beethoven.

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

Pecados capitalistas; pecados socialistas

Dicen mis amigos capitalistas que a los socialistas sólo los motiva el pecado de la envidia: ¡qué asco! Dicen mis amigos socialistas que a los capitalistas sólo los mueve el pecado de la avaricia: ¡qué asco! En fin, sendos pecados capitales. ¿Cuestión de preferencias pecaminosas, entonces, nada más?

¿Y entonces?

¿Qué onda con los cinco otros pecados capitales? En cuanto a la soberbia, la vida se ha encargado de bajarme los humos hasta niveles casi franciscanos. La ira, ya me da flojera. La gula ya está sumamente atenuada por mis preocupaciones alimentarias y mis dietas naturalistas. La lujuria, ¡hombre!, todavía me ataca de vez en cuando (muy de vez en cuando, y ya nunca de manera incontrolable). ¡Ah, pero la pereza! La pereza, ¡cómo la disfruto! Lástima que la persecución de la chuleta diaria (es un decir, ya no pruebo carne de cerdo) me obliga a pedalear a diario en busca de las quincenas (lo que técnicamente se conoce como "andar en friega"). O sea que el único pecado que todavía disfruto como enano (y cada vez más) me lo tienen prohibido los doctores (en economía.)

Lujuria

Sobre este oficio básica pero no exclusivamente horizontal*, recordé la advertencia de La Rochefoucauld: "Es risible que los viejos se vanaglorien de haber dejado los vicios, cuando son los vicios los que los dejaron a ellos." (*¿No es acaso "acostarse" sinónimo de "tener sexo" o "hacer el amor"?)

Ira

Meditando sobre esta debilidad amarilla, recordé aquel chiste sobre un pistolero joven que llega medio beodo y entra buscando camorra en una cantina del lejano oeste. Pleito quería el pelao.

Pero aparte del cantinero gordo con cara de aburrimiento que se espanta las moscas con la mano, sólo hay un parroquiano sentado en el salón: un milenario vejete cadavérico que ni se inmuta cuando el tipo entra gritando con voz aguardentosa: "¡Busco un macho con quien darme de balazos!"

El pistolero se le acerca al vejete a grandos y ruidosos trancos con el pistolón en la mano mientras le espetaba en pleno rostro: "¿¿¿Y Tú que me ves, imbécil???" El vejete, sin mirarlo siquiera, tan sólo murmura suavemente: "Límale la mira." Ante esa calma el pistolero enfurece aún más y acerca aún más su rostro al del vejete y le brama: "¿Qué dijiste, idiota?!" Sin mover un músculo, el vejete repite: "Que le limes la mira." A punto de un colapso de furia, el pistolero sacude la pistola a unos centímetros de la nariz del vejete y ruga: "¡¡¡Explícate, animal!!!" El veje, todavía imperturbable, dice despacio: "Verás.

Cuando yo tenía tu edad también andaba de buscapleitos por todas partes. Todo el tiempo estaba peleando y todo el tiempo ganaba. Hasta que un día me encontré con un tipo más rudo que yo que me tiró la pistola de un balazo, me tumbó al suelo a punta de puñetazos y me dejó clavada mi pistola en salva sea la

parte. Y lo que más duele es la mira. Por eso te recomiendo: límale la mira..."

Soberbia

Supongo que debo tener cierto consuelo al comprobar que esta sola vida me ha bastado para reducir considerablemente mi egolatría original. Imagino que con tan sólo un centenar de reencarnaciones más quedaré listo para nacer como swami hindú levitante. Soy afortunado, pues. Imagínate que en vez de nacer como Guillermo Fárber hubiera nacido como Porfirio Muñoz Ledo o cualquier político normal: me faltarían como mil reencarnaciones o más para domar mi ego. ¡Qué flojera!

Pereza

La mejor ilustración de esta delicia del *dolce far niente* es aquel cuento del mazatleco que desde su hamaca le grita desfallecidamente a su mujer: "¡Vieja... tráeme el suero anti alacrán!" La mujer saca rápidamente la ampollita del botiquín, prepara a toda prisa la jeringa y con ella en la mano corre hacia el tipo. Le pregunta: "¿Dónde te picó?" El tipo responde lentamente y sin alterarse: "Todavía no, pero ahí viene por la pared el cabrón."



La Rochefoucauld.

Condusef

Me dice Joaquín López, maestro universitario e historiador: "El mero mero de la CONDUSEF es un mazatleco de apellido Levín. Aunque suena fabuloso tener un paisano que esté en posición de podernos ayudar, la verdad es que si cualquier mexicano tiene algún asunto que arreglar tiene que acudir a una especie de PROFECO bancaria, y los mazatlecos tenemos que acudir a Culiacán a presentar querrela contra estos desplumadores porque aquí en la marisma simplemente no tienen oficina. Yo tuve la experiencia amarga de no poder actuar contra la burocracia de Bancomer por un cargo indebido a mi tarjeta de crédito. Sucede que las sucursales pueden 'venderte' y entregarte una tarjeta, pero si la quieres cancelar tienes que pasar horas para que un chilango escondido detrás de un teléfono te atienda y trate por todos los medios de que aceptes los cargos habidos o por haber. La única opción y consuelo que me dejaron fue un periodicozo, pero el cargo todavía me duele. Como bien expones, el servi-

cio de protección de la CONDUSEF es peor que el de la PROFECO." Bueno, Óscar Levín Coppel ya no es el director de la Condusef; ahora lo es Luis Pazos (los conozco a ambos: al Levín desde hace 55 años; a Luis, desde hace nada más 25). Pero el nombre del burócrata en turno es irrelevante. Lo relevante es el verdadero objetivo de los organismos. Y el único verdadero objetivo de la Condusef (Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de las Instituciones Financieras) fue, ha sido y será alcahuetear, cachondear y proteger al Cártel Bancario (mayoritariamente extranjero) mediante la burocratización, complicación, encarecimiento, ralentización y en general neutralización de las irritaciones ciudadanas ante los abusos, intrusiones y atropellos sin fin de esos ogros atrabiliarios, insaciables y regurgitables llamados bancos.

Humoristas

Lo dijo ese gran humorista que fue Will Rogers (1879-1935): "Ser humorista no es nada difícil: tienes a todo el gobierno trabajando para ti."

Mejor no nacer

No lo dice un nihilista resentido, sino la más alta autoridad espiritual de occidente: "Y pensé entonces que los muertos son más afortunados que los vivos, que esos que gozan aún de la vida; mas saqué la conclusión de que más dichoso que el uno y que el otro es aquél que aún no viene a la existencia, que aún no ha visto las maldades que acá bajo el sol se practican." (Eclesiastés 4) Y yo recuerdo a mi sabio amigo el Hernán, presidente vitalicio de AMASIJOS: Asociación de Matrimonios Sin Hijos. Congruente con esa actitud existencial, el Hernán se ha convertido en experto tanatólogo.

Ansias

Sobre el mismo tema, seguramente recuerdas los versos de Teresa de Jesús: "Ven, muerte, tan escondida / que no te sienta venir, / porque el placer de morir / no me vuelva a dar la vida." (Esta cuarteta también se registra como "Cantar anónimo - siglo XVII). También Santa Teresa de Ávila: "Vivo sin vivir en mí, / y tan alta vida espero / que muero porque no muero."

Will rogers

Otra frase suya sobre alusiva: "Si vives tu vida correctamente, la muerte no es más que una broma en cuanto a eso de tenerle miedo."

¡Ái te hablan, Fox!

Felipe González acaba de declarar que: "Los ex presidentes son como los jarrones chinos: grandes en los departamentos pequeñitos donde se les supone un cierto valor. Nadie se atreve a romperlos y echarlos a la basura. Sin embargo, estorban en todos sitios. Así que uno tiene que medirse mucho y ser muy prudente para no estar en todas partes." Lo cual recuerda la célebre expresión de Grover Cleveland (presidente de EU 1885-1889 y 1893-1897): "La pregunta sigue vigente: ¿Qué debemos hacer el país con sus ex presidentes? A veces creo que la sugerencia de Watterton es digna de considerarse: 'Sacarlos al patio y fusilarlos a todos'." Y sobre el mismo tema decía con nostalgia David Dwight Eisenhower (presidente 1953-1961): "¡Oh, ese tierno título de 'ex presidente'!"

Los ricos despojan de sus tierras a ex ejidatarios de Yucatán

PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. LA DETENCIÓN Y ARRAIGO penal del ex director de la Cousey, Carlos Guzmán Alcocer, puso al descubierto un gran fraude al patrimonio estatal por más de 500 millones de pesos, y que durante la gubernatura de Patricio Patrón Laviada se despojó de sus tierras a cientos de campesinos para beneficiar a empresarios, intermediarios y colaboradores del ex mandatario panista. Los abusos contra agricultores derivaron en la estafa de 300 hectáreas del ejido Chablekal, poblado cercano a Mérida, donde se construye un lujoso complejo con campo de golf, viviendas, tiendas departamentales y otras comodidades de primer mundo, entre ellas un helipuerto. El Partido Acción Nacional (PAN) y el ex gobernador dicen ser víctimas de una "cacería de brujas", y Guzmán Alcocer dice ser un "preso político". La gobernadora priista, Ivonne Ortega, respondió: "El ex funcionario que trabajó bien no tiene nada que temer; el que causó daño recibirá el peso de la ley".

2. LO CONDENABLE SERÍA QUE las investigaciones (tal como sucedió durante todo el sexenio del gobierno de Fox) no llegaran al fondo y sólo se convirtiera ésta en otra más de las mil una "llamaradas de petate". En México la gente se ríe y se burla de estas "investigaciones" porque todas terminan en acuerdos "tras bambalinas"; es decir, en diálogos de políticos donde se intercambian favores. Por ejemplo: Calderón ordena a un miembro de su gabinete reunirse con la gobernadora para ofrecerle algunos millones para construir alguna obra notable o para asegurarle el "triumfo de sus candidatos priistas" en las próximas elecciones. No hay nada en lo que no puedan llegar a acuerdos el PRI y el PAN. ¿Puede acaso olvidar el PRI que Calderón apoyó con todas sus fuerzas a los gobernadores priistas de Oaxaca y de Puebla? Ni Fox y Patrón Laviada podrán ir a la cárcel, a pesar de que gobernaron en beneficio de sus familiares y amigos.

3. PERO EL DESPOJO DE TIERRAS que hoy sale a la luz es sólo uno de tantos que se han registrado en los alrededores de Mérida, la ciudad capital de Yucatán. El gobierno yucateco de Patrón Laviada despojó hace dos años de más de mil 500 hectáreas a los ex ejidatarios de Hunucmá, Cuncum, Oxcum con el pretexto (imitando a su jefe Fox) de construir un aeropuerto. (Fox, en 2001, quiso hacer un enorme negocio multimillonario expropiando miles de hectáreas a la población de San Salvador Atenco, Estado de México y sus alrededores, con el objetivo de construir un aeropuerto. Ofrecía unos cuantos centavos por metro cuadrado creyendo que los humildes campesinos rápidamente aceptarían algunos miles de pesos. Los atenquenses respondieron defendiendo sus tierras, diciendo que nos las vendían por ningún precio porque son herencia de sus abuelos y debe quedar como patrimonio de sus hijos.)

4. MÉRIDA, COMO DIRÍAN POR ALLÍ, es "la joya de la corona". Mérida cuenta con 900 mil habitantes, mientras las otras ciudades y poblaciones de Yucatán (las más habitadas) apenas llegan a 60 mil. En Mérida (la ciudad colonial, pero desde fines del siglo XIX con arquitectura predominantemente porfiriana, en "la blanca", pero injusta ciudad) se concentra toda la clase política, empresarial, la alta jerarquía clerical,



los profesionistas y universitarios, viviendo en el norte (precisamente por el rumbo del principal puerto: Progreso) con enormes mansiones, grandes avenidas, plazas comerciales y centro de diversión. Pero es al mismo tiempo Mérida es la ciudad de más de 500 mil pobres y miserables que viven en el sur, oriente y poniente de la capital en viviendas deficientes, calles descuidadas, carente de suficientes parques e inadecuados servicios. Pero no importa, el turismo sólo lo pasean por el norte de Mérida y se va a la playa.

5. EN LA HISTORIA DE YUCATÁN se han registrado muchos despojos de tierras. Los propietarios originales fueron los mayas, quienes cultivaron sus tierras de manera colectiva. Sin embargo, a mediados del siglo XVI, con el dominio de los españoles, comenzaron a crearse los latifundios privados y, asimismo, surgió el primer gran despojo: los españoles y criollos se adjudicaron gigantescas extensiones de tierras que fueron convirtiendo en encomiendas con mano de obra esclava, estancias y haciendas maicero/ganaderas. Durante 300 años los mayas, antiguos propietarios, fueron sometidos sin



Patricio Patrón Laviada.

piedad. Pero a mediados del siglo XIX, con la Independencia de México y la aparición comercial del henequén, los hijos y nietos de aquellos españoles y criollos que seguían siendo dueños de haciendas ganaderas, fueron transformando sus fincas en henequeneras porque ya los EEUU se habían convertido en el gran mercado de la fibra.

6. LAS HACIENDAS UBICADAS en el territorio del estado de Yucatán, según la investigadora García Bernal, por su número, se ubicaban en los siguientes municipios según el censo de 1862: Mérida tenía 264 haciendas, Izamal 242, Motul 203, Maxcanú 98, Ticul 76, Tekax 52, Espita 42, Sotuta 34, Valladolid 22, Tizimin 7 y Peto 2. Eran en total 1042. El 84 por ciento tenía menos de 100 habitantes; el 11.5 por ciento entre 101 a 200 habitantes; el 2.1 por ciento de 301 a 400 habitantes y el dos por ciento restante más de 400 habitantes. (Ver mi libro: *Las Haciendas Henequeneras a través de la Historia*, Premio Ensayo, del Instituto de Cultura de Yucatán, 2005). Como podrá verse en el municipio de Mérida se registraba el mayor número de haciendas y la ciudad estaba rodeada por esas extensas fincas en propiedad privada. Comenzarán a perder poder después que se introdujo la Revolución a Yucatán y al decretarse, en 1937, su expropiación por la reforma agraria cardenista.

7. FUE EN ESTA ÚLTIMA FECHA cuando los campesinos mayas al fin recuperaron las tres cuartas partes de las tierras de las haciendas, mismas que fueron convertidas en ejidos colectivos. Durante 40 años (1937/77) los dueños de los ejidos (los campesinos) dependieron de la producción, desfibración, industrialización y comercio del henequén, pero a partir de fines de los setenta con la continuidad de la corrupción gubernamental institucionalizada, el desplome de los precios y la introducción de la fibra sintética, vino el desplome y los ejidatarios fueron abandonando sus ejidos. Desde años antes se registró compras de tierras ilegales, pero a partir de 1992, con la contrarreforma agraria salinista, se autorizó la venta de las tierras colectivas a particulares. Mérida, rodeada por miles de hectáreas de tierras ejidales de miles de campesinos ex ejidatarios, se convirtió en el centro más ambicionado de los más poderosos "compradores o despojadores de tierras.

8. LOS GOBIERNOS PRIISTAS siempre fueron muy corruptos, pero en 2001 se hizo de la gubernatura el panista Patricio Patrón Laviada. Siete meses antes el PAN se había convertido en gobierno nacional con Vicente Fox. Pues ambos gobernantes, incluso muy parecidos en orígenes, estatura física e ignorancia política, en lugar de demostrar que eran superiores en honestidad y buen gobierno, resultaron igual o más corruptos que los gobiernos del PRI. En el congreso nacional de diputados se ha formado una segunda gran comisión para investigar a Fox y sus familiares porque la primera comisión fue bloqueada y "no pudo hacer nada". En el caso de Yucatán se ha iniciado la investigación contra la corrupción del gobernador y los miembros de su gabinete. La realidad es que el pueblo se ríe y se burla. Sabe que todos los partidos están mamando de la ubre del presupuesto y no quieren dejar de hacerlo. ¿Será otro engaño más? **VP**

Liguilla futbolera cada día más chica Y en contraparte crece la corrupción

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA "LIGUILLA" DEL FÚTBOL mexicano cada vez se hace más chiquita. Los aficionados se han alejado de los estadios y aunque el sistema de nocaut que se impone en esta serie final siempre es emotivo, en el momento del cierre de esta edición, se tenía la duda si el Santos, superlíder y el propio Atlante, llegarían a la final, ya que sus rivales, Pumas y Guadalajara, se mostraban poderosos y más en una serie donde todo se decide en dos partidos.

Una vez más recordaremos que en el único país del mundo futbolero que se disputa un título en tres semanas, es México.

Lo del "torneo regular", o sea las 17 jornadas que se juegan por puntos, queda en el olvido. Y deportivamente de nada sirve la supuesta ventaja de los que hacen más puntos, porque ya se ha visto que visitar o recibir ya no pesa tanto y que en duelos donde el gol define todo, las circunstancias son diferentes y muy especiales.

Para la próxima edición les prometemos el análisis de este campeonato tan singular.

Mientras tanto, es obligado voltear la atención a lo que sigue creciendo como es la corrupción y el manejo misterioso que se hace en esta época en la compra-venta de futbolistas.

No es lógico, por ejemplo que el Veracruz anuncie que dará de baja nada menos que a 17 jugadores!

Como también se sabe que el Tigres comunica que cuatro de sus grandes peces: Walter Gaytán (seis millones de dólares), Javier Lozano (cuatro), Francisco "Kikin" Fonseca (seis) y Cacerés (siete) serán puestos transferibles, o sea que los venden.

El problema contractual del entrenador Omar Romano con el Atlas ha levantado demasiado polvo y ha hecho mucho ruido. Nuevamente se conocen esos manejos especiales de los promotores que están por encima de hasta los propios directivos.

Y al ver todo ese movimiento de jugadores, con los millones de dólares en juego, la pregunta que esta en labios de todo mundo: ¿De dónde salen tantos millones?

Si, ya todos sabemos que los beneficiados son no solo los jugadores, que aun con todo y que tienen que compartir con las famosas comisiones, terminan llevándose mucha lana (¿por qué creen que tipos como el "Kikin" Fonseca se convierten en galanes de artistas?: claro: "billete mata carita"), pero lo peligroso es que esa inflación perjudica notablemente el aspecto deportivo.

Usted vea, sin entrar en muchos detalles, como hay jugadores que van destacando por su profesionalismo y calidad. Ya nombramos mucho al "Kikin" por lo que vamos a poner de ejemplo-muestra, a otro destacado elemento nacional que de la noche a la mañana se convirtió en millonario: el "More" Mosqueda del América.

El chavo, sin duda un gran jugador, de un talento natural innegable, apareció de manera espectacular el año pasado. Obvio, al negociar su nuevo contrato, se dejó pedir el millón de dólares, libre de obvio y paja (los impuestos los paga el club) y ¿qué creen?: ¡Que se los dan!

El "More" un chamaco de barrio, con escasa preparación, sufrió el impacto del dinero y claro, se desquició. La misma familia, los amigos, en fin todo el entorno, contribuye casi siempre a que se aloque más el flamante millonario. Y los resultados deportivos son los que usted y yo vemos: el "More" bajó su rendimiento. El dinero tiene ese poder de aislar al individuo y creer que "todo esta bien". El esfuerzo, el



trabajo, la responsabilidad, eso se olvida. Al fin que "con lana baila el perro".

Y estamos hablando sólo de una de las decenas de repercusiones negativas que tiene el dinero cuando no se sabe manejar.

Ya lo hemos dicho, es increíble que los dueños del balón se preocupen por contratar a los mejores técnicos y médicos, así como preparadores físicos y hasta kinesiólogos, pero a la materia prima, lo más importante que tienen, que son los jugadores, no les

ofrecen la orientación conductual.

Es una gran verdad que la psicología deportiva perdió mucho terreno en México por las fallas de algunos dizque expertos. Es increíble también que entre los propios psicólogos, psiquiatras, en suma los profesionales de la conducta, exista una división absurda. La envidia y las puñaladas por la espalda son de lo más común y claro, los directivos y entrenadores -en su mayoría escépticos por naturaleza- aprovechan para "demostrar" que "eso" lo de la terapia emocional, no sirve.

Así que en medio de todos esos movimientos, persiste la gran verdad del fútbol mexicano es que más que amigos, todos tienen intereses. Pocos son los que realmente establecen esos vínculos sinceros de la amistad, de ahí que sean muy pocos los que reconozcan los méritos de algún jugador, entrenador, médico, preparador físico y lo más difícil de un dirigente. En esa selva de salvajes en el estricto sentido de la palabra, el que se reconozca que el regreso del licenciado Alejandro Bocardo a la dirigencia de los Rayos del Necaxa, habla por sí solo.

Pasaron un par de años en que cometió el error el gobernador Luis Armando Reynoso, operó su rectificación que hizo con su equipo de dirigentes que forman el Patronato de los Rayos, es más que oportuna al hacer retornar a un hombre que es de los pocos dirigentes de carrera que existen en nuestro medio.

De ese nivel de conocimiento y ejecución oportuna están el Raymundo Palacios del Atlante, Mario Trejo de los Pumas, Rafael Lebrija en el Toluca, el mismo José Antonio García con los Potros, que algunas veces si los dejan trabajar y otras los detienen.

Y como bien dicen que el mejor argumento en la calificación de un dirigente son sus resultados, estos saltan a la primera en los equipos mencionados.

Los Potros del Atlante siguen apantallando al respetable a pesar de que se fue a Cancún (esta decisión por supuesto que no fue tomada ni por Palacios ni García, sino por Alejandro Burillo que es el dueño), y justamente por el trabajo futbolístico que han hecho los mencionados directivos.

Y en el Toluca a pesar de que a Lebrija se le ha

LA REUNIÓN DE ATLETAS CON JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA, MUY OPORTUNA

Carlos Hermosillo con mano dura

Incomprensible postura de Ana Gabriela Guevara que insiste en la grilla contra Mariano Lara

CARLOS HERMOSILLO, presidente de la CONADE, ya esta ejerciendo la "mano dura". Las protestas de los eternos mafiosos del deporte ya no están tan ocultas y ciertamente la decisión de Carlos de anunciar que el dinero que les da el gobierno a los presidentes de federaciones, lo dará su organismo, eso ha parado en seco a muchos grillosos.

Hace unos días, ante la cercanía de los Juegos Olímpicos de Beijing, China, la titular de la SEP, doña Josefina Vázquez Mota -a más de uno nos tiene impactados por su inteligencia- asistió a una reunión con los y las principales atletas de excelencia, para conocer directamente sus inquietudes y protestas.

La reunión celebrada en un hotel de Polanco se esperaba mas movida y turbulenta, pero fue demasiado *light*.

Incluso Ana Gabriela Guevara, nuestra admirada y gran campeona, pero pésima política, se quedó callada.

Eso si, cuando ya se había ido doña Josefina Vázquez Mota, Ana Gabriela abrió la boca ante los micrófonos de la prensa nacional y despotricó contra el presidente de la Federación Mexicana de Atletismo, Mariano Lara, al que "quiere tumbar" a como dé lugar.

Ya hemos comentado varias ocasiones ese asunto, pero de que es incomprensible la actitud de Guevara, eso ya es innegable.

Quedó demostrado lo que les hemos dicho sobre las carencias, los choques y enfrentamientos de los mal llamados dirigentes en el deporte llamado oficial mexicano,



Carlos Hermosillo.

Lamentablemente la línea que había establecido Hermosillo al principio de su gestión de decir las cosas buenas y positivas, esta siendo sepultada por la ambición desmedida de muchos que solo ven sus intereses personales.

Ya ven si en el fútbol donde se supone todo es ganancia en relación a lo económico y a la popularidad, no se ponen de acuerdo en los procedimientos para alcanzar el éxito definitivo, imagínese lo que ocurre en el deporte conocido como oficial, en donde existen verdaderas murallas de intereses entre las distintas organizaciones que existen desde hace décadas.

Es por ello que la gestión del máximo dirigente del deporte, en este caso, Carlos Hermosillo que es el

presidente de la Comisión Nacional del Deporte, suele complicarse mucho ya que su trabajo suele ser, como ya se los comentamos hace varios meses, el de "barrer la casa", que obviamente, aparte de que "no se ve", repercute poco, por no decir nada, en las canchas, duelas y pistas deportivas.

Al final de la reunión mencionada, Hermosillo hizo una serie de declaraciones, puntualizando que "...Muchos esperan que prometa medallas, pero los decepcionaré, porque ya basta de tanta demagogia. Mi labor principal (insistió varias veces) es la de apoyar a los atletas como lo ha venido haciendo, pero el trabajo y resultados dependen de ellos y de sus entrenadores".

Sobre el programa que ya se ha venido aplicando en el sector escolar, recordó que ya se están trabajando en 7 disciplinas deportivas, que son: Fútbol, Voleibol, Básquetbol, Atletismo, Badminton, Tenis de Mesa y Ajedrez.

--En cada sexenio, explicó Carlos, todos se preocupan por las competencias de alto rendimiento y se olvida la base. Se ha descuidado la pirámide del deporte, por eso es importante reactivar el deporte colegial. Ahí es donde nacen los futuros astros, pero sin competencia y trabajo de los profesores de Educación Física, no se puede hacer nada.

Este tipo de anuncios, por cierto, no se destacan en los medios porque justamente lo que hemos venido señalando, la ausencia casi total de una cultura deportiva, hace que los que comentan se olviden de la base, pero sobre todo de la importancia que tienen determinados trabajos, como este que anunció Carlos Hermosillo.

Desde luego que hay mas declaraciones sobre los pasos que está dando el máximo dirigente del deporte mexicano, como su preocupación por darle a las fe-



Francisco "Kikin" Fonseca.

acusado de visceral y ciertamente se le va la lengua con facilidad, lo que nadie puede negar es su visión para las contrataciones, sobre todo las del entrenador y cuerpo técnico.

Así en el Necaxa, cuando estuvo Bocardo, las contrataciones siempre fueron atinadas. Y claro, no faltan los detractores, que obviamente son los que tienen otra clase de intereses. Sobre todo los promotores rivales de Guillermo Lara. Todo saben que Lara es el que tiene el control de las contrataciones y aseguran que Bocardo es casi casi su socio.

Como sea, la realidad es lo que se ve en la can-

cha. Y en ese terreno Bocardo ha demostrado que si sabe.

El paquete va a estar duro, porque han dejado a los Rayos para el arrastre. Tanto así que la amenaza del descenso ya toca sus puertas.

Y así ocurre en los demás equipos que batallan entre la necesidad deportiva y los manejos extracancha que les provoca demasiado problemas internos.

Ahí está el Cruz Azul, que es un caso clarísimo en donde todo mundo sabe que la influencia del promotor Carlos Hurtado, tiene al equipo hundido desde hace varios años. **VP**

deraciones los recursos económicos suficientes, recomendando a sus presidentes que también acudan a la iniciativa privada para que sus atletas, sobre todo los de alto rendimiento, tengan la preparación necesaria para los compromisos internacionales que por cierto se vienen en cascada.

En el presente año se realizarán los Juegos Panamericanos, en Río de Janeiro durante el mes de julio, como lo acaba de confirmar Mario Vázquez Raña, presidente de ODEPA.

LA "OBRA NEGRA"

Y como señalamos arriba, aparte de que "barrer la casa" no se ve, pasa lo mismo con la "obra negra", la de seguir apuntalando los cimientos, porque aparte de que no se ve, es sin duda desgastarte para cualquier dirigente, porque al final nadie reconoce el esfuerzo que realiza y que es mucho.

De ahí que será importante que Carlos aproveche la experiencia de mucha gente que ha estado en las trincheras deportivas y que conoce los hilos finos del deporte.

Por lo que se esta viendo, el hecho de que lleve buenas relaciones con el COM, que todos sabemos es el dolor de muelas de todos los sexenios, es un avance enorme.

Hermosillo ha aclarado que el manejo institucional esta por encima de las personas, de ese trato individual que tanto daño ha hecho.

Sabemos, porque no es un secreto para nadie, que no sólo en México sino en todo el mundo los 204 comités olímpicos no permiten la mínima intervención de sus gobiernos.

Y claro, como aquí en México, los gobiernos al destinar un presupuesto, es obvio que quieren supervisar esos gastos. Y usted sabe, donde hay dinero siempre hay broncas.

Aquí en México ese enfrentamiento ha sido eterno. En el sexenio pasado fue peor, porque las posiciones del presidente del COM; Felipe Muñoz y el de CONADE, Nelson Vargas, fueron extremas. Y pese a que existía una relación amistosa y hasta profesional (el "Tibio" trabajó para las albercas de Nelson, amén de que fue su protegido por lustros), terminaron peleándose muy feo.

Hermosillo, repito, llegó para limar asperezas. Puso todo en un nivel profesional, impersonal y de respeto a las instituciones.

Y al parecer logró su propósito, ya que se ha visto que de parte del COM, o mejor dicho del "Tibio" Muñoz, no existe objeción para la labor de la CONADE.

De ser así, entonces si podremos albergar la esperanza de que efectivamente los planes de la CONADE puedan instalarse y hacerse realidad.

Ya se vio, o al menos eso esperamos, que jalando cada quien por su lado, el atleta de alto rendimiento es el afectado deportivamente hablando, porque en el otro terreno, el de las becas, ayudas, publicidad, en fin ingresos extras, en eso la mayoría siempre "saca algo".

La tarea de Hermosillo no es nada sencilla. Las aristas del manejo del deporte se cuentan por decenas. Y todas son importantes, porque así sea un problema de la federación más humilde que se piense, eso repercute en el grupo en general.

Cuando señalamos que Carlos Hermosillo, según nuestra perspectiva, de que esta "barriendo", nos referimos a ese trabajo de conciliación, de convencer a los presidentes de federaciones y del COM, que respetándose sus funciones, solo así podrán caminar en armonía.

Y para ello ha establecido que la entrega del presupuesto se hará con base a programas y realidades. Ante ello, todos han tenido que aceptar. Ahí si, de ponerse rebeldes, se verían como dice el refrán: "Limosnero y con garrote".

El concilio no es sencillo, porque repetimos, en el deporte mexicano han existido mas generales que soldados. Y todos creen, bueno hasta el incipiente vigilante del deportivo del municipio mas lejano que ustedes imaginen, que ellos si tienen la fórmula del éxito. Olvídense si se trata de algún dirigente y ya para que les decimos de los reporteros "de la fuente", que son tres veces al cuadrado mas prepotentes y "egos" que los del fútbol y béisbol juntos. Usted habla con alguno de ellos o ellas, y lo tratan como a un chavo de párvulos.

Es el medio en el que tiene que armonizar, conciliar posiciones, mas que intereses, el que sin duda ha sido uno de los grandes goleadores del fútbol mexicano.

Hermosillo ha demostrado ser un hombre talentoso, de mucha visión diplomática y sobre todo de conocimiento profundo del deporte. No es un improvisado cualquiera, ya que aparte de haber venido preparándose como director en la misma CONADE desde el sexenio pasado, su propia visión de deportista de excelencia, lo está colocando en una posición de liderazgo.

Porque finalmente, desde hace muchos años el deporte mexicano necesita un líder.

Y Carlos Hermosillo sabe serlo. **VP**

Al Larguero

Lo que sabe, pero no se dice

Adiós a un grande del fútbol: José de Jesús Álvarez y Guzmán

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL SÁBADO 24 DE NOVIEMBRE MURIÓ un gran hombre: José de Jesús Álvarez y Guzmán. Directivo de la época crítica del fútbol mexicano, creativo e innovador (como que fue el que inventó el sistema de ligullas en el fútbol nacional, así como los cambios de jugadores durante un partido), impulsor de la 2ª División Profesional y en suma un grande, de los últimos directivos con categoría y calidad humana.

Don Chucho fue amigo sincero y cosa rara en un medio de envidias y egoísmos, él siempre fue el hombre con el que se podía hablar positivamente. Siempre rodeado del aprecio de jugadores, entrenadores, directivos y periodistas, don Jesús siempre estaba presto para apoyar todas las nobles causas del fútbol.

Desde estas líneas le enviamos a toda su familia, a nuestro buen amigo Chucho Álvarez Estrada, nuestro mas sincero pésame

Y como bien dicen que la función debe continuar, estamos de lleno en la famosa época del "fútbol de estufa", donde se calientan las operaciones de transferencias de jugadores y entrenadores. Y se hace en medio de la más grande especulación y de total misterio, porque al final los únicos que saben cuánto y cómo, son los promotores y dirigentes que realizan las negociaciones. Lo que si es la única verdad y realidad, es que siguen soltando los millones, ahora de dólares, creyendo los Dueños del Balón que con la chequera se pueden armar buenos equipos, casi campeones.

Y Nadie niega que un fútbol profesional se maneje de esa manera, que el que invierte más va a tener, supuestamente mejores resultados, ya que al tener jugadores de mejor nivel, se tienen mejores resultados.

Como todo en la vida, las reglas tradicionales suelen tener el éxito esperado, pero en el fútbol siempre aparecen las sorpresas.

No vamos a acudir a los ejemplos comunes, sobre todo del extranjero, porque finalmente es aquí en México donde la problemática es cada vez más fuerte y los malos resultados deportivos son a la vez más evidentes.

La disparidad de la política económica entre los equipos profesionales hace que el mercado sea manejado no por los directivos sino por los promotores que se aprovechan de esas diferencias.

Y de ahí pasa uno a los entrenadores, hombres que tienen el compromiso con esos promotores. Por obvias razones deben responder a las peticiones de su protector. Así es como vemos como hay jugadores extranjeros que de verdad son unos "troncos", pero pasan de un equipo a otro con una facilidad increíble.

El sistema y procedimiento es realmente intrincado, con demasiados cruces y nexos.

Uno ve, para entrar con ejemplos claros que todos vemos, como en el Tigres de la UANL o en el mismo Cruz Azul, que por mas que gastan millones y millones en jugadores, a la hora de la verdad, solo vienen los fracasos.

Está visto que ese pensamiento del directivo millonario de que el dinero es el que manda, no es real. Olvidan lo mas importante, el procedimiento deportivo.

Pocos son los que se asesoran por personas que saben del manejo fino, el interno del fútbol.

Ya les comentamos que uno de los aciertos de Jorge Vergara, el dueño de las Chivas, con todo lo excéntrico y temperamental de su personalidad, se dejó asesorar por sus colaboradores y dejó la parte deportiva en manos de los que si saben.

De por si, las intrigas y la grilla en esos equipos entre los directivos y entrenadores así como con los jugadores, es lo que hace que esos equipos sean mediocres.

Cuando uno comenta esto, como ahora, la reclamación tradicional aparece de inmediato dizque por los directivos amigos. Somos amigos los periodistas cuando les conviene. Enemigos cuando señalamos realidades y verdades como ésta.

No les gusta ser señalados y lo peor, como viven en esa burbujita que es el fútbol, creen que son perfectos, que sus errores son mínimos.

Hace varios años, había comentaristas que defendían esa posición por obvias razones, afirmando que "al fin era su dinero" y que podían hacer con él lo que quisieran.

Cierto, si fuera como cualquier negocio o empresa particular, podría aplicarse esa libertad e independencia económica. Pero aquí se trata de un fútbol donde el aficionado es el sostén y la base.

Eso de que "el dinero es suyo" es un decir tradicional, porque realmente el dinero viene del aficionado, de su interés por el fútbol, ya que por lo mismo los patrocinadores sueltan los millones de pesos en publicidad a los equipos, aparte claro esta de que el aficionado se retrata en la taquilla y consume todos los productos que le vende el club el día de sus partidos.

Por eso es que se les exige que abran los ojos, que no crean que esa manera de manejar a sus equipos sea la idónea.

Al estar en manos de los ambiciosos promotores, entrenadores, gerentes, secretarios técnicos, en fin de todos los que intervienen directamente en las operaciones, se desatiende lo principal, el aspecto deportivo.

Los que lo atienden, como el ejemplo que ponemos del Guadalajara, los resultados saltan a la vista.

Directivas como las del UNAM que dan prioridad a la producción, son las que han sostenido por años el mercado mexicano y claro que se les reconoce.

Y lo que es la pasión, el orgullo desmedido o bien el capricho de los directivos de fútbol con dinero, que a pesar de que saben que la mejor fórmula es la de respetar los tiempos y procesos futbolísticos, no lo hacen.

Hay otros imponderables en esa forma de manejar los equipos. Hay planes deportivos, que nacen de los expertos de entrenadores que quieren triunfar y que saben perfectamente que de su elección en los jugadores esta la base de su éxito, que por más profesionales que se hagan no resultan.

Porque se ha visto que no solo es la calidad del jugador, sino su consistencia, su profesionalismo.

¿De qué ha servido al Cruz Azul haber retenido al "Chelito" Delgado que sin duda ha sido uno de los tres mejores jugadores argentinos que han venido en los últimos años, si se lesiona a cada rato?

Así como Delgado están muchos extranjeros que medran, especulan y se la pasan "a todo dar" ofreciendo grandes partidos muy de vez en cuando, pero a la hora de la verdad, desaparecen.

No es lógico que los directivos, tanto los azules como los de Tigres, no hagan ese balance y vean esa realidad. ¿Cuánto le han pagado en este campeonato al "Chelito"? ¿Más de millón y medio de dólares? ¿Y a Walter Gaytán? Dicen en la Sultana que el soberbio pampero recibe 3 millones de dólares por temporada. La verdad es que eso es un robo en despoblado.

Pero todo ello, repetimos, no lo quieren aceptar los dueños del balón. **VP**

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Pancho Villa, Toro de Osborne, Narro, Berlusconi, Jolie, Fuentes y el Rey, etcétera

SI PANCHO VILLA VIVIERA podría haber vendido sus armas a un excentrico estadounidense por cerca de 20.000 euros y retirarse a vivir la vida a la villa de Hidalgo del Parral, al sur del Estado mexicano de Chihuahua, su ciudad predilecta. Esa misma cifra, pero en dólares, 28.950, es la que logró la casa de subastas tejana Randall Hill con la puja por una Remington con detalles en oro, un Mauser con el escudo de la República Mexicana y una pistola que perteneció al guardaespaldas del guerrillero, que murió acribillado junto al líder revolucionario en Parral el 23 de julio de 1923. Amy McMurrugh, una de las portavoces de Randall Hill, confesó que la casa de subastas esperaba recaudar más de 30.000 dólares con la venta de las armas de Pancho Villa, pero que las dudas en torno a la autenticidad de las mismas podría haber echado atrás a los compradores y que el precio de salida fuera menor.

De hecho, en 2006, se vendió la máscara mortuoria del revolucionario —en la que se podía apreciar el bigote y las cejas del mexicano— y, apenas unos días después de que se hubieran pagado 17.000 dólares por ella, algunos científicos ya cuestionaban su autenticidad. Las tres armas fueron adquiridas por un comprador que pidió permanecer en el anonimato en el transcurso de una subasta en la que salieron a puja más de 1.000 objetos del antiguo y salvaje Oeste, entre ellas algunas de forajidos, exploradores y sheriffs de la época. Y si alguno de ustedes desea saber más de la historia de Villa, vaya a una biblioteca —o háblele a los hermanos Rivero—Lake— y lean el libro que escribió don Salvador Rivero y Martínez, quien describe a Doroteo Arango como un vil asesino.



Pancho Villa.

MANADA SOLITARIA

MÁS DE NOVENTA TOROS de Osborne (nada que ver con Bertín) se encuentran diseminados por toda España, y algunos otros por territorio mexicano. Desde su creación, hace 50 años, por la agencia Azor y el artista Manuel Prieto, se han convertido en algo más que un reclamo publicitario. El toro es ahora un símbolo, que también pasó momentos de incertidumbre que pusieron en el alero su continuidad. La Ley general de carreteras de 1988 ordenó retirar toda la publicidad fuera de los tramos urbanos de las carreteras estatales. Ello suponía retirar los toros de Osborne. Sin embargo, el movimiento surgido para preservar esta imagen tan ligada al paisaje español consiguió su salvación —en México también apasiona, pero considero que ahora es otra firma la que apoya la publicidad—, después de que, en diciembre de 1997, el Tribunal Supremo resolviera la polémica y reconociera que la silueta de este toro “trasciende de lo publicitario”.



Lujo, estilo y comodidad: Sheraton Hacienda del Mar

- En Los Cabos, concepto único de Resort y Spa

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

JUSTO AHÍ, donde se encuentran el desierto y el mar sobre el extremo más al sur de la península de la Baja California, se localiza un legítimo remanso de descanso, comodidad y buen gusto. El hotel Sheraton Hacienda del Mar armoniza perfectamente el encanto del viejo mundo, con el buen vivir que ofrece el moderno mundo de hoy. Un sinfín de maravillas naturales suman con la fisonomía del paisaje, para convivir con una edificación inmersa en 11 hectáreas de terreno semeando una villa colonial, íntima, relajada y frente al mar, que

estimula los sentidos conciliando al espíritu. Su magnífica localización en una playa aislada dentro del complejo Cabo del Sol que asoma al Mar de Cortés, hacen a este hotel ser uno de los favoritos de aquellos aficionados amantes del golf, ya que cuenta con dos de los seis campos de clase mundial en Los Cabos.

Es decir, su colindancia alcanza el llamado Ocean Course, el laureadísimo campo que diseña Jack Nicklaus, considerado entre los mejores 100 de todo el mundo.

Por otra parte, su cercanía (10 kilómetros de carretera por el corredor turístico) con la animación de la vida nocturna,

Ahora con este animal como base, Osborne ha llamado a 50 personajes de la vida pública, social y cultural, para que ofrezcan su particular mirada a este símbolo con fines solidarios. Las obras ya fueron mostradas en una exposición que inauguró Tita Cervera, en el museo Thyssen—Bornemisza. Luego serán subastados a través de www.elcumple50.es La recaudación que se obtenga se entregará a la Asociación Nuevo Futuro para ayuda a la infancia.

FIGURAS Y VIPS

LOS CANTANTES ALEJANDRO SANZ, Luis Eduardo Aute, Manolo Escobar, Raphael y Miguel Ríos; los escritores Alvaro Pombo, Carmen Posadas o Elvira Lino; los bailarines Tamara Rojo y Joaquín Cortés; jugadores del Real Madrid de la selección española de baloncesto; la nadadora Gemma Mengual; los actores Carmen Sevilla, Santiago Segura, Santi Millán, Inés Sastre y Nuria Espert; el juez Baltasar Garzón, el abogado Antonio Garrigues, y la propia baronesa Thyssen—Bornemisza son algunos de las figuras solidarias que se han lanzado a presentar sus trabajos. ¡Imagínense que aquí en México hicieran lo propio Javier Sordo Madaleno, Miguel y Christianne Alemán, Miguel Alemán Magnani, doctor Rafael Herrerías, Javier Garfías, Jacobo Zabludovsky, Maricarmen Arruza, Chucho Solórzano Pesado, Chucho Arroyo, Heriberto Murrieta, Martha Figueroa, Lilia Abarca y muchos otros personajes de la sociedad mexicana! Finalmente, el toro es un icono tanto para los españoles como para los mexicanos, así como para los estadounidenses es la Marilyn de Warhol, ¿o no?

APOSTAR POR LA UNAM

HA SIDO UNA ELECCIÓN polémica a pesar de contar con el apoyo de la mayoría de la comunidad universitaria. A primeros de noviembre, durante el proceso de votación para elegir rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, el candidato por la facultad de Medicina José Narro Robles (Coahuila, 1948) era protagonista por la publicación de un libro anónimo que pretendía desprestigiarle.

Aunque se vendía como una colección de artículos y “obras completas” del propio Narro, estaba plagado de repeticiones y errores ortográficos impropios de un aspirante a rector. Sé que en 1999 sufrió boicot cuando aspiraba al mismo cargo y un grupo cercano a otro candidato vetó su ascenso con un mensaje claro: “Cualquiera, menos Narro”. Pasadas las tormentas y después de ser elegido por unanimidad como rector, quita importancia el asunto de un modo diplomático: “No vi guerra sucia, y si hubo, se lava en casa”. Esto habla de un señorón que es vertical, prudente, talentoso y valiente. Conocido por su talento conciliador —obtuvo sonados triunfos cuando negoció con los universitarios en los conflictos estudiantiles de 1986 y 1999—, entre sus políticas para la UNAM destaca la apuesta “por la universidad al alcance de todos”. Para Narro la educación “no es un lujo”, sino una verdadera necesidad que además repercute horizontalmente en la población. “Hay que dar esperanza a los jóvenes y permitir que así incrementen la productividad”, confiesa.

Narro subraya también que “el gobierno mexicano debería apostar más por la UNAM, que ya lo hace, pero es necesario fomentar la educación superior, impulsar una política pública contundente para superar las tasas que tenemos. Y por último, refiriéndome a Narro, le preocupa lo que más inquieta a los estudiantes de México: el acceso a la Universidad, que es tan difícil, y después encontrar trabajo. Narro está interesado en varios temas: cambio climático, crisis de energía, pobreza, desigualdad y emigraciones masivas. Narro sustituyó a Juan Ramón de la Fuente, quien es uno de mis candidatos favoritos a la presidencia. ¿Piensan lo mismo?

PARTIDO POLITICO

EL EX PRIMER MINISTRO ITALIANO Silvio Berlusconi vacacionó en el famoso hotel Esperanza—Los Cabos que dirige Severino Gómez. En un desayuno en el que estuvo presente Renata Mohar, Berlusconi nos dijo —sorpresivamente— que crea una nueva formación política: el Partido del Pueblo Italiano para la Libertad. El derechista Berlusconi explicó a BE que su actual partido, Forza Italia, “se disolverá dentro de esta formación”. Añadió que “Forza Italia es un nombre que ha pesado mucho y ahora contribuirá a fortalecer la nueva formación”. Il Cavaliere me miró fijamente cuando le pregunté sobre la personalidad de Emilio Azcárraga Milmo a quien conoció en 1980 en la capital madrileña: “tarde o temprano, hubiéramos sumado en nuestros negocios. Me encantaba su personalidad. Era un hombre de frente, cuya visión superaba cualquier reto”.

la marina, los restaurantes y tiendas que ofrece Cabo San Lucas, permite disfrutar del inmejorable ambiente que prevalece entre sus habitantes locales y los visitantes.

Sheraton Hacienda del Mar, recrea una arquitectura de hacienda elegante con decidido acento mexicano y captura la sensación de una antigua villa mexicana colonial, con sus pasillos adoquinados que serpentean entre las varias unidades de habitaciones y suites y que desembocan en pequeñas placitas, fuentes, restaurantes y tiendas.

El hotel en sí es tan único, como el destino mismo y puede decirse que orgullosamente puede ostentar los galardones otorgados por la famosísima Condé Nast Traveler’s y su famosa “Golden List” durante los últimos 3 años, así como el Reader’s Choice Award.

Calidez y mucho estilo identifican a cada una de las 270 lujosas habitaciones y suites que conforman todo el resort, espaciosas, confortables, dotadas con terrazas y patios privados, jacuzzi y desde luego sus famosas camas denominadas como Sweet Sleeper Beds o “Dulces Sueños” que son más que una cama, son un novedoso concepto en comodidad para un buen dormir.

Por cierto, esta fueron diseñadas especialmente para la marca de hoteles Sheraton y cuentan con un colchón Sealy posturopédico plus top de unos 30 centímetros y resortes múltiples.

Por si fuera poco, las sábanas son de finos algodón y las almohadas son hipoalergénicas de pluma.

En cuanto a tecnología, las habitaciones cuentan con telefonía automática, en algunas suites hay fax y en todas, Internet de alta velocidad alámbrico e inalámbrico en áreas externas.

Hay 31 suites muy espaciosas y con vista al mar, compuestas por salas amplias, comedor, sofá cama y cocina.

El toque mexicano de buen gusto está presente en todas las áreas comunes, el lobby de recepción y hasta en

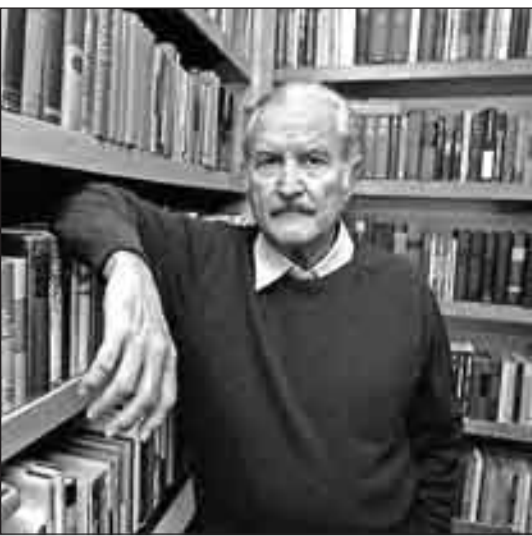
los salones para eventos y en especial su Centro de Convenciones que hoy por hoy es el más amplio de todo Los Cabos, con 8 salones de opciones múltiples y espacios abiertos para desarrollar innumerables fiestas tema y demás.

Los grupos corporativos pueden escoger el tipo de evento que requieran así como para sus reuniones, donde además cuentan con red inalámbrica de alta velocidad y equipo técnico avanzado en tecnología para mejores efectos.

La gastronomía juega un papel muy importante en los servicios de alta calidad que ofrece a sus huéspedes y amigos el Hotel Sheraton Hacienda del Mar, y para ello su propuesta culinaria es amplia y variada y está representada por 4 restaurantes insignia y varios bares.

La opción incluye poder almorzar o cenar con elegante atmósfera y con vista inmejorable hacia el mar, o la fórmula casual y relajada y de sus restaurantes junto a las 4 albercas con cascadas y frente a la playa, reconocida como una de las mejores para natación en todo el destino y desde luego, el servicio a cuartos las 24 horas del día. Una enorme palapa distingue precisamente a esta área y sobresale sobre el entorno de este hermoso paraíso terrenal.





Carlos Fuentes.

Y cuando hablamos de Ronaldo, habló de que "para mí, ha sido el mejor jugador de los últimos diez años, superior a Ronaldinho, Messi, Kaká, Henry y otros. Lo que pasa es que ha sufrido muchas lesiones, pero actualmente se encuentra bien y con él sumaremos en el Milán".

ESCRIBE EN "THE ECONOMIST"

HASTA LA PRENSA MÁS SERIA se rinde a los famosos. El último fichaje de *The Economist* es la actriz Angelina Jolie ("percibo más honorarios que García Márquez, Vargas Llosa o Carlos Fuentes"), que acaba de debutar en una edición especial dedicada a las predicciones socio políticas de 2008. Como embajadora del Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados, Jolie—considerada como uno de los símbolos sexy's más comentados de los últimos diez años— escribe sobre la situación de Darfur y la falta de progreso en ese conflicto africano, que ha provocado el desplazamiento de dos millones de personas. Su nombre es el único que suena a película, el resto que firman textos pertenecen más bien a los telediarios: el presidente francés Nicolás Sarkozy, el mexicano Felipe Calderón, el Dalai Lama, o el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg.



Rey Juan Carlos de España.

80 AÑOS

CARLOS FUENTES HA VIVIDO COMO los buenos vinos. Aunque a veces ha tomado un Petrus o un Cheval Blanc 1982, el escritor mexicano ha sabido caminar en el difícil tránsito de carreteras, buscando siempre calidad de vida, ya sea en Londres, Washington, Madrid, Buenos Aires o en su casa de San Ángel en la Ciudad de México. O sea, también gusta de un vino de la Rioja o de la Ribera del Duero.

Y claro, Fuentes apoyó al rey Juan Carlos de España en su altercado con Hugo Chávez. Fuentes cree que las acusaciones desde América Latina a España por el pasado colonial son "falsos debates, inventados con propósitos políticos", pues los latinoamericanos no pueden negar su propio linaje. Consideró como un acto de "minoría de edad" cuando en Iberoamérica se echa la culpa a España de los "defectos propios". Fuentes estuvo en Buenos Aires donde presentó dos libros, *Cuentos naturales* y *Cuentos sobrenaturales*. Allí apuntó que "la reacción del rey Juan Carlos durante la reciente Cumbre Iberoamericana, en

la que se enfrentó al presidente venezolano, Hugo Chávez, fue acertada. "Alguien tenía que decirlo pero nadie se atrevía, sólo el rey", aseguró con respeto al "¿por qué no te callas?", la frase que ha dado la vuelta al orbe pronunciada por el rey.

UN GARANTE

FUENTES ME DIJO—a finales de diciembre— que el monarca español es un garante de la democracia española y de parte de la comunidad iberoamericana que formamos con España y Portugal, y que demostró su vocación democrática tanto en la transición como ante el intento de golpe de Estado en España en 1981. Estoy de acuerdo en que levantar una bandera de *republicanismo* contra una monarquía que es más democrática que muchas *democracias* es un poco ridículo.

Fuentes negó que exista un conflicto en los países latinoamericanos con España, pues considera que el sentimiento antiespañol está superado desde hace tiempo. "En el caso de México, fue determinante la migración republicana española de los años 30. Nos enriqueció enormemente, transformó la vida universitaria de México y, desde entonces, sentimos que tenemos una gran deuda con España y España con nosotros". Por último, Carlos Fuentes, quien acaba de cumplir 80 años de edad, indicó que "creemos que simplemente hay una disyuntiva entre liberalismo o neoliberalismo y populismo".

Ambos consideramos que hay algo más, que vamos a trascender eso para ir a una nueva era de la civilización que aún no sabemos nombrar. Con respecto al llamado choque de civilizaciones, el autor de *La región más transparente* y *La silla del águila* cree que no hay que tener una visión catastrofista ni color de rosa. "Debemos tender un puente de cooperación con el Islam en vez de satanizarlo como hace ese idiota de George W. Bush", agregó. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



nal. Entre el surtido de restaurantes mencionamos el De Cortez con cortes de carne insuperables, así como mariscos a la parrilla y una excepcional cava de vinos.

En Los Tomates la creatividad a toda marcha dan lugar a platos asombrosos de corte internacional.

La Sirena y su snack bar, son una buena opción para platos ligeros y botanas junto a la alberca.

Finalmente, el renombrado Pitahayas ofrece una cocina del "Pacific rim" suntuosa e incomparable.

La vanguardia en toda su extensión recrea el Centro de Acondicionamiento Físico con equipo de última generación para ejercitar el cuerpo y mejorar la salud.

Para consentir al cuerpo y al espíritu, nada como el Cactus Spa, marca perteneciente a la selecta colección de Spas de Starwood, donde se puede escoger entre una gama muy amplia de terapias y programas de relajación rejuvenecimiento y de salud.

Totalmente renovado, el spa es un privilegio al cual todos los huéspedes pueden acceder y dejarse atender a cuerpo de rey.

Numerosas cabinas, baños, sauna, vapor, tinas de hidromasaje, jacuzzis y hasta salón de belleza, complementan la placentera estancia en dicho recinto.

Las familias pueden gozar del programa para niños y los servicios de niñera con equipo de profesionales del personal incluso bilingües.

Un cúmulo de actividades de todo tipo tienen como punto de partida a este hotel.

Siempre hay algo de interés para todos, desde una animada vida nocturna en Cabo San Lucas, hasta restaurantes, tiendas y deportes y aficiones como el golf principalmente.

Siete campos están muy cercanos, incluyendo a los 2 que rodean al hotel, por algo Los Cabos es considerado el mejor destino de golf de Latinoamérica.

El paraíso natural ofrece otras tantas actividades como la pesca deportiva de clase mundial, el yatismo, la vela, el snorkeling, el buceo, paseos a caballo, excursiones al desierto, paracaidismo y ciclismo.

Una propuesta más tranquila es la que ofrece San José del Cabo, la antigua misión fundada en 1730 y que hoy es el centro de la vida comercial y de fuentes de trabajo de la zona.

Excelentes restaurantes ocupan mucho la atención del visitante y en San José están los mejores exponentes.

Se pueden visitar innumerables galerías, el pintoresco zócalo y las tiendas, o simplemente interesarse en las maravillas naturales del Mar de Cortés, como las ballenas migratorias, los delfines, las tortugas y otras muchas especies marinas.

Podemos concluir, que es evidente la serie de galardones a los que se ha hecho acreedor este hotel, como el reconocimiento como el mejor hotel de golf en Los Cabos en el 2003, el del listado entre los 25 mejores de América Latina y como el hotel de golf número 62 en todo el mundo.

Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

Basagoiti: El Loyola iviento en popa!

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EL EMPRESARIO José María Basagoiti y el célebre restaurantero español Enrique Asencio redoblaron esfuerzos para lograr que el feudo culinario *Loyola* (alta cocina vasca, además de algunos excelsos platillos de la cocina mexicana) se afincara como uno de los mejores restaurantes *gourmet* de la Ciudad de México.

El famoso centro gastronómico se ubica en la planta baja del Centro Vasco de Polanco (Aristóteles esquina con Homero). En lo personal, he sido crítico culinario desde hace 40 años, recorriendo cientos de hogares de mexicanos y extranjeros, además de haber paladeado deliciosos platillos en los mejores restaurantes del orbe (ubicados en Nueva York, Washington, San Francisco, Dallas, Montreal, Vancouver, Québec, Toronto, Caracas, Lima, Bogotá, Río de Janeiro, Sao Paulo, Montevideo, Punta del Este, Buenos Aires, Santiago de Chile, Madrid, Barcelona, Bilbao, Sevilla, Lisboa, Roma, Florencia, Venecia, París, Burdeos, Lyon, Niza, Mónaco, Londres, Berlín, Hamburgo, Bruselas, Copenhague, Estocolmo, Moscú, Leningrado, Pekín, Shanghai, Tokio, Bombay, y, por supuesto, México).

Y claro: todo lo anterior, me sirvió para publicar libros relacionados con los mejores restaurantes y hoteles del mundo. Por ende, ahora que he vuelto a paladear las exquisiteces que se sirven en el *Loyola*, no puedo dejar de señalar que abundan los platillos de gran calidad y que el servicio es



Salvador Efratto, José María Basagoiti, Michel Zuckerman y Domenico Conte



Macarena Gutiérrez, Nilda Chiaraviglio y Ana Adalid

impecable. La lista de vinos es una de las mejor conceptuadas en México. En los últimos festejos, comidas y cenas que ha coordinado el binomio Basagoiti—Asencio he visto a infinidad de personalidades que aman la alta cocina: Gustavo Maza, Rafael Cardona, Carlos Bernizón (embajador de Perú en México), Cecilia da Gama, madre de Jaime Camil; Rafael Alcérrec, Rafael

Kopelevich, Rogelio y Cristina Galván; el cirujano plástico Angel Carranza; Macarena Gutiérrez, don José y Lucía Miranda; Mirilla Bredo, Manrique y Adela Moheno, Jorge y Charlotte Loizaga; Jacqueline Voltaire, Diego Matthai Springer, Ana Adalid, Marc Pariente y Renata Padilla; Luis Gálvez, propietario de Les Moustaches; Marisol Moreno, la vocera de la Fundación McDonald ("lo que sí quise decir"), y muchos más. **VP**

Manuel Seade festejó en grande su cumpleaños

NO CABE DUDA QUE LOS JÓVENES sí saben divertirse en grande, si no, que le pregunten al abogado Manuel Seade, quien casi rayando los treinta, decidió festejarse con buen grupo de amigos con una cena que resultó bastante amena en el Nick San de Palmas.

Varios de sus amigos llegaron puntuales a felicitarlo y se instalaron en un salón privado para empezar a brindar con los originales martinis de la casa, una gama versátil de esta bebida que sólo he visto antes en Nueva York.

Manuel disfrutó una feliz velada al lado de sus más cercanos, que se cuentan por muchos, según nos dimos cuenta.

Sushi, cortes finos de sashimi y platos especiales del lugar, famoso por su cocina japonesa contemporánea, hubo para compartir en continuos platones que desfilaron por las mesas y que agradaron a todos.

Buena charla y anécdotas divertidas durante el convivio que no terminó ahí, ya que a la medianoche la toma fiesta siguió en casa de su tocayo Manuel Itié, donde los brindis y el buen ambiente



Alicia Jiménez y Ely Ceuleneer.

perduró hasta tarde. En el grupo destacó Cesáreo Fernández y Janina su prometida, Rolando y Meli Olivares; Rodrigo Ojeda y Santiago Rionda.

Más tarde se unieron al festejo Renato Sandoval, Cristina Casas, Enrique y Aletea López Caraza; Alejandro y Sara de la Vega; Julio Maciel, Hanah Funes, Perla Rodríguez, Ana Paula Romo, Mónica Jiménez y Ely Ceuleneer.

También estaban allí Toño y Ana Paula Ibarra; Patrick Zielinski y Lucy Carmona, Pedro Velasco, Gustavo González Báez, Roberto Ruiz y algunos más.

Manuel estuvo muy felicitado y no faltó quien entonara el clásico "happy birthday" de costumbre, así como los besos cariñosos de las amigas y abrazos de amigos de toda la vida.

La promesa de la noche fue que Manuel celebrará todavía con más ánimo el año próximo su llegada a los treinta. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**



Hannah Funes, Manuel Seade, Ana Paula Romo y Perla Rodríguez.

POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Don Tartufo

Don Tartufo, de Molière, adquiere laya rediviva. El Presidente de facto -ungido por el golpe de Estado de Vicente Fox en 2006 y abanderado de los amos del país, ríndele culto a la Revolución Mexicana.

Ello ha causado perplejidad en ciertos estamentos del mismísimo PRI, cuya identidad se nutre falsamente de la falacia de que es insignia institucionalizada del movimiento telúrico de 1910. De hecho, la falacia tiene por punto de partida una falsedad: la Revolución Mexicana no se inició en 1910, sino antes, con el activismo sociopolítico de muchos mexicanos como los Flores Magón y los Serdán.

El tema es atañadero al México de hoy, como bien nos lo hace notar la cara leyente Luz Felgueroso, quien nos lee en España en la publicación digital *Diario Libertad*.

La señora Felgueroso escribe: En su artículo intitulado **Hace 97 años...** fue un abreojos. "Me hizo comprender el sentido real del homenaje de un presidente de la derecha a la Revolución Mexicana".

La leyente Felgueroso se identifica a sí misma nacida en España en los treinta, de padres emigrados a México, y criada en la cultura mexicana e historiadora por la Complutense, también nos dice:

"Intuyo que usted es historiador pues el enfoque de sus artículos es historicista y que debe ser de la generación de mexicanos que, como la mía, libó los valores de la Revolución Mexicana".

En efecto. Sin abundar en la descripción biográfica de éste escritor, la leyente está en lo cierto. La educación formal del escritor es, precisamente, la de la historia y su filosofía.

Y la exégesis cognoscitiva de la historia -la madre de todas las ciencias- ha sido utilísima para comprender y descifrar la realidad presente y anticiparse a la futura en el quehacer periodístico. Esta herramienta -la metodología de la suso ciencia-, si bien acusa algunas herrumbres compresio-

bles, no ha dejado de ser pivotal para explicar nuestros hechos y sucedidos y educar.

Pero volvamos a la leyente Felgueroso: "Como historiadora registro y entiendo la naturaleza política del hombre expresada en el homenaje del Presidente de facto a la Revolución Mexicana... "Pero como mexicana y especialista en ese gran movimiento social me ofenden hasta el fondo las demostraciones de vulgar y obvia hipocresía y oportunismo del ya mencionado Presidente de facto".

Elucida la historiadora Felgueroso: "Para mí, que ese homenaje a la Revolución Mexicana es un intento grotesco de aligerar las inquietudes de los generales y oficiales acerca de su jefe supremo... "El Ejército Mexicano se siente expresión de la Revolución Mexicana. Y que su comandante máximo sea alguien que abandera la ideología que aun combate los principios y valores de aquella, irrita..."

"Y lo que este comandante no puede darse el lujo de irritar a quienes son su único apoyo real de poder, las Fuerzas Armadas de México, pues sin ellas su presidencialado de facto no existiría... "De hecho, éste jefe supremo de las Fuerzas Armadas de México encabeza un gobierno impopular, claramente espurio, socavante de los cimientos filosóficos de la Revolución Mexicana..."

"Es un gobierno que homenajea a los héroes de la Revolución Mexicana, pero en los hechos los combate denigrándolos. Hoy, estos héroes serían unos de los 500 presos políticos, como los de Atenco y Oaxaca".

Glosario:

- **COGNOSCITIVO:** que permite conocer o es capaz de ello. De conocer.
- **LIBÓ:** tercera persona en singular del modo indicativo del verbo libar.
- **MOLIÈRE:** notable dramaturgo, actor y comediógrafo francés del siglo XVII. En una de sus obras, Tartufo (Tartuffe) denuncia la hipocresía religiosa y política.
- **PREPOS POLÍTICOS:** en la cultura popular, son aquellos encarcelados por imperativos políticos del poder. En México, la Red Solidaria Década contra la Impunidad consigna en su informe de 2007 haber identificado en México a más de 500 presos políticos.
- **REDIVIVA:** aparecido o resucitado.

Partido de inmigrantes

Los mexicanos inmigrados en Estados Unidos han dado en días recientes un paso de trascendencia insoslayable e implicaciones sociopolíticas y económicas e incluso culturales mayores.

Reunidos en la ciudad de México y bajo la égida de cierta vertiente visionaria en la Cámara de Diputados, los dirigentes -muchos de ellos líderes sociales auténticos-- resolvieron lo siguiente:

1) Constituir un órgano político propio de convergencia de propuestas surgidas del registro experiencial de su realidad en el contexto estadounidense y el entorno mexicano.

2) Ese órgano político propio ha sido denominado formalmente Parlamento de Migrantes por nuestros connacionales en EU convocados y reunidos para tal fin, lo que sugiere un amplio alcance potencial.

La iniciativa -a cuyo fomento y logro no debe sustraerse mérito al grupo de connacionales afines al luchador social mexicano en EU José Jacques Medina- antójase un precedente de gran envergadura.

En ese sentido bien diríase que el hecho es inédito -por lo que atañe al logro final, el de constituir un parlamento- para recoger y analizar valorativamente, en debate, un asunto axial.

Y esa axialidad del asunto débese a las causas y efectos del fenómeno de la emigración mexicana a EU y, en un espectro concéntrico, la fluidez migratoria centroamericana a México en ruta al norte.

Esas causales y sus efectos han sido estudiados exhaustivamente en ambos países con esquemas y métodos multidisciplinarios de las ciencias sociales, políticas y económicas y la etnología.

Conocése, pues, a fondo, el fenómeno, pero ambos gobiernos, a veces con sospechosas coincidencias

sobreentendidas, diseñan y aplican políticas cuyo propósito es satisfacer expectativas clientelares.

El Parlamento de Migrantes surge en un punto crucial del movimiento mundial transfronterizo e intercontinental de millones de personas y subraya, por esa capilaridad, lo intangible de las fronteras.

Ese es un verismo. La artificialidad artilúgica de la frontera de México y EU, no obstante su ominosa representación material en un muro, es porosa; desestima las causales de la migración.

Ha trascendido ya que éste novísimo instrumento de autodefensa y autogestión política y social de los migrantes ya preocupa al poder aquí, allá (al sur y el Caribe) y acullá (EU). Hay paroxismos.

¿Por qué? Por muchos motivos, pero el principal es anticipatorio, devenido del concepto y definiciones mismas de un parlamento y sus acepciones semánticas e incluso políticas. Buscar caminos. Y hallarlos.

Sin duda. El Parlamento de Migrantes barrunta su naturaleza, que es la de un grupo de interés social muy denso, binacional y multinacional, para potenciar la presión política en EU y otros países.

La constitución del Parlamento de Migrantes nos habla de la bondad de organizar los esfuerzos de miembros de una clase o estrato social oprimido para fines reivindicatorios. Empero, es todavía búsqueda. **VP**

ffponte@gmail.com

Glosario:

- **ARTILÚGICA:** de artilugio.
- **AXIAL:** pivotal. De eje.
- **CAPILARIDAD:** fenómeno según el cual la superficie de un líquido que está en contacto con un sólido se eleva o desciende debido a la fuerza resultante de las atracciones entre las moléculas del líquido y las de éste con las del sólido.
- **PAROXISMOS:** exaltación extrema de pasiones o sentimientos. Registro exaltado de la realidad.
- **VERISMO:** verdadero.

...y sigue la fiesta!

Seguimos regalando* 10 AUTOS último modelo,
10,000 electrodomésticos y 40,000 Simivitaminas
durante el mes de diciembre,
que es Navidad.



Dr. Simi

Irma Berlanga



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®



*Por cada \$50 pesos de compra, obtendrás un boleto para participar.

Aplica en vitaminicos, suplementos alimenticios, naturistas, artículos del Dr. Simi, artículos de curación, higiene y perfumeria (excepto medicamentos).

Las características del vehiculo y de los artículos pueden variar con respecto a los mostrados en la ilustración.

Vigencia durante el mes de diciembre de 2007.

Aplicar restricciones. Permiso SEGOB No. S-00860-2007.