



# GOLPE DE TIMÓN

## Bush conspira contra México con su *Iniciativa Mérida*

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

De cara al rotundo fracaso de la cruzada calderoniana contra el *narco*, George W. Bush irrumpió sorpresivamente con la presentación de la *Iniciativa Mérida*, un Plan Colombia grotescamente maquillado que, al privilegiar una visión militarista so copa del combate al terrorismo, culmina el histórico ataque contra la soberanía mexicana. Golpe de timón del orate del Potomac, su secreta manipulación por la Casa Blanca y Los Pinos oculta su naturaleza jurídica, de tal suerte que la canciller Patricia Espinosa confesó que se trata de un “compromiso político” al margen de la legislación internacional, no obstante que se inscribe en la guerra contra Irak y Afganistán. Puesto el tema en el marco de la sucesión presidencial de EU, hasta los legisladores gringos fueron sacados de balance por el desaseo de las formas. (Pág.4)

## ¿Calderón paga \$ 7,000 millones para que EU invada México?

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

La *Iniciativa Mérida* emergió con toda crudeza y exhibe en su desnudez la invasión silenciosa desde México (con todo y la muralla ignominiosa que dejó construir la entreguista dupla panista Fox-Calderón) hasta Colombia, lo cual se pudiera resumir de la siguiente manera: Calderón paga siete mil millones de dólares para que EU invada a México. (Pág.8)



## PEMEX: La muerte tiene permiso

MOURIS SALLOUM GEORGE

La horripilante tragedia en la plataforma petrolera Usumacinta que costó la vida a más de 20 obreros mexicanos, se proyecta en dos odiosas dimensiones: 1) la impúdica ofensiva para privatizar y extranjerizar Pemex, y 2) el impune galope del contratismo gubernamental y la perversa transgresión de las relaciones obrero-patronales. (Pág.3)





## Mexicanos... ¡A LA PERRERA!

“**¡UN PASO MONUMENTAL.** Un momento histórico. Un día de fiesta. Un día maravilloso, de gozo, alegría y justicia!”

Parecería ocioso preguntar a quién se le podrían atribuir esas eufóricas, tronantes e insostenibles exclamaciones. Son de Vicente Fox Quesada. No las expectoró, sin embargo, por haber llegado a la meta de siete por ciento de crecimiento anual de la economía nacional (que apenas promedió dos por ciento en el sexenio) o a la meta de los más de siete millones de nuevos empleos (que no pasó de 300 mil plazas permanentes), ambos compromisos hechos en la campaña electoral.

Vicente Fox Quesada gritó -literalmente gritó- aquella ofuscada arenga cuando, tratando de obtener para Felipe Calderón Hinojosa votos postales de la comunidad mexicana en los Estados Unidos, viajaba en mayo de 2006 por el vecino país en campaña electoral, y se enteró a bordo del avión rumbo a California de la sesión del Senado norteamericano en que se votó una iniciativa por la que eventualmente se regularizaría una porción de trabajadores indocumentados.

**Voces del Periodista** dijo entonces en su editorial, que el ruidoso festejo -a fuer de inoportuno- carecía de fundamentos sólidos, habida cuenta que el dictamen aprobado en votación dividida tenía que pasar por acuerdo de conferencia entre los dos órganos legislativos del El Capitolio para conciliarlo con la **Ley Sensenbrenner**, votada semanas antes por la Cámara de representantes, expectativa dudosa en vista de la proximidad de las elecciones de noviembre. En su nueva gira publicitaria por los Estados Unidos, Fox Quesada ha destilado amargura y rencor contra el presidente Bush, porque no ha podido avanzar en el acuerdo migratorio, la “enchilada completa” que pretendía el iluso ex mandatario.

Año y medio después de aquel ridículo y miserable espectáculo de Fox Quesada, y a punto de cumplir Calderón Hinojosa su primer año en el poder, no sólo no ha avanzado un ápice en la gestión de dicho convenio: Por el contrario, ve impotente cómo se levanta el humillante muro fronterizo y se violentan las acciones de grupos paramilitares que practican como feroz deporte la cacería de indocumentados mexicanos. En cambio, Bush lo doblega obligándolo a aceptar la injerencista y antiterrorista **Iniciativa Mérida**.



De enero a fines de octubre de 2007, han muerto 375 mexicanos sólo en el intento de cruzar la línea fronteriza. No se incluye en ese saldo los que han fallecido en otras circunstancias ya en territorio estadounidense. Hace meses, el gobierno de Brasil entró en crisis diplomática con el del Reino Unido por el homicidio en Londres de un

compatriota. Hace unos días, el gobierno de Ecuador presentó una airada protesta ante España por la golpiza asestada por un madrileño a una nacional ecuatoriana.

Pero ante el criminal y generalizado ultraje a los mexicanos en los Estados Unidos, a nuestro gobierno sólo se le ocurre hablar de economías complementarias y sobre cuánto aportan nuestros transterrados a la norteamericana. No más.

En los recientes incendios que asuelan California, se ha confirmado la muerte de al menos siete mexicanos; lesiones, heridas y quemaduras de cientos de ellos, y se describen escenas de terror de nuestros emigrantes provocadas, no por el fuego, sino por **la migra**.

En San Diego, se improvisaron albergues para el refugio de los damnificados por la conflagración. Ahí se presentaron agentes del servicio migratorio. En despiadada actitud **hitleriana**, como corresponde al racista Arnold Schwarzenegger, identifican y segregan a los indocumentados mexicanos y, a falta de hornos crematorios: “A éstos... ¡A la perrera!”, es la sumaria y despiadada sentencia. Pero México tendrá que acatar la **Iniciativa Mérida**. ¿Quién se atreve a hablar de soberanía y de Derechos Humanos?



Organismo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Freytal, I.A.P.

<p>HUGO SALINAS PRICE ÁLVARO ARCEO CORCUERA CARLOS RAMÍREZ EDUARDO RUIZ HEALY EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT JESÚS SALMERÓN ACEVEDO ALFONSO MAYA NAVA † CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA HÉCTOR CHAVARRÍA FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA E. PASTOR CRUZ CARRANZA JOSÉ RAMÓN GARMABELLA GUILLERMO FÁRBER PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA † MANUEL MAGAÑA CONTRERAS JOSÉ ALBERTO VILLASANA JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA GLORIA AGUIAR NAVARRO MARIVILIA CARRASCO RAMI SCHWARTZ ANDRÉS HENESTROSA PEDRO ECHEVERRÍA JORGE MELÉNDEZ PRECIADO JOSÉ MANUEL FLORES MARTA DURÁN DE HUERTA VICENTE MONROY ARTURO SALCIDO HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD ALFREDO PADILLA PENILLA JAVIER ESTEINOU MADRID TERE GARCÍA RUIZ</p>	<p>CÉSAR GARIZURIETA HÉCTOR MURILLO CRUZ JOSÉ MANUEL OROZCO GUILLERMO BERNAL FRANCO MANUEL LAZOS † MARIO HUACUJA † MA. ESTHER PIÑA SORIA JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN URIEL ROSAS MARTÍNEZ FRANCISCO JOSÉ BERNAL FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE FRANCISCA SAAVEDRA RUBÉN ESAUD OCAMPO JULIO TABOADA AGUIAR † GILBERTO VALENCIA ROSA MARÍA CHUMACERO ARMANDO MÚJICA MONTOYA ANTONIO CURI CELORIO JESÚS MANUEL REY SANTIAGO FUENTES SÁENZ PINO PÁEZ OSWALDO SAGÁSTEGUI ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY" JOSÉ LUIS LUIS XAVIER ARTURO ROSAS VALDEZ</p>
--	--

**VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.**

Editor responsable: Mouris Salloum George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
 Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
 Número de edición: 173  
 Fecha de impresión: 1-15 de noviembre de 2007.  
 Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.  
 Certificado de Licitud de Título: 11495.  
 Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
 e.mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

**Domicilio en Estados Unidos:** 468 N. Camden Dr. Suite 201  
 Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
 Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México  
 Despacho Basilio Arredondo  
**Distribución en locales cerrados:** DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).  
 Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).  
 (Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

**contacto@vocesdelperiodista.com.mx**  
**mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx**  
**clubperiodmex@terra.com.mx**

visitanos en: [www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



# PEMEX: LA MUERTE TIENE PERMISO

**C**UANDO APAREZCAN ESTAS LÍNEAS, se habrán cumplido 20 meses del **homicidio industrial** de Pasta de Conchos, que costó la vida a 65 mineros, la orfandad y la viudez de las familias directamente afectadas y el justificado temor de los obreros de las cavernas a sufrir la misma fatal suerte laboral.

En el momento más estrujante de esa dolorosa tragedia, el **yunquista-jefe Capa blanca** secretario del Trabajo y Previsión Social, Francisco Xavier Salazar Sáenz, declaró dos cosas: 1) que los trabajadores mineros del **Grupo México**, se presentaban drogados a sus jornadas laborales, y 2) que, ahora, sus deudos “estaban mejor que cuando sus jefes de familia vivían”.

En el hondo drama-homicidio de Pasta de Conchos, están implicadas, por omisión o comisión, la propia Secretaría del Trabajo, y las de Energía y Economía. De la Secretaría de Energía fue titular, durante el **foxiato**, Felipe Calderón Hinojosa. La misma secretaria es cabeza de sector de la industria energética, en el que está incluida la empresa Petróleos Mexicanos.

Una constante en la conmemoración de la Expropiación Petrolera cada 18 de marzo, es la denuncia sindical sobre la inseguridad industrial en las instalaciones petroleras. Al llegar a Los Pinos el gobierno panista, la dirección de la paraestatal fue encomendada a Raúl Muñoz Ledo, proveniente de la industria privada del ramo, quien maquinó un programa para “ajustar” cinco mil puestos técnicos. Los afectados, muchos de ellos fogueados en las faenas en las instalaciones marinas, que han recurrido a todas las instancias habida y por haber, denunciaron que el plan era desplazar al personal al servicio del Estado, para dejar en libertad a los contratistas particulares de Pemex, extranjeros en su mayoría, de imponer su ley en los contratos obrero-patronales. Entre las espuelas, los diseñadores de la “nueva política energética” hicieron a un lado al Instituto Mexicano del Petróleo, acreditado mundialmente por sus aportaciones a la investigación científica y tecnológica.

La venta de plazas en Pemex por el cacicazgo sindical, es un vicio añejo. Lo nuevo, es la subcontratación de personal por los contratistas privados, para eludir, con la complicidad del sindicato petrolero, las obligaciones que establece la Ley Federal del Trabajo, secundaria del artículo 123 de la Constitución. Eso lo supo en su momento el ex secretario de Energía, hoy presidente de la República.

Al registrarse un nuevo homicidio industrial en la plataforma Usumacinta en el petrolero Golfo



de México (que nos recuerda el maloso *modus operandi* para privatizar y extranjerizar los ferrocarriles mexicanos), cuyo saldo rebasaba ya el número de 20 muertos y no pocos desaparecidos, atribuible, no a la naturaleza, sino a la Compañía Central Perforadora, el ex secretario de Energía, cabeza de sector de Pemex, vistió una guayabera *echeverriaca* blanca, posó ante las cámaras de televisión visitando a sobrevivientes del “incidente” en un hospital y, después de culpar de ésta a “las circunstancias climáticas”, ordenó enérgico una investigación exhaustiva de las causas de la tragedia, las fallas en “los procedimientos de seguridad”, y no reparar en gastos, salarios pendientes, prestaciones e indemnizaciones, apoyo en el pago de seguros, en fin, “todos los apoyos que por justicia y ley deben darse”.

Si las “circunstancias climáticas” fueron el origen del drama, según el “peritaje” presidencial sumario ¿qué sentido tiene entonces investigar las causas y las fallas de procedimientos de seguridad?

Como que las cosas no cuadran. Menos cuando, entre petardos de invisibles “revolucionarios” y bombas declarativas de funcionarios gubernamentales, se anuncia, un día sí y otro también, la inminente extinción de la industria petrolera, la hinchada y exquisita ubre que le dio a Vicente Fox más de 500 mil millones de dólares perdidos y, sin embargo, anunciaba su intención de llevarse a Pemex a otro país. La plataforma Usumacinta no es sólo un emblema fúnebre: Es el macabro reto para que el **calderonato** diga qué calle busca con el sector energético. **VP**

# Bush lo confirma: México, patio trasero de EEUU

La *Iniciativa Mérida* nos mete en el mismo saco con Irak y Afganistán

ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**E**l *Diario de Yaracuy* del 25 de octubre pasado nos trae la noticia de que el venezolano municipio Independencia festejó aniversario de su autonomía con sesión solemne y misa en honor al Santo Patrono San Rafael Arcángel. Presidió los faustos el alcalde Rafael Parra Barrios. No sabemos si el nombre es condición para presidir la comuna, pero si consta que, aparte de la orden de San Rafael, el gobierno municipal tiene instituida la orden del gran mariscal Antonio José de Sucre, brillante y leal lugarteniente del libertador Simón Bolívar. A De Sucre correspondió liberar a Ecuador y Perú. Nada más. Con razón aquí algunos se espantan con cualquier referencia bolivariana.

Aquí tenemos también nuestro Rafael -Tovar y de Teresa-, a quien el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa nombró, el 17 de septiembre, coordinador general de las conmemoraciones del segundo centenario de la Independencia Nacional y el primer centenario de la Revolución Mexicana.

Diez días después, el 27 de septiembre, cuando en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México una manga de neopanistas y sinarquistas rendía fervido homenaje al fallido emperador Agustín de Iturbide como "el verdadero consumidor" de la Independencia de México, el flamante funcionario -que suple en el encargo a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, comisionado por Vicente Fox Quesada para esa tarea días antes de las elecciones presidenciales del 2 de julio- tuvo su primera reunión con la Comisión Especial de Apoyo para tales festejos de la Cámara de Diputados, ante la cual anunció que el programa de trabajo estaría listo el 20 de noviembre.

En esa reunión trascendió que el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes calcularía en **nueve mil millones de pesos** los requerimientos en metálico para financiar las fiestas, seguramente pensando en el apetito de la ex "pareja presidencial". Serían gestionados a razón de poco más de tres mil millones a partir de 2008.

Conteo de dinero delante de los pobres aparte, lo cierto es que la Comisión de Cultura de San Lázaro saludó con beneplácito el nombramiento de Tovar y de Teresa en lugar de Cárdenas Solórzano. Sus razones tendrá para ese júbilo.

La cuestión es que Tovar y de Teresa no acaba de calentar el cubículo desde donde regirá el programa para festejar el bicentenario de la Independencia de México,





La canciller Patricia lo confesó: "Es un compromiso político".

cuando el presidente George W. Bush le asestó al **presidente designado la Iniciativa Mérida**. De entrada, se sabe que el orate del Potomac le pidió al Congreso de los Estados Unidos incluya 500 millones de dólares para esa iniciativa, dentro de la ley de gastos suplementarios **para la guerra contra Irak y Afganistán**. Buen arranque de nuestros patrios festejos.

### Tierras de guerra

Si de conmemoraciones patrias se trata ¿por qué no desamodorrarnos un poco la memoria?

La maestra María del Carmen Velázquez, en sus **Tres Estudios sobre las Provincias Internas de Nueva España**, desde 1979 nos dejó sembrada una fascinante interrogación: ¿Qué tal si la Corona española, en vez de asumir las regiones del Septentrión mexicano como **tierras de guerra**, las hubiera considerado **tierras de paz**? Esto es, si en lugar de poner el acento sólo en su ocupación militar para satisfacer la animalidad de soldados y misioneros, se hubiera interesado en su civilización productiva ¿cuáles serían hoy las dimensiones territoriales de México y su grado de independencia?

Cuando se consumó la guerra de independencia en 1821, escribe la historiadora, "los españoles conocían ya bien el fracaso de haber intentado avanzar sus conquistas hacia el noroeste más allá de la línea de defensa y habían abandonado todos los grandes proyectos para hacer de la Comandancia una jurisdicción independiente". Con citas de Luis Navarro García recuerda que "la frontera es, desde luego en esta época, un hecho de verdadera magnitud. De California a Texas se extiende un cordón defensivo que, aunque no creado con esta intención parece denotar la renuncia española a profundizar más aún en el continente americano. (Los dos comandantes en aquella región) sólo tenían las atribuciones de los demás comandantes del virreinato y su ocupación era la de proteger las poblaciones de la frontera de los asaltos, robos y hostilidades de los indios y en los últimos años de la dominación española, combatir a los rebeldes e insurgentes a ambos lados del Río Grande".

Es el Soberano Congreso Constitucional de 1824 de los Estados Unidos Mexicanos el que pretende reparar los yerros de la Corona integrando a la nueva República -después del frustrado imperio de De Iturbide- tres estados de la frontera norte: El interno de Occidente (Sinaloa y Sonora), el interno del Norte (Chihuahua, Durango y Nuevo México) y el interno de Oriente (Coahuila, Nuevo León y Texas). Demasiado tarde. (Conviene consultar **Establecimiento y**

**pérdida del Septentrión de Nueva España**, de la misma autora.) En ese sentido el conde de Aranda fue profético en su advertencia a la corona.

### La Doctrina Monroe

Demasiado tarde porqué, un año antes, el secretario de Estado de la Unión Americana, John Quincy Adams trazaba los cuadrantes del **Destino manifiesto**: "La emancipación del continente sudamericano le abre a toda la raza humana la perspectiva de un porvenir en el que esta Unión será llamada, a nombre de su deber consigo misma y con innumerables eras de la posteridad, a desempeñar un papel dirigente.

Para que el tejido de nuestras conexiones sociales con

nuestros vecinos del sur pueda erigirse, con el paso de los años, con una grandeza y armonía de proporciones equiparables a la magnificencia de los medios que **la providencia pone en nuestro poder, y en el de nuestros descendientes**, sus fundamentos deben descansar en principios políticos y morales, nuevos y desagradables para los tronos y tiranías del mundo viejo, pero coextenso con la superficie del orbe y duradero como los cambios del tiempo".

Prefiguraba Adams la sentencia:

**América para los americanos**, entendida "América" como la Unión Americana. Faltaba el sello presidencial. El 2 de diciembre de 1823, el secretario de Estado hizo decir

a James Monroe ante el Congreso: "Debemos considerar cualquier intento (de Europa) por extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio, como peligroso **para nuestra paz y seguridad**. Con los gobiernos que han declarado su independencia no podemos ver intromisión alguna de cualquier potencia europea con el propósito de oprimirlos, o de controlar su destino de cualquier otro modo, bajo ninguna otra luz que no sea la manifestación de una disposición no amigable hacia los Estados Unidos".



Príncipe Metternich.

La primera reacción fue del príncipe Metternich de Austria, quien el 19 de enero de 1824 le escribió al ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Karl Robert Vasilievich: "Estos Estados Unidos de América han asombrado a Europa con un nuevo acto de sedición, más infundado, igual de atrevido y no menos peligroso que el anterior. Han anunciado su intención de poner, no sólo potencia contra potencia, sino a altar contra altar. Han lanzado su condena y desprecio contra instituciones de Europa más dignas de respeto, contra los principios de sus más grandes soberanos. Al fomentar revoluciones dondequiera que se presentan, al lamentarse de aquéllas que han fracasado, al extender la mano a aquéllas que parecen prosperar, le brindan nueva fuerza a **los apóstoles de la sedición**, y revigorizan el coraje de cada conspirador. Si este diluvio **de doctrinas perversas y ejemplos perniciosos se extienden por toda América, ¿qué será de nuestras instituciones religiosas y políticas, de la fuerza moral de nuestros gobiernos, y de ese sistema conservador que ha salvado a Europa de la disolución total?**

Un año después, 8 de enero de 1825, el eco en la voz del ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, George Canning: "Los yanquis cantarán victoria, pero son ellos los que pierden más con nuestra decisión. El gran peligro de ese momento era la división del mundo entre europeos y americanos,

entre republicanos y monárquicos; una liga de gobiernos agotados por un lado, y una de naciones vigorosas y en ebullición, con los Estados Unidos a la cabeza, por el otro. **Nosotros nos interponemos, y nos asentamos en México. Los Estados Unidos nos han tomado la delantera en vano, y nosotros volvemos a unir a América con Europa. Seis meses más, y el daño estará hecho: Hispanoamérica es libre, y si no manejamos lamentablemente mal nuestros asuntos, es inglesa**".

Más que flema, la jactancia británica resultó un fiasco: La **Doctrina Monroe** apostaba a implantarse y su verdadero creador, Adams, que asumiría la presidencia en 1825, enviaría a México como primer agente portador a Joel Poinsett. ¿Independencia Nacional? La sociedad fluctuante, que describiría magistralmente don Jesús Reyes Heróles, quedó atrapada prematuramente en el macabro péndulo entre los masonismos *escocés* y el *yorkino*, a cual más ansiosos de darnos recetas sobre modelo de educación y sobre sistema político.

El primer *round* lo ganaron los Estados Unidos en el corto periodo de dos décadas. No hacía falta que, con su devoción por Alexander Hamilton y Federico List, Esteban de Antuñano se entusiasmara con su **Plan económico político de México** y su **Plan platónico para hacer feliz a México, bajo el régimen federal, por semejanza en mucho con los Estados Unidos de América** (1845-1846). A mitad de siglo México había perdido la guerra de rapiña con el insaciable coloso. Las "tierras de guerra" que vio España por no verlas como "tierras de paz", se volvieron ajenas para el México "independiente".

También la República se habría perdido en manos de la Triple Alianza Inglaterra-Francia-España (**Tratados de Londres**), de no ser por Juárez y su generación. Y conste que, al oaxaqueño, Maximiliano pretendió tentarle las glándulas de la vanidad ofreciéndole el cargo de ministro del neoimperio "mexicano". El otro indio oaxaqueño, Porfirio Díaz Mori,



Conde de Aranda.

resultó más vulnerable en su soberbia de mastique y sangre: Lo que nos quedó de territorio lo escrituró en concesiones de oportunidad. Tope en ello, el campeón de las simulaciones electorales, hizo del primer centenario de la Independencia Nacional grandiosidad devenida mortaja. Suele ocurrir.

### Apóstoles de la sedición

Contra los “apóstoles de la sedición” advirtió Metternich en el siglo XIX al prevenir contra la vocación subversiva estadounidense. Brujo. Al embajador de la Casa Blanca, Henry Lane Wilson, correspondió en 1913 calzarse aquella asignatura. Con el Pacto de la Embajada activó la sangre alcoholizada de Victoriano Huerta para que se bebiera la de Francisco I. Madero. El Partido Católico Nacional bendijo el banquete hemorrágico, y de sus filas se desprendieron presurosos quienes cobraron la factura con puestos en el gabinete del usurpador. De aquel partido obsecuente sobrevivieron cuadros que se insertarían en la nómina original del Partido Acción Nacional.

Ahora, un cuestionado presidente surgido del PAN retoma la iniciativa de “celebrar” el primer centenario de la Revolución Mexicana, adelantada por quien hoy blasona que su abuelo, don José Fox, “sin un centavo en la bolsa”, montó a cuaco en Ohio para satisfacer en México “su sueño americano”. Cosas veredes, Sancho.

Pero no tiene la culpa el indio, sino quien lo hace compadre. Acaso otro gallo cantaría si Carlos Salinas de Gortari no hubiera hecho la contrarreforma de la Constitución emanada del movimiento revolucionario, para abrir las puertas de Los Pinos a hijos de extranjeros: Vicente Fox Quesada lo es por los cuatro costados y su mente desquiciada. Y así vendió la idea de festejar Independencia y Revolución de México. Kafka lo hubiera nominado entre sus personajes más alucinantes.

Dicho sea como mero dato cultural, Rafael Tovar y de Teresa aceptó ser embajador de Salinas de Gortari, el gran destructor del Estado mexicano, en Italia, y siguió siéndolo de Ernesto Zedillo Ponce de León, otro gran depredador de la nación, en la misma legación. Buena puntería, la del **presidente designado**.

### La iniciativa Mérida

Lo anunció Adams en 1823: Debemos considerar cualquier intento europeo por extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio, como “**peligroso para nuestra paz y seguridad...**”. Es el mismo leitmotiv que ahora inspira la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN: “América para los americanos”) por la que Fox y Calderón Hinojosa han transitado mansamente la ruta de Waco a Montebello.

El lunes 21 de octubre, Bush amaneció motivado y por sus vaqueras pistolas metió a México en el mismo saco en que etiqueta a Irak y Afganistán. Le pidió al Congreso 500 millones de dólares para que México ayude “a quebrar los cárteles de la droga y siga luchando contra el crimen organizado y el tráfico de personas”. Así lo dijo Bush allá en Washington, pero aquí la secretaria de



Bush: El loco mosaico.

Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa Castellanos dijo que lo que Bush quiso decir es que la **Iniciativa Mérida** no sólo contempla acciones conjuntas contra el narcotráfico, sino que tiene el objetivo de proteger a los Estados Unidos contra posibles ataques terroristas. “Aquí se trata de fortalecer nuestra capacidad para detectar terroristas. Sería irresponsable no tomar esto en cuenta”, precisó la canciller.

“Esta no es la mejor manera de empezar un esfuerzo bilateral tan importante”, había declarado airado el presidente del Comité para América Latina de la Cámara de representantes, el demócrata Elliot Engel al reaccionar al “portazo” del huésped de la Casa Blanca. “Esta manera de actuar no es buena y puede retrasar la aprobación de la propuesta concreta”, dijo a su vez el también demócrata William Delahunt. Se referían a lo súbito del anuncio, a la falta de consultas previas y a la insuficiente información remitida al Congreso sobre el proyecto. “Es que son demócratas”, se comentó al sentirse la molesta reacción de esos legisladores, pero otras fuentes atribuyeron a un republicano el comentario: “Me llaman todos los días, pero no lo hicieron para hablar sobre este tema”.

Si eso ocurrió con quienes ostentan el poder para negar o aprobar el pedido de Bush, quién puede sorprenderse porque, desde el salón oval, un nublado amanecer haya tomado el teléfono rojo para llamar a Los Pinos a fin de avisarle al **presidente designado** que se había ganado la rifa del tigre. Nadie: hablar a un habitante del patio trasero, más

que una cortesía es un mandato. No es casual que, cuando por los medios de comunicación, los miembros del Congreso mexicano apenas se enteraban de “la noticia”, ya en la Procuraduría General de la República se estaban reuniendo miembros del gabinete de Seguridad Nacional de Calderón Hinojosa (secretarías de la Defensa Nacional, Marina y Seguridad Pública) con sus homólogos de los Estados Unidos “para definir el destino que se dará a los 500 millones de dólares” solicitados por Bush. Como si quisieran comerse la torta antes del recreo, cuando los congresistas gringos empezaban el análisis de la propuesta.

En todo caso, en el subcomité de Asuntos del Hemisferio Occidental de la Cámara de representantes, el republicano Dan Burton emplazó: “Espero que seamos capaces de movernos con celeridad y productivamente para construir **una nueva relación** de México y Estados Unidos”. Ni la burla perdona: “Nueva relación”.

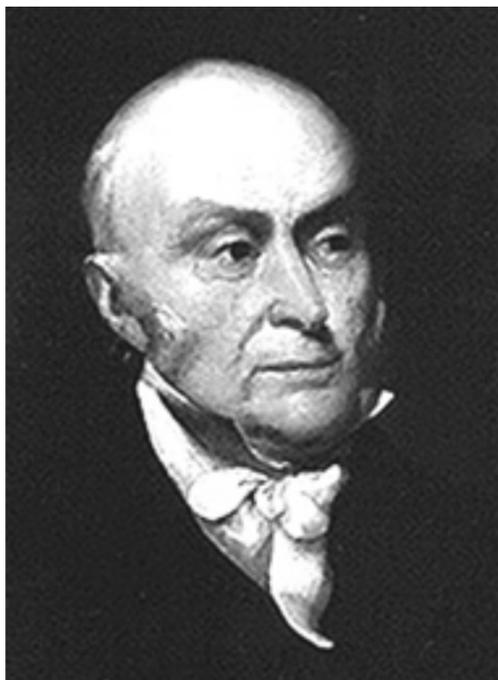
Tanta celeridad apremian los republicanos estadounidenses, que, haciendo abstracción de lo que opinan las fuerzas políticas mexicanas, el nuevo embajador de Canadá en México, Guillermo W. Rishchynski, no terminaba de entregar sus cartas credenciales a Calderón Hinojosa y ya le estaba exigiendo “un equilibrio para garantizar la seguridad fronteriza”. Entre la arrogancia y la malicia agregaría: “Hay potencial en áreas de seguridad entre Canadá, México y Estados Unidos, sin que haya pérdida de soberanía. Podemos ser socios soberanos como todos queremos ser” (Je je je.)

Con todo y el merequetengue que se formó con las declaraciones del embajador de México en Washington, Arturo Sarukhán, de que México se pondría con su cuerno de siete mil millones de dólares para la **Iniciativa Mérida**, lo que queda de tarea es el cuestionamiento de la ex secretaria de Relaciones Exteriores y hoy senadora, la suavcita Rosario Green, por la inserción del apoyo a México en el mismo paquete de recursos destinados a la guerra de Irak y Afganistán: “Nos preocupa porque justamente es en esos territorios donde Estados Unidos ha concentrado la lucha contra el terrorismo”.

No es ociosa ni gratuita la preocupación de la ex canciller: la Presidencia de la República está buscando ardides semánticos para encubrir la verdadera naturaleza de la mentada iniciativa, de suerte que pueda escapar a los filtros y controles del Senado mexicano. Es, dijo Espinosa Castellanos, “**un compromiso político**”, una declaración que “no contiene obligaciones regidas por el derecho internacional”. Es pues, si no relación entre amo y súbdito, un pacto de cuates. Por eso el Ejecutivo no siente obligación de remitir a la Cámara alta el texto de lo verdaderamente pactado con Washington.

Mal asunto: calificado por sus detractores como “presidente espurio”, Calderón Hinojosa aparece ahora como mandatario de facto dispuesto a ejercer el poder a “la Pinochet”: Con bandos o acuerdos discrecionales ultrasecretos.

Por si hubiera necesidad de aprender en cabeza ajena, en visita a México el senador por el Partido Liberal de Colombia, Juan Manuel Galán conminó al gobierno de Calderón Hinojosa a no “cometer los mismos errores que cometimos” con el **Plan Colombia**, que tiene 10 años de aplicación: “Las inyecciones de millones de dólares aportadas por los Estados Unidos no han funcionado, debido a que el problema es estructural. A pesar de la espectacularidad de los decomisos, el narcotráfico ha seguido en aumento, razón por la cual el Plan es un fracaso”. Hágale entender eso al **Hijo desobediente**. Ni pensarlo.



John Quincy Adams.

# Fox, el gringo que llegó a ser presidente de México

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A VICENTE FOX SE LE OLVIDÓ** que el hombre es libre de su silencio y esclavo de lo que dice y, en el caso del vaquerito de Guanajuato, dentro de lo mucho que ha externado está el libro de sus memorias. *Revolution of Ope*, una historia para gringos, ideada por el mago de la mercadotecnia gringa, Rob Allyn, con un protagonista de mentalidad cien por ciento gringa, en donde se enfatiza que "el mundo no odia a los Estados Unidos, sino al contrario lo ama porque todo mundo quiere disfrutar del 'sueño americano'".

Concebido en estos términos con base en la formación y la experiencia de Vicente Fox, el libro es prueba irrefutable de que el padrastro presidencial que cobijó con sus influencias a sus entenados, los hermanos Bribiesca -y toda su familia-, Marta Sahagún, además de que por su venas no corre ni una gota de sangre mexicana, su mentalidad es totalmente gringa.

En las páginas de dichas "memorias", muestra un odio a lo mexicano y una identidad con las ambiciones imperialistas del expansionismo *monroísta* que repudia el pueblo sano de la nación estadounidense, como se demuestra en el caso de sus constantes peticiones masivas para que se ponga fin a la sangrienta matanza de Bush en Irak.

De lo que contiene *Revolution of Ope* se desprende claramente que lo que tuvimos al frente de los destinos de México, por obra de la mercadotecnia de Rob Allyn, fue ni más ni menos que un gringo que llegó a presidente de México, ante una opinión pública engañada, con el antifaz de "hombre del cambio" que gobernó con los métodos corruptos del PRI, pero "corregidos" y aumentados en grado superlativo, especialmente en lo que hace a la entrega de la soberanía y la independencia de México para que de ello se sirvan las grandes corporaciones internacionales, sin olvidar el amasamiento de enormes fortunas en provecho de las familias Fox, Sahagún.

## Fox y el "sueño americano"

¿Qué podía esperarse de un hijo de extranjeros, sin gota de sangre mexicana que corra por sus venas y orgulloso de sus antepasados gringos? "El mundo ama a los Estados Unidos, todos alrededor del planeta, admiramos los ideales de los padres fundadores y la estatua de la libertad", dice en *Revolution of Ope*, escrita para alabar el espíritu gringo que él lleva en base a la formación que recibió al lado de sus padres no mexicanos de nacimiento.

Carlos Salinas de Gortari tuvo que cambiar la Constitución, con la complicidad de Acción Nacional, para que nuestra legislación elevada a nivel de Carta Magna, permitiera que un hijo de extranjeros de nacimiento, Fox, pudiera acceder a la presidencia de nuestro país.

## De Echeverría a Vicente Fox

De Echeverría a Vicente Fox tenemos seis sexenios eminentemente destructivos para que en México se asienten las más grandes corporaciones internacionales, en detrimento de la planta productiva mexicana. La implantación del neoliberalismo con sus funestas consecuencias, no puede entenderse sin la obra demoledora de Echeverría y Fox.

Es un hecho que la vehemencia con que se

ha abordado ese terrible episodio de la matanza del 2 de octubre en Tlatelolco y las gestiones para que se castigue a Luis Echeverría como responsable de la masacre, ha impedido profundizar sobre su papel en la implantación de la macroeconomía y la globalización económica en México, con apoyo definitivo de Acción Nacional, en los tiempos de Carlos Salinas, cuando se hizo mayoría con el contubernio PRI-PAN y se votó y aprobó el Tratado de Libre Comercio.

No es posible entender tampoco, la imposición del neoliberalismo en México, sin la trayectoria antimexicana de Vicente Fox, quien durante toda su administración se registran actos que reflejan su odio contra lo mexicano. El desmantelamiento de la obra de la Revolución Mexicana, en lo social; su animadversión hacia la clase trabajadora de nuestro país; la línea de política socio-económica en el campo que ha significado el abandono, en gran parte de las zonas agrícolas por falta de estímulo y el éxodo de los habitantes del medio rural mexicano a los Estados Unidos, en calidad de indocumentados, para poder escapar, son consecuencias del odio gringo de Fox a lo mexicano.

Es extensa la serie de acciones de Fox en las que se pone de manifiesto su deseo de desmantelamiento del país, para que sus jiras internacionales con "venta de garage" de lo mexicano, tuvieran éxito en el extranjero.

## El gringo Fox y Revolution of Ope

Ahora se sabe, con motivo de la publicación de *Revolution of Ope* y la serie de presentación del mismo con Fox a la cabeza en diversas poblaciones norteamericanas, que el "presidente" -él se dice aún "presidente" de México, porque en los E.U. así se acostumbra-, siempre estuvo asesorado en los planes largamente elaborados para llevarlo a la presidencia de nuestro país, por el mago de la mercadotecnia, Rob Allyn.

Vender, vender y vender, es lo que ha hecho siempre. No puede ser en otra forma tratándose un exitoso vendedor de cocacolas, de formación gringa en el seno del hogar, que a los 32 años se convirtió en presidente de la Coca Cola México. Con la mercadotecnia de Rob Allyn, enfilada a la captura de la presidencia de la República en México, Fox aprovechó la coyuntura con el singular respaldo gringo que le sostenía y alcanzó en el 2000 el honroso puesto para el que culturalmente no estaba preparado, para el que no estaba dotado desde el punto de vista de su capacidad mental. ¿Por eso se le puso a Marta Sahagún como compañera inseparable? ¿Por eso, como dicen, le daba su toloache? ¿Fue ella realmente la que gobernaba detrás de las frivolidades y las barbaridades del

vaquero guanajuatense, creado con mentalidad gringa?

En *Revolution of Ope*, historia concebida por Allyn para consumo gringo, Fox exhibe descarnadamente la corrupción priísta, para sobresaltar su figura como un admirador de los Estados Unidos, del *establishment* norteamericano y destacar que en base a su identificación con el "sueño americano", logró el "cambio" en nuestro país".

## Novela de gringos para gringos

En su análisis sobre "la novela del vaquerito Fox" contenida en *Revolution of Ope*, Jorge Camil hace hincapié en que "con el libro, Fox podría estar acumulando pruebas en su contra, porque confirma su larga complicidad con Rob Allyn -*Mr. México*-, el publicirrelacionista texano que "inventó" a Fox y a quien la revista *D Magazine* encontró al día siguiente de la toma de posesión "moviendo las palancas del poder en el Four Season de México". El día anterior, Allyn había acompañado al presidente de *7-Eleven* y a su esposa Margo a la toma de posesión, donde Fox pronunció un discurso parcialmente redactado por Rob Allyn, quien se jacta de haber asesorado también a los gobernadores de Aguascalientes, Guanajuato y Chiapas -además de *Wal-Mart*, *7-Eleven*, *American Airlines* y otras multinacionales que hoy operan en México-, comenzó a asesorar a Fox en 1997, cuando se deslizaba al país clandestinamente, asumiendo nombres falsos, a efecto de planear minuciosamente la estrategia que lo llevó a la presidencia". (*La Jornada*, 19/10/07, pág. 24.)

Cita a *D Magazine*: "Para hacer negocios en México es preciso conocer a Rob Allyn", el hombre que tras la inesperada victoria de Fox "se convirtió en una pieza excepcionalmente valiosa para los negocios entre los Estados Unidos y un México en estado de transición. Atención legisladores de la Comisión Investigadora, no pierdan el tiempo con la *Hummer*, el Jaguar y el "jeep rojo" -del que en el libro se enorgullece-, el verdadero filón podría estar en posibles negocios multimillonarios con los clientes del elusivo publicirrelacionista".

## El libro lo delata

*Revolution of Ope* es un libro realizado con la más depurada de las mercadotecnias para consumo en los Estados Unidos y "justificación" del paso de Fox por la presidencia de México. Es una "historia de vaqueros". Para la sensiblería estadounidense, tiene que darse la lucha "entre el bien y el mal". Los "buenos" son los gringos y los "malos", los que no son sus amigos. Dicho esto con respeto para la población norteamericana pacifista.

En dicha novela, realizada a modo para ganar simpatizantes en el vecino país del norte, el vaquerito Fox combate a los priístas que se enriquecieron en el poder. Allí Fox no cuenta que "el gobierno del cambio" superó a los priístas. Gobernó con sus métodos y en relación al enriquecimiento súbito al amparo del poder, con Fox a la cabeza, el Partido Acción Nacional, demostró que en eso de desmantelar el país para enriquecerse en lo personal, son de una maldad refinada difícil de igualar.

El inesperado "fin de fiesta" en la entrevista con Rubén González Luengas en *Telemundo*, de Los Ángeles, California, cuando le preguntó sobre el origen de sus propiedades en Guanajuato, lo sacó de sus casillas y Fox se exhibió como el energúmeno agresivo que es contra quien lo saca de su *foxilandia* mendaz.

La entrevista a *Quien* sobre sus fastuosas riquezas en San Cristóbal, fue otra metida de pata del "vaquerito" que trata de engañar ahora a la opinión pública norteamericana, con su *Revolution of Ope* que lo exhibe como "el gringo que llegó a ser presidente de México". **VP**



## ¿Calderón paga US \$7,000 millones para que EU invada a México?

**EL PLAN MÉXICO**, rebautizado (debido al rechazo nacional) como “Iniciativa Mérida” (¡Bomba!), emergió con toda su crudeza y exhibe en su desnudez la invasión silenciosa de EU desde México (con todo y la muralla ignominiosa que dejó construir la entreguista dupla panista Fox-Calderón) hasta Colombia, lo cual se pudiera resumir de la siguiente manera:  
Calderón paga US\$7,000 millones para que EU invada a México.

Los amanuenses de EU en México muy bien colocados en los multimedia locales por Salinas, Zedillo, Fox y Calderón (ya ni guardan las formas: son tan pornográficos que dan lástima ajena; sobre todo el beltronista-televisivo-raulista/salinista “Cero” Gómez Leyva)-no saben como defender al indefendible embajador castañedista en Washington: el armenio Arturo Sarukhán Casamitjana, quien develó que el “México neoliberal” pagaría cinco veces más que EU (el beneficiado principal por el plan.)

Antes que el muy errático Sarukhán Casamitjana develara el monto a Carmen Aristegui, una de las óptimas comunicadoras de toda Latinoamérica, lo cual provocó furor nacional, la prensa de EU lo había publicado desde hace mucho. Un servidor lo expresó mucho antes que el mismo armenio Sarukhán Casamitjana a NBC en español, justamente basado en las fuentes primarias de EU.

Recordemos la identidad apátrida, traidora y entreguista (como los mercaderes de los multimedia locales quienes intentan defender lo indefendible) del armenio castañedista Sarukhán Casamitjana: encargado de la delegación mexicana a la reunión secreta de Banff (Canadá) con militares de EU, que develamos en su momento en **La Jornada**, para profundizar la invasión militar y/o paramilitar (en EU desde el “outsourcing” bélico, es decir, la *deslocalización* mercenaria de la globalización, se perdieron las fronteras entre soldados y civiles como exhibió la invasión de Irak, que cuenta con 160 mil soldados propiamente dichos y 180 mil mercenarios de la siniestra empresa multihomicida Blackwater USA.)

El Plan México, disfrazado en “**Iniciativa Mérida**” (¡Bomba!), mostró en su patente mediocridad a la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa, sobre quien ni vale la pena perder el tiempo; es una vulgar operadora de las tareas sucias ajenas, y quien si tuviera un mínimo de dignidad debía ya haber presentado su renuncia después de su acrobacia y contradicciones.

Desde el 16 de agosto pasado, la revista neoliberal británica **The Economist** se había quitado las máscaras cuando develó la existencia del “Plan México”, que catalogó como un “acuerdo muy cercano de ayuda anti-drogas” de EU para México.

Después de hacer el recuento de la guerra (por cierto, perdida) contra los poderosos cárteles de la droga, entablada por Calderón a partir de su caótica y controvertida toma de posesión -lo cual arrojó centenas de muertos y varias cabezas decapitadas, además de la intervención del ejército a nueve estados (la tercera parte del país en términos numéricos)-, la influyente revista británica (portavoz del modelo neoliberal) da a entender que Calderón sucumbió a las fuertes presiones de EU para aceptar un “paquete de ayuda” al estilo del Plan Colombia. Pero, ¿cuál “ayuda”, si México, el país invadido paga siete veces mas que el beneficiado?

En ese momento, **The Economist** filtró que los “detalles están cerca de ser finalizados” y se esperaba el anuncio en la reunión tripartita en la reunión de Québec entre Bush, Calderón y Harper. Algo pasó que no surgió el anuncio en Québec y, luego, tampoco Calderón acudió a la Asamblea General de la ONU.

Lo más interesante radica en que, a juicio del **The Economist**, el Plan México representa una calca del Plan Colombia, mediante el cual EU aportó una ayuda de US\$ 5,000 millones en los recientes siete años, es decir, alrededor de unos miserables US\$ 700 millones



AL AÑO, lo cual es una verdadera ganga para ocupar militarmente a un país estratégicamente situado como el bi-oceánico Colombia.

Las autoridades mexicanas, en especial el procurador Eduardo Medina Mora, han aceptado que la “ayuda” versará en “equipo y entrenamiento”. ¿Dónde se entrenarán los “reclutados”, en EU o en México? Si es en México, pues es inevitable la presencia militar estadounidense. Se recuerda que en Colombia operan varias centenas de militares estadounidenses bajo la cobertura de “consejeros” y “entrenadores”. Así que pronto veremos aviones de EU con toda su panoplia de espionaje selectivo y colectivo.

¿Sabrá Calderón que significa “seguridad nacional”?

Otra de las motivaciones expuestas por los teóricos del Plan México aducen que la “ayuda” servirá para mejorar los salarios de una policía “corrupta e inepta”, y muy susceptible a las regalías de los cárteles. El salario del ejército no mejorado y no hay que olvidar que sus “recursos humanos” provienen en su aplastante mayoría de las zonas paupérrimas del sur país (60 por ciento de Oaxaca, 20 por ciento de Chiapas, y el restante 20 por ciento de los llamados estados “jodidos” como Guerrero.)

Se habla que el año pasado alrededor de 120 mil soldados desertaron, del total de mas de 350 mil soldados, lo cual representa una verdadera hemorragia.

No existe ningún estudio de factibilidad económica que exhiba el monto que se requiere para la mejora salarial de nuestros militares. Tampoco se sabe si los “entrenados” pertenecerán a la policía o al ejército (como los “Zetas”).

En retrospectiva, se puede generar la hipótesis de que la deliberada guerra fracasada contra los cárteles pudo haber sido un montaje calderonista para atraer al ejército de EU a suelo mexicano.

Por lo menos tendremos a las empresas de EU especializadas en arrojar sustancias que destruyan los plántos de estupefacientes, lo cual resulta un redituable negocio, pese al daño para la salud que ha sido señalado por organizaciones de derechos humanos sin la menor receptividad del gobierno de EU.

Se desconoce si el Plan México ha sido empujado cuando en la actualidad existen fuertes tensiones debido al maltrato a los migrantes mexicanos.

Existe un leve problema: el acuerdo un tanto cupular y arcano entre Bush y Calderón, a espaldas de sus ciudadanos, necesita la aprobación del Congreso de mayoría demócrata, de por sí hostil al Plan Colombia.

En EU, en la etapa electoral todo lo que suene a “mexicano” es repellido por los votantes.

Nadie dice que el Plan Colombia ha tenido poco, para no decir nulo, impacto en el flujo de cocaína a EU: el primer consumidor mundial *per capita*.

Lo mismo se vaticina sucederá con el Plan México, que será la repetición de un plan fracasado, el Plan Colombia.

Luego entonces, deben existir otras motivaciones ajenas al narcotráfico para el adiestramiento estadounidense y/o la presencia militar en calidad de “consejeros” en suelo mexicano y ésta no podría ser otra más que la vigilancia de los yacimientos petroleros y gaseros mexicanos como el anterior secretario de Energía foxiano, el regiomontano Fernando Elizondo Barragán había anunciado la presencia militar del Pentágono en las instalaciones de PEMEX.

Recordemos que el saltimbanqui regiomontano Elizondo, un anterior gobernador priista, ahora disfrazado de senador panista, sustituyó a Calderón, expulsado por Fox de su breve estancia *sietemesina* en la misma Secretaría de Energía.

Muchos hemos preguntado si no fue el mismo Calderón quien colocó al Pentágono en los yacimientos petroleros y gaseros de México, lo cual le valió que le regalaran la presidencia con el fin de rematar a PEMEX en beneficio de las trasnacionales texanas y españolas. El saltimbanqui Elizondo le cubrió las espaldas a Calderón de su malos manejos internos en la Secretaría de Energía, en donde brilló intensamente César Nava (el yerno de la poblana pueblerina y “directora del hilarante Instituto de Migración de la Secretaría de Hibernación, perdón, de Gobernación, que dizque dirige Ceci Romero), su actual secretario particular en Los Pinos y anterior abogado juvenil de “contratos múltiples” de PEMEX.

No hay que olvidar el frecuente manejo mediático del espantapájaros de Al-Qaeda en México, para golpear sus yacimientos petroleros y debilitar el abastecimiento petrolero a EU, el cual ha servido de evidente presión para obligar la remate de PEMEX. Naturalmente que sin necesidad de ser genios se puede vaticinar que, en la tercera fase del control del nepotismo dinástico *reyes-herolista* de PEMEX,

# Gobierno de subordinación y negligencia

JORGE SANTA CRUZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**Todo gobierno debe constituirse para ser promotor del progreso de sus gobernados en particular y de la sociedad, en general. Tal progreso debe darse a partir de la legitimidad y la fuerza de las leyes y del orden con que se lleve a cabo la administración del Estado.**

Una sana doctrina social entiende que las cargas impositivas deben ser moderadas y que su distribución debe ser justa, para hacer florecer a la industria, al comercio, a la agricultura y a los demás factores de la producción.

No es justo, por lo tanto, que el Estado absorba a los individuos, a las familias y a la sociedad, pero tampoco lo es que permita a los supracapitalistas convertirse en los rectores dictatoriales de los destinos de las personas, de sus núcleos familiares y, en última instancia, del cuerpo social.

A la luz de tales conceptos queda más que claro que el gobierno mexicano no sólo no cumple con sus deberes mínimos, sino que incluso incurre en contradicciones, que ponen en riesgo la soberanía nacional, y en actos de negligencia que cuestan la vida a decenas de personas y comprometen la seguridad de muchas más.

## Prueba 1, Negligencia en PEMEX

El trágico accidente, ocurrido el pasado martes 23 de octubre en la plataforma petrolera Usumacinta, con un saldo - al momento de entregar el presente artículo de 21 personas muertas y dos desaparecidas - pudo haberse prevenido, pero no se hizo así. En efecto, desde 24 horas antes de la catástrofe, se sabía con toda precisión que un Norte y el frente frío número 4 iban a provocar mal tiempo en las costas del Golfo de México. A pesar de eso se permitió que 81 trabajadores permanecieran a bordo de la plataforma Usumacinta, a merced de vientos de 130 kilómetros por hora. La plataforma chocó contra las válvulas del pozo Kab 101, lo que obligó a la tripulación a lanzarse al embravecido mar.

No cabe aquí el alegato de que la plataforma Usumacinta es propiedad de la empresa La Central, que trabaja para PEMEX. La paraestatal debió vigilar el cumplimiento de la norma NRF-037-Pemex-2007, la cual establece en el capítulo relacionado con la evacuación en caso de emergencia.

Al respecto, el periodista Noé Cruz Serrano publicó lo siguiente en la primera plana de El Universal del 27 de octubre: "Al planear cualquier operación en las plataformas... deben considerarse las condiciones meteorológicas previsibles y... no debe iniciarse ninguna operación en caso de que no sean favorables a la seguridad o puedan tornarse desfavorables con facilidad". Sabemos, por otra parte, que las normas de seguridad de la paraestatal obligan a los trabajadores de las instalaciones marítimas a acreditar cursos de supervivencia. En las proximidades de la Sonda de Campeche trabajan alrededor de 15 escuelas dedicadas a impartirlos pero ¡ninguna! enseña a nadar a sus clientes.

El poco cuidado de la vida humana deriva en el poco tino con que se administra a la empresa entera. Por eso se estancará la producción de crudo en los próximos años; por eso se argumenta que las reservas de 100 mil millones de barriles de crudo que están a más de mil metros de profundidad no se podrán extraer "sin la participación de capital privado"; por eso la terquedad de dejar entrar a Petróleos Mexicanos los capitales texanos vinculados a Bush, Cheney y compañía.

## Prueba 2, Las contradicciones de la *Iniciativa Mérida*

El subsecretario de Defensa adjunto para el Hemisferio Occidental, de los Estados Unidos, Steve Johnson, anunció con bombo y platillo el 17 de octubre pasado, que México invertirá siete mil millones de dólares en este plan bilateral de seguridad.

Una semana después, el embajador de México en Was-

hington, Arturo Sarukhán, confirmó que, en efecto, nuestro país aportará esa cantidad, ¡sólo que ni el Congreso mexicano ni la mismísima Secretaría de Hacienda y Crédito Público sabían de tal desembolso!

Para colmo, el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, había anunciado el lunes 22 de octubre, antes de las declaraciones del embajador Sarukhán, que su gobierno enviará a México un primer paquete de 500 millones de dólares para poner en marcha la *Iniciativa Mérida*, que no es otra cosa que el *Plan Colombia* adaptado a las necesidades norteamericanas en nuestro territorio.

El presidente de la mesa directiva del Senado y coordinador de la bancada del PAN en el recinto de Xicotécatl, Santiago Creel, salió al paso diciendo que el desembolso de los siete mil millones de dólares es una proyección de lo que se ejercerá en materia de seguridad, en nuestro país, en el transcurso de los tres próximos años.

Sólo que Creel dijo lo anterior cuando todavía el Congreso mexicano ni siquiera aprueba el presupuesto de egresos para el 2008. La prisa de Creel es la misma que le corre al gobierno del presidente Calderón de echar a andar la *Iniciativa Mérida*, a pesar de saber que el Ejército mexicano enfrenta una gran carencia de recursos y que la Secretaría de la Defensa Nacional está solicitando de manera urgente un incremento de 10 mil millones de pesos a su presupuesto del año próximo, para poder adquirir aviones, radares y armamento que le permitan garantizar la seguridad nacional.

Esos 10 mil millones de pesos solicitados por la SEDENA equivalen a una séptima parte de lo que el Pentágono quiere que se invierta en la *Iniciativa Mérida* y la mitad de lo que prometió Bush a Calderón el pasado 22 de octubre.

¿Será que tanta contradicción pretende ser una cortina de humo que permita a los Estados Unidos canalizar su tan decantada ayuda a los aparatos de seguridad e inteligencia de nuestro país para poder manipularlos a su antojo? Ya nada más nos falta que el Tío Sam nos diga que, a cambio de la asistencia, le entreguemos en comodato nuestras fuerzas armadas.

Conclusión: Con hechos de negligencia como los ocurridos en la plataforma petrolera Usumacinta o con tantas contradicciones como las expuestas por la *Iniciativa Mérida* queda de manifiesto que el gobierno lo que menos tiene es orden y, en consecuencia, carece de la fuerza para terminar con el desorden que prevalece a nivel nacional. Y sin orden no puede haber progreso.

La recién aprobada reforma fiscal se sigue recargando sólo en los contribuyentes cautivos, para beneplácito de los supracapitalistas que están hechos una con la clase gobernante. Será previsible, por lo tanto, que se sigan debilitando la industria y la agricultura de nuestro país, la cual tendrá que resentir -a partir del próximo 1 de enero de 2008- la apertura total en los rubros del maíz, el frijol, el azúcar y la leche en polvo. En síntesis: el gobierno está permitiendo que el modelo neoliberal no sólo absorba todos los entes económicos importantes, como acaba de suceder con Aeroméxico y como se pretende con Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad, sino que está entregando a las personas a una dictadura no sólo económica, sino espiritual, que les roba los valores y su identidad, para hacerlas parte de una superestructura mundial apátrida. **VP**

van a arrear los atentados terroristas, los accidentes extraños, y hasta los naufragos de "mandarinas" que serán endosados al EPR, al cómodo Cartel del Golfo (como ya empezó a manejar Stratfor) y hasta la familia *bribonesca*, es decir, los hijos de *Martita*, con todo y su alfombra voladora.

El único beneficio aparente del Plan Colombia radica en que el gobierno podrá capturar amplias zonas bajo el control de la guerrilla y las fuerzas paramilitares.

Nadie salió a desmentir nada menos que a Agustín Carstens (recordemos que se trata del secretario de Hacienda calderonista), quien fustigó que las armas de los cárteles eran vendidas por EU ¡Orale!

Es decir: si entendemos bien a Carstens, entonces EU, mediante la venta obscena de armas a los cárteles de la droga, mejor pertrechados (hasta con misiles; si no que le pregunten al chino) que el ejército mexicano, re-incendian un problema añejo que luego pretende "resolver" con la invasión militar silenciosa desde México hasta Colombia, lo cual evidentemente resguarda otra agenda oculta que no tiene nada que ver con el combate al narcotráfico: un montaje *hollywoodense* más de Bush al que parece haber sucumbido Calderón, quien incluso se da el lujo de financiar la invasión militar y/o paramilitar con los impuestos de los mexicanos.

¿No sería mejor que EU cuidase mejor su frontera del lado mexicano, hoy totalmente desfondada, en forma paradójica, sobre todo después del montaje *hollywoodense* del 11/9?

No hay que olvidar que los célebres "*Zetas*", un cuerpo de elite del ejército mexicano, fueron "entrenados" por EU, y menos dejar de lado que las armas que usan los cárteles, que incluyen misiles que no posee el mismo ejército (se comenta que incluso poseen submarinos que tampoco posee la armada mexicana), son vendidos por los mercaderes de armas de EU muy bien lubricados y cobijados por su "complejo militar-industrial". ¿Va a cesar este negocio *bidireccional* estadounidense al flujo y al reflujo?

Parte del problema radica en que EU posee leyes *desreguladas* en la posesión de armas de alto-calibre fácilmente asequibles por los cárteles ¿Por qué no atacar esta parte de la ecuación bilateral?

Parecería que existen otros motivos geopolíticos para aplicar el Plan Colombia y su calca, el Plan México, que subsumen verdaderos pre-posicionamientos militares que *de facto* avanzan la frontera de EU, primero, hasta el sur de México (en espera de los resultados electorales en Guatemala donde será elegido el "Calderón guatemalteco"), para, en una segunda etapa, vincularlo con el Plan Colombia como una nueva "zona de amortiguamiento", integral e integrada militarmente, para impedir que los pletóricos y múltiples enemigos globales de EU utilicen a México como plataforma de atentados "terroristas" y cobro de facturas.

De hecho: Calderón, con el Plan México, rebautizado "Iniciativa Mérida" (¡Bomba!), se incorpora a la agenda *bushiana* "contra el terrorismo global" y adopta los mismos enemigos de Bush como suyos propios.

Será interesante vislumbrar si la recuperación de zonas bajo el control de los cárteles de la droga en México colindan con los yacimientos petroleros, en particular, en la Sonda de Campeche, donde se encuentran las mayores reservas petroleras y gaseras del país.

Los planes siameses Colombia y México parecen más bien verdaderas ocupaciones militares que no se atreven a pronunciar su nombre y que resguardan objetivos aviesos: estratégicos y energéticos -tanto de ofensiva como de defensiva militar-, en momentos en que EU puede sufrir represalias de parte de sus incontables enemigos por sus fallidas aventuras bélicas en el mundo en general y el Medio-Oriente en particular.

El Plan Colombia, concebido precautoriamente en 1998, fue concretado con la ayuda pecuniaria, en vísperas del 11/9, bajo los auspicios del Comando Sur de EU.

El Plan México, surge seis años después al 11/9, cuando es exhumado el ASPAN, que ahora ha sustituido al fracasado TLCAN, pero bajo los auspicios del Comando Norte.

No hay que extraviarse demasiado en conjeturas: el Plan México, rebautizado "*Iniciativa Mérida*" (¡Bomba!) es la punta de lanza del ASPAN (el sucedáneo del fracasado TLCAN) para controlar los energéticos mexicanos y forma parte de la invasión militar y/o paramilitar silenciosa por EU de México hasta Colombia (pasando por Guatemala bajo la misma coartada de los estupefacientes y el crimen organizado.)

Lo insólito: es la primera vez en la historia de la humanidad que un país, en este caso específico México, en la etapa de descomposición panista-calderonista, financia su propia invasión militar y/o paramilitar. **VP**

# “Iniciativa Mérida” o el plan con maña

MA. ESTHER PIÑA SORIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**INVESTIGADORES, ESPECIALISTAS**, miembros de ONG, pacifistas, ambientalistas y defensores de derechos humanos denunciaron desde hace al menos dos años que los gobiernos de Estados Unidos y México discutían las cláusulas de un programa “bilateral” supuestamente, o al menos así estaba etiquetado, para el combate al tráfico de drogas y el crimen organizado.

El hecho en sí no sería de llamar la atención pues es normal que gobiernos con fronteras comunes discutan entre sí medidas para colaborar en la lucha contra actividades criminales en sus respectivos territorios y que podrían afectar al país vecino; tendría particularidades como el hecho que la frontera entre ambos países es la más grande del mundo y que, unilateralmente, el gobierno norteamericano ha empezado a construir un muro a lo largo de toda su frontera y endurecido las medidas para evitar el tránsito de trabajadores indocumentados.

Se podría discutir incluso que la equidad e igualdad que debe existir entre las naciones, independientemente de su tamaño o capacidad económica, no es norma que aplique el gobierno de Bush y que su política hacia los migrantes ilegales sea la de criminalizarlos como si se tratara de una actividad que en sí misma atentara contra la seguridad o estabilidad del país vecino: Particularmente sería importante señalar, si las conversaciones existieran, que estas medidas afectan a no menos de un millón de mexicanos al año.

Nada fuera de lo común entonces si así fuera pero lo que llamaba más la atención de los denunciantes era el rotundo

gas está a la vista de todos, Colombia las sigue procesando mientras que todos los países que hay entre esas tierras y las de Estados Unidos continúan siendo caminos para trasladarla hacia el consumidor final.

Lo que los activistas defensores de los derechos humanos, los especialistas en derecho internacional e incluso analistas de estrategias militares han señalado es que ni los recursos económicos, ni la tecnología militar, ni los “asesores” norteamericanos que actúan, abierta o encubiertamente, en los países andinos son adecuados para combatir la producción y procesamiento de drogas sino para detectar y combatir las actividades de oposición a los gobiernos “amigos” del norteamericano.

En lo que los gobiernos de Estados Unidos y México no mienten es en negar que “está en discusión” ya que es una medida que se decide y aplica unilateralmente por parte de los vecinos del norte; tan es así que todos los desmentidos se

han caído al suelo al presentar Bush a la cámara de representantes su solicitud de un presupuesto extraordinario para dar a México hasta mil setecientos millones de dólares en un plazo de tres años a fin de que nuestro país contribuya a combatir el “terrorismo que amenaza a Norteamérica”.

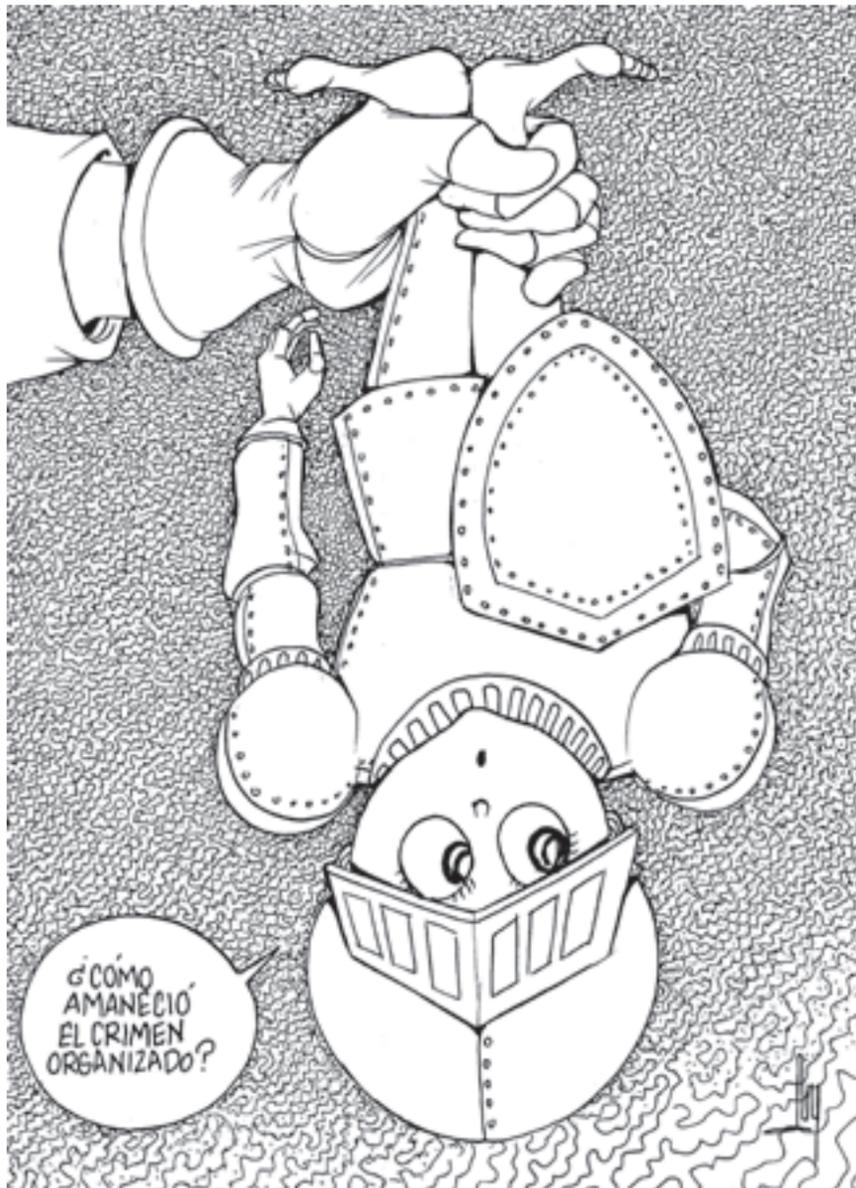
En otras palabras, no hay tal “Plan México” sino una “Iniciativa Mérida”, no se trata de combatir ni el tráfico de drogas ni al crimen organizado sino detener al terrorismo, es textual, “que amenaza desde Irak y Afganistán” (*sic*).

La solicitud de Bush al congreso norteamericano literalmente agarró los dedos en la puerta al gobierno de Felipe Calderón, ya no tenía posibilidad de negarlo o de cubrir las apariencias presentándolo como una plan conjunto y su secretaria e Relaciones Exteriores ha debido reconocer que los recursos obtenidos por esta “iniciativa” se destinarían a la compra de aviones y helicópteros artillados y blindados para evitar vigilar nuestra frontera sur se cometan actos que atenten contra la seguridad de Estados Unidos. Poniéndolo en blanco y negro, es ni más ni menos que permitir al gobierno norteamericano dictar medidas más allá del Río Bravo y poner a su servicio y de sus intereses las fuerzas y esfuerzos de una nación que no es la suya.

Nuestros problemas con Estados Unidos son otros y nada tienen que ver con lo que ocurre en Irak o Afganistán, nuestro ejército no invade o “libera” otros países, a nosotros no nos amenaza el “terrorismo internacional”; ese es problema norteamericano, lo que de iniciativas queremos que se discuta y resuelva con Estados Unidos es que cese la criminalización de los connacionales que laboran ilegalmente en los campos norteamericanos, que se les trate con dignidad y se les otorguen las garantías que todo humano merece.

Que Estados Unidos tiene problemas con amenazas terroristas nadie lo niega, pero qué culpa tenemos nosotros de ello, por qué tenemos que comprometer nuestra seguridad para garantizar la de ellos y finalmente, qué culpa tiene la blanca Mérida de la oscura paranoia de Bush.

Nada tenemos que ganar y si mucho que perder con esta “iniciativa” redactada en la Casa Blanca y que pretenden sea obedecida, al pie de la letra, por Los Pinos y estos si, sin preguntar ni consultar con nadie. **VP**



desmentido que las autoridades de ambas naciones hicieran a la denuncia de la existencia de este borrador en el que en la portada se leía “Plan México”.

En la agenda de ambos gobiernos decían que no se encontraba ningún punto para tratar lo que en muchos medios de prensa se daba en llamar el “Plan México”, los voceros de Bush y Fox insistían en que se discutía entre tan sólo los puntos normales de cooperación contra el tráfico de drogas; nada con un plan en ciernes que contemplara equipamiento militar sofisticado y espectaculares recursos económicos.

Según los especialistas el “Plan México” no era otra cosa sino una versión, corregida y aumentada, de uno que ya se aplica en Sudamérica desde hace siete años y que es conocido como “Plan Colombia” aunque sus alcances van mucho más allá de la tierra de la cumbia y el vallenato y que poco tiene que ver con el combate al narcotráfico pues está claramente etiquetado, a la letra textual, como parte de la estrategia para el combate al terrorismo.

Que el mentado plan no sirve para detener el tráfico de dro-

**DE VENTA**

en Sanborn's y La Torre de Papel



**¡Exíjalo a su voceador!**

# PAN ¿un remedo del PRI?

CARLOS RAMÍREZ

**S**I EL PAN NACIÓ EN 1939 como una protesta social en contra del PRI como partido del Estado, ahora que ganó la presidencia de la República el PAN está cayendo en la tentación de convertirse también en el partido del Estado, no en el partido en el gobierno.

La elección adelantada de nuevo comité ejecutivo nacional del PAN llevó al partido de Manuel Gómez Morín a debatir justamente su papel en el poder. Como oposición, el PAN elaboró una muy completa doctrina ideológica en contra del PRI como el organismo estructural del Estado y del gobierno.

Si el PRI cometió el error político de ser el partido del gobierno, el PAN estaba obligado a generar una reflexión alrededor de la definición de su papel como partido en el gobierno. Pero la falta de fuerza política del presidente Calderón lo ha llevado a tomar por asalto político al PAN para que el partido defienda al gobierno y no juegue el papel de transmisión social de la política de abajo hacia arriba, de los ciudadanos al poder.

Lo malo es que segundas partes nunca han sido mejores. La estructura de poder Estado-gobierno-PRI no fue un invento de algún general en el poder sino que fue producto de la conformación de una estructura de poder. La organización sectorial del PRI fue la misma que existía en el Estado. Por tanto, los estrategas del presidente Calderón deben tener claro que un partido no se somete al gobierno sólo por afinidad sino por estructura. Y el PAN está bastante lejos de tener una conformación corporativa como el PRI o el PRD y su organización ciudadana le impedirá convertirse en un PRI.

En consecuencia, el desgaste presidencial por sacar a Manuel Espino del PAN y poner a uno de los principales operadores políticos del presidente de la República -Germán Martínez Cázares- será inútil. El presidente Calderón pondrá a un operador

en el partido pero en realidad de nada servirá porque el PAN no es el partido corporativista que era el PRI. Por tanto, el PAN no le servirá al presidencialismo acotado pero tampoco a las bases ciudadanas del partido. Y Calderón habrá dejado ir una de las más extraordinarias oportunidades para que el PAN contribuya a la democracia y a la reestructuración del sistema político.

¿A quién se parecerá Martínez Cázares? ¿Al Carlos Madrazo que el diazordacismo expulsó del PRI, o al Reyes Heróles que fue echado del PRI por Luis Echeverría, o a alguno de los siete presidentes del tricolor que tuvieron en sus respectivos sexenios Carlos Salinas y Ernesto Zedillo, o a la Dulce María Sauri que perdió la presidencia de la República en el 2000 por creer en los juegos maquiavélicos de Zedillo? ¿O a cualquier dirigente priista marcado por la sumisión: Carlos Sansores, Humberto Roque, Mariano Palacios?

El PAN estaba obligado a redefinir su papel lejos del control presidencial, cerca de la gente y comprometido en la reorganización del sistema político. Pero no. Fue obvia la mano del presidente Calderón para sacar de la dirigencia del PAN a un Manuel Espino que se negó a ser el partido del gobierno y para poner a Martínez Cázares en su papel de intendente presidencial en el PAN.

Lo que el juego presidencial parece eludir es que la sociedad ya no quiere otro PRI en el poder, otro PRI que se someta a los caprichos presidenciales, otro PRI que se olvide de los ciudadanos y termine como una agencia de colocaciones o una estructura de desmovilización política, social e ideológica. Las derrotas electorales locales del PAN deben entenderse por el centralismo panista en la designación de candidatos, pero en un momento en que la política, como nunca antes, es local.

De ahí que la llegada de Martínez Cázares al PAN perfila al PAN como un remedo del PRI. **VP**



Felipe Calderón, en concilio ecuménico. Ahí está el Gober precioso.

# Cuestión de estatuas

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**E**N DÉCADAS CADA VEZ más pasadas, los sinarquistas pusieron una capucha irreverente sobre la cabeza de don Benito Juárez y los estudiantes tumbaron en la Ciudad Universitaria la estatua del licenciado Miguel Alemán Valdés. Actos viscerales ambos, que tuvieron sus secuelas positivas y negativas, pero fueron manifestación incuestionable del sentimiento incubado en una porción del pueblo, por pequeña que haya sido.

La efigie de don Vicente Fox Quezada acaba de morder el polvo en el estado de Veracruz, con el agregado de que en esta ocasión, como en otras de su cuestionado gobierno, se le fue la mano. Una turba, o una turbita de jarochos como se dirá oficialmente, echó su pial camino de Guanajuato y mandó al suelo un símbolo que, por decir lo menos, parece muy prematuro.

Dios me libre de soltar juicios que desatarán las furias de una familia que sigue siendo tan poderosa, y promete conquistar la limpieza, la bondad y la sabiduría eternas. A quien pretendo poner en el banquillo es -paradoja de paradojas- a nuestro sufrido pueblo.

El otro día me horrorizaba con uno de los programas de tema histórico que pueden verse en la televisión. Los protagonistas eran Hitler y los nazis. La comedia, que por supuesto era drama, tenía por tema el avasallamiento del pueblo alemán, más cómplice que víctima de un sueño insano que costó muchos miles de vidas y muchos años de retroceso en el devenir humano.

No pretendo, porque sería enorme necesidad, establecer equivalencias absolutamente impropias. Uso el ejemplo para subrayar que en el mundo, y en la historia, ha valido y sigue valiendo aquello que decía León Felipe: "por diferentes engaños, llamados con altos nombres, van a matarse los hombres en rebaños".

En México se nos dice todos los días que los cruentos años de la lucha armada dieron lugar a un paraíso potencial donde la riqueza tiende a fluir y la justicia está a la vuelta de la esquina. Se nos dice también que disfrutamos un estado de derecho y toda carencia, por mucha que sea su ancianidad, deberá ser resuelta por cauces estrictamente legales. Pero al mirar la realidad de frente, nos percatamos de

que de que los caudales van corriente arriba y la calle promisorio por la que hemos de voltear, siempre nos queda igual de lejos.

Desde hace mucho, quizás desde siempre, vivimos en un país que es más bien varios países y nuestra población va estando cada día más estratificada. Los inciertos caminos de la democracia nos hacen temer que seguimos con la misma tortilla en un comal recalentado hace más de un siglo. El imperio de la demagogia nos encierra en nosotros mismos y en nuestra visión del entorno. Parece más fácil dialogar con un campesino indigente, que con un burgués acomodado. Basta externar una opinión, para conseguir una cosecha de opiniones airadas y contrarias. ¿Será que se está cumpliendo en la ciudadanía mexicana aquello de divide y vencerás?

El pueblo sigue viviendo en condiciones propicias para seguir a cualquier falso profeta, para consumir el opio de cualquier promesa o para derribar cualquier estatua de alguien que no ha cumplido con sus expectativas.

En el percance de Boca del Río, más chusco que admonitorio, hay una coyuntura para pensar sobre lo que somos y lo que deberíamos ser. Como la mayoría de las naciones del orbe, quizás no alcanzaremos nunca el equilibrio social, económico y político.

En cambio está cerca de nosotros la posibilidad de la reflexión; del análisis de lo que se nos ofrece y lo que se nos da; del valor cívico que nos ayude a corregir rumbos equívocos.

Nos hemos especializado cada vez más en tapar pozos llenos de niños ahogados. Urge que levantemos voces oportunas, que hagamos oír los timbres insoslayables de la razón y nos dediquemos a derribar mitos y no estatuas. **VP**





Grabado de José Guadalupe Posada.

## ESPECTROS DE LA MUERTE MEXICANA

# Día de muertos

JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A mi padre  
A Celeste Sáenz de Miera  
A Mouris Salloum  
A don Alfredo Padilla Penilla  
A don Abraham García Ibarra

**H**ABLAR DE LA MUERTE es imposible. Pues nadie experimenta la muerte como un estado del que nos pueda decir algo. Nadie dice "mira, he vivido la muerte y te voy a contar cómo es". Ya pensadores de la talla de Martin Heidegger decían que no hay un ser ahí en la muerte, refiriendo con eso a que no hay un ser que se descubra a sí mismo viviendo la muerte. Pero eso no quiere decir no se tenga miedo a la peculiar posibilidad de morir. Es peculiar porque todos sabemos que vamos a la nada, a la extinción. Que vamos a morir; que es un poco saber que vamos hacia donde no sabemos nada (al 'lugar' donde no sabemos qué hay). Pero es peculiar porque es una posibilidad necesaria. Es posible mi muerte hoy o mañana, quizá en un mes. Muchos amigos se han ido y yo pensaba que vivirían mucho tiempo. De suerte que es algo posible en todo momento del fluir de la existencia; pero es necesaria porque no se puede evitar. Nadie puede evitar la muerte.

A fin de cuentas, lo posible necesario de la muerte es el espectro que recorre nuestras vidas. Olvidamos pensar en eso. Compramos cosas; hablamos de los demás; nos dedicamos a inventar. Sublimamos de forma defensiva nuestra angustia ante la muerte.

Por eso es que jugamos a los altares de muertos. Ponemos velas que simbolizan el camino de luz que debe recorrer el muerto que vuelve. O colocamos estampillas con la foto del muerto que vuelve. Y alimento para que coma; o una copa para su danza. Pues el muerto vuelve. Es un espectro que ha

de retornar. Como la fantología del que supone que los fantasmas son manifestaciones de lo muerto pero que se aparece. Sin embargo, en el retorno literal del muerto, el espectro es algo más que un fantasma.

Es la aparición de lo muerto como un ser que nos mira, nos habla, vuelve a conjurar por medio de su presencia algo que le faltó en la muerte. Como el padre de Hamlet, se aparece para emplazar a su hijo a la venganza que es ejercicio de la justicia. El espectro viene de a decir desde su mirada, mediado en su armadura. Y conjura al hijo invocado para que haga justicia. Ser o no ser un muerto es cuestión radical (*to be or not to be*), porque no es posible que vuelva lo que debe haber desaparecido para siempre.

Lo enterrado no tiene vida; y lo que vuelve a la vida exige una respuesta, conjura. Por ende, el espectro pide que se restablezca el orden. Que la armonía que existía adquiriera un lugar de establecimiento, de restablecimiento, de presencia recobrada. Ya los griegos hablaban de *diké* como el espacio de la armonía (*'harmony'*, armonía, si pensamos musicalmente), donde todas las partes del conjunto son interdependientes, colaboradoras, se reconocen unas a otras. Ninguna difiere en su función de la función de las otras. Y por lo mismo, el todo armonizado es un todo justo. Como es el caso del cuerpo en armonía con la mente.

O la mente es sus grados de alma, espíritu, sentimiento, deseo, intención. La *adikia* es la injusticia donde uno rompe el orden. Maltrata el sentido de lo armónico. Produce el caos. Y por eso, en la injusticia lo que se pierde es algo más que el enlace entre las partes del todo. Se pierde el sentido de musicalidad propio de una vida en paz. Y es eso lo peor que puede ocurrir en la existencia. De ahí que el poder debe arreglar las cosas; ordenar la casa. Devolver la *adikia* a la *diké*; que lo

dis-armónico se re-armonice, y lo injusto retorne al espacio de la justicia. Un alma serena sabe encontrar el orden en medio del caos. Tiene la capacidad de vivir un presente donde el sentido de los elementos se restablece. A veces, por medio de la fuerza del temperamento. Del mando de la voz. O del acto de tener que eliminar las células malignas del conjunto (se les aparta, se les lleva a la cárcel, a los hospitales, o al paredón). Las guerras todo lo destruyen, y la recomposición de lo destruido es la justicia que se espera.

Por eso tiembla Hamlet, porque se angustia ante la muerte de su padre ahora e angustia ante la demanda del espectro de su padre. Y los espectros recorren el espacio de la vida para recordarnos el orden por venir. Lo que falta por hacer. Nos convierten en herederos de un texto *hamletiano* donde lo que se espera es que operemos en aras a la construcción del orden social del conjunto de la vida.

Así, en la medida en que la injusticia prevalezca la muerte se hace presente. El espectro aparece y nos recuerda que debemos hacer algo para resistir la injusticia. Los responsables de restablecer esa justicia tienen que enfrentar los tres desafíos que descomponen el orden de la vida en nuestro tiempo. Y son los siguientes tres:

**1. EL DESORDEN QUE SIGNIFICA** la idea de un discurso hegemónico, cuya es la fuerza de ser dominante que todos deben obedecerlo dogmáticamente, como la verdad neoliberal y mercadológica que recorre el mundo de la vida. El discurso hegemónico en los países occidentales alineados al perímetro de la dominancia, exigen que creamos en la defensa del estado mínimo, la contención salarial, la democracia procedimental, el consumo excesivo, las limosnas a los pobres, y la fe en los más aptos para ayudar a los menos aptos, *darwinismo* radical de la concepción del hombre. Discurso

que ya no juega a la dualidad de vida o muerte, patria o muerte, revolución o lucha de clases. Juega a la muerte-en-vida y a la vida-en-la-muerte de los cadáveres vivientes que retornan como espectros del rostro de la miseria, el alcoholismo, la prostitución, la enfermedad, la insolencia, la hipocresía. El discurso hegemónico es una apuesta por lo liberal democrático y el mercado, a costa de todo lo social. Y el desorden referido a los parias se resuelve con represión y migajas. La adaptación al sistema es lo normal; la crítica de ese sistema es lo patológico. Buen discurso para nuestros días de muertos. Todos los que vayan al panteón, ¡uníos! Debe rezar el lema que suple la idea de la unidad de la lucha proletaria. Porque en cada panteón no solamente habremos de recordar nuestro futuro, que es la nada. Sino el presente: todos, todos ustedes, miren, tienen que darse cuenta idiotas, todos ustedes no valen nada, excepto como valor de cambio en el sistema espectral del intercambio de las mercancías.

**2. ES PRECISO IDENTIFICAR** la secuencia de lo que ahora se llama los *mass media* en inglés (¿cómo disfrutarían muchos en poder meter las palabras en inglés; y así pensar que son especialmente inteligentes, o distintos, o superiores, o herederos de una tradición más evolucionada a partir del complejo de inferioridad, ¿verdad Vicente?), que son medios de masas tele-tecno-comunicativos, tecno-físicos, tele-dirigidos, tecno-científico-militares. Y son medios de "información" que generan oleadas de mentes rutinizadas, mecánicamente uniformes y repetitivas en la clonación de ser los que dicen y hacen lo mismo todo el tiempo.

Selección de contenidos programáticos sosos; espectros de frivolidad, mentira, alienación, ideologización, control de las vidas que se convierten en automatismos de la vida. Vale decir, los medios que técnicamente controlan la vida humana para volverla inhumana. Robotizada. Donde el éxito es vender, comprar, usar, engendrar un pensamiento parejo de una sola dimensión. Y entonces dar por cancelado el sentido de la vida viviente, pensante, que es capaz de reflexionar. Y la tecno-física ondulatoria traducida en celulares, ciberespacios, virtualidades, modelos que rompen con el patrón original de razas y costumbres (el rubio que anuncia una bebida del pueblo mestizo, por ejemplo. Aparte de rubias tetonas, desnudos abiertos, pensamientos mágicos). Todo el aparato de "informadores" que solamente reproducen lo que Marx llamaba ideología: las creencias del grupo dominante que generan las prácticas que crean las condiciones de consumo que enriquecen más a la clase dominante: y que

son falsedades del mundo de la vida que se hacen pasar por verdades de modo que la capitalización se un espectro incontenible, a costa de miles de millones de idiotas. De nuevo, los babiecas del consumismo y los parias del no consumo. La sociedad derrotada en medio de la sorna de los que los controlan.

**3. Y, FINALMENTE, LA LUCHA** contra la configuración del aparato de académicos, sociólogos, antropólogos, científicos, politólogos, economistas, filósofos políticos, que dedican su talento a pensar los juegos, el mercado, las técnicas, la producción y reproducción de las mercancías, y esa llamada "educación adaptadora" de hombres y mujeres al servicio de los grupos dominantes en la llamada clase político empresarial de nuestro tiempo. Todo un conjunto de conocimientos diseñados para que el discurso hegemónico, la ideología, encarnen en profesiones que arrojen masas de inteligencias programas dentro del sistema del capitalismo salvaje. El fin de las humanidades ya se había previsto. Pues, de qué

sirve la filosofía, la pintura, la poesía, la música, en un mundo práctico donde lo que somos se mide en dinero; donde nosotros somos dinero, donde lo se calcula es cuánto dejas en una empresa, partido político, medio de masas. El hombre dinero o moneda. Usted escoja. Menos moneda si es pasante; más moneda si se licencia. Más aun si es maestro. Y mucha si es doctorado. Pero toda si usted se prostituye exitosamente.

Los espectros de la muerte recorren el escenario nacional de varias formas. No solamente porque todos estamos muertos en vida. La angustia ante la nada nos hace reír. Lloramos cuando el ser querido se va, pero no nos damos cuenta de que lloramos todo el tiempo. Porque más de la mitad no tienen esperanza de una vida digna. Porque millones de tráfugas nomádicas venden baratijas adecuadas a su baratija existencial. Y pocos, muy pocos se quedan con el resto. Lo que resta después de quitarles a los mexicanos todo. ¿Qué resta? Políticos corruptos, políticos impunes, empresarios voraces, monopolios que asesinan toda competencia, comunicadores que siguen línea y mienten, o solamente leen notas (aprendieron bien a leer, aunque muy pocos).

Y claro, resta la restancia total de lo que sobra, El desperdicio para día de muertos de los espectros que retornan: los campesinos sin tierra que reaparecen migrando; los niños sucios y drogados que reaparecen en cada esquina de la Ciudad de la Esperanza; los mendigos, las prostitutas y prostitu-

toca, la huele, la palpa. Miedo, tamaño del miedo. Minucia del presidente legal: que, sin embargo, tiene el poder de hacer callar o castigar a los que no pueden defenderse frente a los más poderosos.

Segundo, los medios que no median entre gobierno y sociedad, que desinforman, que difunden tonterías, que ideologizan para reproducir los patrones de consumo que capitalizan más a los muchos capitales que existen. Todo bajo la bendición (oh jerarquía del clero alto, ¿no es verdad que te gusta el lujo nada cristiano? Claro, cierta jerarquía, espectro de la muerte: cardenales que esconden pederastas y libran juicios, obispos que hacen negocios, sectas que le sacan el dinero a los pobres, y muchos que en el nombre del amor practican lo que no predicán y hacen de la prédica una mentira cotidiana), bajo la bendición del espectro que bendice a ingenuos y cómplices, pero excomulga con su corazón a los defensores de los dolidos, oprimidos, abusados, violentados, maltratados de toda laya. Medios que premian a esa retahíla de locutores a los que mandan sus patrones para reclamar la libertad de expresión que ellos pisotean todo el tiempo.

Tercero, los académicos e investigadores que defienden sus prebendas a cambio de "formar" técnicos y profesionales del sistema, ahorrándose la conciencia crítica. La autocritica. Son profesores del sistema normalizador del discurso hegemónico. Y los que se atreven a pensar distinto, enfermos, se arriesgan al desprecio. Se les aparta. Se les calla. Se les despide. No se les promueve nunca; y van contra corriente porque creen, ingenuos, que el trabajo de educar es enseñar a pensar a una juventud destinada al mimetismo de la maquinaria capitalista salvaje de los *Frankenstein* del siglo XXI.

Pues lo que se debe amar es el mercado, el voto, las técnicas y el dinero. Saber vender bien, comprar mejor. Y asumirse como pieza de un engranaje donde muchos son machacados, pocos escogidos son premiados. Y la lucha es ubicarse en el liderazgo a costa de lo que sea. Los cadáveres vivientes de nuestro México hoy son de dos clases: los que quieren defender las causas justas de la vida, *diké*, sufriendo todos los embates del poder. Y los que se normalizan en la *adikia* de expulsar a millones gozando el privilegio de ser parte de la cúspide de mando agrupada en tres clanes: la clase político monopólico -empresarial mexicana, la clase desinformadota de los medios mexicanos (no todos, sí la mayoría), y la clase académica de la normalización del pensamiento único. Ante eso, gracias Marx por recordarnos que tenemos que denunciar, descifrar, leer entre líneas.

Gracias por recordarnos que los espectros son tres: la violencia, el imperio, y la guerra. Y que si la lucha de clases no se resuelve con el advenimiento del comunismo, entonces el fantasma que recorre el mundo no es ese comunismo. El fantasma que recorre el mundo es el discurso hegemónico, la guerra en tierra mesiánica de religiones (medio oriente: lugar de coexistencia de lo cristo-mesiánico, de lo judío-mesiánico, de los islámico-mesiánico), y la muerte. La muerte literal y en vida. La vida-muerte de los cadáveres vivientes que recorren las calles del planeta del horror.

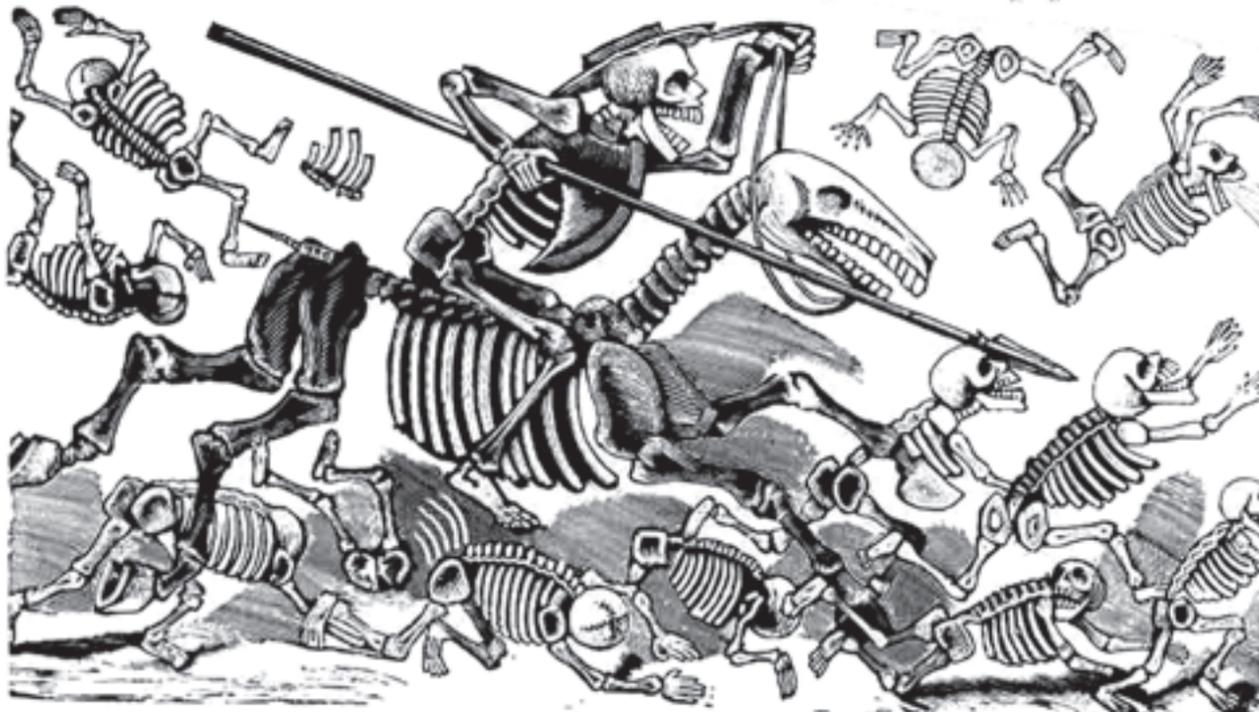
Horror que es terror en el México de hoy donde si algo vale la vida, lo vale por la ética, la familia, la denuncia, el dolor hecho denuncia, y la defensa da la vida, en día de muertos, en los panteones. Espero lector que tu muerte en vida te levante como espectro a reclamar la justicia que reclamaba el padre de Hamlet a los políticos, empresarios, informadores, académicos, que solamente benefician a unos cuantos a costa de tu propia vida. **VP**



tos, no precisamente felices; los obreros sin fábrica, porque ahora ensamblan, pegan, cortan, se imbecilizan a cambio de una tele y una lavadora (si acaso llegan a eso que es como se presume que ha bajado la pobreza, ¿verdad neoliberales?. Los espectros en día de muertos se anuncian en premisas puntuales que un Hamlet enardecido debiera exterminar para que la *adikia* vuelva a *diké*, para que el desorden se ordene de nuevo en el marco de la justicia.

Primero, un presidente virtual que se rodea de militares y dondequiera que va impone un estado de excepción, violento, autoritario, mentiroso, entreguista, populista de la derecha, incapaz, inepto, sobre todo inepto en esto de hacer que paguen los pederastas, los *narcopolíticos*, los militares metidos al *narco*, los gobernadores preciosos, los abyectos ex presidentes que se enriquecen sin rendir cuentas, y donando el país, sus riquezas, la soberanía a los intereses norteamericanos en función del discurso hegemónico. Y dentro de esa órbita, el no poder. Al ser virtual nunca llega a la gente; nunca la ve, la

# Recordando a los Muertos



## Club de Periodistas de México, A.C.

Filomeno Mata No. 8 Centro Histórico México D.F.

Inauguración Miércoles 31 de Octubre  
de 2007, 19:00 hrs.

Remiso desde sus remotos orígenes a los presagios y sentencias de naturaleza religiosa -cualquiera que sean sus credos-, al mexicano le vale el sentido trágico de la vida: Mantiene, por el contrario, una vital fascinación por la muerte. ¿Odio? ¿Envidia? ¿Depresión? No caben ni en el instinto ni la intuición del mexicano, que ha hecho añicos los espejos negros de tan terribles premoniciones. Si para alguna filosofía la muerte es "la última razón de todo" -*mors ultima ratio*-, para el mexicano es la primera paradoja: Desafiarla es cotidiana disciplina que lo hacen dueño de su propio destino, sin preocuparse por su epitafio. Ni vestal ni sicoanalista, José Guadalupe Posadas atrapó con su gran sensibilidad el ser mexicano respecto de la muerte. Y la hizo risa. Breve es este homenaje a su obra: Cósmica la trascendencia de su arte chocarrero.

Original Club de Periodistas de México

Marco Obra Pedro Zubizarreta

Grabados Posadas



# La globalización, en su zona crepuscular

ALFREDO PADILLA PENILLA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL DOCTOR ALFREDO JALIFE-RAHME**, con prestigio internacional en geopolítica y finanzas, bisturí en mano rasgó la pesada atmósfera globalizadora que ha empobrecido al planeta, y a México lo ha llevado a exacerbar la pobreza y la miseria, padecida por decenas de millones de mexicanos.

Fue el pasado 10 de octubre en el Club de Periodistas de México, A. C., escenario que un público entusiasta abarrotó dicho centro durante la presentación del libro *Hacia la globalización*, donde autor, el doctor Jalife, vaticinó que el imperialismo económico que nos ahoga va en declive. Se abre la aurora para que México y los países en desarrollo luchen por hacer su liberación y realización integral en esta hora histórica.

Alertó: Nuestro petróleo es una carta geopolítica-estratégica. Aseguró: A partir de 2009, PEMEX no es PEMEX, es México. Es el momento de hacer a un lado la cleptocracia que ha dominado a México. En su intervención, plétórica de chispa, de gracejos que entusiasmaron al público, demostró la profundidad y altura de miras. Su anhelo es luchar para superar la inhumana desglobalización.

Al respecto, Jalife-Rahme define que la globalización es la expresión más acendrada del poder plutocrático concentrado en el poder monetario de las transnacionales que dominan en el seno del G7, extensivo al G10/11 (potencias mundiales), y en especial la superpotencia unipolar de Estados Unidos, que ha sido la más beneficiada por ese modelo acaparador de la riqueza mundial.

No existe rubro de la actividad "economía del mundo" en que las transnacionales adscritas al G7 no acaparen por lo menos el 85 por ciento de las primeras quinientas firmas corporativas globales. Y no es lo mismo ser globalizador que estar globalizado.

Por lo menos 27 países, entre ellos México, han padecido los estragos de crisis financieras "globalizadas" que han perjudicado seriamente sus economías. El autor describe cómo surgió, desde fines del siglo pasado la palabra globalización y la multiplicación de redes a través de cuatro innovaciones: la informática o cibernética, la aeroespacial, la nuclear y la biotecnología industrial.

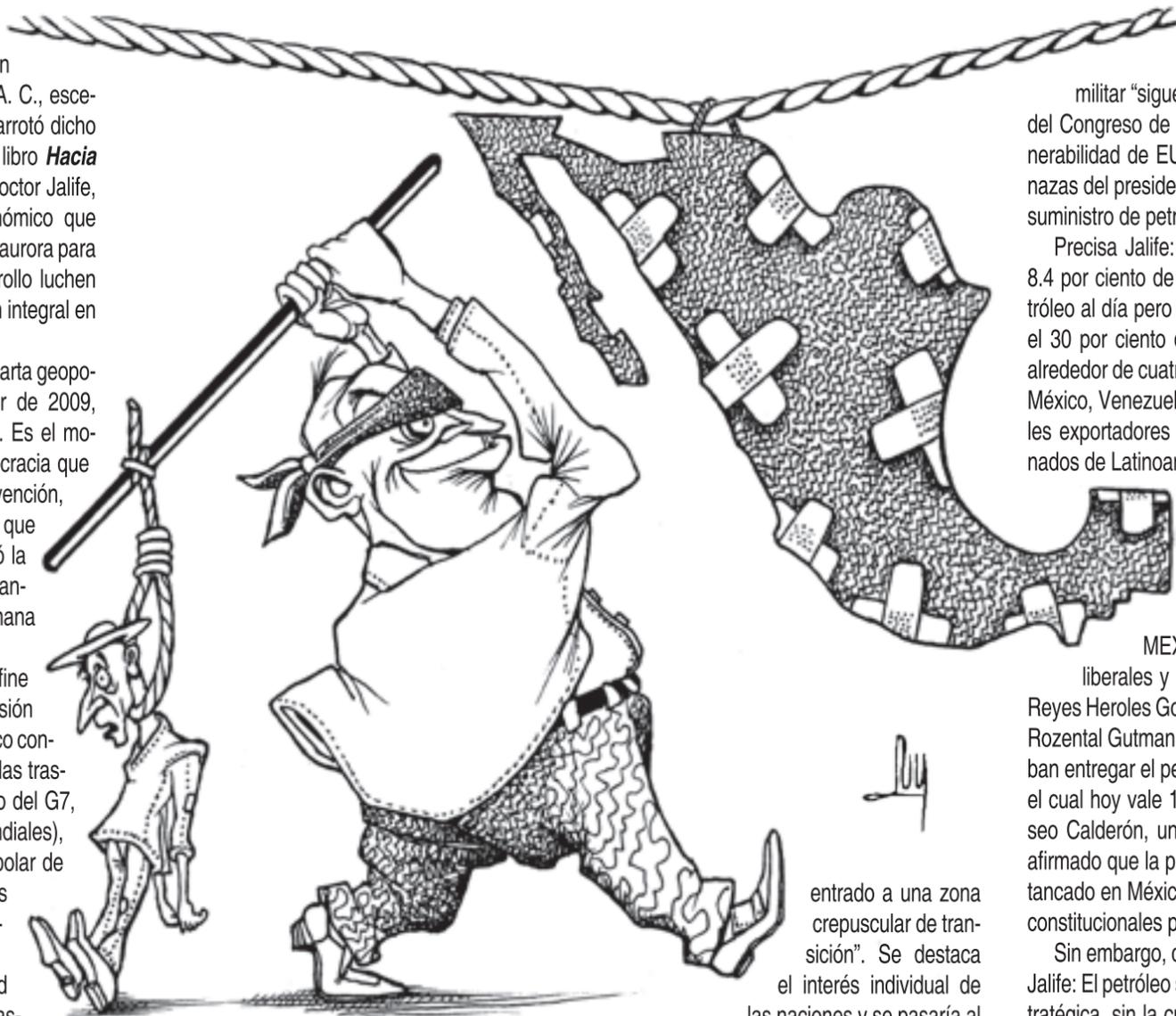
El análisis de Jalife, así como sus predicciones están plenamente fundamentados en la realidad, de conformidad con su títulos universitarios y el reconocimiento a su calidad académica. Es miembro de la Academia de Ciencias de Nueva York y otras de prestigio mundial. Ha publicado varios libros: *Guerras Geoeconómicas y Financieras, El Lado Oscuro de Globalización, Bush Bajo la Lupa y Los cinco Precios del Petróleo*.

Ante todo, Jalife toma en cuenta el fracaso norteamericano al incursionar en Irak, al igual

que la caída del sistema financiero mundial. Su sistema bancario va en declive, lo cual debe ser tomado muy en cuenta por nuestros políticos y economistas. En México predomina la "cleptocapitocracia, es decir, el gobierno de los peores, cuando lo que se requiere es impulsar el gobierno de los mejores y con ello el de una verdadera democracia", aun cuando nuestros políticos ni siquiera se dan por enterados de que llega a su fin la globalización financiera. Enfatizó Jalife que debemos proteger nuestro petróleo y gas. En América Latina, ocupamos el tercer lugar petrolero, después de Canadá y Venezuela. Tenemos plata, oro. El petróleo subirá a 70 dólares, la plata vale tres veces más.

Citó como Sudcorea, China, la India, Brasil y otros países han incrementado su educación, investigación y desarrollo. Se han afanado en una más equitativa distribución de la riqueza. Predijo que Sudamérica tiene un gran futuro.

Jalife-Rahme cita en su libro al economista "muy solvente", Stephen Roach (SR), jefe de economistas del banco de inversiones Morgan Stanley, que en tres recientes artículos "admite a regañadientes que la globalización ha



entrado a una zona crepuscular de transición". Se destaca el interés individual de las naciones y se pasaría al interés grupal de sus ciudadanos.

Al respecto, agrega Jalife, de acuerdo con Stephen Roach, que "las supuestas bondades" de la teoría sobre la globalización han fallado en su aplicación justamente en los países industrializados G7 Plus cuando los principales beneficiarios han sido los tenedores del capital, mientras que sus principales perjudicados han sido los obreros del cuello azul y los empleados de cuello blanco: "La participación obrera del ingreso nacional cayó a su récord de nivel más bajo de 52.7 por ciento hasta la mitad de 2006, mientras la participación de ganancias se disparó a su récord más alto de 15.6 por ciento tan sencillo como eso: Fallo la teoría".

Esta falla globalizadora, que ya se observa aún en los países ricos, "puede sembrar las semillas de un revire político a favor de la clase obrera en Estados Unidos, Francia, Alemania, España, Italia, Japón y Australia".

En otra parte de su libro *Hacia la Desglobalización*, Jalife-Rahme cita la "Resurrección del Nacionalismo Petrolero" en Latinoamérica según el Pentágono.

Cita su propio artículo en *Bajo la Lupa (La Jornada 02/07/06)*: Nadie practica como Esta-

dos Unidos el discurso unilateral para controlar la agenda global y ocultar su propia esquizofrenia política.

Agrega: El régimen *bushiano* practica al interior lo mismo que critica a los países que desean preservar sus recursos energéticos. El Pentágono publicó un reporte sobre el "peligro" (sic) del "nacionalismo petrolero" en Latinoamérica (Andy Webb Vidal; *The Financial Times*; 25/06/06); "los futuros abastecimientos del petróleo de Latinoamérica (LA) se encuentran en peligro por la expansión del nacionalismo de los recursos, según un estudio del Comando Sur del Pentágono que refleja las crecientes preocupaciones del gobierno de EU sobre su seguridad energética".

El reportero Webb Vidal agrega que el estudio militar "sigue a una reciente investigación del Congreso de EU que advirtió sobre la vulnerabilidad de EU frente a las repetidas amenazas del presidente Hugo Chávez de cortar el suministro de petróleo a EU".

Precisa Jalife: Latinoamérica representa el 8.4 por ciento de la producción normal de petróleo al día pero su abastecimiento constituye el 30 por ciento de las importaciones de EU, alrededor de cuatro millones de barriles diarios: México, Venezuela y Ecuador son los principales exportadores de petróleo y productos refinados de Latinoamérica.

Se ha advertido una política tendiente a privatizar el petróleo mexicano, para lo cual se habla de la "quiebra" artificial de PEMEX. Relata Jalife cómo los neoliberales y neopanistas Téllez Kuenzler, Reyes Heróles González y los medio hermanos Rozental Gutman y Castañeda Gutman deseaban entregar el petróleo a seis dólares el barril, el cual hoy vale 12 veces más; y hasta el fariseo Calderón, un peón de transnacionales, ha afirmado que la producción petrolera se ha estancado en México... debido a las restricciones constitucionales para la inversión extranjera.

Sin embargo, cabe recalcar la afirmación de Jalife: El petróleo será una carta geopolítica-estratégica, sin la cual México difícilmente podrá insertarse en el nuevo escenario Internacional. Desmantelar PEMEX significa "desmantelar a México, pero también ir en contrasentido de la historia, pues todo apunta a la consolidación de un globalización petrolera protagonizada por los estados-nación, como Venezuela.

Afirma que desde hace 25 años se impuso el modelo neoliberal y globalizador. México era la séptima potencia económica del mundo en la década 70 del siglo pasado. "Hoy debemos conformarnos con la posición 13 o 14 y con uno de los sistemas de repartición de la riqueza, más inequitativos del mundo, que incluso llega al nivel de África". En la actualidad es posible que México "inicie un proceso de desglobalización pero con el poder ciudadano, pues ni el gobierno federal ni los partidos políticos tienen intención de ayudar a la mayoría de la población". El público asistente aplaudió con júbilo inusitado al doctor Jalife-Rahme.

Al final, los capitalinos asistentes formaron largas filas, libro en mano, para obtener el autógrafo del autor.

Así abren nuevos horizontes para la liberación de lo mexicanos de las garras del imperialismo y construir su futuro nacionalista. VP

## Arengas desde el altar

**MÁS QUE UNA CONSECUENCIA** lógica de su conservadurismo, el hecho de que un representante del Vaticano exija al titular del Ejecutivo Federal su intervención tendiente a reformar la Constitución, es una muestra más de la debilidad de don Jelipe, a quien sin recato -en el ring de Polakia- exhiben sus conejitos carentes de punch.

### Sin Lázaro un levantamiento

Dominique Mamberti, representante de Benedicto XVI en estos lares, no se conformó con hacer público el contenido de la entrevista sostenida con Calderón Hinojosa: ofició alueguito en La Villa una arenga desde el altar y sin el mínimo matiz diplomático invitó a la feligresía a la rebelión... si a los portadores de sotanas no se les abre la oportunidad de compartir el púlpito y la curul, en un trajín de sacratísima grilla.

Azucar creyentes por parte de la jerarquía eclesial, es una antiquísima táctica desde polkos y mochos contra Juárez a devotos francotiradores de endiabladísima puntería de la cristiada, por citar en la historia un tránsito en que los rosarios se tornaron balas; mesié Mamberti se inspiró en el Papa Pío XI, Aquiles Ratti, que en los sesenta con su Encíclica a los Mexicanos sin ambages los convocó a erigir una protesta retirados del rezo y en la que los golpes de pecho sin redención se aplicaran en el tórax del "hereje" pa'dejarlo sin Dios en una descorazonada... hasta conseguir que una parte del articulado constitucional, sobre todo el tercero, quedara multiplicadito en la inutilidad de las moronas.

La cruzada era igualmente para combatir los libros de texto gratuito, querían a Iturbide y Maximiliano en las glorificaciones de la estampita, que a don Hernán le hicieran su estatua, y los escolapios antes de ingresar a las aulas recitaran colectivos el "poema" de Nemesio García Naranjo, cumplido servidor del huertazo, que versa sobre el "amoroso" clinch de "La salvaje Malinche y el indómito Cortés..." El polígrafo yucateco José Peón y Contreras hartó cortesano y cortesiano igualmente le canturreó mielecitas a don Hernán: "... ¡Hoy la posteridad tu nombre canta,/ la vil calumnia desarruga el ceño,/ y pedestal eterno te levanta!"

Don Dominique de plano instó a sus oyentes, durante un ceremonial religioso que encabezó, a emprender "Todas las medidas necesarias" que deriven en la consecución de aquel desmoronamiento. Ante tal claridad de convocatoria, nadie podría guarecerse en los simbólicos faldones del dogma ni el enigma.

### Realzar no es re-alzar

Se aprovecha la estructura cupular de la Iglesia del polakiano desguansamiento del señor Calderón, que en su más reciente mensaje en cadena nacional, a propósito del generalizado aumento de precios confesó "No somos generadores (de tales incrementos) ni estamos de acuerdo (con la espiral señalada)". ¿Qué mayor anemia política puede haber, si quien se halla en la posición más elevada del organigrama gubernamental revela que "... ni estamos de acuerdo", sin más accionar que su propia lamentación como si estuviera en la intimidad de algún confesionario? Patente flaqueza utilizada por el nuncio apostólico, sabedor que no se realza pero sí re-alza una provocación, sin recibir ni un chisquetito de reclamo.

Pío XI propuso en su época algo similar, el cardenal Garibi Rivera y varios obispos acataron la orden papal que ellos mismo habían solicitado, aliados con la Unión de Padres de Familia y prósperos "capitanes de industria", verbigracia el recién desaparecido Juan Sánchez Navarro y laicos igual de extremoderrechosos de la época en que se distinguía José Álvarez de Icaza, el creador del estribillo "Cristianismo sí, comunismo no" que daría un viraje de vuelta entera al grado de erigir el Centro de Comunicación Social que difunde denuncias contra el represor sin disfraz

en la sintaxis y, además, ser uno de los principales organizadores de la Convención Nacional Democrática instaurada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Al respecto, el Consejo Editorial del periódico independiente **BASTA YA tu periódico que va hasta allá**, pocos días antes de que se congregaran los convencionistas en La Realidad de Chiapas, sostuvo una plática con un enviado del titular de Cencos en cuya charla, entre otros tópicos, se le preguntó la causa de que en la presidencia colectiva de la CND -constituida por cien personas- estuviera Eraclio Zepeda, al que los trabajadores de Radio Universidad (de la cual aquél era director) acusaban de ejercer una sistemática agresión antisindical. La respuesta fue que el ex integrante de la Espiga Amotinada demostraría su valía durante y al concluir tal encuentro. En efecto, la demostración del escritor fue palpable: colaboró estelarmente con el virrey Eduardo Robledo Rincón, al que, por conocerlo, nunca reconocieron los zapatistas.

Álvarez Icaza, posteriormente, vía Cencos, se adhirió a Vertebrata, estrambótico organismo de ciudadanos comandado por San Abascal cuando presidía Coparmex, en la que asimismo se vertebraron -por citar algunos- don Jelipe, una buena cauda de panistas y la Unión de Padres de Familia. Evocación de aquella tonadita entre la humareda celestial de la mirra y el incienso.

### En el atrio también se palomean las proclamas

En acaecida retobada se abordó la oratoria del cardenal Rivera en los sitiales mismos de la consagración, sin embargo, pese a la exoneración que un juez de los yunaites le obsequió por un cargo de encubrimiento, la imagen del arzobispo primado no es tan impoluta como el alborno. Esa es la causa de que aparezca y reaparezca don Norberto a la Carrera, en Catedral o la Basílica, siempre con el verbo que nada tiene de encarnado, pero sí descarnado en las estrategias del rollo que mucho envidiarían Amenofis o Radamés; se victimiza el jerarca y demanda en lo penal, del altar se traslada al atrio donde el palomar arrulla una consigna... y el prelado suelta las proclamas. Y los micrófonos amplifican el decir. Y las rotativas en la de ocho entintan el dardo y la quejumbre.

Ahora Rivera Carrera anuncia su gestión, sugestión para borrar la excomunión en perjuicio del gran Hidalgo. Casi lo vocea en estereofonía. Ya nombró al clérigo Eduardo Chávez para que se ponga al frente de la encomienda. El nominado es el que desempeñó un rol fundamental para que Juan Diego habitara en los santuarios, así sea en lo que fue el **Cine Lindavista** donde se proyectaban filmes infantiles. Canonización virtual afirman los ateos y uno que otro apóstata. Ni porque al nuevo santo lo hispanizaron a invenciones de pincel.

Del independentista y Abad y Queipo, su excomulgador, ya se tecló con amplitud por estos emplumamientos. Lo que el cardenal persigue es presencia, que niveo le redunde el estereotipo. En su discurso no hay cabida contra los responsables de masacres: Acteal, Aguas Blancas... ni contra los torturadores en Oaxaca ni Atenco... ni contra el enésimo comentario de don Onésimo traducido directito de su "führer". Ningún religioso del catolicismo se pronunció indignado por la cuota de "Cincuenta muertitos" que proponía el obispo Cepeda a fin de que en Tex-

coco se construyera el aeropuerto donde los patos graznaban purititas alegorías.

### Pruebas las pruebas que reprobamos

Ninguna fortaleza se localiza en el gobierno de don Jelipe, a menos que alguno crea el vigor está en elevar el número de presos políticos y las chipoteadoras tandas de sus pefepos. Esa carencia es tan asaz notoria que Ramírez Acuña, el morador del caserón Bucareli, no porque allí more sino porque amorata cráneos ajenos, destinó del erario más de 300 mil pesos a la Conferencia Episcopal Mexicana con el objeto de que la clerecía encumbrada en su tertulia no padeciera de falta de galletitas. El despachador en el Palacio de Covián, según expresiones del cardenal Sandoval Iñiguez, ofreció a los altos mandos eclesiales su canal de televisión. Hasta el apelativo de la directora de RTC embona en la lógica de La fe del Hueso: Irma Pía. En salas y comedores al instante se recopilarán arengas.

A una administración alfeñique, sin fibra, la ponen a probar las pruebas reprobadas, en lo que parece cobro de facturas con la única aprobación de los aboneros de postín.

En otros textos este maquinista sin locomotora mas con una máquina de escribir tan antigua que a granel deletrea las reliquias, ha incluido oficiantes de todas las creencias que han hecho de su ministerio una entrega absoluta al sufrimiento del prójimo, compartiendo idénticas llagas y la protesta en que no hay cabida a la tramoya.

Dietrich Bonhoeffer, teólogo del protestantismo alemán, se opuso a Hitler, su arengar jamás se parapetó en escenografías, fundó la Iglesia Confesante, actitudes que lo enviaron a una prisión de los nazis quienes lo asesinaron.

Encarcelado, coincidió con un comunista, el checoslovaco Julius Fucik asimismo detenido y ejecutado por el Tercer Reich que en su cautiverio redactó **Reportaje al pie del patíbulo**. El pastor germano, por su lado, fue autor de **Cartas y papeles de la prisión** y, con antelación a su apresamiento, de **El camino de la libertad**, semejante al título **Los caminos de la libertad** de Jean Paul Sartre, con el cual suscitó el parangón de ser admiradores de la filosofía del danés Sören Kierkegaard, aunque el francés en la vertiente del existencialismo ateo.

Qué distancia moral tan kilométrica de Bonhoeffer y Fucik respecto a Joseph Tisó, sacerdote de fuerte rango paisano de don Julius, sometido con veneración a los alemanes de la cruz gamada que invadieron Checoslovaquia, cercenándola, con la apropiación de Alemania de Bohemia y Moravia, y la patética patente de un

"Estado", dependiente en absoluto de los nazis: Eslovaquia, ¡del que monseñor Tisó fue "presidente"!

Los eslovacos fascistas a 500 marcos ¡vendían cada judío! a los alemanes. Los compradores de inmediato hospedaban sus "adquisiciones" en los hornos crematorios. Más de 60 mil fueron mercantilmente deportados, lo que redundó en "finanzas sanas" para los exportadores. La economía humeaba bonante desde las chimeneas del genocidio. Joseph Ratzinger vendrá a testificar cuánto neón le han colocado a las arengas. Cosechará sin duda un titipuchal de reflectores, pero la verdadera luz empieza a manifestar guiños de ceguera. **VP**



Desde don Pascual Ruiz, así era el merecumbé.

# Violación sexual: pesadilla que no termina al despertar

IVONNE DE LA CRUZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**D**ISTINTAS MANIFESTACIONES de violencia se enmarcan en la cotidianidad de la vida de las personas. En un mundo lleno de matices, la violencia sexual se esconde entre las leyendas urbanas que a veces llegan a nuestros oídos y los casos policíacos que terminan en frías cajas como expedientes, tal vez de una muerta de Juárez, de una niña del Estado de México o de una indígena de la sierra de Veracruz.

Está presente en la literatura, en películas, en televisión, en radio, en los diarios, en los códigos penales y aún así, parece mentira, pero las estadísticas de personas que son víctimas de violaciones sexuales van en ascenso y los responsables continúan en las calles paseando esa doble moral, a veces enmascarada de hermano caritativo o cura redentor, a veces como tío protector y otras tantas como profesor preocupado por la buena educación.

Son pocas las personas que reúnen el valor para denunciar ya que se debe enfrentar una lucha con la sociedad, pero ante las ambigüedades se dice que cada dos minutos



una mujer es víctima de violación en alguna parte del mundo, que cerca del 80 por ciento de los delitos sexuales son contra niñas de cinco a 14 años de edad, que por cada 100 casos denunciados 78 quedan impunes y que en la mayoría los agresores son conocidos o peor aún, familiares. Un eslabón formado por miedo, desconocimiento y estigma que permite que el gusano de la impunidad siga consumiendo la justicia y se esfume

lentamente la nube de la esperanza de libertad de un grupo de la sociedad que ha vivido rezagado durante muchos años.

Como una extensión de la pesadilla, las laceraciones físicas, mentales, económicas y sociales aparecen en la escena. Actores principales donde tú, como víctima, sólo dejas pasar las imágenes implorando que un día se termine.

De esta manera, además de enfrentarte a los rudos recuerdos plagados de golpes, desgarres, gritos o insultos aparecen otras amenazas tituladas por médicos

que han pasado muchos años de su vida buscando las curas. Puede ser ¿sífilis, sida, embarazo, aborto?

Justificaciones se buscan por todos los rincones de las mentes, en libros, en Internet... las teorías bailan en medio de explicaciones, las palabras brotan y el color rojo de los zapatos vuelve a ser el culpable, la minifalda fue la incitadora, el poco control del hombre no pudo hacer nada ante

la tierna mirada de esa niña de seis años que insistía en que le hiciera daño... suena coherente ¿no?

Las mujeres no son las únicas que sufren de este tipo de delito, según algunas estadísticas de Estados Unidos de cada 10 violaciones, tres son en contra de varones.

El secreto entonces toma el nombre de "hombria" y con esa bandera camina dejando pasar el incidente, no importa el dolor, no importa el ultraje.

Afortunadamente para ellos, el estigma social cambia ya que el hombre violado es consolado, protegido y mimado.

Lamentablemente dentro del universo de sufrimiento que puede provocar una violación sexual siempre vamos a encontrar un personaje que se mueva por el manejo del poder y del sometimiento, que es el agresor.

Así, dentro de las instituciones del nuestro México un grupo que va contrario a sus principios de creación es el ejército, que al salir a las calles lejos de poner orden ha implantado miedo, colándose en las entrañas de los ciudadanos para alejarnos de nuestro dulce reclamo de un bolillo sopeado en café, y ubicamos en la idea de que "Dios quiera que no encuentren narcotraficantes cerca de mi casa".

Muchas historias se cuentan de militares violadores que abusan de mujeres que viven en sierras apartadas, mucho se cuenta pero nada se cree, nada se hace. **VP**

## Pino Páez, oráculo del México profundo

ABRAHAM GARCÍA IBARRA\*

**E**N ESTA ERA QUE NOS TOCA EXISTIR, que algunos llaman de la "modernidad líquida" (Zygmunt Bauman), que liquida a pavor herencias culturales, el despotismo de la mediocracia -el poder de los medios devenido dictadura de la mediocridad mediatizadora-, ha puesto en fuga la fuerza y el valor de la palabra.

Aprisionados en la burbuja de la tele-visión -que quisiera despojarnos del derecho a la tele-dicción-, somos rehenes de la esquizofrenia que conspira contra el pensamiento, de la esquizofrenia en su variedad catatónica que nos expone a la condición de epilépticos sin reflejos mentales propios, y la esquizofrenia hebefrénica de plano nos rompe el eje de la relación con la realidad-real.

"Un cierto menosprecio de la lengua, su reducción a niveles ínfimos y su sustitución por una cultura de la mera imagen, está en el ambiente. Hay, en suma, un cierto desprecio por la literatura. Los políticos ya no hacen citas literarias. Ser un poeta ya no es una categoría social y pública. La literatura, que ha sido la vía de la inteligencia, de la crítica, de la enseñanza, tiende a reducirse a un pequeño grupo de gente marginal que apenas cuenta si no es para recibir de tarde en tarde un premio". (Francisco Rodríguez Adrados)

De José Ortega y Gasset es la acerada convicción de que la palabra es un sacramento de muy delicada administración. Pero hoy, aun en los lares del difunto don José, el diagnóstico asegura que se ha perdido la vergüenza por no escribir bien, y ya no se reclama cierta elegancia en ello. (Álex Grijelmo).

"Quien no comprende la estructura del lenguaje, la más sencilla de todas las estructuras posibles, difícilmente apre-henderá cualquier otra lógica de la comunicación; y quien no repara en cómo dice las ideas, olvidará incluso las ideas mismas".

El globalizado e inculto tiempo nuestro, es de aquellos que impunemente sueltan a libre tropel el músculo bucal, sin pedir permiso al cerebro. Su falaz coartada es la Torre de Babel, que al menos se inspiraba en la voluntad de alcanzar el cielo. Las torres televisivas apenas se alzan para elevar galácticamente la facturación.

¡El mercado!, señores, ¡El mercado!

De donde vengo, en donde, acaso sin enterarnos, hemos convivido Pino Páez y yo, se rinde memoria al doctor Enrique González Martínez. Cuando falleció, un duelo lejano hizo saber: "Enrique el Grande ha muerto/ el campesino que lo que quiso llorar/ dijo al obrero/ No hay que llorar la muerte de un viajero/ Hay que llorar la muerte del camino"

### La poesía es el camino.

González Martínez era jalisciense, se le rinde homenaje en Sinaloa y su nombre está inscrito en una placa en la Santa María la Ribera de la Ciudad de México. Quien dijo que por su último suspiro había que llorar la muerte del camino, según consta en bronce frente a Radio Universidad en la colonia del Valle, fue Andrés Eloy Blanco, el poeta venezolano ministro del Exterior de Rómulo Gallegos, el de *Canaima* y *Doña Bárbara*.

Si se nos perdona ese periplo territorial en torno a un personaje, cuya ánima está por ahí, en alguna amable esquina de este Santuario del Poeta, se nos ha de perdonar, porque lo que queremos sostener es que la universalidad de la palabra y su vaciado en los moldes de la imprenta, no permiten muros de agua o de concreto, ni insidias políticas. Ningún zorro degenerado en rata paranoica ("la invasión vertical de los bárbaros") que contradiga con sus actos y su baba la revolución de la esperanza, puede contra lo que la poesía construye: La hermandad espiritual de los pueblos. De Blanco es *Tierras que me oyeron*.

Meses ha, nos toca la fortuna de participar -entre la lágrima que se resiste al asomo y la sonrisa que se desmazorca espontánea- en la presentación de *La Acera lacera*, del maestro Pino. Esa escala, entre *La Luz patibularia* y ahora *Poetrazos*, nos confirma que "lo que perturba es el mutis de la turba".

Retruécano aparte, maestro Pino, turba es esa seca de cabeza fósil que, con la presencia de su escases, subraya su ausencia multitudinaria (Mallarmé). Turba, maestro, es esa del cenáculo cuya arrogancia le hace creer que basta su mutis para silenciar o borrar de su

nómina glorificadora a quien su público, como lo vemos aquí, consagra su obra libre y, por libre, subversiva.

Empieza a ser subversiva ésta, su nueva entrega, desde que su presentación la hace, desde su encierro íntimamente liberador, *La Coronela Aurora*, cuyo manuscrito revela la mutua, alegre y sagrada solidaridad.

Puestos a los ojos del lector desprejuiciado por la naturaleza y la calidad del género, *Poetrazos* se nos antoja un compendio de grueguerías que condensan un estilo personal y, en su pluma, subliman el suceso ordinario para hacerlo literario y, con ello, endosarlo al patrimonio común. ¿Qué utilidad tiene la palabra, si su mensaje no ejerce el sentido democratizador y retroalimentador de la comunicación? ¿Dejarla en soliloquio estéril para masajes al ego?

El poeta Pino Páez es un filósofo que tienta temerariamente los elementos de la naturaleza -el fuego, el agua, el viento...- para darnos el estado del tiempo psicológico que nos perturba o nos gratifica; el poeta es un minero que rompe amistosamente la honda y sensible entraña de su interlocutor para hacerlo, más que participe, protagonista de su emoción individual. El poeta es marinerero que rinde parte de lo que el Eolo que todos



llevamos dentro debe tomar nota para corregir su carta de navegación. Antropólogo y arqueólogo del alma, nos marca el momento en que debemos hacer de la vida apasionada entrega y no graciosa huida, dicho así en concesión al cronista de la tauromaquia.

Lo único que huye de sus textos es la puntuación, pero la huida de los signos le permiten concisión, claridad, congruencia, contundencia y penetración en el ánimo del "otro", que participa en el "festín de sombras en la cárcel de cristal" y hacen de él "el cazador nocturno (que) se llevó en trofeo el asesinato de su propia sombra".

En su incursión acuática, Pino Páez nos hace ver, alucinados, "soles de agua prisioneros entre las rejas de bambú", pero, antes de escapar del asombro, ya estamos ante el "panfleto de manos alumbradas de tanto hacer parir el mimeógrafo", referencia ésta acaso al oficio que hace de la nueva tecnología condición y pretensión inútil. La palabra tiene rutas de tinta que la hacen indomable, incorruptible y eterna.

Quizá súbdito de Minerva, Pino Páez descubrió que "del ojo del búho se supo de las primeras auras". De sí mismo es, entonces, el autorretrato: "Despierta siempre un tarareo el que duerme bajo un huerto de memorias".

En La Sociedad Sitiada (Bauman) por las embravecidas e insolentes huestes del Gran Hermano, podría imaginarse a Pino Páez como un lobo estepario. Nada más alejado de esa estampa. Su genética vocación gregaria le hacen un militante de tiempo completo de todo quehacer que busque restituir al ser humano su humanidad.

Su arma más eficaz es la palabra. En su dominio claridoso e iluminador, estriba su calidad de oficiante supremo. Será, para nuestros nietos y bisnietos, un clásico de las letras mexicanas. Diríamos que ya lo es, si no ultrajáramos su modestia.

El México profundo habla con y por su voz. El México profundo tiene a la vez, en Pino Páez, testimonio y eco. Espejo y argumento. Escudo y lanza. Caminante y camino. Si para esto no son los intelectuales, los intelectuales no tienen razón de ser. ¡Salud maestro! por sus *Poetrazos*. Trazos del ser que no se deja astillar en "poetrazos". **VP**

\* Texto de presentación de "Poetrazos".

# Derrumbe del imperio, misión del pueblo

## ● Falacias intelectuales sobre la guerra contra el terror

CHALMERS JONSON\*

**LEGARON COMO INCORREGIBLES** guerreros de la Guerra Fría, que sólo carecían de una guerra fría -y que buscaban un enemigo: una Rusia a la que hacer retroceder aún más. Estados delincuentes como la tambaleante dictadura de Sadam, para aplastarlos. Perseveraban en el viejo combate, ansiosos de asegurarse de que el "Imperio del mal," hace tiempo fuera de combate, permaneciera postrado para siempre, ansiosos de asegurarse de que ningún nuevo imperio del mal como, digamos, China, jamás pueda sentirse suficientemente seguro como para llegar a constituir un reto.

Vieron oportunidades de penetrar a áreas que antes estaban fuera del alcance del poder imperial estadounidense como las antiguas repúblicas socialistas soviéticas de la URSS en Asia Central, con yacimientos de energía subdesarrollados potencialmente fabulosos; o más lejos en Oriente Próximo aún más fabulosamente rico en energía, donde el Irak de Sadam, plantado sobre las terceras reservas de petróleo por su tamaño del planeta, parecía tan maduro para su caída -y, obviamente, otros Estados de la región no estaban tan lejos de sufrir la misma suerte.

Parecía una fiesta de debut en sociedad para uno solo -el baile de debutante de la temporada. Sería, en realidad, como la Guerra Fría sin la Unión Soviética. ¡Qué desmadre! Y todavía podían invertir sus energías en su fabulosamente caro sistema antimisiles a prueba de fallas, un tema en el que se concentraron regularmente desde enero de 2000 hasta el 10 de septiembre de 2001.

Eran guerreros de la Guerra Fría en busca de un enemigo -pero no el que encontraron. Cuando los *clintonistas*, en camino a la salida de la Casa Blanca, les advirtieron sobre al Qaeda, casi no les prestaron atención. Los actores no-estatales eran buenos para mariquitas. Cuando la CIA presentó con esmero al presidente una advertencia alucinante de una página el 6 de agosto de 2001, con el estridente título: "Bin Laden determinado a atacar en EE.UU.," la ignoraron. Bush y sus máximos responsables se mostraron, da la casualidad, extrañamente desorientados hasta el 11 de septiembre de 2001; entonces, entraron en pánico y se aterrorizaron -hasta que se dieron cuenta de que se les ofrecía la oportunidad de secuestrar el avión del Estado; así que se subieron a bordo y, como buenos guerreros de la Guerra Fría, se lanzaron contra Sadam.

El propio Chalmers Johnson fue otrora guerrero de la Guerra Fría. A diferencia de los máximos responsables del gobierno de Bush, sin embargo, conservó una mente notablemente flexible. También tenía una capacidad asombrosa de ver el mundo como era en realidad -y una visión profética de lo que vendría. Escribió el casi profético y ahora clásico libro: *Blowback. Costes y consecuencias del imperio americano*, publicado mucho antes de los ataques del 11-S, y seguido después por una anatomía del imperio militar de bases de EE.UU. *The Sorrows of Empire*, y finalmente, para terminar su Trilo-

gía Blowback (contragolpe) una vívida receta para la catástrofe estadounidense: *Nemesis: The Fall of the American Republic* (Las desgracias del imperio: militarismo, espionaje y fin de la república). Los tres son volúmenes simplemente indispensables en cualquier biblioteca razonable posterior al 11-S. Lo que sigue es su última consideración de ese desastroso momento y sus consecuencias como parte de una serie de reseñas de libros que escribe periódicamente para *Tomdispatch*.

### Guía para desconcertados

(Este ensayo es una reseña de "The Matador's Cape, America's Reckless Response to Terror" (*La capa del torero, la respuesta atolondrada de EE.UU. al terrorismo*) de Stephen Holmes. Hay numerosos libros con el título "Una guía para desconcertados," incluyendo el tratado de Moisés Maimónides del Siglo XII sobre la ley judía y el libro de E. F. Schumacher de 1977 sobre cómo pensar en la ciencia. No hay *copyright* para los títulos de libros. *Una Guía para desconcertados* podría por lo tanto ser un mejor título para el nuevo libro de Stephen Holmes que él que escogió: *The Matador's Cape: America's Reckless Response to Terror*. En su concepto, que tal vez sea demasiado ingenioso, el torero es el liderazgo terrorista de Al Qaeda, provocando a un EE.UU. enloquecido hacia una reacción fatal en última instancia. Pero no deje que el título le impida leer el libro. Holmes ha escrito un estudio poderoso y filosóficamente erudito sobre lo que creemos comprender sobre los ataques del 11-S, y cómo y por qué EE.UU. ha exagerado demasiado el daño inicial causado por los terroristas.

Stephen Holmes es profesor de derecho en la Universidad de Nueva York. En *The Matador's Cape*, se propone forjar entendimiento -en un sentido intelectual e histórico, no como un tema de periodismo o de política partidaria- de la guerra de Irak, que llama "uno de los peores (y menos comprensibles) disparates de la historia de la política exterior estadounidense." (p. 230). Su *modus operandi* es estudiar en profundidad aproximadamente una docena de libros influyentes sobre la

política internacional posterior a la Guerra Fría para ver qué luz lanzan sobre los traspiés de EE.UU. Trataré brevemente los libros que escoge para diseccionarlos, subrayando sus pensamientos esenciales sobre cada uno de ellos.

La selección de libros de Holmes es interesante. Muchos de los autores en los que se concentra son conservadores o neoconservadores estadounidenses, lo que es razonable ya que son los que causaron la debacle. Evita a escritores progresistas o izquierdistas, y ninguno de los elegidos pertenece al Metropolitan Books' American Empire Project. (Revelación: Esta reseña fue escrita antes de haber leído la reseña por Holmes de mi propio libro (*Nemesis: The Last Days of the American Republic* en la edición del 29 de octubre de *The Nation*.)

Concluye diciendo: "A pesar de un montón de libros cuidadosamente investigados e intuitivos sobre el tema, el motivo por el que EE.UU. reaccionó al ataque de Al Qaeda invadiendo Irak sigue siendo en cierta medida un enigma" (p.3). No obstante, sus críticas de los libros que ha escogido están tan bien hechas y son tan justas que constituyen una de las mejores introducciones al tema. También tienen la ventaja en varios casos de hacer innecesaria la lectura del original.

Holmes interroga inteligentemente a sus sujetos. Sus principales preguntas y los libros esenciales que disecciona para cada uno de ellos son:

\* ¿Causó el extremismo religioso islámico el 11-S? Para esto suministra su propio análisis y conclusión independientes (a los que me refiero a continuación)

• ¿Por qué alimentó la preeminencia militar estadounidense ilusiones de omnipotencia, como son ilustradas en *Of Paradise and Power: America and Europe in the New World Order* (*Del paraíso y el poder: EE.UU. y Europa en el Nuevo Orden Mundial*) de Robert Kagan (Knopf, 2003)? Aunque no lo persuade la representación de EE.UU. por Kagan como "Marte" y de Europa como "Venus," Holmes utiliza el libro de Kagan como ilustración del pensamiento neoconservador sobre el uso de la fuerza en la política internacional:

"Lejos de garantizar una visión desprejuiciada y lúcida de la amenaza terrorista, como pretende hacerlo Kagan, la superioridad militar estadounidense ha sesgado irreparablemente la visión del enemigo en perspectiva, llevando a EE.UU., con consecuencias espantosas, a un conflicto infundado, cruel y en el que no puede vencer en Oriente Próximo" (p. 72).

• \* ¿Cómo se perdió la guerra, tal como es analizado en *Cobra II: The Inside Story of the Invasion and Occupation of Iraq* de Michael Gordon y Bernard Trainor (Pantheon, 2006)? Holmes considera este libro de Gordon, corresponsal militar del *New York Times*, y de *Trainor*, teniente general en retiro del Cuerpo de Marines, como la mejor discusión de los aspectos militares del desastre. hasta e incluyendo la disolución por el enviado de



EE.UU., L. Paul Bremer, de las fuerzas armadas iraquíes. Yo argumentaría que *Fiasco* (Penguin 2006) de Thomas Ricks del Washington Post es más exhaustivo, lúcido y más crítico.

\* ¿Cómo exacerbó imprudentemente un ínfimo grupo de individuos, con teorías y reacciones excéntricas la pesadilla de seguridad del país después del 11-S? Aquí Holmes considera *Rise of the Vulcans: The History of Bush's War Cabinet* (Viking, 2004). Una de las perspectivas más originales de Mann es que los neoconservadores en el gobierno de Bush estaban tan embrujados por la forma de pensar de la Guerra Fría que simplemente fueron incapaces de comprender las nuevas realidades del mundo posterior a ésta. "En Irak, ¡ay!, la falta de un rival militar importante excitó a algunos envejecidos partidarios de la línea dura a derrocar un régimen que no tenían la menor idea de cómo reemplazar... Sólo hemos comenzado a presenciar las consecuencias a largo plazo de su atroz abuso del poder libre de responsabilización (p. 106).

• ¿Qué papeles tuvieron el vicepresidente Dick Cheney y el secretario de Defensa Donald Rumsfeld en el gobierno de Bush, como lo describe *Incoherent Empire* de Michael Mann (Verso, 2003)? Según Holmes, el trabajo de Mann "justifica un estudio riguroso, incluso por lectores que no considerarán en nada que su perspectiva sea agradable o convincente." Argumenta que tal vez la contribución más importante de Mann, aunque sea expresada de un modo algo mecánico, es subrayar el elemento de política burocrática en la manipulación por Cheney y Rumsfeld del neófito Bush: "El resultado de batallas entre y dentro de agencias en Washington, D.C., otorgó una influencia desproporcionada al entendimiento fatalmente confuso de la amenaza terrorista compartido por unos pocos luchadores burocráticos intestinos. Rumsfeld y Cheney controlaban a los militares, y cuando se les dio la oportunidad de jerarquizar las prioridades del país en la guerra contra el terror, asignaron una importancia primordial a las amenazas específicas que sólo podían ser contrarrestadas efectivamente por la agencia gubernamental que presidían en ese momento" (p. 107).

\* ¿Por qué decidió EE.UU. buscar un nuevo enemigo después de la Guerra Fría, como argumentó un viejo guerrero de la Guerra Fría, Samuel Huntington, en *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (Simon and Schuster, 1996)? No es claro por qué Holmes incluyó el rancio tratado de hace once años de Huntington sobre "Alá los hizo hacerlo" en su colección de libros sobre la política internacional posterior a la Guerra Fría, excepto como un acto de reverencia hacia el pensamiento de los círculos dominantes – y especialmente del Consejo de Relaciones Exteriores. Holmes considera el trabajo de Huntington como un "patrón falso" y lo llama engañoso. Mucho antes del 11-S, numerosos críticos del concepto de "civilización" de Huntington habían señalado que existe insuficiente homogeneidad en el cristianismo, el Islam, o las otras grandes religiones como para que alguna de ellas reemplace la posición dejada vacante por la Unión Soviética. Como observa Holmes, Huntington "encuentra homogeneidad porque busca homogeneidad." (p. 136).

• ¿Qué rol jugó la ideología de izquierdas en la legitimación de la guerra contra el terror, tal como lo ve Samantha Power en *Problema infernal. Estados Unidos en la era del genocidio* (Fondo de Cultura Económica, 2005)? Como reconoce Holmes: "Los intervencionistas humanitarios lograron una prominencia superficial en los años noventa en gran parte por un vacío en el pensamiento de política exterior de EE.UU. después del fin de la Guerra Fría... Su influencia, sin embargo, era pequeña, y después del 11-S, esa influencia se evaporó por completo." No obstante retoma a los activistas anti-genocidio porque sospecha que, al presentar una justificación poderosa desde el punto de vista retórico para que se dejen de lado las reglas y protocolos para la toma de decisiones, pueden haber envalentonado al gobierno de Bush para que



siguiera su ejemplo y combatiera el "mal" del terrorismo afuera de la constitución y de la ley. La idea de que Power haya sido una influencia sobre Cheney y Rumsfeld podrá parecer ir demasiado lejos -después de todo estaban haciendo lo que siempre quisieron hacer- pero vale la pena considerar el argumento de Holmes de que "un partido conocedor a favor de la guerra puede emplear exitosamente el habla humanitaria tanto para engañar al público en general como para silenciar a críticos potenciales del lado liberal" (p. 157)

• ¿Cómo ayudaron los liberales favorables a la guerra a silenciar el debate nacional sobre la cordura de la guerra de Irak, como lo ilustra Paul Berman en *El Poder y los Idealistas: O la Pasión de Joschka Fischer y su Epílogo* (Soft Skull Press, 2005)? Exagerando terriblemente su influencia, escribe Holmes, Berman, columnista regular de The New Republic: "Trató primero de convencernos de que el conflicto israelí-palestino, lejos de ser una guerra tribal por la escasez de tierra y agua, forma parte de la guerra espiritual más amplia entre el liberalismo y el irracionalismo apocalíptico, que no vale la pena distinguir demasiado del conflicto entre EE.UU. y al Qaeda. Luego intentó mostrar que Sadam Husein y Osama bin Laden representaban dos "ramas" de un extremismo esencialmente homogéneo" Berman, señala Holmes, mezcló el antiterrorismo con el antifascismo a fin de crear un fundamento para el neologismo "islamo-fascismo." Su razón principal para incluir a Berman es que Holmes quiere encarar los puntos de vista de los fundamentalistas religiosos en su apoyo a la guerra contra el terrorismo.

\* ¿Cómo se convirtió la democratización en el cañón de un rifle de asalto para la misión de EE.UU. en el mundo, como lo ve el neoconservador apóstata Francis Fukuyama en "Después de los neoconservadores" (Yale University Press, 2006)? Holmes se interesa por Fukuyama, el **perenne estudiante de segundo año** de los neoconservadores, porque ofrece una perspectiva de conocedor en el quimérico proyecto de "democratización" neoconservador para Oriente Próximo. Fukuyama argumenta que la democracia es el antídoto más efectivo para el tipo de radicalismo islámico que atacó a EE.UU. el 11 de septiembre de 2001. Afirma que la raíz de la rebelión islámica se encuentra en la salvaje y efectiva represión de los manifestantes -muchos de los cuales han sido llevados al exilio- en sitios como Egipto, Arabia Saudí y Pakistán. El terrorismo no es el enemigo, sólo una táctica que los radicales islámicos han valorado como excepcionalmente efectiva. Holmes escribe sobre el argumento de Fukuyama: "Reconocer que el problema fundamental es el radicalismo islámico, y que el terrorismo es sólo un síntoma, es invitar a una solución política. La promoción de la democracia es precisamente una solución política semejante."

El problema es, desde luego, que ni siquiera los neoconservadores están unidos en la promoción de la democracia;

e, incluso si lo estuvieran no sabrían como hacerlo. El propio Fukuyama aboga por "una desmilitarización dramática de la política exterior estadounidense y un nuevo énfasis en otros tipos de instrumentos políticos." El Pentágono, además de sus otras deficiencias, está mal ubicado e incorrectamente dotado de personal para promover transiciones democráticas.

\* ¿Por qué es tan anémico el movimiento estadounidense contra la guerra, tal como lo ve Geoffrey Stone a través del prisma de la historia en "Perilous Times: *Free Speech in Wartime from the Sedition Act of 1798 to the War on Terrorism* (Tiempos peligrosos] (W. W. Norton, 2004)? Holmes sólo tiene elogios para la historia de Stone de discreción ejecutiva expandida en tiempos de guerra. Una cuestión crucial presentada por Stone es porque el público estadounidense no se ha preocupado más por lo que sucedió en Iraq en la prisión de Abu Ghraib y en la destrucción generalizada de la ciudad suní de Faluya. Desde el punto de vista de Holmes, el gobierno de Bush, por lo menos en esta área, se mostró adepto a socavar las bases de la protesta pública. Entre las lecciones más importantes que George Bush, Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Karl Rove, y otros, aprendieron del conflicto en Vietnam, escribe, fue que si se quiere suprimir el cuestionamiento en el interior de aventuras militares en el extranjero, hay que eliminar el servicio militar obligatorio, crear una fuerza enteramente compuesta de voluntarios, reducir los impuestos en el interior, y mantener una falsa prosperidad basada en empréstitos en el extranjero.

\* ¿Cómo elevó la adopción del unilateralismo estadounidense a la Oficina del secretario de Defensa por sobre el Departamento de Estado, como lo pone en perspectiva John Ikenberry en *After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order After Major Wars* ([Después de la victoria; Instituciones, circunspección estratégica, y la reconstrucción del orden después de grandes guerras] (Princeton University Press, 2001)? Este libro es la selección más extraña de Holmes – una historia anticuada desde el punto de vista de los círculos dirigentes de las instituciones internacionales creadas por EE.UU. después de la Segunda Guerra Mundial, incluyendo el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, y la OTAN, todas aplaudidas por Ikenberry, un destacado especialista académico en relaciones internacionales. Holmes está de acuerdo en que, durante la Guerra Fría, EE.UU. dirigió en gran parte indirectamente, utilizando instituciones internacionales imparciales en apariencia, y evocando la cooperación de otras naciones. Lamenta que no se haya seguido esta fórmula acreditada en la era posterior al 11-S, que condujo al eclipse del Departamento de Estado por el Departamento de Defensa, una institución desesperanzadamente poco adecuada para misiones diplomáticas y de construcción de naciones. **VP**

\*Introducción del editor de TomDispatch

# “Van a encontrar millones de combatientes armados y fogueados”

**PASCUAL SERRANO\***

**APENAS DOS HORAS NECESITÓ** el gobierno cubano para responder al discurso de Bush contra Cuba del 24 de octubre. Fue mediante una rueda de prensa del ministro de Asuntos Exteriores, Felipe Pérez Roque. Según el ministro, “Bush anuncia un escalada sin precedentes en la política de Estados Unidos contra Cuba: más bloqueo, más subversión para intentar someter por hambre al pueblo cubano”.

El discurso de Bush, para Pérez Roque es “la confirmación de que la política en vigor en su régimen es el cambio en Cuba incluso por la fuerza”. “Acelerar el periodo de transición equivale a la reconquista de Cuba por la fuerza”, afirmó.

Destacó la expresión de Bush de que “la palabra de orden en Cuba no es estabilidad, es libertad”. Según el ministro cubano, “eso se entiende como un acto irresponsable que da una idea del nivel de frustración, un llamado al uso de la violencia para derrocar a la revolución cubana”. “Cuba rechaza la estimulación de la violencia que da la razón a la necesidad de alertar a la comunidad internacional y a nuestra obligación de prepararnos para una agresión”, añadió. También advirtió que “la vulneración desde fuera de la institucionalidad en Cuba supondrá no solo su ruptura de la estabilidad en la isla sino también en Estados Unidos”. “Los jóvenes estadounidenses vendrían a morir en Cuba en una guerra que duraría cien años y que será de victoria para Cuba. La palabra de orden en Cuba es coraje, seriedad, confianza y solidaridad del mundo”, añadió.

Pérez Roque afirmó que si el objetivo de Bush era intimidar y asustar, ha sido un fracaso, aunque reconoció que se está asistiendo a un aumento de la agresividad contra Cuba, tras lo cual repasó la escalada verbal de las declaraciones del presidente de Estados Unidos en los últimos años.

“Tenemos claro cuál es la libertad que Bush promete a los cubanos. El presidente de Estados Unidos no tiene autoridad moral ni legal para cambiar el ordenamiento jurídico de otros países. Es nuestro derecho ejercer la libre autodeterminación, sabemos que detrás de la ‘libertad’ que promete Bush están los bombardeos del ejército estadounidense”, afirmó el ministro cubano. También recordó que uno de “los grupos terroristas” de Miami ya reclamó a Bush que les dejaran “tres días de licencia para matar en Cuba”. Ante lo cual Pérez Roque afirmó que “van a encontrar a millones de combatientes armados y fogueados, nunca vi a un político destilar más odio y más frustración, Bush hizo una descripción de Cuba sólo fruto de la ceguera”, y puso



como ejemplo la afirmación del estadounidense de que en la isla está prohibido que se reúnan más de tres personas o que el cubano se cambie de casa o de trabajo.

Desmintió la afirmación de Bush de que su país era el principal proveedor de ayuda humanitaria a Cuba con 270 millones de dólares el pasado año, afirmación que calificó Pérez Roque de “record de la impudicia”. “Entraron cinco millones y fue en abierto desafío de ciudadanos estadounidenses amigos que se arriesgaron a la persecución de Bush”, afirmó.

Destacó Pérez Roque que mientras Bush hace un llamamiento desesperado a otros países a que apoyen la política de Estados Unidos contra Cuba, en París la isla es elegida miembro de la UNESCO con el apoyo de 157 países, fue también elegida miembro del Consejo de Derechos Humanos de la ONU y presidente de los No Alineados.

“El presidente de Estados Unidos está sólo y desesperado, tiene menos del 25 por ciento de apoyo de la opinión pública de su país, está esperando para irse de la presidencia”, añadió. Recordó que en Cuba acaban de votar en las elecciones municipales ocho millones 100 mil cubanos sin que fuera obligatorio, frente a los métodos

escandalosos por los que Bush alcanzó la presidencia. El ministro cubano también denunció “un intento vano de reclutar a los militares cubanos, les promete perdonarles la vida si se arrepienten ahora de defender a su pueblo. Un mensaje le tengo. Usted delira, en Cuba el ejército es el pueblo uniformado, esos hombres y mujeres llevan medio siglo desmontando todos sus planes de agresión y terrorismo. Usted piensa que este pueblo pertenece a la categoría de los mercenarios, esos a los que usted les va a dar 45 millones de dólares y que han estado en la Sección de Intereses de Estados Unidos en La Habana aplaudiendo su discurso”.

Pérez Roque también se dirigió a Bush afirmando “usted no es un libertador, es sólo un brutal represor, su régimen ha torturado, secuestra en vuelos secretos, tiene centros clandestinos, legalizó la tortura, ha autorizado la invasión de Irak donde ya han muerto medio millón e civiles inocentes...”.

Posteriormente Felipe Pérez Roque repasó las tres nuevas iniciativas de Bush contra Cuba. Sobre la primera de permitir que ONG’s y religiosos estadounidenses puedan suministrar computadoras a Cuba si el gobierno les permite Internet, respondió que en la isla hay 500.000 computadoras y

que pronto producirá 120 mil cada año, así como la existencia de 600 *Joven Clubs* con acceso gratuito a Internet. Respecto a un programa de becas para jóvenes cubanos en EEUU, recordó que en Cuba hay 730 mil estudiantes universitarios, el 69 por ciento de los jóvenes en edad de estudio, todo un record mundial. Además de treinta mil becarios extranjeros estudiando gratis en Cuba. Por último se refirió al Fondo Internacional para la Libertad de Cuba propuesto por Bush con la intención, dijo, de que otros países pongan el dinero. “Él quiere derrotar la revolución pero pasa el cepillo para que otros paguen”, afirmó el cubano.

Por último le propuso a Bush una agenda para Cuba de doce puntos: 1.- Respetar a los cubanos, a su independencia y soberanía, sus instituciones, sus sistema político y sus leyes. 2.- Cesar de inmediato su política de agresiones contra Cuba, por demás inútiles. 3.- Dejar de intervenir en los asuntos internos de Cuba y renunciar a la idea fallida de crear una oposición interna. 4.- Poner fin a las acciones subversivas y de guerra radial y de televisión contra Cuba mediante emisiones desde Estados Unidos. 5.- Levantar el bloqueo genocida contra Cuba y derogar la *Ley Helms-Burtons* y la *Ley Torricelli*.

6.- Eliminar la prohibición de viajes a Cuba a los estadounidenses y la prohibición de visitas de los familiares. 7.- Dejar de estimular la emigración ilegal desde Cuba con la ley de Ajuste Cubano que fomenta la violencia para emigrar y cumplir los acuerdos migratorios. 8.- Cesar las agresivas campañas de mentiras contra Cuba. 9.- Liberar a los cinco luchadores antiterroristas cubanos. 10.- Extraditar a Venezuela o enjuiciar en EEUU a Posada Carriles, hoy libre a pesar del asesinato de decenas de civiles en sus atentados. 11.- Cerrar el centro de tortura de Guantánamo. 12.- Cesar su presión internacional contra el resto de países para que apoyen su política contra Cuba. Afirmó que “ustedes no va a rendirnos, se estrellará contra nuestro coraje”. Recordó que “para el pueblo de Estados Unidos tenemos un mensaje de respeto y amistad, ellos no tienen culpa del sufrimiento cubano, un día acabará el bloqueo”. También envió sus palabras de aliento y condolencia a los ciudadanos de California cuyo Estado está siendo arrasado por los incendios. Recordó a los estadounidenses que “los cubanos somos un pueblo con principios y sabemos que ustedes son víctimas como nosotros de un político que manda a sus ciudadanos por ser pobres a morir en tierras lejanas”. Para terminar recordó que “se cumplen 45 años de la crisis de los misiles de octubre y a pocos días de la votación de la ONU contra el bloqueo” y que Cuba “se mantiene con la misma serenidad, entereza, unidad y orgullo que en aquellos días luminosos y tristes que estuvimos a punto de enfrentar un holocausto nuclear. La revolución no será derrotada, Lo que está llegando es el día en que el mundo se libre de Bush, un presidente que amenaza con guerras en las que él no va participar. Por parte de Cuba, más socialismo y más revolución”. **VP**

\* Tomado de *Rebelión*

# No es una reunión de paz, sino una conferencia de guerra

MICHAEL WARSCHAWSKI\*

**P**ARA ENTENDER DE qué trata una conferencia, uno cree habitualmente que la pregunta es "quién asiste". Sin embargo, creo que la verdadera cuestión siempre debe ser "a quién no se invita".

Un encuentro de paz para tratar el conflicto israelí-palestino en el que no se invita a Hamás no es una reunión de paz, sino una conferencia de guerra contra, entre otros, Hamás y una parte sustancial de la población palestina de Cisjordania y Gaza que eligió mayoritariamente a Hamás en el Consejo Legislativo Palestino.

El contexto estratégico de la conferencia de Annapolis es la estrategia neoconservadora de una guerra preventiva global y sin fin contra la "amenaza islamista" que los fundamentalistas cristianos de derechas de Estados Unidos que aconsejan al presidente George W. Bush llaman simplemente y sin eufemismos "la guerra contra el Islam".

Hamás sólo es un objetivo al que hay que añadir Irán, Hezbolá en Líbano y posiblemente Siria, aunque el régimen sirio es laico y uno de los que más islamistas han masacrado de todos los estados de Oriente Próximo.

Pero, ¿a quién le importa? Para algunos de los neoconservadores de la línea dura que todavía están alrededor de Bush todos los árabes son musulmanes y todos los enemigos de Washington

son objetivo de la cruzada para defender la llamada civilización judeocristiana contra la amenaza del Islam, incluso si sus nombres son Hugo Chávez o Evo Morales.

En su visita a Oriente Próximo, la Secretaria de Estado Condoleezza Rice está organizando sus tropas para la guerra que viene, distribuye dinero a los estados mercenarios, amenaza a los que dudan y da instrucciones al gobierno israelí. El frente de los "estados moderados", como el Departamento de Estado se atreve a denominar a los estados clientes de Washington, debe estar ahora preparado para la guerra y la conferencia de Annapolis servirá de primera reunión del "gabinete bélico" de esa guerra.

Sin embargo está ausente un elemento en los preparativos estadounidenses: ¿cuál será el desquite iraní y los costes, tanto humanos como materiales, de semejante guerra? Teherán no es Gaza e Irán tiene medios para responder a una agresión israelí-estadounidense. Los residentes de Tel Aviv bien podrían ser quienes pagaran un precio muy alto por los lunáticos planes de George W. Bush... a quien realmente no le importan mucho.

La última declaración del demente de la Casa Blanca es aterradora: ¡está avisando de la "III Guerra Mundial"! 'Avisando' es



una expresión neoconservadora para decir "amenazando". En resumen, inmerso en una demencia absoluta, Bush amenaza con iniciar una guerra nuclear en Oriente Próximo que fácilmente puede extenderse a todo el mundo.

Haciendo gala de un cinismo total, los neoconservadores presentan esta guerra como una guerra "para defender a los judíos". Los judíos como pretexto para la nueva cruzada dirigida por cristianos fundamentalistas y el estado israelí como primera línea del frente de la guerra de defensa de la civilización judeocristiana.

¡No, gracias! Nosotros, los judíos, tendremos que pagar dos veces precios muy altos por esta guerra: primero como los batallones avanzados de cruzados y segundo como los chivos expiatorios cuando la guerra

fracase. No hay ninguna duda de que cuando la aventura estadounidense acabe finalmente en un sangriento fiasco, los mismos líderes que usan a los judíos como pretexto culparán a los judíos por su fracaso.

No hace falta ser profeta para predecir que los fundamentalistas cristianos que rodean a Bush y empujan por "el choque de civilizaciones" -suspensionistas y a la vez profundamente antisemitas- una vez más culparán a los judíos por la crisis a la que su santa cruzada contra el Islam habrá llevado al mundo occidental.

Una voz alta y clara en Israel y en el planeta entero debe levantarse para decirle al mundo ¡No en nuestro nombre! ¡No utilicen a los judíos como pretexto para su agresión imperial! Lamentablemente, y se podría

decir trágicamente, en Annapolis, los dos Ehuds, Olmert y Barak, harán exactamente lo contrario, y caerán directamente en las manos y en la propaganda de los peores antisemitas de nuestra era, que ofrecerán nuestra nación y a los judíos de todo el mundo como pretexto y principal herramienta de la III Guerra Mundial.

Que Dios, o cualquier otro que pueda detener esta locura, nos ayude. **VP**

\*alternativenews.org

*\*Michael Warschawski, es un judío israelí de origen polaco; escritor, analista y sobre todo experimentado militante político en la lucha por la paz y la justicia en todo el planeta. En 1984 cofundó el "The Alternative Information Center, AIC", del que actualmente es codirector. Ha escrito numerosos libros, entre ellos: 33-day War: Israel's War on Hezbollah in Lebanon and It's Consequences, con Gilbert Achcar, Hardcover, 2007; La frontière, Paperback, 2002; Israël-Palestine: Le défi binational, con Elias Sanbar, Hardcover, 2001; y Towards an Open Tomb: The Crisis of Israeli Society, Hardcover, 2004.*

## Beneficios millonarios del Banco de Santander constituyen una provocación\*

**S**I HACE UNAS SEMANAS observamos la imagen del presidente del Banco de Santander, Emilio Botín, abrazado a Zapatero, hoy sabemos las razones inequívocas de tanta sonrisa, golpes en la espalda y talante compartido: Los beneficios del banco, con este gobierno se han elevado a cotas inimaginables.

No parece que la subida de precios de los productos básicos, ni la rebaja en la expectativa de crecimiento de la economía, ni la crisis hipotecaria, ni las consecuencias del aumento constante del euríbor, ni el empleo precario, ni el *mileurismo*, ni nada de nada, parece afectar a la banca que, inexorablemente, sigue a lo suyo, ganando y ganando dinero.



José Luis Zapatero y Emilio Botín.

Para ello, son necesarios gobiernos que acaten las directrices del gran capital, que las leyes se hagan a su medida. Ellos mandan, los ejecutivos (Suárez, Calvo Sotelo,

Felipe González, Aznar, Zapatero...) obedecen. La banca gana, los pueblos pierden. Esto es capitalismo.

### Neto 6 mil millones de euros

El banco Santander obtuvo un beneficio neto de 6.572 millones de euros durante los nueve primeros meses del año, un 32,8 por ciento más que en igual periodo de 2006, anunció este jueves la entidad, cuyas ganancias durante el tercer trimestre del año ascendieron a dos mil 113 millones de euros.

‘La clave de los resultados de los nueve primeros meses de 2007 sigue estando en una fuerte expansión de la actividad, que crece un 14 por ciento, y con mejora del diferencial entre el rendimiento del crédito

y el coste de los recursos’, explicó el primer banco español en un comunicado.

‘El Grupo Santander goza de una confortable situación de liquidez. Asimismo, la exposición a los activos más castigados por la crisis (hipotecas ‘subprime’, ABS, ‘conduits’) es nula o insignificante’, continúa la nota. ‘La exposición a productos financieros estructurados tiene un bajo nivel de complejidad y está sujeto a la supervisión estricta de la alta dirección del grupo’.

El primer banco español obtiene el 54% por ciento de sus beneficios en la Europa continental (incluida España), el 32 por ciento en Latinoamérica y el 14 por ciento en Gran Bretaña, donde posee el banco Abbey. **VP**

\* Tomadode InSurGente

# Hillary: en busca de la hazaña

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ESCRIBO ESTE ARTICULO PENSANDO** que lo que suceda en los Estados Unidos este fin de año, va a marcar definitivamente la política mundial y muy especialmente la mexicana, muy cercana a las ideas bushianas de criminalizar toda su relación multidimensional con México (fronteriza, bilateral, trilateral y multilateral). Las perspectivas son alentadoras porque no solo es la persona de Hillary, sino que el Partido Demócrata esta dirigido por un excelente académico y con mucho arrastre universitario, Howard Dean, porque el partido tiene en el Congreso a otra valiente mujer, Nancy Pelosi y porque los dos contrincantes de Hillary, son demasiado buenos para las izquierdas, los demócratas, y los de pensamiento progresista, Barack Obama y John Edwards, si hubiera una pareja perfecta en la Presidencia y en la Vice-presidencia, para mi gusto personal, sería la mancuera, Hillary-Edwards, serían imparables, pero en la gran carpa, no sabemos que intereses copulares hay después del Bushismo. El establecimiento político está apostando pesadamente que Hillary Clinton será la presidenta.

Y Hillary es un verdadero cambio paradigmático en los Estados Unidos, la mujer mas importante después de Eleanor Roosevelt, quien apoyo el voto de la mujer y sus causas, quien fue el ala izquierda de FDR, quien terminó la obra de este, al concluir la creación de las Naciones Unidas, después de la muerte del presidente mas importante y el estadista de mas talla mundial del siglo XX. En estos momentos la Señora Clinton es la puntera del campo democrático. La última encuesta del Washington Post/ABC la pone 33 puntos delante de Barack Obama y 40 puntos delante de John Edwards. Ella levató USD\$ 22m de donaciones en el último trimestre-más que Sr. Obama en USD\$ 19m y mucho más que Sr. Edwards en USD\$ 7m. Howard Dean esta bien posicionado para dirigir el partido demócrata en esta importantísima elección presidencial que se avecina en esta navidad iniciando la batalla de las primarias en Iowa (donde Obama está pellizcando los talones de señora Clinton) y Barack tiene bastante ímpetu para ganar el nombramiento, pero no la presidencia.. Esto es una situación extraordinaria, se observa en que es la primera vez que ninguno de los dos partidos tiene un titular, bajo la forma de vice presidente, desde 1928. Con todo, la señora Clinton tiene todas las ventajas de un titular, de una marca a una máquina política establecida y bien aceiteada debido a los continuos errores de George Bush Junior, que es una de las figuras mas odiadas de los políticos americanos, interna y externamente, solo basta recordar su pésimo manejo en la crisis de New Orleans y el daño del Huracán Katrina y los errores de la Guerra de Irak.

Nos conviene hacer una breve remembranza alrededor de Hillary. Nació en Chicago, Illinois el 26 de octubre de 1947, con el nombre de Hillary

Diane Rodham Howell, en el Hospital Edgewater en el barrio de Park Ridge, al norte de Chicago. Sus padres fueron Hugh y Dorothy, tuvo dos hermanos Hugo y Tony, uno abogado en Florida y el otro, un investigador privado, su educación básica fue religiosa, bajo la tutoría del Reverendo Don Jones, Brownie and Girl School, quien la introdujo personalmente con el Reverendo Dr. Martin Luther King Jr. (1929-68), sin embargo Hillary era asidua a los deportes, como la natación, tenis, skating, softball y volleyball y al ballet y era parte del grupo Marineros de los Scouts. Ya en Chicago, se sentía personalmente involucrada en la ayuda de niños mexicanos muy pobres, provenientes de familias migrantes, era especialmente atraída por Emiliano Zapata.

En 1965 Hillary se enroló en el Wellesley College de Boston, Massachussets, estudiando Ciencias Políticas como su principal especialización y Psicología como su educación complementaria. Sus estudios de College los terminó en 1969 y de ahí se fue a estudiar leyes a Yale University Law School. En 1968, en el auge del movimiento estudiantil de Francia, Estados Unidos y México, su generación ingresó masivamente al Partido Demócrata que en la caótica Convención Nacional de Chicago, nombró al popular Eugene McCarthy, como candidato presidencial para competir contra Nixon, a quien le achacaban el haber conspirado para asesinar a Robert Kennedy.

En la Universidad se inclinó por los derechos de los niños y de los pobres y ahí se involucró con los activistas, Peter Edelman, y su esposa Marian Wright Edelman, ayudantes de Bobby Kennedy en el proyecto Washington Research Project, que buscaba un fondo para apoyar causas infantiles, de ahí nació el Children's Defense Fund. Sus estudios en Yale terminaron en 1973 e inmediatamente se trasladó a Washington, en donde fue reclutada por el Partido Demócrata para el Comité Jurídico del Congreso, House Judiciary Committee, para 1974 se soltó el escándalo de Watergate que afectaba directamente al Presidente Richard Nixon quien tuvo que dimitir el 9 de agosto de 1974. Hillary y una veintena de abogados del Partido Demócrata estuvieron organizando la propuesta legal de renuncia, por lo que los poderosos Kissinger y sus 4 fantásticos (George Bush, Dick Cheney, George Schultz y Ann Armstrong) se convirtieron en enemigos mortales de esa juventud fogosa, valiente y sensible que estaba contra lo nauseabundo del Nixonismo- y sus sucesores, Reaganismo y Bushismo.

En 1977 se fue como Profesora de la Universidad de Arkansas, para estar cerca de su novio William Clinton quien era el Procurador General, con quien se casaría posteriormente. Ya casada se fue a Indianapolis para apoyar la causa demócrata, involucrándose en la campaña presidencial de Jimmy Carter, quien llegaría a la Casa Blanca. Después ingresaría a la firma legal, Rose Law



Firm, en donde seguiría apoyando las causas infantiles, fundando la Arkansas Advocates for Children and Families, allí ganaba 30,000 USD cuando todos los socios de la firma ganaban 300,000 USD anuales, sólo porque era mujer.

En 1978, su esposo se lanzaba como candidato para Gobernador, con el apoyo de Carter, por lo que se convirtió en la primera dama del estado. En 1980 dio a luz a su única hija, Chelsea Victoria. En sus once años como primera dama se dedicaría a seguir apoyando a la educación infantil, formando parte de Arkansas Education Standards Committee, y en 1985 lanzaría su exitoso programa de educación pre-escolar, Home Instruction Program for Pre-School Youngsters (HIPPY), que una vez en la Presidencia lo desarrollaría a nivel nacional. Para 1987, sería la pieza fundamental de la Fundación para la defensa de los niños Children's Defense Fund y el New World Foundation.

En 1988, la pareja de Hillary-Bill recibirían la acreditada National Humanitarian Award by the National Conference of Christians and Jews. En 1989 y en 1991, la muy famosa revista legal National Law Journal, la nombraría una de las abogadas más prestigiadas e influyentes de los Estados Unidos. Sin embargo, la conservadora clase política de Arkansas no querían a Hillary, porque se había puesto primero su nombre Rodham sobre el apellido Clinton, segundo porque la acusaban de ser demasiado liberal en muchos temas difíciles como la Usura Bancaria, en donde el estado de Arkansas es el que mas castiga esa práctica despiadada de los banqueros y en donde se obligaba a aquel que practicara la usura a devolver el dinero, a congelar las tasas de interés para el deudor afectado, por 30 años y por abrirle una nueva línea de crédito a tasas preferenciales, el Arkansas Business Journal continuamente atacaba a Hillary, uno de sus acérrimos críticos,

Blant Hurt, decía que le caía mal por ser demasiado lista; otro medio, American Spectator la acusaba de ser la promotora de que los hijos llegasen a acusar a sus padres de maltratos; En 1991, ella propuso a Al Gore como el posible compañero de fórmula para la Presidencia, su decisión se basaba en el apoyo de Gore a las campañas pro medio ambiente.

En 1992, los Clinton, llegan a la Presidencia de los Estados Unidos, Hillary se dedicó a construir un grupo especial para reconstruir los sistemas de salud publica, Task Force on National Health Care, en 1995, fue una de las oradoras mas ovacionadas en la reunión internacional de Beijing, China, United Nations International Conference on Women. En noviembre de 1996, Clinton fue reelegido como Presidente y en ese año Hillary publicaría su primer libro infantil, It Takes a Village: And Other Lessons Children Teach

Us. Una de las críticas hacia Hillary era que siempre estaba rodeada de gente muy joven, tipo hippie, rebelde, escandalosa, que dormían en sleeping bags y muy izquierdosa políticamente, en donde ella se sentía la Mamá de los pollitos, todo mundo sabia que era muy aficionada a leer las novelas de misterio de Elliot, el hijo de FDR, en donde Eleanor parecía el modelo a seguir por Hillary, de donde sus críticos mas acérrimos, como el nefasto asesor de Felipe Calderón, Dick Morris, consideran que Hillary va a terminar siendo lesbiana como lo fue en sus últimos años Eleanor.

Uno de sus mas cercanos colaboradores era el Secretario de Comercio, Ron Brown, quien murió misteriosamente en la Guerra de los Balcanes. En noviembre 7 del año 2000, Hillary ganó la senaduría de Nueva York, al alcalde Rudolph Guilani y eligió vivir en Chappaqua, una área suburbana de la gran urbe de acero. Continuamente despacha en Maniatan, y está al pendiente de temas relacionados con la migración, el pandillerismo juvenil, las drogas y el hacinamiento social. La comunidad mexicana de Nueva York es especialmente apreciada por la Senadora Clinton quien por cierto gusta mucho de la comida mexicana, la salsa picosa Tabasco es una de sus preferidas al igual que los chiles jalapeños, los taquitos, aguacate, cerveza mexicana y muchos posters de Zapata, claro que su gusto mas refinado es italiano, por la influencia étnica en Chicago.

Pero Hillary no solo ha demostrado solidez política al estar al lado de causas nobles como lo han sido la continua defensa de los niños, sino también su apoyo a causas democráticas y liberales, también ha sido una ganadora de los mercados financieros, como sucedió en los futuros de la Bolsa de Chicago, en una área muy riesgosa en donde 9 de cada 10 brokers, pierden dinero, como el café, la soya, y la ganadería, en donde ganó en 1978, 100,000 USD en una corrida financiera, poniendo solo 1,000 USD, sus enemigos, dicen que le ayudaron los borkers Lind-Waldock y Jack Carl, pero para eso son los asesores financieros, para todo mundo del sector especulativo, se sabe que el dueño del dinero, siempre toma la decisión final.

El margen del contrato era de 10% y el apalancamiento-leverage- era de 100:1, y compró café a 2 dólares la libra, llegando a tener 37,500 libras de café en su control, se lo vendió para comprar soya y de ahí de nuevo vendió la soya para comprar futuros de ganado en pie, dice el broker Patrick Hart Bornhoft de Denver, que Hillary aunque nerviosa, se comportó fríamente y pudo ganar al final de la jornada sus 100,000 dólares, claro, que eso no gustó a muchas mujeres tradicionales que veían como una dama se involucraba en los casinos financieros, pero para los que conocemos el funcionamiento y la volatilidad de dichos mercados financieros, aplaudimos esa incurción furtiva y exitosa.

El margen del contrato era de 10% y el apalancamiento-leverage- era de 100:1, y compró café a 2 dólares la libra, llegando a tener 37,500 libras de café en su control, se lo vendió para comprar soya y de ahí de nuevo vendió la soya para comprar futuros de ganado en pie, dice el broker Patrick Hart Bornhoft de Denver, que Hillary aunque nerviosa, se comportó fríamente y pudo ganar al final de la jornada sus 100,000 dólares, claro, que eso no gustó a muchas mujeres tradicionales que veían como una dama se involucraba en los casinos financieros, pero para los que conocemos el funcionamiento y la volatilidad de dichos mercados financieros, aplaudimos esa incurción furtiva y exitosa.

Ella también ha dedicado muchos de esfuerzo a mejorar la infraestructura de su partido. Ayudó a John Podesta, jefe de personal de su marido, quien fundó lo que parece ser el Think Tank Clintoniano, Centre for American Progress, que es una fuente de ideas y del talento. Ella también apoyó al instituto americano de la democracia- American Democracy Institute-, que es de los aliados de Clinton, y también apoya a Media Matters for America, un perro guardián de los medios, que se ha convertido en el contrapeso de los medios de la derecha como NewsMax de Dick Morris. La Señora Clinton ha montado la mejor colección de encuestadores, de imagen, de fund-raisers o sea recaudadores de fondos y ella los ha manejado hasta ahora con éxito. Su campaña ha sido implacablemente lisa, y transparente y es una máquina de guerra bien aceiteada, pero en una sociedad machista y belicista las opiniones acerca de Hillary son diversas: el 45% de hombres tienen una opinión negativa de ella y solamente 36% tienen una opinión positiva. Las figuras para las mujeres son negativas del 31% hasta el positivo del 45%.

Dado el nivel de la preocupación en EUA sobre cuidado médico, entre hombres de negocios así como consumidores, los republicanos tendrán que hacer más para desacreditarlo sobre el "Nanny Hillary". La Señora Clinton ahora exuda un aire abrumador de capacidad política, mientras muchos miran a Bush como uno de los presidentes más incompetentes de la historia de los Estados Unidos. Las mujeres han dejado su marca en casi cada área de la vida americana reciente, del senado (16 actualmente) a la cámara de diputados (74, incluyendo la vocera) a la oficina del gobernador (nueve). Madeleine Albright y Condoleezza Rice ambos han sido secretarías de estado. Al respecto, una mujer como presidenta sería indudablemente una buena cosa para el país, un influjo extranjero probablemente venga de la Argentina, con la posibilidad de elegir a una presidente allá, muy cercana a la fecha de la elección en EUA. La Señora Clinton es claramente una candidata formidable a la presidencia.

Pero la restauración Clintonita llega en un momento crítico para EUA, una casi dictadura con leyes patriotas y el establishment penetrado por grupos ultra-radicales de derecha, pero bien manejado el tema económico, como lo hizo Bill, "Es la Economía Estúpido" lo que le dio solidez a la Prosperidad Clintoniana, el período mas largo de bienestar en la era presente y que se basó e los siguientes esquemas "Revalorización del dólar como moneda de pago internacional-lo contrario sucede actualmente con la desvalorización- alza del precio del petróleo, lo cual sucede en nuestros tiempos, aumento real de la tasa de interés, con lo cual se creaba un aparente déficit comercial con el exterior, pero era un superávit al aumentar el ingreso real de las grandes 275 megacorporaciones estadounidenses, especialmente a su gran apoyadora Wal mart, localizada en Bentonville, Arkansas, y parte esencial del indicador bursátil Dow Jones, ahora muy cercana a los intereses chinos.

Hillary fue entre 1986 y 1992, miembro del Consejo de Administración de esa gigaempresa que administra Wal-Mart Stores, Supercenters, Neighborhood Markets, y los locales de Sam's Club. Pero Wal Mart esta siendo muy monitoreada por la Clinton Global Initiative (Iniciativa Clinton Global) para mejorar sus relaciones laborales y con el medio ambiente y el Partido Demócrata con su nuevo slogan 'Wake-Up Wal-Mart'.

De acuerdo con información de CNN, Bill y Hillary Clinton vendieron sus acciones que ni siquiera sabían que tenían porque le hubieran causado una bronca a Hillary Clinton para su campaña presidencial. Las

acciones vienen de una cuenta de inversión que Bill Clinton tenía desde que era gobernador de Arkansas en 1983. Entre sus acciones había algunas de General Electric (uno de los principales contratistas militares de Estados Unidos), Pfizer, NewsCorp (propietaria de la racista y derechista Fox News), Exxon, Mobil, Disney, etc. Los Clinton encontraron tan comprometedor el tener acciones de Wal-Mart de México (y de Wal-Mart en general) que vendieron esas acciones para ya no tener nada que ver con ellos.

¿Pero será verdad? Si Hillary esta a favor de un tratado de libre comercio con China y aunque no lo fuera, Es la Economía Estúpido, La economía de EU depende, en gran parte, de la compra de bonos del tesoro norteamericano que realiza China. Esta relación especial le permite a EUA continuar con su nivel de consumo y gastos militares. En total, se calcula que China posee actualmente US\$ 900 mil millones en títulos del tesoro norteamericano. El déficit comercial entre China y EU cada año se inclina más y más a favor de China. El año pasado alcanzó US\$ 232 mil millones. China-Wal Mart: La economía con más ímpetu en el mundo recientemente abrió sus puertas a su compañía más dinámica. Lo que sea que pase después posiblemente será explosivo. El país es China, y la compañía es Wal-Mart. En años recientes, Beijing ha permitido a minoristas extranjeros abrir tiendas en China, pero sólo cadenas con ventas superiores a los US\$2,000 millones. El grupo sólo incluía a Wal-Mart, a Carrefour de Francia (que se rumora Wal-Mart está interesado en comprar) y el Metro Group de Alemania. Darle libertad a Wal-Mart en China es una medida audaz y riesgosa incluso para Beijing, que se ha hecho de cierta fama por sus reformas profundas y su administración económica inteligente. La alianza de estos dos gigantes ya está reformando la economía global, conteniendo los niveles de los salarios y los precios en ambas costas del Pacífico. Wal-Mart compra tantos productos de manufactura china que si fuese un país, sería el sexto principal mercado de exportación de China y su octavo principal socio comercial.

Bajo las anteriores restricciones, Wal-Mart pudo abrir 42 tiendas en 20 ciudades chinas, ocupando menos del 1 por ciento de un mercado minorista de US\$ 550,000 millones. Sus altos ejecutivos ahora hablan en privado sobre abrir "miles" de tiendas en China en los próximos 20 años, conforme el mercado crece a alturas estimadas de hasta US\$ 2.4 mil millones. Un indicador del impacto que vendrá está en EE UU, en donde los economistas discuten acerca del controvertido "efecto Wal-Mart": mayor productividad laboral y menos inflación. Los estudios muestran que el principal motor del "milagro económico" estadounidense de finales de la década de los noventas, cuando el crecimiento de la productividad se aceleró en 4 puntos porcentuales, era el incremento en la eficiencia del sector minorista, liderado por Wal-Mart. El efecto Wal-Mart podría ser justo lo que necesita la economía china. **VP**

Para mas Información recomendamos leer:  
King, Norman. Hillary: Her True Story. New York: Carol Publishing Group, 1993.  
Milton, Joyce. The First Partner—Hillary Rodham Clinton. New York: William Morrow, 1999.  
O'Brien, Patricia. "The First Lady with a Career." Working Woman (August 1992).  
Sheehy, Gail. Hillary's Choice. New York: Random House, 1999.  
Warner, Judith. Hillary Clinton: The Inside Story. New York: Signet, 1993.  
Wheeler, Jill C. Hillary Rodham Clinton. Edina, MN: ABDO Pub. Co., 2002.

\*El autor es Economista, Académico y Periodista



# Farmacias Similares: No a la apertura de fronteras a medicinas

VICENTE MONROY

## ● Preocupante, la importación sin requisito de planta

\*Evidente ineficiencia del secretario Córdova; si no puede, que renuncie

**VÍCTOR GONZÁLEZ TORRES**, presidente de Farmacias Similares, se pronunció en contra de la apertura de nuestra frontera a la importación de medicamentos sin necesidad de tener instalado un laboratorio farmacéutico, porque -dijo- ello conlleva un gran riesgo para la salud de los mexicanos. Vía telefónica desde Shanghai, China, González Torres censuró la posición del doctor José Ángel Córdova Villalobos, secretario de Salud, a quien -incluso- le hizo el exhorto de renunciar, si no puede garantizar la salud de los mexicanos.

"Con esta decisión, lejos de pugnar por la calidad, la Secretaría de Salud avala el ingreso de medicamentos de dudosa calidad a México. "Ese es un gran riesgo".

Indicó que debido a la ineficiencia de las autoridades en materia de salud, todavía en México se producen medicamentos cuya procedencia no se verifica, motivo por el cual Farmacias Similares, para garantizar la excelente calidad de los que vende a sus clientes, cuenta con un departamento de control de calidad, que comprueba todo lo que compra.

"La calidad es lo primero y un decreto como el que se piensa publicar en el Diario Oficial de la Federación realmente preocupa", dijo.

De acuerdo con el proyecto que en fechas próximas oficializaría el gobierno federal, para la importación de medicinas sólo bastará contar con la licencia sanitaria del país de origen y la presencia de un representante legal en México.

"Con gran preocupación nos enteramos de esta iniciativa, bajo pretexto de que los medicinas han subido, en promedio, un 45 por ciento en los últimos seis años. Creo que, nuevamente, el gobierno nos dice verdades a medias, que es lo mismo que mentiras. "Es inaceptable esta posición, porque en Farmacias Similares tenemos 10 años ofreciendo medicamentos mexicanos de la más alta calidad y sin afectar el bolsillo de los mexicanos."

Permitir la importación de medicamentos sin que se cumpla el requisito de planta en México, pone en riesgo la salud del pueblo, por lo cual nuestra exigencia es una:

"Si el señor secretario no tiene la capacidad para garantizar la buena salud del pueblo mexicano, debe renunciar, pues ésta es el bien más preciado para el ser humano", puntualizó. González Torres hizo énfasis que en México, por la ineficiencia de la Secretaría de Salud, aún se producen medicamentos de dudosa calidad, motivo por el cual Farmacias Similares, para garantizar la excelente calidad de los que vende, "tiene -sin estar obligado por ley a ello- un departamento de control de calidad, que verifica todo lo que compra".

El empresario señaló que esta comprobación se realiza de dos maneras: Visitas al laboratorio para comprobar las buenas prácticas de fabricación, y muestreando los productos que se compran y enviándolos a un laboratorio de tercería, autorizado para ser analizados.

"Somos la única cadena de farmacias en México que puede afirmar que todo lo que vende es de excelente calidad; por ello nos oponemos a esta iniciativa y, por supuesto, al falaz argumento de Córdova Villalobos.

"El importar medicamentos sin estar completamente seguros de su calidad, pone en serio riesgo la salud de los mexicanos. Si la Secretaría de Salud no puede controlar lo que se fabrica en México, menos podrá hacerlo con lo que se produce en otros países. "Es absurdo que se pretenda que en las aduanas se pongan a revisar los medicamentos que se importan."

Víctor González le recordó a José Ángel Córdova que un medicamento, incluso regalado, si no tiene buena calidad es caro, pues puede dañar la salud, incluso matar, en lugar de curar.

"Respetuosamente, solicitamos que si el señor secretario no tiene la capacidad para garantizar la buena salud del pueblo mexicano, haga el favor de renunciar, pues ésta es el bien más preciado para el ser humano", recalcó. **VP**

## Pemex ¿Inmortal?

"El niño Dios te escrituró un establo y los veneros de petróleo, el diablo"

Ramón López Velarde

**A**PESAR DE LAS INTERMINABLES infamias que durante toda su historia ha sufrido, la paraestatal Petróleos Mexicanos parece entrar en una dinámica privatizadora irreversible, con el inigualable talento desmantelador de Felipe Calderón Hinojosa, a quien los intereses tejanos de George Bush y asociados, perneados bajo la misma tesitura sospechosa de la ilegitimidad electoral, buscan completar la faena de atraco energético contra todos los mexicanos.

Para los conocedores de la negra historia de este producto del subsuelo, que inmortalizó el poeta en las rimas de **Los Veneros del Infierno**, el devenir de la nación ha estado poderosamente ligado a los vaivenes de la ambición de control internacional, sirviendo lo mismo, para mantener un régimen dictatorial con Porfirio Díaz, quien terminó siendo desplazado por intentar cambiar las reglas del juego en su fijación pro europea, hasta el magnicidio contra don Venustiano Carranza por pretender buscar mayores ventajas a la nación; hasta la enorme simulación de un acto heroico de Lázaro Cárdenas del Río, quien, patrocinado por los norteamericanos, no reivindicó los contratos leoninos y explotadores de los obreros mexicanos, alimentando uno de los mitos geniales de heroicidad más demagogos, -salvo su descendencia en Michoacán-, pues los paganos nunca recibieron ninguna retribución justa, hasta la actual vorágine de acontecimientos de los últimos treinta años de hechos inescrupulosos, de la insaciable y parasitaria clase política de la simulación genial transmutada el 2000 en nuestra "Dictadura Perfecta **Prianista**" del cambio.

Cabe recordar que la riqueza de los mantos que hoy se saquean en el Golfo de Campeche se conocía desde hace muchos años, siendo la mejor muestra de ello que durante la Segunda Guerra Mundial el gobierno norteamericano estableció en la Isla del Carmen una base aérea militar, para salvaguardar sus intereses geopolíticos. Al llegar José López Portillo, se determinó subir el telón del estatus de potencia energética, advirtiéndonos que: *debíamos saber administrar la abundancia*, creando un nuevo mito que le dio un toque de dramatismo y épica leyenda a Don Rudesindo Cantarell, quien casi murió en la miseria y, como colofón a esta tragedia humana, su vida no pudo ser salvada, pues la ambulancia del pueblo de Isla Aguada, a 40 kilómetros Del Carmen ¡No tenía gasolina para su traslado a una clínica, que lo atendiera de un infarto!

Durante el actual gobierno, en la zonda de Campeche muchos trabajadores de la empresa que hoy presume tener la vista en el futuro de las nuevas generaciones, fuimos testigos de los excesos en el derroche, los abusos sindicales, la amplia corrupción en sus instalaciones y hasta de llenado de extraños barcos-cisterna sin bandera. El menor cuestionamiento ingenuo recibía la reprimenda de no volver a trabajar o correr la ruta de aquel dicho muy petrolero en las plataformas: "Aquí, a los preguntones, se los comen los tiburones".

Las repercusiones se vieron en el mercado internacional de precios con el contrabando del crudo que doblegó las políticas

### Ley de ingresos



de la entonces indomable OPEP. Con Miguel de la Madrid todo fue gris en el sexenio de las devaluaciones y la inflación sin límite, de ruptura del pacto social y la pulverización de las clases medias.

Con Salinas de Gortari, después de un proceso electoral con caídas del sistema, la legitimación del PAN colaboracionista de Diego Fernández de Cevallos y su aliado (el filósofo de la no biodegradación profiláctica y mentor de Calderón) Carlos Castillo Peraza, recientemente condecorado en el Senado de la República, y un acomodaticio, farsante luchador de la democracia, el junior y cacique michoacano Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano -quien traicionó a sus aliados que murieron en sus luchas post electorales y hoy sin el mínimo pudor muestra su verdadero rostro- dieron el soporte para el desplazamiento de los mexicanos como fuerza laboral y se cancelaron los importantes proyectos del desaparecido Instituto Mexicano del Petróleo para favorecer la injerencia de todas las petroleras que ahora dominan las políticas energéticas del orbe.

Después de los crímenes políticos vergonzosos de Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, los peores

tiempos en PEMEX se agudizaron por la crisis del "error de diciembre" y la hábil intervención de Bill Clinton, que condicionó el rescate a cambio del acuerdo marco con la suprema tracción de Ernesto Zedillo Ponce de León a la nación, para asegurar -superando la infamia de Antonio López de Santa Anna- el bienestar de su familia, sin olvidar los efectos del FOBAPROA-IPAB.

El colmo de la audacia y la insolencia la representó en el Congreso de la Unión, el entonces secretario de Energía y en estos tiempos no menos flamante titular calderonista de la SCT, Luis Téllez, cuando advirtió de la urgente y obvia necesidad de rematar la paraestatal, pues, según sus "fuentes dignas de crédito globalizado", el mundo se inundaría de crudo, llegando al precio máximo de cinco dólares por barril en esos días. ¿Por cuánto se equivocó el "nacionalista" y acucioso reprivatizador?

Con Vicente Fox Quesada electo de formulismo, pero con Martita gobernando *de facto*, PEMEX ha vivido su éxtasis en la producción irresponsable y tuerta al devenir,

logrando cifras inéditas en excedentes que, según cifras oficiales, superarían los 60 mil millones de dólares, pero también la agonía de alta corrupción e impunidad que por conducto de sus hijos, los niños del veterinario Bribiesca y sus amigos le han inflingido en su viabilidad de autosuficiencia operativa.

Un golpe que rememora los efectos del Talón de Aquiles. Los tráficos de influencia de estos cachorritos del "cambio" dejan como simples novatos a todos los familiares incómodos de nuestra casta gobernante y como muestra están los increíbles contratos que la empresa Oceanografía, de los Yáñez-Osuna-Correa, por ser amigos de estos encantos de la señora Sahagún, lograron del 2000 al 2006 la friolera de nueve mil millones de pesos en licitaciones y asignación directa que llegaron a ruborizar a Raúl Muñoz Leos el ex ferretero habilitado

como Director General en la Torre de Marina Nacional y que hasta la fecha -a casi un año de Felipe Calderón- gozan de total impunidad oficial, pues el encargado de la SFP, Germán Martínez Cázares prefiere buscar la dirigencia nacional del PAN para seguir con opciones del "Proyecto 2030", a coadyuvar en los resultados de las investigaciones de la Comisión Especial del Congreso. Al entregar esta colaboración, me entero de una nueva tragedia en el Golfo petrolero, con el choque de dos plataformas que se unen al extraño rosario de muertes y accidentes en el Desarrollo Cantarell. Barcos de Oceanografía, con más de treinta años de operación han provocado una decenas de petroleros muertos. en lo que va del año como consecuencia de nuevos mecanismos amañados de asignación de contratos, con claros fines de disimular privatizaciones bajo la mesa ¿Podrá PEMEX superar los golpes mortales que se planearon en aquella reunión secreta de Canadá antes del inicio de esta nueva administración democrática a la Bush? ¿Culminará Jesús Reyes Heróles González Garza "el sueño americano"?; ¿Seguirán los tiburones, ahora azules, comiéndose a los preguntones en mi retrechero y petrolero (ex liberal juarista) Campechito de San Francisco? **VP**



## La excomunión

En vísperas del bicentenario del Grito de Dolores -o Grito de Independencia- que el Estado mexicano se apresta a celebrar, parece intensificarse el debate acerca de la excomunión de Miguel Hidalgo y otros próceres de la gesta.

Ese debate -que ocurre en ciertos ámbitos de la política en rededor de la exigencia del Poder Legislativo a la Iglesia y al Vaticano para que le sea levantada la excomunión a Hidalgo y sus allegados en la lucha de independencia- antóljase empeño fútil. ¿Por qué? Por varias razones, siendo la principal la de que Hidalgo, así como Ignacio Allende, Juan Aldama y Mariano Jimenez -cuyas cabezas fueron exhibidas después en la Alhóndiga de Granaditas, en Guanajuato- no estaban excomulgados.

Cierto. La excomunión les había sido levantada en octubre de 1810, meses antes del fusilamiento de Hidalgo y los demás -ocurrido en Chihuahua en julio de 1811- y sus cadáveres, decapitados, llevados a Guanajuato.

Ese es un sucedido amplia y reiteradamente documentado por los historiadores. De hecho, la historiadora Guadalupe Jiménez Codinach, doctorada por la Universidad de Londres, en Inglaterra, ha publicado resultados de sus pesquisas acerca del tema.

La historiadora Jiménez Codinach escribe: "En octubre de 1810, casi un año antes de la muerte de los primeros caudillos insurgentes, el cabildo de la catedral de Valladolid (hoy Morelia, Michoacán) nulificó el edicto de excomunión promulgado por el obispo Manuel Abad y Queipo".

La historiadora dice también que la excomunión fue levantada gracias a las oportunas gestiones y obviamente muy buenos oficios de un amigo no identificado de Hidalgo, influyendo en el ánimo de la jerarca eclesiástica.

Por esa razón -escribe la doctora Jiménez Codinach- "Hidalgo y sus

compañeros de lucha, aprehendidos en marzo de 1811 (...) no tuvieron problema alguno para confesarse y recibir la comunión varias veces antes de ser fusilados".

La historiadora describe: "El cuerpo decapitado de Hidalgo fue recogido por los religiosos franciscanos (...) el mismo día del fusilamiento con el propósito de velarlo esa noche y sepultarlo al día siguiente frente al altar de la capilla de San Antonio". Esto -comenta la investigadora- "no hubiera sido posible de haber estado Hidalgo excomulgado".



Diez años después, afirma, "los trigarantes de Agustín de Iturbide quitaron las cabezas (...) colocadas en la Alhóndiga (...) para celebrar honras fúnebres en honor de esos héroes patrios en la capilla de San Roque en la ciudad de Guanajuato".

Eso, señala, "hubiera sido imposible si hubiera seguido vigente la excomunión de Hidalgo".

Y propone: "Más allá de preocuparnos por una excomunión inexistente, sería mejor centrar en celebrar ésta fecha de gran significado histórico". La propuesta de doña Guadalupe es la de crear fuentes de trabajo y realizar obras de beneficio social".

### Glosario:

- **FÚTIL:** pueril, inútil, frívolo.
- **GESTA:** hazaña.
- **TRIGARANTES:** vocablo con el que se designa a los jefes de los ejércitos de la guerra de independencia fusionados en 1821 bajo el lema de las tres garantías.

## El Plan AntiMéxico

El llamado Plan México (o Plan Mérida) ofende la inteligencia y sensibilidad de los mexicanos pensantes o conscientes en lo político, con una muy desarrollada valoración crítica de ciertos hechos y sucesos y de los componentes de nuestros contextos.

Esos mexicanos, subráyese por pertinencia atinente, no son pocos. Podría presumirse que conforman un grueso importante que en 2006 no votó (o sufragó en contra) por quien es hoy Presidente de facto e identificado como un mandatario espurio.

Para esos mexicanos, el plan estadounidense para México confirma una realidad objetivamente discernida y, ergo, insoslayable, de que nuestro país (el Estado y lo que comprende) está ayuntado de modo inextricable a una omnipotencia.

Y esa omnipotencia es imperial. Trátase, como bien sabriase, del mayor imperio económico, político-militar y cultural de la historia.

El carácter del imperialismo estadounidense combina y juxtapone modalidades y mecanismos variopintos de dominación.

El efecto secuencial de esas modalidades y mecanismos de dominación le permiten al Imperio prevalecer a voluntad y con arreglo a sus metas geopolíticas vitales sobre otros Estados nacionales o multinaciones y sus andamios normativos/ coactivos.

El diseño, instrumentación y ejercicio operativo de ese plan estadounidense para México es la consecuencia de una política del gobierno de Estados Unidos que busca acrecer y reproducir los intereses geoestratégicos de ese país a nuestra costa.

Es así. Es una política para adelantar unilateralmente los intereses de una facción subrogada del poder

en EU que controla, por ahora, los recursos potestarios del Estado estadounidense.

La subrogación le viene de los grandes consorcios transnacionales.

El plan estadounidense fue establecido sin consulta previa con las fuerzas políticas y sociales de México ni mucho menos con el Presidente de Facto, a quien los manes del Imperio se lo impusieron como hecho consumado. Éste sólo acató el fiat.

Y lo acató sin chistar, confirmando, por un lado, la naturaleza de la relación bilateral, que es, sin lugar a dudas, una de dominio de EU sobre México y subordinación, por tanto, de las decisiones políticas estratégicas del gobierno de facto.

Confirma, a mayor abundamiento, que en la práctica el Estado mexicano -territorio, población y cultura, recursos y riquezas patrimoniales, soberanía, instituciones, etcétera- es uno anexado a otro, el estadounidense. Anexión de hecho.

Por otro lado, confirma también que el mecanismo central de sometimiento -dominación y control- es el entreguismo traidor de nuestros gobernantes, desde Miguel de la Madrid a la fecha, sin diferencias partidistas.

Su partido es el del antiMéxico.

Lo grave, por peligrosísimo, es que en el Poder Legislativo o el Judicial -ni en otras instancias del Estado mexicano- se dan voces de alarma ni se denuncia ésta realidad, la de la anexión sui generis a EU y el entreguismo de nuestros gobernantes.  [ffponte@gmail.com](mailto:ffponte@gmail.com)

### Glosario:

- **ANTIMÉXICO:** contrario a México. Enemigo de México.
- **FIAT:** Por decreto. Orden indiscutible y autoritaria.
- **MANES:** espíritus. Dioses.
- **POTESTARIOS:** relativo o perteneciente a potestades, facultades. Algo a otro.

# La UNAM sin democracia

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

**SE DICE QUE NUESTRA** MAXIMA casa de estudios es de las primeras en el mundo. Sin embargo, surgen varios cuestionamientos: esencialmente su falta de apertura para quienes demandan preparación, caso concreto, de cada cuatro aspirantes para estudiar sólo uno es admitido.

Lo execrable es que para atender las necesidades de la ciudadanía en materia de educación superior, las autoridades universitarias no han presentado alternativas. Cabe apuntar, durante varias horas al día, en todas las facultades, los salones de clase se encuentran vacíos; ello no es posible, con una

planeación adecuada bien se podría ofertar mayor número de inscripciones y sacar provecho al cien por ciento de las instalaciones. Otro aspecto trascendental y que es contradictorio con la afirmación que la UNAM es de las mejores en el orbe, lo constituye la excesiva cantidad de dependencias administrativas, una auténtica burocratización; por cada unidad académica hay cinco dependencias administrativas; muchas de ellas efectúan labores similares. Tal es el caso de las llamadas dirección general de personal y dirección general de personal académico. Los hierros de éstas son innumerables, no obstante, resultó más grave la existencia de una abundante nómina de confianza, donde se devengan sueldos superiores a los que detenta el personal de base, esté último sindicalizado, cuyos directivos incuestionablemente están en contubernio con las autoridades.

Por supuesto, la alta burocracia universitaria se dedica a la intriga, son improductivos y manejan de manera dudosa un considerable presupuesto, el cual debería destinarse a la enseñanza e investigación. Lamentablemente, hay dispendios, quizá hasta malos manejos, al extremo que hay instituciones donde no se conoce el destino del dinero y se niega la información más elemental sobre el uso de los recursos. Tal es el caso de la Facultad de Derecho, donde sistemáticamente se viola el contrato colectivo de los empleados docentes, en particular, lo relacionado al pago de prestaciones.

Definitivamente la publicidad, las buenas relaciones con los medios de comunicación, y tal vez, importantes pagos por concepto de dádivas, así como agradecimientos, han hecho que el actual rector universitario posea "buena fama", al extremo de llamarlo "transformador"; lo que olvidan es que la Universidad Nacional Autónoma de México es dominada por una oligarquía, donde el nepotismo y el amiguismo son palpables; en múltiples dependencias universitarias, tanto académicas, pero aún más en las adminis-



Juan Ramón de la Fuente.

trativas, se encuentran como directivos hijos de ex rectores o bien de influyentes; sobra decir que también gozan de canonjías diversidad de parientes y amigos.

En Ciudad Universitaria es imposible triunfar si no se cuenta con "protector", gracias a él se logran buenas plazas, premios, estímulos y un sinnúmero de beneficios. Por el contrario, quien se revela a la injusticia, aquel que protesta, no acepta la infamia, la perversidad y la corrupción, es relegado, perseguido y bloqueado.

La gran falla en la UNAM es la nula democracia; una época en que elegir dirigentes vía voto universal y secreto es lo habitual, en nuestro principal campus académico tal práctica es inalcanzable; las mafias, los intereses creados y los pícaros, se han apoderado de la institución; en ella quince sujetos denominados Junta de Gobierno, hacen y deshacen a su antojo, designan funcionarios académicos a diestra y siniestra; precisamente dentro de pocos días serán los encargados de imponer al rector de los próximos cuatro años; realizan una farsa a la que intitulan "auscultación", a todas luces una burla; el nuevo rector será quien diga el doctor Juan Ramón de la Fuente, será él quien escoja a su sucesor. No olvidemos, de los quince integrantes de la actual Junta de Gobierno trece fueron propuestos y ungidos por De la Fuente, necesariamente son sus incondicionales.

Por otro lado, hoy día en España escoger rector por sufragio universal y secreto es lo cotidiano, participa toda la comunidad universitaria. Ejemplos, las universidades de Salamanca y la Complutense de Madrid, donde los preceptores, estudiantes y trabajadores acuden a las urnas para designar rector. Debe precisarse que la decisión del educando no tiene el mismo valor que la del maestro, a esté último se le da mayor estatus, esto es, del 100 por ciento. La elección docente equivale aproximadamente al 70 por ciento, correspondiendo el resto a los alumnos y empleados. **VP**

# Basurero automotriz

RAMI SCHWARTZ

**A PARTIR DEL 1 DE ENERO** de 2009, México se convertirá en el mayor basurero automotriz del mundo. En gran medida ya lo es, el país está inundado de autos chocolate, contaminantes, destartados y peligrosos. Pero dentro de un año y 75 días, se abre la importación de trailers usados y entonces sí, a tragar chatarra. Tal y como sucedió con los automóviles hace algunos años, el TLC obliga a México a abrir la frontera a los camiones usados de Estados Unidos y Canadá.

Cuando se negoció el TLC, las autoridades mexicanas no supieron prever los daños que la decisión de abrir las fronteras a la chatarra traería al país. Ya tuvimos una probadita de ello hace un par de años, cuando el gobierno chocolate de Vicente Fox decidió dar amnistía a millones de vehículos que fueron introducidos ilegalmente a México. De pronto, el parque vehicular del país, que tenía una edad promedio inferior a los 10 años, se disparó muy por encima con las tremendas consecuencias en materia de seguridad, contaminación y otras. Desde que los autos chocolate fueron legalizados, los índices de contaminación se han elevado y la inseguridad en calles y carreteras también.

Lo mismo va a suceder pero ahora con el auto transporte de carga y de pasajeros, porque el incentivo para introducir este tipo de vehículos al país es muy superior al de introducir

46,443 unidades de vehículos pesados, este año se espera que las ventas bajen entre un 8% y 10%, en gran medida porque la profundidad de la crisis económica ha afectado duro a este sector. Si encima de la crisis, los transportistas van a poder traer trailers, camiones y autobuses a precios tan bajos, el resultado, al igual que con los autos chocolate, va a ser el envejecimiento de la flota de camiones y autobuses, que actualmente es de 15 años.

Según Juan José Guerra Abud, de la ANPACT, sucedería algo similar a lo que pasó en Perú en la década de los 90's, cuando Alberto Fujimori, que consideraba al auto transporte como un paliativo para el desempleo, decidió hacer una apertura indiscriminada de trailers usados. Miles comenzaron a traer trailers de Brasil, Chile, Argentina, hasta Miami, generando una sobreoferta que redujo los precios y fomentó la ilegalidad, con el consecuente deterioro en todo el auto transporte. Hoy, menos del cinco por ciento de las empresas tienen más de 5 unidades, la mayoría de las mercancías en Perú las transportan hombres-camión y la edad promedio de la flota es de 30 años, lo que incrementó la siniestralidad y la contaminación, debido al estado físico de las unidades.

Al igual que sucedió en México con los autos chocolate, millones de familias perdieron su patrimonio, ya que el mercado de autos

usados simplemente se desplomó y los precios de los autos en el mercado secundario bajaron tanto que millones de propietarios perdieron miles de millones de pesos de riqueza. En Perú, las otrora grandes empresas de auto transporte simplemente quebraron.

La ANPACT ha tratado de solicitar al gobierno de Felipe Calderón que se encuentren las bases jurídicas necesarias para parar el alud de chatarra, talleres, verificentros, reglamente-

tación ambiental, etc., pero no les van a hacer caso, 2009 es año electoral, el PAN va por todas las canicas en el Congreso y si para ello debe legalizar los trailers chocolate y permitir la entrada de muchos más y así captar el voto de los transportistas, lo va a hacer, si hay que sacrificar a la industria del auto transporte de carga y pasajeros, pues peor para la industria, de lo que se trata es de perpetuar al PAN en el poder.

Se estima que hay 544 mil 230 camiones chatarra en estados Unidos listos para colocarse en México apenas se abran las fronteras a este tipo de desperdicio industrial. Esto sin contar 123 mil 938 vehículos más que no son chatarra pero sí usados, y que también van a resultar atractivos a una población en estado de pauperización como la nuestra. Y como todo esto se junta con año político, es un hecho que a la industria del auto transporte de carga y pasajeros le esperan años muy complicados que van a poner en riesgo su viabilidad. **VP**



un auto o una pick-up, porque estos camiones, a diferencia de los autos familiares, sí dejan dinero y mucho.

La ANPACT (Asociación Nacional de Productores de Autocamiones y Tractocamiones) estima que en los próximos 10 años podrían entrar al país 6 millones de unidades usadas. "Estos camiones cuestan entre mil y dos mil dólares, debido a que, una vez que son retirados de la operación, su valor comercial se reduce al de chatarra, mientras que un vehículo nuevo cuesta 100 mil dólares". Y sí, en efecto, el día que escribí esta nota se estaba subastando en E-bay un Kenworth doble cabina de 2,400 pulgadas cúbicas, modelo 1980, manual, de 13 velocidades, con 100 mil millas de uso en cuatro mil dólares y no tenía ni una postura a 10 minutos de concluir la subasta, lo que significa que estaba caro. El camión rojo, impenable, incluía motor seminuevo, suspensión y dirección reconstruidas.

El año pasado se vendieron en México

# Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

## ¿ÁRTICO SIN HIELO?

**A**VER, A VER, creo que no entiendo bien. Según Carlos Duarte, investigador del CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), jefe de la primera expedición española al Ártico, y uno de los más prestigiosos expertos del mundo en este tema: "El año pasado se revisaron las previsiones de deshielo total del Ártico al año 2040, y si extrapoláramos la tendencia que estamos viendo en este 2007, posiblemente el Ártico pudiera quedar desprovisto de hielo en 2020." ¿Cómo dijo? La extensión del hielo en esa zona es la menor "en varios cientos de miles de años."

Bueno, me dice mi amigo Cándido, el optimista irredento paisano que vive en Manhattan, ese deshielo abrirá la zona a la navegación y a la exploración minera, petrolera, gasera. Y tiene toda la razón. El pequeño problemita, replico, es que esas enorme masas de agua inundarán amplias áreas costeras y hundirán islas... Manhattan entre ellas. No hay problema, me dice Cándido muy confiado: Venecia lleva siglos resolviendo un embate marítimo parecido, y el acoso no ha hecho sino acentuar su encanto. ¡Ah, qué lindo es sentirse invulnerable!

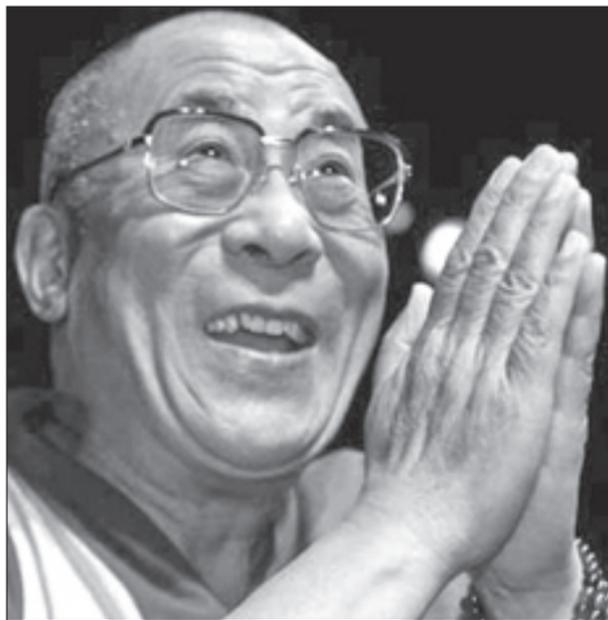
## RECESIÓN DEMOCRÁTICA

**I**NDEPENDIENTEMENTE de lo que aleguen los siempre inefables economistas, el 46 por ciento de los gringos lo afirma: EU ya está en recesión económica. A menos que también a ese 46 por ciento le diga el inefable Pedro Aspe que la recesión es un "mito genial".

## PESOS Y PESOS

**S**IENTO TENER QUE decírtelo, querido lectora, pero la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos... miente. Miente de entrada, desde que dice que en el país todos los habitantes somos iguales. ¿Iguales? ¡De ningún modo! Nacemos diferentes... brutalmente diferentes. La triste verdad es que en México padecemos un clasismo-racismo salvaje, que nos separa a los mexicanos en ciudadanos de primera y de segunda desde antes de nacer.

¿Desde antes de nacer? Sí, esos primeros nueve meses de gestación marcan en forma "casi" decisiva qué tan lejos podremos llegar en nuestra vida posterior. Esto de las desigualdades de inicio quizá ya lo hemos oído muchas veces. Pero comprobar este injusto fenómeno, verlo de cuerpo presente, en vivo, medirlo, es otra cosa. Doy este ejemplo. Un sobrino acaba de terminar su internado en gineco-obstetricia, que hizo en dos hospitales: uno público, La Raza; y uno privado, el Inglés. Me dio cifras exactas, pero para no meternos en enredos, las simplifiqué. En cada lugar me dice que le tocó atender poco menos de cien partos. Entre los hospitales públicos y los privados hay muchas diferencias, desde luego, pero una parece innegable: Al hospital público, normalmente acuden personas con promedios de ingresos menores que al hospital privado. O sea, sus pacientes son de más o de menos pesos. En el hospital público, ninguno de los bebés llegó a pesar los tres kilos. En el hospital privado, ninguno de los bebés pesó menos de tres kilos. O sea, más peso, los de más pesos; y menos peso, los de menos pesos. El dato, repito,



Dalai Lama, Bush lo ama.

es terrible. Porque el peso de un bebé no es sólo de brazos y piernas. También es de neuronas... de cerebro. En otras palabras (y lo siento si esto suena populista, pero así es), los mexicanos pobres nacen, en promedio, con menos neuronas que los bebés ricos. Me dice mi sobrino que la diferencia es una simple cuestión de proteínas durante el embarazo. Y cierto: puede ser una simple cuestión de proteínas durante los primeros nueve meses. ¿Y luego, durante los 30, 60 o 90 años posteriores? ¿Cómo descontar esta tremenda desventaja de entrada? ¿Cómo puede atreverse alguien a sostener que el principio constitucional de la igualdad entre todos los ciudadanos mexicanos, tiene algún sustento real? No, también en esto la Constitución miente (o sueña e ilusiona, ¿qué será más cruel?)

## ¿QUIÉN DA MÁS?

**U**N ATRACTIVO JOVEN llega a una farmacia. Lo atiende una mujer madurita. Él dice, desesperado: "Señora, tengo un problema serio, ¡sufro de erección permanente! ¿Qué me puede ofrecer?" Ella contesta: "Pues sólo tengo esta farmacia, un departamentito y un automóvil."

## DALAI LAMA

**C**HINA LE ADVIRTIÓ formalmente a EU que no apachara al Dalai Lama, a quien abomina y califica de "peligroso separatista en el exilio". A pesar de la advertencia, **Georgy-Boy** decidió asistir personalmente a la ceremonia en que se le concedió la Medalla de Oro del Congreso, la mayor distinción civil que otorgan los legisladores estadounidenses.

Nunca antes un presidente de Estados Unidos en ejercicio se había mostrado junto al Dalai en un acontecimiento público, lo cual indica que Bushit optó deliberadamente (por decirlo en términos técnicos de *real-geopolitik*) por rascarle las bolas al tigre.

Fue, pues, una provocación en toda forma. Y es que, aunque es indudable el derecho que tiene EU de darle el galardón nacional que mejor le parezca a quien se le pegue la gana, es obvio que esta ingerencia foránea señala dos cosas. Una, nos recuerda que esa ha sido precisamente la tónica de los EU en este último medio siglo, en que ha atropellado cuanta soberanía ajena ha querido.

Y dos, es la primera vez que China se atreve a manotearle la mesa a EU de manera tan abierta y directa. Lo cual sólo puede traducirse de un modo: el imperio está en agonía y sus rivales más fuertes ya huelen la sangre.

## DIAGNÓSTICO

**"DOCTOR, CUANDO** estaba soltera tuve que abortar seis veces, y ahora que estoy casada no logro quedar embarazada, ¿por qué?" "Evidentemente usted no se reproduce en cautiverio."

## CHAFF

**E**N INGLÉS, UNA DE sus acepciones es "desperdicios". ¿Tendrá algo que ver con el mexicanismo "chafa" (de mala calidad) y el verbo "chafear" (equivocarse, fallar)?

## TIRANDO LASTRE

**O**TRO DESAFÍO AL IMPERIO moribundo (y en los hechos un desafío mucho más contundente que el anterior, más bien simbólico): en agosto, Japón, China y Taiwán vendieron bonos del Tesoro de EU a un ritmo veloz (de hecho, fue la mayor venta internacional de papeles gringos desde la crisis rusa de 1998). Japón bajó su tenencia en cuatro por ciento, China en 2.2 por ciento, y Taiwán en 8.9 por ciento.

Ojo: esos son datos de agosto, antes que la FED recortara la tasa de interés en 50 puntos base; sin duda las cifras de septiembre y octubre serán todavía más impactantes, en la medida en que esos bancos centrales busquen alternativas más rentables para sus reservas. En fin, el caso es nadie quiere billetes verdes y todos se están deshaciendo de ellos. ¿Todos? Bueno, no todos. Aquí el Banco de México sigue fiel al "color del dinero" y conserva todas sus reservas en bilimibiques, no importa cuánto pierda el país con ello. Pero no es sino lógico: Guillermo Ortiz trabaja para EU, no para los mexicanos.

## CONFESIONES DE UN MATEMÁTICO

**ME GUSTAN LOS** polinomios, pero sólo hasta cierto grado. **RUMBO AL RÉCORD**

**¿TE PARECE DE LOCURA** la escalada actual de precios del petróleo? Bueno, en término nominales, sí. Pero estos precios, deflacionados (ajustados a la inflación), todavía no llegan a la cúspide que alcanzaron en 1980, que sería más o menos de 90.46 dólares por barril.

## LETRERO

**IMPRESO EN UNA CAMISETA: YO SOY EL LÁPIZ QUE ROMPIÓ TU REGLA.**

**ADVERTENCIAS DESPRECIADAS DEBERÍAN LOS GRINGOS** de hoy prestar oreja a estos dos sabios consejos de sendos Padres Fundadores. James Madison (1751-1836) les advirtió: "Si alguna vez la tiranía y la opresión llegan a estas tierras, será bajo el disfraz de combatir a un extraño enemigo." (Cualquier alusión al cuarteto infernal Bush-Cheney-Rove-Chertof, que día tras día vuelven a EU más un estado policiaco, no es pura casualidad.) Y otro genio contemporáneo, Thomas Jefferson (1743-1826), confesó: "Sinceramente pienso que los bancos son más peligrosos que un ejército armado hasta los dientes; y que el principio de gastar dinero para ser pagado después, bajo el nombre de endeudamiento, no es más que una estafa a gran escala contra el futuro." (Cualquier alusión a la cuadra infernal "Deficits don't matter" Bush-Cheney-Paulson-Bernanke, no es pura casualidad.) **VP**

# LA LEGIÓN: EL EJÉRCITO MÁS EXITOSO DEL MUNDO

HÉCTOR CHAVARRÍA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿Cuál es tu nombre? Mi nombre es Legión.  
Lucas 8; 15.

“¡Sois legionarios para morir, yo sólo os conduzco a donde se muere!”

Una arenga antes de cargar a la bayoneta

Legio, Patria Nostra...

De las arenas del desierto a las selvas, la nieve, la mar..., dondequiera haya lucha.

Es La Legión: Nuestra Patria, dicen con orgullo los legionarios.

La palabra mágica Legión ha significado valor, sacrificio y disciplina durante casi tres mil años, desde las guerras púnicas hasta Indochina, no importa que unos soldados del pasado calzaran caligas y construyeran el Imperio de Roma, y otros fueran de todos los países imaginables, portaran pequeñas boinas verde con dagas aladas de paracaidista, y estuvieran perdiendo un imperio colonial.

Lo que jamás ha cambiado es la disciplina y férrea determinación de cumplir con el deber: sea bajo las flechas o bajo las balas.

De Cannas a Dien Bien Phu, pasando por Camarón:  
Es La Legión.

A lo largo de esos casi tres mil años el concepto de legión se fue afinando, perfeccionando y puliendo a raíz de los esbozos creados para Roma y que se convertirían en el ejército más exitoso de todos los tiempos... Los legionarios no han sido invencibles, en muchas ocasiones fueron derrotados, pero siempre volvieron a levantarse y a combatir, porque tanto las legiones de Roma, como las más modernas, han sido más grandes en la derrota que en la victoria.

Han sido mejores cuando las cosas fueron peores.

Roma fue inmensa y exitosa gracias a sus legiones, ellas conquistaron territorios, guardaron las fronteras, resistieron los embates del enemigo... Y, cuando se derrumbaron en Occidente, quedaron sus similares en Oriente..., y siguieron luchando hasta su final contra los otomanos, el último emperador romano de Oriente, siguiendo la tradición de los comandantes de La Legión, al ver todo perdido, las últimas defensas derrumbándose, se arrancó las insignias imperiales, empuñó el gladius y se lanzó a lo más reñido de la lucha, como un legionario más, para obtener la muerte del guerrero, la honrosa derrota a la que no se sobrevive, y que es la tradición de La Legión.

El sultán otomano que había ofrecido una gran recompensa a quien le llevara vivo al emperador derrotado, o por lo menos su cadáver, se quedó con las ganas de humillarlo o de

tener un trofeo; el cuerpo no fue hallado, sólo unos restos decapitados y presas del pillaje con lo que podrían haber sido unas botas imperiales, pero todos los cadáveres en aquel sitio estaban decapitados, así que no hubo manera de establecer la identidad, y ninguno de los pocos prisioneros admitió haber reconocido la cabeza del emperador, ellos habían sobrevivido a la derrota, pero seguían siendo soldados leales.

Los últimos legionarios romanos cayeron con su emperador al frente, luchando junto a ellos como uno más. Fue una digna derrota y una magnífica muerte para aquellos soldados que llevaban sobre sus hombros 2,000 años de tradición.

La Legión Romana nació en la guerra, y murió en la guerra.

Pero no fue el fin de la historia, sólo una pausa tras el buen éxito que conoció desde su nacimiento, cuando las milicias de la república de Roma fueron entrenadas y...

LOS MULOS DE MARIO:

En los inicios de lo que algún día sería uno de los más grandes imperios de la historia, el ejército de Roma, la naciente República, era un conjunto de milicias formadas por campesinos y en general cualquier varón con la capacidad de empuñar las armas.

Estas milicias se formaban en los momentos de necesidad, ante una amenaza inminente y duraban el tiempo que fuera necesario, después los hombres eran “desmovilizados” y regresaban a sus labores cotidianas.

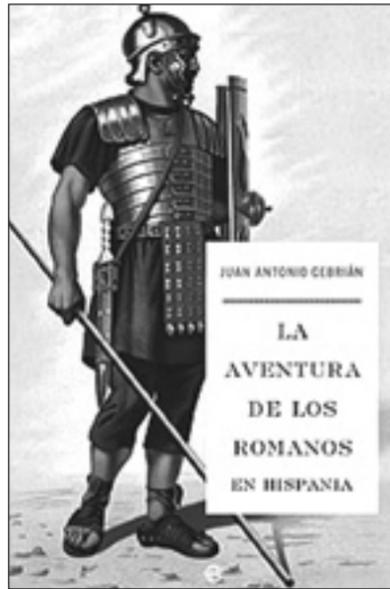
Por supuesto, no podía hablarse de un “ejército” y mucho menos de uno profesional: Disciplinado y con uniformidad. Pero las cosas estaban a punto de cambiar.

El propulsor del cambio drástico y definitivo fue el general cartaginés Aníbal al invadir Italia y aniquilar al más grande ejército romano formado hasta entonces en la batalla de Cannas.

Alrededor de 70 mil hombres perdieron ahí la vida al ser rodeados por la caballería de Cartago. Publio Cornelio Escipión “el viejo” fue capaz de vencer finalmente a Aníbal, pero sólo al hacer cambios drásticos en los sistemas de lucha

de La Legión, los cuales volvieron a ésta mucho más flexible y maniobrable.

Pero fue un general llegado después: Cayo Mario, quien dio a La Legión sus características definitivas, las que la



harían exitosa en grado extremo. Cayo Mario hizo abandonar los sistemas de reclutamiento “en caso de necesidad” y conformó a las legiones como un verdadero ejército profesional.

Había nacido La Legión.

Todo lo que hoy vemos en un ejército lo inventaron los romanos: el uniforme, el armamento unificado, la artillería (sin pólvora, claro), los cuerpos auxiliares, el calzado especial..., y las legiones fueron durante muchos años el ejército de infantería más tremendo del mundo. La disciplina de Cayo Mario conformó a los legionarios:

Profesionales dedicados únicamente a la guerra y bajo un sistema en extremo

duro. Cada legionario tenía que cargar su equipo personal, comida para varios días, herramientas y cuanto fuera necesario, hasta más de treinta kilos por hombre. Fueron apodados *Mulus Marianus*: “Mulos de Mario”.

Y, la columna vertebral de este prodigioso ejército eran los centuriones quienes manejaban la unidad menor de La Legión, el *manípulo*, los centuriones eran una mezcla de cabo de sección, sargento y teniente, todo en uno. Eran hombres que procedían de la tropa y que no se caracterizaban por su ternura, el propio Cayo Mario, tío de Julio César, había sido centurión y se había elevado hasta general.

Los centuriones imponían la disciplina a punta de golpes y para ello solían llevar siempre una dura vara en las manos, uno de ellos fue inmortalizado por Tácito con el apodo que las tropas le habían puesto *Cedo alteram*: “Trae otra”, el grito que profería cada vez que rompía una vara sobre las espaldas de cualquier infeliz soldado que hubiera cometido alguna falta, lo cual ocurría muy a menudo.

Pero, brutal y a veces incluso asesina, la disciplina de las legiones romanas funcionó y creó el primer ejército realmente operativo.

El ejército romano estaba compuesto por varias legiones, según la época, cada una de estas era una especie de pequeño ejército compuesto por infantería de línea, infantería ligera, caballería y artillería la infantería de línea estaba compuesta por 4200 a 6000 hombres que se subdividían en 10 batallones o *cohortes*, cada una de las cuales tenía tres compañías o *manípulos* de dos *centurias*. La caballería comprendía 300 hombres divididos en 10 *turmas* de 30 jinetes cada una. La infantería ligera formaba el cuerpo de *vélites*, cuyo número no era fijo. Cada Legión tenía una compañía de obreros: *fabri*, análogos a los ingenieros y... artilleros.

Un ejército estaba mandado por el general o *dux*, que tenía a sus órdenes a los *legados*, jefes de Legión y cada una de ellas estaba mandada por seis *tribunos* militares; cada centu-



ría por un *centurión* la centuria a su vez se dividía en *decurias*, y cada una de éstas estaba mandada por un *decurión*.

Los legionarios fueron igualmente los primeros en tener *uniformes* y armas iguales. El uniforme solía constar de pantalones hasta debajo de la rodilla, túnica y las *caligas*, con suelas herradas, la capa marrón de lana era gruesa y servía como capote para proteger del frío o el calor, solían llevar una especie de bufanda atada alrededor del cuello, que al paso del tiempo daría origen a la ya -en nuestros días- obsoleta corbata, ellos fueron los creadores del nudo que aún utilizan algunos *yuppies* nacos: *yuppienacus*, en latín vulgar.

Los legionarios usaban para su protección cascos, primero de cuero y luego de bronce, canilleras, la *loriga segmentata* o coraza, el *scutum* o escudo, un largo rectángulo de madera recubierto de cuero. Sus armas ofensivas eran el célebre *gladius hispaniensis*, la espada corta romana de dos filos -de inspiración hispana- que portaban a la derecha, colgada de un *tahalí* a la manera griega y, el *pilo*, la lanza ligera para arrojar y fastidiar al enemigo y sus escudos y, la más pesada de dos metros para el choque cercano de la infantería.

Los legionarios se hicieron merecidamente famosos por su efectiva esgrima a corta distancia: Después de arrojar sus dos lanzas, las cuales eran casi imposibles de extraer de los escudos o el cuerpo, seguía la lucha con el *gladius hispaniensis*, en cuyas destrezas habían logrado el preciosismo. Eran efectivamente: *una máquina picadora de carne*.

La caballería solía llevar armamento ligero y era usada mayormente para labores de reconocimiento, aunque en ocasiones también participó en cargas y choques. Las armas de apoyo; en este caso la artillería, estaba compuesta por *ballistas* y *catapultas* para lanzar proyectiles y flechas, con un alcance de 400 a 500 metros.

#### DIEZMAR Y DAR SALARIO:

Pero por encima de todo lo demás, destacaba la disciplina: los legionarios eran mantenidos en constante movimiento, si no estaban combatiendo se les ocupaba en construir: calzadas, acueductos, fortificaciones, murallas como la de Adriano. Se les exigía obediencia ciega a sus jefes. Faltas que se considerarían menores hoy día en cualquier ejército, eran castigadas con la muerte...

Si una *Legión* no actuaba de manera correcta, era *diezmada*, esto es se hacía ejecutar a uno de cada diez hombres para que sirviera de escarmiento.

#### Así era La Legión.

Los premios también estaban considerados: los legionarios podían pasar a retiro luego de 25 años de servicio y con ellos se formaban poblaciones, de esta manera se fundó la ciudad de Mérida, en España, *Emérita Augusta* una ciudad para legionarios retirados: *Eméritos*. Era posible ascender y hubo muchos casos de simples soldados que llegaron a posiciones muy altas, Constantino, el emperador que inventó el "catolicismo" romano como una extensión religiosa del poder imperial, para seguir dando atole con el dedo; inició su carrera como simple legionario.

Era un soldado con metas de soldado, nunca aprendió a leer y siempre fue en extremo supersticioso. Desconfiado como era, sólo hasta el momento de su muerte aceptó ser bautizado en la religión "*universal*" (eso significa católico), que alegremente había inventado...

Por cierto sin mucha originalidad: a imagen y semejanza de la organización burocrática del imperio. La madre de Constantino, "santa" Elena, fue la directamente responsable de muchas "venerables reliquias" así aparecieron tantos *pilos* que habían sido usados para perforar el costado de Cristo, que podían haber conformado un bosque de regulares dimensiones -nada que ver con la babosada esa llamada "*la lanza del destino*", la cual tiene diseño medieval y jamás hubiera sido usada por un legionario que se dignara de serlo -y, tantos huesos de las manos de un *mismo* santo, que el buen hombre, de haber existido, debía haber sido octópodo por lo menos.

Y no había huesos de un *solo* santo, sino de muchos; un *verdadero milagro*.

Pero como todos estaban ansiosos por complacer a la señora madre del emperador y ella, por su parte, daba por bueno *todo* lo que le trajeran y pagaba bien...

También fue ella quien *marcó*, los "sitios santos" en Jerusalén, así que...

Además de *la soldada* habitual que recibían los legionarios, se les daba un *plus* que era muy apreciado y consistía en sacos de sal (la cual era bastante escasa y cara) y, este premio recibía el nombre de *salario argentum o; sal de plata*.

De igual manera, servir en *La Legión*, sin importar de dónde se procediera, daba derecho a la ciudadanía romana.

*La Legión* fue el primer ejército internacional del mundo, hacia el fin del Imperio sólo los jefes eran italianos y poco después, ni siquiera ellos...

#### INFIERNO FICTICIO, INFIERNO REAL:

Cuando el catolicismo estuvo extendido, y el Imperio Romano de Occidente era ya sólo un recuerdo, las legiones fueron llevadas al infierno... por los propios católicos romanos que ya no eran más que viejas e inútiles marionetas de lo que fue el Imperio.

A falta de alguna otra cosa original, los demonios principales fueron colocados a la cabeza de "legiones infernales", puerilmente organizadas en la imaginación de sus lerdos inventores, como creían habían sido las legiones de Roma.

Obviamente aquellos católicos antiguos desconocían la historia -¿sólo ellos?-, o se hacían los tontos *as usual*, porque quien había *creado* aquella iglesia había sido un *ex legionario*.

*Ni Constantino ni su señora mamá hubieran estado muy contentos.*

Con la caída del imperio bizantino, en el siglo XV, se podría pensar que *La Legión* había pasado a la historia tras 2,000 años; pero su simbolismo no se perdió, sólo fue un receso, faltaba una de las partes más impresionantes.

Porque si Carras y Cannas habían sido batallas desastrosas para las legiones romanas, aún faltaban infiernos, mucho más reales que cualquiera de la imaginación.

#### Fue una pausa en la historia de La Legión.

El 30 de abril, cualquier 30 de abril, los legionarios modernos se levantan tarde, reciben el desayuno en la cama. Eso, en tiempos de paz...

Porque con guerra -o sin ella- ese *día sagrado* empinan el codo con el vino tinto de *La Legión*.

#### Es su día es: La Celebración de Camarón.

#### CAMARÓN Y NO PRECISAMENTE UN CALDO:

A mediados del siglo XIX, Napoleón III formó otra vez *La Legión*.

#### Su Legión...

Un cuerpo formado por extranjeros, por personas sin nombre, soldados de todas partes listos a pelear por Francia. Muchos en el ejército francés torcieron la boca con desagrado, consideraron que era imposible crear un cuerpo militar digno con "semejante escoria". Entonces, en 1862, el ejército francés se encontró embarcado en una aventura de ultramar: había invadido México.

El emperador francés había especificado que cualquier miembro de la *Legión Extranjera* que fuera mexicano (los propios reclutadores no sabían, *ni saben* de donde provienen los hombres) y, no deseara ir a pelear contra sus paisanos, podía quedarse sin que eso fuera deshonor.

Ningún legionario solicitó quedarse.

El 30 de abril de 1864, con la *Legión* ya establecida en México, iba a escribirse uno de los capítulos más espectaculares del cuerpo.

#### Su primera derrota y su día más sagrado.

Esa mañana, una compañía de la *Legión* fue emboscada y atacada por más de 2,000 soldados mexicanos mientras escoltaba un convoy con oro, de Veracruz a la ciudad de México... Los 65 sobrevivientes del primer combate se refugiaron en el casco de la hacienda de *Camarón* y ahí resistieron por 10 horas, sin agua y completamente rodeados.

Disparados los últimos cartuchos, muertos los oficiales y estando casi todos los sobrevivientes heridos, los últimos capaces de sostenerse, calaron la bayoneta y cargaron.

Los mexicanos no quisieron matarlos... Eran hombres demasiado valientes y..., les permitieron irse a quienes aún podían caminar, los heridos fueron atendidos y bien tratados por las milicias mexicanas. Así terminó el combate de *Camarón*.

#### Y se escribió un símbolo de La Legión.

Desde entonces, el 30 de abril es el día sagrado para la *Legión Extranjera Francesa*.

En los *EUM* no celebramos algo ¿será porque en esa ocasión ganamos?

En el sitio donde se libró el combate fue erigido un monumento por parte de los ejércitos de México y Francia..., es un monumento al valor y los militares de ambos países lo saludan con igual respeto. Y, todos los años, *La Legión* hace allá una sencilla ceremonia.

*Camarón: "Hacer Camarón"* es para la *Legión Extranjera* el sinónimo de la última lucha desesperada, generalmente a muerte, esto que podría parecer algo del pasado,

se repitió en *Dien Bien Phu*, cuando los franceses se pusieron de *a pechito* como trampa para los vietnamitas, pero los orientales no cooperaron para nada y..., el gato se convirtió en ratón. La batalla estaba perdida, sin embargo, los paracaidistas de *La Legión* -esos de la minúscula boina verde- siguieron yendo... "*Para estar con los amigos*".

Celebraron *Camarón* ahí... Y, en los primeros días de mayo, el comandante francés se rindió. Los legionarios rompieron sus *kepis* blancos y destruyeron sus armas y *boinas verdes*—los paracaidistas coloniales hicieron lo propio con sus *boinas rojas*—para que no cayeran en manos del enemigo... Luego marcharon al cautiverio y después a otra guerra aún más amarga: Argelia.

#### Perdieron ambas, pero La Legión sobrevivió.

Hoy la *Legión Extranjera Francesa*, y su homónima la *Legión Extranjera Española*, sobreviven como cuerpos de élite, listas para ir a donde sea necesario, en especial si es el peor sitio del combate, porque para eso están los legionarios, desde los "*mulos de Mario*" hasta los actuales *boina verde o cuartelera beige con borla*.

En un sitio cualquiera, no hace mucho ni poco, en el Olimpo de la Batalla, vecino del *Walhalla* y las *Thermopilas*, un oficial de la *Legión* dijo a sus hombres, al ordenar calar la bayoneta: "*Sois legionarios para morir, yo sólo os conduzco a donde se muere*".

Luego, con gozo, orgullo y una fría sonrisa, encabezó la carga, como corresponde a un oficial legionario.

#### Los mataron a todos.

Otros ganaron por ellos la batalla, luego que el enemigo huyó espantado.

Porque como es la tradición, *La Legión* había cumplido con su deber, hecho su trabajo: En desventaja de 20 a uno, *como es la costumbre*.

#### Es La Legión, Nuestra Patria... VP

(\*) *Legio Patria Nostra: "La Legión es Nuestra Patria"*. Es la divisa de la *Legión Extranjera*: Orgullo y símbolo.

Héctor Chavarría: Nació en Yucatán pero es *chilango* por elección, escritor, periodista, socorrista, académico y experto en temas militares, armas y supervivencia.



# Hasta en la "Champions" cambian el sistema ¿por que en México no?

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**YA LO HEMOS DICHO**, pero es menester recordarlo: México es el único país que tiene el campeonato de fútbol mas corto en el mundo: Dura tres semanas, o sea su famosa "Liguilla".

Y la pregunta eterna sigue vigente, esperando respuesta:

Si hasta en "Champions", el torneo más importante del mundo, organizado por Unión Europea de Fútbol, han cambiado y están a punto de volver a hacerlo (a petición de su legendario presidente, Michael Platini), su sistema de competencia, buscando siempre el equilibrio deportivo, dando la misma oportunidad de participación a todo mundo, ¿por qué aquí en México no lo quieren hacer?

El sentido comercial que se ha apoderado del fútbol mexicano, es de todos conocido. Y claro, los dueños de equipos, al ver que con los torneos cortos dobletean sus ganancias, no sólo rechazan el cambio, al contrario, lo defienden.

Y como el beneficio económico es mayor para la televisión, olvídense.

Hubo una época, cuando los capostotes de la FMF mantuvieron al menos el principio de competencia de un campeonato a dos vueltas y le agregaban la liguilla final como explotación económica que todos, además, esperaban.

Pero la ambición desmedida, o mejor dicho la avaricia, es mala consejera. Y como siempre pasa, no faltó el genio que, para ganarse una mejor posición con los jefes, inventó un "mejor sistema": Dos campeonatos en uno. No importa que sean "minitorneos", a una sola vuelta (violando el principio competitivo

● Las "liguillas", ciertamente, son emotivas para torneos secundarios, no los de Liga

● La terquedad de sostener el sistema de competencia de los "mini-torneos" va en contra de la misma TV.

del fútbol que es la vuelta reciproca), que no haya el tiempo entre un juego y otro, al fin que "para eso ganan millones los futbolistas":

Y lo mejor: así habrá dos liguillas. Doble negocio.

## PLATINÍ YA LO VIO

Ponemos de ejemplo la iniciativa de Platini, porque ha demostrado con su propuesta que él ya vio lo que aquí les hemos repetido, que volver al fundamento del fútbol es indispensable para cualquier competencia, sobre todo para los grandes torneos como el de la Champions.

El legendario futbolista francés, hoy destacado directivo de la UEFA, explicó que los tiempos de competencia son importantísimos y que si la Champions ya esta arraigada, aparte de darle oportunidad a las ligas de menor categoría que las de España, Italia, Alemania e Inglaterra, es importante medir los tiempos.

La saturación de partidos para los europeos siempre ha sido motivo de admiración. Durante muchos años aquí en México la crítica especializada



consideraba a los jugadores europeos como superatletas por la forma en que se preparaban.

Pero de unos años a la fecha, las lesiones continuas y lo más alarmante, las muertes de jugadores en plenos juegos, ha preocupado a todo mundo.

Un futbolista como un maratonista o un tenista, tiene por fuerza su periodo de descanso.

Por muy bien preparados que estén, el cuerpo humano, sus órganos vitales como el corazón, pulmones, hígado, etcétera, tienen un límite de resistencia. Si se les exige más, claro que truenan.

Y el problema se ha visto por el famoso doping, es decir con esa práctica de estimulantes químicos que supuestamente ayudan al atleta a mantener y elevar su capacidad atlética. Ciertamente, lo logran, pero también a qué precio.

## AQUÍ EN MÉXICO

Repito que el enemigo mayor de un cambio es la avaricia de todos los que siguen gozando de las ganancias multimillonarias.

La punta de lanza de esa defensa a ultranza la vemos en la televisión.

Los colegas, obviamente, tienen que obedecer la línea editorial. Los que no lo hacen, se van a otra

parte.

Y entendemos esa postura. Cuando hablan "de lo emotivo" del sistema, de "lo cerrada" que es la competencia, claro que buscan engañar. Nada más que el aficionado mexicano no es tonto como piensan. La mejor prueba está en que se han alejado de los estadios. Y bien harían los expertos en "medir" con realidad los famosos ratings en la televisión. Segurísimo que han bajado.

La experiencia que ya sufrieron en Televisa con el boxeo, debían recordarla, porque van por el mismo camino con el fútbol. Tanto han explotado su popularidad, inventando sistemas, que terminarán matando "a la gallina de los huevos de oro":

Y miren amigos, el cambio es un trabajo para sabios del fútbol. Con retornar al fundamento del fútbol, como lo hacen en todo el mundo, con eso se recuperan muchas cosas. Ciertamente, el negocio no será el mismo. Bajarán algunas percepciones por publicidad, pero recuperarán lo más importante: la esencia del fútbol.

Y a la larga, todos volverán a ganar.

Porque la calidad del fútbol mexicano es de muy buen nivel.

No fue suerte o chiripa que el Pachuca ganara el año pasado la Copa Sudamericana o que en este momento el América ya esté en semifinales o que el mismo Guadalajara por una mala noche se haya quedado en el camino en cuartos de final.

Por eso es que hay que cuidar el aspecto deportivo y no forzar al jugador a una actividad que a todas luces va en contra del fútbol mexicano.

Porque aparte de los clubes, esta el interés máximo que es la Selección Nacional y ya ven, precisamente por ese ensimismamiento de torneos, las fechas para el Tri son cada vez más dóciles.

Jugadores como el defensa del Guadalajara, Johnny Magallón, son la muestra de que tanta actividad produce siempre bajas de juego.

No son de hierro, por más millones de pesos que ganen.

Y bueno amigos, ya estamos a punto de vivir la liguilla, o sea el verdadero campeonato y como siempre, volveremos a escuchar y a leer "lo emocionante" que es el campeonato mexicano.

Nadie les dirá que se fomenta la mediocridad y que en esta clase de torneos (les llamamos "mole-ros" por su falta de seriedad futbolística), el campeón puede ser el más malo.

Y si a eso lo califican de emocionante, entonces también deberemos creer que Fox y su Marita con sus hijitos-genios de los negocios, son honrados, castos y puros... **VP**



## ¿QUIÉN DICE QUE YA NO HAY AMOR A LA CAMISETA?

# Singular historia la de Manny del Carmen

**UNA DE LAS GRANDES** virtudes del béisbol de las grandes ligas es mantener los fundamentos del deporte. Aquí en México hasta se burlan de esos valores deportivos como el de tenerle amor a la camiseta. Por ello cuando se conocen historias como las del bostoniano Manny del Carmen, pitcher estrella de los Colorados de Boston, la reacción primaria es la de decir: Quién dice que ya no hay "amor a la camiseta". Y como siempre pasa, el lanzador relevista de los Red Sox, no presume ser la gran estrella de las Medias Rojas, pero es evidente que la fanaticada lo considera mas que eso, ya que Del Carmen es el único pelotero de todo el roster bostoniano que es oriundo de Boston. Es, para decirlo pronto, un real "petirrojo".

Durante la serie tradicional de Otoño de la gran carpa -que seguramente habrá terminado con el triunfo precisamente de los Colorados-, hubo peloteros muy queridos como Manny Ramírez, Kason Varitek, John Beckett y, claro, David Ortiz, pero nadie como el hijo natural de Boston, Manny del Carmen.



Como era lógico, las entrevistas de sucedieron y en una de ellas que le hizo el enviado del diario mexicano Milenio, Miguel Boada -sin duda, la mejor-, Del Carmen le declara:

**"Para mí el sueño siempre fue poder llegar a jugar con los Medias Rojas y lo pude lograr, pero ahora estoy viviendo uno más grande al estar en una Serie Mundial, algo que nunca imaginé que pasaría y menos con el equipo que siempre apoyé y amé".** Manny, quien porta el jersey número 17 y cuyo repertorio cuenta con recta, curva

y cambio, es hijo de padres dominicanos y la fecha de su nacimiento en Boston es: 16 de febrero de 1982. Y hace dos años, justo a sus 23 años de edad, debutó con el equipo de sus amores los Red Sox.

"Nunca voy a olvidar ese día porque se me cumplió el sueño que tenía desde niño: jugar con mi equipo favorito", recordó Manny, quien agregó que causó una gran emoción entre los aficionados de Boston porque muchas personas que lo conocieron desde niño ahora lo buscaron para decirle que lo apoyaban todos los juegos.

Además de que su condición de bostoniano le da un lugar aparte a

Del Carmen, este año su aporte al equipo se dio con la creación de un ritual en el bullpen que les ha dado buenos resultados dentro del campo. Cuando su equipo intenta armar un rally, Manny y el resto de los lanzadores relevistas apoyan armando sus propios ritmos musicales golpeando con plumas alguna estructura metálica o frotando botellas de plástico vacías.

"Empezamos en Seattle este año, se quedó esa costumbre porque nos funcionó esa vez y por eso decidimos seguir haciéndolo todo el año. Cuando alguna cosa funciona tratamos de no cambiarla y la seguiremos utilizando en el bullpen", confió el derecho, quien esta campaña vio acción en 44 juegos, con 44 innings trabajados, 28 hits, 11 carreras, 17 pasaportes, 41 ponches, un salvamento y 2.05 de PCL.

"Dicen que la banda es mía pero esa tradición la empezamos juntos. Eso lo iniciamos todos en una cuarta entrada, cuando anotamos como seis carreras, no fui yo solo", confió Del Carmen, quien platicó que su primer contacto con el montículo del Fenway Park se dio en 1992, cuando su grupo de niños latinos fue invitado a lanzar la primera bola de un juego por sus buenas calificaciones en la escuela y así comenzaría a formar su futuro. **VP**

# Cristian Mijares merece ser el boxeador del año

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ

**N**O DEBÍA EXISTIR DUDA que Cristian Lucio Mijares, el campeón mundial en peso supermosca ha hecho todos los méritos para ser considerado el Mejor Boxeador del Año. No sólo fue su contundente triunfo del pasado 20 de octubre en Cancún sobre el francés Franck Gorjux, sino sus seis defensas que hizo durante el presente año, demostrando ser el mejor boxeador, "libra por libra" en el concierto mundial.

Ya hemos comentado la escasez de figuras que hay en México, pero a nivel mundial no crean que esta mejor el panorama. Cristian es sin duda un peleador con una técnica excelsa, al nivel de los campeones de todos los tiempos. Y eso en esta época es un valor extraordinario.

Ojalá que los solones del Consejo Mundial de Boxeo no se dejen influenciar por los gringos que suelen estar atrás de estas designaciones con fines publicitarios.

Por cierto ahora que nombramos a Cristian Mijares y a ese sistema de explotación comercial, bien harían en TV Azteca en reflexionar y dar marcha atrás en la promoción que están realizando con el "Travieso" Arce, que definitivamente ya es un peleador acabado.

Recordemos la paliza que le dio Mijares hace unos meses.

Con Arce se ha repetido la lección, de que un deportista que escala los niveles de la fama de manera repentina, pero que no tiene la preparación mental y de educación elemental, cae en la vida fácil. El "Travieso" dejó esposa e hijos. Su fama lo llevó a esos mundos ficticios. Y no sólo es que se eche sus tragos -eso es sabroso, siempre y cuando se haga en el momento adecuado y con la medida que solo da el equilibrio mental-, sino que se viva como si fuera invencible.

Cristian en contrapartida es el ejemplo de lo que es un peleador bien dirigido y con ese equilibrio emocional. A él si lo han preparado para saber que la fama es pasajera.

Y la muestra estuvo en su último combate. Cristian salió a ganar, sin andar pensando que la transmisión de televisión debía ser larga. Y como lo hacían los grandes campeones de antaño, salió al primer round como si fuera el último. Y al instante vio que el francicito que no perdía desde hacía cinco años, no resistía como se pensaba. Así vino el desenlace fue a los 2:45 minutos de ese primer round, en el que fue un sorpresivo final, luego que se esperaba que la pelea se prolongara durante más asaltos, debido a la capacidad del europeo.

Con este resultado, Cristian Lucio Mijares realizó la quinta defensa del campeonato supermosca del Consejo Mundial de Boxeo (CMB) y mejoró su record a 33 triunfos con 14 nocauts, tres derrotas y dos empates. Franck Gorjux falló en su primera pelea titular con su octavo revés, a cambio de 16 triunfos, con siete antes del límite, en una noche lluviosa en el escenario al aire libre de este paradisíaco destino del Caribe mexicano.

## HOLYFIELD ESTÁ TERCO

Es cierto que Evander Holyfield aguantó toda la ruta ante el boxeador ruso Sultán Ibragimov, pero la derrota que sufrió en la pelea titular mundial de peso completo, debió hacerlo reflexionar que ya le llegó la hora del retiro a sus 45 años de edad.

Y viendo las tarjetas de los jueces, no quedó ninguna duda. Así vieron los jueces vieron la pelea 118-110, 117-111 y 117-111 a favor de Ibragimov.

El terco el norteamericano, quiere seguir peleando. Holyfield aseguró: "Fue una gran pelea. El se llevó la decisión y yo tengo que empezar de nuevo", dijo el estadounidense. "Es un peleador zurdo y se mueve mucho. Hice lo mejor que pude contra su estilo".

Holyfield perdió su licencia para pelear en Nueva York en el 2004 luego de una amplia derrota ante Larry Donald, su tercer revés en fila. Pero después fue operado de ambos hombros y ganó cuatro reyertas al hilo entre el 2006 y 2007 en Texas, y recibió la oportunidad titular cuando el campeón de la AMB Ruslan Chagaev contrajo hepatitis B. "Lo más importante es que demostré mejoría", afirmó Holyfield. "Cuando me quitaron la licencia mis dos hombros estaban lesionados. Hoy no hubo problema".

Ibragimov tratará de unificar los otros títulos de la división, que pertenecen a Wladimir Klitschko (FIB), Ruslan Chagaev (AMB) y Oleg Maskaev (CMB). **VP**



## Al Larguero

Lo que sabe, pero no se dice

# Los promotores de fútbol: ¿serán "tratantes de piernas"?

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**D**ESDE SIEMPRE, los promotores del fútbol han sido repudiados, pero a la vez solicitados por directivos, entrenadores, jugadores y hasta uno que otro periodista de la fuente. Y ciertamente, su labor es de las que podríamos bautizar como "bipolar", ya que tanto benefician como perjudican a los equipos y sus actores. Dentro de esos extremismos, la duda sobre la personalidad del promotor-representante permanece, sobre todo en la interrogante de si son efectivamente "tratantes de piernas".

Salvo los capos, los jefazos de la promotoría, como son Carlos Hurtado, Guillermo Lara, José Manuel Sáenz y Gisleno Medina, las decenas de representantes y negociadores que han surgido en el mercado nacional (hace unos años Gisleno nos comentaba entre serio e irónico de que en los vergonzosos "drafts", había más promotores que jugadores) no aparecen, se esconden, porque la fama obviamente les estorba para su sistema de negociación.

En la década de los 80 la serie de transacciones fueron numerosas. Y no solo los promotores ganaron jugosas comisiones, sino (más) decenas de intermediarios que en el medio se conocían a la perfección. Y hasta la fecha se sabe con toda certeza cuáles son los entrenadores que están obligados por su representante-promotor, a pedir determinados jugadores, porque ahí lleva su comisión.

Obvio, como en toda corrupción, todo se hace debajo de la mesa. Y lanzarse a decir que fulano o Zutano aseguraron su sueldo de varios años, es exponerse a una de esas demandas en donde, ya se vio con varios colegas, el "valiente periodista queda en la vil calle".

Ahora bien, el problema real de esa actividad no está en la operación del contrato y de la repartición de comisiones. Finalmente es como cualquier negocio. No, lo delicado es que ante ese alud de transacciones, todo mundo sabe que el lavado de dinero es una práctica "natural", pero que ha provocado un mundo futbolístico irreal.

El argumento de defensa para esa práctica es que se afirma que si un representante logra un beneficio económico para su representado, esta cumpliendo su papel.

Pero como señalamos, el verdadero problema está en el trato y el sistema que los promotores han implementado y que no es otro el que aprovecharse de la necesidad del jugador y tener esa actitud prepotente, de un manipuleo vergonzoso e indigno que obviamente va sembrando rencores y odios insuperables.

Y desde luego que existe la contraparte, es decir acciones positivas y humanas. Ahí está el rescate que José Manuel Sáenz hizo de Cuau-

htemoc Blanco. Pocos saben que el gran Temo estaba abandonado a su suerte. Varios de sus dizque "amigos del fútbol" se aprovecharon de su fama para llevarse unos buenos pesos. Y directivos de aquel América de fines de los 90, lo explotaron de manera increíble, al grado de que su traspaso al Valladolid fue un regalo. Los 100 mil dólares que pagó el club hispano fue un insulto.

Precisamente cuando regresó Cuauhtémoc, cansado del mal trato recibido, José Manuel Sáenz a petición de Hugo Sánchez, al que representa hasta la fecha, se encargó de que le pagaran su sueldo. La directiva crema, honestamente, lo abandonó.

Pero del otro lado, las quejas de jugadores y entrenadores son permanentes. Pero así como se sabe que Carlos Hurtado humilla a futbolistas, técnicos y demás

"representados", también se conoce de las mismas acciones de sus colegas. Hurtado aparece más por ser el más poderoso.

Pero esas acciones que solo hacen los hombres pobres de espíritu y que "solo tienen dinero", son lo negativo. Porque la insolencia de ese trato despota va produciendo la amargura y por ende el mal ambiente que se vive en todos los equipos.

Y es que "la estirpe" de los promotores no es nada elogiable. Todos los promotores que "trabajan" en el fútbol profesional mexicano son ex jugadores, la mayoría como Hurtado o Lara, ex futbolistas frustrados que llegaron a colarse al plantel de reservas de los Pumas, pero que por su escasa calidad pasaron sin pena ni gloria.

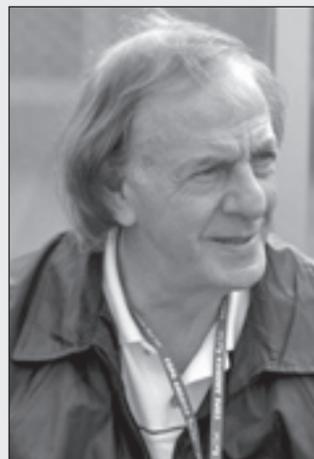
Al revisar la lista de los demás representantes es igual. Igualmente su frustración los lleva a ser personajes amargados, resentidos con medio mundo y obvio, con actitudes de auténticos patanes. El manejo de sus relaciones son típicas de esa raza inferior: No contestan las llamadas, ni mucho menos las devuelven. Prometen y no cumplen. Dejan "plantados" a medio mundo en sus famosas citas para desayunar o comer.

Y como su nivel de conciencia está a la altura del simio de Chapultepec, es natural "que les valga".

Ese es el verdadero problema, porque los promotores no son profesionales.

Por eso ve usted que un Américo Gallego ha hecho lo que ha querido con los Tigres. Y Luis César Menotti aceptó de inmediato salir de su retiro en Buenos Aires para venir a dirigir a los Tecos.

Olvídese de los tres millones de dólares que se va a llevar en un año. Es venir al paraíso donde vuelve a ser el rey, lo máximo del fútbol. El ego, señores, el ego. **VP**



# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- José María Aznar ¿Publirrelacionista?
- Salma Hayek y Francois- Henri Pinault
- Richard Gere- Premio Donostia
- Progresista cabal, Mauricio Macri
- Jodie Foster frente al miedo

**NO CABE DUDA QUE EL EX PRESIDENTE** del gobierno español José María Aznar no ha perdido el tiempo en estos últimos tiempos. Desde que dejó el Palacio de la Moncloa ha sabido emplear su tiempo y su experiencia en diversas empresas como asesor externo y como una especie de publirrelacionista de alto nivel. Muy provechosa para su cartera personal ha sido su participación bajo nómina de News Corporation, el emporio mediático que dirige el magnate Rupert Murdoch, aún siendo el que menos gana de todos los miembros del consejo de administración.

Se estima que gana poco menos que un tercio aproximadamente de lo que ganan otros consejeros no ejecutivos y una décima parte de lo que ganan los que sí son ejecutivos.

Lo que sucede es que Aznar tampoco le dedica tanto tiempo como otros a esa tarea como consejero, por cierto el primero que no es anglosajón en la historia de News Corp, así que su participación se limita a intervenciones esporádicas al no ser un consejero ejecutivo. Se le considera como una especie de asesor externo, debido a que no integra ninguna de las comisiones del consejo, como podrían ser auditoría, retribuciones, nombramientos, etc., así que tampoco es elegible para cobrar a ese nivel por sus labores dentro del grupo.

No es su caso, el de otros consejeros no ejecutivos como él, que antes ocuparon cargos directivos en la empresa, quienes sí son elegibles para tener opciones sobre acciones derivadas de esos cargos que les reditúan ganancias superiores. Se sabe, según reportes de la Comisión del Mercado de Valores de Estados Unidos (SEC), que Aznar consiguió una retribución total de 187 mil 402 dólares en total, o sea unos 85 mil en moneda y entrega de acciones por unos 100 mil dólares más. Para el próximo ejercicio le han ofrecido incrementar su salario en unos 10 mil dólares más, 90 mil y 105 mil respectivamente, sin tomar en cuenta sus gastos de viaje y uno que otro gasto más que lo cubre la empresa.

Sin embargo, la Bolsa neoyorkina no lo considera un consejero independiente, debido a que no cubre los requisitos que exige la normativa de ésta, debido a que ya estaba contratado a sueldo por Murdoch.

Antes de ser nombrado consejero, ya realizaba desde 2004, algunos servicios de asesoría sobre su estrategia corporativa global. Por otra parte, hábilmente logró que sus honorarios sean cobrados a través de una empresa familiar como sociedad limitada y denominada Famaztella, un acrónimo de familia Azanar Botella, fundada a pocos días de terminado su mandato en España, logrando con esto que el pago de sus impuestos sea menor y su optimización fiscal mayor en este sentido. Aún así, con todo, Aznar en tan sólo año y medio ganó más que en los 8 años como presidente de España. Cerca de un millón de euros se estima es el total de lo que le ha redituado su posición como consejero en News Corp. Adicionalmente, Aznar ha ganado mucho mediante Famaztella por el éxito editorial de sus dos libros de memorias y porque su actividad como asesor se ha multiplicado por mucho.

Actualmente firmó hace poco, como presidente de consejo y asesor latinoamericano del grupo estadounidense JER Partners de Virginia y asentó un logro al conseguirle a su nuevo empleador con el presidente Kirchner de Argentina.

## EL TALENTO DE SALMA

No cabe duda, si hay una mexicana que ha sabido consumir el éxito como profesional, como empresaria y

sobre todo como mujer, esa es Salma Hayek.

El pináculo de la fama en Hollywood y su tenacidad para lograr abrirse paso en un medio tan competitivo, la llevaron a dar pasos seguros en todo lo que ha querido y se ha propuesto hacer en la vida.

Recuerdo todavía sus años de incipiente actriz aquí en México y su éxito con la telenovela "Teresa". Pero lo que más le valió fue su interés por internacionalizarse, prepararse, estudiar, hacer un nombre allende nuestras fronteras y romper cánones y estereotipos en la Meca del Cine.

El mundo la ha conocido a través de la cinta "Frida" y "After the sunset" y desde luego su más reciente éxito como productora de la versión en inglés de la serie "Betty la fea" (Ugly Betty) que se transmite actualmente en Estados Unidos. Pues bien, le llegó la hora de realizarse como mujer plena al haber dado a luz a una preciosa bebé que llevará por nombre Valentina Paloma Pinault Hayek.

Salma estuvo internada en elegante hospital de Los Angeles para el alumbramiento en compañía de su prometido y pareja emocional, el empresario y magnate francés Francois-Henri Pinault, quien estuvo con ella todo el tiempo, incluso en la sala de parto. La actriz a sus 41 años es madre por primera vez y se encuentra en perfectas condiciones al igual que su pequeña, según ventiló la revista People en su sitio de Internet. Para Pinault de 45 años, es su tercer vásatago, debido a que tiene ya dos varones de su matrimonio anterior que concluyera en el 2004.

Tanto Salma como Pinault mantuvieron muy discreta su relación hasta que se comprometieron el pasado marzo, así como la noticia de que ella estaba embarazada. La bebé pesó casi tres kilos al nacer y está en magníficas condiciones, sanas y muy agraciada como sus madre, quien por cierto ha alzado muchas especulaciones con respecto a los 20 kilos de peso que subió con el embarazo. Hay quienes apuestan que jamás recuperará la figura que todo mundo admiró en Hollywood. Sabemos que para Salma no hay imposibles, como lo ha demostrado. Puede considerarse una mujer que ha obtenido cuanto ha querido en la vida.

Hay quienes nacen con estrella, y al igual que ella, su pequeña Valentina con sólo haber nacido es ya considerada una de las infantas más acaudaladas del mundo.

Recordemos que su abuelo fue el fundador del grupo Pinault y posee algunas de las marcas más famosas del orbe, como Gucci, Balenciaga, Puma y Saint-Laurent, entre otras, está en el lugar 34 de los hombres más ricos del mundo. El emporio es manejado por su padre Francois-Henri, quien también ha hecho lo suyo en capital de varios millones de euros. Por su parte, a Salma también se le pueden achacar varios millones de dólares por sus actividades como actriz y productora de cine, aparte de que está en el selecto grupo de los que cobran al menos 20 millones por película.

## VASCOS ADORAN A GERE

Gran revuelo armó la presencia del todavía muy galán, aunque algo otoñal actor Richard Gere en San Sebastián, España, para asistir al famoso Festival de Cine que este año celebró su edición 55.

Gere además ganó el Premio Donostia en esta ocasión, así que la multitud lo aclamó en grande por los 100 metros de red carpet que había desde el hotel María Cristina hasta el teatro Victoria Eugenia, donde se llevó a cabo la presentación en la sección Zabaltegi de su última película, "La gran estafa".

Gritos y vítores para el actor estadounidense de parte del público que se arremolinó a lo largo de la pasarela y en la entrada del teatro, ya que Gere sigue siendo galán favorito de abuelas, madres e hijas y eso lo dejó muy claro esa noche.

Durante la velada recibió de manos de la actriz española Aitana Sánchez- Gijón el citado premio ante una fuerte ovación por más de 5 minutos con al gente de pie, ante lo cual él se arrodilló para demostrar su agradecimiento.

Casi histórica fue la forma en que fue recibido Gere, nunca antes alguien había sido recibido de esa manera,



Salma Hayek.

## Marquis los Cabos: Sinónimo de gran lujo y comodidad

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**LOS CABOS ES SIN DUDA** uno de los destinos más top en México y reconocido internacionalmente como un legítimo paraíso donde se funden el mar, el sol, la montaña y el desierto, para recrear un paisaje único y muy apreciado por el viajero conocedor.

El turismo en esta región es selectivo y busca no sólo la tranquilidad que le promete un sitio de ensueño como ese, sino que también las condiciones para disfrutar con toda la comodidad y bienestar posibles.

La infraestructura para recibir turismo de alto nivel está ahí, a la mano, con servicios e instalaciones óptimas que compiten con los mejores resorts y complejos hoteleros del mundo.

Marquis Los Cabos, es como su propia leyenda indica, un Resort para todos los sentidos y es que allí, precisamente uno los ve halagados en



todo momento y con un estilo único de grandes vuelos.

Una vez instalado allí, uno se puede disponer a relajar la mente, descansar en pleno frente al sorprendente Mar de Cortés, percibiendo la brisa, las olas o simple-

mente admirando las incomparables puestas de sol.

Hotelería de la más alta calidad, servicio personalizado, e instalaciones supremas en buen gusto comodidad y amplitud ofrece Marquis Los Cabos a sus huéspedes, satisfaciendo hasta en el más mínimo detalle sus expectativas en alojamiento y hospitalidad.

Decorados y acabados de lujo en estilo mexicano contemporáneo en cada habitación, desde las 203 junior suites con jacuzzi todas y tecnología de punta para brindar mayores servicios.

Disponibles también están 5 master suites de 158 metros cuadrados de superficie y 28 amplias casitas con alberca privada.

En todas, uno encuentra amenidades de lujo, artículos finos de tocador internacionales, y ropa de cama de primera línea de Frette, y qué decir de la espectacular vista al mar con la que cuenta cada una.

Para disfrutar al máximo, el hotel está situado sobre espectacular playa de arena blanca, jardines y un entorno natural envidiable. Disponibles hay, tres piscinas principales de aguas cristalinas frente al mar y 33 en casitas y suites Marquis, así como la



posibilidad de disfrutar de la mejor coctelería para refrescarse mientras se toma el sol. Desde luego, la vista que es impresionante en cualquier ángulo.

En invierno, incluso se puede avistar desde el lobby bar al aire libre y las terrazas, el paso de las ballenas jugueteando bajo el sol.

En materia de gastronomía, Marquis Los Cabos orgullosamente ostenta el Premio Diamante de Cinco Estrellas en su restaurante gourmet de especialidades Canto del Mar, dirigido por el renombrado chef francés Thierry Dufour de pedigrí Michelin. Este fue nombrado a

según recuerdan los más veteranos asistentes y organizadores del festival.

Desde un día antes, la gente lo esperaba a las afueras del hotel y con gran expectativa a pesar del retraso de 12 horas y que ya era de madrugada cuando finalmente arribó a San Sebastián acompañado de su esposa Carey Lowel.

Para Richard Gere recibir este premio, que le llega en un momento especial de su vida, según sus propias palabras, es un gran aliento para seguir siendo mejor cada vez y trabajar más duro en el futuro, sabe que el ser humilde y agradecido es su mayor cualidad, por eso le gusta tanto a la gente, ¿no creen?

### TODO UN PROGRESISTA

Todavía no toma posesión de su cargo, pero es un hecho que el nuevo alcalde electo de Buenos Aires Mauricio Macri, tiene planes muy progresistas y de novedad para su gestión en la ciudad porteña.

Estuvo hace poco en Madrid, esta vez, no para tratar asuntos relacionados con el fútbol, como hasta hace unos meses fuera su mayor interés, como presidente del club más conocido de Argentina el Boca Juniors.

Su cometido fue analizar las iniciativas políticas de su homólogo el alcalde madrileño Alberto Ruiz-Gallardón y de la presidenta de la Comunidad de Madrid Esperanza Aguirre, que podrían ser implementadas en la capital argentina. Aprovechó la visita para invitar a su toma de posesión este próximo diciembre a estas dos personalidades, e intercambiaron ideas que le dejaron un panorama para ver cuáles de sus propuestas podrían trasladarse a Buenos Aires. De Ruiz-Gallardón admira su entusiasmo y voluntad para generar cambios y de la señora Aguirre, su solidez y firmeza que sostiene sin perder su feminidad. Macri es ingeniero civil de profesión originalmente y ha sido un empresario exitoso, pero su última visita a la capital ibérica ya no responde al interés de entrevistarse con otros dirigentes de clubes de fútbol, sino su misión es abrirse y empaparse de nuevas ideas, nuevos prospectos y propuestas viables. Su misión al frente del Boca termina justo una semana antes de su toma de posesión como jefe de Gobierno de Buenos Aires. Aunque lleva sólo cuatro años de carrera política, ya que antes en 2003 luchó por el cargo por primera vez, Macri está bien respaldado y en España buscó nuevas ideas para la capital bonaerense y se entrevistó con grandes empresarios de la construcción españoles.

Los avances del metro, las nuevas autopistas, la peatonalización, hospitales, en fin toda una gama de tópicos que le llamaron la atención y que vio posibilidades de ser aplicadas en su ciudad. Son muchas las ideas que se le ocurren a Macri con respecto a temas de transporte y su infraestructura, la sanidad y la educación, así como la captación de inversores que puedan llevarlas a cabo plenamente. Su objetivo es que sí se cumplan sus metas, no que se queden en el camino, o como simples proyectos que no avanzan.

### CON MIEDO

El miedo parece ser un tema de inspiración para la actriz y cineasta Jodie Foster. En sus últimas películas siempre interpreta a mujeres con miedo que son motivadas por éste para sacar coraje y valor desatando más bien su ira y deseo de venganza, como en "Cuarto del pánico", "Plan de vuelo" y "La extraña que hay en tí".

Y es precisamente lo que ella considera que reina a flor de piel en la mayoría de los estadounidenses, después de los sucesos fatídicos del 11 de septiembre.

Por eso, se ha dedicado a hacer cintas con esa conciencia digna de analizar ya que cambió el contexto sociológico en general. En Nueva York se trata el miedo de cierta manera abstracta e irreal, pero está allí presente.

Se transforma la sensación de manera muy típica norteamericana en una especie de ira, a veces contenida y otras no tanto. Cuanto más miedo, necesitan más poder y son quizá las armas las que les

aseguran ese sentido de poder tan necesario para autoprotegerse.

Hoy día, el miedo posiblemente es un elemento central que mueve a la sociedad estadounidense, Jodie Foster está convencida de ello y es ahí donde emanan las ideas e imágenes que observa e implementa en los personajes que interpreta o dirige. En sí, la mezcla de sentimientos como la ira motivada por el miedo, son lo que está moviendo al mundo, sin embargo, hay que recordar que la convivencia humana en armonía es lo que debería prevalecer, sin limitantes ni cuestionamientos. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**



Jodie Foster.

## Cena de gala de FundHepa

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**O**TRO GRAN ÉXITO de la Fundación Mexicana para la Salud Hepática (FundHepa) al organizar otra cena de gala anual en el Club de Industriales, "para obtener fondos". El célebre doctor mexicano David Kershenovich apuntó que "es vital desarrollar prácticas de salud hepática, orientar para el tratamiento de las enfermedades hepáticas, informar sobre los factores de riesgo de las hepatitis virales agudas y crónicas.

Por ende, también es preponderante promover campañas de vacunación contra hepatitis A y B, otorgar estímulos para investigadores jóvenes, además de proporcionar ayuda para el tratamiento inmunosupresor a niños trasplantados de hígado sin recursos económicos".

Tanto Kershenovich como Antonio Ariza Alduncin

informaron que hay que difundir y sumar en la donación de órganos y apoyar con tratamiento a niños trasplantados de hígado en pobreza extrema y sin seguridad social.

Durante la cena en la que también se rifaron obras de arte y en la que también brindaron su talento artístico Mauricio Herrera y su esposa Luana Gardi (espectáculo cómico—musical en el que el famoso comediante mostró también sus dotes como músico clásico, al ofrecernos música clásica de primerísimo nivel), informaron —a través de excelentes videos— que *FundHepa* es una organización sin fines de lucro creada en 1998 con el objetivo de fomentar la salud hepática y revertir el avance de las enfermedades del hígado.

La extraordinaria labor se lleva a cabo gracias a la ge-



Claudia Molina

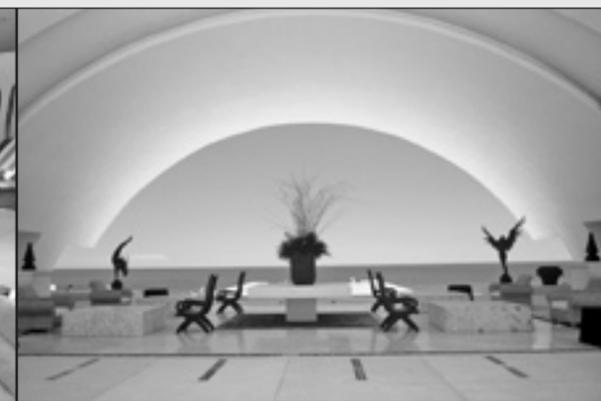
nerosa ayuda de empresas, instituciones y amigos. Y claro: Kershenovich, uno de los mejores hepatólogos y gastroenterólogos del orbe, informó que "las enfermedades del hígado pueden ser causadas por abuso en el consumo de bebidas alcohólicas, sustancias tóxicas y medicamentos, infecciones por virus, enfermedades genéticas y obesidad". En el evento vi a Pedro Aspe, Joaquín Vargas, entre otras personalidades.

La *hepatitis* es una enfermedad en la que los virus u otros agentes provocan la inflamación de las células del hígado, dando como resultado una lesión o la destrucción de ese órgano.

Podemos protegernos contra algunos de los virus y también se recomienda hacerse la prueba de la Hepatitis C a tiempo para que les ayude a salvar sus vidas. **VP**



Ernesto Gómez Gallardo, Mauricio Herrera y Pilar y Antonio Ariza Alduncin



su vez, como uno de los chefs más finos del mundo por la Academia Americana de las Ciencias Hospitalarias y por el mismísimo Alain Duchase, uno de los monstruos sagrados de la gastronomía mundial.

El restaurante al estilo francés elegantemente decorado, cuenta únicamente con 20 plazas para servicio de cena y lleva tres años recibiendo el galardón por su alta gastronomía, servicio superior, hospitalidad, limpieza, calidad y actitud.

La innovación es que el chef Dufour únicamente sirve los ingredientes más frescos del día y el menú no es

fijo, ya que el propio chef lo cambia cada cuatro días.

La cava de vinos es extensa en su selección internacional y es posible también encontrar los más finos licores y puros para consumir en un salón adyacente y cerrar con broche de oro la velada.

En el restaurante Vista Ballenas también se puede disfrutar la selección de platos internacionales de su amplia carta y una inmejorable vista hacia el mar. Y en Dos Mares junto a las piscinas, se puede tomar un almuerzo ligero con mariscos y otras especialidades o comer en forma.

El hotel este año fue reconocido igualmente con el Distintivo T del Consejo Regulador del Tequila en nuestro país y para celebrar, el Marquis fue marco del lanzamiento mundial del Tequila Premium Clase Azul, hoy por hoy el más caro del orbe (1,700 dólares la botella).

Se suman también la inclusión en la Lista Dorada de Condé Nast Traveler de este año y nuevamente el Distintivo H por los altos estándares en manejo de alimentos.

Por todo el hotel se puede apreciar una vasta colección de arte con obras de artistas mexicanos talentosos como Agustín Castro, Jorge Marín, Fernando Garrido y la colombiana Ana Mercedes Hoyos.

Otra magnífica opción es alimentar el alma, relajar la mente y rejuvenecer el cuerpo, echando mano del Spa Marquis de clase mundial que se distingue como propuesta superior en el destino.

Quince mil metros cuadrados de instalaciones holísticas de spa lo distinguen como miembro único de los Leading Spas of the World en Los Cabos.

El golf es también uno de los máximos atractivos

que esta porción última de la península de Baja California. Actualmente, se conoce a Los Cabos como uno de los paraísos del golf a nivel mundial y su reputación como tal proviene desde la década de los 90's debido a que fue entonces cuando se empezaron a construir varios campos diseñados por los célebres Nicklaus, Fazio, Trent Jones II, Weiskopf y Dye.

El hotel Marquis Los Cabos constantemente es marco y sede de diversas actividades relacionadas con este deporte, como el reciente primer torneo de golf Aeroméxico-Los Cabos donde Lorena Ochoa fue la estrella deportiva más aclamada.

La joven campeona mundial fue recibida por Ella Messerli a la cabeza del hotel y anfitriona de lujo de diversas personalidades del golf que acudieron al torneo. Por si fuera poco, el hotel ofrece espacio para reuniones hasta de 1,100 metros cuadrados así como infinidad de espacios al aire libre para organizar eventos privados y fiestas con tema.

Adicionalmente, hay un centro de negocios perfectamente equipado, concierge de golf para reservar en los cercanos campos de Cabo Real ó Cabo del Sol y todo lo que uno necesita para practicar dicho deporte, desde zapatos y equipo de golf, hasta ropa y accesorios en la exclusiva boutique. **VP**

# Demanda civil contra el periódico *El Sur* y cinco reporteros

BALBINA FLORES MARTÍNEZ

**EL ABOGADO** Juan Martín Altamirano Pineda, en representación de la empresa INFORMACION DEL SUR, S.A. DE C.V., representante legal del periódico *El Sur*, presentó el pasado 18 de octubre apelación ante el Juzgado Segundo de lo Civil en contra del auto dictado el 28 de septiembre por el que admitió la demanda en contra de la publicación periódico y cinco de sus reporteros, interpuesta por Alberto Torreblanca Galindo, hermano del gobernador del Estado de Guerrero, Zeferino Torreblanca.

En su argumentación, el jurista señala que "el auto apelado es ilegal al contravenir en demérito de sus defendidos lo dispuesto por los artículos 9, fracción IV, 141 y, 238, del Código Procesal Civil del Estado Libre y Soberano de Guerrero número 364"; porque "el Juez admite a trámite la demanda interpuesta por ALBERTO JAVIER TORREBLANCA GALINDO, en la vía y forma que éste propuso, sin antes haber analizado si dicha demanda satisface los requisitos que señala el artículo 232, del Código Procesal Civil del Estado Libre y Soberano de Guerrero, en especial el contemplado en su fracción VII, relativo a la clase de acción que se hace valer y

los fundamentos de derecho en que se basa la reclamación". Análisis que refiere, fue omitido y que "hubiera obligado a estimar que la acción de demanda propuesta, era improcedente", porque en esta "no se reclama daño patrimonial ninguno, sino en forma exclusiva se reclama una suma en concepto de indemnización por daño moral que en el ordenamiento civil no se prevé".

Este vacío jurídico, continúa el jurista, "determina que, para reclamar en la vía ordinaria civil indemnización alguna en concepto de daño moral es preciso hacerlo precisamente de forma accesoria a la reclamación por daño patrimonial", "que ha definido el daño como la pérdida o menoscabo sufrido en el patrimonio y, el perjuicio como la privación de cualquier ganancia lícita que pudiere haberse obtenido de no mediar el hecho causante del daño, en este caso "no se invoca conducta alguna de los codemandados que tuviere el efecto de causar un daño o, un perjuicio en los términos definidos" por el Código Civil para el Estado de Guerrero. La única referencia al daño moral que hay en la legislación, refiere, "es la que aparece en el artículo 1768, y de cuyo análisis debe necesariamente concluirse que el daño moral procede únicamente en los casos de



Zeferino Torre Blanca.

lesiones o muerte, que es lo que contempla el artículo 1763."

*El Sur* no ataca la vida privada de nadie. Tomas Tenorio, subdirector editorial de *El Sur* señaló en conferencia de prensa realizada en la ciudad de México, y convocadas por la Red Mexicana de Protección a Periodistas, entre otras organizaciones: "*El Sur* no ha atacado la vida privada de nadie, la moral ni la paz pública". Queda claro que con esta acción de demanda civil "por supuesto daño moral", constituye una prueba de la campaña emprendida en contra del diario por el gobierno del Estado.

Durante el periodo de gobierno de Zeferino Torreblanca, *El Sur* ha sido objeto de una serie de acciones de represión que van desde la restricción de la publicidad gubernamental, la negación de información y maltrato de sus reporteros, y ahora el uso de los recursos legales con el objetivo de acallar la línea editorial crítica que ha mantenido *El Sur* con esta demanda.

Alberto Javier Torreblanca, pide 10 millones por daño moral

*El Sur* es uno de los principales periódicos que se edita en Acapulco, Guerrero, y circula en las siete principales regiones de ese Estado, su cobertura es amplia y plural, es un medio crítico y coherente con su trabajo informativo, es uno de los principales puntos de referencia para las organizaciones y movimiento sociales en el Estado, cada vez más decepcionado del actual gobierno. Por eso no resulta extraño que se vea ahora sometido a estas presiones sin precedente porque en solo un periódico convergen prácticas que van desde las "vías directas e indirectas" de presión para la libertad de expresión, señalaron organizaciones defensoras de la libertad de expresión.

El pasado 11 de octubre fueron notificados por el Juzgado Segundo de Primera Instancia del ramo Civil con sede en Acapulco, Guerrero, del juicio ordinario civil promovido por Alberto Javier Torreblanca Galindo, en contra de *El Sur*, (Información del Sur, S.A. de C.V.), así como contra los reporteros Ezequiel Flores Contreras, Hugo Pacheco León, Mónica Martínez García, Teresa de la Cruz y Jesús Saavedra Lezama, por presunto daño moral y "a quienes demanda

el pago de la cantidad de 10.000.000.00 (diez millones de pesos) por concepto de reparación de daño moral ocasionada a su persona y derivada de publicaciones infundadas en el periódico *El Sur*, los días 5, 6, 7 y 8 de junio del año en curso", según se señala en la cedula de notificación de por el juicio ordinario civil expediente 656/2007 a cargo del juez Segundo de lo Civil, Ausencio Díaz Lorenzano.

Directivos de *El Sur* informaron: "La demanda tiene su origen en informaciones publicadas el pasado 5 de junio en la que se publicó como nota principal, firmada por el reportero Ezequiel Flores, 'Hermano del gobernador Zeferino vinculado a millonario contrato de gobierno', relacionada con una denuncia realizada por constructores de Chilpancingo que señalaron a Alberto Torreblanca Galindo (hermano del gobernador) como socio de la empresa de Acapulco Corporación Constructora Analú, que recibió de la Secretaría de Educación de Guerrero un contrato de adjudicación directa por 18 millones de pesos por obras de reparación y mantenimiento de escuelas".

En días posteriores a esta fecha fueron publicadas diversas notas que recogen las reacciones de diversos actores políticos del estado, entre ellos del propio gobernador Zeferino Torreblanca. Fue el caso de Mónica Martínez García, reportera de la fuente política en Acapulco, su nota titulada "Evade el hermano del gobernador responder sobre su presunta nexos con la constructora Analú", publicada el 6 de junio, y por la cual fue demandada. Teresa Cruz, publicó una nota en la que recoge la opinión del gobernador Zeferino Torreblanca sobre el tema, a la que el gobernador insistió en que no tenía comentarios pero advirtió "que iba a responder luego", publicada el 7 de junio de 2007. El reportero Hugo Pacheco, otro de los demandados, cubre la fuente del Congreso, dio cuenta el 5 de junio de la sesión del Congreso en la que se acordó investigar los contratos a la Secretaría de Educación de Guerrero para esclarecer el caso. En su momento el corresponsal de *El Sur* en Chilpancingo, Jesús Saavedra, publicó 8 de junio, una anota que titula "Investigar contratos de SEG y vínculos con familiares de Zeferino, pide el PRD", razón por la cuál también está demandado.

Hay en la demanda una serie de interrogantes que dan elementos concluir que lo que se pretende es inhibir la libertad de expresión y no necesariamente pedir la reparación de un daño:

En la cedula de notificación se demanda a la empresa y cinco reporteros, cuando éstos lo hicieron fue cumplir con su labor periodística, al recabar opiniones públicas sobre el tema, con lo cual no sólo se está violentado un derecho constitucional, sino un derecho establecido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 19, que establece: "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitaciones de fronteras por cualquier medio de expresión". VP

VOCES DEL PERIODISTA  
¡Pluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ  
DE MIERA

Un programa plural de  
crítica, investigación  
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde  
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267  
01800-581 8248 abcradio.com.mx

abc XEABC 760 AM  
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

# 10 AÑOS

## ¡compra y rascando ganas!

Durante todo noviembre, por 50 pesos de compra o más en cualquiera de mis farmacias, obtendrás un boleto para rascar, y ahí mismo te llevas desde una pluma hasta un coche.



Dr. Simi

Andrea García



**FARMACIAS SIMILARES**  
"LO MISMO PERO MAS BARATO"

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO



Las características del vehículo y de los artículos pueden variar con respecto a los mostrados en la ilustración.  
Vigencia durante el mes de noviembre de 2007.  
Aplican restricciones.

Permiso SEGOB No. S-00729-2007



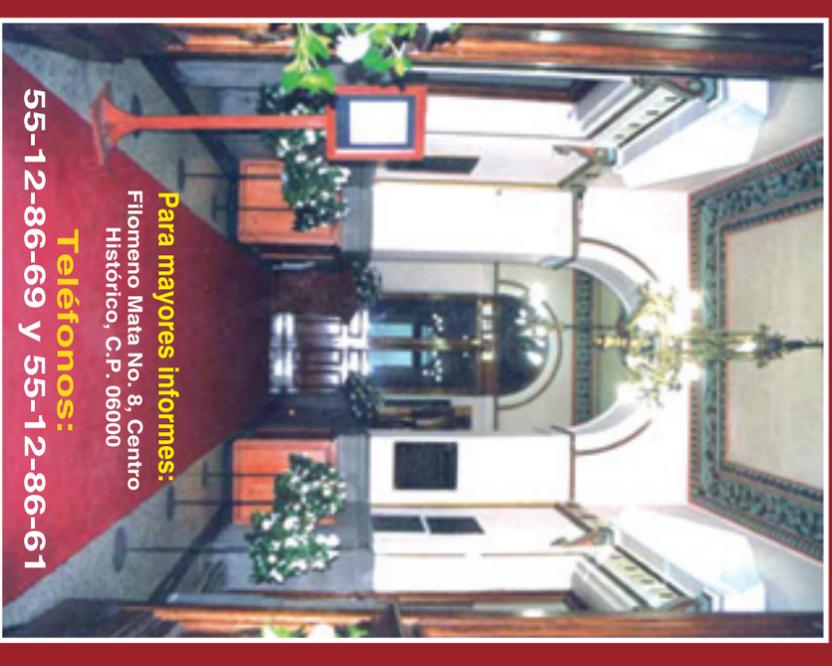
## Club de Periodistas de México, A.C.



[clubperiodicmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodicmex@terra.com.mx)  
[mexico@clubdeperiodistas.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistas.com.mx)



[www.clubdeperiodistas.com.mx](http://www.clubdeperiodistas.com.mx)



**Para mayores informes:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro  
Histórico, C.P. 06000

**Teléfonos:**  
55-12-86-69 y 55-12-86-61