



Patria DEGOLLADA

DR. JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY

El 9 de junio fue día de ignominia. El presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes (USA), Silvestre Reyes, reveló que el gobierno de Calderón pidió a Washington mayor apoyo al combate al **narco**: aeronaves inteligentes, sistemas de telecomunicación, información compartida, formación de cuadros en la **International Law Enforcement Academy**, y todo lo que la Casa Blanca desea para tener una policía hemisférica desde México a Panamá. Se trata de una estrategia devastadora. ¿Cuál será el costo?

(Pág. 8)

Droga: guerra sin gloria

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

El problema del **narco** no se inició en las cumbres o en las hondonadas de las montañas ni en los laboratorios rudimentarios de las boticas pueblerinas. Llegó a estallar en crisis extrema en los secretos despachos de prohombres de la "libre empresa". Un presidente de la Asociación de Banqueros de México, otro del Consejo Coordinador Empresarial y un tercero de la Confederación Nacional de Comercio aparecieron implicados en el negocio. ¿Quién blanqueó sus expedientes? Ahora se quiere resolver el desafío desde los cubículos de El Pentágono. Es como poner el banco de sangre en manos de Drácula. (Pág. 4)

El imperio se apodera de Baja California

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

(Pág. 12)

Congresos inservibles del México neoliberal

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Las putrefactas instituciones y estructuras del viejo régimen se siguen corroyendo y son un peligro para la cohesión nacional. Los poderes Ejecutivo y Legislativo impuestos por el modelo neoliberal son la quintaesencia de la antidemocracia. El Congreso de la Unión es uno de los peores enemigos públicos del Poder Ciudadano. Cuando los votantes se la pasan protestando, es que algo está muy podrido en Dinamarca. (Pág. 10)

Sinarquismo HISTORIA SINIESTRA

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
DE LEÓN

(Pág. 14)

Declaratoria del foro

DISENSO Y DEMOCRACIA

(Pág. 18)



El enemigo en casa

MOURIS SALLOUM GEORGE

(Pág. 3)

En este número:

Pedro Echeverría V.	Pág. 7
Yuri Serbolov	Pág. 16
Jorge Santa Cruz	Pág. 22
Humberto Hernández H.	Pág. 22
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 23
James Petras	Pág. 24
Gloria Analco	Pág. 26
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 27
Rami Schwartz	Pág. 27
Pino Páez	Pág. 28
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 29
José Manuel Flores M.	Pág. 30
Enrique Castillo Pesado	Pág. 32
Guillermo Fárber	Pág. 34

¿Qué hacer con el IFE?

Colocada en el centro de gravedad del proceso político, la Suprema Corte de Justicia de la Nación está siendo requerida cada vez con más frecuencia por actores diversos que, por lo visto, quisieran obtener de los ministros una discrecional lectura e interpretación de la Constitución al servicio expreso de sus intereses específicos, no siempre legítimos.

Ahora que el ciudadano común, interesado en la agenda del Poder Judicial de la Federación, puede seguir las sesiones públicas del pleno de la Corte, se constata palmariamente la diferencia de criterios entre los más altos jueces que, incluso, según el tema y el tiempo de su análisis, se atreven a llamar *tesis cachirulo* a alguna que, para otros fines, probablemente votaron afirmativamente en sesiones anteriores.

Entre las facultades más trascendentales de la Corte en el campo político, está la de resolver las controversias constitucionales entre poderes constituidos y referidas a potenciales contradicciones entre una norma general y la Constitución. La Carta fundamental, en su artículo 105, especifica cuáles son los actores acreditados para hacer uso legal de aquel recurso.

Refiriéndose a esa delicada cuestión, en reciente sesión el ministro Mariano Azuela Güitrón advirtió que, a como van las cosas, parecería pretenderse que la Corte haga a su arbitrio adiciones al primer párrafo del artículo 49 constitucional, que a la letra dice: "El Supremo Poder de la Federación se divide para su ejercicio (funciones) en Legislativo, Ejecutivo y Judicial". De ser así, a esos tres poderes constitucionales tendrían que agregarse "los órganos autónomos" del Estado y a nuevos actores que por ahí vayan apareciendo.

No fue un asunto incidental el que originó ese debate: Fue el recurso de controversia constitucional que el Instituto Federal Electoral (IFE) interpuso contra la Cámara de Diputados federal, que en el Presupuesto de Egresos de 2007 recortó 720 millones de pesos al gasto operativo de ese organismo. Finalmente, en votación divida, el pleno rechazó la pretensión del IFE.

Desde su anterior administración, el IFE hizo una campaña mediática con la intención de ser reconocido como cuarto poder constitucional: el electoral. A la luz de los hechos del momento, todo indica que el actual consejo, presidido por el economista Luis Carlos Ugalde Ramírez, se lanzó por el atajo para obtener esa calidad de facto, si bien eventualmente avalada por la Corte.

Para decirlo de la manera más suave, a los consejeros electorales les falló oportunidad y tacto: Oportunidad, porque, después de lo ocurrido en la elección presidencial de



2006, el IFE pasa por su peor época de credibilidad, al grado de que son cada vez más las voces que claman por su desaparición o demandan la destitución de los consejeros. Incluso, en la discusión de la reforma electoral, se habla ya de un nuevo tipo de organismo. Tacto, por que el IFE quiso usar tramposamente a los ministros como mano de gato para rehabilitar su atrofiada imagen.

Sin ánimo de amarrar navajas, simplemente por sentido común, ahora que el Congreso de la Unión debate sobre la Reforma del Estado, es hora de que piense qué hacer con el IFE: ¿Lo vende? ¿Lo regala? ¿Lo liquida? Cualquier solución será buena con tal de que sirva para restituir la perdida confianza del electorado, fuente indisputable de la formación de los poderes públicos.

VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA ✚

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA ✚ FRANCISCO LIGUORI ✚

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA ✚
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA ✚
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SANCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS ✚
MARIO HUACUJA ✚
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR ✚
GILBERTO VALENCIA
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
RAFAEL LUVIANO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, ✚ A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 164
Fecha de impresión: 16-30 de junio de 2007.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Basilio Arredondo
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesav@prodigy.net.mx).
Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



El enemigo en casa

CUALQUIER MANUAL DE TEORÍA política para principiantes, informa que aquel partido incapaz de tener un gobierno interno cohesionado y de aceptación universal, difícilmente puede gobernar a una sociedad, por muy dócil que ésta sea. De la experiencia mexicana en el sexenio anterior, la conclusión generalizada es de que Vicente Fox perdió la oportunidad de acreditar al PAN como partido gobernante porque, cualesquiera que hayan sido las causas, nunca quiso o pudo consolidar la unidad de mando.

Las consecuencias de ese fenómeno anticlimático se observaron en la pasada asamblea nacional del PAN, de la que la imagen más persistente en los medios de comunicación fue la imaginaria o real división en el interior del partido, y entre éste y su figura más eminente, el presidente Felipe Calderón Hinojosa. Por eso, en la más reciente reunión de su Comité Ejecutivo Nacional, la mayoría de los miembros se pronunció por endurecer el régimen disciplinario, a fin de evitar el bochornoso espectáculo de los abucheos y rechiflas contra sus dirigentes.

De lo anterior, se colige que la primera tarea del Consejo Nacional emanado de la pasada asamblea, tendrá como prioridad la de la reconstrucción interna, no sólo para enfrentar los procesos electorales inmediatos y llegar oxigenado a la renovación de la Cámara de Diputados federal en 2009, sino para acreditar en el exterior su calidad de partido gobernante. Este es un imperativo de simple institucionalidad.

Esa reflexión nos parece pertinente en función de los intereses de México, que deben estar por encima de cualquier parcialidad política. Nos llama la atención que, sin tener resultados de lo que comúnmente se llama "operación cicatriz", algunas facciones del PAN -las que se identifican con el impenitente Vicente Fox, que se niega a



aceptar su condición de ex presidente-, estén embarcando al partido en una aventura internacional de incierto éxito.

Se sabe que, hace unos días, conspicuos miembros del PAN -entre ellos la ex senadora Luisa María de Guadalupe Calderón Hinojosa, el secretario de Relaciones Internacionales y ex secretario de Comunicaciones de Fox, Luis Ernesto Derbés, y el director de Organizaciones en el Extranjero, Arturo Lavín-, participaron en



Aznar, el nuevo orgullo falangista.

Madrid en un cónclave convocado por la Fundación para el Análisis y Estudios Sociales (FAES), el Partido Popular -ambas formaciones lideradas por el ex jefe del gobierno español, José María Aznar- y la Organización Demócrata Cristiana de América (OCDE), presidida por el dirigente panista Manuel Espino Barrientos. El tema a tratar fue **Experiencias exitosas de partidos políticos en México y España**.

Según datos disponibles, a la reunión fueron invitados unos 500 mexicanos presuntamente miembros o simpatizantes del PAN, ocupados en varios países de Europa en actividades académicas de diversas disciplinas.

Dada la internacionalización de los partidos nacionales, ese

tipo de agenda no debiera sorprender a nadie, si no fuera porque el convocante al encuentro mencionado fue Aznar, agente de la Casa Blanca comprometido a poner en marcha el proyecto denominado **América Latina/ Una agenda de Libertad**, cuyo objetivo central es combatir y frenar el ascenso de las izquierdas en nuestro hemisferio. En relación con ese precedente, se anuncia que José María Aznar arriba en los próximos días a México, con el pretexto de presentar, bajo los auspicios de la OCDA, aquel proyecto. La ocasión ofrece espacio para el encuentro de Aznar con Fox.

Dado el ambiente de crispación política y social que se vive en México, esos eventos constituyen una provocación que en nada contribuye a la gestión del presidente Calderón Hinojosa en favor de un acuerdo político nacional, esfuerzo que empezó a cristalizar con la participación de dirigentes de al menos cinco partidos en la reciente gira presidencial a Europa. Dicho en términos populares, parecería que el Presidente tiene al enemigo en casa, y no es precisamente una sirena cantarina. VP

Drogas: combate sin fin y sin gloria

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)



“ ¡CAYÓ EL TIRANO! ¡Cayó el tirano!” Fue la exclamación estentórea que repitió incesantemente una mañana de abril de 2002 una cadena de radio mexicana, celebrando el fallido golpe de Estado contra el presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, maquinado por el gobierno de los Estados Unidos. El año anterior, esa red había prestado voz, cotidianamente, a un corresponsal que -más que transmitir hechos-, difundía arengas contra el mandatario venezolano. Éste sigue en el poder. De lo que se colige que los medios de comunicación que ponen su misión social al servicio de intereses golpistas, no sólo desprestigian el oficio periodístico, sino que juegan su destino apostando su supervivencia en aras de una causa política no siempre venturosa.

Es lo que le ha ocurrido a Radio Caracas Televisión (RCTV) -implicada en faenas golpistas-, a la que recientemente el Estado venezolano, encarnado por Chávez, le ha negado el refrendo de la concesión gubernamental. En el pecado carga con la penitencia, dicho sin mayor juicio de valor.

En la última reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA), conocida históricamente como la “agencia de colonias” de los Estados Unidos, la emisaria del presidente George W. Bush, jefa del Departamento de Estado Condoleezza Rice, con la arrogancia que caracteriza la voluntad imperial, dictó instrucciones al presidente de ese organismo, el chileno José Miguel Insulza, para que abogara por los em-

presarios televisivos venezolanos.

Fue un lance infortunado, a sabiendas. Desde sus mocedades, el paisano del doctor Salvador Allende sabe como se las gastan los protervos designios de los Estados Unidos. En principio, y por principios, el embajador presidente de la OEA se excusó de intervenir en el litigio, que tendría que ver más con los intereses petroleros, por ejemplo, que con la Libertad de Expresión. La diplomacia de las cañoneras dejó de ser la ley hemisférica hace mucho tiempo.

En otra instancia, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, órgano de la ONU), el gobierno estadounidense pretendió arrancar un voto de condena contra el presidente Chávez: 25 de 29 delegados latinoamericanos se negaron a cumplir ese odioso mandato.

De seguro, no se sabe si los protagonistas de esos episodios estén realmente tomando en serio la democracia o si se les pueda catalogar como proclives a tentaciones autoritarias, según el marbete que se le cuelga a Chávez. Lo cierto es que la ensoberbecida “autoridad” de la Casa Blanca, representada ahora por Bush, parece estar en los límites de su decadencia, cuestión que ciertos políticos mexicanos no alcanzan aún a percibir. O, de plano, no quieren leer en los signos de los nuevos tiempos.

Chávez, dicho a modo de ilustración, le ha dado al petróleo

un valor político geoestratégico agregado que nuestra tecnoburocracia no ha sabido darle, no obstante que desde hace tres décadas hasta la Confederación de Trabajadores de México (CTM), en su asamblea nacional para postular la reforma económica, en la que se previno la barbarie neoliberal, subrayó ese imperativo para asignarle a nuestra señera industria energética un valor de negociación frente a los intereses transnacionales.

La referencia inicial de estos comentarios no es casual: Aquella cadena radiofónica que tan alegremente dio por hecho el golpe contra Chávez, atrincherada tras el supuesto democrático, fue persistente en el señalamiento del origen militar del mandatario y su previa tentativa golpista. Es la misma empresa que ahora entusiastamente aplaude el proceso de militarización de la vida pública de México y arremete contra quienes no quieren ver a las Fuerzas Armadas fuera de los cuarteles. Su argumento, para el caso específico del combate al narcotráfico, es que el Ejército es una organización incorrupta frente al perverso ejemplo que dan las corporaciones policiales civiles.

Existen en esa oficiosa y falsa apreciación dos elementos fuera de óptica: 1) Quien conozca el origen y el desarrollo de la empresa *narca* sabe -si tomamos el expediente de Sinaloa- que desde las décadas de los treinta-cuarenta del siglo pasado los gobernadores militares se favorecieron económicamente con los rendimientos de la producción y tráfico tole-

rados de estupefacientes: amapola-opio-heroina-morfina. Aún antes de la escenográfica **Operación Cóndor** (1975-1977) en el "triángulo dorado" (Sinaloa, Chihuahua y Durango), la oficialidad y los subordinados a su cargo se enriquecían con los sobornos e incluso con la comercialización de narcóticos, y 2) que lanzar a las calles a la tropa no es cuestión meramente de seguridad pública. Es un velado recurso de intimidación a las fuerzas populares inconformes con los agravios económicos de la tecnoburocracia y los fraudes electorales.

Para decirlo pronto: El narcotráfico se aceleró geométricamente, en volumen y valor, en proporción directa con su pretendida represión. Bastaría con hurgar a fondo en los archivos de los tribunales militares para tener la verdadera medida de la corrupción de los agentes castrenses, que no se reduce solamente a los expedientes aireados por la Secretaría de la Defensa Nacional como casos mediáticos ejemplarizantes. El general Jesús Gutiérrez Rebollo -Instituto Nacional de Combate contra las Drogas (INCD)- parece apenas una de las golondrinas que hacen verano como modelo de indecencia.

A título personal, por lo menos desde los años cincuenta dejamos constancia del pundonor y rectitud de generales revolucionarios como don Teófilo Álvarez Borboa en su condición de comandante de la VII Región Militar, pero en años posteriores hemos documentado las "salpicaduras" a militares con los capitales negros. Los verdaderos especialistas en la materia (Luis Astorga A., entre otros) han reproducido en años recientes testimonios de labriegos sobre cómo miembros del Ejército les impusieron el cultivo de drogas a 50 por ciento en el reparto de las ganancias. A qué moralizar con la condición

humana cuando existe plenamente implantada una subcultura de reconocimiento social a esa siniestra actividad, no pocas veces legitimada por sacerdotes católicos y profesores rurales que también encuentran en ella su **modus vivendi**. Un difunto obispo de Aguascalientes llegó a declarar que el dinero del **narco** se purifica pasándolo por los aceites y las aguas lustrales. Como para aceitar simultáneamente el ojo de la aguja y el reino de los cielos.

(¿Cómo intentar lecciones moraloides si jueces hay que, desde la comodidad de sus cubículos, en menos de un año y en plena "cruzada" mediática contra el **narco** absuelven en definitiva a mafiosos acusados de lavado de dinero y ordenan se les reintegren bienes *asegurados* por la Procuraduría General e la República, como ocurrió recientemente en procesos contra el **capo** Miguel Ángel Félix Gallardo, resuelto el más reciente en el segundo tribunal federal unitario en materia penal?)

Pero ese problema plantea otra dimensión que los idólatras de las bayonetas pasan por alto: A principios de mes, en un retén en Los Alamillos, cercano al poblado de La Joya, municipio de Sinaloa de Leyva, Sinaloa, fue masacrada una familia (una joven madre, maestra, y dos hijos-niños entre ella), por elementos pertenecientes al 24 regimiento de caballería motorizada adscrito a la IX Zona Militar. Los presuntos responsables, 19 uniformados, fueron sustraídos por la Secretaría de la Defensa Nacional de la justicia civil y llevados a más de 300 kilómetros del lugar de los hechos para ser entregados al fuero militar. Para los mandos militares, ese fue un "**incidente**" más en la guerra contra el **narco**.

Cayendo ya en la pendiente del relativismo moral, no faltan los oficiosos defensores de la tropa: Es que se les contrata y entrena para matar. "No saben hacer otra cosa". Pero en el ánimo subyacente de esa gente priva un cultivado subconsciente de venganza, de desquite, al que se le atribuyen grados heroicos. Hace unas semanas el Presidente de la República, investido con el carácter de comandante supremo de las Fuerzas Armadas, aún antes de que se iniciaran las indagatorias del suceso, rindió homenaje a militares muertos en un poblado del estado de Michoacán.

Aunque los medios de información han dejado de hablar de aquellos hechos -sobre todo porque las nuevas noticias violentas desplazan las del día anterior-, la versión que quedó grabada en el imaginario colectivo fue: 1) los militares andarían francos, con vestimenta casual y con armas de cargo; 2) estarían ingiriendo bebidas embriagantes en un antro público; 3), en éste, tendrían un altercado con otros parroquianos, y 4) como secuela de ese altercado, después de haber salido de aquel lugar licencioso, se produjo el cruento enfrentamiento a tiros con los clientes con los que habrían tenido "la bronca". No sólo se les consagró como héroes: A su costa, se desencadenó una feroz batida en la que nunca se supo si aprehendieron a los agresores pero sí a decenas de personas por el simple hecho de llevar el mismo apellido de los transgresores supuestamente identificados.

Si uno revisa los diarios especializados en nota roja, caerá en cuenta que no hay semana que en el Valle de México no se registren sucesos policíacos en los que aparecen implicados elementos adscritos al Campo Militar número uno, donde se encuentran las instalaciones de la Secretaría de la Defensa Nacional.

En reciente foro internacional sobre Derechos Humanos, se hizo un indignado recuento de acciones imputables a miembros del Ejército, no necesariamente en el cumplimiento de su misión represiva: En Veracruz y Coahuila ha habido agresiones tumultuarias de índole sexual por parte de "los verdes", tan fortuitas como gratuitas. Ya no se diga en Guerrero, Oaxaca o Chiapas con pretextos de otra naturaleza.

El "**incidente**" de Sinaloa, sin embargo, tiene otra connotación memoriosa: "Casualmente", esa entidad se encuentra, con Baja California, entre las precursoras en la lucha por la defensa de los Derechos Humanos, sistemáticamente conculcados. En esta lucha sucumbió la gestora Norma Corona, en una agresión que se adjudicó a las mafias del sindicato del crimen. Pero esa historia no es "casual". Se inició cuando el gobierno de la República movilizó a más de 13 mil efectivos del Ejército con los que se emprendió la **Operación Cóndor** contra los **capos** de la droga en Sinaloa, Chihuahua y Durango.

En esa época se volvieron célebres **Las Isabeles**, islotes del mar territorial nayarita conocidos por la abundancia de tiburones: Ahí eran arrojados los cuerpos, a veces todavía con vida, de presuntos narcotraficantes abatidos por la vía sumaria por agentes federales. Fue el tiempo, también, en que empezaron a menudear las amenazas o la compra de periodistas. El testimonio más cruel que uno recuerde es el caso de jóvenes mujeres embarazadas, víctimas de los soldados en la zona rural, colgadas de los árboles por los dedos pulgares para arrancarles delaciones sobre el paradero de sus esposos, padres o hermanos.

Son, aquellos, entre otros, los "**incidentes**" que empezaron a preocupar a los defensores de los Derechos Humanos, aún antes de que el facineroso Carlos Salinas de Gortari arrebatarea esa causa a las organizaciones no gubernamentales, creando la comisión nacional respectiva, devenida botín de una burocracia inmoral e insaciable. De allá, de aquellos tiempos de Sinaloa, viene el activismo de la comisión estatal que ahora, lamentablemente, vuelve por sus fueros al menos para denunciar los excesos.

Dada la magnitud del desafío **narco**, acaso no les falte

PADRES DE LA PATRIA

Unánimes inconstitucionales

DE LOS SENADORES a las LVIII y LIX legislaturas, algunos cobraron sus votos logrando su integración a la administración pública federal y otros con su promoción a la nueva cámara de diputados, donde varios controlan las estructuras de decisión.

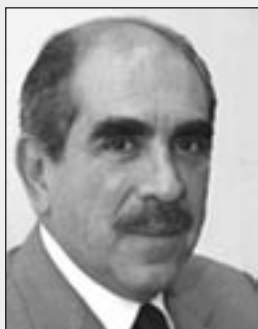
Entre ellos aparecen los que aprobaron la denominada **Ley Televisa**, de cuyo texto se sabe fue redactado en los despachos jurídicos del duopolio televisivo. De los diputados a la LIX legislatura, no son pocos los que ahora están en el Senado de la República. El denominador común que hermana a éstos -aun perteneciendo a los distintos partidos con representación en el Poder Legislativo-, es que, en su oportunidad, bajo confesión de que no leyeron ni iniciativa ni dictamen, votaron **por unanimidad** las reformas a las leyes de Radio y Televisión y Telecomunicaciones, en las que, año y medio después, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación encontró elementos de peso para declarar su inconstitucionalidad. (Los clásicos solían decir que, en política, "**toda**



Manlio Fabio Beltrones Rivera.

unanimidad es sospechosa".)

Por orden alfabético, esos ex diputados **unánimes**, ahora senadores, son: **Ángel Heladio Aguirre Rivero, Francisco Agundis Arias, Ángel Alonso Díaz Caneja, René**



Pablo Gómez Álvarez.

Arce Islas y Francisco Agustín Arroyo Vieyra.

Héctor Miguel Bautista López y Manlio Fabio Beltrones Rivera.

Sebastián Calderón Centeno, Javier Castelo Parada y Marko An-



Francisco Agustín Arroyo Vieyra.

tonio Cortés Mendoza.

Blanca Judith Díaz Delgado y Federico Döring Casar.

Ramón Galindo Noriega, Pablo Gómez Álvarez, Adriana González Carrillo, José González Morfín y Alejandro González Yáñez.

Minerva Hernández Ramos y Francisco Herrera León.

Carlos Jiménez Macías.

Jorge Legorreta Ordorica.

Gustavo Enrique Madero Muñoz, Raúl José Mejía González, Antonio Mejía Haro y Gerardo Montenegro Ibarra. Francisco Javier Obregón Espinoza y Javier Orozco Gómez.

Rogelio Humberto Rueda Sánchez y Gabriela Ruiz del Rincón. José Julián Sacramento Garza. Guillermo Enrique Marcos Tamborel Suárez. Manuel Velasco Cuello.

Como aportación a la picaresca mexicana, algún día un diputado declaró: "Las dietas duran tres años; **la vergüenza toda la vida**". Lo delicado para la vida institucional de México es que aquellos diputados **unánimes** seguirán "legislando" como senadores. (AGI)

razón a los que pugnan por la presencia de las Fuerzas Armadas en las calles, las plazas públicas, las carreteras y los caminos vecinales, a pesar de ese tipo de brutales experiencias. Lo primero que hay que observar, sin embargo, es que, como lo acaba de revelar recientemente el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, con datos de 2006 (tres décadas después de la **Operación Cóndor**), es que “el negocio” en México no sólo no ha desaparecido ni cedido, sino que se ha incrementado y sofisticado haciendo de las bandas “gome-ras” o “mariguaneras” poderosos cárteles en su versión más acabada y con sus **lobbys** ante los poderes de la Unión y estrategias especializados en ingeniería financiera.

Es así, porque la tecnoburocracia neoliberal, so capa de combatir la “economía ficción” (populista, paternalista, etcétera) la sustituyó con la muy realista **economía criminal**, el soporte más sólido que hace de los criminales de cuello blanco “el mal necesario” de nuestro sistema económico. Exponer el prestigio, el profesionalismo, el patriotismo y la disciplina de los militares en una causa mediática, pero deliberadamente fallida, no tiene sentido. En el menos peor de los casos, lo único que se logra es elevar la rentabilidad y la plusvalía de los que hacen del lavado de dinero la industria más socorrida.

Deliberadamente fallida esa causa, repetimos, porque, como lo sostienen los expertos, se combate sólo uno de los efectos -la comercialización de los narcóticos-, de esa actividad criminal. De otro lado, se anuncian los “operativos” con la anticipación bastante como para que los delincuentes puedan huir. Se echa mano del Ejército para esa falsa “cruzada” pero ¿por qué se ignora una de las resoluciones de la Organización de Naciones Unidas que recomienda aplicar el máximo esfuerzo de las políticas públicas en el rescate socioeconómico del campesinado al que, sobre todo desde 1993 con la contrarreforma constitucional del **salinato** en materia agrarista, se le dejó a expensas de esa lucrativa empresa?

¿Por qué se sustrae de esa campaña a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y a los órganos de fiscalización financiera como la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, cuyo ejercicio de funciones tiene qué ver con el lavado del dinero excedente de ese negocio, mientras que el Banco de México ejerce su autonomía sólo para “esterilizar” o “blanquear” las divisas generadas por el tráfico de drogas, de armas o de personas?

¿Por qué quedan fuera de esa responsabilidad las secretarías de Gobernación, de Educación Pública, de Comunicaciones y Transportes y del Trabajo y Previsión Social, que debieran evitar, las primeras, la apología del crimen en los contenidos telenoveleros y musicales de los medios electrónicos; y la procuración de empleo digno y bien remunerado, la última?

¿Por qué no son llamados a esas tareas con fines patrióticos la Secretaría de Salud y los institutos de seguridad social (incluyendo el de las propias Fuerzas Armadas) para enfrentar, de veras, el creciente y espantoso problema de las adicciones?

Esas interrogantes nos remiten a otra cuestión nuclear del tema: El uso político del Ejército para inhibir las manifestaciones de resistencia antigubernamental. No es ésta una afirmación peregrina: Curiosamente, con el Ejército fuera de los cuarteles, el Congreso de la Unión, que ha dilatado los dictámenes a iniciativas de una reforma a la justicia penal y a la seguridad pública, se apresura a votar legislaciones que equiparan la protesta social y política con delitos de terrorismo, y las penalizan con extremo rigor.

No es, insistimos, tremendismo barato: Hace apenas unos días, en la Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos, el presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes del

La Corte ¿poder metapolítico?

LOS MÁS TENACES críticos del sistema presidencialista mexicano, generalmente desde academia, han tenido históricamente como preocupación permanente lo que codifican como **poderes meta-constitucionales** concentrados en el titular del Poder Ejecutivo federal. Los exegetas de la transición democrática -más por “el estilo personal de gobernar” que por el cambio de régimen-, creyeron ilusoriamente ver en Vicente Fox el agente comprometido en liquidar ese modelo de gobierno. La pregunta ahora es si no es la Suprema Corte de Justicia de la Nación la que está asumiendo facultades políticas más allá de lo que conviene a un sano equilibrio entre los poderes de la Unión.

Un reciente ensayo: **La política**

desde la justicia/cortes supremas, gobierno y democracia en Argentina y México (FLACSO-Fontamara), de la investigadora Karina Ansolabehere, nos da cuenta que desde 1988, y con mayor recurrencia a partir de las reformas constitucionales de 1995 (que la convirtieron en “árbitro privilegiado del proceso político”), la Corte mexicana ha emitido un total de 255 jurisprudencias; 99 referidas al poder político y 156 a la relación Poder Judicial-poder político. En el acopio temático, la autora analiza las facultades de la Corte para resolver controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad (una de las dimensiones de análisis es el control de constitucionalidad.)

La observación que interesa acentuar es la siguiente: “En México

(...) la Corte no tiene fuertes contrapesos internos y, aproximadamente desde 1995, tampoco externos; es una Corte con amplia capacidad de intervenir sobre la política, que además no cuenta con restricciones en la justicia: se convierte en un **actor metapolítico**. Esta Corte, que ante la debilidad de las constricciones interna y dada su historia de cercanía con el poder político, opta por la solución menos costosa para mantener su posición, la intervención en la política, **mirar para no ser mirada**, en lo que a la relación entre el Poder Judicial y el poder político se refiere y adaptarse a los cambios del sistema político en sus concepciones vinculadas con el poder político: **considerar a cada cual según el momento**”. (Abraham García Ibarra) **VP**

vecino país, Silvestre Reyes, reveló que el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa solicitó formalmente a El Capitolio de Washington incrementar el apoyo financiero al combate contra el narcotráfico.

Aunque melifluamente el legislador demócrata de Texas acotó la presencia militar en esas tareas, no tuvo empacho en hablar de la instrumentación de una especie de **Plan Colombia**, como condición para autorizar ese beneficio. Como el que paga la gaita marca el compás, no quepa la menor duda de que nuestras Fuerzas Armadas serán sometidas a mandos castrenses estadounidenses, de cuya eficacia da pruebas la guerra contra Irak. El gobierno colombiano, a instancias de la

Casa Blanca, tiene medio siglo embarcado en ese combate a cargo del Ejército, pero -aparte de las estadísticas que dan cuenta del monstruoso baño de sangre-, las noticias más recurrentes son las de las alianzas mafiosas entre el **narco** y las estructuras militares o paramilitares, y los mandos guerrilleros, en una mezcla de corrupción que contamina ya desde los puestos del gabinete presidencial hasta los poderes Legislativo y Judicial.

Por ahí se quiso matizar el pedido mexicano para suavizar la amenaza a la soberanía nacional, pero desde antes de que Calderón Hinojosa tomara posesión fue del dominio público la participación de sus colaboradores más cercanos (su ahora jefe de la oficina presidencial, Juan Camilo Mouriño Terrazo, entre ellos) en reuniones trinacionales en Estados Unidos y Canadá, a cuya agenda no fue ajena la militarización de México en conexión con las fuerzas armadas de aquellos países, y por extensión con los centroamericanos. Incluso, en documentos relacionados con aquellos encuentros conocidos aquí a principios de 2007, se subrayó la conveniencia de integrar la legislación penal mexicana y al mismo Poder Judicial a leyes y organismos homólogos estadounidenses y canadienses.

Ahora que se habla de Reforma del Estado, la iniciativa debiera empezar por la **Reforma del Gobierno**. Si el PAN combatió tantos años por acotar el patrimonialismo presidencialista (que Vicente Fox dejó para el arrastre) -llegando al grado de condenar el empleo del Ejército en 1968 y 1971 y negarse a legitimar a los presidentes priistas aceptando invitaciones a viajes al extranjero-, es hora de que observe la máxima de que el buen juez por su casa empieza.

Nada le cuesta a Calderón Hinojosa -excepto un orgullo mal entendido-, legitimarse echando al incinerador viejos usos y costumbres, reglas no escritas que han aplazado el cumplimiento del sueño democrático.

Salvo que quiera acogerse inescrupulosamente a los privilegios del **luisismo** absolutista del “**Estado soy yo**”, para lo cual, efectivamente, son imprescindibles las botas y los espadaones militares. Si se es tan oficiosamente beligerante con gobiernos como el del venezolano Hugo Chávez, ofrézcase a los mexicanos un modelo civil y civilizatorio que en el extranjero se pueda blasonar, con razones, como ejemplo. Vale. **VP**



Calderón pide apoyo a EEUU y vulnera la soberanía de México

PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. EL GOBIERNO EMPRESARIAL de Felipe Calderón negocia con el presidente Bush el incremento de la asistencia y apoyo de EEUU para el combate al narcotráfico.

Por otro lado, el presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes, reiteró a los diputados y senadores mexicanos -durante una reunión a puerta cerrada- que hubo una petición concreta del gobierno de Calderón para un mayor respaldo en la lucha contra el crimen organizado; más adelante, precisó que Estados Unidos puede proporcionar a México equipo "tanto militar como para las agencias de las fuerzas del orden, además de capacitar a cuerpos policíacos y brindar tecnología en materia de comunicaciones". Pero, además, se pidió donar a México "mejores aeronaves y todos los instrumentos necesarios" para vencer el tráfico de drogas, ya que también están en riesgo las instituciones y la seguridad de Estados Unidos.

2. ESTO DEMUESTRA QUE Calderón está desesperado porque la lucha que emprendió al iniciar hace más de seis meses su gobierno contra el narcotráfico, ha sido un fracaso. Metió a decenas de miles de oficiales y soldados del ejército a una batalla en varios estados del país y no encuentra ahora el camino para salir de ella.

Muchos soldados han muerto por atentados contra ellos o en enfrentamientos con narcotraficantes. Por eso Calderón busca desesperadamente ayuda norteamericana que le permita abandonar esta carísima aventura con la que originalmente buscaba consolidar su mal iniciado gobierno. Por otro lado, pensando en el fuerte rechazo que tiene su gobierno, debe recordarse que ya desde su campaña política había prometido aplicar la mano dura contra quienes "violán el Estado de derecho", impugnan a las autoridades establecidas y hacen a un lado el diálogo para salir a la calle a plantarse.

3. BUSH NO PUEDE DESPRECIAR la petición de Calderón porque sabe que el presidente de los empresarios mexicanos es un fiel representante de los intereses de los EEUU en la zona, sobre todo un consecuente enemigo de Hugo Chávez. Al gobierno yanqui le interesa tener una frontera segura resguardada con un gobierno de derecha; por eso todos (o casi todos) los oficiales del ejército mexicano pasan muchos años en la "afamada" Escuela Militar de las Américas con instructores del ejército yanqui.

Es más, Bush promueve este tipo de ayudas económicas y militares porque le permiten una mayor penetración y respaldo de sus intereses. Por eso el pueblo mexicano debe protestar e impedir que ese tipo de "respaldos" se pidan porque son una violación flagrante de la soberanía. Aunque de manera secreta, muy bajo el agua, los EEUU estén interviniendo con todo tipo de armas para refaccionar al ejército, no debe legalizarse.



4. ¿NO SE RECUERDA acaso que el **Plan Colombia** es un proyecto que fue concebido con el propósito general de disminuir el tráfico de drogas y resolver el actual conflicto armado que vive Colombia usando la ayuda de los Estados Unidos? Ese plan fue iniciado en 1999 por los gobiernos de los presidentes de Colombia, Andrés Pastrana, y de EEUU Bill Clinton.

Su objetivo específico fue, según se declaró, generar una revitalización social y económica del país, terminar el conflicto armado y crear una estrategia antinarcóticos. La realidad es que ese plan se convirtió en un instrumento violento del capitalismo para imponer un programa neoliberal que combinaba intervencionismo político, económico y militar en los pueblos de la región. Se presentó **El Plan Colombia** como un plan humanitario para defender la democracia y salvar al mundo de la amenaza del narcotráfico, pero después de ocho años se sigue asesinando con él al pueblo.

5. EN EL PLAN COLOMBIA se unen las estrategias belicistas y financieras de los gobiernos yanquis entrelazados con los poderosos oligarcas colombianos que por todos los medios buscan acabar con la oposición. Incluso la oligarquía del gran capital, cuando ve que la oposición política le resulta más incómoda y peligrosa, busca aliarse con los altos jefes del narcotráfico para destruir la insurgencia.

Por ello, la solicitud de Felipe Calderón al Congreso

de Estados Unidos para establecer una estrategia conjunta de combate al narcotráfico (similar al *plan Colombia*) resulta muy peligrosa para la población. Se ve que su gobierno (a pesar de la visita al Papa, los saludos a gobiernos internacionales y la gran propaganda de los medios de información) está perdiendo la batalla. De ser asumida por el gobierno de Bush, la soberanía sobre nuestro propio territorio sería vulnerada ante los intereses y el poderío militar de Estados Unidos.

6. ALGUNOS POLÍTICOS mexicanos de diferentes partidos han coincidido planteando que la estrategia que debe seguirse es la de una convocatoria a gobiernos de otros países, no sólo Estados Unidos, para lanzar un proyecto común que enfrente el delicado problema del tráfico de drogas, porque dejarle a Estados Unidos la mínima posibilidad de actuar y dirigir el combate al narcotráfico en territorio nacional implicará que nuestra soberanía quedará en entredicho, porque el problema es tan amplio como el consumo y la producción, y el actuar del gobierno mexicano no debe circunscribirse a una simple solicitud de ayuda.

Esa posición de Calderón es totalmente violatoria de la soberanía del país y demuestra el fracaso total de la estrategia contra el crimen organizado. Con esa actitud, Calderón claudica ante Estados Unidos y pone en riesgo las instituciones del Estado, pero él piensa que con ello salvará a su gobierno.

7. LO GRAVE ES QUE NO se organizan movilizaciones de masas para rechazar esa política entreguista del gobierno mexicano. Calderón, aunque no consolida su gobierno, suele conquistar avances cuando no logra oposición al frente.

Desde hace más de 13 meses mantiene en prisión a los campesinos de Atenco y los de Oaxaca llevan casi seis meses y ninguna manifestación unitaria se ha realizado para arrancarlos de la cárcel. La lucha contra la ley privatizadora de pensiones del ISSSTE ha sido muy valiosa y se vislumbra que triunfará, pero se ha dejado sola a la CNTE y otros pequeños sindicatos.

Llevaron alrededor de un mes luchando a diario en las calles de la Ciudad de México con el peligro de ser derrotados por cansancio y agotamiento, como ha sucedido con miles de movimientos.

Las victorias de los trabajadores serían en pocos días si el PRD, el lópezobradorismo, La Otra Campaña, el Diálogo Nacional, la UNT, realizaran movilizaciones unitarias. Por eso Calderón paso a paso busca consolidarse.



La soberanía entregada: un reporte de la vergüenza

JOSE MANUEL OROZCO GARIBAY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL PASADO 9 DE JUNIO fue un día de ignominia. La forma de comprender el significado de la palabra no admite duda. Por la impotencia, el dolor, la rabia, el malestar incómodo que produce la sensación de que los ciudadanos no existimos. La importancia de la ciudad y el sentido de la ciudad reside en el valor que sus miembros le confieren. Cuando son escuchados, consultados, protegidos. Cuando el territorio donde viven es preservado en aras al bienestar de los miembros. Membresía que debería otorgar el derecho no solamente a una vida digna, sino a un plus de goce de la vida. La política al servicio de una vida digna y buena que tienda a la felicidad. La política que representa a los ciudadanos y procura que tengan los mínimos para ser dueños de su tierra y los recursos de la tierra.



El suelo que es piso de la vida donde se asientan las historias de los mexicanos. Los recursos de ese suelo, que son las provisiones de la naturaleza para que los mexicanos coman, transiten, habiten, dialoguen, espacien las instancias del placer, accedan a la salud. El suelo-tierra de la política de la vida que defiende la política del **bios, en el mejor mundo se la zoe**, que sugiere una animalidad racionalmente ordenada. Que por ser orden en la vida y la animalidad de la vida, hace humano lo que interactúa bajo la pretensión de superar el estado brutal de los choques intestinos de la torpeza.

Todo eso, la vida amparada, el suelo integrado, la protección de los miembros de la sociedad viviente, se muere lentamente a partir de una política diseñada para la muerte y sus recovecos. Se trata de que la calidad de vida de las minorías se enlace a la gran calidad de vida de las clases medias y las élites del Imperio. Que la vida de los miembros de la ciudad mexicana no sean tan felices, que no piensen que su felicidad forma parte del diseño. Lo brutal es el sentido del despojo de que deben ser objeto para beneplácito de minorías asesinas de la razón. En la pulsión cánica de la política de la muerte en el mundo del afuera, la vida, la salud, los recursos de la tierra, el habitar el suelo, son casualidades estorbosas para las élites. Los subproductos de eso se expresan como masas informes pero no informadas. Masas no educadas pero sí programadas. Disidencias controladas, compradas, acalladas a balazos e interceptaciones telefónicas. Amedrentamiento de la vida, que es patrullaje militar en las calles de la vida donde los que no se detienen mueren a manos de soldados narcotizados que persiguen narcos medianos: los verdaderos dueños del negocio se ríen, lavan dinero, compran casas, invierten en el sector financiero cantidades millonarias que no se investigan.

La política de la muerte pone a la venta el suelo, la tierra, la vida, la calidad de vida, la felicidad, de los habitantes de la ciudad de la muerte. La suma de ciudades de la muerte que se multiplican y desgranar de la mazorca transgénica que habrán de comerse les guste o no. Los pingües negocios del contubernio empresa-trasnacionales-gobierno-narcotráfico-banca forman parte de la usura subordinada a los mandatos del Imperio, cuya es la lógica de la muerte. La muerte que carece de lógica porque suprime la vida, que lo único que debe tener sentido, adquiere relevancia en un cuadro siniestro: las élites se ponen de acuerdo para despojar a la mayoría de la vida y la calidad de la vida; los recursos de los estados nacionales se enajenan para hacer más poderosos a los poderosos; el dolor y la enfermedad se palian con remedios que no resuelven el conflicto; la violencia se implementa como estrategia mediática para causar temor, temblor, zozobra, e ir entorpeciendo la capacidad de pensa-

miento de la gente (así se uniforma la estolidez y se deja de pensar, o se reprime a los que disienten en nombre de la masa uniformemente idiotizada); las armas, las guerras, proliferan en nombre de enervantes que enferman sociedades, y de grupos de poder que se adueñan de los recursos del suelo planetario.

Así, el cuadro no tiene nada que ver con la política de la vida, el amparo de la agrupación *animal-racional* de los seres humanos. Es una pintura que no se ocupa de la vida en la democracia de nadie. Pero usa la 'democracia' como discurso que justifica las decisiones de políticas públicas que benefician a los sectores privados manipulando a esas masas publican que solamente detentan el estupor babieca del hambre y la ignorancia. Y cuando el dolor cala hondo, es protesta reprimida. Cuando es vejado, pasa por alto sus derechos.

Porque la pulsión cánica del Poder del Imperio y sus gerencialidades construye aparatos de hecho cuya órbita excéntrica son los hombres-máquina obedientes y entorpecidos; los pensantes, hombres dolidos o abatidos; y los partícipes del poder 'cánicos' de doble discurso.

Decíamos que el 9 de junio algo ignominioso se reveló. Parte de la ignominia es la poca importancia que le dieron los medios masivos de pseudo comunicación, con honrosas excepciones. Ni siquiera los pensantes de luto (será porque sus ideas se va diluyendo en el cementerio de la inteligencia atemorizada: 'prudencia' dirán ellos); pero nadie expresó indignación ante la ignominia. Arturo Sarukhan, embajador de México en Washington, asistió a la cumbre interparlamentaria México-Estados Unidos. En ella, el presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes, Silvestre Reyes, reiteró a los diputados mexicanos que el gobierno de Calderón pidió al gobierno de los Estados Unidos mayor respaldo en la lucha contra el narcotráfico. Jerry Weller, representante republicano por Illinois, reveló que le darán a México mejores aeronaves y todos los instrumentos necesarios. Incluso preguntó a los mexicanos qué más necesitamos. A lo que la senadora Rosario Green, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores en el Senado de la República, respondió que los legisladores no han solicitado nada al gobierno del Imperio.

Ante preguntas, insistencias, nuestro eximio embajador dijo que no se trataba de un **Plan Colombia** con presencia de tropas norteamericanas en suelo mexicano: pero que no podía revelar más por estrategia, no sea que ese mensaje les de pistas a los narcos. Aviones, sistemas de telecomunicación, información compartida, intervención de teléfonos, aparatos sofisticados, aeronaves inteligentes, formación de cuadros policiales mexicanos en la *Internacional Law Enforcement Academy*, y todo lo que el gobierno norteamericano desea para crear una policía hemisférica que cubra el territorio de México y se extienda a Panamá.

En ese marco de cosas se inserta una estrategia devastadora. Se refuerzan los puntos de vigilancia en la frontera. Se caza a los migrantes económicos del país en su afán por ganar la vida que el estado mexicano no les proporciona. Son vejados, violados, perseguidos, asesinados, yertos en camiones caja donde mueren de hambre o sed, o niños en medio del desierto. Y nada pasa; solamente que la ley migratoria se detiene en el congreso de los Estados Unidos.

En ese marco se despliega el plan Campeche-Panamá que desde las tierras tropicales mexicanas hasta el borde con Colombia busca los

En seis años, nuestros niños han sido expuestos a sucesos dramáticos, contenidos agresivos, notas rojas, eventos de guerra, contemplando de ocho a 10 mil asesinatos y 130 mil acciones de violencia en la televisión.

recursos, el gas, el uranio, el petróleo, la mano de obra regalada, a cambio de pingües negocios de lo que llama el entramado meta fáctico del poder real: trasnacionales-monopolistas nacionales-gobierno-medios duopólicos de enajenación. En el camino, la deforestación. Más industrias, empresas, plataformas, refinerías, Jauja de explotación de riquezas sin olvidar las minas de las que se ha vuelto a hablar.

La necesidad de la sospecha enfebrecida no calla cuando denuncia que la información de lo que se viene haciendo desde abril, no lo sabía el Congreso mexicano. El Ejecutivo lo mantuvo en secreto. Porque el escenario de violencia no permitía, en sentido republicano, que el gobierno informara al Senado de esas políticas. Ahí, el diálogo entre poderes se cancela. Por supuesto, el presidente del Senado, en tono tibio, dejó entrever que esos tratos pueden poner en riesgo la soberanía del país. Otros, de modo más enérgico, lo declararon. Pero son de izquierda, o nacionalistas, que viene siendo lo mismo hoy por hoy. Raymundo Cárdenas, Carlos Rojas, Juan Guerra. Se citará al Ejecutivo para que explique las condiciones del arreglo; que obviamente no pasarán de ser declaraciones dobles: se trata de un apoyo estratégico para doblegar el flagelo del narcotráfico, pero sin militares norteamericanos en suelo nacional, es un plan mexicano. Huelga decir, que los policías hemisféricos operarán bajo la logística de sus maestros estadounidenses. Ya no tendrán la mentalidad nacional del Estado mexicano, serán 'hemisféricos' porque el territorio norteamericano, para fines de seguridad, es común. Común al entramado meta fáctico: es su territorio.

A cambio de lo que nos den, ¿cuál va a ser el cobro? Más agentes de la DEA, fichajes, e información de mexicanos en manos de autoridades americanas. Eso por decir lo menos. Ya desde los tiempos de los tratados Mc Lane-Ocampo (1859), Bucareli (1923), el ansia del Imperio desea bases militares en suelo mexicano, paso de tropas, control de los recursos de la que fuera "joya de la corona española". Evidentemente, fuera de toda fantasía, lo que el 9 de junio ocurrió puso en evidencia la falta de diálogo republicano, la no consulta al pueblo.

En días previos el ex canciller Luis Ernesto Derbez y la hermana del presidente Felipe Calderón, María Luisa Calderón Hinojosa, inauguraron las oficinas del PAN en España: el European, para afiliar gente, jóvenes, informar de lo que de veras pasa en México desde la óptica del panismo, y sobre todo, bajo los auspicios ideológicos de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales, que fundó José María Aznar, hermano de

ideas bélicas de George Bush, donde lo que se plantea es la defensa de occidente respecto de los movimientos sociales e indígenas que ponen

en riesgo la seguridad de los países democráticos. Vale decir, defender a Occidente del terrorismo, la insurgencia y los indígenas de izquierda. El documento América Latina. Una agenda de libertad, emanado de esa Fundación, así lo consigna. Lo que se desprende de hecho es la intención de golpear a los pueblos indios, su mentalidad comunitaria contraria al liberalismo, y dar muerte de paso a toda movilización social de protesta organizada contra los estados de occidente. Léase bien: Estados Unidos, México, España, Francia, Alemania, ¿o acaso son importantes los intereses hondureños? Tal vez están preocupados por la democracia en Granada y las Islas Caimán.

Cuadran las figuras geométricas del análisis. De lo que se trata es que el pensamiento único de los entramados meta fácticos se imponga a las masas. Que los medios de 'comunicación' difundan violencia, prostitución encubierta, vedetismos baratos, telenovelas de la idiotez, compra venta de cosas innecesarias, pensamiento mágico, conductas uniformes, que vayan lentamente incrementando dos actitudes psíquicas: la violencia de la gente y el miedo; y como consecuencia del miedo, más violencia. Así, al eliminar el pensamiento crítico y la lucha social, los poderosos se van haciendo de los recursos de la tierra.

Los otros tienen salidas. Los otros pueden volverse violentos que roban, asaltan y paran en reclusorios (donde hay presos por llevarse un pan mientras los pillos del poder nunca pisan las cárceles); o se suman al crimen organizado impulsados por hambre y odio. Los que protesten por hacer justicia, buscar una política de la vida, una Corte verdaderamente independiente del Ejecutivo (que no reciba proyectos de ley avalados por Gobernación, aunque se diga lo contrario); los que enarbolan la bandera de la lucha social y comiencen a organizar movimientos de protesta fuertes, serán reprimidos en nombre de una democracia inexistente.

En manos de la guía moralmente buena de los Estados Unidos, tendremos policía hemisférica y control de un narcotráfico que la fuerza bruta del gobierno actual no logra superar. Y en manos de los estudiosos de Aznar en el nicho de Madrid, los mexicanos podemos saber que somos parte del Destino Manifiesto de los norteamericanos sin descubrir el hilo negro. Y que la España de la conquista ha vuelto a la reconquista financiera e ideológica de los poderosos de esta nación.

Bajo la siempre lúcida información de Celeste Sáenz de Miera, me entero del libro *El Mundo de la Violencia* coordinado por don Adolfo Sánchez Vázquez, editado por la UNAM en 1998, y que es actualización del texto de Raúl Trejo Delarbre, con edición de 1997. La idea es medir los efectos de la violencia en los años noventa. Y de acuerdo a lo que ahí se asienta: en seis años, nuestros niños han sido expuestos a sucesos dramáticos, contenidos agresivos, notas rojas, eventos de guerra, contemplando de ocho a 10 mil asesinatos y 130 mil acciones de violencia en la televisión.

Homicidios, alcohol, inducción de conductas antisociales, telenovelas perversas que matan la sensibilidad, van produciendo una conciencia que no siente, no disiente, no se sorprende del horror cánico del mundo del afuera. Hoy, ver descabezados, muertos, tanquetas, es normal. Nadie deja de cenar su sándwich del osito mientras por la pantalla el locutor de siempre nos cuenta cuántos muertos tuvimos el día hoy, justamente hoy en que el riesgo es el nacionalismo. **VP**



Los congresos disfuncionales e inservibles del "México neoliberal"

LAS PUTREFACTAS INSTITUCIONES y estructuras del viejo régimen se siguen corroyendo a pasos acelerados y en forma peligrosa para la cohesión nacional. Relativamente los mismos diputados y senadores quienes aprobaron en forma tiránica la **Ley Televisa** son los mismos (ahora con los roles invertidos cuando los diputados son senadores y los senadores diputados en ese juego de simulaciones en que se ha convertido nuestra pseudo-democracia con los mismos actores nefastos desde un cuarto de siglo) y a quienes ahora les corresponde enmendar sus propios errores cuando la Suprema Corte de la Nación les desechó su proyecto por anti-constitucional.

¿Qué ha sido "constitucional" en las votaciones del Congreso que se está constituyendo en uno de los principales enemigos públicos del poder ciudadano? De no haber sido por la valentía y el conocimiento técnico legal de dos priistas, Dulce María Sauri y Manuel Bartlett, y otro panista, Javier Corral, ¿se hubiera atrevido la Suprema Corte a desechar la tóxica **Ley Televisa**?

Es dentro de las propias entrañas del caduco sistema político mexicano, en sus "fractales" (según la "teoría del caos", las zonas de orden dentro del desorden generalizado) democráticos que provino la rebelión contra una votación a todas luces antidemocrática aprobada apresuradamente y sin juicio (aquí la labor legislativa de nuestros amigos del PRD fue muy desaseada.)

Curiosamente, el más consistente de todos es el PAN -que en realidad es un PAT (Partido de Acción Transnacional)- porque representa sin muchos rodeos los intereses de la plutocracia mexicana y que bajo la férula de Creel Miranda entregó concesiones lúdicas al vapor para beneficiarse con la campaña mediática de Televisa, lo cual demuestra el poder determinante de los medios masivos de comunicación en la contienda electoral donde los dados se encuentran totalmente cargados cuando distorsionan y manipulan la voluntad popular. Con tales premios que rememoran los actos de las grandes capos y sus mafias, el PAT aprobó sin chistar una ley anti-constitucional. Y eso que el PAT alardea representar al partido que más conoce de "leyes" en el país.

Por desgracia, el PAT contemporáneo, que no tiene nada que ver con el PAN de su admirable fundador Gómez Morín, se ha degradado tanto que no solamente se suicidó al avalar la candidatura de uno de sus adherentes más alocados, el locuaz Fox (esto lo vio muy bien uno de los más grandes pensadores del entonces PAN, el yucateco Carlos Castillo Peraza, quien se lo confesó a quien esto escribe), sino que, peor aún, solapa los excesos presidenciales foxianos (sin meternos en las honduras del cargamento



Emilio Gamboa: operador del duopolio.

de cocaína más pesado en la historia celestial de México del avión guanajuatense de CONAGUA en Ciudad del Carmen) con su construcción de un "centro" al más puro estilo del execrable **Parthenón** de Arturo "el Negro" Durazo. El famoso "cambio" es que el PAT gerencial realiza cosas más "negras" que el viejo PRI.

¿Y el PRI? Pues en un lamentable estado de esquizofrenia ideológica y económica: totalmente fracturado: por un lado, los políticos profesionales dependientes de los añejos estatutos de la revolución agraria, cuando el campo fue desmantelado justamente por su otra ala antagónica de neoliberales, su secta de economistas poseídos y de financieristas saltimbanquis, quienes sucumbieron al modelo de la *desregulada* globalización financiera neo-feudal. El PRI, plagado de contradicciones catatónicas (donde destacan los zedillistas panistas y su jefe de fila exterior: Joseph-Marie Cordoba) y sin meternos a fondo en la anatomía de sus mafias (literalmente), no sabe vivir fuera del presupuesto, ya no se diga del poder, y esto lo demostró su liderazgo senatorial y camarl (hoy invertido en al nueva legislatura) de la anterior legislatura, al aprobar una ley *contra natura* de sus estatutos primigenios: La **Ley Televisa**.

Así que por angas o por mangas los dos principales partidos de la oposición -el PRD y el PRI, muy relativamente

porque en la actualidad representa el ancla de gobernabilidad de **Felipe El Breve**, en especial en la Cámara de Diputados y un poco más a la distancia el Senado; de los gobernadores mejor ni hablemos- fallaron lamentablemente a su misión histórica en la anterior legislatura y chocaron de frente con la voluntad del poder ciudadano, lo que pone en tela de juicio su verdadera representatividad. Cuando los votantes se la pasan protestando casi en permanencia frente al Congreso, ya no se diga frente a Los Pinos, es que algo está muy podrido en Dinarmaca, para citar a Shakespeare. Y aquí es justamente donde la distorsión de los medios de comunicación ha contribuido a quebrantar la cohesión social ya que confunde sus deseos empresariales, muy legítimos, con la voluntad mayoritaria, lo cual empaña el acto democrático mismo.

Un servidor lo ha dicho hasta la saciedad: a mi no me impresiona ni me quita el sueño que los empresarios posean sus medios de comunicación (allí está otro más: el nuevo "canal de Marta", bautizado así por el genio popular), sino lo que perturba y es aberrantemente anómalo es que los ciudadanos no dispongamos de medios para exponer civilizadamente nuestros puntos de vista que por necesidad democrática son antagónicos a los intereses unilaterales de la plutocracia insolente e insolvente que gobierna a México desde hace un cuarto de siglo mediante la imposición del modelo neoliberal por EU.

Bueno, aceptando aun que ya no existen bandas ni frecuencias a disposición de los ciudadanos o de los partidos de oposición, ¿no existe mínimamente la posibilidad democrática para que el "poder ciudadano" pueda contrarrestar la sarta de mentiras permanentes de la bola de *lorocutores* que pululan para servir intereses antagónicos a la nación?

Baste recordar como los mismos *lorocutores* neoliberales festejaron la **Ley Televisa** y su "modernidad", gracias a sus alcances tecnológicos para sacar a México

de su retraso al que lo quiere llevar la oposición primitiva.

Recuerdo en particular a esa cosa transformada en *lorocutor* del sistema oligopólico plutocrático: "Cero" Gómez Leyva, quien le debe su ascenso irrefrenable a una entrevista inolvidable al perdonado narcotraficante y lavador de dinero llamado Raúl Salinas de Gortari, a quien literalmente se le arrojó al piso para lamerle los callos. A partir de esa entrevista a modo, "Cero" Gómez ha sido encumbrado como uno de los principales pontificadores de la plutocra-



Manlio Fabio Beltrones, otra rémora.

cia cuando el pobrecito no resistiría la más mínima réplica debido a sus consubstanciales limitaciones académicas. Aquí sí que el tuxpeño ex vendedor de naranjas Roberto Hernández Ramírez (el verdadero controlador de "Cero", quien quizá ni esté enterado) pierde la cabeza al querer dotar de cerebros a quienes sus cuerpos no los soportan. Seamos francos: ¿Para qué sirven a la nación tanto Roberto Hernández Ramírez como su ahijado "Cero" Gómez, dos elementos totalmente perniciosos para la cohesión del país? Se puede pasar bramando (literalmente) "Cero" Gómez toda su vida y no pasa nada, porque carece de alcances cerebrales estructurales; a lo sumo, solamente podrá conseguir retrasar el oleaje del poder ciudadano un solo milisegundo, y cesará de existir cuando su amo lo tire a la basura por inservible a sus nuevos intereses coyunturales: eso se llama el "síndrome Guillermo Ochoa", quien hasta da lástima en la penumbra de su ocaso.

Cómo olvidar la porno-señal del zedillista Roque Villanueva, sacado del vacío sideral para ser uncido diputadito por la voluntad unilateral de Zedillo, y quien festejaba jubilosamente, con el apoyo mediático desde luego, el "triunfo" camaral por haber aprobado la ley del FOBAPROA/IPAB, que sumió al "México neoliberal" en la mediocridad y subsidió a una bola de parásitos pseudo-empresarios que en otro sistema hubieran sido pagados sus adeudos, por lo menos, se hubieran suicidado por vergüenza pública, como sucedió en Japón en un caso similar.

Como vemos, el problema no es de las personas indicadas (nos agotaríamos citando nombres), sino del modelo neoliberal que ha tensado la cuerda de la ingobernabilidad al máximo. En otro sistema más democrático serían inviables, o por lo menos serían reducidos a su justa dimensión que es microscópica, los "Cero" Gómez (la gran mayoría de los *lorocutores* neoliberales son sus similares, así que no es nada personal; solamente que se me apareció en el radar de la memoria al recordar sus infames posturas festivas por la aprobación de la **Ley Televisa**) y los diputados como los Roque Villanueva son nada diferentes a sus colegas quienes festinaron la **Ley Televisa** en los medios y en el anterior Congreso o del nuevo Congreso, porque son impuestos por los mismos intereses plutocráticos del modelo neoliberal que ahora pretende imponer la Ley del ISSSTE en contra de la voluntad de los agremiados afectados, lo que se ha hecho notar por su gallardo repudio generalizado en las calles (más lo que viene.)

¿Como puede ser que la ley del ISSSTE, tan "generosa y bondadosa", como pretende el contubernio entre el Poder Ejecutivo omnimodo, aunque ilegítimo en las urnas, con el *mayoriteo* automatizado del poder legislativo, sea rechazada masivamente por quienes dice beneficiar?

Regresamos al punto de partida: se trata de un Poder Ejecutivo y de un Poder Legislativo impuestos por el modelo neoliberal en su quintaesencia anti-democrático, cuando representa a todas luces los intereses puntuales de la plutocracia.

La disfuncionalidad de los congresos en la etapa del aciago modelo neoliberal ha aprobado leyes que han socavado la soberanía nacional (dos términos que irritan a los apátridas y *amátridas* transnacionalizados), sustento de nuestra Carta Magna, y han desmantelado la articulación unitaria del país con la creación de verdaderos monstruos antidemocráticos como son las "autonomías" del hilante Banco de México y el fétido IFE (para

citar los más repelentes), unos verdaderos "estados dentro del Estado", mediante los cuales se impone la voluntad insolente de una minoría a la mayoría vapuleada. ¿Sabrán tales congresistas que los monstruos que engendraron, entre ellos los fétidos consejeros del IFE, con su aprobación expedita flagelan el espíritu y la letra de una genuina democracia participativa? ¿Cuál ha sido el beneficio real de haberle otorgado "autonomía" a BANXICO y al IFE?

Igualmente en forma expedita aprobaron ley de los biocombustibles que será el último clavo en el féretro del campo mexicano, totalmente desmantelado por el neoliberalismo depredador. Y podemos eternizarnos citando leyes aprobadas que solamente benefician a lo que hoy se llama los poderes fácticos y que, por lo visto, en su gran mayoría van en contra de los intereses nacionales y de la voluntad popular mayoritaria, vilmente engañada por los medios masivos de comunicación.

Entendemos que la aplicación del modelo neoliberal en México fue obligado como parte colateral de la imposición de la *desregulada* globalización financiera neo-feudal por EU en forma unilateral: el país triunfador que ganó la guerra fría e impuso el modelo que mejor beneficia sus intereses.

Entendemos que el modelo de la *desregulada* globalización financiera socavó los cimientos del estado-nación, socavó los clásicos tres pilares de la república: los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, que quedaron bajo la férula de los CEO's (*Chief Executive Officers*) como se le conoce a los empresarios de la talla de Bill Gates. Hoy el poder empresarial, como fenómeno del modelo neoliberal, en todas partes del mundo donde fue aplicado alocadamente, domina a los tres pilares del viejo poder republicano. Y en ese sentido los presidentes neoliberales de México, sus congresos

concomitantes y sus poderes judiciales supinos, son instrumentos de la plutocracia encumbrada y apuntalada por EU.

Así que no cargare-

mos más la mano a los diputaditos y senadorcitos convertidos en notarios públicos de la enajenación (en el doble sentido de la palabra: catastral y siquiátrica), por lo que tampoco hay que asombrarse de la disfuncionalidad y lo inservible de los congresos en esta fase mientras impere el modelo neoliberal.

Para desgracia de sus inventores, el modelo neoliberal no aporta gobernabilidad, de allí que el poder ciudadano choque frontalmente con los tres poderes añejos de la vieja república. Para que una democracia funcionara era imprescindible, según el genio de Montesquieu, la "separación de los tres poderes", justamente para armonizar y equilibrar los flujos de las voluntades de todos los sectores de la sociedad. La teoría de Montesquieu pervivió hasta que apareció el modelo depredador neoliberal global que sometió a los tres poderes a uno solo: el poder empresarial, gracias a la creación de masivas cantidades de liquidez monetaria de acuerdo al modelo centralbanquista monetarista acoplado del "ofertismo fiscal" (donde los ciudadanos son cautivos fiscales, mientras los empresarios se les reducen sus impuestos, si es que llegasen a pagar.)

Resultado: se desequilibraron los tres poderes que se sometieron al poder omnimodo del dinero empresarial. Pero no previeron un daño colateral: la emergencia del poder ciudadano global que ha sido el único que se ha enfrentado, por mera supervivencia, al poder empresarial cuando los otros tres poderes se suicidaron.

Una buena noticia es que el modelo neoliberal global se encuentra agotado (motivo de reflexión de nuestro reciente libro **HACIA LA DESGLOBA-LIZACIÓN**) y que ha emergido la serendipia democrática del siglo 21, que no esperaban los creadores del monstruo neoliberal globalizador: el poder ciudadano, que se está convirtiendo, dependiendo del caso y el contencioso en la palestra, en el pivote de la gobernabilidad.

El viejo poder se *desestructuró* con la imposición del modelo neoliberal. Hoy, quienes nos consideramos miembros plenos del Poder Ciudadano -anónimo (pero palpablemente viviente cuando toma las calles y paraliza al estructuras carcomidas del viejo régimen)-, tenemos la obligación de reestructurar la gobernabilidad planetaria que naturalmente pasa por la creación de nuevos Congresos Ciudadanos: a escala local, regional, federal y global. La fortaleza del emergente Poder Ciudadano radica en su conectividad local y global con nuestros hermanos y hermanas de todas las latitudes, frente a quienes los vetustos, disfuncionales y aldeanos congresos del neoliberalismo local, sin la mas mínima credibilidad, tienen la batalla conceptual perdida de antemano porque todas sus enmiendas serán abrogadas ulteriormente si no cuentan con la simpatía ciudadana. Así de simple: las corrientes históricas se encuentran de nuestro lado y los congresitos locales y sus viejos partiditos a la mexicana serán arrastrados por el oleaje ciudadano. Nunca se ha podido gobernar a contracorriente y sería mucho pedir a nuestros ignaros "legisladores" y a sus partiditos de carcajada que entiendan la nueva dinámica planetaria del Poder Ciudadano, sin el cual no podrán ni legislar ni gobernar ni sentenciar.

Nuestra primera tarea se está cumpliendo: exigir -no pedir, porque no somos esclavos de nadie y se trata de un derecho humano inalienable de la mas elevada jerarquía- la democratización de los medios masivos de comunicación que se está dando en otros puntos del planeta. Ésta es la gran lección de la reversa de la **Ley Televisa**: el ascenso del Poder Ciudadano. **VP**



Fox permitió que la economía norteamericana se adueñara de la península

● Hasta lo que prohíbe la Constitución se vende a los gringos

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ASEMEJANZA DE LO QUE ocurrió con Texas en el siglo XIX, la península de Baja California sufre lo que parece ser la silenciosa entrega de esa porción, clave de nuestro territorio nacional, al dominio de los Estados Unidos. En el primer caso, malos mexicanos, como Lorenzo de Zavala, contribuyeron a la pérdida del suelo texano. Ahora, el ex presidente Vicente Fox hizo las cosas en tal forma que “todo se les vende a los gringos, hasta lo que expresamente prohíbe la Constitución de la República Mexicana”, según la frase acuñada para escribir la “venta de garage” que amenaza los horizontes de México. La soberanía nacional cada vez se ve más mellada por la entrega de recursos y la oportunidad de grandes negocios para los inversionistas estadounidenses.

Carlos Fernández Vega, en su columna **México, S. A. -La Jornada**, junio 4, página 29 -, lanzó periodísticamente esta primera voz de alerta: “Poco a poco y de forma sigilosa, la República parece perder una de sus preciadas penínsulas, la de Baja California, porque autoridades municipales, estatales y federales, con la decidida participación del capital privado nacional y estadounidense, han dado cuerpo a un enorme centro comercial inmobiliario dedicado a fraccionar la geografía peninsular para vender todo lo existente, incluso lo que la Constitución prohíbe”. Baja California, de gran valor estratégico militar y económico, está desguarnecida desde hace mucho tiempo, lo que resulta imperdonable. Incluso, culturalmente, sufre gran desventaja frente a nuestra otra península, la de Yucatán.

En el primer caso, el lazo de cohesión de todo pueblo, que es la cultura, está descuidado. Tratándose de la península yucateca, su cultura es una garantía de unidad y de fortaleza.

Los lugareños empobrecen

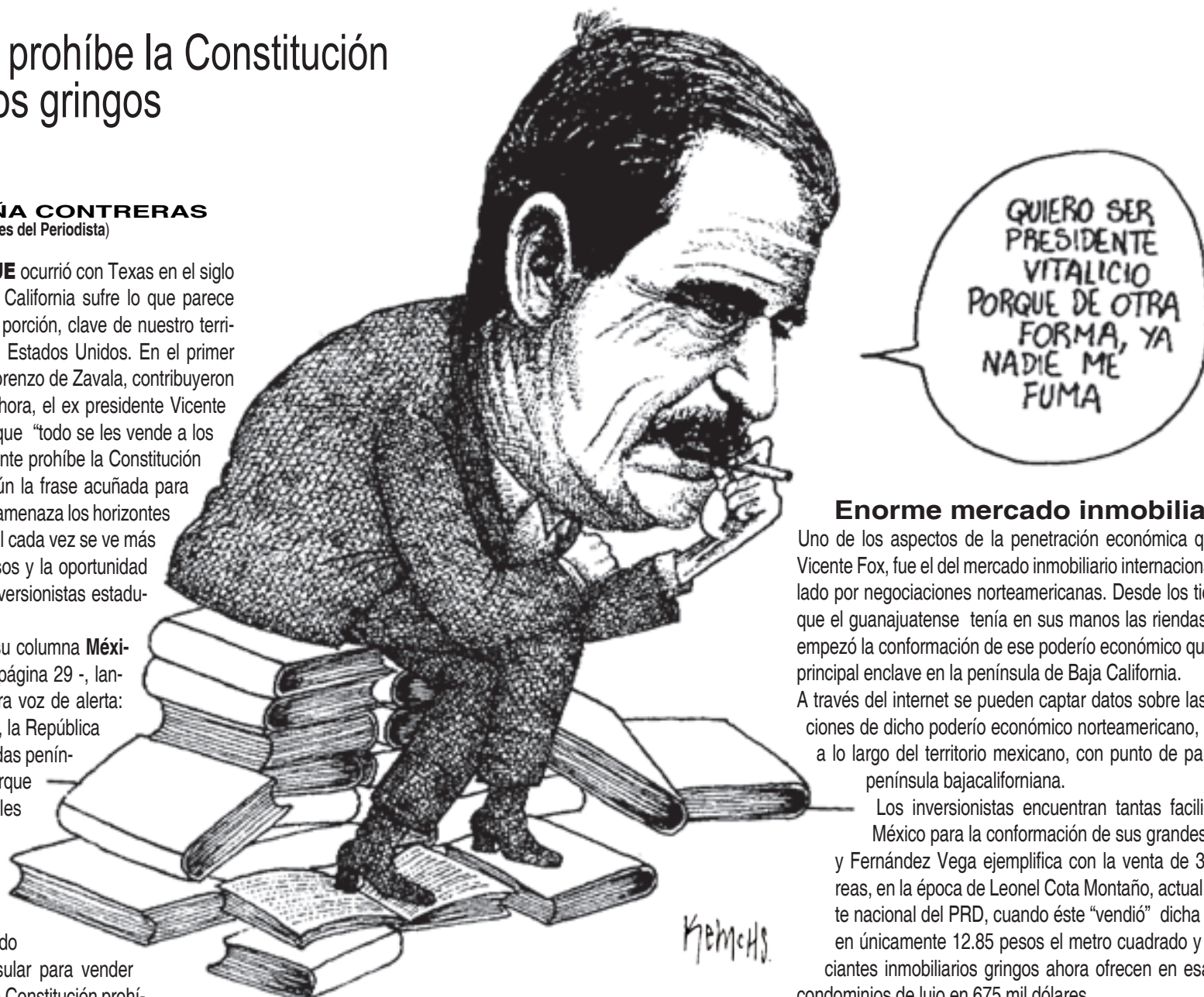
En contraste con la opulencia cada vez más soberbia de los inversionistas internacionales de nacionalidad norteamericana, la población de la Baja Californiana empobrece.

Sólo les queda, a los nativos de la península y auténticos dueños de todo lo que está siendo subastado, el recurso de trabajar como servidores de los nuevos amos que con sus granes fortunas se apoderan de todo, con la complacencia de las autoridades locales y federales.

Fernández Vega dice: “Se han ido construyendo los corredores industriales y comerciales que van definiendo las regiones transfronterizas entre México y los Estados Unidos. Municipios, localidades y renglones económicos, forman cadenas productivas transnacionalizadas, y las empresas privadas son las que deciden.

Esta estrategia no es exclusiva de dicha península. Se han ido interrelacionando los principales centros económicos de los Estados Unidos: La zona noreste de la costa atlántica, con el corredor del Golfo; la zona de Chicago-Detroit con el norte y el centro de México, y California, con la península de Baja California, en el corredor del Pacífico”.

La fuente informativa de Carlos Fernández Vega es de la más autorizadas en el tema, porque se trata de la académica María Luisa Cabrera Bowling, de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, entrevistada por el colega, quien comenta que “ese estado -todavía-, de la República forma parte del corredor Pacífico, uno de los corredores habituales de transnacionalización que se han ido formando en el país, a partir de la apertura económica y del proceso de integración a la economía estadounidense, impulsado por el Tratado de Libre Comercio. Estos corredores constituyen espacios transnacionalizados de algunos sectores económicos”.



Enorme mercado inmobiliario

Uno de los aspectos de la penetración económica que facilitó Vicente Fox, fue el del mercado inmobiliario internacional, controlado por negociaciones norteamericanas. Desde los tiempos en que el guanajuatense tenía en sus manos las riendas del país, empezó la conformación de ese poderío económico que tiene su principal enclave en la península de Baja California.

A través del internet se pueden captar datos sobre las ramificaciones de dicho poderío económico norteamericano, extendido a lo largo del territorio mexicano, con punto de partida en la península bajacaliforniana.

Los inversionistas encuentran tantas facilidades en México para la conformación de sus grandes fortunas, y Fernández Vega ejemplifica con la venta de 350 hectáreas, en la época de Leonel Cota Montaño, actual presidente nacional del PRD, cuando éste “vendió” dicha superficie en únicamente 12.85 pesos el metro cuadrado y los negociantes inmobiliarios gringos ahora ofrecen en esas tierras, condominios de lujo en 675 mil dólares.

En las páginas de internet se obtienen datos, en el sentido de que la hipotecaria Collateral Internacional -que cita Fernández Vega-, especializada en hipotecas, ofrece refaccionar económicamente a los norteamericanos que deseen adquirir bienes raíces en más de 25 lugares distintos de la costa del Pacífico en México, como en Quintana Roo, igual que en Guanajuato, Jalisco, etcétera. Propiamente dicho, la matriz, “el cerebro” de todo este movimiento, se puede localizar en Los Cabos.

Lo que más polariza económica y socialmente a los inversionistas en relación a los lugareños, son las diferencias sociales y económicas que se conforman paulatinamente.

Penetración económica multilateral

De acuerdo con las percepciones que se tienen de la compulsiva penetración económica norteamericana a través del TLC y regímenes proclives a la entrega de nuestra economía a los gringos, como Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, se advierte, por ejemplo, que los Estados Unidos están interesados en que el área de su pinza globalizadora penetre

a la zona del Pacífico, a partir de México, hasta el centro y el sur del continente americano, sin olvidar, desde luego, otro de sus propósitos que consiste en ejercer influencia en la otra península, la de Yucatán, donde siempre ha querido tener bases que le permitan el control sobre las naciones del Caribe, principalmente.

Agricultura y turismo, transnacionalizados

Otros factores de profunda penetración económica de inversionistas norteamericanos en la península de Baja California, son el turismo y la agricultura, de acuerdo a la información que suministró María Luisa Cabral Bowling a nuestro colega Fernández Vega. Esencialmente, en Baja California, se ha conformado paulatinamente una agricultura de exportación en manos de inversionistas estadounidenses, lo que, según la académica, en un momento dado puede servir para cerrar el paso a la producción agrícola mexicana de entidades más distantes de la nación norteamericana.

Abunda la explotación agrícola de invernadero y sólo se mantiene un mínimo de mano de obra, por lo cual, también en suelo bajacaliforniano, se registra el éxodo de campesinos que intentan penetrar a territorio norteamericano, aunque en ello se jueguen la vida.

La venta de terrenos en las playas es una práctica que está prohibida por la Constitución General de la República, al tratarse de un aspecto que se encuentra muy ligado con la salvaguarda de la soberanía nacional. Del turismo, el conocimiento que se tiene es que la venta de terrenos en playas contribuye a ensanchar el poderío económico norteamericano en la península, sobre la cual el vecino país del norte siempre ha tenido ambiciones, por ser un punto estratégico en la región del Pacífico.

Desde la época del Tratado de Guadalupe Hidalgo, Baja California ha estado en el centro de los apetitos territoriales del vecino país del norte.

Territorios muy ambicionados

La península de Baja California ha sido siempre muy codiciada por el vecino país, sobre todo desde que extendió su territorio a costa nuestra, como consecuencia de la invasión norteamericana 1846-1848. Al concluir esta guerra, fue establecida una precaria colonia militar para la protección de la frontera.

Muestra de ese interés norteamericano en el aprovechamiento de las riquezas de Baja California, es el inicio de la explotación de minas en Real del Castillo, Calmalli y Mineral del Álamo, con la Concesión Lesse, otorgada en 1884, a Iza, a la que se le entregaron terrenos baldíos. En el mismo año, Luis Huller y asociados norteamericanos fueron favorecidos con una concesión territorial a partir del paralelo 29 hasta la frontera con los Estados Unidos, incluida la Isla de Cedros. Estos derechos fueron traspasados a la empresa "The International Company of México". Así, negociantes tenían en su poder gran parte del territorio bajacaliforniano, por lo cual pensaron en atraer colonos norteamericanos, en una especie de repetición de lo que ocurrió en Texas, años antes de su anexión a los Estados Unidos y la invasión gringa de 1846-1848.

En 1888 se produjo la separación entre norte y el sur de la península. En ese entonces se produjo un gran auge minero bajo los auspicios de la negociación londinense "Land and Colonization".

La historia de la península, contra lo que generalmente se pueda creer, registra una de las bibliografías más abundantes y en muchas de ellas se han hecho llamados de alerta para evitar la pérdida de esa parte del territorio mexicano. Muy conocido es el episodio ocurrido en 1911, cuando varios miembros del Partido Liberal Mexicano, de los Flores Magón, y un numeroso contingente de norteamericanos, quisieron apoderarse de la península, pero la suerte no les fue favorable.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos ambicionaron colocar allí una base militar norteamericana, pero la Ley de Neutralidad vigente en México, dio la oportunidad al presi-

dente de México, general Manuel Ávila Camacho, para negar, sin mayores trámites, el permiso para la instalación y funcionamiento de tales instalaciones.

Error, abrir la puerta a los norteamericanos

La pérdida de Texas como territorio mexicano, se produjo no únicamente por las ambiciones expansionistas del calvinista "Destino Manifiesto" que arraigó en los Estados Unidos. También la negligencia, aunada a la falta de recursos, contribuyó a la separación de esa porción del suelo mexicano. El expediente, si no se defiende a la península de Baja California, se puede repetir.

En el caso de Texas, malos mexicanos como Lorenzo de Zavala, contribuyeron también a dicha pérdida y, en nuestro tiempo, los neoliberales, se encuentran inclinados a la entrega de México al vecino país del norte. La parte sana de la nación mexicana, desde luego, es la que debe impedir una nueva pérdida del territorio nacional. Una vez concluidos los Tratados de Límites entre España y los Estados Unidos, en 1819, cuando ya la consumación de la Independencia de México estaba por producirse, el primer empresario norteamericano para la colonización de Texas que se presentó fue el padre de Esteban F. Austin. En 1821 logró el permiso para pasar 300 familias extranjeras a suelo texano.



Muerto su padre, a Austin se le concedieron seis mil hectáreas. "Error grande fue abrir la puerta a los norteamericanos, y este error continuó hasta que de bulto se presentaron todas sus consecuencias tan fatales para México". Moisés Austin murió en 1821. Su hijo, Esteban fue muy conocido en México, se puso al frente de la colonización, dirigiéndose a las autoridades de la Provincia Interna en demanda de nuevas gracias y de mayor extensión de territorio. Aquellas autoridades acudieron a la Suprema Corte de México, manifestando que las familias pasaban de 500 y que diariamente se presentaban aventureros sin ninguna de las cualidades que se mencionaba en la concesión de tierras. A falta de respuesta, los colonos respondían con la incorporación de más

extranjeros, en contraste con la escasa población mexicana en Texas.", (Thomas W. Street, **Bibliography of Texas.**)

Se regaló Texas a los E.U.

"A las autoridades particulares de Coahuila y de Texas se delegó la facultad de celebrar contratos de colonización, y estas contratos fueron celebradas con una prodigalidad verdaderamente espantosa. Texas se regaló a los norteamericanos, unas veces concediéndoles terrenos en su nombre, y otras dándoselos a mexicanos sin arbitrios ni recursos para colonizar, cuyo objeto, con pocas y honrosas excepciones, era vender lo que adquirirían al precio más barato, a los ciudadanos de los EUAS. Tales concesiones abrieron también la puerta a inmenso número de aventureros y de individuos que por deudas y crímenes tenían que emigrar de los Estados Unidos; de que, cambiando de mano las concesiones, se descuidaban y olvidaban las condiciones impuestas, y los últimos especuladores para nada se cuidaban de las leyes mexicanas. No obedecían otras reglas que las dadas por los mismos colonos, quienes no se dirigían a las autoridades del Estado, sino para pedir nuevos terrenos, siendo la autoridad soberana los ayuntamientos compuestos exclusivamente de los individuos de mayor influencia entre los mismos colonos". (**Diccionario Porrúa**, página 3483. sexta edición.)

Empezaron a conspirar

En estas condiciones de abandono, desinterés y falta de recurso de parte de las autoridades mexicanas, los colonias empezaron a conspirar para hacerse dueños de la situación, traicionando así el voto de fidelidad y obediencia que habían suscrito a las autoridades mexicanas, como condición para aceptarlos como colonos con dotación de terrenos.

Los textos de historia sobre la pérdida de Texas no hablan de que la población mexicana, allí, fue muy escasa en relación a la penetración extranjera que se autorizaba y que se permitía por la omisión de las autoridades del Estado de Coahuila, principalmente. En la península de la Baja California, en este siglo XXI, se da toda clase de facilidades a los extranjeros para la realización de negocios, en tanto que la población originaria del lugar es marginada con las disposiciones neoliberales que golpean a los pobres para que sean más pobres, y tenerlos así controlados.

En el caso de Texas, el extranjero fue creciendo en número y recursos, por las concesiones de terrenos, cuya mayor expresión se alcanzó con la empresa del traidor Lorenzo Zavala y el cubano José Antonio Mejía. "Texas era para ese entonces, verdaderamente una colonia norteamericana, independiente, de hecho. Hasta diez y once años después de su independencia, México tuvo autoridades, empleados y fuerza militar insuficientes, para hacer respetar al gobierno local. Los colonos norteamericanos no hacían caso de las leyes mexicanas. Exigían a mano armada la entrega de reos bajo el brazo de la autoridad judicial. El contrabando crecía escandalosamente.

Cuando las autoridades mexicanas abrieron los ojos ante situación tan espantosa y trató de remediarlo, fue demasiado tarde.

Vino la rebelión de 1835, la independencia de Texas fue declarada, para, posteriormente, anexarse a los Estados Unidos y ser el pretexto para lanzarse injustamente contra nuestro país en la invasión de 1846-1848, con el trágico resultado de la

pérdida de más de la mitad de nuestro territorio mexicano.

La península de Baja California, desde entonces, ha sido el blanco de más ambiciones territoriales a costa de México.

La penetración económica norteamericana que se ha propiciado cobijada por el neoliberalismo de Fox durante los últimos seis años, vuelve a presentarse, con las modalidades que la época da, para adueñarse de las riquezas naturales y del mercado interno y externo, en alas de una globalización económica que pretende borrar fronteras. ¿Se dejara perder la península de Baja California? **VP**

mmc.información@yahoo.com.mx

Sinarquismo: Historia siniestra

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
(Exclusivo para Voces del Periodista)



EMPECÉ A CONOCER esta elite de poder oculta en 1967, cuando el italiano **Carlo Pesenti** (fundador del Banco Vaticano y del Banco Ambrosiano) me llevó como invitado a sus reuniones secretas. **David Rockefeller**, en sus Memorias, ('Memoirs', p. 412-413), revela que el fundador de dicho grupo fue **Otto von Habsburg -de los aristocráticos Habsburgo de Maximiliano, que invadió México en 1860 con el apoyo de los católicos de extrema derecha, que causaron que nuestro país se convirtiera en un casi protectorado francés y ahora lo es de los Estados Unidos-**, quien buscaba el renacimiento de Europa con base en el poder de los grupos armados secretos, como **Gladio**, que era una operación de guerra de guerrillas en caso de que las tropas de la OTAN fueran derrotadas por las del Pacto de Varsovia de la URSS. La idea era invitar a hombres de empresa, militares, religiosos, editores y hombres de medios, académicos y políticos, para conjugar un poder fuerte y sin posibilidad de perder un milímetro de Europa a manos soviéticas.

Su inclinación no era democrática, sino que provenían de las filas fascistas y sinarquistas, y eran profundamente anti-comunistas y contra cualquier movimiento popular de izquierda. Sobresalían el **Opus Dei** y la **Orden de Malta**, apoyados por los órganos de inteligencia americanos -CIA y británicos-

M16. A este grupo original se le conoció como **Cercle Pinay**, que se encontraba en el centro de Europa y que en sus años iniciales de 1952 fue fundado por **Jean Violet**, un francés revolucionario de la resistencia Comité Secret pour l'Action Revolutionnaire (CSAR), que fue cooptado por los fascistas franceses de **Pétain** y **Loustaneau-Lacau** y el banquero sinarquista **Francois Bloch-Lainé**, del **Lazard Frères**, del *Banque de Paris et des Pays Bas*, y *Banque Worms*, quien terminó trabajando para ellos para derrotar a la III Republica y entregarla a las fuerzas reaccionarias de DeVichy.

En esos años, el católico francés **Antoine Pinay** -luego **Primer Ministro**- fue apoyado por la CSAR y fue su tutor. El origen de este grupo secreto, colaborador muy cercano a la inteligencia francesa, la SDECE. La relación con el **Opus Dei** se dio con el español **Alfredo Sánchez Bella**, y con la oligarquía austriaca a través de **Otto von Habsburg**, que tenía un Centro de Documentación y Análisis Político llamado *European Centre of Documentation and Information (CEDI)*, fundado en 1949 en Checoslovaquia. Posteriormente Sánchez Bella fue nombrado Embajador en Roma de Francisco Franco, y de ahí le presentó al grupo a un agente de la inteligencia vaticana, el padre de origen francés, **Yves-Marc Dubois**. El grupo se denominó entonces la **Red Vaticana Paneuropea**, que a

la postre también se llamaría **Belgian Cercle des Nations**, misma que fue creciendo en poder al incorporar al canciller alemán **Conrad Adenauer**, al futuro Primer Ministro Italiano **Giulio Andreotti** y al fundador ideológico de la **Comunidad Económica Europea (CEE)**, **Jean Monnet**.

Jean Monnet tenía el puesto de director de Planeación de Francia (1945-52) y operaba bajo las órdenes del Primer Ministro Francés, **Robert Schuman**; Monnet hablaba de una integración europea en base a la CECA (Comunidad del Carbón y del Acero), ya que ambas habían sido parte esencial de las diferencias entre Alemania y Francia y por lo tanto se pretendía una planeación meticulosa con base en cuotas de producción y de mercado para evitar futuras guerras continentales. **Charles de Gaulle**, nombra a Monnet como principal arquitecto para la renovación de la economía gala. Para hacerlo era necesario tener contactos de alto nivel en los círculos financieros de Londres y Nueva York, y proponer una institución que superara al **Plan Marshall** (Los Acuerdos de **Bretton Woods de 1944**, llevados a cabo en los Estados Unidos, dieron origen a la arquitectura global de posguerra y para ello se creó el BIRF -Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento-, hoy Banco Mundial, y su primera gran operación fue el Plan Marshall, nombrado en honor del mili-

tar **George Marshall**, y fue un plan para reconstruir a Europa y mantenerla alejada de la influencia soviética. Para ello se utilizaron 20 mil millones de dólares, que luego crearían un problema monetario e inflacionario tremendo en Europa, con continuas devaluaciones de las monedas que se indigestaron fácilmente de la abundancia de dólares. Para ello se creó un mercado monetario paralelo al de los Estados Unidos, llamado de Euro-dólares, dólares que sólo podían circular en Europa Occidental y por ello los europeos crearon el BIS (Bank of International Settlements o Banco de Pagos Internacionales en Suiza, una especie de Banco Central Europeo). Monnet entonces propuso, con una visión de largo plazo, la Comunidad Económica Europea (CEE). Monnet anteriormente había estado asociado con **Lord Kindersley**, socio de la firma inglesa Lazard Brothers, y director de Hudson's Bay Company de Canadá, y luego presidente del Banco Central el Bank of England.

Otro personaje asociado a Monnet fue **Arthur Salter**, a quien conoció en 1914 y ambos estaban involucrados en la alianza marítima conocida como Inter-Allied Maritime Transport Council, luego juntos siguieron al Supreme Economic Council at Versailles, y posteriormente se pasaron a la League of Nations. En 1931, Salter escribió un ensayo titulado 'The United States of Europe', que favorecía la creación de una organización similar a los Estados Unidos pero de Europa con el apoyo de la Liga de las Naciones. Posteriormente, Salter se pasó a la Universidad de Oxford y fue becario del All Souls College, (conocido club estudiantil similar a **Skulls and Bones (huesos y calaveras) de Yale**, de los Bush) que era identificado como el **Grupo de la Mesa Redonda**, en donde existía todavía una grupo más amplio conocido como Pilgrims Society family.

Otro miembro más del grupo íntimo de Monnet, fue sir **Eric Drummond**, el 16vo. hijo de Earl of Perth, un miembro de las familias aristocráticas inglesas y socio de John Foster Dulles y Douglas Dillon; todos socios financieros del Lazard Bank y de la firma neoyorkina Kuhn, Loeb & Co.. Monnet tomó como ayudante personal a David Drummond (el futuro Lord Perth; ellos venían de una familia húngara de raíces católicas que emigraron a Escocia en el siglo XI). Dos de sus miembros fueron fundadores de la **Orden de La Corona de Espinas**, de los Duques de Norfolk, una familia muy antigua de la aristocracia inglesa que ya en las eras modernas se cambió al nombre de **Roxburghe Club**, que tenía una representación en el Vaticano debido a que miembros de su familia pertenecían a los apellidos **Cecil, Cavendish, Howard (Dukes of Norfolk), Mellon, Rothschild, y Oppenheimer**. Otro de los asociados de Monnet era el italiano **A. P. Giannini** y juntos formaron Transamerica Corporation con apoyo financiero del Bank of America, y llegaron a tener en 1936 de socios a personajes del **Milner Group** como **Lord Astor (chairman), L. Curtis, G.M. Gathorne-Hardy, Lord Hailey, H.D. Henderson, Stephen King-Hall, Mrs. Alfred Lyttelton, Sir Neill Malcolm, Lord Meston, Sir Arthur Salter, J.W. Wheeler-Bennett, E.L. Woodward, y Sir Alfred Zimmermann (el del famoso telegrama enviado a Venustiano Carranza para invadir a los Estados Unidos)**, todos ellos del grupo de Norfolk, quienes no deseaban que el poder de Wall Street cayera en manos judías, pues todos estos grupos de ascendencia fascista eran profundamente anti-semitas y clandestinamente estaban en el tráfico de armas y heroína.

Los negocios chinos se hacían a través de **Tse-Ven Soong y Chiang Kai-shek** del Koumitang y de la triada llamada Chinese Green Gang contrario al Partido Comunista Chino de **Mao Tse Tung**. En 1935, Monnet vivía en Shanghai, y era socio de **George Murnane**, que era dueño de la firma Murnane & Co. Murnane, conectado con los **Wallenbergs**, de Suecia; los **Bosch**, de Alemania; los **Solvays y Boëls**, de Bélgica, y **John Foster Dulles, André Meyer**, y los **Rockefellers**, de los Estados Unidos. Cuando Monnet se fue a vivir por un tiem-

po a los Estados Unidos, fue acusado de evasión fiscal y en 1938 la firma Murnane & Co. fue investigada por el FBI, bajo sospecha de lavado de dinero, cuyo destino final era apoyar el régimen nazi de Adolfo Hitler. Junto al misterioso Joseph Retinger (conectado al MI6 y al Vaticano; fundador del grupo financiero Bilderberg), Monnet organizó en La Haya, Holanda, en mayo 1948, el Congreso de Europa, que bajo el auspicio de United Europe Movement y bajo la presidencia de Winston Churchill, cuyo yerno Duncan Sandys trabajaba muy cerca de Joseph Retinger del MI6 y de Allen Dulles y Bill Donovan (a) 'Wild Bill', cabezas de la CIA, y el primero fundador en 1947 de dicha agencia de inteligencia, antes OSS. La CIA vino a ser la principal fuente de financiamiento de este movimiento paneuropeo. Allen Dulles, fue nombrado director de la CIA por el presidente Eisenhower que creó un Comité Americano para una Europa Unida (ACUE). Dichos fondos fueron canalizados vía través un par de instituciones académicas, Ford Foundation y el Rockefeller Institute. A través de los años fueron financiadores de políticos sindicales como Paul-Henri Spaak y la famosa revista **The Economist** de Lord Layton, y el boletín académico mensual **Encounter**.

Sin embargo, el gran beneficiario de ACUE fue el Movimiento para una Europa Unida. Entre 1949 y 1960, se enviaron más de cuatro millones de dólares por año a dicha organización política. Por ejemplo, para apoyar a la campaña en 1948 de Alcide de Gasperi, un rabioso integracionista y para evitar que los comunistas italianos llegaran al poder y se iniciara una guerra civil (2001 **The Hidden Hand**, de Richard J. Aldrich, profesor de Ciencias Políticas de Nottingham University, quien había conseguido desclasificar documentos de la CIA en junio 24, 2001). En 1953, la CIA estaba por un Mercado Común y una moneda única, siguiendo las recetas de Lord Keynes, sólo en Europa, en el resto del mundo seguía las recetas de White por un mundo dolarizado que actualmente está haciendo agua. Cuando el yerno de Churchill quiso desaparecer la Unión Europea, la ACUE lo derrocó y lo entregó



Manuel Zermeno y Pérez: la mística de la sangre.



Salvador Abascal Infante: prototipo del sinarquista mexicano.

en manos francesas y creó un Secretariado de Unificación en Bruselas. La CIA desconfiaba de los ingleses y consideraba que la unificación dejaría a la Gran Bretaña sola (2003, Christopher Booker & Richard North, **The Great Deception, The secret history of the European Union**, p. 43-53.)

Michael Sorde (MSE), en un fabuloso documento llamado **La Liga Secreta del Capitalismo Monopolista-The Secret League of Monopoly Capitalism**, publicado en una revista

académica suiza de ciencias sociales, **Schweiner Annalen** (No. 2, 1946- 47) decía que el sinarquismo que se extendió en México, España, Italia y Francia, en los años 30's era el ejemplo más acabado de que esos grupos católicos de extrema derecha, eran financiados por los grandes monopolios, para combatir precisamente las leyes anti-monopolio y son los representantes del Gran Capital Financiero para implantar el fascismo. **Le Mouvement Synarchique d'Empire** (M. S. E.) menciona de nuevo que el

movimiento sinarquista francés nació en París en 1922 con el barón **Leo de Nervo** y su conglomerado de 50 empresas monopolistas; **Maxime Renaudin** muy cercano a las finanzas vaticanas; **Jean Coutrot**, amigo íntimo del militar **Marshal Petain** que quiso darle un golpe de Estado a **Charles De Gaulle**, y sus fanáticos hasta contrataron a un asesino (a) **El Chacal** para eliminarlo. **Paul Baudoin** como un jugador de grandes ligas del **Opus Dei**, director del Banque d'Indo-Chine y amigo de Mussolini, quien con el apoyo de la atractiva **Heltne de Portes** vino a ser la mano derecha del Premier **Paul Reynaud**, unos meses antes de la capitulación francesa frente a los nazis; **Jacques Guillard**.

Un banquero que fue nombrado embajador en Lisboa durante el régimen de Vichy; Jacques Barnaud, del Banque Worms, era el gran favorito del nazi Goering, y responsable de haber pasado todas las industrias químicas a los alemanes en un conglomerado llamado Francolor trust; **Jacques Benoit-Mechin**, autor del libro **Reichswehr**, que hablaba muy bien de los ocupantes nazis de París y que fue por ello nombrado ejecutivo bancario del Banque Worms después del armisticio de 1940; **Pierre Pucheu**, que fue el secretario de Gobernación de Vichy y autor del cartel siderúrgico Franco-Alemán que dio origen a la CECA en 1952.

El autor dice que los sinarquistas se estaban moviendo de Europa a Estados Unidos y a México. En el México actual lo vemos con el Consejo Coordinador Empresarial apoyando a Felipe Calderón y creando grupos secretos como **El Yunque** y apoyos descarados como subsidios fiscales a los monopolistas como Bimbo, CEMEX, Telmex, Televisa, Minera México, Minera San Luis entre otras, y tienen sus **think tanks** en la Universidad Panamericana-IPADE, la Universidad Lasalle, la Universidad Anáhuac, la Universidad Iberoamericana, el ITAM y el CIDE. **VP**

Fuentes: 1976, Antony C. Sutton, 'Wall Street and the Rise of Hitler'; 2003, Christopher Booker & Richard North, 'The Great Deception, The secret history of the European Union'; 2003, Charles D. Ellis, James R. Vertin, 'Wall Street People: True Stories of the Great Barons of Finance', Volume 2, p. 28-30 (biography of Andre Meyer); 1981, Carroll Quigley, 'The Anglo-American Establishment' (digital version); 1984, Pierre Pean, 'V: Enquete sur l'affaire des 'avions renifleurs''; 1997, Robert Hutchinson, 'Their Kingdom Come- Inside the Secret World of Opus Dei'; November 16, 1946, The Nation, 'The People's Front'; 2001 The Hidden Hand', America And Cold War Secret Intelligence, de Richard J Aldrich, publicado por John Murray.

*Economista, académico y periodista

De cómo hacer del disenso instrumento productivo para la democracia

YURI SERBOLOV*

DECÍA CONFUCIO QUE, si fuese gobernante del mundo, lo primero que haría sería arreglar las definiciones de las palabras. Lo primero para comunicarnos es que ambas partes estemos entendiendo qué entendemos y qué no entendemos, en qué estamos de acuerdo y en qué en desacuerdo, en dónde hay consenso y en dónde disenso.

Aquí se nos atraviesan dos palabras que debemos aclarar: disenso y democracia. estoy seguro que todos saben lo que significa, pero quizá no significan lo mismo para todos. De ahí mi atrevimiento de interrumpir sus reflexiones para detenerme en su significado.

No tengo tiempo aquí para entrarle al tema de la democracia, pero sí para entrar al tema del disenso y estoy seguro que, resolviendo el disenso, entenderemos un poquito más qué significa la democracia. Así que atacando los disensos esperemos no matar a la democracia...

Según el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia, disenso viene del latín *dissensus* y significa disenso. Y si acudimos a aclarar esta nueva palabra que nos avienta, nos dice que disenso es la acción y efecto de disentir. Y si acudimos a esta nueva palabra. Nos aclara que disentir viene del latín *disentire*, "no ajustarse al sentir o parecer de alguien". Por ejemplo, nos dice, cuando "disiento de tu opinión". Nos dice también que existe el disenso mutuo en el derecho que es la "conformidad de las partes en disolver o dejar sin efecto el contrato u obligación entre ellas existentes". Es decir, que disenso es no estar de acuerdo o estar de acuerdo en estar en desacuerdo.

Habría dos tipos de disensos: Uno, el que podemos tener nosotros contra nosotros mismos. Cuando no estamos de acuerdo con nosotros, con nuestras propias ideas, con nuestro cuerpo, con nuestros sentimientos, con nuestra forma de ser, hacer, tener o parecer. Cuando nos colapsamos con nosotros mismos y que a algunas personas las puede llevar a la locura, a la depresión o incluso al suicidio. Hay gente, por ejemplo, que está en disenso con su nariz o con su calva o con su panza o con sus torcidos pies o con el color de su piel... etcétera. Digamos que se trata de un disenso hacia adentro, interno, endógeno. Estamos en desacuerdo con nosotros mismos, no nos aceptamos, estamos peleados nosotros contra nosotros.... Pero hoy no vamos a profundizar en este tipo de disenso, tarea o preocupación de los psicoanalistas.

El otro disenso es cuando lo tenemos contra los demás, contra nuestros

padres, nuestros hermanos, nuestra familia... Por ejemplo... Un disenso que todos los casados generalmente tienen es el que sufren con sus suegras. Un disenso que surge en un

matrimonio puede llevar a un divorcio, a una separación, a una ruptura, o puede envenenar el más profundo amor. La convivencia, dicen produce disensos. La convivencia es el arte más refinado que se puede cultivar entre humanos.

Otros disensos, más peligrosos son cuando los tenemos contra un sacerdote, contra el gobierno, contra lo que dicen los medios de comunicación, contra la iglesia, contra un político o un partido político y así hasta llegar a un disenso contra un Dios o incluso hasta contra toda la humanidad, los cuales serían los disensos máximos. Por ejemplo, hay gente que cree en Dios y que no entiende

porque si es tan poderoso y porqué si él creó el mundo, porqué creo el hambre, la miseria, la injusticia. Y si no la creó él, entonces porqué si es tan poderoso porqué no termina de una vez con todo ello y porqué no acaba con el mal. Sin embargo, no quiero entrar en discusiones teológicas, simplemente hacer notar que tenemos todo tipo de disensos. Desde los más pequeños o triviales, hasta aquellos que entran en conflicto con el poder o con la espiritualidad.

Lorenzo Meyer cita a Barrington Moore Jr. en *Reflections on the Causes of Human Misery and Upon Certain Proposals to Eliminate Them* (Boston,

1973), quien señala que a lo largo de la historia cuatro son las grandes causas del sufrimiento humano colectivo: 1. La guerra. 2. La pobreza, el hambre y la enfermedad. 3. La injusticia y la opresión y, finalmente, 4. La persecución motivada por ideas o creencias políticas o religiosas. Lo dramático de esto es que el disenso tiene que ver con la guerra, con la injusticia y la opresión y con la persecución motivada por ideas o creencias políticas o religiosas.

Es decir, que ésta, al parecer insignificante palabra con la que nos topamos el día de hoy "los disensos", ocasionan, decíamos a nivel personal depresión y suicidio y a nivel colectivo guerra, injusticia, opresión, persecución ideológica, política o religiosa. Eso implicaría que deberíamos ver esta palabra con más respeto y cuidado, ya que es causante de tantos males personales y sociales.

De hecho un gran salto en la historia de la evolución de la tolerancia humana lo da Voltaire (1694-1778) cuando dice: "No coincido con tu forma de pensar, pero daría la vida por defender lo que piensas y tu derecho a expresarlo". Pero también nos previno "la civilización no suprime la barbarie, la perfecciona". Y para acabar de convencernos nos dice: "La opinión ha causado más problemas en este mundo que todas las plagas y terremotos juntos". La causa de todo ello se debe a que "los progresos de la razón son lentos, profundas las raíces de los prejuicios".

Albert Einstein (1879-1955) va más allá cuando nos advierte que "sólo hay dos cosas infinitas en el mundo: el universo y la estupidez humana...". Y cuando nos previene que "un problema nunca se soluciona en el mismo nivel de pensamiento en que se creó". En otras palabras, si no cambiamos nuestra forma de pensar, vamos a seguir cayendo una y otra vez en el mismo problema. Y remata advirtiéndonos que "los grandes espíritus siempre han encontrado una violenta oposición de parte de mentes mediocres".

Por ejemplo, nos previene contra el nacionalismo; es decir, cuando toda una nación aparentemente está en consenso de algo o está en disenso contra otra nación, poniendo a la nación por encima del ser humano y de la humanidad. "El nacionalismo -dice una de las mentes más brillantes que han existido en el universo de la ciencia- es una enfermedad infantil. Es el sarampión de la humanidad".

Pero antes de resolver el conflicto con o contra los otros, debemos resolver nuestro disenso interno.

Al respecto, Johann Wolfgang von Goethe, poeta, dramaturgo y polígrafo alemán, que vivió de 1749 a 1832 dice: "Feliz el que reconoce a tiempo que sus deseos no van de acuerdo con sus facultades".

Uno de los mayores disensos que enfrenta el ser humano consigo mismo es determinar cuál es el sentido de su vida, por qué estamos en este mundo, quién nos trajo, para qué, qué hacer con esta vida, en qué invertir nuestro tiempo.



Confucio.



po, nuestros esfuerzos, nuestros desvelos. La respuesta que se de cada ser humano a estas acuciantes preguntas que han sacudido a los seres humanos de todos los tiempos es lo que determina, al final del día, el curso de su existencia

El disenso empieza cuando tenemos que escuchar a los demás, sus opiniones, sus puntos de vista, su libertad de expresión. A veces creemos ciegamente en todo lo que oímos, porque lo dijo la Biblia, el Corán, el Cannon Pali, la Cábala, el Kybalión o alguna otra palabra escrita o hablada: “Lo dijo el Papa, el Buda o el Presidente o Jacobo Zabłudovsky” y entonces sólo porque ellos lo dijeron debe ser la verdad absoluta. Caemos entonces en el dogmatismo, en la irreflexión, en el borreguismo.

Por eso es bueno recordar aquellas palabras que dijo Siddhartha Gautama (523 a 483 antes de Cristo): “No creas en lo que has oído. No creas en la tradición porque provenga de muchas generaciones. No creas en nada de lo que se ha hablado muchas veces. No creas en algo porque haya sido escrito por algún viejo sabio. No creas en las conjeturas. No creas en la autoridad, en los maestros o en los ancianos. Cuando hayas observado y analizado detenidamente una cosa, que esté de acuerdo con la razón y beneficie a uno y a todos, entonces acéptala y vive conforme a ella”.

En otras palabras, tenemos derecho a disentir, a estar en desacuerdo, a tener nuestras propias opiniones, nuestra reserva, nuestra crítica. El disenso es lo que nos salva contra la intolerancia, el dogmatismo, la sin razón. Las épocas más oscuras en la historia de la humanidad es cuando no se permitieron los disensos y se llegó incluso a asesinar o quienes piensan distinto, porque se les considera peligrosos.

Uno de los mayores ejemplos de intolerancia en la historia humana es cuando se le obligó a Galileo Galilei a retractarse de su afirmación de que la tierra no era el centro del Universo y que giraba alrededor del sol... Una vez que lo obligaron a hincarse y desdecirse, muy callado, para sus adentros, susurrando dijo esa famosa frase en latín: “y sin embargo se mueve”. Era el grito contra la intolerancia, contra la soberbia, contra el disenso.

No debemos caer en la trampa de pensar que como el disenso es tan peligroso y produce depresiones, suicidios, rupturas, divorcios, guerras, injusticias, opresiones y persecuciones políticas o religiosas entonces debemos suprimir al disenso... ¡No!... Por el contrario, el disenso es lo que nos vivifica, lo que nos libera, lo que nos permite respirar... El problema, el gran secreto es cómo administramos el disenso, cómo lo canalizamos, cómo lo usamos en vez de que este nos use a nosotros. Cuando no sabemos cómo manejar el disenso es cuando se producen todos esos males individuales y sociales que hemos anotado. Cuando lo sabemos utilizar el disenso nos libera, nos purifica, nos eleva, nos desarrolla.

Por ejemplo, el avance de la filosofía se debe a la duda metódica, tal como la planteo René Descartes (El Discurso del Método). Igualmente la duda sistémica es el motor de la ciencia y lo que permite su auditoría para que no se convierta en otro dogmatismo. En otras palabras, es su método y su mecanismo de autocontrol.

Por eso no hay que dejar de dudar y de disentir, de cuestionar y de confrontar. Es cierto que sería bonito que todos pensáramos igual, de que todos estuviéramos de acuerdo, de que nadie disintiera, de que nadie expresara puntos de vista contrarios... Pero eso sólo puede pensarse en un Cielo o en otra realidad. Incluso en el paraíso Adán disintió de las órdenes que le habían dado y se comió la manzana y fue expulsado. Usó su libertad, su libre albedrío para ir en contra de una orden que no entendía o que no le parecía justa. Su disenso lo llevó fuera del Paraíso. pero eso nos indica

que hasta en el Paraíso hay disenso, cuanto más no habrá disenso en la tierra. Cuando ponemos a un ser humano junto a otro ser humano ya tenemos el disenso, el desacuerdo; uno quiere exactamente lo contrario del otro, “cada cabeza es un mundo”, “en gustos se rompen géneros”, dicen los refranes populares.

Pero la evolución del ser humano, su avance democrático, el avance de las libertades, señala que el camino no es precisamente hacer que todos piensen igual... algo que intentaron los totalitarismos, los fascismos, las intolerancias, los Ku Klux Klan, los macartistas... sino precisamente ir en la dirección contraria: respetar la forma de ser y de pensar de cada quién, respetar su disenso y encontrar mecanismos civilizados para que este se exprese, para que no se llegue a la violencia.

En una sola frase: “estar de acuerdo que estamos en desacuerdo...” esa es la máxima

expresión de la civilización humana. Como dijo Voltaire: estoy en desacuerdo con tu forma de pensar, pero daría la vida por defender tu derecho a expresarla.

Eso explica el título que se le da a este Foro Nacional “Miedo al Disenso como Muerte de la Democracia”. En otras palabras: si no hay disenso, no hay democracia

La historia de México cargada de disensos

El año pasado México se dividió. Los poderes fácticos conspiraron para que el candidato del pueblo no llegara a la presidencia. Se torcieron las leyes y las instituciones. Esto ya es historia. Pero al mismo tiempo es nuestro presente.

Para algunos, las elecciones de 2006 fueron las más corruptas, sucias y fraudulentas de toda la historia. Para otros fueron las más puras, inmaculadas y transparentes. Ahí está el disenso. El país se dividió y se confrontó. Afortunadamente la sangre no llegó al río. El disenso no se resolvió como otras veces en nuestra historia a punta de balazos.

¿Por qué será que todos nuestros grandes héroes nacionales murieron asesinados? Zapata, Villa, Carranza, Madero, Pino Suárez, Carrillo Puerto... Nuestra historia nacional está cargada de muertos... y todos por que no sabemos manejar nuestros disensos. De hecho desde que estamos en el parto nacional ya tenemos la confrontación de criollos contra peninsulares, luego monárquicos contra republicanos, luego centralistas contra federalistas, luego liberales contra conservadores... Esos disensos mal manejados fueron los que nos fracturaron como nación y provocaron que perdiéramos la mitad de nuestro territorio.

Las dos más grandes gestas en nuestra historia: la Reforma y la Revolución, son confrontaciones de mexicanos contra mexicanos, una guerra entre hermanos.

Nos matamos por disensos de ideas, de ideologías, de formas distintas de entender cómo se debe distribuir el poder y la riqueza. Son nuestro más grande orgullo nacional, pero al mismo tiempo son parte de nuestra vergüenza: matamos a nuestro propio hermano porque no pudimos crear un consenso con él y porque no supimos civilizadamente cómo darle cauce o manejar nuestro disenso.

En Europa y Nueva York dicen que el mayor signo de la inmadurez política de México es que cuando ponemos a dos políticos mexicanos juntos vamos a tener un desacuerdo... Yo creo que están equivocados, como ya dijimos, lo malo no es tener disenso, sino no saber cómo canalizarlos, como admi-

nistrarlos de una manera civilizada, pacífica. El no haber leído y entendido a Voltaire.

En tres ocasiones, en nuestra historia México ha tenido gobiernos divididos, donde el poder ejecutivo estaba en manos de un partido y el poder legislativo con una mayoría de signo contrario.

1861-63 con Benito Juárez, 1911-13 con Francisco I. Madero 2000 a la fecha

Juárez enfrentaba un Congreso reaccionario, que no lo dejó gobernar, que llevó a la parálisis administrativa y gubernamental, al grado que el país no pudo pagar su deuda externa y sufrió intervenciones militares extranjeras. Madero enfrentaba un Congreso estridente, reaccionario y otros caudillos que lo debilitaron y lo expusieron al Golpe de Estado y al asesinato por parte del chacal Victoriano Huerta. En las dos primeras ocasiones los disensos se tradujeron en parálisis legislativa y gubernamental, lo que llevó al país a la disfuncionalidad económica, política y social, lo que propició Golpes de Estado e intervenciones extranjeras.

Ahora que vivimos un tercer disenso en la historia, un gobierno dividido, hemos sufrido también disfuncionalidad económica y social. El mismo gobierno dice que por no haberse logrado las reformas estructurales el sexenio pasado el país está creciendo por abajo de su potencial de desarrollo.

En este sexenio, el disenso parece que se quiere resolver uniendo a panistas, priistas y elbistas, cediéndoles espacios de poder a cambio de que hagan las reformas. Yucatán a cambio de la reforma a las pensiones del ISSSTE y Baja California a cambio de la reforma fiscal, en tanto que Elba recibe la Lotería Nacional, la subsecretaría de educación, el ISSSTE y otras parcelas.

Suena más a reparto de botín que a construcción de consensos, pero de esa manera sacarán las reformas que de otra forma parecerían imposibles... En lo único que no han pensado es que la mayoría del país está en contra de esas reformas

y en contra de ese modelo tecnocrático neoliberal que en 25 años no ha funcionado y que ni con esas reformas va a funcionar. Antes lo quisieron imponer por la buena, luego por la mala y ahora con pactos inconfesables. Nada bueno saldrá de esta historia, pero su desenlace lo conoceremos dentro de cinco, 10 o 20 años.

La lección que nos deja nuestra historia es que los mexicanos no hemos sabido administrar nuestros disensos, canalizarlos, resolverlos de una manera civilizada, pacífica, democrática y constructiva, para que nuestros disensos no nos dividan, confronten y ensangrienten,

para que no se resuelvan a balazos y con muerte, sino para que esos disensos nos engrandezcan, nos hagan evolucionar, superarnos.

Ahora que vivimos el tercer gran disenso en nuestra historia democrática, es saludable que a la fecha no se haya resuelto con violencia. Sin embargo, tampoco podemos decir que se ha resuelto legal e institucionalmente, porque las leyes y las instituciones se pervirtieron, se torcieron, se integraron al complot.

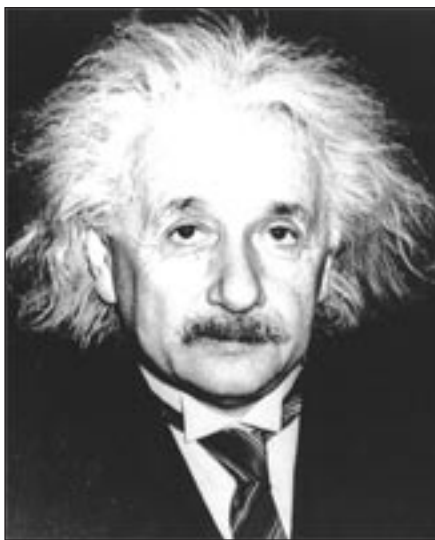
Los mexicanos todavía no aprendemos a vivir con nuestros disensos, a negociar con ellos, a dialogar con ellos, a convivir con ellos. Ésta es una gran lección que debemos aprender a resolver primero en el plano personal y luego en el plano político social.

Si lo logramos, entonces, como dice Elizabeth Kubler Ross, la vida nos presentará otra lección, en caso contrario, nuestra historia nos seguirá presentando una y otra vez la misma lección hasta el infinito o hasta la náusea... **VP**

**Director de La Carpeta Púrpura. Consultor y analista político*



Voltaire.



Einstein.



Presidieron el foro nacional: Celeste Sáenz de Miera, Maira Sabag Arjona, senador Carlos Sotelo García, Mario Méndez Acosta, doctor José Manuel Orozco Garibay y Mouris Salloum George.



Don Antonio Gómez Delgado El Último Dorado, con su alegre centenario a cuestas, presente siempre en los debates políticos.



Manuel Bartlett Díaz.

Por un periodismo de nuevo tipo y una nueva relación con el Estado

Entregó el Club de Periodistas de México medallas y reconocimientos



Julio Di Bella Roldán, director general de Canal 11.

DOS ACTOS CONCATENADOS, convocados por el Club de Periodistas de México -el Foro Nacional *Miedo al disenso como muerte de la democracia* y la celebración del Día de la *Libertad de expresión*- permitieron a comunicadores, académicos de diversas instituciones y legisladores de varios partidos, converger en el planteamiento de la necesidad de transformar los medios, limitar el gasto publicitario del gobierno y reorientar la relación entre Estado y empresas de la comunicación, garantizando vida y derechos en el y para ejercicio periodístico. Capítulo medular de esta nueva relación es que se revise el régimen de



Dr. Alfredo Jalife-Rahme.



Diputado José Antonio Díaz García.



Senador Carlos Sotelo García.



Dr. Jaime Cárdenas Gracia.



Senador Carlos Jiménez Macías.



Vista general de la comida conmemorativa del Día de la Libertad de Expresión,

concesiones a los medios electrónicos.

En el aspecto institucional, se coincidió en la exigencia de control de la constitucionalidad del país, con órganos de nueva naturaleza jurídica que velen por la observancia de la Ley fundamental. El objetivo de esta propuesta es contribuir a la gestión de una Reforma del Estado eficiente y de calidad.

En el foro, realizado el 5 de junio participaron: Dra. Liliana Velázquez y Maira Sabag Arjona, presidenta y directora Ejecutiva de Amnistía Internacional en México, respectivamente; Sen. Carlos Sotelo García, político, miembro fundador del Partido de la Revolución Democrática (PRD); Mtro. Mauricio López Noriega, profesor de tiempo completo del Departamento Académico de Estudios Generales del ITAM; Mtro. Otilio Flores Corrales,

catedrático en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y ha sido profesor invitado en una docena de universidades públicas y privadas en varios países; Carlos Jiménez Macías, senador del PRI por San Luis Potosí; Dr. José Manuel Orozco Garibay, profesor de tiempo completo del Departamento Académico de Estudios Generales del ITAM; Tere García Ruiz, directora del periódico **Todo México Somos Hermanos**.

Dip. José Antonio Díaz García, (PAN) preside la Comisión Bicameral del Canal de Televisión del

Congreso de la Unión; secretario de la de Radio, Televisión y Cinematografía; Jorge Santa Cruz, periodista y conductor de noticias de Radio Trece; académico de la Escuela de Comunicación de la Universidad Anáhuac México Norte; Julio Di Bella Roldán, Director General del Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

Alberto Montoya Martín del Campo, secretario general del Centro de Estudios Estratégicos Nacionales; Dr. Alfredo Jalife-Rahme, analista político; Dr. Jaime Cárdenas Gracia, representante de



Jorge Meléndez Preciado.



Gran interés público suscito el foro Miedo al disenso como muerte de la democracia.



Doña Raquel Díaz de León fue homenajeada por su trayectoria periodística.



Amnistía Internacional y su defensa de los Derechos Humanos recibieron tributo a su labor, en las personas de doña Alicia Escalante de Zama y Maira Sabag Arjona.

Pastoral Laboral; Yuri Serbolov, analista político; Eloisa Lagonell Castillo, encargada de Negocios de la Embajada de Venezuela en México; Dr. Juan Ramón Jiménez, analista político; Lic. Emilio Velazco Gamboa, politólogo; Mtra. Yuria Saavedra Álvarez, asesora de AMARC México; Jorge Meléndez Preciado, periodista; Eloy Caloca, periodista; Lic. Baltazar Ignacio Valadez, Asociación por un País Mejor; Lic. Manuel Bartlett Díaz, político y ex senador; Lic. Laura Cerna, Dr. César Garizurieta, especialista en derecho constitucional y Enrique Pastor Cruz Carranza, periodista.

La exposición de los diversos criterios de los ponentes fue seguida con interés durante toda la provechosa jornada por decenas de asistentes que con su presencia y asentimiento apoyaron los criterios de la declaratoria final (página 21) que se dio a conocer durante la comida conmemorativa del Día de la **Libertad de Expresión**, el 7 de junio, en la que nuestros directivos entregaron reconocimientos a: revista **Proceso** a la Libertad de Expresión; recibió su director general Rafael Rodríguez Castañeda; Amnistía



La contribución de la revista Proceso al periodismo mexicano mereció el reconocimiento de nuestro Club. La distinción fue recibida por su director general, Rafael Rodríguez Castañeda, de manos de nuestros directivos Mario Méndez Acosta y Celeste Sáenz de Miera.

Internacional (Defensa de los Derechos Humanos), recibieron Alicia Escalante de Zama y Maira Sabag Arjona; Canal del Congreso (Transparencia

y Compromiso Ciudadano), recibió su directora Leticia Salas Torres; y doña Raquel Díaz de León (Trayectoria periodística.) **VP**



Representantes de diversos sectores e instituciones siguieron con interés el foro sobre diseño y democracia.



El Premio a la Transparencia y Compromiso Ciudadano fue otorgado al Canal del Congreso. Lo recibió su directora general Leticia Salas Torres.



CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

FORO NACIONAL MIEDO AL DISENSO COMO MUERTE DE LA DEMOCRACIA DECLARATORIA:

REALIZADO CON EL OBJETIVO de buscar, de manera coherente, que todas las voces se unan para expresar con pluralidad y apertura la necesidad de fortalecer el ejercicio de la libre expresión, el derecho a la información, además de la consolidación del disenso responsable y comprometido, como una de las manifestaciones de la protesta ante los abusos del poder y las injusticias; los académicos, periodistas, legisladores y defensores de derechos humanos que participaron en el Foro Nacional **“Miedo al disenso como muerte de la democracia”**, arribaron a los siguientes resoluciones:

1. EN VISTA DE QUE la actual civilización ha perfeccionado la barbarie, haciendo del disenso una imposibilidad. El individuo ya no disiente ni de sí mismo ni de los demás; se uniforma y conforma en el consenso torpe del pensamiento único. Nos pronunciamos por un disenso orientado con legitimidad en la protesta porque es fuente de la democracia porque construye acuerdos y respeta desacuerdos; de lo contrario sería mera alteración del orden y ejercicio de la protesta fuera de la ley. Así, la libertad de disentir debe ser una libertad responsable que busque el bien común, el sentido de la justicia, el compromiso con los valores y la verdad.

2. POR ESA RAZÓN se hace indispensable fomentar valores como la tolerancia, la justicia y la solidaridad, ya que sólo así podremos hacer frente al terrorismo, la marginación, la discriminación, la pobreza, el hambre, el dolor, la violencia de género que anidan en las sociedades contemporáneas al amparo de la corrupción.

3. ES PRECISO TRANSFORMAR los medios, sobre todo a los electrónicos, en un poder más al servicio de la sociedad y de la expresión de las inquietudes sociales, pues se debe evitar que la libre empresa, cualquiera que sea su índole, pase por encima de los derechos individuales. Y los periodistas tenemos la obligación de denunciarlo, hace falta una prensa crítica bajo el régimen de un estado de derecho verdadero. Aquí reside el valor de disenso.

4. ADEMÁS DE FAVORECER y alentar tanto la existencia como el surgimiento de medios públicos abiertos a todos los sectores sociales. Urge fortalecer a los medios del estado, como el Canal del Congreso de la Unión, para apuntalar la obligación pública que tienen con la pluralidad. También será necesario que se instituya un sistema de fiscalización ciudadana de los medios a fin de permitir la expresión de la gran variedad de puntos de vista que expresa la sociedad. Sobre todo ahora que el discurso disidente es anulado.

5. ES OFENSIVO EL GASTO excesivo en campañas mediáticas, por ejemplo los 3,700 millones de pesos que el Presidente de la República gastará este año en la publicidad de sus actos. Se requiere establecer la diferencia entre información, publicidad y promoción. La primera dice lo que ocurre; la segunda da a conocer bienes para la compra venta, y la propaganda da a conocer ideas, ideología y política. Aquí hay que enfatizar que el poder del dinero corrompe por lo que ha de ser limitado y reglamentado en los medios por vías legales.

6. HAY UN PROFUNDO MIEDO a disentir dentro de las instituciones corrompidas del estado mexicano de hoy. A la luz de esto se hace indispensable una reforma integral del Estado que contemple: derogar el financiamiento privado de los partidos políticos, de las campañas electorales, entre otros aspectos. Asimismo, urge elimi-

nar la corrupción haciendo valer el estado de derecho en el proceso de democratización que tanto prometió el cambio. Necesitamos una nueva organización del poder, ya que en muchas ocasiones éste pretende mantener la realidad bajo control al transmitirnos una supuesta realidad que le conviene.

7. ELLO EXIGE QUE SE CONTROLE la constitucionalidad del país; es decir, que haya una institución, aparte de la Corte, que vele por el cumplimiento de la ley fundamental. Hay que administrar el disenso permitiendo el cauce legítimo de la protesta y la manifestación, para que los ciudadanos puedan impugnar aquello con lo que no están de acuerdo ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La credibilidad del IFE y en buena parte del Congreso se ha perdido. La recuperación de la confianza se logrará únicamente con la participación del poder ciudadano, más allá del referéndum, la consulta popular y la revocación del mandato. Que los ciudadanos determinen las políticas públicas del Congreso. A su vez, movilización de la ciudadanía exige medios comprometidos con su vocación social.

8. URGEN NUEVAS instituciones que promuevan una reforma del estado eficiente y de calidad. Las instituciones actuales no están a la altura de esa reforma. Es preciso constituir un poder ciudadano capaz de transformar las instituciones que promuevan la reforma que necesitamos. Para ello, se convoca a organizaciones, asociaciones, universidades, periodistas y académicos, cuya responsabilidad en la reforma es incuestionable.

9. VELAR POR CONCESIÓN a los medios de modo que no sea automática; también es preciso que se cuide la calidad de la programación y las estaciones permisionadas.

Debemos admitir que el país se está desintegrando, y sin embargo el miedo a los periodistas es indeseable. Porque se traduce en la cancelación de los valores nacionales en el marco de la injusticia que se vive hoy en México. Se tiene un deber: el de disentir, usándolo como una forma de marcar límites a los medios usando la libertad de ver o no la televisión indolente, mercantilista y manipuladora de hoy.

Terminar los monopolios para dar paso a la libertad de empresa por medio de políticas públicas que respondan cabalmente a los intereses sociales. Por eso tenemos que transformar la realidad y dejar de reproducir en neoliberalismo.

10. QUE SE RESPETE a los periodistas de carrera igual que a los de vida, pues en el camino de su experiencia hacen escuela. Que el servicio social se tome en cuenta como parte de los derechos laborales al ser contratados, de modo que su expediente laboral e institucional se vaya consolidando desde la juventud.

11. SE PROPONE UN ESTATUTO para el ejercicio profesional tendiente a evitar que se maquilen las noticias y que se respeten los puntos de vista del propio periodista. Y velar porque no se persiga al periodista por la objeción de conciencia a la que tiene derecho. Pues se informará con argumentos respetando la libertad del comunicador.

12. SE PROPONE LA CREACIÓN de un derecho al secreto profesional de los periodistas (sus fuentes de investigación, datos e información) que deberá ser respetado por el Estado.

DENUNCIAS EN EL FORO

•Mientras haya violencia contra los periodistas en y por el ejerci-

cio cotidiano de su actividad, no podrá haber confianza en las leyes del país. Hoy el Estado deja todo en un marco lamentable de impunidad. Es necesario terminar con los intereses que denigran la libertad y anulan la vida de periodistas disidentes, sobre todo en provincia. Recordemos que en la administración pasada y lo que va este año van 34 periodistas asesinados en el país.

•Tenemos que denunciar los agravios que sufren los periodistas. Se convoca a todo el gremio a denunciar el asesinato de colegas; y a crear un comité encargado de analizar e investigar los historiales de cada uno de los fallecidos. Que se investigue. En aras de alcanzar una auténtica libertad de expresión, es necesario despenalizar los delitos de prensa y fomentar una procuraduría especializada en la defensa de los periodistas, así como federalizar la protección del gremio.

•En México se percibe un afán por desaparecer la radio comunitaria que enlaza a los pueblos más aislados del país, cuyos habitantes merecen el respeto a su derecho de expresar sus modos de vida, sus creencias y lengua. La modernización del espacio radio eléctrico significa la extinción de este medio socialmente indispensable. Sigue habiendo un vacío en la legislación que proteja este medio.

•La televisión venezolana tuvo incidencia en la promoción del golpe de estado del 2002. También manipuló la información de modo que se hizo ver una manifestación chapista que no existió. Por otro lado, los grupos armados disparando contra gente inocente que no eran chapistas; también así se editaron las noticias. Frivolidad, contenidos inmorales, juego, manipulación; esa fue la razón por la que el gobierno venezolano canceló la renovación de la concesión de CATV, más no el canal por sí mismo. Así que de acuerdo a la ley no se renovó la licencia para continuar la concesión.

En este foro hemos convergido todas las voces, diversidad de puntos de vista. Hablaron representantes de todas las ideologías y corrientes, siempre con pleno respeto. Va nuestro reconocimiento al Canal del Congreso de la Unión por su labor social de comunicación transparente y comprometida. Y a los defensores de los derechos humanos, como es el caso de Amnistía Internacional. Y con la presencia de Don Antonio Gómez Delgado, **el último Dorado de Villa**, quien por su propia voluntad vino a este foro, demuestra que el amor a México está presente en este icono de la lucha revolucionaria. **Algo queda claro, disintimos en muchas cosas. Pero todos estamos de acuerdo en amar a México. Viva México.**

Doctora Liliana Velásquez, Maira Sabag Arjona, senador Carlos Sotelo García, maestro, Mauricio López Noriega, maestro Otilio Flores Corrales, senador Carlos Jiménez Macías, doctor José Manuel Orozco Garibay, Tere García Ruiz, diputado José Antonio Díaz García, Jorge Santa Cruz, Julio Di Bella, Alberto Montoya Martín del Campo, doctor Alfredo Jalife-Rahme, doctor Jaime Cárdenas Gracia, Yuri Serbolov, Eloisa Lagonell Castillo, doctor Juan Ramón Jiménez, licenciado Emilio Velazco Gamboa, maestra Yuria Saavedra Álvarez, Jorge Meléndez Preciado, doctor Eloy Caloca, licenciado Baltazar Ignacio Valadez, licenciado Manuel Bartlett Díaz, licenciada Laura Cerna, doctor César Garizurieta y Enrique Pastor Cruz Carranza.

7 de junio de 2007.

Refinerías abandonadas

1.- Una positiva sorpresa causaron, por certezas y veraces, las declaraciones que hizo a la prensa el subsecretario de Hidrocarburos de la Secretaría de Energía, Mario Gabriel Budebo, quien afirmó que “el modelo seguido en México en materia de refinación sólo ha servido para trasladar al extranjero, concretamente a Estados Unidos, inversión y empleo que deberían permanecer en México”. (Ver nota de **El Universal**, 12 de junio de 2007, “Fuga de capital y empleos por política de refinación”).

2.- El llamado que hizo con esa declaración dicho funcionario es un asunto de la mayor importancia, urgiendo al país a producir gasolinas, petrolíferos y petroquímicos. La Secretaría de Energía comienza a reconocer la magnitud del error que ha significado el abandono de las refinerías. México está en riesgo de convertirse en importador neto de gasolinas, y con las cifras actuales proyectadas al año 2015 se tendrían que destinar 13 mil 228 millones de dólares anuales.

3.- Con todo y la reconfiguración de la refinería de Minatitlán, seguiríamos importando gasolinas en un volumen de 415 mil barriles diarios que equivalen al 42 por ciento del consumo nacional. Lo irracional de la política actual que dejó en el abandono las refinerías mexicanas, lo expone así la Secretaría de Energía: “Eso significará trasladar recursos a Estados Unidos equivalentes al costo de dos refinerías que podrían pagarse con el consumo de gasolinas de los mexicanos”.

4.- El análisis que la Secretaría de Energía ha hecho público esta semana expone que entre una docena de países con capacidad de refinación superior a los 500 mil barriles diarios, México es el único que no ha elevado su capacidad. ¿Por qué un país petrolero como México abandonó sus refinerías? ¿Por qué renunció a impulsar el desarrollo de la industria petroquímica que ya había empezado? Cualquiera que sea la respuesta a esas interrogantes el resultado en perjuicio de México es el mismo.

5.- Nuestro rezago industrial puede medirse en materia de refinación con estas cifras: mientras que en México tenemos seis complejos refinadores, Venezuela tiene 24, Japón tiene 31, Rusia tiene 41, China tiene 51 y Estados Unidos tiene 131. En el caso de Estados Unidos la compañía refinadora Valero Energy Corporation se ha convertido en un gigante industrial refinando el petróleo crudo que PEMEX le exporta, para luego regresarlo a México como gasolinas.

6.- El llamado Sistema Nacional de Refinación requiere de un examen a fondo. Decisiones que debían haberse tomado hace muchos años siguen pendientes y algunas que ya se habían tomado posteriormente fueron anuladas. La última propuesta que PEMEX hizo pública, fue entregada al Congreso de la Unión el pasado 27 de abril, bajo el título de “Programa

de inversión para la ampliación y construcción de refinerías y de la infraestructura complementaria”. Toda esa propuesta queda condicionada a lo que ella misma denomina los estudios de factibilidad para decidir el tamaño, tipo, costo y sitio idóneo para construir las refinerías que el país necesita.

7.- Tuxpan, Veracruz, parecía ser el sitio elegido para construir un nuevo complejo refinador. Se había anunciado que PEMEX ya contaba con los estudios de ingeniería para iniciar su construcción en el año 2008, con una inversión de 4 mil 400 millones de dólares y que su capacidad de refinación sería de 140 mil barriles diarios de gasolinas.

8.- Mientras todo eso se discute, quedó en el aire el anuncio difuso y confuso de que sería parte de una iniciativa regional mesoamericana para construir una refinería en Centroamérica bajo los auspicios de ese gran engaño internacional que es el Plan Puebla-Panamá.

9.- Estados petroleros como Tabasco, Campeche y Chiapas están viendo pasar de lejos la bonanza del petróleo, sin oportunidad de desarrollar una planta industrial que ocupe a sus habitantes. Por el contrario, los efectos desalentadores a la producción agropecuaria y la inflación que acompañan a la industria petrolera, han contribuido a la emigración de los trabajadores rurales desempleados marchando

rumbo a Estados Unidos en busca de un trabajo.

10.- El diagnóstico que la Secretaría de Energía ha hecho sobre la grave situación de las refinerías mexicanas es realista y exacto. Lo vemos en los estados del sureste petrolero, en donde se extrae aceleradamente petróleo para exportarlo crudo y sin impulsar la creación de una planta industrial regional. Los estados petroleros están dedicados a exportar petróleo y mano de obra barata desempleada, porque el modelo económico que se les ha impuesto está diseñado para exportar capital y empleos hacia los Estados Unidos y no para crearlos en México. **VP**

El deber de disentir

JORGE SANTA CRUZ

LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA es un patrimonio de la sociedad. La sociedad la genera y a la sociedad debe regresar, a fin de que le sirva para darse cuenta de sus fortalezas e identificar sus debilidades. Vista desde esta perspectiva, la información periodística deja de ser una simple mercancía, para convertirse en un baluarte de la libertad de expresión y de la justicia.

La información periodística es consecuencia de la dinámica social pero, también, un poderoso factor que influye en el desenvolvimiento de la propia sociedad.

Por lo tanto, la información periodística debe ser presentada de manera veraz y objetiva, para que la ciudadanía pueda identificar todas aquellas debilidades y amenazas que ponen en riesgo la existencia de su comunidad y, aún más, de su nación y, por lo tanto, pueda tomar las medidas pertinentes para evitarlo.

Las noticias dejan de ser simples hechos, para dar paso, entonces, a los significados de esos hechos. La relación causa-efecto es la que permite comprender a la llamada opinión pública el porqué de los sucesos y prever posibles consecuencias.

La sana convivencia social depende, entonces, de la libertad con que los periodistas y las empresas informativas lleven a cabo su labor. La censura no sólo perjudica a los profesionales de la información y a las empresas informativas, sino que afecta a la sociedad entera que delega en ellos la

capacidad de hacer efectivo el derecho a la información.

El periodista cumple con la justicia cuando da a cada persona y a cada grupo social aquello a lo que tiene derecho, aquello que le corresponde, porque lo necesita, que es la información.

La censura, ejercida por los monopolios o fomentada y tolerada por los gobiernos, es absolutamente injusta, porque suprime la pluralidad de fuentes y de corrientes de opinión que está garantizada por el Derecho a la Información.

La censura, además de privar de la verdad o de una parte medular de ésta a la sociedad, conlleva la manipulación de individuos y de grupos sociales, lo cual es absolutamente contrario a la ética profesional.

Hoy, la censura y la manipulación abruman al Periodismo, quizás como nunca antes. La mayoría de los países está regida por la dictadura neoliberal que, en aras del *dejar hacer, dejar pasar*, auspicia la concentración de medios en unas cuantas personas, mismas que se enriquecen a cambio de difundir la mentira y de saturar de programación basura a la población, con el objetivo de adormecer su pensamiento crítico y poder manejarla como vulgar mercancía.

Tal es lo que nos sucede en México con el duopolio televisivo y el reciente concurso del nuevo canal 28 que tiene todo el perfil de Marta Sahagún.

Unas cuantas familias dominan el

espectro radiofónico nacional y la oferta de la prensa es cada día más limitada.

El otro lado de la moneda neoliberal también implica censura y control. El caso de Venezuela es muy representativo. El poder mediático de Radio Caracas Televisión (RCTV), no siempre utilizado con legitimidad —hay que reconocerlo—, fue suprimido por el poder totalitario del presidente Hugo Chávez, para quien disentir equivale a ser golpista.

Los poderes fácticos, los poderes ilegítimos, los poderes sostenidos por oscuros intereses, son los que temen a la crítica al reconocerse —en su esencia— incapaces de esgrimir razones y argumentos sólidos.

Disentir en México siempre ha sido peligroso y hoy lo es más, porque los caciques locales o regionales han sido sustituidos por los capos de la política, la economía y el narco. Son ellos los que quieren conservar el control de México aunque en eso nos vaya la existencia misma de la nación.

¿Qué significa tal concentración de poder? Que se agudizará el fenómeno de la pobreza; que la falta de una verdadera política educativa someterá a cada vez más mexicanos a la dictadura de la ignorancia; que esa dictadura de la ignorancia acabará por corroer los débiles lazos de identidad nacional.

Perder la identidad nacional, el que a nuestra gente le dé lo mismo ser mexicano que no serlo, favorecerá la propagación de la indolencia, del individualismo más egoísta y de la desintegración de la familia.

Perdido el compromiso con la patria se asumirá otro con la mediocridad. La delincuencia de cuello blanco y la delincuencia dedicada al secuestro, al narco, al asesinato, a la explotación sexual, verán incrementadas sus filas. El caso terminará por imperar.

Quedarse callado es volverse cómplice. El Periodismo no se puede traicionar. Nosotros tampoco lo debemos hacer. **VP**

Contra la sinrazón, la Constitución

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿CUÁL ESTADO DE DERECHO en México? ¿Qué instituciones han servido a nuestras sociedad? ¿Cuál soberanía nacional? Salvo honrosísimas excepciones, ¿en qué etapa los presidentes de la República, legisladores, jueces y demás servidores públicos han hecho resplandecer el imperio de la ley? ¿Y la **telecracia** o Frankenstein televisivo, cuándo ha acatado la Constitución?

Ese monstruo difusor, considerado como la caja idiota, lo único que ha hecho es embrutecer al pueblo, incitándolo a la violencia, al consumismo, a la morbosidad y degeneración sexual. Es la pantalla muda que oculta acontecimientos políticos, económicos, sociales y culturales de trascendencia. Favorece intereses turbios de banqueros, empresarios y políticos, algunos de los cuales están comprometidos con el narcotráfico y el crimen organizado. Adoran al becerro de oro y a las más bajas pasiones. Es anti-México.

¡Por fin cumple, la Suprema Corte!

Por ello es plausible que la Suprema Corte de Justicia, en insólita decisión, haya echado abajo el artículo 28 de la llamada "Ley Televisa", o Ley Federal de Radio y Televisión, violatoria de seis artículos de la Constitución, dado que es discriminatoria, fomenta los monopolios y lesiona la rectoría del Estado, que está por encima del sistema radioeléctrico nacional.

Dicho artículo, que fue aprobado por la pasada legislatura, pretendía otorgar concesiones de telecomunicaciones en forma privilegiada a los consorcios televisivos y radiales; evitar una sana competencia entre los medios, al discriminar a empresas pequeñas y medianas, lo mismo que a entidades públicas, sociales, culturales y educativas; excluir a los núcleos indígenas y concentrar en los grandes consorcios inmensos recursos públicos; las concesiones debían hacerse por subasta, favoreciendo a los monopolios privados.

Pero esta gema justiciera del supremo tribunal judicial al impugnar el mencionado artículo 28, no fue espontáneo regalo a la nación. Fue producto de la terca, íntegra, heroica e inteligente batalla jurídico-nacionalista de ex senadores que resistieron las presiones de Televisa, Azteca, radio y de la Presidencia de la República.

Destacan en esta cruzada Javier Corral y Manuel Bartlett Díaz, más Noemí Guzmán, Dulce María Sauri Riancho, César Ojeda; en total, 47 ex senadores dieron batalla. Fue también notorio el apoyo otorgado por constitucionalistas de la talla de Raúl Carrancá y Rivas, Jorge Carpizo y Diego Valadés.

Hubo participación en ese sentido, de columnistas como Julio Hernández López, Ricardo Rocha y otros más, mismos que tuvieron valor y audacia al desafiar al poder público y las camarillas electrónicas. Con este colosal triunfo, quedaron hundidos en el estercolero los promotores de la citada Ley Televisa, Emilio Gamboa Patrón, Enrique Jackson, César Camacho, Fauzi Handam; el inefable demagogo y defensor de los narcos Diego Fernández de Cevallos, José Antonio Aguilar

Bodegas y Héctor Larios, lacayos de los magnates televisivos y radiofónicos. Además, fueron lanzados al infierno terrenal la comerciante metida a la política, Marta Sahún y su tarado esposo Vicente Fox; más el actual presidentito, valga la redundancia, Felipe **El pequeño**, Luis Carlos Ugalde y su Instituto Federal Electoral, manipuladores mediáticos de la campaña electoral en 2006 para evitar que llegara a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador.

Violados, varios artículos de la Constitución

El citado artículo 28 de la Ley Federal de Radio y Televisión, impugnado por la Suprema Corte de Justicia viola varios artículos de la Carta Magna:

Artículo 1º: que prescribe textualmente: En los Estados Unidos Mexicanos todo individuo gozará de las garantías que otorga esta Constitución, las cuales no podrán restringirse ni suspenderse, sino en los casos y con las condiciones que ella misma establezca.

Artículo 6º: La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público; el derecho a la información será garantizado por el Estado.

Artículo 7º: Es inviolable la libertad de escribir y publicar escritos sobre cualquier materia. Ninguna ley ni autoridad puede establecer la previa censura... ni coartar la libertad de imprenta, que no tiene más límite que el respeto a la vida privada, a la moral y a la paz pública....

Artículo 14: Nadie podrá ser privado de la vida, de la libertad o de sus propiedades, posesiones o derechos si no mediante juicio seguido ante los tribunales previamente y establecidos en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento y conforme a las leyes expedidas con an-

terioridad al hecho. En los juicios del orden criminal, queda prohibido imponer, por simple analogía y aún por mayoría de razón, pena alguna que no esté decretada por una ley exactamente aplicable por el delito de que se trate (Garantía de exacta aplicación de la ley.)

Artículo. 25: Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la soberanía de la nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita al pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución.

Artículo. 28: En los Estados Unidos Mexicanos quedan prohibidos los monopolios, las prácticas monopólicas, los estancos y las exenciones de impuestos en los términos y condiciones que fijan las leyes. El mismo tratamiento se dará a las prohibiciones a título de la protección a la industria.

Más violaciones: Por otra parte, el artículo 28 impugnado viola principios fundamentales de la antigua Ley Federal de Radio y Televisión que señala que dichos medios constituyen una actividad de interés público; por lo tanto, el Estado deberá protegerla y vigilarla para el debido cumplimiento de su función social. A través de sus transmisiones, procurarán la radio y televisión lo siguiente: 1.- Afirmar el respeto a los principios de moral social, la dignidad humana y los vínculos familiares. 2.- Evitar influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y juventud. 3.- Contribuir a elevar el nivel cultural del pueblo y a conservar las características nacionales, las costumbres del país y sus tradiciones, la propiedad del idioma y a exaltar los valores de la nacionalidad mexicana. 4.- Fortalecer las convicciones democráticas, la unidad nacional y la amistad y cooperación internacionales. **VP**



DE VENTA

en Sanborn's y
La Torre de Papel



¡Exíjalo a su voceador!

La clase media, los movimientos sociales y la izquierda*

JAMES PETRAS

EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO y social de la clase media se determina por su posición e intereses en la escala de clases y el contexto políticoeconómico al que se enfrenta. En el contexto de un régimen de derecha de economía creciente, créditos baratos e importaciones de bienes de consumo a bajo precio, la clase media es atraída por la derecha. En el contexto de un régimen de derecha en una grave crisis económica, la clase media puede ser parte de un amplio frente popular para intentar la recuperación de su pérdida de la propiedad, ahorros y empleos. Cuando hay un gobierno popular antidictatorial y antiimperialista, la clase media apoya las reformas democráticas pero se opone a cualquier radicalización que iguale sus condiciones con las de la clase trabajadora.

Tres ejemplos, Brasil, Argentina y Bolivia, ilustran la orientación cambiante y las divisiones internas de la clase media. En Brasil, los funcionarios, profesionales, abogados laborales y burócratas sindicales ambiciosos se apoderaron del Partido de los Trabajadores (PT) de Lula da Silva. Con el 75 por ciento de los delegados apoyaron una alianza electoral con el Partido Liberal del *big business* y con el sector financiero. Ya en el poder, se transformaron de socialdemócratas a políticos neoliberales. Los movimientos sociales, incluyendo el Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra (MST) y el Movimiento de los Trabajadores Sin Techo (MTST), apoyaron la elección de Lula por las promesas electorales, errando al no aplicar un análisis de clases referente a los cambios en política, liderazgo y programa.

El resultado fue que los movimientos sociales desperdiciaron cinco años discutiendo que el régimen de Lula era "territorio en disputa" que podría empujarse hacia la izquierda. Como consecuencia, el MST perdió impulso político, su organización se aisló y desorientó a sus militantes por casi cinco años. Mientras tanto Lula recortó en un 30 por ciento las pensiones de los sindicatos de los trabajadores del sector público (maestros, oficinistas, trabajadores de la salud, funcionarios, etcéte-



Lula.

ra), elevó la edad de jubilación y privatizó los fondos de pensión públicos. De esto derivó que los sindicatos de empleados públicos rompieran con el gobierno y con la oficialista Confederación del Trabajo (CUT) y se adhiriera a otros sindicatos independientes para crear una nueva confederación, CONLUTA, que incluye estudiantes, ecologistas y otros grupos. En 2007, en una asamblea nacional, se unieron a CONLUTA el MST y sectores de la CUT para organizar una huelga general a finales de mayo.

Los vínculos de los movimientos sociales con las políticas electorales de los partidos socialdemócratas, que se mueven hacia políticas neoliberales, son un desastre. La falta de un programa político independiente y orientado en clases y de un liderazgo orientado al poder estatal por parte de los movimientos sociales los obliga a subordinarse al antes socialdemócrata Partido de los Trabajadores, unido al imperialismo y al capital financiero y agro-mineral. Por otro lado, los sindicatos de trabajadores públicos y el sector público de la clase media debieron romper con Lula y buscar alianzas en la izquierda radical, incluyendo movimientos sociales, y rechazaron los lazos con la gran y

petite bourgeoisie. En Argentina, la clase media, especialmente la *petite bourgeoisie* privada, apoyó el régimen neoliberal de Menem en la década de los 90. Su apoyo se debió al crédito barato (tasas de interés bajas), importaciones baratas de bienes de consumo y una economía dolarizada y creciente basada en préstamos extranjeros. Con la crisis económica (1999-2002) y el colapso de la economía (diciembre 2001-diciembre 2002), la clase media vio congeladas sus cuentas bancarias, perdió sus trabajos, los negocios cayeron en bancarrota y la pobreza afectó a más del 50 por ciento de la población.

Como resultado, la clase media se "radicalizó": tomaron la calle en una rebelión masiva protestando frente a los bancos, el Congreso y el Palacio Presidencial. En todas las grandes ciudades, los barrios de clase media formaron asambleas populares y se solidarizaron con las organizaciones de trabajadores desempleados (piqueteros) al bloquear las calles y avenidas más importantes. Esta rebelión espontánea de la clase media tomó el eslogan apolítico "¡Que se vayan todos!", reflejando un rechazo al statu quo neoliberal pero también a cualquier solución radical. El sindicato de empleados

públicos (CTA), de izquierda, y el sindicato del sector privado (CGT), de derecha, ofrecieron poco liderazgo -como mucho, algunos miembros individuales tuvieron peso en los nuevos movimientos sociales basados en las "villas miseria", las vastas barriadas urbanas-. Los partidos marxistas e izquierdistas intervinieron para fragmentar el masivo movimiento de trabajadores desempleados, mientras re-ideologizaban y disolvían las asambleas de barrio de la clase media. Hacia mediados de 2003, la clase media derivó hacia políticas electorales y votó por Kirchner, quien hizo campaña como un socialdemócrata de "centro izquierda". A principios de 2003, los precios mundiales de materias primas crecieron significativamente, Argentina pospuso y luego rebajó sus pagos de la deuda y Kirchner estabilizó la economía y descongeló las cuentas bancarias de la clase media que luego se orientó hacia el centro.

Mientras, Kirchner se aprovechó del fragmentado movimiento de trabajadores desempleados y conquistó a muchos líderes, dio subsidios de 50 dólares mensuales a cada familia e inició un proceso de negociaciones selectivas y de exclusión seguida de represión, aislando la izquierda radical de la izquierda reformista. En 2007, las luchas de clase más grandes envuelven a empleados del sector público o a la clase media y al régimen de Kirchner más que los pagos y salarios. El movimiento obrero conquistado se ha aliado al Estado. El movimiento de trabajadores desempleados aún existe pero con la fuerza muy reducida. La clase media privada, habiendo recobrado y disfrutado de un crecimiento próspero, se está moviendo del centro izquierda hacia el centro derecha.

Argentina es un ejemplo de cómo los políticos de clase media pueden moverse de la conformidad a la rebelión, pero al faltar una dirección política se mueven de regreso a la derecha. Con la estabilización, la clase media privada se separó de los empleados públicos, los primeros apoyaron a los neoliberales y los últimos la socialdemocracia.

El gobierno del MAS (Movimiento al Socialismo) en Bolivia tiene una masiva base electoral de pobres de la ciudad y del campo, pero sus ministros son todos profesionales burgueses, tecnócratas y abogados, con pocos líderes de movimientos sociales. Evo Morales combina demagogia política para las masas, como "nacionalización del petróleo y gas" y "reforma agraria" con prácticas liberales, como firmar alianzas empresariales con todas las mayores compañías internacionales de gas y petróleo y la exclusión de grandes plantaciones "productivas"



Kirchner.

propias de la oligarquía de la expropiación para la reforma de la propiedad. Mientras, la *petite bourgeoisie* privada, que inicialmente apoyó a Evo Morales para pacificar la rebelión de los indígenas y trabajadores, consecuentemente viró a la derecha. Además, mientras Morales simpatiza con las políticas de estabilización macroeconómica de austeridad al estilo del FMI, ha provocado que los mayores sindicatos públicos de trabajadores (especialmente maestros y trabajadores de la salud) vayan a la huelga.

Las consecuencias para los movimien-

tos, como en Brasil y Argentina, incluye la fragmentación, división y retorno de la clase media privada hacia el centro derecha. Los movimientos sociales son desmovilizados y hay un descontento creciente entre el sector público de la clase media sobre incrementos salariales que apenas exceden los aumentos del costo de vida, a pesar del vasto incremento de los ingresos gubernamentales por el alto precio de las exportaciones minerales.

Los nuevos programas de centro izquierda (CI) de Lula, Kirchner, y Morales son en realidad la nueva cara de

la derecha neoliberal. Los regímenes de CI han seguido las mismas políticas macroeconómicas, rechazando revertir las privatizaciones ilegales de regímenes anteriores, han mantenido las grandes iniquidades de clases y han debilitado los movimientos sociales. Los regímenes de CI se han estabilizado por un *boom* en los precios de materias primas y presupuesto y superávits de comercio, permitiéndoles proveer programas mínimos de alivio a la pobreza. El éxito principal ha sido desmovilizar a la izquierda, restaurar la hegemonía capitalista y un cierto grado de autonomía de EEUU al diversificar el comercio hacia Asia.

El principal problema para los movimientos sociales fue el fracaso de desarrollar un liderazgo político y un programa para el poder estatal, ergo, depender de los políticos electorales de una ambiciosa clase media profesional cambiante. Tan pronto como los movimientos subordinaron las políticas extraparlamentarias a los partidos políticos, quedaron enredados en alianzas "electoreras" entre los líderes de clase media y los grandes capitalistas.

El centro izquierda, tomando ventaja de las condiciones económicas internacionales favorables (altos precios de materias primas, alta liquidez) puede estabilizar la economía, disminuir el desempleo y redu-

cir la pobreza, pero no puede resolver los problemas básicos del desarrollo desigual, subempleo, concentración de la riqueza y poder y explotación e iniquidades.

La relación de la izquierda con la clase media tiene un enfoque de derecha y de izquierda. El de derecha incluye renunciar a las demandas anticapitalistas y antiimperialistas para poder ganar el apoyo del sector privado de la clase media.

Esto significa sacrificar cambios estructurales que favorecen a la clase trabajadora, campesinos y desempleados, a cambio de promesas vagas de empleo, estabilidad, protección a la empresa local y crecimiento.

El enfoque de izquierda apunta a respaldar el sector público de la clase media, oponiéndose a medidas neoliberales como la privatización, apoyando la re-nacionalización de las industrias básicas, aumentos salariales, garantías de pensiones y seguro social y mejorar la educación y salud pública. El cambio para la izquierda es combinar la oposición del sector público de la clase media al neoliberalismo con el antiimperialismo y el anticapitalismo respaldado por los sectores militantes de los trabajadores y campesinos. **VP**

* Tomado de *Rebelión*

Ulises Juárez Polanco y Caty R. pertenecen a los colectivos de Rebelión, Tlaxcala y Cubadebate.



Evo.

VOCES DEL PERIODISTA ¡Pluralidad con sentido!

**CELESTE SÁENZ
DE MIERA**

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábado a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-581 8248 abcradio.com.mx

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

La lección de Venezuela

GLORIA ANALCO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LAS ÉLITES ECONÓMICAS de América Latina sufren ahora los temblores de quienes temen una próxima muerte segura. Los compungidos “dueños” de los medios de comunicación electrónicos temen recibir una derrota bastante severa si se hace del dominio público la necesidad de revisar las concesiones para operar emisoras de radio y televisión.

El tema lo ha puesto en la mesa del debate el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, quien en un acto de soberanía nacional ha retirado la concesión de la televisora RCTV a un poderoso grupo empresarial, por mantener contenidos en contra del interés general. Se supone que las frecuencias de la radio y la televisión deben ser administradas por los Estados nacionales para garantizar el bienestar de los pueblos, en todos los aspectos de su vida intelectual.

Por tanto, los medios masivos de comunicación deben procurar a la población un alto nivel cultural, esparcimiento creativo, y, sobre todo, información veraz, expuesta en forma honesta, adecuada e imparcial, sin distorsiones y apegada a los hechos reales.

Parece increíble pero en realidad hay personas con un alto nivel profesional, contratadas especialmente por las emisoras, dedicadas a urdir la mejor manera de mantener desinformada a la población, para que no adopte posturas que afecten los intereses de la clase dominante.

Entonces, frente a la basura que cotidianamente reciben los pueblos a través de la programación y noticieros que se organizan con ese propósito, muchos podrían preguntarse: ¿Quién no querría que cada pueblo reciba la mejor información y programas de primer nivel en las transmisiones de la radio y la televisión, para contribuir a la formación de un público ilustrado?

Para responder a esta interrogante, hay que entender que en el mundo hay dos bandos enfrentados. Se acostumbra denominarlos “la derecha” y “la izquierda”. Se trata en realidad de ricos y pobres.

El famoso cantautor Juan Gabriel dijo en una ocasión que México es el país donde los ricos roban a los pobres.

Esto puede aplicarse también al resto de los países de América Latina, donde las oligarquías aliadas con el poder transnacional, al igual que ha sucedido en México, se apoderaron de absolutamente todo, hasta del aire que respiramos, y las frecuencias



Directivos de RCTV, encabezados por Eladio Lares, ejerciendo el derecho de pataleo.

radiales y televisivas no iban a ser la excepción. Así que los mensajes que se transmiten a través de los masivos medios de comunicación tienen el carácter de “lucha por el poder”, o, para ser más precisos, del mantenimiento del status quo.

Como fue un despojo a los pueblos, que incluyó la industria, los bancos, los recursos energéticos y hasta el mercado del trabajo; esto último por medio de la imposición de salarios excesivamente bajos para acumular capital sin trabas de ningún tipo, los medios de comunicación han jugado un importante papel para inculcar en la sociedad valores que a la clase dominante le facilitara colocar en los puestos clave de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial a personas de confianza que otorgaran carácter legal a todas las transas de que se han valido para fortalecer sus monopolios y afianzarse en el poder político.

Así que cada vez que ha surgido alguna amenaza que atente contra sus intereses, se lanzan a la pelea mediante intensivas campañas orquestadas que distorsionan la realidad y la presentan a su modo en el amplio espectro de los medios de comunicación, incluidos los impresos.

La última gran campaña ha sido tratar de convencer acerca de lo violatorio que es, por ejemplo, que Hugo Chávez retire una concesión a un grupo empresarial, por que puede servir de mal ejemplo para que otros pueblos comiencen a exigir lo propio.

No es de extrañar, por tanto, que en cada país de América Latina se reproduz-

can estas campañas que tienen como propósito desprestigiar la figura de Chávez, para hacer creer al público que eso no procede porque es “antidemocrático” y atenta contra “la libertad de expresión”, slogans maniqueos que todavía hay quien se los cree enteramente. Así que si en alguien no debe confiar la gente es en los líderes de opinión de estas emisoras, porque invariablemente llevarán algo oculto para no tratar de cara al público que sea motivo de una verdadera reflexión.

Es decir, que los medios de comunicación electrónicos, que deben estar al servicio del pueblo, se han convertido en realidad en meros instrumentos de manipulación en contra de sus intereses, algo que representa una de las grandes agonías y problemas de nuestro tiempo.

El problema básico reside en que las élites que mandan en cada país, están ple-



Condoleezza Rice: abogada del diablo.

namemente identificadas entre ellas y unidas para velar conjuntamente por sus intereses, y sus voces son las que dominan absolutamente el panorama, ya que oportunamente, hace tiempo ya, se hicieron de las codiciadas frecuencias de radio y televisión, y como muchos miembros de los gobiernos suelen ser aspirantes a formar parte de la oligarquía, nunca han facilitado estas frecuencias a verdaderos representantes del pueblo y mucho menos vigilado el uso que le dan a los medios de comunicación.

El otro bando, el de los pobres, incluida la clase media que se depauperiza día con día, apenas y cuenta con uno que otro medio que represente sus intereses, así que tal desproporción en el uso de los medios, además de ser ilegítima, le ofrece todas las ventajas al bando contrario para hacer y deshacer a su antojo.

La historia del retiro de la concesión de la televisora RCTV a empresarios venezolanos, emisora que se había dedicado a desprestigiar la figura de Hugo Chávez, acusándolo de dictador por no actuar a favor de sus intereses como era lo habitual con sus antecesores, coincidió en tiempo con la revisión de la llamada Ley-Televisa por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, impugnada por un grupo de senadores, lo que vino a reforzar la tesis sobre la necesidad de acabar con los monopolios de la radio y la televisión, a la vez que someter a un escrutinio a los grupos empresariales que los controlan sobre el uso que realmente están haciendo de los medios de comunicación.

El aspecto más discutible, además de su programación de muy bajo perfil intelectual, son sus mensajes deliberados y el ocultamiento de información por su gran penetración.

Cuando el Estado otorga una concesión a algún miembro de la sociedad para operar una emisora, sea de radio o de televisión, el propósito no es darle un arma para engatusar a la gente, ya que entonces la autoridad responsable no está cumpliendo su papel de velar por el bienestar y seguridad del pueblo, a quien en realidad le pertenecen estas frecuencias para facilitar su desarrollo como personas, no para obstaculizarlo como ha venido sucediendo desde la aparición de la cadena Televisa, empresa que ha realizado una gran contribución a la mediocridad del público en general.

Esto explica que ahora algunas organizaciones sociales y políticas están ya monitoreando en México al conjunto de las emisoras, tanto de radio como de televisión, para reunir pruebas sobre el incumplimiento de las normas que rigen para ser merecedor de una concesión, y el uso ilegal que están haciendo al promover incluso la división de la familia mexicana.

Una vez que hayan reunido las pruebas, a través de métodos legales se exigirá a las autoridades correspondientes el retiro inmediato de las concesiones a los grupos empresariales que las tienen temporalmente asignadas y que no se están ajustando a las normas.

Esta es la nueva lucha que ha comenzado a entablarse entre ambos bandos: pobres y ricos. Saludamos este esfuerzo que contribuirá a que el pueblo de México recupere lo que le ha sido arrebatado y que le corresponde sólo a él de manera legítima. **VP**

El Espring Breik Mexica

RAMI SCHWARTZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¿ESPACIO 2007?... ¡NO!, ¡México 2007! El botón de muestra que estamos por analizar es perfecto, refleja como un espejo la realidad de todo un país. Un empresario voraz, que no tiene llenadera, que quiere más y más y más y más, de todo. Dinero, poder, "prestigio", reconocimiento, respeto, concesiones, negocios, viajes, riquezas.

Un gobierno irresponsable más preocupado porque el alcalde de Guadalajara o el gobernador de Jalisco se vean en todos los noticieros y canales de televisión, que en resolver los apremiantes problemas que ahogan a sus habitantes. Más preocupados por su imagen personal que por limpiar el lago de Chapala, acabar con la deforestación de un estado que hace menos de 50 años estaba cubierto de bosques, acabar con la violencia en el sanguinario Jalisco, el de más añeja tradición en materia de crimen organizado. Cuando los **narcos** no eran nadie, ya eran dueños de Jalisco.

Estudiantes más preocupados por echar desmadre y tener experiencias sexuales que por progresar, por participar realmente en foros y querer cambiar al país. Un desfile de modas pirata, de zapatos naik, de jeans livais, de perfumes shanel. Soplar las conferencias es el sacrificio que hay que hacer para asistir al "espring breik mexica", pero el amor, ese afrodisíaco que vuelve locos a estos pubertos en plena hormona, es la constante. Poco puede el deseo de superación en contra del reventón y del revolcón.

Fue así como hace unos años, el

empresario voraz creó un concepto llamado "espacio" que le permitiría vender más publicidad y hacerse más rico, acrecentar su poder e influencia en los estados, pararse el cuello organizando un gran "foro estudiantil" y quedar bien con unos chamacos que, a falta de un futuro promisorio (su papá lo dijo, México es un país de jodidos que se van a joder aún más), pues mejor se van a reventar unas chelas, unas chavas, unos chavos, unos chemos y hasta unas tachas.

Hoy el escándalo ya es evidente: los gobiernos estatales patrocinan dichos eventos; a Televisa no le cuestan un centavo. Vende la publicidad, eso sí, le da tribunas a los gobernadores y funcionarios estatales, placea a sus empleados, se paran el cuello y en el proceso organizan el gran reventón anual donde todo se vale.

Y eso, a costa de los jaliscoquillos este año, los sinaloenses el anterior, los neoleoneses antes y así, estado por estado. Emilio González autorizó el pago de 67 millones 250 mil pesos al Grupo Televisa para apoyar la realización del gran reventón anual, el "espring breik Mexica", el encuentro anual denominado "Espacio".

El gobernador de Jalisco dispuso del 45 por ciento de la partida destinada a "Erogaciones imprevistas" -la destinada a situaciones de emergencia, catástrofes naturales o accidentes que afectan a la población- para dársela a Televisa y él poder salir en el Canal de las Estrellas, en horario triple A. De los seis millones de dólares, cuatro fueron a parar directamente a las arcas de Televisa y el resto para pagar la renta de las instalaciones de la expo Guadalajara y que no le fuera a costar a Emilito.

Es así como el gobernador de Jalisco les quita a los jaliscoquillos los recursos para casos de emergencia, comida, agua, medicinas, servicios de salud si es que llega algún huracán o cosas por el estilo, con ese dinero compra un sombrero mismo que se lo da a Emilio

Azcárraga para que este camine por la pasarela de la ignominia nacional y luego nos haga a todos una caravana, con el sombrero de los jaliscoquillos. A ver si el Congreso de Jalisco o el federal inician un juicio político contra el gober que con tal de salir en la tele, está poniendo en serio riesgo a su estado. Este botón de muestra, decíamos, lo tiene todo... poder, dinero, a carretadas, avaricia, despilfarro, irresponsabilidad, idiotez, raterías, corrupción, fantochismo, ignorancia, reventón, revolcón, estudiantes burros... ¿Espacio 2007?... ¡NO!, ¡México 2007! El Espring Breik Mexica. VP



El ministro presidente Guillermo Ortiz Mayagoitia departe alegremente con ex senadores que impugnaron la Ley Televisa.

Y sigue la Corte dando

MA. ESTHER PIÑA SORIA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA LECTURA EN LA SUPREMA de los puntos de la llamada "Ley de Medios" se hizo tan complicada que una ministra reconoció que ella, de plano, "ya no entiende nada", y no es que la juez no sepa leer sino que la mentada ley tiene una redacción enredada y contradictoria.

Los embrollos redaccionales no son casuales. Los despachos legales, contratados en su momento por la principal televisora privada del país para elaborarla, sabían bien lo que estaban haciendo: mientras más complicada su lectura más fácil iba a ser que pasara por las manos y ojos de diputados y senadores quienes la aprobarían sin leerla.

El trabajo que habían hecho los especialistas de la televisora fue sólo la primera pieza de un entramado en el que también participaron los llamados "cabiladeros", esas honorabilísimas personas que se dedican a ofrecer viajes y comidas a los legisladores para hacerles ver las supuestas "bondades" de su proyecto.

Ya para redondear la faena, necesitaban el trabajo "interno" y la complicidad de diputados y senadores de todos los partidos políticos, a los unos le pedían su abierta promoción de la citada ley a los otros su conveniente silencio.

Y nadie se escapó: el Héctor Osuna y el priista Ernesto Gil Elorduy, los también priistas Beltrones y Gamboa Patron, y el perredista Pablo Gómez; tiempo no les faltó a los congresistas para analizar y dictaminar la ley. Los diputados lo hicieron en diciembre de 2005 y los diputados en marzo de 2006 y no le cambiaron una sola coma.

Pese a todos los buenos augurios y al **fas track** con que fue aprobada, un grupo de 47 senadores de todos los partidos, diversos comentaristas y especialistas tanto en leyes como en medios vieron pronto que la también conocida como **Ley Televisa** estaba llena de capítulos claramente anticonstitucionales.

Ahora la Suprema Corte se ha dedicado en los últimos días (a más de un año de su aprobación) a destejer la madeja y uno a uno ha venido dando la razón a los ahora ex senadores que promovieron la controversia.

En principio, los nombramientos de los ex senadores Osuna y Gil Elorduy como integrantes de la Cofetel quedan anulados; la perpetuidad en las concesiones se fue para atrás y de ahí en cascada.

Que dice la Corte que la concesión por 20 años tampoco es válida, no al menos sin tener que rendir cuentas, ya que con ello el Estado perdería su capacidad de regular el uso de bienes nacionales; tampoco se vale la subasta pública como forma de obtener nuevas concesiones ya que abonaría a favor de los grupos de por sí ya poderosos y anularía la posibilidad de medios emergentes y también sería ilegal que a los actuales concesionarios se le permitiera ampliar sus servicios a telefonía e Internet. Y sigue la Corte dando, con sus medidas los profesionales de la comunicación que no laboran en las dos cadenas televisivas podrán encontrar opciones; esperemos que con esos mismos criterios de equidad y justicia sea analizada en su momento ese bodrio que se llama Ley del ISSSTE. VP

A la televisión, tele-revisión

LOS OLIGARCAS QUE NO SON de pantalla pero sí de la pantalla, de la pequeña que apantalla con el haz de sus imágenes y congrega multitudes en la paradójica intimidad de una visión que no parpadea... contra el presidente Chávez lanzaron sus satélites, los que orbitan y los que se desorbitan.

Los concesionarios de la radio que por lo regular son los mismos con el simbólico y extemporáneo embozo de los bulbos, se desgañan -en el alquiler de otros gañotes- con su alharaca "ibertaria" de una expresión, la de ellos, la de los cuantitos que no quieren se les toque ni con el pétalo de una tecla.

Como ríos que lavan desmemorias

Se hallan los tiburones de bombín salpicadoramente enfurecidos por la resolución del mandatario de Venezuela de concluir una televisiva concesión a magnates, iracundos están asimismo por la posibilidad de unos cambios tímidos a la "Ley Televisa", y a escribanos y lectores de sus editoriales los arman con locuciones que pesan un epíteto desde las trincheras mismas de la luz apantallada.

Leen, a través de sus re-citadores, la trayectoria en efecto percutida de algunos centuriones de **Polakia**, a quienes antaño lavaban y alababan con el verbo torrencial de la melcocha, lo hacen en la creencia de que escuchas y veedores se hallan en el naufragio de Leteo, el río mitológico en cuyas corrientes solamente canturreaba el agua los olvidos,

En Televisión Azteca poquito ha evocaron en su videoteca el fraude del '88 y a uno de sus protagonistas estelares: Manuel Bartlett, quien desde Bucareli le puso zancadillas al sistema, hasta que se le cayó, hasta que se le calló.

Reporte aquél actualizado con locutoras exclamaciones que expectoran una indignación, que a punto están de escupir lo leído en la huella de los otros, en un locutorio donde ya casi nadie es el mismo, donde ya casi nada es lo mismo. El ex secretario de Gobernación ya no es el mismo, ya no es lo mismo; el candidato defraudado de entonces ya no es el mismo, ya no es lo mismo; el dueño concesionado es el mismo, es lo mismo.

Una de las primeras acciones al aire de TV Azteca consistió exactamente en lo contrario, en "legitimar" a Carlos Salinas con tanto incienso que aún persisten restos de

humareda, lo "legalizaron" en el cuadrado sahumero de la estampita, avalaron la conducta de quien virreinaba en el Palacio de Cován, hasta la estereofonía que desgarganta a unos y ensordece a otros con reportajes de "investigación" a todo micrófono coreaban que la denuncia de usurpación presidencial provenía únicamente de cogotes repletos de blasfemia.

El chicharronero truenas tempestades

El consorcio Televisa, acerca de esos temporales de Mandrake y de Merlín (que hoy bajo otro conjuro se reeditan), si no por vía de dios, si por vía de Zabludovsky, se comportó más salino que el mismísimo mar, más salino que el salitre que llora por la invención de un fusilado. Después, incluso presentó a otros hijos del general Cárdenas de una relación extramarital, tan bien caracterizados los vástagos que más bien parecíanse al Lázaro bíblico que se levantó de un arropadito sueño con mortajas.

Don Jacobo ya no es el mismo, ya no es lo mismo; Azcárraga es el mismo, es lo mismo, pese que el "Tigre" ya no esté... ni el PRI de otrora tampoco de quien se manifestara "primer soldado", primigenio y amoroso militante en la sensualísima desnudez del Hueso.

Son tan poderosos los concesionarios, sobre todo este par, sobre todos este par, que **polakos** de distinto rango y ubicación van hacia ellos en pos de una cibernética caricia, y a cambio del costosísimo chiqueo electrónico, por ejemplo, diputados en pleno y diputados de plano, "legislaron" la "Ley Televisa" en la atmósfera nebulosa de una campaña, sabedores de que la sentencia filosófica de "Sólo mis chicharrones truenan" es solitaria potestad de los de la concesión que nada redundantes conceden, desde el ataque con los carraspeados dardos del script al ninguneo que afantasma... o la bien propagada (de pago copioso y difusión) indulgencia, una especie de laica bula que

se burla del espectador con cargo al erario público, que en el hechicero edificar de lo virtual amontona pedestales donde encaramará "héroes" que en lugar de laurel hasta la coronilla coronan de comillas.

Re-acción retardada

La otra televisión, la abierta y pública sin ninguna doble connotación, suele ser convertida en reducto de caprichos muy alejados de Paganini, al estilo de doña Margarita décadas atrás o en una repartición de tuétanos como actualmente ocurre en beneficio, verbigracia, de los señoritos del "crack", inflados por el señor Cantoya en las descomunales grandezas del soplo.

Son los otros, empero, los del emporio emperador del rating, quienes de todo se apoderan, aquéllos que de todo se empoderan, los del **empowerment** tan agringadamente neologismados, los que telenovelan el implacable poderío de sus refritos, los del 13 o los del 2, los del antiquijotesco canal de la mancha, los que ayer y ahora siguen la máxima del segundo de los Emilios, al cual en paráfrasis se le podría recordar su dicho en una síntesis: Fusilar es la garantía exitosa del recalentadito. Y sin paredones cómo fusilan comedias, programas de concursos, musicales, noticiarios... Fusileros con el mosquetón al hombro se desplazan con la encomienda de ejecutar lo ejecutado, de hacer lo hecho,

de ponerse lo depuesto.

La re-acción de la reacción fluye mañosamente retardada. Es el caso del '68 con fotografías y filmaciones durante 30 años escondidas, y en las generaciones procedentes expuestas, como si no hubiesen aplaudido la matanza, como si no le hubieran colocado cerrojo al grito.

¿Será posible descontrolar al del control?

Si alguien realizara el esfuerzo inútil de oprimir botones de manera frecuente y alterna en las transmisiones que emiten aquellos tiburcios de etiqueta, se vería una calca proyectada: idénticos chismorreos de la farándula, con maeses que se intercambian **acanalados**, lo fútil en una estupenda operación mercantil, a igual hora e igualito palabrear.

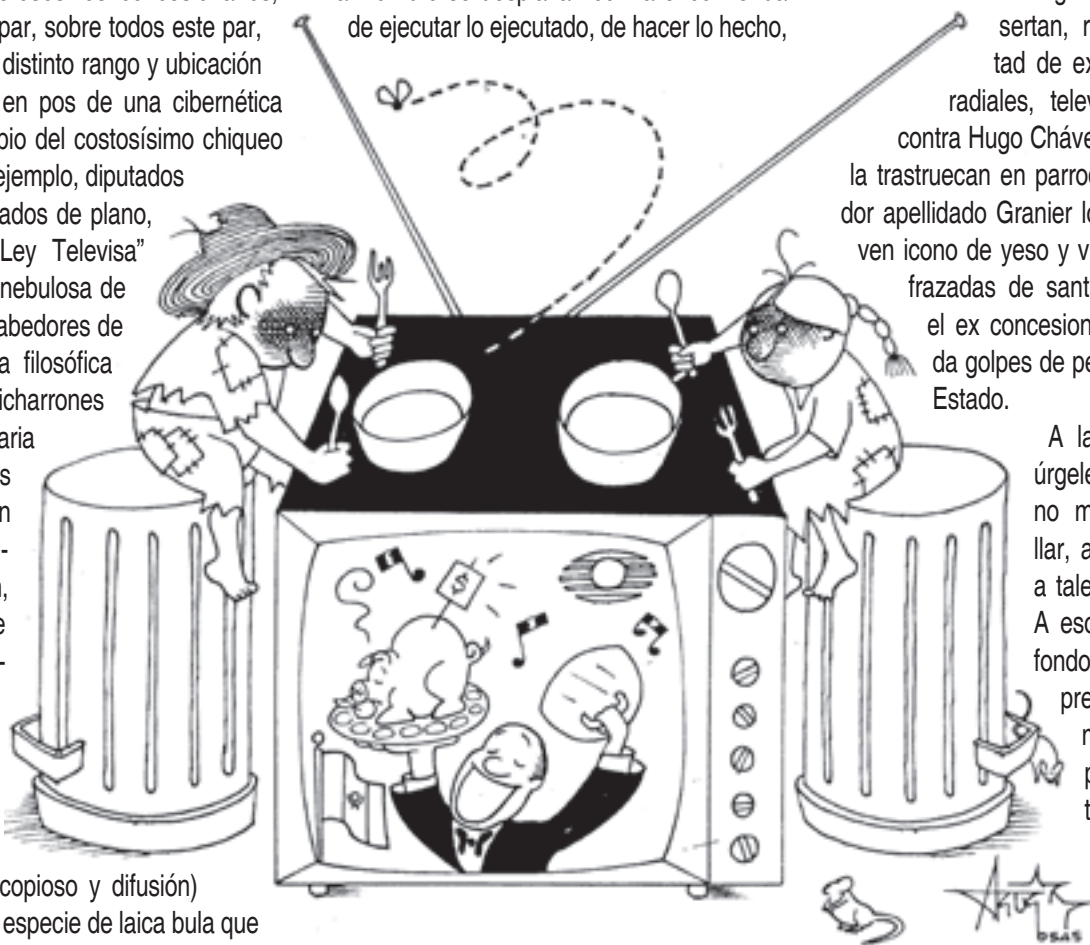
O noticias similares en la esencia editorial. O profetas del sudor ajeno, comentaristas del balompié en reflexiones que están de la patada, parteros muy discursivos que de la entraña de una pelota se alumbran y deslumbran con los constantes re-nacimientos de la patria. O en los comerciales en que se persiguen y también mutuamente se plagian, incluso en las "coincidencias" del horario. O difunden casi canonizados a los apóstoles de la grilla que ya liquidaron en la caja su absolución...

El control pestaña en el carnaval de las frecuencias, pero lo visto ya estaba previsto, sin adivinanzas, sabido es de antemano que los poseedores del cuadrángulo iluminado -en efecto- sin ser los mismos, son lo mismo.

El del control se descontrola, desabotona réplica tras réplica en los botones oprimidos, hasta que recapacita que la opresión está en otros rumbos, en los vericuetos de esa luz tan controladora. Y sin poder conseguir apachurrar el off se ve lo que el otro quiere que uno vea.

Luego disertan, luego disertan, respecto a la libertad de expresión, arremeten radiales, televisivos e impresos contra Hugo Chávez; a Radio Caracas la trastruecan en parroquia y al ex poseedor apellidado Granier lo vuelven y envuelven icono de yeso y vinil con destellantes frazadas de santidad, sin decir que el ex concesionario venezolano se da golpes de pecho y da golpes de Estado.

A la televisión de acá úrgela una tele-revisión, no más para descolmilar, así sea un poquitín, a tales escualos de frac. A esos que defienden a fondo la libertad de expresión, pero nada más la suya, la de su propiedad hartó platicadita en la pleonástica privacidad de su propiedad privada. **VP**



Incongruencias

"En política pasa como en las matemáticas: Todo lo que no es totalmente correcto, está mal".
EDWARD KENNEDY

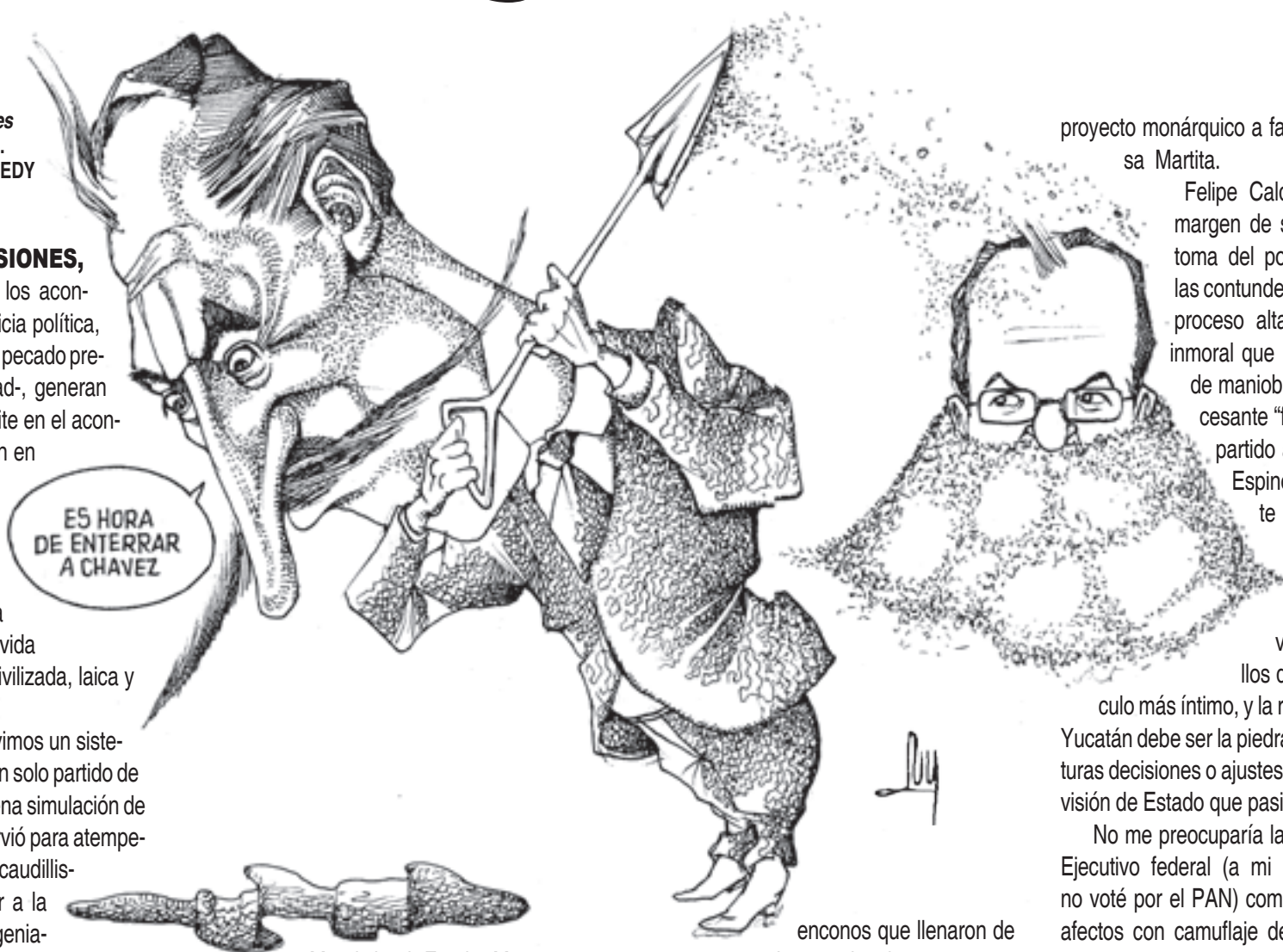
EN MUCHAS OCASIONES, la propia dinámica de los acontecimientos y la falta de pericia política, combinada con el susodicho pecado predilecto del diablo -la vanidad-, generan que asuntos de simple trámite en el acontecer nacional, se conviertan en auténticos petardos y si la secuencia encadena los desastres aderezados de soberbia y renuncia al sentido común, la mezcla termina siendo letal para la vida institucional, democrática, civilizada, laica y plural de México.

Durante casi 50 años, vivimos un sistema político sui generis con un solo partido de Estado, navegando en la plena simulación de régimen democrático que sirvió para atemperar las viejas riñas de poder caudillistas e inestabilidad posterior a la Revolución. La indiscutible genialidad del célebre "Turco" Plutarco Elías Calles lo llevó a construir un organismo partidista que supo encauzar las ambiciones; si bien nada es perfecto, los resultados fueron mantener la gobernabilidad dentro de algo así como una monarquía sexenal, siendo el presidente en turno (previas "elecciones libres y democráticas") el beneficiario de tantos privilegios y premio supremo a la lealtad indigna sobre su antecesor.

Se acuñaron en la práctica muchas reglas no escritas de honor y profundo respeto (¡aunque usted no lo crea!) a la Familia Revolucionaria, dejando a un lado revanchismos inmediatos o deslealtades al régimen que los había prodigado, siguiendo la visión reformista de don Benito Juárez García en la acción de cada quien en su ámbito de competencia perfectamente delimitado.

En los últimos 20 años del régimen priista, las cosas cambiaron por así convenir a los intereses externos de pulverizar la unidad, para poder vulnerar nuestro patrimonio energético, recuperado por don Lázaro Cárdenas del Río.

Miguel de la Madrid Hurtado, el primer soldado del neoliberalismo y gris hasta la perfección suprema, no sólo devaluó el sistema financiero y quebró a la nación siguiendo -siempre fiel- los lineamientos del Banco



proyecto monárquico a favor de su ambiciosa Martita.

Felipe Calderón Hinojosa, al margen de su aún postergada toma del poder presidencial y las contundentes pruebas de un proceso altamente corrupto e inhumano que le acotan espacios de maniobrabilidad ante el incesante "fuego amigo" de su partido a cargo de Manuel Espino y el propio Vicente Fox, quizás esté encontrando las primeras señales de los verdaderos "caballos de Troya" en su círculo más íntimo, y la reciente elección de Yucatán debe ser la piedra angular de sus futuras decisiones o ajustes que requieren más visión de Estado que pasión de establo.

No me preocuparía la suerte del jefe del Ejecutivo federal (a mi no me culpen, yo no voté por el PAN) como a muchos de los afectos con camuflaje de claros intereses extranjeros, si no fuera parte de los millones de mexicanos que vemos llegar a la nación al límite de la paciencia por tanta impunidad, tráfico de influencias, simulación y cinismo sin reparar que estamos al borde del precipicio de un estallido social y, sobre todo, cuando en afanes improvisados para combatir la delincuencia organizada fomentada y fortalecida por el propio régimen, se somete a un peligroso desgaste a las aún respetables Fuerzas Armadas en funciones ajenas al mandato constitucional.

No es fácil y hasta sería insolencia pretender llamar la atención a quien corresponden sobre estas líneas, y por ello recurro a un simple bosquejo -demasiado simple- pero nunca con mala fe de un mexicano que no quiere seguir viendo a su patria robada por frivolidades y arriesgada por bajas pasiones del seductor que es el poder y sus aduladores que, hoy como ayer, fueron foxistas, salinistas y zedillistas de corazón, prestos a ser los "Brutos" no del presidente, sino de los legítimos hijos de México. No olvidemos que Epicteto definió a los forajidos reivindicando a las aves de rapiña al decir: "Los cuervos arrancan los ojos de los muertos cuando ya nos les hacen falta; pero los aduladores destruyen las almas de los vivos cegándoles los ojos". ¿Tendrá el valor o le... ¡vale! **VP**

Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Tesoro Norteamericano, sino que se convirtió en el primer hampón electoral confeso, al robarle a los mexicanos la elección de 1988, con la inmundicia de "la caída del sistema", para imponer al primer espurio de la era moderna y global en Los Pinos, sin más méritos y votos que los emitidos por el Consenso de Washington y la alianza con el panismo colaboracionista de Carlos Castillo Peraza y Diego Fernández de Cevallos.

Carlos Salinas de Gortari, convirtió sus debilidades en golpes espectaculares para su legitimación, haciendo sentir el poder presidencial totalitario contra la oposición al modelo económico, sin importar aplicar rigurosamente su voluntad, para los "quinazos", dejando sembradas muchas cruces de quienes no pensaron como él o creyeron en la lucha democrática, para poder conservar los equilibrios y contrapesos.

El reformismo salinista, rompió drásticamente con las bases de un Estado sólido, para convertirlo en rehén de las políticas financieras saqueadoras del patrimonio de todos, en bien de unos cuantos, creando los actuales abismos que han roto el pacto social. El final de su sexenio formal, sólo fue la cosecha de los vientos sembrados y los

enconos que llenaron de luto muchos hogares.

En medio de crisis y los crímenes políticos de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu, entre otros, llegó a la primera magistratura Ernesto Zedillo sin tener la mínima idea de la magnitud de su encargo, pero aprendió muy rápido el arte de la traición y los beneficios de ser vil lacayo de los intereses del Coloso del Norte. El error de diciembre, fue su prueba de fuego, siendo "salvado" por Bill Clinton, bajo la firma del acuerdo marco y el compromiso de propiciar la alternancia concertada en México a favor del PAN.

Todos sabemos el gran montaje de 2000 a favor de Vicente Fox y el papel preponderante en el juego de las simulaciones y confrontación de Zedillo contra la nomenclatura del PRI de los duros u otras corrientes políticas desfasadas que se oponen al modelo financiero y sus selectos beneficiarios. Vicente Fox Quesada simplemente gobernó en pareja presidencial y satisfizo sus fantasías de poder hasta el ridículo de las pírricas venganzas contra López Obrador, y en su afán de implantar una nueva "dictadura yunque perfecta" con su delfín Santiago Creel Miranda, fue derrotado en sus sueños cocacoleros de ser émulo de Calles. Fox perdió la candidatura y la presidencia no con su obsesión tabasqueña, sino con el PRIAN opositor a su

Retorna la lógica al tricolor con Hugo Sánchez

Ciertamente, estarán los mejores, porque Hugo tiene la enorme ventaja de que está por encima de las reacciones viscerales



JOSÉ MANUEL FLORES M,
(Exclusivo para Voces del Periodista)

INDEPENDIENTEMENTE de la campaña de un pequeño sector de la prensa -sobre todo la televisiva del Ajusco- que retorna a su sello de "contreras", realmente el medio futbolístico y deportivo en general ha reaccionado favorablemente y con simpatía por la forma en que se ha conducido desde su nombramiento, podemos afirmar que con Hugo retorna la lógica, la congruencia, el manejo realmente deportivo de la Selección Nacional.

Hugo, por su estatura deportiva, tiene la enorme ventaja de que no se conduce con reacciones viscerales. Lo ha demostrado hasta el cansancio, a pesar de que sus enemigos insisten hasta el aburrimiento que "el carácter" de Hugo lo hace tener "demasiados enemigos", cuando todo mundo sabe en el medio futbolístico que el trato que tiene con los jugadores principalmente y con todas las personas, es amable, sincero, que no arremete contra nadie y que siempre habla de frente.

Esto, el confrontar puntos de vista, decir las cosas sin rodeos, es lo que no les gusta a ese tipo de gente mediocre, que "tira la piedra y esconde la mano".

El próximo 20 de junio, a pocos días de la aparición de esta edición, Hugo y su cuerpo técnico darán a conocer la primera lista de convocados y, aunque existe expectación, la verdad es que todo está a la vista, que no habrá demasiadas sorpresas, puesto que Hugo ha repetido que a la Selección Nacional irán siempre los mejores.

No, lo que preocupa realmente es que, si Hugo Sánchez no tiene el respaldo real y verdadero de los dueños del balón, por muy triunfador que sea, el obstáculo será insalvable y el fracaso será el final.

Ciertamente, este aspecto de la comunión entre el directivo y entrenador siempre ha sido la base del triunfo o la derrota.

Porque cuando un dirigente se niega a apoyar el plan del entrenador, en este caso del técnico nacional, simplemente le pone piedras en el camino, negando primero que nada la ida de sus jugadores a las concentraciones del equipo nacional.

En México existe, además, otro muro difícil de superar, que es el de la planeación, el de un calendario profesional que permita a todos trabajar en su espacio y en su tiempo.

La programación en el fútbol mexicano es complicada. Casi todo se hace sobre la marcha. El campeonato local, efectivamente, está diseñado con fechas específicas, pero eso es lo de menos, ya que el problema está en las compromisos internacionales de los equipos. La ambición desmedida de los directivos, hace que temporada tras temporada. Se comprometen a participar en cuánto torneo internacional los inviten o bien se cuelen, como ahora el de la Libertadores.

Los calendarios se enciman. Y sobre todo la actividad de los jugadores es tremenda. No sólo los juegos, que muchas veces

son hasta tres partidos por semana, sino los viajes, las lesiones, en suma todo lo que arroja tanta actividad, hace que el trabajo de la Selección Nacional simplemente no se pueda efectuar.

Lo comentamos y señalamos en la era de La Volpe. Lo mismo que en las anteriores. Vamos desde que estaba el maestro Ignacio Trelles, en los 60 nos tocó ver ese paradoja de nuestro fútbol. Todos piden y exigen resultados positivos al Tricolor, pero nadie se fija en la preparación.

Antaño se hablaba de la falta de fogueo internacional, lo que efectivamente pesaba a la hora de las competencias oficiales, pero ahora las cosas han cambiado. Lo del fogueo internacional se ha superado, pero falta el acoplamiento y el trabajo de equipo.

Hugo Sánchez ha venido explicando al medio futbolístico que no le preocupa el material humano. Afirma que hoy como nunca, tiene una base de jugadores experimentados y jóvenes valores que sabrán responder a las exigencias.

Y es real lo que dice. Porque en el caso de Hugo se tiene la enorme ventaja de que no tiene límites personales, esas fobias que tenía La Volpe con determinados jugadores, y que a los directivos que le quieran imponer criterios sobre llamar o no llamar a determinados jugadores, simplemente los hará a un lado. El principio de su plan es nacionalista, respetando así su convicción

SE FIRMÓ EL CONVENIO CONADE-COM

Sigue siendo la gran verdad que "la unión hace la fuerza"

HA SIDO SIN DUDA alguna uno de los primeros y mas importantes aprendizajes que tenemos todos esta gran verdad que dice: "La unión hace la fuerza". Por ello, se renueva la esperanza de para el deporte mexicano con la firma del convenio que realizaron los titulares de la CONADE (Carlos Hermosillo) y COM (Felipe Muñoz) sea un "borrón y cuenta nueva".

Como seguramente esta enterado, reiteramos los comentarios de ediciones pasadas, de que el pleito personal que existía entre el anterior titular de la Comisión Nacional del Deporte, Nelson Vargas, y su colega del Comité Olímpico Mexicano, el "Tobio" Muñoz, además de absurdo, sólo arrojaba negatividad y retroceso en el deporte.

Obviamente, no ha desaparecido la principal causa de ese enfrentamiento, ya que es obvio que nadie renuncia a sus ideales y en el caso del COM es de lo mas lógico que sus dirigentes quieran manejar el deporte de alto rendimiento, como efectivamente se hace

en el mundo, sobre todo las potencias como Estados Unidos, Italia, Argentina y hasta la misma Cuba.

Pero es justo ese punto donde tienen que ponerse de acuerdo CONADE y COM. La política actual del deporte en México establece que será la Comisión Nacional del Deporte la que debe cumplir con la regulación de todo el deporte y al decir todo, incluye a los deportistas de alto rendimiento, los que compiten en Juegos Centroamericanos, Panamericanos y Olímpicos.

Y ya no es ni siquiera el manejo del presupuesto, que si bien es importante porque todos saben que el que dispone del presupuesto, lo asigna, lo reparte o bien lo niega, es el que obtiene el poder total.

En el convenio que firmaron Hermosillo y Muñoz se establece con claridad las funciones de cada organismo y en ese rubro el COM tendrá que colaborar, no manejar, con las federaciones y dar todas las facilidades en la preparación de los atletas que vaya a representar a

México. A su vez la CONADE se compromete a apoyar al COM en todos los trabajos que realice.

Viene el periodo de la practica y ahí es donde todos queremos ver como responden no solo los titulares sino sus colaboradores, los funcionarios de mandos medios.

Ojalá, de verdad lo deseamos, que existan procedimientos claros, que los ejecutores no vayan a poner piedras en el camino o bien "amarren navajas".

Todos sabemos que el trabajo de unidad, en cualquier aspecto de la vida, requiere de una voluntad honesta y positiva, para evitar los aspectos negativos que siempre existen.

Si efectivamente existe el objetivo principal de ver antes que nada por el deportista, como lo recalcó doña Josefina Vázquez Mota, la secretaria de Educación Pública, justo en la inauguración del Centro Nacional de Alto Rendimiento, entonces si estaremos ante una nueva época del deporte nacional. (JMFM) **VP**

de toda la vida. Por ello se espera que convoque a lo mejor para su primer partido. Y ese será el punto de partido que veremos. Una base titular para las grandes ocasiones, para torneos como la Copa América, donde obviamente la exigencia es mayor.

Para torneos como la Copa de Oro, que realmente es de segundo nivel, seguramente Hugo buscará convencer a todo mundo que ese tipo de torneos es para el segundo equipo nacional. Tal como lo hacen las grandes potencias como Brasil y Argentina. Mandan a jugadores que ya están a punto de dar el salto al primer nivel y es justo cuando los aprovechan para que ahí demuestren que son merecedores de la gran oportunidad.

LO MEJOR DE LO MEJOR

Hugo seguramente convocará para el primer partido ante Estados Unidos, el próximo mes de febrero, a los jugadores que todo mundo tiene en su mente, puesto que son los más destacados. Como quien dice, lo mejor de lo mejor.

Ver a un Oswaldo Sánchez en el cuadro inicial es de lo más lógico. Como lo es el ver la línea de tres en la defensiva, integrada por: Rafa Márquez, Ricardo Osorio y Carlos Salcido. Y como “carrileros” a Chava Carmona -sigue siendo el mejor, digan lo que digan- por derecha y a Ramoncito Morales por izquierda o bien al chamaco sensación Daniel Guardado

Para la media de contención no nos extrañará que coloque a Jaime Correa -superior, pero en mucho a Pavel Pardo- y a Gerardo Torrado o nos dé la sorpresa poniendo a ese otro chavo fenomenal que es el “Pato” Araujo, que ya fue campeón mundial de la Sub 17 y recientemente fue la base de la conquista del título de las Chivas del Guadalajara.

Y como medios creativos que a nadie le extraña que junte a

Cuahtémoc Blanco y al “Bofo” Bautista, para poner arriba a la mejor delantera mexicana que tenemos en este momento: Omar Bravo y “Venado” Medina.

Para verdaderos cambios -no “recambios”, como absurda y tontamente dicen algunos comentaristas- estarán jugadores que en nada se diferencian a los mencionados.

Desde un Corona o Cirilo Saucedo -tan despreciado, siendo de lo mejor que hay entre los porteros mexicanos-, pasando por defensas como los jóvenes Magallón, el “Tuzo” Leonel Hernández o el mismo Huiqui.

Sin olvidarnos de los ya consagrados como el Maza Rodríguez, Joaquín Beltrán -otro despreciado por La Volpe- y si nos apuran al mismo Aarón Galindo que inexplicablemente lo desperdician en España.

En la media hay gran material: el mencionado Pardo, Luisito Pérez, Gerardo Galindo, “Parejita” López, Israel López, “Pato” Araujo, Fernando Arce -mucho mas creativo que el mismo Sinha tan publicitado- Giovanni Dos Santos y muchos más que vienen empujando fuerte.

Incluso, a pesar de que los directivos siguen empeñados en taptarle el camino a los mexicanos con tanto delantero extranjero que traen, Hugo podrá contar con el Kikin Fonseca, Juan Carlos Cacho, Miguel Sabah; de ese fenomenal extremo que es el “Negro” Sandoval, hasta el mismo chamaco Landín, sin olvidarnos de Carlos Vela. De Borgetti, la verdad es que el mismo goleador ha dicho que quiere despedirse.

Así que, como se ve, el problema esta más allá de los jugadores. Confiamos en la personalidad de Hugo Sánchez, de su congruencia y mentalidad de triunfador. Todos queremos que le alcance. **VP**

EL DEPORTE Y SUS FIGURAS

El “Pana” y Cuauhtémoc recordaron la calidad

EL MISMO DÍA, DOS VETERANOS, figuras controvertidas del deporte y la fiesta taurina, convulsionaron a todo el país con memorables actuaciones. Cuauhtémoc Blanco, el futbolista non y singular del América llevó a su alicaído equipo a un importante triunfo en el llamado torneo Interdiga, que no es otro que el pre-Libertadores sobre el Morelia anotando dos goles y jugando como el gran crack de las canchas que ha sido. Y el “Pana”, Rodolfo Rodríguez, un torero de lo mas carismático y especial, a sus 55 años de edad, ofreció una de esas faenas que los amantes de la fiesta taurina calificaron de “histórica” por lo bien ejecutada.

Cuauhtémoc y el Pana, objetivamente, recordaron que en el deporte como en el arte, la calidad nunca se discute.

Muchas ocasiones nos criticaron por nuestros comentarios elogiosos a Cuauhtémoc, de señalarlo sin duda alguna, como el mejor futbolista mexicano de los últimos tiempos. Lo que para otros futbolistas fue motivo de retiro, con el famoso “Temo” simplemente fue una circunstancia. Justamente por su forma de jugar, siempre esta expuesto a entradas criminales de los rivales. Y justo, cuando estaba en la cima de su carrera, en plenitud física u futbolística hace cinco años, por su decidido amor a la camiseta nacional, Cuauhtémoc Blanco fue lesionado de gravedad por aquel trinitario Cock, lo que le mandó un año completito de recuperación. Esa fue la verdadera causa por la que no pudo triunfar en el fútbol español. Aún así, cojeando literalmente, tuvo actuaciones que deslumbraron no sólo a los partidarios del Real Valladolid, equipo con el que actuaba, sino de toda la critica hispana. Aquel golazo al Real Madrid es algo que todavía se comenta.

En Morelia, Cuauhtémoc dio una exhibición de talento futbolístico como pocas veces se ve. El manejo del toque y el ritmo fue la de un verdadero mariscal. En el fútbol el que sabe tocar con la velocidad y fuerza justa, es un

genio. Y si a eso agrega el manejo del ritmo, de correr justo al hueco, de imprimir más o menos velocidad en el desplazamiento, olvidese amigo, así no le vaya al América goza esa clase de exhibición.

Hace poco, veíamos desde el corazón de la Rebel -la porra más espectacular de los Pumas- el partido del América-Pumas, y justo en la fila de atrás, un furibundo Puma hizo este comentario: “Pinche jorobado -Cuauhtémoc- tengo que reconocer que juegas un chingo”. Para que seguimos comentando.

Y del bohemio Rodríguez, más conocido como “Pana” (diminutivo de Panadero), se han dicho los más grandes elogios, porque para los amantes de la fiesta taurina, recordó lo que es una faena.

A sus 55 años de edad, el Pana se disponía simplemente a despedirse de manera digna. El empresario José Antonio González lo rescató de una manera humanista.

Rodolfo estaba en ese túnel del alcoholismo y el abandono. “Anexado” (así se le dice a los que recluyen en grupos especiales para alcohólicos, donde reciben, se supone, un tratamiento de rehabilitación), confiesa el mismo “Pana” llegó el promotor González y lo llevó a la Plaza México. El impacto fue tremendo. Hasta el presidente

Felipe Calderón lo felicitó telefónicamente. Fue todo un acontecimiento.

El Pana se sentía como Rocky en su primer película. Veterano real, olvidado en la selva de concreto, Rodolfo revivió a lo grande. Sí, como en una película.

Y su brindis a las “prosti” fue algo así como “la cereza del pastel”. El Pana agradeció la atención de esas bellas damas “de la noche y el placer” de una manera que conmovió a toda una sociedad que tiene muy duro el corazón.

Se comprueba de esta manera que calidad no tiene edad. Vaya el brindis para Cuauhtémoc y el “Pana” **(JMF)**



Torneo “Clausura” de fútbol profesional mexicano

El 20 arranca el Campeonato 2007

EL SÁBADO 20 DE JUNIO arranca el campeonato del fútbol mexicano, denominado Torneo de Clausura 2007, certamen que determinará esta vez que equipo desciende a la Primera A, lo que le dará un supuesto doble interés.

Lo corto de los torneos mexicanos, su sistema tan singular, como es el de dividir en dos fases la competencia (la primera es de calificación y la segunda es la liga donde se disputa el título), lo saca de los parámetros tradicionales de las competencias en todo el mundo. Por eso es que la irregularidad de los equipos suele ser el sello.

Y tan es irregular, que pese a las inversiones multimillonarias que realizan los dueños del balón en equipos como el América, Tigres o Cruz Azul, no tienen respuesta en la conquista de laureles. Los tres se han quedado siempre en la orilla.

Lo más increíble es que no sólo no llegan al título, o bien a disputarlo lo que es un consuelo, sino que como los Tigres de Cemex (lo de ser de la Universidad Autónoma de Nuevo León es sólo por el registro del nombre, pero es la empresa cementera la verdadera dueña), están en verdadero riesgo de descender.

Por ello es que para este torneo la cartera de los Tigres volvió a abrirse y han vuelto a contratar jugadores de primer nivel, entre los que esta el “Kikin” Fonseca que se trajeron finalmente a base de cañonazos millonarios del Benfica de Portugal.

Y bueno, realmente hablar de los movimientos de jugadores es caer en otro terreno, el económico que sigue siendo verdaderamente escandaloso, ya que se habla de una inversión de mas de 100 millones de dólares, lo que coloca al fútbol de México como de los más poderosos en ese rubro en América, muy por encima incluso de Estados Unidos.

En cuanto a lo deportivo tiene una ventaja el traer grandes figuras.

El “repatriar” a Pared Borgetti -con Cruz Azul- o el mismo “Kikin” Fonseca con Tigres, tiene ese atractivo, de que siendo figuras de primer nivel, su participación será de gran atracción. Claro siempre y cuando respondan con goles y buenas actuaciones.

Señalar, por otra parte, a los favoritos para conseguir el título, de acuerdo al sistema y forma en que trabajan, uno ve al Pachuca, flamante campeón de la Copa Sudamericana, como el más firme. Mantiene su plantel y sobre todo tiene un método de preparación a la alta escuela.

Junto con Pachuca podríamos anotar al Guadalajara, actual monarca, pero la ausencia de Oswaldo Sánchez les va a pesar a las Chivas. Oswaldo se fue al Santos y el Guadalajara no se reforzó con nadie.

Del América, Cruz Azul, del mismo Tigres y hasta el Necaxa, se podrá pensar que “ahora sí”, pero nuevamente nos topamos con el impoderable que es el torneo. Demasiados factores influyen sobre la marcha de la competencia, así que semana a semana se tiene que ver como funciona el equipo y sobre todo como se mantienen los jugadores.

Del descenso, la verdad, esta en la misma situación el panorama. Los involucrados directamente se han reforzado de manera fuerte, sobre todo el Santos y los Tecos. Pumas mantiene la base y además se consolidó con la contratación de Paco Palencia y Ailton da Silva. Y de Tigres ya lo comentamos, se reforzó a lo grande.

Pero no sólo están los cuatro. Repetimos que por el sistema, en cualquier jornada puede haber cambios y ver a un Veracruz o a un Querétaro involucrados y si es así, sobre todo con los queretanos, les damos pocas posibilidades de salvarse.

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Cristina Kirchner y el triunfo de la cocina española
- Homenaje a Kahlo y 1.000 euros por ver a Barbara
- Jacques Chirac vive ahora en un piso de 180 metros junto al Sena

CUANDO SE REUNIÓ con el presidente Felipe Calderón, Cristina Fernández de Kirchner cumplió con el principal objetivo de su visita a México. O con el fin formal de su viaje estrecho lazos con un país que el gobierno de Buenos Aires considera *punto* con el poder de Washington. Llegando al final, la agenda de la senadora y primera dama argentina no tuvo huecos, disertó con intelectuales, habló con empresarios, se reunió con actores y futbolistas radicados en nuestro país, y paseó largamente por las casas de Trotsky y Frida Kahlo.

Sé que lo que más le apasiona es el visitar museos por todo el mundo. Además, fue figura principal durante un convivio que le organizó el embajador Jorge Yoma, quien además estuvo atento a que todo resultara perfecto para la esposa del presidente argentino Néstor Kirchner. Ella —lo sé muy bien— crece en las cuestas de su país, nación que amo porque viví durante un año allí. Kirchner planea un turno para su esposa en la presidencia, para regresar cuatro años más tarde. Pero no es la interna del Partido Justicialista (peronista) sino en el exterior donde se está construyendo la imagen presidenciable de la senadora. La recalada en la Ciudad de México es la cuarta. Está prevista una próxima gira por los Estados Unidos. En febrero visitó Francia donde, entre otras actividades, se reunió con los dos ganadores de las recientes elecciones en Francia. Como sabemos, Nicolás Sarkozy y Ségolène Royal pasaron a la segunda vuelta. Por último, en contrapartida, Cristina Kirchner se ofreció a representar los intereses de México en el *MERCOSUR*.

EN OTRO TEMA QUE ME APASIONA, *El Bulli*, de Ferran Adrià, elegido de nuevo “mejor restaurante del orbe” (honestamente, creo que exa-

geran: hay muchos feudos que compiten por el primer lugar). Adrià dijo ha comentado lo siguiente: “Me gustaría compartir este premio con todos los aficionados a la gastronomía, porque es un hito para la cocina española colocar a cuatro restaurantes entre los once mejores del mundo”. El galardón lo concedió la revista *Restaurant Magazine* que recabó la opinión de 600 especialistas de todo el mundo (¿se invitó a críticos mexicanos?) para realizar una lista con los cincuenta locales más prestigiosos de la alta cocina. Además de Adrià los españoles mejor situados son Andoni Luis Aduriz con su *Mugaritz*, en el séptimo puesto; Juan Mari Arzak (socio en los *Tezka* de México), en la décima plaza y en la undécima los hermanos Roca con *El celler de can Roca*. De México, debieron figurar el *Izote* (de Patricia Quintana), *Aguila & Sol* (Martha Ortiz Quesada), *El Trajín* (Alicia de'Angeli) y *El Bajío* (Carmen *Titita* Ramírez Degollado).

FRIDA KAHLO DEJÓ DE SER *señora de* Diego Rivera para convertirse en un *ícono* del arte pictórico mundial, ya que su obra es reproducida sobre cualquier superficie, como la Virgen de Guadalupe o el caudillo Emiliano Zapata. Confiesan que su legado nunca acabó de lograr un ¿reconocimiento pleno? Y ahora en el centenario de su nacimiento parece que se puso fin a esa *laguna*.

En estos días comienzan los actos en su honor. O sea, que rinden tributo a su tarea pictórica. Calderón inaugurará la muestra “*Frida Kahlo 1907—2007: Un homenaje nacional*”, que permanecerá hasta el 19 de agosto. La exposición reúne más de 350 piezas: 65 óleos, 45 dibujos, 11 acuarelas

y cinco grabados, además de cartas y fotografías. El Palacio de Bellas Artes es quien consagra sus salas a esta colección. También veremos una docena de obras de los museos de San Francisco y Los Angeles y de Nagoya (Japón), además de cuadros pertenecientes a colecciones particulares de Detroit y Miami. ¿Habrá prestado Madonna los Kahlos que posee? Y junto a todos los trabajos se colgarán las 26 pinturas que permanecen en el Museo Dolores Olmedo que dirige Carlos Phillips, otras 11 de la colección Jacques y Natasha Gelman y las seis del Museo de Arte de Tlaxcala. Por supuesto: es un hecho *insólito* que las pinturas que están en manos de particulares vuelvan a México donde fueron realizadas, ya que la obra de Frida y de Diego Rivera fueron declaradas patrimonio artístico de México.

EN OTRO TEMA, REALIZAR UNA primera gira europea a los 65 años no es algo que ocurra todos los días, sobre todo cuando se trata de una estrella internacional del calibre de Barbara Streisand. ¿La prefieren a ella o a Celine Dion? La legendaria cantante, actriz y productora estadounidense tiene previsto abrir su serie de conciertos en el Hallenstadion de la ciudad suiza de Zurich el próximo día 18. La oscarizada *diva* se reunirá



Frida Kahlo.



Barbara Streisand.

Reencuentro con Sofía

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

MIL PERIPECIAS TUVE que hacer para poder robarle unos minutos de su tiempo a la siempre bella Sofía Loren, un tiempo valioso dado lo apretado de su agenda con motivo de su aparición como madrina del estreno del fabuloso navío MSC Orchestra, uno de los barcos cruceros más moderno y fastuoso que existe, hoy por hoy.

Cantidad de periodistas (unos 27 de todo el mundo) estuvimos invitados a este gran acontecimiento sucedido en Civita Vecchia, Italia hace poco, pero la posibilidad de una entrevista con la estrella se vislumbraba casi nula. Es más, diría yo en su momento, imposible.

Sin embargo, la suerte me favoreció y se dio el momento, algo insólito el poder acercarme y recordarle que años atrás hace unos 27 ya, habíamos roto el turrón al coincidir en varios eventos en La Piacetta y en Villa Borghese.

A la par, saqué mi libro “La Mitad de

Nada” donde refiero un capítulo dedicado a ella y se lo mostré. Esto me dio oportunidad para poder hacerle algunas preguntas en tono muy personal, no tratándose de una entrevista formal como hubiera imaginado, pero que aquí transcribo para los lectores de MILENIO.

Decidí empezar por preguntarle sobre su relación con México y enseguida me refirió al gran aprecio y buenos recuerdos que tiene de la familia Alemán, quienes fueron sus anfitriones durante un viaje que hizo a Puerto Vallarta sola, sin su marido. Un gran cariño guarda para ellos y destaca lo atentos que fueron todos, sin excepción.

A colación, vino el comentario de lo guapas que se conservan, tanto ella misma como Christiane Magnani de Alemán, ambas contemporáneas y consideradas por todos los tiempos entre las mujeres más bellas y distinguidas del planeta.

Mi siguiente pregunta, desde luego fue, qué hace Sofía Loren para mantener esa figura y un rostro fresco y lozano, por el cual los años parecen pasar impasibles y casi inadvertidos.



Sofía Loren.

Su respuesta inmediata (en perfecto inglés) fue, “soy simplemente feliz, me siento una mujer plena y muy afortunada, tengo unos hijos maravillosos y doy gracias a Dios por todo lo bueno con lo que me ha colmado”. “Si bien la muerte de Carlo, mi esposo, me ha causado una gran pena, estoy conforme de saber que está descansando y gozando ya de la gloria eterna”.

Seguimos charlando sobre sus recuerdos de México y lo que piensa de él como país en la ac-

tualidad. Me confesó que no ha vuelto desde entonces, pero sabe de nosotros a través de Salma Hayek, de los periódicos, de algunos amigos que viajan mucho a nuestro país y sobre todo, aplaude la gran difusión que se le ha dado a Frida Kahlo, su arte, su vida, ya que ella admira mucho a este mítico personaje, cuyo recuerdo e imagen nos representa a nivel internacional como pocos.

Por otra parte, lamenta nunca haber filmado una película en territorio mexicano, ya que se siente muy atraída por nuestras tradiciones, cultura, e inagotables atractivos turísticos.

Ameritaba igualmente preguntarle:

¿Cómo se ve Sofía Loren en la vida actual? Y me respondió con otra pregunta... ¿Cómo me ves tú? Sólo puedo decir que luce impecable, delgada, elegante, discreta y con ese gran magnetismo que la ha caracterizado siempre.

¿Te acuerdas de nuestra primera entrevista concertada por el hotelero Juan Burgos en el Fiesta Americana de Vallarta? “Claro”, me respondió, “me acuerdo perfecto, era entonces los finales de los setentas y acababa de filmar dirigida por Ettore

con su orquesta de 58 músicos en Suiza “en los días previos al concierto para los ensayos y la preparación de la gira”, comentó Stephan Rupp, de la productora que organiza el evento, aunque no quiso dar detalles “por razones obvias de seguridad”. Indican que, posiblemente, en el Auditorio Nacional de México, Streisand invitó a Julio Iglesias a subir al escenario con ella.

La mítica intérprete de *The way we were*, *Evergreen* y *People* actuará también en Viena, París, Londres, Berlín, Estocolmo, Manchester y Dublín. Y todo ya comienza en medio del escándalo provocado por los “precios exorbitantes” de las entradas, que en Suiza superan los 1.000 euros. Esta suma provocó la anulación del concierto en el estadio Flaminio de Roma. “No todas las entradas son VIP”, dijo Rupp. “Una parte de los beneficios será donado a organizaciones filantrópicas a través de la Fundación Streisand”, añadió Rupp. La artista es célebre por su firme compromiso con el Partido Demócrata y sus *feroces críticas* a Bush.



Jacques Chirac.

POR PRIMERA VEZ DESDE 1974 Jacques y Bernadette Chirac no viven a cuenta del Estado. El ex presidente y su esposa llevaban 33 años consecutivos habitando en residencias oficiales: de primer ministro, de alcalde (cuando lo conocí aquí en la embajada francesa en México y después en un festival de La Valentina en Le Relais del Plaza Athénée de París, donde también alterné con Kirk Douglas, Françoise Sagan, Rosario, Claudia Schiffer y el entonces director del hotel, Franco Cozzo) o de presidente (tuve la fortuna de atenderlo y entrevistarle en la misma Valentina—México en una cena en la que él llegó con su esposa y 60 miembros de su gabinete; le obsequié una botella Magnum de tequila Don Julio, además de varias cervezas Corona). Ahora vive en un piso de 180 metros cuadrados, junto al maravilloso Sena y frente el célebre Louvre. ¿De propiedad o de alquiler? No se sabe. A Bernadette le llevó varias semanas organizar el traslado.

A la nueva vivienda del *quai Voltaire* llegaron ya las estatuillas africanas o tainas de la colección del presidente, así como sus libros, muebles, pertenencias, sumándole también varias cajas de diferentes tequilas mexicanos y de cervezas Corona. Cuando Chirac llegó al Eliseo se encontró con que su antecesor, Mitterrand, había recuperado para él todo el mobiliario que utilizaba De Gaulle. Fue un detalle amable del viejo presidente socialista, que prefería tener muebles modernos. Se sabía que el seguro sucesor de Chirac sería Sarkozy (ser humano de gustos refinados) y que Segolene Royal obtendría el segundo sitio en las votaciones. O sea, no ganó la modernidad de Royal. Y claro: Sarkozy rompió con la tradición que encarnaba Chirac. Durante sus casi veinte años al frente del ayuntamiento de París, Chirac dispuso del que debía ser el mayor apartamento de París: mil metros cuadrados.

Y durante esa época él y varios de sus camaradas de partido y equipo municipal se vieron envueltos en conflictos inmobiliarios, acusados de servirse del parque de viviendas de alquiler protegido para alojar a amigos y correligionarios. La fortuna de Chirac y su esposa sube, según su declaración de impuestos, hasta 1.4 millones de euros. Tienen un castillo en el departamento de la Corrèze que él valora en 500.000 euros, una casa de campo en la misma zona en 60.000, una colección de obras de arte que valen 200.000 euros y acciones por valor de 415.000. Además, entre los dos y en siete cuentas corrientes distintas, tienen unos 70.000 euros más. Otra propiedad, su antiguo departamento en la *rue de Seine*, es hoy de Claude Chirac, una de las hijas del matrimonio. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx

Scola *Una giornata particolare* junto con Mastroianni”. Para esas fechas, la Loren conocía México sólo a través de nuestra historia, de los libros y relatos escuchados de viva voz de Anthony Quinn, de Elizabeth Taylor y Burton. “¿Cómo olvidar mi sorpresa al ver un país tan hospitalario y cosmopolita...?”

A mi mente vinieron sus comentarios sobre esa película y refrescamos nuestra memoria sobre cómo se sentía al respecto. Me confesó que realmente en esos días, se sentía poco confiada en el éxito de la cinta y sobre todo, su vanidad de diva, de la cual no esconde ni un rasgo pues no cree en la falsa modestia, se vio un poco frágil, debido a que le tocó interpretar a una ama de casa muy común y corriente, sin maquillaje, con ropa demasiado sencilla, en fin. Actualmente, sabe que la sencillez es un don intrínseco que la representa, aún con su aire de “estrella” de todos los tiempos.

Mujer de pensamiento profundo y muy creyente en Dios, Sofía Loren contestó a mi curiosidad de saber más sobre su franca motivación espiritual, que no esconde tampoco en ningún momento: “La vida es muy corta para vivirla atribuladamente, hay que saber vivir más en compañía de nuestras creencias, revitalizarlas y reforzarlas en todo momento. La vida eterna con el Señor es infinita y es lo que más importa; el pelear, discutir y guerrear sólo nos

lleva al desgaste, no hay nada como perdonar, transigir y reconocer nuestros errores”.

La conminé a ahondar más en esto y me dijo: “Ve cómo estamos ahora, disfrutando de la vida, de la buena charla y la convivencia entre amigos, esto es un tesoro invaluable, que el propio Dios nos brinda para vivirlo con gozo pleno, sin prisas, en paz...” Para culminar no me quedé con ganas de que me contara sus impresiones sobre su presencia en el aniversario número 70 de los estudios Cinecittà de Roma, aquellos que tantas memorias le traen en su trayectoria filmica. “Fue una gran impresión la que me invadió, emociones encontradas de nostalgia por tantos personajes y gente que ya se ha ido y con los que trabajé alguna vez”.

Y para cerrar con broche de oro, al verla ataviada tan exquisitamente por Valentino, no me restó más que felicitarla por su buen gusto, tan vigente, tan actual, el que sólo una diva de su calibre podría mantener. Confesó ante el halago, que Valentino sigue siendo su diseñador consentido, pero goza mucho “enfundarse” en prendas de la Casa Chanel, Dior, Versace y Saint-Laurent. No podía ser menos, una estrella será siempre una estrella, rodeada del glamour que merece. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

FIN DE CURSO



Cortan el listón inaugural de la muestra el licenciado Víctor García Lizama, Celeste Sáenz de Miera, el maestro Luy, Mouris Salloum George, el doctor José Manuel Orozco Garibay y Celestita.

Con *Luy*, humor universal

UNA DIVERSA GAMA de perspectivas y formas de ver a la sociedad de manera humorística, fue el común denominador de la exhibición de los mejores trabajos que los alumnos del tercer curso de caricatura del maestro Oscar M. Rodríguez, *Luy*, ofrecieron en los espacios del **Club de Periodistas de México**.

Dicha exhibición se efectuó en el marco de clausura del curso de la especialidad que tuvo una duración de ocho meses, tanto para personas adultas como para pequeños que apenas se inician en este importante género del quehacer artístico-periodístico.

Durante el evento, en el que los cinco adultos estudiantes de caricatura y los siete pequeños artistas recibieron constancias de participación en el

mismo, el maestro *Luy* se dijo satisfecho del resultado de los ocho meses de esfuerzo, paciencia y disciplina, sostenidos, de que hicieron acopio tanto los menores como él en lo particular.

Los alumnos, que por su lado se mostraron gustosos de lo aprendido durante las clases impartidas por *Luy* son: Anahí Guadalupe Canúl Pérez, Javier Martínez Bautista, Edgar Cordero Tapia, José Roberto Valdez Aguilar y Diana Correa García, en lo que respecta a los adultos.

Por el lado de los menores tenemos a: Paola Rodríguez Teopa, Leonardo Maldonado Salazar, Andrés Ruiz Ortega, Armando Castro Avendaño y los hermanos David Alejandro, Diego Aarón y Daniela Adriana Barrera Morales. **VP**



Nuestra compañera Celeste Sáenz de Miera hace el elogio de los atributos artísticos y periodísticos del maestro Luy (al centro). Les acompaña el licenciado Víctor García Lizama.

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

DESEMPLEO NEGRO

Leo este dato inquietante: "En los últimos 30 años, más de un millón de personas, en forma acumulada, han sido despedidos de sus empleos en la industria petrolera de EU. Según cifras del Departamento del Trabajo, más gente ha perdido sus trabajos en la industria petrolera, que en la industria automotriz y acerera, juntas."

EUTANASIAS

¿Sabes cómo se suicidan los argentinos? Se lanzan desde la altura de su ego... y mueren de inanición en la caída.

PERROS Y PERRADAS

Aunque para mi gusto particular era más bien mamón, Maurice Chevalier (1888-1972) fue un cantante y actor de cine francés de renombre mundial. Fue el chansonnier más popular de la Europa de entre las dos Guerras Mundiales. Actuó en varias revistas con la celebre Mistinguette (neé Jeanne Marie Bourgeois, 1871-1956, "patrimonio nacional de Francia", según Colette; una vez aseguró sus piernas en tres millones de dólares de aquéllos). El famoso cantante, símbolo del París castizo, tenía muy buen humor y si a esto se le sumaba que odiaba el matrimonio, surgían frases como esta: "Lo mejor es quedarse soltero. Tienes la ventaja, cuando te despiertas por la mañana, de elegir por qué lado de la cama prefieres levantarte." A propósito, recuerdo a un viejo solterón que me explicó por qué nunca se había casado: "Prefiero vivir como rey y morir solo como un perro, que vivir como perro y morir como rey." Y otro viejo militar, al que habían desplumado en algún negocio del alemanismo, le recomendó a mi padre hace más de medio siglo, que le pedía consejo sobre cierta sociedad que le ofrecían: "Primero perro que socio minoritario."

ADIVINANZA

¿Cuál es para los argentinos el país más cercano al paraíso? Uruguay, que colinda con él.

FORTALEZAS

La tendencia es clara: las embajadas gringas ya no son sólo búnkers o castillos fortificados, sino verdaderas fortalezas. Así tendrá la conciencia el Imperio, que se sabe odiado en todas partes y sólo puede ya confiar en la fuerza bruta, el concreto reforzado, las barreras metálicas, los guardias armados, los más sofisticados equipos de vigilancia electrónica y versiones posmodernas de los fosos medievales (como las calles secuestradas de Río Nilo, Río Papaloapan, y el camellón de Reforma, aquí en Corruptitlán). Pero bueno, ni en eso tenemos el récord mundial. La embajada gringa en Irak, en construcción, a la que ya llaman "El Coloso de Bagdad", será la sede diplomática más grande y más costosa de cualquier país construida jamás en cualquier otro (para que le vayas midiendo el agua a los camotes te diré que será más grande que El Vaticano). Pero dudo que resulte suficientemente grande y segura para proteger

a sus ocupantes del caos en que chapotea esa desdichada región. ¿Y qué puedo decir del triste destino que le espera? Así como nadie podría haberle predicho a Saddam que sus fabulosos palacios terminarían por servir como meros tiros al blanco de los bombardeos aéreos gringos (y de los nintendos de CNN), así ahora no hay quien se atreva a pronosticar que esa nueva fortaleza dizque diplomática (en realidad castillo feudal del procónsul gringo y su corte burocrática) terminará algún día como cuartel iraquí (¿o iraní?), o sede de algún organismo burocrático, o -¡qué deliciosa idea!- transformada en mezquita sunnita.

Tom Engelhardt la describe así: "Ese vasto complejo arquitectónico huele a una sola cosa: impunidad imperial. No fue nunca pensada como la embajada de una democracia que ha liberado a una tierra oprimida. Desde su concepción, desde el primer boceto, fue diseñada como una suerte de centro de control digno de albergar al único 'hiperpoder' del planeta, ubicado en la mitad

de los mayores campos petroleros del mundo. Será el sueño de Washington y una idea tipo Kansas City de un palacio adecuado para hospedar a un procónsul, o mejor, un Khan americano."

LA BIBLIA

Según el catecismo argentino, la prueba de que Cristo era verdaderamente humilde fue nacer en Belén, habiendo podido hacerlo en Buenos Aires.

HERNANDO DE SOTO

No, no el economista peruano que se hizo famoso hace unos años con su tesis de "El Otro Sendero" (no el terror luminoso de Abimael Guzmán). No, no ése sino el conquistador español que anteayer cumplió 468 años de que, al frente de 600 hombres, desembarcara en la bahía del Espíritu Santo (hoy Tampa, Florida, EU). Un gusano pionero, dirían los castristas furibundos.

ACEPCIONES

En un diccionario de expresiones castizas españolas: "Ser un mamón: se dice, en sentido figurado y en tono de insulto, a quien es malo sólo por el hecho de serlo. Ser ruin, vengativo o traicionero."

CONSUELO

El director y actor de teatro y de cine francés, nacido en Rusia, Sacha Guitry (1885-1957), se casó cinco veces. Cuando su última mujer se le ponía celosa, Sacha le decía con gran sensatez: "No te pongas así, hija mía. Las otras fueron sólo mis esposas. Tú serás mi viuda." Lo cual recuerda la sabia frase de Óscar Wilde: "Los hombres siempre quieren ser el primer amor de una mujer. Las mujeres son más inteligentes: prefieren ser el último."

REGLA

Errar es humano, pero cuando te acabas la goma antes de afilar el lápiz, es que estás abusando.

MACHETAZO A CABALLO DE ESPADAS

Dice Dan Denning: "Cambiar dólares por activos en recursos naturales ya es claramente una parte central de la estrategia nacional de China y de Rusia. Esa tendencia, ¿señala el fin de la hegemonía del dólar como divisa base del sistema monetario mundial?" Tal vez, porque eso es exactamente lo que EU ha estado haciendo por décadas: quedarse gratis con la riqueza tangible del mundo, llevándose bienes reales a cambio de esa nada pintada de verde que ellos llaman "dólar". Es decir, dizque "comprando" cosas auténticas (petróleo, camisas, perfumes) y "pagando" con bilimbiques que ellos mismo fabrican a un costo prácticamente nulo. Ahora son sus grandes acreedores (Emiratos Árabes Unidos, China, Rusia, Japón, Sudcorea, Taiwán, etc.), quienes tienen cerros de bilimbiques verdes, los que están prefiriendo deshacerse de esos papelitos sin valor y adquiriendo con esas virtualidades bienes reales como minas, pozos, bosques, plantaciones, fábricas y demás.

MONEY DANCING THE DOG

Así fue el Siglo Americano: regido por el número y el signo del dinero. El compositor austriaco de origen húngaro, Franz Lehar (1870-1948), fue un autor de operetas que han alcanzado fama mundial, entre ellas, la bellísima *La Viuda Alegre*. Hacia 1935, Lehar recibió la visita del compositor gringo George Gershwin (Jacob Gershowitz, 1898-1937, autor de *Rapsodia en Azul*, *Porgy & Bess* y muchas canciones populares), quien le dijo: "Maestro, quisiera que me diera usted algunas lecciones. Actualmente gano dinero y puedo pagarle bien." "¿Cuánto ha ganado usted durante el último año?", le preguntó Lehar. "Unos 300 mil dólares." "¡Caramba!", exclamó Lehar. "Yo he ganado mucho menos." Y añadió con un dejo de ironía: "Creo que soy yo quien debería tomar lecciones de usted, señor Gershwin."

CALENTAMIENTO DEL PLANETA

Lo dice el profesor Jack Phillips: "Como uno de los 18 mil americanos con grado científico que apoyaron una petición para que EU no firmara el Protocolo de Kyoto, creo que la versión actual sobre el calentamiento global no refleja la verdad histórica, sino que está sesgada políticamente. Por supuesto que hay calentamiento global. Esto ha venido ocurriendo desde las profundidades de la Pequeña Edad de Hielo de 1700. Empezó un siglo antes que la Revolución Industrial, y de todos modos el CO2 producido por la actividad humana tiene sólo un impacto menor en el efecto invernadero; el vapor de agua tiene la mayor parte de la responsabilidad en ese fenómeno. Antes de 1700 la tierra fue muy caliente hacia el año 1000, durante la Edad de Oro del norte de Europa, y fría alrededor del año 600. La temperatura de la tierra ha estado fluctuando durante eones, y sus cambios de corto plazo se deben a la actividad del sol, no del ser humano." VP



Hernando de Soto.



Sacha Guitry.

Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A.C., fue abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A.C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y
55-12-86-61

Correo Electrónico: clubperiodmex@terra.com.mx



Con tu compra ayudas
¡Gracias!



DONAMOS EL

25%

de nuestra
utilidad

