



MAMA Y DA DE TOPES

MOURIS SALLOUM GEORGE

La sedicente lideresa sindical Elba Esther Gordillo aprovecha la coyuntura de revisión de las condiciones generales de trabajo del magisterio para incrustarse como piedra en el zapato del gobierno de Felipe Calderón. Aunque el tema salarial fue relativamente allanado con un incremento de 4.3 punto por ciento al tabulador del SNTE (no el 5.5 que pretendía), la dirigente ensaya una prueba de fuerza contra la SEP, manteniendo abiertas demandas económicas -homologación y rezonificación entre ellas- que implican un monto de más de cuatro mil millones de pesos. Blandiendo cínicamente la factura electoral, la chiapaneca sigue mamando y dando de topes. (Pág. 3)

Reforma del Estado

¿Coartada o imperativo?

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

El proyecto de Reforma del Estado ha quedado en manos de los que lo contrarreformaron por consigna del **salinato**, dato suficiente para sospechar que se trata de una mascarada. En la iniciativa, sin embargo, alcanza su más vasta dimensión la urgencia de revisar el Poder Judicial de la Federación, que se ha convertido en un muy poco confiable fiel de la balanza entre los poderes Ejecutivo y Legislativo. La llamada **Ley Televisa**, cuyo análisis inicia la Corte el 21 de mayo, será el indicador de la voluntad de democratizar el sistema político. (Pág. 4)

Fox y Espino

Locos de Dios de la "Teocracia panista"

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

Antes de irse, **Baby Bush** intenta resucitar a los putrefactos Vicente Fox y Manuel Espino -dos **Locos de Dios**- para frenar el ascenso irresistible del presidente venezolano Hugo Chávez, empleando como ariete a un PAN que abandonó sus ideales fundacionales para convertirse en agente trasnacional al servicio de la Organización Demócrata Cristiana de América, a su vez instrumento del ex presidente español José María Aznar. (Pág. 8)

Nuevas abyecciones y preservación del absurdo

DR. JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY (Pág. 7)

FORO NACIONAL

Miedo al disenso como muerte de la democracia

CONVOCATORIA (Pág. 21)

En este número:

Manuel Magaña C.	Pág. 10	Vicente Monroy	Pág. 23
Carlos Ramírez	Pág. 12	Pedro Echeverría	Pág. 24
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 13	Fausto Fernández P.	Pág. 25
Pino Páez	Pág. 14	Jorge Santa Cruz	Pág. 25
José Alberto Villasana	Pág. 15	José Manuel Flores	Pág. 26
Juan Ramón Jiménez	Pág. 16	E.Castillo-Pesado	Pág. 28
Fidel Castro Ruz	Pág. 19	Guillermo Fárber	Pág. 30
Patrick Cockburn	Pág. 20		
Tariq Ali	Pág. 20		
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 22		



CON SU SENTIDO TRÁGICO de la vida, los griegos atribuyen al rey Pirro haber reaccionado a las adulaciones por su dolorosa victoria en la guerra de Ascoli: "Con otra victoria como ésta, estoy perdido".

En el México de nuestros días, convertido en el gran Guanajuato donde la vida no vale nada, los improvisados estrategias gubernamentales en la guerra declarada por los cárteles de la droga no son capaces de reflexionar de manera realista sobre los cruentos resultados del combate y, con un optimismo digno de mejor causa, blasonan la invencibilidad del Estado.

"Guerra perdida", le llaman los especialistas en la materia, argumentando que el gobierno se lanzó al vacío sin paracaídas: Privilegió el aspecto puramente policial del problema y eludió las implicaciones culturales, sociales, políticas y económicas que conforman la intrincada madeja del colosal desafío.

Hace unos días, el subprocurador de Justicia de Nuevo León, Aldo Fasci Zuazua, tuvo un rapto de sinceridad y llamó al complejo fenómeno por su nombre: **Narcopolítica**. Fue puesto en cuarentena mediática por sus jefes, pero alguien recordó que el ex gobernador de aquel estado, Jorge Martínez Treviño, denunció en su momento la creciente penetración mafiosa en las estructuras policíacas, militares, empresariales y políticas, y el funcionario fue rehabilitado. Con no ser nuevo, ese es el verdadero quid de la cuestión.

En su discurso sin método, la "estrategia" estatal ha quedado reducida al mero voluntarismo personal, vano recurso con el cual no se llega lejos: Si existe -como es absolutamente posible que exista-, "narcopolítica", lo pertinente sería empezar por detectar a los políticos involucrados en el rentable pero tétrico negocio, y obrar en consecuencia. Otra cosa es disparar ruidosas chinampas verbales.

Desde tiempo ha, es del dominio público que la agencia antinarcóticos estadounidense tiene en lista negra a ex gobernadores, gobernadores en activo y ex miembros del gabinete presidencial, y que campañas electorales son financiadas con donaciones de los narcotraficantes.

Hace menos de dos años, una interceptación de droga en Ciudad del Carmen, Campeche, condujo a los nombres de funcionarios del **foxiato** presumiblemente implicados en la trama del embarque; en ese periodo, fue asesinado en Sinaloa un candidato a diputado local y legisladores federales sonorenses fueron atentados poco después. Cuando el río suena...

La semana pasada fueron ejecutados en Veracruz cuatro escoltas que custodiaban a los hijos del gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, y horas después fue acribillado en esta entidad un comandante de la Procuraduría de Justicia estatal. Por lo menos un juez y un magistrado federales asignados en Edomex fueron abatidos recientemente.

En vez de esperar a que se nos diseñe un Plan Colombia; en lugar de declararnos potenciales víctimas del martirologio o inventar dudosos héroes a bote pronto, es llegada la hora de que el nuevo gobierno eche mano a instrumentos de inteligencia estatal para reformular sus tareas. Los misiles de saliva tienen mucho efectismo, muy poca efectividad. Como lo estamos viendo. **VP**



VOCES D **El Periodista**
CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

- | | |
|------------------------|----------------------|
| YURI SERBOLOV | ALFREDO JALIFE-RAHME |
| ARTURO KEMCHS | LUIS CANTÓN ZETINA |
| ÓSCAR DEL RIVERO M. | MIGUEL ÁNGEL FERRER |
| LUIS ALCAYDE CARMONA † | FRANCISCO LIGUORI † |

- HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

- CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
RAFAEL LUVIANO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 162
Fecha de impresión: 16-31 de mayo de 2007.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México
Despacho Basilio Arredondo
Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).
Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).
(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Cría cuervos y te sacarán los ojos

SOLÍAN SENTENCIAR los escolásticos, que la letra con sangre entra. Un viejo pero jovial docente, español que en su honrado exilio en México logró ser asimilado en la Secretaría de Educación Pública, don Carlos Sáenz de la Calzada, acaso inspirado en sus coterráneos los Machado, modificó la sentencia: La letra, con sangre entra... "pero con sangre de maestro".

Ese humanista llamado a la conciencia del educador, metáfora cruel pero atinada, no está por demás en horas en que se festeja en México el Día del Maestro. Los auspicios, sin embargo, no están para celebraciones. En las sombrías secuelas del conflicto que tiene como centro de gravedad la Presidencia de la República, las relaciones peligrosas impregnan de señales ominosas el espectro político y amenazan con ahondar aún más la crisis ya de por sí profunda.

La ensoberbecida sedicente lideresa magisterial Elba Esther Gordillo Morales, que desde siempre ha empleado para sus perversos fines personales el control del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, aporrea los tambores de guerra ni más ni menos que contra el presidente Felipe Calderón Hinojosa, en desmesurado afán de ensanchar sus productivos pero ilegítimos privilegios caciquiles, invariablemente obtenidos con base en el chantaje.

La ocasión se la ofrece a la altanera chiapaneca -cuyo título de maestra está bajo fundadas sospechas- la revisión de las condiciones generales de trabajo de los mentores sindicalizados, cuyo eje es el aumento salarial que tradicionalmente se anunciaba el 15 de mayo. En el estire y afloje de la ríspida negociación, está la demanda de la dirigente de un 5.5 por ciento de incremento, contra menos de cuatro por ciento que la SEP está dispuesta a conceder, pero el punto neurálgico no es precisamente ese, sino la exigencia de cuatro mil millones de pesos supuestamente por concepto de rezoñificación.

En días previos al conocimiento público del pliego petitorio, en entrevista televisada, Gordillo Morales, confiada en sus vínculos personales con el jefe del Ejecutivo, no pudo disimular su hostilidad hacia la secretaria de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota. Desde entonces quedó claro que la tarea de la Comisión Nacional Negociadora de la SEP no sería miel sobre hojuelas. En efecto, el 11 de mayo, la dirigente ordenó el retiro de sus representantes de la mesa de negociaciones. En reuniones posteriores, sus delegados no han abandonado su intransigencia.

En estricto rigor, la cuestión no se reduce a la simple negociación laboral. La "maestra" es experta en fabricar problemas para vender soluciones. El problema tiene vertientes varias: La señora empezó a divulgar desde octubre de 2006 que, a cambio de sus servicios electorales, el gobierno se comprometió a asignarle 42 mil millones de pesos diferidos al sexenio que corre. Pretendió, además, como franquicia, la titularidad de la SEP, infructuosamente. El 1 de mayo se anunció el aumento salarial de 4.5 por ciento a la burocracia adscrita a la FSTSE, cuyo liderazgo la dirigente ha querido arrebatarse al diputado Joel

Ayala Almeida. El beneficio otorgado a éste, a su juicio, no puede ser mayor que el que ella cree merecer. Se adjudicó la maternidad de la reforma a la ley del ISSSTE, pero los congresistas, entre ellos los del PAN, pusieron candados contra la eventualidad de que la gestión financiera del régimen pensionario sea botín de dirigentes sindicales, etcétera.

Al conflicto concurre tangencialmente otro ingrediente que enerva el ánimo de la belicosa provocadora: El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación acaba de revocar un acuerdo por el que el Instituto Federal Electoral se negó a investigar el origen corporativo de su partido, Nueva Alianza, sustentado ese supuesto en revelaciones de su ex colaborador Noé Rivera Domínguez, quien denunció el reclutamiento forzoso de maestros por la Asociación Magisterial Ciudadana, que él dirigió y que fue el pie de cría del Panal.

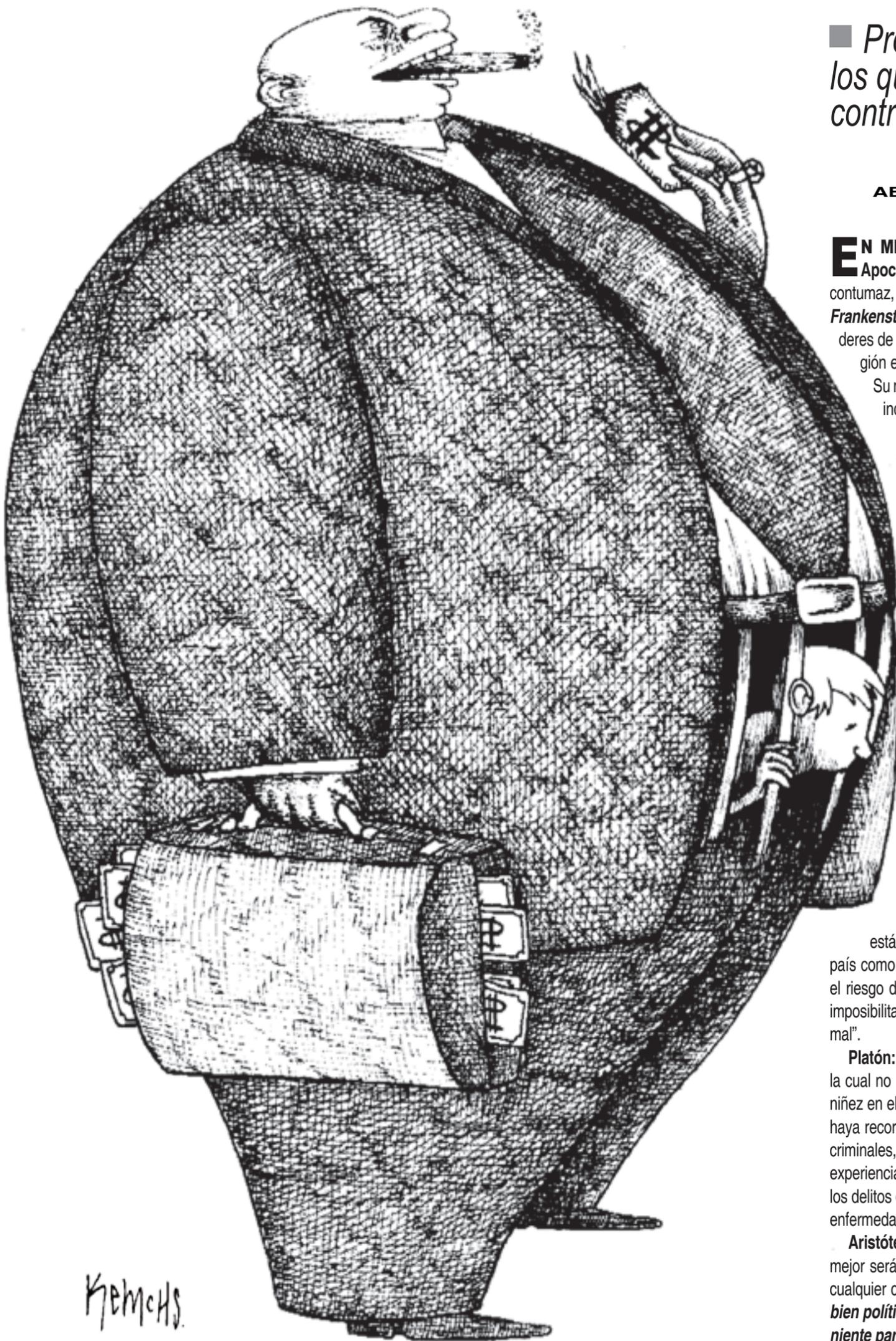
Hay, pues, razones bastantes para esperar un artificial sobredimensionamiento de la crisis política. Pero se afirma que las crisis son también oportunidad: Acaso ésta sea la

del presidente Calderón para poner orden en casa. Después de todo, la conseja popular dice que "no hay borracho que coma lumbre".

Contra empoderamientos ficticios, está el poder constitucional. Es cosa de ejercerlo. **VP**



¿Coartada o imperativo?



■ *Proyecto en manos de los que maquinaron la contrarreforma*

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN MÉXICO, LOS CUATRO alucinantes jinetes del Apocalipsis son seis: Un clero político mundano y contumaz, un duopolio televisivo prostibulario y rapaz, un *Frankenstein* electoral privatizado y acerdado, y los tres poderes de la Unión amafiados contra sus mandantes: Su religión es la indecencia. Su *modus vivendi*, la corrupción. Su manto de Noé, la impunidad, y su rehén, una nación indefensa y, hasta ahora, casi sadomasoquista.

El fétido caldo de cultivo de la decadencia del sistema político mexicano, radica en la existencia de una Constitución cuyos remisos custodios - para eludir su recta observancia-, aseguran fue "escrita con las patas"; un Estado desdentado, un gobierno faccioso y sectario que hace de la República territorio descampado, propicio al latrocinio y al lenocinio; una iniciativa privada, privada de iniciativa patriótica y fecunda; una partidocracia empedernida y enfangada, y un ciudadano sin ciudadanía real y sin esperanza, y acaso ya sin nacionalidad y mucho menos nacionalismo.

Isócrates recomendaba: "No domines menos sobre ti mismo que sobre los demás, y cree que no hay cosa más digna de un rey, que el no ser esclavo de ningún deleite".

Jenofonte hizo decir a Herión: "Has de saber ¡oh, Simónides! que los tiranos... no gozan en modo alguno las fiestas públicas, porque ni está exento de peligros para ellos el ir donde no hayan de ser más fuertes que los circunstantes, ni están lo suficientemente seguros los asuntos de su país como para marcharse confiándolos a otros, pues existe el riesgo de que a un tiempo queden privados del mando e imposibilitados de vengarse de quienes les hayan hecho el mal".

Platón: "El juez gobierna las almas por miedo del alma, a la cual no podemos reclamar que se haya formado desde la niñez en el trato y familiaridad con otras almas malas, ni que haya recorrido personalmente toda la escala de las acciones criminales, solamente con el fin de que, basada en su propia experiencia, pueda conjeturar con sagacidad en lo tocante a los delitos de los demás, como el médico con respecto de las enfermedades corpóreas".

Aristóteles: (Bien común): "Es evidente que el régimen mejor será forzosamente aquel cuya organización permita a cualquier ciudadano prosperar más y llevar una vida feliz. *El bien político es la justicia, que consiste en lo más conveniente para la comunidad*".

Teofrasto: “La pasión más dominante y peligrosa entre los que ocupan los primeros puestos de un Estado popular no es ni siquiera el deseo de lucro ni el afán de mejorar sus rentas, sino la impaciencia por engrandecerse, enalteciendo su autoridad y fundando, si pueden, **un poder soberano sobre la ruina del poder del pueblo**”.

Demóstenes: (Corrupción) “Una vez que Filipo hubo atesorado numerosas riquezas, no ya las gastó rápidamente, sino que las tiró y dilapidó, pues era el peor administrador de todos los hombres, y no sólo él, sino también los de su corte. Absolutamente ninguno de ellos sabía vivir como es debido ni regir con prudencia su casa; de lo cual era culpable Filipo, tan insaciable como manirroto, que todo lo hacía con ligereza. **Casi todos los hombres disolutos, depravados y audaces de entre los bárbaros y helenos se reunieron en Macedonia y pasaron a llamarse ‘Amigos de Filipo’**”.

Cicerón: “No hay nada más ruinoso para las ciudades, nada tan contrario al derecho o a las leyes, nada menos civil y más inhumano, **que el usar de la violencia en una república ordenadamente constituida**”.

Siembra en el páramo

¿A cuántos tejados hacen añicos esas piedras filosófico-políticas que por ahí releen en sus horas de nostalgia y de tristeza los románticos de la democracia? Póngalo usted del tamaño de los terremotos que en 1985 devastaron la ciudad de México. Esas perlas de sabiduría política ya no se buscan ni se recolectan en los planteles educativos mexicanos, donde **historia y civismo** han sido exorcizados como mitos geniales por los **yuppies** engolfados en un falso especialismo y una más falsa “excelencia” académica.

¿Dónde, pues, cree usted que dimos con ellas? Aunque usted no lo crea, en la biblioteca de la “nueva” Suprema Corte de Justicia de la Nación, que, por algún olvido involuntario, dejó intacta el golpe de Estado judicial asestado por el ex presidente suplente Ernesto Zedillo Ponce de León, el 31 de diciembre de 1994.

Recuérdese: Aunque visiblemente asustado, a Zedillo no pareció tomarlo por sorpresa el llamado **Error de diciembre** de 1994. No podía sorprenderlo, porque el tal error era un acierto rigurosamente maquinado por los especuladores privados y gubernamentales, nacionales y extranjeros, desde la primavera de ese año.

Por eso fue que, apenas a cinco días de haberse instalado en Los Pinos, mandó al Senado de la República su iniciativa para echar a la calle a los ministros integrantes de la Corte, y sustituirlos con una nueva comalada de jueces obsecuentes y concupiscentes con y en el modelo neoliberal ya a pleno galope. Todo, en nombre de “la seguridad y la procuración de la justicia”.

Las máximas de los clásicos que transcribimos arriba, fueron amorosa y profesionalmente recopiladas, ordenadas e impresas por el ministro de la SCJN y presidente de la Academia Mexicana de Derecho Político, don Alfonso Francisco Ramírez. Para cotejar nuestro hallazgo, acudimos a la biblioteca de la Escuela Libre de Derecho y confirmamos que ahí están, un tanto empolvados por falta de consulta, los dos tomos que **Editorial F. Trillas** obsequió (1962), como joyas invaluable, a los interesados en esas materias.

No fue casual la elección de la Escuela Libre de Derecho para nuestras pesquisas. Por esta institución exhiben sus títulos de abogados, por ejemplo, dos adelantados pupilos, por orden cronológico, el ex secretario de Gobernación del “primer gobierno democrático



Ernesto Zedillo: golpe de estado judicial.

de la historia de México”, Carlos María Abascal Carranza, y Felipe Calderón Hinojosa. A mayor abundamiento, en el registro académico del establecimiento aparecen nombres de profesores o autores de la talla del reciente ministro presidente de la SCJN, Mariano Azuela Güitrón. De ese pozo de ciencia y conciencia (**Antología del Pensamiento Político**) debido a don Alfonso Francisco Ramírez, ¿qué abrevaron maestros y alumnos para fertilizar y honrar el

ejercicio de la política y la judicatura? A la luz de los hechos actuales, parece que muy poco; por no decir que nada.

¿Reformar lo contrarreformado?

El tema de nuestros días, es la **Reforma del Estado**. Es por lo menos curioso: Uno pensaría que, después de los movimientos de Independencia, de la Restauración de la República y de la Revolución de 1910, estamos ante la mayor potencial hazaña del siglo XXI mexicano. Si uno se atiene a los contenidos del “debate” público en los medios de comunicación, resulta que no es así: Un proyecto cuyos simples enunciados condensan ideas-fuerza para intentar la salvación nacional, apenas si merecen algunas líneas o algunos segundos en los medios impresos y electrónicos. Qué tal el aborto, el **voyeurismo** desenfrenado, las ñoñeces incesantes del poder público como espectáculo, y el morbosos recuento cotidiano de las víctimas de la barbarie.

Esa indiferencia colectiva frente a iniciativa de tamaña magnitud, evidentemente inducida, tendría dos explicaciones al igual de perversas: 1) el **gatopardismo** de la “clase” política ya tiene harta a la sociedad que no cree en cambios cosméticos o regresivos a nuestro andamiaje institucional, y 2) los **poderes fácticos** no están dispuestos a permitir la restauración de los auténticos **poderes constitucionales** que caracterizan a todo sistema republicano.

En cuanto al primer punto, no faltan razones al escepticismo: Los autores-actores del proyecto -si uno revisa a vuelo de pájaro el reparto de roles-, son en su mayoría los mismos que en los últimos 25 años en el Poder Legislativo federal o de los estados, ahora como repetidores en el Congreso de la Unión o reciclados en la burocracia administrativa, cumplieron mansamente el papel de “legitimadores” de los designios



Ministro ponente Sergio Salvador Aguirre Anguiano.

tecnocráticos que condujeron al socavamiento y a la distrofia del Estado nacional, popular y revolucionario. Mientras no lo certifique un siquiátra, es difícil pensar que, convertidos al patriotismo, están haciendo un verdadero ejercicio de catarsis. ¿Cómo creer en su voluntad de reformar lo por ellos contrarreformado?

Respecto del segundo punto, será difícil romper la ilegal, ilegítima y patológica simbiosis político empresario-empesario político en la que se ha montado el predominio de la nueva casta plutocrática (un estado dentro el Estado), dispuesta a vender cara su derrota en un eventual cambio de la correlación capital privado-Estado. Que las cúpulas empresariales hayan habilitado desde 2006 a cien perros guardianes en las cámaras del Congreso de la Unión para “marcar” a los legisladores, es un dato más que suficiente para evaluar desde ahora los alcances de la aventura reformadora.

La simulación como paradigma

Es cosa sabida que, en las llamadas **democracias representativas**, reacias a transformarse en **democracias participativas**, los códigos moral y ético cambian de retórica pero no de dirección: Nunca se corresponden el código mítico y el código práctico. De repente, el **stablishment** se siente advertido por los riesgos a su supervivencia. Entonces, finge ciertas

concesiones a segmentos moraloides para satisfacer su **tartufismo**. Es cuando “los medios de comunicación, en las sociedades contemporáneas de masas, desempeñan papeles destacados en las **cruzadas de purificación**. Estos medios son una industria que requiere un flujo interminable de material llamativo, cuya valoración puede ser bastante simple para los que procesan las noticias y para el público. El soborno está hecho a la medida para los medios de comunicación en una sociedad democrática y estratificada. **Combina la afirmación**

de autoridad con las delicias de atacarla”.

El **modus operandi** de esas “democracias” es bastante rudimentario pero suficientemente funcional a sus fines: Se dan como soporte jurídico una gelatinosa mezcla de **lex imperfecta** y **lex simulata**, pactadas convenientemente por los poderes Ejecutivo y Legislativo. De su gaseosa y capciosa interpretación se harán cargo los jueces de consigna y lo harán con creces. No faltaba más.

El **salinato** terminó siendo un experto en ese tipo de siniestras simulaciones: El 30 de noviembre de 1994, por ejemplo, último día de su mandato, Carlos Salinas de Gortari promulgó una reforma al artículo 21 de la Constitución (con sus correspondientes en los códigos federales y con posterior extensión al artículo 105 constitucional), publicada 32 días después por el **zedillato**. Se trataba, obviamente, de “la procuración y la administración de la justicia”.

El asunto no tendría mayores bemoles, si no fuera porque con esas reformas se re-tipificaron algunos delitos económicos y, ahora, éstos pasaron a la categoría de **no graves**. Es el escudo que, desde entonces, blindó a particulares y funcionarios públicos practicantes y usufructuarios de la **economía criminal**.

Hace poco más de un año, en su condición de presidente de la directiva de la Cámara de Diputados, el panista Juan de Dios Castro, quien pasaría por la consejería jurídica de la Presidencia de la República y ahora la gira de encargado de los derechos humanos en la Procuraduría General de la República, interpelado sobre la manga ancha que se le dio a la corrupción con aquella reforma, deploró el error cometido por



Enmascarando el dolor (Grabado de José Guadalupe Posada)

las bancadas del PAN: Después de conejo ido, pedradas al matorral. Nada se hizo para enmendar el yerro.

Jurisprudencias “a la carta”

Con datos al canto, podemos aventurar que, desde 1988 -año del primer descomunal fraude electoral de las últimas dos décadas-, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha parido unas 255 jurisprudencias -a qué abundar en la infinidad de tesis para llegar a esa figura jurídica- derivadas de juicios de amparo, acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales.

Cuando el ministro presidente de la Corte saliente, Mariano Azuela Güitron, so capa de justificar la negativa de investigación de oficio de la violación del voto público en 2006, aseguró que el artículo 97 constitucional estaba “escrito con los pies”, apenas exhibió una astilla del pavoroso **iceberg**. Con 255 nuevas jurisprudencias, se supondría que el sistema judicial estaría rechinando de limpio y podría ser modelo universal de justicia. Si uno le pregunta a Transparencia Internacional o a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; a las corporaciones empresariales o al ciudadano común encuestado, responden que no es así: Que la injusticia es el peor estigma del sistema político mexicano.

Lo que resulta pertinente e imperativo observar -aquí el dato cuantitativo exacto, aunque necesario parecería alegórico-, es que, en más de dos décadas de neoliberalismo, jueces, magistrados y ministros, cada cual en su estancia respectiva -así sea haciéndose bolas con tesis derogadas- han dictaminado la inconstitucionalidad, si no de leyes en su contenido total, sí de numerosos artículos de mandatos jurídicos aprobados por el Poder Legislativo y promulgados por el Ejecutivo. Que, en los juicios de amparo, se siga tomando a título de fe la decimonónica y poco democrática **Fórmula Otero**, es lo de menos. Lo grave es que, a pesar de la inconstitucionalidad subyacente, al Congreso de la Unión “le valga” y no proceda a reparar el régimen legal por lo menos en los textos específicos denunciados.

“En este pueblo no hay ladrones”

Del inimaginable “castillo de la pureza judicial”, en tiempos recientes hemos visto desde las tortuosas navegaciones en el ámbito electoral (**Amigos de Fox**, **Pemexgate**, fraude de 2006, etcétera; todos impunes), o el desconocimiento de personalidad jurídica a sindicatos como terceros perjudicados en litigios legislativo-laborales, hasta las blandas sentencias a narcotraficantes o la liberación de hampones que reconocen *motu proprio* su implicación en conjuras políticas, mientras que a luchadores sociales y políticos se les asestan feroces condenas como para que terminen de purgarlas sus nietos, como si éstos fueran deudores de anatocismos totalitarios.

Hoy estamos en dos coyunturas de suyo definitivas del quehacer judicial: Los cientos de miles de recursos de amparo interpuestos por burócratas contra la llamada **Ley Gordillo**, que prefigura un nuevo atraco, ahora a los fondos pensionarios de los servidores del Estado, y la discusión y votación de la ponencia sobre la **Ley Televisa**.

Al margen del proceso en torno a la **Ley Gordillo** y de “la

línea” que se pretenda tirar a la resolución de los jueces de la causa para unificar criterios, de suerte que los fallos no devengan Torre de Babel, los plazos en los diversos escalones del procedimiento dejarán un ancho periodo de resistencia política que seguirá poniendo a prueba la gobernabilidad democrática.

Otra cosa es la **Ley Televisa**, aprobada por sospechosa unanimidad en la Cámara de Diputados y por forzada mayoría en el Senado, factor éste que dio pie a la acción de inconstitucionalidad promovida por el número requerido de senadores (48) para hacer posible el ingreso de ese recurso en la Corte.

Cumplido el controversial proceso legislativo correspondiente, trascendió, a toro pasado, un documento de medio centenar de observaciones cautelares que la Dirección Jurídica de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes habría entregado previamente a la Presidencia de la República, del que hasta ahora no se sabe si fue puesto en conocimiento de Vicente Fox. Para el caso hubiera dado lo mismo, habida cuenta el analfabetismo jurídico del díscolo mandatario y su compromiso, compartido por partidos políticos, con el duopolio televisivo, a cambio de favores electorales, según lo acaba de reconocer explícitamente el **hombrecito** ex secretario de Gobernación y coordinador de la bancada del PAN en el Senado, Santiago Creel Miranda. Aún más, el foxiano procurador General de la República, Daniel **Fenomenal** Cabeza de Vaca, requerido por la Corte para responder a la acción de inconstitucionalidad, no tuvo empacho en reconocer, aunque fuera



Nada aprendimos del sacrificio popular
(Fragmento de mural de José Clemente Orozco).

tímidamente, que había elementos que acreditaban la demanda de los senadores promoventes.

De entrada, el ministro ponente sobre esa materia Sergio Salvador Aguirre Anguiano -aunque a decir de los detractores de la ley de manera insuficiente-, ha predictaminado que algunos aspectos de la legislación son, efectivamente, inconstitucionales. El expediente entra en su ruta crítica el 21 de mayo.

Lo que está en juego en ese trauce jurídico-político, no son sólo la actuación y la fama pública de los legisladores que votaron afirmativa-

mente el dictamen de la ley -¿quién no vio el ora abyecto, ora dictatorial espectáculo de los coordinadores parlamentarios en las reuniones de comisión y en las sesiones plenarias?-, algunos de los cuales permanecen en el Congreso, ahora en cámara diferente; sino la confirmación de que el Poder Legislativo mexicano es poco dado a tomar en serio los superiores intereses de sus electores, de la sociedad y la República, y sobrado en complacencia con los intereses monopólicos del sector privado, siempre insaciable.

Estado de utilería

En medio de ese sórdido juego de espejos y de pruebas de fuerza, está, palidecido, el proyecto de **Reforma del Estado**. Tantas ganas tiene el **calderonato** de que la iniciativa llegue puerto -cualquiera que éste sea-, que los legisladores panistas la están impugnando... por cuestiones de reglamento terciario de la ley respectiva -aprobada para dar curso a los debates sobre la reforma rectora-, de plano baladíes, inanes; mientras que otros, ayer senadores, hoy diputados como el frívolo Federico Döring Casar, merodean en los pasillos y cubículos de la Suprema Corte tratando, con su tacto de artillero, de persuadir a los ministros de que echen abajo la ponencia de Aguirre Anguiano.

¿A quién beneficia el crimen? Es la primera pregunta que se hacían los detectives clásicos al acudir a la aclaración del asesinato en turno. Es la misma interrogación que es preciso hacerse frente a la pugnaz oposición a la Reforma del Estado. Los más recientes ensayos sobre la **Economía criminal (Los delitos de cuello blanco)** implantada en países latinoamericanos (el de Argentina está desde hace casi 25 años en la biblioteca del Instituto de Ciencias Penales de la Procuraduría General de la República, sin que nadie lo consulte), establecen que la desestabilización política es obra siniestra de los depredadores que toman al Estado en rehén para cumplir sus oscuros fines. Siempre es más preferible un Estado de utilería y de uso, que uno que represente de veras y encauce la energía popular.

Es la salvaje y sanguinaria estrategia que acometen furiosamente en estos días en México -con un pacto confabulatorio no escrito-, los chacales que pretenden seguir medrando en la podrida ubre de la **cleptocracia**, cualesquiera que sean sus exclusivas ciudadelas de impunidad, sus cremas faciales o sus mortíferos **cuernos de chivo**. Y todavía, como viejas chimoleras, andamos a la greña por el aborto o desgarrándonos las vestiduras por los encuerados del Zócalo. A diversionistas y divertidos ni quien nos gane. Cualquier chico rato le quitamos la chamba a

Niurka, mientras los cadáveres de nuestros hijos hacen cola en el cementerio o sus cabezas quedan expuestas al heroico ataque de los zopilotes. **VP**



El **hombrecito** Creel Miranda

Nuevas abyecciones y preservación del absurdo

JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ASISTIMOS A LO MÁS depurado de lo absurdo. Lo hacemos con la idea de que el absurdo no es solamente un estado extraño donde se pierde el sentido. El sin sentido como entraña del absurdo va de la mano con lo perverso. Una suerte de perversión que solamente se comprende cuando las acciones que determinan el sin sentido originan los males que dañan al conjunto social. Eso que se puede llamar "política del absurdo" como política de la muerte. Prefiero llamarla por su nombre: "la política que mata lo viviente de la vida, 'política de la muerte'".

Como sostiene Agamben, el fin de la política debe ser la preservación de la vida. La vida animal se conduce de acuerdo a los fines propios de cada una de las especies. Orienta su acción instintiva a cuidar los medios que sustentan la continuidad de la forma específica. Los animales no hacen ni más ni menos que lo que ordena su naturaleza. Por eso, hablar de una política de los animales resulta extraño. Pero hablar de una política hacia los animales es otra cosa. Si nos alarma ver que las especies están en peligro de extinción en todas las latitudes, más nos alarma la política que extermina las esperanzas de vida de los seres humanos.

Cuando la condición de ser persona se deshumaniza a la luz de políticas de la muerte, la putrefacción hace se presencia en el escenario. Algo se pudre con cada política de la muerte. La política económica que genera una acumulación de pobres. La política pública que orienta el sentido de paz y seguridad por medios militares, generando más violencia. La política social que apela a las limosnas para frenar la denuncia de su fracaso. La política de la muerte en materia de salud promoviendo medicamentos caros, hospitales de mala calidad, y sobre todo aseguramientos demagógicos de una salud que se apaga día a día en el conjunto del tejido social. Algo se pudre en la política de la muerte. Giorgio Agamben denuncia que la política de la muerte expresa lo que se cadaveriza: la esperanza de la vida, el orden de la vida, la vida al servicio de potenciar la vida. Y eso es lo que está sucediendo en la suma de abyecciones, sin sentido, absurdo, que se van apilando en el teatro del gobierno actual.

Por un lado, la abyección de alcanzar la paz y la seguridad por medio de un militarismo insolente. La política supone que el objetivo del ejército es perseguir el narcotráfico en todo el territorio nacional. Convierte a los militares en policías, supervisores de la policía, interventores de la seguridad. Lanza a las calles de pueblos y barrios las tanquetas. Soldados empuñando armas de alto calibre patrullan acequias, entran a casas, y capturan algunos narco menudistas. A veces un despistado consumidor de marihuana. Pocas, a verdaderos lugartenientes. Y menos si se trata de narco

políticos cuyos intereses hay que proteger. O al menos dejar intocados.

Lo abyecto no es el ejército mismo; pues es un instituto armado surgido de las filas revolucionarias, leales al pueblo y entregadas a servir al pueblo. Lo abyecto es una política que confunde las esferas y convierte al instituto armado en un cuerpo policial susceptible de violar garantías individuales. Y sobre todo, sujetarlo a una guerra donde los propios soldados comienzan a perder la vida. Quizá lo más abyecto es afirmar que esos soldados son héroes de la patria, como si se tratara de Morelos, Guerrero, Mier y Terán, Ocampo, Zaragoza, o el mismo Porfirio Díaz en sus momentos de gloria ante el invasor francés. Lo abyecto es una política de estado que conduce a más violencia, muerte, y temor entre la población. Lo abyecto en el absurdo es usar promocionales donde los niños se jactan de la medida mediante frases donde el pequeño sabio (futuro politólogo), le dice a su papá "ahora si los están agarrando pa', ¡son narcos! Y eso está bien ¿no pa'?", mientras el padre aplaude la sabiduría del pequeño.

No se trata de ir en contra de la paz y seguridad. La pregunta es ¿Por qué no se detiene a los verdaderos capos? ¿Por qué comienza el narco a rebasar a los militares? ¿Por qué no se dice que en el país opera ya un estado de excepción? Y el riesgo de que los derechos humanos sean vulnerados en nombre de una seguridad que el ejército no está obteniendo.

Otro proceso de la política de muerte es el cinismo político. Sabemos claramente lo que ha declarado la auditoría fiscal de la federación. Lo graves hechos que se imputan a la administración del ex presidente Vicente Fox y su inefable pareja, han dejado de ser suposiciones. Millones de pesos desaparecidos, concesiones a mega empresarios, licitaciones fraudulentas, y una grotesca mofa del bien común a través de la permisividad fiscal donde los más ricos no pagan impuestos, o apenas pagan mientras el resto de la población sobrevive pagando y millones de parias se mueren de hambre. Abjecto ese régimen a todas luces. Y el jinete ahora cabalga hacia Venezuela a dar clases de democracia cuando ejerció el mando para dismantelar la democracia al hacer todo para que su candidato 'ganara' la silla presidencial. Lo más abyecto es que haya impunidad; que no se haga nada. Es más, que el presidente actual felicite y salude a su ex



amigo desde las tierras de Guanajuato, tierra donde momifican las esperanzas de vida.

No podemos abandonar las líneas sin la denuncia final. Porque es el final de otra abyección ligada a la muerte. En el momento en que la Ley de Radio y Televisión es revisada, (ahora bajo el arrepentimiento infantil del ex secretario y ex candidato presidencial, ahora senador Santiago Creel, que reconoce que fue una ley mal hecha y bajo presiones en tiempos electorales), lo abyecto es que se trate de una revisión ligera donde lo hondo del sentido de la ley es dejar fuera de competencia a los que no tienen dinero para comprar el espacio radio eléctrico, la digitalización, las concesiones televisivas.

Abjecto porque las comunidades indígenas se comunican por medio de la radio local en zonas de montaña, entre pueblos alejados, en espacios donde priva la miseria. Abjecto porque no se dice abiertamente que los duopolios podrán comprar las concesiones y dentro de veinte años renovar la compra, significando la tenencia de un espacio que es propiedad del estado. Vale decir, las concesiones se privatizan. Los indígenas y pueblos quedan incomunicados. Los más pobres no entran al juego. Y se legitima el monopolio de los medios de comunicación, que entonces quedan

en manos de pocos mexicanos. Dueños de la desinformación, la inconciencia, los contenidos babiecas, y sobre todo, de los espacios tele- tecno -comunicativos que ahora están a la venta: sí, el espacio tele-radio-eléctrico será para unos cuantos. ¿Hasta dónde se atreverá a llegar la Suprema Corte de Justicia de la Nación? Si el fallo es *light*, entonces se habrá consumado una abyección que se fraguó también en el sexenio anterior.

Al elaborar este comentario, veo con alarma la abyecta postración de la justicia una vez más, pues el pobre, victimado, dolido, acabado, empresario Carlos Ahumada, queda en libertad. Seguramente están felices quienes abogaron por su causa; quienes filtraron los videos del escándalo. Pero más abyecto es que el mismo "empresario" diga que contribuyó con su granito a destruir a Andrés Manuel López Obrador. Abjecto, no porque el candidato López Obrador no sea el presidente legal de todos los mexicanos; o porque de acuerdo a lo que dijo el TRIFE, no ganó las elecciones. Aun concediendo lo dubitable, se trata de una confirmación abyecta. Todo el aparato del estado conspiró contra un hombre, las esperanzas del pueblo que lo siguió, haciendo todo por acabar con el sentido

de la frase "por el bien de todos, primero los pobres". Parece que se buscaba otro lema: "por el bien de los pobres, primero los ricos".

La suma de abyecciones no se detiene cuando vemos que se atenta contra la vida de Lydia Cacho, y el gober precioso campea por doquier libremente. No solamente eso, se festeja el 5 de Mayo de gloria fugaz pero enorme, mediante un discurso que dice: ahora la guerra

no es contra los invasores, es contra los narcotraficantes que dañan la salud de los mexicanos. Y la pregunta es: ¿La guerra contra los pederastas? ¿La guerra contra los que amagan desde el poder? ¿La guerra contra los que se corrompen? Esa guerra parece que está pendiente. En la pendiente se despeña la esperanza; y por eso, la política de la vida se parece a una política de la muerte.

En la vaga memoria se nos olvida que RTC censuró a Víctor Trujillo, solamente para que el encargado del despacho en Gobernación fumara la pipa de la paz con el comunicador, ofreciendo disculpas. Si eso le hacen a un comunicador de una empresa como Televisa, ¿qué no puede pasarle los periodistas que no tienen el aval de esa empresa! Mientras tanto, siguen muriendo periodistas, no se aclara la muerte de muchos compañeros, y los cercos informativos siguen. Y por cerco me refiero a que ya no hay noticias: hay programas donde lo violento e insulso se hace pasar por noticia; la crítica a fondo, el análisis verdadero, brillan por su ausencia.

Ojalá la política de la vida haga caso y enmiende el absurdo. Supere las abyecciones. De no ser así, es claro que la cuestión de la democracia se convierte en la democracia cuestionada. **VP**

La teocracia panista y sus "locos de dios": Fox y Espino

ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DESDE HACE MUCHO que Gómez Morín, el fundador del PAN, debe estar revolcándose en su tumba con la degradación de sus ideales por quienes se ostentan como sus seguidores nominales. Antes, el PAN era un genuino partido "nacional" de derecha conservadora, gestado como consecuencia de la influencia eclesiástica en los partidos nacional-sociales europeos y sus filiales en Latinoamérica, así como para contrarrestar en gran medida al cardenismo primigenio y su nacionalización del petróleo y su reforma agraria contra los terratenientes feudales.

Hoy, aquel PAN de ideales conservadores muy respetables no tiene nada que ver con su segunda generación totalmente degradada que degeneró en un vulgar instrumento de las trasnacionales bancarias israelíes-anglosajonas que operan el modelo unilateral pernicioso de la globalización, la cual, en forma paradójica, han fustigado dos papas en forma consecutiva, y que el PAN simula ignorar: Juan Pablo II y Benedicto XVI.

El PAN de ayer se ha convertido hoy en el PAT (Partido de Acción **Trasnacional**) y sus enemigos de ayer son sus aliados "pragmáticos" de hoy: la segunda y tercera generación cardenista, además de los neoconservadores **straussianos** del Partido Republicano (quienes idearon la guerra de Irak, encabezados por el corruptísimo israelí-estadounidense Paul Dundes Wolfowitz) y la mezcla teratológica de los "cristianos sionistas" en el sur de EU conformados por **televangelistas** protestantes adictos al escatológico Armagedón (el fin del mundo), y el ala radical racista de los seguidores del partido Likud en EU e Israel! De tal dimensión es el irreconocible revoltijo ideológico del PAN de hoy! En realidad es mucho más simple: el PAT, es decir el PAN degenerado, se convirtió en un

vulgar instrumento -ya ni siquiera del Partido Republicano de EU (con el que siempre ha estado aliado y que financió la candidatura de **Felipe El Breve**-, sino que sucumbió

directamente con **Baby Bush**: el hombre más odiado del mundo, quien se cotiza en reputación, aún en su país, a los niveles más bajos de la postguerra.

Alguien nos pudiera replicar con algo de razón que también el PAT se encuentra íntimamente vinculado con el **proto-fascista** Partido Popular de Aznar (con letra Z por

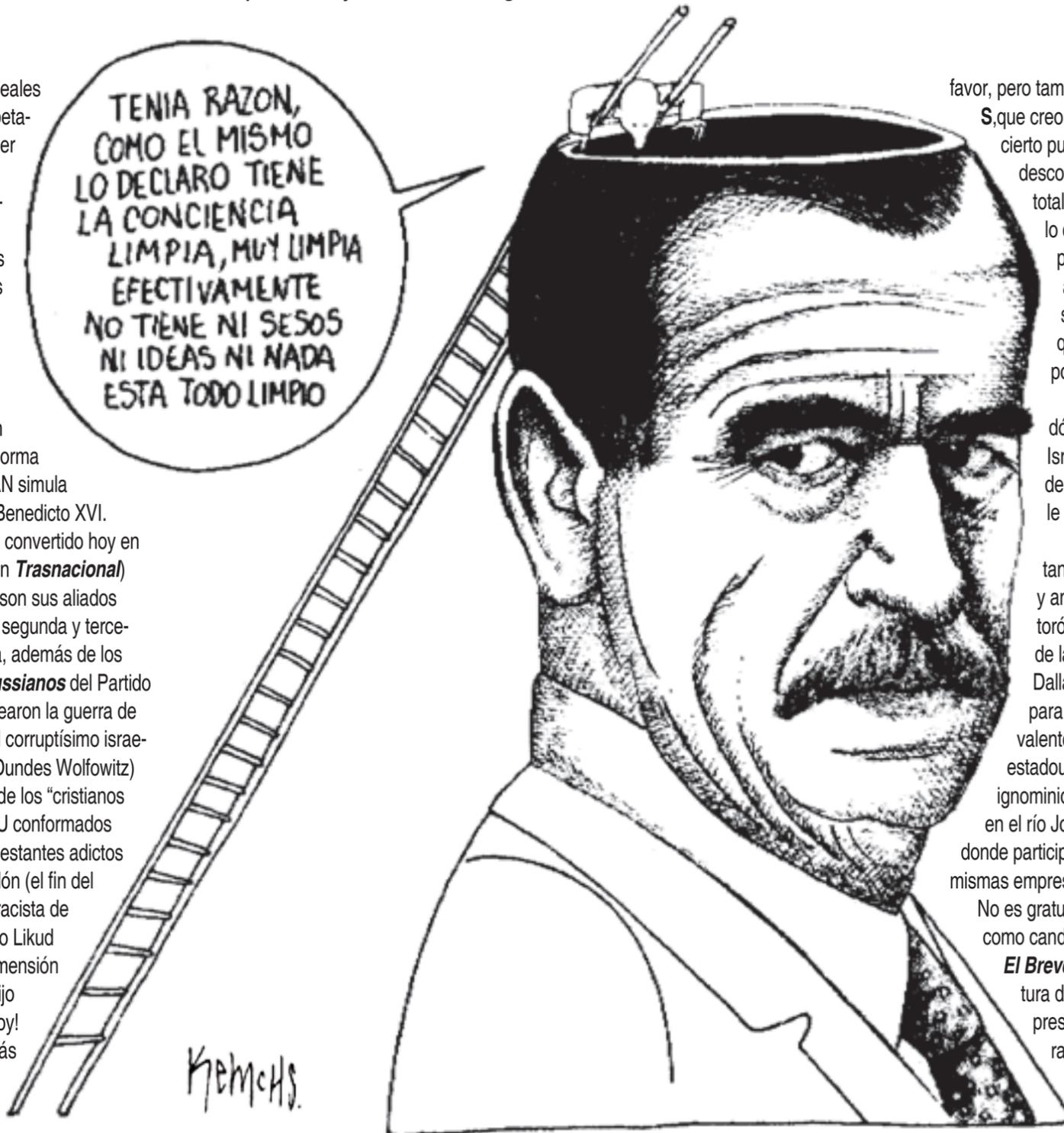
favor, pero también lo pueden escribir con **S**, que creo sería más correcto). Hasta cierto punto, porque ese "alguien" desconocería el sometimiento total de Aznar a **Baby Bush**, lo cual brilló con la absurda participación española en la aventura iraquí, en contra de su inteligente opinión pública que sacó a Aznar a patadas por vulgar mentiroso.

Peor que Bush: **Aznar**, perdón **Aznar**, festejó la guerra de Israel contra la población civil del Líbano, lo cual, obviamente, le vale un pepino al PAT local.

Cabe recordar que **Bibi Netanyahu**, el actual líder del Likud y anterior primer ministro, expectó en una importante reunión de las comunidades judías en Dallas (Texas) que los palestinos para los israelíes eran el equivalente de los mexicanos para los estadounidenses. De allí la erección ignominiosa de las dos murallas: una en el río Jordán y otra en el río Bravo, donde participan los mismos aliados y las mismas empresas constructoras.

No es gratuito que, antes de ser ungido como candidato del PAN/PAT, **Felipe El Breve** haya lanzado la candidatura de Krauze Kleinbort (KK) a la presidencia de México (no de Israel). Así que no hay que asustarse tanto con la aparente desviación ideológica del PAN/PAT a su nueva

teología que sucumbió al mercantilismo a ultranza, venerador del becerro de oro, en la fase desquiciante de la globalización y de la que todavía no se enteran que se encuentra



en su fase terminal, lo que hemos vertido en nuestros dos más recientes libros que saldrán la tercera semana de mayo: 1) **Hacia la Desglobalización** (Editorial JORALE), y 2) **El Fin de Una Era** (éste último editado en Argentina por Editorial del Zorzal.)

Está bien que el yucateco Carlos Castillo Peraza, el gran pensador de corte ultra-conservador, haya sido seminarista en Friburgo, Alemania, pero hay que reconocer que nunca llevó al PAN a los niveles teocráticos actuales del PAT.

El mismo **Felipe El Breve** tuvo una coexistencia en el tórrido Campeche durante ocho años con Carlos Castillo Peraza, quien nunca ocultó su legendaria misoginia, como la gran mayoría de los panistas moldeados en la mentalidad medieval (**Remember:** Fernández de Cevallos y el "viejerío").

Más allá de la "descarga" todavía "sin resolver" de mas de cinco toneladas de cocaína en Ciudad del Carmen, presuntamente bajo el encargo del panismo guanajuatense de CONAGUA y la custodia de **El Chapo** sin chapas carcelarias, ¿qué tiene Campeche de hechizo que tanto les gusta a **Felipe El Breve** y a su íntimo asesor Juan Camilo Mouriño Terrazo (nota: no es albur), el gallego naturalizado campesino? Bueno, hasta intentaron resucitar el Plan Puebla Panamá con tal de ir una vez mas a bañarse en las tórridas aguas de la sonda de Campeche que poseía el segundo yacimiento más importante del mundo hasta que la destrozaron el piromaniaco Fox y el inepto **Felipe El Breve**.

No es ningún secreto aseverar que el excesivamente culto, Carlos Castillo Peraza, haya renunciado al PAN cuando se enteró que Zedillo deseaba hacer presidente al rancherote ignaro de origen texano: Fox, un poseído por la globalización neoliberal.

A los amanuenses zedillistas les incomodó nuestro artículo en la **Lupa Política** de **Voces del Periodista** sobre las perturbaciones mentales fácilmente demostrables del piromaniaco consuetudinario Fox, lo cual era de esperarse porque es obscena la santa alianza entre ambos ex presidentes (Zedillo y Fox) que tienen totalmente maniatado al impotente **Felipe El Breve**, con el fin de profundizar las "reformas estructurales" del decálogo neoliberal del extinto "Consenso de Washington".

Después de haber degradado su ideología primigenia (la de Gómez Morín) y su pragmatismo salinista-cordobista con Castillo Peraza (el mentor e inventor de **Felipe El Breve**, para decir lo menos), a final de cuentas el PAT es un vulgar instrumento del **bushismo** unilateral que en su fase terminal, en lo concerniente a Latinoamérica, usa ahora los servicios teológicos de Fox y Espino, a la usanza del fundamentalismo



bautista sureño texano y del fanatismo religioso *paleo*-bíblico del partido Likud israelí.

Antes de despedirse, **Baby Bush** intenta resucitar de los cementerios a los putrefactos Fox y Espino, dos **Locos de Dios**, con el fin de frenar el ascenso irresistible del presidente venezolano Hugo Chávez y su polémico "Socialismo del Siglo 21", para aplicar la degenerada teocracia panista a toda Latinoamérica y, si se puede, a toda "América" (sic).

Si los bautistas sureños de Texas tienen a sus poderosos **televangelistas** (los supertóxicos Pat Robertson y John Hagee) quienes pululan en los multimedia de EU para amenazar con bombas nucleares por doquier y de paso propagar la fe unilateral bélica, en México, gracias a la teocracia panista, los **Locos de Dios**, es decir, Fox y Espino, gozan de una apabullante cobertura en nuestros *multimedia* totalmente soviéticos para evangelizar mediante la ORGANIZACIÓN DEMÓCRATA CRISTIANA DE AMERICA (ODCA) que preside Manuel Espino Barrientos, el actual jefe del PAT.

Sin duda, el viejo PAN, hoy el putrefacto PAT irreconocible, se encuentra en su etapa mas aciaga y ciega. ¿Que dirán Gómez Morín y Castillo Peraza del "éxito" del teócrata Espino en sus dos funciones "presidenciales", del PAT y la ODCA?

No es momento de esculcar las entrañas de la ODCA para resaltar su característica de instrumento de Asnar, perdón Aznar, y **Baby Bus** (quien también pudiera apellidarse Asnar, aquí sí "Z"), pero el liderazgo

de los **Locos de Dios**, Fox y Espino, va a dañar seriamente lo poco serio que tenía el PAT y que seguramente va a lastimar a partidos más rigurosos y menos circenses de la Democracia Cristiana de Latinoamérica.

¿Lo de "América" de la ODCA, va con el deseo de controlar a los migrantes mexicanos en EU bajo la férula del televangelismo unilateral **bushiano**, quienes se salvaron de caer en las garras de Castañeda Gutman y su "enchilada completa" sin chile?

Sería demasiado perder el tiempo intentar aconsejar en términos geopolíticos a los **Locos de Dios**, los teócratas Fox y Espino, de que el desprestigio de **Baby Bush** los va arrastrar también en su colapso.

Porque cuando probablemente triunfe la nueva administración del Partido Demócrata en noviembre del año entrante -más cercana al PRD y a lo que queda del PRI nacionalista (tan desfigurado como el PAT)- las facturas por pagar de los **Locos de Dios** serán tremendas y se convertirán en piltrafa para los abundantes lobos que les esperan en Latinoamérica y

hasta en "América".

Tampoco es momento de explotar lo que ya se sabía en los círculos bien informados, de que Fox había abusado del execrable espionaje financiero y político (lo que delata su impotencia e impericia) para perseguir a sus enemigos de la clase política nacional, al estilo de los peores tiranos totalitarios del bloque soviético. Y eso que Espino cataloga en forma ridícula a Fox como el "primer demócrata mexicano y de América".

Justamente cuando decíamos que los *multimedia* estaban totalmente soviéticos, dábamos por implícitamente asentado que toda la teocracia panista durante el foxismo también se había degradado en el neototalitarismo y el vil espionaje.

Fox y el peón de **Marthita**, Espino, desfiguraron en forma teratológica al viejo PAN, al haber concentrado lo peor de las tres tiranías del siglo 20 y el comienzo del siglo 21 en términos políticos (la economía es más sencilla: son neoliberales por obligación imitativa): el neo-fascismo, el neo-sovietismo y la **talibanización** teocrática.

Pero de las tres degradaciones que sufrió el viejo PAN transmutado al PAT "post-moderno", la peor es sin duda su **talibanización** teocrática con los **Locos de Dios** (los "Jenunalá" mexicanos): Fox y Espino, quienes resultaron ser también **Los Locos de Bush y Aznar**. **VP**

VOCES DEL PERIODISTA
¡Pluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ
DE MIERA

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábado a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5510 3295 ó 5510 1267
01800-551 8248 obcradio.com.mx

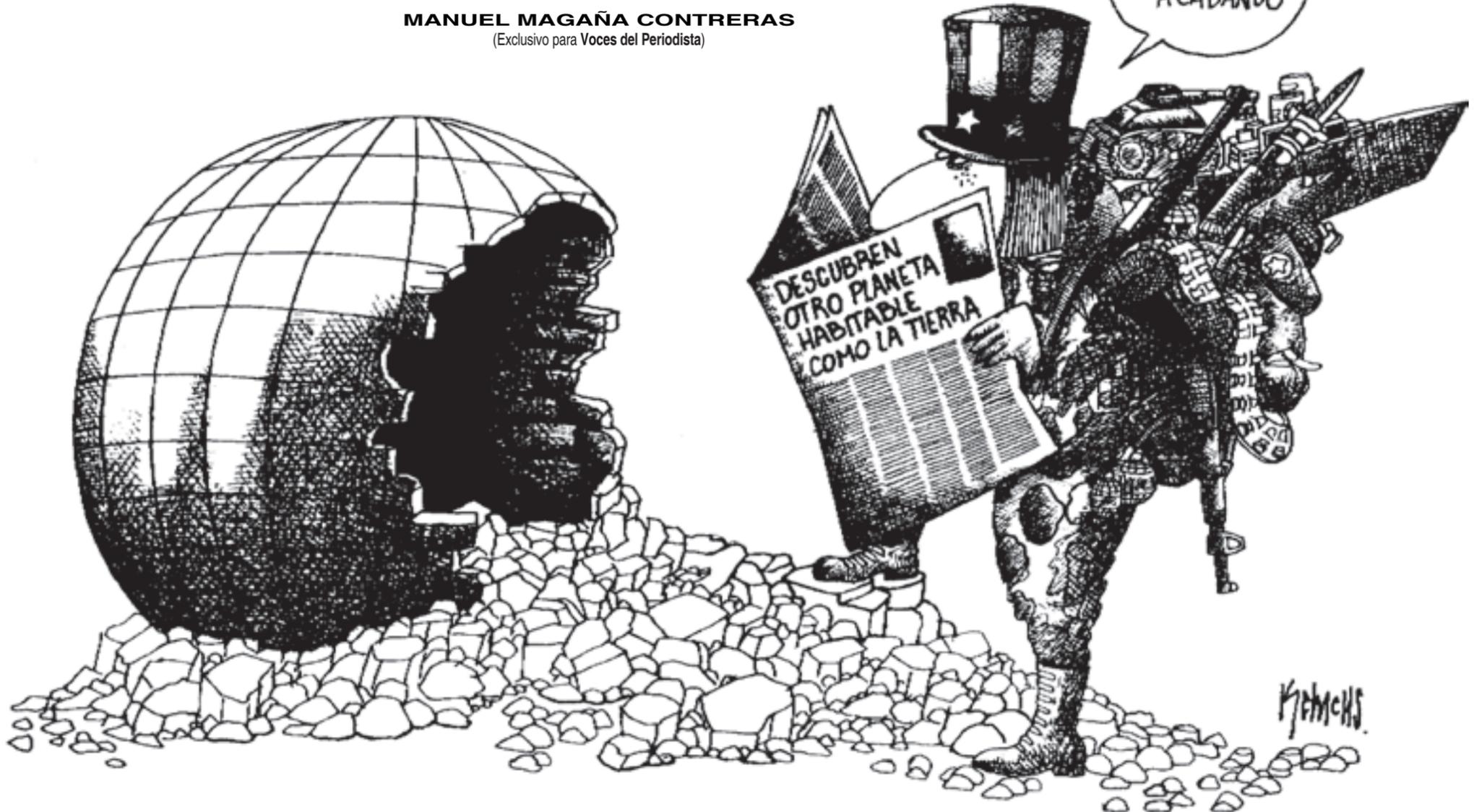


XEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

Riesgo de que EU instale bases militares como la de Guantánamo

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)



Legisladores *yunquistas* quieren derogar la Ley de Neutralidad * Después, México ingresaría al ASPAN; seríamos vasallos de EU

EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL está empeñado en convertirnos en vasallos de los Estados Unidos, no sólo económicamente, sino también en el ámbito de lo militar, lo que incluye un proceso legislativo para eliminar la Ley de Neutralidad que nos salvó durante la II Guerra Mundial ante la pretensión de los Estados Unidos de colocar bases -como las que tiene en Europa y la de Guantánamo, en Cuba-, para guerrear en el mundo contra países como Irak.

La Ley para Conservar la Neutralidad de México tiene sus antecedentes en el régimen del Primer Jefe del Ejército Constitucionalista y presidente Venustiano Carranza. En aquel entonces, don Isidro Fabela, secretario de Relaciones Exteriores del gobierno de la Revolución Mexicana, consideró procedente declarar la neutralidad de nuestro país, el 25 de septiembre de 1914, desde la perspectiva de lo que se instituyó en la Convención sobre los Derechos y Deberes de las Potencias Neutrales en caso de Guerra Marítima.

La prevención tomada durante el carrancismo fue en relación al escenario internacional que amenazaba alcanzarnos, durante la Primera Guerra Mundial 1914-1918. Nuestro país quedó inte-

grado a la Sociedad de las Naciones en 1931, organismo que tiene su antecedente en la Sociedad de las Naciones. Con la Doctrina de la Neutralidad, México tuvo una honrosa actuación en los casos de España, Eritrea, Manchuria, Etiopía, la *blitzkrieg* alemana, etcétera.

Fue el 27 de septiembre de 1930 cuando el secretario de Relaciones Exteriores, Genaro Estrada envió nota, que se conoce como **Doctrina Estrada**, a los representantes de México acreditados en el exterior, sobre la No Intervención y Autodeterminación de los Pueblos y la Solución Pacífica entre las Naciones, lo que ha sido base tradicional de nuestra política internacional.

El 3 de septiembre de 1939, una vez que estalló la II Guerra Mundial con la invasión de Alemania en Polonia, el entonces Presidente de México, Lázaro Cárdenas declaró la neutralidad, y el 3 de octubre del mismo año tuvo lugar la I Reunión de Consulta de los Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas. En ella se adoptó la "Declaración General de Neutralidad de las Repúblicas Americanas" que, en primer término, declara: "Afirmar la posición de Neutralidad General de las Repúblicas Americanas, correspondiendo a cada una de ellas

reglamentar, con carácter particular y en ejercicio de su propia soberanía, la forma de darle aplicación concreta". México decretó, el 10 de noviembre de 1939, el texto de sólo cuatro artículos, a través de los cuales no se autoriza la permanencia en territorio mexicano -agua, tierra y aire-, de barcos, submarinos y aviones de potencias beligerantes".

Así se llegó a la II Guerra Mundial, en que hubo declaración presidencial sobre el tema del hundimiento de buques-tanque con bandera mexicana. El 22 de mayo de 1942, México reconoció que había un estado de guerra entre los Estados Unidos y Alemania. En el marco de esos difíciles momentos, nuestro gobierno conservó su dignidad y no hubo establecimiento de bases norteamericana, como lo pretendía Roosevelt.

Después del Tratado de Libre Comercio

La entrega, la dependencia de México en lo económico ya la realizó formalmente Carlos Salinas de Gortari, con el Tratado de Libre Comercio (TLC), y ahora el Partido Acción Nacional, que tiene una línea neoliberal, globalizadora y macroeconómica más

radical que la Miguel de la Madrid, Salinas y Zedillo, dio los primeros pasos, desde la administración de Vicente Fox, para derogar la Ley de Neutralidad para que, posteriormente, Felipe Calderón pueda celebrar convenios con George Bush o cualquier otro presidente imperialista de los Estados Unidos, para instalar en territorio mexicano bases norteamericanas, como la de Guantánamo, en Cuba, y participar con tropas mexicanas en las guerras regionales pro-imperiales de los Estados Unidos.

Todo esto se teme con motivo de las gestiones legislativas de los panistas para derogar la Ley de Neutralidad. Los blanquiazules y reconocidos miembros de **El Yunque** controlan la Comisión de la Defensa Nacional en la Cámara de Diputados. La voz de alerta ya la dio el diputado federal José Alfonso Suárez del Real y Aguilera, de la bancada perredista, sobre las negras y antipatrióticas intenciones de la ultraderecha panista en el recinto parlamentario de San Lázaro. Ha trascendido también que, tanto el PRD como el PRI, advierten que acabar con la ley de Neutralidad, nos pondría de rodillas en lo económico, lo militar y lo que corresponde a la soberanía nacional, para servir de "cipayos" -soldados al servicio de un país extranjero -, en guerras de conquista en el mundo, con saldos tan lamentables en nuestros días, como lo de Irak.

La Ley de Neutralidad nos ha salvado

La apreciación de José Alfonso Suárez del Real y Aguilera, expresada a los medios informativos, son en el sentido de que **"de no ser por las prohibiciones de dicha norma, México pudo ser obligado por los Estados Unidos a colocar bases militares en Yucatán y Quintana Roo durante el conflicto de Bahía de Cochinos, Cuba, en 1961, y a ser cómplice de su "guerra fría". Sería quitarle un argumento legal al país para evitar la participación en conflictos que no nos competen"**, (*La Jornada*, abril 26/2007, nota de Enrique Méndez y Roberto Garduño.)

En la misma nota informativa se asientan declaraciones del priista José Murat, quien advierte: **"Ya tuvimos una amarga experiencia cuando el presidente Vicente Fox tuvo la tentación de respaldar a Washington en su guerra contra Irak, pero fue precisamente la vigencia de la Ley de Neutralidad, así como la política internacional definida en la Constitución, la que le cerró el paso. Hoy no debemos permitir que esas tentativas se reediten"**.

Existe el fundado temor de que la ultraderecha panista buscará a toda costa aprobar su antipatriótica iniciativa de derogación de la Ley de Neutralidad, y no se duda que, con artimañas, como lo ha hecho en muchos casos, recurra a maniobras tortuosas para salirse con la suya y entregar a México, a los intereses del imperialismo norteamericano.

No permitir bases ni tropas gringas

Trascendió que la mayoría panista que controla la Comisión de la Defensa Nacional, aprobó, el jueves 19 de abril, la derogación de la multicitada Ley de Neutralidad y que, posteriormente, diputados del PRI, como José Murat, declararon que se impedirá que la ultraderecha antipatriótica de Acción Nacional acabe con ese escudo de nuestra soberanía. La intención de los panistas consiste en que dicho dictamen entre al pleno de la Cámara de Diputados para que reciba el visto bueno. Se teme que el PRI, que tiene establecidas alianzas con Acción Nacional, pueda dar un viraje y entonces dicha ley de podría ser derogada, con lo que el actual inquilino de Los Pinos podría ceder bases a los Estados Unidos en territorio mexicano y permitir la entrada y el acantonamiento de tropas estadounidenses, incluyendo pertrechos de guerra.

Del 19 de abril, a la fecha, las intenciones para aprobar **fast track** la entrega de nuestras libertades y soberanía a favor del grupo pro-imperial de los Estados Unidos han quedado subya-



Don Isidro Fabela.

centes. El pretexto, de acuerdo a los temores que corren y se manifiestan públicamente, sería "la lucha contra el terrorismo". Por eso se considera ominoso que en el Senado priistas y panistas hayan aprobado **fast track**, el pasado 26 de abril, reformas en códigos penales, en las que se criminaliza el trabajo de los grupos sociales como "terrorismo". Esto se ubica en línea con los propósitos de permitir bases militares y soldados gringos en nuestro país.

Ese **fast track**, en el que se involucran libertades civiles en México, da la pauta en relación a las intenciones respecto de la Ley de Neutralidad y la futura incorporación a la Alianza para la Seguridad y Protección de América del Norte (ASPAN), lo que abriría las compuertas a las tropas gringas, a sus bases militares y a cuerpos de inteligencia, o sea, los espías.

Tentaciones totalitarias

La celeridad con que fueron aprobadas dichas reformas han despertado inquietud, porque se teme que en dichos cambios, al equiparar al terrorismo con las luchas sociales, las cárceles se llenen de personas que sólo buscan un mejoramiento en las condiciones de vida de muchos sectores mexicanos.

En el mismo Senado, la oposición, representada por Pablo Gómez, advirtió de inmediato el error en que se incurrió, al confundir lo que es terrorismo con lucha social. Por tratarse de un asunto considerado "de interés nacional", se obró precipitadamente. De acuerdo con la información disponible, hubo cambio en forma ultrarrápida de 12 leyes, como el Código Penal Federal, una vieja disposición que data de 1960 en la que se impone el espíritu penalizador sobre la protesta social.

La legislación en esta materia se considera equiparable al desaparecido delito de Disolución Social que fue aplicado en México en la post-guerra y en los regímenes de la llamada "guerra fría" a lo largo de los gobiernos de Miguel Alemán Valdés, Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz, cuando se produjeron los movimientos sindicales de Othón Salazar, en el sector magisterial, y de Demetrio Vallejo, que se convirtió en el líder nacional de los ferrocarrileros. La expresión más dramática del "delito de disolución social", recuerda la matanza del 2 de octubre de 1968, en la Plaza de las Tres Culturas.

Sería una situación de servidumbre

Si Acción Nacional, en el ámbito de lo legislativo, impusiera la derogación de la Ley de Neutralidad, la siguiente fase, como está dicho, sería el ingreso de México a la **Alianza para la Seguridad y Protección de América**, lo que acabaría con la neutralidad histórica de nuestro país y se pondría en riesgo la soberanía nacional, con la autorización para permitir la entrada a nuestro territorio de tropas gringas, dotadas de armamento de todo calibre.

Ingresar a la ASPAN nos colocaría en una situación tal vez peor que la que pudimos haber sufrido en el Siglo XIX y hasta nuestros días, en caso de que el Senado de los Estados Unidos hubiese aprobado el Tratado Mc Lane Ocampo - al que entonces no dio el visto bueno por la guerra entre el norte y el sur, pues, de haberlo suscrito, las entidades sureñas habrían tenido superioridad sobre las norteamericanas y tal vez los resultados hubiesen sido los de la victoria de los confederados. En ese tratado se permitía el ingreso a nuestro país de soldados gringos, pertrechos y libre paso por el Istmo de Tehuantepec.

Lo que representa el ingreso de México a la ASPAN, en caso de que se lograra la derogación de la Ley de Neutralidad, sería

de mayor magnitud a la de cualquier otro tratado en el tormentoso siglo XIX, cuando la mayor desgracia en materia de intervenciones extranjeras en nuestro país se produjo con la imposición de parte de los miembros de la Junta de Notables de Maximiliano de Habsburgo.

No obstante, las huestes panistas en la Cámara de Diputados se empeñan en llevar al pleno del recinto de San Lázaro la derogación de la Ley de la Neutralidad. Sobre este tema, la Secretaría de la Defensa Nacional, en voz de su titular el general Galván y Galván, acaba de expresar que no se trata de derogarla, sino que todo se podría reducir a simples adecuaciones, de acuerdo al momento que vive el país.

La izquierda puede salvar la situación

Después de la estrepitosa derrota de la ultraderecha en el tema del aborto, en el que se empleó a fondo y lo único que encontró fue un lamentable fracaso que tendrá repercusiones negativas e imprevisibles para el país porque afectará la vida familiar, la izquierda mexicana tiene ahora la oportunidad de presionar fuerte para impedir la derogación de la citada ley de Neutralidad que ha sido nuestro amparo desde principios del siglo XX. Esa ley nos ha permitido salir airosos de situaciones como las que se derivan de nuestra pertenencia al Tratado de Asistencia Recíproca y la Carta de las Naciones Unidas, para no comprometernos en conflictos que no son nuestros y, por tanto, se carece de razón para que se nos involucre. El tema de la hermana República de Cuba también lo hemos abordado internacionalmente en forma digna, desde la perspectiva de la neutralidad y de la **Doctrina Estrada**, de No Intervención y Autodeterminación de los Pueblos.

Nuestra historia, sobre todo en el renglón del México Independiente, se ha desenvuelto con dignidad en el ámbito internacional, precisamente porque hemos hecho gala de respeto a los asuntos internos de otros países. Si los mexicanos accediésemos al ingreso al ASPAN, perderíamos dignidad y nuestra proyección histórica de pueblo que por haber sido agredido, condena todas las intervenciones

El Nacionalismo no se ha extinguido

No es extraño, de ninguna forma, que desde las filas del PAN se pretenda abrirle el camino a Felipe Calderón para que Méxi-

co ingrese a la ASPAN, a sabiendas de que esto significaría servidumbre a los Estados Unidos. Y no extrañaría, porque son los herederos -según lo confiesan ellos mismos -, de los miembros de la Junta de Notables, quienes, aunque se salieron con su voluntad para importar a México a un gobernante extranjero, al final de cuentas el pueblo de México no estuvo de su lado, y los errores cometidos en dicha "cruzada" fueron tan graves que Maximiliano de Habsburgo se quedó sin gente que lo sostuviera en el trono, producto de la intervención extranjera.

La historia es una magnífica maestra que nos enseña, palpablemente, que todos aquellos que han traicionado a México, ligándolo a intereses imperialistas, han acabado en el desprestigio, independientemente del partido en el cual militaron. Derogar la Ley de Neutralidad

para que se pueda ser miembro de la eufemísticamente llamada ASPAN -en realidad una forma de vasallaje del imperio norteamericano sobre las naciones participantes -, constituiría un acto de traición a México, que enlodaría para siempre a quienes se atrevan a dar ese paso, al quedar inscritos en la lista de quienes no entendieron que México debe salir adelante, con sus propias fuerzas y recurso y el apoyo del pueblo.

Pasarían a ser émulos de Antonio López de Santa Anna, que contribuyó a la mutilación de nuestro territorio. **VP**

mmc.información@yahoo.com.mx



Don Genaro Estrada.

SNTE: crimen organizado

CARLOS RAMÍREZ

S I EL SINDICATO NACIONAL de Trabajadores de la Educación nació para garantizar la estabilidad social y defender la educación laica, la señora Elba Esther Gordillo ha convertido al gremio magisterial en un foco inestabilidad social y en un pilar del proyecto educativo conservador y clerical del PAN.

En este contexto, la señora Gordillo es hoy el símbolo de la decadencia del sindicalismo priista y un ejemplo de la perversión de los liderazgos sindicales que corrompen al trabajador. Si los maestros fueron señalados como apóstoles del proyecto educativo socialista de la revolución mexicana, la señora Gordillo los ha transformado en verdaderos **hooligans** de la violencia irracional contra el ciudadano, contra las instituciones y contra la República.

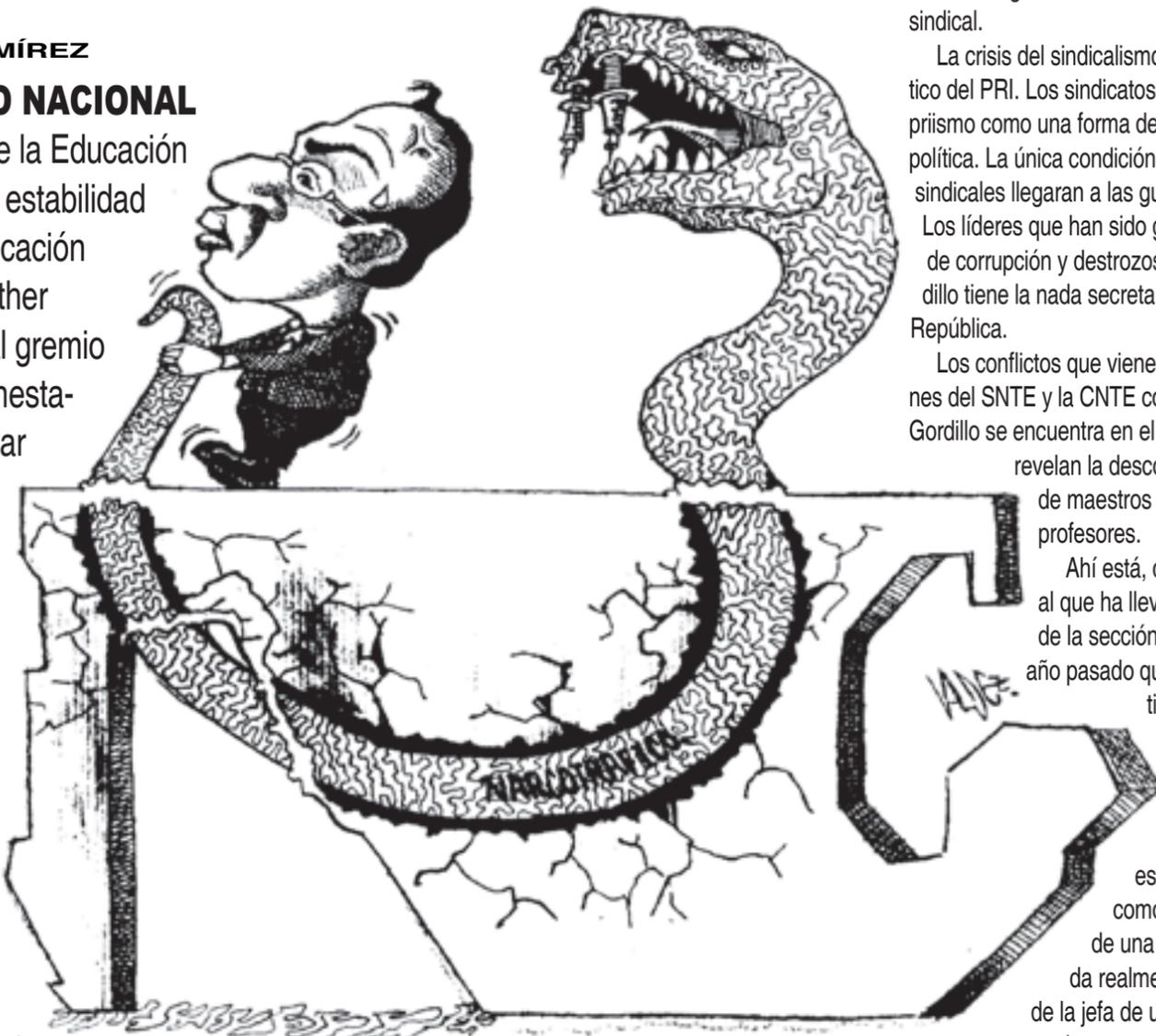
Por tanto, el cacicazgo sindical de la señora Gordillo ha derivado en un foco de infección política y en un elemento disruptor de la estabilidad social y política. El conflicto entre los maestros del SNTE y los de la CNTE no tiene que ver con la calidad de la educación o el compromiso de los maestros con la niñez, sino que ha derivado en una disputa por el poder del sindicato y el manejo de las cuotas.

La señora Gordillo ha convertido al sindicato magisterial en el pilar del gobierno panista de Felipe Calderón. Lo dijo en una entrevista la semana pasada: Calderón ganó por los maestros. Y no por el voto sino por la conformación de una estructura electoral paralela que se vende al mejor postor.

El SNTE ya no defiende la educación laica, gratuita y científica sino que fue cómplice del conservadurismo panista de Vicente Fox, Marta Sahagún y el PAN para convertirse en vigilantes de la educación clerical del panismo conservador.

Como cada año, la explosividad social lleva la marca del SNTE.

La revisión salarial de los maestros detona la violencia en las calles y hace pedazos a las instituciones. Los maestros son beneficiarios de dos revisiones salariales: la federal que opera en las catacumbas del poder la señora Gordillo y las estatales que operan las secciones magisteriales para arrancarles beneficios adicionales a los gobernadores.



Elba Esther: Ha hecho del SNTE una cloaca.

Luego de ayudar al presidente Salinas a derrocar al líder magisterial Carlos Jonguitud Barrios en 1989, la señora Gordillo cumple dieciocho años como cacique sindical del SNTE. Cuando los estatutos la obligaron a dejar la secretaría general del sindicato, ella se inventó en cargo inexistente de presidenta de la organización gremial. Y desde ahí controla el sindicato como un gran cacicazgo personal erigido a base de corrupción y violencia.

En los años de Jonguitud y Gordillo el SNTE abandonó la lucha por la calidad de la educación. Hoy el sindicato es una estructura de poder que disputa áreas de poder político a alcaldes, gobernadores y presidentes de la República. Mientras tanto, la calidad de la educación se encuentra en los niveles más bajos de la historia.

De ahí que el problema de la inestabilidad sindical en el magisterio no es salarial ni de calidad educativa, menos de mandato constitucional. En realidad, el conflicto magisterial se localiza en la ambición de la señora Gordillo por ejercer el poder político y por convertir al sindicato en la CROM de Luis N. Morones en los gobiernos de Obregón y Calles: un organismo al servicio de los intereses de su líder. El exhibicionismo de lujo que hacía Morones en los veinte ha sido magnificado por el de la señora Gordillo, frente a decenas de miles de maestros que tienen salarios de miseria.

El SNTE revela una severa crisis del sindicalismo priista: una organización gremial al servicio de los intereses de su

líder, no de los de la sociedad o el proyecto educativo. Hoy la señora Gordillo se revela como una réplica del Jongitud de 1989 que alardeaba de su poder ante Salinas, hasta que el poder presidencial lo desplazó. Sólo que Salinas cometió el error de engendrar a la señora Gordillo como nueva cacique sindical.

La crisis del sindicalismo es correlativa del colapso político del PRI. Los sindicatos fueron sectores corporativos del priismo como una forma de garantizar la estabilidad social y política. La única condición fue la de impedir que los líderes sindicales llegaran a las gubernaturas y a la presidencia. Los líderes que han sido gobernadores dejaron una estela de corrupción y destrozos sociales. Y hoy la señora Gordillo tiene la nada secreta ambición de ser presidenta de la República.

Los conflictos que vienen en las calles por las movilizaciones del SNTE y la CNTE confirman el dato de que la señora Gordillo se encuentra en el centro de la crisis. Las protestas revelan la descomposición moral del sindicato de maestros y la pérdida de apostolado de los profesores.

Ahí está, como símbolo del deterioro moral al que ha llevado Gordillo al sindicato, el caso de la sección 22 de Oaxaca: un paro loco el año pasado que rompió el tejido social y convirtió la ciudad capital en una comuna de delincuentes.

Si el centro del conflicto está en el cacicazgo de la señora Gordillo, entonces la solución está a la vista: el fin del sindicato como estructura de poder y la creación de una organización gremial que defienda realmente a los maestros y no el poder de la jefa de una mafia criminal que funciona como crimen organizado. **VP**

DE VENTA

en Sanborn's y
La Torre de Papel



¡Exíjalo a su voceador!

Atenco no fue cuestión de flores

MA. ESTHER PIÑA SORIA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

HACE YA UN AÑO DE los sucesos en Texcoco y Atenco. Un balance sintético de esas macabras jornadas da cuenta de dos jóvenes asesinados -el primero, Javier Santiago, de un tiro calibre 38 especial directo al corazón; el segundo, Ollín Alexis, de un disparo a corta distancia de lanzagranadas directo a la cabeza-; 23 mujeres violadas; algo más de doscientos civiles detenidos; cientos de casas allanadas sin orden judicial alguna y ni siquiera la llamada "flagrancia"; saqueo de bienes (televisores, reproductores, dinero, joyas y todo lo que pareciera tener algún valor -aunque sólo pareciera); un atencuense "levantado" por policías estatales, masacrado a golpes y tirado en un baldío porque lo suponían muerto; su familia, amigos y conocidos hostigados, perseguidos, retenidos y acosados porque resultó que, pese a la metódica y salvaje golpiza, no estaba en calidad de cadáver.

Y eso es sólo un recuento mínimo; delitos hay muchos, desde los que habrían cometido los atencuenses en el orden de lo civil, de esos que se resuelven con una pena de no más de 72 horas en los separos de la municipalidad: "faltas a la autoridad" se llamarían, en este caso, todo lo que habrían cometido, suponiendo que fuera cierto, los floristas y atencuenses, serían, siempre en el supuesto de que fuera cierto, faltas administrativas y del orden civil.

Pero los hay otros, que no son faltas leves, civiles o administrativas, sino graves, en el orden de violaciones a derechos humanos fundamentales, el de la vida misma en primerísimo lugar, y esto ya no es un supuesto, es real, aunque sólo fuera eso: dos jóvenes absolutamente inocentes fueron asesinados.

La sentencia emitida por el juez José Blas Hernández no lo dice, pero lo infiere: los tres líderes de Atenco condenados por él, deben tener además el don de la ubicuidad, porque la defensa demostró con pruebas contundentes que no estaban presentes cuando se cometieron los dos casos de "secuestro equiparado", 8 de febrero y 6 de abril de 2006, y que, de ninguna manera, podrían haber participado en el "ataque a las vías generales de comunicación" el 3 de mayo del año pasado por la televisada razón de que en ese momento estaban rodeados en una casa en Texcoco por los policías municipales y estatales. Todo ello no importa, los supuestos delitos que, aun si fueran ciertos, se cometieron cuando ellos ni estaban presentes ni podrían haber ordenado se cometieran.

El llamado "secuestro equiparado" se habría cometido los días 8 de febrero de 2006 cuando una asamblea de atencuenses impidió a un subdirector de Gobierno que se retirara hasta que explicara la razón de su presencia y el 6 de abril del mismo año cuando cuatro funcionarios de la Secretaría de Educación estatal se presentaron a una reunión programada a la que debería haber acudido el titular de esa dependencia para acordar las medidas que se aplicarían en el municipio. En ambos casos, aun con todos sus "sin embargos", NO estuvieron los líderes ahora condenados a 67 años de cárcel y nada tienen que ver con un secuestro, real o "equiparado" pues jamás se les retuvo como rehenes ni se amenazó su vida o integridad física, ni la de ellos ni la de terceros ni se exigió absolutamente nada a cambio para dejarlos salir del auditorio en que se encontraban.

Los "honorables" jueces en el estado de México miden de distinto modo a los delincuentes dedicados al llamado "secuestro express", quienes incluso cuando son capturados en plena comisión del delito, con la víctima maniatada o encajuelada en su poder, el dinero extraído de sus tarjetas en sus bolsillos y sus pertenencias en sus manos, son condenados, cuando mucho, a tres años de cárcel, pero salen a los tres meses, por "fallas jurídicas" ya sea porque el ministerio público integró mal el

expediente, la víctima no se presentó a ratificar su denuncia o el juez omitió señalar su competencia en el caso.

Muy otra cosa ocurre según los criterios de una especie de "suprema corte" en manos de los "Tres patines": el luchador social es un peligroso delincuente porque así lo mandan quienes tienen una chequera más que espléndida cuando de pagar favores se trata.

No es distinto el comportamiento de los jueces en los casos de otros 25 atencuenses presos, tres perseguidos y 160 sometidos a proceso. En muchos casos se ha demostrado que NO estaban presentes en el lugar y hora de los supuestos delitos, pero aún así siguen en la cárcel ilegalmente a más de un año de su detención sin que se les haya dictado sentencia alguna.

Hace un año y las explicaciones oficiales del origen del problema siguen sin tener asidero alguno. Según las autoridades, el intento de ocho floristas de vender en las calles sus productos, como lo habían hecho desde hace años, para el "día de la Santa Cruz" se habría convertido, gracias a la "defensa del orden público" de las autoridades municipales, estatales y federales, en flores para las coronas mortuorias de dos jóvenes civiles que, desarmados, fueron asesinados por uniformados que actuaron como auténticas hordas cuando invadieron Atenco.

Las autoridades surgidas de las filas del PRD, PRI y PAN, acérrimos enemigos electorales, mostraron hace un año que una vez instalados en puestos de gobierno, pueden estar cosidos con hilo de diferente color pero que son cortados por la misma tijera.

Entre unos y otros hay diferencias, el alcalde perredista de Texcoco, Nazario Gutiérrez Martínez, es poquitero, según los floristas pretendía desalojarlos porque tenía en trámite la negociación para que en esos predios se construyera el local de la cadena internacional de supermercados acusada, nacional e internacionalmente, de provocar la quiebra de pequeños y medianos comerciantes, no respetar los derechos laborales, explotar mano de obra juvenil y que ya para ese entonces financiaba, más que generosamente, las campañas negras en contra del candidato perredista a la Presidencia de la República.

Los motivos del gobierno priista del gobernador Enrique Peña Nieto tenían más ceros a la derecha; la cancelación del proyecto del aeropuerto en terrenos de los ejidatarios de Atenco echó a perder los multimillonarios negocios con que su padrino Montiel, el hasta ahora impune propietario de grandes y costosas mansiones en México y el extranjero, pretendía garantizar su "fondo de retiro".

Las razones del panista ignorante que en aquel entonces encabezaba a nivel federal el llamado "gobierno del cambio" no eran muy distintas: los ejidatarios y campesinos de Atenco

destruyeron su sueño de lo que presumía sería "la gran obra de su gobierno", con la que pasaría a la posteridad y tuvo que conformarse con aulas de enciclomedia, una megabiblioteca y las obras en una segunda etapa del aeropuerto de la ciudad de México, todas las cuales hoy sabemos no sólo costaron hasta tres veces más de lo presupuestado, con contratos irregulares y obras mal hechas que causaron un serio quebranto económico a la nación pero millonarias utilidades a las empresas que participaron. Las cifras son cuantiosas pero, ¿cuánto más habrían saqueado de haberse realizado el aeropuerto en Atenco?

Hubo otros millonarios negocios particulares al amparo del poder público afectados, entre ellos el de un ex senador que al tiempo que supuestamente "legislaba" litigaba en contra de los intereses superiores de la nación y al que ahora le han dedicado, con todo y sus muchas limitaciones, una ley para que su conducta no se repita; no es la ley de... como suele ser sino una ley anti, para que ya no ocurra... ¿no es así señor Diego?

Un año de Atenco y los culpables de la muerte de Javier Santiago y Ollín Alexis siguen impunes, los policías que violaron a 23 mujeres y robaron domicilios privados todavía sirven en las mal llamadas fuerzas del orden mientras que casi 200 civiles inocentes están sometidos a proceso penal, 28 en la cárcel, tres de ellos en una prisión de "alta seguridad" en la que deberían tras las rejas, junto a narcotraficantes y asesinos y violadores seriales, quienes han saqueado a la nación y violentado derechos humanos fundamentales, no quienes luchan por su elemental derecho a la vida.

Lo de Atenco no fue una cuestión de flores sino de millonarios negocios particulares afectados por la defensa que campesinos y ejidatarios hicieron de sus propiedades y forma de vida... y hay nombres, además de los mencionados, Wilfrido Robledo Madrid, el "héroe de la toma de Ciudad Universitaria", inhabilitado para ocupar cargos públicos federales por un fraude contra la nación y

rescatado por Peña Nieto como director de la Agencia de Seguridad Estatal; Eduardo Medina Mora, entonces secretario de Seguridad Pública Federal, acusado por la hoy patética CNDH de proteger la violación de derechos humanos y que ahora se desempeña nada menos que como procurador General de la República.

O los comunicadores sedicentes periodistas que desde las pantallas de la tele y las ondas de la radio instigaron y justificaron la operación policiaca en Atenco y a los legisladores locales perredistas que aplaudieron desde sus curules y en desplegado público las acciones de las fuerzas represivas y que López Obrador no dijo nada entonces y sigue sin tener hoy en su vocabulario la palabra Atenco.

El 3 y 4 de mayo de 2006 priistas, panistas y perredistas se unieron de la misma manera que lo hicieron el 20 de abril del mismo año para reprimir a los trabajadores de Sicartsa y asesinar a dos obreros; no pueden fingir demencia o ignorancia.

Es cosa de ver cómo los jueces condenan a monstruosas penas de cárcel a los luchadores sociales mientras se muestran más que benignos con los principales operadores del narcotráfico o las autoridades que los protegen a penas que no alcanzan los 20 años.

Es cosa de sumar los nombres de los individuos, partidos y empresarios beneficiados de los negocios que se hacen al amparo del poder para llegar a la única conclusión posible: No importan los colores partidarios ni los niveles de gobierno, son uno sólo y harán lo que sea para mantener sus privilegios. **VP**



Wilfrido Robledo Madrid y sus mastines, impunes.

Los eufemismos de don Jelipe

EL SEÑOR CALDERÓN es un ser de Polakia que desde siempre (con énfasis en su cuestionadísimo morar en Los Pinos) recurre a la terminología eufemística en su público discursar. Desde luego que no es una exclusividad, aunque sí se remarca en la apertura plúmbea de su oratoria que abre de par en par el zaguán de los bostezos.

Los mandarines del rollo acostumbran ponerle otra piel a las palabras: "tercera edad" por vejez como si el llegar a viejo fuera traspasar la íntima meta del insulto, más eufemísticamente cursi resulta lo de "adultos en plenitud", mientras a las personas que padecen ceguera les incoan un pringuito de demagógica luz haciéndolos "débiles visuales", en tanto a quienes han sufrido mutilaciones o pérdida de locomoción, los reacomodan en el departamento de "capacidades diferentes". El lenguaje de la grilla -además de plagiar a don Mario Moreno- produce salpicantes cordilleras de melcocha.

Medio por miedo en un anagrama

Don Jelipe pintarraja de azul sus **multitudes**, no se trata de la feligrésia de la panificadora que luego muy Espina y Espino se le enchayota, sino del añil opaco de su muchedumbre de granaderos y pefepos que lo siguen obedientes con la macanuda pasión a la nómina.

Lo escudan en cualquier ceremonia, desde los banquetes que le ofrece Pantagruel... hasta los secretitos de la tertulia en los sagrados horarios de la digestión. **Tumulto y gentío** son calderonenses eufemismos también de verde, no del lorquiano Verde que te quiero verde, verde olivo nada más de militares que asimismo lo rodean por medio del Estado Mayor, o medio por miedo en un anagrama, no en jugueteo de palabras, temor de no asomarse ni semiencortinado del balcón zocalino. Soledad paradójica la de hallarse desolado en el centro de aquellas **multitudes**.

Eufemismos a granel los de don Jelipe en su nueva modalidad de gastroenterólogo pa'justificar solamente lo injustificable, lo que nadie le cree, lo que tiene que decir en defensa de la verdosidad que lo circunda, de sus glaucas **multitudes** que lo amurallan en la contradicción ineludible de una lejanísima cercanía.

La imposibilidad de atajar la chifladera

No ha logrado don Jelipe evadir la silbatina, de nada le ha valido el antídoto del acarreo, carece del poderío de las matracas, las alquila y en grande, pero sin conseguir sonoros honores del sabroso rumiar de la madera. Incluso los becarios del señor Slim lo abuchean y el magnate se ruboriza con un incendio feroz en los cachetes, el oligarca y salino prestanombres es un recitador de pudientes aforismos, él "está con el que está", fue obradorista hasta lo más histórico del centro y 'ora es calderoniano en lo más angulado de la diestra.

El eufemismo es la recurrencia de don Jelipe: no son con-



tra su persona los chiflidos, es el vientecillo de "unos cuantos" que ejercen su libertad de expresión quedándose sin aire, desairados.

Rehúsa presentarse frente a multitudes que no sean las suyas, las verdeazuladas, le consta en carne propia y sobre todo en Hueso propio que incluso los contingentes del pago por aplauso, en ocasiones no transforman la oración por pasiva aunque sí la ovación por trompetilla.

Eso no es actual, baste citar en un ejemplo el "desagravio a la bandera" ordenado por Díaz Ordaz, cuando los empleados federales en miríadas se salieron del script y en una impactante protesta del balido coreaban "Somos borregos, Beeeee". Y los acarreadores temblaban por su incompetencia de trasquilarles el estruendoso monosílabo de sus baladas. Y don Gustavo iracundo espumaba tlatelolcos. Y la élite oficial y crematística transpiraba los frigoríficos de un río.

Hacia don Jelipe encallan estereofonías en cabriola y marejada, tal es la causa de su perorar de autonomía sindical en los primero de mayo, es el eufemismo de no asistir con los maeses del jaripeo ni siquiera invitándolos en lo recóndito de su cabañita. No se arriesga a que un jinete se le desboque y sin pifias pifie el cuaco, y algún jinete desmonte la reclamación de "¡No hay derecho de tanta derecha!"

Primero de mayo en eufemismo de avenida

Muy doctoral posó don Jelipe ante las cámaras que le registraron su enésimo eufemismo, primero de mayo por avenida, marcha tupidita sin recepción de las proclamas, tímpanos ensordecidos en su valladar azulino... independencia por huida, en la enseñanza de los señores Salinas, Zedillo y Fox que ni en la desocupada exhibición de una botarga daban la cara en el Día Internacional del Trabajo en la gran explanada, porque ¿con qué cara?

Los charros acatan la filosofía aquélla del señor Slim quien

"está con el que está", sin embargo, los señoritos del gabinete los soportan, los preferirían charrisimos cibernéticos, y no como Víctor Flores, el "ferrocarrilero" que al único tren que ha subido es al trenecito de Chapultepec, el ex maestro de vals para quinceañeras, que cambió los magisterios del baile, por la danza de los millones en el corporativismo laboral que despelleja cuotas hasta la última zalea.

Don Jelipe se refiere a la eufemística libertad por la libertad que se manifiesta, que cuestiona... que hace de la voz una parvada de banderas. La libertad por la libertad en el acento encubridor, en la tilde que tilda a los otros de aguantadoras estatuas que impávidas soportan el equipaje torrencial de la paloma.

Parapeto por respeto

Únicamente acompañado de sus **multitudes** sale don Jelipe, se allega de otro eufemismo: parapeto por respeto, parapetarse en los escondrijos durante la demanda social en la suposición de un respeto a las prerrogativas contestatarias de los que a las calles las pueblan de pueblo, sin batuta ni confeti, sin libretos que hagan una fiesta de lo que es una herencia de combate. Es probable que don Jelipe no sepa que uno de los mártires de Chicago, George Engel, mantenía una relación sentimental con una chicana, Lucy González, de filiación anarquista en un principio y militante comunista después sin deshacerse jamás de los principios.

Quizá no quepa en los eufemismos de don Jelipe lo que Engel señaló en un mitin contra lo que hoy se denomina "reformas estructurales", eufemístico terminajo por expoliación supina: "Vuestras leyes están en oposición con las de la Naturaleza, y mediante ellas robáis a las masas el derecho a la vida, a la libertad y el bienestar".

En esa misma alocución, Engel se expresó premonitorio, sabor intuitivo de los presagios que ya lo cernían, explicaba su razón de integrarse a la Asociación Internacional de los Trabajadores: ... "sólo por la fuerza podrán emanciparse los trabajadores, de acuerdo con lo que la historia enseña..."

Don Jelipe desconoce a este revolucionario, lo desconoce en todos los sentidos y en el implacable sinsentido neoliberal, en aras de ese desconocimiento no lo eufemiza, no lo nombra y ni en ripio lo asombra al desconocer su sombra. Acerca de Estados Unidos añadió Engel: "... sólo por la fuerza fue abolida la esclavitud" y, sin mencionar al grandioso antiesclavista John Brown, dibujó el libertario su mismísimo destino: "... fue ahorcado el primero que en este país agitó la opinión contra la esclavitud, vamos a ser ahorcado nosotros".

Cierto. En los eufemismos de don Jelipe no hay espacio para esos temas. Ni cómo ilustrar a los eufemistas que al guerrero que aportó su vida contra el esclavismo le dedicaron un poema de idéntico título: **Oda a John Brown**, dos creadores contemporáneos entre sí, coterráneos... empero hartos distintos: Luisa Michel y Víctor Hugo, ella anarquista destacada durante la Comuna de París, él una figura mítica de la literatura que en otro poema, **El año terrible**, lamenta el genocidio en perjuicio de los comuneros, a la par que reconoce que estaba en contra de ellos, el republicano enfrentado a Napoleón III y que en una epístola encomia la entereza de Juárez contra la invasión de aquél, se espantaba cuando los trabajadores de a de veras, se hacen del finito del Poder y no se hacen en el infinitivo poder.

El eufemismo es un amontonadero de añicos a lo largo de los labios. Don Jelipe en neologismo conjuga el eufemizar. No sea que en septiembre los espíritus hidalgos le cuestionen tanta entrega... de soberanía.

O en noviembre el gran Zapata se dé una vueltecita de su estancia en Arabia... y didáctico le muestre desde los cañaverales que la libertad no es la libertad. **VP**

Banco de México y monedas de plata

JOSÉ ALBERTO VILLASANA*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL MIÉRCOLES 18 de abril de 2007, Guillermo Ortiz invitó a comer en las instalaciones del Banco de México, a los diputados de la Comisión de Hacienda, con el fin de explicarles por qué, según su punto de vista, no conviene convertir la moneda de plata en dinero.

Durante los días siguientes, varios diputados expresaron a la prensa que las razones aducidas por el gobernador no resisten un análisis crítico y académico serio. Ortiz les dijo que la moneda de plata sería inflacionaria, tendría un costo fiscal elevado, y su posible falsificación implicaría para el comercio elevados costos de transacción al tener que verificar la autenticidad de las monedas.

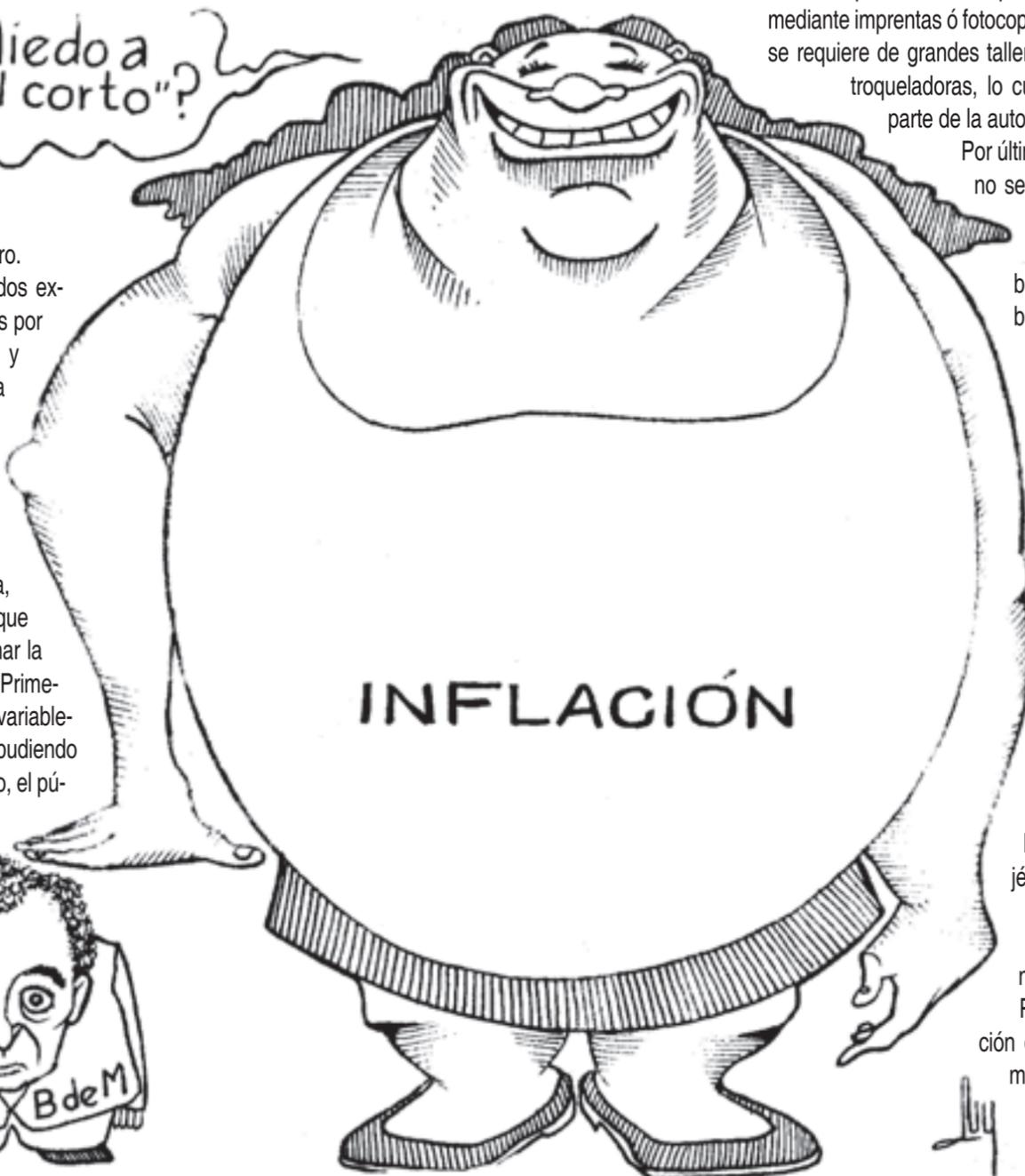
El primer argumento, que sería inflacionaria, es totalmente inverosímil. Todo mundo sabe que es al revés: si existe un instrumento para frenar la inflación es precisamente la moneda de plata. Primeramente porque el dinero de valor intrínseco invariablemente es retenido en forma de ahorro. Aún pudiendo pagar con las monedas de plata en el comercio, el público las conserva y se deshace primero del papel, por lo cual la onza de plata no impacta el IPC, su velocidad de circulación es cercana a cero.

Pero además veamos las cifras consecuencia de monetizar las onzas "Libertad" respecto a la masa monetaria. El impacto en la inflación, derivado del Proyecto, es prácticamente nulo. Concretamente, el incremento de dinero en circulación correspondiente a los 22 millones de onzas "Libertad" que ya están en poder del público sería del 0.3 por ciento. Y el incremento de dinero en circulación correspondiente a las nuevas monedas que anualmente se acuñan sería del 0.08 por ciento. En comparación, el incremento anual de dinero en circulación correspondiente a los billetes, monedas y saldos bancarios es enorme (13 por ciento), lo cual sí causa un gran daño a la población por la pérdida de poder adquisitivo del peso de papel.

El proyecto es tan anti-inflacionario, que el Banco de México podría aprovechar las nuevas colocaciones de onzas de plata "Libertad" monetizadas para lograr el mismo efecto que la restricción monetaria, pero sin el efecto negativo de deprimir la economía productiva como sucede con los "cortos", los cuales operan a base de encarecer los intereses.

Por último hay que decir que el hecho de que las onzas monetizadas se vayan a ahorrar, eso no quiere decir que estén ociosas, ya que una vez depositadas en los bancos pueden servir como colateral para el otorgamiento de créditos de bajo interés. Estos créditos serían inmediatos, por la garantía de la plata depositada, y serían más sanos que los créditos creados de la nada, al estar basados en ahorro previo.

¿Miedo a "el corto"?



El siguiente argumento también resulta falso, y es el del "costo fiscal". El banco no logra entender que el proyecto de monetizar la onza de plata "Libertad" no implica ningún costo fiscal, ya que es el ahorrador el que pagará los costos de la plata, de la acuñación y del señoreaje al momento de adquirir la moneda.

Además, el Banco de México no verá reducidas las utilidades que actualmente percibe por concepto de billetes y monedas regulares, ya que no se plantea sustituirlos en ninguna medida: la onza ingresará a la circulación de forma paralela y complementaria al peso fiduciario por lo que, al contrario, el Banco comenzará a obtener un ingreso que hoy no percibe, ya que las onzas se venden actualmente a precio de costo, sin ninguna utilidad de señoreaje para el erario. Son los bancos privados los que se llevan la utilidad por la comisión en venta y el descuento en recompra. El proyecto de monetizar la plata proporcionará una nueva fuente de ingresos para financiar más proyectos sociales.

Por último está el alegato de la falsificación y el problema del comercio para detectarla. La moneda de plata, al igual que cualquier bien, está sujeta a la posibilidad de ser falsificada.

De la falsificación inexacta ni hablemos, ya que está sería fácilmente detectable. Y aunque la falsificación exacta pudiera brindar el atractivo de apropiarse ilegalmente del señoreaje, no deja de ser mayor el interés de obtener la ganancia fruto de la falsificación de los billetes.

La falsificación de monedas es un delito ya tipificado y de competencia de la PGR (Fiscalía Especializada en Delitos Financieros).

En los boletines de la última década de esa Fiscalía no aparece la detención de bandas falsificadoras de monedas, sino siempre de billetes, por la mayor facilidad de imitarlos mediante imprentas ó fotocopiadoras. Para falsificar monedas se requiere de grandes talleres de fundición y de máquinas troqueladoras, lo cual hace fácil su detección por parte de la autoridad persecutoria.

Por último, la posibilidad de falsificación no se ve como razón suficiente para no llevar a cabo el proyecto, sobre todo de cara al enorme beneficio que se ofrece a la población.

El Banco de México haría bien en dejar la decisión respecto al costo de transacción al libre mercado, antes que prejuzgar la decisión del mercado.

En un documento anónimo, de noviembre de 2004, el Banco de México afirmó textualmente que "la demanda de esta moneda sería enorme".

Por lo tanto, el banco queda en la posición de alegar que el mercado estaría equivocado. El mercado es el mercado. Déjmosle la decisión, respecto a la aceptabilidad o no aceptabilidad de los costos de transacción, al mercado.

Por otra parte, la continua creación de moneda circulante (inflación monetaria que en forma sostenida en 13 años de autonomía ha sido a una tasa de 17 por ciento anual) inevitablemente erosiona el poder adquisitivo del peso, y

es un costo de transacción muy real, comprobado y no hipotético, para toda la nación.

Además, la bancarización y la utilización de tarjetas de crédito o débito que tanto favorece el Banco de México implica un costo de transacción oculto (de 2.5% en promedio) por las comisiones, para millones de usuarios. Al usarse la onza de plata "Libertad" para pagar -que es lo que se quiere hacer posible- no habrá comisión bancaria que pagar. ¿Por qué favorece el Banco de México al sistema bancario y no al público mexicano? En todo caso, sabemos que la onza de plata principalmente será ahorrada y tendrá poco uso como medio de pago; no serán significativos los costos de transacción debido al escaso movimiento que tendrá esta moneda.

Dado que los argumentos de Ortiz no se sostienen -y él debe ser consciente de eso-, los diputados y la opinión pública nos preguntamos cuáles serán los motivos ocultos de tal oposición. ¿Por qué su resistencia a ofrecer una alternativa de ahorro a las clases desprotegidas? ¿Por qué obligar a todos a tener que usar solamente papel? **VP**

*Premio Nacional de Periodismo 2004, por artículo de análisis económico publicado en la Revista Macroeconomía. Vicepresidente de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata.

De cómo los piratas judeoamericanos despojaron a México de su minería

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LOS AÑOS PASAN y el noble pueblo de México parece que pierde la memoria. Probablemente sea esto deliberado debido a las entreguistas clases neoliberales en el poder. Desde 1980, un gran amigo nuestro, de ascendencia coahuilense, tuvo la visión de impulsar el Museo de la Minería en México en la ciudad de Pachuca, Hidalgo, en donde se encontraba la poderosa empresa minera Real del Monte y Pachuca, pero, para infortunio nuestro, llegó otro coahuilense, empleado del mayor depredador de la riqueza de este país, el regio Carlos Salinas de Gortari, y abandonó la memoria histórica de la minería de la nación y la dejó en alguno de los miles de túneles que tiene la histórica mina, pudriéndose miles de documentos y, lo peor, construyendo unidades habitacionales en los llamados jales de la mina, lo que a corto plazo generará epidemia de cáncer. De nuevo, el grupo salinista en total sintonía con el *bushismo straussiano* que quiere exterminar a los mexicanos por cualquier vía.

Pues bien, es menester recordar el papel nefasto de los grandes empresarios de la minería mexicana y ahora lo haremos con ASARCO que con el tiempo evolucionó a Industrial Minera México, la causante directa de la muerte de 65 mineros del carbón en Palaú, Coahuila, que ha sido un paradigma de que cuando no se atienden los problemas con eficiencia, celeridad y transparencia y sobre todo en este sector tan explotado, los efectos colaterales brincan por doquier, y esto no ha sido la excepción con problemas sindicales, la depredación ecológica, relativos al gas natural, a la generación de electricidad y a la producción de acero, pues son cadenas productivas profundas.

Asarco (**American Smelting and Refining Company**) fue fundada en 1889 por los intereses financieros y comerciales de las familias Rockefeller y Guggenheim.

Cuando tuve la fortuna de estudiar mi doctorado en Nueva York, pero viviendo en New Jersey, conocí casualmente las oficinas centrales del monstruo minero. El fundador de esta empresa fue Daniel Guggenheim (1856-1930), quien era un miembro de las familias más adineradas del mundo. Daniel Guggenheim nació el 9 de julio de 1856 en Filadelfia, Pensilvania. Sus padres eran inmigrantes suizos, Meyer y Bárbara Guggenheim. Fueron de los primeros en comercializar el café mexicano debido a sus conexiones con los Rockefeller, socios de Samuel Bus, quien ya para esas fechas se dedicaba a venderle armas a México debido a que su cuñado era presidente de Remington. A Daniel lo envían a estudiar a Suiza, mientras su padre Meyer se involucra en negocios de minería, iniciando en Leadville, Colorado, con minas de plomo y plata. Para ese entonces fundó la empresa **Philadelphia Smel-**

ting and Refining Company y construyó una Fundidora en Pueblo, Colorado. El control minero-metalúrgico le generaba 750 mil dólares al año. Para 1884, su hijo Daniel regresaba de Suiza y se casaba con Florence Schloss. De ese matrimonio tuvieron tres hijos Robert, Harry y Gladys. En 1888, Meyer y su familia se mudaron a NYC y Daniel se convirtió en el líder de los negocios mineros de la familia. En 1890 se impuso un arancel sobre las importaciones de plomo y plata, por lo que Daniel decide empezar sus negocios directamente en México. A la edad de 34 años ya era un millonario de Wall Street. En una generación pasaron de mediocres emigrados a poderosos barones del dinero. En 1895, y aprovechando las ventajas de la Ley Minera de 1884 de Porfirio Díaz, se formó la empresa **Guggenheim Exploration Company**, que dejaba una utilidad de un millón de dólares anuales. Para 1899 se forma la ASARCO con apoyo financiero de la familia Rockefeller, específicamente de William. ASARCO, Inc. es una importante productora de cobre y otros metales. Establecida en Phoenix, Arizona, es subsidiaria de **Grupo México**, una compañía minera y ferrocarrilera mexicana. Entre los productos de ASARCO se encuentran bismuto, antimonio, arsénico,

cadmio, cobre, plomo, azufre, selenio, óxido de plomo, óxido de bismuto, plata y oro. Cien años después de su fundación, en 1999, el **Grupo México**, que desde 1965 poseía el 49 por ciento de las acciones, compró ASARCO. El 17 de agosto de 2005, ASARCO se declaró en bancarrota.

American Smelting and Refining Company (ASARCO) empezó el negocio de la minería y la metalurgia a niveles globales. Meyer Guggenheim y sus hijos asumieron el control a compañía en 1901, pero murió en 1905. Entonces, el hijo más ambicioso, Daniel, empezó las aventuras mineras de la ASARCO con el estaño en Bolivia, oro en el Yukon canadiense, diamantes y hule en el Congo Belga, diamantes en Angola, cobre en Alaska, Utah, y Chile; carbón en Coahuila, México. En 1912, los Guggenheims se asociaron con el más influyente pirata financiero de Wall Street, J. P. Morgan, y Jacob Schiff para minar el cobre de Kennecott Creek en Alaska, y de ahí nació la nefasta **Kennecott Cooper** que financió el golpe de Estado de 1973 en Chile. Ese grupo industrial y financiero empezó a depredar un glaciar completo para mover el cobre, mientras en Chuquicamata, Chile. En 1911, desarrollaron el minado a cielo abierto bajando cientos de metros sobre la superficie. Uno de los hermanos más chicos del Clan Guggenheim, Ben murió en el famoso trasatlántico **Titanic** y da pie la película del mismo nombre. En 1916, hombres de Pancho Villa mataron y mutilados a 17 empleados de ASARCO. Este fue uno de los incidentes que provocó La Expedición Punitiva de militares de los Estados Unidos contra Villa en territorio mexicano. De ahí nacen las conexiones con los famosos generales Patton, Pershing, Eisenhower, y sus odios viscerales hacia Villa y Carranza.

Durante la Primera Guerra Mundial, los Guggenheim fueron criticados de piratas y adicionalmente eran la familia judía más visible de Wall Street, por lo que se soltó una ola anti-semita por lo que el Presidente Woodrow Wilson obligó a bajar el precio del cobre o les estatizaba todas sus empresas. Los Guggenheim también tenían reputación de explotadores de la clase obrera por lo que Samuel Gompers, presidente de la **American Federation of Labor** (AFL), en 1917, lo declaró persona non grata para el sindicalismo, ya que continuamente tenían problemas laborales. Por ejemplo, en 1912 los mineros-metalúrgicos de Perth Amboy de New Jersey le declararon una huelga que fue reprimida a balazos, matando a cuatro de ellos. En 1916 hubo una huelga en Alaska -Charlie Chaplin la ejemplificó muy bien en la fiebre del oro- en donde dejaba continuamente a sus trabajadores sin comida y vivienda bajo temperaturas de -30°C. También fueron acusados de depredar el medio ambiente. Gifford Pinchot, jefe del U.S. Forest Service, acusaba a la dupla Guggenheim-Morgan de destruir



Cartel de la época.

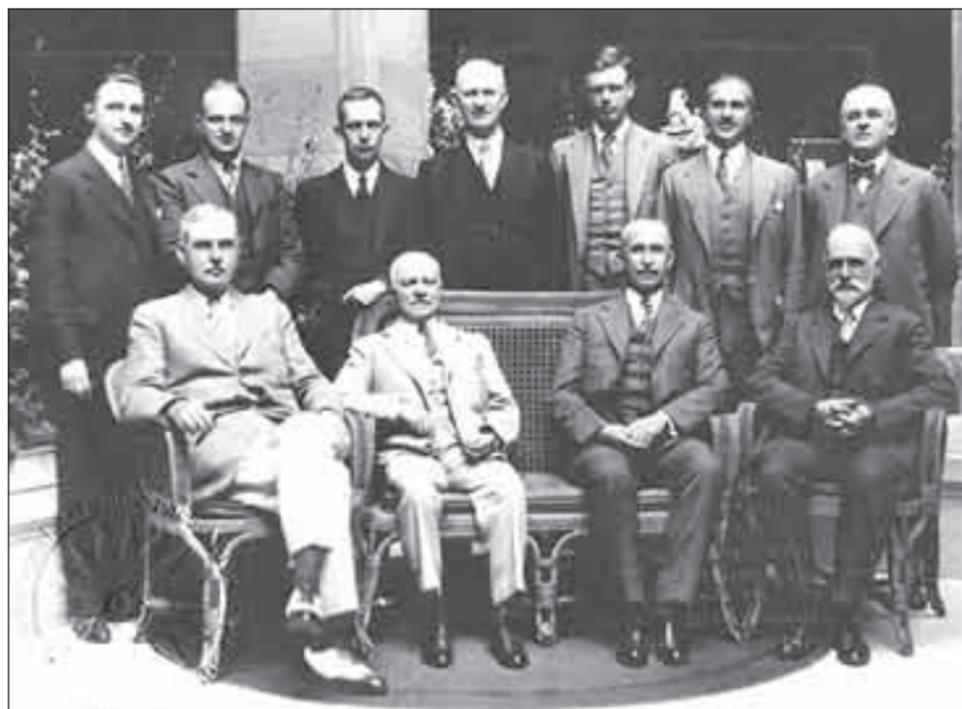
la tierra de Alaska. Guggenheim, para esa fecha, tenía una fortuna estimada en 250 a 300 millones de dólares, siendo de los más ricos del mundo. Sin embargo, en 1922 los hermanos del Clan Guggenheim empezaron a dividirse: los acusaban de piratas y explotadores. En 1923, los hermanos mayores empezaron a retirarse de los negocios, Daniel, el líder de la familia, se fue a vivir a la edad de 67 años a su castillo de Long Island Sound de NYC, y en 1924, establecieron la fundación altruista **Daniel and Florence Guggenheim Foundation**, que se dedicó a apoyar la educación, las artes y la medicina por todo el mundo. Fueron sus grandes obras de beneficencia el Mount Sinai Hospital de New York, los New York Botanical Gardens y el New York's Guggenheim Museum, que pronto va a abrir una sucursal en Guadalajara, México. Pero el mayor interés en esos años de retiro vino a ser la aviación: sus hijos, Harry y Daniel, habían sido pilotos en la Primera Guerra Mundial y apoyaron la carrera de aviación en la Universidad de Nueva York. En 1926, establecieron la Daniel Guggenheim Fund for the Promotion of Aeronautics, un centro educativo para promover la aeronáutica. Tal vez por ello la relación de **Ariela Katz**, hija del agente de la Irán-Contra en México, Marcos Katz, dueño de Aereomar, con esa familia poderosa de la que ya forma parte debido al matrimonio con Frank Guggenheim, ambos muy cercanos a Vicente Fox, que viene de ese grupo conspirador. Daniel y Florence Guggenheim Foundation luego se inmiscuyeron en la industria aeroespacial por ello saquean el berilio de México, de la zona cercana a la frontera de Coahuila con Texas. Esa fundación apoyó los experimentos del doctor Robert H. Goddard de Clark University, entonces un joven científico especializado en cohetes a propulsión. Para ello crearon, en 1929, la medalla Guggenheim de la American Society of Mechanical Engineers, recibiendo un doctorado Honoris Causa en 1930 de la Universidad de Nueva York, Doctor of Commercial Science. Daniel Guggenheim murió a la edad de 74 años, el 30 de septiembre de 1930 en Sands Point, New York.

Memorabilia de esta empresa multinacional.

1899.- La Compañía **Americas Smelting y Refinando** (Asarco) se fundó en los Estados Unidos de Norteamérica. 1901.- Asarco inicia operaciones en México. 1965.- Asarco es reorganizada para formar Asarco Mexicana con 51 por ciento de participación mexicana. Eran las eras de la mexicanización de empresas extranjeras. 1974.- Asarco Mexicana cambió su nombre a **Industrial Minera México** (IMMSA) y Asarco (Estados Unidos de Norteamérica) cambió su participación a mantener solo el 34 por ciento. 1978.- **Grupo Industrial Minera México** (GIMMEX) es creado y se lista en la Bolsa Mexicana de Valores (GIMMEX). 1980.- Se construye la nueva refinería de zinc en San Luis Potosí, México; con capacidad de producción de 106 mil toneladas métricas por año, con 200 millones de dólares americanos de inversión. Inició operaciones en 1982.

1988.- El 95 por ciento de **Mexicana de Cobre** es adquirida en licitación pública del gobierno federal mexicano e inversionistas privados relacionados a GIMMEX por la cantidad de 690 millones de dólares americanos. 1989.- Se concluye la expansión de la Planta Concentradora de Mexicana de Cobre, de 70 mil a 90 mil toneladas métricas de mineral por día. 1990.- Como resultado de una licitación pública, el 100 por ciento de la **Mina de Cananea**, Sonora, es adquirida del gobierno federal mexicano -empezaba la venta fraudulenta de las empresas paraestatales por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari- por un consorcio formado por **Mexicana de Cobre** (76 por ciento)

y Unión de **Acec Miniere** (24 por ciento) por la cantidad de 525 millones de dólares americanos, con el compromiso para invertir 400 millones de dólares adicionales. 1990-1994.- Un programa de 474 millones de dólares americanos fue dedicado al descapote, modernización y nuevo equipo para el Complejo Minero de Cananea, Sonora. 1994.- GMEXICO es creado y se lista en la Bolsa Mexicana de Valores reemplazando a GIMMEX. 1995.- Se construyó la nueva planta de producción de cátodos ESDE en el Complejo de la Caridad, Sonora; con una capacidad de 22 mil toneladas, y una inversión de 50 millones de dólares americanos. Se construyó la expansión de la Planta de Concentrados del Complejo Cananea, Sonora, y se paso de 60 mil a 80 mil toneladas métricas de mineral producido por día. 1996.- Se construyó la expansión de la Fundición en el Complejo de La Caridad, Fundición de Sonora, y se pasó de 180 mil a 300 mil toneladas métricas de producción



Del Clan Guggenheim, Daniel (sentado segundo de izquierda a derecha) y Harry (de pie sexto de izquierda a derecha).

de ánodos por año, conforme a las regulaciones medioambientales internacionales, con una inversión de 150 millones de dólares americanos. 1997.- Se logra el 100 por ciento del proceso de integración del cobre a través de la construcción de la Refinería en el Complejo de la Caridad, Sonora; con una capacidad de producción de 300 mil toneladas métricas al año; con una inversión de 175 millones de dólares americanos. GMEXICO adquiere el 24 por ciento de participación de Acec Union Miniere en el Complejo de Cananea, Sonora, debido a la terminación del anuncio cobrizo el contacto se concentra. En una licitación pública, GMEXICO (74 por ciento) en asociación con **Union-Pacific** del vicepresidente de EUA, **Dick Cheney** (13 por ciento) e ICA (13 por ciento), adquiere por 575 millones de dólares americanos la concesión de las líneas de ferrocarril del Pacífico Norte, de Chihuahua Pacífico y la línea corta Nogales-Cananea y se crea Grupo Ferrocarril Mexicano (GFM) con su subsidiaria Ferrocarril Mexicano, S.A. de C.V. (Ferromex). También Union-Pacific adquiere la porción de ICA de la participación en GFM. Esto sucedió en el periodo de Salinas de Gortari-Ernesto Zedillo ahora en el alma mater de papá Bush, Yale University, encargado de Temas de Globalización. 1998.- Se construyó la Planta de Alambrón en el Complejo La Caridad, Sonora, México; con una capacidad de producción de 150 mil toneladas métricas por año. Una nueva Fundidora de Metales Preciosos con capacidad de producción de 15 millones de onzas de plata y 100 mil onzas de oro por año se construyó en el Complejo La Caridad, Sonora, México.

1999.- GMEXICO adquiere toda la participación accionaria ordinaria de Asarco Incorporated que controlaba, (54.2 por ciento) de **Southern Perú Cooper Corporation**, una compañía de Delaware listada en la NYSE. Esta adquisición por dos

mil 500 millones de dólares americanos, hace de GMEXICO la segunda compañía mas grande de reservas de cobre, el tercer productor de cobre en el mundo y el cuarto productor de plata.

2000.- Se dio la expansión y modernización de la Planta de Concentrado en Cuajone, Perú; pasando de 60 mil a 100 mil toneladas métricas de mineral por día; con una inversión de más de 200 millones de dólares. 2001.- El proyecto Torata, en Perú; con una inversión de 80 millones de dólares. Logró la optimización y expansión de la mina de Cuajone, Perú; aumentando sus reservas de mineral de 10 a 40 años. 2002.- Se llevó a cabo la expansión de la Planta ESDE de Cananea, Sonora; pasando a una producción de 33 mil a 87 mil toneladas métricas de cátodos por año. 2003.- Se llevó a cabo la expansión de la Planta de Concentrado de Toquepala, Perú; pasando a una producción de 42 mil a 60 mil toneladas métricas de mineral por día; con una inversión de 60 millones de dólares. 2004.- Se está construyendo una nueva fundición en Ilo, Perú para manejar una capacidad de 1.2 millón de toneladas de concentrado al año, cumpliendo con las regulaciones ambientales tanto del gobierno peruano como internacionales. Debe estar en operación para 2007. Las operaciones con ASARCO incluyen actualmente; minas de tajo abierto de cobre; Mision con 32 mil toneladas métricas por año de mineral de cobre; Ray con 50 mil toneladas métricas por año de mineral de cobre y Silver Bell con 22 mil toneladas métricas por año de cobre electro won en Arizona; una fundición de cobre con 180 mil toneladas métricas por año en Hayden, Arizona; una refinería de cátodo de cobre de 450 mil toneladas métricas por año, una planta de metales preciosos con 30 millones de onzas por año de plata y 200 mil onzas por año de oro y una planta con 50 mil toneladas métricas por año de "cake" de

cobre y 260,000 toneladas métricas por año de alambrón en Amarillo, Texas; también incluye dos plantas ESDE en Silver Bell y Ray, Arizona, con una capacidad combinada de 68 mil toneladas métricas por año de cátodos de electro wons. Asarco también opera tres minas subterráneas de zinc con 80 mil toneladas métricas de ese concentrado por año con 65 por ciento calidad en el Estado de Tennessee. En México tienen la gigantesca mina y fundidora de Cananea Sonora (155 mil toneladas de cobre anualmente); el complejo cuprífero de La Caridad y la Fundidora de Nacozari también en Sonora, en San Luis Potosí producen en sus fundidoras Charcas y San Martín, Cobre y Zinc, tienen minas de oro en Santa Bárbara, Chihuahua; en la mina San Antonio, del distrito de Santa Eulalia, Chihuahua y en la Velardeña, Durango, y su complejo casi desmantelado de Nueva Rosita, en donde hay que rescatar para el turismo y establecer un Museo en la gran Torre de ASARCO. (Datos de Geomimet #209 Sep/Oct 1997.)

Complejo de carbón y coque de Nueva Rosita, Coahuila

La riqueza de las minas se ha alimentado con sangre humana. Desde que inventaron Nueva Rosita en la mesa de un lujoso restaurante de Nueva York en el primer tercio del siglo pasado. En 1919, adquirió las minas de carbón de Rosita, en Coahuila, fundó una ciudad: Nueva Rosita; y se convirtió en Cía. Minera Asarco, S.A..

Eran los tiempos de la American Smelting and Refinery Co. (Asarco), cuando el municipio entero era de esa compañía norteamericana. Las mismas tierras que Benito Juárez y los pieles rojas kikapús defendieron de apaches, gringos y comanches en el siglo XIX. En ese otro país que es el norte de México. Donde, según la Universidad de Texas, los Sánchez

Navarro disponían y gobernaban en 19 gigantescas haciendas que eran el latifundio más grande de América Latina, de cuya descendencia viene la famosa Cervecería Modelo, ahora bajo la égida de otro **bushiano**, el embajador Tony Garza, secretario particular en el gobierno estatal de Bush en Texas, y casado con la heredera A-13, la mujer más rica de México y ahora empujando por la venta de Modelo a Coors de Colorado, y una empresa ligada a temas de espionaje -ahora sigue la extranjerización de la cerveza mexicana, el Estado mexicano no tiene una ley de Soberanía para no vender a extranjeros sus empresas públicas y privadas, sólo se dedican a ser comisionistas y transas. Los terrenos de este municipio, llamado San Juan de Sabinas y cuya principal ciudad es Nueva Rosita, fueron cedidos en merced al general Clemente de la Garza Falcón en 1768, de los cuales la mitad oeste le fue vendida en 1809 al capitán Francisco Ignacio Elizondo, y el resto fue adquirido por el capitán José Melchor Sánchez Navarro como el año de 1814, el cual se quedaría con el total de la Hacienda el 3 de junio de 1829, esta propiedad sumaba 104 mil 264 hectáreas. Por Decreto del presidente Benito Juárez, expedido en Chihuahua el 24 de noviembre de 1866, se fundó la villa de San Juan de Sabinas. Dos años más tarde, el gobierno de Coahuila ordenó su establecimiento. El decreto de Juárez fue publicado hasta el 12 de marzo de 1869. Antiguamente, a este municipio, conocido como Sabinas, se le cambió el nombre por el de San Juan de Sabinas, siendo durante muchos años cabecera de este municipio la villa del mismo nombre. Sin embargo, al paso del tiempo, el mineral de Nueva Rosita fue adquiriendo importancia hasta convertirse en la cabecera del municipio, concediéndosele el título de ciudad el 5 de mayo de 1979. Para 1923 y 1924 comienza la construcción de la población y los primeros norteamericanos que llegaron contratados desde New York, comenzaron con la construcción de la colonia americana para acomodar a los norteamericanos que iban a ser contratados en New York y la Colonia del Seis para que vivieran los primeros mexicanos contratados por Asarco. Así tenemos que de 1923 a 1930 se construyeron las primeras colonias urbanas con separatismo rampante y racial. También para 1923 se comenzó a construir el palacio de la Presidencia Municipal pero se terminó en 1924, aunque oficialmente los poderes se encontraban en la villa de San Juan, en el edificio que servía como casa Consistorial al erigirse la Hacienda en villa. Todo esto aconteció para el 24 de Noviembre de 1866, aunque el edificio fue construido del año 1760 a 1765 aproximadamente por don Clemente de la Garza Falcón. El primer presidente que despachó en el naciente mineral fue don Ambrosio Guajardo a mediados del año de 1924, sustituyendo a don Adolfo de la Cerda. El complejo original de carbón y coque de Nueva Rosita comenzó operaciones en 1924. El complejo se localiza en el estado de Coahuila, en las afueras de la ciudad de Nueva Rosita, a 280 kilómetros de la frontera con Eagle Pass Texas, E.U.A. Comprende una mina subterránea de carbón, con una capacidad anual de aproximadamente 300 mil toneladas métricas de carbón y una coquizadora con 21 hornos de coque capaces de producir 120 mil toneladas métricas de coque metalúrgico al año. El método minero de cuarto y pilares es empleado en la mina subterránea de carbón con mineros continuos. La coquizadora abastece a la fundición de cobre de San Luis Potosí con coque a bajo costo, resultando en un ahorro significativo en costos para la fundición. Fue fundada en 1899 como la American Smelting and Refining Company. (ASARCO), en 1979 cambió su nombre por ASARCO Incorporated. En 1950 estalló un conflicto laboral en la Mexican Zinc Co. filial de ASARCO en Coahuila, México. El conflicto conocido como la **Huelga de Nueva Rosita** se extendió por cerca de seis meses con solución desfavorable para los mineros. El 20 de enero de 1951 cerca de cinco mil habitantes de Nueva Rosita emprendieron la marcha rumbo a la ciudad de México. En 50 días recorrieron mil 400 kilómetros, la mayor



Pasta de Conchos, espejo de siglos: en la gráfica, el ex secretario del Trabajo, Francisco Xavier Salazar Sáenz, a punto de ser linchado por su mofa de viudas y huérfanos de los mineros muertos.

parte a pie; iban al frente de la "Caravana del Hambre" Francisco Solís y Ciro Falconi, llevando una Bandera Nacional con la Virgen de Guadalupe por escudo y el estandarte de la Sección 14 del STMMSRM. Los mineros y sus familiares marchaban en grupos de 50, a la manera militar, con un jefe y cinco ayudantes. Los víveres eran conducidos en camiones que se adelantaban a la columna con su dotación de cocineras. Para someterlos por hambre, la empresa, apoyada por las autoridades mexicanas, congeló los fondos del sindicato, cerró la cooperativa de consumo y la clínica médica, al tiempo que la correspondencia de los mineros era censurada y los bancos locales negaban todo trato profesional con los huelguistas. Y como los niños, privados de alimento y atención médica, enfermaban por centenares -entre ellos el que esto escribe-, la compañía transnacional amenazó a los médicos privados para que no intentasen con ellos ninguna forma de curación, yo me salvé gracias al doctor Scheib. De las escuelas fueron expulsados mientras que, desde lo alto del púlpito el Onésimo Cepeda, de aquel entonces, un cura Pedro C. del Real, español, azuzaba a sus feligreses en contra de los mineros en huelga, "esos réprobos" a los que con todo y sus familiares negaban la impartición de cualquier sacramento y a los que amenazaba con la excomunión. Nueva Rosita, entretanto, en estado de sitio. "Un estado de derecho", repetía, sonriendo, el presidente Alemán. En Saltillo y en Monterrey, los gobernadores de Coahuila y Nuevo León, Raúl López Sánchez e Ignacio Morones Prieto, respectivamente, intentaron, sin éxito, un arreglo. Al llegar a San Cristóbal Ecatepec los mineros rindieron homenaje a Morelos, y el 10 de marzo entraron a la ciudad de México, donde miles de personas se les unieron hasta lle-

gar a la plaza de la Constitución-Zócalo. Allí, ante una enorme multitud, los líderes explicaron las causas y objetivos de su lucha y pidieron la solución de sus demandas. Cuando el mitin terminó, los mineros fueron alojados en el Centro Deportivo 18 de Marzo, donde la Secretaría de Salubridad y Asistencia les proporcionó ropa, alimentos y medicinas. Pero la convirtieron en la más grande cárcel del México moderno. El jefe de la policía prohibió a todos salir del Campo 18 de Marzo, hasta que no llegase el tren que debía transportarlos de regreso. Este resultó ser un convoy de carros-jaula para ganado. El día 12 de abril el presidente Miguel Alemán anunció, desde el norte del país, que el conflicto estaba liquidado\$\$\$\$, pues la comisión gubernamental había confirmado el dictamen del 2 de octubre de 1950, negando personalidad jurídica a los huelguistas y, cuatro días después, el juez primero de distrito les negó el amparo. La huelga se había perdido. La comisión gubernamental dispuso que las empresas de Nueva Rosita y Cloete repusieran a mil trabajadores en sus derechos de antigüedad y que las vacantes fueran cubiertas de preferencia con quienes habían participado en la caravana. Se ofrecieron tierras y crédito a quienes desearan dedicarse a la agricultura y empleo en obras públicas a los obreros especializados. Tras graves incidentes, el senador Juan Manuel Elizondo consiguió coches de pasajeros y la caravana salió de la capital el 20 de abril de 1951. De aquellos cuatro mil 500 mineros de Nueva Rosita, muchos volvieron al trabajo, otros se convirtieron en peones agrícolas o cruzaron la frontera como braceros. Con sus diferencias y coincidencias, regrese usted a Pasta de Conchos. **VP**

**Economista, académico y periodista*

La tragedia que amenaza a nuestra especie*

FIDEL CASTRO RUZ

NO PUEDO HABLAR COMO economista o como científico. Lo hago simplemente como político que desea desentrañar los argumentos de los economistas y los científicos en un sentido u otro. También trato de intuir las motivaciones de cada uno de los que se pronuncian sobre estos temas. Hace sólo veintidós años sostuvimos en Ciudad de La Habana gran número de reuniones con líderes políticos, sindicales, campesinos, estudiantiles, invitados a nuestro país como representantes de los sectores mencionados. A juicio de todos, el problema más importante en aquel momento era la enorme deuda externa acumulada por los países de América Latina en 1985. Esa deuda ascendía a 350 mil millones de dólares.

Entonces los dólares tenían un poder adquisitivo muy superior al dólar de hoy.

De los resultados de aquellas reuniones enviamos copia a todos los gobiernos del mundo, con algunas excepciones como es lógico, porque habrían parecido insultantes. En aquel período los petrodólares habían inundado el mercado y las grandes transnacionales bancarias prácticamente exigían a los países la aceptación de elevados préstamos. De más está decir que los responsables de la economía aceptaron tales compromisos sin consultar con nadie. Esa época coincidió con la presencia de los gobiernos más represivos y sangrientos que ha sufrido el continente, impuestos por el imperialismo. No pocas sumas se gastaron en armas, lujos y bienes de consumo. El endeudamiento posterior creció hasta 800 mil millones de dólares mientras se engendraban los catastróficos peligros actuales, que pesan sobre una población que en apenas dos décadas y media se ha duplicado y con ella el número de los condenados a vivir en extrema pobreza. En la región de América Latina la diferencia entre los sectores de la población más favorecida y los de menos ingresos es hoy la mayor del mundo.

Mucho antes que lo que ahora se debate, las luchas del Tercer Mundo se centraban en problemas igualmente angustiosos como el intercambio desigual. Año tras año se fue descubriendo que las exportaciones de los países industrializados, elaboradas generalmente con nuestras materias primas, se elevaban unilateralmente de precio mientras el de nuestras exportaciones básicas se mantenía inalterable. El café y el cacao (para citar dos ejemplos) alcanzaban aproximadamente dos mil dólares por tonelada. Una taza de café, un batido de chocolate, se podían consumir en ciudades como Nueva York por unos centavos; hoy se cobra por ellos varios dólares, quizás 30 o 40 veces lo que costaba entonces. Un tractor, un camión, un equipo médico, requieren hoy para su adquisición varias veces el volumen de productos que se necesitaba entonces para importarlos; parecida suerte corrían el yute, el henequén y otras fibras producidas en el Tercer Mundo y sustituidas por las de carácter sintético. Mientras, los cueros curtidos, el caucho y las fibras naturales que se usaban en muchos tejidos eran sustituidos por



material sintético de sofisticadas industrias petroquímicas. Los precios del azúcar rodaban por el suelo, aplastados por los grandes subsidios de los países industrializados a su agricultura.

Las antiguas colonias o neocolonias, a quienes se les prometió un porvenir maravilloso después de la Segunda Guerra Mundial, no despertaban todavía de las ilusiones de **Bretton Woods**. El sistema estaba diseñado de pies a cabeza para la explotación y el saqueo.

Al inicio de esta toma de conciencia no habían aparecido todavía otros factores sumamente adversos, como el insospechado derroche de energía en que caerían los países industrializados. Estos pagaban el petróleo a menos de dos dólares el barril. La fuente de combustible, con excepción de Estados Unidos donde era muy abundante, estaba fundamentalmente en países del Tercer Mundo, principalmente en el Oriente Medio, además de México, Venezuela y ulteriormente en África.

Pero no todos los países calificados en virtud de otra mentira piadosa como "países en desarrollo" eran petroleros, 82 de ellos son los más pobres y como norma necesitan importar petróleo. Les espera por tanto una situación terrible si los alimentos se transforman en biocombustibles, o agrocombustibles como prefieren llamarlos los movimientos campesinos e indígenas de nuestra región.

La idea del calentamiento global como terrible espada de Damocles que pende sobre la vida de la especie, hace apenas 30 años ni siquiera era conocida por la inmensa mayoría de los habitantes del planeta; aún hoy existe gran ignorancia y confusión sobre estos temas. Si se escucha a los voceros de las transnacionales y su aparato de divulgación, vivimos en el mejor de los mundos: una economía regida por el mercado, más capital transnacional, más tecnología sofisticada, igual a crecimiento constante de la productividad, del PIB, del nivel de vida y todos los sueños del mundo para la especie humana; el Estado no debe interponerse en nada, no debería incluso existir, excepto como instrumento del gran capital financiero.

Pero las realidades son tercas. Uno de los países más industrializados del mundo, Alemania, pierde el sueño ante

el hecho de que un 10 por ciento de la población está desempleada. Los trabajos más duros y menos atractivos son desempeñados por los inmigrantes que, desesperados en su creciente pobreza, penetran en la Europa industrializada por todos los agujeros posibles. Nadie saca al parecer la cuenta del número de habitantes del planeta, que crece precisamente en los países no desarrollados.

Más de 700 representantes de organizaciones sociales se acaban de reunir en La Habana para discutir sobre varios de los temas que en esta reflexión se abordan. Muchos de ellos expusieron sus puntos de vista y dejaron entre nosotros imborrables impresiones.

Hay material abundante sobre el cual reflexionar, además de los nuevos sucesos que ocurren cada día. Ahora mismo, como consecuencia de la puesta en libertad de un monstruo del terror, dos personas jóvenes que cumplían un deber legal en el Servicio Militar Activo, aspirando a disfrutar del consumismo en Estados Unidos, asaltaron un ómnibus, forzaron con su impacto una de las puertas de entrada de la terminal de vuelos nacionales del aeropuerto, llegaron hasta un avión civil y penetraron en él con los rehenes, exigiendo el traslado al territorio norteamericano. Días antes habían asesinado a un soldado que estaba de posta, para robar dos fusiles automáticos, y en el propio avión privaron de la vida con cuatro disparos a un valiente oficial que, desarmado y capturado como rehén en el ómnibus, intentó evitar el secuestro de la nave aérea. La impunidad y los beneficios materiales con que se premia desde hace casi medio siglo toda acción violenta contra Cuba, estimula tales hechos. Hacía muchos meses no ocurría nada parecido. Bastó la insólita liberación del conocido terrorista, y de nuevo la muerte visitó nuestros hogares.

Los autores no han sido juzgados todavía, porque en el transcurso de los hechos ambos resultaron heridos, uno de ellos por los disparos que hizo el otro dentro del avión, mientras luchaban contra el heroico oficial de las fuerzas armadas. Ahora muchas personas en el exterior esperan la reacción de los Tribunales y el Consejo de Estado ante un pueblo profundamente indignado con los acontecimientos. Hace falta una gran dosis de serenidad y sangre fría para enfrentar tales problemas.

El apocalíptico jefe del imperio declaró hace más de cinco años que las fuerzas de Estados Unidos debían estar listas para atacar preventiva y sorpresivamente 60 o más países del mundo. Nada menos que un tercio de la comunidad internacional. No le bastan, al parecer, la muerte, las torturas y el destierro de millones de personas para apoderarse de los recursos naturales y los frutos del sudor de otros pueblos.

Mientras tanto el impresionante encuentro internacional que acaba de tener lugar en La Habana reafirmó en mí una convicción personal: toda idea siniestra debe ser sometida a críticas demolidoras sin concesión alguna. **VP**

*Reflexiones en La Habana. 7 de mayo de 2007

Irak: La Némesis de Tony Blair*

PATRICK COCKBURN

IRAK PODRÍA SER VISTO en Gran Bretaña como la *Némesis** de Tony Blair, pero el pasado jueves los iraquíes recibieron la noticia de su partida con total indiferencia. Al preguntárseles qué piensan, la mayoría se encogió de hombros y se mostró sorprendida por esta pregunta. Otros dijeron que lo percibían sólo como un suplente del presidente Bush.

Es fácil entender por qué Blair no es objeto de un mayor afecto en Irak. El 8 de abril de 2003, justo antes de la caída de Saddam Hussein, tropas británicas distribuyeron un panfleto en árabe que contenía un mensaje de paz de Blair a los iraquíes. Este prometía "un Irak pacífico y próspero gobernado por el pueblo iraquí".

Los iraquíes saben de sobra que esto nunca ocurrió. Cuatro años después de la carta, Irak es quizás el país menos pacífico del mundo. Bagdad es presa del terror. Aquel jueves, que fue un día tranquilo, la policía recogió 21 cuerpos de hombres asesinados. Nadie sabe cuántos cadáveres haya en el fondo del río o en tumbas poco profundas en el desierto.

Irak no sólo no es próspero, sino que su población está cerca de la desnutrición, pues 54 por ciento de los habitantes vive con menos de un dólar al día, y 15 por ciento trata de subsistir con sólo cinco céntimos de dólar. Cerca de 60 por ciento de los iraquíes está desempleado. De los 34 mil doctores que había en Irak en 2003, 12 mil han huido del país y otros 2 mil han sido asesinados, según la Organización de Naciones Unidas.

La otra promesa de Blair en cuanto a que Irak sería gobernado por iraquíes tampoco ha sido cumplida, a ojos de la población. Una encuesta publicada esta primavera demostró que 59 por ciento de los iraquíes cree que Irak es controlado por Estados Unidos y sólo 34 por ciento piensa que el control es iraquí.

En Gran Bretaña las críticas hacia Blair giran básicamente en torno a la decisión de ir a la guerra, el *dossier* "tramposo" y la ausencia de armas de destrucción masiva. Esto ha sido una ventaja para él. Repetidamente ha dicho que Saddam Hussein era un dictador malvado y que no se arrepiente de haberlo derrocado.

Muchos iraquíes estarían de acuerdo. Ellos no lucharon por Saddam, ni siquiera los supuestamente leales miembros de la Guardia Republicana, y la mayoría fue feliz al ver el fin de su desastroso mandato. Pero un mes después del supuesto fin de la guerra, Blair se plegó a lo que fue esencialmente una decisión estadounidense, al permanecer ocupando el país para reformarlo a su antojo. Es de esta decisión que surgieron todos los desastres actuales.

Blair nunca dio la impresión de saber mucho de Irak cuando lo invadió ni de haber aprendido nada de él en los pasados cuatro años. Sus discursos y declaraciones sobre el tema fueron, con frecuencia, pueriles. El primer año tras la caída de Saddam se vivió bajo una ocupación absoluta. Durante el segundo año hubo una independencia iraquí de nombre, bajo el gobierno de un gobierno no electo de iraquíes pro occidentales.

Las elecciones de 2005 vieron el triunfo de los partidos religiosos chiítas, para decepción de las embajadas estadouniden-

se y británica, que desde entonces han buscado neutralizar su influencia.

Siempre ha sido difícil saber qué tanto Blair se creyó su propia propaganda. Una y otra vez decía que la mayor parte de Irak estaba en paz, y que la prensa exageraba la miseria que se vivía, cuando había progresos. Fue una gran ventaja para él que esas plácidas provincias de las que hablaba, en realidad fueran tan peligrosas, que ningún reportero fue ahí para refutar las afirmaciones del primer ministro.

Ninguna política exterior o militar podía haberse basado en las tonterías que Blair repetía sobre Irak. Dijo que la insurgencia estaba aislada cuando que ésta, desde las primeras fases de la guerra, tuvo amplio apoyo de la comunidad sunita. En marzo pasado, 78 por ciento de los iraquíes se oponían a la presencia de las fuerzas estadounidenses y británicas, según una encuesta de alcance muy amplio.

Hubo otra muy fea consecuencia de esto. En Afganistán, Al Qaeda contaba con escaso apoyo. Sus números eran tan pequeños que para filmar sus videos promocionales mostrando a sus combatientes en acción, se tenía que contratar por día a hombres de tribus locales. En los primeros meses de



El zombi de Bush arrastrado fuera de la escena

TARIQ ALI*

EL ÉXITO DE TONY BLAIR se limitó a ganar tres elecciones generales seguidas. Actor de segunda, resultó ser un hábil y ambicioso político, pero sin mucha sustancia; carente de ideas se aferró con empeño y trató de mejorarlo, al legado de Margaret Thatcher. Pero aunque de muchas maneras el programa de Blair ha sido una versión pudibunda, aunque más sangrienta, del de Thatcher, el estilo de sus salidas ha sido muy diferente. El derrocamiento de Thatcher por sus conservadores, fue un asunto muy dramático: un anuncio fuera de la pirámide de cristal del Louvre durante el Congreso de París presentando el fin de la Guerra Fría; lágrimas; una Cámara de los Comunes abarrotada. Blair hace su involuntaria salida ante un trasfondo de coches bomba y de carnicería masiva en Irak con cientos de miles de muertos o mutilados por sus políticas, y con Londres como objetivo central de ataques terroristas. Los partidarios de Thatcher se describieron posteriormente como horrorizados por lo que habían hecho. Incluso los principales aduladores de Blair en los medios británicos: Martin Kettle y Michael White (*The Guardian*), Andrew Rawnsley (*Observer*) Philip Stephens (*FT*) confiesan que sienten un sentido de alivio porque por fin se va.

Como auténtica criatura del Consenso de Washington, Blair siempre fue leal a los diversos ocupantes de la Casa Blanca. En Europa, prefirió a Aznar a Zapatero, a Merkel a Schroeder; lo impresionó fuertemente Berlusconi y, más recientemente, no guardó para sí que Sarkozy era su preferido en Francia. Comprendió que la privatización/desregulación en casa formaba

la ocupación de Irak, Al Qaeda encontró por primera vez un ambiente de empatía en el cual crecer. El "terrorismo" que Blair denunciaba con tanta regularidad se incubó y floreció en condiciones que él contribuyó a crear.

Irak dejó expuestas no sólo las debilidades de Blair sino las de Gran Bretaña. Ha sido extraño para mí en los últimos cuatro años el volver a Londres desde Bagdad preguntándome si la gente realmente sabe lo que está pasando en Irak. Casi inmediatamente descubrí que desde el taxista hasta el funcionario público lo saben todo sobre los errores cometidos en Irak, pero también están resignados a que no pueden hacer nada al respecto.

Blair no es el único primer ministro británico que comete errores catastróficos en Medio Oriente. Se dice que Lloyd George pudo haber permanecido como primer ministro vitalicio, por ser el arquitecto de la victoria de 1918, pero cuatro años más tarde se vio obligado a renunciar por haber intentado ir a la guerra con Turquía.

En 1956 Anthony Eden invadió de manera desastrosa Egipto y se justificó con palabras a las que Blair hizo eco casi medio siglo después, alegando que Nasser era una amenaza para Medio Oriente.

Lloyd George y Eden fueron rápidamente desalojados de Downing Street. Blair no lo permitió y se aferró. Esto es lo que vuelve tan venenoso su legado en Irak. Durante cuatro años le ha colgado los colores de la bandera británica a una fallida política estadounidense sobre la que Londres no tiene influencia significativa. Ha puesto de manifiesto una humillante dependencia británica hacia Washington sin lograr ventaja alguna.

En cuanto a los iraquíes, pese a su retórica sobre haberlos rescatado de Saddam, Blair se ha mostrado asombrosamente indiferente a su destino. **VP**

* *Némesis* es la diosa griega de la justicia retributiva, la venganza y la fortuna. En inglés es común usarlo en referencia a algo que da su merecido a la persona en cuestión. (N de la T)
Tomado de *The Independent*



El zombi Tony Blair.

hipnotizador de la Italia fascista, tan brillantemente descrito en la novela de Thomas Mann de 1929 "Mario y el mago". Es seguro que Blair no es Mussolini, pero como al Duce le gustaba dirigir y humillar simultáneamente a sus partidarios.

Lo que revela gran parte de esto es cólera e impotencia. No existe un mecanismo para librarse de un Primer Ministro en su puesto a menos que el partido de él o ella le niegue su confianza.

La dirigencia conservadora decidió que Thatcher simplemente debía irse por su actitud negativa hacia Europa. Los laboristas tienden a ser más sentimentales hacia sus dirigentes y en este caso le debían tanto a Blair que nadie cercano a él quería que le asignaran el papel de Bruto. Al final terminó por decidirse a partir.

El desastre en Irak lo convirtió en un político muy odiado y lentamente comenzó a perder apoyo. Un motivo para la lentitud es que el país no cuenta con una oposición seria. En el parlamento, los conservadores simplemente seguían a Blair. Los liberal-demócratas fueron inefectivos. Blair había resumido la actitud de Gran Bretaña frente a Europa en Niza en 2000:

"Es posible, a nuestro juicio, pelear desde la esquina de Gran Bretaña, sacar lo mejor de Europa para Gran Bretaña y ejercer verdadera autoridad e influencia en Europa. Es como debe ser: Gran Bretaña es una potencia mundial."

Esta grotesca fantasía interesada de que "Gran Bretaña es una potencia mundial" es utilizada para justificar que habrá siempre la Unión Europea y el Reino Unido. La verdadera unión es con Washington. Francia y Alemania son vistas como rivales por el afecto de Washington, no potenciales aliados en una UE independiente. La decisión francesa de reintegrarse a la OTAN y de presentarse como el más vigoroso aliado de USA fue un cambio estructural serio que debilitó a Europa. Gran Bretaña reaccionó alentando un orden político fragmentado en Europa mediante la expansión e insistió en una presencia permanente de USA en el continente.

El sucesor ungido y odiado a medias, Gordon Brown, es mucho más inteligente (lee libros) pero no es diferente desde el punto de vista político. Podrá haber un cambio de tono, pero poco más. Es una perspectiva sombría con o sin Blair y una política alternativa (contra la guerra, contra los Trident [sistema de submarinos nucleares, N. del T.], defensa de servicios públicos) se limita a los partidos nacionalistas en Escocia y el País de Gales. Su ausencia a escala nacional alimenta la cólera sentida por sustanciales sectores de la población, reflejada en su voto (o no) contra los que están en el poder. **VP**

CONVOCATORIA

Considerando que:

a. Acotar el atentado contra las garantías individuales del ataque a los medios, es ir contra el derecho a la información, a la libre expresión de las ideas, y a toda crítica respecto de la posición hegemónica del poder fáctico.

b. El Estado, subordinado a los poderes fácticos, se afana por uniformar la conciencia, cancelar la crítica, privatizando el espacio radio eléctrico, para eliminar el disenso, la manifestación social de ideas, el acceso de los pobres al espectro comunicacional, al tiempo que vulnera el Derecho social de réplica y contraargumentación

c. Al cancelar tanto las garantías individuales como los derechos sociales, el Estado privilegia los intereses económicos de la elite dominante, siempre a favor del duopolio televisivo, y se ahorra la rendición de cuentas.

d. El control uniformador del aparato mediático respecto de la conciencia de la masa crítica de la población –producción, difusión e ideologización de los contenidos– con el objeto inmoral de contar con una sociedad pasiva y no pro activa, es expresión del empeño privatizador del pensamiento neoliberal, el



CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

convoca a periodistas, académicos en materia de comunicación, ciencia y filosofía políticas; organizaciones no gubernamentales e instituciones legislativas al

Foro Nacional

MIEDO AL DISENSO COMO MUERTE DE LA DEMOCRACIA

que se llevará a cabo el 5 de junio de 2007 a partir de las 10:00 horas en el Patio de Honor del Club de Periodistas de México, A.C. ubicado en Filomeno Mata No. 8, colonia Centro Histórico, 06000, México, D.F., teléfonos 5512 8669, 5512 8661. Registro y ponencias (resumen por escrito de tres cuartillas y en diskete. Se editará memoria). Favor de confirmar su asistencia. Se abrirá mesa de registro a las 8:00 horas de la mañana en la sede del Club de Periodistas de México, A.C.. Las conclusiones se darán a conocer el 7 de junio de 2007, en la Ceremonia del LV del Día de la Libertad de Expresión.

MESA ÚNICA

a) Análisis y reflexión sobre el estado que guardan en México la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información como resultado de acciones administrativas y actos legislativos en la materia.

b) Sistemática y anarquizante irrupción en el espectro comunicacional de nuevos agentes que distorsionan y subvierten la realidad social y política y erosionan los valores de la verdad y la convivencia civilizada entre los mexicanos.



Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytaal, I.A.P.

mexico@clubdeperiodistas.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

A falta de apoyo popular, el de las bayonetas y las excomuniones

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PARA SENTIRSE GRANDE, Felipe *El pequeño* vuelve a colocarse virtualmente un saco militar que le queda guango, con una gorra de general de cinco estrellas, para gobernar no democráticamente, sino con imagen despótica, tal como lo hizo al principiar su gobierno.

Con tal propósito, crea un cuerpo militar elitista para reprimir la protesta popular, con el pretexto de combatir al narcotráfico, lo cual ha provocado un repudio generalizado. Al respecto, Edgar Cortez, secretario ejecutivo de la Red Nacional de Organismos de Derechos Humanos todos los Derechos para Todos, expresó textualmente: (Ese cuerpo militar) "va contra la Constitución y significa el abandono total de la responsabilidad del gobierno en materia de seguridad pública, que debe ser una tarea realizada por civiles.

Es una perversión de un Estado democrático, y se debe hacerle un cuestionamiento serio al Presidente por esa decisión".

Agregó Cortez que es un enorme riesgo, otorga más facultades discrecionales y mayores oportunidades al Ejército, sobre todo al "abrirle tanto las posibilidades a los militares, sin mecanismos de control y vigilancia, además de que es una tarea que no corresponde al Ejército". Tal decisión viola principios de instancias internacionales, como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

En contra: Legisladores y partidos.

Por otra parte, coordinadores de las bancadas del PRD, PRI y hasta de la PAN en la Cámara de Senadores expresaron que es importante crear un grupo elitista del Ejército con el fin de combatir el crimen organizado y el narcotráfico, pero **debe definirse claramente sus facultades para no caer en el exceso y reprimir movimientos sociales o disidentes políticos.**

Javier González Garza, coordinador del Partido de la Revolución Democrática en la Cámara de Diputados, especificó: "Nos parece una desmesura peligrosísima, porque el Ejército no se puede jugar". Agregó que "quien perturba la paz social del país es el crimen organizado, y pretender equiparlo con una manifestación pública o un conflicto social sería una barbaridad, por eso hay que focalizar este cuerpo de élite, sus facultades, mandos y objetivos fundamental".

Hasta algunos senadores priistas, que han demostrado ser adictos al gobierno panista, entre ellos Manlio Fabio Beltrones, expresó: Hay que retirar el Ejército de las calles y vigilar al nuevo cuerpo de élite, a fin de evitar que se contaminen y cometan excesos.

En suma, es mentira que Calderón quiera gobernar para el país y en beneficio de la sociedad. Desde el principio ha manifestado claramente su obsesión de cobijarse bajo el poder militar, actitud que en estos momentos de grave tensión social puede provocar mayores explosiones de descontento.

Igualmente, ha sido muy clara su tendencia a violar el Estado laico, conforme el artículo 130 de la Constitución. Aun siendo militante católico, como lo es el hazmerreír Vicente Fox, está obligado, como Presidente de la República, a respetar siempre la Constitución, por encima de sus convicciones personales.



Calderón esta ligado estrechamente al clero, que continúa empeñado en mantenernos en el oscurantismo medieval. Prueba de ello es haberse lanzado, por conducto de su esposa, contra el aborto, el cual ya está legalizado en la capital de la república. El mismo papa Benedicto XVI condenó el aborto, la eutanasia y el uso del condón, en su reciente gira por Brasil.

Inmortal joya: La excomunión de Hidalgo

Para captar la mentalidad prevaleciente en el clero, deleitémonos y gocemos con fricción, de ser posible hasta el delirio, esta jocosísima e inmortal pieza literaria, máximo producto del ingenio humano, político-religioso.

Texto del edicto de excomunión
(Lanzado por el Obispo de Michoacán, Manuel Abad y Queipo en contra de don Miguel Hidalgo y Costilla, el 23 de septiembre de 1810.)

"Por la autoridad de Dios Todo Poderoso y Padre, Hijo y Espíritu Santo, de la inmaculada Virgen María, Madre y Patrona del Salvador y de todas la Vírgenes Celestiales, Ángeles y Arcángeles, Tronos y Dominios, Profetas Apóstoles y Evangelistas, de los Santos Inocentes, que en la presencia del Cordero son hallados dignos de contar el nuevo coro de los Benditos Mártires y de los Santos Confesores, de todas las Santas Vírgenes y de todos los Santos juntamente con el Bendito Elegido de Dios:

Sea condenado Miguel Hidalgo Y Costilla, ex cura del pueblo de Dolores. Lo excomulgamos y anatematizamos, desde las puertas del Santo Dios todo poderoso, le separamos para que sea atormentado, despojado y entregado a Satán y abrirán y con todos aquellos que dice el Señor,

apártate de nosotros, no deseando tus caminos; como el fuego se aparta con el agua, así se apague la luz para siempre a menos que se arrepienta y haga penitencia. Amén.

Que el padre que creó al hombre le maldiga, que el hijo que sufrió por nosotros le maldiga; que María Santísima, Virgen siempre y madre de Dios, lo maldiga, que todos los ángeles príncipes y poderosos y todas las Huestes celestiales le maldigan; que San Juan el Precursor, San Pedro, San Pablo, San Andrés y todos los Apóstoles de Cristo juntos lo maldigan, y el resto de los discípulos quienes con su predicación convirtieron al Universo y la admirable Compañía de Mártires y Confesores, quienes por sus obras fueron dignos de agrandar a Dios, lo maldigan.

Que el Santo Coro de la Benditas Vírgenes, quienes por honor a Cristo han despreciado las cosas del mundo, lo condenen; que todos los Santos que desde el principio del mundo hasta las edades más remotas sean amados de dios, le condenen. Sea condenado Miguel Hidalgo Y Costilla en donde quiera que esté, ya sea en la casa, en el campo, en el bosque, en el agua o en la Iglesia.

Sea maldito en vida y muerte. Sea maldito en todas las facultades de su cuerpo. Sea maldito comiendo y bebiendo, hambriento, sediento, ayunando, durmiendo, sentado, parado o descansando y sangrando. Sea maldito interior y exteriormente; sea maldito en su pelo, sea maldito en su cerebro y en sus vértebras, en su sienes, en sus mejillas, en sus mandíbulas, en su nariz, en sus dientes y muelas; en sus hombros, en manos y en sus dedos.

Sea Condenado en su boca, en su pecho, en su corazón y en sus entrañas y hasta en su mismo estómago. sea maldito en sus riñones, en sus ingles, en sus muslos, en sus genitales, en sus caderas, en sus piernas, en sus pies y uñas.

Sea maldito en todas sus coyunturas y articulaciones de sus miembros; desde la corona de su cabeza hasta la planta de sus pies no tenga un punto bueno. Que el hijo de Dios viviente con toda su majestad, le maldiga, y que los cielos con todos los poderes que los mueven se levanten contra él le maldigan y le condenen, a menos que se arrepienta y haga penitencia. Amén, así sea, Amén."

(Sociedad de Estudios Históricos de Chihuahua, Chihuahua).

Delito de Hidalgo: Lucha por la libertad.

¿Y cuál fue el incalificable delito de Hidalgo para merecer la excomunión clerical? Hidalgo jamás se declaró anticatólico: Siempre fue militante y defensor del catolicismo en su condición de sacerdote.

El gran delito que cometió fue proclamar la independencia de los mexicanos, en la madrugada el 16 de septiembre de 1810.

De igual manera fue excomulgado José María Morelos y Pavón, cura de Carácuaro, Michoacán. También Benito Juárez y los constituyentes de 1857. En cambio, el clero recibió con los brazos abiertos al invasor Maximiliano y ofreció una misa solemne en su favor. El clero ha estado siempre en contra de la libertad de los mexicanos. **VP**

El Dr. Simi cautiva a Boston

VICENTE MONROY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

BOSTON, MASSACHUSETTS.- Sea como Víctor González Torres o, simplemente como Dr. Simi, el resultado final es el mismo. Mientras el presidente de Farmacias Similares se llevaba una de las ovaciones más nutridas del Foro Internacional de Negocios -organizado por el prestigioso Massachusetts Institute of Technology (MIT)-, su álgter ego (el Dr. Simi) causaba revuelo bajo el cielo plomizo de esta ciudad.



El pasado 28 de abril, primero ante los estudiantes del MIT y, dos días más tarde, en la Universidad de Harvard, el empresario más polémico de la actualidad habló de su modelo de negocio social-comercial.

Sí, el mismo que usted y yo conocemos y asociamos de inmediato a todo un símbolo: a un doctor calvo y bailarín.

A diez años de constituirse a partir de nada, Víctor González Torres y/o Dr. Simi y sus Farmacias Similares hoy están en todo México; en diferentes países de Latinoamérica y es por esta razón, por este crecimiento espectacular, que fue invitado a exponer sus experiencias, ni más ni menos que en la ciudad que bien podemos calificar como la "cuna del neoliberalismo".

Víctor González Torres fue invitado a ofrecer una conferencia magistral para hablar del modelo de negocio social-comercial de Farmacias Similares y dejar en claro por qué, a 10 años de irrumpir en el mercado mexicano, contra viento y marea (pseudocomunicadores y médicos con complejo de prostituta, incluidos), erigió la cadena farmacéutica más grande en toda la región.

En el MIT, fiel a ese estilo franco y sin tapujos que le caracteriza, Víctor González Torres criticó a los gobiernos cuyo interés se centra, exclusivamente, en la macroeconomía.

"Si se ve con detalle, la macroeconomía no refleja mayor estabilidad, porque sus beneficios sociales son limitados; en mi experiencia, diría que hasta antes de que Farmacias Similares irrumpiera en el mercado farmacéutico, millones de mexicanos no tenían otra opción que rezar y encomendarse a la Virgen de Guadalupe o, bien, recurrir al yerbero."

Como participante de la mesa redonda que discutió "Los retos en la construcción de historias de éxito", Víctor González Torres reveló que, a pesar de los ataques de la industria transnacional, él siempre confió en que la verdad se impondría. "Esta verdad que ahora mismo comienza a aflorar en México,



con el ingreso de Wal-Mart al mercado de los Genéricos Intercambiables, 'fusilándose' el mismo concepto de Farmacias Similares.

"Si me piden que hable de la industria transnacional, debo decir que sólo tengo palabras de agradecimiento. Hicieron del Dr. Simi no sólo popular, sino un símbolo para millones de desposeídos. Es tal nuestra fuerza que prevemos registrar ventas por 800 millones de dólares en 2007 y, para el año entrante, de acuerdo con nuestras expectativas, alcanzar nuestros primeros mil millones de dólares en ventas."



Instituto Tecnológico de Massachusetts.

Tras recibir una de las ovaciones más nutridas que se escucharon en el Foro Internacional de Negocios, Víctor González entró a la sesión de preguntas y respuestas donde el detalle anecdótico se dio cuando uno de los académicos se interesó en la figura del Dr. Simi como símbolo de un modelo de negocio social-comercial. Víctor González, de manera desenfadada, arrancó la risa del auditorio cuando encontró una diferencia muy sencilla entre su álgter ego -el Dr. Simi- y Mickey Mouse.

"Creo que es muy fácil ver por qué en México y muchos países de Latinoamérica, el Dr. Simi es más popular que el ratoncito... Mientras Mickey sólo divierte, el Dr. Simi además de divertir, ayuda.

"Lo siento, pero así es: el Dr. Simi es más querido que Mickey."

LOS ÁNGELES, EN LA MIRA

El 30 de abril, en Harvard, en la mismísima cuna del neoliberalismo, Víctor González Torres se reunió con académicos y estudiantes de la carrera de negocios que analizaron el caso de Farmacias Similares y ante ellos adelantó, de manera oficial, que antes de concluir este 2007 habrá la primera de sus Farmacias Similares en Estados Unidos.

"Estamos trabajando muy fuerte en este

proyecto y por ahora puedo decir que nuestro primer punto de venta se instalará en Los Angeles, California."

Víctor González regresará a la Unión Americana en julio próximo para ver cómo marcha la remodelación de su primera local.

ANECDOTARIO A TIEMPO

El 14 de febrero de 2005, un artículo de primera plana sorprendió e incomodó a más de uno.

David Luhnnow, corresponsal del prestigioso e influyente *The Wall Street Journal* había seguido a Víctor González Torres durante poco más de dos meses a lo largo de todo el país.

¿El resultado? El periodista estadounidense había tenido la oportunidad de conocer, desde su entraña, todo lo que encerraba el concepto de Farmacias Similares.

La ayuda social que acompañaba al negocio comercial.

En México, por supuesto, los detractores intentaron minimizar el hecho de que el presidente de Farmacias Similares "ganara" una primera plana, ni más ni menos que en un rotativo extranjero.

En Estados Unidos, en cambio, no sólo se prestó atención a este hombre que hablaba con desparpajo de su vida personal y de las pifias de Vicente Fox o las triquiñuelas de Martita, sino que -en los hechos- ganaba dinero y ayudaba a los que menos tienen.

En México, ese 14 de febrero de 2005 trató de ser eclipsado; sin embargo, fue la simiente para que catedráticos y estudiantes de negocios en el MIT y el propio Harvard voltearan hacia México y a la innegable explosión comercial del Dr. Simi.

Se dice por ahí que nadie es profeta en su tierra; no obstante, acostumbrado a romper esquemas, Víctor González Torres demuestra que haciendo camino al andar, mientras los otros buscan negar lo evidente, él continúa su marcha hacia la consecución de un fin supremo: Construir un país mejor. **VP**

Escogen las siete maravillas, como en la política mexicana

PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. LA FUNDACIÓN NEW7WONDERS ha lanzado un concurso mundial para elegir las "Nuevas Siete Maravillas del Mundo". Señala que ha generado los votos de más de 40 millones de personas y que ha levantado una gran polémica sobre la validez de esta iniciativa. Informa que los diez primeros puestos los ocupan la Acrópolis de Atenas, la Pirámide de Chichén Itza, en México; el Coliseo romano, la Torre Eiffel, la Gran Muralla China, Machu Picchu, la ciudad de Petra, en Jordania; las Estatuas de la Isla de Pascua, Stonehenge y el Taj Mahal.

Por detrás de los diez primeros puestos están el Templo de Angkor, la Alhambra de Granada, la Iglesia de Santa Sofía, el Templo de Kiyomizu, el Kremlin, el Castillo de Neuschwanstein, la Estatua de la Libertad, la Estatua del Cristo Redentor, en Río de Janeiro; el Opera House, de Sydney y la ciudad de Tombuctú, en Mali.

2. LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN en México, explotando el nacionalismo, exhortan a la población a no dejar de votar y a hacerlo por Chichén Itzá. Algunas veces dan el nombre de los edificios o monumentos que están en la competencia pero casi nunca, para escoger, nos han mostrado fotografías y mucho menos han explicado lo que representan o la historia que les dio origen. Obviamente, ni se les ocurre hacer algún análisis de por qué es importante votar. El único argumento es que en caso de que ganara Chichén Itzá llegarán más turistas y por tanto más dinero. Lo que me ha llamado la atención es que no son "Las siete maravillas del mundo" sino sólo "Siete maravillas del mundo", además de muchas otras. ¿Con qué criterio seleccionar una maravilla o una belleza si éstas se encuentran en el cristal ideológico con que se miran? ¿Quién seleccionó esas candidaturas, quién vota y quién hace el conteo?

3. POR HABER VIVIDO DURANTE SIGLOS el mundo del engaño vivimos de manera permanente el signo de la desconfianza. En política se dice que el pueblo elige y después gobierna por medio de sus representantes. La realidad es que nadie lo cree y la muestra es que partidos, sus militantes y gobierno ocupan el nivel más bajo en confiabilidad. Los políticos tienen en sus manos muchas decisiones



El castillo Chichén Itza. Cultura Maya-Tolteca, México.

de trascendencia que marcan el rumbo de un país; por el contrario, las maravillas del mundo están allí y no hacen mal a nadie, pero sería muy satisfactorio disfrutarlas y conocerlas. Por eso sería interesante que, en lugar de llamar a votar atizando un "orgulloso nacionalismo", se difundieran en fotografía o en video todos aquellos monumentos ubicándolos en sus contextos arquitectónicos y con sus raíces sociales. ¿Por qué también esa campaña parece estar contaminada con lo económico?

4. ENCUENTRO SIMILITUD en la selección, campaña, conteo de votos y proclamación de los candidatos en México. En primer lugar los candidatos en todos los partidos políticos mexicanos son seleccionados por unas cuantas personas, las que toman las principales decisiones en los partidos. Después se va abriendo el círculo hasta llegar a los comités y a los representantes de base y de aquí a la reunión nacional o al congreso. La voz de una o tres personas, con un gran poder sobre muchas, se convierte en algo así como decisión de la mayoría. No importa si hay otras "maravillas" o candidatos más identificados o conocidos por sus batallas en defensa de los trabajadores o, simplemente por ser más honestos o estudiosos; lo importante es que el candidato esté identificado con el líder o uno de los personajes de las principales corrientes. Los candidatos "ciudadanos" o libres en México son una ficción.

5. ¿POR QUÉ NO SE INCLUYERON las candidaturas, por poner algunos ejemplos de tantos, de la Casa de la cascada de Pensilvania, del Centro Pompidou de París, del Palacio de gobierno de Perú, La Sagrada Familia de Gaudí o de la ciudad de

Teotihuacan, México? Lo mismo se pregunta en nuestro país cuando el 99 por ciento de los candidatos seleccionados en cada partido son "ilustres desconocidos" o personajes "conocidos" solamente por haber ocupado cargos públicos. El desprecio de la población por los partidos y sus candidatos tiene su origen en su total separación de los problemas de la población. Ésta sigue votando en los comicios porque en la campaña se dilapidan muchos miles de millones de pesos y porque considera que es un acto obligatorio; sin embargo, a pesar de ello, más de la mitad de los que tienen derecho a votar

se abstiene, votan sin el mayor interés o nulifican la boleta electoral.

6. EN MÉXICO, LA SECRETARÍA de Turismo se frota las manos como muestra de que muy pronto comenzarán a entrar muchas más divisas país, lo mismo se observa en el gobierno del estado de Yucatán que ve una nueva oportunidad para obtener dinero para financiar sus programas de gobierno. La realidad es que no está mal del todo. Sin embargo en la práctica esos ingresos, como los miles de millones de dólares extras recibidos por el aumento de los precios del petróleo, en vez de ser utilizados para crear fuentes de empleo que aminoren la gran desocupación y la enorme miseria de la población, sirven para dilapidar en campañas políticas, compra de votos y aumento de salarios al ejército y demás "fuerzas del orden". Alguien podría decir que así como hay despilfarros o desvíos económicos en México los hay en todos los países que compiten y que es mejor es que se queden en México.

7. EN FIN, COMO EN la muy desprestigiada política mexicana, muchos piensan que las siete maravillas del mundo hace ya un largo tiempo que fueron seleccionadas y que los votos no existen o nada deciden. Se piensa que como en México las elecciones son una farsa y sólo sirven para legitimar lo que meses antes han negociado gobierno, empresarios, clero y medios de información, en este asunto de la selección de las siete maravillas ha habido una negociación internacional en la que intervienen autoridades de países poderosos para premiar a los de mejor comportamiento. ¿O, acaso, es posible separar este asunto de trascendencia mundial de las posiciones que se juegan en política internacional? Puede resultar un gran negocio, por eso los propietarios de grandes negociantes, gobernantes y los medios de comunicación han metido hasta las pezuñas. ¿Puede ser de otra manera?



Chacmool de Chichén-Itza. Cultura Maya-Tolteca, piedra.

Traición organizada

JORGE SANTA CRUZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LOS TRAIADORES TIENEN al país donde siempre han querido: al borde del precipicio. La crisis generalizada que vive nuestra patria no es casual. Ha sido provocada de manera muy metódica, de tal suerte que la guerra declarada por la delincuencia organizada a nuestras instituciones es una simple consecuencia lógica. El poderío insolente del narcotráfico ha sido fomentado desde dentro del sistema político mexicano, mediante la complicidad de funcionarios, legisladores y políticos de todos los niveles. Pruebas:

1. Los narcotraficantes tienen acceso inmediato y permanente a armas de alto poder. En los límites de Iztapalapa con el estado de México, por ejemplo, les venden armas tan sofisticadas como las que se utilizaron en la reciente guerra de Israel contra el Líbano. Esos arsenales son entregados, incluso, a domicilio.

2. El Ejército mexicano, en cambio, está sujeto a una serie de disposiciones burocráticas que le retrasan hasta tres meses la adquisición de armamento.

3. El trasiego de armas se da a placer de los grupos criminales. La decantada operación de sellamiento llevada a cabo por los Estados Unidos en su frontera con México no impide, sin embargo, que ingresen a nuestro país muchas de las armas que utilizan los cárteles de Tijuana, de Juárez y del Golfo. A través de la frontera con Belice y Guatemala entran los rifles de asalto rusos AK 47, los llamados *cuernos de chivo*. Estamos ante una pasividad injustificable de Migración y de Hacienda.

4. Lo mismo sucede con los cientos de millones de pesos que manejan los narcos. ¿Cómo llegaron 205 millones de pesos a una casa de las Lomas de Chapultepec? Ni modo que el dinero llegue por arte magia. ¿Cuántas operaciones como esa se llevan a cabo todos los días sin que Hacienda y la PGR se den por enteradas?

5. El narcotráfico ha prendido porque los gobiernos neoliberales, desde Miguel de la Madrid para acá, se han dedicado a desmantelar al campo mexicano. El ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Tarifas de Comercio, el GATT, en 1986 y al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el TLCAN, en 1994, dejó a los productores mexicanos en la indefensión frente a los granjeros norteamericanos apoyados por millonarios subsidios anuales y por la

más moderna tecnología. La depauperación del campo abrió las puertas a los traficantes de drogas.

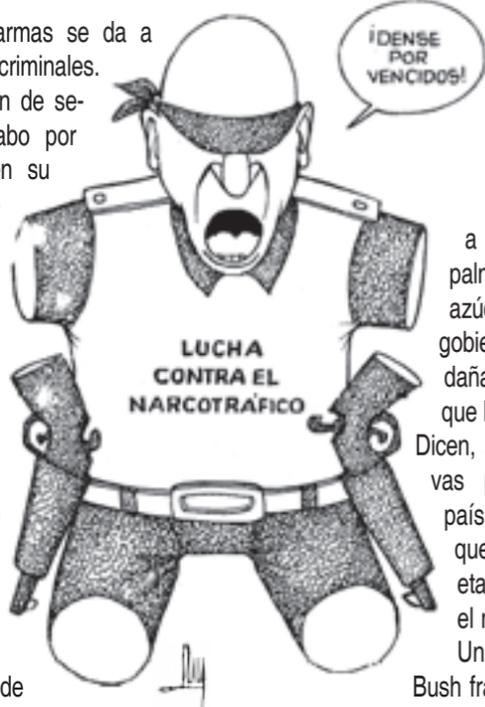
6. Lo mismo ocurrió en las zonas urbanas. La apertura del TLCAN puso la economía mexicana en charola de plata a las empresas transnacionales. Los micro, medianos y pequeños productores fueron desplazados por las firmas apoyadas desde Washington y Nueva York. El modelo monetarista, basado en el control de la inflación, dio -y da- certidumbre a los capitales usureros que juegan en la Bolsa Mexicana de Valores, donde obtienen rendimientos de 50 por ciento al año, mientras que los salarios apenas aumentan el cuatro por ciento. Más de un millón de jóvenes se incorporan al mercado de trabajo cada año, pero no encuentran empleo. Por eso el narco los recluta con mucha facilidad.

7. La partidocracia succiona al año miles de millones de pesos, en tanto que los presupuestos de las universidades públicas son insuficientes. Así pues, se orilla a millones de jóvenes sin trabajo y sin escuela a sumarse a los grupos criminales.

8. México se prepara para producir etanol a partir del maíz, principalmente y de la caña de azúcar. El argumento del gobierno es que el etanol daña menos al ambiente que los combustibles fósiles. Dicen, además, que las reservas petroleras de nuestro país están por agotarse. Lo que esconden es que ese etanol tendrá como destino el mercado de los Estados Unidos. ¿La razón? Que

Bush fracasó en su intento por controlar los yacimientos iraquíes. Entonces, a falta de petróleo iraquí, etanol mexicano. Sólo que la exportación de etanol reducirá la disponibilidad de maíz para consumo humano. La consecuencia previsible será un aumento continuo a los precios de la maza y la tortilla, en perjuicio de la nutrición de los mexicanos más pobres.

Son muchas las evidencias de esta traición concertada. Para efectos de este artículo sólo diremos que los traidores tienen ya a México donde querían: al borde del precipicio. Lo único que les falta es desgastar al Ejército y llenarlo de infamia al exponerlo, deliberadamente, a una lucha a la que no puede negarse, pero que hubiera sido evitada de impedir la corrupción de las corporaciones policiacas federales, estatales y municipales. Sin el Ejército podrán consumir sus planes. Así de simple. **VP**



Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



Oposición

ADVIÉRTENSE ya doquiera manifestaciones de hartura en varios estamentos de la sociedad mexicana acerca de la campaña de las fuerzas coactivas del Estado contra las organizaciones dedicadas al tráfico ilícito de estupefacientes y psicotrópicos.

Esta campaña -en realidad, una guerra que se libra sin declaración constitucional contra un enemigo sin rostro e invisible- ha cobrado no sin espectacular dramatismo varias vidas y causado destrucción de bienes tangibles.

Pero es la destrucción de vidas humanas -militares y policías muertos en refriega bajo la modalidad de contrataques emboscados, los propios sicarios de las organizaciones del narcotráfico, e inocentes- la que ha crispado a la sociedad.

Esa crispación social se traduce en preocupaciones y, a su vez, dichas preocupaciones conturban, escandalizan, sacuden y finalmente trauman a la sociedad y, como secuela, se formula la conclusión de que el costo es muy alto para todos.

"No vale la pena pagar esta factura tan costosa en vidas humanas", escribe el caro leyente Fidel Rodríguez Alcántara, quien lee nuestros pergeños en Nogales, Arizona. "En realidad, el gobierno no parece tener un objetivo claro al combatir al *narco*".

Y es que la ausencia de un objetivo claro, al decir del leyente Rodríguez Alcántara, mueve al parecer a dudas y suspicacias de los mexicanos con respecto a las causales de estas acciones gubernamentales contra las organizaciones del narcotráfico.

¿QUÉ PRETENDE lograr el gobierno con esta guerra?, se quiere a sí mismo el leyente aquí identificado. "¿Destruir a esas organizaciones? ¿Acabar con el consumo de drogas y su abasto comercial ilícito?"

"Pienso que no", concluye el señor Rodríguez Alcántara. "Pienso que, como usted bien escribió hace poco, el gobierno trata de quitarle a esas organizaciones el control de un comercio muy lucrativo, que deja muchísimo dinero".

Otra cara leyente, Maru Vidales, quien nos lee en Cancún, Quintana Roo, tiene una solución para este problema, el que representa el comercio execrable de estupefacientes y psicotrópicos y la campaña sangrienta del gobierno contra estos comerciantes. Cambiar la forma de organización económica, política y social, es

la propuesta de la señora Vidales, quien, pensárase, recogería el sentir y el parecer de otros mexicanos cuyo número presumiríase copioso.

Antojárase cierto, empíricamente discernido, que ese sentir y ese parecer de la leyente Vidales es generalizado. Observaríanse indicios de que la ciudadanía parece cada vez más convencida de que es imposible modificar nuestras formas de organizarnos.

Y es que, a la luz de los resultados, nuestras formas de organización en lo político, lo económico y lo social acusan decrepitud temprana, por desgaste y erosión y por su inviabilidad intrínseca e inherente.

LA CIUDADANÍA parece cansada del estado de cosas prevaleciente, cansancio cuya obviedad ha sido detonada precisamente por la campaña -o guerra, si así lo prefiere el leyente- del gobierno contra las empresas dedicadas al narcotráfico.

Ese detonante adquirió tal condición porque, pensárase, la sociedad sospecha acerca de la motivación verdadera del gobierno. La percepción pública parece ser la de que el gobierno utiliza esta campaña con fines ajenos a los verdaderos.

Y esos fines verdaderos, según el sentir y el parecer de la opinión pública, se representan en el hecho de que un nuevo jefe ha entrado a la escena de esta vertiente lucrativa del crimen organizado y quiere imponer sus reglas y que se le rinda tributo. "Ha llegado un nuevo pistolero al poblado", escribe el leyente Rodríguez Alcántara. "Y quiere que la gente lo sepa y los demás malos también lo sepan. *El que manda ahora aquí soy yo*, dice ese nuevo pistolero a los lugareños".

"Pero nadie le hace caso", añade el leyente aludido. "Nadie le hace caso al recién llegado y quiere hacer escuchar, que todos lo sepan que ya llegó y que quiere mandar y que de ahora en adelante los negocios locales tienen que tratar con él".

"El gobierno -afirma el leyente- no desea destruir ese gran negocio del narcotráfico, sino simplemente reemplazar a sus operadores actuales. Sólo así se explica que no actúe contra el consumo ni la producción, sino sólo la venta". **VP**

faustoteles1@yahoo.com.mx

Glosario:

PERGEÑOS: Traza, apariencia, disposición exterior de una persona o cosa.

Mientras llega la liga premier, el Atlante decidió irse a Cancún

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

■ Ya está el “tianguis” de piernas y franquicias que, en medio de manejos oscuros (tranzas), provocan el caos y la desorganización * Lo del descenso del Querétaro está pendiente

EL FÚTBOL MEXICANO se debate en la incertidumbre. Por un lado, la famosa liguilla por el título se disputa en medio de altibajos pronunciados y con promociones esperanzadoras de que lleguen a la final-final Pachuca y Guadalajara; por el otro, reviven los dueños del balón el proyecto de su Liga Premier, pero a la vez los cambios de sedes y ventas anunciadas inundan al medio como el que Atlante decide irse a jugar a Cancún, abandonando su sede capitalina de toda la vida.

El fútbol profesional en México ciertamente tiene contrastes increíbles. Se habla de millones de pesos y, efectivamente, las operaciones de compra venta de jugadores, de contratos multimillonarios a entrenadores, se realizan de esa manera, pero a la vez escucha uno a industriales poderosos, cansados de tanto soltar dinero, como Alejandro el “Güero” Burillo, que decide negociar la franquicia de su equipo, Atlante, con el gobierno de Quintana Roo.

Pero no es el único. El gobernador de Veracruz, Fidel Herrera, quiere deshacerse de la herencia de su antecesor Miguel Alemán y anda negociando la franquicia de los Tiburones con el ex socio de TV Azteca Moisés Saba, aunque también se menciona con insistencia al titular de CONADE, Carlos Hermosillo, como otro posible comprador.

Les gusta lo oscuro (o sea la tranza)

Les comentamos ya hace algunas ediciones que no era lógico que siendo México el país considerado como el segundo más corrupto del mundo, su fútbol fuera impoluto, casto y honesto.

No, lo real es que a la gran mayoría le gusta el manejo oscuro, abajito de la mesa (como se hacen las tranzas), lo que sin duda provoca la desorganización y, desde luego, el caos.

Siendo la historia del fútbol mexicano tan rica, de hechos



realmente heroicos, de cientos de personajes que han dejado sus vidas y fortunas en aras de tener un fútbol pujante, sigan llegando oscuros personajes, que a pesar de tener fortunas, ser exitosos y millonarios hombres de la industria, el comercio



SE AFIRMABA QUE EL BOXEO

estaba en decadencia. Quizá en el terreno deportivo si se vea ese retroceso técnico, pero no hay duda que, en cuánto se aplica la famosa mercadotecnia televisiva, los resultados son realmente extraordinarios, ya que el pleito entre Oscar de la Hoya y Floyd Mayweather fue visto por más de dos mil millones de televidentes, que generaron un ingreso de 120 millones de dólares, de acuerdo al informe que dio Ross Greenburg, máximo responsable de la cadena de cable televisiva HBO.

El sábado 5 de mayo, efectivamente, la expectación que provocó dicha pelea campeonil, celebrada obviamente en el lugar de moda del boxeo mundial, Las Vegas (Arena Garden del Hotel Casino MGM), entre el “Goleen Boy” y la “Pantera Invencible”, Mayweather, propició que

se transmitiera en ¡176 países!

El resultado de la pelea fue muy discutido porque unos vieron ganar a De la Hoya, pero otros al peleador de raza negra Mayweather, dando cabida lógicamente a esperar la pelea de revancha que dejará otra carretada de dinero.

Hoy el boxeo, como el deporte en general, se está basando peligrosamente en el aspecto económico, algo que desde luego no es malo ni negativo, ya que es una actividad profesional que genera precisamente ese interés material para beneficio, primero que nada, de los propios peleadores que exponen su salud y su misma vida en la práctica del boxeo.

Pero llevado a la exageración, claro que es peligroso porque, repetimos, las condiciones físicas y técnicas han venido reduciéndose, lo que aparte de dar un pobre espectáculo, la resistencia no es lo mismo, sobre todo que se está cayendo en otra ruta peligrosa, la de mantener a los boxeadores en activo en una edad que para el boxeo ya es peligroso.

De la Hoya tiene 34 años de edad y, de



acuerdo a la actividad y a la resistencia física, ya debía estar retirado. Más aún si vemos que el muchacho californiano ha sido muy inteligente al grado de que se convirtió en promotor de peleas. Su empresa, la Goleen Boy Promotion, fue precisamente la que organizó y administró su propia pelea.

Más aún, el más cercano antecedente

de esta pelea multimillonaria también fue promovida por De la Hoya en junio del 2002, entre Mike Tyson y Evander Holyfield, la que tenía el récord de PPV (Pago por evento en televisión), de mil 990 millones de televidentes que dejaron 106 millones de dólares y que, naturalmente, le dejaron una ganancia más que generosa al “Goleen Boy”.

Claro, todas estas cifras revelan por otro lado, que el interés real del aficionado por las grandes peleas está ahí, en espera de una



buena promoción. Y no dudamos que como ya se ha dicho, a fines de año, ya sea noviembre o diciembre -aunque algunos ya señalan el 16 de septiembre como el día especial- se realice esta pelea de revancha. Desde ahora ya tiene título: La revancha esperada.

Mayweather, la verdad, es uno de esos boxeadores que se han especializado en la defensa, con una técnica depurada, al grado de que en sus 30 años de edad se mantiene invicto. Nadie la ha ganado, así de grande es este muchacho de figura nada impresionante por cierto.

De la Hoya, la verdad, ya dejó sus mejores años en el pasado, cuando estaba en la plenitud en esa etapa de los 20 a 30 años de edad. Pero ante la escasez de figuras, es obvio que sigan predominando las que están a punto de irse.

Por cierto, es tan fuerte la necesidad de figuras, que por ahí hemos escuchado algunas entrevistas al hijo de julio César Chávez, y el chamaco se atreve a decir que “ya está listo” para pelear con Mayweather, lo que sinceramente es una locura.

¿Qué no habrá alguien que le diga al junior Chávez que esto del boxeo tiene sus tiempos?

Si por esa urgencia de armar peleas interesantes, se atreven a ponerlo frente a Floyd, palabra que lo demandamos por retrasado mental. **VP**



y la política, utilicen negativamente al fútbol.

Uno insiste en ver el lado positivo, en señalar los avances de dirigentes como el dueño del Pachuca, Jesús Martínez; del mismo capitosté del Guadalajara, Jorge Vergara que, con todo y sus métodos algo estafalarios, es positivo, pero termina uno desilusionado con los demás.

Uno no entiende, por citar un ejemplo al respecto, como el "Güero" Burillo,

siendo un industrial tan exitoso, habiendo demostrado -de eso somos testigos- su amor al fútbol, su desprendimiento sin límites para los jugadores y muchas personas ligadas al fútbol, de repente "le valga" el Atlante y quiera deshacerse, destruyendo una tradición sin más.

La semana pasada se reunieron de nuevo los dueños del balón porque, efectivamente, está cundiendo la alarma por esta serie de manejos de los dizque socios del máximo circuito.

Les decíamos en números anteriores, que el proyecto de la Liga Premier estaba en el famoso "estánbay", pero en esta reunión del 8 de mayo quisieron revivir el proyecto, nada más que se encontraron con que varios dueños de franquicias quieren tirar la toalla.

Más pendientes, como el descenso

Y lo dicho amigos, lo del descenso sigue pendiente. Por eso los directivos del Querétaro no han dicho ni pío. Resulta que los dueños del balón recalcaron en su reunión, que el equipo que ascienda de la Primera A, deberá cumplir el cuaderno de cargos que existe en la FMF. Y aunque los que se enfilan para lograrlo (al cierre seguían con vida Puebla, León, Dorados y Colima) cubren perfectamente las condiciones mas estrictas, nadie sabe que pasará.

Y como está la amenaza de FIFA, por haberle quitado a la malagueña los tres puntos al Querétaro. Y decimos a la malagueña, porque el ex presidente de la FMF, Alberto de la Torre, les había garantizado a los queretanos que para el descenso no aplicaba lo del menor de 21 años, ya que acababan de ascender y no era pareja esa regla.

Todo eso, repito, es parte del manejo oscuro, del que siempre hemos llamado El Otro Lado del Balón, el que no se ve, pero es real. De ahí que lo que "se juega" fuera de la cancha sea más interesante. En fin, amigos, ese es el panorama local, que ya aburre, al grado de que los aficionados voltean más seguido al fútbol europeo, sobre todo el español, donde el Real Madrid ha revivido y esta protagonizando una "final de nariz" con el Barcelona. **VP**



EL FUTBOLISTA COLOMBIANO SE SUMA A LA LISTA

Ahora es Freddy Rincón al que arrestan por lavado de dinero

JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ



■ "Cuando veas a tu vecino rasurar, pon tu barba a remojar..."

en su residencia y permanecerá en las celdas de esta en Sao Paulo hasta que la justicia brasileña decida sobre su extradición a Panamá, dijo un portavoz de la Policía Federal brasileña.

El ex futbolista fue detenido con base en una orden de arresto con fines de extradición dictada por el Supremo Tribunal Federal (STF), la máxima instancia de la justicia brasileña y que deberá decidir sobre la petición de Panamá. El jugador colombiano, que

en los primeros meses de este año fue el técnico del club Sao Bento, tuvo una exitosa carrera en Brasil, donde formó parte de clubes como Corinthians, Santos y Palmeiras, además de haber jugado en el Real Madrid en España.

El nombre de Rincón había sido citado para acompañar al técnico Jorge Luis Pinto en la selección colombiana de fútbol, hecho que se descartó precisamente por su posible vinculación con el narcotraficante Rayo Montaña. **VP**

H A CIMBRADO A TODO el medio futbolístico de Sudamérica, ya que el futbolista Freddy Rincón fue uno de los futbolistas más destacados no sólo de Colombia, sino de todo el cono sur y sus conexiones con el narcotráfico sorprendieron a todo mundo. Este problema, que aquí en México se sigue soslayando de manera equivocada, ha sido verdaderamente atacado en el sur y no duden que en breve estalle la bomba en nuestro medio y que aparezcan varios ex futbolistas metidos en ese lío del narco. Rincón fue detenido



EL "PELÉ" DEL TENIS MODERNO ALCANZÓ A MCENROE

A Nadal nada lo detiene: llegó a 75 victorias seguidas

RAFAEL NADAL, EL LLAMADO "Pelé" del tenis moderno, confirmó el pasado 10 de mayo su excelente tenis frente al difícil serbio Novak Djokovic (clasificado en el quinto lugar mundial) al que derrotó por 6-2 y 6-3, en una hora y 40 minutos, igualando el récord de 75 partidos ganados seguidos sobre una misma superficie del estadounidense John McEnroe y pasando a las semifinales del Master Series de Roma.

Nadal, con su triunfo sobre Djokovic eleva a 75 su récord de encuentros consecutivos ganados sobre tierra batida e iguala en récord total sobre cualquier superficie que tenía, también con 75, John McEnroe (septiembre 1983-abril 1985), que lo logró sobre el sintético.

Además, curiosamente, lo hizo teniendo como testigo excepcional al propio McEnroe, que siguió el partido en la pista, en la primera fila de la ubicación de los fotógrafos y en compañía de Carlos Moyá.

El serbio recibió más el apoyo del público que Nadal, porque los aficionados deseaban que se alargara el partido, que



Rafa Nadal.

el mallorquín tenía en su mano, que volver la espalda a un Rafa que sigue siendo uno de los "niños mimados" del Foro Itálico. El primer set fue perfecto por parte de Nadal: demolió con sus golpes en los intercambios a Djokovic, estuvo No es extraño pues que, rompiendo el saque de Djokovic en el primer juego, se hiciera con el primer set por 6-2, volviendo a quebrar el saque rival en el séptimo.

Y ello pese a que el serbio lo puso muy difícil y jugó al máximo posible. Pero Nadal rayó en la perfección, terminando con 17 puntos ganadores y sólo cinco errores no

forzados. La segunda manga fue equilibrada. El saque de Djokovic hizo más daño a Nadal y ello, acompañado de buenos golpes, le mantuvo en el partido. Rafa, con su servicio, tampoco pasó grandes apuros y supo esperar pacientemente su oportunidad sobre el del serbio. Nadal sigue sumando récords, acercándose a su tercer título seguido en Roma (algo que nadie ha conseguido consecutivamente) y evidenciando que, hoy por hoy, sigue siendo imbatible sobre la arcilla. **VP**

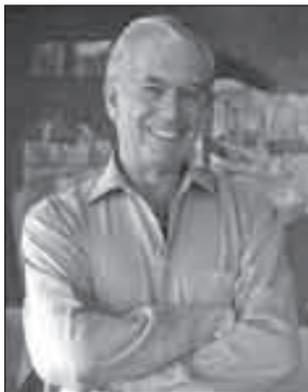
ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Vargas Llosa confía en la democracia
- La serie "24", la más exitosa de todas
- Franceses consumen los puros más caros

ME LLAMÓ MUCHO LA ATENCIÓN una entrevista a Mario Vargas Llosa que vi publicada hace poco tras su visita a México para asistir a un seminario internacional sobre América Latina. De toda la vida sabemos su postura ante la política latinoamericana, como un fiel admirador y luchador por el desarrollo democrático de nuestros pueblos. El escritor peruano radicado ahora en España, nos da una idea durante esa charla sobre lo que piensa del México de hoy y cómo siente que va nuestro camino para encontrar nuestra identidad política. Vargas Llosa es muy conciso en sus apreciaciones y hablando de América Latina lo es aún más y se atreve a considerar su propia receta para la región, considerando un grado mayor de democracia, donde abunden mayores libertades, cero dirigismo estatal, menor intervencionismo y reformas en oportunidades para la sociedad. Hablando de nuestro propio proceso democrático se atreve a destacar que muchos le cuelgan el trofeo a Fox como iniciador del proceso, sin embargo no es a él sino a Zedillo a quien se le debe atribuir el comienzo o las bases, si bien Fox tuvo que ver en acabar con la dictadura perfecta que ejercía el PRI en este país, la falta de reformas concretas realmente causó una exorbitante frustración en muchos que sentaban sus esperanzas en su propuesta. Le toca el turno al presidente Calderón, dijo, de concretar reformas económicas que efectivamente conlleven a democratizar la propiedad pública incluyendo al petróleo. Mario Vargas Llosa ve en México un gran progreso positivo ante el resto de Latinoamérica, ya que



Mario Vargas Llosa.

aún con la caída de la "dictadura perfecta" quedaban muchas incógnitas sobre cómo sería la transición, sin embargo, puso el ejemplo con una postura pacífica y su fortalecimiento es gradual día a día. Vamos en buena dirección, avanzamos, no retrocedemos, augura él mismo. También reconoce que pasamos por una prueba muy difícil, con peligro de regresar al populismo, que hubiera sido muy nocivo para nosotros y un mal ejemplo para el resto del continente, sobre todo por el contexto inquietante que prevalece en América Latina en general. Ahí está un Chávez con sus delirios mesiánicos que no conducen a nada, pero eso sí, con dinero a manos llenas para establecer sus líneas muy erróneas e irresponsables. A Felipe Calderón el escritor lo considera un verdadero líder en nuestro proceso de democratización, sin embargo, es urgente que tome cartas para realizar las reformas sociales tan necesarias y que no queden únicamente en el lado político y social, sino que eche abajo las viejas costumbres e instituciones económicas. En sus manos, está el acabar con los privilegios y sentar un camino donde el conjunto de la sociedad pueda realizar sus propias metas, con competencia libre y apertura, sin más. Por otra parte, ve al PAN con buenos ojos en su propuesta, siempre y cuando cumpla con lo que propone, y considera que posiblemente no está contaminado con el supuesto liberalismo, pero sí puede poseer en su esencia interna algunas tendencias mercantilistas.

PUROS CAROS

A LOS EXTREMOS QUE LLEGAN algunos, es comprar puros habanos de a casi 500 dólares la pieza. Sin embargo, a los franceses muy adinerados les parece poco si se trata de satisfacer sus caprichos o sus caros gustos. Placer por placer, así deben pensar estos anónimos compradores que llegaron a solicitar a la importadora Behike que les trajeran desde Cuba sus carísimos habanos, hasta ahora los más costosos del mundo. De momento, llegaron a París en 5 cajas especiales de madera de arce de montaña los 200 puros que miden unos 20 centímetros de largo. Estos fueron elaborados desde hace dos años en la manufacturera "El Laguito" de La Habana, por la propia mano de Norma Fernández la torcedora más longeva de Cuba, que empleó hojas de tabaco madurado por 5 años. ¡Vaya gustos y excentricidades!, de los acaudalados.

No cabe duda, que hay quien puede gastar eso y más tratándose de halagar la vanidad y el gusto personal.

LAS 24 HORAS

NO CABE DUDA QUE si ha habido una serie de televisión estadounidense exitosa, ha sido "24", que va ya en su sexta temporada. Recordamos otras que en su momento han roto récords de audiencia como The Sopranos, Friends y demás, pueden apenas comparar el éxito que esta serie de acción ha alcanzado. Algunas más, como Desperate Wives, Lost, The O.C. se pelean el puesto por ser las más vistas. Sin embargo, la adrenalina pura motivada por su personaje central Jack Bauer, parece ser el elemento favorito de los televidentes, no sólo en el vecino país del norte, sino en toda América Latina y en Europa, donde al parecer ha dado lugar hasta a una especie de culto por esta serie.

Definitivamente la innovación introducida por sus productores es un estilo narrativo diferente para la pantalla chica, presentando capítulos en tiempo real. Otra característica es que el personaje principal refleja en cada episodio sus propios dramas existenciales, dejando a un lado sólo las aventuras de acción que vive en la trama, o sea va más allá de la postura del héroe tradicional,



Kiefer Sutherland.

Plaza Athénée:

Un Palacio del ayer, hoy y siempre

- Alta hotelería parisina en el hotel más emblemático

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

HABLAR DEL HOTEL Plaza Athénée de París implica antes que nada, remontarnos a otra época y empezar por recordar su singular historia. Sinónimo de tradición hotelera, hospitalidad, refinamiento y desde luego, mucho glamour como el que hasta hoy mantiene en su sofisticada atmósfera, es lo que le caracteriza. Podemos recordar así, que desde 1911



cuando abriera sus puertas por primera vez, ha recibido una clientela con el más alto perfil de distinción en el mundo. Allí se hospedaron en su momento figuras como la propia Josephine Baker, Rodolfo Valentino, Gary Cooper, Grace Kelly, Ali Aga Khan, Aristóteles Onassis y Jackie Kennedy, sólo por nombrar algunos de los más sobresalientes.

París es sin duda, una ciudad donde abun-

da la elegancia, el estilo, el porte y la distinción, así como la propia imagen de muchos de los visitantes que recibe llegados de todos los confines de la tierra.

No podía ser menos que el Plaza Athénée, fuera el hotel favorito de ese conglomerado de viajeros tan selectivos que buscan refinamiento, buen gusto y sobre todo, exclusividad, amén de un servicio impecable, tanto, como sus instalaciones de primerísimo nivel en

calidad y lujo extremo. Su privilegiada ubicación sobre la prestigiosa Avenida Montaigne, llamada la "avenida de la moda" también, y a unos cuantos pasos de los Campos Elíseos, las galerías de arte y el Río Sena, lo convierten en el hotel más emblemático y centro de reunión estratégico para los amantes de la buena vida, la gastronomía, el mundo de la moda, el arte y los negocios.

En concreto, el hotel representa en sí mismo un

balance adecuado entre el refinamiento y el lujo.

El diseño, la gastronomía y el 'savoir faire' que manifiesta dicha propiedad, por cierto adquirida y anexada a su fabulosa colección de hoteles de super lujo por el grupo Dorchester, son algunos de los rasgos más destacados de su 'gran estilo' en hospedaje. La Colección Dorchester incluye entre sus magníficas propiedades a: "The Dorchester" en Londres, "Hotel Principe di Savoia" en Milán, "The Beverly Hills Hotel" en Los Angeles y "Le Meurice" en París, además del Plaza Athénée.

Vale la pena destacar que en el 2000 el mismísimo Alain Ducasse, el chef famoso entre los famosos del orbe, escogió al Plaza Athénée para establecer en sus premisas su restaurante de 'haute cuisine' y él mismo está encargado de supervisar todos los servicios alimenticios del hotel. Igualmente famoso es Le Bar, con su gama de originales cocteles y una atmósfera muy contemporánea.

Aires de innovación llegaron recientemente al hotel y la alta tecnología se puso en marcha para dotarlo de amenidades futuristas que conjugan la inolvidable experiencia de hospedarse allí. En el "Plaza Red" como muchos identifican a este hotel, la planta de personal compuesta por unos 520 elementos que laboran allí, se anticipa prácticamente a cada una de nuestras necesidades, con un servicio atento para brindar excelencia e incluso, un equipo de seguridad disponible a toda hora.



Como bien reza el lema del hotel: "Había una vez, el palacio del mañana", es decir, un verdadero palacete es el que alberga la singular propiedad, que nos brinda la experiencia de vivir la calidez de un hogar parisino durante nuestra estancia en él. Suman 145 en número las habitaciones y junior suites, además de 43 suites, catalogadas en clase Superior, Deluxe, Prestige y Presidencial.

Todas las habitaciones y suites han sido ambientadas para crear una sensación de refinamiento y comodidad. Decoración en estilos Luis XVI y Regencia resaltan enseguida en mobiliario y detalles, aunque unas 30 habitaciones y algunas suites fueron logradas en estilo art déco.

Control remoto en iluminación, aire acondicionado, calefacción y otros servicios son un "plus" de comodidad para el huésped.

Por si fuera poco, hay menú de almohadas y de ropa de cama hipoalérgicas, amenidades de tocador de superlujo y "Concierto de bolsillo" es decir, un dispositivo electrónico digital con localizador y mapa GPS, directorio, e información detallada. A ellas, se suman dos grandes suites más de insuperable belleza y amplitud, como la Eiffel Suite o penthouse, que cuenta con una terraza panorámica en el techo del edificio desde donde puede uno observar todo París y la imponente

Torre Eiffel. La segunda, es la Royal Suite a la que me refiero aquí más detalladamente.

Situada en el quinto piso del hotel y con una superficie total de 450 metros cuadrados la convierten en la suite más espaciosa de toda la Ciudad Luz. Posee un sistema SAS de seguridad, lo último en tecnología que reconoce para su

exhibiéndolo como un ser humano normal y común, no como el "superhombre". La serie se ha colocado ya como una de las más retransmitidas para la cadena Fox y cuenta con unos 15 millones de espectadores cautivos tan sólo en la Unión Americana, sin mencionar a los de México, Nicaragua, España, Italia y Alemania. Los europeos están locos por seguir paso a paso la serie a la que no ven más como un producto televisivo, sino como algo que no pueden perderse de ver.

El actor Kiefer Sutherland se pone de nuevo los zapatos de su personaje Jack Bauer para provocar más adrenalina que nunca en esta sexta temporada con más acción y situaciones que tiene que desafiar para salvar no solamente a su país, sino luchar para sobrevivir él mismo. Es realmente un fenómeno, que ha rebasado límites de audiencia y el interés por la serie ha detonado el éxito por igual de la banda sonora que ha vendido millones de copias y ha generado incluso, tonos para celulares y juegos de computadora.

EXITOSA

NADIE SE IMAGINÓ EL ÉXITO que también alcanzaría en Estados Unidos la obra de la pintora mexicana Ana María Hernández. Acaba de mostrar su nueva colección de cuadros en la galería Orchard de Washington, donde como siempre, abundaron detalles de su inspiración; bodegones y paisajes que recuerda de México tras vivir muchos años en Norteamérica.

Quizá su nombre se colocó en cierta cima de fama, debido a que también ha demostrado en su obra cierto atrevimiento, al pintar prendas árabes, católicas y judías manchadas en sangre, como simbolismos de otra muestra anterior de su trabajo. Los comentarios de la crítica han sido excelentes y su obra se cotiza bastante ya en Washington y sus alrededores. Políticos, socialités de esa ciudad, e intelectuales acudieron a la muestra y las felicitaciones le llovieron a la artista por su trabajo.

EL LLAMADO DEL CINE

AL ACTOR ARGENTINO Saúl Lizaso, afincado en México desde hace muchos años donde ha hecho una brillante carrera actuarial en televisión, parece haber sucumbido no al llamado de la selva como dicen por ahí, sino al coqueteo que el cine le ha hecho en los últimos meses. Tanto, que hasta está pensando seriamente en retirarse del mundo de las telenovelas, donde le "llueven" las ofertas todavía, para dedicarse de lleno a esta otra nueva pasión por el cine.

Saúl también es exitoso restaurantero con su local al sur de la ciudad denominado "Piantao", donde comparte sociedad con Mario Fabaretto y Ricardo Asch. De cualquier manera, Saúl ha manifestado que llegó la hora de hacer cambios en su vida, aparte de que tiene propuestas muy alentadoras incluso en otros países para actuar en cine, que es lo que le está llamado más. Ya probó las mieles del Séptimo Arte y le encantó. Se trata de la cinta "Ladrón que roba a ladrón" donde comparte créditos con Fernando Colunga, Gabriel Soto y Miguel Varoni, algo muy al estilo de "Ocean's Eleven" pero en versión latina y en español. Una película aunque modesta, muy bien hecha según él, ya que fue producida en Estados Unidos y muy cuidados los detalles. Actualmente se desempeña en estelares de la telenovela "Mientras haya vida" y quizá sea ésta con la que le diga adiós a la pantalla chica. Mientras tanto, sus planes son no solamente actuar, sino escribir para cine y hasta producir. No dudo que lo logre, porque su férreo tesón para hacer las cosas le ha dado infinidad de satisfacciones profesionales. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**



Saúl Lizaso.

interdif@prodigy.net.mx

acceso la huella digital y sus códigos, aparte de pantallas de plasma en cada habitación, acceso a Internet de alta velocidad. Cuenta con dos entradas y un lobby de recepción privado; una amplia estancia con salón principal, un saloncito más íntimo, una oficina equipada con lo imaginable en soporte de alta tecnología.



Asimismo, un comedor para 12 personas, la cocina y 4 recámaras, dos de ellas principales y cuatro baños completos de mármol italiano, de los cuales dos tienen su propio vapor turco, un jacuzzi y una hermosa vista de la Avenida Montaigne, del jardín interior (Cour jardin) y de la Torre Eiffel, desde la terraza. En sí, la Royal Suite del Plaza Athénée es toda una lujosa residencia o más bien dicho, un elegante hogar parisino que permite privacidad, comodidad y lujo extremo en cada detalle. Su decoración espléndida, lograda con la combinación de fino mobiliario y antigüedades, tapizados con sedas y telas de famosos diseñadores, brocados y gasas en cortinas tapetes orientales.

Flores de temporada por todas partes recreando una atmósfera fresca y vibrante en cada espacio y un innegable buen gusto inspirado en el refinamiento del siglo XVIII, destacan en todo momento. Y lo último, los huéspedes de esta suite y de la Eiffel, tienen a su entera disposición durante su estancia, nada menos que un auto Maserati Quattroporte automático para redescubrir París con gran "estilo".

La gastronomía juega un papel primordial como complemento de una grandiosa estancia y como muestra de ello, el Alain Duchase Au Plaza Athénée se distingue poderosamente con su 'haute cuisine' para la cena de lunes a viernes y almuer-

zo sólo los jueves y viernes en una atmósfera formal que requiere saco y corbata.

Más casual entre semana es The Relais Plaza, un bistro chic en ambiente art déco y menú de cocina francesa clásica, diario en horarios de almuerzo y cena.

Por su parte, La Cour Jardin ofrece cocina estilo de la Riviera en el patio y jardín interior, a diario de mayo a septiembre. La Galerie des Gobelins sirve desayunos, almuerzos ligeros, el té, repostería y tragos con música de acompañamiento desde 8:00 a.m. hasta medianoche todos los días. De mayo a septiembre abre únicamente La Terrasse Montaigne, al aire libre para el almuerzo y la cena con menú contemporáneo y de verano. O si se prefiere, todo el 'setting' de un restaurante privado puede ser montado en la propia habitación. Por último, Le Bar diseñado por Patrick Jouin es el sitio más 'chic' para estar y ser visto en la ciudad, para el aperitivo y cocteles con noches de "blues" los martes.

Adicionalmente, el hotel ofrece en materia de belleza y acondicionamiento, un fitness centre totalmente equipado, sauna y vapor, entrenador físico particular previa cita, sala de belleza, menú de masajes californiano, shiatsu y anti jet-lag y rutas de jogging por el Río Sena. Para eventos y reuniones de negocios ofrece los salones Marie-Antoinette y el Dorchester. **VP**



La elegante residencia oficial de la embajada de Francia en México

En casa del embajador Le Gourrierc

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

INFINIDAD DE personas saben de mi descendencia francesa (a través de la familia de mi abuela materna Adela Alcérreca Bordes Mangell de Montero). También, están conscientes en que después de ser hispanófilo, soy francófono.

Por ende, no es raro que regularmente viaje a España o Francia y que sea amigo de personajes como el presidente Jacques Chirac y del ex primer ministro Michel Rocard. También, he sostenido una larga amistad con embajadores como Bruno Delaye y Philippe Fouré. Ahora, también con el embajador Alain Le Gourrierc (que antes representaba a Francia en Chile), quien me invitó a una comida privada ("no es de prensa; es de amigos") en la residencia oficial ubicada en Lomas—Virreyes.

Los Le Gourrierc (Alain y su esposa paraguaya, Ma. De la Luz) atienden de maravilla, ya que sus menús están diseñados por un chef mexicano que se entrenó en la Casa de Francia, ubicada en la calle de Havre (Zona Rosa). Allí, en la residencia oficial, se habló de las posibilidades que tenían Nicolás Sarkozy ("he sobrevivido en la jungla política"), Ségolene Royal (la hija política de Mitterrand), Francois Bayrou ("siempre viajo al centro") y Jean—Marie Le Pen ("me disparo por última vez") para las elecciones en Francia. Le comenté al embajador que sabía que Sarkozy había logrado superar una campaña en la que recibió muchos ataques, que Ségolene giró a la izquierda en la recta final de la campaña presidencial, que Bayrou siempre fue de derechas, y que Le Pen aspiraba a repartirse el poder de Sarkozy. Además que Sarkozy y Royal pasaran a la segunda vuelta. Y ante la mirada de sus invitados (Manuela Vulpe, embajadora de Rumania; Juan Ignacio Avello, consultor de Satec; Julia Alicia Olmo y



El embajador de Francia en México, Alain Le Gourrierc, y Marisol Moreno



El embajador Alfredo Arosemena y la embajadora de Rumania, Manuela Vulpe



Julia Alicia Olmo y Juan Ignacio Avello



Las flores violetas son obligadas en los eventos que organizan los Le Gourrierc

Romero, consejera cultural de la Embajada de España; Ricardo Valero, Thierry Lema-resquier, representante de las Naciones Unidas en México; Adrián Franco Zevada, coordinador de asuntos internacionales de PGR; Alfredo Arosemena, Manuel Romo, John y Catherine Antonius, y Marisol Moreno), Le Gourrierc dijo: "Estás muy bien informado de la política francesa". En resumen, una tarde inolvidable, invitados importantes, unos anfitriones perfectos y la promesa mía de ofrecerles pronto una cena en casa a los Le Gourrierc y todos sus invitados. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

Buhedera

GUILLERMO FÁRBER

ESCLAVOS

CONSTITUÍAN ENTRE tres cuartas partes y dos tercios de la población de Atenas y, en tanto valiosos bienes productivos, estaban relativamente protegidos por las leyes (estaba prohibido darles muerte, la severidad de los castigos estaba regulada, e incluso en ciertos casos hasta podían llegar a poseer propiedades).

ARISTÓTELES

JUSTIFICABA ASÍ la existencia de esclavos: "En la especie humana hay individuos tan inferiores a los demás como el cuerpo lo es respecto del alma o el animal respecto del hombre. Son los hombres de los cuales no se puede obtener nada mejor que su fuerza corporal.

Estos individuos están destinados por la propia naturaleza a la esclavitud, porque para ellos no hay nada mejor que obedecer." Menos mal que Aristóteles les concedía categoría de individuos, siendo que la práctica usual (y hasta la legislación vigente) los consideraba simples objetos, cosas susceptibles de compra-venta.

ENDEUDADOS

EN UN PRINCIPIO, la mayor parte de los esclavos eran ciudadanos que caían en esa condición como castigo a que no habían podido (o querido) pagar alguna deuda.

A partir de las reformas de Solón (fines del siglo IV a. C.) se aflojó esa fuente de tremenda tensión social y la población de esclavos se nutrió sobre todo de prisioneros tomados en las guerras constantes, y del comercio de personas que comenzó a florecer en todas las costas del Mediterráneo que funcionaba en distintos mercados como el de la isla de Delos (y que desde entonces perfiló a ciertos poblados árabes como especialistas en ese tráfico infame).

DIVISIÓN DEL TRABAJO

EN GENERAL los ciudadanos libres eran los únicos que podían dedicarse a las armas, la política, el arte y la intelectualidad en general. Eran los esclavos quienes desahogaban las tareas productivas en la minería (como las minas de plata de Laurión), la agricultura, los talleres, como mozos de carga y ayudantes en labores domésticas (dirigidos por las mujeres, quienes tampoco tenían una jerarquía particularmente destacada en ese orden social; de hecho las mujeres, los esclavos y los extranjeros eran formalmente integrantes "inferiores" de la sociedad).

En las etapas más avanzadas de esa civilización, los esclavos llegaron a servir de confiables y eficientes administradores de los bienes familiares de sus amos. En cuanto a los esclavos propiedad del Estado y no de particulares, desempeñaban funciones como vigilantes públicos o policías. Estos esclavos estatales a veces podían acceder a la condición de ciudadanos libres mediante un determinado periodo de servicio como soldados en los interminables conflictos bélicos que Atenas sostenía con los pueblos vecinos. Ésta es justamente la manzana envenenada que el Imperio pretende ofrecer a las depauperadas masas mexicanas: "ganarse" la ciudadanía imperial de la Unión de América del Norte (EU, Canadá y México) previos equis años de matar y hacerse matar en las diversas guerra imperiales dizque contra el "terrorismo" (*whatever that means*).

PROHIBICIONES

ENTRE LAS PRINCIPALES actividades vedadas a los



esclavos estaban la práctica de la gimnasia y el establecimiento de relaciones pederásticas, reservadas a los ciudadanos privilegiados (quizá ese monopolio hedonista es lo que añoran los miembros del Club Succar Kuri).

MEDICIÓN DE LA RIQUEZA

HABÍA VARIOS indicadores del grado de riqueza de una familia ateniense, pero uno de los más fiables era el número de esclavos que ésta poseía.

CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA

COMO SUELE ocurrir (lo estamos viendo hoy tanto en EU como aquí en México), a medida que esa civilización fue decayendo, concomitantemente se fue concentrando la riqueza. La fórmula de siempre: menos ricos cada vez más ricos, y más pobres cada vez más pobres. Por definición, la clase media se empobrece, el proletariado se lumpeniza... y la clase rica, que llegó a creerse intocable, eterna, invulnerable, de pronto se precipita desde las alturas del Olimpo al mismo abismo que el resto. La historia de miles de años demuestra que esto sucede una y otra vez: por la ambición desbocada de unos pocos, todos en esa sociedad acaban perdiendo.

CIMIENTOS

A LA POSTRE FUERON las clases "inferiores" (mujeres, esclavos y extranjeros) quienes, al encargarse de todos los trabajos rutinarios y pesados, permitieron que las clases "superiores" refinaran en el "ocio creador" el sorprendente andamiaje conceptual sin el cual el mundo de hoy sería inconcebible.

ESTOS HIJOS DE LA CHINADA DE VERAS QUE CHINA

le está dando un nuevo sentido al término antaño condescendiente de "país emergente" (como México se lo está dando al de "país sumergente"). Y es que había que ser un perfecto animal para suponer que mil 200 millones de herederos de un imperio de cuatro mil años, trabajando y capacitándose doce horas diarias de lunes a domingo en fábricas y universidades, seguirían siendo para siempre simples maquinatas de sudor y nada más. Hoy los chinos fabrican de todo, con calidad cada vez mejor, y venden de todo a precios menores que nadie. Más aún, ya no sólo se están quedando, vía "outsourcing", con los empleos fabriles de todo el mundo; se están quedando con las fábricas mismas.

Un ejemplo: la enorme planta acerera ThyssenKrupp en Dortmund, antaño baluarte del formidable poderío industrial de Alemania. Esa planta ya no está en Dortmund, a la orilla del río Ruhr sino siete mil kilómetros más al este, en una margen del río Yang Tse. Alemania la cerró, como otras muchas, por incosteable y sus miles de obreros quedaron desempleados (algunos eran ya la octava generación familiar en el sector). Antes del mes, China la compró. Un ejército de obreros chinos especializados la desmontó en un año, la tercera parte del tiempo calculado por los expertos alemanes para esa tarea colosal de desmontar, catalogar, empacar y transportar 275 mil toneladas de maquinaria y más de 44 toneladas de documentos, manuales, planos e instructivos que explicaban al detalle con qué tuerquita iba cada endiablado tornillito. La planta fue rearmada exactamente como era originalmente en Dortmund (tal vez Heráclito diría que lo único que había cambiado era el río de junto), y todo el asunto le costó a China un 60 por ciento más barato de lo que le habría costado construirla desde cero, además de que la demanda allá de sus productos es tan grande que podría vender toda su producción desde el día uno. Hace apenas tres décadas, la producción acerera completa de China era inferior a la de una sola de las grandes plantas alemanas. Ahora, uno de esos monstruos está en territorio chino y es apenas una más de las fuentes que refuerzan su increíble crecimiento industrial. Y no me vengas con la tarugada de que la clave es que ahora las economías exitosas se dedican a los servicios, las de medio pelo lo hacen a la manufactura, y las atrasadas a la agricultura (las mensas olas de Alvin Toffler); exactamente así quiso consolarse hace un siglo Inglaterra, cuando EU la sustituyó como primera potencia mundial.

QUERIDO DIARIO

(DE UNA SEÑORA entrando en las filas infantiles del INSEN): "Mayo 9: De pronto me di cuenta de que mi cuerpo estaba absolutamente fuera de condición y decidí remediar esa situación. Le pedí permiso a mi médico para darme de alta en el gimnasio de la esquina y empezar a ejercitarme. Me inscribí en la clase de aerobics para adultos mayores y fui muy entusiasmada. Me incliné, me retorcí, giré, estiré mis brazos a todo lo que daban, doblé mis piernas cuanto pude, di de brinquetes como rana epiléptica, salté y sudé a chorros durante una hora. Pero cuando al fin pude ponerme mis leotardos, la clase ya se había terminado."

REMEDIO INFALIBLE

SOBRE EL MISMO tema de la edad, un galán otoñal le presume rumbo a la cama a su casual ligue del momento (una mujer no tan cascarea como él pero tampoco ya tan chava): "Yo tomo religiosamente mi Ginkgo-biloba, de modo que en cualquier momento puedo... recordar dónde dejé el Viagra."

PICARDÍA MEXICANA

ECOS DE MI amigo Armando Jiménez (que este año cumple 90, lo que festejaremos en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, donde ahora vive). Letrero de un camión de carga: POR LA AUTOPISTA O POR LA FEDERAL, ME VENGO IGUAL.

DIFÍCIL DE TRAGAR

"EL ORGULLO NO tiene sabor, ni color, ni tamaño; sin embargo es lo más difícil de tragar": August Black.



Víctor González refrenda su compromiso por un Quintana Roo feliz

Más de cinco mil cancenenses ovacionan al Dr. Simi

CANCÚN, Quintana Roo.- En un evento sin precedente en esta ciudad, el Dr. Simi consiguió lo que ni artistas consagrados se llevan de Cancún: un lleno de la plaza de toros local.

El pasado domingo, un coso taurino desbordado recibió a Víctor González Torres, quien acaso sin pretenderlo, se convirtió en el anfitrión del festejo del año en esta entidad.

Una fiesta, cabe señalar, que rindió merecido homenaje a las madres de México, a unas horas de celebrarse su día.

Con un evento musical encabezado por artistas locales, el climax llegó cuando en los altoparlantes se dio a conocer el arribo del empresario mexicano que hoy rompe esquemas donde se presenta.

En la programación del evento musical, de acuerdo con los propios organizadores, no se tenía proyectada la intervención de Víctor González Torres; de hecho, a la prensa que se congregó en el coso de Cancún, el ex candidato presidencial ciudadano había pedido no preguntarle, porque se trataba -decía- de un evento del Dr. Simi y al que llegaba en calidad de invitado.

No obstante, una vez que la presentadora agradeció la asistencia del presidente de Farmacias Similares y lo describió como un cancenense por convicción y corazón, los poco más de cinco mil asistentes estallaron en júbilo.

Al coro de "Dr. Simi", Víctor González Torres subió al escenario para agradecer el apoyo de los cancenenses. Ahí, refrendó que su lucha se concentrará en la construcción de un mejor estado para los quintanarroenses. Un Quintana Roo feliz, indicó.

La gente de Cancún, -"su gente", como él la llamó- se volcó en vítores cuando el invitado especial del Dr. Simi ratificó que como residente de Cancún desde el año 2000 no dejará de ayudar al pueblo y, desde luego, a los que menos tienen.

El festival musical que el Dr. Simi ofreció el domingo anterior, decíamos, estaba destinado a homenajear a las madres de Quintana Roo y a los pequeños con motivo de su día; sin embargo, el reconocimiento al activista social fue unánime y solicitado por el propio pueblo.

Sin vestir de luces, Víctor González Torres cortó orejas y rabo de la plaza de toros de Cancún.



Una vez que bajó del escenario, Víctor González Torres accedió a dialogar con los medios de información, que rápidamente le pidieron su opinión, como cancenense, sobre los recientes acontecimientos de violencia en el centro turístico.

"Si bien es cierto que el tema de la inseguridad es una preocupación nacional, debe ponerse especial énfasis en lugares que, como Cancún, son vitrina de México para el mundo.

"Lo que millones de mexicanos exigimos a Felipe Calderón es una actuación que no se limite a los operativos militares; el gobierno debe combatir el terrible problema de la corrupción que, en muchos casos, ha propiciado el desbordamiento de la violencia."

Incluso, Víctor González Torres expresó que la lucha contra la corrupción debe ser más amplia que los operativos militares; "siento que Felipe se está sintiendo un soldadito y debe hacerlo más integral. Debe perseguir a los que protegen a los corruptos y ser más estricto con todos aquellos que de una u otra manera frenan el avance de nuestro país".



Más adelante, el empresario que la semana anterior fue el ponente más aclamado dentro del prestigioso Foro Internacional de Negocios -convocado por el Instituto Tecnológico de Massachusetts- indicó que tal como lo hizo en la ciudad de Boston, su llamado es a que todos los mexicanos se sumen a la lucha contra la pobreza extrema.

"En Estados Unidos dejé muy en claro que ningún esfuerzo será suficientemente bueno si no cuenta con el apoyo de todos los sectores. Mi llamado en este caso es que los empresarios adquieran mayor conciencia de nuestra realidad y con la capacidad administrativa que tienen impulsen programas de auténtico impacto social."

Fiel a su estilo, Víctor González Torres exhortó a trabajar y no ofrecer discursos. Al gobierno "le gusta mucho hablar; al empresario actuar. La muestra es el tremendo apoyo popular del que goza el Dr. Simi en todo el país."