



La crisis del mercado del maíz no es nueva, pero Vicente Fox la dejó perversamente oculta como bomba de tiempo que eventualmente le estallaría a Andrés Manuel López Obrador. La reconversión tecnoindustrial del grano para emplear el etanol como sustituto de la gasolina no disimula, sin embargo, la diabólica agenda de las transnacionales alimentarias, ante la cual se evidencia la falta de preparación de Felipe El Breve y su gabinetito -atados con el cordón umbilical del TLCAN- para enfrentar los retos de la globalización. La trampa foxiana provocará que el PAN sea arrastrado por la tortilla al basurero de la historia. (Pág. 8)

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME

# LA TORTILLA TUMBA DEL PAN

**En este número:**

Manuel Magaña Contreras	Pág. 7
Ryszard Kapuscinski	Pág. 11
Eduardo López Betancourt	Pág. 12
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 12
Balbina Flores Martínez	Pág. 13
Fernando Díez de Urduvia	Pág. 13
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 14
Pedro Echeverría V.	Pág. 15
Juan Carlos Torres	Pág. 16
Max Mendizábal	Pág. 18
Guillermo Fárber	Pág. 20
Fausto Fernández Ponte	Pág. 21
Carlos Ramírez	Pág. 21
Humberto Hernández Haddad	Pág. 23
Rafael Luviano	Pág. 24
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 26
Pino Páez	Pág. 27
José Manuel Flores M.	Pág. 28
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 30

## Calderón y Espino

### YUNTA DE IMPOSTORES

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

La pragmática opción por la Democracia Cristiana asumida por el PAN, se distancia de la ética humanista que en el siglo XIX se le imprimió en el norte de Europa y en época más reciente en Chile, con Eduardo Frei Montalva. Parece orientarse más hacia el modelo italiano, cuyo principal exponente, Giulio Andreotti, terminó en el banquillo de los acusados por presunta vinculación con la Cosa nostra. En todo caso, armándose cruzado, Manuel Espino Barrientos se siente predestinado a vencer al bloque de izquierda que se ha venido consolidando en América Latina en los primeros años del tercer milenio. (Pág. 4)





**EN DEFENSA DEL MERCADO** depredador, Felipe Calderón Hinojosa se presentó en el exclusivo club de los ricos, que anualmente se reúne en Davos, Suiza, para anatematizar el nacionalismo reivindicador de algunos gobiernos latinoamericanos que pretenden para sus pueblos las rentas de sus recursos productivos.

“El retorno de los brujos”, dirían quienes de historia mexicana conocen aunque sea un poco: El Partido Acción Nacional (PAN), se fundó en 1939 expresamente para combatir la política expropiatoria del general michoacano -paisano, pues, de Calderón Hinojosa- Lázaro Cárdenas del Río, precisamente por eso conocido y reconocido como el patriota impulsor de la segunda independencia de México: La económica.

En su periplo europeo, Calderón Hinojosa, en sus ansias de atraer las inversiones que los acaparadores de la riqueza nacional no promueven, dijo que si México no es la bíblica “tierra prometida”, sí es, en cambio, “la tierra del futuro” para quienes no cejan en sus apetitos colonialistas.

Desde antes de su toma de posesión, Calderón Hinojosa anunció un indescifrable **Plan 20-30**. Luego, ya en funciones, anunció que hacia 2050, México estaría entre las cinco economías más poderosas del mundo. En Europa ya adelantó una década. Esa posición la tendrá la economía mexicana en 2040. Si “para mayo son los soles...”.

De entrada, hay que recordar que, en el inicio de su sexenio, Vicente Fox Quesada pregonaba que a la economía mexicana le faltaban unos cuantos dólares para ser la octava del mundo. En efecto, la había recibido en el noveno sitio pero, al terminar su mandato, la dejó refundida en el 14. Había recibido la industria petrolera en el sexto lugar del **rating** mundial: La dejó en el noveno. Vale retomar este último dato, porque a Calderón Hinojosa sólo le queda la privatización del sector energético como “gancho” para convencer a los inversionistas extranjeros.

Independientemente de que, hasta este momento, Calderón Hinojosa no tiene una propuesta rectora para lanzar, por ejemplo, un programa de desarrollo científico y tecnológico o un plan de industrialización que den soporte al empleo digno y aliento al mercado interno, su gobierno ni siquiera ha dado a conocer la convocatoria a la consulta sobre el Plan Nacional de Desarrollo, que en junio debe presentar ante el Congreso de la Unión, aunque sea para simple conocimiento.

Contra el falso optimismo que Calderón Hinojosa llevó a Davos a los empresarios del Foro Económico Mundial (FEM), los mexicanos deben saber que no hay buenas noticias para “la tierra del futuro”. Un compatriota que se mueve entre telones del FEM, el salinista Emilio Lozoya, antes de que arrancara el cónclave de Davos divulgó un análisis en el que asegura que la primera opción latinoamericana para los inversionistas extranjeros es Brasil. Un día después, una encuesta entre 200 ejecutivos de corporaciones transnacionales reveló que el destino próximo de la inversión extranjera no especulativa prefiere a China, India, Rusia y, en el continente americano, Brasil.



Cuando hace poco más de dos décadas el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial empezaron a imponer en los países del Tercer Mundo sus políticas de ajuste -de **shock**, llegó a denominárseles-, hasta expertos de esas instituciones definieron a los tecno-burócratas latinoamericanos, los mexicanos entre ellos, como “vendedores de ilusiones”.

Al primer periodo de ese brutal ensayo inhumano se le calificó como “década perdida”; la segunda no desmereció en ese resultado.

Calderón Hinojosa porfía en granjearse ese título: el de “vendedor de ilusiones”. En la premodernidad, a eso simple y sencillamente se le llamaba demagogia, un pecado de la democracia que el PAN esgrimió como demoledor ariete contra los gobernantes del PRI. Seguimos viéndonos en el espejo de las simulaciones. Por eso estamos como estamos.

VOCES D

## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

### DIRECTORIO

#### Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**Director Editorial**  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Directora General de Información**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Coordinador Editorial**  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

#### Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
JOSÉ MANUEL FLORES  
MARTA DURÁN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO  
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
JAVIER ESTEINOU MADRID  
TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
JOSÉ MANUEL OROZCO  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
GILBERTO VALENCIA  
CARLOS VILLA ROÍZ  
RAFAEL LUVIANO  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. “LUY”  
JOSE LUIS  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.  
**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO  
**Relaciones Públicas:** MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

**Editor responsable:** Mouris Salloum George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)  
**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
**Número de edición:** 155  
**Fecha de impresión:** 1-15 de febrero de 2007.  
**Reserva de título de Derecho de Autor:** 04-2000-100610573300-101.  
**Certificado de Licitud de Título:** 11495.  
**Certificado de Licitud de Contenido:** 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
**e.mail:** [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

**Domicilio en Estados Unidos:** 468 N. Camden Dr. Suite 201  
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420  
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México  
Despacho Basilio Arredondo

**Distribución en locales cerrados:** DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

**Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437**

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

**contacto@vocesdelperiodista.com.mx**  
**mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx**  
**clubperiodmex@terra.com.mx**

visítanos en: [www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



**SALVO LA TARDÍA REACCIÓN** del pueblo estadounidense contra el estéril sacrificio de sus soldados en la Guerra de Vietnam, históricamente Washington ha contado con el consenso interno para emprender sus aventuras bélicas, literalmente de conquista, sin el menor respeto al Derecho Internacional.

Ahora, sin embargo, el gobierno de George W. Bush -cuyo ascenso al poder se dio bajo sospecha de golpe de Estado "electoral"-, parece dispuesto a desafiar el orden constitucional de los Estados Unidos para continuar su demencial empresa en el Oriente Medio. No es otro el sentido de la ensobrecida declaración del vicepresidente Dick Cheney, advirtiendo que, aún contra la oposición de El Capitolio, la Casa Blanca continuará su suicida estrategia en aquella región, cuyo incendio se extiende ya al continente africano.

La crisis del drama *bushiano* ha adquirido en los últimos meses cuatro dimensiones de suyo reveladoras: 1) los aliados europeos en la guerra del Oriente Medio han empezado a matizar las condiciones de su participación en la invasión; 2) de manera creciente, diversos sectores de la sociedad norteamericana han empezado a cuestionar la política guerrerista de su gobierno, cuya aceptación está en los más bajos índices desde que el Partido Republicano se hizo del poder hace siete años; 3) ese reacomodo de la opinión pública de los Estados Unidos se condensó en las elecciones del pasado noviembre, en las que los votantes restituyeron la mayoría demócrata en el Congreso y en algunos gobiernos estatales; y, 4) después del reciente informe presidencial sobre el estado de la nación, los líderes demócratas en el Poder Legislativo, con el apoyo de algunos republicanos, han declarado su expresa resistencia al envío de más tropas (20 mil efectivos) a Irak, adelantado por Bush desde el pasado fin de año.



Grabado de Alberto Beltrán.

Evidentemente, al discurso *bushiano* de la libertad contra la maldad de los terroristas, se le ha mojado la pólvora. Antes de que se seque la tinta del informe, los miembros del Comité de Relaciones Exteriores del Senado tenían preparado un proyecto de resolución en contra de mandar más gente al matadero, que podría ser votado por el pleno esta semana. De su lado, la senadora demócrata Hillary Rodham Clinton, potencial candidata a la Presidencia, se pronunció por una salida "honorable" del infierno iraquí.

No obstante que esas exigencias fueron respaldadas en una movilización multitudinaria de manifestantes antiguerra, el señor Cheney se mantuvo montado en su macho, en lo que

constituye una franca ruptura con las instancias del Congreso que tienen ingerencia en materia de política exterior y expresamente en la disposición de las fuerzas armadas en conflictos en el extranjero. Y no faltan razones a los opositores a la guerra: La semana posterior al informe de Bush -la última de enero-, fue especialmente sangrienta en Irak: En un solo día, fueron masacrados en la ciudad de Najaf por fuerzas combinadas estadounidenses e iraquíes, 250 chiitas a los que pretendió identificarse como milicianos, aunque gran parte eran población civil. Otros ataques en Bagdad y Kirkuk dejaron 60 víctimas civiles, incluyendo cinco niñas abatidas en ataque con morteros a un centro educativo en la capital. Esa semana, los reportes indicaban que el Ejército invasor había registrado la muerte de por lo menos 14 efectivos, dos de ellos en el derribo de un helicóptero.

En otra dimensión del conflicto, mientras Líbano es reinsertado en la dinámica guerrera y en Palestina los mandos de Hamas y Fatah aceptan en principio la propuesta de Arabia Saudita de negociar la salida a la crisis interna, sin lograr el cese de la violencia en la franja de Gaza, en territorio israelí, cuyo gobierno ha entrado en una disolvente crisis política que amenaza la unidad de acción, reaparecen los atentados suicidas.

En ese ensordecedor concierto macabro, los grandes beligerantes apenas escuchan las rogativas

repetidas por el papa Benedictino XVI para que se apele a un sincero diálogo pacificador. Será porque el volumen de la Santa Sede es demasiado tenue.

Como sea, es posible que este febrero -que la conseja popular tiene por loco-, desde la metrópoli de la potencia unipolar se defina una prueba para los exportadores de "la democracia": O se racionalizan las voces opositoras al desenfrenado belicismo, o se reconoce que el orden constitucional de los Estados Unidos es una soberana falacia. ¿Y, a todo esto, qué pitos toca en esa sinfonía de la muerte el gobierno mexicano? Un silencio fúnebre para no incomodar al Atila del tercer milenio. **VP**



# Calderón y Espino, yunta de impostores

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

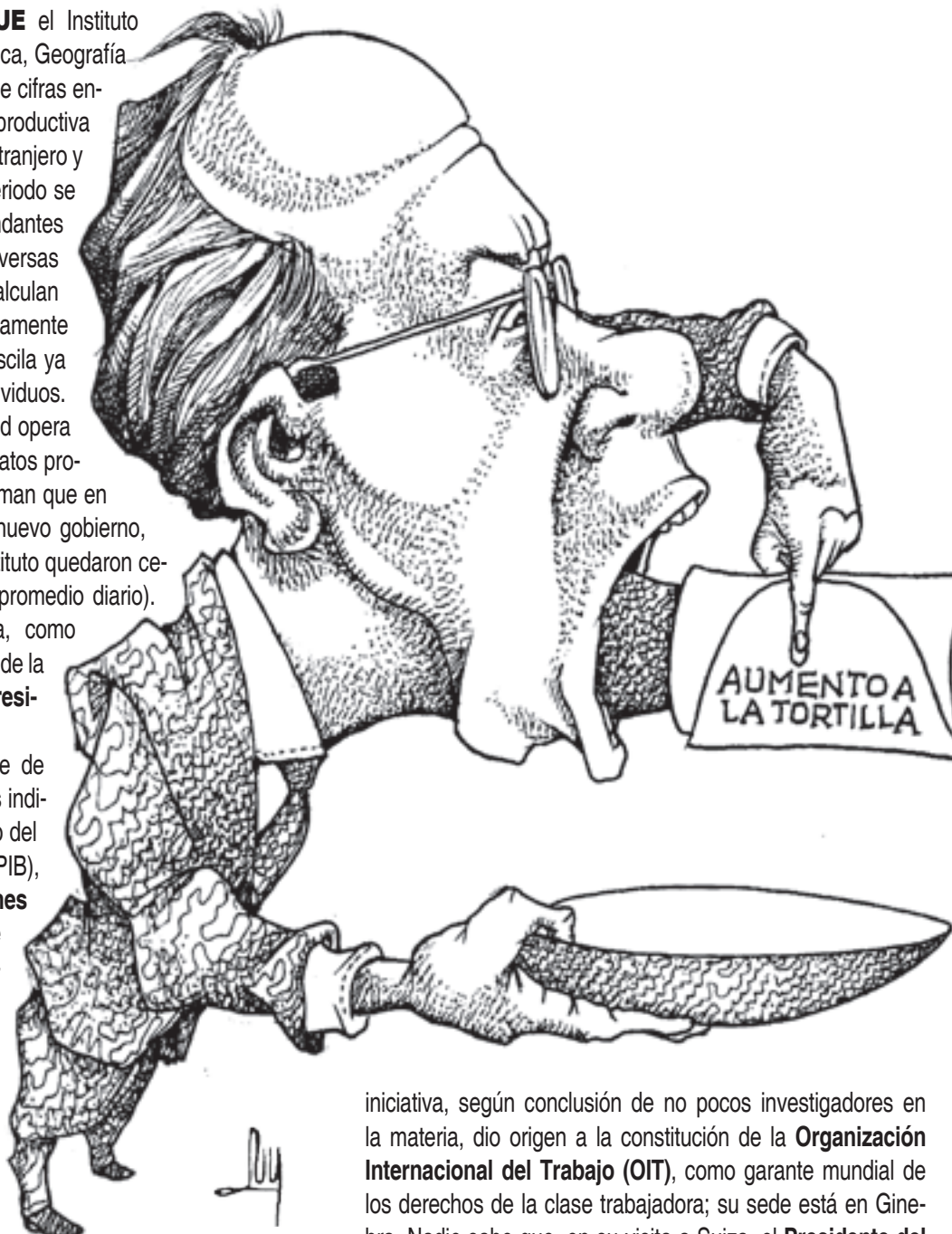
**RESERVA DE QUE** el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) ajuste cifras entre los mexicanos en edad productiva que en 2006 huyeron al extranjero y los jóvenes que en ese periodo se incorporaron como demandantes en el mercado laboral, diversas fuentes especializadas calculan que la Población Económicamente Activa (PEA) en México oscila ya en los 45 millones de individuos. Se estima que casi la mitad opera en la “economía negra”. Datos procesados por el IMSS informan que en los primeros 45 días del nuevo gobierno, 256 mil afiliados a ese instituto quedaron cesantes (cinco mil 567 en promedio diario). Felipe Calderón Hinojosa, como candidato a la Presidencia de la República, se proclamó **Presidente del empleo**.

Al cierre de septiembre de 2006, reportes de finanzas indicaron que 35.12 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), equivalente a **tres billones 147 mil 997 millones de pesos** -trasegados al través de 31 casas de bolsa-, está apropiado por inversionistas privados (**0.38 por ciento de la PEA**.) En diciembre pasado, se dio a casi seis millones de trabajadores y empleados **un peso noventa centavos** de aumento al salario mínimo diario. Menos de dos semanas después, sólo el kilo de tortilla se disparó hasta en nueve pesos.

A principios de diciembre se había asestado el primer incremento del sexenio al precio del gas doméstico. Una semana antes, se habían autorizado alzas de 50 centavos al litro de leche de consumo popular y a los precios de la gasolina y el diesel.

En enero, en varios estados se incrementaron las tarifas del transporte de pasajeros. En su debut en el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, el pasado día 26 el **Presidente designado** hizo una fervorosa defensa del mercado, resumida en esta frase: **En México nadie expropia nada**.

Memorias de Suiza: En pleno apogeo del vanguardismo cristiano del siglo XIX contra la barbarie liberal en Europa, cobró celebridad un pensador social local, cuyo nombre -**Kaspar Decurtins**- pasó a la historia como uno de los primeros reclamantes de una legislación laboral internacional. Esta



iniciativa, según conclusión de no pocos investigadores en la materia, dio origen a la constitución de la **Organización Internacional del Trabajo (OIT)**, como garante mundial de los derechos de la clase trabajadora; su sede está en Ginebra. Nadie sabe que, en su visita a Suiza, el **Presidente del**

**empleo**, pero cruzado del mercado, haya dedicado una sola palabra a la memoria de Decurtins.

Eso no obsta para que esa referencia nos remita al cuadrante de la **Democracia Cristiana (DC)**, hace dos décadas considerada como degradado apéndice de la Unión Democrática Internacional (UDI), mejor conocida como **La Internacional Negra**.

Desde los primeros años de su fundación, el Partido Acción Nacional (PAN), que en su cuna fue identificado por su inclinación hacia el falangismo franquista, tuvo una modesta pero activa corriente interesada en la vinculación del panismo con la Democracia Cristiana.

Como eje intelectual serviría el pensamiento de Jacques Maritain. Los agentes auspiciadores de ese enlace serían don Alejandro Avilés y el venezolano Rafael Caldera, a la larga presidente de la patria que hoy gobierna Hugo Chávez.

## Al César lo que es del César...

Hacia los años sesenta del siglo pasado, vivas las conclusiones del Concilio **Vaticano II**, en su condición de jefe nacional del PAN, don Adolfo Christlieb Ibarrola, con otros ideólogos del partido, frente a las tentativas de inserción de esta formación en la DC, consideró pertinente recordar, de acuerdo con nuestra experiencia histórica, que la mezcla de la religión con la política hacen un peligroso cóctel que es mejor no agitar.

“Aunque sean superadas definitivamente las querellas no siempre desinteresadas sobre

## Arístides Calvani

**CALVANI FUE** secretario general de la Organización Demócrata Cristiana de América (OCDA), después de haber sido canciller del gobierno de Rafael Caldera (1969-1974), primero de esa tendencia en Venezuela. Hombre cultivado, eludió el discurso de la Guerra Fría y no aceptó la lógica perversa de los extremismos irreconciliables. Como líder de la OCDA, procuró una relación constructiva con todos los partidos

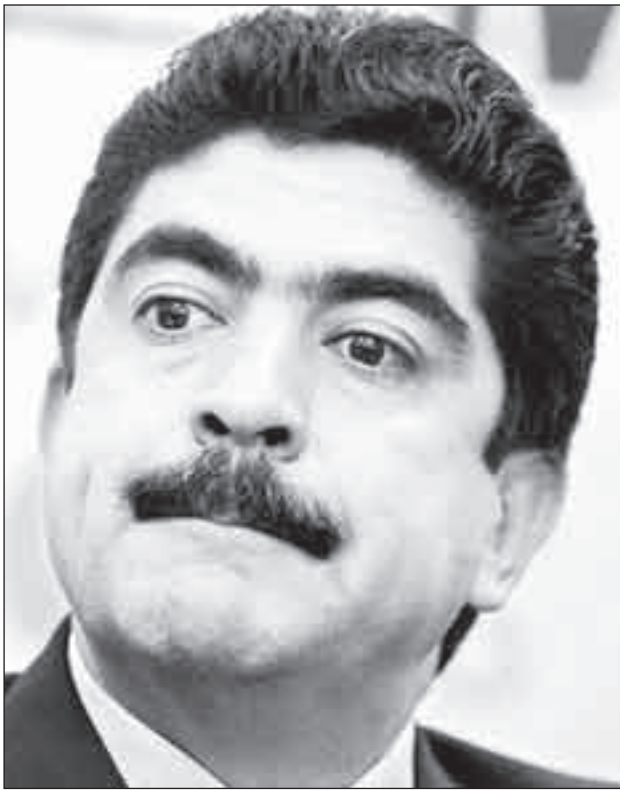
y sindicatos de inspiración social-cristiana en la región, e incluso con los sectores descalificados como “no democráticos”. Seguidor de Jacques Maritain, abogaba por la primacía de la persona y de la sociedad frente al Estado; por la primacía de la persona y del trabajo frente al capital; por la primacía de la persona y de la ética frente a la política, cuando ésta se separara de la moral. Murió, con su familia, en extraño accidente en vuelo de Caracas a Guatemala.



Aristides Calvani.

Con él tuvo estrechas relaciones el filósofo mexicano Carlos Castillo Peraza. A decir verdad, Manuel Espino Barrientos no le llega ni a los talones. (AGI)





Manuel Espino Barrientos.

la naturaleza y alcance de las potestades de la Iglesia y del Estado, por el camino del respeto a la dignidad de la persona, a sus derechos esenciales y al tremendo privilegio de su libertad responsable, quedará pesando diariamente en la conciencia y en la vida de los cristianos, hasta el fin de los tiempos, la sentencia de **dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios**. Porque el hombre tiene que recorrer a diario el camino de su salvación eterna en una tierra que, como reza la escritura, Dios entregó a las disputas de los hijos de los hombres”, advirtió don Adolfo.

Otros objetores se limitaban a señalar los impedimentos legales a los partidos políticos mexicanos en materia de adhesiones o afiliaciones a corporaciones políticas e ideológicas extranjeras. No por otra cosa, el Partido Comunista Mexicano fue objeto de proscripción de la vida institucional nacional.

### Contumacia coronada

Tope en ello, un dirigente juvenil de aquella época, que al tiempo se convertiría en presidente nacional del panismo, Carlos Castillo Peraza, pecó de contumacia y en una doble dirección: 1) Hacia Europa con la alemana Fundación Conrad Adenauer (DC), y 2) Hacia América Latina con la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA/ Aristides Calvani), porfió en el intento.

El ex jefe nacional del propio partido, Pablo Emilio Madero, documentaría tardíamente esas maniobras operadas en las sombras de la clandestinidad.

Tocó al pupilo de Castillo Peraza, Felipe Calderón Hinojosa -llegado en los noventa a la dirigencia nacional del partido-, instrumentar en principio ese compromiso, finalmente refrendado por Luis Felipe Bravo Mena y el actual dirigente Manuel Espino Barrientos, quien, en añadidura, acaba de hacerse cargo de la presidencia de la ODCA.

Es por lo menos curioso que ahora se hable de hostiles desencuentros entre Calderón Hinojosa y Espino Barrientos. Sólo que sean por criterios operativos, pues en la coincidencia política en el tema en comento no parece haber duda.

Coincidencia política a secas, funcionalista, repetimos, porque, en el campo filosófico y concretamente ideológico ¿qué les dicen a los interfectos los nombres de San Francisco de Asís, Tomás Moro, Erasmo de Róterdam, Federico Ozánán o de monseñor Ketteler?

Para que esos nombres les dijeran algo a los número uno y dos del panismo, éstos tendrían que sacudirse su galopante pragmatismo e intentar una retrospectiva histórica que los regrese a los antecedentes sobre los primeros tiempos de la aplicación de la doctrina liberal a las disciplinas económica

y social en el siglo XVIII y, a lo bestia, en el siglo XIX, en Europa.

### La marca de la casa

Sin pretensiones académicas, vale apuntar algunos rasgos del liberalismo original: **El individualismo y el determinismo económico**, más tarde tamizados y matizados con las luces de la filosofía científicista que hace de la economía una más de las leyes físicas, por la cual queden para siempre desterrados del mundo económico **los valores éticos**. Ciencia, tecnología y eficiencia como coartadas del lucro depredatorio. Con Federic Bastiat, las “armonías económicas” (el “orden natural”) reflejarán la sabiduría y la gloria del “Ser Supremo” (“Cuando en una



jaula de ratones no hay comida para todos ¿es justo que los más grandes se coman a los más pequeños?” Obviamente. Gournay le dictará el manual: “*laissez-faire, laissez passer*”. Jean Baptiste Say lo despojará de escrúpulos: “la economía nada tiene que ver con la moral y el deber”. Carlos Roberto Darwin formulará el axioma: No hay más ley, que la ley del fuerte. ¿Y el Estado? Que se conforme con ser “juez y gendarme”. (Mario Cayota.)

Esa es la doctrina que fue a defender en Davos, Suiza, el Presidente mexicano, por cierto marcado en sus comparecencias por el doctor Ernesto Zedillo Ponce de León. ¿Acaso antes de su primera incursión europea Calderón Hinojosa le echó un ojo al diagnóstico de aquella época del doctor Villermé, miembro de la Academia de Medicina de Francia? Cayota lo resume así: “A la injusticia del régimen capitalista en el plano económico se unió la insensibilidad ante la destrucción de la familia, el fomento al alcoholismo, la desocupación crónica y la degradación personal”.

(Cualquier semejanza con el paisaje mexicano dos siglos después, es obra rigurosamente premeditada por los tecnócratas neoliberales. “Lanzar el cargo de capitalistas a los del PAN es ignorar la integración real del partido, que está formado por personas que viven de su trabajo. Al achacarnos éste y otros epítetos, se pretende vaciar demagógicamente sobre nosotros todo el oprobio que se atribuye al capitalismo liberal, por quienes usan la palabra como síntesis de la injusticia humana en materia social”, se quejaba Christlieb Ibarrola.)

En su *Enquiridión*, Erasmo de Róterdam elabora un parlamento entre el parásito ahito de fortuna y el interlocutor que lo emplaza: ¿Cómo y parécete bien que tu prójimo, siendo miembro tuyo, rabie y se consuma de hambre, y que tu andes

## Monseñor Filippi

**E**L 12 DE JULIO de 1954, murió en Villalba el jefe mafioso y de toda Sicilia, don Calogero Vizzini. Durante ocho días, los edificios municipales y los de la **Democracia Cristiana** permanecieron cerrados en señal de luto, y banderas con crepones negros colgarían de las ventanas.

Un día antes de que su ataúd fuera recibido bajo palio en la catedral, se negociaba su sucesión (que recaería en Genco Russo de Agrigento).

“La víspera, en la habitación del difunto, todos los **padri ranni**, jefes de familia, se habían reunido. Estaban allí: Navarra, Celeste, Miceli, Corao, Albano, Di Prieri, todos ellos ‘jefazos’ de la región de Monreale,



Don Calogero Vizzini.

Partinico y Montelepre, los amigos de **monseñor Filippi**, antiguo **nuncio apostólico en México que**

**había vendido las minas de plata mexicana de la Iglesia a la mafia.**

Estaban, también, Paola Bonta, el príncipe Giardenilli, el doctor Navarra, Luciano Liggio, y muchos más llegados de todas partes. El testamento de **don Calo** sólo contenía tres líneas: ‘Por Jesús y en la hora de la muerte, para la familia: **Guisepppe Genco Russo de Mossomelli**’. No hubo objeción. (*La ‘onorata società’*. Jacques Kermaol.) Monseñor Filippi, en realidad delegado apostólico, fue el promotor en los veinte del monumento a Cristo Rey en el Cerro del Cubilete, Guanajuato, causa por la cual fue expulsado por el gobierno mexicano. Los cristeros casi lo consideran mártir. Devino capellán de la mafia (**AGI**)



# Eduardo Frei Montalva

**F**ORMADO EN instituciones católicas, Eduardo Frei es una de las figuras centrales de la Democracia Cristiana chilena y de América Latina. Fue Presidente de Chile de 1964 a 1970, cuando la derecha declinó para unirse al PDC a fin de evitar el triunfo de Salvador Allende. "Revolución en Libertad" fue la divisa de su programa: Su reforma estructural consistió en el impulso a las cooperativas y nuevas organizaciones sociales. Alentó el sindicalismo (en 1968 legalizó la sindicalización campesina) y la educación. Creó el Ministerio de la Vivienda que construyó 130 mil viviendas sociales. En seguridad social, dictó la Ley 16.744 que instituyó el seguro de ac-

cidentes de trabajo y enfermedades profesionales. Continuó la Reforma Agraria que autorizó la expropiación de tierras para el reparto colectivo. Sobre todo **chilenizó el cobre**, trasladando su propiedad al Estado. En 1969, en "nacionalización pactada", Chile adquirió 51 por ciento de las minas estadounidenses. En la crisis golpista caminó en el filo de la navaja esperando que la dictadura militar fuera relativamente pasajera. Defraudado por esta percepción, se incorporó a la resistencia reclamando el retorno a la democracia. Murió en enero de 1982. Se sospecha que su muerte fue provocada "por un agente químico externo" inoculado por secretas manos durante una



Eduardo Frei Montalva.

operación un mes antes o durante su convalecencia. ¿Será Frei prototipo de demócrata-cristiano Felipe Calderón Hinojosa? Por supuesto que no. (AGI)

regoldando a perdices; que tu hermano ande desnudo y espe-luzado de frío y a ti te coman las polillas tantas vestiduras? El filósofo espeta; "Que ningún cristiano piense que nació para sí solo, no quiera vivir para sí solo y que, por el contrario, sus bienes tengan por comunes a todos".

Los panistas ayuncados trajeron a moda darle misa a Tomás Moro. En su *Utopía*, Moro plantea: "¿Qué justicia es esa que permite que un noble cualquiera, un orfebre, un usure-ro u otro de la misma ralea, que no se ocupa en nada o lo hacen en cosas de ningún provecho para el Estado, lleven vidas espléndidas y regalada en la ociosidad u ocupaciones inútiles, mientras el esclavo, el auriga, el obrero, el agricultor con su trabajo constante y penoso que no lo soportaría una bestia de carga y tan necesario que un Estado no podría durar sin él ni siquiera un año, apenas alcance a alimentarse malamente y a arrastrar una vida miserable y, desde luego, de peor condición que la de un animal, cuyo trabajo no es tan continuo ni le desagrada ninguna comida, por inferior que sea, ni tiene ninguna preocupación por el porvenir?".

## Al rescate del Humanismo

En aquellas fuentes lustrales abrevaron los precursores del Social Cristianismo-Democracia Cristiana, gran parte de ellos formados en seminarios católicos, en el siglo XIX:

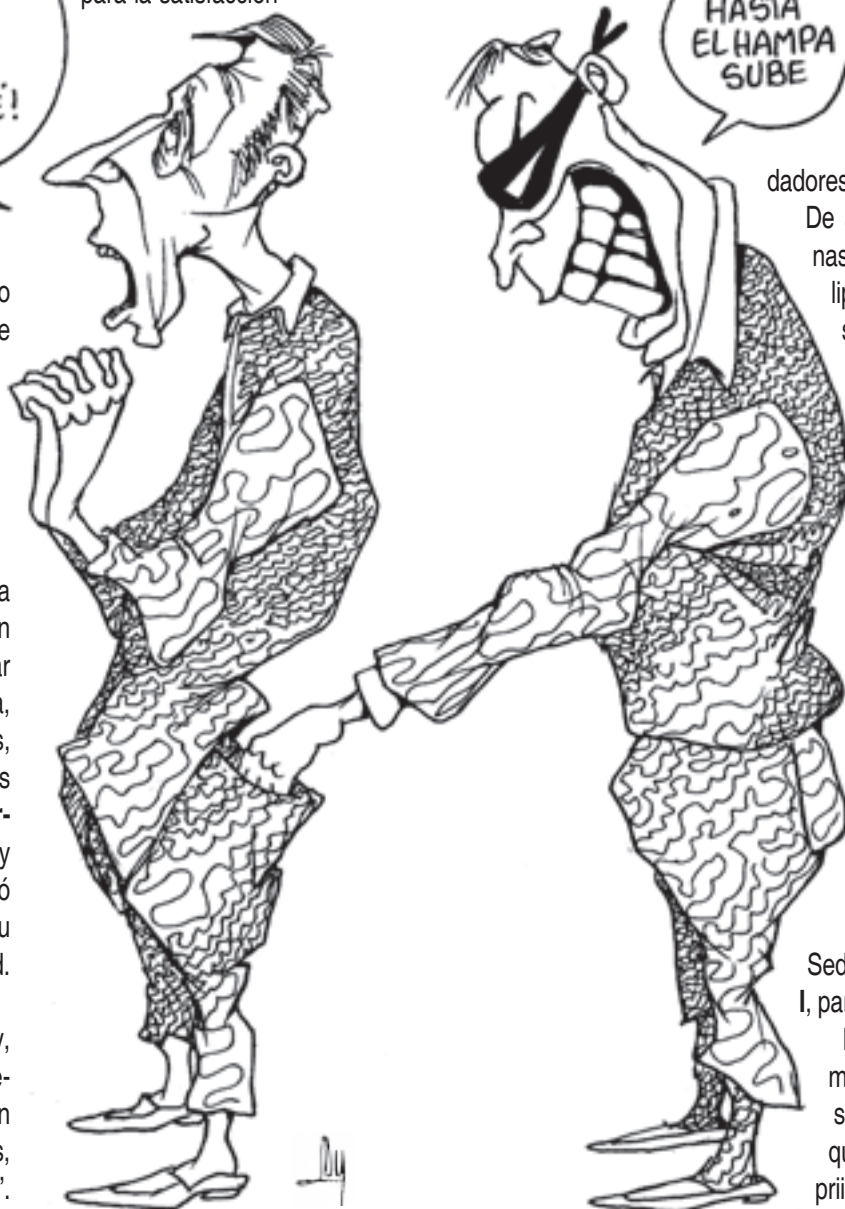
**Federico Ozanán:** Postulante de una ley reglamentaria del salario, de la intervención regulatoria de los gobiernos en materia socioeconómica y del derecho de los obreros a crear sus propias organizaciones gremiales. "El pueblo reclama, con razón, mayor parte en la gestión de los asuntos públicos, garantías para el trabajo y **contra la miseria**". (¿Saben los panistas que esas son las premisas de la **democracia participativa**?) Ozanán promovería los "talleres nacionales" y cuando su clausura desencadenó el estallido social, denunció el despido de 100 mil obreros y condenó que, provocada su resistencia, el "Partido del orden" les ametrallase sin piedad. Era el escenario de la *Revolución del 48*.

**Phillippe Buchez:** Denunció "la feudalidad industrial". Hoy, escribió, la sociedad europea está, bajo la relación de los intereses materiales, dividida en dos clases: la una, en posesión de todos los instrumentos de trabajo, tierras, usinas, casas, capitales; la otra no tiene nada: ella trabaja para la primera".

Propuso la asociación de los talleres por rama industrial hasta alcanzar la organización federal y convertir las empresas en cooperativas para crear "la pequeña comunidad industrial". Antes de que se pensara en el Manifiesto Comunista, aboga-da por el "socialismo autogestionario".

**Monseñor Ketteler** (Obispo de Maguncia): Condena el derecho a la propiedad privada al modo del liberalismo, reivindicando la función social de la misma. (Después, las encíclicas papales advertirían que sobre toda empresa "pesa una hipoteca social"). Dejó escrito monseñor: "La falsa teoría del derecho absoluto de propiedad **es un crimen perpetuo contra la naturaleza**, porque ella encuentra justo emplear para la satisfacción

TORTILLAS,  
CARNE,  
LECHE,  
FRIJOL...  
¡TODO SUBE!



de una insaciable concupiscencia y de una sensualidad desenfrenada, lo que Dios ha destinado al alimento y el vestido de todos los hombres". Bajo su consejo, en Alemania se instauraron las **Jornadas Católicas**. Apadrinó el Partido del Centro y el **Volksueren**, coordinador de las organizaciones sociales, décadas después aplastadas por los nazis. Con Ketteler, el canónigo Hitze amonestó: "Nuestra época que se dice democrática, no puede admitir que el obrero continúe siendo una mercancía que se compre o se venda según las fluctuaciones del mercado".

**Barón Karl von Vogelsang:** no obstante su condición nobiliaria, auspició un estudio sobre el trabajo en cuyas tesis destaca que el contrato de trabajo no es "un contrato de compraventa, porque el trabajo, producto moral de la actividad humana, no puede ser separado del hombre para pasar a ser propiedad de otro. Por el mismo motivo, no es un contrato de arrendamiento. **La ética cristiana exige que "el contrato entre patrones y obreros, hasta hoy desprovistos de todo apoyo jurídico, se convierta en contrato de sociedad en el sentido estricto de la palabra"**. Desde una visión antropológica humanista, exaltó la dignidad del trabajo.

Podríamos alargar la lista. Basta con esas nominaciones representativas para recordar que su pensamiento y sus iniciativas delinearon la Doctrina Social de la Iglesia Católica y quedaron condensadas en la encíclica **Rerum Novarum** del Papa León XIII, que no pocos católicos mexicanos -desde el púlpito y en la escena pública- hicieron título de fe hace poco más de un siglo. Al sancionar la Santa Sede la participación activa de los católicos en la política, la encíclica se convirtió en carta de navegación de la Democracia Cristiana, que en México fue alma nutricia de algunos fundadores del Partido Católico Nacional, abuelo del PAN.

De aquellas productivas historias conversamos algunas ocasiones con el fallido mentor doctrinario de Felipe Calderón Hinojosa, Carlos Castillo Peraza, en sus tiempos de director de la Unión Social de Empresarios Mexicanos (USEM). Culto en vastedad y profundidad, el yucateco era proclive a las experiencias en Alemania y Bélgica. No fue casual que, encumbrado Vicente Fox a la Presidencia de México, optara por el exilio mortuorio en el primer país.

Pero los sedicentes nuevos demócrata-cristianos panistas, ni leen la historia ni miran hacia el norte de Europa.

Parecen preferir la Democracia Cristiana del italiano Giulio Andreotti, que en la década pasada, después de una larga pertenencia a los gobiernos de Italia (1954-1992) fue sometido a varios juicios por su presunta vinculación a la **Cosa Nostra**.

La misma con la que fue relacionada la Santa Sede en la investigación del homicidio de **Juan Pablo I**, para que fuera relevado por Karol Wojtila.

Luego no quieren los católicos panistas que se les mencione el término apostasía. Es como echar la luz solar al rostro de Drácula. ¿Qué es la moral?: "Árbol que da moras", según definición del cínico cacique priista, Gonzalo N. Santos. **VP**



Giulio Andreotti.



# Totalitarismo habemus

POR MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A** NOMBRE DE LA DEMOCRACIA, el totalitarismo está de regreso en México. La Libertad de Expresión ¿base de todas las libertades?, se encuentra ahora amenazada por las penalizaciones a los periodistas, resultantes de los dislates operados en el “sexenio del cambio” donde el PRI y el PAN hacen la mayoría parlamentaria y aprueban iniciativas que paulatinamente lesionan las garantías individuales de los mexicanos y favorecen la creación de los grandes monopolios que empobrecen al pueblo.

Esas penalizaciones no tienen otro fin que proteger a quienes se enriquecen rápidamente y cometen otros actos de corrupción que jamás son castigados, precisamente porque las leyes han sido adecuadas para revestir de impunidad a quienes abusan del poder e influencias para sacar ventajas y satisfacer sus ambiciones de ser dueños de grandes fortunas, no precisamente a través del trabajo fecundo, sino con golpes de suerte que se realizan con la complicidad de funcionarios que medran en el desempeño de sus funciones.

En estos momentos en que las desapariciones y los asesinatos de periodistas se suceden en el país y en que existen jueces de consigna para sacar adelante penalizaciones contra quienes ejerzan el derecho a la Libertad de Información recordamos aquellos conceptos del fundador de “El país”, Trinidad Sánchez Santos, quien el 14 de julio de 1912, después de ser encarcelado y golpeado en prisión – lo que le condujo a la muerte el 12 de septiembre del mismo año-, expresó:

“De todos los afluentes que foman la civilización, el único incompatible con el despotismo es la libertad de palabra, especialmente en la palabra impresa. Todas las demás libertades, salubres y legítimas unas, morbosas y aún criminales, otras han tenido algunas veces en el curso doloroso de la vida, en el “valle de lagrimas”, déspotas tolerantes, hasta amigos y hasta protectores. Sólo el pensamiento, la palabra, el verbo humano, fue siempre, es y será viperinamente odiado, por toda tiranía”.

La llamada “Ley de Transparencia” no es otra que la “Ley Mordaza” porque al final de cuentas, a cambio de que las dependencias oficiales entreguen información de calidad de cuentas, a cambio de que las dependencias oficiales entreguen información

sobre lo que medularmente ocurre en el país, con lo cual no son pocos los actos de corrupción revestidos de impunidad. Penalizar el ejercicio del periodismo daña a todo el país y como si fuera poco, la “Ley Televisa” favorece a los grandes monopolios y quita recursos a los pequeños medios de información y a publicaciones, estaciones de radio y televisión dedicados a las tareas culturales. Hasta ahora, las autoridades correspondientes no han dado la explicación debida al pueblo de México sobre los motivos para favorecer los monopolios. Qué controlan los medios electrónicos. Se dice que tal cosa se debe a que a cambio de los numerosos “stops” a favor del candidato del partido oficial que ahora es Acción Nacional. En las dictaduras, quienes detentan el poder, la primera arbitrariedad que cometen es la de acallar a los medios informativos. Se desea que la verdad sobre asuntos medulares nacionales e internacionales, sea conocida por la po-

blación. El caso de la periodista Lydia Cacho es ilustrativo, en uno de sus libros da a conocer las redes que controlan los mafiosos pederastas y por ello ha sido objeto de maniobras turbias por parte del Gobernador de Puebla Mario Marín, apoyado por el PRI.

No es congruente hablar de democracia cuando se limita la Libertad de Información con penalizaciones que tienen como fin el proteger la corrupción de quienes se desenvuelven en las esferas del poder. Vivimos ahora tiempos peores que, cuando durante varias décadas después de la Segunda Guerra Mundial, la Libertad de Expresión y las luchas sociales se vieron mediatizadas con la vigencia del “Delito de Disolución Social”.

Del 2000 a la fecha se vive una regresión en el país, porque la Libertad de Expresión está limitada con la “Ley Mordaza” y la penalización cuando se toca el tema de la corrupción y sus responsables. Padecemos una regresión porque ahora, los Derechos de los Trabajadores están neutralizados tal

como acontece en el ámbito de las maquiladoras, donde las acusaciones sobre violaciones a los derechos de los trabajadores son muy numerosas, tratándose de Kamel Nacif, el protegido del poblano “gober precioso”.

Es en las dictaduras donde se le ponen cadenas a la Libertad de Expresión. En México, donde el deseo ferviente de transitar por lo caminos de la democracia, las penalizaciones y la “Ley Mordaza” que impiden la libertad de la palabra, especialmente de la palabra escrita, están condenados a desaparecer, porque las libertades humanas sobreviven a sus carceleros. En materia de Libertad de Información vivimos unos de los tiempos más difíciles de nuestra historia. El periodista no puede desentenderse de su misión esencial que es la de informar a la sociedad, porque únicamente a través de la verdad podremos llegar a tiempos mejores que el presente. **VP**





# “Felipe *El Breve*” ¿víctima del etanol?

POR ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

BUSH  
ME FELICITO POR  
LAS ACCIONES  
REALIZADAS  
CONTRA LAS  
DROGAS

## LOS PRIME- ROS SESENTA

**DÍAS** de “Felipe *El Breve*” han sido lo que se esperaba: un desastre para la mayoría de las clases populares, lo que puede exacerbar en forma peligrosa dos situaciones: 1) la aceleración de la migración de los “refugiados económicos” mexicanos en busca de la libertad económica con la que no gozan en México, un país totalmente entregado como franquicia a la feudal plutocracia internacional y local; y 2) la escalada de la colisión interna, por el momento congelada y que en cualquier momento, a partir de la marcha triunfal del 31 de enero de todas las fuerzas aún vivas y supervivientes, se puede profundizar, como advirtió ante el Congreso de EU en fechas recientes el super-espía John Dimitri Negroponete, quien conoce perfectamente a México, donde fue embajador.

México vive una pausa peligrosa, una clásica censura política después del fragor de una intensa lucha de dos años que se intensificó desde el 2 de julio hasta el 1 de diciembre del año pasado (cinco largos meses), después del golpe de Estado *foxiano-bushiano*, mucho más que un vulgar super-fraude electoral, que instaló al más dócil de los candidatos para entregar el petróleo, gas, agua, telecomunicaciones y la seguridad nacional y pública de México, en las variantes que se han escenificado en Chile (privatizaciones y control financiero de la banca israelí-anglosajona gracias a la militarización) y Colombia (cuyo plan estadounidense



de combate al narcotráfico encubre el posicionamiento militar de EU en su vulnerable flanco geoestratégico del Mar Caribe y el golfo de Maracaibo para controlar los pléticos yacimientos del oro negro en los dos golfos: de México y Maracaibo, en Venezuela).

“Felipe *El Breve*” simboliza un personaje a todas luces trágico quien, después de su disfraz grotesco de “soldado de chocolate”, se convirtió en tragicómico: la peor de todas las tragedias.

En este sentido de tragicomedia, sus primeros sesenta días en el usurpado poder han sido los más desgastantes en forma acelerada de los que se tenga

memoria reciente para quien comienza a operar desde Los Pinos.

Rogamos a quienes conozcan algunas de las vulnerabilidades personales de “Felipe *El Breve*” que no sean mal pensados en cuanto a su *victimización* involuntaria por medio del etanol. Nos referimos específicamente al etanol, empleado como *biocombustible* en su reconversión tecnoindustrial a partir del maíz, lo que ha provocado su alza descomunal y, por daño colateral, de la tortilla. Ahora si que como reza la sapiencia popular el “*PAN no pudo con la tortilla*”.

En realidad, el PAN no es apto para gobernar México como demostró el desastre del foxismo que dilapidó 500 mil millones

de dólares de ingresos petroleros y que en forma mediocre canalizó a cuenta de gasto corriente.

Peor aún: Fox, en forma perversamente criminal, ocultó el alza del maíz, que, a decir verdad, no es responsabilidad directa de “Felipe *El Breve*”. El alza del maíz no empezó el primero de diciembre pasado, sino que se ha acentuado desde hace dos años en los mercados internacionales y cuya bomba minada dejó sembrada Fox con dedicatoria para la presidencia de AMLO, y que luego no pudo desactivar y se la dejó de herencia maldita a “Felipe *El Breve*”, cuya responsabilidad directa radica en su legendaria ineptitud en no haber sabido manejar un insumo y consumo popular como la tortilla, que desconocen los teóricos y pragmáticos del PAN: un partido elitista conformado por

pequeños burgueses y burgueses trasnacionales. ¡De las trampas *foxianas* de las que se salvó AMLO!

En realidad, el PAN debería llamarse PAT: Partido de Acción *Trasnacional* porque de *nacional* no tiene nada, y en cuyo seno comen mas “*baguettes*” franceses y “*PAN-BIM-BO*” del fascista Lorenzo

Servitje, un presunto evasor de impuestos, quien desea ahora propinar un golpe de Estado en el DF, y le hace doble honor ideológico-teológico a su mercancía. Ahora si que al PAN lo arrastró la tortilla.

Evidentemente que detrás del aplazamiento de ubicar en su realidad el precio de la tortilla existen otras agendas ocultas de las *transnacionales* alimentarias

de EU, que ahora no vienen al caso mencionar y que tienen que ver con tres situaciones que iremos explorando en el futuro y que sólo bastará mencionar por ahora: el vencimiento agrícola de las importaciones del maíz y el frijón en el TLCAN para el año entrante; la obligatoriedad inducida a la “*transgenización*” alimentaria de los mexicanos; y el diabólico control alimentario global por las *transnacionales* anglosajonas, a lo que ha hecho mención puntual el investigador alemán F. William Enddahl en su nuevo libro en el que descubre la nueva agenda agro-empresarial para dominar la mundo por encima de las veleidades nacionales de salud.



Por lo pronto, "Felipe **El Breve**" confesó que piensa cambiar el hábito alimentario de los mexicanos para que cesen de comer tortillas, así como transformar nuestros genes y "dejar de ser agachados": Una doble tarea sumamente difícil, cuando los primeros "agachados" se encuentran en Los Pinos desde hace un cuarto de siglo, con mayor precisión desde Miguel de la Madrid Hurtado, el verdadero "padrino" (en el doble sentido de la palabra), de "Felipe **El Breve**", y, si no, que se lo pregunten al ex banquero **blanqueador** José Madariaga Lomelín, el "guajolote" que más alto ha volado en la historia de la humanidad y quien luego digitalizó su odisea espacial y especial con Hildenbrando, propiedad dinástica de la egregia familia Zavala Gómez del Campo.

Como de costumbre, México es el conejillo de Indias de experimentación en el laboratorio sicopolítico, sociocultural y económico-financiero, desde Miguel de la Madrid Hurtado, de las nuevas políticas de la OMC, el Banco Mundial y las transnacionales alimentarias de EU, para instituir como vitalmente indispensables a los alimentos genéticamente modificados que asegurarían el dominio mundial anglosajón.

También es cierto que "Felipe **El Breve**", con o sin Fox de por medio y miedo, cumple a pies puntillas la agenda texana (ya ni siquiera la estadounidense, como hemos demostrado antes) y ahora sí que se le hizo bolas el engrudo al desear aplicar dos políticas antagónicas simultáneas que han puesto en la picota su régimen espurio en los primeros 60 días de haber sido impuesto por el nepotismo dinástico de los Bush: una benéfica para el exterior, y otra maligna para el interior (el alza de la sagrada tortilla), cuando su presidencia pende y depende de la espada de Damocles de la ingobernabilidad.

En términos estrictos de análisis político-económico, el alza de la tortilla es producto de la crisis energética global y, en particular, del desmedido consumo energético de EU y su adicción por la

gasolina. En este sentido, ahora sí que "Felipe **El Breve**" y su *gabinete* de *pajes* y *paja* son víctimas del etanol y, más que nada, de su inserción al pernicioso modelo de la globalización (que ni han de entender sus alcances), y mientras se encuentren atados con el cordón umbilical al TLCAN, pues hay muy poco que hacer desde la esfera gubernamental tan entreguista de los texanos. Más aún cuando el consumo del maíz para fines energéticos será ocho veces mayor en los próximos diez años.

Así que hay que apiadarse de las barbaridades eyectadas por Sojo y Cárdenas (Alberto, desde luego) que con "Felipe **El Breve**" representan a unos verdaderos aldeanos dentro de la globalización y fueron atrapados fuera de base con la bomba de tiempo perversa que les dejó el gabinete de Fox, al menos que tampoco se haya enterado de una tendencia que no empezó el 1 de diciembre pasado y donde México selló su fatídico destino, desde el punto de vista alimentario y nutritivo desde luego, desde la firma descontrolada del TLCAN.

Lo que perjudica a México beneficia a EU, debido a la enorme brecha tecnol industrial y financiero-económica. Charles Clover y Alex Massie, dos comentaristas especializados del vecino país, aducen que el "maíz puede salvar a EU". Claro: no dicen que la nueva política energética de EU afectará la alimentación básica de los mexicanos.

Sucede que **Baby Bush** busca disminuir la adicción (no la suya, esa sí ética y de butanol) del consumista estadounidense en un 20 por ciento a la gasolina y que sería paliada mediante la conversión del maíz al etanol como *biocombustible* en los próximos 10 años. Así que hay que prepararse a que el alza de la tortilla durará el mismo lapso, con o sin "Felipe **El Breve**"

**VOCES DEL PERIODISTA**  
¡Pluralidad con sentido!



**CELESTE SÁENZ DE MIERA**  
Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde  
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267  
01800-561 8246 abcradio.com.mx



**XEABC 760 AM**  
...COMUNICACION CON SENTIDO!  
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

de por medio. Justamente el año pasado EU superó a Brasil por primera vez como el primer productor de *biocombustibles* a escala global.

EU cuenta con 111 refinerías de bioetanol en 19 estados (en su mayoría los

estados del Mid-West donde prevalecen los votantes *bushianos*) y otras 78 están en construcción, es decir, se trata de un proceso de tecnificación irreversible en el mediano plazo, lo que acentuará la demanda del maíz y su alza concomitante, con o sin "Felipe **El Breve**". Ahora sí que la tortilla puede significar el fin del PAN *per seculum seculorum*. Cabe agregar que los publicistas del bioetanol le agregan bondades ambientales debido a su supuesta disminución de la emisión de bióxido carbono.

Lo que sucede ahora con el maíz, mañana será también realidad aplicable a la caña de azúcar, el trigo (un componente del PAN/PAT y del PAN-BIMBO), a la cebada y a la biomasa. Llegó la hora de la verdad para la nutrición de los mexicanos alcanzados por el destino del TLCAN.

Ahora queda más claro que "Felipe **El Breve**" es víctima del etanol y que el PAN será arrastrado al basurero de la historia por la tortilla. **VP**





# kapuscinski, el mejor reportero del Siglo XX

- Falleció a los 75 años mientras convalecía de una operación
- Antes que ser escritor y periodista, ser historiador es mi trabajo, afirmó en uno de sus libros

POR MONICA MATEOS-VEGA\*

**L**AS LETRAS, EL PERIODISMO y la historia perdieron a uno de sus máximos hacedores, murió Ryszard Kapuscinski a la edad de 74 años, mientras convalecía de una complicada operación que le fue practicada, el sábado 20 de enero, en el hospital Banacha, en Varsovia, la capital de su país natal, Polonia, según informó el canal de noticias local TVN 24.

Un funcionario del hospital polaco confirmó a la agencia Associated Press que el cuerpo de Kapuscinski estaba en el depósito de cadáveres. La fuente se negó a ser identificada

al no estar autorizada para hablar con los medios. Hasta el cierre de esta edición no se conocían más detalles acerca de su fallecimiento ni de las honras fúnebres que realizará la familia.

El escritor, reportero e historiador, que recorrió el mundo entero para documentar los hechos que han transformado África, Asia, Europa, Estados Unidos y América Latina, cumplió cabalmente con el oficio que aprendió a respetar luego de sus largas e inspiradoras lecturas de Heródoto.

En su libro *Los cínicos no sirven para este oficio*, él mismo señala que antes de escritor y periodista, "ser historiador es mi trabajo (...) Todo periodista es un historiador. Lo que él hace es investigar, explorar, describir la historia en su desarrollo. Tener una sabiduría y una intuición de historiador es una cualidad fundamental para todo periodista".

Así fue la labor de Kapuscinski, puesta al servicio de ideales humanistas. Más que entrevistas, dialogó con miles de personas durante décadas para tratar de comprender y hacer entender los porqués de la sinrazón.

Nació en Pinsk (Bielorrusia) el 4 de marzo de 1932. Ingresó en 1951 en la Universidad de Varsovia, en la que estudió historia, con una especialidad en arte; al respecto solía explicar: "Mi sueño fue siempre ser filósofo. Pero entré en la universidad en tiempos del estalinismo y la Facultad de Filosofía había sido cerrada porque se la consideraba muy burguesa. Tuve que estudiar historia".

Pero en 1959 el periodismo lo atrapó: empezó a trabajar como corresponsal de la agencia de noticias polaca Polish Press.

Así fue como se convirtió en un trotamundos, con el oído alerta y el lápiz presto a recabar datos, principalmente de los lugares



más pobres, problemáticos y conflictivos del planeta.

En septiembre de 2002, cuando nadie imaginaba que sería la última visita de Ryszard Kapuscinski al país, dijo a *La Jornada*: "Me atan muchos sentimientos a México, porque viví aquí cuatro años. Llegué en 1968 y viajé por muchas partes; y luego de ese tiempo que viví aquí, hasta 1972, he regresado muchas veces. Es uno de los países más queridos para mí y que mejor conozco. México no me resulta un país abstracto. He escrito sobre él muchas veces. En mi *Guerra del fútbol*, en mi *Lapidarium*. Me siento muy ciudadano de México. Y esta es mi declaración de amor que deseo expresar".

"Hablar es lo que evita las guerras"

Kapuscinski escribió lo mismo sobre el Sha de Irán, Mohamed Reza Pahlevi (*El sha o la desmesura del poder*), que del rey etíope Haile Selassie (*El emperador*), y fue testigo de 45 golpes de Estado, revoluciones, derrocamientos y guerras civiles, pero lo que más le interesaba fueron las historias cotidianas del llamado tercer mundo.

En alguna entrevista admitió: "en los países desarrollados simplemente no me siento cómodo". Amigo de personalidades legendarias como Ernesto Che Guevara, fue sentenciado a muerte en cuatro ocasiones, según recuerda su editor estadounidense, Alfred A. Knopf.

Sus colaboraciones se publicaron en *Time*, *The New York Times* y *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, entre otros. En 1999 fue elegido en Polonia el periodista del siglo. Entre otros reconocimientos recibió el doctorado *honoris causa* por la Universidad de Silesia, en 1997; el premio Alfred Jurzykowski, en Nueva York, en 1994; el Hansischer Goethe, en Hamburgo, en 1998, y el Imegna, en Italia, en 2000.

En 2003 fue reconocido con el Premio Príncipe de Asturias por ser "Ryszard Kapuscinski, escritor polaco de dilatada trayectoria, quien ha sido durante medio siglo un modelo de periodista independiente que ha dado cuenta veraz, hasta con el riesgo de su propia vida, de numerosos y trascendentales conflictos de nuestro tiempo en diversos continentes.

"No se ha limitado a describir externamente los hechos sino que ha indagado sus causas y analizado las repercusiones, sobre todo entre los más humildes, con los que se siente hondamente comprometido. Sus trabajos son valiosos reportajes, agudas reflexiones sobre la realidad circundante y, al mismo tiempo, ejemplos de ética personal y profesional, en un mundo en que la información libre y no manipulada se hace más necesaria que nunca."

Fue miembro de varios consejos editoriales, y desde 1962 compaginó sus colaboraciones periodísticas con la actividad li-



En 1999, en Polonia, Ryszard Kapuscinski fue elegido como el periodista del siglo. En la imagen, con el premio Nobel Gabriel García Márquez durante la inauguración del seminario organizado por la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano y la Universidad Iberoamericana, en la Ciudad de México, en 2001.



teraria. Escribió 19 libros, entre ellos *Un día más con vida* (donde narra la descolonización portuguesa de Angola en 1975 y sus consecuencias: una guerra civil que asoló la región hasta hace muy poco), *La guerra del fútbol* (en el que aborda diversos conflictos africanos y latinoamericanos; el reportaje que da título al libro narra la guerra que llevaron a cabo Honduras y El Salvador, cuyo detonante fue un partido de fútbol entre las selecciones de ambos países, clasificatorio para el mundial de 1970 de México),

*Ebano* (considerado por muchos su mejor libro, contiene reportajes ubicados en varios países de África), *El imperio* (acerca del derrumbe de la Unión Soviética), *Lapidarium IV* (fragmentos de reportajes y pensamientos), *El mundo de hoy* (en el que el autor reflexiona sobre los más recientes acontecimientos ocurridos en el mundo, tales como el 11-S o el 11-M,

en una especie de autobiografía acerca de lo mucho que ha vivido, con reflexiones para comprender el mundo que habitamos), y *Viajes con Heródoto* (publicado en 2006, en el que homenajea a Heródoto, "el primer reportero de la historia", descubridor de algo tan fundamental como que los mundos son muchos).

En su momento ofrecimos adelantos en estas páginas de algunos de esos libros que han vendido cerca de un millón de ejemplares, han sido traducidos en más de 30 idiomas y por los que el escritor recibió numerosos galardones.

Ryszard Kapuscinski también impartió clases en las Universidades de Caracas (1978), en la Temple University de Filadelfia (1988) y ofreció conferencias en Harvard, Londres, Canberra, Bonn y en la British Columbia University de Vancouver, Canadá.

En Argentina y en México (octubre de 2000) impartió talleres sobre crónica periodística, en el contexto de las actividades que

desarrolla la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano que preside el Nobel colombiano Gabriel García Márquez. Sus colegas escritores como Paul Auster han dicho de él: "no puedo pensar en otro escritor o novelista vivo, poeta o ensayista cuyo trabajo sea más importante para mí"; mientras que John Berger lo definió como "un viajero genial, que probablemente conoce el mundo mejor que nadie".

La enseñanza que Kapuscinski deja, no sólo a sus discípulos, sino a sus lectores, se resume en su más grande convicción: "hablar es lo que evita las guerras; se requiere el vocabulario adecuado, el que exprese la mejor voluntad de entendimiento. No es más fácil deshacer un malentendido que evitar una guerra. La humanidad tiene demasiadas tensiones propias como para añadirle otras". **VP**

\*Tomado de *La Jornada*

## RYSZARD KAPUSCINSKI

# La censura

**¿QUÉ HACER CUANDO** uno ha invertido tiempo y trabajo investigando un caso al que el medio, por ser importante y fijar agenda, decide otorgarle poco espacio?

**VOY A EMPLEAR** la palabra censura, porque es la situación que se presenta en casos como éste. En toda la prensa, realmente en todos los medios, existe la censura. Y cuando nos toca debemos tomar una decisión: publicar o no. Los periodistas que vivimos bajo el sistema comunista conocimos gobiernos de cincuenta años de censura, lo cual nos dio una gran experiencia en este sentido.

En este caso el dilema que enfrentamos consiste en permitir que corten nuestra historia y que así, censurada, aparezca en un periódico de gran tiraje o publicar la historia completa en una revista para quinientos lectores. Siempre tendremos estas tensiones éticas en nuestra conciencia, que nos harán preguntarnos cómo conviene actuar en estas condiciones.

En los países donde existía la censura, el sistema proveía la solución al dilema: se permitía publicar estas historias, verdaderas y completas, solamente en revistas de escasa tirada. Podíamos publicar todo, con una única condición: que no se editaran más de cien ejemplares. Cuando un periodista traía una crónica a un periódico de gran tiraje, la oficina de censura le decía: "Señor, eso no se puede publicar aquí. Pero lo puede publicar en una revista pequeña".

Es cierto que, si cortamos la historia, faltarán ciertas cosas; pero cosa mucho más valiosa aparecerá en un periódico de gran tiraje. El impacto de esa historia, aun publicada parcialmente en un medio importante, será más grande que si saliera con toda su verdad en una revista que muy poca gente va a leer.

La mayor satisfacción siempre se encuentra al escribir todo lo que se quiere, pero no siempre nos está permitido. En esos casos, tenemos que calcular qué será mejor para el bien común, para la opinión pública, y para la



causa misma de la historia. Seguramente será que llegue, aunque reducida, al mayor número de lectores que se pueda.

Mientras más grande sean el periódico, el canal de televisión y la estación de radio, mayor será la censura. En esos terrenos siempre juegan otros intereses antes que la verdad. Y en ese juego no hay una respuesta buena. Hay que luchar y negociar, porque no hay otra solución que hacer los mejores compromisos que podamos para nuestra misión profesional.

¿Qué puede contar acerca de sus propios enfrentamientos con la censura, y de la manera en que se resolvieron?

La censura fue muy dura para los periodistas que trabajamos durante el comunismo, pero con los años aprendimos a engañarla. Por otra parte, hubo momentos en los que, debido a las luchas internas del partido gobernante, surgieron algunos grupos más liberales, que permitieron periodos en los cuales se pudo escribir más. Pero para los corresponsales extranjeros la situación fue distinta, porque

a la dictadura le interesaba saber lo que pasaba en el mundo, de manera que escribíamos toda la verdad. La censura venía después: era para el público, pero no para los dirigentes del gobierno.

Los periodistas de agencia escribíamos todo, desde África, América Latina o cualquier otro lugar del mundo. Enviábamos las noticias a la central en mi caso, a Varsovia y allí se realizaba una división de lo que habíamos escrito: una parte, autorizada, se publicaba; la otra se imprimía en boletines especiales, que no se vendían en la calle sino que llegaban a un reducido grupo de dirigentes. Esta selección tenía lugar fuera de nuestra conciencia y nuestra participación.

La censura tiene una historia larga, con matices para contar porque no todos los países comunistas la tuvieron de modo formal. En la Unión Soviética, paradójicamente, no fue necesario crear una instancia especial: el mismo editor del diario, la radioemisora o el canal actuaba como censor.

El partido gobernante mandaba a su gente a los puestos de jefes de redacción y ellos, de modo práctico, ejercían el rol de filtro. Muchos rusos aprendían polaco para leer nuestra prensa, porque comparada con la de ellos era libre. Incluso en la década de 1980, durante la época del movimiento Solidaridad, nuestra prensa fue prohibida en la Unión Soviética.

No fue fácil trabajar bajo el régimen socialista. Polonia era un país más pobre que Checoslovaquia o Hungría, y para balancear esa situación teníamos más libertad, aunque la censura existía de forma institucionalizada. Digamos que sabíamos engañar al sistema.

Por ejemplo, cuando publiqué *El Emperador* que inicialmente salió por entregas en el seminario literario del periódico los lectores creyeron que se trataba de una alegoría del poder del Comité Central. En ese momento existía una ley por la cual una vez que el texto pasaba por la censura no podía volver a ser censurado: al publicarlo por entregas, *El Emperador* se convirtió en pedazos muy inocentes, que sólo al aparecer en conjunto, como libro, se revelaron muy críticos de la clase gobernante. Pero como ya había pasado por la censura para su publicación en el diario, el texto no podía ser sometido a escrutinio por segunda vez. De todas maneras, la censura encontró un método para atacar este libro: limitar su circulación.

Hubo otras obras literarias muy críticas que fueron publicadas como ejemplos: para

demostrar al mundo occidental que en el país conocíamos la libertad de expresión. En esos casos, la censura permitió un tiraje de cien a quinientos ejemplares. De esa manera, no se podía decir que los libros no habían podido ser publicados; al mismo tiempo, en la práctica ningún lector podía acceder a ellos.

Algunos temas no se podían tocar. Por ejemplo, no se podían ofrecer miradas críticas sobre temas de la Unión Soviética: esos asuntos estaban completamente prohibidos. Sobre otros temas se podía expresar la verdad con libertad. Por ejemplo, a nadie le interesaba mucho lo que sucedía en África, porque estaba lejos y no ponía en peligro los poderes reinantes: muy pocos se ocupaban de lo que se escribía sobre el Congo, Senegal o Nigeria.

Distintos factores determinaban los límites y las posibilidades de nuestra labor: el tiempo, el método, el tema. Los que trabajamos en el sistema sabíamos más o menos cómo escribir en ese ambiente. Los periodistas y escritores no vivíamos en un mundo oscuro de censura, sino en un conflicto permanente, una lucha constante por el derecho a publicar algo de la verdad.

Por eso creo que la peor experiencia de aquellos tiempos fue la autocensura. Abandonar la pelea diaria por encontrar un camino de expresión implicaba una situación psicológica de resignación ante la adversidad que vivíamos. Decir, por ejemplo: "No voy a escribir esto, porque de todas maneras la censura no me va a permitir publicarlo".

Más allá del daño a la sociedad que provoca la censura como institución, también nosotros sufríamos el daño de la autocensura que disparaba nuestros mecanismos de silencio internos. Y si bien la gente de poco talento se escudaba en los controles para no escribir determinadas cosas, es cierto que en general la censura produjo una influencia negativa en todos los que nos dedicábamos a la producción literaria y periodística. Pero también hubo gente que no sólo luchó contra la censura, sino que le dio pelea a su censor interno, acaso más peligroso que el mecanismo exterior.

Tomado del libro *Los cinco sentidos del periodista*, editado en México en 2003 por el Fondo de Cultura Económica y reproducido bajo su autorización. **VP**



# Continúan las agresiones a periodistas

POR EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN DÍAS PASADOS**, la Cámara de Diputados constituyó la Comisión Especial para dar Seguimiento a las Agresiones a Periodistas y Medios de Comunicación, con objeto de aclarar los ataques a la libertad de prensa, sobre todo aquellos que provienen de los funcionarios gubernamentales, en los tres ámbitos de gobierno y del crimen organizado.

Se denunciaron las violaciones a las libertades de expresión y de prensa cometidas durante los operativos policíacos en San Salvador Atenco y en Oaxaca. De acuerdo con Luis Sánchez Jiménez, vocero del grupo parlamentario del PRD, indicó que "el Estado debe ser el primero en garantizar la seguridad del periodista para que pueda desempeñar su tarea cotidiana de informar. Pero vemos con preocupación que los primeros en violar las garantías constitucionales, incluso ordenar agredir físicamente a reporteros, son las propias autoridades estatales, municipales o federales".

Por otro lado, se puso ahínco en las amenazas que ha recibido el señor José Gutiérrez Vivó, de parte del ex Presidente Vicente Fox y de su esposa Marta Sahagún. Durante el sexenio recién terminado, la persecución a los comunicadores fue la constante; Fox se caracterizó por emprender feroces cacerías contra periodistas críticos; mi caso fue uno de tantos, por instrucciones del Gobierno Federal, se levantaron en mi contra 17 denuncias por difamación, todas ellas originadas por mis artículos periodísticos. Fui obligado a denunciar ésta conducta en el extranjero, las evidencias persisten: jueces de consigna me condenaron a dos años de prisión.

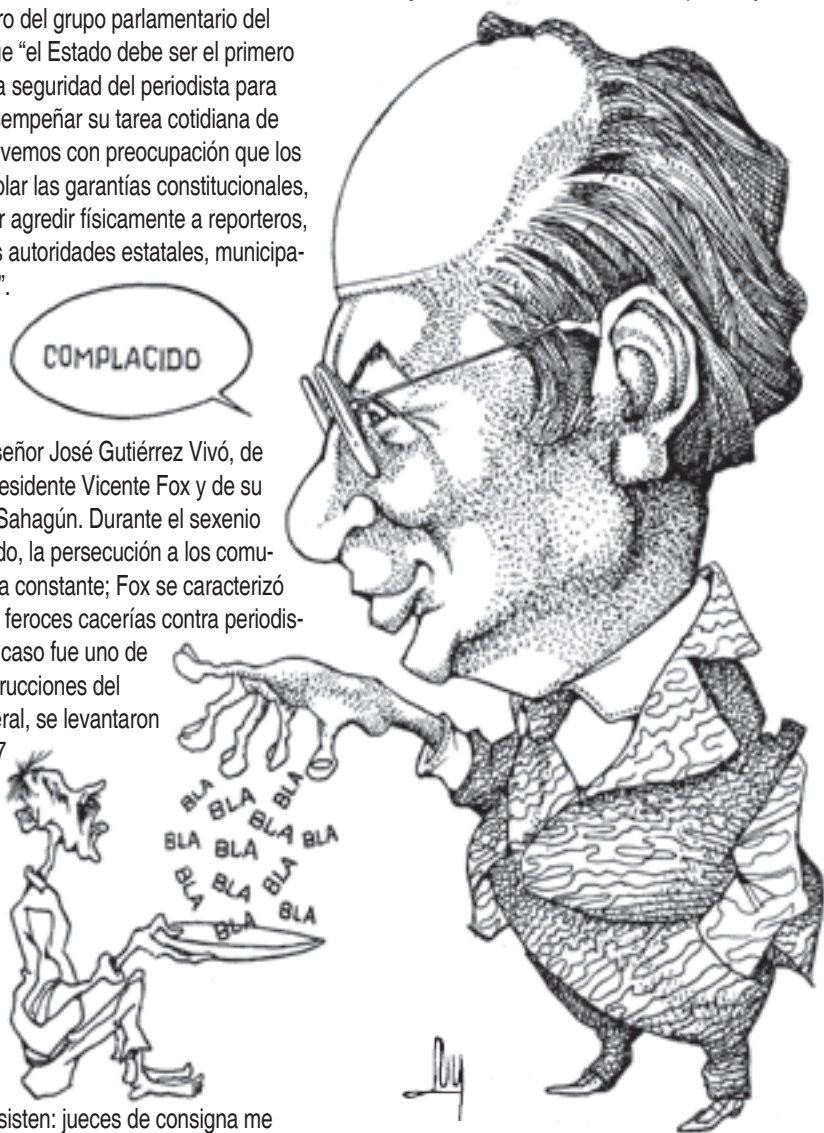
Independientemente de ello, es innegable que los políticos mexicanos, cada vez que pueden, aseguran ser los máximos defensores de la libertad de expresión, empero, su comportamiento es totalmente opuesto. Nuestras disposiciones constitucionales y otras leyes, generosamente nombran el derecho que tienen todos los mexicanos para exponer libremente sus opiniones. Lo anterior es sólo teoría, la práctica es contraria, simplemente, en México no existe la libertad de prensa. Organismos internacionales claramente han señalado la represión y persecución que sufren aquí los periodistas.

El comunicador en tierra Azteca, sufre cotidianamente la represión del Estado, las amenazas que sobre ellos se presentan por citar sus apreciaciones están a la orden del día. Constantemente los gobernantes les acusan penal y civilmente. Recientemente se eliminó el famoso delito de difamación, pero ello no ha impedido que les imputen otros ilícitos; además, en su contra operan demandas por daño moral; todo

ello les quita tiempo, tienen que pagar abogados entre otros gastos y en ocasiones altísimas indemnizaciones.

Ante la perspectiva de un nuevo gobierno y para asegurar el ejercicio real de la libertad de prensa, es indispensable atender varios puntos:

a) Los medios de comunicación deben democratizarse, no pueden estar en unas cuantas manos, deben existir cooperativas donde los propios comunicadores sean quienes tengan la oportunidad de manejar la televisión y la radio. De igual manera, en los medios impresos ya



basta de que caciques mandrines dominen la comunicación.

b) La función del articulista debe ser respetada, mantenerle un nivel económico adecuado para evitar que aparezca la extorsión, para ello la profesionalización es necesaria.

c) Además, debe existir total garantía para el trabajo periodístico, no pueden jamás ser demandados por ninguna vía, lo apropiado es que cuando alguien se sienta agredido por lo que dice un periodista, tenga el derecho de réplica, esto es, que exprese sus puntos de vista en el mismo medio de comunicación y con similares ventajas, pero insistimos, es sumamente cruel que un informador tenga que ir a los tribunales para defenderse, y mucho más grave es, cuando lo acusa un funcionario poderoso, en este caso no tiene alternativa, simplemente no hay igualdad, no obstante, tal hecho bajo ningún concepto puede permitirse; si realmente queremos avanzar en materia de libertad de prensa los que escriben deben gozar de total protección y apoyo. **VP**

POR MA. ESTHER PIÑA SORIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A la memoria de Ryszard Kapuscinski

**A LOS 75 AÑOS Y ALGUNOS DÍAS**, murió al que muchos consideran (me apunto en esa lista) como el gran maestro del periodismo contemporáneo. Innovó el periodismo, lo mostró como uno de los grandes géneros de la literatura y la historia y, sobre todo, se convirtió en los ojos y oídos de quienes no se encontraban en los escenarios que él nos relataba.

## LOS CÍNICOS NO SIRVEN...

# Pero en México gobiernan y cobran

Dejemos por hoy, deliberadamente, de lado toda su amplia bibliografía, centrémonos en sólo tres de sus libros: *El Emperador* (1978), sobre la caída del trono de Haile Selassie en Etiopía en 1974, *El Sha o la desmesura del poder* (1987) y *Los cínicos no sirven para este oficio* (2000), sobre el quehacer del periodismo.

En su quehacer como cronista y corresponsal de guerra se opuso a limitarse a utilizar como fuentes de información exclusivamente aquellas que eran "políticamente adecuadas"; fue mucho más allá y encontró, y explotó, vetas hasta entonces no utilizadas. En *El emperador*, Kapuscinski recurrió a entrevistas (con casi 4 años de distancia) con algunos de quienes sirvieron a quien gobernara a Etiopía durante casi 40 años, entre ellos el "acomodador imperial de cojines" y, si mal no recuerdo, el "rascador de felinos"; al retratar a los servidores del déspota pinta de cuerpo entero tanto al patético personaje, que se asumía como "descendiente directo de Salomón", como a los imperios que lo sostenían; faltaba más, Inglaterra y Estados Unidos.

En *El Sha o la desmesura del poder*, Ryszard utilizará como fuente viejos álbumes de fotografías en los que Mohammad Reza Pahlevi, el Rey de reyes, la luz de los arios, su majestad imperial, aparece junto a gobernantes de todo el mundo, particularmente norteamericanos e ingleses, vistiendo galas imperiales en ceremonias oficiales, coronando a su emperatriz, en trajes occidentales, en lujosísimos palacios al tiempo que el pueblo iraní materialmente carecía de todo. Finalmente, en *Los cínicos no sirven para este oficio*, Kapuscinski recupera entrevistas y conferencias que dio en universidades de todo el mundo sobre el quehacer del periodismo; en resumidas cuentas afirmaba en esos textos que en este oficio el cinismo no cabe, o se cuenta la verdad y se desentraña la corrupción del poder o se convierte en acto de cinismo que se publica o trasmite, pero no en periodismo.

Desgraciadamente Ryszard no escribió un texto sobre México, con toda seguridad hubiera utilizado una confrontación de fuentes; por un lado el discurso del poder, por el otro la realidad, se tomaría el tiempo de entrevistar a los antiguos lacayos del grupo caído, revisaría la fotos de los personajes de los últimos 15 años y se encontraría que en política, al igual que en el periodismo, los cínicos no sirven para el oficio pero, desafortunadamente gobiernan.

De haber escrito sobre México notaría que no es uno u otro gobierno o personajes sino el Estado todo el que está descompuesto; que el quehacer público, ese que tiene que ver con los **TRES PODERES DE LA UNIÓN**, ha sido tan patético que francamente da vergüenza ajena porque se supone que, en el mejor ejemplo de la civilidad y el buen gobierno, los constituyentes de 1917 establecieron con claridad un Estado basado en tres poderes, uno Ejecutivo, otro Legislativo y uno más Judicial.

Se suponía, diría, que según argumentaron los constituyentes del 17 en su exposición de motivos, los tres poderes se complementarían al tiempo que harían contrapeso a las ambiciones o excesos que

pretendieran consumarse al amparo de alguno de esos poderes.

Pero vería que en nuestro país, casi desde su nacimiento, la supuesta división de poderes se corrompió incluso en el lenguaje, a quien debería llamarse "Primer Mandatario", es decir, el primero obligado a cumplir el mandato del pueblo se le convirtió, gracias a los cañonazos de 50 mil de los que hablaba Obregón, y con el contubernio de los gacetilleros (como se conocía entonces a los periodistas corruptos) en el *Jefe máximo*; poca cosa pareciera en el lenguaje pero mucho en la práctica política; gracias al dinero y las componendas políticas, quien había sido nombrado para obedecer se convirtió, de la noche a la mañana, en el que debía ser obedecido.

Los resultados los conocemos, a casi 100 años de la Revolución, lo que se produjo no fue justicia social sino una cínica fábrica de ricos y estrían las fotos para corroborarlo, los mismos que apuntalaron a los gobiernos priístas, que aparecen sonrientes al lado de Gustavo, Luis, José, Miguel, Carlos y Ernesto, están en las mismas poses, algunos con kilos de más, otros con peluquines de cuarta, pero ahora acompañando a Vicente o a Felipe.

Las célebres y cínicas frases del poder priísta como fórmula de la antiética y el cinismo; de entrada el "Ningún general aguanta un cañonazo de 50 mil", pasando por "vivir fuera del presupuesto es vivir en el error", hasta llegar a la máxima del poder corrupto: "El que no tranza no avanza".

Grave, aunque explicable durante los años de la bárbara corrupción priísta, pero absolutamente inaceptable en el sexenio y cachito que llevan en el Gobierno Federal los que supuestamente representaban las buenas y morales costumbres.

Y quedaría claro, no sólo el partido o personajes que ocupan actualmente el Poder Ejecutivo, porque no es sólo su partido, son de **todos** los partidos.

Para no ir más lejos, es el **cinismo** como forma de gobierno y se aplica en los tres niveles (Federal, Estatal y Municipal) y en los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).

Van los ejemplos últimos del cinismo: el poder ejecutivo decide, por boca de Gobernación, que desestima las observaciones de la Comisión Ciudadana Internacional, que indican, con pelos y señales, las violaciones de los Derechos Humanos contra la población oaxaqueña; el descaro de la Suprema Corte que acepta hubo excesos y violaciones contra los pobladores de Atenco, pero, dice, "provocados por los habitantes", al tiempo que, acepta que son inconstitucional pero "ni modo", los centros de usura y corrupción (antes, durante y después) llamados "bloq", porque, dicen los "ministros", es mejor así que por incontrolados sitios del cyber espacio, como si los sorteos y apuestas no pasaran necesariamente por el espacio virtual.

Si el recién fallecido Ryszard Kapuscinski, maestro del periodismo muerto el 20 de enero a los 75 años, viera lo que hoy pasa en México tendría que decir que el cinismo no sirve para la política pero, desafortunadamente, en el ejecutivo, en el legislativo y en el judicial: no sirven, pero ahí están. **VP**



# Nubarrones para la prensa mexicana

POR BALBINA FLORES MARTÍNEZ

**EN UN COMUNICADO** fechado el 25 de enero, Reporteros sin Fronteras condenó las presiones a la prensa ocurridas en la primera quincena de enero en diferentes estados del país, entre los que señaló los estados de Sonora, Guanajuato y Puebla.

Los abusos de poder, refiere la organización internacional, "son de autoridades locales que ya han tenido problemas con la justicia, por asuntos de prensa; los hechos ocurridos recientemente se han traducido en la censura de publicaciones y el espionaje de algunos periodistas", registrando los siguientes hechos:

RSF señala: el gobernador del Estado de Sonora, Eduardo Bours, se ha visto recientemente implicado en la desaparición de un periodista en 2005, Alfredo Jiménez Mota, reportero de **El Imparcial**, de quien hasta la fecha se desconoce su paradero,



Alfredo Jiménez Mota.

tal como lo publicara la revista **Proceso** en su No. 1577 de enero. Otro hecho fue el 21 de enero: Álvaro Cepeda Neri, director de **Contralínea** Sonora, denunció que el 12 de enero de 2007, en Hermosillo, unos agentes de la policía del Estado de Sonora inmovilizaron la camioneta de distribución de la revista **Contralínea**, que se publica cada quince días, y confiscaron los dos mil 500 ejemplares que transportaba el vehículo. Argumentando que la camioneta era robada, los policías simulaban el hallazgo de dos paquetes de cocaína para detener a Mauricio Capdevielle, responsable de la distribución de la revista, y al chófer. Ambos quedaron en libertad bajo fianza el 14 de enero.

Álvaro Cepeda Neri ha dicho a Reporteros sin Fronteras que durante la detención, los policías amenazaron a Mauricio Capdevielle, Miguel Badillo, director de la revista, y a él mismo. El director de **Contralínea** Sonora atribuye la maniobra al propio Eduardo Bours. En la edición que debía distribuirse, la revista revelaba el asunto de la amenaza de expropiación de unos terrenos pertenecientes a los indios yaquis, en la que está implicado el gobernador del Estado.

## Puebla sigue dando de que hablar

Reporteros sin Fronteras, reseña en su comunicado que Mario Marín, gobernador del Estado de Puebla, no es ajeno a la detención arbitraria de la periodista independiente Lydia Cacho, también en 2005. Estos nuevos casos confirman el absoluto desprecio que algunos dirigentes locales sienten por la prensa.

A falta de reacción del poder federal, que está comprometido en garantizar la libertad de expresión, estas violaciones representan otros tantos estímulos a la impunidad.

El 25 de enero fueron agredidos los reporteros Mario Martell del diario **Intolerancia** y Héctor Hugo Cruz del diario **Cambio**; el primero sufrió fractura de nariz por un golpe propinado por uno de los guaruras de Roberto Marín Torres, hermano del gobernador Mario Marín, cuando intentaban entrevistarlo y los agentes de seguridad lo impidieron. Varios de estos hechos de este tipo han sido denunciados en los meses recientes por reporteros del Estado de Puebla, sin que las autoridades es-

tatales investiguen los actos de violencia contra la prensa local.

El 16 de enero, Martha Laris, jefa del Departamento de Ciencias y comunicación de la Universidad de las Américas en Cholula (Puebla), hizo desalojar de sus locales al equipo de redacción del semanario universitario La Catarina, y confiscar el material y los archivos. En octubre pasado, el semanario actualmente fuera de circulación, criticó las convivencias existentes entre el rectorado de la universidad y el gobernador del Estado, Mario Marín, y publicó unas caricaturas de este último.

## Guanajuato, el espionaje a periodistas

Pedro Moreno, periodista del diario **Correo** en Celaya, entre otros en el Estado de Guanajuato, ha contado a Reporteros sin Fronteras que René Mondragón Barragán, secretario particular del alcalde Germán Hernández Gutiérrez, estaba procediendo a fichar a los reporteros locales. Fuentes del Partido de Acción Nacional (PAN, al que pertenecen el Presidente Felipe Calderón y el alcalde de Celaya.)

Informaciones recabadas entre los periodistas indican: "las fichas contienen datos relativos a la vida privada de los interesados (familia, domicilio, preferencias sexuales) y sus eventuales fuentes". A un periodista le habría ofrecido 80 mil pesos por apoyar este trabajo.

El fotógrafo independiente Luis García ha confirmado conocer estas fichas, entre las que se encontraba una suya mencionando la relación personal que mantiene con una colega.

En la misma Ciudad de Celaya, Guanajuato, el 15 de enero expulsaron de una conferencia de prensa, por orden del alcalde, a una periodista del diario de **AM Celaya**, acusándola de ser "negativa" para el municipio. Dos días más tarde, el director de la policía municipal, Prisciliano Mandujano, prohibió el acceso a los edificios públicos a dos periodistas, del diario **Correo** y de la emisora **Radio Corporativo Celaya**. Todos estos casos se presentaron el 17 de enero ante el fiscal de Derechos Humanos.

## Desaparecen a un periodista en Tabasco

De los hechos más graves registrados en el primer mes del año 2007, es la desaparición del periodista Rodolfo Rincón Taracena, reportero del diario **Tabasco Hoy**, que se edita en la Ciudad de Villahermosa, Tabasco.

Las primeras informaciones recabadas, señala como móvil de esta desaparición "los recientes artículos publicados por Rodolfo relacionados con el narcomenudeo y un artículo relativo al una banda de atracadores de bancos". Reporteros sin Fronteras ha llamado a las autoridades federales y locales a conjuntar esfuerzos y agilizar las investigaciones para localizar sano y salvo al periodista.

Así iniciamos el año 2007, con malas noticias y negros nubarrones para la prensa mexicana pero lo más grave es el silencio de las autoridades federales sobre estos hechos. El silencio absoluto del Procurador General de la República sobre la permanencia o no de la Fiscalía para Periodistas, puede ser una mala señal del actual gobierno. **VP**

# El culto a la incultura

POR FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN RECIENTE ENTREVISTA**, la actriz Raquel Pankowsky dijo, palabra más o menos, que no es accidental el menosprecio de los gobiernos por la cultura, porque si nuestro pueblo llegara a ser culto, dejaría de tener los gobernantes que tiene.

Desde que el término cultura fue acuñado en Prusia por Federico el Grande, pronunciarlo ha sido más fácil que definirlo. Cultura puede ser muchas cosas. Cultura teotihuacana es el contexto de vida y obra de un pueblo. El señor muy culto puede ser un personaje indigesto que nos vomita su erudición encima. Cultura universal se llama la que tiende al conocimiento más vasto.

Es primordial la vinculación de cultura y ser humano. Es casi imposible referirnos a una cultura contemporánea. Los **arunta** de Australia son aborígenes que difícilmente compartirán la cultura urbana de Sidney. La cultura de Nueva York, tan estadounidense como la de Texas, es muy distinta de la que priva en las rancherías fronterizas.

En vez de hablar de cultura nacional, tal vez debamos hacerlo de culturas nacionales. Un mexicano de Polanco tiene poco que ver con otro de la Tarahumara. El concepto válido de la cultura deberá comprender todas las diversidades.

Los esfuerzos educativos oficiales y particulares parecen poco orientados. Unos propugnan el acceso de los niños a disciplinas que en su mayoría son de escasa utilidad.

Los otros se empeñan en alimentar la cultura consumista, con una mecánica que proclama: "yo aprendo a producir, tú aprendes a comprar; a ti se te prepara para un trabajo de robot; yo estoy doctorado en el manejo de autómatas".

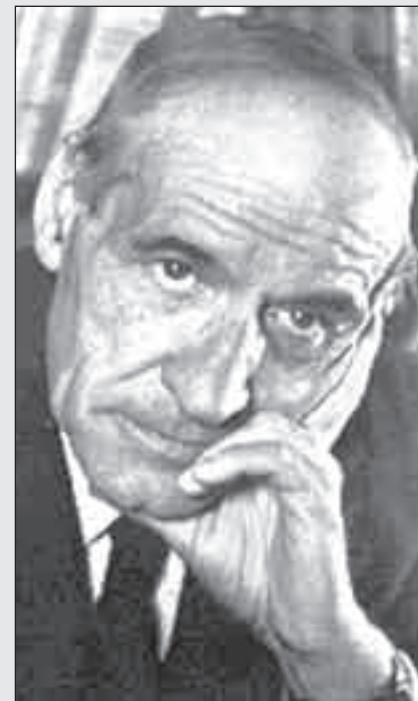
Desde que se acuñó el concepto "alta cultura", estamos peor que nunca. Fueron discriminados los que no aspiran a tales elevaciones y privilegiados quienes logran acceso a un saber que se considera propio de minorías. Los demás son o somos parvulitos.

Es lugar común el recuerdo de nuestros más ilustres educadores y la añoranza de tiempos en los que, enténdámoslo bien, comenzó a gestarse la problemática actual. No hay hombres cultos en los puestos clave, porque no hay cultura. Carecemos de cultura, por la ignorancia que impera en los cuadros dirigentes. Eso no es de hoy.

Quizás el único remedio debe partir de nosotros. De cada padre preocupado por la cultura de sus hijos y de cada madre que haga entender a sus niñas que, antes de la telenovela, están los hábitos del saber donde nunca sobraría la cultura de la estufa y del bordado.



Raquel Pankowsky.



José Ortega y Gasset.

La sola educación no es cultura, porque cultura no es sólo conocimiento, sino estructura de vida que favorece la armonía de un ser con un modo de ser. Lo que se llama alta cultura, no pasa de un fugaz vistazo a la creación y al pensamiento humano, que de poco o nada sirven mientras no se eslabonan con las ideas madres del bien común.

"La misión más alta de la sociedad -afirmó el sociólogo Gallegos Rocafull-, es forjar una cultura, tener un concepto del hombre y del universo, conocer el alcance y la significación de la vida humana. La sociedad da al hombre el máximo de sus dones cuando le proporciona el sistema de ideas que constituye -según dice Ortega y Gasset- el suelo en que se apoya su existencia".

Ni los gobiernos ni la iniciativa privada están siguiendo esas metas. Tiene razón Raquel Pankowsky. Los que hoy tienen acceso a los mandos, traen la carga negativa de las generaciones previas, que ya venían despistadas. **VP**



# Mordaza calderonista

POR ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A**NADIE DEBE SORPRENDER las primeras señales claras de intolerancia e intransigencia del "Presidente legal" Felipe Calderón Hinojosa, puestas en práctica después de su apurado ungimiento y protesta de *fast track*, teniendo como aliados para consumir los hechos al siempre fiel PRIAN, salinista que actuó como complemento pendero de las fuerzas armadas apostadas en el recinto del Congreso de la Unión, en acto profundamente bochornoso para la vida republicana y el respeto entre los tres poderes de la Unión.

Al margen de las fundadas sospechas de un proceso altamente fraudulento del que resulta una profunda regresión de nuestra cuestionada democracia, eventos que considerábamos superados afloran con la actitud inaceptable del círculo estrecho de los integrantes del equipo de Calderón, siendo ejemplo de los peligrosos tiempos por venir las amenazas y primeras acciones del Gobierno Federal, asumidas en contra de destacados comunicadores contra quienes la nueva administración ha enfilado sus baterías para pretender regir su trabajo de informar plural y éticamente y sin sometimientos al poder político-clerical-empresarial.

Fue el marco de la entrega de premios del XXXVI Certamen Nacional e Internacional de Periodismo que cada año realiza el Club de Periodistas de México A. C., cuando por medio del siempre ejemplar maestro José Gutiérrez Vivó, los asistentes a nuestra casa de Filomeno Mata No 8 del Centro Histórico del D.F., escuchamos la denuncia de las amenazas y advertencias que desde las primeras horas de su administración, presuntamente a nombre del michoacano, se desliza en contra de quienes pudieran estar inscritos en una "lista negra" de periodistas, empresas editoras y comunicadores, los cuales deberán *portarse bien* si aspiran sobrevivir -¿en todos los sentidos?- los próximos seis años por medio de la publicidad, no sólo oficial (que se paga con el impuesto de los mexicanos, es decir dinero público), sino evitar ser vetados por anunciantes de la iniciativa privada, quienes estarían debidamente notificados en boletín urgente de periodistas no gratos.

Gutiérrez Vivó, con su eterna gallardía sostuvo que nunca antes, en sus 40 años de comunicador, había percibido una agresión perfectamente disfrazada y disimulada "como la que estamos recibiendo desde mediados de la pasada administración" (es decir de la "Pareja Presidencial" impuesta por el mandilón Fox y sus ocurrencias demenciales que dejó en su sexenio tres decenas de periodistas asesinados convirtiendo a nuestra suave y petrolizada patria, en el más peligroso sitio del mundo para la comunicación y su ejercicio).

Si bien tales palabras no significaban nada desconocido en las eternas actitudes del poder contra la libertad de expresión, Gutiérrez Vivó nos dejó casi mudos cuando dijo: **"Parece increíble lo que voy a expresar, pero estoy muy conciente de lo que estoy diciendo. Nunca me había tocado, en 40 años, que antes de que se tomara posesión de un cargo se mandara un recado diciendo -están castigados-, vamos a ver cómo se comportan, vamos a ver su conducta. No nos importa que transmitan la información de esta oficina de la Presidencia. Que pueden hacer, y si se portan bien (sic) en algún momento les dará una audiencia el señor Presidente de la República para llegar a un arreglo"**.



José Gutiérrez Vivó.

Definitivamente, para todos los periodistas de México y el mundo, esta insolencia del Poder Ejecutivo por medio de sus colaboradores es inaceptable y no sólo representa la agresión a periodistas como el citado, sino también a Carmen Aristegui y Ricardo Rocha, quienes han sido coartados en sus espacios de radio por la soberbia TELEvisa, que se erige en poder metaconstitucional de facto, al grado de también iniciar con TV Azteca, feroz campaña contra el corporativo del Grupo SABA, no por que éste sea un monopolio que presuntamente encarece los medicamentos de consumo humano (¿por qué los del sartén tardaron tantos años en descubrir el "crimen" de la olla), sino por estar asociándose con General Electric para gestionar una concesión de televisión abierta a favor de TELEMUNDO, lo que rompería el duopolio manipulador feliz de la dictadura plural perfecta en funciones.

Es evidente que los asesores yunqueros y recomendados del radical de extrema derecha Juan José Aznar, materializados en la figura del español inseparable de FCH a quien le satisface alimentar su vanidad de ser señalado como **VICEPRESIDENTE EN LA NUEVA ESPAÑA**, Juan Camilo Mouriño, (quien, dicho sea de paso, violando la Carta Magna vigente, que es contundente al respecto de los derechos y obligaciones de los naturalizados mexicanos, ha sido diputado local en Campeche, diputado federal y subsecretario de Electricidad en la Secretaría de Energía de Calderón), siguen pensando que por medio de la intimidación, la fuerza del poder, amenazas, manipulación de gobernadores y acoso financiero contra los medios y periodistas no alineados -como los corifeos "intelectuales becados" que le heredó Salinas, previa selección del desaparecido guía yucateco, con quien compartió bellos atardeceres en estos campechanos tiempos, Carlos Castillo Peraza-, podrán doblegar las convicciones de hombres y mujeres profundamente comprometidos con su labor informativa y que se han ganado a pulso el respeto y la credibilidad ciudadana, de la cual muchos políticos encumbrados, a pesar de ser "legitimados" por las instancias electorales, carecen.

Estos hechos no podemos permitirlos y exigimos la inmediata aclaración pública del presidente Felipe Calderón al criminal criterio de sometimiento que a su nombre y de la Nación se ha denunciado líneas arriba, pues el silencio a tal demanda resultará una afirmación tácita y de verdad estaremos ante escenarios altamente peligrosos para la libertad de expresión y el ejercicio libre de un derecho universal de manifestar ideas e informar sin mordazas de odios sectarios, intolerancia mesiánica y censura de sangre.

Los periodistas de México, esperamos la impostergable respuesta del Sr. Presidente Felipe Calderón Hinojosa. **VP**



# El colombiano Uribe, como Calderón, al servicio de EEUU

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1. ¿QUÉ PARTE DEL PLAN** Colombia, organizado por el Departamento de Estado del gobierno de Bush, se está aplicando en este momento en México? No debe olvidarse que el llamado Plan Colombia, que se inició el año 2000 durante el gobierno de Andrés Pastrana, tuvo como objetivo inicial el combate contra el narcotráfico; pero dos años después -al asumir Álvaro Uribe la presidencia- fue ampliado para destruir los grupos armados que operan en Colombia y que, de acuerdo a la Constitución de allí, son ilegales.

¿Puede confiarse en el gobierno usurpador de Felipe Calderón que en toda su campaña política prometió mano dura contra las luchas de Atenco, Oaxaca, los mineros, los "violadores del orden y el Estado de derecho"?

**2. URIBE, PERTENECIENTE** a poderosos grupos terratenientes de Colombia y al Partido Liberal Independiente, derrotó a Horacio Serpa del Partido Liberal y a Noemí Sanín, que venía del Partido Conservador. Uribe, con el apoyo del gobierno de Bush, es hoy el personaje de mayor confianza del imperio en Latinoamérica, preferencia que empieza a disputarle el llamado presidente de México. Uribe y Calderón son, por ahora, los presidentes sobre los que se apoyará Bush para dividir y derrotar al bloque de izquierda que se está conformando alrededor del Mercosur.

Aquellos países de América que hace unos 40 años eran "el ministerio de colonias yanquis", que se arrastraban según indicaciones de los EEUU, ahora sólo están en áreas de Centroamérica.

**3. COLOMBIA ES EL PAÍS** que mayor apoyo económico recibe de Washington para su fortalecimiento militar, mismo apoyo que Calderón muy pronto comenzará a disputar por méritos propios. Según dice el investigador Carlos Fazio, "en 2003, militares del Pentágono entrenaron a 22 mil 855 oficiales latinoamericanos, de los cuales 9 mil 210 alumnos fueron colombianos, seguidos por efectivos de Bolivia, Panamá, Perú y Ecuador". México no figura en la lista de Fazio porque la política de los gobiernos mexicanos es enviar a los EEUU a personajes de los más altos niveles militares para que luego ellos se encarguen de transmitir con la mayor fidelidad todo lo aprehendido. Pero es público que las fuerzas armadas norteamericanas son las que dirigen.

**4. POR LAS DERROTAS QUE** el ejército invasor yanqui está sufriendo en Irak y Afganistán, el gobierno de Bush ha comenzado a retirar efectivos militares y presupuesto en países como Colombia para concentrarlos

en la región asiática. Una derrota yanqui en Asia -que todo el mundo democrático y antiimperialista desea- aceleraría el desplome de ese país que durante todo el siglo XX sometió a todos los pueblos de la tierra. También llevaría al debilitamiento de fuerzas económicas y políticas que durante muchas décadas han impuesto su poder en la mayoría de los países del globo. Por eso el gobierno de Bush y los demás de ese imperio -sea del partido demócrata o republicano- no pueden dejar de bombardear, invadir y explotar. Parece de vida o muerte para ellos.

**5. ¿PARA QUÉ SIRVEN CIENTOS** de miles de soldados en Colombia y en México si todos esos miles de millones de pesos que se gasta en armamento, aviones, helicópteros, automotores, uniformes y salarios bien pueden utilizarse para crear fuentes de trabajo? Ni México ni Colombia están en guerra con nadie, pero las inversiones en esas instituciones armadas en vez de reducirse, son cada vez mayores. ¿Por qué? Porque los gobiernos que no cuentan con el apoyo de sus pueblos, tienen que rodearse de fuerzas armadas que los cuiden contra los trabajadores del campo y la ciudad. Por eso lo primero que hizo Felipe Calderón en México fue aumentarles salarios a esos cuidadores del orden. La realidad es que a falta de pueblo que apoye, sobran soldados armados.

LOS VERDADEROS "NARCOCORRIDOS" SON LOS POLICIAS CORRIDOS POR RELACIONARSE CON LOS NARCOS

KEMCHS



**6. EN COLOMBIA** -territorio con unos 45 millones de habitantes- la lucha armada lleva más de 50 años. Desde aquellos grandes levantamientos campesinos y obreros en varias provincias y ciudades que dieron lugar al Bogotazo -levantamientos provocados en 1946 a raíz del asesinato del líder de la izquierda liberal Jorge Eliecer Gaitán- empieza a estar presente el movimiento armado. Mientras el Partido Conservador y el Liberal, al servicio de la oligarquía y el imperialismo yanqui se repartían al país y se alternaban en el gobierno, en las ciudades de Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, en toda la nación, millones de colombianos sufrían desempleo y precios miserables en el mercado por su café, algodón, tabaco y bananos, así como en productos mineros.

**7. GOBERNANTES COMO ROJAS** Pinilla, Lleras Restrepo, Lleras Camargo y López Michelsen, se dividían el poder, mientras los sucesivos gobiernos yanquis de Eisenhower, Kennedy y Johnson -que propandanzaban la llamada "Alianza para el Progreso"- determinaban políticas sobre Colombia, México y América Latina, con excepción digna de Cuba (que desde abril de 1961 proclamó que construía socialismo). Aunque con márgenes de asociación y dependencia un poco diferentes, Colombia y México jugaron siempre por el lado de los EEUU. Por

eso hoy, avanzado ya el siglo XXI, continuarán jugando en la cancha gringa para frenar a Castro, Chávez, Morales, Lula, Kischner, Ortega, Tabaré, Correa y otros que se acercan al Mercosur.

**8. EL 15 DE FEBRERO** del año pasado conmemoré con un artículo los 40 años de la muerte del sacerdote guerrillero colombiano Camilo Torres. Las guerrillas de entonces sufrieron muchas represiones y muertes, pero hoy siguen tan vivas enfrentando a sus enemigos oligarcas de Colombia.

En 1963 la lucha armada se dividió en dos tendencias: una marxista apoyada por Cuba, las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FARC), otra de línea más flexible, el Ejército de Liberación Nacional.

Después nació un tercer movimiento guerrillero con afinidades maoístas: el Ejército Popular de Liberación. La operación Marquetalia de mayo de 1964 empleó 16 mil soldados y muchos aviones para bombardear a la población campesina en zona de guerrillas, fue una operación asesina, tal como la que EEUU desarrollaba en esos días en Vietnam.

**9. EN MÉXICO HAN EXISTIDO** desde la época colonial grandes movimientos campesinos armados, también durante el período del Imperio, La República, el Porfiriato y la Revolución. Se recuerda las luchas de Zapata y de Villa, pero también la de Jaramillo

en Morelos, la de la sierra de Chihuahua, las de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas en Guerrero.

Hoy, además del EZLN -semi legalizado- existen dos decenas de grupos armados que a partir de la década de los setenta los gobiernos del PRI y del PAN han buscado liquidar. Por eso toda esa política que desarrolla hoy Calderón se parece al Plan Colombia que ha buscado acabar con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN)

**10. EL IMPERIALISMO** yanqui, aunque todavía va a causar inmensidad de problemas contra los pueblos del mundo, parece batirse en retirada. Debe enfrentar la gran competencia económica internacional contra China, Japón e India, así como la del Mercomun europeo.

Al mismo tiempo busca desesperadamente la forma de salirse de Irak y Afganistán mientras presiona a la ONU para evitar que Irán, Corea y otros países ingresen al grupo nuclear que él y unas siete naciones más monopolizan. Pero en estos días lo más importante es ese bloque de América Latina que se amalgama para enfrentar a Bush y toda esa banda de asesinos yanquis. ¿Qué puede esperarse de esos dos gobiernos peleles -el de México y Colombia- que juegan contra los pueblos del continente? **VP**



# Demócratas o r

POR JUAN CARLO

«...diré, entonces, que no estoy, ni lo he estado jamás, a favor de fomentar de ninguna forma la igualdad social y política de las razas blanca y negra... Yo, al igual que cualquier otro hombre, estoy a favor de mantener la posición superior asignada a la raza blanca...». **Abraham Lincoln**

“Ni los aliados ni el Eje deberían ganar la guerra. EEUU debería proporcionar a ambos campos los medios de seguir combatiéndose hasta que ambos se desmoronen”. **Henry Ford** (Dueño de la fábrica de automóviles.)

“Si gana Alemania, debemos ayudar a Rusia, y si Rusia gana, debemos ayudar a Alemania para que muera el mayor número de personas de cada bando”. **Harry Truman**, 1941. Futuro presidente de Estados Unidos.

“Dios me ha indicado que ataque a Al Qaeda y yo lo he hecho, y después me ha dado instrucciones de atacar a Saddam, lo que también hice, y ahora estoy resuelto a resolver el problema de Oriente Medio”. **George W. Bush**, el 27 de junio de 2003.

Al ir engranando las ideas que más tarde se ocuparían de enlazar los párrafos de este escrito, lo primero que se vino a mi mente, fue realizar un análisis comparativo de las posturas y diferentes períodos presidenciales tanto republicanos como demócratas en los Estados Unidos de América. Luego, pensé que una cronología de las “intervenciones” impulsadas por el gobierno de ese país al resto de sus “vecinos” en el planeta, sería bastante útil para identificar lo que es claramente una Política de Estado en esa nación, independientemente del partido que represente al inquilino de la Casa Blanca. Finalmente, opté por hacer simplemente un comentario en torno al título del artículo y, sin más, hacer mención de las agresiones (desde un punto de vista muy general) llevadas a cabo por el imperio. Por otro lado, resultó necesario abordar también el hecho de la política Interna de los Estados Unidos, misma, que posee características nada envidiables desde el punto de vista social, educativo y hasta económico, amén de las diferencias existentes entre razas y grupos. Es así, como se presenta este artículo que pretende ser apenas una introducción a lo que será un análisis más profundo y detallado a este respecto. En ese sentido, se requerirá el abordaje de diversos temas que en lo sucesivo se irán tratando en estos espacios. Comencemos:

Internamente, pareciera ser que los republicanos son más arteros en el manejo de las políticas conservadoras, las tendientes a fortalecer el mercado y el consumo y, por supuesto, las que propenden al mantenimiento de la segregación racial. Así luce en el papel, ya veremos que no lo es tanto: Los demócratas también hacen un aporte sustancial. Algunos datos pueden servir de orientación a este respecto:

- En Estados Unidos, votar es una cuestión de elite, dado que los (dos) partidos políticos se guían por los intereses de clases de los privilegiados, así que como una consecuencia natural de este hecho, quienes no comparten esos intereses tienden

a quedarse en casa. Nótese que en Estados Unidos no existe un partido socialista o laborista capaz de competir en la contienda electoral y esto es una consecuencia directa del eficaz dismantelamiento de las estructuras sociales que soportaban a los sindicatos obreros u organizaciones políticas progresistas.

- Bastante más de la mitad de los gastos federales son destinados al sector militar. Esta es una de las razones por la cual Estados Unidos presenta las mayores tasas de mortalidad infantil, desnutrición, pobreza y analfabetismo que cualquier otro país industrializado. De hecho, en el decenio comprendido entre 1980 y 1990 descendió el hambre en el mundo, con sólo dos excepciones, “África que registró un incremento del 36 por ciento al 37, y Estados Unidos, donde se acrecentó en un 50 por ciento de 1985 a 1990”<sup>1</sup>.

- Las políticas de exenciones de impuestos favorecen directamente a los dueños de grandes empresas, de modo que éstas se convierten en una transferencia de pagos de pobres a los ricos, pues, entre otras cosas, se apoyan, en los recortes a programas de beneficencia como los bonos de comida o el programa **Medicaid** de asistencia sanitaria a los pobres que “proporciona” asistencia sanitaria a 33 millones de personas que no pueden pagarla. No en balde, ya Rudolph Giuliani en su época de gobernador de Nueva York, defendía una reducción del 25 por ciento para este programa y para otras ayudas destinadas a los pobres.

- Los convalecientes por infarto de raza negra tienen muchas menos posibilidades que los de raza blanca de ser sometidos a una cateterización cardiaca, un procedimiento común y que puede salvarles la vida. Curiosamente, en promedio, tanto médicos blancos como negros, ordenan la aplicación de este tratamiento a un 40 por ciento más de pacientes de raza blanca.

- Las personas de raza blanca tienen cinco veces más posibilidades de recibir tratamiento de urgencia por derrame cerebral, que los pacientes de raza negra.

- Desde 1954, la tasa de desempleo entre los negros es aproximadamente el doble que entre los blancos.

- Las mujeres de raza negra tienen cuatro veces más probabilidades de morir durante un parto en comparación con las mujeres de raza blanca.

- En 40 estados de EEUU operan 300 organizaciones de supremacía blanca (en promedio, más de siete por cada estado).

- La guerra contra las drogas ha jugado un papel fundamental en el control de la población. El 90 por ciento de los componentes necesarios para la producción de cocaína, procede de los EEUU, empresas tan reconocidas como American Express han estado involucradas en el blanqueo de dinero sin que se les acuse o se les procese por ello.

- Una vez producida y manufacturada fuera, la droga entra a los Estados Unidos movilizándose así más de 300 millones de dólares al año.

- La ley y la práctica policial en la tierra del Tío Sam son escandalosamente racistas; a pesar de ser más blancos que negros los consumidores de drogas ilegales y que más del 80 por ciento de la población es blanca, lo negros



representan dos tercios de los presos en las cárceles estatales.

*La posesión de una pequeña cantidad de crack, la droga preferida de los guetos, supone una sentencia obligada de cinco años sin posibilidad de libertad condicional; en cambio, no hay ninguna sentencia forzosa por la posesión de una cantidad cien veces mayor de cocaína en polvo (la droga preferida por la clase media blanca).* Noam Chomsky **Como se reparte la tarta, políticas de USA al final del milenio**, pp66.

- En EEUU viven 40 millones de personas en pobreza extrema

- 40 millones de adultos poseen un nivel de lectura de tercero de primaria (analfabetas funcionales).

- EEUU también es número uno en homicidios y muertes por armas de fuego, en población reclusa per capita, en libertades bajo

fianza, en desequilibrios comerciales y déficit presupuestario. Líder de todas las naciones industriales occidentales por la cantidad de preescolares que viven en la pobreza y en número de personas que carecen de seguro médico.

También van a la cabeza en la cantidad de granjas familiares que quiebran, en comida modificada genéticamente, en plantaciones que usan pesticidas y herbicidas y en cantidad de antibióticos y hormonas inyectadas al ganado.

También aventaja a sus competidores entre las naciones industriales en desigualdad de salarios y sueldos de los ejecutivos.

Todo este panorama no puede achacarse a uno o dos gobiernos republicanos o demócratas, sino que por el contrario, demuestran la coherencia gubernamental de las dos tendencias disponibles en el mercado electoral estadounidense. Externamente, la política de Estados Unidos es aún más coherente puesto



# DIFERENCIA?

# Republicanos

S TORRES\*



Baby Bush,  
El Nerón americano



Mural del maestro Enrique Iturriaga V.

que desde sus inicios ha procurado: (1) Construir un mundo seguro para las corporaciones estadounidenses, (2) extender su hegemonía económica y política a lo largo y ancho del planeta, (3) evitar a toda costa el surgimiento de modelos alternativos al capitalismo usamericano en cualquier sociedad fuera de sus fronteras, evitando así, que la misma pueda convertirse en un ejemplo para otras naciones y, (4) impulsar la obtención de recursos financieros a los contratistas domésticos bien sea mediante la inversión militar, la exención de pagos de impuestos, los subsidios industriales y sobre todo, la asignación de contratos para la reconstrucción de países destrozados so pretexto de llevar hasta ellos la libertad y la democracia.

Estos cuatro motores, por así decirlo, han justificado todas las atrocidades cometidas por el gobierno de los Estados Unidos en nombre de la "libertad", la "democracia" y en contra del

"terrorismo" en varios países, tanto en América Latina como en Asia, el Oriente Medio y Europa del Este.

Los tratados de libre comercio han entrampado a economías débiles encerrándolas en las telarañas legales a las que quedaron obligadas a cumplir al suscribir los convenios. Los brazos de dominación económica (FMI y Banco Mundial) hacen su parte a favor de Estados Unidos sin importar quien sea el inquilino de la Casa Blanca.

Por si esto fuera poco, de todas las empresas que negocian en el MERCOSUR 40 por ciento son transnacionales (80 por ciento estadounidenses) y otro 30 por ciento dependen de transnacionales, de modo que hasta los organismos de comercio regional, se ven supeditados a la voluntad de la política económica de los Estados Unidos.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial,

los Estados Unidos han aceitado los cuatro motores ya citados, mediante la "ayuda exterior", la presión "diplomática" y sobre todo, la fuerza militar.

Estados Unidos cuenta con bases militares en 140 países de los 192 que conforman a la Organización de las Naciones Unidas, de modo que se garantiza una rápida intervención en dichos países (o en países vecinos) en caso de verse "vulnerada" de alguna manera, la posición hegemónica del gran país del norte.

Estados Unidos goza del nada deseable record de no suscribir o ratificar ninguno de los acuerdos o tratados internacionales destinados a normar la convivencia internacional y la sustentabilidad del planeta, así como también, se dedica a obstaculizar las discusiones que persiguen generar algún acuerdo internacional en ese sentido.

El derecho a veto con el que cuenta en las Naciones Unidas le garantiza al gobierno estadounidense la inmunidad que acompaña la no observancia de las resoluciones tomadas en la asamblea o en el Consejo de Seguridad de modo, que la ONU deviene en una suerte de parapeto burocrático que sólo sirve para garantizar la manutención a unos cuantos empleados.

Nótese que en toda esta descripción pasa desapercibida la noción de gobiernos democratas o republicanos, esto obedece al simple hecho, de que toda la política de estado de los Estados Unidos de Norteamérica obedece a intereses muy bien definidos y en concordancia con el mantenimiento de la hegemonía del capital patrocinado por las elites de esas latitudes. De allí, que para ser presidente de los Estados Unidos, deban cumplirse tres requisitos fundamentales: (1) Los candidatos presidenciales deben poseer fortunas y bienes suficientes que lo acrediten como miembro de la clase dominante, (2) debe existir un lobby empresarial que respalde la candidatura en cuestión y (3) Dios debe ser su guía.

No existe posibilidad alguna de que el presidente de los Estados Unidos provenga de las clases medias o bajas. Los mecanismos de financiación de los candidatos y sus partidos, aseguran que la elección de este no se lleve a cabo a través de los votantes, sino por el contrario, por accionistas de grandes corporaciones (El dinero de las campañas está financiado por el uno por ciento de la población compuesto por millonarios, grandes corporaciones y grupos de presión) quienes no solo financian, sino que también definen el programa electoral, eligen al candidato y colocan a sus hombres en posiciones claves dentro del gobierno, asegurándose así el cumplimiento de las políticas diseñadas. (No es casual que un presidente petrolero ordene invadir países petroleros). En fin, se trata de una sociedad empresarial con todas las de la ley, vale decir, como Dios manda, bautizada con el nombre de democracia y que trata de imponer a sangre y fuego su modelo de dominación en todo el mundo.

Por eso hablar de democratas o republicanos es como tratar de definir las diferencias de alguien que se mira frente a un espejo, aunque particularmente los democratas pertenezcan a una estirpe más nefasta que la de los republicanos; esto es, los republicanos se han hecho (o

han vendido) una imagen de derechistas, conservadores y hasta radicales en sus principios, en tanto que a los democratas se les conoce por ser más "flexibles". Craso error, Basta con hacer un breve repaso de la historia contemporánea para desenmascarar a todos los actores. Es un hecho, que muchos de los conflictos bélicos, intervenciones, masacres y atrocidades patrocinadas por el gobierno estadounidense fueron perpetradas o iniciadas por presidentes democratas, en tanto, que por aquello de la alternabilidad, a los gobernantes Republicanos les tocó finalizar el conflicto. Esto no los hace mejores, pero demuestra como el manejo de la imagen puede generar espejismos políticos.

El lenguaje manejado desde la Casa Blanca, desde el Departamento de Estado, desde el Senado y desde cualquiera de las vocerías gubernamentales es extremadamente coherente, al punto que la disidencia es un fonema prácticamente extinto. En su afán dominador y de guía del planeta, el presidente de los Estados Unidos (cualquiera que este sea) mantiene una línea discursiva prácticamente inalterable desde el momento en que se lanzó la famosa proclama de América para los Americanos, en el entendido de que los americanos son en realidad los estadounidenses, y aún más, los estadounidenses pertenecientes a la clase dominante, los dueños de los medios de producción, de comunicación y de los conglomerados industriales.

Desde Andrew Jackson (1829-1837) hasta George W. Bush (2001-actualidad), los gobiernos instalados en la Casa Blanca se han dedicado a legislar bajo la doctrina del terror. Aterrorizando a su pueblo para que avale sus desvaríos imperiales (la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico, la inmigración ilegal, la ira de Dios) y aterrorizando al mundo con su poderío económico y militar para mantener su hegemonía incólume con el paso del tiempo.

De allí que estas líneas de acción del gobierno usamericano nos obligan a interpretar que cuando se diga "cooperación" se debe entender "liderar", cuando se mencione "llevar la paz", se deba asumir la "guerra como única opción" y que, cuando se quiera llevar "libertad y democracia" a otros países, se debe interpretar que se trata de la "defensa de sus intereses dentro y fuera de ese país", tal y como lo dijo acertadamente Alberto Cruz en uno de sus más recientes artículos. [1]

"...los imperios no están interesados en participar en un sistema internacional; ellos aspiran a ser el sistema internacional".  
Henry Kissinger. **VP**

Referencias Bibliográficas

[1] CRUZ, ALBERTO. Breve manual sobre la política exterior de los Estados Unidos: estrategia única desde 1947 (y subordinación de Europa). Rebelión 7 de enero de 2007.

[2] CHOMSKY, NOAM. Como se reparte la tarta, políticas de USA al final del milenio, Icaria. 2003

[3] CHOMSKY, NOAM. La (Des)educación. Crítica, 2003

[4] MOORE, MICHAEL. Estúpidos hombres blancos, Harpers Collin Publishers Inc. 2003

1 Como se reparte la tarta, políticas de USA al final del milenio, Noam Chomsky, pp19-20

\* Tomado de [Rebelión](#)



# Mundo cautivo

POR MAX MENDIZÁBAL

*En el curso de la próxima generación, creo que los amos del mundo descubrirán que el condicionamiento infantil y la narcohipnosis son más eficaces como instrumentos de gobierno que los garrotes y los calabozos, y que la avidez de poder puede satisfacerse tan cabalmente si mediante sugestión se hace que la gente ame su servidumbre como si a latigazos y puntapiés se le impusiera la obediencia.*

**Aldous Huxley. (Cartas).**

**T**RAS PARTICIPAR EN UNA cacería colectiva, uno de los primeros humanos que habitó la Tierra se encaminó hacia la cueva comunal. La arista de una piedra hirió uno de sus pies descalzos. Rezagándose de sus compañeros, sentado en una roca, frotó la parte adolorida y envió la mirada a un horizonte pintado con el ocaso. La inmensidad del valle y de un cielo que comenzaba a salpicarse con estrellas lo mantuvo largo tiempo absorto. Luego bajó la vista hacia su herida y se preguntó: “¿Qué soy yo? ¿Quién soy yo?” Miró con más detenimiento la vastedad circundante y surgieron otras dudas: “¿Qué hago aquí? ¿Por qué existo?”

A inicios del tercer milenio, quienes no han sido sometidos al embrutecimiento del consumismo continúan inquiriendo lo mismo. Siguen investigando sobre su esencia y sobre cómo mejorar las condiciones de vida de sus congéneres y de la suya propia.

Si bien en el transcurrir de la humanidad hubo lapsos sin avances aparentes (de la Edad de Bronce a la Edad del Hierro; de la caída del Imperio Romano al fin de la Edad Media), este infatigable deseo de saber ha propiciado el desenvolvimiento de la sociedad pese a los incontables conflictos bélicos padecidos en los cuatro puntos cardinales. Sin embargo, jamás como ahora había existido un peligro tan grande para la raza humana: el control de miles de millones de personas por parte de una minúscula élite de incommensurable poder militar y económico que impone métodos de producción controlados por empresas trasnacionales, ideologías lejanas al bien común, culturas estafalarias, explotación extrema de recursos naturales que causarán cada vez más catástrofes debido al sobrecalentamiento terráqueo, o al cada vez más grande hoyo en la capa de ozono que permite el paso de los rayos ultravioleta, lo cual pone en riesgo la sana conservación y la reproducción de la especie.

La globalización promovida por los países poderosos también ha impulsado y alentado una multiplicidad de cambios económicos, culturales, científicos y estratégicos, que a su vez han forzado giros conductuales en la sociedad. Tal fenómeno inducido concilia los intereses de estos países mediante la colocación de sus excedentes productivos y la divulgación de su doctrina y sus costumbres, reforzadas con abundante publicidad y con la omnipresencia amenazante de sus ejércitos, exacerbando la desesperación de millones de familias depauperadas, que se ha ido agravando conforme las condiciones político-sociales se adaptan al plan del Gran Capital, que aprovechó su aplastante superioridad en un momento histórico crucial: la desaparición del escollo representado por la Unión Soviética.

Con el camino despejado se inició un oleaje de rapiña mundial, consistente en privatizaciones y adquisiciones de industrias locales, ante lo cual no hubo alzamientos multitudinarios, derrocamientos de gobiernos ni choques sangrientos que se opusieran a esa dinámica retrógrada, ya que el derrumbe socialista tuvo un

efecto de aletargamiento en la sociedad más progresista, que no atinó a elaborar métodos de defensa que evitasen el colapso.

Invalidada a sí misma, no actuó por carecer de una alternativa viable contra la marejada privatizadora que imponía normas económicas, políticas laborales y culturales, y el alud propagandístico, que hizo factible extender el nefasto sistema con el apoyo absoluto de los medios de comunicación.

Una de las herramientas que permitió este giro universal sin presentar valladares tiene origen remoto, establecido de modo empírico desde la formación de los primeros núcleos humanos: la manipulación, por la cual todo ser ajeno a nuestro cuerpo puede convertirse en pieza útil si se le maneja adecuadamente. La manipulación se ha ejercido empleando todos los medios: fuerza, moral, política, psicología, emociones. Siempre ha sido un instrumento del

poder tiránico, sea éste familiar, tribal o nacional, las más de las veces bajo argumentos falsos de pretender el mejoramiento del oprimido. Con el paso de los siglos su utilización se ha ido afinando. Las naciones industrializadas cuentan, para sus fines expansionistas y de vigilancia, con la más amplia información de todo cuanto acontece en cada país, en cada ciudad, en cada rincón del mundo, disponiendo óptimamente los avances electrónicos de los años recientes.

Para ejecutar con eficacia su proceso manipulador, la globalización dispone de ingeniosos artificios que proporcionan al resto del mundo cuanto anímicamente requiere, artificios que han funcionado mucho mejor que procedimientos policíacos para atenuar y desvanecer reclamos laborales, para incrementar la productividad en fábricas y oficinas, para hacer olvidar a la población sus incontables problemas y desviar éstos lejos de su verdadero origen. Tal proceso continúa aplicándose con resultados exitosos.

## Nueva Edad Media

En los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, al individuo común se le hace creer que las cosas marchan bien o están en vías de mejorar: surgen organizaciones de la sociedad civil preocupadas por la contaminación, por el arrasamiento de las selvas, por los discapacitados, por los niños, las mujeres y los ancianos, los presos, los analfabetos, etc. Con dichos mecanismos no oficiales, preocupados por las carencias de la sociedad, parte de la población supone que hay avances. No obstante, las estadísticas confirman que las condiciones de vida de los países avasallados por la globalización han descendido perceptiblemente (Argentina y México son representativos notorios de este aserto). En cambio, la contribución de las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) cubre un bajo porcentaje de los requerimientos de la población, más empobrecida aún por la política económica neoliberal.

Debido a la actividad de la mayoría de las ONGs, que proliferan por tratarse en muchas ocasiones de sociedades lucrativas patrocinadas por países poderosos, los gobiernos locales se lavan las manos en cuanto a su responsabilidad en múltiples aspectos de asistencia social (salud, alimen-

tación, educación, vivienda, fuentes de trabajo). Tanto ONGs como instituciones gubernamentales patrocinan variadas enseñanzas a la ciudadanía con las cuales ésta pueda producir mayor riqueza para quienes tienen el poder, ocultándoles aquellas que motiven reflexión.

Un elemento que pone de manifiesto el oscuro sentido de algunas ONGs, se evidencia cuando se observa que éstas, ocupadas en “combatir” la drogadicción, al sida, al cáncer y a otras plagas que acosan a la humanidad, investiguen aquellos nódulos que hacen germinar tales males (pobreza, guerra, corrupción, ignorancia), es decir, que indaguen los orígenes de las riquezas personales y empresariales, el sentido de la propiedad privada, de la acumulación de capital, las legislaciones, las condiciones de vida de los trabajadores, la plusvalía, el secreto bancario, el anonimato de las acciones empresariales (tanto nominales como al portador) que supuestamente democratizan a las empresas, y que no son sino artilugios para poseer de modo incógnito, dinero en grandes cantidades, dinero que infinidad de veces sale de las arcas públicas.

Es igualmente inhumano (ninguna ONG protesta por ello) colocar fondos en el país que menores obstáculos ponga al capital, pues esto es motivado por los escuálidos salarios o por la represión que se ejerce contra los trabajadores, así como por falta de organización sindical y social en general. Idéntico sentido tiene extraer impunemente, con máxima facilidad y sin pagar impuestos, recursos económicos de uno a otro país, sin importar el daño material y social que acarrearán a la mayoría de los seres humanos.

La incapacidad, y en otros casos la venalidad de ciertas ONGs, dan por resultado que las poblaciones continúen sufriendo carencias, ahora peores que hace tres o cuatro lustros, aunque continúan esperanzadas en mejorar sustancialmente. Mientras esto ocurre, pasatiempos banales en la televisión—angustiantes dramas, espectáculos grotescos, vulgaridades y series anodinas; cortinas de humo de infelices entornos de los televidentes— convierten las vicisitudes reales en algo tolerable al evadir la realidad, que otros consiguen utilizando drogas, cada vez más al alcance de la depauperada economía de las clases media y baja.

Los pactos y las partidas secretas de los gobiernos, los tratados comerciales de alto nivel, la transferencia de fondos, los “paraísos fiscales” donde se ocultan saqueos a las naciones, enormes fraudes y negocios sucios, son hechos con los cuales las ONGs deberían intervenir si verdaderamente desearan auxiliar a sus semejantes.

Tampoco hay ONG que averigüe delitos de líderes políticos o que se interese en investigar gobiernos que protegen a saqueadores de haciendas públicas, entre los que abundan ex presidentes, ex funcionarios, financieros, dictadores, y toda una variedad de delincuentes.

Pero lo más significativo, lo más palpable, es que a ninguna ONG le ha importado fomentar lo que debería ser prioritario para conseguir una mejoría vital del ser humano: hacer pensar. Hacer pensar a quienes supuestamente ayudan, hacerles comprender que muy por encima de ellos hay individuos y grupos que persisten en su labor de enajenación masiva. No hay, en las múltiples labores de las ONGs, ninguna encaminada a brindar adiestramiento a la mente de los pobres, de los analfabetos, de los desnutridos, de los desplazados, de los





desempleados, porque ayudar a razonar, a analizar sus entornos mediante principios científicos, sería el fin de tantas organizaciones que viven y lucran de la ignorancia y la miseria multitudinarias.

Esta es la mejor prueba de que buena parte de las ONGs son placebo para la pobreza y cloroformo para los inconformes. Son aliadas del poder, pues para combatir al mal, lo básico es conocer cómo el mal trabaja, cómo se disfraza y trastoca la verdad.

Un repaso superfluo del quehacer humano confirma que cada ámbito social ha sido controlado por la globalización:

Los medios de comunicación, mayoritariamente en poder de magnates, son extremadamente hábiles en la manipulación. Sus noticiarios, con raras salvedades, se nutren con sensacionalismos sin

ápice de análisis social. Las noticias son tendenciosas, la temática científica o cultural, de haberla, es limitada y sin profundidad, y en buen porcentaje sectaria.

La televisión proyecta biografías de seres ilustres que heredaron sabios pensamientos o actos desinteresados, mezcladas con numerosas que son anodinas o de personajes cuya maldad es encubierta con afeites que colorean sus vidas hasta hacerlos parecer bondadosos y honestos. Las series históricas, elaboradas con datos verídicos y falsos, pierden su calidad científica y distorsionan los acontecimientos, haciendo hincapié en la incierta maldad de cuantos han pretendido invertir el desarrollo del capitalismo.

Se exhiben en exceso programas dedicados a loar ejércitos que, con justificaciones que ningún televidente puede rebatir por carecer del derecho a la réplica, invaden países con pretextos aparentemente humanitarios.

Las apologías bélicas adiestran a la niñez, que admira fastuosos uniformes, desfiles marciales y máquinas destructoras con la inocencia de quien ignora la realidad de la guerra y sus consecuencias, así como quiénes se benefician con las matanzas. Los ejércitos que con mayor frecuencia muestran las pantallas son aquellos que apuntalaron regímenes criminales en Guatemala, Uruguay, Argentina, Chile, Nicaragua, El Salvador, Panamá y Cuba —por citar sólo países del continente americano—, donde gobernaron con crueldad mental los designados por el imperio.

Tal manejo maniqueo de la historia, sutil a veces, descarado en ocasiones, sólo es perceptible para unos cuantos, y va moldeando un pasado falaz para consumo acrítico de miles de millones de personas. Los televidentes han asimilado reiteradamente la versión bondadosa de la familia Kennedy y cómo asesinaron al que llegó a la presidencia de Estados Unidos, pues han presenciado el crimen de Dallas in finidad de ocasiones. Han aprendido hechos de la guerra de secesión, de Benjamín Franklin, de Henry Ford, de Harry S. Truman, de Dwight Eisenhower, de Richard Nixon, de Lindon Johnson, de delincuentes comunes como Al Capone, y sucesos sin relevancia histórica para las naciones tercer mundistas, como el incendio de la ciudad de San Francisco, o el hundimiento del trasatlántico Titanic. Series de aventuras y documentales muestran cómo es la vida en Las Vegas, Los Angeles, Washington o Nueva York, pero limitadamente la de Buenos Aires,

La Habana, El Cairo, Ciudad de México o Madrid. En general, los países no industrializados parecen carecer de historia para estos programas, que únicamente muestran sus bellezas naturales, sus tesoros arqueológicos y su pobreza, sin interiorizar en el origen de ésta.



Las televisoras de países subdesarrollados no revelan el deterioro social y ecológico que sufren, y mucho menos las medidas económicas tomadas por el presidente de tal o cual país, que causan la muerte por desnutrición de cientos de miles de personas. Tampoco divulgan que enfermedades superadas tiempo atrás, como el paludismo, el cólera, la tuberculosis o la sífilis, han retornado debido

al abandono estatal de servicios preventivos y por la disminuida ingestión de alimentos de buena calidad. Cuando llegan a denunciar fallecimientos por hambruna lo hacen refiriéndose a otros países, aunque omiten que aquella es debida a la explotación de los pueblos y que forma parte de la globalización, y callan que esta etapa histórica tal vez ya rebasó a las decenas de millones de muertos en la Segunda Guerra Mundial.

No todo es negativo en la televisión, dado que existen algunas emisoras donde con medios paupérrimos llevan al público programas que elevan el nivel crítico y estético, pero la posibilidad de que este medio electrónico sea destinado a la educación en todos sus niveles y en hacer avanzar la corriente humanista y científica, es menospreciada con toda intención, pues para los gobiernos supeditados al interés imperial resulta primordial formar ciudadanos dóciles, no pensantes que cuestionen la depravación de sus dirigentes.

Se ha vendido la idea de que el mejor de los mundos posibles es aquel que garantice la propiedad privada y los sistemas de explotación laboral, a los que se agregan otras como las siguientes:

*Estamos en camino hacia la democracia, o vivimos en una democracia,* como si pudiese existir democracia en un mundo donde un puñado de gigantes potentados decide los senderos políticos, económicos, religiosos, sexuales, artísticos y deportivos de la población mundial, y donde la desigualdad de ingresos y de oportunidades es inaudita.

*El mundo se dirige a la paz.* Falso también, pues esta paz que supuestamente está consiguiéndose se basa en agresiones que superan la paranoia nazi, como la ocupación de Afganistán y de Irak; en estados policiacos agresivos y criminales, en condiciones laborales y sanitarias que en silencio aniquilan a millares de humanos todos los días, reprimen movimientos libertarios y aplastan a quienes osan levantarse en armas.

Se limita la incorporación de un alto porcentaje de jóvenes a las universidades públicas y se desplaza de las aulas todo aquello que conduzca al razonamiento intenso, particularmente aspectos sustanciales del pensamiento ácrata, marxista o ateo (todo ser humano debe creer en Dios; quien no lo manifieste así es un ser malvado y anormal.)

Se desalienta el estudio de la Filosofía y otras disciplinas humanísticas; se dificulta la divulgación de la narrativa honesta, de la poesía libre, y se acosa a la prensa crítica y objetiva.

La investigación científica es paupérrima en los países del Tercer Mundo, concentrándose en cambio en las regiones más desarrolladas que pueden conceder salarios inimaginados en aquellos.

Los centros educativos, principalmente los de propiedad privada, dan prioridad a estudios relacionados con la administración, el comercio, y demás materias ligadas al control de empresarial.

Teorías y conceptos como *Calidad Total* o como *Kaisen*, han fijado dogmas sobre la importancia de la alta productividad y calidad por encima de todo, relegando el aspecto humano (salario, desempleo, seguridad social, etc.). Lo mismo ocurre con las normas para la producción (ISO, International Standards Organization), que indica modelos a la industria y al comercio, pero desentendiéndose de los trabajadores, base de la producción.

*Calidad Total* y membretes afines son corolarios de numerosos estudios para producir más y mejor, y a fin de paliar reclamos laborales se aderezan con una "cultura" que los asimila a las intenciones patronales, tratando a los trabajadores como a un equipo que en común debe lograr metas superiores una y otra vez, sin adentrarse en el porqué se originan abismos económicos entre el patrón y el trabajador, abismos que se ahondan día con día. En esta tónica se insertan los "bonos de productividad", ridículas compensaciones para aquellos que ingenuamente colaboran con propuestas que intensifican el rendimiento maquinal y humano a favor exclusivamente de los propietarios.

El aprovechamiento de las mejores tierras en países dominados por la globalización ha dado como resultado que los campesinos abandonen masivamente las zonas rurales ante la imposibilidad de subsistir en condiciones de competencia desproporcionada. Empobrecidos, acuden a las ciudades a mal vivir, a incrementar las necesidades de servicios urbanos, e incluso a delinquir ante el rechazo constante del mercado de trabajo.

Selvas y bosques son arrasados para ampliar áreas ganaderas, también controladas por empresas transnacionales, cuyos productos son elaborados y vendidos en miles de ciudades mediante cadenas de comida rápida, igualmente transnacionales.

A modo de refuerzo, se insiste en recalcar el fondo espiritual del quehacer humano. Debido a la excesiva propaganda religiosa se expanden cultos a la divinidad, sin importar la extravagancia de éstos, pues para el poder es esencial que los individuos depositen sus esperanzas fuera de este mundo de realidades.

El impulso a la labor artística se limita a las clases sociales altas y medias. A los habitantes de zonas de bajos recursos que ansían acercarse a la creación artística se les adiestra en macramé, costura, tejido, bordado y otras labores similares, es decir; artesanías que, por atractivas que sean, impiden vislumbrar actividades que inviten a la reflexión, al pensamiento creador, o al análisis social.

Tal intención de devaluar el arte, incluso aduciendo la falsedad de que la cultura

no produce provecho monetario, incita a elaborar obras mediocres en todas las facetas artísticas, inspiradas por el dinero y un criterio comercial. El gusto por una estética elevada ha sido suplantado por pseudo artistas que depravan cualquier manifestación del intelecto; la vulgaridad y lo grotesco se hallan cada vez más presentes en las expresiones creativas, conformando criterios ayunos de conocimiento e imaginación. La literatura, motor antaño del pensamiento avanzado, de ideales humanistas y de comprensión humana, corre el riesgo de arrinconarse en ediciones raquíticas, simbólicas, avasalladas por tirajes millonarios de obras con temáticas complacientes e inocuas.

Ya no se requiere de un *Fahrenheit 451* ni de una Santa Inquisición que incineren libros, pues cada vez son más los individuos que los repelen, a menos que contengan temas pornográficos, celestiales, grotescos o esotéricos.

Pocos gobiernos apoyan decididamente a los artistas, y por lo regular sus restringidos presupuestos son consumidos de modo discrecional y sin la participación de creadores de cultura popular. Inducir al miedo y a la desconfianza ha sido otra misión de las avanzadas globalizadoras. El cine, que alguna vez constituyó una herramienta para despertar conciencias y denunciar tiranías, que continúa siendo una distracción relativamente barata, es controlado por distribuidoras estadounidenses que reducen el espacio a películas de calidad, ahogan a las industrias de otros países, y con sus films adoctrinan sobre las supuestas bondades del sistema global a millones de seres, deformando la realidad o adecuándola a sus necesidades. VP





# Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER

## PERIODISMO ENCUBRIDOR

**U**NA RECIENTE ENCUESTA de la revista Newsweek encontró que el 51% de la población gringa quiere que se someta a Bush a juicio político (*impeachment*). Eso significa que el apoyo popular para desafiar a Bush es el doble del que llegó a registrarse contra Clinton. Pero algo anda mal.

El caso Clinton aparecía todos los días en la primera plana de los medios, mientras que hoy el de Bush (cuantitativa y cualitativamente mucho más grave), simplemente no existe para los medios. ¿Cómo es eso? En un artículo reciente (*Impeach Disney and General Electric*), David Swanson dice que, "bajo cualquier estándar de periodismo serio, el *impeachment* merecería estar recibiendo hoy una fuerte cobertura mediática. Que no sea sí, ilustra el peor problema con nuestros medios (en EU).

Este problema no es la manera en que cubren las noticias, sino la manera en que no las cubren (o las encubren)." Entonces yo me pregunto: ¿Para esta clase de manipulaciones y encubrimientos quiere Ge-

neral Electric (principal accionista de varios de esos medios acallados en EU) instalar una tercera cadena de televisión abierta aquí en México? Recuerdo una frase del coronel García Valseca (creador en los años 40 de la cadena de periódicos "El Sol"): "Gano más dinero por lo que callo que por lo que digo".

## LÓGICA IMPECABLE

**E**N TODOS MIS CUMPLEAÑOS hasta ahora he cumplido menos de treinta años. Así, por inducción, puedo asegurar que en todos mis cumpleaños futuros cumpliré menos de treinta años.

## EMPIRISMO IMPLACABLE

**E**N EL OTRO EXTREMO DE ESA actitud "lógica" está el empirismo implacable por ejemplo del seco Calvin Coolidge (presidente de EU, 1924-1929), quien cierta vez visitó una granja con unos amigos.

Estando allí vieron un rebaño de ovejas y uno de sus amigos dijo: "Se ve que acaban de esquilarse a las ovejas". "De este lado parece que sí", respondió Coolidge.

## YUGO CONYUGAL

**A** PROPÓSITO DE LOS CONFLICTOS matrimoniales, una queridalectora me cuenta: "Cuando cumplió 50 años de casada mi hermana Yolanda (quien ya murió), el sacerdote le preguntó en broma: '¿Cómo le has hecho para aguantar tantos años?' Ella respondió: 'Mire, padre, los primeros 49 años fueron muy difíciles: usted sabe, el conocernos, comprendernos, perdonarnos. El último año ya nos fue mejor'."

## PÍLDORA DEL DÍA SIGUIENTE

**C**OMO ERA PREDECIBLE, despertó airada polémica la orden (la que reporté en una Buhedera anterior) dada por la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, a las dependencias de salud pública de su gobierno, de entregar esta píldora gratuita y libremente a cualquier mujer que la solicite, independientemente de su edad y sin requerir para ellos la previa autorización de sus padres.

Una queridalectora me recuerda este cuentecillo que seguramente no le hará ninguna gracia a la visión conservadora, pero que refleja muy bien el problema esencial (exagerado, desde luego, como corresponde a una intención burlona): "Una niña de diez años le confiesa a su mamá que está embarazada. La mamá pega el grito en el cielo y le pregunta que quién es el papá. 'No sé', responde la niña, 'había un montón de niños en la fiesta y yo estaba peda.'"

## CIUDAD PIADOSA


**¿LAS VEGAS? AUNQUE NO LO CREAS,** tiene más templos (y capillas para casarse, claro) que casinos. Un amigo de Monterrey me comenta: "Entre las iglesias católicas no ha de haber Mercenarios de Cristo o miembros del Opus Night, porque se quedarían con todo."

## PROFECÍA CUMPLIDA

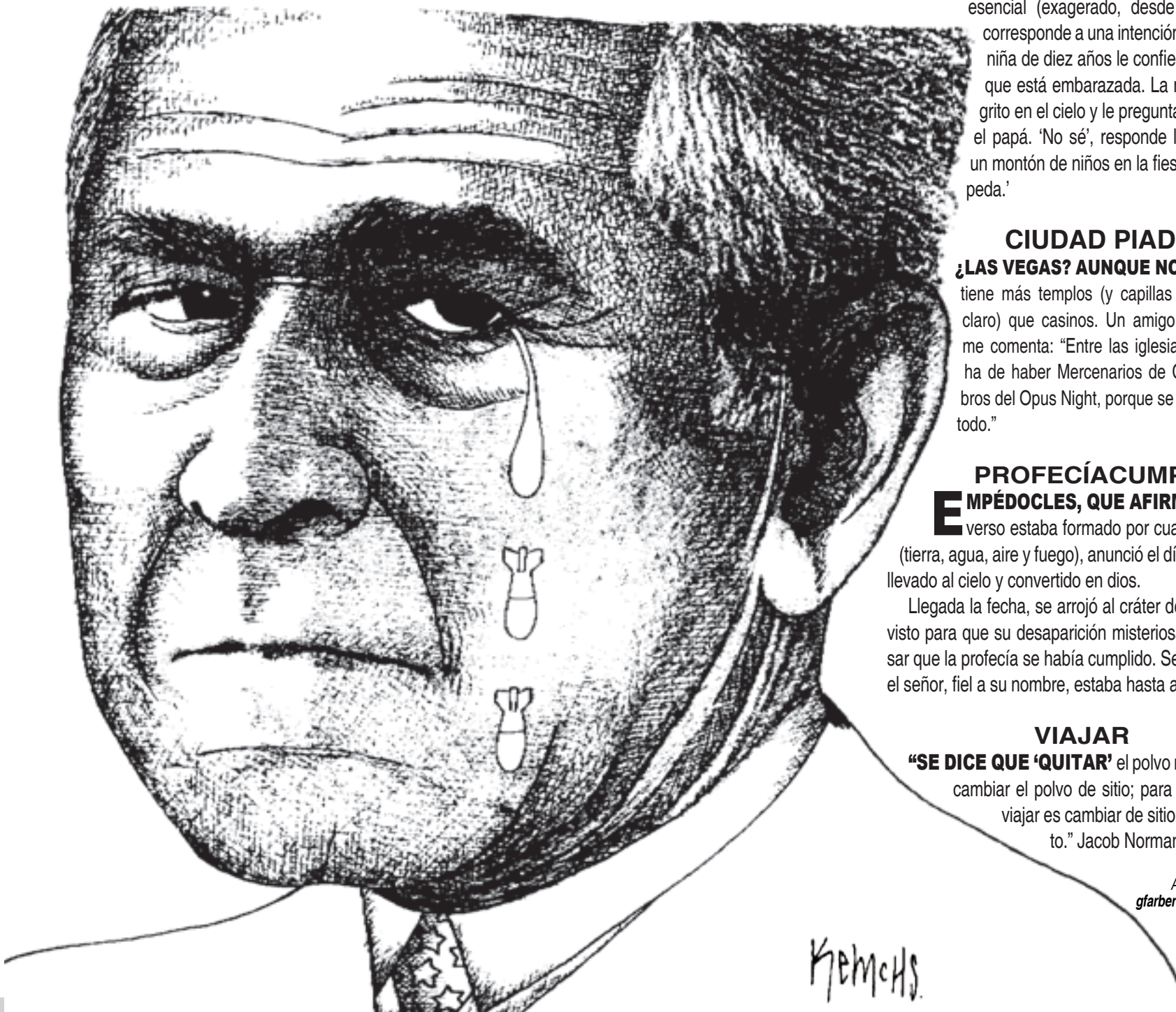
**E**MPÉDOCLES, QUE AFIRMÓ que el universo estaba formado por cuatro elementos (tierra, agua, aire y fuego), anunció el día en que sería llevado al cielo y convertido en dios.

Llegada la fecha, se arrojó al cráter del Etna sin ser visto para que su desaparición misteriosa hiciera pensar que la profecía se había cumplido. Se me hace que el señor, fiel a su nombre, estaba hasta atrás.

## VIAJAR

**"SE DICE QUE 'QUITAR'** el polvo no es más que cambiar el polvo de sitio; para mucha gente, viajar es cambiar de sitio el aburrimiento." Jacob Normand. 

Aplausos y chiflidos:  
gfarber@yahoo.com.mx





# Disputa por el pasado

POR CARLOS RAMÍREZ

**AGBIADOS POR SUS RESULTADOS** electorales adversos, el PRD y el PRI se han convertido en piedritas en el zapato del gobierno panista de Calderón. Sin embargo, sus alcances son muy limitados: se trata de atacar sólo a la administración panista en turno y no de proponer alternativas. Por eso, el PRD, por ejemplo, se convierte en abogado de narcotraficantes por la extradición de grandes capos a los Estados Unidos, y el PRI se desgajita criticando la falta de subsidios a la tortilla. En cambio, nada existe en la oposición en materia de propuesta de políticas alternativas integrales en materia de combate al narcotráfico y menos una política no neoliberal pero tampoco populista en cuanto al rediseño del modelo de desarrollo y su consecuencia política económica.

La oposición se encuentra en un "regreso al futuro". Ante el desorden en el mercado de precios de las tortillas, la oposición exige subsidios pero no diagnostica el fracaso de la política agropecuaria priísta -de cuando los perredistas eran orgullosos tricolores- y la necesidad de una nueva que no quede en manos del mercado pero que tampoco magnifique la intervención del Estado con subsidios costosos e ineficaces. Por tanto, el país parece vivir los tiempos de 1981, cuando la pugna neoliberales-populistas definió -en palabras de un ensayo de Carlos Tello y Rolando Cordera- una "disputa por la Nación". Dominados por el populismo de Echeverría y López Portillo, los grupos populares encabezados por sindicatos priístas -hoy filiales al perredismo lopezobradorista- denunciaron que los empresarios se querían apropiarse de la República y propusieron un programa popular, nacionalista y revolucionario de desarrollo.

Hoy, a la vuelta de poco más de 15 años y con una severa crisis de viabilidad del

neoliberalismo, los populistas regresan encabezados por Andrés Manuel López Obrador: quieren el regreso a los subsidios, al paternalismo, al Estado dominante, a la represión a los empresarios e inversionistas, a las decisiones sociales sin técnica económica, al gasto público creciente para tapar todos los hoyos, precisamente a esas decisiones que generaron el colapso económico del populismo en 1982 y permitieron la llegada abrumadora del neoliberalismo.

Hoy que el neoliberalismo ya no tiene respuestas para la pobreza y para la modernización económica globalizada, la propuesta es regresar a ese pasado nefasto. Ahí está, por ejemplo, la iniciativa de Hugo Chávez. No se debate el objetivo de socialismo bolivariano -cualquier cosa que ello signifique-, sino el hecho de hacerlo descansar en la intervención del Estado en el proceso productivo como propietario.

La salida a la crisis social no se debe buscar en el neoliberalismo ni en el populismo. El pensamiento económico latinoamericano debe dar para mucho más.

Ahí están los esfuerzos intelectuales de la región para definir un paradigma de desarrollo ajustado a las necesidades y no a los caudillismos.

El debate en la región sobre el concepto del desarrollo permitió varias iniciativas de modelos productivos. Hoy se regresa al modelo fracasado del estatismo. Y a las crisis cíclicas.

La oposición mexicana se encuentra intelectualmente estancada. Por eso debe abrirse un debate amplio en el pensamiento social mexicano sobre experiencias pasadas, sobre diagnósticos reales de la crisis y sobre caminos posibles de desarrollo. Lo peor que le puede pasar a los mexicanos es que sus líderes los hagan tropezar de nueva cuenta con la misma piedra. **VP**



## Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



## Irak y Migración

**¿POR QUÉ PROMUEVE** el presidente George W. Bush una reforma amplia a las leyes en materia de emigración e inmigración de extranjeros a su país? Para dejar huella de su inquilinato por la Casa Blanca.

Esa es una razón, cierto, y tal vez muy importante, ya que su inquilinato en la Casa Blanca ha sido un desastre debido a los equívocos colosales de la guerra en Irak. Para empezar, esa guerra es ilegal, pues aunque parezca y sea una aberración, sí hay conflictos bélicos legales, aunque ello no implica que sean morales o éticos o justificados.

Desacreditado el Presidente, desmerecido ante sus compatriotas y ante el mundo, odiado y rechazado por sus conciudadanos, el señor Bush halla en la migración una vía para salvarse del escarnio.

Y atemperar y equilibrar, pensárase, el juicio de la historia que, por lo de la guerra en Irak, pronosticase lapidario. Un Presidente criminal. Cruel. Despiadado. Insensible. Y demente. Así pretende salvar su presidencialado del veredicto histórico. Tanta muerte, tanta destrucción, tanta tragedia y sufrimiento han convertido al señor Bush en la imagen misma de la perversidad.

Y de la monstruosidad, añadiríase. Para miles de millones de hombres y mujeres en el mundo, don George W. es un sociópata con enorme poder -casi absoluto- que lo hace peligrosísimo. Así es. Este hombre -que se sobrepuso a su alcoholismo, se refugió en la religión y se dice cristiano renacido y que confiesa que recibe instrucciones políticas de Dios- es un peligro para el mundo.

**DE ESA PERCEPCIÓN** y ese estado de cosas acerca de su imagen en el mundo parece tenerse conciencia en la Casa Blanca. Por ello el énfasis en los asuntos de carácter interno, opuestos a los externos. Y lo de la migración es interno, no obstante que implica a países que, como México, son los principales puntos de origen de la cada vez más gruesa y creciente afluencia migratoria hacia EU.

Mediante esas reformas a las leyes de migración, don George W. emergería como un mandatario compasivo, visionario, justo, noble, generoso e inclusive venerado por millones de mexicanos inmigrados.

Esas, sin embargo, no son las únicas razones del señor Bush. Existen, pues, otros motivos también de insoslayable influencia y poder como el de la migración. Tiene que ver con Irak.

O, por mejor decirlo, con la guerra de Irak. Y con las guerras futuras de EU, las que se tengan que hacer en aras de los abrumado-

res imperativos del imperialismo económico estadounidense.

Guerras futuras de EU en África o en Asia o en Nuestra América indo, afro e ibérica. Esas guerras ocurrirán, pues tal es la naturaleza del imperialismo económico. Son guerra de expansionismo.

Y de necesidad geoestratégica. Ese imperativo plantea un escenario prospectivo: el de la escasez de soldados, como se está viendo precisamente en la guerra de ocupación estadounidense en Irak.

¿De dónde vendrán, pues, los combatientes en los ejércitos estadounidenses? Ya lo habría adivinado usted, caro leyente: de los emigrantes e inmigrados, mexicanos en su inmensa mayoría.

**DE HECHO**, uno de cada cuatro soldados en el uniforme de las fuerzas armadas de EU en Irak son de origen y/o ascendencia mexicana. Un vistazo a la lista de bajas nos confirmaría esta aseveración. Muchas de las bajas son de inmigrados sin documentos que acrediten su estadia legal en EU, pero que se ofrecieron voluntariamente o se les indujo bajo la vaga promesa de la residencia y la naturalización.

El número de voluntarios o inducidos mexicanos crece, aunque el gobierno de EU no cumple sus ofrecimientos. Son muchos los casos de mexicanos muertos en Irak cuyos familiares han sido deportados. Este potencial de abasto de soldados no ha escapado a la percepción del Pentágono. Los estadounidenses, principalmente blancos -o **anglos**- y no pocos de ascendencia africana se resisten a enlistarse. Y el reclutamiento es bajo. El Pentágono enfrenta una crisis de reclutamiento y éste es insuficiente para las demandas de las dos guerras abiertas que EU libra simultáneamente, en Irak y Afganistán.

A ello sumárase la miriada de guerritas -o guerras limitadas de *baja intensidad*- en los que EU participa en varias regiones del planeta. La escasez de reclutas es crítica. Hay oposición generalizada. Allí parece residir el sustento de la importancia y trascendencia del tratamiento reformador de las leyes en materia de migración: asegurar el abasto de carne de cañón a EU. Carne de mexicanos. **VP**

[faustoteles1@yahoo.com.mx](mailto:faustoteles1@yahoo.com.mx)

### Glosario:

- **Asección:** Acción y efecto de afirmar o dar por cierta alguna cosa.
- **Inquilinato:** Derecho que adquiere el inquilino en la casa arrendada.
- **Sociópata:** Relativo a la sociopatología. Esta ciencia se ocupa de las perturbaciones de las relaciones sociales y de la patología del individuo producida por la interacción con la sociedad.



# NICARAGUA: más miseria y explotación o lucha de liberación

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1. ESCUCHO EN TELESUR** al reelecto presidente de Nicaragua Daniel Ortega -quien fustiga la política neoliberal de sus antecesores, reconoce la "postración" de su pueblo y denuncia las políticas de libre mercado por ser injustas e inequitativas- y me pone a pensar que esta vez sí cambiarán un poco las cosas en ese país que se encuentra en los dos últimos lugares de América -"a la par de Haití"-, en cuanto a desarrollo económico se refiere. Pero después recuerdo a Sergio Ramírez -quien fuera miembro moderado de la Junta de Reconstrucción Nacional y hoy parece haberse dedicado sabrosamente a la literatura- escribir que la Revolución nicaragüense "favoreció a dirigentes y partidarios del Frente Sandinista en todos los niveles, rapiña que llegó a ser conocida como "la piñata".



**2. DIJO ORTEGA EN SÍNTESIS** que heredó un país postrado por la pobreza y se ve como si se hubiera librado una guerra sin balas; que el libre mercado no es justo ni equitativo, que los políticos han sido impuestos por Norteamérica, que los gobiernos que le precedieron fueron neoliberales, que ese modelo no ha dado buenos resultados, que hay 35 por ciento de analfabetismo así como enriquecimiento de unos pocos, que el 70 por ciento son pobres y el 27 por ciento de los niños padecen hambre, que se van a revisar los acuerdos con el FMI y que habrá cooperación con Venezuela y Hugo Chávez, así como con Bolivia. Ortega encabezó la revolución que triunfó en julio de 1979, presidió la Junta de Reconstrucción Nacional y fue el primer presidente de 1986 a 1990.

**3. EL GOBIERNO YANQUI** de Reagan no podía permitir el surgimiento de un "nuevo país comunista" en América. Los sandinistas nacieron marcados como enemigos de los EEUU desde que el guerrillero Augusto César Sandino, desde los años veinte hasta que fue asesinado en 1934, luchó contra la ocupación y el saqueo usamericano de Nicaragua. En la Junta de Reconstrucción -integrada a la caída del dictador Somoza- por un "empresario progresista" (Robelo), un combatiente militar patriota (Hassan), un intelectual socialdemócrata (Ramírez), un sandinista (Ortega) y una empresaria de poderos periódico (Chamorro), las confrontaciones de intereses entre sus miembros determinaron rupturas políticas, incluso el impulso de La Contra por Reagan.

**4. LA AGRICULTURA** y la ganadería, así como una industria poco desarrollada que atiende la producción de azúcar, cemento, cerveza y cigarrillos, son la base de esa economía "postrada" de que habla Ortega en esa Nicaragua que hoy cuenta con cerca de seis millones de habitantes. Si bien al interior del sandinismo se cometieron errores políticos graves, incluso muchos abusos de corrupción, -como dice el hoy neoliberal escritor Ramírez- la realidad es que la derrota de la Revolución nicaragüense y del sandinismo debe ubicarse en las acciones de sabotaje y bloqueo que ejerció Reagan, llegando a minar los puertos del país. Nicaragua, además de

miserable, estaba totalmente sometida por los poderosos capitalistas asociados y al servicio de Norteamérica.

**5. LA REALIDAD ES QUE** en los llamados países democráticos como México, EEUU o España, los gobiernos no se enredan ni pierden el tiempo buscando proyectos para construir sociedades justas e igualitarias, como lo hacen los izquierdistas o socialistas. En los países de la democracia capitalista la preocupación del Estado y su gobierno es asegurar que los grandes empresarios nacionales y extranjeros inviertan sus capitales y logren buenas ganancias. Para ellos los trabajadores sólo deben trabajar, es decir, producir y cuidar los intereses de las empresas que les proporcionan medios para vivir, aunque éstos sean miserables. En el PRI y el PAN, en los partidos demócrata y republicano, se busca cómo continuar ejerciendo el poder y controlando la riqueza.

**6. CUANDO TRIUNFÓ LA REVOLUCIÓN** cubana en 1959, EEUU no sólo se negó a apoyarla sino que puso toda su fuerza para destruirla; Fidel tuvo que pedir ayuda a la URSS para superar el bloqueo económico y poder mantener la revolución. Cuando triunfó en 1979 la revolución en Nicaragua, en EEUU el presidente Carter estaba a punto de dejarle el cargo a Reagan, y la URSS comenzaba a desestabilizarse después de invadir Afganistán y comenzar sus crisis internas. Sin enemigo al frente el gobierno imperial de Reagan, aliado con la ministra Thatcher, se dedicó a apoyar a la oposición derechista que luchaba contra el sandinismo.

México, gobernado por López Portillo; Costa Rica por Carrazo: Panamá por Torrijos, y Venezuela por Carlos Andrés

Pérez, apoyaron la lucha insurgente.

**7. PERO, ¿QUÉ PODRÁ HACER** Ortega en sus próximos cuatro años de gobierno tomando en cuenta de que hizo alianzas con "liberales y somocistas", con derechistas y grupos políticos contrarios? La revista Proceso publicó que Ortega eligió a un ex dirigente de La Contra nicaragüense como compañero de fórmula, para la vicepresidencia, a Jaime Morales Carazo; que para asegurar votos incorporó a dirigentes del Partido Liberal Nacionalista, liderado por seguidores del extinto ex dictador Somoza. Se dice incluso que la política nicaragüense es lo más parecido "a un baile de máscaras". Al parecer, Ortega tiene amarrado pies y manos y si quiere cambiar un poquito el rumbo tendrá que actuar con inteligencia aprovechando la solidaridad de los países del Mercosur.

**8. POR CIERTO, EL LITERATO** Sergio Ramírez, al parecer enemigo de Ortega, está muy "preocupado" por el desaire a Calderón y el ensalzamiento de Hugo Chávez en la toma de posesión. Dice que le hubiera gustado que Ortega le preguntara a Calderón si revivirá el proyecto yanqui Plan Puebla-Panamá. Es vergonzoso ya el nivel en que cayó el pobre literato que fuera dirigente de la Junta de Reconstrucción. ¿Por qué Chávez? Pues porque suministró dos plantas eléctricas que comenzarán a generar energía en las próximas dos semanas y porque en cuatro semanas más se inaugurarán otras plantas que cubrirán la mitad del déficit actual de

electricidad. Son sólo paliativos pero esos apoyos, como los alfabetizadores, médicos y profesores cubanos en muchos países, son muy concretos.

**9. NO ME ATREVERÍA** a asegurar que las cosas saldrán bien en Nicaragua, pero sí puedo afirmar que en la actual coyuntura política internacional Ortega puede jugar un papel mucho más importante que Calderón o Uribe en defensa de los intereses de los pueblos de América. En política internacional se están decidiendo asuntos de gran trascendencia. En la ONU, la OPEP, la OTAN, la APEC, la OCDE, el Mercosur, la OMC, etcétera, se deciden políticas a las que los países deben someterse. El papel de China, la India, Brasil, Venezuela, Cuba y demás países, entre ellos Nicaragua, frente al imperialismo yanqui, es muy importante. Por eso el gobierno de Daniel Ortega, con todo y sus nefastas alianzas, la corrupción del sandinismo y las grandes dificultades económicas, sigue siendo importante.



# Suprema Corte Oportunidad perdida

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**V**ENUSTIANO CARRANZA, el primer jefe de la Revolución Constitucionalista, en el proyecto de nueva Constitución presentado por él al Congreso reunido en Querétaro concebía a la Suprema Corte como el poder garante de la legalidad y legitimidad de los actos de los otros dos poderes, pero no sólo mediante el juicio de amparo, protector de los derechos humanos en casos específicos y personales de violación a garantías individuales, sino también mediante un procedimiento de investigación de algunos casos de violaciones generales o muy graves a garantías individuales o al voto público. La averiguación o búsqueda de la verdad daba al supremo tribunal la oportunidad de indagar directamente en estas circunstancias.

Esta facultad investigadora, con las reformas constantes al texto de los artículos constitucionales, emigró parcialmente, del tercero al segundo párrafo del artículo 97, pero en lo sustancial se mantiene vigente.

Mediante dicha facultad investigadora, la Corte tiene una de las más altas

funciones que la ley suprema le confiere. Por esa facultad, pocas veces ejercida, el más alto tribunal de la Federación adquiere el nivel de un verdadero poder en los delicados temas de violaciones a garantías individuales, y con ella se eleva por encima de su labor cotidiana de resoluciones singulares de casos generalmente ya dirimidos en otras instancias y respecto de los cuales el Tribunal sólo revisa en voluminosos expedientes elaborados por otras autoridades, a toro pasado, como se dice, y a veces a años de distancia de los hechos que le toca analizar.

En cambio, con la facultad que le otorga el 97 párrafo segundo, la Corte puede ordenar una investigación por conducto de uno o varios de sus integrantes, quienes tendrían que ir más allá de los papeles y folios sobre los que normalmente dicta sus resoluciones, para entrar al mundo verdaderamente jurisdiccional de investigar hechos, recabar pruebas, oír testigos y, en fin, tener un contacto directo y actual con lo acontecido que motive su indagatoria.

Para la Corte debiera ser de oro esa oportunidad equilibradora que le confirió el Constituyente, pero salvo en casos de excepción como el de Aguas Blancas en fecha relativamente reciente, y el de la matanza de León con motivos electorales, hace ya más de 50 años, y otros pocos, ha preferido eludir y abstenerse.

La más reciente ocasión para usar esta facultad ha sido la relativa a los graves acontecimientos ocurrido en Oaxaca. La Corte podría haber iniciado la investigación por sí y sin necesidad de impulso externo; el precepto le autoriza "cuando así lo juzgue conveniente", a su discreción, a acudir con sus inves-

tigadores, a buscar la verdad y sacar conclusiones, las que tendrían un gran peso moral y político, pero la oportunidad la perdió por enésima vez, y esto a pesar de que en esta ocasión se lo solicitaron varios distinguidos integrantes del Frente Amplio Progresista.

La respuesta fue elusiva, formalista, timorata, para decir lo menos. En ella se adujo que los firmantes, Ifigenia Martínez, Jesús Ortega, Porfirio Muñoz Ledo, Jesús González Schmal y Manuel Camacho Solís no tienen legitimación activa para solicitar a la Corte su intervención, pues según el texto aplicable sólo pueden impulsar una actuación de esta naturaleza algunos órganos de gobierno enumerados en el párrafo citado.

Los señores ministros (no todos, afortunadamente), escurridizos, soslayan por un lado que los firmantes en ejercicio del derecho de petición están plenamente legitimados para solicitar su intervención, aunque ciertamente esta solicitud no les obliga, pero tampoco les impide abocarse al asunto, pues con ella o sin ella la Corte tiene de por sí la facultad investigadora que debe ser usada para casos graves como el de Oaxaca, en el que debieron, en lugar de rechazar, agradecer a quienes les recuerdan sus altas responsabilidades. Lo que faltó fue voluntad y decisión en un asunto que tanto requiere de información veraz, investigación imparcial y autoridad moral para ser resuelto.

Perdió nuevamente este alto cuerpo colegiado la oportunidad de salir del mundo de papel y expedientes que recibe de las múltiples burocracias del país y dentro del cual vive permanentemente, y enfrentarse a una realidad social que está lastimando gravemente a la colectividad mexicana, y también de paso, perdió la oportunidad de cambiar su imagen de un tribunal conservador, indeciso y proclive a los excesivos formalismos, especialmente cuando favorecen a los grandes intereses.

Se les va otra ocasión (que, como se sabe, pinta calva) no a cada ministro en particular los hay conscientes y sabios, pero sí al cuerpo colegiado en su conjunto, que seguirá, por lo que se ve, en la misma línea con la que resolvió casos en contra del interés popular.

Recuerdo algunos: el anatocismo bancario, el de la cooperativa Pascual, el del Fobaproa y la absurda sentencia en el asunto de Oscar Espinosa Villarreal.

Está confirmado que nuestra nación, el Estado mexicano, requiere de un cambio real y profundo y lo requiere con urgencia; la presión es mucha y sería deseable que los integrantes del alto tribunal, con mayor sensibilidad que la que han mostrado, pusieran de su parte para que el cambio sea incruento como todos lo esperamos. **VP**



SE ESTA  
AGILIZANDO  
LA  
INVESTIGACION  
SOBRE EL  
CASO  
GIL DIAZ

Hernández



# ¿Regreso al pasado?

POR RAFAEL LUVIANO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A PESAR DE QUE FELIPE CALDERÓN** intenta hacer todo para no parecerse a Fox; para que su administración marque una distancia considerable del mundo ideal en el que pretendió vivir ese "prócer de la democracia" que convirtió su gobierno en una pesadilla de irreflexiones, de dislates y un mundo feliz que pervivía sólo en la imaginación digna de un esquizofrénico y su consorte, ese espectro puede alcanzarlo. Por lo menos en la frecuencia de su propaganda electrónica. Cualquier semejanza con la realidad no es mera coincidencia.

El terrible escenario en el que vivíamos hace poco más de 50 días (y del que da cuenta FCH), puede convertirse en un gigantesco mundo enloquecedor, del que difícilmente se pueda salir con un simple dejo de buena voluntad o con operativos contra el crimen organizado que tiendan más a lo mediático y electorero que a eliminar las redes criminales.

Es importante recordar como varias de las cabezas del narcotráfico han burlado el accionar de la justicia, con la más inaudita de las facilidades. Uno de los más importantes narcotraficantes del sexenio pasado, como lo es Joaquín **El Chapo** Guzmán, quien se fugó de Puente Grande en una acción que superó cualquier film de ciencia ficción (al mes de que entró Fox), hace y deshace con la anuencia de altas autoridades. Muchos de estos "santos" varones cuentan con protección de las mismas policías federales.

Ahora, la administración calderonista extradita a Osiel Cárdenas y a otros nueve importantes capos a Estados Unidos, en un operativo que tiene lugar luego de la visita del procurador estadounidense. Los bien pensados deduciremos que vino a girar instrucciones. Situación inimaginable para un gobierno serio e independiente que no permite consignas del exterior. Lo grave será el posible baño de sangre que dejen los extraditables, del que luego los medios se encargarán de dar cuenta con sus respectivas líneas o distorsiones.

Tal parece que la información es de quien la patrocina. A pesar de todo, recordamos la declaración de Francisco Javier Ramírez Acuña, secretario de Gobernación, en el sentido de que el problema de inseguridad no era tan "serio" como aseguraban sus detractores. El problema de los medios es que en su afán de cosechar declaracionitis, repiten, sin tapujos, hasta las más absurdas mentiras.

Son varios los factores que en más de 50 días han caracterizado a esta administración sustentada en la duda, que se jacta de tener a nuestra población en mejores condiciones que antes del 1 de diciembre. Por lo menos para poco más del 30 por ciento de los electores, que seguimos creyendo que el producto, aderezado por la televisión, de nuestro voto en los comicios del 2 de julio fue inmoral.

Estos son algunas de las señales de esta realidad, que ha engendrado el huevo de la serpiente de lo que nos espera, en el supuesto de que FCH logre terminar los primeros tres años de su administración.

El triunfo de especuladores en contra de diversos productos que forman parte de la genética del mexicano y diversos



servicios y tarifas que presta el mismo Estado, como el incremento en hidrocarburos y el peaje en carreteras o el anuncio de la CFE de que van a subir 4 por ciento las tarifas eléctricas; aumento de la carne, en un 10 a 15 por ciento y el mismo porcentaje en la varilla de acero, que es básica para la construcción. Se observa un peligroso protagonismo de los generales de alta graduación, poniendo al Ejército en tareas de seguridad que en nada les corresponden.

Inconcebibles alianzas con gobernantes asesinos y pedrastas como Ulises Ruiz Ortiz y Mario Marín Torres. La inefable Elba Esther Gordillo Morales a quien le premian hasta el yerno y mantiene el ISSSTE y otras cuotas, como parte de su parcela de poder. Y la sociedad con dirigentes legislativos sin ápice de honorabilidad, como Gamboa Patrón y Beltrones Rivera y el pago de facturas en instituciones y concesiones a los poderes fácticos que condujeron y financiaron la carrera de FCH a Los Pinos.

También se ha observado un desprecio por la educación pública y la cultura, en especial hacia la UNAM. Acaso tenga que ver su origen en que Calderón fue rechazado en nuestra máxima casa de estudios y por eso se fue a estudiar a la medieval Libre de Derecho y el aseguramiento de los recién nacidos, a partir del 1 de diciembre de 2006, lo cual implicará un golpe para ahogar más la economía del IMSS. Y el agravio sistemático a los derechos humanos en Oaxaca y otras entidades

Una exhibición pública del panismo, en sus diferencias a balazos, con ajustes de cuentas en Guerrero, el Estado de México y otras entidades. Así como advertencias a la disidencia en el interior de sus filas. Ahí está el caso de Ana Rosa Payán, a quien le imposibilitaron llegar a la candidatura yucateca, imponiéndole, con mil y una triquiñuelas, al favorito

del partido. Ahora veremos cómo se desplegará la campaña mediática en la península, con todos los recursos humanos y económicos a favor de Xavier Abreu Sierra, pues desde un principio se tendió una línea a su favor desde la Presidencia de la República.

Finalmente, se ha visto la incapacidad política de Calderón al manejar inadecuadamente el alza de la tortilla. Todavía el día 8 de enero, Eduardo Sojo, su secretario de Economía, declaraba cándidamente que el gobierno mexicano no estaba dispuesto a meter las manos en este asunto, cuando, especulaba, ante las cámaras de televisión: "el mercado tiene los mecanismos de la oferta y la demanda", aunque hunda en el hambre a la población de menos recursos.

Después, este conspicuo funcionario tuvo que tragarse sus mismas palabras, lo que mostró su ineficacia e incapacidad para abordar los problemas inherentes a su cargo. Las mismas que muestran los otros hombres y mujeres miembros del gabinete. Un reservorio de hombres y cuatro mujeres de escasa relevancia.

Con este conflicto de la tortilla, se corre el peligro de desatar una inflación galopante que ni ellos, ni sus maestros del FMI están capacitados para frenar. De esta manera, si realmente pretende legitimarse, en estos primeros 50 días prevalece todavía la

duda, de que el reconocimiento no se gana de esa forma. El voto por voto y casilla por casilla era, acaso, la única forma de despejar la incertidumbre. **VP**

**DE VENTA**

en Sanborn's y La Torre de Papel

**¡Exíjalo a su voceador!**



POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



## Los Motivos de don Felipe

**FELIPE CALDERÓN**, a quien Porfirio Muñoz Ledo suele calificar de *El Breve* por razones que antojáranse obvias, ha demostrado durante su gira europea una carencia de sentido común y prudencia.

Cierto. En Davos, en el Foro Económico Mundial, don Felipe se confrontó con Luiz Inácio Lula da Silva y con otros mandatarios latinoamericanos ausentes, como Evo Morales y Hugo Chávez.

El Presidente Lula salió en defensa de los ausentes -los señores Morales y Chávez- y demostró, no sin firmeza, que las críticas y calificativos del mandatario mexicano estaban fuera de lugar.

No huelga señalar que el Presidente de México -a quien millones de sus compatriotas consideran espurio y pelele de intereses ajenos a los del pueblo mexicano- quedó en ridículo por su facundia.

Así fue. Quedó en ridículo, añadiríase, por su cortedad de miras, su pequeñez política y su brevedad intelectual para trascender como estadista y dejarse llevar por imperativos ideológicos estrechos. ¿Qué movió al señor Calderón a incurrir en esos yerros de elemental descortesía, falta de tacto político, ausencia de sentido político y descontrol de sus propias emociones y convicciones?

Ese comportamiento del titular del Poder Ejecutivo de México sorprendió a no pocos mexicanos y, a extramuros de nuestro país, sorprendió también a otros jefes de Estado y de Gobierno.

**MAS NO SÓLO FUERON** los homólogos de don Felipe los sorprendidos, en la particular los de Nuestra América, sino también los dueños y operadores del capital --el poder real-- mundo presentes en Davos.

¿Qué clase de hombre es este personaje que representa al estado mexicano? ¿Qué clase de individuo pierde el control de sí mismo de esa guisa tan peligrosa y pone en riesgo los intereses de México? ¿Qué le hicieron al señor Calderón los presidentes Lula, Chávez y Morales y, por inferencia, los demás mandatarios de Nuestra América identificados también reivindicadores de la soberanía de sus pueblos?

En ello reside, precisamente, el enigma de la conducta de don Felipe. No fue provocado con insultos o alusiones sesgadas por ninguno de ellos. Se puede decir que han respetado al mexicano.

¿Estaría el presidente Calderón bajo el efecto de alguna droga, como le ocurría a su predecesor, Vicente Fox, cuya dependencia del *Prozac* le restaba lucidez y cometía des-

atinos garrafales?

Esto nos lleva a formularnos una pregunta incómoda para todos los mexicanos y, en particular, para quienes votaron por el señor Calderón y le otorgan aún el beneficio de la duda:

¿Estaba sobrio?

La pregunta no es gratuita ni surge de la nada. Don Felipe tiene fama, desde que fue diputado por segunda ocasión, de perder el control de sí mismo bajo los efectos de bebidas espirituosas. No es, nuevo.

Y aun sobrio, perder el control de sí

mismo suele ocurrirle con frecuencia a nuestro Presidente. Se enoja fácilmente. Su capacidad para la tolerancia es muy baja. Es, diríase, un individuo enojón.

**ELLO, COMO** supondríalo el caro leyente, lo lleva a actuaciones de soberbia --imprudentes, viscerales, egoístas y de despecho e inclusive de odio-- que se traducen, posteriormente, a cierta contrición.

Pero contrición no implica necesariamente arrepentimiento. Alguien contrito lamenta las consecuencias de sus actos, mas ello no implica que esté arrepentido. La soberbia prevalece. Preside la conducta.

Sin embargo, pensárase que los móviles de don Felipe para situarse como ariete contra los vientos de reivindicación de soberanías que corren por Nuestra América obedecen a una lógica política. Podría ser. Las provocaciones del señor Calderón a sus homólogos Lula, Chávez y Morales se insertan en la declaración de los partidos políticos demócratacristianos de nuestra América de conquistar el poder.

Y, para ello, una táctica típica de la derecha ideológica es la de denostar y desacreditar a los partidos políticos de izquierda, sus candidatos y sus gobernantes, sembrando inquina y odios fraticidas.

La táctica demostró ser muy efectiva en México. Las campañas de odio han polarizado al país y los mexicanos estamos divididos. A esa polarización contribuyó también el fraude electoral del 2006. Otro móvil posible de la actuación del señor Calderón en Europa -también visitó Inglaterra y España- es el convertirse en sicario golpeador del Tío Sam. Recordemos que golpear es vocación yunquista. Nacional y la gran derecha mexicana. **VP**

[faustofeles1@yahoo.com.mx](mailto:faustofeles1@yahoo.com.mx)

### Glosario:

- **Espirituosas:** Dícese de lo que exhala mucho espíritu; como algunos licores.
- **Facundia:** Afluencia, facilidad en el hablar.
- **Yunquista:** de El Yunque, organización fascista y de choque del Partido (de) Acción.



## Nayarit, preparado para enfrentar los desafíos de la globalización



Gobernador Ney González.

**EL GOBIERNO DEL ESTADO** de Nayarit, encabezado por el priista Ney González, responde a las demandas y aspiraciones de la sociedad nayarita en su Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011, eje rector de programas sectoriales, regionales y especiales que impulsarán la inserción de la entidad e una nueva etapa de progreso.

Los retos de Nayarit en materia económica serán el de internacionalizarse y mejorar el desarrollo regional, promover la competitividad de sus empresas, mediante el desarrollo científico y tecnológico, impulsar al sector social de la economía, crear sistemas y canales de comercialización de sus productos. También el PEDN pretende aprovechar el ahorro financiero, volviendo más eficiente, honesta y transparente la administración transformándose en una economía con mayor valor agregado. Mejorar su capital humano y acrecentar su estructura productiva, ambiental y social,

impulsando la articulación interna de su economía y la formación de nuevas cadenas productivas.

El PED hará de Nayarit vanguardia en el uso de tecnología, con una moderna y eficiente red de telecomunicaciones, autopistas y carreteras. Mejorará las condiciones de vida en materia de seguridad de las regiones para dar certidumbre a la inversión en términos de eficiencia, empleos bien remunerados y fortalecimiento de las cadenas productivas. Para esto, se colocará entre los primeros productores de energía hidroeléctrica en el país y consolidará un sistema portuario con terminales de cabotaje en la costa norte y sur del estado; además, se modernizará el tramo ferroviario que atraviesa Nayarit, uniendo importantes zonas industriales, agropecuarias, ganaderas y mineras, así como el principal destino turístico del Pacífico. La concepción del desarrollo económico enfrentará los grandes retos de la globalización. **VP**



El secretario estatal de Salud Dr. Roberto Mejía Pérez y la doctora María de los Ángeles Fromow Rangel, enlace de la SSA con los estados, departen con nuestro Director General Mouris Salloum George.



# Fintas militares para acallar el *tortillazo*

POR ALFREDO PADILLA PENILLA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**AL PARECER, NADIE HIZO UN EXAMEN** psicológico al residente Felipe Calderón. Lástima para el país. La expresión de su rostro, por más que lo maquillen para exhibirlo en televisión y en la foto periodística, denota sadismo y algo así como un afán represivo. Desde luego que no augura nada bueno.

Al respecto, hagamos unas comparaciones con estadistas y personajes mexicanos. Su gesto áspero contrasta con la expresión austera, vigorosa del Presidente republicano y fundador del Estado laico, Benito Juárez. Tampoco denota algo parecido al iluminado rostro de un Miguel Hidalgo o de Francisco I. Madero; ni siquiera la serenidad decisoria de Lázaro Cárdenas, o la atractiva expresión de Adolfo López Mateos, mucho menos al carisma de Andrés Manuel López Obrador.

Por lo pronto, su expresión más bien nos recuerda al gesto de Gustavo Díaz Ordaz, quien murió impune de la matanza colectiva de 1968. Tal vez su imagen se pudiera acercar a la del chacal Victoriano Huerta, quien, aliado al imperialista gringo Henry Lane Wilson, asesinó a Francisco I. Madero. Ojalá la historia no se repita.

## UNIFORME VERDE OLIVO

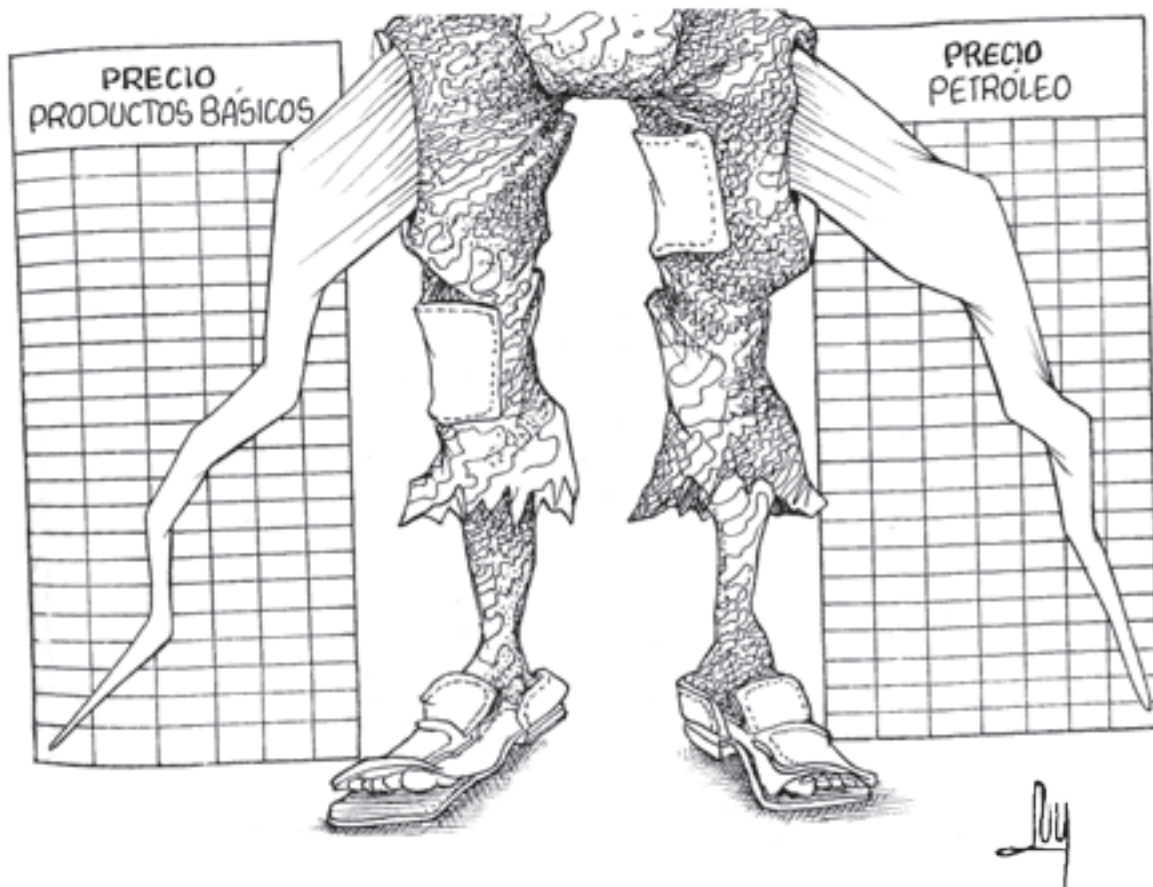
Aunque su trayectoria no huele a pólvora como las de los generales revolucionarios Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho, quienes llegaron a Presidente de la República, Felipe Calderón nos ha enviado varios mensajes. El 2 de diciembre se reunió con miembros del Ejército mexicano para expresarles su adhesión y anunciarles que subiría el sueldo a la tropa y a la marinería.

El 3 de enero decidió presentarse en Michoacán, -la tierra de Lázaro Cárdenas de Río. Vestido como militar, se colocó una gorra en la que lucía el Escudo Nacional con cinco estrellas, y una chamarra que le quedó bastante grande, también verde olivo, para hacer notar que es el comandante supremo de las Fuerzas Armadas. Posteriormente, en un tercer mensaje, en Acapulco lució en los medios informativos recibiendo la espada de mando de la Armada Mexicana.

Esos actos llevan una disfrazada intención: Anunciar desde el principio de su gobierno que privilegiará el uso de la fuerza armada por encima del diálogo. Apantalla mediante acciones espectaculares con toda la parafernalia televisiva, radiofónica y periodística.

Militarizó la Policía Federal que, en lugar de ser preventiva, se convierte en persecutoria. Se ha lanzado contra el narcotráfico empleando campañas militares y judiciales masivas, no importa que afecte a personas inocentes.

En Oaxaca ha sostenido al sátrapa asesino desgobernador



Ulises Ruiz, y envió la Policía Federal Preventiva para reprimir a la APPO y agredir a personas inocentes. Hubo más de 20 muertos y continúa la represión.

Sus primigenias acciones nos recuerdan el teatro que armó el vendepatrias por excelencia, Carlos Salinas de Gortari, al principiar su régimen de gobierno, cuando sembró cadáveres y armas en la residencia del líder petrolero Joaquín *La Quina* Hernández Galicia, para vengarse de él porque se le atribuyó el patrocinio de un libro en el que se le acusó de asesinar a una criada de la familia. De esta manera lo encarceló.

Salinas de Gortari también eliminó a Carlos Jonguitud Barrios como líder magisterial, para instaurar como dirigente de los maestros a la víbora Elba Ester Gordillo, ahora consentidísima de Felipito, quien le permitió poner a sus incondicionales en el ISSSTE, la Lotería Nacional, la SEP y en otros puestos claves de gobierno.

## RÉGIMEN E INFORMACIÓN TOTALITARIOS

Pero, eso sí, don Felipito, general de cinco estrellas, está emulando nuevamente a Salinas de Gortari para imponer al aventurero de origen español Juan Camilo Mouriño (quien nació en 1971 en Madrid, España), como jefe de la oficina de la Presidencia de la República, de manera similar a Joseph Marie Cordoba Montoya, quien de hecho actuó anticonstitucionalmente como vicepresidente de México en la etapa salinista. Este nuevo vicepresidente de hecho, pero no de derecho, supervisa las acciones de funcionarios y personajes que se entrevistan con Felipe Calderón.

En este sentido, *La Jornada* (22-01-07) publicó "la orden es clara" a todos los voceros de las dependencias federales de que deben recibir los lunes y jueves de cada semana ins-

trucciones sobre la política de comunicación social del gobierno calderonista. La intención es "cuidar y recuperar la imagen institucional del Presidente de la República", controlar la información y "no caer en contradicciones" que pudieran desembocar en confrontaciones entre funcionarios, como ocurrió en el sexenio pasado.

Se ha prohibido dar conferencias de prensa, emitir boletines y conceder entrevistas que no hayan sido previamente autorizadas desde la Presidencia. Tal esquema fue confeccionado por el mencionado Juan Camilo Mouriño y Maximiano Cortázar, vocero de Calderón Hinojosa. Ya no habrá entrevistas llamadas "de banquetas" o filtraciones.

## ¿Y QUÉ TAL LA CARESTÍA DE LA VIDA?

Como podemos observar, Calderón deslumbra con su uniforme verde olivo, que hasta los mismos presidentes revolucionarios evitaron en lo posible utilizarlo en actos públicos, porque su ánimo fue eminentemente civilista.

Pero eso sí, Calderón, que ejerce actos totalitarios, ni oye ni ve la carestía de la vida que afecta a la gran mayoría de los mexicanos, especialmente a 54 millones de pobres y 23 millones que se debaten en la extrema pobreza.

La tortilla, ahora, se ha convertido en detonadora de la escalada de precios. Aumentó un cuatro por ciento y trató de fijarse un precio máximo de 8.50 pesos, precio que muchos expendedores no respetan. Agréguese que el gas incrementa su precio, 6.2 por ciento este año. El tanque de 20 kilos costaba 183.04 pesos y subió a

194.07 pesos, o sea 11.36 pesos más. La gasolina aumentará en 2.37 por ciento; el pollo, un 15 por ciento. Y en forma parecida, el jitomate, los huevos, la res y el cerdo. Dichos aumentos impactan en 4.9 por ciento a los más pobres y desde luego a los que ganan un salario mínimo que se aumentó en este año en 3.9 por ciento.

¿Dónde está pues la energía presidencial para favorecer el pueblo, si comienza su flamantisimo gobierno con una alza generalizada de precios?

Los legisladores de la Comisión Permanente pidieron la renuncia de los miembros del gabinete calderonista incapaces de evitar este atraco al pueblo: Eduardo Sojo, secretario de Economía; Alberto Cárdenas, de Agricultura, y Beatriz Zavala, de Desarrollo Social, mismos que se negaron a afrontar las críticas que les hicieron los congresistas.

Las naciones del Primer Mundo protegen, subsidian, conceden créditos baratos a los agricultores para mantener una economía sólida y de progreso. Aquí se les ignora y se les abandona en manos de los pulpos que especulan con el hambre del pueblo. En cambio se favorece a los especuladores, a los que regentean casas de juego y de vicio, coludidos funcionarios, legisladores, jueces y medios televisivos. Por otra parte, la política del panismo impide el desarrollo de la economía mediante la generación de empleos.

Pero hay algo más pavoroso: A partir del 1 de enero del año próximo habrá libre importación del maíz y frijol conforme a ordenanzas del criminal Tratado de Libre Comercio impuesto por el traidor a México Salinas de Gortari a fines en 1993.

Demagógicamente, Calderón se plagia el proyecto de Andrés Manuel López Obrador de reducir los salarios de los funcionarios público. Con tales acciones ¿qué porvenir espera a México? **VP**



# Crónicas de una ciudad asediada

POR PINO PÁEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN LA METRÓPOLI** los arcángeles se desploman en vísperas de los pájaros, caen esdrújulos en la marchita conjugación de las flores, nada pudo ser leído en los decretos del smog, ni siquiera el cuaderno gris que siempre flota...o la catedral al revés en un domo pardo que amenaza aplastar al mundo en su ceniza.

### Un jardinero en los camellones de la Escandón

En este Defe cuya neblina semeja una tos de Dios, los camellones se hacen cada vez más estrechos, tan angostos que se diría sólo un maese del equilibrio los podría transitar; los escasos que aún permanecen en buen número se localizan en la Escandón ajustándose casi en una línea pequeñita, en un espacio que los peatones de puntitas apisonan, en el símil de quien quiere descolgar del cielo la poesía que se tornó cicatriz en el relámpago.

En varios de los camellones de esa colonia un jardinero descalzo siembra cempasúchiles y él mismo los cosecha en la puntualidad de los velorios. Es un personaje que denota una cincuentena de abriles, cubierta la testa con un raído sombrero de palma, una especie de panamá que porta incluso en la encubridora lobreguez de la medianoche.

Los escandonenses ya se acostumbraron al oficio solitario de nuestro cronicado, saben que en el turno de su recolecta alguien se horizontaliza bajo la vigilancia de los cirios, alguien que al azar el singular florista perfuma con el aroma de los adioses... y de inmediato sale con un puñado de golondrinas ficticias pero olorosas, con la integridad de un puerto en su revuelo.

En la desnudez de sus andares se abultan todos los caminos, los interminables vericuetos de la flor, el universo congregado en los testimonios de cada camellón. Aunque nadie se burla de él como antaño, manque la rutina de su trajín haya esmerilado la excentricidad que le acarrea tantos cuchicheos... el vecindario cuando lo descubre se le aleja, temen los colonos que al saludarlo les impregne una despedida, que en la siguiente recolección del cempasúchil... un ramillete les sea ofrendado, mientras el chirriar del pabito reza los que los labios ya se cansaron de corear.

### Cristalina lapidación en la Gertrudis

En la Ciudad aparte de inesperadas jardinerías y cempasuchileros obsequios en el funeral, hay también seres particularmente urbanos que se distinguen en los recorridos de la intemperie. La Gertrudis Sánchez es prolífica en callejones donde los gatos tapizan de maullidos el oscurecer más intenso, a fin de que los borrachos se despierten de su oasis en el periplo de su segunda perdición.

Por estos lares no se dan jardineros al estilo de aquel perseguidor del obituario, sin embargo, sí deambula gertrudisanchezamente una mujer de edad similar al encameillonado, una dama arropada de chales igualmente descal-

zada y con la visible campaña de rondines en la turgencia muy abombada del empeine, hinchazón que prefigura puntapiés constantes contra el plenilunio, contra la penumbra primerita que escupe en tropel las sombras hacia el muro, contra los presentimientos de una huella que quiso erigir su pedestal.

La mujer admira a Ángela Peralta hasta las tesis mismas del plagio. En plena polvareda de la Gertrudis se inventa el mar, el lomo recargado de pretéritos de Mazatlán... y canta en la cúspide mismita del naufragio, retorna a la **Scala de Milán**, abre su garganta en honor de Maximiliano, y se devuelve más tardesito a la soledad de sus oleajes, desgañada y con el desembarco de un canturrear que produjo en nevada los añicos.

No se trata de metáforas: de manera literalmente cristalina, a los vidrios hizo trizas, émulo de aquella redujo en nevoso polvorón a los cristales, ayudada —más que por su vozarrón dirigido hacia la luna llena— por los guijarros empuñados que en segunda voz de pitcher arrojó hacia la provocación de ventanales que exiliaban al rocío. Los residentes se incomodan mas samaritanos resisten, no demandan ni mucho menos se comportan agresivos contra una sirena metropolitana que les entrega marítima las fábulas del muelle. Por ello comprensivos se cooperan los destrozos del canto secundado por la piedra, ¿quién por tan poco les instala una playa en el turbio caparazón de los imecas?

### Los zapatos estorban una navegación

El jardinero de la Escandón y la gorgoreante lapidadora de la Gertrudis por lo menos una vez al mes se reúnen, intercalando las citas en el solar de sus dominios. Cuando el recopilador del cempasúchil es el anfitrión en la destechumbre de su solio, a su invitada le prende una flor en lo más recóndito del chal, na'más paque sobre el arrebujado se asome un himno de pétalos que la acompañarán bien afinados en el justito horario del réquiem.

Y es que en las escandonosas velaciones, bimensualmente el florista arriba con una cantante que a capela refuerza la siesta del durmiente; no lapida cristalerías en su

gira, amontona solamente los guijarros al frente del ataúd, por si algún marinero irrupido de la vela, pretende zarpar hacia donde la luz ha escapado.

Al tocarle la visitación al cempasuchilero, tras la vidriosa hecatombe del chalino do de pecho y la guijarriza... sobre la nieve de cristal de tanta puntería, coloca un manojo de lo cosechado, cual si entre la nieve falsa estuviera la defunción de los inviernos que jamás retrasan sus hambrientas prisas de reloj.

Una y otro nunca han sido sorprendidos con calzado, acaso en calzadas y avenidas, invictas siempre sus andanzas desde el tobillo porque los zapatos estorban una navegación, desde la fantasía de los océanos, hasta la verosimilitud de los charcos que en maqueta reproducen la mutilación de una marejada.

### La brújula suele enloquecer una caminata

Las entrevistas en ocasiones no se concretan en lo planeado, la mujer del lapidador gorgorito se extravía, de la Gertrudis a la Escandón porteña se obnubila, unas veces sin saber la causa se aposenta en los paraderos de Culhuacán, observando a los viajeros de camiones que apenas logran despuntar su azoro, la cabeza sola se les mira en una hilera de guillotinos, sin más cuerpo que los escondites de un autobús, hartazgos sin bandejas de Salomé que ni siquiera bailó las cumbias del chofer.

Canta entonces un scherzo a los decapitados, les brinda

un concierto desincorporado y sin lapidación, bastante tuvieron con las orgías del verdugo, ella se limita a reconfortarlos con un cachito de serenata en lo que llegan al destino de su ruina.

Y tumorosamente empeñada en sus desorientaciones se olvida de los descabezados y secándose con los extremos de un chal los rescoldos del cancionero, reanuda su itinerario confiada en una corazonada que le apedrea con la misma exactitud de sus guijarros.

El de la Escandón cada que la brújula le desorienta una jugarreta, empuña los olores de una pasada recolección, y por los rumbos de la muerte que no es la suya, pretende

recuperar el sentido de una nueva desventura. No hace demasiado, en su ruta de huésped en la Gertrudis, tampoco se dio cuenta de cómo fue a estacionarse en el mercado de Sonora, contra la acentuada percepción de talismanes puso la fragancia de sus muertos tan floridos, empero, no conseguía encontrar la salida en un crucigrama de hechizos que con trabajos los restos del cempasúchil pudo conjurar.

Sus desplazamientos, igual de abultados a los de la gertrudisiana, le posibilitaron reubicar la meta al costo de una supuración que lloró un desencaminamiento en los escondrijos de la primera alcantarilla.

No es usual que en el vagabundeo sin zapatos de su rarísimo excursionar, se topen en forma fortuita en zonas diferentes a la Gertrudis Sánchez o la Escandón, cuando tal cosa ocurre abrazan su destierro y se asilan en sus mutuas desnudeces, no sólo las de los pies... también las del alma y sin confiscar del trashumante un apresuramiento, funden en tierra ignota un centenario al dúo con la única misión de recoger aquellos arcángeles que la grisura clandestinamente desperdició. **VP**



Ángela Peralta.



LO SABEN CARLOS HERMOSILLO, EL "TIBIO" MUÑOZ  
Y TODOS LOS DIRIGENTES, PERO...

# No hay figuras deportivas porque no existe un plan



Felipe "Tibio" Muñoz.

POR JOSE MANUEL FLORES MARTÍNES

Como ya es un hábito y costumbre, se habla más de cuestiones políticas y económicas que de un proyecto de pista y campo para los millones de niños y jóvenes deportistas mexicanos

**S**EGUIMOS SOSTENIENDO nuestra esperanza en Carlos Hermosillo, presidente de la Comisión Nacional del Deporte, porque como gran deportista que fue sabe de las necesidades del deporte nacional, sobre todo este sabe que no hay figuras de su talla, no sólo en el fútbol, sino en todas las ramas, porque no existe un plan nacional, un proyecto que debe ser a corto, mediano y largo plazo.

No dudamos que lo tenga, igual que el mismo Felipe "Tibio" Muñoz, presidente del COM, o todos los presidentes de federaciones. En teoría, en el papel, claro que existen decenas, que digo decenas, cientos de planes deportivos. Todos son genios en ese terreno teórico.

Lástima que en la práctica, pocos, muy pocos, sean ya no genios sino simples y sencillos ejecutores.

Muchos aficionados al deporte y hasta los que no lo son, se preguntan: ¿Qué no habrá más "Anas Guevara, Fernandos Valenzuela o Hugos Sánchez?".

Por simple deducción de la lógica, la respuesta debía ser: Sí, si los hay.

En un universo de más de 25 millones de



Hugo Sánchez.

niños entre los seis y 12 años de edad, de 45 millones de adolescentes y jóvenes entre los 12 y 25 años de edad, imposible sería que no existieran otros tres, cuatro o diez figuras de ese primer nivel.

Por naturaleza propia el niño corre, brinca, salta. Es algo que todos vemos en nuestro medio ambiente.

Y no estamos de acuerdo con algunas explicaciones clasistas que han dicho las mismas figuras como Ana Gabriela Guevara, quien afirma: "Los hijos de la gente pudiente, la que se alimenta muy bien y tiene una preparación cul-

tural, académica en los mejores colegios, no les interesa destacar en el deporte. Sus objetivos son otros, por lo tanto de donde solo pueden surgir los grandes atletas es de la clase media baja y muy baja".

Este paradigma ha sido heredado por generaciones y se ha convertido en el ancla gigante de nuestro deporte, porque aun siendo verdad que la necesidad siempre genera ambición, el considerar sólo esa parte, limita, impide que los jóvenes que tienen el respaldo económico sean considerados como futuros valores. Tan malo es desechar a un jovencito de escasos recursos como hacerlo con el "que no tiene necesidad".

Y justamente es aquí donde remarcamos que sin un plan no pueden existir figuras.

Cuando se creó la CONADE, se estableció precisamente un plan de acción global. Desde el aspecto administrativo hasta el deportivo con la dirección de Talentos Deportivos. Las



Carlos Hermosillo.

bases que dejó Raúl González, el primer presidente de dicha comisión, fueron extraordinarias y reales. Bien haría Carlos Hermosillo en tener una charla con el que también fue campeón mundial y doble medallista olímpico de caminata.

Pero es en este punto, el político, donde esta sumergido nuestro deporte.

Hoy se da prioridad a los aspectos políticos y económicos. Todo mundo habla de las relaciones personales, de si es importante "y trascendente" que se "hablen bien" el "Tibio" con Hermosillo o viceversa.

Entre los muchos aspectos que comentamos antes de que nombraran a Hermosillo, señalábamos que no era lógico y congruente que teniendo México a un dirigente como Mario Vázquez Raña, situado en la cima del deporte olímpico, como presidente de la ODEPA, de los Comités Olímpicos de América, no fuera aprovechado.

Estamos segurísimos que Mario Vázquez sería inmensamente feliz ayudando a su querido México. **VP**

## Más "autogoles" de la televisión

**Y**AL NOMBRAR esa indiferencia absurda, también hay que voltear hacia otras laderas, de donde el deporte nacional se sigue haciendo "autogoles", sobre todo de parte de la televisión comercial.

Como parte de la familia periodística del deporte desde hace más de cuatro décadas, entendemos la preocupación de los jefes de Televisa y TV Azteca, sin olvidar los de MVS, Canal 11, Canal 40, y las repetidoras de provincia, cuyos espacios deportivos dependen de la publicidad y ésta sólo responde cuando hay figuras y eventos que atraigan público.

En Televisa, que es la que lleva la voz cantante, se han visto en la necesidad de crear sus propios espectáculos. Y hay "nichos" que le han dado excelentes resultados, como la lucha libre, que se presta a la pantomima, a la comedia y el espectáculo. Los jefes y sus creativos han explotado a la perfección lo que hoy se conoce como **marketing**, al crear figuras populares como **Latin Lover**. Lo meten a uno de sus programas

de baile, lo hacen ganar y listo. Hoy ese joven luchador ya es hasta conductor de televisión. Y no es porque no tenga los recursos de inteligencia, sino que como surge del pancracio, pocos le aceptan la mínima preparación que como locutor-comentarista o conductor pueda tener.

Pero a los patrones eso no les interesa. El deporte requiere de figuras y hay que hacerlas a como de lugar.

La explotación, por otra parte, es lo natural en ese medio. Para ese tipo de jefes, el hecho de que "aparezcan en la tele" ya es un pago extraordinario. Y como explotan el ego, claro que hay gente que lo acepta.

En el caso de los deportistas en ascenso, que alcanzan un nivel de excelencia, han sido explotados al máximo. El último o más bien la última, fue Ana Gabriela Guevara, que al hilvanar triunfo tras triunfo en la Golden League hasta conquistar el Mundial en su especialidad de los 400 metros, Televisa transmitió todas sus carreras y los famosos **ratings** estaban en el cielo. Cientos de millones de pesos entraron a la caja de la

televisora y cuando Ana quiso tener un contrato justo, simplemente se estrelló. Por poco saca de su bolso un boleto del metro para dárselo al "ejecutivo" de Televisa que se la pasó quejando -como los avariciosos mercaderes- "de que no hay dinero, tú comprendes, ¿verdad?".

Y todo se deriva de la ausencia de una cultura deportiva, de saber respetar las áreas del deporte y el sitio que deben ocupar los atletas.

Querer hacer del deporte una mercancía triunfalista, de tener "siempre ganadores", es, primero, absurdo y tonto, por no decir otra cosa. Pero como viven en ese mundo donde todo lo que dicen y hacen "es la ley", no se dan cuenta de ese "autogol" que se están metiendo.

El comentarista de deportes debe saber que su obligación ética y profesional es la de comunicar al lector, aficionado o no, que en el deporte no todo es triunfo. Que existe la derrota y que debe aceptarse como parte de la competencia.

Aquí en México se hace una trage-



Ana Guevara.

dia con las derrotas. La televisión tiene mucho de culpa en ello. Porque insiste en que lo único que existe es el triunfo y cuando pierde un equipo o un atleta mexicano, es porque no se preparó bien, que es un irresponsable y en fin mil argumentos agresivos, nada reales. Muchas veces el oponente, el rival está mejor preparado, tiene cualidades superiores y eso es importante verlo.

Las grandes figuras, los grandes equipos, son así. Sus entrenadores, los propios atletas, cuando pierden no hacen dramas. Y cuando dicen que aceptan la derrota, es porque aceptan el mérito del vencedor. Y si recuerdan, todos dicen: Ya vendrá la revancha.

Para la próxima me prepararé mejor.

Por eso, aún en la derrota, son grandes. La desesperada necesidad de la televisión, provoca todo lo contrario. Hay que justificar la derrota, sobre todo porque no quieren que se les vaya el auditorio.

Y claro, esa cultura triunfalista va creando deportistas perdedores más que triunfadores.

La prueba de esa desesperación televisiva está llegando a niveles de ridículo. Nos da una pena ajena esa nueva campaña en Televisa de poner a entrenar a sus comentaristas en la bicicleta estática, caminadora y demás aparatos de gimnasio. Palabra que ya no saben que hacer para atrapar auditorio. Ya ven en la casa de enfrente, o sea TV Azteca, hasta de payasos (le pintarrajearon toda la cara dizque de tricolores) pusieron a sus comentaristas de fútbol en el pasado Mundial de Alemania.

Y miren lo que son las cosas. Con un Plan Nacional para el deporte, todos, hasta la televisión, tendrían de qué hablar... **VP**



LO DICHO, HUGO SÁNCHEZ NO SE ANDA POR LAS RAMAS..

# ¡Claro que hay que ganarle a Estados Unidos!

**EL PRÓXIMO 7 DE FEBRERO**, lamentablemente en canchas norteamericanas, la Selección Mexicana de Fútbol enfrentará a su similar de Estados Unidos y el nuevo técnico nacional, Hugo Sánchez, no se ha andado por las ramas y ha enfatizado que claro que irán a ganarle a los gringos, no solo por el deseo de triunfo que todo mundo tiene, sino porque siendo el rival más odiado en los últimos años, no hay permiso para perder.

Y para la Era Hugo Sánchez, el timonel convocará a lo mejor de lo mejor que existe en este momento.

Vuelve Hugo a establecer el principio -ese que nunca han perdido las potencias futbolísticas como Brasil, Argentina, Italia, etcétera- de que una selección se integra con los mejores futbolistas del momento, sin andar con consideraciones de tiempo. Y hablando en ese terreno, es innegable que Hugo Sánchez se apuntó su primer triunfo como entrenador nacional sobre el turbulento y complicado medio futbolístico, en la primera concentración que tuvo en días pasados (21, 22 y 23 de enero) al convencer hasta a los más recalcitrantes enemigos del orden y la congruencia, al establecer un sistema de trabajo donde demostró que la armonía y el conocimiento de las personalidades es básica para aspirar a grandes resultados.

Derribó, además, ese fantasma de la especulación, al decir las cosas como dice el refrán popular: "al pan, pan y al vino, vino", principalmente en el caso torcido de Nery Castillo.

La ironía, que nunca falta desde luego, de los que se burlaban porque llamó a 26 jugadores -que mal se vio Ricardo Peláez, siempre tan ecuaníme, al hacer ese comentario tonto de que cómo le iba a hacer Hugo, si iba a enfrentar a 13 contra 13, fue desapareciendo, porque todos vieron que la finalidad no era la de jugar fútbol, sino la de convivir, conocerse, o sea dar el primer paso para unir a un grupo.

En el caso concreto de Nery, al especularse sobre una petición de 600 mil dólares -se afirmó, sin prueba alguna, que dicha petición del padre de Nery, estaba en poder de la FMF-, Hugo desentendó esa intriga al señalar que su plática con el



Oswaldo Sánchez.

delantero del Olimpiakos había sido en otro tenor, que nunca hablaron de dinero y que finalmente él lo convocaría como a todos los jugadores y que si se reportaba, magnífico, sería bien recibido y si no, pues era decisión de él. Y punto. Con eso detuvo a todos, a los que viven preguntando sobre situaciones que no han pasado ni se han presentado.

Eso, obviamente, convenció a los propios jugadores. Las expresiones de Borgetti, por citar el ejemplo más claro, de hablar con enorme alegría y sentirse realmente comprendido por su entrenador, de que le respeta primero que nada su trayectoria como goleador, con eso le bastó. Jared, la verdad, se dio cuenta que los niveles que maneja Hugo no tienen nada que ver con su experiencia pasada. Estaba así, justamente, por la forma tan fría y desdenosa en que lo trataban.

Hasta el propio Oswaldo Sánchez tuvo una actitud diferente. El rostro de ambos denotaba esa alegría especial, que viene de dentro, de la

satisfacción interna.

Muchos calificaban a Hugo como "gran motivador", lo que sin duda es un don y una gran virtud, pero con el tiempo se han dado cuenta que es más que eso. Su personalidad y experiencia penetra ese ámbito íntimo del jugador y lo hace valorarse tal cual, sin ego, sin prepotencia ni vanidad, simplemente como ser humano y como futbolista.

## LO MEJOR, SIN DUDA

Por todo ello, como señalamos arriba, ante Estados Unidos estará lo mejor, sin duda.

Anote usted a Oswaldo Sánchez como portero titular. Y en la famosa línea de 4, seguramente veremos a Carmona, Rafa Márquez, Osorio y Salcido en la retaguardia. Defensón, palabra.

Y en la media de contención que a nadie extraña que aparezca Torrado al lado de Jaime Correa. O bien se decida por la pareja mundialista de Pavel Pardo y Torrado, la que tanto despreció La Volpe. Cualquiera de estas combinaciones garantiza seguridad en ese sector de la media cancha. Los dos volantes de enganche, o sea el complemento de esta segunda "línea de 4", Hugo tiene a Cuauhtémoc Blanco como "enganche" que podría ser acompañado por el



Osorio.

"Kikin" Fonseca, el Jimmy Lozano, al mismo "Bofo" Bautista, Luisito Pérez, Gonzalo Pineda y bueno hasta ese chavo maravilla que es Andrés Guardado puede con el paquete.

Los dos arietes no dudamos que sean Nery Castillo y Jared Borgetti, sin descartar claro esta, a Omar Bravo.

Sobre los campeones del mundo de la sub 17, Giovanni dos Santos y Carlos Vela, serán seleccionados pero para el Mundial Sub 20. Todo en su tiempo y en su lugar.

Y nadie hace escándalos porque el timonel nacional maneja las cosas con lógica y congruencia. (JMF)

## BIEN POR TV AZTECA

# Al rescate del boxeo mexicano



Travieso Arce.

**BIEN POR TV** Azteca que entra al rescate del boxeo mexicano. Ese es el otro aspecto de la televisión, el de la promoción deportiva, que sin duda es bienvenida.

El anuncio de que televisarían peleas de los campeones mexicanos, ha provocado una reacción de entusiasmo del medio boxístico nacional, ya que al transmitir en "tele abier-

ta" esos pleitos donde figuras de la talla de Marco Antonio Barrera, **Travieso Arce**, Juan Manuel Márquez, en suma los 17 monarcas mundiales que tiene México, claro que es atractivo.

Lo ideal sería que esas peleas fueran cada ocho días, pero de acuerdo al convenio que sacó TV Azteca, serán 25 funciones que traerá desde diferentes escenarios, ya sea de Las Vegas o bien de las arenas de Japón o Corea, que como se sabe, son las sedes ideales para las peleas por títulos mundiales.

Todos saben que cuando Tele-

visa apoyó al boxeo mexicano y transmitía las peleas desde la Arena Coliseo principalmente, el surgimiento de figuras fue extraordinario.

Pero las condiciones económicas cambiaron. Las organizaciones, sobre todo las internacionales, comenzaron a presionar y a llevarse a los mejores peleadores mexicanos.

Las mejores peleas eran para los aficionados de

Estados Unidos, sobre todo en California. Y eso, claro que influyó para que en la capital mexicana se fuera muriendo el boxeo.

Hoy el esfuerzo de TV Azteca es elogiado y esperamos que los programas y las combinaciones de las peleas sean lo que todos esperamos, de primer nivel. (jmf)



Juan Manuel Márquez.

## SIGUE ESA PARTE NOCIVA DE LA TELEVISIÓN

# ¿Y quién critica al que critica?

**ES EVIDENTE QUE** las formas y principalmente los métodos periodísticos han evolucionado en muchos aspectos. Ciertamente la tecnología avanzada, nos ha llevado a un universo extraordinario en materia de las comunicaciones. La rapidez y facilidad con la que se presentan las noticias obviamente influyen en ese cambio radical de la actividad del reportero y más si como en el caso de la "fuente" de deportes, es mucho más intensa, lo que exige un movimiento extremo del periodista especializado.

Sin embargo existe una serie de manifestaciones de descontento de dirigentes, atletas, y hasta del mismo medio periodístico, porque la anarquía parece ser el sello. ¿Quién critica o detiene al crítico en sus errores? Antaño eran los jefes de redacción, información y claro directores de deportes, los que marcaban la ruta y el orden. Pobre del reportero que diera una noticia falsa. Lo mandaban a su casa de inmediato con el oprobio encima del castigo, de la suspensión de tres, siete ó 15 días. Conocimos a muchos colegas que se retiraron llenos de vergüenza. Hoy eso es historia. Esa exigencia y urgencia hace que hasta los mismos jefes le pidan a sus reporteros que "vuelen", que inventen situaciones o las provoquen, con tal y tener "algo".

Esa falta de conciencia profesional es naturalmente el punto grave. Y lo primero que ha provocado, obviamente, es el choque de la prensa con los dirigentes y entrenadores. Las prácticas en ese desdén muy especial de los directivos hacia la prensa, están abriendo más y más ese abismo entre ambos. Tu me pegas, me criticas, pues yo te ignoro y te trato despectivamente, haciéndote esperar de más, limitándote tu ingreso a mis instalaciones y sobre todo haciéndote ver que si eres mi cuate, mi aliado, y escribes y hablas bien de mí, entonces sí, tienes todo.

Pero independientemente de esa guerra, que repetimos es tradicional, existe un punto que pocos, por no decir que nadie, tocan como es la autocrítica honesta entre el mismo medio.

¿Quién habla y critica a los "críticos con credencial"? Debían ser los mismos. Porque efectivamente amigos, la autocrítica se impone.

Y ya no hablemos de la televisión, porque ahí los intereses son monstruosos. Por ello la forma de crítica es enredada, encubierta o bien descarada y sin bases reales. El chisme tomando siempre como base el aspecto personal, nunca el deportivo, es lo que se impone. Y más aún si el deportista, sea futbolista, beisbolista o corredor o corredora, no se pliega a los lineamientos de la televisora. Ana Gabriela Guevara es el último ejemplo al respecto. Pidió un trato profesional (económico) más justo y la desaparecieron de sus noticiarios. Sobre este punto podrán leer más a fondo en esta misma sección deportiva, en el artículo sobre la falta de figuras.

También da tristeza (más que coraje), que el malinchismo ya nos haya invadido a los medios. Eso de permitir que un locutor, comentarista, chileno, venga a darles clases a los chamaquitos de TV Azteca, es vergonzoso, porque ahí en esa empresa laboran grandes colegas que son desplazados penosamente.

Aún con su enfermedad a costas Emilio Fernando Alonso es infinitamente mejor que ese señor chileno que trajeron de Miami. ¿Dónde dejaron al maestro José Luis Lamadrid? En fin, esa es bronca de Salinas Pliego y su gente.

Lo que si es preocupante es la ausencia de preparación profesional. Hace unos días, en charla animada con mi viejo y querido amigo "Che" Ventura, comentábamos que era lamentable no poder leer una crónica de fútbol.

Y agrego que mas triste es ver que en los medios llamados "grandes" haya desaparecido el análisis, el comentario del experto. Y en ese terreno, no podrán estar de acuerdo en los puntos de vista que se dan, pero de eso se trata el análisis, de que el lector-aficionado tenga algo profesional que leer, y a partir de eso, discernir y finalmente tener su punto de vista personal. Vivimos una época muy sui generis. La información en las secciones deportivas ya parecen copia una de otra. Uno lee cualquier periódico y lo compara con otro de su nivel, y hasta "las cabezas" se escriben igual. Ya no digamos las fotos.

Si amigos, falta mucha autocrítica... **VP**



# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- González Barrera apuesta por la expansión global en grande
- Pone 'del asco' Zeffirelli a sus enemigos en autobiografía
- Tras el escándalo, José Luis Carrillo opta por ocultarse
- De bella en pantalla a activista radical pasó Daryl Hannah

**T**ODO PARECE INDICAR QUE algunos mexicanos exitosos como Slim, Servitje o Barrera, no pierden su tiempo y este 2007 será su año decisivo para seguir sumando en las grandes ligas de los negocios a nivel global. Roberto González Barrera, creo que es el más "aguerrido" en estos días para colocarse en el caudal para crecer ¡como nunca!, ya que sabemos de buena fuente que está apostando para subir y subir, una vez que entró al mercado en China, donde ya está en construcción su segunda planta procesadora de harina de maíz. El siguiente paso será poner la mira en el continente africano y no ya como una utopía sino como una realidad a mediano plazo. Su puerta de entrada será nada menos que por Sudáfrica, a dónde ya fue a estudiar la viabilidad de establecer una planta más para producir harina de maíz, las tortillas y los totopos de siempre. El grupo Gruma que preside González Barrera ya está al día aprovechando el "boom" económico tan vibrante que está viviéndose en toda Asia. No oculta su amor por China y su enorme potencial, pero nada despreciable es también el de África. No por nada el volumen de negocio que esta empresa reporta fuera de México es contundente, ya que los mayores ingresos provienen no de nuestro país, sino del extranjero, en especial de Estados Unidos, representando un 50 por ciento de sus ingresos. González Barrera sabe muy bien el papel de liderazgo que juega en el contexto corporativo mexicano, pero también en el global, ya vemos la imagen con la que se reconoce a su banco Banorte como el banco del año por la prestigiada The Banker. Es claro, que al empresario mexicano no se le dificulta nada, su mente y su intuición para el negocio va más allá de cualquier frontera. Está acostumbrado a romper los parámetros en sus empresas, le gusta la adrenalina, eso es definitivo...

**BELLA Y RADICAL**  
**A**DARYL HANNAH LA CONOCÍ EN LOS ANGELES a través de Jane Fonda y John Travolta en una fiesta hace años, cuando la Meca del cine la consideraba la sirena más sexy de su historia, tras su aparición en "Splash". Antes ya la habíamos visto en pantalla en "Blade Runner" y luego como novia de John Kennedy Jr., y actuando en cintas de poca trascendencia, hasta que Tarantino la revivió como villana en "Kill Bill". Sin embargo nos sorprendió saber que resultó ser más radical que la propia Jane Fonda, quizá su mentora en el mundo del activismo. Hoy día Daryl es muy "intensa" en ello, como defensora del medio ambiente, por lo cual hasta se ha amarrado a un árbol y le ha tocado pisar la cárcel por extremista. No oculta su postura como activista extrema y se ha vuelto vegetariana, come de su propia huerta orgánica y conduce un auto ecológico. ¡Vaya estilo de vida!

**CAÍDA INMINENTE**  
**"YA SE VEÍA VENIR..."** dicen algunos analistas españoles, sobre la súbita caída de la aerolínea de bajas tarifas que lideraba José Luis Carrillo Benítez, Air Madrid. Lo cierto, es que hace ya unos tres meses este empresario, que subió igual que la espuma tanto en capital, como en alcances, estaba más que consciente de que podría pasar de ser un multimillonario, como lo había logrado hasta hoy, a un simple millonario, si seguía operando su compañía aérea, a la que él mismo decidió finalmente hacer desaparecer. Todo parece indicar que el fondo del problema fue el total conocimiento del sector aéreo y el haberse rodeado de nada buenos gestores. Si bien, al principio representó un 'boom' el establecimiento de la empresa del aire, no podemos pasar por alto que si una buena experiencia tenía este hombre, era como hotelero y nada más.

Su historia empresarial va de haber empezado como un simple camarero hasta convertirse en magnate de la industria de la hospitalidad, sin embargo, siempre se mantuvo con un bajo perfil, conforme a su estrategia de ocultación tan necesaria en estos momentos como debemos suponer... parece ser que es su clave de éxito, no hacer mucho ruido, aunque la estrepitosa caída de Air Madrid y el subsiguiente escándalo le está pisando los talones. Todo mundo sabe que como hotelero las cosas le funcionaban bien y su cadena iba viento en popa. Fue en sus negocios de nivel medio donde él realmente generó su propia fortuna, aliándose con otros empresarios y un operador británico, que fueron los primeros en financiar con contratos y mediante créditos sus establecimientos iniciales. No todo resultó igual con la empresa del aire, sus principales gestores lo dejaron solo y las condiciones se pusieron adversas a la hora de rendir cuentas. Este 'crack' financiero le significa a Carrillo la pérdida de varios cientos de millones de euros...



Daryl Hannah.



## Emprender una aventura en la nieve... ¡Sólo en Whistler!

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**S**IN DUDA ALGUNA, la provincia de la Columbia Británica canadiense, o British Columbia (en inglés), es un territorio dotado de la mayor belleza natural que uno haya imaginado. Empezando por Vancouver, considerada como una de las urbes más hermosas del mundo y la segunda mejor ciudad para vivir de todo el planeta. Una bahía espectacular delineada por la silueta de enormes rascacielos y mucha, pero mucha, vegetación que se perfila entre sus parques junto al mar y en las montañas que la

rodean. Más allá, puede uno tomar un ferry para visitar otro destino imprescindible, la Isla Victoria, nombrada así en honor de la mítica soberana inglesa de fines del siglo XIX. Un recorrido impresionante por las maravilla naturales que encuentra uno al paso entre lagos interiores y tupidos bosques de coníferas y pinos. Pero hay un sitio en especial al que quisiera dedicarle este espacio. Se trata de Whistler, el popular y célebre resort sede de los deportes invernales por excelencia en Canadá.

Ubicada esta población, en sí configurada como

un centro vacacional desde sus inicios, a tan solo 120 kilómetros de Vancouver tras un trayecto por sinuosa carretera bordeando montes, lagos y valles, Whistler se nos antoja como salido de un cuento de hadas o de un relato navideño, por su fisonomía pintoresca y curiosa a la vez.

Son famosos los paisajes que nos regala a los visitantes Canadá en toda su extensión y para llegar a Whistler luego de un vuelo de 5 horas desde la Ciudad de México hasta Vancouver, las siguientes 2 horas por carretera no nos parecen tan exhaustivas al contemplar tanta magia natural entre nevadas crestas y montañas de inigualable majestuosidad.

Una vez que llegamos, enseguida nos percatamos de que es un paraíso lleno de sorpresas y mucha nieve para gozar.

Cabe resaltar que Whistler fue creada como una villa para albergar los deportes invernales y a sus seguidores, así que todo está diseñado y planeado para satisfacer nuestra pasión por ellos.

Callejuelas adoquinadas serpentean entre edificios de madera y techos de dos aguas que la hacen a esta villa lucir como un escenario lleno de vida y aspectos plasmados en aquellas postales de antaño.

Tiendas y boutiques de diversa índole, restaurantes y bares con terrazas nos indican que es una localidad vigorosa y que vive en constante actividad.

Un ir y venir de gente que sube o baja de la montaña, visitantes y el personal que labora en los diferentes negocios y servicios para el visitante suman una población flotante de unos 10 mil habitantes. Durante el año en total, conforma una escala de unos 2 millones de visitantes que se reparten mediante la oferta de unas 5 mil 500 habitaciones de su infraestructura hotelera y edificios en propiedad o para rentar. Muchos



son los mexicanos que han hecho de Whistler su destino de ski favorito y durante el período vacacional de la Semana Santa es cuando mayor afluencia de nuestros compatriotas hay hacia ese destino. Por cierto, este año se realiza la Primera Copa de Ski Imagen para amateurs, justa donde sólo participan los viajeros mexicanos, que por afición, más que como esquiadores profesionales, ponen a prueba su habilidad para este deporte invernal y enfrentan el reto de la adrenalina que implica cualquier competencia.

### MUCHA ACTIVIDAD

Desde temprana hora este resort despierta y con los primeros rayos del sol, las góndolas o lifts, empiezan a funcionar llevando hasta la cima y nevadas laderas de Whistler y su vecina montaña de Blackcomb, a decenas de equitadores madrugadores y sus coloridos atuendos especiales para la nieve.

A medida que despunta el día, la actividad crece así como el colorido y la animación se ve por todas partes, algo que nos dice que estamos en un sitio de recreación y deporte, donde todo es actividad y hay mucha 'stamina' de por medio.

En las pistas, el tráfico de esquiadores parece marcar la pauta de lo que será la jornada, ¡esquí y más esquí! Ya sea con los tradicionales skis de nieve o las tablas del snowboard, lo



## 'DOLCE VITA' DE ZEFFIRELLI

**I**NTERESANTE, ENTRETENIDA, llena de anécdotas y sobre todo testimonial de una época gloriosa como la que vivió el cine italiano y sus realizadores, rodeados de todo el glamour, personajes y divas del ayer, es la autobiografía que ha lanzado el cineasta Franco Zeffirelli. Uno de los poquísimos sobrevivientes de esa 'dolce vita' italiana es Zeffirelli, a quien le tocó vivir la prolijidad de talentos, el lujo, el arte y ¿por qué no? el chismorreo tan común que arrastraba esa "era dorada". En esta autobiografía el director y escenógrafo pone 'del asco' y ajusta cuentas con sus enemigos y detractores, hace revelaciones sobre sus propias pasiones y reconstruye analizando su existencia personal, un tanto exagerando, como matizando con toques de drama y eso sí muy emotiva. Revela curiosidades de su infancia como un hijo de padre desconocido y su posterior encuentro fortuito con uno de sus muchos hermanastros que le salvara la vida. Asimismo, narra sus peripecias bélicas y sus correrías amorosas hasta llegara conocer a su gran pasión, su relación emocional con el también realizador pero de origen noble el conde Luchino Visconti di Modrone, quien lanzó la carrera de Zeffirelli propiamente dicho, al hacerlo trabajar con el propio Dalí y presentarle a Madame Chanel y a Anna Magnani. Vivió intensamente su relación sentimental al lado de Visconti, a pesar de sus excentricidades y excesos. Por otra parte, en el libro confiesa que no sintió atracción física jamás por las mujeres, pero sí una gran admiración e idolatría, como lo hizo con cuatro que lo llegaron a cautivar profundamente por su personalidad, la Madre Teresa de Calcuta, la Callas, Coco Chanel y la Thatcher.



Franco Zeffirelli.

Las divas por excelencia para él fueron desde luego la Magnani y la Callas. En cuanto a Onassis, al que nunca pudo perdonar, es el villano central de toda la trama. Asegura que el magnate griego lo trató de seducir en aquellas épocas cuando se suponía vivía su célebre romance con la Callas en 1965. De él se refiere como un sádico, manipulador y mezquino personaje. Zeffirelli como católico de 'hueso colorado' y conservador que es, no perdona tampoco a los comunistas, quienes arruinaron la vida de su amado Visconti, aún hasta en el momento de su funeral. Sobre María Callas, insinúa que aún las causas de su trágica muerte, no fueron aclaradas a la fecha y fue muy sospechosa la aparición de su hermana Jackie, con la que no se llevaba nada bien. En fin, él comenta que quizá nunca se sabrá toda la verdad acerca de ese asunto. Por otra parte, Zeffirelli hace un recuento de su trabajo, todos sus montajes y sus éxitos, pero además confirma que sigue activo creando, haciendo escenografías como la de Aída en la Scala de Milán esta temporada. Pese a que muchos críticos de hoy lo consideran como casi una reliquia y representante del estilo teatral que las nuevas generaciones han hecho a un lado, él se niega a aceptar el calificativo, una vez que sigue aportando y trabajando como lo ha hecho toda su vida, les guste, ó no...

## SORPRESA POLISTA

**N**ADIE SE IMAGINÓ EN LA RECIÉN CELEBRADA Copa Palacio de polo, que Roberto González Gracida daría tal batalla al equipo de Inglaterra, el favorito de los expertos. En los últimos segundos del sexto chucker, éste logró empatar a 9 tantos poniendo a México muy en alto y como una pequeña probadita de lo que será la próxima justa mundial que este 2007 se llevará a cabo en nuestro país en noviembre.

Claro, hubieron varios foules que cometió el equipo nacional y que los británicos supieron aprovechar para convertir en goles a su favor, dejandoe claro su supremacía. Sin embargo, los Gracida con Carlos a la cabeza fueron los líderes esta vez que llevaron al equipo mexicano a dar una "guerra" inesperada al de los ingleses. **VP**

interdif@prodigy.net.mx

## Fiestas y Paseo del Río en San Antonio

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**A**PESAR DE LA fobia de las compras en San Antonio, con motivo del año nuevo, miles de mexicanos celebraron decenas de fiestas en la metrópoli favorita de todos aquellos que viajan por el vecino país del norte.

Un punto a favor del turismo: Frances Ortiz confirmó que el proceso de drenaje y limpieza del Paseo del Río acaba de comenzar para inspeccionar y reparar las paredes del famoso *Riverwalk*, uno de los spots más visitados en el mundo entero. San Antonio recibe 20 millones de turistas al año, la misma cifra de visitantes que la República Mexicana recibió en el 2006. En el renglón universidades, Ortiz informó que "la construcción de un *campus* de la Universidad de Texas A&M en el sur de San Antonio aún deberá de esperar". Sé que aunque el gobernador del Estado, Rick Perry, firmó la ley que destina 40 millones de dólares para dicho *campus* mediante bonos de deuda pública aún faltan 40 millones más. La ley también da a UTSA

74.2 millones y 60 millones al Centro de Ciencias de la Salud de UT en San Antonio. En otro renglón, nuestros compatriotas abarrotaron —desde el 25 de diciembre al 20 de enero— el mayor *outlet* del orbe que todo mundo conoce como San Marcos (más de dos kilómetros de largo, donde se ubican las tiendas más célebres del mundo), además de visitar también North Star Mall, La



Verónica Holmquist



Narcy Nelson, Gaby Martínez y Natalia Paz L. Zuckerman



Gaby Martínez y Frances Ortiz



La familia Paz-López Zuckerman

Cantera y el Quarry Market. Otros prefirieron visitar el Museo de Arte Moderno y los *gourmets* exigentes abarrotaron restaurantes como Paesanos, los franceses L'Etoile y Frederick's (tanto Frederick Costa como el chef Francis Perrin han atendido a los Bush, Gwyneth Paltrow, Catherine Zeta Jones, Eva Longoria, y Juan y Paty Ruiz Healy), el italiano Piatti, Central Market (uno de los más bellos espacios de comida gourmet), entre otros. Entre los mexicanos que viven allí, además de los que nos encontramos, puedo citar a José Gutiérrez Vivo, Juan José García Lourdes, Lucas Conde, Jana Jaffe, Juan Francisco Ealy Ortiz, los Zepeda Carranza; Rafael y Cristina Selvas; Hernán Flores y Laura Cabezut; Angel y Helga Carranza; José Luis González y Beatriz Nooetzal; los Paz-López Zuckerman; y Rick Guerrero, Verónica Holmquist y Ana Kennedy, quienes —junto con Marcelo Sánchez y Narcy Nelson— apoyan a nuestros compatriotas en diferentes rubros. **VP**

## En los Morales, elegante boda Conde-Rattia

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**U**NO DE LOS EMPRESARIOS editoriales más exitosos del país y famoso soltero, Lucas Conde Fartuk, casóse con Melanie Rattia, beldad venezolana que había fijado su residencia en México "desde hace varios años". La boda tuvo lugar en el salón Las Moreras de la Hacienda de los Morales, donde se reunieron alrededor de 180 amigos de la pareja. Por cierto, tanto la pareja matrimonial como todos sus invitados, lucieron la moda actual de las grandes ocasiones.

He sido amigo de la familia Conde—Fartuk desde hace tres décadas y media, y puedo constatar que desde mis principios como columnista de *Excelsior*, cultivé una gran amistad con Pepe Conde Conde y con esa super-belleza israelita que todo mundo conoce como Dalia Conde Fartuk (en una ocasión, segundo lugar en un concurso Miss Universo). Por su parte, los padres de Melanie, Jesús Alberto y Aura Marina Rattia viajaron —junto con familiares y amigos— desde Caracas para estar presentes en los Morales.

El tiempo pasó inexorable y ambos procrea-



Melanie Rattia y Lucas Conde, durante la recepción matrimonial en la Hacienda de los Morales



Juan del Rosal, Esther Domínguez, y Castillo-Pesado



La familia de Dalia Fartuk: Víctor y Shula Fartuk, Moly Alper, Susana Lozano, Jacobo Zaindenweber y Dalia Conde

ron dos hijos Estefano y Lucas que han sobresalido en el mundo editorial y en el difícil camino de la comunicación social, las relaciones públicas y la política. Ambos catapultaron la revista *Billionaire*, que se ha dedicado a plasmar información plural y de gran contenido en todo lo que refleja el estilo de vida de un país como México, sumando —además— cientos de reportajes relacionados con todo lo que sucede en el globo terráqueo. Si ustedes han tenido oportunidad de charlar con los Conde o con Melanie, constatarán el por qué son "los amos de la Internet en todas sus facetas". Están al día en lo que se refiere a temas científicos y al mundo de las computadoras.

Pues bien, acudí puntual a la elegante boda de Lucas y Melanie, quienes viajaron a la Florida para pasar su luna de miel. Durante la boda civil y la recepción, saludé a Angel y Helga Carranza; Tony Scheffler y Gaby Martínez; Rafael y Cristina Selvas; Javier Sánchez Campuzano y familia; Jorge O'Farrill con su esposa; Juan del Rosal, Esther Domínguez, Salvador Efratto, Manuel Ablanado con su esposa; Raúl Díaz Infante, y muchos más. **Y hasta la próxima, ¡abur!**



importante es tomar el riesgo, guardar el equilibrio y gozar de la actividad que nos invita más que nada a enfrentar un reto consigo mismo.

Los canadienses empiezan a esquiar desde muy pequeños por la cercanía a las escarpadas cumbres, cosa que a nosotros los mexicanos el paisaje propio nos limita a poder vivir esta experiencia en la nieve una o dos veces por año como máximo, ya que estamos a miles de kilómetros de distancia de resorts de este tipo, aún de los más cercanos en Colorado. Sin embargo, son muchos los que sí dominan a la perfección la habilidad en esquís luego de una larga lista de visitas a este tipo de centros invernales. En Whistler, todo es orden y una admirable amabilidad de todos los que trabajan en el complejo nos complace e ilusiona para regresar una y otra vez.

## SÓLO LO MEJOR

Como gran centro turístico que es, Whistler cuenta con una magnífica infraestructura para alojamiento con establecimientos de famosas firmas y cadenas de la hospitalidad como Fairmont y Westin, siendo estos dos los preferidos por los asiduos mexicanos. Hoteles de super lujo que más bien semejan apartamentos o pequeñas cabañas con toda la comodidad y el confort de la alta tecnología.

Desde una visita a sus magníficos spas luego de la ruda jornada de esquí, o de snowboard, hasta una cena de alto nivel y calidad culinaria extraordinaria, ya que Canadá se caracteriza por ser un país donde el culto a la gastronomía rinde frutos muy elogiados.

Por otra parte debo comentar que en Whistler el entretenimiento y las atracciones no se limitan únicamente a deslizarse por la nieve. Hay posibilidad de realizar paseos en trineo, en snowmobiles, dar una caminata por el bosque con raquetas para la nieve, o simplemente deslizarse por la tirolesa con su tamo de 300 metros sobre las copas de los árboles. Allí todo es emoción y buena disposición, la escuela de esquí por su parte, imparte lecciones a lo largo del día con atentos instructores que asisten por igual a los mayores que a los niños.

Whistler cuenta además con una oferta en restaurantes y bares impresionante, amén de una vida nocturna aunque un poco más calmada que en otras partes, la acción y la diversión nocturna son un momento grato para recordar también.

Les recordamos que otra ventaja de visitar Canadá es que los mexicanos no necesitamos visa para ingresar a ese país, aparte de que los impuestos por concepto de las compras los regresan en gran medida a los mexicanos que viajan por allá. Vale la pena acercarnos a este destino que nos ofrece unas vacaciones de invierno que serán para recordar toda la vida y ¿por qué no? el verano también es una temporada ideal en Whistler, ya que cuenta con actividades múltiples de acuerdo a la bonanza del clima en esa época del año, que van desde rapel, bici de montaña, golf, paseos a caballo, trekking y un tanto más de atractivos que se antojan más que envidiables. **VP**



# FORZE VIT FORTE

La vitamina para todos



**FARMACIAS SIMILARES®**

"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA  
**75%**  
DE AHORRO



PREVENCIÓN ES SALUD

PRODUCTO DE VENTA EXCLUSIVA EN CNS  
Y FARMACIAS SIMILARES