



# México SE NOS VA



**MARIO MÉNDEZ ACOSTA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**E**l preocupante estancamiento de México durante el gobierno de Fox se refleja negativamente en todas las evaluaciones internacionales. Desde luego, lo más notable ha sido la caída en la lista de las grandes economías mundiales por su simple volumen monetario, del sitio 9 al 14 de esa tabla. (Pág. 11)

## LA FACTURA PETROLERA

**E. PASTOR CRUZ CARRANZA**  
(Pág. 17)

## EL MÓVIL DE ALBERTA

**ALFREDO JALIFE-RHAME**

**L**a reunión secreta en Alberta, Canadá, que se caracterizó por el gigantismo de la delegación de EU frente al patético enanismo de la de México, causó furor por los acuerdos tomados, que prefiguran el control militar sobre nuestro país, ya enunciado en 1997 por Caspar Weinberger en *La próxima guerra*. (Pág. 16)

### Gobierno de fariseos

**ABRAHAM GARCÍA IBARRA** (Pág. 4)

### En este número:

César Garizurieta	Pág. 10
Marivilla Carrasco	Pág. 14
Vicente Monroy	Pág. 15
<b>Hugo Chávez</b>	Pág. 21
Lorenzo Carrasco	Pág. 22
José Manuel Orozco	Pág. 24
Pedro Echeverría V.	Pág. 27
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 28
Guillermo Fárber	Pág. 29
José Manuel Flores M.	Pág. 30
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 32
Humberto Hernández Haddad	Pág. 34

## Hegemonía o supervivencia

**NOAM CHOMSKY**

**P**ara la reconquista israelí de enclaves transferidos a Palestina, EU proporcionó entrenamiento con armas que Israel no tenía. Lo que ya es extremadamente peligroso, lo será aún más en cuanto el renovado ímpetu estadounidense hacia la proliferación de armas de destrucción masiva tenga sus previsibles efectos, potenciando de nuevo la amenaza a la seguridad de todos y hasta a la supervivencia. (Pág. 18)

## 2 DE OCTUBRE

**PINO PÁEZ** (Pág. 12)

**HACE VEINTE AÑOS**, el presidente Miguel de la Madrid asistía en la ciudad de Chihuahua a la toma de posesión del gobernador priista Fernando Baeza. El recinto habilitado para el acto fue sitiado por contingentes militares ante las amenazas de asalto por brigadas movilizadas por el Partido Acción Nacional (PAN), que entonces denunciaba airadamente el presunto fraude electoral que algunas voces del Partido Revolucionario Institucional trataban de justificar como **fraude patriótico**. El PAN, en cuyo seno se incubaban ya "los bárbaros del norte" promotores de la resistencia civil, acusaba al gobierno ante medios mexicanos y estadounidenses por la violación a los derechos de reunión y manifestación consagrados por la Constitución.

El viernes pasado, el tenso espectáculo de hace dos décadas se repitió en ocasión de la presencia del presidente Fox y del presidente electo, Felipe Calderón Hinojosa, en la capital chihuahuense, pero los actores cambiaron su sitio en la escena: Los panistas estaban a la defensiva, a resguardo del Estado Mayor Presidencial, y "los renegados" de la resistencia civil que denuncian el fraude electoral del 2 de julio eran contenidos a cinco cuerdas de las sedes donde fueron recibidos los distinguidos visitantes.

De esos perturbadores incidentes, que no tuvieron más consecuencia que la de exhibir la intolerancia gubernamental -que no es asunto de poca monta-, los medios metropolitanos apenas tomaron nota. "Lo que no aparece en la tele no sucede". Una vez, al servicio del intimidante poder priista, ahora prestan su lealtad al poder panista intimidatorio. Cambian los protagonistas, no las actitudes que desde las troneras de la oposición siguen siendo tipificadas como antidemocráticas.

Al calor de la crisis postelectoral, las compañías periodísticas, sobre todo las de los medios electrónicos, van definiendo o confirmando sus intereses y sus estilos. Ayer, cuando trasmitían promocionales de los opositores, la cuña obligada era aquella deslindante que avisaba: "Este es un mensaje pagado por el partido político". Hace unos meses, al difundir agresivos y grotescos ataques a terceros opositores, esos mismos medios hicieron imposible que el público identificara plenamente a los autores de esos denuos. En estos días, por lo menos una bien acreditada empresa informativa hace sus cortes con la advertencia de que lo que sigue "es propaganda oficial", en obsequio a su audiencia para que no confunda la magnesia con la gimnasia.

En el centro de gravedad de los registros anteriores, está la Libertad de Expresión. Conductores de algunas barras en los medios electrónicos que aplauden entusiastas a magistrados del Tribunal Federal Electoral por su declaración de Presidente electo, sin embargo los condenaron antes por sus amonestaciones a los excesos publicitarios de los beligerantes en campaña, tipificándolas, esos comunicadores, como lo hace el PAN, de atentatorias a la libre



expresión. Otra vez, de acuerdo con el cristal con que quieran mirarse los derechos democráticos. ¿Por qué chachalaca es un mote execrable sólo por la voz que lo acuña, y la calificación de "peligro para México" es electoralmente correcta, según quien emite la insidia?

Es llegada la hora de que los líderes de opinión, que usan la tribuna pública para jugar el papel de cabezas de turco abogando por intereses creados o para fulminarlos, reflexionen sobre si esos intereses, atrincherados en feudos y privilegios, están por encima de los derechos políticos y las libertades civiles, para que el auditorio sepa a qué atenerse. Militar en la simulación no es más que servir a la manipulación, a la desinformación y al pretendido engaño popular, que no pocas veces deviene pueril autoengaño; lo que no obsta para que el estado de confusión psicológica desemboque en el caos del que ahora es presa la República toda.

El momento es impostergable, a la luz de lo que nuestro oficio está resintiéndose como consecuencia de la violenta pugna política y social. Profesionales de una y otra tendencia, con mayor indefensión nuestras infanterías en la línea de fuego, están siendo objeto indiscriminado de agresiones criminales de acto, que se suman a las que de facto les infieren los poderes institucionales y los grupos de poder real.

Por nuestra parte, evitando la tentación de maniqueísmo, no hacemos distinción en la defensa de los colegas amenazados, perseguidos,

desaparecidos o muertos, que no son pocos durante el actual sexenio. Como institución gremial y solidaria, al margen de filias y de fobias, exigimos a la autoridad -que no al poder-, restituya las garantías constitucionales al libre ejercicio periodístico. No pretendemos un régimen de excepción, porque somos mexicanos del llano y esta condición nos compromete con la sociedad. No con los oligarcas.

Que los poderosos diriman sus disputas por los métodos que crean pertinentes, a condición de que no se lleven entre las espuelas las libertades que nos han costado lágrimas, sangre y luto. No permitiremos que no se nos confine a las cavernas, como ayer a los sepulcros o a las ollas de San Juan de Ulúa.

## VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESION  
 Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

### DIRECTORIO

**Fundador**  
 ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**  
 MOURIS SALLOUM GEORGE

**Director Editorial**  
 MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Directora General de Información**  
 CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Coordinador Editorial**  
 ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Director de Imagen**  
 ENRIQUE CASTILLO-PESADO

#### Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME  
 ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA  
 ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ANGEL FERRER  
 LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE  
 ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
 CARLOS RAMÍREZ  
 EDUARDO RUIZ HEALY  
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
 ALFONSO MAYA NAVA †  
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
 HÉCTOR CHAVARRÍA  
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
 E. PASTOR CRUZ CARRANZA  
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
 GUILLERMO FÁRBER  
 FELICIANO HERNÁNDEZ  
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ  
 GLORIA AGUIAR NAVARRO  
 MARIVILIA CARRASCO  
 RAMI SCHWARTZ  
 ANDRÉS HENESTROSA  
 PEDRO ECHEVERRÍA  
 JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
 JOSÉ MANUEL FLORES  
 MARTA DURAN DE HUERTA  
 VICENTE MONROY  
 ARTURO SALCIDO  
 HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
 ALFREDO PADILLA PENILLA  
 JAVIER ESTEINOU MADRID  
 TERE GARCÍA RUIZ

CÉSAR GARIZURIETA  
 HÉCTOR MURILLO CRUZ  
 JOSÉ MANUEL OROZCO  
 GUILLERMO BERNAL FRANCO  
 MANUEL LAZOS †  
 MARIO HUACUJA †  
 MA. ESTHER PIÑA SORIA  
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
 FRANCISCA SAAVEDRA  
 RUBÉN ESAUD OCAMPO  
 JULIO TABOADA AGUIAR †  
 GILBERTO VALENCIA  
 CARLOS VILLA ROÍZ  
 RAFAEL LUVIANO  
 JESÚS MANUEL REY  
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
 PINO PÁEZ  
 OSWALDO SAGÁSTEGUI  
 OSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"  
 JOSE LUIS  
 LUIS XAVIER  
 ARTURO ROSAS

**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.  
**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO  
**Relaciones Públicas:** MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

**Editor responsable:** Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx  
**Periodicidad:** Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.  
**Número de edición:** 147  
**Fecha de impresión:** 1-15 de octubre de 2006.  
**Reserva de título de Derecho de Autor:** 04-2000-100610573300-101.  
**Certificado de Licitud de Título:** 11495.  
**Certificado de Licitud de Contenido:** 8075.

**Domicilio:** Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69  
**e.mail:** clubperiodmex@terra.com.mx

**Domicilio en Estados Unidos:** 405 E. Santa Clara St. Arcadia, CA. 41006.  
 Carlos Villanueva, Tel. 04455 1951 9800.  
 Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Basilio Arredondo  
**Distribución en locales cerrados:** DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).  
 Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).  
 (Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mails: **contacto@vocesdelperiodista.com.mx**  
**mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx**  
**clubperiodmex@terra.com.mx**

visítanos en: **www.vocesdelperiodista.com.mx**

**EN LAS VOCES**, verbigracia, del Foro Social Mundial, el de los ahora llamados altermundistas, y aun en las de algunos Premio Nóbel de Economía reputados de liberales, más que el concepto globalización, su instrumentalización metodológica, es entendida, con acertada puntería, como la brutal restauración del colonialismo -en su discurso económico, político y militar-, en cuyo espectro de subordinación las potencias industrializadas siguen concentrando las ganancias importadas, mientras que los países periféricos, ex-poliados, continúan socializando las pérdidas. Es la política de dominación y saqueo por otras vías: las ciegas leyes del mercado, para hacer una concesión a la coartada.

Lo que se quiere decir con esa elemental pero certera racionalización, es que las potencias del norte con vocación neoimperial, para eso de la liberación comercial han inventado las reglas a fin de que, como en la vieja conseja campesinas, la voluntad de Dios "se haga en los bueyes de mi compadre". Lo que es bueno para las naciones avasalladas, no es bueno para los poderes colonialistas.

Tenemos, por ejemplo, el caso de España. Lo mismo si se trata del Partido Popular que del Partido Socialista Obrero Español; igual de José María Aznar que de José Luis Rodríguez Zapatero, América -la ahora América Latina-, vuelve a ser territorio de conquista, y no es gratuito que, desde la metrópoli, se haya impulsado y, por supuesto, aplaudido con fervor, el proceso de privatización y extranjerización de las economías regionales, aplicado por gobiernos neoliberales que han desmantelado los estados nacionales para despojar a los pueblos de su patrimonio social, sustanciado en los recursos naturales, y hasta de sus esperanzas.

Sucede, sin embargo, que recientemente un consorcio alemán -el grupo energético E.ON- se ha interesado en la adquisición del corporativo eléctrico español Endesa y, coludido con otros intereses escudados en un rancio nacionalismo, el gobierno de Rodríguez Zapatero desafía a la Comisión Europea, al imponer condiciones limitantes a la operación, a la que desde un principio se opuso, invocando la soberanía energética del país ibérico, antepuesta a la libre competencia para otros casos defendida en el marco de integración del viejo continente. Maniobras dilatorias maquinadas por la Comisión Nacional de Energía de España, pretenden que la oferta sobre Fenosa, en febrero de 2006 de 34 mil millones de dólares, se encarezca a fin de año, hasta en casi 50 por ciento, o se abra la oportunidad a otros postores, como la constructora Acciona. Especulación pura.

Es el típico comportamiento de los poderes pretendidamente hegemónicos y lo retomamos porque, al rehacerse el tejido imperialista, España se ha servido de la compulsiva inserción de América Latina en el fundamentalismo neoliberal, para pescar a río revuelto. Lo dice bien Marcos Roltman Roseman en reciente artículo en *La Jornada* (30-IX-2006): "Las transnacionales españolas en América Latina siguen un patrón cuyo objetivo no es sólo obtener beneficios; su fin es manipular los procesos políticos a largo plazo. Una estrategia que combina ganancia, explotación y control del riesgo político (...). Su ardid consiste en tejer una trama con la élite política criolla para que ejerza como gestora de sus intereses

Un México  
"unido"  
¿un México más fuerte?



frente y en contra del Estado en caso de expropiación o nacionalizaciones".

Vale tomar en serio la cuestión, porque en el expediente de la desnacionalización del sistema bancario y financiero, y la sorda y facciosa privatización del sector energético en México, para citar sólo dos soportes de cualquier economía nacional, las transnacionales españolas -podemos mencionar por sus nombres a los bancos Bilbao Vizcaya y Santander, o la energética Repsol-, han tomado onerosas ventajas, incluso con una discrecional exención de impuestos, con las que se creen autorizadas a entrometerse, como ha ocurrido recientemente, en la sucesión presidencial, según lo prueban las incursiones a nuestro país de José María Aznar para promover el voto por Felipe Calderón Hinojosa, y la pre-

sencia de un conspicuo publicista peninsular en la confección de propaganda negra en contra del candidato presidencial de la Coalición por el Bien de Todos, satanizado precisamente por su militancia nacionalista.

No vestimos de doble pliegue si admitimos que, en materia electoral, somos respetuosos de las decisiones de las autoridades jurisdiccionales, pero eso no nos impide expresar nuestra preocupación por los signos que indican que al Presidente electo de México se le pretende ceñir una camisa de fuerza, diseñándole una política energética a modo de las transnacionales del petróleo, cuando ya 30 por ciento de la generación de electricidad ha sido cedida a los designios de los inversionistas privadas.

Nos referimos a varios sucesos registrados en menos de un mes, "el mes de la patria": 1) una reunión en los Estados Unidos, apenas difundida, de directivos de los órganos-cúpula del sector empresarial "mexicano" con sus pares de aquel país, para analizar el futuro de la Alianza Energética de América del Norte, 2) la mesa promovida con la participación de *Forbes*, la calificadora de los más ricos del mundo, con el tema energético como primero en la agenda; 3) el secreto, casi clandestino, Foro de América del Norte, efectuado en Alberta, Canadá, con el mismo tema prioritario, sin embargo en éste ya con la asistencia de colaboradores cercanos al Presidente electo, y, 4) la presentación de la agenda legislativa del PAN, coincidente con los pronunciamientos del Presidente electo, en la que se privilegia la inversión privada en la industria petrolera, con la meliflua excusa de que tal iniciativa no implica la privatización de Pemex, cuyos exuberantes ingresos en el actual sexenio han sido expropiados, acaso dilapidados como sospechan el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en fines ajenos a la modernización de esa empresa, obligada, por el contrario, a la sistemática hipoteca de sus activos y su producción.

Con la alternancia en el poder, pareció pasada de moda la acusación de la ultra derecha panista-empresarial de que el Estado mexicano, a fuer de corrupto, es, además mal administrador. Solía decir un ex presidente del PAN, el converso José Ángel Conchello, que, si el desierto del Sahara, por voluntad divina, hubiera quedado en México, estuviéramos importando arena. Con todo y el auge petrolero de este sexenio, con el gobierno del cambio estamos importando gas y gasolina...del Medio Oriente.

¿Esa es línea que se le pretende imponer a Felipe Calderón Hinojosa? Entonces no carecen de razón movilizaciones multitudinarias como la que observamos en El Zócalo de la ciudad de México el pasado 27 de septiembre, día en que los nostálgicos de Agustín de Iturbide, de la ultra del clero político y patronal, celebran la independencia de México, que culminaron con la convocatoria a un frente patriótico en defensas del sector energético. Leamos el signo de los tiempos: El clima no es propicio para más aventuras filibusteras ¿Es que no vemos al norte y lo que allá ocurre? **VP**

mouris@vocesdelperiodista.com.mx

# Gobierno de fariseos

■ **Más corruptas que en el Priato, las "instituciones" que defiende el Foxiato**

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“ A ninguno de los jueces nos agradó. Espero no lo vuelvan a hacer: A mi se me hizo muy bajo, vulgar y no fue apto para el público. El público no necesita ver este tipo de expresiones que dejan mucho que pensar”.

En tratándose de juzgadores, de entrada aclaramos que el testimonio anterior no es un rapto de autocrítica de algún magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, después del deplorable espectáculo ofrecido por este órgano jurisdiccional en el examen y la validación de las elecciones del 2 de julio para lo cual, como escribió Porfirio Muñoz Ledo, buscaron la certeza aritmética: “No necesitamos contadores, estamos buscando jueces”.

No. Quien declaró lo subrayado al inicio de esta entrega es Roberto Mitzuko, coreógrafo y juez de una tanda prostibularia que, bajo el rubro de **Bailando por la boda de mis sueños**, Televisa ofrece a las familias mexicanas en una hora estelar dominical en la que, según se gratifica la empresa, esa emisión alcanza una audiencia por encima de 23 puntos. Se supone que, por ese trabajo profesional, Mitzuko recibe paga de Emilio Azcárraga Jean, lo cual no obstó para que expresara su repulsión a la exhibición por él juzgada.

Con un botón de muestra basta para caracterizar los contenidos de la programación que, en horarios familiares, el duopolio televisivo lleva cotidianamente a los hogares mexicanos, con un desenfreno que, aún en su época de más cinismo, los gobiernos priistas procuraron y lograron impedir. En efecto, quienes llegamos a la edad adulta, recordamos que sólo podíamos asomarnos a una tímido remedo de pornografía en lugares rigurosamente cerrados y en altas horas de la noche o las primeras de la madrugada. Ahora, el burdel, el comercio cárnico, está en casa en virtud de una actitud licenciosa solapada por un gobierno católico que, a la menor provocación, gusta de exhibirse mediáticamente dándose golpes de pecho ante símbolos de su fe, que incluso ostentan en sus despachos funcionarios públicos de un Estado laico. “Vivimos una época de materialismo y por



tanto de barbarie, que preconiza **el cambio** como esencia de todas las cosas; materialismo que niega la existencia de Dios, que prescinde por completo de la existencia del espíritu; que por ser engendro de la Revolución Mundial se está deslizando suave pero ineludiblemente por la pendiente del socialismo o comunismo, que ha invadido el altar, mediante el herético progresismo religioso.

“La libertad no la entendemos al estilo liberal, con la extensión irrestricta que le da esa corriente. Por el contrario, a esa absoluta libertad -de prensa, de enseñanza, de expresión-, contraponemos el derecho de Dios de ser conocido y servido, el derecho de la Verdad a ser defendida y difundida. No pueden tener los mismos derechos la verdad y el error, y en consecuencia el Estado debe garantizar y defender la libertad y el derecho del hombre **de no ser engañado con doctrinas falsas y erróneas. El error no tiene derechos.**

“Siendo la Iglesia la encarnación de la Verdad, el Estado debe estar a su servicio en lo que se refiere al fin último del hombre. El hombre sabe que es a la vez ciudadano e hijo de Dios; que es necesario, para el exacto cumplimiento de sus deberes, que haya armonía entre la autoridad temporal y la espiritual (...) más aún, si la Iglesia es libre respecto del Estado, éste debe recurrir a la religión, a la Iglesia, para promover el ‘bien común temporal’. El poder civil debe crear una estructura temporal que sea un adecuado medio vital para el espíritu cristiano, para que el hombre pueda cumplir con su vocación última: **La salvación de las almas.**

“El hombre es cuerpo y alma. Debe por tanto rendir gloria a Dios (y) comprender que el único medio para salvarse es el catolicismo, por ser éste la religión verdadera, y que éste es, por tanto el mejor camino para perfeccionar al hombre individual y socialmente. **No debe haber libertad ni para el vicio ni para la persona que lo engendre. Únicamente la Verdad y la Virtud tienen derecho a la libertad plena.**

“La democracia liberal es una trampa en la que el concepto falso de libertad irrestricta es radicalmente opuesto al de libertad moral que consagra la razón iluminada, fortalecida por las enseñanzas de la Iglesia. **Un pueblo que es católico en su mayoría debe tener, aun por razón natural, un gobierno que proclame la Religión católica como religión oficial”.**

El autor de ese discurso religiosamente correcto, no es el cardenal Norberto Rivera Carrera que, de otro lado, aparecería desacreditado por su protección al sacerdote católico Nicolás Aguilar Rivera, denunciado en México y los Estados Unidos por el presunto múltiple delito de pederastia. Es del ex seminarista de Temascalcingo, Estado de México, y actual secretario de Gobernación del gabinete del católico Vicente Fox

Quesada, Carlos María Abascal Carranza. El mismo que provocó un escándalo cultural porque su hija Luz del Carmen, alumna del Instituto Félix Rougier, le enteró que su maestra Georgina Rábago encargó la lectura de la novela **Aura**, de Carlos Fuentes, que contiene pasajes amorosos, inocentes al lado de los excesos en vivo, en directo y a todo color que ahora, durante su gestión como titular de Gobernación, el celoso padre de familia tolera a los concesionarios de la televisión.

El mismo que movilizó al Instituto Nacional de Migración para que persiguieran a los abogados de por lo menos una de las víctimas del pederasta que en Tehuacán, Puebla, era conocido como “el curita garañón”. Santas complicidades, mi querido Batman.

### TV, bajo el Manto de Noé

Por lo que los simples mortales sabemos, “el uso de los espacios electromagnéticos mediante canales para la difusión de noticias, ideas o imágenes como vehículos de información y expresión, sólo podrá realizarse mediante concesión o permiso que el Ejecutivo federal otorgue en términos de la Ley Federal de Radio y Televisión, así como de su reglamento. La radio y la televisión tienen la función social de contribuir al fortalecimiento de la integración nacional y al mejoramiento de las formas de convivencia humana y constituyen una actividad de interés público, tanto por su relevancia sociocultural como por su contribución al estímulo de la producción y comercialización de bienes y servicios, **por lo cual el Estado deberá proteger y vigilar el debido cumplimiento de esa función social”.**

De acuerdo con la reforma a la Ley Orgánica de la Administra-



Elba Esther Gordillo.

ción Pública Federal promovida **fast track** a modo del nuevo gobierno “del cambio” por Ernesto Zedillo -a quien también llegó a satanizarse como protestante- y promulgada el 30 de noviembre de 2000, un día antes de la toma de posesión de Fox, entre los asuntos cuyo despacho corresponde a la Secretaría de Gobernación, a cargo ahora de Abascal Carranza, están:

**a)** Fomentar el desarrollo político, contribuir al fortalecimiento de las instituciones democráticas, promover la activa participación ciudadana y fa-

vorecer las condiciones que permitan la construcción de acuerdos políticos y consensos sociales para que, en los términos de la Constitución y de las leyes, se mantengan las condiciones de gobernabilidad democrática.

**b)** Vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia de culto público, iglesias, agrupaciones y asociaciones religiosas.

**c) Vigilar que las publicaciones impresas y las transmisiones de radio y televisión, así como las películas cinematográficas se mantengan dentro de los límites del respeto a la vida privada, la paz, la moral pública y a la dignidad personal, y no ataquen los derechos de terceros ni provoquen la comisión de algún delito o perturben el orden público.**

**d)** Contribuir, en lo que corresponda al Ejecutivo de la Unión, **a dar sustento a la unidad nacional, a preservar la cohesión social y a fortalecer las instituciones de gobierno.**

Hasta el más ciego y sordo de los publicistas del **foxiato** -salvo que no esté vacunado contra la abyección- podría admitir que, sólo en esas cuatro asignaturas, la Secretaría de Gobernación del “primer gobierno democrático de la historia de México” ha resultado reprobada. Para referirnos únicamente al tema con el que iniciamos esta entrega, antes de que la actual Presidencia de México cumpliera el primer año, ya se sabía que “la mayoría de las solicitudes presentadas por los concesionarios o permisionarios para realizar el trámite de autorización de permisos para la transmisión de programas y materiales de radio y televisión carece de la información y/o documentación requerida en la normatividad aplicable”. (No hablaremos ahora del amparo contra el pago de derechos otorgado a ciertos concesionarios por el servil Poder Judicial de la Depredación.) Para entonces, noviembre de 2001, en ese corto periodo la dirección de



**Influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud; apología de la violencia y de los vicios, transmisiones contrarias a las buenas costumbres, transmisión de narcocorridos, transmisión de imágenes procaces, transmisión de programas con contenido esotérico, ataques a los derechos de terceros y mal uso de los medios, corrupción del lenguaje, transmisión de concursos sin apego a la ley, transmisión de películas y material de televisión sin autorización y hasta burla y mofa contra los interventores de la Secretaría de Gobernación.**

Asuntos Jurídicos de la Dirección General de Radio y Televisión (SG) había emitido 40 observaciones y 167 extrañamientos por desviaciones a la ley, en los, entre otros, siguientes aspectos: **Influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud; apología de la violencia y de los vicios, transmisiones contrarias a las buenas costumbres, transmisión de narcocorridos, transmisión de imágenes procaces, transmisión de programas con contenido esotérico, ataques a los derechos de terceros y mal uso de los medios, corrupción del lenguaje, transmisión de concursos sin apego a la ley, transmisión de películas y material de televisión sin autorización y hasta burla y mofa contra los interventores de la Secretaría de Gobernación.**

La impunidad por esas trasgresiones podría cargarse al entonces titular de la SG y ahora presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado de la República, el panista Santiago Creel Miranda -quien amplió los beneficios a los concesionarios con licencias para juegos y sorteos-, pero es el caso que aquellas vilezas contrarias a la normatividad y a las buenas conciencias se han elevado al cubo en la gestión de Abascal Carranza, quien, en una actitud farisaica, dada su condición de creyente practicante, no sólo no ha movido un dedo para evitarlas, sino que publicó sin enmiendas la  **Ley Televisa**, que constituye el refrendo de la Patente de Corso para que la depravación moral y la depredación cultural continúen a galope. Cuando hace poco, refiriéndose al ejercicio presupuestal 2006, Fox dijo que se había puesto "fuera de la ley", porque en México todo se puede hacer, con eso lo dijo todo. Antes había dicho que "las faldas de la señora Marta" son la bandera emblemática del cambio.

**En defensa de las "instituciones"**

Si el voto, según la Constitución escrita con las patas (Mariano Azuela *dixit*) es secreto, por lo menos debemos revelar que el nuestro no fue por Felipe Calderón Hinojosa, a pesar de nuestro gran aprecio y admiración a su difunto y digno padre, don Luis Calderón Vega. Acaso tampoco le hubiera servido, habida cuenta que Abascal Carranza dice que las elecciones son asunto de "vagos, viciosos e ignorantes". Sin embargo, ya que los magistrados electorales, hijos de Pitágoras, campeones de la infalibilidad numérica y ansiosos de que la indefensa Patria los compense con un cargo de ministro de la Tremenda Corte, lo pusieron bajo palio, por amor a la Re-



Victor Flores Morales.

pública restaurada por "el pinche indio naco", Benito Juárez, creemos un deber patriótico -y hasta atrevimiento ético- declarar ante el Presidente electo nuestra preocupación por su **spot** de campaña en el que se proclamó "candidato de la continuidad". Grave asunto.

Grave asunto, porque "la continuidad" no es cuestión que esté bajo los resortes del Presidente electo "legalmente". El esférico Presidente electo, desde ahora, paga las consecuencias de entregarse en rehén a las fuerzas del continuismo salinista. Todas están exigiendo reciprocidad... ¿O? La primera respuesta a este ¿O? -que no es de sorpresa ¡Oh!, sino de intimidación-, es que quienes, desde el poder lo apoyaron, no disputaron la autoridad política, sino el botín económico, a fin de cuentas empedernidos e impenitentes mercenarios, una manga de filibusteros contra la cual despotricaba el mentor cultural y ético del panista electo, Carlos Castilla Peraza, cuando era director de la Federación Social de Empresarios Mexicanos, que se decía inspirada en la Doctrina Social de la Iglesia, según los dictados del papa León XIII, y que luego llegaría, bajo los auspicios de la Internacional Demócrata Cristiana, al liderazgo del PAN, desde donde proclamó la **victoria cultural** del panismo.

Por razones de formación social, ahora que hay una mediática y feroz denuncia contra la subversiva proclama de "transformar las instituciones", nos llama la atención que firmas tan sospechosas como **Forbes**, panegirista de los saqueadores de la riqueza del mundo, y las bancadas parlamentarias del Partido Acción Nacional, coloquen entre sus prioridades legislativas la reforma laboral, que implica, **precisamente**, la destrucción de las instituciones constitucionales creadas en favor la clase trabajadora. Por lo pronto, no vamos entrar a las otras prioridades que mueven a la oligarquía económica a cambiar otras instituciones constitucionales, que entrañan el despojo del patrimonio nacional: Si el cambio institucional es para el saqueo, bienvenido, según su credo de Cresos. Si es para la justicia social, condenable.

Nuestra preocupación, decíamos, es que, en el tema al que nos referimos -que no es un simple tópico de toma y daca electoral, sino una idea-fuerza para constituir gobierno-, el Presidente electo quede prisionero, como ocurría en el sistema político del régimen priista, que nunca fue alterado por "el gobierno del cambio", del método de fabricar problemas para vender la solución, a cambio de...

Para ilustrar esta consideración, tomemos el caso de Oaxaca. Por bocas de ganso sobradamente remuneradas en los medios electrónicos, la inflada cacique del oficialista sindicato magisterial, Elba Esther Gordillo Morales, amenazó por lo menos con dos semanas de anticipación la crisis en aquel estado. Dijo dos cosas: 1)

que en aquella entidad, las elecciones del 2 de julio estarían bajo riesgo y, 2) que, con denominaciones al canto, la crisis sería oportunidad para la acción de los grupos armados. Dictó la carta de navegación de lo que ahora es la debacle del sureste.

Como se sabe, la detonante del conflicto fue la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), mangoneado por Gordillo Morales, que actúa al calor del instinto de venganza contra el gobernador Ulises Ruiz Ortiz y otros políticos oaxaqueños. El pasado 22 de septiembre, cuando ya estaba a caballo el traslado del conflicto hacia la ciudad de México, el presidente del Partido Nueva Alianza (Panal), creado por la chiapaneca, Miguel Ángel Jiménez, se apareció en la llamada "casa de transición" de Calderón Hinojosa, a exigirle que "la maestra" sea considerada para la integración del gabinete presidencial, para tales efectos en la Secretaría de Educación Pública. Sería una recompensa huera, pues la crisis cobró dimensiones anárquicas que dejaron a Elba Esther en un camino sin retorno. Fue factor del problema; ahora **es** el problema.

Pero ese caso, representativo, sí, no es más que un pálido espejo de lo que los gobiernos tecnoburocráticos de Carlos Salinas de Gortari, Zedillo y Fox, en confabulación con el sector patronal, hicieron del sindicalismo corporativo, que devino lealtades corruptas y potencial de chantaje

a los que armaron el **Frankenstein**, culpa de la que no escapan el ex presidente de la Confederación Patronal e la República Mexicana (Coparmex) y ex secretario de Trabajo, Carlos María Abascal Carranza, y su meliflua "nueva cultura laboral", pactada en 1997 con el obscuro dirigente de la Confederación de Trabajadores de México, Fidel Velázquez Sánchez ("¿Que qué se hicieron los fondos del Sistema de Ahorro para el Retiro?: Se los llevó el diablo". Y se quedó tan campante.). Sus acólitos, producto de la podredumbre del sector obrero, brazo electoral histórico del PRI, son ahora la tabla "de salvación" en el naufragio de Calderón Hinojosa.

## Los hombres del Presidente

**Víctor Flores Morales**) Presidente ilegal del Congreso del Trabajo (CT), recientemente revalidado por el secretario **Capablanca** del Trabajo y Previsión Social, Francisco Xavier Salazar Sáenz, como dirigente del sindicato de ferrocarrileros. Arribó a la secretaría general de este gremio pisando la huella de sangre de los cadáveres de por lo menos dos ex dirigentes nacionales víctimas de homicidio.

Su abyecta docilidad fue pieza clave para que el presidente Ernesto Zedillo privatizara y, en última instancia, desnacionalizara los Ferrocarriles Nacionales, para terminar -el ex presidente-, como empleado de una compañía estadounidense usufructuaria de ese proceso. Una de las denuncias subyacentes en contra de Flores Morales -que gusta de rodar modelos **Alfa Romeo** y obsequiar a amigos y secuaces prendas de vestir importadas a precio en euro- es el despojo fraudulento de cuotas sindicales y de fondos mutualistas para el retiro por más de 20 mil millones de pesos, parte de los cuales habría sido entregada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, supuestamente para sufragar el sistema de pensiones. El dirigente ferrocarrilero tiene injerencia en dos fideicomisos para el finiquito de Ferrocarriles Nacionales -desincorporación de bienes físicos y liquidación de personal- que durante el **foxiato** han sido convertidos en inmundas cloacas en las que chapotean funcionarios de las secretarías de Hacienda y Comunicaciones y Transportes, Nacional Financiera, Banco Nacional de Obras Públicas, etcétera. Existen activas más de 10 mil demandas penales y laborales interpuestas por trabajadores afectados, relacionadas con la administración de esos fideicomisos. El ilegal sostenimiento de Flores Morales en la presidencia del CT maquinado por Salazar Sáenz, detonó la crisis en el interior de esta organización, el conflicto con el Sindicato de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos, la feroz persecución contra el líder de este organismo, Napoleón Gómez Urrutia, y la sublevación del llamado sindicalismo independiente que organizó la resistencia en el Frente Nacional para la Defensa de la Unidad y la Autonomía Sindical (FNDUAS). En marzo de 2004, al saludar la presidencia de Flores Morales en el CT, Fox le dijo: "El signo más notable del cambio lo representa el fortalecimiento de los valores democráticos. La democracia que hoy nos cobija promueve un sindicalismo autónomo, libre, creativo, responsable y solidario que siempre responde a los intereses de los trabajadores". De entonces para acá, se ha pronunciado contra Flores Morales más de la mitad de las organizaciones del CT que lo consideran un usurpador. El sindicato de ferrocarrileros, que fue uno de los más fuertes, apenas conserva unos cinco mil miembros, mientras que más de 80 mil mendigan una miserable pensión. Las empresas ferroviarias contratan a quien les da la gana en condiciones que les da la gana. Pero Flores Morales sigue siendo un consentido



Carlos Romero Deschamps.

y un protegido del gobierno. Qué tal.

**Carlos Romero Deschamps**) Secretario General del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) por más de una década. Heredero de las peores lacras del sindicalismo oficialista. Indiciado por el **Pemexgate**, que le dio triste celebridad al derrotado candidato presidencial del PRI en 2000, Francisco Labastida Ochoa. En la trama multimillonaria estuvo implicado su tesorero, Luis Ricardo Aldana Prieto, quien, como su jefe, ha librado la acción de la justicia escudado en el fuero de senador y ahora de diputado. Durante su gestión, ha sido un bien remunerado cómplice de la privatización de Petróleos Mexicanos que, de facto, ha venido realizando la administración Fox. Con su obsecuencia, ha facilitado un programa de despidos de más de cinco mil técnicos y profesionistas instrumentado por Pemex, para que la industria sea operada por personal, de dudosa capacidad profesional, de compañías privadas, preferentemente de registro extranjero, a las que el **foxiato** está entregando el dominio del sector violando la Constitución.

**Ramón Salvador Gámez Martínez**) Prófugo mangoneador de la Federación Sindical Coordinadora Nacional de Trabajadores, reputado como "**zar de los contratos de protección**" patronal (que dejan en la indefensión a unos 350 mil trabajadores y empleados, entre ellos al personal de la transnacional **Wal Mart**), protegido a su vez por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social primero bajo la titularidad de Carlos María Abascal Carranza y ahora de Salazar Sáenz. Con una agravante: Sobre ese individuo aupado por el gobierno de Fox -cuya fortuna la ha invertido en lujos en paraísos de Quintana Roo y Florida (USA)- pesan procesos penales por corrupción de menores, en algunos casos niñas vírgenes, que lo tienen fugitivo de las autoridades judiciales, no obstante lo cual la STPS le sigue otorgando reconocimiento "legal" a los contratos que patronos que quieren eludir la Ley Federal del Trabajo siguen firmando con la FSCNT.

**Enrique Aguilar Borrego**) Manipulador de la Federación Nacional de Sindicatos Bancarios (Fenasib), central que, desde el inicio de la privatización del sistema bancario, ha visto pasar cruzada de brazos el incesante despido de personal de ese insaciable negocio; el trasiego de contratos colectivos de trabajo de sindicatos mañosamente disueltos para entregarlos a sindicatos a sabor de nuevos patronos, y la extranjerización de más 90 por ciento del capital de las instituciones de banca y "crédito" que han expropiado también el control del sistema de pagos del Estado mexicano.

**Elías Morales Hernández**) Rescatado del desempleo sindical como peón de las maquinaciones del secretario del Trabajo, Salazar Sáenz, para poner al manso servicio de las corporaciones patronales el Sindicato de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos. Silencioso cómplice en el todavía impune homicidio industrial de la mina de Pasta de Conchos, Coahuila, pero estridente perro de presa tras la humanidad de Napoleón Gómez Urrutia. Su condición de pelele ha permitido mantener viva la prefabricada conflictividad obrero-patronal en Coahuila, Michoacán, Sonora, San Luis Potosí, y otras regiones. No controla recursos provenientes de cuotas sindicales, pero hace gastos multimillonarios en incesante propaganda contra



Rafael Ochoa Guzmán.

Gómez Urrutia y en la organización de asambleas seccionales según la agenda que le dicta la STPS, sin lograr acreditar su legitimidad como dirigente del convulsionado gremio.

**Isaías González Cuevas**) Secretario General de la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), cargo del que se agandalló aprovechando la agonía de su eterno titular, Alberto Juárez Blancas. La CROC, que creció y se acreditó relativamente a fuerza del desprestigio de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) y de la Confederación Regional de Obreros de México (CROM), tuvo su desarrollo en el sector servicios, sobre todo en la industria hotelero-restaurante, pero fue una de las centrales que al calor de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) le entró también a cierta variante de contratos de protección, en este caso a la industria maquiladora, principalmente en Baja California, en la que la Ley Federal del Trabajo es letra muerta. González Cuevas fue uno de los agentes de la crisis del Congreso del Trabajo, de cuya presidencia se siente con pleno derecho, aunque no ha logrado que la Secretaría de Gobernación le facilite su ejercicio.

**Rafael Ochoa Guzmán**) Secretario General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y presidente de la Federación Democrática de Sindicatos de Servidores Públicos, ambas posiciones bajo el control imbatible de Elba Esther Gordillo. Con eso está dicho todo.

**Joaquín Gamboa Pascoe**) Secretario General de una devaluada CTM, puesto al que llegó violando la normatividad estatutaria a la muerte de Leonardo Rodríguez Alcaine, quien de por sí dejó esa organización para el arrastre. Exquisito abogado cuyas manos no han tocado ni siquiera una máquina de escribir y no han resentido más lesiones que las que le inflige su costosa manicurista. Como secretario general de la Federación de Trabajadores del Distrito Federal, fue incluido desde la década de los ochenta del siglo pasado en la lista de vendedores de contratos de protección. Como "líder" del Senado de la República, la Dirección General e Aduanas le abrió expediente por contrabando, en un caso que quedó "en reserva" -dado el fuero- en la Procuraduría General de la República.

Huelga recordar que esa manga de sacrificados por los sacrosantos intereses de la clase trabajadora -apenas una selección a vuelo de pájaros de cuenta-, salvo Ochoa Guzmán, siguen ostentando carnet del PRI, lo que no les impide, junto con otros correligionarios de los sectores campesinos y popular, estar en la cargada con Calderón Hinojosa. Mientras éste pretenda que los legisladores del PAN se alíen con los 139 homólogos priistas en el Congreso de la Unión, sabe, como diría el rancharo sin opción, que con esos bueyes hay que arar. **¡Mueran las convicciones! ¡Vivan las instituciones!**

(PD: De "la nueva cultura laboral" abascaliana, de los contratos de protección patronal y de las relaciones triangulares del trabajo hablaremos en la próxima entrega, con especial dedicatoria a Arsenio Farell Cubillas. No podemos permitir que nuestras insobornables e incorruptibles instituciones sean mancilladas por renegados que, por sus extravíos mesiánicos, olvidan los deberes para con la patria. **VP**)

¡Viva Agustín de Iturbide! Hijos de la Guadalupeana.)

# La crisis moral foxiana y la “República de Kamel Nacif”

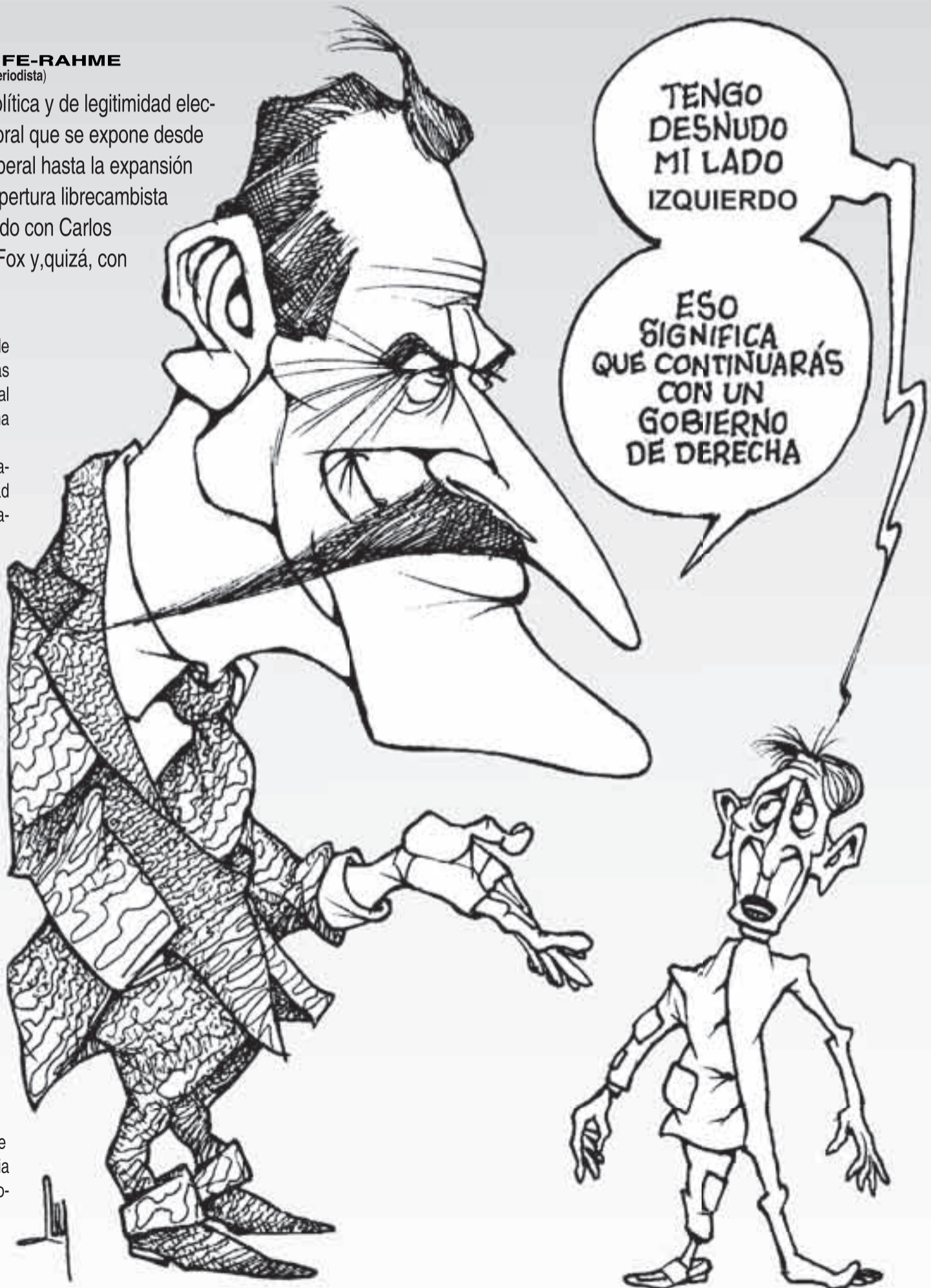
POR ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ES MÁS PROFUNDO** que una crisis política y de legitimidad electoral: México vive una profunda crisis moral que se expone desde la mitocracia (el gobierno de la mentira) neoliberal hasta la expansión de la narcocracia imperante que fomentó la apertura librecambista por Miguel de la Madrid y que se ha perpetuado con Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox y, quizá, con la “familia política” de “Felipe *El Breve*”.

A cada sexenio corresponde el ascenso y descenso de los capos de la droga cuyas actividades ilícitas protegidas al más alto nivel cupular se han convertido en el principal ingreso “oficioso”, que no “oficial”, de México (por encima del petróleo y las remesas.)

Llama la atención que en el sexenio *martiano* no solamente se haya escapado de la cárcel de mayor seguridad del país el “Chapo” Guzmán, sino que, más asombrosamente aún, se haya encumbrado como el principal cappo di tutti cappi desde la frontera de EU hasta los límites de Guatemala.

El auge de la narcocracia, negocio que los neoliberales desde hace un cuarto de siglo no desean abandonar (que delata el cada vez más asentado mega-fraude electoral del IFE y la dupla Marta-Fox para impedir el ascenso de AMLO), inició con el general Juan Arévalo Gardoqui en el sexenio de De la Madrid Hurtado, cuando también empezó el vuelo incontenible del presunto narcopederasta Kamel Nacif Borge, a quien señalamos sus vínculos mafiosos desde hace 13 años en una extensa entrevista al periódico *Novedades* del 27 de junio de de 1993 sobre la “conexión sirio-libanesa en México” y volvimos a reiterar hace 11 años en el capítulo “La Globalización del Narcotráfico” en un libro colectivo dirigido por Gregorio Ortega y *La Globalización del Pánico* (editorial Planeta) desaparecido, obviamente, de circulación. A quien esto escribe, los señalamientos descritos le han valido tres juicios, uno penal y dos por daño moral, que por fortuna ha ganado en los tribunales y tampoco nos asombra que las diversas PRGR’s no hayan iniciado ni siquiera un simulacro de investigación porque es muy probable que se encuentren totalmente coludidas en la narcocracia imperante que intenta ocultar sus fechorías mediante la mitocracia reinante que controla ampliamente los multimedia nacionales. Atraparon un avión OFICIAL de CONAGUA del gobierno foxiano en Ciudad del Carmen (cuya exclusiva dimos a conocer en La Lupa Política (y que luego





fue retomada por el capaz investigador Ricardo Ravelo de la revista *Proceso* con más de cinco toneladas de cocaína, y no pasa absolutamente nada ¿Cómo quieren que pase algo con el presunto narcopederasta Kamel Nacif Borge, si es el verdadero controlador de la clase política mexicana, y quien todavía se da el lujo de perseguir por "difamación" a nuestra heroína nacional Lydia Cacho?

Por lo desprendido en las grabaciones de Kamel Nacif -un presunto instrumento de la "mafia de Las Vegas" coludido presuntamente con la "mafia rusa" (de acuerdo a nuestras investigaciones de hace 13 años) ¿Co-gobiernan en México las mafias trasnacionales, específicamente la "mafia de Las Vegas" y la "mafia rusa" que encarnaría Kamel Nacif, quien da órdenes perentorias a la "crema de la crema" de la "clase política" mexicana? Algo similar sucedió en EU donde el crápula Jack Abramoff, un israelí-estadounidense perteneciente a la "mafia rusa", lubricaba las actividades de varios legisladores, entre ellos al líder de la bancada del partido Republicano, Tom De Lay, quien fue obligado a renunciar.

En la etapa de De la Madrid Hurtado brilló intensamente el presunto blanqueo del banquero José Madariaga Lomelín, un operador invaluable a quien se le desplomó un avión repleto de polvo blanco (que no era talco, ni cal, ni leche Nido) en la antigua carretera de Toluca.

No es nada casual que el único socio no-familiar, en el sentido genético (aunque positivo en el sentido siciliano), de la fecunda familia Zavala Gómez del Campo (incluida Margarita, la primera dama ilegítima) en la mancillada empresa Hildebrando SA de CV, haya sido justamente el delamadridista Madariaga Lomelín.

Mejor nos saltamos la etapa salinista ampliamente conocida por la opinión pública, pero no se pueden soslayar los lazos que construyó la narcocracia durante el sexenio zedillista cuando fue procurador el panista Lozano Gracia (momento cumbre cuando se entrega el verdadero bastón de mando del narcotráfico al PAN, lo que anuncia la entrega del poder total a Fox) que en los sótanos del poder apodan como el "verdadero cuñado" de "Felipe *El Breve*", por otras razones que el impulso laboral a Juan Ignacio Zavala Gómez del Campo (también cuñado político de "Felipe *El Breve*"), quien fue su director de prensa y luego hasta fue convertido en diplomático por Jorge Castañeda Gutman, primer canciller del foxismo degradado y medio-hermano de Andrés Rozental Gutman. Este último tiene su propia historia, además de ser el principal asesor de política exterior de "Felipe *El Breve*", en la que destaca su cuñado Andrés Holzer Neuman, presunto jefe de la estación del "Irán-Contras" en México, donde abundó el intercambio cultural de cocaína por armas de contrabando.

Naturalmente que no se puede olvidar el montaje macabro de "La Paca" por Zedillo, Lozano Gracia y Juan Ignacio Zavala Gómez del Campo, lo que enmarca la ya desde entonces putrefacción de la moral pública que no tiene nada que ver con el ejercicio de la política ética aristotélica, requisito indispensable para dedicarse a la representación de los ciudadanos que por desgracia no cumple la amplia mayoría de los legisladores, ya



fraudes en licitaciones ilícitas de Hildebrando SA de CV; y 5) el IFE-fraude que lo impone como presidente "legal" de un sistema político totalmente podrido.

El modelo neoliberal que lleva un cuarto de siglo en el poder plutocrático, ahora a contracorriente de la historia por encontrarse en su fase terminal global, se ha radicalizado a tal grado que pretende imponer en la presidencia al "chueco" (por el uso de la mano siniestra). Tampoco habría que asombrarse tanto que el ungido por la inmoralidad pública reinante haya sido "Felipe *El Breve*", quien sintetiza por antinomia la "renovación moral de la sociedad", lema de campaña de De la Madrid Hurtado y quien se ha perfilado como el presunto gran protector de Kamel Nacif Borge, como se desprende de la interpretación hermenéutica de sus grabaciones pornográficas. Hoy vivimos

no se diga de los secretarios del gabinete.

En torno de "Felipe *El Breve*" se han cerrado todos los círculos nada virtuosos que llevan un cuarto de siglo en el poder.

Pero tampoco el ejercicio del poder en la corta vida de "Felipe *El Breve*" ha sido muy virtuosa que se diga a quien desde su candidatura expusimos como un "hombre sin atributos", parodiando el libro del genial escritor austriaco Robert Musil.

No vamos hablar de su autopréstamo en Banobras, ni de su paso aciago y sietemesino por la Secretaria de Energía que pinta de cuerpo entero al "chueco" (por usar la mano siniestra) a "Felipe *El Breve*". Ni tampoco profundizaremos sus asociaciones con los peores enemigos de México (v.g. CONSEJO MEXICANO DE ASUNTOS INTERNACIONALES, el COMEXI que dirige el israelí-venezolano Andrés Rozental Gutman).

Tampoco abundaremos sobre algunos presuntos negocios en su paso breve (definitivamente ha sido marcado por el fatalismo de la brevedad en sus puestos burocráticos) por la Secretaría de Energía (donde sus monaguillos Nava y Mouriño brillaron intensamente en algunos canjes) ni vamos a hablar de sus presuntos defectos sicopatológicos que empiezan a preocupar a la nación (se comenta sotto voce que le gustan los drinks en exceso, que en el argot mexicano se conocen como "guarapetas").

Tampoco vamos hablar del fraude de su vida personal y su hipócrita doble moral ("vicios privados; virtudes públicas") ni de su fraude académico que ostenta un diploma "patito" en Harvard.

Solamente citaremos brevemente cinco fraudes públicos en los que ha contribuido desde su génesis política en el PAN, al lado de Carlos Castillo Peraza (quien lo casó con Margarita para taponarle el ojo a muchos machos) con quien vivió ocho años en el tórrido trópico campechano: 1) la legitimación del fraude electoral de Salinas; 2) su participación directa para encubrir el fraude del FOBAPROA/IPAB; 3) la elección interna del PAN donde la empresa de su cuñado Hildebrando SA de CV manejó presuntamente el conteo que desalojó a Santiago Creel Miranda del camino presidencial; 4) Los legendarios

en la "República de Kamel Nacif", la peor de todas las degradaciones que pudimos haber imaginado iba a asolar a México que vive los estertores de una profunda crisis moral, más que política, que resume rezuma un cuarto de siglo de reinado de la plutocracia neoliberal que vive de la narcocracia, sumada de pederastia, y que pretende pervivir mediante la mitocracia, gracias a los multimedia que controla a lo largo y ancho del país.

**De venta**

**en Sanborn's y La Torre de Papel**

**¡Exíjalo a su voceador!**

# Democracia directa vs. democracia representativa

POR CÉSAR GARIZURIETA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**D**ECÍAMOS EN LA ENTREGA anterior que la democracia se ha vuelto un valor indiscutible, a pesar de lo cual, no ha logrado el generoso fin que evoca su nombre: llevar al pueblo al poder, al punto que es un verdadero engaño.

Lo anterior, porque desde que surgió, de una forma o de otra, siempre, o casi siempre -con la excepción de la democracia griega y la que se sigue en los cantones suizos- se han arreglado mecanismos para que sean los económicamente poderosos quienes sigan decidiendo.

Para ello, se utiliza lo que en técnica de la negociación se llama "teoría del jamón"; es decir, ir minando poco a poco, mediante "rebanadas sucesivas", el derecho de la contraparte del negociador; es decir, que paulatinamente se ha socavado el derecho del pueblo al poder soberano hasta que de éste poco o nada queda.

Así, en principio, el artículo 39 reconoce la soberanía popular: "**La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno**".

Es decir, se trata del llamado "autogobierno del pueblo"; el pueblo se gobierna a sí mismo: la pura democracia.

Pero, en la práctica, ese poder popular se ve atemperado por varios conceptos:

Primero, en que en el concepto "pueblo" existe una clase mayoritaria que es gobernada y otra, minoritaria, que gobierna, lo cual, ya de por sí, limita el concepto de soberanía popular.

Segundo, la existencia de una parte del pueblo que está capacitada jurídicamente para participar en el gobierno (que son los llamados ciudadanos o "pueblo político") y los que no lo están (que son los menores y los incapaces.)

Tercero, la existencia de minorías con opiniones opuestas o discrepantes, pues la mayoría es un gobierno de mayorías.

Todos estos conceptos van "rasurando" el concepto pueblo, puesto que limitan a ciertas clases de personas que integran el "pueblo sociológico",

pero no el "pueblo político" que no es otra cosa que la ciudadanía.

De tal modo que es una falacia suponer que la democracia la ejerce todo el pueblo: la ejerce sólo el "pueblo político"; es decir, los ciudadanos, o sea los mexicanos que han cumplido 18 años y tengan un modo honesto de vivir, según el artículo 34.

Pero, ¿qué poder ejercen?

Hay que esclarecer cómo ejerce el pueblo su "autogobierno" consagrado en el artículo 39.

Dice el artículo 40 constitucional: "**Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental**".

Dice que se constituye en una "**República representativa...**".

La democracia representativa, es una forma de gobierno que parte del dogma consistente en que el pueblo puede autogobernarse en razón, básicamente,

a la complejidad de voluntades; la democracia se restringe a tal punto que -para algunos autores- queda en la posibilidad de expresar libremente la voluntad de cada cual.

Por esta multiplicidad de voluntades, el pueblo se ve precisado a transmitir ese poder a través de la elección de representantes que son nombrados como titulares de los órganos de poder.

Estos órganos de poder, en el caso de la democracia mexicana, se reducen a dos: el Ejecutivo y el Legislativo, ya que el judicial no es un órgano electivo (es decir, sus miembros no se eligen.)

Pero esa "representación popular" es una ficción. Lo anterior, porque no son verdaderos mandatarios del pueblo.

Primero, porque los elegidos no representan sólo a los ciudadanos que los eligieron, sino a toda la nación o a todo el pueblo sin distinción.

Segundo, porque el listado de poderes o facultades no está elaborado o limitado por el pueblo, sino por la ley. Tercero, porque es la ley y no el pueblo, la que autoriza a actuar al funcionario.

Cuarto, porque el pueblo no le transmite las facultades, sino que ya están previstas en la ley.

Quinto, porque no puede revocarse los nombramientos otorgados, a través de la elección; no existe el derecho del pueblo de revocar su decisión expresada a través del voto. Sexto, porque ni el diputado ni el presidente son responsables ante los electores.

Por ejemplo, cuántos candidatos han expresado en campaña que abrogarán el horario de verano y llegados al poder incumplen la promesa; a pesar de ello, no tienen responsabilidad alguna ante el electorado.

De tal modo, que entre electores y elegidos no hay verdadera representación ni mandato.

De tal modo que la democracia representativa es una verdadera ficción. El poder "soberano" del pueblo se limita a tal punto, que carece de poder alguno. A esto es lo que se le llama democracia en países como México o los Estados Unidos. Si bien, la democracia norteamericana es, aún menos democrática, ya que ahí el pueblo ni siquiera elige directamente a su presidente -como sucede en nuestro país-, sino que elige a sus electores del presidente. **VP**



# Un país que... ¡se nos va!

POR MARIO MÉNDEZ ACOSTA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL PREOCUPANTE** Estancamiento económico y laboral sufrido durante el régimen de Vicente Fox se refleja negativamente en todas las evaluaciones internacionales que se le hacen a México. Desde luego la más notable ha sido la caída en la lista de las grandes economías mundiales medidas por su simple volumen monetario.

México, al no crecer prácticamente durante el duro sexenio foxista cayó del sitio 9 al 14 en esa Relación. Por ello nuestro país sigue estancado también en materia de competitividad. De acuerdo con la lista que elabora el Foro Económico Mundial, el país avanzó sólo una posición este año, para ubicarse en el lugar 58 de un grupo de 125 naciones, superado por economías como Panamá, Polonia, Grecia y Kuwait.

De acuerdo con la organización que trata de medir las condiciones que ofrecen las economías a los inversionistas, México padece de una reglamentación absurda y de una alta burocracia parasitaria excesiva, así como de instituciones caducas y corrompidas, como a todas luces ocurre con el sistema judicial así como un sistema policiaco federal infiltrado, que necesitan mayor eficacia, apertura y desde luego transparencia.

México también padece un serio problema de criminalidad, que aumenta los costos de las empresas y menoscaba la competitividad.

Un nuevo gobierno tendría que atender estos problemas y encontrar maneras de invertir más para mejorar la educación secundaria y superior para subir

la capacidad a futuro del país; para innovar y operar más fácilmente en una economía mundial compleja. El problema es que estos rubros nunca han sido prioritarios para el panismo, ni lo serán en el próximo sexenio, ya que el objetivo fundamental del larvado régimen de Felipe Calderón será,

además del de enriquecer a sus familiares cercanos, hacer la entrega formal de los energéticos mexicanos no sólo al extranjero, sino específicamente a un grupo de empresas delincuentes privadas, ligadas todas con la dupla Bush-Cheney.


Será así muy elevado el costo para todos los mexicanos de la imposición de Calderón y del despojo sufrido por Andrés Manuel López Obrador, quien sí estaba en disposición y posibilidad de hacer crecer a México y de lograr que recuperemos una situación de vanguardia en todos estos aspectos

Por otro lado, los estallidos sociales que nos afectan y los que se presentarán con mayor frecuencia en los próximos meses, son resultado directo de los casos de incuria del gobierno federal en las necesidades de los grupos marginados.

Asombra así que el Estado gasta en promedio en educar a un niño de primaria en México 8 mil 100 pesos por año. Aunque en zonas indígenas, la erogación llega a ser de sólo 700 pesos, o sea, 12 veces menos que el promedio nacional.

En cuanto a entidades, Jalisco destina 16 mil pesos. Puebla, en el otro extremo, apenas gasta 5 mil 300 pesos por niño. Ello se traduce en un deficiente pago de maestros, pésimo mantenimiento, escasez de libros y materiales incluidos ese gasto. Todo ello de acuerdo con información proporcionada por la Secretaría de Educación.

La situación no sólo es resultado de la falta de normatividad para distribuir el presupuesto, sino también es efecto de las "negociaciones" y enjuagues entre el titular de la SEP con los gobiernos estatales, en especial los del PAN y los del PRI, así como de la voluntad de Elba Esther Gordillo, en su calidad de cacica intocable del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

En ello influye el incesante cabildeo en fomento de las "simpatías" de los legisladores con los gobernadores, de funcionarios federales con los municipales y hasta las "sugerencias" absurdas de la Presidencia, Lo anterior lo han revelado tanto Olac Fuentes Molinar como Gilberto Guevara Niebla, ambos ex funcionarios de la SEP. 





## Retobos Emplumados

# 68 en la infinita contabilidad de un solo labio

POR PINO PÁEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL '68 Y EL 2 DE OCTUBRE** son dígitos que perduran en el abierto nidal de muchas bocas. Poetas que monologaban el dolor después de varias décadas, trashumantes en el círculo lastimado de su propio memorial, estibadores sin muelle pero descargando ramilletes de golondrinas de alguna embarcación anclada a mares, amares del pensamiento.

De Uruguay vino a México Alcira; en la UNAM, desde los inicios de los sesenta, se volvió una personificada referencia de la declamación, ante paseantes que acudían a su convite instalándose acuclillados en hemiciclo... recitaba sus propios cantos, sin memorizarlos, leyéndolos en la escritura de un naipe adherido a su palma izquierda, cual cartomántica que -en lugar de adivinanzas- saca lectora de la baraja lo que piará el Fénix, lo que expiará el Fénix en el poético vaticinio del columbario.

Alcira recitaba entonces, sin despegar la mirada de aquella carta, con una mímica que alargaba y empequeñecía el semblante en un vaivén de carnavales, en tanto su mano diestra fomentaba pajarerías que terminaban acurrucadas en el indomable río de su cabellera. Vocerrón, no vozarrón, le fluía de la garganta, cerros acumulados en cordillera y humedad con el eco completito

del que quiere ser escuchado desde el altar de su atalaya.

A principios de los 80's, el retobador de manera fortuita se reencontraría con Alcira en el umbral de un diario donde aquél tecleaba. "Hay que ser alcirianos para que no mordisquea la desmemoria", decía ella con la voz ahora en extremo quedita, apenas audible, como si hablara de lo más hondo de una zanja. "¿Por qué?" repetía en un bisílabo donde el mundo cabe en una interrogación.

**¿Por qué el genocidio? ¿Por qué la tortura? ¿Por qué la implacable represión?**

El cuestionamiento de Alcira lo han formulado generaciones, las del '68 y posteriores. Preguntas hechas por diversos componentes de la geometría ideológica. Algunos creen que un nerviosismo criminal postergó el dormir a los jorocones de **Polakia**, quienes centinelas de su mismísimo insomnio contemplaban con la vista enrojecida, si no la cancelación de la muy cercana Olimpiada, sí su "afeamiento" con manifestaciones y consignas que tanto escozor causaban a los poderosos por lo certeras.

De tal análisis se colige que para el gobierno terminar con el conflicto significaba exterminar. Por ello la elección de la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco el dos de octubre durante un mitin estudiantil, ¿qué mejor sitio para los asesinos que rodear con tanques militares, artille-



Gustavo Díaz Ordaz: el chacal de Tlatelolco.

ros y soldados de infantería una concentración de jóvenes inermes en un área prácticamente sin salidas, como si se tratara de sorprender a otro ejército? Personal castrense a cuyo mando estaban distintas policías: granaderos, judiciales y lumpenes paramilitares, la extinción era la orden, sin importar a los homicidas el juicio inmediato de mexicanos y otras naciones ni el imborrable señalamiento de la historia.

Otra hipótesis acerca de los causales de la

masacre es el entorno sucesorio a la gran silla: el re-¿gente? Alfonso Corona del Rosal y el secretario de Gobernación Luis Echeverría Álvarez, quienes a costa de mucho y literal descalabro ajeno buscaban agradar al patrón Gustavo Díaz Ordaz tan proclive a la craneana edificación de los chipotes.

En esta teoría el duelo Echeverría-Del Rosal surgía de una coincidencia: eliminar de la grande a Enrique Martínez Manatou (titular de Salubridad y Asistencia) y Antonio Ortiz Mena (responsable de Hacienda y Crédito Público), para luego competir entre ellos porque el temible don Gustavo los nimbara con la macabra bendición de su dedazo.

Así, en este nivel de argumentación, entre más elevados fuesen los métodos represivos, más oportunidad de ser tocados por el índice de una deidad en agonía. De allí proviene la "alianza" con el mandamás de la Defensa Nacional, Marcelino García Barragán, aunque el divisionario que participara en el '52 junto al candidato opositor Miguel Henríquez Guzmán, en escritos de póstuma revelación acuse a otros de la matanza.

Una tesis de mayores asideros interpretativos, estipula que el motivo fundamental, o el **leitmotiv** -dirían los sociólogos que sabroso le tupen al sapiente diccionario- del criminal accionar del poder posee un paradigma en dos



términos: **Diálogo público**, que se subsume en el miedo desarbolador que la jerarquía política en convivencia con encumbrados empresarios de la Banca, la industria, el comercio y demás magnates de la gran burguesía autóctona y trasnacional sentían por la **horizontalidad** del movimiento del 68, la democracia que desarrollaron los estudiantes en la dialéctica voz colectiva unificada en el mandato que portaban los representantes del Consejo General de Huelga, el CNH que no podía transmitir otra cosa distinta a lo discutido y aprobado por todos en las escuelas, eso que los maeses apologistas del coscorrón denominan "asambleitis", para éstos **maeestros** del Verbo Estático, la masa debe comportarse como su sinonimia en la materia prima de una tortillería: quietecita y manipulable hasta el sacrificio mismo en el comal.

El terror de los pudientes estribaba en ese requerimiento innegociable de platicar frente a los ojos de todos, frente al tímpano de todos, frente a la conciencia de todos... no en el susurrar de lo oscuro, no en el balbucir que enmiela orejitas en la tiniebla, no en los acuerdos que a tientas se verifican bajo el testimonio de un foco fundido.

Horrorizados encontrábase polakianos y burgueses, tembeques por el espanto de un espectro social que se democratizara, sobre todo, en el sindicalismo, ¡sobrecogíalos



la caída de los charros y a chorros sudaban, nomás de pensar que fueran tumbados jinetes tan bien montaditos en los caballunos lomos de la traición! Temblaban al presentir la pavorosa exigencia de ¡elecciones libres!, sin operaciones tamal ni carruseles, sin IFES ni Trifes que puros ríes de trácala engendran en su mañosa lobreguez.

No eran los seis puntos del pliego petitorio enarbolado por el CNH lo que los hacía tamborilear los adentros al son de la taquicardia. Ni siquiera reclamaban la destitución del re-¿gente?, menos la del (p)residente de Los Pinos o el de Bucareli, sólo la de algunos jefes policiacos, Raúl Mendiola Cerecedo y Luis Cueto Ramí-

rez, entre otros de menor rango. No demandaban la celebración de un nuevo constituyente, nada más la derogación de un par de artículos, el 145 y 145 bis, del Código Penal y la macaneadora estupidez de la "Disolución social". Énfasis ponían en la Libertad de presos políticos, los de ellos, los nuestros, incluidos Vallejo y Campa que pesan enterito un ferrocarril. Exigían la desaparición del cuerpo rechoncho y tundidor de granaderos (¿por qué los gobiernos perredistas en la Jefatura de Gobierno no han querido eliminar ese corpacho histó-

ricamente fétido con el vuelo de un plumazo en el decreto?). En su texto estaba asimismo el que se fincaran acciones legales contra autoridades involucradas en hechos de represión. Se incluía también la indemnización a familiares de muertos y heridos... No hay un acápite que sea desproporcionado, la desproporción provino de los temerosos de la **horizontalidad**, del **Diálogo público**, de las voces que no proceden del ventrílocuo.

### Las aldabas del mal samaritano

En la parroquia pequeñita de la Plaza de las Tres Culturas, dedicada a San Francisco, el


dos de octubre de 1968, cerró sus portones, respondió con astillas a los centenares de nudillos que pedían refugio, que rogaban la hospitalidad del incienso, que (re)clamaban por la vida.

¿Resolvería el párroco abandonar la iglesita al enterarse que en sus alrededores se llevaría a cabo una concentración estudiantil? ¿Decidió ponerle aldabas al escuchar la ominosa anunciación de la bengala? ¿De antemano sabía lo que iba a ocurrir y en base a una previa información ensordecido y solitario se amuralló?

No hay justificación alguna para convertir una posibilidad de supervivencia en valladar, ¿cómo se pudieron emitir allí tras el dos de octubre los Evangelios?, ¿cuántos años posteriores a esa fecha se desgajarían del púlpito en la homilía?, ¿quién puede concluir del sermón otra enseñanza que no sea la herida?

Un supérstite del genocidio en Tlatelolco, un octubrinero muchacho de aquella era que tocó esos portones hasta casi esconder sus manos en un puñetazo, desde el mismito día posterior de la hecatombe, recorre las calles de la ciudad empuñando cuentas de ábaco, las desliza por su labio inferior y al completar el número 68, muy alciriano para sí y para el peatón que no tenga demasiado prisa de toparse con la encrucijada del destino, profiere crispando de nuevo su cuentística:

**No está tallado el corazón de un atardecer en la madera que ninguno abre se ha ido con la sed de la savia hacia el árbol que late un peregrino donde testifica Dios el asilo y el primer traguito de sombra que regala el milagroso mentir de una nochecita**

Acabado el recital, el hombre retorna a su conteo; ha perdido mucho pelo pero aún le queda la tonsura, parece un franciscano, quizá él verdaderamente si lo sea, es especial cuando abre su palabra para que otras quepan, y no los sorprenda la tarde en **El Grito**. 



# Hacia una revolución republicana en México

POR MARIVILIA CARRASCO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL GRAN MOVIMIENTO** que encabeza en México Andrés Manuel López Obrador, puede ser el primer gran campo de batalla de la “revolución republicana” que el mundo tanto necesita para revertir el histórico déficit de justicia social ahondado con la globalización financiera. Esa “revolución republicana”, todavía sin nombre, deberá basarse, primero en la consolidación del principio de bien común o bienestar general, como rector de las políticas públicas económicas y sociales; por otro lado, en la formación de una masa crítica de una ciudadanía conciente de sus responsabilidades individuales y personales en la vida pública de su patria, con una clase política imbuida de los mismos propósitos y principios.

El sábado 16 de septiembre fue un día histórico para el país, no obstante que los principales medios televisivos decidieron no mencionar palabra alguna sobre el evento. Por la tarde, después del tradicional desfile militar del Día de la Independencia, ni la lluvia torrencial impidió que más de un millón de personas, delegados registrados para la Convención Nacional Democrática (CND) volvieran a llenar el Zócalo de la ciudad de México, para rechazar la imposición de Felipe Calderón nombrado Presidente de la República, pese a recaer en su contra evidencias de un monumental fraude electoral en las elecciones del pasado 2 de julio.

Tras designar a López Obrador como “presidente legítimo” de México, los convencionistas acordaron un programa de acciones para mantener viva la resistencia civil pacífica a la “usurpación”, que incluye la organización de un plebiscito para realizar una asamblea constituyente.

Determinados a repudiar la “república simulada” y a fundar una “nueva república” dedicada a la promoción del “bienestar, la felicidad y a la



Andrés Manuel López Obrador: águila o sol.

cultura de todos los mexicanos”, como lo afirmó López Obrador, los delegados acordaron dos fechas altamente simbólicas para los siguientes pasos: la toma de posesión de López Obrador el 20 de noviembre, aniversario de la Revolución Mexicana (diez días antes de la toma de posesión de Calderón); y la fecha de una siguiente convención, el 21 de marzo del 2007, aniversario del natalicio de Benito Juárez.

Igualmente, se acordó la creación de un Frente Amplio Progresista, integrado por los partidos que constituyeron la coalición Por el Bien de Todos, de la que López Obrador fue candidato presidencial, que incluye a sus representantes en los poderes legislativos federal y estatales, presidentes municipales, organizaciones sociales y ciudadanos que quieran in-

corporarse al movimiento.

La presidencia de López Obrador tendrá un carácter itinerante, un “gobierno paralelo”. Si logra coordinar sus acciones con el ala política del Frente Amplio, principalmente en el Congreso, determinará una efectiva dualidad de poderes en el país, en la que cualquier decisión de Felipe Calderón tendrá necesariamente que tomar en cuenta las propuestas y oposición, en su caso, de tal frente.

El programa de la resistencia civil, abarca otras acciones, como la creación de una red electrónica de comunicaciones, protestas pacíficas contra Felipe Calderón “donde se presente el usurpador”, y el boicot a los productos y servicios de empresas que ilegalmente financiaron su campaña, como la Coca-Cola, Wal-Mart, Kimberly Clark, Banamex y otras.

En un artículo publicado en el periódico *El Universal*, el 18 de septiembre, el ex coordinador político de la campaña de la coalición y uno de los dirigentes del Frente Amplio, Manuel Camacho Solís, resumió el sentimiento generalizado de los presentes en el gran evento:

“Quien haya estado presente en el zócalo sabe que algo profundo estaba corriendo entre quienes mantuvieron una máxima atención, no obstante el aguacero, los problemas que tuvo el sonido y la larga espera que los llevó a mantenerse de pie cuando menos ocho horas.

“Quienes ahí estaban son ciudadanos decididos a seguir a AMLO.

“La CND se salió de la trampa de enfrentarse a todas las instituciones y al orden constitucional. Se ha definido en oposición al régimen de privilegios y no en desconocimiento de la Constitución y de las instituciones. Ha definido un objetivo estratégico que significa una salida al movimiento y que puede representar una salida política para la nación. El objetivo es crear

una cuarta república.

“Es decir, un nuevo régimen político. No se busca para ello ir a un nuevo constituyente, sino a un proceso constitucional. No se busca una nueva Constitución, sino una nueva constitucionalidad.

En su discurso, López Obrador, mostró nuevamente su conciencia del momento histórico:

“Crean acaso que el presidente que impusieron les va a significar tranquilidad y normalidad política, creen acaso que ahora sí nada les impedirá quedarse con el gas, la industria eléctrica y el petróleo, creen acaso que seguirán impunemente haciendo sus jugosos negocios al amparo del poder público y disfrutando de sus privilegios fiscales, creen acaso que van a seguir sobajando al pueblo de México, se equivocan, no pasarán. Se equivocan porque afortunadamente, hoy existe en nuestro país una voluntad colectiva dispuesta a impedirlo y porque millones de mexicanos no queremos que el poder del dinero suplante al poder público que debe ser el verdadero poder político; por todas estas razones, esta convención de conformidad con el artículo 39 de la Constitución vigente, ha decidido romper con ellos, recuperar nuestra soberanía y emprender el camino para la construcción de una nueva República.

“Cómo imaginamos a la nueva república. La nueva república tiene como objetivo superior promover el bienestar, la felicidad y la cultura de todos los mexicanos, aspiramos a una sociedad verdaderamente justa, elevada sobre el avance de la democracia y la defensa de la soberanía nacional, los intereses eternos con todos los sectores de buena voluntad pero vamos a persuadir y convencer que por el bien de todos primero los pobres. Promoveremos que se eleve a rango constitucional el estado de bienestar para garantizar efectivamente el derecho a la alimentación, al trabajo, la salud, la seguridad social, la educación y la vivienda.

“El régimen político de ellos se agotó, en cambio desde nuestro punto de vista la presidencia, esta presidencia simboliza las esperanzas, los esfuerzos y el anhelo de justicia social del pueblo de México.

Y en una magistral conclusión, López Obrador definió cómo concibe su papel:

“Además, el encargo de presidente de México se me confiere en el marco de un movimiento empeñado en transformar las instituciones y reformar la República, es decir, aclarar el sentido de la vida política, hoy tan enturbiado.

La presidencia de una democracia genuina, que es la interpretación justa y cotidiana de los sentimientos, de los deseos del pueblo, de la gente y de la comunidad, es obvio que acepto este honroso cargo, no por ostentación o por ambición al poder, lo asumo incluso a sabiendas de que también por esto voy a ser atacado pero lo hago con sentido de que así voy a seguir, lo hago convencido de que así voy a seguir junto con otros muchos mexicanos, mujeres y hombres como ustedes en las transformaciones del país por nosotros y por las nuevas generaciones por los que vienen detrás, por nuestros hijos que podamos verlos de frente y que no nos reclamen porque en estos momentos de definición supimos estar a la altura de las circunstancias”.

Casi cien años después, los mexicanos vuelven a protagonizar una nueva revolución, esta vez pacífica y sus potenciales consecuencias podían ser más universales que la primera.

# Refundarse o refundirse

POR MA. ESTHER PIÑA SORIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ERAN LAS DOS DE LA TARDE** y la ola amarilla iba inundando el Zócalo capitalino, a bordo de carros particulares, en camiones y microbuses rentados, en el metro pero también a pie llegaban de lugares tan cercanos como las delegaciones políticas del DF hasta de zonas lejanas como el Estado de Chiapas en el sureste mexicano o Baja California en el norte los delegados a la Convención Nacional Democrática.

Al tiempo en que se veía desalojar el centro histórico de la ciudad de México por los espectadores del desfile de las fuerza armadas de nuestra nación, sus espacios eran sustituidos por hombres, mujeres, niños y ancianos, personas a título individual, organizaciones y familias de todas las clases sociales, para desgracia de aquellos que sostienen que los seguidores de AMLO son en exclusiva los pobres, feos e ignorantes, que portaban en sus camisetas, chamarras, gorras y banderas el logotipo de la convención.

A las tres de la tarde el discurso de inauguración de la convención fue sustituido por tremendo chubasco que no logró mermar los ánimos de los participantes, quienes sin poder lograr ubicarse en las zonas predeterminadas para cada una de las delegaciones participantes se concentraron lo mismo que se ha venido haciendo desde el inicio de la lucha contra el fraude electoral con las personas que más cercanas le quedan, con ellas compartieron asientos, sombrillas, impermeables y pormenores de la jornada.

La plática y enojo principal entre los delegados era acerca del grotesco e insultante papel de los monopolios televisivos que no permitieron llegar a los hogares mexicanos el histórico grito de independencia de los defeños, esa población que día a día pugna por ser reconocida ya, ahora como un estado libre y soberano de la federación que conforma el Estado mexicano.

La lluvia amainó y con ímpetu, los señores y señoras delegados, tanto aquellos que traían cargando las actas con los resolutivos que acerca de los seis puntos de la jornada se habían decidido a priori en sus consejos estatales o distritales como aquellos que sin conocimiento alguno se acercaban a leer de que se trataban, conformando lo que ellos mismos llamaron como una "minoría" abrumadora participante, a una sola voz desconoció al gobierno espurio de Felipe Calderón y nombró como su presidente, el de la convención que conste, a Andrés Manuel López Obrador.

Con esto los objetivos más inmediatos y sencillos por decidir fueron cubiertos, de inme-

diato más allá de las reacciones que al exterior de la convención provocan un sin fin de críticas, entre los propios integrantes de la convención empiezan a surgir las exigencias por posicionamientos que el nombrado residente AMLO debe de ir tomando; así se van alzando las voces por medidas a favor de los mexicanos migrantes en Estados Unidos, por el reconocimiento y apoyo a las luchas sociales que han sufrido en este último año la brutal represión estatal como Atenco, Oaxaca y Sicartsa en Michoacán. Surgen propuestas extremas como la expropiación de los medios de comunicación y el impedimento físico de la toma de posesión de Calderón que en seguida hacen brotar la consigna "compañera, compañero nuestra resistencia es pacífica".

La discusión para la toma de decisiones en todos los ámbitos es álgida, sin embargo la única voz que al unísono se alza, con el mismo encono y fuerza que aquella que proclamó a Andrés Manuel su presidente es la de la imperiosa necesidad de REFUNDAR el partido *mater* del movimiento, el del sol azteca.

Para ningún actor de la convención resulta lógico ni viable luchar contra la ley de radio y televisión que aprobaron al unísono con el PRIAN los diputados del PRD, quién podrá creer en el reconocimiento de los acuerdos de San Andrés después de la traición perpetrada por los senadores perredistas al movimiento indígena cuando negaron los mismos acuerdos.

Ambigüedades y divorcios muy marcados entre el discurso de AMLO con el actuar corrupto y clientelar de su partido actual.

Baste por señalar la última puntada de los diputados del PRD en Oaxaca, quienes aprueban junto al PRIAN la entrada de la fuerza federal al Estado para reprimir la lucha popular que sostiene la Asamblea Popular del Pueblo de Oaxaca, eso sí disfrazada de apoyo para garantizar la seguridad de los mismos pobladores.

La consigna así se torna unánime en la convención, o se refunda el PRD o se refunde en el clientelismo, el corporativismo, los intereses de tribus y sectas. Lo primero, primero que debe cambiar Andrés Manuel, en el pensar de su propia convención es a ese partido que olvidó sus orígenes para convertirse en uno más de un sistema que no resiste más. VP



# ¡Muchas gracias! Andrés Manuel

POR VICENTE MONROY  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**AÚN TE RECUERDO.** Parecías un tipo introvertido y sumiso; un correligionario respetuoso y sin mayor ambición que continuar lo que tu gran mentor había conseguido en el Distrito Federal.

Pero, entonces, se gestó la transformación:

Llegaste al Gobierno de la Ciudad de México y, como aperitivo, dictaste "línea" a la prensa que, por aquellos días, sí era tu amiga; estableciste las famosas "conferencias mañaneras" donde tu mensaje marcó la agenda política del día... Tu dedo aprobaba o reprobaba autoritariamente algún hecho, pregunta o circunstancia...

¿Ciudad de México?.. ¿Para qué?.. El objetivo era golpear al Presidente; ganar espacios, primeras planas con tus "respetuosos" ataques al "ciudadano presidente". ¡Caramba!, cómo maneja a tu antojo a periodistas y medios de comunicación nacionales y extranjeros.

Todo esto, al tiempo de que impulsabas en la mente de muchos capitalinos un lugar llamado "La Ciudad de la Esperanza" y en la televisión y la radio los spots repetían tu "Honestidad Valiente". Como buen estratega, supiste que la tribuna no era suficiente; era necesario posicionar conceptos y tomar acciones: Así, López y Obrador fueron uno solo y dejaste de ser un "López" cualquiera. Un político que al grito de justicia social supo en dónde y cómo capturar votos. Elegiste a las personas de la tercera edad, a quienes -incluso- les obsequiaste un apodo: "la revolución blanca".

Acto seguido, "expropiaste" el PRD; enviaste al retiro a Cárdenas; eliminaste a las esculturales piernas de Rosario Robles y abonaste el camino para proclamarte en un emperador singular.

Mientras tú insistías en que "te dieran por muerto", auspiciaste la guerra intestina en tu partido; ese fue el prolegómeno de lo que después fue la gran mascarada de un proceso interno donde sólo tú competiste por la candidatura presidencial... En el renglón de la imagen pública, te forjaste una aire conservador; trajes y corbatas de marca fueron parte de tu indumentaria y, sin embargo, a lo que la gente le llamaba la atención era el "gallito"... Por cierto, creo que ahí sería perverso polemizar si ese "gallito" en tu cabello es intencional o una insuperable rebeldía capilar. (Aclaremos que todo ese escándalo alrededor de tu reloj de Tiffany fue pura envidia... Ya ves que te lo regalaron).

Como buen líder, supiste que el nombre no era suficiente y diste vida a un personaje: "Peje", un mote sencillo que causaba hilaridad en algunos y provocaba ternura en otros...

¿Qué faltaba?.. ¡Un compañero de aventuras!; un rocinante, y un operativo que te protegiera tan bien que ni se viera...

A bordo de un auto utilitario (cómo olvidar ese austero Tsurito blanco), elegiste a "Nico" como tu fiel y excelentemente pagado escudero. Alrededor, tus "gacelas" y, en las oficinas, incondicionales como Encinas, Bátiz, Sheimbaun y Buenrostro. Dentro de los negocios, te recibiste con mención honorífica al subastar esta ciudad de México a cambio de lo que después serían tus fondos de reserva para organizar la resistencia civil "pacífica".

Amo y señor de los medios -que hoy te dan vergüenza-, vendiste ideas como la reconstrucción del Centro Histórico de la Ciudad de México, aun cuando jamás nos explicaras cómo se llevaron a cabo los procesos de licitación ni por qué fastidiaste al Paseo de la Reforma con esas antiestéticas jardineras.

Demostre tu férrea voluntad al tirar 100 millones de pesos en una ciclista que desde el inicio estuvo condenada al fracaso, con un trazado anárquico y puentes que técnicamente convierten en una proeza atlética escalarlos a bordo de un artefacto de dos ruedas.

Y qué decir de esas obras que te catapultarán a la posteridad: millones de toneladas de concreto

que hicieron del Distrito Federal una ciudad gris, pero eso sí, futurista y dispuesta a conquistar el cielo. Segundos pisos sobre el periférico; distribuidores viales y... ¿sabes qué?.. Toda la gente, tu "gente", cayó. Tu mensaje fue subliminalmente directo: Adquiera un auto, sature el parque vehicular y olvide al molesto transporte público...

Obviamente, habrá que marcar las diferencias entre el transporte público. No es lo mismo el Metro que olímpicamente ignoraste (porque ese no se ve), que los miles de taxis tolerados y el Metrobús que desgració la avenida más grande del país. No es lo mismo dejar sin mantenimiento al Metro, que negociar con, "Panteras", "Panchos Villa" y concesionarios microbuseros, para que hoy se conviertan en los mejores centuriones de la purificación institucional.

Ya en la lisa política, te batiste como un verdadero cruzado: Con acopio de imaginación, atiborraste el Zócalo y ahí, con donaire mesiánico, clamaste: "Los quiero desafortadamente"...

Doblegaste al "ciudadano presidente" no una, ni dos veces. Primero, consentiste el blandir de machetes por toda una aterrorizada capital y "echaste a pique" un aeropuerto, porque tu apuesta era por Tizayuca...

Después, con lo del desafuero, crispaste los ánimos, al grado de que todo el pueblo te festejó que en la máxima tribuna del país, la Cámara de Diputados, ofendieras a los tres poderes del Estado... ¿Que burlaste la ley con El Encino?.. ¡Bah!

Como un virtuoso del pugilato, entrabas y salías; fintabas e hiciste gala de un buen juego de piernas...

Que tus finas amistades, tus más cercanos colaboradores fueran grabados in fraganti, lejos de sepultarte políticamente, te disparó al cielo en condición de mártir. Finalmente, algo por lo que nunca terminaré de mostrar mi agradecimiento es por tu vocación de maestro rural de la Macuspana:

Contigo, la gente aprendió que, en realidad, no se dice complot, sino "compló"...

Supimos, todos, lo que eran las chachalacas; lo que significa que te quieran "cucar", y lo que encierra el adjetivo "espurio". Entendimos que al amigo no se le olvida... Que sólo es cuestión de esperar a que se "enfrien" las cosas para sacarlos de prisión... ¿Verdad René Bejarano?

Por esto y muchas cosas más -como reza un lugar común-, ¡gracias Andrés Manuel!

Debo decir en tu descargo que, en efecto, eres "un rayo de esperanza". Una vez lo dijiste y ahora lo ratifico con aplomo, entereza y convencimiento: Eres "indestructible".

Tan indestructible como la impunidad que representa haber tomado durante 48 días una de las principales arterias de la ciudad y el corazón político del país.

Esto, sin olvidar que con asaz imaginación, acuñaste frases para la historia y el uso común del léxico mexicano:

**"Sonríe. Ya ganamos"**

**"Voto por voto, casilla por casilla"**

**"¡Al diablo con las instituciones!"**

Y que con gran mercadotecnia, denunciaras un fraude; llamaras delincuentes electorales a los consejeros del IFE; aseguraras que los magistrados del tribunal electoral recibieron "cañonazos de dinero" y que Felipe Calderón, además de pelele, es un espurio...

Por todo esto y muchas cosas más que escapan a mi provechosa memoria...

¡Gracias!

Eres el prohombre del que el innombrable -seguramente- se siente muy orgulloso, porque hiciste lo imposible: Con la fuerza de los dedos bien levantados, te proclamaste como el "presidente legítimo de México". VP

# Reunión secreta de Banff Springs: El control militar de Bush sobre México

POR ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ANTECEDENTES:** mientras en fechas recientes al conglomerado de "cristianos sionistas" le asuela la duda entre invadir Irán o México, cuatro años antes de los atentados del 11 de septiembre de 2001, Caspar Weinberger, ex secretario de Defensa del presidente Reagan, en el libro *La próxima guerra*, con el prólogo invaluable de Margaret Thatcher, esbozó una serie de planes irredentistas a varios países (Irán, Corea del Norte, etcétera) que incluían a México, gobernado por una *narcocracia*, un escenario que ignora la *mitocracia* foxiana y que parece caerle como anillo al dedo al embajador bushiano Tony Garza, aspirante a la gubernatura de Texas por el Partido Republicano. Las guerras previstas de la dupla anglosajona Weinberger-Thatcher prolongan *de facto* el *corpus* teórico de la "doctrina Wolfowitz".

A propósito, Caspar Weinberger, defenestrado por el escándalo *Irán-contras*, fue sustituido en el Pentágono por Frank Carlucci, hoy director del conglomerado energético-petrolero texano Carlyle, que maneja los intereses del nepotismo dinástico de los Bush.

En nuestro artículo "ASPAN: La Venta de México por CO-MEXI y el ITAM" (16/11/05), que resultó premonitorio, expusimos sus antecedentes vertidos en el documento *Nuevos horizontes* -publicado "nada casualmente siete días después de los atentados del 11 de septiembre, lo cual delata la imposición de la agenda unilateral bushiana"-, donde abundan los nombres entreguistas de la fauna neoliberal "mexicana", fecundados y sedimentados en un cuarto de siglo en el poder plutocrático (De la Madrid, Salinas, Zedillo, Fox, y que ahora intenta perpetuarse con Felipe *El Breve*); también exploramos la posibilidad de la deglución de México al Comando Norte (North-Com): "en materia de seguridad, la nueva obsesión de EU, que pasa del malogrado 'combate a las drogas' al frustrado 'combate contra el terrorismo global', se propone un 'perímetro (sic) común de seguridad para 2010' ¿Incluirá al Comando Norte (NorthCom)?"

Agregamos que "el portal del NorthCom, cuyo prístino mapa geográfico llega hasta el Canal de Panamá, asienta que su 'área de operaciones es el 'frente del hogar' de EU, que incluye sus cercanías (sic) en el espacio, tierra y mar, que abarca la parte continental de EU, Alaska, Canadá, México (¡súper sic!) y las aguas que rodean hasta aproximadamente (sic) 500 millas náuticas. También incluye el Golfo de México (¡súper-sic!), Puerto Rico y las Islas Vírgenes de EU'. ¿El texanizado Fox estará enterado de que 'México' fue incorporado sin permiso, por omisión o comisión, al *Comando Norte* de EU?"

Se ha vuelto una perogrullada exponer el apetito insaciable de la teocracia bushiana por el petróleo mexicano, y en los documentos enunciados abundan los nombres de las transnacionales bancarias y energéticas de EU que apadrinan a COMEXI, que dirige el israelí-venezolano Andrés Rozental Gutman, naturalizado mexicano (además de cuñado de Andrés Holzer Neuman, presunto jefe de la estación del "Irán en Contrás" en Méxi-

co), instrumento de la banca israelí-anglosajona y medio hermano de Castañeda Gutman, primer canciller del foxismo decadente.

Hechos: la reciente reunión secreta de Banff Springs (Canadá) del 12 de septiembre, un día después del quinto aniversario del 11/9, se caracterizó por el gigantismo representativo de la delegación de EU (31 miembros al más alto nivel) frente al patético enanismo mexicano que acudió con 18 miembros (al más bajo nivel y sin ningún militar). En Canadá, representada por 32 miembros de alto nivel (entre ellos cuatro militares), la reunión secreta ha causado furor debido a los acuerdos secretos tomados a espaldas de la nación.

La relevancia se centra en que EU fue representado por dos superpesos pesados: George Schultz (anterior secretario de Estado de Reagan y director de la poderosa transnacional Bechtel) y Donald Rumsfeld (secretario del Pentágono, aliado impertérito de Dick Cheney), que se pudieran catalogar, más allá de los puestos nominales que ocupan, como los principales diseñadores de la política transnacional-militar de



A Tony Garza, embajador estadounidense, y aspirante a la gubernatura de Texas, parecen caerle como anillo al dedo los planes esbozados por Caspar Weinberger.

EU, y además cobijados con la presencia de la crema y nata del "complejo militar-industrial", lo cual denota la hipermilitarización del ASPAN (vulgarmente bautizado como el "TLCAN Plus").

El mercantilismo primigenio del TLCAN de hace 14 años ("El espíritu de Houston"), etapa del expansionismo globalizador de EU, ha quedado totalmente superado por la fase hipermilitarista bushiana cuajada después del 11/9 a escala global, y hasta suena aburrido señalar la presencia de la petrolera Chevron frente a los nuevos participantes: *almirante* Tim Keating, comandante del Comando-Norte (NorthCom); George Miller, director del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore (de investigaciones nucleares); Ronald F. Lehman II, director de investigaciones del mismo laboratorio nuclear Livermore; James Schlesinger, ex secretario de Defensa y Energía (quien, por cierto, se burló de López Portillo al dejarlo con las llaves del gas en las manos); William Perry, codirector de Defensa Preventiva (sic); James Woolsey, anterior director de la CIA y ahora vicepresidente de Booz Allen Hamilton (que, como la consultora McKinsey, no pocos consideran al servicio de la CIA); mayor general Mark Volcheyff, director de Planes, Política y Estrategia de NORAD-NorthCom; teniente general Gene Renuart, alto militar de la fuerza aérea y asistente personal de Rumsfeld, entre otros.

Nadie en la delegación "mexicana", en su mayoría (des)compuesta por verdaderos *papanatas*, posee la dimensión estratégica militar ni las credenciales científico nucleares de los representados por EU.

Sería un grave error de juicio deslindar a las transnacionales petroleras y bancarias de EU de su omnipotente ejército que le brinda su paraguas nuclear para enajenar los recursos ajenos de los países vulnerables.

De allí que haya resultado inquietante la presencia de la cúpula del Laboratorio Nacional Lawrence Livermore, y de Ron Covain, director de Lockheed Martin, contratista del Pentágono y una de las principales empresas aeroespaciales y de tecnología avanzada del mundo, además constructora del "muro virtual" con México.

A reserva de confirmarlo, nuestras fuentes en Boston nos comentan que Lockheed Martin y Raytheon (otra contratista del Pentágono) adquirieron fuertes intereses en Hildebrando, SA de CV, del cuñado de Felipe *El Breve*. ¿Será? Esta nueva dimensión hipermilitar del siglo XXI *no la entiende* el castañedista ultramontano con ínfulas de genio globalizador: el armenio-"mexicano" Arturo Sarukhán Casamitjana, al servicio de Felipe *El Breve*, quien se quedó anclado en el mercantilismo de la década de los noventa del siglo pasado, lo que delata la ausencia de militares profesionales mexicanos, ya no se diga de científicos, en la reunión secreta del Banff Springs. A propósito, ¿qué opinarán los militares mexicanos de estos arreglos tras bambalinas y a sus espaldas por los mercados *entreguistas* neoliberales con el fin de descolgar jugosas comisiones en detrimento de la nación? **VP**





## Factura energética

POR ENRIQUE PASTOR  
CRUZ CARRANZA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN FORMA EXTRAORDINARIA,** afloran a nivel internacional los verdaderos actores perversos del pasado fraude electoral en México, en el que ex secretario de Energía, Felipe Calderón Hinojosa, ha sido legalizado por la repudiada Tremenda Corte, y quien se ha exhibido como feroz defensor de la política de petróleo barato para “nuestros principales socios comerciales del Tratado de Libre Comercio de América del Norte”, regañando -sin el mínimo empacho ni pudor- a los miembros de la OPEP; hecho que le significó lograr en tal momento, las simpatías de los corsarios del crudo, para los que constituye una garantía *santanera* (no por el grupo tropical, sino por el espíritu traidor de Antonio López de Santa Anna) a fin de quedarse con el botín energético, pretensión que desde Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, no se ha podido concretar plenamente, gracias a la oposición de fuertes sectores nacionalistas contra los neoliberales gobernantes espurios que no quieren entender el final trágico e irremediable del ciclo a la alta traición a la patria, e intentan mantener el modelo de simulación democrática prianista conservador, al más puro estilo de quienes sostuvieron por 34 en el poder al general Porfirio Díaz, considerado por las compañías inglesas lideradas por El Águila como “el más importante protector de las inversiones inglesas en América”, según Lord Cowdray, quien, en agradecimiento por los servicios prestados a la monarquía inglesa, permitió que Porfirio Díaz (el orgullo del nepotismo porfiriano dictatorial) fuera directivo y accionista de las petroleras.

Desde los olvidados confines del sur-sureste de la república, alerté sobre la configuración de una mezcla de intereses petroleros-políticos-delincuenciales en torno a Felipe Calderón, a los que denominé “la mafia petrolera del *Pemex-PAN-Bolita-Yunque-Ges*”, así como también sobre las constantes reuniones de personajes extranjeros en Ciudad del Carmen, Campeche, atendidos por el entonces senador panista-salinista Carlos Medina Placencia, quien desde



Rozental, Silvia Hernández, Juan Camilo Mouriño y Mario Molina, mientras que, por los Estados Unidos, nada menos que George Shultz, entre otros nombres que pueden ser consultados en la página del rotativo antes citado.

La especulación, fruto de la no información a la prensa, radica en presuntos acuerdos para crear un ente denominado “La Unión Americana” para hacerle frente a la Comunidad Económica Europea, creando una moneda común de circulación en Canadá,

Estados Unidos y México, la cual se denominaría **El Amero**. Esta información filtrada ha causado un revuelo, pues se presume está siendo planeada fuera de los procesos democráticos actuales.

El asunto se complica ante la revelación de un reportaje de la cadena **Telemundo** en el que el periodista David Graw pone sobre la mesa de discusión internacional la presunción de que las elecciones pasadas en México, en las fue “electo y ratificado por La tremenda Corte” Felipe Calderón Hinojosa, fueron robadas por la petrolera Alliburton, bajo la certidumbre de ser beneficiaria en primera fila de la privatización del sector energético, principalmente PEMEX, después que se ha mantenido en secreto el descubrimiento del manto petrolífero más grande del mundo en la Sonda de Campeche, representando un cúmulo de utilidades insospechadas para los intereses de la dupla Cheney-Bush. Es urgente que los diputados y senadores, así como los partidos políticos exijan una inmediata aclaración de estos hechos ventilados en los medios y que Calderón Hinojosa sea frenado en sus afanes de despojo del sector energético, pues es un patrimonio nosólo de esta generación, sino e las venideras, y nadie, sea quien sea, podrá pagar con soberanía y recursos de todos los mexicanos, la vanidad de portar espuriamente la banda presidencial.

Las evidencias son inocultables e, incluso, el aún director de PEMEX, Luis Ramírez Corzo se desgarró las vestiduras en el canal del drenaje de las estrellas, al llorar hipócritamente el deterioro y la quiebra técnica de la paraestatal, mientras suplica el rescate piadoso de los hilos que lo mueven a esta alta traición a la patria. **VP**

hace varios años ha sentado sus reales en la Isla del Tesoro Petrolero.

En artículos publicados tanto en *Tribuna de Campeche* como a nivel nacional en *Voces del Periodista*, así como en las ediciones del programa sabatino de radio **A Fuego Lento**, ha quedado constancia de los hechos denunciados ante las autoridades correspondientes, incluso de las agresiones de que he sido objeto por agentes del CISEN y de PEMEX; la permanente descalificación del entonces senador Jorge Nordhausen, feliz beneficiario de multimillonarios contratos a su empresa SICSA; del ingeniero Raúl Muñoz Leos, ex director de PEMEX quien orquestó un secuestro a mi persona para intentar desacreditar mis señalamientos, acusándoseme -vil chantaje-, por medio de un escrito que negué signar, de pretender obtener beneficios económicos con mis denuncias a la paraestatal; o las recientes y evidentes presiones del nuevo cacique campechano, el español con trauma de baturro, Juan Camilo Mouriño, para cerrar abruptamente, por intrigas de un Caballo de Troya, el programa de crítica y análisis en la televisión **Telemar Campeche**, lo que nos augura nefasto porvenir de “la mano firme” contra la libre expresión, que podría superar los saldos criminales e impunidad del sexenio foxista en contra de los periodistas no gratos.

Periodistas como Mel Hurtig han destapado la que pretendió ser una reunión secreta en Canadá entre varios personajes vinculados a la depredación del sector energético del mundo, reunidos en el Banff Spring Hotel del 12 al 14 de septiembre (mes de la patria) destacándose, por sus fuertes vínculos de intereses, por México Pedro Aspe Armella, Andrés

POR NOAM CHOMSKY

**A** FINES DE JUNIO la conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarme terminará la segunda de sus sesiones del año 2001. Las perspectivas de algún resultado constructivo son muy pequeñas. Las discusiones han sido bloqueadas por la insistencia de Estados Unidos en llevar a cabo los programas de defensa de misiles balísticos (PMB) contra una oposición casi unánime. Hay un buen nivel de consenso de amplio espectro en lo que se refiere a la finalidad del PMB.

# Hegemonía o supervivencia



Los adversarios potenciales lo consideran como un arma de ataque. El SDI de Reagan (La **Guerra de las Estrellas**) fue entendido de la misma manera. El funcionario chino encargado del control de las armas-clave no hizo otra cosa que reflejar el sentimiento común cuando observó que “una vez que Estados Unidos crea tener tanto una fuerte lanza como un fuerte escudo, podría llegar a concluir que nadie puede hacer daño a Estados Unidos y que ellos sí que pueden hacer daño a cualquiera en cualquier parte del mundo. Podría haber muchas más bombas que en Kosovo”.

[Esta fue] la reacción de una buena parte del mundo a lo que se percibió como un regreso a las “guerras de las cañoneras” de hace un siglo, cuando las “potencias coloniales de occidente, que disponían de ventajas tecnológicas aplastantes, sometían a naciones indígenas indefensas que no tenían la capacidad de reaccionar”, fingiendo optar [por esta solución] “enmascarándose de honestidad moralista” (el analista militar israelí Amos Gilboa). La reacción a la guerra británico-estadounidense en el Golfo fue más o menos la misma entre las “naciones indígenas indefensas” tradicionales. Afortunadamente por la imagen que tiene de sí misma, la ideología occidental queda bien aislada de tales desviaciones de la forma correcta de pensar.

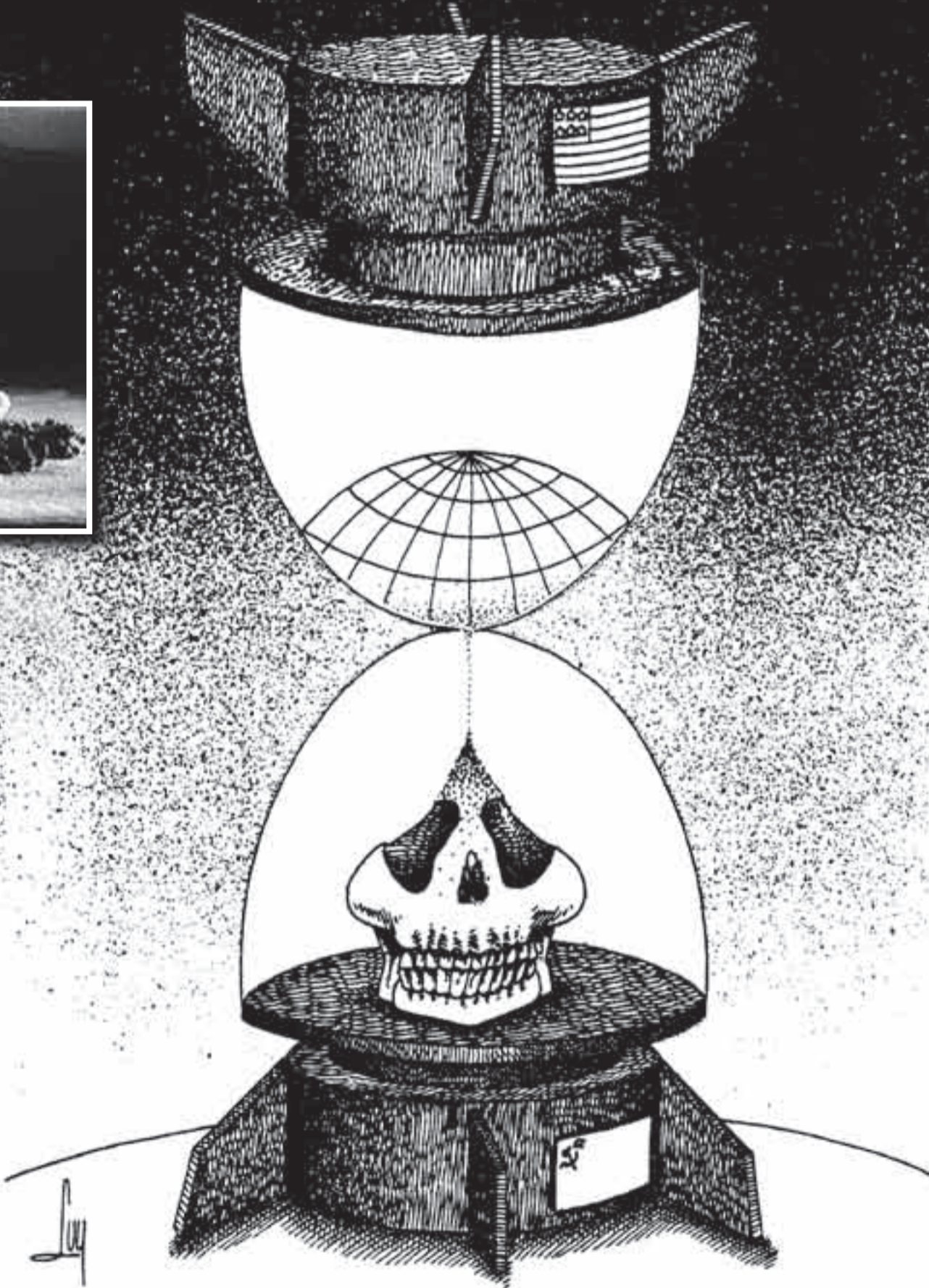
China también es bien consciente de no ser inmune. Sabe que Estados Unidos y la OTAN mantienen el derecho de usar primeros las armas nucleares y sabe, tanto como lo saben los analistas militares estadounidenses, que “los vuelos de aviones EP-3 estadounidenses cerca de China... no son solamente de vigilancia pasiva; el aeroplano también junta informaciones que se usan para desarrollar planes de guerra nuclear” (William Arkin, Bull. of Atomic Scientists, Mayo/Junio 2001.)

Los analistas militares canadienses han avisado a su gobierno que el objetivo de los PMB es “evidentemente, el de preservar la libertad de acción de Estados Unidos y la OTAN, y no porque Estados Unidos realmente tema la amenaza nord-coreana o iraní”. Prominentes analistas estratégicos están de acuerdo. Los PMB “facilitarán una aplicación más efectiva del poder mi-

litar estadounidense en el exterior” -escribe Andrew Bacevich (**National Interest**, verano 2001): “Aislando el territorio metropolitano de las represalias -aunque de manera limitada- la defensa de misiles asegurará la capacidad y la voluntad de Estados Unidos de ‘formar’ el ambiente en otras partes”. Él menciona con aprobación la conclusión de Lawrence Kaplan: “La defensa misilística no es realmente destinada a proteger America. Es un

instrumento de dominio global”, de “hegemonía”.

El hecho que este objetivo tendría que ser aceptado por la masa de los que piensan correctamente resulta directamente de la opinión “respetable” que “define los parámetros en los cuales se mueve el debate político”. El espectro es muy amplio: sólo excluye los “andrajosos restos de los aislacionistas más duros” y “aquellos pocos radicales sitiados que todavía extrañan los días



de gloria de la década de los sesenta” y es “tan acreditada que se encuentra virtualmente inmune contra el desafío” (Bacevich). El primer principio es sencillo: “América como vanguardia histórica”. Según este acreditado principio, “la historia tiene una dirección y un destino discernible. Única entre todas las naciones del mundo, Estados Unidos comprenden y revelan la finalidad de la historia”, es decir, “la libertad, conquistada mediante la difusión del capitalismo democrático y personificada por el Modelo de Vida Americano”. Por consecuencia, la hegemonía estadounidense representa la realización de la finalidad de la historia; la más pura obviedad, “virtualmente inmune contra el desafío”.

Este principio no es de ninguna manera nuevo, y Estados Unidos tampoco es el único, históricamente, en calentarse al fuego de las alabanzas provenientes de los pensadores domésticos.

Contrariamente a esto, la finalidad ofrecida al público -la protección contra los “estados pícaros”- no es tomada muy en serio. Ningún estado lanzaría misiles contra Estados Unidos a menos que no se dedique al suicidio colectivo instantáneo. Y hay medios mucho más fáciles y seguros para infligir daños enormes a su territorio. “Todo aquel que dude que los terroristas puedan contrabandear una ojiva nuclear a Nueva York, tendría que tener presente que podrían siempre envolverla en una bala de marihuana” ha comentado sardónicamente un prominente analista. Otro llama la atención sobre el hecho que “una bomba nuclear capaz de borrar del mapa Manhattan y de matar a 100 mil personas es una bala de plutonio del peso de aproximadamente 15 libras [6,8 kilos. N.D.T.]. Es un poco más grande que una pelota de sóftball. Se podría contrabandear una bomba así a Estados Unidos en una maleta. Y si se puede contrabandear una, se pueden contrabandear muchas”.

Desde luego las armas nucleares no son las únicas armas de destrucción masiva (ADM): se puede argumentar que las armas químicas y biológicas representan una amenaza mayor contra el rico y poderoso. El tratado de 1997 que prohíbe las armas químicas está languideciendo sobre todo porque Estados Unidos no ha financiado las inspecciones y otras acciones al mismo tiempo en que Washington le ha “tomado el pelo” al tratado eximiéndose de hecho, como observa un analista mayor del Centro Henry Stimson. La prohibición de las armas biológicas ha sido minada por la insistencia de Estados Unidos en limitar las inspecciones “para proteger las industrias farmacéuticas y biotecnológicas americanas”.

Según dicen, la administración Bush tiene la intención de rechazar el borrador del tratado resultante de seis años de negociaciones con el expediente de verificar su conformidad con el tratado de 1972 que prohíbe las armas biológicas. (NYT, 27 de abril, 20 de mayo de 2001).

Aparte de todo esto, se reconoce ampliamente que la amenaza más seria contra Estados Unidos (y el mundo) es el enorme sistema de armas nucleares soviéticas, con sus dispositivos de seguridad y de mando-y-control que se han deteriorado severamente tras el colapso de la economía bajo las reformas neoliberales. Los negociadores de Clinton han estimulado a Rusia a adoptar la estrategia de Washington de alerta de lanzamiento para mitigar la ansiedad rusa respecto al PMB y al anulamiento del tratado ABM, una propuesta “bastante bizarra”, como comentó un experto, porque “sabemos que su sistema de alerta está lleno de agujeros”. En los últimos años se ha llegado peligrosamente cerca de lanzamientos accidentales. Clinton tenía un pequeño programa para asistir a Rusia en la tarea de tutelar y desarmar el arsenal nuclear y de proveer empleos alternativos para los científicos nucleares. Un grupo bipartito de expertos del Departamento de Energía ha hecho un llamamiento para un drástico aumento de financiación para este tipo de programas. El copresidente Howard Baker, ex líder de la mayoría republicana en el Senado, ha declarado en abril frente al Comité del Senado para las Relaciones Exteriores que “realmente me da de pensar el hecho que podría haber en la ex Unión Soviética... unas 40 mil armas nucleares, malamente controladas y almacenadas, y que

el mundo no se encuentra en un estadio prehistórico por el peligro”. Una de las primeras acciones de la administración Bush fue la de reducir estos programas, aumentando el riesgo de lanzamientos accidentales o filtración de “armas nucleares perdidas” hacia otros países, incluidos los “estados pícaros” favoritos de Washington, seguidas por científicos nucleares sin ninguna otra oportunidad de emplear sus capacidades. Las propuestas rusas de reducir drásticamente los misiles han sido rechazadas.

Un argumento común es que el PMB no funcionará. Una posibilidad mucho más peligrosa es que parece ser factible; la apariencia se interpreta como realidad por cuestiones de supervivencia. Los servicios de inteligencia estadounidenses predicen que cada despliegue impulsará a China a desarrollar nuevos misiles nucleares, multiplicando por 10 su arsenal nuclear, probablemente con ojivas múltiples (MIRV), “incitando a India y Pakistán a responder con sus propios incrementos”, con un probable efecto-onda en el Oriente Medio. Los mismos análisis, y otros más, concluyen que “la única respuesta racional de Rusia sería la de mantener y fortalecer la fuerza nuclear rusa existente”. Durante la conferencia ONU sobre el



Tratado de No-Proliferación, en mayo de 2000, el PMB fue ampliamente condenado porque socavaría décadas de acuerdos sobre el control de las armas y provocaría una nueva carrera armamentista.

Ambos partidos políticos insisten en ello, aunque por motivos diferentes.

El general Lee Butler, ex jefe del Alto Mando Estratégico estadounidense (1992-94), lo considera “peligroso hasta el punto que en ese caldero de animosidades que llamamos Oriente Medio, una nación [Israel] aparentemente se ha armado con reservas de armas nucleares, tal vez centenares, y que esto inspira a otras naciones a hacer lo mismo”. Un “Memorandum de Acuerdo” del octubre del 1998 entre Estados Unidos e Israel, que amplía su relación militar y estratégica, fue ampliamente interpretado en el sentido que Estados Unidos considera el arsenal nuclear israelí “no sólo un factor positivo en el balance de poder de la región, sino también algo que [Estados Unidos] debería apoyar y aumentar”. (Informe Especial de la Fundación para la Paz en el Oriente Medio, invierno de 1999).

Desde 1998 la política no oficial de Estados Unidos ha sido la de aumentar la ayuda militar a Israel hasta 60 mil millones de dólares en el año. En enero de 2001 la administración Clinton saliente anunció que la política es de continuar hasta el año 2008, y

que para entonces el nivel anual de 1,8 billones de dólares habrá aumentado hasta los 2,4 billones de dólares. Clinton recomendó también que Israel fuera entre los primeros destinatarios de los aviones F-22 que actualmente se están desarrollando. En junio la fuerza aérea israelí anunció la adquisición de 50 aviones F-16 al coste de 2 billones de dólares, financiados en gran parte con la ayuda militar estadounidense, y esto poco después que sus aviones F-16 fueran usados para bombardear blancos civiles palestinos. Estados Unidos e Israel llevan a cabo regularmente maniobras militares secretas, así como Israel se ha transformado en una base militar estadounidense offshore (acerca de estos programas véase William Arkin, *Washington Post*, 7 de mayo de 2001). Según la prensa israelí, una de estas maniobras conjuntas, en septiembre de 2000, fue dedicada a los planes para la reconquista israelí de los enclaves transferidos a la administración palestina; la infantería de marina estadounidense proporcionó entrenamiento con armas que Israel no tenía, así como “técnicas de combate americanas”. Lo que ya es “extremadamente peligroso” llegará a serlo aun más en cuanto el renovado ímpetu estadounidense hacia la proliferación de las ADM tenga sus previsible efectos, aumentando de nuevo la amenaza a la seguridad de todos y hasta a la supervivencia.

Los planes actuales pueden parecer irracionales, pero sólo si uno tiene la supervivencia más en cuenta que la hegemonía. La historia de la carrera armamentista revela un cálculo bastante diferente. Hace 50 años la única amenaza a la seguridad de

Estados Unidos, en ese entonces sólo potencial, era constituida por los ICBM. Probablemente la URSS habría aceptado un tratado que pusiera fin al desarrollo de estas armas, sabiendo que se encontraba muy atrás. En su historia de la carrera armamentista McGeorge Bundy refirió que no pudo encontrar ningún rastro de algún interés en perseguir esta posibilidad. Los archivos rusos abiertos hace poco fortalecen mucho las evaluaciones de analistas estadounidenses de alto nivel según las cuales tras la muerte de Stalin, Khrushchev hizo un llamamiento para la mutua reducción de las fuerzas militares de ataque, y cuando estas iniciativas fueron ignoradas por Washington, las llevó a cabo unilateralmente contra la objeción de su propio mando militar. Los archivos estadounidenses revelan que la administración Eisenhower tenía poco interés en el desarme negociado y otras movidas para bajar la tensión internacional. No cabe

duda que los analistas de Kennedy compartían la interpretación de Eisenhower, según la cual “una gran guerra destruiría el hemisferio norte”. También sabían de los pasos unilaterales de Khrushchev hacia la reducción radical de las fuerzas de ataque soviéticas, y sabían también que Estados Unidos tenía una ventaja aplastante. No obstante, eligieron rechazar la invitación a la mutualidad hecha por Khrushchev, prefiriendo llevar a cabo un incremento masivo de la fuerza convencional y nuclear, colocando obstáculos; el último clavo en el ataúd de la “agenda de Khrushchev de detener a los militares soviéticos” (Matthew Evangelista, *Cold War International History Project*, Dic. 1997).

Los observadores europeos encuentran una “paradoja” el hecho que “un país que quiere gastarse más de un billón de dólares en un proyecto no demostrado para hacer estallar ojivas nucleares cuando entren en la atmósfera no elegiría de pagar menos de la milésima parte de este monto para ayudar a evitar que el plutonio caiga en las manos de algún “estado pícaro”, mientras saben muy bien que es mucho más probable que alguna “bomba pícaro” llegue en una maleta o con un camión o un bote, y no que [llegue] en un misil lanzado de manera evidente y que tiene bien grabada la dirección del remitente” (Julian Borger, *Guardian Weekly*, 24 de Mayo). Apparently, las demás opciones actuales que aumentan el riesgo para la supervivencia parecen igualmente paradójicas. La paradoja se resuelve jerarquizando oportunamente los valores de la hegemonía y la supervivencia e incluyendo otras ventajas de los programas militares

sobre las cuales volveremos a hablar.

Como subrayó Vijay Prashad en su reciente comentario acerca del PMB y del SDI (18 de junio) la cuestión principal no es el PMB sino el control del espacio, es decir un programa bipartido. Estos hechos cruciales alcanzaron la conciencia del público en general cuando el secretario de la Defensa Donald Rumsfeld anunció una revisión de los programas espaciales del Pentágono que "aumentaría sensiblemente la importancia del espacio externo en la planificación estratégica".

Los nuevos planes requieren el "desarrollo de sistemas de armas para el espacio externo", una "proyección de potencia" desde el espacio, es decir "meter en el espacio armas de ataque" (NYT, 8 de mayo; *Christian Science Monitor*, 3 de mayo). Estos planes fueron delineados en el informe de la segunda comisión de expertos Rumsfeld publicado en enero (la primera, en octubre de 1998, alertaba sobre amenazas de ataques con misiles, influenciando aparentemente la decisión de Clinton de acelerar los programas PMB). El informe de la segunda comisión concluye que la guerra espacial es una "certeza virtual" y pide el desarrollo de armas anti-satélites (ASAT) (en violación del tratado ABM de 1972) así como el posicionamiento de armas en el espacio (violando el Tratado sobre el Espacio Externo de 1967).

Examinando estos planes en la revista *Foreign Affairs* (Mayo de 2001), Michael Krepon, ex presidente del Centro Henry Stimson, advierte que contienen una contradicción interna: es mucho más fácil desarrollar los ASAT que el PMB y unos ASAT del adversario anularían cualquier programa PMB neutralizando los satélites de los que éste depende.

Sólo se puede resolver esta contradicción con un "dominio absoluto del espacio así como sugerido por el informe Rumsfeld", con armas de ataque y una espiral de carrera armamentista en el espacio cuando los demás, inevitablemente, tomen contramedidas. En cambio él recomienda reforzar los tratados existentes que, como subraya, han sido observados. Todo esto tendría un sentido si la finalidad fuera la supervivencia y no la hegemonía.

El Comando Espacial estadounidense sostiene que "en el futuro, el hecho de ser capaces de atacar blancos terrestres desde el espacio podría ser decisivo para la defensa nacional. Por consiguiente El Comando Espacial estadounidense está identificando activamente roles, misiones y cargas explosivas potenciales para este probable nuevo campo de batalla". El fundamento fue explicado en su folleto "Visión para el 2020". La primera finalidad es anunciada de manera destacada en la cobertura de frente: "Dominando la dimensión espacial de las operaciones militares para proteger los intereses y las inversiones estadounidenses". Esta es la próxima fase de la tarea histórica de las fuerzas armadas. "Durante la expansión de los Estados Unidos continentales hacia el Oeste, los puestos militares avanzados y la caballería adquirieron importancia protegiendo nuestras caravanas, nuestros poblados y nuestro ferrocarril" -actuando sólo en plan de autodefensa, debemos entender, tal vez persiguiendo los esfuerzos bien intencionados, aunque fracasados, de "dirigir, guiar y ayudar a los nativos americanos [entre otros] hacia el lado justo de la historia (Bacevich), la misión histórica de América respecto al mundo. Además "las naciones construían buques para proteger y aumentar sus intereses comerciales". El próximo paso lógico son fuerzas espaciales para proteger "los Intereses Nacionales de Estados Unidos (militares y comerciales) y las Inversiones. El papel de Estados Unidos en el espacio debería ser comparable al de los "buques que protegían el comercio marítimo", aunque con una sola potencia hegemónica, mucho más abrumadora que la Armada Británica en los siglos pasados.

Por supuesto el Comando Espacial es consciente del dilema de Krepon y proyecta de superarlo con un "dominio de pleno espectro": un dominio militar aplastante en tierra, mar y aire así como en el espacio, de manera tal que Estados Unidos será "preminente en cada forma de conflicto", en la paz

y en la guerra. La necesidad de tamaño dominio se presentará como resultado del aumento de la "globalización de la economía", lo que supone llevará a un "aumento de la división entre los que 'tienen' y los que 'no tienen', evaluación compartida por los servicios de inteligencia estadounidenses en sus proyecciones para el año 2015 (lo opuesto a lo que forma la base de las teorías económicas, pero acorde con la realidad). Entre los que no tienen, el aumento de la división puede llevar a una inquietud que Estados Unidos debe estar preparado a controlar "usando sistemas espaciales y planeando ataques de precisión desde el espacio" para "contrarrestar la proliferación mundial de las ADM" por parte de elementos revoltosos -una consecuencia previsible de los programas recomendados, tal como el "aumento de la división" es una consecuencia anticipada de la forma preferida de "globalización".

El Comando Espacial podría haber extendido la analogía a los "buques protegiendo el comercio marítimo" y a los militares "defendiendo" los intereses en expansión. La armada y los militares en general jugaron un papel preminente en el desarrollo tecnológico e industrial de la edad moderna. Lo mismo hicieron con la consolidación empresarial: el célebre pacifista Andrew Carnegie dependió mucho de los contratos de la armada cuando fundó la primera empresa de un billón de dólares, la US Steel. La militarización del espacio brinda oportunidades parecidas en la era actual. "En términos de potencial tecnológico internacional", escribe el historiador de la economía Clive Trebilcock, la habilidad de construir el mayor número de piezas de artillería al rededor del año 1910 era en grandes líneas parecida a la habilidad de fabricar vehículos espaciales alrededor del año 1980".


Uno de los problemas de ingeniería más complejos de esa época, que impulsó a grandes avances en metalurgia, electrónica, utensilios mecánicos y procesos de producción, fue la tarea de construir máquinas enormes para disparar balas de una plataforma en movimiento a un blanco en movimiento. Los fusiles de tiro rápido y la producción avanzada de fusiles también representaron para la ingeniería y la producción tareas desafiantes que pudieron ser emprendidas por la industria "civil" gracias a los contratos del gobierno, los cuales "jugaron un papel vital en remover las barreras de riesgo para la producción masiva"; y también [lo representaron] para la investigación y el desarrollo (I&D). Los resultados fueron transferidos directamente a la industria automotora y a otras

industrias mayores modernas. Respecto a etapas antecedentes, estas tendencias de hace un siglo representaron un gran paso en adelante, y el "Sistema de Producción Americano", que se basaba en 40 años de inversiones e I&D en el Departamento de Artillería de Estados Unidos de la Armería de Springfield y en otros lugares, asombró al mundo poniendo los fundamentos para "una revolución mundial en la producción masiva". Anteriormente, los avances en la fundición de cañones habían puesto los fundamentos de la producción de hierro y del uso de las máquinas de vapor, "y fueron instrumentales al crecimiento de la industria de larga escala, efectivamente creando el sistema industrial". Estos mismos factores perduraban después de la segunda guerra mundial, pero con un salto adelante cualitativo, esta vez principalmente en Estados Unidos, cuando los militares otorgaron una cobertura a la creación de los elementos centrales de la moderna economía de alta tecnología. Ninguno de los beneficiarios quiere ver la conclusión de lo que Trebilcock llama "el banco militar que gastando del bolsillo público se ha revelado un macizo pagador de desarrollo científico", y también tecnológico e industrial.

A partir de la segunda guerra mundial, un objetivo primario de la planificación militar ha sido el de promover la industria avanzada, cuando los líderes de los negocios reconocieron que la industria de alta tecnología no podría sobrevivir en una economía competitiva de "libre empresa", y que "el gobierno es su único salvador posible" (*Fortune*, *Business Week*). El SDI de Reagan fue pregonado al mundo de los negocios con estos argumentos. Mantener la "base industrial de la defensa" -es decir, la industria de alta tecnología- fue uno de los factores llevados a la atención del Congreso por el presidente Bush cuando éste pidió que se mantuviera el presupuesto del Pentágono inmediatamente después de que la caída del muro de Berlín hubiese eliminado el pretexto ruso. La militarización del espacio es el próximo paso natural, que será impulsado hacia adelante por la carrera armamentista que se preanuncia.

Hay otros que también están bien conscientes de su potencial económico. Retrayéndose de su anterior postura crítica, el ex canciller alemán Gerhard Schroeder declaró en marzo que Alemania tendría un interés económico vital en el desarrollo de la tecnología PMB, y que debe estar segura de que "no estamos excluidos" del trabajo tecnológico y científico en este ámbito. Se supone que la participación en los programas PMB podría fortalecer las bases económicas de Europa en general (véase *Defense Monitor*, Marzo 2001).

Por estas razones Estados Unidos hace poco rehusó sumarse al resto del mundo en la ratificación del Tratado sobre el Espacio Externo (al que se asoció Israel en 1999 y en 2000 y Micronesia en 2000), y ha bloqueado las negociaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarme desde cuando ésta abrió sus sesiones actuales en Enero. China y Rusia han pedido la desmilitarización del espacio; Rusia propuso pasos ulteriores, incluyendo la reducción de las ojivas a 1500 y la creación de zonas desnuclearizadas.

Como reportó Reuters en febrero, "Estados Unidos queda como único, entre los 66 estados miembros, en oponerse a la puesta en marcha oficial de negociaciones sobre el espacio externo"; (lo mismo) se reportó también en *Desert News* (Salt Lake City), en lo que virtualmente fue la única cobertura de la conferencia en los medios de comunicación estadounidenses. El 7 de junio China pidió de nuevo que se prohibieran las armas en el espacio externo, pero Estados Unidos se negó, "bloqueando consecuentemente el inicio de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el desarme para prevenir una carrera armamentista en el espacio externo" (*Financial Times*, 8 de junio.) Repito que todo esto tiene su sentido si la hegemonía, con sus beneficios de corto plazo para los intereses de élite, tiene un lugar más alto que la supervivencia en la clasificación de los valores operativos. 

Tomado de *Socialismo del Siglo XXI*



# Venezuela: bandera en alto de los pueblos oprimidos

POR HUGO CHAVEZ\*

**EN PRIMER LUGAR**, quiero invitarles con mucho respeto, a quienes no hayan podido leer este libro, a que lo leamos: Noam Chomsky, uno de los más prestigiosos intelectuales de esta América y del mundo. Chomsky, uno de sus más recientes trabajos: *Hegemonía o Supervivencia*. La estrategia imperialista de Estados Unidos. Excelente trabajo para entender lo que ha pasado en el mundo el siglo XX, lo que hoy está pasando y la más grande amenaza que se cierne sobre nuestro planeta. La pretensión hegemónica del imperialismo norteamericano pone en riesgo la supervivencia misma de la especie humana. Seguimos alertando sobre ese peligro, y haciendo un llamado al propio pueblo de los Estados Unidos y al mundo, para detener esta amenaza que es como la propia espada de Damocles.

Miren, yo creo que los primeros ciudadanos que deberían leer este libro son los ciudadanos hermanos y hermanas de los Estados Unidos, porque la amenaza la tienen en su propia casa, el diablo está en casa pues. El diablo, el propio diablo está en casa.

Ayer vino el diablo aquí, ayer estuvo el diablo aquí, en este mismo lugar. Huele a azufre todavía esta mesa donde me ha tocado hablar. Ayer señoras, señores, desde esta misma tribuna el señor presidente de los Estados Unidos, a quien yo llamo "El diablo", vino aquí hablando como dueño del mundo. Un psiquiatra no estaría de más para analizar el discurso de ayer del presidente de los Estados Unidos. Como vocero del Imperialismo vino a dar sus recetas para tratar de mantener el actual esquema de dominación, de explotación y de saqueo a los pueblos del mundo. Para una película de Alfred Hitchcock estaría buena, incluso yo propondría un título:

"La receta del diablo". Es decir, el Imperialismo norteamericano, y aquí lo dice Chomsky con una claridad meridiana y profunda, está siendo desesperados esfuerzos por consolidar su sistema hegemónico de dominación. Nosotros no podemos permitir que eso ocurra, no podemos permitir que se instale la dictadura mundial, que se consolide pues, que se consolide la dictadura mundial.

El discurso del presidente tirano mundial, lleno de cinismos, lleno de hipocresía, es la hipocresía imperial, el intento de controlar todo, ellos quieren imponernos el modelo democrático como lo conciben, la falsa democracia de las elites, y además un modelo democrático muy original, impuesto a bombazos, a bombardeos y a punta de invasiones y de cañonazos. ¡Vaya qué democracia! Habría que revisar las tesis de Aristóteles y de los primeros que hablaron por allá en Grecia de la democracia a ver qué modelo de democracia es ese, el que se impone a punta de marines, de invasiones, de agresiones, y de bombas.

Luego, el señor presidente vino a hablarle, así lo dijo, "hoy quiero hablarles directamente a las poblaciones del Oriente Medio. Mi país desea la paz". Esto es cierto, si nosotros nos vamos por las calles del Bronx, si nosotros nos vamos por las calles de Nueva York, de Washington, de San Diego, de California, de cualquier ciudad, de San Antonio, de San Francisco y le preguntamos a la gente en las calles, a los ciudadanos estadounidenses: este país quiere la paz.



La diferencia está en que el gobierno de este país, de Estados Unidos, no quiere la paz, quiere imponernos su modelo de explotación y de saqueo y su hegemonía a punta de guerras, esa es la pequeña diferencia.

Quiere la paz y ¿qué está pasando en Irak? ¿Y qué ha pasado en el Líbano y en Palestina? ¿Y qué ha pasado en 100 años pues en América Latina y en el mundo y ahora? Las amenazas contra Venezuela, nuevas amenazas contra Irán?

Le habló al pueblo del Líbano, "muchos de ustedes -dijo- han visto como sus hogares y sus comunidades quedaron atrapadas en el fuego cruzado" ¡Vaya qué cinismo! ¡Vaya qué capacidad para mentir descaradamente ante el mundo! Las bombas en Beirut y lanzadas con precisión milimétrica ¿son fuego cruzado? Creo que el Presidente está pensando en las películas del oeste cuando se disparaba desde la cintura y alguien quedaba atravesado en el fuego cruzado.

¡Fuego imperialista! ¡Fuego fascista! ¡Fuego asesino! Y fuego genocida el del Imperio y el de Israel contra el pueblo inocente de Palestina y el pueblo del Líbano. Esa es la verdad. Ahora dicen que sufren, que estamos sufriendo porque vemos sus hogares destrui-

dos. En fin, el Presidente de los Estados Unidos vino a hablarle a los pueblos, al pueblo de Afganistán, al pueblo del Líbano, al pueblo de Irán.

Uno se pregunta ¿qué le dirían esos pueblos a él? Si esos pueblos pudieran hablar ¿qué le dirían? Yo se los voy a recoger porque conozco la mayor parte del alma de esos pueblos, los pueblos del sur, los pueblos atropellados, dirían: ¡Imperio Yankee go home! Ese sería el grito que brotaría por todas partes, si los pueblos del mundo pudieran hablarle a una sola voz al Imperio de los Estados Unidos.

Por eso, señora presidenta, colegas, amigas y amigos, nosotros el año pasado vinimos aquí a este mismo salón como todos los años y los últimos ocho, y decíamos algo que hoy está confirmado plenamente y yo creo que aquí casi nadie en esta sala pudiera pararse a defenderlo, a defender el sistema de Naciones Unidas. Aceptémoslo con honestidad, el sistema de Naciones Unidas nacido después de la Segunda Guerra Mundial colapsó, se desplomó, no sirve. Ah bueno para venir acá a dar discursos, a vernos una vez al año, sí, para eso sí sirve, y para hacer documentos muy largos y hacer buenas reflexiones y oír buenos discursos como el de Evo ayer, como el de Lula, sí, para eso sirve y muchos discursos.

El que estábamos oyendo ahora mismo del Presidente de Sri Lanka y de la presidenta de Chile, pero nos han convertido a esta asamblea en un órgano meramente deliberativo, meramente deliberativo sin ningún tipo de poder para impactar de la más mínima manera la realidad terrible que vive el mundo. Por eso nosotros volvemos a proponer, Venezuela vuelve a proponer aquí hoy, este día 20 de septiembre que refundemos las Naciones Uni-

das y nosotros hicimos el año pasado, señora residente, cuatro modestas propuestas que consideramos de necesidad impostergable para que las asumamos los jefes de Estado, los jefes de Gobierno, nuestros embajadores, nuestros representantes y las discutamos.

Primero: la expansión, ayer lo decía Lula aquí mismo-, del Consejo de Seguridad tanto en sus categorías permanentes como en las no permanentes, dando entrada a nuevos países desarrollados y a países subdesarrollados, el Tercer Mundo, como nuevos miembros permanentes. Eso en primer lugar.

En segundo lugar, bueno, la aplicación de métodos eficaces de atención y resolución de los conflictos mundiales. Métodos transparentes, de debate, de decisiones. Tercero, nos parece fundamental la supresión inmediata, y eso es un clamor de todos, de ese mecanismo antidemocrático del veto. El veto en las decisiones del Consejo de Seguridad. Vaya un ejemplo reciente, el veto inmoral del gobierno de los Estados Unidos, permitió libremente a las fuerzas israelíes destrozarse el Líbano en el rostro, delante de todos nosotros, evitando una resolución en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Y, en cuarto lugar, es necesario es fortalecer, decimos siempre, el papel, las atribuciones del secretario general de Naciones Unidas. Ayer nos daba un discurso el secretario general prácticamente de despedida, y reconocía que en estos diez años el mundo lo que ha hecho es complicarse y que los graves problemas del mundo, el

hambre, la miseria, la violencia, la violación a los derechos humanos lo que han hecho es agravarse. Esto es consecuencia terrible del colapso sobre el sistema de Naciones Unidas y de la pretensión imperialista norteamericana.

Por otra parte, señora presidenta, Venezuela decidió hace varios años dar esta batalla por dentro de Naciones Unidas, reconociendo Naciones Unidas como miembro que somos, con nuestra voz, con nuestras modestas reflexiones. Una voz independiente somos, para representar la dignidad y la búsqueda de la paz, la reformulación del sistema internacional, para denunciar la persecución y las agresiones del hegemonismo contra los pueblos del planeta. Venezuela, de esa manera ha presentado su nombre; esta patria de Bolívar ha presentado su nombre y se ha postulado para un puesto como miembro no permanente del Consejo de Seguridad.

Vaya usted a saber: el gobierno de los Estados Unidos ha iniciado una agresión abierta, una agresión inmoral en el mundo entero para tratar de impedir que Venezuela sea elegida libremente para ocupar una silla en el Consejo de Seguridad. Le tienen miedo a la verdad. El Imperio tiene miedo a la verdad, a las voces independientes, acusándonos de extremistas. Ellos son los extremistas.

Yo quiero agradecer aquí a todos aquellos países que han anunciado su apoyo a Venezuela, aun cuando la votación es secreta y no es necesario que nadie lo anuncie, pero yo creo que dada la agresión abierta del imperio norteamericano, pues eso aceleró el apoyo de muchos países, lo cual fortalece mucho moralmente a Venezuela, a nuestro pueblo, a nuestro gobierno.

El MERCOSUR, por ejemplo, en bloque, ha anunciado su apoyo a Venezuela. Venezuela ahora es miembro pleno del MERCOSUR con Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, y muchos otros países de América Latina como Bolivia. El CARICOM en pleno anunció su apoyo a Venezuela. La Liga Árabe en pleno anunció su apoyo a Venezuela.

Agradezco muchísimo al mundo árabe, a nuestros hermanos de Arabia, esa Arabia profunda, a nuestros hermanos del Caribe. La Unión Africana, casi toda África anunció su apoyo a Venezuela y países como Rusia, como China y muchos otros países del planeta. Muchísimas gracias a nombre de Venezuela, a nombre de nuestro pueblo y a nombre de la verdad, porque Venezuela, al ocupar un puesto en el Consejo de Seguridad va a traer la voz no sólo de Venezuela, la voz del Tercer Mundo, la voz de los pueblos del planeta, ahí estaremos defendiendo la dignidad y la verdad.

Pero, además, hay que recordar en esta sala que dentro de pocos días también se cumplirán 30 años, igualmente, de aquel hecho terrorista horripilante de la voladura del avión cubano, donde murieron 73 inocentes, un avión de Cubana de Aviación y ¿dónde está el más grande terrorista de este continente y quien asumió la voladura del avión cubano como autor intelectual? Estuvo preso en Venezuela unos años, se fugó allá por complicidad de funcionarios de la CIA y del gobierno venezolano de entonces. Está aquí viviendo en Estados Unidos, protegido por este gobierno, y fue convicto y confeso. El gobierno de los Estados Unidos tiene un doble rasero y protege el terrorismo.

Estas reflexiones, son para decir que Venezuela está comprometida en la lucha contra el terrorismo, contra la violencia y se une a todos los pueblos que luchamos por la paz y por un mundo de iguales.

Hablamos de Cuba. Venimos felices de La Habana, estuvimos allá varios días y allí se puede ver el nacimiento de una nueva era en la Cumbre del Grupo de los 15, la Cumbre del Movimiento de los No Alineados, con una resolución histórica, documento final, No se asusten, no lo voy a leer todo, pero aquí hay un conjunto de resoluciones tomadas en discusión abierta y con transparencia, por más de 50 jefes de Estado, La Habana fue capital del sur durante una semana. Hemos relanzado el Grupo de Los No Alineados, el Movimiento de los No Alineados, y si algo puedo pedir yo aquí a todos ustedes compañeros y hermanos y hermanas es que le pongamos mucha voluntad para fortalecer el Grupo de Los No Alineados, importantísimo para el nacimiento de la nueva era, para evitar la hegemonía y el Imperialismo y además, ustedes saben que hemos designado a Fidel Castro, presidente del Grupo de los No Alineados para los próximos tres años y estamos seguros que el compañero presidente Fidel Castro va a llevar la batuta con mucha eficiencia. Para los que querían que Fidel se muriera, pues frustrados quedaron y frustrados quedarán porque Fidel ya está uniformado nuevamente de verde oliva y ahora no sólo es el presidente de Cuba si no el presidente de Los No Alineados. **VP**

\*Discurso del Presidente de Venezuela Hugo Chávez, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas.

# Benedicto XVI

## Fe y razón, el carácter de su pontificado

POR LORENZO CARRASCO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**NO OBSTANTE EL ESCÁNDALO** detonado internacionalmente en su contra que desfigura sus convicciones, la reciente visita del Papa Benedicto XVI a su natal Alemania proporcionó una demostración del agudo pensamiento del Pontífice en la búsqueda de una respuesta para hacer frente a la crisis de civilización en que la Humanidad se debate. Dando continuidad a su ya de por sí sorprendente encíclica *Dios es Amor*, las palabras del Papa, en especial las dichas en Regensburg, marcan el carácter de su Pontificado, y en cierto sentido culminan la trayectoria que Joseph Ratzinger, como el teólogo, emprendió públicamente a propósito de las discusiones en torno a la Constitución Europea, para recuperar las bases cristianas de la civilización occidental, en una Europa cada vez más ahogada en el laicismo radical.

El centro de su mensaje, es una verdadera revolución que acelera la urgencia de una reconciliación entre la fe y la razón, un retorno a la "helenización" o fusión entre ambas, después de un divorcio que duró siglos. Como consecuencia el diálogo constructivo entre las culturas debía comenzar por el rechazo de cualquier tipo de fundamentalismo, en particular el que apela a la violencia por motivos religiosos. Como Ratzinger lo dijo en la homilía impartida ante la presencia de 250 mil personas en el Islinger Feld de Regensburg, el 12 de septiembre: "Nosotros creemos en Dios. Esta es una opción fundamental ¿pero es hoy aún posible? ¿Es algo razonable? "Desde la Ilustración, al menos una parte de la ciencia se ha dedicado a buscar una explicación al mundo en la que Dios sería innecesario y si esto fuera así, Dios sería innecesario en nuestras vidas. Pero cada vez que parecía que este intento había logrado éxito inevitablemente surgía lo evidente: las cuentas no cuadran. Las cuentas sobre el hombre, sin Dios, no cuadran, y las cuentas sobre el mundo, sobre todo el universo, sin Él, no cuadran. A final de cuentas se presentan dos alternativas: ¿Qué existió primero? La Razón creadora, el Espíritu que obra todo y suscita el desarrollo, o la Irracionalidad que, carente de toda razón, produce extrañamente un cosmos ordenado matemáticamente, al igual que el hombre y su ra-



Manuel II Paleólogo.

zón. Esta última, sin embargo, no sería más que un resultado casual de la evolución y por lo tanto, en definitiva, también irrazonable." Y, más adelante:

"Hoy, que hemos aprendido a reconocer las patologías y las enfermedades mortales de la Religión y de la Razón, y la manera en que la Imagen de Dios puede ser destruida a causa del odio y del fanatismo, es importante decir con claridad en qué Dios creemos y profesar confiadamente que este Dios tiene un rostro humano. Sólo esto nos impide tener miedo a Dios, que en definitiva es la raíz del ateísmo moderno. Sólo este Dios nos salva del miedo del mundo y de la ansiedad ante el vacío de la vida."

El mensaje de Benedicto XVI esparció ondas de choque y fue "traducido" y bombardeado por los medios de comunicación de

una forma muy peculiar. Sobre todo, fomentando uno de los lados que el propio Pontífice identifica como patologías de la Religión, el del fundamentalismo islámico; mientras que del otro lado, hay quienes trataban también de sacar raja de la otra patología, la guerra al terror. En suma, ambos lados hacen piruetas para acomodar los argumentos que justifiquen el "choque de civilizaciones" profesado por el mundo neoconservador de Washington y sus aliados europeos.

Así se interpretó la cátedra impartida el mismo día en la Universidad de Regensburg, de la cual fue vicerrector y catedrático, en la que reiteró la necesidad de una nueva relación entre la Fe y la Razón, como la base para un diálogo entre culturas y religiones distintas. Como punto de partida para sus reflexiones el Pontífice citó una edición de un diálogo de finales del siglo XIV entre el emperador bizantino Manuel II Paleólogo y un erudito persa, el cual enfoca "el ámbito de las estructuras de la fe contenidas en la Biblia y en El Corán y se detiene sobre todo en la imagen de Dios y el Hombre, pero también necesariamente en la relación entre

las 'tres leyes' o tres órdenes de vida: Antiguo Testamento, Nuevo Testamento y El Corán". Vale describir más detalladamente la parte que vendría a ocasionar la serie de inflamadas reacciones en el mundo islámico:

"En el séptimo coloquio (controversia) editado por el Profesor Khoury, el emperador toca el tema de la 'Yihad' (guerra santa). Seguramente el emperador sabía que en la sura 2.256 está escrito: 'Ninguna constricción en las cosas de la fe'. Es una de las suras del período inicial en el que Mahoma



Juan Pablo II, terminó su era.

mismo aún no tenía poder y estaba amenazado. Pero, naturalmente el emperador conocía también las disposiciones, desarrolladas sucesivamente y fijadas en El Corán, acerca de la Guerra Santa. Sin detenerse en los particulares, como la diferencia de trato entre los que poseen el 'Libro' y los 'incrédulos', de manera sorprendentemente brusca se dirige a su interlocutor simplemente con la pregunta central sobre la relación entre religión y violencia, en general diciendo: 'Muéstrame también aquello que Mahoma ha traído de nuevo, y encontrarás solamente cosas malvadas e inhumanas, como su directiva de difundir por medio de la espada la fe que él predicaba'. El emperador explica así minuciosamente las razones por las cuales la difusión de la fe mediante la violencia es algo irracional. La violencia está en contraste con la naturaleza de Dios y la naturaleza del alma. 'Dios no goza con la sangre, no actuar según la razón es contrario a la naturaleza de Dios. La fe es fruto del alma, no del cuerpo'. Por lo tanto, quien quiere llevar a otra persona a la fe necesita la capacidad de hablar bien y de razonar correctamente, y no recurrir a la violencia ni a las amenazas... Para convencer a un alma razonable no hay que recurrir a los músculos ni a instrumentos para golpear ni de ningún otro medio con el que se pueda amenazar a una persona de muerte...".

"La afirmación decisiva en esta argumentación contra la conversión mediante la violencia es: no actuar según la razón es contrario a la naturaleza de Dios. El editor Theodore Khoury, comenta que para el emperador, como buen bizantino educado en la filosofía griega, esta afirmación es evidente. Para la doctrina musulmana, en cambio, Dios es absolutamente trascendente. Su voluntad no está ligada a ninguna de nuestras categorías, incluso a la de la racionalidad. En este contexto Khoury cita una obra del conocido islamista francés R. Arnaldez, quien revela que Ibn Hazn llega a decir que Dios no estaría condicionado ni siquiera por su propia palabra y que nada lo obligaría a revelarnos la verdad".

Más adelante, reconoce que tal interpretación no sería exclusiva del Islamismo: "Honestamente, es necesario anotar, que en el Medioevo tardío, se han desarrollado en la teología tendencias que rompen esta síntesis entre espíritu griego y espíritu cristiano. En contraposición al así llamado intelectualismo agustino y tomista, con Juan Duns Escoto comenzó un planteamiento voluntarista, que al final llevó a la afirmación de que sólo conocemos de Dios la 'voluntas ordinata'".

"Más allá de ésta existiría la libertad de Dios, en virtud de la cual Él habría podido crear y hacer también lo contrario de todo lo que efectivamente ha hecho. Aquí se perfilan posiciones que, sin lugar a dudas, pueden acercarse a aquellas de Ibn Hazn y podrían llevar hasta la imagen de un Dios-árbitro, que no está ligado ni siquiera a la verdad y al bien. La trascendencia y la diversidad de Dios se acentúan de una manera tan exagerada que, incluso nuestra razón, nuestro sentido de la verdad y del bien dejan de ser un espejo de Dios, cuyas posibilidades abismales permanecen para nosotros eternamente inalcanzables y escondidas tras sus decisiones efectivas".

Por otro lado, hay que subrayar la mención al emperador paleólogo, porque es un indicativo de la búsqueda necesaria de una reconciliación entre las Iglesias Católica y Ortodoxa, condición



fundamental para la defensa de la civilización y el combate a la pandemia de laicismo radical que alimenta la decadencia cultural, moral y espiritual que recorre Europa.

Curiosamente, una importancia incomparablemente menor (especialmente en el mundo islámico) le fue dada a un pasaje de la homilía impartida por el Pontífice en Munich, dos días antes, que algunos comentaristas llegaron a calificar como pro-islámica. "Las poblaciones de África y Asia admiran nuestras posibilidades técnicas y nuestra ciencia, pero al mismo tiempo se asustan ante una concepción de la Razón que excluye totalmente a Dios de la visión del mundo, una concepción que debería imponerse también a sus culturas".

"La auténtica amenaza a su identidad no la ven en la fe cristiana, sino más bien en el desprecio de Dios y en el cinismo de quien considera el escarnio de lo sagrado como un derecho de la libertad y hace de la utilidad el criterio moral supremo.

"Este cinismo no es la tolerancia y la apertura cultural que los pueblos esperan y que todos nosotros deseamos. La tolerancia de la que tenemos necesidad urgente implica el temor de Dios, el respeto de lo que para los demás es algo sagrado".

En la Universidad de Regensburg, Benedicto XVI volvería al tema, afirmando que "El mundo occidental se sustenta ampliamente en que sólo la razón positiva y las formas de filosofía basadas en ella son universalmente válidas".

Por eso, advirtió: "Las culturas profundamente religiosas ven esta exclusión de lo divino de la universalidad de la razón como un ataque a sus más profundas convicciones. Una razón sorda a lo divino y que relega la religión al espectro de las subculturas es incapaz de entrar al diálogo con las culturas".

Y concluye, contundente, con afirmaciones en las que no faltó un llamado a las Universidades, no solo en Alemania, sino en todo el mundo a retomar su papel histórico de centro de reflexiones universales:

"La razón científica moderna tiene que aceptar la estructura racional de la materia y su correspondencia entre nuestro espíritu y las estructuras racionales que actúan en la naturaleza como un dato de hecho, en el que se basa su metodología. Incluso la pregunta ¿por qué esto tiene que ser así? es una cuestión real, que tiene que ser dirigida por las ciencias naturales a otros modos y planos de pensamiento: a la filosofía y la teología (...)

"Occidente ha estado en peligro durante mucho tiempo a causa de esta aversión, en la que se basa su racionalidad, y por lo tanto sólo puede sufrir grandemente. Hace falta valentía para comprometer toda la amplitud de la razón y no la negación de su grandeza: este es el programa con el que la teología anclada en la Fe bíblica ingresa en el debate de nuestro tiempo. 'No actuar razonablemente (con 'logos') es contrario a la naturaleza de Dios' dijo Manuel II, de acuerdo al entendimiento cristiano de Dios, en respuesta a su interlocutor persa. En el diálogo de las culturas invitamos a nuestros interlocutores a encontrar este gran 'logos', esta amplitud de la razón. Es la gran tarea de la universidad redescubrirlo constantemente".

Como se percibe, Benedicto XVI no hace concesiones en su defensa de toda la civilización, pero indudablemente pone a Europa en el centro de la responsabilidad para superar la profunda crisis en que se debate la humanidad.

El periodista italiano Sandro Magister, que cubre el Vaticano desde hace décadas, en un agudo comentario publicado el 18 de septiembre, en el sitio [www.chiesa](http://www.chiesa) afirmó: "Cualquier especialista en el arte de la diplomacia y proponente del 'realismo' en las relaciones internacionales, ciertamente, habría censurado como inoportunos y peligrosos varios pasajes de las homilías y discursos dados por Benedicto XVI en Alemania. Pero este no es un Papa que se someta a tales censuras o autocensuras que, de hecho, ve como inoportunas y peligrosas en lo que concierne a los pilares de su peregrinaje. Y su objetivo en el viaje a Alemania fue tratar de ilustrar al hombre moderno -sea cristiano, agnóstico o de otra fe; de Europa, África o Asia- cuan simple y suprema es la verdad que está al otro lado de la misma verdad a la cual dedicó la encíclica *Deus Caritas Est*. Dios es Amor, pero a la vez es la razón y el logos. Así, cuando la razón se separa de Dios, se echa sobre sí misma. Y, por lo tanto, la fe en un Dios 'irracional', una voluntad absoluta y desenfundada, se transforma en semilla de violencia. Cada religión, cultura y civilización está expuesta a este doble terror -no sólo el Islam, sino también el cristianismo, al cual el Papa dirigió casi la totalidad de su peregrinación". VP

# En el marco de la crisis de la razón

POR JOSÉ MANUEL OROZCO GARIBAY  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**ES MOMENTO DE ABORDAR** la conciencia del problema de la vida independiente. La forma de la independencia que se juega en todo proceso de liberación. Liberación de la independencia, o independencia de lo que se libera.

Una liberación que demanda como paso previo la idea de cadenas. Ataduras. Duras formas de sujeción en las que uno de los deseantes se ve ligado a Otro. El Otro que determina de modos harto sofisticados el marco de la dominación. Pues la idea de la dominación forma parte constitutiva del ser deseado. Por ser deseado tiene el poder y la capacidad de anular al deseante. Y la anulación es uno de los caminos más perversos que recorre el deseo.

Si acaso el deseo corre y recorre la trama de los involucrados, se trata de la torsión del deseo. Se tuerce. Se mueve en sentido inverso a lo que se puede y se debe esperar. Así, el lugar del objeto lo ocupa otro objeto que suple el lugar causa del deseo. Si la muchacha hermosa tiene un fleco hermoso, ese fleco suple el objeto causa del deseo. La muchacha misma, con todos los defectos que como Cosa en sí contiene, es sublimada en el fleco. De modo que el objeto que uno construye es el objeto deseado que sustituye el objeto causa del deseo del que no sabemos nada. De pronto se descubre que ella es egoísta, frívola.

O se descubre que no es verdad que las propiedades inherentes al objeto deseado correspondan al objeto causa del deseo. La Cosa que se muestra es el fantasma que revela una identidad terrorífica. Entra, hace a un lado las cosas, expresa un rostro de fastidio, hace groserías. ¿Dónde quedó la dulzura de la sonrisa? ¿dónde las frases amables? ¿dónde el embeleso de la ternura excesiva de sus dichos?

Todo se muestra brutalmente falso, alma y entraña cifrada en el mundo de la mentira. Ahí, el objeto que ocupaba el lugar de la Cosa se cae. Se cae porque el fleco, las frases, la dulzura, lo sensual, se pierden dejando ver el fantasma horrendo de un objeto indeseable. El deseante sufre la castración de lo real. Si apelamos a los registros conocidos, el sujeto también queda partido. Barrido. Barrado, con la barra del tache que simboliza la falta de ser un sujeto que habrá de seguir buscando el objeto perdido. El de-



seo como entraña y causa de la búsqueda perpetua. Si el fleco, la voz, lo sensual se han ido, ha de haber algo más. Su sonrisa, sus ideas, su historia, algo, que supla de nuevo el lugar del objeto causa del deseo.

La Cosa real. Pero lo imaginario falla; es un registro pobre

que supone que ella es todo lo hermoso del universo. Lo real sigue desmintiendo eso. En lo simbólico la posibilidad de comunicarse va muriendo, las historias dejan de ser interesantes, los universos de vida entornan o dan lugar a entornos extranjeros. Ella es inabordable, y el sujeto se pregunta con razón ¿y yo de qué podría hablar con ella? Eventualmente de nada, creo que de nada. Ya lo real presenta un cuadro cuyo marco está vacío. Y ese vacío renueva la demanda, el sujeto barrado

\$ que sigue buscando. Hasta que confirma que la Cosa real no es sin el lugar vacío de un objeto que ya no causa deseo. La sublimación que fabricaba objetos deseables a partir del objeto causa del deseo

desaparece. Y entonces, el sujeto se libera. Escribe. Da conferencias. Habla con gente interesante; recuerda a la amiga que de veras piensa. Desplaza de un lugar a otro que sirva como soporte de nuevas sublimaciones. Porque lo estético es encontrar objetos que ocupen el lugar vacío del objeto causa del deseo. Y a ese reino corresponde el mundo del arte. A ese y no a otro. De ahí que lo artístico permita suponer que nuevos significantes abarcan el espacio que la Cosa ha dejado. Lo real es inagotable en

esto de producir nuevos objetos X causa de un deseo, donde lo sublimado serán otros flecos, voces, dulzuras sensuales. Y sin embargo, la necesidad de sublimar puede llevar al absurdo de crear imaginarios ridículos. Un pedazo de tela, un dibujo soso, un lienzo sin sentido, un ensayo elemental, un proyecto político mendaz; lo que ocupa el lugar del objeto del deseo pueden ser objeto detestables que pasan por obras de arte. Lo simbólico nos dice que esas piezas son buenas. Los códigos, las reglas, los modos de vida, la moda misma, la corriente de la imposición política, todo progreda en el camino vagabundo de idiomatizar objetos que no existen. Es decir: todos dicen que ese objeto es bello, bueno, verdadero, interesante. Pero siempre, en lo real, el fantasma desvela de golpe la veracidad de un objeto terrible que deja de ser causa de deseo alguno. Se repite el abandono y re-comienza la búsqueda otra vez. Ese es uno de los caminos de la pulsión de muerte. Si la vemos como enfermedad es un impulso que lleva de dolor en dolor, de desesperanza en desesperanza. Y si la vemos como un impulso de vida donde un lugar es ocupado por objetos sublimantes, entonces esos objetos pierden rápidamente el encantamiento que producían. El coche ya no me gusta. Mi ropa se gasta, y quiero otras modas. El celular ya no me agrada, y la cadena sin fin del mal infinito empuja al sujeto \$ a buscar colmarse de objeto en objeto. Al final solamente se queda vacío. La muchacha que pensaba tener enfrente, en el claro del tener-en-frente, nunca existió. Habrá que asumir la pena. La vida



es eso. Y la independencia podría tener mucho que ver con la capacidad de asumir el dolor. Romper la cadena de atadura que liga la vida a un objeto causa del deseo que en el mejor de los casos solamente depara objetos sublimados que mienten, engañan, alienan, abusan, manipulan. Esa es la dependencia que se debe romper. Eso es lo que se gana cuando se gana la independencia. ¿Hemos logrado eso como pueblo? Planteo dos escenarios y hago una extrapolación final. Si el editor lo desea, el lector podrá enterarse.

## II. Independencia y neo sujeción

Si hablamos de la independencia de una nación las ideas anteriores no cambian. Una cosa es la sublimación que nos permite imaginar un tipo de nación que podemos desear. El objeto del deseo. Y otro, el objeto causa del deseo que es la nación real. La Cosa nación que se revela como un fantasma monstruoso a la hora de desmentir el engaño subliminal en que nos encontrábamos. Por eso, el arte de suplantar el objeto causa del deseo por un objeto deseable se traduce en estetas del artificio. Políticos que hablan de una nación inexistente; empresarios que defienden un modelo económico inexistente; grupos conservadores que defienden ideas contrarias a lo que ocurre en la mayor parte del conjunto social; e intelectuales que sostienen entes cuya indiscutible valía no corresponde en nada a lo que nos encontramos en la realidad. Al plantear las cosas en la dimensión de los registros a través de los cuales vive el sujeto barrado,



deseante, la situación no mejora.

En lo imaginario, México es un objeto deseable porque reúne las condiciones que todos deseamos: es una nación independiente, soberana, republicana, democrática, con división de poderes, representación política, régimen de derecho, garantías individuales, espacios de diálogo, equidad creciente, mejores niveles de inversión, estabilidad económica.

El imaginario permite que el Presidente Vicente Fox hable de todo eso cada vez

que el dispendio del dinero del estado se pone a disposición de su palabra. Y con la banda presidencial puesta aparece en balcón de Palacio Nacional lanzando las vivas a los héroes que en su momento fueron perseguidos, denostados, asesinados por los conservadores de su tiempo. El régimen de mentira lo conocemos todos. El pueblo mismo, por escasa educación formal que tenga, intuye que la mentira campea por todos lados. Y sin embargo, llena la plaza vitoreando con el fin de olvidar las miserias excéntricas de la traba, el llanto, el hambre, la delincuencia, la vida vagabunda del ganar la vida como se pueda. En suma, todos están alienados, enajenados. Los medios transmiten el evento republicano con la severidad en los rostros de comunicadores que creen que están describiendo un acto verdaderamente solemne, donde nada es falso. Y en cada televisora hay cantantes que usan atuendos criollos de charros, chinas poblanas, trajes que en nada se parecen a los que usaban los mestizos, indios y castas que conformaban la gente menuda expoliada en tiempos de la colonia. En muchos hogares se junta la familia a gritar, beber, develarse.

Al día siguiente los militares muestra la vergüenza de sus herramientas para defender a la nación, sin que eso quiera decir que su trabajo no sea encomiable. Pero el desfile honra al objeto del deseo que suplanta el lugar del no lugar. El lugar del objeto causa del deseo que no corresponde a todo eso que se muestra. El lugar del no lugar es el espacio donde el objeto que festejamos no existe. Y dado que no existe, la razón de ser del deseo patrio es seguirlo buscando.

Ese es el deseo republicano de los que se dice aman al País: seguir como sujetos barrados, \$, fisurados, deseantes, castrados, en pos del objeto deseable que en el lugar del no lugar no se encuentra por ninguna parte. Ciertamente si usamos el lenguaje de Lacan diremos que el plus de goce es el deseo que busca el objeto debido al lugar del no lugar y la sublimación. Que es normal que no exista la Cosa real y, por tanto, en la sublimación hablemos de un objeto que no tiene lugar. Pero los grados que determinan la neurosis colectiva tienen que ver con el desfase entre el objeto causa del deseo y el objeto deseado que sublima el lugar del no lugar.

El desfase entre la nación que decimos venerar la y la realmente existente. En el plano simbólico hay que tener memoria de la historia:

**1.** el cura Hidalgo gritó en Dolores "Viva Fernando VII y viva la virgen de Guadalupe. Viva el reino de Nueva España". Algunos indican la importancia de manifestar la necesidad de que nuestro país dejara de ser colonia para convertirse en reino; pero no olvidemos que el cura reconoce al rey de España, y en su ausencia, el ayuntamiento se constituye en representante del pueblo y funda el reino. Un reino como Aragón, Cas-



Miguel Hidalgo y Costilla.

tila, ligado a la corona. Aun no se dibuja en el cura una idea de independencia.

**2.** es Morelos quien habla de la independencia de esta América en los "Sentimientos de la Nación", pero marcando que el poder emana del pueblo soberano quien delega la soberanía en un representante dividido en poderes. Y que la nación no es tal mientras no se moderen la opulencia y mesure la indigencia.

**3.** la consumación de la independencia se constituye en la convocatoria al ejército trigarante, que nombra como jefe a Agustín de Iturbide, que al firmar los Tratados de Córdoba ofrecía la corona al monarca español o a su descendencia, y en caso de

no aceptar la corona, ésta recaería en la testa nombrada por una junta de notables. La testa fue la de Iturbide mismo.

Por lo anterior, nacimos como Imperio a la vida independiente. Hoy tenemos una Cosa real que como fantasma desvela desigualdad, encono, torcimiento de las leyes, imposiciones, escasa separación de poderes si no es que nula. Pobreza ofensiva, violencia en todas las modalidades y mucha corrupción. El objeto deseado, la nación, sublima un lugar del no lugar donde el objeto causa del deseo es la Cosa inexistente que remite a una nación deseada que seguimos buscando desde su fundación. Un imaginario de mentira, un simbólico de varios movimientos de independencia distintos, y un real que es el lugar del no lugar. Como el fleco, dulzura, sensualidad de la muchacha sublimada, que luego es lo real de una mujer egoísta y dominante, incluso indiferente, así el desfase entre lo soñado y lo real nos llena de dolor. Sí, somos un pueblo independiente. Pero la dependencia en que viven millones de mexicanos hace que la precariedad de esa independencia se traduzca en ceremonias teatrales que sirven para la evasión. Nada más. ¿Acaso ha cambiado sustancialmente el estado de cosas? Y sin embargo, tenemos que resistir, humanamente, pacíficamente, renovando conciencias, denunciando el sin sentido, demandando que lo imposible sea posible: eso es la política. **VP**

**VOCES DEL PERIODISTA**  
¡Pluralidad con sentido!

**CELESTE SÁENZ DE MIERA**

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.



De domingo a viernes a las cinco de la tarde  
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
Tel. 5518 3295 ó 5518 1267  
01800-581 8268 abcradio.com.mx



**XEABC 760 AM**

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

# De cómo desterrar el dinero chatarra

## La plata, Valor Real

El regreso de la Moneda de Plata,



Don Hugo Salinas Price.

la fuerza militar suficiente para garantizar el control de un sistema. Este esquema magnífico parece el sistema perfecto para obtener riqueza perpetua para el país que emite el dinero. El único problema es que dicho sistema destruye a la población de las naciones engañadas, y además destruye el incentivo para producir y ahorrar, mientras se estimula el endeudamiento y la dilapida-

ción de la riqueza (...) Usar la fuerza para obligar a la gente a aceptar dinero sin valor real, sólo puede funcionar a corto plazo. Finalmente lleva a la distorsión económica, doméstica e internacional, y siempre termina en la necesidad de pagar los costos".

Villasana Murguía, filósofo, teólogo, analista y escritor, nos abre los ojos al espanto en su breve ensayo -breve en su formato, pero enorme en la síntesis de su trabajo de investigación y difusión sobre el tema- bajo el inofensivo pero sugerente rubro **El regreso de la Moneda de Plata como dinero justo y honesto, a la luz de la Doctrina Social de la Iglesia**, presentado a un ávido público, ansioso de conocimiento y sorpresas, el pasado 28 de septiembre en el Hotel Nikko de la ciudad de México.

Tópico de la crematística tamizado mecánicamente



José Alberto Villasana Murguía.

te al través de matrices insumo producto a las que son adictos los tecnócratas, adquiere otra nueva y sustanciosa dimensión, cuando Villasana Murguía lo rescata de esos malos humores para arrojárselo en el humanismo que destilan las enseñanzas de la sociología católica al servicio del bien común.

En la presentación del cuaderno idea-fuerza del autor, el presidente de la Comisión Episcopal de Pastoral Social, obispo Carlos Talavera Ramírez

(+), cuya imagen presidió el foro, dejó escrito: "Mi reflexión (sobre el diálogo de Jesús con los fariseos) es la siguiente: La moneda del César era una moneda impuesta al pueblo judío, un pueblo sometido por el poder romano. Era la expresión de la conquista que habían sufrido. Cuando Jesús les dice 'den al César lo que es del César' implícitamente está diciendo que lo que es del César es la subordinación representada en una moneda ajena. Eso no era del pueblo de Dios. Hay que darle 'a Dios lo que es de Dios'. Así considero que es el esfuerzo que se está haciendo al proponer reintroducir la moneda de

plata como dinero justo y honesto".

Después de todo, ese es el objetivo que persigue la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C. (ACM-PP), uno de cuyos más comprometidos y tenaces promotores es el propio Villasana Murguía, quien en su opus-iniciativa contó ese día con la solidaridad activa del actual presidente de la Comisión de Pastoral Social, obispo Luis Artemio Flores Calzada; el director general del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, licenciado Manuel Gómez Granados, y el presidente de la ACNP, don Hugo Salinas Price, quienes ponderaron el trabajo metódico, agudo y propositivo del autor.

Para lograr que el objetivo de que la moneda de plata entre a circulación "sin salir de ella", sostiene Villasana Murguía, son necesarias tres condiciones contenidas en el proyecto: Que la moneda tenga un valor nominal; que el Banco de México le atribuya una cotización oficial y que esa cotización se acreciente, cuando el precio de la plata suba, pero nunca disminuya si sucede lo contrario.

Entre las consecuencias inmediatas, la primera sería que, a nivel social, la moneda de plata representa un blindaje para el ahorro popular. "En este sentido, la moneda cumple con la función social de ser un medio para almacenar ahorro, el cual es fruto del trabajo humano". **VP**



¿Por qué, en la decadencia del imperio estadounidense y en su crisis subyacente, está implícito el peligro inminente del colapso de la economía mundial? Acaso porque, desde 1971, está latente la bancarrota del sistema financiero de la ahora potencia unipolar, sostenido con alfileres con base en un colosal fraude internacional prefigurado cuando, el 15 de febrero de aquel año, el presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon -al abrogar el acuerdo de la Conferencia Mundial de **Bretton Woods** de 1944-, rompió el compromiso de redimir sus dólares con oro (valor real), para suplir su respaldo con billetes sin valor intrínseco de los que se encuentra inundado el mundo.

No se trata, la electrizante deducción anterior, de una novela de ficción o de una película de suspenso. Es la tremenda conclusión a la que nos remite la muy bien documentada tesis de José Alberto Villasana Murguía, en su exploración sobre el proceso monetario internacional y la situación de un erosionado modelo de intercambio económico fincado en la volatilidad de la masa monetaria circulante, como argumentación para restituir en México la moneda de plata.

En casa del herrero, el congresista norteamericano, Ron Paul, se atreve a sostener: "Desde que imprimir el dinero no es más que una forma de falsificación, quien emite la moneda internacional de reserva tiene que ser el país con

# Divisiones en la izquierda, la derecha, en las luchas sociales

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. Mi mayor deseo es que en la dirección de la gloriosa e histórica lucha de Oaxaca, que lleva casi cuatro meses, no valla a surgir la división. Esta sería aplaudida enormemente por el gobierno y los empresarios y se agigantaría por los medios de información encabezados por el monopolio televisivo. El gobierno de Fox aprovecharía el momento para destruir totalmente el movimiento y encarcelar a sus dirigentes. La realidad es que no habría que pensar en esa posibilidad porque si se diera sería para la lucha social nacional un verdadero desastre. Entonces hay que insistir ante la APPO y los profesores de la Sección 22 del SNTE que debatan con profundidad, como siempre lo han hecho, pero que ante todo cuiden la unidad porque su lucha ha dejado de ser estatal desde hace meses y se ha convertido en interés nacional. Discutan bien antes de tomar determinaciones.

2. La izquierda -que a través de los siglos ha representado los intereses de los trabajadores, de los explotados y oprimidos- ha sufrido divisiones y subdivisiones casi siempre por problemas ideológicos, por concepciones diferentes acerca del tipo de sociedades justas o igualitarias por las que lucha y por la estrategia que debe utilizar para conseguirlas. Las divisiones han surgido porque la izquierda discute todo sobre todo, es abiertamente crítica y autocrítica y siempre pone en primer lugar los principios político-filosóficos y la moral. El punto más alto que recuerdo es el gran debate chino-soviético de las décadas de los sesenta y setenta que produjo más de mil libros, toneladas de revistas y artículos. Aunque tampoco olvido las polémicas entre marxistas y anarquistas, entre Rosa Luxemburgo y Lenin, entre Bolches y manches, socialdemócratas y la III Internacional y entre stalinistas y trotskistas.

3. Aunque también en la izquierda han surgido dictadores y caudillos que han acallado las polémicas e incluso perseguido a los disidentes, la realidad es que una verdadera izquierda no puede vivir sin estudiar, reflexionar, discutir apasionadamente defendiendo sus puntos de vista. En México el ácrata Ricardo Flores Magón tuvo que ajustar cuentas con los seguidores de Madero y Carranza que militaban en la Casa del Obrero Mundial. Del Partido Comunista de México (PCM) fundado en 1919 saldrían veintenas de grupos por mantener posiciones político-ideológicas de izquierda diferentes. El trotskismo y el stalinismo se confrontarían en los cuarenta y a partir de los sesenta la izquierda se dividiría y subdividiría entre prosoviéticos, maoístas, libertarios, guevaristas, espartacos y trotskistas. Se envolverían en un gran debate a partir de líneas internacionales. ¿No se recuerda acaso que los mismos trotskistas respondían a tres corrientes internacionales?

4. La izquierda no puede existir sin debatir las ideas. Exactamente lo contrario sucede en la derecha donde no puede haber debates ideológicos sino sólo confrontaciones por intereses económicos y de poder. Los banqueros, los industriales, los grandes comerciantes no "pierden el tiempo" discutiendo sobre sociedades ideales, sobre vidas comunitarias o por proyectos utópicos. Ellos hablan de asociaciones de capitales, de mejores negocios, de inversiones segu-

ras, de ganancias inmediatas, de seguridad nacional y de herencias de familia. En los partidos de derecha, como el PAN, los acuerdos se presentan a la asamblea y ésta sólo tiene la obligación de aprobar lo que "el jefe" nacional le pide. Por sus objetivos la derecha no tiene necesidad de estudiar ciencias sociales, literatura o filosofía, aunque algunas veces se inclina por la administración de empresas, informática, comercio y derecho.

5. El derechista Acción Nacional, que nació en 1939 impulsado por empresarios, terratenientes y alto clero, no ha sufrido grandes escisiones en 67 años.

En 1976 los neopanistas encabezados por Conchello y los empresarios pusieron al PAN al borde de una escisión con los morfinistas; pero la escisión surgió en el sexenio de Carlos Salinas cuando Fernández de Cevallos, Castillo Pezraza y Luis H. Álvarez fueron acusados de incondicionales del presidente y de pasarse todo el tiempo negociando en Los Pinos. Más que división fue una renuncia de siete dirigentes entre los que se encontraban Bátiz, González Torres, González Schmal y otros.

En el panismo nunca se ha registrado discusión ideológica o filosófica alguna; los desacuerdos han sido por una mayor o menor cercanía con el

gobierno y los empresarios entre neopanistas y "panistas históricos".

6. La izquierda o centro izquierda mexicana, a pesar de la gran unidad que ha logrado la lucha encabezada por López Obrador, se encuentra hoy súper dividida. En grandes pilares están los lópezobradoristas, los obreros del Diálogo Nacional y los zapatistas de La Otra Campaña, pero al interior de estos tres grandes pilares se mueven muchos grupos y corrientes con posiciones diferentes. Alrededor de AMLO conviven tres partidos registrados y decenas de grupos y corrientes que jalan con distinta fuerza. En el Diálogo Nacional encabezado por los electricistas del SME, por el UNT y la CNTE también resaltan varias posiciones; entre los zapatistas se observa un mayor centralismo alrededor de su dirigente, pero también cuenta con algunas corrientes aliadas que manifiestan algunas diferencias. Hay todavía una gran dificultad para unificar esas corrientes por las posiciones político-ideológicas que salen a la vista y por cierto caudillismo muy evidente.

7. Mientras las divisiones en la izquierda se den en el campo de la ideología no causan tanta gravedad. La bronca es cuando esa izquierda cuenta con un trabajo de masas y un compromiso con los explotados y oprimidos. En ese momento hay que ser muy cuidadoso porque cualquier división será aprovechada por la derecha, por el gobierno y los empresarios, para destruir las luchas de los trabajadores. Por eso en las actuales circunstancias, aunque hay que continuar siendo reflexivo y dando los debates, es indispensable conservar la unidad en organismos como la Convención Nacional Democrática, el Diálogo Nacional y la Otra Campaña, pero sobre todo en Oaxaca donde la lucha de casi cuatro meses se ha convertido en ejemplo y modelo para el país. No ha sido dicha a última palabra y, por tanto, nadie se puede atribuir la razón o la verdad. Analicemos y discutamos mucho, pero busquemos la unidad con los trabajadores en su lucha contra la explotación. VP



# PAN: el huevo de la serpiente

POR ALFREDO PADILLA PENILLA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL PAN PUSO EL HUEVO de la serpiente desde el siglo pasado y desde allí surge el engendro que es Felipe Calderón, títere de la mafia salinista. Pretenden destruir el espíritu nacionalista y demoler las instituciones mexicanas para favorecer a la cofradía traidora, antipatria. Pero ello no será así. El pueblo se levanta con gran sacrificio en un sacudimientos histórico, no visto desde 1910, para recuperar su dignidad y derecho a vivir con decoro. Esa bandera nacionalista y reivindicativa se encuentra en plena ebullición y va a revolucionar el país.**

Al respecto, hagamos un alto en el camino para divisar algunas raíces del panismo corrupto que, aliado con el PRI, nos lleva al despeñadero. Es el escritor y periodista Abraham García Ibarra, autor del libro **Los Bárbaros del Norte/ La Contra Mexicana**, editado en 1988 por Comunicación Meridiana, S.A. de C.V.. Allí nos relata ciertas actividades sediciosas del que fuera candidato presidencial panista en 1988, ingeniero. Manuel J. Clouthier, quien desde 1976 estuvo relacionado con el acopio y posesión 31 armas de alto poder R-15, en su latifundio **Paralelo 38**, Sinaloa. Tuvo, además, involucramiento con el conocido traficante Ernesto **Don Neto** Fonseca Carrillo, "y emprendió tareas para desestabilizar al país.

Clouthier, expresión del neopanismo, fue líder de la fracción ultraconservadora denominada **Los Bárbaros del Norte**, quien afirmó en **El Noroeste**, periódico de su propiedad (12- IX- 1986), que "nuestra situación ya no se arregla más que con las armas". Habló en ese mismo año de derrocar al gobierno, entonces en manos de Miguel de la Madrid.

Es el panismo que ahora repudia la actitud de Andrés Manuel López Obrador, quien no está dispuesto a reconocer al "gobierno espurio de Felipe Calderón".

El autor García Ibarra expone en su obra que no sólo el PAN ha estado comprometido en una conspiración histórica contra el Estado mexicano, sino, aún más recalcitrante, la Unión Nacional Sinarquista, en el siglo pasado, bajo el mando de sus más aguerridos jefes, Salvador Abascal (padre de Carlos Abascal), actual secretario de Gobernación en el régimen foxista), quien llegó a declarar públicamente: "Lo lamentable, hermanos, lo triste sería que no perdiéramos ninguna vida. En el sinarquismo se habla, se discute, pero sobre todo se muere". Por cierto, el PAN surgió a la vida pública en 1939 como reacción a la política apegada a la Constitución mexicana para defender la soberanía nacional y favorecer a las clases desposeídas. El PAN se manifestó abiertamente en contra de los artículos 3, 27, 123 y otros más de nuestra Carta Magna, con lo cual estuvo de acuerdo el citado Clouthier.

Abraham García Ibarra presenta en su libro citado, "Las 198 Acciones de Resistencia Civil que forman el Catecismo del PAN". Cabe explicar que en esencia dichas acciones son sediciosas, tendientes a desestabilizar al país. Actualmente los panistas se dan golpes de pecho y se proclaman acérrimos defensores del sistema y la legalidad, lo que indica una actitud fariséica e hipócrita, puesto que su más preponderante ambición ha sido la de conquistar el poder económico, político y social, por el poder mismo no para servir a México sino para servirse ellos de ese predominio a costa de la miseria del pueblo.

• y agrega: "El manual que reproduce la revista **Proceso** es el siguiente:

• A continuación presentamos una síntesis de las mencionadas "198 Acciones de Resistencia Civil que forman el Catecismo del PAN" tendientes a provocar el caos, retomadas, a su vez, de la revista **Proceso**:

• Esa campaña debe ir dirigida al discurso público mediante cartas de oposición o de apoyo, según el caso, declaraciones por organizaciones o instituciones, de "condena o intención".

• Se emplearán caricaturas símbolos, frases cortas, dibujos impresos, banderolas, volantes, campaña en radio, televisión, discos, cassettes.

• Participarán representaciones de grupo a través de delegaciones o diputados, premiaciones satíricas, reconocimientos ridiculizantes, plantones, elecciones y burla o mofa. Se hará ostentación de banderas se emplearán botones o parches bordados, desnudos de protesta.

• Autodestrucción de propiedad "casas, documentos, credenciales" luces simbólicas, antorchas, pinturas de protesta, rótulos, ruidos simbólicos con silbatos, maticras, campanas, sirenas, cláxones "retomar" terrenos, edificios, gestos groseros e insultantes, abrumar oficiales (funcionarios), seguirlos constantemente, hostigarlos, molestarlos, repudiarlos verbalmente, lograr la cooperación del adversario o provocar rebelión interna, guardias constantes sin dormir.

• Sátiras, canciones, marchas, desfiles, procesiones religiosas, desafíos religiosos, caravanas automovilísticas, funerales simbólicos, homenaje en cementerios, asambleas y mítines de protesta, retiros, salirse de reuniones, conferencias, no aplaudir, dar la espalda, renunciar a honores, membresías o premios.

• Boicot social, huelga, no ayudar, no trabajar, resistencia civil, aplicar presión a colaboradores del gobierno, soldados o policías, boicot sexual, excomunión, boicot religioso, suspensión de servicios religiosos, suspensión de actividades sociales o deportivas, huelga estudiantil, huelga general, huelga de ciertos profesores.

• Desobedecer reglas y costumbres, desacatar reglamentos en fábricas, retiro de instituciones sociales, quedarse en casa, no cooperación personal total, fuga de trabajadores: salir totalmente del territorio, guarecerse en lugares inviolables, templos, embajadas, migración de protesta.

• Boicot por trabajadores: negarse a trabajar con productos o elementos proporcionados por el contrincante, cierres de negocios: negar entrada a los trabajadores. Retiro de depósitos bancarios, negarse a pagar deudas o intereses, cortar fuente de fondos y crédito, negar prestamos al gobierno, "listas negras de comerciantes", embargo de proveedores internacionales, huelga de prisioneros, huelga de gremios, escalonada y progresiva, ausentismo por "enfermedad". El "hartal" método indio, suspensión temporal de toda vida económica, de 24 a 48 horas.

• No cooperación política, rechazo a la autoridad, el silencio, desafíos, boicot por cuerpos legislativos, retirarse de instituciones educativas del gobierno. Retrasar el cumplimiento en las labores, desobediencia.

• Plantones sentados, obstruir vías, lugares, oficinas, esconderse, escaparse o usar identificaciones falsas, desobediencia civil de leyes, bloqueo de líneas de mando e información, tortuguismo, no cooperación por parte de jueces, motín o rebelión por agentes de gobierno, romper relaciones diplomáticas. Intervención psicológica.

• Exponerse a inclemencias: Hacer presión psicológica al adversario, ayuno o huelga de hambre, juicio invertido; cuando el juicio se le voltea al acusador, molestia, fastidio, abrumar, insultar, acusar, plantones sentados, invasiones de inmuebles o lugares públicos en forma pacífica, ataque aéreo no violento, invadir áreas prohibidas, interponerse entre adversarios y su destino.

• Establecer nuevos patrones de conducta, sobrecargar instalaciones, teatro guerrilla, interrupciones dramáticas "improvisadas", mercados paralelos, mercados negros, buscar encarcelamientos: sobrecargar cárceles por solidaridad, doble soberanía y gobiernos paralelos. Comenta el autor García Ibarra: "Como se lee

el citado 'catecismo ya está más cercano al tipo de prescripciones de la CIA dadas en la inundación propagandista de Nicaragua.

Esa es la Carta Magna de la barbarie. Es la guerra pues. Y sirve a los intereses de Estados Unidos". Tales son los antecedentes del PAN que ahora cobija a Felipe Calderón. **VP**



# Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Espino

### CONTRA LA EXTENDIDA OPINIÓN

de que Manuel Espino ha hecho un mal papel, un amigo panista antiguo y tenaz me argumenta los siguientes puntos: "¿Quién crees que desinfló el globo del desafuero? Manuel Espino Barrientos. ¿Quién logró que salieran del gabinete algunos secretarios indeseables? MEB. ¿Quién paró en seco a Martita, siendo secretario general del PAN? MEB.

¿Quién consiguió, por primera vez, que el PAN presentara a los mejores candidatos a diputados y senadores, aun contra la opinión de los panistas que controlan los comités estatales y del propio Felipe, que quería poner a sus incondicionales, de tal manera que se obtuvo la más alta representación que jamás ha tenido el PAN en el Congreso? MEB. ¿Quién habló, personalmente, con cada uno de los gobernadores del PRI en el último mes de la campaña y logró convencerlos de que era mejor para ellos apoyar a Felipe? MEB. ¿Quién logró, contra la opinión de Felipe, el apoyo de la maestra Elba Esther? MEB.

Si Manuel Espino dice que Felipe ganó gracias al PAN, primero, es porque tiene los pelos de la burra en la mano y segundo, porque los incondicionales de Felipe dicen que fue gracias a ellos y al comité de campaña que se ganó, y Felipe quiere creer eso. Por cierto, el asunto delicadísimo del grito del 15,

lo resolvieron Abascal y Espino, contra la opinión de Vicente." Entonces, ¿por qué padece Espino tan mala prensa? ¿Tiene un pésimo comunicador o él mismo es su propio enemigo? Según ese mismo panista, "Juan Ignacio Zavala, ex comunicador del PAN y Germán Martínez se han encargado de satanizar ante la prensa a Manuel porque los corrió a los dos. A uno del PAN y al otro de la coordinación de diputados."

(\*La raza grita: "¡Nombres, nombres!")

## Surtido de maridos

Abrieron una tienda donde las mujeres pueden comprar marido. A la entrada despliega sus reglas: "La tienda puede visitarse una sola vez. Las características del hombre mejoran subiendo. No es posible regresar a pisos inferiores." Una mujer va a buscar marido.

En el primer piso un cartel sobre la puerta avisa: "Estos hombres tienen trabajo".

La mujer considera que eso está bien, pero no es suficiente. Así que decide subir otro piso. Segundo Piso: "Estos hombres tienen trabajo y aman a los niños." La mujer aprueba, pero decide subir más. Tercer piso: "Estos hombres tienen trabajo, aman a los niños y son muy bellos." ¡Wow! piensa la mujer, pero decide subir uno más. Cuarto piso: "Estos hombres tienen trabajo, aman los niños, son muy bellos y ayudan en las tareas del hogar." "Increíble", piensa la mujer, "suena muy atractivo."

Pero decide subir otro piso más. Quinto piso: "Estos hombres tienen trabajo, aman los niños, son muy bellos, ayudan en las tareas del hogar y son extremadamente románticos." La

mujer está tentada a quedarse ahí, pero decide subir al último piso. Sexto piso: "Usted es la visitante 31,456,012 de este piso. Acá no hay hombres. Este piso existe sólo para demostrar lo imposible que es conformar a una mujer. Gracias por haber elegido nuestra tienda."

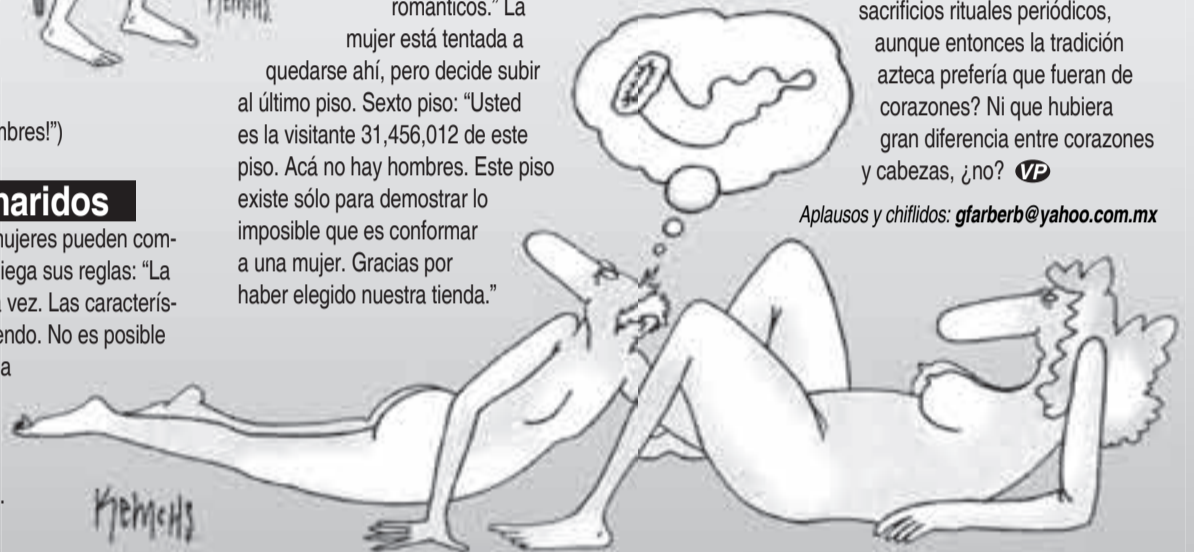
## Surtido de esposas

Frente a esa tienda abrieron otra donde los hombres pueden elegir a su mujer. En el primer piso están las mujeres que aman el sexo. En el segundo piso están las mujeres que aman el sexo y que no están jodiendo todo el tiempo. Los pisos que van del tercero al sexto jamás han sido visitados.

## Distrito Federal

Desde que tengo uso de razón (es un decir) vengo oyendo que la capital federal del país debería mudarse al centro geográfico de México (Uruapan) por muchos motivos: demografía, sismos, burocracia, infraestructura, descentralización, agua, etc. El inconveniente es que ahora en Uruapan han dado por aparecer cabezas cortadas. ¿Pero cuál es el problema? ¿Qué en la gran Tenochtitlán no había también sacrificios rituales periódicos, aunque entonces la tradición azteca prefería que fueran de corazones? Ni que hubiera gran diferencia entre corazones y cabezas, ¿no? **VP**

Aplausos y chillidos: [gfarber@yahoo.com.mx](mailto:gfarber@yahoo.com.mx)



## Horizontales

2. Hermana de Martí Batres Guadarrama.
4. Célebre programa televisivo de Jorge Saldaña.
7. Forma coloquial de referirse al jefe del Ejecutivo Federal. "El..."
8. Ex titular de la SEGOB y gobernador de Oaxaca. Diódoro...
9. "El Señor de las Ratas", ex gobernador del EdoMex, Arturo...
10. Su mandato sólo duro 54 minutos. Pedro...
14. Administradoras del Fondo de Retiro Estado que gobernó Renato "El gordo" Vega Alvarado.
16. Así llamo Vicente Fox a su equipo cercano de trabajo.
17. "Reestructuración" de la ex URSS por Mijail Gorbachov.
21. Fidel Velázquez fue el máximo líder...
22. "Porque él sabe como...", lema de la campaña presidencial zedillista.
24. Militar y escritor de "Tropa Vieja", Francisco L...



26. Ex titular de la SHCP, creador de los "Mitos Geniales", Pedro Aspe...
27. Tiene "botellas de coñac" para los "gobers preciosos". Kamel...
32. Por su fisonomía, mote de Victoriano Huerta. "La..."
33. Sobrenombre indígena del obispo chiapaneco Samuel Ruiz.
34. La mayor presa hidroeléctrica del sureste mexicano.
36. Mario Villanueva Madrid (a) "El..."
39. Óscar Espinosa Villarreal, (a) "El..."
40. AMLO dice que Felipe Calderón es un presidente...

## Verticales

1. Ante los ataques, AMLO dijo ser...
3. Último presidente cubano antes de F. Castro. Osvaldo...
5. Lugar de nacimiento de Zapata.
6. Jaime Serra Puche, (a) "El..."
11. Primer escándalo del foxiatio, por despilfarro.
12. Por ser un "dinosaurio" y estar "morado", a Roberto Madrazo Pintado le decían "El..."
13. "Defenderé al peso como un perro", lo dijo...
16. Raúl González, ex titular de la CONADE. "Don..."
18. Máximo cargo de elección popular obtenido por Irma Serrano "La Tigresa".
19. "Palacio Negro", ex cárcel de...
20. Palacio de... (Sede de la SEGOB).
21. Mote de Marcelo Ebrard Casaubón. "El..."
23. Décimo rey azteca. Su nombre significa "Excremento seco".
25. Marca del lujoso reloj que le "regalaron" a AMLO.
28. Emporio de "centros de diversión" de Jorge Hank Rhon. "Grupo..."
29. Primera presidenta de Panamá. Mireya...
30. René Bejarano, "El Señor de las..."
31. Ahí fue asesinado V. Carranza.
35. Alberga oficinas del Senado. "Torre..."
37. Leche Industrializada CONASUPO.
38. "Descubridor y hacedor" de Elba Esther Gordillo. Carlos...



**Crucigrama**  
Político

# Ambicioso proyecto:

## captar lo mas posible de tres mil 900 mdd que se derraman anualmente en el fútbol



Guía para el pie de foto guía

■ Los dueños del balón pretenden hacer su liga exclusiva, la ya tan mencionada Liga Premier, para quitar ascenso y descenso, pero será fácil

POR JOSE MANUEL FLORES MARTÍNEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**N**O SOLO ES la Liga Premier. El proyecto que les hizo Pedro Aspe Armella, ex secretario de Hacienda, a los Dueños del Balón, apunta a lo mas alto. De acuerdo a las investigaciones que realizó su empresa Protego, Aspe Armella, asegura que existe una derrama de tres mil 900 millones de dólares anualmente, y el objetivo será captar lo más posible de esa fortuna para los clubes mexicanos.

■ El enemigo a vencer es el eterno obstáculo de los mexicanos: No saber trabajar en equipo



■ Azcarraga Jean pide "cuatro años de gracia" para ordenar las finanzas de sus tres equipos: América, Necaxa y San Luís.

El modelo a seguir, les dijo Pedro Aspe, es el que implementó el genio americano, Jhon Paul Tagliabue, que en los 90 sorprendió a todo el mundo de los negocios, al transformar a la NFL (National Football League) en un negocio fabuloso para los clubes de fútbol americano, con ingresos de 14 mil millones de dólares al año.

Paul Tagliabue, un abogado de 66 años de edad, fue nombrado presidente de la liga en 1989. Y su visión se sintió de inmediato al expandir la liga. Convenció a los propietarios de los clubes de abrir cuatro plazas. Y lo hizo con base en un estudio mercadológico y, sobre todo, con bases deportivas. Porque para Jhon Paúl, la base del negocio es la fuerza deportiva, la capacidad de competir, ya que ninguna promoción tendrá éxito si en la cancha no existen deportistas que la avalen.

La NFL tuvo 32 plazas.

Y Jhon Paúl estableció que el sistema a seguir era la de conformar a los 32 dueños de equipos como socios de una empresa. Las ganancias serían repartidas por partes iguales. Se borraba de esa manera la diferencia entre los ricos y pobres, lo que daba como resultado la paridad de fuerzas. La decisión de Tagliabue no fue en el sentido ni social ni político. Fue con base a la necesidad deportiva. Dar la paridad de fuerzas en la competencia, generaba atractivo, porque todos tenían que redoblar esfuerzos para sobresalir. Y eso se reflejaba en las taquillas.

Pero además se reflejaba ese interés en la derrama económica de la compra de las decenas de productos de los equipos. Camisetas, pants, llaveros, ceniceros, en fin una cantidad enorme de productos por la que la NFL recibía

miles de millones de dólares.

Pedro Aspe les explicó a los dos verdaderos líderes del fútbol mexicano, Emilio Azcárraga Jean (Televisa) y Ricardo Salinas Pliego, que el plan para México se basaba en esos cambios reales, de administración deportiva pareja y que para ello se requería de cambios en toda la estructura deportiva de la FMF.

Al parecer se han hecho esos cambios. O mejor dicho, se han iniciado las adecuaciones, porque es obvio que deberán cuidar la afiliación a la FIFA.

### No será fácil crear la liga premier

El Plan de hacer una Liga Premier con solo 18 equipos, sin ascenso ni descenso, ya que la idea principal es crear una empresa con 18 socios.

Ese punto es delicado, porque la FIFA lo que más cuida es el aspecto deportivo reglamentario.

Lo del ascenso-descenso, es un reglamento que esta incluido en el Estatuto de la FMF y para derogarlo se requieren 85 votos del comité directivo, que en este caso sigue siendo el Consejo Nacional.

La integración del Consejo Nacional sigue siendo con los presidentes de la Primera División, la Nacional, 2ª División, 3ª División y Sector Amateur.

La Primera "Nacional" tiene 55 votos, por lo que necesitaría otros 30.

¿ Usted cree que los presidentes de la 2ª y 3ª Divisiones van a votar a favor de quedarse sin ascenso?. Por mas concesiones que les den, es virtualmente imposible que se logre.

Se habla de que aumentarían a partir del campeonato del 2007 a 24 equipos, lo que de plumazo se cumpliría con el ascenso de los próximos seis torneos.

Pero aún en el caso de que así fuera, se tiene que enviar a la FIFA una explicación detallada de esa derogación, sobre todo que se trata de un reglamento deportivo-competitivo. Apostamos, desde ahora, que no lo permitirán.

Y ese será un principio muy difícil, porque al no garantizar la permanencia de los 18 socios, el plan se viene abajo.

### ¿ Sabrán trabajar en equipo?

Pedro Aspe Armella es un hombre pragmático. Y en las pocas ocasiones que ha accedido a hablar con la prensa, señala sin ambages que el principal trabajo de los directivos será el de aprender a trabajar en equipo.

Uno de los rubros más importantes en el plan económico que les presentó Aspe, es el relativo a las transmisiones de partidos por televisión. El les propone que se haga una bolsa común y que se repartan los ingresos por partes iguales.

La presión de varios presidentes, como el del Pachuca, Jesús Martínez, y de Billy Álvarez del Cruz Azul, hizo que se cambiara el plan inicial. Si, aceptan la bolsa común, pero la repartición será con base al "rating", es decir, de

la audiencia que genere cada equipo en sus transmisiones.

De salida ya empezaron mal.

Porque como ha pasado hasta la fecha, los grandes como Guadalajara, América, Cruz Azul y Pumas, serán los que ganen más. Y en un corporativo que se pretende ganar todos parejo, como en la NFL, eso no puede ser.

Lo dicho, el más grande obstáculo será el eterno dolor de cabeza de los mexicanos, que es el no saber trabajar en equipo.

Ahora que, como afirma Pedro Aspe, los directivos podrán ser muy exagerados en su protagonismo personal, pero a la hora de contar el dinero, todo se olvida.

### De 507 mmd al doble

El negocio del fútbol profesional ha crecido y aunque la repartición no es equitativa, el hecho de que en el 2005 hayan ganado 507 millones de dólares los equipos mexicanos, eso hace lógico el objetivo de que en un par de años se puede alcanzar el doble.

Equipos como el América, Guadalajara y Pumas son los que mas han ganado. El fenómeno de la "Pumanía" que desató Hugo Sánchez en el 2004, tiene al club auriazul en las nubes en sus finanzas. El promedio de entradas en sus partidos es de 600 mil dólares, o sea casi 7 millones de nuestros pesos, y eso es un gran negocio. Pero hay equipos como el Atlante que tienen ese mismo ingreso ¡pero al año!, por lo que obviamente la disparidad es grande.

### Hugo es negocio

Obviamente en los cambios que vienen aplicando los dueños del balón, el punto de la Selección Nacional, es importante.

Tanto que el hecho de nombrar a Hugo Sánchez como entrenador nacional, abarca muchos aspectos, como el del negocio.

Es indiscutible que la imagen de Hugo es negocio completo y garantizado.

No extraña que en breve lo nombren timonel nacional.

La maniobra muy especial de haberlo traído para el Necaxa, no es más que un recurso del famoso sistema del marketing, para que la figura de Hugo Sánchez este presente. Y todo, dentro de ese ambicioso proyecto de captar mas y más los millones de dólares que el fútbol genera.

Porque esos tres mil 900 MDD abarcan muchas ventas y negocios que naturalmente no llegan a los dueños de los equipos.

Miles de personas son beneficiadas indirectamente por el fútbol y eso, claro que es positivo.

Pero como verán, el famoso plan consiste en eso, en capturar lo más posible esa derrama multimillonaria. **VP**

## AL LARGUERO

( Lo que se sabe, pero no se dice )

# De todo, como en botica

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

**ES VÁLIDO QUE LOS DUEÑOS** del balón estén entusiasmados con el plan que les ha elaborado don Pedro Aspe Armella, ex secretario de Hacienda y uno de los expertos mas connotados en el manejo de empresas. Y aquí si se puede aplicar otro de los refranes sabios del pueblo mexicano que dice: "Cuando el pobre llega a tener, loco se quiere volver", porque de unos meses a la fecha, vemos una nueva moda entre los directivos, el del famoso "stato quo", o sea el de defender su posición con actitudes prepotentes y la verdad, payasas. Algunos ni el saludo dan.



Pedro Aspe Armella.

Lo peligroso y lamentable es que entre menor es el nivel del directivo, mayor la soberbia. Eso se pega. El plan de la empresa Protego, la que encabeza Pedro Aspe, toca de manera directa la necesidad que tienen todos de ingresar al primer mundo de la administración —al lado podrán enterarse mas a fondo de ese proyecto—, en este caso deportiva. Pero lo que significa un manejo administrativo, económico cien por ciento, algunos directivos de equipos han creído que se trata de "una elevación social", que como son "muy importantes", deben guardar distancias con "la pelusa" o "chusma".

Hace unos días nos topamos con un viejo dirigente de fútbol. Teníamos realmente unos diez años de no vernos.

Los dos teníamos diferentes rumbos, pero siempre ligados al fútbol. Nuestro viejo conocido la soltó sin preámbulo: "No sé que pretendan los nuevos federativos. Han establecido reglas totalmente contrarias al espíritu del fútbol; creen que al introducir normas que en sus empresas funcionan, aquí también. Pero ya están viendo que en cuánto a los registros de jugadores, ellos mismos han creado mas obstáculos y por eso vendrán problemas muy graves"

Eso nos dio pauta para irnos mas a fondo. Y efectivamente, las antecelas son parte del protocolo federativo. Pero no solo ahí. En los clubes, donde encontramos ahí si a grandes amigos de toda la vida, lo mismo. No podíamos creerlo, pero es la moda. Hay que cuidar el "stato quo". Y los directivos creen que entre mas hagan esperar, son mas importantes. Se ven ridículos. A algunos si se los hemos dicho y han puesto cara de asombro, reconociendo que no se habían dado cuenta.

### El caso Hugo

Todos en el medio futbolístico saben que Hugo es el siguiente entrenador nacional. Lo pide la afición. Y así va a ser, a pesar de las envidias y rencor de algunos colegas, principalmente los de TV Azteca, muchachos que heredaron ese veneno del resentimiento de JRF hacia Hugo y que con micrófono en mano quieren desaparecer al más grande jugador que ha tenido México en su historia.

La mejor prueba de que estamos viviendo en una nueva época, donde el manejo de las situaciones dizque es "estudiada", es el caso de Hugo Sánchez.

Como les hemos venido comentando, Hugo tenía ofertas serias del fútbol europeo, y no solo de equipos de la 2ª División como dicen los aztecos —pretenden minimizar el valor que tiene Hugo como entrenador—, pero el acuerdo que existió con los dueños del balón fue, primero, que no aceptara ninguna de esas ofertas y otra, que dejara de declarar. Así lo hizo en los últimos dos meses.

Se suponía que con los cambios federativos, no tardarían en nombrar al responsable de la Comisión de Selecciones, que como ya se sabe, será Manuel Lapuente y que Hugo Sánchez será el nuevo entrenador nacional.

Pero alguien decidió que era una muy buena idea "repatriar" a Hugo, nombrándolo entrenador del Necaxa. Las circunstancias se prestaron. Ya saben ustedes lo del asqueroso complot de la mafia extranjera en contra de Enrique López Zarza y en suma, todo el sainete que se formó.

Nombrar a Hugo entrenador del Necaxa sólo por lo que resta del campeonato, o sea por siete juegos, la verdad no fue mas que un golpe mediático.

Porque por muy bueno que sea Sánchez Márquez, no es un mago ni nada parecido como para cambiar de la noche a la mañana a un equipo.

Podrá surtir efecto el trabajo psicológico, la motivación que sentirán los jugadores, pero nada mas. Y claro, eso servirá para ganar.

Pero de que el manejo nace de esa nueva moda, no tenemos la menor duda.

**Lo de los pronósticos**  
Cuando les revelamos que Televisa estaba considerando entre los cambios del manejo comercial y publicitario del fútbol, el de instalar su propio departamento de Pronósticos Deportivos



Hugo Sanchez.

en la FMF., hubo reacciones, sobre todo entre los mismos dueños del balón, ajenos a ese proyecto obviamente, y que como nosotros advertimos, sería un mal paso ya que el manejar de manera directa las apuestas, porque finalmente eso es un pronóstico, se prestaría a toda clase de situaciones misteriosas y de manejos corruptos

Ojalá, por el bien del fútbol mexicano, que hayan desistido, porque todos los presidentes tienen en su poder el documento del proyecto que les entregó Protego, la empresa de Pedro Aspe, donde se incluye ese rubro de los pronósticos de fútbol..

Textualmente citamos la declaración del también Secretario General de la FMF, Decio de María: "La Federación no trabaja con ninguna casa de apuestas nacionales e internacionales. Los aficionados pueden estar tranquilos, porque trabajamos con limpieza".

Pues ahí queda registrada la aclaración, que insistimos es de elogiarse por su trascendencia. Usted sabe donde hay apuestas de dinero, siempre hay líos.

Y si no que se lo pregunten a los italianos, alemanes y españoles... **VP**

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Suposiciones, declaran a J-Lo la latina más rica de Hollywood
- Justino Compeán no pierde la esperanza de comandar la FMF
- Puerto Rico es el país latino que más reinas de belleza ha dado
- Ana Bertha Lepe fue la más cercana al título en los cincuentas

**¿ SABEN USTEDES** quien es la latina más adinerada de Hollywood? Pues según otro diario de la competencia, hubo dicho que la revista Fortune publicó una lista de los latinoamericanos millonarios de la Meca del Cine y el espectáculo, donde aparece en el primer puesto nada menos que la escultural J-Lo (léase Jennifer López).

Pero, al parecer la información no es correcta debido a que un portavoz de la famosa revista, salió a declarar enseguida que ellos no han emitido dicha información, pero en fin, la controversia dejémosla en manos de los protagonistas. Si es cierto, cosa que no lo dudamos, J-Lo es la más rica de todos, con una fortuna estimada en 225 millones de dólares. Quién le iba a decir en los inicios de su carrera a la menuda jovencita de origen puertorriqueño nacida en el Bronx, que luego de interpretar a Selena en la pantalla se dispararía al estrellato llegando a cobrar incluso un sueldo de un millón de dólares (que sí es cierto).

Su trayectoria ha ido en ascenso desde entonces y hoy por hoy, es toda una luminaria en el competido firmamento hollywoodense, aparte de que ha sabido invertir muy bien sus ingresos convirtiéndose en empresaria exitosa. Según la supuesta lista, se coloca en el segundo lugar Salma Hayek con unos 100 millones de dólares en su chequera, pero ella lo desmiente rigurosamente y hasta se rió por la suposición publicada, ya que de ninguna manera acepta haber logrado amasar semejante suma, ¡ni en sueños!, como ella misma afirma. Si los tuviera, ya se habría retirado definitivamente, aseguró. Pero, siguiendo con la lista, el tercer lugar lo ocupa el matrimonio

Estefan, Emilio y Gloria, con unos 80 millones en su haber y les siguen los cantantes colombianos Shakira y Juanes con 66 y 55 millones, respectivamente.

Verdad o suposiciones, lo cierto es que efectivamente hay indicios que nos dicen que Jennifer sí puede ser la más rica de todos, en cuanto a Salma, seguro que tiene ya un buen "guardadito" que suma varios millones de billetes verdes, diga lo que diga...

## Grandes aspiraciones

**NO ES NINGÚN SECRETO** que Justino Compeán tenía aspiraciones de llegar a ocupar la máxima silla de la Federación Mexicana de Fútbol y es que en verdad era el más fuerte candidato. Después de mantenerse un rato a la saga, finalmente se "destapó" y logra convertirse en el sucesor de Alberto de la Torre, para dirigir los destinos de dicha agrupación deportiva, la más importante por sus alcances, sin duda alguna. Incluso, habla ya de sus proyectos a desarrollar. Muchos retos se propone, tal y como cuando comenzó a comandar al Encasa, donde los cumplió con su mejor expectativa. Nos confesó en una charla en corto, que cada vez que va a la mitad de conseguir su objetivo, empieza ya a planear la estrategia para uno nuevo más. Tampoco es nada nuevo que Justino Compeán tiene la camiseta muy puesta a favor de Televisa y que era en concreto "el candidato" más viable de la televisora.

Esto lejos de preocuparle, le llena de orgullo ya que siempre ha sumado en las filas de esa empresa. Sin embargo, sabe muy bien que su deber será estar con todos, ser pareja y no ponerse una sola camiseta, sino todas, según las normas que su mismo cargo le dicten. En fin, son muchas las metas nuevas que pretende cumplir, como el asunto de la toma de decisiones dentro de la federación que habrán de ser con mano dura y respetando los reglamentos al pie de la letra, así como los tiempos y el calendario para ajustar y solucionar problemas.

Por otra parte, pretende implementar novedad y creatividad, como en el manejo de la Primera División de manera independiente en una Liga Premier y desde luego, participar más en copas Libertadores, traer la Copa América y el Mundial de Clubes. Como vemos, se dota de nueva sangre y aires de cambio a la máxima asociación que fomenta el deporte de la cancha....

## Toda una reina

**EL MUNDO YA TIENE UNA** nueva reina de la belleza este año y con el triunfo de la muy joven Zuleyka Rivera Mendoza, se pone de manifiesto que Puerto Rico su país natal, se distingue con tener ya en su haber a 5 Miss Universo en las tres últimas décadas, empezando en 1970 con Marisol Malaret, a quien recuerdo muy bien durante una visita promocional que hizo a nuestro país en aquel entonces. Luego le siguió la ojiazul Déborah Carthy Deu en 1985, Dayanara Torres en 1993 y la más reciente antecesora, Dense Quiñones, ganadora del título apenas hace 5 años. Con 18 años de edad y una figura casi perfecta y muy estilizada con 1.75 de estatura, esta jovencita puertorriqueña confirma una vez más que la isla caribeña se distingue por dar al mundo mujeres hermosas como pocas. Su sola presencia hace sentir que realmente es "toda una reina", porque además cuenta con gran simpatía y una personalidad muy desenvuelta.

El segundo lugar lo ocupa la japonesa Kuara Chibana de 24 años que ganó a su vez el premio al mejor traje típico. Por su parte, nuestra representante mexicana la regiomontana Priscila Perales Elizondo, ganadora del certamen Nuestra Belleza México, que la hizo elegible para competir en Miss Universo, hizo un papel bastante digno quedando entre las 10 semifinalistas. Conside-



Jennifer López.



Janet Alvarez Miranda

**MUY FELICITADA** por buen grupo de amigos celebró su cumpleaños Janet Álvarez Miranda, durante la cena que con ese motivo organizamos en su honor.

La guapa y muy estimada directora editorial de una de las publicaciones más

## Amena cena de amigos en honor de Janet Álvarez Miranda

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO



Enrique Castillo-Pesado con Janet Alvarez y Diego Matthai

serias y comprometidas con el impulso al sector de negocios y el turismo en Cancún, nos dijo que estaba feliz de festejar en la capital,

antes de regresar a dicho destino tan popular y puerta de entrada a lo que se conoce como la Riviera Maya. No en vano, es así el nombre



Karla Céspedes, Beatriz Castillo y Carlos Pruneda

que ostenta su revista "307 Riviera Maya". Janet ha demostrado ser una excelente empresaria y promotora de todos los atractivos que esa zona al sureste de México nos tiene a viajeros nacionales y del extranjero como asiduos cautivos.

Durante la velada, con todo y canciones muy mexicanas dedicadas a la cumpleaños por el mariachi chez La Valentina, disfrutamos de un espléndido menú con antojitos para abrir boca y luego la crema de cilantro de la casa y el pollo a la fogata con ensalada y desde luego, el toque final un pastel de cumpleaños para Janet.

Varias anécdotas simpáticas surgieron a colación





Zuleyka Rivera Mendoza.

rando su ardua preparación para el certamen Priscila se vio estupenda durante el paseillo frente a los jueces en traje de baño con una figura impecable y con mucho garbo y distinción luciendo el traje de noche blanco y vaporoso que le diseñó el modisto mexicano José Luis Abarca con accesorios de Gerardo Rebollo. Sin embargo, atuendo que hará historia no sólo por su diseño, sino por el peso enorme de las cadenas de metal diminutas que demarcaban el generoso escote de Zuleyka la nueva Miss Universo 2006.

Fue tanta la emoción y el peso del vestido así como lo entallado que ésta terminó por desvanecerse al ofrecer su primera conferencia de prensa comentando sus emociones y expectativas tras ganar el anhelado título de belleza.

Son muchos los premios que recibe la ganadora del certamen, pero también le espera una apretada agenda de compromisos y trabajo, como imagen del concurso a lo largo de todo un año que dura su reinado, donde tendrá que hacer infinidad de presentaciones y participará en obras de beneficencia.

Así que no todo lo que brilla son diamantes, como los 800 que lleva su corona además de 120 perlas, la representante de la belleza universal deberá trabajar arduamente y casi renunciar a su vida personal, ya que se debe al público

de todo el mundo que la verá recorriendo este año diversos países en su labor de buena voluntad...

### La primera y cercana

**H**ABLANDO DE REINAS DE BELLEZA, fue en 1953, tan sólo un año después de que se instituyera el concurso de Miss Universo, ideado por la firma de trajes de baño Catalina en Estados Unidos, cuando una mexicana nos representó y obtuvo un honoroso cuarto lugar como finalista del certamen, Ana Bertha Lepe. El mismo año, la ganadora del certamen fue nada menos que la francesa Chrsitiane Martell-Magnani, quien tiempo después se casaría con Miguel Alemán Velasco. Si bien, a Ana Bertha esto le abrió las puertas a la fama, e iniciar una carrera cinematográfica y en el mundo del espectáculo, su popularidad como ganadora de un muy buen lugar en el certamen de belleza se catapultó y su innegable atractivo físico y porte la convirtieron más bien en una reina de las pantallas y en símbolo sexual por excelencia.

Le llamó la atención el oropel del espectáculo y las luces, así que pronto la verían debutando como vedette y como actriz en "La justicia del lobo" y de allí unas 70 películas más.

Sin embargo, su vida se vio envuelta en escándalo al sucumbir con dos balazos ante la pistola del propio padre de Ana Bertha, Guillermo Lepe, su novio el entonces también actor Agustín de Anda, a su vez hijo del productor Raúl de Anda. Fue un suceso muy duro y difícil para la guapa actriz, que se refugió en el trabajo para olvidar el mal rato durante toda la década de los sesentas principalmente y ya en los setentas se eclipsó desapareciendo de la escena pública hasta hace relativamente poco tiempo cuando reapareció en telenovelas.

Poco queda ahora de esa gran beldad que se retiró a vivir en su rancho de Texcoco, viviendo más bien de los recuerdos cuando la vida, la belleza, la fama y la fortuna le sonreían. Sin duda, fue toda una celebridad que nos hace recordar también aquella cinta de Judy Garland... "El ocaso de una estrella".

Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Eduardo Ocejo y Andrea Gruia



Maricarmen Sáenz



Andrea y Gilberto Avila

durante la charla, como hace algunos ayer, cuando Janet hacía sus *pininos* en el terreno editorial.

Presentes, amigos como el matrimonio Bessudo, León y la siempre elegante Raquel Birman de Bessudo, acompañaron la reunión. Igualmente, Eduardo Ocejo y la ex modelo Andrea Gruia, que ahora está más enfocada a la empresa privada.

Con ellos intercambiamos impresiones y recordamos gratos momentos de convivio pasados con tantos amigos en común.

Eduardo nos comentó que está de lleno metido en sus negocios inmobiliarios y por su parte, el arquitecto Diego Matthai, otro gran amigo de Janet, se la

pasó muy entretenido platicando con Beatriz Castillo, Karla Céspedes, Andrea Avila, Maricarmen Sáenz y Carlos Pruneda.

No faltaron los brindis a la salud de Janet Alvarez y los buenos deseos de que siga sumando y cosechando tantos éxitos profesionales; una vez más pone de manifiesto que las mujeres de hoy son tan dinámicas y productivas que pueden ocupar los más altos cargos para dirigir la empresa privada, así como en la vida pública.

Y hasta la próxima ¡abur! **VP**



Un grupo de invitados con Castillo—Pesado, que celebró su cumpleaños

## Cumplemenos de un icono social

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**D**URANTE MÁS DE TRES décadas fueron célebres las fiestas que organizaba. ¿Por qué?: asistían desde 2.500 personas hasta 1.500, y luego quiso que la asistencia disminuyera a 800-500-300 y 200. O sea, los cumpleaños de este ícono de la vida social mexicana (ECP) fueron memorables, ya que en los diversos espacios se daban cita políticos de envergadura, empresarios audaces, actrices y modelos bellísimas, deportistas, sociólogos y, por supuesto, todo el *tout Mexique*, además de celebridades internacionales como Plácido Domingo, Julio Iglesias, Roger Moore, Bertin Osborne, Paloma San Basilio, Margaux Hemingway, Anthony Quinn, la princesa María Beatriz de Saboya; Rocío Jurado, Luis Cobos, Jorge Luis Borges, Claudia Schiffer, Sharon Stone y un largo etcétera.

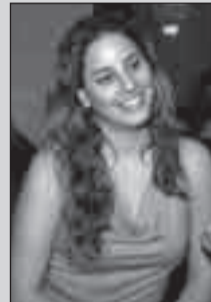
Este singular personaje deambuló por seis diarios importantes, tres estaciones televisores, dos espacios radiofónicos diferentes, sumando también en espectaculares, vallas, anuncios comerciales, postales, conferencias. ¿Y que pasó?: la vida le ofreció un sinnúmero de oportunidades para viajar por todo el orbe y, finalmente, confesó que "hoy en día, me siento ligero de equipaje". Y claro: ahora se retira a casa temprano, va a fiestas "pero se desaparece como Houdini" y lo que más le apasiona "es sumar por México". Por lo tanto, en un coctel *sorpresivo*, Luis Ugalde convocó a 120 personas a La Jima para festejar el cumpleaños número 56 de este ícono social. Allí, entre la infinidad de amigos, estuvo Lolita Ayala, Arturo Elías Ayub, Mauricio Herrera, Luana Gardi, Elenita Subervielle, Lucía Miranda, Francisco Niembro, Ana María Río, Rafael y Cristina Selvas; Celia Sitton, Frida Harari, Alejandro Ordorica, Martha Chapa, Alejandro y Dolores Astudillo; Hugo Villalobos, Raquel y Paulina Sodi; Enrique Legaspi, Rocío Villagarcía, Chela



Lolita Ayala y Herman Huttanus



Hugo Villalobos, Rafael Selvas y Tony Scheffler



Frida Harari



Marisol Moreno



Francisco Niembro y Ana María Río



Paulina Sodi, conductora de Proyecto 40



Bernardo Astudillo y la bellísima Paola Treviño



Gabriel Mora y Raquel Sodi



Cristina Alemán



Luana Gardi

Braniff, Carolina Henríquez, Fernanda de la Torre, Pepe y Silvia Sacal; Sebastián, Ricardo Rocha, Cristina Alemán, Margarita Sotomayor y los habituales.

Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

# Necesario diálogo entre religiones

POR HUMBERTO  
HERNÁNDEZ HADDAD  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1.- LAS DECLARACIONES** del Papa Benedicto XVI sobre Mahoma y la fe de los musulmanes, pronunciadas durante una visita a Baviera la semana pasada, en el marco de una conferencia en el Aula Magna de la Universidad de Ratisbona, en su natal Alemania, han iniciado una cadena de reacciones internacionales de alcances peligrosos para las relaciones entre El Vaticano y el mundo islámico musulmán.

**2.- A PRIMERA VISTA** el asunto parecería ser un tema sin mayor trascendencia para el mundo cristiano occidental. Pero visto con detenimiento, este episodio puede convertirse en un punto de inflexión para un viraje político de alcance mundial, que convierta a la Iglesia Católica romana en un actor central del conflicto político y militar que la Administración Bush sostiene con los países islámicos.

**3.- DESDE QUE HACE** diez años apareció el libro del profesor de la Universidad de Harvard, Samuel P. Huntington, planteando un choque de civilizaciones entre los pueblos con valores religiosos judeo-cristianos por una parte y las naciones del Islam por la otra, quedaron sembradas las semillas para una indeseable cosecha mundial de intolerancia y choques religiosos.

**4.- ¿QUÉ FUE LO QUE** dijo sobre el Islam el Papa Benedicto XVI? Primero dijo en esa conferencia que la Guerra Santa del Islam va en contra de Dios, y luego hizo la cita de un diálogo medieval ocurrido en el año 1391, entre el emperador bizantino Manuel II Paleólogo y un persa, en el que dijeron que en Mahoma sólo se veían "cosas malas e inhumanas, como su orden de difundir la fe usando la espada", mientras que el Corán proclama "ninguna obligación en las cosas de la fe".

**5.- LA REACCIÓN** de algunas organizaciones radicales islámicas fue inmediata. Amenazas de todo tipo comenzaron a circular y el propio Papa Benedicto XVI salió a ofrecer una disculpa porque sus palabras fueron mal

interpretadas, aclarando desde su bien conocida posición intelectual de teólogo que: "Dios no se complace con la sangre, actuar contra la razón es contrario a la naturaleza de Dios. La fe es fruto del alma y no del cuerpo. Quien quiere llevar a alguno a la fe necesita hablar bien y razonar correctamente y no usar la violencia y la amenaza".

**6.- ESTE ES UN** aspecto central de la convivencia pacífica en los días que están corriendo y ojalá se aplicara no solamente en las religiones, sino también a la política. Es muy peligroso el clima de radicalización y de intolerancia que se advierte por todos lados, y que lo mismo se hace presente en los procesos políticos-electorales que en las denominaciones religiosas. Hoy más que nunca hace falta un genuino diálogo para la paz y una parte esencial del mismo será el diálogo inter-religioso.

**7.- EL LEGADO** humanístico del Papa Juan Pablo II durante los últimos años de apresurada globalización de los mercados, consistió en impulsar un testimonio comprometido de las naciones a favor de la paz. Hubo un instante, previo a su fallecimiento, en que Karol Wojtyła estuvo sirviendo a la humanidad al hacer el trabajo diplomático que la ONU no pudo hacer por la notoria ineptitud de su secretario general, Kofi Anan. Por ello mismo, el vacío geopolítico que dejó el Papa Juan Pablo II no puede ser llenado ahora con la introducción de un choque entre religiones que serviría para legitimar un conflicto mundial detonado por un choque de civilizaciones. Este es un asunto fundamental para preservar la paz mundial.

**8.- TERMINADO** el capítulo de la Guerra Fría, pareciera que algunos sectores internacionales se han dado a la tarea de buscar un sustituto y quienes lo creen encontrar están empujando la política internacional hacia una guerra de religiones. Este será un reto mayúsculo para los gobiernos nacionales, especialmente para países como México donde la convivencia pacífica nacional descansa en el principio constitucional del Estado laico, la libertad religiosa y el multiculturalismo.

**9.- LA DIPLOMACIA** del Estado Vaticano tiene una prestigiada tradición y sobre este episodio tendrán que trabajar para salir airosos. Estos son tiempos para el diálogo a favor de la paz y seguramente los Nuncios encontrarán el camino para ser actores estratégicos en la búsqueda de ese valor supremo para la humanidad.

**10.- EL OBISPO** de Tabasco, Benjamín Castillo, me hizo pensar sobre estos temas cuando en alguna conversación reciente, me comentó que se había entrevistado en Roma con el Papa Benedicto XVI y que le quedaba claro que estamos ante el inicio del ciclo de la globalización de la paz, el amor y la justicia. Tiene razón el Obispo Benjamín, porque esos valores supremos son imprescindibles para todos los seres humanos y todos debemos trabajar por alcanzarlos. **VP**

# Club de Periodistas de México Instituto Politécnico Nacional



Para enaltecer el ejercicio de la profesión, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convocan al



## XXXVI CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO 1952 - 2006

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2005 al 15 de noviembre de 2006.

### BASES:

- 1º.- Con esta fecha se convoca al XXXVI Certamen Nacional de Periodismo en su 54º Aniversario. Por la cantidad de trabajos de diversas naciones recibidos en los años anteriores, el Club de Periodistas de México, A.C., la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P., con el apoyo del Instituto Politécnico Nacional decidieron darle el carácter internacional a los concursos sucesivos.
- 2º.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza el 16 de agosto y vence el 15 de noviembre de 2006 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2005 al 15 de noviembre de 2006.
- 3º.- Todos los habitantes tanto de México como del extranjero podrán enviar periódicos y revistas en que aparezcan los trabajos que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXVI Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69, e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx, mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
- 4º.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5º.- Las personas cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.
- 6º.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7º.- Dentro del plazo comprendido del 15 al 30 de noviembre de 2006, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8º.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo internacional. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C., organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9º.- Se entregará el Premio Nacional de Periodismo a la Innovación Académica, Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.
- 10º.- El Club de Periodistas de México, A.C., otorgará a los géneros enlistados los siguientes:

### PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento Periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota Más Oportuna o Exclusiva.
- 6.- Para Artículo de Fondo.
- 7.- Para Fotografía Más Oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica Radiofónica.
- 10.- Para Entrevista Radiofónica.
- 11.- Para Nota Más Oportuna por Televisión.
- 12.- Para Información Periodística por Televisión.
- 13.- Para Trabajo de Camarografía Periodística.
- 14.- Para Labor Periodística Cultural.
- 15.- Para Trabajo de Información Financiera.
- 16.- Para Trabajo Periodístico de Mayor Interés Nacional.
- 17.- Para Trabajo Periodístico Universitario.
- 18.- Para Trabajos Periodísticos Extranjeros y Medios de Comunicación Internacionales.
- 19.- Para Trabajo Periodístico Difundido por Internet.
- 20.- Premio Internacional de Periodismo Altruista y Trabajo Periodístico de Mayor Servicio a la Sociedad.
- 21.- Para la Divulgación e Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica.

54  
años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas y medallas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.  
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico.  
Teléfonos y fax 55 12 86 61/69 y 55 12 99 03  
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx  
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

México, D.F., 16 de agosto de 2006

Fundación Antonio Sáenz  
de Miera y Fieytal, I.A.P.  
Por los Periodistas de México

