



5
PESOS

EL MIEDO Y LA FURIA



EN ESTRICTA TEORÍA POLÍTICA, de manera insensata México ha sido puesto en situación de golpe de Estado. Sin invocar el artículo 29 de la Constitución, que excepcionalmente le autorizaría el ejercicio de facultades extraordinarias, Vicente Fox proclamó Presidente electo. El ministro en jefe de la Suprema Corte, Mariano Azuela Güitrón controvirtió el artículo 97 constitucional considerándolo “escrito con los pies”, incitando a su desacato. El presidente de la Cámara de Diputados, Álvaro Elías Loredó, socio del partido en el gobierno, violentando el artículo 61 de la Carta fundamental, prohijó el sitio militar a la sede del Congreso General, y la mayoría de los medios electrónicos clama por la toma de la ciudad de México por las Fuerzas Armadas. La actual crisis institucional pretende explicarse con la coartada de la resistencia al fraude electoral, pero el con icto viene de lejos: el enervamiento que, a partir de 1988, la tecnoburocracia salinista hizo de la dicotomía Estado-sociedad, sonsacando al conglomerado civil contra el poder estatal y, con la brutal ejecución de políticas económicas antipopulares, enfureciendo a las clases sociales que enfrentaron la sucesión presidencial radicalmente polarizadas. El miedo señorea sobre la República.

TOTALITARISMO

ALFREDO JALIFE-RAHME

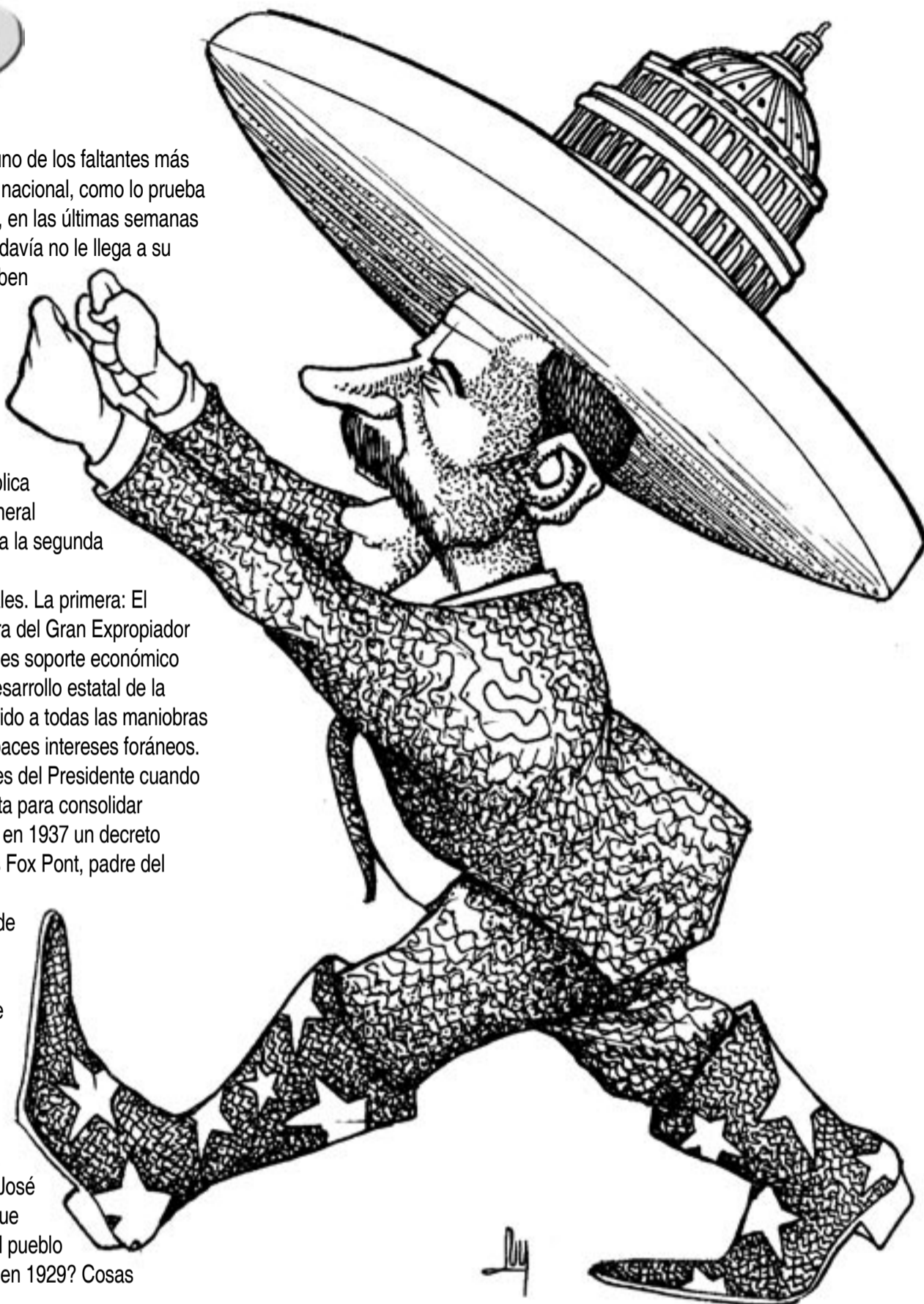
En los términos de la coyuntura actual, es muy peligroso el totalitarismo de los **multimedia** en México -“un estado dentro del Estado”- que han cesado su función de informar, lo cual pone en tela de juicio la legalidad de sus concesiones y obliga a una revisión de su estatuto espurio, si nos apegamos al espíritu y la letra de la Constitución. Los noticieros controlados por el totalitarismo **salinista-foxiano** han suplantado a los tribunales civiles y penales. (Pág. 8)

AUNQUE ESTÁ CIENTÍFICAMENTE demostrado que uno de los faltantes más visibles del presidente Fox es el conocimiento de la historia nacional, como lo prueba el dato de que cree que don Benito Juárez García nació en 1906, en las últimas semanas el mandatario se da aires de dómine citando al patricio, si bien todavía no le llega a su conminación a los hombres de gobierno, en el sentido de que deben conformarse con vivir "en la honrada medianía": No corrupción.

En esas sorprendentes incursiones retóricas públicas, sobre todo después de que reclutó a Cuahtémoc Cárdenas Solórzano para que, como parte de su equipo, empiece a organizar los festejos del bicentenario de la Independencia (¿la de Hidalgo y Morelos? ¿La de Agustín de Iturbide?) y del centenario de la Revolución mexicana, el Presidente de la República se ha visto sospechosamente encariñado con la memoria del general Lázaro Cárdenas del Río, héroe epónimo de lo que se creyó sería la segunda independencia de México: la económica.

Sospechosamente, subrayamos, por dos razones fundamentales. La primera: El jefe del Ejecutivo no honra en los hechos ni a la persona ni la obra del Gran Expropiador que rescató de manos extranjeras la industria petrolera, que hoy es soporte económico imprescindible del Estado mexicano, y sentó las bases para el desarrollo estatal de la industria eléctrica. Por el contrario, durante su mandato ha recurrido a todas las maniobras fácticas para desnacionalizar el sector energético en favor de rapaces intereses foráneos.

La segunda razón, es más personal -se conocen las reacciones del Presidente cuando le duele más el cuero que la camisa: En su gran ofensiva agrarista para consolidar la propiedad social de la tierra, el general Cárdenas del Río dictó en 1937 un decreto expropiatorio, afectando la hacienda guanajuatense de José Luis Fox Pont, padre del ahora huésped de Los Pinos, causa por la cual la familia ha sostenido un prolongado litigio con los ejidatarios dotados. ¿Puede haber sinceridad en el homenaje a alguien que, por lo demás, la clase empresarial tipifica como el primer populista de la historia de México? De Juárez, Fox dijo el 20 de agosto en Veracruz, que su liderazgo y compromiso con la ley y las instituciones sacaron a México de una de sus encrucijadas más difíciles de la historia. Lo que no obstó para uno de sus primeros actos en Los Pinos fuera sacar su retrato de la residencia presidencial. En lo que no se midió el ilustre orador, fue en exhortar a los maestros de doña Elba Esther Gordillo a cumplir con la misión que les encomendó José Vasconcelos, de educar para el cumplimiento de las leyes. ¿No fue acaso éste otro oaxaqueño el que conspiró intentando levantar al pueblo en defensa de su imposible victoria como candidato presidencial en 1929? Cosas veredes, Sancho.



VOCES D

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

MANÚ DORNBIERER ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ANGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E. PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNÁNDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURAN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
CARLOS VILLA ROÍZ
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 145
Fecha de impresión: 1-15 de septiembre de 2006.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 405 E. Santa Clara St. Arcadia, CA. 41006.
Carlos Villanueva, Tel. 04455 1951 9800.
Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mails: contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx

DESDE JOSÉ JOAQUÍN Fernández de Lizardi (*El Pensador Mexicano: El Periquillo Sarniento, Don Catrín de la Cachenda...*) hasta Manuel Buendía Téllez-Girón (*Para control de usted, Red Privada...*), pasando por los perseguidos de la dictadura de hace un siglo -por razones elementales mencionemos a don Filomeno Mata-, los mexicanos sabemos que, en momentos en que se tensan las relaciones políticas entre los poderosos, la primera víctima de la agresión tumultuaria es la palabra, aquella que le da musculatura y sonido a la verdadera Libertad de Expresión.

Por nuestro ejercicio periodístico puesto al servicio de la sociedad, somos conscientes de los riesgos que entraña el cuestionamiento al pensamiento único. No pretendemos el martirologio, pero tampoco nos resignamos mansamente a vivir de rodillas ante el poder, cualesquiera que sean sus signos partidistas o sus dimensiones crematísticas. Pretendemos honrar la cultura en su inmensa acepción, y particularmente aquella que se pone de lado de los sin voz.

En la brega por contribuir a la presencia y la participación de una sociedad más

y mejor informada, hemos sido testigos, y no pocas veces actores en guardia, de las hostilidades que los beligerantes en el conflicto político desencadenan contra los medios de comunicación. Como en los peores tiempos del despotismo, no se pretende sólo amordazar las conciencias, sino imponer "la paz de los sepulcros".

En esas circunstancias, por el simple hecho de que en una larga época el espectro dominante fue el de la llamada "prensa escrita", fue sobre ésta en que se descargó la represión.

En las últimas tres décadas, en las que los medios electrónicos hicieron su irrupción en el universo informativo, por razones que ahora no es el caso dilucidar, esos medios parecieron inmunes a la tentación de hostigamiento que han sufrido históricamente periódicos, revistas y libros. Sin embargo, como dice la conseja popular, "a cada capillita se le llega su fiestecita".

Antes de que se presentara la crisis electoral de 1988, el candidato presidencial del PAN, el ingeniero Manuel de Jesús Clouthier, con el antecedente de su experiencia como fallido candidato a la gubernatura de Sinaloa, cultivaba resabios contra los llamados "medios oficialistas". Por eso, en su campaña por la

presidencia y como ensayo de la resistencia civil, ejecutó acciones contra estaciones de radio y televisión en la provincia. Es obvio que su condición de ex presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana y del Consejo Coordinador Empresarial lo blindó contra cualquier acción penal de los concesionarios afectados.

Otro es el escenario de 2006, y es alarmante el asalto masivo a instalaciones de los medios electrónicos en Oaxaca, ocurrido recientemente. No tomamos partido, no es nuestra función, en esa crisis cuyos orígenes, por lo demás, no están suficientemente esclarecidos. Nos importa dejar constancia de que reprobamos esos actos como atentado a la Libertad de Expresión, que coincidieron, de otro lado, con agresiones a dos medios impresos en Quintana Roo.

Son señales ominosas que nos obligan a convocar a una reflexión sobre la responsabilidad de los medios informativos y de análisis, en situaciones tan complejas como las que tienen a la sociedad mexicana toda bajo el riesgo de la anarquía. El clásico sentenció que, de verse obligado a elegir entre castigar los excesos de los periodistas o la tolerancia, su elección era por la libertad de prensa, como valor consustancial a la democracia. No nos sentimos con derecho a un régimen de excepción, pero tampoco estamos dispuestos a asumir el papel de chivos expiatorios de la pugna entre intereses políticos y económicos acaso legales, quién sabe si legítimos. **VP**

mouris@vocesdelperiodista.com.mx



EL SENDERO DEL ZORRO

Vómito de populismo derechista



POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Taquifemia: *Fluencia incontrolada de palabras, incomprensible y precipitada. Llamada también Tumultus sermonis.*

“ El coronel Jiménez, con uniforme prusiano, pelo de cepillo y pinta de indio patibulario, está agarrado al teléfono...: ‘con la novedad, señor Presidente de la República, que acaban de traerme el cadáver del Candidato Opositor’.

“Belaunzarán recoge las fotografías tomadas durante la campaña electoral de Saldaña, y los textos de los discursos que pronunció, que llenan el escritorio; los echa al cesto de los papeles, y dice: ‘Esto es basura. Se acabaron las preocupaciones -se vuelve a Cardona, y le dice con severidad paternal: Ahora sí, Agustín, si no ganas estas elecciones, sin contrincante, es que no sirves para político ni para nada’”.

Así se las gastaba el mariscal Manuel Belaunzarán. Como el que a hierro mata a hierro muere, cuando el dictador se reelige por quinta vez para proclamarse “Presidente Vitalicio”, en el banquete de festejo es asesinado por un mustio pero conjurado violinista con un disparo en la cabeza, en lo que evidentemente es una reproducción novelística del crimen urdido por los cristeros, en 1928, contra el reelecto sonoreño Álvaro Obregón.

En *Maten al león*, uno de los más ilustres hijos de Guanajuato, Guanajuato, Jorge Ibarra sitúa la hazañosa biografía de su personaje en la “República de Arepa” -en cuyo escenario recrea la política bananera que desde su óptica literaria observa en México-, donde sus notables conspiran para retener o asaltar el poder político, y en unos de los episodios recuerda que el pavorreal, entre más se esfuerza por presumir la lindura de su plumaje, más deja al descubierto su ano, como ocurre a algunas personas.

Guanajuato, por cierto, fue el santuario de *Las Poquiachis*. Sobre la tragedia de estas mujeres y sus crímenes, el propio Ibarra nos dejó una estrujante memoria.

Hace poco más seis años, otro afamado guanajuatense, el pintor José Chávez Morado, escribió: “Gentes admiradas y admirables se preguntan ante un fenómeno poco comprensible: ¿Qué es Fox? ¿Quién es Fox? ¿Cuál es Fox? La respuesta, queridos amigos, es lamentablemente muy sencilla:

Nada. Una nada llena de palabras. Por eso es capaz de decir algo un día para decir lo contrario al otro día. Así va creando una telaraña de palabras que, sumadas

a otras, están asfixiando a México... **están asfixiando la posibilidad del encuentro con nosotros mismos**". De eso hace seis años: una voz que nadie escuchó, mucho menos Ernesto Zedillo Ponce de León, ni sus secuaces en el Instituto Federal Electoral. Una "nada llena de palabras", alertó con toda lucidez y oportunidad Chávez Morado, haciendo un perfil psicológico de su paisano. 21 de febrero de 2006: "Mi gobierno vomita la demagogia, el populismo, el engaño y la mentira": Vicente Fox Quesada, Presidente de la República, haciendo su autorretrato.

Más de lo mismo, pero "a lo bestia"

Esta semana escucharemos el crepuscular canto del cisne. Fox rinde su último informe de gobierno que, en realidad, es la edición 18 del catálogo de demagogia, populismo de derecha, engaño y mentira del **salinato**.

El episodio se escenifica como entreto del espantoso espectáculo de una república convulsionada y bajo un virtual golpe de Estado, no por incruento, hasta ahora, menos evidente:

1) La voz más conspicua del Poder Judicial de la Federación, la del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela Güitrón, quien solemnemente protestó guardar y hacer guardar la Constitución, la encuentra ahora anacrónica y obsoleta, y hasta escrita con los pies: "No sirve para nada". Si tal descalificación vale para un artículo referido nada menos que a la formación de los poderes públicos, vale para el cuerpo general. No hay mujer "medio embarazada", si se admite el símil.

2) El presidente de la directiva de la saliente cámara baja del Congreso de la Unión, el diputado del Partido Acción Nacional (PAN), Álvaro Elías Loredó, solicita al Poder Ejecutivo, emanado de su propio partido, disponga de la fuerza pública para que **tome** las instalaciones del Palacio Legislativo de San Lázaro, invariablemente sede de las sesiones de Congreso General, y su pedido es diligentemente obsequiado con activos del Estado Mayor Presidencial y agentes militares de la Policía Federal Preventiva.

3) El jefe del Poder Ejecutivo federal, militante del PAN, usurpando facultades constitucionales del órgano de competencia, declara hacia el extranjero Presidente de la República electo al candidato de su partido y se dice comprometido a asumir su responsabilidad, lógicamente por las consecuencias de sus dichos y de sus irre exivos actos.

A mediados de agosto, bajo una cabeza principal en su portada: **Revelan que Yunque entrena soldados**, **Diario Monitor** informó que, como parte del proyecto **Ave Azul**, presuntamente coordinado por el secretario general del gobierno panista

de Querétaro, Alfredo Botello, en el municipio Jalpa de Serra, en la Sierra Gorda, entre nueve y once grupos distintos (centenas de jóvenes) "se entrenan unas semanas como si fueran a la guerra". Algunos entrevistados describen a los reclutas procedentes de Jalisco, Guanajuato y Querétaro - tres estados con gobiernos del PAN- como "muchachos bien comidos, fuertes, algunos güeros". Estarían inscritos, según organizaciones prozapatas consultadas por dicho diario, en la estrategia del gobierno panista "para permanecer en el poder".

En ese cuadro fáctico, el secretario general del Comité

Operadores del foxiatio

SEGURAMENTE, uno de los signos más odiosos del continuismo salinista que le dan soporte al PAN "hecho gobierno", es la conservación del corporativismo sindical de factura priista-cetemista, encarnado por una manga de mangoneadores -que no líderes- **charros** a los que el foxiatio ha recurrido no sólo para golpear al movimiento obrero disidente y mantener la protección a los patrones, sino para ejecutar trampas y acarrees electorales en apoyo a candidaturas panistas.

Prototipos de esa caterva de traidores a la clase trabajadora, son la cacique del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo



Elba Esther Gordillo.

Morales y sus chalanés, y el usurpador de la presidencia del Congreso del Trabajo, Víctor Flores Morales, quien ha sido arropado amorosamente por el secretario **Capablanca** del Trabajo y Previsión Social, Francisco Xavier Salazar Sáenz.

Ambos personajes se encumbraron a las posiciones de servicio al patrón gubernamental, después de que en el entorno de sus sindicatos ocurrieron sospechosos homicidios de dirigentes que estorbaban a sus ambiciones. En el caso de "la maestra" (ocho mil millones de pesos en cuotas sindicales durante el sexenio más una millonada de la SEP en 2006) esos



Victor Flores Morales.

crímenes ocurrieron en el Valle de México. El primer procurador foxista, Rafael Macedo de la Concha avaló su exoneración. En el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana,

tuvo que ocurrir asesinato para desbrozar el camino de Flores Morales hacia el control de la organización que avaló la privatización de los ferrocarriles. Hoy es agente indispensable de las autoridades del Trabajo.

Peor aún: uno de los traficantes de contratos de protección empresarial aupado por la STPS, es Ramón Salvador Gámez Martínez, por añadidura indiciado y prófugo por corrupción de menores en las personas de jóvenes urgidas de empleo. **(AGI)**

Ejecutivo Nacional del PAN, César Nava expectora: El beligerante candidato presidencial opositor es un Victoriano Huerta. Del único VH de que tenemos memoria, acotamos nosotros, es de aquél que, con ética y animal sevicia, en 1913 regó la ciudad de México con la sangre del espiritista Francisco I. Madero, José María Pino Suárez -Presidente y vicepresidente legales y legítimos- y de varios legisladores, con la cómplice obsecuencia del Partido Católico Nacional,



del que es heredero en línea directa, en su estructura orgánica y doctrinaria, el PAN. Antes de entrar a algunos temas que constituyen los apartados del informe de Gobierno, echemos luces sobre los sucedidos en torno al **gabinetazo** con el que se inauguró "el primer gobierno democrático de la historia de México".

Del directorio original y modificado, al correr del sexenio han desaparecido los nombres de un secretario de Gobernación, uno de Relaciones Exteriores, dos de Seguridad Pública, una de Desarrollo Social, dos de Medio Ambiente y Recursos Naturales, tres de Energía, dos de Economía, uno de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; uno de la Función Pública, uno del Trabajo y Previsión Social, dos de la Reforma Agraria, uno de Turismo, uno de la Procuraduría General de la República, dos de la Coordinación de Comunicación Social de la Presidencia de la República, uno de la secretaría particular, uno de la Coordinación de Políticas Públicas, dos de la asesoría jurídica, uno de la consejería de Seguridad Nacional y varios de otras coordinaciones paralelas en la oficina presidencial.

Para decirlo pronto, 19 desplazados del gabinete legal de un patrón que alardeaba de "contratar para seis años". Además, son legiones los funcionarios subordinados que, con los cambios de titular, fueron dejados a la vera. Si bien algunos de los removidos exhiben ahora, en sus reacomodos, dotes de **todólogos**,

conviene al menos recordar que el PAN era el más pugnaz denunciante de la "todología" priista. Por si fuera necesario recordarlo, la burocracia foxiana está catalogada por organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Transparencia Internacional y las cúpulas del empresariado mexicano, como una de las más caras y corruptas del mundo, con cargo a un desmesurado



gasto corriente y a la proverbial subcultura de "la mordida".

Independientemente del sofisma del servicio profesional de carrera, de cuya paternidad se ha apropiado Fox, los signos más alarmantes de esa desafortunada eliminación de responsables de la Administración Pública Federal son, por un lado, la inestabilidad en el cargo -lo que hace inevitable la corrupción para asegurar reservas de subsistencia en el desempleo- y, peor aún, la evidencia de falta de unidad de mando, piedra de toque del buen gobierno.

El que prometió cambios y más

"Ya llegarán los mesías...". Fue esa una de las prevenciones que, al iniciar otra de sus ofensivas electorales, hizo Fox a los mexicanos en enero de 2005, con vistas a la sucesión presidencial, tratando de persuadirlos de que no hay más ruta que la que él ha continuado, de acuerdo con la carta de navegación del salinismo.

En 2000, el Mesías era Fox, con su estuche de imaginarias herramientas para construir **Foxilandia**: Cambiar el combate a la pobreza por la generación de riqueza, tener empleos de calidad y salarios justos, vivir en la justicia social. Poner fin el narcotráfico, contar con una estrategia de paz y vivir un Estado de derecho. **Milagro mexicano: Contar con "un gobierno eficaz". Nueva plataforma de desarrollo. Que el petróleo sea para los mexicanos, que la economía crezca siete por ciento al año, que el sistema financiero contribuya al desarrollo del país, que se desarrolle la banca social; política industrial para la innovación y la competitividad, dar a la ciencia y la tecnología el lugar que merecen, diversificar oportunidades para el campo, etcétera, etcétera, etcétera, etc.**

Vamos por partes: Al arrancar su mandato, Fox reconocía que a la economía mexicana le faltaban unos cuantos dólares para ser la novena en el mapa mundial. Desde fines del año pasado, la evaluación de organismos financieros internacionales indicó que México se derrumbaba hasta la posición 14. Para 2006, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe pronosticó que, entre los países del área, México estaría también en el lugar 14 en materia de crecimiento, con apenas cuatro por ciento de incremento.

Un indicador, más que elocuente, de esa situación, es que las grandes calificadoras que otorgan el grado de "riesgo soberano" a los países, según su capacidad para garantizar solvencia en cuanto a cumplimiento de compromisos con los inversionistas y acreedores externos, no han sacado a México de la que los expertos en esos menesteres llaman deportivamente "segunda división".

De su lado, el Banco Interamericano de Desarrollo, discreto él, se limita a decir que México está por debajo de su potencial de competitividad por su sensible déficit en materia de tecnología, educación y financiamiento. Insinúa, tímidamente, que no estaría mal que un Estado ligero, pero no intervencionista, salga al quite ahí donde la pazguata iniciativa privada es una rémora.

Hace unos días, un reporte del Banco Mundial informó que en el actual sexenio el producto per capita de los mexicanos se elevó de seis a ocho mil dólares anuales (más de 30 por ciento), pero un especialista mexicano en el tema se apresuró a aclarar que esos datos son juegos estadísticos para el mercado, pues no aplican a la realidad mexicana si se considera que la media sexenal de crecimiento del PIB está atorada en un dos por ciento, lo que no cuadra con tan optimista rueda de molino.

Seguramente es así porque, de ser cierta la cifra, hubiera sido un invaluable recurso de campaña electoral del candidato oficial. En cambio, el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática ocultó los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares

Panistas suertudos

EN LA ÉPOCA DE los pillos del PRI, era típico que algunos de ellos se reunieran a jugar dominó en el desaparecido hotel Regis. Desde ahí, no pocos enviaban a sus escoltas o secretarios a las vecinas puertas del edificio de la Lotería Nacional a cazar afortunados que se presentaban a cobrar sus premios. Se trataba de que les compraran los billetes al valor ganado. Luego remitían "la noticia" a algún periodista amigo en sus estados, para que dieran cuenta de "su suerte". Era la forma de "blanquear" el dinero malhabido.

Luego se vino la temporada en que "los gordos" de la LN empezaron a caer "casualmente" -así es el azar- en los centros norteños de lavado de dinero donde operan los cárteles de la droga. Monterrey es uno de los lugares predilectos de la diosa fortuna, no obstante que la población del valle de México es de por lo menos cuatro veces que la de la regia capital, de lo que debiera colegirse que la venta de billetes en esta zona es varias veces superior. Pero los habitantes del altiplano parecen "chamoy".

En noviembre comenzaron las campañas presidenciales y ¿qué ha hecho la veleidosa fortuna? En los diez últimos meses ha remitido al menos 26 premios mayores "casualmente" a **ocho ciudades controladas por gobiernos panistas**. Entre éstas está León, Guanajuato (siete premios, más uno a Celaya y otro a Salamanca) donde residen la familia que usted sabe y sus amigos. Obviamente, no podía faltar Monterrey, con 14. Pero como en la lotería tradicional, en que el anfitrión y dueño de las cartas cobra la **cica** -el derecho de tanto-, en la moderna LN la tierra del actual director general, el gordillisa Tomás Ruiz, el estado de Veracruz no podía ser menos favorecido: 14 premios. Total: 56 premios. No está nada mal. Todo un caso para **La araña** de la Función Pública.

De **Pronósticos Deportivos** mejor no hablamos. Ya ve usted como le fue al colega Paco Rodríguez. (AGI)



Tomás Ruiz González.

que ordinariamente se dan en mayo de cada año y esta vez lo aplazó para después del informe presidencial.

El mejor obrero: El obrero muerto

Más contundente es el hecho, leído al través de los informes de la Bolsa Mexicana de Valores, de que sólo el 0.15 por ciento de jugadores en el mercado bursátil (162 mil 252 privilegiados contra más de 103 millones de la población total) concentra el 30 por ciento de la riqueza nacional. Se habla, en números absolutos, de dos billones 723 mil 750 millones de pesos. Sólo en el primer semestre de 2006 y únicamente 20 corporativos inscritos en la BMV se alzaron con una ganancia de 108 mil millones de pesos. En cambio, durante el gobierno del que prometió salarios justos, el salario mínimo diario apenas aumentó de 35.12 a 48.67 pesos. Poco

más de un dólar en todo el sexenio. A mayor abundamiento, aquél que ofreció **justicia social** a los mexicanos, descargó sobre ellos el filo del machete confiscatorio: Durante lo que va del sexenio, del magro ingreso de los trabajadores se ha apropiado del 51 por ciento sólo por aplicación del Impuesto Sobre la Renta (casi 223 mil millones de pesos) contra el 23 por ciento a los causantes empresariales. Seguramente de esa manera compensó la exención fiscal otorgada a los oligarcas que vendieron los bancos nacionales a los inversionistas extranjeros.

No sólo eso: puso al alcance de la rapacidad de los especuladores nacionales y foráneos más de 700 mil millones de pesos acumulados hasta mayo pasado en los sistemas de fondos de retiro de los trabajadores. Y más: De una Población Económicamente Activa, que oscila en los 46 millones de individuos, apenas 13 millones están protegidos por el Instituto Mexicano del Seguro Social.

La desgarradora contraparte del reporte sobre el ingreso per capita del Banco Mundial, aparece en otro estudio de la propia institución: "Las políticas sociales para satisfacer las necesidades básicas de los mexicanos pobres extremos están bien desarrolladas, **pero las políticas para elevar su ingreso aún no: La mayor parte de los pobres extremos y moderados queda fuera del sistema de protección social y enfrenta riesgos significativos, como crisis de salud, desempleo o falta de ingreso en la vejez**".

Le sobra razón, entonces, al cristiano secretario **Capablanca** del Trabajo y Previsión Social, Francisco Xavier Salazar Sáenz, cuando, al referirse a las viudas y los huérfanos de los mineros muertos en Pasta de Conchos, Coahuila, asegura que "no les está yendo nada mal" con las migajas que tiene a bien ofrecerles el Grupo México. Parfraseando a los **científicos** del porfirato cuando hablaban de los indios, puede decirse que, en **Foxilandia**, "el mejor obrero, es el obrero muerto".

Oportunidades... de morirse pronto

El buque insignia con el que se pavonea Fox, es **Oportunidades**. Y dice que son cinco millones de familias las beneficiadas por su gobierno. Según los expertos en política social, Julio Boltvinik y Araceli Damián, que bucearon en la recóndita Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, lo cierto es que ese programa alcanza sólo a tres millones 528 mil familias (millón y medio menos de las que presume Fox), y esa excluyente insuficiencia es más lacerante entre la población rural.

Fox se llenó la boca anunciando la "diversificación de oportunidades para el campo". Recientemente, estuvimos en un foro de evaluación sobre 10 años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte organizado por la Cámara de Diputados. Faltan palabras para describir el ánimo crispado de los productores rurales participantes en el evento. El gobierno le ha escamoteado al sector agropecuario hasta las partidas asignadas por la Cámara baja en los Presupuestos de Egresos de 2005 y 2006. En cambio, durante el actual sexenio se han gastado más de 60 mil millones de dólares en la importación de alimentos subsidiados por los gobiernos de los países exportadores. Por esa vía, la dependencia alimentaria se ha ampliado a más del 50 por ciento en los requerimientos de suministros de México.

¿Es casual que las centrales campesinas adviertan que, sólo por la disputa por el agua, en 130 zonas del país existan focos rojos "que ponen en riesgo la seguridad nacional"?

Y no es para menos. El abandono del campo parece una política deliberada del actual gobierno. Después de todo, en lo que va del gobierno de Fox México ha recibido más de 80 mil millones de dólares por concepto de remesas



Las airadas protestas contra la política social del foxiato han tenido las más variadas expresiones.

de los compatriotas trasterrados. Para 2006 el cálculo es de unos 24 mil millones de dólares. ¿Para qué entonces evitar la desintegradora y dolorosa emigración, que en el periodo foxiano alcanzó la cota de más de cuatro millones de personas sólo hacia los Estados Unidos, sin contar con las más de 500 mil intercepciones anuales por los aparatos de seguridad estadounidenses?

No es gratuito, por ello, que el Consejo Nacional de Población, dependencia de la Secretaría de Gobernación, anuncie que esa devastadora tendencia mantendrá su ritmo por lo menos hasta 2012. Datos-estigma: mientras que entre 1990 y 2005, de la zona sur-sureste (donde habitan los más pobres entre los pobres) la expulsión aumentó de 368 mil a un millón 100 mil personas, la expulsión de la zona centro, gobernada desde hace más de una década por administraciones panistas (y donde se codificaron como “de la prosperidad” los votos al candidato presidencial oficial), se incrementó de 806 mil a dos millones de personas.

¿Quién no ha visto en estos días en los medios televisivos, la tragedia de una joven e “ilegal” madre mexicana atrincherada en una parroquia de Chicago tratando de evitar su deportación, que implica separarla de su único hijo, nacido en los Estados Unidos, accidente por el cual éste sí tendría derecho a permanecer en aquel país?

El dinero no tiene olor

Durante su mandato, la constante de Fox han sido los arteros ataques a los ex presidentes priistas, particularmente a Luis Echeverría, por su excesivo endeudamiento externo. Al concluir su gobierno, Echeverría dejó una deuda pública externa de unos 19 mil millones de dólares. Al primer semestre de 2006, el gobierno de Fox mantenía un saldo bruto de deuda externa por un monto de 73 mil millones de dólares. Pero al cerrarse el primer trimestre de este año, el gobierno federal había acumulado en deuda pública interna la descomunal suma de **dos billones 173 mil millones**

de pesos, en la que se incluyen los sucios papeles del Instituto Bancario de Protección al Ahorro (IPAB).

Blasona Fox, de que las ni próximas generaciones ni los futuros presidentes de México tendrán que preocuparse por ese problema: Se han cumplido, dice, hasta los compromisos de 2007. Acaso hasta los de 2008. Falacias: Despilfarrados los ingresos por remesas y excedentes por sobreprecios petroleros, se está echando mano a las reservas de divisas del Banco de México. Se trata de una serie de trácalas por las que sus hacendistas han convertido cada peso de deuda externa en cinco pesos de deuda interna. Nada más. La carga sigue siendo a misma para los contribuyentes mexicanos.

El truco se maquinó “no habrá crisis de fin de sexenio”- “para mandar señales de confianza” a los inversionistas extranjeros, que son los que importan al gobierno. Escépticos e ingratos los favoritos del gobierno. Con ese guión, la Secretaría de Economía se congratula de que este año de han captado más de ocho mil millones de inversión extranjera directa. No es cierto: La nueva IED -no la “notificada”, sino la ejercida- apenas rebasa el monto de dos mil quinientos millones de dólares. El resto es fantasía en libros. Ya se sabe que los tecnócratas son duchos en simulaciones. Por el contrario, reportes especializados informan que de la última semana de junio a la primera de agosto emprendieron las de Villadiego por lo menos 23 mil millones de pesos invertidos en papeles de deuda interna. En el sexenio, los buenos mexicanos invirtieron en el extranjero 151 mil millones de dólares.

Pero ¿qué tal la banca extranjerizada? Se ha embuchado en atraco-utilidades más de 250 mil millones de pesos durante la gestión de Fox. Los ganones predilectos: Citigroup y Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (Banamex y Bancomer, antes del gobierno para los hombres de negocios). El segundo, en el primer semestre de 2006 ya se agandalló en ganancias 10 mil 575 millones de pesos. Una opinión de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe: La desnacionalización de la

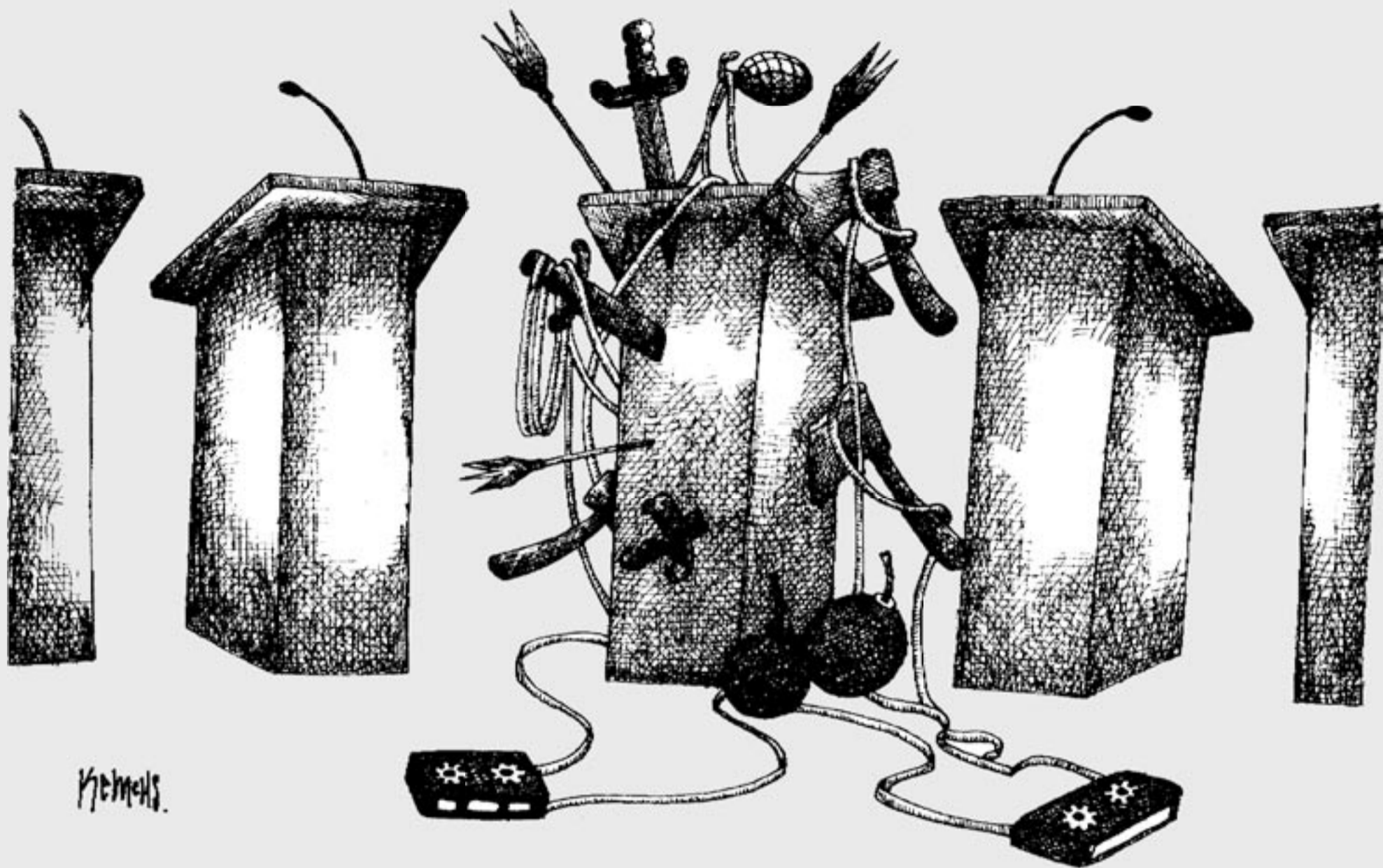
banca no ha traído beneficios a los usuarios. Ha auspiciado colusión implícita para prácticas monopólicas.

Carlos Salinas de Gortari mandó construir un antro debajo del monumento a la Revolución mexicana para sepultar ahí la memoria del movimiento armado. Hace unas semanas, Fox inauguró en pleno Centro Histórico de la ciudad de México un museo virtual de la economía para inhumar el recuerdo de lo que fue esa ciencia en México. No se ven ahí las canicas con las que el Presidente enseña doctrina económica a los mexicanos: la de ¡**Matanga dijo la changa!** Economía **poquiánchis** y tamalera, se podría decir.

El petróleo para los mexicanos, ofreció el susodicho. Nadie pregunte quién se lleva la parte del león en el sector, tan megavaluado en estos días de locura bélica: el gobierno de Fox -el que dijo que dejaría de “ordeñar a Pemex”-, en primer lugar. Luego, obviamente, sus socios en la “alianza para la prosperidad”, con los texanos a la cabeza. Por eso, Fox afirmó hace dos semanas que la autonomía de gestión financiera de la paraestatal “es necesaria, pero no ahorita. La dependencia (del gobierno respecto de Pemex) es total”. El petróleo para los mexicanos, pero Fox deja que una decena de oligarcas favoritos de Los Pinos, violentando la Constitución, negocie por la libre con magnates de Estados Unidos y Canadá para concretar la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte, mientras que el señor presidente se lleva las inversiones gubernamentales y el crudo al Istmo centroamericano, el enclave escogido para que el vesánico patrón imperial disponga de suministro oportuno y barato, peladito y en la boca. A la carta, pues.

¡Honorable Congreso de la Unión! Eso es **Foxilandia**. Ay de aquél que quiera mancillarla con el pétalo de un voto, de un “pestilente campamento” o de un proyecto alternativo.

Bien dijo la difunta doña Mercedes: **No creo que sea Presidente. No visualizo que llegue. No creo...** Ni modo, hasta -¿todas?- las madres más piadosas y venerables se equivocan. Qué le vamos a hacer. **VP**



Sovietización de los medios: El totalitarismo salinista-foxiano

POR ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN LA POST-MODERNIDAD tecnológica, un partido o movimiento político sin acceso a los medios masivos de comunicación, los multimedia, está condenado al ostracismo y a la imposibilidad de hacer llegar su mensaje a la audiencia donde se encuentran sus potenciales electores o detractores.

Peor aún: la entidad política enjuiciada en forma selectivamente unilateral y mendaz puede ser objeto de una feroz persecución tecnológica que impida no solamente sus triunfos democráticos en las urnas, sino que, además, sea determinante en su escarnio generalizado, y hasta en su extinción.

Si los multimedia no están democratizados, es decir, que correspondan a la correlación de fuerzas ciudadanas, entonces pueden convertirse en el peor verdugo de la democracia misma, como está ocurriendo en forma ominosa durante la etapa del totalitarismo salinista-foxiano que controla a los multimedia privados (con sus justas excepciones) y públicos (a través del monstruo multidimensional del CISEN, la PGR, la Secretaría de Hacienda, la Secretaría de

Gobernación y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.)

En términos filosóficos, la "telecracia", el gobierno de los medios masivos de comunicación, fue abundantemente analizada por el gran pensador de corte liberal Karl Popper, quien luchó durante la guerra fría contra el totalitarismo soviético que incluía el control mediático. Popper, en su lecho de muerte, comentó que le temía más a la "telecracia" que a todos los totalitarismos previamente conocidos, lo cual era mucho decir.

En términos más políticos, en nuestro medio mexicano se le ha dado mucho vuelo a los trabajos del pensador orentino Giovanni Sartori sobre el "homo videns" que ha sustituido, en la sociedad teledirigida, al "homo sapiens" desde la década de los 50 del siglo pasado.

Tan sencillo como que si un grupo de interés dado domina los medios masivos de comunicación y, peor aún, tiene su propio candidato presidencial (el caso del accionista de la principal televisora nacional y ex banquero subsidiado, el anterior vendedor de naranjas tuxpeño, Roberto Hernández Ramírez) y está abiertamente en contra de otro candidato (v.g AMLO) pues se distorsiona agramantemente la misión y función mediáticas que

se vuelven antidemocráticas y falaces para asemejarse más a la época aciaga del liberticidio en la URSS, donde solamente existían las noticias favorables al hegemónico partido comunista y su "pensamiento único".

En la etapa de la guerra fría era común observar que el primer acto de un golpe de Estado en ciertos países árabes consistía en tomar el control de la(s) televisora(s) y la(s) radio(s), ya no se diga los medios impresos, para poder dominar a la opinión pública y obligar al silencio a los opositores, cuando no a la persecución y a la ejecución sumaria.

En la reciente destrucción de Líbano por el infanticida ejército israelí, sus primeros bombardeos tuvieron como objetivo la televisora Al-Manar, del grupo chiíta Hezbolá, con el fin de desconectarla de sus seguidores.

En cualquier guerra la primera víctima es la verdad, y tal parece que AMLO y sus seguidores no se han querido dar por enterados que el "viejo régimen" totalitario salinista-foxiano ya les declaró la guerra total desde hace mucho (y no a partir de la imposición del "chueco" -por el uso de su mano siniestra, desde luego- Felipe Calderón Hinojosa) que pasa necesariamente por

el control absoluto de los multimedia que se han soviétizado en forma alarmante, con mayor ahínco después del "IFE-fraude" del 2 de julio.

En la coyuntura actual, es muy peligroso el totalitarismo de los multimedia en México -"un estado dentro del estado"-, que han cesado su función de informar -lo cual pone en tela de juicio la "legalidad" de sus concesiones y obliga a una revisión de su estatuto espurio, si nos apegamos al espíritu y la letra de la añeja Constitución, en espera de la nueva Carta Magna impulsada por el inalienable poder ciudadano- para consagrarse al linchamiento del adversario, a la vil calumnia y a la propaganda negra que caracterizan a las satrapías totalitarias.

En su preocupante mayoría, los noticieros, controlados por el totalitarismo salinista-foxiano, han suplantado a los tribunales civiles y penales (estuve apunto de poner "venales") donde sus loro-cutores, la mayoría de muy bajo nivel intelectual, ya no se diga ético y estético, fungen como pelotón de exterminio de los adversarios políticos de sus patrones en un país donde no existe la pena de ejecución (salvo por traición a la patria.)

La soviétización de los multimedia en México, que han caído en un primitivismo antidemocrático y represivo que no admite la existencia de un pensamiento distinto al neoliberal expoliador, ha adquirido tales dimensiones que prácticamente existe una opinión uniforme en contra de AMLO frente a otra apabullantemente a favor del "chueco" Calderón, lo cual no re eja los sentimientos de la nación, si es que aceptamos aún las cifras espurias del "IFE-fraude" que le dio una ínfima ventaja de medio punto en forma artificial al panista salinista michoacano por encima del perredista tabasqueño. Llama poderosamente la atención la apertura y el mejor trato que le dan a AMLO los multimedia más plurales y democráticos fuera de México, como *The New York Times*, la BBC británica, el londinense *The Financial Times*, *Le Monde* parisino, para citar a los más conspicuos, frente al exorcismo que practica el salinismo foxiano que controla a los multimedia locales tanto en forma privada como pública.

Como marca indeleble de los tiempos, en la fase de la soviétización de los multimedia locales, se entera uno mucho mejor de las noticias sobre México en CNN. Ahora que he estado dando conferencias magistrales en varias universidades fuera del D.F, me llamó la atención la cantidad de personas que habían escuchado mis comentarios en CNN en español.

No estamos incitando a que los seguidores de AMLO tomen por la fuerza el control de los multimedia locales que, más que informar en forma equilibrada (una palabra que desconocen), se han consagrado a la propaganda negra que recuerda los peores momentos aciagos de los regímenes totalitarios. Tampoco nos asusta que los empresarios plutocráticos tengan el control de los multimedia. Lo que si es aberrantemente anómalo es que los otros ciudadanos no dispongan de canales ni frecuencias alternas para elegir a comentaristas más plurales, más críticos, y menos comprometidos con la agenda neoliberal plutocrática.

La fase terminal del salinismo foxiano lo ha orillado a soviétizarse ante el increíble despertar ciudadano que está creando la nueva corriente histórica nacional que ve la televisión, escucha la radio y lee los periódicos, pero AL REVÉS -como única opción de refugio y rebeldía ante la ausencia de otras opciones informativas.

Han sido tan pornográficamente obvios y malignos los multimedia neoliberales locales en la satanización de AMLO, que lo han convertido en una leyenda histórica y popular ante quien sus detractores se desfiguran en forma grotesca. Se ha gestado un fenómeno inigualable en el México neoliberal conculcador de las libertades de sus adversarios políticos y económicos: más golpean a AMLO y más se agiganta, mientras más se empequeñece el "chueco" Calderón. Sucede que AMLO va en el ujo de las corrientes históricas, mientras el "chueco" Calderón

navega a contracorriente, lo cual no pueden contrarrestar los multimedia del "viejo régimen" salinista-foxiano que optó por el totalitarismo al estilo soviético para intentar sobrevivir unos meses o, quizá, unos años más.

También Luis XVI y Maria Antonieta, controlaban sus propios "medios" de aquel entonces, como a sus jueces y legisladores que fueron barridos por la inevitable revuelta ciudadana.

Tampoco hay que asombrarse que Salinas, De la Madrid, Zedillo y la dupla Marta-Fox controlen a sus legisladores, sus jueces y sus voceros que forman parte nutritiva (en el sentido pecuniario y parasitario) del "viejo régimen", a todas luces disfuncional y caduco.

Dicho sea con respeto y cariño, existe mucha ingenuidad angelical de parte de AMLO y sus seguidores en no haber descontado la hostilidad abierta de los medios masivos de comunicación, los multimedia neoliberales, cuyas concesiones fueron otorgadas por el "viejo régimen" que pretende conservar el poder al precio que fuere, incluso incitando a la represión militar en el más puro estilo soviético. Soslayan que el 80 por ciento de la tropa votó por AMLO y que las bayonetas pueden no seguir linealmente las órdenes atrabiliarias de Marta y Fox, como ha sucedido en otras revueltas ciudadanas. El ejército mexicano es de la nación, no de la traición. No es el caso de la PFP corrompida hasta la médula que puede agregar más vejaciones y exacciones en su haber durante el sexenio foxiano.

Al "viejo régimen" sólo le queda el control mediático, lo que delata su precariedad, y, en última instancia, la represión militarizada (más que militar), lo que expondría a la luz del mezzogiorno su simulación de pseudo-democracia mediante la cual ha engañado y se pretende perpetuar el salinismo financiero que lleva un cuarto de siglo en el poder y donde concurren De la Madrid Hurtado y su grupo de la "renovación (sic) moral (sic)" de carcajada (su ex secretario "particular", hoy socio político del "chueco" Calderón, ha sido denunciado de encontrarse en las redes de narcopederastía de Cancún, por la heroína nacional Lydia Cacho), Zedillo y la dupla reinante Marta-Fox.

En México el totalitarismo salinista-foxiano es multimediático desde luego pero también multifinanciero (ahora se les dice "Multi Valores"), que lleva un cuarto de siglo en el poder, y ha alcanzado niveles de insolencia obscena en el que participan también los hombres de paja de Zedillo y Marta.

¿Cuáles serán las nuevas "concesiones" (una palabra intrigantemente interesante y perturbadora para el futuro) multimediáticas que otorgará el "poder ciudadano"?

Tampoco habría que tomar tan a pecho las expectoraciones e hiperventilaciones de nuestros colegas "periodistas" hormonalmente anti-perredistas quienes son unos simples empleados de los mismos grupos plutocráticos y que, en el caso de que AMLO hubiese llegado a la presidencia, estos mismos, que hoy lo fustigan sin piedad, hubieran sido sus corifeos convenientes en primera línea.

En realidad, en la post-modernidad tecnológica, la verdadera batalla se libra en los multimedia más que en otro sitio, donde se ocultan los vicios privados de sus socios políticos para convertirlos en virtudes públicas (v.g el caso agrante y poco fragante del panista salinista Diego Fernández de Cevallos, un verdadero hampón de cuello blanco frente a quien Mefistófeles sería dignificado como arcángel), mientras se abultan los pecados de los enemigos (vg. los casos de corrupción de barrio de Bejarano y Ponce, indefendibles desde luego, pero de una pequeñez insignificante frente al mega-fraude bancario del FOBAPROA/IPAB que ha lubricado las estructuras mediáticas de sus accionistas.)

¿Que hubiera pasado con la candidatura del "chueco" Calderón antes del 2 de julio, si la Coalición por el Bien de Todos hubiera dispuesto de una televisora de alcance nacional que hubiera insinuado la presunta adicción al alcohol, como a sus otros vicios privados hacia su mismo género, del candidato panista, quizá presidente "legal" para las estructuras carcomidas del "viejo régimen", pero "ilegítimo" para las estructuras del "incipiente "nuevo régimen"? Tan grave como que hubiera sido descalificado ipso facto, porque todavía en México no accede al poder un alcohólico nada anónimo, lo cual constituiría el último clavo en el féretro del "viejo régimen" ya muy apollado.

En igualdad de equidad en los ataques mediáticos, Calderón se hubiera situado a los niveles de Madrazo, el peor candidato que pudo haber escogido el agónico PRI que acabó por fusionarse con el PAN en el sueño neoliberal teológico de Miguel de la Madrid Hurtado, quien con Salinas controlan a su "chueco" presidente "legal" ¿Hubiera aguantado Calderón el uno por ciento de los ataques que le asestaron sin misericordia a AMLO, muchos de ellos de corte canalla al más puro estilo soviético?

Es urgente que AMLO y sus seguidores sopesen en forma creativa la construcción de multimedia democráticos alternos. Ante la desinformación intoxicante de la televisora X o la radio Y, urge colocar en frente a sus antidotos: otra televisora Z y otra Radio A con sus propios comentaristas y locutores para que la opinión pública forje su opinión y decida en consecuencia su presente y futuro.

El verdadero re ejo de una democracia genuina se encuentra, primero, en los consejos de administración que conforman la propiedad de los multimedia y, segundo, en la pluralidad proporcional de las opiniones de los comentaristas y locutores.

También hay que reconocer que en nuestro periodismo antiperredista que domina en forma casi absoluta cuadrantes y bandas anchas, no existe un verdadero profesionalismo filosófico de carácter dialéctico hegeliano (con tesis, antítesis y síntesis), ya no se diga críticamente cartesiano. Dado el modelo pernicioso de la globalización financiera, aunque agónico pero todavía vigente, que sigue controlando las "acciones" (en el doble sentido: de posesión bursátil y "ejecuciones", también en el doble sentido -de actuación y exterminio) no vemos otra salida más que la posesión democrática de los multimedia; es decir, mediante la

creación de sus antidotos para competir con mínimo de igualdad difusiva. Ni la televisora X ni la Radio Y van a cambiar sus intereses (insistimos: sus "chachalacas" y loro-cutores son insignificantes por representar a unos pobres empleados quienes se desdibujan psicológicamente, para no decir siquiátricamente, cuando les quitan la pantalla y el micrófono) porque no van a regalar ni a regular sus "acciones" (en el doble sentido enunciado de la palabra), comprometidas desde su Génesis (y hasta su Apocalipsis inevitable que ve ya al final de su largo túnel de ceguera) con el totalitarismo salinista-foxiano de un cuarto de siglo.

AMLO debe prolongar también en los medios democráticos alternos su histórica resistencia civil pacífica de corte gandhiano que ha cautivado a importantes segmentos de la sociedad mexicana, pese a la intoxicación multimediática imperante, y que no encuentran re ejadas sus expresiones de lucha democrática ni sus opiniones diferentes.

El totalitarismo soviético fue derrumbado mediante la llegada del fax ¿Cuál será el instrumento mediático de comunicación democrática alterna que derrocará al salinismo foxiano que lleva un cuarto de siglo en el poder y que desea perpetuarse otro tanto con el "chueco" Calderón, gracias al apoyo del nepotismo dinástico de los Bush? **VP**



Emilio Azcárraga Jean.



Joaquín López Dóriga.



Ricardo Salinas Pliego.



Javier Alatorre.

PARA LA COMPRESIÓN de los acontecimientos actuales de México, después de la crispante elección presidencial del 2 de julio, fue muy reveladora la información del periodista Raymundo Riva Palacio publicada en el diario mexicano *El Universal* el pasado 4 de agosto, sobre un episodio sucedido hace un par de semanas cuando en su cuarto de guerra discutían la posibilidad de que anunciara su disposición a un recuento de voto por voto, casilla por casilla, como demanda Andrés Manuel López Obrador, acudió a un encuentro no publicitado en Los Pinos con el presidente Vicente Fox.

Una elección del sistema TLC-neoconservador

De acuerdo con personas que conocen detalles de la conversación, Calderón le expuso no tener miedo alguno en el cómputo distrital que le dio la victoria el 2 de julio, y que no tendría problema alguno en que se abrieran todos los sobres con los votos presidenciales. Pero la respuesta fue negativa. Peor aún, cuentan que Fox, además, le hizo sentir que la victoria se la debía a él”.

Vale resaltar que tal reunión sigilosa en Los Pinos se habría llevado a cabo inmediatamente después del regreso del presidente Fox de la reunión del G-8, celebrada en Moscú entre el 15 y 16 de julio, ocasión en que obligadamente trató del resultado electoral en su reunión con el presidente George W. Bush. Días después, la canciller de Alemania, Angela Merkel, se sacó de la manga el reconocimiento al “triumfo” presidencial de Felipe Calderón, paso diplomático inexplicable a no ser por la fidelidad que le guarda a Bush y su círculo de **neocons**.

Los acontecimientos vienen confirmando que la elección de México fue previamente arreglada por el gobierno del presidente Vicente Fox, para “evitar la victoria de López Obrador, pase lo que pase”, a favor de una cábala plutocrática que constituye el núcleo central de poder del sistema TLC-neoconservador. Un sistema que es una amalgama de intereses bancarios y medios de comunicación de masas bajo su control, que se consolidó bajo los regímenes de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox.

La preocupación de esa cábala con la elección presidencial mexicana, se deriva de razones estratégicas globales; razones de estado del sistema TLC-neoconservador, debido al cuadro de bancarrota financiera global y el deterioro de sus instrumentos de poder, por los seguidos fracasos militares, inclusive la invasión de Israel en el sur del Líbano. Una derrota en México que desplace a esa cábala parasitaria en las instituciones del Estado nacional, sería un petardo en la popa del navío neoconservador. Como bien lo expresó el sitio franco-belga de Defensa el 31 de julio pasado, “no se olviden de México” le indicaba a sus lectores, pues “aunque lejos del Medio Oriente, es necesario

estar despiertos a la situación de México, y observarla atentamente”.

México: dualidad de poder

El recuento parcial de los votos de la elección presidencial de México, determinado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) complicó más la situación provocada por el abierto empeño del **establishment** oligarca del país y sus cómplices externos, de impedir a toda costa

de Todos, Claudia Sheinbaum, presentó los números que dimensionan el robo cometido. De acuerdo con informe, los principales fraudes abarcaron la suma o resta de votos en las urnas, habiéndose constatado 49 mil votos adicionales y 82 mil votos desaparecidos, eso apenas en las mesas donde hubo recuento.

“No se trata únicamente de errores humanos, como se decía, sino que existen miles de actas falsificadas que no reflejan el resultado de la votación de centenares de miles de votos introducidos ilegalmente en las urnas, sufragios que desaparecieron ilegalmente de las mesas electorales”, acusó.

“Sí proyectamos esos datos, si la elección hubiera sido limpia, si no nos hubieran robado votos y manipulado las urnas, López Obrador habría ganado con un millón 500 mil votos de diferencia”, afirmó contundente.

Otro delegado de la coalición, Jesús Ortega, resaltó, que en el recuento parcial, Calderón pierde más de un voto por mesa electoral, cuando los resultados anteriores mostraban una diferencia de 1,8 votos por mesa sobre López Obrador.

“Éste es un dato duro, y por eso, no aceptan el recuento (total) porque saben que los resultados a favor de Calderón que dio el IFE están inadecuados”, afirmó.

Con la de hecho abierta negativa del TEPJF de realizar el recuento total, aun frente a tan grandes irregularidades, López Obrador se mantiene firme con la protesta ciudadana y afirmó que no aceptará un “gobierno ilegítimo y un presidente espurio”. El sábado 12 de agosto frente a la concentración en el Zócalo, indicó que los rumbos del movimiento estarán determinados por la decisión final del tribunal.

En otro más de sus discursos históricos, López Obrador invitó a la multitud, así es necesario, manifestarse en las fiestas patrias de septiembre. Además presentó las directrices fundamentales de su proyecto de país y desde luego de legitimidad de su gobierno.

Es evidente que cualquier decisión contraria a la verdad de las elecciones tiende a tener un gobierno dual: por un lado un presidente espurio con instituciones desmoralizadas sin capacidad de gobernar, y por el otro un virtual “gobierno paralelo” apoyado por multitudes que parecen intuir mejor la gravedad del momento y la importancia de su papel histórico, que los círculos oligarcas aferrados a los tiránicos acuerdos de la globalización financiera y política. **VP**



el acceso de Andrés Manuel López Obrador al palacio presidencial de Los

Pinos. Aunque el recuento sólo ocurrió en 9.07 por ciento del total de las mesas electorales, fue suficiente para demostrar que lo que los partidarios del candidato gobiernista Felipe Calderón califican de “pequeños errores” representan un conjunto de enormes irregularidades más que suficientes para justificar el recuento total exigido por López Obrador y sus multitudinario movimiento de ciudadanos activo en todo el país.

El 14 de agosto, frente a la multitud reunida en asamblea permanente en el Zócalo, la principal plaza pública de la capital mexicana, la representante de la coalición Por el Bien

La imposibilidad de la democracia

POR MARIO MÉNDEZ ACOSTA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ALGUNOS DE LOS AINTELECTUALES

orgánicos, agrupados sobre todo en la revista *Letras Libre*, se han puesto del lado del sistema neoliberal y con inquietante insistencia descalifican a todo aquel político que no acepte los dudosos méritos de esta política, la cual ha mantenido en el estancamiento económico y en el desempleo crónico a Latinoamérica y a nuestro país durante más de 25 años.

Estas personas han dado a conocer una tesis que de hecho anula formalmente la posibilidad de que surja una verdadera democracia en México; es decir, un sistema político que permita llevar al poder a algún dirigente social o algún partido que reestablezca a la función del Estado como conductor esencial de la economía, usando las armas de la inversión pública directa y que emplee esquemas de planeación económica que permitan obtener tasas de crecimiento económico significativas, así como un proceso de creación de empleos estables con base en las conquistas laborales como las contenidas en nuestra Carta Magna.

Estos intelectuales, encabezados formalmente en México por Enrique Krauze y en el resto de América Latina por Mario Vargas Llosa y su hijo, justifican y recomiendan el uso de los medios masivos de comunicación monopolizados para lograr la destrucción y el daño de la imagen de los grupos que no consideren ajustados a su visión cuasi-dictatorial. Increíblemente, califican a su propio esfuerzo como una defensa de la libertad, siendo que sólo resulta ser una libertad para el saqueo transnacional y el despojo impune de los recursos de cada nación. Congruente con esta línea ideológica que si no se altera nos llevará a una peligrosa dictadura el presidente Vicente Fox convocó a los ciudadanos y a los distintos actores políticos del país a "defender" la democracia, la paz social y las instituciones, y a velar por el cumplimiento de las leyes y el respeto de esas instituciones.

Es incongruente Fox ya que durante la campaña electoral, que abarcó casi un año, el mandatario gastó miles de millones y empleó todos los recursos de su posición, del Estado, y los de los medios masivos de comunicación que le son afines, para influir a favor de su candidato y para perjudicar sin recato alguno a los candidatos opositores. La grave situación de intranquilidad que lamentablemente



presagia una insurrección popular y que vive el país es responsabilidad directa del Presidente y él debería contribuir a la solución, evitando actitudes que convoquen a una mayor confrontación entre los ciudadanos.

En este sentido, no debe menospreciarse el criterio de las Fuerzas Armadas y pensar que su participación en el desfile militar del 16 de septiembre en el Zócalo y Paseo de la Reforma les interesa más que el bienestar y la tranquilidad integral del país.

Es positivo que tal participación esté garantizada,

como lo han asegurado fuentes del Ejército que dialogaron directamente con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Alejandro Encinas, y con representantes de la coalición Por el Bien de Todos para el desalojo así sea temporal del Zócalo capitalino y Paseo de la Reforma, y que los integrantes del plantón permitan que se lleve a cabo el desfile militar conmemorativo del inicio de la Independencia

del país. Pero, como se desprende de la opinión de algunos comentaristas en los medios informativos que generalmente reflejan la opinión de los altos mandos del ejército, a las fuerzas armadas les importa más que se resuelva de fondo el conflicto creado por la indefinición electoral, producto sobre todo de los intentos del gobierno foxista de alterar en su favor en los comicios, y que se establezca un diálogo que logre la limpieza integral de la elección del 2 de julio.

Es grave el deterioro de la influencia de las instituciones públicas de los derechos humanos y de los derechos electorales de los mexicanos. Se ha lesionado demasiado su espíritu de servicio y el respeto debido a los ciudadanos y hasta a los llamados ombudsmen.

El actual régimen ha representado también un severo retroceso en ese sentido, en especial a lo largo de los últimos tres años. Sólo así se explica que la PGR, en lugar de atender sin remilgos las recomendaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, haya optado por agredirla de manera casi dictatorial, integrando una averiguación previa nada menos contra el ombudsman federal, José Luis Soberanes, por los delitos de

abuso de autoridad y falsedad de declaraciones. Se acusa así a autoridades de la CNDH de presuntamente alterar declaraciones de un quejoso para sustentar un caso de tortura y emitir una recomendación contra la PGR. Es importante que la sociedad civil se organice ya en defensa de la CNDH y que se denuncie formalmente este acoso ante organismos internacionales de defensa de esos derechos para que estos si lo amerita condenen al régimen foxista que sólo atiende exigencias que provengan del extranjero. **VB**



Satiricosas

POR MANÚ
DORNBIERER

¿Mexicanos al grito de guerra?

YA TRAJO LOS TANQUES o tanquetitas “democráticas” para que lo protejan el 1 de septiembre el día de su Informe, que por otra parte hemos estado oyendo hasta la saciedad durante la larguísima campaña de salida del candidato Fox que nunca llegó a gobernar.

¿Espera el rancho Fox a un extraño enemigo? ALMO puede ser su enemigo, pero no es un extraño; al contrario, le es muy familiar. ¿Acaso no lo ha perseguido incesantemente durante los últimos seis años? ¿Y los acampadores son enemigos o simplemente mexicanos venidos de todo el país para protestar porque les (nos) robaron el voto? ¿Cómo se puede combatir en México un fraude mayor y más sofisticado que todos los que conocimos, un fraude de dimensiones neoliberales que ni los gringos pudieron combatir en las dos ocasiones en que Bush les robó la presidencia a Gore y a Kerry?

Al periodista gringo David Swanson le da vergüenza no ser mexicano, como uno de esos que acampan en Reforma, por no haber protestado contra Bush por las elecciones robadas y por todos los crímenes que comete.

Pero a los **polkos** mexicas de hoy -émulos de aquellos señoritos del siglo XIX que festejaban la invasión que el presidente Polk había lanzado sobre México- no les da vergüenza el megafraude de Fox, les dan vergüenza **los nacos** de Reforma. Les molesta el bloqueo, lógico, pero sobre todo el mal olor del pueblo burlado.

¿Acaso hay muchas maneras de protestar contra un gobierno con todo el dinero y todo el poder, que te roba la presidencia de tu país por una diferencia, te roba la única esperanza de dejar de ser esclavos del dinero como es el caso de todos los países suramericanos que han votado por su dignidad, por su identidad, por sí mismos? ¡Qué vergüenza no estar con ellos! ¿Fox quiere guerra contra 15 millones de votantes mexicanos? ¿Una guerra de Secesión mexicana entre el sur amarillo, pobre y paradójicamente dueño del petróleo y del agua, y el norte blanquiazul que quiere ser gringo? La bien armada Guardia Nacional de USA sigue plantada a un paso de nuestra frontera... y ni chista. Observa. Dígame, presidente ¿qué los tanques no son para vigilar las fronteras, si es que no protegerlas, especialmente cuando un sector del ejército más poderoso del mundo se despliega arrogantemente contra los migrantes mexicanos? ¿Eso no le molesta? ¿Con ellos no es usted macho? Sí Fox ha perseguido al **Peje** desde su elección democrática (salvo en lo referente al nunca resuelto **Amigosgate**).

Pero pronto, prontísimo, olvidó todas sus promesas de campaña y se convirtió nada más en un marido embobado, embotado, al servicio de la ambición presidencialista de su mujer, lo que le impidió gobernar realmente y ocupó al mandatario democrático en otra chamba: La principal de su sexenio: **Destruir al Peje**, el hombre que ella detestaba porque podía ser su rival en la elección del 2006, a la que soñó con llegar “empoderada” ¿Ya se les olvidó, mexicanos? Fue la mujer de Fox la que inventó el desafuero y cuando no le resultó porque partidarios o no del **Peje**, los ciudadanos rechazaron la aberración, la liquidación política de López Obrador, es cuando empezó a fraguar el megafraude electoral, que debía salvar al Yunque de la derrota que preveía el pésimo gobierno de Vicente Fox.

Que fuera Marta, Creel, o Fecal, el PRIAN desplegó su bicéfalo poder para cancelar a la izquierda combinando los antiguos métodos priistas a cargo de la talentosísima **Hidra Gordillo**, y las ventajas de la ciencia moderna en manos del no menos genial **Hildebrando**,



cuñado de Fecal, con el inflexible apoyo de los delincuentes ricos del país, de todos los empresarios enriquecidos a la sombra del poder, de la Iglesia y por supuesto de todas las transnacionales a las que Fox siguió como su antecesor, fabricante de bancos exclusivamente extranjeros, entregando a México.

Fue en aquel momento temprana e ilegalmente electoral, porque a su vieja se le quemaban las habas, cuando se convirtió Chente en el presidente más incompetente que ha tenido este país. Daba un empujón a su magna tarea antipejista y luego se iba de viaje. Fue un viajero frívolo, muy caro para el país, como sus predecesores priistas. Disfrutó a fondo el puesto con su corte, botando el dinero de México, mientras lo ponía en ridículo con su falta de tacto y su ignorancia. Al cabo que los precios del petróleo subían y subían las remesas de los indocumentados que le permitían mantener al país y presumir que estaba disminuyendo la pobreza.

Para eso no movió un dedo Sus propagandistas le hacían creer y decir que todo iba maravillosamente mientras la pobreza real de los mexicanos, esos que ahora quiere rescatar el monísimo Fecal, aumentaba de los 40 millones de pobres dejados por el PRI, a 50 millones; mientras se iban cada vez más a buscar fuera los empleos que aquí nunca creó Fox.

Creó en cambio **Foxilandia**, esa perfecta nación bananera en que ha vivido y que hoy la imponente, ensordecedora, estupidizante propaganda de los goebbels yunquistas de la radio de la TV, con pocas excepciones, pretenden hacernos creer que fue realidad. Se quejaba Fox: El Congreso a todo me dice que no (por fin se le hincó con la **Ley Televisa**). Es que no me dejan gobernar, decía. Lo que

para él significaba no me dejan entregar el petróleo, como le prometí a los gringos; no me dejan entregar la electricidad, no me dejan privatizar el Seguro Social, no me dejan entregar el agua, etcétera. Pero lo hacía en lo oscuro ¿a beneficio de quién? ¿O no, señor Carlos Medina Plascencia?

Presidente incompetente para los negocios del país, no lo fue para los suyos. A su alma mater la **Coca Cola**, mejor universidad que la Ibero, decía Fox, le entregó como o más que Zedillo, concesiones monstruosas de cuencas y ríos enteros, según una investigación precisa que detalla cuanto se dio a cada una de las plantas (**EI PRIAN**, páginas 211 a la 220). Concluye el investigador: "... El agua concesionada a las empresas equivale a 8.6 millones de años de consumo diario de una persona". No se puede cuantificar con tanta precisión el petróleo que entregó a través de sus famosos contratos "bajo el agua", nunca investigados, a no ser que el próximo gobierno no sea su cómplice y tapadera, contratos de petróleo- y todo lo relativo al oro negro -otorgados a toda suerte compañías extranjeras. ¿No informará el 1 de septiembre?

El que sabe de eso y de la compañía "Oceanografía" en que participan los Bribiesca, es el ahijado de Marta Sahagún, César Nava, el hoy austero secretario adjunto del PAN que se permite unos sermones sobre moralidad que hay que ver. Ella lo impuso en PEMEX como abogado general de la empresa. Pero hay infinidad de asuntos diversos sobre la explotación que para beneficio familiar aplicó al país: A los trabajadores de la compañía camionera actualmente llamada Estrella Blanca, les hizo perder un juicio que ya tenían ganado sobre la empresa original y 25 mil plazas. Después de lo cual 100 autobuses de la línea están escriturados a nombre de Vicente Fox de la Concha. Como éstas, insisto, hay muchas denuncias que ni siquiera se molesta nadie del gobierno en contestar. No hay manera de probar la muy cacareada honradez de Fox en lo familiar. Tampoco como presidente. La denuncia de los dos mil 500 millones de pesos que, según la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, sacó Fox de Michoacán, robo oficial cometido contra los maestros (expuesto en este espacio en la pasada edición) utilizado para el fraude electoral en la sección de la organizadora del fraude la talentosísima, insisto también, **Hidra Gordillo**, no se contesta. Se pasa todo por las botas este señor presidente. Reconocer la victoria de López Obrador como presidente de México sería pues su perdición.

Y finalmente le robó la elección. Se sabe que tenía planeado el fraude en caso de que no le funcionara el desafuero. Marta, Santiago y por fin Fecal tenían que mantener el poder por cien razones, entre ellas la de conservar la impunidad. No es de menor importancia. Hoy, Fox pretende intimidar, no al **Peje**, sino a 15 millones de electores con sus guaruras. Esperemos que no con el Ejército, todavía marcado por el estigma del 68. Por fortuna, el secretario de la Defensa, el general Clemente Vega, se negó, dicen, a sacar la tropa a la calle cuando el desafuero ¿Tuvo Fox el descaro de pedirselo? Pero ahora saca tanques para que despeje el **Peje** y desde luego tiene el aplauso de los **polkos**. Fecal lo llama "ex candidato de la Coalición" y ambos lo acusan de protestar por "capricho personal", no en nombre de más de 15 millones de votantes. Llama el "valiente" presidente a sus guaruras del Yunque, del Estado Mayor y de la Policía Federal Preventiva (PFP), experta en "atencados", a impedir la entrada al Palacio Legislativo a legisladores, precisamente "atencando" contra el Poder Legislativo. El emperador de **Foxilandia** llegó demasiado lejos. El pedimento espontáneo de

ayuda del mentecato panista Álvaro Elías Loredo, presidente de la mesa de directiva de la Cámara de Diputados, no se lo traga nadie. La conducta de Fox es la del mentiroso Pinocho ¿o Pinochet? Así lo demuestra la reacción de todos los diputados ante la violación de la Carta Magna de la que se hizo responsable el mandatario al no respetar la división de poderes y la constitucional inmunidad de los diputados en su trabajo. De la manera más bananera y gorillesca el inado Estado Mayor, que se ha apropiado y no momentáneamente de varias hectáreas del Bosque de Chapultepec sin que nadie diga pío, como si estuviéramos, en el siglo pasado en el Haití de **Papá Doc**, “dio órdenes” a los policías federales preventivos de golpear a los legisladores y de impedirles el paso al Palacio Legislativo, ese que se construyó después de que el panista Diego Fernández de Cevallos quemara en 1989 el que había, para evitar el conteo de votos que daban la victoria electoral al hoy maestro de ceremonias Cuauhtémoc Cárdenas. Si se hubieran contado esos votos, estaríamos en una verdadera alternancia ergo democracia desde entonces. Tiene razón Carlos Montemayor: “Es exasperante el bloqueo, pero más exasperante un fraude más”.

Al día siguiente de la instalación de los campamentos de la Coalición para el Bien de Todos, 10 trailers transportando dos tanquetas cada uno se vieron circular por la carretera de Toluca. El 9 de agosto reseñé la caravana de nueve plataformas con tanques oruga circulando hacia el DF por la carretera de Querétaro, y en la autopista del Sol el jueves pasado en la misma dirección se vieron incontables trailers del mismo tipo estacionados a pie de carretera, con lonas que cubrían ¿qué? Todo esto sucede lejos del último informe de Fox, por lo que se colige que “la operación tanques” estuvo prevista dentro del operativo general del fraude. Los tanques no arriban a la capital porque los hayan pedido los capitalinos cansados. Todo estaba fríamente calculado y qué curioso, los que más gritan y pagan desplegados son los empresarios de Monterrey y de Chihuahua, el estado de las Muertas de Juárez. Claro que mi amigo Germán Dehesa, al ingenioso son de “Despéjela”, obtiene firmas para que ahuequen el ala de Reforma representantes de los 15 millones de mexicanos que votamos por el **Peje** y no estamos dispuestos a tragarnos un fraude más que mantendrá a los siempre siameses del PRIAN otros cien años en el poder absoluto. Germán, amigo mío, debiste iluminar a Felipe y sugerirle: Para que despeje el **Peje**, despeje usted el fraude ¡Qué magnífica oportunidad perdió Fecal de limpiarse las manos y la cara después de su asquerosa campaña! Debió ser él, si tan seguro estaba de su victoria, el que primero dijera: No tengo inconveniente ¡que se cuente! Pero le falta, como a Fox, honestidad y le sobra, como a Fox, la F de Fraude.

Tiene por desgracia razón en su ensayo “La dictadura en México” Germán Ojeda, profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Oviedo cuando dice: México no es la dictadura perfecta como escribió el brillante novelista e ideólogo conservador Mario Vargas Llosa: es una “dictadura” imperfecta -pretende juntar a conveniencia dictadura y democracia- porque el país lo gobierna con mano de hierro una dictadura oligárquica económico-mediática que utiliza cada seis años el guante de seda democrático para ‘fabricar’ elecciones a su medida”.

En México se fabrican las elecciones. Así fue desde que en 1928 el PRI se instaló en el poder y así ha sido también en estas elecciones de 2006, pues si como acaba de señalar el **New York Times** México fue históricamente “líder mundial en fraude electoral”, las elecciones del 2 de julio pasado confirman ese vergonzoso liderazgo antidemocrático, colocando al país al borde de la quiebra institucional. El fraude electoral organizado por el gobierno presidido por Vicente Fox y por su partido, el PAN, en beneficio del derechista Felipe Calderón -asesorado por el jefe de las campañas electorales de Aznar, Antonio Sola-, contra la candidatura del anterior alcalde de la capital, el socialdemócrata Andrés Manuel López Obrador (AMLO), líder del PRD, viene preparándose desde hace dos años. Empezó cuando la Presidencia de la República pretendió “desaforar” -quitar los derechos políticos- a López Obrador para que no se pudiera presentar como candidato, operación que no pudieron rematar desde las instituciones ante la masiva movilización de la población en defensa de AMLO; siguió luego con la exhibición de videos en las televisiones que supuestamente probaban la corrupción que rodeaba al líder del PRD, y terminó estos últimos meses preelectorales con una sucia campaña mediática utilizando todos los recursos públicos y privados para presentar machaconamente a López Obrador como “un peligro para México”, tal como lo definió el propio presidente Fox contraviniendo la norma constitucional que prohíbe cualquier intervención presidencial en las campañas electorales. **VP**

Craso error que, de la CND sólo saliera otro partido

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. En 1929 el general Plutarco Elías Calles -el hombre fuerte de México- organizó una Convención Nacional para crear un gran partido de masas y así unificar a todas las fuerzas y corrientes “de la Revolución Mexicana” para derrotar a la derecha, entonces liderada por la iglesia cristera. Aquellos “cristeros” -muchos de sus hijos gobiernan hoy con Abascal y el Yunque- combatieron al gobierno y a la Constitución Política, con las armas en la mano, porque afectaba los intereses de los terratenientes (artículo 27), de los empresarios (123) y los de la iglesia (130 y 3º.) La repuesta de Elías Calles fue indudablemente correcta en ese momento e hizo surgir al Partido Nacional Revolucionario (PNR) que inmediatamente ganó una elección presidencial. ¿Quién podía en ese momento decir que la estrategia callista no era correcta?

2. Sin embargo, derrotada la derechista guerra cristera, el “partido de la revolución” comenzó a degenerar aceleradamente al dominar en su seno los políticos corruptos, las corrientes militaristas, caudillistas y de caciques. En la medida en que los gobiernos se consolidaban con Elías Calles como “el poder tras el trono”, el partido -a pesar de su discurso nacionalista- se desprestigió con gran celeridad. Por eso, el presidente Cárdenas en 1938 tuvo que cambiarle el nombre: Partido de la Revolución Mexicana y por eso el presidente Alemán hizo aparecer al PRI en 1946. Aquella gran Convención, democrática en su momento, organizó un partido que se transformó en algo funesto. Aquellas condiciones eran muy diferentes a las actuales, pero no deja de ser interesante ver que “no todo lo que brilla es oro” y si queremos construir para los pobres hay que hacerlo desde y con los de abajo.

3. Pero la derecha, los grandes empresarios y el clero, no podían quedarse al margen. Aprovechando el gran descontento empresarial y clerical del año de 1937, por las expropiaciones de tierras y la creación de ejidos; de 1938 por la expropiación petrolera y de 1939 por el inicio de la guerra, un personaje que fue alto funcionario de Elías Calles y, al mismo tiempo, funcionario de poderosas empresas privadas, Manuel Gómez Morín, decidió formar un partido clerical y conservador donde puedan unificarse todos aquellos que estaban contra “el gobierno comunista de Cárdenas” que asilaba a miles de españoles republicanos derrotados por el general Franco en España, que había recibido al comunista Trotski, que había impuesto una “educación socialista” en México y que apoyaba el descontento de los trabajadores. Así, en una convención nacional, nació en 1939 el Partido Acción Nacional con la consigna de “orden y progreso”.

4. El PRD también nació de una Convención en 1989 (trío de los 9, al que hay que añadir al Partido Comunista de México que nació en 1919) ¿Qué el PRD fue una esperanza para México, así como lo fue el hijo (hoy renegado) del presidente Cárdenas? Sin duda alguna, pero está terminando como todos sabemos: hecho añicos por los figurones que sólo se han aprovechado de él para ocupar cargos políticos y negociar beneficios personales. Así como de la “amplia izquierda” y del PRI ha surgido mucha basura también han salido unos cuantos que de manera seria han ayudado a la transformación de este país. Esas convenciones del PRI, PAN y PRD sólo crearon instituciones políticas que -como otras instituciones- sólo son aparatos para proteger el poder de una casta burocrática que esquilmó el presupuesto y privilegia a sus dirigentes. Eso no debe repetirse.

5. La Convención Nacional Democrática (CND) convocada por López Obrador y la gran fuerza del movimiento de masas que lo sigue, pero no incondicionalmente, puede ser distinta a las demás convenciones porque nacerá en la calle, en la confrontación. La del PRI, la de su papá (PRM) y la de su abuelo (PNR) fueron convocatorias a políticos y funcionarios de gobierno. La cuasi fascista de la derecha, donde nació el PAN, fue una convocatoria dirigida a poderosos hacendados, terratenientes, empresarios, miembros de la iglesia e, incluso, para uno que otro filo franquista y profascista que buscaba apoyos para los bandos en la guerra mundial. La CND del 16 de septiembre nacerá en el Zócalo a partir del gran movimiento de masas que ya no quiere ser nuevamente instrumento de políticos que sólo buscan poder. Y López Obrador lo sabe, lo ha dicho varias veces: la gente ya no acepta más traiciones y hay que ir con ella hasta donde ella decida.

6. En la Convención estará el movimiento obrero independiente encabezado por los electricistas del SME, por los profesores de la CNTE, los telefonistas, los petroleros, los mineros, los refresqueros, los campesinos del país, una buena cantidad de corrientes políticas y un sin número de movimientos ciudadanos que han estado en lucha permanente. Como dice el doctor Perogrullo Obvio: En la medida en que una corriente domine en esa misma medida la Convención dejará de ser unitaria; por el contrario, en la medida en que participen todos en esa medida será de todos. López Obrador es inteligente: no permitirá que “su gente” se adueñe de la dirección como siempre ha sucedido en otras convenciones, frentes o movimientos. Un movimiento de masas debe tener la mayor libertad, autonomía y autogestión.

7. ¿Qué no están claros los objetivos de la CND? Afortunadamente en esta campaña política la gente aprendió lo que quiere la derecha. Sabe que la derecha fox-panista, en la que se agrupan empresarios, clero y medios de información, ha tenido siempre claro unir todas sus fuerzas contra la izquierda, el nacionalismo, el populismo, el comunismo, López Obrador y Chávez. Ha comprendido la gente -de manera directa- que los medios de información, en particular la TV y la radio, son instrumentos al servicio del capital y que lo que difunden está totalmente tergiversado para engañar a los trabajadores. Al parecer no se necesitan grandes elaboraciones teóricas para que la gente entienda que esta lucha es por la justicia la igualdad y que los políticos que hablan o dicen una cosa y hacen otra muy distinta deben ser combatidos como traidores.

8. La Convención superará al PRD, así como la campaña convirtió a ese partido en algo secundario. Pero también la Convención puede convertirse en un nuevo aparato burocrático que en dos o tres años no sea otra cosa que más de lo mismo. Para evitar que la historia se repita la Convención debe poner en primerísimo lugar el movimiento de masas y no negociar nada sin la autorización pública de ellas. Debe integrar a todas las corrientes de izquierda, ultraizquierda y de centro izquierda que quieran participar, así como garantizar que ninguna de ellas sea aislada y limitada. Si logramos integrar a la izquierda electoral con la radical, a los estudiantes con los obreros y campesinos, así como al movimiento zapatistas y a los marginados, estaremos construyendo un gran movimiento político y cultural de la nueva revolución mexicana, la de 2010 o antes. Mucho más que un partido necesitamos un movimiento que nunca pare, ni para tomar fuerza. **VP**

Acercas de la moneda, sus “respaldos”, y las reservas monetarias

POR HUGO SALINAS PRICE
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ES UNA IDEA MUY DIFUNDIR de que la moneda debe tener “respaldo” y que los recursos naturales -por ejemplo el petróleo- pueden dárselo. La moneda real -sea de oro o de plata- nunca requirió de “respaldo”. Su valor lo llevaba en sí, en el oro o la plata que contenía. Si el Banco de México algún día “cotiza” la onza de plata “Libertad” para convertirla en dinero en México, que es el gran objetivo que propone la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, A.C., el banco central le estaría concediendo un valor monetario expresado en dinero “fiat” (ficticio -pesos de papel); parte de ese valor cotizado sería el valor de la plata contenida en la moneda y una parte (menor) de su valor correspondería al “señoreaje” o utilidad que el público le concedería



en la práctica es tan imposible como “amarrar al perro con longaniza” (cordón de salchichas) ya que no ha habido en la historia un solo banco central que, teniendo la posibilidad de aumentar el circulante, se haya abstenido de emitir más circulante.

El término “respaldo” sólo tuvo significado práctico cuando la moneda emitida por el banco central era redimible; es decir, cuando el tenedor tenía la opción verdadera de ir a su banco y exigir que se le pagara tanto más cuanto oro o plata a cambio del billete emitido, que era en aquel entonces un título de crédito -un “pagaré”. En ese caso (que ya no existe en el mundo) el respaldo sí era importante, pues el tenedor del billete -del título

de crédito- podía juzgar, ya sea que el respaldo de reservas de oro o plata en el banco central era adecuado y suficiente para redimir los billetes que se le presentaran para su redención, o bien que el respaldo era insuficiente e inadecuado.

En cuyo caso, los tenedores de billetes comenzaban a retirar oro o plata de sistema bancario, a cambio de los billetes. Una vez iniciada esta fatal tendencia, se declaraba la “corrida” a los bancos y el público, presa del pánico, acudía a las ventanillas a exigir oro o plata, hasta vaciar las arcas del banco central. Esto fue lo que sucedió en 1931 y fue preludio a la Gran Depresión económica de los años 30.

El respaldo de antaño era algo muy concreto: ¿Cuánto oro o plata tenía el emisor del billete y el sistema bancario creador de dinero, para efecto de redimir el dinero (M-1) que había puesto a circular? Al tenedor de sumas de este dinero no le importaba para nada que hubiese mucho petróleo, oro, plata, maderas, minerales, propiedades expropiadas a la Iglesia o -una variante moderna- que iba en aumento el Producto Interno Bruto (PIB). Quería saber con cuánto oro o plata contaba el Banco Central para redimir su dinero y nada más que eso.

Hoy, el “respaldo” de todas y cada una de las monedas del mundo son los dólares que tiene el banco central emisor. En efecto, el peso mexicano vale porque tiene reservas de dólares el Banco de México. “Libre cambio” quiere decir que si tenemos más pesos de los que necesitamos, podemos “redimirlos” por dólares -pero no por oro. Estamos tranquilos porque vemos que el Banco de México tiene muchos dólares, así que podremos cambiar nuestros pesos por dólares si así lo deseamos.

Tenemos la libertad de irnos de un dinero de papel a otro de papel. En el mundo de hoy, no existe un solo dinero que sea redimible en oro o plata. Puede usted escoger su bola de algodón de azúcar en color rosa, verde, amarillo, azul, etcétera. El sistema monetario internacional, no nos da más opción que escoger entre un papellito y otro.

Ser el único proveedor de “reservas” que le otorgan valor a las demás monedas del mundo, es la posición envidiable de los Estados Unidos. México está vendiendo el petróleo de Cantarell a cambio de dólares que son unidades de nada; meros signos numéricos cuya entrega por Estados Unidos no representa un pago. Por otra parte, al entrar ríos de dólares al Banco de México, éste emite pesos para pagarlos a sus tenedores. Así que se está in ando nuestro circulante con “in acción importada” que halla su desfogue en importaciones para darles salida a los dólares, lo cual afecta a los productores de bienes dentro de la república. Aún así, los precios tienen que subir inexorablemente por la presión de más y más pesos en circulación, porque hay más y más dólares en las reservas de Banco de México.

La única salida de esta trampa destructiva es la moneda de valor propio, que no requiere del “respaldo” de ninguna otra cosa para tener valor: la moneda de plata es soberanía! y no otra cosa.

En la actualidad, algunos bancos centrales poseen cantidades (relativamente pequeñas) de oro como reservas. Pero, poco le importa

al público la cantidad de dichas reservas, porque nadie tiene la posibilidad de exigir oro o plata a cambio de su billete. Por esta razón, quizás, muchos bancos centrales han optado por vender sus reservas de oro en años recientes. ¿Para que quieren reservas de oro, si no tendrán que entregar metal a los tenedores de sus billetes en ningún momento?

Es probable que los Estados Unidos ya no tengan reservas de oro. Desde tiempos del Presidente Eisenhower no se audita en forma seria la existencia de oro que supuestamente posee el Tesoro. Todos los gobiernos de Estados Unidos, desde Eisenhower en los años 50, se han rehusado a que se haga auditoria. ¿Será que no hay, o será que tienen mucho menos de lo que dicen tener?

La “némesis” del dinero “fiat” es la política de emisión, que va de la mano de la política de crédito. Todas las monedas “fiat” -que son las únicas que existen en el mundo- tienden a alcanzar “cero” como valor límite. Todas están bajando de valor. No se nota tanto como en otras épocas, cuando sólo algunas monedas bajaban, porque ahora bajan más o menos juntas, al mismo paso. Si en un país “X” se crea más dinero a un paso más acelerado que el que se mantiene en otros países, pues entonces el dinero del país “X” tendrá que someterse a un “control de cambios” -no redimibilidad respecto al dólar- so pena de caer en su valor respecto a otras monedas, sin que para ello obsten las muy considerables cantidades de recursos naturales que posea el país “X”.

Los especuladores financieros que juegan con el valor de las monedas, unas contra otras, tampoco miran hacia los recursos naturales latentes en un país al formar un juicio respecto a si su valor va a subir o bajar. Miran otras variables, como: monto de reservas (de dólares) del banco central; comportamiento reciente de esa variable; orden o desorden político que pueda causar una fuerte emisión de circulante adicional para apaciguar el descontento popular; caída de algún mercado exterior importante. Al final de cuentas, lo que interesa es, ¿a qué paso se está creando más dinero en circulación?

Cabe señalar que los especuladores financieros están muy atentos a las señales que dan otros especuladores respecto a su opinión sobre cada una de las monedas del mundo. Cómo jugadores de pókar, están apostando uno contra otro, tratando de adivinar y anticiparse a lo que harán los demás. El mundo monetario se ha vuelto un gran casino de apuestas respecto al valor relativo de las monedas de mundo, donde todas no son más que ficciones sin sustancia alguna.

Una variante en el tema de “respaldo” resulta ser otra bola de algodón de azúcar: la “producción nacional” o sea lo que los economistas “macro” llaman el PIB, el Producto Interno Bruto. La realidad es que la verdulera en el mercado de “La Merced” no sabe que existe un concepto de “Producto Interno Bruto”. Sólo sabe que tiene poco tomate y que desde hace días, se le acaba el tomate temprano. Decide subir el precio, porque hay más pesos que tomates. Inútil sería intentar explicarle a ella, lo del “Producto Interno Bruto”. La acción de la verdulera tipifica la acción que determina el valor de las monedas del mundo. Se da el caso que grandes naciones, poderosas productoras de bienes con gordo PIB, también destruyen sus monedas con políticas de emisión irrestricta de dinero. Esto, lo estamos viendo. Por otra parte, un país pequeño e insignificante, que tuviera billetes redimibles en oro o en plata, tendría una moneda de fuerza incomparable. Sin embargo, el currículum académico en todo el mundo insiste sin razón en que el valor de una moneda depende de la planta productiva de la nación que emite esa moneda -una variante de la idea del “respaldo” a la moneda “fiat” por recursos naturales.

La moneda de plata, convertida en dinero, es muy importante por la sencilla razón de que no es ilimitada la cantidad que puede acuñar y poner a circular el banco central, porque la plata es escasa y por lo tanto valiosa; no tan escasa como el oro, pero sí lo suficientemente escasa como para que su valor no pueda jamás descender a cero, como ha sucedido tantas veces con otras monedas y como puede llegar a suceder hasta con el dólar. La plata se basta sola. No necesita de “respaldos” ni “reservas” ni de apoyo de ninguna clase.

La plata es soberana y concede soberanía al país que la utiliza como moneda.

al banco central a cambio del favor de proporcionarle una moneda de plata convertida en dinero, que circularía al lado del dinero “fiat”.

Por lo que toca a los pesos que emite nuestro banco central, al igual que en el caso de todas las monedas del mundo que emiten los demás bancos centrales, el mercado -que son todos los mexicanos así como todos los extranjeros que tienen algún interés en el peso mexicano- no toma en cuenta el “respaldo” que pueda argumentarse que tiene, en los abundantes recursos naturales el país.

Si el tenedor de pesos -ya sea un particular o una compañía- ve que la cantidad de pesos que tiene, le parece más de lo que desea tener, entonces se va a deshacer de esos pesos comprando cosas o servicios. Cuando el banco central y el sistema bancario juntos producen más pesos de los que quiere tener almacenados o en ahorro temporal la población, estos pesos entran al mercado a comprar cosas. No habiendo más cosas disponibles que comprar, la abundancia de pesos ofrecidos para comprar mercancías o servicios hace subir el precio de las mercancías o servicios. Este es el fenómeno de “in acción de precios” que mistifican muchos economistas, para desviar la atención del público de la excesiva creación de pesos.

A los tenedores de pesos en ningún momento les es posible considerar los recursos naturales como “respaldo” para los pesos que tienen disponibles para gastar o invertir. Nadie tiene el menor interés por saber en qué pueden consistir dichos recursos naturales. En cambio, cada persona sabe muy bien, si le sobran pesos qué gastar, o no. Además, está más o menos consciente del comportamiento de los precios de las cosas que requiere para su vida diaria. Cuando el alza de precios se vuelve aguda, todos los tenedores de pesos deciden deshacerse de sus tenencias de efectivo lo antes posible para conseguir algo tangible antes de que valga todavía menos su dinero. Esta es la fase de hiperin acción.

Así, el “respaldo” a la moneda es un concepto falaz pero atractivo, tan falto de sustancia como una bola nde algodón de azúcar. El “respaldo” no produce efecto alguno sobre el comportamiento de cada individuo. Al individuo le es indiferente si existe o no “respaldo” para su dinero. Durante la Revolución francesa a fines del siglo XVIII, el gobierno francés decidió crear dinero para pagar sus gastos y le pareció razonable el argumento de que ese dinero, los “assignats”, serían un dinero fuerte por estar “respaldados” por grandes y valiosas propiedades recién expropiadas a la Iglesia. El “respaldo” no resultó ser un concepto efectivo. Se imprimieron cantidades enormes de assignats hasta que su valor llegó a cero.

Algunos teóricos han sostenido que es posible la existencia permanente y sin devaluación de la moneda “fiat” que emiten hoy en día todos los bancos centrales del mundo con sus respectivos sistemas bancarios, si se limitara el banco central a no permitir el incremento en el monto de “fiat” en circulación. Pudiera ser cierto esto en teoría, pero

Comisión Episcopal de Pastoral Social



Conferencia del Episcopado Mexicano

El regreso de la moneda de plata, como dinero justo y honesto, a la luz de la doctrina social de la Iglesia

JOSÉ ALBERTO VILLASANA MUNGUÍA

DESDE QUE EL DINERO dejó de tener respaldo, lo que llamamos dinero no son más que dígitos de computadora y papeles impresos sin valor intrínseco alguno.

Estos no constituyen propiedad privada real, sino meros recibos de deuda que a su vez facilitan la creación de más deuda, ocasionando la continua pérdida del poder adquisitivo de los salarios.

Ese modelo está a la base de todas las distorsiones del neoliberalismo y configura un modelo totalmente injusto que sustrae la riqueza de las mayorías para transferirla al pequeño grupo que detenta la facultad de emitir dinero irrestricta e irresponsablemente.

En el mundo prevalece no un "sistema" financiero internacional, sino un "proceso" que ineludiblemente llevará a un colapso económico de proporciones incalculables.

La moneda de plata constituye verdadera propiedad privada y sienta las bases de un sistema justo y honesto en el que se garantiza la supervivencia del ahorro popular.

Autor: José Alberto Villasana. Escritor. Filósofo. Teólogo. Analista de asuntos internacionales y de las relaciones Iglesia-Estado. Vicepresidente de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata. Premio Nacional de Periodismo 2004 por artículo de análisis económico sobre la introducción de la moneda de plata a la circulación monetaria. Ex Asesor del Secretario de Relaciones Exteriores para la relación México-Vaticano y de la Dirección de Comunicación Social del Arzobispado de México.

VOCES DEL PERIODISTA iPluralidad con sentido!

**CELESTE SÁENZ
DE MIERA**

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267
01800-581 8248 abcradio.com.mx



Asimetrías

POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Las razones de Vicente

Al finísimo amigo Sergio Morales Alvarado.

El caro leyente José Luis Migangos, quien, infórmame, nos lee en el sur del estado de Veracruz, nos expresa su convicción de que las elecciones pasadas fueron "limpias". Bien ese es el respetable parecer del señor Migangos, quien discrepa de nuestra afirmación reiterada de que las irregularidades habidas en los comicios ensucian éstos.

Vayamos a hechos incontrovertibles:

En las casi 12 mil casillas electorales todavía bajo escrutinio del Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las irregularidades son abrumadoras.

Y su monumental volumen y frecuencia exhiben, por sí solas, la suspicacia --la sospecha, pues-- de que fueron intencionales. Hubo "embarazo" de urnas y "taqueo".

O, para decirlo con otras palabras, esas irregularidades muestran que fueron premeditadas y, por ello y por su frecuencia alarmante, son un patrón de conducta delictiva.

Así, se le escamotearon miles de votos a Andrés Manuel López Obrador y se le trasladaron miles de votos a Felipe Calderón. El fraude tuvo por identidad una práctica antigua. A ello sumáranse las irregularidades en el cómputo y las actuaciones ilegales diversas del Instituto Federal Electoral, que abrió paquetes y manipuló sus contenidos.

También sumáranse las actuaciones cibernéticas previas que, por programación deliberada del software, le restaban votos a don Andrés Manuel y le agregaban a don Felipe.

El recuento parcial de casillas que realiza el TFEPJF ha descubierto, hasta ahora, 120 mil boletas de más o de menos. Otras 80 mil boletas simplemente desaparecieron.

Estos hechos demuestran que no hubo la limpieza en las elecciones que el leyente Migangos y otros muchos, tal vez millones que votaron por don Felipe aducen. De allí la crisis política --que no jurídica-- actual. Esta tiene una solución lógica, madura, sólida y, desde luego, muy práctica: contar voto por voto, casilla por casilla.

Empero, el personero mayor del Estado mexicano, Vicente Fox --titular del Poder Ejecutivo--, los otros Poderes de la Unión y las instancias electorales constituidas se oponen.

Esa oposición es terminante e inextinguible, la cual se le exhibe ante el pueblo de México y gobiernos y fuerzas políticas y sociales de otros países como yerro monstruoso. Y ese yerro monstruoso consiste en subestimar, si no es que desestimar totalmente, la política como vía civilizada para superar crisis de la naturaleza de la que nos estruja.

Que el Estado, que es como expresión

de poder de una clase o grupos de clases dominantes y, por lo mismo, una institución netamente política, desestime ésta es peligroso. Allí reside la monstruosidad del yerro. La persistencia contumaz, concupiscente, de ese error puede llevar a nuestro país a un incendio revolucionario como el de 1910.

Hágasele la salvedad oportuna a nuestros caros leyentes que no proponemos en este espacio una revolución, a menos que la crisis confirme que nuestras instituciones son obsoletas.

Y ese parece ser, lamentablemente, el caso. Cuando nuestras instituciones son utilizadas

impunemente para la manipulación electoral, es que han sido rebasadas.

La crisis no es, cabría precisar con firmeza, causal de nuestra incertidumbre, sino un síntoma de que el sistema político no responde a los imperativos de limpieza.

Cierto. Tanto el IFE como el TFEPJF han mostrado una preocupante carencia de mecanismos que impidan que sus personeros manipulen la actuación institucional de aquellos. No sorprende. El IFE y el Tribunal fueron diseñados por las mismas fuerzas que, sometidas a presión popular en la última década del siglo pasado, para evitar fraudes.

Pero esas fuerzas --las de la plutocracia y la gran oligarquía-- dejaron en el diseño del IFE y el TFEPJF resquicios por los cuales manipular desenlaces electorales

Dicho de otro arreo, esas fuerzas, temerosas de ser desplazadas por el pueblo, no crearon mecanismos a pruebas de simulación y fraudes electorales, para conservar el poder. El señor Fox y la facción ideológica y política que encabeza y los intereses creados --de la plutocracia y la oligarquía-- de la que es adalid utilizaron esos resquicios.

Estos son, desde luego, ilegales e inmorales, lo cual nos lleva a las razones que esgrime nuestro retardatario y faccioso Presidente de México para oponerse al recuento. Y la razón es la de que en la elección "ya se contaron los votos", lo cual es un sofisma y, a nuestro ver, una rampante mentira. Se contaron, sí, esos votos, pero amañadamente. **VP**

ffernandezp@prodigy.net.mx

Glosario:

Concupiscente: dominado por la concupiscencia. En la moral católica, deseo de bienes terrenos y, en especial, apetito desordenado de placeres deshonestos.

Escamotear: robar o quitar algo con agilidad y astucia.



Doctor José Enrique Villa Rivera: Benito Juárez hizo de la educación motor del cambio y del progreso social.

Expande su radio de influencia la Feria Internacional del Libro del IPN

BAJO EL SIGNO de Juárez, y como expresión culminante de las celebraciones del 70 aniversario de su fecunda fundación, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) realizó la XXV edición de su Feria Internacional del Libro 2006, que ha ganado en calidad, participación y territorio, al extender en esta ocasión su presencia a la sede alterna en Monterrey, Nuevo León, considerada la segunda capital cultural de México, con lo cual se posiciona como uno de los primeros eventos editoriales en el país y uno de los más importantes de América Latina.

La FIL-IPN-XXV -en cuya promoción el Club de Periodistas de México se enorgullece en participar como parte de sus imperativos socioculturales-, cubrió su agenda del 18 al 27 de agosto con el más óptimo de los resultados: amplió a 170 el número de casas y sellos editoriales de diversos países, librerías y centros educativos expositores; se vistió de luces con una vasta nómina de autores que presentaron sus obras, y rebasó la cota de 80 mil visitantes.

La Feria fue inaugurada el 18 de agosto en las funcionales instalaciones del IPN-Zacatenco y en el recinto de nuestro Club, con la asistencia del cuerpo directivo del

Instituto, encabezado por su director general, doctor José Enrique Villa Rivera, y funcionarios y ejecutivos representativos de las instituciones coadyuvantes. El 21 de agosto, la ceremonia se trasladó a los museos de Historia Mexicana y Metropolitano y al palacio municipal de la capital regia, donde la anfitrionía corrió a cargo del gobernador de Nuevo León, José Natividad González Parás, y el alcalde Edgar Olais Ortiz.

Creado durante el gobierno de Lázaro Cárdenas del Río como respuesta a la exigencia de desarrollo industrial de México y a la necesidad de una alternativa de formación profesional de la juventud excluida de la educación superior privada, el IPN ha tenido en 2006 un año de reconocimiento a su misión liberadora: La sociedad en su conjunto se ha sumado a los festejos de aniversario iniciados en febrero. Acto magno en Bellas Artes. La Cámara de Diputados inscribió su nombre con letras de oro en el Muro de Honor de su recinto y el Senado de la República dedicó a su obra formativa una sesión solemne.

La dirección general del IPN tuvo el acierto de poner bajo la égida de la enorme figura de Juárez, la presentación de la feria, como parte de la conmemoración del bicentenario del natalicio del Benemérito de las



En la inauguración de la FIL en Monterrey, acompañan al director general del IPN, José Enrique Villa Rivera, y al alcalde de Monterrey, Edgar Olais Ortiz, Celeste Sáenz de Miera y Mouris Salloum George, secretaria general y director ejecutivo del Club de Periodistas de México, respectivamente. A la izquierda, Arturo Salcido Beltrán, Director de Publicaciones.

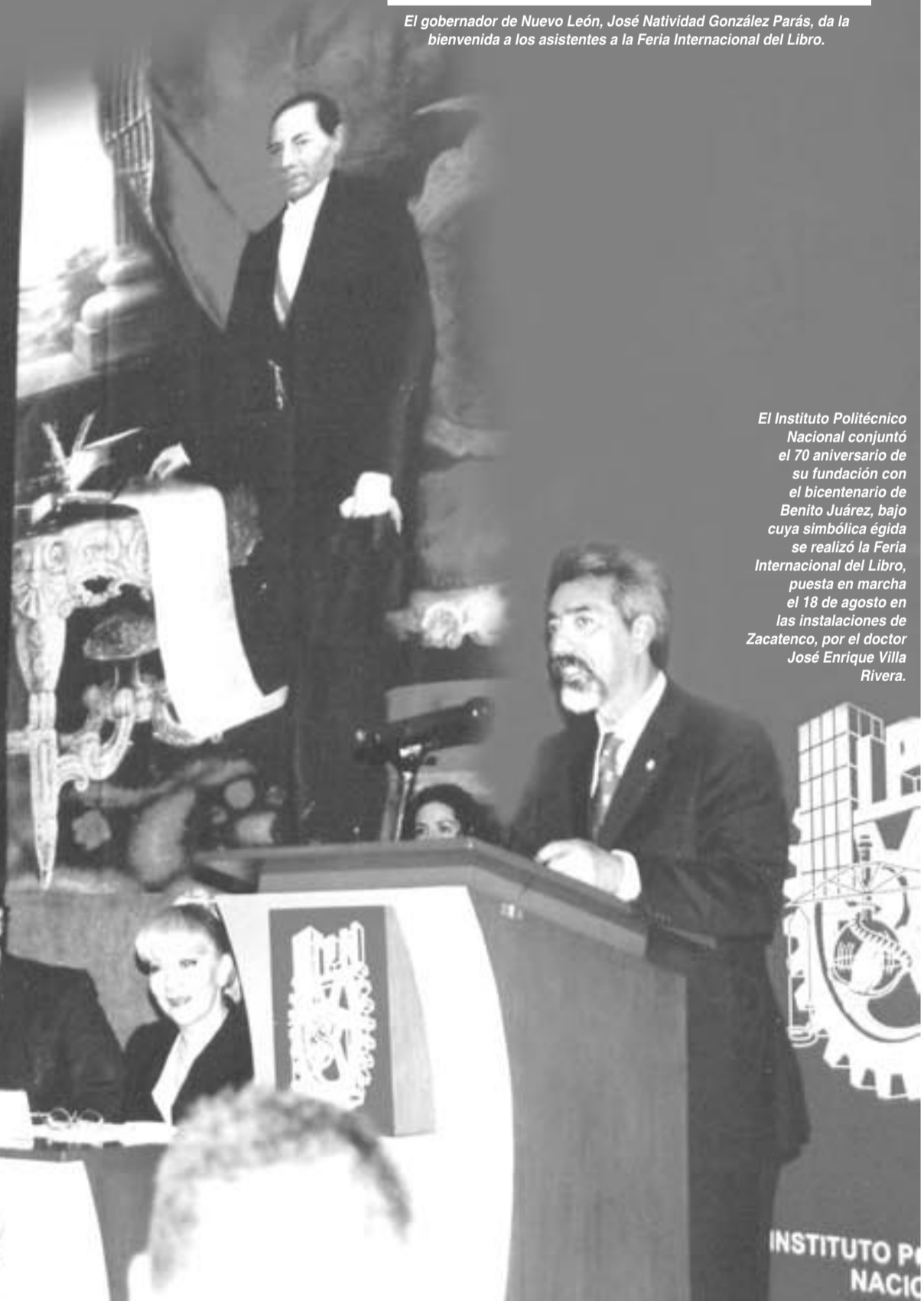


Gracias a los auspicios de las autoridades de Nuevo León, la FIL extendió su presencia a Monterrey. Al centro, el gobernador José Natividad González Parás con el director general del IPN, doctor Villa Rivera. les acompaña, a la derecha, el doctor Romeo Flores Caballero.

Américas, de quien, en su declaración respectiva, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), destaca su gran valor moral, su honradez y su civismo que "opuso a los privilegios de clase y a las intervenciones extranjeras en su país (...) primer y único presidente de México de extracción india, cabe destacar que fue el primer presidente mexicano y uno de los primeros de América que, reconociendo la



El gobernador de Nuevo León, José Natividad González Parás, da la bienvenida a los asistentes a la Feria Internacional del Libro.



El Instituto Politécnico Nacional conjuntó el 70 aniversario de su fundación con el bicentenario de Benito Juárez, bajo cuya simbólica égida se realizó la Feria Internacional del Libro, puesta en marcha el 18 de agosto en las instalaciones de Zacatenco, por el doctor José Enrique Villa Rivera.



Destacados autores presentaron sus obras en la FIL. El coordinador General de Comunicación del IPN, Fernando Fuentes Muñoz (izquierda) les hizo los honores.



Recorrido por la FIL. Acompaña al doctor José Enrique Villa Rivera, el alcalde Edgar Olais Ortiz.

importancia de la educación, promulgó leyes para que el pueblo de su país recibiera instrucción y enseñanza gratuitas”.

En ese tenor, en su mensaje inaugural del evento, el doctor Villa Rivera abundó en que, para Juárez, la educación consistió en la herramienta que forjó su espíritu independiente y liberal; la concibió como el motor del cambio y del progreso social: “Era el cimiento mismo del Estado, una educación laica, gratuita y obligatoria que debía ser puesta al servicio de la nación, comprometida con la verdad y con la ciencia”.

Reforzando esos conceptos, el doctor Villa Rivera quiso retomar del memorable discurso de Juárez al triunfo de la República sobre la monarquía de Maximiliano, la siguiente frase: “Mexicanos, encaminemos ahora todos nuestros esfuerzos a obtener y consolidar los beneficios de la paz. Bajo sus auspicios, será eficaz la protección de las leyes y de las autoridades para los derechos de todos los habitantes de la República. Que el pueblo y el gobierno respeten los derechos de todos. Entre los



Más de 100 mil personas visitaron la FIL del IPN. Tuvieron ocasión de escuchar a numerosos autores.




Artistas de varias disciplinas participaron en la FIL. En la gráfica, el pintor José Luis Cuevas departe con el doctor José Enrique Villa Rivera.



El Director de Publicaciones del IPN, Arturo Salcido Beltrán comenta con el gobernador José Natividad González Parás y sus acompañantes, aspectos de la política editorial de la institución.

individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”. Y subrayó el director general del IPN: “Esta simbólica efemérides, es la mejor

justificación para refrendar algo que el instituto ha venido haciendo desde hace años: Honrar su vida, pensamiento y convicciones”.

En la evaluación de 25 ediciones de la FIL, el doctor Villa Rivera se congratuló del convenio con los gobiernos estatal y municipal de Nuevo León y Monterrey, y destacó su congruencia con la estrategia de convertir la capital de aquella entidad en **Ciudad Internacional del Conocimiento**, programa que amplía las posibilidades de potenciar la cooperación entre el IPN y las autoridades neoleonesas, en cuyo caso el Instituto está dispuesto a abordar otras opciones de colaboración “que son nuestra fortaleza y en las tareas que tiene asignadas por la sociedad”. 



Nuestra secretaria general, Celeste Sáenz de Miera, escucha atenta el mensaje del director general del IPN, doctor José Enrique Villa Rivera.



Una gran respuesta en sus diversas sedes tuvo la 25 edición de la Feria Internacional el Libro.

Crisis de la razón: universidad privatizada

POR DOCTOR JOSÉ MANUEL OROZCO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CUANDO HABLAMOS DE los bienes, nos referimos a objetos deseados que forman parte de la vida viviente. Ganamos la vida si nos acercamos a los bienes en calidad de objetos deseados. Y el deseo de los objetos se refiere a la calidad de una vida que se llama vida buena, o vida que se gana en el sentido de lo pensado como bueno.

Pero eso mismo nos conduce a una redundancia, pues los bienes de la buena vida que conducen a la vida buena confunden demasiado. Sin embargo, la idea es simple. Si algo es un bien es porque se relaciona con la calidad de una buena vida. Los hombres que se aproximan a la buena vida llegan a ser felices. Por eso, una vida feliz sería una vida que acumula los bienes de la buena vida. Empero, el orden social está sujeto a que unos pretendan hacerse de los bienes de otros. Que se los arrebaten, y por eso es necesaria una fuerza que sancione los actos violentos. Una fuerza de muerte, de amago de muerte, de empuje necesario, ligado al temor, donde todos los átomos de pronto renuncian a la tentación de apropiarse de los bienes de otros. Ya los pensadores hablaban del Estado donde el monarca es el más poderoso de todos, ordena a los agentes, y por el miedo que ejerce su fuerza sobre ellos produce la obediencia.

El Leviatán de la amenaza entre los que buscan ganarse la vida sin esfuerzo. Si hay esfuerzo, entonces el poder del monarca se suaviza. Ya no pasa por la amenaza de suprimir a los que desordenan, sino que se tramita a través de un respeto por la ley. O de la necesidad de hacer que se cumpla con la ley. Nosotros nos esforzamos al trabajar para merecer el bien. La apropiación sancionada por la ley se traduce en bienes particulares. Y la acumulación legal de esos bienes constituye el ascenso del capital, la capitalización del haber en el ser del hombre. La idea de acumular suena bien en oídos utilitarios. Pues la utilidad busca maximizar el placer para la mayoría el mayor tiempo posible. Por lo tanto, una vida que se esfuerza y logra la apropiación legal de los bienes acumulados, es una buena vida feliz. Y la utilidad de esa vida es que promueve el placer en los otros. La mayoría resulta beneficiada de quien así se conduce. Para los otros la horca, el patíbulo, la esfera de los terrores en mazmorras donde se maltrata al que disiente. Pues la otra premisa de estas ideas es que se debe competir por los bienes. Son escasos. Y solamente algunos se harán de los bienes. Los más aptos tendrán la capacidad de acumular mientras los otros, los menos aptos, solamente podrán ofrecer sus servicios.

En la medida en que el libre mercado fijado en la libre competencia permite que unos tengan y otros no, lo justo es que los primeros medien en los segundos ofreciendo trabajo. El reconocimiento justo es que los que acumulan generen condiciones para que los otros ganen la vida, en la trama de dolor y pobreza que pueblan el mundo. Bien, trabajan. Obedecen. Silencio pasivo y paciente de los que ofrecen sus mejores esfuerzos a los que mejor se esfuerzan. Los exitosos otorgan el permiso de vivir a los otros. Su obligación es agradecer la dicha de tener oportunidades. De los inversionistas que traen su capital. De los que castigan a los



que toman como propio lo que es de otros. De los que compiten por mercados donde pocos compiten y acumulan todo aquello de lo que carecen los otros. Y el resto, la restancia, resiste lo inhumano de la vida trabajando para hacerse de los mínimos. Algunos de los mínimos son básicos, básicamente minimales pues se reducen a lo indispensable para sentir que la vida sigue. Las garantías o derechos básicos del hombre son los excesos de otros hombres.

Los pobres no se imaginan cómo es la vida del lujo, del excedente radical. Pero comen, tienen un sitio en la burocracia de la sobrevivencia. Entonces deben callar y obedecer. Que haya orden y progreso. Nada más.

La diferencia entre bienes privados y públicos es que los primeros se conquistan mediante el esfuerzo. Dan paso a la propiedad, pertenencia, posesión. A las esferas del dominio de unos sobre otros. Pero los bienes públicos son extravagantes. Se refieren a cosas que son de todos y de nadie. Y si son de todos entonces se supone que la propiedad universal no corresponde la responsabilidad particular de cuidar de ellos. Tener cuidado. Dar el cuidado. Ocuparse de lo que es de todos se convierte en un sin sentido que, en el mejor de los casos, es locuaz. Porque si el aire es de todos entonces no es posible preocuparse de lo que respiren los otros. Igual si apoyo mis brazos sobre una mesa cuya madera proviene de bosques que no veo, que se han depredado, que ya no liberan oxígeno para los otros.

Así, lo público no cuesta. En todo caso, se elige un cuerpo de representantes que tendrán la misión de cuidarlo en nombre de todos nosotros. Parques, plazas, calles, aire, agua, desechos, basuras, escorias vivientes, niños en situación de calle, migrantes, parias de toda laya, y los exquisitos espacios de los que hablan los ecologistas. No importa ocuparse de lo público en un universo de privacidades.

Sin embargo, lo que se ha muerto es el mundo de lo privado en la trama de la vida. Lo privado deviene público en los medios, a través del juego de los escándalos, en la trama de los sexos fragmentados o posicionados como objetos que se consumen como se consumen las patatas fritas. La política de los escándalos, falta de propuestas, golpes sucios, transparencia en duda.

La política de los poderes supremos que han sabido

acumular y necesitan de quien cuide de sus bienes, de sus derechos de acumulación a costa de la costra de los miserables que los han enriquecido. Y entonces hablamos de los extremistas. Retornan los extremistas, gritan algunos intelectuales orgánicos, organizadamente integrados a esos intereses. Corrompidos en el insaciable afán de ser vistos, leídos, aplaudidos. Dicen lo que se espera que digan. Y lo que dicen es que la Universidad Nacional Autónoma de México prohija extremos de peligro, linderos de peligrosidad por la clase de gente que se deforma en sus planteles. Denuncian la miseria de su nivel educativo. Afirman que ahí se refugian guerrilleros, enemigos del mercado, quejosos, críticos de la estabilidad de la pirámide del mundo. La pirámide de unos cuantos acumulando, otros trabajando, y millones callando.

Hablan de sindicatos, se sindicalizan, se manifiestan, quieren la igualdad, la equidad de género, son extremistas del populismo. Populistas, porque en nombre del pueblo reclaman bienes para el pueblo cuando los bienes deben ser ganados en la competencia entre los más aptos. Pero no dicen que los más aptos están a veces atrás de asesinatos políticos, promoción de videos de escándalo, narcotráfico, redes de prostitución, no dicen que algunos metapoderes protegen intereses insólitos de la red empresario/político/universitario. Y al decir universitario piensan en una juventud normada en las reglas de la producción gerencial, de la operatividad de los servicios, de la talacha de las herramientas -que sepan de ordenadores, de programas, de máquinas, de carpintería, y si acaso que se tornen contadores del dinero de otros. Las premisas que se esconden tras los afanes privatizadores desconocen lo importante que es la Universidad Nacional Autónoma de México. Si la quieren matar, entonces cancelarán los mejores centros de investigación, los institutos de investigación, las humanidades y las ciencias. En suma, lo que piensa y hace pensar. Pues de lo que se trata es de que los hombres y mujeres del futuro no se reconozcan en su historia. No disientan. No ejerzan un esfuerzo de demanda de libre expresión. No hablen por su cuenta. Que lentamente, a la luz de la norma televisiva, violenta, frívola, bábica, los jóvenes vayan dejando de ser humanos para volverse tuercas del engranaje del sistema.

Son tan simples las premisas del libre mercado, el estado mínimo, la cancelación de los gastos sociales, el golpe a los sindicatos, y el mantenimiento de una mera democracia procedimental electorera, que no deja de tener sentido que algunos quieran privatizar la educación superior pública. Al hacerlo acabarán con el lema de Vasconcelos. La raza no hablará por el espíritu chato, enano, de los buenos y aceitados reproductores de un sistema que globaliza mercados, consumos, chantajes, guerras que canjean sangre por petróleo, y más droga. Doble moral del escándalo por los extremistas. Pero lo que me pregunto y seguiré preguntando desde aquí es quiénes son los extremistas. Al extremo del populismo está el autoritarismo liberal. Si algo no soporta es lo que huele a pueblo, a calles de pueblo, a masas hediondas de purulento dolor entre callejones de la desesperanza. **VP**

El significado de la derrota de Israel y los *neocons*

POR LORENZO CARRASCO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ES PROVERBIAL ENTRE los medios militares el diálogo sostenido entre un coronel de Ejército de los Estados Unidos con un símil del ejército norvietnamita antes de la invasión a Saigón, durante las discusiones sobre la condiciones para la retirada norteamericana. Arrogante, dice el norteamericano: "Ustedes saben que nunca nos derrotaron en el campo de batalla." El norvietnamita pensó un poco antes de contestar: "Es verdad. Pero eso no tiene la menor importancia".

De hecho, el resultado de un combate militar no se mide por la confrontación entre las cantidades de combatientes, equipos e infraestructura perdidos por las partes, ni siquiera por el sufrimiento infligido a las respectivas poblaciones civiles, sino por el impacto de las batallas en la consecución de los objetivos estratégicos de los combatientes.

Sobre este particular, así como los EU salieron derrotados de Vietnam sin haber perdido batalla militar alguna, es evidente para todo el mundo que la ofensiva israelita en el Líbano fue un sonoro fracaso para el liderazgo de Tel Aviv y sus cómplices neoconservadores en Washington, interesados en incendiar la región comprendida entre Oriente Medio y Asia Central, como parte de una estrategia de control de los recursos energéticos de esta vasta área.

Así, la incapacidad demostrada por las poderosas Fuerzas de Defensa Israelí (FDI) para imponerse militarmente a la milicia nacionalista de Hizbolá, con las pesadas pérdidas sufridas en casi cinco semanas de combates, está siendo correctamente leída en todo el mundo, como una derrota contundente cuyas potenciales repercusiones podrían extenderse más allá de la región.

La ofensiva largamente planeada por Tel Aviv y Washington, lo cual *Reseña Estratégica* enfatizó desde el principio, fue confirmado por el bien informado y multipremiado periodista investigador Seymour Hersh en la edición de esta semana de la revista *The New Yorker* (Los intereses de Washington en la guerra de Israel). Según Hersh, el presidente George Bush y el vicepresidente Dick Cheney veían la ofensiva israelí contra el Hizbolá como un ensayo de un posterior ataque aéreo norteamericano contra las instalaciones nucleares de Irán, país que con Siria se pretendía atraer al conflicto.

"Según me dijeron oficiales de inteligencia y diplomáticos en activo o retirados, el presidente Bush y el vicepresidente Dick Cheney estaban convencidos de que una campaña bien ejecutada de la Fuerza Aérea Israelí contra los complejos subterráneos altamente fortificados de misiles y de comando y control de Hizbolá podrían aliviar las preocupaciones de seguridad de Israel, y, también, servir como principio para un potencial ataque preventivo norteamericano para destruir las instalaciones nucleares de Irán". La intención de los *neocons* y sus círculos de extender el conflicto a Irán fue evidenciada en un cínico artículo del orientalista británico Bernard Lewis, el creador de la teoría del arco de crisis islámico y gurú de los neocons, aparecido en el *Wall Street Journal* del 8 de agosto pasado, en el que consideraba probable que el 22 de agosto Irán lanzara un ataque nuclear contra Israel, con cohetes provenientes de Corea del Norte. La fecha,

afirma, corresponde al calendario islámico del día 27 del mes de Rajab del año 1427, que, por tradición, es la noche en que muchos musulmanes conmemoran el vuelo nocturno del profeta Mahoma en su caballo alado Buraq a la mezquita de Israel y sus cielos. Por esto, pontifica, ésta podía ser una fecha apropiada para el final apocalíptico de Israel y para el mundo, si fuera necesario.

Aunque pueda parecer delirante para el común de las personas, la argumentación de Lewis es característica de las inclinaciones ideológicas y místicas que infestan el mundo de los neocons y sus aliados entre los fundamentalistas cristianos estadounidenses, que algunos analistas llaman con propiedad *neocons*. No obstante, el fracaso de las FDI frente al Hizbolá reduce aún más la gama de prestidigitaciones tácticas de los *neocons* y dificulta cualquier tentativa de extender el incendio regional a Irán, sin hablar de la gran influencia de Teherán sobre los chiitas iraquíes, cuyas milicias representan una seria amenaza a las tropas norteamericanas en el país.

Por otro lado, aunque hayan devastado Líbano, las FDI salen visiblemente perdedoras en la confrontación directa con el Hizbolá, la cual acaba con su aura de invencibles entre el mundo árabe. Este hecho es particularmente relevante entre las clases populares de los países menos refractarios a Israel, como Arabia Saudita, Egipto y Jordania, cuyos gobiernos llegaron, inicialmente, al extremo de criticar al Hizbolá por la provocación a Israel. Como lo afirma en un artículo publicado en el periódico londinense *The Independent*, el ex-embajador de la Liga Árabe en el Reino Unido, Ghayth Armanazi, el reciente 11 de agosto:

"(...) Mientras tanto, aparte de Líbano, existe un sentimiento que se está extendiendo como fuego en pasto seco en todo el mundo árabe y musulmán. Es el sentimiento de fortalecimiento creado por la leyenda de Bint Jbeil y otros campos de batalla que ya entraron al folklore popular. Es un fortalecimiento que, eventualmente, podría ser el destino, no solamente de Israel, sino de aquellos gobiernos de países árabes que son vistos por



sus pueblos como los que han estado vendiendo por mucho tiempo la falsa idea de la impotencia árabe, del modo de ocultar sus propias inadecuaciones y corrupción".

Así, Líbano se suma a Afganistán y a Irak, como campo de demostración de los límites de la fuerza bruta como instrumento de política exterior, hasta para superpotencias militares como EU e Israel. En un contundente artículo publicado en varios sitios electrónicos, el 13 de abril (por ejemplo, *Information Clearing*) el escritor y pacifista israelita además de veterano de la primera guerra de Israel en 1948, Uri Avnery, pregunta ¿Qué diablos pasó con el ejército israelita? Las respuestas necesitan ser objeto de atentos estudios en todo el mundo. Para él:

"A la vista de los resultados, lo único que cuenta en una guerra, el comando estratégico y táctico de Hizbolá, es decididamente mejor que el de nuestro propio ejército. Claramente, el Hizbolá se preparó bien para esta guerra -mientras que el comando israelita se preparó para una guerra bien diferente. Al nivel de combatientes individuales, Hizbolá no es inferior a nuestros soldados, ni en bravura ni en iniciativa". Avnery atribuye la mayor parte de la responsabilidad por la derrota al jefe del Estado Mayor, General Dan Halavtz, por su excesiva confianza en los vigorosos bombardeos aéreos contra la población civil: "Durante una semana, él mató y devastó, hasta

dejar claro para todo el mundo que ese método lograba lo opuesto -reforzar a Hizbolá, debilitar a sus oponentes dentro de Líbano y en todo el mundo árabe y destruir la simpatía mundial obtenida por Israel al inicio de la guerra”.

Por eso Avnery enfoca sus críticas más devastadoras contra la propia finalidad moral de la estrategia militar y de la actuación de los igualmente culpables servicios de inteligencia israelitas: “Más de una vez se ha dicho en esta columna que un ejército que ha actuado por muchos años como una fuerza policiaca colonial contra la población palestina -terroristas, mujeres y niños- y gastando su tiempo correteando niños con mochilas, no puede mantenerse como un ejército eficiente. La prueba de los resultados confirma esto (...)

“La comunidad de inteligencia también ha sido corrompida por la larga ocupación de los territorios palestinos. Se habituó a hacer uso de millares de colaboradores reclutados en el curso de 39 años, mediante tortura, soborno o extorsión (adictos a la droga, alguien implorando visitar a su madre enferma, etc.). Está claro que ningún colaborador fue encontrado entre el Hizbolá y, sin ellos, la inteligencia está ciega (...)

“El denominador común de todos los fracasos es un desdén por los árabes, un desprecio que tiene sombrías consecuencias. Ello causó una total incomprensión, un tipo de ceguera en cuanto a las motivaciones de Hizbolá, sus actitudes, posición en la sociedad libanesa, etc.”

Avnery concluye con una advertencia varias veces repetida por las mentes más lúcidas: “La principal acción de guerra, aparte de todos los análisis militares, reside en cinco palabras: ¡No hay una solución militar! Ni siquiera un ejército



poderoso puede derrotar a una organización de guerrilla, porque la guerrilla es un fenómeno político...Nuestro con icto...es un con icto político y solo se puede solucionar por medios políticos. El ejército es el instrumento menos adecuado para ello.

“La guerra probó que el Hizbolá es un fuerte oponente y que cualquier solución política en el Norte debe incluirlo. Toda vez que Siria es su fuerte aliada, ella también debe ser incluida. El acuerdo también debe ser provechoso para ellos, pues, de lo contrario, no durará. El precio es la devolución de las Alturas del Golán.

“Lo que vale para el Norte, vale también para el Sur. El Ejército no derrotará a los palestinos, porque semejante victoria es del todo imposible. Para bien del ejército, este debe ser excluido del pantanal. Si esto entra en la conciencia del público israelita, alguna cosa de bien aún podría resultar de esta guerra.”

El cese de hostilidades, aún precario, puede abrir camino para que mentes más lúcidas tomen la delantera en el necesario proceso de concientización sobre la futilidad de la fuerza bruta. En un artículo publicado en el periódico israelí *Ha'aretz* del 13 de agosto pasado, el ex-ministro Yossi Beilin, quien fuera el principal negociador israelita de los acuerdos con la antigua Organización Para la Liberación de Palestina (OLP) de Yasser Arafat, dice que ha llegado la hora de una nueva Conferencia de Madrid para estabilizar la región. Para él, a pesar del con icto, las condiciones para nuevas negociaciones,

son aún mejores que las vigentes en 1991, cuando se iniciaron las conversaciones con la OLP. Por ello, deja implícito que, al contrario de las negociaciones anteriores, los neocons no estaban en la escena y, por eso, la iniciativa tendrá que caber en el gobierno israelí:

“En 1991, fueron los EU los que invirtieron el esfuerzo de persuadir a Israel a tomar parte en tal conferencia. Esta vez (el premier Ehud) Olmert tendrá el trabajo de persuadir al presidente Bush de que al sacar a Siria del Eje del mal, la paz con el Líbano es un fin al con icto israelí-palestino con medidas prácticas, las cuales si funcionaran podrían salvar al Oriente Medio y ayudar a concretizar la visión reformista en que Bush tanto cree”. Otra perspectiva relevante fue presentada por el General sunita Samir Khatib, quien fuera jefe del Ejército y ocupara varios puestos en el gobierno libanés, en una entrevista publicada en el periódico brasileño *O Estado de São Paulo* del mismo día.

“Hay dos posibilidades. Si la guerra continua, va a engendrar lo que EU e Israel desean: Un Oriente Medio formado por pequeños Estados confesionales y étnicos. Si acaba ya, veremos surgir en nuestro Oriente Medio lo que nosotros queremos, formado por Estados nacionales no confesionales basados en el respeto y la democracia. El confesionalismo es una enfermedad”.

Londres: Más terrorismo sintético en acción

En la antológica escena de la película *Casablanca*, el jefe francés de policía protagonizado por el actor Claude Rains se ve obligado a simular una acción policiaca para impresionar a los oficiales alemanes que lo presionaban, profiriendo una de las frases más célebres de Hollywood: ¡Agarren a los de siempre!. Esta secuencia del filme de Michael Curtiz nos viene a la mente ante las rimbombantes revelaciones de las autoridades británicas sobre el supuesto desmantelamiento de una célula de terroristas islámicos que pretendían explotar más de 10 aviones en vuelo utilizando explosivos líquidos. Menos de una semana después del supuesto complot, que dominó los titulares y editoriales durante los días siguientes y llegó a ocultar momentáneamente la tragedia del Oriente Medio, la historia parece destinada a juntar numerosos relatos semejantes que se vienen repitiendo desde los ataques del 11 de septiembre del 2001 en los EUA, como una forma de mantener un clima de tensión permanente que justifique la “guerra al terror” de los actuales gobiernos de Washington y Londres.

El anuncio de la supuesta trama fue de lo más oportuno para los neoconservadores que dominan la Casa Blanca y su aliado británico Tony Blair, pues interceptó varios hechos: 1) la virtual rebelión política en el parlamento británico, inclusive en la propia dirección del Partido Laborista, contra el endoso incondicional de Blair a la agenda belicista de Washington y Tel Aviv; 2) la tempestad internacional de críticas por el ostensivo apoyo dado por Bush a la ofensiva israelita en Líbano y Gaza; 3) la visible erosión de la base política de los, explícita con la derrota de su aliado demócrata Joseph Lieberman, en la elección primaria de Connecticut en la disputa por un asiento senatorial en la próxima elección de noviembre. Lieberman fue derrotado por un empresario novato en política; 4) el agravamiento de la violencia interna en Afganistán y en Irak, éste último bajo una situación de guerra civil.

Pasado el estupor inicial, la fragilidad del enredo publicitario comenzó a tornarse evidente tanto para el público como para la prensa británica, debidamente ariscados por entramados anteriores, como el que resultó en el asesinato del joven brasileño Jean Charles de Menezes, el año pasado. El 2 de julio último, 250 agentes de la Policía Metropolitana de Londres invadieron una residencia del barrio de Forest Gate, la cual

concluyó con la detención de dos hermanos musulmanes “sospechosos” de estar construyendo armas químicas, uno de los cuales salió herido de bala. Anunciado con gran escándalo en todo el mundo, el episodio se “aclaró” rápidamente, cuando las acusaciones, supuestamente basadas en el relato de un vecino, que posteriormente se revelaría con problemas mentales, resultaron falsas (evidentemente, los “sospechosos”, están acusando al gobierno).

No con sorpresa, en su edición del 15 de agosto, el periódico inglés *The Guardian* admite que “las personas están definitivamente escépticas”, resaltando que “el estado de espíritu de muchos parece ser de profunda cautela, al igual que de escepticismo, sobre los alegatos de un esquema criminal en el que 50 personas estarían intentando derribar hasta 20 aviones en vuelo entre Gran Bretaña y Estados Unidos”.


Para los iniciados en los entramados del submundo de inteligencia, las sospechas de foul play se acentuaron todavía más ante del alegato de que el encarcelamiento de los “sospechosos”, que estaban bajo investigación desde hace un año, habría sido acelerado después de la confesión de tres de los integrantes del grupo en Pakistán. Como se sabe, el servicio de inteligencia paquistaní ISI tiene un historial de actuaciones clandestinas con sus pares angloamericanos, una colaboración a la cual el mundo debe la creación de Al Qaeda.

Para no aburrir a nuestros lectores, nos limitamos a citar algunas observaciones de un acreditado comentarista, el ex-embajador británico en Uzbekistán, Craig Murray, emitidas el 14 de agosto pasado: “Ninguno de los supuestos terroristas había hecho una bomba. Ninguno había comprado un boleto aéreo (tarifa más cara por ser temporada alta, n.e) Varios de ellos ni siquiera tenían pasaportes, lo que, dada la eficiencia de la Agencia de Pasaportes del Reino Unido, significaría que no podrían ser terroristas aéreos durante algún tiempo.

“Ante la ausencia de bombas y pasajes aéreos y, en varios casos, pasaportes, sería bastante difícil convencer a un jurado, más allá de cualquier duda razonable, que tales individuos pretendían perpetrar ataques suicidas, a pesar de cualquier bravata que pudieran haber hecho en las salas de conversación por Internet.

Más aún: varios de los detenidos estaban bajo vigilancia hace más de un año como miles de otros musulmanes británicos. Y no sólo musulmanes. Como yo. Nada había indicado la necesidad de prisiones preventivas.

“Entonces, un interrogatorio en Pakistán reveló los detalles de esta trama impresionante para hacer estallar varios aviones que, de forma por demás extraordinaria, no se había conocido en un año de vigilancia. Es claro, los interrogadores del dictador paquistaní tienen sus maneras de hacer a las personas cantar como canarios. Como yo lo presencié en Uzbekistán, se pueden obtener las informaciones más extraordinarias de esa manera. El problema es que esto siempre tiende a dar a los interrogadores lo que ellos quieren obtener, y más, en un esfuerzo desesperado para evitar o detener la tortura. Lo que no se dice es la verdad. (...)

“De todo esto, la única cosa de la cual estoy cierto, es que el timing es profundamente político. Esto es más propaganda que un complot. De los más de mil musulmanes británicos presos bajo la legislación antiterrorista, solamente el 12 por ciento fue acusado de alguna cosa. Esto es simplemente el hostigamiento de musulmanes en una escala aterradora. De los acusados, 80 por ciento resultó inocente. La mayoría de estos pocos -poco más del 2 por ciento de los detenidos que fueron sentenciados, no tenía nada que ver con el terrorismo, sino con infracciones menores con las cuales la policía tropezó cuando buscaba los destrozos de las vidas que habían devastado”. Murray concluye con una advertencia, la cual compartimos: “Sean escépticos. Sean mucho, muy escépticos.” 

Por una nueva Constitución

POR ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN MÉXICO TODO ESTÁ por hacerse y se deben sentar las bases para elaborar una nueva constitución que forje un autentico Estado de derecho que, entre otros propósitos, "eleve el bajo nivel de vida del pueblo, en contraste con la despiadada concentración de la riqueza en unas cuantas manos, lo cual exige redefinir la propiedad y el papel del Estado y la economía".

Habrà que desterrar la ola de violencia, inseguridad pública e impunidad. El pueblo que ha sido relegado en nuestro devenir histórico, ha de participar en el manejo de la vida pública. A ejemplo: debe elegir "a los integrantes del Poder Judicial, establecer un régimen parlamentario y formalizar una figura presidencial diferente".

Es Arturo Salcido Beltrán quien presenta el proyecto de iniciativa de ley en su libro **Nueva Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**, editado por el Instituto Politécnico Nacional (primera reimpresión 2002).

Salcido Beltrán es ampliamente conocido en nuestro medio académico y político. Tiene licenciatura en Economía en el IPN; realizó estudios en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Director General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar, de la SEP; diputado, presidente del Colegio Nacional de Economistas y de la Comisión Nacional de Educación Superior; editor y compilador de jurisprudencia y tesis sobresalientes de la Suprema Corte de Justicia, amén de otras actividades.

Su propósito supremo es una nueva constitución para un nuevo país: un nuevo marco de participación ciudadana para una nueva democracia, a fin de construir un México "más justo, libre, responsable, participativo, solidario, en el que las oportunidades para todos se desarrollen a partir de la equidad social".

En su exposición de motivos, Salcido Beltrán considera que la Constitución, aprobada en 1917, ha sufrido múltiples cambios que han generado errores, parches, contradicciones. Se han abandonado principios básicos de nuestra Carta Magna. Igualmente la República padece un presidencialismo que afecta a las instituciones.

Especifica que la estructura bicameral perdió su razón de ser, cuando al Senado se le agregaron elementos plurinominales, lo cual rompió el equilibrio y el pacto federal. Ante los excesos de poder de los gobernantes se requiere mayores controles en el manejo de los negocios nacionales. Procedimientos estructuras judiciales han generado un fenómeno generalizado de corrupción.

Agrega el autor que la evolución de la sociedad ha creado nuevos derechos y conceptos libertarios; las entidades federativas y los municipios reclaman mayores participaciones y facultades; los procesos electorales han dejado evidencias graves de lagunas y errores en la ley, se ha concentrado la riqueza despiadadamente en unas cuantas manos, lo cual ha generado el bajo nivel de vida del pueblo, por lo que urgente redefinir la propiedad y el papel del Estado en la economía.

Se ha producido la violencia, la inseguridad pública, la impunidad; la justicia social se ha abatido en perjuicio de los trabajadores al introducir parches en la legislación laboral; con reformas parciales se ha creado un remedo de Estado en el Distrito Federal. Agréguese la actual crisis educativa y los con ictos universitarios.

En consecuencia, Salcido Beltrán propone que deben hacerse reformas imperiosas en la Federación, en el Estado, en



el Congreso, en el sistema político, en la Administración Pública, en el Apartado Fiscal. Debe haber reforma de las libertades, los derechos y obligaciones, en el sistema de justicia, penal, laboral, educativa y debe crearse el Estado de Anáhuac en lo que es ahora el Distrito Federal.

El libro **México 2018**, constituye un amplio y profundo estudio de nuestra realidad jurídica, política y social, que sólo ha sido posible mediante un análisis acucioso del autor, aunado a su ímpetu creativo para renovar la vida de México.

Por tanto, es necesario reformar la Constitución a fin de "limitar los actuales poderes de la Presidencia de la República y los desórdenes que para la vida nacional acarrea el presidencialismo, que por si mismo es anticonstitucional, pues a los excesos de un poder enorme, se le agrega el haberse apoderado de otro poder, al acaparar el Presidente al Poder Judicial, y con ello al Procurador de Justicia y a las policías".

Especifica Salcido Beltrán que esta situación viola el artículo 49 de la Constitución vigente que señala...: "No podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación...". En contraste, el artículo 96 otorga al Presidente de la República la facultad para designar a los ministros de la Corte, mediante la propuesta al Senado de una terna. Al respecto, el autor propone que sea el pueblo el que elija a los integrantes del Poder Judicial, establecer un régimen parlamentario y formalizar una figura presidencial diferente. Es aquí donde propone la modificación de gran parte de los artículos de nuestra Carta Magna.

En su proyecto de iniciativa de ley, Arturo Salcido Beltrán propone un régimen parlamentario en el cual el Congreso asume dos funciones básicas: la tarea legislativa y administración pública, de tal manera que se constituyen bloques parlamentarios, "de los cuales el que logre mayoría hace gobierno y los grupos de minoría asumen la vigilancia de la administración; el bloque mayoritario para asumir la Administración Pública designa ministro y gabinete. Del Presidente de la República dependerían los ministerios de Defensa y de Relaciones Exteriores.

Asimismo, se eliminaría la Cámara de Senadores y la Comisión Permanente para lo cual se establecería el sistema unicameral, puesto que "el Senado ha perdido su función reguladora del equilibrio federal dada la incorporación de senadores plurinominales, pues con ella la representación de las entidades federales ya no es equitativa"; se propone la eliminación de la colegisladora, para que su única razón de ser, la desempeñe la propia Cámara de Diputados mediante una Comisión de Pacto Federal; integrada por los dos diputados de mayoría que hayan obtenido mayor votación de cada entidad. Al respecto, se modificarían innumerables artículos que Salcido Beltrán menciona íntegramente en su obra.

El autor especifica que la "existencia de un régimen parlamentario implica la posibilidad de la reelección para facilitar la Administración Pública, y siendo ésta transparente y pública, no haya impedimento para conservar al buen funcionamiento". Para todos los cargos de elección de los tres poderes, se plantea la posibilidad de reelección.

La visión reformista de Salcido Beltrán es amplia y penetrante. Propone que todos los cargos de ministros, magistrados y jueces sean por elección popular, igualmente el procurador no debe ser nombrado por el Presidente sino por un Consejo de Judicatura, diferente al actual, el cual seleccionará a un Ministro de la Suprema Corte electo previamente por el pueblo.

Rubros relevantes en el Proyecto de Nueva Constitución de Salcido Beltrán, lo constituyen el rescate de la Guardia Nacional, la creación del Estado de Anáhuac, el papel del Estado en la economía y la propiedad. Denuncia los embates del neoliberalismo, el incremento de las grandes trasnacionales en nuestro país y la obediencia de los últimos gobiernos a los dictados del Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial de Comercio, Organización para Cooperación y el Desarrollo Económico y del Banco Mundial que conlleva la mayor dependencia de nuestra economía a los intereses del gran capital.

Plantea la necesidad de limitar "la concentración del capital y de la riqueza en una cuantas manos, limitar el creciente despojo y abandono en la miseria de extrema de más de la mitad de mexicanos, obligar al Estado y a los grupos gobernantes a actuar en beneficio de los más necesitados".

Propone Salcido Beltrán que "la educación general debe ser gratuita para quien la recibe, laica y científica". A la vez propone, en otro rubro vigorizar los derechos de los trabajadores y establecer una reforma fiscal "más eficiente, ordenada y de sentido social. con impulso de la economía.

Que este libro circule y cumpla su misión trascendente en bien de México.

Suprema interpretación

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA LEY, COMO LA LECHE, se subsume en un mundanal de derivados, pero el queso, el requesón o los chongos zamoranos no se interpretan, calman solamente el antidualéctico gruñir del interior. La Constitución y su plétora de sucedáneos requieren ser leídos más al fondo de un enciso, hundir la vista en la epiqueya; esto es, solicitan un intérprete del artículo y sus fracciones, de lo contrario se aplicarán legaloides pisotones al pie de la letra, al pie de la letrina, al pie de la letrina.

El amparo que la Suprema Corte de "Justicia" de la Nación acaba de otorgar a Espinosa Villarreal, se consumó y conjugó precisamente en el verbo interpretar al pie de la miniletra aquélla: el ex regente -según los supremos- fue indiciado por autoridades locales, cuando su caso era de competencia federal, ya que la regencia que ocupó correspondía a ese ámbito. Cerca de 400 millones de pesos se conservaron competentes en la obesa cartera de don Óscar. Las interpretaciones están sujetas al nivel ético e intelectual de juzgadores... y a determinadas coyunturas en los confines de Polakia. ¿Qué tanta moralidad puede haber en ministros de tan tremenda Corte cuyas percepciones son superiores a las de un presidente de Estados Unidos o de Europa y que se asignan bonos y viáticos en una elevación soez?

Acerca del amparado señor Espinosa, que de hecho quedó absuelto y más limpio de pecado que un bebé, jamás se le fincaron responsabilidades por el asesinato en perjuicio del magistrado Polo Uscanga, pese a que éste sin ambages lo denunció, al igual que al entonces titular del tribunal de "Justicia" defeño, Saturnino Agüero, quien -fungiendo en calidad de vocero y polichinela de su re-¿gente?- amenazó al jurisperito si no votaba en contra de asesores y sindicatos de Ruta 100. Fueron rechazadas las intimidaciones y pocos días después apareció el cadáver del señor Uscanga en un lúgubre despacho que no era el suyo en Insurgentes 300. Se apresó al antropólogo Alejandro López, **El Grandote**, uno de los dirigentes del Frente Popular Francisco Villa, en una acción del procurador capitalino Samuel del Villar en lo que se asemeja a una cacería de chivos expiatorios para rellenar las cristalerías de la "ley". Salió exonerado el frentista. Crimen perfecto, crimen de Estado, con toda la impunidad que se pretende aderezar de amnesia pa' que nadie evoque con amargor tanta supremacía.

Del Paraje San Juan a la literal quebrada acapulqueña

A López Obrador hay más de un motivo para enderezarle cuestionamientos durante su Jefatura de Gobierno; sin embargo, su rechazo a pagar lo que sentenció la máxima autoridad jurídica por un "desacato" en lo del Paraje San Juan, constituye un laudatorio legado de un gobernante, no contra las instituciones, como lo manejan los chuequísimos derechistas, sino hacia la sombría elucubración de los seres de las pandectas, de los que se amurallan de códigos con maña y con saña interpretados atrasito de la carretera de sus escritorios. La intención polakiana era grotescamente manifiesta: quitarle al GDF más de mil millones de pesos en un juicio ganado por un "heredero" de latifundios adherido a Ahumada y Fernández de Cevallos; se pretendía quitar a don Andrés Manuel recursos a fin de hacer inviable la despensa mensual a personas que rebasan los 70 abriles, además de cancelar preparatorias y universidades en la ciudad. Táctica evidente destinada a restarle popularidad, purísimas estrategias de la Suprema Grilla.

Otro supremo mandamás, Carlos del Río, molesto increpó a reporteros porque armaban de cualquier cosita un escándalo. Referíase el togado a la liberación de Alejandro Braun -un casi treintaero e hijo de magnate hotelero en Acapulco- el cual violó y mató a una niña de seis años en el puerto. Alrededor de una década más tarde del infanticidio, fue detenido (2001) Ernesto Díaz Infante, ex ministro de la Suprema Corte, bajo el cargo en su contra emitido desde 1993 de haber liberado al asesino aquél tras recibir un soborno de medio millón de dólares, una magistral interpretación con mucho swing y hartos lodazales en lo más privado de la playa. De Del Río y de Braun no quedaría ni el rastro de una huella en la nota o en la ficha... pese a ser unas supremas y

reverendas fichitas. A los togados, a sus "señorías" que guajolotean borlitas con el birrete, se les mira como seres de carne, de mucha carne, y de hueso, de muchísimo hueso.

Los jueces guardan enorme consideración por oligarcas y polacos en desgracia que tengan bien atiborrado su guardadito. La tremenda Corte a los banqueros les otorgó el enorme beneficio -no de la duda, de la deuda- al rehusarse definir de anatocismo, lo de acumular intereses al capital para que pleonástica y depredadoramente produzca más intereses, el agio más descarnado y descarado, jaun cuando esto era precisamente lo que hacían! en la crisis a mitad de los noventa que produjo centenares de suicidios entre los deudores. Absolvieron en cambio, por señalar un caso, a Ángel Isidoro Rodríguez, **El Divino** que devino productor cinematográfico con un cursilísimo "Zapata" muy ajeno al grandioso Miliano.

Jurídico póquer de Napoleones

En diferentes épocas e incluso en distintos siglos, el nombre de Napoleón ha sido inscrito en varios juzgados. Gómez Urrutia, receptor de la herencia del sindicato minero, es perseguido con sevicia por el foxismo, no por su origen charril: por atreverse a calificar correctamente de "genocidio industrial" la muerte colectiva de los obreros del subsuelo, lo que el beato Salazar, san Abascal y demás chafísimos apóstoles de don Vicente, interpretaron como delito y pecado. En lugar del junior pusieron a un Elías nada más porque tiene nombre de profeta, porta



más espuelas todavía y no blasfema contra patrones que amontonan la muerte a un ladito de sus vetas, colectivo morir que no quiso ver el de las botas.

Luis Napoleón Morones es uno de los clásicos maeses del jaripeo, anterior a un fanático de la charrería experto en montar a pelo cuacos de volcánico espinazo, apellidado De León, quien estuvo al servicio del presidente Alemán en calidad de "líder" ferrocarrilero. También y tan bien le funcionó a los jercas del "desarrollo estabilizador" que le permitieron cabalgar sobre el lomo quietecito de las cuotas sindicales. Con este charro en el dual sentido, el término **charrismo** ingresó en los diccionarios de sociología, científicamente y sin monturas.

Napoleón Morones asimismo fue un eficiente servidor del poder antilaboral al que dócil le alineó la Confederación Regional Obrera Mexicana, la CROM más callista de todas las mayúsculas Calles, don Plutarco lo hizo secretario de Estado, sus agremiados decían que el señor Morones sólo moronas les dejaba, anillábase de rubíes incluidos el meñique y el pulgar, vestía con la ventrada exquisitez de un lord y era un amante del teatro de revista, pasión que cesó cuando el genial "Panzón" Soto, papá del gran "Mantequilla", lo interpretó con espléndida fidelidad en uno de sus sketches, hasta que don Napo arquimedicamente movió sus palancas para cerrarle el teatro... y la palabra.

Más de un analista atribuye a este Napoleón el diseño intelectual en el homicidio contra Obregón, utilizando un Toral fanatismo. Lázaro Cárdenas habría de interpretarle **Las Golondrinas**, exiliado viajó hacia los yunaites junto a su todavía jefe Calles, gemebundos partieron con un ejemplar atenazado en el sobaco de **Mi lucha**, esperanzados en hacer su luchita a la hora del retache. Cuando eso ocurrió sólo les restó el consuelo de apedrear en la intimidad cristales a fin de (ad)mirar nostálgicos su imagen en la multiplicación de los añicos.

Los Napoleones faltantes son el primero y el chirris, el tío y el sobrino, el emperador uno y el emperador bis de quien Marx y Víctor Hugo medirían -con distinta vara y plumín- la pequeñez en una calca de vodevil.

De Napoleón III ya se sabe su desventura en México, el malhadado interpretar de una deuda en una preanunciación de Fobaproa que firmaría Miramón con el banquero **suizo** Jean Jecker lo que le daría a don Napo, El Pequeñín, el pretexto interpretador para invadir; es conocido igualmente que una vez triunfantes Juárez y los chinacos, "mesié" Jecker se dirigió a París donde sería detenido y juzgado por los comuneros, los que tras haber interpretado los antecedentes del atracador (un hermano suyo, León, se casaría con la "aristócrata" mexicana Josefina González de Urquijo, una de las damas de compañía de la señito Carlota) decretaron el fusilamiento contra don Jean, entre otros cargos, por la explotación en agravio del pueblo de México.

Lo que no parece ser muy conocido es que, en Francia misma, hubo un atentado fallido con bomba contra Napoleón III por Celestin Jacquin -quien luego de lograr huir- solicitó y obtuvo refugio en Bélgica en 1854. Las autoridades galas prepararon lo conducente para la extradición del regicida frustrado, petición denegada por Bruselas debido a que los jueces interpretaron que se trataba **solamente** de un crimen político, y cuando éste era dirigido hacia una sola persona era improcedente extraditar. Así, aunque el bombazo hubiese dado muerte al emperador francés no sería extraditable el autor. A la jurisdicción belga más punibles les sonaban las bombas yucatecas.

En vísperas de que el corzo se convirtiera en Napoleón I, en su categoría de cónsul de la República que no tardaría en sumir para asumir el imperio, sostuvo un debate periodístico contra el parisino Peltier instalado en Londres. Inglaterra y Francia se hallaban próximos a la guerra entre sí, belicismo que don Napo aún sin la monárquica numeración inicial por el momento quería impedir.

Peltier, editor y periodista fundó en Albión **L'Ambigu**, diario en lengua francesa desde el que tenía a Napoleón con todo el poderío de su tintero, tundas semánticas no inofensivas que llegaron al grado de invitar a cometer un asesinato contra el cónsul, quien en un principio se limitó a contestarle por vía de sus escribanos en **Le Moniteur**, periódico que como la prensa restante servil serviale de tendadero.

Napoleón, todavía a secas, quedó inconforme con las contraargumentaciones de sus amanuenses y ordenó la edición del cotidiano **L'Argus**, totalmente escrito en inglés, elaborado ex profeso para devolver a Peltier los agujonazos de su plumilla tan alebrijemente revolteadora. Tampoco prosperó **L'Argus** que en grandes cantidades se distribuía en la colonia inglesa y la propia Gran Bretaña. Pocos meses antes de que Napoleón Bonaparte se alargara en I, decidió acudir a los tribunales jingleses! para demandar por calumnias a Peltier. Se trató de un debate jurídico-político entre un cónsul, máxima autoridad gala, y los magistrados ingleses cuyo meandro fue la interpretación. He aquí un extracto de las sustentaciones del gobernante francés traducidas por el retobador de la antología **Academie de Droit Internationale**, en uno de sus abultadísimos tomos (800 páginas) publicada en 1933:

"Si un periódico incita al crimen y el magistrado lo deja circular, si (el medio) injuria una nación y el magistrado le permite la difusión, se debe creer entonces que el magistrado tiene sus razones para autorizar estas sugerencias y ultrajes aprobados por el poder público".

Finalmente Peltier, multado simbólicamente, se agenció una kilométrica publicidad, **L'Ambigu** incrementó muchísimo su tiraje. **L'Argus** terminaría de envoltorio para la bilis.

Por lo menos una verdad de importante cargamento le asistió al corzo, jueces y supremos basan por lo regular sus determinaciones en aras "del poder público", el que domina la economía y la política, el que se parapeta en los valladares del gobierno y los de la Bolsa de Valores. Basta con acordarse del asesinato en 1988 contra José Ramón García dirigente en Morelos del PRT, otro crimen de Estado "impecable" e implacable. Basta con voltear a las resoluciones de la tremenda Corte en el caso de la Cooperativa Pascual. Basta con revisar el juicio de autoridades que han perdido el ídem contra Ignacio del Valle y demás atenuquenses. Basta con estar informado del (am)parote a Espinosa Villarreal. Basta oír lo que determina el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, oculto en la inmensidad de su nomenclatura, el "Trife" que no hace cuentas pero sí re-cuentos. ¡Basta! **VP**

“PARIZHSKAYA KOMMUNA”



Al cielo por asalto

POR JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA COMUNA DE PARÍS se refiere al gobierno socialista que dominó brevemente en París del 17 de marzo hasta el 28 de mayo de 1871. Fue el periodo en que la autoridad local (“commune” en francés es un consejo de un pueblo o distrito) ejerció el poder. Sin embargo, las condiciones en la que fue formada, sus controvertidos decretos y su cruel final la hacen uno de los más importantes episodios políticos de la historia de Francia.

La comuna fue posible gracias a un levantamiento popular de todas las tendencias revolucionarias dentro de París después de que la Guerra Franco-Prusiana terminase con Francia derrotada. La guerra con Prusia (ahora Polonia), comenzada por Napoleón III (para ello hay que leer con detenimiento la obra de Carlos Marx, el 18 Brumario de Louis Napoleón Bonaparte) en julio de 1870, terminó desastrosamente para Francia, y en septiembre del mismo año París quedó bajo el asedio del ejército enemigo.

La brecha entre ricos y pobres en la capital se había ampliado enormemente (vea usted las similitudes con la actual Ciudad de México: 300 familias **Forbes** detentan el 70 por ciento de la riqueza nacional, medido en el índice de Gini y con datos de la CIA) en los últimos años y con la escasez de comida, sumado al constante bombardeo prusiano, llevó a un descontento general. Los trabajadores se estaban volviendo más receptivos a ideas más radicales (de nuevo las similitudes con AMLO y su último discurso de que transformaremos las instituciones).

Una demanda específica fue la de

que París debía poseer un gobierno autónomo, con una comuna elegida por la propia población, algo que ya disfrutaban la mayor parte de las ciudades francesas, pero que era negado a París por un gobierno temeroso de la indócil población de la capital (otra vez las similitudes con la problemática jurídica de la gran metrópoli azteca que no tiene rango de Estado federal y se encuentra en un vago limbo entre ciudad colonial-Regencia- y Megalópolis-ciudad del futuro, ya muy cercano que abarca un área de influencia sobre las ciudades capitales de los estados de Querétaro, Puebla, Morelos e Hidalgo, que ya reproducen el modelo de México City.)

Un deseo más vago, pero también relacionado fue el de un sistema de gestión de la economía más justo, aunque no necesariamente un sistema socialista, resumido en el grito popular de **La Socialé**



“Los hombres de negocios iban por ahí repitiendo constantemente que las operaciones financieras sólo comenzarían otra vez cuando los miserables fueran aniquilados y los cañones retomados”

que era un modelo de autogestión. En el contexto presente, un estallido social en la megalópolis azteca afectará sin duda a las megalópolis estadounidenses de Los Ángeles, San Francisco, Chicago, Nueva York, San Antonio, Houston, Dallas, Miami, etcétera, ya inundadas por masas empobrecidas de mexicanos que huyen del horror económico

neoliberal que han dejado en México las políticas de “ajuste” del Banco Mundial y el FMI.

Por aquel tiempo de la Comuna de París, varias decenas de miles de rebeldes eran miembros armados de una milicia de ciudadanos conocida como la «Guardia Nacional», la cual se había expandido mucho para ayudar a defender la ciudad. Algunos batallones en los distritos más pobres elegían a sus propios oficiales y poseían algunos cañones que habían sido creados en París y pagados por suscripción pública. La ciudad y su Guardia Nacional habían resistido el ataque de las tropas prusianas durante seis meses. La población de París fue desafiante al enfrentar la ocupación y limitaron la presencia prusiana a una pequeña área de la ciudad, vigilando además los límites de ésta.

La Comuna de París ha sido parte de las citas de muchos líderes comunistas. Mao se refería a ella con bastante frecuencia. Lenin, junto a Marx, consideraban a la Comuna un ejemplo real de la dictadura del proletariado; en su funeral su cuerpo fue envuelto en los restos de una bandera roja preservada en la URSS. La nave espacial Voskhod 1 portaba parte de un estandarte de la Comuna de París. También, los bolcheviques renombraron la nave de combate Sebastopol a “Parizhskaya Kommuna” en honor a la Comuna. Los 92 miembros de la Comuna (o, mejor dicho, del “Concilio Comunal”) incluían habilidosos trabajadores, algunos «profesionales» (tales como doctores y periodistas, los abogados del pueblo, decían los parisinos), y un gran número de activistas políticos, desde reformistas republicanos, además de varios tipos de socialistas, hasta jacobinos que tendían a mirar nostálgicamente la Revolución Francesa. El carismático socialista Louis Auguste Blanqui -su grupo político radical fue denominado blanquistas-, fue elegido presidente del Concilio, pero esto ocurrió en

su ausencia ya que había sido arrestado el 17 de marzo y estuvo retenido en una prisión secreta durante la vida de la Comuna.

La Comuna de París fue proclamada el 28 de marzo, aunque los distritos locales (las delegaciones del DF) con frecuencia retuvieron las organizaciones por el asedio. A pesar de las diferencias internas, el Concilio tuvo un buen comienzo al mantener los servicios públicos esenciales para una ciudad de dos millones de habitantes; también fue capaz de alcanzar un consenso sobre ciertas políticas que tendían hacia

una democracia social progresista más que a una revolución social.

Debido a la falta de tiempo (la Comuna pudo reunirse menos de 60 días en total) sólo unos pocos decretos fueron implementados. Éstos incluían: la congelación de las rentas, que habían sido aumentadas considerablemente por caseros, hasta que se

terminase el asedio; la abolición del trabajo nocturno en los cientos de panaderías de París; la abolición de la guillotina; la concesión de pensiones para las viudas de los miembros de la Guardia Nacional muertos en servicio, así también como para sus hijos; la devolución gratuita, a través de las casas de empeño estatales, de todas las herramientas de los trabajadores; se pospusieron las obligaciones de deudas y se abolieron los intereses en las mismas; y, alejándose de los estrictos principios "reformistas", el derecho de los empleados a tomar el control de una empresa si fuese abandonada por su dueño. Algo que nos recuerda mucho las políticas sociales de AMLO al frente de la Jefatura de Gobierno del DF. La clase acomodada de París (de nuevo la similitud con MXC y las protestas de los ricos de las Lomas y Polanco protestando por el cierre de la bella avenida Reforma, más un montón de **anotistas** de la prensa vendida mexicana, despotricando contra el PRD), y la mayoría de los antiguos historiadores de la Comuna, vieron aquel

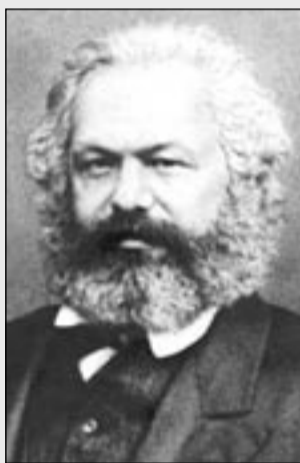
hecho como un clásico ejemplo del "dominio de la **muchedumbre**", terrorífico y al mismo tiempo inexplicable.

La mayoría de los actuales historiadores, incluso aquellos de derechas, han reconocido el valor de alguna de las reformas de la Comuna y han deplorado el salvajismo con el que fue reprimida. Sin embargo, han encontrado difícil de explicar el odio sin precedentes que la Comuna

despertó en las clases medias y altas de la sociedad, como ahora despierta ese odio hacia el movimiento reivindicador de AMLO.

Thiers y sus ministros de Versalles no tenían ninguna duda de que la Comuna de París era una declaración de cambio social que debía ser aplastado por la guerra civil. Este punto de vista era compartido fuera de Francia. La existencia de la Comuna encolerizó a la burguesía europea. El 29 de marzo el **London Times** describió la revolución como "predominio del **proletariado sobre las clases pudientes**, del artesano sobre el oficial, del trabajo sobre el capital". El emperador ruso presionó al gobierno alemán para que no estorbases la represión de la comuna porque el gobierno de Versalles era "una salvaguarda para Francia y Europa" y Bismarck amenazó con emplear al ejército prusiano si Thiers no se daba prisa.

La naturaleza socialista de la Comuna se puede ver tanto desde la derecha como desde la izquierda. **Friedrich Engels**, el más cercano colaborador de Marx, mantendría después que la ausencia de un ejército fijo, las políticas autónomas de los "quartiers" y otras características tuvieron como consecuencia que la Comuna no fuese como un estado en el sentido represivo



Carlos Marx.

del término: era una forma de transición en dirección de la abolición del Estado como tal. Su posible desarrollo futuro, sin embargo, seguiría siendo una pregunta teórica: después de sólo una semana fue atacada por elementos del nuevo ejército (que incluía antiguos prisioneros de guerra liberados por los prusianos de lo que ahora es Polonia) creado rápidamente en Versalles.

Mientras la situación se deterioraba, una sección del Concilio ganó una votación (a la que se oponía Eugène Varlin -un corresponsal de Carlos Marx- y otros moderados) para crear un "Comité de Salvación Pública" algo de lo que ahora se habla de un gobierno de salvación nacional, encabezado por un presidente interino que tranquilice las aguas enturbiadas de la elección presidencial.

En las izquierdas, hay quienes han criticado a la Comuna por mostrarse demasiado moderada, especialmente dada la situación en la que se encontraban. Karl Marx encontró agravante que los miembros de la Comuna perdieran "valiosísimos momentos" **organizando elecciones democráticas** en vez de terminar de una vez por todas con Versalles, el representante de la burguesía. El banco nacional de Francia, ubicado en París con la reserva de millones de francos, fue dejado intacto y desprotegido por los miembros de la Comuna (algo sucede actualmente con el Banco de México, lleno de millones de dólares,

mientras la gran mayoría de los negocios están en manos de los banqueros usureros, el desempleo envía millones a los Estados Unidos, que ya se asustó con el poder mexicano en las megamarchas del 1 de mayo y ahora militariza la frontera con 100 mil efectivos de la Guardia Nacional. Los comuneros pidieron prestado tímidamente dinero del banco (que, obviamente, obtuvieron sin ninguna vacilación). Los miembros de la Comuna optaron por no coger los recursos del banco por miedo a que el mundo entero los condenara. De esta manera, se movieron grandes sumas de dinero desde París a Versalles, dinero que terminó por financiar el ejército que dio fin a la Comuna.

Algunos comunistas, izquierdistas, anarquistas y otros simpatizantes han visto a la Comuna como un modelo para, o como base de, una sociedad liberal, con un sistema político basado en la democracia participativa como eje de la administración. Marx y Engels, Bakunin y posteriormente Lenin y Trotsky intentaron sacar lecciones teóricas (en particular en lo que concierne a "la marchitación del Estado") desde la limitada experiencia vivida por la Comuna. El crítico Edmond de Goncourt obtuvo una lección más pragmática: tres días después de La Semaine sangrante escribió: "La pérdida de sangre ha sido total, y una pérdida de sangre como ésta, al asesinar la parte rebelde de la población, pospone la siguiente revolución... La vieja sociedad tiene 20 años de paz antes de ella...".

La Comuna cometió el error de ser demasiado blanda con sus explotadores, los burgueses, que se habían fugado de París, pero conspiraban para derribarla. El error de los comuneros de París, fue no construir el ejército obrero para enfrentar al ejército burgués y defender el gobierno obrero.

En definitiva, la Comuna terminó aplastada por los ejércitos burgueses que entraron a París el 21 de mayo, cometiendo enormes atrocidades y fusilando masivamente a obreros y revolucionarios. Sin embargo, a pesar de la derrota, la Comuna de París demostró por primera vez que era posible que **los trabajadores reemplazaran al Estado burgués por otra organización** y que tomaran sus destinos en sus propias manos. Carlos Marx decía que los ciudadanos de París: "Tomaron el cielo por asalto". Comencemos a tomar conciencia de nuestro poder y preparémonos, a "tomar el cielo por asalto". Lo que se vislumbra para la gran

ciudad de México, es esa experiencia y el movimiento democrático, si es derrotado, tendrá como destino las



instalaciones militares recién instaladas de Alpuenca con 17 mil celdas, descubiertas por el software cibernético Google Earth.

Hay muchas enseñanzas que la historia, la madre de todas las ciencias sociales, nos deja con esta experiencia francesa de toma de las calles por la muchedumbre. Un ejemplo también para ser comparado con la situación actual de la ciudad de México, fue el levantamiento popular en la New York ardiente de 1860, narrada excepcionalmente en la película **Las Pandillas de Nueva York**, dirigida por Martin Scorsese, con Leonardo Di Caprio, Daniel Day-Lewis, Cameron Díaz, Jim Broadbent, John Reilly,

Henry Thomas, Liam Neeson. Como siempre, a Scorsese le interesan los descarriados, los marginados, los fuera de la ley. Por eso ubica su cámara en ese micromundo de pobreza y delincuencia a punto de estallar, algo que puede suceder en la Ciudad de México en donde los hermosos barrios elegantes de Polanco, San Ángel y Las Lomas serían arrasados por las muchedumbres empobrecidas de la periferia, como lo narra esta película sobre el salvajismo popular. Al mostrar el lado oscuro de Nueva York, de la Guerra Civil, de los políticos y de los Estados Unidos de aquella época, junto a las fastuosas imágenes de la masa enardecida y la posterior represión militar americana, Scorsese lo dice sin más vueltas: la democracia nació sucia en los EU. El poder de las pandillas radicaba también en la **captación de ciudadanos votantes. Hay que mantener las apariencias de la ley, especialmente cuando se la está rompiendo**", escupe un encumbrado personaje peliclesco, que ofrece un fresco espectacular, de una crudeza extrema, en la que los actos de violencia en esas calles peligrosas son las consecuencias y no las causas de una sociedad que fermenta podredumbre, y dejan una mirada profundamente crítica y actual de lo que pudiera pasar en México, si los medios y la sociedad se siguen polarizando en esta fallida elección presidencial.

Hay que recordar las sabias palabras del mayor economista de todos los tiempos, **JM Keynes** que decía que no se debían polarizar los procesos económicos (en el caso de Alemania y las sanciones impuestas por los aliados en Versalles), pues podían llevar a la revolución con Rosa Luxemburgo o al fascismo con Hitler, al que finalmente apoyaron los occidentales, pensando que era la mejor salida, y se equivocaron rotundamente, lo mismo sucedió con Pinochet en Chile. Ojalá que no nos equivoquemos en México. **VP**

*Economista, académico y periodista

México ficción

POR E. PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

NUNCA COMO AHORA, adquiere dimensiones extraordinarias la patológica definición que el primer presidente espurio, Carlos Salinas de Gortari, dio a la política nacional y su maniqueísmo perverso, para seguir imponiendo sus fichas del PRIAN en el escenario nacional, a fin de salvaguardar el modelo económico inhumano y caduco del neoliberalismo, y abuso de poder que con su hermano Raúl alcanzó proporciones caligulescas, violentando el Estado de derecho en su propio entronizamiento ilegítimo en 1988, con un sistema de cómputo caído y un Colegio Electoral que lo declaró Presidente electo por encima de la voluntad de la mayoría de los sufragantes. Posteriormente, gracias a los buenos oficios del abogado de la ignominia, eficiente liquidador del putrefacto Banco Anáhuac, del hombre gris Miguel de la Madrid, el vomitivo Diego Fernández de Cevallos, quien concretó la infamia con la quema de los paquetes electorales.

Parafraseando la filosofía del consorcio TELEvisa, de que **La vida es una comedia**, en aquellos tiempos de reclamo al fraude electoral, junto a Manuel J. Clouthier como candidato en rebeldía (Cuauhtémoc Cárdenas pasó a los acuerdos obscuritos para el "bienestar de la familia"), se destacó un guanajuatense diputado federal llamado Vicente Fox Quesada, quien lo mismo se paseaba entre las curules con boletas electorales insertadas en su pabellón auditivo en sorna contra Carlos Salinas, que conformó el denominado "gabinete alterno", ocupando la cartera de secretario de Agricultura y Ganadería; sin dejar de señalar las enormes movilizaciones, tomas de carreteras, aeropuerto y otras acciones de resistencia civil, con las que luchó para lograr cancelar la elección en Guanajuato de Ramón Aguirre Velázquez, del PRI. De esta manera pagaba los viejos agravios al personaje lúgubre usurpador de Los Pinos, quien sufriera abusos y burlas del propio "hijo pródigo de Torres Mochas" y del gordo Pesqueira Olea en aquellas jornadas de esparcimiento para agradar al patrón Miguel de la Madrid, y que relató en su libro **Que la nación me lo demande** el periodista y ex gobernador de Yucatán, don Carlos Loret de Mola, fallecido en extraño accidente carretero, muy de moda en la época de la renovación moral, "*pasadita de la media sexenal*" y que hoy a nadie le importa pues primero está: ¡Popocatepetl! señores ¡Popocatepetl!

Revisando algunos documentos de la época, no encuentro ninguna amenaza de aplicar el Estado de derecho y las Fuerzas Armadas en contra de los activistas por el respeto a la voluntad popular y de la lucha por la democracia, encabezados por Fox y su entonces aliado perredista Porfirio Muñoz Ledo en Guanajuato, y menos descalificativos estridentes o campañas mediáticas televisivas en contra de ellos.

Todos sabemos los dantescos acontecimientos posteriores en la sucesión cruenta de Salinas, con el levantamiento en Chiapas, el asesinato de Luis Donald Colosio, José Francisco Ruiz Massieu y el video-destape de Ernesto Zedillo.

Siendo gobernador a distancia de su entidad, Vicente Fox se encontró en ruta de capitalizar los intentos por terminar con la denominada "Dictadura Perfecta", así calificada por el renegado peruano Mario Vargas Llosa. A pesar de la resistencia inicial del propio PAN, logró la candidatura y paralelamente se integró una estructura alterna financiera (hasta la fecha sin esclarecer el origen de los dineros) denominada **Amigos de Fox**, destacándose en el sureste un emigrante español con doble



Memoria de Carlos Castillo Peraza.

nacionalidad, Carlos Mouriño Atanes, también conocido como el Midas gallego energético de Vigo, quien años antes, durante el gobierno de Miguel de la Madrid y la gubernatura del obrero Abelardo Carrillo Zavala, apareció en el escenario campechano y, en vertiginoso éxito empresarial, pasó de socio en gasolinera, a todo un potentado empresario que domina estaciones de servicio en los estados de Quintana Roo, Yucatán Tabasco y Campeche, es afortunado receptor de todas las franquicias de firma internacional de comida rápida de la región, y ha llegado a instalarse en el selecto grupo de propietarios de la liga de fútbol más cara del mundo en España, como accionista mayoritario del CELTA DE VIGO, sin dejar de un lado la impunidad y protección que durante el gobierno de su amigo le ha permitido estar sin sobresaltos por una investigación de la INTERPOL-España por presunto lavado de dinero y, en México, sin preocuparse de aquel transporte de combustible que fuera detenido en Campeche (TRAGASOL), de su presunta propiedad, que traía varias toneladas de cocaína, y que la PGR aún podría -sic- estar investigando, sin desestimar los incalculables volúmenes de gasolina y diesel con despacho fraudulento en sus gasolineras y contrabando de Belice, constantemente señalados.

Durante la campaña de VFQ, en la que utilizó el estandarte de la Virgen de Guadalupe para hacer proselitismo, entre tantas otras ficciones y descalificaciones más o menos, el guanajuatense jamás fue considerado "un peligro para México" por sus declaraciones desacreditando al IFE y a todas las instituciones de la República, ante la presunción de una elección de Estado a favor de Francisco Labastida Ochoa, del PRI.

En mis archivos encuentro una interesante entrevista del desaparecido ideólogo del neopanismo salinista Carlos Castillo Peraza, publicada en **La Revista Peninsular** a escasos días de la elección presidencial de 2000, en la que éste analiza los posibles escenarios del proceso:

Revista:

-¿Qué podría suceder si Francisco Labastida gana la elección por un margen mínimo de votos?

CCP- "Estimo que un 'margen mínimo' en esta ocasión, equivaldría a un triunfo de Labastida Ochoa por menos de tres por ciento. En tal hipótesis, muy probablemente se produciría por

Vicente Fox y sus seguidores una impugnación de resultados electorales que puede tomar dos cauces: el de la protesta callejera y el del Tribunal Federal Electoral. No veo, sin el apoyo de Cárdenas y el PRD, que tal impugnación en las calles llegara a ser dura, durable y, sobre todo eficiente. Y considero muy poco probable que tal apoyo se dé, dado que las últimas semanas de campaña ha declarado Cárdenas contra Fox y el PAN. Parece evidente que Cárdenas prefiere que gane Labastida y no Fox".

La entrevista continúa con otros conceptos que no tienen pierde, si observamos la lucha postelectoral de la coalición Por el Bien de Todos de Andrés Manuel López Obrador, a quien Castillo Peraza veía protegido por los medios de información "usualmente atados al PRI" de aquellos no tan lejanos tiempos de ficción política y democrática zedillista en la lucha por el gobierno del Distrito Federal.

Más adelante, CCP aborda el aspecto jurídico de la virtual impugnación y dice textualmente: "...la impugnación toparía con serias dificultades. El tres por ciento son, si los electores fueran 45 millones, un millón 300 mil votos. A 300 por casillas, son cuatro mil 500 casillas como mínimo. Y sería preciso demostrar jurídicamente las irregularidades denunciadas, además de demostrar que el resultado de éstas afecta el de la elección. Cabe señalar que si el Tribunal Federal Electoral llegara a declarar inválida la elección presidencial, no hay disposiciones previstas para lo que de esto sigue. Habría que esperar que el tiempo constitucional del presidente Zedillo concluyera -el plazo es fatal según la Constitución- y atenerse luego a las obscuras, ambiguas y complicadas normas relativas a la falta de Presidente. Los mercados no aguantarían llegar a diciembre sin claridad en lo que atañe a quién será el jefe del Ejecutivo".

-¿Y si es Vicente Fox el que gana con un mínimo margen de votos?

CCP- El triunfo de Fox por menos de tres por ciento que no ofrece problema alguno. La presión nacional e internacional sería enorme y el PRI no podría soportarla.

Recuérdese, entre otras cosas, que el sábado 1 de julio **entra en vigor el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, que incluye 'la cláusula democrática'**.

(¿Estará derogada, preguntamos nosotros, esa cláusula democrática después del 2 de julio del 2000 o sólo se considero para legitimar o presionar al denominado "gobierno del cambio" del sector energético por impunidad global, o estamos ante un espejismo de la democracia de la petrolera-ficción sin fronteras a la Bush-Chenney-Blair-Aznar? ¡Qué cosas tiene la vida, Mariana... qué cosas tiene la vida!)

Estamos a horas, de que el TRIFE de la tremenda Corte, con un presidente que califica a la Constitución de haber sido escrita con las patas, será, sin ficciones de ley e interpretaciones abstractas, decida si resuelve con verticalidad este complejo rompecabezas legal, generado por la insensatez de un ejecutivo federal que no respetó las instituciones y actuó como un activista frenético de Felipe Calderón. a pesar de no ser su candidato real, pero obligado por las exigencias de garantizar impunidad a los entenados y la estela de corrupción integral de su misógino e hipócrita gobierno traidor de la democracia y sus instituciones, al que le urge legalizar" cual FOBAPROA.

La otra salida es que los magistrados aborden la nave que traslada hacia los basureros de la historia a los truhanes de la patria, como Antonio López de Santa Anna, Victoriano Huerta, Salinas de Gortari, Fernández de Cevallos y su nueva adquisición, Vicente Fox.

Esperemos los tiempos y plazos que se cumplirán sin remedio, en esta triste parodia de simulación por la que, de ser Calderón el digitado, el Canal de "las Estrellas" tendrá un lucero azul que sustituirá el espacio del degradado Plutón. **VP**



Excelencia Universal para el iridólogo Federico Cruz

NO SÉ CUÁNTOS **LECTORES** han discernido el versículo 33—6 del libro de Jeremías (Antiguo Testamento), en el que se lee lo siguiente: “He aquí, les enviaré sanidad y medicina y los curaré, y les revelaré camino de paz y de justicia”. Creo -honestamente- que el célebre iridólogo mexicano Federico Cruz ha conquistado muchos premios en Londres, París y México, gracias a que se especializó en la lectura del iris de los ojos. Por lo tanto, ha curado -con el *don* que le otorgó Dios- a cientos de enfermos y sus recetas se basan en mil y un thés.

La otra tarde en el Bar Fly de Valentina -Polanco, tuvimos la oportunidad de entregarle su premio de la Excelencia Universal, que se otorga a todo aquel individuo o firma que busca la excelencia y calidad en cualquier área del



El doctor Federico Cruz recibe su premio de la Excelencia Universal de manos de Enrique Castillo-Pesado



Olimpia Robles



Gonzalo Guerrero y Guadalupe Salazar



saber humano. Como se sabe, este galardón lo han recibido personajes como el rey Juan Carlos de España; Nancy Reagan, Paloma Picasso, Roger Moore, Margaret Thatcher, Plácido Domingo, Julio Iglesias, Luis Miguel, Rocío Jurado, Jacobo Zabludovsky, entre muchos más, además de firmas mundiales como Cartier, Jaguar, Leading Hotels of the World, y los mejores hoteles y restaurantes del orbe. El premio lo instituyó Rene Cassin



Federico Cruz, Conchita y Lorenza Corcuera, y Ronald Thomas



Antonio Cordero Hogaza y Mirentxu Ispizua Gil

(Nóbel de la Paz, qepd) y hasta la fecha, Interdiffusion y el que esto escribe lo han entregado en más de 500 ocasiones.

Para Federico Cruz “enseñar fue la clave. El salón de clases desde un inició me gustó, pues en el Kinder la maestra de nombre Silvia y con unos inmensos ojos verdes, abría las piernas al levantarse para ir a

calificar al primero que terminaba el ejercicio -obvio, era yo- y así fue cuando aprendí lo que era de veras enseñar”.

Cruz ofreció una exquisita comida mexicana, shows mexicanos y cubanos y entre sus invitados vimos a Gumaro y Carolina Lizárraga; Francisco Rubio, Antonio Cordero Hogaza, tío de *Lucero*, y su esposa; Guillermo Tabla, Angel Gali, Natalia Malpica, Ronald Thomae, heredero de uno de los banqueros más connotados de Alemania, y Lorenza Corcuera; Gonzalo Guerrero y Guadalupe Salazar; Olimpia Robles, Conchita Corcuera, Claudia Ponce de León y muchísimos más. Y hasta la próxima, ¡aburj! interdif@prodigy.net.mx

Chez Carmen Escalante en Los Girasoles

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

SI DEBO HABLAR de una excelente publirelacionista mexicana, debo señalar que Carmen Escalante tiene ya un camino ganado a pulso. Primero, comenzó en esas tareas con Olivier Lombard en sus restaurantes, luego entró de lleno a la mercadotecnia con el hermano de Sasha Sokol y, finalmente, ingresó en el selecto Grupo BGM que dirige Michel Berckman, que ha tenido éxito en los Domino's Pizza y una serie de restaurantes, entre ellos *Los Girasoles*.

¿Cuál sería mi sorpresa que me enteré de que Escalante “tiraría la casa por la ventana”, al ofrecerme una comida con motivo de la aparición del libro *Los mejores restaurantes de México* (que publiqué junto con Víctor Hugo Rodríguez, mandamás de Editorial Agueda, donde también participa Ernestina Sodi, hermana de la controversial *Thalía*)? ¡Hasta Tony Schef er y Eddie Warman quedaron



Carmen Escalante y Enrique Castillo-Pesado

sorprendidos por el emotivo e inolvidable agasajo;

Debo aclarar que publicar un libro donde aparecen 150 restaurantes, nos tomó un buen tiempo a Rodríguez y a este columnista. Se trata de la segunda edición, ampliamente mejorada y con la inclusión de restaurantes de la



Francisco Niembro y Ana María Río



Lorena Velásquez



Carlos Septién y Dominique Berthelot

Ciudad de México y de todo el país. Y no es sólo una guía, nosotros le llamamos libro—guía porque no clasificamos con puntuaciones a los feudos culinarios. Al contrario, los textos son imparciales y tanto restauranteros como chefs han elogiado la elegante edición de un libro que debe estar en la biblioteca



Carol Miller y Tomás González



Angeles Baeza

de todos aquellos que aspiran a comer bien. Entre los invitados de Carmen: Paco y Maricarmen Taibo; Mytil Simancas, Manuel Avila Camacho, Lorena Velásquez,

Francisco Niembro, Ana María Río, Marc Pariente, Tomás González y Carol Miller; Marisol Moreno, Licha Aldama, quien interpretó la canción *Guitarras*; Gerardo Zapata, Dominique Berthelot, Angeles Baeza, Carlos Septién, Diego Matthai, Celia Sitton, *Monsieur Mora*; Salvador Efratto y otros. Por último, el menú de *Girasoles*, excelente. Y hasta la próxima, ¡aburj!

Fox burocratizó más al deporte mexicano

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

● *La Ley del Deporte no aclara, ni mucho menos establece un solo reglamento que diga quién es quien de CONADE, CODEME Y COM*

DUDAMOS MUCHÍSIMO que el presidente Vicente Fox Quesada le dedique el tiempo suficiente en su informe que se supone esta vez no será anual sino de todo su sexenio, al deporte nacional, ya que lamentablemente ha sido otro de los mandatarios que ha fracasado rotundamente en la reorganización de las instituciones deportivas. Por el contrario, terminó burocratizando más al deporte mexicano, dejando que todo mundo hiciera lo que quisiera.

No sabríamos, sinceramente, decir quién, de entre Miguel de la Madrid, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, ha sido el peor presidente de México para el deporte. Los tres coinciden en un punto: Al deporte lo utilizaron sólo para salir en la foto, al lado de los campeones. Los tres creyeron que de esa forma demostraban "su gran amor" al deporte.

Justamente en uno de los primeros artículos que publicamos en *Voces del Periodista*, hace ya más de tres años, presentamos a ustedes un desglose de lo que era, hasta ese momento el deporte llamado oficial, el de aficionados, el estudiantil y el popular.

La esperanza que todo mundo tenía era que al frente de la Comisión Nacional del Deporte se había nombrado al profesor Nelson Vargas, que es un hombre del deporte en forma integral, que conoce realmente a fondo la problemática, ya que además de haber sido un gran entrenador de natación, en el terreno profesional había establecido un sistema de escuelas muy interesante.

Más aún cuando Mario Vázquez Raña decidió dedicarse en cuerpo completo a su actividad como dirigente internacional y dio paso a que presidiera el Comité Olímpico Mexicano el gran Felipe "Tibio" Muñoz -imposible olvidar las enormes alegrías, sobre todo aquella medalla de oro del 68, que ganó en la alberca y que hizo llorar de emoción a millones de mexicanos-, que tenía



Soraya Jiménez.

antecedentes de una sólida y sincera amistad con Nelson. Usted sabe, en México cuenta más la amistad que todo lo demás.

Pero ya todos sabemos la historia. No se pudo conciliar intereses y con muchos esfuerzos realizaron trabajos conjuntos en los Juegos Olímpicos y ahora en los recientes Juegos Centroamericanos de Venezuela.

Los éxitos individuales

Porque precisamente por esa falta de unidad y de trabajos conjuntos, es por lo que el deporte nacional ha seguido con los éxitos individuales.

Será una osadía con total cinismo, hablar de los triunfos de Ana Gabriela Guevara, porque la sonorensis llegó a la cima de su prueba, los 400 metros planos, gracias a su esfuerzo y a la colaboración extraoficial de su entrenador Jorge Barreda, el cubano que ya se naturalizó mexicano.

Ni Nelson ni Felipe podrán decirle al señor Fox que esos triunfos internacionales de Guevara o los de los medallistas olímpicos del 2002 o del 2006, como la pesista Soraya Jiménez o las ciclistas Belem Guerrero y Nancy Contreras o los hermanos Salazar del tae kwon do, son producto de un trabajo ordenado, planificado por ellos.

Si, esos atletas, como muchos otros, han participado en torneos de sus federaciones y de la propia CONADE como las famosas Olimpiadas Juveniles que heredó Ivar Sisniega. Pero el participar no quiere decir que

● *Los éxitos en cancha, pista y campo que se registraron durante el sexenio 2000-2006, mérito total de los atletas y entrenadores.*

se este trabajando con ellos.

Así que no se vayan a "presumir con sombrero ajeno".

Lo que no dirá el presidente

La tradición de los informes presidenciales no ha variado. Siguen siendo las cifras, los números y esos famosos porcentajes los que le dan "seriedad y credibilidad" a lo que se dice.

Y también como es tradicional, los responsables de cada organismo, en este caso la CONADE, le entregará lo que sus directores consideran lo mejor que hicieron y Nelson Vargas, que es el presidente y cabeza de todo ese trabajo, le dirá al Presidente que en el sexenio se conquistaron 238 medallas de oro, que México cuenta con 18 campeones del mundo y que "le dieron servicio" a 187,561 atletas jóvenes entre los 12 y 25 años de edad en sus centros de talentos y en resumen toda esa basura de la estadística que repetimos, "dice mucho", pero que todos sabemos es solo el maquillaje. ¿Quién del pueblo, va a

corroborar esas cifras?. Da lo mismo, y eso deben saberlo los responsables, poner en el escrito 187 mil que 280 mil o un millón.

Ah, pero como esa es la tradición para decir que pueden decir con orgullo: "misión cumplida", pues se hace y punto.

Lo que no dirá el Presidente Fox, es justamente lo contrario, que pese a los esfuerzos -eso no se niega- de los profesores, entrenadores, dirigentes y claro, de los propios deportistas, el sistema del deporte mexicano no garantiza buenos resultados.

Sigue la rémora económica de destinar 80 por ciento, sino es que hasta el 90, del presupuesto multimillonario que existe para el deporte nacional.

Por más que quieren establecer un orden, el dinero sale por todos lados.

El gobierno federal sigue, vía la Secretaría de Educación Pública, destinando los 100, 200 y hasta 300 millones de pesos anuales a las instituciones llamadas CONADE Y CODEME.

Los pleitos nacen de eso. Todo mundo exige la parte del pastel, o sea del presupuesto, un cachito mayor.



Belém Guerrero.



Ana Gabriela Guevara.

Y cuando, como ocurrió en este sexenio, la CONADE le reduce al COM la partida, los pleitos son encarnizados. Y repito, el dinero se necesita, porque esta ya el compromiso con miles de trabajadores. El aparato burocrático es demandante, así hagan ajustes de personal cada año. Al final se despiden de una oficina, pero al poco rato ya están saturados en otro departamento.

De eso no hablará el señor Fox, porque no sólo es que no le digan la verdad, sino que él mismo, por ser proclive a cuidar a como de lugar su imagen, será imposible que admita el fracaso. Su fracaso.

¿Cuál ley del deporte?

Desde que tuvo la iniciativa de hacer realidad el sueño del general José de Jesús Clark Flores (Q.E.P.D.), su eterno secretario, licenciado Rafael García Garza (que también se nos adelantó en ese viaje sin retorno hace un par de meses) de que México contara con una Ley del Deporte desde la década de los 70, hasta que con el arribo de Raúl González Rodríguez, el primer presidente de CONADE se hizo realidad la gestión, hoy a más de 25 años de miles de reuniones y estudios, seguimos sin tener nada firme, y sobre todo claro.

Se han dado a conocer muchas veces las resoluciones oficiales de la Comisión del Deporte de la Cámara de Diputados, y cuando uno ve el formato de los reglamentos y artículos, palabra que pensamos que esas sugerencias fueron hechas por mi buen cuate "El Chale", carnicero de la esquina, que el único deporte que practica es el trompo y algunas veces el yoyo.

No puede ser, palabra, que existiendo cientos, que digo cientos, hay miles, de expertos en deporte que con una ponencia de su rama deportiva, con esa bastaría para integrar un reglamento realmente serio para la Ley del Deporte.

Pero ha caído en manos ajenas. No decimos que ignorantes, porque a pesar de que si conocemos a dos que tres diputados que forman ese grupo misterioso de que nadie sabe porque están ahí, la mayoría son

personas preparadas, profesionistas de buen nivel y conocedores, así sea por encima, del deporte.

Fox, por lo tanto, tendría que decir por qué no se tiene una ley congruente que ponga orden realmente al deporte nacional, pero ni él sabe porque.

Uno de los grandes problemas es que ni Fox ni sus antecesores quisieron cambiar el sistema nacional. La CONADE, que es el órgano rector del deporte oficial, depende de la SEP. Es una dirección más, que dependerá de las líneas políticas del secretario de esa dependencia.

No han querido dar autonomía total al deporte. Manejarse independiente, para así establecer políticas que sean congruentes.

O dígame amigo, ¿usted cree que sea lógico, congruente repito, que el IMSS tenga un presupuesto de más de mil millones de pesos anuales para sus actividades deportivas y la CONADE solo 475?.

Y recordemos, la CONADE tiene la obligación de aportar una cantidad de ese presupuesto a la CODEME, que es la integra a todas las Federaciones deportivas del país y que por lo tanto esperan esa ayuda del gobierno cada año. Pero además tiene que destinar una cantidad al deporte de excelencia, al internacional, vía el COM.

Y como ya les señalamos, ese sistema es el que se ha hecho nudo y sólo provoca choques tremendos entre los propios dirigentes.

Los programas deportivos existen, pero tienen el problema de la burocracia impide que lleguen a buen termino.

Y ejemplos existen a raudales. Para muestra, dicen, basta un botón: Belem Guerrero.

La medallista olímpica en ciclismo, no fue a la Centroamericanos porque simplemente no llegó el boleto de avión para su mecánico.

Y como ese asunto hubo veinte cada mes.

Avances en la mentalidad

Como en todo informe, claro que hay aspectos positivos y en ese punto debemos decir que el avance que se ha visto es el de la mentalidad. Ha habido competidores mexicanos que han dejado atrás ese miedo al éxito y muestran esa mentalidad positiva.

Entrenadores y atletas mexicanos han ingresado a esa moda, de ser mentalmente campeones.

La prueba máxima, al menos en el sexenio, la tuvimos con Ana Gabriela Guevara y con los chavos del equipo de fútbol Sub 17 que ganó el Mundial de la especialidad.

Con ambos campeones mundiales, porque Guevara recuerden lo fue en ese inolvidable año 2004 de triunfos permanentes que culminaron con la conquista del Mundial de Atletismo, en su especialidad de los 400 metros.

Y con los chamacos futbolistas, el método y sistema de su entrenador, Jesús Ramírez, revolucionó al medio deportivo.

Chucho, introducido a ese mundo del Pensamiento Positivo por su esposa, la bella actriz Lourdes Dechamps, demostró que ese cambio de mentalidad es fundamental.

Pero queda claro que ese avance, esos logros, fueron individuales. **VP**

AL LARGUERO

(Lo que se sabe, pero no se dice)

Hay que limpiar la casa del fútbol

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

TAMBIÉN EN EL FÚTBOL se inicia un nuevo ciclo. Es tradicional que después de cada Mundial de Fútbol, todas las federaciones del mundo realizan sus elecciones. Y aquí en México, se supone que el 22 de agosto pasado debieron decidir sobre el presidente de la FMF y hayan reelecto por tercera vez a Alberto de la Torre o bien haya llegado Guillermo Cañedo White, lo que realmente importa es limpiar la casa.

Hay demasiados manejos raros, extraños, incongruentes, como el de la venta de franquicias de equipos, cambios de sede y sobre todo la forma en que siguen realizándose las transacciones de compra-venta de jugadores.

No hay día en que la prensa no informe de que tal o cual jugador esta exigiendo el pago de su transferencia e incluso de que le deben varias quincenas de su sueldo.

Y hay casos que realmente extrañan. Por ejemplo, nadie puede entender cómo un club como el Atlante llega a deberle a sus jugadores el pago de su sueldo. Sabiendo que su dueño es Alejandro Burillo, exitoso empresario mexicano, millonario en dólares, parece broma eso de que no hay dinero para pagarles a los atlantistas.

Y no sólo existe ese problema de incumplimiento en el Atlante. Uno ve como en el América hay líos porque no le pagaron a tiempo la ficha de transferencia a su goleador Kléber. O que se quedó -nadie sabe quien- con todo el dinero de la transferencia de Pavel Pardo. No puede ser, palabra que existan esas situaciones en un fútbol que se supone es profesional de primer nivel.

Y si a eso agregamos el problema de la grilla interna entre los directivos-empleados de los verdaderos dueños del balón, ya se imaginarán lo difícil que es el manejo profesional del fútbol.

En estos días de reacomodamiento, cuando se inicia un nuevo campeonato de la Primera Nacional, existen situaciones tan raras, como la que se vino comentando a mediados de este mes, de que la franquicia de Jaguares de Chiapas pasaría a manos de la Universidad Autónoma de Puebla, equipo que milita en la Primera A, que en pleno torneo ocuparía el lugar de los chiapanecos.

No se puede comprender esta clase de decisiones, que sobre la marcha, se acepten cambios de sede. Y aunque el manejo económico, bien sabemos, ocupa un primerísimo lugar en el pensamiento de los directivos, no se entiende lo del profesionalismo que quieren los dueños, cuando en la realidad existe todo lo contrario.

Del de los ejemplos de cómo se debe manejar a un equipo de fútbol, uno ve que también existe ese otro lado, el de la lógica y la congruencia.

Los Pumas de la UNAM, como ya lo hemos dicho en anteriores ediciones, es un equipo que cayó en crisis justa y precisamente por abandonar sus principios y fundamentos en el sistema y método administrativo y deportivo.

Y tal como lo hacen sus directivos, el ingeniero Víctor Mahbub, presidente del Patronato, y el doctor Mario Trejo, presidente del club deportivo, es mejor recordar esos principios de seriedad y profesionalismo y olvidarse de los errores cometidos. "Ya sabemos lo que pasó. Hoy nuestra tarea es aplicar lo que sabemos da buenos resultados. Uno ve como proceden otros directivos y finalmente tiene uno que concluir con esta definición: Tienen otro enfoque de ver las cosas. Y listo, a seguir con lo nuestro. Y lo nuestro esta ahí con los jugadores y con nuestro

cuerpo técnico, que es ofrecerles lo mejor para así exigirles lo mejor", fueron las palabras que nos confió el doctor Trejo, al que conocemos desde que era jugador y que ha sido un hombre que se ha forjado en la practica de los hechos.

Y así como con los Pumas, uno espera que en los demás clubes actúen de esa forma.

Pero repetimos, esos enfoques diferentes de los que habla Mario Trejo, son los que descontrolan.

Ahí tienen el caso de Omar Bravo en el club Guadalajara.

Omar, efectivamente, fue in uido por su también joven representante, que le metió en la cabeza que Jorge Vergara, el dueño y presidente de las Chivas, así como Néstor de la Torre que es el vicepresidente pero en funciones de presidente ejecutivo, le impidieron se fuera a jugar a España.

Se armó el sainete porque Omar declaró que su directiva no lo había dejado irse a Europa. Vergara envió a Bravo a su filial de la Primera A como medida disciplinaria.

Y claro, en ese ínterin comenzó a surgir la verdad.

Resulta que el Celta de Vigo quería a Omar Bravo pero a préstamo y ofrecía 500 mil dólares por el préstamo de un año, lo que en el mercado futbolístico es realmente un precio muy bajo.

Vergara contestó al mencionado club que Omar Bravo iría siempre y cuando pagaran su transferencia completa.

Ambas partes tienen razón, pero metieron el orgullo, esa soberbia que es muy mala consejera, y el choque de vanidades ha terminado perjudicando a ambos. Omar no se fue a España y en cambio bajó de categoría. Vergara como directivo se puede "amachar" y terminar de esa manera con la carrera de Bravo, lo que indudablemente también le perjudicara no solo por la devaluación del jugador, sino porque la afición se lo cobrará. A fin de cuentas, la razón se impuso. ES INDISCUTIBLE que la problemática del fútbol esta cada día mas difícil de resolver porque se combinan los dos aspectos fundamentales de la vida: Dinero y Principios de conducta.

Cuando se olvidan los principios, todo mundo sabe que se fracasa. Por mas dinero que se tenga, el prestigio, la dignidad, la seriedad y el profesionalismo están muy por encima de ese manejo económico.

.Y eso es lo que muchos directivos olvidan.

Hace unos cuántos años, cuando se podía hablar con los presidentes del Atlante, Miguel Ángel Couchonal y José Antonio García, por la amistad que creíamos, existía, nos atrevíamos a decirles este punto de vista. Les hablábamos de principios, de honestidad en los actos y sobre todo en el cumplimiento de la palabra. Terminaron por enojarse. Y es normal, cuando alguien llega y nos hace ver nuestros errores, como que el otro nos cae gordo. No queremos, obviamente, ni saludarle.

Por eso es que dicen que no hay insulto más grande que decirle al otro la verdad universalmente aceptada.

En el fútbol profesional de México se necesita esa intención. Pero para ello hay que ser honestos en los objetivos. No se puede hablar de "amor al fútbol" cuando en la practica el "amor" es al dinero y al "status" (viajes, fama, dinero, mucho dinero y punto)... **VP**



Omar Bravo.

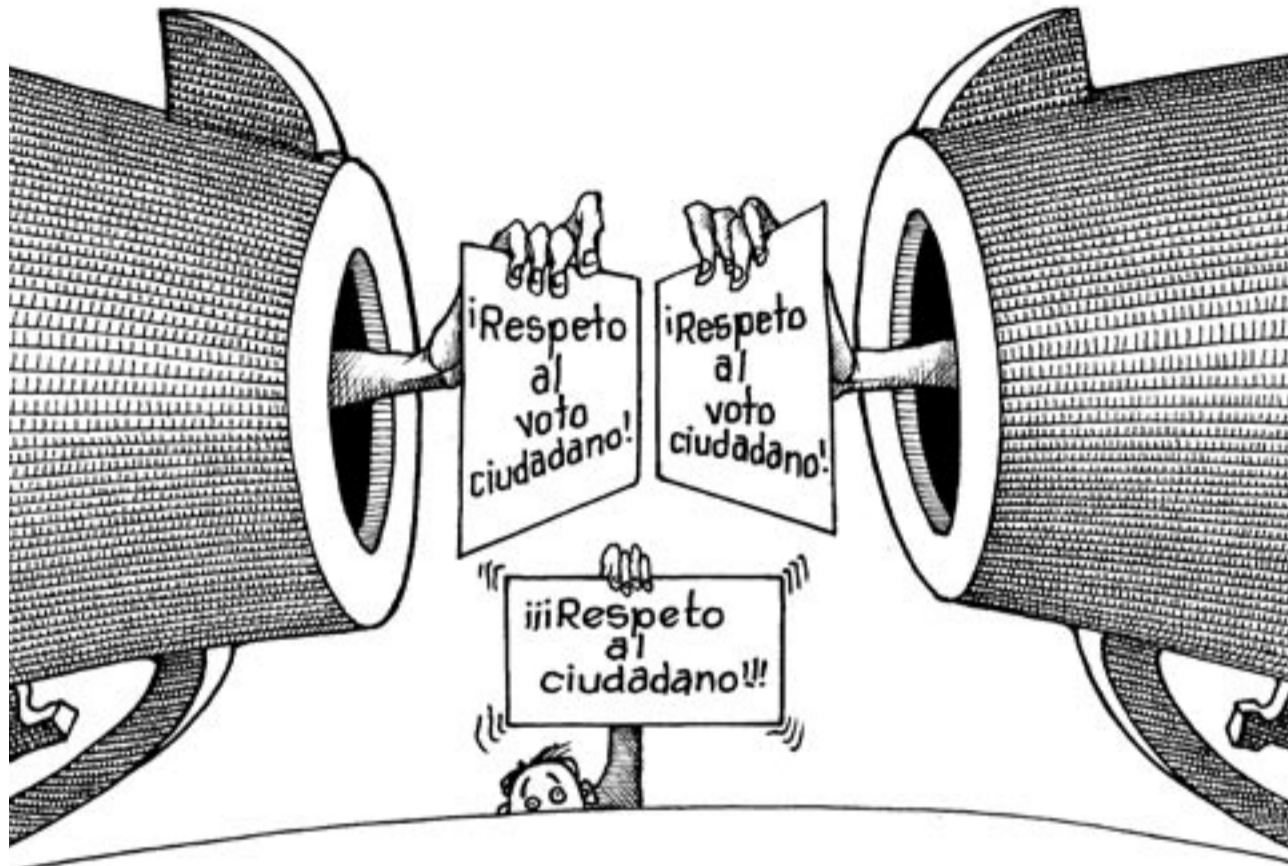
El López que todos llevamos dentro... y el Felipe también

POR RAMI SCHWARTZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

NOS GUSTE O NO, todos llevamos dentro un López Obrador. Pero también un Felipe Calderón. Es cuestión de opiniones cuál es el vestido de ángel y cuál de diablo, pero todos los mexicanos, sin excepción, llevamos dentro el espíritu que encarnan ambos políticos. Y así como ellos se están peleando, en nuestro interior estos dos espíritus también se pelean y compiten por nuestras conciencias.

Desafortunadamente hasta el momento, en la mayoría de los mexicanos, va ganando el que está vestido de rojo y tiene colita. Es más, de unos años para acá ha apabullado, casi aniquilado, al que va vestido de blanco y tiene alitas. México no sería el país injusto, cruel, inhóspito y vulgar que se ha vuelto si el diablito que todos llevamos dentro no estuviese imponiendo su ley en esta tierra.

Es por ello que lo de hoy en México es la injusticia. Donde



sino a la justicia y las buenas costumbres, pues jugó de lleno para consumir una injusticia más y hacer de su sexenio un eslabón más del régimen que hace ya casi 80 años fundó Plutarco Elías Calles.

Obviamente, López Obrador no tiene la capacidad de entenderlo así. Su discurso va más bien por el lado de la desigualdad que la sufre la mitad de la población y no de la injusticia, que la sufrimos el 99 por ciento de los mexicanos. Además, la desigualdad es producto de la injusticia y no viceversa. Pero la justicia está ausente del discurso de López Obrador.

Pero que la injusticia es

la norma y no la excepción, no le queda duda a nadie. Por eso el Fobaproa, por eso Oaxaca, por eso el plantón de Reforma, por eso la **Ley Televisa**, por eso el senado gasta millones en decir que ellos sí dan resultados, por eso los Fox-Briebesca salen con ambas manos adelante, por eso se legalizaron los autos "chocolate", por eso el contrabando acaba con la industria nacional, por eso los ambulantes con el comercio organizado, por eso somos cuna mundial del crimen organizado, por eso la elección no fue entre López y Calderón, sino entre López Sí o López No: fue un referéndum por López Obrador.

El que Calderón haya ganado es circunstancial, pudo haber sido cualquier otro y el resultado hubiese sido el mismo.

Es así como la dicotomía, presente en todos los mexicanos sin excepción, se hizo presente en la elección. Legalidad vs. Justicia, concentración vs. distribución, monopolios vs. competencia, intereses de grupo vs. interés nacional, tolerancia vs. represión, fantochismo vs. actitud republicana, corrupción vs. transparencia, continuidad del priismo vs. algo nuevo. Quién representa una cosa y quién la otra, eso ya es opinión de cada quien.

En lo personal, el mal sabor de boca que dejaron Echeverría, López Portillo, De la Madrid, Salinas y Zedillo, no me lo quitó Fox. Al contrario, para mi Fox no fue más que una tepocata aderezada con ajo, con cebolla y mostaza que sumó mal aliento al pésimo sabor de boca que ya teníamos los mexicanos.

Veamos si a partir del 2007 somos capaces de lograr que el ángel que todos llevamos dentro comience a ganarle batallas al diablito; para ello, se requiere un giro de 180 grados. Quien se lo de, va a ganarse las alas y la gloria: quien no, se va a ir, como Fox, a sembrar agave azul tequilero y alcoholizar a nuestra juventud. Así acabó también López Portillo.

uno voltee, lo que uno vea, injusticia, injusticia. Todos hemos sido víctimas de injusticias, todos los días somos víctimas de injusticias. Fobaproa, injusticia, que pagamos con nuestros impuestos todos los días. Oaxaca, injusticias, que pagan los habitantes de esa ciudad desde hace 100 días.

En el DF, a raíz del plantón, millones sufren una injusticia a manos de unos pocos. Los negociazos de la familia presidencial en turno, injusticia. Injusticia por aquí, injusticia por allá, la mayoría de los mexicanos sufren al menos una injusticia semanal.

Eso sí, la injusticia bien vestida con toga y birrete, porque los formalismos no faltan. Por eso los juicios invariablemente los gana quien tiene más dinero y bolsillos más profundos, porque pueden contratar mejores abogados. Por eso los impuestos los terminamos pagando unos pocos que no alcanzamos a descifrar los laberintos de las leyes fiscales, porque los grandes consorcios ni de broma pagan impuestos. Injusticia disfrazada de legalismo.

Por eso perdió López Obrador, porque enfrentó la elección más injusta que se tenga memoria, con todo el aparato estatal volcado a favor de Calderón, campañas groseras, insultos, guerra sucia, videoescándalos, uso de recursos públicos con fines partidistas, compra de conciencias, campañas de miedo. Pero eso sí, los votos muy bien contaditos, un proceso pulcro en términos legales y apestoso en términos morales. Lo dicho, el diablito haciendo pinole al angelito.

Y es así como la elección del 2006 se hizo un eslabón más de la larga cadena de injusticias que conforman la historia de este país. Hagan lo que hagan, la elección va a pasar a la historia como injusta, apta de un basurero y no de un país que se dice democrata.

Y junto con la elección, Fox va también al basurero de la historia, y no como traidor a la democracia, como dice López Obrador, (finalmente los votos sí se contaron bien)

De venta

**en Sanborn's y
La Torre de Papel**



¡Exíjalo a su voceador!



Humor globalizado para gente **DEMENTE** ágil

saenz_xavier@yahoo.com.mx

LA PRIMERA VEZ QUE SE VIAJA EN BARCO



EL PELUQUERO ES QUIZA LA PERSONA MENOS DELICADA DENTRO DE UN RESTAURANTE....



QUE BUENO QUE MUCHOS CONSERVAN BUEN OPTIMISMO



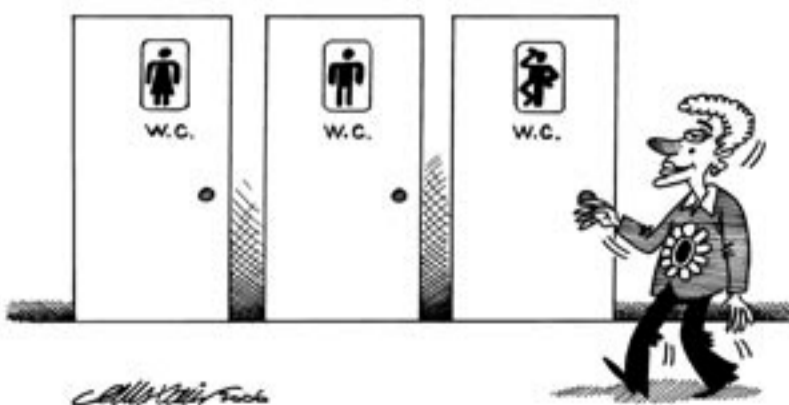
CUANDO UN PIZZERO NO PUEDE "ENTREGAR" EN MOTOCICLETA



MÉTODO PARA NO FALLAR AL PONER UNA INYECCIÓN



POCO A POCO, LOS GAYS VAN SIENDO MEJOR ACEPTADOS





AMME

Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior

Ayuda y Orientación En USA y MEXICO

- ▶ Servicios Legales y de Abogados.
- Programas y Servicios de Salud.
- ▶ Repatriación y Servicios Funerarios.
- Tramites de documentos legales en México
- ▶ Programas para comprar su casa
- Prestamos e Hipotecas
- ▶ Planes de Seguros.

Mas Información
USA (626)305-8477, Mexico (55) 5704-2010

468 N. Camden Dr. Suite 201,
Bervely Hills, CA., 90210

Desde Mexico 001-883-865-2663

www.mexicanosenelexterior.com



