



# TIEMBLA EL SISTEMA

Puesto contra las cuerdas durante el proceso electoral, en el cual el poder constitucional ha sido usurpado por los poderes fácticos, el sistema político, profundamente erosionado en los últimos 18 años por un bestial modelo económico, se tambalea. Mientras el órgano jurisdiccional a cargo de calificar la elección presidencial es tomado en rehén por los intereses en pugna, militantes del extremismo fundamentalista irrumpen el territorio sociopolítico, amenazando con cobrar golpe por golpe. Enfurecidos por la resistencia civil contra el fraude electoral, en los últimos días han salido de sus guaridas verdaderos **fascios** que, sin ocultar el patrocinio de la Confederación Patronal de la República Mexicana que financia su acceso a las pantallas televisivas, se declaran dispuestos a imponer la ley del Talión. Desde que el sindicato empresarial hizo su aparición en Monterrey en 1929, la historia informa que, cada vez que enseña sus garras, la nación es puesta al borde del abismo. ¿Quién juega con fuego, según expresión del presidente Fox, que en vez de apagar atiza la hoguera?

(Abraham García Ibarra, Marivilia Carrasco, Alfredo Jalife-Rahme, Manú Dornbierer, Eduardo López Betancourt, Pedro Echeverría V., Fausto Fernández Ponte, Manuel Magaña Contreras y Rafael Luviano.) (Pág. 6 a 22)

## En este número:

Humberto Hernández Haddad	Pág. 5
Vicente Monroy	Pág. 15
Pino Páez	Pág. 21
Rami Schwartz	Pág. 24
Guillermo Fárber	Pág. 25
José Manuel Flores M.	Pág. 26
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 28
Luis Xavier	Pág. 30

## LÍBANO EN LLAMAS

Hasta el último momento -las 5:00 horas GMT del lunes 14- del plazo dado por la ONU en su resolución 1701 para el cese el fuego en el sur de Líbano, Israel mantuvo desesperados e incesantes ataques contra Hezbollah, con la intención de conservar dos emplazamientos militares al sur del río Litani antes del arribo de las fuerzas de pacificación. En tanto se moviliza la opinión mundial contra la masacre urdida por los **neocons** anglosajones, los cruzados contra el terrorismo del presidente Bush sufren la primera importante baja con vistas a las elecciones de noviembre, al caer en las primarias el senador demócrata Joseph Lieberman. (Alfredo Jalife-Rahme, Lorenzo Carrasco y David Brooks.) (Pág. 16 a 20)



Condi: la instigadora



## CONCENTRADA LA ATENCIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

en las secuelas de la elección presidencial y en los incidentes de la resistencia civil contra el fraude electoral en la ciudad de México, como si ésta fuera el ombligo del mundo, la mayoría de los medios de comunicación metropolitanos ha dejado en segundo plano la crisis política del estado de Oaxaca, donde la sangre ha empezado a correr.

No se trata, el de aquella entidad, de un proceso ordinario: Precisamente, la entidad cuna del patricio americano, don Benito Juárez, de cuyo bicentenario se pretende hacer celebración este año, y quien decía que "el triunfo de la reacción es moralmente imposible", se convierte en espejo de la ingobernabilidad en la que está cayendo la República mexicana, como reproducción de la tragedia decimonónica que asoló al país en la época del benemérito de las Américas ¿Estamos frente a un ensayo piloto para peores designios?

No es un fenómeno común, repetimos, porque es reejo fiel de acontecimientos en los que se combinan factores como la miseria, el choque sanginario de los intereses que disputan la supremacía de la delincuencia organizada arraigada en el narcotráfico, y la indolencia gubernamental atrapada ya en el síndrome de la inminente pérdida del poder, que han convertido al país en territorio de nadie, en un Estado fuera de la ley. En Oaxaca, la responsabilidad de la Federación ha sido soslayada, no obstante que el conflicto se inició con las demandas seculares del magisterio cuyas causales caen en el ámbito de las atribuciones de las secretarías federales de Educación Pública y de Hacienda y Crédito Público que han puesto oídos sordos, por ejemplo, al reclamo de re zonificación y basificación laborales que implicarían el mejoramiento salarial de casi millón y medio de maestros y empleados administrativos del ramo en el resto de la nación.

Es, la omisión del gobierno federal, una verdadera aberración criminal cuando vemos, de otro lado, el despilfarro de los excedentes pecuniarios del petróleo, aplicados, sin estricta urgencia por lo demás, al pago anticipado de los onerosos servicios de la deuda externa, en operaciones tracaleras que no hacen sino transferir el débito a la deuda pública interna, que ya rebasa los tres billones de pesos, la tercera parte a cargo de la actual administración del presidente Fox. No deja de ser sospechosa la irresponsable actitud de la Federación, porque, en el caso de Oaxaca -donde vegetan "los más pobres entre los pobres"-, se conjugan tres factores detonantes: 1) la obtusa intencionalidad de endosar las culpas de la crisis a la convocatoria a la resistencia civil contra el fraude electoral del 2 de julio, y de desacreditar a los promotores de la desobediencia ciudadana, originalmente ajenos al enfrentamiento en aquellas tierras; 2) la falsedad de la política social del **foxiatto** que tiene en el abandono a la sociedad rural y en la entidad específica a las poblaciones indígenas y, 3) la militancia y la rivalidad de dos pseudopoderes priistas, el del repudiado gobernador Ulises Ruiz Ortiz, y una ala del magisterio mangoneada por la cacique del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, enemiga jurada del mandatario, figura -la de ella-



que, a su vez, se jacta de su amistad hacia el Presidente de la República.

No hay inocencia en las atroces consecuencias del choque político en la entidad, incluida entre las tres marcadas por los más altos índices de marginación social en el mapa nacional. Se trata de una riña entre correligionarios partidistas, que están haciendo pagar sus apetitos de venganza con sangre de lugareños que, no por ser activistas de las causas que defiende la Asociación Popular de Pueblos de Oaxaca, es menospreciada.

Consta en medios de comunicación electrónicos, que la dirigente del SNTE, al que pertenece la sección 22 oaxaqueña, casi un mes antes del 2 de julio advirtió no solamente que las elecciones generales estaban en peligro en aquella región por el pleito magisterial, sino que los políticos priistas, que tripulan a las fuerzas en pugna, estaban dando oportunidad de actuar a los grupos armados que pululan en la zona.

A pesar de ello, la Secretaría de Gobernación, a la que han acudido los actores de la crisis, ha reventado los tímidos esfuerzos para lograr la reconciliación. Se ha negado, entre otras cosas, al empleo de la Policía Federal Preventiva, tan diligente en los problemas de Lázaro Cárdenas y San Salvador Atenco, cuando se han prefigurado ataques a las vías generales de comunicación con el bloqueo de carreteras y aeropuertos federales o el asalto a medios de comunicación concesionados.

Está, pues, corriendo la primera sangre sin que, hasta el momento de escribir este comentario, haya una reacción correctiva del gobierno de la República. No se trata, desde luego, ni de aconsejar ni de esperar una conducta represiva a rajatabla. No estamos para brindar coartadas. No se han agotado aún las soluciones -no salidas-, políticas. La pradera está seca en todo el territorio nacional y, de no proceder como la pertinencia recomienda, el incendio puede generalizarse. No hay que buscarle tres pies al gato. Todavía es tiempo de apelar a decisiones civilizatorias. Mañana puede ser demasiado tarde.

VOCES D

## El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P.

### DIRECTORIO

**Fundador**  
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

**Director General**  
MOURIS SALLOUM GEORGE

**Director Editorial**  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

**Directora General de Información**  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

**Coordinador Editorial**  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

**Director de Imagen**  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**Consejo Editorial**  
MANÚ DORNBIERER ALFREDO JALIFE-RAHME  
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA  
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ANGEL FERRER  
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
FELICIANO HERNANDEZ  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
JOSÉ MANUEL FLORES  
MARTA DURAN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
JAVIER ESTEINOU MADRID  
TERE GARCÍA RUIZ  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS †  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
RUBÉN ESAUD OCAMPO  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
GILBERTO VALENCIA  
CARLOS VILLA ROÍZ  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"  
ARTURO KEMCHS  
JOSE LUIS  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

**Diseño Gráfico:** FELIPE BERNAL E.

**Fotografía:** AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †  
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

**Relaciones Públicas:** MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,  
RUBÉN SAMPERIO

**VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.**

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx  
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 144  
Fecha de impresión: 16-31 de agosto de 2006.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F.,

Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa,

Tel. 5693 0437

**Distribución en el país:** Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho

Basilio Arredondo

**Distribución en locales cerrados:** DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

**Publicidad y Ventas:** SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no

necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la

reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por

escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio

de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General

de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e-mails: [contacto@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:contacto@vocesdelperiodista.com.mx)

[mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx)

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visítanos en: [www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)



### LA ESPIRAL DE VIOLENCIA BÉLICA

En la que el sionismo y la demencia estadounidense sumergen a la humanidad, está adquiriendo nuevas dimensiones de las que México no puede sustraerse.

Como ocurrió inmediatamente después de los atentados del 11 de septiembre en Nueva York, que dieron pie a la invasión de Afganistán e Irak, donde la pretendida justificación de la existencia de armas de destrucción masiva cayó por su propio peso, ahora el gobierno británico, envuelto en su propia paranoia ha estremecido al mundo con la revelación de que logró abortar planes de Al Qaeda para hacer estallar en pleno vuelo aeronaves comerciales con matrícula del Reino Unido.

Independientemente de la veracidad de los servicios de inteligencia ingleses, dicho sea de paso unos de los más eficaces, que anunciaron la captura de una veintena de musulmanes de origen paquistaní, la alerta se hizo sonar en la mayoría de los centros de navegación aérea internacional en los que se ha sometido a brutales vejaciones a los pasajeros, no pocos de ellos de nacionalidad mexicana, que veranean en Europa y en los Estados Unidos.

No es asunto de poca monta que el turismo se vea expuesto a esas infames tribulaciones -las "emociones fuertes" son parte del atractivo del paquete que escogen algunos viajeros-, pero el punto es que los arrebatos de esquizofrenia que padecen los gobernantes de los países aliados reciclan la crisis de los territorios en guerra a espacios geográficos cuyos nacionales, en buena ley, ni la deben y no deberían temerla porque son ajenos a los intereses en pugna.

Cuando se habla de que los asustadizos pero temerarios **neoconservadores** de las naciones anglosajonas están dispuestos a embarcar al planeta en la tercera Guerra Mundial, acciones como las del gobierno del Reino Unido parecen encaminadas a preparar psicológicamente a los pueblos del mundo ante la inminencia de la extensión de la conagración.

A estas alturas, a pocos cabe duda de que en los planes de los Estados Unidos está la de incluir



a Irán como blanco del conflicto bélico.

A echarle leña al fuego contribuye la presidencia de Mahmud Ahmadinejad, quien recientemente ha rechazado la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, contra el proyecto de enriquecimiento de uranio en ese país.

A buen decir, el hallazgo de la inteligencia inglesa parecería encaminarse a insertar a Pakistán en la obsesión guerrillera de George W. Bush, quien pretende justificar su vesania bajo el supuesto de que su imperio está en lucha contra una conspiración **islamofascista**, término de nuevo cuño para acreditar la absurda, indeseable e indeseada, "guerra de civilizaciones", vendida por neofilósofos de la destrucción a los estadounidenses como coartada para obtener cada vez mayores recursos presupuestales de una economía que más temprano que tarde entrará en un proceso de recesión.

Hoy no viene al caso hacer juicios de valor sobre la actitud del gobierno de Irán que, al final de cuentas, actúa como Estado soberano en el marco de competencia del mercado nuclear. Lo que es de subrayarse, es la conducta selectiva de la autoridad de las Naciones Unidas, que emplea diferentes raseros para aplicar sus mandatos sectariamente.

El Consejo de Seguridad de la ONU, por cierto, acaba de obtener el fiat para extender por un año más su misión "de paz" en Irak. A la luz de la realidad en el Oriente Medio ¿qué sentido tiene esa disposición, si no existen evidencias tangibles del cumplimiento de otras recurrentes resoluciones por

parte del gobierno de Israel, cuyo comportamiento hace interminable la catastrófica situación en la región?

Para la ONU, bajo el mando de Kofi Annan -y no es que otros secretarios generales recientes se hayan comportado de manera diferente-, unos gobiernos son hijos y otros entenados. A los primeros se les solapa todo tipo de atrocidades antihumanitarias; a los segundos no se les perdona ni el mínimo aliento de soberanía.

No se vale. El Derecho Internacional se hizo para todos, o no se hizo para ninguno. Se castiga el genocidio por la naturaleza del crimen, o se absuelve a todo transgresor, no por la magnitud del delito, sino por el peso de los intereses que encarna. Eso no es justicia, un valor que, precisamente, convocó a la fundación de la sociedad de las naciones.

Cohabitanos, con irrestricto respeto a la gran pluralidad que identifica a la sociedad mexicana, en un santuario que nos enorgullece llamar de la Libertad de Expresión y del Derecho a la Información. Somos, entonces, intransigentes denunciadores de las técnicas de desinformación, sobre todo cuando su fuente son los intereses (mal) creados. Si, en estricto rigor, el Reino Unido tiene razones para defender su seguridad nacional en plena observancia de su soberanía, la comunidad internacional está, también, en su derecho de exigir información confiable. No hagamos del terrorismo -que ahora parece "atributo" expropiado por los estados- excusa para alarmar a la humanidad, implantar la **ley patriota** o para someter a los viajeros a procedimientos vejatorios.

Vámonos respetando, y si, desde nuestra modesta trincherita, no estamos en condición de modificar la realidad, permítasenos por lo menos aprehenderla en su justa dimensión. Aclarando amanece. **VP**

[mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)

# Endeudamiento creciente

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1.-** Un aumento creciente del endeudamiento del sector público mexicano es parte de las dinámicas económicas que distinguen al gobierno de Vicente Fox. Durante el actual gobierno la deuda pública de México creció un billón de pesos, o sea un millón de millones de pesos, que es la cifra precisa publicada esta semana por la Secretaría de Hacienda y que son exactamente 989 mil 487 millones 800 mil pesos. Ese endeudamiento del gobierno foxista equivale a casi la totalidad de los activos declarados por PEMEX en su contabilidad al 30 de junio de 2006.

**2.-** ¿A cuánto asciende la deuda del sector público de México? Según el informe publicado por la Secretaría de Hacienda, al cierre del primer semestre de este año, junio de 2006, el sector público acumula una deuda de 3 billones 307 mil 627 millones 900 mil pesos, que equivalen a 37.5 % del Producto Interno Bruto de México.

**3.-** ¿A cuánto ascienden los recursos presupuestales destinados en este año para el servicio de esa deuda del sector público? En la primera mitad de este año 2006, esa deuda absorbió 125 mil 387 millones 700 mil pesos, lo cual representa un aumento de 16.4 % con respecto al mismo período del año anterior, 2005.

**4.-** La deuda se mantuvo durante el gobierno foxista como la principal fuente de financiamiento público, ante la insuficiencia de los ingresos impositivos. La necesidad de una reforma fiscal hacendaria vuelve a hacerse evidente al examinar la tendencia que sigue el endeudamiento del sector público mexicano.

**5.-** El costo financiero de esa deuda está aumentando de manera alarmante. Solo el costo financiero de la deuda del primer semestre del 2006 representó más del doble de lo que se pagó por todo el año 2000.

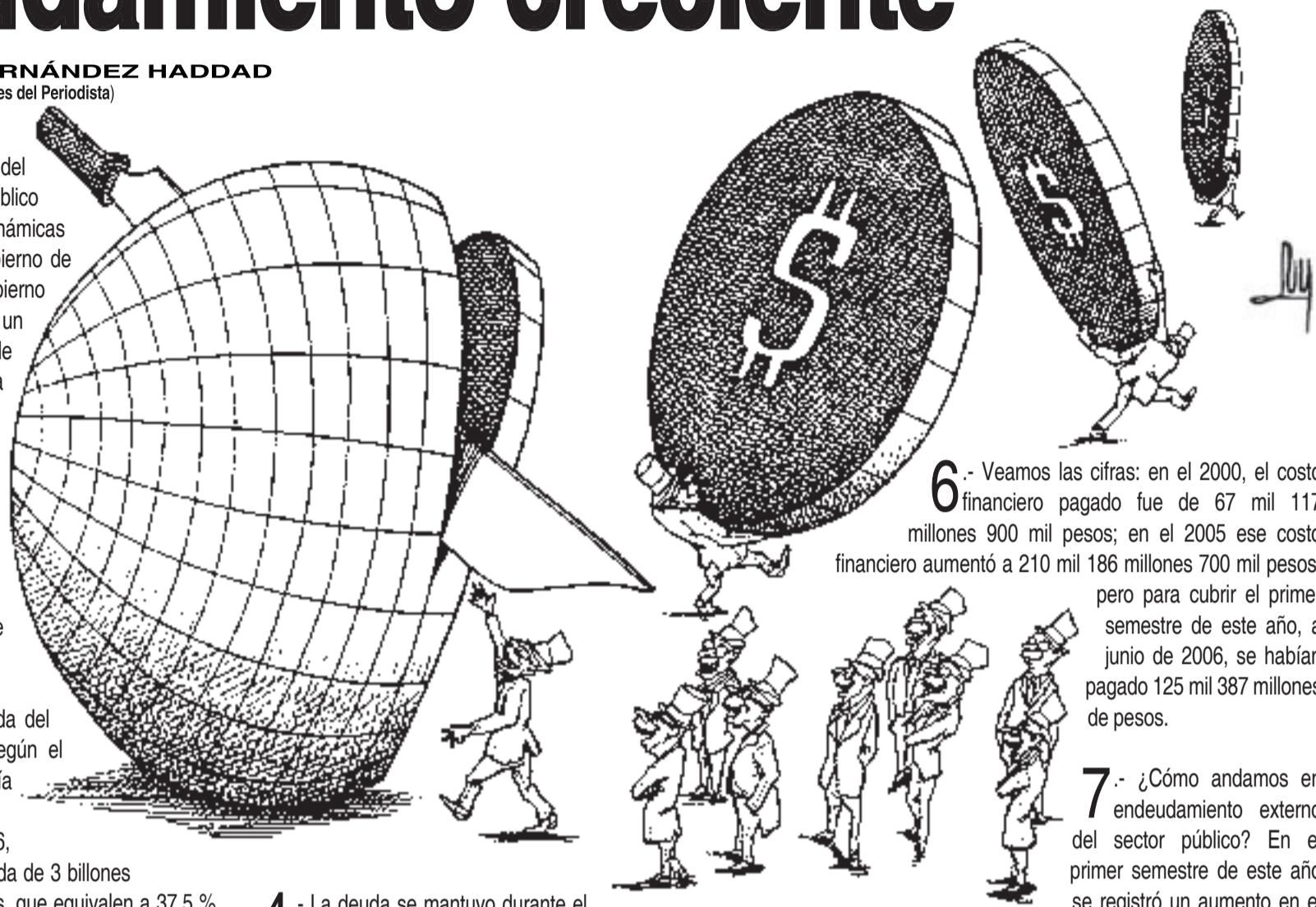
**6.-** Veamos las cifras: en el 2000, el costo financiero pagado fue de 67 mil 117 millones 900 mil pesos; en el 2005 ese costo financiero aumentó a 210 mil 186 millones 700 mil pesos; pero para cubrir el primer semestre de este año, a junio de 2006, se habían pagado 125 mil 387 millones de pesos.

**7.-** ¿Cómo andamos en endeudamiento externo del sector público? En el primer semestre de este año se registró un aumento en el endeudamiento externo por un monto de 79 mil 128 millones de pesos, y a lo largo de este sexenio el incremento ha sido de 331 mil 452 millones de pesos, que en términos porcentuales significa un aumento de 41.3 %.

**8.-** Al cierre de este sexenio se habrán contabilizado los ingresos por exportaciones petroleras más altos en la historia de México. Si alguien pensó alguna vez en que nuestro país viviría una "bonanza petrolera", fue hasta ahora que realmente se materializó. Esta semana los precios del petróleo Brent del Mar del Norte alcanzaron un nuevo récord histórico y se situaron en el orden de los 78.64 dólares el barril.

**9.-** La revista británica *The Economist*, a través de su unidad de inteligencia económica, visualiza el barril de petróleo a 100 dólares en el mediano plazo. Esta semana la compañía petrolera British Petroleum anunció que cerrará su producción en el mayor campo petrolero de los Estados Unidos, ubicado en Alaska, por averías en un oleoducto, con lo cual tendrían que usar durante varios meses las reservas estratégicas de petróleo de Estados Unidos para surtir a la costa Oeste, con los problemas inherentes a que esas reservas se encuentran al otro lado del continente, en la costa del Golfo de México.

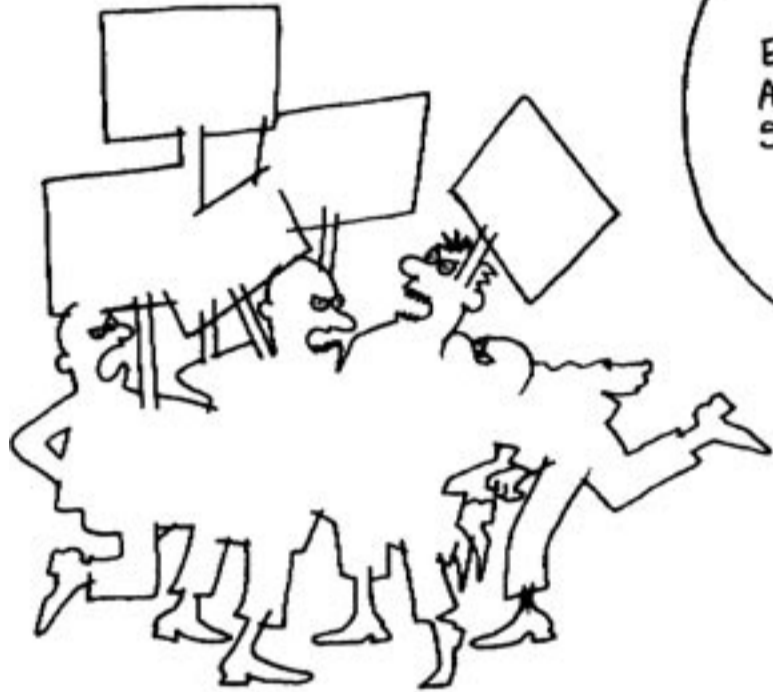
**10.-** Durante el resto de este 2006, la mezcla de petróleo mexicano se mantendrá en un promedio de 54 dólares por barril. Pero aunque gracias a esas exportaciones petroleras, la economía mexicana ha logrado sortear sus compromisos, continúa pendiente que a PEMEX se le permita hacer más eficientes sus procesos de producción, exploración y refinación. Sobre todo si se trata de la principal fuente de ingresos para el país. **VP**



# Su religión es la indecencia

*El crimen sólo se afianza por el crimen.  
Ven conmigo, esposa querida.*

De Macbeth a su lady.  
(William Shakespeare.)



REGRESARE  
A CASITA, A MONTAR  
A CABALLO, A DARLE  
DE BESOS AL NIETO, A  
ESTAR CERCA DE MI QUERIDA  
ESPOSA MARTA, A ESCRIBIR  
ALGUNAS MEMORIAS Y AHORA  
SI A LEER... PERO LO MAS  
IMPORTANTE  
ES QUE DEJO UN PAIS  
PROSPERO Y EN  
PAZ



**POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EN LA EDICIÓN DE CUADERNOS** Americanos, correspondiente a marzo-abril de 1947, Daniel Cosío Villegas publicó su ensayo *La Crisis de México*. En él, analizó y profetizó:

“No pensemos ya en el Sinarquismo, partido de una ramplonería mental propia sólo del desierto. En primer lugar, me parece claro que Acción Nacional cuenta con dos fuentes únicas de sustentación: la Iglesia católica y el desprestigio de los regímenes revolucionarios; pero la medida de la escasa fuerza final que tendría la da el hecho de que se alimenta más de la segunda fuente que de la primera, a pesar de la tradicional generosidad nutricia de la Iglesia Católica para amamantar a todo partido retrógrado. Esto quiere decir que Acción Nacional **se desplomaría al hacerse gobierno**. ¿Tendría, llegado ese momento, algo más para vivir por sí mismo y guiar al país? **No cuenta ni con principios ni con hombres y, en consecuencia, no podría improvisar ni los unos ni los otros**”.



José Vasconcelos.

Después de José Vasconcelos -“la conciencia moral de México” (!)-, caído en el extravío luego de su fulminante derrota en sus aspiraciones presidenciales en 1929, Cosío Villegas se convirtió en la segunda parte del siglo XX en gurú de referencia obligada de cuanto opositor de los gobiernos fue apareciendo desde la primera presidencia priista de Miguel Alemán Valdés.

Obviamente, la mayor parte de los ensayistas políticos de las siguientes generaciones no escapó a la fascinación del festivo, pero corrosivo discurso de Cosío Villegas.

No pocos académicos que pretendieron acreditarse como

KEMCHS.

sedicentes historiadores -y a quienes los verdaderos investigadores y profesores de historia consideran meros historietistas tentados por la vocación del plagio-, mantuvieron su condición de contestatarios hasta que el salinismo neoliberal los reclutó como intelectuales orgánicos, simples publicistas de la presidencia en turno, categoría que refrendaron cuando, usurpado el membrete del PAN, la ultraderecha mexicana, una amorosa simbiosis Sinarquismo-neopanismo, se hizo del poder en 2000.

En ese sórdido y bien remunerado tránsito, los empedernidos citadores de Cosío Villegas prefirieron el disimulo y fingieron ignorar aquella aguda profecía del maestro: La de que el PAN “se desplomaría al hacerse gobierno”.

Se bajaron del robusto perchero opositor para montar el dócil cuaco oficialista, incorporando sus nombres a las listas de abajofirmantes, como en su momento lo hicieron otros -en algunos casos los mismos- en pleno apogeo del priismo. Su nueva cruzada es la continuidad del **foxiato**.

Macbeth: “Me he saciado de horrores; las cosas más espantosas han llegado a ser familiares a mis pensamientos homicidas, y no logran ya hacerme estremecer”.

## La verdad sospechosa

En su macizo ensayo *¿Remedios contra la corrupción?/ Cohecho, cruzadas y reformas*, W. Michael Reisman sostiene: “la gente virtuosa rara vez se siente obligada a proclamar su propia virtud. El hecho mismo de que una disciplina se sienta obligada a anunciar una y otra vez su ‘incansable búsqueda’ de ‘la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad’ despierta la sospecha de que algo muy diferente se está haciendo. De hecho, una parte respetable de la bibliografía tradicional sobre jurisprudencia ha estado fascinada con las verdades a medias de la ley”.

Esa filosa acusación cae como anillo al dedo ahora que, en temporada de abandono de miles de miserables damnificados históricos y recientes en todo el territorio nacional, y de refugiados en el extranjero -dígase Oaxaca, Chiapas, Jalisco, Veracruz, Ciudad Juárez, la propia capital de la República o Líbano-, desde la Presidencia de la República, desde los poderes Legislativo y Judicial y desde el Instituto Federal Electoral, etcétera, se dilapidan miles de millones de pesos en el vano afán de defender honras inexistentes, honestidades improbables, legalidades violadas, limpiezas enfangadas y transparencias oscurecidas por monstruosas manifestaciones de corrupción. El **leitmotiv** de toda esa costosa parafernalia mediática es legitimar el descomunal fraude en las elecciones generales del pasado 2 de julio.

Por supuesto, el agente más enervado de esa ensordecedora campaña es el propio presidente Fox, atrapado en la

esquizofrenia frente a la fatal pérdida de un poder sin autoridad, al que le restan escasas 14 semanas de tormento.

En sus torturados y torturantes desvaríos, el jefe del Ejecutivo parece olvidarse ya del país maravilloso que, según sus dichos, ha logrado edificar “el primer gobierno democrático de la historia de México” que él preside, para, finalmente, reconocer, hace unos cuantos días, que la supuesta fortaleza de las “fundamentales macroeconómicas”, como las llama, apenas equivalen a tener un piso firme y de concreto para construir “una gran nación. Se acabó estaría cimentando y fincando en arenas movedizas”.

Casualmente, Fox hablaba en Chihuahua, desde cuya capital económica, Ciudad Juárez, en las mismas horas, los medios electrónicos empezaban a transmitir imágenes y crónicas de la población fronteriza horrorizada ante el espectáculo de devastación en las colonias populares provocada por las inundaciones que levantaban las costras de “las arenas movedizas” en las que miles de familias han sido confinadas por el gobierno para dejar los espacios relativamente seguros a los parques reservados a la privilegiada industria maquinadora que, sin embargo, no pudo escapar de los embates de la naturaleza y, en un recuento preliminar de los daños, reportaba pérdidas por más de 500 millones de dólares, sólo en el primer día del desastre. Qué tal. No obstante, el Presidente de la República, que ha hecho de su sexenio incesante obsesión electorera, en vez de aprontarse a la atención del drama social y del siniestro económico en aquella entidad o en las que la tragedia señorea sobre el poverrio, prefirió galopar hacia espacios más a modo a fin seguir usando su incontinencia verbal para proferir amenazas, ya no tan sordas ni veladas, contra los denunciantes del fraude electoral.

### Democracia “sin adjetivos”

En una concertada y puntual división del trabajo, para reforzar la desesperada intromisión presidencial en la calificación de los comicios del 2 de julio y presionar a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a fin de que apresuren la declaración de Presidente electo en favor del candidato panista Felipe Calderón Hinojosa, irrumpió públicamente por fin la colectiva alianza de intelectuales orgánicos para abogar por la intachable y, no faltaba más, impoluta y patriótica conducta de los consejeros del Instituto Federal Electoral, suplantadores de la instancia jurisdiccional en materia de validez de los resultados electorales.

Entre los abajofirmante estaría quién hace seis años, desde el IFE, sospechosamente permitió al jefe del Ejecutivo federal, Ernesto Zedillo, violentar la Constitución y el código electoral haciendo por la libre la declaración de Presidente electo en favor de Fox, con la anuencia de compañeros de consejo que más tarde serían vistos en Irak dando lecciones de democracia, con las ruines y ruinosas consecuencias que a todo mundo constan; al lado, un ardido “candidato presidencial ciudadano” que trotó por instancias internacionales denunciando a los magistrados que le impidieron ver su cósmico nombre en las boletas electorales del 2 de julio, y aquél que, en su momento, con servilletas al canto, según revelaciones periodísticas, comprobaba su apetecible cobranza en Los Pinos por servicios en los que por hoy no viene al caso abundar.

Nombre conspicuo en la lista de democratistas, es el de otro que impulsó la llamada *Lupa ciudadana* que, con la más exacta coincidencia de *Sociedad en Movimiento*, criatura bastarda de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), monitoreaba las campañas presidenciales para, con acertada puntería, la mayor parte de las veces colgarle medallas al candidato del PAN, siempre en las voces de algunos locutores que, sin negar la cruz de su parroquia, vocean la identidad de los gobernadores que pagan, con factura o sin ella, bocas de ganso para expectorar sus fobias y sus ataques partidistas.

Cómo olvidar que ese abajofirmante llegó a escribir que el régimen de Alemán había logrado en seis años lo que Porfirio (Díaz) en treinta: la subordinación indirecta de los intelectuales “agarrados por las tripas”. Como entonces, diría, los intelectuales consintieron en el sacrificio de su libertad política, lo cual podía tener consecuencias en términos políticos y morales. Con todo, muchos intelectuales podían repetir *legítimamente*, la frase de Cosío Villegas: “sin su concurso, aquel México moderno no



El explosivo coctel ultraderechista: religión y política.

hubiese llegado a donde estaba”. Por lo demás, se curó en salud, *la subvención estatal* “les permitía seguir trabajando en lo máspreciado: la obra personal”. Tal cual.

“Subvención estatal” -para los reporteros “de la fuente”, sin andarse con eufemismos vergonzantes, simple *chayotazo*. Todavía hay clases. Aquí aparece la oportunidad para el profesor de Historia Económica de la UNAM, Manuel López Gallo, entre otras cosas fundador de las Librerías El Sótano y de las editoriales El Caballito y Presencia Latinoamericana, quien describe a dicho abajofirmante como apasionado apologista del *místico de la autoridad*, Porfirio Díaz, y contumaz detractor del “envidioso y resentido” Lázaro Cárdenas del Río.

López Gallo acusa al interfecto, por decir lo menos, de *ignorancia, dolo y mala fe*, peccata minuta puesta al lado de la denuncia de que participó en la reformulación de los libros de texto gratuitos con la consigna (del salinismo) de “acabar con nuestros héroes y tradiciones”, empresa en la que el sedicente historiador fracasó, pues constaba “de tan garrafales anacronismos; eran tan grandes las maledicencias y tan grotescas las posturas conservadoras que las protestas, principalmente de los maestros (...) obligaron a tirarlos a la basura, de donde habían salido. El intento costó muchísimos millones de pesos”.

De otra serie biográfica del mismo sedicente historiador, el profesor López Gallo nomás dice que “nunca una publicación en nuestro medio gozó de tan colosal propaganda. Desde luego, resultó un éxito de librería. La primera aberración estuvo a cargo de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (Eduardo Pesqueira Olea, nr.), dependencia del Ejecutivo federal encargada de patrocinarla. Al menos no lo hizo la Secretaría de Educación”. (*Las grandes mentiras de Krauze*. Ediciones Caballito, 1997.)

No pasa por alto, el profesor López Gallo, otro título del mismo escritor, que, afirma, “nos suena a piratería”: *La Presidencia Imperial*, que remite a la obra *The Imperial Presidency*, de Arthur Schlesinger, sobre la presidencia de John F. Kennedy. Huelga decir, por nuestra parte, que hay un título más que se convirtió en libro de cabecera del neopanismo: *Democracia sin adjetivos*, cuño que empezó a circular en el cono sur en los tiempos de “las fronteras ideológicas y de la seguridad nacional” del golpismo uniformado, que escuchamos por primera vez en 1979 en voz del general brasileño Joao Baptista Figueiredo, militar extraído de la agencia de espionaje de la dictadura, el Servicio Nacional de Información (SIN), creada a raíz del derrocamiento de Joao Goulart, del Partido Trabalhista, matriz del actual presidente de Brasil, Luiz Inacio *Lula* da Silva.

A mayor abundamiento, otro lector de la obra del personaje en cuestión, el padre del actual secretario de Gobernación, José María Abascal Carranza, el aguerrido sinarquista Salvador Abascal Infante, que algo sabía sobre las vocaciones históricas, ideológicas y literarias, se refirió a la *Biografía del Poder* -más “monitos que texto”- y criticó “los encendidos elogios tanto en la

judaica televisión como en la mercantilista prensa”. Juicio de valor el suyo, responde a la mafudada del “monero” cuando habla de un “liberalismo cristiano”. No entiende la antítesis, asegura, “porque el cristiano no puede ser moralmente libre de obrar como se le antoje, ni de pensar como mejor le parezca, ni de asociarse con cualquier objeto, por ejemplo, con la masonería”. ¡Zaz!

¿Y qué de uno más, cuyo negocio era -acaso siga siendo-, vender ¡al gobierno! directorios del Gobierno de la República elaborados con la base de datos procesada y sistematizada por la Unidad de Crónica Presidencial de Los Pinos? Todo para financiar su máspreciado tesoro: “su obra personal”.

### Exaltación de Ineptitudes

Estamos tratando de reintegrar a nuestro archivo el material de consulta utilizado para esta entrega,

cuando nos salta a la vista otra perla testimonial en el siguiente tenor: “La ‘Revolución Mexicana’ y los gobiernos que han surgido erigiéndola como pretexto, han traído a México desempleo, marginación, desesperanza, hambre, inacción, dependencia, mugre, despolitización, pobreza, deterioro social y humano.

“Son ellos, y su pasión por imitar modelos extranjeros, quienes han provocado la crisis de identidad nacional; quienes han malbaratado la riqueza que construimos con tanto esfuerzo y los recursos naturales que ya nunca volveremos a tener. Son ellos y lo que llaman ‘revolución’, quienes han hecho de nuestro país *un estanquillo dedicado a la venta de petróleo en el que litro a litro, barril por barril, se extinguen las posibilidades de construir un futuro digno y nuestro*. Son ellos los que,

sobre todo en los últimos quince años, han estado vendiendo y robando al país.

“...Todo lo que han conseguido es que la descripción que hizo Porfirio Díaz hace más de cien años de nuestra realidad política siga siendo verdadera letra por letra (...): *el sufragio político se ha convertido en una farsa, pues el presidente y sus amigos, por todos los medios reprobables, hacen llegar a puestos públicos a los que llaman ‘candidatos oficiales’* (PDM. 1871)). No: nuestra historia política no se repite. Lo que pasa es que no cambia, y no cambia porque nuestros gobiernos trabajan afanosamente para lograr que todo siga igual. No: nuestra historia política no se repite. Lo que pasa es que está todavía por empezar”.



Enrique Krauze.

Lo anterior fue escrito en Tetelpan, México, según se asienta, en julio de 1986. (*Exaltación de ineptitudes/ Una visión crítica del presidencialismo mexicano*). Veinte años después, el mismo día en que tratamos de digerir el voto de los intelectuales a favor de la probidad del IFE, vemos a su viril autor en cóncave muy privado con el ex secretario de Energía de Fox, pero no le dice nada de aquello sobre “el estanquillo dedicado a la venta de petróleo”, ni del agotamiento del inmenso yacimiento Cantarell, exprimido por el *Chupapemex* foxiano. Al parecer, le da consejos sobre seguridad pública al *candidato oficial* del foxismo. Cómo no: de que el gobierno de la alternancia trajo muchos cambios, sí que los trajo.

### Lex simulata, ni mandada hacer

Reisman, en la obra citada -por cierto publicada por la empresa gubernamental Fondo de Cultura Económica en los tiempos de Miguel de la Madrid, el que postulaba la “renovación, moral de la sociedad” y luego sería “empleado” de Zedillo en esa editorial-, habla de la *lex simulata* y la *lex imperfecta* para asegurar que, “en su misma ineficacia, expresan y refuerzan la distinción esencial entre el sistema mítico y el código práctico. *Seguramente hay cierto cinismo, particularmente donde la función de la discrepancia es mediar entre las clases sociales...*”.

Durante todo su mandato, Fox se ha obcecado en sacar adelante sus “reformas estratégicas”, en cuyo centro de gravedad

están aún la privatización del sector energético, con el petróleo como platillo fuerte; una nueva política hacendaria y la revisión del régimen laboral. Por ellas, llevó a la ruptura las relaciones del Poder Ejecutivo con el Congreso de la Unión, y optó por el atajo fáctico para imponer sus designios.

Pero nunca le echó los mismos kilos a una reforma electoral. Los partidos y sus coordinaciones parlamentarias, libres de cualquier gestión del IFE, dieron la callada por respuesta a cuanta iniciativa se presentó en esa materia, que implicara poner a tono la Constitución y el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) con las nuevas circunstancias políticas, primadas por una nueva correlación de fuerzas que se colocaron en un equilibrio catastrófico. Era esa, es, una de las piedras de toque de la gran Reforma del Estado nunca aceptada, y menos acometida, por el **foxiato**.

El llamado "bono democrático" de 2000, se pretendió canjearlo única y exclusivamente por cheques en blanco, no para los verdaderos empresarios, sino para una manga de negociantes cebados en la economía especulativa. De los derechos ciudadanos, así fuera sólo los político-electorales en la frecuencia de una esperada transición democrática, se hizo abstracción: "Mira, nos está hablando la virgen".

Mantener el inacabado e imperfecto régimen electoral en sus términos, convenía al gobierno y a la corrompida partidocracia, sobre todo si cualquier cambio va dirigido a restringir el oneroso subsidio público, limitar en número la composición de las cámaras legislativas, o regular el gasto publicitario en campañas más cortas, etcétera.

En conservar la rezagada y rezagante legislación, en eso sí, fueron uno para todos y todos para uno. Aquel Acuerdo Político para el Desarrollo Nacional, suscrito en 2001 y publicitado simplonamente como un **Pacto de la Moncloa** (de la Moncloa, señor presidente, no de la Monclova), no pasó de la condición de feto. Fue el único aborto que se consintió en Los Pinos.

**Lex imperfecta, lex simulata.** Qué mejor coartada burocrática para que los consejeros del IFE, presididos por el gordillista Luis Carlos Ugalde, dieran rienda suelta a su descarada complicidad en la metódica conspiración para imponer la continuidad del **foxiato**. Aceptando sin conceder -hay que apelar al lenguaje huizachero para ponernos en frecuencia-, que originalmente los consejeros no pensaron en avalar un fraude electoral de la magnitud del realizado, la fuerza de los hechos los convirtió en sospechosos de la maquinación a la que cedieron sin la menor resistencia ética, escudándose en las deficiencias e insuficiencias de la ley. Siempre tendrían a la mano el chivo expiatorio: "Es que el Congreso de la

Unión no actualizó la norma. No nos dio los instrumentos idóneos para actuar. No podemos violentar el Estado de derecho. Dios nos libre y "la maestra" también".

A Dios rezando y con el mazo dando: Atrincherados en ese perforado "Estado de derecho", con mexicana alegría los consejeros electorales, de principio a fin, se hicieron de la vista gorda ante cada nueva trapacería de los beligerantes, en especial de algunos de ellos, lavándose las manos en los sanitarios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En su aviesa alcahuetería, los consejeros del IFE no estuvieron solos: fueron acompañados entusiastamente por la Fiscal Especial para Delitos Electorales (Fepade) de la Procuraduría General de la República, María de los Ángeles Fromow. Ésta, con la cachaza que le ha sido característica desde que asumió el cargo, todavía, frente a la montaña de denuncias acumuladas en torno al proceso, postergó el resultado de invisibles investigaciones para después de que el TRIFE haya dado sus resoluciones "definitivas e inatacables". No vaya a ser que alguna conclusión inculpatoria contra los transgresores pueda servir de argumento no deseado a los magistrados electorales.

Pasada la fase técnico-administrativa, que no es otra la que, en estricto rigor, corresponde al IFE -dejemos de lado las atribuciones facciosas que, a pesar del "Estado de derecho", se arrojó Luis Carlos Ugalde al hacer la declaración de Presidente electo-, creyentes democráticos de buena fe, no hablemos de los actores directos en el con icto, expresaron su confianza en que los magistrados electorales pondrían las cosas en su justa dimensión jurisdiccional.

Esos ciudadanos, de un amplísimo abanico social y cultural, no se chuparon el dedo frente a la sistemática coacción que sobre esos jueces desataron, poder mediático de por medio, los intereses creados, para obligarlos a asumir como irreversibles los dictados de los consejeros del IFE.

Legos en las recónditas veleidades del alma, siempre prisionera en el interés particular, pero con alguna noción del código de ética para funcionarios del Poder Judicial de la Federación, tales ciudadanos apostaron a que hay excepciones

que hacen la historia, en las que la justicia no se puede negar cuando el interés superior de la nación está por encima de las mezquinas parcialidades electorales y económicas. Vale más, solían decir los románticos de la libertad, morir de pie que vivir de rodillas.

Para documentar y nutrir su optimismo, ese universo de voluntades variopintas se ha atendido a la congruencia: Los magistrados, dedujeron quién sabe con qué grado de pertinencia, han revocado resultados electorales que se daban por definitivos e, inspirados en su propia creatividad, acuñaron la figura de "la nulidad abstracta" -que se materializa, sin embargo, en contundentes evidencias de la transgresión-, para ordenar elecciones extraordinarias ahí donde las ordinarias resultaron violentadas y manchadas por la impudicia de sus protagonistas y pretendidos usufructuarios.

No fue una vez, ni dos, pero destacan, sobre todo, elecciones de gobernador. "Pequeñas magnitudes" ¿no justifican, entonces, actuar en consecuencia ante una magnitud mayor? La ley es dura, pero es la ley.

Existe, en esas judicializadas experiencias, sin embargo, una lógica inercial: en las elecciones de gobernador de Tabasco y Colima, que son a las que nos referimos, estaba latente la humana tentación de hacer leña del árbol caído.

Los villanos de la película eran candidatos del PRI, y el PRI acababa de perder la Presidencia de la República. Los acusadores eran el PAN, de terca trayectoria impugnadora de resultados electorales en los que resultaría perdedor, y el PRD, aliado de ayer en esos menesteres del panismo remiso. Así, cualquiera podía vestirse de torero. Ahora, el acusado es el PAN, partido aún en el poder.

No es lo mismo **Chana** que **Juana**. Los democratistas, que hace veinte años escribían contra el priismo **Chihuahua de ida y vuelta**, aplaudieron hasta el delirio ese nuevo concepto de "justicia electoral" aplicado por los magistrados. Ahora pretenden asfixiarlos con el poder de sus firmas. Estamos por ver, ya vimos parte, si logran su objetivo con adjetivos.

El sábado 5 de agosto, conocido en sesión pública del pleno el criterio conceptual de los magistrados respecto de la explosiva materia que tienen sus manos y en sus conciencias, a la media noche **Televisa** empezó a disparar sobre su indefenso auditorio de "jodidos", según codificación sociológica decretada por Emilio **El Tigre** Azcárraga Milmo, ráfagas de spots en los que proclamaba -"porque el mundo es un juguete"-, entre otras cosas: "**¡Nuestros triunfos son de todos! ¡Somos ganadores!**".

¿Saben algo, los ejecutivos de **Televisa**, del pensamiento de los magistrados, que los simples mortales no sepamos? ¿O es la continuación, por los mismos medios, de la guerra de odio?

\*\*\*

**Lady Macbeth:** "Sed serpiente que se oculta bajo esa or (...) Después, todas vuestras noches y días os hallarán en plena posesión de la soberanía y del derecho absoluto de hacer todo".

**Macbeth:** "Hablaremos de eso más despacio".

Lady Macbeth: "**No os olvidéis de sonreír y mostrar el rostro afable. La alteración de las facciones es el espejo del miedo. Lo demás queda a cargo mío**".

Monseñor y su lady terminaron locos de atar. El médico dijo: "Las acciones antinaturales provocan desórdenes de la naturaleza. Las conciencias infectas revelan sus secretos a la sorda almohada...". Ay, sublime Shakespeare, y pensar que en México serías un escritor costumbrista. **VP**







El "ejemplar" Al Gore "se rajó".

# El costo del fraude electoral de 1988

POR MARIVILIA CARRASCO

(Exclusivo para Voces del Periodista)

*"Mientras en un país haya niños trabajando y adultos sin trabajo, la organización de ese país es una mierda".*

Augusto Monterroso

**EN UNA CHARLA INFORMAL** con un corresponsal norteamericano en México, éste expresó "que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) debería seguir el ejemplo de Al Gore en el 2000, cuando pese a que ganó la mayoría de los votos ciudadanos, perdió la presidencia de los Estados Unidos, después de que la Suprema Corte de Justicia le entregó el cargo al actual presidente estadounidense, George W Bush. "Y no pasó nada", dijo. Este es el razonamiento ingenuo, casi perverso, que sustituye la realidad, a veces ferozmente cruel y trágica, por la ficción o la política virtual. A nadie escapa que el "no pasó nada" ignora cínicamente que el mundo hoy ha empeorado drásticamente respecto al que existía en el 2000, en gran medida a consecuencia de la criminalidad militar y económica de los neoconservadores straussianos que recibieron por decreto la presidencia de los Estados Unidos.

Andrés Manuel López Obrador tomó precisamente un curso opuesto al del débil Al Gore, y se puso al frente de un movimiento patriótico sin precedentes en México para detener lo que parece ser un monumental fraude electoral en su contra. El fraude electoral de 1988 le costó a México el virtual desmantelamiento de su planta productiva nacional bajo el peso del fraudulento dogma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), que ha dado en convertir al país en una inmensa plantación de trabajo esclavo. Esta es la realidad económica y social que subyace hoy en el apoyo masivo contra el fraude electoral; y persistir en la incompreensión de la esa realidad es potencialmente la mayor tragedia del país.

A lo largo de los últimos casi 25 años, México como Nación ha sido despojado de manera directa e indirecta de recursos económicos incommensurables, ya por el saqueo a través del mecanismo de la deuda pública externa e interna que sigue en aumento, pese a que a ella se destinaron y dilapidaron los recursos por la venta de empresas paraestatales de los años 80s y 90s y ahora se exige la privatización del sector energético para lo mismo; ya por la reducción de empleos productivos que acompaña la falta de crecimiento del Producto Nacional, pasando por la des-industrialización general y el desmantelamiento del sector agrícola nacional. El destacado economista mexicano, José Luis Calva, sostiene que "durante casi cuatro sexenios de experimentación neoliberal, las políticas activas de desarrollo económico han sido abandonadas bajo el dogma según el cual la contribución nodal del Estado al crecimiento económico consiste, simplemente, en la creación de un marco de "estabilidad macroeconómica" (entendida estrechamente como in ación decreciente, próxima al nivel in acionario de Estados Unidos; y finanzas públicas cercanas al equilibrio ingreso-gasto)."

El TLCAN se impuso con la zanahoria de aumentar la competitividad en la producción de bienes y servicios, crear un mayor número de empleos y elevar las condiciones de vida de la población. Ninguno de esos objetivos se ha cumplido y 12 años después de su firma la situación es inoperante.

En materia de empleos, el modelo se demostró

como una máquina de creación no de empleos, sino de desempleo. Según cifras de Arnulfo Gómez, entre 1993 y 2004, la población aumentó 19.087 millones de personas y la población económicamente activa creció en 9.071 millones de personas, pero sólo se crearon 2.787 millones de empleos formales, dejando un saldo negativo de 6.284 millones de empleos. Es decir, se produjeron más de seis millones de desempleados (!), de los cuales 2.4 millones emigraron del país. El peor periodo se vivió bajo el gobierno de Vicente Fox, ene. Que sólo en los primeros 4 años de su Administración, los puestos de trabajo se redujeron en números absolutos, y sólo en esos años de dio la mitad del déficit de empleo de todo el periodo desde 1993; es decir el desempleo creció en 3,092 millones entre el 200 y 2004. En estos años desapareció el 15 % del empleo en la manufactura y el 13 % del empleo en las maquiladoras, que re ejan una tasa similar de colapso de dichos sectores.

El estado del sector de comercio exterior es igualmente alarmante, pues pese a que México depende en más del 50 % de su sector externo, lejos de aumentar la densidad del valor agregado de las exportaciones, éste ha venido disminuyendo al mermar sistemáticamente la manufactura nacional para privilegiar a las maquiladoras, que no son parte de la economía nacional y funcionan como enclaves.

En el 2005 el 49.6 por ciento de las exportaciones se compusieron por insumos extranjeros procesados en las maquiladoras, aunque de hecho el 70.6 % de todas las ventas al exterior estuvo condicionada a la importación temporal de insumos, mismos que México podría estar produciendo si se modifican ciertas políticas comerciales. Dicho de otra manera, casi el 50 % de las exportaciones mexicanas no tienen nada que ver con la economía nacional, y poco más del 20 % del total no petrolero, en vez de producir internamente los insumos que se requieren para fabricar los bienes a exportar, se importan parcialmente.

Si se excluyen las exportaciones del petróleo, estos porcentajes se hacen más reales y resulta que el 83% de las exportaciones no petroleras están condicionadas a la importación temporal de insumos, mientras que las exportaciones de las maquiladoras llega casi al 60 % de las exportaciones no petroleras. El aumento de las exportaciones en el 2005 y 2006, se debe al aumento del precio del petróleo, cuya exportación en el 2005 alcanzó en México casi el 15 % de total del sector externo. El TLCAN es así un fraude deliberado y un fracaso económico insostenible.

AMLO es el único candidato que denunció los esquemas fraudulentos que convirtieron en 1995 una gigantesca deuda bancaria en deuda pública interna, que asciende a más de 700 mil millones de pesos y que estranguló la capacidad del propio gobierno para endeudarse con fines productivos. Lo primero fue aplaudido por los fanáticos del librecambismo, lo segundo es

históricamente condenado. El candidato de la Alianza por el Bien de Todos ofreció durante su campaña renegociar la última fase del TLCAN e impedir la eliminación de aranceles, pues de avanzar, lo que sigue es la liquidación de la producción de maíz en el país como ya ocurrió en la última década con el arroz, el sorgo, la carne de cerdo y de res, seguidos de un largo etcétera.

Fue precisamente su postura ante cuestiones económicas por lo que se enderezó la histórica campaña de ser "un peligro para México". **VP**



AMLO: o cabrestea o se ahorca.

# AMLO

## ¿El “Gandhi mexicano”?

POR ALFREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL EX PRESIDENTE ILEGÍTIMO Carlos Salinas de Gortari está perdiendo los estribos y nadie más que Marcelo Ebrard lo ha sacado de quicio, como escribe (presuntamente) en la “Esquina” de su periódico que dirige un chileno mercenario, sobrino del ex dictador (ahora de suma narcotraficante) general Augusto Pinochet Ugarte.**

El presunto multiasesino Salinas (todo en él es presunción mientras siga controlando al país y a los multimedia con sus empleados loro-cutores) acusa a Ebrard de “cinismo a toneladas” y de “primitivismo”.

¿Quién habla de “cinismo”? Pues, Salinas ¿Quién perora sobre “primitivismo”? Pues el presunto multiasesino Salinas.

Peor aún: el israelí-mexicano Enrique Krauze Kleinbort, un invento “intelectual” paleo-bíblico in ado por Salinas, no baja de “terroristas” los actos de AMLO. El adjetivo “terrorista” ya se volvió una fijación mental de los neoconservadores adictos al filósofo judío-alemán Leo Strauss, quien profesa una misantropía palmaria. El embajador de Israel en México, David Daddon, un adicto de la “doctrina Halutz” (el máximo de represalias a la mínima provocación), quien se llevó un jalón de orejas de la cancillería mexicana por insultar la libertad de expresión de ilustres ciudadanos mexicanos, les asestó el calificativo de “terrorista” a los firmantes de un desplegado que solicitaban el cese al fuego al Líbano (con todo y que habían calificado a Hezbolá de “terrorista”).

El antidemócrata y filo-plutócrata Enrique Krauze Kleinbort, aliado de los neoconservadores straussianos y jabotinskianos en México (al unísono de los medio-hermanos Gutman: Rozental y Castañeda) quienes controlan al salinista Felipe Calderón, califica de “terrorista” (en latín) a la resistencia pacífica de AMLO por no dejarse robar su triunfo electoral.

Fuera de sus actos unilaterales, para los halcones israelíes-anglosajones todo es terrorismo. Por cierto, el desorbitado Fox aún no condena la invasión de Israel a Líbano y está más preocupado en defender a sus hijastros, los Bribiesca, y a ocultar las descargas blanquecinas del avión de CONAGUA en Ciudad del Carmen (que dimos en exclusiva en La Lupa Política). A propósito, los Krauze (padre e hijo, Enrique y León, pero sin Espíritu Santo) y los Gutman, que se la pasan pontificando al género humano, nunca abordan estos temas candentes donde emergen sus aliados locales y focales. ¿Es peor ser terrorista que narcotraficante (v.g. el “Irán-Contras”, la triangulación con Israel y EU de tráfico de cocaína, donde se vio inmiscuido presuntamente Andrés Holzer Neuman, cuñado de Rozental Gutman y co-dueño del siniestro “edificio Omega” en Paseo de la Reforma )?

En su revista Letras Libres -que ni son “letras” ni son

“libres” (con saber el tema que abordan se anticipa cual será su conclusión perentoria), donde abunda la publicidad del parasitario Grupo Monterrey (al que hemos rescatado de la quiebra permanente los ciudadanos desde López-Portillo)-Krauze Kleinbort (KK), un intelectual paleo-bíblico in ado por

Salinas (cuyo tío, el epistemólogo Eli de Gortari perteneció a las juventudes sionistas) y los israelíes-estadounidenses del partido Likud en Miami, fulmina que AMLO es un “mesánico tropical” un mes antes de las elecciones.

Hay que reconocer que KK no llega a los niveles coprofágicos de Luis González de Alba quien, en sus investigaciones “eróticas” al “lado” de un aliado de KK (Sánchez Susarrey), confunde las denominaciones del protestantismo, entre presbiterianos y anglicanos, para denostar que a AMLO lo controla la Reina de Inglaterra a través de la Iglesia británica que juran ser presbiteriana (cuando es anglicana) ¡El delirio total!

KK se autoalaba en la revista de su propiedad y, quizá por encargo del parasitario Grupo Monterrey que lo colma de publicidad, encuentra en la personalidad de AMLO “inspiraciones mucho más profundas y perturbadoras, experiencias

teológico-políticas y psicológicas que tuvieron lugar en su natal Tabasco” ¿Perturbadoras? A KK le disgustan las creencias de AMLO y le fascinan los (presuntos) multiasesinatos de Salinas (su inventor) ¿No es más “perturbador” ser un incondicional de Salinas?

Es notorio que la psichistoria en manos del paleo-bíblico KK es una vacilada. Se agarra de una frase en la que AMLO se inspira de Jesús, quien luchó contra los poderosos y a favor de los pobres (esa chusma que odia el neoliberalismo que profesa KK) para sentenciar que AMLO “no se cree Jesús, pero sí algo parecido” y se le escapa por completo, justamente por no ser un historiador profesional sino un vulgar propagandista, la verdadera inspiración que ejerce el Mahtama Gandhi en el tabasqueño.

KK, quien profesa la religión más mesiánica hasta ahora conocida del planeta, no se muerde la lengua y se exhibe como un pseudo-historiador neo-porfiriano poco riguroso quien saca sus conclusiones conocidas de antemano antes de realizar sus investigaciones (si es que las llegase a emprender.)

El grave defecto de KK es que se volvió exageradamente

predecible debido a sus proclividades financieras neoliberales. Es lo malo de querer ser al mismo tiempo “empresario” e “intelectual”. Nunca entenderá al genial Diógenes, quien desde su poder intelectual conminó al grandioso Alejandro el Magno, quien lo fue a saludar para rendirle honores, a “apartarse de su sol”.

Un verdadero “intelectual” no compone con el poder porque acaba por descomponerse. KK no entenderá jamás porque el filósofo pre-socrático Heráclito y el austríaco Ludwig Wittgestein (uno de los principales filósofos del siglo 20), regalaron sus pletóricas fortunas porque les impedía pensar. KK, al contrario, entregó sus ideas conservadoras de adolescente para hacerse cada vez mas rico, gracias a sus trabajos de amanuense para Salinas (al igual que el cordobista Héctor Aguilar Camín atrapado in fraganti con un donativo del multiasesino expresidente :un cheque por cuatro millones de pesos, además de los regalos de radiodifusoras y otras prebendas) y acabó vendiéndole su alma al diablo neoliberal.

Ya habrá tiempo de ahondar sobre los fraudes y plagios krauzianos (no los que presuntamente le in igió a su secretaria particular, que es otro tema candente; curiosamente se me comenta que a quien hoy fustiga le ayudó en su juicio de amparo: así que, además, peca de malagradecido) entre los que se encuentra el haberse fusilado el titulo de “Presidencia Imperial” (una obra del gran historiador estadounidense Arthur Schlesinger Jr.) para apantallar a sus lectores predilectos: los ignorantes del Grupo Monterrey y el todavía más ignaro y presunto multiasesino Salinas (el de la frase célebre “no se hagan bolas”, de gran profundidad metafísica.)

Antes de haber leído el reciente escrito de AMLO para *The New York Times*, donde el verdadero presidente legítimo de México (sin el “IFE-fraude” de por medio), se pronuncia por la lucha de resistencia civil pacífica en la línea del Mahatma Gandhi y Martin Luther King, mis investigaciones in situ me habían llevado a concluir que AMLO es el principal seguidor mexicano de Gandhi, en particular en lo concerniente a la resistencia civil pacífica que encabeza.

En Washington, los círculos del poder cercanos al Pentágono están impresionados por la “mayor manifestación en la historia del mundo occidental” que aglutinó AMLO el pasado 30 de julio y que consideran fue de 3 millones (la BBC londinense apuntó 2.5 millones). Desde luego que el (presunto) multiasesino Salinas y sus amanuenses juran que no fue nadie a la multitudinaria manifestación.

Mas allá de las trivializaciones “sicológicas” y “eróticas” de la dupla Krauze-González de Alba, que pretende deformar la lucha social de AMLO, en mis múltiples viajes a Tabasco (donde imparto una vez al año el curso universitario de Bioética para postgraduados por encomienda de la UNAM) siempre me cautivó la personalidad de AMLO, quien en corto



Mahatma Gandhi

irradia un gran carisma y un profundo humanismo, al menos que a un servidor le depara un trato deferencial y diferencial cuando nunca he pertenecido al PRD ni a su equipo de colaboradores; es por simple empatía mutua. Empecé a admirarlo desde el desafuero judicial, una de los peores injusticias de la historia moderna mexicana .

En mi más reciente viaje a Tabasco le pedí a mis alumnos que me llevaran por su itinerario biográfico: desde el apacible Tepetitán (donde nació), pasando por los pantanos, hasta Teapa (la ciudad de su esposa fallecida). En fechas recientes he pasado extensas noches conviviendo y aprendiendo de su íntimo círculo de familiares y allegados (quienes literalmente lo idolatran como Santo) para conocer mejor su entorno: el "rodeo" a los pozos petroleros de Tabasco (nunca fue una "toma" porque PEMEX nunca cesó de producir), el lanzamiento extraño de la revista de la Procuraduría del Consumidor, la construcción exitosa de los segundos pisos y su estoicismo frente a los tres desafueros que ha sufrido (el judicial, el mediático y el electoral), que han pretendido exorcizarlo para impedir que alcance la primera magistratura (lo cual no han podido realizar.)

Mata de risa que los amanuenses del (presunto) multiesesino Salinas, quien controla al país y a los multimedia (con sus empleados loro-cutores), acusen a AMLO de "violento". Justamente AMLO es el anti-Salinas: no se le conoce que haya mandado matar a uno de sus enemigos jurados. Las investigaciones "eróticas" de González de Alba le llevan a concluir que AMLO asesinó a su hermano José Ramón. Para no variar el (presunto) multiesesino Salinas, se comenta, mandó imprimir un libro a caudales y raudales sobre este caso lamentable. Curiosamente los mismos quienes explotan el asunto de José Ramón, ocultan los homicidios "imprudenciales" de Salinas y Fox (quien embistió y mató a una vendedora de periódicos en Guanajuato: la señora Pérez) y de otras personalidades "por encima de toda sospecha".

Peor aún: esconden la vida (presuntamente) pecaminosa y depravada de Felipe Calderón Hinojosa y la tribu de los Zavala Gómez del Campo que incluyen a "La Paca" y sus paquetes comprometedores con el ex procurador Lozano Gracia. El problema de la "sicohistoria" de KK y las investigaciones "eróticas" de González de Alba (hoy en pleno "ocaso", si es que algún día tuvo "aurora") es que pecan de parciales en contra de sus enemigos ideológicos y no tocan siquiera con el pétalo de una rosa las historias macabras de sus mentores (v.g. uno de los publicistas asiduos de KK aparece en el libro de Lydia Cacho, *Los Demonios del Edén*.)

Poco se sabe a ciencia cierta del "accidente" de José Ramón cuyo nombre le puso AMLO a su primogénito entre sus tres hijos, lo que indica que le afectó en lo más profundo de su ser y marcó su vida para siempre como catalizador de redención. Ni KK ni González de Alba poseen las credenciales para hacer psicoanálisis de banqueta, y sus afirmaciones, cuando son analizadas en forma dialéctica, sólo exhiben un sesgo de propaganda negra que acaban por engrandecer al atacado.

A diferencia del presunto

multiesesino Salinas (un ser nihilista por antonomasia debido a su complejo de inferioridad que delata su carencia de riqueza interior), AMLO es un ser constructivo: ante todo, reconstruyó su vida después de la muerte de su hermano; esto sólo lo enaltece. Sus puentes rebasan las estructuras del cemento para situarse en la edificación de puentes espirituales y libertarios para el futuro.

Contra la corriente del "viejo régimen", AMLO ha sabido adaptarse y alcanzar los primeros sitios de la historia mexicana ¿Dónde quedó su adversario Madrazo? En el basurero de la historia ¿Dónde quedarán Salinas, Martha, Fox y Calderón, ya no se diga el Grupo Monterrey y KK (aquí ni pintan González ni su ahora compañero de trayecto y proyecto Castañeda Gutman, este último, un fracasado de la praxis, al contrario de AMLO) en plena caída libre, frente a la dimensión histórica nacional e internacional que cada día adquiere el oriundo del villorrio de Tepetitán.

En mis indagaciones me llamó sobremanera la atención su aprendizaje de "civismo" con el maestro tabasqueño de varias generaciones, Rodolfo Lara Lagunes. AMLO, desde la cuna de la humildad, aprendió lo que Madrazo desaprendió en la cuna de la riqueza (mal habida, por cierto), su inevitable comparación contrastante en la antimateria.

Más impactante me resultó conocer que un cura católico (no presbiteriano ni anglicano como miente por encomienda regiomontana y ultramontana González de Alba, el nuevo acólito del paleo-bíblico KK), Avelino Cortés Téllez, fue quien lo introdujo a la resistencia civil pacífica a la usanza del Mahatma Gandhi.

Solamente un ser superior espiritualmente hablando, con una gran fortaleza interna como AMLO puede resistir tanto agravio, tanta vejación y darse el lujo de pensar por el bien común a costa de su propio sacrificio. De tal tamaño es la grandeza de AMLO quien ya entró a la dimensión de la SANTIDAD en el sentido más puro del filósofo francés Henri-Louis Bergson.

AMLO destaca todavía mas frente a la microbiología de politiqueros mediocres, consagrados a la lascivia reptil y al atesoramiento de los bienes ajenos. Para qué nombrarlos si estamos hablando de TODO el putrefacto "viejo régimen" que vive su agonía natural por su inoperancia degradante y su cleptocracia descarada. Pero no nos quedemos en las hipótesis y tratemos de recordar las hazañas de Mohandas Karamanchad Gandhi, un ser superior como pocos han sido procreados en la

historia de la humanidad, quien mediante su resistencia civil pacífica consiguió doblegar al mayor imperio de su época, el británico, para alcanzar la independencia de India (el célebre "Swaraj".)

Sucede todo lo contrario de lo que inventan los multimedia sovietizados del salinismo-foxiano que repiten lo mismo sin agotarse y sin originalidad y que tildan a AMLO de "loco", "desaforado", "violento", y "mesianico". En realidad es el fracaso del neoliberalismo mexicano el que prohió a AMLO. Así de simple. Gandhi, imbuido de las sabias enseñanzas de la filosofía hindú, vivió en forma casi precaria y pregonaba con el ejemplo su clamor para aminorar la miseria lacerante de India, niveles de los que no dista mucho México. En realidad, la situación de México es mucho peor si nos basamos en el "índice Gini" que mide la "distribución del ingreso familiar" cuando India se encuentra en 32.5 (los niveles de un país desarrollado) frente a 54.6 de México (niveles de un país africano), ambos para el año 2000, según el manual de la CIA.


Como a Gandhi, a AMLO le preocupa la pobreza insostenible de México ("primero los pobres") y el mayor parecido de ambos radica en el ámbito del método de lucha política. AMLO imita también a Gandhi en su legendaria vida austera y todavía no alcanza los niveles de liderazgo espiritual del Mahatma (en sánscrito significa "Alma Grande"), que quizá sean inalcanzables para un simple mortal, pero ya logró posicionar a su movimiento social en la misma trayectoria de resistencia civil pacífica frente al "IFE-fraude".

A AMLO, ya no se diga a un mediocre político mexicano, le resultará muy difícil emular la espiritualidad activa del Mahatma quien practicaba la *brahmacharya* la abstinencia sexual mezclada de ascetismo.

Pero a los detractores panistas de AMLO, buscadores de datos triviales, no les gustará percibir que el Mahatma tampoco fue un alumno portentoso y pasó a duras penas su matriculación en la Universidad de Bombay ¿Sabrán los panistas, de la estirpe canalla de Germán Martínez, el representante del blanquiazul en el mancillado IFE, que su "presidente" Fox tardó treinta años (con una tesis fraudulenta hecha por el gobierno de Guanajuato que dirigía: por eso le llamaban el "fóxil"), en recibirse de una licenciaturita en la Ibero, y que FELIFE no es "doctor" como inventa, sino que hizo un "diplomado patrulla" en Boston?

Gandhi, el padre de la India, fue un relevante líder político al mismo tiempo de ser un inigualable líder espiritual. AMLO, un "alma grande" que defiende a los desposeídos por la acomplejada plutocracia, representa al principal líder político de la oposición al modelo neoliberal en México y solamente ha podido resistir todas las vejaciones gracias a su fortaleza espiritual interna lo cual ha intentado transmitir mediante la resistencia no-violenta (la *Ahimsa* gandhiana) y la desobediencia civil (la *Satyagraha* también gandhiana.)

Lo más cercano a la realidad es que la filosofía de resistencia civil sin violencia del Mahatma ha inspirado a los movimientos de derechos civiles y libertarios del mundo, entre quienes se encuentra su mas ferviente seguidor contemporáneo:

AMLO, el *Gandhi* mexicano. 





POR MANÚ  
DORNBIERER

## Michoacán vs Tabasco

**E**L 2 DE AGOSTO DE 2006, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) afirmó al periodista Antonio Aguilera de *La Jornada de Michoacán*, que Fox sacó de ese estado dos mil 500 millones de pesos para dárselos a Elba Esther Gordillo a través del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), el enemigo que maneja la émula de Hidra, aquella serpiente de siete cabezas que las reponía cuando se las cortaban... hasta que Heracles la mató. Roberto Madrazo, en cambio, no hizo sino fortalecerla. Esto significa un atraco mayor que el *Pemexgate* y el *Amigosgate*, aquellos financiamientos ilegales para las campañas de Francisco Labastida y Vicente Fox en 2000, denunciados por el IFE anterior y por los cuales fueron multados el PRI y el PAN. Pero luego descaradamente se entreperdonaron ambos miembros del PRIAN. Todo quedó en familia. Lo mismo hicieron ahora con la elección nacional y es lo que va a suceder en Chiapas. El PRIAN es peor que el PRI, pues aún la increíble facilidad para la transa del PAN actual.

En la ocasión, el ex consejero del IFE, Jaime Cárdenas, afirmó valientemente que Fox podía considerarse un presidente ilegítimo por su violación a las leyes electorales en materia de financiamiento, pero el hoy intelectual de derecha José Woldenberg, al que le hacen más bombo del que merece, se hizo de la vista gorda. La muy anticipada precampaña cuando Fox era gobernador de Guanajuato y fue a New York a ofrecer el petróleo de otros estados, ya que Guanajuato no tiene ni gota, no pudo penalizarse. Pero sí lo acontecido durante la campaña formal tres años después en la que recibió cantidades enormes de dinero extranjero, entre otros, prohibidos por la ley electoral. Así que no puede presumir al 100 por ciento de ser un presidente electo democráticamente aunque la votación le haya favorecido. Lo cobijó el PRIAN desde el principio de su inundo sexenio, paralizado a hora muy temprana por la ambición presidencial de su mujer y sus consecuentes "financiamientos" también ilegales a través de "Vamos México" y otros inventos.

Pero lo hecho en Michoacán que denuncia la CNTE es inaudito: De diversos programas de la educación michoacana extirpó el presidente esos dos mil 500 millones de pesos para que la Hidra Gordillo pudiera maquinar el apoyo de diversos sectores a la campaña del candidato presidencial panista, Felipe Calderón Hinojosa, FECAL forever gracias al ingenioso juego bien aplicado de Federico Arreola, con las primeras sílabas del nombre y apellido del candidato del PRIAN. Así pues, sus cinco esbirros pueden llamarse fecalistas no sólo porque apoyan a su candidato, como es lógico y natural, sino porque, alumnos de Goebbels, son los autores de una campaña presidencial que, siguiendo con la metáfora, se realizó a base de toneladas de materia fecal publicitaria y momentáneamente eficaz y que, aunada al fraude del cibernético del cuñado Hildebrando, arruinaron la reputación del político Felipe Calderón. Impuesto o no en la presidencia, pasará a la historia como el ganador... del desprecio y odio de la mitad de los electores del 2006. Y quizás de buena parte de la "mayoría silenciosa de 56 millones de mexicanos" de la que se dice grotescamente vocero exclusivo el tendero "walmartiano", Manuel



Arango. Pero, seamos justos, no hizo malos quesos para provocar el actual caos el presidente Fox cuya propia campaña de salida apoyó la de los fecalistas. ¿Por qué se portó Fox como lo hizo y sigue haciendo? Pues hay varias respuestas. Está a las órdenes del neoliberalismo y no se manda solo, pero otra respuesta suplementaria es que lo que más desea en el mundo, como bien lo ha dicho, es la felicidad en su matrimonio. En el caso consiste en la impunidad de los hijos Bribiesca-Sahagún, que sólo en el asunto Construcciones Prácticas se hicieron de 354 millones de pesos. Quedará para los próximos meses la investigación de lo que se agenciaron en PEMEX, cuando César Nava, el ahijado de Marta Sahagún de Fox y naturalmente amigo de la familia real de Foxilandia, hoy muy solemne vocero del PAN, era el abogado general de la empresa, obviamente impuesto por su madrina para que sus hijos Bribiesca tuvieran abiertas las arcas del petróleo.

La explicación del definitorio mote "FECAL forever" está dirigida a todos los lectores, no sólo a los panistas que me divertieron con insultos infantiles el pasado fin de semana en mi mail comentariosmd@aol.com y se indignan porque una dama pronuncie siquiera "esa palabra", pero no porque un aspirante a dirigir un país de más de 100 millones de habitantes haya convertido la política mexicana en un WC, con la anuencia del IFE de Luis Carlos Ugalde, el maquiavélico poder de su mami la Hidra Gordillo y el talento publicitario de la Pepa Vázquez Mota Goebbels. Este es el complemento de la explicación de como utilizó la hidra el dinero de la educación michoacana en la campaña de FECAL: "En rueda de prensa, acompañado de todos los líderes

gremiales adheridos a la Asociación de Trabajadores del Estado de Michoacán (ATEM), Artemio Ortiz Hurtado subrayó que mediante los programas educativos Enciclomedia, Escuelas de Calidad, Bibliotecas de aula, minutos en las últimas negociaciones contractuales federales, el gobierno foxista habría erogado unos mil 500 millones de pesos, recursos a los cuales habría tenido acceso el SNTE, para administrarlos a escala estatal. Asimismo, destacó que el gobierno federal habría entregado otros mil millones de pesos reservados para programas laborales

como Carrera Administrativa, Carrera Magisterial, a los bonos de Permanencia en el Aula y fideicomisos para capacitación, apoyo con computadoras y para pensionados. Todos estos recursos, a los cuales habría tenido acceso directo Gordillo Morales, "fueron utilizados para impulsar la campaña de Calderón Hinojosa, crear la estructura del Partido Nueva Alianza (Panal), promover la fuga de maestros en el PRI y conformar a nivel nacional una red de representantes del PAN-Panal en las casillas el 2 de julio pasado". Se trata de un saqueo de las finanzas del SNTE, de un atraco mayor incluso que el *Pemexgate*, y los recursos fueron operados para avalar el fraude electoral.

Elba Esther Gordillo es la principal figura que fraguó el fraude hormiga, a escala estatal, incidiendo con los gobernadores del

norte del país y utilizando a las secciones del SNTE como operadores para impulsar al candidato de la ultraderecha. El gobierno federal le viene desviando dinero a Elba Esther, vía la Secretaría de Educación Pública (SEP) por lo menos en las tres últimas negociaciones contractuales con el SNTE en "programas fantasmas", tales como el supuesto apoyo tecnológico a los maestros inscritos en Carrera Magisterial, en Enciclomedia, el cual apenas opera en menos de 10 por ciento de las escuelas del país. Otro factor de desvío de recursos sería el Programa Nacional de Lectura y las Bibliotecas Escolares, donde el SNTE controla de manera directa los fondos para la conformación de los programas de distribución de los libros.

Fox, Gordillo y los profesores mayoritarios de México ¡qué vergüenza! trabajaron para FECAL, a costillas de la educación de los michoacanos y cobijados por Lázaro Cárdenas Batel ¿y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano? El gobernador Cárdenas Batel, asimismo, dio entrada a los Bribiesca que hicieron en su estado grandes negocios y no hay que olvidar que el cuñado HILDEBRANDO, mago de la trampa cibernética, es proveedor del estado que vio nacer a uno de los grandes presidentes de México. En fin, todo esto tendrá que investigarse a fondo, pero deberá ser Lazarito llamado a cuentas por haber permitido que se extrajeran esos dos mil 500 millones de la "educación" del estado que gobierna y que es también el de su papá, de Felipe Calderón y de la zamorana Marta Sahagún. Por otra parte las revelaciones de Noé Rivera, un ex operador de la hidra chiapaneca afirmando

que "la maestra sustituyó a funcionarios de casilla por personajes del aparato corporativo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)", corroboran otras denuncias que abonan a la demanda que la coalición de izquierda ha presentado a través de Jesús Ortega. Después de tanta michoacana traición, da gusto la conducta de Ortega. El caso es que en todas las casillas donde sólo hubo representantes del Partido Nueva Alianza, de Elba Esther, la votación pro FECAL está "muy por encima del promedio nacional". El fraude en pro de Calderón, se tramó desde hace años, pero en el momento de la elección se dio al sustituir secretarios y otros funcionarios de casillas por miembros del SNTE, gente de la hidra. Pero el desacreditado IFE pretende mantener esa "pequeñez" en absoluta reserva.

Jesús Ortega denunció: "Tenemos varias semanas solicitando al IFE que nos dé copia de aquellas casillas donde hubo sustitución de funcionarios; queremos saber cuántos fueron cambiados y quiénes ocuparon el lugar de aquellos ciudadanos a los que, por insaculación, se eligió para participar en el proceso. Sin embargo, hasta hoy no hemos recibido esa información".

El IFE, agregó, "sigue con la cantaleta de que no podemos acusar a los ciudadanos de haber participado en el fraude, y naturalmente que no estamos acusando a los ciudadanos que de buena fe participaron, pero cada vez hay más elementos para probar que hubo alteración de actas e incluso relleno de urnas".

Así las cosas, ahora resulta que el "imparcial" IFE de Ugalde le aplica la mayor multa al PRD por haberse extralimitado en sus gastos de campaña, como si la población entera no hubiera presenciado y padecido el insoportable dispendio de recursos panistas, en TV por ejemplo. ¿O qué? ¿A cambio de la Ley Televisa, le regalaron los miles de asquerosos y constantes spots a FECAL? Como sucedió en la elección de Fox, el IFE de hoy se hace el loco respecto a los amigos de Calderón que le dieron cantidades industriales "para no dejara pasar al **Peje** fuera como fuera". Un montón de empresarios dieron mucho más que los 900 mil pesos permitidos.

En **Diario Monitor** del miércoles pasado los reporteros Laura Baptista y José Mejía detectaron "movidas del PAN": Inversión de alto riesgo, con recursos públicos, triangulación de donativos, evasiones millonarias de impuestos e irregularidades en recibos y aportaciones..." en el ejercicio del PAN de 2005". Hubo además cantidades que sobrepasaban los dichos 900 mil pesos de ley: "...entregados en junio de 2006, 12 días antes, como ocurrió en los casos de María Asunción Aramburuzabala, esposa del embajador de Estados Unidos en México, Antonio Garza, y principal accionista de las empresas Grupo Modelo y Televisa. Asimismo, José Kuri Harfush, accionista de los grupos Carso, Synca, Inbursa, y Teléfonos de México; Arturo Grinberg Kreimerman, dueño de la empresa Automundo, involucrada en el escándalo de la adquisición de mil 357 patrullas que la Policía Federal Preventiva (PFP) adquirió en tiempos de Alejandro Gertz Manero, sin previa licitación". Una monada los amigos de FECAL. ¿Y qué el marido de la señora "Modelo", su excelencia el embajador de USA, no es extranjero y no pertenece a un gobierno extranjero? ¿Todo vale? Y para cerrar con broche de oro la elección de Estado, por si las moscas y el TRIFE decidiera ser justo, se llamó a meter mano en el lío a jueces federales designados por Mariano Azuela, el presidente de la Suprema Corte, feroz apoyador del desafuero de AMLO. Esa Suprema Corte fue nombrada de pe a pa por Zedillo hoy y siempre hipergato del neoliberalismo. Su influencia en la elección de Estado es muy evidente.

Por cierto, Azuela le acaba de conceder el amparo al último regente ladrón del PRI, muy amigo de Zedillo, Oscar Espinosa Villarreal, culpable de robarle varios cientos de millones a Mexico City. Y qué curioso, el juez Ojeda, el que se ocupó de la casilla "madre", es un juez muy especial. Se atrevió a mandar al bote a Raúl Salinas de Gortari, dicen con admiración los gobiernistas.

Imagínese nomás ¡qué bravo juez! Simplemente cumplió la orden del presidente Zedillo, cuya misión reemplazante del sacrificado Colosio, le fue "revelada" al país por un video "del muerto" que presentó el que hoy será el jefe de los senadores del PRI Manlio Fabio Beltrones, apodado "La Muñeca", en tanto que será jefe priista en la Cámara de Diputados, una de "Las 3 princesas del Sureste", el promotor de la **Ley Televisa**, Emilio Gamboa Patrón. El cochinerito se devela cada vez más. ¿Será por eso que el miércoles se vieron transitar hacia México por la carretera de Querétaro nueve inmensos camiones-plataforma cargados de tanques oruga? Cuidado, presidente Fox, ya hizo usted bastante daño. **VP**

# Pobres magistrados electorales

POR EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**AL TRIBUNAL FEDERAL ELECTORAL** le pasó lo del "cuetero", a éste artesano, "si no le truenan los "cuetes" le chi an y sino también"; al final no queda bien con nadie.

A López Obrador nada le parece, mañoso como ha sido, primero impugnó unas cuantas miles de casillas alegando fraude, después aumentó sus pretensiones: contar todos los votos a como diera lugar; aun siendo inmorales, a los tribunales les es difícil conceder sin un aparente sustento, solicitudes descabelladas, las cuales como en el caso del tabasqueño, se califican de capricho.

El deseo del **Peje** es desconocer el proceso electoral, "brincarse" todo lo que se ha hecho, condenar al IFE y a mas de un millón de ciudadanos que participaron jurídicamente en el conteo de los votos; para Andrés Manuel todos son delincuentes, es tal su perspectiva, que ya presentó una denuncia en la Procuraduría General de la República en contra de los consejeros electorales.

El asunto es claro, para el candidato del PRD sólo es válida la elección si le conceden el triunfo; sueña con la silla presidencial, está enloquecido y no le interesa absolutamente nada con tal de llegar a culminar sus sueños de opio, jamás aceptará la derrota, aunque se supervisara voto por voto, alegraría que se actuó en su perjuicio, lo cierto es que primero muerto antes de reconocer que el pueblo de México le negó ser Presidente de la República.

López Obrador labró su fracaso, se enemistó contra todos, amenazó, ofendió y descalificó, está tan fuera de sí, que recientemente afirmó: "SE VAN A AMOLAR" ¿A quién se refería? ¿A sus contrincantes panistas y priistas? ¿A los que no votaron por él? o tal vez y lo mas seguro, es que pensó en todos los mexicanos. Es el clásico enfermo de sida siniestro, quien infectado del terrible mal busca contagiar a los demás, es de los que dicen "me muero pero me llevo a muchos conmigo".

El **Peje** detesta a los que no lo apoyan, en sus errores siempre ve la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio. La corrupción le es familiar y aparentemente la desdén, empero en la práctica la vuelve su aliada, para muestra basta un botón, durante su gobierno defenieron abundaron los Bejarano, los Padierna, los Ímaz y los Ponce; sin prudencia alguna los encubrió, ordenó su liberación y los mantuvo como lugartenientes de manera directa

o a través de sus cónyuges; nunca permitió se diera una explicación del dinero mal habido que recibieron de Carlos Ahumada, a quien sospechosamente conserva en la cárcel.

La inmoralidad del "rayito de esperanza" no tiene límites, es capaz de las peores atrocidades; no le importa llegar a extremos y excesos, prueba de ello es la arbitrariedad que ha cometido al invadir el Paseo de la Reforma; con ese comportamiento confirma que no ha cambiado, en el pasado irrumpió pozos petroleros, extorsionó y atemorizó a comerciantes, el domingo 6 del presente, aseveró que continuaría causándole daño a los demás, incrementando sus supuestos actos de resistencia civil, los cuales no son sino auténticos ilícitos; su ignorancia es manifiesta, la resistencia civil proviene de la que organizó en forma pacífica Mahatma Gandhi quien se declaraba en huelga de hambre; lo que hace el **Peje** es violentar la ley, infestar, destruir vialidades, impedir el libre tránsito y arremeter sistemáticamente; aseguró que tendrá como principal blanco la figura de Vicente Fox, para quien pidió se le increpara en sus apariciones públicas.

Particularmente esto tiene varias lecturas, una de ellas, el rencor que le tiene al hombre de las botas; otra, que lo considera el autor de su descalabro y quien le ordena a los consejeros del IFE y a los magistrados electorales; también se entiende que busca pleito directo con el Estado Mayor Presidencial, ya que éste tendrá que defender al primer mandatario de las agresiones de los simpatizantes del Sol Azteca.

La situación es crítica, ya que en su desesperación el **Peje** está cada vez mas agresivo y lo grave, es que cuenta con la complicidad del gobierno defenido; Encinas es su títere y un pobre sujeto carente de dignidad quien descaradamente ha dicho: "primero el **Peje**, después el **Peje** y siempre el **Peje**", al robusto jefe de Gobierno Interino no le interesa la tranquilidad y el buen gobierno de la ciudad, actúa como un incondicional; en esa misma tesitura se encuentran el procurador capitalino y el jefe de la Policía; desfachatamente Bátiz y Ortega siguen viendo al **Peje** como su patrón y serán incapaces de trabajar con rectitud, impidiendo abusos del tabasqueño.

El panorama post electoral es complejo y lamentablemente habrá de producir severos trastornos, mas aún por la conducta temerosa del presidente del país, el cual, ni por asomo se observa en condiciones de cumplir con su deber; jurídicamente es inaceptable el desgobierno de la ciudad de México, de una vez por todas debería acabarse con el desorden que provoca la presencia en Encinas como jefe de gobierno interino; si se presenta la sustitución de este individuo, las tensiones disminuirían, se daría tranquilidad a los mexicanos, pero sobre todo, se iniciaría un nuevo periodo en que la ley fuera igual para todos.

La mentalidad del **Peje** es causar daño a como de lugar y precisamente no se le debe seguir el juego; busca convertirse en mártir.

El **Peje** tendrá que quedarse como líder de plazuela, demagogo vulgar y quien trató de engañar a todo un pueblo. Esto bajo ningún concepto quiere decir que Calderón sea mejor, simplemente que ha sido menos intransigente que el tabasqueño. **VP**



# Fox y López Obrador: antagonistas de la campaña presidencial

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL GRAN FRAUDE ELECTORAL** contra Andrés Manuel López Obrador, que se intensifica desde la aparición de los videos y el juicio de desafuero, fue instrumentado por el presidente Fox desde la Secretaría de Gobernación y de las oficinas del PAN, del PRI, de los empresarios, así como desde los estudios de los dos monopolios televisivos. Ese Fox extremadamente ignorante en literatura, historia, economía y ciencia política, aplicó sus modelos empresariales y prácticas gerenciales y pudo dominar a los políticos. Le bastó con lograr el apoyo de los poderosos empresarios beneficiados con su gobierno, con usar los miles de millones del alto precio del petróleo en gasto corriente para comprar a políticos, y con controlar a Televisa y TV Azteca perdonándoles el pago de impuestos, protegiéndoles su monopolio y obsequiándoles casas de juego. Fox se la jugó para imponer a Calderón para que éste, a su vez, le perdona todos los latrocinios familiares.

## López Obrador ¿esperanza real del pueblo mexicano?

1. López Obrador, a pesar de su origen priísta, incluso de haberse rodeado de una decena de destacados ex funcionarios priístas, lleva casi 20 años demostrando transformaciones importantes hacia la izquierda. Sin colocarse en posición doctrinaria alguna, como muchos ex militantes de los viejos partidos y grupos marxistas, leninistas, maoístas o trotskistas, AMLO ha encabezado luchas de trabajadores petroleros, batallas cívicas, pero sobre todo -desde el PRD- confrontaciones políticas con gobernantes, empresarios y partidos que, como el PRI y el PAN, han ocupado el poder. Si bien los izquierdistas más consecuentes tienen todo el derecho para desconfiar de AMLO y el equipo que lo rodea, no convencerán a nadie aquellos que desde sus posiciones de privilegio han pretendido igualar a AMLO con cualquier político neoliberal o de derecha. Las acciones de López Obrador han estado por encima de sus discursos.

2. López Obrador pronunció un importantísimo discurso que podría producir un cambio fundamental para el movimiento de masas del país. Dijo: "Si el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) convalida la imposición de un presidente espurio, advirtió AMLO, la resistencia civil pacífica ya no será sólo por el recuento de los votos: No nos vamos a quedar con los brazos cruzados; no permitiremos, que se oiga bien y lejos, que siga triunfando el dinero sobre la moral y la dignidad de nuestro pueblo. ¡Se acabó! Vamos a la transformación de las instituciones y de nuestro país, y eso se va a dar de una manera o de otra. Vamos a purificar la vida pública. Vamos a



Dios los hace y ellos se juntan: Vicente Fox y Diego Fernández de Cevallos.

llevar a cabo una transformación tajante de México". Si bien el triunfo electoral de López Obrador evitaría el ascenso a la Presidencia del neofascista Calderón y podría promover un modelo de gobierno progresista, este nuevo paso podría poner al movimiento social por encima de lo electoral.

3. Si se "convalida la imposición" del TRIFE foxista, López Obrador podría inaugurar en el país una gran organización de masas que se convierta en el verdadero poder de decisión. Algo que el movimiento obrero, campesino, ciudadano y democrático ha tratado de construir por lo menos en los 10 últimos años. Muchos burgueses hoy infiltrados en el PRD y alrededor del lopezobradorismo, cuyos objetivos sólo han sido la búsqueda de cargos políticos, podrían



López Obrador: más allá de lo electoral.

salir corriendo porque lo electoral pasaría a segundo plano. Pero a cambio las organizaciones de masas antineoliberales, los auténticos perredistas, todos los verdaderos enemigos de la derecha y de los empresarios explotadores, así como los miles de luchadores sociales hoy desconfiados de la política burguesa -con un buen plan de organización horizontal y autogestivo- podría lograrse un gran movimiento que se eduque en las luchas cívicas y de clase.

## II. Fox ¿traidor?, o mafioso empresario que engañó al pueblo

1. Ante el acoso de los perredistas que interrumpieron un discurso del presidente Fox llamándolo traidor a la

democracia, él respondió que no era traidor "porque no había traicionado a nadie". Quizá no es traición que él, su esposa y los hijos de ambos hayan hecho negocios multimillonarios durante el sexenio. ¿Será traición haber prometido crear un millón, 300 mil empleos anuales y sólo haber repuesto los que se perdieron en los dos primeros años de su gobierno? ¿Es traición prometer un crecimiento de la economía de siete por ciento y sólo haber logrado un dos por ciento? O quizá no es traición haber

prometido solucionar el problema indígena de Chiapas en 15 minutos, incrementar el presupuesto en salud, educación e inversión social y hacer exactamente lo contrario. ¿Es traición o es simplemente engaño o estulticia, los que nos dominan y nos impiden ver los intereses de los gobernantes que piden votos?

2. En una ocasión, en 1911, Francisco I. Madero -principal dirigente de la Revolución de 1910-1913- fue acusado por campesinos zapatistas de traidor porque no cumplía con el repartimiento de tierras, que decían prometió. Él respondió que en ningún discurso o proclama había prometido la repartición de tierras. Al parecer no pudo haber prometido Madero tal cosa porque él y muchos de sus seguidores eran terratenientes y burgueses dedicados a especulaciones agrarias.

Entonces Madero no fue un traidor; fue un terrateniente burgués que simplemente buscaba realizar reformas al régimen dictatorial porfiriano, pero que no pudo contener la revolución que venía de abajo. Madero fue acusado de traidor por magonistas, zapatistas, orozquistas y muchos intelectuales revolucionarios. Más tarde fue derrocado y asesinado por una rebelión encabezada por el viejo régimen. Vino entonces la segunda etapa de la revolución (1914-1917)

3. Fox, más que traidor al pueblo trabajador -al que nunca ha pertenecido- es un empresario mafioso que ha mantenido una gran habilidad para manipular al pueblo mexicano. ¿No se recuerda acaso aquel discurso de Fox, que muchos creyeron que estaba mal, al decir que su gobierno era "de empresarios y para empresarios"? Fue el único sincero de todos. Yo no sé si es el presidente más cínico de la historia al hablar sin pelos en la lengua y negar -cuando le llueven las críticas- lo que antes ha dicho.

¿Es tonto un pueblo que acepta ser gobernado por un personaje como Fox, que evidentemente nada ha hecho para aminorar su miseria, que lo engaña con el cinismo más cruel y que interviene abiertamente para imponer un presidente que le esconda sus desfalcos? Al parecer no lo es, lo que sucede es que a ese pueblo lo han mantenido en la miseria, en la ignorancia política, con amenazas y miedo, para que se someta al poder. VP

# El "arte" de escribir mal...

POR VICENTE MONROY  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## SE LLAMABA EDWARD

**GEORGE** Bulwer-Lytton y vivió entre 1803 y 1873. Fue un prolífico novelista y autor dramático inglés, cuyo mejor éxito (o al menos más recordado) fue escribir el peor comienzo de una novela.



Edward George Bulwer-Lytton.

Escribió "Paul Clifford", novela que comienza con un ya clásico: "Era una noche oscura y tormentosa".

Y ya sabe usted que a los gringos se les puede acusar de todo, menos de no hacer de las banalidades concursos... Pues esto, precisamente eso es lo que hicieron.

Desde 1982, la prestigiosa San José State University -en California- auspicia un concurso literario que lleva el nombre de Bulwer-Lytton y premia el peor comienzo posible de una novela.

De acuerdo con los organizadores de este singular concurso (que confirma aquello que escribir mal también es un arte), la idea nació del profesor Scott Rice, quien harto de servir en infinidad de concursos literarios, decidió dar un vuelco en la concepción de lo que en buen castellano se reconoce como merecimiento.

A 24 años de su creación, el certamen Bulwer-Lytton (que atrajo apenas a tres concursantes en su primera versión) se ha convertido en un interesante ejercicio de mofa con consentimiento al que han

llegado más de 10 mil escritores.

El pasado sábado 15 de julio, el jurado del Bulwer-Lytton anunció el ganador de la última versión del premio:

Se trata de Jim Guigli, diseñador mecánico jubilado, de 64 años -avocado en California- y cuya frase para la

posteridad es la siguiente:

"El detective Bart Lasiter estaba en su oficina estudiando cómo la luz de su pequeña y única ventana caía sobre su superburrito, cuando la puerta se abrió para revelar a una mujer cuyo cuerpo decía que éste había sido el último burrito que comía por un buen tiempo, cuyo rostro decía que los ángeles existen y cuyos ojos decían que ella podía hacerte cavar tu propia tumba y después limpiar la pala con la lengua".

Por esta joya, Guigli se aseguró diploma y 250 dólares, dos mil setecientos pesos que bien caerían a tanto y tanto defensor del cálam y aprendiz del buen escribir, pero que más rápido que usted lo lee, se convierten en acerbos columnistas.

¿La razón de competir en el Bulwer-Lytton?.. Los participantes coinciden que escribir mal es tan trabajoso como escribir bien, aunque mucho menos reconfortante.

Nuestra propuesta es por qué no impulsar una idea semejante en nuestro país. Seguro estoy que lejos de parecer un despropósito, más de uno de esos impertérritos líderes de opinión, podrían echarse al bolsillo unos buenos 250 dólariitos.

Y para empezar, he aquí nuestra contribución.

Una bella joya de la literatura que en su edición de marzo de 2005 la revista Macroeconomía le obsequió al castellano. Dice así:

"Con un gesto de entera satisfacción y alegre comparsa, el sr. Marmolejo comentó su satisfacción."

Esto, por supuesto, sin demeritar el excelso, constante y sublime trabajo del ínclito Presichente, a la hora de "cometer faltas de ortografía... hasta al hablar". **VP**

## Todo un galimatías

**EN 1990, LINDA VERNON**, de California, fue la reina de la vesania con una joya así:

"Dolores se deslizó sobre la superficie de su vida como una piedra chata que rebota sobre el agua suave, ondulando esporádicamente la realidad pero consistentemente ajena a ella, hasta que finalmente ella perdió energía, se hundió y debido a que cuando niña una sobredosis de úor la obligó a permanecer para siempre acostada sobre el piso de su vida, tan inútil como un apéndice y tan sola como una pesa de 500 libras en un gimnasio libre de esteroides."

## Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



# Líderes y antilíderes

En los tiempos de la dictadura perfecta --desde que la Revolución Mexicana falazmente se "institucionalizó"- los líderes fueron gnomos y los lideratos estuvieron enanizados.

Hubo, sin duda, excepciones notorias. Lázaro Cárdenas se agigantó en la crisis. Como titanes fueron, también en crisis, Calles, Obregón, De la Huerta, entre otros. Cíclopes.

Así, el sistema ungía líderes ritualísticamente. A ese líder se le legitimaba --pátina de legalidad-- mediante un proceso monstruoso de simulación democrática.

Era, pues, una monarquía sexenal disfrazada de república. Empero, el ungimiento ceremonioso y solenne de "salvador de la patria" no hacía líderes reales a los presidentes.

No opuesto. Exhibía sus aquezas humanas y formativas y mostraba a todos la naturaleza de los intereses aviesos que representaba. Exhibía su mediocridad propia y la del sistema.

No crecieron ni Manuel Avila Camacho ni Miguel Alemán ni Adolfo Ruiz Cortines ni Adolfo López Mateos. Decrecieron. Y se encogieron también Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría.

El encogimiento fue espectacularmente acusado en los casos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox. Fueron líderes artificiales. Postizos. No fueron líderes naturales. No estaban a la altura de la ciclo sexenal en el continuum histórico. Se sentían infalibles. Deidades. Merecedores de obediencia ciega.

El señor Fox se aprovechó de la cultura de la simulación. Manipuló dolosa y ventajosamente las esperanzas de cambio del pueblo de México. Abuso de éste. Traicionó.

Sufrió --y sufre todavía-- el mismo padecimiento de sus predecesores: de gigante en las esperanzas populares devino en un mandatario disminuido. No dimensionó la crisis. Y no comprendió que la crisis es la fragua histórica de líderes y lideratos. Su proyecto era distinto, contrario diríase, al que esbozó ante la ciudadanía.

Las crisis forjan prohombres. Son el crisol de donde emergen hombres y mujeres --líderes-- que inspiran y lideratos auténticos, fueren éstos morales y éticos.

O fueren líderes y lideratos sociales, culturales y políticos. En las crisis, los hombres --y las mujeres-- crecen y se desarrollan hasta las alturas.

Y esas alturas son aquellas relativas a las condiciones del contexto y las circunstancias del entorno y la concatenación de fuerzas centrípetas y centrífugas.

Las crisis tienen su dialéctica propia. Sus partes y contrapartes. Sus contrarios y sus afines. Contradicciones y correspondencias. Las crisis son dinámicas. Móviles.

Pero en las crisis también decrecen y se enanizan hombres y mujeres y exhiben su vera naturaleza --la de la mediocridad de miras-- y los intereses que representan.

Los mexicanos hemos visto que en esta crisis Felipe Calderón no ha crecido. Pero tampoco se ha estancado, sino que se ha empequeñecido. Enanizado. Cada vez más.

Ha sido un aovillamiento dramático. Su encogimiento moral se ha traducido en la pérdida de estatura política. No muéstrase cual líder natural ni como estadista en ciernes.

No parece estar, pues, a la altura cimera del momento histórico. No inspira. No sacude. No motiva. Su proyecto de gobierno es consecuencia de su proyecto de poder de la élite. Y, como secuela, para cohesionar a los millones que votaron por él acude al incentivo crematístico y a la oferta de un gobierno de "coalición" pragmática e incongruente.

Y asume como propias, oportunísticamente, ciertas propuestas del proyecto alternativo de gobierno de su adversario electoral, Andrés Manuel López Obrador. Este, mientras tanto, ha crecido agigantadamente como líder y conforma un liderato popular insoslayable, se concuerde o desacuerde con él y sus tácticas de lucha social.

Ello nos describe a un hombre que carece de los atributos personales y formativos de un líder y de las potestades intelectuales y políticas de un guidor de hombres.

La crisis, al achicar a don Felipe, nos ha exhibido un hombre con una noción de la moral política y la ética del poder proclive a la componenda cómplice.

El señor López Obrador es el líder; don Felipe, el antilíder. El primero convoca a rehacer el país, al modo del pueblo pobre de México. El segundo, al modo de los ricos. **VP**

fernandezp@prodigy.net.mx

## Glosario:

**Aovillamiento:** de aovillarse. Encogerse mucho, hacerse un ovillo.

**Centrípeto:** que se mueve hacia el centro o atrae hacia el centro.

**Ciernes:** estar muy a sus principios, faltarle mucho para su perfección

**Cimera:** que está en la parte superior y finaliza o remata por lo alto alguna cosa elevada.

**Crisol:** cavidad que en la parte inferior de los hornos sirve para recibir el metal fundido, al que se le dá forma después.



# La guerra

## de EU (e Israel) contra Irán, por la supremacía nuclear en el Pérsico



Ehud Olmert

POR ALFREDO JALIFE-RAHME

**A**L PARTIDO REPUBLICANO le conviene el “ambiente de terror” sembrado en todo Medio Oriente para impedir ser derrotado en las elecciones de noviembre. Es la guerra de Condoleezza Rice, no del primer ministro de Israel, Ehud Olmert ni de Amir Peretz

El analista militar israelí Ze’ev Schiff (ZS) devela que, más que una guerra de Israel contra el Líbano, se trata de la guerra de Condi Rice, la “figura que encabeza la estrategia para cambiar la situación en Líbano, y no el primer ministro Ehud Olmert ni su ministro de defensa Amir Peretz. Es ella quien hasta ahora ha resistido la presión internacional en favor del cese al fuego, aunque ello permitirá que Hezbollah retenga su estatuto de milicia armada por Irán y Siria” (*Haaretz*, 30/7/06).

Queda claro que al Partido Republicano le conviene el “ambiente de terror” sembrado en todo el “Nuevo (sic) Medio Oriente” para impedir su derrota en las elecciones de noviembre, como descaradamente ha invocado el “sobresaliente (sic) analista” Stewart Rothenberg, citado por Samuel Rossner (*Haaretz*, 31/7/06), con el fin de frenar la defenestración (*impeachment*) de Baby Bush, el nuevo



Es más factible que EU e Israel, en su demencial islamofobia, arrojen bombas nucleares sobre los mil 500 millones de musulmanes, que Irán los imite.

Moloch del siglo XXI a quien el complejo militar tecnointustrial del eje Pentágono-Tel Aviv le ha llevado en sacrificio el infanticidio de Qana.

Roma se quemaba mientras Nerón tocaba el harpa y Condi Rice lo emula cuando toca el piano en Malasia mientras Líbano se consumía bajo los bombardeos de EU mediante su “procuración” a Israel. Ahora se sabe con certeza que los “dolores de parto” de Condi Rice para un “Nuevo (sic) Medio



Oriente” se referían al infanticidio del ejército israelí en Qana: hay que aniquilar a los bebés chiitas en sus cunas antes de que en 15 años se conviertan en “terroristas”.

Tanto el periódico británico *The Observer* (30/7/06) como el centro de pensamiento europeo *De Defensa* (30/7/06) definen el operativo militar israelí como parte de la aplicación de la “tierra quemada” y su deliberada “limpieza étnica”.

En la óptica de ZS, “Israel no ha podido dar a EU las cartas que necesita” y, de paso, fustiga que los recortes neoliberales a los gastos de defensa terrestre, decretados por el Ministerio de Finanzas, están resultando los culpables del fracaso militar israelí contra una guerrilla rupestre dotada de misiles rústicos, el modelo neoliberal de los ejércitos que se enfrascan en la guerra asimétrica, o en la “cuarta generación de la guerra” que evoca William S. Lind.

Cabe recordar que el proyecto nuclear iraní fue iniciado por EU para dotar al Sha Reza Pahlevi con bombas atómicas que hubiesen puesto en jaque a la antigua URSS en su frontera común del mar Caspio. La teocracia chiita de los ayatolas continúa el mismo plan de enriquecimiento de uranio, pero su objetivo ha cesado de ser la URSS para desviar su enfoque a la presencia desestabilizadora de EU en el golfo Pérsico, mucho más que Israel, en cuyas fronteras Irán dispone de aliados -Hamás, Hezbollah y la secta gobernante de los alawitas de Siria- para mantenerlo entretenido. En el golfo Pérsico se encuentran plétoras reservas de petróleo y gas que EU pretende controlar en forma monopólica y donde mantiene su mayor despliegue militar allende sus fronteras.

Más allá de su obscena hipocresía en materia de contraproliferación nuclear, EU carece de absoluta autoridad ética y política para propinar lecciones de axiología sobre el uso del átomo: ha sido el único país en la historia de la humanidad en haber lanzado dos bombas nucleares sobre dos poblaciones civiles



El presidente Bush “en acuerdo” con Condi Rice. Luego ella siente los “dolores del parto” del Medio Oriente.

japonesas cuando ya tenía ganada la guerra, según archivos desclasificados por Gar Alperovitz (“La decisión de usar la bomba atómica”, 1996), que tuvo como motivo disuadir a Rusia de un ataque contra Japón, es decir, todo lo contrario con lo que fueron engañadas varias generaciones de estadounidenses que se murieron sin conocer la verdad.

¿De qué canonjías celestiales goza Israel para ser la única potencia nuclear en el Medio Oriente, con una dotación clandestina entre 200 y 400 bombas, y sin la más mínima vigilancia de la Agencia Internacional de Energía Atómica que en forma discriminativa le aprieta las tuercas al proyecto civil de enriquecimiento de uranio a Irán?

El *Boletín de los Científicos Atómicos* (julio/agosto 06), basado en fuentes de la CIA, estima que el Estado hebreo cuenta con 200 bombas atómicas. Según la Fuerza Aérea de EU, Israel dispondría de “400 bombas atómicas y de hidrógeno (así per se)” y ha construido una fuerza naval de submarinos que responda a un golpe nuclear de Irán: “Israel tendría una capacidad de ‘segundo golpe nuclear’ con misiles crucero de un alcance de 350 kilómetros, lo cual cambia la carrera armamentista en Medio

Oriente”.

El Estado hebreo intenta colocar su fuerza nuclear naval cerca de Omán (en pleno golfo Pérsico) frente a Irán. Omán, satélite anglosajón, “mantiene relaciones oficiosas (sic) con Israel y se encuentra localizado estratégicamente cerca de Irán”. El Ministerio de Defensa israelí cuenta con la autorización para una represalia nuclear en la que usaría el espacio aéreo de Jordania para bombardear a Irán (*World Tribune.com*, 4/7/02).

Racionalmente no se ve cuál sea la seguridad y/o garantía para las vidas humanas de los mediorientales en su conjunto en caso de que Israel disponga del tercer arsenal nuclear en Asia (detrás de Rusia y China) y se le niegue el mismo derecho a Irán en el futuro.

Si por sus actos los conoceréis, como reza la Biblia, es más factible que EU e Israel, en su demencial islamofobia neomalthusiana, según el estratagema de supremacía anglosajona-israelí del racista y mexicanóphobo Samuel Huntington (azuzado por Castañeda

Gutman desde la cancillería foxiana), arrojen bombas nucleares sobre los mil 500 millones de musulmanes, a que los imite Irán (sean partidarios del Sha, que alentaba EU, o de los ayatolas, que exorciza EU) de aquí a 10 años cuando se doten de unas cuantas bombas nucleares.

En términos utilitarios, la quintaesencia del pensamiento capitalista, ¿por qué sería peor que Irán disponga de armas atómicas en lugar de EU (su único lanzador) o de Israel que nos ha disuadido con suficiencia con sus “bombas convencionales” que ha arrojado en forma cruel e indiscriminada desde hace 58 años y que incluyen el “error inteligente” del infanticidio de Qana y sus “limpiezas étnicas”?

La óptima solución consiste en la desnuclearización de todo el Medio Oriente -sin excepciones teológicas e ilógicas, ya no se diga de extravagantes teorías genéticas sobre una selección étnico-mesiánica (*El Pueblo Elegido de Dios*)-, que reconocemos constituye una postura muy utópica a estas alturas de la carrera armamentista nuclear que alienta el unilateralismo bushiano con su “doble moral”.

Israel, más que un país independiente propiamente dicho, se convirtió en la mayor base militar de EU en el mundo, de quien depende financiera y militarmente, según el manual de la CIA.

Los israelíes están enfrascados en un desgarrador debate, que deja ventilar el texto de ZS como consecuencia de su derrota táctica frente a Hezbollah, sobre su destino: como nación independiente, o como apéndice militar de los halcones israelíes-estadunidenses, lo cual se condensa en las bélicas doctrinas irredentistas de los neo-moabitas neoconservadores adeptos de la doctrina apocalíptica y hegemónica de Leo Strauss. VP



# Neoconservadores fomentan fundamentalismo y antisemitismo

POR LORENZO CARRASCO

## EN LOS MEDIOS DIPLOMÁTICOS

Y en la opinión pública de los países occidentales, en especial, América del Norte y Europa, todas las críticas al comportamiento del gobierno israelí, por más leves y justificadas que sean, se rechazan de inmediato gracias a la intervención de los eficientes grupos de presión sionistas y sus colaboradores con el argumento de que las acusaciones son "antisemitismo." En la presidencia de George W. Bush, dominada por el eficiente grupúsculo "neoconservador", la alineación entre Washington y Tel Aviv llegó a un grado de simbiosis nunca visto, puesto que gran parte de los ideólogos de la fuerza bruta son también nominalmente judíos y fanáticos de la causa fundamentalista sionista.

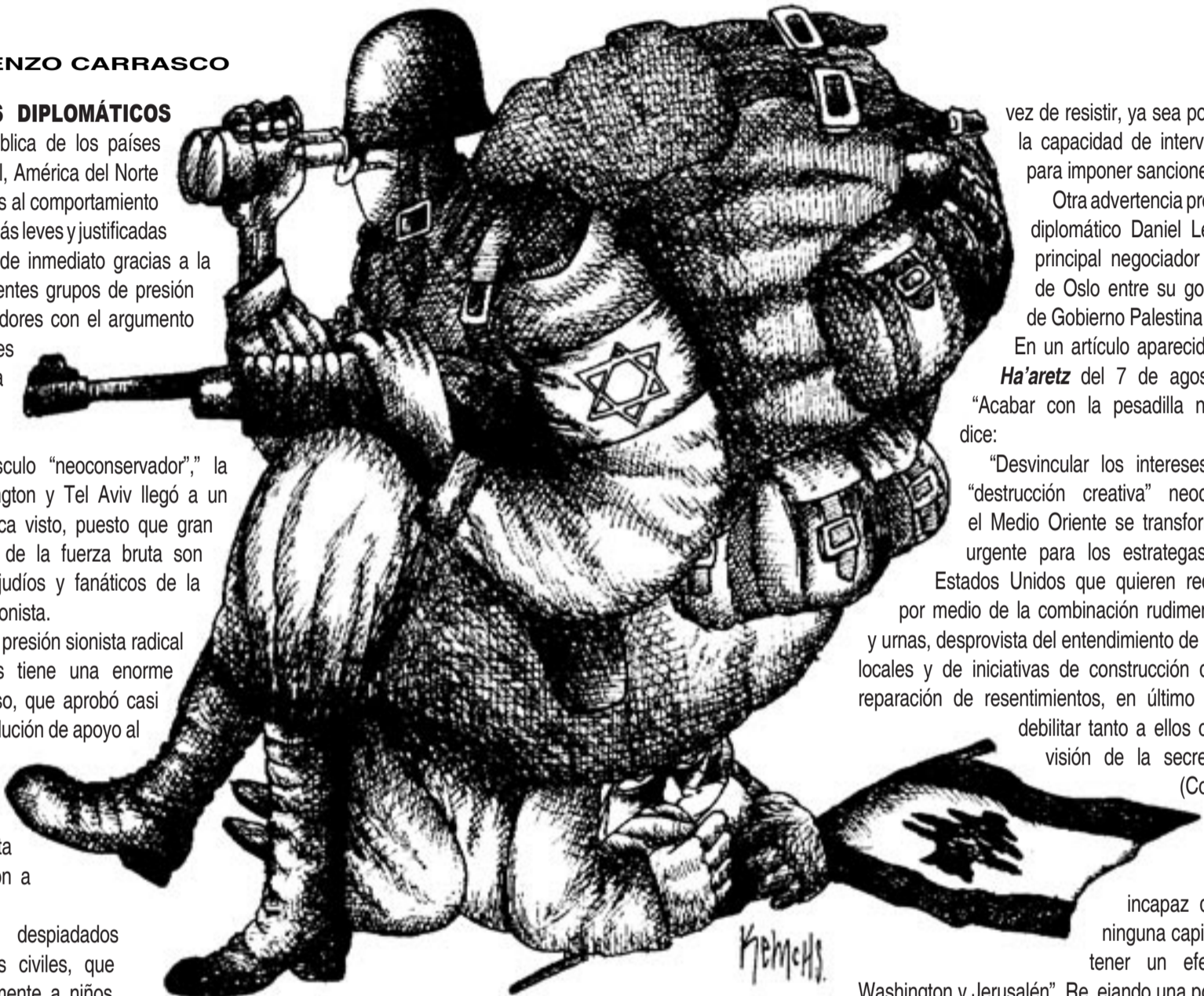
Dado que el grupo de presión sionista radical de los Estados Unidos tiene una enorme influencia en el Congreso, que aprobó casi por unanimidad una resolución de apoyo al ataque israelí a Líbano, no es de sorprender que la brutal embestida entre ya a su quinta semana sin una solución a la vista.

Por otro lado, los despiadados bombardeos a objetivos civiles, que han victimado principalmente a niños y mujeres, están provocando una conmoción mundial y están arrastrando a la desgastada imagen de los Estados Unidos e Israel a profundidades abismales, países identificados con una estrategia de carácter imperialista para el dominio de los recursos naturales de una franja que va del Medio Oriente a Asia Central.

Irónicamente, esto está convirtiendo a los **necons** y a sus aliados sionistas en los principales difusores del antiamericanismo y el antisionismo -que no antisemitismo- en el planeta. Por ello, algunos importantes personajes estadounidenses e israelíes están alertando que es preciso erradicar la peligrosa enfermedad del "neoconservadurismo," antes que la misma existencia de Israel sea amenazada de veras.

La advertencia más contundente provino del ex consejero de Seguridad Nacional del gobierno de James Carter, Zbigniew Brzezinski, quien por sus propias razones ha sido un crítico de los **necons** entre los llamados "realistas" de las relaciones exteriores estadounidenses.

En una entrevista con el periodista Nathan Gardels, del sitio de Internet Global Viewpoint, Brzezinski afirmó que la insistencia de los planes "neoconservadores" podría ser



mortal para los Estados Unidos e Israel:

"Esas recetas neoconservadoras, de las que Israel tiene su equivalente, son mortales para los Estados Unidos y, al fin de cuentas, para Israel. Volverán a la inmensa mayoría de la población del Medio Oriente contra los Estados Unidos. Las lecciones de Irak hablan por sí mismas. Al final de cuentas, si los planes neoconservadores se siguen promoviendo, los Estados Unidos serán expulsados de la región, y esto será el comienzo del fin también para Israel."

Brzezinski también advierte que ni Israel ni los Estados Unidos tienen condiciones para imponer una solución militar a los problemas de Medio Oriente, solución que sólo se podrá alcanzar con negociaciones que involucren a todos los actores regionales.

Hoy, la novedad es que resulta cada vez más difícil separar el problema israelí-palestino, el problema iraquí y el del mismo Irán. Algunas personas pueden engañar creyendo eso. La solución del problema judío-palestino sólo será posible de haber una participación internacional seria que respalde a los moderados de ambos lados, sean muchos o pocos, pero también que cree una situación en la que sea mayor el interés de las partes en guerra llegar a un entendimiento en

vez de resistir, ya sea por incentivos o por la capacidad de intervención extranjera para imponer sanciones.

Otra advertencia provino del veterano diplomático Daniel Levy, quien fue el principal negociador de los acuerdos de Oslo entre su gobierno y la Junta de Gobierno Palestina de Yasser Arafat.

En un artículo aparecido en el periódico **Ha'aretz** del 7 de agosto, el que tituló "Acabar con la pesadilla neoconservadora," dice:

"Desvincular los intereses israelíes de la "destrucción creativa" neoconservadora en el Medio Oriente se transformó en una tarea urgente para los estrategas israelíes. Unos Estados Unidos que quieren rediseñar la región por medio de la combinación rudimentaria de bombas y urnas, desprovista del entendimiento de las circunstancias locales y de iniciativas de construcción de alianzas o de reparación de resentimientos, en último caso, acaba por debilitar tanto a ellos como a Israel. La visión de la secretaria de Estado

(Condoleezza) Rice

en viaje a Washington, esta semana,

incapaz de descender en ninguna capital árabe, debiera tener un efecto juicioso en

Washington y Jerusalén". Re ejando una posición semejante a la de Brzezinski, Levy respalda las negociaciones con los vecinos como forma de entendimiento.

"Es reconocidamente difícil para Israel tener una estrategia regional que esté fuera de sintonía con el gobierno estadounidense en turno. No obstante, se está cuestionando el enfoque neocon e Israel no debería proporcionarle los medios para ascender. El retorno de los Estados Unidos a la diplomacia de anticipación, el realismo y el multilateralismo sería la mejor forma de servir a sus propios intereses, los de Israel y los de la región. Israel debería apoyar algo así. Israel puede inclusive tener que encabezar, por ejemplo, la reelaboración de la política de Hamas o de Siria y, ciertamente, debería trabajar intensamente con el Presidente de la Junta de Gobierno Palestina, Mamad Abbas, para apoyar sus esfuerzos de lograr un entendimiento nacional palestino como base para un gobierno estable, para la tranquilidad en la seguridad de futuras negociaciones de paz".

Aunque se sabía que posiciones como las de Brzezinski y la de Levy son anatemas para los **neocon-sionistas** tal vez la realidad del campo de batalla, donde los planes ofensivos del Estado Mayor israelí no se están desempeñando de acuerdo con los entrenamientos, sumada a las presiones

internacionales, pudiera al menos impedir la continuación de la carnicería en curso. Una solución a largo plazo sólo podrá tener lugar a partir de una actitud semejante a la adoptada por el presidente Dwight Eisenhower, en la crisis del canal de Suez en 1956, cuando Washington, en coordinación con Moscú, obligaron a Inglaterra, Francia e Israel a abandonar la aventura de impedir la nacionalización del canal de Suez que llevó a cabo el general Gamal Abdel Nasser. Hoy, luego de Afganistán e Irak, lo que restaba de la influencia acumulada de los Estados Unidos junto en el mundo árabe está siendo enterrada por las bombas y proyectiles judíos en Líbano y en Gaza.

### La futilidad de la fuerza bruta

El fallecido coronel John Boyd, de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, considerado por muchos como un pensador estratégico de la talla de Sun Tzu, acostumbraba atemperar el entusiasmo de sus interlocutores con los progresos de la técnica militar con frases certeras. Una de ellas era que "las máquinas no libran guerras. Los hombres sí, y pelean con sus mentes." En ocasiones prefería recalcar el papel del elemento humano, para lo que citaba en orden descendente los factores más importantes para el resultado de un conflicto: "Hombres, ideas y equipo -en este orden".

Otro de sus conceptos era el de que, muchas veces, la clave para una victoria en un conflicto consistía en "aminorar" los actos bélicos, en lugar de ampliarlos, ya que el objetivo no debería ser la destrucción del enemigo, sino convencerlo de las ventajas de no proseguir la lucha.

Con esas ideas, ya se puede uno imaginar que Boyd no fuera muy popular entre los que hoy dominan el complejo militar-industrial estadounidense y sus satélites, cuya prosperidad depende fundamentalmente de la renovación permanente de la vasta parafernalia bélica del país y, evidentemente, de la continua disponibilidad de enemigos -reales o imaginarios- que la justifiquen. No obstante, ellas han sido una importante fuente de inspiración para los todavía pocos estrategas y especialistas que se han dedicado al estudio de las transformaciones sufridas por los conflictos armados en su fase actual de transición histórica, en especial a la que llaman "guerra de cuarta generación" (G4G).

Entre las características atribuidas a la G4G destacan las siguientes:

- Los enfrentamientos armados a gran escala entre fuerzas militares de Estados nacionales tienden a dar lugar a conflictos asimétricos en que por lo menos una de las partes se integra fundamentalmente de entidades no estatales, como grupos insurgentes, terroristas, órganos de delincuentes (con frecuencia asociadas a las anteriores) y otras;
- Los factores morales y mentales se vuelven tanto o más importantes que los físicos (cantidad de efectivos y de armamento) para la realización del choque;
- Las distinciones entre la guerra y la paz y entre "civiles" y "militares" se vuelven difusas, al grado de desaparecer;
- No hay campos o frentes de batalla bien definidos;
- Los actos bélicos tenderán a ocurrir en toda la amplitud espacial de los "combatientes," inclusive a sus sociedades, tomadas como entidades culturales y no sólo físicas.

De estar vivo (murió en 1997), Boyd ciertamente estaría estudiando atentamente el conflicto actual del Medio Oriente como un estudio perfecto para sus conceptos. Así como él, otros estrategas comienzan a darse cuenta de la cada vez más evidente ineficacia de la fuerza bruta ante la complejidad de los problemas de relaciones entre los pueblos, principalmente cuando los embates armados han sido la tónica a lo largo de décadas.

Otro autor que defiende argumentos idénticos es el general británico sir Rupert Smith, comandante de las fuerzas de las Naciones Unidas en Bosnia-Herzegovina, en su libro *The Utility of Force; The art of War in the Modern World* (La utilidad

de la fuerza: el arte de la guerra en el mundo actual), aparecido en 2005. Para él, que critica acrememente la estrategia de los Estados Unidos en Irak, nos estamos hundiendo en conflictos por objetivos que no conducen a la solución del problema directamente por la fuerza de las armas, ya que, excepto por la parte táctica más elemental, nuestros objetivos tienden a considerar más las intenciones del pueblo y sus dirigentes que los territorios o las fuerzas.

En un importante artículo publicado el 1 de agosto, el director de asuntos de seguridad de *The Guardian*, Richard Norton-Taylor, habla de la inutilidad de la fuerza bruta en Medio Oriente y revela que altos oficiales militares británicos "comienzan a aceptar que el poder militar ya no es capaz de vencer nuevamente en una guerra." Según él, Israel está aprendiendo la lección que los ejércitos de otros países, inclusive los Estados Unidos, ya aprendieron. La fuerza militar no puede ya garantizar la victoria, ciertamente no en el conflicto que Israel y sus aliados occidentales dicen que están librando -la "guerra al terrorismo," como la llama la Casa Blanca de Bush, o la "guerra larga," como ahora prefiere llamarle el Pentágono.

Llámenlos guerrilleros, insurgentes o terroristas, no es posible someterlos con bombardeos, como los Estados Unidos descubrieron por su cuenta en Irak, y como Israel



La ola de protesta contra la masacre se generaliza en el mundo.

está descubriendo en Líbano. Incluso el mismo Tony Blair parece admitir esto en su discurso del fin de semana: "Mi preocupación es que no podemos vencer este conflicto tan sólo por medios militares o medidas de seguridad, o inclusive principalmente por medio de ellas," dijo. "Tenemos que colocar nuestras ideas contra la de ellos."

La verdad, como ocurrió con los "neoconservadores" de Washington que planearon la invasión anglo-americana de Irak, el general Dan Halutz, jefe del Estado mayor de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI), y sus comandos, están reaprendiendo que no siempre una superioridad bélica abrumadora es suficiente para someter a un oponente organizado, motivado y determinado, como ha demostrado ser Hizbolá. Así, a pesar del monumental sufrimiento

humano que se le está infligiendo al Líbano, a Gaza y al propio Israel, e independientemente del resultado del conflicto, no es exagerado decir que Israel ya fue derrotado en el campo moral, político e, inclusive, en el militar.

En el campo moral, aunque también tengan su cuota de víctimas civiles por los bombardeos de Hizbolá, los israelíes aparecen ante el mundo como los brutales agresores de poblaciones civiles en Líbano y en Gaza, en respuestas absolutamente desproporcionadas al pretexto enarbolado por la captura de tres soldados. Además de unificar a la opinión pública del mundo árabe contra sí, Israel consiguió la hazaña de alinear con Hizbolá a más del 90 por ciento de la población libanesa, inclusive cristianos y drusos, generalmente opuestos al grupo.

En el terreno político, la ferocidad y la arrogancia de Tel Aviv y el endoso ostensivo del gobierno de Bush están arrastrando las imágenes de los dos países a un pantano de difícil salida en el futuro inmediato, además de, posiblemente, hacer inviables los planes hegemónicos de los "neoconservadores" y de sus cómplices sionistas para toda la región.

Pero es en el campo militar donde el revés israelí ha sido más significativo, con repercusiones de gran importancia, no sólo para el futuro de la región, sino también para la propia estrategia militar. En efecto, Hizbolá ha logrado un hecho inigualado por ningún ejército regular del mundo árabe, al resistir y responder por tanto tiempo al ataque directo de una de las fuerzas armadas más bien equipadas y poderosas del mundo, enterrando el mito de la omnipotencia militar de Israel, crucial para la estrategia de Tel Aviv. Como los Estados Unidos en Afganistán e Irak, Israel está descubriendo a duras penas los sinsabores del mundo de la "cuarta generación."

Con no más de tres mil combatientes, Hizbolá está combinando armas ligeras y tácticas típicas de la guerrilla con recursos más modernos, como cohetes tierra-tierra, proyectiles anti-tanque y anti-aéreos y Vehículos Aéreos no Tripulados (VANT), para poner en jaque a la ofensiva israelí. Hasta ahora, el grupo consiguió:

- Provocar un número de bajas que, posiblemente, se aproxime a la centena;
- Neutralizar gran parte de la capacidad operativa de la Marina israelí, luego de haber puesto fuera de servicio una corbeta de la clase Saar-5, probablemente con un VANT cargado de explosivos (aunque el comando israelí haya afirmado que se trata de un proyectil iraní C-802, éste necesita para su lanzamiento por lo menos un camión, lo cual lo hace muy vulnerable);
- Destruir una docena de tanques Merkava, considerados uno de los más fuertemente blindados del mundo;
- Derribar tres helicópteros de asalto Apache;
- Mantener en el aire ininterrumpidamente (con unidades móviles) la red de televisión Al-Manar, a pesar de los constantes ataques a sus instalaciones;
- Dejar claro que cualquier salida al conflicto tendrá que incluirlo como parte negociadora, inclusive en lo que toca a la movilización de una fuerza de paz internacional;
- Recalcar que no habrá paz duradera en la región sin una solución justa del problema palestino.

Con todos estos hechos, que están siendo seguidos y estudiados en todo el mundo, los combatientes de Hizbolá están contribuyendo a exponer los límites de la fuerza bruta como instrumento de política internacional. Por ejemplo, si una fracción de la ayuda financiera y militar que los Estados Unidos le otorgan a Israel (unos tres mil millones de dólares al año) se destinarán a la construcción de infraestructura moderna en Palestina, para la cual la técnica y las empresas israelíes tendrían mucho que contribuir, sería mucho más difícil para los radicales de ambos lados encontrar terreno favorable a la violencia de que se nutren. Quién sabe si el duro choque de la realidad pueda sacudir algunos cerebros más obtusos. VP

# Lieberman, primera víctima política

## del rechazo en EU a la guerra en Irak

POR DAVID BROOKS

**WASHINGTON, AGOSTO.** Malas noticias para los campeones de la gran cruzada estadounidense contra el terrorismo: uno de ellos sufrió una seria derrota política, la cual provocó temores entre los políticos entregados (hasta ahora) a la noble causa militar; el comandante en jefe y sus principales generales en el campo de batalla ya no coinciden sobre el futuro de la guerra.



Joseph Lieberman.

Han comenzado varios procesos judiciales contra militares que han violado, torturado y asesinado a menores de edad, mujeres y jóvenes civiles bajo la justificación de la lucha "contra el terror", y la opinión pública rehúsa dejarse convencer de que las cosas van bien, a pesar de una gran campaña de propaganda.

El senador Joseph Lieberman, hasta ahora poco una de las figuras más poderosas del Partido Demócrata (fue su candidato a la vicepresidencia en 2000 y precandidato presidencial en 2004) sufrió una derrota en las elecciones primarias (entre electores del partido) en su estado de Connecticut para retornar por cuarto periodo (de seis años) a la Cámara alta. El tema que determinó el resultado fue la guerra en Irak.

Lieberman, demócrata conservador, exitosamente fue atacado por su contendiente Ned Lamont casi exclusivamente por su voto y ferviente apoyo a la guerra, y el tema derrocó a uno de los políticos más importantes del país. Un 78 por ciento de los votantes se opone a la decisión de ir a la guerra en Irak, según encuestas de salida realizadas por CBS News, reportó Political Wire.

Es por ello que esta elección primaria fue la más observada en el país por la clase política, ya que conlleva un mensaje tanto para demócratas, como para republicanos y la misma Casa Blanca, por el impacto de la guerra en la dinámica electoral estadounidense.

Algunos interpretan que esto podría ser un indicador más de que la sociedad ya está harta, o por lo menos dispuesta, a votar por un "cambio". No faltan razones.

Crímenes en nombre de la libertad

Sólo en los últimos días, el inicio de procesos judiciales contra militares estadounidenses acusados de violaciones sexuales, tortura y asesinato de civiles en los frentes de guerra han empañado la imagen oficial de la misión militar como una fuerza del bien combatiendo por la libertad y contra la opresión y brutalidad del "enemigo". Pero de pronto esa "brutalidad" -de hecho, algo que se condenaría como actos "terroristas"- es cometida por estadounidenses.

Sólo por mencionar algunos casos de esta semana: un fiscal militar acusó a cuatro soldados de infantería estadounidenses de "criminales de guerra" por matar a tres iraquíes, a los cuales primero esposaron, después soltaron, les dijeron que corrieran y después los mataron a balazos. En otro caso seis marines han sido acusados de golpear a un civil iraquí y otros siete están acusados de asesinar a otro civil en el mismo lugar.

Pero quizás el caso más espeluznante es el de la violación repetida, asesinato y quemadura de una niña de 14 años por cinco soldados estadounidenses, quienes también son acusados de matar a la hermana y padres de la joven. Según un investigador militar, los soldados jugaron golf poco antes de cometer el crimen, y al regresar de la escena del delito, se relajaron asando alitas de



Ned Lamont.

pollo. En varios de estos casos los abogados de la defensa han presentado testigos y declaraciones de compañeros señalando las condiciones de temor constante, desesperación y amenazas mortales para explicar el deterioro psicológico de estos jóvenes. Resulta que la guerra destruye a la gente y promueve actos deshumanos.

Pero los brutales actos son presentados, por los encargados de la guerra, como algo no sólo legítimo para lograr el objetivo de "liberar" a la gente y defender Estados Unidos contra la maldad del enemigo, sino como algo legal. La semana pasada la Casa Blanca y el procurador general de Estados Unidos, Alberto González, solicitaron que el Congreso "defina" crímenes de guerra ya que, al parecer, lo fijado en las leyes nacionales e internacionales no está claro.

La Suprema Corte falló en junio que a los detenidos por sospecha de "terrorismo" se les

debe otorgar las protecciones establecidas por la provisión de la Convención de Ginebra que prohíbe el trato humillante o degradante de presos. La Ley de Crímenes de Guerra estadounidense establece como delito mayor federal la violación de esta provisión internacional.

Pero cuando fue interrogado por el senador John McCain, republicano y prisionero de guerra en Vietnam, sobre si creía que son admisibles las confesiones obtenidas a través de "trato ilegal e inhumano", la respuesta de Gonzalez -después de ponderar durante casi un minuto- fue: "¿Cómo se define? Creo que si todos pudiéramos acordar una definición de trato cruel, inhumano y degradante, entonces tal vez podría yo darle una respuesta".

Mientras que el procurador general continúa sin saber cómo definir "cruel e inhumano" y, por lo tanto, evade "entender" una de las convenciones internacionales fundamentales, el gobierno sigue operando prisiones clandestinas y las técnicas de "interrogación" junto con la privación de los derechos otorgados por estas leyes internacionales.

Hay siete (pronto habrá ocho) centros de detención en Guantánamo con unos 450 prisioneros, más unos 13 mil detenidos en Irak, otros 500 en Afganistán y un número desconocido en "sitios negros" de la CIA en varias partes del mundo. Según varios informes, casi 100 detenidos han muerto en detención, con una tercera parte de estas muertes bajo investigación como homicidios, y más de 600 estadounidenses (militares y civiles) han sido implicados en algún tipo de abuso. Todo esto sólo es lo que se sabe.

El comandante en jefe y sus generales

Y la guerra en su frente de Irak parece estar al borde no de la "democracia", sino del caos. Los dos generales de mayor rango encargados de Irak advirtieron la semana pasada que podría ser inminente una guerra civil en el país invadido. "Creo que la violencia sectaria es la peor que he visto, en Bagdad en particular, y si no es detenida, es posible que Irak pudiera avanzar hacia una guerra civil", dijo el general John Abizaid, comandante de las fuerzas estadounidenses en Medio Oriente, ante un comité del Senado. El

jefe del estado mayor, Peter Pace, reafirmó esa apreciación en la misma audiencia.

A su vez, Bush, el comandante en jefe de las fuerzas armadas, decidió descalificar a sus generales y declaró ayer: "escucho que la gente dice guerra civil esto, guerra civil aquello, pero el pueblo iraquí se decidió contra la guerra civil cuando acudió a las urnas".

El mismo día George Casey, comandante de las fuerzas estadounidenses en Irak, contradijo al comandante en jefe, y en entrevista con ABC News dijo que una guerra civil "es ciertamente posible", y agregó: "una amenaza de guerra civil, diría, es probablemente la amenaza más significativa por el momento".

Mientras que los supremos comandantes de la guerra en Irak ya no parecen compartir la misma visión, el público continúa dudando cada vez más de la justificación oficial básica para permanecer en Irak; la mitad cree que si la presencia militar continúa unos años o no, ya no afectará la seguridad de Estados Unidos, según encuesta reciente de CBS News.

Desastre con fines de lucro

Todos los indicadores registran un desastre militar, político y diplomático en varios -sino todos- los frentes de esta guerra contra el "terrorismo". Pero esa realidad parece no preocupar al gobierno. Algunos señalan que el grupo en el poder continúa la doctrina Reagan, otros que están guiados por su "visión divina" fundamentada en la ultraderecha religiosa, otros sólo ven un grupo político inepto, y otros un gran éxito empresarial.

"Nunca hemos tenido un gobierno como este", declaró el gran intelectual estadounidense Gore Vidal a *The Progressive*. "Estados Unidos ha hecho cosas malévolas en el pasado a otros países, pero nunca a esta escala... es como si fuéramos malos. Golpeamos primero. Te destruiremos. Esta es una eterna guerra contra el terrorismo, pero eso es como una guerra contra la caspa. No hay tal cosa como una guerra contra el terrorismo, es de idiotas. Son eslóganes, son mentiras. Es publicidad, la única forma de arte que inventamos y desarrollamos".

Vidal agrega: "a esta pandilla (el gobierno de Bush) le vale la gente... piensan en términos totalitarios. Tienen las tropas... tienen al Congreso. Tienen al Poder Judicial. ¿De qué se tienen que preocupar?"

Para Lewis Lapham, el veterano periodista y ex editor de Harper's, hay otra explicación. Aunque en términos políticos y militares, la aventura bélica estadounidense es un desastre, en términos empresariales y comerciales tendría que ser calificada como un gran éxito. "Entiendan la guerra sobre el terror como una iniciativa capitalista de libre mercado en lugar de algún tipo de servicio público o gubernamental, y en los noticieros nocturnos veremos ante nosotros un triunfo, no una derrota". Lapham recuerda que el Congreso ha aprobado más de 300 mil millones desde que cayeron las Torres Gemelas para la guerra "contra la maldad", y que hoy se ven más de 1.5 mil millones desde Washington para la guerra, y que gran parte de ese dinero se traduce en contratos millonarios para grandes empresas. Ahí está el éxito. (VP)

(Tomado de *La Jornada*)

**POR PINO PÁEZ**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

# A cuestras el arrepentimiento

**LO QUE CARACTERIZA** a la humanidad de otros seres no es, como se le atribuye a Bergson, la capacidad de la risa, la mímica del sonreír que aparenta entreabrir portones en el semblante; tampoco lo que Kierkegaard postulara: el libre albedrío, el permiso que al hombre y la mujer otorga la divinidad de creer en lo que se le antoje, anuencia de costos potencialmente chamuscadores porque si la elección no se ajusta a lo que aquella dictamina... el pensamiento será deportado al inapagable confín de la llamarada. El sello ontológico está fuera del apunte de filósofos y novelistas del existencialismo ateo, no es la libertad la marca, esa libertad forzosa que cangrejeramente atenaza, libertad que no deja espacio para escabullirse por donde una lagartija cuele su cansancio.

La diferencia se halla en el arrepentimiento, mucho más pesados que la libertad y el libre albedrío, el remordimiento que re-muerde la conciencia, que la destroza a tarascadas, el arrepentirse que hacia todos se amontonará en un bulto indismontable, tameses involuntarios que por lo menos una ocasión soportarán frente a la intimidad del espejo lo que hiere haber estado, lo que condena el haber sido.

## Sin médiums Madero se arrepiente

El presidente Madero sin confesor ni espiritistas exteriorizó su arrepentimiento, lo hizo bajo el eufemismo de una equivocación, de sus errores mismos, de mantener intacto el espadón del porfirato. Se lo dijo a Manuel Márquez Sterling, el embajador cubano que realizó hasta lo imposible por alejarlo del paredón.. y de la ley fuga que siempre atina su huida de lumbre en las espaldas.

Madero, en efecto, era un burgués que representaba a su clase, pésima representación que no cuajó en la democracia burguesa al no poner bozales a un tupido cerco de chacaes. Don Francisco Ignacio, empero, no es la estampita con que el señor Fox adorna sus paredes, ni el santón con que los panistas ensalivan sus plegarias.

El Madero de la oposición intentó que el dictador asintiera sufragar por la vicepresidencia sin los matemáticos del chanchullo basado en la longevidad de don Porfirio, mas una vez que ni esto fue concedido y luego consumado de nuevo el viejo fraude sin un colorete de sonrojo, don Francisco convocó al levantamiento armado, sin paráfrasis ni requilorios, el fusil y el machete solamente en toda la fulgurante extensión de la palabra.

Cayó el general Díaz pero no los porfiristas, el presidente Madero veía cómo a él la revolución ahora se le levantaba con muchos planes: el de Ayala con el gran Zapata; antes, el de la Empacadora de Pascual Orozco que después sucumbiría a los tintineos del huertazo; hasta los intelectuales se le rebelaron bien planeados: Molina Enríquez con el de Texcoco y Vázquez Gómez, con el de Tacubaya.

No fue el macabro Victoriano quien decidió matar a Madero y Pino Suárez, menos Mondragón o Reyes, ni Félix Díaz, sobrino de don Porfirio, nipote que pretendía reeditar lo de Napoleón III, el chirris respecto al grandotote tío, en una repetición que Marx- históricamente- equiparara con la segunda tanda del bufón. Su asesinato fue ordenado en otro plan, el de la embajada, la estadounidense, desde la Casa Blanca y su (p)residente William Henry Taft, crimen que en México diseñó el titular de la misión "diplomática", otro fatídico Enrique: Henry Lane Wilson, al que, políticos locales y foráneos y la esposa de don Francisco, sabedores

de quién era el mandamás directa y personalmente pedían el indulto. ¿Cuál fue la causa de la negativa, si el presidente y el vicepresidente ya habían renunciado y una embarcación, conseguida por el señor M. Sterling (que por ciento fue uno de los que abogó ante L. Wilson por la excarcelación) estaba lista para transportarlos a La Habana?

La contestación se halla en que el presidente Madero fue el primero en imponer aquí un impuesto al petróleo, además de cancelar los pagos hechos por el gobierno mexicano a partir del porfirismo para el boato de la embajada gringa y, sobre todo, debido a que posiblemente, por medio de orejas o "indicadores" con que elegantemente hoy se denomina a los chivatos, se supo del arrepentimiento de don Francisco y la expiación que ahora sí embozalaría tanta chacalada.

**El espíritu del magonismo también sin espiritismos se arrepintió**

Ricardo Flores Magón, durante su militancia en el Partido Liberal Mexicano, el PLM que cada vez más **overolado** se acercaba a la clase obrera, redactó y difundió infinidad de proclamas contra la dictadura, ya asomaba su espiritual revoloteo revolucionario, dirigiéndose a los trabajadores a fin de recordarles que la huelga es la herramienta fundamental. El grandioso Flores Magón, junto a sus compañeros del PLM, cometería una acción de sinofobia, de prejuicio contra los chinos al incluir en un acápite en uno de sus manifiestos y propuestas "prohibir la inmigración china" bajo el argumento de que son "esquiroles". Los firmantes de tal documento, además de don Ricardo, eran su hermano Enrique, la extraordinaria Juana Belén, Práxedes Guerrero, Antonio I. Villarreal y Juan Sarabia.

Magón, inscrito ya en el anarquismo, declararía su arrepentimiento por su pasado, no el polemista sino el pelemista, no especificó en qué consistía, es factible que entre las razones se encontrara el creciente rechazo en México a los chinos, lastre que amaga y amarga la memoria, temporal de pesadumbre contra nuestros hermanos orientales que -con la venia de los mirares que por acá se estacionen- detallaremos en otros **Retobos Emplumados**.

## Arrepentidos Prieto y el Paz pionero

Guillermo Prieto fue un liberal anterior, polígrafo que en sus crónicas, particularmente en **Los lunes de Fidel**, lograba párrafos de un colorido en que cabía sin apretujamientos el país, aunque Sebastián Lerdo de Tejada lo bautizara como "El poeta de alas enchiladas".

Don Guillermo, hijo de costurera, orígenes que presumía henchido en aerostato, contrito relataba su arrepentimiento por haber participado en la juventud con los polkos, movimiento muy conservador cuyo término para unos proviene por el presidente de USA James Knox Polk y según otros por el zangoloteador tributo hacia la polka.

El señor Prieto poseía la rara cualidad de la autocrítica, sus polkianos antecedentes lo lastimaban, arrepentíase sin la catarsis de la demagogia debido a que éstos preparaban exquisitas as(on)adas al tiempo que la gringuería extendía contra el territorio su gula sin requerir de manteles largos.

Arrepentimiento que igualmente acometía en alud a Irineo Paz, abuelo del bardo Octavio, ancestro que no tenía por norma cumplir el apellido y el cual sostuvo un duelo a tiros con Santiago Sierra



Guillermo Prieto.

Méndez, hermano de Justo e hijo de Justo Sierra O'Really, novelista autor de **La hija del judío** que algunos califican de primera novela mexicana y ya que en líneas arriba de gringadas era la referencia, quien imploraba a los de los yunaites "Salvar a la gente blanca", porque el presidente Juárez le impidió hacer negocio llevando indios mayas en calidad de esclavos al corte de caña en Cuba.

Don Irineo se batió a tiros con don Santiago por artículos con que mutuamente se atacaban en sus respectivos periódicos (**La Patria** y **La Libertad**). El señor Paz era experto en el manejo de armas, su rival murió en un desafío en que el versificador Agustín F. Cuenca (trabajaba en el rotativo del que sería perdedor) es señalado por algunas fuentes de

instigar la quemante riña.

El señor Cuenca se casó con la también hacedora de versos Laura Méndez por la que se farfullaba Manuel Acuña se suicidó al ser denegada su petición de fundirse extrapoéticamente en una rima al son de un colchón. No fue pues Rosario Peña la supuesta causante del fallecimiento, aunque persiste la confusión por el nocturno que le dedicó el poeta el cual destinó otro a la otra en trágica aliteración.

## Arrepentimientos de puro teatro

A escena también se localiza el arrepentirse. En el libro **Pandora mira al foro**, que contiene tres obras teatrales, de Olga Consuelo Mejía, Anaracely Alvarado y Paz Aguirre, se arrepienten las protagonistas separándose del llagado solar de la misoginia,

En una edición de **Libros de Godot**, principia la trilogía con **Craso error**, de Olga Consuelo Mejía, adaptación teatral "Basada en el cuento **Un error de apreciación**, de Teresa Dey". Noche de bodas en que lo único que penetra es literalmente sin canto el desencanto. El peso del arrepentimiento en la mujer se suscita instantáneo, tiene que desprenderse a fin de que no le quede la sombra de tapiz, apartarse del alebrije que bufa tanta inhumanidad e irse por la recuperación de la vida, partir hacia donde la brisa silba un llamamiento, abandonar ibsenianamente la frágil **Casa de Muñecas**, antes de que el desenmascarado, además de los sueños, destruya la porcelana. Anaracely Alvarado con **Mujer escarmentada** aborda el tema de la menopausia, arrepentirse está en la evocación y la escapatoria antigua, en las consultas al Movimiento Familiar Cristiano del que la autora no menciona el lema derechísimo de "Cristianismo sí, comunismo no" si no inventado, promovido por José Álvarez Icaza, vocero entonces de sotanas de mucho vuelo y años más tarde fundador del Centro de Comunicación Social, Cencos, con posturas progresistas, sin estribillos del sinarquismo, ni excomuniones al que ose levantar la hoz... y el martillo.

En **Lula quiere gente buena**, de Paz Aguirre, se entrelazan la homosexualidad, el caciquismo y el chisme en Veracruz, como si el mar contuviera mundos de lenguas que salpican serpentarios. Lejos del agua todo se pronuncia despacito, con la lentitud del veneno que nada más el arrepentimiento podría contrarrestar pero a precio de la más descomunal carga, superior a la misma marejada. Arrepentirse está en el Verbo, en el Verbo Encarnado, del Alma en la víspera atorada en la garganta... Y ya manumisa la gramatical oración sin rezos, los zaguanes del viento ofrecen al pie de la peregrina, el crepitar sin lumbre de la hojarasca.

El exceso de didactismo oscurece, principalmente en la segunda pieza, a **Pandora mira el foro**, como que se espera que haga luz el fuego esperanzador de Prometeo, o la aparición sin ruido de Epiterno en el cuenco que ocupa la penumbra.

**A cuestras el arrepentimiento, acuestas el arrepentimiento**, el equipaje de insomnios de Las Casas por los negros traídos al suplicio. **A cuestras el arrepentimiento, acuestas el arrepentimiento**, y ya dormido el arrepentirse, aparece la indulgencia, pero no habrá nadie a quién despertar. **VP**



Porfirio Díaz.



Francisco Madero.

## El pueblo, sometido a un poder que lo avasalla

POR MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**C**OBIJADO EN LA CORRUPCIÓN y la "doctrina de la Seguridad Nacional", el totalitarismo es ya una temible realidad en México. El viciado proceso electoral, calificado de fraude por muchos sectores de la sociedad, es una de las manifestaciones de ese poder que se extiende y toca a la misma Libertad de Expresión que es el sostén de todas las libertades humanas.

Son muchas las voces que se han levantado para calificar de "elección de Estado", al proceso electoral que es objeto de revisión en el Tribunal Federal Electoral, tras la complicidad de Luis Carlos Ugalde, quien ante la opinión pública ha dado innumerables pruebas de que desempeñó el cargo de consejero presidente del IFE en forma parcial para beneficio del partido en el poder.

Son tantos los intereses que se unieron para imponer a "Felipillo" en la presidencia de la República y van desde la dirección del fraude electoral a cargo de la profesora que no "maestra", Elba Esther Gordillo, pasando por los millones del Consejo Coordinador Empresarial, la **Ley Televisa** y las canonjías a la empresa televisiva de Emilio Azcárraga Jean; "Sabritas", "Wall Mart", el propio Vicente Fox, la secretaria de Desarrollo Social, Josefina Vázquez Mota, etcétera., para aplastar a la ciudadanía y hacer nugatorio su voto con las incontables anomalías, lo que ha generalizado las protestas masivas del pueblo de México en la Plaza de la Constitución.

Hasta el arzobispo cardenal Norberto Rivera Carrera, cobijado en la impunidad que le ha otorgado el titular de Gobernación, Carlos María Abascal y Carranza, ha hecho causa común con la oligarquía enriquecida súbitamente desde el poder de la administración foxista, con sus "cursos parroquiales" para orientar a los fieles sobre "cómo votar". La campaña del odio y el temor que representa, por parte del grupo en el poder una inversión de más de mil millones de pesos - según la Coalición par el Bien de Todos -, para denostar a Andrés Manuel López Obrador y presentarlo en los canales de televisión como "un peligro para México".

Las anomalías cometidas en el proceso electoral por los "barbones del dinero" en México, amafiadas con el PAN, la administración de Vicente Fox, el clero político encabezado por el cardenal Rivera Carrera, empresas trasnacionales como Sabritas, no constituyen la única muestra de ese poder omnímodo que



Abascal, secretario de consigna clero-empresarial.

pretende eternizarse en el poder para eludir la justicia a los responsables de enriquecimiento a través de prácticas corruptas y al amparo del in yentismo con las cúpulas que nos gobiernan.

Más allá de la muestra del totalitarismo que se ha dado para impedir que el pueblo elija a sus gobernantes, se ubica la "doctrina de la Seguridad Nacional" que constituye el argumento para toda clase de actividades de corte neofascista en el país.

La violencia, los abusos y las violaciones cometidas en Atenco, igual que lo acontecido en SICARTSA, en Guadalajara y en otros muchos puntos del país, revelan el retroceso que en materia de derechos humanos se opera a nivel nacional.

¿Cuántos de los acusados de enriquecimiento súbito al amparo del poder han sido alcanzados por la mano de la justicia? ¡Ninguno!, y esto viene a demostrar que ese totalitarismo que está operando

en México tiene entre sus propósitos, el continuar con el disfrute de canonjías, para continuar con el saqueo del país, con resultados negativos para el pueblo de México cuyo empobrecimiento no se ha detenido, en contraste con las fortunas cada vez más grandes de los allegados al poder.

Ese totalitarismo que se ha coaligado en México, es también una amenaza para el trabajo periodístico, porque

sobre el gremio de los trabajadores de la información se cierra la penalización de sus labores, con el pretexto de la penalización del "daño moral" a favor de quienes causan



El santo varón le va a todas.

quebranto a la nación y pueden recurrir a ese expediente para castigar a quienes lleven el conocimiento a la sociedad, sobre los que le causan daño con sus fortunas habidas a través de métodos ilegítimos que siempre resultan impunes.

Con la llamada "doctrina de la Seguridad Nacional", de acuerdo a informaciones recientemente difundidas en diversos medios informativos, Acción Nacional está coadyuvando para extender, a municipios donde han triunfado los candidatos blanquiazules, las labores de espionaje del CISEN que permitan una vigilancia más estrecha sobre la cotidiana actividad de los mexicanos.

La doctrina de la Seguridad Nacional, cabe mencionar, tuvo vigencia durante el régimen nazi de Adolfo Hitler en Alemania; el fascismo de Musolinni, en Italia el de Pinochet, en Chile, etcétera. Se trata de sistemas totalitarios que tanto se repudian, pero que ahora son "modelo" para regir la vida no

solamente en nuestro país, sino en los mismos Estados Unidos, donde el criminal de guerra de George Bush con sus actos de barbarie bélica en Irán y Afganistán, ha establecido contra la población norteamericana, que cada vez se siente más a disgusto, condiciones propias de un estrado de guerra.

Lo peor que está ocurriendo en México, a propósito de la implantación del totalitarismo en todos los ordenes, entre ellos, el económico, consiste en que la conservación del poder se orienta a la conservación de prebendas, a la extensión del enriquecimiento personal y abusivo desde las fuentes del poder, a la gradual entrega de nuestras riquezas nacionales y la soberanía nacional, a manos del extranjero.

La muestra de ese totalitarismo, ciertamente, se ha manifestado fehacientemente con motivo de las elecciones presidenciales, cuyo proceso, por todas las anomalías encontradas, parece ser que está muy lejos de concluir, puesto que en las actuales condiciones no hay credibilidad porque las sombras del fraude se ciernen, fatalmente sobre dicho proceso.

La democracia está siendo sustituida por el totalitarismo. En el remoto caso de ser impuesta la voluntad ilegal y totalitaria a favor del candidato "chaparrito, calvo y de lentes", como lo definiera el propio dirigente máximo panista, Manuel Espino Barrientos, a "Felipillo", el totalitarismo tendrá que llevarse a sus últimas consecuencias, en la medida que se diera el rechazo a tal decisión que resultaría atenta contra la voluntad nacional.

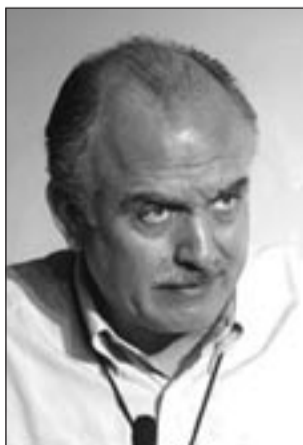
La tentación totalitaria con tal de mantenerse en el poder, debe ser desechada, desde el punto de vista del interés de México, cuyos habitantes hemos sufrido en grado sumo, los estragos de la imposición del Tratado de Libre Comercio (TLC) que ha traído la pobreza del pueblo mexicano y la fabricación de privilegiados del poder, sin dolerse en absoluto de las privaciones que pasa la mayoría de los habitantes de nuestro sufrido país.

De no cambiar las cosas, para los próximos años tendremos que sufrir la presencia y la actuación de ese totalitarismo que ha despojado a la clase trabajadora de sus conquistas laborales y sufre la intervención oficial en el interior de la vida sindical. Sólo una voluntad a prueba de desmayo podrá encauzar al mexicano en pos de la reivindicación de su dignidad y derechos que le han sido conculcados, durante el proceso de entrega de la nación mexicana, de parte de los tecnócratas del TLC, a manos extranjeras.

México está en un cruce clave para su futuro. En cuanto llegó al poder la gente del Partido Acción Nacional, se quitó la careta y con métodos incluso gangsteriles que antes reprobaba, ha incurrido en irregularidades fraudulentas para mantenerse en el poder.

El futuro de los mexicanos no puede ser el totalitarismo que ya está actuante en el territorio mexicano.

No son pocos los contendientes en el ámbito de la política, que debería extenderse a lo cívico, que se han pronunciado por auténticas reformas tan esperadas desde hace muchos años, para que impere realmente la democracia en México. **VP**



José Luis Barraza: la millonada electoral

# La ciudad cicatrizada, expresión de protesta a favor del sufragio efectivo

POR RAFAEL LUVIANO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**S**OBRE LA CALLE, LAS AVENIDAS, el antiguo paseo del Emperador —el mismo que Maximiliano mandó construir como símbolo del Segundo Imperio, en el siglo XIX—. En medio del corredor turístico más importante del país, del centro neurálgico de lo que encarnan los negocios y las finanzas de un México donde la inmoralidad, lo inequitativo y la injusticia prevalecen arriba y abajo del arroyo, a pesar del caudal de promesas que cada campaña política arroja y bombardea como una caja de buenos deseos.

Entre expresiones de lo más diverso, subyace otra realidad: la de los campamentos con el movimiento de resistencia por el fraude electoral maquinado en julio. Allí, lo mismo puede desfilar un grupo de intelectuales hablando del juarismo, que un concierto de rock, actividades deportivas que el teatro callejero —ese que te permite verte en el espejo de tu propia realidad y no una comedia musical edulcorante, plagada de sombras vanas e ilusas— y acaso la venta de muchos artículos, lo mismo discos que documentan “El fraude según Fox”, del canal Seis de julio, que la venta de golosinas y cualquier tipo de alimento. Pero también los niños y jóvenes tienen su espacio en esa vida construida del Campamento: lo mismo hay clases de acondicionamiento físico, que una cascarita de fut o un partido de voleibol. Pero también una clase de dibujo o de manualidades o una función de guiñol. La danza asimismo tiene su espacio, pero de igual forma un concurso de aficionados, en el templete instalado en la plancha del Zócalo.

Sin embargo, los hombres y mujeres del Campamento de resistencia civil para exigir el recuento de los votos del 2 de julio, saben que todo es incierto. Primero: cuánto tiempo aguantarán en esas inclementes condiciones, frente a la lluvia, el frío o el calor; hasta cuándo alcanzarán los víveres, a pesar de los donativos o de cualquier tipo de aportación; tercero, si la fuerza pública federal, decide un día de estos emprender el levantamiento y entrar en la confronta, a pesar de no haber signos de posible represión. A pesar de todo existen voces que le exigen al presidente ejercer las



facultades que le otorga la Constitución, pues los presuntos invasores, pocas veces habían pisado ese espacio, mucho menos ocupándolo de manera permanente con toda su tradición histórica y sus finos ejemplos arquitectónicos, añejas zonas residenciales transformadas en sitios de moda, embajadas, hoteles de lujo, selectas galerías de arte y espectaculares monumentos: un agravio para quienes aún discriminan en este país.

Por esto y por mucho más, es evidente el bombardeo mediático de las voces oficiales que se empeñan en hablar de los costos, de las pérdidas de nueve mil restaurantes, de servicios turísticos o de comercios; los cuales, a decir verdad, a simple vista la mayoría al parecer hacen su vida casi normal. Es más, algunos comederos políticos, como el Miró, del hotel Meliá, está atestado de comensales, lo mismo el restaurante del hotel Imperial, que hace su agosto



en este mismo mes. Este daño principalmente es en contra de México, de nuestra presumible democracia que no ha producido los resultados que de ella se demandan. En especial con millones de ciudadanos frustrados y un partido político que se dice insatisfecho con las irregularidades de todo tipo presentadas en este absurdo proceso. No en balde, en México ha existido una tradición fradulenta en nuestros procesos electorales, desde las épocas del partido único y ésta parece no ser la excepción: las evidencias están a la vista, a pesar de que parecíamos haber superado los abusos.

Con todo, en el Campamento del corredor Zócalo-Reforma, al parecer casi todos conocen y vieron las diferentes modalidades para alterar los resultados de la elección en litigio. En el recorrido se documentan las distintas formas, las vemos mostradas en periódicos murales: relleno de urnas (taqueo); acarreo de votantes (carrusel) en zonas especialmente rurales; en pleno siglo XXI los muertos del XX siguen, paradójicamente, votando; también fuimos testigos —ilustrado por los medios— sobre la imposibilidad para sufragar de miles durante el día de los comicios, en las casillas especiales: otros simplemente no aparecieron en el padrón; pero también estuvo vigente el fraude cibernetico; el conteo irregular; las campañas sucias que exaltaron el peligro para México; el uso de recursos públicos; el manejo tendencioso de los medios, en especial la lacayuna televisión y sus agoreros del desastre; la imposición, desde 2003, de consejeros electorales, ligados a personajes siniestros, sin ninguna esencia ciudadana, lo que puso en entredicho al mismísimo IFE, etcétera.

Parte inocultable de la historia del país que en esta ocasión fue reeditada con métodos mucho más sofisticados y en donde los cronistas y periodistas oficiales y los mismos magistrados del TEPJF son parte del superaparato que se empleó para continuar con la usurpación del poder. Ahora es más difícil mandar a la hoguera las pruebas del fraude, aunque este sistema trate de justificar sus trampas de la manera más pedestre, con los argumentos menos claros. La pregonada “fiesta cívica” de Fox fue una tragicomedia de enredos, de operadores, maquinarias mediáticas y decenas de traiciones.

En ese contexto que implica la exigencia de la lucha y de la toma de la calle, que abarcan casi

nueve kilómetros, desde el Zócalo hasta la Fuente de Petróleos, se da el movimiento de resistencia civil, emprendido por la Coalición por el Bien de Todos. Allí, entre lonas de plástico de diversos colores, tiendas de campaña, las mujeres se afanan en cocinar los alimentos, por darles de comer a los ahí reunidos, miles de “renegados” que luchan por el sufragio efectivo, esa lucha para que se cuente voto por voto: símbolo tantas veces pisoteado en la historia de nuestro país.

Y en domingo se da la marcha de miles en defensa del sufragio, en contra de la burla que cualquier ciudadano conciente, por no permitir la burda imposición. Empeño en el que se han metido todos los grupos de poder político-económico, a costa de lo que sea. Aún de contar con un candidato con escasas probabilidades de tener seis años de gobierno tersos, sin caer en la maraña escabrosa de la ingobernabilidad.

En México, las protestas de resistencia civil parten de la misma ultraderecha. Del mismo PAN, no lo olvidemos, cuando pregonaban que no se podía aceptar las normas con esas trampas. Que no si no se cumplían las reglas no se podía estar de acuerdo con los resultados, como pregonaba

Felipe Calderón cuando presidía el blanquiazul. Para ello marcharon, tomaron aeropuertos, hicieron caminatas por carreteras, amenazaron con no pagar impuestos y arremetieron contra los presuntos ganadores de diversos comicios.

Muchos recordamos a Vicente Fox poniéndose las boletas electorales como orejas o máscara, protestando en el Congreso o tomando el aeropuerto de León. También estuvo Manuel Cloutier —un verdadero luchador social— protestando contra el veredicto de las elecciones en Sinaloa o a mediados del 88 por la imposición de Carlos Salinas. No obstante, hoy los de la derecha se espantan y pegan el grito al cielo por estas expresiones de resistencia civil que, aluden, ya no son válidas. Claro, porque ahora son ellos los acusados de emplear las trampas que tanto criticaron.

En el mega-plantón del Paseo de la Reforma, se recuerdan los diversos movimientos de resistencia pacífica. La noviolencia como filosofía y estrategia. En los discursos diversos personajes, como el senador electo René Arce, se esmeran en pedir a los “renegados” en no caer en la provocación. Ahí los pequeños con ictos cotidianos, como un hombre de unos 45 años muerto de un infarto, se mezclan con el con icto político.

Una forma de cómo emociones diversas (coraje, impotencia, miedo...) se fusionan con la alegría, en esa especie de verbena popular. Aunque es necesario evitar a toda costa, debido a la cerrazón de las autoridades electorales por olvidar el pregón de esta lucha de contar “voto por voto, casilla por casilla”, de impedir que una extensa comunidad que ha emprendido el proceso de resistencia (y a la que se han solidarizado los grupos guerrilleros) no degeneren en un proceso de rebeldía armada. Aunque las posiciones, ahí está la toma de las casetas en las carreteras de acceso a la capital o el marcaje personal a Fox o el anunciado bloqueo al aeropuerto, prometen endurecerse. Una insurrección construida con violencia no es deseada por nadie y para nadie. Claro, nadie en su sano juicio. **VF**

VOCES DEL PERIODISTA  
¡Pluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ  
DE MIERA

Un programa plural de  
crítica, investigación  
y análisis de fondo.



De domingo a viernes a las cinco de la tarde  
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir  
Tel. 5518 3293 ó 5518 1267  
01800-581 8248 abcradio.com.mx



# Miguel estuvo aquí jijos de su ch.....

## La devastación de Norteamérica

**POR RAMI SCHWARTZ**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**L**A FRONTERA, COMO EL RESTO del país, es un basurero. Hermosos parajes, espectaculares reservas naturales, habitats irreparables, convertidos en un enorme basurero por los migrantes mexicanos a los que les importa un pepino todo excepto largarse de México e irse a buscar sustento al otro lado de la frontera. Sin cultura, sin educación, sin sentido común, sin conciencia, sin inteligencia, tiran basura a lo bestia, pintan graffitis en los árboles, matan a los animales de la zona, los pisan, los golpean, tallan sus nombres sobre los cactus.

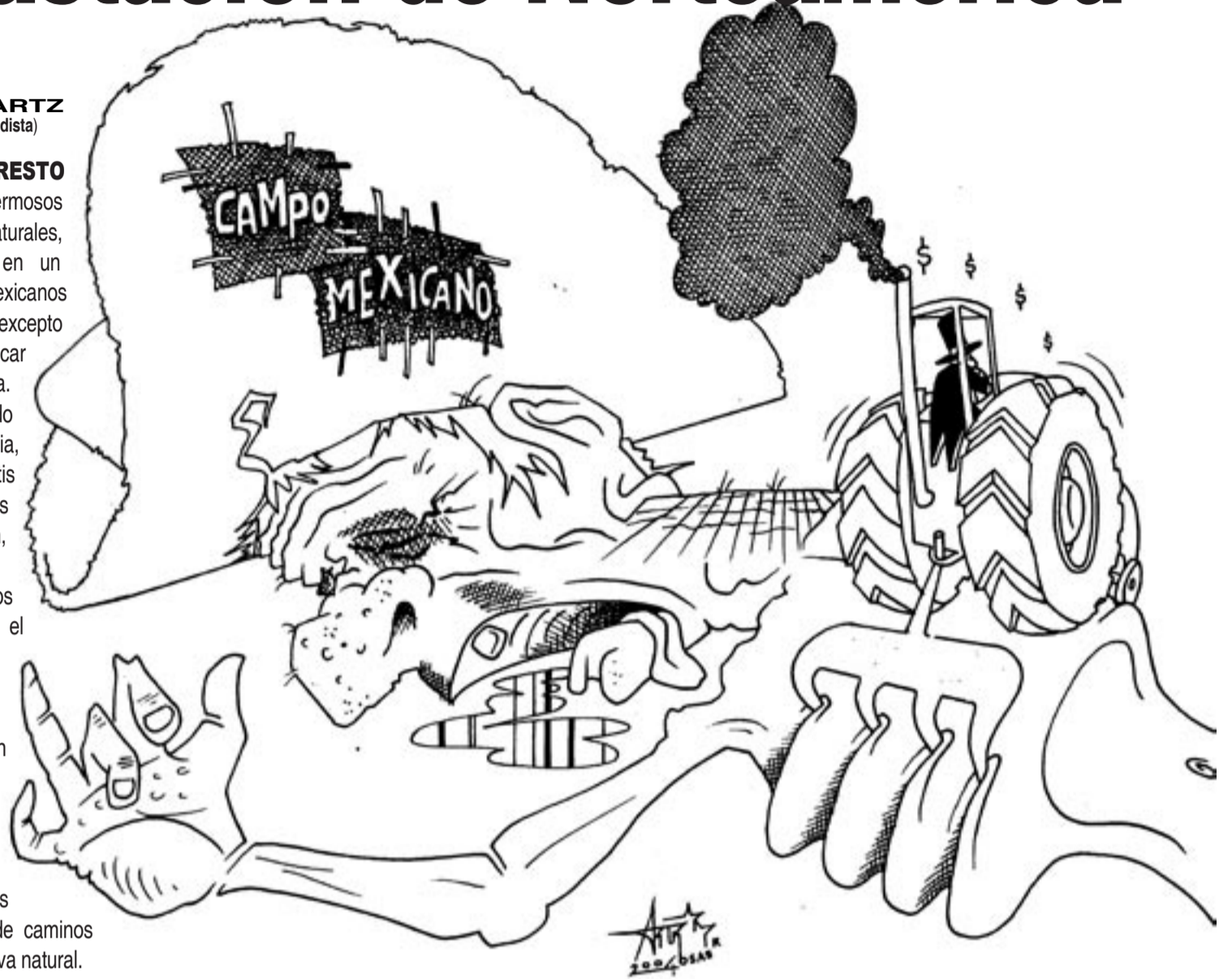
Tan sólo en el 2005, los mexicanos tiraron 500 toneladas de basura en el refugio natural Buenos Aires, en la frontera entre México y Arizona. Miles de animales silvestres se ahogaron con plásticos. Además, dejaron abandonados más de 100 vehículos y provocaron numerosos incendios forestales al dejar prendidas las fogatas con las que se calientan en las frías noches del desierto. Sus pasos han creado mil 300 millas de caminos ilegales a lo largo y ancho de la reserva natural.

En otros parques, como la reserva india de Tohono, se arrojan seis toneladas de basura cada semana, se estima que cada migrante deja cuatro kilos de porquería en el camino, incluyendo botellas de pet, latas de cerveza, bolsas de super, papel sanitario y heces fecales. Además, el 50 por ciento de los cactus están maltratados, pintarrajeados y navajeados con el típico "Miguel estuvo aquí". Y mientras más majestuoso es el cactus, más lo maltratan los ilegales.

Obviamente, el poderoso lobby de los ambientalistas, que anteriormente se mantenían al margen del debate migratorio, han comenzado a tomar parte en él y, por supuesto, en contra de los mexicanos. Mitch Ellis, guardabosques del refugio Buenos Aires, recuerda con nostalgia como hace 10 años este parque era considerado uno de los más bellos de América del Norte, hoy parece una zona de guerra. Según sus cálculos, cada año caminan por su parque unos 200 a 300 mil mexicanos, que han llevado a muchas especies animales y vegetales al exterminio.


Originalmente, él y otros se oponían a la construcción de muros fronterizos porque estos bloquean las rutas migratorias de animales, aves; bloquean cursos de ríos y riachuelos y otros efectos secundarios poco deseables para la naturaleza. Pero estos grupos ambientalistas, entre los que se encuentra el Sierra Club, ya se dieron cuenta que no hay mayor peligro para el medio ambiente que los mexicanos.

Hace unos años, cuando se construyeron los muros en la zona de Tecate y Tijuana, se dejaron espacios abiertos precisamente para que los cauces



de la naturaleza siguieran sus cursos históricos. Drenajes de los ríos o habitat de especies naturales. Los ilegales, los polleros, los narcos, aprovecharon estos espacios abiertos y los sobrexplotaron hasta destruirlos por completo.

Este asunto ya llegó el Capitolio, donde el poderoso lobby ecológico se ha unido a los antiinmigrantes. El senador Craig Thomas, republicano de Wyoming, va a introducir una reforma a la ley migratoria recientemente aprobada en el que propone que en adición a la guarda nacional, se destaquen más elementos de protección civil como guardabosques o elementos de la patrulla fronteriza especializados en el cuidado del medio ambiente y que cualquier inmigrante que sea sorprendido lastimando la naturaleza, reciba el mayor castigo que la ley contemple. Además, ha propuesto organizar las comunidades de las reservas indias y otros rancheros en la frontera para formar un nuevo grupo parecido a los minutemen, que vigilen que los mexicanos no crucen por sus reservas ni arrojen sus desperdicios.

Y luego dicen que en México no somos buenos exportadores: no sólo mandamos gente a lo bestia sino que ahora también exportamos basura, destrucción del medio ambiente, desvalores, excremento, falta de cultura y desprecio por la naturaleza y por lo ajeno. Una cosa es llevar a México al exterminio, como lo estamos haciendo, y otra muy distinta es querer hacer lo mismo con el resto de Norteamérica. Miguel estuvo aquí jijos de su chingada madre... 

**De venta**

**en Sanborn's y La Torre de Papel**



**El Periodista**

**Baño de SANGRE**

Saldo fatal del salinismo

De Woldenberg a Ugalde

**¡Exíjalo a su voceador!**



# Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

## Jugar con fuego

**C**ierto, lo dijo Fox. A pesar de ello es una advertencia digna de tomarse muy en cuenta. Eso es lo que están haciendo los tomistas (tomadores de espacios públicos como calles, avenidas, camellones, plazas): azuzados por los komandantes Monreal, Camacho y Batres, y protegidos por el general Encinas: están jugando con fuego. Y otra vez, la pradera está muy seca, pueden saber cómo va a comenzar el jaleo pero no cómo terminará, toda revolución devora a sus hijos, etcétera (los lugares comunes de rigor).

Esos pirómanos saben que tienen la fuerza (conste, no digo la razón) y pueden incendiar el país con relativa sencillez: hay mucha gente muy harta y dispuesta a todo (gracias a este modelito plutocrático-globalizador que nos vienen recetando desde hace 24 años los mal llamados "neoliberales" De la Madrid, Salinas, Zedillo y Fox).

De manera que desatar la violencia podrán hacerlo con la mano en la cintura. Lo que no podrán hacer de ninguna manera, es detenerla o siquiera controlarla una vez desatada. ¿Eso quieren, de veras eso quieren? Porque eso es lo que están provocando.

## Testimonio ominoso

**M**i TOCAYO AGUDELO, contertulio de nuestra mesa de los jueves, me manda este testimonio inquietante: "El día que asaltaron a Mario Rosales (lo bajaron de su camioneta a punta de pistola), ya no alcancé lugar en el estacionamiento del hotel y dejé el coche en la acera de enfrente (Río Lerma, a un paso del mega plantón de Reforma). Al salir (6 de la tarde) me encontré con que me lo habían rayado con verdadera furia. Afortunadamente mi auto no es lujoso ni nuevo, pero el hecho me hace meditar.

Como ciudadano común, que no es periodista ni analista político ni militante de ningún

partido político, considero que en México existen 5 o 6 categorías de ciudadanos. Los ciudadanos de primera son los políticos de altos vuelos y los mega empresarios, quienes están exentos del cumplimiento de las leyes, tengan fuero o no. Como en el tercero o cuarto peldaños están los ciudadanos que no tienen ligas con los de arriba, proveen algo de empleos, viven de su trabajo, pagan impuestos, y son explotados por bancos, gobierno, transnacionales, etc.

No tienen forma de expresarse ni de unirse y sufren las consecuencias de los actos de los ciudadanos que están más arriba en la escala del poder. A este grupo pertenezco y desde aquí mi perspectiva. Veo en las disputas por el poder un juego para distraer la atención sobre los asuntos verdaderamente importantes, como enseñar a la sociedad a sobrevivir en la crisis que se avecina. Quizá se me pueda tachar de negativo o catastrofista, pero considero que ser optimista en esta época es ser irresponsable. Hace unos días estuve en un pueblito costero de Nayarit,

Chacala. Platicando con la gente del pueblo me di cuenta de



que están muy descontentos con el actual gobierno. Me llevaron por lancha a unas hermosas playas donde se desarrollan fraccionamientos particulares y no permiten que los lugareños desembarquen.

Esto es una constante en todo desarrollo turístico. Pero, ¿qué las playas no son propiedad común? Estamos igual que en Cuba, donde prohíben la entrada a los cubanos a las playas como Varadero, incluso a extranjeros que no estén alojados en los hoteles de lujo propiedad de españoles.

La derecha no funciona para el pueblo. Por desgracia no tenemos una izquierda. He tenido el infortunio de tratar con autoridades perredistas y estoy decepcionado. No admiten ningún tipo de diálogo, dañan el ambiente en forma deliberada, han encarecido la corrupción más allá de donde la dejaron los priistas, de quienes heredaron todas las prácticas negativas como el acarreo de masas, marchas y plantones, venta de banquetas etc. Tengo un amigo que tiene un negocio en Peralvillo y me platica que día con día sufre presiones para que vaya a integrarse al megaplantón de Reforma. Sus vecinos le insisten y le preguntan: ¿Por qué no quieres, si nos dan 1,200 pesos al mes, comida y diversión? Pura farsa, pura mentira, la cultura del engaño en todo su esplendor. Los ciudadanos de la tercera a la sexta categoría estamos en absoluto estado de indefensión." **VP**

Aplausos y chidos: [gfarber@yahoo.com.mx](mailto:gfarber@yahoo.com.mx)

## Cartas al director

### De Andrés García

De todo corazón los felicito por sus reportajes tan importantes para el país sobre todo ante tantos periódicos y televisoras que deforman la realidad del país; gracias también por las personas que arriesgan su vida y familia para informarnos de la verdad de los verdaderos problemas nacionales que nos aquejan.

### De César Octavio Leyva Félix

¿Cuál es la vía y la mecánica para obtener una suscripción con ustedes?

### Celeste Sáenz de Miera

Tiene dos años que no veo TV y me refugié en el radio, huyendo de tantos programas soeces y spots de Fox y compañía. Tiene poco que escucho su programa y estoy feliz de haberlo encontrado: su calidad humana se transmite.

Aparte soy admiradora de Alfredo Jalife-Rahme, y después de conocer al través de la radio a verdaderos periodistas busqué su periódico **Voces del Periodista**; encontré los dos últimos números en el D.F. (en las marchas de AMLO), pero su humilde casa está en Tlalnequiltla, Estado de México. Quisiera me informara en dónde puedo encontrar el periódico porque en los puestos de aquí no lo encuentro.

Una vez más felicidades por su programa y gracias por su atención.

Nancy Peralta de Bautista

# El 22 de agosto se decide el futuro del fútbol mexicano

- De quedar Guillermo Cañedo White en la presidencia de la FMF, los reacomodos en casa serán turbulentos. El primero en irse será Burillo
- No está descartado Hugo Sánchez como futuro técnico nacional

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**EL 22 DE AGOSTO** es la fecha clave para el fútbol mexicano. Porque será en ese día cuando los Dueños del Balón se reúnan para definir el destino del fútbol mexicano, iniciando con el nombramiento importante del presidente de la FMF y que se ha rumorado será el hombre de todas las confianzas del zar y jefe supremo del fútbol, Emilio Azcárraga Jean, el licenciado y genio de las finanzas, Guillermo Cañedo White.

De ser así, los movimientos internos en la propia federación y, por supuesto, entre los dirigentes de equipos, será turbulento, sobre todo por la tremenda enemistad que ya sobrepasó la rivalidad, entre el citado Cañedo White y Alejandro Burillo Azcárraga, que sigue siendo dueño de la franquicia del Atlante.

La historia de este pleito se conoció primero a través del libro polémico de la biografía no autorizada de Emilio Azcárraga Milmo, que lleva el título de *El Tigre y su Imperio Televisa*. Y claro, al trascender, hubo más versiones que enriquecieron -ya saben, nos encanta el chisme a la gran mayoría de los mexicanos- dicho encono.

Pero vayamos directo al relato de dicho enfrentamiento.

Como detalle principal tendremos que recordar que la usanza de los patrones de los 60 y 70, de enfrentar a sus mejores pupilos, fue el método que el Tigre utilizaba frecuentemente para medir las reales posibilidades de sus directores, de tal manera que aún enfermo y todo, por allá del año de 1990, después de depositar toda la confianza en el manejo financiero de su empresa y otras que tenía en Estados Unidos a Cañedo White, al mismo tiempo delegó todo el poder para manejar a todo Televisa a su sobrino preferido, Alejandro Burillo y, obvio, el choque de trenes fue terrible y tremendo.

Burillo, como "Príncipe Heredero", escribe Claudia Fernández en el mencionado libro, tomó resoluciones que dejaron fuera virtualmente a Cañedo White. Su inteligencia y capacidad de líder se demostró ampliamente por lo que Azcárraga Milmo en dos ocasiones manifestó públicamente lo orgulloso que se sentía de tener un sobrino como Alejandro.

Fue la época en que el famoso "Güero" Burillo le dio una vuelta de 180 grados al manejo de la información en Televisa. Debemos recordar que Alejandro abrió las puertas de la libertad de expresión y la forma en que apoyó el manejo de situaciones tan graves como la matanza de Acteal, cañonazo

informativo de nuestro querido amigo y colega Ricardo Rocha, fue algo que ha quedado como muestra de ese cambio.

Y en el fútbol, joya del imperio de Televisa, la cosa estuvo por ese derrotero. Los cambios en todos los ordenes fueron espectaculares, sobre todo con la Selección Nacional.

Nadie que algún día escriba la historia de este importante paso que dio el fútbol mexicano, podrá omitir la visión extraordinaria del "Güero" Burillo, porque a la par de un manejo moderno en las finanzas, publicidad y promoción, le dio una suprema importancia al aspecto deportivo. El Tri, en esos años, sobre todo en 1993, fue un equipo sensacional, que enloqueció a todo México.

El "Güero" Burillo, su equipo de directivos colaboradores como Miguel Ángel Couchonal, José Antonio García, Hugo Enrique Kiese, Alejandro Orvañanos y desde luego el ingeniero Guillermo Aguilar Álvarez Jr. (Q.E.P.D.), le dieron a la Selección Nacional un cambio total, logrando que en el concierto mundial sonara fuerte el nombre de México.

Mucho mérito también tuvo el técnico de ese cambio, Miguel Mejía Barón. Los panegiristas de siempre quisieron y es más todavía insisten, en asegurar que ese cambio se debió, todo, a César Luis Menotti, el argentino que habla muy bonito pero que en los hechos, o sea dirigiendo a selecciones o equipos, siempre ha fracasado.

Bien, esos logros tenían en los cuernos de la luna a Burillo Azcárraga.

Tanto que también entre otras resoluciones, hubo una que hoy es como una lápida. Ordenó el "Güero" públicamente que le quitaran la placa con el nombre de Guillermo J. Cañedo Bárcena al estadio Azteca. Eso fue un golpe moral muy



Guillermo Cañedo White.



Hugo Sánchez.



El Güero Burillo.



Luis Fernando Tena.

y solo porque había demasiados lazos, como el Centro de Capacitación Pegaso, los contratos ya firmados del manejo de la Selección Nacional, y sobre todo que Burillo en ese momento era dueño de las franquicias del Irapuato, Veracruz y Atlante, no fue un retiro total.

Hoy que las cosas se han ido "normalizando", como el que el Centro de Capacitación Pegaso ya es de la FMF, las franquicias del Veracruz primero y después Irapuato, fueron vendidas. La de los jarochos recuerden, es el actual

Jaguars de Chiapas y la de los Freseros terminó en manos más que sospechosas de gente ligada al narco, al grado de que los expulsaron de la Primera División hace un par de años.

Y todavía hay muchas cosas que contar sobre este proceso de

separación, pero en concreto, la posición de Burillo ante la FMF es molesta. El mismo Alejandro decidió delegar todo el manejo del fútbol a Miguel Ángel Couchonal y este a su vez a José Antonio García.

Y miren lo que son las cosas del fútbol. José Antonio es un dirigente de los que consideramos genios, que saben y que casi siempre triunfan. Con el Atlante, la verdad, sin muchos recursos, ha venido realizando una labor extraordinaria, sacando cada año muchos jugadores que ya están más que colocados en varios equipos del máximo circuito.

Y no solo eso: en las ramas de 2ª y Primera A, ha armado equipos que han sido campeones. En el más reciente campeonato de la 2ª División, ascendieron los Potritos y ahora están en Colima jugando en la Primera A, y no duden que un par de torneos más estén en Primera Nacional.

Todo eso, claro que fastidia y enoja "allá arriba". Por todo ello es que aseguramos que lo anterior, que dada la rivalidad, Cañedo White al llegar a la presidencia federativa, lo primero que hará, no lo dudamos, es ver la forma de deshacerse de todo lo que huelga a Burillo.

¿Querrá Hugo acoplarse a esa exigencia primaria de anteponer el interés económico al deportivo? Las características naturales de la personalidad de Hugo Sánchez nos hace

duro para los hijos del viejo amigo del Tigre, Pablo y el citado Cañedo White.

El Azteca, desde hace 11 años, ya no se llama "Guillermo J. Cañedo" por órdenes del "Güero" Burillo. Orden, que por cierto, había dado Azcárraga Milmo cuando murió su socio y amigo de toda la vida y considerado uno de los grandes directivos del fútbol nacional.

Como verán, hay demasiadas razones para esperar que Cañedo White no se quedará como si nada si llega a la silla presidencial del fútbol.

Eso sin contar con la rivalidad que dicen existe entre Emilio Azcárraga Jean con su primo hermano Burillo.

Dicho pleito ha sido matizado siempre en las crónicas y relatos, ya que señalan que la decisión del joven Azcárraga de liquidar las acciones a su tía

Mónica Azcárraga Milmo, fue de aspecto comercial y que no hay nada personal con Alejandro a quien agradece lo que hizo por la empresa, por el Grupo de Fútbol Televisa y en fin por el trabajo que realizó, pero que obviamente en el terreno del manejo del negocio, ya no había lugar para él.

Honestamente no lo creemos. Porque la forma en que hicieron a un lado a Burillo, fue sin miramientos



La chispa mercantil.



pensar que no, que es un hombre de fútbol que antepone siempre el máximo interés del deporte por lo que en ese terreno tendría demasiados choques.

Sería importante que los capitostes, los dueños de la pelota gallega, se pusieran a analizar sus métodos y revisaran si aplican lo que en todo el mundo se hace, que prevalezca siempre el interés del deporte, para que de esa manera tenga buenos resultados el aspecto comercial.

Ahora que siguen trabajando la añeja idea que alguna vez les propusimos, de crear una Liga Premier como en Inglaterra, será de suma importancia que reconozcan que lo primero que deben cuidar es la calidad.

Los ingleses o italianos, por poner un ejemplo claro al respecto, no tocan para nada el aspecto reglamentario del fútbol.

Incluso, deben saber que en la Liga Premier no solo respetaron un descenso, sino tres por campeonato, algo que aquí en México ni soñando se espera.

Por todo eso es que vemos muy difícil que los dueños respondan a la petición popular de que sea Hugo Sánchez el entrenador que nos lleve a esos primeros planos internacionales.

### Por eso Luis F. Tena es el candidato del patrón

Otro aspecto negativo que ha surgido últimamente en el fútbol es que a los directivos se les ha puesto la piel muy delicada. Cualquier crítica, señalamiento vamos hasta un comentario superficial que vaya en contra de su forma de ver las cosas, la toman como un ataque artero a su persona.

Advertimos por lo tanto que si afirmamos que bajo la premisa del pensamiento comercial que tiene Emilio Azcárraga Jean y sus principales socios: Ricardo Salinas Pliego (TV Azteca-Morelia), Jorge Vergara (Guadalajara), Lorenzo Zambrano (Cemex-Tigres), Valentín Díez (Cervecería Modelo, Toluca y Santos) entre los principales, el tener a un entrenador dócil, accesible a su política comercial, es por eso que Luis Fernando Tena es el candidato ideal del patrón.

Así como lo fue La Volpe con el consentimiento y guía del presidente federativo, Alberto de la Torre, de la misma forma quieren repetir la fórmula.

Bueno ya ven que hasta una campaña esta haciendo Alberto de la Torre por reelegirse por tercera ocasión consecutiva en la silla presidencial de la FMF, y si no fuera porque con Guillermo Cañedo White existen planes más ambiciosos, que nadie se extrañe si no repite el directivo tapatío.

Ahora que dentro de esa misma secuencia, continuidad le llaman, el procedimiento que

utilicen Cañedo y Tena, sea mas apegado a lo deportivo.

Ha habido demostraciones, aquí mismo, de entrenadores como Chucho Ramírez que con inteligencia se pueden aplicar métodos que lleven al triunfo y al éxito total como fue con la Sub 17 que conquistó brillantemente el título mundial de la categoría.

El mismo Luis Fernando Tena es un entrenador inteligente, que domina los más difíciles secretos del fútbol y que por eso no desentonaría como timonel nacional, pero la duda esta en que si podrá acoplar su sistema de trabajo a las exigencias, repito, políticas y comerciales como se maneja al Tri.

Pocos, por no decir nadie, ha dicho lo nocivo de ese sistema. Y menos ha señalado como, por citar el último ejemplo, en pleno Mundial de Alemania, los productores de Televisa llegaban a las habitaciones de los seleccionados para sacarlos a filmar escenas de promoción para el canal o bien para entrevistas de dos ó tres minutos que muchas de ellas se quedaron en las cintas de video.

Claro, sin entrenador o directivo en jefe, que impidiera ese manejo perjudicial para el jugador, los verdaderos patrones y jefes fueron la gente de Televisa y TV Azteca, porque también los del Ajusco tuvieron vela y mucha vela, en el entierro.

Y repito, todo ello es parte del sistema televisivo que se ha apoderado de la Selección Nacional de Fútbol sin que exista un límite para el aspecto deportivo.

Hugo Sánchez es la esperanza, porque repetimos, es un hombre de fútbol, con un carácter a prueba de balas y con un prestigio internacional extraordinario.

Muchos por envidia no quieren reconocerlo, pero el nombre de Hugo abre puertas automáticamente. Al respecto ahí están los Pumas de la UNAM que tuvieron un repunte extraordinario cuando llegó Hugo y lo dejaron trabajar. Cuando invadió la grilla, la envidia ancestral, la inexperiencia de un directivo como Arturo Elías Ayub -más que mala fe, consideramos que fue su falta de experiencia, porque no es mala persona este joven directivo- y en fin todo lo que ya se sabe, todo se vino abajo.

Pero aún así, hasta la fecha muchas de esas puertas que se abrieron en España, siguen siendo de gran utilidad para los equipos juveniles de los Pumas. En estos días hay dos conjuntos auriazules compitiendo en torneos de Valencia y Madrid.

Finalmente, como verán la reunión del 22 de agosto será muy importante para el fútbol nacional. Esperemos que alguien les recuerde que primero esta el fútbol de cancha... **VP**

# ¿Cuál deporte triunfador señor Fox?

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

**D**ICEN QUE LO PEOR a la mentira es "una verdad a medias". Y eso es lo que por enésima o más bien milésima ocasión ha hecho el licenciado Vicente Fox con relación ahora al deporte mexicano. Dice, asegura y afirma que tenemos "un deporte triunfador". Nosotros simplemente le preguntamos: ¿De qué deporte nos habla señor Presidente? Sin desconocer que la labor de los atletas, entrenadores y los propios funcionarios de la CONADE, CODEME Y COM, debe ser reconocida en la actuación que tuvieron los mexicanos en los recientes Juegos Centroamericanos, celebrados en Cartagena, Colombia, donde la delegación mexicana se trajo un meritorio segundo lugar a escaso margen de la potencia que sigue siendo Cuba, también debemos ver otros aspectos de organización que nos hace ver que seguimos igual de desorganizados, con los eternos pleitos entre los funcionarios, lo que obviamente ha provocado ese estancamiento deportivo.

Qué mas quisiéramos, de verdad, que existieran bases para una gran labor.

Por experiencia y deseos de los propios dirigentes, personajes de gran capacidad y experiencia, empezando por el mismísimo Mario Vázquez Raña y pasando por Nelson Vargas, "Tibio" Muñoz, Alonso Pérez González, todos saben y conocen a la perfección lo que se debe hacer para tener



Nelson Vargas.

ese deporte triunfador que todos queremos. Pero solo hasta que se reconcilien y pongan el interés del atleta en primer sitio, para todos parejos empujar, solo cuando hagan eso, veremos ese progreso.

### El ejemplo

El fútbol, tan atacado siempre precisamente por los funcionarios, es el ejemplo de lo que se debe hacer. Poníamos de ejemplo lo que hacen en Europa.

Allá, la figura, es decir el atleta, es lo primero. Ese manejo inteligente para los fines económicos, comerciales y publicitarios que pusieron de moda primero los ingleses, después los italianos, y últimamente españoles y alemanes, fue precisamente el darle prioridad a la aparición de figuras, de futbolistas que por su solo nombre convocaban miles de fanáticos seguidores.

En México, sin llegar a esos niveles del manejo profesional publicitario del fútbol azurri, hubo una época de grandes estrellas de la cancha. En los 60 era natural ver en cada uno de los 16 equipos de la Primera División, cuando menos a dos jugadores que eran verdaderos ídolos en su localidad y populares, muy populares diríamos, en toda la República Mexicana. Y no solo ello, había equipos completos que estaban en la cima de la idolatría como las Chivas del Guadalajara. Era la época de máxima popularidad del Campeónísimo, donde desde el "Tubo" Gómez hasta la "Pina" Arellano, todos los rojiblancos eran ídolos. Todavía hasta la fecha tienen un sitio de reconocimiento entre los aficionados de todas partes personajes como Guillermo "Tigre" Sepúlveda, "Curita" Chaires, "Jamaicón" Villegas, Sabás Ponce, Agustín Moreno, Paco Jara y desde luego el gran ídolo Chava Reyes, sin olvidar a los extintos: "Bigotón" Jasso, Héctor Hernández y "Pina" Arellano.

En la década de los setenta, el fútbol mexicano vivió sin duda la mejor etapa de su historia en cuánto a figuras surgidas de las canchas. Así, a vuelapluma, nos viene a la memoria jugadores como Enrique Borja, sin duda uno de los últimos ídolos que ha tenido el fútbol nacional, Carlos Reinoso, el jugador extranjero de mas calidad que ha llegado a México, superando al verdaderos "monstruos" como Dirceu, Arlindo, vamos hasta al mismo Cabinho que sigue siendo el máximo anotador del fútbol azteca, Miguel Marin, al mismísimo Eusebio que vino al Monterrey en sus estertores futbolísticos, a Edú el brasileño de quien dijo Pelé que

sólo le había faltado un Mundial con mas compañeros de su nivel para ser su sucesor. En suma, Reinoso ha sido lo mas grande que ha venido y que llenó las canchas de México con un fútbol hecho arte en cada pase que daba.

Y junto a esos figuras, el desfile es realmente interminable, porque recordar a un Manuel Manzo -el más grande jugador mexicano, que lo pondríamos al mismísimo nivel de Reinoso, pero que el alcohol le impidió llegar a esos niveles superlativos-, a Fernando Bustos, Horacio López Salgado, "Manolete" Hernández, Luis Alvarado, "Pichojos" Pérez, Gustavo "Halcón" Peña, Gabriel Núñez, Gilberto Vega, Miguel Mejía Barón, Héctor Sanabria, Juanito Armenta, Juanito Alvarado, "Topi" Flores, Hernán Cabalceta -otro volante de los Pumas que era un genio. Igual que Luisito Amuchástegui a quien también el alcohol lo venció.

Imposible dejar de mencionar a Hugo Sánchez que justo a fines de los 70 saltó al fútbol de Europa para ser una figura mundial, entre los 10 mejores jugadores del mundo en toda la historia.

### Que le informen mejor

La conquista de medallas en los Centroamericanos, repito, es un espejismo. Por ello sería importante que le informaran mejor al señor Fox. Ya ven, en otro fracaso, uno más, del fútbol

mexicano, el de las Chivas del Guadalajara ante el Sao Paolo en la Copa Libertadores, todo mundo se olvidó al otro día.

Nadie hizo la re exión lógica:

¿Qué se debe hacer para superar estos eternos tropiezos?

Primero que nada que los patrones, en este caso particular, Jorge Vergara mandamás de las Chivas, acepte la realidad, de que un futbolista de éxito se forma desde su infancia, que el método actual de ir escogiendo a chavos entre los 16 y 17 años y llevarlos en máximo dos años al profesionalismo, no es el camino adecuado.

Se podrá tener buenos jugadores, con excelentes dotes físicas y hasta técnicas, pero la base que es su formación mental, esa siempre estará "en veremos".

Recordarán que cuando la Sub 17 ganó el Mundial de su especialidad el año pasado, lo primero que dijo y recalco su entrenador Jesús Ramírez, es que el 80 por ciento del éxito se debió a la formación mental que realizó con los chamacos con dos años de anticipación. Nadie le creyó, honestamente, porque se sigue con el pensamiento que el fútbol se "juega con las patas" y que eso de la mentalidad positiva es puro cuento. Y también la lección del Mundial de Alemania es una prueba fehaciente, de que el jugador mexicano "se arruga", le tiene miedo al éxito. Siempre pasa algo cuando se trata de triunfar. O falla el remate o el penalti o el cabezazo, pero siempre hay una falla.

Con el Tricolor, la verdad, se escondió todo el análisis y re exión de ese enésimo fracaso. El mismo Mundial sirvió de parapeto. Pero en el medio futbolístico quedó esa sensación de fracaso, de incomodidad, porque las promesas de La Volpe fueron eso, solo promesas falsas.

Y los argumentos de "triunfo" que pregona el todavía presidente de la FMF, Alberto de la Torre, molestan aún más. Lo mismo con lo que hace Vicente Fox. Decir lo que no es. Es importante por lo tanto, que los responsables, los que tienen la decisión final, pongan acción a ese análisis y tomen las medidas que no son un misterio para nadie y que se pongan así las bases para un fútbol triunfador. De nada sirve la sentencia de los sabios que "nada mejor que sacar experiencia de los tropiezos o fracasos", porque la costumbre de ocultar a como de lugar las derrotas, es peor que la misma caída. **VP**

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Los Vázquez Raña-Aldir, *Eurocopter*
- Marion Jones, Azcárraga y Hawking

**Y VAN POR MÁS.** Grupo Empresarial Ángeles (GEA), que preside Olegario Vázquez Raña, acaba de adquirir el Canal 28, cuya cobertura se sitúa en el área conurbada de la Ciudad de México. La idea de entrar a la televisión había estado desde hace algún tiempo entre los proyectos del grupo que, de hecho, cuenta con alguna infraestructura en sus instalaciones de Grupo Imagen (ubicadas en el espectacular Camino Real, uno de los íconos arquitectónicos del arquitecto Ricardo Legorreta. La compra fue hecha por Olegario Vázquez Aldir, director general de GEA, y por el polifacético Ernesto Rivera, director general de Imagen y del periódico Excelsior.

En otro tema, Lionel Sinai, representante en México de *Eurocopter*, me comentó lo siguiente —durante un encuentro de polo que tuvo lugar en Tecamac, uno de los últimos espacios donde se le tributó un cariñoso homenaje al desaparecido empresario y polista Pablo Rincón Gallardo—: “Nuestra firma arrancó su despliegue mundial en los años 60 con la materialización de los primeros contratos de asociación y cooperación. Lo reforzó, en el transcurso de los años 80, con la creación de su red de filiales. Hoy en día, *Eurocopter* cosecha los frutos de su estrategia de vanguardia, que sigue siendo de actualidad, sobre todo, con la consecución de nuevos contratos en China y Corea”. Estoy enterado de que Sinai ha vendido muchos helicópteros en México, muchos de ellos fueron adquiridos por la presidencia de la República. En lo personal, Sinai me ha invitado a realizar varios vuelos tanto en la capital como en el interior del país.

## Acelera de nuevo

**TIEMBLAN LAS VELOCISTAS.** Levantan las cejas los patrocinadores. Se miran *extrañados* los entrenadores. Marion Jones, cinco medallas olímpicas en su palmarés, vuelve a correr con éxitos los 100 metros. Y lo hace muy rápido: baja constantemente los 11 segundos.

Curioso, muy curioso, teniendo en cuenta sus circunstancias: no corrió en 2003 por las lesiones y el nacimiento de su hijo. Tiene 30 años. Y sigue marcada, manchada, por la sombra del dopaje, el recuerdo del laboratorio Balco y las palabras de Víctor Conte, su fundador, que le acusa de haber



Marion Jones,.

sido una de las atletas estadounidenses beneficiadas por el uso de THG, un anabolizante. ¿Cómo ha conseguido Jones sobreponerse a todo y ganar los campeonatos de su país o la reunión de París de la Liga de Oro? Jones ha vuelto. Y le falta poco —confianza, retornar a sus rutinas— para ser otra vez la mujer que dominó incontestablemente la *velocidad*. Su estilo cambió. Hace más movimientos que antes. Su aceleración está ahí, pero entra demasiado pronto. Mi aviso para los navegantes: no importa que Marion Jones haya tenido un hijo. Que le persiga el *escándalo Balco*. Ni que se tenga que esconder para entrenarse. Mamá Jones acelera de nuevo. Doblando la hoja, *Grupo Posadas* estrena concepto. Ahora le apuestan a tener complejos hoteleros con propuesta arquitectónica. La cadena de hoteles que preside Gastón Azcárraga presentó sus dos nuevos inmuebles gemelos en Santa Fe, los cuales operarán bajo el concepto de Fiesta Inn y Fiesta Americana. “El objetivo es llegar a ser un referente en esa zona de corporativos”, comentó Azcárraga.

## Hawking sacude la red

**¿CÓMO SE COMBATEN LA POBREZA** en el mundo o el cambio climático? ¿Sobrevivirá la especie humana más de 100 años? El físico Stephen Hawking, el cantante de U2 Bono y el vicepresidente de EE UU y activista contra el cambio climático Al Gore han lanzado estas preguntas al ciberespacio. La iniciativa, que partió de Yahoo!, ha sacudido la Red, sobre todo en el caso de Hawking: en apenas una semana, casi 25.000 internautas han escrito aportando respuestas a la pregunta del científico, preocupado por si la especie humana durará otros 100 años. En total, los llamamientos a mejorar el mundo de los tres han reunido más de 50.000 aportaciones. Aunque la iniciativa ha demostrado una gran capacidad de generar debate, Bono y Gore no se han librado de la desconfianza de parte del *agora global*: algunos cibernautas les acusan de perseguir como fin principal la autopromoción para vender sus libros, discos o películas. La enciclopedia británica ofrece una única respuesta, información seleccionada para aquel que la va a recibir, por una fuente autorizada.

En el caso de la enciclopedia virtual Wikipedia, en el que la fuente puede ser cualquiera, lo que finalmente llega al lector es el contenido de consenso. Páginas como Yahoo! Answers, sin embargo, se



Espectacular toma de La Vista



Víctor Loizaga.



Mónica Hayes de Villalobos



Gaby Gomitas... va con todo con Tony Schef er...



Otro aspecto de la casa La Vista

## Tequesquitengo y la visión del empresario Rafa Selvas

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

En los sesentas la gente solía presumir sus casas o inversiones en Tequesquitengo, uno de los más bellos lagos del Estado de Morelos. Posteriormente, cientos de inversionistas prefirieron invertir en Acapulco y en otras ciudades del país. Por lo tanto, Tequesquitengo se vino un poco para

abajo y, claro, muchos compatriotas decidieron también irse a Cancún, Ixtapa—Zihuatanejo, Loreto, Querétaro, Puerto Escondido, Campeche, Cabo San Lucas, etcétera.

Un nutrido grupo que integra el *Set—Social* se dio cita en la hermosa residencia que el empresario Rafael Selvas y su esposa la pintora y escultora Cristina Selvas diseñaron

en una de las áreas más espectaculares del lago de *Teques* (como le llama la mayoría de nuestros compatriotas).

Llegar a *La Vista* es un deleite: una fantástica casa que nos hace recordar muchas de las construcciones que fueron un éxito en *Las Hadas*. Y claro: los Selvas disponen de una lancha fuera de serie (un Rolls—Royce

de la industria náutica), motos para pasear por el lago, una pista pequeña para controlar autos pequeños eléctricos de carrera, cancha de paddle tennis y, lo que nadie espera, una cava única calificada como *única* por Guinness, en la que Selvas alberga ya casi 2.800 botellas de tequila de marca diferente, que muchas marcas han diseñado con bellísimos diseños y mensajes.

basan en la diversidad de respuestas, en la posibilidad de que cualquiera pueda preguntar y cualquiera responder. Todo el mundo opina y todo lo que tienen que decir aparece después ante los ojos del *preguntador* y del resto de la comunidad. Los temas son infinitos. Se piden desde consejos para adelgazar hasta información sobre política internacional. Hasta que no se lee, es imposible saber si es interesante o no; no hay autoridades de antemano. "Es una forma de generar contenido muy interesante", indica el profesor del Instituto Empresa Enrique Dans. "Consigues que sean los propios usuarios los que elaboren los contenidos, que es la forma más barata de obtenerlos, y con ciertos incentivos logras además que estén contentos por haber contribuido". Para determinar la calidad de las respuestas se ha establecido un sistema de puntos. También democrático. Cualquiera puede votar y decidir si lo que ha escrito el de al lado es una tontería o tiene algún interés. El físico Stephen Hawking, acostumbrado a ofrecer respuestas, ha aceptado esta vez, preguntar. Lo que no parece probable es que pueda leer a las más de 20.000 personas que han decidido pensar durante un rato sobre la supervivencia de la especie y compartir sus re exiones con el sabio.

### Baryshnikov, La Taverne y P. Madero

**DESAPARECIDOS NIJINSKI** y Nureyev, nadie duda que el rey de la danza actual es Mijail Baryshnikov, quien a sus 58 años no sólo aborda una gira europea con su compañía, la Baryshnikov Arts Center (BAC), sino que además baila en dos de las tres piezas del espectáculo *Hell's kitchen dance*, que se apreció en el teatro Español de Madrid. Y no todo mundo pudo encontrar *entrada*. Nijinski desapareció en 1950. Nureyev en 1993. Todavía lo vi en octubre de ese año en Nueva York. Baryshnikov goza de una extraordinaria salud y de una mirada profundamente vertical. Los tres han arrastrado en sus vidas un gran aparato mediático—incluso el primero, a pesar de la época que vivió—, lo que los convirtió en grandes *dívos* ("bueno, dicen que en México—hablando de *dívos*, podemos señalar a Rivera, Kahlo, Dolores del Río, Pedro Armendáriz, Mario Moreno *Cantín* as y María Félix"). No ocurrió así con el cubano Fernando Bujones, fallecido en 2005 y otro de los grandes. Y en el tema de restaurantes, hubo inversiones millonarias para la apertura de La Taverne del grupo Hoteles *Intercontinental* en el nuevo *Centro Antara* que construyó Javier Sordo Madaleno y cuyos inversionistas principales son los Alemán Velasco y Alemán Magnani. Otros feudos del grupo (*Au Pie de Cochon* y *Alsace*) intercalan críticas a



Zinedine Zidane

favor y en contra. Por otro lado, *Puerto Madero*, nuevo feudo gastronómico de cocina argentina está teniendo un éxito inusitado. Allí donde Rolandi pasó sin triunfos, ahora más de 500 personas diarias acuden a felicitar a Oscar Cremasco. Vi por allí a José Antonio González Fernández, Carlos Alamán y Otto Sirgo.

En el renglón *fútbol*, Zinedine Zidane es uno de los candidatos a ganar el premio *Príncipe de Asturias de España* en su versión deportiva, según anunció la fundación con sede en Oviedo. El 6 de septiembre se dará a conocer la decisión y la entrega se celebrará en octubre por parte del príncipe Felipe de Borbón.

La imagen de Zinedine—*a raíz del tope al jugador italiano Materazzi*— no cambió en Francia. Existe el apoyo rotundo para su ídolo y capitán. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP** [interdif@prodigy.net.mx](mailto:interdif@prodigy.net.mx)



Uno de los lugares más bellos de México: Tequesquitengo

En *Teques* todavía puede ver uno a infinidad de águilas y halcones que no son perturbados por los habitantes. En el renglón gastronómico, el que desea llevar una dieta, "mejor que olvide de ella", ya que la infinidad de botanas de excelente calidad y los diferentes platillos de alta cocina internacional, están presentes en las diferentes mesas de los Selvas, quienes también cuentan con cinco modernísimas recámaras. Tampoco

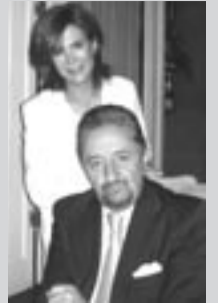
puedo olvidar la sensacional colección de pinturas y esculturas que Cristina Selvas ubicó en su propiedad. Por último, Juan Robles, uno de los inversionistas del áres, confirmó la magna inversión que se está realizando en *El Sol*, donde habrá un campo de golf diseñado por Nicklaus, además de club—house y canchas de polo. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**



Tomás González, Patricia Barrios—Gómez y Viviana Corchera



Ana Loui Lerdo de Tejada de Landucci y Catalina Barragán de Barrios—Gómez



Marisol Moreno y Enrique Castillo—Pesado

## Barrios-Gómez y Alejandro Gertz

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

¿Cómo olvidar el sentido de humor del celeberrimo Agustín Barrios--Gómez? El inolvidable cronista, periodista y embajador, supo conquistar—*a diestra y siniestra*-- a los más disímbolos personajes que se encontró en su vida.

Recuerdo su boda en 1967 con Patricia Segués, distinguida mujer que mostró inmediatamente su clase, además de aptitudes artísticas y diplomáticas.

A Barrios Gómez—tanto Sánchez—Osorio, quien cumplió un año de estar en coma, y este columnista—le celebramos sus bromas, sugerencias y su lealtad con los amigos. Nos dejó hace unos años y, por ende, le tengo mucho cariño tanto a Patricia como a su hijo Agustín Barrios--Gómez Segués.

La otra noche en su residencia de Corregidores, Patricia reunió un nutrido grupo de personajes de nuestra sociedad, "para agradecer las muestras de cariño del *pupilo*—como yo le llamo a *Enrique*—, quien siempre va a todas y demuestra congruencia y lealtad con sus semejantes. A todo lo que me invita voy y lo felicito por la infinidad de premios que le han otorgado en los últimos años".

En casa de Patricia me encontré con mi amigo Alejandro Gertz Manero (actualmente, rector de la Universidad de las Américas), quien fue materialmente asediado por otros invitados de la anfitriona, para que nos comentara los *escenarios* de lo que está sucediendo en México: "Nuestro país está escindido por un rompecabezas de intereses políticos y económicos confrontados y aparentemente irreductibles; y solamente con un talento político excepcional, que pueda conciliar democracia con autoridad y honestidad, se podrá salvar a México de esta profunda crisis de regresión social en la que ya estamos inmersos".

Entre otros invitados vimos a Claudio Landucci, Ana Loui Lerdo de Tejada, Viviana Corchera (se va a Argentina



Catalina Barragán de Barrios—Gómez y Tomás González



Marisol Moreno y José Luis Porras



Diego Matthai, Patricia Barrios—Gómez



Carlos Landeros y Margarita Boy Adalid



Fela Fábregas y Claudio Landucci Dell'Unto



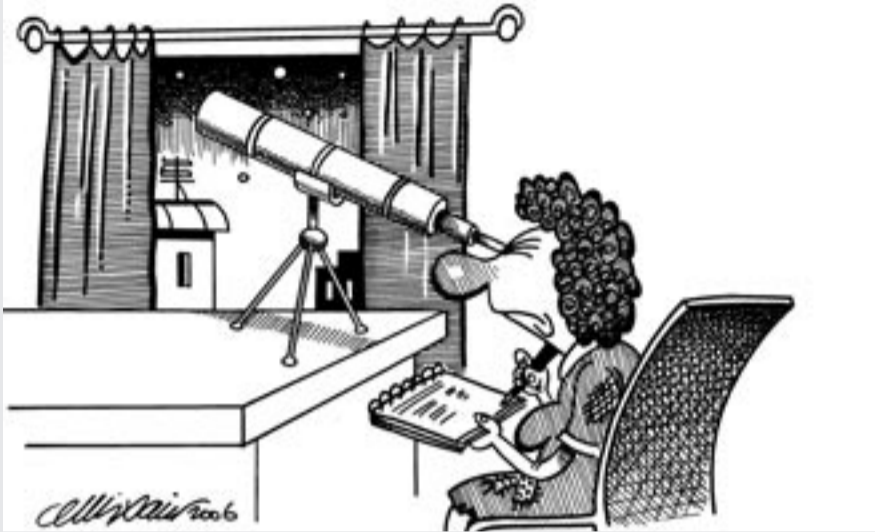
Viviana Corchera y Ana Loui Lerdo de Tejada de Landucci

a vacacionar), Marisol Moreno, Fela Fábregas, Tomás González y Carol Miller; Catalina Barragán de Barrios—Gómez, Mimi Skinner, Carlos Landeros, Diego Matthai y Margarita Boy Adalid. Y hasta la próxima, ¡aburj! **VP**

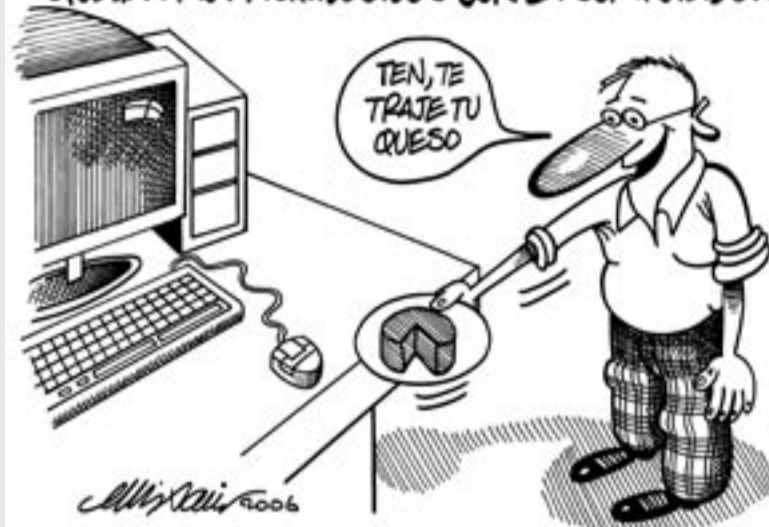


## Humor globalizado para gente **DEMENTE** ágil

AMA DE CASA CHECANDO PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA



AL TERMINAR SU TRABAJO, ALGUNOS OFICINISTAS QUEDAN MUY AGRADECIDOS CON LA COMPUTADORA



HAY GENTE A LA QUE DE VERDAD LE SOBRA EL DINERO



CUANDO UN SEQUESTRADOR SE VUELVE COMPASIVO



....TU SABES.... EN ESTA TEMPORADA DE AGUACEROS E INUNDACIONES, HAY QUE HACER ADAPTACIONES...



ALGUNOS AVICULTORES YA NO LES DAN MAÍZ A SUS POLLOS, SINO TROCITOS DE ASPIRINAS....



saenz\_xavier@yahoo.com.mx