



Fuera de la ley

En su ofensiva mediática para implantar la impresión de un triunfo calificado de Felipe Calderón, el presidente Fox reconoció públicamente, el 13 de julio, que está conduciendo su política presupuestal "fuera de la ley. **Pero en este país todo se puede**". A confesión de parte, relevo de pruebas, dice un proverbio. En esa materia, el tema ya pasó por la Corte, en la que sus ministros le han dado palo al mandatario en otros casos. No es esa, sin embargo, una cuestión de poca monta: revela que en el actual sexenio el Estado de derecho es una falacia. Esta es la cuestión que hoy está a debate no sólo en México, sino en el mundo, al ponerse la elección presidencial en tela de juicio por el nulo apego a las formas y al fondo de la legalidad del árbitro electoral. El increíble y explosivo resultado manipulado por el IFE, está ya en manos del Tribunal Electoral. La suerte de la gobernabilidad, que ya preocupa gravemente en el extranjero, está depositada en los magistrados federales. La cuenta regresiva se ha iniciado. México está en vilo.



5
PESOS

DEBATE

La responsabilidad es del periodismo

POR JAIME RICHART

El autor hace un profundo análisis sobre el papel de los medios de comunicación, lo mismo en una campaña electoral que en una guerra, y plantea el conflicto de conciencia del periodista versus empresario empleador. (Pág. 16)

MÉXICO EN VILO

(Abraham García Ibarra, Alfredo Jalife-Rahme, Manú Dornbierer, Humberto Hernández Haddad, Carlos Fernández Vega, Jorge Meléndez Preciado, Pedro Evheverría V., E. Pastor Cruz Carranza, Pino Páez, Alfredo Padilla Penilla, Rafael Luviano, Lorenzo Carrasco y Carlos Ramírez.)

DE LAS CASAS EDITORIALES LATINOAMERICANAS

contemporáneas que con más tenacidad y tino han contribuido al desarrollo de la cultura política en el continente es, a nuestro juicio, **Paidos**, cuyo sello se ubica en Buenos Aires, la más sobresaliente. Su colección Biblioteca de Psicología Social y Sociología, en una época dirigida por Gino Germani y Enrique Bútelman, recoge los mejores autores y títulos sobre esas materia que se han convertido en lectura obligada en no pocas universidades mexicanas.

Sin mayores juicios de valor, lo único que pretendemos señalar es la coincidencia entre la divulgación de ese género de obras y el proceso, que creemos auténtico, de transición democrática que hoy vive la sociedad argentina. Auténtica, subrayamos, porque como ocurrió en Chile o Brasil, al igual que en España y Portugal, gobiernos militares dictatoriales han venido siendo relevados pacíficamente vía régimen electoral, arrancado por los ciudadanos a las tiranías uniformadas, no sin costo de vidas y destierros.

De dicha casa editorial es el título **Introducción a la Sociología Política**, de Roberto Michels, en cuya presentación se recuerda a la vez el libro **Partidos Políticos**, en el cual el autor hace estas

re exiones: "Las corrientes democráticas de la historia se parecen a olas sucesivas. Siempre rompen en la misma costa. Siempre se renuevan. Este permanente espectáculo alienta y deprime a la vez. Cuando las corrientes democráticas han alcanzado un cierto grado de desarrollo, experimentan una transformación gradual, y adoptan el espíritu aristocrático y en muchos casos las formas aristocráticas contra las cuales habían luchado antes con tanta fiereza.

"Surgen entonces nuevos acusadores para denunciar a los traidores; después de una era de gloriosos combates y de un poder sin gloria, acaban por fusionarse con la vieja clase dominante. Después de lo cual, otra vez y en su turno, son atacados por oponentes recientes que invocan el nombre de la democracia. Es probable que este juego cruel continúe eternamente".

El anterior parece un retrato hablado que corresponde al Partido Acción Nacional, usurpado por neopanistas. Basta y profunda es la literatura que legaron a ese partido



hombres como don Manuel Gómez Morín, don Efraín González Luna -su hijo González Morfín-, don Adolfo Christlieb y Carlos Castillo Peraza. Apostaríamos tronchado a que el actual presidente panista, Manuel Espino Barrientos, no ha leído ni las solapas de la obra literario-filosófica de esos sus predecesores en el liderazgo, aquél sí, militante y genuino a favor de la democratización de México.

Con base en la re exión de Michels, sostenemos que es injusta la calificación que se hace de Vicente Fox

Quesada cuando se le acusa de "traidor a la democracia". Se traicionan valores y compromisos cuando se juró lealtad y fidelidad a los mismos. Vicente Fox, como lo prueban palmariamente los

hechos, vivió hasta los 37 años, cuando otros hombres ya son abuelos, en los cubículos de una empresa trasnacional que conoce pero repudia el concepto de democracia. Su religión es la mercadotecnia. Hasta esa edad, el guanajuatense no demostró el menor interés por la política: su vocación era la de vendedor de refrescos.

En su primera aventura mayor, en Guanajuato, Fox se negó a reconocer el triunfo del adversario. Cuando contendió por la Presidencia de la República amenazó con desestabilizar a la nación, si un eventual triunfo de su contrincante no se acreditaba con un porcentaje mayor al seis por ciento. A mayor abundamiento, como candidato presidencial, confesó paladinamente que no conocía los documentos

básicos del PAN, que tanto hablan de democracia. Un amigo le había preparado una tarjeta ejecutiva con algunos datos de lo que era el partido, antes de ser un grupo faccioso. A Vicente Fox, pues, nunca le interesó la democracia: no sabría explicar ni su sentido etimológico. De ello se colige que no es un traidor a la democracia. Es un oportunista pragmático. Por eso le ardió que un joven indígena en Oaxaca lo increpara hace dos años con una cartulina, como ahora lo hace López Obrador, acusándolo de lo que no es.

Lo que hacen ambas incriminaciones es desnudar su verdadera naturaleza: Un renegado de lo que con tanta abnegación y hombría defendieron los padres fundadores del PAN: un régimen del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

¡S.O.S!

¡S.O.S!



¡S.O.S!

¡S.O.S!

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA,† A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN, RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 142

Fecha de impresión: 15-31 de julio de 2006.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa, Tel. 5693 0437

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e-mails: contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx

VOCES DEL



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

MANÚ DORNBIERER ALFREDO JALIFE-RAHME

YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA

ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ANGEL FERRER

LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURAN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
CARLOS VILLA ROÍZ
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS



EN LOS SOECES MONÓLOGOS que los beligerantes políticos de la hora asestan a los mexicanos, más que una distorsión, hay una falsificación del discurso con el que se nos pretende vender gato por liebre. Se trata, pues, de la más cínica simulación.

El más socorrido y envilecido de los usos es el de la democracia cuando, en estricto rigor, lo que se busca es alzarse con el botín del poder presidencial. Se apela a los más ruines medios para lograr un fin último, legítimo en la medida que se gane con todas las de la ley; no a "la legalona", como solían decir los defensores del viejo régimen que se resiste a su extinción.

El fin justifica los medios, repetía Maquiavelo. Pero lo hacía en los estertores de la era medieval. Que ahora se recurra a esa fórmula logística, no sólo es obsoleto, sino brutalmente humillante para quienes, de buena fe, aspiran a que México sea gobernado por la voluntad ciudadana y no por una facción cuyo más alto representante definió su proyecto como "un gobierno de empresarios, por empresarios y para empresarios".

Esa proposición clasista es la que tuvo una contundente respuesta popular el pasado 2 de julio. Aunque en números relativos el actual presidente de la República llegó a Los Pinos con una votación a todas luces minoritaria, sin embargo los números absolutos le dieron una ventaja sobre sus contendientes suficiente para legalizar un triunfo que no supo validar con la legitimidad de gestión.

En el proceso de sucesión presidencial, el mandatario se obcecó en hacer de él un plebiscito sobre su figura y la de su gobierno. Por eso puso al frente de su estrategia su persona y la de su administración, y no tuvo escrúpulos para disponer a sus anchas —"en arca abierta, hasta el justo peca"— de todos los recursos públicos a su alcance para financiar su ofensiva.

No obstante, aquí donde se quiere imponer un triunfo basado únicamente en la "democracia aritmética", la estrategia de Fox no pudo tener un resultado más desastroso: En 2000, para decirlo pronto, el cómputo lo favoreció con más de 15 millones de votos, por citar números redondos; en 2006, cuando el mandatario se jacta de legar a nuestros hijos "un México maravilloso", a pesar del visible incremento en el Registro Nacional de Electores, su campaña no pudo superar la cifra de hace seis años: El "bono democrático" ganado con creces se pasmó; por no decir que se devaluó.

En el fondo del actual ruido postelectoral subyace una pregunta central: ¿Por qué luchan las fuerzas políticas que constituyen la partidocracia mexicana? ¿Por la democracia o por el poder por el poder mismo?

Viene a colación esa interrogante porque, a mediados de la semana pasada, el candidato de la coalición Por el Bien de Todos se decidió a poner los puntos sobre las jotitas. Declaró que la movilización nacional activa en estos días va más allá de la exigencia inmediata de limpiar las elecciones. Se trata de mantener la lucha abierta para la conquista de la verdadera democracia. En esa posición, que esperamos refrende de manera congruente esté donde esté, Andrés Manuel López Obrador establece una gran diferencia de grado con el que fue considerado "líder moral", sino de la izquierda, sí del Partido de la Revolución Democrática, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas.

En 1988, Cárdenas, que se concretó a una pasiva defensa de los votos que lo perfilaron como triunfador a pesar del fraude electoral premeditado, desoyó a los millones de ciudadanos que sufragaron por él, quienes, por conducto de sus portavoces más representativos, le demandaban no dejar apagar las esperanzas que su candidatura encendió.

Sabemos que esos líderes le propusieron mantener un frente activo tomando como motor el impulso que adquirió el Frente Democrático Nacional y que conservaba su dinamismo en los meses posteriores al 6 de julio, a fin de dirigir una cruzada cívica por la reforma a fondo del Estado. Cárdenas prefirió fundar su propio partido con la mira puesta, no en las elecciones intermedias de 1991 en las que el PRD apenas pintó, sino en la siguiente sucesión presidencial de 1994, en la siguiente de 2000, y en la siguiente de 2006.

En 18 años, salvo sus apariciones en temporada electoral, Cárdenas se ha refugiado en su propia Fundación para la Democracia, de la que no se conocen ni siquiera boletines informativos. Perdida su oportunidad histórica, ha terminado por incorporarse tardíamente al directorio del **foxiato**. ¡Qué manera de darle la espalda a quienes por cardenismo entienden el emblema convocante de don Lázaro!

De esas consideraciones, la conclusión que se desprende es que El hijo del General limitaba su apelación de la democracia al anhelo de que alguna vez los votantes lo revistieran de Presidente de México. Cuando el candidato Por el Bien de Todos, sin renunciar al móvil inmediato de su lucha, se compromete a continuar en la brega por la democracia, abre una dimensión de otra magnitud a los anhelos de los hombres libres. Dadme una palanca y moveré al mundo, decía Arquímedes. En México hay más de más de 14 millones de palancas, más las que se acumulen al correr del tiempo. **VP**

mouris@vocesdelperiodista.com.mx

Clouthier: “¡Filipinas, señores, Filipinas!”

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DESPUÉS DEL 2 DE JULIO, precisamente en los medios electrónicos, escuchamos, con la intensidad que el gran tema del momento concita, un compromiso: **Por una elección libre y auténtica.** El anunciante es el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Que conste. Quiere decir que sus magistrados **si acatarán la Constitución.** No como los consejeros del IFE que, literalmente, se van con el santo y la limosna echando mano a la caja de ese organismo: **458 millones de pesos en un solo libramiento.**

Primero la historia: A finales del siglo XIX, el Ejército de los Estados Unidos instaló en Filipinas sus dos mayores bases militares fuera de sus fronteras.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en la que el ejército estadounidense rescató de manos de los japoneses el dominio del archipiélago, el general Mac Arthur hijo recobró el control colonial. En 1946, los Estados Unidos otorgaron a Filipinas la “independencia formal”.

En 1965, impulsado por los terratenientes que dominaban la economía, alineados al conservador Partido Nacionalista, Ferdinand Marcos se hizo del poder. En 1972, como broche de sangre y hueso de la incesante represión a los grupos opositores políticos y sindicales, solapada por los Estados Unidos, Marcos decretó una prolongada ley marcial, que el sátrapa sometió a referéndum en 1976. Se escucha por primera vez el grito de **¡fraude!**

La consulta popular y su resultado fraudulento, sin embargo, no se quedan sin respuesta. Unas 45 organizaciones civiles acuerdan y ejecutan la táctica del boicot. Asisten solidariamente a la resistencia, básicamente, la Iglesia católica y un segmento de las fuerzas armadas.

La presión internacional obliga al sátrapa a convocar en 1983 a elecciones. El Partido del Poder Popular, de factura socialdemócrata, nombra al exiliado (en EU) Benigno **Ninoy** Aquino,



un místico dispuesto a dar su vida por Cristo para su pueblo. El 21 de agosto, a su arribo al aeropuerto de Manila, es asesinado.

Se inició la resistencia civil y, en su transcurso, mientras que activistas extranjeros daban cursos sobre esa materia, la Conferencia Episcopal emitía frecuentes documentos legitimando el movimiento asumido y coordinado por **Akkapka**, y advirtiendo expresamente que venían unas elecciones fraudulentas.

Finalmente, el 7 de febrero de 1986, ocurrieron los comicios. Cinco días después, desobedeciendo instrucciones del secretario de Estado del Vaticano, 66 obispos, que previamente habían comparado la represión del gobierno de Marcos con la guerra "sucia argentina", condenaron energicamente el fraude electoral.

Para entonces, estaba activo el Movimiento de Reformas de las Fuerzas Armadas surgido un año antes, que se opuso al baño de sangre. Marcos, el favorito de los Estados Unidos, salió huyendo y fue instalada en la presidencia la viuda de **Ninoy**, Corazón Aquino.

¿A qué viene esa historia? Viene a que, en su campaña electoral (1987-1988), el candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN), el ex presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Manuel de Jesús Clouthier y del Rincón -quien desde 1975 incitaba a tomar las armas y en 1986 anunciaba un plan nacional **para derrocar al actual régimen corrupto y opresor**-, arengaba a sus seguidores con tres palabras: "¡Filipinas, señores, Filipinas!".

Era su modelo de lucha contra el fraude electoral. Cuando Vicente Fox Quesada se lanzó a la búsqueda de la presidencia de México, se jactaba en tono orgulloso-propagandístico de que **El Maquío** fue su mentor político.

Seis meses después de los sucesos de Filipinas, en agosto de 1986, conspicuos panistas acudieron a Washington a pedir auxilio "contra el régimen totalitario". Los recibió en El Capitolio el senador republicano Jesse Helms quien, luego de la entrevista (14 de agosto), declaró: "Los ciudadanos mexicanos no tienen poder para cambiar **pacíficamente** lo que está sucediendo en México".

El 7 de diciembre de 1987, el secretario de Actividades Comunitarias del PAN en Monterrey, Julio Castellón Valdés, confesó que su partido estaba preparando el **Plan Filipinas II** y que los militantes azules estaban recibiendo asesoría de **Akkapka** "Luchar por la verdad y la justicia"- para enfrentar la sucesión presidencial de 1988. "Se decidió contratar los servicios de esta organización extranjera, obviamente apoyada en sus momentos más críticos por los Estados Unidos, ante los serios riesgos de que en México haya hechos violentos que a nadie beneficiarían. Una comisión panista viajó a las Islas Filipinas para el mismo fin".

¿Quién puede sostener que el triunfo de Fox en 2000 fue producto de la ciencia infusa?

Expediente: el fraude de 1988

El espectro del descomunal fraude electoral de 1988 maquinado por Carlos Salinas de Gortari con el fiat de Miguel de la Madrid Hurtado y el posterior apoyo "legitimidad de gestión"- del Partido Acción Nacional, ha sido conjurado en estos días por algunos comentaristas políticos. De aquellas elecciones, hace 18 años, surgió diputado federal por el

La Corte en la historia

DURANTE EL ÚLTIMO SIGLO mexicano, el acto más abyecto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que recuerda la historia nacional se condensa en el siguiente texto: "**La Corte Suprema de Justicia, penetrada de la trascendencia e importancia que revisten para la nación las gravísimas circunstancias actuales, deseosa de procurar, por su parte, la conservación del orden público y la dignidad de la patria, manifiesta que se ha enterado de la nota que le ha dirigido el general de división Victoriano Huerta en su calidad de encargado del Poder Ejecutivo, y asegura que dentro de la órbita de sus atribuciones, procurará llenar la esencial función de administrar justicia y hacer que se administre en el fuero federal**".

La nota a la que se hace referencia (19-II-1913) llegó al palacio de justicia manchada de la sangre de Francisco I. Madero y

José María Pino Suárez, asesinados por el chacal. El primer ministro en hablar a favor de el texto transcrito fue Demetrio Sodi. A ese texto siguió el del comunicado al usurpador:

"**La justicia y su administración, es cosa esencial para la vida de las sociedades, que no se puede concebir una culta si carece de honrada administración de justicia, que a cada quien dé lo suyo y haga respetar el derecho**

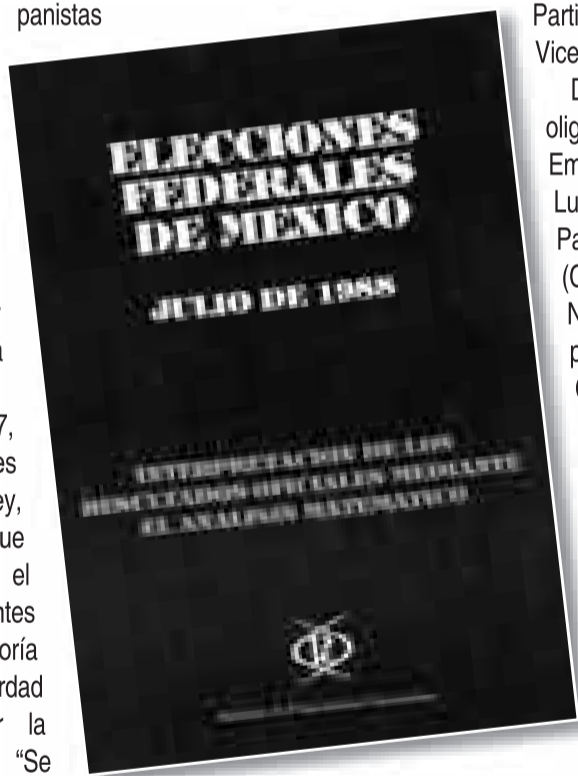


Las armas son para defender a la Patria, nunca al poder político. "Vuelvo a repetir: ¡Nunca al poder político!". General secretario de la Defensa Clemente Vega García. Junio de 2004

en toda circunstancia y en la amplia medida que demande el propio derecho, ya pertenezca éste al débil, ya corresponda al poderoso, ora sea que asista el Estado o que pertenezca al individuo en con icto con el primero (...) La Suprema Corte de Justicia, lealmente ofrece al Poder Ejecutivo, a quien de nuevo presenta sus sinceras congratulaciones por conducto de la comisión que presido, colaborar en la importante medida que la Carta fundamental le señala, a tan alto fin, a realizar empresa tan patriótica y tan noble".

Firmaron los ministros Alonso Rodríguez Miramón, Emilio Bullé Goyri y Carlos Flores.

Así se las gastan algunos ministros cuando la mano militar, ensangrentada, asalta el poder. ¿Es de confiar el Poder Judicial de la Federación? Es difícil conceder el beneficio de la duda. (AGI)



Partido Acción Nacional el guanajuatense Vicente Fox Quesada.

Desde luego, dos agentes de la oligarquía, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que preside José Luis Barraza, y la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), a cargo de Alberto Núñez Esteva (ambos organismos presididos en su momento por Clouthier del Rincón), salen presurosos y sudorosos al paso para, con el Presidente de la República, denunciar a los **renegados** de la democracia que no aceptan los resultados del pasado 2 de julio, manipulados por el Instituto Federal Electoral.

Tenemos a la vista un cuaderno cuya carátula presenta: **Elecciones Federales**

de México -julio de 1988- Interpretación de los resultados oficiales mediante el análisis matemático. Lo auspició el Instituto de Propositiones Estratégicas, vinculado a los dos organismos mencionados arriba, cuyo director firma como **Guillermo Velasco Arzac**, hoy prominente personaje del **foxiato**.

Velasco Arzac firma el siguiente testimonio: "Las elecciones presidenciales de julio de 1988 en México han sido en las últimas tres décadas, las que más interés han despertado en la población, en la opinión pública nacional y en el ámbito internacional. **La incertidumbre en el manejo de las cifras oficiales dejó un clima de poca credibilidad.** Cada partido trataba de hacer prevalecer su opinión e interpretación. Las luchas se inscribieron en la historia de México en medio de un gran cuestionamiento; hacía falta una interpretación seria de los resultados oficiales.

"El Instituto de Propositiones Estratégicas, A.C. ha utilizado como vía de indagación el método del análisis matemático, con el propósito de arrojar luz sobre tan controvertido tema. Estamos seguros que esta investigación contribuirá a crear las condiciones **para mayor credibilidad de las próximas elecciones y a un creciente respeto de los mexicanos por el sufragio efectivo**".

De incendiario a bombero

En la introducción de la investigación se afirma que los resultados de aquellas elecciones fueron motivo de polémica y el asunto, como siempre, se debatió en el ámbito político con base en apreciaciones subjetivas y pareceres partidistas que, de ningún modo, pueden conducir al establecimiento de criterios de juicio que desemboquen en un claro discernimiento de la cuestión.

Tres puntos de vista prevalecieron en la discusión de los resultados, asegura el IPE. Tanto para el PRI como para el gobierno, la incongruencia que pudo haber existido no in uyoó decisivamente en los resultados reales. Los cardenistas, por su parte, sostienen que fue su líder quien ganó las elecciones presidenciales. Y, por último, el ingeniero Manuel J. Clouthier (del PAN) opina que no existe la forma de saber quién resultó triunfador en la jornada electiva, dada la similitud de la fuerza política de los partidos contendientes.

El IPE basó su estudio en "la misma cinta de computadora que la Secretaría de Gobernación entregó a los partidos políticos para su conocimiento y examen, que contiene un poco más de la mitad de los resultados totales recopilados en 288 distritos electorales con 22 mil 655 secciones y 28 mil 130 casillas. A pesar de haber sentado este antecedente, **la Secretaría de Gobernación no dio a conocer la parte complementaria de los resultados totales**".

Para efectuar el análisis, explica el documento, los datos fueron archivados en **Data Base III Plus, procesados por medio del Statical Package for social scienses, y finalmente graficados con Harvard Graphs.** Oficialmente,

el PRI obtuvo para la presidencia 50.07 por ciento de los votos (48.2 en los resultados parciales); el FDN, el 31.6 por ciento (30.5); el PAN, 16.5 por ciento (16.5); y otros (PDM, PRT, votos nulos) el cuatro por ciento. El abstencionismo fue de 48.42 por ciento (50.18).

Después de una prolija explicación técnica, para la que se aplicaría la prueba estadística llamada **Correlación Pearson**, y la remisión a gráficas puntuales por distritos electorales el documento afirma que "la votación anormalmente alta en ciertas secciones de ciertos distritos, es contraria a la distribución normal que se esperaría con base al promedio de la desviación estándar empíricos de los datos oficiales. Debe haber un factor social que explica esta anomalía.

Y, por lo pronto, la única explicación es que hubo irregularidades que favorecen al PRI y perjudican al PAN y al FDN. **La oposición ha insistido en que se abrieran los paquetes de las casillas con votación mayor al 80 por ciento del padrón desde el primer día del Colegio Electoral y ya antes, en el Tribunal de lo Contencioso Electoral, pero hasta la fecha no se ha obtenido el permiso. Mientras no se abran los paquetes, queda en pie la hipótesis de la alteración".**

Al adentrarse el análisis en los 288 distritos, el estudio establece tres rangos: un grupo, de 217 distritos, donde la votación por sección **es normal**; otro, de 13 distritos, donde la votación es **visiblemente anormal**; y un tercero, de 58 distritos, donde la votación es **masivamente anormal**. Los distritos donde la votación es "visiblemente" y "masivamente" anormal suman 71.

En la suma de 58 distritos con votación masivamente

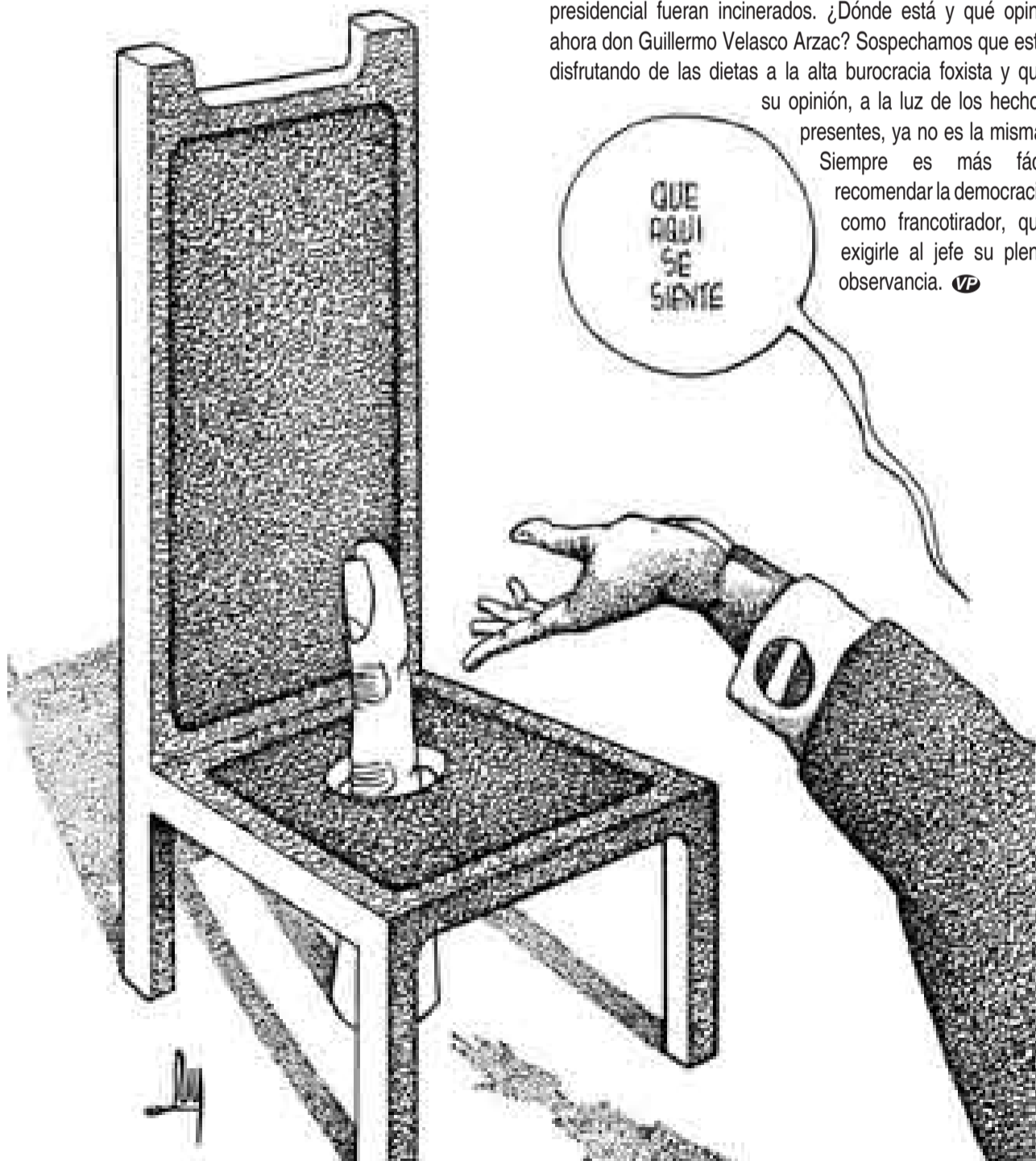
anormal, en la que se listan los estados bajo sospecha, "la alteración sólo es explicable por la elaboración de votos y/o actas de escrutinio ficticias se dio masivamente porque en esos distritos en más de 20 por ciento de las secciones hubo votación mayor del 80 por ciento del padrón, contrario a lo esperado con base en el promedio de desviación estándar de las cifras oficiales.

En estos 58 distritos la votación por los candidatos presidenciales fue así: Salinas, un millón 672 mil 337; Cárdenas, 356 mil 756; Clouthier, 164 mil 780; Magaña, 19 mil 473; Ibarra, siete mil 863. Aparte de los 58 distritos que son sujetos de anulación según la ley, existen muchísimas secciones electorales adicionales con votación anormal por arriba del 80 por ciento del padrón, en 179 distritos.

En concreto, el Instituto de Propositiones Estratégicas que dirigía **Guillermo Velasco Arzac**, concluyó entonces que, según el Código Federal Electoral, debieron anularse los 58 distritos analizados, en los términos establecidos por el artículo 336: "La votación en una casilla será nula por haber mediado error grave o **dolo manifiesto** en la computación de votos, que modifique sustancialmente el resultado de la votación". Artículo 337: "Una elección será nula cuando los motivos de nulidad a que se refiere el artículo anterior, se declaren existentes en un 20 por ciento de las secciones electorales de un distrito electoral, y sean determinantes en el resultado de la elección".

Las vocaciones democratizantes de 1988 de dicho instituto vinculado a las cúpulas empresariales, en las que tan a sus anchas se sintió **El Maquío**, terminaron convertidas en cenizas cuando el panista Diego Fernández de Cevallos dispuso que los paquetes electorales de aquella elección presidencial fueran incinerados. ¿Dónde está y qué opina ahora don Guillermo Velasco Arzac? Sospechamos que está disfrutando de las dietas a la alta burocracia foxista y que su opinión, a la luz de los hechos presentes, ya no es la misma.

Siempre es más fácil recomendar la democracia como francotirador, que exigirle al jefe su plena observancia. **VP**



Racismo electoral

UN SEDICENTE HISTORIADOR QUE, entre otras cosas, usa **Radio Monitor** para escupir diatribas contra Vicente Guerrero -el primer populista analfabeta del México independiente, le llama- y tiro por viaje prodiga loas a Porfirio Díaz, al festinar el supuesto triunfo de Felipe Calderón Hinojosa y observar el espacio territorial donde habría obtenido la mayoría de sus votos, línea arriba del Trópico de Cáncer, se aventó la puntada de explicar el fenómeno: Es que en los estados del norte no hay sangre indígena. ¿Puros blanquitos, entonces?

Que me perdone su señora: ¿Qué corre entonces por las venas de los mayos, yaquis, pimas, seris, guaycuras, tarahumaras, tepehuanos, chichimecas, kikapús, y otras etnias que históricamente pueblan las zonas septentrionales, a los que se añaden familias de tercera generación de indios oaxaqueños, sobre todo, enganchados en sus lugares de origen desde hace más de 50 años para las faenas de la agricultura de exportación, principalmente en los valles del noroeste de México?

En estricta hermenéutica, el sedicente historiador -que si nuestra memoria no nos falla se refirió al mapa donde se colorearon las preferencias que definieron la votación por candidatos presidenciales-, quiso establecer su sabiduría sociológica asegurando que por Andrés Manuel López Obrador votó la indiada del sur, mientras que por su adversario foxista lo hicieron aquellos por los que corre sangre azul, como el color de la carta electoral.

Para simple información demográfica a nuestros lectores, podemos decir que en 10 estados norteros, según el conteo de octubre de 2005 realizado por el Inegi, la población total rebasa apenas los 23 millones de habitantes.

No hay más, por las razones siguientes: en aquella región se ubican los territorios desérticos del país; y no hay más, porque fueron millones los primeros en saltar la frontera hacia los Estados Unidos -relativamente próxima o cercana a esas entidades- y cientos de miles están por hacerlo, huyendo de la crisis socioeconómica provocada por el neoliberalismo.

De aquellos 23 millones de mexicanos norteros ¿todos son electores? Sospechamos que no, de suerte que las cuentas alegres del calderonismo debieran ser ajustadas a la realidad.

En lo que sí tiene razón el cantor de las glorias porfiristas, y eso lo sabe cualquier reportero debutante, es en que a Calderón le habrían dado sus votos Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila -le faltó Chihuahua- donde subyacen movimientos separatistas que sueñan con su anexión a los Estados Unidos. Se acusa a los opositores al foxiato de enervar la polarización social. Ya hay un chivo expiatorio a la vocación depredadora de la tecnoburocracia neoliberal, que en sólo 20 años ha profundizado la existencia de dos Méxicos, el del norte privilegiado por el gobierno, el del sur, hundido en la miseria atendida con las migajas del presupuesto convertidas en limosna. **(AGI)**

“Si quieres paz, prepárate para la guerra”

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

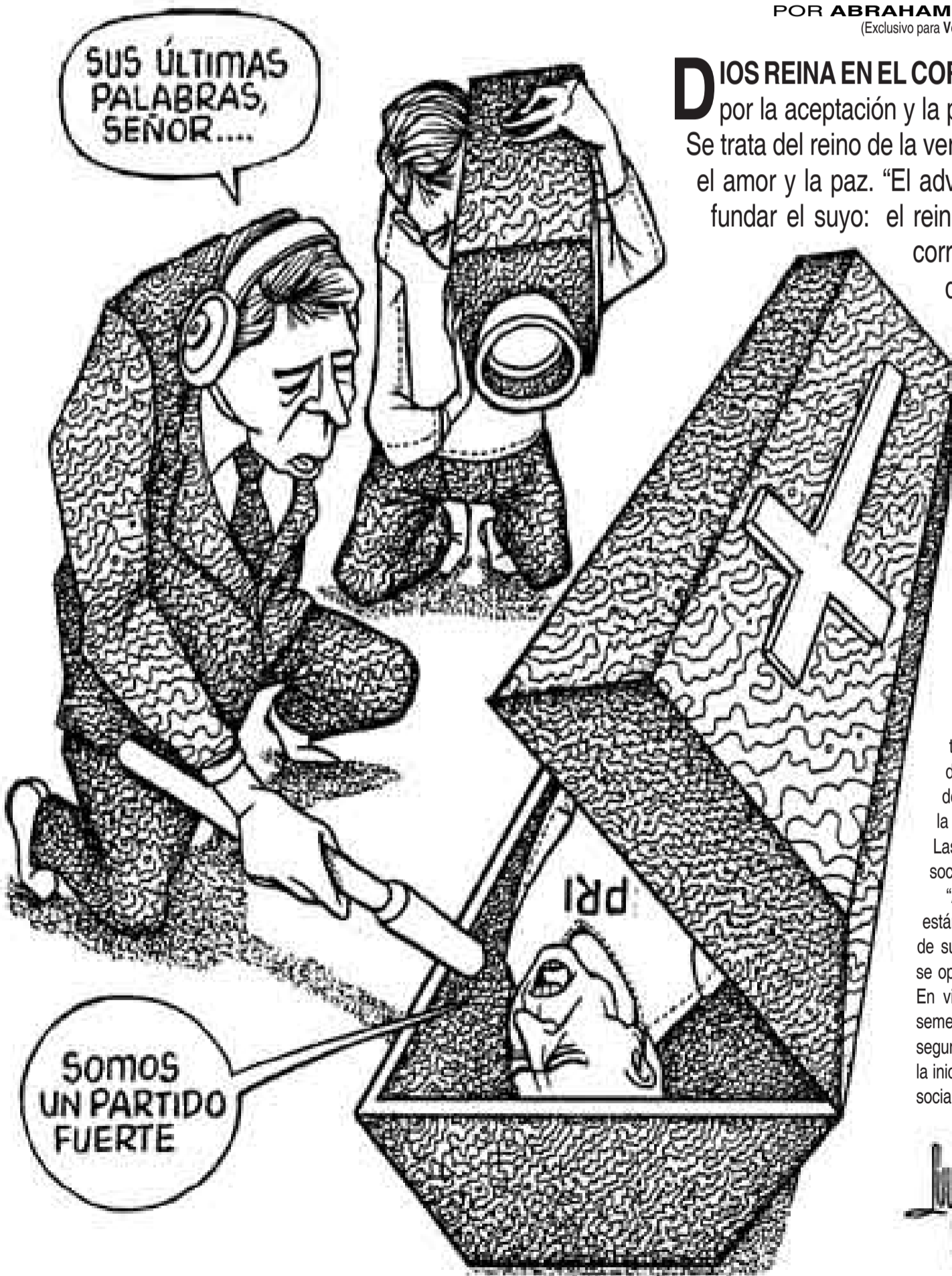
DIOS REINA EN EL CORAZÓN DEL HOMBRE y en el mundo por la aceptación y la práctica de los valores del Evangelio: Se trata del reino de la verdad, la santidad, la gracia, la justicia, el amor y la paz. “El adversario lucha contra este reino para fundar el suyo: el reino de la mentira, de la muerte, de la corrupción, de la desgracia y la miseria, de la opresión y explotación, del odio y la venganza”.

Ahora se habla de la pugna entre “el puritanismo redentorista” y “el catolicismo humanista” -¿quién polariza a la sociedad mexicana?-, pero en los primeros años de los noventa de la década pasada la dicotomía expresada arriba era divulgada por sectores de la Iglesia católica en México, al examinar el fraude en las elecciones presidenciales de 1988, procurando legitimar la desobediencia civil o, como se llamó en el documento que enseguida comentaremos, **La resistencia no violenta y activa**.

Dicho documento, apoyado en referencias bíblicas, cita desde entonces al ahora papa de la Iglesia romana, Joseph Ratzinger, en su texto **Libertad cristiana y liberación**. “El mandamiento supremo del amor conduce al pleno reconocimiento de la dignidad de todo hombre, creado a imagen de Dios. De esta dignidad derivan unos derechos y unos deberes naturales. A la luz de la imagen de Dios, la libertad, prerrogativa esencial de la persona humana, se manifiesta en toda su profundidad. Las personas son sujetos activos y responsables de la vida social.

“A dicho fundamento, que es la dignidad del hombre, están íntimamente ligados los principios de solidaridad y de subsidiariedad. Con ello, la doctrina social de la Iglesia se opone a todas formas de individualismo social o político. En virtud del primero, el hombre debe contribuir con sus semejantes al bien común, a todos los niveles. En virtud del segundo, ni el Estado ni sociedad alguna, deberán sustituir la iniciativa y la responsabilidad de las personas y de grupos sociales intermedios...”.

En su campaña presidencial, previo a las elecciones del 6 de julio de 1988, el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Manuel de Jesús Clouthier del Rincón anticipó su convocatoria a la resistencia civil. Pasados los comicios marcados por el fraude para permitir el asalto al poder por Carlos Salinas de Gortari, el



mismo Clouthier publicó el 16 de agosto en varios diarios del país un desplegado en el que, en síntesis, reclama que “se proceda a nombrar un presidente interino que tome posesión el 1 de diciembre de 1988 y se convoque a nuevas elecciones presidenciales para el primer domingo de mayo de 1990, regidas por una nueva legislación y un nuevo padrón electoral **que garantice elecciones libres, justas y transparentes**”. Clouthier murió en un “misterioso” accidente 14 meses después, traicionado por el PAN. De que la perra es brava, hasta a los de la casa muere.

El texto que abordamos fue producto de la investigación de los doctores Juan Auping y Caridad Inda, y el crédito editorial aparece a nombre del Centro de Estudios de Promoción Social, A.C. y **Cáritas Mexicana**.

La investigación se desarrolla en varios apartados que hablan de la espiritualidad de la no violencia y el punto de vista de las ciencias humanas. Analiza algunos casos del siglo XX -Rusia y Alemania relacionados con la democracia-, destaca sobre todo la figura de **Gandhi** y concluye con el capítulo de **La no violencia y la democracia en México**. Propone incluso cinco manuales de tácticas de resistencia que transcribimos en el recuadro pág 9.

Obviamente, en el caso mexicano, la recapitulación histórica tiene como protagonista central al PAN en su lucha en contra del fraude electoral. Menciona el reconocimiento de triunfos de ese partido en Guanajuato, San Luis Potosí, Chihuahua, Ciudad Juárez y Durango, “el cerrazón se dio a partir del segundo semestre de 1983, por la presión de los dinosaurios de la CTM y de los dinosaurios del PRI, en Mexicali, Mazatlán, Puebla y Zamora, detuvo de golpe el avance”.

Zamora, Michoacán, es la cuna de Marta Sahagún de Fox. El dato es nuestro pero los investigadores le dedican un amplio párrafo a la experiencia zamorana de diciembre de aquel año en la que se denunció **la falsificación de actas electorales**, denuncia avalada por el obispo y el presbiterio en cartas públicas. El héroe de esa jornada, quien entre cinco tácticas privilegió la del ayuno, fue un doctor de célebre nombre: **Manuel Bribiesca**. Finalmente, en lo que los autores llaman “primer caso exitoso de la no violencia”, la elección se le dio al PAN.

Por nuestra cuenta acotamos: Acaso el michoacano Felipe Calderón Hinojosa pretenda ignorar ese episodio, pero su padre, don Luis Calderón Vega, lo relató en la revista **La Nación**, órgano informativo del PAN y en sus memorias.

A continuación, Auping e Inda recuerdan que en 1985 se empezaron a impulsar cursos y retiros -“A la democracia sin violencia”- y que en 1987 visitaron México los jesuitas José Blanco y Francisco Claver para impartir cursos a activistas y a los propios obispos, al tiempo que se lanzaba una ofensiva propagandística sobre el mismo tema. Como lo consignamos en otra nota obtenida de otra fuente panista, Auping e Inda registran la visita de filipinos que dieron un curso sobre Resistencia Civil Activa y Pacífica, del cual Raymundo Gómez, luego integrado al equipo de campaña de Clouthier, recogió bases para la estrategia abortada en 1988.

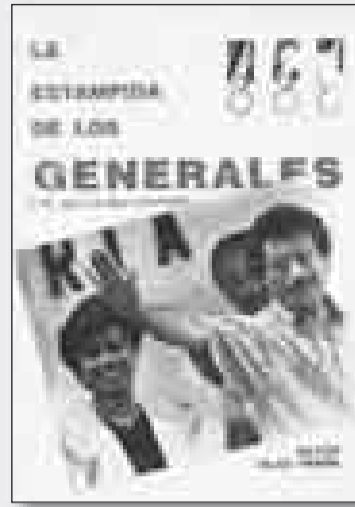
Antes, los mismos autores destacan la lucha en Chihuahua en 1986, sustentada alrededor del ayuno público de don Luis H. Álvarez, Francisco Villarreal y Manuel Oropeza, que recibieron el apoyo de obispos, intelectuales “y ciudadanos de buena voluntad”. Éste, segunda acotación nuestra, no fue

La primera **concertación** salinista

EL 3 DE JULIO DE 1989 SE EFECTUARON elecciones de gobernador en Baja California (norte). Al atardecer, fuimos convocados a una conferencia en el hotel Holiday Inn de Mexicali. El presidente del PRI estatal, Manuel Martínez Palomera apareció poco después de las 20:00 anqueado por los delegados nacionales del tricolor y la candidata de ese partido a la gubernatura Margarita Ortega Villa. Palomera Martínez declaró: la tendencia de las votaciones en el 85 por ciento de las casillas favorece a la licenciada Ortega Villa, con 202 mil votos y con nueve por ciento arriba de su más cercano contendiente, Ernesto Rufo Appel, del Partido Acción Nacional.

Durante 24 horas, la candidata priista, los delegados y dirigentes estatales no pudieron separarse de sus teléfonos. Estos no dejaban de sonar: Que Luis Donaldo Colosio, que de la Secretaría de Gobernación, que de Los Pinos. Hacia las 21:00 del 4 de julio se presenta a los medios Ortega Villa: siempre no me favorece la tendencia dominical. Fin de la escena.

Fue esa la primera concertación que, después de pactada



la **alianza estratégica** el 2 de diciembre de 1988 para que se le reconociera la presidencia usurpada, le cumplió Carlos Salinas de Gortari al Partido Acción Nacional. Ahí empezó a desgranarse la mazorca priista y a pavimentarse el atajo del PAN a Los Pinos.

Durante los días subsecuentes, tratamos de encontrar una explicación a ese suceso.

Sociólogos de la Universidad de Baja California y del Centro de Estudios de la Frontera Norte nos la dieron (la publicamos en **El Día** semanas después): El resultado de la elección fue prefabricado.

El objetivo de Salinas de Gortari fue plantar en BC -llave de México

entre la Cuenca del Pacífico y el mercado de los Estados Unidos y con potencial maquilador- un ensayo piloto que permitiera la integración silenciosa de las entidades del norte a la economía de los Estados Unidos, cumpliendo al mismo tiempo las exigencias de “democratización” planteadas desde el exterior. Luego caerán del dominio priista, profetizaron nuestros informantes, Sonora, Chihuahua, Nuevo León... El país quedará dividido en dos: el norte hablará de la modernidad neoliberal y el sur se quedará anclado en el discurso cardenista-zapatista. Todo está escrito.

Si acaso agregamos que, para entonces, ya se conocían los llamados **Documentos de Santa Fe**, entregados por sus tanques pensantes al presidente Ronald Reagan. Ahí estaba dispuesto el papel que México jugaría al servicio del imperio. También se ha cumplido. ¿Por qué extrañarse de la presunta victoria prefabricada por el Instituto Federal Electoral a favor de Felipe Calderón Hinojosa? ¿Por qué sorprenderse de la reacción de los que votaron en su contra o no votaron por él? Toda causa produce en efecto. Lo estamos viendo. **(AGI)**



un capítulo más: Ahí los neopanistas se bautizaron como **Los Bárbaros del Norte** que a la larga se apoderaron del control del PAN, y una de las proclamas de campaña de Clouthier fue: **¡Vamos a chihuahuir México**”.

En el mismo año, el Partido Acción Nacional se alió a los partidos Socialista Unido de México (PSUM), Mexicano de los Trabajadores (PMT) y Revolucionario de los Trabajadores (PRT) -de cuyos desprendimientos se surtió el Frente

Democrático Nacional que en 1988 sostuvo la candidatura de Cuahtémoc Cárdenas, y luego fueron base del Partido de la Revolución Democrática- para demandar el establecimiento por ley de un consejo o junta electoral para sustituir a la Comisión Federal Electoral “y garantice **imparcialidad en la organización y calificación de los comicios, nombramiento de funcionarios de casilla por insaculación y la creación de instancias de revisión y**

apelación que resuelvan solamente los casos litigiosos (lo que es ahora el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.)

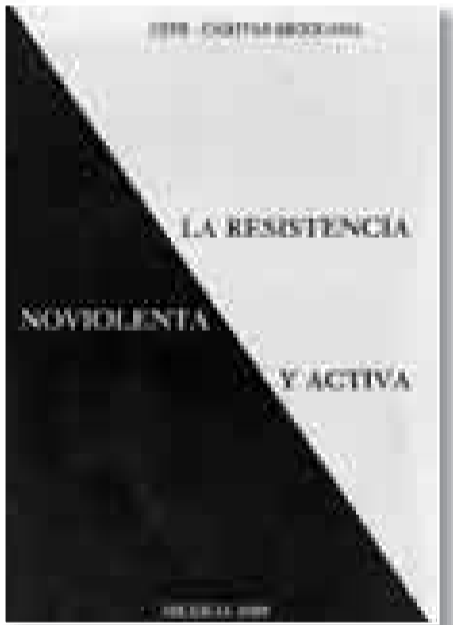
“Otro fruto de la lucha no violenta”, reportan los autores, “es el haber podido probar, en la práctica, la eficacia relativa de algunas tácticas, principalmente la propuesta de leyes electorales justas, marchas, mítines, ayunos

Qué triste/ se oye la lluvia/ en las casas de cartón. Qué triste/ juegan los niños/ en las casas de cartón... Balada arrabalera

La carta magna de la barbarie

públicos, boicot de pagos de agua y luz, ostracismo social de delincuentes electorales, ocupaciones de puentes internacionales, bloqueos de carreteras nacionales, boicots de canales de radio y televisión aliados económicamente al PRI-gobierno". Añaden: "La no violencia empieza con protestas y presiones, pasa al boicot de instituciones aliadas al gobierno para pasar por fin al boicot de las mismas instituciones gubernamentales (...) pero mientras al régimen percibe que en realidad la oposición nunca irá más lejos que las tácticas de protesta y presión, o de boicot de aliados económicos del gobierno, **seguirá imponiendo su voluntad autoritaria y fraudulentamente. Aquí vale recordar el viejo dicho: Si quieres paz, prepárate para la guerra**".

Esta última noción fue la que -la conclusión es nuestra-, inspiró a los **Bárbaros del Norte** y a algunos segmentos del **clouthierismo** en su combate contra el fraude electoral. Disentimos, como testigos de los hechos del supuesto pacífico de esa estrategia, porque nos constan hechos violentos por los que, a lo largo de dos décadas, ningún panista cayó a la cárcel. En cambio, durante la satrapía salinista, unos 400 perredistas fueron asesinados.



Sobre el fraude electoral de 1988, la Conferencia del Episcopado Mexicano emitió una declaración en la que señala y condena la sistemática desinformación y las irregularidades que se observaron en el proceso electoral, **la concentración del poder en una persona o en un grupo, las deficiencias de la ley electoral, la manipulación de los procesos electorales y las presiones para votar por un determinado partido**. Recomienda también "ilustrarse, organizarse y coordinarse para defender los derechos humanos cuando se vean conculcados".

¿Por qué ahora la ultraderecha partidista y empresarial da tantos brinco estando el suelo tan parejo, si desde entonces convocaba a derrocar al régimen autoritario? **¿Es que en la lucha por la auténtica democracia hay combatientes buenos y combatientes malos? No caigamos en una obtusa visión maniquea.**

EN LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL de Manuel de Jesús Clouthier del Rincón en 1988, su coordinador de resistencia civil, Raymundo Gómez anunció la estrategia para reclamar el respeto al voto. En ese marco, antes de las elecciones del 6 del julio se divulgaron manuales que servían para capacitar activistas, con un catálogo de 198 acciones. Por nuestra parte, en su oportunidad calificamos esos instructivos como "la carta magna de la barbarie".

Ese tipo de manuales tuvieron diverso origen, incluyendo el de la CIA, pero en México los Misioneros del Espíritu Santo instruyeron a 27 estudiantes de filosofía a fin de que hicieran una clasificación de esas tácticas y este fue el producto:

Tácticas de menor fuerza: Persuasión y protesta:

Abuchear o chi ar a funcionarios públicos. Ayuno público. Bardas pintadas. Caravana de automovilistas, con banderas y ruidos simbólicos. Carta de la Conferencia Episcopal o algunos obispos. Cartelones públicos. Conferencias públicas de prensa. Cursos de resistencia no violenta y activa. Declaraciones de prensa. Denuncia pública de funcionarios públicos, presionándolos. Desplegados (información pagada en periódicos y revistas). Discursos públicos. Engomados con textos para pegar en distintos objetos. Entrevista a solas con miembros de grupos adversarios. Foros. Fraternizar para persuadir al adversario. Funerales simbólicos. Infiltración en órganos sociales del adversario para denunciar posteriormente sus procedimientos ilegítimos. Marchas con expresiones verbales o simbólicas de protesta. Mensajes por radio y televisión. Ruidos, apagones y otros. Movilizaciones populares y mítines. Negociaciones con el adversario. Peregrinajes a la Villa de Guadalupe. Peticiones hechas en grupo. Plantones con pancartas.



Referéndum nacional. Salirse demostrativamente de una reunión. Volantes que se repartan en lugares públicos o casas. Votar en elecciones.

Tácticas de fuerza intermedia. No colaboración

Abstencionismo electoral de ciudadanos. Boicot a eventos sociales. Boicot al servicio militar. Boicot de consumidores. Boicot social. Boicot selectivo de programas o evento oficiales. Desobediencia a una autoridad ilegítima. Desobediencia disfrazada de obediencia a autoridad ilegítima. Desobediencia social: no afiliarse a un sindicato oficial o no pagar cuotas "voluntarias" a las escuelas. Excomunión de un funcionario injusto. Interdicción o suspensión de servicios religiosos. Invasión de documentos públicos. Juicio político popular de funcionarios injustos. Provocar encarcelamiento de grupos enteros.

Bloqueo de carreteras y ocupación de puentes. Bloqueo permanente de teléfonos de funcionarios públicos. Boicot del Poder Legislativo por diputados de oposición. Boicot de órganos de evaluación electoral por la oposición. Boicot de comerciantes: cierre de negocios. Crear instituciones sociales paralelas sin permiso oficial. Desafiar cordón militar o policiaco e intentar pasar espacio prohibido. Desobediencia a leyes u órdenes injustas. Desobediencia al Poder Judicial. Destrucción de documentos oficiales. "Hartal": una huelga general de un día con oración y ayuno. Huelga de campesinos. Huelga de profesionistas. Huelga de trabajadores y empleados.

Huelga general por tiempo corto y determinado. Impedir avance de unidades del ejército con plantones y ocupaciones de espacios públicos. Mercado paralelo ("negro") con evasión de impuestos. Negarse a dar asistencia a agentes coactivos del adversario. Ostracismo social de funcionarios públicos. Salirse temporalmente de puestos de trabajo en momentos clave. "Tortuguismo" para obstruir procesos administrativos.

Tácticas de mayor fuerza: no colaboración.

Boicot a las elecciones por los partidos de oposición juntos. Al pago de impuestos, al pago de servicios públicos, de empresarios: no invertir o producir. De inversionistas: retirar masivamente los depósitos del sistema bancario y fuga de capitales al extranjero. Migración colectiva de una región a otra. Moratoria de la deuda: no pagar el servicio de la deuda. Prolongado ayuno por persona conocida nacionalmente. Tomar y ocupar edificios públicos.

Tácticas de máxima fuerza: Coerción.

Desobediencia de agentes coactivos del adversario: jueces, soldados y policías.

Elecciones paralelas. Evaluación paralela de resultados electorales con sistemas de cómputo paralelos y tribunal electoral paralelo. Gobierno municipal, estatal o nacional paralelos. Huelga general hasta cumplirse las demandas de la oposición. Sistema fiscal paralelo.

Cuando la campaña panista de 1988 se apodera de esa estrategia incita al martirologio popular. **(AGI)**

¡Libertad! ¡Igualdad! ¡Fraternidad!
Revolución Francesa 15 de julio de 1789

¡Este puño sí se ve!



Calderón: el “segundo Salinas” (18 años después)

POR ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ANTES DE INICIAR, caben algunas críticas constructivas para nuestros amigos del PRD y, por extensión, para la Coalición por el Bien de Todos, que tiene cierta corresponsabilidad: los dos “errores” garrafales de Pablo Gómez (su entrega del IFE al salinista-gordillista) y el paso, en siete minutos, sin siquiera estudiar la “ley Televisa”) y la displicencia del partido amarillo en haber dejado volando 10 millones de votos que tenía el IFE como reserva estratégica (cinco millones que era seguro no votarían; tres millones de muertos y otros dos millones que migraron y que se sabía no iban a votar), de los cuales usó un millón 500 mil el mago Luis Carlos Ugalde, en coordinación con Fox, para beneficiar a Calderón a partir de las seis de la tarde -cuando se sabía que AMLO había ganado, según asertos estrujantes del subcomandante Marcos.

Pablo Gómez, un soberbio pueril que peca de maximalismo antipolítico, le ha causado enorme daño al PRD que necesita depurar con urgencia algunos de sus cuadros del paleolítico inferior. Está bien que un filósofo, por la naturaleza de su profesión, sea maximalista, pero no un político de carrera larga como Pablo Gómez, quien se quedó en la década de los sesenta sin madurar mentalmente, y quien se olvida de la máxima de que la

“política es el arte de lo posible”; no de lo imposible. Después del fraude cibernético del IFE concertado por Salinas y Fox, México retrocedió 18 años para repetir con un novedoso escenario cibernético-multimediativo el fraude de 1988 que impuso en el poder a Salinas, como el mismo De la Madrid Hurtado reconoció, según un inolvidable editorial del *The New York Times*, que la caída del sistema había sido implementada para impedir el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas, el entonces

candidato de la izquierda !Que giros tiene la vida!: en 1988, Cuauhtémoc y Manuel Camacho (entonces asesor estrella de Salinas) se encontraban en polos opuestos; hoy, 18 años después Camacho, quien es uno de los asesores favoritos de AMLO, sufre la tiranía del fraude, y Cuauhtémoc se perfila como el “plan B” del sistema para entrar como “interino” si la dupla Salinas-Fox (en ese orden no consigue imponer a Calderón, quien puede ser abortado como ilegítimo ni tiene

la estatura ni física ni ética para unificar a un país fracturado en dos (el eje Jalisco-Nuevo León del panismo y el priismo enanizado vs el centro-sur de AMLO).

Otra tragedia del sistema político vive Manuel Bartlett, a quien en 1988, como secretario de Gobernación, le corresponde operar el fraude en favor de Salinas, y quien 18 años más tarde, ahora al encontrarse del lado de AMLO en un exhibición gallarda de su renovado nacionalismo petrolero, sufre el fraude cibernético en su propia carne. Los dos únicos que han mantenido su consistencia fraudulenta desde 1988 hasta el 2006 son Salinas y el panista Diego Fernández de Cevallos, ambos apoyadores notorios de Calderón. Diego Fernández fue un presunto copartícipe en 1989 en el incendio criminal del Congreso que albergaba las impugnadas boletas electorales, que tres años después naturalmente quedaron hechas cenizas. ¿Salinas y Fernández de Cevallos perpetran 18 años más tarde un fraude electoral adicional para perpetuarse en el poder?

En síntesis: Han pasado 18 años y de nuevo la parasitaria plutocracia neoliberal intenta imponer a otro presidente ilegítimo: en 1988 se cayó el sistema de cómputo, pero ahora el fraude cibernético ha hecho que caiga el sistema político entero. A diferencia de 1988 (un año antes

de la caída del Muro de Berlín), cuando EU se encontraba a un año de convertirse en la superpotencia unipolar y la ciudadanía mexicana se encontraba apenas naciendo mientras todavía el sistema priista se podía dar uno de sus últimos lujos totalitarios, 18 años más tarde han cambiado sustancialmente las variables geofinancieras y geopolíticas: 1) EU ya no es más la superpotencia unipolar y ha sido obligada a compartir el incipiente nuevo orden multipolar, mientras **Baby Bush** se derrumba en al mediocridad; 2) El sistema financiero internacional se encuentra en el umbral de una severa crisis sistemática que golpeará sin misericordia al Grupo Monterrey (Vitro y Alfa están prácticamente quebradas), el verdadero defraudador intelectual del 2 de julio, al unísono con Roberto Hernández Ramírez, un ex vendedor de naranjas beneficiado como nadie por el FOBAPROA/IPAB y ahora uno de los principales controladores de la principal televisora de México (la peor enemiga de AMLO); 3) La corriente histórica en Latinoamérica se ha posicionado contra el neoliberalismo petrolero y expoliador que en México pretende prolongar en forma aberrante la dictadura financiera salinista que lleva un cuarto de siglo en el poder, con la imposición de su títere Calderón; y 4) El "poder ciudadano" en México ha madurado notablemente y se nota que difícilmente asimilará una reedición del fraude salinista; las históricas manifestaciones han orillado a que **Baby Bush** se retraiga de su previo reconocimiento al espurio Calderón, dizque "asesorado" por los Krauze, padre e hijo, los instrumentos de la plutocracia parasitaria del Grupo Monterrey, y los medio-hermanos R&C. Gutman, quienes empezaron a atacar a destiempo y sin prudencia al gobierno bushiano como lo habían hecho ya contra la "señorita

arroz" (en referencia poco caballerosa a la secretaria de Estado "Condi" Rice). Ahora **Baby Bush** hasta coquetea con "ajustar" su reconocimiento a AMLO. Tampoco hay que perder de vista que el "poder ciudadano" y su explosión social tienen repercusiones bidireccionales con nuestros "refugiados económicos" en EU, quienes ya mostraron la musculatura el pasado mes de mayo. Es evidente que el reconocimiento apresurado de **Baby Bush** ya le trajo problemas en el seno de los "latinos" de EU, lo cual representa un suicidio a cuatro meses de las cruciales elecciones de la primera semana de noviembre en las el Partido Republicano puede quedar desahuciado. Se nota el "efecto AMLO" en las elecciones de noviembre en EU, lo cual no tenía parangón hace 18 años cuando el tiránico y super-corrupto De la Madrid Hurtado había impuesto a su monstruo Salinas en la presidencia mediante la caída del sistema de cómputo. Hoy, mucho más grave. Lo que se ha derrumbado gracias al gallardo oleaje ciudadano a favor de AMLO es todo el sistema financiero y político que impera a fuego y sangre desde hace un cuarto de siglo.

Paradojas de la vida: hace 18 años **Daddy Bush** impuso a Salinas para avanzar su TLCAN, como plataforma de la desregulada globalización financiera feudal en beneficio de la parasitaria plutocracia oligopólica y oligárquica; 18 años más tarde se puede dar el caso que **Baby Bush**, cuando el modelo de la globalización está agotado, no tenga más remedio que hacer estallar la "burbuja Calderón", un invento de Salinas, y darle el triunfo del "voto por voto" y "casilla por casilla" a AMLO.

Sería un error mediano placista ubicar en una sola generación la maduración del "poder ciudadano" que resume el

combate histórico de varias generaciones de demócratas mexicanos y que emprendió la revolución de 1910 bajo el apotegma de "Sufragio efectivo. No reelección". Noventa y seis años más tarde pareciera que muy poco ha variado porque el "sufragio" sigue sin ser "efectivo" y los algoritmos de las computadoras del IFE se dan el lujo de transmutar la voluntad ciudadana en forma impúdica: toda la farsa del las encuestas reyes-herolistas (GEA); los conteos rápidos, para no decir los cuentos expeditos; el fraude PREP parado cuando las computadoras del IFE calderonista salinista ya habían sido pre-programadas un día antes y fueron cargadas después de la votación con un millón de votos milagrosos por órdenes de Fox, según afirma el subcomandante Marcos; la aparición y reaparición de tres millones de votos; un PREP que primero le concede a Calderón un punto porcentual de ventaja "irreversible" y que luego es reducido a medio punto; además de las viejas mapacherías y trapacerías del sistema electoral de panistas y priistas por igual que sigue reeligiéndose con diversas máscaras de travestismo mediático y que en el fondo resguardan el mismo modelo neoliberal que controla la parasitaria plutocracia oligopólica y oligárquica con ínfulas neomonarquistas medievales (cuando se trata de genéticos descendientes de piratas.)

El clamor ciudadano, noventa seis años mas tarde sigue siendo la "no reelección" del salinismo que ha perdurado un cuarto de siglo en el poder (el último año de López-Portillo, De la Madrid Hurtado, el propio Salinas, Zedillo y Fox), se ha pronunciado contra la "reelección de Salinas" en el cuerpo de Calderón. De allí que el imaginario colectivo ciudadano ahora retumbe en el centro de la geografía mexicana que ha empezado a rugir: "Sufragio efectivo y no Calderón".

Con su maligna política facciosa, Fox demostró que ni ha sido el estadista que esperaba el país durante el sexenio, ni, mucho menos, el conductor de una conciliadora política interna en estos momentos sumamente delicados donde México se encuentra "Bajo el Volcán", para citar la obra literaria de Malcolm Lowry; al borde de un estallido social expansivo a EU, debido a la furia de los ciudadanos demócratas quienes han sido birlados y burlados por el infame IFE, un instrumento de la plutocracia parasitaria del eje Guadalajara-Guanajuato-Monterrey que ha pervivido no por eficiencia, sino por el fraude histórico del FOBAPROA/IPAB.

La semana anterior a la elección, fuentes usualmente bien informadas nos comentan que Fox se sumió en su presunta enfermedad psiquiátrica bipolar (padecería el "síndrome maniaco-depresivo" muy mal tratado con Prozac, según la periodista argentina Olga Wornat, cuando debería ingerir solamente litio) debido a la lamentable muerte de su madre, por cierto una señora muy respetable quien se comportó con gran categoría, a diferencia de su recientemente adquirida y nada querida nuera quien fue repudiada en público por la familia Fox en el velatorio, sobre todo por una de las hermanas de Vicente quien no es un mal hombre, sino, peor aún, un infatuado ignaro y pésimamente aconsejado.

¿QUÉ ESPERAS EN SEIS AÑOS MÁS?

SEIS AÑOS MENOS



Desde abril, La Lupa Política, había detectado el sesgo agrante del IFE a favor de Calderón como consta en la siguiente carta publicada en La Jornada como réplica a uno de sus funcionarios, quien luego desapareció en la bruma del fraude cibernético:

“Sra.CARMEN LIRA Directora LA JORNADA 9.4.06
Via E-Mail.

Muy Distinguida Directora:

“ LA DOBLE MORAL DEL IFE SOBRE AZNAR Y CHÁVEZ

“Si nos atenemos a la etimología de ‘congruencia’... -conformidad de extensión, concepto y alcance, entre el fallo y las pretensiones de las partes formuladas en el juicio”, el IFE ,que acomoda una burocrática frase simétrica a dos casos distintos, falló lamentablemente:

1) El 21 de febrero, Aznar vino EN PERSONA a México a entrometerse en asuntos internos violatorios de nuestra Constitución, para apadrinar a Calderón y denostar a AMLO en dos eventos. EL IFE tardó CUATRO DIAS en reaccionar; 2) Calderón ha lanzado una campaña provocativa en los medios, sin datos que lo sustenten, para equiparar a AMLO con Chávez, quien reaccionó en defensa propia hasta el 21 de marzo en una cadena de televisión de su país (no en México) para arremeter contra la “derecha mexicana” que desea perjudicar a AMLO, lo cual le valió una nota más dura y extensa (por los párrafos y el contenido que cita el IFE) Inmediatamente al día siguiente. 3) Las asimetrías son obscenas: Aznar es un ex presidente; Chávez es un presidente en funciones; Aznar vino a México a provocar en persona; Chávez no vino a México y respondió en defensa propia desde Venezuela a los ultrajantes spots de Calderón que aún no han sido retirados y sobre los cuales el IFE se ha hecho el muertito; Aznar es amonestado Cuatro días más tarde; Chávez lo es inmediatamente al día siguiente Curioso: el IFE tardó tres días menos en enterarse de lo que expresó Chávez desde Venezuela, a lo proferido por Aznar en México; 4) No hay simetría que valga cuando los datos y los dedos de los medios están cargados a favor de Calderón, por lo que difundieron en forma más “extensa, en su concepto y en sus alcances” la amonestación a Chávez y prácticamente ocultaron la similar a Aznar, lo cual recuerda las prácticas antidemocráticas de

los regímenes totalitarios; y, 5- Calderón, quien parece gozar de patente de corso para delinquir electoralmente, reincidió al reunirse con terroristas centroamericanos, y hasta ahora no hemos visto ninguna amonestación “congruente” del IFE.

El IFE peca de incongruencia e incoherencia, y comete agrantes asimetrías en tiempo, lugar y espacio, al menos que haya usado el otro significado teológico de congruencia: “eficacia de la gracia de Dios”, que hasta ahora ha beneficiado a Calderón en detrimento de AMLO.

Dr.Alfredo JALIFE-RAHME

Nuestra carta al Correo Ilustrado de La Jornada hace ya casi cuatro meses quedaría truncada si no operamos la anatomía de los consejeros electorales del IFE (incluido su “presidente”) que delata su control total por la parasitaria plutocracia beneficiada por el FOBAPROA/IPAB que desea imponer al salinista Calderón, aún al precio de una guerra civil, y cuya primera divulgación exclusiva la expusimos en el programa que conduce Celeste Saenz de Miera en ABC-Radio 760 AM el miércoles inmediatamente después a las elecciones y que causó estupor en los radioescuchas:

ANATOMÍA DEL IFE Calderonista: Banamex, GEA, Arthur Andersen, el CCE salinista y la magia negra.

Un presidente y ocho magníficos: del total de nueve consejeros que incluyen a su presidente, por lo menos 7 de 9 tienen la marca indeleble de Calderón, el GEA reyesherolista y Banamex, además de la fraudulenta trasnacional contable Arthur Andersen (que tuvo que ser dada de baja por el escándalo contable de la gasera mafiosa texana Nerón.)

Presidente Consejero Electoral

Luis Carlos Ugalde Ramírez .

Su hobby es la MAGIA (no es broma). Proviene del CIDE: entidad neoliberal vinculada al foxismo: su anterior director, Elizondo-Meyer fue nombrado embajador en la OCDE por Fox. Lazos estrechos con Calderón y Jesús Reyes-Heroles González (tránsfuga del PRI al PAN), de quien fue empleado en la embajada de México en EU.); este último estuvo a cargo a cargo de las encuestas GEA (de la que es fundador con Rodrigo Morales Manzanares, otro consejero) que favorecen siempre a Calderón en forma descabellada. Ugalde Ramírez entrega el software del PREP a Hildebrando (empresa del “cuñado incómodo” y la esposa de Calderón, además del banquero José Madariaga Lomelín, favorecido por el FOBAPROA/IPAB). Su pasatiempo favorito es la magia.

1- Maria Teresa de Jesús González Luna Corvera:

De Jalisco, formada en el ITESO, una subsidiaria de la Universidad Iberoamericana (donde “estudiaron” Roberto Hernández Ramírez, Fox y el portavoz de este último Rubén Aguilar); Hernández Ramirez forma parte del Patronato Económico y de Desarrollo de la Universidad Iberoamericana.

2- Arturo Sánchez Gutiérrez:

Filo-panista; amigo de Calderón.

3- María Lourdes del Refugio López Flores:

Filo-priista.

4- Luisa Alejandra Latapí Renner:

Anterior empleada del Consejo Coordinador Empresarial y concubina de Fernando Solana Morales, anterior director de Banamex con Andrés Rozental Gutman, quien apoya a Calderón (medio hermano de Jorge Castañeda Gutman, quien también apoya a Calderón.)

5- Andrés Albo Márquez:

Egresado del ITAM neoliberal y experto electoral de Banamex**

6- Marco Antonio Gómez Alcántar:

Formado en la Universidad Anáhuac (de Los legionarios de Cristo; fundada por el padre Maciel, castigado por pedofilia por el Vaticano y vinculado a Marta Sahagún). De 1995 al 2002 laboró en Arthur Andersen. Fue fundador en México de su Área Legal (Andersen Legal). Arthur Andersen es la firma contable fraudulenta que fue obligada a desaparecer por las autoridades bursátiles de EU debido a su vinculación con el escándalo de la gasera texana Enron. Las petroleras y gaseras texanas apoyan a Calderón, quien recibió en su seno a los tránsfugas ex secretarios de Energía Luis Tellez Kuenzler, representante del Grupo Carlyle -de la familia texana de los Bush-; Reyes Heroles González, y al anterior vicedirector de Banamex, Andrés Rozental Gutman quien se lo entregó en su proceso de privatización a Roberto Hernández Ramírez.

7- Virgilio Andrade Martínez :

Egresado del ITAM (centro de adoctrinamiento neoliberal impulsado por Salinas, Aspe y Rozental Gutman); empleado de organismos financieros foxianos: Financiera Rural-Banrural; Análisis de Legislación Financiera en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2001-2002) con Francisco Gil Díaz (empleado de Roberto Hernández Ramírez en Banamex-Avantel). Es hijo de Virgilio Andrade Palacios, miembro del equipo de abogados defensores del líder petrolero Carlos Romero Deschamps, uno de los artífices del escándalo Pemexgate. Entre 1989 y 1990 Andrade Martínez fue asesor de Ana Paula Gerard, secretaria técnica del gabinete económico de Carlos Salinas de Gortari (ahora su segunda esposa).

8- Rodrigo Morales Manzanares;

Compañero de parranda de Calderón (como relatan Jaime Avilés y Julio Hernández de La Jornada), como los otros “consejeros electorales” Albo Márquez, Arturo Sánchez y el mago Luis Carlos Ugalde, según Álvaro Delgado de la revista Proceso): filopanista y anterior funcionario de GEA (de Reyes-Heroles González) y Banamex.

CONCLUSIÓN: Dejemos mejor así las cosas. **VP**





Satiricosas

POR MANÚ DORNBIERER

ES HORRIBLE VIVIR EN Estados Unidos. Se nos ha privado de nuestro derecho al voto. La elección fue robada tanto en 2000 como en 2004 debido a que la maquinaria electrónica electoral es fácilmente manipulable. Llevamos dos elecciones ilegítimas seguidas... Gore Vidal. (Entrevista en el **Independent** de Peter Popham, 3-7-06) Si supiera Gore lo que se siente vivir en México, haber tenido una sola elección relativamente legal en toda la historia*, y ahora cuando por fin podíamos escapar del yugo neoliberal que nos ha arruinado como otros latinoamericanos, ver que nos roban la oportunidad de cambiar este país, como si la mitad de la población votante fuera retrasada mental.

Lo mismo que con Bush, aunque la legislación electoral mexicana es mejor que la estadounidense y permitió dar a Fecal ¡MEDIO PUNTO! mientras en USA Bush tuvo menos votos que sus dos contrincantes Gore y Terry y, sin embargo, aceptaron su "victoria" para que destrozara al mundo.

Pero empecemos por el principio: La campaña de Calderón no pegaba. El pésimo gobierno panista, la siniestra corrupción de Marta y de sus hijos, solapada por el presidente, cuya propia familia por cierto no es impecable ya que por ejemplo Vicentillo Fox de la Concha tiene a su nombre 100 autobuses de la línea Estrella Blanca, aquella que fuera Tres Estrellas con la que se peleó Fox y le tumbó 25 mil empleos, la propia insignificancia de Felipe que sólo tuvo dos buenos puestos y de ambos fue despedido (de Banobras, por corrupción, de la Secretaría de Energía, por autodeclararse precandidato, aunque ahí en ocho meses ejerció la mayor corrupción, pero no se sabía aún lo del su Hildebrando y de su penetración en el gobierno, empezando por el IFE); todo eso, y más, le había impedido despegar a Calderón. Fue entonces cuando despidió a su jefe de campaña y se llevó de la Secretaría de Desarrollo a la Vázquez Mota con él. Era su cómplice en el tráfico de influencias al ser Hildebrando el que instaló el sistema de cómputo de dicha secretaria con el padrón de todos los pobres "desarrollables" a los que se podía manipular. Ahí empezó, con esa mujer de ojos de zorra, el ascenso de Felipe; es decir, la campaña más sucia y canallesca que se haya visto.

Ahí Felipe Calderón se convirtió en **Fecal**. La campaña de insultos y descalificaciones fue totalmente terrorista al estilo de la que George Bush hizo cuando a fuerza quería destruir Irak. Ahora Fecal se muestra muy educado, y dice que fue un honor haber competido con Patricia Mercado, con Roberto Campa y con López Obrador. Ella logró su negocio.

Lo mismo Roberto Campa, otra criatura de la corrupta amiga y estratega de la pareja presidencial, la maistra Elba Esther Gordillo, gran ganadora de esta elección es ella, la que peleó con Roberto Madrazo, el otro delfín de Salinas que rápida y humildemente acaba de mostrar la cruz de su parroquia al aceptar su fracaso y validar el triunfo de Felipe a las primeras de cambio. Pero a López Obrador, con NULO HONOR, Fecal le robó la elección ¡El perfecto PRIAN! Pero la ciudadanía no olvidará, esté donde esté y pase lo que pase, la campaña quedó plasmada en nuestra memoria exactamente como la dibujó el caricaturista Kemchs en **Voces del Periodista** cuando cerró Calderón su campaña: Un hombre bajando la tapa de un WC rebozante de lo que



IFE amigo+ley televisa+campaña canalla= fraude del 2 de julio

ahí se fabrica ¡Y hoy asegura Fecal estar orgulloso de ser mexicano! Pues a millones nos quitó esa posibilidad. Una más de sus infinitas falsedades consiste en decir que en el extranjero la elección mexicana del 2006 y su IFE, son "un ejemplo". No se le quita el afán de engañarnos, porque a los extranjeros no puede, a juzgar por lo que se publica en el mundo. En Francia, para vergüenza de México un periódico publicó boletas de votos y listas electorales en la basura.

Pero uno de los artículos más interesantes y dignos de confianza es el de Greg Palast, un estadounidense que dejó su país por la situación de ilegalidad que creó Bush y trabaja en Londres para **The Guardian** y para la BBC. Este periodista-investigador especialista de las transas electorales del neoliberalismo, vive entre Londres y Nueva York-, escribió el 3 de julio con su corresponsal en México, Matt Pascarella, un artículo, intitulado "Floridización de la elección mexicana", que empieza así:

"Gore vs Bush, Terry vs Bush, López Obrador vs Felipe Calderón. Como en Florida en 2000, como en Ohio en 2004, las encuestas de salida muestran que los electores votaron por el candidato progresista, pero el conteo es "oficialmente" demasiado cercano para decidir un ganador.

Pero lo van a nombrar después de que hayan robado (las elecciones). Reuters New Agency reportó que a las 8 PM tiempo del Este: Concluyó la votación en México y las encuestas de salida mostraron que ganaría Andrés Manuel López Obrador, cuyo partido de la Revolución Democrática, (PRD) "el ala izquierda" ya que iba a la cabeza de las encuestas de salida sobre Felipe Calderón del gobernante partido conservador de Acción Nacional (PAN). "Hemos dicho una y otra vez: Las encuestas de salida revelan por quién votaron los votantes, pero ellos no pueden saber si sus votos serán contados. Contar

votos es un arte, no una ciencia y el equipo de Calderón es una artista en ello. El PAN controló la oficial comisión electoral (IFE) que primero anunció sin sorprendernos que la contienda era demasiado cerrada para anunciar un ganador. La elección de Calderón está abiertamente

apoyada por la administración Bush. "Nuestro equipo en Ciudad de México nos reporta las acusaciones de la campaña de Obrador de que el PAN tuvo acceso a datos que son sólo propiedad de la comisión electoral del país.

No nos sorprende. El pasado viernes reportamos que el FBI podía tener el padrón electoral mexicano, vendido bajo un contrato secreto de "contraterrorismo" a la compañía Choice Point de Alpharetta, Georgia.

Vean (GregPalast.com) mi artículo: 'BUSH TEAM HELPS RULING PARTY "FLORIDIZE" MEXICAN PRESIDENTIAL ELECTION. BUSH AYUDA AL PARTIDO EN EL PODER A FLORIDIZAR LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL'.

Greg Palast nos recuerda que el padrón electoral mexicano, fue robado, episodio, claro, que los tropicales mexicanos, diría Krauze, han olvidado. El asunto no se ventiló mucho en México, pero el gobierno de Fox mandó arrestar a los agentes de la compañía, según dice el FBI, pero desde luego no se supo si entregaron a Mr. Bush copias del padrón. Pero vemos los resultados de Calderón: Como en la primera elección de Florida, las encuestas de salida se oponen a los datos oficiales.

"En noviembre 2004, continua Palast, el senador estadounidense republicano Richard Lugar, en Kiev, dijo que la divergencia de encuestas de salida y la información oficial es una sólida evidencia de 'descarado fraude' en el recuento de votos en Ucrania.

Como resultado, la administración de Bush rehusó reconocer la elección ... ". EN MÉXICO ES AL REVÉS * - Es probable que también la elección de Fox haya sido planeada con gran anticipación por los mismos intereses neoliberales, como prueba una conversación que tuvo Fox con Medina Plascencia en 1991 (reportada para Jorge Ortiz Gallegos y rescatada en mi libro El Prian pag. 244) **VP**

Intranquilidad electoral

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1.- La clave de la estabilidad política del país para este segundo semestre del 2006 se decidirá según sea la manera en que ahora sea manejado, con apego a la ley o con manejos extralegales, el delicado proceso judicial post-electoral que se ha iniciado, después de que se realizaron pacíficamente en todo el país los comicios del domingo 2 de julio.

2.- Es indispensable explicarle a la opinión pública que la elección presidencial fue ejemplarmente participativa y pacífica, pero que su resultado final se encuentra sub júdice, o sea, quedó sujeta a la resolución judicial que emita el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

3.- La sentencia que nos dará a conocer el nombre del candidato ganador de la elección presidencial del 2006, la tendrá que emitir la Sala Electoral de la Suprema Corte de Justicia de la Nación antes del 6 de septiembre y su sentido será definitivo, inatacable e inapelable. Frente a las sentencias del Tribunal Electoral de la Suprema Corte no procede ningún recurso.

4.- Por ello es de enorme importancia que la tranquilidad política del país se preserve, sin que partidos, candidatos, simpatizantes o medios de comunicación expresen puntos de vista que podrían llevar al país a un punto de confrontación interna. La decisión sobre quién ganó la elección presidencial la tienen en sus manos los siete magistrados federales en materia electoral.

5.- Se equivocan aquellos que suponen que quien grite en estos momentos mas fuerte, movilice al mayor número de gentes, recorra mas ciudades del país o aparezca con mayor estrategia publicitaria en los medios de comunicación, será quien tendrá mayores posibilidades de ser declarado vencedor y próximo presidente de la República. La resolución del Tribunal será histórica y pondrá a prueba al nuevo sistema jurídico electoral mexicano.

6.- En estos momentos, dos movimientos políticos podrían poner en peligro la tranquilidad del país. Por un lado, la movilización de los descontentos que reclaman irregularidades y sostienen que la elección debe ser revisada. Por el otro, la intención de los que se proponen ir a recorrer el país para agradecer el voto que piensan ya les otorgó el triunfo. Ambos candidatos tienen la obligación legal de sujetarse a los tiempos judiciales y dentro de una prudente



espera, aguardar a que el Poder Judicial Federal resuelva quién es el candidato ganador.

7.- Las felicitaciones que a lo largo de esta semana le llegaron a uno de los candidatos, de parte de varios Jefes de Estado y Jefes de Gobierno, tendrán que ser puestas bajo reserva judicial. Mientras el nombre del ganador no lo emita el Tribunal, nadie puede adelantarse a declarar que México tiene un legítimo Presidente Electo.

8.- Ni los recorridos por el país, ni el aumento de las movilizaciones en las plazas públicas, calles y banquetas del país, darían legitimidad a este proceso electoral. Por el contrario, la espiral de agitación y de antagonismo aumentaría y se profundizaría en la nación.

9.- Estados como Chiapas, con elecciones locales programadas para el domingo 20 de agosto, y Tabasco que las tendrá para el domingo 15 de octubre, quedarían expuestos a fuertes tensiones políticas regionales que desde ahora pueden evitarse.

La dinámica política que están dejando los comicios presidenciales es la de un país con ánimo dividido. Es urgente recuperar el sentido de la unidad nacional antes de que gane velocidad y fuerza la tendencia de escindir a México en dos bandos.

10.- Un México que al final se quedara confrontado con tendencias polarizantes y paralizantes sería el

saldo lamentable de la controversia post-electoral que se inició el 3 de julio, y ese resultado es injusto para una nación que buscando la democracia y la unidad interna, se gastó más de 12 mil millones de pesos en este proceso electoral federal del 2006.

TODO MEXICO
SOMOS HERMANOS
CON TERE GARCIA

LUNES A VIERNES 10:30 A 11:00 HRS.

Radio CAPITAL
830 AM
México DF

Vive
el altruismo
todos
los días

LOS GASOLINEROS MOURIÑO preparan jugosos negocios con Pemex. Como se comentó en este espacio, el gobierno español --de acuerdo con la agencia Efe-- habría explicado que la "felicitación" del presidente José Luis Rodríguez Zapatero a Felipe Calderón "no pretende prejuzgar el resultado final" de los comicios mexicanos. Sin embargo, el envío adelantado puede entenderse por otras razones, según documenta la prensa financiera de la madre patria:

MÉXICO SA

Benefició a la banca española el avance de Calderón

"La gran banca española logró lo que al inicio del periodo parecía difícil: encadenar la tercera semana consecutiva al alza en la bolsa española. Gran parte de esta alza tiene su base en el resultado de las elecciones presidenciales de México, que dieron como ganador al candidato conservador Felipe Calderón. Esta victoria repercutió en la banca española, sobre todo en el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, que ganó en la semana 4.79 por ciento y le situó como líder del EuroStoxx 50. También los otros pesos pesados, Santander, Repsol y Telefónica proyectaron la estabilidad política del país latinoamericano.

En total, desde que el índice tocara, el pasado 13 de junio, sus mínimos dentro del periodo de corrección, el parqué español ha mejorado el 7.68 por ciento.

La mayor parte del negocio en nuestro país ha ido a las acciones de Telefónica, Banco Santander y BBVA. En el caso del banco vasco, la variación tan positiva se explica por el próximo dividendo del lunes, unido a los persistentes rumores de compra y la celebración por el afianzamiento del poder conservador en México, donde está muy expuesto", pero con un tercio de sus ganancias en este país.

Lo anterior es un botón de muestra del "cambio con continuidad" que pregona Felipe Calderón. Otro, en la misma línea, es el nombramiento adelantado de dos personajes de su círculo íntimo para la transición: Josefina Vázquez Mota y Juan Camilo Mouriño. Pero si alguien está contento con los recientes nombramientos de Calderón es el Grupo Energético del Sureste, cuyo propietario Carlos Mouriño Atanes --padre de Juan Camilo Mouriño y magnate del sureste mexicano por obra y gracias del foxismo-- va por otro sexenio plétórico de concesiones y jugosos contratos de y con Petróleos Mexicanos.

Carlos Mouriño Atanes y su Grupo Energético del Sureste opera 38 gasolineras en Campeche,

Tabasco y Quintana Roo, amén de ser dueño de Transportes Especializados Ivancar, que "está al servicio" de Pemex Refinación, además de atender a otros clientes y a sus propias estaciones de servicio. También acapara en esa zona de la República las franquicias de comida chatarra y otros jugosos negocios.

Mouriño Atanes es un verdadero "emprendedor" al estilo del "cambio", cuyos fructíferos resultados financieros no pueden entenderse sin el dato clave: como en este espacio se publicó, en el año 2000 dedicó tiempo, dinero y pasión a la política, al ser cabeza visible de Amigos de Fox en

Campeche.

Ya con la llave del éxito en la mano, este empresario decidió repetir el numerito, invertir en la campaña de Calderón y confiar en su hijo Juan Camilo para que el "cambio" tenga continuidad.

Las rebanadas del pastel: Falta lo mejor, porque en los corrillos panistas ya se menciona al ultra privatizador Luis Téllez Kuenzler (ex salinista, ex zedillista, ex foxista y ahora calderonista, operador del Grupo Carlyle --léase familia Bush-- y consejero de Sempra Energy) como próximo director de Petróleos Mexicanos, y a Juan Camilo Mouriño como

secretario de Energía, o lo que es lo mismo, la Iglesia en manos de Lutero. **VP**

(Tomado de *La Jornada*)



POR JAIME RICHART

QUE LOS MEDIOS SON DECISIVOS en las sociedades actuales es una obviedad tratada a fondo ya por demasiados autores como para yo redundar en ello. Lo único que trato aquí es de dar un leve sesgo a tan manido asunto. Son decisivamente decisivos. En efecto. Una campaña electoral, por ejemplo, sin medios resonantes que la cubriesen, haría del candidato un candidato muerto.

Pero también una guerra trágicamente injusta (como fue la de Irak), medios decididos a evitarla también hubieran podido hacer del propósito un plan disparatado.

No obstante, una cosa son los medios como recurso técnico y caja de resonancia, y otra el periodismo y los periodistas que están a su frente. Empezamos porque rara vez los dueños de un medio o de una red mediática más allá del sistema de accionariado que encubre voluntades únicas, son periodistas y tienen el espíritu que se supone anima a esta clase de profesionales. Después de *El Ciudadano Kane*, mitificado por el cine para mitificar la iniciativa personal y el periodismo, no ha habido magnate dueño de emporios mediáticos que sea periodista o que en última instancia ejerza de tal. Todos son prohombres ficticios que con dudosas artes, como todo el que se adueña del poder en estas dudosas democracias, han logrado cooptar poder mediático.

En principio, el periodismo no sólo asume el papel de un notario con la misión de informar a la ciudadanía de lo que sucede en su país y en el mundo. No sólo esa función la ejerce desplegando informadores, veedores y corresponsales; asume también la responsabilidad de orientar paralelamente a la opinión pública sobre los hechos de la manera más correcta de acuerdo con un sistema de valores, una axiología que se suponen nada distante de la más pura esencia humanista. Es más, en el periodismo y en los periodistas hay en cierto modo un componente religioso en los aspectos referidos a la glosa de los hechos. El 'pensar correcto' forma parte de cualquier religión, pero también de cualquier cultura superior. Son, pese a que su laicidad irredenta excluye toda connotación confesional, sacerdotes de la verdad que deben interpretar "la verdad" de acuerdo al sentido común, a la sensibilidad más desarrollada sobre el

comportamiento y el pensamiento humanos. Y aquí está la madre del cordero...

Informa el periodismo, pero le importa más conducir y conformar la opinión que orientarla o sugerirla. Por eso mismo, tienen el periodismo y los periodistas una responsabilidad muy por encima de la que tienen políticos y gobernantes ¿Qué sería de éstos hoy día sin micrófonos o sin una recua de periodistas haciéndoles preguntas, o sin cámaras de fotos y de televisión cubriendo sus atinadas o disparatadas respuestas? Por eso está muy claro que los medios de los que el periodismo y los periodistas se valen pueden ser también un recurso al servicio directo de una causa concreta, política, financiera o mercantil de gran calado. Y de hecho a menudo eso es lo que son y al servicio de alguna de ellas están. Pueden hacer de una gota un trance tormentoso en un vaso de agua, o de un diluviar un muy pasajero chaparrón. De un indeseable pueden hacer un santón, y de una persona íntegra un tipo carcelario.

Como no puede distinguirse fácilmente quién está detrás de los manejos de cada medio y no sabemos si es un periodista, un grupo de periodistas o un magnate que opera a gran distancia (esto es siempre lo probable), no hay más remedio que centrar la crítica feroz contra el periodismo como profesión y contra los periodistas como miembros de la misma que colaboran a efectos importantes aunque no sean la causa de la causa. No nos dejan otra elección. Y ello a pesar de que sabemos bien también que a menudo ellos mismos son las principales víctimas del 'poder mediático' en la sombra que intuimos pero no vemos. Sea como fuere, sean responsables directos o sean responsables delegados, son autores o inductores de

La responsabilidad es del pe



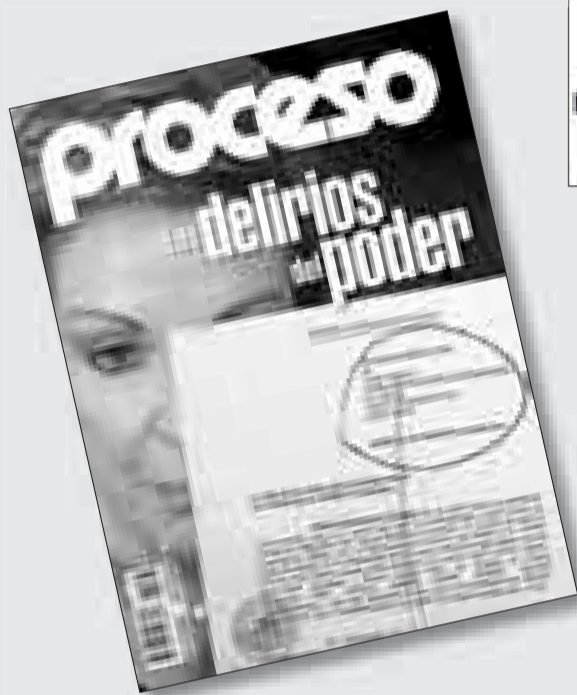
infinidad de cosas clamorosas que no hubieran debido suceder si hubiesen defendido lo que defiende el ciudadano sencillo y de bien en lugar de defender a menudo la moral inmoral de los "señores" nietzscheanos, políticos y dirigentes de toda clase indignantemente inmorales a la postre.

En principio, mudas las fuerzas armadas, prudentes los chamanes (hasta donde lo son), toda la responsabilidad en sociedades en que absolutamente todo depende de los medios, del periodismo y de los periodistas, recae sobre ellos. Ellos, que se ufanan y defienden con uñas y dientes este sistema

en 'libertad'; ellos, que tanto alaban la democracia liberal se erigen en responsables del disfrute de éstas en los países en que la libertad de expresión a raudales todo lo justifica plenamente, pero luego no aceptan los reproches que por eso mismo les hacemos, y nos responden con una pirueta diciendo que ellos no hacen más que "informar". ¡Mentira! Ellos lo saben muy bien.

Porque reclamando y promoviendo los

Insabibilidad Periodismo



periodistas que esgriman el orete sin la punta embolada tirando a dar; es decir, que no practiquen la esgrima de salón, mucho menos le interesan periodistas que penetren en la médula ósea del esqueleto del sistema. Si llegan a ella y hacen públicos los hallazgos de asuntos gravísimos generalmente relacionados con la corrupción en sus varias formas, pueden hacer tambalear al sistema nervioso entero o a partes sustanciales en que se sustenta el poder. Por eso es tan peligrosa pero tan valiosa al mismo tiempo la aportación del periodismo al saneamiento de la sociedad. La justicia a secas no hace más que rematar lo que emprende el periodismo de investigación. Los fiscales no cuentan con medios humanos suficientes y están más expuestos a la contaminación y al mirar a otra parte. Gracias al periodismo más que a la judicatura o en colaboración con ella, últimamente están entrando en prisión en España muchos indeseables de apariencia respetable: los peores miembros de toda sociedad.

La mayoría de las veces "el sistema" podrido, de coyuntura o enquistado, se cuida de no dar acceso a corresponsales testigos de excepción de atrocidades. Sólo da audiencia a aquellos adictos a la causa del criminal de guerra. Pero si inicialmente y por descuido fueron 'tolerados' otros que no lo son, en cuanto el poder advierte que pueden constituir un peligro para su causa aberrante, los eliminan; con coartada o sin ella. El caso de José Couso, español, es el más elocuente ejemplo de periodista eliminado por la criminal causa neoliberal.

En Italia se libra una lucha entre investigadores italianos, investigadores yanquis y periodistas italianos. Espías contra espías. Esperemos que en España se vayan animando los periodistas heterodoxos, los periodistas intrépidos y los periodistas valientes, y que todos ellos cuenten con el necesario apoyo de los 'magnates' de los medios y de las agencias para los que trabajan. Sólo así tendremos esperanzas de vivir algún día en un país que valore por encima de todo la salud política, mercantil e institucional. Esto es, la salud en la más noble acepción de la palabra.

En otros tiempos remilgados, nos decían que había que odiar al pecado y compadecer al pecador. Hoy lo que cuadra es condescender con los periodistas pero odiar al periodismo tendencioso, amarillista, prevaricador: el verdadero responsable y a menudo culpable de la mayor parte de tantas cosas que nos conturban y no nos dejan vivir en paz. **VP** (Argenpress. Info)

categórico moral a falta otros predicadores éticos in uyentes, es otra cuestión. Es la cuestión primordial que nos trae de cabeza a quienes les tenemos en grave prevención...

Sea como fuere, la mejor labor de un periodista es la investigación frente al poder y frente a los poderes. Véase en Italia: 'El espionaje italiano (al servicio del régimen fascista de Berlusconi) vigilaba a periodistas que investigaban los secuestros de la CIA'. Pero a esa clase de investigación los dueños de los medios, quizá porque forman parte del poder esotérico que subyace a toda sociedad, dedican a muy pocos profesionales. La mayoría de los periodistas afrontan la labor audazmente por su cuenta o al servicio de los pocos medios alternativos absolutamente independientes que existen.

Soy ferozmente crítico con el periodismo y con los periodistas que ya están aposentados en un medio y han blindado su contrato de trabajo. Pero no dejo de reconocer que ellos, como nosotros, están también en manos del medio por más que se resistan al dictakt del magnate de turno y de los "fuertes" próximos a él. Son, como todos lo somos, juguete del medio, del sistema y de las fuerzas ocultas que nos manejan a distancia. Pero hay que animarles a ello. Hay que decirles que el periodismo de verdadera investigación, ése que no hace concesiones a nadie ni a nada, es el único positivo para la sociedad y el único que la sociedad agradece. El meramente informativo no deja de ser una simple contribución al cotilleo; hay en él mucho más del espíritu de la comadre que del pundonor. El periodismo que lleva sus investigaciones a sus últimas consecuencias y no se queda a mitad de camino, en materia política, en materia de corrupción y de escándalo de tanto notable bien trajeado es el que puede dar golpes de timón y giros importantes en cada sociedad.

De entrada, hay muy pocos periodistas investigadores, porque si al sistema no le interesan intelectuales, críticos, escritores y

mentiras obvias y temores carentes de todo fundamento incluso para el sentido más elemental del ciudadano de la calle. De haber sido esa su intención, no hubiera habido pentágonos ni bushes que se hubieran atrevido a enfrentarse a la opinión pública plasmada en los medios y difundida a lo largo y ancho del país norteamericano y del mundo. Pero todo sucedió... porque los ensayistas 'mediáticos', periodistas o no, habían venido preparando el terreno y abonándolo para justificar repulsivamente la guerra repugnantemente preventiva que al final se produjo. Parte de esos ensayistas eran periodistas. Y así la puso en marcha El Pentágono y su fantoche conductor. Así, con una guerra que da náusea, emboscada en el pretexto dio la canalla salida a los stocks de armamento en una economía mortecina e in acionista que auguraba desplomes precursores de otro crack como el del año 2000. Los medios no son un ente deísta que no interviene en los asuntos de los hombres. Pero son providentes. De ellos depende la suerte de la historia de la postmodernidad. Que se atrevan o no a asumir su imperativo

periodistas libertad y el modelo liberal, no pueden luego excusarse de no haber intervenido decisiva y mediáticamente en hechos universalmente

lamentables cuyos pronunciamientos hubieran sido incluso paralizantes. Si, por ejemplo, el New York Times y/o el Washington Post se hubieran propuesto atender al clamor de la inmensa mayoría humana contra la ocupación de Irak, desproporcionada reacción a los hechos del 11-S, hubieran detenido una invasión basada en

De renegados y conteos

POR JORGE MELÉNDEZ
PRECIADO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

HA VUELTO EN ACCIÓN el presidente Vicente Fox. En su primera declaración luego de la veda que se impuso, habló tanto de la unidad nacional como satanizó a los renegados del país.

Frases no usuales en su partido -si es que Vicente continúa afiliado al PAN.

La primera expresión es inusual al panismo ya que la famosa "unidad" era la divisa básica del PRI con el objeto de censurar a todos aquellos que eran sus adversarios. Lo mismo comunistas, socialistas y hasta derechistas del fenecido PDM - algunos de cuyos militantes hoy están en el blanquiazul- y el PAN.

Por lo tanto, Vicente Fox insiste en utilizar mensajes del tan odiado PRI. Organización que no se olvide, le hizo trampa electoral a Fox cuando éste fue candidato a la gubernatura de Guanajuato.

En el segundo caso, renegado, según el Diccionario de la Real Academia Española, es quien abandona su "religión o creencias" o una "persona áspera y maldiciente".

Lo inicial, es difícil atribuírselo al católico Andrés Manuel López Obrador -a quien seguramente iba dirigido el mensaje. La parte final, tal vez tenga algo de razón pero no era el momento adecuado, cuando se pide unidad, en abrir frentes que luego es difícil, imposible cerrar. (Re-negado para gobernar; Re-negado para cumplir sus promesas; Re-negado para evitar ser mandilón es Vicente Fox, según canción del siempre chispeante Palomazo informativo).

Como siempre, el vocero del ejecutivo, Rubén Aguilar dijo que Fox no se refirió a nadie en particular. Algo terrible porque un mandatario no puede lanzar palabras al viento, sin sentido, menos en situaciones donde el clima en la República es muy denso, como lo sentimos la ciudadanía y más quienes que damos a conocer puntos de vista políticos en los medios de difusión.

Vicente Fox, no se olvide, se burlaba de los gobernantes en turno cuando estaba en la oposición. Se puso unos votos en las orejas cuando fue diputado para desafiar a Carlos Salinas.

Llamó "Zedillín" a Ernesto en el momento de la campaña electoral en el año 2000. Y expresó que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Trife) hizo una "marranada" al impedir que en las boletas electorales se pusiera la fotografía de Vicente.

También el guanajuatense realizó manifestaciones en su tierra cuando le birlaron la elección para gobernador. Alentó a la desobediencia civil a sus paisanos- no pago de impuestos y luz y tomas de carreteras-. E interpuso los recursos legales para tratar de obtener el triunfo.

En este último aspecto también han actuado



algunos notables panistas, especialmente Felipe Calderón en el caso de Huejotzingo, Puebla.

Pero la memoria falla cuando lejos de sufrir reveses obtenemos la victoria. Se olvida la frase de Wiston Churchill: "Hay que ser valientes en la derrota y generosos en la victoria". El inglés que en la segunda guerra mundial sólo pudo ofrecerle a su pueblo: "Sangre, sudor y lágrimas", reconstruyó su país y sentó las bases para que las elecciones fueran sin sobresaltos.

Si todavía no se puede decir que Felipe Calderón ganó, porque falta la calificación del Trife, parece que a algunos les importa más dar por sentado el triunfo del esposo de Margarita Zavala y olvidar que hay necesidad de esperar con tranquilidad un resultado que continúa siendo controvertible. Máxime si quienes hasta el momento insisten tener más votos en la bolsa, están seguros que no hay poder humano y legal que los mueva.

Ante la gran movilización llevada a cabo por los perredistas el sábado 9 de julio en el Zócalo. Y el anunció que continuarán las marchas en todo el país y la próxima concentración será el domingo 16 en la Plaza de la Constitución. Felipe y su equipo principal han señalado que harán un recorrido por todo el país con el objeto de proclamar su conquista. Además, tratarán de buscar acuerdos con gobernadores priistas.

No me parece mal que cada uno de los contendientes tense sus fuerzas. Es parte de la lucha política y mientras nadie llame a acciones ilegales todo está permitido, aun la desobediencia civil como predicaba el PAN hace años.

Lo malo es en primer lugar declararse ganador, quién sea, para tratar de burlar a los mexicanos. Hay, insisto, que esperar los resultados del Trife y acatarlos, pues como señala el artículo 99 de la Constitución General de la República, dicho Tribunal es la última instancia para cualquier controversia.

Lo segundo peor, es engañar como lo hizo Luis Carlos Ugalde, el inepto maguito, diciendo que en la democracia se triunfa por un voto y dando a entender que el campeón es Felipe Calderón. Lo cual ha desatado que presidentes como George Bush y José Luis Rodríguez Zapatero felicitaran al michoacano.

Tan hicieron caer en el error a mister Bush que su vocero tuvo que rectificar y decir que estarán atentos al conteo final, para rectificar en dado caso.

Rodríguez Zapatero no fue tan hábil y ahora está en un predicamento. Ello, seguramente, debido a la ineptitud de la embajadora española en México, Cristina Barrio, nombrada durante la administración de José María Aznar.

Tiene razón The Financial Times, el más inuyente periódico inglés, al señalar que debemos esperar el fin de la telenovela que estamos viviendo. Asimismo es correcto que Standard and Poors alerte que de no existir un proceso sin sombras de duda serán casi imposibles los pactos entre fuerzas políticas mexicanas.

Que todo está bastante confuso, lo muestra el hecho que el teórico Roger Bartra señaló lo siguiente en una entrevista con Carmen Aristegui: "Actualmente hay dos fuerzas, entre varias, un populismo conservador (PRD) y un liberalismo derechista (PAN)". Y es que todo ha cambiado y debemos sacar las conclusiones más adecuadas sin aceleres, ni golpes bajos. Algo que ignoran generalmente nuestros grillos.

jamelendez@prodigy.net.mx

¿Cómo demostrar el fraude electoral contra AMLO?

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

I. En primer lugar la campaña en contra AMLO

Campaña de los medios de información.

Los dueños de los monopolios televisivos (Televisa y TV Azteca) han sido, por naturaleza de clase social, enemigos de las ideas y acciones de izquierda. No sólo combatieron a Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, sino también lo hicieron cuando fue Jefe de Gobierno en la Ciudad de México, sobre todo cuando el asesinato de Paco Stanley.

2.- Por estar arriba en encuestas.

Desde 2002 AMLO comenzó a aparecer como el aspirante más popular en las encuestas para la Presidencia de la República. Comparado con posibles aspirantes de otros partidos y en el interior del mismo PRD, AMLO empezó a aparecer con ventajas de hasta 10 puntos. Así se mantuvo hasta finales de abril de 2006, cuando Fox y los medios fueron más agresivos

3. La candidatura de Sahagún.

Después de crear su organización "Vamos México", de recoger miles de millones de pesos entre grandes empresarios, gobiernos extranjeros y altos funcionarios del gobierno de Fox, Martha Sahagún, con el total apoyo de su esposo el presidente y de todos los secretarios de Estado, comenzó a mover su candidatura presidencial. AMLO se convirtió en el enemigo a vencer.

4. Los videos de Ahumada

El primer golpe directo fue contra Bejarano, Imaz y Ponce. Se les fue poniendo trampas hasta que cayeron. El empresario Ahumada, usando a Rosario Robles como intermediaria, filmó en videos a todos los que citaba en su oficina para darles dinero para campaña política. La TV, en combinación con Fox, Creel, Salinas y Fernández de Cevallos, mediante una profunda guerra sucia, buscó destruir a AMLO.

5. El desafuero.

Al denunciar el "complot" de gobierno, panistas, priistas y el ex presidente Salinas, López Obrador destruyó aquel complot. Pero a los pocos meses se organizó el llamado desafuero para evitar que AMLO sea candidato tratándolo de meter a la cárcel. Entonces se desarrolló una gran movilización de masas que desenmascaró a todos los funcionarios y representantes del gobierno, de los empresarios, del PAN y del PRI.

6. La campaña de la "chachalaca" Fox.

Desde que AMLO inició su precampaña recorriendo el país, planteando cambios económicos y políticos, Fox reinició sus ataques contra AMLO. No pasó un día sin que el presidente lanzara acres críticas contra el cambio económico que proponía López Obrador. Dilapidó muchos millones de pesos en los medios para desatar su campaña de denuestos, por eso AMLO lo comparó con la chachalaca, un pájaro que grita todo el día. Fue tan abierta su campaña durante meses, que le fue prohibida.

7. La comparación con Chávez.

Apuntalados por los medios de información, el gobierno y los panistas iniciaron una gran campaña contra el presidente Chávez y Fidel Castro, presentando a AMLO como su émulo. Chávez tuvo que intervenir para defender. Creció la acusación contra su "populismo" comparándolo con los ex presidentes mexicanos Echeverría y López Portillo.

8. Un peligro.

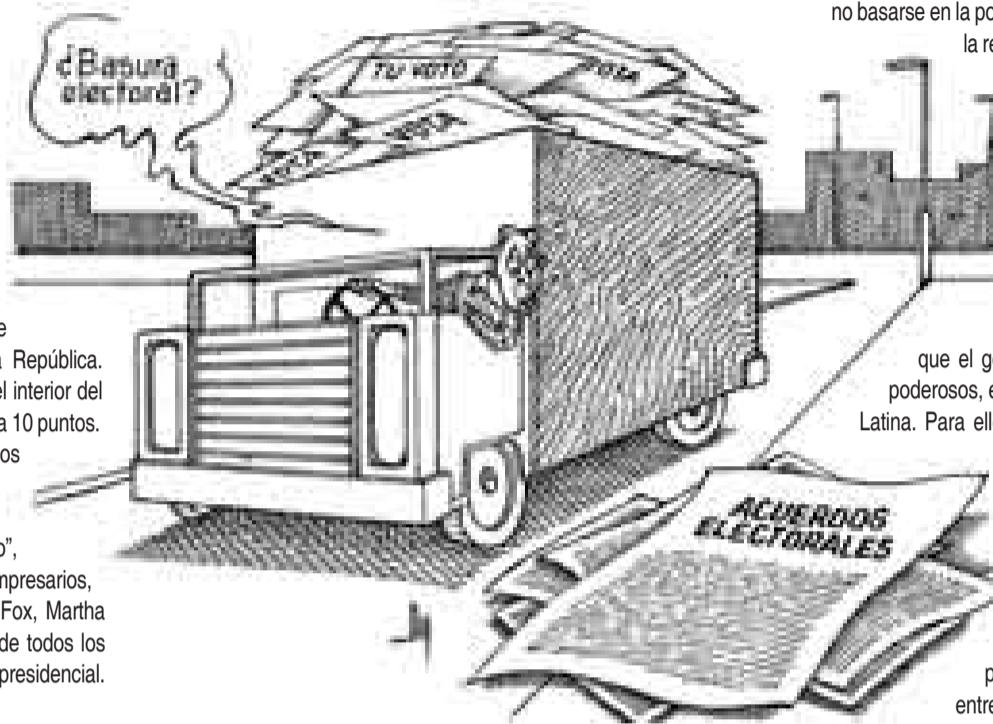
Pero la acusación que fue el centro, con el caro objetivo de provocar miedo entre los electores, fue que "López Obrador es un peligro para México". Se difundió que López Obrador le quitaría las casas, los niños y todas las libertades a los mexicanos. Los empresarios se sumaron a los centenares de spots repitiendo que AMLO es un peligro" porque destruiría la economía nacional.

9. La Otra Campaña.

Marcos, el dirigente zapatista, denunció que López Obrador es lo mismo que Salinas y el neoliberalismo. Aunque no prohibió que sus partidarios votaran, insistió que todos los candidatos eran lo mismo. Seguramente más de cinco mil gentes dejaron de votar por influencia del líder zapatista. Después del despojo electoral a AMLO Marcos condenó el ataque.

10. Cardenismo.

Cuauhtémoc Cárdenas y sus seguidores no participaron en la campaña y posiblemente ni votaron por AMLO. Cárdenas -quien fue fundador del PRD, guía espiritual y tres veces candidato residencial del mismo- despreció la campaña de López Obrador. Pudo acercarle muchos votos, pero su pesada carga histórica lo llevó, en los hechos, a acercarse al foxismo.



II. En segundo lugar la campaña de AMLO

1. Se opone a gastar en medios electrónicos.

Desde sus primeros discursos AMLO dijo que haría una campaña "a ras de tierra" sin gastar en medios de información, pero tampoco en aviones y helicópteros. Le dio la primera vuelta al país por carreteras haciendo cientos de mítines y manteniéndose en las encuestas en 10 puntos arriba. Sin gastar centavo alguno, mientras cada candidato gastaba millones de pesos en spots, López obrador hacía campaña contra la mercadotecnia de sus contrincantes.

2. No aprueba el decretazo de 2002 a Televisa.

AMLO no aprobó el "decretazo" con el que Fox y su esposa regalaron millones de pesos a las empresas televisivas. Desde 1969 estaban obligados los empresarios a pagar un impuesto de 12.5 por ciento del tiempo al gobierno, pero el 10 de octubre con la intervención de la precandidata presidencial Martha Sahagún, el decretazo de Fox y el estruendoso aplauso empresarial, Televisa agradeció la vergonzosa concesión que el gobierno le otorgó.

3. No firma el Pacto de Chapultepec.

El llamado Pacto de Chapultepec, impulsado por el multimillonario Carlos Slim, con marcado tufo de sometimiento empresarial, no fue firmado por AMLO a pesar de enormes presiones de los medios. El tercer hombre más rico del mundo había recorrido el país para sensibilizar a gobiernos, empresarios, artistas, intelectuales, para firmar es pacto de paz y unidad, López Obrador planteó que le haría algunos agregados que tenían que ver con la justicia para los pobres. Hasta ahí.

4. No aprueba AMLO la Ley Televisa.

Tampoco aprobó AMLO la llamada Ley Televisa que otorgó a esa empresa y a TV Azteca enormes privilegios para extender su poder monopólico. Lo que hizo con gusto Calderón. Escribió Denise Dresser: "Así no, Felipe. Así no se compite por a Presidencia. Así no se ganan los votos. Así no se llega al poder. Claudicando. Sacrificando. Cediendo. Tirando la toalla con tal de aparecer en la pantalla. Eso que has hecho al pedirle a tu partido que apruebe la Ley Televisa tal y como está. (Proceso 26/III/06)

5. No asiste a reuniones de empresarios.

AMLO fue invitado a dos o tres reuniones de organizaciones empresariales para que exponga su proyecto de gobierno. Los dirigentes empresariales, con el apoyo de los medios de información, buscaban burlarse de él porque ya de antemano habían hecho declaraciones de que AMLO era un populista, partidario Chávez y que su proyecto económico iba a perjudicar al país. Por el contrario no dejaron de repetir que estaban con el derechista Felipe Calderón, el candidato oficial. Por eso AMLO no asistió, pretextando que recorría el país.

6. Propone nueva política económica

El planteamiento más importante de AMLO fue la promesa de un plan económico alternativo -más bien de tipo nacionalista- que se basaba en

no basarse en la política de mercado o en las exportaciones; que buscaba la revisión del Tratado de Libre Comercio (TLC) para evitar la competencia desleal que está causando más miseria y desempleo en el campo y provocando la migración hacia los EEUU. En él se demostraba su oposición al neoliberalismo, aunque no era anticapitalista.

7. Plantea otra política exterior.

AMLO propuso una política exterior que descansara en la fortaleza de nuestro país frente a los EEUU y demás naciones del mundo. Criticó que el gobierno de Fox, por arrastrarse servilmente ante los poderosos, esté confrontándose con países hermanos de América Latina. Para ello divulgó principios juaristas del "respeto al derecho ajeno" para vivir en paz.

8. Empresarios e impuestos

López Obrador denunció muchas veces, en sus mítines, que no estaba contra los empresarios sino contra aquellos poderosos que no pagaban impuestos, que esquilaban al país y que se dedicaban a hacer negocios y a traficar con la protección del gobierno. Por eso los empresarios entregaron cientos de millones de pesos al candidato panista para su campaña y pagaron sus propios spots contra el "peligro" que representaba AMLO.

9. Extender apoyos a viejos, viudas y estudiantes.

Mientras López Obrador aseguraba que bajaría los salarios de los funcionarios públicos y demás gastos en el erario público, así como que eliminaría las insultantes pensiones millonarias de los ex presidentes, prometía extender en todo el país las mensualidades de apoyo a viejos, viudas, estudiantes y marginados, imitando lo que hizo en el gobierno de la Ciudad de México.

III. Bases del fraude electoral

1. IFE integrado por priistas y panistas.

Desde que se integró el Instituto Federal Electoral se publicó que había sido un acuerdo entre el PAN y el PRI sin la participación del PRD. Se denunció entonces que su presidente Ugalde, era un instrumento de la líder PRI-foxista Esther Gordillo. En realidad fue impuesto en ese cargo por el presidente Fox siendo Ugalde amigo íntimo del candidato Calderón.

2. Integración de Hildebrando y el padrón electoral.

El 6 de junio, al final del debate televisivo de los candidatos presidenciales, López Obrador denunció que Hildebrando Zavala, hermano de la esposa del candidato panista Calderón, se había hecho millonario con empresas de su propiedad y con contratos del gobierno con la directa protección de su cuñado. NO sólo se demostró la acusación sino que se descubrió también que hacia años que Hildebrando estaba metido en el IFE con su empresa Meta Data y manejaba el padrón electoral a su antojo. Esto último había sido denunciado meses antes.

3. ¿Cómo se integraron las casillas?

Las personas que fueron seleccionadas para vigilar las casillas en las horas de votación fueron escogidas, en su mayoría, por personajes de los gobiernos de los estados y por funcionarios del IFE. Nunca fueron del todo confiables porque muchos no aceptaron el cargo y otros se autopropusieron. Muchos eran panistas y otros más actuaron presionados por la autoridad.

4. El PRD apenas vigiló un 60 % de casillas.

El PRD, después de declarar en algún momento que cubriría el 96 por ciento de las casillas, terminó reconociendo que sólo el 60 por ciento de éstas fueron vigiladas por un representante de ese partido. Pero además hay que agregar que los miembros del PRD son generalmente de origen humilde y con casi nula experiencia estos asuntos; por ello, fueron más fáciles de engañar y manipular.

5. No solo contar los votos también revisar el padrón.

Aunque la demanda del conteo de los votos puede ser suficiente para demostrar el escandaloso fraude, no puede olvidarse el relleno de urnas y la revisión del padrón. Las computadoras pueden hacer todas las trampas del mundo, pero debemos garantizar primero la autenticidad de los votos. Este trabajo es apenas una síntesis de los principales problemas que llevaron al fraude maquinado desde que en 2002 López Obrador empezó a puntear en las encuestas. (10/VII/06)

Elección de establo

POR ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DESPUÉS DE UNA CAMPAÑA político-electoral abrumadora, pobre en ideología y altamente costosas en un país de tanta marginación social, en la que las tácticas más ruines, bajas y deleznales, importadas de la madre patria (patentes del partido del "padrino de bodas" Aznar), por los operadores del oficialista candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, se maniobró para crear un ambiente similar



Elba Esther Gordillo.

al síndrome de pánico, que permitió la inexplicable reelección de George W. Bush en los EEUU.

La doctorada ineficiencia, falta de neutralidad del IFE y sus integrantes encabezados por el hijo de lento aprendizaje de la perversa maestra Elba Esther Gordillo, Luis Carlos Ugalde, así como esa parodia de dilación -que es un insulto

para la inteligencia de los mexicanos- previamente mal orquestada por el aferrado residente de los Pinos, Vicente Fox Quesada, y sus estrategias yunqueros liderados por Ramón Muñoz (**Julio Vertiz**) derivaron en la actual crisis post electoral de pronósticos aún reservados por la ruta jurídica en manos del Trife, que se cierne ante la desesperación del equipo Ibero-Malinche.

Es triste observar que, después de tantos años de luchas, represión, persecuciones, fraudes y crímenes de Estado articulados por el viejo régimen autoritario que escribió las negras historias de 1968 y 1971; del sismo al gobierno aquella noche de 1988, cuando la mano de Manuel Bartlet Díaz, siguiendo las indicaciones del siempre gris Miguel de la Madrid Hurtado "tiró el sistema" de cómputo ante el evidente triunfo del entonces digno demócrata, hoy decrépito lacayo fiel del PRIAN, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, sobre Carlos Salinas de Gortari, quien por cierto alardeó durante su campaña de la fantástica cifra de 20 millones de votos cautivos y, al final, requirió para su legitimación en la Cámara de Diputados de los prostituidos oficios de vileza política del abogado que liquidó el Banco Anáhuac, su célebre majestad del cinismo neoliberal Diego Fernández de Cevallos y de Carlos Castillo Peraza, el inolvidable mentor y guía traicionado por el "Hijo Desobediente" Felipe Calderón, la antidemocracia se profundizó.

El cambio de régimen -al menos en las siglas partidistas- el año 2000, naciendo una frágil democracia avalada por el ex presidente norteamericano Jimmy Carter, fue liquidado por

Vicente Fox Quesada al ratificar el mismo domingo 2 de julio su limitada capacidad para entender que los tiempos actuales no pueden estar sujetos a caprichos de alcoba, berrinches hormonales o intentos de simulación democráticos, con el aval de aliados externos a los que nada les importa el destino de la nación fracturada y polarizada políticamente entre un norte industrial y de satisfactores desarrollados por su fuerte influencia y cercanía con el Coloso del Norte, que según el nuevo plano geopolítico votaron por Calderón, para mantener las cosas como están; mientras el centro sur, donde se agrupan los estados proveedores de materia prima, explotados por el feroz neoliberalismo interno fortalecido por el propio Fox y sus amigos, sin importar la brecha que atenta contra la seguridad y unidad nacional.

Las entidades del sur se abocaron a votar a favor de Andrés Manuel López Obrador, estigmatizado en virulenta campaña mediática por los grupos más elitistas y conservadores de la ultra derecha "como un peligro para México"; su México de impunidades, tráfico de influencias y bribonías de los Bribiesca, Carmen Segura, Vamos México, Serrano Limón, Onésimo Zepeda, Hildebrando Zavala, Camilo Mouriño, Nordhausen,



Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.

Elba Esther Gordillo, Luis Téllez y la fauna con fuertes antecedentes de ser instrumentos de transnacionales, que se lamen los hocicos con el sector energético (PEMEX Y CFE), que será el botín próximo del cuarteto delictivo SALINAS-ZEDILLO-FOX-FECAL, "tramitado" en la próxima legislatura, conformada por el PRIAN, acorde para el jugoso despojo transmitido en cadena nacional en producción especial por "El Canal Drenaje de las Estrellas"

Los próximos días por venir, serán profundamente importantes para la salud republicana y del endeble Pacto Federal.

Corresponderá definir en presunto apego estricto de la ley, al Poder Judicial de la Federación y a los señores magistrados afrontar, con verticalidad y sin aceptar presiones de ninguna índole -vengan de donde vengan- el análisis a todas las presuntas irregularidades de un proceso



electoral donde el IFE perdió su oportunidad histórica de ser imparcial.

En su intento por realizar el mejor regalo de cumpleaños, aniversario de enlace y festejo del quinto año en la presidencia bicéfala; y que al final se ha convertido en un auténtico carnaval de felicitaciones internacionales que se retractan, y otras expresiones de encono que para nada abonan a la solución legal de una fiesta cívica que, por imitar las prácticas mapacheras por medios cibernéticos, aportados por el cuñado Hildebrando "el nuevo héroe precioso" de esta película, el IFE atrofió su prestigio y credibilidad. La jornada del 2 de julio pasó de ser una burda imitación de elección de Estado a una elección de establo,

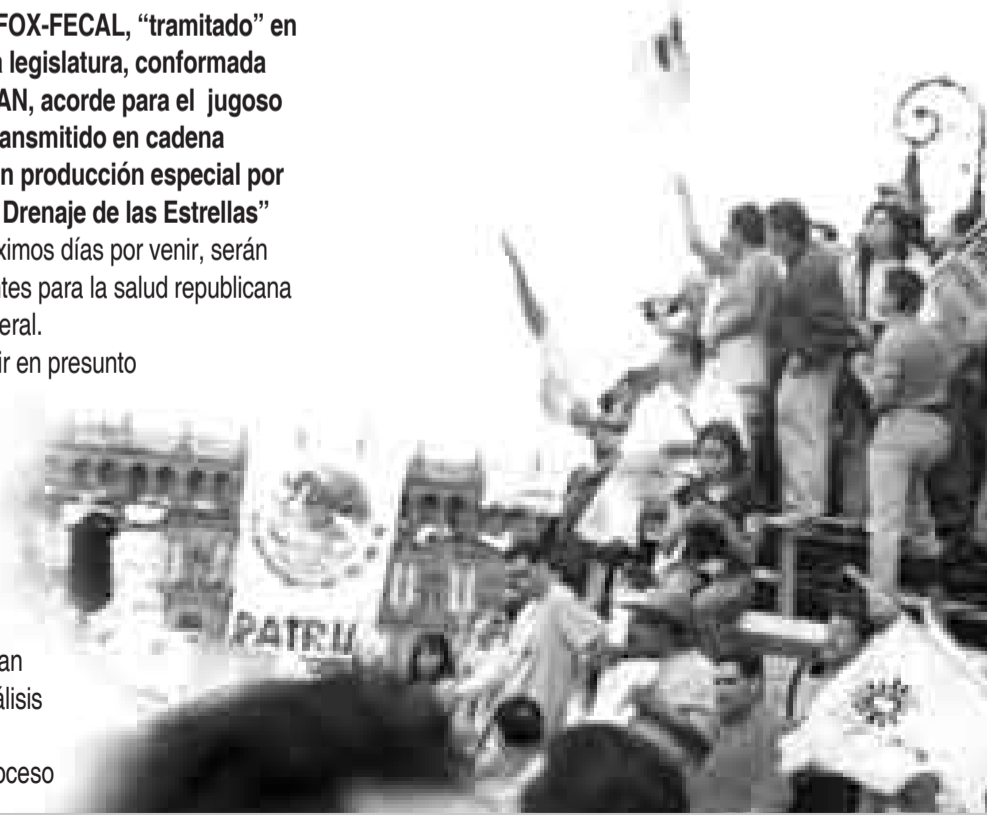
un auténtico cochinerito como debe haberlo en el rancho San Cristóbal. ¿Estarán los magistrados a la altura de su responsabilidad de frente a la nación?

La historia juzgará su actuación en este caso. El dilema es simple: cada quien escoge su lugar por sus actos.

afuegolento2000@yahoo.com.mx



George W. Bush y Vicente Fox Quesada.



Los votan y los botan

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

SON LAS CUATRO Y MEDIA de la mañana, el **Retobador** se halla firme en la visión de la madrugada, chapotea la lengua como para preparar el escupitajo de alguna maldición, está vestido únicamente con las redes del insomnio, con la desnudez que tanta conmiseración suscitaría si hubiese la vigilancia de un testigo, prende el televisor. Solamente los canales estelares de la oligarquía electrónica refieren lo concerniente al cómputo de casillas en la elección presidencial. El ex candidato del Partido de Acción "Nacional" se encuentra con medio punto arriba de su más cercano competidor; Felipe Calderón Hinojosa se apodera de las pantallas, redundante al doble se pone al frente y luce una frente reluciente y sin pronunciarse asume otra vez pleonástico un pronunciamiento.

Da cifras "irreversibles" que lo hacen más inalcanzable que una víctima de aboneros, según él, en una inferencia nada sutil, ya huele a presidente y eso que no ha probado ni un sorbito de los mareadores menjurjes del señor Domecq. A la zaga, muy fotogénica posa la familia y la macabra jerarquía panista. Asimismo, atrás de don Felipe muy acicaladitas varias damas le echan ojitos a la cámara, son quizá hermanas del orador y más de un fauno no esconde las ansias de emparentar, de ser bendecido por el azar en el azahar de boda que lo vuelva cuñadísimo.

El señor Calderón entrega su "reconocimiento" y "respeto" a quienes fueron sus adversarios, menciona a la señora Mercado y el panismo atiborrado la ovaciona; nombra al ñor Campa y los aplausos sueltan también una parvada de pájaros festivos; sigue el turno de don Robertazo, a quien la concurrencia le prodiga palmas como si se tratara de un jueves santo; al último vienen los apellidos López Obrador... y la rechi a desata un vendaval de otoño enfurecido.

Culmina la felipiana alocución, muchas manos empalomadas le persiguen los refugios de la espalda, el ex futbolista Carlos Herмосillo, el que jugara en Bélgica y dedicara un golecito a Carlos Salinas, estrecha tan ceñidamente al señor Calderón, que aparenta otear —más que los goterones de Channel- las aromáticas delicias de un hueso en algún osamentoso escritorio del deporte.

Humo y husmo electoral

Para muchas personas, no nada más del PRD o simpatizantes de don Andrés Manuel, en estas elecciones sin chimeneas se alza el humo de la duda (¿se incendiarán sin metáforas los paquetes que contenían los votos como en el '88 en San Lázaro?). En espiral se eleva también el **husmo**, lo que despidе malestares contra el olfato, gritos de carne inútil que tanto atrae al carroñero.

Los comentaristas televisivos están en lo suyo, o mejor dicho en lo de sus patrones. Hablan de que "Sacar a la multitud a la calle es como un pleito de cantina..." O, en plan de beatíficos consoladores, "analizan" el atractivo del supuesto perdedor para con millones, al que prácticamente le recomiendan la grandeza de una rendición. O se sienta con doctoral encorajamiento que es "Una barbaridad comparar con el 88" la contienda actual. O de plano se adivina que el perredista no seguirá los perversos consejos de sus admiradores y optará por verse en "El espejo de la historia" (ad)mirándose muy pulcro y albo agitando desde el re ejo la belleza de su banderita blanca.

Los medios externos publican la misma "sugerencia", por ejemplo, el **Washington Post**, el mismo que a través de su columnista John Alsop, calumniara al gran Franz Franon de ser "agente de la CIA" cuando el revolucionario internacionalista nacido martiniqués que combatió por la independencia de Argelia, agobiado por la leucemia



buscaba una posibilidad de salvación en clínicas de Estados Unidos. Alsop, posteriormente, sería uno de los panegiristas próximos a Nixon que entintado festinaba las matanzas contra Vietnam.

La descomposición electoral de hogaño ha sido registrada con insistencia, millones de votos "perdidos" en los naufragios de la "inconsistencia", por señalar un caso, o la neocáida del sistema en Morelos, bastión panista del temible Estrada Cajigal, por citar otro. O la metida de mano nada sicalíptica en el padrón de don Hildebrando, por anotar uno más. Situaciones "extrañas", casi marcianas, se podrían añadir al repertorio de lo que, parafraseando a Descartes, como única certeza tiene la duda.

Luis Carlos Ugalde, de acuerdo a una información del semanario **Ahí**, fungió de testigo en la boda de Felipe Calderón Hinojosa, y, ya sin asegurarlo, se da la probabilidad de que sean compadres. A don Luis Carlos lo ubica en el sillón más arrellanado del IFE, Elba Esther Gordillo cuya "Nueva Alianza" adquiere el registro en las expectativas del milagro. ¿Habrà quien se crea que la campaña lamentable de candidatos ídem haya obtenido la permanencia porque la ciudadanía accedió a las suplicas del pedigüeño "Dame uno de tres"? Roberto Campa Cifrián, sin ambages, declaró ganador al señor Calderón en lo que se escuchó como un recado muy emperifollado y "magisterial".

Los demás, a excepción de Andrés Manuel López Obrador, igualmente se manifestaron calderonianos bajo el disfraz de una carnavalesca "institucionalidad". La señora Mercado con su "No a la cargada callejera", pontifica sólo la protesta en el expediente, la pura manifestación de papel que acabará en confeti. El señor Madrazo sintió los agelos de su nombre y con la fe de que no lo lancen al precipicio, precipitado avaló al IFE con una mueca más que robertiana, franciscana.

La melancólica sorpresa del día tres

Una de las interrogaciones que más rondaban consistía en saber si la plutocracia y los "gobernantes" que le ofician de administradores, temerían el arribo presidencial de don Andrés Manuel. Éstos y aquéllos ya le habían preparado la trampa de los videoescándalos y, sobre todo, el desafuero

con una meticulosa elaboración a lo Capone y a lo Hitler que muy bien pudo poner en escena Bertold Brecht.

El señor López Obrador trató de tranquilizarlos, a uno de los magnates, cercanísimo al siniestro jorocón de la cabellera fugitiva, puso a su disposición el centro histórico. En su medio centenar de "propuestas" no había nada que provocase taquicardia a los tiburones de bombín. Sin decirlo, permitía que se interpretara que sería una especie de Lula en el poder.

En una entrevista realizada en una de las televisoras del duopolio, don Andrés Manuel asentó que "Los medios están a la altura" felicitó luego a la televisora debido a que está "... jugando un papel fundamental". La evocación resultó ineludible por aquella "Ley" de medios electrónicos que todos los partidos, incluido el de la Revolución "Democrática" aprobaron en la Cámara de Diputados, cuyo coordinador perredista "explicaría" que fue una "equivocación", yerro que ya le agenció una senaduría.

El señor López Obrador, empero, es el político que puede convocar a millones sin requerir del acarreo y la simpatía que ejerce en amplios sectores del país, en particular los desposeídos, es indudable. Tal vez ese nexο, más que los hechos de su administración en la defeña Jefatura de Gobierno, fue lo que mantuvo el miedo de los jefarcas. Los atemorizaba más que el mero día de las elecciones, el tres de julio, el reclamo pacífico y masivo, la demanda contra un PREP de pitagorismos muy mañosos.

El 3 de julio no ocurrió casi nada, la desazón, el enojo y la angustia se confundían más allá de las máscaras en parques y avenidas. Es posible que los oligarcas y sus administradores tuvieran ese día y subsiguientes en calidad de parámetro para medir el agua y los camotes, es factible también que crean que no hay agua ni camotes y lancen, más que un balde de agua helada, las llamaradas de un calderonazo desde los avernos de la extrema diestra.

Quizá el convocante convoque y el tres de julio aquél no haya fenecido.

Posibilidad remota pero existente es que se anulen los comicios, que se repitan con un interinato presidencial de don Cuauhtémoc que arde en deseos de sentarse en la grande al precio que sea... O esperar que en el 2012, 2018, 2024... o en el 3000, inspeccionen elecciones otros cuñadazos, otros testigos de bodorrios, otros aquitios señores de Gordillo... y otros locutores que hablarán del fraude del 2006, como hablaron del fraude del '88, pero en los momentos de la trácala les parecerá de nuevo un absurdo y un despropósito.

Y escribir en algún escondrijo de renglones que **Los votan y los botan** en un pesaroso vaivén donde duelen los juegos de palabras... y los sufragios que Merlín se almuerza. **VP**

Un poder **contra** otro poder

POR ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

REPRESENTA UNA LUCHA DEL PODER

Constitucional legítimo, contra la telecracia y aparato gubernamental que ejerce un poder ilegítimo, en manos de un Carlos Salinas de Gortari, empresarios, banqueros y explotadores del pueblo; en el trasfondo figura como títere, el Presidente de la República, Vicente Fox.

No hay de otra en esta coyuntura electoral histórica.

Pésele a quien le pese, es el momento de hacer valer el mandato absoluto inscrito en el artículo 39 de nuestra Constitución que urgentemente requiere tener vigencia, porque sin él estamos perdidos como Nación – Estado.

“La Soberanía Nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo momento el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.

Y el Instituto Federal Electoral y todo el aparato gubernamental y empresarial que manipulan el poder, ¿en donde se encuentran en este año electoral? Están a favor del Frankenstein televisivo Salinista, Panista, Calderonista.

Es la derecha ultra-conservadora anti-México.

Este ejercicio maniático y corrupto del poder está despertando al México bronco que ya esta aquí. ¡Cuidado! Cuando despertemos el dinosaurio se encontrará frente a nosotros.

Recordemos aquella sentencia lapidaria del gran politólogo mexicano Jesús Reyes Heróles; “Cuidado. No despertemos al México bronco. No está Muerto, está dormido.

La actual manipulación electoral a favor del PAN y de Felipe Calderón está propiciando al aludido México bronco. Y presagia, de no atenderse el mandato popular, un movimiento de masas que esperamos no se convierta en un estadillo similar al de las tres revoluciones históricas que sacudieron epilépticamente a nuestro país.

La de Independencia que enarboló Miguel Hidalgo y Costilla el 16 de Septiembre de 1810; la de Reforma que inicio el general Juan Álvarez el 1° de marzo de 1854 la cual tenía tres postulados fundamentales: 1) Derrocar al sátrapa y primer traidor a México, Antonio López de Santa Anna (el segundo traidor es Carlos Salinas de Gortari); 2) Convocar a un congreso Constituyente y 3) Elaborar una nueva Constitución.



apoye o respalde el nuevo orden jurídico con justicia social e individual.

Antes de las tres revoluciones mencionadas se violó el orden jurídico, originando una pavorosa injusticia social e individual. Pero destaca singularmente un fenómeno masivo, el cual hace presencia en este año 2006; el factor hambre y el hambre traspasa el bolsillo y llega al estómago, es una bomba que estalla.

Actualmente existen 54 millones de pobres, de los cuales 23 millones se encuentran en la extrema pobreza, o sea en la miseria. Obtienen ingresos miserables de dos dólares diarios.

¿Cómo pueden vivir 23 millones de mexicanos con ingresos de 20 o 22 pesos diarios?.

Esta dramática y espeluznante realidad no ha sido tomada en cuenta por los Salinas, los banqueros o los monopolios televisivos.

Manipulan la concentración de la riqueza en unas cuantas manos, provocando la miseria nacional.

Ante esta situación, cuidado señores de plutocracia mexicana: ¡NO DESPIERTEN AL MÉXICO BRONCO!

La Revolución de 1910 que acaudilló el mártir democrático Francisco I. Madero contra Porfirio Díaz, Hecho que ensangrentó a nuestro país durante varios años y provocó la muerte de un millón de mexicanos.

¿Qué es Revolución?

Al respecto ¿Qué significa una Revolución?

Revolución es un movimiento popular, súbito, generalmente sangriento tendente a renovar las instituciones políticas, sociales y económicas de un país. Tiene como elementos fundamentales, los siguientes:

1°. Que exista un estado de hecho o de derecho repudiado por el pueblo.

2°. Que el pueblo tienda a romper con esa situación de injusticia social e individual generalizada.

3°. Que los principios populares se cristalicen en una nueva Constitución o se restablezca el orden constitucional subvertido.

4°. Que una vez triunfante el movimiento el pueblo

De venta

en Sanborn's y La Torre de Papel

¡Exíjalo a su voceador!

Hablando de fraudes y traiciones

POR RAFAEL LUVIANO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

YA SE VIO LA PROBIDAD de un organismo que, a ciencia cierta, no brindaba la confianza y la credibilidad que muchos querían atribuirle. Mucho menos cuando vivimos un escenario inédito, fraguado en lo que podría definirse la crónica de un fraude anunciado. Algunos radioescuchas, en diversas emisiones, semejaban esto a lo ocurrido en el 88, cuando se cayó el sistema. Sin embargo, hoy existen grados de sofisticación mucho mayores, en donde lo cibernético realmente cuenta, además de tantas irregularidades que vimos durante las pasadas campañas políticas, cargadas de insultos, descalificación y agresiones. La llamada guerra sucia, iniciada precisamente por el partido en el poder federal, con su bélica carga de asesores estadounidenses y españoles que sólo llegaron a enturbiar los comicios.

Cada vez es más explícito el escenario

que se fraguó el 2 de julio para maquinar, como en los viejos tiempos, el fraude que divide a los mexicanos hoy en día. Y es que las pruebas, sólo un ciego no las ve. Están a la vista, más claras que nunca. Casi 180 días de una campaña intimidatoria, uso de recursos públicos para inducir y comprar voluntades; operadores políticos pagados con recursos del Estado; rellenado de urnas; chanchullos cibernéticos e irregularidades e inconsistencias del árbitro; el IFE como centro de operaciones; miles de millones gastados en propaganda mediática, con los cuales se rebasaron en mucho los topes de campaña.

Si a todas estas irregularidades se le suman la forma en que desde dentro del PRI fraguaron los



descaradamente: fue patético la especie de editorial que se fumó al terminar el programa de parodia política llamado "El privilegio de mandar".

Se habla mucho sobre los videos "de fraude" que ha presentado López Obrador, aunque el IFE lo refute, bajo el argumento de una "una práctica legal: reubicar votos mal depositados". Aunque, los que sabemos de este tipo de procedimientos sabemos que la reubicación de éstos

no se da por la ranura de la urna. Por otro lado, existe una división que ha propiciado Calderón entre los gobernadores priistas, pues, al menos ocho rechazan reconocerlo como ganador. Esperan el fallo del Tribunal. Curiosamente, quien habla de la probidad y de la limpieza de esta elección, el PAN, pues tampoco cree en el conteo, ya que impugnó casillas en seis entidades en las que ganó el PRD. Con esto queda probada la incongruencia de los que se llaman ganadores del 2 de julio.

governadores, con Elba Esther y Natividad González Parás como operadores, bajo el argumento que el otrora partidazo estaba perdido y con la obligación a costas asumida de evitar que el "primo hermano" no llegara, además de venderse y hacerlo bien. El favor se le ofreció a Felipe Calderón para estar bendecidos durante los próximos años.

Por otro lado, Vicente Fox debe hacer lo que no ha realizado durante todo el sexenio: cerrar la boca, fuera del script, del guión que le dan para que lo lea en las giras o en las declaraciones desenfrenadas y, en ocasiones, enloquecidas. Pues cada que la abre es para decir torpezas. No es posible que haya calificado a 15 millones de mexicanos de renegados, que son los mismos que seguirán protestando por lo truculento de este proceso. Tal vez no se dio cuenta, como no lo ha hecho en estos seis años, que sería tiempo del apaciguamiento, de cerrar heridas y este tipo de declaraciones no abona en nada para la cicatrización. Por el contrario, propicia encono, resentimiento. Juega con las emociones de quienes optaron por un cambio de modelo, pues el que hemos tenido ya no agrada: más de lo mismo, de aquello que dio un régimen como el priista, pero sin talento, ni imaginación, mucho menos conocimiento o cautela.

Para algunos analistas el Instituto Federal Electoral fue rebasado y se requieren cambios constitucionales de fondo para su total reforma, lo mismo de las leyes que regulan las campañas, que sólo propician que haya unos cuantos ganadores, como las televisoras. No es posible que Televisa tome partido tan

Fue importante que el rector de la UNAM declare que el país demande la certeza en los resultados y se habla de que hasta Bush reconocería a López Obrador si se produce un "ajuste". En Washington hay molestias por las críticas de Calderón, por la aprobación de medidas antinmigrantes más estrictas, como el emplazamiento militar o la construcción de cercas en la frontera, sin ninguna autoridad oficial sobre las actividades del gobierno de los EU. En este sentido, se alerta sobre del temor de este país sobre un posible estallido social, hay funcionarios de Washington que dicen a sus asesores mexicanos que Fox puede equivocarse hoy, como lo hizo cuando el desafuero.

La insistencia de la población en el conteo de voto por voto, es lo más prudente y lo que disiparía cualquier duda. Este asunto modifica escenarios, al grado de que **Le Monde** alude a Marcelo Ebrard, como el "nuevo líder de la izquierda mexicana". Con esto empieza, como es costumbre en la parafernalia de la política a la mexicana el futurismo, que sugiere en el jefe de gobierno electo en la ciudad de México, como el posible líder que transforme al PRD como un partido de cara a la modernidad, además como un visible precandidato a la presidencia, al 2012. **VP**

VOCES DEL PERIODISTA ¡Pluralidad con sentido!

**CELESTE SÁENZ
DE MIERA**

Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábado a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5518 3293 ó 5518 1217
01800-881 8348 abcradio.com.mx

abc **XEABC 760 AM**
COMUNICACIÓN CON SENTIDO
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac

Cientos de miles detonan al Proyecto Democracia

POR LORENZO CARRASCO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA MANIFESTACIÓN CONVOCADA por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en el Zócalo de la capital mexicana que logró reunir medio millón de ciudadanos el 8 de julio pasado dando la partida a una jornada de protestas en todo el país contra las manipulaciones del proceso de la elección presidencial, ya asestó un golpe mortal a la operación multimillonaria del Proyecto Democracia para elegir a Felipe Calderón presidente de México.

Como se sabe, el Proyecto Democracia es una operación semioficial del gobierno de los EUA que, desde hace dos décadas, financia organizaciones y grupos políticos en varios países, para promover el programa de "libre comercio" y, al mismo tiempo, debilitar las instituciones que representan a los Estados nacionales y sus atribuciones intransferibles.

La pieza central de la propaganda sucia, utilizando para ello manipulaciones mediáticas diseñadas y dirigidas por círculos neoconservadores en Washington, vinculó falsamente a López Obrador con el inestable y fanfarrónico presidente venezolano, Hugo Chávez, intimidando a miles de electores asustados con una supuesta radicalización anti norteamericana, lo que terminó in uyendo decisivamente sobre el voto de los emigrantes que viven en los Estados Unidos. La campaña fue diseñada por el marrullero político Dick Morris, como lo denunció el corresponsal en los EUA del periódico La Jornada, David Books en una nota publicada el 17 de abril. Una comparación muy forzada pero que según admite Morris ha hecho mella en el electorado. Morris, que se destacó como asesor político del ex presidente Bill Clinton, permanece vinculado al aparato de operaciones

sucias de la inteligencia norteamericana, debido a que su padrino político Roy Cohn trabajó con el director del FBI, Edgar Hoover en la década de los 1950s.

La intención evidente de toda la operación era elegir un presidente artificial e intrínsecamente débil fácilmente maleable para cumplir el papel por un lado de darle continuidad a la política económica iniciada por Carlos Salinas de Gortari, electo presidente en la fraudulenta elección presidencial de 1988, e instrumentada desde entonces sin interrupción hasta el gobierno de Vicente Fox. Por otro lado,

terminar la obra de finiquitar el sistema presidencialista mexicano dando paso a un tipo de gobierno parlamentarista iniciándolo con la formación del gabinete de la componenda. Por ello, Felipe Calderón, siguiendo tal scrip ofreció inmediatamente formar su gobierno invitando al propio López Obrador, lo que supuestamente crearía condiciones de gobernabilidad. Esta

es la vieja aspiración de un grupo de intelectuales liberales anglófilos históricamente vinculados al finado Jesús Reyes Heróles y sus actuales seguidores, sus hijos, Jesús y Federico Reyes Heróles, Enrique Krauze y los medios hermanos Gutmann: Andrés Rozenthal y Jorge Castañeda, todos de la más pura cepa salinista.

Washington necesita un títere dentro del área de TLC, en un momento de grandes perturbaciones económicas que comienzan a vislumbrarse claramente en el horizonte al mismo tiempo que se derrite en su entorno toda la sustentación política interna. Así que

Calderón sería un régimen sustentado por otro que entra en decadencia lo que de cualquier manera lo transformaría en una figura transitoria destinado a una pérdida acelerada de masa muscular para gobernar un país con la complejidad de México.

Las enormes manifestaciones en protesta no solo contra el conteo de votos, sino contra todas las manipulaciones preelectorales, anticipan súbitamente este proceso al obstaculizar de antemano las presuntas alianzas políticas que se suponía le darían condiciones de gobernabilidad. Como si no bastara

lo anterior, grabaciones telefónicas de Elba Esther Gordillo, ex líder del PRI asociada a la maquinaria de operaciones sucias de Carlos Salinas de Gortari, muestran a la truculenta dirigente tratando de manipular votos de la maquinaria priísta a favor de Felipe Calderón. Así se deja al desnudo cómo un candidato del PAN, supuesto anatema del PRI, se beneficia de

las manipulaciones electorales para derrotar a López Obrador, lo que repugnará aun a muchos de sus propios electores. Ahora, por otro lado, parte de la maquinaria política legítima del PRI, con casi un tercio de la representación en el Congreso, tenderá también a cuestionar la propia elección, y deberá tender a unir fuerzas en defensa de los intereses nacionales y el sistema presidencialista.

El escenario festivo montado para homologar las políticas del libre comercio neoliberales sufre, entonces, su primera metamorfosis mostrando la chusca comedia tras bastidores, apenas como un paso previo al desenlace final del proyecto salinista que pretendía norteamericanizar a México, con elecciones presidenciales que se asemejan más a enormes y coloridas quermeses colegiales que otra cosa. **VP**





Se los dije...

POR CARLOS RAMIREZ

EN POLÍTICA NO HAY NADA peor que las expectativas negativas confirmadas. Desde que arribó al Distrito Federal a hacer política con efectos nacionales, Andrés Manuel López Obrador desplegó su estilo personal de gobernar. Un seguimiento puntual de seis años llevaría a la conclusión más obvia: nada de lo que hace hoy es ajeno a su naturaleza.

López Obrador hizo marchas callejeras para conseguir un registro capitalino que no cumplía con las leyes. Luego sacó a la gente a la calle para protestar contra las protestas contra la inseguridad. Más tarde llenó el zócalo para impedir la aplicación de la ley en la violación de un amparo. Antes, en Tabasco, había realizado tres marchas nacionales y una toma de pozos petroleros. Y un plantón en el zócalo de Villahermosa.

Todos esos actos fueron contrarios a la ley. Pero que nadie se sorprenda. Cuando el proceso legal de desafuero llegó a su punto culminante, López Obrador definió su política jurídica: no cumplir con las leyes injustas. ¿Y quién calificaba la dimensión injusta de las leyes? Obviamente que el propio López Obrador.

Por eso ahora repudia al IFE, niega credibilidad al Trife y ha definido el alcance de su lucha: hasta donde el pueblo quiera. Por eso nadie se debe llamar sorprendido. Muchas veces se ha contado la fábula del alacrán y el sapo para aplicárselo a López Obrador. Va de nuevo: un alacrán quería pasar a la otra orilla de un charco y le pidió el favor al sapo. El sapo, desconfiado, le dijo que no porque lo iba a picar. El alacrán razonó: no pudo picarte porque nos hundiríamos los dos y moriríamos ahogados. El sapo le concedió la razón. Subió al alacrán y se encaminó al otro lado del charco. A medio camino, el alacrán picó al sapo. Camino al fondo del charco, el

sapo le dijo al alacrán que por qué lo había hecho y que ahora morirían los dos. El alacrán sólo respondió: es mi naturaleza.

Mucho se ha tratado de estudiar la naturaleza propia de López Obrador. Enrique Krauze, en su texto *El mesías tropical*, publicado en junio pasado en la revista *Letras Libres*, encuentra referentes tropicales que lo acercan más a Tomás Garrido Canibal que a Juárez o a Lázaro Cárdenas.

Inclusive, Krauze revela el contraste entre el carácter

tropical con el mesoamericano. Y el propio López Obrador lo acepta.

La naturaleza de López Obrador radica en la imposición de puntos de vista. Se siente un justiciero. Nada lo detiene. Bueno, sí: de todas sus marchas dos fueron exitosas porque logró que el regente Manuel Camacho le pagara por el desalojo del zócalo, aunque acreditado al pago del "desgaste físico" de los marchistas. Y dos fueron no sólo fracasos sino represiones: cuando Madrazo lo desalojó del zócalo de Villahermosa y de los pozos petroleros, ambos a toletazos de la policía.

Nada de lo que ocurre, pues, es sorprendente. El "se los dije" de algunos analistas no es sino la confirmación de la naturaleza de un agitador social que no es político ni estadista y menos.



¡Despierten señores “dueños del balón”!

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

■ *No hay otro más capacitado para llevar al Tri a los primeros planos que Hugo Sánchez Márquez.*

PARA LOS EXPERTOS internacionales, sobre todo los del continente americano, el Mundial de Alemania fue “muy aburrido”, para otros -obviamente, los europeos- fue todo lo contrario. Pero para los mexicanos (que es lo que más nos interesa), las enseñanzas que dejó 18º Campeonato del Mundo fueron muy claras, crudas, cuyo mensaje principal es:

¡Despierten señores “Dueños del Balón”!

No se puede manejar un fútbol queriendo combinar el aspecto económico, comercial y publicitario, con el de cancha o sea con el fútbol de a de veras.

Nadie les ha negado a los capostotes mexicanos que el fútbol profesional requiere de ese manejo administrativo de primer nivel, con técnicas y sistemas que aplican a sus grandes empresas.

Pero ya llegaron al punto de la exageración, de olvidarse absolutamente del aspecto deportivo que es y seguirá siendo vital para el progreso.

Seguramente en Alemania muchos de esos directivos, tanto los dueños como Azcárraga Jean, Jorge Vergara, Billy Álvarez, Jesús Martínez, como sus empleados que obviamente tienen voz y voto a la hora de tomar decisiones, se dieron cuenta perfectamente que la única fórmula del éxito es respetar áreas de trabajo.

Esa creencia que hemos visto en varios de esos capostotes -el más claro ejemplo es el chiva mayor, Jorge Vergara-, de que tienen todo el derecho de opinar sobre los aspectos técnicos y estratégicos, creyendo que realmente saben de fútbol, esta muy equivocada.

Ya ven, las contrataciones de jugadores las deciden ellos. Varios entrenadores, como el ex del Morelia, Darío Franco, por decirle a su directiva, específicamente a Luís García, que si bien es cierto él si sabe más de fútbol por haber sido jugador, que lo dejaran armar su plantel.

Pero nada, de repente le informaron que ya no contaba con su principal jugador, Damián Álvarez porque ya lo habían vendido y claro, Darío protestó diciéndoles



Jorge Vergara.

que habían cometido un grave error. Los directivos simplemente lo corrieron.

Y ese tipo de resoluciones son las de que se ven no solo en el Morelia, sino en todos los equipos del máximo circuito.

Por eso es necesario que despierten

El Mundial de Alemania les enseñó a los directivos mexicanos, que las decisiones de sus colegas europeos principalmente, son con sentido común. No le dan demasiadas vueltas a los hechos.

Usted lo ve. Jurgen Klinsmann, el timonel de Alemania, no llegó a la final como todo mundo lo esperaba. Pero los germanos no son como aquí, en donde “el todo o nada” es lo único, y, en lugar de crucificarlo, le piden que siga al frente del seleccionado alemán.

Y lo mismo vemos en Portugal, donde le piden a Felipao Scolari que no los deje.

Incluso en Holanda, donde el gran Van Basten dejó en la banca a su máximo goleador, Van Nistelrooy, no hay drama ni campañas en contra del entrenador. Lo sostendrán otros cuatro años.

Su plan abarca ocho años de trabajo consistente. Claro, por eso Holanda es de los grandes.

Estas enseñanzas concluyen en que



Selección de Alemania: Vuelta de hoja y a pensar en 2010.



Emilio Azcárraga Jean: La soberbia los ciega.

precisamente por esa forma de trabajar, es por la que deben -es necesario y urgente- despertar nuestros directivos.

Dicen, los que quieren seguir medrando y gozando de las prebendas de todo tipo que da el fútbol profesional, que “van a analizar”.

¿Qué tienen que analizar? ¿Qué La Volpe fue un títere de los intereses comerciales de las televisoras? ¿O qué ellos, los dirigentes, creen que el jugador mexicano debe responder en la cancha por los millones que gana? Porque esa es otra de las falsas creencias en nuestro fútbol: que un futbolista debe rendir de acuerdo al salario que percibe.

¿Cuántas veces ha escuchado usted esta afirmación?: No puede ser, con los millones de pesos que gana, debía de meter un gol por juego...

El desconocimiento total de lo que es el fútbol de cancha es parte de las pésimas decisiones de los directivos, que aunque usted no lo crea, piensan de esa manera.

Con hugo

Los intereses comerciales y publicitarios

inuyen para que en los diferentes medios no se toque “por ahora” el tema. Se puede “medio comentar”, pero nada que alborote a la gallera.

El fracaso, que eso fue, del Tricolor en Alemania, debe ser maquillado. Y nada mejor que no comentar nada en la televisión y en las secciones especiales de las revistas y periódicos.

Ya ven, esa misma “técnica” se ha utilizado en el cínico e increíble fraude en las elecciones para Presidente de México. Todo mundo habla de leyes y reglamentos, de moral y ética, pero no van nunca al punto medular, el de los votos. Por eso, el 40 por ciento de los que no votaron por ninguno reconfirmó que la política mexicana esta igualito que nuestro fútbol: echado a perder.

Bien, en estos momentos que debían de ser de re exión y de resoluciones sobre el futuro de la Selección Mexicana, la gente, el pueblo en si, menciona como único y real candidato a Hugo Sánchez Márquez.



Somos de los pocos que desde siempre hemos pensado que nadie mejor que un hombre triunfador, con una mentalidad preparada para el éxito, debe tomar el timón del Tricolor.

Y aunque obviamente en el medio futbolístico existen varios con ese perfil, Hugo destaca por su deseo abierto de dirigir al Tri y llevarlo a la final del próximo Mundial de Sudáfrica en el 2010.

Sobre los entrenadores mexicanos de ese perfil ganador, debemos decir que pertenecen a esta nueva generación que ha venido rompiendo con los moldes.

La lista la encabeza lógicamente Chucho Ramírez, que demostró esa nueva mentalidad triunfadora conquistando el Mundial Sub 17.

Aquí mismo, en VOCES DEL PERIODISTA, comentamos que la pareja ideal para el Tri serían Hugo Sánchez y Chucho Ramírez. Y seguimos pensando lo mismo.

Pero hay más, desde luego. Y se los recordaremos: Raúl Arias, Víctor Manuel Vucetich, José Luís Trejo, Tomás Boy, Fernando Quitarte, vamos hasta los ex técnicos nacionales como Miguel Mejía Barón, Manuel Lapuente y por supuesto, el gran "Vasco" Javier Aguirre a quien nos encantaría verlo repatriado, tienen la suficiente calidad para estar en un proyecto triunfal.

Como verán, por candidatos no paramos.

Pero la resolución final la siguen tomando los directivos mexicanos.

De ahí que volvamos a insistir que si no

despiertan, inútil será todo lo que se diga.

Tenemos la convicción que los dueños del balón, todos, son hombres de éxito. Pero en el fútbol han estado dormidos.

El nivel de un Azcárraga Jean o de un Pablo Salazar, el gober amigo de Chiapas, claro que es de los de excelencia. Como personajes que saben del éxito y de cómo triunfar, esperamos que piensen y analicen lo que realmente conviene al fútbol mexicano.

Cuando les dicen que deben escuchar a expertos como los que mencionamos líneas arriba, que conocen las profundidades del fútbol, debían hacerlo, pero ya.

No dudamos que verían la conveniencia de reestructurar realmente al fútbol mexicano.

Porque llegue Hugo Sánchez o el mismo inventor del fútbol, al frente del Tricolor, si los directivos no establecen un sistema de trabajo, como es el calendario de actividades en casa, la programación profesional de torneos internacionales y sobre todo el plan de fuerzas básicas de los equipos, olvidese de buenos resultados.

Con un mini-mini-campeonato local, donde las fechas se enciman con la de las copas internacionales (Libertadores, Oro de Concacaf, y la Sudamericana), ni un mago podrá delinear su actividad con la selección.

Más aún si como se hizo en el pasado "proceso", se programan más de 50 juegos amistosos, uno y hasta dos por mes, para el Tricolor, el desfile de jugadores será bestial y repetimos, nadie podrá trabajar en serio.

Esa política mercantil favorece a Televisa y a TV Azteca. Esta claro y sería válido si no estuviera de por medio el anhelo y la ilusión de todo un pueblo.

Todos fuimos testigos de cómo tuvo éxito Chucho Ramírez con sus chavos de la Sub 17. Los preparó con dos años de anticipación. Utilizó el método mental positivo que diariamente practicaron sus muchachos.

Nos impresionó, de verdad, cuando uno de esos brillantes chamacos, el que fuera rojiblanco, Carlos Vera, explicó lo que aprendió del "profe" Ramírez:

"Diario teníamos que practicar el pensamiento positivo. Diez minutos diarios que fueron ampliándose. Así fue por dos años, día a día..."

Yo me pregunto, ¿los jugadores profesionales, que "ya llegaron" al éxito por el hecho de que tienen contratos de varios millones de pesos, van, más que aceptar, a someterse a esa disciplina mental?

Será pues muy importante que el futuro seleccionado se identifique con la forma de trabajar de Hugo Sánchez, que tiene como base la mentalidad positiva.

Y no solo ellos, sino los propios directivos, que deberán disciplinarse y no meterse en el manejo deportivo del Tri.

Eso es lo que va a costar mas trabajo, por esa clase de mentalidad perdedora.

Si, la que nos hizo fracasar en Alemania una vez más. **VP**



Felipao Scolari: Confirmado en la Portugal.



Jurgen Klinsmann: otra oportunidad.

México ha regresado a un deporte triunfalista

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

LA ACTIVIDAD EN EL DEPORTE

LNUNCA se detiene. Ya ven, terminó el Mundial de Fútbol, con tristes experiencias de nuevo para México y ya estamos de lleno en los Juegos Centroamericanos, donde lamentablemente comprobamos que el deporte azteca ha retornado a esa pésima filosofía de un deporte triunfalista.

Hoy hasta el que saca la basura de la oficina se pregunta cuántas medallas, y de oro "nos vamos a traer" de Cartagena, Colombia, donde se celebran los Centroamericanos del 15 al 30 de julio.

Desde luego que no estamos en contra de ese pensamiento positivo, de pensar con optimismo y ver hacia el primer lugar del podium, pero una cosa es aspirar justamente a ser un triunfador y otra aplicar la técnica fácil del triunfalista, ese que habla sólo de victorias hipotéticas en lugar de ponerse a trabajar para conseguirlas.

Un triunfador siempre será el que te hable con hechos. Es decir, su pensamiento no es el de "voy a hacer", sino el de "hice". En cambio, el triunfalista se la pasa calculando situaciones y dando por hecho el triunfo, sin ponerse a trabajar en los aspectos fundamentales de su rama deportiva. Pero todo eso, como alguna vez se lo comentamos en VOCES DEL PERIODISTA, se debe a la falta de cultura deportiva.

Algunos funcionarios, de esos que nunca faltan y que son tan egocéntricos que se ponen "todos los sacos", nos reclamaban que "les señaláramos" esa actitud triunfalista. Intentamos convencerlos de que no era a ellos, en forma directa, de los que hablábamos, pero fue imposible. Les estábamos quitando ni más ni menos que el pretexto para su importancia y eso no lo dejaban ni muertos. Así que aclarando que estos señalamientos no llevan ninguna dedicatoria, recordaremos que uno de los grandes pecados de los que heredaron el "boom" de los Juegos Olímpicos de 1968, fue hacer creer que por el hecho de haber sido sede del máximo evento del deporte, ya nos daba credenciales de potencia.

Pero la debacle que hoy vivimos fue esa, fomentar un deporte triunfalista.

No es el pleito eterno, interminable, entre los dirigentes, ya sea en el Básquetbol o en el Atletismo o bien en las instituciones que regulan precisamente a las federaciones y clubes.

Esas diferencias nacen justamente de que no existe una cultura que defina la actividad de pista y campo. Cada uno de los dirigentes tiene "su librito" y cree sinceramente que es el único para que sus atletas progresen. Y como en el manejo de las federaciones, lo mismo la de Natación que la de Tiro con Arco, esta el dinero, los

agarrones son de película.

Hace 18 años, cuando se registró el enésimo intento de crear un nuevo órgano deportivo, la Comisión Nacional del Deporte, realmente se vislumbró una verdadera ruta hacia el progreso.

La condena nacional al régimen de Carlos Salinas de Gortari obviamente tiene fundamentos de sobra. Por eso, el señalar un solo aspecto positivo suena como a cuento chino o como el mismo ex mandatario dice: Es de ciencia ficción.

Sin embargo, debemos decir que hasta la fecha se mantienen muchos de esos métodos que han producido muy buenos resultados y sobre todo atletas de primer nivel.

Durante muchos años en la prensa deportiva criticábamos que el dinero que daba el gobierno para el deporte oficial, se regara en competencias donde iban los mismos competidores. Los Juegos Campesinos eran lo mismo que los Juegos Obreros. Y ni que decir de las competencias juveniles e infantiles. Un mismo corredor nada mas se cambiaba de "pants" de unos juegos a otros. Al llegar a regular la CONADE esa clase de competencias se fue ordenando el calendario hasta que se quedó la Olimpiada Infantil y Juvenil, que es la que aglutina realmente a los valores de toda la República Mexicana.

De esos juegos han surgido los mejores atletas de los últimos años.

Pero obviamente ese esfuerzo deportivo, en la cancha, en la pista y en el campo, se ve retenido por la costumbre triunfalista de algunos dirigentes, esos que quieren ser campeones "el próximo domingo".

Y claro, los atletas, esos jóvenes valores que tienen cualidades para destacar, tienen que esperar a que esos presidentes de sus federaciones volteen a verlos y los apoyen realmente.

Las becas y los patrocinios siempre son para los atletas que "ya llegaron", los que ganan medallas y competencias. Al nuevo valor, les decíamos hace un par de ediciones, como el campeón nacional juvenil, Héctor Téllez, le dan su medalla y su cinta negra, pero hasta ahí.

Como Héctor existen en México cientos de muchachos que con un poquito mas de atención de parte de sus dirigentes, incluyendo obviamente a los entrenadores, otra cosa sería.

En Cartagena, ya van a verlo, los que sacarán el pecho por México son los atletas de siempre, los que con sus propios recursos han llegado a la cima.

Y como también es tradicional, a la hora del triunfo, los primeros que aparecen en la foto son sus presidentes ¿Qué no les dará vergüenza? **VP**

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- *Exitazo de taquilla con Julia Roberts en el teatro*
- *Forbes asegura que Castro es de los más ricos*
- *Urge Mario Molina a solucionar problema del agua*
- *Los chinos sacrifican todo en pos de sus necesidades*
- *Recuperado el salero robado más costoso del mundo*

LO QUE ES LA FAMA... mucho antes de que se estrenara recientemente la obra teatral "Three days of rain" en Broadway, las localidades para verla se agotaron desde enero pasado, recabando varios millones de dólares anticipadamente, incluso hasta antes de que el elenco empezara a ensayar. ¿El motivo?, pues que la estrella principal del reparto era nada menos que la "Chica Bonita" Julia Roberts. Y sigue con llenos a reventar cada función porque todo mundo quiere ver a la Roberts en el escenario del teatro Bernard B. Jacobs.

La puesta en escena está en sus últimas semanas, porque estuvo programada desde un principio en corta temporada debido a diversos compromisos tanto de la actriz como del resto del elenco, aunque hay posibilidad de que permanezca un poco más porque ha sido un hitazo de taquilla, ya que se aproxima a casi los 15 millones de dólares a la fecha en venta de entradas. Incluso se habla de que podría hasta superar la máxima cifra de 21 millones recabada por "La extraña pareja" con Mathew Broderick y Nathan Lane. Esta es la cifra



Julia Roberts

más alta en la historia de una obra no musical presentada en la capital del teatro. Julia está muy satisfecha por la respuesta del público y quienes la han visto me dicen que está fenomenal interpretando a Nan, una mujer que trata de superar la pérdida de su padre.

Por otra parte, este regreso de la Roberts tras un retiro voluntario de la actuación, le ha significado una buena entrada económica más a su chequera, ya que recordemos que aún así sigue siendo de las primeras en la lista entre las actrices mejor pagadas de Hollywood. Aparte, la experiencia de actuar en vivo, según confiesan muchos famosos es algo fascinante y de reto para probar su propia capacidad...

POR EL AGUA

ENTRE OTRAS COSAS, ME SORPRENDIÓ mucho revisar el libro "Agua, usos, abusos, problemas, soluciones" de Mario Molina el Premio Nobel de Química en el '95. Este propone concientizarnos sobre una problemática que no sólo atañe a los investigadores y eruditos, sino a todos y cada uno de nosotros, porque somos quienes de no hacer algo por solucionar la situación actual de este preciado elemento, vamos a sufrir directamente las consecuencias del consumo desmedido, la contaminación y destrucción de los mantos acuíferos en todo el planeta.

Propone este hombre comprometido con dicha tarea, fomentar la cultura del cuidado del agua y hacer todo lo posible para diseñar soluciones ante la escasez y el mal uso de ella. En este libro también se incluyen ensayos de verdaderos expertos en la materia y temas relacionados con el agua realizados por Julia Carabias, Rosalba Landa y Luis Aboites. Con este texto el autor se propone hacer un llamado a la opinión pública para acabar con los vicios en el trato del vital líquido, del cual un 11 por ciento de los mexicanos aún padecen la falta de este recurso. Nos presenta soluciones concretas y sugerencias al gobierno para eficientar sus mecanismos y mejorar las redes de distribución. Roberto Hernández al frente de la Fundación Pedro y Elena Hernández patrocinadora del libro por parte de Banamex junto con Ford, nos comentó incluso, que la idea es que la sociedad mexicana comprenda que la situación actual en torno al agua y su abuso es grave y que no se puede perder más tiempo para atenderla y plantear soluciones.

CALUMNIAS A FIDEL

FURIOSO ESTÁ EL LÍDER CUBANO FIDEL CASTRO

al parecer por la "sarta de calumnias" arremetidas en su contra, según él, por la revista Forbes, que lo colocó en un supuesto séptimo lugar entre los mandatarios más adinerados del mundo, hasta más que la reina Isabel de Inglaterra, contando con una fortuna personal de 900 millones de dólares. No sólo a la revista acusó sino, que también al presidente estadounidense George W. Bush de haber orquestado tanta basura publicada recientemente.

Castro asegura que es capaz, si le demuestran que posee dicha fortuna, de renunciar de inmediato a su cargo. Como dicen por ahí, "a las pruebas me remito" seguramente debe pensar el mandatario cubano, quien asegura que detrás de todo esto están Bush y la propia CIA, a quienes reta a probar si de veras pueden demostrar que posee semejante fortuna en algún banco del exterior de la isla. Fidel Castro asegura que se cometió libelo en su contra con estas declaraciones del famoso magazine de Steve Forbes, un declarado servidor incondicional de Bush.



Jaqueline González Montesinos



Beatriz Calles y Michelle Jaime



Celia Sittón



Gaby Vargas



Enrique Castillo-Pesado y Santiago León de la Vega con todas las premiadas por Le Cirque e Interdiffusion

21 EXCELENCIAS PARA EMPRESARIAS

Reconocen trayectoria empresarial

■ Premian Le Cirque e Interdiffusion

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

LA EXCELENCIA Universal se creó para preservar la calidad en cualquiera área del saber humano. René Cassin (qepd), Premio Nóbel de la Paz,

decía que "los galardones hay que entregarlos en vida". El instituyó este reconocimiento que se entrega regularmente en todo el mundo y entre los mexicanos que lo han recibido

mencionamos a Jacobo Zabludovsky, el Museo Lola Olmedo, la Universidad Autónoma de México y a Juan Ramón de la Fuente; Ricardo Montalbán, Luis Miguel, entre otros.

- Y entre las figuras mundiales lo han recibido el rey Juan Carlos de España, Nancy Reagan, Margaret Thatcher, Julio Iglesias, Plácido Domingo, Camilo José Cela, Paloma Picasso, Frank Sinatra, Mireille Mathieu, etcétera.
- También lo han recibido firmas como Cartier, Jaguar, Pierre Cardin, Mercedes Benz, y hoteles de fama mundial como Ritz de París, Plaza Athénée de París, Bristol; George V., Ritz de Madrid, Villamagna, Hotel Meliá Fénix—Madrid, Hesperia, Hoteles Camino Real—México y los mejores restaurantes del mundo.





Fidel Castro

No hay tales cuentas bancarias ni de 900 millones y ni siquiera por un dólar, como lo reafirmó durante una emisión televisiva local. Siempre se ha hablado sobre una supuesta gran fortuna acumulada por el máximo héroe y líder de la revolución cubana, sin embargo, hasta hoy nadie ha podido comprobar la existencia de ésta. Fidel está tan seguro, que ni siquiera tiene algún empacho por declarar que hasta estaría dispuesto a dejar el poder en caso de que le comprueben estos supuestos. El enfrentamiento entre las dos partes (E.U.-Cuba) parece no terminar jamás y es ya como una guerra de desgaste la postura de ambas. Ni una parte ni la otra está dispuesta a ceder en lo más mínimo, eso es un hecho...

MAGNITUD

NADIE PODRÍA IMAGINARSE SIQUIERA LA MAGNITUD de una obra tan colosal como es la presa de "Las Tres Gargantas" en el centro de toda China. La obra que es considerada como una de las mayores construcciones del planeta, ocupa una superficie que albergaba a más de mil 500 fábricas y 16 zonas arqueológicas.

Este es sin duda un hito histórico y un triunfo que se anotan los chinos en materia de ingeniería hidrológica, aunque su realización costó el traslado de más de un millón de personas a otros asentamientos, ya que tuvieron que dejar sus lugares de origen que ahora cubrirán las aguas de la monumental presa. Su conclusión será hasta el 2009, pero la mayor parte de la obra y su enorme plancha o pared de hormigón está casi terminada, faltan todavía algunas fases de su construcción ya que es imponente la labor que están haciendo ya que significa partir en dos prácticamente el Río Yangtsé, el más largo de China y el tercero en el mundo.

Unos 175 metros de cota alcanzará el agua, e implica la implementación de poder de 32 turbinas. Aún así este prodigio de la ingeniería traerá consecuencias de todo tipo, no sólo demográficas, sino de cambios al ecosistema y del clima en general. Los chinos saben del riesgo, pero parecen estar dispuestos a hacer algunos sacrificios en aras de necesidades más apremiantes para su numerosa población...

INEXPERTO

LO QUE SON LAS COSAS, UN FURTIVO LADRÓN SOLITARIO se debe haber llevado la sorpresa más grande cuando se enteró que el botín que supuestamente codiciaba al hacer su fechoría, resultó ser insignificante al lado de

otra pieza pequeña que se llevó consigo y a la que no dio tanta importancia. Se trata de el salero más valioso del mundo, creado en oro puro, esmalte y ébano, por Benvenuto Cellini en el siglo XVI y que se exhibía en el Museo de Historia del Arte de Viena. Este sin duda resultó ser uno de los robos más audaces e inimaginado. El inexperto ladrón, que se valió de sus conocimientos en alarmas y se dio cuenta que el recinto siniestrado no poseía demasiados dispositivos de seguridad, así que distrajo a los guardias con una falsa alarma y aprovechó para perpetrar el robo.

Sin embargo, esto fue ya hace unos tres años y el autor del robo, solo se confesó al acudir a un interrogatorio policiaco al que acudió para quejarse de que publicaron fotos que lo hacían parecer como el sospechoso buscado, pero al final confesó que si era el culpable. Lo único que nunca supo fue el valor real de la pieza que robó por unos 50 millones de euros, lo único que supo fue que no lo podía vender, así que lo enterró en un bosque de la Baja Austria. La pieza volverá a ser exhibida, pero esta vez sí con toda la seguridad más rigurosa que pueda haber. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Presa "Las Tres Gargantas"



Deby Beard, Michelle Jaime, Enrique Castillo-Pesado y Celia Sitton

- Angeles y Margarita González Gamio; las hermanas Luz y Roberta Lajous; Lourdes Ariza de Muñoz Seca, Alejandra Alemán, Marcela Aguilar y Maya, Kena Moreno, Michelle Jaime, Gina Ureta, Gaby Vargas, Ana Laura Llerena, Angeles Aguilar Zinser, Debbie Beard, Celia Sitton, Beatriz Calles, Laura Espitia, Patricia Segué de Barrios—Gómez, Maru Porras y Maru Ruiz de Icaza.

Tanto Santiago León de la Vega, del equipo de Le Cirque, y ECP, se encargaron de entregar los diplomas a un *team* de brillantes mujeres que suma por el país. La comida (todas, pidieron a la carta), deliciosa, y el ambiente. **VP**

¡qué les podemos decir!



Enrique Castillo-Pesado, Deby Beard, Santiago León de la Vega y Roberto Lajous.



Alejandra Alemán y margarita González Gamio



Patricia Barrios Gómez

Y claro: ahora Le Cirque e Interdiffusion hicieron la entrega de este importante galardón a 21 mujeres que inuyen en la vida empresarial y en otras áreas del saber humano. Ellas: Pepita Cuevas de Serrano,

La Legión de Honor Nacional de México

■ "El respeto al deber honra la vida"

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

LA LEGIÓN DE HONOR Nacional de México no tiene tendencias religiosas o filosóficas ni participa en política militante. Por ende, acepté —orgullosamente— que se me invistiera como Miembro de Número ante decenas de integrantes de la primera institución en América Latina que rinde *homenaje público* a personas e instituciones que "por sus valiosas aportaciones benefician a México".



Jose Elias Romero Apis, Luis Maldonado Venegas, Jose Azuara entre otros miembros de la legion de honor con Enrique Castillo-Pesado.

En mi ponencia —titulada ¿Cómo destaca el hombre en la comunicación?—

- subrayé que "la enseñanza periodística es indispensable". Carlos Denegri contradecía con esta frase la idea de que "el periodista nace" y sólo se hace en el ejercicio mismo de esta hermosa profesión. Sí, el periodista nace,



Aurora Lopez de Ortigoza y Stella Barbagli



Patricia Barrios Gomez y Raquel Bessudo

a la manera que nacen también el arquitecto, o el médico o el abogado, incluyendo —¿por qué no?— a los escritores y artistas. Camilo José Cela me dijo —durante una comida en el restaurante Casa Lucio de Madrid— que "todas las profesiones exigen una dosis básica de vocación técnica". Y claro: por lo general, han recibido las mismas enseñanzas el ser humano



Susy Left y Laura García

que se destaca en la eminencia de una actividad y el que vegeta mediocrementemente en los estratos más humildes de ella". Y yo subrayo que son las diferencias que pone Dios —en el que creo fervientemente— entre los hombres, pero que nunca pueden excluir la necesidad de una intensiva y diaria preparación.

En esta ceremonia —conducida por Ulises Cassab y apoyada por el presidente Luis Maldonado Venegas— impactó el lema "El respeto a deber honra la vida", porque es un constante llamado para que los mexicanos se adentren en el orden moral a cumplir con sus deberes, dando lo mejor de si mismos para vivir con dignidad, sirviendo a la *Patria* y a la humanidad. Agradezco profundamente a la invitada especial, Raquel Birman de Bessudo, el perfil que ella delineó sobre mi personalidad

- *Número* es diferente a la de sólo recibir una distinción o el nombramiento de *Legionario*;
- los *Miembros de Número* tienen igual jerarquía (salvo la que corresponda al puesto directivo que desempeñen y únicamente por el tiempo de su encargo), teniendo sólo ellos *voz* y *voto* en las sesiones y asambleas.

- Para no alargar estas líneas por problemas de espacio, sólo mencionaré a algunos de los invitados: José Elías Romero Apis, Paco Ignacio y Maricarmen Taibo; José Raúl Gutiérrez Serrano, Patricia Barrios Gómez, Ana Adalid, Enrique y Martha Sánchez; Ernesto Canto, Fernando y María Inés Botero; Charles y Deby Beard; Carolina Henríquez, Sofía Corcuera, Alberto Antebi, Mario de los Ríos, Edmundo Zugasti, Aurora López de Ortigoza, Tony Schef er, Gaby Gomitás, Carlos Septién, Elia Harfuch de Aboumradm Emilio Farfán, Guy Santoro,



Manuel Ablanado, Susy Left, Enrique Castillo-Pesado y Enrique Sánchez



Santoro y Eduardo García Ríos con su esposa

Genaro Núñez, Silvia Sánchez Alcántara, Alfonso y Odette de Anda; José Sacal y muchos más. Agradezco a la Legión de Honor la distinción y el apoyo de Tequila Cuervo y del Grupo Benet (léase: Manuel Ablanado, quien ofreció un vino de honor con los exquisitos vinos Casillero del Diablo). **VP**

Y hasta la próxima, ¡abur!



Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PRESIDENTE INTERINO

VUELVE A MENCIONARSE esta medida como una posible salida salomónica al atorón en que esta polarización azul-amarillenta ha sumido al país. Algunas voces están a favor y otras en contra de esta posibilidad, sólo que, esta vez, muy apasionadamente. Contra los que alegan que dicha maniobra exacerbaría más las ánimos, en vez de calmarlos, el abogado Raúl Domínguez y Domínguez opina: "Es incorrecta la idea de que si el Tribunal Electoral anula las elecciones, eso significaría el caos total, supuestamente porque el nuevo Congreso de la 'desunión' tendría que escoger un presidente interino con poca capacidad de gobernar (por su corta temporalidad) y cuya única responsabilidad sería organizar nuevas elecciones presidenciales, con otro año de campañas polarizantes y paralizantes para México."

Eso equivale a dudar indebidamente tanto del talento como del talante del Poder Legislativo, para justipreciar que nuestro admirado y respetado tlatoani Cuauhtémoc Cárdenas tiene posibilidad real y material para encarnar la presidencia interina mexicana durante un cuatrienio*, con muy elevadas misiones anuales a ejecutar, que consistirían básicamente en cuatro. Una, convocar a los constituyentes del Nuevo Contrato Social Nacional.



Dos, organizar una nueva elección presidencial en 2010. Tres, conmemorar los centenarios de la Revolución e Independencia. Y cuatro, implantar el nuevo sistema político cuatrienal con reelección." **La ley marca de 14 a 18 meses.*

EXPLÍQUESE

UN TIPO ENTRA EN UN BAR y le ordena al cantinero: "Dame un chivlominskxchlasolv y a la menta". El cantinero se le queda viendo con intriga y responde: "¿Un chivlominskxchlasolv y a la qué?"

CÁMPORA

LEONEL CASTILLO, PRESIDENTE del Tribunal Federal Electoral, declaró: "Por más que sea legal el proceso electoral, lo estrecho del resultado entre dos candidatos ilegítima al que resulte electo y adelanta problemas de gobernabilidad". ¡Gulp! Este cuate es el que encabeza el órgano jurisdiccional que va a decidir las controversias que planteará López Obrador; quién debería dar certidumbre definitiva a los votantes.

Lo cual me hace recordar la "maniobra

Cámpora". Héctor J. Cámpora fue el candidato peronista de transición que ganó la presidencia de Argentina en 1973 en unas elecciones para las cuales no se admitió la candidatura de Perón, todavía exiliado en España. Tan pronto como asumió el poder Cámpora (cariñosamente apodado El Tío), permitió el regreso de Perón, renunció a la presidencia y se convocó a nuevas elecciones que, por supuesto, ganó el recién repatriado. Sería como entregarle aquí la presidencia a un incondicional para que él renunciara y llamara a nuevas elecciones destinadas a servirle el poder a López Obrador en charola de plata. Aquí, esta "variante Cámpora" podría ir vía otro Leonel (Cota) o alguien de ese nivel. Por supuesto que es para entregarle el poder a López Obrador. Considero que la variante Cámpora está tan en la estrategia de López Obrador como estuvo en la de Perón. Nuestro "Cámpora" sería presidente interino después de convertirse en imposible la presidencia de Calderon bien sea por declaración de nulidad decidida por el Tribunal Federal Electoral o por presiones políticas, movilizaciones, etc. que demostraran la ingobernabilidad en las condiciones actuales. Un poco la reedición del desafuero con un gran botín para las huestes: la obtención de muchísimos puestos en la administración pública por un buen rato, seis años para empezar.

PREGUNTA

"¿PUEDES NOMBRAR DOS monedas extranjeras?" "Dólar y yen". "¿Dos métodos anticonceptivos?" "La píldora y el condón". "¿Y dos ríos de Rwanda?" "¡Ah, caray, no sé". "Lo sabía. Sólo piensas en sexo y dinero".

ORO

SE INSISTE EN DENUNCIAR QUE el Tesoro de EU no guarda en sus reservas ni la mitad del oro que dice tener, porque lo



ha estado gastando en mantener deprimido su precio en los mercados internacionales. Lo curioso es esto: ¿sabes cuándo fue la última vez que se efectuó una auditoría independiente a esas existencias? ¡En 1955, hace más de medio siglo! Por eso siguen diciendo que cuando se agoten los márgenes de manipulación, el oro puede multiplicar su precio por diez hasta los cinco mil dólares la onza.

Aplausos y chi idos: gfarber@yahoo.com.mx

