

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO X, No. 140
16 AL 30 DE JUNIO DE 2008

5
PESOS



El Periodista



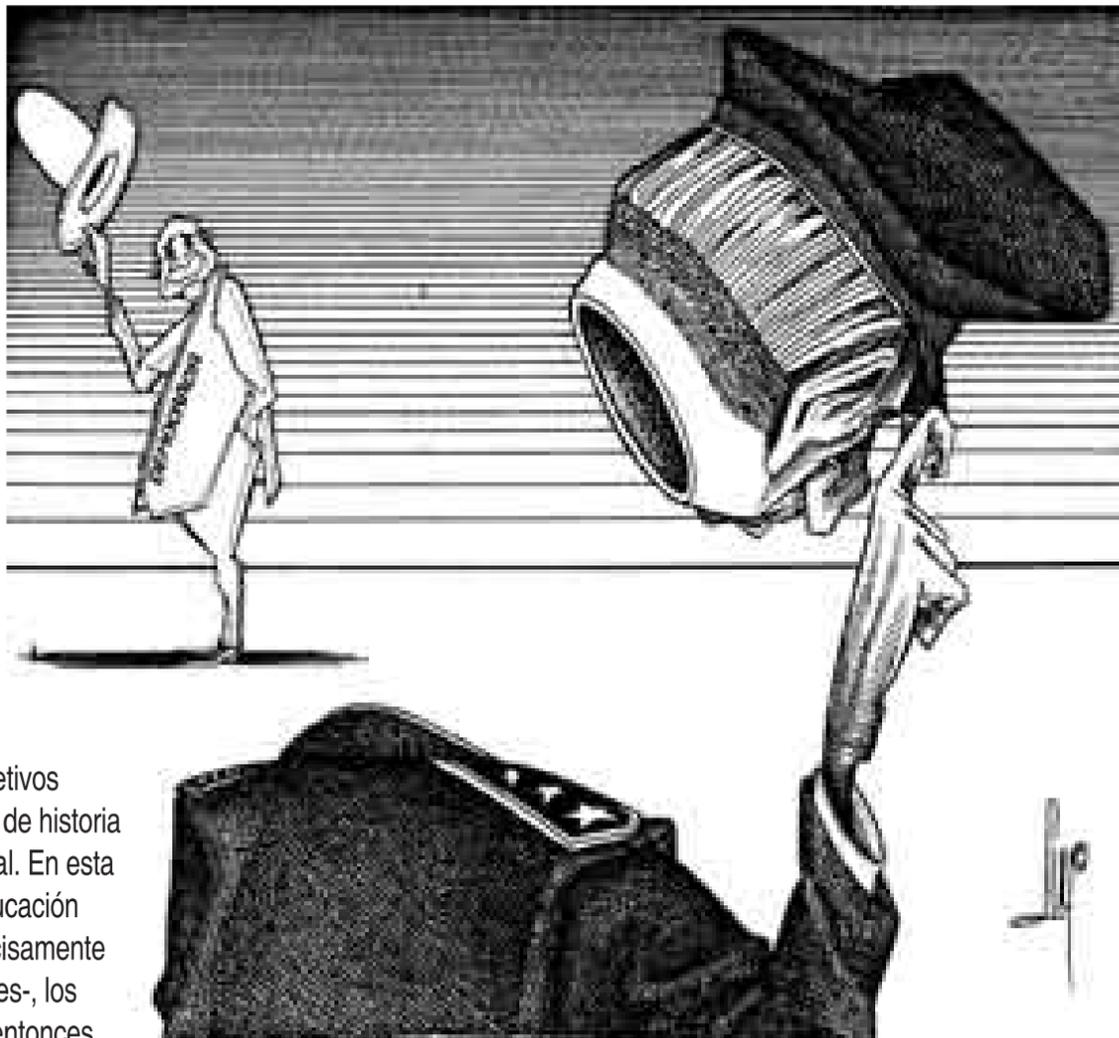
La debacle

Apresúrate lentamente, solía decir Augusto previniendo cautelosamente el tropezón. El Presidente de la República, en un raptó de arrogancia, trató de quemar etapas precipitando irreflexivamente el proceso de su propia sucesión cuando no habían madurado las expectativas de la transición democrática, sin poseer ni la malicia ni los hilos del complejo aparato político que se requirieron para una empresa de esa magnitud, que derivó en aventura temeraria: soltó los demonios de la ambición. La incompatibilidad entre actores e intereses fuera de control provocó intensas fricciones que, literalmente, encendieron el fuego de las pasiones sin que exista el bombero capaz de someter a los piromaníacos.

En este número:

Humberto Hernández Haddad	Pág. 4
Mario Méndez Acosta	Pág. 6
Juan Ramón Jiménez	Pág. 8
Alfredo Jalle-Rubio	Pág. 8
James Petras	Pág. 10
Volente Moroy	Pág. 14
Pedro Echiverri V.	Pág. 15
Rosa María Chumacero	Pág. 18
Marta Durán de Huerta	Pág. 20
Carlos Fátima	Pág. 20
Alfredo Padilla Peña	Pág. 20
Pío Páez	Pág. 20
Ramón Schreier	Pág. 20
Guillermo Farfán	Pág. 20
José Manuel Flores	Pág. 20
Enrique Castro-Pinedo	Pág. 28

Editorial



Como atroz consecuencia de la elección del modelo de televisión privada sobre la de Estado, hecha por el gobierno alemanista hace más de medio siglo, ya desde los tiempos del sexenio de Luis Echeverría cierta corriente intelectual reputada de progresista empezó a sostener irónicamente que la empresa Azcárraga había usurpado funciones de "Secretaría de la Cultura".

El propio Echeverría, en su crítica a los contenidos de la programación de los medios concesionados, llegó a afirmar, palabras más palabras menos, que la televisión destruía de noche lo que la escuela construía de día.

Puesta sobre rieles la implantación del neoliberalismo en México, a partir del gobierno de Miguel de la Madrid la tecnocracia globalizadora -reacia por lo tanto a los principios de independencia y soberanía, "dogmas obsoletos", los consideraba- se fijó entre sus objetivos prioritarios eliminar de los programas de educación básica las materias de historia y civismo, no por accidente vinculadas al concepto de identidad nacional. En esta ruta, el gobierno de Fox, al pasar autoritariamente la Reforma de la Educación Secundaria, contra la resistencia del magisterio oficialista, suprime precisamente esas materias. No por casualidad -en política no existen las casualidades-, los medios de comunicación, en particular los electrónicos, emprendieron entonces un proyecto de transculturación, sostenido en la compra de producciones extranjeras, preferentemente estadounidenses, que no sólo han subvertido la estructura de valores -morales y éticos- de la sociedad mexicana, sino que han acercado la industria "del entretenimiento" a límites literalmente prostibularios.

Medida la edad de los actuales hombres del poder público, la media indica que pertenecen a la llamada "generación de la televisión". Lo confirma el hecho de que el propio Presidente de la República, afamado por su incultura, recomiende públicamente "conservar la felicidad" renunciando a la lectura.

Negados al conocimiento de la historia y a la disciplina cívica, no es casual que los agentes más conspicuos del foxismo ignoren la máxima de que "con la Patria no se juega". Por eso, cuando los mexicanos enfrentan un momento de destino en el proceso de sucesión presidencial, al que acompaña la elección de un nuevo Congreso de la Unión, por su naturaleza acreditado como fuente de formación de leyes, el ala dura del gobierno se empeña en jugar con la suerte de la patria.

No es que otros actores electorales, cegados por la ambición personal, no estén en esa frecuencia antipatriótica, pero la primera responsabilidad recae en el Poder Ejecutivo, cuyo titular, no por otra calidad, era reconocido históricamente como "jefe de las instituciones nacionales".

La anterior re-exición deriva de la objetiva observación de sórdidos signos que indican que, desde oscuros reductos del actual gobierno federal, surgen siniestras intenciones de descarrilar el proceso de elecciones generales del 2 de julio, a tal grado de que, en una lectura tremendista de esa sospecha, hay quienes hablan ya de la gestación de un autogolpe de Estado.

Hace unos días, en una de sus apariciones efectistas rigurosamente planeadas, la presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esther Gordillo, so pretexto del conflicto magisterial en Oaxaca, como al desgairé aventuró que esa crisis, manipulada con fines eminentemente políticos, se estaba presentando como oportunidad de acción a los grupos armados que operan en el sureste de México, nombrándolos incluso por sus denominaciones.

Al día siguiente, un diario editado en la ciudad de México propuso, sin falsos eufemismos, suspender las elecciones. En esta misma edición, nuestro colaborador, Carlos Ramírez, analiza el drama electoral, ubicándolo bajo el dilema: **Votos o balas.**

¿Será el insendio el trágico desenlace de la que con tanta alegría en 2000 se exaltó como transición democrática? La Patria no merece el retorno de Huichilobos.

VOCES DEL **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN
Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial
ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
MANÚ DORNBIERER ALFREDO JALIFE-RAHME
YURI SERBOLOV LUIS CANTÓN ZETINA
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ANGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURAN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ
HÉCTOR MURILLO CRUZ
ERUBIEL CAMACHO
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
CARLOS VILLA ROÍZ
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.

Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas: MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 140
Fecha de impresión: 16-30 de junio de 2006.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F.,

Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa,

Tel. 5693 0437

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho

Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.

Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e-mails: contacto@vocesdelperiodista.com.mx
mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx
clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx

LOS CLÁSICOS DE LA LITERATURA policiaca, solían imponerse como premisa la pregunta: ¿A quién beneficia el crimen? Y no pocas veces empezaban por la conclusión para arrastrar el lápiz en el desarrollo de su imaginativa trama. La incógnita, muchas veces, era lo de menos. Importaba el hecho mismo.

En las siniestras circunstancias a las que ha sido precipitado el proceso de sucesión presidencial de 2006, erosionado por incesantes acusaciones de ilegalidades y corruptelas que los beligerantes se asestán mutuamente un día sí y otro también, al grado de ponerse en tela de duda la realización misma de las elecciones, la pregunta obligada es la misma: ¿A quién beneficia el crimen?

Hace unos días, después del triunfo de la selección mexicana sobre la escuadra de Irán, un Presidente de la República infantilmente eufórico se presentó ante industriales potosinos para dirigir un discurso que, por la naturaleza del encuentro, debió estar revestido de absoluta seriedad, habida cuenta que el empresariado mexicano viene planteando sus preocupaciones por la incertidumbre que nubla el horizonte económico inmediato. Para entonces, ya circulaban las primeras advertencias de que los inversionistas extranjeros están emprendiendo una cautelosa fuga de los mercados emergentes. México está entre ellos.

No fue así. El jefe del Poder Ejecutivo prefirió hacer chunga del acto y, con una técnica narrativa deplorable por lo demás, se puso a hacer una parodia futbolera asumiendo la condición de entrenador, con tan mala fortuna que no supo ni siquiera decir correctamente el nombre del seleccionador Ricardo La Volpe.

No deja de ser preocupante la actitud presidencial. Es absolutamente desconcertante, para decir lo menos, que el primer responsable de la buena marcha institucional en México devalúe su investidura al nivel del más precario cronista deportivo. No se vale.

No se vale porque, a consecuencia de una errada conducción gubernamental,

el país ha venido siendo sembrado de minas que durante 2006 han empezado a detonarse cada vez con más explosiva intensidad.

A los frentes abiertos durante los últimos tres años por una obtusa política social, en los meses recientes se han enervado con ictos ora de los mineros, ora de **macheteros** de Atenco, luego de productores rurales que matan su ganado y arrojan la leche a los caños, o del magisterio y de otros importantes segmentos de la burocracia.

Precisamente, 36 horas después de aquel desliz del Presidente, en la capital de Oaxaca se produjo un encarnizado enfrentamiento entre más de 40 mil maestros sublevados y

unos 700 policías estatales, con el primer saldo de heridos por arma de fuego y otros proyectiles.

No se trata, repetimos, de un foco violento aislado, porque se inscribe en el marco de la amenaza de huelga general a la que ha convocado para el 28 de junio, cuatro días antes de las elecciones, el Frente Nacional por la Unidad y la Autonomía Sindical, a cuyo llamamiento han respondido más de 200 centrales sindicales y campesinas comprometidas a movilizar a cerca de 10 millones de sus afiliados, en plena solidaridad con los obreros de la industria minero-metalúrgica.

Ese es un hecho sin precedente, así sea por su mero anuncio, y tiene su más cabal significación si se sabe que una huelga nacional de solidaridad es, por la experiencia vivida en otras latitudes, una estrategia eminentemente política que en no pocos casos ha culminado con la caída del gobierno.

Resulta un enorme contrasentido que la crisis se aproxime a esos extremos cuando el origen del con icto se



limitaba originalmente a la persecución gubernamental de un sindicato, y expresamente de su dirigente.

¿Qué actitud asumieron hace unas cuantas semanas, en circunstancias menos críticas, los gobiernos de Francia, de Jacques Chirac, y de Chile, de Michelle Bachelet; o qué recursos está empleando, frente a otra problemática, el de España de Roríguez Zapatero frente al histórico desafío de los separatistas vascos? Escuchar, dialogar, rectificar si es el caso, resolver y pacificar.

Esa es la piedra de toque, la regla de oro, cuando se ejerce la política de altura, la que acredita a las verdaderas democracias; no la de cabotaje, que prefiere la mano dura esgrimiendo un falso principio de autoridad.

Es hora de recapitar, señores, antes de que el baño de sangre nos envuelva en la con agración generalizada. Aún es tiempo.

mouris@vocesdelperiodista.com.mx

De venta

en Sanborn's y La Torre de Papel



¡Exijálo a su voceador!

Zedillo y sus pendientes

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1.- EL EX PRESIDENTE DE MÉXICO, Ernesto Zedillo Ponce de León, estuvo la semana pasada en la ciudad de México para proponer una reforma al estado de derecho, en una conferencia a la que tituló "Países desarrollados ¿Duelo o tensión creativa?". El grupo de empresarios que lo ovacionaron eufóricamente en el marco del evento Expo Management, no tomaron en cuenta el factor de criminalidad encubierta que llevó a Zedillo hacia la presidencia y se olvidaron del saldo judicial pendiente que el ex presidente tiene hasta hoy impune.

2.- COMO SI SE TRATARA DE UNA CITA con la historia, el mismo día que Zedillo dictaba su conferencia, el ex procurador Fiscal de la Federación Gabriel Reyes Orona soltó desde Washington un paquete de datos legales sorprendentes sobre la manera en que Zedillo manejó la aprobación del FOBAPROA. Antes de convertirse en Procurador Fiscal de la Federación, Gabriel Reyes Orona era el director jurídico del FOBAPROA y por ello es importante lo que dice como testigo directo de esos acontecimientos.

3.- EL TESTIMONIO DEL EX PROCURADOR Fiscal es sorprendente y adquiere una gran actualidad política y judicial al afirmar que: *"Felipe Calderón 'concertó y ordenó', de la mano del entonces secretario de Hacienda, José Angel Gurría, y del presidente Ernesto Zedillo, la instrumentación de la iniciativa para la creación del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB), que convierte en deuda pública los costos del Fobaproa, con lo que concluyó el proceso de rescate"*.

4.- ENTREVISTADO EN WASHINGTON por Ciro Pérez Silva del periódico *La Jornada*, Gabriel Reyes Orona explica cómo se aprobó el Fobaproa, en estos términos: *"el equipo panista que coordinó Calderón Hinojosa para la elaboración de esta ley, encabezada por el hoy senador Fauzi Hamdan en el área jurídica; Francisco José Paoli Bolio en el plano político, además de el ex secretario de Gobernación Santiago Creel, incluyó en el multimillonario rescate bancario a instituciones y empresas con las que estaban vinculados al avalar la baja supervisión de los bancos, los delitos de autopréstamo y la falsedad de información para obtener créditos"*.

5.- EN LA EXPO MANAGEMENT, además del ex presidente Zedillo también participó como conferencista el general Colin Powell quien expuso su fórmula sobre cómo ser un líder efectivo en momentos de crisis. Powell dice haber enfrentado 28 crisis durante sus 35 años de servicio en el Ejército de los Estados Unidos, siendo las 3 últimas: la invasión a Panamá en 1989; la guerra contra Irak en 1991 y la segunda invasión a Irak en la que participó con su declaración personal en el 2003 ante el Consejo de Seguridad de la ONU jurando que

Sadam Hussein tenía armas secretas de destrucción masiva en Irak que obligaban a Estados Unidos a invadir ese país. Después de la invasión, el gobierno de los Estados Unidos ha reconocido que esos informes de inteligencia estaban equivocados.

6.- EL CASO DE COLIN POWELL ES INTERESANTE, porque como jefe de la diplomacia estadounidense, se ganó en el 2003 un lugar de deshonor en la historia de la política exterior de los Estados Unidos al mentir descaradamente ante la opinión pública internacional, en sesión televisada del Consejo de Seguridad de la ONU, jurando que para Estados Unidos era necesario invadir a Irak porque tenían confirmados los reportes de inteligencia sobre las armas secretas de destrucción masiva. El resto de esos acontecimientos serán los propios diplomáticos y los historiadores de la política exterior estadounidense quienes habrán de explicarlo y valorarlo.

7.- LOS DOS PERSONAJES, ERNESTO ZEDILLO Y COLIN POWELL, representan una degradación de la política de nuestro tiempo. Zedillo y Powell trabajan para los mismos intereses corporativos estadounidenses, que con sus agendas de negocios privados están mostrando ser un peligro para la seguridad nacional de México y los Estados Unidos. Los dos son emisarios pagados y subordinados para divulgar un mensaje en favor de las políticas de la globalización neoliberal y del mandato militar unilateral con el que están implantando un desorden económico internacional que por injusto puede llegar a desencadenar un ciclo de violencia mundial.

8.- PERO MIENTRAS ZEDILLO PREDICA por todo el mundo su acrílico mensaje globalizador y por hacerlo disfruta del apoyo corporativo transnacional que lo ha cobijado a lo largo de su carrera burocrática, en México se hace cada vez más necesario elevar la mirada sobre lo que está ocurriendo dentro y fuera del país, para auditar fríamente el modelo económico que el neoliberalismo le ha impuesto a México. Esa revisión de cuentas nacionales es un obligado paso que en el mundo de los negocios privados las empresas se deben a sí mismas, y que sin embargo nuestro país no ha podido hacer hasta hoy sin prejuicios y sin interferencias.

9.- SI EN MÉXICO HUBIERA REALMENTE ESTADO DE DERECHO, las declaraciones del ex Procurador Fiscal de la Federación, Gabriel Reyes Orona, serían más que suficientes para citar a comparecer ante las autoridades judiciales al ex presidente Zedillo y al ex secretario de Hacienda José Angel Gurría por su participación directa en el fraude mas grande que se ha cometido en la historia del país en perjuicio del patrimonio nacional.

10.- Y DEL MISMO MODO, FELIPE CALDERÓN tendría que aclarar esa denuncia sobre su participación junto a Zedillo y Gurría dentro de los arreglos que culminaron con la aprobación del Fobaproa. Para ello no hace falta una reforma al estado de derecho en México.

Simplemente ha faltado voluntad política para exigir el puntual cumplimiento de las leyes que ya tenemos, ejercitando las instituciones y las normas que no usamos. 



Viene una elección de Estado

POR MARIO MÉNDEZ ACOSTA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

YA NO PARECE HABER DUDA alguna de que Vicente Fox pretende llevar a cabo una elección de Estado en México, e imponer así por cualquier medio a Felipe Calderón. Sólo deja de haber certeza de hasta qué grado el Presidente tratará de transgredir en mayor o menor escala las leyes y de desafiar las exhortaciones del IFE, organismo al que considera ya sea subordinado o inofensivo.

Por ello, si en verdad se desea que el país no estalle a partir de las primeras semanas del mes de julio, se hace necesario ya que las autoridades federales empezando por el Presidente hagan una declaración enfática, exponiendo su disposición a cumplir las leyes electorales del país y a abandonar cualquier práctica que implique imponer ilegalmente al candidato oficial.

Lo que ocurre es muy grave y amerita ya que el IFE lance un proceso de investigación en contra del Mandatario. Una fría sombra de duda proyecta en México esa revelación de que el presidente Vicente Fox -no desmentida por éste- sostuvo al menos tres reuniones con la dirigencia del Partido Verde Ecologista de México en Los Pinos, incluyendo en ellas al famoso Niño Verde y a su entonces precandidato presidencial, en las que les pidió que se unieran en alianza con su partido, Acción Nacional, con vista a las elecciones presidenciales, advirtiéndoles además que en las mismas no permitiría que ganaran ni Andrés Manuel

López Obrador ni Roberto Madrazo.

Manuel Espino, dirigente del PAN, desde luego atacó a Jorge Emilio González Martínez, Pero al increparle revelar tales comentarios, el ecologista replicó que lo dicho por él lo sostendría enfrente del presidente Fox Quesada.

Se enturbió en ese momento, de manera irremediable, el panorama electoral en México.

Pero la abierta negativa del presidente Fox de atender los tres llamados del IFE, que le piden dejar de hacer promoción con todo el presupuesto federal en favor de Felipe Calderón, puede llevar a uno de los fenómenos políticos más inesperados de la historia reciente: la unificación de los opositores de todas las ideologías en contra del intento abierto del Mandatario de imponer una elección de Estado.

Ello ha hecho posible una alianza electoral tácita que podrá concretarse a última hora entre los equipos de Roberto Madrazo y Andrés Manuel López Obrador.



Los hechos recientes afectan las campañas y movilizan maquinaria de los partidos. La oposición ha iniciado una ofensiva jurídica y política contra la intervención del Gobierno federal en favor de la campaña de Calderón. La denuncia del PRD ante la PGR en contra del presidente Vicente Fox, por su intervención en el proceso sucesorio que se realiza en México, pondrá a prueba la disposición del poder Ejecutivo de apegarse a la legalidad

Sin duda, se pueden obtener ventajas pasajeras de las alianzas políticas oportunistas, que no obstante, a la larga, pueden llevar a los infidentes a una situación desastrosa. Por ello es también muy curioso que, sin que el SNTE haya dado por terminada la negociación salarial con la Secretaría de Educación Pública. Elba Esther Gordillo, presidenta de esa organización, anunció que los maestros en el país recibirán un incremento salarial de siete por ciento global, muy por encima de todos los demás

gremios oficiales. Gordillo anunció prestaciones adicionales a los más de un millón y medio de trabajadores de la educación consistentes en apoyos para cómputo, vivienda, jubilados, capacitación, la autorización de 14 mil 800 plazas. Preocupa que este tipo de ventajas que equivalen al compra descarado de votos que con tanta hipocresía denuncia la PGR, sean además el pago de favores políticos que a la larga derivarán en un grave deterioro de la situación de todo el sistema educativo nacional. **VP**

Fox no cesa en su obcecación

PREOCUPA QUE EI Instituto Federal Electoral y el gobierno federal sostengan una nueva confrontación ante el proyecto de la Secretaría de Gobernación de difundir dos spots que promueven el voto, pero que incluyen un mensaje no muy bien velado en favor de la continuidad del actual partido en el gobierno. Los mensajes incluirían la frase "Ya lo hicimos una vez, tenemos que lograrlo de nuevo", y muchos partidos no estarían de acuerdo con eso. Preocupa el aprovechamiento amarillista de imágenes del terremoto de 1985, lo que implica la inminencia de un desastre si no se hace lo que el gobierno sugiere. El Instituto no tolerará que desde el gobierno federal se pretenda de manera paralela realizar esta actividad y, de ser necesario, se llegará a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para interponer una controversia constitucional, advirtió el organismo electoral. Sin duda el gobierno federal está poniendo en peligro la legalidad misma de los comicios de julio 2.

Por otro lado, diversas fuerzas políticas, insospechables de apoyar de alguna manera al candidato de la Alianza por el Bien de Todos, Andrés Manuel López Obrador, se han dedicado a expresar justas suspicacias en torno a la credibilidad de los anuncios sobre los resultados de las elecciones del 2 de julio. Por ese motivo, el candidato del Partido Nueva Alianza, Roberto Campa, reiteró que su instituto no firmará por lo pronto el Acuerdo Democrático por la Equidad, la Legalidad y la Gobernabilidad.

Al respecto, señaló que aceptar firmar un documento a sabiendas de que no se cumplirá, es una equivocación. A su juicio es indispensable solicitar al IFE una auditoría para garantizar la confiabilidad del padrón, el que se ha puesto a duda en su integridad pro parte de varios estudiosos del tema. En efecto, es necesario fortalecer al árbitro y en este momento el padrón es un instrumento que no fortalece al árbitro y, a su juicio parece que es mucho más útil que en este momento nosotros prendamos los focos rojos en un escenario de rechazo fundado a los resultados. Urge hacer lo que ha señalado el candidato de la Alianza por México, que es auditar el padrón para eliminar trampas estadísticas graves. **VP**

Síndrome de Weimar: economía enferma

POR JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“... la tasa de interés, a no ser que, ésta sea frenada por cualquier instrumento del que disponga la sociedad y el Estado, se elevará tan alto como lo permita una adecuada regulación.” Keynes, J.M., General Theory, Book VI, Chap. 23.

Keynes, J.M., General Theory, Book VI, Chap. 23.

LA REPÚBLICA DE WEIMAR fue el régimen político y, por extensión, periodo histórico que tuvo lugar en Alemania a partir de la Asamblea Nacional constituyente reunida en la ciudad de Weimar en 1919 tras la derrota del país en la Primera Guerra Mundial.

Es un término aplicado por los historiadores, puesto que el país conservó su nombre de Deutsches Reich (Imperio Alemán). 1933 es la fecha de término de la república ya, que aunque la constitución del 19 no fue renovada sino hasta el término de la Segunda Guerra Mundial, las reformas llevadas a cabo por el partido Nazi la invalidaron mucho antes. Los inicios de la República de Weimar datan de 1916, desde que el país comenzó a ser controlado por los militares luego de la huida del káiser Guillermo II. Cuando se volvió evidente que la Primera Guerra estaba perdida, el “**Oberste Heeresleitung**” (Mando Supremo del Ejército) manejado por los prusianos (alemanes del este muy cercanos a Polonia) instó a la constitución de un gobierno civil para facilitar las negociaciones de paz con los aliados. El 28 de octubre de 1918, la nueva constitución alemana estaba lista, convirtiendo al Reich en una república parlamentaria (cosa que había sido largamente evitada por el Káiser Guillermo II). De esta forma, el Canciller {siguiendo la escuela del Canciller de Hierro, fundador real de la gran Alemania, **Otto Von Bismarck**} debía hacerse responsable de la nación ante el Reichstag (Parlamento Alemán) y no más ante el emperador. El príncipe Max von Baden asumió el cargo. El plan de transformar a Alemania se vio caer en el fracaso tras las condiciones impuestas por el **Tratado de Versalles**, que limitaban cualquier posibilidad de resurgimiento económico del país mediante el cobro de reparaciones de guerra y restricciones a la industria y el ejército alemán. Esto, sumado al regreso de los soldados desde el frente (muchos de los cuales venían heridos no sólo física si no psicológicamente), no hizo si no aumentar el clima de fracaso y descontento que se apoderó de la nación.

Milton Friedman, en su libro *The Monetary Dynamics of Hyperinflation*, Studies in the Quantitative Theory of Money, U. Chicago Press, 1956.p.61 escribe que la inflación anual de los años de posguerra en Austria era de 82 por ciento, en Alemania 156, en Hungría 520, en Grecia de 940, en Polonia de 500 y en Rusia de 996 por ciento: esto hacía que la gente llevara carritos llenos de dinero y saliera con un pan blanco, lo que generó una escalada de violencia entre movimientos de derecha e izquierda que culminaron el 29 de octubre de 1918, al estallar la rebelión de parte del ejército. El gobierno arrestó a los amotinados, principalmente de la división naval, y muchos estudiantes, obreros y militares solidarizaron con ellos y se agrupó en concilios similares a los soviets, tomándose el poder militar y civil en diversas ciudades. El 7 de noviembre la revolución alcanzó la ciudad



de Munich, provocando la huida del rey Luis III de Baviera.

En un principio, las demandas de estas agrupaciones eran modestas: querían la liberación de los marineros arrestados. A diferencia de lo ocurrido en Rusia en 1917, los concilios no estaban controlados por un partido comunista. Sin embargo, el surgimiento de la Unión Soviética y la simpatía ideológica que las agrupaciones mantenían hacia ésta bastó para asustar a las clases altas y a la burguesía. El país estaba a punto de convertirse en una república socialista.

El 9 de noviembre, el príncipe von Baden transfirió sus poderes legales a **Friederich Ebert**, líder del “Partido de la Mayoría Social Democrática” (SPD, Mehrheitssozialdemokraten), de influencias obreras pero sin intenciones de abandonar el sistema parlamentario. Se esperaba que este acto bastara para calmar a las masas, pero no fue así. Al día siguiente se instauró un gobierno revolucionario bajo el nombre de Rat der Volksbeauftragten, traducible como **Concejo de los Encargados del Pueblo**. Estaba formado por tres miembros del MSPD y tres miembros del partido Social Demócrata Independiente (USPD Unabhängigen Sozialdemokraten), liderado por Ebert y Hugo Haase, respectivamente.

Desde noviembre de 1918 a enero de 1919, Alemania fue gobernada dictatorialmente por el Concejo. Ebert se las arregló para forzar rápidamente las elecciones para la Asamblea Nacional y finiquitar el proyecto de un sistema parlamentario, ahogando de esta forma el movimiento que pedía la instauración de una república socialista. Inició reformas para mantener aplacada a la población, tales como la jornada laboral de ocho horas, sufragio universal para los varones mayores de veinte años y reformas agrarias. Uno de los grupos de izquierda con mayor preponderancia por estas fechas fue la **Liga Espartaquista**, liderada por Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht. De inspiración marxista, no estaba de acuerdo con la forma en que el nuevo gobierno retrasaba una y otra vez las demandas de revolución. En diciembre de 1918 se convirtieron en el Partido Comunista Alemán (KPD Kommunistische Partei Deutschlands).

Por otra parte, es en estas fechas (5 de enero de 1919) cuando se constituye el Partido Obrero Alemán. Fundado por Anton Drexler y Karl Harrer, fue en sus inicios un partido

pequeño de ideas contradictorias, hasta que Adolf Hitler se les une en octubre de 1919, asumiendo la dirección del movimiento poco más tarde hasta convertirlo en el **Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores**, Partido Nazi para abreviar.

Ya en 1923, la economía alemana se hizo insostenible, y la inflación arruinó a un amplio segmento de la clase media. Esta situación se agravó aún más luego de la gran depresión y procuró una oportunidad para hacer surgir movimientos nacionalistas de extrema derecha, entre ellos los nazis.

La consecuencia fue la llegada al poder por el partido Nazi en 1933 que no tardó en abolir la democracia y con ella este periodo histórico, lo demás es historia conocida

Recientemente, Gary Becker, Premio Nóbel de Economía 1992, con motivo de uno de los numerosos homenajes que se tributaron a Milton Friedman, otro Premio Nóbel de Economía 1976, con motivo de su cumpleaños 90, afirmaba que el antiguo catedrático de la Universidad de Chicago ha sido el economista más polémico del siglo XX. Defensor convencido de la libertad económica y duro crítico de la regulación estatal, es el ídolo del neoliberalismo en su expresión más dura, el monetarismo, fue creador de los llamados Chicago Boys (el secretario de Hacienda de México, Francisco Gil Díaz es uno de ellos) que tanto daño han hecho con sus teorías de que el dinero en circulación es el determinante de la inflación vía el gasto público, lo que determina la fijación de los incrementos de los salarios mínimos, ligados entonces a las tasas de interés pasivas (lo que paga el banco por el uso de nuestro dinero), cuando que en realidad, como decía Keynes, el costo del dinero es la inflación real, ligado a las tasas de interés activas (lo que cobra el banco por el uso de su dinero).

La Escuela de Chicago iniciada por Von Mises, consolidada por Milton Friedman y cohesionada por una pléyada de premios Nóbel egresados de la Universidad de Chicago. En la década de 1960, años de triunfo casi absoluto de la teoría keynesiana, fue Friedman una figura crítica del pensamiento dominante que se opuso al crecimiento del gasto público y a dar mayores grados de discrecionalidad a los gobernantes en la gestión de la política económica. Argumentaba, por el contrario, a favor del establecimiento de reglas que impidieran que los políticos pudieran adoptar

decisiones para dirigir la evolución del ciclo económico que, alta probabilidad, producirían efectos perjudiciales. Nuestro economista se convirtió entonces en un personaje muy conocido, que alternaba su trabajo estrictamente académico con sus artículos en la prensa, sus programas de televisión y sus frecuentes debates en los medios de comunicación.

Friedman -y buena parte de los economistas formados en la Universidad de Chicago- pasaron a convertirse en las bestias negras del Estado Benefactor de Franklin D. Roosevelt. Y nuestro personaje fue culpado de buena parte de las desgracias ocurrieran en la economía mundial. La acusación más conocida se basó en su colaboración con el gobierno de Pinochet en Chile. Como es bien sabido, en 1973 un golpe de estado derribó al gobierno de Allende y dio paso a una dictadura militar. La economía chilena se encontraba entonces en una situación desastrosa, al borde de la hiperinflación y con buena parte de la actividad productiva paralizada.

Varios economistas chilenos jóvenes, que habían estudiado en los Estados Unidos -algunos en la Universidad de Chicago- pasaron a desempeñar cargos de responsabilidad en el gobierno de la nación. Y el propio Friedman fue consultado sobre posibles medidas de reforma que sacaran a la economía chilena de su marasmo, mano dura {dictadura militar y fascismo} y mano suave {desregulación estatal, privatización de empresas estatales, exhibición laboral y leyes anti-sindicales, apoyos a la inversión extranjera sin gravarla en sus utilidades: en términos generales, socialización de las pérdidas corporativas privadas y privatización de sus utilidades.

En México se aplicó casi perfectamente el modelo que ya esta haciendo agua. Sólo le faltó ser nombrado "golpista honorario". Los *monetaristas* son quienes desconfían de la capacidad del Estado para resolver los problemas del empleo, el consumo y la inversión a través del déficit gubernamental. Ellos, al igual que los **ofertistas reaganianos**, creen en el control estricto de la oferta monetaria para contener la inflación y el desempleo. Son los ideólogos de Gil Díaz (SHCP) y Eduardo Sojo (asesor económico de Fox). Por el lado de las corrientes monetaristas, su estrategia principal es bajar la inflación a base de bajar el circulante (oferta monetaria).

Por eso, usted no encuentra cambio o moneda fraccionaria en ningún lado; sin embargo, las tasas de interés no bajan en la misma velocidad y nivel de la inflación, porque ellas representan el costo real del dinero, es decir mientras la inflación esta en niveles de 10 por ciento anual, el costo real del dinero (las tasas activas de interés, o sea lo que cobran los bancos) están en 60 por ciento; esto, porque las autoridades monetarias y hacendarias, permiten a los bancos cargar 30 puntos porcentuales por encima de la tasa Cetes, o sea la inflación real esta muy por encima de la inflación oficial.

Por ello la irritación e incredulidad de los consumidores sobre el cálculo del INPC o inflación del Banco de México.

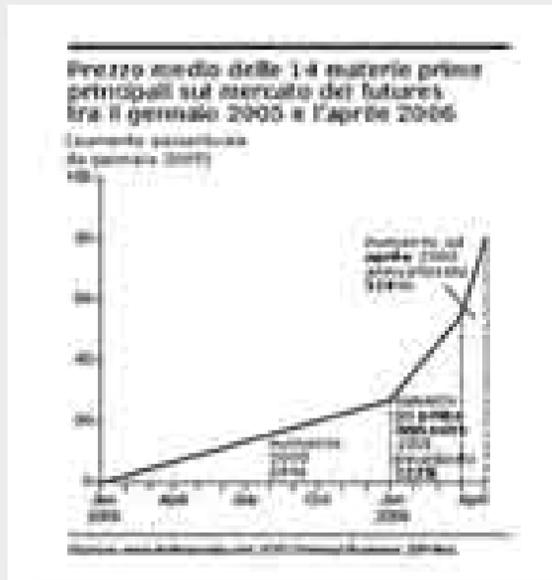
Esta mezcla de ideologías, teorías y corrientes ya había sido denunciada en la época del auge reaganiano (1980-1988) por el post-keynesiano de la New School for Social Research, **Edward Nell**, quien en su libro *Free Market Conservatism* nos habla de los efectos perversos en las economías pequeñas como Chile (*Supplyside Economics in a Small Economy: The Chilean Case* de Antonio Schneider) y de economías avanzadas como la de Inglaterra (*Tatcherism: the miracle that never happened* de Geoff Hodgson).

Esa situación, de acuerdo con el profesor Nell, al final de cuentas llevará a un desmantelamiento del Estado Benefactor y en ultima instancia, hacia una polarización y antagonismo del capital y del trabajo, situación que el keynesianismo había tratado de paliar con búsquedas coherentes entre desarrollo económico y desarrollo social,

entre micro y macroeconomía, y entre los mercados financieros y los mercados productivos.

En México, el profesor **Antonio Sacristán Colás**, (*Inflación, Desempleo, y Desequilibrio Comercial Externo*, Centro de Investigación y Docencia Económica, CIDE, Juan Pablos Editores, México 1983), quien era un prestigiado economista de la UNAM y estaba considerado uno de los keynesianos más respetables. Profesor de la ENE de Carlos Salinas de Gortari, Guillermo Ortiz Martínez, Manuel Camacho Solís, etcétera, antes de su muerte publicó su obra póstuma en el CIDE en donde mencionaba que el costo real del dinero o sea las tasas activas de interés, es la inflación real y que la visión monetarista de que la inflación es causada por el exceso de circulante y que este proviene del gasto público, es una visión muy miope de la realidad. Tal es el caso de los constantes recortes en el gasto público, aplaudido por la cúpula empresarial, mientras el pueblo no tiene ni siquiera moneda fraccionaria para pagar un boleto de metro o una llamada telefónica.

El foxismo dilapidó su sexenio malgastando los dineros excedentes del petróleo que se calculan en más de 25 mil millones de dólares. A la fecha no han bajado las presiones inflacionarias en la economía mexicana. Es una inflación contenida que puede explotar fácilmente en una crisis devaluatoria del peso mexicano que se devalúa de forma triple: una debido a la devaluación del dólar frente al euro y el oro, y frente a los constantes alzas del petróleo que encarecen el sistema económico de los EUA y México importa esa inflación en los bienes básicos, tecnología y alimentos. Son las altas tasas de interés las causantes de la alta **inflación de costos** que padecemos. El costo financiero representaba en 1982 el 15 por ciento del total del costo operativo; hoy es de 60 por ciento.



En la gráfica anterior se observa un aumento de 27 por ciento de las materias primas, principalmente petróleo, el cual sólo en el primer trimestre del 2006 aumentó 122 por ciento. En abril de 2006 respecto a enero del 2005, el aumento es de 528 por ciento.

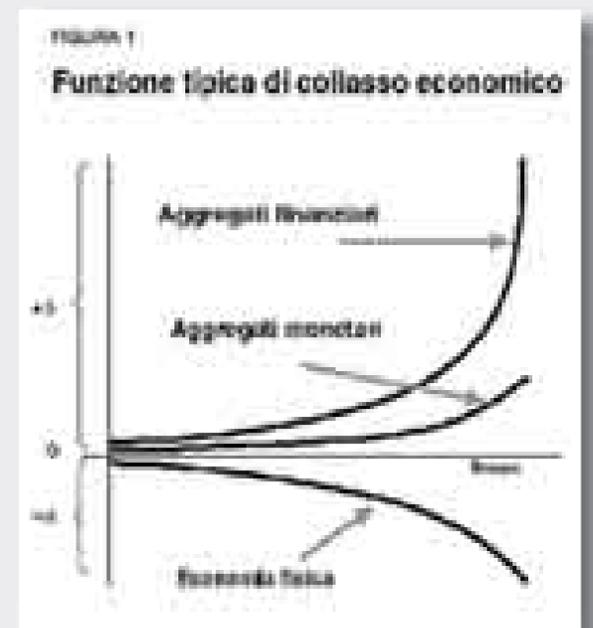
El economista Larouche dice al respecto, que la impostura de la dirección saliente de Alan Greenspan, al enterrar los informes sobre el agregado monetario "M3", tenía evidentemente la intención de ocultar el hecho de que la tasa del ritmo de aumento de los precios mundiales de las materias primas lleva actualmente al mundo entero por la misma curva hiperinflacionaria de "trayectoria de acción mínima" que hizo presa de la **Alemania de Weimar** en la segunda mitad de 1923.

Comparar las tasas actuales del ritmo de aumento de los precios de las materias primas con el comportamiento de la Alemania de 1923, indica la probabilidad de que, con las políticas actuales de Estados Unidos y Europa, el sistema mundial podría llegar a un momento de derrumbe del

sistema monetario a más tardar para septiembre de 2006, si no es que antes.

Con las tendencias actuales del gobierno estadounidense en la toma de decisiones, tanto en la tambaleante demencia económico-financiera del actual gobierno de Bush, como también en el apocamiento "a la Alfred E. Newman" de una fracción negligente del Partido Demócrata en el Congreso de EU, la probabilidad es que el sistema mundial entero entre a una fase de desplome desatada por el dólar estadounidense antes del cuarto trimestre del 2006.

Nosotros añadimos que lo más difícil es pasar el precio de un barril de petróleo de 50 dólares; hacia arriba el crecimiento es exponencial e imparable, como lo demostró Larouche con su famosa gráfica del Colapso Económico, en donde los agregados monetarios {especulación} crece exponencialmente, mientras que los agregados físicos decrecen, generando montañas de deuda corporativa, estatal y familiar que tienen que llegar a un límite, y ese límite lo marca en tiempos actuales el petróleo, el oro y los metales estratégicos. Por eso el bushismo y uno de sus brazos, **Carlye**, están detrás de los energéticos y los minerales de México, Perú, Bolivia y Chile.



Anwar-el-Shaik (de nacionalidad egipcia) también profesor de la *New School for Social Research* de Nueva York, nos dice que cada 50 años el capitalismo deviene crisis global (*The Current World Economic Crisis*, 1995). Algo así lo planteaba ya hace tiempo el economista ruso **Nikolai Kondratieff**, quien en 1925 publicó su libro *The Long Waves in the economic Life*, *The Dictionary of Modern Economics*, de David W. Pearce, Cambridge, Ma, MIT Press, 1983 p.239. En él Shaik habla de la peligrosidad de que el salario represente cada vez menos importancia en el proceso global de producción, es decir en el PIB (en 1970 representaba el 60 por ciento y en 2000 apenas un 30 por ciento), es decir que a países como el nuestro siempre se les va a presionar por bajar sus salarios en términos del dólar para incentivar aquí la producción transnacional de productos que de otra manera no podrían ser competitivos en los mismos EUA, abiertos a la competencia de los tigres asiáticos y de los knights europeos.

En México, producimos globalmente televisiones, computadoras, autos, etcétera, con una muy baja integración de proveedores nacionales-mexicanos, creando un rompimiento en las cadenas productivas tradicionales, y empujando vía la maquila o vía la misma producción local, los artículos que contengan una mano de obra barata, técnica, domesticada, y una clase dirigente, política y empresarial, alienada al país del norte.

*Economista, académico de la UNAM y periodista de Investigación

El esposo de Margarita

(la "socia" de Madariaga Lomelín)

POR ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

COMO EL "CHUECO" (POR AQUELLO de que es zurdo) Felipe Calderón Hinojosa, el candidato presidencial panista, que pasó ya a la historia como el esposo de Margarita Zavala Gómez del Campo, no asume ninguna responsabilidad ni la más mínima culpabilidad por sus actos presuntamente delictivos de encubrimiento de evasión fiscal y tráfico de influencias, hay que reconocer que por lo menos su cuñado Diego (no Fernández de Cevallos, otra fichota del gangsterismo político de "cuello blanco") es menos cínico que él, al haber aceptado algunas operaciones sospechosas de Hildebrandt SA de CV y su filial Meta Data, que Calderón se aferra en rechazar y desmentir de manera sicótica. Y no usamos el adjetivo "sicótico" en forma ligera para descalificar gratuitamente, sino en su pleno significado siquiátrico al negar la apabullante realidad que se le vino encima a Calderón, quien ha demostrado una perturbadora conducta pueril y bravucona (después del debate fue a perseguir y a retar a AMLO).

Independientemente de que gane o no la presidencia (este tema pasó a ser secundario porque se trata de la salud mental de la república entera más que de un individuo efímero), el "esposo de Margarita" vive la "desrealización", más que la irracionalidad y/o el surrealismo, y en una sociedad madura debería ser objeto de un examen siquiátrico profundo que puede revelar un daño cerebral en las estructuras del lóbulo pre-frontal, el asiento del juicio ético y estético.

Marta y Fox (en ese orden; no se diga el paranoide Salinas que reza para que pierda AMLO por la vía del fraude presuntamente montado por el IFE en manos de los calderonistas), abusan de la mercadotecnia para engañar a una población cuyo promedio educativo es de quinto año de primaria y pretenden desvirtuar las evidencias que se han acumulado gravemente contra el esposo de Margarita, su verdadera controladora, como con lujo de detalle ha exhibido el prestigiado semanario **Proceso**, perseguido sin piedad por Marta, la madre de la presunta pandilla de los Bribiesca tan parecidos a los hermanos Zavala Gómez del Campo, que incluye a Margarita, la esposa del "chueco" (por zurdo) Calderón quien ha jurado por el honor de sus hijos de que sus manos están ahora más limpias que nunca, debido al escándalo del **cuñadogate** que las dependencias del gobierno foxiano y su aparato propagandístico con su legión de lorocutores maiceados pretenden escamotear.



"El zurdo" se cayó de la nube en que andaba.

Si creemos las encuestas mandadas a hacer a la medida por cierto tipo de periódicos controlados por Marta, ahora resulta que el **cuñadogate** benefició al "chueco" Calderón, en lugar de perjudicarlo, lo cual lo ha puesto como puntero

invencible ¡Otra de vaqueros!

Por cierto, el esposo de Margarita no especificó si el juramento por el "honor de sus hijos" incluyó al primer vástago de Margarita, producto de otra relación nada católica, lo cual en la vida real no conforma ningún delito, pero si exhibe su hipócrita "doble moral". A que grado se ha deteriorado el esposo de Margarita, con tal de acceder a la presidencia al precio que fuere, para involucrar a sus hijos que no tienen nada que ver en el asunto ni son culpables de los pecados de sus

padres (al contrario: los tienen que padecer). Peor aún: el fariseísmo de los Calderón Hinojosa es de tal magnitud que los hijos extramaritales parecen ser su tónica (como el caso de su hermana) y en ese sentido



han dejado de lado lo que profesan de enseñanza cristiana. Hay que felicitar a los candidatos del PRI y el PRD de no haber explotado el lado oscuro de las presuntas vidas depravadas de las familias Zavala y Calderón. Quienes somos pecadores confesos no tenemos ningún problema ya que no alardeamos virtudes que no tenemos ni constantemente invocamos el perdón del Vaticano por nuestros pecados habidos y por haber.

Es cierto, las depravadas vidas privadas de los familiares del "chueco" Calderón, aunque forman parte de su "carácter" que es un asunto de vida pública para un político aspirante a la máxima magistratura, no deben formar parte de la agenda de los ataques aviesos, y en eso tanto Madrazo como AMLO se han comportado responsablemente a la altura de las circunstancias, lo cual rechazaría tajantemente Aristóteles, uno de los pensadores fundamentales del pensamiento occidental quien consideraba a la ética como la preeminente condición *sine qua non* para ejercer la política.

La grave vulnerabilidad del esposo de Margarita es que ha hecho de sus muy inmundas "manos limpias" el punto de toque de su publicidad falaz.

Reza un inigualable proverbio libanés que "aquel que tiene la casa de vidrio no arroja piedras". Pues resulta que el "chueco" Calderón ni siquiera arroja su lodazal en contra de sus adversarios desde una "casa de vidrio", sino en plena intemperie, que obliga a indagar su "convivencia" en el tórrido Campeche durante ocho años con su tutor yucateco Carlos Castillo Peraza, un asiduo lector de Cavafis, el poeta alejandrino de la decadencia. Por cierto, cuando el esposo de Margarita perdió la gubernatura de Michoacán, con tal de consolarlo, Castillo Peraza le regaló el libro muy sugerente del poeta Cavafis.

El "chueco" Calderón nunca ha ganado una elección popular; siempre ha sido beneficiado por la burocracia del PAN y, en especial, por Castillo Peraza (quien se murió en circunstancias extrañas en Alemania) y lo hizo diputado plurinominal desde cuya curul impulsó el FOBAPROA/IPAB, el mayor fraude de la historia de México.

Pese a lo atractivo de la biografía macabra del "chueco" Calderón, mejor pasemos a lo nodal: la asociación delictuosa de Margarita Zavala Gómez del Campo con el ex banquero José Madariaga Lomelín, el único miembro extrafamiliar (¡como les gustan las excrescencias metaempresariales, por aquello de Meta Data, y metamatrimoniales!) de Hildebrando SA de CV y su filial Meta Data.



En la búsqueda de bules para nadar Fox no para en apoyos extranjeros: importó a Lesh Walesa, quien aparece a la izquierda.



Margarita Zavala acompañada del último patriarca del PAN: Don Héctor H. Álvarez.

Este contacto del "tercer tipo" de Margarita con Madariaga no ha sido explorado en plenitud y solamente ha sido abordado tangencialmente por *Proceso* y Carlos Fernández Vega en *La Jornada*. La macabra biografía de Madariaga Lomelín, un presunto prestanombres de Miguel de la Madrid Hurtado (quien apoya con su cuerpo, más que con su alma, al esposo de Margarita), merece un tratamiento enciclopédico y bastará recordar que ha sido el "guajolote" que más alto ha volado en la historia de la humanidad. Nos explicamos: Madariaga vivía en un piso arriba del célebre restaurante popular de tacos Los Guajolotes en Insurgentes sur, y meteórica carrera bursátil y bancaria lo llevó a que se le desplomara un avión en la mera carretera antigua de Toluca, frente a los "Pollos Río". Desde sus inicios en Los Guajolotes hasta el desplome de su avión en Pollos del Río, Madariaga Lomelín vive ahora cómodamente en el cotizado suburbio de lujo de Chimalistac de la Ciudad de México. Lo más importante: a Madariaga, el socio contemporáneo de Margarita Zavala Gómez del Campo (accionista del 10% de Hildebrando SA de CV y su filial Meta Data) se le desplomó un avión en la carretera de Toluca (a finales del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado) repleto de caballos y paquetes de polvo blanco, que no fue leche Nido en polvo, ni talco Mennem, ni cal. ¿De que origen químico habrá sido el polvo blanco que encubrió en su momento Miguel de la Madrid Hurtado, con

su secretario particular (ahora senador por Yucatán) y que llevó al despido de un general a cargo de la policía capitalina enterado de la identificación química del abultado cuan mafioso cargamento? ¿Miguel de la Madrid Hurtado (apellido materno inolvidable) impulsa la candidatura del "chueco" Calderón a través de la digitalica (por aquello de Meta Data) asociación mercantil de Margarita y Madariaga?

No vamos a penetrar ahora los dédalos y los dedos de pulpo aventurero Juan Ignacio Zavala Gómez del Campo, anterior

jefe de prensa del ex procurador panista Fernando Lozano Gracia, inventor de *La Paca* y sus paquetes, además del primer canciller del foxismo Castañeda Gutman, un instrumento del megaespeculador George Soros. Tampoco abordaremos los presuntos nexos entre el "chueco" Calderón y el ex banquero rescatado de Banamex-Citigroup, el ex vendedor de naranjas tuxpeño y propietario de la Isla Pájaros (donde aterrizan aviones muy comprometedores del Caribe), Roberto Hernández Ramírez quien presuntamente financia con carretadas de dinero la campaña del esposo de Margarita.

Por alguna razón, los medios siempre han asociado el nombre de Madariaga Lomelín con el crimen financiero muy organizado de cuello blanco y de mancilladas "manos limpias". quien se benefició como pocos por el megafraude del FOBAPROA/IPAB. Pese a los desmentidos puerilmente sicóticos del esposo de Margarita, la secuencia criminal es incontrovertible: rescate por el abogado de Inverlat-

Scotia Bank, el "chueco" Calderón desde la jefatura del CEN del PAN (donde lo había colocado su mentor, Castillo Peraza), de los banqueros (no de los bancos que se perdieron porque el 92% de la otrora banca mexicana, en términos de "capitalización de mercado", pasó a "manos" foráneas; el único caso en su género a escala planetaria) entre quienes se encontraba el socio de Margarita, Madariaga Lomelín, uno de los siniestros casaboleros que se hubieron beneficiado en Probursa con la quiebra bursátil muy avisada de 1987, gracias

a los presuntos pitazos extramuros del entonces presidente Miguel de la Madrid Hurtado. En un país serio, el socio de Margarita estuviese tras las rejas, pero como no existe video comprometedor ni comentarista adscrito que lo divulgue, pues ni hablar.

Así las cosas, el despegue del guajolote que más alto ha volado en la historia de la humanidad, Madariaga Lomelín (socio de Margarita) fue imparable: del presunto fraude organizado en 1987 donde fue beneficiada su casa de Bolsa PROBURSA (denunciada por sus clientes por infinitas "irregularidades"), pasando por la concesión del no menos controvertido Banco Mercantil de México, hasta su incrustación en el consejo de administración de BBVA-Bancomer. En el camino el "guajolote" Madariaga fue entronizado como presidente de la Asociación de Banqueros de "México" en su mayoría en "manos" foráneas, pese a que el "México real" se había quedado sin bancos como consecuencia y secuencia del megafraude del FOBAPROA/IPAB, la quintaesencia de una operación integral e integrada del crimen financiero muy organizado de cuello blanco y de mancilladas "manos limpias" en el que el "esposo de Margarita" jugó un papel crucial de bisagra y del que ahora se intenta deslindar infructuosamente. El "factor Madariaga" es más explosivo de lo que aparentan hasta ahora los hechos y sus deshechos del *cuñadogate*.



El próspero cuñado incomodo Diego Hildebrando.

Alto al saqueo de América Latina

POR JAMES PETRAS

ESTOS ÚLTIMOS AÑOS, una nueva serie de polaridades sociales y nacionales complejas ha dominado la vida política del hemisferio occidental. A comienzos del nuevo milenio, la confrontación nacional se produjo entre Cuba y el tándem EEUU/UE, mientras que las confrontaciones sociales oponían a los movimientos rurales-indígenas y urbanos-desempleados contra toda una serie de regímenes neoliberales que abarcaban todo el continente.

Esta polaridad fue el resultado del anterior cuarto de siglo (1975-2000), la Edad de oro del saqueo imperial. Transferencias masivas de propiedades, riqueza, beneficios, intereses y pagos por regalías uyeron de América Latina hacia Estados Unidos y la Unión Europea. Las más lucrativas empresas públicas, de un valor superior a los 350 mil millones de dólares, se privatizaron sin tener en cuenta sutilezas constitucionales, y acabaron más tarde en manos de corporaciones multinacionales y bancos estadounidenses, españoles y de otros países europeos. Los decretos presidenciales obviaron a los respectivos parlamentos y electores, y otorgaron un lugar privilegiado al capital extranjero.

Las protestas de los citados parlamentos, cuerpo electoral y auditores nacionales se ignoraron totalmente. La Edad de oro del capital multinacional coincidió con el reinado de los regímenes cleptocráticos electos, alabada en los círculos políticos europeos y estadounidenses, y jaleada en los medios de comunicación como 'la era de la democracia y el libre mercado.' El saqueo llevado a cabo por las empresas y los bancos transnacionales entre 1975 y 2000 asciende a más de 950.000 millones de dólares. El saqueo sin desarrollo condujo inevitablemente a una crisis socioeconómica general y puso al borde del colapso el modelo centrado en el imperio de acumulación capitalista de Argentina (1998-2002), Ecuador (1996-2006) Bolivia (2002-2005), y Brasil (1998-2005).

Desde comienzos de la década de 1990, se produjeron en toda América Latina movimientos extraparlamentarios sociopolíticos masivos, acompañados por alzamientos populares a gran escala que llevaron al derrocamiento de diez presidentes neoliberales clientes de EEUU/UE: tres en Ecuador y Argentina, dos en Bolivia y uno en Venezuela y Brasil.

Visto en retrospectiva, es evidente que una nueva oleada de movimientos sociopolíticos potencialmente revolucionarios alcanzó su máxima expresión en 2002. Dotados de apoyo masivo y de legitimidad generalizada, opuestos a una clase política corrupta, desacreditada e internamente dividida, y a economías en crisis, los movimientos sociopolíticos estaban en situación de iniciar



una serie de cambios estructurales profundos, siempre que consiguieran transformar el poder social en poder estatal.

Sin embargo, los movimientos de masas titubearon y sus líderes se detuvieron ante las puertas de los palacios presidenciales. En cambio, fueron en busca de una nueva clase de políticos electoralistas de centro-izquierda nuevos y reciclados, que reemplazase a los viejos partidos desacreditados y a los líderes de la derecha neoliberal. En 2003, los movimientos sociales masivos comenzaron a replegarse, a medida que muchos de sus líderes eran cooptados por la nueva oleada de políticos autotitulados de centro-izquierda. Las promesas de realizar transformaciones sociales se limitaron al patronato, las subvenciones y las políticas macroeconómicas ortodoxas, según el mismo dogma neoliberal.

No obstante, en algunos países, las luchas populares que se producen desde la década de 1990 hasta 2002 llevaron al poder a gobiernos nuevos que ni eran clientes de Estados Unidos ni estaban exentos de influencias neoliberales, como por ejemplo en Venezuela y Bolivia. En 2006 surge una nueva y compleja configuración en la que las polaridades nacionales dejaron en segundo plano en gran medida a las divisiones por clases sociales. La nueva divisoria internacional produjo un nuevo terreno de juego en el que estaban colocados, a un lado, Estados Unidos y la Unión Europea, y, al otro, Venezuela y Bolivia. Esta polaridad primaria halla su mejor expresión en América Latina, entre, por una parte, la nueva derecha neoliberal liderada por ex izquierdistas y pseudopopulistas en América Central y del Sur, y, por otra parte, los gobiernos nacional-populistas de Bolivia y Venezuela.

Entre ambos grupos, hay un gran grupo de países

que pueden evolucionar en cualquiera de las dos direcciones. Entre los promotores de la nueva derecha y el libre mercado figuran el gobierno de Luis Inácio Lula da Silva, en Brasil; el presidente saliente de México, Vicente Fox; los cinco gobiernos centroamericanos; el gobierno de Tabaré Vázquez, en Uruguay; el gobierno de Alvaro Uribe, en el Estado terrorista de Colombia; y los gobiernos de Michelle Bachelet, en Chile, y el gobierno próximamente saliente de Alejandro Toledo, en Perú.

En un punto intermedio se encuentra el gobierno de Néstor Kirchner, en Argentina, que refleja un deseo de profundizar los vínculos comerciales con Venezuela, neutralizar las presiones nacional-populistas internas y promover una alianza capitalista nacional-extranjera con Estados Unidos, la Unión Europea y China. Ecuador, los países del Caribe, Nicaragua y posiblemente Perú son lugares en disputa. Debido al petróleo subvencionado que reciben, toda la cuenca del Caribe (con excepción de la República Dominicana) ha negado su apoyo político al tándem EEUU/UE contra Venezuela/Bolivia, aun cuando los países que la componen hacen lo posible por promover el acceso a los mercados del Norte. Al margen de Europa y América del Norte, el grupo de países no alineados, China, Rusia, Irán y algunos países árabes productores de petróleo se han alineado, abierta o discretamente, con la alianza nacionalista cubano-boliviana-venezolana.

Entrecruzándose con las divisiones nacionalistas, están las polaridades de clase. Los principales puntos de in exión se hallan en Ecuador, Venezuela, Colombia, Costa Rica, México, Bolivia, Paraguay y, más recientemente, Brasil. En Ecuador, la CONAIE [1] ha reconstruido su base de masas (tras la debacle producida por su apoyo a la presidencia del pseudopopulista Gutiérrez, en 2002) y su alianza con los sindicatos urbanos ha sido efectiva para la derrota del Acuerdo de libre comercio ALCA, respaldado por EEUU, y la cancelación de los contratos de hidrocarburos de Occidental Petroleum, una compañía petrolera estadounidense. En Venezuela se vive una doble polaridad: por una parte, la clase trabajadora y los pobres urbanos contra los terratenientes pro estadounidenses, las élites de los negocios y los medios de comunicación; y, por otra parte, dentro del amplio espectro de seguidores de Hugo Chávez, los ricos directores de empresas estatales, burócratas de alto nivel, empresarios nacionales y generales de la Guardia Nacional, y los sindicatos, los agricultores sin tierras, los habitantes de los ranchos [2] urbanos y los trabajadores informales subempleados.

En Bolivia, las contradicciones de clase siguen en gran parte latentes debido a la polaridad nacional, pero hallan su expresión en el conflicto entre las políticas macroeconómicas ortodoxas del régimen de Evo Morales y los modestos aumentos salariales de los trabajadores públicos de la educación y la salud, entre otros sectores.

En los países en que la polaridad entre el nacionalismo latinoamericano y el imperialismo EEUU/UE es más fuerte, la lucha de clases ha remitido, al menos por ahora. En otras palabras: la lucha nacionalista toma el lugar de la lucha de clases

con la promesa de que un mayor control nacional tendrá por resultado más recursos estatales y por consiguiente nuevas medidas redistributivas.

En Brasil, los sindicatos de clase han disminuido como resultado de la subordinación de la confederación sindical tradicional, y en menor medida del Movimiento de los Sin Tierra (MST), al gobierno neoliberal de Lula da Silva. No obstante, dada la drástica reducción de las pensiones de los funcionarios y su oposición a unos incrementos sustanciales de los salarios, incluyendo el salario mínimo, los sindicatos representantes de los funcionarios, los metalúrgicos y los trabajadores de la construcción fundaron, los días 5 y 7 de mayo de este año, una nueva y dinámica confederación de sindicatos denominada CONLUTA. Con más de 2.700 delegados de 22 estados, que representan a 1.800.000 trabajadores, CONLUTA representa un polo social alternativo a las decenas de millones de trabajadores y brasileños pobres abandonados tras el paso de Lula da Silva al campo de los banqueros, la agroindustria y las transnacionales. En su estructura operativa, CONLUTA ha adoptado una organización de tipo movimiento social, del que forman parte organizaciones de trabajadores empleados y desempleados, movimientos de trabajadores rurales y asociaciones de vecinos, estudiantes, mujeres, ecologistas y organizaciones de trabajadores sin tierra.

La representación en su congreso se basó en elecciones directas realizadas en asambleas democráticas. La emergencia de una nueva confederación de trabajadores representa la primera ruptura importante con el gobierno neoliberal de centro-izquierda de Lula da Silva, y como tal presagia la revitalización de las políticas de la clase obrera, a la vez que plantea una alternativa real al poder decreciente de la confederación sindical pro oficial.

Realidades y mitos en las tensiones internacionales

Existe un gran número de interpretaciones incorrectas y una gran confusión, tanto en la derecha como en la izquierda, en relación con la naturaleza de los conflictos entre los nacionalistas latinoamericanos y los Estados y compañías transnacionales de EEUU/UE. El primer punto que merece aclararse es la naturaleza de las medidas nacionalistas adoptadas por el presidente Chávez, en Venezuela, y el presidente Morales, en Bolivia. Sus respectivos gobiernos no han abolido los principales elementos de la producción capitalista, es decir, los beneficios privados, la propiedad extranjera, la repatriación de beneficios, el acceso al mercado de suministro de gas, energía y otros bienes primarios, ni tampoco han vetado por ley futuras inversiones extranjeras. De hecho, los inmensos yacimientos petrolíferos del Orinoco, en Venezuela, que son las mayores reservas del mundo, siguen estando en manos del capital extranjero. La controversia en relación con las radicales medidas económicas del presidente Chávez gira en torno a un incremento en los impuestos y las regalías que va del 15% al 33%, porcentajes que siguen siendo inferiores a los devengados por las compañías petroleras en Canadá, Oriente Próximo y África.

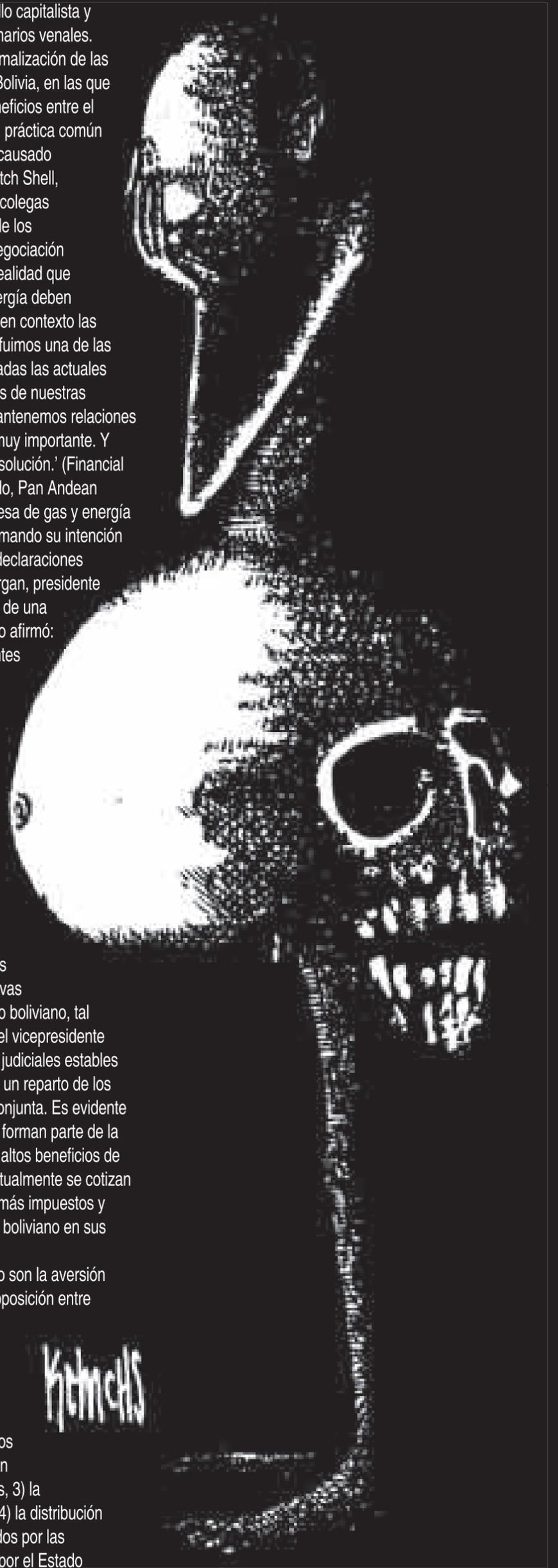
Lo que produjo una avalancha de envenenados artículos de los medios de comunicación estadounidenses y británicos (The Wall Street Journal, Financial Times, etcétera) no fue un análisis comparativo de los tipos de interés y de regalías utilizados en la actualidad, sino una comparación retrospectiva con un pasado virtualmente libre de impuestos. De hecho, tanto Hugo Chávez como Evo Morales están simplemente modernizando y poniendo al día las relaciones en sus países productores de hidrocarburos con los estándares mundiales actuales.

En cierto sentido, están normalizando las relaciones contractuales ante unos beneficios inesperados excepcionales por parte de las empresas, que son posibles gracias a acuerdos fraudulentos conseguidos por mediación de altos funcionarios corruptos. La brutal reacción de los gobiernos de EEUU y la UE,

y de sus transnacionales de la energía, es el resultado de un hábito de pensamiento que concibe sus excepcionales privilegios como una norma del desarrollo capitalista y no el resultado de sus tratos con funcionarios venales. Por consiguiente, se resistieron a la normalización de las relaciones capitalistas en Venezuela y Bolivia, en las que empresas conjuntas comparten sus beneficios entre el sector público y los inversores privados, práctica común en la mayor parte de los países. No ha causado sorpresa que el presidente de Royal Dutch Shell, Jeroen van der Veer, aconsejase a sus colegas petroleros que la posición nacionalista de los países productores de petróleo y la renegociación de los contratos constituye una nueva realidad que las compañías internacionales de la energía deben aceptar. Van der Veer, el realista, pone en contexto las reformas nacionalistas: 'En Venezuela, fuimos una de las primeras compañías en renegociar y, dadas las actuales circunstancias, estamos muy satisfechos de nuestras perspectivas operativas en ese país. Mantenemos relaciones armoniosas con el gobierno, lo que es muy importante. Y en Bolivia espero que lleguemos a una solución.' (Financial Times, 13.5.2006, p. 9). Del mismo modo, Pan Andean Resources (PAR), una compañía irlandesa de gas y energía ha realizado declaraciones públicas afirmando su intención de seguir operando en Bolivia, tras las declaraciones nacionalizadoras de Morales. David Horgan, presidente de la citada PAR, al explicar la creación de una empresa mixta dedicada al gas boliviano afirmó: 'No nos importa realmente los precedentes que nuestro acuerdo con el gobierno boliviano pueda crear. Donde las grandes compañías petroleras ven un problema, nosotros vemos una oportunidad.' (Ibíd.)

De hecho, el 29 de mayo de 2006, el gobierno boliviano anunciará la oferta ganadora, de entre las presentadas por principales compañías mineras del mundo, en el concurso de adjudicación de la explotación del yacimiento del Mutún, de propiedad estatal, con 40 mil millones de toneladas mineral de hierro. Las nuevas condiciones establecidas por el gobierno boliviano, tal como las expuso su principal ideólogo, el vicepresidente Álvaro García Linera, ofrecen garantías judiciales estables para todas las inversiones, a cambio de un reparto de los beneficios y de programas de gestión conjunta. Es evidente que las grandes corporaciones mineras forman parte de la escuela realista que opta por conseguir altos beneficios de las materias primas estratégicas que actualmente se cotizan a precios elevados, a cambio de pagar más impuestos y de incluir a los tecnócratas del gobierno boliviano en sus equipos de gestión.

Los principales puntos de conflicto no son la aversión capitalista al socialismo, ni tampoco la oposición entre propiedad privada y propiedad nacionalizada, y mucho menos la revolución social conducente a una sociedad igualitaria. Los principales conflictos se concentran en 1) los incrementos de los impuestos, los precios y los pagos por regalías, 2) la conversión de las empresas en empresas conjuntas, 3) la representación en las juntas directivas, 4) la distribución accionarial entre los ejecutivos nombrados por las empresas extranjeras y los nombrados por el Estado



boliviano, 5) el derecho legal a revisar los contratos, 6) los pagos compensatorios por supuestos activos, y 7) la gestión de la distribución y la exportación.

Las normativas y las reformas propuestas pueden incrementar las reservas y la influencia del Estado, pero en ningún caso implican la transformación revolucionaria de la propiedad o de las relaciones sociales de producción. Los cambios propuestos son reformas que traen ecos de las políticas desarrolladas por los partidos socialdemócratas europeos entre 1946 y 1960, en la década de 1970, por los países productores de petróleo, entre otros las monarquías árabes y las repúblicas islámicas o seculares. De hecho, los anteriores gobiernos tanto de Venezuela, en 1976, como de Bolivia, en 1952 y 1968, adoptaron medidas mucho más radicales con la nacionalización del petróleo y de algunos sectores mineros.

Venezuela ha aumentado las regalías y los impuestos que devengan las compañías petroleras internacionales porque antes estaban por debajo de los niveles mundiales. Excepto algunas explotaciones de pequeño tamaño que rechazaron las nuevas reglas del juego y fueron expropiadas, ninguna de las grandes firmas sufrió expropiación, ni tampoco se modificaron las relaciones laborales entre empresarios y trabajadores en la empresa estatal Petróleos de Venezuela (PVDSA) o en ninguna de las empresas extranjeras. Las estructuras verticales convencionales siguen intactas, lo que motiva las quejas de muchos sindicalistas de a pie. En estos últimos tres años, todas las empresas estadounidenses o europeas que operan en Venezuela han obtenido cifras récord de beneficio que superan en miles de millones de dólares, o de euros, sus anteriores beneficios máximos.

A pesar del discurso revolucionario bolivariano, ninguna de las principales empresas petroleras ha manifestado el menor interés en abandonar sus lucrativos acuerdos con el Estado de Venezuela, a pesar de las inamadas invectivas provenientes de Washington o de Bruselas.

El conflicto entre el tándem EEUU/UE y Venezuela tiene que ver con la política y la ideología, tanto como con el poder y los beneficios de sus compañías petroleras. La preocupación proviene del modelo de economía mixta y mayores impuestos que sustituye al modelo desregulado, de bajos impuesto, privatizado y desnacionalizado preponderante en América Latina desde la década de 1970, y que se está intentando promover en otros lugares, como Libia, Irak, Indonesia, Brasil y México. El problema central reside en que el presidente Chávez, a partir de una base económica y política nacional fuerte derivada de los recursos provenientes del petróleo, propone una mayor integración regional, libre de la dominación de Estados Unidos y Europa. Esto ha provocado las iras de Washington y Bruselas, por cuanto temen que una mayor integración latinoamericana puede limitar la futura penetración de mercados e inversiones.

En el marco de las políticas mundiales, la adopción y la defensa de la autodeterminación de todas las naciones que propone Chávez lo ha colocado en situación de oposición a la intervención militar de EEUU en Irak, la ocupación EEUU/UE en Afganistán, y sus amenazas conjuntas de guerra contra Irán. La posición de Chávez se debe, en parte, a la participación estadounidense en el frustrado golpe militar que sufrió su

país en 2002.

En resumen, el conflicto se produce entre, por una parte, líderes nacionalistas democráticamente elegidos que defienden una economía mixta que les permita financiar los servicios sociales, y, por otra parte, la construcción imperial de EEUU y la UE y sus políticas intervencionistas destinadas a prolongar la Edad de oro del saqueo de economías privatizadas y no reguladas, y sus privilegios consistentes en un bajo nivel fiscal en la explotación de los recursos energéticos.

Los conflictos nacientes entre Bolivia y Brasil, España y Argentina, y sus defensores en EEUU/UE siguen un patrón similar al conflicto de Venezuela con Estados Unidos. En primer lugar, los propagandistas de las grandes corporaciones petroleras transnacionales intentan presentar al presidente Morales como un discípulo seguidor de Hugo Chávez, y presentan sus políticas nacionalistas como una simple subordinación a las proyecciones de poder del presidente venezolano. Pero estas acusaciones de maquinaciones externas carecen de base. Hubo huelgas promovidas por la oposición y huelgas generales en Bolivia durante el proceso de privatización de 1996, dos años antes de la elección de Chávez. La oposición a los acuerdos de privatización del gas se intensificó en 2003 mediante un alzamiento popular que derrocó al presidente Sánchez de Losada y exigió la nacionalización del gas y el petróleo. En 2004, el 80% del electorado aprobó un referéndum en el que se pedía el aumento de los impuestos y las regalías y el control estatal de los recursos energéticos. A diferencia de Venezuela, Evo Morales se halla ante una fuerte presión interna por parte de sindicatos y organizaciones de masas para que lleve a cabo sus promesas electorales. Los programas de reforma socioeconómica, la estabilidad política y la legitimidad del gobierno de Evo Morales dependen de la posibilidad de conseguir ingresos fiscales adicionales de las compañías transnacionales.

Teniendo en cuenta que heredó un déficit presupuestario muy importante y una deuda exterior sustancial (que se considera obligado a pagar) y que está sujeto a un programa de austeridad del estilo de los del FMI, su única solución consiste en conseguir más ingresos por el petróleo y el gas. Pero el aspecto más importante, teniendo en cuenta que Evo Morales fue elegido para 'traer dignidad al pueblo indio', no puede ignorar la arrogancia con la que las



compañías petroleras y de gas recibieron sus propuestas iniciales de negociar nuevos tipos de impuestos y nuevas empresas mixtas. Con el respaldo financiero y político de Venezuela, Morales decretó la nacionalización como táctica de presión para forzar a las compañías a negociar. Del mismo modo que el presidente Chávez radicalizó sus políticas socioeconómicas a raíz del golpe militar apoyado por EEUU y del lockout de los altos ejecutivos de la industria petrolera, Evo Morales ha radicalizado sus tácticas para conseguir concesiones económicas y llegar en situación de fuerza a las negociaciones con las transnacionales de la energía. El objetivo del presidente Morales es negociar de buena fe y garantizar algún tipo de reparto de beneficios y de incremento fiscal. La intransigencia continuada de las compañías de la energía y una política de 'todo o nada' podría radicalizar la base electoral de su gobierno. 'Los que hacen imposibles las reformas, hacen inevitables las revoluciones.'

Por supuesto, Bolivia bajo Morales está muy lejos de adoptar un programa revolucionario anticapitalista. Incluso el incremento fiscal de hasta el 82% es una medida transitoria que habrá de negociarse. Sin embargo, ha demostrado su buena disposición a movilizar el Estado y ampliar su influencia sobre las operaciones de las grandes empresas, a la vez que ha dejado claro que los actuales contratos de hidrocarburos son inconstitucionales. A mediados de mayo, las principales compañías de gas y petróleo seguían sin caer en la cuenta de que tienen más que ganar de la negociación con el gobierno de Evo Morales que de la excitación de los movimientos sociales. Como máximo, las negociaciones probablemente desembocarán en un incremento de impuestos y regalías de en torno al 50%. El precio de venta del gas se incrementará modestamente, y se firmará algún tipo de acuerdos de gestión conjunta Estado-sector privado, a la vez que los líderes políticos de Brasil y la UE podrían pasar de una etapa de enfrentamiento a una de negociaciones y cooptación.

En cambio, la propuesta de Morales de favorecer la creación de empresas mixtas y establecer una economía también mixta debe hacer frente a presiones del FMI, de Pedro Solbes, ministro español de Hacienda, y de Celso Amorin, ministro brasileño de Asuntos Exteriores, de pagar las acciones al precio de mercado, lo que podría llevar a la bancarrota del Estado. Las amenazas judiciales y de ruptura diplomática siguen utilizándose a fin de limitar un control estatal efectivo de las empresas de gas. Entretanto, Rodríguez Zapatero, presidente del Gobierno español, y Lula da Silva, presidente de Brasil, tienen el papel de policía bueno y confían en las negociaciones, las presiones interiores y las ayudas estatales para rebajar aún más las reformas de Morales.

Sea cual sea el acuerdo general, la clave estará en los detalles. Más concretamente en los procedimientos operativos específicos, el control de la información, la producción y los procesos de comercialización, donde cabe esperar que los ejecutivos titulares hagan todo lo que esté en su mano para socavar un control efectivo por parte del Estado boliviano. Al tiempo que las polaridades políticas y económicas a escala

internacional se intensifican, en el interior de Estados Unidos se está larvando una crisis. La debacle militar en Irak ha dejado sólo dos opciones: por una parte, una retirada que permita reconstituir el poder imperial y, por otra parte, planes para una guerra aérea contra Irán, a fin de reivindicar el poder imperial.

Existe una coalición liderada por las principales organizaciones pro Israel, los militaristas civiles del Pentágono, la mayor parte de los medios de comunicación y una minoría de la opinión pública, que apoya un ataque militar. Se oponen a esta opción un gran porcentaje de altos oficiales retirados, los líderes de la industria petrolera, la mayor parte de las organizaciones cristianas y musulmanas y una

mayoría del pueblo estadounidense.

Las múltiples guerras de Oriente Próximo y Asia Septentrional y el creciente descontento interno por los costes de la guerra han debilitado sustancialmente la capacidad de Estados Unidos de meterse de lleno en una intervención a gran escala en América Latina. En cambio, está obligado a confiar en sus regímenes clientes latinoamericanos y sus aliados europeos para aislar y debilitar a los presidentes nacionalistas Chávez y Morales, y para contener la creciente oposición popular y electoral en México, Nicaragua, Ecuador, Colombia, Perú y Brasil.

El problema de Washington es que, actualmente, sus presidentes-clientes latinoamericanos están en posición de debilidad o bien a punto de dejar la presidencia. A finales de 2006, casi todos los más serviles presidentes-clientes de Washington habrán abandonado su cargo. En algunos casos, serán reemplazados por clones políticos, pero en otros los nuevos líderes electos pueden resultar menos dados a provocar conflictos con sus vecinos nacionalistas.

Contrariamente a la euforia de la izquierda estadounidense y europea occidental, los nuevos gobiernos nacionalistas y Cuba se hallan ante graves retos internos provenientes de sus propias poblaciones. Aunque han conseguido enfrentar con éxito las presiones imperialistas e incrementar sus ingresos fiscales provenientes de los capitales extranjeros, han descuidado llevar a cabo reformas sociales de máxima urgencia para sus seguidores. Tanto Venezuela como Cuba, a pesar de las promesas gubernamentales, se retrasan en cubrir los enormes déficit de alojamiento y transporte, y sus esfuerzos por diversificar sus economías son muy insuficientes, en particular en la agroindustria (transformación del azúcar en etano, y producción de alimentos en Cuba; carne, aves, pescado y cereales en Venezuela), la manufactura (en particular armas, bienes duraderos, tecnología de la información y electrónica) y el procesado de minerales. Además, en Venezuela hay importantes sectores, quizás el 50% de la fuerza de trabajo, que tienen un acceso mejorado a los servicios sociales gratuitos, pero que están empleados en el sector informal, de salarios muy bajos.

En Bolivia, Morales ha anunciado un programa de reforma agraria basado en la expropiación de tierras subutilizadas, que excluirá las grandes propiedades agroindustriales, productivas y provechosas, de los fértiles llanos de Santa Cruz. En cambio, se propone distribuir tierras estatales menos fértiles y alejadas de los mercados y las carreteras. La clave del éxito de esta reforma agraria dependerá del método de llevar a la práctica y de adjudicación, así como de la disponibilidad de crédito y asistencia técnica.

Además, las políticas salariales y de ingresos de Morales son sólo marginalmente mejores que las de sus predecesores liberales: los incrementos salariales de los maestros y otros trabajadores del sector público están por debajo del 5% de crecimiento real por encima de la inflación. Su promesa de doblar el salario mínimo de 50 a 100 dólares al mes ha sido reemplazada por un incremento de sólo 6 dólares. En otras palabras, si la polaridad internacional no cuenta con el respaldo de políticas internas redistributivas que afecten a la riqueza y las propiedades de los más ricos, tanto en Venezuela como en Bolivia, sectores populares estratégicamente importantes, necesarios para dar sostén en caso de confrontación internacional, podrían desvincularse. Algunos gestos internacionales grandilocuentes, la solidaridad humanitaria y las políticas antiimperialistas no pueden sustituir la profundización de

los cambios estructurales internos y satisfacer las demandas interiores esenciales en materia de alojamiento, empleo y mejores salarios.

Polaridad y crisis social y regional en Bolivia

Si, como venimos afirmando, la polaridad emergente en América Latina se produce entre los regímenes neoliberales centrados en el imperio



y los regímenes populistas, nacionalistas y reformistas, se sigue que la resolución exitosa de este conflicto depende en parte de las premisas de los estrategas reformistas y su creencia de que las reformas socioeconómicas son compatibles con el desarrollo capitalista nacional.

En el caso del presidente Morales, puede decirse que su estrategia política electoral y programática dictaba su análisis político y socioeconómico. Las políticas reformistas de Morales se basan en algunas premisas dudosas: en primer lugar, la creencia de que el capital productivo puede separarse del capital improductivo, y por consiguiente que una reforma agraria limitada a las tierras no explotadas o a las 'tierras sin una función socioeconómica' no va a generar la oposición de las élites y va a ser compatible con una coalición electoral interclasista. Esta premisa ha demostrado ser incorrecta: los grandes terratenientes productivos se oponen con toda firmeza a la reforma agraria y cuentan con el apoyo de las élites de negocios y bancarias, especialmente en Santa Cruz, porque tienen diversos holdings de inversión transectoriales, que incluyen bancos, industria, tierra productiva destinada a la exportación y tierra improductiva mantenida con fines de especulación.

La segunda falsa premisa de su estrategia consiste en un diagnóstico erróneo de la dicotomía entre capital extranjero y capital nacional. El presidente Morales que mediante la nacionalización, o más concretamente la conversión de las compañías extranjeras de la energía en empresas de propiedad conjunta pública y privada, podrá financiar el desarrollo capitalista nacional y con ello ganar su apoyo.

Este análisis subestima radicalmente los vínculos económicos y políticos entre las grandes y medianas empresas y las empresas de propiedad extranjera. Muchas firmas bolivianas son suministradoras, subcontratistas e importadoras que dependen de los mercados, el crédito y la financiación extranjeros provenientes de las empresas transnacionales y de los gobiernos extranjeros. No es sorprendente que tanto la oposición política en el Congreso como los principales grupos de negocios bolivianos se hayan opuesto a las reformas de Morales, aun cuando sean sus futuros beneficiarios.

La tercera falsa premisa de la estrategia reformista-nacionalista de Morales es la idea de que los gobiernos considerados de centro-izquierda de Brasil, Argentina y España van a estar dispuestos a negociar y aceptar

modificaciones de los contratos de explotación de sus multinacionales y aceptarán unos aumentos modestos de los precios de compra del gas. Morales sobrestima la efectividad de su diplomacia personal y su afinidad ideológica con Lula da Silva, Kirchner y Rodríguez Zapatero, y subestima completamente sus poderosos y duraderos vínculos con sus respectivas empresas transnacionales. Como resultado, el gobierno de

Lula ha rechazado todas las propuestas de Morales, entre otras su oferta de negociar un incremento de dos dólares en el precio del gas, y más aún su propuesta de crear una empresa mixta con Petrobras.

Del mismo modo, el gobierno de Kirchner ha pospuesto varias reuniones en las que se debía discutir un aumento similar del precio del gas, y su representante no ha fijado una nueva fecha, ni siquiera para discutir la propuesta. Rodríguez Zapatero, con el apoyo del FMI, ha insistido en que se compense total y rápidamente a las empresas españolas (REPSOL y BBVA), tarea imposible teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias bolivianas.

Es realmente irónico que mientras que los presidentes de centro-izquierda (Kirchner, Lula da Silva y Rodríguez Zapatero) rechazan la propuesta de Morales de incrementar los ingresos fiscales a costa de sus transnacionales, el reaccionario Congreso de Estados Unidos aprobó una ley para aumentar la parte del gobierno de EEUU en los beneficios petroleros hasta 20.000 millones de dólares (Financial Times, 20-21.5.2006, p. 3). Además, mientras que EEUU paga seis dólares por mil metros cúbicos de gas, Lula y Kirchner han puesto objeciones al aumento del precio hasta cinco dólares por mil metros cúbicos. Con amigos del pueblo boliviano como éstos, ¿quién necesita imperialistas explotadores del país más pobre de América del Sur?

En resumen, todos los supuestos políticos de Morales se basan en datos imaginarios que no corresponden a las realidades económicas y políticas en las que se proyectan.

La falta de análisis empíricos serios de las realidades estructurales ha dado como resultado la imposición de una estrategia electoral basada en alianzas interclasistas, en un mundo polarizado por el imperio y los conflictos de clase.

La ideología reformista de Morales ha creado una visión ilusoria del mundo político, en el que se ve capaz de unir a capitalistas productivos, gobiernos amigos de centro-izquierda, trabajadores y campesinos frente a terratenientes improductivos y transnacionales corruptas, en busca de una economía mixta, un presupuesto equilibrado y mayores reformas sociales.

El actual impasse en que se halla Morales, impuesto por sus involuntarios socios, plantea un serio dilema a su gobierno y a sus aliados internacionales Venezuela y Cuba: si el programa reformista no es viable, ¿debería diluir aún más su programa nacionalista y mantener el aspecto de un gobierno de progreso, o bien debería radicalizar su programa y recabar el apoyo de sus aliados internacionales en una confrontación continental más acentuada? **VP**

Un servicio de Argenpress

Un cowboy para cada cadaver te dé

POR VICENTE MONROY
(Exclusivo para Voces del Periodista)

TIENE USTED POR AHÍ 173 dólares que le sobren ¿o le horaden el bolsillo?.. Uno de esos días que suelen ser más lentos que de costumbre, una cifra del Instituto Internacional de Investigación para la Paz (Sipri) atrapa el dedo que recorre un folio plagado de cifras... y conste que no era el discurso del debate de Roberto Madrazo.

En 2005, decía, el gasto mundial en armamentos alcanzó un récord histórico, al ascender a 1.12 billones de dólares, lo que representa un crecimiento de 34 por ciento durante la última década...

De acuerdo con el estudio (anual por cierto) de la institución con sede en Estocolmo, Suecia, la mitad de esa ofensiva cifra corrió por cuenta de Estados Unidos, que generó 48 por ciento del gasto mundial en armamento.

Es decir, si nos apegamos a la cifra del SIPRI, y si Pitágoras no miente (regularmente no lo hace), resulta que el dinero destinado a gastos militares el año pasado equivale a 173 dólares por habitante en el mundo o, lo que es lo mismo, a 2.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) de todo el orbe.

La bicoca -debe decirse- superó en 3.4 por ciento la cifra que se entregó en 2004, con lo cual todos podemos dormir tranquilos, si hemos de considerar que al menos la industria de la muerte continúa con su paradójico saludable crecimiento, energizado por ese **cowboy** cuyo versículo de la Biblia, con toda seguridad, le impele a batirse con todo apóstata que profese religión diferente a la suya.

Si al anhelo beligerante gringo le siguen el Reino Unido, Francia, Japón, China y por ahí al neo prócer bolivariano, el espinoso Hugo Chávez, es lo de menos... Tampoco que en el área conocida como "Centroamérica", los gastos militares se mantuvieran estáticos entre 2004 y 2005, con un México a la vanguardia y representando 85 por ciento de las compras.

El hecho, según se coteja páginas adelante, es que el mundo no ha aprendido, ni tristemente aprenderá, de su historia.

Solamente por con ictos "definidos como guerras" (17 en 2005), el Sipri revela que en este orbe se registraron mil muertes anuales, entre civiles y soldados.

Y todo, a causa de la exacerbación de las pasiones, de la politización con innegable sesgo populista y, por supuesto, de todos esos intereses -la saludable industria de la muerte- que se mueven para inventar diferendos donde antes no los había.



Esa industria amoral que se encarga de poner y quitar títeres estilo Bush y, hoy por ejemplo, con su enorme parafernalia propagandística, ya dicta que "en el futuro" los

con ictos entre países serán por el agua.

Toda una cultura de muerte y culto a la personalidad, con valores trastocados y donde la añeja conseja de polvo eres y en polvo te convertirás, ha quedado superada; acaso rebasada por la misma horda cronológica que intenta limitar.

No necesitamos yacer sin vida para convertirnos en polvo. Lo somos desde el mismo momento en que no reaccionamos ante lo que antes se hubiera visto con azoro y preocupación.

¿Pruebas?.. Muchas, pero sólo traigamos a colación la anécdota de ese reportero que, asombrado, dijo haber visto fantasmas.

No se trata de un filme hollywoodense. En Chernobyl, a tantos y tantos miles de kilómetros de distancia, los fantasmas son de carne y hueso.

Para aquellos que eran muy pequeños, debemos decirles que la madrugada de un sábado 26 de abril, a las 1:26, para ser precisos, allá por 1986, explosiones en cadena provocaron el mayor accidente nuclear de la historia, en la central ucraniana de Chernobyl (entonces soviética).

Un experimento simula el corte del suministro eléctrico y sobreviene un error humano: los operadores violan hasta seis normativas de seguridad. El agua de refrigeración comienza a hervir desde su base, se evapora y estalla el hidrógeno acumulado dentro del núcleo.

Vuela la tapa del reactor -con un peso de mil toneladas- y deja al descubierto un núcleo que arde al rojo vivo. La temperatura alcanza una temperatura de verdadero infierno en la tierra helada: ¡2,500 grados Celsius!

A veinte años de distancia, nada o poco ha cambiado sobre la faz de la tierra.

Las guerras siguen y todos se olvidaron de aquellos instantes en que el mundo tembló.

Entre esos despojos, un área que fue desalojada por completo y desde entonces clasificada como prohibida (30 kilómetros en torno de la central nuclear donde la contaminación radiactiva supera hasta 40 veces y más, el máximo permitido por la Agencia Internacional de la Energía Atómica, de la ONU), hay seres humanos, viviendo. De esos que, al parecer, nunca mueren.

De esos, que seguramente sobrevivirán cuando, como todo lo hace ver, se dé una nueva guerra o exista un cruzado dispuesto a librarnos del terrorismo.

Sobrevivirán, como lo han hecho, porque más allá de la muerte, la vida es una eterna agonía. **VP**

¿Qué pasará después de que López Obrador gane la presidencia?

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1 . Junto con Marcos y mi viejo amigo Manuel Aguilar, pienso que López Obrador al fin ganará las elecciones del próximo mes de julio. Marcos lo dijo en una entrevista televisiva hace varias semanas y a Manuel se lo he escuchado varias veces. En sus argumentos, según entiendo, Aguilar descarta de antemano al priísta Madrazo y al panista Calderón porque ninguno de los dos garantiza a los empresarios mexicanos o a los inversionistas yanquis la puesta en marcha de reformas económicas en un ambiente de estabilidad y paz. No son partidarios de López Obrador porque piensan que éste -quizá como Lula- será más efectivo para dar continuidad al neoliberalismo, pero sus análisis los llevan a pensar que él ganará la elección porque el PRI se bate en retirada y el PAN es un partido de derecha que no cumplió con las promesas de campaña. Quizá estén mirando con mayor profundidad.

2 . Mirando un tanto en la superficie pienso que a muchos les gustaría más a un AMLO parecido Chávez o a Evo, porque éstos han demostrado estar mucho más comprometidos con los miserables y explotados de Venezuela y Bolivia; pero si López Obrador sólo llegara a parecerse a Lula quizá lo preferirían frente a un Calderón que sería la combinación de Fox y Pinochet o un Madrazo que regresaría a los priístas incorregibles al poder. La lucha contra la explotación, la desigualdad y la miseria de la mayoría de la población no dependerá de ningún gobierno; es una batalla que lleva siglos y que no se acabará con la instalación de ningún gobierno, aunque sea del "proletariado". Será un larguísimo proceso -como el que hoy festejamos en las concentraciones de Oaxaca- en el que intervendrán decenas de millones de personas y un sin número de ideas.

3 . Si López Obrador gana la Presidencia, al otro día tendrá que atender, casi de manera incondicional, entrevistas obligadas con Televisa, TV Azteca y demás, así como a los poderosos empresarios mexicanos que seguramente le leerán la cartilla. El presidente Bush le impondrá una cita par hacerle ver sus compromisos y los inversionistas del FMI, del BM, etcétera, le leerán sus instrucciones. También el Mercomún, el gobierno chino y el

japonés le requerirán para conocer su programa económico. AMLO buscará defender sus proyectos, pero las amenazas -sobre todo de los empresarios mexicanos y yanquis- pueden obligarlo a comenzar a dar pasos atrás. Después comenzará a recibir presiones en la conformación de su gabinete vetando a cualquier "radical" y, por el contrario, impulsando a los negociadores; cualquier resistencia o insistencia será calificada de dictatorial o autoritaria.

4 . López Obrador, para poder gobernar en paz, tendrá que negociar de manera inmediata, con el PAN, con el PRI y con dirigentes tradicionales de las burocracias obreras, campesinas y clases medias. En contraparte los trabajadores y la izquierda radical estarán en las calles ejerciendo presión para lograr resolver muchos problemas pendientes. La respuesta de AMLO hacia los sectores independientes comenzará a definir el camino que tomará su gobierno, aunque sus medidas no podrán ser definitivas. Pero lo que debe quedar muy claro es que si no construimos un fuerte movimiento de masas independiente, que vigile al gobierno perredista, que denuncie permanentemente sus errores e inconsecuencias y que lo obligue a cumplir con los trabajadores, la clase empresarial se los comerá como lo ha hecho con todos los gobiernos priístas y panistas. Es, sin duda, un juego de fuerzas.

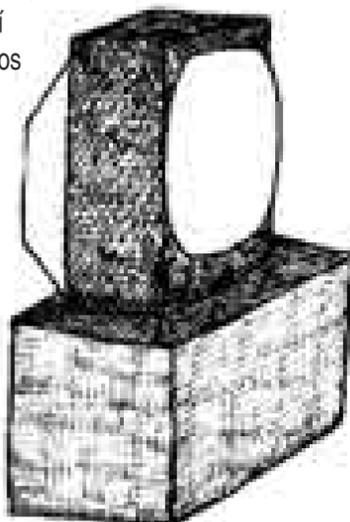
5 . Lula da Silva, el gobernante brasileño, era mucho más radical que López Obrador, además que es de origen obrero y socialista. Para ganar la elección presidencial recibió un enorme apoyo obrero y campesino, así como de su partido, el PT, que era un organismo de masas. Pero al asumir el poder se encontró con muy grandes y peligrosos

problemas en la economía brasileña, además de las fuertes presiones de capitalistas de Brasil y de organismos financieros internacionales que le bloquearon cualquier medida "populista" que beneficiara a las masas. Lula pataleó y casi nada pudo hacer. A los pocos meses de gobernar los "Campesinos sin tierra", organización de cientos de miles de campesinos, así como miembros radicalizados del PT comenzaron a criticarlo, incluso a acusarlo de traidor. Hubo muchas renunciaciones, pero Lula sigue de pie dando la batalla internacional.

6 . Es posible que a López Obrador, si ganara la Presidencia, le ataran las manos y no lo dejaran gobernar por un poder legislativo mayoritariamente en su contra y un bloque empresarial -con medios de información a su servicio- que lo estuviera amenazando todos los días. La misma derecha panista y los medios electrónicos buscarían organizar una manifestación, como aquella de los blancos que marcharon en el DF "contra la delincuencia y a inseguridad". Frente a ello solamente un fuerte movimiento de masas independiente podría enfrentar a esos bloques de poder económico y político. ¿Pero de dónde saldría ese movimiento si ahora apenas contamos con cierta fuerza del SME, de la UNT, de los zapatistas y otros pequeños organismos? Aunque tenga voluntad política AMLO nada podrá hacer si en el país no hay una fuerza que resista a la derecha.

7 . López Obrador, si gana a Presidencia como muchos creen a partir de analizar la realidad política, puede ser el gobierno de transición entre una economía neoliberal y privatizadora y otra que tienda a ser equitativa y justa en beneficio de los sectores explotados. Si AMLO pierde la elección, el modelo neoliberal que se impuso al país en 1982 -que ha hecho más miserable a la mayoría de la población- no sólo cumplirá los 25 años que predijo José Angel Gurría hace dos décadas, sino que continuará imponiéndose con todo rigor. Es posible que las confrontaciones sean más evidentes y los trabajadores no aguanten más explotación y opresión llevándolos a más protestas y levantamientos que puedan agudizar más la lucha de clases, pero dudo de que sea el mejor camino. Parece que la discusión está en cómo podemos avanzar y qué hacer para consolidar nuestras luchas. 

NO QUEREMOS VER DEBATES... QUEREMOS VER PENALES



¡No más agravios contra periodistas!



Tradición y camaradería en nuestro comité anual Por la Libertad de Expresión.

POR ROSARIO CHUMACERO

(Escritora para Voces del Periodista)

EN UN CLIMA DE FRANCA apertura a todo tipo de opiniones, el foro Por una Libre Expresión sin cortapisas ni privilegios, organizado el pasado 7 de junio por el Club de Periodistas de México, fue un rico y preocupado diálogo intelectual en el que una veintena de ponentes analizó la problemática que impacta el ejercicio periodístico y, como resultado de una reflexión colectiva, se convocó a los poderes de la Unión a restablecer condiciones para la concordia nacional, observando y haciendo valer para todos los mexicanos los derechos y las garantías fundamentales que consagra la Constitución.

Con intransigente éntesis, según la Declaración emanada de ese encuentro, que se publica íntegra en la página 31 de esta edición, la comunidad periodística demandó que "cesen los agravios en contra de los medios de comunicación, tanto por la vía de la acción directa como al través de formas, pretendidamente sutiles, pero discrecionales y autoritarias bajo un método de premios y castigos, según se acepten o se rechacen líneas gubernamentales para orientar la política editorial de los mismos".



Rebeca Salgado, merecida reconocimienta.



Christina Aulestrie recibe el reconocimiento al Equipo Nacional de Pastoral Laboral que coordina el obrero Raúl Vera.



Gilberto Valencia Aguilar, tributo a su gran trayectoria.



De la tierra del fresa y del vinado, don Romeo Bobadilla Cruz comparte con sus familia el honor recibido.



Siempre en la vanguardia por las mejores causas, nuestro admirado Miguel Corroña.



Alta participación y mejor calidad en el Foro.



Con devoción generacional se presta el homenaje a nuestra colega Bertha Becerra



Nuestro secretario general entrega su dimisión a Don Carlos Estrella Long



Legista Bertha Becerra recibe el primer honor otorgado

VOCES DEL PERIODISTA ¡Pluralidad con sentido!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Un programa plural de
crítica, investigación
y análisis de fondo.



De domingo a viernes a las cinco de la tarde
y sábados a las cuatro de la tarde

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir

Tel. 5518 3293 ó 5518 1267

01800-681 8248 abcradio.com.mx



XEABC 760 AM

...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!

Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac



Arturo Salcido: El gobierno gasta más en mentiras que en soluciones.



Virginia Liarena y del Rosario, conatistas y Académicos.



Julio Hernández López.

Uno de los aspectos sobresalientes de esta jornada fue la coincidencia en la repulsa a la nueva Ley de Radio y Televisión, porque representa, se denunció, una manera de legalizar el monopolio de medios y que además otorga supremacía a los medios electrónicos sobre los impresos, lo cual "resulta muy sospechoso en estos tiempos de contiendas electorales, ya que se utilizan sólo para denostar al adversario".

Asimismo, varios ponentes se pronunciaron por un ejercicio profesional responsable y ético que, sustentado en la verdad y objetividad, sea de pleno respeto a la libertad de expresión. Y manifestaron que ello no debe ser objeto de persecuciones como las que se han desatado desde las más altas esferas del gobierno, como son los recientes casos de la periodista Olga Wornat y la revista Proceso, hacia quienes expresaron su solidaridad y apoyo.

Al respecto, Mario Méndez Acosta, presidente Ejecutivo del CPM, señaló que en México hay retrocesos en materia de respeto a la libertad de expresión, ya que cada día surgen nuevas y más refinadas formas de coartarla e, incluso, las represalias traspasan las fronteras a través del bloqueo de páginas web en el ámbito mundial.

Indicó que en México hay casos intolerancia y congelamiento de la libertad de expresión, pues el propio gobierno auspicia la persecución de prestigiados informadores, acusándolos de un supuesto daño moral, sin percatarse que, al exigirles pruebas de sus señalamientos, los coloca en funciones de Ministerio Público, cuando su labor es sólo captar los hechos y exponerlos ante la sociedad.

También habló de la refinada manipulación histeriana que ahora se está poniendo en práctica para borrar la línea que separa la verdad de la mentira.

Por su parte, el columnista Félix Fuentes denunció que hay regresión en el manejo de la información oficial; también que el gobierno ha entregado el poder a unos cuantos medios, mientras que a otros los maneja con dinero. Señaló: "es falso que Vicente Fox sea paladín de la libertad de



Teresa García Ruiz.



Nuestra presidenta, María Mónica Acosta: Ahora censuran hasta las páginas web.



Catalina Sierra de Méndez.



Constatante de todos sus frentes, el maestro Plinio Pineda.



María Domínguez.



Mauro Sebastián George.

expresión", ya que utiliza a los medios electrónicos según su conveniencia.

Sobre el particular, Arturo Salcido, director de Publicaciones del Instituto Politécnico Nacional, en su ponencia lanzó una pregunta: ¿cuánto gasta el gobierno en publicidad? Y dio la respuesta: "gasta más en propalar mentiras que en solucionar problemas".

Esa temática también fue abordada por Julio Hernández López, director La Jornada de San Luis Potosí, al criticar la aprobación de la denominada "Ley Televisa", ya que representa un abierto favoritismo del gobierno hacia los medios electrónicos, pues les permite consolidar esos monopolios. Por esa razón, dijo, el foxismo será recordado como cómplice de los grandes consorcios y como autor de una de las páginas más negras de la historia de las trasgresiones a la libertad de expresión.

El columnista mencionó que el gobierno ha permitido las agresiones al gremio, por lo que instó a los periodistas a organizar un frente común contra la represión, convocatoria

que hizo desde el año pasado, en su marcha de San Luis Potosí a la Ciudad de México para denunciar las agresiones del gobernador panista Marcelo de los Santos Fraga contra el periódico que él dirige en esa entidad.

En su turno, la doctora Marta Durán de Huerta, colaboradora de Voces del Periodista y catedrática en la Universidad del Claustro de Sor Juana, al exponer el caso del genocidio ocurrido hace 12 años en Ruandá, cuando fue utilizada la radio para azuzar odios étnicos, puntualizó que se requiere responsabilidad y equilibrio en el manejo de los medios, especialmente los electrónicos, "pues no debe confundirse la libertad de expresión con la libertad de manipulación".

Acerca de esto último habló la periodista Virginia Liarena y del Rosario, quien indicó que, siendo una inviolable garantía constitucional, la libertad de expresión no es un derecho absoluto sin límites, ya que debe ejercerse con la ética de la verdad y la responsabilidad.

Así lo comentó también Carlos Villa Ruiz, subdirector



En nombre de los miembros de la Orquesta de la Tercera Edad de la Sociedad Cooperativa de Músicos Democráticos e Independientes recibe diploma especial de agradecimiento al maestro Policarpo Mora.



El invitado especial, Juan Ramón Jiménez



Carlos Villa Ruiz: Respetar los sentimientos religiosos de las personas



También los partidos participaron nuestro amigo Miguel Ángel Blázquez.



En su momento, el analista, nuestro compañero Rubén Saiz



Liliana Velázquez: Amnistía Internacional México, vigilante contra las amenazas a periodistas.



Por su defensa de la clase trabajadora fue galardonado el Centro de Reflexión y Acción Laboral



Félix Romero

periodistas y personas que han dedicado todos sus esfuerzos, tanto profesionales como personales, a la defensa de los derechos humanos, en especial la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información, considerados como baluartes de las garantías individuales que consagra la Carta Magna.

Los asistentes al Foro

manifestaron su más amplia solidaridad con los periodistas y representantes de derechos humanos que luchan, a costa de lo que sea, incluso exponiendo la propia vida, en defensa de la Libertad de Expresión y el Derecho a la Información.

Además de los mencionados también participaron con ponencias el periodista Jaime Avilés, del diario La Jornada; el licenciado Sergio Chávez Segoviano, director de la escuela Periodismo en Arte y Televisión; el analista Juan Amual Vizuet; la licenciada Tere García Ruiz, directora del programa radifónico y periódico, Todo México somos Hermanos; el profesor Piro Pérez; el licenciado Miguel Ángel Madera, del Partido Nueva Alianza y Rebeca Romero, de Oaxaca, entre otros.

Al concluir el Foro, los asistentes se trasladaron al pabellón de honor "Antonio Sáenz de Miera", donde se sirvió la comida conmemorativa del Día de la Libertad de Prensa, y en una ceremonia encabezada por Mario Méndez Acosta, Celeste Sáenz de Miera y Mouris Salioum George, presidente ejecutivo, secretaria general y director general del CPM, respectivamente, se entregaron los diplomas de reconocimiento por trayectoria periodística a los colegas: Bertha Becerra, Lupita Santa Cruz, Romeo Frijas Bobadilla, Carlos Estrada Lang, Gilberto Valencia Aguilar y Rebeca Salgado.

También se otorgaron reconocimientos por labor en defensa de derechos humanos al sacerdote Miguel Concha, al equipo nacional de Pastoral Laboral, que coordina el obispo don Raúl Vera, y al Centro de Reflexión y Acción Laboral. Así como un diploma especial de agradecimiento a la Orquesta de la Tercera Edad de la Sociedad Cooperativa de Músicos Democráticos e Independientes, S.C.L. Homenaje especial se rindió a la memoria de nuestros queridos don Luis Alcayde y la doctora Patricia López Zaragoza, más presentes que nunca. ☺

de Información del arzobispado de México, al citar los lineamientos constitucionales que norman la libertad de expresión y refirió el caso del libro titulado El Código Da Vinci, en el que se abusó de esa libertad porque atentó contra los sentimientos religiosos de millones de personas.

En su momento, Liliana Velázquez, presidenta de Amnistía Internacional México, reconoció a los periodistas como aliados, activistas y defensores de los derechos humanos. Y dio a conocer que desde siempre su organización ha denunciado las amenazas, hostigamientos y

asesinatos de periodistas que, de un tiempo a la fecha, vienen realizando los narcotraficantes.

Más tarde, Cristina Auerbach, integrante del equipo nacional de Pastoral Laboral, que coordina el obispo Raúl Vera, dio su opinión acerca de que el ejercicio de la libertad de expresión se debe basar en la "verdad de los pobres" para hacer de México un país más justo, pues esa sería una forma de estar atentos a los derechos humanos de los sectores más desprotegidos.

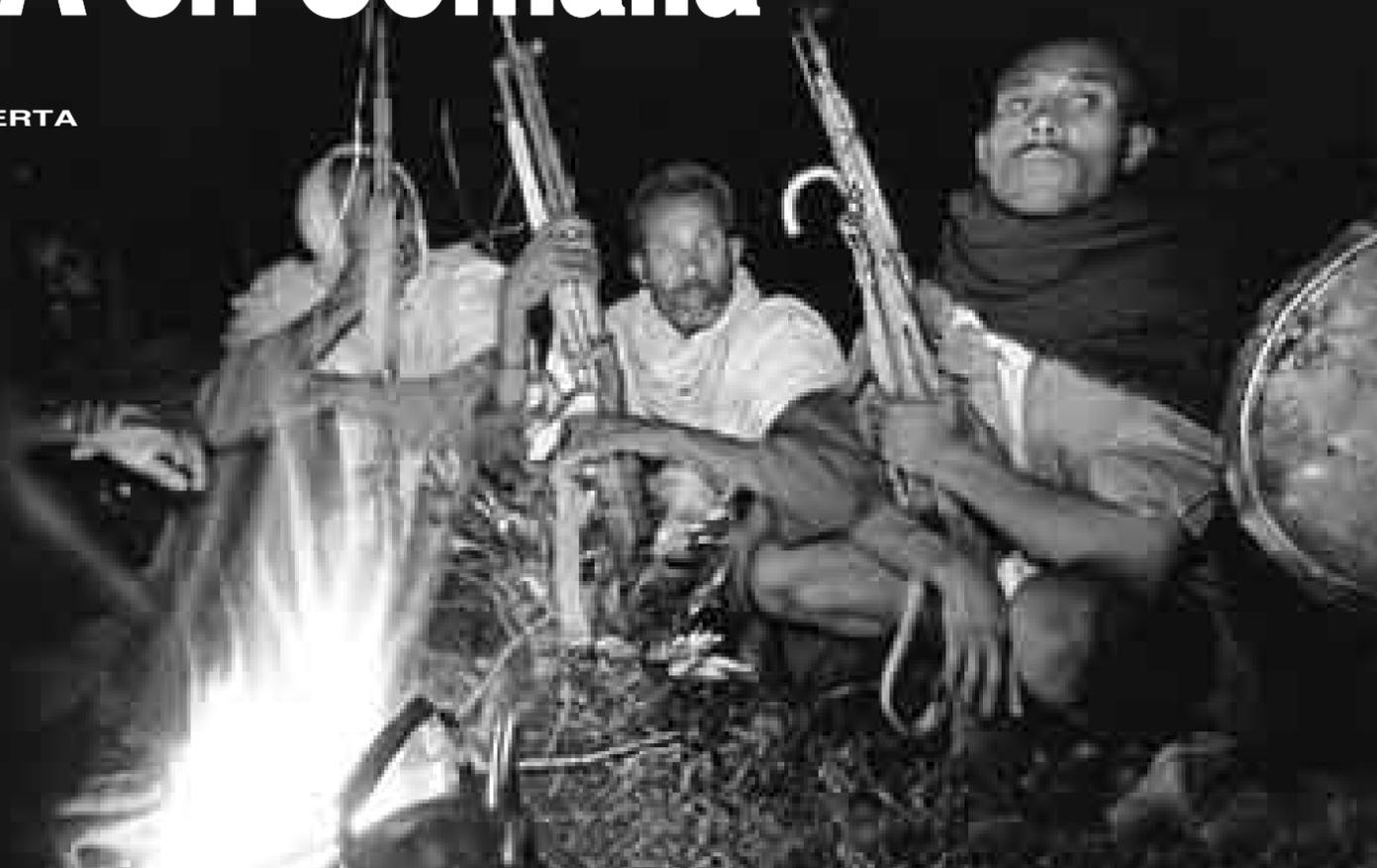
El Foro tuvo una importante participación de



Celeste Sáenz de Miera expresó la entusiasta militancia del Club con la causa de los periodistas agredidos y con la lucha de los defensores de los Derechos Humanos. Acompañó en el presidium a nuestros directivos, el director general de Canal 11, Julio de-Bella Rosón.

Nuevo golpe a Bush y a la CIA en Somalia

POR MARTA DURÁN DE HUERTA
(Exclusivo para Voces del Periodista)



“Somalia hoy entra en una nueva era”, declaró a través de una emisión de radio el jeque Sharif Shiekh Ahmed para anunciar que Mogadishu, la capital, había caído militarmente en manos de las milicias de los Tribunales Islámicos.

Esta es la primera vez, Mogadishu está en bajo el control de un solo grupo.

En 1991 fue derrocado el presidente **Mohamed Siad Barré** y desde entonces, el país estuvo sumido en una guerra civil protagonizada por varios jefes tribales conocidos como *Los Señores de la Guerra*, quienes sólo lucharon por el poder de su *Rer* es decir de su tribu, y por el control de las plantaciones de plátano, principal producto de exportación. En todo este tiempo nadie pudo erigirse como ganador.

En el año 2004, con reconocimiento de la ONU, en el exilio, en la vecina Kenia, se creó un Gobierno Provisional y un Parlamento para Somalia pero nunca lograron imponer su autoridad.

Los agentes de la CIA en misiones encubiertas, organizaron una coalición de *Señores de la Guerra*, llamada **Alianza para la Restauración de la Paz y Contra el Terrorismo**. Fue creada el pasado 18 de febrero y tenía como objetivo, frenar en seco a las milicias de los Tribunales Islámicos quienes supuestamente son apoyadas por **Al Qaeda, acusación que nunca se ha podido probar**.

Desde marzo del 2006 empezaron los enfrentamientos que dejaron 350 muertos

y casi dos mil civiles heridos. Utilizando granadas y lanzamisiles tierra-aire los combatientes de los Tribunales Islámicos se apoderaron de Mogadishu el pasado 4 de junio. Por ahora, los Tribunales Islámicos sólo controlan la capital, mientras que el resto del país se ha desintegrado en un mosaico de mini estados controlados por patriarcas tribales y mercaderes.

La CIA financió a los Señores de la Guerra

Desde los atentados del 11 de septiembre en Nueva York, Washington puso interés en el llamado Cuerno de África y mandó a sus operadores y agentes secretos a Somalia pues se sospechaba que el desangrado país podía ser un buen escondite para Bin Laden y los miembros de Al Qaeda.



Los atentados con bombas contra las embajadas norteamericanas en Kenia y Tanzania fueron preparados en Mogadishu, al igual que un bombardeo en el 2002, en un hotel israelí en la ciudad keniana de Mombasa.

La razón más importante de la intervención norteamericana, es la situación geográfica de la que fuera colonia italiana hasta 1960. Somalia es estratégicamente importante pues quien la controle, controla las rutas marítimas entre Europa y Asia central; nos referimos a la ruta más delicada del mundo porque por ahí no sólo pasan todos los buques petroleros sino los cargueros llenos de mercancías y barcos de guerra.

Ese camino marítimo lleva del Mediterráneo al Mar Rojo pasando por el

Canal de Suez en Egipto, y del Mar Rojo, desde el Golfo de Aden, hasta el Océano Índico.

Los somalíes son musulmanes desde los tiempos de Mahoma, pero en su versión más *light*, sin embargo, no se puede descartar la posibilidad de que tras quince años de guerra, algunos grupos se hayan radicalizado o refugiado en las versiones conservadoras del Islam.

A principios del año pasado, se calculaba que los once tribunales islámicos en Mogadishu tendrían entre mil y cinco mil combatientes.

En el año 2004 se creó un Consejo Supremo de los tribunales, bajo el liderazgo de Sharif Sheikh Ahmed; él acaba de declarar, que no tienen relaciones con Al Qaeda y que Somalia no tendrá un régimen fundamentalista que imponga la *Sahria* (la ley islámica) Sin embargo, Asdan Hashi Ayro, comandante de las milicias del tribunal Ifka Halane, hace un par de días prohibió los cines, los videos y los cuerpos de los colonos italianos cristianos fueron sacados de sus tumbas y abandonados en la playa.

Por su parte el jeque Ahmed dijo: “Los Tribunales Islámicos no desean la continuidad de hostilidades y asegurarán la paz y la seguridad que siguen al cambio logrado por la victoria del pueblo con la ayuda de Alah”

La lucha contra el terrorismo

Las milicias islamistas y los Tribunales



Islámicos fueron acusados de ser aliados de terroristas, cosa que siempre han negado y hasta la fecha no se les ha podido demostrar, pero fue el pretexto para la creación de la Alianza Antiterrorista.

Las autoridades norteamericanas afirmaron hasta el cansancio que Washington no apoyaba a ningún bando en Somalia, sin embargo, a comienzos de este año, el antiguo jefe de la CIA, Porter Goss, visitó Kenia y aparentemente también Somalia. La CIA habría entregado a los Señores de la Guerra una lista de terroristas buscados y 150 mil dólares al mes. Oficialmente, Estados Unidos siempre desmintió esa ayuda a los Señores de la Guerra en su lucha contra los Tribunales Islámicos.

Sin embargo, el embajador norteamericano en Kenia entregó el mes pasado una carta al periódico Daily Nation afirmando que Estados Unidos apoyaba varias agrupaciones en Somalia para contrarrestar la presencia de la red terrorista Al Qaida y sus simpatizantes somalíes. Estados Unidos también había estacionado 1,500 militares en el país vecino, el sultanado de Djibuti para supuestamente vigilar a los terroristas en el cuerno de África.



Los Tribunales Islámicos existen desde hace cinco años, y su estructura va más allá de los clanes y tribus. Su punto de partida no es la lealtad familiar, sino la devoción al Corán, es decir, el espíritu religioso es su motor. Los Tribunales llenaron un vacío de poder ante la inexistencia del Estado. Ellos se encargaron de abrir escuelas, de proveer un poco de infraestructura, ayuda médica, etcétera, de tal suerte que fueron ganando la confianza de la gente, resolviendo problemas de la vida cotidiana. Además, estaban mejor organizados que los Señores de la Guerra.

El gobierno de transición en el exilio, encabezado por el presidente Abdullahi Yusuf que nunca pasó de ser simbólico, acaba de anunciar que colaborará con los Tribunales Islámicos. Desde Baidoa, Kenia, Yusuf cambió su tradicional antipatía hacia los islamistas, por una alianza estratégica con ellos, a pesar que en el pasado reciente, pidió dinero a Washington para combatirlos y se autodenominada "el devorador de musulmanes".

Los tribunales han estado supuestamente financiadas en gran parte por Arabia Saudita, propagando un Islam mucho más estricto y fundamentalista de lo que suele ser entre la población sunita de Somalia. Los países occidentales temen que este paupérrimo país de pastores nómadas cuya lengua hasta hace treinta años era ágrafa, pueda convertirse en un nuevo Afganistán.

El Segundo revés que se lleva Estados Unidos en Somalia.

Estados Unidos ya tuvo una intervención militar en Somalia en 1992. Se trató de una operación internacional que supuestamente serviría para 'restaurar la esperanza' y crear una paz cuando el país ya estaba devastado por la guerra civil.

Llegaron en un comando especial 93 soldados norteamericanos. El almirante norteamericano Howe le declaró la guerra



a Aidid, uno de los líderes tribales que se opuso al desembarco humanitario.

En su intento por arrestar a Aidid, los soldados norteamericanos, destruyeron lo que encontraron a su paso. Incendiaron casas, golpearon, torturaron, saquearon y la gota que derramó el vaso fue el ataque con granadas de mortero a un hospital en el que murieron cientos de personas.

Una turba enfurecida de sómalos sorprendió a 18 marines norteamericanos que fueron muertos en el momento y sus cadáveres arrastrados por las calles de Mogadishu. Las imágenes de los cuerpos

de los marines le dieron la vuelta al mundo y opinión pública norteamericana reaccionó de tal forma, que el entonces presidente William Clinton tuvo que ordenar la retirada.

La prensa norteamericana acusó a las milicias dirigidas por Mohammed Farra Aidid, de haber sido las responsables de la muerte de los marines y hoy día, con más rencor que pruebas, se les vincula con los islamistas radicales y con Bin Laden.

En el año 2001, el director de cine norteamericano Ridley Scott (recordemos *Thelma y Louise*, *Los Duelistas*, *Alien*, *Blade Runner*, *El Hombre en llamas*, *Gladiator* y *Hannibal*) hizo una película sobre la muerte de los marines en Somalia, titulada *La Caída del halcón negro*, donde los soldados norteamericanos son presentados como héroes y mártires sin mencionar en ningún momento ninguna de las atrocidades que ellos cometieron contra la población del paupérrimo país africano. La comunidad sómala en Estados Unidos estuvo tan indignada por la película, que llevaron a Scott ante un tribunal en Oklahoma con una demanda por difamación y daño moral. Al cineasta más le hubiera valido seguir haciendo ciencia-ficción. **VP**

TODO MEXICO

SOMOS HERMANOS

CON: TERE GARCIA

LUNES A VIERNES 10:30 A 11:00 HRS.

RADIO
CAPITAL
830 AM
México DF

Vive
el altruismo
todos
los días



La fiesta de las balas

POR CARLOS RAMÍREZ

COMO PARA ALIMENTAR LOS TEMORES de otro 1994, el día del segundo debate presidencial la familia del empresario Carlos Ahumada sufrió un ataque con varios disparos de arma de fuego. Fue, también, el día que iba a exhibir videos de miembros del equipo de López Obrador negociando dinero como antes fueron René Bejarano, Carlos Ímaz y Gustavo Ponce.

El incidente con Ahumada se añadió a otros similares que han contextualizado el ambiente de tensión, enfrentamientos e inestabilidades que padece el proceso electoral presidencial: el asalto policiaco a Atenco, la presencia en el DF del subcomandante Marcos y el EZLN aglutinando grupos radicales, la ruptura política de maestros disidentes en Oaxaca y el DF y la mayor actividad política de organizaciones guerrilleras en la zona centro-sureste de la república.

Por tanto, el temor al fantasma de 1994 no parece ser ninguna maldición gitana. El hecho concreto es que en el actual proceso electoral presidencial se rompieron los acuerdos mínimos. Prevalece, en este contexto, la amenaza del PRD de promover un con icto poselectoral la noche del 2 de julio si no se reconoce la victoria de López Obrador, aunque en todas las encuestas se hayan colocado en segundo lugar.

El punto de con icto se localiza en la validez del resultado electoral. Ahí el IFE ha señalado su decisión de dar a conocer el nombre del ganador aún con una ventaja mínima de un punto porcentual, algo así como cuatrocientos mil votos. López Obrador ha afirmado que reconocerá una derrota sólo con seis puntos porcentuales y hasta ahora se ha negado a declarar enfáticamente su respeto al resultado electoral del IFE.

Las tres semanas que faltan para las elecciones serán, por tanto, bastante delicadas. Y no tanto por las campañas, aún con su tono de propaganda sucia y de ataques sin control ético. El problema se localiza en la existencia de grupos radicales que han aumentado sus presiones sobre el ambiente político por una agenda indirectamente relacionada con las elecciones: el paro nacional organizado por la Unión Nacional de Trabajadores, de filiación perredista, para defender a Napoleón Gómez Urrutia de las acusaciones de corrupción de trabajadores mineros y de la PGR.

A diferencia del 2000, cuando existía aún una presidencia fuerte, la del 2006 se convertirá en una prueba para la democracia: respetar los resultados que oficialicen las instituciones autónomas --el IFE y el tribunal electoral-- o la decisión de dirimir las elecciones en las calles. Al final, un con icto poselectoral del PRD contra los resultados oficiales en su contra no le daría la presidencia a López Obrador. Eso sí, el ambiente de tensión y con icto políticos

--agudizados por atentados como el realizado contra la esposa de Ahumada-- podría llevar al electorado a un voto condicionado por el miedo. Eso ocurrió en 1994 y ahí la izquierda de Cárdenas perdió otra oportunidad.

La fiesta electoral de la democracia podría ser sustituida por la fiesta de las balas o los toletes. Y ahí todos saldríamos perdiendo, comenzando por los propios candidatos ahora deslumbrados por sí mismos. La única salida democrática para el país sería respetar desde ahora a las instituciones electorales, la tranquilización de seguidores y el encapsulamiento de los focos de con icto para que no contaminen el proceso electoral. El dilema está a la vista: votos o balas y toletes. **VP**



Cambio o ruptura

POR ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

En la actual campaña para elegir Presidente de la República y legisladores, que aparentemente culminó en el debate televisivo del 6 de junio --con el consabido

Diego **Zavalagata**, cuñado incómodo de Felipe Calderón, se advierte un rompimiento: por un lado el actual sistema de poder neoliberal que pretende conservar sus privilegios; y por el otro, el ansiado anhelo popular de un cambio en el sistema político, económico y social de México.

Este anhelo implica aún más; el urgentísimo cambio de un sistema cultural y educativo de México. De otra manera habrá un estallido colectivo.

No hay de otra; un cambio auténtico o una ruptura. La similitud de objetivos de más de lo mismo que persiguen el PRI y el PAN, significa un contubernio no simplemente de partidos sino una forma de continuar la explotación del pueblo por una cúpula política-empresarial que ha envilecido al país.

EL PUEBLO,
verdadero soberano

Y el pueblo, verdadero pueblo, tiene su máxima expresión jurídico-político en el artículo 39 de la Constitución que expresa textualmente:

"La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

Los mexicanos nos encontramos ahora, por primera vez, ante la oportunidad de hacer valer nuestro propio poder, tan ninguneado a través de los siglos.

No hay de otra: el cambio es inminente. Ante ello, doy a conocer un texto expuesto por militantes del Partido de la Revolución Democrática:

El próximo 2 de julio estará en juego el futuro de la Nación ¡Por un voto razonado! estas son la diferencias entre los candidatos.

LÓPEZ OBRADOR

Se conservaría la independencia y la soberanía de la nación.
Se aplicarán programas en beneficio del pueblo, especialmente de los más pobres.

PEMEX, CFE, Y CLFC se conservarían como empresas de los mexicanos.

Se actuará en beneficio de los intereses y los derechos de la mayoría de los mexicanos.

Se investigará y sancionará a los culpables del Fobaproa-Ipab (el robo más grande de la historia, que estamos pagando todos los mexicanos).

Se fortalecerán los programas sociales: educación, salud y cultura.

Se aplicarán políticas que propiciaran el crecimiento económico.

Disminuirá el desempleo y la pobreza, con lo que se reducirá la inseguridad.

Los sueldos de los funcionarios se rebajarían a la mitad, lo que liberaría recursos para programas sociales.

Disminuirán las desigualdades sociales.

Se aplicarán programas en beneficio del pueblo en todas las entidades (pensión para adultos mayores, creación de universidades, entrega de útiles y uniformes escolares, etc.).

Se respetarán las libertades democráticas

Se respetará la autonomía sindical y los derechos de los trabajadores.

Se fortalecerán el IMSS y el ISSSTE.

Se tendrá una política exterior respetable.

CALDERÓN - MADRAZO

Se continuaría entregando los recursos de la nación a las transnacionales.
Se seguirían aplicando los programas neoliberales del Banco Mundial del Fondo Monetario Internacional.

PEMEX, CFE, Y CLFC se entregarían a los grandes capitales extranjeros.

Sólo se beneficiaría a los grandes empresarios, como ha sucedido hasta ahora.

No se investigará ni sancionará a los culpables del Fobaproa-Ipab y todos los mexicanos seguiremos pagando esa enorme deuda.

Se disminuirán los presupuestos en educación, salud y cultura.

Seguirá el estancamiento de la economía; los mexicanos seguirán emigrando a estados Unidos.

Aumentaría el desempleo y la pobreza, lo que propiciaría mayor inseguridad.

Los sueldos de los funcionarios seguirían aumentando.

Se ahondarían las desigualdades.

Se aplicarán los mismos programas de Salinas, Zedillo, y Fox, que han favorecido a unos cuantos.

Se implantaría un régimen semipoliciaco para reprimir la inconformidad.

Se cancelarían los derechos de los trabajadores.

Se desmantelaría el IMSS y el ISSSTE.

Aumentaría la subordinación a la política militarista de Estados Unidos.

¡NO A UNA ELECCIÓN DE ESTADO! ¡NO AL TRIUNFO DE LA MERCADOTECNIA SOBRE LA POLÍTICA! ¡NO A LA GUERRA SUCIA! ¡NO AL VOTO DEL MIEDO!

Son tres palabras solamente sin canción

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

A Isabel González Cortés, mujer excepcional

EN OTRAS RETOBADAS la huella de cualquier aventurero ha recogido de las calles el último ladrillo, la costra encenizada del derrumbe, de alguna habitación que dejó un hueco en la hostería sin nada y sin nadie del nocherniego quien en la desolación de lo ya caído... aposenta su mismísima soledad bajo los testimonios de una estrella que no tarda en derramar la pus de su tristeza.

De lo que en estas emplumaciones ahora se trata, es de alzar del suelo las zancadas, los ecos y el rictus bañado de heridas por la cortante retención de los soslayos. Personas apenas vistas pero que tatuaron su silueta en la piel de la vigilia.

En Dolores, lo que duele un verbo de mujer

En la céntrica callecita de Dolores, oficiaba la estereofonía de sus soliloquios una mujer de estatura pequeñita, con una comba en la espalda que le amontonaba la pesadumbre en cordillera; usaba además una minifalda altísima como para que todos comprobaran en la delgadez de sus andares lo que pesa cargar la vida.

Lo que le allegó una fama involuntaria fue su verbo adolorido, la quejumbre de grandes decibeles con sus manos contra el pecho a guisa de cananas, en la imagen de un feroz palomar que le torturaba los latidos. Casi desgañitada a ninguno y a todos reclamaba: "¿Por qué me hicieron ingerir las aves que buscan vengarse del cazador en mi corazón que jamás ha disparado?"

Algunos transeúntes sin la mínima discreción afirmaban que ella no **soliloqueaba**, que sólo **loqueaba**, y reían con el metal sonoro de quienes bajo la nariz utilizan el dorso de una mano para esconder el desportillado alud de la befa y la ironía.

Se definiría con mayor justeza lo anterior en una versión parlante de solipsismo, el asumir como real la imaginación esparcida en los paisajes, no el de nuestra cronicada, los solipsistas son los que no distinguen más noche que los desmoronamientos de su sombra, quienes no atestiguan que a continuación de sus cristales hay seres que no son propiedad del vaho con que amurallan su re-ejo.

Lo que ya no causó sarcasmos fue la desaparición de aquella chaparrita que entre sus dolencias a viva voz simulaba quitarse de su giba montes y serranía, convidando a los burlones a levantar las piedras y lapidar la infamia de los sueños. Y no provocó más la mofa debido a que su sitial fue ocupado por un racimo de palomas muertas, próximas al manojo de azucenas fatigadas de competir con tanta nieve, y un racimo de guijarros en que se adivinaban las ascensiones de un escalador... o la materia prima con que apedrear la pesadilla.

Otra verbalista en la Escandón

En numerosas banquetas de la colonia Escandón, hubo una mujer muy distinta a la anterior en lo referente a la contextura, aunque con el paralelismo de "hablar a solas" en

que las comillas marcan el requerimiento de toparse con un interlocutor, o por lo menos escuchas que franciscanamente sean receptores de un intenso palabrear que huele a un tiempo que sin pronunciar ya se descompuso.

Esta señora denotaba rondar el medio siglo, no era alta pero su tronco superior se mostraba anchuroso, sin poderse calcular la dimensión de sus senos resguardados en una chamarrísima, una especie de segunda anatomía que —al igual que la carne misma— únicamente podría ser removida a costa del desuello, a costa de exhibir el insomnio ubicado en las antelaciones de cada hueso.

Envolvía sus pies en varias bolsas de plástico que anudaba un poquito más allá de los tobillos; su rostro era duro y cerrado, salido del cincel de un escultor que no consiguió abrir el semblante, mas los ojos sí, fulgurantes, con una luz encorajinada.

Nunca se apartaba de un costal enorme, retacado seguramente de pretéritos; en ocasiones, perpendicular se recostaba en aquel inmenso bulto, con uno de sus antebrazos en forma de escuadra deteniendo el cansancio de su perfil.

A quien pasaba junto a su vera, especialmente mujeres de la edad que fuese, lo desafiaba a competir con lo más procaz del lenguaje, con énfasis en percurdidas connotaciones sexuales. Nadie le respondía, todos apresuraban el compás hacia alguna meta, sin embargo, nuestro personaje los perseguía con la desesperación de un tono que por segundos la dejaba ronca, carraspeando más fuerte los acechos contra los de la escapatoria, con los renuentes a recibir el hedor de una condenación.

Denominan a esa necesidad de combatir oralmente coprolalia o manía blasfematoria, la ejecutan, no sólo, pero sí en mayor cuantía, las personas orilladas por el desdén a la más terrible solitabundez, a la indigencia que sólo puede murmurar la contradicción de su propia gritería. Es el símil de una revancha contra el destino.

Esta mujer, asimismo, partió del puerto de sus aceras y, como la precedente, también puso en el concreto su herencia: cartas, muchas cartas descostaladas, epístolas en que sin blasfemias se rogaba por una contestación, por una mirada que apaciguara los iris aquéllos de tanto destello demolido.

El tribuno más desamparado

Todavía, pese a lo muy envejecido, hay un orador de fugaz audiencia que se sube unas veces al "locutorio" del Hemiciclo a Juárez en la Alameda central, otras, al del chapultepequiano monumento a los Niños Héroes, o se instala en todos los bordes de las fontanas de la ciudad, a fin de ofrendar el discurso que nada tiene de predicación ni de homilía.

Unas tres décadas atrás, su timbre poseía un matiz excepcional, agradable y estentóreo, empero su dulzura y potencia apenas reunía unos cuantos curiosos que se retiraban al instante, metidos en el túnel de sus bostezos, rascándose una oreja como para expulsar lo oído, con el trastabilleo de quienes tienen prisa de

sucumbir en la intimidad de su sordera.

Sus alocuciones de antaño eran arengas siempre desfasadas, la sangre en San Cosme enrojecía desde entonces con el fuego líquido de la historia, los halcones y los despachadores de cetrería chorreaban a borbollones la existencia ajena, el orador, instalado bajo la escultura de Beethoven incitaba a la rebelión contra el callismo que asesinó al joven Germán del Campo, izaba las manos para sostener en la cúspide la insurrección apalabrada, extemporánea, como quien sopesa el detenido cuerpo de la lluvia.

En el '88 se apoderó del pedestal del Ángel, con los nudillos igualmente en banderola asestaba puñetazos a un cielo curtido de relámpagos, invitaba a un levantamiento contra el fraude electoral ¡de 1952!, vivas coreaba a capela para el gran Jaramillo, el que "avanzaría hacia el socialismo así Miguel Henríquez Guzmán se atorara en los rótulos de su paradero". La tesitura ya era otra, se le agravaba, gravedad en todos los sentidos, en la inferencia de la humedad y el tono enfermo de tantas escaramuzas a deshoras.

En estos días su vocalización sigue recia... y extenuada, arrecife firme y horadado por el implacable parlotear de los oleajes, piedra picada por las manifestaciones de la sal. Sus palmas en atalaya palpan nada más lo atardecido, el crepúsculo que se le encima de sombrero.

Temen los circundantes no mirarlo más, perderse sus dedos que apuntan por donde la nube siempre está, su individual amotinamiento en el rezago de sus antiguas llamaradas, la dicción añejada de un vino que sigue reservado a una sed de consagración. **VP**



Para boherista la incomparable
Toña "La Negra".

¡Sálvese quien pueda!

POR RAMI SCHWARTZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PARA SOLUCIONAR DE TAJO el problema de la inseguridad en México solo hay que pronunciar tres palabras mágicas: SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO (SMO). Si se implanta el SMO a todos los jóvenes que cumplan 18 años, acuartelados y durante dos años, se matan como 20 pájaros de un tiro incluyendo al negro cuervo de la inseguridad.

Los candidatos a la presidencia tienen razón, desempleo y crimen van de la mano. Cuando los Estados Unidos vivieron su Gran Depresión, como actualmente la estamos viviendo nosotros, Roosevelt se dio cuenta de lo mismo. El desempleo estaba arrojando a los jóvenes a la calle y a la desesperanza y ahí, eran reclutados nada más ni nada menos que por las pandillas y mafias de crimen organizado, que les prometían un mejor futuro. De hecho, eran los únicos que podían prometerles un futuro lleno de dinero, glamour y peligro.

Por ello, Roosevelt promovió la creación de los Cuerpos de Conservación Civil. En su primer año reclutaron a medio millón de jóvenes a quienes les pagó un sueldo y los mandó a limpiar, reforestar, sanear y recuperar su país. Además les impartían cursos, les enseñaban oficios, les daban cátedras de civismo, en fin, le arrancó al crimen organizado a un millón de jóvenes en dos años y con ello rompió el círculo vicioso de desempleo y violencia.

Es por ello que para resolver el problema de la delincuencia y el desempleo en México, sólo hay que pronunciar tres palabras mágicas: SERVICIO, MILITAR, OBLIGATORIO. Es hora que el Ejército mexicano, la institución más benemérita de la República, pilar y baluarte del Estado, responsable de la Seguridad Nacional, tome un papel activo en el desarrollo de la sociedad civil del país antes que sea demasiado tarde.

Como decíamos, implementar el SMO sería una política de Estado que resolvería muchos problemas a la vez: - quitaría a los mercados laborales mucha presión ya que durante dos años ni un joven de 18 años entraría en él, lo que le daría tiempo de abatir dos años de rezagos.

- Lo mismo con las universidades, se podrían dedicar a terminar de preparar bien a los alumnos que ya están inscritos sin preocuparse por otros de nuevo ingreso. Tendrían dos años para repensar y rehacer

sus planes de estudio para cuando la primera generación de reclutas salga de las fuerzas armadas.

- El ejército podría reeducar a los jóvenes que están saliendo pésimamente mal preparados por las huestes de la profesora y el resto de los líderes charros del sindicato de la educación.

Es tan malo su trabajo que literalmente hay que reeducar a todos esos jóvenes y quién mejor que el ejército. Que les puede enseñar oficios y profesiones tan necesarias para el país como enfermeras, médicos, educadores, técnicos, etc.

- Para inculcarles además valores cívicos. Roosevelt mandó a los jóvenes de California a Nueva York, a los de Miami a Seattle y así, a todos los mandó a trabajar

buen método anticonceptivo. Otro es la drogadicción, ya que acuartelados, es difícil consumir drogas.

- México podría crear una verdadera guardia nacional capaz de resguardar la seguridad nacional. Hoy día la ley dice que hasta los 45 años se forma parte de las reservas, la realidad es que estas no existen.

- Finalmente, la apuesta es que estos jóvenes reeducados sean quienes en una generación, puedan concretar el cambio en México. Yo dudo que tras dos años de SMO bien impartido, estos jóvenes salgan con la misma conciencia. Por el contrario, van a ser los primeros en comenzar a combatir, a su alrededor, todo lo que está mal.

Según el artículo 5o. de la Constitución



lejos de sus hogares, para apreciar la grandeza de su país. Lo mismo debe hacer el ejército con nuestros jóvenes, que los de Chihuahua reforesten Chiapas, que los yucatecos limpien el Estado de México, que aprendan a querer y creer en su tierra.

- Con una medida así se arranca, de un tajo, toda la fuente de reclutas que tiene ahora el crimen organizado. Ahí están los chavos, en toda la ciudad, vendiendo pornografía, piratería, narcóticos, prostituyéndose, engrosando pandillas, pintarrajeando paredes. Esa veta de energía la debe canalizar el Estado Mexicano, no el crimen organizado.

- Muchos problemas sociales se acabarían de tajo o disminuirían significativamente, por ejemplo, embarazo juvenil. Si todo niño, niña sabe, desde los 12 años, que al los 18, pase lo que pase, va al ejército dos años, eso en sí es un

Política de los Estados Unidos Mexicanos, se declara obligatorio y de orden público el servicio de las armas para todos los mexicanos por nacimiento o naturalización, quienes lo prestarán en el Ejército o en la Armada, como soldados, clases u oficiales, de acuerdo con sus capacidades y aptitudes.

El artículo 5o de la Ley del Servicio Militar, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 23 de Enero de 1998 (esta fue la última reforma a esta ley que data de 1940), dice claramente que el servicio de las armas se prestará por un año en el Ejército activo, quienes tengan 18 años de edad. ¿Entonces?

El artículo 15 prevé designar al contingente por sorteos, pero esto es solo cuando el "efectivo de la clase exceda al activo". Todo lo que hay que hacer es subir al activo, para que sea igual al efectivo de

la clase y automáticamente, todos los que cumplan 18 años, sin distinción de género, nivel socioeconómico, Y nada de mordidas, lo dice el artículo 50, "todo acto por el cual se pretenda eludir la inscripción de algún individuo de edad militar, ya sea que provenga de el mismo o de tercera persona, será consignado a los tribunales del orden federal y el responsable castigado con la pena de un mes a un año de prisión.

Hay muchos otros artículos que permitirían tomar una medida de esta naturaleza sin muchos aspavientos ni cabildeo. Por ejemplo, el 14 dice que la Secretaría de la Defensa fijará anualmente, de acuerdo con las posibilidades económicas del erario y según lo exijan las necesidades nacionales, el contingente de individuos que deben incorporarse al activo. Pues hoy las necesidades nacionales lo exigen.

Finalmente, esta ley, en su artículo segundo, prevé que en caso de emergencia nacional, todos los maestros del país quedarían bajo el mando de las fuerzas armadas. "Los establecimientos educativos de la Federación, los del DF y territorios federales, los particulares incorporados y los de los estados cuando estén sujetos al régimen de la coordinación federal, impartirán instrucción militar conforme a los reglamentos y disposiciones que, coordinados con la Secretaría de Educación Pública, expida la Secretaría de la Defensa Nacional, la cual tendrá a su cargo este servicio y designará a los instructores. Ahora que este con icto magisterial ha provocado que más de un millón de niños se queden sin clases tan solo en Oaxaca, valdría la pena que el ejército requisara este paro y se hiciera cargo de la educación en ese Estado.

Hay un comercial del Senado que afirma que cada año el crimen organizado arranca a 800 mil jóvenes de sus familias para corromperlas y traficar con ellas. Si esta cifra es cierta, estamos a unos pocos años que la mayoría de los mexicanos se dediquen a alguna actividad relacionada con este agelo. Si esto es así, hago desde este espacio un llamado a la autoridad castrense para que asuma un papel decisivo en salvar a nuestra nación de los civiles y los políticos. La Seguridad Nacional está en juego, el ejército debe tomar cartas en el asunto.

Lástima que ningún candidato propuso algo así, miles hubiesen votado por él de inmediato, además, políticamente es una promesa que no cuesta votos, pues quienes se opondrían aún no cumplen 18 años y por ende no pueden votar. Pero bueno, los olmos nunca han dado peras ni nuestros candidatos muestras de sensatez.

En fin, que nos salve quien puede porque ese es el ultimo paso antes de ¡sálvese quien pueda!

México prende la veladora en el Mundial

- Seguimos con la esperanza verde y en el horizonte se ve el 4º partido.
- Angola le bajó la temperatura; el Kikín Fonseca estuvo para llorar
- No hay duda: Cuauhtemoc Blanco esta jugando "su mejor Mundial".
- Las grandes potencias deberán emplearse mas a fondo...



JOSÉ MANUEL FLORES M.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LA EUFORIA que provocó el primer triunfo de la Selección Mexicana de Fútbol en el Mundial de Alemania sobre Irán (3-1), prendió la veladora de la esperanza verde, de que "esta vez si la haremos".

El 16 de junio, el Tricolor enfrentó a Angola en su segundo encuentro de la primera fase del campeonato mundial. No lo hizo mal, pero repetidas fallas del Kikín Fonseca sólo permitieron un precario empate a ceros, no obstante jugar con ventaja de un hombre. Quedaron confirmadas nuestras justificadas dudas sobre el rendimiento del equipo que dirige Ricardo Lavolpe.

Es una gran verdad que cuando se gana, las explicaciones salen sobrando. No hay nada como el triunfo. Se goza al máximo. Y es bueno, positivo, pero en una competencia de la envergadura de un Mundial de Fútbol, el crítico debe ser mas prudente que de costumbre.

Nada, y eso lo seguimos afirmando en todos los foros, nos hace mas felices que ver triunfar a los nuestros y mas en el fútbol, deporte en donde desgraciadamente hemos vivido mas frustraciones que alegrías. Siempre en el "ya merito". Simplemente recordemos los últimos tres mundiales: En el 94, cuando se tenía todo para avanzar, dar "ese pasito", caemos ante Bulgaria en los fatídicos penalties. Y en el 98 cuando el "Matador" Hernández tuvo el 2-0 para "matar" precisamente a Alemania, falló con esa carga de miedo al triunfo y los germanos nos mandaron a casita. Finalmente hace cuatro años, la que mas dolió, derrota humillante ante Estados Unidos. Un 2-0 que cada vez que lo recordamos, la verdad, nos dan ganas de mentarle la madre a toda esa delegación mexicana, por la soberbia que se había apoderado de todos, desde Burillo, pasando por Manobeto y llegando al mismísimo Javier Aguirre, que hoy como Lavolpe, dejo en la banca a un Paco Palencia que bien pudo ser la diferencia.



UN TRI SIN CUAHTEMOC

Se comprobó plenamente el domingo pasado, el día 11 para ser precisos, cuando el Tri doblegó a Irán, pero con un trabajo y una angustia que tuvo a todo mundo en el filo de la butaca.

La suerte, esa diosa fortuna, estuvo del lado de los mexicanos.

Debemos recordar como se ganó. Los errores iraníes abrieron la puerta, claro con el acierto de Omar Bravo, el artillero del Guadalajara que llegó como navaja de rasurar a este Mundial.

Y por todo ello, volvemos a recordar que a este Tricolor le faltó Cuauhtemoc Blanco.

Un jugador como el americanista, así le caiga mal a medio mundo, ahí en la cancha es la diferencia.

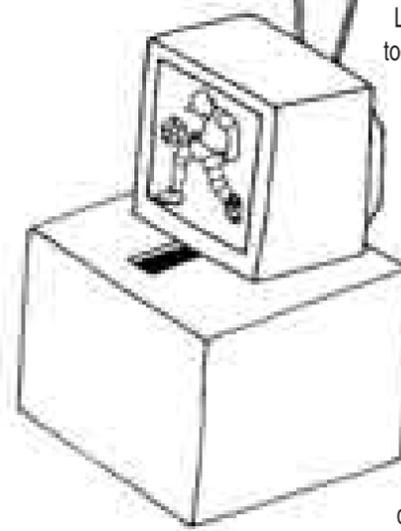
Hemos visto como los técnicos de todos los seleccionados mundialistas, esperan hasta el final a sus cracks, a esos hombres que saben ellos y todos los aficionados, que con una sola acción cambian el rumbo de un partido.

Ante Irán vimos a un Rafael Márquez en plan gigante, realmente magistral. Lo veíamos en la defensa, pero

también en la media y hasta como extremo o centro delantero. Era verdaderamente asombroso verlo en "todas partes". Su colocación, esa visión de juego que solo tienen los elegidos, lo hacía estar abajo y arriba, casi al mismo tiempo.

Pero le falta a Rafa ese toque especial que solo tienen los superdotados, como Cuauhtemoc Blanco precisamente.

En proporción menor, pero fue lo que hizo Sinha en el segundo gol, el del triunfo. El toque genial al hueco, justo a la entrada de Omar Bravo, solo lo hace un



superdotado y Sinha, al que realmente muchos despreciamos por "chiquito" nos calló la boca.

Pero eso que hizo el brasileño naturalizado mexicano, lo hace cada jueves de hábeas, es decir, muy distanciado. Y Cuauhtemoc en cambio lo hace en cada partido.

Ojalá que el equipo del segundo tiempo ante Irán, primero que nada, sea repetido, que Lavolpe no salga con sus experimentos, porque no hay duda de que volveremos a sufrir, así se gane de nuevo.

EL ASCENSO SERA TREMENDO

Y ya en un plano de total optimismo, como señalamos, esperemos que una combinación pueda asegurarle la calificación a octavos de final y, si vamos a fondo, hasta en primer lugar del Grupo D. El tercer juego, ante Portugal, el 20 de junio en Colonia por cierto. Ahí se jugará el volado.

Bien, ya en cuartos de final, siguiendo en el plan de la suposición, tendrá que enfrentar a cualquiera de estos dos equipos: Argentina u Holanda. Y miren que Costa de Marfil y Serbia Montenegro, las otras dos selecciones de ese Grupo C, son de respeto, con grandes jugadores, pero se encontraron con dos auténticos lobos de mar. Argentinos y holandeses son "otra cosa".

Ya hemos señalado que un Mundial hay que afrontarlo con miles de precauciones, por los imponderables que se presentan. Las lesiones son el "pan nuestro" de todos los entrenadores. Y México no podía ser la excepción. Ya tenemos a Borgetti en la lona. Y de su recuperación, la verdad, dependerá mucho lo que haga en el Mundial.

Pero ya en la línea del optimismo, sigamos esperando que Omar Bravo aguante la presión y la marca. Obvio, a partir de ahora no lo dejarán moverse ni un milímetro.

Así que en esa fase de octavos de final, cualquiera que toque de rival, habrá que esperar que todos lleguen en supremas

condiciones físicas. Y en eso incluimos primeros en la lista a los básicos, como Oswaldo Sánchez que ciertamente esta muy motivado espiritualmente por el fallecimiento de su padre, Felipe Sánchez, pero físicamente es otro punto.

Le siguen Rafa Márquez, Pavel Pardo y los ya mencionados Borgetti y Omar.

Por ahí anda el "Kikin" Fonseca, que seguramente ya se dio cuenta él y Lavolpe, que una cosa son los comerciales, la fama desmedida, y otra estar en la cancha.

Y vamos a imaginar que ganamos ese esperado encuentro. Puede ser que lleguemos a los penalties o bien con uno de esos goles de último minuto. Un cabezazo del que menos se espera, ya sea un "Maza" Rodríguez o hasta el yerno de Lavolpe, el buen "Chiquis" García. Y ya en cuartos de final, o nos topamos con Inglaterra o Italia.

Y ahí si, perdonen los optimistas, pero "nos damos". Esperar que para ese momento no haya lesionados del cuadro base, es demasiado.

Ya vimos que en la banca no hay demasiada tela de donde cortar.

Pero si se hiciera el milagro de los milagros, imagínese que en semifinales nos toparíamos nada menos que con Brasil.

Y ahí si, perdóneme amigo lector, se nos acaba el optimismo.

Pero si se llega a esos niveles, como buen perdedor, nos presentamos ante Lavolpe para ofrecerle humildemente "mil disculpas". Es como una apuesta, "de bigote".

LAS POTENCIAS DEBEN APRETAR

Lo que si esta visto es que en este Mundial "las distancias" se acortaron más y que las potencias tendrán que apretar desde el principio.

Se podrá decir que con oficio, como lo enseñaron los equipos de Alemania, Inglaterra, Portugal y la misma Holanda, en su primer encuentro, basta para sacar el triunfo.

Pero ya se vio que conforme avanza la competencia, el desgaste físico será mayor y las tarjetas amarillas se sumarán para las suspensiones que también pesan en cualquier equipo.

Lo mejor de todo, eso sí, es que el nivel de fútbol será de primera, que esta vez las medidas preventivas de la FIFA, de ordenar a todas las federaciones a terminar sus campeonatos con tres semanas de anticipación, fue lo adecuado. No lo ideal, porque aún así hay jugadores estrellas que no se alcanzaron a recuperar.

Entre los puntos a favor de México en su triunfo sobre Irán estuvo ese, que el astro iraní A. Karim, el número 8, no esta en forma plena, que sus lesiones musculares no lo dejaron jugar a plenitud. Cuando estuvo en la cancha, mantuvo el equilibrio



de la media cancha y el marcador 1-1. Se fue y la presión mexicana fue insoportable, porque no había el hombre de media cancha iraní que le diera pausa y control.

Ahora bien, en el caso de las selecciones grandes como las ya mencionadas, llevan jugadores que pueden fácilmente sustituir y equilibrar el cuadro.

Con Brasil, salvo que se le junten los males, hay jugadores que por si solos pueden marcar la diferencia de sus rivales. Llevan, para que me entienda, hasta 8 "cuahtemocs blanco", y con el triple en calidad.

Lo mejor, finalmente, de este Mundial de Fútbol, es que nos estará devolviendo la alegría del fútbol que es el gol.

Y si a eso le agregamos el crecimiento de los "chicos", la competencia ofrecerá ese otro aditivo que es la sorpresa inesperada. **VP**



AL LARGUERO

(Lo que se sabe, pero no se dice)

Por fortuna, el Mundial conserva la esencia del fútbol

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

EL LADO CONDENABLE y criticable del fútbol esta muy visto y no tiene vuelta de hoja. Todos, o mejor dicho los críticos independientes, los que no pertenecemos a ninguno de los grupos explotadores de la enorme popularidad del fútbol, señalamos sin ambages que es lamentable ver como desde las dos poderosas empresas televisivas (Televisa y TV Azteca) montaron un show muy a su estilo para explotar de manera inmisericorde el Mundial de Fútbol que sé esta celebrando en Alemania. Pero eso ya esta visto y hecho. Lo positivo es que para fortuna del mismo fútbol, la organización del campeonato mundial ha cuidado al máximo la esencia del deporte más popular del planeta y el espectáculo en las canchas germanas ha sido, desde el inicio, emotivo y limpio al cien por cien.

Seguramente ya se habrán enterado de que en Europa también están a la orden del día los pleitos por el poder y que los alemanes nunca han estado de acuerdo con el presidente de la FIFA, Joseph Blatter, por lo que la organización del Mundial de Fútbol fue exclusivamente responsabilidad del país organizador.

Y en relación al manejo económico, la FIFA ha sido mucho mas inteligente y democrática en su manejo, no como en muchos países, donde unos cuantos se llevan "toda la maleta". Sobre este punto, hace un par de semanas, editorial sexenio sacó a la venta un pequeño libro de 64 páginas, bajo el título de Los Millones del Mundial, que escribió un servidor.

Ahí explicamos lo que Televisa, los federativos y socios que los acompañan, como se llevarán los millones de pesos de este Mundial de Fútbol. Y precisamente, un día antes de la inauguración del Mundial, el 8 de junio, en su Congreso, la FIFA informó del reparto de los millones que entran para cada federación que participa. Se ratifica lo que les informamos en "Los Millones del Mundial", de que a México le dieron por haber calificado 1.5 millones de dólares y que por cada juego en que participe se le pagará un millón, seiscientos mil dólares. En premios totales, la FIFA repartirá 300 millones de francos suizos, unos 243 millones de dólares. Bien, todo eso que rodea a las competencias internacionales y locales, no ha podido opacar la fuerza deportiva, lo bello que es el fútbol.

Todos han estado muy pendientes de las potencias, de equipos símbolo del fútbol como Brasil, cuya magia con el balón tiene atrapado a todo el mundo, sobre todo en este Mundial donde su posición de superfavorito sobrepasa la lógica, ya que por los jugadores que lleva, es punto menos que imposible que no conquiste por sexta vez el título. Pero precisamente por la forma en que se han presentado los partidos, donde se ha visto como Trinidad y Tobago puso



a sufrir en serio a Suecia y que la misma Angola, segundo rival de México, también puso en jaque a Portugal, otro de los considerados grandes de

la competencia. La paridad de fuerzas ha hecho de este 18º campeonato mundial, un evento mucho mas interesante. Los viejos aficionados y expertos afirman que aún cuando se registren algunas dos o tres sorpresas, los grandes terminarán acaparando los raunds definitivos. Para los octavos de final, la siguiente fase donde califican 16 equipos, es donde se pueden registrar las famosas coladas de algún equipo sorpresa. Pero cuando queden los 8 definitivos, se prevee que estarán las potencias como Brasil, Inglaterra, Argentina, Alemania, Italia, Portugal, Holanda y España.

Por ahí se pueden colar México, Estados Unidos, Ecuador, y en fin los que eternos

aspirantes a colarse al grupo especial. En México ya ven se habla como la gran y única conquista disputar el 5º partido. Eso es llegar a los 8 ni mas ni menos.

El camino, claro que es largo—como podrán ver en el análisis que hacemos al lado—, pero en el plano deportivo,

olvidándonos de posturas egoltras y sobre todo económicas, nada en la vida nos daría mas gusto. El triunfo, recuerden, es el único que no necesita explicaciones... Y es que en el deporte mexicano, hoy mas que nunca, se necesita recuperar el verdadero valor del triunfo, para aspirar seriamente a tener mejores ciudadanos.

Todos hablan de combatir la drogadicción y a los maleantes y criminales, pero olvidan que un primer paso a ese cambio es la educación y el método que se sabe de antemano es infalible, es justamente el deporte. Hace poco un amigo nuestro, Héctor Téllez nos decía:

"Todos quieren campeones, y cuando los hay los abandonan. No es porque sea mi hijo (Héctor Javier Téllez), pero el haber ganado el campeonato nacional de Lima Lama en su categoría fue un gran logro. Y nadie le hace caso. Yo lo apoyo, pero no me alcanza lo que gano. No se que hagan en su Federación, pero creo que deberían apoyarlos más".

Y quejas como esa existen a montones. Todo mundo, repito, se ha olvidado de la esencia. Ojalá y no la olviden en los demás deportes y hagan lo que en el fútbol... **VP**



Joseph Blatter

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- ¿Vuelve Serna a la comunicación satelital?
- Científicos no concretan diferencias cerebrales
- La edad no impide a Harrison Ford estar vigente
- La ambiciosa Madonna ahora quiere dirigir cine
- El vino promete la fuente de la eterna juventud

NO CABE DUDA QUE HAY MEXICANOS que saben muy bien lo que hacen. Si bien, durante los últimos años su éxito empresarial editorial lo hizo colocarse entre los "grandes", todos sabemos que su máxima aspiración siempre ha sido entrar de lleno al negocio de las telecomunicaciones y su gran pasión por la señal satelital. Varios pasos acertados ha dado en época reciente, como la venta de su poderoso grupo editorial Expansión para poderse capitalizar y retomar lo que a mediados de los noventas inició como uno de los principales desarrolladores de la televisión vía satélite (DTH). Pues bien, ahora me acabo de enterar en una charla entre figuras del mundo de los grandes negocios, que Clemente Serna va con todo por Satmex, o sea, Satélites Mexicanos, a través de otro de sus negocios Medcom Sat, en alianza con la estadounidense SES Americom, y haciendo una oferta de 350 millones de dólares para quedarse con la totalidad de las acciones de la primera. Desde luego, los está asesorando el Citigroup. Ya se veía venir esta decisión ya que desde el año pasado Medcom Sat mostraba interés en la compra de Satmex y hasta hubo hecho una oferta inicial.

Diferencias

MUCHOS CIENTÍFICOS INVESTIGADORES se han empeñado en repetir que sí hay diferencias morfológicas entre el cerebro del hombre y la mujer, pero hasta hoy no existe una prueba contundente para asegurarlo, la evidencias no permiten llegar a una conclusión muy sólida que digamos. Lo que si es un hecho es que este órgano vital cambia constantemente en su estructura y a veces en tan sólo un día.

Melisa Himer condujo un experimento en el 2002 donde se prestó atención a la elección sexista que hacían los sujetos participantes de algunos objetos en este caso juguetes ya que los sujetos eran menores, lo único que se demostró es que como estos sujetos eran nada más que monos, lo curioso de esto es que se consideraba que no había manera de haber contaminado sus preferencias debido a su tierna edad. Las diferencias estriban más que nada en roles innatos. Los investigadores aún así no han podido ser categóricos. Lo cierto es que sí existen diferencia entre todos los cerebros no depende esto del sexo o no, inuyen más que nada las causas genéticas, las hormonales y las ambientales, en concreto.

Sigue vigente

POCOS ACTORES EN HOLLYWOOD han podido mantenerse tan vigentes como Harrison Ford, a quien la edad no parece hacerle ninguna mella, ni en su trabajo interpretativo, ni en su inmensa popularidad. Tan actual como la primera vez que encarnó a Han Solo en la Guerra de las Galaxias, o la primera edición de Indiana Jones. Actualmente sigue con sus papeles de acción y sin requerir dobles, ni nada por el estilo.

Su condición física a los 64 es óptima y sigue siendo el héroe de la pantalla por excelencia. Así lo demuestra en su reciente cinta Firewall y por si fuera poco, ya está en la mira para volver con una cuarta edición de la saga de Indiana Jones. Un actorazo de primera línea, no cabe duda de ello. Por otra parte, sus admiradoras femeniles insisten en que lo siguen encontrando "sexy", tal y como le sucede a su colega el británico actor Sean Connery...



Harrison Ford

Vino=belleza

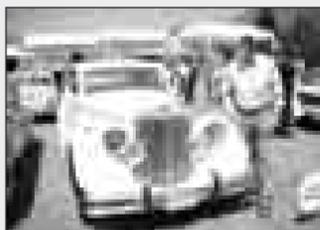
ES REALMENTE INTERESANTE LA SERIE

de descubrimientos que se siguen haciendo acerca de las propiedades benéficas para el organismo humano que el vino posee. Los científicos más diestros en la materia de investigación sobre elementos naturales que contribuyen al cuidado de la belleza, han encontrado que este producto de la vid sirve para algo más que acompañar una buena comida. Ya se había hablado aquí antes sobre esto el año pasado, sin embargo, es hasta este año cuando el vino ha entrado de lleno al campo de la belleza con el desarrollo de lo que ahora se ha tenido a bien llamar vinoterapia, como lo comprobamos durante reciente visita que hicimos a Argentina. Allá me contaron que se ha puesto de moda una tendencia que consiste en utilizar dicha terapia junto con productos con sorprendentes efectos rejuvenecedores. ¡Imagínese! Ya existe hasta el concepto del wine spa, o sea hidromasaje con vino, como en el spa del Hyatt de la ciudad de Mendoza en Argentina.

Allí comprobé que, incluso, algunas compañías cosméticas están creando líneas completas de productos que tienen como base el vino tipo malbec, zinfandel y hasta el cabernet sauvignon.



MG clásico, automóvil favorito del embajador Gustavo Maza



Tonny duda si compra un Rolls-Royce



Laura Maldonado en el concurso de automóviles



Daimler Windover tipo B, propiedad de Roberto Martínez



Guido Agostoni posa con su Porsche



J. Name con su moto BMW

Gran Concurso Internacional de elegancia

■ Vigésimo aniversario para autos de colección

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

ASISTÍ A OTRA FIESTA sensacional de la sociedad mexicana. ¿A que me refiero?: El Gran Concurso Internacional de Elegancia para Automóviles de Colección cumplió su vigésimo aniversario. Cientos de coleccionistas, familiares, amigos y

propietarios de distribuidores de marcas mundiales, han continuado viviendo "un acontecimiento único en México", quien ahora suma al compartir su espíritu de refinamiento y excelencia, con los mejores concursos de elegancia que celebran países como Alemania, Estados Unidos, España,

Francia e Inglaterra. Me dirigí -of course- a Huixquilucan (Estado de México) donde observé que un fantástico escenario de 70.000 metros cuadrados de hermosas áreas verdes, sirvió para un escenario incomparable, donde se presentaron los mejores 500 automóviles de colección (Ferrari,



Paola Melendez con su Hummer

Jaguar, Rolls-Royce, Bentley, Lamborghini, BMW, Mercedes Benz, Porsche, Ford, Oldsmobile, etcétera), que integraron un formidable mosaico histórico de diseño y color dentro del cual los jueces

La respuesta a esto son los múltiples elementos antioxidantes que abundan en los polifenoles que contiene la uva, que son más firmes que la propia vitamina E. De ahí que se ha visto que los tratamientos base de vino retardan el envejecimiento de las células. Otros wine spas también se han abierto más al norte en ese país, como el que visité en Salta en el lujoso hotel Patios del Cafayate. Allí uno puede disfrutar a sus anchas el hidromasaje con vino y una serie de tratamientos más muy relajantes que estimulan la vitalidad de las células, gracias al vino. Hay también toneles donde se puede uno bañar en extractos de uva, exfoliaciones con semillas de uva, que se combinan con sal marina, miel y los masajes reductores mediante drenaje linfático. En fin, vale la pena darse una vueltecita para experimentar esta última maravilla que gracias a la ciencia y el interés de algunos visionarios promotores del turismo ahora es posible disfrutar...

¿Ambiciosa?

NADIE PUEDE NEGAR QUE LA TODAVÍA "reina del pop" Madonna, sabe muy bien lo que hace y no tiene un pelo de tonta. Parece que todo lo que toca es un éxito rotundo. Pues bien, es cada vez más fuerte el rumor de que, previendo que su carrera como cantante obviamente algún día llegará al ocaso, ha puesto la mira en otra actividad que le llama mucho la atención y es el dirigir cine. ¿Quiere la diva hacerle la competencia a su marido el director británico Guy Ritchie? Todo indica que sí, cosa que a él no le causa mucha gracia, porque sabe que como siempre habrá de luchar

por mantener sus decisiones como válidas aun en su vida hogareña. Madonna ya había confesado sentirse atraída por la dirección filmica desde que hiciera su polémico documental *In Bed with Madonna* en 1991, donde se interesó hasta en el más mínimo detalle de la filmación, durante su tour "Blond Ambition".

¿Ambiciosa? No que va...diríamos muchos, pero conociéndola, sabemos que esta mujer es tan tenaz que lo que se propone lo logra y el éxito la persigue con lo que hace o con lo que muestra. No es ningún secreto que Madonna es la que "manda" siempre, hasta en su casa, el propio Ritchie lo reconoce, ya que en cuanto a las decisiones hogareñas, siempre se imponen las de ella.

Es el terreno del documental lo que más la atrae y no quita el dedo del renglón en empezar a planear su siguiente paso. Aunque sinceramente creo, que tenemos Madonna todavía para mucho rato como cantante...Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Madonna



Sandra Inhuman y Olga Chavez



Rolls-Royce clásico

distinguieron al mejor de cada categoría y al

mejor del evento. Tanto Name como Villa informaron a plenitud cómo debe uno conocer a detalle los nuevos automóviles de las marcas y modelos que destacan en el mundo por su vanguardia en diseño y tecnología. Hubo un plus: desfiles de moda internacional, el concierto musical y agradables espacios para el descanso y el deleite del paladar (*Las Caballerizas* se llevó las palmas).

Más de 15 clubes de autos estuvieron presentes y 428 solicitudes fueron aceptadas de las 500 que se

recibieron, para entrar en dicha exposición. Y claro: tanto abuelos como padres e hijos, añoran siempre poseer un *Clásico*. Gustaron mucho los nuevos Jaguar, el Ford gt. 40, los Mercedes Benz, los Renault y Mustang, entre otros, aunque el que se llevó la victoria como *the best of*

• *the show* fue un Daimler Windover tipo B
• año 1930, propiedad del tapatío Roberto Martínez .

• Todo mundo se volvió loco con las bellas *edecanes* y entre los asistentes vimos a los
• Merino y González Ulloa; Guido Agostoni
• Colombo, Carlos Septién y familia; Hans Joerg, Iñigo y Gerardo Casenave; Luis Cervantes, Enrique y Pilar Bardasano;
• Héctor Madero, Ricardo Hagerman, Javier Riba, Alejandra Zubiaur, Pablo Iturbide y
• muchos más. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

Los años no pasaron para Pedro Vargas

Centésimo aniversario del natalicio

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO



Casa de don Pedro Vargas



Janet Alvarez Miranda, Castillo-Pesado, Angélica Ugalde, y Susana y Eduardo Manzano



Jessica Muñiz y Silvia Pinal

DEBIDO A LOS ÉXITOS en vida de don Pedro Vargas y a la titánica labor de sus hijos Alejandro, Pedro, Marcelo y Mario, el inolvidable *Tenor Continental*, *Samurai de la canción*, *Tenor de las Américas*

y *El gentil Amigo* fue objeto de un memorable evento que tuvo lugar en el teatro Angela Peralta de San Miguel de Allende (Guanajuato), bella población donde nació el que fuera cantante de ópera ("nunca olvidaré Caballería Rusticana") y posteriormente *cantante popular*. Y claro: en



Alejandro y Marcelo Vargas

el concierto no faltaron artistas de la calidad de Tania Libertad, Marco Antonio Muñoz y Carlos Cuevas, quienes brindaron sus mejores números, además de las invitadas especiales María Victoria y Silvia Pinal, quienes engalanaron la noche.

Sé que don Pedro Vargas abandonó su carrera de medicina en la UNAM "para dedicarse al bell-canto". Supo interpretar a compositores de la talla de Manuel M. Ponce, José Alfredo Jiménez, Agustín Lara, Manzanero y Juan Gabriel, además de los autores extranjeros de más renombre. Don Pedro casóse con María Teresa Campos de Fernández Jáuregui, una exitosa musicóloga que organizó un

evento en el teatro Colón, hoy Club de banqueros de México cuando *Don Pedro* ganó el primer lugar del concurso *Vals and Hardin*.

Fue pionero en grabaciones de discos, fundador de la XEW y de la televisión con el famoso programa "Estudio de Pedro Vargas". En cine realizó cuarenta cintas y

• sus actuaciones fueron numerosas
• en teatros, centros nocturnos y giras
• por Estados Unidos, Sudamérica y
• Europa. Por supuesto, recibió muchas
• condecoraciones. Una de ellas, de los
• reyes de España.

• Para los Vargas, este centésimo aniversario muestra que los años no han
• pasado "ni por su voz ni por su espíritu".
• Hubo también cóctel en casa de los
• Condes de la Canal donde vi a Pelayo
• de la Mata, Jimmy Sprowls y Martha
• Villanueva; Miguel y Lilia Gallego; Tony
• Schef er y Gaby Gomitás Martínez,
• Lola González Mijares, Janet Alvarez
• Miranda, Eduardo Manzano, Carlos
• y Mari Carmen Arruza; Ivonne Camil,
• doctor Xavier Barbosa; los Boy—Adalid;

Toño Solórzano y Rocío Alonso; Ingrid Yrivarren y muchos más. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



Grupo Chateau Latour en Las Margaritas



Diego, Sandra, Marcelo, Adriana y Araceli Vargas



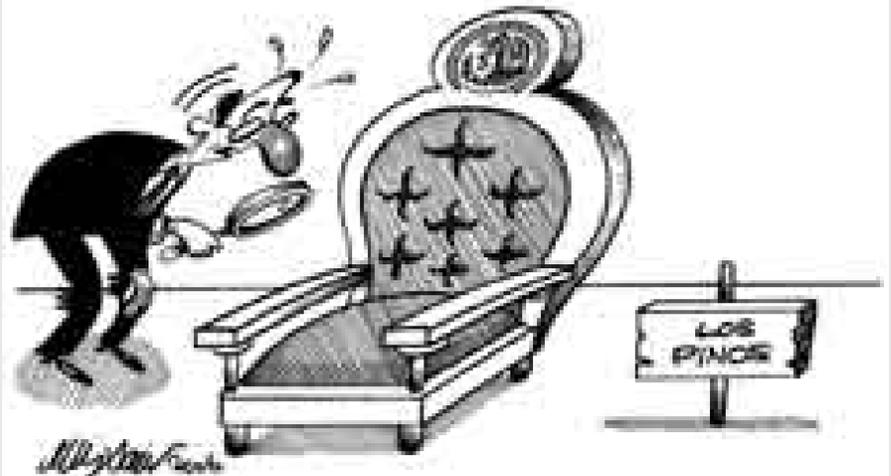
Humor globalizado para gente **DE**MENTE ágil

UNA MANERA RÁPIDA Y SIN COSTO PARA QUITARLE BAJE DE PESO: COLOQUE SU ENORME CUERPO AFUERA DE UNA ENTRADA Y SALIDA DE VEHÍCULOS...



RECUERDE AQUELLO DE: "SE PONCHAN LLANTAS GRATIS"

NO SOLO EL LAGO DE CHAPULTEPEC SE QUEDA VACÍO, EXISTE OTRO LUGAR QUE TAMBIÉN LO ESTÁ, Y NO PRECISAMENTE POR UN HOYO...



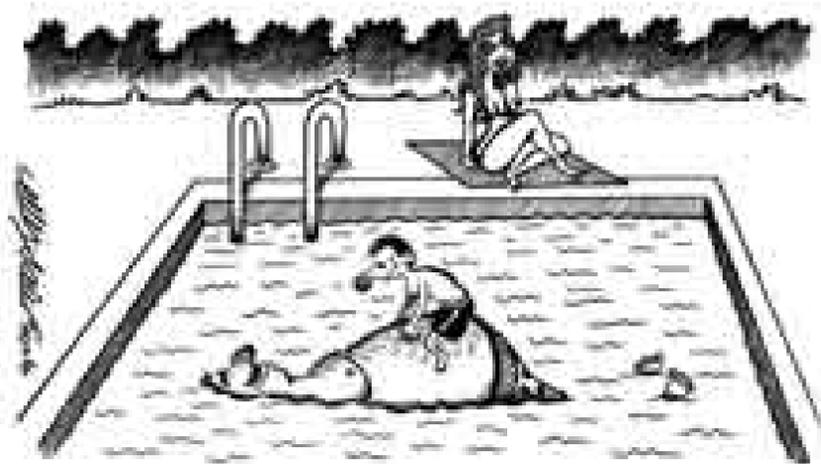
CUANDO EL MUNDIAL ESTÁ EN TODOS LOS LUGARES



QUEEN SABE POR QUÉ GRUPE, PERO PERO NO A TODOS LES MOLESTA LA NUEVA MANERA DE PROTESTAR EN LAS CALLES



ALGUNOS PAPÁS OBESOS YA NO GASTAN EN FLOTADORES PARA SUS PEQUEÑINES





CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

DECLARATORIA En Defensa Propia

En una hora como la presente, en que vastas regiones del planeta son asoladas por el espectro de la guerra, como el más eficaz portaestandarte de la globalización, México está inmerso en una profunda crisis generada, sí, por los impactos consustanciales a la internacionalización de su condición de Estado soberano, pero, sobretodo, por los rezagos históricos que anteriores regímenes no alcanzaron o no quisieron superar, y los nuevos y abrumadores problemas que, por insensibilidad política o incompetencia administrativa, los más recientes gobiernos han venido acumulando sin solución de continuidad.

Más allá de mecánicos y fríos indicadores socioeconómicos, diseñados y blasonados, o denunciados, por tecnócratas de variado signo, según la tronera burocrática en la que se atrincheren, el principal déficit que humilla a los mexicanos es el del humanismo mutilado al arrogante ejercicio de la gestión gubernamental, que, en términos morales y éticos, constituye un asesinato calificado de la esperanza comunitaria.

Esa desesperanza colectiva se agiganta en dimensiones cósmicas ante el retroceso en el respeto a los Derechos Humanos, en los que se engloban los económicos, políticos, sociales y culturales; capítulo éste último en el que se inscriben la voluntaria generación y expresión del pensamiento, la libertad de creer o no creer, el albedrío para adherirse o disentir respecto de la idea o el proyecto doctrinario o material.

En ese espejo negro de la desolación lacerante, se diluyen los imperativos de regeneración del sistema político mexicano, corroído por la corrupción, el cinismo y la impunidad. Las elecciones generales de 2006 son un cuadrante de in exión para decidir si damos el último paso al abismo o si apelamos al supremo recurso de los valores esenciales que en otros momentos críticos de nuestra historia han salvado a la nación.

Producto de la re exión común, en la que se funda el ejercicio de la comunicación, el

Foro por una Libre Expresión sin cortapisas ni privilegios

reunido en el Club de Periodistas de México, A.C. el 7 de junio de 2006 emite la siguiente

DECLARACIÓN:

- 1) Es inatacable e irrenunciable el derecho de todos los mexicanos a vivir en sana armonía en el régimen de libertades plenas que consagra la Constitución mexicana;
- 2) en consonancia con ese precepto, la sociedad mexicana merece por parte del Estado, el respeto irrestricto a sus garantías de reunión y organización que convenga a sus legítimos intereses;
- 3) es inviolable el derecho de los mexicanos a elegir a sus gobernantes sin coacciones ni manipulaciones por la vía del voto universal, libre y secreto;
- 4) son indivisibles los conceptos de democracia, de Libertad de Expresión y Derecho a la Información garantizados por los artículos sexto y séptimo de la Constitución;
- 5) la República mexicana fue constituida bajo el principio de que todo poder público dimana del pueblo, que tiene en todo momento el derecho a adoptar la forma de gobierno que mejor acomode al bien común.

Fundados en esos mandatos constitucionales,

DEMANDAMOS:

- a) Que los poderes de la Unión cumplan su deber de restablecer la paz pública en los términos que los faculta el Estado de Derecho, sin restricciones pero sin privilegios;
- b) que los órganos de autoridad desistan de violentar la independencia y la autonomía de las organizaciones civiles libremente constituidas;
- c) que los poderes Ejecutivo y Legislativo y otros poderes fácticos saquen las manos del proceso electoral, respetando la función de los órganos constitucionales de competencia autónoma, garantes de los principios de legalidad, objetividad, imparcialidad y transparencia bajo los cuales el ciudadano ha de confiar el voto a su opción preferencial;
- d) **con intransigente énfasis, exigimos cesen los agravios en contra de los medios de comunicación, tanto por la vía de la acción directa como al través de otras formas pretendidamente sutiles, pero discrecionales y autoritarias, bajo las que se disimula un método de premios o castigos, según se acepten o se rechacen líneas gubernamentales para orientar la política editorial de los mismos, y**
- e) que, siendo el mexicano un pueblo mayor de edad, se le respete escrupulosamente su libertad para expresar su voluntad y definir el modelo de gobierno que restaure sus garantías y derechos básicos, especialmente los socioeconómicos, socavados criminalmente por el fundamentalismo neoliberal.

EN DEFENSA PROPIA

Foro por una Libre Expresión sin cortapisas ni privilegios

México, D. F., 7 de junio de 2006
Día de la Libertad de Expresión