



ESTADO MEDIÁTICO

5
PESOS

Autoritario, frívolo y calumniador

DR. JAVIER ESTEINOU MADRID

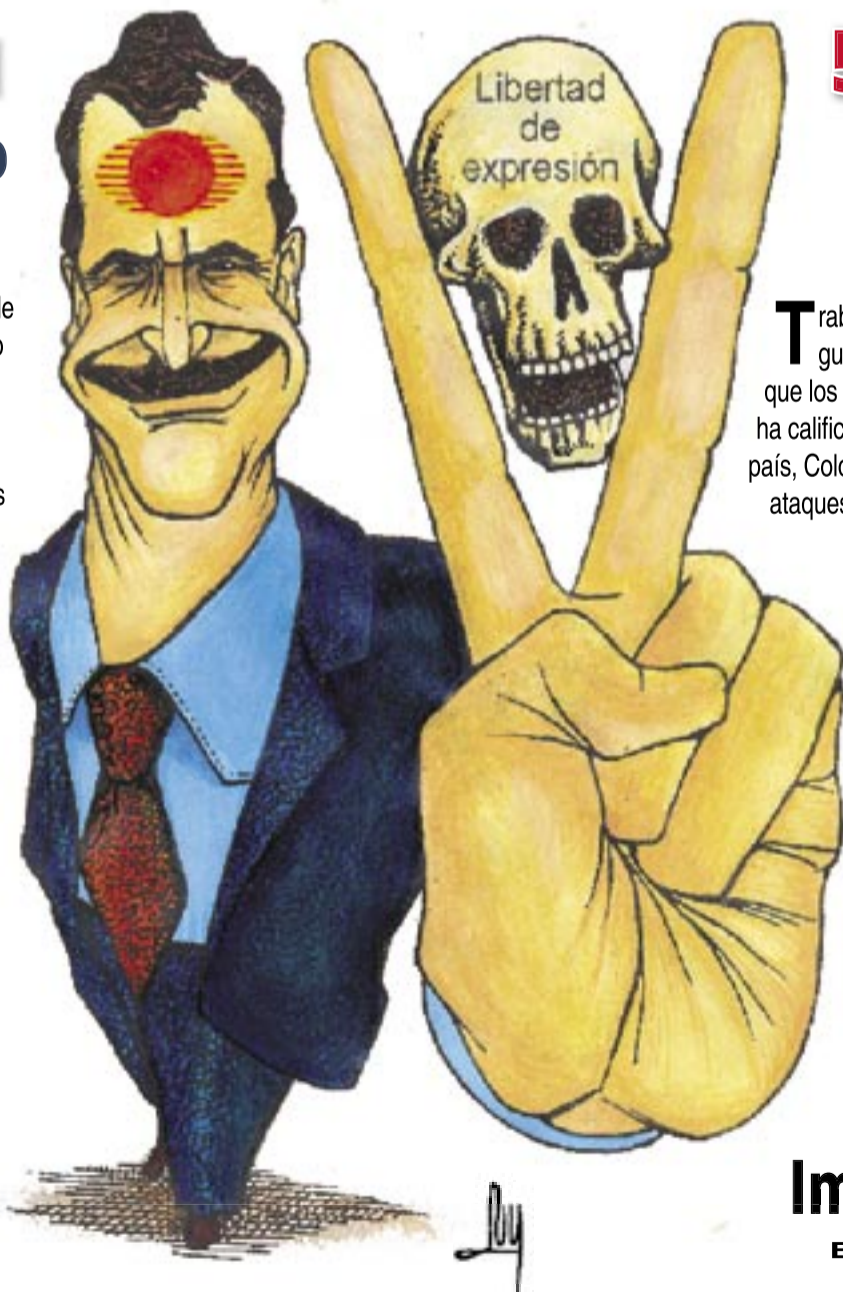
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Al legitimar un nuevo régimen seudourídico para la concesión y operación de los medios electrónicos, el Poder Legislativo escribió una de las páginas más negras de su historia al rendir su soberanía, silenciar la voz de la sociedad y avalar la suplantación del Estado nacional por el **Estado mediático** de corte fáctico, implantando con la contrarreforma un modelo de comunicación concentrador y autoritario, frívolo y calumniador, en el que los derechos de la colectividad fueron aniquilados. (Pág. 8)

Ley Televisa Bozal al Congreso

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Ni en los peores tiempos del **priato** se vio un caso de abyección más ignominioso, como el representado por el Congreso de la Unión en la aprobación de la **Ley Televisa**, con la que la Cámara baja obsequió una sospechosa unanimidad y la alta amordazó la libertad de expresión parlamentaria para satisfacer los intereses oligárquicos y facciosos del duopolio televisivo. El presidente Fox brindó su complicidad a ese despropósito, estampando su firma en el aberrante papazal. (Pág. 4)



561 agravios a periodistas

LUIS BARRANCO ARIZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Trabajar como periodista en México equivale a ir a la guerra, al punto que diversas organizaciones sugieren que los informadores se entrenen como si fueran a Irak, y se ha calificado de triángulo mortal el conformado por nuestro país, Colombia y Haití. En tres sexenios se han registrado 561 ataques a comunicadores. (Pág. 10)

PERÚ

Derrota neoliberal

DR. ALFREDO
JALIFE-RAHME (Pág. 15)

África Central La guerra por el coltán

MARTA DURÁN DE HUERTA
(Exclusivo para Voces del Periodista)
(Pág. 16)

Impunidad blindada

E. PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)
(Pág. 20)

En este número:

Alfredo Padilla Penilla	Pág. 12
Pino Páez	Pág. 14
Manuel Magaña Contreras	Pág. 18
Rami Swchartz	Pág. 19
Guillermo Fárber	Pág. 21
Humberto Hernández Haddad	Pág. 22
Rafael Luviano	Pág. 22
Carlos Ramírez	Pág. 23
Fausto Fernández Ponte	Pág. 23
Pedro Echeverría V.	Pág. 24
Héctor Chavarría	Pág. 25
José Manuel Flores M.	Pág. 26
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 28
Silvia Isunza	Pág. 30

EN EL TERRENO AGRESTE de las campañas presidenciales, que el Instituto Federal Electoral -más al cuidado de los aspectos cosméticos de su función, que de sus graves responsabilidades de fondo- está dejando a los beligerantes políticos, éstos siembran venenosas ortigas y no las rosas blancas de la armonía y la paz social. Esa criminal omisión del IFE está dando pie, a sabiendas, a lo que los observadores identifican ya como una **guerra sucia**.

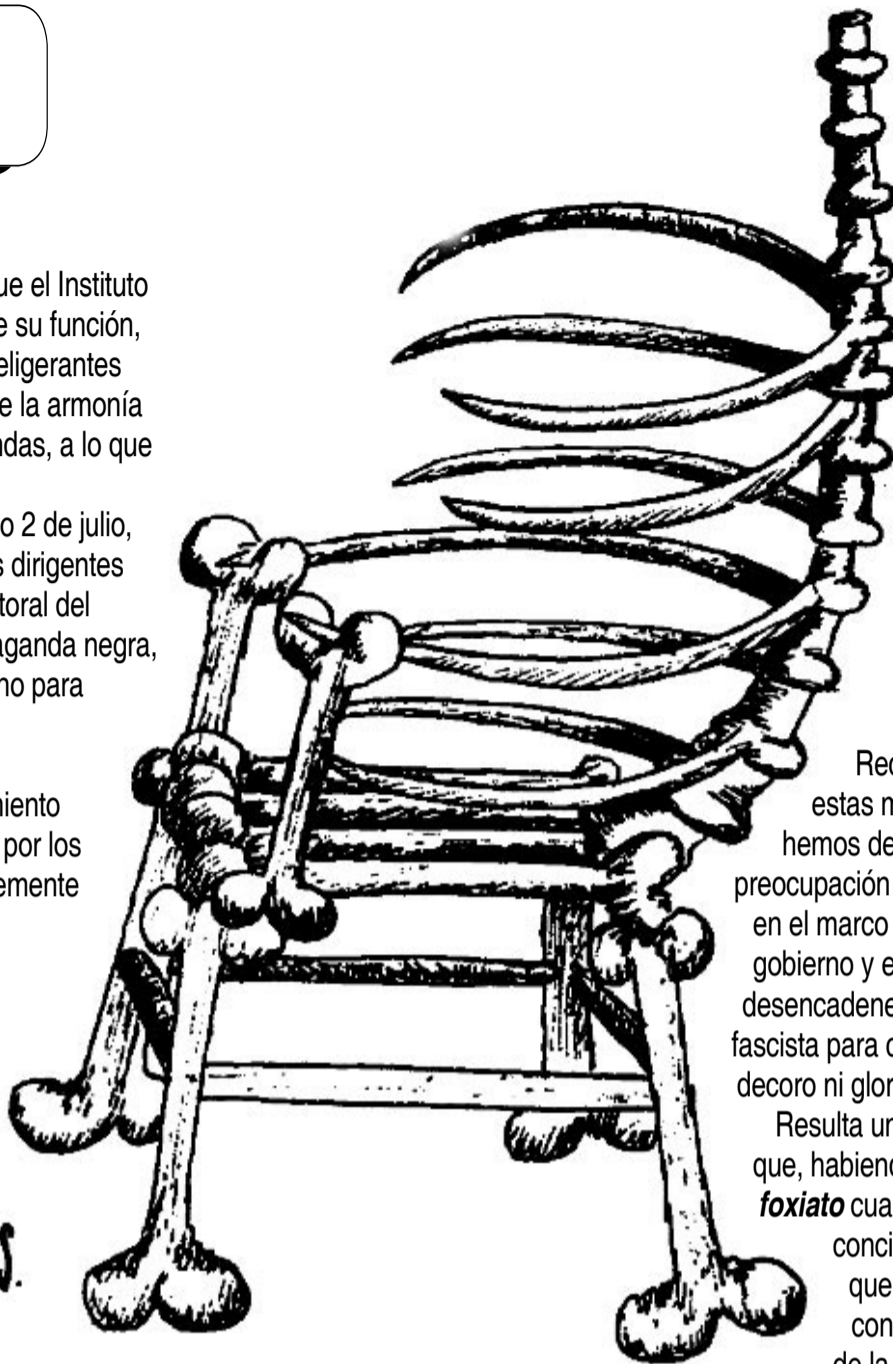
Enloquecidos por la sensación de una inminente derrota el próximo 2 de julio, son sobre todo el candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, y los dirigentes de esa formación política, sonsacados por el agresivo activismo electoral del presidente Fox, los que apelan a los más ruines recursos de la propaganda negra, ya no sólo para enlodar la imagen del adversario más adelantado, sino para descalificar a quienes simpatizan con él.

Es el caso, por ejemplo -no el único, pero sí el más hiriente por su indudable prestigio en el universo cultural-, de la incitación al linchamiento de la escritora Elena Poniatowska, sometida a la guillotina mediática por los bárbaros publicistas del PAN, porque tuvo la osadía de expresar libremente su repulsa a la calumnia electorera.

Exhibe el panismo, en esa demencial ofensiva, una desnudez doctrinaria, hija del pragmatismo y de la componenda política -no olvidar que sostiene activa su alianza estratégica con el execrable salinismo-, cuyo primer claudicante es el propio candidato Calderón Hinojosa.

El candidato presidencial del PAN, es reputado como uno de los más conspicuos pupilos del difunto ex presidente nacional del partido, Carlos Castillo Peraza, quien durante su gestión como dirigente y luego como pensador practicante de la libre expresión, describió el ascenso electoral de su organización como una **victoria cultural**.

Castillo Peraza sostuvo ese idílico supuesto, no obstante su manifiesta oposición a la penetración y control de su partido por quienes, por sí mismos, se bautizaron como **Los bárbaros del norte**. Las atroces consecuencias están a la vista. El PAN, arrastrado a la baja en el tobogán de un poder sin escrúpulos ni resultados para convencer a la sociedad de la necesidad de su permanencia, está echando mano de sus más bajos instintos, ya no para impedir la alternancia en la Presidencia de la República de la que tanto festinó en 2000, sino para cumplir con creces aquella advertencia de otro de sus ex dirigentes, Abel Vicencio Tovar: "Imposible la dejastéis para vos y para mí".



Recientemente, en estas mismas páginas, hemos dejado constancia de la preocupación ante el riesgo de que, en el marco electoral, desde el gobierno y el partido del poder, se desencadenen acciones de corte fascista para conservar un poder sin decoro ni gloria.

Resulta un brutal contrasentido que, habiendo sido durante el **foxiato** cuando se tomó plena conciencia de los estragos que para la salud de la convivencia democrática, de la armonía nacional y de

la imagen de México en el exterior, provocó la **guerra sucia**, sea el propio PAN el que el que enerve la lucha de los contrarios para que esa sombría experiencia de sangre y luto se repita.

No son las mejores señales para la insatisfecha aspiración democrática de los mexicanos: Se empieza por disparar balas de saliva y luego vienen las de plomo. Al final de todo ensayo de violencia institucionalizada, como lo hemos visto desde el trágico 2 de octubre de 1968, el que pone los cadáveres es el pueblo. Todo porque, ahora, el árbitro responsable de un proceso electoral legal y pacífico, el IFE, renuncia a su responsabilidad histórica. Grave asunto.

VOCES DEL **El Periodista**
CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C. POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
LUIS ALCAYDE CARMONA † ALFREDO JALIFE-RAHME
MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA
FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA
YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

HUGO SALINAS PRICE
ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURAN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
HÉCTOR MURILLO CRUZ
ERUBIEL CAMACHO
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
BERTHA HIDALGO †
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
MARIO LUIS ALTÚZAR
JULIO TABOADA AGUIAR †
GILBERTO VALENCIA
CARLOS VILLA ROÍZ
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
JOSE LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †
A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 135

Fecha de impresión: 16-30 de abril de 2006.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México,

D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México,

Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho

Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente re ejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la

honestas información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección

General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mails: contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visitanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx

NUEVA CONCESIÓN DE LA CANCELLERÍA A EU

"Brutal pisoteo" a la soberanía nacional: PT

EN TANTO DIVERSAS organizaciones de defensa de los derechos humanos llevan su solidaridad con los emigrantes mexicanos que se movilizan en los Estados Unidos para lograr su regularización legal, al extremo de considerarlos reivindicadores del despojo territorial sufrido por México hace más de siglo y medio a manos de tropas invasoras de aquel país, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) del **foxiato** impulsa nuevas acciones para validar de facto la usurpación de funciones asignadas a autoridades nacionales por agentes de Washington, y la suplantación de entidades gubernamentales internas responsables de la seguridad nacional por instancias estadounidenses.


La Jornada (3-IV-2006), a unas cuantas horas del encuentro entre los presidentes George W. Bush y Vicente Fox en la Península de Yucatán, hizo del dominio público la sigilosa estrategia de la SRE para -burlando los canales legislativos-, implantar discrecionalmente un operativo permanente de control de aeropuertos mexicanos, mediante un acuerdo administrativo con la Casa Blanca que otorgaría soberanía extraterritorial e inmunidad diplomática a personal consular norteamericano, a fin de que supla al mexicano en tareas de seguridad, migración, fiscal, etcétera.

La Dirección de América del Norte de la SRE, a la que se atribuye la iniciativa, está consciente de la dificultad que implica pasar el acuerdo por los filtros del Poder Legislativo, pues requeriría la revisión de la Constitución mexicana, las leyes de Gobierno de la Administración

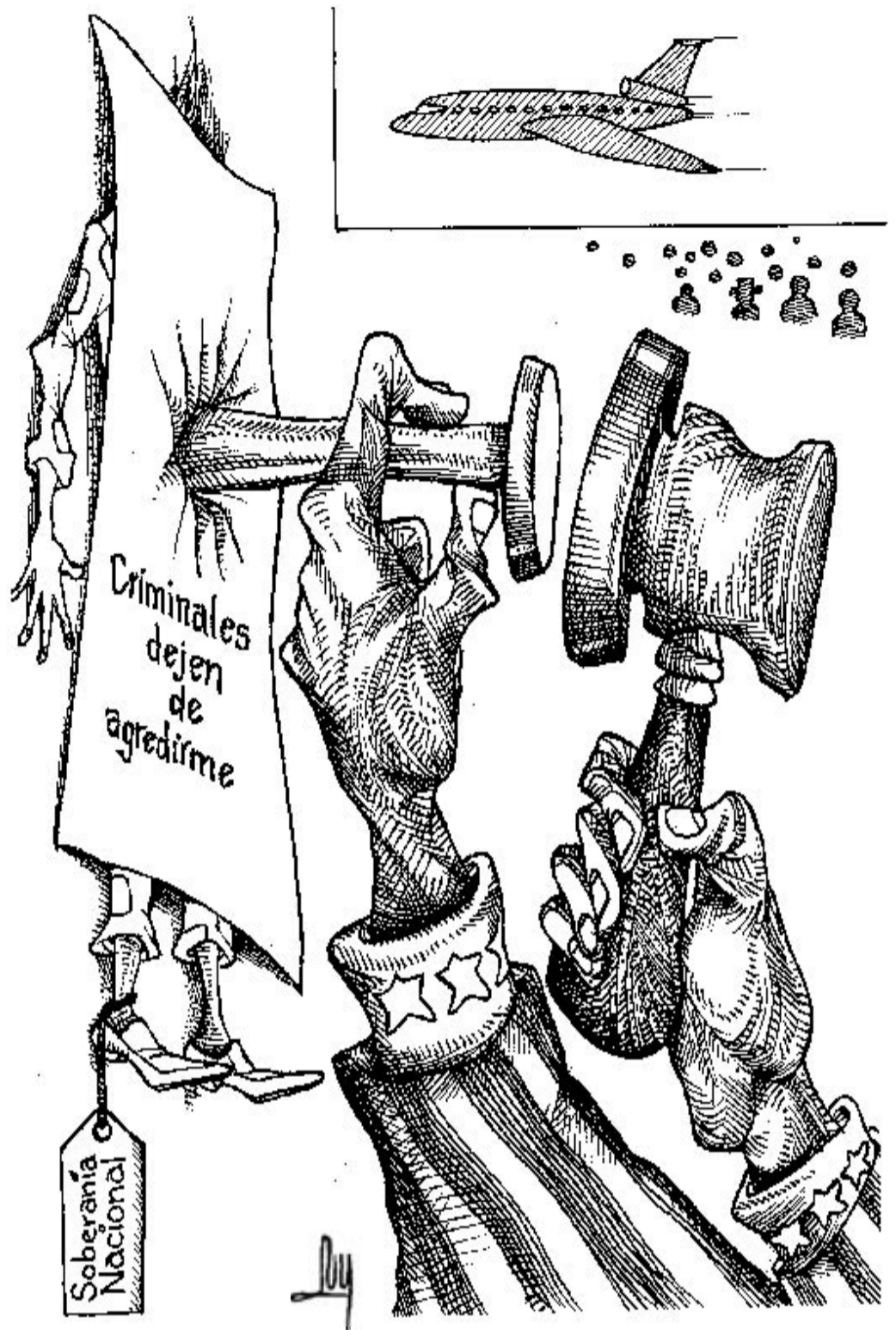
Pública Federal y General de Población, así como los códigos Penal y Fiscal federales, vía que los redactores del proyecto consideran "indeseable", de ahí que recomienden tomar el atajo administrativo.

Para lograr ese objetivo, se propone emplear la elástica figura de predeclaración aduanal en los aeropuertos, ya vigente en algunos países, según argumentan los proponentes que invocan, para esos efectos, la Convención de Viena, aunque en realidad su maniobra se sustenta en el clausulado de la llamada Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN) refrendada en la reciente reunión trilateral en Cancún.

Al trascender el proyecto citado a los medios, la bancada del Partido del Trabajo (PT) en la Cámara de Diputados lo consideró "un pisoteo brutal a la soberanía nacional" y, a iniciativa de la Junta de Coordinación Política de ese órgano legislativo, el pleno aprobó un punto de acuerdo, que a su letra dice:

"Que (la SRE) envíe a esta Cámara la información que se conoció a través de medios de comunicación, en el sentido de que dicha secretaría ofreció al gobierno de Estados Unidos de América la anuencia de México para que, en el contexto de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte, se instalen oficinas consulares, a fin de que realicen tareas de revisión y predeclaración, entre ellas de mercancías y personas que en su itinerario toquen destinos de la Unión Americana". 

mouris@vocesdelperiodista.com.mx



Aviso

A partir del mes de noviembre, su programa Voces del Periodista, cuenta con un espacio social de asesoría jurídica, como una colaboración del **DESPACHO GARCÍA RUIZ** en materia familiar, contratos y laboral.

Haga su consulta al **52458204**

Su caso puede ser tan confidencial como usted desee. Se comentarán al aire las respuestas más relevantes.

celeste@vocesdelperiodista.com.mx

Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes, de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de

 560 AM LA PRIMERA DEL CUADRANTE

UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx
www.vocesdelperiodista.com.mx
contacto@vocesdelperiodista.com.mx



Ley Televisa: cabestrear o se ahorcan

POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

DUESTROS JINETES AMBOS -lo datestigan sus competidores en el Lienzo Charro de San Ángel, Distrito Federal, o en los cortijos de San Juan del Río, Querétaro-, los senadores Diego Fernández de Cevallos y Ramos y Enrique Jackson Ramírez, olvidándose de falsas rencillas partidistas, prepararon con celo profesional sus reatas y, en una hábil suerte de mangana, lanzaron la cabeza de la estatua de don Belisario Domínguez para azotarla contra el rostro de la nación.

Belisario Domínguez no es sólo el nombre de una dorada medalla que año con año asigna el Senado de la República, pero su entrega la consagra con su presencia el Presidente de México para premiar al ciudadano más distinguido por sus servicios a la patria: es el símbolo más trágico de los ataques del poder totalitario a la libertad de expresión parlamentaria. Belisario Domínguez fue ejecutado en octubre de 1913 por órdenes del sicópata usurpador Victoriano Huerta, el mismo que ocho meses antes había asesinado arteramente a Francisco I. Madero y a José María Pino Suárez.

Pero con Belisario Domínguez se quiso dar un siniestro escarmiento a quienes se atreven a levantar la voz sin

Fox: no me callo, no me callo y no me callo

LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA de la Nación consideró pertinente recomendar al presidente Fox se mida en su excesiva promoción electorera personal y partidista con cargo al gasto público. Fox, en exacerbada rebeldía, replicó que aquí nadie calla a nadie, y continuó vociferando, hábito que ya le ganó caricaturas como **chachalaca**.

Don Luis Cabrera fue diputado a la XXVI Legislatura recordada en nuestro tema central. Es autor de un breve Diccionario de Aztequismos. Ahí encontramos la definición de **chachalaca**: "Ave del orden de las gallináceas, familia de las gracidas, variedad ortalis. Persona locuaz, o charlatana. Etimología: **chachalatl**, cierto pájaro. Onomatopéyica: sincopada de **chachachalaca**, hablar mucho". Pero ronda también en esos lares la **Totocalca**: Ave zancuda, gallina con zapatos.

permiso del sedicente amo: le fue amputada la lengua. Antes, el diputado Serapio Rendón había sido atormentado por disentir del chacal. Lo mismo le ocurrió al diputado Rofolfo C. Gurrión, a quien le machacaron el cerebro para advertirle a los remisos que pensar diferente al sátrapa es aventura mortal de necesidad.

La directiva del Senado le había preparado la fosa clandestina a don Belisario: Se negó a que el pleno conociera de viva voz dos discursos que a los mexicanos había escrito el noble chiapaneco denunciando al dipsómano encanallado. Los tuvo que copiar a máquina para difundirlos, temeraria tarea que amplió una misteriosa mujer que, a la sombra de la noche, se acercó a la imprenta a multiplicarlos. Así, pues, mueren los hombres.

Es ese el rasgo más dramático que marcó a la XXVI Legislatura del Congreso de la Unión, que no obsequió unanimidades a la carta. La cobardía o la ambigüedad de muchos de sus integrantes de nada valió: fue borrada de un plumazo por el tirano que ya andaba dando golpes de estado en las entidades federativas contra los gobernadores rejegos. Para no caer, fueron obsecuentes con el usurpador José López Portillo y Rojas (Jalisco), Manuel Mestre Chiglazza (Tabasco), Antonio P. Rivera (Veracruz), P.B. y Barrientos (Puebla), J. T. Alamillo (Colima) y R. Cepeda (San Luis Potosí).

Cueste lo que cueste, era el santo y seña del gorila uniformado. Como su admirado Porfirio Díaz, quería menos política y más administración. Por eso, cuando convidó a los periodistas a un brindis en su guarida, les advirtió: "Creo que en estos momentos no conviene ocuparnos de asuntos políticos. Espero que la prensa ilustre al pueblo de esa manera y, si no lo hace, eso querrá decir que no se ha penetrado de su alta misión en la sociedad. Repito: La prensa debe ocuparse de mejoras materiales, de asuntos de trabajo..."

Y ahí estaba el pedestre director de **El Imparcial**, Salvador Díaz Mirón, para legitimar la barbarie, porque el Poder Legislativo era, a su juicio, "una corporación de orates, un manicomio rebelde y salvaje". Lo que se quería, era un hato domesticado y mudo. Díaz Mirón devino asesino. Otro abyecto aplaudidor de Huerta fue un ídolo de cabecera de los panistas históricos: Francisco Bulnes

Un siglo después ¿quién, como Huerta, ordena así a la prensa?

Una vez, tragedia; la otra, farsa

Con el clásico, vale recordar que la historia se presenta una vez como tragedia y se repite como farsa. La noche, entre el 30 y el 31 de marzo pasado, estuvimos frente al torvo espectáculo de una mayoría mecánica de senadores babeando silenciosamente el bozal para, celular a la oreja en cada votación, aprisionar su opinión y levantar el dedo en automático.

Esa mayoría, concertada entre el PRI y el PAN, aceptó vergonzosamente que el parlamento fuera amordazado. Casualmente, el tema era la **Ley Televisa**, que los locutores del **duopolio** televisivo, incluso los comentaristas de pedigrí, defendieron como un monumento consagrado a la libertad de expresión.

Los senadores estaban frente a dos cancerberos bien cebados. Todavía **El Universal** conserva en sus archivos la estampa de aquel joven panista vandálico que azuzaba a sus hordas contra los diputados priistas en el viejo Palacio de Donceles. Es el mismo que, al tiempo, en San Lázaro, ordenó quemar las boletas electorales que documentaban

el fraude que permitió a Carlos Salinas de Gortari tomar por asalto la Presidencia de la República. Es el mismo que, según testimonio escrito de Vicente Fox, "se rajó" para allanar el camino a Los Pinos a Ernesto Zedillo, después del asesinato de Luis Donald Colosio. Es Diego Fernández de Cevallos.

Su par es Enrique Jackson Ramírez. Era secretario de Protección y Vialidad del Distrito Federal cuando se le encomendó, en noche de bayonetas largas, coordinar el operativo policiaco-militar de sitio al Palacio Legislativo de San Lázaro, en septiembre de 1988, para arrancar a la LIV Legislatura federal la declaración de Presidente electo en favor de Salinas de Gortari.

Ellos fueron la boca de ganso y el puño de hierro al servicio del duopolio televisivo. Hasta ahí, la madrugada del 31 de marzo, cumplieron cabalmente la consigna. Tres días después, Jackson Ramírez se aparecería en el Parlamento de los Niños y las Niñas, copatrocinado por el Congreso de la Unión, para ilustrar a los indefensos infantes sobre los grandes e irrenunciables valores y principios depositados en la majestad del Poder Legislativo. Peor forma de paidofilia espiritual no puede haber.

Ambos diestros mangoneadores, uno en 1994, el otro en 2006, pretendieron la Presidencia de México.

Por algo superior a la mano de la providencia, hasta ahora no han logrado su objetivo.

Durante su mandato, el presidente Fox ha acreditado el "primer gobierno democrático de la historia de México", agrediendo por sistema al Congreso de la Unión: denuestos, controversias constitucionales, recursos de inconstitucionalidad, etcétera. No obstante, desde Cancún, el primer destino mexicano de turismo sexual infantil —"un lugar de poca



Felipillo: valor y pasión por México

EN LOS JARRITOS PARA la baba que desde la Delegación Benito Juárez obsequia el comité de campaña de Felipe Calderón Hinojosa, aparece la siguiente etiqueta:

Felipe es valor: Audacia, arrojo, gallardía, valentía, agallas, bravura, nervio, fiereza, osadía, intrepidez, bizarría, ánimo, denuedo, esfuerzo, determinación.

Felipe es pasión: Vehemencia, amor, cariño, deseo, erotismo, entusiasmo, fervor, fogosidad, paroxismo, euforia, apasionamiento, exaltación, ardor, pero también es frenesí, intransigencia, arranque, exasperación, acaloramiento, furia y violencia.

Tanto cabe en ese rechoncho cuerpecito. Yo, que conocí a don Luis Calderón Vega, su padre, nunca imaginé que hubiera dado vida a tan preciada joya. **VP**

madre", según lo describió-, donde siguió emocionado las incidencias parlamentarias, sin conocer el texto de las reformas legislativas, aunque complaciente con su perversa intencionalidad, el mandatario se congratuló de que el Congreso haya ejercido su autonomía y su potestad constitucional, tan respetadas por él, en la alta misión que le encomendaron los concesionarios de radio y televisión. Ay de aquél que insinúe una sonrisa **sospechosista**.

El intolerante converso

¿Es acaso, Vicente Fox, un intolerante converso a la civilidad? La pregunta viene al caso por esto: En la sesión de marras, observamos al senador priista guanajuatense Carlos Chaurand Arzate, quien, como vicepresidente de la Cámara alta asume la presidencia del pleno en ausencia de su titular. Lo vimos esta vez sumido en su sillón de segundón, taciturno pero ágil al votar con la mayoría automática.

Cuando, como gobernador de Guanajuato, Fox ya estaba en plena campaña presidencial, Chaurand Arzate era diputado. Al responder al cuestionamiento sobre el financiamiento de su campaña, Fox acusó de calumnias a quienes se interesaban en el origen de los recursos, y dijo: "la manera en que se presenta el informe de la Contraloría, que se presentan **las declaraciones idiotas** de Chaurand, como siempre, acusar de que estoy en el narcotráfico (la sintaxis es la usual en Fox). **Es un bocón Chaurand** y se va a tragar sus propias palabras, porque me parece muy doloso calumniar de esa manera sin tener pruebas, sin tener los pelos de la burra en la mano. Me parece que nuevamente estamos viendo lo que ya decíamos, **alacranes, alimañas, sanguijuelas, víboras prietas, turicatas y hasta ardillas** tratando de impedir que un ciudadano de la sociedad, común y corriente, llegue a la Presidencia de la República".

Lo de ardillas lo decía por Fernández de Cevallos, a quien imputaba ser un agente electoral de Zedillo. El mote se lo había ganado **El jefe Diego** durante el salinato, "porque no se bajaba de Los Pinos", según sus detractores.

Resulta que ahora el mismo Carlos Chaurand Arzate, no es un senador común y corriente que vota por la afirmativa, sino directivo de ese Congreso de la Unión homenajeado por Fox por el ejercicio de su autonomía y su potestad constitucional. Que alguien me explique.

Si vale la licencia, recordemos que, alentado por el festejo que le hacían a

su lenguaje los conductores de radio y televisión y no pocos engominados intelectuales comprometidos con el democratismo, aquel candidato presidencial del PAN le dio vuelo a su lengua de madera: El Presidente de la República, a quien le exigía callarse en la contienda, era para él "un **zedillín metiche**", comparándolo con el payaso Cepillín. Uno de sus adversarios no era Cuauhtémoc, sino **Cuatemochas** -de donde vino seguramente la genialidad de mutilar del escudo nacional para dejarlo como águila mocha. El otro no era Francisco Labastida, sino **Pancho** -y ya sabemos cómo emplean los jóvenes de antro este término-, **Lavestida**, **chaparro**, **mandilón**, etcétera. Ya entrado en gastos, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no eran para Fox garantes de la ley, sino autores de **marranadas**.

Si en ejercicio memorioso estamos, no olvidar que a los decretos que le enviaba el Congreso local para su promulgación en el **Diario Oficial** del gobierno de Guanajuato, Fox le agregaba a placer **Notas del editor**, con las que distorsionaba su contenido original para mandar

desobedeciendo. No sabemos, a ciencia cierta, si **El bocón Chaurand** se tragó sus propias palabras. Lo único que nos permite suponer que sí, es que, ya como Presidente, Fox amenaza a los que asume como enemigos con hacerlos tragar "una sopa de su propio chocolate".

Fe de ratas foxiana

Vale la pena tener presente esas prácticas autoritarias **foxianas** contra el Poder Legislativo, ahora que, atrapado en su propia trampa, al negarse la mayoría automática del Senado a corregir, ya no una coma, sino fallas básicas de congruencia en el articulado de la minuta de reformas a las leyes de Telecomunicaciones y Radio y Televisión enviada por la Cámara de Diputados, el secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza, no encuentra la maña gramatical para sacar las castañas del fuego con la mano de **Gatopardo** el papazal pseudojurídico que le remitió el presidente de la Cámara alta -es mera formalidad eufemística llamarle alta-, Jackson Ramírez, para su publicación **fast track**.

Y, a todo esto, ¿qué fue lo que le costó la vida al senador Belisario Domínguez? Haber sostenido, bajo su propia firma y responsabilidad, con acerada valentía, lo siguiente:

"Todos vosotros habéis leído con profundo interés el informe presentado por don Victoriano Huerta ante el Congreso de la Unión. Indudablemente, señores senadores, que lo mismo que a mí, os ha llenado de indignación el cúmulo de falsedades que encierra ese documento ¿A quién pretende engañar, señores? ¿Al Congreso de la Unión? No, señores; todos sus miembros son hombres ilustrados, que se ocupan de la política, que están al corriente de los sucesos del país y que no pueden ser engañados sobre el particular. Se pretende engañar a la nación mexicana, a esta noble Patria, que, confiando en vuestra honradez y en vuestro valor, ha puesto en vuestra soberanía sus más caros intereses.

"¿Qué debe hacer en este caso la representación nacional? Corresponder a la confianza con que la Patria la ha honrado, decirle la verdad y no dejarla caer en el abismo que se abre a sus pies. La verdad es esta: Durante el gobierno

Voces sin eco en los medios electrónicos

EN SUS SABROSOS DEBATES

electorales con el conservador Giscard d'Estaing, su opositor, el socialista Francois Mitterrand -que finalmente ganaría la Presidencia de la Quinta República- solía espetarle a su adversario, palabras más palabras menos: No me gusta su tono de padre noble que sale de una casa de mala nota y, al reunirse en la mesa familiar, se pone a darle a sus hijos consejos de moral.

Esa aguda descripción que Mitterrand hacía del oponente político, nos la recuerda ahora Vicente Fox, quien -convertido en sexto pasajero en la nave de la sucesión presidencial, a la que se trepó en calidad de polizón- ensombreció el horizonte electoral, vociferando un asustado mensaje en el que, para defender el depredador modelo neoliberal, habla de moral, de ética, de libertades, de democracia, de justicia y, sobre todo, de unidad nacional, para acusar a aquellos a quienes pretende sepultar bajo una cascada de denuosos e impedirles llegar a la Presidencia de la República, de "dividir a los mexicanos".

En nombre de la unidad nacional Fox, según despacho de AP, demandó desde Cancún, Quintana Roo, al Instituto Federal Electoral (IFE) que investigue la denuncia de "un partido" sobre la presencia de células bolivarianas apoyando la campaña de un candidato presidencial. El claridoso Presidente quiso ocultar el nombre

de ese partido: Se llama Partido Acción Nacional, el suyo, que ha inscrito aquella denuncia en su "propaganda negra".

Intrusión extranjera, denuncia el PAN, y le pone nombre al metiche: Hugo Chávez, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela. En 2001, el dictador populista, según lo retratan los panistas, promulgó una Ley de Zonas Costeras. El 11 de octubre de 2005, la bancada panista en la Cámara de Diputados presentó al pleno una iniciativa de ley con el mismo nombre y 46 artículos de la legislación venezolana, a los que no se

les quitó ni agregó coma alguna.

Cuando el chanchullo se descubrió, el pasado 6 de abril, con la cola entre los muslos, el coordinador José González Morfín, en un acto de cobardía, mandó a la tribuna a su pastoreada Irene Herminia Blanco Becerra -qué apellido tan apropiado-, precisamente de Quintana Roo, donde estarían operando las células bolivarianas, a decir en vivo y en directo su **mea culpa** y a pedir perdón a la asamblea. Y se bajó tan campante.

No se culpe, sin embargo, a la

legisladora quintanarroense que, por ciento, presume título en comunicación y especialidad en literatura hispánica, de ese acto de piratería parlamentaria. Esa es la nueva técnica legislativa. Ya vio usted lo que ocurrió con las reformas a las leyes de Telecomunicaciones y Radio y Televisión. Iniciativa, dictámenes y votaciones fueron cocinadas en el exterior de los recintos parlamentarios. Qué le vamos a hacer.

Por eso, ni en las plenarias de las cámaras del Congreso, ni en las pantallas -lo que no se ve en la televisión "no existe", dicen los arrogantes ilusos- se escucharon **Voces** como estas:

"La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) ha sido el principal obstáculo para promover la competencia en la industria de radio y televisión, en tanto que la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) 'ha brillado por su ausencia, en el posicionamiento de los cambios que debe haber para evitar el dominio de un selecto grupo de empresarios, en particular Televisa y TV Azteca. Una de nuestras preocupaciones es que (con la reforma) no se eviten mayores concentraciones, afirmó el presidente de la Comisión Federal de Competencia (Cofeco), Eduardo Pérez Motta".

"Para el Instituto Mexicano de la Radio (IMER) -que dirige Dolores Béistegui- está claro que la **Ley Televisa** deja en la incertidumbre y la discrecionalidad a los medios públicos y, en contraparte, favorece a los medios privados. Analizaremos si es posible interponer una controversia".

"El director de Canal 11 del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Julio di Bella Roldán, calificó de una **burla** el proceso de diálogo para construir una reforma integral de la Ley Federal de Radio y Televisión, en el cual han participado legisladores de todos los partidos políticos, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado de la República al aprobar la **Ley Televisa**.

Suicidio del Estado

EL FILÓSOFO ENRIQUE Dussel A. escribió en **La Jornada**: Cuando la mediocracia -el poder de los medios- es además monopólica en el proceso hermenéutico político, se transforma en un superpoder que controla a todos los poderes. Cuando el Estado le concede el monopolio para garantizar que dicho superpoder se use para cumplir con fines de una elite en el poder, no sólo se corrompe el Estado, sino que igualmente se pervierten los medios de comunicación. Lo peor es que el ciudadano ya no goza de los beneficios de la "libertad de prensa", tan justa y necesaria, sino que es usada en su contra.

El pueblo tiene derecho a ser informado. Tiene derecho a diversas fuentes de información sin monopolios de algunas trasnacionales del **negocio** de la comunicación. Tiene derecho a tener medios de comunicación alternativos que se propongan la finalidad ética, honesta y justa de la comunicación: la educación del pueblo, con programas atractivos y de excelente nivel, con debates de altura, con intervención de universidades en su programación (como las televisiones en Alemania, Francia e Inglaterra, donde los medios de comunicación son mayoritariamente públicos, donde la propaganda es mínima, donde la información de los partidos políticos es proporcional, en horas estelares y gratuita.)

Entregar la tarea de interpretación política a la mediocracia en manos de corporaciones cuya finalidad es el lucro, es el suicidio político y cultural de un Estado, de un pueblo. **VP**

de don Victoriano Huerta no solamente no se ha hecho nada en bien de la pacificación del país, sino que la revolución se ha extendido en casi todos los estados; muchas naciones, antes buenas amigas de México, rehúsanse a reconocer su gobierno por ilegal; nuestra moneda encuéntrase depreciada en el extranjero; nuestro crédito en agonía; la prensa entera de la República, amordazada o cobardemente vendida al gobierno y ocultando sistemáticamente la verdad; nuestros campos abandonados, muchos pueblos arrasados y, por último, el hambre y la miseria que, en todas sus formas, amenazan con extenderse en toda la superficie de nuestra infortunada Patria.

“¿A qué se debe tan triste situación? Primero, y antes que todo: a que el pueblo mexicano no puede resignarse a tener por Presidente de la República a don Victoriano Huerta, al soldado que se amparó del poder por medio de la traición y cuyo primer acto al subir a la presidencia fue asesinar cobardemente al Presidente y al vicepresidente, legalmente ungidos por el voto popular, habiendo sido el primero de éstos quien colmó de ascensos, honores y distinciones a don

Victoriano Huerta, y habiendo sido a él, igualmente, a quien don Victoriano Huerta juró públicamente lealtad y fidelidad inquebrantables.

“Y segundo, se debe esta triste situación a los medios que don Victoriano Huerta se ha propuesto emplear para conseguir la pacificación. Esos medios ya sabéis cuáles han sido: únicamente muerte y exterminio para todos los hombres, familias y pueblos que no simpaticen con su gobierno.

La representación nacional debe deponer a don Victoriano Huerta de la Presidencia de la República, por ser él contra quien protestan con mucha razón todos nuestros hermanos alzados en armas...”

¡Ah! que don Belisario ¿cómo exigir la caída del sátrapa? Con razón le cortaron la lengua, como después lo harían los **cristeros** con los maestros rurales. Con razón ahora nuestros senadores de la mayoría automática prefirieron no abrir la boca cuando la primavera se nos anunciaba ardiente. El miedo mediático no anda en burro.

Por eso, el presidente Fox sataniza a quienes pretenden

dividir a los mexicanos. No a todos, por supuesto. No, por ejemplo, al presidente de su partido, el PAN, Manuel Espino Barrientos quien -a vuelta del canal en el que el mandatario condena a los divisionistas-, sonsaca a la plebe: Nuestro candidato se ha declarado en guerra electoral **y el ejército nacional del PAN está dispuesto a seguir a su comandante hasta la victoria** (¿siempre, como arengaban a los cubanos el comandante Fidel y el inolvidable **Ché?**)

¿En qué manual de instrucción castrense se dice que un ejército es **democrático**? No en balde, dijo Fox al autoproclamarse candidato presidencial, los guanajuatenses “participamos en la **Guerra Cristera**”.

El secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza sabe bien de qué se trata. Si no calla a Espino Barrientos, le otorga el **fiat** para el toque a zafarrancho ¿Le entramos, entonces?

Las palabras, advertía don José Ortega y Gasset, “son un sacramento de delicada administración”. Cuidado, pues, con jugar con ellas. Siempre se sabe cuando se inicia el incendio; no cuando va a terminar. **VP**

Nos ofende que, después de iniciar hace cinco años las mesas de diálogo, para participar en una reforma plural, en diciembre de 2005 nos sorprendan con la aprobación unánime de una iniciativa en la Cámara de Diputados que no responde a las necesidades de la sociedad. Di Bella no descartó acciones jurídicas”.

“La Red de Radiodifusoras y Televisoras Educativas y Culturales de México, que agrupa a 49 medios públicos de comunicación del país, y la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC), anunciaron que interpondrán todos los recursos legales a su alcance para evitar que entren en vigor las reformas a la Ley Federal de Radio y Televisión.

El director de Tv UNAM, Ernesto Velázquez Briño relevó que se hacen consultas para determinar con que recursos legales se puede contar, entre ellos una cascada de amparos ante autoridades federales. La reforma contiene graves errores y violentas omisiones entre ellas la intención de suprimir la posibilidad de que permisionarios dedicados a la difusión de la educación y la cultura podamos acceder a la conversión tecnológica; es decir, pasar de los sistemas analógicos a los digitales”.

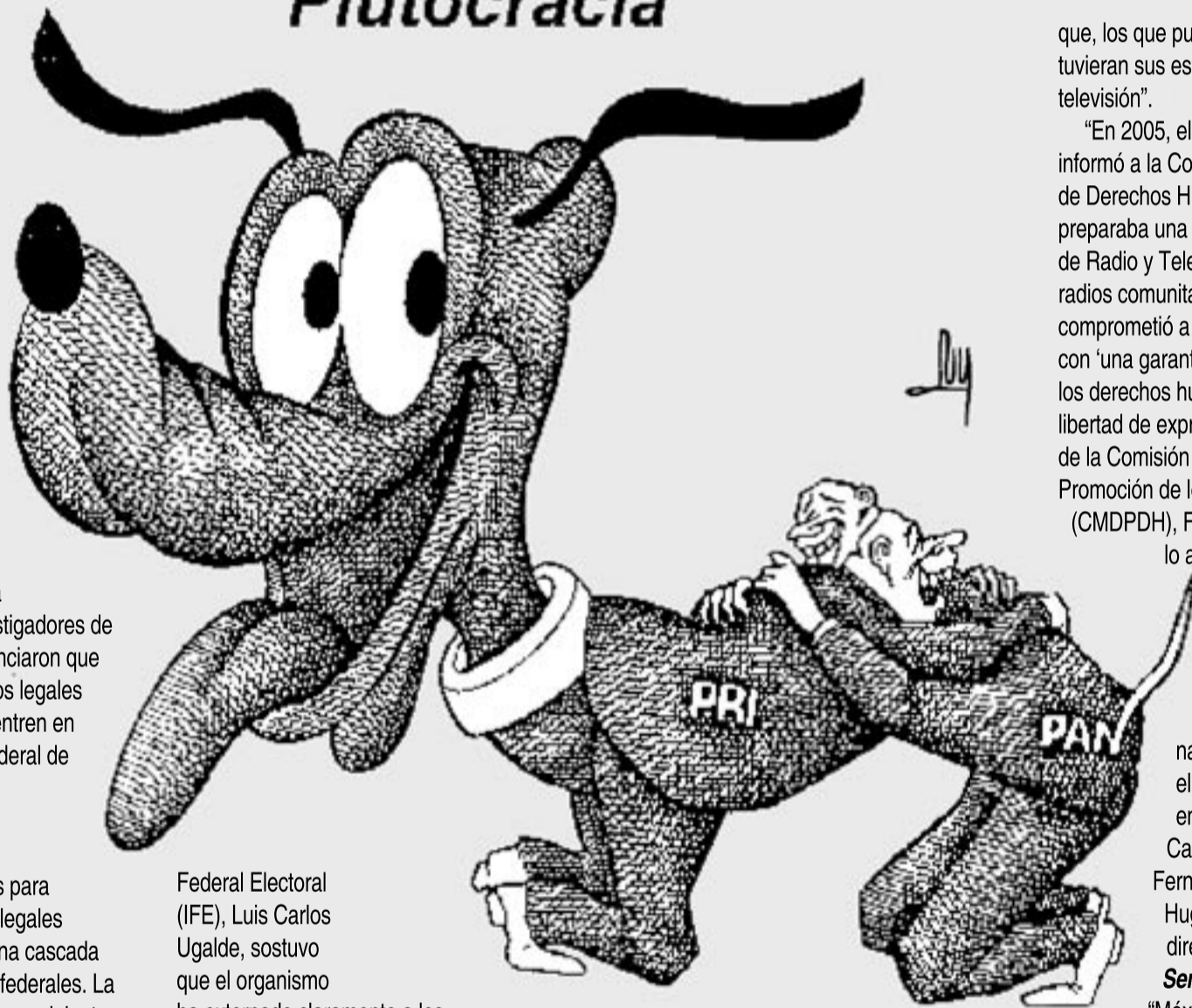
“La directora general de Radio Educación, Lidia Camacho, enfatizó que la **Ley Televisa** no incluye a los medios públicos y sí a los oficiales. Eso es lo que no queremos: lo que siempre hemos buscado es contar con medios públicos que sirvan a la sociedad”.

“El consejero presidente del Instituto

Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, sostuvo que el organismo ha externado claramente a los senadores una opinión legal y técnica sobre las reformas, puntualizando que los términos de la minuta de la Cámara de Diputados provocaría contradicción con el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) en materia de contratación publicitaria electoral. El aval que se desprende para que los candidatos puedan contratar por si mismos publicidad electoral en las estaciones de radio y televisión contraviene lo dispuesto por el Cofipe, que reserva exclusivamente a los partidos políticos esa facultad”.

“La Oficina en México del Alto

Plutocracia



que, los que pudieran y desearan, tuvieran sus estaciones de radio o de televisión”.

“En 2005, el Estado mexicano informó a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) que preparaba una reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión que incluía a las radios comunitarias. Un año atrás, se comprometió a impulsar modificaciones con ‘una garantía plena de respeto a los derechos humanos en materia de libertad de expresión’. Para el director de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), Fabián Sánchez Matus, lo anterior es prueba de

que México mintió al respecto”.

Crimen de lesa democracia y vergüenza para la nación el espectáculo en el Senado, coincidieron entre otros Margo Glantz, Carlos Monsiváis, Fátima Fernández y David Huerta. Hugo Gutiérrez Vega, director de **La Jornada Semanal** declaró que “México vive uno de los momentos más lamentables de su historia contemporánea”.

El veterano conductor de radio y televisión, Jacobo Zabludovsky le dijo al aire al Presidente: “Vetar la ley tiene lógica jurídica, política y social. El triunfo de quienes defienden esta ley equivale al episodio de aquel mariscal que después de una batalla acudió a felicitar a Napoleón por su triunfo, y Napoleón le dijo: **“Un triunfo más como éste y estamos perdidos”**.” **VP**

(Abraham García Ibarra, con recopilación hemerográfica y de audio)

LA LEY TELEVISIVA

y sus consecuencias políticas en México

POR JAVIER ESTEINOU MADRID. *
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL 1 DE DICIEMBRE DEL 2005 se aprobó en la Cámara de Diputados, sorpresiva y obscuramente, vía *fast track*, el proyecto de Reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión (LFRyTV) o Ley Televisa que fue presentada y dictaminada en ocho días, apoyada por la unanimidad de 327 diputados, votada en siete minutos, sin mociones a favor o en contra, ni abstenciones y sin destacar la trascendencia de la misma¹.

De igual forma, posteriormente el 31 de marzo del 2006 se aprobó el mismo proyecto de Reforma en el Senado de la República por 81 votos a favor, 40 en contra y 4 abstenciones,² sin ninguna modificación sustancial o cirugía mayor³.

Asombrosamente, ninguna de ambas propuestas contemplaron ninguno de los más de 18 mil planteamientos presentados en los últimos 40 años por intelectuales, partidos políticos, académicos, sociedad civil, especialistas, sectores gubernamentales, etcétera, en foros, consultas públicas, audiencias, congresos, etcétera, para discutir la reforma del sistema de radio y televisión y construir otro modelo de comunicación en México. Tampoco incluyeron ninguna de las conclusiones de los trabajos realizados durante más de tres años por la *Mesa de Diálogo Para la Reforma Integral de la Radio y Televisión* organizada por la Secretaría de Gobernación y los avances logrados a lo largo de cuatro años de trabajo de la *Conferencia InterParlamentaria* y la *Comisión de Comunicaciones y Transportes del Senado* para el sector de las telecomunicaciones, con el fin de elaborar una relación más transparente, justa y equitativa entre el Estado, los concesionarios y la sociedad⁴. Tampoco consideraron ninguno de los postulados estratégicos de la *Iniciativa Ciudadana de Reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión* que ya tenía muy avanzado el Senado de la República. Tampoco fueron consultados en su construcción los organismos, cámaras y asociaciones de la industria, la academia, los usuarios y las autoridades como la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL) y Comisión Federal de Competencia (CFC) para enriquecer el proyecto base; sino que cínica y prepotentemente sólo se



incluyeron la protección y ampliación de los intereses de los grandes monopolios mediáticos, especialmente de Televisa y Televisión Azteca y se desconocieron tajantemente las necesidades de la sociedad.

De esta manera, a través de la aprobación de dicha contrarreforma legislativa a oró nitidamente la imposición de un claro macro proyecto privado mercantil de los enormes monopolios sobre el uso los medios de comunicación electrónicos en México. Dicho proyecto, se rige por la lógica darwinista del mercado salvaje que sostiene que el asunto de la radiodifusión es puramente una cuestión de negocios y de asuntos técnicos que debe estar regida solamente por los procesos autorregulatorios que introduce la *"Mano Invisible del Mercado"* que fija la "libre y espontánea" relación de oferta y demanda entre productores y consumidores comunicativos.

Dicho modelo darwinista planteó obtener todas las condiciones jurídicas favorables para respaldar la existencia de las empresas

monopólicas más poderosas y la extinción de las más frágiles, especialmente de los medios de información de Estado de servicio público y los medios comunitarios. Con ello, implantó su práctica comercial unilateral sobre la naturaleza comunitaria de los canales, sobre el sentido social de la comunicación, sobre el papel del Estado, sobre la concepción de la democracia, sobre la participación de las comunidades en la dinámica comunicativa, sobre el uso del espacio radioeléctrico, etcétera, para gobernar a la sociedad mexicana.

Con la aprobación de la *"Ley Televisa"*, la sociedad mexicana sufrirá diversos impactos peligrosos en su funcionamiento futuro dentro de los cuales destacan, entre otros, las siguientes cinco graves consecuencias políticas:

1.- Se canceló una oportunidad histórica muy favorable, esperada desde hace 5 décadas por la comunidad nacional, especialmente por el *México Profundo*, para modificar, la LFRyTV por la vía pacífica, e impulsar sustantivamente el avance de la democracia en el país.

2.- Con la aceptación textual del proyecto original de la contrarreforma se regresó cínica y desvergonzadamente a la práctica del antiguo y viciado esquema bilateral de negociación constituido únicamente por el gobierno y los concesionarios para definir el perfil de la Ley que practicó el viejo régimen político durante cuatro décadas y media y que aparentemente había sido superado el 2 de julio del

2000. Así, se abandonó el modelo trilateral básico de gestión formado por el Estado, los concesionarios y la sociedad que exige el nuevo México de la transición pacífica a la democracia, para darle otra orientación ciudadana al nuevo pacto social de convivencia comunicativa, que debe expresar dicha normatividad.

3.- Se acentuará justificadamente la incredulidad de la población en la buena fe, honestidad y coherencia del Estado mexicano para transformar



el marco normativo de funcionamiento de los medios electrónicos en México tomando en cuenta los diagnósticos y propuestas de la sociedad civil. Ello, debido a que después de 35 años de convocatorias por parte del gobierno para invitar a la sociedad a participar en las *Consultas Públicas*, los *Foros de Discusión*, las *Sesiones de Asesoría*, las *Mesas de Diálogo*, las *Reuniones Abiertas del Senado de la República*, etcétera, siempre, en todas ellas, el desenlace fue el despreciar, ignorar, desconocer y marginar todos los proyectos expuestos por las comunidades nacionales y sólo considerar los intereses de los grandes monopolios informativos. En éste sentido, ninguno de los planteamientos de la sociedad para la reforma comunicacional fueron incorporados a la legislación radiofónica en los últimos 35 años y sin embargo con la presencia bien intencionada de ésta se legitimó el reforzamiento del modelo dominante de información colectivo⁵.

De ésta forma, constatamos que se desconocieron, entre otros, unilateral y prepotentemente, por el Poder Legislativo, los siguientes tres procesos de aportación y enriquecimiento de la sociedad para reformar el marco legal de la LFRyTV y LFT. En primer término, se ignoraron las decenas de propuestas específicas que profesionalmente la academia, los intelectuales, la sociedad civil, los comunicadores, los radiodifusores independientes, los indígenas, las iglesias, los partidos, los órganos especializados del Estado y algunos legisladores de vanguardia, propusieron durante más de dos años y medio de trabajo de reunión, discusión y movilización que realizó la sociedad civil desde su participación en las siete mesas de diálogo organizadas por la Secretaría de Gobernación a partir



del 5 de marzo del 2001 para realizar la *Reforma Integral de los Medios Electrónicos*. En segundo término, se despreció el trabajo realizado del 2003 al 2005 en el Senado de la República que preparó una propuesta integral muy amplia y consensuada de reforma comunicativa a dicha normatividad. Y en tercer término, se excluyeron todos los diagnósticos y propuestas presentadas por diversos intelectuales, ONGs, especialistas, organismos públicos descentralizados, comunicadores, trabajadores de los medios, académicos, analistas políticos, etc. que expusieron en el Senado



de la República de diciembre del 2005 a marzo del 2006 en las Consultas Públicas para la Reforma a tal marco jurídico.

Con ello, se canceló todo el esfuerzo, la confianza y los acuerdos políticos que por consenso ya se habían alcanzaron entre el Estado, los concesionarios y la sociedad; y se despreciaron las vías del diálogo y conciliación entre los diversos actores sociales fundamentales para reformar al Estado nación en materia comunicacional, premiándose al viejo autoritarismo del siglo XX en el despertar de la sociedad mexicana a principios del siglo XXI.

4.- Con la aprobación de la contrarreforma comunicativa, la sociedad mexicana continuará teniendo para las próximas décadas el mismo viejo modelo de comunicación autoritario, vertical, monopolístico, discrecional, unilateral, concentrador, marginador de los derechos comunicativos ciudadanos, desinformador, frívolo, calumniador, etc. que dominó en los últimos 45 años en el país, pero ahora disfrazado de "moderno", "convergente", "digitalizado", "reconvertido", "competitivo", "avanzado", "certidumbre jurídica", "eficaz"⁶, etcétera.

5.- De manera paradójica el Congreso mexicano se autoaplicó en el terreno comunicativo y cultural la tesis suicida del "Estado Cero" que formula que éste ya no debe intervenir o participar lo menos posible en la regulación de los procesos de comunicación colectivos, sino que debe dejar su funcionamiento al acomodo espontáneo de la dinámica de las voraces fuerzas del mercado autorregulado que entran en juego, particularmente de los enormes monopolios. Mediante ello, se crearon las bases jurídicas firmes para que en materia de comunicación exista más mercado anárquico con su respectiva comunicación salvaje, y no más rectoría del Estado para dar impulso a la pluralidad cultural de nuestra nación. Con ello, quedaron establecidas las reglas depredadoras para la futura administración del radioespectro nacional.

Esta realidad reejó la enorme debilidad del Estado mexicano

contemporáneo en materia de comunicación, y nos llevó a constatar que el verdadero Estado Nacional en México ya no está constituido por los tradicionales tres poderes públicos federales y republicanos que son el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial, sino por el nuevo *Estado Mediático* que han creado e impuesto los grandes monopolios de la comunicación en nuestro país compuesto por los tres poderes anteriores más el poder mediático electrónico.

Así, a principios del tercer milenio se puede decir que la sociedad mexicana inicia este periodo de la historia nacional con un Congreso de la República rendido y sometido a la voluntad del *poder fáctico* de los monopolios informativos, especialmente del duopolio televisivo, conformado por Televisa y Televisión Azteca; y no con un Poder Legislativo fuerte que le dé dirección independiente y soberana a la comunidad nacional frente a los intereses y con ictos que debe resolver para existir. **VP**

* Investigador titular del Departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, D.F.

jesteinou@yahoo.com.mx

¹ Calleja, Aleida, Los cangrejos en el Congreso, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, www.etcetera.com.mx; Islas Reyes, Laura, El momento propicio, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, página VIII, www.etcetera.com.mx; Carriedo, Luis Miguel, Albazo, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, páginas IV y V, www.etcetera.com.mx; Trejo Delarbre, Raúl, En siete minutos, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, páginas I a III, www.etcetera.com.mx; Yuste, José, Sigilo legislativo, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, páginas IV y V, www.etcetera.com.mx; Mejía Barquera, Fernando, Los diputados deben una explicación, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, VI y VII, www.etcetera.com.mx; La irresponsabilidad de la Presidencia, Editorial, Suplemento Especial, Revista Etcétera, México, D.F., diciembre del 2005, www.etcetera.com.mx;

² Aprueba Senado sin cambios, reforma a ley de medios, El Universal, México, D.F., 31 de marzo del 2006, Ni una coma, fue la consigna, El Universal, México, D.F., 31 de marzo del 2006.

³ Cirugía mayor a ley de medios, empujan senadores, Periódico El Universal, México, D.F., 24 de febrero del 2006; Corral, Jurado, Javier, Nueva simulación, Periódico El Universal, México, D.F., 28 de febrero del 2006.

⁴ PRD Llama al Senado a no aprobar reforma a medios, Periódico El Universal, 23 de enero del 2006.

⁵ Las empresas dominantes se impusieron, Periódico, El Universal, México, 3 de abril del 2006.

⁶ Soria, Gerardo, La reforma a la Ley Federal de Radio y Televisión: A favor, Periódico El Excelsior, México, D.F., 3 de abril del 2006.

Agravios contra la libertad de expresión

México en el triángulo mortal

POR LUIS BARRANCO ARIZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ES ALARMANTE LA ENORME sombra ominosa que se cierne sobre los medios de comunicación, toda vez que la pasividad del Estado, aunada a los tiempos electorales, en los que cada quien quiere llevar agua a su molino, al poder excesivo de la delincuencia organizada y a otros factores de conflicto social, han conllevado a que México sea una de las peores opciones laborales para los periodistas, incluso por debajo de Colombia o Brasil.

Trabajar como reportero o como comunicador, es casi igual que ir a la guerra, al punto que diversas organizaciones de derechos humanos sugieren a los periodistas de México que se entrenen como si fueran a Irak, y se ha calificado de triángulo mortal para los medios de comunicación, el conformado por México, Colombia y Haití: casi como decir que reportero que entra en él, no sale; por lo menos, no bien librado. La autocensura, hermana del silencio, se ha vuelto una forma adicional de sobrevivencia.

Desde la administración de Carlos Salinas de Gortari a la fecha, las agresiones contra los periodistas se han incrementado de 88 casos a 561. En el gobierno del cambio de Fox, se incrementaron en 637.5 por ciento, incluso respecto de los amagos sufridos en el gobierno zedillista, en el que los actos agresivos fueron 157, en relación con el cual este sexenio registra un incremento de delitos contra periodistas de 357.2 por ciento. En contraparte, la Comisión Nacional de Derechos Humanos anota que la diferencia entre el gobierno de Zedillo y el de Fox, en el rubro antes



mencionado, únicamente es del 60 por ciento.

Lo que debería ser una tarea en la que la sociedad y el Estado reconozcan en los medios la crónica exhaustiva de su realidad o, como decía Picasso, el medio a través del cual se fustigue a la verdad hasta concebirla original, se ha convertido en una pesadilla de la especie más cruel, cuyo barco nocturno, en su travesía entre los fiordos de la delincuencia, los archipiélagos de fuego de las instituciones, y el canto de las sirenas de la indiferencia de la justicia, entre otras lindezas, ha encallado entre la autocensura y el miedo, entre el silenciamiento de la verdad y el cañón o la amenaza hostigante de los poderes fácticos.

Las garantías del Estado, para que no sólo los periodistas, sino también cualquier persona pueda trabajar con libertad, han sido acotadas por otras fuerzas deleznable que han ganado terreno a partir de la ineficacia gubernamental y de la falta de decisión de órganos como la Comisión Nacional de Derechos Humanos y su famosa Recomendación Número 7 sobre violaciones a la libertad de expresión de los comunicadores y periodistas.

Lo grave es que, también los empresarios de los medios de comunicación, en muchos casos dejan desprotegidos a sus empleados: ya que no los apoyan jurídica, social ni económicamente en casos de agresión. Prevalece la amenaza de que el comunicador sea despedido en caso de no traer la nota del día. El enemigo está en casa, al parecer.

En México, siguen la oscuridad en casos como el del periodista Manuel Buendía, asesinado 1984 justo cuando su investigación sobre los nexos del narcotráfico con altas esferas del gobierno iba a ser publicada en su columna **Red Privada**; también está en espera de justicia el caso de Víctor Manuel Oropeza, asesinado en 1991, en Chihuahua, crimen que, según el Código Penal de ese estado, prescribió el año pasado.

En este sentido, hay que recordar que México firmó en 1997 la Resolución 120 de la UNESCO, mediante la cual los Estados miembros deban adoptar "el principio de que no prescriben los crímenes contra las personas cuando son perpetrados para impedir el ejercicio de la libertad de información y de expresión o cuando tuvieron como objeto la obstrucción de la

justicia; que los gobiernos perfeccionen las legislaciones para posibilitar el procesamiento y la libertad de expresión, además de que se dicte legalmente que a los responsables de los delitos contra periodistas en ejercicio de sus funciones profesionales y los medios deben ser juzgados en tribunales civiles y/o regulares".

Igualmente, siguen abiertos los casos de Roberto Mora García, Francisco Ortiz Franco, Francisco Arratia Saldierna, Leodegario Aguilera Lucas, Gregorio Rodríguez Hernández, Raúl Gibb Guerrero, Guadalupe García Escamilla, Alfredo Jiménez Mota y de Jesús Reyes Brambila. El caso de Lydia Cacho en relación el gobernador de Puebla, Mario Marín, según David Vega Vera, fiscal especial para la Atención de Delitos contra Periodistas, está considerado uno de los más importantes y, según él, será atendido con prontitud.

Sin embargo, no es la primera vez que un gobernador atenta contra los medios. Existe el precedente del caso del diario **Noticias de Oaxaca**, que desde hace casi dos años ha sido acosado directamente por el gobierno estatal. Primero, por el ex gobernador José Murat y, luego, por su sucesor en el cargo Ulises Ruiz, a través de grupos de choque de la CROC estatal, encabezados por Ulises Bravo y Carlos Monjarraz.

En 1988, Francisco Labastida Ochoa, entonces gobernador de Sinaloa, en colusión con la Procuraduría General de la República, dio largas a las investigaciones sobre el asesinato del columnista Manuel Burgueño. Debido a un operativo contra el narco, el Ejército descubrió un complot del cártel de Tijuana contra cuatro reporteros, entre los que figuraba Burgueño.



Ataques a la prensa, común denominador en los tres países.

con Colombia y Haití

Son apenas unos cuantos casos representativos de la impunidad.

A decir de la diputada perredista Beatriz Mojica Morga, presidenta del grupo de trabajo que da seguimiento a las Agresiones contra Periodistas y Medios de Comunicación de la Cámara de Diputados, están en ejercicio algunas leyes que se han preocupado por el bienestar de los periodistas, como son los casos de Morelos, Guerrero y Zacatecas, donde se busca proteger la libertad de expresión y la integridad de los periodistas. En el caso de Guerrero, está el reglamento de la ley para el bienestar del periodista; en la entidad, se ha establecido incluso un fideicomiso bipartita entre los medios y el gobierno del estado, con el fin de brindar servicios y seguridad social a los comunicadores.

En sentido contrario, el código penal de Chiapas es el que más restricciones pone a la libertad de expresión ya que, incluso a nivel mundial, prescribe las mayores penas por difamación, delito que puede castigarse con dos a cuatro años de prisión, y aunque alcanza fianza, ésta es del monto de 100 mil pesos, sanción que ha disminuido porque anteriormente rondaba los 300 mil pesos. El mapa jurídico de este rubro, continúa en elaboración, y promete arrojar resultados sorprendentes.

Los datos estadísticos asustan, pero no sorprenden. Las zonas de riesgos para los periodistas en nuestro país, según la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), coloca a Chiapas, Guerrero, Baja California, Oaxaca, Sinaloa, Tamaulipas, Chihuahua y Coahuila, como los estados de mayor riesgo para los periodistas.

Asimismo, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) hace estas catalogaciones de alarma para 18 estados mexicanos en su Mapa de Riesgos para Periodistas.

- Zonas de muy alto riesgo: Tamaulipas, Baja California y Sinaloa. No en vano, diversos informes señalan a la primera de estas entidades como la que ocupa el primer lugar en cuanto a asesinatos de periodistas se refiere, con un total de ocho en un período que va de 1999 a marzo de este año.

- Zonas de alto riesgo: Sonora, Chihuahua y Guerrero.

- Zonas de riesgo: Veracruz, México, Nuevo León, Coahuila, Chiapas, Michoacán y Oaxaca.

- Zonas difíciles o inseguras: Distrito



Federal, Jalisco, Morelos, Campeche y Yucatán.

Por su parte, el Comité de Protección a Periodistas, destaca que entre 1996 y 2005, en Irak perecieron 60 periodistas, en tanto que en México nueve fueron asesinados. En 12 naciones, durante ese mismo periodo, fueron asesinados 338 periodistas, siendo Colombia y Filipinas los países con mayor número de comunicadores muertos, con 28 y 26 respectivamente. Cuba, por su parte, sigue siendo el país con mayores represiones contra los periodistas, ya que en sus cárceles padecen unos 22 o 25 de ellos (los datos varían según los informes)

Este comité destaca que en 19 de los casos, las víctimas fueron mujeres, en tanto que 67 fueron camarógrafos y fotógrafos y otros 62 fungían como reporteros de radio. Como dato adicional, anota que nueve periodistas norteamericanos han sido asesinados en ese lapso de tiempo en diversos puntos de planeta.

Igualmente, la organización explica que las circunstancias de muerte fueron las siguientes:

- Asesinato: 238 (70.4 por ciento)
- Fuego cruzado de guerra: 67 (19.8 por ciento)
- En circunstancias peligrosas (manifestaciones callejeras y catástrofes): 33 (9.8 por ciento)

El Comité indica que en 202 casos (84.9 por ciento), los asesinatos fueron con impunidad, en donde los autores de los crímenes no fueron arrestados ni juzgados; en 29 casos (12.2 por ciento), los comunicadores fueron raptados previamente

a su asesinato, y en otros 61 reportes (25.7 por ciento), fueron amenazados antes de matarlos.

Según datos de la página electrónica Impunidad, en los últimos 18 años en América Latina se cometieron 295 asesinatos contra el gremio periodístico. En esta amarga numeralia, Colombia tiene el primer lugar con 118, seguido por México con 51, Brasil con 28, y Guatemala y Perú con 18 casos cada uno. Y para colmo, el 95 por ciento de los casos permanecen en la impunidad.

Las estadísticas actuales, a nuestro parecer, son un indicativo cuantitativo del rumbo que ha tomado el riesgo de la carrera de los medios. No pretendemos de ninguna manera magnificar el asunto: estamos conscientes de que en otro tipo de profesiones y vocaciones fervorosas también se corren riesgos tremendos como el de los periodistas, como es ser objetivo de agravio por parte de los poderes fácticos del Estado. Ejemplo: los funcionarios honestos (que aunque no se crea, aún existen), los brazos de la fuerza pública, los niños, los escolares, los comerciantes; el ciudadano común y corriente, en resumidas cuentas.

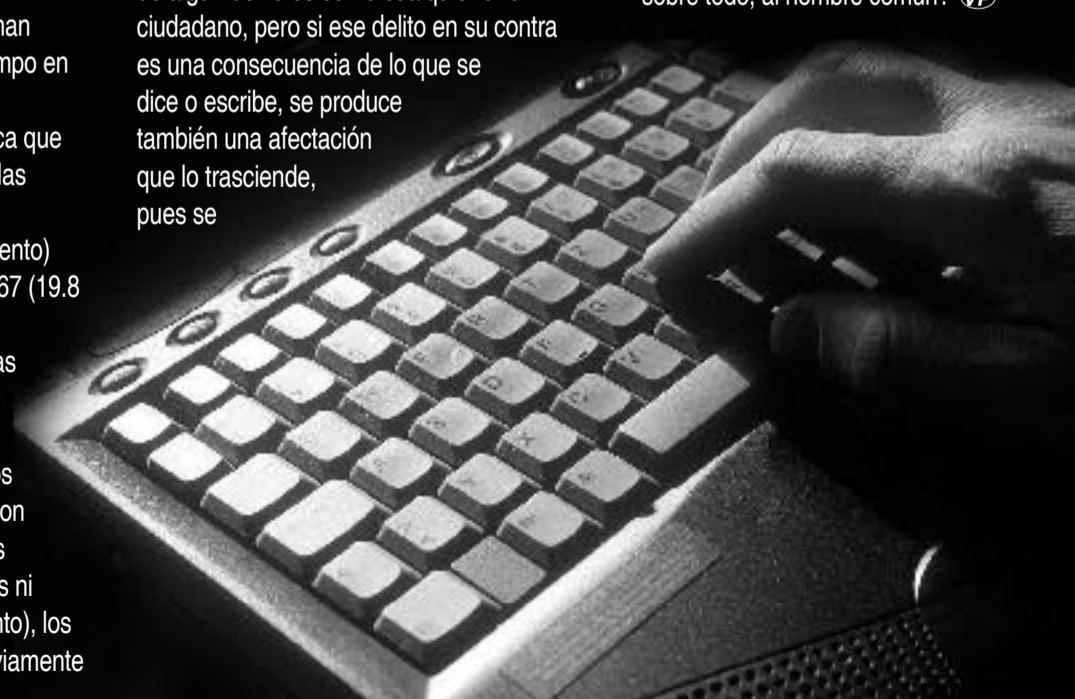
Lo que hace tenebrosos y nefandos los ataques a los periodistas, es el vínculo que éstos representan entre la realidad que transita más allá de nuestro espacio vital, y la libertad de expresión. Señala Guillermo Ibarra "Ramírez, director del Programa de Agravio a Periodistas y Defensores Civiles de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), que "cuando es víctima de algún delito es como cualquier otro ciudadano, pero si ese delito es en su contra es una consecuencia de lo que se dice o escribe, se produce también una afectación que lo trasciende, pues se

vulnera la libertad de expresión e incluso la libertad de pensamiento de los lectores o del público, que se ve privado de la posibilidad de acceder a otra idea u opiniones".

Antes de que concluya el actual período de sesiones, la Cámara de Diputados discutirá dos dictámenes en los que se establece la reserva de información y del secreto profesional en varias profesiones que incluyen la del periodista, y se despenalizan los delitos de difamación, injuria y calumnia que criminalizan a los periodistas. La diputada Mojica Morga, adelantó que también se espera poder dictaminar más adelante, es decir, en la LX Legislatura, la federalización de los delitos contra periodistas, para unificar los criterios de los códigos penales de los estados.

En tanto, el periodismo continúa siendo un trabajo peligroso, pero más peligroso es que la honestidad y la verdad de las cosas y de los acontecimientos sociales se vean disminuidas por las fuerzas oscuras que, libres de ataduras, acotan y amenazan a los medios por todas partes.

Ante los procesos electorales, ¿qué puede esperar a los medios de comunicación, sobre todo si la Ley de Radio y Televisión ha sido absorbida por los grandes emporios, donde la comunicación es utilizada para amedrentar a legisladores, secretarios de Estado, funcionarios, caciques, y sobre todo, al hombre común?



¿Izquierda o Derecha en México?

POR ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“Izquierda o derecha en México” es como ir del caos al orden, de la noche al amanecer. La derecha nos ha destrozado. Es el huracán que se nos vino encima. Es el neoliberalismo tecnocrático globalizador. Es el capital, lanza en ristre, promotor de la pobreza, la miseria y la agonía de la Nación. Equivale a los Cuatro Jinetes del Apocalipsis, las Diez Plagas de Egipto.

La derecha es Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Miguel de la Madrid, Vicente Fox, Roberto Madrazo, Felipe Calderón, Diego Fernández de Cevallos, Fauzi Hamdan, George Bush, Augusto Pinochet. Fueron derechistas en México Agustín de Iturbide, Antonio López de Santa Anna, Miguel Miramón, Tomás Mejía, Juan Nepomuceno Almonte, el “chacal” Victoriano Huerta.

También Televisa es derechista

La derecha; también, es Televisa, el clero, algunos senadores, diputados, jueces, magistrados y ministros conservadores como Mariano Azuela. Y tiene disfraz hasta en el narcotráfico y el crimen organizado.

Derecha es el Tratado de Libre Comercio, la privatización del petróleo, de la energía eléctrica y empresas paraestatales, mineras, industriales, comerciales, así como del sistema educativo.

Derecha es el monopolio de la tierra, del dinero, del



disyuntiva es: ¿izquierda o derecha? ¿Cambio y avance pacífico, o el despertar del México bronco?

El actual sistema derechista padece estertores. Debe, como imperativo categórico cederle el paso a la izquierda, pese a los aullidos de un Carlos Salinas de Gortari, de un Felipe Calderón o de las clases privilegiadas o explotadoras. Nuestra sociedad ha tomado ya conciencia histórica de lo que es la aristocracia derechista.

¿Qué es la izquierda en México?

La izquierda es el pueblo mismo. Significa velar por los intereses supremos del Estado-Nación. La izquierda es el Grito de Hidalgo por nuestra Independencia y su Decreto el 5 de diciembre de 1810 para abolir la esclavitud y devolver las tierras a los naturales que

fueron despojados de ellas, así como la supresión de estancos y monopolios, legislar para que el pueblo goce de sus feraces tierras y riquezas, según el mismo redentor.

Izquierda es, también, “Los Sentimientos

de la Nación” de Morelos; la Soberanía Popular, la división de poderes, la elección periódica y renovadora de los representantes de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. “Moderar la opulencia y la indigencia”, repartir la riqueza a favor de las clases desposeídas.

Izquierda es el sistema republicano federal, representativo y popular. Izquierda es el Estado Laico y de derecho, tan caro para Valentín Gómez Farías y Benito Juárez.

Izquierda es las Garantías Sociales que proclama la Constitución; es privilegiar los intereses públicos, los intereses de la sociedad sobre los intereses privados. Es la justa distribución del ingreso y la riqueza.

Izquierda es que el Estado ejerza la rectoría del desarrollo nacional, es fortalecer la soberanía de la Nación, según principios constitucionales.

Reitero: la izquierda es, en este año electoral, la lucha del pueblo mexicano por su libertad.

Es la lucha popular en contra de la simulación que representan el priísta Roberto Madrazo Pintado, el panista Felipe Calderón Hinojosa, el presidente Vicente Fox, el “innombrable” Carlos Salinas de Gortari, Enrique Jackson, Emilio Gamboa Patrón, Televisa, Televisión Azteca y otros medios.

Izquierda es luchar contra el Fobaproa-Ipab y contra el Grupo México, explotador de mineros. Es apoyar a Lidia Cacho en su lucha por la justicia y contra la pederastia.

Izquierda es apoyar a millones de campesinos y desempleados para obtener fuentes de trabajo. Es luchar contra la corrupción-impunidad.

En suma: izquierda significa la liberación de México.

agua que consumimos y es vendida a precio de oro, a tal extremo que el 29 por ciento de la población del subdesarrollado México consume agua embotellada, que le cuesta a cada familia mil 200 pesos anuales y representa el segundo mercado en el mundo, superado tan sólo por Estados Unidos.

Derecha significa renegar de nuestro pasado histórico, de la lucha del Pueblo Mexicano por su libertad. Es desconocer el esfuerzo y hasta el sacrificio de héroes y servidores públicos como Miguel Hidalgo y Costilla, José María Morelos, Vicente Guerrero, Valentín Gómez Farías, Benito Juárez, Francisco I. Madero, Emiliano Zapata, Francisco Villa, Lázaro Cárdenas, Adolfo López Mateos.

Derecha es hacer a un lado la Constitución y pulverizar el Estado de Derecho.

En suma, la derecha carcome a la Nación Mexicana que está a punto de estallar. Un puñado de gobernantes —empresarios, banqueros y hasta narcotraficantes y criminales— se ha adueñado del poder político, económico y social.

Vicente Fox ha resumido su desgobierno en la siguiente frase imperecedera: “Mi gobierno es de empresarios para empresarios” (el pez por la boca muere). Él mismo colocó el epitafio en el ataúd del sistema revolucionario mexicano. Pero también él mismo dio muerte al neoliberalismo que ya no da para más, cadáver putrefacto.

Año 2006, parteaguas

El año 2006 es parteaguas en nuestro devenir histórico: las elecciones del 2 de julio definirán el futuro de la Nación. La

DE VENTA EN SANBORN' S,
LIBRERIAS Y LA TORRE DE PAPEL



AL PUEBLO DE MÉXICO
LIC. EN ECONOMÍA LUIS CARLOS UGALDE.-
CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

LUIS CARLOS UGALDE QUIERE
“TOMARLE EL PELO” A LOS ELECTORES

NO OBSTANTE QUE LA CONSTITUCIÓN ESTABLECE EL DERECHO DE TODO CIUDADANO A VOTAR Y SER VOTADO PARA LOS CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR Y QUE EL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES (COFIPE) DETERMINA EN SU ARTÍCULO 205 QUE LAS BOLETAS ELECTORALES DEBEN CONTENER UN ESPACIO PARA LOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS, Y QUE EL ARTÍCULO 218 DISPONE QUE EL ELECTOR PUEDE VOTAR POR LOS PARTIDOS O BIEN POR LOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS, LUIS CARLOS UGALDE, CONSEJERO PRESIDENTE DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE), ECONOMISTA DE PROFESIÓN E IGNORANTE DEL DERECHO, ANUNCIÓ QUE LOS VOTOS POR LOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS SERÁN DECLARADOS NULOS Y, POR LO TANTO, SIN VALOR ELECTORAL.

UGALDE PREPARA ASÍ UN FRAUDE A LOS MILLONES DE ELECTORES QUE VOTARÁN POR VÍCTOR GONZÁLEZ TORRES, PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES FEDERALES.

NI UGALDE NI EL IFE TIENEN FACULTADES PARA DECLARAR NULOS LOS VOTOS A FAVOR DE CANDIDATOS NO REGISTRADOS. EL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN (TRIFE) YA DICTÓ UNA RESOLUCIÓN AL RESPECTO. UGALDE, EL ECONOMISTA, PRETENDE APLICAR LA NULIDAD QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 230 DEL COFIPE PARA LOS VOTOS EMITIDOS POR 2 O MÁS PARTIDOS (INCISO B), A LOS QUE SE OTORGUEN A UN CANDIDATO NO REGISTRADO (INCISO C). SI ASÍ LO HICIERA ESTARÍA OBRANDO AL MARGEN DE LA LEY Y SU CONDUCTA ILEGAL SERÍA EXHIBIDA EN TODOS LOS FOROS NACIONALES E INTERNACIONALES, MANCHANDO LAS ELECCIONES FEDERALES Y DESPRESTIGIANDO EL SISTEMA POLÍTICO ELECTORAL MEXICANO.

SR. UGALDE:

USTED NO PUEDE DECLARAR POR “SUS PISTOLAS” NULOS LOS VOTOS QUE LA LEY NO DECLARA ASÍ. LOS VOTOS POR LOS CANDIDATOS NO REGISTRADOS SE ESCRUTAN, SE CUENTAN Y SE ANOTAN EN EL ACTA ELECTORAL DE CADA CASILLA, COMO LO MANDA EL COFIPE. ¿DE DÓNDE SACA QUE NO VALGAN Y QUE NO CUENTEN?

FAVOREZCA LA DEMOCRACIA. EVITE EL ABSTENCIONISMO. APLIQUE LA LEY, NO HAGA SU PARTICULAR LEGISLACIÓN. NI USTED NI NADIE ESTÁ POR ENCIMA DE LA CONSTITUCIÓN Y DE LAS LEYES.

POR SU INCOMPETENCIA Y DESCONOCIMIENTO DE LA LEY DEBE USTED RENUNCIAR A TAN ALTA RESPONSABILIDAD, POR EL BIEN DE LA CREDIBILIDAD, DE LA HONRADEZ Y DE LA CERTEZA JURÍDICA EN LA CONDUCCIÓN Y EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES.

¡NO LE MIENTA A LA CIUDADANÍA!

CORDIALMENTE
LIC. VÍCTOR JOSÉ JESÚS GARCÍA LIZAMA

Polakia, la inverosímil

POR PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LAS MÁXIMAS EN LOS territorios del fémur atribuidas a los calificados señorones del tuétano, son hipérbolas, exageraciones puras: “Estar fuera del presupuesto, es vivir en el error”, le achararon a César Garizurieta, el “Tlacuache” afincado en los oasis de la nómina. “No soy de izquierda ni de derecha, sino todo lo contrario”, le patentaron a Luis Echeverría en la ebriedad de cada brújula. A Salvador Novo le interpretaron en los labios, el 3 de octubre de 1968, un “excelente apetito” y “mejor humor” tras las enrojecidas informaciones de la víspera.

La habilidad discursiva de los señalados no hacen creíbles en su literalidad aquellos señalamientos, sin embargo, su desenvoltura en la atalaya de Polakia o sus alrededores enseña que sin ser paráfrasis lo anterior, tampoco resulta tan descomunal mito, cual acaece a los polakos de estos atareados temporales en la trifulca por la posesión de la osamenta.

¡Retráctese, señor presidente!

A Vicente Fox Quesada –en el trámite de sexenio que le resta– sus asesores en la desesperación de un coro nada gregoriano, más que aconsejarle le rogaban “¡Retráctese, señor presidente!”, que aseara, fuese así un poquitín, los yerros a guisa de moronas que dispersó en los manteles del poder, mucho más caros que las toallísimas capaces de secar una catarata.

El numeroso equipo de analistas hasta la terquedad machacaban el “¡Retráctese, señor presidente!”, por ejemplo, con el inhospitalario “Comes y te vas” que podía ser enderezado con una invitación al comandante a merendar en el rancho San Cristóbal, o por lo menos, en una comelitona con los niños de la calle en la publicitada libertad de la intemperie, a fin de cerrar con una tamalada lo que se inició con atoliza de dedo muy presidencial.

El jefe del Ejecutivo Federal se resistía a las sugerencias del táctico pipirín, ni siquiera cuando, en aras del “¡Retráctese, señor presidente!”, se le argumentaba en la estratégica necesidad de ofrecer un convite a Evo Morales para un refrigerio que no fuera de gas.

“Retráctese, señor presidente!”, empecinándose suplicante el séquito de sus expertos, quienes también argüían el ingente requerimiento de compartir viandas con los chinos, sin importar en demasía que se tratara de los residentes de la cuadrada de Dolores, o de chinos únicamente por el resortear de los caireles... Lo que urgía era estar con ellos –frente al alucianado testimonio de los ashes– en una cita que no fuera en el prejuicioso lugar común del los voy a “engañar como un chino”, sin hacerles trampa con el chop suey... ni las damas chinas.

Don Vicente, sin hallarse convencido a plenitud, empezaba a escuchar casi con deferencia las razones de su staff; el “¡Retráctese, señor presidente!”, ya no tenía por contestación la espalda tan recientemente adolorida, ni el sorbo neptuniano de su Coca Cola que vastos recuerdos le traía en el

gaznatiano cosquillar de las burbujas. Convidar a los afroamericanos era otro deber del mandatario, con la rogaciana cantaleta del “¡Retráctese, señor presidente!”, excluyendo desde luego el “...ni siquiera los negros”, un desayuno con negros auténticos, no con Memín Pinguín ni el Soldadito de Chocolate, negros verdaderos como los lancharos acapulqueños o, por lo menos, los descendientes del “Negro” Durazo.

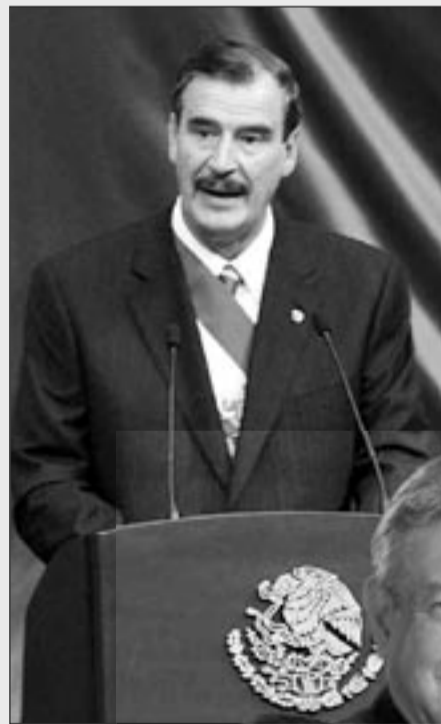
Esas ráfagas de “¡Retráctese, señor presidente!”, “¡Retráctese, señor presidente!”, “¡Retráctese, señor presidente!”... hicieron finalmente mella: el licenciado Fox se retractó entregando a sus asesores un juego de fotografías tamaño infantil.

Madrazo literario

A don Roberto, el del apellido paternal tan demoleadoramente maternal, su personal de campaña le planteó cesar los ataques contra el otro tabasqueño competidor que no malgastó el acento; no era cuestión de un súbito pacifismo gandhiano, el quid situábase en cómo remontar una zaga que lo remitía a la lobreguez de los atrasos.

Unos de los especialistas en polaquianos menesteres, creyeron que la solución consistía en retar a los desafiantes por la gran silla a maratónicas carreras hasta que sólo quedara un sobreviviente de los furibundos bongoseros de la taquicardia.

Era riesgoso el plan: los demás también estaban en forma, sin recurrir a la ciencia y paciencia



Fox. Sus asesores le ruegan: “retráctese”.



AMLO. Desenmascarará “chachalacas” en el debate.

de los cardiólogos, animadísimos de osificarse en la majestuosidad del calcio; quizá la fórmula se encontraba en una batalla de boxeo, pero la derecha certera de uno y la izquierda incierta del otro, hacían temer la mandíbula de don Robertazo, la que presumiblemente hecha fue de cristal, con el peligro de quebrantarla, de volverla añicos, de incapacitarla para masticar otra cosa que no fuera la re-ajada destrucción de su mismísimo espejo.

Roberto Madrazo Pintado, en efecto, pincelaba su debacle, como si en los apelativos irreductible fuese la sentencia. Un **consigliere** definió que las picarescas andanzas de la recuperación se encontraban en algún canal de la simpatía. Y el candidato partió no a La Mancha aunque sí a las manchadas programaciones televisivas de cuantioso chascarrillo y reposo total del cerebelo. Limitó al gran “Resortes” con mayor devoción que el ex virrey Chirinos, más conocido como el “Aymamachitalinda” en todo Veracruz; plagió al sensacional “Borolas” y al sin igual “Harapos” en los sesenteros sketches del burlesque... Inútil, don Robertazo, sin padecer cirrosis, era –aun para sí mismo– un higadazo inaguantable.

Posteriormente, lo maquillaron en la apaciguada imagen del sacristán. Carecía de púlpito mas sermoneaba un santificado balbucir, no daba misa pero sí recibía limosnas. No cupo en el caserón de la estampita, se despintó todo excepto el nombre, dejó laborar sin más copias de su parte al “Chóforo” y los “Mascabrothers”.

En una nueva asesoría, honoríficos carpinteros de su entorno dieron en el clavo: utilizar, en calidad de maravillosa catapulta, sus dotes en la literatura; don Robertazo llenaba y rellenaba páginas cual poeta angelical que en el aire las compone; no se localizaba en el verso su talento; asumió y se sumió después en los abismales peldaños de la novela... No le iba tan mal en el precipicio de la creación, pese a la novelística nimiedad de que jamás logró rebasar la primera línea. Pretendió que las 800 mil restantes fueran adivinadas por sus hechiceros lectores, con la explicación de que a Hemingway le arreglaron corolarios con el Arte de la evasión o la Técnica del iceberg, en tanto a Henry James con el **nonsense** le aplanaron los montículos y Susan Sontag allanó virginidades de hojas sin escribir con la Estética del silencio...

Lo hicieron recapacitar. Tales “justificaciones” transformaban el cuartel de su campaña en una sucursal de los hermanos Atayde; él era un literato, empero, tenía que respetar el género que con fidelidad impresionante ha ejercido a lo largo de la vida: hacerle al cuento, cuentear hasta en las peroraciones del sonámbulo, cuentotes tan mayúsculos como el presagiado moretón de su apellido.

Las veladoras de don Felipe

El señor Calderón Hinojosa –seguidor puntual de las indicaciones de sus confesores– abandonó los **spots** antichavistas, no recurrió más a

la figura y el vozarrón del estadista venezolano, entendió que eso nadita le producía, que los **raitings** se los llevaba don Hugo y a él, a don Felipillo, lo enviaban a una cola peor que la hilera torturante con que cobran sus microscopías los jubilados.

Le recomendaron hacerse de luz y fuerza... ya alueguito la privatizaría, por lo pronto encabezó una rarísima procesión en la pesquisa de las aureolas: simpatizantes lo secundaban empuñando velas, veladoras, quinqués y lamparitas en una panificadora emulación de Diógenes; rastreadores del brillo conjugados en un rumiar de imploraciones.

Felipe Calderón Hinojosa conseguía iluminar todo, salvo lo plúmbeo de su misma anatomía, gris hasta las obnubilaciones de altísimos imecas. La desesperación le impuso feroces apetencias: sin apagar devoró velas, veladoras, quinqués y lamparitas hasta empacharse de astrologías. Parda se sostuvo su presencia en los pedestales de Polakia, pero en su estómago permaneció una indigestión de re-ectores. Analiza ya la posibilidad de aprovechar mejor esa entrañable luminosidad dedicándose a competir contra madame Sasú en el socorrido regüeldo de los astros, sí, en el redituable eructar de los horóscopos.

Peligroso nacer de chachalacas

Para Andrés Manuel López Obrador las chachalacas eran una especie de pegajoso chachachá, un ritmo adhesivo a la voráGINE, zangoloteos nacidos en la mirífica potestad del vértigo. Por esa sapiencia don Andrés Manuel sólo aceptó debatir el temario de sus preferencias, se comprometió a que –en cadena nacional– haría nacer una chachalaca, frente a los desorbitados mirares del teleauditorio. Contrató para ello a discípulos del finado Chicoché, el cual para el señor López Obrador era un parangón del chachachá con la estupenda interrogación tropical del clásico **¿Dequiénchon?**

El ancestral escalador de las encuestas no consultó lo anterior con sus colaboradores, éstos, al enterarse de lo que su jefe había establecido, se pusieron tan lívidos que parecían seres rescatados del ámbar; don Andrés Manuel intentó tranquilizarlos, puso un “compact” del maese Chicoché ejerciendo la personificación de una perinola. “Así nació la chachalaca, así haré renacer el chachachá”, sentenciaba el señor López Obrador consumiendo suelas en la imitación del remolino.

Sus asesores, con tímida osadía, desconectaron la filosófica disquisición del **¿Dequiénchon?**, y sin perder aquella palidez aclararon al de Macuspana que el nacimiento referido no era como el candidato creía. “¿Entonces de dónde nacen las chachalacas?”, inquirió éste todavía con restos del meneo. La respuesta le contagió lo ambarino: “¡De los huevos, Andrés Manuel, de los huevos!”.

Están renegociando ahora que el debate verse sobre los orígenes del eclipse. **VP**

PERÚ

La lupa política

POR ALFREDO JALIFE-RAHME

Derrota neoliberal en la primera vuelta

EN LOS MOMENTOS de escribir este artículo, y con el 60 por ciento de los votos contados, Ollanta Humala se perfilaba como el vencedor del primer lugar con 28 por ciento, y el segundo lugar era apretadamente disputado entre la candidata neoliberal Lourdes Flores con 26 por ciento y el anterior presidente y socialdemócrata Alán García, con 25 por ciento. Se han contado los votos urbanos y faltan los sufragados en las regiones indígenas, que probablemente profundizarán el liderazgo de Humala y donde la candidata Flores puede ser superada por García.

De todas formas, el casi 30 por ciento que ostenta Humala es insuficiente para ser ungido como presidente ya que la Constitución exige un 50 por ciento, lo que obliga a una segunda vuelta el próximo 7 de mayo. En solamente seis meses, desde que lanzó su candidatura Humala, pasó de tres a un 30 por ciento, lo cual manifiesta un genuino fenómeno político. Se dice fácil: ¡10 veces más de puntos porcentuales en seis meses!

De entrada, el resultado arroja una derrota del neoliberalismo que encarna el presidente Alejandro Toledo, un títere de las políticas neoliberales del Banco Mundial que han sumido a Perú en la mediocridad. Todavía más: si se suman los votos del nacionalista antiglobalizador, Humala, con los del socialdemócrata García, pues es obvio el repudio de la población a las políticas neoliberales a ultranza de Toledo y de su delfina Flores. Hace seis años Humala había encabezado una revuelta militar contra el entonces presidente Alberto Fujimori. También se elegían dos vicepresidentes y 120 miembros del Congreso cuya composición será



determinante para la gobernabilidad. Así como Fox en México apoya impudicamente la campaña de Calderón con todos los recursos gubernamentales, Toledo (también inmiscuido en una serie de corrupciones) usó todos los medios del Estado para hacer un llamado a la población a rechazar el "autoritarismo y la inestabilidad del pasado". Sin duda, existen unos lados oscuros en el pasado de Humala (ha sido imputado de haber pisoteado los derechos humanos y tiene dos hermanos incomodísimos), pero su atractivo se centra en dos consideraciones fundamentales: exhibe porte de caudillo; y su postura a favor de un modelo económico izquierdista más humano que se ha propagado en las poblaciones que habitan la cordillera de los Andes, donde la izquierda se instaló con sus caleidoscópicos matices en Ecuador, Bolivia y Chile.

En teoría, la sola mención de acordarse de la existencia de los pobres, que constituyen más del 50 por ciento de Perú, debiera darle el triunfo a Humala, quien ha prometido hacer una nueva Constitución para "frenar el proceso neocolonial". También ha prometido bloquear el Tratado de Libre Comercio con EU, lo que ha incitado a una salida de capitales que está explotando en forma perversa el gobierno de Toledo para abultar la inestabilidad.

Los neoliberales peruanos

seleccionaron al mejor candidato en una mujer, Lourdes Flores, justamente con el fin de explotar la equidad de género cuando en fechas recientes fue elegida Michelle Bachelet como presidenta en el país vecino de Chile. Pese a las apariencias y a su indiscutible carisma Bachelet, perteneciente al Partido Socialista, practica más bien una socialdemocracia de libre mercado, sin los tonos nacionalistas que retumban en Venezuela y Bolivia. El ascenso de Humala a la presidencia de Perú, asentaría un eje Venezuela-Bolivia-Perú que podría jalar a Ecuador, pero no a Chile. Los posicionamientos en la cordillera de los Andes son más geométricos que aritméticos y pertenecen más al ámbito geopolítico que ideológico, propiamente dicho. Hay que ser muy cuidadosos para no hacer después el ridículo.

Lo que si es real, es el profundo malestar contra la política de EU, en particular de Baby Bush, en la cordillera de los Andes que se diluye notoriamente en Chile que, con o sin Bachelet, seguirá su política amigable con EU (aunque menos comprometida, para no colisionar de frente con su entorno sudamericano).

Sea cual fuere el epílogo del próximo 7 de mayo, no es poca cosa lo obtenido por Humala, un anterior militar quien abiertamente ha optado por el modelo de liberación bolivariana del presidente venezolano Hugo Chávez, y ha prometido gastar más dinero para los pobres, y arrojar a la basura el modelo de la globalización que ha no solamente ahondado la disparidad entre pudientes y miserables. sino que, peor aún, ha frenado el crecimiento peruano que, pese a todo le pisa los talones muy de cerca a Chile, el modelo neoliberal *pinochetista* que en México "vende" el muy ignorante



• *lorocutor* Gutiérrez Vivó. Alán García se parece al añejo PRI, y su gobierno de 1985 a 1990, fue arrasado por la hiperinflación (que era la plaga regional) y la violencia guerrillera, pero ha conservado su popularidad entre muchos votantes, en particular con los jóvenes, lo cual le ha permitido empatar prácticamente con la candidata oficial Flores. Aunque AMLO diste mucho de ser Hugo Chávez, Evo Morales u Ollanta Humala, como la "propaganda negra" de los medios salinistas inventa sin sustento racional, muchas cosas que suceden en Perú tienen un gran parecido con México pero, paradójicamente, en las similitudes entre los dos candidatos neoliberales Calderón y Flores, quienes tienen el pleno apoyo de los banqueros y la plutocracia. Calderón y Flores, dos anteriores congresistas, lubricaron todas las enmiendas neoliberales que favorecieron a la plutocracia y dañaron a los pobres.

Tanto en Perú como en México, la plutocracia ha sacado los capitales para desquiciar la economía y echarle la culpa a sus rivales mediante una campaña negra del miedo que aleje a los sufragantes de las urnas electorales y los acerque más a las urnas funerarias.

Nadie lo dice, pero el gobierno de Toledo, pese al discurso contrario repleto de falsedades (en este sentido, y en otros más, existen exageradas similitudes entre Toledo y Fox), "dejó hacer y dejó pasar", a la usanza del modelo neoliberal, una producción suculenta de droga: en el 2003, produjo 135 toneladas de cocaína pura; es decir, la quinta parte del total que se genera en el cono sur.

Los indios representan el 45 por ciento y los mestizos (mezcla de indios y blancos), el 37 por ciento, frente a 15 por ciento de la pureza racial blanca y un 3 por ciento de negros, japoneses y chinos -de los cuales 81 por ciento son católicos, frente al 1.4 por ciento de Adventistas del Séptimo Día.

Si Humala, que significa "combatiente omnisciente", consigue convencer a los mestizos sin confrontar a los católicos, es muy probable que obtenga el triunfo electoral en la segunda vuelta, si es no es detenido por un "accidente" (la CIA ya entró en acción y ha empezado a desestabilizar a Venezuela, Ecuador y a Perú como anota Wayne Madsen Report) o por la intensificación de la "campaña negra" de los medios masivos de comunicación propiedad en su mayoría de la plutocracia neoliberal, que ha cargado los dados y los dedos a favor de Lourdes Flores.

La pregunta crucial es desde Perú hasta México: ¿Cómo harán los neoliberales, qué métodos antidemocráticos usarán, para detener a como sea (Castañeda *dixit*) los triunfos de Humala, en Perú, y de AMLO en México?

La semana pasada, la Organización de las Naciones Unidas dio la voz de alarma por las sequías y la hambruna que azotan a la República Democrática del Congo, Kenia y Tanzania. Casi ningún medio retomó la llamada de auxilio de Kofi Annan. Para colmo de males, el que fuera el Congo Belga además está en guerra.

África Central: la guerra por el coltán

(Primera de dos partes)

GRUPOS PARAMILITARES de los vecinos Ruanda y Uganda atacan constantemente al Congo para apoderarse del metal más cotizado del planeta: el coltán, también conocido como colombio-tantalio. Este fino polvillo negro presenta una gran resistencia al calor así como propiedades eléctricas. En la República Democrática del Congo, otrora Zaire, se encuentra el 80% de las reservas mundiales de este recurso no renovable.

El coltán conduce más energía que cualquier otro metal conocido. Soporta fuertes cambios de temperatura y es inmune a la corrosión; por estas razones se utiliza para hacer aleaciones especiales destinadas a centrales nucleares, gaseoductos, misiles y naves espaciales. También se emplea en equipos de resonancia magnética y hasta en implantes médicos ya que el coltán no reacciona a los líquidos humanos ni tampoco provoca rechazo del cuerpo.

La industria ferroviaria alemana lo aprovechó en trenes de levitación magnética (como los que vendieron a China), donde los rieles no tienen contacto con el tren aumentando la velocidad y el ahorro energético.

El coltán es ingrediente fundamental tanto en centrales termonucleares como en computadoras, aparatos de fibra óptica, *airbag* de los automóviles, los juguetes electrónicos, microprocesadores, baterías, microcircuitos, condensadores y una larga lista. Sin embargo, el 60% del coltán se utiliza en los condensadores y baterías de teléfonos celulares. Con este metal los teléfonos de bolsillo mantienen más tiempo la carga de sus baterías de la misma manera que las computadoras portátiles. El colombio-tantalio existe en Brasil, Tailandia y Australia pero sus yacimientos empezaron a agotarse al tiempo que se disparó a nivel mundial, la venta de celulares, lap-tops y nintendos.

Mientras el coltán facilita nuestra vida, a los congoleños se les ha convertido en un infierno. Su extracción de las minas es un suplicio para los mineros que antes de la sequía fueron campesinos y por niños que cambiaron la escuela por un trabajo atroz en condiciones de semiesclavitud y sin ninguna seguridad. Incluso algunos reos de las prisiones son utilizados sin goce de sueldo. Se requiere enormes cantidades de mano de obra.

Los enrolados escarban el terreno en busca de un barro que ni siquiera saben identificar. A veces caminan decenas o centenas de kilómetros hasta que los intermediarios les dicen si es coltán o un barro común y corriente.

Los buscadores de coltán arrasan con la fauna, la flora, reservas ecológicas internacionales (declaradas así por la UNESCO) y con sus propias familias.

Las minas se encuentran en el este de Kinshasa y también los intereses de las multinacionales de la cibernética.

Los 20 mil mineros reciben el equivalente a diez dólares por kilo de coltán, pero para juntar un kilo hay que trabajar sin pausa varios días. Además, para que se les permita trabajar, deben pagar una cuota de 100 gramos del polvo mágico al contratista. Si esos 100 gramos lo multiplicamos por 20 mil mineros, tenemos una cantidad considerable de tributo en especie. Este material es vendido en el mercado internacional por lo menos en 300 dólares el kilo, aunque hay ocasiones en las que alcanza 550 dólares.

La erosión de la tierra y la ilusión en el corazón, impulsan a muchos campesinos a cambiar el arado y la ganadería por la mina. Pueblos enteros quedan vacíos por las hambrunas y la migración hacia los aluviones de coltán.

La Guerra

Ruanda y Uganda, han invadido a la vecina República Democrática del Congo para apoderarse, por las buenas o por las malas, tanto del coltán como de diamantes y demás riquezas. Para colmo de males, el Congo tiene una guerrilla rebelde que recibe financiamiento extranjero.

En el ya largo conflicto bélico centroafricano se vislumbran dos bandos: el primero formado por rebeldes congoleños apoyados por Ruanda, Uganda y Burundi. En el otro se encuentran las tropas gubernamentales congoleñas con ayuda de Angola, Zimbawe, Zaire, Namibia y Chad. Las zonas con coltán han quedado en territorio del Congo controlado por los rebeldes. Todos los bandos contendientes financian la guerra con la venta del precioso mineral.

Las grandes empresas transnacionales controlan el mercado de este metal y compiten entre ellas como Nokia, Ericsson, Siemens, Sony, Bayer, Intel, Hitachi, IBM, Alcatel, Compaq, Dell, HP, Lucent, Motorola, AMD, AVX, Epcos, Kemet, NEC, por mencionar algunas de las más conocidas. También las empresas "fantasmas" asocian con los grandes capitales transnacionales, los gobiernos locales y las fuerzas militares (estatales ya sean estatales o "guerrilleras") para la extracción del coltán y de otros minerales como el cobre, el oro y los diamantes. Las grandes marcas comenzaron la disputa por el control de la región a través de sus aliados autóctonos.

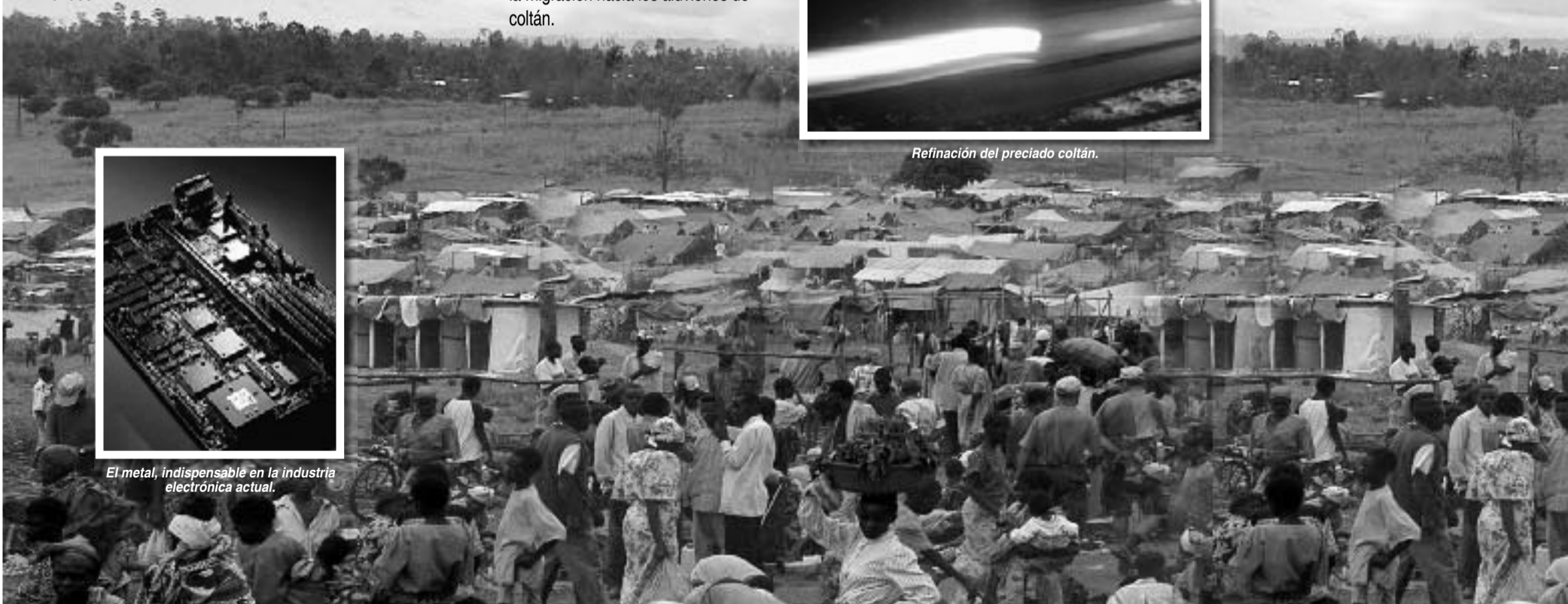
La mayor parte del coltán que sale de África lo hace ilegalmente y de contrabando. Por ejemplo, Ruanda y Uganda son grandes exportadores de coltán, aunque no hay ni un granito en su territorio. Lo que venden es el botín de guerra o fruto del contrabando. Las grandes ganancias por la venta del polvo mágico, no benefician a la población, ni siquiera a los mineros.



Refinación del preciado coltán.



El metal, indispensable en la industria electrónica actual.



El ejército ruandés lleva el colmombio-tantalio a Kigali, la capital de Ruanda donde la Sociedad Minera de Ruanda lo limpia y purifica para después exportarlo a Estados Unidos, Alemania, Holanda, Bélgica y Kazajstán. El transporte se efectúa en camiones militares o pertenecientes a alguna de las guerrillas o facciones. También se emplean aviones de carga y helicópteros de los ejércitos regulares. Las zonas militares de los aeropuertos internacionales de Kigali (Ruanda) y Entebbe (Uganda) son las puertas de entrada: ni impuestos ni aranceles. Los vuelos de ida al Congo viajan cargados de armas; los de vuelta, de minerales.

Ruanda tiene ocupada la región Kivu, zona de grandes yacimientos. Desde el año 2002, Ruanda no sólo se apropió de regiones congoleñas enteras sino de todos los servicios de telefonía, de internet y fax, así que si uno quiere llamar allá, debe marcar el código de Ruanda.

Los reportes de la Organización de las Naciones Unidas afirman que el contrabando de coltán es organizado por la hija del presidente de Kazajstán, Nursultan Nazarbayev, a través de sociedades mixtas belgas. La hija de Nazarbaev está casada con Vassili Mette, director general de Ulba, la empresa kazaka que extrae y refina uranio, coltán y otros minerales estratégicos.

Otra mujer con un largo historial en el contrabando a gran escala es Aziza Kulsum Gulamali a quien se le puede llamar *Madame Coltán*; ella es el enlace entre el gobierno de Ruanda y los políticos de Goma para el manejo del metal y su venta a las empresas Starck (filial de la alemana Bayer), Cogecom y Sogen.

Actualmente ninguna materia prima puede salir del corazón de África sin que *Madame Coltán* lo sepa y lo cobre. Sus bandas armadas se encargan de eso.

Allá donde no hay Estado, ella manda.

El hecho de comprar coltán en el mercado ilegal solo beneficia a las empresas pues así evaden impuestos y aranceles.

Los señores de la guerra

En el centro de la guerra está la confrontación de dos empresas congoleñas supuestamente "nacionales". Por un lado, la Sociedad Minera del Congo (Somico), y por la otra, la recientemente creada Sociedad Minera de los Grandes Lagos (Somigl). La primera está controlada por el gobierno congolés desde 1960 (año en que el país se independizó de Bélgica). La segunda empresa es nueva y fue fundada hace poco por la Alianza Congoleña por la Democracia, la guerrilla mejor organizada del país.

Detrás de ambas compañías rivales hay una complicada red de apoyos extranjeros y complicidades. Las grandes empresas apoyan a uno u otro bando con financiamiento y pertrechos de guerra. Se dice que del lado del Kinshasa está Francia y en el bando de Ruanda y Uganda, los Estados Unidos. Habrá que averiguar si esto es verdad. Lo que sí ha sido comprobado es que las grandes empresas financian a las

distintas fuerzas militares y los viejos conflictos interétnicos son un excelente pretexto para la guerra que en los últimos cuatro años ha dejado 3 millones de muertos.

Los miles de soldados de Ruanda y Uganda ocupan parte del territorio del Congo desde agosto de 1998; están equipados con el armamento más moderno. Incluso se roban entre ellos los cargamentos de coltán listo para su exportación lo que ha producido pleitos tremendos entre Ruanda y Uganda.

El Informe de la ONU

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) elaboró un informe sobre la guerra en el Congo en el que se reveló que el Ejército Patriótico Ruandés (APR) ha montado una estructura



Kofi Annan.

ad hoc para supervisar la actividad minera en Congo y facilitar los contactos con los empresarios y clientes occidentales. También creó diversas empresas mixtas entre los negociadores europeos del coltán, el Ejército Patriótico Ruandés y la camarilla del presidente ruandés Paul Kagame. El informe de la ONU acusa al presidente Kagame de ser pieza clave en la explotación de recursos naturales del Congo.

La ONU hizo sus cuentas y descubrió que el contrabando de coltán a Ruanda le ha dejado 250 millones de dólares en 18 meses. También salió a la luz que Ruanda, Uganda y en menor medida, Burundi, aliados en la guerra contra el Gobierno de Kinshasa, exportan desde 1998 enormes

cantidades de oro, piedras preciosas y coltán *sin que conste una producción propia*, manera elegante de decir que no eran de ellos. Por ejemplo, Uganda, que no posee yacimientos de diamantes, vendió en el año 2000, diamantes por valor de 1.263 millones de dólares. Tampoco tiene coltán, pero en 1999 exportó 69.5 toneladas. Con Ruanda sucede algo similar.

La ONU no duda en afirmar que el coltán no solo es la fuente de financiamiento para la guerra sino que su acceso es su principal causa.

El informe es especialmente crítico con el Banco Mundial (y, de manera indirecta, con Estados Unidos) pues el FMI y los EU presentan a Uganda como un país ejemplar a sabiendas de sus negocios y su intervención armada en un país soberano, el Congo.

El documento hecho por encargo del Secretario General de la ONU, Kofi Annan, dice que (...) "la guerra del Congo se libra por el control de sus riquezas naturales" y exige el establecimiento de un embargo internacional a las exportaciones de coltán, oro y diamante vía Ruanda, Uganda y Burundi, hasta que esos países no aclaren su participación en lo que denomina el "saqueo sistemático de los recursos" de esa nación.

Así se hizo y el embargo fue establecido a través de las resoluciones 1493 de julio del 2003 y la 1533 fechada en marzo del 2004. También se trató de evitar el reclutamiento de niños para convertirlos en soldados. Esto está extensamente documentado por Amnistía Internacional en su informe de septiembre del 2003.

El embargo de la ONU

En informe de la ONU se recomienda la adopción de sanciones a las empresas y países implicados en el saqueo de la República Democrática del Congo

"Hemos solicitado a los proveedores garantías por escrito de que el mineral empleado en nuestros productos no procede de la República Democrática del Congo", afirmó la multinacional estadounidense Motorola en un comunicado.

Por su parte, la finlandesa Nokia (primer fabricante mundial de celulares) móviles), a través de su jefe de prensa para asuntos de medio ambiente, Outi Mikkonen, dijo en junio: "Todo lo que podemos hacer es preguntar, y si éstos dicen que no viene del Congo, tenemos que creerles"


Hubo quien argumentó que es imposible saber si el polvillo negro viene del Congo o de Brasil, pero Jesús Martínez-Frías, geólogo y vicepresidente de la comisión científica de las Naciones Unidas, afirma que con un análisis de laboratorio sí se puede determinar la procedencia.

La compañía aérea belga Sabena, una de las vías de transporte del mineral desde Kigali (capital de Ruanda) a Bruselas, anunció el 15 de junio, tras fuertes presiones, la suspensión del servicio. Pero existen varias rutas alternativas para los traficantes: Mombasa (Kenia), Dar es Salam (Tanzania), Bangui (República Centroafricana) y Duala (Camerún), por citar algunas.

Treinta y cuatro empresas están acusadas de importar coltán y casiterita del Congo a pesar del embargo; de ellas, 27 son occidentales, la mayoría belgas, holandesas y alemanas.

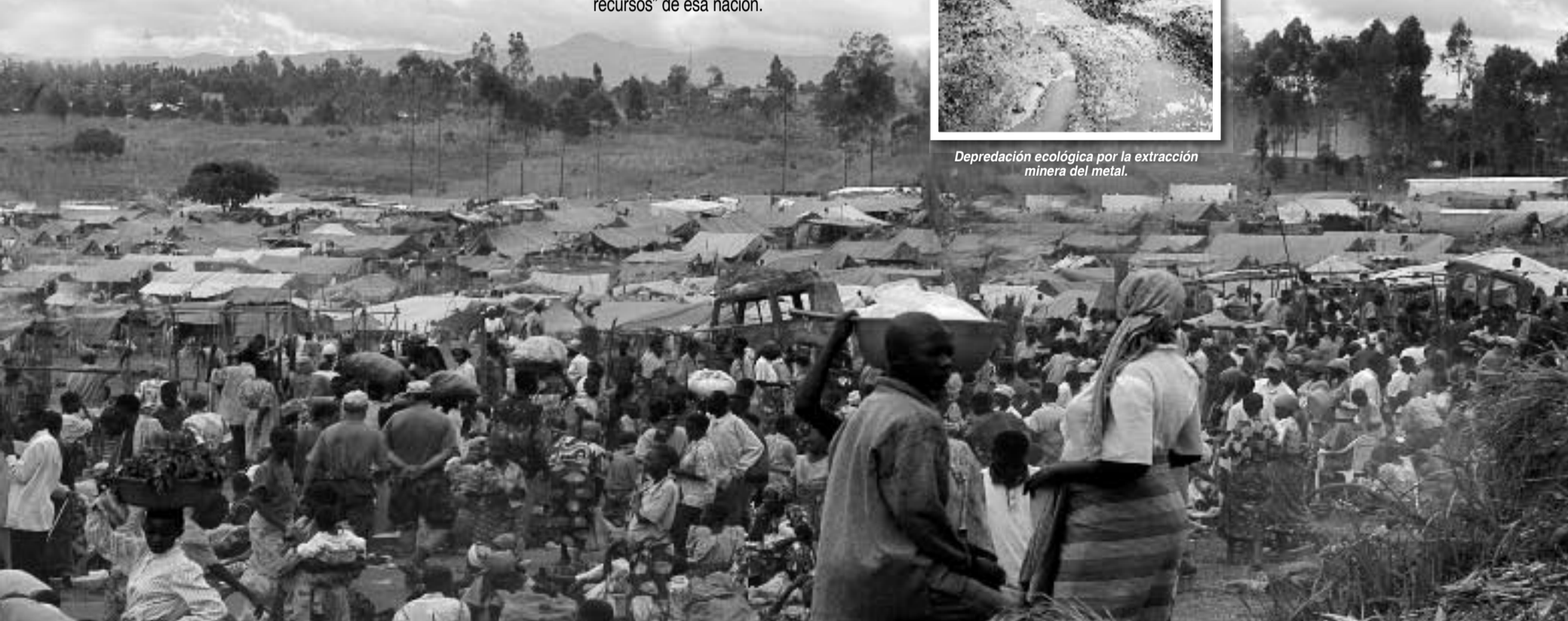
La ONU señala en su informe a numerosos militares ruandeses y ugandeses de alta graduación como beneficiarios del tráfico ilegal. Se trata de militares, de jefes tribales, mandos medios y altos del ejército que trabajan en combinación con las familias de los presidentes loweri Museveni, de Uganda y Paul

Kagame, de Ruanda, que podríamos decir que son los Bibriesca africanos

Pobre Congo. Los derechos humanos no existen en lo que alguna vez fue la propiedad más extensa del rey de los belgas, Leopoldo I. 



Depredación ecológica por la extracción minera del metal.



¿Quiénes son los verdaderos apátridas?

POR MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

SI EN VERDAD SE TRATA de conocer a fondo la intromisión extranjera en la política mexicana desde Venezuela, es necesario recordar que el Partido Acción Nacional (PAN), cuyo *modus operandi* es el pragmatismo, la mescolanza de lo religioso con lo político y los grandes negocios al amparo del poder, inició -1957- gestiones para su incorporación a la Democracia Cristiana, de Konrad Adenauer, a nivel latinoamericano y europeo.

A través del COPEI, del venezolano Rafael Caldera, Acción Nacional pasó a ser parte de lo que fue bautizado como *Eje Demócrata Chile-México-Venezuela*. De lo profundo de las ligas entre el PAN y la Democracia Cristiana, es un pávido re-echo el documento de 44 páginas que circuló entre los legisladores en la Cámara de Diputados, en el cual se mencionó que "entre los muchos grupos de apoyo extranjeros para la campaña presidencial de Vicente Fox, estaban la Fundación Konrad Adenauer, la Internacional Demócrata Cristiana, el Partido Republicano de los Estados Unidos, al que pertenece George Bush, bajo la coordinación de Lino Korrodi". La noticia fue difundida en México y en el extranjero el 7 de junio de 2000.

Ante la impopularidad de su candidato presidencial para 2006, quien no convence a la ciudadanía porque postula la misma política neoliberal de Fox y Carlos Salinas de Gortari, el PAN, tal como es su costumbre, ha recurrido a la calumnia y no tiene escrúpulos para difamar al candidato a la Presidencia de la República que tiene las simpatías del pueblo mexicano.

Se acusa, sin pruebas, que el favorito de la ciudadanía tiene ligas con Hugo Chávez, el presidente de Venezuela. Eso, que carece de sustento para demostrarlo, ha traído a la memoria que es precisamente el PAN el que tiene complicidades con los demócratas venezolanos, alemanes y de otros países.

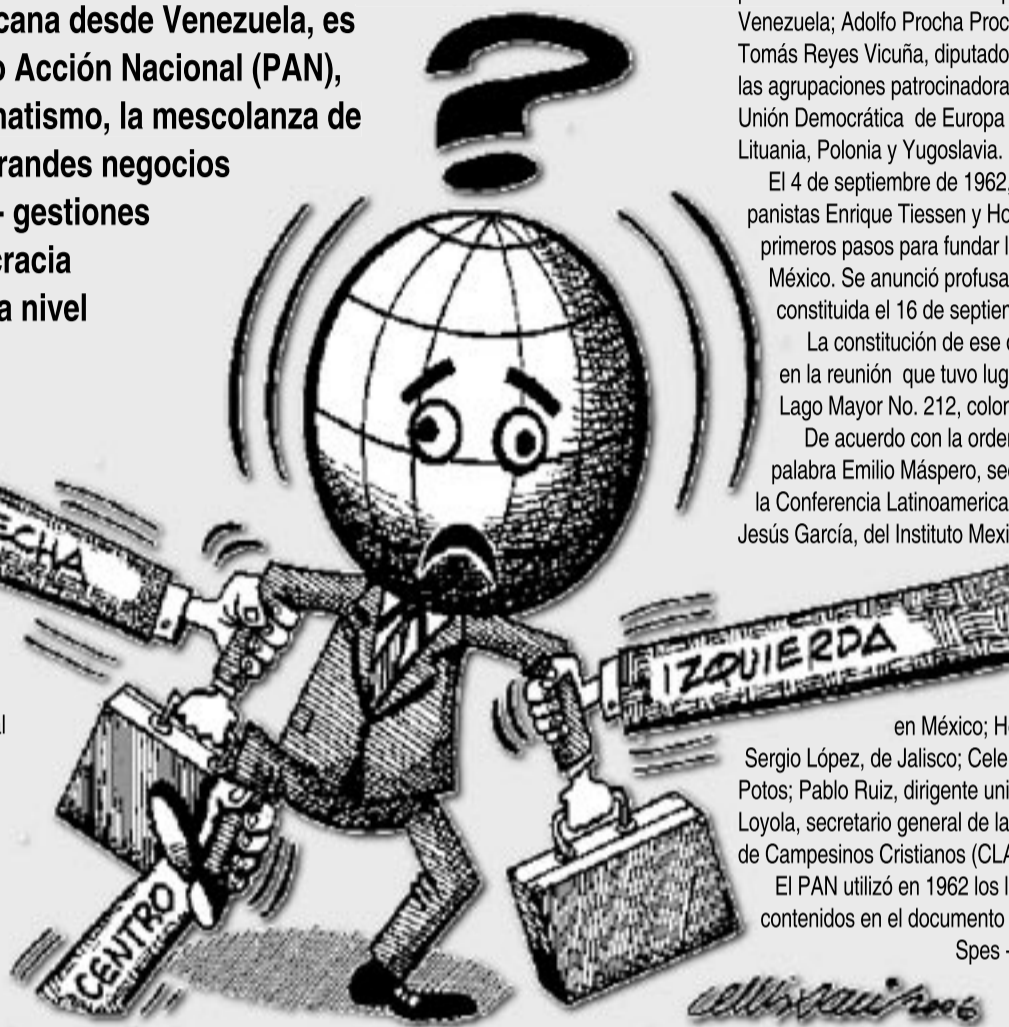
El caso de Venezuela nos recuerda que en 1957 Acción Nacional inició las gestiones para establecer sus ligas con la Democracia Cristiana de todo el mundo, lo que le ha dado un marcado sello de confesionalidad.

Como sus antecesores en los tiempos de Maximiliano de Hapsburgo, los panistas acuden al extranjero en busca de apoyo para sus ambiciones de rápido enriquecimiento y de poder.

Tal tendencia explica la intromisión en México del político español y siervo incondicional de Bush, José María Aznar, quien fue traído por los blanquiazules para que se pronunciara en favor de Felipe Calderón, el abanderado de las cúpulas que descienden ideológicamente de los integrantes de la "Junta de Notables", que cometieron el error gravísimo de traer a un extranjero para que nos gobernara.

La creación de los primeros grupos demócratas en México se inició con el impulso del PAN. Como producto de los estrechos lazos entre Democracia Cristiana y Acción Nacional, se realizó el viaje de Alejandro Avilés, jefe de prensa del PAN y director de *La Nación*, a Venezuela, en 1957, para entrevistarse con Rafael Caldera, jefe máximo de la Democracia Cristiana venezolana. Trascendió que el emisario panista regresó con abundante propaganda y directrices.

Todo este bagaje fue distribuido entre los jerarcas panistas



y miembros del sector juvenil, como Manuel Rodríguez Lapuente, Carlos Arriola y Enrique Tiessen, acaudalado hijo de extranjeros y de reciente ingreso al PAN, quien manifestó públicamente y en privado en diversas ocasiones su determinación de crear aquí el elemento que hacía falta "para formar el eje demócrata Chile-México-Venezuela, destinado a influir en toda Latinoamérica". Entre los principales promotores de la Democracia Cristiana en México está Luis H. Alvarez, uno de los connotados "santones" panistas, cuyo pragmatismo contrasta con una supuesta posición "doctrinaria" de la cual se carece. En ese entonces fue promotor demócrata y, en el sexenio de Carlos Salinas, se fue hasta el extremo puesto del capitalismo salvaje.

Contribuyó también con los controvertidos Diego Fernández de Cevallos y Carlos Castillo Peraza al contubernio con los legisladores priistas para hacer mayoría parlamentaria, cambiar la constitución de 1917 y contribuir con el salinato para que nos impusiera el neoliberalismo y el empobrecedor TLC. Así surgió el PRI-PAN, que está desmantelando nuestro país.

Al terminar Avilés su período, consiguió para Rodríguez Lapuente una beca que le permitió viajar a Alemania, acompañado por Octavio Corral, jefe del PAN en Chihuahua, y Carlos Arriola. La estancia en suelo alemán fue de nueve meses, empleados, obviamente, en adoctrinamiento demócrata.

El carácter internacional de la Democracia Cristiana y sus planes de penetración en Latinoamérica, fueron puestos de relieve durante la III Conferencia Mundial de esa corriente efectuada en Santiago de Chile, el 27 de julio de 1961, a la que asistieron J.K.Han, secretario general del Instituto de la Democracia Cristiana en Roma; André Colin, presidente demócrata en Francia; Frey Montalvo, senador y presidente del Partido Demócrata Cristiano, de Chile; Rafael Caldera,

presidente de la Cámara de representantes y del COPEI, de Venezuela; Adolfo Procha Prochazka, de Checoslovaquia Tomás Reyes Vicuña, diputado chileno, etcétera. Una de las agrupaciones patrocinadoras de la conferencia fue la Unión Democrática de Europa Central, con ramificaciones en Lituania, Polonia y Yugoslavia.

El 4 de septiembre de 1962, bajo la dirección de los panistas Enrique Tiessen y Horacio Guajardo, se dieron los primeros pasos para fundar la Juventud Social Cristiana en México. Se anunció profusamente que quedaría convertido constituida el 16 de septiembre de 1962.

La constitución de ese organismo quedó protocolizada en la reunión que tuvo lugar a partir de las 9:00 horas en Lago Mayor No. 212, colonia Anáhuac.

De acuerdo con el orden del día, hicieron uso de la palabra Emilio Máspero, secretario general adjunto de la Conferencia Latinoamericana de Sindicatos Cristianos; Jesús García, del Instituto Mexicano de Estudios Sociales y del Secretario Social Mexicano; Horacio Guajardo, coordinador del equipo promotor de la Democracia Cristiana en México; Héctor Trevizo, de Chihuahua; Sergio López, de Jalisco; Celerino Velázquez, de San Luis Potosí; Pablo Ruiz, dirigente universitario y Pablo González Loyola, secretario general de la Federación Latinoamericana de Campesinos Cristianos (CLASC).

El PAN utilizó en 1962 los lineamientos conciliares contenidos en el documento pontificio *Gaudium et Spes -Gozo y Esperanza-*, para adecuar la aplicación de la ideología demócrata a sus acciones de política militante,

en concordancia con los postulados religiosos. En este documento están los gérmenes de la Teología de la Liberación que politiza el Evangelio y favorece el proselitismo político religioso del panismo.

Las referencias a los compromisos internacionales del Partido Acción Nacional con la Democracia Cristiana, que incluye de manera especial a Venezuela, constituyen una fuente de politización confesionalizada. La tramposa e hipócrita estrategia de gritar "¡Ahí va el ladrón! ¡Atrapan al ladrón!" ha sido utilizada por Acción Nacional para ocultar sus ligas con Venezuela y muchos países a través de la Democracia Cristiana; una de las cosas que menos importa al panismo es la soberanía del pueblo de México.

En octubre de 1983, el Partido Acción Nacional anunció en establecimiento de relaciones institucionales con la Internacional Demócrata Cristiana. El PAN, después de la XXXII Convención Nacional, en febrero de 1984, dentro de los lineamientos demócratas adoptados, invitó al embajador en México de los Estados Unidos, John Gavin, a reuniones partidistas públicas y privadas en Sonora, Baja California y Chihuahua. El PAN estableció contacto cada vez más estrecho con organizaciones afines en Alemania, Estados Unidos, España, Chile, Venezuela, etcétera.

Ayer con Maximiliano de Hapsburgo y hoy con el neoliberalismo panista, México estuvo, y está nuevamente, en la encrucijada que mediatiza su soberanía nacional, su independencia económica y el imperio de la justicia social por la que tanto ha luchado nuestro pueblo y tanta sangre ha derramado.

El PAN propicia el enriquecimiento de unos cuantos sobre la miseria de la mayoría. Con los contubernios internacionales de los panistas, se pone de manifiesto que el PAN carece del sentido de Patria, a la vez que ejercen los blanquiazules una política sedienta de poder, desprovista de ética. **VP**

Las estadísticas de la violencia ¿Usted les cree? Yo tampoco...

POR RAMI SCHWARTZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ESTE ES UN FIN DE SEMANA típico en demasiadas ciudades del país: "En menos de 24 horas, cuatro personas fueron ejecutadas en. El primer caso ocurrió la noche del sábado, cuando alrededor de las 22:00 horas se registró un doble homicidio en una vivienda de la Calle Mazatlán, número 230, de la Colonia Buena Vista, al poniente de la ciudad, la cual funcionaba con estética.

En otro hecho diferente, durante los primeros minutos de ayer se registró el asesinato de Javier Domínguez Treviño, de 33 años, quien fue ejecutado de dos balazos en la Avenida Juárez esquina con 5 de febrero. El último hecho ocurrió alrededor de las 3:00 horas de ayer a las puertas del bar "Kalimba", ubicado en Calle Chihuahua esquina con Avenida Lerdo de Tejada, la norte de la ciudad, en donde un joven de entre 16 y 18 años fue acribillado de varios impactos de bala". Omití el nombre de la ciudad donde ocurrieron los hechos pues por la descripción, podría ser cualquiera de las ciudades del país. Culiacán, Matamoros, Cuernavaca, Acapulco, el DF, Tijuana, Nuevo Laredo, Monterrey, Cancún...

Las siguientes son sólo algunas de las estadísticas más recientes. Durante 2005 se registraron en México mil 500 ejecuciones ligadas al narcotráfico, de las cuales 72 se dieron en el Distrito Federal, reveló el secretario de Seguridad Pública local, Joel Ortega. De las ejecuciones, 940 se registraron en el norte del país, liderados por Sinaloa con 438.

Y si bien el norte está menos densamente poblado y los asesinatos per capita son más, el crecimiento exponencial se está dando en los estados del centro y sur, donde de menos de 100 en 2004, los asesinatos se dispararon a 560 en 2005.

Sinaloa aportó 438 de esas ejecuciones. Un año antes, en 2004, habían sido 363, casi 50 más que en 2003 cuando alcanzaron la cifra de 315 y en el año 2002 fueron 344. Mal primer año para el gobierno de Jesús Aguilar Padilla en Sinaloa, que por cierto es el único estado donde los ajustes de cuentas entre narcotraficantes siembran más cadáveres que todo



el resto de los crímenes juntos. De 630 homicidios dolosos, dos terceras partes están ligadas al narco.

En Nuevo León, el ajuste de cuentas por el narcotráfico creció 94 por ciento, al pasar de 16 a 31. En Tamaulipas, también se registró un alza, pues mientras en 2004 se contabilizaron 231 asesinatos dolosos de las cuales 96 fueron ejecuciones, en 2005 reportaron 355 asesinatos, la mitad de los cuales, 172, son atribuidos al crimen organizado. El crecimiento en el índice de asesinatos fue del 60 por ciento pero en el de ejecuciones fue del 90 por ciento. En Tijuana se cometieron 435 asesinatos en 2005.

En Sonora, los ajustes de cuentas aumentaron 66 por ciento, al documentarse 103 ejecuciones, en comparación con las 62 registradas en 2004. En Tijuana, se registraron 437 crímenes, de éstos 115 ejecuciones, mientras que en 2004 fueron 336 y 101 del crimen organizado.

En Chihuahua, las ejecuciones ligadas al crimen organizado se mantuvieron casi igual en 2004 y en 2005, al contabilizarse 70 y 74 ejecuciones, respectivamente. De los estados del norte, sólo Coahuila, según la Procuraduría de Justicia, registró

un decremento al reportar 330 homicidios en 2004, mientras que en el 2005 se registraron 318.

Y en los estados del centro, las cosas no van mucho mejor. Ya decía Jesús Ortega que en el DF hubo 72 ajusticiados por el narco en 2005. En lo que va del presente año, por lo menos se han registrado 14 ejecuciones en Veracruz. En Michoacán suman ya 27 ejecuciones en lo que va del año, muchas en ciudades donde antes no sucedían estas cosas como Apatzingán, donde se inició un operativo masivo de la AFI y el gobierno del estado pues esta otrora apacible ciudad se la están disputando los cárteles del Golfo y del Milenio. Tan sólo en Guerrero, de abril de 2005 a marzo de 2006, se registraron 700 asesinatos, la mayoría de ellos en Acapulco.

En el Norte este 2006 las cosas no van mucho mejor: al 6 de marzo de este año en Reynosa se había asesinado a 24 personas, tres ajusticiados; en Matamoros 13 homicidios, un ajuste de cuentas; en Nuevo Laredo 146 asesinatos dolosos y 37 ajustes de cuentas del narco. En Nuevo León en lo que va del año ya son 12 los encontrados muertos con el sello de la casa del narco.

No hay estadísticas confiables, los datos se tienen que obtener de fuentes periodísticas. Uno entra por ejemplo al portal del gobierno de la ciudad de Tijuana y no existen datos de los 437 asesinatos que se cometieron en 2005 ni de las 69 muertes por homicidios dolosos en hasta febrero de 2006. Si de algo merece estar informada la población es de las condiciones de seguridad que privan en sus comunidades, pero ni esto es capaz de hacer el gobierno.

Porque de cuidarnos, ni hablar, el periódico Reforma publicó que a 22 días del inicio del Programa Frontera Norte, que sustituyó a México Seguro, el número de asesinatos vinculados con el crimen organizado se incrementó. Cada 22 días ocurrieron 11 ejecuciones durante el México Seguro en Nuevo Laredo, y con el nuevo programa la cifra se incrementó a 23 víctimas asesinadas.

Pero lo mejor de todo es que nuestras autoridades insisten que toda esta violencia se da entre narcotraficantes y que no afecta a la sociedad civil. Sí, de la misma manera que antes decían que México era trampolín y no alberca, que México era paso a las drogas a los Estados Unidos y que aquí no había consumo. De la misma manera hoy ocultan la cabeza cual avestruces diciendo que las inversiones no están siendo ahuyentadas, que la ciudadanía no está en riesgo. ¿Usted les cree? Yo tampoco. **VP**

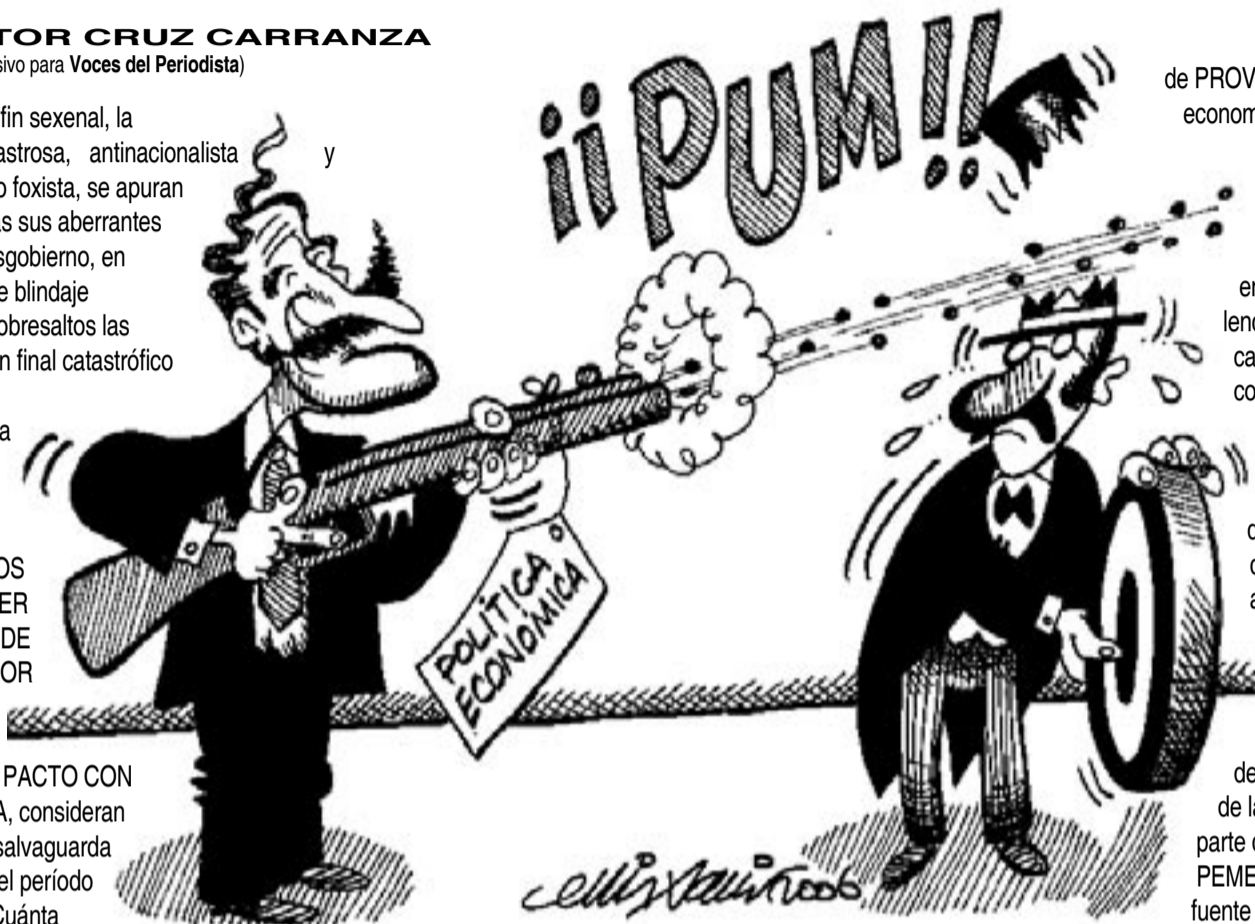
Blindando la impunidad

POR E. PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EN PLENA FUGA de fin sexenal, la administración desastrosa, antinacionalista y hamponesca del gobierno foxista, se apuran en crear el escudo a todas sus aberrantes decisiones y actos de desgobierno, en el indispensable y urgente blindaje para poder transitar sin sobresaltos las inevitables fronteras de un final catastrófico que hace casi seis años, pocos podían imaginar, la magnitud en las alianzas que el PRIANISMO SALINISTA junto con LOS FORAJIDOS AMIGOS DE FOX Y EL NEO PODER SUPREMO MEDIÁTICO DE FACTO, LEGALIZADO POR EL CONGRESO EN SUS DOS CÁMARAS, EN UN VERGONZANTE PACTO CON TELEVISIÓN Y TV AZTECA, consideran suficientemente apto en salvaguarda de sus espaldas cuando el período constitucional fenezca; ¡Cuánta ingenuidad! Si partimos en el inmediato ejemplo de "lealtad" del consorcio televisivo a favor de Santiago Creel, quien pensó sería el bueno, por haber entregado discrecionalmente permisos para juegos de azar y al final, como dicen coloquialmente le dieron, no la candidatura del PAN a la presidencia de la república, sino un cúmulo de contratos a la principesca madre de un pecado mortal político.

Fox y su pandilla en fuga, sabe que las cosas en cuestión de sucesión presidencial no son nada fáciles y que el panorama para ser cobijados en el manto de la impunidad, tampoco es una garantía con Felipe Calderón Hinojosa, representante del panismo salinista y FOBAPROERO, mientras que pensar en algún pacto con Roberto Madrazo del ala tricolor del PRIAN, sería un suicidio, por la bien ganada fama de incumplido y traidor del tabasqueño que ha recibido de su "Bruto" Manuel Andrade la daga traidora en casa propia. Es indiscutible que el peligro supremo lo representa Andrés Manuel López Obrador, objeto y centro de una feroz campaña mediática sin precedentes, calificado hasta de haber sido culpable del sismo del 85, donde uno de sus fustigadores más activos, el siempre mediocre y gris ex presidente Miguel de la Madrid coronó su incapacidad de respuesta, para -posteriormente en 1988- dar al mundo un ejemplo de calidad en los fraudes electorales, con la "caída del sistema" que convirtió a Carlos Salinas en el presidente usurpador de un cargo no logrado en las urnas, pero legitimado por esas joyas de la vileza política que son Diego Fernández de Caballeros, Carlos Castillo Peraza el finado y traicionado guía moral de Felipe Calderón Hinojosa, para dar cuerpo y forma a las concertaciones que se iniciaron en Baja California y continúan hasta la fecha en todo el país.

Sería difícil y casi imposible resumir el catálogo de infamias, abusos, dispendio, tráfico de influencias, traiciones a la patria, violaciones a nuestra Carta Magna y medidas para dismantelar al estado, por parte de un gobierno sin rumbo y asaltado por la gerencial visión de aprovechar los cargos públicos para robar sin más límites



que su propia capacidad depredadora. Ninguna Institución ha estado a salvo de semejante maldición. Ningún arca pública ha podido frenar el saqueo y colosal orgía de superar al antecesor del cargo en los estados, hoy auténticos principados de los neocaciques de "La Pluralidad Dictatorial Perfecta" para peor de lo mismo. Como simple botones de muestra, están las presiones al Poder Judicial, desde la presidencia, para aligerar los dictámenes a favor de los Bribiesca, y ante el cúmulo de denuncias que una comisión de la Cámara de Diputados analiza, estos intentan obtener la protección del juicio de amparo, mientras la tristemente célebre secretaria de la Disfunción Pública, recurre a la figura de los "testigos sociales" más desprestigiados del priísmo como son el ex gobernador de San Luis Potosí y casi todo en la dictadura perfecta, Gonzalo Martínez Corbalá y ni qué decir del otro, el ahijado de Jorge Carpizo McGregor, Tirsito René de la Gala Gómez, quien llega con la prestigiada carta de recomendación, de haber sido Contador Mayor del Congreso del Estado de Campeche (imposición de su padre del mismo nombre que fuera bajado de la candidatura al senado de la república por el entonces líder del PRI, Ignacio Pichardo Pagaza ante los señalamientos -aun no aclarados- de fuertes vínculos con el narcotráfico) y haber exonerado de cualquier vestigio de corrupción al ilegítimo ex gobernador salinista Jorge Salomón Azar García quien actualmente vive cómodamente en la suite presidencial del Hotel "Four Seasons" en la ciudad de México, dejando en la entidad, un cúmulo de atracos y abusos de poder sin precedentes en nuestra historia caracterizada por hazañas de los más sanguinarios, criminales y vulgares corsarios. Otro de los ejemplos de la degradación lo significa el SAT ante la petición de un informe por parte del IFAI, que ha enviado a reserva por 12 años el caso de evidente corrupción del moderno Torquemada, Jorge Serrano Limón, fundador

de PROVIDA y que, gracias al poder del economista de bolsillo Luís Pazos, en sus tiempos de legislador, le otorgaron dineros públicos al consumado farsante de la moral retrógrada, siendo exhibido en los desvíos para compra de lencería incitante a los pecados carnales. Para culminar esta colaboración y ante las náuseas que ello provoca, culminó con el caso de plena inocencia de la señora Carmen Segura que ha sido también liberada de cualquier sospecha de atraco en el Fondo Nacional de Contingencias y Desastres en la SEGOB. Para qué le seguimos con el festín que en la Isla del Tesoro (Ciudad del Carmen, Campeche) realizan de la industria energética por parte de la MAFIA PETROLERA DEL PEMEX-PAN-BOLITA-YUNQUE-GES, fuente inagotable de financiamiento a favor de FECAL, el candidato que

presume tener las manos limpias y sin el mínimo pudor se rodea de personajes altamente delincuenciales como el senador Jorge Nordhausen González y su figurín ibérico Juan Camilo Mouriño, ala política del grupo "GES", de cuyo mariscal regional de los AMIGOS DE FOX ha sido señalado, como objeto de una congelada investigación internacional de la INTERPOL España, por presunto lavado de dinero de origen dudoso.

Es cierto, Andrés Manuel López Obrador es peligroso para el México soñado de la impunidad eterna de los saqueadores de la nación y beneficiarios de la cofradía feliz de los rescates carreteros y bancarios del poderoso... ¡Cártel del PRIAN!

afuegolento2000@yahoo.com.mx



Buhedera

POR GUILLERMO FÁRBER

PLATA

Ya alcanzó el nivel de precio más alto en 22 años. ¿Y qué crees? El Banco de México se sigue oponiendo ferozmente a dos medidas absolutamente lógicas. Una, incorporar plata en sus reservas, no sólo dólares-bilimbiques que se devalúan día con día en términos reales (el peso se devalúa respecto del dólar, lo cual es aún peor, pero esa es otra historia); o sea, nuestras reservas se empobrecen día a día. La segunda renuencia de mi tocayo Ortiz Martínez (ya sin "argumento" alguno, nomás por sus calzones) es a apoyar la modificación en la ley monetaria que lleva años en la Cámara de Diputados, donde tiene un apoyo abrumador de todos los partidos, de otorgar poder liberatorio pleno a la moneda de plata que ya existe y es absolutamente legal. Esa reforma beneficiaría a todos los mexicanos, pero afectaría al Gran Capital Financiero Global, que medra en la virtualidad absoluta con "dineros" ficticios sin respaldo real alguno. El problema es que los mexicanos pagamos los sueldos del Banco de México, pero su amo real es éste otro.

EL TAMIFLÚ, DONALD RUMSFELD Y EL NEGOCIO DEL MIEDO

Me llega este extracto de la Editorial del número 81 (abril-2006) de la revista DSALUD (www.dsalud.com). Firma José Antonio Campoy.

“¿Sabes que el virus de la gripe aviar fue descubierto hace 9 años en Vietnam? ¿Sabes que desde entonces han muerto apenas 100 personas en todo el mundo todos estos años? ¿Sabes que los norteamericanos fueron los que alertaron de la eficacia del Tami ú (antiviral humano) como preventivo? ¿Sabes que el Tami ú apenas alivia algunos síntomas de la gripe común? ¿Sabes que su eficacia ante la gripe común, está muy cuestionada por gran parte de la comunidad científica? ¿Sabes que ante un supuesto virus mutante como el H5N1, el Tami ú apenas aliviaría ligeramente la enfermedad? ¿Sabes que la gripe aviar hasta la fecha sólo afecta a las aves? ¿Sabes quién comercializa el Tami ú? Laboratorios Roche. ¿Sabes a quién compró Roche la patente del Tami ú en 1996? A Gilead Sciences Inc. ¿Sabes quién era el presidente de Gilead Sciences Inc. y aun hoy su principal accionista? Donald Rumsfeld, actual secretario de Defensa de EU. El resumen del cuento es el siguiente: Los amigos de Bush deciden que un fármaco muy bien acaparado es la solución para una pandemia que aún no se



ha producido y que ha causado en todo el mundo cien muertos en nueve años. Este fármaco no cura ni la gripe común, y el virus no afecta al hombre en condiciones normales. Rumsfeld vende la patente del Tami ú a Roché y éste le paga una fortuna. Varios gobiernos amenazan con una pandemia y compran a Roché cantidades masivas del producto. Los contribuyentes acabamos pagando el medicamento y Rumsfeld, Cheney y Bush hacen su negociazo. Y nosotros, ¿estamos locos, somos idiotas o qué?”

NORTEAMÉRICA

La nota dice: “México permitiría vigilancia extranjera en sus aeropuertos”. No es exacto. No se trata de un país extranjero; se trata de EU, el macrocito que nos está fagocitando. En fin. Según ese texto iluso, “el gobierno mexicano quiere permitir la instalación de oficinas consulares estadounidenses en sus aeropuertos internacionales, para efectuar pre-chequeos de pasajeros con destino a EU. En los términos de esa inaceptable propuesta colonial, los funcionarios consulares gozarían de todas las prerrogativas diplomáticas y podrían revisar tanto a pasajeros como equipajes y paquetería destinada al país vecino. Las autoridades mexicanas no tendrían acceso a las instalaciones sin el permiso de los jefes de esas misiones diplomáticas. Para ejecutar esta medida, la cancillería mexicana está buscando la manera de escamotear la verdad para evitar que se necesite la aprobación del Congreso, que sería ‘muy difícil’. La propuesta deriva de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), firmada en la cumbre trinacional de Waco, Texas, en marzo del 2005, por George W. Bush, Vicente Fox y el entonces primer ministro canadiense Paul Martin. La resistencia que está encontrando entre los medios políticos y entre la sociedad en general no anticipa un trámite fácil para la propuesta de la SRE, pero el gobierno de Fox intentará aprobarla por todos los medios antes de las elecciones de julio próximo, para que el próximo gobierno la enfrente como un hecho consumado.” Como quien dice, ojitos y cooperando. El proceso de anexión está ya desatado y ese



ASPAN debería llamarse más propiamente “Tratado de Anexión”. Por eso no he renovado mi visa gringa. No tengo por qué pagar hoy por un permiso para viajar dentro de lo que ya muy pronto será mi propio país: Norteamérica.

EFFECTOS INESPERADOS

Se señala éste: la invasión gringa a Irak ha provocado una reducción drástica del cristianismo allí, tanto en número de fieles como en influencia social relativa. Las razones, se especula, son diversas, pero el hecho es ese. (No sería la menor el hecho de que la invasión la haya decidido un presidente que afirma dialogar directamente con Dios, lo que ha servido para convertir en blancos de la intolerancia del fanatismo islámico a los cristianos en general, no sólo en Irak.)

HAMAS

Esta belleza la dijo George W. Bush el 29 del mes pasado. a propósito de la negativa de EU de reconocer a Hamas como ganador de las elecciones en Palestina (y lo mismo aplicaría también a su enconocontra Chávez): “Nosotros creemos en la democracia y creemos en los procesos electorales, pero eso no significa que tengamos que apoyar gobiernos surgidos de procesos electorales democráticos”. Lo cual nos evoca la frase célebre de George Eliot: “Bendito es el hombre que, no teniendo nada qué decir, se abstiene de dar evidencia de ese hecho”. Hamas es una organización terrorista y Chávez un gorilila desbocado, cierto, pero ambos ganaron las elecciones. Entonces, en qué

quedamos, ¿creemos o no en la democracia como mecanismo inapelable de decisión política? En fin, por algo Georgy-Boy sigue desplomándose en sus índices de popularidad y aceptación dentro de EU (afuera de EU hace años que está en los sótanos).

DE FIRMEZAS COMPARATIVAS

Una mañana el marido se despierta, pensativo le pellizca una nalga a su mujer y le dice: “Si hicieras ejercicios para darle firmeza a ese rabito, podríamos librarnos de esas pantaletas” La mujer se controla y juzga que el silencio es la mejor respuesta. Al otro día el marido despierta y le da un pellizco en los senos y le dice: “Si consiguieras dar firmeza a esos pechitos podríamos librarnos de ese sostén”. Ante esa nueva ordinariéz la esposa considera que el silencio definitivamente no era la mejor respuesta.

Entonces se voltea hacia él, lo agarra del pene y le dice: “Mira, cariñito, si tú consiguieras dar firmeza a este palito, podríamos librarnos del cartero, del jardinero, del lechero y del compadre”. **VP**

Aplausos y chi idos: gfarber@yahoo.com.mx
Consultas: <http://www.buhedera.mexico.com>

POR RAFAEL LUVIANO
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LAS CAMPAÑAS POLÍTICAS presidenciales en México son, para unas cuantas empresas en México, como las televisoras y las encuestadoras, una verdadera mina de oro. Lo más grave no es eso, sino que de éstas firmas destacan extraños personajes cuyos tendenciosos puntos de vista no deberían tener cabida en el anecdotario popular o los múltiples espacios de opinión, ya que no guardan la imparcialidad que el caso amerita.

Algunos de los directivos de las encuestadoras han tendido vínculos muy estrechos con la clase política, con los órganos de interés público, que son los partidos y con intereses económico-financieros y éticos que significan las prerrogativas (que vienen de nuestros impuestos), lo cual les resta calidad moral para hacer cualquier tipo de observaciones o de análisis que sueltan desparpajadamente como lluvia en agosto y los medios se prestan para recoger cualquier tipo de opiniones dirigidas a favorecer, en el mayor de los casos, a un candidato en especial.

Creo que se le ha prestado mucha atención al efecto chachalacas o al "Cállese, señor presidente", cuando hace seis años el lenguaje foxista era verdaderamente pendenciero, aunque algunos en su momento lo tildáramos de fresco, desinhibido y de nuevo en el argot político, pues luego de una larga noche de dictablanda, no estábamos acostumbrados a este tipo de conceptos.

Tal vez lo adecuado sería que en México viviéramos, a través de una reforma electoral, la posibilidad de que las campañas no tuvieran salida por la televisión, como sucede con algunos países de Europa. España y Francia, son un ejemplo. Esto acabaría con tantos intereses creados, que estos procesos no duren más allá de noventa días y que sean únicamente para expresar compromisos, planteamientos y se nos diga el cómo y no sólo el qué, al que estamos tan acostumbrados, pero que luego se convierten en una sarta de promesas, como en el famoso "cambio" que nunca llegó.

Al parecer son muchas las fuerzas que se empeñan en derruir la candidatura de Andrés Manuel López Obrador y esto es parte de esa guerra sucia que no se debe permitir, como lo hace el PAN, en promocionales en los cuales sólo aparece su nombre y no su logotipo. A ésta misma se ha unido Televisa y se aprovechan espacios noticiosos y todo tipo de transmisiones. Por ejemplo, en la emisión *El privilegio de mandar*, que fue cambiada de día (de lunes a domingo, a la hora de mayor rating) para ser vista por el mayor número de personas (millones), en el *Canal de las estrellas*, es muy evidente esta maniobra.

La televisora la anuncia en su propaganda como una "telenovela cómica-política-musical", que evidentemente es controvertida por las situaciones en las que se ven envueltos los personajes de la política de nuestro país y que sirve de pretexto (un poco de ficción) para manejar situaciones reales, pero con una gran manipulación de las mismas, llevándolos a donde la empresa quiere.

Es decir, poner a quien sus intereses desea en un verdadero ridículo que no hace con los demás personajes, en un caso extremo. La historia se desarrolla en la colonia "El Relaxo", en donde se muestran tres historias de los sectores más importantes de dicha colonia, la del pueblo, con la de los servidores públicos, representados por prototípicos "poleceas" y voceadores de la colonia, y los dirigentes de la asociación de colonos, encabezada por su presidente "Chente", que siempre va acompañado de su fiel amigo y colaborador Santiago. Aunque éste, por el momento, esté fuera de circulación, hasta su presumible llegada al Senado. Vale decir, en este caso, que el personaje está desfasado, pero no se atreverían a meter al señor Abascal, con todo y su séquito de arcángeles y querubines y sus orígenes yunquistas o sus inclinaciones ideológicas.

Televisa misma dice, en su presentación, que "uno de los personajes más importantes de este programa

es el del jefe de la manzana Andrés Manuel, quien a lo largo de esta historia, nos muestra en sátira los distintos contextos en los que se ve envuelto, como el caso del sonado desafiador, el de su obsesiva 'complotmanía' (¿de qué están hablando?), el de su vínculo con Ponce, su ex director de finanzas de la manzana, quien fue grabado apostando en la Feria de San Marcos, o la construcción del segundo piso y su retraso en la entrega de éste".

En realidad *El Privilegio de Mandar* es una mordaz diatriba que se puede dirigir hábilmente hacia un sector muy importante de la población que es esa que no vota, la indecisa o la que está a punto de determinar por quién hacerlo buscando manipular, a través del humor, en el conjunto de la opinión pública una tendencia al voto. Este domingo 9 de abril, el más remedado, curiosamente, fue Andrés Manuel López Obrador, a quien se pone en grotesco papel y se ridiculiza como no se hace con ningún otro personaje, llevándolo hasta su infancia o al futuro cuando supuestamente esté gobernando, con actitudes dictatoriales, fuera de todo alcance democrático. Fue tan evidente la parcialidad a la crítica que se le dedicaron quince minutos, de 23 que contiene el programa.

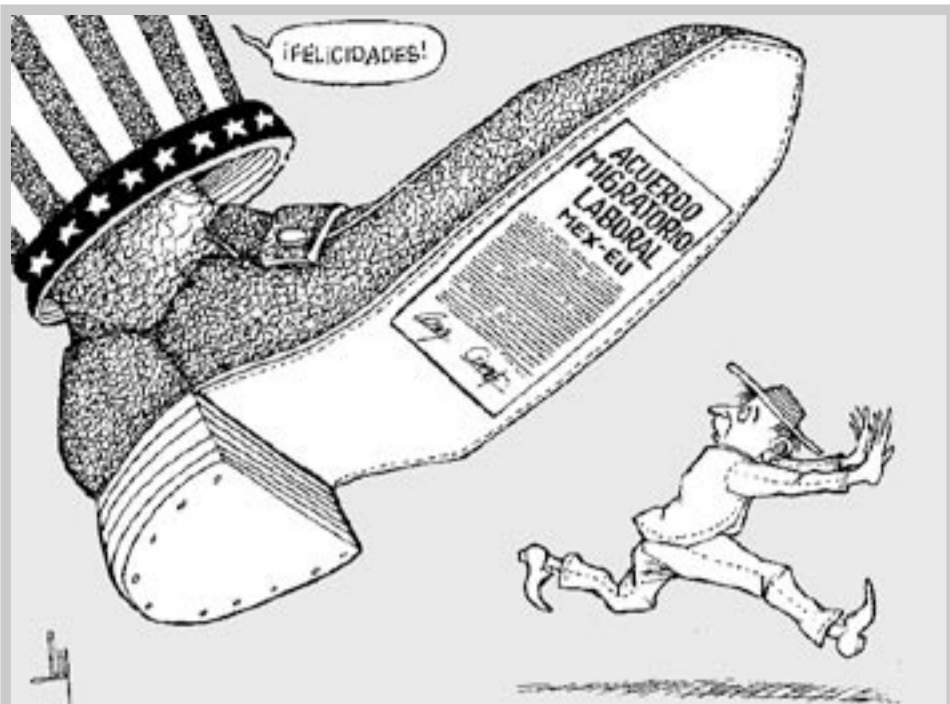
Cuidado cuando la televisión se mete de esta manera con la vida privada de un personaje público, que en este momento, por estar en campaña, se encuentra más vulnerable que nunca: la línea está trazada: no permitir que llegue de ningún modo. Todo puede formar parte de la estrategia para derribarlo. Será necesario que el IFE tome la palabra, pues el cometido de la emisión es más que evidente.

Y lo mismo sería para todos los demás personajes, AMLO no es el único, pero sí el más caricaturizado de manera chusca y con la intención de golpearlo acremente. Y no digo esto por mi intención de defender a alguien, en particular, pues mi papel como analista político debe ser imparcial. Si esto mismo lo viviera otro candidato, también lo denunciaría. Creo que la guerra sucia debe ser desterrada de nuestros procesos políticos y para evitar esto se requiere un árbitro con mayores facultades en las campañas, que vigile que las propuestas se vinculen directamente con declaración de principios y estatutos. Es indispensable fomentar entre la niñez y la juventud la cultura política electoral, la formación por el voto y en este sentido los partidos políticos deben ser los directamente involucrados. Lo contrario, es seguir permitiendo que continúe la visión falsa de que la política está más relacionada con lo excrementicio que con el bienestar de la sociedad.

Por otro lado, estoy de acuerdo con lo que dice la revista *Cambio* que circula esta semana, relativo a las encuestas electorales, que a la fecha, lo único que aportan al proceso electoral es mayor incertidumbre, pues nos dicen lo que todos suponíamos sin éstas: cualquiera de los tres puede ganar. Es decir, que a pesar de dos meses y medio de campaña, al parecer estamos como empezamos, como si nada hubiera ocurrido. A final de cuentas eso del *empate técnico* es como un rumor que puede correr de boca en boca para sembrar dividendos para los rezagados.

Y esto es porque a principios del mes que corre GEA-ISA y Arco (con esta última empresa las dudas y el escepticismo crecieron, debido a que el trabajo lo financió el PAN y a Rafael Jiménez, el director de esta última, lo ligan a las filas blanquiazules) publicaron su encuesta en que por vez primera Felipe Calderón aparece arriba en las preferencias electorales. Se argumenta, con las suspicacias del caso, que se vio que el efecto *chachalaca*, en mayor o menor medida, sí afectó las preferencias por Andrés Manuel López Obrador.

Y que cualquiera de este tripartidismo a nominar el 2 de julio puede ganar unas elecciones marcadas como históricas. Que nadie se suponga lo que no ha ocurrido: nada está escrito. Y en eso deben reparar los contendientes: la confianza en política no es ciega.



Un día sin mexicanos

POR HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. Las celebraciones de los trabajadores cada día 1 de mayo son un símbolo internacional, pero ahora podrían tomar un nuevo significado en Estados Unidos con las manifestaciones masivas de los trabajadores migratorios en 125 ciudades de la Unión Americana, demandando ser incluidos en la legislación de ese país.

2. El régimen jurídico bilateral migratorio fue omitido en 1993 durante la negociación del Tratado de Libre Comercio, pero 13 años después se ha convertido en el tema más delicado para las relaciones políticas y económicas entre México y Estados Unidos.

3. "Queremos ser parte del sueño", dicen las pancartas de los trabajadores que marchan por las calles de la Unión Americana. En realidad, todos esos trabajadores migratorios reclaman su derecho al trabajo, que les ha sido negado en su propio país por la política económica implantada por el neoliberalismo.

4. Esos migrantes económicos sólo quieren trabajar y ser tratados como seres humanos con derechos laborales que

les garanticen empleos justamente remunerados, con servicios médicos y educación para sus hijos, aunque aquí el gobierno y la diplomacia mexicana se encuentren paralizados sin atreverse a articular una política que los apoye.

5. Si alguna institución representa el fracaso de la actual diplomacia mexicana subordinada al neoliberalismo, esa es la Secretaría de Relaciones Exteriores y su sistema consular plagado de corruptelas y de complicidades que hoy padecemos para vergüenza de México. Los auténticos diplomáticos mexicanos están excluidos y el Servicio Exterior ha sido desmantelado.

6. La genial película de Sergio Arau, *Un día sin mexicanos*, se ha vuelto en estos días un emblema para las organizaciones de trabajadores migratorios que ahora proponen

celebrar el 1 de mayo sin comprar ni consumir artículos estadounidenses. Y sin presentarse a trabajar en Estados Unidos. *

7. Ese día sabremos cómo se comporta la economía de Estados Unidos sin la presencia de la mano de obra migratoria latinoamericana. Sin que trabajen y sin que consuman productos estadounidenses. Sabrán entonces que los precios de los alimentos que llegan a las mesas de las familias de ese país se mantienen bajos gracias a la mano de obra barata de esos trabajadores migrantes ignorados y maltratados.

8. En estados como California, el más poblado y el más rico, descubrirán que su agricultura es exitosa no sólo por su tecnología, sino por la contribución de millones de trabajadores extranjeros que reciben muy bajos salarios sin seguridad social. Cobran poco, se les explota mucho y no piden nada a cambio.

9. Pero algo ha cambiado, o se ha agotado, en este proceso de explotación laboral internacional. Dejó de funcionar

el pacto comercial que había excluido a los trabajadores migratorios. Un nuevo ciclo político está comenzando en Estados Unidos. Los trabajadores migratorios que eran "invisibles" comienzan a organizarse para reclamar protección legal a sus derechos humanos, laborales y civiles.

10. Siendo cónsul general de México en San Antonio, Texas, descubrí que los estadounidenses de origen hispano saben festejar el 1 de mayo, pero a los anglosajones frecuentemente había que explicarles su significado, pues sorprendentemente ignoraban la gesta de los mártires de Chicago. Es hora de apoyar a los trabajadores migratorios en sus legítimas demandas. Es justo saber cómo será el sueño americano con "un día sin mexicanos". VP

*Consultor jurídico
humberto.hernandez.haddad@gmail.com



2006 ¿Mr. Congeniality?

POR CARLOS RAMÍREZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES se salieron del camino de los consensos y se han enfilado hacia un concurso de belleza. Los electores han caído en la trampa de definir sus preferencias electorales en función de la simpatía/antipatía de los candidatos, no en relación a su experiencia de gobierno, a su calidad política o a sus propuestas de modelo de desarrollo.

Ahí se localizan, por tanto, las polémicas sobre las encuestas. El candidato perredista López Obrador se mueve en relación directa a las encuestas. Y los candidatos Calderón y Madrazo diseñan su propaganda electoral negativa en función justamente de los efectos en las encuestas.

Sin embargo, las encuestas suelen dar algunas sorpresas. Algunos expertos en encuestas han comenzado a desempolvar los expedientes de la elección presidencial en Nicaragua en 1990, donde todas las encuestas daban como ganador al sandinista Daniel Ortega, incluyendo las percepciones del ex presidente norteamericano Jimmy Carter en calidad de observador electoral. La realidad fue otra: el voto benefició a la conservadora Violeta Chamorro.

Los pueblos suelen esconder sus preferencias en función del agobio político. José Saramago explora estos sentimientos íntimos del ciudadano en su novela Ensayo sobre la lucidez, en la que miles de electores decidieron -sin ponerse de acuerdo- optar por el voto en blanco. La crisis política de legitimidad se convirtió en un colapso del Estado. En Nicaragua, el pueblo se hartó de la guerra y no percibió un gobierno popular porque los sandinistas se dedicaron a disfrutar el poder y a ejercer su derecho a la corrupción.

Las tendencias electorales no representan el ejercicio directo del voto. López Obrador quería las llaves de Los Pinos desde finales del año pasado por su tendencia en las encuestas. A menos de 100 días de las elecciones, ese globo ha comenzado a desinarse. Y lo que es peor, los simpatizantes del candidato perredista no han sabido leer las encuestas: la abstención electoral será de 50-55%. Y de los que sí van a votar, cuando menos la mitad no pertenece a ningún partido.

En las encuestas hay un segmento poco estudiado pero que podría aportar elementos negativos para el análisis: los indecisos. En la encuesta de la empresa GEA-ISA, por ejemplo, el 40 por ciento es de indecisos que declararon su posibilidad de cambiar el voto hacia otro candidato. Justamente este voluntarismo de los indecisos ha comenzado a dañar la popularidad de López Obrador: no es lo mismo votar por una víctima del poder del Estado que por un político irascible en condición de victimario.

Nada está resuelto porque el proceso electoral mexicano del 2006 ha comenzado a desviarse por el camino de la popularidad y de las simpatías como si fuera concurso de "Cantando por un sueño". Los candidatos han eludido las propuestas porque carecen de ellas, porque no han hecho el esfuerzo de diagnosticar la crisis y porque carecen de opciones. De ahí que las campañas hayan entrado en el espacio de las confrontaciones entre los partidos.

Lo malo es que la dimensión de la crisis del modelo de desarrollo del país y la falta de expectativas sociales hace necesario un gobernante de Estado, no un Mister Simpatía. Y ninguno de los tres ha demostrado tener una comprensión de las necesidades de reconstruir el modelo de desarrollo de la república. **VP**



Asimetrías

POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Proteger migrantes

UNA DE LAS expresiones del Estado mexicano, el Poder Legislativo, que por ley sería la más representativa del pueblo y los estados, demostró otra vez sus cortedades:

1) El Senado de la República aprobó (4/IV/06) la Ley Federal de Protección a Migrantes y sus familias. La bancada del PAN se abstuvo de votar.

2) La Ley duplicaría varios programas del Estado para proteger a mexicanos y extranjeros que migran sin documentos y por tierras inhóspitas hacia Estados Unidos.

3) Duplica asimismo este ordenamiento la protección que la Constitución le otorga a migrantes centroamericanos que se hallan aquí independientemente de su estatus migratorio.

4) Esa duplicación de funciones representa un aumento considerable de una burocracia que actuará en el marco de una Comisión Nacional de Protección de Migrantes.

Este ordenamiento es el proverbial caso del placebo que un médico prescribe como tratamiento del cáncer o cualesquier otras enfermedades terminales. Ni alivia ni mucho menos cura. Una lectura de los considerandos y objetivos de la citada Ley nos demuestran que los senadores ni siquiera se tomaron la molestia de leer las minutas del dictamen de comisiones.

No sorprende ello. En su mayoría, los senadores -hombres y mujeres cuya supuesta augustez les otorga pátina falsa de profunda sabiduría- no piensan en lo que representan. O es probable que ignoren lo que constitucionalmente representan. No piensan en estados de la Federación y el Distrito Federal cuyas banderías emblemáticas en el Senado.

Mueve a la ciudadanía a reacciones mezcladas de risa e irritación al ver en los medios difusores masivos -y el mudo Canal del Congreso- a imberbes como el pilluelo Niño Verde.

La ciudadanía registra que ese peculiar personaje -Jorge Emilio González Martínez, del Partido Verde Ecologista- define al Senado de la República actual. Pueril. Y nesciente.

Añadiríase a esos atributos -los de la frivolidad e ignorancia- los de la irresponsabilidad. Los senadores votan

irresponsablemente, mal informados, por consigna. Esa -la consigna- es la práctica legislativa prevalectante no sólo en el Senado de la República, sino también en la Cámara de Diputados.

Los propios legisladores han confesado una y otra vez y hecho del conocimiento público que no leen los dictámenes a debatir, ponderar y votar en comisiones y en plenos.

Y otros legisladores han confesado que no leen ni periódicos ni libros, pero que sí ven televisión. Algunos de ellos han dicho inclusive que jamás han leído un libro. Esas confesiones -la más reciente de ellas, la del diputado Pablo Gómez, líder de la bancada del PRD- son hechas por los legisladores como si ello fuere un blasón.

Esta descripción contextual es atinente a la Ley Federal de Protección a Migrantes y sus Familias. En comisiones se trivializó el asunto. Y en el pleno se votó sin informarse.

Pero el Niño Verde -así le gusta que le llamen- no es el único. Hay otros que también padecen raquitismo intelectual y magra conciencia social en este cuerpo colegiado. Pero, ¿cómo es que esos personajes llegan al Senado y la Cámara de Diputados? Mediante las bisagras partidistas y las quínolas y fórmulas estrambóticas de computación electoral.

Pero no nos desviemos del tema. La ley aquí comentada no aborda realmente el asunto de la protección a los migrantes, pues, para empezar, ignora las causales del ujo migratorio.

Desestima el Senado que la única protección a los migrantes es el empleo aquí. Por ello, pensárase que la ley es una acción demagógica de ciertos legisladores. **VP**

Glosario:

Augustez: perteneciente o relativo a agosto. Que infunde o merece gran respeto y veneración por su majestad y excelencia.

Bisagra: herraje de dos piezas unidas o combinadas que, con un eje común y sujetas una a un sostén fijo y otra ala puerta o tapa, permiten el giro de éstas.

Demagógica: de demagogia. Práctica política consistente en ganarse con halagos o acciones espurias el favor popular. Degeneración de la democracia.

Imberbe: dicho de un joven que todavía no tiene barba.

Quínolas: juego de naipes. Rareza.

ffernandezp@prodigy.net.mx

El 1 de mayo marcharán todos

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. Cómo ves, este año parece que todos marcharán juntos contra el neoliberalismo y la privatización, pero también en apoyo a la lucha de los migrantes latinos en los EEUU. Sí, eso parece, me respondió mi amigo Arturo, el diseñador, en un café del centro de la ciudad. ¿Recuerdas que el mismo sub Marcos declaró hace algunos meses que marcharía el 1 de mayo en la ciudad de México? ¡Imagínate al Marcos en primera fila junto a los líderes obreros de la UNT, de la CROC, del SME, Mineros, de los profesores de la CNTE y del mismo López Obrador! No me jodas, ¿tú crees que asista AMLO ante las mil críticas que ha recibido por parte del PAN y de los empresarios? ¡Claro que sí! Si no es tonto, podría aprovechar esta oportunidad para identificarse con la clase obrera y así darle más contenido a su tradicional consigna de "Primero los pobres".

2. Sí, pero muchos dejarían de asistir porque parecería un acto político y el primero de mayo es esencialmente una conmemoración obrera en todo el mundo. Bueno -le respondí- es un poco relativo en estos actos públicos en los que "todo mundo" está invitado y puede asistir. La realidad es que las marchas del primero de mayo se distinguen por las consignas que se gritan, por el contenido de las mantas y pancartas y por los discursos que se pronuncian. El 1 de mayo es el día del trabajo, de los obreros explotados y oprimidos. Es el día en que los trabajadores agitan la bandera de la lucha de clases, de la huelga, de la revolución social. Es un día de la izquierda. ¿Qué empresario, gobierno o candidato derechista querría asistir para escuchar que le mienten la madre, que le digan que es un explotador, que es un gobierno corrupto y opresor?

3. Sí, puedes tener razón -me respondió con agudeza mi joven amigo- pero antes los primeros de mayo eran usados por el mismo gobierno del PRI y los corruptos líderes obreros a su servicio, para darle gracias al "señor presidente". Según he leído Fidel Velázquez realizaba cada año una gran manifestación obrera, con trabajadores corporativizados y líderes charros que pasaban frente al Palacio Nacional dándole "gracias al señor presidente". Casi todos iban uniformados, con mantas y carteles en los que alababan la política del régimen y les pasaban lista para obligarlos a asistir. En los estados de la República los gobernadores organizaban las marchas y muchas veces la encabezaban. Era realmente una farsa. Sin embargo, paralelamente, se registraban algunas poco numerosas, pero muy combativas, encabezadas por grupos de izquierda.

4. Pero, ¿tú crees que asistan todos esos grupos que nombraste, dada la situación de enfrentamiento entre los líderes obreros, así como entre políticos de izquierda o centroizquierda? Veamos: 1. Los "supercharros" de antes ya no desfilan en la ciudad de México, cuando más, hacen un pequeño acto en el zócalo a las ocho de la mañana y se retiran rápidamente; 2. Esos "supercharros" hoy son los del Congreso del

Trabajo aliados con Fox; 3. Los que desde hace unos 15 años realizan la gran marcha del 1 de mayo son los obreros electricistas del SME, los hoy agrupados en la UNT (telefonistas, Seguro Social, STUNAM, FAT,), los pascuales, la CNTE, los Panchos y otros grupos izquierdistas. Marcos anunció que participaría como "la Otra campaña", los de la CROC llamaron a participar y la gente de López Obrador ha planteado esa posibilidad.

5. Pero el colmo sería que por sectarismo, caudillismo o principismo, en lugar de una manifestación se convocaran tres. Una de obreros, otra de zapatistas y otra de la CROC y los mineros de Gómez Urrutia. ¿Con quien marcharía López Obrador si decidiera hacerlo? Los obreros lo aceptarían, pero un sector radicalizado de la izquierda no. Los zapatistas no aceptarían marchar con AMLO ni con "los líderes charros". Los de la CROC y los mineros de Gómez Urrutia podrían ser aceptados por los primeros. En fin, quizá lo mejor sería una gigantesca marcha integrada por dos secciones: la obrera y la zapatista de La Otra campaña porque es casi imposible ver el 1 de mayo una marcha unitaria a pesar de que las consignas sean las mismas: muerte al neoliberalismo, a la privatización y a la represión contra los migrantes en EEUU.


6. ¿Qué importante sería que la marcha del primero de mayo de este año en la ciudad de México superara en número a la realizada contra el desafuero de AMLO en abril del año pasado! Más de un millón de personas. ¿Te has dado cuenta -Arturo- que en los últimos meses ha estado creciendo el número de manifestaciones y la cantidad

de participantes? Sí, Pedro, las dos grandes batallas proletarias que se han desarrollado en Francia, las manifestaciones indígenas en Bolivia y Ecuador y las poderosas concentraciones de migrantes en más de 100 ciudades en los Estados Unidos, son signos importantes para ver que la conciencia de lucha está creciendo. Parece que la lucha se fortalece, pero también la clase en el poder aprende cada vez más a manipular a las masas, sus consignas y demandas. ¿No te has dado cuenta de cómo se absorben a los líderes?

7. ¿Tú piensas, como planteaste en una ponencia en el Tercer Diálogo Nacional, que en este momento hay tres vías para luchar políticamente contra el neoliberalismo y el capitalismo? Decías en febrero que una era la lucha obrera vía acuerdos del Diálogo Nacional que entonces se celebraba; que una segunda vía era la Otra Campaña encabezada por el sub Marcos y por último planteabas que una tercera sería la vía electoral encabeza por López Obrador, siempre y cuando le imprimiera más movilizaciones. Mira Arturo, me parece que esa es la idea, pero yo la planteo como vías políticas a discutir y a complementarse sin sectarismos, si es necesario. Pienso que hay que ser muy radical, es decir, ir a la raíz de los problemas, pero evitando la cerrazón, escuchando a la gente y rechazando el caudillismo y el pensamiento único.

8. ¿Qué pasará entonces el 1 de mayo en la ciudad de México? Puede registrarse una manifestación unitaria inolvidable de izquierda y centroizquierda si los diferentes contingentes u organizaciones se ponen de acuerdo. Lo más importante sería que antes o después de ese día se formaran comisiones que permitieran llegar a acuerdos unitarios dejando para después la discusión a fondo de la diferencias que, en realidad, son muchas.

Me imagino el enorme papel de intermediarios que podrían jugar Pablo González Casanova, Guillermo Almeyra, Rosario Ibarra y personas como Samuel Ruiz, Julio Scherer, Miguel Álvarez, Lorenzo Meyer y otros que han conservado una posición de equilibrio político.

¿Cómo condenar con fuerza al gobierno yanqui que asesina al pueblo de Irak, que amenaza seriamente a Venezuela, a Irán y a los migrantes latinos? ¿Cómo frenar a la derecha mexicana que explota y oprime a los trabajadores? 



Nacidos para perder

POR HÉCTOR CHAVARRÍA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

ESTA ES UNA BREVE recopilación de algunas manías del pueblo *mexicatl*, el cual sigue al parecer muy enojado porque hace 500 años unos malos le quemaron los pies a su señor *Tlatoani el Cuau...* y quizá por esas extremidades *tatemadas*, estos *neo mexica* son incapaces de meter un simple gol... o ganar en algo. Y, cuando ganan en lo que sea, *se asustan*.

Hernán Cortés (*).
Novas Cartas de Relación

Queridos Vasallos:

Parece muy triste y de hecho lo es: desde la educación elemental, a los actuales mexicanos (nombre que les viene por aquello de *mexicatl*, singular del *mexica* de los antiguos), son sistemáticamente enseñados a perder.

Ya desde el nombre del país empiezan las confusiones porque aunque oficialmente se llama *Estados Unidos Mexicanos*, todos insisten en llamarle México, como si aún fuera *el sitio* de los ya extintos *mexica...* de tal manera que quienes lo habitan serían en buen castellano, (si se hablara éste en los *EUM*): *estadunidenses*, pero esa denominación se la dejan galantemente a los *gringos* (apodo que según algunos tiene su origen en una canción irlandesa que reza: *See the green grass on the high hills...* en boga entre las tropas de *EUA* cuando la invasión aquella del siglo XIX), lo de "*green grass*" con cierta imaginación, suena en inglés como *gringo...*

Incidentalmente en el cono sur llaman



gringo a cualquiera de origen anglosajón, sea de los *EUA* o no... El país (los *EUM*), está geográficamente en la porción norte del continente por lo cual es parte de *Norteamérica* y sus habitantes son en verdad *norteamericanos*, pero ellos insisten en llamarse "del sur", sin establecer si quieren ser de Sudamérica o de los *Estados Confederados del Sur*, aquellos simpáticos esclavistas vestidos de gris de la cinta *Gone with the Wind...*

También insisten en llamarse *latinos* aunque eso haga creer a un ignaro vicepresidente *gringo* que hablan *latín*, en realidad serían *hispano-parlantes* pues hablan la lengua castellana de España (aunque eso sí, con diversas variantes bárbaras), pero esto ha dado lugar a que se les llame *hispanos*, cuando en realidad

los pobladores de los *EUM* son amantes mestizos de aborígenes americano y español; de lo cual deberían sentirse muy orgullosos porque tanto americanos como iberos eran en ese tiempo etnias de una espléndida condición guerrera. Eso hace aún más incomprensible, si tal cosa es posible, la notoria incapacidad para ganar que ostentan a tiro por viaje en cada campeonato mundial de fútbol.

Conquista e independencia

Es un hecho que, sin la colaboración de los pueblos aborígenes que detestaban a los *mexica*, la conquista nos habría sido imposible. La conquista la realizaron los aborígenes, con una acertada dirección hispana, eso sí ¡faltaba más, ¡rediez! Y luego todos ellos –los aliados aborígenes– se volvieron

mansos *guadalupanos* para dejarse dominar mejor, mientras adoraban rendidamente embobados a una bonita virgen *mora* que trajimos de España... y lo siguen haciendo.

También es un hecho que siendo España la tierra de los capitanes intrépidos y los reyes idiotas, los criollos, o sea los españoles nacidos aquí en la *Nueva España*, tenían que hacer algo: así pues se inventaron la revolución que dio lugar a la independencia de los *EUM*. Así tenemos que, la independencia de España la hicieron... los españoles.

En resumen: *la conquista la hicieron los indios y la independencia los blancos.*

¡Hala majol! ¿Será por eso que los *neo mexica* se sienten tan doloridos consigo mismos?

Pero, como decía Raúl: aún hay más...

Como si tuvieran poco con los sentimientos de culpa por la "traición étnica" –terminajo que se sacó de la manga algún embaucador, ya que tal cosa no existía en el siglo XVI-, y no obtuvieran suficiente alivio mentándole la madre a la pobre de la *Malintzin*, la cual incidentalmente no traicionó a alguien, pues los *mexica* eran sus enemigos... la educación oficial enseña a los niños que el *Cuau* era la síntesis de *lo bueno* mientras que los europeos eran malos, feos y sucios –no más malos que otros europeos, la apostura es cosa de puntos de vista y *la neta* si les gustaban a las aborígenes, lo sucio; *eso sí*, por viles cuestiones religiosas-, y que *perdieron*; que *los malos* de la película los pasaron a torcer.

Así que –según esta versión *tan inteligente-*, *todos los habitantes de este país* nacimos con un estigma que nos vuelve tullidos –al estilo del pecado original

romano-, porque a nuestro "emperador" *unos malos le quemaron los pies.*

Y, para acabarla de amolar, la "emperatriz" *Tekuichpo* –copo de algodón-, "*aluego*" luego de enviudar del *Cuau de los pies ahumados*, casose con un capitán español ¡oh, traición a la divina memoria del *Cuau!*, *capi* del cual a su debido tiempo también enviudó... y *también a su debido tiempo*, la dulce niña se "tragó" a otros tres maridos españoles, *cuatro en total*, o séase: mandólos a la tumba. ¿venganza *mexicatl* o extrema fogosidad? En todo caso se "cargó" a más europeos que muchos guerreros *mexica* que no tuvieron la oportunidad, fuesen *cuautli* u *ocelotl*. Así que la *Malintzin* no fue la única "traidora" por amor.

Los malos de la peli...

En todo caso, el cuento ese de la maldad de los iberos fue acrecentado y promovido por los propios *gringos* en su provecho: cuando tuvo lugar la guerra España vs. *EUA* –entre cuyos resultados los *güeros*, quienes *si* acostumbraban matar a todos los aborígenes, se apropiaron de Cuba *la bella* y de las Filipinas-, los periódicos *yanquis* amarillistas se dedicaron alegremente a difundir el infundio de que todos los males de *L.A.* se deben a los españoles.

Tradición que Hollywood ha seguido hasta el cansancio regalándonos piratas protestantes tipo Morgan y pistoleros mediocres como *Billy the Kid*, cual si fuesen los máximos héroes del planeta, mientras los *neo mexicatl* son *the mexican banditous*.

Hoy los seguidores *estadunimexica* de *Mikey Mouse*, cuando no sueñan con victorias en el fútbol –invento inglés-, defienden con uñas y dientes *la tesis del buen gringo*, como si fuera una *neta* *guadalupana*. Y siguen admirando como bobalicones al levanta-pesas y espantoso pseudo-actor, Arnold Schwarzenegger a pesar del evidente desprecio que el *governator* muestra hacia los pobladores de los *EUM* y otras "razas no arias".

¡Vergüenza, vergüenza!

No ha faltado el *estadunimexicatl* que aülle su "vergüenza" por tener sangre española en sus venas, y reniegue del idioma que habla, aunque no de la "Lupita" que vino de Extremadura con amor... en verdad queridos vasallos, vergüenza debiera darles no conocer su historia y carecer de identidad nacional... vergüenza es *no* reconocer y enaltecer los orígenes así como negar los defectos; vergüenza es ser el peor enemigo de los conciudadanos y enarbolar algo, de casi 500 años de antigüedad, para justificar la propia ineptitud.

Pero aquí, en otras de estas *Cartas de Relación*, seguiremos hablando de eso: de *La Vera Historia...* ¡Si Santiago y la Virgen lo permiten!

(*) Nació en Extremadura, España. Bachiller con estudios de leyes, se dedicó toda su vida a la carrera militar, en la cual tuvo notables logros. Se le conoce habitualmente como "El Conquistador". Su gran amor por los *EUM* ha quedado de manifiesto en sus escritos...

DE VENTA EN

Sanborns
y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

LAVOLPE

el más peligroso enemigo del tricolor



■ **El que no conoce su historia, camina a ciegas. Hoy, el primero de tres capítulos que les ofrecemos sobre la Historia de la Selección Mexicana**

POR JOSÉ MANUEL FLORES MARTÍNEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

YA NO TENEMOS NINGUNA DUDA: El más peligroso enemigo del Tricolor de fútbol es nada más y nada menos que su propio entrenador: Ricardo Antonio Lavolpe. Y no sólo es, como ya lo hemos venido comentando, que por su mal carácter y pésima educación, se “monte en su macho” y rete a toda la opinión pública, sino que a menos de dos meses del Mundial en Alemania, siga sin definir al equipo nacional. Eso sí es increíble y, repito, peligroso.

Porque el hecho de no convocar a Cuauhtémoc Blanco podría ser entendible si a cambio nos presentara a todos un conjunto hecho, definido y sobre todo con el antecedente de un trabajo positivo en resultados. Pero tenemos que recordar que su famoso proceso ha sido de frustraciones y mediocres segundos, terceros y cuartos lugares.

Los jilgueros y panegiristas de Lavolpe y compañía quieren presentar a una Selección Nacional triunfadora, de “gran fútbol”, pero los resultados hablan por sí solos. Si calificamos al Mundial, pero en segundo lugar.

Estados Unidos terminó siendo nuestro “coco” y eso Lavolpe lo omite a cada rato. Fue su tricolor a la Copa América y fue eliminado. Lo mismo le pasó en la Copa Confederaciones ¿Cuál proceso triunfador?. Para rematar, ni la Copa de Oro, la que se hace en esta zona mediocre de Concacaf se pudo ganar. Si, Lavolpe podrá decir que llevó a puros suplentes, pero eso fue culpa de él y de los directivos. A cualquier certamen, México tiene la obligación de ir con lo mejor.

Por todo ello, a la hora de hacer el análisis uno ve ausencia de valores. No sólo Cuauhtémoc, que hemos de insistir que por la

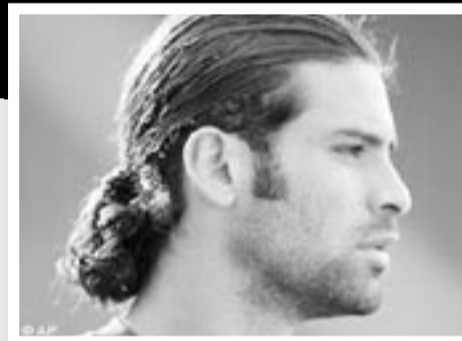
tremenda presión pública tendrá que ser llamado -y si no, al tiempo. No, lo grave es que el plantel no esta conformado con los jugadores que garanticen un buen equipo. Nadie entiende las re exiones de Lavolpe.

En su supina ignorancia quiso justificar el no haber llamado al “Conejo” Oscar Pérez, portero titular en el pasado Mundial, cuya madurez garantizaba un respaldo al actual titular Oswaldo Sánchez. Lo que dijo es una barbaridad futbolística:

No quiero que nadie le haga “sombra” a Oswaldo, que este tranquilo en la titularidad. Con el “Conejo” vendría esa competencia y eso no debe ser. Imagínese, Lavolpe ha inventado nuevas reglas. Y absurdas, porque si algo es importante en el fútbol es la competencia por los puestos. Eso se hace en todos los equipos locales y selecciones del mundo. Palabra, este Ricardito ya enloqueció.

Y a eso existe una lista muy larga de omisiones que hizo el director técnico mencionado. Diego Martínez, “Bofo” Bautista y, lo más increíble, los jugadores del Jaguares y Pachuca, que encabezan el torneo local.

Es increíble que ni un solo jugador de los mejores equipos este en la Selección de Lavolpe.



Rafael Márquez



Rafael “Chiquis” García

Y más si vemos que lleva elementos que nada, pero nada, tienen que hacer en un Mundial. Los dos porteritos, jóvenes promesas sí, pero nunca para un Mundial como son Jesús Corona y Memo Ochoa -hijo de Televisa-; el defensa Mario Méndez, su yerno Rafael “Chiquis” García, sus amigos el brasileño Sinha, el argentino Franco y el chaparrito Israel López. Seis jugadores de ese pobre nivel son demasiados. Si no incluimos en ese grupo al veterano Claudio Suárez es porque el que ha sido un icono de nuestro Tricolor merece ir, así sea de suplente del suplente.

Esa convocatoria es lo que desde hace muchos años hemos defendido. Hay jugadores símbolo que deben estar. Y El Emperador merece eso y más porque aún jugando 15 minutos, es mayor garantía que todos los que van, incluido el “rodillas y muslos de cristal” Rafa Márquez, quien, siendo un jugadorazo del Barcelona de España, es mas frágil que un jarrito de Tlaquepaque.

Pero de estos puntos ya habrá oportunidad de comentar más a fondo cuando veamos en la cancha de entrenamiento la realidad.

CONOCER LA HISTORIA

Bien dicen que el que no conoce su historia, siempre repite los mismos errores. Como una aportación real del periodismo libre -eso de apoyar a ciegas, es absurdo-, presentamos el primero de tres artículos donde les narramos la Historia del Tricolor. Empezamos:

LA PRIMERA SELECCIÓN NACIONAL

La época de los años 20 que fue cuando

se organizó la Liga Federación Nacional de Fútbol y tomó una organización mas seria la famosa Liga Mayor de Fútbol de México, el campeonato mexicano de liga y copa tuvo como base a los equipos del España, América, Asturias, Orizaba, Pachuca, Necaxa y, por supuesto, de los legendarios “Prietitos” del Atlante, lo que propició el nacimiento de la Selección Nacional.

El primer partido oficial fue ante Guatemala, en una serie de tres que se jugaron en cancha chapina. La base de la Selección Mexicana en julio de 1923, fue el América, y su primer entrenador nacional fue el famoso “Record”, Rafael Gutiérrez, que en esa época era un verdadero ídolo. Jugaba y dirigía.

México ganó dos primeros juegos 1-0 y 2-0, empatando el tercero 3-3. El primer gol de la Selección Mexicana lo hizo Marcos Guadarrama, quien remató un gran pase del doctor Carlos Garcés, autor de la porra “siquitibum a la bim bom bam” que en diferentes ocasiones cuando tuvimos la dicha de charlar con él en la Ciudad Cooperativa Cruz Azul, en los años 1968/69 y 70, nos relataba -era un conversador extraordinario-sucesos de aquella época



Claudio Suárez

romántica, entre otros esa primera incursión de una Selección Nacional. El primer gran evento oficial de una Selección Mexicana fueron los Juegos Olímpicos de Ámsterdam en 1928.

Rescatamos una de esas entrevistas con don Carlos Garcés para presentarles su narración:

“La base de la selección fue de nuevo el América. Pero esta vez el entrenador fue el “Viejo” José Rojo de la Vega, profesor que había ido a Europa y tenía muchos conocimientos. Recuerdo que los atlantistas Nicho Mejía, “Trompo” Carreño y el “Patadura” Rojas, no podían ni caminar, porque hicimos el viaje en barco.

Llegamos entumidos al primer partido contra España que nada más nos metió 7-1. El “Trompo” fue el que metió el gol nuestro. Cerramos con Chile y dimos más pelea, porque perdimos 3-1. Ahí anotó Ernesto Sota”.

Por cierto ya que hablamos de Juegos Olímpicos, México ha participado en ocho torneos de fútbol olímpico, con 28 juegos disputados, seis ganados, nueve empates y 13 perdidos, 30 goles a favor y 57 en contra. En 1968, cuando México fue sede de los más brillantes Juegos Olímpicos de la historia, el Tri llegó a disputar la medalla de bronce, pero Japón nos ganó, quedando en 4º lugar.

“RECEMOS EL PADRE NUESTRO...”

Previo al Mundial 70, reunimos en una comida

para un reportaje especial en La Afición, a los sobrevivientes de la Selección Nacional que fue al primer Mundial de Uruguay 1930. Y ahí escuchamos al “Diente” Rosas, al “Patadura” Rojas, al “Chaquetas” Manuel Rosas contar anécdotas sin fin de aquel primer Mundial. Felipe el “Diente” Rosas que fue otro gran ídolo mexicano por su enorme calidad,

recordó: “Nos fuimos en un barco de nombre “Munargo”. Tardamos 29 días en llegar de Veracruz hasta Montevideo. El *míster* (Juan Luqué) de Serralonga nos daba calistenia diario para no perder la poca condición física que teníamos. Pero como en el barco iba una orquesta y tocaba diario, los que le pegábamos al baile “hacíamos” más condición. Si, claro, hubo uno que otro noviazgo, pero a “la sorda”, porque don Juan era un hombre rígido con la disciplina y era capaz de regresarnos si nos “cachaba en la movida”...

El primer partido fue contra Francia. Inaugural, además, del Mundial de Uruguay. Como quien dice, el mas grande honor deportivo le tocó a México ese 13 de julio de 1930. Luqué de Serralongam tenía una manera muy especial de dar “la charla previa”, porque en lugar de indicación tácticas, les dijo:

“Estamos a miles de kilómetros de nuestro país. Todo un pueblo esta en espera de saber como nos va. Salgan a la cancha pensando en eso para luchar por cada balón. Y ahora todos se hincan frente a esta imagen de la Virgen de Guadalupe que les traje y recemos el Padre Nuestro”.

El “Chaquetas” Rosas, atlantista pícaro, comentó ese día: “Los franceses tenían más influencia, porque sus rezos fueron mejor escuchados. Nos ganaron 4-1. En el primer tiempo nos agarraron fríos y nos metieron 3-0, pero en la segunda parte, más asentados, los emparejamos. El “Trompito” (Juan Carreño) que siempre anotaba, puso el

3-1 y pudimos acercarnos más. Yo tuve dos chances y el mismo Juan otro, pero el porterito francés estuvo muy bien”...El 4-1 cayó al final, a los 89 minutos.

Ante Chile, en el segundo partido, se perdió 3-0, así que eso significaba la descalificación del primer Mundial. El último choque fue ante Argentina y se cayó 6-3. El legendario goleador argentino, Guillermo Stabile que sería el campeón goleador de ese naciente Mundial, metió tres de los seis goles. Como detalle curioso, en el choque Argentina-México se marcaron ¡cinco penalties! (cuatro a favor de los chés y uno para los mexicanos). El autor del primer penalti anotado por México fue Manuel “Chaquetas” Rosas precisamente, y al recordarlo se reía con ganas, porque “el porterito argentino se fue con la finta y se vió re-chistoso”. Su hermano Felipe, el elegante “Diente” Rosas anotó el 5-2 y el “Moco” Hilario López acercó el 5-3, pero en la cancha estaba el temible goleador Stabile que cerró con otro gol a su estilo para el lapidario 6-3. 34 Y 38 AUSENTES

Las eliminatorias para el Mundial han sido manipuladas desde siempre. A México le ordenaron eliminarse a un solo juego con Estados Unidos para el Mundial de 1934 en Italia. El Tri azteca ya había ganado la preliminar a Cuba. Por cierto en esta serie de tres juegos participó como seleccionado el difunto Fernando Marcos y en diferentes ocasiones nos contó ese vía crucis.

Orgullosa, eso sí, recordaba que a los cubanitos, en el Parque Necaxa, los borraron ganándoles 3-2, 5-0 y 4-1. En este último juego, Marcos anotó el primer gol.

Ya en Roma, un 24 de mayo de 1934, Estados Unidos venció a México 4-2 en un juego realmente dramático.

El equipo azteca fue injustamente tratado por el árbitro egipcio Youssuf M., que a los 13 minutos del segundo tiempo expulsó al que era el bastión de la defensa, el gran Toño Azpiri. Y así con 10 hombres peleó hasta el final. El partido fue de emociones continuas. Los gringos se pusieron arriba con gol del que sería nuestro verdugo, Aldo Donelli, pero Manolo Alonso empató. De nuevo Donelli puso el 2-1 antes de finalizar el primer tiempo. Con un penalti inventado por el egipcio Youssuf USA se puso 3-1, pero la bravura mexicana se vio con el gol de Nicho Mejía ponía las cosas 3-2, nada más que “para rematar” le hacen válido el 4-2 a Donelli en claro fuera de lugar. Se trataba de echar a los mexicanos y así fue. Y claro, limitados y con mala suerte, no se podía esperar más. Para el 38 simplemente no se asistió. Los federativos de aquella época estaban muy enojados y prefirieron irse a los Juegos Centroamericanos que al Mundial de Francia 38, que entre otras cosas, presagiaba peligros por el conflicto bélico de aquellos años...

Hasta aquí el primero de los tres episodios de esta singular y apasionante historia. Esperemos que la lean los actuales tricolores, porque sin duda que será motivante de donde vienen, quienes son sus antecesores y que significa ser seleccionado. Y esto, porque si su entrenador Lavolpe no sabe ni quiere saberlo, con que los jugadores lo quieran y lo sepan, con eso es bastante. **VP**

jm oresmtz@yahoo.com.mx

AL LARGUERO

(Lo que se sabe, pero no se dice)

■ Está “gruesa” la realidad del fútbol y del deporte en general

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

EN LO ÚNICO VERDADERO y real que ha crecido, avanzado y ampliado sus horizontes el fútbol, es en la lucha rabiosa por el poder y, ¡por supuesto!, el dinero. Y esta fue parte de la contestación que le dimos al amable lector Raúl Herrera, quien nos preguntó en su e-mail: Soy aficionado al futbol y a otros deportes como el boxeo, béisbol, tenis, natación, atletismo y clavados y siempre he querido escuchar a alguien decirme si hemos avanzado y como estamos, en que nivel.

Porque yo sólo escucho y leo cosas donde somos ya casi campeones del mundo en fútbol, pero no ganamos ningún torneo que valga la pena. ¿Me podría dar su opinión? Bien, la respuesta la iniciamos con las líneas arriba apuntadas. Y agregamos,

agradeciéndole al lector Raúl Herrera que se dijo promotor y agente de ventas de un Instituto de Computación e Inglés: Su correo nos llamó mucho la atención, sobre todo en estos momentos premundiales, donde ya ve, todas las discusiones se enfocan a un solo tema: La lista de jugadores que dio Lavolpe y sobre todo las ausencias de jugadores claves como Cuauhtémoc Blanco, “Bofo”

Bautista, Diego Martínez y Oscar Pérez el “Conejo” y, efectivamente, pocos nos avocamos al tema central. Le agradezco también que mencione nuestro comentario de hace tres ediciones, donde venimos advirtiendo al aficionado que no se vaya con la finta.

Y mire, no queremos hacerle al presuntuoso de “ya se los dijimos”, pero en medio de esa desafortunada carrera de los dirigentes del fútbol, de alcanzar más poder y más y más dinero, se olvidan -lo reconfirmamos- de la esencia que es el fútbol.

El futbol, como el deporte en general, en México ha caído en ese bache y en esa mala moda. Pocos son los que respetan su rol, su misión. El directivo, como en muchas ocasiones lo hemos comentado, le quiere hacer al entrenador. Impone alineaciones, contrata jugadores, dicta líneas editoriales en sus departamentos de comunicación; eso en el terreno deportivo.

Pero lo que debía hacer, atender profesionalmente, como es la administración, la olvida. Le hace al promotor y publicista. Usted ve a presidentes de clubes, sea del América, Atlante o Guadalajara, realizar esas tareas. Y todos les hablan de ganancias

económicas. Cuando se les pregunta sobre fútbol, la mayoría se la pasa quejándose en contra de los árbitros, inventando como el Peje López Obrador, “compló...s” por doquie.

Si afirmamos, y ahora mas que nunca lo sostenemos, que el Tri tendrá que superarse muchísimo para alcanzar, cuando mucho, la calificación. Avanzar a la siguiente ronda simplemente será ya una hazaña tal como se esta preparando el equipo. Lavolpe minimiza a los rivales.

Si, envié a su auxiliar Paco Ramírez para que viera directamente a los rivales del Tri y cree que ciertamente Irán y Angola serán derrotados por “el buen fútbol” que tiene “su” equipo, porque hasta eso el argentino se ha olvidado que dirige a la Selección Mexicana Y más que seguir el juego de

esas discusiones provocadas para distraer la atención de lo verdadero que es lo que usted me pregunta, no tiene realmente caso. Todos sabemos y coincidimos con usted, que a una selección deben ir siempre los mejores. Y Cuauhtémoc no solo es uno de los mejores, sino el mejor entre los mejores. Por eso es totalmente absurda la decisión del entrenador nacional Lavolpe.

Y todas esas situaciones se deben, como ya le dije amigo

Raúl, que el deporte en general se debate en esa lucha extracanchas, extrapistas y extrapiletas, entre los dirigentes y funcionarios. Encontrar el “hilo de la hebra” si que es difícil. De ahí nuestra afirmación de que esta “gruesa” la realidad de nuestro fútbol y deporte en general y sólo un sacudimiento desde sus estructuras podrá provocar el cambio. A menos de dos meses de un Mundial, le repetimos, sólo un milagro de esos que suelen ocurrir de vez en cuando en el deporte podrá evitar una frustración mas.

Y hasta aquí la respuesta al correo del don Raúl Herrera. A los amigos y amigas lectoras: Doctora Lourdes Rodríguez, maestra Aída González, de Texcoco. y Margarita Zavala, directora del Centro de Adicciones de Azcapotzalco les prometemos que en la siguiente edición comentaremos lo que ya hicimos también a través de su correo.

Y desde luego a Margarita le agradecemos la serie de informaciones que nos ha enviado sobre las adicciones.

Gracias por calificarnos como los únicos que nos hemos matrevido a tocar el espinoso tema del alcoholismo y drogadicción. **VP**



Cuauhtémoc Blanco.



Memo Ochoa.

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- **La leyenda de Diego Rivera llega a España**
- **El tráfico aéreo en Pekín crece cuatro veces**
- **Instinto básico 2, de la discutida Sharon Stone**
- **Flojera para escuchar a candidatos a la presidencia**

SE INAUGURÓ EN A CORUÑA UNA MUESTRA dedicada a Diego Rivera, una de las grandes figuras del arte del siglo XX, del que se presentan 43 obras procedentes del Museo Dolores Olmedo (léase: Carlos Phillips Olmedo). La exposición, abierta hasta el 30 de junio en la nueva sede coruñesa de la Fundación Caixa Galicia, diseñada por el británico Nicholas Grimshaw, es una excelente oportunidad para conocer a un artista del que es difícil ver obras en España, ya que la mayoría de sus pinturas —parte de las cuales son soberbios murales en los que rescribió la historia de su país— están en colecciones mexicanas.

La biografía de Rivera, además, lo convirtió en un personaje legendario. Sé que Raquel Tibol, amiga y una de las grandes estudiosas del insigne pintor, ha relatado que “en una carta inédita, Diego Rivera le escribe a León Trotski que no desea que siga utilizando su nombre para firmar artículos en la prensa mexicana”. Por entonces, Rivera y Trotski ya estaban peleados, aunque fue Diego quien pidió en 1936 al entonces presidente Lázaro Cárdenas que concediera asilo político al famoso fugitivo de Stalin, y también fue él, Rivera, opina la propia Tibol, uno de los colaboradores en el primer atentado fallido contra Trotski que había organizado Siqueiros, comunista como Rivera y también otro de los extraordinarios muralistas que ubicaron el arte mexicano de vanguardia en la historia del siglo XX. También sé que Tibol aseguró que fue el miedo “a las consecuencias de este atentado” lo que hizo que Diego forzara en 1939 el divorcio con la también legendaria Frida Kahlo, con la que volvió a matrimoniarse al año siguiente. Carlos Phillips añade que fue para proteger a Frida “y no por celos a raíz del romance que ella (¿aseguraban muchos amigos de ambos?)” había tenido con el comunista ruso.



Diego Rivera

LEYENDA QUE SOBREVIVE
CUANDO LE ENTREGUÉ la Excelencia Universal al Museo Dolores Olmedo, Carlos Phillips me comentó que “lo más importante —hablando de Rivera— es mostrar al artista no muralista, al pintor y no al artista— político.

Phillips es el responsable del fideicomiso de Rivera, que gestiona no sólo los edificios y obras que el artista donó a México, sino también los derechos de autor de su obra y de la de Kahlo. “Antes que nada”, insiste, “Rivera es pintor y será por ello que pasó a la historia”. Muchos opinan que la leyenda también le sobrevivirá.

DEL PUESTO 20 AL 14

LA PUJANZA DE LA economía china se nota también en sus aeropuertos. El tráfico del de Pekín creció en 2005 un 17.5%, casi cuatro veces la media de aumento de los 30 mayores del mundo (4.5%), hasta rozar los 41 millones, según los datos del Consejo Internacional de Aeropuertos (ACI, en sus siglas inglesas).

Pekín pasó del puesto 20° al 14° en el ranking mundial, mientras que Hong Kong escala un puesto (al 16°, con un aumento del 9.7%) y es el primer en tráfico internacional de mercancías. Madrid—Barajas gana una posición y es el duodécimo, con casi 42 millones de viajeros. México queda muy lejos de esta clasificación de aeropuertos. Y la clasificación por el número de pasajeros en 2005: (1) Atlanta, (2) Chicago, (3) Londres, (4) Tokio, (5) Los Angeles, (6) Dallas, (7) París, (8) Frankfurt, (9) Las Vegas, (10) Ámsterdam, (11) Denver, (12) Madrid, (13) Phoenix, (14) Pekín, (15) Nueva York, (16) Hong Kong, (17) Houston, (18) Bangkok, (19) Minneapolis, (20) Detroit, (21) Orlando, (22) San Francisco, (23) Newark, (24) Londres, (25) Singapur, (26) Tokio, (27) Filadelfia, (28) Miami, (29) Toronto, y (30) Seattle. Lo increíble es que en esta lista de los mejores 30 aeropuertos del orbe, están incluidos diecisiete aeropuertos estadounidenses, dos chinos y dos británicos. Finalmente, hablando de este interesante tema, los aeropuertos del mundo superaron en 2005 los 4.000 millones de pasajeros (un 6% más que el año anterior y el equivalente al 61% de la población mundial), según los datos recopilados por ACI sobre 850 aeropuertos. “Buenas noticias para las economías locales y regionales”, apuntó Robert Aaronson. “Con 4.5 millones de personas trabajando en empleos relacionados con aeropuertos, es claro que éstos contribuyen significativamente a la prosperidad de la economía”. Y otro punto: además de muy concurrido, Hong Kong es considerado uno de los mejores aeropuertos del orbe. Y por otra parte, concluyó en Montreal la conferencia de directores de aviación convocada por ICAO para desarrollar una estrategia mundial para la seguridad aeronáutica.

LA PODEROSA STONE

CIENTOS DE MILES de mujeres y hombres comparten la misma opinión. Mi amiga Sharon Stone (tuvo la oportunidad de asesorarla durante dos semanas cuando estuvo de visita en México —Cuernavaca, Teotihuacan y San Miguel de Allende—, gracias a indicaciones del director de cine Alfonso Rosas Priego) está más guapa y atractiva que nunca.

Retocada o no, la actriz estadounidense es, a sus 48 años, toda una bomba sexual. En la pantalla y fuera de ella. Stone desplegó todos sus encantos durante la presentación en Madrid de Instinto básico 2: adicción al riesgo, la segunda parte de la cinta que hace 14 años la convirtió en una gran estrella. En un encuentro con colegas, antes de asistir al preestreno de la película de Michael Caton—Jones en un cine de la Gran Vía, la actriz sopló divertida y emocionada —con lágrima incluida; of course— una tarta de chocolate con velas por su cumpleaños, que celebró hace unos días —el que esto escribe le había preparado— y, acto seguido, no pudo reprimir un ataque de risa —con carcajadas más bien chillonas— ante la algarabía de los presentes.

¿MITO ERÓTICO?

VESTIDA CON UN escotadísimo traje de dibujo y con unos espectaculares pendientes de brillantes, Sharon Stone aseguró que no se ve como mito erótico. “No es ningún secreto que las mujeres a los 40 han tenido siempre una atracción poderosa.

Leading Hotels of the World

- **Binomio de lujo: Ortuño-Berthelot**
- **Un menú de 10 de calificación**



Espectacular belleza: Ingrid Yrivarren



Ulrich Schwartz y el restaurero Luis Gálvez

¿CUÁNTOS COMUNICADORES o periodistas están enterados de que Leading Hotels of the World alberga 430 de los mejores hoteles del orbe? Pues bien, en una inolvidable y exquisita cena de 10 de calificación que tuvo lugar en el Sereno, la chef y empresaria Carmen Ortuño y Dominique Berthelot anunciaron el Festival Gastronómico Internacional que

finalizará el próximo 7 de abril.

Las invitaciones eran tajantes: ¡sólo 60 invitados acudieron para saborear un menú fuera de serie —Tom Yum Kung, sopa de camarón picante y agria; Cous—Cous de cordero y pollo y un extraordinario mousse de zapote negro— que fue lo más comentado de la noche!



El escritor Armando Ayala y el director del Ritz de París José María Bermejo



José Cabrera y Odette de Anda hablaron de Pierre Cardin

Carmen Ortuño confesó que deseaba coordinar este festival culinario “con una de las mejores amigas de toda su vida, ya que comprende exactamente lo que significa la calidad culinaria que ofrecen hoteles y restaurantes en todo el orbe”. Por su parte, Dominique Berthelot, proclive siempre a ayudar a los demás, apuntó que “para Leading Hotels

La cremaillere: rescata la tradición culinaria francesa e italiana

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

LA CIUDAD DE QUÉBEC ES RECONOCIDA por su amplia oferta culinaria de alto nivel. Ahí, salir a comer conforma toda una actividad formal, ya que los habitantes locales cultivan un gusto especial por la gastronomía excelsa en todas sus acepciones. Y para satisfacer ese mismo deseo por encontrar magnífica cocina a la altura de sus expectativas, la gama de restaurantes que ofrece es de lo más variada y completa que uno pueda encontrar. La afluencia de turismo internacional en Québec es constante, así que el contacto con

una mezcla multicultural ha dejado huella en el terreno culinario sorprendente con estupendos exponentes en lo que buen comer se refiere. Ejemplo claro de ello, es el restaurante La Crémaillere, puerta de entrada a un mundo de excelencia en cocina italiana y francesa, donde conviven estas dos vertientes que combinan sólidas tradiciones, conocimiento y buen gusto. La cocina suprema de La Crémaillere deleita a sus comensales con una experiencia inolvidable de sabores, representados por sus especialidades en ternera, cordero, cortes de carne y mariscos.

Su decoración invita a recrear la intimidad gracias a una mezcla afortunada de estilos con tendencias clásicas y modernas a la vez. Asimismo, ese ambiente cálido e íntimo permite disfrutar de la reunión en torno a la buena mesa de manera aún más agradable. Este renombrado restaurante es marco y campo de acción para desarrollar una cocina única que halaga a los sentidos. Ubicado en pleno corazón de la parte histórica de la ciudad, La Crémaillere se localiza en una elegante casona que define su estilo y calidad para ser reconocido como una de las mejores mesas

de todo Québec. La Crémaillere posee además amplios salones con capacidades que van desde 8 hasta 80 comensales, la medida ideal para los más comunes tipos de recepciones o juntas. Desde la atmósfera, hasta el menú personalizado, incluyendo facilidades de apoyo audiovisual y técnico este restaurante cuida hasta el más mínimo detalle para que las reuniones o eventos sean un éxito. La carta de especialidades es tan variada y extensa que rinde honores a lo más selecto de la tradición culinaria de Francia e Italia. De ahí que sus entradas incluyen algunas

Es verdad que hemos atravesado unos años en los que el cine y la publicidad no se hacían eco de ello, pero esto está cambiando. Es una realidad que estamos viviendo en plena revolución posfeminista. Las mujeres cada vez imponen más su visión y sus ideas en el mundo laboral, social y económico, también en los Gobiernos. Ahora el cine y la publicidad se han apuntado a esta realidad arrolladora, en la que mujeres de mediana edad están logrando grandes cambios en el mundo entero". Manipuladora y seductora en el rol de Catherine Tramell, que en esta segunda parte de Instinto básico —que se acaba de estrenar en Europa y Estados Unidos— deja San Francisco para instalarse en Londres. Sharon comentó a Esfera Humana lo siguiente: No tengo nada que ver con el papel que interpreto en el filme.

Y estoy muy contenta por eso". Stone sacó a relucir su lado más político y espiritual para defender la responsabilidad de cada una de las personas que toman decisiones. "Sí, Heavy Castle. Hoy se toman decisiones en el mundo y luego nadie se hace responsables de ellas. Mi principal preocupación ahora es la paz por el mundo". Stone ha cambiado mucho, ha crecido, ha madurado. Ella considera que ha conseguido tener una mayor comprensión hacia lo que le rodea. El hecho de ser madre (tiene dos hijos adoptados) ha contribuido a ello. También ha pasado una grave enfermedad, pero igual que mucha gente.

"Yo no soy diferente. Una de cuatro mujeres padece cáncer de mama, y hay 40 millones de enfermos de sida en el mundo. Con eso digo todo", indicó. Ella es sumamente deportista, cuida mucho su piel y tiene respeto por el cuerpo y la salud. No bebe alcohol ni toma drogas, "aunque no es ninguna santa". "Lo importante es buscar un equilibrio y buscar siempre la felicidad", otra frase de la Stone. O sea, ¡hay que renovarse por dentro!

SIN NIVEL
DESPUÉS DE oír a destacados políticos, empresarios, artistas, colegas de la prensa y sociedad en general, les puedo decir —queridos lectores— que la contienda a la presidencia es mediocre. ¿Por qué?: los candidatos Andrés Manuel López Obrador, Felipe Calderón y Roberto Madrazo abusan de las descalificaciones, no presentan propuestas claras y andan a la re-ba—tin-ga. O sea, no existe el nivel en sus discursos y esto demuestra la falta de políticos de envergadura.

Por su parte, Patricia Mercado y Roberto Campa caminan más medrados. Francamente, da mucha ojera observarlos, escucharlos y más aún, la mayor parte olvida que el target debe ser México. Sin en estos momentos tuviera lugar la votación, ganaría López Obrador. Y yo diría que no sólo en este momento, sino que la contienda será para él y que debemos sumar con el candidato que sea elegido por la mayoría. ¿Ustedes qué opinan? Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

interdif@prodigy.net.mx



Sharon Stone

of the World es un orgullo que una chef de la categoría de Carmen Ortuño haya aceptado coordinar un festival que

presenta platillos asiáticos, árabes y mexicanos". Entre las invitadas, tanto Marcela Aguilar y Maya como Kitzia Nin de Romero de Terreros felicitaron a las anfitrionas que confirmaron una vez más que "las profesionales mexicanas están a la altura de las mejores del mundo. El evento salió redondo, no faltó ningún invitado y todos se retiraron a casita bien ligeros de equipaje, además de que hubo regalos

(sombillas y libros de The Leading Hoteles of the World). Otros amigos como José Cabrera Soriano y Debbie Beard anunciaron el libro que están realizando con el que esto escribe, "en el que presentarán el libro de los 25 Restaurantes Clásicos de México a los críticos y comensales culinarios más exigentes del país".

Durante a cena departimos con muchos amigos: Charles Beard, Sergio y Yolanda Garretti; Claudia Azpiri, Armando Ayala y Za Bolland ("organizaré para junio la exposición de mis últimas obras pictóricas"); Alfonso y Odette de Anda, Santiago González Montesinos con su esposa; Ingrid Yrivarren ("de lleno en una nueva programación televisiva"), José María Bermejo ("el Ritz de Madrid, entre los mejores del mundo") y muchos más. **VP**



Trío de iconos sociales: Marcela Aguilar y Maya, Carmen Ortuño e Ingrid Yrivarren

recetas como los vegetales a la parrilla rociados con aceite de oliva y vinagre balsámico. O el sashimi de atún con jengibre, albahaca, espinacas y arúgula. También la crepa Madeleine de mariscos glaseada con queso parmesano, es una delicia. En sopas no pueden faltar la tradicional de cebolla y el bisque de langosta. Y en ensaladas sobresalen las más tradicionales la César, la roquefort y la mixta. Son las pastas algo excepcional y recomendamos el papardelle con hongos porcini, el linguini con cangrejo y salsa cremosa de langosta, tomate machacado y pimientos verdes, o el linguini con frutos del mar.

El chef sugiere algunos platos como el fondant de salmón ahumado y marinado con coulis de mango y jengibre; medallones de pechuga de pato con jarabe de maple y mermelada de calabaza, o la pasta pennette con tocino,

• aceitunas negras y salsa de mantequilla y salvia.
 • De platos fuertes, la suprema de pollo con morillas y salsa de vinagre de vainilla; el medallón de ternera con Setas; el cangrejo con mousseline de aguacate al parmesano y camarones y el filete mignon con hígado de codorniz con salsa de oporto y pimienta negra, así como los camarones con poro y pimienta rosa y el pecho de ternera a las finas hierbas y vino blanco.
 • En postres el an es la estrella de la casa, así como los pasteles y pays caseros que son ¡una maravilla! Recuerde, cuando esté en Québec déjese llevar por el placer de saborear una de las mejores propuestas culinarias como la de La Crémillère. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

AMENO COMO POCOS, estuvo el almuerzo que ofreció Rogerio Azcárraga para festejar el arranque de un año más de actividades de su empeñoso grupo de medios y aprovechar para dedicar un mensaje de aliento y reconocimiento a todo el equipo a su lado y con el que suma cada vez más, en el intrincado negocio de la información.



Patricia Barrios Gómez



Mariana Icaza, Maru Ruiz de Icaza y Felipe Icaza



Cecilia Laffan, Arminda Mancebo y Alan Skinner

■ **Magníficos Anfitriones Rogerio Azcárraga y Patricia Barrios Gómez**

■ **Maru Ruiz de Icaza recibió merecido reconocimiento de excelencia**



Luli León y Gina Ibarra

Un convivio lleno de gratos momentos y muy buen ánimo, donde no faltaron los brindis y las palabras de elogio para el destacado empresario que ha forjado un verdadero emporio en el mundo de la comunicación.

Allí de entrada saludé a la siempre amable Lorenza Romandía de Azcárraga y a su hija Andrea Azcárraga, lo mismo que su hijo Jaime, quien además nos comentó algunas anécdotas simpáticas sobre su participación en la escena ecuestre, donde ha cosechado enormes triunfos también. En otras mesas percibí la

presencia de varios amigos y colegas de años como Janet Arceo, Rocío Villagarcía y Joaquín López Dóriga. Más allá, estaban también Shanik Berman con esa agudeza que le caracteriza; Paola Roca, Salvador Herreras, Adriana Larregui, Salvador Pérez y Gabriel Núñez, Ana Adalid, Luis Alcántara y un sinfín de conocidos más. El momento preciso para reiterarnos el compromiso y el peculiar código de honor que existe entre los que nos dedicamos a la comunicación.

ENTRE AMIGOS

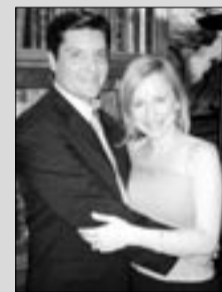
No faltó uno sólo de los amigos invitados a la cena que año con año organiza en su casa de las Lomas nuestra querida Paty Segué, viuda del eximio colega y maestro Agustín Barrios Gómez, a quien le heredara y aprendiera ese "savoir faire" para organizar reuniones y fiestas que siempre resultan muy entretenidas. Han sido "magos" en eso de convocar gente y más



Mónica Ruiz Alvare



Andrea, Rogerio, Lorenza y Jaime Azcárraga



Agustín y Catalina Barrios Gómez



Victoria Sota y Adriana Larregui

que nada, en saber juntar a los grupitos de toda la vida para realmente gozar de una inmejorable velada, como lo constatamos siempre en su casa. Los saludos de rigor, la charla animada y un menú de muy altos vuelos como siempre en casa de los Barrios Gómez, digno ejemplo de lo que se refiere a "saber recibir" en casa, sin duda todo un arte. No en vano Paty es reconocida como excelente anfitriona, además de sus dotes de talento como escultora, tenaz empresaria y espíritu altruista.

Flores, música, buena bebida los complementos ideales para el éxito de toda reunión, como destacaron algunos amigos presentes como Germaine Gómez Haro y Vera Autrey; se unieron al grupo Maru y José Luis Porras. En el salón principal saludé a Cecilia Laffan, Arminda Mancebo, José Luis Barragán y a Alan Skinner. Otros más, Rodrigo

• Rivero-Lake, Agustín Barrios
 • Gómez Segué y Catalina Barragán su esposa; Gerardo Rodríguez y "Cuija" Pani; Aída Castro, Felipe Ruiz de Velasco, Javier Balbatz y los Marentes Pablo y Patricia. Una velada simplemente divertida ciertamente, entre amigos.

EXCELENCIA DE MARU

Muy emocionada Maru Ruiz de Icaza recibió de nuestras manos el reconocimiento a su excelencia en el terreno profesional como cronista de sociales en varios medios y en especial por su colaboración que engalana la más famosa revista "del corazón" de renombre mundial. El marco, una noche de fiesta entre amigos y su familia cercana en el Serrano de Polanco de José María Flores, donde entre tapas exquisitas a la española y muy buen vino los brindis se hicieron oír, así como las felicitaciones para la destacada colega, quien agradeció las muestras de apoyo.

Allí en primer término, Felipe su esposo el primero en regalarla con un cariñoso beso así como sus hijos; luego Mariana Ruiz, José Eduardo y Adriana Ancira; Mónica Ruiz Alvarez, Stella Bargagli, Guido Agostoni, Gabriel Olivares, Jane Watson, Aurora López de Ortigoza y varios amigos más...Un estímulo muy merecido a tan notable profesional de la comunicación. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

Vacaciones mentales

POR SILVIA ISUNZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

PLATICANDO CON el doctor Luis Castellanos, quien a sus 90 años o más, nos da un ejemplo de vitalidad física y mental, nos contagia de su alegría, nos habla de la vida y nos hace sentir que la soledad sólo existe en la mente, le da gracias a Dios cada mañana que abre los párpados y nos aconseja ejercitar nuestro cuerpo, que nos "Queramos y apapachemos", y me pregunta: ¿cuántos de nosotros lo hacemos? Desperdiciamos nuestro tiempo en problemas, en pleitos y otras cosas triviales, que se nos va la vida sin sentir, si pudiéramos estar en armonía con uno mismo y con los demás, ver todo con más positivismo y dejar atrás lo que nos limita seríamos mejores, pero siempre se busca el lado oscuro, y tenemos que criticar sin análisis, pues nuestro problema es la economía y la necesidad económica siempre hará ver las cosas mal, ya que el sistema de vida está devaluado, los ricos se hacen más ricos e intocables y los pobres, bueno, siguen, y para olvidar, la receta más importante son los magníficos anuncios *porno*, los programas estúpidos como "Infarto" y por supuesto las telenovelas que siguen matando las neuronas de quien las ve.

Yo creo que el mexicano es altamente creativo, pero últimamente con tanto desempleo, menos interés en el campo y mayor necesidad, la gente se ha dedicado al comercio ambulante, a la venta de *fayuca* y a la piratería; vendemos productos chinos, pues todo fabrican, pero a nuestra artesanía tan hermosa ya no se le da la importancia debida, no se puede trabajar como antes, poca es la paga, así que muchos emigran a los Estados Unidos aunque corran el riesgo de morir.

Los valores han cambiado: encontramos

en Canadá la matanza anual de focas bebés, en Rusia matan a las osas y venden a los ositos, y en muchas partes de nuestro mundo el tráfico y abuso a los niños. ¿Qué está pasando? Cambiemos de mentalidad, seamos más positivos, más nacionalistas, no depender del billete verde, hacer valer nuestra economía; por eso si estoy de acuerdo en que el valor de nuestra moneda sea la plata, quitar del libre tratado de Comercio, la Agricultura, que nuestra gente trabaje sus tierras y se fortalezca al campo, tenemos un país maravilloso, ¿por qué nuestra gente tiene que irse a cultivar tomate al extranjero si aquí tenemos todo?, empresarios mexicanos con mucha capacidad y dinero para lograr mucho. Siempre se pone de ejemplo la ya tan conocida moraleja de los cangrejos, lo comentamos, nos reímos, pero demos a conocer las buenas aunque sean pocas, no sólo nos asomemos a los medios de cada estado, cuando se tiene sangre como el asesino de unos niños en Monterrey, que hasta en varias ocasiones lo entrevistaron en noticieros de televisión, también salió una noticia importante en esta entidad, sobre la transformación de la basura a energía donde una gran avenida tenía luz a través de un proyecto universitario, por cierto que nunca más se volvió a hablar sobre este tema; propuestas de trabajo, se tienen bancos de comida, asociaciones civiles, albergues, asilos, posadas que no se les da la publicidad, ni a conocer porque eso *no deja*, pero



también son fuentes de trabajo que no tienen un patrocinio como "Vamos México" pero cumplen una función social importante.

Yo sé que tenemos que trabajar mucho y unirnos más, tenemos que pensar en proyectar cosas mejores en los medios, tal vez menos conocidos pero con más soluciones que problemas, pues mucha *nota roja* la tenemos a toda hora en el radio y en la tele, tanto que nuestra mente parece acostumbrarse a esto y lo vemos ya normal, no sentimos el daño que nos ocasiona, pero nuestro sistema nervioso está muy acelerado, hasta pareciera que no esperamos ya noticias agradables, y cuando las hay, sólo lo hacen brevemente.

tomarnos unas vacaciones mentales, sería muy sano, recordando las cosas buenas e interesantes que ocurrieron durante este mes de abril, como el hallazgo del papiro egipcio, dado a conocer por la National Geographic, que según este manuscrito, Judas no traicionó a Jesús, el documento ha sido restaurado, autenticado y traducido por un equipo de especialistas después de haber estado perdido durante 1,700 años, esto lo afirma un científico holandés que se encargó de traducir una versión del llamado "Evangelio de Judas"; otra noticia que nos emocionó fue el descubrimiento de una milenaria pirámide en Iztapalapa, en el

montículo donde cada año representan la crucifixión de Jesús, a unos cuantos centímetros bajo tierra, reposan los restos de una antigua ciudad esplendorosa.

Una de las noticias raras fue la de tres municipios en el estado de Yucatán, que no hay cantinas, no hay pleitos, delitos que sancionar y los policías ¡se encuentran aburridos!...

Encontramos también un libro de Laura Esquivel, que escribe sobre la controversial figura de la Malinche y le da un aspecto diferente, pues a casi

el final del libro, le responde a Cortés: *"La peor de todas las enfermedades nacidas de tu ambición no ha sido la viruela ni la sífilis. La más grave de todas las enfermedades son tus malditos espejos. Su luz hiere, como hiere tu filosa espada. Como hieren tus crueles palabras, como hieren las bolas de fuego que tus cañones escupieron sobre mi gente..."*

Que salgan las ideas creativas, ya que no hay nada más grande y perfecta que nuestra mente, no hay que atrofiarla, vamos a otorgarnos por salud, unas vacaciones mentales. **VP**

silvia-isunza@latorredepapel.com



Ejerce tu Libertad de Expresión

Tus comentarios, opinión y sugerencias son muy importantes para nosotros. Ponte en contacto con **Voces del Periodista**. Envíanos tus comentarios a

contacto@vocesdelperiodista.com.mx

O háznoslos llegar a Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, delegación Cuauhtémoc, D.F., CP. 06000, México, D.F.

Tels: 5512 8661 y 69

www.vocesdelperiodista.com.mx

Voces del lector



¡NO! a la oligarquía de los medios.

Mouris: Con el respeto que me merece, al análisis y re-exición contenidos en su artículo "¿Por qué el miedo a la verdad?", me permito añadir la pretensión hecha realidad, de formalizar la oligarquía de los medios -y justamente citada por usted-, el propósito subyacente de garantizar la paulatina idiotización de la sociedad -con perdón del vocablo. Como es sabido, la mala información y la desinformación coadyuvan o brindan, a las condiciones más favorables para la manipulación social en diversos sentidos. Al pie del presente, me permito insertar copia para usted, de un mensaje que he hecho circular entre distinguidos colegas suyos. Inserción del mensaje antes dicho:

Con respecto a la "ley: oligarquía de y en los medios"... Ya está visto

que los integrantes del Poder Legislativo...

¡No representan los intereses de la sociedad! ... Si acaso los propósitos de la oligarquía nacional, que ahora de facto es la plutocracia en ejercicio del poder real en México. Luego entonces, propongo ¡no pagar más a esos señores con recursos procedentes del erario público!... Que reclamen su pago a sus verdaderos mandantes... ¡los barones del dinero! Nuestra democracia -si acaso alguna vez la hemos tenido- se ha prostituido, muestra de ello es el deleznable espectáculo del cual somos testigos involuntarios... ¡la legislación extramuros de los recintos legislativos! Así que los pseudo legisladores, merecen el juicio no solo social, sino además político y penal, por lucrarse con los bienes de la Nación. ¿Por qué no, si de modernizar y hacer más competitivo al país se trata, no se realizan los esfuerzos encaminados a concretar una Ley que no conculque los

derechos de los mexicanos y además reconozca y auspicie la multiplicidad de manifestaciones culturales, sin privilegiar a los grandes grupos propietarios de medios?" Con un atento saludo: **José Arturo García Farfán**.



Felicitaciones.

Para el Maestro Pino Páez, espero que se encuentre bien, es bueno encontrarlo y poder leerlo nuevamente en un periódico.

Vicente Alejandro Patiño y Rosa María Valdés,



Contacto con el Dr. Alfredo Jalife-Rahme

Mi nombre es Miguel Ángel Alvarado, editor del diario *Cambio*, en Toluca. Felicidades por su publicación, siempre la leemos. Nos interesa contactar al periodista Alfredo Jalife. ¿Tienen ustedes algún correo o teléfono al que se le pueda llamar. Gracias por su ayuda. www.cambioenlinea.com

“Elektra y Banco Azteca dejarán de vender monedas de plata”

1. Después del “error de diciembre” de 1994, un colapso bancario que causó y sigue causando enorme perjuicio a la población, comencé a pensar en la moneda de plata como una alternativa de ahorro para los mexicanos. Por su contenido de valor intrínseco, la moneda de plata no necesita de reservas de dólar para valer algo, ya que el metal precioso constituye su propia reserva. Por ello, en 1996 fundé la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, dedicada a promover la monetización de la plata.

2. México ha sido por siglos mundialmente reconocido por sus monedas de plata; en nuestra historia pos-revolucionaria tenemos desde el famoso “Peso 0.720”, que comenzó a circular en el año de 1920, hasta la actual “Moneda de los Estados”, cuyo valor nominal es de \$100 pesos y cuyo contenido intrínseco en el centro es de media onza de plata pura.

3. Sin embargo, todas esas monedas tuvieron que salir de circulación el día que llegaron al “punto de fusión”, el momento en que el valor intrínseco de la plata superó el valor nominal grabado en ellas. Lo mismo sucederá con la “Moneda de los Estados”.

4. Esto llevó a que un grupo de diputados de diversos partidos presentara una Iniciativa de Ley que propone la cotización oficial de una moneda de plata que no lleva valor nominal grabado, la onza “Libertad”. Introducirla a la circulación mediante una cotización ajustable sólo al alza representa un adelanto en materia monetaria, pues es la única forma de evitar que la moneda de plata llegue al “punto de fusión”.

5. La moneda con valor nominal cotizado constituye una moneda híbrida que combina el metal con el componente fiduciario. Por su contenido metálico, se alcanza el objetivo de conservar valor y ahorro; por su elemento fiduciario se propicia su liquidez y pleno curso legal a un valor estable.

6. En 1980, mi compañía vendía monedas de plata al público: fueron monedas que mandé acuñar con el emblema de Elektra y, a últimas fechas, vende las monedas de una onza de la serie “Libertad”. Sin embargo, siempre fue mayor mi deseo de que la población mexicana se beneficiara con ese instrumento de ahorro sólido, que el de obtener un beneficio personal.

7. Si mi objetivo fuera lucrar, la Asociación que presido no estaría promoviendo la monetización de la plata, pues el día en que se apruebe la Iniciativa de Ley, la plata dejará de ser una mercancía que se puede vender, y se convertirá en verdadero dinero. Al igual que nadie puede vender un billete de \$200 pesos en \$210 pesos, los bancos no podrán colocar la moneda de plata a un precio mayor del cotizado por el Banco de México. En ese momento se acabará el margen de ganancia en la venta, y desaparecerá el descuento en la recompra.

8. Algunos insinúan que son mis intereses personales los que motivan mis esfuerzos. Por ello declaro públicamente que no soy dueño de una sola mina de plata, por lo que ni siquiera indirectamente me veré beneficiado con la monetización de la plata.

9. Mi interés, al fundar la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata, fue hacer algo bueno y perdurable para la sociedad. Quiero para México una moneda de plata que sirva como dinero, que circule en paralelo al peso fiduciario, que nunca saldrá de circulación y que será indevaluable. ¡Un objetivo glorioso!

10. No promuevo esta Iniciativa para aumentar “mi” negocio de la venta de monedas de plata, como algunos afirman; más bien, la monetización de la onza “Libertad” significará el fin de ese negocio.

11. Dado que Elektra y Banco Azteca, en los que sí tengo intereses, no pueden dejar de vender las monedas de plata en este momento, porque quedaría desprotegida la población que actualmente las adquiere para su ahorro, me comprometo, desde el momento en que se apruebe la Iniciativa de Ley en la Cámara de Diputados, y hasta que sea ratificada por el Senado, a reducir el margen de ganancia (antes de descontar gastos) del 10% al 5%, no sin dejar de recordar que de las utilidades siempre se paga el debido impuesto al fisco.

12. Este gesto es un paso previo a la terminación total de esa compraventa. El día en que la Ley entre en vigor, automáticamente todos los bancos que actualmente venden las monedas de plata como mercancía habrán perdido por completo ese negocio, tal y como es intención de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata.

13. Ojala que los diputados, a quienes ahora toca dictaminar esa Iniciativa, no se dejen engañar por quienes no teniendo argumentos técnicos en contra, aprovechan para sembrar infundios personales en mi contra.

Para México: ¡Honor y Gloria!

* Hugo Salinas Price es Presidente de la Asociación Cívica Mexicana Pro Plata y Presidente Honorario del Grupo Elektra.