



## Carlyle: su nombre es ¡ MUERTE !

Conforme el drama social de la mina Pasta de Conchos, Coahuila, se diluye en la transa gubernamental, pretendiendo confinarlo en el olvido, se corre el oscuro velo de las redes empresariales, cuyo hilo conductor lleva al gigante **Carlyle**, el siniestro complejo terrorista que controla el tráfico de armas y maquina guerras, golpes de Estado, asesinatos y **chocks** financieros, para saciar su rapaz apetito mercenario. Con **Carlyle** se vincula a corporativos que dominan la industria minera en México, sospechosos de genocidio industrial. **Juan Ramón Jiménez** (Pág. 10)

### Guerra civil ¿La alienta Salinas?

**DR. ALFREDO JALIFE-RAHME**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

En el filo de la navaja sobre el que camina la sucesión presidencial, uno de los escenarios más dramáticos es el de la ruptura institucional urdida por la triarquía Salinas-Fox-Marta, que podría desembocar fatalmente en guerra civil y en la balcanización de México. (Pág. 8)

#### En este número:

Manú Dornbierer	Pág. 7
José Alberto Villasana	Pág. 12
Guillermo Farber	Pág. 13
Vicente Monroy	Pág. 14
Jorge Meléndez Preciado	Pág. 14
María Esther Piña Soria	Pág. 15
Carlos Ramírez	Pág. 19
Fausto Fernández Ponte	Pág. 19
Marivilia Carrasco	Pág. 20
Pino Páez	Pág. 24
Pedro Echeverría	Pág. 25
José Manuel Flores M.	Pág. 26
Enrique Castillo Pesado	Pág. 28
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 30
Rami Schwartz	Pág. 31

### El imperio vuelve a atacar

**ABRAHAM GARCÍA IBARRA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La sistemática guerra psicológica que Washington está ejerciendo sobre el gobierno mexicano en plena campaña electoral, bajo la excusa de una potencial ingobernabilidad, ha cargado de tal nerviosismo a los candidatos del foxismo, atrapados en la vieja sentencia: **Ave César ¡Los que van a morir te saludan!** (Pág. 4)



**HACE DOCE AÑOS**, con la espectacular irrupción de la guerrilla zapatista en la escena política nacional -que al tiempo se sabría operó con la pólvora mojada- y el asesinato del candidato presidencial del PRI, Luis Donaldo Colosio, el salinismo introdujo perversamente, por primera vez en una sucesión presidencial, la técnica propagandística del **voto del miedo** para asegurar el continuismo priista en el poder presidencial y, con ello, la continuidad del depredador modelo neoliberal como, efectivamente, lo cumplió con creces Ernesto Zedillo.

Si vale la acotación, habría que precisar que si entonces esa técnica terrorista para intimidar al electorado, tuvo como fin favorecer expresamente a la candidatura del oficialismo priista, ahora se emplea para dinamitar las expectativas de triunfo, cada vez más reales, de un candidato opositor que no comulga con el neoliberalismo en la opción brutal que ha pauperizado a los mexicanos.

En la época a la que nos remitimos, la sensación de miedo fue inoculada a los electores, fomentando la percepción de un clima de psicosis generalizado a la que servían, objetivamente, aquellos acontecimientos dramáticos. Esta vez, sin embargo, se está apelando a recursos de la llamada "propaganda negra", enfocando las baterías a la descalificación personal del contendiente más adelantado.

En ese absurdo y ruin juego especulativo -filtrar versiones catastrofistas sin aportar elementos de prueba-, al que se prestan interesadamente algunos medios de comunicación, por fortuna una excepción en la regla, aparecen beligerantes electorales en un doble sentido: Los que acusan para acarrear agua a su molino, y los que tienen que hacer frente a la insidia, colocándose en una actitud defensiva antes que difundir y posicionar su oferta gubernamental.

Ese espectáculo insano para la democracia, tiene como santo y seña la vieja y cínica licencia de que, "en política, todo se vale". Por eso conviene tomar en serio una voz que, por no ser protagonista en el con icto electoral, resulta doblemente autorizada: la del presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, José Luis Soberanes.

El ombudsmán mexicano, desde su ámbito de competencia, advirtió hace unos días que el problema de inseguridad pública que alarma a los mexicanos podría desembocar en ingobernabilidad y hacernos vivir "una época como la que se vivió en Chicago en los años 20". La advertencia no pasaría de ser un lugar común, si no fuera porque un día antes, frente al pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el responsable de la tutela de los Derechos Humanos, previno sobre la tendencia progresiva a la baja del nivel de calidad del debate público y la radicalización de posiciones en un ejercicio político que privilegia como instrumentos el espionaje, las filtraciones, la descalificación personal, la



calumnia y las amenazas. Ojo con este grave pronóstico de Soberanes: De continuar predominando esos elementos en la contienda

política, "llegaremos a las elecciones de julio bajo el signo de haber cavado demasiado hondo en la tierra en que sólo crecen el rencor y el retroceso político". En demandas y contrademandas de unos y otros, acusó, "se pretende utilizar a los tribunales como si fueran meros añadidos escenográficos" de la pugna electoral.

Sin dejar de lado el grado de responsabilidad que obliga a los candidatos y a sus partidos, por elemental sentido común, es imperativo que voces como las de Soberanes pasen por el filtro de una serena y correctiva re exión, empezando por el Presidente de la Republica, quien ha pretendido convertirse en factotum de su propia sucesión.

Y a todo esto ¿en qué términos abordaron ese erizado tema Fox y Bush en su reciente reunión bilateral? Conviene a la nación que se revele el contenido de las pláticas sobre el asunto, porque en los últimos tres meses ha sido sistemático el discurso del gobierno estadounidense precisamente sobre la urgencia de una vecindad estable como factor del concepto de seguridad nacional. Estamos en campaña presidencial.

## VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

### DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General

**MOURIS SALLOUM GEORGE**

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

LUIS ALCAYDE CARMONA † ALFREDO JALIFE-RAHME  
MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA  
YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

HUGO SALINAS PRICE  
ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ  
ÁLVARO ARCEO CORCUERA  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
E.PASTOR CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
FELICIANO HERNANDEZ  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
RAMI SCHWARTZ  
ANDRÉS HENESTROSA  
PEDRO ECHEVERRÍA  
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
JOSÉ MANUEL FLORES  
MARTA DURAN DE HUERTA  
VICENTE MONROY  
ARTURO SALCIDO

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
ERUBIEL CAMACHO  
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX  
BERTHA HIDALGO †  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
MARIO LUIS ALTÚZAR  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
GILBERTO VALENCIA  
CARLOS VILLA ROÍZ  
JESÚS MANUEL REY  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
PINO PÁEZ  
OSWALDO SAGÁSTEGUI  
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"  
ARTURO KEMCHS  
JOSE LUIS  
LUIS XAVIER  
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.

Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,

RUBÉN SAMPERIO

**VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.**

Editor responsable: Mouris Salloum George. [mouris@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:mouris@vocesdelperiodista.com.mx)

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 134

Fecha de impresión: 1-15 de abril de 2006.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México,

D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México,

Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA ([difesacv@prodigy.net.mx](mailto:difesacv@prodigy.net.mx)).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente re ejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

**Voces del Periodista** está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mails: [contacto@vocesdelperiodista.com.mx](mailto:contacto@vocesdelperiodista.com.mx)

[mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx](mailto:mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx)

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

visitanos en: [www.vocesdelperiodista.com.mx](http://www.vocesdelperiodista.com.mx)

# ¿Por qué el miedo a la verdad?

“La verdad”, sostuvo Terencio, “engendra el odio”. La máxima del poeta cartaginés cobra actualidad en nuestras relaciones sociopolíticas, paradójicamente cuando el discurso oficial blasona la existencia del “primer gobierno democrático de la historia de México”, no obstante lo cual, nunca como ahora, las libertades civiles y los derechos políticos son conculcados sistemáticamente por poderes públicos y fácticos orquestados en la misma macabra sinfonía represiva.

Por la naturaleza propia de nuestro oficio, obligado en la línea de Juvenal a “consagrarse a la verdad”, son los periodistas en sus variadas especializaciones las víctimas propiciatorias más a la mano para descargar sobre ellos -cuando no basta la guillotina legaloide- la aversión enmascarada en el dilema doblemente suicida de factura mafiosa: Plata o plomo. Plata corruptora para el complaciente; plomo exterminador para el remiso.

No deja de asombrar, en este tiempo, el miedo a la verdad. En este tiempo, subrayamos, de gobierno PAN-Foxista. Director por partida doble que fue de la escuela de periodismo Carlos Septién García y de la revista *La Nación*, órgano oficial del Partido Acción Nacional, el inolvidable maestro Don Alejandro Avilés iniciaba la formación de sus alumnos con una oración *Confuciana*: “El que no conoce la fuerza de la palabra, no conoce la fuerza del hombre”.

El contrasentido mayor, sin embargo, radica en el hecho de que por primera vez gobierna México un titulado por la Universidad Iberoamericana, de tutela jesuita, cuyo lema es: “La verdad os hará libre”. ¿Por qué, pues, el pánico al valor de la verdad?

La evidencia más morbosa, no única, que valida la percepción de que se prefiere la simulación o la mentira al esclarecimiento de las cosas, es la cínica colusión caciquil concertada entre el gobernador de Puebla, Mario Torres Marín, y el *rey de la mezclilla* Kamel Nacif Borge, que tomó como presa a la comunicadora y defensora de los

derechos humanos Lydia Cacho por sus denuncias de casos de pederastia y paidofilia. No única, insistimos, porque hace apenas unos días el presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, el jurista José Luis Soberanes, declaró, con conocimiento de causa, que, en lo que va del sexenio, ha habido 140 ataques a periodistas, algunos de los cuales han devenido homicidio. Desgraciadamente, agregó, ha habido negligencia para investigar esos delitos, porque la realidad de los derechos humanos en México “es que se habla mucho y se hace poco”.

Es clásica la convicción, que se repite un día sí y otro también, que, cuando la autoridad se asume impotente o carece de interés en resolver un problema acuciante, opta por inventar una comisión.

Es el caso de los crímenes contra periodistas. El gobierno del presidente Fox ha ordenado la creación de un nuevo ente burocrático, de esos que nacen en racimo elevando el costo de la administración pública: una fiscalía especial dentro de la PGR para atender las denuncias de los ataques contra comunicadores.

Vale recordar que instancias de la PGR, precisamente, han sido actoras de procedimientos contra periodistas por motivos en los que hoy no profundizaremos.

Baste decir que, apenas anunciada la instalación de esa fiscalía, su titular acota



la comunicación, profesionales, académicos, etcétera.

Desde la Reforma Política reyesheroliana, va a hacer de eso treinta años, hemos perdido tiempo y vidas en consultas y más consultas para reglamentar el Derecho a la información

-que debe **garantizar** el Estado-, sin que sus resultados se concreten en normas legislativas. En cambio, particularmente el actual gobierno, contra la tendencia internacional orientada a regular democráticamente ese derecho, se ha prodigado discrecionalmente en concesiones a los intereses mercenarios que controlan la industria electrónica.

En la medida en que el gobierno prefiera la concentración del poder mediático como estructura y fines totalitarios, somos los periodistas quienes debemos, en defensa propia, buscar alternativas comunitarias que permitan la prevalencia de las libertades de pensamiento y expresión.

Nadie hará por nosotros lo que no hagamos por nosotros mismos. **VP**

mouris@vocesdelperiodista.com.mx

que esperará para actuar la formación de un consejo consultivo asesor, objetivo para el cual inicia, obviamente, una consulta entre empresarios de



## Aviso

A partir del mes de noviembre, su programa Voces del Periodista, cuenta con un espacio social de asesoría jurídica, como una colaboración del **DESPACHO GARCIA RUIZ** en materia familiar, contratos y laboral.

Haga su consulta al **52458204**

Su caso puede ser tan confidencial como usted desee. Se comentarán al aire las respuestas más relevantes.

celeste@vocesdelperiodista.com.mx

## Voces RADIO del Periodista



### CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

### ESCUCHELA

de lunes a viernes, de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



### UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx  
www.vocesdelperiodista.com.mx  
contacto@vocesdelperiodista.com.mx



¡Espérate!  
a que me  
paguen mi  
pensión...

**LOS MISERABLES**

# Bush

no quiere  
infelizaje de  
la maldita  
vecindad

● *BM: aun con las remesas,  
la estrategia antipobreza  
está agotada*

**POR ABRAHAM GARCÍA IBARRA**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

“Un té, un atolito...a veces frijolitos”, dijo a cuadro la mujer macilenta y andrajosa, prematuramente envejecida, cuando respondía a la pregunta de cómo alimentaba a sus hijos.

En la terrible escena, las cámaras enfocaban indistintamente el interior de un tugurio en cuya mesa desvencijada aparecía un plato desportillado con trozos de tortillas remojadas plagados de moscas, mientras que en el exterior “las tomas” capturaban la estampa de otras mujeres espectrales que hurgaban en el muladar en busca de desperdicios para llevarlos al anafre en el que se cocinaría la magra dieta de la familia.

Parte de ese cruel espectáculo tiene como escenario el llamado Bordo de Xochiaca, a unos cuantos kilómetros de Los Pinos. El Presidente de la República, quizá sin percibirlo, lo había cruzado por aire al trasladarse hace unos días a Chalco Solidaridad, que Carlos Salinas de Gortari tomó hace más de una década como fetiche para publicitar “el éxito” de su combate

# Si Juárez no hubiera muerto... de la televisión nos salvaría

**NADIE PUEDE** imaginarse los atroces tormentos de espíritu que padecen los cristeros versión *yunque*, cuando desde las secretarías de Gobernación y Educación Pública tienen que monitorear la programación televisiva y chutarse *Caliente, Wild on, Chicas del paraíso, Colegialas del amor, Dormitorio de señoritas* y otras barras de comercio cárnico femenino, hasta que tiene que hacer una incursión por las pantallas vespertinas; horas, dicho sea de paso, en que millones de niños están frente a "la quinta pared" en vez de estar haciendo sus tareas escolares.

Para empezar, en el Canal de las Estrellas, sin más elección, hay que soportar las tribulaciones de *La fea más bella* tratando de librar a su jefe del ridículo por andar vistiendo atuendo y maquillaje que dan expresión nocturna a sus verdaderas pero ocultas inclinaciones hormonales.

Se acciona el control hacia el Canal 4, y lo que se encuentra es a Omar Chaparro dando rienda suelta a su vocación histriónica, como casi siempre, asumiendo entusiastamente el papel de mujer, exponiendo la imagen de ésta a la vejación machista.

Si se busca la opción de Galavisión, hay que toparse con la infaltable peruana expresidaria *Laura en América* con su violento espectáculo "familiar" rigurosamente prefabricado, ésta vez contando las vicisitudes de un alcoholín que se vende a un homosexual por una dosis de alcohol industrial. Seguirá *La Oreja*, con sus conductores profundamente preocupados por exhibir los más bajos instintos de sus compañeros de empresa.

Ah, pero siempre queda el refugio del Canal 11, el cultural del IPN. Empero, éste está asestando al público "lo mejor" de sus videos, con un *Bang bang* que sintetiza la alienación sicodélica con la que está compitiendo por el *rating*.

Un toque de control y vámonos a Monterrey (canal 112), donde se nos aparece la directora de CONACULTA, Sari Bermúdez, desde el Colegio del Sagrado Corazón, habilitado como academia de música, rindiendo vehementemente culto a la personalidad en pleitesía a Vicente Fox, con "la señora Marta" a su lado estrenando un exquisito modelo de primavera, que enriquece su selecto vestuario. Mejor a Guadalajara, y ahí tendremos lo más excelso de los "clásicos" de *Lente loco*, con

sus simpatiquísimos conductores haciendo mofa del primer incauto que se encuentran en la calle.

Si nos regresamos al DF, está *Ventaneando* que anuncia a la soprano que pronto deleitará al público con "Rata de dos patas" o comunicando las angustias de Laura Zapata porque no encuentra trabajo en ninguna televisora. Menos mal que, por el momento, se olvidaron de la trágica drogadicta a la que no se permite un minuto de reposo para su desintoxicación, a fin hacerla ruin morbo del "respetable".

La fuga es hacia el Canal 133 (Puebla-Veracruz) en el que "renombrados" charlatanes estarán dando sabios consejos para solucionar problemas de estreñimiento, acné y gordura.

En fin, en ese montón de estiércol electrónico nos hundieron las pantallas la tarde de 21 de marzo, y todo porque en *Nuestra delegación Benito Juárez García*, celebrada ahora como "territorio panista", los habitantes no pudimos tener un acto conmemorativo del bicentenario del Benemérito de las Américas y supusimos ingenuamente que la *telera* nos compensaría con la trasmisión del homenaje al patricio realizado esa

tarde en sesión de Congreso General en el Palacio Legislativo de San Lázaro de la ciudad de México.

(En otras ocasiones, la siempre equitativa Secretaría de Gobernación nos impone cadena nacional para escuchar los viscerales desfuegos del Presidente de la República, verbi gracia, contra el Poder Legislativo.)

Después de todo, dada la trascendencia del tributo al hombre más universal de entre los mexicanos, la sesión solemne era encabezada por el propio jefe del Poder Ejecutivo, el presidente de la Suprema Corte de Justicia, y los presidentes en turno de ambas cámaras del Congreso de la Unión. Los tres Poderes de la Unión, pues, olvidándose de sus recurrentes rencillas para dar a los mexicanos, así sea por una vez, un ejemplo de civilidad.

No fue así, sin embargo: para los concesionarios, Juárez no vale un minuto de su caro tiempo.

Debemos, entonces, gratificarnos de la existencia del Canal del Congreso que nos dio la oportunidad de compartir unos minutos de civismo, ay, tan escaso en estos sombríos días de sucesión presidencial. (AGI)

a la pobreza. Es Televisa la que difundió ese revelador y estrujante material para ilustrar un reportaje en el que descubre la existencia de 20 millones de mexicanos víctimas de la desnutrición y de las taras degenerativas que provoca, sobre todo en la niñez.

La televisora presentó las estremecedoras imágenes de ese drama nacional apenas 24 horas después de que, desde San Pablo Guelatao, Oaxaca, Vicente Fox Quesada, había proclamado *urbi et orbi* que hoy México "es plenamente democrático y libre".

El mensaje presidencial, desde la cuna de Benito Juárez, se produjo el 21 de marzo. La mañana de ese día se nos daba a conocer el reporte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) *La protección social de cara al futuro: acceso, financiamiento y solidaridad*, en el que se informa que México está por debajo de Panamá y Paraguay con la mayor incidencia de pobreza extrema entre indígenas y afrodescendientes.

El documento, en su enfoque sobre México, deja claro que 45 por ciento de los trabajadores carece de seguridad social, aunque en el área rural esa carencia alcanza el rango de 68.2 por ciento. Si se considera que la Población Económicamente Activa (PEA) uctúa entre 43 y 44 millones de individuos, estamos hablando de que en México se niega el derecho a la seguridad social a casi 24 millones de compatriotas.

"Es éticamente inadmisibles una mala distribución del ingreso, si la región produce suficientes alimentos para garantizar una alimentación adecuada al triple de su población y, pese a ello, aún hay países en los que la subnutrición, la desnutrición global y la desnutrición aguda se mantienen en niveles altos" sostiene la Cepal. Hace poco más de dos años, el presidente Fox pretendió apoyarse en otra evaluación de esa agencia para blasonar que su gobierno ha disminuido en 16 por ciento los índices de pobreza, aunque el Banco Mundial (BM), introductor en México de la "tarjeta de los pobres" o *pobrematic*, puntualizó que ese avance -en realidad apenas cercano a cuatro por ciento- obedecía a las remesas enviadas por los trabajadores migratorios desde los Estados Unidos, que en 2005 alcanzaron la cifra de 20 mil millones de dólares. Esta vez, Fox no ha dicho esta boca es mía.

Por el contrario, con su inveterada autocomplacencia, dos semanas antes había alardeado de que durante su mandato el ingreso per capita de los mexicanos se ha incrementado en 40 por ciento, y el poder adquisitivo de los trabajadores en 15 por ciento, suficiente para que un empleado con cuatro salarios mínimos -unos 170 pesos diarios-, pueda comprar "un auto, una casa, una lavadora, una estufa, un refrigerador y una computadora". Y todavía hay Bartolas que se quejan a la hora de



salir a pagar las tortillas.

Al día siguiente, sin embargo, la directora en nuestro país del Banco Mundial, Isabel Guerrero, al participar en el foro *México 2006-2012* realizado en la Cámara de Diputados, sostuvo que el modelo de combate a la pobreza del *foxiat*, cuyo buque insignia es el programa Oportunidades, está agotado, y que el persistente empobrecimiento ha generado la transferencia del fenómeno de la zona rural hacia las áreas urbanas.

Al respecto, el propio BM reporta que en la zonas rurales casi 28 de cada 100 mexicanos son pobres extremos (más de 28 por ciento de la población total de esas áreas) y 57 de cada 100 están en la pobreza

(más de 57 por ciento). En cuanto a las áreas urbanas, donde habita 83 por ciento de la población nacional (más de 85 millones de personas en números absolutos), la miseria hace presa a 11.3 de cada 100 personas y la pobreza a 41.7 de cada 100.

A mayor abundamiento, el BM incluye a México en el grupo de países -en el que se inscribe a Honduras, Bolivia y Perú-, donde los rangos de pobreza alcanzan entre una región y otra una diferencia superior a 40 por ciento. El Presidente siguió guardando silencio.

¿Y qué comen los niños la familia? La mujer envejecida prematuramente responde a Televisa en los suburbios de la que fue soberbia Ciudad de los Palacios: "Un té, un cafecito... a veces frijolitos". ¿Y el auto, la casa, la lavadora, la estufa, el refrigerador y la computadora de la que habla Fox? Fantasías, fantasías, siniestras y subversivas fantasías, que no toman en cuenta las estadísticas sobre los desbocados indicadores de prostitución infantil, ni el incremento del delito tipificado como "robo famélico".

La noche de aquel alucinante reportaje, en otro segmento noticioso se exhibía un accidente carretero de un trailer cargado de embutidos, y la rapacidad con la que numerosas personas, incluyendo a algunos agentes policíacos, se lanzaron a la rapiña.

"Juan Valjean" se expropió un trozo de pan para saciar la devoradora hambre que consumía a su hermana. Por ello "la justicia" lo refundió casi 20 años en prisión. Víctor Hugo, el gran admirador de Juárez, retrata así, psicológicamente, al expresidario: "Tenía por móviles la indignación habitual, la amargura del alma, el profundo sentimiento de la iniquidad padecida, la reacción aun contra los buenos, los inocentes y los justos, si los hay. El punto de partida, así como el término de estos pensamientos, era el odio a la ley humana: ese odio que, si no se detiene en su desarrollo por algún incidente providencial, llega a ser en un tiempo dado el odio a la sociedad; después el odio a la creación, que se traduce en un deseo vago, incesante y brutal de hacer daño, no importa a quién, a todo ser viviente. No sin razón, pues, el pasaporte de Juan Valjean lo calificaba de *hombre muy peligroso*".

Al obispo que acogió a "Jean Valjean" en noche desventurada, Víctor Hugo le atribuía la abominación de las superficialidades a que eran adictos sus cebados homólogos -hermosos relojes, hermosas alfombras, lujosas libreas-, porque le parecía que le gritaban continuamente al oído: "¡Hay personas que tienen hambre! ¡Hay personas que tienen frío! ¡Hay pobres! ¡Hay pobres!". El noble obispo había dicho también al convencional: "El progreso debe creer en Dios. El bien no puede tener un servidor impío...".

Es obvio que, entre los muchos libros que ya no leerá Vicente Fox, seguramente está el de **Los miserables**, de Víctor Hugo. De haberlo hecho, acaso otro gallo nos cantaría. Se publicó en 1862, el mismo año en que, en enero, la Triple Alianza, en la que participaba Francia, iniciaría la guerra contra la República mexicana, a la que finalmente Juárez lograría restaurar. Siquiera por eso, el falsamente convertido de súbito al juarismo, debería echarle una ojeada.

## La otra triple alianza contra el populismo

Pero no. Vicente Fox está muy ocupado en corear, junto con Carlos Salinas de Gortari y su amigo George W. Bush, la heroica cruzada contra el populismo y la demagogia, sin topar en el mordisco de lengua, sangrante aunque sea de madera, como la de **Pinocho**. ¿Y qué dijo Bush apenas el 16 de marzo pasado -en las mismas horas en que Fox paseaba en Tajín, Veracruz, tomado de la aleta del pez gordo Carlos Romero Deschamps- en el documento bautizado como **Estrategia de seguridad nacional de los Estados Unidos**? Dijo: "No se puede permitir que la atracción ilusoria del populismo antimerca libre erosione las libertades políticas y que atrape a los más pobres del hemisferio en ciclos de pobreza. Si **los vecinos** más cercanos de los Estados Unidos no son seguros y estables, entonces los estadounidenses estarán menos seguros".

Sospechamos que el discurso de Bush -en el que refrenda el derecho de su gobierno a la guerra preventiva-, al aludir a los "vecinos más cercanos" como amenaza populista no se refiere a los canadienses, sino a los mexicanos. La dedicatoria queda más clara cuando, al anunciar su estrategia hemisférica, afirma: "Tenemos que trabajar con nuestros vecinos en el hemisferio para reducir la inmigración ilegal y promover una oportunidad económica para las poblaciones marginadas". Que se sepa, Canadá no le genera peligro migratorio a los Estados Unidos. En cuanto a poblaciones marginadas, qué discurso más elocuente que el de los datos transcritos arriba sobre México.

Sospechamos, asimismo, que, al sacudir el espantajo populista como pretexto para blandir el garrote intervencionista, Bush no tiene la mira puesta en el candidato presidencial del Partido Acción Nacional, Felipe Calderón Hinojosa, y ni siquiera en el del PRI, Roberto Madrazo, Ambos traen marcado a fuego el fierro del salinismo, al que, como peones de brega, le han prestado servicio a la carta en la brutal implantación del neoliberalismo, y el propio Calderón se ha comprometido a darle continuidad a la gestión de Fox en las políticas depredatorias que el mandatario, como Salinas y Zedillo, defiende como "el camino correcto".

No es asunto menor que el vesánico huésped de la Casa Blanca, en su enfebrecida paranoia, mezcle en un mismo texto la exigencia de seguridad y estabilidad en la vecindad más inmediata, con su feroz defensa del derecho imperial a la intervención armada unilateral, ni se fuerza ese esquema si se toma en cuenta que apenas unas semanas antes su director de Inteligencia, John Dimitri Negroponte, metió a México en el mismo costal que a Venezuela y Cuba para prevenir los riesgos que para la seguridad nacional de su país entraña la sucesión presidencial mexicana en marcha.

Con el mismo libretto **bushiano**, Salinas de Gortari no escogió el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) ni el de Monterrey, sino el de Massachussets-USA, para tratar recientemente de espantar a los gringos con el petate del muerto del peligro que correrían las democracias latinoamericanas si la izquierda llegara eventualmente a ganar la Presidencia de México el próximo 2 de julio.

Pero, frente a la no tan velada intervención de Bush en lo que considera patio trasero de los EU, los diputados y senadores del PAN no reaccionaron con el mismo desgarramiento de vestiduras con que lo hicieron contra Hugo Chávez porque éste acusó a la derecha mexicana de utilizar su imagen "y la mentira" para frenar a la izquierda mexicana "y de su candidato a la Presidencia Andrés Manuel López Obrador", lo cual es absolutamente cierto, como cierto es también que hace cinco meses, en León, Guanajuato, en presencia de sus tres precandidatos a la sucesión, y a unos cuantos minutos del rancho de la familia Fox, el PAN comprometió su apoyo a los enemigos de Chávez que se hicieron presentes en un dominical evento juvenil del panismo.

¿Y qué decir de la reciente visita del ultraderechista español, José María Aznar, invitado por el PAN a que viniera expresamente a pedir a los mexicanos, en nombre del franquismo recalentado, votos para Calderón?

Iracundo emplazamiento desde San Lázaro al Instituto Federal

# La guerra por el agua

**EN SU PUBLICIDAD SOBRE** el pasado Foro Mundial del Agua, su promotor, el Consejo Mundial del Agua (CMA), que se presenta como "organización no gubernamental" -lo que quiere decir **privada**-, explicó que seleccionó a México como sede porque considera -se supone que el gobierno- que la solución a los problemas en torno a ese recurso "es fundamental en el combate a la pobreza..." y, según el presidente Fox, es un asunto estratégico y de seguridad nacional.

"Fundamental en el combate a la pobreza", es el punto dudoso en ese amerengado argumento del CMA. Antes del foro, y después de él -dado que no estuvo presente ninguno de los candidatos a la presidencia de México-, no se ha observado voluntad política para hacer del agua un bien común universalmente accesible, no obstante que la Constitución lo inscribe entre los recursos del dominio de la nación.

Por el contrario, las reformas salinistas en materia agraria y de aguas nacionales (1992), continuadas por el **foxiato** con su programa para la Modernización de los Prestadores de Servicios de Agua y Saneamiento (2001) y su Ley de Aguas Nacionales (2004), sentaron las bases para su privatización, convirtiendo la prestación pública de ese servicio en una rapaz industria de insaciables corporativos, con supremacía del capital extranjero.

¿Alguien, con elemental lucidez, puede creer que

**Coca-Cola, PepsiCo, Nestlé y Danone** están preocupadas, de veras, por el combate a la pobreza, sacrificando un mercado de casi 30 mil millones de pesos anuales sólo en el segmento de agua embotellada?

Empecemos por un dato sencillo: De acuerdo con el padrón de productores y distribuidores de "agua purificada", existen en el país cinco mil empresas del ramo, de las cuales la mitad son simples **llenaderos** de agua de la llave. Análisis de laboratorio de la Secretaría de Salud, han concluido que el líquido de un gran número de marcas (tres mil son las patentes) está plagado de contenidos contaminados

y contaminantes que hace imposible justificar el certificado de potabilidad.

Sigamos con un dato más complejo: En la zona metropolitana de Guadalajara, el agua se vende a particulares a razón de 3.24 pesos el metro cúbico. Agua envasada con la etiqueta **Evian**, (10 pesos 57 centavos promedio por litro) el consumidor la paga a 10 mil 570 pesos el metro cúbico. Aún sin conocimientos técnicos, ningún neófito aceptaría que el diferencial es puro costo de purificación y envasado. Puesto que en México el reparto de utilidades a los trabajadores es letra muerta, seguramente es la Secretaría de Hacienda la enterada de cuál es el porcentaje de ganancias que los empresarios se embolsan.

Hay que decirlo de una vez por todas: Según estadísticas de ingreso familiar, 70 por ciento de los hogares mexicanos (en números absolutos serían algo así como 14 millones de hogares) está impedido para hacer el gasto en agua embotellada. Tienen que resignarse a consumir líquido de la llave, en muchas zonas infestado de contaminantes agregados a las descargas de aguas residuales, sobre todo de la industria químico-farmacéutica, potenciales causantes de enfermedades respiratorias, de la piel, cáncer de pulmón y de mama, tumores cerebrales y malformaciones congénitas.

Independientemente de la agresión a los ecosistemas por la criminal explotación del agua de superficie y de los mantos subterráneos -¿sabe usted que Chiapas es generador de más del 30 por ciento de agua dulce y los indígenas sufren la embestida de **Coca-Cola** para beneficiarse del proceso de rezonificación para el control

de los manantiales?-, está el tiradero de los envases de plástico después de que resulta incosteable su reciclaje.

Esa es la otra cara, poco difundida, del "combate a la pobreza", en México.

Algo peor, si esto es posible. Durante el Foro Mundial del Agua, circuló un resumen de la investigación y prospectiva sobre el tema, debido a los maestros Manuel Perlo y Arsenio González, cuyo título entre interrogante es **Guerra por el agua en el Valle de México**. Parece catastrofista. No lo es a vistas de la realidad. Pero esta es otra historia que abordaremos con más preparación. **VP** (Abraham García Ibarra)



Electoral y a la Secretaría de Relaciones Exteriores -¿por qué no, de una buena vez, a la Secretaría de la Defensa Nacional?- para que exigieran, otra vez, que Chávez pida perdón a los mexicanos, ahora por la intromisión en el proceso electoral, fue el alarido soltado por los blanquiazules y tricolores, porque ¡**Ave Cesar! ¡Los que van a morir te saludan!** Con más discreción que el pusilánime doctor Luis Carlos Ugalde, Luis Ernesto Derbez -que espera sentado disculpas pendientes de Chávez por anterior "agravio"- les dijo a sus correligionarios y compañeros de viaje que el asunto no es para tanto. Ugalde, que se hizo el disimulado frente al activismo proselitista de Aznar en favor de Calderón, se declaró dispuesto a involucrarse en la bandera nacional para castigar tamaña afrenta extranjera, mientras anda entre instancias gubernamentales de los Estados Unidos tratando de darle aliento al desfallecido "voto postal".

El increíble doctor Ugalde debiera estar más preocupado por la

inminente derrota de las elecciones generales del 2 de julio, no por la intromisión de Hugo Chávez o Fidel Castro, sino por los jinetes de la corrupción que galopan tendidos sobre los tapetes de los **ifes** y los **iees** anunciando un abstencionismo superior al 60 por ciento, lo que bastará para que el próximo Presidente -de izquierdas o derechas, lo mismo da en la simulación-, si bien legal de toda mañosa legalidad, será un mandatario ilegítimo para la gran mayoría de los mexicanos.

Si no, que lo diga el infalible vociferante **non plus ultra** que frente a su espejo cabañero practica todas las mañanas su angustiado grito de batalla y despedida ¡Al ladrón! ¡Al ladrón!, mientras que los entenados buscan dónde encontrar asilo a partir del 1 de diciembre. Y es que, ese día, con el gran Augusto en el lecho de muerte, los compatriotas podrán decir aliviados: **Acta est fabula**. "La comedia ha terminado". ¿O es tragedia? **VP**



# Satiricosas

POR MANÚ DORNBIERER

## ¡Aguas, Felipillo!

*A los petroleros en su aniversario, a aquellos como Jorge Díaz Serrano que, antes de la ruinosa tecnocracia prianista, desarrollaban nuestra riqueza petrolera para México, no para entregarla a cada vez más corruptas mafias nacionales e internacionales, como es hoy el caso.*

“ Nuestro país, en ese momento, había iniciado un programa petrolero y petroquímico exitoso. Se habían inaugurado las refinerías de Salina Cruz y Tula, lo que nos permitiría ser exportadores de petrolíferos y petroquímicos, además de que iniciaba la gran producción de petróleo crudo en Cantarell, lo cual nos colocaba como un jugador importante en el ámbito petrolero. Y en petroquímica, habíamos pasado de una producción de tres millones de toneladas a 10 millones, y se estaban instalando 12 plantas más que nos permitirían una producción de 20 millones de toneladas. Cangrejera y Pajaritos eran los complejos petroquímicos más grandes del mundo, y con alta tecnología diseñados y construidos por mexicanos auxiliados por el IMP (Instituto Mexicano del Petróleo). Nada se descuidaba.

En el sector eléctrico se había terminado el Sistema Hidroeléctrico de Chicoasén y, entre otras, contábamos con las termoeléctricas de Tula y Salamanca, mismas que se instalaron junto a las modernas refinerías. Contábamos, además, con una industria petroquímica privada que se desarrollaba al mismo ritmo que la industria paraestatal. No había con ictos y crecíamos en ese momento a un seis por ciento del PIB acumulado, a pesar de un crecimiento demográfico cercano al tres por ciento. Hoy, en estos 22 años de 'liberalismo económico' (de Miguel de la Madrid a Vicente Fox), crecimos el 1.5 por ciento en promedio, y el mejoramiento de la relación PIB/POB sólo ha sido de 0.96 por ciento, menos de la mitad de los sexenios anteriores al liberalismo económico". Suscribo estas líneas del amigo y colega Fausto Fernández Ponte, que hoy tomo prestadas para esta dedicatoria.

Se realizó en México el Foro Mundial del Agua, pero del agua como comercio. Agua privatizada "para salvarla", pero sobre todo para cobrarla. No del agua como derecho de todo ser humano, igual que el aire. Patrocinaron el Foro Mercantil (no mundial) del Agua los grandes refresqueros y cerveceros y la Comisión Nacional del Agua (CNA), que dirige el amigo de Fox, su ex compañero de Coca-Cola, Cristóbal Jaime Jaquez. La entrada "abierta" al foro, aunque de entrada no se permitió la presencia de la UNAM, estuvo costando la bicoca de 600 dólares.

El día de la inauguración, acudió el prianista candidato del **Yunque**, Felipe Calderón, a la invitación de la panista Televisa, pero al espacio de Víctor Trujillo, el más jabonoso ¡y se resbaló grotescamente, el pobre! Por lo pronto, perdió el voto de todos los adultos mayores del país. Le cuento la pentontada del más joven -¿41?- de los candidatos, pero de hecho con una edad mental de errático adolescente (que me perdonen mis nietos teenagers). Estaba hablando de la necesidad de reciclar el agua, algo que poco se hace en México y mucho en Alemania. Iba bien, pero su obsesión, AMLO, le nubló el entendimiento y pronunció una frase idiofata, más o menos como ésta:

Hay que utilizar el dinero para algo importante, como el tratamiento del agua, no para "darlo a los viejos". Si a tan pueril confusión de "la gimnasia con la magnesia", le

agregamos entre otras la previa metida de pata -la mete tanto como Fox- con las parejas jóvenes y pobres ergo consumidoras de la canasta básica de la que prometió... a "monseñor" Abascal, secretario de Gobernación, extirpar "la píldora del día siguiente", infringiendo el derecho constitucional (artículo 4º) a planificar la familia, podríamos cuantificar muchos millones de ciudadanos que están recibiendo constantes amenazas de daños directos a sus vidas, por parte del que algunos malos llaman Fecal, mote con las primeras sílabas de su nombre y apellido. Los mexicanos de carne y hueso, afectados por las patas que mete no votarán por él. Lo consideran un peligro. Curiosamente, Felipe y Roberto, en dueto prianista, dicen que AMLO es un peligro para la sacrosanta macroeconomía neoliberal, tan sana, que ha producido grave pobreza en la mitad de la población.

Se entiende que la campaña de Calderón no pegue y que cambie a promotores. Ahora acudió a la mami Vázquez Mota, ex titular de la Sedesol, a ver si lo saca adelante. Esa señora, que cuando era secretaria hizo, para bien de los subdesarrollados mexicanos, innumerables y caros viajes al extranjero (a ver si Sedesol da la info precisa antes de que maten Fauzi Hamdan, otro panista y un priista, al IFAI). No merece, sin embargo, el paquetazo de empujar al **Yunque**, sobre todo cuando el candidato desperdicia una entrevista con Trujillo para hacerle propaganda a su rival, manifestando a un nivel bajísimo un odio puerilmente cerval, después de que su padrino Salinas fue a chillar los mismos argumentos a Massachussets.

Como buen cristero, mata, pero predica contra el odio, como el que, dice, impulsó a López Obrador a decir al presidente, desobediente de las órdenes del IFE de no intervenir en las campañas, ¡"Ya cállese, ciudadano presidente!". De eso sí se espantó. No tiene idea, Felipe, de que los mexicanos nos sentimos realizados al oír ese histórico shut up .

Mediante un botón de TV, millones decimos lo mismo para no seguir escuchando las desesperadas sandeces del señor Fox, mandatario, que no mandante, que sigue metiendo imperdonables patas, como la de "los viles chinos", perpetrada ante un auditorio de orientales.

A estas alturas, Fox sólo puede esperar respeto a su investidura cuando él mismo la respete; no cuando la envilece más y más.

A Calderón no le enseñó mucho su mentor Castillo Peraza, **La pajarita**, recuerdan sus compañeros de escuela. A ver si el guapo Mourño sabe más de política... Volviendo al agua... vengo de Mexicali, por cierto con gran población de origen chino que maneja legendarios restaurantes. Fui invitada por la

Universidad Autónoma de Baja California a su anual Feria del Libro y me enteré de la denuncia que la civilizada y agradable ciudad, con su gemela Caléxico, ha puesto contra el gobierno de USA que con un canal alterno le quitará 83.5 millones de metros cúbicos de agua que el Valle de Mexicali obtiene de las filtraciones del existente All American Channel. Si el agua, como el aire, es propiedad de la humanidad, Mexicali ganará. Si los bushistas deciden que el agua, como Irak, es de ellos, la capital de Baja California dejará de sonreír . ¿Qué piensa de un problema así el Consejo Mercantil del Agua? **VP**



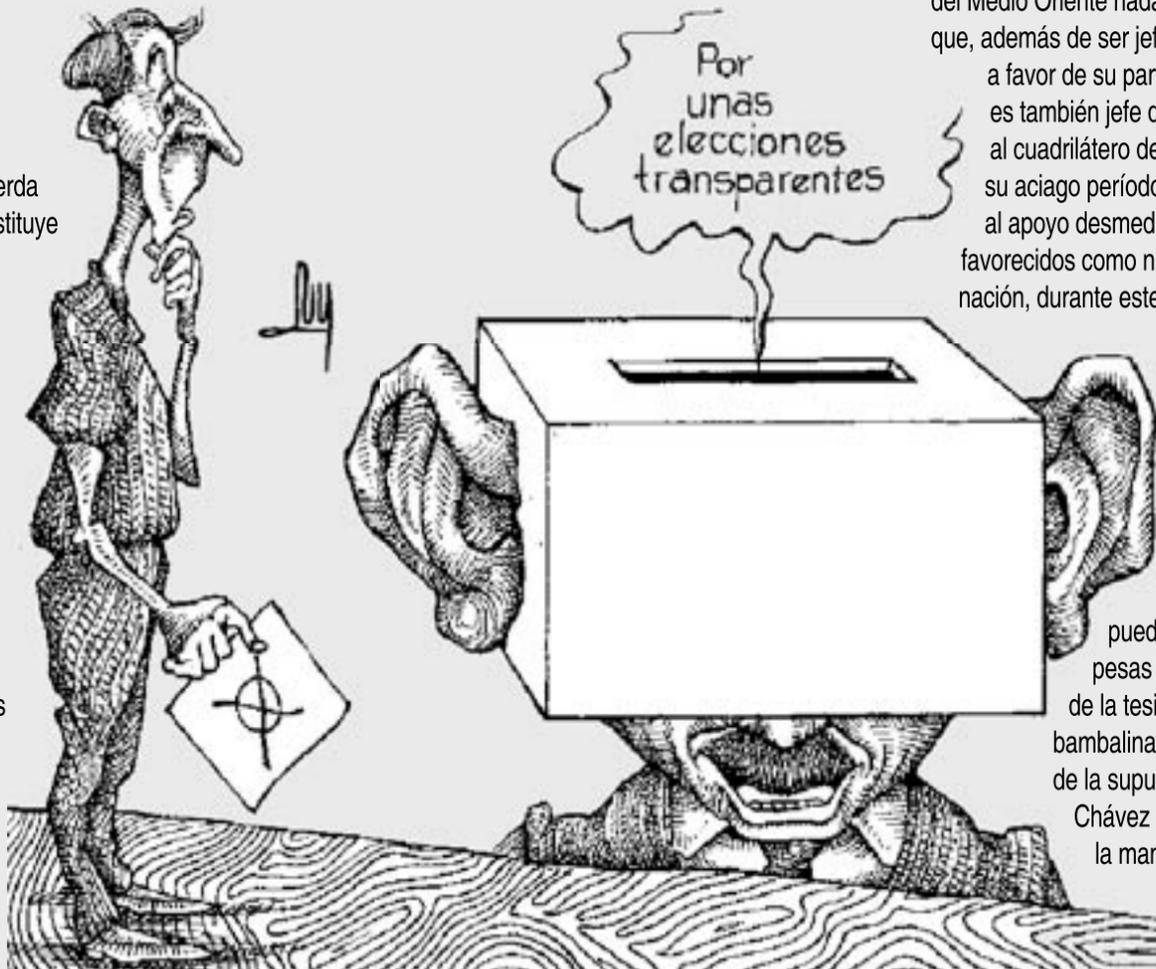
# ¿Alienta Salinas una “guerra civil” para impedir la presidencia de AMLO?

POR ALREDO JALIFE-RAHME  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**MÉXICO SE ENCONTRARÁ** frente a un trilema

histórico a partir de la noche del 2 de julio: 1) los tres principales contendientes aceptan el resultado electoral, que en estos momentos favorece al puntero AMLO -lo cual llevaría un gobierno de centro-izquierda (la tónica en Latinoamérica) que sustituye 25 años de dictadura neoliberal salinista-; 2) una confrontación, con fuga de capitales (es decir, adiós a los 74 mil millones dólares de reservas del Banco de México y a los más de 40 mil millones de dólares en Afore, entre otras inversiones, sumadas a un desplome bursátil), debido a lo cerrado de los resultados y la agrante imposición de la triarquía Fox-Marta-Salinas, además del desmedido poder de los medios electrónicos, que sesgan las verdaderas preferencias democráticas de los electores en favor de Calderón Hinojosa, el candidato de los banqueros beneficiados por el FOBAPROA y a quien no aceptaría la fuerza ciudadana del 24 de abril del 2005 que se pronunció en la mayor manifestación histórica de México contra el desafuero de AMLO.

Así las cosas, México se enfrenta a tres escenarios. El primero de una gran madurez democrática con verdadera alternancia, y en el que Fox (sin Marta y sin Salinas que han exhibido una conducta a todas luces tiránica) puede pasar a la historia. El gabinete se encuentra dividido al respecto. Dígase lo que se diga, el canciller Luis Ernesto Derbez ha demostrado mayor carácter democrático (ha desmentido el apoyo inventado de Hugo Chávez y que los plumeros de Salinas han avalado sin presentar prueba alguna, salvo la de su fértil imaginación. más pecuniaria que alucinógena), mientras el segundo Secretario de Gobernación del foxismo, el “obispo” Abascal, brilla por su ausencia democrática y no ha impuesto la disciplina a su partido, el PAN, que ha preferido la campaña sucia y cuyo lema parece haberse reducido, sin creatividad, a un “no votes por AMLO, porque AMLO es peor que Satanás”. Tales son los niveles a los que la triarquía de Fox-Marta-Salinas conduce la campaña del muy inmaduro Calderón Hinojosa, el dizque rival que le queda a AMLO.



El segundo escenario puede desembocar en una guerra civil y en la balcanización de México, que representa, a nuestro juicio, la carta que intentará jugar Salinas a fondo en los tres meses siguientes, si no es frenado por el Departamento de Estado de EU que sabe como hacerlo (ya el anterior director de la CIA para Latinoamérica le envió un primer mensaje en la revista Proceso). En este sentido la responsabilidad de EU es mayúscula, ya que anda tan preocupado por la “democracia” en Uzbekistán cuando en su pato trasero y frente a sus narices no la puede aplicar. Significaría un golpe demoledor a escala mundial sobre la de por sí desfalleciente credibilidad del bushismo unilateral y su discurso eviscerado de contenido sobre la “democracia” y los “derechos humanos”. Fox no cuenta tanto, con todo nuestro debido respeto a la investidura que no respeta él mismo, y sólo bastará con una sola advertencia “cocacolera” (un artículo negativo en uno de los periódicos de EU) para recordarle su tamaño verdadero en estas lides. El problema del rijoso Fox (al parecer azuzado por la primera dama, que es notorio es quien cada día ejerce más las decisiones cruciales de poder en forma muy peligrosa, debido a su consubstancial impericia y a su necesidad unilateral, ya no

se diga la de haberse rodeado de “obispos” muy avispas del Medio Oriente nada recomendables), es que ignora que, además de ser jefe de gobierno (que le permite estar a favor de su partido, el PAN, pero sin ser tan obvio), es también jefe de Estado, lo cual le impide subirse al cuadrilátero de boxeo (como lo ha hecho durante su aciago período) para imponer a Calderón gracias al apoyo desmedido de los medios electrónicos favorecidos como nunca, y chocando frontalmente con la nación, durante este sexenio televisivo.

La investidura de jefe de Estado obliga a Fox a colocarse por encima de las rivalidades naturales en una etapa electoral que exige de sus neutralidad absoluta para no cargar los dados y los dedos. Por desgracia, el IFE acaba de cometer un grave error, cuyas consecuencias pueden a orar el 3 de julio, al exhibir dos pesas y dos medidas al tomar partido a favor de la tesis del PAN y del PRI (alentados tras bambalinas por Salinas) en el caso del asunto de la supuesta intervención del presidente Hugo Chávez en favor de AMLO, sin pruebas a la mano y permitiendo spots negativos al respecto, cuando avaló por omisión (si no por comisión) que el mendaz fascistoide ex presidente español

Aznar (inventor de autoatentados terroristas en su país) y concurrente en la invasión ilegal a Irak, haya venido “en persona” a apuntalar la campaña del salinista Calderón con el fin de llevarse una tajada del pastel petrolero y gasero de México ¿Qué pasa contigo Luis Carlos Ugalde; no que muy imparcial?

Todavía es entendible, sin justificar, la desesperación que ha cundido en las filas del PRI y el PAN, que parecen hermanos siameses con los peones de Salinas: Madrazo Pintado (quien ni pinta ni da una) y Calderón Hinojosa. Con el debido respeto que nos merecen los elementos nacionalistas del PRI y el PAN (que en caso del triunfo que cada día parece más imparable de AMLO deberán ser rescatados para enriquecer el gabinete), justamente uno de los graves errores de juicio de Salinas (ya no se diga de los menos dotados políticamente Fox y Marta), es que no existe diferencia significativa entre Madrazo y Calderón: ni en sus programas (profundización de las “reformas estructurales” del neoliberalismo nefario, blindaje del SAT, la ley de televisiones, la entrega del petróleo a las transnacionales texanas y españolas, etcétera) ni en sus conductas (campaña sucia).

El tercer escenario llevaría al Síndrome Ucrania, que

ya hemos referido en otra ocasión, y que sería de índole transfronterizo como acaba de demostrar la manifestación de mexicanos en Los Ángeles, una de las mayores en la historia de EU. en el asunto migratorio que no supo abordar Salinas durante las asimétricas negociaciones del TLCAN, al no haber validado el "libre paso de personas".

El error estratégico de la triarquía Fox-Marta-Salinas es que no entiende las corrientes históricas ni en Latinoamérica ni en el mundo, cuando el modelo neoliberal ha quedado totalmente agotado y cuando insiste en profundizar un modelo contranatura para el crecimiento y desarrollo de México, mediante la imposición de Calderón (a quien puede acabar sumándose en el penúltimo acto de desesperación el mismo Madrazo, si es que no lo "enferman" por los clásicos métodos totalitarios del PRI, por órdenes de Salinas). Ya también, en otra ocasión, adujimos que la impopularidad del presidente Bush afectaba la movilidad de Salinas, quien viene sumando error tras error: su mal consejo de asilar a Ahumada en Cuba, donde acabó soplando muchas cosas; su teleconferencia clandestina en Aguascalientes, donde exhibió su angustia atrabiliaria; y su reciente aparición en el MIT, donde despoticó contra los gobiernos de izquierda en Latinoamérica, incluyendo al de AMLO ¿Acaso será "gringo" Salinas?

El problema ahora de la triarquía Fox-Marta-Salinas radica en cómo imponer a un candidato tan mediocre como Calderón, a tres meses de la crucial elección, cuando toda su vida muestra más datos negativos que positivos en el balance de sus cuestionado desempeño, que no ha sido explotado aún por los estrategas de AMLO, quien solamente se burla de él llamándole "chachalaca". Y eso que al parecer los estrategas de AMLO poseen asuntos comprometedores de su vida privada, además de su proclividad a las orgías éticas desreguladas, durante su fase de "ayudante" en Campeche de Carlos Castillo Peraza, ya no se diga su liderazgo camaral para aprobar el FOBAPROA y su entrega del petróleo mexicano a los dictados de las trasnacionales texanas cuando fue fugaz secretario de Energía.

La desangelada campaña de Calderón, convertida en un sainete de puerilidades (retando a diestra y siniestra, con lenguaje de corral y de pelea de gallos) no creció pese al desmedido apoyo mediático (es quien mas gasta en radio y TV), contra todas las expectativas de la triarquía de Fox-Marta-Salinas porque justamente no tiene tamaños; no se le pegó ni la cultura ni el talento filosófico del yucateco Castillo Peraza, quien lo hubiera regañado en público el escucharle mal emplear la palabra "histamina", que no tiene el mismo significado en inglés que en español. Si en inglés significa "fortaleza", en español es una sustancia química que producen las células corporales en la fase de in amación ¡Pues si que anda in amado Calderón produciendo "histamina" a pasto!

Para su desgracia, a estas alturas ni Fox, ni Marta, ni Calderón cuentan porque han sido totalmente rebasados por la realidad política y la voluntad democrática del electorado mexicano que le da una cómoda ventaja de más de 10 puntos a AMLO. En fuentes muy bien informadas, que naturalmente no tienen nada que ver con las muy publicitadas encuestas a la medida del "sastre electorero" María de las Heras (la esposa del mapachista chiapaneco César Augusto Santiago),

se nos comenta que la diferencia entre AMLO y Calderón anda por los 20 puntos, que a estas alturas parece ser definitiva como demostró el efecto AMLO en el Estado de México, el último bastión que le quedaba al PRI. Justamente, una de las grandes lecciones de las elecciones para el próximo 2012 consistirá en no repetir los errores estratégicos ni mediáticos de Madrazo y Calderón, por el contrario, imitar la campaña de AMLO: más la campaña austera, carismática y propositiva -salpicada, desde luego, por sus geniales chascarrillos y adjetivos como las "chachalacas" y el "innombrable".

Pese a los mejores augurios democráticos de alternancia del poder y de cambio de rumbo del nefario modelo neoliberal, para pasar a un neo-keynesianismo de desarrollo interno, mezclado de nacionalismo social-demócrata de libre mercado, si existen ominosos nubarrones que pueden encapotar los cielos mexicanos debido a la cada vez más marcada incitación a la guerra civil y al homicidio de parte de Salinas (y sus amanuenses), quien puede cometer una desesperada imprudencia mayúscula para impedir al ascenso irresistible de AMLO a la presidencia ante el temor que sean desnudadas sus operaciones financieras durante un impune cuarto de siglo.

Y no se trata de la amenaza de un atentado contra AMLO que profirió en una revista de una radiodifusora el dizque locutor madracista (vinculado dinásticamente con el Grupo "Atracomucho") con el mayor rating matutino -lo que obliga a revisar las concesiones de radio a partir del 3 de julio, no pocas veces implicadas en el "blanqueo". Es mucho más peligroso.

Salinas, quien usurpó la presidencia después de haber perdido las elecciones, desconoce las reglas democráticas y nunca fue elegido a un puesto de elección popular en forma legítima. Salinas arrebató el poder por la imposición de De la Madrid Hurtado, en un golpe de Estado que permitió en ese entonces el padre del actual presidente Bush (lo cual luego le costó a México la imposición unilateral del TLCAN, así como del modelo neoliberal). Salinas ignora el juego democrático y desde su infancia malhadada, que no fue tratada a

tiempo por la rehabilitación siquiátrica, siempre ha vivido al margen de las leyes y la democracia, y solamente entiende el poder en términos muy salvajes de poder crudo y rudo.

El sexenio de Salinas, un personaje de venganzas y complejos intratables, fue marcado por centenas de asesinatos: Colosio, el cardenal Posadas, Jose Francisco Ruiz Massieu y alrededor de 600 perredistas aniquilados. Sería una suprema ingenuidad de parte de los estrategas de AMLO, pensar que Salinas (quien sólo sabe ganar y acaparar, y no sabe perder) se va a quedar con los brazos cruzados de aquí a tres meses con el triunfo de AMLO. Moverá cielo, mar y tierra (y los capitales que saqueó y que manejan sus prestanombres muy bien conocidos) para desestabilizar a México: inmunda operación que ya empezó con el asunto montado del financiamiento sin probar de Hugo Chávez a la campaña de AMLO -montaje en el que participa el grupo "reyesholista" del IFE, que va perdiendo cada día su legitimidad de árbitro.

Todavía retumban las tendencias tiránicas del foxiano-salinista Castañeda Gutman, quien amenazó con que había que "detener" a AMLO "como fuere". Un amanuense de Salinas, quizá el mas obscuro, a empezado a jugar con el fuego y hasta inventa que la guerrilla de las FARC colombianas se han metido al juego electoral del 2 de julio. El periódico, presuntamente propiedad de Salinas, desde donde le encanta mandar mensajes en su "esquina" (lo cual fue desnudado en una columna memorable por Camacho Solís, quien conoce como pocos su sicopatología), prácticamente invita a la desestabilización de México y poco falta para que asocie a AMLO con Usama Bin Laden y el terrorismo islámico.

Se trata de intimidar, mediante un método bushiano, inventor de la era del terror, a las clases medias, mujeres y jóvenes para que se abstengan o voten contra AMLO, quien sería peor que Hitler y Stalin juntos: el primero dizque por la similitud con su autoritarismo (pese a que AMLO adjudicó el segundo piso al sector empresarial de la respetable comunidad hebrea) y el segundo porque le va a quitar sus propiedades a los ricos. Estas locuras, que pueden prender en un segmento de la población muy ignaro y desinformado por los medios y los miedos que controla Salinas con su pléyade de prestanombres y amanuenses, las han permitido Fox y el IFE "reyesholista", que han "dejado hacer" en el más depurado estilo neoliberal, y están creando un entorno propicio para desestabilizar a México y quizá llevarlo a la guerra civil.

Porque si Salinas no aceptará la voluntad popular el 2 de julio, mucho menos se ve cómo los casi dos millones que se pronunciaron contra el desafuero dizque judicial y camaral el histórico 24 de abril del año pasado, puedan aceptar otro desafuero electoral de AMLO: sea por la vía del homicidio muy cantado, sea por el fraude electoral por el que empieza a inclinarse el IFE "reyesholista", sea por el avasallamiento mediático, o sea por la imposición del salinista neoliberal Calderón Hinojosa. La pelota se encuentra en estos momentos en el Departamento de Estado en Washington, que dispone de los controles de Salinas (más que de Fox, presuntamente controlado por este último y por Marta) quien anda demasiado suelto como cualquier vulgar tirano, y que empleará el peor método tiránico para impedir la llegada de AMLO a la presidencia ¿Que destino le depara a México y su petróleo? 



# El siniestro espectro de Carlyle y los peones salinistas tras el genocidio de Pasta de Conchos

POR JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN\*  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**Primer gestor mundial de valores financieros y fondos de inversión, el Carlyle Group agrupa a la élite mundial. Dirigido por el ex secretario de Defensa, director de la CIA, y miembro de la Rand Corp., dedicada a los juegos de la ciberguerra, Frank Carlucci. De acuerdo con el libro On The Run del exagente de la CIA, Philip Agee: "Carlucci dirigió la operación Kinshasa para asesinar a Patrick Lumumba para detener la revolución congoleña, y después hizo lo mismo en Brasil en el Golpe Militar de 1964.**

También participó en 1975 como "embajador" en Portugal para detener y contener la "Revolución Militar de los Claveles Rojos". Asimismo, se le encuentra posteriormente como director de las corporaciones **General Dynamics, Westinghouse Electrics, Rand Corp. y Ashland Oil, y luego en el tenebroso centro de espionaje Hudson Institute de NYC, también es compañero de clase en Princeton de Donald Rumsfeld** -secretario de la Defensa de George W. Bush.

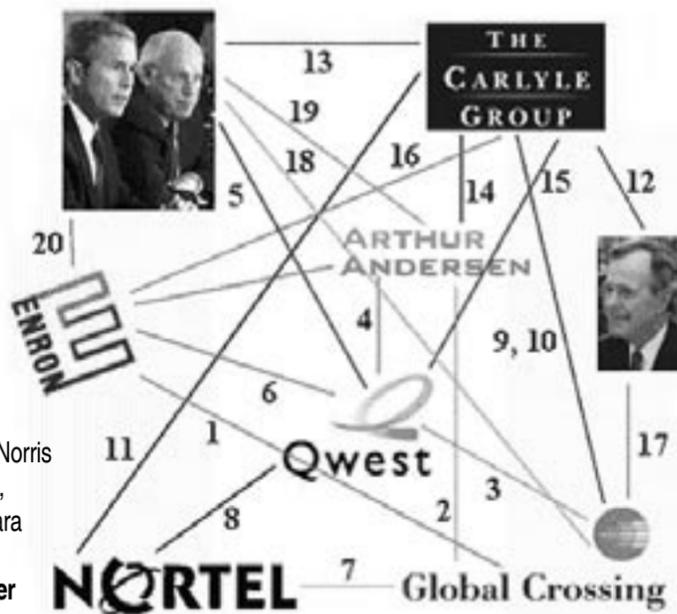
Carlyle incluye tanto a George Bush padre como a los Bin Laden, Mijail Jodorkovsky o John Major. Es importante observar que entre Carlucci, Dady Bush y **Baker** son parte de la petrolera **Azerbaijan International Oil Co. (AIOC)**, debido a su buena relación con **Eduard Shervardnadze**, entonces presidente de Georgia y ex secretario de Relaciones Exteriores de la URSS y parte del desplome de Gorbachev y su Glassnot ¿Habría conexión entre un evento y otro? Como respuesta, hay que recordar que en 2001, 4 mil tropas de la OTAN estaban haciendo "ejercicios" militares en **Uzbekistán** y que **Shervardnadze estaba ansioso por abrir Georgia a los países occidentales.**

Carlyle Se ha especializado en asumir el control de sociedades de armamentos y de medios de comunicación. Aprovechando el mandato presidencial de uno de sus ex cuadros, Bush hijo, el Grupo in uye de acuerdo con sus intereses en la política exterior de los Estados Unidos. Usando y abusando de sus relaciones, el grupo obtiene el 30 por ciento de retorno en dólares, por concepto de inversiones, a riesgo de verse regularmente envuelto en casos de delito financiero y de corrupción.

El Carlyle Group surgió a mediados de los años 80 con motivo de un problema relacionado con los esquimales. Al término de un acuerdo con el Estado federal, varias empresas de Alaska recibieron en 1971 importantes subvenciones del gobierno federal para crear empresas in situ. Quince años después, la mayoría de esas sociedades habían acumulado deudas considerables y amenazaban con declararse en bancarota, el estilo Bush, de saqueo y quiebra. En 1993 el Carlyle Group prosigue su accidentado recorrido para llegar a la cima del mundo de las finanzas. Para lograrlo, necesita un

nuevo instrumento en sus relaciones públicas y políticas, una figura reconocida más accesible que Frank Carlucci, que entretanto se había convertido en miembro de la junta administrativa de 32 sociedades, algunas de las cuales no pertenecían a Carlyle. Al final de la era Bush, en 1992, David Rubenstein, Frank Norris y William Conway acuden, pues, a la Casa Blanca para cazar allí la rara avis que necesitan: **James A. Baker III**. Este personaje cuenta con una impresionante hoja de servicios a favor de los republicanos: subsecretario de Estado de Comercio durante el gobierno de Ford en 1975, fue director de campaña de Ford, Reagan y Bush; director del gabinete de Ronald Reagan de 1981 a 1985, secretario del Tesoro de 1985 a 1988, y, más tarde, secretario de Estado durante el gobierno de George Bush padre de 1989 a 1992.

Carlyle multiplica sus inversiones en el extranjero, en especial en América Latina, Rusia (con el oligarca **Mijail Jodorkovsky**, puesto en la cárcel por el Presidente ruso debido a que se estaba entregando la principal empresa petrolífera rusa, Yukos, a manos texanas) y Europa, e incorpora a responsables políticos tales como el primer ministro de Corea del Sur, Park Tae-joon y el ex presidente de Filipinas, Fidel Ramos. Los que no pueden trabajar en el Grupo envían a sus allegados, como hizo **Madeleine Albright** (la que negoció con Zedillo y Fox la entrega mexicana de los Hoyos de la Dona, al hacer contratar a su hija Alice. La polémica es en verdad fuerte, pero no es nada en comparación con la que espera a los accionistas de Carlyle a fines del verano de 2001. La sociedad está de hecho sumida en el acontecimiento más traumático que hayan conocido los Estados Unidos después de Pearl Harbour: **los atentados del 11 de septiembre de 2001**. Ese día, el Carlyle Group celebra su conferencia internacional anual con los inversionistas en el Hotel Ritz Carlton, en Washington DC.. Frank Carlucci, James Baker



entonces sumamente polémico del Crusader, la superarma estadounidense, se aprueba por unanimidad. Este proyecto es defendido con vehemencia por Carlyle debido a que lo ejecuta la **United Defense**, sociedad controlada por el fondo estadounidense. Sus dirigentes, además, se aprovechan de esas decisiones para nacionalizar la United Defense en diciembre de 2001, embolsándose de paso 237 millones de dólares. Un hecho menos glorioso sale a la luz con la publicación en la prensa estadounidense, y en especial en el Wall Street Journal, de informaciones que revelan los vínculos activos del Carlyle Group con la familia Bin Laden, iniciados a principios de los años 90 cuando el grupo trataba de asumir el control de la sociedad italiana Italian Petroleum.

En aquella oportunidad, el emisario de Carlyle en el Medio Oriente, Basil Al Rahim, había visitado Arabia Saudí, Jordania, Bahrein y los Emiratos Árabes Unidos en busca de inversionistas. Fue entonces cuando conoció a la familia Bin Laden, que dirigía una empresa de obras públicas valorada en cinco mil millones de dólares, el Saudi Binladin Group. La familia, de hecho, había roto con el más conocido de sus 50 miembros, Osama, a quien se le había retirado la nacionalidad saudí en 1991, pero el artículo del diario Wall



Frank Carlucci.

Street Journal hace énfasis en la terrible paradoja que representa para la familia del terrorista el hecho de enriquecerse gracias a los atentados por intermedio del Carlyle Group (Fuente Red Voltaire de Francia). Esta información obliga a los dirigentes a reducir las inversiones de la familia Bin Laden (calculadas según ellos en dos millones de dólares; en realidad es esta suma multiplicada varias veces, según estima Basil Al Rahim, quien dejó el grupo en 1997) y a liquidar con rapidez sus haberes. Cuando se produce la psicosis en torno al ántrax, en octubre de 2001, el Carlyle Group está ahí de nuevo para ofrecer -o más bien para vender- la solución: el Grupo posee el 25 por ciento de una sociedad llamada IT Group, especializada en la eliminación de residuos ambientales y tóxicos. Atravesando una situación delicada antes del

La primera consecuencia de esos ataques constituyó un regalo del cielo para el Carlyle Group: el Congreso aprueba de inmediato el desbloqueo de 40 mil millones de dólares para la Defensa mientras que, en la sombra, los miembros de la administración Bush comienzan a sacar cuentas sobre el presupuesto de 2002 del Pentágono, que prevé un alza de 33 mil millones de dólares. Tales decisiones permiten que los socios de Carlyle aumenten tremendamente su fortuna. El proyecto hasta

episodio del ántrax, el IT Group firma en ese período diversos contratos de desinfección en edificios «contaminados», tales como el Hart Senate Office Building y el Centro de distribución postal de Trenton.

Las huellas de Carlyle se cruzan también con las de Bioport, sociedad que posee el contrato gubernamental exclusivo para elaborar una vacuna experimental y polémica contra el ántrax, lo raro de esto es que el ántrax fue enviado a dos inuyentes senadores opositores a los Buhs, Tom Dashle y Patrick Leahy (Fuente: FAS o Federación de Científicos Americanos). El escándalo de Enron empujó a la Comisión Nacional Bancaria de EUA (SEC) de Arthur Levitt, a regular a las firmas de contables, como Arthur Andersen, para que separen sus actividades de contaduría y consultoría, porque al juntar ambas se prestan a tráfico de influencias. Por cierto, este personaje es asesor de Carlyle, y como ejemplo está **United Defense Industries**, empresa militar que desde la II Guerra Mundial se ha dedicado a producir vehículos anfibios como los llamados Bradley, armas de fuego como los cañones howitzers, vehículos de combate, los lanza-misiles y varios tipos de vehículos de combate. Carlyle tiene el 49.5 por ciento de esta empresa militar que dependía de **Frank Carlucci** (ex-secretario de la Defensa) y del **general John M. Shalikashvili** (jefe de los Servicios Conjuntos de Defensa de la Casa Blanca, en la era Bushes. Fuente: Hoover's Inc, www.hoovers.com).

Otro caso ampliamente estudiado es el de la IBM, cuyo director, Louis V. Gerstner Jr. es el director general de Carlyle. Gerstner fue el sucesor de Frank C. Carlucci en el Departamento de la Defensa de la era Reagan. En esta sociedad trabaja, de hecho, el almirante retirado William Crowe, presidente de la oficina de directores de gabinete de la Secretaría de Defensa, en tiempos de Frank Carlucci. Aunque ambos hombres se conocen bien, entre ambas sociedades, sin embargo, no se establece vínculo comercial alguno. En Francia, el Carlyle Group adquiere la principal empresa de Vitrolles, el Groupe Genoyer que hace piezas de repuesto para el fabricante de equipos petroleros Halliburton. Después se apodera de la papelera Otor, antes de invertir en la prensa. De 1999 a 2002 posee 30 por ciento del Figaro, que impuso a Dominique Baudis como presidenta del comité editorial.

En la actualidad posee 28% por ciento de Aprovia (el polo profesional y creciente del ex grupo Vivendi Universal Publishing), con nombres como Test, Le Moniteur o L'Usine nouvelle, y participaciones en Médimedia que edita, por ejemplo, Le Quotidien du Médecin, y controla las

Éditions Masson. Por este conducto, puede evaluar y analizar de manera permanente la investigación y el desarrollo industrial franceses. Además, la Vivendi Universal



Jaime Serra Puche.

Entertainment ha sido también adquirida por Carlyle. Por otra parte, Carlyle ha hecho inversiones en bienes inmuebles con filiales en Boloña, Ivry, La Défense, Malakoff, Montrouge y París, con una clara preferencia por los inmuebles que alojan a sociedades vinculadas con los armamentos.

En México, es notable la inclusión de Luis Téllez y Joaquín Ávila, uno experto en petróleo y el otro en minería y siderurgia. Adicionalmente, tienen grandes aportaciones Jaime Serra Puche en SCP en Perú, y Juan Rebolledo Gout en Industrial Minera México, **the biggest old boys network around**, todos ellos expertos en "equities" (tomas hostiles de acciones, commodities y deuda empresarial, publica y privada) ¿Serán sólo mercados financieros, o están ya conspirando para derrumbar a AMLO?, pues si Carlucci tiene todo el perfil de golpista financiero y tecnológico, ¿por qué no pensar mal de sus pupilos mexicanos? Además, desde México están tratando de conquistar el mercado latino de los Estados Unidos mediante sus websites como www.latinforce.net Miniauction, según las fuentes de www.PrivateEquityCentral.net. Si dudamos de esto, veamos un reporte de *Newsday*, enero 31, 1995, de

Karen Rothmyer, titulado **"Peso Hits Record Low As Bailout Is Debated"**. Esta periodista identifica al **Council on Foreign Relations (Vernon Jordan, Bob Strauss, Carlucci, Darman, Gates, Jordan, Malek y Strauss, con apoyo logística de Jaime Serra Puche, secretario efimero de Hacienda de Zedillo y ahora en Southern Copper Perú Corp de Industrial**

**Minera México-Carlyle)** en la especulación para derrumbar al peso mexicano, todos ellos cobrando en Carlyle. El Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos (publica la revista **Foreign Affairs**, su versión al español está en el ITAM), es un órgano cúpula de las 12 fundaciones más importantes de ese país como **Ford Foundation, Lilly Foundation, Rockefeller Foundation, Duke Endowment, Kresge**

**Foundation, Kellogg Foundation, Mott Foundation, Pew Mutual Trust, Hartford Foundation, Alfred P. Sloan Foundation y Carnegie Foundation.** Como contraparte, tienen en México al Consejo Mexicano de Asuntos Exteriores, que dirige el medio-hermano venezolano de Jorge Castañeda, Andres Rosenthal, que se encuentra asentado en la tenebrosa Torre Omega de Campos Eliseos 345 de la Colonia Polanco. Conjuntamente, ambas instituciones más el Canadian Council of Chief Executives, acaban de lanzar **CONSTRUYENDO UNA COMUNIDAD NORTEAMERICANA**, documento de mayo del 2005, en el prácticamente empieza la anexión de México. Entre algunos de los personajes que firman este documento se encuentran Pedro Aspe (a) Mr. Tesobonos, política que quebró literalmente a México; Heidi Cruz ayudante de Condoleezza Rice; Nelson Cunningham, socio de Kissinger y Associates; Alfonso de Agoitia de Televisa; Luis de la Calle Pardo, un promotor del NAFTA; Rafael Fernández de Castro, del ITAM; Ramón Alberto Garza, de los periódicos; Carlos Heredia, miembro del gabinete de Lázaro Cárdenas Batel, en Michoacán; Reforma y El Universal; Carla Hills, firmante del NAFTA por parte de EUA; Doris Meissner, encargada de temas migratorios de GWB; Beatriz Paredes, candidata del PRI a jefa de Gobierno del DF; Andrés Rozental, impulsor de este acuerdo, medio-hermano de Jorge Castañeda y cuñado de Andrés Holzer, financiero de Roberto Madrazo, candidato presidencial del PRI; Luis Rubio, del CIDAC, un organismo pantalla de la CIA académica y Raúl Yzaguirre, del Consejo de La Raza, un órgano de bases chicanas, pero su hermano Max fue el encargado de ENRON en Monterrey, México y ahora se encuentra a cargo de la Texas Public Utilities y muy cercano a Alfredo Elías Ayub de la CFE, e indirectamente culpable de lo sucedido en **Pasta de Conchos.**

Otra "área de especialización" es depredar los fondos de pensiones públicos como lo es el caso de **California Public Employees' Retirement System** que gastó **175 millones de dólares** para adquirir un 5 por ciento de Carlyle y otros **675 millones de dólares** en otros fondos de inversión recomendados por la firma. Todo ello lo perdieron con la crisis

eléctrica de California y por ello los Bushes negociaron poner al presunto

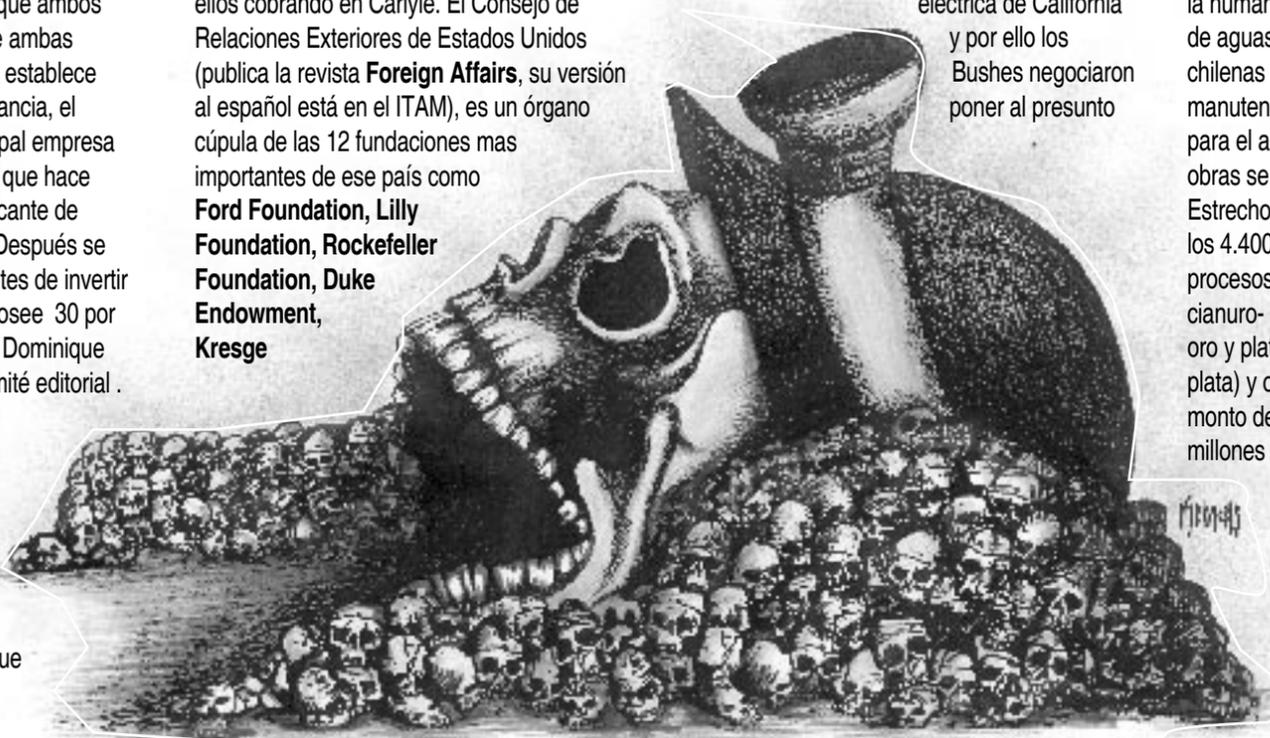
Schwazenegger.

También Carlyle ha comprado un fuerte activo en **Fidelity Investments que controla la principal AFORE de México, Siglo XXI**, así que nuestros ahorros para el retiro, ya se fueron o quedaron solo en papel. Por ello la embestida contra el líder del sindicato minero, Napoleón Gómez Urrutia que, corrupto y todo, y siendo de profesión doctor en Economía, se dio cuenta de la maniobra financiera de **Industrial Minera México**, en Pasta de Conchos, Paláu, Coahuila, y ahora les está pidiendo que les regresen las AFORES a más de 270 mil mineros sindicalizados. Por eso es el odio empresarial contra este líder y, por ello, el apoyo de líderes mineros de los Estados Unidos, porque saben quién es Carlyle.

**Finalmente, el proyecto minero llamado Pascua Lama entre Carlyle y Barrick Gold (de Adnan Kassogghi, el comerciante de armas más importante del mundo, operador de la Irán-Contra de Dady Bush y socio de Valero Energy de San Antonio, Texas, gran beneficiaria del petróleo mexicano). Pascua Lama es un proyecto de desarrollo minero que consiste en la explotación a tajo abierto de un yacimiento de minerales de oro, plata y cobre, y su procesamiento para obtener como productos metal doré (oro, plata) y concentrado de cobre.** El yacimiento se ubica en la Cordillera de Los Andes, sobre el límite internacional chileno-argentino, unos 150 kilómetros al suroriente de la ciudad de Vallenar, en la Comuna de Alto del Carmen, Provincia de Huasco, III Región. Las localidades más próximas son Chollay -por el Río Tránsito- y El Corral, por el Río San Félix, ubicadas a 35 km y 55 km de distancia, respectivamente. El proyecto tiene un carácter binacional, al considerar obras y operaciones tanto en territorio chileno como argentino. En Argentina, el proyecto se ubica unos 300 kilómetros al norponiente de la ciudad de San Juan, en el Departamento de Iglesia, Provincia de San Juan. El área de operaciones está establecida conforme a los Protocolos Adicionales 20 y 23 del 16º Acuerdo de Complementación Económica elaborado entre Chile y Argentina dentro del marco del Tratado de Montevideo de 1980. En territorio chileno se desarrollará gran parte del tajo abierto y se construirá un complejo minero que tratará por primer vez en la historia de la humanidad, penetrar un glaciar (que surte de aguas puras y cristalinas a ciudades tanto chilenas como argentinas), un complejo de mantenimiento de equipos de mina y polvorín para el almacenamiento de explosivos. Estas obras se ubicarán en la cabecera del Río del Estrecho, tributario del Río Chollay, sobre los 4.400 metros sobre el nivel del mar. Con procesos normales de lixiviación -uso de cianuro- se piensa recuperar gran cantidad de oro y plata para fundirlo en barras doré (oro y plata) y obviamente contaminar las aguas. El monto de la inversión se ha estimado en 950 millones de dólares.

El Proyecto tiene una vida útil de 20 años según las actuales reservas, y anualmente producirá unas cinco mil toneladas de cobre contenido en concentrados, 615 mil onzas de oro y 18,2 millones de onzas de plata. **VP**

\*Economista, académico y periodista



# Guillermo Ortiz

## ¿Gobernador o gobernado?

POR JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**DURANTE LA COMPARECENCIA del gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez, ante la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, el pasado 16 de marzo, le preguntaron el por qué de su oposición a la iniciativa de dar a los mexicanos una moneda de plata convertida en dinero.**

Su respuesta dejó ver una gran dosis de ignorancia respecto al Proyecto de Ley. “Las altas y bajas del precio de la plata”, dijo, “podrían afectar el poder liberatorio de la moneda”. Acto seguido, el diputado Fernando Guzmán se levantó y le entregó un ejemplar del libro **Moneda de Plata para México**, en el que se explica cómo el meollo de la Iniciativa de ley es precisamente que, mediante una cotización por parte del Banco de México, las altas y bajas del precio de la

plata no afecten ese poder liberatorio, a la vez de otorgarle plena liquidez como dinero.

Una de dos: o lo asesores de Ortiz no le han informado en qué consiste el proyecto legislativo, o simplemente él no lo quiere entender.

Lo primero se resuelve fácilmente, cambiando a Ramos Francia y a su encargado de enlace legislativo; la segunda es más comprometedor, pues deja entrever que más allá de estar preocupado por el bienestar de los mexicanos, lo que le interesa

al así dicho “gobernador” es quedar bien con la Reserva Federal y con los intereses financieros que han endilgado a la población un quebranto tras otro.

Así se lee en la exposición de motivos de la Iniciativa de ley: “Para lograr la integración de una moneda de plata dentro de un sistema monetario, es enteramente indispensable tomar elementos de los dos sistemas: el sistema fiduciario y el mercado internacional de metales preciosos, con una cotización extrínseca que pueda recorrerse al alza si sube el precio de la plata, y manteniendo la última cotización a pesar de que el precio intrínseco baje. Sólo así esta moneda no saldrá de circulación, y sólo así el público perderá el temor de adquirir una moneda que el día de mañana puede valer menos. Sin estos dos elementos esenciales no es posible convertir a la plata en dinero y seguirá siendo indefinidamente una mercancía”.

Caber decir que ésta no es ninguna novedad, pues así han circulado todas las monedas de plata en nuestro país, desde 1920 hasta 1967.

El más célebre, el peso 0.720, circuló por 25 años y nunca bajó su valor fiduciario de un peso, a pesar de que el valor intrínseco de la plata que contenía llegó a caer hasta los 32 centavos.

Por ello, cuando Ortiz dice que no se pueden mezclar los elementos intrínseco y fiduciario se contradice históricamente. Pero también con los hechos, pues el mismo Banco de México ha puesto en circulación en estos últimos años la Moneda de los Estados. Ésta contiene media onza de plata pero tiene valor fiduciario de \$100 pesos.

La falla es haberles grabado ese valor fiduciario de \$100 pesos, pues tarde o temprano llegará la situación en que el valor intrínseco de la plata supere el valor nominal. ¡Eso es precisamente lo que la Iniciativa de Ley quiere enmendar! Al no grabarle valor nominal, sino publicarlo extrínsecamente mediante cotización oficial, se subsana esa deficiencia.

Y que no trate Ortiz de engañar a los legisladores diciéndoles que la Moneda de los Estados no es circulante, porque el artículo 2º de la actual Ley Monetaria señala que monedas como ésta son de curso legal. Y, si no, que el mismo “gobernador” haga

la prueba de pagar con ella en cualquier establecimiento para comprobar qué bien la reciben y cómo le entregan el cambio.

No, la resistencia de Ortiz es ideológica: no se atreve a que México pueda ser el primer país en implementar una técnica monetaria de vanguardia. Él tiene que recibir la luz verde de sus jefes en la Reserva Federal, o ver que antes se lleve a cabo en otro país. ¿Cómo lo va a hacer México primero, si nadie lo ha hecho?

El debate que se ha creado entre la mayoría de los diputados que apoyan este proyecto, y el “gobernador” y los pocos “expertos” que le dan coba revela una pugna de fondo.

El dinero fiduciario es dinero político, que se crea por decreto echando a andar la maquina de imprimir billetes o la computadora de crear bits, lo cual favorece la manipulación mediante ese dinero que no es más que vales de deuda. La plata es dinero real, políticamente neutral y que



# Moneda de plata

POR GUILLERMO FÁRBER  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

¡GRACIAS A DIOS (o a la naturaleza o al azar o al destino o al karma o al cielo o a quien tú quieras, pero gracias a alguien)! A pesar de los esfuerzos malévolos de nuestra tecnocracia entreguista, encabezada por el gerente de la sucursal #13 (vulgo Banco de México), Guillermo Ortiz, aparece una nueva demostración de que continúa más viva que nunca la iniciativa de reintegrar la moneda de plata (que ya existe: la onza "Libertad") al ujo monetario nacional regular.

Esta vez, el nuevo impulso lo da nada menos que la Cámara de Diputados, al publicar un libro escrito por tres legisladores plurales: Rafael Candelas Salinas (PRD), Benito Chávez Montenegro (PRI) y Fernando Guzmán Pérez-Peláez (PAN).

El libro se titula "Moneda de Plata para México: la técnica para introducirla en la circulación monetaria en América Latina". Con esta nueva embestida, la idea toma nuevos vuelos, pues su ámbito ya pasó del puramente nacional al latinoamericano. Y eso debe de tener muy, muy, muy nerviosos a los emisarios del Poder Financiero Transnacional.

## Obituario

Me llega este imail claridoso: "Hoy lloramos la muerte de un querido amigo, Sentido Común, que había estado entre nosotros durante muchos años. Nadie sabe a ciencia cierta cuántos años tenía, puesto que los datos sobre su nacimiento ya hace mucho se perdieron en los vericuetos de la burocracia.

El será recordado por haber sabido cultivar lecciones tan valiosas como entrar y salir de la lluvia, por qué los pájaros que madrugan consiguen lombrices, la vida no siempre es justa y tal vez haya sido yo el culpable...

Sentido Común vivió bajo simples y eficaces consignas (no gastes más de lo que ganas) y reglas parentales confiables (los adultos, no los niños, están a cargo). Su salud comenzó a deteriorarse rápidamente cuando se aplicaron reglas bien intencionadas, pero arbitrarias. Informes respecto de un niño de seis años acusado de abuso sexual por haberle dado un beso a una compañera de clase; adolescentes suspendidos del colegio por haber usado enjuague bucal después de almorzar; y que una maestra fuera despedida por reprender a un alumno indisciplinado, sólo hicieron que empeorara su condición. Sentido Común perdió terreno cuando los padres atacaron a los maestros simplemente por hacer el trabajo en el que ellos fracasaron: disciplinar a sus ingobernables hijos. Declinó aun

más cuando las escuelas debieron requerir un permiso de los padres para administrar una Aspirina, protector solar, o colocar una cinta adhesiva a un alumno; pero, eso sí, no podían informar a los padres si una alumna estaba embarazada y quería abortar. Sentido Común perdió su deseo de vivir cuando los Diez Mandamientos se convirtieron en contrabando; las iglesias en negocios; y los criminales recibían mejor trato que sus víctimas. Para Sentido Común fue un duro golpe que uno ya no pueda defenderse de un ladrón en su propia casa, pero que el

ladrón pueda demandarnos por agresión. La muerte de Sentido Común fue precedida por la de sus padres, Verdad y Confianza; la de su esposa, Discreción; su hija Responsabilidad y su hijo, Raciocinio. Lo sobreviven sus tres hermanastros: "Conozco Mis Derechos", "Otro Tiene La Culpa" y "Yo soy Una Víctima". No hubo mucha gente en su funeral porque muy pocos se enteraron de que se había ido. Si aún lo recuerdas, reenvía este mail.



Guillermo Ortiz Martínez.

Caso contrario, únete a la mayoría y no hagas nada."

## Exageraciones

El panorama descrito por el imail anterior me pareció exagerado hasta que una amiga, maestra de kinder particular, me dijo que ella tiene prohibido tocar de ninguna manera a ninguno de sus alumnos, de modo que si uno de ellos se orina o algo peor, le pide al accidentado que se aparte, ella va a la dirección, llama por teléfono a la casa de la mamá respectiva, y espera a que ella sea quien resuelva el desaguisado. Mientras tanto, el niño(a) mojado tiene que esperar en esa condiciones húmedas todo el tiempo que transcurra.

VP

Aplausos y chi idos: [gfarber@yahoo.com.mx](mailto:gfarber@yahoo.com.mx)  
Consultas: <http://www.buhedera.mexico.com>



se ha introducido moneda de plata se ha incrementado la confianza en el peso. Así sucedió cuando la moneda de plata ayudó a superar la desconfianza en el sistema fiduciario causada por el colapso financiero de 1929. Gracias a la moneda de plata, propiciada por el secretario de Hacienda Alberto Pani con la reforma de 1932, los mexicanos volvieron a confiar también en los billetes.

No, señores diputados, no se dejen engatusar por Ortiz y sus pocos esbirros "expertos", que no tienen interés por la población. Ellos sólo ven por el interés particular que les trae la dependencia extranjera.

En vez de "governador", él se ha comportado hasta ahora como alguien "governado" por los intereses apátridas que mayor daño han causado a los mexicanos.

Una devaluación del peso de 89 mil 500 por ciento en los últimos 30 años es elocuente resultado de lo que ha causado el "margen de maniobra" que tan obtusamente y sin razones técnicas válidas osa defender ante ustedes. VP

[avillasa@yahoo.com](mailto:avillasa@yahoo.com)

sí otorga verdadera propiedad privada.

El dinero fiduciario depende de las reservas de dólar, otra moneda que no tiene valor intrínseco alguno y que se crea en el extranjero. La plata es dinero que no necesita reservas extranjeras, pues su contenido intrínseco es su propia reserva. ¿Cómo va el "governador" a favorecer el dinero real y honesto si el dogmatismo imperante sólo aprueba el dinero ficticio?

Y no es que el proyecto quiera contraponer la plata al peso (en una comida reciente el "governador" soltó la especie de que al aprobar esta reforma se mandará el mensaje de que el peso está débil). No. La iniciativa claramente establece que la moneda de plata se introducirá de forma paralela y complementaria al peso, sin pretender sustituirlo. Pero, además, se

equivoca históricamente, pues siempre que



# Víctor González Torres, conforme con la decisión del Tribunal Electoral

- “Nada ni nadie me bajará de la elección... ahora recurriremos al amparo”, sostiene
- Lo resuelto por el TRIFE, “sin duda es un triunfo del derecho y del sentido común”

POR VICENTE MONROY

**VILLAHERMOSA, Tab.-** En la tierra de dos de los candidatos “oficiales”, Víctor González Torres demostró a las autoridades del Instituto Federal Electoral que nada ni nadie lo bajará de la contienda presidencial; incluso, anunció que tras la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), lo que sigue ahora es recurrir al amparo.

Horas después de conocerse la determinación del tribunal electoral, tal como lo tenía anunciado, el candidato ciudadano independiente no registrado a la presidencia de la república encabezó un acto masivo en la capital tabasqueña.

En un ambiente de verdadera fiesta -ante poco más de cuatro mil personas, “reales y no acarreadas”-, manifestó su conformidad con lo resuelto, tras considerarlo un triunfo del derecho y del sentido común.

En plena pista central del parque Tomás Garrido Canabal, Víctor González Torres señaló que el IFE puede decir misa:

“Aquí estamos y a pesar de todos sus intentos, nos queda claro que la verdad y la justicia comienzan a imperar. No saben cómo amedrentar a la población, pero de una vez por todas les digo que no existe argumento jurídico válido que me impida ser candidato sin registro. Voy a estar el 2 de julio y en millones de boletas aparecerá el nombre de Víctor González Torres.”

Los contingentes que llenaron la plaza pública ondeaban sin cesar los banderines con el nombre del candidato sin registro. Él, con el dedo pulgar derecho en todo lo alto, respondía a las muestras de afecto.

Fue una nueva demostración del Poder Ciudadano, señaló el candidato independiente al descender del estrado y referirse a la resolución que este mismo jueves se emitió en el tribunal.

Encontramos que el Trife obró apegado a derecho cuando resolvió que la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral (a cargo del señor Fernando Agíss) no tiene competencia jurídica para haber resuelto la inexistencia de candidatos independientes para contender en la elección presidencial, “así como para determinar que los efectos de los sufragios que se emitan a favor del candidato no registrado sean de simple estadística”.

Por esta razón, dijo Víctor González Torres, “el tribunal



Guía para el pie de foto guía para poner pie de foto.

electoral sobreseyó el recurso que interpuso, con lo cual dejó sin valor jurídico la resolución ilegal de Agíss”.

Explicó que por lo que se refiere a la posibilidad de que un candidato ciudadano contrate tiempo en la televisión y en la radio, el IFE no tuvo más camino que aplicar textualmente el artículo 48, apartado 1 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que establece como derecho exclusivo de los partidos políticos la contratación de tiempos en radio y televisión.

“Toda vez que ni el IFE ni el Trife tienen facultades para declarar la inconstitucionalidad de este artículo -lo que sólo corresponde a los jueces de amparo, conforme al criterio

expresado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación- Víctor González Torres consideró que el tribunal electoral carece de competencia para pronunciarse por la constitucionalidad de la ley.”

Añadió, incluso, que aún y cuando se considerara la posible inconstitucionalidad, al tribunal electoral no le queda más que confirmar el acto reclamado.

Cabe señalar que antes de viajar a la capital de Chiapas (Tuxtla Gutiérrez), donde continuará la etapa sureste de su Gira Por Un País Mejor, Víctor González Torres adelantó que ante esta resolución del Trife, recurrirá al amparo para que sea el tribunal federal competente el que resuelva la inconstitucionalidad del citado artículo 48, apartado 1 del Cofipe.

Señaló que por las consideraciones anteriores, él se encuentra conforme con lo resuelto por el Trife, “sin duda, un triunfo del derecho y del sentido común”.

Insistió en que él continuará con su campaña para la obtención de los votos de los ciudadanos, a quienes no convenzan ninguno de los candidatos registrados.

“De esta esperamos resoluciones imparciales y, de nuestra parte, ser contendientes de ‘primera fuerza’ en las elecciones del próximo 2 de julio.”

1) Vivimos un tiempo ominoso: 19 asesinatos de periodistas en este sexenio -en el que que Fox alardea de que hay libertad irrestricta de expresión-; el que haya autocensura en muchas partes de la frontera norte (caso **El Mañana**, de Nuevo Laredo); que algunos colegas colaboren con los narcos, según Jesús Blancornelas (**La Crónica**, 22 de marzo).

Que no exista la solidaridad necesaria con los compañeros: la sentencia contra la Wornat, por sus investigaciones acerca de Manuel Bribiesca, hijo de Marta Sahagún; las contrarreformas a las leyes de Radio y Televisión y Telecomunicaciones y, obviamente, el caso de Lydia Cacho, en el que el **gober precioso** ni siquiera se ha dignado ofrecer una disculpa a la escritora.

2) Hay, empero, una sociedad más activa. Las dos manifestaciones en Puebla por el asunto de Lydia; la voluntad del Frente Cívico Poblano de insistir en el desafuero de Mario Marín; la actitud de las empresas trasnacionales que han apoyado a la periodista y a Martín Barrios, encargado de los Derechos Humanos en Tehuacan, Puebla; la buena cantidad de artículos acerca del secuestro de Lydia, entre ellos el de Alfredo Jalife-Rahme, quien hace tiempo alertó sobre Kamel Nacif y otros sujetos, en el libro colectivo **La globalización del pánico**; la difusión del asunto, en que

.....

sobresale Blanche Petrich y Carmen Aristegui; la división del PRI, lo mismo por la salida de Rafael Moreno Valle, como la disidencia del edil poblano Enrique Dóger Guerrero; el frente opositor de partidos camoteros en contra de Marín; el miedo de éste a toparse con periodistas y el cabildeo para tener entrevistas a modo, y la necesidad de que algunos partidos hayan tomado cartas en el asunto.

3) Hay incredulidad de la gran mayoría acerca de lo que puedan hacer las autoridades. Lo mismo la atracción del asunto por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, como la actuación del fiscal para Delitos contra Periodistas, Daniel Vega.

La dificultad tanto de las Cámara de Diputados local como federal para emprender un juicio político contra los poderosos. Y, sobre todo, la incapacidad de un gobierno federal para someter a las leyes a los mandatarios que se pasan de listos, se llamen Sergio Estrada Cajigal, Arturo Montiel o Mario Marín.

## Periodismo: el oficio del miedo

POR JORGE MELÉNDEZ PRECIADO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

4) Parfraseando a Benjamín Franklin -no vayan a acusarnos de comunistas-, la libertad de expresión se gana todos los días. Y qué más alentador y oportuno en nuestros días que recordar a Benito Juárez: “Yo no reconozco otra autoridad más que la opinión pública”.

### Los peligros de la investigación

El libro está agotado, por fortuna. Es un análisis riguroso de un problema que debiera realmente preocuparnos: los pederastas y la pornografía infantil: Uno de los negocios más redituables de los últimos años, luego del narcotráfico. Tanto, que en sus redes están metidos, hace tiempo, los barones de la droga y políticos.

Se lleva a cabo principalmente en naciones asiáticas latinoamericanas. México es, por desgracia, uno de esos puntos donde crece esa absurda “industria”, especialmente los destinos turísticos. Sobre todo, Acapulco y Cancún.

Acerca de lo que ocurrió y sucede en el caso de Jean Succar Kuri y sus tentáculos delincuenciales, la periodista Lydia Cacho hizo: **Los demonios del Edén/ El poder que protege la pornografía infantil** (Grijalbo). En el volumen de 208 páginas -que se lee en un suspiro- lo presentado da escalofrío y rabia.

Encontramos una puntual investigación, la utilización de fuentes de primera mano, el descubrimiento de materiales oficiales y los testimonios de los principales involucrados.

Es decir, estamos ante una verdadera reportera que, lejos e inventar situaciones o dar a conocer opiniones que nadie puede comprobar, desvela lo que sucedió a un sujeto que violó a niñas de cinco y 15 años, tuvo impunidad y hasta la colaboración de autoridades para sus ilícitos, y continúa gozando de protección del crimen organizado para no pagar sus culpas

Que la presión del crimen organizado va ganando batallas en este caso, lo muestra que algunas víctimas ya no quieren seguir el combate legal. Algo que debe hacernos dar la voz de alerta: ¡Lydia Cacho puede estar en peligro por este valiente, serio y comprometido trabajo! Por cierto, un amigo árabe os comentó que Jean Succar Kuri era mencionado como pederasta desde joven, en Cedros, Libano, de donde llegó a nuestro país.

# Entre bravucones te veas

POR MA. ESTHER PIÑA SORIA  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**RESULTA OFENSIVO PARA el auditorio, que tres candidatos, un presidente, dos que ocuparon la silla y varios funcionarios del actual gobierno federal, estén empeñados en convertir las elecciones del cada vez más próximo 2 de julio, en un ring de callejón; bravucones, provocadores, ofensivos, como si se tratara de un “a la salida te espero”, con esas explícitas palabras, “cuando quieras y cómo quieras... ahí nos vemos”.**

Y si así lo hicieran Vicente, Roberto, Andrés Manuel y Felipe, de uno en uno o en “bola”, que más daría, sino fuera por que lo hacen a costa de los dineros públicos que todos pagamos.

Aún más todavía: las bravatas y exabruptos de funcionarios y candidatos tienen que ver con un proyecto de país y con unas elecciones que se suponen trascendentales, puesto que en, al menos, los próximos seis años, en las manos de algunos de estos individuos estará apostada la vida de todos los mexicanos.

Por tales circunstancias, es necesario exigirles a todos ellos, sin menoscaba alguno del color partidario que representan que dejen de comportarse como bravucones de barriada.

## Fox el provocador

Ya desde sus tiempos como diputado y candidato a la Presidencia, a Vicente Fox no lo distinguía precisamente su apego a la las formas de convivencia republicana; muy por el contrario, se le veía burlarse en la Cámara de Diputados del Presidente en turno con tremendas orejas de burro, puestas sobre su cabeza; exigir histriónicamente que “hoy, hoy, hoy...” se llevara a cabo el debate o gritar todo tipo de adjetivos rastreros, “alimañas, arañas, víboras y tepalcates”, a los políticos corruptos en función. Nada importaba, Fox decía lo que quería, insultaba, ofendía, amenazaba... lo que fuera con tal de mantener esa imagen de propaganda de “político fresco”, francote y sin ataduras ni convencionalismos de ningún tipo, ni siquiera el respeto a sus semejantes.

Como Presidente, a Fox tampoco le importaron mucho que digamos las formas constitucionales, su toma de poder violentó normas y procedimientos republicanos; su comportamiento presidencial no fue, no es, distinto.

Contra lo que pregona como diputado, como gobernador (¿realmente lo fue alguna vez?) de Guanajuato, y candidato a la Presidencia, apenas ungido con la banda presidencial se dedicó a intervenir abiertamente en asuntos que competen a otros poderes (jamás se habían presentado tantas controversias constitucionales como las que nos ha obsequiado el régimen foxista) y a mezclarse, con declaraciones y obra pública, en los procesos electorales.

Pero lo que ha hecho, desde hace dos años al menos, para injerir en las elecciones presidenciales de julio de este año, sencillamente no tiene comparación alguna, ni siquiera con los más negros años del priísmo. Es cierto, como cualquier otro mexicano tiene derechos, sólo que olvida que, como Presidente también tiene obligaciones y una de ellas es la de no intervenir, de ninguna manera, en los comicios electorales.

De frente, sin mencionarlo por su nombre, acusa a uno de los candidatos, es “populista”, por ello mismo es un “gran peligro”; que no sepa definir qué diablos quiere decir “populismo y que sea una categoría que no existe en la ciencia política; no importa, todos saben que se trata del proyecto del candidato que no es de su partido.

## Felipe, el valentón.

El candidato blanquiazul a la Presidencia, Felipe Calderón ha mostrado más de una actitud de intolerancia durante la campaña: en público, retó a uno de sus contrincantes, le dijo, “como se decía en la secundaria, a la salida te espero, de uno en uno o en bola, como quieras”. Lo grave es que no se lo dijo al retado sino a un espectador de uno de sus mítines.

Que en esa ocasión el escenario había sido previamente montado no existe duda, quien

“espontáneamente” lo interpeló no traía camiseta o distintivo alguno, podía haber sido un ciudadano cualquiera, con dudas sobre su actitud como funcionario público; a Felipe le brotó de inmediato el valor mexicano, increpó al ciudadano y lo envió con un mensaje: “dile a tu candidato...”. Lo de menos es lo que le pidió, lo grave es que Calderón cree que los ciudadanos somos mandaderos.

Las “manos limpias” del ahora conocido como el Felipillo valiente, se mostraron sospechosas. Francisco Ortiz, quien fuera su coordinador de imagen pública, tuvo que renunciar al equipo de campaña porque la prensa descubrió que tenía propiedades fuera de México que no correspondían ni a sus ingresos privados, ni como funcionario de la Presidencia, ni siquiera aún sumando los que obtenía en la campaña calderonista. La investigación está en manos de la PGR; nada va a avanzar de aquí a julio, pero ya se verá que sus manos, al menos por omisión, no están tan limpias como presume.

Y además, hace trampa. El candidato blanquiazul enfrenta una caída brutal en su campaña, está lejos de alcanzar a su principal contrincante y el que iba tercero ya lo alcanzó; al equipo de campaña del valiente y deportivo Felipe no se le ocurrió sino organizar un partido de fútbol contra los “reporteros de la fuente”: el resultado fue de 5 a 3 a favor de la campaña, que entre sus integrantes estuvieran dos ex futbolistas profesionales no fue suficiente, les inventaron un penalti, lo tiró Felipe y anotó por el centro justo arribita de la mano del portero “que hizo todo lo posible para hacerse a un lado”.

## Roberto el bravucón.

El cuánto cuesta es todo un misterio, pero Roberto Madrazo aparece a toda hora, en horarios triple A, retando personalmente a López Obrador; son mensajes para el *Peje*, directos,

específicos, concretos. “Que sea de frente”, dice Madrazo y la actitud es ofensiva, sabe que los debates tienen sus propios tiempos, que los partidos no se han puesto de acuerdo sino en que sean cuatro, que la propia Cámara de Radiotelevisión ha dicho que no puede organizar sino dos... sabe, o debería saber, que en la democracia las opiniones minoritarias tienen que ser respetadas.

Pero Roberto Madrazo es eso, es Roberto Madrazo, el mismo que gastó más para elegirse en Tabasco que lo que costaron las campañas de Clinton y Bush juntos; el mismo que enfrenta lo nunca visto, que los candidatos priistas a gobernadores le renuncien, en plena campaña, por la inequidad y la falta de respeto a compromisos contraídos ¡personalmente en persona! diría la candidata en Morelos.

Si el *Peje* aceptara el reto de Roberto, tendría que tener mucho cuidado de que no lo agarren en pandilla y por la espalda porque por lo hasta ahora visto, ese es el estilo madracista.

## El Peje chachalacador.

Que Andrés Manuel, hoy candidato del sol azteca, ha sido sometido a una intensa campaña mediática, nadie lo pone en duda; que en esta campaña han participado políticos, gobernantes, ex presidentes, representantes de la iniciativa privada, candidatos y no pocos “periodistas” y “conductores”, nadie lo pone en duda, ahí están las páginas y páginas, diarios nacionales dedicados exclusivamente a pegarle, horas y horas en los medios electrónicos e incluso páginas de internet.

Desde todos lados, por todos los medios se practica el deporte de moda: “Péguele al *Peje* pareciera ser el nombre de ese juego; de acuerdo, eso no está en duda, a todas horas le pegan, Fox, Calderón, Salinas, Madrazo... y súmele, todos le pegan, todos le tiran y, sin embargo, sigue arriba, y por mucho, en las encuestas de preferencias electorales.

Que los señalados no tengan tamaños de estadista, que en sus haberes se cuenten los cómplices silencios o franco encubrimiento de los trafiques y complicidades con sus familias (los Bribiesca) y/o allegados (el Ortiz Ortiz, el tal Montiel, el *gober precioso*), en un larguísimo etcétera en el que se incluyen multimillonarios fraudes del incómodo hermano Raúl, del *Pemexgate*, de *Amigos de Fox*... que pasa por asesinatos, cuentas secretas y prácticamente todo el glosario del Código Penal nada importa.

Es cierto, al *Peje* se le acusa de todo, que recibe financiamientos de gobiernos extranjeros, que apoya a grupos subversivos, que supo conoció y aprovechó las redes de corrupción de Ponce y Bejarano... pero nada justifica el chachalacador arranque del de Macuspana, Tabasco. México está al punto de un cambio trascendental en su vida pública, es tiempo que AMLO lo asuma, tal cual, como estadista y no como lo hizo en pasados días, aceptando la provocación y rebajándose al nivel de quienes lo atacan.

Mucho le quedan de culpas propias al tabasqueño que hoy puntea las encuestas. Habrá de lavar sus propios errores, aclarar lo de Bejarano, lo de Ahumada, lo de los ex priistas que hoy forman parte de su equipo, y lo de los perredistas del arribismo; y eso es parte de su personal cuenta.

Exigiremos que la salde; pero en este ahora y en ese julio que viene, lo que los mexicanos nos merecemos es un estadista, eso es lo que queremos.

Un candidato dicharachero y hablador ya ganó hace seis años la presidencia, ya sabemos de lo que se trata... Nunca más, nunca jamás... ya aprendimos. *VP*



**EL ESPEJO DEL ORANGUTÁN**

# ABU GHRAIB

**F**INALMENTE, AUNQUE sin dar un plazo preciso, las fuerzas de ocupación de los Estados Unidos en Irak, el 1 de marzo, la clausura de la cárcel de Abu Ghraib y la liberación de un determinado número de cuatro mil 500 prisioneros iraquíes.

*Testimonio del más bestial instinto de los paladines de la libertad.*

## Irak: se

CON UNA ANTICIPACIÓN de una semana antes de las elecciones, el posible candidato a la presidencia es el líder de la mayoría.

# HRAIB

el vocero en Bagdad de las  
n Irak, Kevin Kurry anunció, el 9  
la reubicación, sin destino aún



**Abu Ghraib**, es el horroroso símbolo que puso nombre a la barbarie norteamericana en 2004, cuando fotografías de presos torturados y violados por militares estadounidenses dieron la vuelta al mundo y la develaron como el peor signo de ignominia desde las vejaciones a los primeros cristianos en las ergástulas romanas, después de los campos de concentración nazis.

**Abu Ghraib**, es expresión del más bestial contrasentido del pretexto argüido por el presidente George W. Bush para tratar de justificar la invasión de Irak: implantar la democracia y el absoluto respeto a los derechos humanos, déficit que se imputó a Saddam Hussein, antes de que las mentiras **bushianas** lo acusaran de fabricación de armas de destrucción masiva.

**Abu Ghraib**, junto con Guantánamo o

las cárceles de Kabul, condensa la ruina prepotencia del gobierno de Washington y la demostración más palmaria del desprecio de su ejército al derecho de gentes y aun de los códigos de guerra, a tal grado que la propia Cruz Roja Internacional, impedida por las autoridades militares aliadas a cualquier intento de verificación del trato a los prisioneros, ha avalado las denuncias.

**Abu Ghraib**, fue el hallazgo más alucinante y cruel puesto a los ojos de la humanidad como una sonora bofetada a la hipocresía de los guerreristas **bushianos**, primero por el **Washington Post** -que tuvo la primicia de las imágenes del terror de Estado-, y luego por el londinense **Daily Mirror** -que recogió, en principio, testimonios de soldados británicos sobre cuatro casos específicos de tortura-, a los que siguieron medios de Ottawa, Canadá, país aliado de los EEUU, que difundieron la declaración de un canadiense

humillado, en este caso, en Camp Bucca, lo que prueba que, cuando la perra es brava, hasta a los de casa muerde.

**Abu Ghraib**, es, en piedra viva, el mayor y más contundente testigo de cargo contra las consignas genocidas del secretario de la Defensa estadounidense, Donald Rumsfeld, cuyo mandato a las fuerzas armadas del imperio es no tener piedad en la aplicación de "métodos extraordinarios" en el combate al terrorismo.

**Abu Ghraib**, es el más descarnado estigma que marcará la conciencia hitleriana del presidente George W. Bush, del premier británico Tony Blair, del primer ministro italiano Silvio Berlusconi, y toda la manga de cómplices, reos ya de crímenes de lesa humanidad.

**Abu Ghraib** dejó de ser territorio ignoto, una abstracción: es el espejo del orangután. **VP**



## epulcro del imperio *bushiano*

PACIÓN que rompe precedentes históricos, la Conferencia de Liderazgo Republicano del Sur emprendió antes de cumplirse el 22 de marzo el tercer aniversario de la invasión de Irak-, un sondeo para explorar la postura de quien sustituiría al presidente George W. Bush en 2008, en cuyo caso las preferencias favorecen la mayoría republicana en el Senado, Bill Frist, con un 36.9 por ciento. La jefa del Departamento de Estado, Condoleezza Rice, quedó colera con apenas 2.2 por ciento. →

## ➔ Irak

Suspicious observadores del precipitado ensayo que se realizó en Memphis, Tennessee, asumieron azorados el proceso y se preguntaron si, dado que faltan 32 meses para las elecciones presidenciales, los promotores de la encuesta no estarán previendo en realidad una contingencia que obligue al relevo de Bush antes que concluya su mandato. Llama la atención que, entre la decena de precandidatos, no aparezca el controvertido el vicepresidente Dick Cheney, y la escasa simpatía que inspira Rice.

La suspicacia se explica porque el experimento electoral fue convocado cuando Bush empieza a resentir el hastío de algunos aliados en la aventura del Oriente Medio, se hace visible el hartazgo de los estadounidenses frente a una guerra a la que no se le ve desenlace decoroso, y los índices de aceptación de la sociedad respecto del Presidente cayeron en febrero a su nivel más bajo desde que asumió el cargo.

Casualmente, tres días antes, una comparecencia ante el Congreso de la jefa del Departamento de Estado y del titular de la Defensa, Ronald Rumsfeld, para justificar el pedido de 70 mil millones de dólares a fin de continuar la empresa bélica, fue asediada por manifestantes antiguerra, uno de los cuales fue arrestado en el recinto por calificar a gritos de ilegal e inhumano la guerra y espetar a los funcionarios: "¡La sangre tiñe sus manos y no pueden lavarlas!".

En el marco del tercer aniversario de la ocupación de Irak, en diversas ciudades de los Estados Unidos y del exterior menudearon protestas y demandas de retiro de las tropas, mermadas por la muerte de más de dos mil norteamericanos y los miles de heridos, así como por la incuantificable pero creciente desertión de activos. No fue ajeno a los contenidos de esas manifestaciones la repulsa al dato de civiles muertos, que algunas fuentes calculan ya en más de 200 mil.

Aunque Washington y el gobierno pelele se niegan a reconocer el estado de guerra civil en Irak, se arraiga la convicción de que tal situación es un hecho aunque el presidente Jalal Talaban lo considere apenas como un riesgo latente, al tiempo que se confirma que en la carnicería están apareciendo ya **escuadrones de la muerte** incrustados o instruidos en las fuerzas de seguridad. El diario **Al Mashrek** fue informado por alto funcionario gubernamental que una comisión investigadora llegó a la conclusión de que en esos escuadrones



han participado 22 empleados del ministerio del Interior y por lo menos tres del de la Defensa.

El clima de descontrol y desconcierto en el aparato títere apremia al embajador de EU en Bagdad, Zalmay Khalilzad, a pensar en convocar a todos los grupos políticos a un acuerdo nacional de plataforma y gobierno comunes pero, conciente de la ingobernabilidad que no ofrece garantías a los deliberantes, preferiría que el cónclave se realice fuera de territorio iraquí.

Y no le falta razón. En sólo una semana, enfrentamientos entre invasores e insurgentes, y repetidos atentados, algunos con tintes religiosos, dejaron una estela de más de 200 muertos y más de 500 heridos. En ese recuento entra el cadáver del activista estadounidense Tom Fox, secuestrado y encontrado muerto la primera semana de marzo. Entre los macabros hallazgos de los últimos días, está el de 80 cadáveres, algunos con señales de tiro de gracia, en los

suburbios de Bagdad, víctimas recientes pues los niños que descubrieron la fosa clandestina múltiple la encontraron por el fuerte olor a cadaverina.

Con todo ese peso muerto a cuestas, todavía el imperio acomete otra tentativa demencial contra Irán. **VP**

# Sociedad rota

POR CARLOS RAMÍREZ

## SILAS EXPECTATIVAS

electorales habían comenzado a perfilar una sociedad dividida, las campañas presidenciales y sobre todo muchos de los spots y discursos de los candidatos han dejado ver los indicios de una sociedad fracturada, peligrosamente rota.

La disputa por el poder ha liquidado los consensos básicos. Las advertencias de que la elección no se va a decidir en las urnas, sino en los tribunales y sobre todo en las calles, estarían indicando el tamaño del disenso. Los acuerdos fundamentales se rompieron en las campañas: Felipe Calderón lanzó spots comparando a López Obrador con Hugo Chávez; Roberto Madrazo rompió con el candidato perredista y López Obrador ha insultado al presidente de la República llamándolo chachalaca. Lo de menos son los calores políticos en las campañas.

Lo que revela indicios preocupantes es la ausencia de entendimientos indispensables. López Obrador ha dejado entrever que llenará las cárceles de políticos; Madrazo ha dicho que ajustará cuentas con los perredistas, y los panistas podrían vengarse de todos si Calderón gana la presidencia.

El más agresivo ha sido López Obrador. Como candidato presidencial perredista ha amenazado a varios gobernadores desde ahora: quiere renunciar al poblano Mario Marín, ha atacado fieramente al oaxaqueño Ulises Ruiz; ha filtrado la información de que atacaría al michoacano Lázaro Cárdenas, si su padre se niega a aceptarlo; le avisó venganzas a tabasqueño Manuel Andrade y a otros les ha lanzado advertencias. Por tanto, es de esperarse que López Obrador, como presidente, buscaría el derrocamiento cuando menos de estos gobernadores.

Asimismo, el candidato presidencial perredista ha colocado a la Suprema Corte de Justicia en la mira de sus ataques y ha dejado entrever que cambiaría a los ministros. Asimismo, López Obrador ha presionado al IFE para someterlo a sus necesidades. Y a la Cámara de Diputados le dictaminó nuevas funciones cuando lo de su desafuero.

Los indicios que han dejado ver los



• candidatos presidenciales son de ruptura política. López Obrador podría ganar la presidencia de la República pero no el Congreso. Por tanto, son de preverse confrontaciones entre los dos poderes mucho más graves que los ocurridos en el sexenio de Fox. Madrazo, como presidente, tendría que enfrentar la oposición severa de las bancadas del PAN y del PRD en la cámara, aunque quizá con una fuerza legislativa mayor. Y Calderón encararía una alianza PRD-PRI en las dos cámaras por la filiación conservadora de su panismo.

• Por tanto, el país debe prepararse para una gravísima fractura política y social sin posibilidades de acuerdos. Sobre todo porque las ofertas de gobierno de los candidatos son parciales y obedecen a las ideologías de sus partidos, las cuales, a su vez, carecen de consenso con las demás fuerzas políticas.

• La única manera de evitar los chicotazos de la polarización radica en el replanteamiento de la transición a la democracia a través de un pacto político entre todas las fuerzas. Sin embargo, se trataría de una quimera. El país ha sido llevado peligrosamente a la orilla de la fractura social y parece que nadie parece preocupado por evitar el antagonismo irreconciliable.

• Así que haya que prepararse para lo peor. Las elecciones presidenciales van a dividir al país, en lugar de cohesionarlo. Y no se ve nada que pudiera evitarlo. **VP**

## Asimetrías

POR FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



## Periodistas y periódicos

El otro día, en un foro acerca del tema del periodismo en México en el contexto de la sucesión presidencial, realizado en Austin, Texas, se concluyó lo siguiente:

1) Los medios de difusión periodística -impresos, por Internet, radio y televisión- en nuestro país privilegian en sus análisis lo coyuntural, por encima de lo estructural.

2) Por contrapartida, esos medios desprivilegian en sus ofertas editoriales la pluralidad, la diversidad, el equilibrio y la equidad. Desestima lo trascendente.

3) Prevalecen en las decisiones editoriales elementos subjetivos conformados por intereses ideológicos y políticos subyacentes de los responsables de jerarquizar materiales.

4) Advértese en la difusión periodística tendencias a la uniformidad en cuanto a posiciones de los medios difusores con respecto a los asuntos de mayor interés público.

5) La imagen que ofrecen los medios de difusión periodística al público es el de una prensa de partido, sea éste político o económico o inclusive cultural.

6) Como secuela, los analistas -columnistas de temas de política- le conceden importancia exagerada a los incidentes más intrascendentes de, por ejemplo, una campaña electoral.

Este diagnóstico es parte del grueso de conclusiones de un Foro Técnico Bilateral de Periodismo, convocado por la Universidad de Texas en su campus en la capital texana.

Otra conclusión, a nuestro ver importante, a la que se llegó en este foro técnico fue el de que la tendencia a uniformar los diseños de periódicos es cada vez más acusada.

Menciónase, para ilustrar esa conclusión, los diseños parecidos, si no es que similares, de los diarios mexicanos El Universal, Reforma y el denominado "nuevo" Excélsior.

Además, esos diseños -se dijo- son muy parecidos a los de los diarios de Estados Unidos y la tendencia a la trivialización de los recursos gráficos parece abusiva.

En el susodicho foro se omitió abordar el tema de las condiciones peligrosas en las que se ejerce el periodismo en México, particularmente el impreso.

Los periodistas sufren acoso de los

poderes fácticos. Ese acoso suele traducirse en asesinatos, injurias, amenazas de muerte, agresiones físicas, etcétera.

Si se toma en cuenta que, según la Comisión Nacional de Derechos Humanos, los agravios a periodistas se han multiplicado de 2004 a la fecha, la omisión del Foro es grave.

Esa omisión, empero, no significa que no sea importante el tema central tratado en el Foro -la superficialidad de los contenidos periodísticos y su uniformidad en diseños.

Pero es, asimismo, de suma trascendencia el tema omitido (el de la vulnerabilidad de los periodistas y de quienes, sin ejercer el periodismo, publican en periódicos).

La omisión es más notoria si se toma en cuenta que ambos temas están vinculados por entreveración y traslape. Los agravios a periodistas tienen móviles discernidos.

Los agresores representan, en la inmensa mayoría de los casos, intereses creados que pudieren ser ora políticos, ora económicos, ora culturales, todos ellos de carácter faccioso.

Y uno de esos móviles es la percepción de los agresores de que los periodistas responden a que los agresores son objetivamente discernidos.

Así, los agresores -o personeros de intereses creados- ven a los periodistas como homólogos en cuanto a representación de intereses creados opuestos.

Esa percepción no es inexacta del todo. ¿Por qué? Porque los medios de difusión periodística representan intereses creados; ello explica los contenidos pueriles y partidistas.

Lo grave es que los periodistas son rehenes inocentes de estos intereses creados de los medios de difusión periodística. Y, por lo mismo, también somos víctimas. **VP**

### Glosario:

**Coyuntural:** que depende de la coyuntura. Sazón, oportunidad para algo.

**Faccioso:** dicho especialmente de un **rebelle armado**: Pertenciente a una facción.

**Jerarquizar:** organizar jerárquicamente algo. Gradación de personas, valores o dignidades.

**Pueriles:** fútil, trivial, infundado.

ffernandezp@prodigy.net.mx

# La elección presidencial de México

## Referéndum de política económica

POR MARIVILIA CARRASCO  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A** MEDIDA QUE SE ACERCA la fecha de la elección presidencial de México, es cada vez más claro que, para disgusto de los grandes intereses financieros angloamericanos y de sus lacayos nacionales, la campaña de Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Alianza por el Bien de Todos, que está hasta hoy en la punta de las encuestas, se ha convertido en una especie de referéndum sobre la política económica de los últimos 25 años, a la que gran número de mexicanos identifica correctamente como la causante del lamentable estado de la industria y la agricultura del país y de la crisis que amenaza actualmente la existencia misma de la nación.

Uno de los méritos de AMLO, es el haber puesto el dedo en el renglón del fraude detrás de la operación de salvamento de los quebrados bancos mexicanos hace 10 años por medio del IPAB-Fobaproa, que se convirtió en un verdadero Frankenstein financiero que impide hasta la fecha el crecimiento económico. A la vez que es el único candidato que ofrece evitar la privatización del petróleo y la electricidad. "Se trata de transformar a México... No es sólo llegar al poder; no es la ambición al dinero, tenemos ideales, tenemos principios. El pueblo no quiere limosnas, quiere justicia. Nos tocó encabezar este movimiento político en este momento histórico y lo haremos con mucha dignidad. Nos vamos a enfrentar al dinero", sostiene.

De las varias fuerzas políticas que se han manifestado a favor de un cambio radical en la conducción de la política económica, es ilustrativo el juicio del ex secretario de Hacienda, David Ibarra, que emplea el término de "estancamiento estabilizador" para describir la situación económica de la que hay que salir con un nuevo pacto social y un regreso al papel dirigista del Estado. AMLO ofrece cambios dignos de consideración dirigidos a la construcción de infraestructura, a fortalecer el mercado interno, a la creación de empleos productivos y a la revisión de la última fase de apertura del TLC en relación a la agricultura. Porfirio Muñoz Ledo, coordinador del Consejo Consultivo de la campaña del PRD, sostiene que hay "necesidad de un cambio en el país que mitigue las enormes diferencias sociales, impulse el crecimiento y el empleo y ofrezca seguridad a los ciudadanos." La presencia de los socialdemócratas Muñoz Ledo y Manuel Camacho, otrora destacados priistas como el propio López Obrador, hace suponer que se trata de un programa socialdemócrata a la "mexicana".

A pesar de que su programa merece una revisión crítica rigurosa para asegurar su eficacia, también es verdad que los que están catalizando la posición en su contra, lo hacen como voceros de los intereses financieros en contra de su anunciada intención de realizar cambios a la política económica. Por ello esgrimen una comparación forzada con el presidente Hugo Chávez de Venezuela. Recurrió a esta especie, el mismísimo ex presidente Carlos Salinas de Gortari, quien afirmó el pasado 11 de marzo durante una



ha resultado ser un candidato débil pese a contar con el partido más fuerte relativamente hablando, el histórico PRI que aun continua representando la mayoría política en el país. Pesa en su contra, la memoria de los gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, quienes encarnan las crueles reformas neoliberales por las que se dismanteló la industria y la agricultura nacionales, con la apertura comercial indiscriminada y el Tratado de Libre Comercio y el IPAB-FOBAPROA.

También el hecho de que él mismo, Madrazo, ofrece ahora sí llevar a cabo la reforma estructural que exigen los centros financieros y que permitiría formas de privatización del sector energético del país.

Su servil oferta económica, facilita el descenso de las preferencias electorales de Roberto Madrazo, que ha caído en un espiral descendente, cercado semana tras semana por escándalos en torno a su partido, que van de divisiones internas y renunciaciones de legisladores, dirigentes y candidatos hasta escándalos de corrupción y evidencia de complicidad con una red de pederastia como

conferencia en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT), que las democracias en América Latina se verán amenazadas si triunfa en México la izquierda en las elecciones presidenciales de julio próximo. Durante su exposición, Salinas dijo -sin mencionar por su nombre al candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador-, que en estos momentos en América Latina "la retórica se inclina más hacia el lado de la demagogia, y eso puede ser riesgoso para las democracias en la zona... Hemos visto muchas veces en América Latina cómo las instituciones democráticas han sido debilitadas por los nuevos líderes políticos del siglo XXI"

Con todo, la tragedia potencial de un gobierno de López Obrador radica en que los cambios que ofrece hasta el momento no cuestionan en lo fundamental los axiomas liberales de la globalización responsables de la situación de crisis actual. Su propuesta deja de lado reformas indispensables si se pretende seriamente recuperar la soberanía nacional, tales como reactivar el crédito productivo y restablecer la soberanía sobre la moneda, y por tanto ir en contra de la Autonomía del Banco de México. Se requiere reformar al sector bancario y financiero del país y adoptar medidas como el control de capitales, así como imponer medidas arancelarias que protejan la reconstrucción de las cadenas de producción de bienes industriales y agrícolas indispensables para rehabilitar el mercado interno nacional. Todo lo cual no sólo significa poner en pie una activa diplomacia internacional para unirse, por un lado, a nuestros pares que han emprendido la integración de América del Sur, y otros bloques de países que buscan la independencia de la globalización como el grupo conformado por Brasil, Rusia, China e India (BRIC).

Por otro lado, la elección presidencial esta dejando atrás a los candidatos identificados con los 25 años de desastre económico del país. Por eso, Roberto Madrazo

el reciente caso que implica al gobernador de Puebla. Los escándalos, unos reales otros magnificados, ratifican en el electorado la idea de que el PRI representa una suerte de encarnación del mal. En su origen, dicha imagen era más el producto de una campaña persistente del establishment angloamericanos como parte de su interés en dismantelar el Estado Nacional mexicano que representó el PRI durante 70 años; pero hoy en día, desafortunadamente, no pocos ejemplos acreditan el espectáculo patético de un aparato político decadente. Con todo, lo definitivo, ante los ojos de sus propios desencantados militantes, es que el candidato del PRI se ha hermanado con su contrincante histórico, el neoconservador PAN en el poder, al favorecer, al igual que éste último, una profundización de las llamadas reformas estructurales laboral, hacendaria -impuestos al consumo de alimentos y medicinas- y energética -reforma constitucional para legitimar privatizaciones de partes de la industria petrolera y eléctrica, etcétera.-; medidas que supuestamente aumentarían las inversiones extranjeras con las que el país dejaría atrás el estancamiento.

En reunión con empresarios, el colmo es que Madrazo se pronunció a favor de que se mantenga la política monetaria, el déficit fiscal en cero y reducir la inflación y las tasas de interés, para que supuestamente el entorno macroeconómico se mantenga el próximo sexenio. Es decir, las mismas políticas del gobierno panista.

El tercer candidato significativo, Felipe Calderón del partido gobernante PAN, tiene en su contra el vacío de poder en el que vive los últimos momentos de la administración de Vicente Fox, asunto que se suma al hecho mismo de que Calderón es el candidato presidencial más entreguista y un convencido de las políticas neoconservadoras que favorecen los grandes centros financieros de Wall Street y la City de Londres, por lo que cuenta con el apoyo implícito, entre otros, del ex presidente priista, Carlos Salinas de Gortari.





Álvaro Arceo Corcuera, Celeste Sáenz de Miera, Lydia Cacho y Mario Méndez Acosta.



Celeste Sáenz de Miera.



Rafael Barajas El Figón.



Manú Dornbierer.



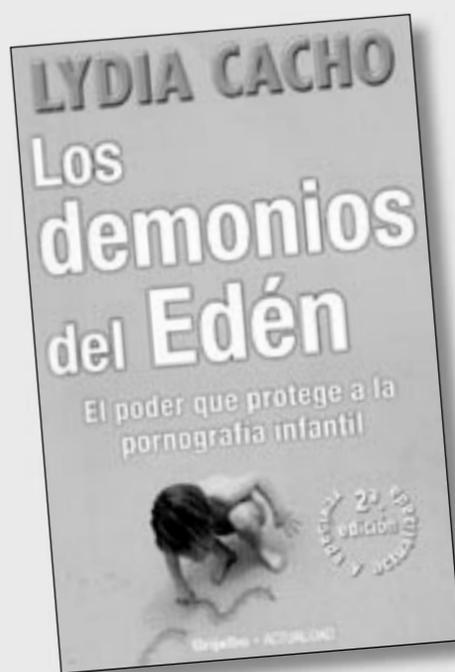
Álvaro Delgado.

# La voz de la libertad llama y unifica

**E**l Club de Periodistas de México, santuario imbatible de la Libertad de Expresión, se convirtió el 29 de marzo -en ocasión de un acto de solidaridad con la colega perseguida, Lydia Cacho Ribeiro- en tribuna, radar y potente eco de las vicisitudes por las que atraviesa el ejercicio periodístico en el aciago mar en que naufragan las libertades civiles y los derechos políticos y, por primera vez en mucho tiempo, como lo puntualizó la entrañable Blanche Petrich, la reacción unitaria contra los abusos del poder nos ha hecho sentir que somos un verdadero gremio, unido, alerta y combativo, a condición de que la solidaridad y la militancia profesional no se conviertan en un compromiso pasajero, porque la represión se ha instituido como sistema de gobierno.

En el marco de ese acto sin precedente, en el que convergieron profesionales de la comunicación, críticos editoriales, instituciones de defensa de los Derechos Humanos y contra la tortura, y representaciones legislativas, convocados por la voz de **Todos somos Lydia**, el investigador y académico, doctor Alfredo Jalife-Rahme sostuvo que, puestas en tela de juicio las instituciones de justicia, se está erigiendo un nuevo paradigma social: El de la justicia ciudadana.

Los oradores en la ceremonia,



recapitularon la denuncia de los incesantes actos represivos de manos de las autoridades y de poderes fácticos contra la libre circulación de las ideas y de la información; condenaron el avasallamiento de las instituciones públicas por el poder económico, y señalaron el reciente debate sobre las leyes de Radio y Televisión, y Telecomunicaciones, como un paso más en la escalada para concentrar en cerrados grupos oligárquicos el poder mediático.

La secretaria general de nuestro Club, Celeste Sáenz de Miera, hizo extensiva la solidaridad con Cacho Ribeiro -reveladora del negocio degradante de la pederastia

y la paidofilia, delitos de lesa infancia-, a todos aquellos colegas que están siendo agredidos y, en alusión a la amarga experiencia vivida por la comunicadora y defensora de los Derechos Humanos, recordó que la represión no es del gobernador Mario Marín Torres, sino del gobierno; para advertir que no es un gobernador el que domina: "Domina la opinión pública".

Nuestro presidente, Mario Méndez Acosta, destacó que nos hallamos en la orfandad institucional en casos como el que congregó a los participantes, porque

no hay instancias en México que se atrevan a enjuiciar a Marín Torres. Coincidió en que, ante el avasallamiento de las instituciones por el poder económico, sólo el pilar de la opinión pública, el tribunal de la sociedad, puede ser



Aspecto general de la ceremonia.



Mario Méndez Acosta.



Jorge Meléndez Preciado.



Jaime Avilés.



Luz Rosales Esteva.



Rosario Ibarra de Piedra.



Blanche Petrich y Abraham García Ibarra.



Alfredo Jalife-Rahme.



Lydia: valentia militante.

garante de la legalidad y la justicia. Consideró deplorable el espectáculo de una Suprema Corte de Justicia amordazada; que ésta eluda investigar la denuncia contra el gobernador Marín Torres y pretenda que sean las cámaras del Congreso de la Unión las que aporten pruebas al expediente de la causa.

La insobornable periodista Blanche Petrich, portadora de la primicia de las grabaciones de las cínicas conversaciones de Marín Torres con el empresario Kamel Nacif Borge, difundidas por **La Jornada**, agregó a las versiones de los diálogos perversos, parlamentos no conocidos hasta ese momento, y expuso que esa experiencia editorial es una oportunidad para abrir un análisis sobre las agresiones a las libertades. Los protagonistas de la criminal conspiración, dijo, apostaron a que “nos quedaríamos solos y el tema se diluiría. No contaron con la reacción de la mayoría de los medios que se sumó al seguimiento del tema” y exigió investigaciones a fondo. Estos nos hizo sentir que somos todos un gran gremio”.

Álvaro Delgado, reportero de **Proceso**, publicación que ha sufrido la persecución de la esposa del Presidente de la República, Marta Sahagún de Fox, y autor de investigaciones sobre las estructuras y fines de la ultraderecha reunidas, entre otros, en el libro sobre **El Yunque**, relanzó la denuncia sobre los agravios sistemáticos de los que han sido víctimas los periodistas durante el gobierno de Fox, y pronosticó, en otro orden de cosas, que no conoceremos las grabaciones de las conversaciones de la señora Marta Sahagún sobre los arreglos con los ejecutivos de Televisa para otorgar nuevos privilegios al

duopolio televisivo, ahora ampliados con la reforma a las leyes de Radio y Televisión y Telecomunicaciones.

En su turno, el jurista Álvaro Arceo Corcuera, abogado de Andrés Manuel López Obrador frente a la ofensiva del gobierno de la República para impedirle su participación en las elecciones presidenciales, en una sobria re-exposición sobre el hostigamiento a los medios de comunicación, que conculca la libertad de pensamiento y expresión, recordó con Miguel Ángel Granados Chapa que, en el caso de Lydia Cacho, más que una defensa a su persona, es un reclamo a nosotros mismos que no debemos desestimar.

El Premio Nacional de Periodismo y comentarista de **La Jornada**, Jaime Avilés, luego de describir el estado de envilecimiento que vive Puebla, donde se decretan horarios especiales para corromper a la juventud, ilustró, con conocimiento de causa, la situación de terror en el que se desenvuelve el ejercicio periodístico en ciudades como Nuevo Laredo, Tamaulipas, donde los reporteros padecen el fuego cruzado de las amenazas de los cárteles de la droga para lograr el silenciamiento o encubrimiento de sus acciones criminales. Propuso que se instituya un reconocimiento a los trabajos de investigación sobre delitos de pederastia y paidofilia, que lleve el nombre de Lydia Cacho.

El veterano oficiante del periodismo, Jorge Meléndez Preciado, soldado de mil batallas, subrayó como un contrasentido el alarde de Fox sobre la irrestricta de la libertad de expresión en su gobierno, con el hecho de que ya se tienen documentados 19 asesinatos de periodistas en lo que va del sexenio, que han obligado a algunos medios de los estados a imponerse la autocensura y lamentó que no exista solidaridad con colegas como Olga Wornat, sentenciada recientemente por sus investigaciones acerca de Manuel Bribiesca, hijo de Marta Sahagún de Fox. Denunció asimismo la contrarreforma a las leyes de Radio y Televisión. Confió, sin embargo, en que una sociedad más activa, como está

ocurriendo en Puebla, contribuya a frenar esa ola de violencia institucionalizada, pues las fiscalías especiales creadas por el gobierno, desde el asesinato de Manuel Bundía, han perdido toda credibilidad.

La siempre intransigente Manú Dornbierer, en su repaso de los hechos, fue incisiva al ampliar el registro de la cultura de la represión con los atropellos sufridos por los eslabones más débiles de la sociedad, como son los despojos a los ejidatarios, y se pronunció por un efectivo movimiento de impulso y observancia de los derechos del niño y de la mujer, que nos permitan vivir en un ambiente civilizado.

Tuvo oportunidad de participar un representante de la Universidad de Periodismo y Arte en Radio y Televisión

Torres y un colaborador. “Gobernador: en Puebla se hacen las cosas con el Derecho...”. Colaborador: “Sí señor, con su nuevo derecho”.

El doctor Jalife-Rahme, director de Derechos Humanos del Club, ponderó como alentador, a partir de la reacción colectiva frente a hechos como los reseñados, el surgimiento del concepto de justicia ciudadana, que se equipara a la revolución ciudadana del 68. Enmarcó fenómenos como los denunciados en la tribuna como una manifestación de la globalización: “La globalización de la perversión sexual”. Ofreció a Lydia Cacho la inmediata solidaridad de la comunidad libanesa.

En otro agudo enfoque sobre la

reforma al régimen legal para radio y televisión, precisó que, más que una **Ley Televisa**, se trata de una **Ley Salinas** con la que se pretende proteger los intereses del ex presidente, a quien le atribuyó haber adquirido recientemente, por la interpósita persona de Roberto Hernández, un cuantioso paquete accionario del capital de aquella empresa,

que se suma a otro del que ya disponía por conducto de Pedro Aspe Armella.

Asimismo, consideró la nueva concesión al duopolio televisivo como un intento de blindaje al senador Emilio Gamboa Patrón, ex secretario particular del ex presidente de la renovación moral, Miguel De la Madrid. Intento vano, acotó, porque lo que no digan de él esas cadenas televisora aquí, se conocerá en las cadenas internacionales.

Finalmente, ya en un convivio en torno a Lydia Cacho, la diputada perredista Beatriz Mojica Morga, hizo un breve recuento de las iniciativas promovidas en el Congreso de la Unión, para despenalizar los delitos de difamación y calumnia imputables a los medios, trasladando su tratamiento del código penal al código civil, y proteger el secreto profesional de los periodistas respecto de sus fuentes de información. **VP**



Después de la ceremonia el diálogo continuó vivo.

(PART), Luis Alberto Perdomo, quien, al recordar que de 1983 a 2005 son 56 los periodistas asesinados, expuso que no obstante ser la libertad de expresión uno de nuestros principales derechos, “vemos con tristeza como cada días esta herramienta va perdiendo su fuerza y relegándonos a un futuro profesional incierto. En las aulas aprendemos a ser periodistas verídicos, honestos y críticos, mientras que por otro lado, la realidad social nos levanta un reto muy grande ¿Seremos capaces de arriesgar nuestra propia seguridad o la de nuestros seres queridos por cumplir con la profesión que hemos escogido?”.

Con el humor que le ha dado garra, fama y autoridad profesional, Rafael **El Fisgón** Barajas salpicó su intervención con pícaras ocurrencias sobre el tópico que ha conmovido a la opinión pública nacional y extranjera. De cara a la supuesta legalidad que el gobierno poblano proclama, satirizó con un imaginario diálogo entre Marín

# Juárez en el cruce de la mirra

POR PINO PÁEZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**A** BENITO PABLO JUÁREZ GARCÍA -al igual que otros líderes de tan enorme tesitura- se les suele recluir en el cantado caserón de la estampita, los endurecen canonizados en la seriedad del mármol... o con ascuas tarareantes los remodelan a pedradas de lapidario infierno.

**La grandeza de don Benito está en su humanidad tan contradictoria**

**Juárez en el cruce de la mirra,** incensado hasta los límites del smog, deviene intangible en la humareda. Desde el porfiriato, pasando el septuagenario priismo cupular, hasta la panificadora diestra de hogaño en el poder que se deshace de los cuadros con la figura del gran oaxaqueño, para rehacerlo en las grises pinceladas de la lengua... se asumen "juaristas" mareándose de volteretas en su rondín al hemiciclo.

Otros le achacan al reformador un exacerbado "filoyanquismo"; polkos de viejo y nuevo cuño, ligados en este coincidir con investigadores muy **highbrow**, los cejialteños maríafelixianos de una radicalidad de pura mueca, basan sus críticas en el tratado MacLane-Ocampo y en el reconocimiento que, según ellos, "siempre" brindó Washington a los distintos gobiernos encabezados por el prócer que cuando le tocó el destierro nunca disfrutó de exilios dorados, trabajó, en Cuba o Nueva Orleans, de obrero impresor y doblador de tabaco para que otros labios repitieran muy percutida la neblina.

Un acercamiento a la etapa en que don Benito desempeñó sus quehaceres de estadista, consiste en merodear el México inmediato anterior a su propia era. El racismo (que aún subsiste con otras máscaras) no solamente lo aplicaban los conservadores que vendían sus rancias ánimas a Satanás, siempre y cuando el chamuco fuera rubicundo, europeo y les obsequiara un emperador; entre los liberales, José María Luis Mora, por ejemplo, pedía "consejo" a las autoridades inglesas en pro de la "clase blanca" -apunta en un ensayo el historiador Moisés González Navarro-; la respuesta y el "remedio" que Londres sugirió fue "blanquear la población". Lafragua, por su lado, temía la reinstalación de una "monarquía india"; Lorenzo de Zavala, estudioso también de temas históricos, parlamentario en las Cortes de Cádiz, ministro, gobernador del Estado de México y asesor asaz apreciado de Vicente Guerrero, recriminaba en sus textos a Hidalgo la preponderancia que daba a indígenas en la batalla independentista. Luego, don Lorenzo, se convertiría en vicepresidente de Texas y traidor bien "federalista" ante la posterior "comprensión" de Justo Sierra Méndez en sus escritos.

Otro Justo Sierra O'Really, padre de aquél y de Santiago quien por cierto perecería en un



duelo a balazos contra Irineo Paz, abuelo del poeta Octavio, igualmente clamó ayuda, pero a los estadounidenses, dizque para que el blanco no fuera el ídem en las echas sin cupido de los mayas.

El mismo Sierra O'Really, mandamás de Yucatán, unos años después en sociedad con el gobernador Miguel Barbachano, legalizaba la esclavitud de los indios en ruta "laboral" hacia Cuba. Lo que sin dubitaciones frenó el presidente Juárez con un importante envío de tropas en una situación remarcadamente azarosa de la república. La casta divina-garza no le perdonó haberse entrometido en el mundillo mercantil de las pieles que no elabora el peletero.

## Dos tratados casi simultáneos

Acerca del tratado MacLane-Ocampo, a don Benito unos le atribuyen una genialidad en el tablero geopolítico fincado en su perspicacia: "sabor" que el Senado de la Unión Americana no lo aprobaría. Otros prácticamente lo revisten sin orquesta santanero, equiparándolo a Antonio López, a vendepatrias que "por poquito" entrega la parte del territorio que el apetito de los gringos reclamaban en un pantagruélico atragantadero.

Otro tratado con otra potencia formulado por otro gobierno en una otredad de tratamientos se había pactado: el Mon-Almonte, con España, signado por el representante de los conservadores mexicanos, Juan Nepomuceno Almonte, hijo del extraordinario Morelos, quien niño combatiera en la insurgencia junto al padre, estudiara más tarde en Estados Unidos y regresara con el dominio del inglés que le sirvió muchísimo para traducir a Santa Anna, de quien era además asistente, en la mutiladora rendición del '47. El conservadurismo se le acentuaría a don "Pamuceno", pues fue uno de los más entusiastas "anfitriones" de Maximiliano que lo nombraría "lugarteniente" del imperio.

Dos gobiernos en un solo país, dos presidentes

y dos tratados, esa era la terrible dualidad y ese es el contexto en que se debe analizar el MacLane-Ocampo sin desconocer la estrategia... y el riesgo que conllevaba el tránsito a perpetuidad por territorio mexicano de los marines de antaño.

Menos todavía es posible obviar por mucho jocoque que se le desparrame a los extremoderechosos, la epopeya de don Benito Pablo al enfrentarse a dos instituciones supravigorosas: el ejército y, sobre todo, la Iglesia, la mismita que desde su jerarquía más elevada, el papa Pío IX, bendijo al Hapsburgo... (y a Carlota) en el itinerario que lo trasladaría a la cima del Cerro... de Las Campanas. O el alto clero "nacional" que ofrendaba "te deums" a los generales gringos durante el recorrido de la incursión que culminaría en descomunal cercenamiento.

Resulta incorrecto asentar que los USA "siempre" reconocieron a Juárez en sus temporadas en la presidencia; Estados Unidos, al contrario, dio su aval diplomático a una administración conservadora en algún espacio de la guerra de reforma en la cual, aparte de su tenacidad republicana, el Benemérito de las Américas -título que le dio el congreso colombiano- demostró ser un extraordinario legislador y un político culto que leía en varios idiomas. Yerro asimismo es la aseveración de que el triunfo contra Napoleón III y el "emperador" se suscitó por la salida de los galos y el respaldo en armamento de Washington. La partida de las fuerzas europeas se estableció desde el inicio, aunque tuvo que acelerarse por las hostilidades con Prusia.

Napoleón III, el "Chiquito" con que lo encogiera Víctor Hugo o el de las secundarias representaciones que Marx definiera de patéticas, analizó con viperina sapiencia el concierto americano: la ruptura entre norteños y sureños en EU que derivaría en la guerra de secesión sin un vencedor predecible a corto plazo y la difícil situación del gobierno mexicano asediado incluso desde adentro por golpistas y enfebrecidos

suplicantes de reyezuelos. En la evaluación del ex carbonario y sobrino pequeñito del afamado corso, el arribo de Maximiliano a México prácticamente se empató con el estallido bélico en el lar contiguo.

Para el Napo bis-bis, el momento era estupendo: competir y compartir la "doctrina Monroe". La milicia francesa de hecho estaba en su contingente medular en suelo mexicano, sin minimizar los miles de soldados belgas con que el rey Leopoldo satisfacía a su hija Carlota, o los millares de beligerantes que facilitó a Maximiliano su hermano emperador, o las miríadas de mercenarios que se aventuraron a la desventura del saqueo. Lo que no se calibró fue la perseverancia de los invadidos, el surgimiento de los chinacos, imbatible guerrilla que jamás dejó descansar en paz al enemigo... hasta que literalmente lo hizo descansar en paz. El símbolo de la resistencia lo personificaba, ¿quién mejor?, un indio zapoteco, tierra de la tierra y raíz de la raíz. Pero este Juárez no es el de las laicas veladoras, es el mandatario contradictorio que tras la desamortización de bienes eclesiásticos posibilitó otras manos muertas que latifundariamente re-mataban, que reprimió aun con saña protestas y rebeliones indígenas, que se distanció en las paradójicas cercanías de la confrontación con liberales de la talla de Guillermo Prieto y los Ignacios Ramírez y Altamirano, por citar de la baraja una tercia de ases.

## El gran déficit del gran Juárez

**Juárez en el cruce de la mirra.** Contra los terratenientes en el gobierno de don Benito una vez liberado el territorio, se levantó Julio Chávez López, también tierra de la tierra y raíz de la raíz, que con el anarquista griego Plotino Rhodakanaty aprendió las primeras letras... y las primeras armas.

En la mexiquense entidad de Chalco, el indio revolucionario Chávez López organizó un importante movimiento por **tierra y libertad**, precediendo en idénticos lemas y principios a los grandiosos Magón, Zapata y antes los populistas rusos. Y la tierra fue repartida en plena insurrección por el gran Julio, quien en su manifiesto lanzó severas acusaciones contra Juárez.

Julio Chávez López, como la mayoría de los precursores, fue derrotado y llevado a sumárisimo juicio que lo condenó a muerte. Don Benito, el presidente, pudo indultarlo. Pocos meses atrás, el propio Juárez otorgó asilo a comuneros parisinos, a integrantes de la Comuna de París que en 1871 arrestaron al banquero Jean Jecker, un suizo-francés que ocasionó una especie de Fobaproa adelantadísimo, que vendía bonos patito y cobraba faisanes de verdad, el que le enjaretó a Miramón trácalas préstamos y cuyo fratelo, León Jecker, desposó a Josefina González Urquijo, dama de compañía de Carlota. Doña Jose arriscaba la nariz en repentina urticaria frente a negros, mestizos e indios... principalmente con Don Benito ya que su hostilidad le parecía un sinónimo de sacrilegio.

A monsieur Jean Jecker los comuneros, luego de un proceso, lo fusilaron, entre otros cargos, por haber explotado al pueblo de México. Y no era muy diferente por lo que combatían éstos y aquél. Este es el gran déficit de Juárez, por otras múltiples causas tan admirado que hasta el padre de Mussolini le puso Benito al **figlio**, lo que ahora suena a infamia tan grande como el Emiliano con que Salinas y Zedillo bautizaron a sus vástagos.

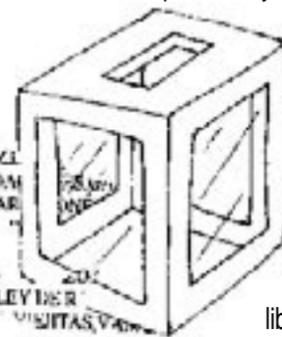
# Destruir el mito de Juárez para conocer la realidad

POR PEDRO ECHEVERRÍA V.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1** . Parece que los seres humanos somos fabricantes de héroes, mitos, caudillos y de "cultos a la personalidad". Da la impresión de que todos tienen una fuerte tendencia religiosa a la adoración de personalidades (religiosos, políticos, artistas, deportistas, intelectuales, millonarios), después de haberlas convertido en una especie de dioses. Quizá para tener presencia, fuerza o para sentir que se está vivo, no se pueda vivir sin estar atado a algo así como una creencia, llámese virgen María, Pedro Infante, Adolfo Hitler, "Ché" Guevara, Hugo Sánchez o Carlos Slim. Unos abandonan a un dios, una ideología, un partido o una secta, para agarrarse inmediatamente de otra. Hay miedo a la soledad, pero más que ello a la libertad. Para los políticos mexicanos, Benito Juárez está hoy por encima de todos porque es quien más votos puede atraer; mañana será otro día.

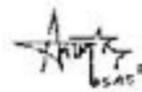


escuchar a los clericales panistas y al arzobispo de México hablando bien de Juárez, cuando en otros tiempos era su más importante enemigo por haber expropiado bienes de la Iglesia y por darle al Estado poderes que antes tenía esa institución religiosa. Cuando el gobierno de Juárez defendió la soberanía (1862-67) frente al gobierno de Napoleón III y el imperio de Maximiliano, la derecha mexicana promovió y aplaudió la intervención,



de la misma manera que la derecha foxista se arrastra ante el gobierno usamericano de Bush. ¿Pueden tener acaso algo común con Juárez que no sea el liberalismo que apuntaló el poder de la burguesía?

**6** . Pero la burguesía juarista de mediados del XIX era una clase revolucionaria porque nació revolucionando el sistema económico y político feudal-clerical de su tiempo. En México pasó algo muy similar a lo que Marx escribió con



enorme claridad en su 18 Brumario: "Se hicieron añicos las instituciones feudales (francesas) y se cegaron las cabezas feudales que habían brotado en ellas. Después se crearon condiciones bajo las cuales ya podía desarrollarse la libre concurrencia, explotarse la propiedad territorial parcelada, aplicarse las fuerzas productivas industriales de la nación, que habían sido liberadas". Y si Juárez no hubiera muerto después de gobernar 13 años, quizá hubiera prolongado su gobierno una década más. La burguesía juarista fue una clase revolucionaria, pero luego de hacerse del poder se transformó en contrarrevolucionaria.

**7** . ¿Qué queda del liberal Benito Juárez que no sea el mito creado por la clase política? Quedan los principios de separación de la Iglesia y del Estado, así como la idea de la soberanía. Sin embargo, durante la larga dictadura de Porfirio Díaz (1876-1911) y la larga dominación de "los gobiernos de Revolución", los principios juaristas fueron congelados para que los gobiernos puedan convivir con los altos jerarcas de la Iglesia y puedan hacer negocios con los gobiernos y empresarios yanquis. Los gobiernos del PRI, así como en el último sexenio foxista, han hecho lo contrario al mandato del oaxaqueño. ¿Podrá López Obrador gobernar respetando aquel mandato o tendrá que subordinarse a los poderosos intereses de la Iglesia, así como a los de los grandes empresarios mexicanos y extranjeros? Juárez ha muerto, pero aún vive el mito. **VP**

**2** . Juárez, "el indio oaxaqueño que llegó a ser presidente de la República", sentó las bases en su gobierno (1857-71) para la construcción del sistema capitalista. Enfrentó al sistema feudal, terrateniente y clerical que monopolizaba las tierras y la ideología, pero la "modernización" que impulsó concluyó cuando la burguesía se hizo dueña de las tierras y el liberalismo decimonónico se comenzó a adueñar de las conciencias. ¿Qué hizo Juárez con las propiedades de las comunidades indígenas y cómo respondió a los levantamientos de regiones como Chalco, que reclamaban tierras para cultivar? Juárez tuvo que reprimir porque su "proyecto nacional" era otro. No era el del indio pastor de ovejas, sino el de la clase social que le pagó los estudios, lo introdujo a la "alta sociedad", lo hizo presidente de la Suprema Corte y luego presidente de la República.

**3** . El mito del indio oaxaqueño debe ser enterrado para hablar sólo del Juárez que tuvo la inteligencia, la habilidad y la sagacidad para escalar hasta el máximo escalón de la política nacional. A 200 años de su nacimiento, ningún indio mexicano ha escalado tanto como él; 99 por ciento de los indios sigue sin obtener algún título universitario; el analfabetismo de este renglón es de más de 50 por ciento y la miseria y el hambre está mucho más acentuada en este sector. Entonces, ¿cómo un indio como Juárez pudo escalar hasta el máximo nivel

político? No debe olvidarse que las sociedades burguesas son totalmente dominadas por los empresarios explotadores y por los políticos que se ponen a su servicio; que éstas para ascender al poder deben ser muy hábiles en la familia, en la escuela, en el trabajo, en los negocios ¿Qué hizo Juárez para ascender?

**4** . Sin embargo, dos cosas deben reconocerse ampliamente a Juárez: 1) Haberse confrontado con el clero terrateniente que sometía a la nación, y 2) Haber defendido al país frente a la invasión europea y francesa. Estos dos puntos son suficientemente importantes para superar sus pifias; pero mucho más, para sentar las bases de una nación liberal y soberana. ¿Qué hizo la derecha política en tiempos de Juárez? Se alió a los militares, a los terratenientes y al clero para luchar contra Juárez, la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma de dos años después. ¿Qué hizo la izquierda? Marx, 10 años antes, había escrito el Manifiesto Comunista, pero no era conocido en México; sin embargo las comunidades indígenas, así como el mutualismo y el cooperativismo en Morelos, Oaxaca, Chiapas, Puebla y la ciudad de México, estuvieron presentes.

**5** . ¿Por qué todos hablan bien de Juárez aunque se muerdan la lengua? Obviamente, porque su nombre sigue ganando batallas, sobre todo en este tiempo de liberalismo y neoliberalismo. Sólo basta

**LA DEMENCIA DESTRUCTIVA de George W. Bush, presidente de Estados Unidos y tutor de nuestro presidentito Vicente Fox, es repudiada en su propio gallinero. Cae su popularidad a 38 por ciento, dado que es el asesino de más de 100 mil iraquíes y enemigo público número 1 de los mexicanos.**

# Hoy como ayer, la nación hipotecada

Según reciente encuesta de Gallup, *USA Today* y CNN, dada a conocer por *La Jornada*, ese es el resultado como gobernante del mal. Por su parte, *Los Angeles Times* precisó que 58 por ciento de los encuestados en Estados Unidos juzgan en términos negativos a su gobernante. Tan sólo un 20 por ciento lo apoya fanáticamente, o sea apenas una quinta parte de la población, que cree en el émulo de Hitler y fundamentalista de la destrucción.

Norteamérica es ya un imperio decadente que se ha significado por su política del *Big stig* o "gran garrote", lo mismo que el Destino Manifiesto, o bien: "América para los norteamericanos". Su economía está comenzando a ser superada por el gigante asiático, China, India, Corea...

Aún así, Bush continúa aferrado a su delirio imperialista. A lo largo de la historia norteamericana, sólo dos presidentes declinaron en su popularidad a los dos años de su reelección: Harry S. Truman y Richar M. Nixon, a seis meses de su renuncia provocada por el *Watergate*.

Bush padece *delirium tremens*, ve terroristas por doquiera. Destina la mayor parte del presupuesto nacional para fines bélicos, especialmente para imponerse a Irak, en donde han muerto más de mil soldados estadounidenses, lo cual ha provocado un repudio generalizado en los hogares norteamericanos.

## Cuatrocientos braceros mexicanos murieron en 2005

Pero, eso sí, el Presidente terrorista ha aumentado su agresividad en contra de nuestros humildes braceros, a tal grado que en 2005 fallecieron más de 400 mexicanos en su intento de cruzar la frontera para disfrutar del "sueño americano". Han caído por acciones violentas, cazado como conejos, deshidratados en el desierto de Arizona, o bien asfixiados en algún transporte de carga.

Aún así, nuestro aprendiz de presidente, Vicente Fox, quizás el más ignorante mandatario de nuestra historia, persiste en su política de lacayo de Bush. No toma en cuenta que, frente al ahora decadente coloso del norte, es preciso asumir una política firme, de defensa de nuestra soberanía.

## Agresiones sin fin

Tampoco recapacita el jefe del Ejecutivo que Estados Unidos es el país que mundialmente más ha violentado y dañado al México independiente, y de parecida manera a Latinoamérica.

Joel R. Poinsett fue el primer agente que envió EEUU a nuestro territorio con fines imperialistas. Fue rechazado por Agustín de Iturbide, Guadalupe Victoria y Vicente Guerrero.

En 1823, el país del norte publicó su famosa *Doctrina Monroe* que, más que doctrina, fue una declaración unilateral del presidente James Monroe para intervenir a sus anchas en el continente latino. Sus postulados fundamentales los sintetizó de la manera siguiente:

1) América Latina no puede ser susceptible de colonización por países europeos.

2) Toda agresión contra cualquier nación del continente, sería considerada como una agresión a Estados Unidos.

3) En consecuencia, Norteamérica se arroga la facultad de intervenir arbitrariamente en cualquier país latinoamericano cuando se agredido, o supuestamente agredido, por alguna potencia europea.

Dicho de otra manera, los Estados Unidos imperialistas se otorgaron a sí mismos, la facultad tutelar sobre el continente,

considerándolo como de su propiedad, sin pedir consenso alguno. Es el principio de su clásico intervencionismo.

De 1835 a 1836 provoca la insurrección de Texas para que este estado se separe de México. Tuvo una actitud protagónica nuestro primer traidor (el segundo traidor es Carlos Salinas de Gortari) Antonio López de Santa Anna, quien firmó el vergonzoso Tratado de Velasco, comprometiéndose, como supremo comandante, a no proseguir la guerra contra Texas; a ordenar a los militares mexicanos a lo mismo. Y luego, por un tratado secreto, se obligó al propio Santa Anna, a gestionar la anexión de Texas a Estados Unidos.

Posteriormente, viene la infame invasión norteamericana contra México (1846-1848), que culminó con la pérdida de la mitad de nuestro territorio a favor del país del norte. Nuevamente, fue el principal protagonista Santa Anna, quien facilitó la victoria norteamericana con sus actos de traición a la Patria.

## Sin disparar un solo tiro

Más de un siglo después y especialmente a raíz de los gobiernos neoliberales y entreguistas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León y Vicente Fox, los gringos han ejercido sobre México un control inmisericorde sobre nuestro sistema político, económico, social y cultural, sin intervención militar, sin disparar un solo tiro, gracias al agachismo y afán perverso de estos mandatarios de opereta, que han acumulado bienes económicos en su favor, so pena de entregar lo más preciado de México; la soberanía nacional.

Tal situación es insostenible. Ocurre algo similar con lo que aconteció en la etapa final del porfiriato: entregar a grupos extranjeros y autóctonos nuestra riqueza nacional, provocando así la miseria e injusticia generalizadas que generaron la Revolución Mexicana iniciada el 20 de noviembre de 1910, fenómenos que deseamos no se repita jamás.



# Ni un solo voto; los latinos ejercen presión social

POR RAMI SCHWARTZ  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

**L**A DERROTA ya no Les huérfana. Fox la está apadrinando. A pesar de que ni a él ni a su gobierno ya no los toma nadie en cuenta, ni en México ni en los Estados Unidos; que sus ideas ya a nadie le importan; a pesar de que su canciller, una y otra vez, ha hecho el ridículo en todo el mundo, con sonrisa de oreja a oreja salió a decir que, gracias a él, a sus cinco años de trabajo incansable, a sus habilidades como estadista, los norteamericanos están doblando las manitas y aprobando lo que su gobierno siempre quiso: la “enchilada completa”.

Nada más lejos de la verdad. La única victoria paupérrima de los indocumentados en los Estados Unidos fue que se cancela el castigo con cárcel hasta por seis meses al extranjero que exceda los límites de su visa, y la cambia por una falta administrativa punible con deportación y la cancelación de visa hasta 10 años. Fuera de eso, no hay nada que festejar.

La iniciativa Specter que fue aprobada en comisiones, pero que bien podría ser tirada por la borda en el pleno del Senado, donde no cuenta con el apoyo mayoritario, no contiene ninguno de los deseos que Fox le pidió a Santa Claus en su carta donde le solicitaba una “enchilada completa”. Quería que se legalizaran todos los mexicanos allá en automático y no va a suceder; se van a tener que inscribir a un programa de trabajadores temporales y aplicar para sus visas, mismas que les pueden ser negadas. Lo que el Senado aprobó fue un filtro que le otorga toda la discrecionalidad del mundo para no otorgar ni una visa a indocumentados. Después de seis años, deberán formarse en la línea tras los actuales tres millones de solicitantes de residencia permanente.

La iniciativa aprueba el entrenamiento y contratación de 12 mil agentes de la Patrulla Fronteriza en cinco años; es decir, se va a duplicar la patrulla fronteriza. Aprueba la construcción del muro físico y también virtual, la creación de 10 mil nuevos espacios de detención, y va a obligar a México a cerrar su frontera con Guatemala y Belice y ser el filtro de los centroamericanos.

El plan de Trabajo Temporal crea 400 mil visas anuales de trabajo temporal por un periodo inicial de tres años con opción de renovarse un periodo extra, y con vías a la residencia permanente tras el cuarto año de trabajo o en cualquier año si hay un empleador que lo patrocine. Fox quería 400 mil visas tan solo para



mexicanos. Si bien nos va, de esas 400 mil solo 100 a 150 mil van a ser para mexicanos; el resto va a ser para emigrantes del resto del mundo.

Creo un programa piloto por el que 1.5 millones de trabajadores indocumentados en la industria agrícola de EU pueden regularizar su situación durante los próximos cinco años y tener la opción de solicitar la residencia permanente.

Y, finalmente, incluye un programa de control electrónico en los centros de trabajo que crea la obligación a los más de ocho millones de empleadores en EU para verificar electrónicamente el estatus migratorio de aquellos quienes soliciten empleo, reforzando las penas a quien emplee a ilegales.

En cuanto a las remesas, éstas van a dejar de ir a México porque a partir de ya, los millones de indocumentados van a tener que pagar impuestos al IRS. Hoy día pueden mandar miles de millones de dólares a México porque no pagan impuestos pero, de aprobarse el programa, éstos tendrían además un chequeo criminal, aprender inglés y pagar sus impuestos. No incluye la tontería que solicitó Derbez una y otra vez, el derecho de los inmigrantes a llevarse a sus familias; por el contrario, existe un fuerte aliciente para que los que ya están allá se olviden de México, que tan mal los ha tratado.

No cabe duda que las marchas multitudinarias lograron atemperar la situación para los que ya están en los Estados Unidos, pero al mismo tiempo endurecieron fuertemente las condiciones para los

nuevos inmigrantes, que es lo que preocupa a México. Fox y los cinco presidentes que le siguen necesitan una válvula de escape para que entre dos y tres millones de mexicanos se puedan largar a trabajar a Estados Unidos porque el país que nuestros políticos han construido no genera ni va a generar un solo empleo. Con tanta corrupción, crimen, podredumbre, ineficiencia, con partidos como el PRI, PAN y PRD, este país no tiene futuro. Su única esperanza es mandar a unos 20 millones más a los Estados Unidos en los próximos 25 años, pero la válvula de escape se va a cerrar.

Y eso si se aprueban las enmiendas que pasó el comité judicial del Senado, porque la votación en el pleno está muy peleada; de ahí la ley tiene que regresar a la cámara de representantes, donde las cosas también se vana poner color de hormiga y finalmente la tiene que firmar Bush, que bien la podría vetar si algo no le gusta y simplemente fortalecer la seguridad fronteriza.

Y es que los millones que salieron a las calles no le preocupan ni a los diputados, ni a los senadores, ni a Bush, porque por definición no pueden votar. Por el contrario, los que sí pueden emitir su voto, millones de norteamericanos, podrían castigar duramente a los diputados y senadores que opten por legalizar lo ilegal. En fin, esto apenas comienza y pase lo que pase, va a ser una derrota para México. Que Fox quiera apadrinar la derrota, que para él una victoria, sea que México sea un exportador de gente, es cosa de él, pero, total, ya está acostumbrado a perder, perder y perder. Lo sorprendente es que a pesar de ser un perdedor, siga creyendo que gana. VP

## DE VENTA EN

**Sanborns  
y La Torre de Papel**



**Exíjalo a su Voceador**

DE 1930 A 2006

# El equipo ideal de todos los tiempos del fútbol mexicano

En la época de oro del periodismo deportivo (décadas 50 y 60), se realizaban trabajos extraordinarios. Y uno de los más atractivos eran los almanaques de fin de año, en los que era una obligación presentar el Equipo Ideal. Actualmente, hay algunos intentos, sobre todo en la televisión, donde lamentablemente quieren que sea el público el que determine con sus votos el resultado final.

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

■ Presentamos un extracto del libro *El magnate del fútbol*, se trata ese tema de manera directa y profesional.

Entendemos que los comentaristas no sean los responsables, primero, porque sus productores ya hicieron de la encuesta una fórmula perfecta para todo, creyendo que de esa manera "suben el rating" y, segundo, porque simplemente son periodistas a la moderna: Cara bonita, voz entrenada y lo demás...no importa.

Bien, por todo ello ha sido difícil conocer con exactitud y realidad a los jugadores que han sido los mejores en las diferentes épocas.

Hace unos días, fuimos invitados por un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de

México. Un sobrino que quiere seguir el camino de la comunicación, reunió a 15 amigos y amigas, el famoso "equipo de trabajo", y como tenían que entregar un trabajo referente al sistema de hacer esos famosos resúmenes, les transmitimos nuestras experiencias, y de paso les dimos un adelanto, como ahora lo hacemos con ustedes amables lectores de *Voces del Periodista*, de un capítulo del libro *El magnate del fútbol*, que, como ya les hemos anunciado, espera ver la luz en este año del Mundial.

El capítulo que escribimos sobre lo que significa para cualquier país del mundo, el contar con una generación de jugadores espontánea, es como sacarse el Melate o la Lotería, lo calificaron de genial.

Y bueno, antes de proseguir con más comentarios, les presentamos íntegramente dicho capítulo. Dice así:

## GENERACIÓN ESPONTÁNEA

Nada le agradaba más a *El magnate* que el veterano periodista, Gerardo, le hablara del fútbol de cancha, y más si se trataba del tema universal de las generaciones espontáneas.

-No es fácil encontrar esas generaciones espontáneas y que el entrenador en turno tenga la visión y el tino exacto para acoplar a esos jugadores -inició su comentario Gerardo, para proseguir sin interrupciones de la siguiente manera:

-El primer ejemplo fue Hungría en el Mundial de 1954 en Suiza. Para las nuevas generaciones de aficionados, nombrar a Kocsis, el primer fenómeno del gol, a Kubala y al gran Puskas, con eso bastaría para afirmarles que los magyares fueron el primer equipo en el siglo XX en ser casi perfecto.



Enrique Borja.

Y sí, los viejos de la comarca nos dirán que, en la final de ese Mundial, los alemanes vencieron a los húngaros, produciendo la "gran chica", similar al triunfo de Estados Unidos sobre Inglaterra en 1950.

Hungría perdió esa final, pero la historia reconoce a los húngaros como los más grandes de ese Mundial. Así es el fútbol.

Pero los que están más identificados -aclaró de inmediato Gerardo al ver que su gran amigo *El magnate* le

preguntaba sobre los brasileños-, con nosotros son sin duda los amigos de Brasil.

-Brasil en el 50 también era ejemplo de lo que son las generaciones espontáneas. Tener en el mismo tiempo a cracks superdotados como Ademir, al que los brasileños consideraban un verdadero "Dios del Fútbol" junto a Jair, Friaca, Baltasar, Alfredo, Chico, ho. Pero donde aparece realmente el primer equipo ideal de una generación espontánea es con Brasil de 1958, en que aparece el Rey del fútbol, Pele, rodeado nada menos que de verdaderos fenómenos del fútbol.

Porque mira, amigo (dirigiéndose a *El magnate*), seguramente te emocionas como yo, al recordar cuando vimos jugar juntos a Garrincha y a Pelé. Pero más con Vavá, Didi, Djalma Santos, Mauro, Nilton Santos, Zito, Edú que fueron cada uno por si solo, fabulosos jugadores.

El dominio de Brasil en ese Mundial 58, después en Chile 62, era lógico. Reunir al mismo tiempo a ese tipo de jugadores, es realmente un sueño.

Y tan es así que el impulso generacional propició que para el Mundial 70, el que gozamos tu y yo plenamente siguiendo a Brasil en todos sus partidos, es algo inolvidable.

Lo mismo que en el 58, para el 70 fue una bendición ver junto a jugadorazos como Jairzinho, Tostao, Gerson -el más grande zurdo que hayamos visto en nuestra ya larga vida-, Rivelino, Clodoaldo y por supuesto al gran Pelé en plena madurez futbolística.

Pero vayamos ahora a lo nuestro, dijo Gerardo. Y en un plan estrictamente más que subjetivo, soñador, imaginemos que en la misma época hubieran aparecido en plenitud de forma los arqueros Antonio Carbajal, Jorge Campos, "Tubo" Gómez, "Piolín" Mota, Nicolás Navarro, Olaf Heredia, Pablo Larios, Ignacio Rodríguez, "Pajarito" Cortés, Paco Castrejón, Ignacio "Cuate" Calderón, Javier Vargas y Oswaldo Sánchez.

Y como defensas: Rafael Garza Gutiérrez



Tomas Boy.



Rafa Márquez

- Sigue la moda de los perdedores
- No hagas cosas buenas que parezcan malas
- Claro que la Tv mató al boxeo

POR JOSÉ MANUEL FLORES M.

**MUCHOS DEPORTISTAS** no entienden, ni mucho menos comprenden, por qué la máxima del deporte afirma: "Sólo es triunfador aquél que aprende a perder".

¿Aprender a perder? Suena raro, ilógico. Pero en el deporte es vital, porque sólo viendo y analizando los errores es como se aprende a superarlos. Un triunfador justamente llega a esos niveles superando sus errores.

En México, lamentablemente, la cultura deportiva es inexistente porque ante la urgencia de ídolos y verdaderos valores, desde los directivos hasta los mismos medios de comunicación, utilizan "modas" que no son otras que las de los eternos perdedores, los que no saben ni quieren aprender las bases fundamentales de su deporte.

Y como es más sencillo justificar la derrota y el fracaso, todo mundo lo hace sin fijarse que esa ruta no tiene retorno.

Poníamos como ejemplo el ruidero que armaron los enemigos del fútbol, al magnificar el triunfo de México sobre Estados Unidos en el Clásico Mundial de Beisbol. Y miren amigos, no se trata de ubicarse como defensor de tal o cual deporte. Los que hemos vivido en este medio deportivo por más de medio siglo, amamos cualquier actividad deportiva y respetamos totalmente a beisbolistas, futbolistas, boxeadores y demás que sean mexicanos destacados.

El triunfo del Tri de Beisbol sobre los gringos, claro que nos produjo enorme satisfacción. Y lo valoramos en todo lo que vale, porque eliminar al inventor del béisbol, de la famosa "pelota caliente", claro que es grandioso.

Pero ocultar la realidad, es decir, que el Tri fracasó en lo más valioso que fue la competencia, porque simple y sencillamente fue eliminada la novena azteca al caer ante Corea y Japón, eso es lo que llamamos "moda de perdedores".

Ya ven, lo mismo se hizo con el Tri de fútbol en la Copa Confederaciones. Se le ganó a Brasil, pero en la siguiente etapa Argentina nos eliminó.

Los panegiristas de Lavolpe de inmediato salieron con su campaña al hablar de que México "hizo un gran fútbol". Y hasta la fecha lo siguen pregonando, como si "jugar bonito" (según ellos) fuera lo máximo, así quedan eliminados.

Beisbol y fútbol fracasaron y eso es lo que

debe aceptarse. Y punto. LA ESPECULACIÓN y la duda siempre han existido en el fútbol. Pero el real y verdadero problema no es ni la maledicencia

rumor, sino la violación por parte de los directivos de una regla que incluso ha exigido últimamente la FIFA, que es que ningún dueño de una franquicia deberá tener otra u otras.

Y aquí en México eso es lo que pasa. Emilio Azcárraga Jean es dueño de tres equipos: América, Necaxa y San Luis.

Por eso, cuando se armó la candalera, después de que el sotanero San Luis les ganó en fila india al Necaxa y al América, los capitostes de los tres equipos se dieron una encabronada de aquellas y no hubo uno solo de los programas deportivos de Televisa, tanto en

radio como en la televisión, que no le dedicara todo el tiempo a combatir las "injustas condenas" de los "mala leche" del Ajusco.

Pero les hemos de repetir a los capitostes del fútbol el refrán muy mexicano que dice: No hagas cosas buenas que parezcan malas.

**CLARO QUE LA TV "MATÓ" AL BOXEO.** Y esta afirmación que hicimos en una reunión que tuvimos con varios colegas hace unos días, la sustentamos con hechos reales.

La ambición de los managers, primero, después de los siempre colados genios que asesoran a, en este caso, los productores de Televisa, inuyeron en la debacle del boxeo mexicano.

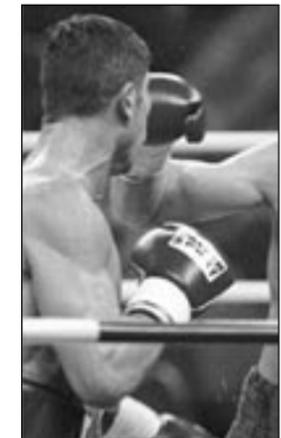
A los manejadores, al ver que su porcentaje crecía ostensiblemente al llevar a pelear a sus "gorilitas" a Los Ángeles, California, no les importó que aquí en México los aficionados se quedaran sin ver a sus peleadores favoritos.

Obviamente, para Televisa era el gran negocio. Sus transmisiones en directo de esas peleas le dieron millones de pesos en publicidad.

Y no le importaba que aquí en la Coliseo y en la México se programaran cada vez funciones de segundones. El tema da para más y les prometemos tratarlo en futuras ediciones. El boxeo llegó a ser tan popular como el fútbol, eso no lo olvidemos.

Siga escribiéndonos a:  [jm\\_oresmtz@yahoo.com.mx](mailto:jm_oresmtz@yahoo.com.mx)

Sigan escribiendo amigos. El correo es: [jm\\_oresmtz@yahoo.com.mx](mailto:jm_oresmtz@yahoo.com.mx)



"Record"; Marcial y Héctor Ortiz. Felipe Zetter, José Antonio Roca, Carlos Malvido, Jesús Del Muro, Claudio Suárez, "Kalimán" Guzmán. Juan de Dios Ramírez Perales, "Tigre" Sepúlveda, Gustavo "Halcón" Peña, Gabriel Núñez, Gilberto Vega, "Perico" González, Marco Antonio Ramírez, "Campeón" Hernández, Alfonso Portugal, Arturo "Curita" Chaires, José "Jamaicón" Villegas, Gamaliel Ramírez, Miguel "Mulo" Gutiérrez, Arturo "Gonini" Vázquez Ayala, Genaro Bermúdez, "Topi" Flores, Miguel Mejía Barón, Héctor Sanabria, Carlos Albert, "Cordobés" García, Mario "Pichojo" Pérez, Javier Aguirre, Juan Hernández, Raúl Servín, Miguel Herrera, Rafael Amador, Fernando Quitarte, Ignacio Flores -para muchos el mejor lateral que ha habido en México, distinción que se discute con Arturo Chaires-, Salvador Carmona, Jorge Rodríguez, Isacc Terrazas, Duillo Davino, Rafael Márquez, Francisco Javier "Maza" Rodríguez, Carlos Salcido, Ramó Ramírez, Gonzalo Pineda, N. Huiqui, Ricardo Osorio, Aarón Galindo, Manuel Vidrio y Francisco Gabriel de Anda.

Para la media, tenemos al "Calavera" Ávila (fue un fenómeno en los Once Hermanos del Necaxa de los años 30), "Diente Rosas", Miguel España, Manuel Manzo, Wendy Mendizabal, Alberto Onofre, "Chololo" Díaz, Beto García Aspe, Tomás "Fu" Reinoso, Raúl Cárdenas, Pedro Nájera, Marcelino Bernal, Sabás Ponce, Toño Jasso, Salvador Farfán, Juan "Bigotón" Jasso, Panchito Flores, Panchito Hernández, Nacho Ambriz, Benjamín Galindo, Fernando Zamora, Víctor Mendoza, Pedro Herrada, Carlos Calderón de la Barca, Juan Carlos Chávez, Salvador Jiménez, Juan Armenta, Carlos "Sobuca" García, David Patiño, Tomás Boy, Luis E. Pérez, Pavel Pardo, Gerardo Torrado, Jaime Lozano y, por supuesto, el gran Cristóbal Ortega. En la delantera échele vuelo a su imaginación juntando a Enrique Borja, Hugo Sánchez, Luis García, Horacio López Salgado, Javier Fragoso, Aarón Padilla, Chava Reyes, Héctor Hernández, Carlos Hermosillo, "Manolete" Hernández, Luis Roberto Alves Zague, Carlos Lara, Octavio "Centavo" Muciño, Víctor Rangel, Fello Hernández, Javier Barba, Javier "Abuelo" Cruz, "Pina" Arellano, Daniel Guzmán, Ricardo Peláez y desde luego Jared Borgetti, Omar Bravo, "Bofo" Bautista, y el gran "Kikin" Fonseca, sin olvidar a los delanteros leyenda como Juan "Trompo" Carreño, "Luis "Pichojo" Pérez, Horacio Casarín, Luis "Pirata" Fuente, Jaime Belmonte -el autor del gol que le dio a México su primer punto en un Mundial-, José Luis Lamadrid, Eduardo Palmer, Pepe González, Agustín Peniche, "Tato" Linares y "Pato" Baeza.

Gerardo recordaba sólo a jugadores que en plenitud de forma fueron sensacionales en su momento. Pensaba en los porteros, defensas y medios mexicanos que han desfilaro en toda la historia del fútbol nacional. Y así fue formando los equipos ideales, antes de llegar al "bueno". Por lo mismo, le invitamos al apasionante ejercicio de que usted forme su Equipo Ideal. Así que de entre los anotados, el lector tome el lápiz y haga su cuadro. Para Gerardo, las alineaciones ideales de los últimos 30 años serían:

1.- Carbajal; Chaires, Del Muro, Claudio Suárez y "Gonini" Vázquez Ayala; Nacho Ambriz, Manuel Manzo, Toño "Guero" Jasso y Alberto Onofre; Hugo Sánchez y Enrique Borja.

2.- Jorge Campos; Gamaliel Ramírez, "Tigre"

Sepúlveda, Ramírez Perales y "Jamaicón" Villegas; Marcelino Bernal, Raúl Cárdenas, Benjamin Galindo, "Chololo" Díaz y García Aspe; Luis García y Horacio López Salgado.

3.- Toño Mota; Raúl Gutiérrez, Fernando Quirarte, Javier Aguirre y Ramón Ramírez; Pedro Nájera, Miguel España, Marcelino Bernal y Sabás Ponce; Javier "Chalo" Fragoso y Carlos Hermosillo.

4.-"Tubo" Gómez; Juan Hernández, "Campeón" Hernández, "Kalimán" Guzmán y Rafael Amador; "Fu" Reinoso, Wendy Mendizábal, Chava Reyes y Aarón Padilla; Héctor Hernández y Zague.

En este momento **El magnate** le dijo: ¿No vas a incluir jugadores más recientes? Gerardo le contestó: Claro que si, pero voy por etapas.

5.- Pablo Larios: Gerardo Bermúdez, Rafa Márquez, Gabriel Núñez y Vázquez Ayala; Manuel Manzo, Chololo Díaz, Tomás Boy y Beto García Aspe; Hugo Sánchez y Borgetti.

6.- "Conejo" Pérez; Chava Carmona, Gustavo Peña, Tigre Sepúlveda y Carlos Salcido; Cristóbal Ortega, Ignacio Ambriz, Tomás Boy y Jimmy Lozano.

7.- Oswaldo Sánchez; Chaires y Rafa Márquez.

Analizando esos cuadros, Gerardo reconocía que las combinaciones se le cuatrapiaban. Pero él se deleitaba pensando en

lo que harían Borja y Hugo con servidores como Manuel Manzo -el más grande volante que hayamos visto en los últimos años- y Alberto Onofre.

Forzando la imaginación, podría aparecer un equipo en el que estarían juntos "Chololo" Díaz, Manuel Manzo con Ramón Ramirez y García Aspe, todos, desde luego, con las condiciones físicas que el fútbol moderno exige.

**El magnate** no se aguantó y le dijo a su amigo: -Tu escurres el bulto. Has formado varios equipos ideales...¿por qué no formas uno, el verdaderamente ideal?.

Gerardo le pidió un par de días para hacerlo. Y así fue, cumplidas las 48 horas el veterano periodista llegó a la oficina de **El magnate** y le dijo: Aquí esta, dame tu opinión: Dicho equipo idea esta formado así:

CARVAJAL; "CURITA" CHAIRES, GUILLERMO "TIGRE" SEPÚLVEDA Y ARTURO VÁZQUEZ AYALA; PEDRO NÁJERA Y RAÚL CÁRDENAS; "CHOLOLO" DÍAZ Y MANUEL MANZO; HUGO SÁNCHEZ Y HORACIO CASARÍN.

Continúa la narrativa de Gerardo sobre lo que pasó en el Mundial de Estados Unidos. Obviamente le recomendamos que en cuanto salga a la luz, lo adquiera.

Y con respecto al Equipo Ideal, obviamente habrá reacciones y claro que aceptamos sus puntos de vista, prometiendo que las comentaremos. 

[jm\\_oresmtz@yahoo.com.mx](mailto:jm_oresmtz@yahoo.com.mx)



Hugo Sánchez

# ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- **El Louvre ofrece exposiciones a excelente precio**
- **Antonio Gala y su profundo diccionario de la vida**
- **Frase top: "La paz es un estado de ánimo colectivo"**
- **La glamorosa Athina Onassis pide porciones del pastel**

**COMENTARIO PARA LOS MUSEÓGRAFOS:** los *ambiciosos planes* de préstamos a cambio de dinero del Louvre y el Centro Pompidou levantan la polémica en Francia. El Louvre por sus fantásticas dimensiones -60.000 metros cuadrados dedicados a exposición- por el número de objetos presentados -35.000- y de visitantes -más de siete millones el año pasado-, es el mayor museo del orbe. Sin embargo, en un contexto de mundialización acelerada no basta con ello. "Yo subrayaría que desde hace años contamos con una *política de cooperación* con otros museos, sobre todo con Nueva York, Boston y Chicago", apunta **Didier Selles**, el administrador general del Louvre, "pero actualmente comenzamos una *aventura* más global con el High Museum de Atlanta".

En este caso, no se trata tan sólo de un intercambio de obras sino de *intercambios pedagógicos*, de que conservadores europeos (mmm... más bien franceses) puedan trabajar allí durante un año y de que los estadounidenses vayan a Francia durante ese tiempo. Y de hacer eso también con alumnos. Nosotros tenemos mucho que aprender de la manera de presentar obras. Por ejemplo, **Gerardo Estrada, Pepe Pintado Rivero, Rodrigo Rivero Lake, Héctor Rivero Borrell y Claudio Landucci Dell'Unto** nos informaron que Atlanta, que es una ciudad con comunidades muy marcadas, con una inmensa diversidad social, sabe cómo acoger en el museo a gentes con *historias distintas* y una formación cultural que también lo es.

## PRESTAN A 120 MUSEOS

**EN ATLANTA, EL MUSEO** de **Richard Meier** acaba de ser objeto de una reforma y ampliación firmada por **Renzo Piano**. Una de las nuevas aulas del edificio -700 metros cuadrados- acogerá la programación



conjunta del Louvre y el High Museum. Presentarán 600 años de historia del Louvre, del palacio y de sus colecciones.

Eso significa que durante meses (de tres a diez) algunas obras estarán en el otro lado del Atlántico. Hay quienes ponen *el grito en el cielo* porque el Louvre prestó el retrato de Castiglione hecho por **Rafael**, o un paisaje de Poussin, pero se olvidan de que, anualmente, el Louvre presta entre 1.800 y 2.000 obras, que tienen en marcha el proyecto de abrir un nuevo Louvre en Lens (norte de Francia), que un tercio de la colección egipcia

acaba de pasar 18 meses en Venecia en el marco de una exposición dedicada a los  *faraones*, que una tela tan célebre como el Tiziano del hombre del guante también ha sido prestada... Hace unos días, abrieron una antológica de Ingres con todas las obras maestras del pintor. Una gran parte las han dejado otros museos. En 2005 prestaron a 120 museos extranjeros y a 74 franceses. Es lógico que entre ellos se presten. La Revolución Francesa creó el Louvre y se transformó *una colección real* en museo público. Esto no lo pueden olvidar. El Louvre no es un museo parisiense sino un museo de Francia. El dejar obras, la operación de Lens, hay que verlas en ese sentido. Las únicas piezas que no pueden viajar son aquellas que su conservador dictamina que no están en condiciones de ser desplazadas. En los últimos años no se ha desautorizado el dictamen de ninguno de los 65 conservadores. Selles volvió al tema de la relación con Atlanta, que levantó demasiada *polvareda* en la prensa. El 4 de abril presentarán la exposición titulada *Los artistas americanos y el Louvre* y otra concebida por la premio Nobel de Literatura **Toni Morrison**, en la línea de las que antes pudieron hacer **Meter Greenaway** y **Jacques Derrida**.



El Museo de Louvre



## HONG KONG—FUNDACION GUGGENHEIM

**OTRO MUSEO, EL CENTRO Pompidou**, busca socios en Asia. "El arquitecto **Daniel Libeskind** pidió que nos asociemos para crear un museo en Singapur", relata **Bruno Racine**, presidente del Pompidou. "En Hong Kong también proponemos un nuevo museo pero lo hacemos conjuntamente con la Fundación Guggenheim, con la que mantendremos una relación estrecha y tenemos en común varios proyectos artísticos".

Si en Shanghai o Beijing la experiencia del Pompidou también puede servir de *referente* a la hora de inventar de nueva planta un lugar dedicado al arte contemporáneo (*tip* para **Eugenio López**, uno de los pioneros de la Fundación Jumex—México), en Japón prefieren comprar las exposiciones ya hechas. Eso es lo que ocurrió en 2005 con la dedicada a Matisse y ésa es la norma que regirá, en 2007, en la que presentarán en Tokio bajo el título *Paris—Lumiére—Liberté*.

## ¿DICCIONARIO DE LA VIDA?

**MUCHOS MEXICANOS** que presumen su cultura por doquier, no saben quién es el escritor **Antonio Gala**. Es también un gran dramaturgo (*Los verdes campos del Edén*), poeta (*Poema de Tobías desangelado*) y novelista (*El manuscrito carmesí*). Gala es un hombre de ingenio veloz, poético y hondo.

Escribe a diario sobre lo que pasa, con ese *estilo* que repasa con sus palabras de siempre: su *diccionario de la vida*. Gala confiesa que "la paz es un estado de ánimo colectivo que se edifica sobre la justicia, es decir, sobre la comprensión, la solidaridad y la generosidad. Cualquier *guerra* es la consecuencia visible de un *desastre interior*, ya en



# SAN ANTONIO:

## Sitio ideal para vivir y disfrutar múltiples atracciones

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**MUCHAS VECES HE ESTADO** en San Antonio, la octava ciudad más grande de Estados Unidos y la que tiene más impregnado el espíritu de Texas, la entidad donde se localiza.

Sin embargo, cada vez que regreso recibo gratas sorpresas y es que es una ciudad en constante movimiento, crece aceleradamente, más no en forma indiscriminada, además de que inspira y alienta la identidad regional.

Su planeación urbana ha sido muy bien estudiada y dirigida, tanto, que se ha convertido,

- sin lugar a duda, en una de las urbes donde mejor se vive hoy día.
- Altos estándares de vida que incluyen áreas y espacios abiertos, urbanización planificada, transportación, servicios y desde luego, un franco interés por la armonía entre el paisaje urbano como el natural, respeto por el entorno y el medio ambiente y demás cualidades que la hacen ser una ciudad favorita.
- No en vano, cantidad de amigos mexicanos destacados han decidido afincarse por allá, tal es el caso de los Ruiz Healy Juan y Paty; José Luis

- González Roa y Beatriz Noetzel;
- Alain Berthelot, Jana Jaffe que divide sus estancias entre Acapulco y la texana ciudad; y hasta el propio Juan Francisco Ealy Ortiz.

Lo cierto es que, actualmente surge gran cantidad de desarrollos residenciales fantásticos. Todo mundo compra propiedades con facilidades a pagar a 30 años y con tan sólo un 20 por ciento de enganche.

Esto mismo, coloca a ese destino como el número uno en desarrollo a futuro de toda la Unión Americana.

En fin, su extensa vida cultural, la alta calidad en servicios médicos y hospitalarios con los que también cuenta y que no le piden nada a los de la cercana Houston; sus áreas para la vida tranquila y relajada y ¿por qué no? hasta el entretenimiento, las compras y las actividades para compartir en familia, lo hacen el sitio más idóneo para residir que uno pueda encontrar en todo Texas. De San Antonio podemos decir también que a pesar de lo cosmopolita que



es, no ha perdido ese sabor tan lleno de historia y tradiciones, ya que desde siempre ha guardado su imagen como un cruce de caminos y punto de encuentro.

Allí se conjugan los sonidos y sabores de los nativos americanos, del viejo México, de los alemanes, el Viejo Oeste, los afro americanos y del sentimiento sureño más profundo. Todo ese encanto no puede pasar desapercibido de ninguna manera para los 20 millones de visitantes que recibe la ciudad al año.

Para empezar a recorrer la ciudad, Frances Ortiz Schultschik, la muy atenta directora internacional de relaciones públicas del San Antonio Conventions & Visitors Bureau nos recomendó dar un paseo a pie por el centro histórico, lleno de vestigios y testimonios muy interesantes como La Villita, que es uno de los sitios originales donde se fundó la ciudad no sin antes haber sido asentamiento de soldados españoles y sus familias; el Palacio del Gobernador Español, sede del gobierno en tiempos de San Antonio como antigua capital de la provincia hispana de Texas; la Catedral de San Fernando que debe su construcción



los individuos ya en los pueblos". Cuando habla del amor, Gala subraya lo siguiente: "Qué bien haría la Iglesia no invadiendo *la vida política ni la civil ni la amorosa*. A todos nos iría mucho mejor. Confundir ética con religión y considerar que cuando uno tiene creencias religiosas, ya tenemos los problemas resueltos, es una *falacia*. Pero la Iglesia se confunde: **Juan Pablo II** hablo hasta del *travase* del Ebro, y **Benedicto XVI** mezcla el *eros* con el *ágape*, cuando son cosas muy distintas. Por fortuna y deleite". Yo le diría también a **Antonio Gala** que estudiara el libro *El cantar de los cantares* (Antiguo Testamento) y que me lo descifre como él piensa. También se equivocaría. Finalmente, hablando de Gala, al referirse a la *libertad*, admite que "no es algo que se nos conceda *gratis* ni tampoco que pueda ejercitarse en *soledad*. Para existir requiere presupuestos contradictorios, y lo mismo para dejar de existir".

No es verosímil que nadie sea forzado a ejercerla y tampoco que a nadie, en el último fondo de su alma, le sea arrebatada. En mi última charla con él (hace varios años), hablo de que el *matrimonio* está bien inventado. "Lo han inventado seres humanos a su propia medida. Es cómodo de llevar y *resistente* si se le trata bien. El amor no es, sin embargo, nada de eso. Yo le diría también lo que decía el apóstol Pablo: *el amor todo lo sufre*". **Gala** se ríe: "Es un zoo lleno de parejas enjauladas. Yo detesto las exclusivas. Es *indecente* obligar a otro a amarnos, y aseguramos además, con leyes y ataduras, contra su desamor. El matrimonio o es una *comunidad voluntaria de vida* o es una *pantomima: nadie es propiedad de nadie*."

Por eso el amor nada tiene que ver con el matrimonio: hay amantes casados y casados no amantes". **Maricarmen Taibo** piensa que "el matrimonio puede ser la mejor compañía, o una carga tan pesada que con frecuencia ha de llevarse entre tres (o más)". **Cristina Rubalcava, Guido Agostoni, Carlos Septién, Silvia Pardo, Sasha Montenegro**, entre otros que llevan *records matrimoniales*, opinan que "el matrimonio es una *institución vertiginosa*".

### "MI PLAYBOY"

**ATHINA ONASSIS** PIDE OTRA porción del pastel. La bella y glamorosa heredera pugna al cumplir los 21 años "por el control de la fortuna familiar". La disyuntiva a la que se enfrentaba no estaba exenta de *bemoles*: "Me quedo en Brasil montando a caballo con el grupo de mi novio o lucho por el control de la fortuna de mi abuelo (**Aristóteles Onassis**) y me voy con mi *playboy* jinete para Grecia". A más de uno/a le gustaría verse colocado en tan gloriosa tesitura y **Athina Onassis**, 21 años recién cumplidos, se inclina por la segunda opción. O lo que es lo mismo, por hacerse con el control de la Fundación **Alejandro S. Onassis**, compañía destinataria del 45% del legado de su abuelo. ¿Qué es lo que le impide hacerse con esa porción del pastel? Pues por ahora, un señor con bigote y 51 años: de nombre **Anthony Papadimitriou**, quien ha heredado la presidencia de la fundación de su padre, **Stelios**, abogado y *fiel amigo* de **Onassis**. "La cuestión no es lo que puede sacar ella de la fundación, sino que es lo que puede *aportar*", declaró **Anthony** a la revista *Time*. **Athina**, casada con **Alvaro Affonso de Miranda Neto** (mejor conocido como *Doda*, excelente jinete que obtuvo medalla de bronce en los Juegos Olímpicos de Sydney y Atlanta), posee una fortuna que ronda los 500 millones de euros: acciones, depósitos, oro, obras de arte, todo tipo de empresas, casas en media docena de países y la paradisíaca isla de Skopios. Pero para su 21 cumpleaños, esperaba ampliar la cosa.

En concreto, tomar el control del otro 45% de la fortuna del abuelo, el que **Aristóteles** destino a la fundación a la que le puso el nombre de su hijo **Alejandro**, muerto en un accidente aéreo en 1973. Para que **Athina** se ponga al frente del *cotarro*, deberá ganar una batalla jurídica y demostrar "capacidad y disposición a asumir la tarea", como exigen los estatutos de la fundación. Y a esto se agarra **Anthony Papadimitriou** para frenar el empuje de **Athina**. Y hasta la próxima, ¡abur!  [interdif@prodigy.net.mx](mailto:interdif@prodigy.net.mx)

- **La UNAM, entre las 100 mejores universidades**
- **Juan Ramón de la Fuente** recibe la excelencia universal
- **Ante todo: calidad educativa**

POR ENRIQUE CASTILLO-PESADO

**TODOS LOS** integrantes del Comité de la Excelencia Universal y del Consejo de Administración votaron en pleno para otorgar dos merecidos reconocimientos a la Universidad Nacional Autónoma de México y al propio rector Juan Ramón de la Fuente, nuestro candidato virtual a la presidencia.

Hubo comida privada en el Club de los Industriales donde Pepe y Magdalena Carral, Jacobo Zabłudovsky, Mario Moya Palencia, Raquel Bessudo, Dominique Berthelot, Tony Schef er, Rafael Heredia, Marcela Aguilar y Maya de Rivero Lake, Viviana Corcuera, Martín Olavarrieta, Gerardo Zapata, Carlos Salomón, Maru Ruiz de Icaza, Aurora López Ortigoza, Emilio Farfán, Carmen Escalante, Ana Adalid, Azita Mújica, Enrique Sánchez, Gabriel Mora, Carlos Septién, Jacqueline Voltaire, Claudia Molina, Jesús y María Laura Solórzano, y Néstor Martínez, entre otros, felicitaron calurosamente



Carlos Salomón, Magdalena y Pepe Carral, Juan Ramón de la Fuente, Raquel Bessudo, Tony Schef er y Dominique Berthelot, en la Biblioteca del Club de Industriales



Dos reconocimientos como éste recibió la UNAM y el rector Juan Ramón de la Fuente



Pepe Carral, Juan Ramón de la Fuente, y María Laura y Jesús Solórzano



Mario Moya, Castillo—Pesado, Juan Ramón de la Fuente y Jacobo Zabłudovsky, durante la entrega de la Excelencia Universal

como meta terminar su gestión al frente de la UNAM, todos sabemos de que podría —tarde o temprano— en convertirse en un candidato definitivo para dirigir los destinos del país. De la Fuente habló en profundidad de todo lo que acontece en el país y pidió que debemos sumarnos al candidato que salga electo. "La premisa debe ser México y todos debemos sumarnos a la conciliación". 

- al rector que reconoció el afecto que le tienen miles de mexicanos, además de los invitados a la ceremonia.
- Aunque sé que Juan Ramón de la Fuente tiene

- que debemos sumarnos al candidato que salga electo.
- "La premisa debe ser México y todos debemos sumarnos a la conciliación". 



- San Antonio y serpentea entre los edificios del distrito comercial y de negocios. Este paseo posee múltiples facetas a lo largo de sus 2 y medio millas, como son algunas áreas muy tranquilas que semejan un parque, mientras que otras están llenas de actividad y bullicio con sus cafecitos al aire libre tipo europeos, boutiques especializadas, centros nocturnos y hoteles de primer nivel.

Se puede recorrer el río que por cierto, va desde el Auditorio Municipal y Centro de Conferencias en el extremo norte hasta el histórico William District en el sur, en unas barcas turísticas y hasta cenar a bordo de unas embarcaciones especiales.

Para los niños también existe una gran variedad de atracciones como el San Antonio Children's Museum, donde pueden explorar y conocer una maqueta en miniatura de la ciudad; el Magik Theatre con obras para toda la familia en pleno centro de la ciudad; el Downtown All-Around Playground en el Parque HemisFair y el Milam Park al otro lado de la Market Square permiten a los pequeños desahogar sus energías y en franca diversión.

También hay que visitar la Tower of the Americas con su espectacular vista a casi 250 metros sobre el nivel de la calle. Otro museo interesante es el UTSA's Institute of Texan Cultures que hace honores a la herencia multicultural texana con exhibiciones interactivas y actividades para la familia entera. Están el Plaza Theatre of Wax con estupenda colección de personajes representados en cera, además de una serie de curiosidades de Ripley's

- Believe it Or Not; el Breckenridge Park y el San Antonio Zoo; y el Witte Museum con exhibiciones de historia y ciencia.

San Antonio es a su vez hogar de dos de los más grandes parques temáticos, el Sea World San Antonio, el parque de la vida marina más grande del mundo y el Six Flags Fiesta Texas, un pueblo construido para la más auténtica diversión. El Sea Wold combina entretenimiento con educación con la exhibición de las más fascinantes criaturas marinas, espectáculos, exhibiciones educativas y paseos. En Six Flags hay de todo, desde diversas áreas como el Mexican town Los Festivales, la villa alemana de Spassburg, el Crackaxle Canyon y el pequeño poblado texano Rockville y la gigantesca rueda de la fortuna.



- arte mexicano, arte precolombino y español y el Nelson A. Rockefeller Center for Latin American Arts.



No podemos dejar de mencionar el Art Pace, the Southwest School of art and craft; el Guadalupe Cultural Arts Center; The Carver Community Cultural Center y el opulento Majestic Theatre.

Con un clima envidiable y días soleados casi todo el año, San Antonio ofrece variedad de deportes y actividades al aire libre, como el golf por ejemplo, donde La Cantera Golf Club se coloca como el campo público mejor de toda la región. Por

- cierto, adyacente se localiza el lujoso hotel Westin La Cantera Resort, una maravilla arquitectónica que semeja el estilo colonial español y nos recuerda las misiones de esa época, con sus 508 habitaciones y sus villas con casitas repartidas entre sus muchos espacios abiertos y jardines espectaculares, todas cuentan con su alberca propia, jacuzzi y demás beneficios de la alta hotelería. Definitivamente el lugar para hospedarse ahí, y rodeados de un paisaje incomparable de verdes campos y el golf.

La gastronomía en San Antonio es muy importante y su colección de restaurantes de cocina internacional es fantástica y va desde la cocina francesa, la china y la soul-cajún, hasta la típica Tex-Mex, la pasión de los residentes locales. Y para diversión nocturna hay una variedad de establecimientos muy recomendables, que incluyen discotecas, bares, salones de baile square dancing muy texano o sitios para escuchar jazz, un irish pub o piano bar.

Y hasta la próxima ¡abur! 