



2006

5
PESOS

Balacas o Votos

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

En la perspectiva de la sucesión de Vicente Fox, la nación está en tal descomposición sociopolítica -gestión presidencial sin unidad de mando y jefe del Ejecutivo beligerante, aparatos de seguridad corrompidos, administración de la justicia envilecida, mafias desorbitadas, partidos encanallados, candidatos a la greña mediática y autoridad electoral sin credibilidad-, que no son pocos los mexicanos que temen que las elecciones tengan un desenlace lúgubre. El espectro de **Huicholobos** ensombrece la escena política. (Pág. 4)



La entrega del Premio Nacional de Periodismo, certamen copatrocinado por el Club de Periodistas de México, A. C., y el Instituto Politécnico Nacional, fue ocasión para sellar un vigoroso compromiso en defensa de las libertades democráticas.

Por **JUAN RAMÓN JIMÉNEZ**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Los últimos presidentes se han comportado como feroces peones del colonialismo interno. Las políticas neoliberales adquieren perfiles cada vez más agresivos en el desmantelamiento del Estado, para la apropiación de posiciones militares de vastos territorios y de valiosos recursos energéticos. Se abre la época del "Estado terrorista". (Pág. 10)

violencia en niveles insospechados

Por **RAMI SCHWARTZ**
(Pág. 12)

Premio Nacional de Periodismo

Lista de galardonados en páginas centrales

En este número:

Mario Méndez Acosta	Pág. 3
Marivilia Carrasco	Pág. 13
Fausto Fernández Ponte	Pág. 14
Carlos Ramírez	Pág. 15
Héctor Chavarría	Pág. 18
Silvia Isunza	Pág. 19
Pino Páez	Pág. 20
Pedro Echeverría V.	Pág. 25
José Manuel Flores	Pág. 26
Enrique Castillo Pesado	Pág. 28
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 30
Hernán Becerra	Pág. 31

Nerviosismo de Salinas

Por **ALFREDO JALIFE-RAHME**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

La eventual llegada a Palacio Nacional de AMLO representa el peor escenario para los inmensos intereses de Carlos Salinas, que pretenderá preservarlos a como dé lugar ¿Incluso hasta llegar al asesinato? (Pág. 8)

Sátrapas de Guerrero

Por **MANÚ DORNBIERER**

(Pág. 7)

Las muertas de Juárez

Por **MARTA DURÁN DE HUERTA**

(Pág. 22)



CONCLUYE 2005, marcado por los devastadores desastres naturales que dejaron en la postración socioeconómica y anímica a millones de compatriotas que salvaron sus vidas pero no sus esperanzas.

Pero se asoma 2006, cargado de los más estrujantes presagios que angustian a mayoritarios segmentos de la sociedad mexicana que, si no fueron castigados por los fenómenos naturales, lo son por las calamidades políticas que no auguran nada tranquilizante a la sucesión presidencial, proceso atrapado como rehén de los más oscuros y agresivos intereses, dejados a un juego de manos libres por la falta de un arbitraje institucional confiable e imparcial.

Bajo la fachada de una ilusoria legalidad, la lucha de los contrarios con miras a las elecciones generales de 2006 se desarrolla en una densa atmósfera de ilegitimidad, hija de la corrupción generalizada en la vida pública, que se presta a que los más serios observadores nacionales y extranjeros teman a un desenlace bárbaro que todavía se podría evitar apelando simplemente al sentido común, una cualidad tan escasa actualmente entre los agentes políticos que han llevado su beligerancia a extremos imperdonables.

En ese clima de encono desorbitado, lo más funesto es el ataque frontal que desde las más recónditas y oscuras guaridas se ha desatado contra nuestro régimen institucional y contra los depositarios



y ejecutantes de la ley.

No finjamos que aquí no ha pasado nada: La más violenta temporada que se recuerde en décadas, tuvo su expresión más intimidatoria en la lectura del supuesto accidente que segó la vida del secretario federal de Seguridad Pública, Ramón Martín Huerta, en septiembre pasado. Apenas dos meses después, un espeluznante video aterrorizó a los mexicanos a la vista de cuatro individuos, presuntamente de los llamados **zetas**, torturados a manos de sujetos encargados de la "administración" de la justicia.

A esas atroces evidencias incontestables, en los primeros días de diciembre se agregaron amenazas a la integridad física del subprocurador federal de justicia, José Luis Santiago Vasconcelos, precisamente encargado de la persecución de la delincuencia organizada.

Señales peores no puede haber. Los hechos alarman, con justa razón, a la comunidad nacional, pero no parecen quitarles el sueño a los depositarios de la defensa de las instituciones. No convoquemos al México bárbaro. La historia nos enseña cual es la consecuencia de la omisión ante la antipatria. No se quiera después aplicar mano dura cuando no se ha sabido ejercer mano firme.

VOCES DEL **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

LUIS ALCAIYDE CARMONA ALFREDO JALIFE-RAHME
 MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA
 FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA
 YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

HUGO SALINAS PRICE
 ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
 CARLOS RAMÍREZ
 ARMANDO LÓPEZ A.
 EDUARDO RUIZ HEALY
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
 ALFONSO MAYA NAVA †
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
 HÉCTOR CHAVARRÍA
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
 E.PASTOR CRUZ CARRANZA
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
 GUILLERMO FÁRBER
 FELICIANO HERNANDEZ
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
 GLORIA AGUIAR NAVARRO
 MARIVILIA CARRASCO
 RAÚL MACIN
 RAMI SCHWARTZ
 ANDRÉS HENESTOSA
 PEDRO ECHEVERRÍA
 EDUARDO IBARRA AGUIRRE
 JOSÉ MANUEL FLORES
 MARTA DURAN DE HUERTA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
 ALFREDO PADILLA PENILLA
 HÉCTOR MURILLO CRUZ
 ERUBIEL CAMACHO
 JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
 BERTHA HIDALGO †
 GUILLERMO BERNAL FRANCO
 MANUEL LAZOS
 MARIO HUACUJA †
 MA. ESTHER PIÑA SORIA
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
 FRANCISCA SAAVEDRA
 MARIO LUIS ALTÚZAR
 JULIO TABOADA AGUIAR †
 GILBERTO VALENCIA
 CARLOS VILLA ROÍZ
 SAUL GALARZA
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ
 PINO PÁEZ
 OSWALDO SAGASTEGUI
 OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
 ARTURO KEMCHS
 ISMAEL RANGEL
 JOSE LUIS
 LUIS XAVIER
 LUIS CARLOS MORENO †
 ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.

Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, †

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,

RUBÉN SAMPERIO, KARLA SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
 Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 127

Fecha de impresión: 15-31 de Diciembre de 2005.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México Despacho Basilio Arredondo

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

www.vocesdelperiodista.com.mx

contacto@vocesdelperiodista.com.mx

Opciones inesperadas

Por **MARIO MÉNDEZ ACOSTA**

AL TOMAR SU PROTESTA, en un acto multitudinario en el Zócalo capitalino, el candidato del PRD a la presidencia Andrés Manuel López Obrador, concluyó su mensaje con una frase de Benito Juárez, y señaló que va a rescatar a México como se pueda, con lo que se pueda y hasta donde se pueda.

Pasar del dicho al hecho se convierte así en la clave de su campaña. Es notable que el candidato se apoya más en las Redes Ciudadanas que en las estructuras del PRD, algunos de cuyos grupos no estuvieron presentes. Otra de las ausencias notorias fue la de Lázaro Cárdenas Batel, gobernador de Michoacán, aunque sí estuvieron presentes los mandatarios estatales de Zacatecas, Amalia García Medina, y de Guerrero, Zeferino Torreblanca., así como Porfirio Muñoz Ledo, ex embajador de México ante la Unión Europea, quien desde luego lamentó que Cuauhtémoc Cárdenas faltara a la toma de protesta de López Obrador, pero aclaró que finalmente no pasaría nada.

El impulsor del Frente Democrático Nacional, de hace tres sexenios, sostuvo que se viven condiciones similares a las de 1988 y que es una gran oportunidad para reunirse todos los que en aquel tiempo iniciaron la revolución democrática del país, aunque está claro que el rencor de los desplazados no va a calmarse pronto.

Es una pena que Cárdenas haga ronda hoy con sus enemigos tradicionales.

Pero también ocurre que una nueva corriente política puede estarse forjando ante el trabajo que hacen los legisladores democráticos del PRI y del PAN con el fin de detener el albaño y ese tramposo intento de aprobar un proyecto, hecho por Televisa, de Ley Federal de Radio y Televisión. Los senadores Javier Corral Jurado, del PAN, y Manuel Bartlett Díaz, del PRI, preparan propuestas para corregir en febrero lo aprobado por los diputados, a fin de lograr un marco jurídico integral para los medios electrónicos que sí

beneficie a todos los integrantes de esa industria y también a la sociedad en su conjunto y no sólo a los monopolios televisivos.

Ambos consideran indispensable hacer cambios de fondo al artículo 28 de esa ley, a fin de eliminar que las concesiones se den por subasta pública, ya que, además de que ello significaría que sólo podrán acceder a ellas los que tengan más dinero, posibilita la inversión extranjera entre a la radio y la televisión.

Pero las marrullerías de sus directivas partidarias y sobre todo el nuevo albaño que implicó eliminar a la Comisión Legislativa que investiga las raterías de los hijitos de la Gran Rabina Martita Sahagún, pueden llegar a convencerlos de que pierden el tiempo en sus respectivas instituciones políticas si es que en realidad quieren que el país cambie de manera positiva. **VP**



Aviso

A partir del mes de noviembre, su programa Voces del Periodista, contará con un espacio social de asesoría jurídica, como una colaboración del **DESPACHO GARCÍA RUIZ** en materia familiar, contratos y laboral.

Haga su consulta al **52458204**

Su caso puede ser tan confidencial como usted desee. Se comentarán al aire las respuestas más relevantes.

celeste@vocesdelperiodista.com.mx

Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes, de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de

RADIO CHAPULTEPEC 560 AM LA PRIMERA DEL CUADRANTE

UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx
www.vocesdelperiodista.com.mx
contacto@vocesdelperiodista.com.mx

¿Balas o votos?

● **El engallamiento del clero político enturbia la sucesión presidencial**

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

“Las futuras elecciones presidenciales de México desencadenarán una nueva guerra civil”. Así condensaba el neoyorkino *The World*, el 6 de julio de 1927, la turbia atmósfera política previa a la sucesión presidencial de Plutarco Elías Calles, en la que se perfilaban como contendientes principales e irreconciliables Álvaro Obregón y Francisco Serrano.

“Quienes apoyan a la Iglesia: los oponentes al frágil régimen de Calles, los hombres que promovieron la rebelión cristera, los terratenientes que esperaban ver abolido el programa de tierras, los inversionistas extranjeros -quienes veían en el creciente movimiento sindicalista la mano que ahogaría sus empresas-, y la industria petrolera que se oponía sin éxito a la aplicación del artículo 27 de la Constitución de 1917; todos veían en las próximas elecciones un posible punto decisivo en sus fortunas. El aire estaba cargado de tensiones y era tal la amargura en México, que parecía posible cualquier aberración política”. Esto lo escribió el acreditado historiador estadounidense Frank Tannenbaum.

Ambas predicciones se cumplieron fatalmente: Serrano, primero, y más tarde Obregón, terminaron muertos. No fueron los únicos, pero sus desapariciones, sobre todo la del segundo, a la postre determinaron la implantación del *maximato* al que finalmente le daría la puntilla Lázaro Cárdenas.

Hacia 2006, en la perspectiva de la sucesión de Vicente Fox, la nación está en tal descomposición sociopolítica -gestión presidencial sin unidad de mando y jefe del Ejecutivo beligerante, aparatos de seguridad corrompidos, administración de la justicia envilecida, mafias desorbitadas,



NO SÓLO SOMOS
DEVOTOS, AHORA TAMBIÉN
DE-VOTOS

partidos encanallados, candidatos a la greña mediática, autoridad electoral sin credibilidad, etcétera-, que no son pocos los mexicanos que temen que la historia se repita y se produzca un desenlace lúgubre. El espectro de Huitzilopóchtli (*Huicholobos*, en su reducción bárbara) ronda la escena electoral.

Emisarios del pasado insurrectos

El mediodía del pasado 23 de noviembre, una columna de personas -humildes en apariencia la mayoría y frizando la tercera edad, quizá la senilidad, pero con la sangre caliente-

se desplazó por la calle de Bucareli desde la avenida de la Reforma hacia la sede de la Secretaría de Gobernación. Entonaban cánticos a Cristo Rey y portaban una ancha manta con la leyenda: “23 de noviembre de 1927. Padre Miguel Pro: Moriste por una causa que ahora ves realizada”. Nostalgia pura con acento revanchista.

El sacerdote Miguel Agustín Pro, su hermano Humberto, Luis Segura Vilchis y Juan Tirado, fueron fusilados, en un arrebatado sumario, el 23 de noviembre de 1927 en el interior de la Inspección General de Policía de la ciudad de México, que jefaturaba el general Roberto Cruz. Se les imputó el atentado cometido 10 días antes contra el general Obregón, a cuyo vehículo, en el que paseaba por el bosque de Chapultepec, se arrojaron dos bombas y se disparó una ráfaga de arma de fuego. Aunque el automóvil quedó convertido en chatarra, Obregón resultó sólo con unas cortaduras. La autoría intelectual del intento de homicidio se atribuyó a la Liga de Defensa de la Libertad Religiosa, tripulada por el clero católico.

A la fecha del fusilamiento múltiple se refería la manta de los manifestantes del 23 de noviembre de 2005. “La causa” a la que aludía la

leyenda era, obviamente, la guerra cristera. Los católicos se enfrentaban en 1927, con las armas, al gobierno de Calles, presuntamente sonsacados por las empresas petroleras, una de las cuales, la *Mexican Petroleum Company of California*, era amparada cuatro días después del

atentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que declaró nula la revocación gubernamental de los permisos de perforación ordenada en observancia de la Constitución y de la ley petrolera.

Obregón había regresado a la ciudad de México a preparar su reelección presidencial. La campaña se había iniciado en mayo de 1927. Su más peligroso rival, el general Serrano, caería en octubre junto con 13 de sus seguidores en Huitzilac, Morelos, en una bestial masacre que estuvo a cargo del general Claudio Fox, quien se incorporó a la Revolución mexicana después de haber hecho sus estudios en la Universidad de Tucson, Arizona, y en Pennsylvania.



El manco Obregón.



Movidos por el hambre.



Plutarco Elías Calles.

Ya reelecto Presidente, el 17 de julio de 1928 Obregón fue asesinado de un balazo, en el restaurante **La Bombilla**, por el caricaturista José de León Toral, sensibilizado para cometer el crimen por la monja Concepción de la Llata, **La Madre Conchita**. Antes de ser fusilado, De León Toral escribió en su celda: "Dios me lo ordenó".

Entre los panegiristas que exaltaron la figura y la acción de De León Toral y de **La Madre Conchita** destacan Salvador Abascal Infante, padre del actual secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza, y José Vasconcelos, frustrado candidato presidencial en 1929.

El desfile de los cristeros del 23 de noviembre en la ciudad de México, se registró 72 horas después de que en el estadio Jalisco, de Guadalajara, con la presencia del secretario Abascal Carranza en primera fila y la asistencia del prefecto de la Congregación de las Causas de los Santos en el Vaticano, cardenal José Saraiva Martins, en una ceremonia televisada de más de tres horas y bajo el multitudinario grito de ¡Viva Cristo Rey! fueron beatificados 13 combatientes en **La Cristiada**, entre ellos tres sacerdotes católicos.

Sepultan la Revolución y la Constitución

Ese acto religioso-político fue programado rigurosamente desde Roma para el 20 de noviembre, fecha en que los mexicanos conmemoran el inicio de la Revolución mexicana en 1910 y rinden homenaje a la memoria de don Francisco I. Madero, asesinado en febrero de 1913 por el usurpador Victoriano Huerta; un magnicidio a cuya maquinación y justificación sirvió de Celestina el Partido Católico Nacional. Madero fue inmortalizado como el **Apóstol de la Democracia** y de su nombre se valía el Partido Acción Nacional hace todavía 20 años para acreditar su "vocación" democrática. Ahora, en un estadio de fútbol, la plana mayor del panismo jalisciense, al lado de Abascal Carranza, se olvidó del

prócer coahuilense para rendir pleitesía a los "mártires" encarabinados.

(Los cristeros eran reclutados por una Guardia Nacional, cuyo último comandante fue el "general" Jesús Degollado. Éste dejó escrito que las bandas cristeras ocupaban poblados únicamente con el fin de saquearlos. Cita el caso de la hacienda azucarera de la Garita, Jalisco, donde robaron 10 mil pesos destinados a la nómina de los jornaleros. En una orden a sus subalternos advirtió: "Esta jefatura de Operaciones a mi cargo tiene conocimiento de que algunos de nuestros soldados, valiéndose de las armas, ultrajan a las mujeres. Hago del conocimiento de todos los jefes, oficiales y soldados, que todo aquel que ultraje a alguna mujer será fusilado sin apelación". Así actuaban los "mártires".)

El mismo día, en la ciudad de México, el presidente Fox, que en lo que va del sexenio ha dejado de lado la conmemoración revolucionaria y, por supuesto, la figura de Madero, tuvo como principal acto militar la confirmación de grados castrenses, el primero de los cuales lo otorgó, con rango de general de brigada, a Mauro Enrique Tello Quiñones quien, en septiembre de 1997, como jefe de agrupamiento de la Secretaría de Seguridad Pública del DF, comandó un operativo en el que fueron ejecutados seis jóvenes en la colonia Buenos Aires; crimen por el cual el juez 19 de lo penal Cleofás Lucas Pérez, le dictó acto de formal prisión que fue revocado por la novena sala del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, a promoción de la procuraduría capitalina.

Al día siguiente, 21 de noviembre, el presidente Fox se presentó ante la jerarquía romana a inaugurar el Seminario Continental para América de la Iglesia Católica, acto en el que, con la presencia de los cardenales Saraiva Martins y Renato Raffaele Martino, presidente éste del Pontificio Consejo Justicia y Paz, y el nuncio apostólico Giuseppe Bertello, se dio a conocer el Compendio de Doctrina

Social, documento formulado en el Vaticano en el que da línea en el sentido de que el cristianismo debe hacer oír su voz en los ámbitos social, económico y político. Ahí, Fox convocó a "una poderosa ofensiva de espiritualidad".

Que Fox dedique el tiempo de la agenda oficial a esas andanzas no debe de extrañar. Recuérdese que, cuando en septiembre de 1999 se separó del gobierno de Guanajuato para lanzarse a la campaña presidencial, proclamó ante sus simpatizantes su compromiso de emprender una nueva "Revolución cristera". Los grotescos desfiguros que, en nombre de su fe, ha ofrecido "la pareja presidencial", lo mismo en Roma como en México, ya son célebres aunque no se compadezcan, en la obra de gobierno, de la doctrina social de Iglesia católica.

Lo que alarma es que el reciclaje de la ofensiva clerical alentada por el Presidente de la República se empare con la agenda de las elecciones generales de 2006, y que el poder civil pretenda esconder la cabeza frente a los riesgos que implica enervar el cristerismo en una sociedad que, como la mexicana, según lo ha reconocido la propia Conferencia del Episcopado Mexicano, vive angustiada y desesperanzada por el clima de empobrecimiento, marginación y exclusión que anuncia la espiral de la muerte, diagnóstico nada tremendista cuando en la violencia conspiran las mafias del **narco**, bandas de la **Mara Salvatrucha**, de **kaibiles**, ex miembros del Ejército identificados como los **zetas** y agentes en activo de los cuerpos policiacos, todos armados hasta los dientes. Acercar a ese fogón a los grupos fundamentalistas es una incitación al incendio. Fox, como Abascal Carranza, parecen dispuestos a jugar con

fuego preparando la bomba molotov en la que mezclan la religión con la política,





Movidos por la mística de la sangre.



José de León Toral.

con tal de retener el poder. Ya ni siquiera vale invocar la separación constitucional Estado-iglesias, ni recordar la condición laica del Estado mexicano. A los depositarios de la conducción de la política interior esas previsiones les entran por una oreja y les salen por la otra. La cuestión es quién va a pagar las vidas rotas por esa irresponsabilidad.

La proclama: “¡México en guerra...”

Durante el mes de noviembre, paralelamente a la inundación de la cara e irritante propaganda de los partidos y los candidatos presidenciales con vistas a las elecciones del 2 de julio de 2006, las ciudades de México, las del Bajío y otras del norte del país se vieron infestadas por literatura subversiva cuyos autores y origen no dejan nada a la especulación.

Uno de esos pan etos -¡México en Guerra!-, entre otros que tenemos a la vista, se anuncia con la siguiente introducción: “1846, 1847, 1848...2005: La población de la ciudad de México levantada en armas en la Heroica Guardia Nacional para enfrentar a muerte a los traidores masones y al Ejército de los Estados Unidos”. (Como lo indicamos arriba, *La Cristiada* fue estructurada en una Guardia Nacional.)

En un repaso histórico se recuerda que “en 1846, la ciudad de México tenía 240 mil habitantes con la fortaleza espiritual edificada sobre roca firme: La única Iglesia fundada por Jesucristo, y estaba lejana la aparición del terrorismo psicológico, silencioso e implosivo sembrado por la **crimino-cracia-televisivo-gubernamental** con sus estragos de delincuencia galopante, putrefacción, indiferencia y cobardía sociales, e impunidad institucionalizadas para el secuestro, el asesinato, la violación, el robo con violencia a casas habitación, el robo de vehículos con homicidio, el narcotráfico, el contrabando destructor de empleos como industrias protegidas por la tiranía desde el golpe judío del 68. Aquellos mexicanos, nuestros ancestros, habían sufrido en carne propia el germen de la delincuencia desatada desde entonces.

“Pueblo que es esclavo de la mentira es esclavo de todo lo demás, sólo que los mexicanos de 1847 no tenían

el diablo de la televisión metido en sus hogares y dedicaban todo su tiempo al estudio profundo de los libros fundamentales, enriqueciendo su cultura y fortaleza para buscar primero el Reino de Dios y su Justicia por el camino de la Verdad que nos hará libres”.

Ahora, denuncia, “el poder político y económico en manos de los extranjeros Fox, Creel, Jackson, Woldenberg Karakosvzky, Alazraky, Yitzaac Tchertorizky, Zabludowzky, Sam Podolzky, Frenk, Levy Algazi, Sostman, Gutman, Dychter, Jusidman, Rhozenhal, Weber, Krauze, Mitosfsky, y un larguísimo etcétera de parásitos enquistados en los más altos puestos del gobierno; la televisión corruptora, la UNAM, como precursores del anticristo, es consecuencia directa de la traición masónica que despedazó a México, y ahora van por el agua, para terminar de esclavizar a los pueblos del mundo por la vía del terrorismo instalado y subliminal que pretende detentar el control absoluto del agua potable y someter a esta generación y a las futuras por la sed y, por consiguiente...por el hambre”.

Cierra ese volante con la siguiente frase: “México sobrevive bajo la amenaza de los judíos de enfrentarnos entre hermanos en guerra por el agua. Para esto será el anunciado Foro Mundial del Agua de marzo de 2006, a menos que los mexicanos responsables y concientes del peligro, herederos de la Heroica Guardia Nacional, luchemos para impedirselos. ¡Viva México católico y muera la traición masónica y el terrorismo sionista y globalizador! ¡Viva Cristo Rey! ¡Virgen de Guadalupe Sávanos!”. ¿Se puede decir más?

Otro de los libelos -**La glorificación de un rojo asesino**- rescata un episodio según el cual Carlos Alberto Madrazo, el 30 de diciembre de 1934, habría profanado la Cruz de la Misión del templo de San Juan Bautista, en Coyoacán, e incitado a “sus esbirros” a asaltar e incendiar el recinto religioso, arremetiendo “contra un puñado de católicos



La Madre Conchita

desarmados. La decidida oposición del grupo defensor encolerizó a Madrazo y sus compinches que, sin compasión ninguna, dispararon a matar contra el grupo. La primera en caer fue la señorita María de la Luz Camacho...enseguida cayeron muertos seis adultos más y varios niños...”.

Volviendo a Madrazo, dice el texto, “hoy en la publicidad machacante de la fundación que lleva su nombre, y que seguramente patrocina su hijo Roberto Madrazo para hacerse publicidad, se escucha al locutor afirmar: ‘la defensa de sus ideales le costó la vida’.

En otra parte de uno de los anuncios se escucha la propia voz de Madrazo diciendo ‘nuestras armas son las ideas y nuestro apoyo es la ley’. Debiera más bien decir ‘nuestras ideas son las armas y nuestro apoyo es violar la ley’. María de la Luz Camacho, por su valerosa defensa de la Casa de Dios y por su fe en Jesucristo entró en proceso de beatificación. Seguramente Madrazo y su ‘maestro’ Tomas Garrido Canabal, en compañía de Marx, Lenin, Stalin, Trotski, Cárdenas, El Ché y decenas más, suertudos y dichosos, la deben pasar de maravilla en el infierno... brindando con plomo derretido”.

Al pie del segundo volante se identifican dos correos electrónicos con el logo del **sinarquismo** y se señala que

los datos del mismo fueron tomados del libro **Tomás Garrido Canabal**, de Salvador Abascal Infante, delirante ex jefe de la Unión Nacional Sinarquista -“**Fe, sangre y victoria**” es uno de los cantares de los sinarquistas- y padre del actual secretario de Gobernación.

Cuando el 6 de agosto de 1940 Manuel Zermeno entregó la jefatura nacional de la UNS a Abascal Infante lo presentó así: “La intrepidez de Abascal, su genio organizador, la condición de ser el primero en aventurar su vida frente al peligro; su espíritu de milicia austero y profundamente cristiano; su heroica abnegación, el ardiente amor que tiene por su pueblo; la inquebrantable fe que lo anima en el triunfo de nuestra causa, su iluminada inteligencia y esa locura mística que se agita en él y que es sólo patrimonio de los caudillos, hacen de Salvador el hombre que Dios predestinó para acaudillarnos...”.

Al dictar sus primeros mandatos, Abascal dispuso: “Odia la vida fácil y cómoda. No tenemos derecho a ella mientras México sea desgraciado. **Ama las incomodidades, el peligro y la muerte**”.

Esos son los espectros que están reapareciendo en las calles y las plazas de México en plena sucesión presidencial para, como recomendaba Benito Mussolini, “vivir la vida peligrosamente”. Que conste: sobre aviso no hay engaño. **VP**



Sátrapas de Guerrero

Por **MANU DORNBIERER**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL ÚLTIMO GOBERNADOR priista de Guerrero, René Juárez Cisneros, hoy concuño de Arturo Montiel, el impune saqueador de su propio Edomex, se encuentra disfrutando en Francia de nueva y joven esposa y de una inmensa fortuna que la muda sociedad guerrerense le permitió amasar sin chistar, no obstante las evidencias de explotación descomunal de uno de los tres estados más pobres de la República Mexicana.

René gozó de la protección del presidente Zedillo al que consintió mucho y de diversas maneras en Acapulco. También tuvo la de Fox, Martita lo declaró, ante un público de bocas abiertas "un gobernador ejemplar". Hoy a los honrados niños Bribiesca-Sahagún_ojo, diputada Mlcher_tienen antojo de la isla de la Roqueta, la última reserva natural del puerto. Ah que Martita... Quizás no recordó que además de enriquecerse a lo bestia, René fue uno más de los ilegítimos gobernantes del PRI. Total para una "miembra" _ como dice la actual directora del Instituto Guerrerense de Cultura _ del PAN que legitimó a Salinas en 1989 con Diego Fernández, Luis H. Álvarez, Carlos Castillo Peraza y su inseparable y celoso asistente, el hoy candidato Felipe Calderón, ¿qué importa la ilegitimidad? Juárez Cisneros perdió en las urnas la elección estatal de 1998. La ganó Felix Salgado Macedonio del PRD, quien le dio un par de meses mucha lata al priista, impidiéndole la entrada al Palacio Municipal de Chilpancingo, hasta que de pronto, se rajó al estilo Cuauhtemoc Cárdenas. Tuvo la amabilidad de callarse y de retirar sus fuerzas. Algunos pensaron que le "llegaron al precio" y otros que recibió órdenes de Rosario Robles, jefa entonces del PRD, y, por otra parte, del ya alcalde de Acapulco, Zeferino Torreblanca erigido a la alcaldía con el apoyo del "Perro Chato", como llama Porfirio Muñoz Ledo al cacique Rubén Figueroa quien le canalizó a electores priistas, dado que el PRI estatal, entonces dirigido precisamente por Juárez Cisneros, no le dio la candidatura a su cómplice de Aguas Blancas, Ruben Robles Catalán, recientemente asesinado, sino a Ernesto Rodríguez Escalona, su antiguo patrón, hoy Secretario de Turismo estatal. A principios de este año, Zeferino "Poncio" Torreblanca reemplazó a René en el trono de "Chilpo". El experto en lavarse las manos de todo y para todo, no ha dicho pío respecto al saqueo de nadie, ya sea del PRI o del PRD, partido que usó para obtener la máxima chamba.

En el tropical, medieval y bellissimo estado de Guerrero, con el mejor clima del mundo, costas espectaculares, playas na-tu-ra-les, vegetación riquísima, finas artesanías, por desgracia atacadas por las industriales "chinaderas", los políticos no son díscolos. Observan el mandamiento "Tapaos los unos a los otros" sin ver colores. Manifiestan su amor al terruño saqueando en las alturas e igual desde cualquier nivel de autoridad.

El 1º de diciembre, tomó posesión como presidente municipal de Acapulco Felix Salgado Macedonio. Se dijo "incalumniable, pues todo lo que le dicen es cierto, salvo ratero". Pero ¿será tapadera? Compungido y silbado, se fue Alberto López Rosas, hijo del "El Rey Lopitos" que a punta de "paracaidismo" logró diseñar a su antojo el anfiteatro. "Beto" empezó su trieno



Zeferino Torreblanca.

como monaguillo del arzobispo local, el jalisco Aguirre Franco, enemigo de Don (ese sí) Samuel Ruiz. Por ser muy feo, los acapulqueños apapacharon a López Rosas, así que, vorazmente tranquilo, empezó con negocios: Se apoderó del servicio de limpia y lo quiso ocultar tras una falsa compañía poblana. Habría que ver cuanto le costó al puerto estar tan sucio en los últimos tres años.

Otro aspecto inadmisibles fue la inmoralidad que propició en su gobierno. Sus colaboradores tuvieron conductas indecentes e impunes como el acoso sexual y la violencia física contra los que no jalaban parejo. El caso de la Dra. Lucero Jiménez, en manos hoy de Juan Alarcón, presidente la Comisión Derechos Humanos del estado, es una indeleble vergüenza del trieno. A la anestesióloga, a cargo de programas de

Formación de Promotores de Salud en las comunidades marginales, la privó de los recursos que tenía asignados la propia Dirección de Salud Municipal, dirigida por el médico colombiano Henry Durán, y cuando protestó, fue salvajemente golpeada y pateada por la amante del mismo, la ¿doctora? Miriam Cruz López, practicante del kidboxing, a la que presuntamente, Durán le instaló una clínica de "Belleza Integral" con caros aparatos y la exhibió en congresos médicos en París a costillas del poco honorable ayuntamiento.

El sistema de López Rosas para apoderarse de los presupuestos asignados a diversos programas públicos fue el mismo en varios casos, siendo el más sonado el de Aida Espino, Directora de Cultura Municipal, a la que de un presupuesto aún no utilizado de 1. millón 800 mil pesos, de pronto le dejó 45 mil y luego la despidió con un pretexto absurdo. Al final, reinstalada en el puesto por orden de un juez, Aida Espino no recibió salarios caídos ni nuevos ni le regresaron el menor presupuesto. La que daba la cara en la criminal acción "recuperadora" era la Directora de Desarrollo Social, Rosana Mora, a punto de ser linchada en una colonia popular por haber "recuperado" becas de niñas paupérrimas. Hoy está en la lista del PRD guerrerense como diputada plurinominal, en tanto que su jefe López Rosas aspira a una senaduría.

El alcalde saliente se ufana de haber encontrado el municipio con 5 mil millones de pesos de inversión y de dejarlo con 50 mil millones. Creó una procuraduría de defensa a la inversión. ¿Y qué fue "la inversión"? Simplemente la venta en la bahía de los mejores terrenos para edificios de lujo que no crean grandes empleos (lo sé porque vivo en uno) como sería el caso de hoteles, y que han ya tapado la vista, la brisa y los torrentes, en buena parte de la costa. Los sátrapas se embolsan comisiones enormes por las licencias y les vale. El Centro de Convenciones va a

ser un horno sin aire, señor Elizondo, secretario federal de Turismo.

Se construye enfrente el multifamiliar Acqualina, torre- frontón de 80 m de frente y 28 pisos de alto. La Torre Nautilus, más abajo, tapaná la ventilación a la colonia Condesa. En las alturas, el citado René Juárez, concuño de Montiel, se apropió de terrenos escriturados en Plan del Chico y Llano Largo. Les puso otros nombres. Y en Acapulco Diamante, arruinó la zona exclusiva con toda clase de walmarts, bodegas, changarros y casas "Feo".

Such is life in the tropics. **VP**



El nerviosismo de Salinas

Por ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

SALINAS ESTÁ MUY NERVIOSO. No es para menos. Aún si se aceptan las encuestas manipuladas de María de las Heras (esposa del chiapaneco César Augusto Santiago: uno de los peores mapaches dinosáuricos de México) de un triple empate entre los tres principales contendientes a la presidencia, pues todavía habrán tres meses muy emocionantes que definirán si AMLO, el candidato del nacionalismo social-demócrata de libre-mercado, llega a Palacio Nacional, lo cual tiene ya a la defensiva al ex presidente ilegítimo Carlos Salinas de Gortari -quien perdió las elecciones frente a Cuauhtémoc Cárdenas de la propia confesión de Miguel de la Madrid Hurtado quien es ahora denostado por sus ex seguidores salinistas quienes se burlan de sus asertos diciendo que padece la enfermedad de Alzheimer.



Muchos asuntos mantienen nervioso a Carlos Salinas de Gortari, uno de los tres Carlos que apoyó el presidente No.41 de EU, Daddy Bush (padre del actual mandatario Baby Bush, el presidente No.43, lo que exhibe en todo su esplendor el nepotismo de la pseudo-democracia estadounidense). Fue Daddy Bush quien legitimó el fraude salinista con el fin de impulsar

el fracasado TLCAN firmado un año después de la disolución de la URSS y que entró en vigor dos años más tarde. Era la época de auge de la otrora superpotencia unipolar que en Latinoamérica tenía a tres aliados indefectibles, los "tres Carlos": el argentino Carlos Menem, el venezolano Carlos Andrés Pérez, y Carlos Salinas de Gortari. Menem y Pérez sufren

el ostracismo político y el único superviviente que queda es Salinas quien, en un escenario de desafuero nada improbable de Baby Bush, puede sufrir las consecuencias cuando un Congreso más afín al partido Demócrata pueda teledirigir su segundo exilio que se puede complicar con la llegada a Palacio Nacional de AMLO quien seguramente exigirá una

rendición de cuentas mal habidas durante el aciago neoliberalismo.

Fue con el presidente Clinton, del partido Demócrata, que Salinas, después de haber hecho el ridículo de su suicidio con cianuro en la colonia solidaridad de Monterrey y después de haber sido quitado del Consejo de administración del Dow Jones-Wall Street, fue obligado a exiliarse en Irlanda y luego---quizá, debido a las amenazas del Ejército Republicano Irlandés (se comenta que desde el punto de vista psicológico los más cobardes son los asesinos, lo cual describe de cuerpo y mente enteros a Salinas y su perturbadora personalidad sicopatológica con varias centenas de muertos en su inconciencia), optó por refugiarse en Cuba.

El retorno de Salinas a México no fue nada triunfal; mas bien fue sigiloso y no faltaron los lorocutores ampliamente identificables quienes se le tiraron al suelo en las televisoras del duopolio, ya no se diga en cierto tipo de radiodifusoras y de revistas y periódicos. Hay que reconocer que Salinas es sumamente poderoso---quizá el más omnipotente de todos los políticos mexicanos--- en los medios masivos de difusión. Inclusive, se comenta que escribe la "esquina" de uno de los periódicos que obscenamente controla y donde le manda mensajes a AMLO, a Camacho (su ex-amigo entrañable de cuarto siglo) y a Marcelo Ebrard quien se perfila desde ahora como el candidato a la presidencia para el 2012, en caso de un triunfo de AMLO en el 2006 y si es que antes no tienen éxito las fuerzas balcanizadoras y vulcanizadoras que buscan fracturar a México para quedarse con su petróleo, gas, uranio y agua.

El triunfo de Ebrard como candidato de la coalición PRD-Redes Ciudadanas a la jefatura del gobierno capitalino puso todavía más nervioso a Salinas quien sabe bien que ahora le aplican los mismos estratagemas logísticos y de vigilancia tecnológica (en su bunker de la colonia Bosques de Tlalpan y en sus movimientos) que bendijo durante su sanguinaria presidencia. No es solo mismo triunfar en el estado de México, donde cuenta con aliados invaluable, que en la capital donde es abominado. Quizá, después del antipático Castañeda Gutman y de algunos personajes que preferimos no señalar por ahora, el más odiado por la opinión pública, de acuerdo a ciertas encuestas privilegiadas, sea Salinas.

¡Toda pintaba tan bien para Salinas! Sin duda, si la invasión unilateral de Baby Bush a Iraq hubiera tenido éxito, no solamente la dinastía Bush se hubiera eternizado en la Casa Blanca, sino que, también, sus peles en el extranjero, no se diga México y no se diga Salinas, hubieran también compartido las mieles del triunfo. Quiso el destino que no fuera así y hoy Baby Bush se encuentra a punto de sufrir el epílogo de su tragedia texana y de cierta manera arrastra a Salinas quien se encumbró con el presidente No. 41 de EU y que puede sucumbir en paralelo al epílogo del presidente No. 43 de EU. Así es la política: quien a hierro mata a hierro muere. Y nadie mejor que Salinas lo sabe. Por eso está muy nervioso como se notó en su teleconferencia en Aguascalientes donde tuvo miedo de enfrentar a un grupo de estudiantes seleccionados a modo por Otto Granados (quien co-gobierna la entidad con el PAN). En los foros nacionalistas es muy difícil que Salinas se arriesgue y aparezca en público como lo hizo en Chalco para rememorar sus efímera gloria pasada, en un acto



Andrés Manuel López Obrador.



Jorge Castañeda Gutman.

populachero montado a la vieja usanza.

En la teleconferencia desde un lujoso hotel de Aguascalientes, Salinas manifestó su inquietud por el "futuro de México", cuando nunca le importó su presente ni su pasado. Reconoció que el TLCAN había llegado a su límite y que México había perdido su margen de competitividad (la obsesión neo-liberal). Repitió las mismas aburriciones de Serra Puche y Luis de la Calle Pardo, mediocres exfuncionarios neoliberales de la Secretaría de Comercio que tuvo que cambiar su nombre a Secretaría de Economía debido a los crímenes y fraudes del inolvidable Renave S.A de C.V. Lo peor, llegó hasta citar en forma demencial el envío de dos parasitarios consejeros electorales de México a vigilar el montaje de las elecciones de Iraq. Era notorio que Salinas deseaba quedar bien con sus amos de la dinastía Bush quienes han intentado hacer, infructuosamente hasta ahora, del derrocamiento de Saddam Hussein la coartada perfecta para quedarse con el petróleo iraquí. Sin morderse la lengua, Salinas elogiaba en forma ridícula la exportación de la creciente democracia mexicana a la antigua Mesopotamia. ¿Que tiene de "demócrata" el autócrata Salinas quien pretende ahora perpetuar su poder totalitario con Felipe "Falderson" (confesó que lo mantiene su esposa)?

¿Pero que tal si no gana su candidato, Felipe "Falderson", y en su lugar emerge AMLO como presidente indeseable y quien seguramente le exigirá rendición de cuentas mal habidas cuando el poder de sus amos bushianos ha empezado a palidecer en el ocaso?

La llegada a Palacio Nacional de AMLO representará el peor escenario de la vida turbulenta de Salinas quien tiene un legajo de cuentas en su haber desde que fue uncido coordinador económico del gabinete a finales del sexenio de López Portillo, a solicitud de Miguel de la Madrid Hurtado. Salinas nunca fue un buen economista, como atestiguan sus ex-profesores de la Facultad de Economía de la UNAM (hoy sus hijos estudian en el ITAM, la agencia de colocación de los neoliberales, lo que exhibe la simulación de toda su vida desde su etapa maoísta hasta su fanatismo globalizador). Todo lo contrario; sinónimo de malignidad ilimitada, Salinas es un extraordinario táctico pero un pésimo estratega y ahora recurre a todo tipo de blindaje para intentar proteger sus inmensos intereses acumulados desde hace por lo menos un cuarto de siglo. Ya no es aquel Salinas, hijo del exsecretario de Comercio, Raúl Salinas Lozano quien prefería a su primogénito homónimo, más que a sus otros hijos (incluida la "hormiga atómica", como el mismo Carlos se mandó apodar para apantallar a más de un tonto aldeano). Aquel Carlos quien estudió en una humilde preparatoria de Avenida Chapultepec

De la Ciudad de México ha quedado atrás y hoy posee una de las principales fortunas del mundo (dícese que en sociedad con la familia Bush que lo protege y que le ha permitido ingresar hasta Argentina; ¿Será?) que hay preservar como fuere. ¿hasta llegar a asesinar a AMLO, como dio a entender ese gran demócrata llamado Castañeda Gutman quien dijo que "había que detenerlo como sea"? El problema es que ahora Salinas no goza con la patente de corso que le brindó Daddy Bush con licencia para matar y un operativo de tal nivel sería contraproducente a sus intereses que es lo que más le importa ahora porque es lo que le otorga poder. ¿Que sería Salinas sin su inmensa fortuna? ¿Qué sería de Salinas sin sus redes financieras que tejió durante un cuarto de siglo en las entrañas del poder corrompido?

De allí su intento hasta ahora fallido de crear un gobierno económico paralelo con autonomía selectiva a ciertas entidades que curiosamente encubren todo el desaseo financiero del país y que beneficiaron a los presidentes neoliberales desde Miguel de la Madrid, pasando por Salinas y Zedillo, hasta Fox; pero a nadie como a Salinas. ¿Cuántas inmundicias acumuladas en un cuarto de siglo intenta encubrir la autonomía financiera propuesta por el PRI de Madrazo Pintado, de la que se rajó de última hora el panista castañedista-salinista Felipe "Falderson", entre los que destacan quizá, más que nada, los intereses privados de Salinas adquiridos por la vía pública?

Justamente es esa madeja de redes financieras tejidas durante un cuarto de siglo bajo la protección del modelo neoliberal depredador el que se encuentra en juego en la elección presidencial cuando Latinoamérica ha dado un giro hacia el centro-izquierda, lo cual se puede repetir en México el 2 de julio entrante. Eso es lo que tiene sumamente nervioso a Salinas, porque los vientos históricos no corren a su favor; todo lo contrario: Salinas intenta detener como el grotesco rey Canuto los oleajes del los mares castigándolos con su espada desenvainada antes de ser arrollado. Las corrientes históricas de México no son ajenas a las de Latinoamérica.

Salinas está muy nervioso. Pobre Salinas. **VP**

La tecnoburocracia enciende la hoguera en la que va a ser tatemada

Por **JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN***
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La experiencia vivida en Isla del Carmen, Campeche, nos da fuerzas para seguir luchando contra el modelo de acumulación de capital, basado en la explotación de las provincias (ahora llamados estados soberanos) por parte del centro (Ciudad de México). Esta hermosa isla ha sido y sigue siendo depredada brutalmente por la Federación, al no permitirle ingresos por los recursos obtenidos de sus aguas colindantes; es decir, el centro, utilizando un lenguaje de extraterritorialidad, le niega los recursos que son de los carmelitas, en primera instancia, y luego de los campechanos, y ese terminajo legal, no lo reconoce cuando la UNAM ha tenido problemas de autogestión y reclama su autonomía de las autoridades.

La salida legaloide ha sido que la máxima casa de estudios no tiene extraterritorialidad, y por lo tanto debe de estar sujeta a las leyes constitucionales. Ahora, en el caso de Isla del Carmen, hablan al revés: que no pueden tener recursos fiscales porque el petróleo se encuentra en aguas "federales", y por lo tanto "extraterritoriales". Cuando se acabe el recurso del petróleo, dejarán a la isla al estilo Poza Rica (Veracruz), llena de baches, abandono y desprecio del centro.

Eso mismo ha sucedido en Jaltipan (Veracruz), en donde estaban las instalaciones de la empresa entonces más importante del sector minero paraestatal, Azufrera Panamericana, que tenía sus lujosas oficinas en la Zona Rosa del DF, y en Veracruz sólo había cantinas y prostitución; lo cual se repite en Cananea, Sonora; Nueva Rosita, Coahuila, y en muchos lugares a lo largo y lo ancho de la república, que no ha entendido que el desarrollo debe de ser compartido, no privilegiar la concentración en una megalópolis que ya no puede más con su enorme población.

El petróleo que, empezó a ser obtenido del mar carmelita en 1975, ha sido casi agotado en 2005, y la Federación sólo le ha regresado a Campeche el 0.002 por ciento de sus participaciones de excedentes petroleros. Un libro que narra financieramente todas estas desventuras se llama Oro Negro de Campeche, de Chay Cáyoc, que menciona que la Ley de Coordinación Fiscal le entregaba a los estados petroleros en 1980 la cifra de 23 mil 194 millones de pesos, de los cuales Campeche sólo recibió en ese entonces el 4.35 por ciento y, en 2001, las participaciones por petróleo sólo se incrementaron a 36 mil 844 pesos y Campeche sólo recibió el 6.01 por ciento. 30 años de extraer el estratégico recurso de esta zona y las migajas que el centro da a su más importante región de la que vive toda la nación, es verdaderamente indignante y refleja al presente que el colonialismo interno sigue vigente.

La Federación es sólo un mito y el artículo 115 constitucional que le da autonomía fiscal al municipio es letra muerta y eso es precisamente por lo que tenemos que luchar: porque se cumpla la ley constitucional, sin olvidar que fueron dos coahuilenses ilustres, Miguel Ramos Arizpe y Venustiano Carranza, quienes lucharon contra el Centralismo-Colonialismo Interno, pues a Coahuila le había sido cercenada Texas, y ahora con los grandes yacimientos



Vladimir Ilich Lenin.

de gas natural en la Cuenca de Sabinas, en el centro de Coahuila, los mismos sentimientos renacen en la provincia olvidada del norte de México.

El centro quiere todo, como la Roma Imperial, y saquea las riquezas que adicionalmente y de manera subordinada se le quiere entregar a las empresas extranjeras. Lo mismo sucede en nuestra América latina. Veamos lo que sucede en Bolivia con los grandes yacimientos de gas natural que está explotando Repsol, la empresa española que adquirió los yacimientos cuando el petróleo valía 20

dólares el barril de 42 galones, y ahora lo están recomprando a 60 dólares, bellos negocios con el dinero público. Lo peor es que Bolivia tiene sentimientos separatistas en la región gasera de Tarija, fronteriza con Argentina. Por ello las palabras del líder Evo Morales: "¿Por qué se me acusa? Ellos son la clase política, el colonialismo interno. No aceptan que los llamados indígenas, cochinos, ignorantes, animales, seamos poder político. No aceptan que un quechua, aymara, guaraní, sea presidente y gobierno. Sabe Gonzalo Sánchez de Lozada que en sus encuestas somos un movimiento imparale para las futuras elecciones nacionales. Y por lo tanto está ahora acusándonos, desprestigiándonos..

En la historia del capitalismo

En una definición concreta de esta categoría, tan significativa para las nuevas luchas de los pueblos, se requiere: Primero, precisar que el colonialismo interno se da en el terreno económico, político, social y cultural. Segundo, precisar cómo evoluciona el colonialismo interno a lo largo de la historia del Estado-Nación y del capitalismo. Tercero, precisar cómo se relaciona el colonialismo interno con las alternativas emergentes, sistémicas y antisistémicas; en particular las que conciernen a "la resistencia" y a "la construcción de autonomías" dentro del Estado-Nación, así como a la creación de vínculos (o a la ausencia de vínculos) con los movimientos y fuerzas nacionales e internacionales de la democracia, la liberación y el socialismo.

El colonialismo interno ha sido una categoría tabú para muy distintas corrientes ideológicas. Para los ideólogos del imperialismo, porque no pueden concebir que se den las relaciones de comercio inequitativo, desigualdad y explotación ni en un plano internacional ni a nivel interno. Para los ideólogos que luchan con los movimientos de liberación nacional o por el socialismo porque, una vez en el poder, olvidados del pensamiento dialéctico o ayunos del mismo, no aceptan reconocer que el Estado-Nación que dirigen o al que sirven, mantiene y renueva muchas de las estructuras coloniales internas que prevalecían durante el dominio colonial o burgués. Es más, estos ideólogos advierten con razón cómo el imperialismo o la burguesía aprovechan las contradicciones entre el gobierno nacional y las nacionalidades neocolonizadas para debilitar y desestabilizar cada vez que pueden a los Estados surgidos de la revolución o de las luchas de liberación, y esos argumentos, que son válidos, les sirven también como pretexto para oponerse a las luchas de las "minorías

nacionales", de "las nacionalidades", o de "los pueblos originales" sin que la correlación de fuerzas subsistente sea alterada ni les permita modificarla en un sentido liberador que incluya la desaparición de las relaciones coloniales en el interior del Estado-Nación.

Los primeros apuntes del colonialismo interno se encuentran en la obra de Lenin, que en 1914 se interesó por plantear la solución al problema de las nacionalidades y las etnias oprimidas por el Estado zarista para el momento en que triunfara la revolución bolchevique. En ese año escribió:

"Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación"; en 1916 escribió específicamente sobre "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación". Lenin buscó "evitar la preponderancia de Rusia sobre las demás unidades nacionales".

Hizo ver que la Internacional Socialista debía "denunciar implacablemente las continuas violaciones de la igualdad de las naciones y garantizar los derechos de las minorías nacionales en todos los Estados capitalistas...". A fines de la guerra planteó la necesidad de una lucha simultánea contra el paneslavismo, el nacionalismo y el patriotismo ruso (que constituían la esencia del imperialismo ruso) y en 1920 hizo un enérgico llamado a poner atención en "la cuestión



Pablo González Casanova.

nacional” y en el hecho de que Rusia “en un mismo país, es una prisión de pueblos”.

La noción de colonialismo interno no apareció, sin embargo, hasta el Congreso de los Pueblos de Oriente, celebrado en Baku en septiembre de ese año. Allí los musulmanes de Asia, “verdadera colonia del imperio ruso” hicieron los primeros esbozos de lo que llamaron “el colonialismo en el interior de Rusia”.

Cuando la noción de colonialismo interno fue formulada de manera más sistemática en América Latina, su vinculación a la lucha de clases y al poder del Estado apareció originalmente velada. Don Pablo González Casanova en su libro *La Democracia en México* (1965) sostuvo la tesis de que en el interior del país se daban relaciones sociales de tipo colonial. Rechazando que “el colonialismo sólo debe contemplarse a escala internacional”, sostuvo que también “se da en el interior de una misma nación, en la medida en que hay en ella una heterogeneidad étnica, en que se ligán determinadas etnias con los grupos y clases dominantes, y otras con los dominados”.



Venustiano Carranza

En un artículo especialmente dedicado al fenómeno (1963), ya había analizado el concepto a nivel interno e internacional y después lo hizo en el libro de ensayos sobre *Sociología de la explotación* (1969). En esos trabajos se precisaron los vínculos entre clases, imperialismo, colonialismo y colonialismo interno. También se amplió el alcance del colonialismo interno y se le relacionó con las diferencias regionales en la explotación de los trabajadores y con las transferencias de excedente de las regiones dominadas a las dominantes.

El planteamiento correspondió a esfuerzos semejantes que fueron precedidos por C. Wright Mills, quien fue el primero en usar la expresión: “colonialismo interno”. La historia del colonialismo interno como categoría, y de las discusiones a que dio lugar, mostró sus peores dificultades en la comprensión de la lucha de clases y de la lucha de liberación combinada a nivel internacional e interno. Las corrientes ortodoxas se opusieron durante mucho tiempo al uso de esa categoría. Prefirieron seguir pensando en términos de lucha contra el “semifeudalismo” y contra el trabajo servil, sin aceptar que desde los orígenes del capitalismo las formas de explotación colonial combinan el trabajo esclavo, el trabajo servil y el trabajo asalariado.

Entre las contribuciones de Gramsci al estudio de los campos de lucha destaca sin duda su estudio sobre las relaciones entre el norte y el sur de Italia. Un párrafo de sus *Cuadernos de la Cárcel* sintetiza en forma magistral su pensamiento. “La miseria del Mezzogiorno fue ‘inexplicable’ históricamente para las masas populares del norte; éstas no comprendían que la unidad no se daba sobre una base de igualdad sino como hegemonía del Norte sobre el Mezzogiorno, en una relación territorial de ciudad-campo. Esto es, en que el norte era concretamente una ‘sanguijuela’ que se enriquecía a costa del sur y que su enriquecimiento económico tenía una relación directa con el empobrecimiento de la economía y de la agricultura meridional. El pueblo de la Alta Italia pensaba, por el contrario, que las causas de la miseria del Mezzogiorno no eran externas sino sólo internas e innatas a la población meridional, y que dada la gran riqueza natural de la región no había sino una explicación: la incapacidad orgánica de sus habitantes, su barbarie, su inferioridad biológica”.

Gramsci usa la metáfora de la sanguijuela para

hablar de la explotación regional. Aborda, como contraparte el problema de la unidad en la diversidad para la formación de un bloque histórico que comprenda la necesidad de la unidad con respeto a las autonomías. Rechaza el temor de los reaccionarios que en el pasado vieron en la lucha por la autonomía de Cerdeña un peligroso camino para la mutilación de Italia y el regreso de los Borbones

No se necesita ser indígena o etnia para ser expoliado por el centro. La misma izquierda se confunde entre luchas antiimperialistas y anticolonialistas o neocolonialistas como las monetarias del dólar estadounidense en el sistema monetario internacional, y la lucha de poder entre el dólar y el euro, que son luchas entre dos bloques económicos: o la hegemonía inglesa, o sea de la libra esterlina sobre el Commonwealth Británico (Canadá, Australia, India, Sudáfrica, Nueva Zelanda, Kenia, Pakistán, Bahamas, Irlanda), y les llama luchas patrióticas y nacionalistas, cuando en el interior sucede lo mismo.

Los últimos presidentes han venido de las provincias internas llamados “estados” (Miguel de la Madrid, de Colima; Carlos Salinas, de Nuevo León; Ernestol Zedillo, de Baja California, y Vicente Fox, de Guanajuato) y se han comportado como excelentes peones del centralismo-colonialismo interno y poco han hecho por dismantelar este proceso de acumulación equivocado que nos lleva a una situación inexorable de desmembramiento nacional, pues la gran ciudad de México es tan grande (20 millones de habitantes) y tan importante, que poco interesa el resto del territorio. Los recientes casos de Cancún



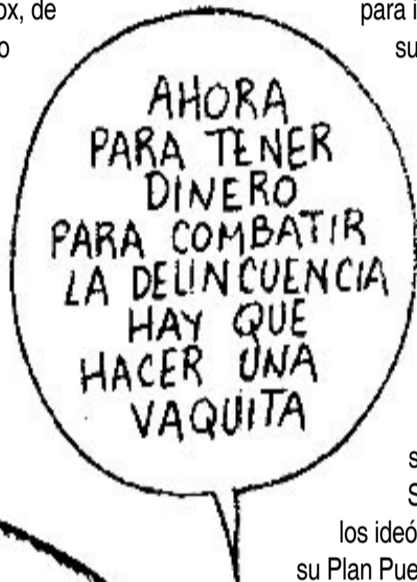
y de Chiapas ha demostrado el aserto: Era más importante Cancún por los turistas extranjeros, que Chiapas lleno de pobres e indígenas.

Las políticas neoliberales adquirieron perfiles cada vez más agresivos en el dismantelamiento del “Estado social o Estado benefactor”, y desataron “guerras humanitarias” y “justicieras” para la apropiación de posiciones militares, de vastos territorios y de valiosos recursos energéticos, como las que han ocurrido desde las invasiones de Kosovo, Palestina, Afganistán, y ahora la de Irak. En todas han aprovechado y manipulado las luchas entre etnias para invadir a los Estados-Nación y someter a sus pueblos. La declaración de una guerra permanente o “sin fin previsible” por el gobierno de Estados Unidos abrió una nueva época del “Estado terrorista”, y una nueva época de conquistas y colonizaciones transnacionales, internacionales e intranacionales.

En todas ellas el colonialismo interno tiende a articularse con el colonialismo internacional y con el transnacional, con sus redes de poderosas empresas oligopólicas y sus empresas paramilitares o gubernamentales. Se pretende, desde afuera, dividir a México por los ideólogos straussianos del bushismo que quieren su Plan Puebla-Panamá-Colombia y, en su miopía, de la clase dirigente se está haciendo harakiri pues el sentimiento anticentralista puede llevar a desprendimientos regionales. Si creen que hilamos en la utopía, es porque no recuerdan cómo México históricamente a estado perdiendo territorios, desde los grandes espacios del norte y Centroamérica hasta las Filipinas, por la avaricia, ignominia, e ignorancia de sus clases dirigentes, ahora más que nunca doblegadas al titán del norte. Si no se hace algo a corto plazo para corregir el Colonialismo Interno, México regresará a sus raíces chichimecas del siglo XVII.

Las tesis que distorsionan o se niegan a ver el colonialismo interno, se enfrentan a planteamientos cada vez más ricos vinculados a las luchas contra la agresión, explotación y colonización externa e interna.

Semejantes argumentos se acentúan en la etapa del “neoliberalismo” y la “globalización” por gobiernos que colaboran en el debilitamiento del Estado-Nación, como los de Guatemala y México. Las luchas de los trabajadores migrantes son otro ingrediente más de las nuevas formas del neocolonialismo.



La violencia llega a niveles insospechados

Por **RAMI SCHWARTZ**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

UN FANTASMA RECORRE MÉXICO, el de la barbarie. Se ve en la televisión, se hace presente en la política, se palpa en todos lados. La violencia física, psicológica y moral se está apoderando de la sociedad, la psicosis colectiva llega a niveles insospechados, ejemplos de deshumanización cunden por todos lados, la barbarie comienza a orar. Y todo ello es consecuencia de una sola cosa, la carencia del Estado de Derecho.

De Tijuana a Cancún, de Tlahuac a Nuevo Laredo, asesinatos linchamientos y ajusticiamientos se cuentan en miles, fraudes y transas en millones, sin que haya nadie capaz, vamos, ni siquiera dispuesto a hacer algo al respecto. Lo he dicho en este mismo espacio en otras ocasiones, la pregunta ya no es cómo hacer para no perder a México, sino

cómo recuperarlo.

Después que cuatro prisioneros son interrogados acerca de su participación en el Cartel del Golfo, el video termina cuando una mano cubierta con un guante negro acerca una pistola a la cabeza del último interrogado, jala el gatillo

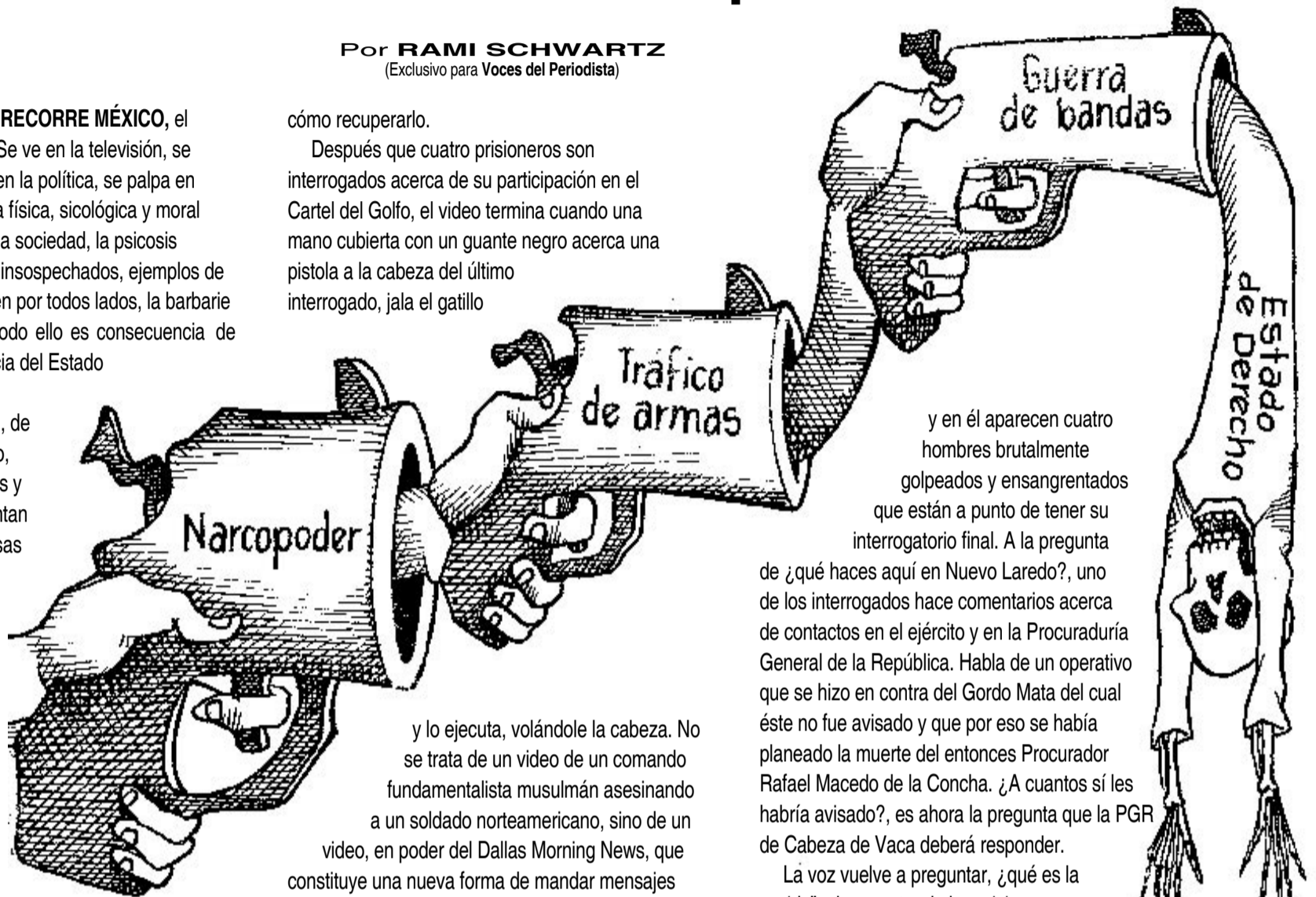
y lo ejecuta, volándole la cabeza. No se trata de un video de un comando fundamentalista musulmán asesinando a un soldado norteamericano, sino de un video, en poder del Dallas Morning News, que constituye una nueva forma de mandar mensajes entre los grupos de narcotraficantes mexicanos.

En efecto, se trata de la última arma en la guerra de las drogas, ejecuciones en videotape. Al igual que las filmaciones de decapitaciones de los terroristas, estos videos muestran, con lujo de detalle, las consecuencias de cruzar la línea y provocar a los carteles de la droga. En esta ocasión, al parecer los interrogados eran miembros de los zetas, el brazo armado del cartel del Golfo de Osiel Cárdenas Guillén. Este video busca intimidar a otros zetas para que no se entrometan en los asuntos de alguno de sus rivales.

Bruce Bagley, profesor de la Universidad de Estudios Internacionales en Miami, experto en asuntos de narcotráfico y consultor de los gobiernos de México y Colombia, afirmó al ver la cinta que en sus largos años investigando a los narcos, nunca había visto nada similar. En el mundo del narcotráfico y en general del crimen organizado, dejar cualquier evidencia escrita, grabada o filmada es extremadamente raro.

Según su análisis, la motivación para grabar este crimen es mostrar que los rumores son verdad, que los jóvenes vean a lo que se atienen si desean interponerse en el camino del cartel rival y está dando resultado pues ha sido de una gran influencia en esta guerra de las drogas que padece México.

El video tiene una duración de unos siete minutos



y en él aparecen cuatro hombres brutalmente golpeados y ensangrentados que están a punto de tener su interrogatorio final. A la pregunta de ¿qué haces aquí en Nuevo Laredo?, uno de los interrogados hace comentarios acerca de contactos en el ejército y en la Procuraduría General de la República. Habla de un operativo que se hizo en contra del Gordo Mata del cual éste no fue avisado y que por eso se había planeado la muerte del entonces Procurador Rafael Macedo de la Concha. ¿A cuantos sí les habría avisado?, es ahora la pregunta que la PGR de Cabeza de Vaca deberá responder.

La voz vuelve a preguntar, ¿qué es la cocida? a lo que otro de los prisioneros responde que es cuando secuestran a alguien, tras interrogarlo y golpearlo lo envían al rancho y ahí ponen su cuerpo en un tambo, le dan el tiro de gracia y luego lo queman usando varios combustibles distintos.

El tercer prisionero dice que él fue contratado para secuestrar y matar gente en Nuevo Laredo pues esa plaza pertenece a los Zetas. Finalmente el cuarto de los prisioneros habla de sitios de reclutamiento y entrenamiento de los zetas, de sus tentáculos en Monterrey, Nuevo Laredo, Miguel Alemán y al final la mano con guante entra a la escena empuñando una pistola y le vuela la cabeza al reclutador de la banda.

Queda confirmado que en efecto había un complot para asesinar al procurador, que es práctica común avisar a los narcotraficantes antes de hacer operativos, que el general Gutierrez Rebollo no fue un caso aislado de corrupción del narco en el ejército sino que es un fenómeno más extendido y que la guerra entre narcotraficantes va para muy largo, que es un fenómeno que llegó para quedarse.

Nada que no sepamos, pero este video nos lo recuerda de la forma más cruda y cruel. La barbarie recorre México y nadie está a salvo.

Comentarios: webmaster@mexico.com

DE VENTA EN

Sanborns y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

Bush: “triunfo” de saliva

Por **MARIVILIA CARRASCO**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

RESEÑA ESTRATÉGICA, 09 de diciembre de 2005.- En la medida que se extiende en los EUA el reconocimiento de que la guerra en Irak no tiene una solución militar, el presidente George W. Bush y su club de “neoconservadores” se aferran a la estrategia de “mantener el curso”, obstinándose en ignorar las evidencias. El pasado miércoles 30 de noviembre, Bush aprovechó su visita a la Academia Naval de Annapolis para destapar una gran campaña de propaganda al mejor estilo del Dr. Joseph Goebbels, con el objeto de convencer a la opinión pública de la ilusión de que los militares estadounidenses se están imponiendo a la resistencia iraquí. Al tiempo que aseguraba a los cadetes el compromiso de “nada menos que la victoria completa”, volvió a criticar a los que piden el establecimiento de un calendario de retirada. Advirtió además de la inminente formación de un supuesto “imperio islámico de Indonesia a España”, lo cual, dijo, representaría una gran amenaza estratégica para las décadas venideras.

Paralelamente, la Casa Blanca divulgó un documento de 35 páginas intitulado “Estrategia Nacional para la Victoria en Irak”, el cual, aunque sugiere que el Pentágono contempla la posibilidad de reducir algunos efectivos en Irak para el 2006, gracias a una creciente calificación de las fuerzas de seguridad iraquíes, fue recibido con mordaces críticas y con escarnio por profesionales con conocimiento de causa.

En un artículo divulgado al día siguiente del discurso, en el sitio Truthout, el ex-analista de la CIA, Ray McGovern afirmó que el discurso de Bush presentó “una clara estrategia para un atolladero y eventual desastre”. Además de calificar como “grotesca” la sugerencia de un imperio islámico, descalificó las afirmaciones oficiales sobre las fuerzas iraquíes, enfatizando que, “después de tantos meses de entrenamiento, sólo un batallón del Ejército Iraquí puede luchar independientemente de las fuerzas de los EUA”.

Por su parte, un editorial del New York Times del mismo día (Plan: Nosotros vencemos) fue más irónico e incisivo: “Desde hace meses, es obvio que los estadounidenses no creen que la guerra está yendo por buen camino y piensan que el Presidente comprende esto. Quieren ver que aprendió de sus errores y corrigió su rumbo, y que tiene un plan tangible y realista para volver a Irak, seguro y suficiente, ordenar el retiro de las tropas de los EUA. Los estadounidenses no necesitan que los convenzan del compromiso del Sr. Bush a su versión idealizada de la guerra. Ellos quieren que los tranquilicen con el hecho de que (el Presidente) reconozca la realidad de la guerra”.

El texto emite un sombrío augurio sobre las expectativas desarrolladas por la Casa Blanca,



afirmando que “éstas pueden ser el más grandioso conjunto de ambiciones para la región desde la visión del hijo de Nabucodonosor, Baltasar, que vio una mano escribiendo en la pared” y termina con otra agorera comparación: “Un Presidente que parece estar en contacto con la realidad menos que Richard Nixon, necesita saber más”.

Otros importantes sectores del Establishment se manifestaron por voz del veterano investigador del Consejo de Relaciones Exteriores de New York (CFR), Ray Tareyh en el periódico Newsday del pasado primero de diciembre, con el sugestivo titular: “Irak solo se estabilizará si nos retiramos”. Para él, “los EUA enfrentan ahora el dilema de otras potencias imperiales en el Oriente Medio, en la medida en que su ocupación genera sus propias patologías, una insurgencia y el terrorismo”. El camino a la estabilidad de Irak, dice, “está en la retirada y no en el mantenimiento de las fuerzas estadounidenses”.

Otro comentarista Alexander Cockburn, en el sitio Counterpunch (3-4 de diciembre) destaca lo relevante de las acciones del diputado John Murtha, que, según su opinión, ha actuado como portavoz de altos jefes militares profundamente preocupados por el desgaste en Irak. “El inmenso significado del discurso del diputado John Murtha del 17 de noviembre, pidiendo la retirada inmediata de Irak, es el indicio de un motín en el

cuerpo de altos oficiales estadounidenses, al ver a la institución que encabezan ‘quebrada, desgastada’ y de ‘pies en manos’, para usar las contundentes palabras de su portavoz, John Murtha, al reiterar su denuncia sobre la destrucción del ejército por Bush”.

Entre otros hechos, Murtha ha resaltado que, desde el inicio del año, el número de ataques de la resistencia a las fuerzas invasoras aumentó de 150 a 700 por semana, o sea, más de 100 diarios -lo que transforma cualesquier alusión de victoria en hechos de saliva.

En el Washington Post del 4 de diciembre, el veterano geopolítico Zbigniew Brzezinski también dispara contra el “imperio islámico” de Bush: “La analogía con el comunismo puede tener algunos beneficios políticos de corto plazo, pues pueden renacer los miedos del pasado, en cuanto da al presidente una manera de moldear los hechos victoriosos históricos de la Guerra Fría, de Harry Truman a Ronald Reagan. Pero la propagación del miedo, también tiene un obstáculo importante: puede producir una nación movida por el

miedo, carente de auto confianza y, por tanto, menos capaz de inspirar seguridad entre los aliados de los EUA, inclusive los musulmanes, cuyo apoyo es necesario para una respuesta inteligente y efectiva al fenómeno del terrorismo”.

Bush y su entorno fueron obligados a tragarse lo que tal vez sea la evaluación más contundente de la invasión a Irak, catalogada como la “guerra más estúpida desde que el Emperador Augusto, en el año 9 después de Cristo, envió a sus legiones a Alemania

y las perdió”. El autor del comentario no es ningún izquierdista trasnochado, sino uno de los más famosos historiadores militares del mundo, el liberal seguidor de Thomas Hobbes, Martin van Creveld de la Universidad Hebrea de Jerusalén, el único autor extranjero presente en la lista de lecturas obligatorias de los oficiales del ejército norteamericano.

En un artículo publicado en la edición del 25 de noviembre de la revista Forward (que ha circulado velozmente vía Internet) Van Creveld dice que por desatar tal guerra y “engañar al pueblo estadounidense”, Bush “merece ser revocado del cargo, y, una vez removido, llevado a juicio junto con el resto de los hombres del presidente. Si los condenan, tendrán tiempo suficiente para re exionar sobre sus pecados”.

Para él, “la cuestión ya no es si las fuerzas estadounidenses serán retiradas, sino cuántas -y a qué costo. Claramente, afirma: “La cosa es hacer y desarrollar cualquier esfuerzo para librar de frente y efectuar una retirada clásica”. Van Creveld espera que tal acción “sea manejada por un equipo diferente -y más competente- que el que está al comando en la Casa Blanca y el Pentágono” **VP**



Harry Truman.



Ronald Reagan.

Asimetrías

Por Fausto
Fernández
Ponte



El Club de Periodistas de México es, a nuestro ver, la más representativa de quienes, como este escritor, ejercen un oficio como profesión de fe, más que como vivencia material. Tráese esta relación con motivo de los premios que el CPM otorgó hace días --como lo hace cada año-- a periodistas en un espectro amplio, general y especializado, del oficio.

La representatividad del Club nótrese de la cercanía insoslayable de éste con los periodistas. Esa es una cercanía gremial y, ergo, incluyente, pero también es cultural. En efecto. El Club es expresión de una cultura de la solidaridad social practicante, emblemática en la Posada del Periodista, que brinda protección a personas mayores.

Celeste Sáenz de Miera, la presidenta de la fundación que lleva el nombre de su padre, Antonio, bien recordado reivindicador de periodistas, describe lo que sigue: "El afán del CPM no es sólo el ámbito profesional, cultural y académico, sino también el aspecto humano, que no sólo nos preocupa, sino que básicamente nos ocupa". Añade: "Somos solidarios con quienes ven por los más desprotegidos, procurándoles a estos espacios físicos y de información, y la que es su tarea fundamental: la Posada".

Ello define al Club. La labor solidaria era un anhelo caro de Antonio Sáenz de Miera, emblemática en la Posada del Periodista. Los periodistas son un gremio asaz vulnerable. Son estos periodistas oficientes profundos, veedores del cúmulo variopinto de verdades que conforman la realidad y oidores de tristezas y alegrías sociales.

Así, estos periodistas profundos trascienden en su oficio, el cual es acusadamente pedagógico, aplicando mediante métodos y técnicas dadas un didactismo despojado de egoísmos.

Ese oficio se expresa en la búsqueda afanosa de las verdades que, como decía José Alvarado, yacen en las aguas, bajo las piedras o los árboles. Ese es un oficio que exige ciertas vocaciones: una, la del sacrificio personal, posponiendo constantemente el objetivo del logro de satisfactores materiales, inclusive básicos.

Y, otra, la vocación entrañable de educar, consciente o inconscientemente, en esa gran aula agórica que son los medios de difusión, en particular los mueven a la lectura. Hágase la salvedad, caro leyente, que nos referimos al oficio de profesar una fe pública y, por ello, social, más allá de los empeños comprensibles de ganarse la vida. Cierto.

Ejercer un oficio tan antiguo --el de registrar sucesos, relatar hechos, explicar acontecimientos y expresar en el ágora sentires y pareceres-- es vocativo. Y esa vocación es la de educar en el aula agórica --los medios de difusión hertziana o impresa o el ciberespacio-- movidos por una filosofía que para muchos es romanticismo. Pudiere ser gesto romántico el de educar mediante la difusión social, si por romanticismo se entiende la intención de compartir sin método conocimiento corriente. Pero lo romántico es noción cultural, pero no método o técnica para educar. Tampoco se educa diseminando sólo asépticamente conocimiento concurrente. No. Y no.

Y no se educa sólo describiendo o explicando componentes de un contexto dado desde prismas particulares para darle historicismo a los fenómenos de los tiempos que corren. El periodista educa, como bien diría Eduardo Galeano, al sacudir conciencias, al alebrestar avisperos y al colmar --y agotar-- paciencias. Esa es una tarea ciclópea. Absorbente. Los periodistas viven, salvo excepciones, en la acusada fragilidad de las carencias que definen medianías, aunque son fedatarios incómodos en la periferia tangencial del poder. **VP**

Glosario:

Agora: plaza pública o asamblea celebrada en ellas.

Agórica: de ágora.

Ciclópea: de cíclope. Gigante.

Ergo: por tanto, luego, pues.

Medianías: término medio entre dos extremos, como entre la opulencia y la pobreza, entre el rigor y la blandura.

ffernandezp@prodigy.net.mx

Ley Televisa

Por FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE

COMO SABRIÁSE, la apropiadamente llamada "Ley Televisa", enviada el martes pasado a la congeladora legislativa a resultados del rechazo público general y los cuestionamientos de varios sectores sociales.

Y no en vano. La susodicha Ley Federal de Radio y Televisión es un esperpento jurídico, pues contradice postulados centrales --la letra y el espíritu-- de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Así, el Senado decidió prudentemente posponer el debate plenario y la predecible aprobación secuencial del dictamen de las comisiones correspondientes. Empero, la prudencia de los legisladores se dio a regañadientes.

Cierto. Sábese con confiable fehacencia que en el Senado, la mayoría de los miembros de las bancadas del PRI, PAN y Partido Verde habían dispuesto aprobar "al vapor" la multicitada ley.

El texto de la ley había sido elaborado a modo de los intereses del duopolio de empresas privadas operadoras de las concesiones de frecuencias de televisión propiedad de la nación y administradas por el Estado mexicano.

Mediante ese ordenamiento, a las empresas del duopolio se le habrían otorgado potestades más allá de los constreñimientos jurídicos y los límites morales y éticos que establece la Constitución.

¿Por qué esa mayoría de senadores dispuso elaborar y promulgar una ley tan aberrante? La respuesta a esa interrogante subyace en los basamentos y las entrañas del enorme poder fáctico que conforma el duopolio.

Sin duda. Ese poder fáctico amedrenta y, en no pocos casos, atemoriza a los legisladores, quienes, por ello, tratan de congraciarse con el duopolio y ser beneficiarios de ciertos favores editoriales y publicitarios de éste.

El duopolio atemoriza a los políticos. Ese poderío fáctico --complementario en una asociación cómplice con el poder formal que representan los Poderes de la Unión-- practica formas implícitas de chantajes.

De esa guisa grotesca, el duopolio obtiene regalados de los personeros del poder formal --el Estado mexicano-- bienes que no son propios, sino de la nación, o sean, como ya se dijo, las frecuencias de televisión.

El regalo --el punto culminante del chantaje-- al duopolio se dispensa sin cortapisas ni condiciones de ninguna clase. Las frecuencias regaladas pueden ser usadas con arreglo a los intereses del duopolio.

Esos intereses son particulares, no sociales. No son, pues, los intereses de México ni de los mexicanos, sino de unos cuantos empresarios --cuyo total no pasa de dos-- que ejercen un poder que escapa a escrutinios.

Ese poder, como ya se ha reiterado aquí, tiene tal alcance que induce conductas sociales y crea una cultura que responde a imperativos filosóficos, ideológicos, políticos y económicos de la ganancia y el control social.

Este universo deontológico no es privativo del sector privado en México --que el duopolio emblemática-- ni de las transnacionales mexicanas, sino de la propia cultura del ejercicio del poder político en todos sus ámbitos.

Y este poder político se asume y ejerce bajo las premisas de la lógica de la corrupción y otras prácticas idiosincráticas del poder, como son la impunidad arrogante y soberbia y el cinismo prepotente.

Esa parece ser la filosofía del Estado actual. No mueve a sorpresa confirmar coincidencias entre los intereses ideológicos, políticos y económicos estrechos y egoístas como las del duopolio y los Poderes de la Unión.

Los Poderes de la Unión --el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial-- son hoy verbo físelimo de esa cosmovisión filosófica. Las instancias formales como las del Estado y fácticas (como el duopolio) se refuerzan mutuamente.

El reforzamiento es para conservar y expandir y asegurar las condiciones que permiten reproducir sus intereses, en agravio de la sociedad. En ocasiones, como ahora, esa sociedad rechaza ese sometimiento ideológico. **VP**

Glosario:

Deontológico: perteneciente o relativo a la deontología. Ciencia o tratado de los deberes.

Fehacencia: que hace fe, fidedigno.



Presidenciables Lecciones de Gorbachov

Por CARLOS RAMÍREZ

LO MALO DE LAS campañas largas, larguísimas, radica en el desgaste político natural. Los tres principales candidatos arrancarán formalmente la competencia a mediados de enero con demasiados puntos negativos en contra y con evidencias claras de que sus perfiles no son la mejor invitación para salir a votar el 2 de julio del 2006.

Partidos, candidatos y contextos políticos auguran desde ahora un escenario deprimente para ejercer el voto. Todos andan en busca de imponer personalidades y no proyectos. López Obrador se alzó como el candidato fundamentalista por el que hay que votar como un acto de fe. Roberto Madrazo llegó a la nominación con pasivos muy complicados de remontar, sobre todo por la grave crisis interna en su partido. Y Felipe Calderón podría quedar como un candidato de relumbrón atado a la ideología conservadora del panismo.

Los partidos nuevos van a asfixiarse con los candados oficiales: prohibición a coaliciones y candidato propio obligatorio. Su objetivo de 2% para lograr el registro definitivo se ve inalcanzable. Y los partidos chicos como Convergencia, Verde y del Trabajo se concretaron a vender su franquicia al

mejor postor: el PRI y el PRD tendrán que entregarle un porcentaje de la votación, además de importantes posiciones electorales.

Lo que parece observarse en el horizonte político es una gravísima crisis de organización política y de legitimidad electoral. Si López Obrador gana la presidencia, al final tendrá el 90% de gobernadores en contra, un Congreso de oposición y un poder judicial ajeno. Si Madrazo consigue repuntar las adversidades, su margen de maniobra estará acotado por una oposición furiosa. Y si Calderón le mantiene la presidencia a Fox, carecerá de margen de maniobra político, inclusive menor al de Fox.

Los perfiles políticos de los presidenciales poco ayudan. No se trata de políticos de largo aliento, de propuestas hacia el futuro, de capacidad de alianzas. Sus partidos padecen colapsos internos que le restarán votos y que no garantizarán una clase política confiable y con visión del futuro. Quien quiera que gane las elecciones se encontrará un país roto y sin una mayoría confiable.

Los presidenciales de ahora carecen de la halo de la expectativa y de la aureola del poder. Aparecen demasiado conocidos. Y sus partidos se

quedaron en la vieja política de la demagogia y las parcelas de poder. Del otro lado, sin embargo, se encuentra un país paralizado por el agotamiento del viejo sistema político y la ausencia del nuevo.

Lo reconoció a posteriori Mijail Gorbachov: el colapso de la transición tuvo tres, entre muchas otras, lecciones que debieran de ser aprendidas de memoria por los presidenciables mexicanos:

1.- "Sin cambios en el sistema político y, más aún, sin un cambio de régimen, en nuestro país (la URSS) era sencillamente imposible realizar transformaciones económicas".

2.- "No logramos la sincronización necesaria entre la destrucción de las viejas formas de vida y el nacimiento de las nuevas. El antiguo régimen se derrumbó antes de que lograra empezar a funcionar el nuevo".

3.- "Un serio defecto del sistema político fue la estatización de la vida social". "La vía reformista de la transición del totalitarismo a la democracia requiere de una preparación minuciosa y paciente de la sociedad de cara a esos cambios".

Los presidenciables mexicanos, lamentablemente, están distraídos en el disfrute anticipado del poder. **VP**

Lista de Premiados en el XXXV C



1- Jacobo Zabłudovsky, Premio Nacional de Periodismo por Crónica Radiofónica, por su trabajo intitulado 20 Años Después transmitido por Grupo Radio Centro el 19 de septiembre de 2005 de 6.00 a 21.00 Hrs.

2- Periódico La Jornada dirigido por Carmen Lira Sade, Premio Nacional de Periodismo por Encabezamiento Periodístico.

3- Premio Nacional de Periodismo por Serie Periodística Especial de interés para el Proceso Democrático al Programa Diálogos por México; se entrega este reconocimiento al Dr. Leopoldo Gómez González Blanco.

4- Laura Palomares Maraver, Premio Nacional de Periodismo por Labor Periodística Cultural Radiofónica por su programa Radios Clandestinas producida por Ulises Cortés y transmitida por Radio UNAM.

5- A Enrique Muñoz, Premio Nacional de Periodismo, por Información y Promoción Académica por Radio, transmitido en Monitor MVS de la noche, por la difusión del quehacer académico, científico y tecnológico, que se realiza en las instituciones de educación superior.

6- A Joaquín López Doriga el Premio Nacional de Periodismo por su Trabajo Periodístico en Medios Electrónicos.

7- A Favio Fuentes de El Universal Gráfico, Premio Nacional de Periodismo por Reportaje, por su trabajo publicado en el mes de agosto de 2005 sobre la problemática de los centroamericanos saqueados en México en su tránsito a Estados Unidos.

8- A Mariano Rivapalacio, Premio Nacional de Periodismo en Información de Innovación en Tecnología, por la difusión en TV Azteca, de la sección Ciencia y Tecnología.

9- A María Elena Ferral del Diario de Jalapa, Premio Nacional de Periodismo por Reportaje Regional, en el que da seguimiento al asesinato de Raúl Gibb, periodista y director de La Opinión de Poza Rica.

10- A Jaime Avilés de La Jornada, Premio Nacional de Periodismo por Columna Política.

11. Premio a Adela Micha de Televisa por la Nota más Oportuna en Televisión, acerca del Caso Tláhuac, pues fue quien realmente nos presentó la nota "por adela".

12- Para la Organización Editorial Mexicana el Premio Nacional de Periodismo por Entrevista, debido al suplemento especial Los Precandidatos, con entrevistas realizadas por Mario Vázquez Raña, con la colaboración de Jimena Saldaña y fotografía de Mauricio Wissar.

13- A Jorge Medina Viedas, Premio Nacional de Periodismo por Información Académica, por dirigir el Suplemento Campus Milenio.

14- A Daniel G. Yubi, de Canal 11, Premio Nacional de Periodismo por Reportaje Histórico Transmitido por Televisión al programa Los Mártires de Río Blanco dentro de la serie In Memoriam.

15- A Marco Antonio Silva, Premio Nacional de Periodismo por Camarografía Periodística, por su trabajo Islas Guadalupe transmitido en el espacio de Carlos Loret de Mola en Televisa.

16- A la Revista Proceso el Premio Nacional de Periodismo por Trabajo Periodístico de Mayor Interés Nacional. Es imposible privilegiar alguno de sus reportajes, de sus comentarios o de sus cartones y por tal motivo recibe toda la Revista –como medio informativo– este Premio.



Foto: Rubén Samperio

17- Jornada, de San Luis, que dirige Julio Hernández López, el Premio Nacional por Periodismo Regional.

18- Al Lic. Javier Corral, colaborador de El Universal, Premio Nacional de Periodismo por Derechos Humanos y Libertad de Expresión.

19- Ernesto Nieto Ochoa, del Canal 11 el Premio Nacional de Periodismo por Trabajo Científico en Televisión, por la serie Invitro.

20- A Jessica Miranda, Premio Nacional de Periodismo por Formato de Primera Plana del Diario Monitor, con una presentación novedosa, clara y sencilla.

21- A Oscar Cantón Zetina, colaborador de Excelsior, Premio Nacional de Periodismo por Artículo Editorial.

22- Premio Nacional de Periodismo por Comentario más Oportuno o Exclusivo a Federico Arreola, fundador y director del periódico Milenio, Es innegable que el evento noticioso más trascendente de los últimos tiempos, fue el tema del Desafuero de Andrés Manuel López Obrador,

23- A Omar Sánchez de Tagle, de Milenio Diario, Premio Nacional de Periodismo por su amplia y valiente cobertura

informativa sobre el tema del narcotráfico. Reciben el reconocimiento Omar Sánchez Tagle y en representación del diario, su director Carlos Marín.

24- A Fabiola Kramsky, Premio Nacional de Periodismo por Comunicación Transfronteriza que se transmite en el Canal 34 de Los Ángeles, California, en la Cadena Univisión, Noticiero Solo a las 11.

25- A Rafael Cardona, Premio Nacional de Periodismo por Análisis Radiofónico, con su espacio Cristalazo transmitido en Radio Fórmula.

26- A Saúl Sánchez Lemus, Premio Nacional de Periodismo por Reportaje Televisivo transmitido en 5 entregas consecutivas de Joaquín López Doriga, Canal 2 de Televisa. El reportero Saúl Sánchez Lemus y sus camarógrafos José Luis Mendoza e Hijaíl Jiménez se convirtieron en inmigrantes para mostrarnos así estos Pasos Desesperados.

27 Al maestro Ramón Pieza Rugarcía, Premio Nacional de Periodismo por Información Financiera, por su programa Panorama Empresarial de Radio Centro; una emisión con rigor académico y amabilidad.

Certamen Nacional de Periodismo



28.-Premio Nacional de Periodismo a *El Universal On Line* por Información Periodística por Internet. Recibe el Premio su director Ignacio Catalán Hernando.

29.-A Pedro Miguel, Premio Nacional de Periodismo, por Análisis de Sitios en Internet, en su *Columna Navegaciones* que se publica en *La Jornada*.

30.- A Jorge Garralda, Premio Nacional de Periodismo, al Programa de Mayor Servicio a la Sociedad, por su programa a *Quien Corresponda* que se transmite por las frecuencias de *Televisión Azteca*, dicha emisión informa, vincula y tiende su mano a los sectores más desprotegidos

31.-Nurit Martínez Carballo, Premio Nacional de Periodismo por Promoción del Altruismo, por promover la información en pro de los sectores más desprotegidos, presenta de manera contundente la necesidad de que los niños discapacitados se integren con equidad al ámbito académico. Entrega el Premio Tere García Ruiz, creadora e impulsora del concepto de Periodismo Altruista.

32.-Para Anabel Hernández Grecia y Areli Quintero Catalán, Premio Nacional de Periodismo por Trabajo Periodístico de

Investigación por su libro *La Familia Presidencial bajo sospecha de corrupción*. Editorial Grijalvo.

33.-A José Luis Martínez, Premio Nacional de Periodismo por Crónica Narrativa. En su libro *La Vieja Guardia* se rescata la memoria de los profesionales del periodismo.

34.-A José Galán, Premio Nacional de Periodismo, por Información de Innovación Académica, Científica y Tecnológica, por las notas informativas publicadas en *La Jornada*, donde se resalta la labor de los investigadores mexicanos.

35.- A *TV UNAM* el Premio Nacional de Periodismo por el programa cultural *Una Mirada al Arte, Raquel Tibol*. Recibe el Premio el director de *TV UNAM* Ernesto Velásquez Briceño. En este trabajo se retoma la vida y la obra de una de las principales críticas e historiadoras del arte mexicano contemporáneo: Raquel Tibol.

36.-A Miguel Conde Moreno, Premio Nacional de Periodismo por Reportaje de Cultura Popular, por la serie *La Ruta del Sabor* que se transmite en *Canal 11*; a través de los trabajos de esta emisión, se difunde otro de los patrimonios de nuestro país, que es la gastronomía popular.

37.- A José Hernández el Premio Nacional de Periodismo por Humor de Contenido Político en el diario *La Jornada*.

38.-A Miguel Bárcena, Premio Nacional de Periodismo por Entrevista Radiofónica transmitida por *ABC Radio*, durante y después de los desastres naturales cuando entrevistó a los lugareños afectados por los recientes fenómenos meteorológicos.

39.-A *Radio Francia Internacional*, Premio Internacional de Periodismo, por Medio de Comunicación Internacional; recibirá el premio María Auxilio Alcántar quien viene directamente desde París exclusivamente para esta ceremonia

40.-Al semanario *Milenio*, el Premio Nacional de Periodismo por Información Política de Interés Nacional. Recibe el Premio su director Carlos Ferreira.

41.-A Javier Aranda Luna y a Gretel Luengas Montiel, Premio Nacional de Periodismo por Programa Cultural Seriado, el *Cuerpo Intervenido* es un programa especial transmitido por *Canal 22*, aborda el tópico sobre las nuevas formas de modificar, mostrar y conservar el cuerpo humano a partir de la técnica de plastificación, desarrollada por el Dr. Gunter Von Hagens.

42.-Adalberto Villasana Miranda, Premio Nacional de Periodismo por Nota Informativa en Academia, Ciencia y Tecnología, por la difusión en el periódico *La Prensa*, del quehacer educativo del país y en especial del sistema de educación superior.

43.-Arturo Kemchs, Premio Nacional de Periodismo por Difusión de la Educación de la Ciencia en Caricatura.

44.-Premio Nacional de Periodismo a Manuel Meneses Galván, por Ciencia; en el *Suplemento Investigación y Desarrollo*, de *La Jornada*

45.-Premio Nacional de Periodismo por Programación Infantil a Mario Pérez de Alba, por el programa *Bizbirije* transmitido en *Canal 11*.

46.- A Demetrio Bilbatúa Rodríguez, Premio Nacional de Periodismo por Trayectoria.

47.-Reconocimiento Especial por Canal Televisivo de Interés Público a *XEIPN Canal 11*.

48.- En el marco de este magno evento queremos hacer un Reconocimiento al *Canal del Congreso* por su Compromiso Ciudadano, en su programación plural con diversas organizaciones ciudadanas.

49.-A Raúl Sánchez Carrillo, Mención Honorífica por Difusión de Innovación Académica, Científica y Tecnológica que realiza en las transmisiones de su espacio informativo *Enfoque Tercera Emisión*, de *Radio Mil*.

50.-Mención Honorífica a Radio-Televisión de Veracruz: *Radio Mas*, por la Promoción Radiofónica de Cultura Popular.

51.- Mención Honorífica por Nota Televisiva más Oportuna a Virgilio Pineda Rojas, del *Sistema Chiapaneco de Radio y Televisión, Canal 10*, por sus extraordinarias tomas acerca de un aterrizaje forzoso de helicóptero, en representación del medio viene su directora la Lic. Lourdes Ordoñez Talceño y el jefe de la Unidad de Información, Lic. José Ovilla Martínez.

52.-Mención Especial a la profesora Sabina Espinosa Ordóñez, del *Suplemento Infantil Dominical* del periódico *Vanguardia*, en cuyas páginas los niños forman parte como reporteros, fotógrafos, comentaristas y entrevistadores.

53.- Mención Especial a Fausto Fernández Ponte del periódico *El Grito de los Derechos Humanos*, por la Libertad de Expresión en la Defensa de los Derechos Humanos, en México y América Latina.

54.- Premio Nacional de Periodismo por Reportaje Gráfico a Juan Pablo Cruz Silva de *Impacto Diario*.

55.- Premio Nacional de Periodismo por Noticiero a Adriana Pérez Cañedo de *Canal 11*.



Pearl Harbor: la operación secreta casi perfecta.



John F. Kennedy, sólo un disparo en la sombra: de "carambola".

A TRAVÉS DE MIS CRISTALES

LAS CONSPIRACIONES REALES

EL BALAZO MÁS DISCUTIDO DE LA HISTORIA

Cuando supuestamente Oswald le voló limpiamente la parte trasera de la cabeza a JFK con el orificio de salida de un disparo "de carambola" (supuestamente realizado desde atrás --o sea que la bala dio la vuelta para acertar en la frente--, con uno de los peores fusiles italianos de la Segunda Guerra Mundial, famoso por su imprecisión), se inició una discusión sobre la conspiración más famosa del siglo XX, la cual aún no termina... entre otras cosas porque al católico-romano entonces presidente de los EUA, todos o casi todos, querían matarlo: los cubanos gusanos de Miami, la mafia siciliana, los protestantes fundamentalistas, los camioneros de Jimmy Hoffa, el Ku Klux Klan, los Panteras Negras, los seguidores del Malcom X, los musulmanes más claros (o sea no afroamericanos), los tratantes de blancas, negras y amarillas... los que querían la guerra en Vietnam; los que no querían la guerra en Vietnam, los vendedores de droga, los compradores de droga (nadie como JFK para incitar al odio); algunos malévolos mal pensados dicen que hasta The Boy Scouts of America querían darle en la progenitora.

Al parecer casi hubo sombrero por ver quien apretaba el gatillo, al final parece ser que fueron por lo menos tres los que lo hicieron al mismo tiempo... y todos dieron en el blanco: excepto Oswald, quien posiblemente ni siquiera estaba ahí. Y es que esta sí fue una conspiración, sólo que como ocurre con las conspiraciones reales, lo más seguro es que nunca se sabrá la verdad... para empezar ya casi todos los protagonistas están muertos. Algunos como el ex marine Oswald casi enseguida, su asesino Jack Ruby (según él) un ferviente admirador de Jackie Kennedy "colgó los tenis" en prisión, aparentemente a causa de un cáncer; sin cantar ni la más mínima nota, lo cual fue muy desconsiderado de su parte.

Otra conspiración famosa (y exitosa) allá en gringolandia, fue aquella para matar al presidente Abraham Lincoln... pero aquí si todos los implicados fueron atrapados y no sólo cantaron sonoras arias, sino que terminaron colgando incómodamente por el cuello, de unas bonitas sogas de henequén yucateco... con excepción del asesino del presidente quien murió en la refriega con balacera e incendio de su captura.

La única mujer implicada en el asunto tuvo el dudoso honor de ser la primera fémina ahorcada en los EUA.

"OPERACIÓN CADÁVER" Y OVERLORD

Los engaños en la guerra han ido desde lo más simple hasta lo más burdo; del cadáver disfrazado de correo ultra secreto "mayor Martin", dejado a ote frente a las costas españolas portando documentos "muy comprometedores" que hicieron creer a los nazis en una invasión ficticia en Italia, hasta los monumentales engaños escenográficos para encubrir la Operación Overlord, la invasión a la Europa nazi por Normandía el seis de junio de 1944, la cual incluyó la creación de un ejército ficticio completo en Inglaterra, con un general muy real y vociferante: George S. Patton Jr., y que incluía aviones, tanques, vehículos de todas clases, barracas para la tropa, todos ellos in ables de goma para beneficio de los aviones alemanes de observación; los cuales eran dejados pasar discretamente, para que fotografieran lo que los

■ Complots y técnicas de guerra secreta

Por HÉCTOR CHAVARRÍA*
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Desde Troya hasta las más modernas técnicas de la ilusión virtual por ordenador y... las bobadas maussanitas®, las guerras abiertas o secretas, han estado repletas de mentiras, falsas alarmas, mitos, verdades a medias y cuanto acompaña al engaño. Estas son algunas de las simulaciones más famosas de la historia: las verdaderas conspiraciones...

Y entonces, la "nave" extraterrestre realizó un movimiento "inteligente" y se lanzó hacia el cerro... el avistamiento duró 45 minutos y lo grabamos todo en video "ellos" están aquí, se lo juro por la virgencita...

Ese es un claro ejemplo de "pensamiento" maussanita®, un cúmulo de ignorancia destinado a otra ignorancia: algo que a veces parece realmente un complot contra la inteligencia en pleno siglo XXI, con "ideas" del siglo XI.

Y, ya que vamos a usar este término de maussanita® bastante a menudo, hay que hacer algunas aclaraciones antes de que algunos "jarritos de Tlaquepaque" (o sea gordos, corrientes y "sentidos"), especializados en la charlataneada profesional se sientan feamente aludidos: maussanita® es un término registrado o sea que: por eso lleva la @... como parte de la creación literaria de este perpetrador (a) el escéptico (a) el chahuistle, y es la palabra en Glakoo® (el idioma de la

Federación Galáctica, en algunos planetas ignorar lo pronuncian Glaako), que define coprolitocéfalo: lo cual, como toda persona culta sabe, significa cerebro de mierda petrificada.

En ese sentido el Glakoo® es un idioma muy específico... en la Federación Galáctica muy conscientes de la basura, usan este preciso término para designar a los ETs más imbéciles del brazo exterior de la galaxia espiral Vía Láctea. (Para más datos, véase: Glakoowaoa Jootoo Pftgaa Xuuc o sea el Diccionario Académico-Galáctico de la Lengua).

Sin embargo, y de acuerdo con el mismo mamotreto la posición del más tonto ya está disputada: recientemente los Trejonianos®, unos ETs muy tontos y agresivos llegados del otro lado del brazo espiral de "la lechosa", le declararon la guerra a los maussanitas® al parecer por la obtención del Título a la Estulticia.

La Federación Galáctica está mientras tanto a la expectativa, pero esa, es otra historia...



George S. Patton Jr. : al mando de un ejército ficticio.



Don Venus Carranza y la tentación del Telegrama Zimmermann...

aliados querían que vieran, luego el golpe les llegó a los nazis por donde menos esperaban. *Overlord* fue el engaño perfecto, el ejemplo ideal para libro de texto de cómo hacer la guerra secreta.

Antes de la primera guerra del Golfo Pérsico, Saddam Hussein trató de hacer lo mismo con señuelos de goma fabricados en Francia, Bélgica e Inglaterra... pero ya era un truco *muy* viejo que tal vez podía engañar a un observador convencional desde lejos, o a la fotografía normal, pero que servía para nada y lo mismo en el caso de las técnicas modernas con infrarrojos y otras delicadezas. Al final y como todos saben, la ocurrencia de Saddam resultó ser una idea *maussanita*®.

CÓDIGOS ROTOS, E INEFABLES SIGLAS: OVNI, CIA, FBI, ETC.

Algunos de los mejores encubrimientos se han hecho con los códigos secretos durante las guerras: en ambas mundiales los alemanes estaban seguros de tener códigos secretos impenetrables y los ingleses leían sus mensajes de corrido, en la Primera Guerra Mundial así se descubrió (entre muchas otras cosas), la pifia del *Telegrama Zimmermann* con el cual se quería convencer a don *Venus Carranza* de llevar a los EUM a la guerra en favor de Alemania y contra los EUA... a cambio los agradecidos *krauts* nos devolverían los territorios arrebatados arteralmente en el siglo XIX por los gringos.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los teutones estaban seguros de que su máquina *Enigma* era infalible e indescifrable... y nuevamente los británicos estaban leyendo sus comunicados desde antes de las hostilidades. Para evitar que se enteraran fue necesario montar elaborados engaños, en ocasiones con el inevitable costo de vidas, pero a la larga esa interpretación fue una de las llaves para ganar

la guerra. Los japoneses fueron otras víctimas criptográficas por su arrogancia... lo único que les permitió sorprender al *gringuerio* en Pearl Harbor fue su *total silencio radial* mientras se acercaban a su objetivo y la confianza ciega de los yanquis en su invulnerabilidad... en cuanto a las comunicaciones diplomáticas: ya se sabía que habría un ataque, que venía la guerra, lo que se ignoraba era *por dónde* y *cuándo*.

El domingo siete de diciembre de 1941 se tuvo la respuesta y no fue grata: "Un día que vivirá en la infamia, etc."

Aún hay algunos despistados ignorar que se siguen creyendo la propaganda fascista de aquellos años, acerca de que fueron los propios gringos quienes se "auto atacaron", algunos dicen algo similar con el hundimiento del *Potrero del Llano*: ridículo. Después de la "guerra caliente" y para enfrentar las vicisitudes de la "guerra fría" fue creada la *Agencia Central de Inteligencia*, mejor conocida por sus siglas: CIA, también llamada cariñosamente por sus miembros "la *compañía*" una agrupación por lo general muy sobreestimada y considerada algo así como el diablo o el "innombrable", habitualmente gracias a novelas y filmes de *churroficción*: indiscutiblemente en los años 50 del siglo y milenio pasados, la CIA tuvo sus mejores momentos con el derrocamiento

del socialista Arbenz en Guatemala, la reinstalación del *Sha Pavlevi* en Irán, la contrarrevolución en la Centroamérica bananera... pero entonces llegaron Camilo, el *Ché* y Fidel... y "la *compañía*" vivió sus horas más negras subrayadas en rojo desde Bahía de Cochinos hasta Vietnam y Nicaragua, con ocasionales triunfos como el asesinato de Allende por el traidor y genocida generalito "Pinocho", el más representativo *milico* para el vasallaje de los *gringos* en Chile... pero en la realidad la CIA ya sólo es *chida* en las novelas de Tom Clancy. Cada día parece más un instrumento de encubrimiento que un organismo real: porque en la realidad, los verdaderos operativos *son secretos*.

Y, los secretos por obvias razones, los desconocen *conspiranoicos* y fauna afín porque *esos* están bien, pero para el FBI: el *Fray Bernardino Institute*, ahí por Tlalpan...

Los OVNI fueron otra broma de la "guerra fría"... mientras los militares gringos buscaban diabólicas máquinas rojas de guerra, le hicieron creer a los simples que el asunto era con extraterrestres: de paso inventaron a los MIB (siglas en inglés de *men in black: hombres en negro*), y mientras los loquitos soñaban con fantasías de *cienciaficción* de pacotilla, mirando fotos de maquetas chafa, los milites buscaron a los comunistas bajo

sus camas... cuando no los hallaron y vieron lo fútil del asunto, abandonaron la búsqueda e hicieron público el *Proyecto Libro Azul*, donde se explicaba todo: para regocijo de los escépticos y demás seres pensantes.

Algunos loquitos, en especial en los EUM, no se enteraron de que el asunto está cerrado desde hace años y siguen buscando "grises" debajo de sus camas... y pagando por que les vean la

cara en conferencias taradas acerca de "naves ET" y fenómenos *para anormales*.

MITOS PARA TODOS LOS GUSTOS... Y HORNOS A LA MEDIDA.

Los mitos son de todos los tamaños y para todos los gustos. Para complementar a la "diabólica" CIA, ahora está el aún más "diabólico" *Mossad* israelí y los refritos sobre el cuento ese acerca de la "diabólica *conjuración*" que sólo los infelices faltos de materia gris (muchos de ellos discípulos del *naconazi* Salvador Borrego), son capaces de seguir creyendo. Si los nazis de verdad vieran a sus seguidores modernos, con toda seguridad... vomitarían. *Herr Hitler* volvería a suicidarse.

Pero los que no murieran del infarto o la indigestión; luego, *luego* prepararían todo el *Zyklon B* disponible, encenderían los hornos...

Ya no harían jabón RIF (siglas en alemán de jabón de *grasa limpia de judío*), porque los *naconazis* apenas si podrían servir para elaborar jabón para uso en los más *corrientes* perros pastores alsacianos... y eso *con reservas*. VP

(*) Premio Nacional de Periodismo (PNP), Premio Nacional de Literatura, experto en temas militares, académico de folclor y tradiciones de la SMGE, instructor de supervivencia, ovinólogo escéptico, autor de diversos libros.



Navidad de Crisis, pero... shopping, shopping

Por SILVIA ISUNZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

ENTRE EL REGALITO, los brindis, el desayuno, las comidas y por supuesto las ricas cenas de Navidad y Año Nuevo, nos llevamos una muy buena "lana" en gastos. La publicidad como siempre cumple bien su función y nos vende de todo y aunque sea chafa lo compramos; pero re exionemos ¡No hay dinero! Y sin embargo, todas las tiendas grandes y chicas, como Liverpool, Palacio de Hierro, La Parisina, están a reventar; en las calles del Centro, como Correo Mayor, Corregidora y otras como Tepito, con las "vendimias", no se puede dar un paso, para todos los bolsillos hay, ¿Será que diciembre es mágico?, es obsesivo el "shopping, shopping", Si tuviéramos el hábito del ahorro, en realidad nos ahorraríamos muchos problemas, pues si vemos las cosas innecesarias que compramos, bien podríamos abstenernos de nuestros tantos antojos y vivir con menos desasosiego, pasaríamos una Navidad con más alegría, conmemorando esta fiesta con familiares y amigos, pero a todo esto ¿Qué es la Navidad?, es la fiesta cristiana más importante, que conmemora el nacimiento de Jesucristo, que la iglesia lo hizo coincidir con el día del solsticio de invierno.

Es el nacimiento del sol, nos decía el artista Alberto Beltrán, que al acercarse el inicio del solsticio de invierno, los días se van acortando, la noche, o sea la oscuridad, gana terreno y amenaza hacernos vivir en plena penumbra, pensemos lo que habrá sido para los pueblos de la antigüedad, la oscuridad no permitiría el reverdecer de las praderas, los bosques, ni la reproducción de los animales de caza. Pero qué sucedió: los días comenzaron a crecer cerca de los finales del mes de diciembre, era el solsticio de invierno.

El júbilo se apoderó de todos los hombres que vivían en el hemisferio norte. A este milagro de la naturaleza se le dio una interpretación divina, los diferentes pueblos le dieron un nombre de acuerdo con su cultura, los egipcios

le llamaron Osiris; los persas, Mitra; los griegos, Apolo; los escandinavos, Odín, los pueblos del lejano Oriente le llamaron Buda, y los cristianos Cristo. La particularidad de ellos es que se les hace nacer alrededor del 21 de diciembre.

Esto no es coincidencia, se trata de la transformación de un hecho natural en un símbolo divino, una deidad. Lo mismo sucedió con Huitzilopochtli, a quien se le hacían ceremonias por su nacimiento al principio del solsticio de invierno.

Por lo tanto, la Navidad es la ocasión en que se celebra el renacimiento del sol, así que todas estas deidades son solares, a ellas con frecuencia se les pone un resplandor en la parte trasera. La sustitución o la mezcla en la celebración es explicable, ya que todas son figuras solares. La celebración mexicana dio origen a manifestaciones nuevas para los religiosos que vinieron con los conquistadores españoles; por ejemplo, el empleo de las *ores* de navidad, la antigua Cuetlaxóchitl, o *or* de fuego.

Otra aportación de esta tierra es el consumo del guajolote con su mole, llamado en otro lugar pavo. Y a la fecha es lo que junto con los romeritos y el bacalao, constituye la base de nuestra "Cena Navideña", pero desde luego sin olvidar el árbol de navidad rodeado de regalos, este carácter comercial ha hecho que esta celebración sea popular en todo el mundo, no importa que religión practiquen.

La costumbre de intercambiarse regalos es muy antigua. Recordemos la historia de los tres reyes magos que llevaron regalos de oro, incienso y mirra al niño dios, y que desde antes ya se intercambiaban para la buena suerte arreglos de laureles, y como todo evoluciona, también esta tradición. Siempre, en todo el mundo, la mercadotecnia encontrará las estrategias para vendernos de todo, las más avanzadas técnicas para que usted y yo sigamos "comprando". VP

Feliz Navidad.

Racismo en Racimo

Por PINO PÁEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

LOS RACISTAS persisten con el hedor de su discurso que culmina siempre en escupitina. Hay prejuicios “conscientes” que en verdad creen en la superioridad de las carnes “aclaradas”, en que la distancia de un hombre a otro estriba en el “puro” matiz de los cachetes.

Están también los “inconscientes”, el presidente Fox -por iniciar estas retobadas con los seres de **Polakia**- es un (mal) ejemplo de lo “involuntario” de la tal discriminación. Su pronunciamiento aquél de “Ni siquiera los negros...”, es una porción de los yerros que tiene la relación exterior tan abollada que no podría recomponerla ni el más eficaz de los hojalateros. Don Vicente desenvainó también la lengua contra los poseedores de la Gran Muralla, al decir “Siempre andan buscando prietitos en el arroz” al no parecerle “... que nos comparen con chinos y chinas”, aserto en desacierto externado en la localidad tabasqueña de Macuspana, frente al alcalde, José Ramiro, hermano de Andrés Manuel López Obrador. Fernando Canales Clariond, integrantes del gabinetazo de los grandes cerebros en taxidermia, secundaria al patrón en los fogatitos excesos y abscesos labiales con su íntima guerrera declaración de que “Los chinos son nuestros enemigos”.

En octubre del año anterior el diputado priísta Wintilo de la Vega, al ser cuestionado por un locutor de Canal 40 si recibía, con cargo al erario público, relajantes sobaderos, contestó: “¿Quién da el masaje?, ¿un negro tonto? ¡no!, ¿una modelo?, ¡sí!”

Leonel Godoy, en su etapa de presidente del PRD, en una de sus alocuciones, reveló ser contrario a participar en reuniones que deriven en “Una cena de negros”, mismo estribillo que suele canturrear Otón Pérez, jurista que jura en los extremos esquinaros de la diestra.

Europa y el sangrante viñedo del prejuicio

La prensa internacional registra el levantamiento de franceses de ascendencia árabe y africana, quienes hartos de tener el pie encima se alzaron para grabar su propia huella; en París, desde décadas atrás, aparece y reaparece en las paredes un “reclamo” que chorrea fetidez: Asez de negres, au nom de Dieu!, algo así como “¡Basta de negros en el nombre de Dios!” El racismo está en numerosas latitudes y en todas la protesta se prende cada vez en los inminentes crecimientos del incendio.

Le Pen, quien estuvo muy cerquita de ser presidente de Francia, sin discreción alguna maneja las tesis del igualmente galo Gustave le Bon, al que Mussolini y Hitler tanto admiraron y los “estudios eugenésicos” de uno de los publicistas del horneador herr Adolph, Julius Streicher, director de la revista nazi **Der Sturm (La Tormenta)** en la que disparaba quejumbres de este jaez “Es una infamia haber liberado a judíos y terminar la esclavitud de los negros”. Algo similar respondería don Jorge Luis en una entrevista larguísima concedida al chileno Waldemar Verdugo-Fuentes, publicada en el libro **En voz de Borges**, no hay desperdicio en reproducir el párrafo completito de un streicherano olorcita a chamusquina : “Los negros me resultan insoportables Los norteamericanos cometieron un grave error al educarlos. Cuando eran esclavos, eran como niños, felices y menos molestos de lo que son ahora. La libertad de la que ahora hacen gala es una culpa de la gente de Estados Unidos...” El también escritor argentino Domingo Faustino Sarmiento de plano

exteriorizó que los “Indios me dan asco”, y de los reclutas de origen africano que el general Rosas atrapaba en las excursiones de la leva, festinaba aquél que lo único bueno era la matanza contra los negros. El “führer, en vísperas de la segunda guerra mundial, fustigaba a Eleanor Roosevelt, esposa del entonces mandatario estadounidense, mujer de quien el “ario” se mofaba por tener “rasgos negroides”. El afamado sociólogo alemán, Max Weber, quien asentara -palabras más, palabras menos- que una conquista social, cuando es auténtica se obtiene en un victorioso combate de utopías, apuntaría asimismo, en un pronunciamiento que alegraría a los entenados de la cruz gamada que “No legaremos la paz y la felicidad a nuestros descendientes, sino el principio de la lucha eterna por la sobrevivencia de la raza superior de nuestra especie nacional”, acápite retomado por John Lewis en su estupendo ensayo **Crítica marxista a la sociología de Max Weber**.



La “pureza de la raza”, en México, no significaba gran problema para los conservadores, para quienes era suficiente con la eliminación de negros e indos, confiados en que en el mestizaje se impondría, tras unas cuantas generaciones de cuidado extensivo contra más revoltura, la sangre española. Los liberales en esas cavilaciones no era muy diferentes. En una extraordinaria antología publicada en 1954 por el INI, **Memorias del Instituto Nacional Indigenista**, con investigaciones de Alfonso Caso, Silvio Zavala, José Miranda, Moisés González Navarro, Gonzalo Aguirre Beltrán y Ricardo Pozas A., se destaca cómo el doctor José María Luis Mora, cuando era representante del gobierno mexicano en Inglaterra, sin consultar a sus superiores, solicitó al diplomático inglés Palmerston, el 26 de junio de 1848, apoyo británico para la seguridad de la “clase blanca”. La “asesoría” de los políticos londinenses fue que en lares mexicanos la tarea fundamental consistía en “blanquear la población”.

Pocos días atrás, **Antena Francia**, retransmitida por **Radio Educación**, informó que dos dominicanas residentes en Roma demandaron legalmente a un italiano por gritarles “¡Sucias Negras!”, la autoridad judicial rápido entregó su veredicto consistente en que no hubo ofensa alguna en aquellas palabras, sino la manifestación de un “simple comentario”. Por supuesto que en el gobierno de Berlusconi ese caso quedó cerrado y muy humedecido con la impunidad nada simbólica de aquel escupitajo.

Hace casi un lustro, en el programa televisivo de

López Dóriga, se dijo -acerca de Javier Aguirre en su “direccional” aventura en España- “Alegre el indio y le dan maracas”. Años más tarde, en el programa radial **Enfoque**, conducido por Raúl Sánchez Carrillo, un reportero “editorializaba” una información de nota roja, con este pudibundo trabalenguas: “...Son como el policía chino, son misteriosos y no tienen inteligencia”.

Racista chismorro en espectáculos

En televiso espacio, el “comediante” Facundo, durante una de las emisiones de **Incógnito**, se destapó toda la cañería con “gracejadas” que rubricaría cualquier skin head con el sudado charolazo de la pelona: “La verdad es que los japoneses me dan asco”. “Chinos, japoneses, todos están igual de feos”. “Estos nigerianos le arruinaron su negocio”. Daniel Bisogno, en Radio 13, exclamó en noviembre antepasado su histórica batalla contra la oscuridad: “Prietas, ¡No!” En la misma estación el mismo pensador de profundidades ahondaría todavía más sus intelectuales abismos al filosofar que Jennifer López “... Tiene una cara de sirvienta”. De Salma Hayek, en idéntica tesitura pontificó que “Se porta como gata”, durante una transmisión salinera altamente cultural de **Ventaneando** donde en septiembre del 2004 coronó su enciclopédico saber, advirtiendo a una actrícita a punto de viajar a Malasia que “Los amarillitos tienen costumbres muy extrañas”.

Es de muy larga data el embate contra los anochecidos portadores de la prietez. La revista **Contenido** de febrero de 1971, anunciaba la crema **Blanch** la que “En pocos (..) días eliminará el molesto complejo del **CUTIS PRIETO**” (comillas, altas y negritas en el original). En abril del '73, incluía ese producto “aclarador” pero con otro diseño y redacción: “El verse prieto es feo”. En octubre del 2001 ya no divulgaba “clarificaciones”, aunque sí “chistes” racistas con su misógino aderezo, como el intitulado **Entre canibales**. Pregunta un nativo con apetito: “¿Qué tenemos para comer hoy, Mubungu?” El interlocutor riposta: “Dos viudas”. Fastidiado el inquiridor replica: “¡Ay, no! ¿Otra vez sobras?”

Lo prejuicioso está en el deporte, en el balompié por citar un caso, en que al mexicano Melvin Brown, de padres jamaicanos, el público de por acá que imita de España cánticos... y discriminaciones, le gesticulaba tumultuario una imitación del chimpancé entre gritos de “¡Negro, negro!”. Arturo Brizio Carter, en su era de árbitro, fue denunciado por el ecuatoriano Ítalo Estupiñán de “negrearlo” reiteradamente. En **Radio Fórmula** el comentarista deportivo Alí Fernández, una y otra vez insistía en recordar el pigmento del “Negro Kebler”. Francisco Bernat, dueño del ahora descendido Puebla, dijo “¡Indio chamula!” al director técnico del equipo Jaguares. Enrique Garay, de Canal 13, expresó de una corredora que “A pesar de su belleza y ser blanca ganó la competencia, demostrando que la raza negra no es invencible en velocidad”.

El racismo está por doquier. Hay que cerrarle el paso con el valladar de todos los colores.

Por ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Cámara de Diputados, como *La vaca loca*

Un extraño virus -el personal médico no sabe si se trata del de *La vaca loca*- contaminó durante el mes de diciembre el Palacio Legislativo de San Lázaro, donde los miembros de la Cámara de Diputados, en alarmante estado epiléptico, se la pasaron dando palos de ciego que, si no los enmienda el Senado de la República, harán más confuso el de por sí engorroso régimen jurídico mexicano, todo un galimatías que ha permitido al Poder Judicial de la Federación convertirse en una auténtica *dictadura togada*.

Para empezar, ante el miedo pánico a ser sometida nuevamente a una controversia constitucional en plena sucesión presidencial, la mayoría *concertacionista* PRI-PAN confeccionó sobre las rodillas un Presupuesto de Egresos de la Federación 2006, tan claro como el lodo: Tuvo que recurrirse a una fe de erratas de más de 80 cuartillas para introducir las revisiones a la iniciativa original enviada por el Poder Ejecutivo, de tal suerte que después de tres semanas de aprobada no había sido enviada para su promulgación.

Luego se vino una explosiva cascada de madruguetes, con mordaza a la oposición: proyectos de ley, reformas constitucionales y puntos de acuerdo sin ton ni son para terminar de dismantelar el Estado como ente económico, despojándolo de control de organismos como el Servicio de Administración Tributaria, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, Comisión Nacional de Sistemas de Ahorro para el Retiro de los trabajadores, etcétera. Dejó a medio camino las leyes de Radio y Televisión y Telecomunicaciones -minutas frenadas en el Senado con el que no se hizo trabajo de conferencia- y dictó la cancelación de la comisión especial para la investigación del tráfico de influencias de los hijos de la señora Marta Sahagún.

Lo peor fue el intento de *harakiri* que se aplicó ese órgano legislativo con la revisión de la Ley de Presupuesto y Responsabilidades Públicas, en el que cede gratuitamente sus potestades autónomas a instancias administrativas en la vigilancia del gasto gubernamental. Los diputados, que durante más de dos años estuvieron vociferando contra el presidente Fox por su intento de control del Poder Legislativo, se olvidaron de la afamada división de poderes.

Es absolutamente sorprendente que la pandemia caída en San Lázaro, haya hecho perder la memoria al *reyesheroleano* Emilio Chuayffet Chemor.

La crisis institucional llega a la paranoia

De la terrible crisis institucional que hereda a la nación el gobierno de Vicente Fox, da cuenta un hecho reciente (martes 13, para ponerle terror al asunto) que pone los pelos de punta al más pintado y obliga a una seria reflexión a los actores políticos, si tal hazaña fuera posible, y a la sociedad toda.

Se trató de un acto de solidaridad humana, profesional y política plena, pero en ese gesto de fraternidad otó subyacente el malsano espectro de la psicosis que permea a toda la sociedad. La vida de un hombre público está en peligro, y nadie, sobre todo si tiene responsabilidades de conducir por buen camino el destino de la nación, tiene derecho a permanecer como "si no pasara nada".

Esa vida, pero sobre todo su función gubernamental, son las del subprocurador de la PGR, para el combate de la delincuencia organizada, José Luis Santiago Vasconcelos. Quienes salieron al paso de la amenaza cierta que se cierne



Jose Luis Santiago Vasconcelos, integridad física en peligro

sobre su cabeza, fueron los directivos del Frente Nacional contra la Delincuencia y el Crimen, la Federación Nacional de Abogados al Servicio de México, la Barra Mexicana de Abogados Bancarios, la Asociación Nacional de Abogados/ Colegio de Abogados de México, Colegio Nacional de Abogados/Foro México, el Colegio Jurídico Nacional, la Asociación Nacional de Abogados Litigantes de México, la Asociación Nacional de Abogados Mexicano-Libanesa y el Instituto Internacional de Ciencias Jurídicas.

De este tamaño es el problema. El presidente del comité convocante, el Frente Nacional contra la Delincuencia y el Crimen. Miguel Arroyo Ramírez lo planteó así: "Entendemos el enorme esfuerzo y el riesgo personal que significa estar al frente del combate a la delincuencia organizada, y las reacciones que se provocan por la afectación de los intereses más poderosos **ponen incluso en riesgo la viabilidad de la nación**". El Estado no puede permitirse "la derrota, ni la duda o la *aqueza*". Frente a ese desafío, el peligro es que se convoque el fantasma del Estado policiaco, totalitario "y la historia del siglo XX nos señala a todos cómo acaban estas desviaciones estaduales".

Santiago Vasconcelos, conciente de los riesgos, advirtió que no se raja. Pero ¿qué necesidad?, Juan Gabriel *dixit*.

Elba Esther Gordillo, con la sogá al cuello

La "maestra" Elba Esther Gordillo está en estado catatónico. Ni para acá, ni para allá. A la mitad del río, se ha negado a renunciar voluntariamente al PRI, pero éste no termina por expulsarla. En ese limbo acuático tiene todas las de perder: Carlos Salinas de Gortari la abandonó. Para Fox es un peso, literalmente, muerto. Su partido, el de la Nueva Alianza, quedó impedido, por ley, de hacer alianzas. Felipe Calderón Hinojos, a pesar del PAN, ha jugado a deshojar la margarita. ¿Por qué el PRI ha aplazado su expulsión? Porque el registro de candidatos presidenciales se cierra a mediados de enero. La llamada *Doña Macabra* tiene el viento de frente. Si no dimite al prisma es mujer muerta. Su único retorno sería al Congreso de la Unión, si bien le va. Para su desgracia, de no llegar a tiempo, la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) está dispuesta a reabrirle causa judicial por crímenes del pasado. Destino cruel... "te llevaste a mi amor".



[Handwritten signature]

ORGANIZACIÓN holandesa de Ayuda al Desarrollo (NOVIB) con el respaldo de la Fundación Ford, y la participación especial de Amnistía Internacional, el Club de Periodistas de México organizó dos seminarios sobre los asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez. Los familiares de las víctimas, periodistas especializados en el tema y activistas sociales también participaron. Radio Nederland, la agencia de mundial de noticias de los Países Bajos y presentó un documental radial preparado por Pablo Gámez. El primer evento fue realizado en La Haya el 6 de diciembre y tuvo su réplica en la Ciudad de México dos días después.

Todos los participantes y ponentes coincidieron en la negligencia de las autoridades mexicanas que en algunos casos parece complicidad o encubrimiento de los asesinatos de mujeres y niñas. Las investigaciones están mal hechas a pesar de contar con los fondos y la infraestructura necesaria; se "pierden" los expedientes, las necropsias están mal hechas, oficialmente se minimiza el problema. Por si fuera poco, cuando se reporta la desaparición de una muchacha, la denuncia no se toma en serio y son las familias quienes se han organizado y quienes van por el desierto buscando cadáveres. Al dolor de las madres que encuentran los cuerpos de sus hijas torturadas, violadas, brutalmente asesinadas y mutiladas, hay que sumarles el hostigamiento y amenazas de la policía y el que las autoridades hayan culpado a las propias mujeres de haber provocado su secuestro y su muerte.

En el segundo seminario la periodista Diana Washington Valdéz tomó la palabra y lo primero que dijo fue: "Estoy muy preocupada por Sergio González Rodríguez pues cada vez que participamos en algún evento sobre los asesinatos en Ciudad Juárez, Chihuahua, recibimos amenazas que en el caso de Sergio se han cumplido. Ya debería estar aquí y no puedo localizarlo, eso me alarma."

Diana Washington y Sergio González son los dos periodistas que han investigado más a fondo los feminicidios de Ciudad Juárez. Diana es autora del libro Cosecha de mujeres y Sergio de Huesos en el desierto, ambos han sido blanco de amenazas e intimidaciones, aunque en el caso de Sergio González la situación ha sido peor porque las golpizas lo han enviado a quirófano y una de ellas lo tuvo en coma. Sergio González escribe para el periódico Reforma, y vive en México; Diana Washington para el diario norteamericano El Paso News y vive en Texas. Proceso platica con ella momento antes de su retorno a Estados Unidos.

¿Cómo nació el libro Cosecha de Mujeres y a qué problemas te enfrentaste?

-Yo vivo en el El Paso, Texas y trabajo ahí como periodista. En 1999 salí de la redacción en el periódico para hacer reportajes porque me interesaba. En ese entonces se acababa de ir el reportero que tenía la fuente de Ciudad Juárez, y yo pedí cubrir ese puesto.

En 1999 había muchas notas sobre los feminicidios, los asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez pero ninguna de las notas que había leído me decían, me explicaban quiénes estaban detrás de esos asesinatos

SEMINARIO SOBRE LAS MUERTAS DE JUÁREZ



Diana Washington Valdéz, en entrevista exclusiva a Voces del Periodista.

**Presiones,
a periodistas
que investigan
feminicidios
en Ciudad
Juárez**

Por **MARTA DURÁN DE HUERTA.**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

y el por qué las mataban. Me puse a investigar pues pensé que si las autoridades no querían hacerlo, nosotros los periodistas sí podemos hacerlo pues no tenemos problema de fuero ni de soberanía. Como periodistas no necesitamos el "permiso" del gobierno mexicano para investigar. También me había enterado de que los reporteros de Ciudad Juárez tenían problemas para cubrir este tema de manera competente ya que se les amenazaba, estaban acosados y atemorizados. También hay otro tipo de periodistas. Cuando empecé mis investigaciones algunos colegas me advirtieron de reporteros que corrían a contarle a las autoridades mexicanas lo que yo hacía, decía, preguntaba, a quién entrevistaba, a dónde iba. 'Diana ten cuidado con ellos', me advirtieron los colegas.

No encontré con quién trabajar así que decidí hacerlo sola. Había periodistas a quienes les habría gustado participar en mi investigación, pero tenían sus razones muy legítimas para no hacerlo: temían por sus familias. Lo entiendo. Yo conozco la realidad de la frontera. Ahí está el narco, haysicarios, policías corruptos y la gente de fuera no entiende lo que eso significa. Es una realidad que Ciudad Juárez vive a diario: o te coptan, o te amenazan o las dos cosas y tarde o temprano te matan.

Me preocupaba mucho lo que le sucedía a las muchachas (brutalmente asesinadas, torturadas, violadas, mutiladas y arrojadas al desierto), los perfiles de las víctimas y que las autoridades dijeran que no era nada fuera de lo normal, que en otras ciudades sucedía lo mismo. Vi que eran muchas, y por la forma en que las mataban no me pareció nada normal. Esto fue lo que me impulsó a investigar."

¿Las autoridades te dieron acceso a los archivos, a los expedientes?

-Como pasa con todos los periodistas, yo sabía que había problemas con el acceso a la información. Mi intuición me decía: alguien tiene que saber qué es lo que está sucediendo aquí y tarde o temprano alguien la va a divulgar simplemente porque la tiene y mi trabajo es encontrar a esas personas, encontrar y evaluar esas fuentes.

Me topé con una pared, llegaba hasta cierto punto sin poder pasar más allá; esa pared es la línea oficial. Yo sabía que eso iba a costar trabajo y tiempo encontrar las fuentes y ganar su confianza eso es un proceso largo. Tu tienes que confiar en ellos y ellos tienen que confiar en ti. Me refiero a fuentes policiales de ambos lados de la frontera. Por ejemplo, un oficial del FBI tardó dos años en estudiarme, en averiguar quien era yo, qué tanto se podía confiar en mí; dos años antes de aceptar un encuentro. Si la gente no conoce tu trabajo, tu reputación, se siente en riesgo. Para el tema de las asesinadas en Ciudad Juárez, busqué todo tipo de fuentes".

¿Cuándo empezaron las amenazas?

-Las advertencias empezaron poco después de que se corrió la voz de que estaba preparando un libro. Tenía mucho material que utilicé para mis artículos en el periódico, tenía notas. A fines del 2002 principio de 2003 ya se sabía que escribiría sobre los asesinatos de mujeres y fue entonces que empezaron las amenazas, primero con llamadas telefónicas. Nunca antes las había recibido. En mi contestadora del trabajo quedaron grabadas. En una de ellas encendían una motosierra

y la acercaba al auricular, después fragmentos se oían fragmentos de un noticiero y un niño suplicando ¡Mami no, mami no! Las personas con las que yo discutía el libro, el tema, mis fuentes, todos ellos recibieron el mismo tipo de llamadas, incluso Sergio González en la Ciudad de México. Las llamadas le llegaron a un agente del FBI con quien yo simplemente platicaba. Lo único que se pudo averiguar es que venían de México, no se pudo localizar el punto de origen, no se les pudo rastrear más. Cambié tres veces de teléfono para dejar de recibir grabaciones raras, ahora solo uso la contestadora en mi oficina.

¿Quiénes te hostigaban estaban más preocupados por un libro que por tu artículos?

- "Sí"
¿Por qué?
- "Ya tenían para entonces una idea del material que tenía, de qué puntos iba a tratar, de mis líneas de investigación de las entrevistas y de las preguntas que hacía y de que me había acercado demasiado. Una de mis fuentes me dijo: "Diana, los juniors, (una de mis líneas de investigación tiene que ver con hijos de familias poderosas de Chihuahua) están muy preocupados de que se vayan a divulgar sus nombres". No me di cuenta de que el mensaje se trataba de una oferta para comprar mi silencio; ese fue un recado para también medir mis reacciones. Esta fuente es muy cercana a uno de los juniors.

Una persona me llevó un mensaje a Texas: me mandaron decir que tenían algo preparado para mí en Ciudad Juárez

¿Quién manda el mensaje? Pregunté y me dieron los nombres de tres hombres que resultaron ser tres policías federales que trabajan para el narco y uno de ellos además trabajaba como

amenazas y calumnias

guardaespalda de una de las familias más poderosas. El saber de dónde venía el recado me hizo tomarlo muy en serio. Un mes después la misma persona regresó a darme otra vez el mismo mensaje. Dejé de ir a Ciudad Juárez en un año”.

¿Alguien te ha seguido?

“No se, no me di cuenta, pero hubo una época en que me empezó a entrar la paranoia. Sé que vivir en el Paso Texas no me garantiza ninguna seguridad. La gente que menciono en el libro va y viene, cruza la frontera todos los días, vive aquí, vive allá. Los agentes federales norteamericanos me llamaban constantemente para saber si estaba bien y me advertían de no viajar a México y agregaban :no podemos protegerte allá.

Todo mundo esperaba que mi libro Cosecha de Mujeres, apareciera primero en inglés, pero como no fue así, a muchos los tomó por sorpresa. La editorial Océano lo publicó en castellano. Lo presenté durante una semana y aproveché para decir todo lo que sabía. No era posible guardar más silencio editorial. Dije todo lo que tenía que decir.

El hecho de que la aparición del libro en español los tomara por sorpresa, a mi me dio la ventaja de unos días para viajar a México en mayo del 2005 y presentarlo. Los primeros en comprar el libro fueron los de gobernación. Yo estaba en la editorial tomando un café cuando me avisaron que en ese edificio estaban los de gobernación comprando el libro y hasta pidieron boletos para ir a la presentación. Los editores me preguntaron ¿Quieres que hagamos la presentación a puertas cerradas o en un acto público? Respondí que a la luz pública. Yo soy periodista, mi trabajo es público y voy a dar la cara venga quien venga. Tras la presentación de libro, por un descuido mío, en mi regreso a los Estados Unidos fui a dar a Ciudad Juárez y sin dar nombres quiero agradecer a agentes del servicio secreto que me hayan escoltado y cuidado en ambos lados de la frontera.

A mediados de junio llegaron los libros a Ciudad Juárez y una persona fue de librería en librería y compró todos los ejemplares. Lo mismo sucedió en la ciudad de Chihuahua. El libro dejó de circular. Algunas personas cruzaron la frontera para comprarlo en Estados Unidos.



Aspecto general de la sesión.

Cuando en Estados Unidos salió el libro en inglés, el 2 de julio hice su presentación en la librería Barnes & Noble. Hubo muchos asistentes, entre ellos dos agentes del FBI que uno o dos meses después me contaron que en la presentación también estuvieron dos miembros del Cartel de Juárez que habían ido a ahí a confrontarme. Yo esperaba de otras personas que me fueran a buscar pero no a los narcos. No se sabe por qué cambiaron de plan y se fueron.

Modifiqué algunas costumbres, por ejemplo dejé de llevar a pasear a mis sobrinos.

Sergio González recibió amenazas y golpizas por sus artículos y por su libro Huesos en el Desierto. Explícitamente los tipos que lo agredieron se lo dijeron. Hasta una vez uno le enseñó su credencial de gobernación durante una amenaza. Los

teléfonos de Sergio están intervenidos, sus correos electrónicos. Nos llamamos constantemente para intercambiar experiencias y estamos al pendiente el uno del otro. Yo compartía mis experiencias con él y él conmigo y cuando no tenía noticias de él y en épocas difíciles le habla dos o tres veces al día ¿Sergio estás bien? No he sabido nada de ti en dos días. Llámame y luego él era el que estaba

pendiente de mí. No se pudo hacer más. Sergio me preocupa muchísimo porque él está más expuesto, él es más vulnerable y a él ya lo han atacado físicamente y vive en México.

Creo que se me olvidó decirte que poco después de que salió el libro un funcionario del gobierno Mexicano que trabaja en Washington, D. C., fue a pedirle al gobierno norteamericano de manera informal que se indagara lo de mi libro porque debía de contener información que era considerada confidencial para ambos gobiernos. Esto me lo dijo un ex-funcionario del FBI después de que se lo comentaron a él. Cuando le pregunte cual sería el propósito me dijo que supone que van tras las fuentes confidenciales que hablaron conmigo. En ese entonces la respuesta del gobierno norteamericano fue que leería el texto en inglés. No hay mas detalles sobre esto y se puede divulgar. Sospecho que Carlos Borunda Zaragoza, un ex-diputado y panista, que es el enlace del gobierno Mexicano en la capital de Estados Unidos. El lo ha negado a una amistad mía, y el es el que ha hecho “lobby” en contra de la resolución de la congresista Hilda Solis de California - la que solicita una investigación binacional. El ha dicho a los congresistas de este país que el asunto Juárez es un problema local y que ya está bajo control. El es el mismo que describe en Washington, D. C., a López Obrador como el Hugo Chavez de México, y es pariente de las familias poderosas de Chihuahua. Proceso había publicado algo

sobre el en este año. El FBI pidió ver el manuscrito antes de que se publicara como libro. Ya sabían que iba a escribir sobre ellos. Le mandé el material voluntariamente por el caso de que hubiera algún error relacionado con ellos al FBI. Unas semanas después me pidieron que borrara el nombre de un agente porque corría peligro si se revelaba su identidad.

¿Qué pasó después de la presentación del libro?

“Hubo un gran revuelo en los medios internacionales pues publiqué información que no se conocía y hubo material fuerte. Entonces me llegaron muchos correos electrónicos con pornografía; aparecía algo referente al libro mezclado con pornografía”.

¿Cómo reaccionó la prensa ante el libro?

“En Ciudad Juárez, algunos medios iniciaron un campaña de desprestigio en mi contra. Yo ya lo esperaba. Todavía no salía el libro, aún no lo leían y ya lo habían desacreditado en varias notas. Me pidieron entrevistas y se las dí a sabiendas de que iban a distorsionar todo. Allá ellos. Yo siempre doy la cara. Que se lea el libro y después que lo critiquen lo que quieran. En contraste, los medios de la Ciudad de México complementaron mucho la investigación. No me importa la opinión pública; yo hice lo que tenía que hacer y escribí lo que tenía que escribir”.

¿Cuántas ediciones van?



Una dramatización de la tragedia que conmueve al mundo.

“Esta es la primera y ya se publicó en España también. Haré una actualización más adelante en caso de que la información lo amerite. Yo pensaba que al terminar el libro quizá caería en una depresión por el tema y todas las emociones que conlleva la violencia, pero cuando terminé el libro sentí mucha satisfacción, contenta de haber cumplido mi deber.”

¿Cómo ves las investigaciones? ¿Hay esperanza de que terminen los feminicidios y de que se haga justicia?

“Investigación no se requiere; ya está hecha. El mismo gobierno mexicano ya la hizo en los años noventa lo que va de los dos mil que han señalado a los responsables a los culpables de algunos de estos asesinatos y no se hizo nada. Esto corrobora que se protege personas de mucho poder y a narcos. No se va a hacer nada, están protegidos y por eso se requiere un cambio político en el Estado mexicano; se requiere gobernantes con voluntad con valor moral para enfrentarse al crimen organizado, por el propio bien de México. Los feminicidios de Ciudad Juárez apenas son un botón de muestra, muy extremo, de lo que sucede en México. El problema es político y la solución tendrá que ser política.

Los medios han tenido un papel importantísimo en el tema, por ello no se enterró el asunto como pretendían las autoridades y los políticos. Por la difusión de este drama, por lo menos se ha logrado exponer lo que está sucediendo y tal parece que esta es la única “justicia” que la familia de las víctimas logrará conocer.

Pablo Gámez es el jefe de redacción del departamento latinoamericano de Radio Nederland; él lleva años siguiendo de cerca el tema de los feminicidios y elaboró un magnífico documental para radio que se difunde en tres idiomas: holandés, inglés y español. Proceso le pregunta:

¿Por qué un programa especial sobre las asesinadas de Ciudad Juárez?

“Estamos hablando de más de doce años de asesinatos continuos de mujeres y de niñas, de un continuo de violencia sexual con patrones sistémicos imparables, de mujeres y niñas raptadas, violadas, asesinadas de la forma más brutal. Ciudad Juárez en la historia moderna la primera ciudad a nivel mundial donde se perpetra feminicidio y estamos de que en doce años el fenómeno no se detiene a pesar de las distintas medidas, comisiones y entes que se han creado.

La pregunta es ¿cuántas más para decir que son muchas, y cuántas para decir que son tantas, que son suficientes?”

¿Crees que este programa de radio Nederlan sirva para ejercer presión sobre las autoridades locales y federales para que hagan algo? ¿Será la presión de la opinión pública internacional lo que podría obligar a la autoridades a cumplir con su deber?

“Creo que la única forma de lograrlo. Vivimos en una vorágine de información aquí y allá y en ella nos acostumbramos y nos acostumbramos a ver el horror indistintamente. No importa si se encuentra a una mujer o a una niña asesinada en Ciudad Juárez. El horror tiene su ciclo y desgraciadamente los periodistas contribuimos a alimentar ese ciclo de barbarie y el titular de la prensa aumenta de tamaño y mientras más muertas mejor. Desde Radio Nederland quise parar este minuterio de información en el que estamos sometidos a diario. Mi intención no es con este documental encontrar a los responsables ni decir cuál de las verdades es la verdad pero si informar crudamente lo que ahí está pasando, esa es la mejor arma para crear esa conciencia que falta a nivel internacional y que ya no se percibe dentro de México. Insisto en más de doce años se crean comisiones, programas fiscalías especiales y los asesinatos continúan ¿Por qué? ¿Quiénes están de tras de ellos? ¿Acaso el conocer la verdad de estos asesinatos implica para México un desplome de sus sistema político y económico por las personas que allí están implicadas?”

El primer día que llegue a Ciudad Juárez, dos horas después de registrarme en el hotel, encendí la tele y me enteré de que habían encontrado el cuerpo 18 que correspondía a una joven de 19 años de edad. Llegué al lugar donde estaba el cuerpo de la adolescente, violada, golpeada salvajemente, su cara dibujaba una mueca de dolor que nunca había visto en todos mis años de periodista y en su brazo izquierdo tenía tres piquetes. Un oficial me dijo que me fijara bien en el brazo izquierdo de la muchacha y en esos piquetes para decirme “Era drogadicta y era prostituta y eso es lo que les pasa aquí a las drogadictas y a las prostitutas” Los periodistas



apuntaron estas declaraciones y al día siguiente las notas periodísticas aparecieron hablando de “una puta más, una drogadicta más asesinada por estar en el circuito de las drogas” No hay ética periodística; no hay una cuestionamiento de lo que sucede. Ese mismo día desapareció una niña de siete años, Airis y dos semanas después fue encontrada, despedazada, en un tambo relleno de cemento en una casucha de madera y cartón en el desierto. Ante eso no se puede estar inmune. O es que nos hace inmune el ciclo de informaciones y de horror en el que estamos inmersos. Esa no es la labro del periodismo, el periodismo tienen que cuestionar y buscar las raíces. Yo me pregunto si el periodismo quiere buscar las raíces y cuestionar lo que está sucediendo en Ciudad Juárez. (hay dos ejemplo muy valientes, el de Diana Washigton Valdez y el de Sergio González Rodríguez que han investigado a pesar de todas las amenazas, son de destacar y gracias a ellos se puede seguir la huella de los crímenes. Ojalá que este seminario y este documental sirvan como punto re exivo, no de re exión, re exivo, que sirva para preguntarnos a nosotros como informadores cuál este nuestro papel ante este fenómeno y qué queremos decir, hasta dónde queremos llegar. Yo me pregunto cuánto cuesta la verdad. Si la verdad necesita veinte niñas más asesinadas, cuarenta adolescentes asesinadas para que se diga ¡Alto, Basta!”

¿Cómo te afectó personalmente haber estado junto al cadáver de una niña asesinada en Ciudad Juárez?

“Muy profundamente. Nunca en todos mis años de periodista había vivido algo tan dramático ni tan complejo. La elaboración del documental duro ocho meses, algo anormal para mi manera de producir. Es como tratar de atrapar la arena del desierto de Juárez y se te escapa entre los dedos. Esa convicción de que se necesita informar, esa convicción a la hora de escuchar el dolor de las madres de las asesinadas, esa soledad en la que están, esa necesidad que las consume de saber qué sucedió con sus hijas, por eso lo hice. Uno termina afectado.”

¿Te sensibilizó ante los asesinatos de mujeres ante la violencia hacia las mujeres?

“Completamente. La violencia contra la mujer aquí adquiere una dimensión muy distinta y muy distante a lo que hemos visto en otras partes del planeta; aquí hay un punto y a parte ante esa violencia sea doméstica, sea misógina, sea de la narcomafia.

Juárez es un punto de in ección, es un punto que quiebra el patrón de violencia contra la mujer y se puede hablar ya de crímenes de lesa humanidad”.

¿Amenazas?

“Ninguna, solo ciertas presiones de ciertos grupos.”

PSD.

El 11 de agosto del 2003, Amnistía Internacional publicó el informe: ‘Mexico: Intolerable killings; 10 years of abduction and murders of women in Ciudad Juárez

and Chihuahua’. Desde la aparición de este informe, Amnistía Internacional está haciendo campaña en el mundo entero para poner fin a la violencia contra las mujeres en Ciudad Juárez y Chihuahua, para acabar con la impunidad e imponer justicia. A pesar de la publicidad internacional y las medidas tomadas por el Gobierno mexicano, para terminar con la violencia contra las mujeres, en el año 2004 fueron asesinadas 18 mujeres y 20 en la primera mitad del 2005 en Ciudad Juárez y Chihuahua.

Los secuestros y asesinatos presentan una serie de características comunes. La mayoría de las víctimas es joven: entre la edad de 13 y 22 años y pertenece al sector más pobre de la sociedad mexicana. A menudo trabajaban en la industria maquiladora, la economía sumergida, o el sector de la hotelería, a veces para costear sus estudios. La mayor parte de los cuerpos de las mujeres fue encontrada en los alrededores de las ciudades o en terrenos abandonados. Todo parece indicar que las víctimas han sido elegidas por carecer de cualquier estatus o poder en la sociedad y porque se encontraban en una difícil situación económica y social. Esas mujeres son susceptibles al maltrato, la violencia y la explotación. En la mayoría de los casos no gozan de la protección del sistema judicial. Las mujeres sufren la violencia como consecuencia de su sexo y su condición social. El sexo de las víctimas parece ser el factor más importante en el crimen.

La negligencia de las autoridades mexicanas. En muchas ocasiones, las autoridades han culpado a las propias mujeres de haber provocado su secuestro y su muerte. En la mayoría de los casos, los cuerpos han sido encontrados más bien por fruto del azar que gracias a una investigación coordinada de la policía. Y por la búsqueda de los familiares de las víctimas y de organizaciones no gubernamentales.

Familiares de las víctimas, abogados y médicos forenses se han quejado de las imperfecciones de los procedimientos como el no precintar el lugar del delito, el archivo no sistemático del material de prueba o la búsqueda de relaciones entre distintos casos. En diversos casos no se valora suficientemente la importancia de material de prueba, o su valor se pierde por el atraso y la falta de calidad de la investigación. Además de ello, también se falsifican pruebas.

En varios casos, las autoridades se negaban a establecer la causa de la muerte o no investigaron si la víctima había sido abusada sexualmente. Esto hace muy improbable la identificación y la persecución de los autores de estos crímenes.

En lugar de resolver los asesinatos, en algunos casos, las autoridades han intentado desprestigiar la labor de las organizaciones de derechos humanos, abogados y familiares. Amnistía Internacional ha recibido informes que los sospechosos de los asesinatos fueron torturados para conseguir información y declaraciones de culpabilidad.

Durante mucho tiempo, las autoridades mexicanas han negado la existencia de un modelo de violencia dirigido contra las mujeres. Los casos eran tratados individualmente y no como un patrón de violencia de género.

La izquierda es ideología, actitud y forma de vida

Por PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. A raíz de las confrontaciones políticas entre un bloque de dirigentes del PRD y de un precandidato del mismo partido Marcelo Ebrard resurgió una discusión en que cada cual se autodefinía de izquierda. Nunca se dieron los criterios o los elementos para caracterizar lo que debería entenderse como izquierda y falsamente se dejó sentado que el PRD es el partido que representa esa corriente. La realidad es que la izquierda puede ser muy amplia y por eso mismo "todo mundo" puede autodefinirse como tal según conveniencia. Sin embargo, a pesar de esa amplitud que puede dejar contentos a todos, la izquierda real tiene características que la distinguen de otras posiciones político ideológicas. Además de sus principios teóricos, el izquierdista posee una práctica concreta, un comportamiento ético y una forma muy honesta de vida. La llamada izquierda electoral parece ser contrario.

2. La realidad es que sólo hay una izquierda: la que lucha en todos los frentes, centros de trabajo, en el campo y en la ciudad, contra las distintas formas de explotación y dominación capitalistas. Es una ideología, una forma de pensar, es una concepción histórica que defiende los intereses de los oprimidos, pero más que eso es una actitud frente a una sociedad salvajemente desigual y en extremo injusta. La izquierda no admite privilegios de ninguna clase: sean estos altísimos salarios, negocios a la sombra de los cargos, despilfarro del presupuesto público o negociaciones a espaldas de las bases. Quienes se autocalifican de izquierda y gozan de los mismos privilegios del gobierno –los mismos de los que gozan el PAN y del PRI- o que tienen altas prebendas como "clase intelectual" que asesora y aconseja al "Príncipe", pertenecen al mismo círculo de la clase política en el poder.

3. En política hay posiciones de izquierda, de derecha y de centro, así como intermedias y extremas en esas tres posiciones. Todos los políticos adoptan una o otra posición, dicen no tener ninguna o ser eclécticos, es decir, combinan una con otra. Pero, en la búsqueda del poder, todos cambian de discurso según conveniencias. Cuando Lázaro Cárdenas gobernó de 1934 a 1940 -para acomodarse- los políticos se autocalificaron como "socialistas", "de izquierda", cantaron La Internacional y se saludaban como "Camaradas". Era la forma de ascender a cargos de gobierno y obtener empleo. Pero cuando gobernó Carlos Salinas (1988-94) asumieron el discurso neoliberal y privatizador; incluso el PAN dijo que Salinas estaba poniendo en práctica su viejo programa de privatización de tierras, empresas, de servicios de salud y educación. Partidos y políticos suelen adaptarse a las circunstancias.

4. Hay políticos saltimbanquis o camaleones que cambian de ideología o de partido de acuerdo a sus intereses personales y de grupo. Me viene a la mente Demetrio Sodi, Jorge Castañeda, Adolfo Aguilar Zinser, Ricardo Pascoe, etcétera, quienes cada año, trienio o sexenio se han acomodado –según intereses personales- en el PRI, PAN PRD y PVEM. Aunque podrían responderme esos personajes, quizá con razón, que todos los partidos tienen la misma ideología, que en sus comportamientos no hay diferencia alguna, que cobran los mismos salarios y gozan de parecidos privilegios. Y no es que hayan muerto las ideologías de izquierda, derecha y centro; lo que ha sucedido es que el pragmatismo político, la búsqueda de soluciones inmediatas y concretas, el asalto oportuno del poder, ha sustituido el análisis del contexto y la discusión de los objetivos y las perspectivas.


5. La realidad es que originalmente, por lo menos en el momento en que fueron ubicadas como tales, las posiciones de izquierda y de derecha son radicalmente distintas. Los que se sentaban a la izquierda en el parlamento francés a fines del siglo XVIII, eran los representantes de los sectores oprimidos, pobres y medios (campesinos, obreros, intelectuales, clases medias); los que ocupaban las curules del lado derecho del parlamento representaban a los opresores (la aristocracia, los nobles, el clero, los militares) La izquierda luchaba por la transformación social, por la revolución contra el sistema opresor: la derecha, por el contrario, defendía el sistema dominante en manos de los señores feudales, del clero y la aristocracia. ¿Y el Centro? Simplemente se movía de manera oportunista entre uno y otro aprovechándose de las pugnas y de los vacíos que quedaban sin ocupar.

6. ¿Qué pasó en 200 años? Los instrumentos de producción han cambiado o se han modernizado mucho pero las relaciones de producción y las clases sociales siguen tan vivas como antes. De manera general los hijos de los indígenas, campesinos, obreros, explotados, siguen recorriendo la misma ruta y viviendo en las mismas condiciones de sus padres y abuelos. Aunque un pequeño porcentaje de ellos haya cambiado de clase, la inmensa mayoría ha repetido el círculo porque las clases dominantes han sido las mismas. Los hijos de los señores feudales, de los hacendados, de los industriales y grandes comerciantes sólo han modernizado las formas de explotación y opresión. Los partidos políticos, en esos 200 años se han "civilizado", han sido amaestrados o domesticados. Las confrontaciones entre ellos ya no son "de clase" sino por la obtención de fracciones de poder en el gobierno.

7. En México la derecha está muy desprestigiada porque en todos los movimientos sociales se ha opuesto y ha luchado contra los intereses del pueblo. Durante los 300 años de dominación española los encomenderos, los hacendados, el clero, el gobierno colonial defendieron las ideas del poder mientras las clases oprimidas –90 por ciento de la población- se dedicaba a producir y crear riqueza.

Durante la Independencia, la Reforma, el Porfiriato y la Revolución la derecha mantuvo la dominación mientras la población adoptaba posiciones de lucha contra la opresión. Después de la llamada Revolución Mexicana de 1910-17, aunque ésta se hace desde posiciones de izquierda en lo agrario, lo laboral, el nacionalismo y el antiimperialismo, en 1929 da lugar a un partido de Centro que de manera hábil "juega" con los intereses empresariales y el de los trabajadores.

8. El PAN, dirigido por Fox, Calderón o el yunque, es un partido de derecha en lo ideológico, económico y político. Desde que fue fundado en 1939 ha mantenido principios muy claros en defensa de los poderosos propietarios privados y en contra la propiedad colectiva. El abuelo del PRI nació en 1929 encabezado por dirigentes de la Revolución Mexicana en su etapa decadente, sin embargo para continuar con el apoyo de masas instrumentó la ideología del "nacionalismo revolucionario" misma que fue sustituida en 1982 por el "neoliberalismo social".

En 1989 nació el PRD para reivindicar aquel "nacionalismo revolucionario" y en esa oportunidad su unificó la izquierda amaestrada u oficial que desesperadamente buscaba el poder. En el 2000, con López Obrador, se inicia en el PRD un rumbo distinto. ¿Está la izquierda en el PRD o dónde quedó la izquierda real? 



La sub 17 de fútbol (campeón del mundo), lo único rescatable

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.
(Exclusivo para Voces del Periodista)

● *Reacción demagógica ante los señalamientos del Dr. Simi.*

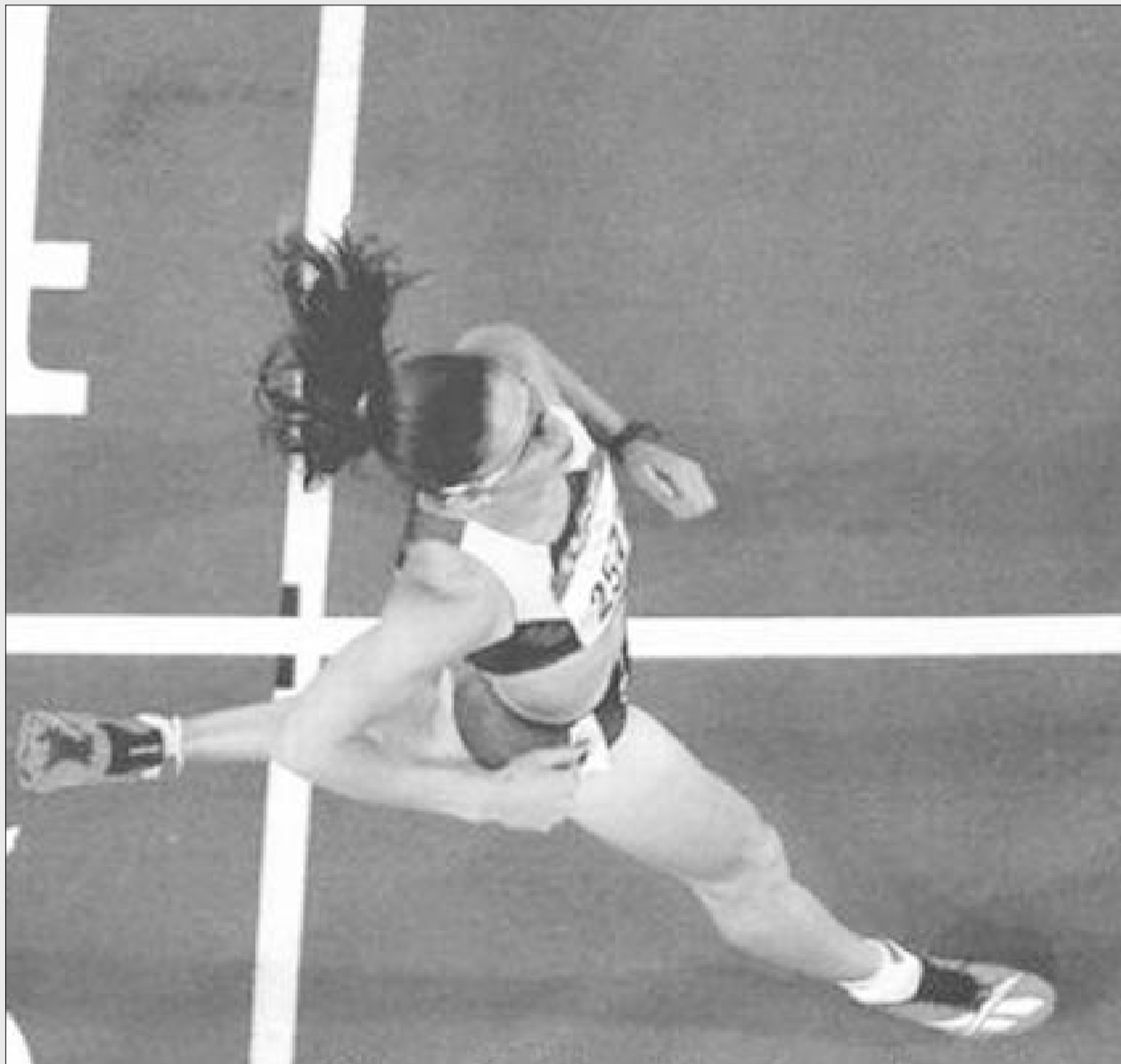
● *Abandonada la niñez y juventud de toda la República Mexicana, con remedos de programas de Educación Física.*

EL DESCARADO comercialismo y la ambición política de decenas de personajes, ha provocado que hoy más que nunca al intentar hacer un resumen de lo más destacado del deporte mexicano, tanto en el sector profesional como en el llamado de aficionados o alto rendimiento, vemos que el 2005 estuvo pa' llorar y que lo único realmente rescatable fue la conquista del campeonato del mundo de la Selección Nacional Sub 17.

Porque aceptar como "magnífico" el tercer lugar de Ana Gabriela Guevara en el Mundial de Atletismo—prueba de 400 metros planos—, honestamente sería mentirles, porque el hecho de no ser primera, aquí y en todo el mundo se llama tropiezo, frustración o fracaso.

Y autoengañarnos con las medallas de oro en la Universiada, sobre todo la de Rommel Pacheco en clavados, es hacernos tontos. El nivel de esa competencia es menor.

Ya para que meternos en la eliminación



Ana Gabriela Guevara.

vergonzosa del béisbol en el Pre-Pre-Olímpico.

Los dimes y diretes de los dirigentes de la Liga del Pacífico y el presidente de Codeme, Alonso Pérez, simplemente son la confirmación de que cuando llega la derrota, todo mundo se echa la pelotita, porque nadie quiere ser señalado como culpable.

¡ Claro que sí se puede !

Y en medio de ese panorama tan triste, recalcamos que lo hecho por los chicos futbolistas de la Sub 17, alcanza niveles extraordinarios.

Bueno, como a de ser la admiración del pueblo, que en el paroxismo de la emoción, el candidato del Pan a la Presidencia, Felipe

Calderón, se "subió al carro del triunfo" al decir emocionado que la Sub 17 era su ejemplo a seguir, que así como los chamacos mexicanos trajeron el campeonato mundial y demostraron ser ganadores, su slogan será ese, el de un "Ganador". Palabra que los señores de la política son cínicos hasta decir basta. Hace años se les conocía como "cara dura".

Por fortuna, esa clase de comentarios no



Mario Vázquez Raña.



Felipe Calderón Hinojosa.

afectan al logro del equipo magistralmente dirigido por Jesús Ramírez.

Queda pues grabado en letras de oro para toda la vida, el triunfo de los chamacos futbolistas, porque demostraron que si se puede, que en el deporte mexicano se debe creer mas que nosotros.

SE PELEA MAS FUERA...

El síntoma inequívoco del retroceso deportivo es que en México se pelea mas fuera que dentro de las pistas, canchas y albercas. Y como siempre, no vamos a engancharnos en esos pelitos de escritorio, porque se ha visto que los dirigentes, entrenadores, vamos hasta los mismos atletas, pelean por sus intereses personales mas que por causas deportivas justas.

Se ha perdido, definitivamente, el respeto a las instituciones. Y ahí esta el meollo. Los directivos ya sean de Federaciones o Asociaciones e incluso de los clubes, jalan

con el organismo que mas los apoye. No importa si se viola un plan, proyecto, acuerdo, etc,etc, lo que interesa es que los boletos de avión, el pago de giras y en suma las canonjías que tienen, no se pierdan.

Se suponía que Nelson Vargas, con el conocimiento y experiencia que tiene, podría llevar a cabo un verdadero Plan Nacional del Deporte. Pero al igual que su patrón, Vicente Fox Quezada, todo quedó en promesa.

El dr. Simi puso el dedo en la llaga

Los elogios que hemos hecho del Dr. Simi, Víctor González Torres, porque puso "el dedo en la llaga" en la necesidad real del deporte mexicano, se comprueba día con día, ya que se demuestra que no se tiene ningún plan de acción.

No es casualidad que cuando Voces del Periodista dio a conocer la inquietud del Dr. Simi, de proponer que había que fortalecer primero que nada con vitaminas a los deportistas, para aspirar al triunfo, de inmediato aparecieron en los noticiarios varios profesores de Educación Física "anunciando" que se "incrementaría" el programa de acondicionamiento a los niños, con el fin de tener mejores ciudadanos y deportistas.

Demagogia pura, porque todo mundo sabe que ese "novedoso plan" simplemente no existe.

En el abandono total


Y miren amigos, no es un secreto para nadie que la base esta en la niñez y juventud. Todo mundo lo ha señalado desde hace "siglos".

Trabajar con los infantes, crear un verdadero programa de Educación Física, no las "tablitas de gimnasia" que conocemos, sino un plan serio y científicamente comprobado.

En ese punto todos coinciden. Justamente cuando se iniciaba el presente sexenio, Mario Vázquez Raña que es el dirigente mexicano mas veterano, que ocupa una posición internacional de primer nivel, llamó a la atención general, que ya era hora de crear un programa para los niños.

Todo mundo hizo comentarios de toda índole, pero desgraciadamente nadie puso en práctica nada de nada.

Los atletas que aparecen en el concierto nacional, son producto de los esfuerzos individuales. Por ello es que el panorama nacional sigue siendo pobre.

Deseamos que el próximo año sea de progreso real para el deporte mexicano. Ojala que entre los propósitos de año nuevo, los dirigentes incluyan el de dar lo mejor de ellos para su rama deportiva. 

AL LARGUERO

(Lo que se sabe, pero no se dice)

● El Atlante frente a su historia

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.

EL FUTBOL PROFESIONAL MEXICANO ha caído en ese peligroso tobogán del comercialismo, al grado de que los temas a tratar tienen que ser en ese sentido. Pero como el tema de compra-venta o las campañas de "marketing" terminan aburriendo, se tiene que buscar la nota que impacte, así sea pasajera, sin trascendencia al grado de que se cae en el chisme corriente y vulgar. Así ha sido en todo este año del 2005, por lo que es rarísimo escuchar o leer asuntos meramente futbolísticos, como por ejemplo el caso especialísimo del Atlante: Los legendarios "pietritos" se encuentran de nuevo en su enésima crisis, pese a tener un gran respaldo, envidiable dentro del medio, del Grupo Pegaso del poderoso industrial Alejandro Burillo Azcárraga.

Y justamente por eso, por ver y tratar todo desde el ángulo puramente económico, es por lo que no se ven aspectos deportivos, varios de ellos muy positivos.

En la organización azulgrana obviamente existe un organigrama. Y es el presidente Miguel Angel Couchonal Miranda el responsable directo de la organización, ya que es el que toma la decisión final de los planes y proyectos que encabeza el presidente ejecutivo José Antonio García Rodríguez.

De vez en cuando en algunos medios de comunicación, al terminarse los dimes y diretes, las notas y comentarios amarillistas, de escándalo primordialmente, hay colegas que se asombran que, por ejemplo, en el Real Madrid exista esa especial jerarquización de funciones. Elogian al máximo el hecho de que exista un Director Deportivo y que sea él precisamente el único encargado de las contrataciones.

Consideran que esa "organización de primer mundo" debía imitarse



aquí en México y no se enteran que, como señalamos, en el Atlante viene funcionando de esa manera "de primer mundo".


Eso no quiere decir que no tenga fallas. Es obvio que si en los dos últimos campeonatos ha fracasado el equipo, y que han tomado decisiones "positivas, económicamente hablando", pero equivocadas en lo deportivo—la remoción de dos técnicos: José Guadalupe Cruz y Sergio Bueno—y venta de jugadores claves, eso no se puede negar.

El licenciado Couchonal, directo y sin medias tintas, acepta la realidad. Destaca la estupenda labor que se hace en las fuerzas inferiores, en el trabajo de producción con los equipos que tienen en Primera A, Segunda y Tercera Divisiones. Y en eso si tiene razón porque los Potros son de los pocos equipos que si le dan proceso formativo a sus nuevos valores.

Es lógico que en estos tiempos no se vea con mas claridad y sobre todo con resultados espectaculares, pero de que mantienen la esencia del futbol, eso ni cabe duda. Y en eso uno tiene que felicitar a sus mentores, Jesús Iturralde y Raymundo Palacios, que son los que hacen "la obra negra", esa que no se ve, pero que repercute en gran forma.

Hay mucho mas que decir al respecto, pero justamente en estos días de reflexión y análisis, es bueno detenernos y recordar que al futbol nacional le urge retornar a lo fundamental, a sus principios deportivos.

Ya ven, a la hora de explicar y analizar los tropiezos como el del América que tuvo su "fracasototote", de los mismos Pumas que aún llegando a la final de la Copa Sudamericana tuvieron un pésimo 2005, se cae en argumentos antifutbolísticos.

En fin amigos, ese buen deseo lo extendemos a usted. Que viva las fiestas de Navidad y fin de año con salud y bienestar. ¡ Salud amigos! 



Las Águilas del América, la gran frustración.

ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ Baltasar Garzón, *honoris causa* por Bruselas
- ▶ Goya impactó en el Museo Nacional de Arte
- ▶ Luis Miguel, McConaughey y el príncipe Carlos
- ▶ Williams, Raúl, Pepita Cuevas y Antonio Banderas

EL CONTROVERTIDO JUEZ español Baltasar Garzón fue investido doctor *honoris causa* por la Universidad Libre de Bruselas, que reconoció su ardua tarea en “la lucha contra el terrorismo, la impunidad, la creación de una corte penal internacional, los crímenes contra los derechos del hombre y en particular la instrucción de los casos de violaciones en Chile, que condujeron a la detención del general Pinochet en 1998”. Garzón confesó que el título es un reconocimiento “en mi persona a la labor que hacen muchas personas igual que yo”. El juez de la Audiencia Nacional (Torres, Jaén, 1955), que ahora imparte clases en la Universidad de Nueva York, aseguró a los medios de comunicación, horas antes de su investidura, que *si no hay contraorden*, el próximamente estará incorporado a su puesto de trabajo en la Audiencia. Sin embargo, el magistrado ha solicitado una prórroga de seis meses para el permiso de estudios de que disfruta. Garzón ama a México y le preocupan muchas de las situaciones que enfrentan actualmente los mexicanos. Siempre le vemos en Valentina—Polanco. “Me gusta el *versus* con Angel Gali Malpica y luego acudir al Bar—Fly, donde luego me he encontrado a personajes como Jorge Castañeda, César Costa y Sebastián”, apuntó el célebre juez.

PINTOR ARAGONES

La magna exposición Goya que abrió sus puertas al público en el Museo Nacional de Arte, sorprendió a los máximos conocedores de la obra del artista aragonés. Los 253 óleos, magníficos, y los grabados y dibujos distribuidos en tres núcleos temáticos, sirvieron para exhibir a un pintor innovador. Nos impresionaron los retratos que hizo por encargo para la nobleza, además su increíble sensibilidad para plasmar



Baltasar Garzón

representaciones de la guerra, los vicios humanos y la locura. Si a usted le fascina la pintura, Goya es uno de los grandes de todos los tiempos. La ex Miss Argentina, Lucía Miranda, ubicada en la Ciudad de México, subrayó que cuando se tiene la oportunidad de coleccionar grabados, es cuando uno suma por la cultura. Otra argentina radicada en México, María Rodríguez de Reyero, cuenta con varias pinturas.

VINO DE 400 PESOS

Y hablando de Sudamérica, Luis Miguel (excelente intérprete de éxitos como *La incondicional* y *Cómo duele*) estuvo en Chile para lanzar un fino vino con su nombre. El genial cantante mexicano fue contratado para ofrecer dos conciertos masivos en Viña del Mar y Santiago. Sé que Luis Miguel viajó acompañado de la actriz y cantante Aracely Arámbula. Eso sí: se dieron el lujo de viajar acompañados de un séquito de 50 personas. Por otra parte, el actor Matthew McConaughey fue elegido este año por la revista *People* como “el hombre más sexy entre los vivos”. McConaughey, de 36 años y novio de la actriz española Penélope Cruz (por cierto, Salma Hayek los presentó en una fiesta en Los Angeles), ocupa la portada de la edición que acaba de salir al mercado y que conmemora el 20° aniversario de esta relación anual que votan los lectores. La revista explica que McConaughey habla español con *uidez*, que su libro favorito es el *diccionario* y que telefonea a su madre, Kay, cada domingo. El actor declaró, además, que comparte con Penélope el gusto por la buena comida y por el *blackjack* (que tanto apasiona a los mexicanos Camel Nacif y Tony Schef er) y que su pareja sentimental tiene la capacidad de hacerle superar el mal humor riéndose de él en su cara. Afirma que Penélope es *muy inteligente* y le encanta contemplar diferentes puntos de vista y opinar. Otros varones que también destacan por su atractivo, según *People*, son los actores Matt Damon, Heath Ledger y Patrick Dempsey.



Aracely Arámbula

TRABAJOS SUPERIORES

Doblando la hoja, Carlos de Inglaterra es tan sólo un acuarelista aficionado, pero buena parte del público inglés considera sus trabajos superiores a los de un pintor tan consumado como David Hockney. El diario *The Times* tuvo en efecto la ocurrencia de mostrar a algunos de los visitantes de la National Gallery londinense dos acuarelas, una de Carlos de Inglaterra y otra de Hockney, sin decirles quién las había pintado. Muchos de los interrogados consideraron la acuarela del príncipe, un paisaje de montaña en Escocia, el trabajo de un *profesional*, y la de Hockney, titulada *Carreteras y maizales*, la de un simple aficionado. El heredero del trono y Hockney, uno de los grandes representantes del arte *pop* británico, exhiben actualmente sus respectivas pinturas en sendas galerías de la capital británica. Hockney describió generosamente el trabajo del príncipe como *el esfuerzo notable*



Lupita Barragán, Sergio León y Connie González



Eduardo Bernal, Mónica Contreras, Elba Lino y Antonio Hava



Luis y Clara Hoyo



Fernando y Cecilia López Arenas

- ¿Mauricio Sánchez deja la industria editorial?
- Premio a la **Excelencia** “por diseño y contenidos”

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

¿Ha pensado usted cómo se edita una revista de lujo? No es tarea fácil. Tanto el diseño como el contenido tienen que ser de primera línea. El empresario tamaulipeco Mauricio Sánchez entró de lleno a la industria editorial, lanzando *Luxe & Class*. Obtuvo elogiosas críticas y lanzó otras dos publicaciones—*Luxe Gourmet* y *Luxe*

& *Travel*-- que le han valido premios en el mundo editorial internacional.

Y claro: Mauricio Sánchez y todo su equipo recibieron su Excelencia Universal ante la sorpresa de él mismo y de sus amigos que acudieron a festejarle su cumpleaños en un espacio hermoso que diseñaron sus padres. “Amigos, ustedes saben cómo luché para posicionar mi

primera revista, además de que la crítica especializada insistió en que debería lanzar muchas publicaciones. Y como a mí me gusta el estilo de vida, decidí entrar de lleno en el mundo de los viajes, hoteles, restaurantes, sin olvidar también el mundo del marketing”, indicó.



Todos los Sánchez, Mauricio, Guillermo, Alejandro con el pequeño Memo



Mauricio Sánchez y Ana Laura González de Sánchez

Sé que Mauricio Sánchez también desea incursionar en el mundo de la política, en la que su padre sumó éxitos. Sin embargo, si ustedes le preguntan cualquier asunto relacionado con los candidatos a la presidencia, él sólo recurre al mutis.

Cuando uno constata que empresarios como Sánchez pueden convertirse en grandes líderes en el ramo de la comunicación y del mundo político, sino también en guías de seres humanos que están preparados para hacer de México un país más sólido, también se entera uno de que los triunfos se obtienen con profesionalismo y sencillez. Los amigos de Sánchez irrumpieron en un bellissimo jardín

(ubicado en el sexto piso de un condominio de Bosques de las Lomas, “de la calle hacia abajo”), en el que no sólo intercambiaron impresiones y bromas, sino que como excelentes gourmets supieron aquilatar el delicioso buffet que preparó Eduardo Kohlman.

Sánchez reconoció que la competencia en el mundo

de un aficionado y agregó que no creía que tuviera otras pretensiones. Por su parte, Carlos de Inglaterra, aficionado al campo y a la agricultura ecológica, se ha inspirado a su vez con frecuencia en los paisajes de Escocia, su lugar preferido de vacaciones. Sus acuarelas, muy tradicionales en estilo, se exhiben en las Mall Galleries, y no están a la venta. El príncipe acepta todo lo más que a veces se vendan reproducciones de sus trabajos artísticos para obras benéficas.

ACCIONES LEGALES

Además, el príncipe de Gales es también *noticias* por haber emprendido *acciones legales* contra la editora Associated Newspapers por la publicación sin su permiso en el semanal *Mail on Sunday* de extractos de sus diarios del viaje a Hong Kong que realizó en 1997. En sus notas, calificaba una ceremonia oficial de "espantoso espectáculo al viejo estilo soviético", y de *propagandístico*, un discurso del presidente chino Jiang Zemin. O sea, todo se sabe.




Robbie Williams

EXCELENCIA PARA PEPITA

Para los que no están enterados, SIVAM es la institución que creó Pepita Cuevas de Serrano para apoyar a jóvenes valores de la operística nacional. A Pepita la he encontrado en infinidad de ocasiones en el Metropolitan Opera House de Nueva York. Allí hemos entablado largas conversaciones con ella, Plácido Domingo, Rolando Villazón (padrino del nuevo programa "Por un México con Música"), Denise Masé (coach del Metropolitan), Belem Rodríguez, Angel Ruz, Ricardo López y otros destacadísimos artistas mexicanos. En enero o febrero, Pepita Cuevas recibirá la *Excelencia Universal* a nombre de SIVAM. Habrá cena de gala y entre los personajes que estarán invitados podemos mencionar a Miguel y Christianne Alemán; Mario Moya Palencia, Jean y Dominique Berthelot; Raquel Bessudo, Kena Moreno, Martha Dueñas, entre otros.

WILLIAMS SE ARRODILLO

El cantante británico Robbie Williams se arrodilló ante unas 70.000 personas que acudieron a su presentación en el estadio Azteca, en el marco del festival radiofónico *Los 40 Principales*. El artista se entregó en el escenario deportivo para corresponder a la ovación que le tributaron nuestros compatriotas, ante quienes promovió su nuevo disco *Intensive Care*. Y así como le gusta a él el *intensivo cuidado*, la periodista Adela Micha logró realizar una de las mejores entrevistas de este año. Considero que este ha sido el mejor año para Adela. Sus *versus* con López Obrador, Madrazo, Calderón, Beatriz Paredes, Chuayfett, Mortensen, entre decenas de otros personajes, son simplemente memorables. La conductora y ahora excelente entrevistadora, triunfa por su desparpajo, verticalidad, sentido del humor y una extraordinaria memoria de todo lo que investiga. Adela le dijo a Williams que amaba sus interpretaciones de *Tripping*, *Angel*, *Feel*, etcétera. Finalmente, Micha reconoce que "Williams es todo un fenómeno musical y ha vendido 35 millones de discos de todo el mundo". El cantante fue el plato fuerte del mencionado festival radiofónico y proyectó que es un *crisiano de corazón*. Finalmente, usted por quién votaría como la mejor entrevistadora de México: ¿Denise Maercker, Carmen Aristegui o la propia Adela Micha? Yo sé por cuál. Y hasta la próxima, ¡aburj!  (interdif@prodigy.net.mx)

editorial ("me refiero a revistas como Caras, Quién, Casas & Gentes, Actual, Billionaire y Status") está a la orden del día. "Hay que buscar miles de



Luana Gardi y Mauricio Herrera


lectores, sumar en el renglón de espacios publicitarios y, sobre todo, estar al día en lo que respecta a la contratación de colaboradores prestigiosos, sin olvidar el diseño y las nuevas tecnologías", aseveró.

Finalmente, MILENIO Diario anotó los siguientes nombres entre los invitados: Mauricio Herrera, improvisando chistes de calidad; Luana Gardi, quien se desempeñó como conductora de la ceremonia en la que se le entregó su Excelencia a Mauricio Sánchez; Luis y Clara Hoyo; Fernando López Arenas con su esposa, Cecilia de López ("hemos preparado nuevos programas de viajes



Alejandro e Ivette Corona

para los viajeros que gustan de los cruceros"); Gabriela Simones, Miguelm y Larissa Escudero; Guillermo Sánchez Shutz y Lucía Gómez de Sánchez;

Lupita Barragán, Sergio León, Connie González, Jorge y Lorena Duik; Alejandro e Ivette Corona; Alejandro y Ana Sánchez; Carmencita Muñoz, Hernando Suárez, Eduardo Bernal, Mónica Contreras, Elba Lino, Antonio Hava, Salvador Efratto, Manrique Larios y los habituales. Y hasta la próxima, ¡aburj! 



Carmencita Muñoz y Hernando Suárez



Foto del grupo de los 17 condecorados de México con el Master de Oro

Reconocidos --17 mexicanos-- por Juan Carlos de Borbón

Infinidad de celebridades en el Club de Banqueros

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

SABEMOS QUE existen las envidias o los celos, pero hay que reconocer cuando en una noche única en el Club de Banqueros, 17 mexicanos fueron galardonados por el rey de España, don Juan Carlos de Borbón. Sí, se trató de un exclusivo evento en el que en una noche inolvidable, de gigantes (como señala Carlos Fuentes), que representan diferentes rubros, recibieron el Master de Oro en Alta Dirección de España en nombre de Su Majestad el rey Juan Carlos. Sí, una noche plural en el Club de Banqueros.

Los premiados se reunieron antes con don Carlos Escudero de Burón y González, presidente, y don Manuel Fuentes, directivos del mencionado Forum, en uno de los salones del club donde Alejandro Vargas muestra siempre su don de gentes y caballerosidad. Los premiados, acompañados de familiares y amigos, agradecieron profundamente esta distinción. Los rubros de todos son plurales: van desde la política, la medicina, el arte, los deportes y el apasionante mundo de la comunicación. También hubo reconocimiento para el equipo Paralímpico Mexicano que recibió el Master Institucional.

Este importante Forum fue creado hace dos décadas y media bajo la dirección de Escudero de Burón, "con el propósito de distinguir a todas aquellas personalidades que contribuyen con el desarrollo y bienestar de una sociedad plural". Y claro: el capítulo México es la traslación de este Forum al país bajo la responsabilidad de Francisco del Cueto y Dondé, quien desde hace varios años ha galardonado a figuras mexicanas.

Para Ursula FuentesBeraín, "no sólo los premiados conformaron la fila de gigantes mexicanos reunidos en




Marion Lanz Duret

el sobrio edificio del Centro Histórico, también personajes como Miguel Alemán, Christianne Magnani de Alemán, Francisco Rojas y don Juan Beckman fueron algunos de los concurrentes más destacados".

El presidente de José Cuervo estaba sumamente emocionado. Su hijo Juan Domingo Beckmann apuntó que "es un orgullo contar con un padre como el que tengo; espero llegar a dónde él ha llegado". Por su parte, Miguel Alemán subrayó que "la lista de premiados resume muy bien el talento que existe en la República Mexicana, mismo que lo impulsa hacia adelante y lo hace crecer". A todos se les entregó una estatuilla intitulada "La metamorfosis del esfuerzo" que representa una figura humana que sale del bronce a base del tesón y del trabajo y que representa la lucha de los seres humanos que recibieron el Master de Oro para llegar a dónde se encuentran. Del Cueto dijo que "lo más importante es que participan todo tipo de líderes".

Los galardonados en el siguiente orden:

Julieta Fierro, José Sarukhan, Victoria Adato, Mario Marín Torres, Luis Niño de Rivera, José Gutiérrez Vivó, Carlos Eduardo Repesas, Enrique Castillo Pesado, Juliana González Valenzuela, Eduardo Cepeda, Carlos Llano Cifuentes, Alfonso Pieza Canela, Francisco Sánchez Arranz y Juan Urquiaga. Y hasta la próxima, ¡aburj! 



Miguel Alemán y Christianne Magnani de Alemán



Barbara Treviño y Adrian Niño de Rivera



Don Juan Beckman al recibir su presea

Corrupciones prácticas

Por E. PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

COMENTAN EN MI PUEBLO dicharachero y tropicalmente carnavalesco, que los enigmas que encierran el verdadero rostro oculto tras una máscara, finalmente quedan al descubierto cuando el final de la fiesta se aproxima y los pudores se pierden para liberar no sólo personalidades ocultas sino facciones verdaderas. Esto viene a colación por los últimos desplantes salidos de la residencia oficial de Los Pinos, que confirman la tesis del doble discurso y la auténtica razón de tener como Presidente del "cambio" al ex gerente de Coca Cola y seguir manteniendo en boga la genialidad perversa salinista del PRIAN, para legalizar todas las tropelías de una pandilla neoliberal, que desde hace más de un cuarto de siglo depredan los recursos naturales de la nación a favor de sus socios forjados en las universidades de Harvard, Yale y súbditos del FMI o BM.



Luis Ramírez Corzo.

Al ocaso de esta pantomima que legalizamos -incautos- el 2000 en las urnas, el gobierno gerencial e inhumano de Vicente Fox inicia la arremetida final contra los últimos activos estratégicos de los mexicanos, llamado sector energético -llámese CFE Y PEMEX- que es hoy, mundialmente, la piedra angular de soberanía y altamente significativa para mantener vigente cualquier posibilidad de concretar proyectos de desarrollo integral de las PYMES fuera de los entornos transnacionales de una globalización que "a la mexicana" y rememora el Medioevo, las viejas cortes de aduladores profesionales y parásitos profesionales financieros minoritarios, para vivir a costa de la explotación máxima del grueso poblacional sumido en la miseria, aspirantes a la restauración de la nobleza, con bendición papal y por la gracia de Dios ¡a la española!

Para concretar la mitomanía de que "no se vende PEMEX" y justificar la violación constitucional de los Contratos de Servicios Múltiples en la CFE, Fox se arranca del rostro el antifaz, y sin el mínimo empacho le allana el camino a su candidato oficial Felipe Calderón Hinojosa frente a las petroleras, al declarar ¡No a los monopolios! buscando legalizar la pulverización de la paraestatal con presunta inversión privada, mientras los mexicanos nos seguimos preguntando desde hace varios meses ¿a dónde están canalizando los millones

de dólares de los excedentes petroleros que debieran reinvertirse en la construcción de las refinerías y plantas petroquímicas que nuestro producto precisa para incrementar su valor agregado.

Es claro que el Plan Nacional de Desarrollo foxista (¿existe en realidad tal pompa de jabón?) salió de algún escritorio del país de las libertades y

las estrellas que construye la versión americana del muro de Berlín en las márgenes del río Bravo, con el objetivo de quebrar a PEMEX y rematarla en venta de garaje sólo entre **Texamigos de Fox**, con plaza de operación en Centroamérica, lo cual constituye una traición suprema a la patria, sólo comparable a la Antonio López de Santa Anna, despreciable lacayo a los intereses extranjeros; nombre que ningún nacido en esta suave patria podrá ni deberá olvidar jamás.

El pragmatismo delincencial al final de los últimos tres sexenios, no tiene antecedentes en los anales de la historia, por la forma inhumana, inhumana e irresponsable en que se ha pulverizado el pacto social entre la sociedad, llevando a las nuevas generaciones a perder los más elementales valores como es la vida en los estados del sureste, irónicamente nadando en petróleo, pero taimen en suicidios, crimen, delincuencia.

prostitución y drogadicción, fenómenos que desalientan y decepcionan a la vista del gran corazón petrolero puesto en manos de intereses extranjeros, al través de compañías amigas de Luis Ramírez Corzo

Ver en la prensa que la Cámara de Diputados, con la fuerza del PAN calderonista, al que tanto le indigesta la corrupción, ha determinado concluir sus trabajos contra los jóvenes Bribiesca nos confirma que en la mesa principal de Los Pinos esta navidad la alegría será como cumplir el sueño azul de cualquier Dulcinea de Pierre Cardin rescatada de los molinos de viento que presagian tempestades mayores a las originados en la pasada temporada de ciclones en este sureste olvidado de Dios..

Tomen nota que después de la tregua navideña en México, se sabrá y hablará mucho al respecto. **VP**

afuegolento2000@yahoo.com.mx

PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
SUBPROCURADURÍA DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADA EN
DELINCUENCIA ORGANIZADA
UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE TRÁFICO
DE MENORES, INDOCUMENTADOS Y ÓRGANOS

QUÉ HACER EN CASO DE DESAPARICIÓN DE UN MENOR.

Acudir a la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, o Agencia del Ministerio Público de sus Estados, para levantar la denuncia de hechos, por la desaparición del menor, llevando consigo los siguientes documentos.

Acta de nacimiento, cartilla de vacunación, constancia de alumbramiento del menor, o cualquier documento oficial que acredite al parentesco de madre o padre.

Fotografías recientes del menor, así como de la persona que lo vio por última vez, en caso de sustracción por parte de familiares. Identificación oficial del denunciante. Presentar copia de la resolución judicial, vía civil en donde solicita la custodia del menor en caso de contar con esta por lo que se refiere a sustracción por parte de padres.

Acudir a la dirección General de Prevención al Delito de la P.G.R. con copia de la misma documentación, para solicitar se introduzca al menor en la base de datos de búsqueda de menores a nivel nacional.

LOS TRÁMITES SON GRATUITOS Y SOLO SON PARA LOS PADRES AFECTADOS. CONSEJOS PARA LA PREVENCIÓN DE ROBO DE O EXTRAVÍO DE MENORES

Evita que los niños jueguen en lugares solitarios y alejados de casa, se recomienda que permanezcan acompañados por un adulto.

No dejar a un menor o menores sobre un automóvil, cuando acudan al banco o a la tienda de auto servicio.

No mandar a su hijo pequeño a la tienda, o a lugares lejanos.

En lugares públicos o de gran afluencia de gente, no soltar de la mano, ni perder de vista a los menores. Asegurarse de que se aprendan correctamente, nombre completo, nombre de los padres, dirección completa, así como el número telefónico.

No aceptar ayuda, ni regalos de gente desconocida.

Enseñarlos a contestar correctamente el teléfono, para que no proporcionen información a desconocidos, o que no digan que se encuentran solos. Que no abran la puerta, si no hay un adulto con él.

Verificar que el niño realmente haya entrado a la escuela. Conocer a sus maestros y al personal responsable de la escuela. Solicitar los teléfonos de la escuela y proporciona el tuyo a las autoridades del plantel. Evitar que personas diferentes acudan a recoger al menor a la escuela. Procura conocer a sus amigos, a sus padres, así como tener sus teléfonos y direcciones.

Evita que gente extraña en lugares públicos tome fotografías de los menores. Verificar datos de posibles agencias de modelos que ofrezcan trabajo a menores, tomándoles fotografías o películas.

RECOMENDACIONES PARA LOS PADRES

Tener teléfono y dirección de sus amigos y compañeros de escuela. Tener una fotografía de su rostro de frente a color, de tamaño postal por lo menos cada dos años. Guardar en un sobre cabello del menor arrancado desde raíz o dientes (de leche).

Tener en una hoja blanca las huellas digitales de manos y huellas plantares de cada uno de los menores, poniendo fecha de la toma.

Tomar una fotografía familiar (Padres y hermanos) por lo menos cada dos años. Tomar fotografía de recién nacido y de ser posible guardar cordón umbilical a fin de que se pueda realizar examen de genética.

QUE HACER EN CASO DE DESAPARICIÓN DE UN MENOR CUANDO SE SOSPECHE QUE PUEDE ESTAR EN EL EXTRANJERO

Cuando se cuente con la Dirección del lugar en que se encuentra el menor en el extranjero, se deberá proporcionar al ministerio público del fuero federal, que conozca la indagatoria, para que continúe con el trámite correspondiente. En caso de ignorar el paradero se remitirá la documentación mencionada a la

Unidad (UEITMIO) para ingresar los datos del menor al sitio a nivel internacional, por lo que se deberá proporcionar, fotografías de frente, de preferencia a color. Solicitará la intervención de INTERPOL para búsqueda en caso de saber el lugar donde se encuentra el menor por lo que es necesario fotografías y documentación que acredite el parentesco.

LOS TRÁMITES SON GRATUITOS

Y SOLO SON PARA LOS PADRES AFECTADOS.

UNIDAD ESPECIALIZADA EN INVESTIGACIÓN DE TRÁFICO DE MENORES, INDOCUMENTADOS Y ÓRGANOS (UEITMIO)

Avenida Reforma No. 23 Tercer piso.

5346 - 3842 5346 - 3821

Carlos Monsivais

“En México no hubo propiamente un género de cine negro”

Por **Héran Becerra**
(Exclusivo para **Voces del Periodista**)

CARLOS MONSIVÁIS nació en el Distrito Federal en el año de 1938. Periodista y escritor. Estudió letras y economía en la UNAM. Fue profesor de literatura en la Escuela Nacional Preparatoria (1957-61). Hizo programas para Radio UNAM y dirigió la colección de discos Voz Viva de México, de la UNAM (1961). Ha escrito para *México en la cultura* (1955-61), *El Gallo Ilustrado* (1963-72), *Política y Excésior* (1973-76), entre otras publicaciones. Cofundador y colaborador de *Proceso*, *Unomásuno*, *Nexos* y *La Jornada*. Autor de *Días de guardar*, *Amor perdido*, *A ustedes les consta*, *Nuevo catecismo para indios remisos*, *Entrada libre*, *Escenas de pudor y liviandad...*



Carlos Monsivais

—¿Considera usted que hubo cine negro en México?

—Sí, pero no con la fuerza y la calidad perdurable del cine negro norteamericano y de algunas muestras excepcionales del cine inglés, pero desde luego que lo hubo. No hay una película de John Huston como *La sesión*, pero ciertamente hubo el intento, y creo que en ese sentido quien fue más lejos, aunque hoy no tenga ningún crédito, ningún prestigio artístico fue Roberto Gavaldón. Siempre son películas de alguna manera fallidas por la trama, por los diálogos indecibles y por la relación con la censura. Un género como el cine negro exige aun admitiendo todas las trabas de la censura, las facilidades de la violencia y el señalamiento de la corrupción policiaca. Todo estuvo tan controlado en México que el cine negro que se dio en los años cuarentas y cincuentas, resultó absolutamente menguado y fallido. Y en los años siguientes encuentro sólo un ejemplo importante e interesante de cine negro, que es *Cadena perpetua* de Arturo Ripstein. Todo lo demás no me parece convincente.

—¿Qué nos pudiera decir acerca de algunos directores que han hecho cine negro en México?

—Hacer cine negro implica una serie de factores que no se dieron en México, no había una literatura que pudiera servir de soporte, de estímulo..., no se daban autores como (James M. Cain, William Mabrech, Ernest Hemingway), no existía toda esa efervescencia literaria, ese culto al antihéroe, ese gusto por las atmósferas sombrías y la ambigüedad psicológica y de una realidad al margen de la realidad..., y los ejemplos nacionales o latinoamericanos no resultaban sólidos, eso propicia una imitación que no es muy afortunada y que además se da en muy escasa medida. En segundo lugar no había una tradición cinematográfica como la norteamericana tan nutrida en el expresionismo. Muchos de los directores de cine negro norteamericano vienen de Alemania como Fritz Lang, Frederick Murnau o Robert Siodmak, y ahí se han entrenado en el expresionismo. O como en el caso de Welles, que es luego un maestro del cine negro en *Sombras del mal*, que han estudiado minuciosamente el expresionismo. Según Poulina Keel, Welles en lugar de declarar que había visto cuarenta veces *La diligencia* de John Ford, debía decir que había estudiado a Caligari o a Fritz Lang. Por ejemplo, Fritz Lang cuando dirige *El ministerio del miedo*, rinde un homenaje muy director a

todo su pasado expresionista.

Aquí no teníamos del expresionismo sino la versión un tanto caricatural de Julio Bracho en *Dos monjes*. No había esa necesidad barroca de convertir escenarios, iluminación..., en puntos de vista de un gótico cinematográfico, de manera que esa fue una segunda desventaja. Nada más alejado del expresionismo por ejemplo que Gabriel Figueroa, que resultó el gran maestro de toda una corriente de fotógrafos y en tercer lugar no había una cultura ciudadana que permitiese situar tan críticamente a la policía y a la violencia, y que le diese tal relieve a la desesperación y a la angustia del hombre acosado, todo eso fue después. Eso impidió que en los años cuarenta y cincuenta del gran apogeo del cine negro, que se diese una equivalente del cine negro en México, incluso *Cadena perpetua*, que es el hombre acosado en atmósferas opresivas, con una fotografía claramente dirigida a obtener similitudes expresionistas, el tono es muy distinto porque la cultura de que se nutre el cine nacional no es la novela policiaca, o la novela negra —el *thriller*— sino la nota roja.

—¿Ahora sería importante que nos dijera algo acerca de autores ya no de directores sino autores de cine negro?

—¿Por autores entiende usted al autor cinematográfico o autores como escritores?

—Sería el guionista.

—No ha habido en México.

—Y el otro tipo de autor...

—Es el novelista, es el cuentista. Ha sido muy fallido. No creo que se conociera lo que se estaba haciendo en Argentina. Manuel Peirú, por ejemplo. Era todo muy confuso y muy vacilante; los autores que se podían haber aprovechado para el cine negro en México como Horacio Quiroga, o Filisberto Hernández no se conocían en México. De manera que todo lo que se podía intentar era una imitación de lo norteamericano, pero lo que pasó en México fue más que el *thriller* lo que in uyó mucho fue la difusión de Freud, y por eso el cine negro mexicano, cuya proposición más clara sería *Distinto amanecer* de Bracho son rarezas porque la mayor parte de las películas pretendían ser (psicológicas) la indagación del alma.

El hombre sin rostro que es claramente un intento de cine negro está cargado por la difusión freudiana, que es el personaje de Arturo de Córdova, nunca llega a cuajar; siempre es una marioneta de concepciones seudocientíficas, e incluso *Distinto amanecer* que tiene ciertamente una atmósfera notable y donde evidentemente Bracho está tratando de emular las atmósferas correspondientes del cine norteamericano, con un cabaret donde se cantan boleros en lugar de uno donde se toca jazz, con la corrupción sindical...

tuvo primero problemas de censura política por tocar el tema de la corrupción sindical, luego que la recreación de atmósferas fue localizada y muy ocupada por la relación sentimental entre Pedro Armendáriz y Andrea Palma, de manera que tampoco ahí se puede hablar de un intento logrado de cine negro, es un melodrama enmarcado en un drama policiaco, y ya quizás en todo caso la obra maestra del cine negro mexicano si se descuenta *Al caer la noche* de Gavaldón, posiblemente sea *Cuatro contra el mundo*, es una película muy lograda con unos escenarios maravillosos de Gunther Gerszo, con un guión de Alejandro Galindo, es para mi gusto lo más rescatable, lo más intenso de lo que pudiera llamarse el cine negro mexicano; es la historia de un asalto y del destino de quienes participan en él ligados a una mujer que es Leticia Palma que provoca el drama final. Es una película notable para mi gusto mucho mejor de algunas que se le han reconocido a Galindo, a la altura de *Doña Perfecta* y de lo que yo conozco es lo más logrado, pero es un caso absolutamente excepcional que le debe mucho más que al fotógrafo al escenógrafo: Gerszo ahí realizó una verdadera obra maestra de la escenografía.

—¿Qué más nos pudiera decir acerca de los autores del cine negro?

—No hubo propiamente un género de cine negro, hubo un género policiaco que no era cine negro por las características mencionadas... Actores, están los que les he dicho Armendáriz, Andrea Palma, Víctor Parra, Leticia Palma, Tito Junco que para mi gusto pudo haber sido el gran actor del cine negro, hay que recordarlo en *Víctimas del pecado* del indio Fernández, en *Cuatro contra el crimen*. Y en su papel de Aguirre en *La sombra del caudillo* de Bracho, ahí es el caso de un gran actor enormemente dotado a quien el desarrollo de la industria nacional le impidió consolidarse y lo dejó siendo siempre una sombra de sus verdaderas posibilidades.

—¿Entonces, podemos decir que no hubo cine negro en México?

—No, eso es evidente, hubo muestras escasas que no alcanzaron a consolidar un género.

—¿Qué nos pudiera decir acerca del cine negro como generalidad, en dónde nace y en dónde se desarrolla?

—Hacer una historia rebasaría mis posibilidades en este momento, pero desde luego que es un producto típicamente norteamericano, que surge a partir de la influencia de la novela llamada *thriller*, que combina tensión policiaca, recreación de atmósferas criminales y el culto del diálogo directo. Para mi gusto el cine negro tiene sus dos grandes

antecedentes en la literatura, como son algunos cuentos de Hemingway, desde luego toda la serie de Dashiell Hammet, que empieza con *El halcón maltés* y con *Cosecha de sangre* y con los cuentos de la operadora de la Continental.

El personaje de Fred Madler creado por Raymond Chandler *La hermanita* al *Gran sueño* y otras novelas. Y todas las historias de los escritores de los años de la depresión del periodo que va del 29 al 35. **VP**



Orson Welles.