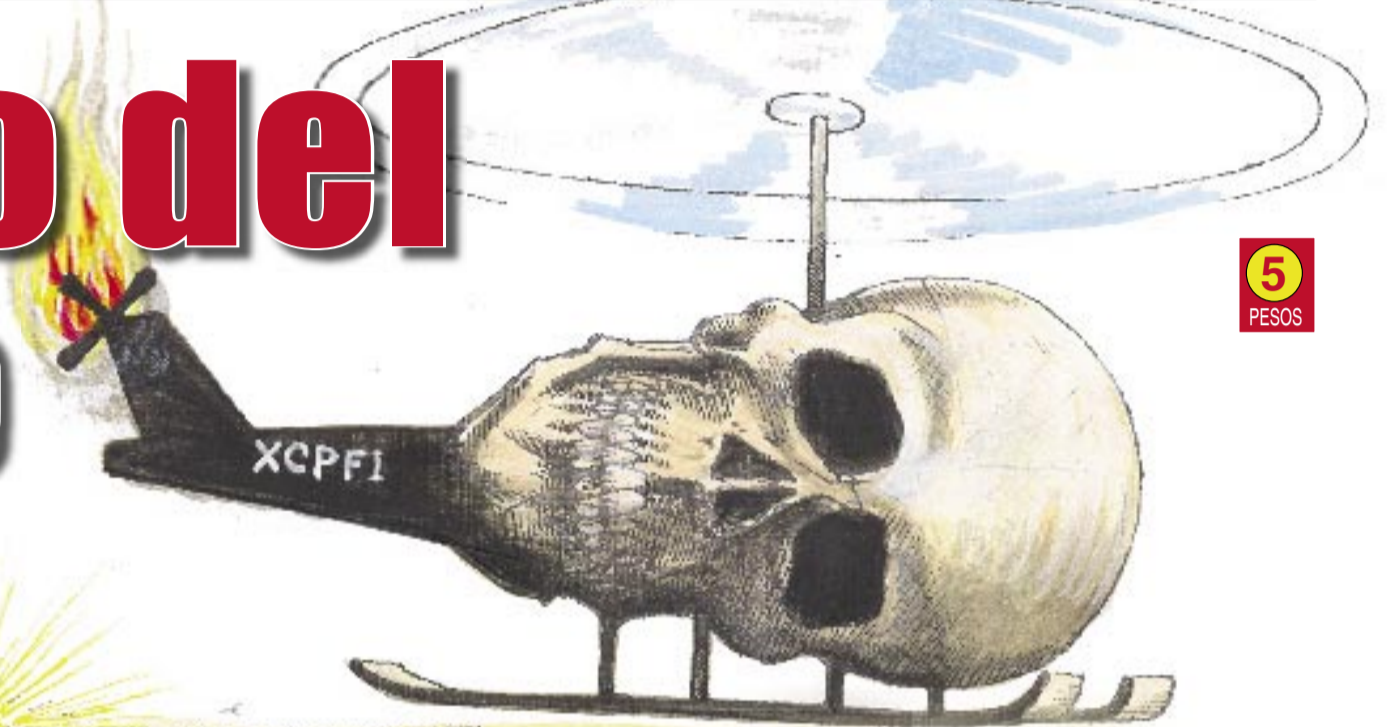




El Voto del Miedo



5
PESOS

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Con la muerte de Ramón Martín Huerta, el PAN estaría reeditando la versión del **voto del miedo** que implantó en 1994 Carlos Salinas de Gortari para que el PRI retuviera la Presidencia. Hay razón para pensarlo: a nueve meses de las elecciones generales del 2 de julio de 2006, el "candidato oficial", Santiago Creel, salió de cuadro al desplomarse en las preferencias electorales. (Pág. 4)

Mensajeros de la Muerte

Por **MARIO LUIS ALTUZAR SUAREZ**

Se huele el miedo. Emergen los signos que auguran la convulsión social. La respuesta policiaca a los problemas económicos, recibe un mensaje simbólico con la muerte del jalisciense Ramón Martín Huerta, por lo que representa para el particular estilo de administrar de los eternos aprendices de gobernar contra el interés de México. (Pág. 8)

Caso Romano

Por **JOSÉ MANUEL FLORES M.**

Hay demasiados huecos y sospechas en el rescate de Romano, al coincidir con el aparente accidente del secretario de Seguridad Pública federal y el riesgo de que México fuese suspendido del mundial, lo cual implicaría pérdidas millonarias. (Pág. 10)



¡No aguanto más..!

Energía y Poder

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

El primer choque petrolero del tercer milenio cristiano se genera en un entorno de derrota del unilateralismo y en medio de la fase de transición hacia un nuevo orden multipolar que parece perfilarse hacia un nuevo orden hexapolar. Así podría entenderse que el precio del petróleo es multifactorial: 1.- Precio económico, 2.- Precio financiero, 3.- Precio especulativo, 4.- Precio desinformativo y 5.- Precio geopolítico. (Pág. 16)

¿Continuidad o Ruptura?

Nuevo Rey en Arabia Saudita

Por **MARTA DURÁN DE HUERTA**

(Exclusivo para Voces del Periodista) (Pág. 20)

Salinas: El tercer destape

Por **E. PASTOR CRUZ CARRANZA**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Carlos Salinas de Gortari encontró el terreno abonado por las ineptitudes de Vicente Fox para consumir su Tercer Destape. ¿Será posible que se repitan historias como en Lomas Taurinas? ¿Cuántos candidatos perderán la vida en "accidentes" o de las manos de asesinos solitarios, Caballeros Aguilas o de Cristóbal Colón? Evitemos la división nacional. (Pág. 14)

En este número:

Pedro Echeverría V.	Pág. 3
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 7
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 9
Pino Páez	Pág. 12
Enrique P. Cruz	Pág. 14
Manú Dombierer	Pág. 19
Juan Ramón Jiménez	Pág. 22
Erubiel Camacho López	Pág. 24
Feliciano Hernández	Pág. 25
Vicente Monroy	Pág. 26
Gilberto Valencia	Pág. 27
Enrique Castillo Pesado	Pág. 28

Editorial

Signos apocalípticos emergen en la vorágine de los tiempos electorales. Se huele el miedo. Y no precisamente por las mentiras de la profesora Elba Esther Gordillo Morales, sino por los huecos oscuros en la providencial liberación de Rubén Omar Romano que permitió tender una cortina de humo en el supuesto

accidente aéreo que le costó la vida a Ramón Martín Huerta, secretario de Seguridad Pública federal, el principal amigo del señor Vicente Fox y la cabeza visible de El Yunque.

Aparecen los mensajeros de la muerte en coincidencia temporal con el regreso de Carlos Salinas de Gortari, en lo que podría interpretarse como su ambición de realizar el tercer destape presidencial, al confirmarse que, por lo menos en el foxismo, ejerce el no tan discreto maximato (con una poderosa red de complicidades que tejió desde su administración) en vísperas de las elecciones presidenciales de 2006 y que parecería jugar con fuego.

Elementos que hacen pensar en que se intenta repetir la experiencia salinista de 1994 con la inducción del voto del miedo que, en ese tiempo, garantizó el aparente triunfo de Ernesto Zedillo, elegido para consumir en 2000 la alternancia partidista ordenada por la Universidad de Harvard en 1987 y acordada por Carlos Salinas con Estados Unidos en 1993.

Un panorama interno un tanto complicado y que se agudiza con el entorno mundial, en donde la prepotencia y soberbia del presidente George Bush frente a los fenómenos naturales, parecerían responder a una estrategia bien diseñada para distraer a la comunidad internacional de la manipulación de los precios del petróleo y el regreso a la política del Gran Garrote de

Roosevelt, orientado contra los indocumentados mexicanos.

Tiempos, indudablemente, que hacen respirar el olor al miedo.



VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

LUIS ALCAIYDE CARMONA ALFREDO JALIFE-RAHME
 MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA
 FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA
 YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

HUGO SALINAS PRICE
 ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
 CARLOS RAMÍREZ
 ARMANDO LÓPEZ A.
 EDUARDO RUIZ HEALY
 EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
 JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
 ALFONSO MAYA NAVA †
 CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
 HÉCTOR CHAVARRÍA
 FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
 E.PASTOR CRUZ CARRANZA
 JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
 GUILLERMO FÁRBER
 FELICIANO HERNANDEZ
 PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
 MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
 JOSÉ ALBERTO VILLASANA
 JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
 JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
 GLORIA AGUIAR NAVARRO
 MARIVILIA CARRASCO
 RAÚL MACIN
 RAMI SCHWARTZ
 ANDRÉS HENESTROSA
 PEDRO ECHEVERRÍA
 EDUARDO IBARRA AGUIRRE
 JOSÉ MANUEL FLORES
 MARTA DURAN DE HUERTA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
 ALFREDO PADILLA PENILLA
 HÉCTOR MURILLO CRUZ
 ERUBIEL CAMACHO
 JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
 BERTHA HIDALGO †
 GUILLERMO BERNAL FRANCO
 MANUEL LAZOS
 MARIO HUACUJA †
 MA. ESTHER PIÑA SORIA
 URIEL ROSAS MARTÍNEZ
 FRANCISCO JOSÉ BERNAL
 FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
 FRANCISCA SAAVEDRA
 MARIO LUIS ALTÚZAR
 JULIO TABOADA AGUIAR †
 GILBERTO VALENCIA
 CARLOS VILLA ROÍZ
 SAUL GALARZA
 SANTIAGO FUENTES SÁENZ
 PINO PÁEZ
 OSWALDO SAGASTEGUI
 OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
 ARTURO KEMCHS
 ISMAEL RANGEL
 JOSE LUIS
 LUIS XAVIER
 LUIS CARLOS MORENO †
 ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.

Corrección ALBINO ORDAZ C.

Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN,

RUBÉN SAMPERIO, KARLA SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloum George.

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 122

Fecha de impresión: 1-15 de Octubre de 2005.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México,

D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México,

Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col.

Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Distribución en el país: Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A,

Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc.

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

www.vocesdelperiodista.com.mx

Salinas

desde su presidencia tejió una poderosa red

Por Dr. PEDRO ECHEVERRÍA V.

1. Cuando se denuncia que el expresidente Carlos Salinas está tras la política del presidente Vicente Fox y que participa en un sinnúmero de reuniones para discutir y proponer acciones de gobierno, le parece exagerado y hasta increíble a un buen número de personas. Sin embargo, la denuncia que realizó Esther Gordillo, secretaria general del PRI, obligó al precandidato priísta Roberto Madrazo y al mismo Salinas a reconocer que hace unos días el secretario de Hacienda del gabinete foxista, Gil Díaz y los mencionados, se reunieron "en casa del expresidente" para analizar la reforma fiscal. En México este tipo de reuniones, que se realizan en la clandestinidad y luego se niegan con insistencia, siempre han sido muy sospechosas, aunque ahora mucho más porque el expresidente es el personaje más odiado e impopular de México por su funesto gobierno lleno de asesinatos y privatizaciones.

2. Pero, ¿cómo se mueve y opera Salinas? Lo acaba de declarar en una entrevista: "se desplaza libremente en aviones y automóviles en todo el país como cualquier ciudadano y visita muchos lugares que dejó pendientes durante su gobierno". ¿Cómo lo hace? Pues simplemente toma el teléfono y le habla a cualquier funcionario foxista o exfuncionarios de su gobierno para que le abran las puertas donde él quiera.

¿Se olvida acaso que la mayoría de los gobernadores, senadores y diputados de hoy iniciaron o consolidaron sus carreras políticas en el sexenio de Carlos Salinas (1988-94)? ¿No se recuerda que el PAN le debe a Salinas su primer crecimiento como pago por haberlo legitimado 10 días antes de tomar posesión? La realidad es que quizá 90 por ciento de los funcionarios actuales del PRI y del PAN, están ligados y, en cierta manera comprometidos con Salinas.

3. ¿Cuántos empresarios hicieron sus primeros millones o consolidaron sus riquezas en el sexenio salinista, con apoyo de los más altos miembros del gabinete? ¿Recuerdas que el amante gabinete de Salinas fue integrado por Gutiérrez Barrios, Aspe Armella, Ernesto Zedillo, Colosio Murrieta, Serra Puche, Patricio Chirinos, Hank González y por el asesor principal Camacho Solís? Pero además estaban Angeles Moreno, Alvarez del Castillo, Cervera Pacheco, Arsenio Farell, Emilio Lozoya, Gustavo Gordillo y otros? ¿Qué porcentaje de los legisladores actuales estuvieron en la cámaras y comisiones por el PRI y el PAN en el sexenio salinista? ¿No se recuerda acaso que el 29 de octubre, un mes antes de la toma de posesión de Salinas, el PAN aceptó recibir el subsidio gubernamental de 26,500 millones de pesos por los próximos tres años? El milagro Salinas hizo renacer al PAN.


4. Pero tampoco el PRD se salva; además que algunos de sus militantes actuales tuvieron que ver con Salinas, más de 200 connotados líderes de izquierda que venían del movimiento estudiantil de 1968 se integraron al Pronasol, a organismos campesinos oficiales y paraoficiales y en otros cargos de gobierno. La realidad es que Salinas, por su gran habilidad, gobernó el país por lo menos 10 años: cuatro tras la presidencia de De la Madrid y seis correspondientes a su propio gobierno. ¿No se recuerda acaso que Salinas fue director del IEPES, que dirigió la campaña presidencial de De la Madrid, que fue nombrado para la Secretaría de Programación y Presupuesto (de donde salió De la Madrid) y que fue el artífice de la salida de Silva Hérzog de la Secretaría de Hacienda? La debilidad y mediocridad del presidente De la Madrid fue cubierta por Salinas.

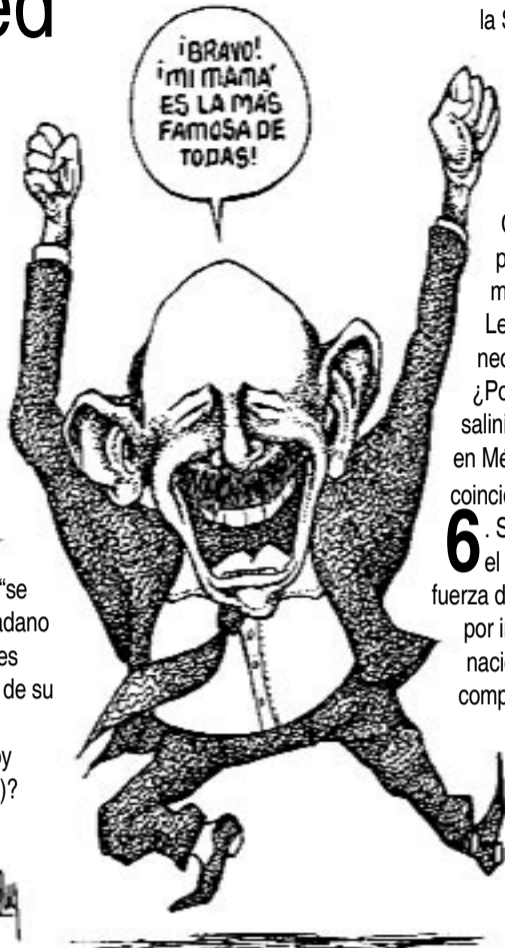
5. Sin embargo, hay una discusión que no se ha desarrollado ni se agota. Pregunto: cuando una o varias personas abandonan un partido para pasar a otro cambian en su manera de pensar y actuar. Muchos personajes han actuado como verdaderos saltimbanquis: Sodi, Castañeda, Aguilar Zinser, Pascoe. Habría que analizar la validez de personajes que salieron del PRI o de otro partido, que llevan ya 10 años manejando otras posiciones políticas. Por ejemplo Cárdenas, Muñoz Ledo, etcétera, salieron con el argumento de que el PRI se había hecho neoliberal y que había que mantener el "nacionalismo revolucionario". ¿Podría demostrarse que Cárdenas, Bartlett, Camacho, siguen siendo salinistas? Parece que lo más adecuado es decir que los partidos políticos en México son cada vez más parecidos en principios y luchas porque todos coinciden en la búsqueda de poder y dinero.

6. Salinas extendió sus tentáculos en todo lo largo y ancho del país. Él es el padre del neoliberalismo en México y el más notorio destructor de la fuerza del Estado para entregársela al sector privado. Durante cuatro años luchó por implantar el Tratado de Libre Comercio (TLC) que desgració la economía nacional e hizo más miserable 50 por ciento de la población. Puede compararse —aunque quizá los supera— con Carlos Menem (1989-99) que en 10 años destruyó la economía de Argentina y con el súper corrupto Collor de Mello que fue obligado en 1992 a dimitir como presidente de Brasil, rodeado de un gran escándalo.

La realidad es que ante la falta de liderazgo presidencial, ante la enorme incapacidad del presidente Fox, Salinas ahora se mueve en el país como si fuera el Presidente de México. Visita entidades, organiza, ordena y hasta reparte ayudas.

7. Madrazo, Montiel, Esther Gordillo, Fernández de Cevallos, Luis H. Alvarez, Calderón y muchos más priístas y panistas

de los más altos niveles son salinistas, pues no sólo nunca se han deslindado sino que continúan defendiéndolo y reuniéndose con él. En el caso de los "exsalinistas" que rodean a López Obrador conformando su equipo de campaña no se conoce que se hayan deslindado plenamente en discursos, en documentos y en sus relaciones. Se supone que suscriben las fuertes críticas de López Obrador contra Salinas, pero eso significa extremadamente poco. Por eso el dirigente zapatista Marcos tiene toda la razón al plantear que todos ellos siguen siendo salinistas y que el triunfo del PRD podría ser también la continuidad del salinismo. El camino es la organización de una gran fuerza nacional independiente que obligue a cualquier gobernante a servir a los trabajadores. 



CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.
y su brazo asistencial la
FUNDACIÓN ANTONIO SAENZ DE MIERA
Y FIEYTAL, I.A.P.

Lamentan profundamente la
muerte del licenciado

**RAMÓN
MARTÍN HUERTA**

SECRETARIO DE SEGURIDAD
PÚBLICA FEDERAL.

Deseando pronta resignación
a sus familiares.

Septiembre, 2005.



Voces RADIO
del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados
periodistas y personajes del ámbito intelectual,
político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes,
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de

 560 AM
LA PRIMERA DEL
CUADRANTE

UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de
fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a
los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos
al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx

Aun sin la espectacular y disolvente irrupción, la madrugada del 1 de enero de 1994, del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en la escena política primada por la sucesión presidencial de Carlos Salinas de Gortari, la conclusión de una evaluación del salinismo sobre la primera etapa de la campaña del candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia de la República, Luis Donald Colosio Murrieta, era en el sentido de que su candidatura "no levantaba".

El voto del miedo

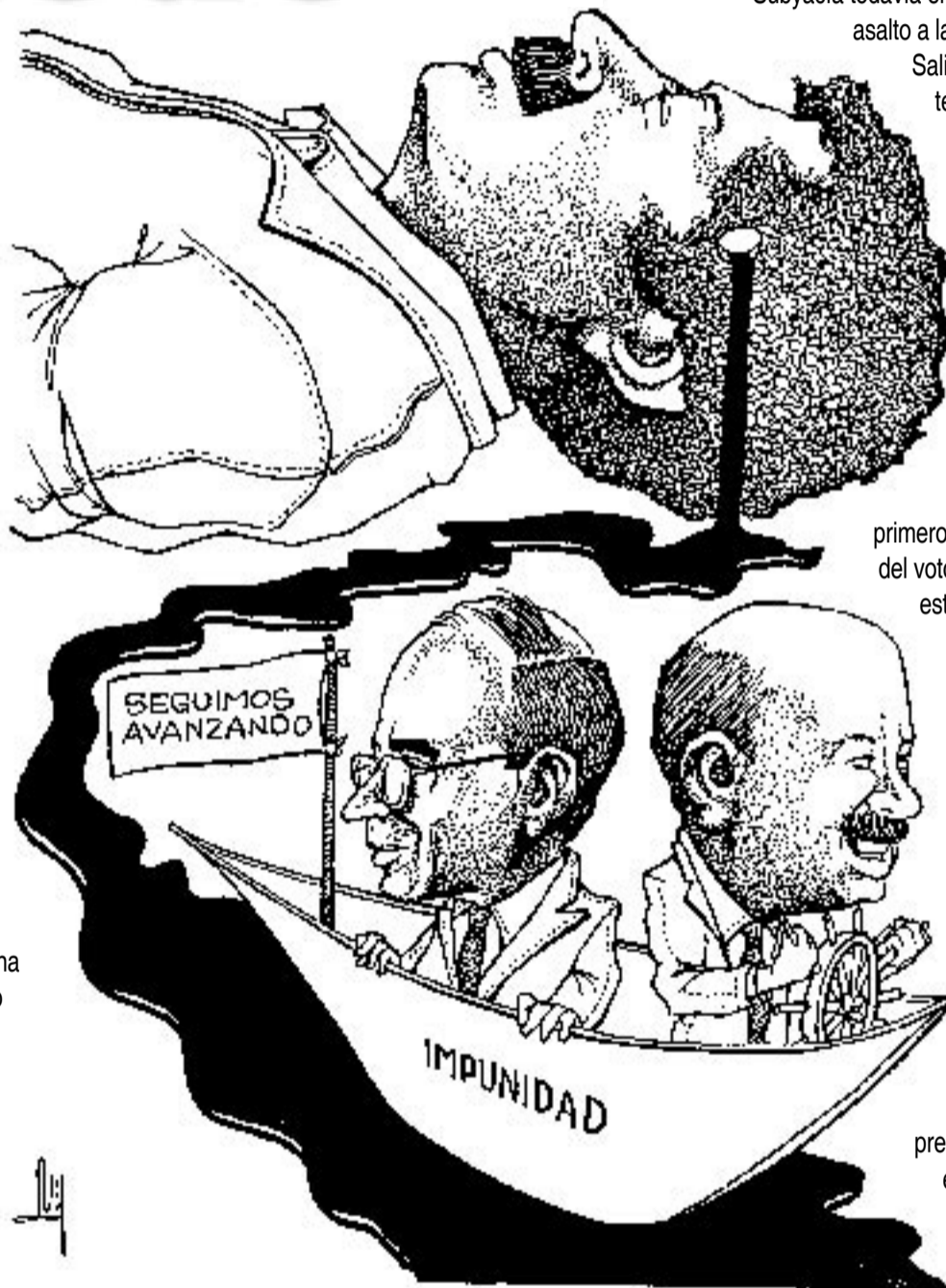
● La perversa estrategia salinista vuelve por sus fueros con miras a 2006

Al atardecer del 23 de marzo de aquel año el sonorenses, de quien se aseguraba era "hijo político de Salinas", fue asesinado en la colonia Lomas Taurinas, Tijuana, Baja California. Desde las primeras horas del atentado, el crimen fue manoseado del modo más absurdo desde las alturas del poder, creando tal confusión que, hasta la fecha, todavía se duda de la versión oficial sobre el fatal acontecimiento.

Era del dominio público que conspicuos salinistas se encargaban de difundir, sobre todo para consumo externo, que la ruta del modelo neoliberal basado en las reformas estructurales estaría garantizada por la casta tecnocrática en el poder, cuya permanencia se pretendía prolongar por lo menos durante los 20 años siguientes. El insólito discurso de Colosio en el 75 aniversario del PRI, 15 días antes de su asesinato, provocó -más que una "duda razonable" sobre la continuidad de ese proyecto-, una áspera y extendida urticaria en el grupo gobernante que no paraba en mientes para imponer su ley.

Sustituida de la manera más atrabiliaria y desaseada la candidatura de Colosio por la de su coordinador de campaña Ernesto Zedillo, en un procedimiento maquinado en Los Pinos al margen de la normatividad estatutaria del PRI, la suplencia, no obstante la consternación del momento, se prestó a chunga habida cuenta que se recurrió al macabro recurso de exhibir un video de cuyas imágenes se "deduciría" que el ex secretario de Educación y de Programación y Presupuesto no habría sido impugnado por el difunto para su relevo en la campaña. La prisa de la maniobra, cuando aún faltaban cinco meses para las elecciones, y su ridicularización posterior, la hicieron a todas luces sospechosa de ilegitimidad.

No se pasó por alto el hecho de que, de un lado, al confirmarse la candidatura de Colosio, otro sólido contendiente, el jefe del Departamento del Distrito Federal, Manuel Camacho Solís, había reaccionado airadamente contra la decisión, violentando usos y costumbres del régimen disciplinario priista y, de otro lado, aparecía evidente la manipulación de Salinas de Gortari impulsando candidaturas presidenciales opositoras al PRI, urgido como estaba de difundir hacia el exterior una imagen



de "demócrata" modernizador, dada la exigencia de una cláusula democrática impuesta, por ejemplo, por organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en la que México fue aceptado apenas unas horas después del crimen de Lomas Taurinas.

A partir de entonces, se empezó a hablar del **voto del miedo** como estrategia rigurosamente urdida por el salinismo para mantener secuestrada la Presidencia de la República en manos de la tecnoburocracia. En el perverso libreto, con el proceso comicial encima, días antes de la fecha establecida se incluyó de manera súbita y escandalosa la renuncia a la Secretaría de Gobernación de Jorge Carpizo, quien fungía al mismo tiempo como presidente del Consejo

General del Instituto Federal Electoral (IFE), dimisión que fue inmediatamente retirada frente a los riesgos de caos a los que se exponía el proceso sucesorio, sin que la astuta medida lograra desvanecer la intimidante sicosis puntualmente prefabricada.

Subyacía todavía en esa época la certeza de que el asalto a la Presidencia de la República por Salinas de Gortari había sido audaz y temerario desenlace de un monstruoso fraude electoral cometido el 6 de julio de 1988. Años después, en sus memorias personales, el propio ex presidente Miguel de la Madrid haría revelaciones que dieron verosimilitud a esa especie, al describir el estado de pánico en que cayeron el PRI y la propia Presidencia de la República cuando la tarde de aquel día empezaron a conocer los primeros reportes adversos sobre el sentido del voto en algunas zonas electoralmente estratégicas del país.

Una vez como tragedia; ahora como farsa

El mismo clima de crispamiento político de 1994 empezó a sentar sus reales en México desde el momento en que irresponsablemente Vicente Fox decidió adelantar su propia sucesión. Esa densa atmósfera comenzó a enervarse al calor de la tentativa de desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador -el precandidato mejor posicionado en las encuestas electorales- promovida por el mismo Fox, con la oscura anuencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, capítulo que no acaba de cerrarse si

se toma en consideración la maliciosa ambigüedad con la que todavía trata el tema la Procuraduría General de la República. No olvidar que la "señora Marta" todavía en mayo pasado arengaba en Veracruz a los panistas: "¡No abandonaremos el poder!".

El pasado 11 de septiembre, el partido del gobierno, Acción Nacional, realizó en 10 estados la primera de tres vueltas de su proceso interno para la nominar su candidato presidencial. Los resultados fueron estremecedores para el panismo, no sólo por la precaria respuesta de los convocados a votar, que en algunas entidades reportó abstencionismo hasta de más de 70 por ciento, sino porque el identificado como "candidato oficial" del foxismo, Santiago Creel Miranda, fue desplazado en las preferencias

por Felipe Calderón Hinojosa, cuya precandidatura cabalga a contrapelo de la voluntad presidencial, documentada por el hecho de que el michoacano fue cesado fulminantemente como secretario de Energía cuando hizo públicas sus aspiraciones. El **shock** del 11 de septiembre prendió en el PAN las luces de alarma.

Diez días después de ese desconcertante episodio que impactó desde sus cimientos al panismo, el 21 de septiembre se produjo en las montañas colindantes entre el Distrito Federal y el Estado de México el desplome de un helicóptero en el que viajaba el secretario de Seguridad Pública del gabinete de Fox, Ramón Martín Huerta, operador en jefe de la ejecución de la estrategia **México seguro** -fallida respuesta del foxismo a la guerra declarada contra el gobierno por los cárteles de la droga-, pero reputado, sobre todo, como el verdadero cerebro del llamado **Grupo Guanajuato** para efectos de continuidad política del proyecto foxista.

Semanas antes de la primera vuelta electoral panista, en corrillos del propio partido ya se rumoraba sobre la existencia de un **Plan B**, entre cuyas consideraciones estaría la eventualidad de optar por un candidato emergente distinto al de los tres registrados en la contienda, dado que el favorito de Los Pinos, Santiago Creel Miranda, se había “quedado amorcillado” y no aseguraría el triunfo en la fase constitucional de las elecciones generales. Sobre ese rumor se destacó la declaración de Carlos Rojas Magnón en el sentido de que ese plan de contingencia favorecería a su asesorado, Alberto Cárdenas Jiménez, pero otras opiniones coincidieron en el que el destinatario potencial de la opción podría ser el secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza.

En sus primeras lucubraciones sobre la tragedia de la montaña, algunos avezados analistas políticos han empezado a plantearse, frente a las posibilidades ciertas de que el PAN pierda la Presidencia de la República, si no se estaría reeditando la versión del **voto del miedo** de hace una década para revertir las tendencias negativas a las que se enfrenta ese partido a nueve meses de las elecciones generales del 2 de julio de 2006; cálculo confirmado cuando el “candidato oficial”, después del remesón del 11 de septiembre, salió de cuadro supuestamente por una indigestión que le causaron “unos taquitos de pescado”.

A ese siniestro enfoque sobre las eventuales consecuencias de lo sucedido el 21 de septiembre, han contribuido la propia Presidencia de la República y sus dependencias con sus precipitadas lecturas sobre el suceso tratando de implantar a rajatablas, sin contar con los peritajes científicos, la hipótesis del “accidente”, cuya escena física para efectos de la investigación fue inopinadamente descuidada, y por ende distorsionada, antes de que los técnicos en la materia pudieran iniciar sus tareas. (**Casualmente**, ronda la escena electoral el espectro reciclado de Salinas de Gortari, apoderado de los espacios mediáticos pretendiendo convertirse en factotum de la sucesión presidencial.)

El secretario de Gobernación Abascal Carranza; el titular de la Presidencia de la República y su vocero, Rubén Aguilar Valenzuela, y el procurador General de la República, notario



Luis Donald Colosio, asesinado.



Zedillo: ganó el voto del miedo.



Subcomandante Marcos: la revuelta.

Daniel Cabeza de Vaca, después de la parálisis cerebral en que se sumergieron durante las siete horas que sucedieron al primer aviso del desplome del helicóptero, se aferraron desesperadamente, sin aportar elementos de información consistentes, a la hipótesis del “accidente” en un vano esfuerzo por exorcizar las especulaciones que empezaron a correr vertiginosamente desde y fuera de los medios de comunicación.

Todavía cuatro días después del dramático hecho, en la ceremonia funeral realizada en el Congreso de Guanajuato en memoria de

Ramón Martín Huerta, el procurador Cabeza de Vaca insistía impaciente, a preguntas expresas de los periodistas, en que “son especulaciones, sólo especulaciones” las circuladas sobre el asunto. “No hay base para pensar en un atentado”, agregaba. Sin embargo, fuentes responsables de las indagatorias codificaban el caso como “de **seguridad nacional**”, término que, en el lenguaje de inteligencia política o militar, implica absoluta **reserva** o **confidencialidad** en el manejo de información estratégica.

De “especulaciones” hablan reiterativamente los funcionarios gubernamentales. En estrictas reglas lingüísticas, especulación viene de **speculum** (“espejo; plancha de cristal azogado por la parte posterior, para que se reflejen y representen en él los objetos que tenga delante”). Especular: “Mirar con atención una cosa para reconocerla y examinarla. Meditar, **re exionar**...”.

Re exionar, es lo menos que ha hecho el gobierno de la República de cara al estremecedor impacto de los acontecimientos. En efecto, el ansia por establecer apresuradamente ante una incrédula comunidad nacional e internacional su lectura de los hechos, hizo al gobierno federal

montarse en el macho de un especioso dictamen -esto es, en una opinión sin soporte técnico-, sin esperar los términos de un **peritaje**, que invariablemente es obra de técnicos especializados, en cuyo caso es tarea que corresponde a expertos en materia de aeronáutica cuya labor, a mayor abundamiento, fue obstruida desde un principio al permitirse la manipulación, espontánea o maquinada, de la escena trágica.

No obstante el irreductible empecinamiento gubernamental en su versión del “accidente” -contrario al supuesto de que, antes de caerse la nave se observó un “fognazo” en su estructura-, el Ministerio Público federal, bajo la estricta observación de agentes militares, emprendió el mismo día de los hechos diligencias en el penal federal de La Palma, con interrogatorios al capo del narcotráfico, Osiel Cárdenas Guillén, acusado de presuntas amenazas de muerte contra funcionarios de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CND), según denuncia de este organismo, por omisiones o desviaciones en su tutelaje de los derechos de la población penitenciaria; denuncia que fue pretexto para que el impulsivo coordinador adjunto de la bancada panista en la Cámara de Diputados, Germán Martínez Cázares calificara de “imprudente y caprichoso” al presidente de la institución José Luis Soberanes.

Obviamente, los resultados de aquellas diligencias, al momento de entregar estos apuntes, se mantenían encriptados, lo cual se corresponde con la norma de que toda averiguación previa debe ceñirse a la más absoluta “secretaría”. El sigilo no llamaría la atención, a no ser porque se asocia al generalizado escepticismo respecto de la conducta gubernamental, que se agudizó con la protesta de familiares de las víctimas cuando descubrieron, en la ceremonia luctuosa presidida en el Campo Marte por Vicente Fox en honor de los caídos, que en los féretros faltaban los cadáveres de dos de los nueve muertos.

En esa irracional comedia de equivocaciones, y evidente la contravención a la fábula del “accidente”, entre el personal de algunas áreas de la Secretaría de Gobernación se planteó una enigmática cuestión: Si han de rastrearse sospechas de que la tragedia pudo ser maquinada por mafias del narcotráfico, la pregunta que ahí se hacen, con sordinas, es ¿por qué concentrar la atención indagatoria **sólo** en las supuestas amenazas de Cárdenas Guillén contra funcionarios de modesto nivel de la CNDH, cuya

capacidad de decisión en materia penitenciaria, por otra parte, está acotada en la medida en que ésta función está legal y expresamente asignada a la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), de la que era titular Ramón Martín Huerta?

No es un asunto casual ni gratuito a la luz de versiones surgidas entretelones de esa secretaría, acaso rigurosamente documentables de ser el caso. De acuerdo con lo trascendido, desde mediados de 2004 un familiar en primer grado de uno de los reclusos del penal de La Palma, procesado por actividades relacionadas con el **narco**, empezó a acudir a instancias



de la SSP federal para denunciar que, en el sangriento ajuste de cuentas en el sindicato del crimen, su pariente —hermano además con un prominente capo fugitivo, del cual funcionarios de la PGR han reconocido su aguda inteligencia— se encontraba amenazado de muerte por un jefe competidor, para el caso el personaje señalado en su versión por la CNDH. Incluso, llegaría a informar que el “arma homicida” ya se encontraba en el interior del reclusorio, motivo por el cual se solicitaba la transferencia del amenazado a otro establecimiento.

La apremiante petición de esa persona, planteada en esferas de competencia penitenciaria de la SSP, siguiendo el hilo de esa versión, sería repetidamente desestimada, razón por la cual la gestión se trasladó a la SG, desde la cual se cruzó comunicación con Seguridad Pública federal tratando de discernir la pertinencia de la demanda a fin de que se actuara en consecuencia.

No sólo no prosperó la respuesta a ese pedido, sino que, en otro frente, la PGR, a través del área de combate a la delincuencia organizada, se ensañó en la persecución a la familia del capo prófugo, al grado de que otros dos hermanos y un hijo fueron objeto de implacables acciones judiciales, lo que empujó a la madre del clan a exigir que las represalias fueran frenadas si de lo que se trataba era de dar con el paradero del legendario criminal que tiene ya más de cuatro años a salto de mata. “No se haga pagar a justos por pecadores”, advertiría la señora.

Finalmente, el 31 de diciembre de 2004, el reo amenazado fue ejecutado con arma de fuego en el reclusorio de La Palma, precisamente cuando la nueva administración de la SSP, ya en manos de Ramón Martín Huerta, con su segundo de abordo, Miguel Ángel Yunes, encargado de la política penitenciaria, publicitaba optimistamente “la limpia” y el rescate del control de los penales federales de manos de los ensoberbecidos jefes mafiosos. La reacción familiar a ese nuevo crimen clamó justicia, que en el código del hampa tiene el mismo significado que venganza, en un inframundo donde la aplicación de la ley por mano propia es mercancía corriente.

A mayor abundamiento, por “mera coincidencia” uno de los hermanos del capo fugitivo, detenido desde principios de julio de 2005, más de 75 días después de su aprehensión sería notificado por el juez de distrito del caso, del auto de formal prisión en su contra: Precisamente el 21 de septiembre, fecha del siniestro que segó la vida de la comitiva de la SSP que volaba hacia el penal de La Palma, encabezada por Ramón Martín Huerta. La interrogante en el maremagnum de las especulaciones sería si, en caso de un eventual atentado, no sería Miguel Ángel Yunes el blanco de los autores, toda vez que, según los registros en libros de la dirección del penal de La Palma, el visitador José Antonio Bernal, presuntamente sujeto de amenazas, no había pisado las instalaciones del reclusorio durante 2005 para entrevistar a Osiel Cárdenas Guillén, presunto amenazador.

“Accidente”, se insiste en la versión gubernamental. Pero la información extraoficial —cuando todavía no se da a la luz pública la conclusión del peritaje aeronáutico—, filtrada a algunos medios de comunicación, da cuenta de que, cinco horas después del suceso,



Ramón Martín Huerta: ¿Víctima propiciatoria?



Santiago Creel Miranda, no levanta.

en el reclusorio de La Palma un equipo especial de la PGR, jefaturado por el subprocurador José Luis Santiago Vasconcelos —quien en vista de la emergencia habría suspendido un viaje a Miami, Florida—, asistido por una brigada de inteligencia militar, sometía a interrogatorio a Osiel Cárdenas Guillén, mientras que al lugar del siniestro arribaban comandos del Grupo de Operaciones Especiales (Gopes) y de Grupos Aeromóviles de las Fuerzas Especiales de la Policía Federal Preventiva (PFP), adscrita a la Secretaría de Seguridad Pública federal. No obstante la contundencia de los datos, la SSP emitió el 26 de septiembre un comunicado de prensa en el que pretende desmentir esa versión.

Entreactos de la tragicomedia, quienes no comulgan con ruedas de molino han puesto en el análisis una afirmación irrefutable: Como todo poder que se precia de serlo, el del narcotráfico y sus vastos intereses creados no están dispuestos a ser convidados de piedra en la próxima sucesión



Miguel de la Madrid, sus memorias.

ese proceso encanallado, no hay que dejar de lado que no sólo no se trata de un personaje menor: Era el secretario de Estado encargado del despacho para enfrentar una guerra literalmente a muerte entre la delincuencia organizada y el gobierno federal, sí, pero era además pieza clave en la operación del **Grupo Guanajuato**, depositario todavía del poder presidencial, vinculado, por añadidura, a la sociedad secreta conocida como **El Yunque**, cuyos fines, discurso y estrategias no han sido precisamente en la vida de México de lo más civilizado.

Cuando altas esferas gubernamentales introducen en el tratamiento de la tragedia de la montaña el concepto de seguridad nacional, puede que no estén tan alejadas de la verdad histórica del suceso. De ser así, el Estado, como abstracción denominativa; la sociedad, como realidad orgánica, están en peligro. No es recomendable, por lo tanto, por despiste o impotencia, hacer de un asunto eminentemente político, una fantasía autocomplaciente en la que son los fenómenos naturales los causantes de la crisis de credibilidad gubernamental que deviene ingobernabilidad. El México bronco está activo en todos los ámbitos de la convivencia comunitaria. Querer tapar el Sol con un dedo, es empujar a la nación al holocausto. Esto, como diría el clásico, más que un crimen: es una monstruosa estupidez. **VP**



Las mentiras de la profesora

Por MA. ESTHER PIÑA SORIA

Sus historias son como para que Charles Perrault o los hermanos Grimm las retomaran para una de esas narraciones que a los niños se les cuentan para que aprendan que la mentira tarde que temprano acaba por descubrirse. De todo tiene, al decir de la dicente, la peliteñida profesora la historia sería más o menos así:

Érase una vez una profesora que desde la más profunda indigencia del mismísimo sureste del país, Chiapas para ser más claros, con huacal al hombro y sin más alimento que un itacate que contenía apenas tortillas duras, algo de chocolate y harina dulce de maíz habría llegado a la Escuela Nacional de Maestros no para cumplir sus anhelos de educadora sino porque no había en su pobreza ninguna otra opción de tener una educación que le permitiera al corto plazo resolver sus apremiantes necesidades alimenticias y las de su familia.

Ya titulada como profesora de educación primaria, la entonces trigueña profesora se dio cuenta que la educación de los infantes no era su vocación, lo suyo era otra cosa, se inclinaba más bien por la representación social, no era fácil, pese a que la mayoría de la docencia de primaria y secundaria son mujeres, en aquellos entonces apenas si una de cada quince cumplían funciones de representación sindical. Así que, con preclara y decidida conciencia social, la profesora normalista se abocó a rescatar no sólo los derechos del género mayoritario de entre quienes se dedican a la educación de los y las infantes sino incluso de quienes forman la mayoría genérica de esa noble labor.

Desde las profundidades de la mísera de las miserias, desde el profundo Chiapas, la ya peliteñida profesora ascendió rápidamente desde una delegación sectorial, y gracias al apoyo e impulso del entonces preclaro dirigente nacional del magisterio, hasta alcanzar la secretaría general de una de las principales secciones del sindicato nacional.

La caída en desgracia de su protector representó para la peliteñida no su propia desdicha sino su espectacular ascenso, de humildísima normalista chiapaneca al más alto puesto de la representación sindical de poco más o menos de un millón de empleados y empleadas del sector educativo nacional. Nada mal para alguien que desde la profundidad de las pobrezas venía.

En los cuentos que ella cuenta, y ya como dirigente nacional del magisterio (y la magistería diría el hoy habitante de Los Pinos), la peliteñida chiapaneca descubriría que no era tan pobre como ella creía, que en realidad era una especie de princesa a quien su hasta entonces desconocido abuelo le habría heredado una considerable fortuna.

Así que, desde las profundidades de la indígena pobreza hasta la sorpresiva e inesperada riqueza, la peliteñida profesora habría alcanzado, por méritos propios, sin nada que ver con las abuelas herencias,



el más alto escalón al que cualquier mentor podría aspirar; pero ella quería más, mucho más. Y colorín colorado dirían lo infantiles clásicos cuentos, al menos este particular que esa cuentera profesora quisiera que creyéramos.

La realidad es muy otra, los cuentos que ella cuenta algo tienen que ver con la realidad; es cierto su origen humilde; es cierto, es chiapaneca; es cierto, escaló desde la base magisterial los más altos puestos de la burocracia sindical y es cierto que llegó para quedarse pero hasta ahí, todo lo de más es una telaraña de mentiras en las que ni ella misma alcanza ya a distinguir cuánto de su pública currícula es verdad o mentira.

Dejemos de lado las muchas historias, verdaderas o falsas, que sobre las poco ortodoxas formas que la peliteñida utilizó para escalar la pirámide de la sindical burocracia, aceptemos que no es cierto que nada tuvo que ver el encamado con el tal Jonguitud, que sus méritos son sólo producto de un intelecto en el que dos y dos suman cinco; dejemos de lado incluso las públicas y conocidas revelaciones que los asesinos materiales que los capturados, confesos y posteriormente prófugos asesinos materiales del profesor Misael Núñez Acosta realizaron en el poco tiempo que se mantuvieron en prisión y que involucraban ni más ni menos que a gente del primer círculo de la profesora como responsables económicos e intelectuales de ese crimen.

Dejemos, si se quiere, todo eso de lado, vamos a jugar a chuparnos el dedo, pero los cuentos que ella cuenta tienen que ver con su muy explicable enriquecimiento. Entre el humilde origen y la

sospechosa riqueza media su paso por la secretaría general de la sección 36 del magisterio nacional y, claro está, su ya larga estancia a la cabeza de la dirección nacional del sindicato más numeroso de toda América, más de un millón de trabajadores de la educación cuyas cuotas son manejadas por la profesora y que, de manera más

que generosa –dinero, puestos y prebendas–, distribuye entre el séquito que hoy la acompaña.

A todo mundo se nos puede morir un abuelo y él tiene todo el derecho a heredar sus propiedades a quien mejor le plazca, sólo que existe la condición de que el abuelo exista y las propiedades sean heredables, pero resulta que en el Registro Público de la Propiedad en Chiapas no consta documento alguno que señale las supuestas propiedades de nadie con apellido Gordillo. Aceptemos que la herencia fue en cuentas bancarias, pero los bancos de la entidad no señalan cuenta alguna; en el

colmo de nuestra candidez, supongamos que la tal herencia fue en doblones de oro producto de algún tesoro pirata, pero tampoco hay ningún pirata con ese apellido y, ya en el colmo, vamos, ni siquiera existe el tal testamento. Lo que es cierto es que el enriquecimiento de la profesora tiene que ver con su paso por la sección 37 y en la nacional del SNTE, nadie que no se chupe el dedo puede dejar de entender que en nada es inexplicable su fortuna, pero ella, aferrada, insiste en que no, que todas sus cuantiosas riquezas provienen de esa misteriosa herencia.

Tanto ha mentido la profesora Gordillo que ya no es posible encontrar la verdad en sus palabras; prácticamente fuera de la cúpula del poder priista en una pugna de poder entre las mafias madrazo-gordillistas que habrían perdido estas últimas; amenazando con hacer públicas denuncias sobre los tejemanejes del grupo que finalmente se hizo del control de lo que del PRI queda (que es mucho más de lo que usted y yo imaginamos), a la profesora no le ha quedado sino mostrar una de sus cartas, y acusa, más o menos, "Madrazo, Gil y Salinas, entre otros, pactaron la reforma fiscal que habría de imponer el IVA a los alimentos y medicinas".

Cierto o no, lo real es que tantos cuentos ha contado la profesora que ya se parece al cuento del pastor y el lobo, de tantos engaños ya nadie puede saber qué es verdad ni qué es mentira en las palabras de la profesora Gordillo. Es más, si ella nos dice que todos los días sale el sol, incluso eso tendríamos que verificarlo día tras día. Lo que es cierto es que ella cayó víctima de la propia mafia a que, aún disminuida, todavía pertenece. ▮

Mensajeros de la Muerte

Por **MARIO LUIS ALTUZAR SUAREZ**

(Exclusivo para Voces del Periodista)

Se huele el miedo. Emergen los signos que auguran la convulsión social. La respuesta policiaca a los problemas económicos, recibe un mensaje simbólico con la muerte del jalisciense Ramón Martín Huerta, por lo que representa para el particular estilo de administrar de los eternos aprendices de gobernar contra el interés de México.

A la retórica del engaño de un accidente aéreo, se enfrenta la tozuda realidad. En voz de los mismos gesticuladores hay indicios. El señor Vicente Fox acepta que "murieron en el cumplimiento de su deber". Hay razón si se recuerda la óptica del fallecido Martín Huerta: "hemos logrado el desplome del índice delictivo (...) las bandas tratarán de cobrarlo".

Si el Elegido dice que su amigo y ocho funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública "pusieron en riesgo su integridad física para mantener a raya a la delincuencia y al crimen organizado" y decreta su "heroísmo" al caer en cumplimiento de su deber, ¿cómo creerle a la Secretaría de Gobernación que es un accidente con escasas 8 horas de investigación?

Hay más: Minutos antes de la conferencia de prensa con el rostro desencajado del señor Fox por la consternación que produce la preocupación más que el dolor de perder un amigo, a las 19:30 horas es "liberado" el argentino Rubén Omar Romano, entrenador del equipo de fútbol Cruz Azul, ¿cuando, dicen, lo tenían ubicado con un mes y medio de antelación!

Parecería como si se hubiese querido tender una cortina de humo usando el escándalo del argentino secuestrado 65 días antes, que lejos de beneficiar al sistema de los empleados de las transnacionales, otra vez dejó bajo sospecha la integridad de la Agencia Federal de Investigaciones del Procurador General de la República, Daniel Cabeza de Vaca.

Genaro García Luna, titular de la AFI, informó que mes y medio antes se tenía ubicada la casa en que mantenían secuestrado al argentino y el liberado exhorta a los mexicanos a "creer en las instituciones y sus autoridades quienes han mostrado una gran capacidad en las tareas que realizan" en su conferencia de prensa a las 8:30 horas del 22 de septiembre.

Un deportista que con el miedo reejado en el rostro hace votos de fe hacia el sistema policiaco en breves 55 minutos, a 12 horas de haber oído al exgerente de una transnacional aceptar la caída del máximo símbolo de su lucha contra la delincuencia, es una paradoja difícil de asimilar para el indefenso ciudadano común que sospecha "algo" oculto.

Máxime que trascendió la solicitud de la CNDH al elbista veracruzano Miguel Ángel Yunes Linares, el 9 de septiembre, para "implementar todas las medidas preventivas orientadas a la protección y salvaguarda" del Tercer Visitador José Antonio Bernal, amenazado de muerte por el narcotraficante tamulipeco Oziel Cárdenas Guillén.

Se desconoce el destino que le dio el subsecretario de Prevención y Participación Ciudadana al expediente 2005/361/MEX/3-5Q sobre la queja en contra del líder del Cártel del Golfo fortalecido en la gestión de Carlos Salinas, cuyo hermano, Raúl con la viuda de Enrique, son indiciados por las autoridades francesas por presunto lavado de narcodólares.

Enrique, el menor de los Salinas, fue encontrado muerto en su auto el 6 de diciembre del 2004 en Huixquilucan, Estado de México y, según el procurador de Justicia mexiquense, Navarrete Prida, estarían involucrados en el asesinato, José de Jesús Medellín Simental y Eduardo Paredes Monroy, elementos de la AFI. El 27 de agosto pasado se aceptó que la cuarta parte de esta corporación es responsable de delitos.

Por los resultados, parecería que se ignoró la advertencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y a las 11:10 horas del 21 de septiembre se perdió contacto con el helicóptero Bell 412 matrícula XCPFI en que viajaban:

Ramón Martín Huerta, secretario de Seguridad Pública; Tomás Valencia, comisionado de la Policía Federal Preventiva; Francisco Becerra, oficial mayor de la SSP; Juan Antonio Martínez, director general de Comunicación Social de la SSP; José Antonio Bernal, tercer visitador de la



Vicente Fox Quesada.



Elba Esther Gordillo.

Comisión Nacional de Derechos Humanos; Silvino Chávez Hernández, secretario ejecutivo de la SSP; Jorge Alberto Estrella Romero, jefe de ayudantes de Martín Huerta; el piloto aviador Habacuc de León, y el copiloto Rafael Esquivel.

El capitán Mario Martínez, según las versiones de prensa, habría declarado que "perdieron visibilidad y tenían mal tiempo, por la niebla baja y poca visibilidad" que hizo descender a la aeronave y se estrelló e incendió a 11 mil 200 pies de altitud, en la zona montañosa conocida como Llano Largo, La Cima o Cumbre Las Peñas, cercana al poblado San Miguel Mimiapan, municipio de Xonacatlán, en el Estado de México.

Podría ser cierta la versión. Empero, hay interrogantes: ¿por qué el helicóptero escolta no corrió la misma suerte? Además, ¿por qué, contrario a la logística elemental, todos los funcionarios viajaban en un sólo aparato y no en dos como ordena el manual en prevención de un atentado que descabece una institución o gobierno?

Los antecedentes y el objetivo del viaje que inició en el Campo Militar Número Uno con destino al penal de alta seguridad La Palma para abanderar la toma de protesta de los nuevos custodios del reclusorio que relevaron a elementos indiciados por haber caído en la supuesta tentación de servir al narcotráfico, exigía medidas preventivas rígidas.

Desafortunadamente, desde agosto de 2004, la característica de la SSP en la administración de Ramón Martín Huerta, es la de abandonar a sus hombres en situaciones de peligro, como es el caso de los 3 agentes de la Policía Federal Preventiva que fueron linchados en noviembre pasado en San Juan Ixtayopan, Tláhuac, pese a tener oportuno conocimiento.

A diferencia de los agentes vestidos de civil sin autoridad legal para investigar, el caso del secretario muerto a los 48 años de edad, adquiere dimensiones altamente preocupantes por el simbolismo que entraña: Además de ser la cabeza de la oficial lucha anticrimen, era el mejor amigo del Presidente, lo que le da características de riesgo a la seguridad nacional.

Martín Huerta no era un funcionario más. Si bien es cierto que nació el 24 de enero de 1957 en Lagos de Moreno, Jalisco, en 1977 se trasladó a León, Guanajuato para estudiar Administración de Empresas en la Universidad del Bajío y 13 años después alcanza la Dirección de la Asociación de Industriales de Guanajuato.

Al mismo tiempo que Vicente Fox ingresa en 1988 a la política panista, en la campaña presidencial del sinaloense Manuel de Jesús Clohuetier y es nombrado secretario particular de Carlos Medina Plascencia, el primer gobernador beneficiario de la concertación salinista que despojó el triunfo del priista Ramón Aguirre, cercano a Miguel de la Madrid.

En ese cargo conoce a Rosa María Puente, secretaria privada de Vicente Fox, con quien nace una identificación plena y le coordina la campaña a Gobernador que le da méritos para ocupar la Secretaría General de Gobierno hasta el 9 de agosto de 1999 en que lo sustituye al iniciar formalmente su agresiva campaña presidencial que había empezado en 1997.

Es por ese tiempo en que, según investigaciones del periodista Álvaro Delgado, lo ubican como la cabeza del grupo ultraderechista El Yunque, creado en León, Guanajuato, se piensa, en la alcaldía de Medina Plascencia, con el objetivo de coordinar a los grupos conservadores en el país para asegurar su llegada y posterior permanencia en el poder.

Lo consiguen al cumplirse los acuerdos secretos salinistas con Estados Unidos de 1993 en fiel obediencia al mandato de Harvard de 1987 sobre la alternancia partidista, confirmados en enero de 1995 por Bill Clinton, al decretar Ernesto Zedillo en julio de 2000, el triunfo irreversible de Vicente Fox con 5 por ciento de casillas computadas.

Un grupo que hace recordar a los Caballeros de Guadalupe que estructuró en 1833 Antonio López de Santa Anna y Pérez de Lebrón, y que se fortalece al asumir la Secretaría de Gobernación. Carlos Abascal Carranza, pariente del derechista confesional Salvador Abascal Infante, autor del libro "Tomás Garrido Canabal".



Alfonso Navarrete Prida.



Salvador Abascal.

La referencia es importante, ya que desde julio pasado empezó a circular una hoja firmada por sinarquismo@latinmail.com y sinarquismo.es.veg, titulado "La glorificación de un rojo asesino" en donde se responsabiliza al liberal tabasqueño Carlos Alberto Madrazo Becerra, del enfrentamiento en la iglesia de San Juan Bautista, en Coyoacán, el 30 de diciembre de 1934, entre católicos y los "camisas rojas" de Garrido Canabal.

Acusan al papá del actual precandidato presidencial del PRI, Roberto Madrazo Pintado, de haber asesinado a María de la Luz Camacho, seis adultos más y varios niños, que "protegidos Madrazo y su chusma por su 'maestro' Garrido Canabal y por el también rojo, masón y traidor anticatólico Lázaro Cárdenas —entonces presidente—, el crimen artero del 'gran demócrata' Carlos A. Madrazo y sus esbirros, quedó impune... Es más, ni siquiera fueron detenidos".



Miguel Ángel Yunes Linares.



Rubén Omar Romano.

La hoja informativa que es una convocatoria a la lucha fratricida entre mexicanos, menciona: "Nota: Datos tomados del libro *"Tomás Garrido Canabal"* de Salvador Abascal Infante y del "Programa el Pulso del Papa" que transmitía el Canal 40, inclinado en sus noticiarios a supuestos movimientos guerrilleros en el país, por el conductor Ciro Gómez Leyva, pilar en un periódico cercano a los intereses de Marta Sahagún.

Curiosamente, el pasquín se fecha en julio-2005, a dos meses de que Carlos Abascal fue nombrado secretario de Gobernación en coincidencia previa a que el Tribunal Local de Conciliación y Arbitraje otorgó el anticonstitucional amparo a la central burocrática de Elba Esther Gordillo Morales, acordado en su reunión con Marta el 15 de mayo en Monterrey.

Para no dejar lugar a dudas de los hilos ocultos y su destinatario, el anónimo indica: "la publicidad machacante de la fundación (Carlos A. Madrazo) y que seguramente patrocina su hijo el actual presidente del PRI, Roberto Madrazo para hacerse publicidad indirecta".

Parecería, entonces, que El Yunque pretendía "empoderarse" del tricolor.

Sin embargo, las salvaguardas estatutarias del principal adversario político del foxismo, impidió, momentáneamente, que se consumara el proyecto del Yunque con la chiapaneca

que desplazó, con el auxilio de Manuel Camacho Solís, a su protector Carlos Jonguitud Barrios para apoderarse del SNTE. Con el aval del Tribunal Federal Electoral en sus procesos internos, el partido recibe la renuncia de su secretaria general al cargo aunque no a su militancia, y prosigue su lucha interna para fortalecer la unidad en las primarias entre los dos aspirantes fuertes: El mexiquense Arturo Montiel Rojas y el tabasqueño Roberto Madrazo Pintado con amplias posibilidades de recuperar la Presidencia en 2006.

Sin embargo, la situación todavía podría complicarse. Gordillo Morales habría solicitado audiencia a la senadora Hilary Clinton el 24 de septiembre, con la esperanza de encontrar apoyo a su potencial precandidatura a la presidencia en el PRI, de la esposa del expresidente que condicionó el crédito emergente de enero de 1995 a la alternancia partidista en 2000.

Independientemente de cuál podría ser la oferta a los Estados Unidos en su ambicionada gestión presidencial, la chiapaneca, también enferma de hepatitis C que complicó el trabajo del solitario riñón que tiene desde 1963, cuenta únicamente con el voto de unos 300 mil maestros del millón 300 mil que censa el sindicato magisterial.

Las matemáticas muestran que la disidencia creada desde 1973 en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, agrupa poco menos de 450 mil sindicalizados, unos 400 mil son administrativos molestos por el abandono, más de 150 mil buscan opción alternativa y el resto es sometido por la política del terror que recuerda el asesinato de Misael Núñez Acosta en 1982.

Una realidad que aunada a su forma personal de hacer política de Gordillo Morales, está en la información de la senadora neoyorquina al haber sido esposa del presidente William Clinton, alimentado con los reportes de las agencias espías y policíacas que operan en el sector diplomático y que están irritadas por la mala gestión de Vicente Fox.

Hay razón: Desgastado por la ausencia de programas para enfrentar la recesión económica, el éxodo de mexicanos que reportan 20 mil millones de dólares anuales y el baño de sangre en la nación por el aparente enfrentamiento entre bandas de narcotraficantes, afectan negativamente la frontera sur de Estados Unidos.

Es decir, que a nivel binacional y a nivel interno, el panorama foxista se complica con la muerte de Ramón Martín Huerta, paisano y correligionario de Alberto Cárdenas Jiménez, a quien se intenta legitimar en sustitución del renegado Santiago Creel y anular a Felipe Calderón Hinojosa como virtual candidato presidencial panista.

Una muerte que es un mensaje directo y peligroso al señor Fox.

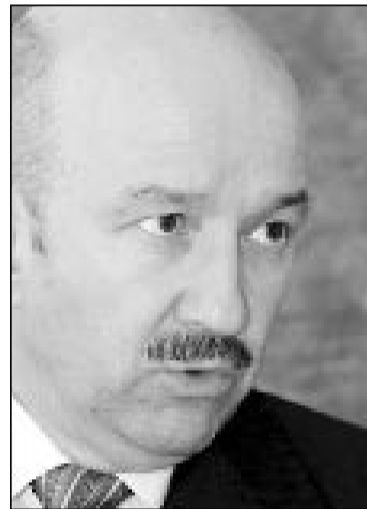
Elementos que hacen recordar a Hermes Trismegisto con su Ley de Causa y Efecto en donde "nada es casual sino causal" y que el desaparecido maestro veracruzano Jesús Reyes Heróles, resumía que en "política no existen las coincidencias" ya que, "en política, la forma es fondo" con olor a miedo.

www.arcanorevista.com

Salinas juega CON FUEGO

Por ALFREDO PADILLA PENILLA

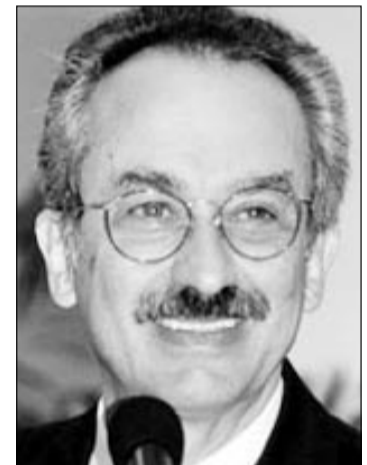
Con su clásico hipócrita estilo y evadiendo respuestas al por mayor, Carlos Salinas de Gortari reveló una vez más su personalidad simuladora, enfermo de poder, para continuar manipulando a millones de mexicanos a los que condujo a la miseria y corrupción durante su nefasto sexenio.



Carlos Salinas de Gortari.



Denise Maerker.



Francisco Gil Díaz.

Salinas es como la gallina que come huevo, aunque le quemen el pico. Anunció que nunca se ha ido (de la política) y muy seguido lo veremos promoviendo, como simple "ciudadano", iniciativas sociales y de "solidaridad", para que "México vuelva a crecer", lo cual significa acabar de hundir a nuestro país.

Lo anterior se reveló ampliamente la noche del 25 de septiembre en entrevista televisiva. Bajo el inteligente acoso de Denise Maerker, se vio obligado a reconocer que sí reunió en su casa (aun cuando no mencionó los nombres) al secretario de Hacienda foxista Francisco Gil Díaz, al exlíder del PRI, Roberto Madrazo y a Elba Esther Gordillo, para promover la reforma fiscal tendiente a gravar mediante el IVA a medicinas y alimentos. Ello corrobora su injerencia en asuntos que ya no son de su competencia.

Salinas dio un triste espectáculo, inventando respuestas fuera de lugar a las incisivas preguntas de su entrevistadora Maerker. Rehuyó un posible debate, frente a frente, con Andrés Manuel López Obrador. Brillaban sus ojillos de malsana ambición, en el tono meloso a que está acostumbrado. Exhibió como mentiroso a Vicente Fox, quien negó que su secretario de Hacienda, Gil Díaz se hubiera reunido en la casa del exmandatario.

Pero a la vez anunció que muy seguido lo veremos por los caminos nacionales a través de su programa "Solidaridad" para que "México vuelva a crecer", lo que acusa su ánimo de continuar públicamente el manejo de la política mexicana, lo cual ha hecho, tras bambalinas, en el gobierno de Fox. Tuvo que transitar por múltiples vericuetos verbales cuando se le preguntó si se reunió con Carlos Ahumada, ahora encarcelado por su conducta ilegal. Argumentó que algunas afirmaciones en su contra son "política-ficción". Con su proverbial cinismo, sostuvo que se dedica "a la batalla de las ideas y al trabajo social".

En realidad Carlos Salinas de Gortari, abrumado por su obsesión de poder, perdió una batalla de primera magnitud al aparecer en la pantalla televisiva. Su actuación fue repugnante y ha provocado generalizado repudio en su contra. Está jugando con fuego. Más le vale no proseguir con su malsana ambición de destruir a México. Ya hay quienes quieren lincharlo.

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.

Desde luego, la felicidad y el beneplácito que se siente porque Rubén Omar Romano fue rescatado sano y salvo por la Agencia Federal de Investigaciones, la ahora famosa AFI, es lo que no sólo la familia futbolística expresó. Sin embargo, al otro día de su espectacular rescate, comenzaron a aparecer demasiados huecos, sospechas que obviamente nadie ha querido aclarar —hasta el cierre de edición de este número de *Voces del Periodista*— y claro, un sinfín de versiones.

HUECOS OSCUROS

en el secuestro de Romano

● Se afirmó que fue una maniobra “de muy arriba” para evitar que México no fuera suspendido por la FIFA y así se cayera su participación en el Campeonato Mundial de Fútbol 2006.

● Con el secuestro de Romano se evitó que la directiva del Cruz Azul y el mismo Rubén dieran a conocer la verdad del “doping”, no sólo de Galindo y Carmona, sino de varios tricolores.

La versión, un rumor que surgió días previos a la reunión que citó FIFA al presidente de la FMF, Alberto de la Torre, el 27 de julio, fue en el sentido de que el secuestro de Romano fue una maniobra “de muy arriba”, porque existía el temor de que tanto el entrenador (Rubén Omar Romano) como la misma directiva del Cruz Azul (Billy Álvarez), molestos por la suspensión de un año a sus jugadores, Aarón Galindo y Salvador Carmona, la consideraban injusta ya que no eran los únicos jugadores que habían ingerido sustancias prohibidas, o sea los típicos estimulantes que hacen rendir más a los atletas.

Había sustento para este rumor, ya que efectivamente el licenciado Guillermo Álvarez Cuevas, presidente del Cruz Azul, había realizado declaraciones muy fuertes en contra de Alberto de la Torre, “por la forma tan irregular de manejar ese asunto y



Escenario del secuestro.

exhibir a sus jugadores de forma injusta”.

La fuente de esta información es un personaje muy importante, estrechamente ligado hasta hace poco tiempo con la FMF. El ya veía venir el problema y tuvo el desatino de prevenir al presidente federativo. Y eso, en nuestro fútbol al menos, es un “pecado mortal”. Decirle a uno de esos jefazos, es igual que decirle “tontejo”. Y para el ego enfermizo de varios de ellos, es, repito, letal.

Nuestro interlocutor, después de comprometernos a guardar su anonimato, nos dijo: --Le comenté al licenciado De la Torre, que en la FIFA no iban a andarse por las ramas, que si Carmona y Galindo que fueron citados también, decían la verdad, de que existe un registro del antidoping en la “Liguilla” en donde no sólo ellos, sino varios seleccionados salieron “positivos”, lo más seguro es que suspenderían a México y eso significaría no ir al Mundial (2006) de Alemania”.

Le advertimos que si relatábamos ese episodio, por lógica sabría De la Torre quién está hablando y eso le costaría no sólo el despido, sino el congelamiento en el medio.

Así son esos señores, resentidos y vengativos hasta decir ya...

Fue cuando nos dijo que no sólo él le había hecho la advertencia, sino que hasta sus compañeros del Consejo.

Pero esta advertencia detonó lo que sigue:

En la FMF se hablaba mucho de la reunión que tuvo Azcárraga Jean, Alberto de la Torre, Decio



Salud y deporte, la fórmula perfecta del Doctor Simi

Por JOSÉ MANUEL FLORES M.

Salud y deporte es la base del proyecto que tiene el doctor Simi, Víctor González Torres, presidente del Grupo Por un País Mejor y cuyo único fin y objetivo es ver un México distinto, unido, sin hambre y salud.

Justamente, por ello, por establecer que un deportista sin salud sencillamente no podría desarrollarse, es por lo que señalamos que es la fórmula correcta y perfecta para tener atletas de éxito.

Y no solo en el terreno de la excelencia como ahora se le dice al deporte olímpico, sino a cualquier nivel, ya sea popular o estudiantil. Las pruebas sobre la salud todo mundo las conoce, pero increíblemente pocos les hacen caso. La medicina aplicada a los deportistas debe ser preventiva, pero en México sigue dándosele total importancia a la curativa, es decir cuando ya está el problema.

La mayoría, por no decir todos, de nuestros mejores atletas no llegan a sostenerse en la élite del deporte, justamente por sufrir toda clase de lesiones.

Los mil y un problemas que tuvo nuestra primera y única mujer de oro olímpico, la pesista Soraya Jiménez se debe a que sus rodillas se fueron deteriorando por la sencilla razón de que desde niña, no tuvo el apoyo de una alimentación y vitaminas que le dieran la fortaleza necesaria. Al escuchar a don Víctor González Torres, un empresario de vocación humanista ciento por ciento, todo

mundo está de acuerdo que un pueblo fortalecido, vitaminado, rendirá mejor en todos los aspectos.

Un muchacho o muchacha, como ahora se dice también, para desarrollar cualquier actividad deportiva, lo primero que debe tener es resistencia, la famosa "condición física". Y para ello es obvio que sus músculos deben tener esa resistencia necesarísima para correr, saltar, empujar, etc. Los programas de Educación Física consideran los procesos de una preparación física, a cualquier nivel.

Una persona que inicia, por citar un ejemplo, su acondicionamiento para jugar básquetbol, así sea a nivel infantil o juvenil, debe tener un proceso de menos a más. En ese terreno se utiliza un lenguaje preciso que establece "las cargas de trabajo". Como se verá, esa es la base, la raíz, el cimiento de un atleta de éxito. Porque de ahí, parte todo su historial deportivo. Y así una corredora, como Ana Gabriela o un futbolista como Hugo Sánchez o Cuauhtémoc Blanco, tuvieron ese proceso. Y aún así, ustedes saben la de sacrificios que tuvieron que pasar para superar lesiones.

No tiene mucho tiempo en que Ana, nuestra admirada y querida campeona mundial de los 400 metros, ha demostrado un increíble pundonor al correr lesionada de su tobillo.

El Dr. Simi ha considerado con suma facilidad y sencillez el método para alcanzar mejores atletas. Y ese es el procurar una mejor salud desde niños.

Lo otro, los programas deportivos, las competencias, los apoyos, es automático. Y es verdad, porque los famosos "sponsors", es decir los patrocinadores, siempre están apoyando a los atletas que demuestran una capacidad de primer nivel.

Vamos, saben que los fenómenos, esos superatletas, no nacen en maceta.

Los que lamentablemente nunca han sabido reconocer han sido los dirigentes de los últimos sexenios, no sólo éste que llaman del cambio, sino los de Zedillo, del mismo Salinas de Gortari, De la Madrid y López Portillo.

Ellos, como presidentes de México, no quisieron respaldar un verdadero programa para el deporte popular, estudiantil y de alto rendimiento. Creyeron que con dar dinero, aumentar cada año un poco más el presupuesto, con eso ya cumplían, desgraciadamente no fue así. Hay buenos, excelentes deportistas

mexicanos, por esa falta de apoyo en lo elemental, así les den becas—y esto sólo cuando ya triunfan; antes nada, que se rasquen con sus propias uñas—, ante la disfunción física, ni con todo el oro del mundo se compone.

Ojalá que todos los pre y candidatos a la Presidencia del sexenio 2006-2012 analizaran este rubro del deporte e imitaran al doctor Simi. **VP**



Dr. Simi, siempre preocupado por los pobres.

de María con la señora Martha Sahagún, la poderosa esposa del presidente Fox. Ahí le pidieron a la señora que es sin duda la que manda en este país, que les ayudara con un plan que se les había "ocurrido" a los federativos: Secuestrar a alguien importante del Cruz Azul. El plan era que al secuestrar a un importante miembro del club, entre las condiciones que pondrían "los secuestradores" era el que no enviaran ninguna declaración a la FIFA y que instruyeran a sus jugadores (Carmona y Galindo) de decir todo lo que les indicara De la Torre. Y como en todos los rumores, hay exageraciones o bien datos que no parecen normales. Por ejemplo, eso de que la señora Martha le pidió a su protegido, Jorge Vergara—el zar de las Chivas—que implementara el "operativo" nos pareció un argumento "de película".

Lo que sí no fue "de película" fue el secuestro. Romano desapareció realmente. Y si analizan, en los medios de comunicación, sobre todo Televisa, que suele explotar al máximo el morbo de esos casos, guardó total silencio, lo mismo que TV Azteca y claro, los periódicos y revistas. ¿Fue una orden?. En algunos casos sí, pero en otros, como ya señalamos, tuvimos que ser cautos para irnos por la vertiente de la lógica, que efectivamente Romano estaba en manos de la delincuencia, y no provocar algo peor. Son de esas noticias que tiene uno como periodista que hacen que "hormiguen" las manos. Pero se impone el sentimiento humano. De cualquier manera estaba en juego la vida del entrenador argentino, Romano.

El mismo día del accidente de Ramón Martín Huerta

Lo que provocó más "huecos informativos" en el caso Romano, es que justo, el mismo día que sufre el accidente aéreo el secretario de Seguridad Pública Federal, Ramón Martín Huerta, se realiza el rescate de liberación de Rubén.

Quiérase que no, pero eso distrajo mucho a la opinión pública. Varios colegas, sobre todo Julio Hernández de *La Jornada*, el mismo Víctor Trujillo en su programa de Canal 4, y Riva Palacios, repitieron este argumento, de que era muy sospechoso que el mismo día se hiciera un escándalo mediático con la liberación de Romano.

¿Qué buscaban con esa distracción?

Lo primero que salta a la mente, es que quisieron ocultar la amenaza que el capo de la droga, Oziel Cárdenas, le hizo al tercer visitador de los Derechos Humanos, José Antonio Bernal. La indignación de la familia Bernal fue manifiesta. Se negó a que llevaran el cadáver a esa ceremonia, también muy rara, en el campo Marte. Pero en fin amigos, este caso le corresponde a nuestros colegas y analistas políticos desglosarlo.

Todos queremos saber la verdad sobre el cómo y el por qué perdieron la vida Ramón Martín Huerta y los 8 funcionarios más que viajaban en el mortal helicóptero.

El fútbol a niveles increíbles

Como colofón de esta misteriosa historia, es que debe revisarse realmente el procedimiento y manejo de las cuestiones deportivas.

Muchos no lo creen, aunque lo estén viendo, que en el caso del fútbol se está llegando a niveles de intereses político-económicos muy poderosos y fuertes, tanto que hoy cualquier nube que se aparezca en el panorama y afecte esos intereses, se le desaparece sin tentarse el corazón. Lo de Romano tiene muchas vertientes y demasiadas preguntas sin respuesta. Y una de esas vertientes a revisar es el manejo de la comunicación y de los temas a tratar.

Lo del periodismo sensacionalista que ha impulsado Televisa y TV Azteca, es peligroso. Porque una cosa es provocar la polémica a través de "picar" a entrenadores, jugadores o directivos, y otra es la de crear imágenes petulantadas de los mismos.

Por fortuna ha menguado la fuerza de esas noticias económicas, de comentar en todos los tonos que un jugador gana 2, 3, 4 millones de dólares y que un entrenador, como ahora Romano, firmó un contrato súper millonario. También eso genera ambición desmedida de los maleantes. **VP**

Hipótesis de los que sin albur van por la grande

¿Hay a quién irle?

Por PINO PÁEZ

En vísperas de una elección presidencial las especulaciones giran en un vértigo de perinola, ¿qué haría éste o aquél pre candidato si se arrellanara en la silla más calcificada de Polakia?, es la interrogación que casi instantánea se suscita en las antelaciones de la contienda más difundida.

Y en esa elucubración se inicia lo hipotético a partir de los señalados en la relampagueante unción de la estadística, de quienes en las variaciones de la cifra a la hora de teclear se hallen instalados en las cúspides de la encuesta.

EL SEÑOR LÓPEZ OBRADOR EN UN APUNTE FIGURADO

¿Qué reacción tendría don Andrés Manuel si fuese el triunfador y, por ejemplo, el imperialismo, la oligarquía autóctona y los enclaves de la diestra extrema en el poder determinaran la segunda parte de "¡Se nos cayó el sistema!", pese a que el jefe de gobierno ha hecho declaraciones y mostrado actitudes de que es parte de un centro tranquilo, se rodea de salinistas y empresarios al estilo Slim, además de que invitó en varias ocasiones al cardenal Rivera a inaugurar, por ejemplo, segundos pisos para que oficialmente los humedeciera antes de la lluvia con agua bendita... a fin de que todos vieran que el "juarismo" de López Obrador es nada más de comillas y estampita?

En tal hipótesis, el perjudicado quizá se inspiraría en la reedición '88 con el añadido que no hizo don Cuauhtémoc en aquellas fechas del atraco, de convocar manifestaciones que seguramente serían ingentes... en lo demás repetiría lo que Cárdenas Solórzano: solicitar a la población que en protesta apague la luz de sus casas una horita, aunque se trate de un muy soleado mediodía... Y esperar con jobiana paciencia su oportunidad de practicar estereofonías seis quince de septiembre muy bien acompañado y mejor encampanado.

Si saliese vencedor y los adversarios "que no enemigos" no se coludieran para impedirlo, más de un articulista ya le trazó un retrato muy a lo Lula. En sus 50 compromisos de campaña, anegado de generalidades que a nada comprometen, hay un punto, el 44, que suena interesante pero polakianamente ambiguo, en que asienta resolver "definitivamente" la "cuestión del Fobaproa y otros hoyos negros..." Lo que no explica don Andrés Manuel es el cómo y esa carencia en verdad comprometedor infliere que se limitará a enviar al Legislativo alguna iniciativa, y al no tener mayoría camarál se conformará con "haber cumplido", endosando la negativa al cabildeo de los banqueros, a la eficiente práctica del pasillo de los tiburones de bombín, en tanto el Presidente de la República reanuda sus ejercicios acuáticos nadando de a muertito.

López Obrador no desarrolla la autocrítica ni se muestra muy tolerante a las críticas, pero interpretar de ahí que es "fascista", como varios analistas lo han asentado, aparte de ser una descomunal exageración, es un insulto. Tal señalamiento quizá provenga de apuntes como los de Lanza del Vasto, un estrambótico personaje francés de origen italiano, fundador en su país de comunas supuestamente "prehippies", para el que toda fórmula plebiscitaria era equivalente al fascismo; empero, el propio Del Vasto no escondía proclividades hacia el facho, en lo referente sobre todo en su repudio a las masas, a las "grandes multitudes venales e impulsivas" externado en su libro *El hombre libre y los asnos salvajes*. Don Andrés Manuel, en realidad, guarda cierto parecido en la acción pública con el Echeverría de la sexenal guayabera, con la diferencia de que el señor AMLO sí tiene copiosos seguidores que no requieren estar avituallados de cencerros y matracas, aunque más de un operador político a su servicio, sucumbe ante la alquiladora ortodoxia del acarreo.

Esa presencia de simpatía le ha servido a don Andrés Manuel (y a su partido) en buena medida para pretender anquilosar organizaciones populares democráticas, ha dividido algunas y reprimido movilizaciones que no cuentan con su anuencia, verbigracia, los campesinos de San Salvador Atenco durante sus marchas por este Defe de todas las humaredas. En la hipotética Presidencia del país los que denuncien sin albur desaciertos de López Obrador, al igual que ahora, serán

sentenciados por éste y sus subalternos en las condenaciones del discurso con tres gravísimas acusaciones:

- 1.- Ser descabellados entenados del "Innombrable".
- 2.- Constituirse en entes desubicados en la orfandad de los nihilismos.
- 3.- Estar más locos que el señor Valdés.

EL SEÑOR MADRAZO YA TIENE LA RECETA DE SU APELLIDO

Don Roberto no necesita del salinismo en su equipo, él es del equipo del salinismo; si arribara a la grande (sin albur), el punch le vendría al doble: por nombre y por hombre, por don Carlos padre y por don Carlos compadre y padrino que le obsequió el virreinato en el merito edén de Chico Che. El señor Madrazo pega duro, lo demostró en su edénica gubernatura lanzando contra la población ganchos y uppers con el auxilio de madrinas y granaderos. Ni Pintado le hubiese quedado mejor tanto estropicio.

De conseguir taparse los latidos con la banda y con lavanda más olorosa y policromada, no tardaría demasiado en negociar con quien fuere las mismitas "reformas estructurales" que le negó al señor Fox, las cuales aspiran a formar una sociedad de fakires involuntarios. El polako del apelativo demoleador sin ambages lo dijo desde su campaña rumbo al Ejecutivo Federal en la cima del Partido "Revolucionario" Institucional. Yerran quienes creen que doña Elba Esther se exiliará en cuanto aquél se apoltrone en la grande, la señora Gordillo y el señor Madrazo de todos los pleonasmos unirán robustez y pegue de apellidos en un mandato. Será el primer mandamiento de don Carlos sin sacrilega relación con don Moisés.

El déficit a vencer para don Roberto en esta batalla, estriba en ocultar el colón que nada tiene de navegante, en esconder la colísima que no proviene de fila alguna, en meter bajo la alfombra la supercola más grande que un vestido de novia. Todo en su entorno posee el fuerte olor de los chanchullos, desde su cargo de virrey con una merlinesca contabilidad en los sufragios, hasta los enroques en el PRI donde él mismo sin moverse se enrocó en el mágico tablero de la grilla.

Madrazo Pintado es más pesaroso aún que un cuadro con el lienzo desgarrado. Negocia trueca o transa todo lo que le permita seguir calcificado en los ámbitos del hueso.

En su etapa de ejecutivo local demostró que posee vínculos muy poderosos, tanto que le permitieron enfrentar exitosamente a un presidente, a don Ernesto que aplicó los dieces escolares en una obediencia magistral al imperialismo sin pizquita de contestatario balbucir, y a un secretario de Gobernación, a don Estebancito, acusado de numerólogo por los zapatistas a quienes quiso ponerles un cuatro.

El señor Madrazo movilizó la entonces subterránea artillería del salinato, al grado que en su beneficio se organizaron marchas y manifestaciones; en el Defe, entre los marchantes en su apoyo, estuvieron las actrices Regina Torné e Hilda Aguirre, esta última pocos días después de haber sido candidata ¡por el PRD! a la Asamblea Legislativa capitalina, con la intención de que "Sor Yeye" enseñara lo consabido en el vestir y revestir de la osamentaría: los polakianos y cambiantes trajes del modisto.

Si triunfar saliera don Roberto, una de sus primeras acciones sería la de reivindicar la imagen de don Carlos, el padrino, con quien, parafraseando al gran Pompín, lo une un nada mítico parentesco en Polakia: ¡Qué bonita familia, qué bonita familia!. Le daría algún empleo diplomático, una embajada quizá, la de Washington, para que se sintiera más en casa.

DON FELIPE NO SERÁ MUY DERECHO, PERO SÍ MUY DE DERECHA

Si Calderón Hinojosa reposara en la grandota, pulularían los grupos más extremos de la diestra. Por estrategia coyuntural, en esta precandidatura suya, no se atreve a plantear lo antes planteado, la pena de muerte, se conforma en lo que los tiempos de fusil y paredones se le reconstruyan, "nada más" en proponer muy estereofónico la cadena perpetua.

Don Felipe coincide con Vertebrada, liderada por Carlos Abascal Carranza, antes de ascender por las escalinatas del osario, y José Espina que en sus colocaciones de asambleísta y delegado, dejó explícito que su ideario lleva consigo gran semejanza con el de un sinarquismo renovado. Lúgubre se vertebrada la ídem, la organización disfrazada de "altruismo" que busca enganchar contingentes que pagarían con sus acciones nada nacionales el pago de tan poquitas moronas.

Calderón Hinojosa es uno de los preponderantes centuriones de la derecha más angulada.

Lo corroboró en sus etapas de presidente de la bancada panista en la Cámara baja y en la cúspide partidaria. Si la presidencia siguiente que le tocara fuera la del país, fortalecería sin mucha discreción a sombríos grupos de la diestra.

En su calidad de secretario de Energía fue "destapado" por uno de los gobernadores más reaccionarios y represivos, en un ominoso adelantamiento de lo que podría concretarse si don Felipe se hace de la grande.

DON SANTIAGO Y SU VOCACIÓN POR LA RESBALADILLA

No prende don Santiago aunque tanto prenda la televisión. Plúmbeo es su discurso, falsa es su democracia como la iguana que presume de sirena. Creel Miranda es un excelente cuprífero, no tardó en enseñar el cobre en su condición de titular en Gobernación; en su precandidatura que va en picada, muestra asimismo que no es tan-tan ni bon-bon. Si por algún remotísimo repunte ganara las internas y después la buena... decretaría la charrería al estilo totalmente palacio, muy a lo regio, no de Monterrey pero sí a lo Maximiliano y, una vez descendido de su cuaco, se iría a jugar ruleta y bacará en el Mónaco bis de su hipotético legado.

DON ARTURO Y LA MESA REDONDA QUE NO CUADRA

En plan de raticida arribó don Arturo al poderío estatal... y por un conteo electoral en que para muchos ausente estuvo don Pitágoras. Montiel Rojas, tras el estrepitoso fracaso del aeropuerto, algo se repuso con el relevo de su puesto por el ahijado, quien en retribución a los favores del padrino, le permitió tocar la campana el 15 de septiembre.

Don Arturo sabe que del hueso que viene no le tocará el tuétano, anda en pragmática búsqueda de algo superior a las astillas.

Un delirante ejercicio de imaginación es pensar que deposite su humanidad en la grandota, pues su primer decreto sería la construcción de muchos aeropuertos, por todos lados aeropuertos, y estatuas, por todas partes estatuas, estatuas del bisabuelo y la abuelita, más estatuas de la cónyuge, y más monumentos todavía de don Arturo, enormes, babélicos, con el índice bronceado muy a lo acapulqueño de Montiel Rojas haciéndole cosquillas al cielo para que le luevan más estatuas.

ABASCAL MONTA EL AUTÉNTICO CABALLO NEGRO

Don Carlos es la personalización de una carta bajo la manga de una derecha aún más esquinada. Si no encienden más los prepanistas que una velita de cumpleaños, Abascal Carranza sería el as a todo galope en los naipes del rife polakiano.

Don Carlos es de una estirpe leal a la reacción más extrema: su abuelo fue maximalista y maximilianista; su papá, Salvador Abascal Infante, realizó una marcha sinarquista de Michoacán a Baja California, su hermano -Salvador- promueve muy avivado la pena de muerte. Si el actual jefe de la política interior obtuviera la posesión de la grande promovería libros, pero sólo de su editorial, *La otra Cuba*, que le coordinó el ya extinto Jorge Poo, y reediciones del catecismo del padre Ripalda y el Manual de Carreño.

En materia laboral impondría la ley que lleva su nombre y que duerme no muy profundamente, que siesta más bien, en lo mullido de las curules.



Andrés Manuel López Obrador



Arturo Montiel Rojas.



Santiago Creel Miranda.

Las razones del obispo Godínez

El difunto cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo fue obispo de Tijuana y, después de su paso por la Diócesis de Cuernavaca, tomó residencia en Guadalajara. Es decir, transitó por el eje Tijuana-Guadalajara, centros históricos de operación mafiosa vinculada al narco. Incluso, la versión oficial sobre su asesinato en 1993 sigue sosteniendo que murió en "fuego cruzado" entre dos poderosas bandas del narcotráfico, una de las cuales, la de los Arellano Félix, pidió protección al entonces nuncio apostólico en México, Girolamo Prigione.

De Posadas Ocampo fue asistente durante buena parte de su carrera eclesiástica Ramón Godínez, actual obispo de Aguascalientes, quien recientemente se colocó en el ojo del huracán al declarar que las pecaminosas limosnas de los narcotraficantes se purificaban una vez pasadas por los sacros y detergentes aceites.

Godínez -de quien el ex gobernador de Aguascalientes, Otto Granados Roldán publicó hace unos días un perfil en el que de lo menos que lo acusa es de indiscreción- fue sometido por los medios de comunicación a un severo escrutinio por su ligereza declarativa. ¿Cómo que santificar óbolos del crimen organizado?

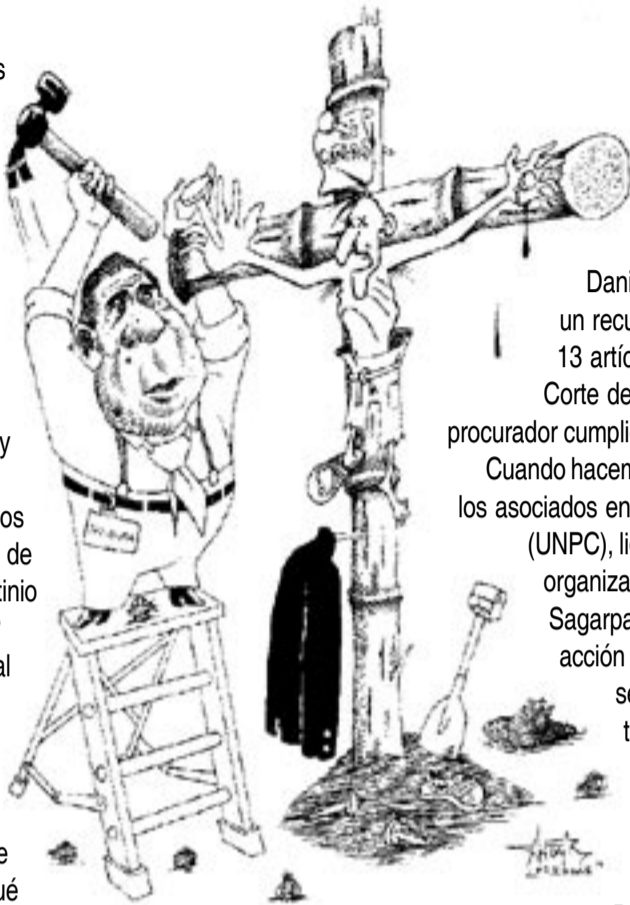
Pero no es lo de la lengua suelta del obispo el punto. Por su experiencia al lado de Posadas Ocampo y su actual titularidad en la diócesis hidrocláida, el purpurado sabe de lo que habla y lo que está confesando realmente es que Aguascalientes, gobernada por el Partido Acción Nacional (PAN) desde 1998, primero con el ahora subsecretario de Gobernación, Felipe González González, y en este sexenio con Luis Armando Reynoso Femat, es ya uno de los enclaves del narco al menos en la modalidad de lavado de dinero. ¿Por qué se lincha a Godínez, en vez de exigir al procurador General de la República, Daniel Cabeza de Vaca, que se haga cargo del caso?

No faltan, para ello, pistas a fin abrir una línea de investigación ministerial. Es absolutamente probable que el subsecretario González González esté en posesión de un documento curricular referido al actual secretario de Seguridad Pública de Aguascalientes, Filiberto Ramírez Lara, desde su paso por la antigua Dirección General de Investigaciones Políticas y Sociales de la SG, de cuya coordinación regional de la zona centro-Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí, Querétaro, Zacatecas y Michoacán- se hizo cargo entre 1983 y 1986. Asegura ese documento que, en esa comisión, Ramírez Lara trabó relación con conspicuos jefes del cartel de Guadalajara, dos de los cuales purgan actualmente sentencia en penales federales. No es que se tome a título de fe dicho expediente, pero por algo se podría empezar. Si eso no fuera suficiente, en otro frente la PGR podría explorar en por lo menos dos notarías de la capital aguascalentense y en el Registro Público de la Propiedad del estado, y encontraría una red de inversiones inmobiliarias acreditadas a un ex comandante (preso) de la vieja Policía Judicial Federal. La "mata", sin embargo, podría localizarla en el directorio de propietarios del exclusivo club residencial Pulgas pandas, en el que habría mucha tela de donde cortar. Es cuestión de voluntad. Sí, el obispo Godínez sabe de lo que habla, porque lo hace con conocimiento de causa.

Otra foxiada contra el Poder Legislativo

Fiel a su espejo diario, Vicente Fox Quesada ha incurrido en otra traición a su propia palabra. Para desactivar las movilizaciones en su contra en ocasión de su quinto informe de Gobierno -como lo hizo en los temas de los vehículos chocolate y los braceroproas-, fingió una tregua con los productores rurales que lo emplazaron a la promulgación de la Ley para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar aprobada por el Congreso de la Unión, en cuyas negociaciones intervino el secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), Javier Usabiaga, ahora candidato oficial a la gubernatura de Guanajuato.

Presionado por las manifestaciones de los cañeros que tomaron por asalto la ciudad de México, antes del 1 de septiembre Fox



cedió a la publicación de la legislación citada, pero al mismo tiempo instruyó al procurador General de la República, Daniel Cabeza de Vaca, para que introdujera un recurso de inconstitucionalidad de por lo menos 13 artículos de ese ordenamiento ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), orden que el procurador cumplió puntualmente.

Cuando hacemos esta entrega, furiosos por la burla foxiana los asociados en la Unión Nacional de Productores de Caña (UNPC), liderados por Daniel Pérez Valdés, entre otras organizaciones, tomaron ingenios y oficinas de la Sagarpa para exigir al Ejecutivo el desistimiento de su acción jurídica. De plano, Fox ve la tempestad y no se arrodilla, vieja actitud de los dictadorzuelos tropicales.

Juan de Dios Castro busca vejigas para otar

¿Qué hace el consejero jurídico de la Presidencia de la República, Juan de Dios

Castro, transformado en agente de reclutamiento para oxigenar las manguadas vías respiratorias del Partido Acción Nacional (PAN)? Una tremebunda osadía.

Hace unos días, el duranguense abrió virtualmente las puertas de su partido al ingreso del cínico Carlos Salinas de Gortari, quien convertido literalmente en un auténtico enano del tapanco -aquél espantaborrachos de las fondas españolas- busca implantar el minimaximato que le impidió Ernesto Zedillo, para pescar a río revuelto en la cada vez más cercana sucesión presidencial.

No se sabe si Juan de Dios Castro sea víctima ya de la demencia senil o, en el fondo, trate de brindar reciprocidad al ex presidente quien, en sus días de vino y rosas, suscribió con el panismo de Luis Héctor Álvarez la alianza estratégica con la que se inauguró la democracia selectiva y se pusieron de moda las concertaciones electorales que favorecieron al partido blanquiazul.

Todo sería admisible, si la oferta de Castro fuera un acto de voluntad personal como militante del PAN, pero se trata de un político de alto rango cercano al oído del presidente Fox y, desde este óptica, ya es otro cantar. Salinas y Fox en el mismo barco: Dios los hace y ellos se juntan.

Un caso para el juez Baltasar Garzón

El juez español Baltasar Garzón ha cobrado celebridad por los trascendentes casos que han pasado por su magistratura. Uno de los procesos a su cargo toca la controvertida operación de compraventa del Banco de Comercio al hispano Bilbao Vizcaya Argentaria. Es probable que, aunque sea tangencialmente, llegue a su conocimiento un caso excepcional que relaciona a ex funcionarios de Tesorería de la República Española con el despojo de valores de los que se perdió la pista en las cajas de seguridad de una institución bancaria mexicana. Tendremos noticias, pero de las que quedan en la historia financiera.

2 de octubre ¡No se olvida!

Este domingo se cumplen 37 años de la atroz e inolvidable matanza del 2 de octubre y el odioso fantasma de Gustavo Díaz Ordaz sigue brindando protección a los principales involucrados sobrevivientes que, una y otra vez, eluden la acción de la justicia.

Confirmaremos en esa fecha la falsedad del compromiso de Vicente Fox de establecer la verdad jurídica de aquel negro episodio que a la larga desembocó en la llamada guerra sucia, todavía impune.

Sólo como contramemoria, qué diferencia entre el recuerdo de Díaz Ordaz y el reconocimiento que el pasado 27 de septiembre tributaron los integrantes del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) a Adolfo El joven López Mateos, el mexicanizador de la industria eléctrica, dígame Compañía de Luz y Fuerza del Centro.



Manuel Camacho Solís.



César Augusto Santiago Solís.



Ernesto Ruffo.



Rafael Rodríguez Barrera.

El tercer destape

Por ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA

(Exclusivo para Voces del Periodista)

En los momentos más álgidos después de su nominación a la Presidencia EL PRIMER DESTAPE, como candidato del PRI, el asesinado Luis Donaldo Colosio sufría en carne propia, la singular perversidad de la Presidencia en manos del recientemente confirmado (por Miguel de la Madrid Hurtado) gobierno usurpador de Carlos Salinas de Gortari, alumno ejemplar de las políticas antinacionalistas y privatizadoras promovidas por el FMI y el BM, a favor de un modelo neoliberal que es la mutación monárquica de este ciclo de la humanidad, entrando a los callejones peligrosos del hartazgo y descomposición social en todo el mundo.

El ambiente de inestabilidad política con el surgimiento del EZLN, los juegos de crear un estatus de estado de guerra ficticio que suspendiera el proceso de sucesión y la versión de tener que designar a un "Presidente Interino" en la persona del inefable Jorge Carpizo MacGregor, desesperó a los asesores azuzados por los *Caballos de Troya* en la campaña de Colosio, quienes pudieron haber filtrado la reconciliación entre el sonorenses y Manuel Camacho Solís, así como los puentes de diálogo con quienes Salinas ejerció la política represora y criminal sin precedentes contra los militantes perredistas, que hasta la fecha no se crea ninguna fiscalía para investigar la matanza de más de quinientos no "escuchadas ni vistas víctimas en la impunidad". El entonces candidato no supo entender las pruebas que Salinas le puso a su presunta lealtad perruna en nombre de "La Solidaridad", para ser un simple títere manipulable a favor del MAXIMATO PRIANISTA, que se consolidó al legitimar la "elección concertacionada" del hijo de Agua Leguas, Nuevo León. El mandamiento supremo de: "mis enemigos serán tus enemigos" se cumplió cual vendetta.

Cabe recordar que antes de existir el IFE, la Cámara de Diputados se erigía como Colegio Electoral y la legitimación de la elección, corrió por cuenta de la alianza PRI PAN.

La primera factura que selló el pacto de corresponsabilidad, lo constituyó el triunfo de Ernesto Ruffo en Baja California, dejando como pagana de la infamia a una dama, Margarita Ortega Villa a quien desde el PRI Colosio y su fórmula en la Secretaría General Rafael Rodríguez Barrera filtraron a la prensa, los apoyos financieros y el día de la elección, el secretario de Acción Electoral (recomendado por Raúl Salinas Lozano), Manuel Ramos Gurrión se llevaron los dineros para la estructura electoral, no a Tijuana, sino a San Diego, corriendo célebre parranda con los "delegados especiales" entre los que se contaban el exgobernador de Guanajuato, Luis H. Ducoing, el chiapaneco Eduardo Robledo, Cesar Augusto Santiago y Amador Rodríguez Lozano entre los más cínicos, mientras el júbilo de Diego Fernández de Cevallos, Carlos Castillo Peraza, su "guachoma" Felipe Calderón Hinojosa y Carlos Medina Placencia no tuvo límites en loas para Salinas.

Todos sabemos el camino que corrieron aquéllos que osaron desafiar al omnipotente Presidente de la República INCLUYENDO COLOSIO Y EL EMERGENTE FUERA DE ÁNIMO SALINISTA, FERNANDO ORTIZ ARANA A QUIEN RECETARON SU CAIN PARA ELIMINARLO DE LA POLÍTICA CON MEJOR SUERTE QUE L.D.C..

Después del primer destape, los tiempos jurídicos electorales dejaron en inigualable posicionamiento a Ernesto Zedillo, gris y pusilánime representante de Salinas en la campaña, inaugurando la ocurrencia del "video destape" que un sensible, moral e humanista Manlio Favio Beltrones blandió -por instrucciones de José María Córdova Montoya - como argumento a favor de Ernesto Zedillo; EL SEGUNDO DESTAPE.

Al empezar la gestión del no menos depredador de los bienes y traidor de la nación, Zedillo, los afanes del SALINATO (a pesar de la muerte de José Francisco Ruiz Massieu su proyecto personal para defenestrar a Zedillo de la Presidencia por medio del Congreso) salieron a ote buscando desestabilizar la economía con el "ERROR DE DICIEMBRE", PERO EL OPORTUNISMO DEL PAN se alió con Zedillo, PARA ENCERRAR A EL DENOMINADO "HERMANO INCÓMODO" DESPUÉS DE INVESTIGACIÓN PECULIAR CON ALTA TECNOLOGÍA CIENTÍFICA, SANTERISMOS Y CHAMANES DE LOS RECOMENDADOS POR "EL JEFE DIEGO" ANTONIO LOZANO GRACIA Y PABLITO CHAPA. Curiosamente, la crisis financiera le dio fuerza a Zedillo para embonarse en el ánimo de Bill Clinton, quien condicionó los apoyos financieros con los activos de Petróleos Mexicanos y la OBLIGADA TRANSICIÓN A FAVOR DE UN PARTIDO QUE NO FUERA EL PRI, PUES LA OPINIÓN INTERNACIONAL LE RECRIMINABA A LOS PRIMOS SU PRESUNCIÓN DE SER "PALADINES DE LA DEMOCRACIA MUNDIAL" PERO EN SU FRONTERA SUR SE MANTENIA LA DENOMINADA "DICTADURA PERFECTA". Durante el sexenio

de su excolaborador más pusilánime, Salinas y su aliado de siempre, Carlos Hank González aprendieron que no existe enemigo pequeño y por ello se revelaron a la nominación de Francisco Labastida Ochoa, personaje que había sido eliminado de la sucesión presidencial de 1988 junto con Jesús Silva H., al crearle un estado de violencia narco-política en Sinaloa gobernado por Antonio Toledo Corro, haciéndole ver al mediocre Miguel de la Madrid "que podría pasar a los basureros de la historia al perder la primera gubernatura en manos del PAN que usaba -como hasta la fecha su memoria- a Manuel J. Cloutier.

El instrumento de golpeteo contra Labastida fue Roberto Madrazo Pintado, aportación del hankismo, mientras por otro lado, le impusieron en la Coordinación de Candidaturas del CEN del PRI a Rafael Rodríguez Barrera, (ACTUAL "ÁRBITRO" DE LA CONTIENDA INTERNA de 2006)

quien maniató a Labastida en la inclusión de diputados y senadores, orillándolo a tener que pactar con Carlos Hank, la posibilidad de gobernabilidad en su frustrada elección, que Zedillo abortó al ser informado de la claudicación de su candidato a la fuerza del profesor, mientras Salinas de Gortari, por conducto de sus aliados de la concertación del 88, se aprestaban a reconocer el éxito de Labastida, sin contar que Zedillo ya había establecido sus contactos con Vicente Fox, y el expresidente de Estados Unidos, Jimmy Carter, supervisaría el cumplimiento del compromiso con Clinton. Petrificado se quedó unos segundos Labastida y su acompañante Carlos Hank González cuando esperaban después de las 19 horas 2 de julio de 2000, entrar en cadena nacional, para festinar su triunfo, al ver en dicho enlace, al presidente Ernesto Zedillo reconocer anticipadamente el triunfo de Vicente Fox arrollando al IFE y cualquier intento de alzado PRIANISTA SALINISTA.



Salinas.

Con escenario presuntamente abonado por las ineptitudes de Vicente Fox, quien no entendió el mandato de la sociedad hartamente inducida a legitimar su elección democrática, parece ser propicio para que Carlos Salinas logre realizar su TERCER DESTAPE, fortalecido por el propio Fox que le ha permitido operar abiertamente en asuntos de Estado tan delicados como la Reforma Hacendaría, recientemente denunciada por la maestra Elba Ester Gordillo y, finalmente aceptada por el mismo Roberto Madrazo Y QUE CONFIRMA LA AUTORÍA INTELECTUAL DEL PROCESO DE DESAFUERO QUE FUE ORGANIZADO POR EL PRIANISMO CON EL FIN DE ELIMINAR AL JEFE DE GOBIERNO Y VIRTUAL CANDIDATO DEL PRD A LA PRESIDENCIA, ANDRES MANUEL LÓPEZ OBRADOR.

Los amarres que dejó Zedillo en contra de Salinas se han diluido en la liberación de Raúl y los tambores de guerra suenan con mayor insistencia, al generar las primeras condiciones de descomposición política, ELEMENTO NATURAL DEL SALINATO PARA OPERAR SIN QUE EN ELLO IMPORTE CUANTAS VIDAS SE TENGAN QUE COBRAR.

Las condiciones para que Roberto Madrazo sea el candidato se desvanecen, pues a la muerte del "profesor" intentó heredar su poder político, seduciendo al panismo "anti-Fox", para que en Tijuana el júnior Jorge Hank Rohn de los hipódromos y galgódromos fuera electo presidente municipal, aunque al querer cerrar la pinza de su proyecto de Nuevo Padrino, en la sucesión del Estado de México, sus delegados especiales para entronizar a Carlos Hank Rohn, Manuel Garza González y Rafael Rodríguez Barrera a pesar de haber elaborado una convocatoria favorable al candidato de Madrazo, se encontraron ante un escollo llamado Arturo Montiel, en esta historia reciente que todos conocemos. ¡Salinas mostrando quien manda en el PRIAN de la calle Violeta e Insurgentes!.

Ni Madrazo ni Montiel son los candidatos de los gobernadores en función, muchos de ellos de muy bajo perfil, y recientes exgobernadores de los estados donde han creado nuevos feudos personales. No les interesa que el PRI regrese a Los Pinos, para retornar a las imposiciones PRIANISTAS CENTRALISTAS que ahora corren por su cuenta. Solo están creando las condiciones propicias para la llegada de un "tercero en discordia" que cuente con la anuencia de los concertacionistas de 1988 y en la actualidad, este personaje QUE CONJUGA EL PERFIL -de unidad- despacha como gobernador de Nuevo León.

Mientras los militantes priístas inocentemente "se hacen bolas" para decidir quien será su abanderado, el PRIAN avanza en las nominaciones favorables al proyecto del "innombrable" ante un presidente Vicente Fox que no ha podido encumbrar a su candidato Santiago CREEL, mientras Carlos Medina Placencia opera por conducto de sus células municipales bajo el control de su despacho de asesores en todo el país, a favor de Felipe Calderón Hinojosa y cada día, La Pareja Presidencial se queda más sola, pues sus aliados, lo mismo se mueren en accidentes, que se alejan del mitómano y desleal amigo de aquella quimera denominada "GRUPO SAN ANGEL".

Las cosas están tan complicadas que hasta los santurriones aliados de ayer, se deslindan de un gobierno profundamente penetrado y sometido por la delincuencia organizada y el narcotráfico. La banderilla de fuego púrpura corrió por cortesía del PAPA BENEDICTO XVI. El vacío de poder en la administración "del Cambio" está siendo aprovechado excelentemente por Carlos Salinas y asociados.


Los próximos meses serán para México definitorios de su futuro y certidumbre. El botín principal -de arribar al poder el grupo comandado por Salinas- será el rubro del sector energético (Pemex y C.F.E.). Quizás a estas alturas, la única preocupación de quien ostenta el Poder Ejecutivo, sea la garantía de impunidad, similar a la que hoy está en riesgo para el expresidente Ernesto Zedillo.

Dentro de las expectativas se consideraba a Santiago Creel la seguridad de un retiro sin sobresaltos. Roberto Madrazo, es la encarnación de la traición y ambición sin límites; Arturo Montiel, las limitaciones naturales de lo que "natura no da y Salamanca no presta" y Andrés Manuel López Obrador un riesgo para la delincencial visión política émula del turco Plutarco Elías Calles.

¿Será posible que se repitan historias como en Lomas Taurinas? ¿Cuántos candidatos perderán la vida en "accidentes" o de las manos de asesinos solitarios, Caballeros Águilas o de Cristóbal Colon? ¿Se repetirá la historia del parque "La Bombilla"? ¿El Tercer Destape será legitimado por Bill Clinton, Jimmy Carter o la dupla Dick Cheney-George Bush? ¿Permitiremos que la historia de nuestra "democracia 2006" se escriba con tinta sangre temor y abstención?

El proyecto máximo de dividir y balcanizar a la nación parece estar EN SU ETAPA FINAL.

¿Estamos dispuestos a permitirlo?

La respuesta corresponde a todos los mexicanos en las urnas electorales, que siempre será mejor que otras opciones apostadas por los traidores de esta suave pero iniquitativa patria. 

afuegolento2000@yahoo.com.mx

¿Qué carajos hacer ante una obvia división de la izquierda?

Por PEDRO ECHEVERRÍA V.

(Exclusivo para Voces del Periodista)

1.- ¡A ver, explícame! ¿Cómo a un luchador "radicalote" como Marcos, que ha puesto en riesgo su vida y se ha roto el lomo junto con los indígenas, se le puede pedir que le baje un poco a su críticas contra el candidato de centro-izquierda López Obrador?, le preguntaba con cierto coraje el joven Arturo al viejo Adán en un pequeño café meridano. Los tres somos muy amigos, pero esta vez tuve que permanecer en silencio mientras los dos discutían acaloradamente. Arturo es un estudioso y "cuestionador" de todo, pero siempre ha estado abierto a comprender los argumentos. Adán, aunque lleva alrededor de cuatro décadas y media metido en la actividad y re-exición políticas, en los últimos años -según ha comentado- es un activista escéptico que no puede esconder su pesimismo. Me ha dicho que en reuniones amplias prefiere no opinar para no desanimar a la gente.

2.- Seguramente en los cafés de todo el país, entre la gente de izquierda, no se deja de discutir alrededor de las diferencias entre López Obrador y Marcos porque pueden definir una estrategia y táctica políticas para el futuro. Las posiciones extremas al parecer son: a. No hacerle caso a las críticas malintencionadas e inexplicables del dirigente del EZLN y b. López Obrador es lo mismo que el PRI y el PAN, un neoliberal. Según he podido leer, casi nadie se mueve fuera de esas posiciones extremas porque, según dicen, López Obrador ha conformado su equipo de campaña con expriístas de alto nivel ligados al *salinismo*, además de dirigentes corruptos del PRD, y Marcos, aislado en la selva, sin ver la ciudad, sigue manejando posiciones extremas porque no quiere entender la realidad. López Obrador no ha respondido, pero muchos "intelectuales" han criticado a Marcos.

3.- Y por ahí se centraba la discusión. Arturo decía: mira cabrón, tú eres un *radicalote* que nunca has votado, que no militas en partido alguno, que te valen las formas, ¿explícame cómo carajos piensan algunas personas que Marcos debe bajarle un poco a su crítica hasta el día de las elecciones y el posible triunfo electoral de López Obrador? ¿Debe firmarse una tregua? No, escucha, interrumpió el viejo Adán: la izquierda radicalizada honesta siempre ha luchado por un país sin explotación, con justicia, con derechos y obligaciones iguales para todos.

Quiere un gobierno autogestivo, horizontal, exactamente diferente al que desde siempre han impuesto los empresarios, el clero, el panismo y el priismo con la protección del gobierno yanqui. En la mayoría de los objetivos la izquierda está de acuerdo, pero la división está en cómo luchamos por ellos y cuáles son las condiciones para alcanzarlos.

4.- Debe entenderse que la izquierda es muy amplia y ha cambiado al mismo ritmo del desarrollo de las sociedades y sus movimientos políticos. Los extremos son, por un lado, la ultra izquierda y, por otro, la izquierda negociadora; unos son apasionados y otros más re-exivos y calculadores.

Algunos más comprometidos con la lucha social, otros más analistas que ven las cosas desde fuera. La mayoría (con raras excepciones) de la izquierda que luchó contra el poder en los sesenta y setenta, ahora está en el poder o sueña ocuparlo. La nueva izquierda de hoy es distinta: es joven, libertaria, anarquista, enemiga del supremo poder y de cualquier organización centralizada. Por ser anti poder se organiza poco, cuestiona todo, pero está dispuesta a colectivizar el trabajo con una dirección rotativa. Los viejos tenemos la obligación de aprender y echar por la borda nuestros prejuicios.


5.- Mira -abundó el viejo- con la gloriosa excepción de Hugo Chávez en Venezuela, hasta hoy no se conoce un gobierno que haya salido triunfante en un proceso electoral y que haya trabajado con el pueblo o por un socialismo. A Allende se lo *jodieron* y a Lula, Kirchner, Lagos, Tabaré -todos autoproclamados de centro izquierda-, están al servicio de la burguesía y el imperialismo, o colocados en la "cuerda oja", contra la pared. De López Obrador se escuchan discursos sobresalientes, con contenidos de centro izquierda y se le conocen actos de gobierno en el Distrito Federal más o menos correctos, aunque obviamente pudo hacer más. La crítica más fuerte contra AMLO es por los personajes en los que hace descansar su campaña y le trazan las estrategias políticas; son los mismos que lo llevan a compromisos con más empresarios y reconocidos enemigos de los trabajadores.

6.- Hay muchas posibilidades que el gobierno de López Obrador -si le gana a los súper corruptos candidatos presidenciales del PAN y del PRI- pueda ser parecido al del brasileño Lula Da Silva que, además de contar con un partido corrupto, ha desarrollado una política neoliberal asociándose con los grupos financieros internacionales.

Sin embargo, como algunos analistas han preguntado en las últimas semanas: ¿Tiene la disidencia brasileña -que es muy poderosa- la suficiente fuerza para imponer a un gobierno menos malo que el de Lula o que evite que suba uno peor que termine destruyendo a la oposición de izquierda? Marcos tiene la razón absoluta en sus críticas contra los asesinos y corruptos priístas y panistas, también en la enorme corrupción que ha denunciado en el PRD, pero la bronca ya no es qué, sino cómo podemos derrotar a la derecha real y a la clase social que los sustenta.

7.- Arturo, al fin joven crítico, sólo escuchaba sin asentir; en el fondo los dos amigos coincidían en que es necesario crear un fuerte movimiento de masas independiente entre los indígenas, campesinos, obreros, empleados, trabajadores explotados y oprimidos, que conforman por lo menos 60 por ciento de la población del campo y de la ciudad. Una poderosa organización de autogestión en todo el país con capacidad para exigir a cualquier gobernante que obedezca al pueblo. Pero la bronca está en el cómo, en la búsqueda del camino más adecuado para convertirse en una verdadera fuerza de masas. Se decía: si las elecciones están presentes y hay posibilidades que se elija a un gobierno menos malo, menos represivo, que no le haga caso a los aullidos de la derecha que siempre exige represión contra las luchas del pueblo, ¿acaso, no nos debe importar quiénes sean?

8.- Coincidieron los dos amigos en que la gran mayoría de los intelectuales y políticos actúan, escriben y están comprometidos en la lucha. Estuvieron de acuerdo en que el enemigo principal real está fuera de la izquierda honesta y de la clase trabajadora, y que ahora lo importante es construir una estrategia para crear un movimiento independiente poderoso que obligue a cualquier gobierno a obedecer el mandato del pueblo.

Que hay que negociar con grupos y grandes organizaciones sociales, pero hay que tener cuidado porque "no todo lo que brilla es oro"; pero sobre todo, en que hay que evitar las "vanguardias", los líderes preclaros y los autodenominados "representantes" de organizaciones de masas para construir desde abajo y recuperar la confianza. Sólo queda esperar... 

Nuestro planteamiento es que no existe un solo precio del "oro negro" basado únicamente en la oferta y demanda que le brinda su imprescindible andamiaje económico y su ineludible ciclo de auge y declive, el cual peca, a nuestro juicio por su excesivo carácter unidimensional, en el entorno de la desregulada globalización financiera feudal.

ENERGIA Y PODER:

precios del petróleo

El carácter geoestratégico del petróleo, todavía cotizado en la divisa del otrora Imperio estadounidense el dólar, lo ungió con otras propiedades globalistas, financieras y geopolíticas, que se reflejan en su precio y que obligan a un abordaje multidimensional.

De allí nacen "Los Cinco Precios del Petróleo" (título de nuestro libro por aparecer): 1- El económico; 2-El financiero; 3- El especulativo; 4- El desinformativo y 5- El geopolítico.

El precio del petróleo es multifactorial, mejor dicho pentafactorial, y la suma y resta de cada uno de sus factores, así como su dinámico impacto específico, inciden finalmente en el precio del momento analizado.

Durante cerca de siglo y medio, el "oro negro" se había cotizado en gran medida, de acuerdo a la inmutable ley de la oferta y la demanda que nadie maneja mejor que los economistas. Pero, aún si sólo abordamos su cotización bajo la óptica económica de la oferta y la demanda, no se explican fehacientemente otros fenómenos, ni epifenómenos, como es el caso de las "reservas estratégicas" de Estados Unidos que jugaron un papel preponderante durante la "guerra fría" con el fin de estabilizar los precios, y que también sirvieron, en colusión con Arabia Saudita, para sacar del mercado y descuartizar a la URSS, mediante el deliberado dumping del "choque petrolero de 1985", cuatro años antes de la derrota soviética en Afganistán y la caída del Muro de Berlín; lo cual deprimió su valor de 30 dólares a 10 dólares el barril, y que le confería al petróleo una característica de orden geoestratégico.

Los reduccionismos suelen ser nocivos en cualquier disciplina y resaltan más en la turbulenta fase de transición del orden geoestratégico mundial que tiende hacia un nuevo orden multipolar, mejor dicho hexapolar... mientras fenece el orden unipolar estadounidense. Steve Hanke, fanático exponente del dólarcentrismo radical y proponente fallido de la convertibilidad ("currency board"), afirma que la acumulación reciente de las reservas estratégicas americanas que alcanzaron 70% de los inventarios (le faltó agregar a China) contribuyó en el alza espectacular del barril en por lo menos 10 dólares adicionales (CATO Institute; 24 noviembre 04). En la fase del choque petrolero de 2005, la cuantiosa liberación de las reservas estratégicas de Estados Unidos (por 30 millones de barriles, y de la Agencia Internacional de Energía de 26 miembros por 60 millones), no sirvieron gran cosa porque existe un verdadero cuello de botella en la carestía de la refinación que ha propiciado un alza desmedida de la gasolina.

Como efecto curioso de los tiempos presentes, la compra masiva de petróleo, para que Norteamérica haya colmado



como nunca sus reservas estratégicas que alcanzaron 700 millones de barriles antes de Katrina (ejemplo imitado por China), empujó a un alza sensible de la cotización; pero su corolario no es aplicable ahora para afectar sensiblemente su disminución estable, como sucedió exitosamente en los previos dumpings.

John Perkins, quien se volvió célebre por su libro *Confesiones de un golpeador económico*, quien conoce a la perfección las entrañas del Minotauro globalizador anglosajón para quien colaboró, evidencia las exageradas ganancias en el segundo trimestre de 2005 de tres de las principales petroleras anglosajonas: Exxon-Mobil (32%); Royal Dutch/Shell (34%) y ConocoPhillips (51%), a quienes identifica como la élite de la "corporocracia" que gobierna a Estados Unidos (ICH; 8 septiembre 05).

Después de condenar la conducta irresponsable de las trasnacionales petroleras anglosajonas frente a Katrina, el canciller alemán, Gerhard Schroeder, calculó que "de 20 dólares a 30 dólares de cada barril de petróleo es pura especulación" y confesó que la cooperación entre naciones para controlar su incremento estratosférico "había sido bloqueada por los intereses en Londres y Nueva York" (*Xinhua*; 7 septiembre 05). Se calcula que por cada barril de petróleo real entregado, se comercian 500 barriles de "petróleo-papel", que se cotizan en las bolsas de Nueva York y Londres.

Las megafusiones de las trasnacionales petroleras anglosajonas alcanzaron este año la cifra azorante de 100,000 millones de dólares y los precios elevados alimentan el financiamiento de sus adquisiciones.

El oligopolio plutocrático de las trasnacionales petroleras y gaseras anglosajonas profundiza la cartelización propiciada por el modelo de la desregulada globalización financiera feudal.

Casi cinco meses antes de Katrina, Goldman Sachs, principal banco estadounidense de inversiones del mundo y el mayor

tratante de "hedge funds" vinculados al mercado energético en el duopolio anglosajón de las bolsas de Nueva York y Londres que cotizan el petróleo (el NYMEX y el IPE), donde posee sendos asientos, vaticinó que el "oro negro" puede alcanzar un "súper-pico" de 105 dólares el barril (Taipei Times; 2 abril 05). Como dato cultural, el anterior Secretario del Tesoro en la fase clintoniana, Robert Rubin, fuerte candidato a suceder al malhadado Alan Greenspan en la Reserva Federal, fue mandamás de Goldman Sachs durante un cuarto de siglo. La cual fue la principal beneficiaria con el deliberado "efecto Tequila" de México.

La poderosa banca canadiense de inversiones CIBC World Markets pronosticó once días después de Katrina que el barril treparía a 84 dólares el año entrante y que pudiera alcanzar 100 dólares en el 2007 debido al impacto en la futura producción, como consecuencia de la destrucción de la infraestructura de la industria petrolera y de las plataformas de los yacimientos en los Estados Unidos, ya que "la expansión planeada en el Golfo de México para los próximos dos años probablemente será mermada en la mitad con un recorte de casi 300,000 barriles al día".

Cuando el principal demandante del petróleo en el mundo confiesa sus necesidades apremiantes hay que hacerle caso. Diez días después de Katrina, Zhang Weiping, segundo economista en jefe de la tercera compañía estatal petrolera y gasera de China que opera exclusivamente en el extranjero (CNOOC, por sus siglas en inglés), que cobró celebridad por su fallida captura de la petrolera estadounidense UNOCAL, advirtió que el precio del petróleo



Alan Greenspan, el malhadado.

● ¿Por qué se equivocó la gran mayoría con su cotización actual?

alcanzaría 90 dólares el barril en la próxima primavera; agregó que la producción global de "oro negro" llegaría al intervalo de 94 a 100 millones de barriles diarios (MBD) en los próximos cinco años, lo que en suma "tendría efectos adversos en la economía china" (Interfax-China; 6 septiembre 05). Lo interesante es que la petrolera CNOOC sea propiedad del gobierno chino en 70% de sus acciones que se cotizan en Hong Kong y Nueva York. Llama poderosamente la atención que en el seno de su consejo de

administración figuren Evert Henkes, anterior directivo de la británica Shell, y Kenneth Courtis, un ejecutivo de la banca de inversiones estadounidense Goldman Sachs.

El gasto chino en importación petrolera pasó de 40,000 millones de dólares a 60,000 millones de dólares este año (un incremento de 50%), lo cual representa más de 40% del total de su creciente demanda, según datos del Instituto Chino de Estudios Internacionales. Desde 2003, el crecimiento de la demanda energética china ha superado el crecimiento de su PIB lo que se ha reflejado en una severa carestía energética en su costa oriental, en particular, en la provincia de Guangdong, una de sus principales zonas económicas especiales de libre mercado, lo cual se agrega a una ineficiencia en su consumo (tres veces más que Estados Unidos y cinco veces más que Japón y Alemania) y que delata las necesidades de una industria dependiente de energía fósil y una obsoleta tecnología productiva. El consumo de calefacción urbana de los chinos es el doble del promedio de la OCDE. Como si lo anterior fuera

poco, en los próximos quince años, alrededor de 350 millones de chinos (un poco más que la actual población de Estados Unidos; más de tres veces la de México; y casi más de nueve veces la de Argentina) se trasladarán del medio rural a las urbes donde se consume en promedio 3.5 veces más de energía.

Lo que se comenta para China es aún más dramático para India, otra de las potencias emergentes y con un crecimiento de población superior al de China, que además importa 70% de su petróleo.

Resalta que los analistas de corte neoliberal se inclinan por un escenario de "fin de petróleo caro", como es el caso notorio de Daniel Yergin, un fanático de la desregulada globalización financiera feudal y

autor del libro *"El premio: una búsqueda épica de petróleo, dinero y poder"*, que descolgó el codiciado Premio Pulitzer, casi un mes antes de Katrina, en un sonado artículo "No es el fin de la era del petróleo: la tecnología y los altos precios manejan la acumulación de la oferta", en *The Washington Post* (31 julio 05), vuelve a la carga con su tesis planteada desde 1998 en marzo/abril en la revista *Foreign Affairs*, y que resultó equivocada en la fase presente de los hechos. Ahora, basado en un "análisis campo por campo" de capacidad productiva, arguye (¿no será más bien "wishful thinking"?) que entre 2004 y 2010 la "capacidad (sic) de producir petróleo, no su actual (sic) producción, puede (sic) crecer 16 millones de barriles diarios adicionales", gracias a la nueva tecnología, es decir, un incremento de 20% en la oferta, cuando crezca la producción "proyectada" (sic) en países que no pertenecen a la OPEP (Canadá, Kazajistán, Azerbaiyán, Brasil, Angola y Rusia), como a la OPEP misma (Arabia Saudita, Nigeria, Argelia y Libia). Llama poderosamente la atención que no cite el "petróleo pesado" de Venezuela ni las extensas reservas de México en las profundidades del Golfo de México, ya no se diga a Irán puesto en la mira de la balcanización.

Yergin, director de Cambridge Energy Research Association (CERA), se burla de que es por lo menos la "quinta vez" que se formula el "fin de la era del petróleo", como fue el caso de los "setenta que dio lugar a la inundación y al colapso del precio en la década de los ochenta". Yergin pospone el "gran desafío" para los próximos 25 años, cuando el mundo consuma 50% más de petróleo. Se trata, a nuestro juicio, de un vulgar sofisma muy aleatorio y de corte bizantino, carente de huracanes climáticos, turbulencias geopolíticas, y desincronizado en el tiempo y desfasado en el espacio, cuando Estados Unidos despliega su panoplia bélica en todos los rincones del mundo. Yergin comete una intolerable trampa conceptual al jugar con la definición de "reservas" y al colocar en el mismo saco la capacidad productiva del gas y el petróleo, que no es igual, además de atravesar sin rubor las fronteras entre petróleo "convencional" y "no convencional" que confunde para llevar a agua a su molino reduccionista y sesgadoamente micro-unidimensional, cuando suma alegremente las innegables reservas en las profundidades de los océanos del Ártico hasta la Antártida, todavía por explotar, así como el agregado atípico del "petróleo bituminoso" de Canadá ("tar sand") equivalente, sin duda, a las reservas de Arabia Saudita, pero a un mayor costo de extracción.

Se pudiera aducir hasta aquí, en referencia al "petróleo convencional", que pareciera existir una carestía estructural, si resulta cierta la tesis de los geólogos del grupo ASPO de Colin Campbell que sustenta el agotamiento de las reservas actuales: que hubieron llegado a su "pico" paroxístico para iniciar su declive inexorable, su "depleción" (agotamiento). En cuanto al "petróleo de las profundidades oceánicas" es muy probable que sean correctos los asertos de Yergin, pero que mucho tememos no hagan variar sustancialmente las tendencias percibidas, sin engaños, y que pudieran provocar una disminución del petróleo (no del gas, que no es lo mismo), en cinco años, para volver a elevarse dramáticamente en los "próximos 25 años", como admite tácitamente el consagrado director de CERA, quien manipula la cronología a su antojo y en forma muy riesgosa para su integridad analítica que ya sufrió un severo cuan indeleble descalabro por sus fallidos vaticinios de sesgo oracular. El petróleo "no convencional" es otro tema que merece un abordaje específico (dentro de la multidimensión pentafactorial), que delata su mayor costo de extracción, en comparación al "petróleo convencional".

En la fase presente, el valor del petróleo debería corresponder a 40 dólares el barril, pero el circuito simbiótico cerrado de la banca

y las petroleras anglosajonas disponen de otras herramientas --geopolíticas, financieras, y desinformativas (léase; los casos agratamente obscenos de Steve Forbes, dueño de la revista *Forbes*, y la petrolera británica Shell)-- que llevan a voluntad, ya sea a más de 100 dólares, ya sea a 40 dólares el barril en medio de la "teoría del caos", en simultaneidad con el "principio de incertidumbre" de Heisenberg. Porque el peor antídoto para el mercado desregulado de la globalización financiera feudal es la ESTABILIDAD de los precios, ya que su supervivencia parasitaria depende de la movilidad del "síndrome de la montaña rusa" ("roller-coaster") donde las tendencias controladas por el duopolio bursátil newyorkino y británico disponen increíblemente con un "apalancamiento" ("leverage") de 500 veces el precio basal económico unidimensional mediante el famoso "papel-petróleo", cuando ganan en ambos sentidos, sea a la baja o al alza teledirigidas. Ese parece ser el verdadero nombre del juego petrolero y gasero vigentes que cataliza en forma preponderante la maligna desinformación deliberada de Los diez grandes (The Big Ten) multimedia anglosajones, otro oligopolio plutocrático adicional engendrado por la desregulada globalización financiera feudal, para cerrar con broche de oro el círculo de las cotizaciones.

Durante una reunión bilateral del Consejo de Negocios EUA-India, Alfred Heinz (alias "Henry" Kissinger, anterior secretario de Estado de Estados Unidos, "había advertido que la batalla global por el control de los recursos energéticos pudiera convertirse en el equivalente moderno del 'gran juego' ("The Great Game") del siglo XIX, que se escenificó entre la Gran Bretaña y la Rusia zarista por la supremacía de Asia Central", según refiere Caroline Daniel (*Financial Times*; 2 junio 05). El octogenario Kissinger, a quien le correspondió lidiar gran parte de la turbulenta década de los setenta, afirmó que la "cantidad de energía es finita, hasta ahora con relación a la demanda, y la competencia para acceder a la energía puede volverse la vida y muerte (sic) para muchas sociedades". Concluyó que "sería irónico que el trayecto de los oleoductos y las localizaciones del petróleo se conviertan en el equivalente moderno de las disputas coloniales del siglo XIX".

Tampoco se puede soslayar el trascendental acuerdo para construir un gasoducto en las aguas profundas del mar Báltico que será operativo en los próximos cinco años, para que Rusia abastezca directamente a Alemania y en el que participan Gran Bretaña y los países escandinavos, lo cual ha alterado sustancialmente la geopolítica en Europa del norte, como expresó el periódico británico portavoz del blairismo laborista, *The Guardian* (8 de septiembre 05). En Londres conocen mejor que nadie la vulnerabilidad de Estados Unidos en materia energética que quedó expuesta después de Katrina, por lo que la "pérdida Albión" ha comenzado a maniobrar su propio juego geopolítico.

En nuestro libro *"Los once frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional"* (Ed. Cadmo & Europa; 03), donde, por cierto, alertamos a toda la "superchería del precio del petróleo", bajo el triple abordaje geoestratégico, geoeconómico y geofinanciero, y con base en la "crisis del dólar" de la década de los setenta y su similitud con la fase presente --mucho más severa--, aludimos a un alza probable del petróleo de 60 dólares hasta 161 dólares el barril. Este último precio sería alcanzado por la desestabilización del reino wahabita de Arabia Saudita por Al-Qaeda, escenario advertido desde 2001, por George Perry, jefe de asesores económicos de la Casa Blanca en ▶



Gerhard Schroeder, los precios son pura especulación.



Robert Rubin, ex secretario del tesoro.



John Perkins y las "confesiones de un golpeador económico".



● ¿Cuál es el verdadero precio del petróleo?

1961, y publicado por *The Brookings Institution* (28 noviembre 01), inmediatamente después de la invasión anglosajona a Afganistán como consecuencia de los atentados terroristas a las torres gemelas de Nueva York dos meses antes. Los escenarios lúgubres de Perry fueron adoptados antes de fallecer por el polémico Rudiger Dornbusch, quien fue el azote financiero que usaba Washington para agelara a Latinoamérica.

Después de siglo y medio sucede que nos encontramos ante un verdadero cambio de paradigma de corte estructural. Los tiempos y los entornos en los que se cotiza el petróleo cesaron de ser los mismos. Ni la geoestrategia mundial ni el ambiente financiero global son remotamente parecidos. Porque en última instancia la oferta y la demanda del "oro negro" se desenvuelven en un marco de referencia geopolítico, geoeconómico y geofinanciero, lo cual rebasa su pertenencia meramente económica más allá de los ciclos comerciales coyunturales, para situarlo como el "rey estratégico" de las materias primas hasta nuevo aviso. Y justamente su permutación geoestratégica obliga a un análisis multidimensional que rebasa su imprescindible primer plano de análisis económico de carácter unidimensional, como abordaje inicial, al que habría que agregar otros planos metaeconómicos para capturar su multidimensión multidisciplinaria que sustenta un precio multifactorial o, mejor dicho, penta-factorial.

Mucho se ha insistido en la similitud entre la década de los setenta de choques petroleros con la fase actual. Nada más que en la década de los setenta todavía no irrumpía en la escena el mercado de los derivados financieros, en particular, los ominosos "hedged funds" ("fondos de cobertura de riesgos"). El primer choque petrolero del tercer milenio cristiano se opera en las entrañas del modelo de la desregulada globalización financiera feudal ---sin importar que haya entrado a su declive porque todavía sigue funcionando en los mercados petroleros de Nueva York y Londres. En la década de los setenta todavía no se imponía la moda transnacional de los paraísos fiscales ("off-shore") y sus "cuentas invisibles" (off-balance sheet) que trastornan cualquier abordaje racional sobre los precios y una genuina oferta y demanda. De allí que la dimensión financiera del modelo de la desregulada globalización financiera feudal en la fase presente sea indispensable en la cotización del "oro negro".

Un común denominador entre la década de los setenta y la fase actual lo representa la crisis del dólar cuyo valor es inversamente proporcional al "oro negro", y ya no se diga al oro y a la plata.

Mediante la guerra contra el terrorismo global islámico, que los estrategas de Estados Unidos calificaron como la "tercera guerra

mundial", Washington intentó imponer por la vía unilateral su cosmogonía unipolar, carente de una ontología y una axiología "civilizatorias" como exhibió la barbarie "deslocalizada" ("outsourced") de Abu Ghraib, y acabó por hundirse en las arenas movedizas de la antigua Mesopotamia, donde paradójicamente nació la primera civilización conocida del género humano.

De cierta forma la guerra contra el terrorismo global, con un costo anual de 300,000 millones de dólares al año, subsume la coartada ideal económica para profundizar el imperante "ofertismo fiscal" ("supply-side economics"), y epitomiza el axioma del "choque de civilizaciones" del racista Samuel Huntington, cuyo subtítulo es más sugerente "Reconfiguración del orden mundial", el cual se desplegó en las tierras de Islam, no solamente donde existe la principal reserva mundial de petróleo, sino, por encima de todo, la zona de amortiguamiento con cuatro grandes potencias: la Unión Europea, Rusia, India y China, es decir, los principales competidores geoeconómicos y geopolíticos de Estados Unidos.

Las alianzas en el Medio-Oriente de la década de los setenta han variado sustancialmente con la etapa presente. Entonces uno de los choques fue producto del embargo árabe de 1973, debido a la guerra de Israel con sus vecinos lo que inició un alza que llegaría al paroxismo con el derrocamiento del Sha de Irán en 1979. La santa alianza petrolera entre Estados Unidos y Arabia Saudita no salió vulnerada, con la excepción del asesinato extraño del rey Faisal dos años después del embargo, lo cual fue resarcido ampliamente con la llegada al trono, siete años más tarde, del rey Fahd, el más pro estadounidense del linaje saudí y quizá, de todo el mundo islámico.

No es el caso ahora con el rey Abdala, un ferviente nacionalista, sin ser necesariamente anti estadounidense, cuando las unilaterales pretensiones unipolares de norteamérica se alienaron a la mayoría de los 1,500 millones de feligreses del mundo islámico. El choque petrolero de 2005 es también teológico, como lo es económico, financiero y geopolítico.

Cinco meses antes de Katrina, Hani Hussein, director ejecutivo de Kuwait Petroleum Corp., había sentenciado que la "era del petróleo barato se había extinguido para siempre (sic)" y que los precios nunca (sic) estarían por debajo de 40 dólares el barril" *Gulf News*; 13 marzo 05). Por lo menos se puede asegurar que el piso de la oferta ha sido fijado en 40 dólares el barril.

Para el primer ministro de Kuwait, Sheikh Khalifa Bin Salman Al Khalifa, los precios altos del petróleo se deben a la "excesiva demanda" de los "grandes consumidores": China, Brasil y Estados Unidos.

Sheik Ahmed Fahd Al Ahmed Al Sabah, presidente en turno de la OPEP y ministro de petróleo de Kuwait, parece haber adoptado nuestra tesis sobre los "cinco precios del petróleo", al resumir espléndidamente su situación multifactorial: "los precios del crudo medidos solamente en términos económicos deberían estar por debajo de sus niveles actuales. (...) Factores geopolíticos y climáticos, además de las especulaciones en los mercados petroleros y la falta de capacidad en la refinación han contribuido a su elevación" (*Petroleum Iran*; 5 septiembre



05). Kuwait es uno de los óptimos aliados que le quedan a Estados Unidos y a Gran Bretaña en el Golfo Pérsico, y atrae la atención que su ministro de Petróleo haya declarado que el precio del "oro negro" había rebasado las fronteras de la oferta y la demanda por lo que había que tomar en cuenta factores adicionales como la geopolítica, en particular, la "guerra contra el terrorismo

global" que justamente se despliega en el mundo islámico y en sus fronteras con la Unión Europea, Rusia, India y China. Esta variable tampoco existía en el entorno de los choques petroleros de la década de los setenta que se escenificaron en un ambiente geopolítico distinto (derrota de Estados Unidos en Vietnam; guerra de Israel y los países árabes; derrocamiento del presidente chileno Salvador Allende, etc.), cuya suma y resta en el tablero de ajedrez mundial no afectó mayormente el orden geoestratégico bipolar de Norteamérica y la URSS.

La fase actual es totalmente distinta: EUA no pudo imponer en forma unilateral su cosmogonía unipolar en Irak donde sufre una derrota de mayor impacto geoestratégico que Vietnam al exhibir a la luz del día su "sobre-extensión" militar y su doble vulnerabilidad económica y financiera, lo cual detona el declive inexorable del dólar como la divisa-sostén del sistema financiero internacional.

Antes de la devastación de Katrina del 29 de agosto, el emperador estadounidense se encontraba totalmente desnudo. El hundimiento de Nueva Orleans se hermanó con el que sufre el ejército de americano en la antigua Mesopotamia, en medio del doble naufragio del dólar y su economía deficitaria, ya no se diga de su impagable deuda. Hasta la primavera de 2004, cuando se asentó que Estados Unidos, hasta entonces la única y absoluta súper potencia unipolar, no podía controlar los riquísimos yacimientos petroleros de Irak, considerada la segunda potencia petrolera del planeta, el dólar inició su irreversible caída libre.

Si el precio justo de las cosas sólo Dios lo conoce, como habría sentenciado San Agustín, el precio injusto de las cosas es ampliamente sufrido por los humanos. El precio de 2 dólares el barril, desde el fin de la segunda guerra mundial hasta 1971, es decir, durante alrededor de 27 años, subsidió de facto al mundo tecno-industrial. A finales de la década de los setenta, en plena revolución jomeinista, el precio se había multiplicado veinte veces, lo que equivaldría a un precio de 82 dólares, a valor presente, tomando en cuenta la inflación anual acumulada en los últimos 26 años.

El primer choque petrolero del tercer milenio cristiano se genera en un entorno de derrota del unilateralismo unipolar de Estados Unidos y en medio de la fase de transición hacia un nuevo orden multipolar que parece perfilarse hacia el nuevo orden hexapolar constituido por dos añejas potencias, Norteamérica y la Unión Europea, y cuatro "nuevas" que subsume el "BRIC", según el muy acertado acrónimo del Goldman Sachs, en referencia a las iniciales de las potencias emergentes del siglo XXI: Brasil, Rusia, India y China.

En realidad, China e India, dos añejas civilizaciones, no son tan "nuevas" potencias y Rusia no se extinguió, como deseaban los experimentos del modelo neoliberal y sus aciagas

"terapias de choque", sino que resucitó entre los muertos en un verdadero drama dostoiévskiano para retomar como pivote euroasiático de primer nivel. Curiosamente, de los integrantes del virtual nuevo "orden hexapolar", solamente Rusia es más que autosuficiente en petróleo y gas, lo cual epitomiza como nada la dimensión geoestratégica del precio del petróleo y, sobre todo, del gas. La única novedad es Brasil, cuando es probable que Latinoamérica tenga finalmente a una potencia por primera vez en su historia: cita única a la que debemos acudir con alegría juiciosa desde el río Bravo hasta el Cabo de Hornos. **VP**

DE VENTA EN

Sanborns y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.
y su brazo asistencial la
FUNDACIÓN ANTONIO SAENZ DE MIERA Y FIEYTA, I.A.P.

Lamentan el fallecimiento del señor
Fernando Piña Soria Hernández

padre de nuestra compañera periodista
MA. ESTHER PIÑA SORIA, acaecido el 18 de septiembre.
Los que laboramos en **Voces del Periodista** deseamos
pronta resignación a sus familiares.

septiembre, 2005



Big stick ... hasta en las malas

Por **MANÚ DORNBIERER**

“The Big Stick diplomacy”, La diplomacia del Garrote, fue el nombre con el que Teodoro Roosevelt definió en 1901, poco antes de convertirse en Presidente de Estados Unidos, lo que debían ser las relaciones de su país con América Latina. Es el corolario de la doctrina Monroe, ese señor que decidió que América es para los americanos, pero sólo los del norte, entre otras barbaridades que, para desgracia mundial, se hicieron realidad; también dijo que a su país le tocaba el papel de policía internacional en el hemisferio occidental.

Roosevelt tomó lo del garrote de un proverbio africano que dice: “habla con suavidad, pero carga siempre un garrote”.

Todo esto viene a colación porque un reportero de Ciro Gómez Leyva revivió en Radio Fórmula otro proverbio, mexicano éste, para describir la forma en que los gringos de entrada trataron a los marinos mexicanos del barco Papaloapan que fueron a llevar ayuda a Nueva Orleans: “Limosneros y con garrote”. Y es que después de hacerlos esperar 36 horas para desembarcar y desempeñar su labor humanitaria, nuestros marinos recibieron el “visto malo” de las autoridades que subieron a bordo.

Opinaron que estaban muy mechudos y que debían ponerse algo así como una gorra de baño y guantes. Luego, le hicieron fuchis a la carne que habían traído desde Tampico. El barco, que ya regresó, iba equipado con transportes anfibios y helicópteros, plus un cuerpo de médicos. Estaba dispuesto a ayudar cuanto fuera necesario, pero finalmente sólo logro hacer algunas cosas: dio 160 toneladas de víveres, 15 mil litros de agua embotellada, que envió el estado de Tamaulipas, quitó árboles caídos, un obstáculo para navegación y removió 8 toneladas de escombros.

Sus médicos ofrecieron 156 consultas en Biloxi, que necesita aún mucha ayuda.

Pero el Big Stick se aplicó, al grado de conculcar los más elementales derechos humanos, a un grupo de 40 indocumentados mexicanos que se encontraban en Carolina del Norte y que respondieron a una convocatoria lanzada por el gobierno de Bush, invitando precisamente a indocumentados a ayudar en las labores de rescate de Nueva Orleans, con la promesa de tregua y un pago de 14 dólares por hora. Los 40 mexicanos viajaron siete horas en autobús que pagaron, y se presentaron al trabajo, un horrible trabajo de desazolve de un hospital hundido en aguas negras, además contaminadas de todos los tóxicos que describen los cronistas. Los vacunaron, eso sí, pero a varios con la misma jeringa y la misma aguja, sólo limpiadita con un poco de alcohol. Desempeñaron el trabajo que, diría Fox “ni los negros quieren hacer”, en el caso porque se murieron y estaban por morirse, ya que no tuvieron la suerte de los blancos de ser rápidamente evacuados. Una vez terminada la tremenda labor, elementos del glorioso ejército gringo, quizás recién desembarcados de Irak o Afganistán, encerraron a los mexicanos en celdas durante toda una noche, no les pagaron nada y al día siguiente los condujeron fuera de la devastada ciudad abandonándolos en deshabitado sin dinero ni víveres en un autobús, no sin antes despojarlos de sus identificaciones mexicanas.

El reportaje de este episodio inaudito apareció el miércoles 14 de septiembre en

el noticiario Primero Noticias, conducido por Carlos Loret de Mola. Fue una de sus dos grandes reporteras, Karla Iberia Sánchez, la que entrevistó a los mexicanos. Es justo anotar que tanto ella como la otra enviada de Televisa, Marisa Céspedes, se han destacado dentro del inmenso flujo de información por sus bien escritas, acuciosas y conmovedoras notas. Desde hoy propongo a mis colegas de la mesa directiva del *Club de Periodistas de México*, un premio muy especial para estas dos valientes y talentosas reporteras.

Por otra parte, habría que pedirle al señor José Luis Soberanes, presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que tome cartas en el asunto de esos 40 indocumentados que con buena fe y creyendo en la palabra (inicua) del gobierno de Bush, sufrieron los abusos y agresiones descritas. Que esté o no dentro de sus estatutos una intervención internacional, Soberanes debería exigir que se abra una seria investigación de ese caso aberrante de explotación de seres humanos y de violación de sus derechos.

Este podría ser el primero de muchos casos en que la CNDH defendiera a mexicanos de abusos de autoridades extranjeras, básicamente gringas.

No se le puede pedir al presidente Fox, pues apenas cosechó en Nueva York, en la reunión de la ONU, los frutos de su inteligente -como bien dice Carlos Loret- y rápida operación de ayuda al vecino en desgracia. Personalmente (faltaba más) y en público, Bush se la agradeció y la intimidad entre los dos amigos renació a juzgar por los cariñosos ademanes y “tocamientos” de uno hacia otro. How nice! Claro que de lo que se trató en realidad para ambos es de un primer paso para la operación de militarización de la frontera norte. Cuestión de ir familiarizando a los

ciudadanos fronterizos de uno y otro país con la presencia de los dos ejércitos en ambos lados del Río Bravo, para nosotros, Río Grande para ellos. La Armada y el Ejército de México tuvieron la gran satisfacción de entrar a Estados Unidos con una noble causa en fecha tan señalada como el 150 aniversario de la invasión en el siglo XIX a nuestro país. El embajador Tony Garza asegura que “Estados Unidos nunca olvidará la generosidad de México”. Muy bien, pero ¿qué tal si para agradecer la dicha generosidad hace algo en el citado caso de los indocumentados que fueron engañados con una falsa tregua, burlados y explotados one more time? Sería hora de que los gringos no esperaran a que los mexicanos indocumentados mueran en las guerras del señor Bush, con el gran honor de saber sus cadáveres envueltos en la bandera de barras y estrellas, para reconocerles una gran utilidad para el Imperio.

Los soldados gringos no pueden ser juzgados en cortes internacionales por sus acciones sádicas, igual que los soldados nazis. En suma, no sólo tienen permiso sino orden de matar y destruir en todo el planeta. Pero dentro de su país, no están autorizados por “God”, que por cierto le está volteando la espalda a Estados Unidos últimamente, a una acción tan vil como la denunciada. ¿O sí, señor Bush?

www.manu-dornbierer.com.mx



Buque Papaloapan de la Armada de México.



Teodoro “Teddy” Roosevelt y la política del Gran Garrote.



Soldados mexicanos en Estados Unidos.

Abdala, nuevo rey

Por MARTA DURÁN DE HUERTA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Hamburgo.- El rey de Arabia Saudita, Fahd ben Abdelasis al Saud, custodio de las dos mezquitas de la Meca, murió a los 84 años de edad el dos de agosto. Al día siguiente sus funerales fueron austeros y sencillos, tal como dicta el wahabismo, la variante más ascética y estricta del Islam. Uno de los hombres más ricos del mundo, cuya fortuna personal se calcula en 50 mil millones de dólares, tuvo como mortaja un manto de algodón.

En lugar de un ataúd fue trasladado sobre una camilla de palos y su tumba no tiene lápida ni nombre. Casi cuarenta jefes de Estado de todo el orbe acudieron a Riad a dar el pésame, pero sólo los musulmanes pudieron entrar a la ceremonia en la mezquita. Ninguna mujer participó en el último adiós, el Islam lo prohíbe.

Fahd, que significa leopardo en árabe, era apodado el rey Midas. Su fortuna no sólo se debió a la venta de petróleo sino a múltiples negocios que hizo con bienes inmuebles y con la venta y reventa de armas. De hecho Holger Pfahls, mano derecha del entonces canciller alemán democristiano Helmut Kohl, compadeció ante un tribunal que lo juzga por haber vendido a espaldas del gobierno; en lo oscuro y con una mordidota de por medio, tanques a Arabia Saudita.

El sucesor de Fahd es su medio hermano Abdala Abdala ibn Abdelaziz; este último tomó las riendas del reino cuando el monarca tuvo una embolia hace diez años, que lo incapacitó para gobernar. El entonces rey Fahd emitió un decreto por el cual cedía sus funciones a Abdala y lo convertía en su heredero al trono.

Cuando Abdala muera, ahora tiene 82 años de edad, se desatará una tremenda rebatanga por la sucesión, aunque ya designó al actual ministro de Defensa, Sultán Abdelaziz, como su heredero.

El rey padre Abdelasis Abdulrahman al Saud fue el fundador de Arabia Saudita en 1934. Este literal padre del reino tuvo más de veinte esposas y más de cuarenta hijos. De ese harem tuvo tres favoritas que fueron las madres de Faisal, Khaled, Fahd y de Abdala. A la muerte de Abdelasis, su hijo Faisal subió al trono y ya en el poder, acercó a su medio hermano favorito Khaled (que significa eterno en árabe) a las altas esferas de la política para que se convirtiera en el heredero al trono. Faisal fue asesinado en 1975; el crimen aún no ha sido aclarado. Se sospecha en el mundo árabe que Henri Kissinger fue el asesino intelectual.

Kahled subió al trono y gobernó de 1975 a 1982. En ese tiempo escogió como medio hermano favorito y heredero a Fahd (quien gobernó de 1982 a 2005) y éste hizo lo propio con Abdala, el nuevo rey.

En pocas palabras, escoger a un hermano favorito en Arabia Saudita equivalía a cuando el PRI, en sus buenos tiempos,

وَمِنْ مَرَمِ السَّعَاءِ مَا أَقْرَبَ مِنْ بَيْتِ الْمُرَايِدِ
بِحَسْبِ الْإِسْرَافِ وَالْإِسْرَافِ
حَكْمٌ وَالْبُرْهَانُ

designaba a alguien como candidato presidencial. La sucesión en el poder estaba asegurada y tranquila, pero aparecieron nuevos actores políticos: los islamistas radicales.

Al fallecido rey Fahd se le reconoce su papel mediador en la guerra civil del Líbano y conciliador entre los países árabes e Israel. Sin embargo tomó partido al lado de los mujaidines de Afganistán que lucharon contra la ocupación de la Unión Soviética en la década de los ochenta. También apoyó en todos aspectos a la Organización para la Liberación de Palestina, OLP, y era amigo cercano de Yasser Arafat.

Arabia Saudita provee 40% de hidrocarburos del planeta, bombea 9.5 millones de barriles al día y tiene 25% de las reservas de petróleo del mundo. También es el principal productor de príncipes y princesas (veinte mil) envueltos en un lujo, que riñan de las mil y una noches

Las ganancias por la venta del crudo son propiedad exclusiva de la Familia Real saudí. Tanto dinero y tanto poder los ha corrompido. Cada uno de sus miembros recibe cerca de 30 mil dólares al mes, para sus chicles, más los negocios sucios que hacen con empresas transnacionales, sin mencionar el robo, la corrupción y el desvío de fondos de proyectos oficiales. La Familia Real está en todos los cargos gubernamentales del país.

No hay democracia, no hay derechos, no hay reparto del ingreso nacional, no hay libertad de prensa y no es exagerado hablar de una monarquía absoluta.

A pesar de esta riqueza, 25% de la población en posibilidad de trabajar, está desempleada. 70% de los sauditas son menores de 30 años de edad y no tienen futuro. Los lujos y pecados de los príncipes contrastan con la pobreza de los piadosos pobladores, quienes cada vez más simpatizan con los grupos fundamentalistas islámicos.

La Guerra del Golfo en 1991 fue para salvar a Kuwait de la invasión iraquí y de paso a la monarquía saudita; desde entonces las tropas norteamericanas se quedaron, no sólo para acorralar a Sadam Hussein, sino para salir al rescate de los príncipes saudíes en caso necesario. Desde que se encontraron los primeros yacimientos de petróleo, Estados Unidos no le ha quitado el ojo de encima a ese pedazo de desierto.

Cuando el ahora rey Abdala muera, habrá tremendos pleitos entre los príncipes por el poder. El rey es quien decide la política petrolera del país y con esto, su delicada salud y sus 82 años de edad tendrá en vilo a los mercados.

Abdala, ¿continuación o ruptura?

El rey Fahd no tenía ningún recato en mostrar su riqueza, cosa que molestaba al entonces heredero Abdala, quien es más piadoso y religioso. Abdala se considera nacionalista en contraste con Fahd,



La Meca. Lugar sagrado para todo musulmán.

eso significa que el petróleo será controlado exclusivamente por él a través de ARAMCO, (la Pemex saudí) sin inversiones extranjeras.

A diferencia de Fahd, Abdala es muy crítico hacia Israel. Además, mostró públicamente su molestia por la presencia de Siria en el Líbano.

El rey Fahd tenía muy buena relación con Estados Unidos, en especial con el clan petrolero de los Bush, cosa que también molestaba a Abdala, quien optaba por los países árabes. El distanciamiento entre los dos príncipes fue patente cuando Fahd permitió a los Estados Unidos establecer bases militares muy cerca de los lugares santos del Islam: la Meca y Medina.

Todos los mahometanos rezan cinco veces al día en dirección a la Meca. Todo musulmán tiene la obligación de ir, por lo menos una vez en su vida a ella y Abdala era el encargado del Ministerio de Peregrinación.

Por cierto, los musulmanes de San Juan Chamula, Chiapas, ya hicieron su viaje financiado por Arabia Saudita.

Los norteamericanos hicieron de Arabia Saudita su cuartel general durante la Primera Guerra del Golfo y en ella Abdala se fogueó como ministro de Defensa. Fue él quien aprovechó la oportunidad para modernizar el armamento y reorganizar al ejército de su país. El príncipe sultán y desde hoy nuevo rey, ocupó altas funciones gubernamentales desde muy joven y fue gobernador de Riad en 1947. Como ministro de defensa consiguió importantes contratos con Estados Unidos y Gran Bretaña. Arabia Saudita, es uno de los principales clientes de la industria militar británica y está vinculada a Londres por el contrato Al Yamamah firmado en 1985, con el que Riad compró armas a Inglaterra por 40 mil millones de dólares.

Muy cerca de los lugares santos, Estados Unidos tiene sus bases militares desde donde se ataca o por lo menos se monitorea a otros países islámicos. Esto, para el pueblo saudita es inadmisibles ya que es ferozmente antioccidental. La gente ve a sus aristócratas como títeres gringos.

Los movimientos político-religiosos fundamentalistas del mundo árabe tienen como principales enemigos a Israel y al gobierno norteamericano. Las alianzas de la Casa Real con los infieles mayores enfureció a los islamistas. Algunos de sus antiguos aliados, rompieron con el entonces rey Fahd y le declararon la guerra a través de Al Qaeda.

La monarquía optó por reprimir brutalmente a los



Abdala ibn Abdelaziz

de Arabia Saudita

islamistas...

Y pateó un avispero. Empezaron los atentados terroristas contra los príncipes y contra los extranjeros residentes en Arabia Saudita. Abdala es el único de la familia Saud del que se conocen contactos con la oposición integrista saudí, aunque aplicó una mano de hierro frente a los militantes islámicos

Abdala, en representación de su incapacitado medio hermano, trató de llevar buenas relaciones con Estados Unidos, pero sin adoptar medidas impopulares entre los islamistas y el mundo árabe, por ejemplo, ya no permitió que Estados Unidos atacara a Irak desde las bases en Arabia Saudita; los norteamericanos tuvieron que abrir una nueva base en Qatar.

Tras los atentados del 11 de septiembre en Nueva York, en los que quedó claro que 15 de los 19 terroristas eran sauditas, Fahd y Abdala quisieron implantar reformas políticas que lavaran su imagen ante Occidente, las medidas quedaron en el papel. Por ejemplo, la situación de la mujer no cambió nada. Ellas siguen sin ningún derecho. La palabra democracia suena hueca en un lugar donde lo que vale es la lealtad a la tribu, al patriarca, a los preceptos del Corán.

La dinastía saudita siempre se dijo Guardiana del Verdadero Islam y de los Lugares Santos y supuestamente dirige uno de los regímenes islámicos ortodoxos más fundamentalistas del mundo árabe que no le pide nada a los talibanes.

La vida de todo musulmán debe ser regida por el Islam, sin embargo los aristócratas saudíes rompen todas las reglas y prohibiciones entregados a lujos y excesos pecaminosos. En cambio, la policía religiosa vigila que se cumplan las estrictas normas en la vida pública y privada de la población. La Mutauen cuyo nombre completo es Comisión para la Promoción de la Virtud y la Prevención del Vicio se encarga de cuidar la estricta observancia de las costumbres religiosas (que son ley) dictadas por una de las variantes, o mejor dicho, de una de las interpretaciones del Islam, la Wahabi.

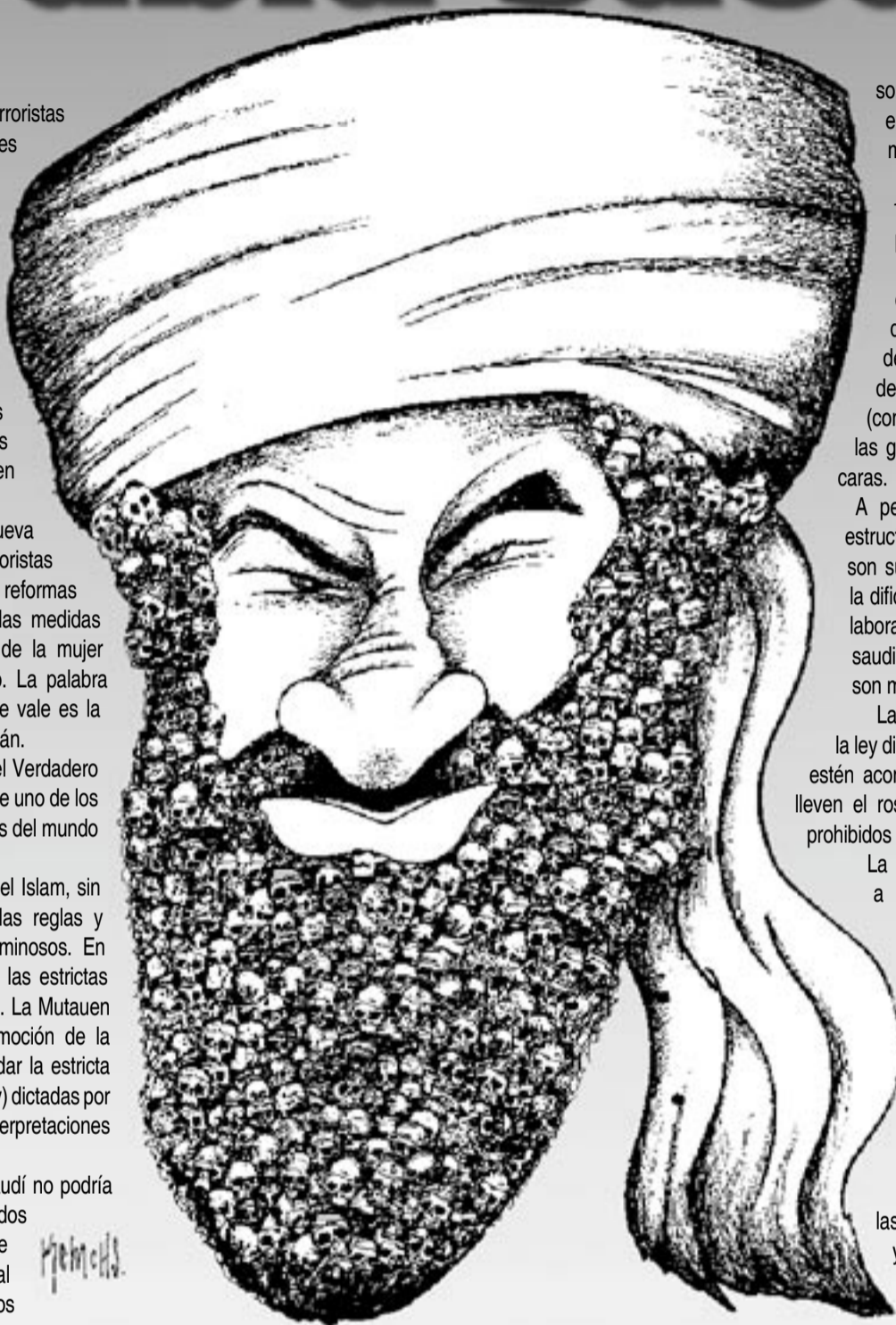
Sin el apoyo norteamericano, la Familia Real saudí no podría seguir manteniéndose en el poder, pero Estados Unidos no la cuida por altruismo, sino porque ella, mal que bien, ha mantenido la estabilidad de su principal surtidor de crudo. Lo único que le interesa a los americanos es el petróleo saudí y no puede permitirse una revolución islámica ahí.

Al Qaeda, terrorismo doméstico.

Por su lucha contra los rusos en Afganistán en los años ochenta, Osama Bin Laden se convirtió en un héroe nacional en Arabia Saudita. Después de la Primera Guerra del Golfo, se volvió en contra del régimen saudita, que acto seguido le privó de su nacionalidad. Pero entre el pueblo saudita, Bin Laden goza de mucho apoyo.

Arabia Saudita es incapaz de dominar la marejada de ira y odio contra Occidente. Además, la ortodoxia y rigidez de la teocracia se volvió un boomerang y son sus propios jóvenes, con el discurso que se enseña en las escuelas coránicas los que se han radicalizado y empuñan las armas como voluntarios en Irak, pero que regresan como curtidos combatientes a enfrentar a los príncipes sauditas, que les exigen tomar partido por los palestinos y no por Israel, por Irak, no por Estados Unidos, es más, luchan porque su nación se vuelva una teocracia islámica de facto, no de discurso.

El irreconciliable conicto entre la Casa Real saudita y los radicales islámicos ha ido escalando a tal grado que desde 2003 se suceden los atentados suicidas en la misma Arabia Saudita. En el suroeste del país, cerca de Medina, los llamados yijaidistas proclamaron que era tiempo de empezar una guerra santa contra todos los infieles y que incluso el uso de armas de destrucción



masiva estaba justificado. Las reformas políticas y económicas que supuestamente restarían adeptos a los radicales islámicos, nunca llegaron. La casa real se hizo de la vista gorda e incluso algunos príncipes dieron dinero a los extremistas religiosos, pero nunca encararon el problema. Ahora, se les ha escapado de las manos.

El gobierno ha hecho una lista con los terroristas más buscados y 36 de ellos murieron en tiroteos con la policía.

Los terroristas de entrada son suicidas; saben que si los capturan sus torturas serán horribles. Además, serán condenados a muerte por decapitación en la plaza principal, así que mejor morir matando. La Sharia castiga con latigazos y amputación de miembros los robos no violentos, mientras que condena a pena de muerte delitos como el asesinato, la violación, el tráfico de drogas, el asalto a mano armada y la brujería. Muchos de los radicales son duros combatientes que tienen en su currículo de fuego Afganistán, Bosnia, Irak o Chechenia. Algunos son miembros de Al Qaeda. "La frontera entre los conservadores religiosos y los yijaidistas se mueve tanto como la arena con el viento. No es exclusivamente la pobreza lo que convierte a un musulmán en un yijaidista, es la educación religiosa, son los valores" afirma Chalil al Chalil, profesor de pedagogía en la Universidad Islámica Imam Muhammad Bin Saud.

La policía saudí capturó en 2004 a casi 3 mil yijaidistas; ellos

son los principales sospechosos de los bombazos en Arabia Saudita que desde hace dos años han matado a más de 34 personas.

Según los servicios secretos italianos, unos 165 de los cerca de 300 kamikazes en Irak procedían de Arabia Saudita.

El rey Fahd legó a su sucesor Abdala una economía que, gracias a la espectacular subida de los precios del petróleo, vive el mayor auge de los últimos 25 años. También la privatización de las paraestatales les ha dejado bastante dinero (con excepción del sector petrolero), sin embargo, las guerras y la lucha contra el terrorismo han sido caras.

A pesar de la bonanza petrolera, los problemas estructurales empobrecen al reino. Los principales son su dependencia de los trabajadores extranjeros, la dificultad para integrar a los jóvenes en el mercado laboral y el hecho de que la mitad de la población saudita en edad de trabajar no puede hacerlo porque son mujeres y la tradición lo prohíbe.

La situación de las mujeres es terrible. Por ejemplo, la ley dicta que no salgan solas a las calles, que siempre estén acompañadas por un varón de su familia, que no lleven el rostro descubierto, que no entren a los lugares prohibidos (casi todos establecimientos públicos).

La Mutauen puede entrar sin ningún problema a cualquier casa, en cualquier momento, para asegurarse que se vive "como Dios manda".

Las mujeres no reciben atención médica en un hospital sin la aprobación del marido o un familiar masculino; las escuelas son fortalezas con una estricta separación entre niños y niñas y en algunas instituciones de educación superior, las muchachas ven a su profesor a través de circuito cerrado de televisión.

Las mujeres tienen prohibidas casi todas las actividades comerciales, deportivas, artísticas y científicas. Hasta hace poco, no tenían ningún documento de identidad, ya que es un grave pecado mostrar el rostro a un hombre que no sea el esposo. Las sauditas no tienen pasaporte sino que son "incluidas" en el del marido, pues sin un acompañante masculino con quien tengan parentesco directo, no pueden salir ni a la calle, mucho menos del país. Las mujeres tienen prohibido trabajar lo que las hace totalmente dependientes del padre o del esposo. No pueden mostrar ni un milímetro de su piel, ni un cabello y apenas pueden ver a través del tejido de la burca que les cubre el rostro. En un principio, el uso del velo fue un privilegio de las esposas del profeta y, con la expansión del Islam, se volvió costumbre sólo que en Arabia Saudita se les pasó la mano.

La herencia

El nuevo rey no la tiene fácil. Para colmo Osama Bin Laden lo tiene en la mira y lo sentenció a muerte desde hace años.

En un mensaje grabado en un caset y difundido por Internet en 2003, Bin Laden llamó a los miembros de Al Qaeda a atacar las instalaciones petroleras de su natal Arabia Saudita, para dejar a la Familia Real sin ingresos. Dicho y hecho, extremistas islámicos lanzaron el pasado año una campaña terrorista tras acusar al régimen saudita de corrupción y despilfarro de las reservas petroleras. El principal objetivo de sus ataques han sido precisamente las instalaciones petroleras y la numerosa colonia de técnicos extranjeros en el país. **VP**

AYER COMO HOY

Los nuevos acadianos

Por **JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN***
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Antes de los grandes movimientos sociales de Occidente, los americanos ya sabían defenderse: eran los pobladores de Acadia. Ahora, los inmigrantes están en situación similar: son los nuevos acadianos. Quien ignora la historia... la repite.

Acadia era lo que ahora conocemos como Nueva Inglaterra en Estados Unidos y que antes se le conocía como la Nueva Francia, ahora es parte de Canadá llamada provincia de New Brunswick.

Ahí se dio una de las luchas menos conocidas de Norteamérica que terminó en una gigantesca diáspora de los habitantes de la región y en un genocidio conocido como la primera "limpieza étnica" de los británicos.

Los sobrevivientes fueron obligados a refugiarse en la Luisiana y específicamente en Nueva Orleans de donde formaron la cultura creole, ¿recuerdan la canción del Rey del Rock, Elvis Presley el Rey Creole?

Ellos fueron un dolor de cabeza para las autoridades españolas y las mismas inglesas, hubo continuos levantamientos en Nueva Orleans, considerada la ciudad más conspiradora de Norteamérica, ahora después de Katrina, se prevén graves conflictos sociales por un millón de desplazados, sin empleo, sin casa y sin comida y posteriormente con conflictos políticos regionales, principalmente con Texas, entre las comunidades mexicanas y las de color, con conflictos religiosos entre sureños y norteños, con conflictos entre consumidores y productores de energéticos, ya se vislumbra una crisis con el poderoso sindicato de camioneros (teamsters) que amenazan con parar la economía de Estados Unidos por los incrementos en las gasolinas. También dos empresas de aviación se declararon en quiebra, Northwest y Delta, eso es sólo el comienzo, algo viene en grande pues están a punto de quebrar las dos empresas paraestatales de hipotecas Federal National Mortgage Association (Fannie Mae) y The Federal Home Mortgage Loan Corporation (Freddie Mac), Freddie Mac y Freddie Mae han estado subsidiando al gobierno federal.

Sólo Keynes y sus políticas anti-cíclicas y anti-depresivas podrán sacar a los Estados Unidos de la enorme crisis energética e inmobiliaria que se avecina, el neoliberalismo esta ya en sus etapas terminales, la reconstrucción de Nueva Orleans le va a costar a los contribuyentes unos 600 USD más en impuestos al consumo... si no vea esta política pública.

Unos 250,000 empleados federales tienen tarjetas de crédito del gobierno, por lo general con un límite de 2,500 dólares. Pero a petición de la administración del presidente George W. Bush, el Congreso incrementó la línea de crédito a 250,000 dólares como parte de un proyecto de ley aprobado la semana pasada, tras el paso del huracán Katrina, con el fin de llevar ayuda a las víctimas con mayor rapidez. Las compras mayores a 50,000 dólares deben ser previamente aprobadas por un supervisor.

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, anunció el 15 de septiembre en un discurso desde Nueva Orleans el mayor plan de reconstrucción en la historia del país, que se destinará a paliar los efectos del huracán Katrina, según fuentes de la Casa Blanca. Algunos analistas colocan la factura de la reconstrucción de la zona afectada por Katrina por encima de los 200,000 millones de dólares, más que lo gastado por esta nación en la guerra en Irak. El plan incluirá ayuda de vivienda para los damnificados, el pago de cuidados médicos, asistencia para pagar la educación de sus hijos y programas para que los que han quedado desempleados encuentren un trabajo,

además hay alrededor de un millón de personas están desplazadas. Para responder a las necesidades más urgentes, el Congreso aprobó la semana pasada una partida de 51,800 millones de dólares. Por otra parte, el gobierno federal reembolsará a los estados que han acogido a personas evacuadas, como Texas, Alabama y Florida, parte de lo que han gastado. Una de ellas es el nombramiento de un "zar de la reconstrucción", que algunos republicanos quieren que sea Tommy Franks, el excomandante de las fuerzas armadas a cargo de las invasiones de Afganistán e Irak. Sin embargo, se espera que el gobierno realice una nueva solicitud de al menos 50,000 millones en las próximas semanas. Ese baile de cifras se produce cuando el gobierno finalmente había logrado comenzar a disminuir el elevado déficit fiscal, gracias principalmente a un incremento de la recaudación.

Katrina podría empujar así los números rojos de nuevo por encima de los 400,000 millones de dólares en el próximo año fiscal (que comienza en octubre), lo que equivale al tres por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) estadounidense. Por ello, el Instituto Cato, un centro conservador que ha pedido disciplina fiscal, ha advertido que se avecina un "desastre presupuestario". Keynes regresa y con una fuerza inusitada y desagradable para los neoliberales.

Nueva Francia

El primer francés que llegó a estas tierras fue **Samuel Champlain**, el 5 de septiembre de 1604, a lo que ahora se le conoce como Halifax, Nueva Escocia, que él llamó entonces Isles des Monts Desert. En julio 27 de 1606, Poutrincourt llegó con más pioneros y ganado entonces fundaron La Compagnie de l'Acadie. Cuando los franceses empezaron a colonizar estas tierras existían ya numerosas poblaciones indígenas como 4,000 micmacs, en Nova Scotia, 5,000 maliseet en New Brunswick, y 10,000 abenakis en Maine.

En 1613, los jesuitas franceses establecieron la primera misión conocida como Fernald Point que después se transformó en un fuerte, cerca de la región conocida como Somes Sound.

Los ingleses comandados por el capitán Samuel Argall, destruyeron la misión.

El primer gran asentamiento urbano francés en la zona fue Port-Royal en Acadia, que ahora es Annapolis, Nova Scotia. En septiembre 10 de 1621, el rey James de Inglaterra se adueñó de Acadia y Canadá y se la otorgó a Sir William Alexander, conde de

Sterling en Escocia (Sterling se llama la empresa que le hace la página web a Pemex y está localizada en Dallas). Para 1632, los franceses reconquistaron Acadia y Canadá y se firmó el Tratado de St-Germain-en-Laye.

El cardenal **Richelieu**, ministro plenipotenciario de Luis XIII, designó como gobernador de Acadia a su primo Isaac de Razilly. En la primavera de 1652, Emmanuel LeBorgne puso a Nicolás Denys como gobernante en Port-Royal. Pero en 1654, los ingleses con el mayor Sedgwick de Boston, volvieron a tomar violentamente Port-Royal. Sin embargo, fueron expulsados debido al primer **Consejo Ciudadano de América** encabezado por **Guillaume Trahan**. El Gran Protector de Inglaterra Cromwell, siguió insistiendo y designó a Sir Thomas Temple para establecer el primer co-gobierno de América entre franceses e ingleses. Sin embargo, los franceses la reconquistaron totalmente en 1688 con **Antoine Laumet**, que se hizo llamar Sieur de la Mothe Cadillac, y que llegó a tener el control del actual estado de Maine y el cual extendiendo su poder hasta Michigan, siendo el fundador de la actual ciudad de Detroit.

En 1759, después de que las tropas británicas triunfaron sobre el Quebec, terminó la influencia francesa sobre Acadia y se nombró como gobernador a Francis

Bernard de Massachusetts y empezó la colonización inglesa que fue prácticamente una limpieza

étnica y religiosa dirigida por lord **Cornwallis** (sí, ese

personaje que sale en la película El patriota de

Mel Gibson), quien era miembro del

Parlamento inglés y dueño de grandes extensiones en

Nueva Inglaterra, y fue también un

implacable represor de los indios y de los

acadianos, prohibió el idioma francés, estableció

antes que los nazis, campos

de concentración y finalmente persiguió a la iglesia católica, ya lo había hecho

anteriormente en Irlanda, era uno de los militares preferidos por la corona

británica, la rebelión era inminente y los locales fueron dirigidos por el acadiano

Joseph Broussard (Beausoleil), las

guerras indias duraron de 1745 a 1765 y el exterminio fue brutal. Los franceses fueron

desplazados hacia el oeste, hacia Detroit y Chicago y de ahí hacia Nueva Orleans.

La historia es la madre de todas las ciencias sociales, y ella nos permite discernir acerca de las raíces de la familia Bush en Nueva Inglaterra, y en el caso de México, la crítica al nuevo programa foxiano de educación básica que pretende desaparecer toda la historia y que esta sólo empiece en el siglo XIX, ese nuevo esquema de "limpieza cultural" tiende a mayor ignorancia de las ya depauperadas masas mexicanas de las que presume Fox que están disminuyendo. Su programa "Oportunidades" es la misma gata revolcada del programa salinista Solidaridad y mediante éste se están entregando unos 5,000 (500 USD) pesos mensuales a familias predeterminadas en toda la República y ahora hasta en los Estados Unidos para que familias completas voten por el PAN en la elección presidencial, de esta forma se están calculando unos cuatro millones de votos "duros" y "comprados" por el grupo oscurantista para tratar de quedarse con la Presidencia en 2006. Por ello presume el foxismo de que está bajando la pobreza en México en cuatro millones de personas, cuando el estimado es de 60 millones y contradice al mismo INEGI quien señala con puntualidad que 26.6% de la población económicamente activa de México está incorporada al sector informal. El World Economic Forum o Foro de Davos, en su Informe de 2003-2004: (**The Global Competitiveness Report**) no deja muchos espacios mejor dicho, ninguno para la complacencia pueril, complacencia que, a veces, es un insulto para los ciudadanos y, sobre todo, para la inteligencia.



En efecto, en el orden del sector informal, México está situado en el lugar 73 de 102 países examinados. Veamos a sus dos socios en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en el orden del sector informal, Canadá ocupa el lugar 22 y Estados Unidos -pese a la marea de trabajadores ilegales-, aparece en el lugar



Pobreza en Estados Unidos ¿"el país más rico del mundo"?

17... punto obligado de referencia puesto que, en 2003, 90.49% de las exportaciones mexicanas se dirigieron a esos dos mercados: 88.78% para Estados Unidos y 1.71% para Canadá, es decir la dependencia (o interdependencia) con Estados Unidos es enorme y los mismos Estados Unidos manifiestan que la pobreza ha aumentado en 40 millones en la nación más rica del mundo, lo que significa el fracaso del modelo económico de libre mercado que ya había fracasado antes del **New Deal** de FDR, es decir al inicio del siglo XX y de nuevo vuelve a fracasar a inicios del siglo XXI.

Si esto es cierto entonces también deberán ser ciertas las predicciones del economista ruso **Kondratiev** sobre los grandes ciclos económicos y políticos: ¿existe una relación directa y dialéctica entre una amplia masa "informalizada" y "lumpenizada" y el crimen organizado? Esa importante, necesaria investigación está, sin duda, por hacerse, pero lo cierto es que en cuanto al crimen organizado, el **World Economic Forum** establece una premisa: México está en el lugar 88 de la lista y Estados Unidos y Canadá, respectivamente, en los lugares 29 y 35.

Es muy posible que un análisis, en profundidad, de esos espacios económicos, revelara conexiones y significaciones más profundas. Sobremanera, si nos atenemos al hecho de que el Observatorio Geopolítico de las Drogas establece que México se encuentra entre los 11 países (Birmania, Colombia, Guinea Ecuatorial, Marruecos, México, Nigeria, Pakistán, Perú, Surinam, Tailandia y Turquía) definidos como estados-narco, entonces no nos asustemos si tenemos el primer narco-presidente en 2006, es decir Roberto Madrazo.

De lo que no hay duda es que no se puede aceptar sin preocupación, en un país con bajos índices de productividad y competitividad, que 11 millones 264 mil personas, según el INEGI, trabajen en el sector informal y que 88 mil se incorporaron a ese estrato entre enero y septiembre del presente año. Si sumamos los 350 mil anuales que, según algunos cálculos oficiales, traspasan la frontera hacia Estados Unidos, la percepción de la integración social en un trabajo apto no sólo para alimentar a la familia, sino para crear las condiciones básicas para su desarrollo, representan un enorme déficit sociológico.

El PIB por lo mismo ya no sólo debe medir la riqueza generada en México sino en sus comunidades en Estados Unidos, **los nuevos Acadianos**, desplazados, perseguidos por su idioma y su fe católica, están absolutamente "lumpenizados" y por lo mismo pueden dar bandazos ideológicos hacia la izquierda o la derecha, hacia donde se mueva el populismo económico a ello hay que añadir, como contraste, que los trabajadores migrantes mexicanos, con sus remesas, generan la redistribución de la riqueza mas considerable del país (muy superior ya a la inversión extranjera directa), objetivamente, un tema, de alcance ético, muy considerable. Dato más terminante, aún: que mientras acá, se habla de sus "derechos humanos" allá, la dimensión real de su ahorro, transmitido al país, plantea un enorme problema de organización de esos recursos en términos de verdadera inversión global, para los dos países y de igual forma si ambos sistemas fueran democráticos, dejarían que esas comunidades se organizaran políticamente en partidos regionales o nacionales, como un **Partido de los Trabajadores Migrantes** que no dependiera de los grandes partidos de México y de Estados Unidos. Este tema, como el fiscal, es poco dissociable de la confianza en los políticos.

En ese espacio (**Public Trust of Politicians**), México aparece en el puesto 55, es decir, detrás de El Salvador (52), Argelia y Camerún. Es inútil decir que la fiabilidad de los pueblos en sus políticos conforma y constituye un factor relevante de adhesión a programas o proyectos. El paradigma de fiabilidad de los políticos no es separable de la confianza en la independencia judicial, por ejemplo es una verdadera desgracia lo que sucede

en el Estado de México en donde regresan personajes tan oscuros y desprestigiados a los puestos de poder y, en esa área, México está en el lugar 64 y en Confiabilidad de los Servicios Policiacos la baja hasta el lugar 82, esto es, entre Brasil y Bolivia. ¿Y la distribución del ingreso? El INEGI y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares,

nos da luz sobre estos datos, **la encuesta nos dice que 10 por ciento más pobre del país recibe el 1.64 por ciento del ingreso total, mientras que el 10 por ciento más rico percibe el 35.56 por ciento.** También nos permite realizar cálculos de medidas específicas de la distribución del ingreso, como el coeficiente de Gini.

Dicho coeficiente es una medida de la concentración del ingreso y toma valores entre cero y uno. Este método fue desarrollado por el economista italiano Conrado Gini: si el valor fuera igual a cero, significaría que existe una distribución perfectamente equitativa entre la población, es decir, que cada habitante tiene exactamente el mismo ingreso que todos los demás. Si el valor fuera igual a uno, significaría que existe una distribución totalmente inequitativa, equivalente a que una sola persona en el país tuviera todo el ingreso mientras que los demás no perciben ninguno. Por lo mismo, entre más se acerca a cero, mejor es la distribución y entre más se acerca a uno, es más inequitativa.

El resultado para 2004 es de 0.55 viniendo de un mínimo de 0.46 en el sexenio de Echeverría (1976), es decir cuantitativamente se está concentrando la riqueza en pocas manos, la solución es la aplicación de impuestos "progresivos" aquéllos que gravan los ingresos con mayor velocidad, es decir un ISR más rápido que el actual, mientras los impuestos regresivos son los que gravan el consumo como el IVA, el ISAN, el IEPS, la tenencia automotriz, etc., es decir el fisco no ha servido para redistribuir la riqueza, pues nuestro

sistema fiscal es regresivo y por lo tanto genera mayor riqueza en los altos niveles de ingreso y absoluta lumpenización en los menores estratos, sólo como comparación el coeficiente de Gini de los países nórdicos, es de 0.25 y el de Canadá es de 0.31 y el de Estados Unidos es de 0.45.

La escritora Julieta Campos es autora de *¿Qué hacemos con los pobres?*, México, Aguilar, 1995. Actualmente es secretaria de Turismo del Gobierno del DF, es esposa del ideólogo de AMLO y exgobernador de Tabasco, Enrique González Pedrero, ella dice al respecto: "El desarrollo debe orientarse a la superación de la pobreza. Tiene que ser integral, sustentable y sólido desde los niveles locales. Por eso es tan importante favorecer el fortalecimiento de municipios democráticos y con recursos propios para promover el desarrollo."

Reconstruir la trama social básica es el compromiso que tiene el país con sus millones de pobres rurales y con los que emigran a las ciudades, a las plantaciones comerciales o al extranjero. El Estado tiene que garantizar el acceso a la educación, la salud y la vivienda y, en efecto, promover inversiones que generen empleos productivos. Pero también apoyar la autosuficiencia de las pequeñas comunidades o su modesta participación en el mercado.

Y reactivar, en las ciudades, la pequeña economía popular. La reproducción transgeneracional de la pobreza tuvo un común denominador a lo largo de la historia de México: el divorcio entre el país que aspiraba a ser moderno y el país tradicional.

Despertar la memoria y señalar la urgencia de reconciliar pasado y futuro para lograr, por fin, una modernidad con sustentos reales. La necesidad de un proyecto de nación orientado a incluir

a los pobres en los beneficios del desarrollo era la conclusión que se desprendía de una larga exploración que mostraba cómo las sucesivas modernizaciones diseñadas por las élites dieron la espalda, siempre, al país de los pobres, cargado de agravios y, no sólo es el caso de México, el modelo económico está haciendo estragos en los mismos Estados Unidos: DPA, AFP y REUTERS.

La pobreza en Estados Unidos aumentó en 2004, por cuarto año consecutivo, mientras los ingresos permanecieron estables. El número de pobres subió a 37 millones el año de referencia, de una población total de 297 millones, contra 35.9 millones en 2003. Tras el paso del huracán Katrina quedaron dañadas muchas plantaciones; los agricultores no tendrán productos para vender durante un año o más y cientos de trabajadores migrantes podrían no tener trabajo por el perjuicio al sector.

De acuerdo con la Oficina del Censo, la población afroamericana tiene el ingreso más bajo, de 30 mil 134 dólares anuales, equivalente a dos tercios de la media nacional. La tasa de pobreza se mantuvo estable en este sector, en 24.7 por ciento, o sea que la incidencia de este fenómeno es el triple en este grupo que entre los blancos no hispanos.

El gobierno estadounidense fijó el nivel de pobreza para una familia de cuatro personas en 2004 en un ingreso anual de 19 mil 307 dólares; para una familia de tres miembros, en 15 mil 67 dólares; para una de dos personas, en 12 mil 334 dólares; mientras para los individuos solos la cifra se fijó en 9 mil 645 dólares. (*La Jornada*: Aumentó la pobreza en Estados Unidos por cuarto año consecutivo: censo, 30 de agosto del 2005). Entonces la historia nos dice que los Bush vienen de la zona donde hubo una limpieza étnica que hay que volver a estudiar y analizar con seriedad histórica y compararla respecto de lo que sucede en la actualidad con los desplazados de Nueva Orleans entre ellos unos 100,000 mexicanos; que sigue aumentando la pobreza en ambos lados, incluida la pobreza moral de las clases dirigentes, que ya no sólo México produce millonadas de pobres, sin embargo, lleva a una lumpenización peligrosa y



Solidaridad, proyecto del salinato.

crecientemente criminalizada en la economía informal, en el subempleo y desempleo, hasta el Papa Benedicto XVI ha dicho a México que debe de actuar ya en beneficio de los pobres, que debe de dejar la demagogia y los políticos deben de cambiar de actitud para beneficio del país y que debemos de dejar atrás el modelo neoliberal, nosotros decimos que hay que volver a estudiar a **Keynes y a Marx**, evaluar y readecuar la eficiencia de las políticas públicas del **New Deal de FDR**, redistribuir la riqueza mediante un fisco que grave a la riqueza extrema y finalmente contener los grupos de inspiración nazi-straussiana del grupo cercano a los Bush, recuperar en México la rectoría del Estado en los sectores alimentario, energético y financiero y alentar en nuestras comunidades mexicanas en los Estados Unidos, el **Partido del Trabajador Migrante**, para que se sumen a él todos los inmigrantes que están en esa nación. Acadia es el ejemplo con los **Consejos Ciudadanos y los cogobiernos**. Antes que la Comuna de París de 1878, ya los ciudadanos americanos mostraban su valor y organización contra los Cornwallis de entonces ¿y ahora? Las letras con hambre no entran y el lumpen tiene hambre y sed de venganza contra los que lo han exprimido hasta casi desfallecer. La nueva Bastilla empezó en New Orleans, entonces o triunfa Keynes o renace Marx o viene el modelo chino con la integración de una Secretaría de Estado de las triadas y entonces el ejército manejará los dineros y los programas públicos... para fusilar a quien haga mal uso de ellos. **VP**

*Académico de la UNAM, Economista con Maestría y Doctorado en EU, Premio Nacional de Periodismo del Club de Periodistas de México



¿CELEBREMOS MÉXICO?

Un falso llamado a la unidad nacional

En medio del desempleo más agobiante, y la ingobernabilidad galopante: ¿hay algo que celebrar? Según Televisa sí...

Por **FELICIANO HERNÁNDEZ**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La campaña denominada *Celebremos México*, lanzada por la empresa *Televisa*, más allá de los buenos que pudieran ser sus efectos entre la teleaudiencia bien intencionada, es sin embargo, una muy bien planeada estrategia diseñada para encubrir otras oscuras pretensiones.

Es un claro intento de dar oxígeno "de boca a boca" a una nación y su gobierno encabezado por Vicente Fox, del *Partido Acción Nacional*, que agonizan en medio del descrédito, que naufragan en medio de graves problemas como es el enorme desempleo, la inseguridad pública, el creciente poder del narcotráfico, la impunidad generalizada y la pugna partidista sin cuartel que tiene lugar en vísperas de la sucesión presidencial de 2006.

La apariencia de neutralidad que le imprime *Televisa* a su campaña, al juntar temas, personajes, y tendencias diversas, es sólo una estrategia que

no pasa las mínimas pruebas de rigor. En principio, porque es totalmente acrítica en un momento en que la muy deteriorada situación económica y social del país debería obligar a todos aquéllos que pueden alzar la voz a expresarse en contra del estado de cosas. Por eso resulta falso ese llamado a la unidad nacional que lleva implícito *Celebremos México*. No hace falta decirlo, pero cabe preguntar, ¿cómo puede haber unidad en el extremo de una situación nacional en la cual algunas familias y grupos se han apoderado de casi todas las riquezas del país, excluyendo o dejando las migajas para la gran mayoría de la población?

Por lo visto *Celebremos México*, busca enaltecer el nacionalismo cultural, los valores artísticos, los logros científicos y deportivos de muchos mexicanos, con lo cual los impulsores de esa campaña pretenden pintarle una cara bonita al país... hasta ahí todo bien. Nadie debería objetar semejantes propósitos. Pero, parece claro que tal estrategia se inscribe también en la pugna preelectoral y busca reforzar la campaña foxista en contra de todos aquellos adversarios y pesimistas, quienes consideran que México se hunde en el fracaso y la ingobernabilidad y cuyo mandatario es un incompetente.

También resulta claro que esa campaña de "valores" es impulsada desde la

perspectiva "moral" y siempre mercantilista de esa empresa televisora, que además le imprime un sentido patrimonialista a todo lo que (re)produce y difunde.

¿Qué ha hecho *Televisa* por elevar la verdadera cultura y educación de los mexicanos? Al contrario, durante años ha difundido basura.

Defender a esa empresa a estas alturas, sólo demostraría plena ignorancia de quien se atreviera a semejante cosa. Hoy, gracias a *Televisa* y su clon degenerado, muchos mexicanos son más despolitizados e

Finalmente, *Celebremos México* también debe ser un agradecimiento de *Televisa* al gobierno del frustrado "cambio" por el enorme regalo, siendo la mayor empresa del sector, que le dio Fox al reformar la *Ley Federal de Radio y Televisión*, en 2002, con lo cual eximió a las empresas del ramo del pago de ciertos impuestos y les redujo al mínimo los denominados tiempos oficiales que esas empresas están obligadas por ley a ceder al Estado. Lo anterior en su momento las empresas festejaron como un gran logro y aplaudieron la "sensibilidad del presidente". Por supuesto, quedaron en deuda moral con ese gobierno que las favoreció de tal forma. Hoy *Televisa*, con *Celebremos México*, paga algo de lo que le pudiera corresponder de aquella deuda.

¿Algo para celebrar?

¿Qué tiene para celebrar México?

¿Acaso los sectores mayoritarios deben celebrar el imparable desempleo que nos azota?

¿Quién se atrevería a celebrar la ingobernabilidad e impunidad que

reinan en todo el país? ¿Por

qué tendrían que celebrar

muchos mexicanos el

enriquecimiento sin límite

de algunas familias

que hoy controlan las

empresas privatizadas?

¿En qué demencial

cerebro puede haber la

idea de que los mexicanos deben

celebrar que casi todas sus empresas

estratégicas hayan sido entregadas a

capitalistas extranjeros? ¿Desde cuándo

debe celebrarse el que los asesinatos del

cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, de

Luis Donaldo Colosio y otros más, sigan sin

aclararse? ¿Debe celebrarse el hecho de

que el gobierno de Fox y su precandidato

Santiago Creel, tengan presos políticos,

como los hermanos Cerezo Contreras,

mientras verdaderos criminales han sido

liberados y otros mafiosos de "cuello blanco"

se pasean impunemente por las calles del

país?

¿Hay que celebrar el que miles de

mexicanos excluidos sigan saliendo del

país por falta de oportunidades? ¿Se

debe celebrar el que a México se le

ubique internacionalmente en los peores

indicadores de productividad laboral,

corrupción y falta de transparencia?

¿Es digno de celebrar el que sigan

cometiéndose crímenes sistemáticos contra

las mujeres, como en Ciudad Juárez, o

contra ancianos y que es creciente el abuso

sexual y uso mercantil de los menores?

Mientras *Televisa* y sus voceros no

respondan estas preguntas su campaña

Celebremos México, sólo será un falso

llamado a la unidad nacional y un sueño

imposible.



ignorantes.

Esa empresa no es viable en un verdadero contexto de cambio que necesita todo México.

Cortina de humo

Por supuesto, *Celebremos México* también es una cortina de humo que lanza *Televisa* para intentar que, con todo el espectáculo masivo que es capaz de lograr, pueda pasar inavertido el escándalo de las concesiones para operar casas de apuestas que recibió Emilio Azcárraga Jean, el accionista mayoritario de *Televisa*. Como es sabido, dichas concesiones le fueron otorgadas por Santiago Creel, durante sus últimos meses en el cargo de secretario de Gobernación, desde luego con el aval del presidente Fox, algunos de cuyos familiares y otros importantes empresarios también recibieron "ciertas" concesiones.

Celebremos México también es un llamado a la concordia entre los polarizados sentimientos de muchos mexicanos que padecen las consecuencias de la ingobernabilidad, de la impunidad y del desconcierto social y político que priva en el país, por la mala gestión de Vicente Fox. Enaltecer con bombo y platillo los aspectos positivos y plausibles de los mexicanos, en la coyuntura preelectoral, que en nada favorece al partido en el gobierno y por supuesto tampoco al presidente, es un gesto oportunista de la televisora.

Soberbia y arrogancia

Por ERUBIEL CAMACHO LÓPEZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Sin duda alguna vienen "días difíciles" para los Estados Unidos de Norteamérica, como diría el belicista George Bush presidente de la nación más poderosa del planeta. No tanto por la amenaza de Bin Laden, y un ataque bioterrorista, ni del ofrecimiento de tecnología nuclear para los pueblos musulmanes por parte de Irán, sino por dos "bombas naturales" que en menos de un mes han castigado severamente a los pueblos costeros de Estados Unidos, los cuales han sufrido los embates de dos potentes huracanes: el "Katrina" y el "Rita".

Pero lo más triste del asunto según ha declarado EL CENTRO NACIONAL DE HURACANES que existe la posibilidad de que se formen cuatro huracanes más para esta temporada, lo que indica que la naturaleza responde con dureza a la nación más contaminante de la Tierra, la misma que se ha negado rotundamente a firmar el consenso mundial de los "Protocolos de Kyoto" los cuales especifican claramente la necesidad de reducir las emisiones de contaminantes principalmente de dióxido de carbono hacia la atmósfera, lo que está ocasionando fatalmente el calentamiento global y el cambio climatológico mundial según lo han demostrado científicos e ingenieros climáticos.

Todas estas catástrofes han obligado a los gringos a declararse inermes ante estas calamidades y pasar a segundo término la lucha y "guerra contra el terrorismo" juntó con sus aliados y cómplices como el también genocida Tony Blair y su mafia de banqueros internacionales, la misma plutocracia de oligarcas que busca por recomendaciones del binomio Fondo Monetario Internacional-Banco Mundial una "poda" para su planes de "desarrollo económico" principalmente en los países subdesarrollados, creando guerras intestinas y apoyando sectas masónicas, evangélicas y a grupos jesuíticos izquierdistas de narcoguerrillas.

Las sandeces del presidente norteamericano junto con las de su camarilla gobernante, han obligado a patriotas norteamericanos a levantar un gran movimiento de resistencia que tiene que acabar en al menos hacer un JUICIO POLITICO a Bush en lo que han denominado la crisis del "KATRINAGATE". Todo el gran movimiento antibelico que se opone a la ocupación de Irak y que culminó con un gran "plantón" de más de 100 mil norteamericanos, algunos de ellos veteranos de Vietnam en la Casa Blanca en Washington, el cual por la inundación de Nueva Orleáns no tuvo las repercusiones que se esperaban, son solo una punta de lanza de lo que se le espera a Baby Bush el cual tiene que inventar una excusa "nueva" para seguir en el poder y distraer la atención, por lo que no se descarta un autoatentado o una ofensiva contra Irán o Siria para preparar el terreno a nuevas aventuras belicistas en el Oriente Medio con sus esbirros y testaferros súbditos del sionismo imperialista de Ariel Sharon.

La popularidad del presidente yanqui va en un declive definitivo por lo cual, es importante reconsiderar la posibilidad de que éste sea sustituido en un mediano plazo ante la anuencia de sus antiguos aliados del Partido Republicano. Combatir al terrorismo y a los huracanes es solo una verborrea anacrónica y un último recurso del gabinete bushiano que se desmorona ante la mirada



George Bush: "días muy difíciles le esperan a Estados Unidos".

impotente de sus socios los banqueros que ya planean en sus pizarrones electrónicos como los de Wall Street usar a las corredurías económicas para dar una última oportunidad y respiro al presidente Bush planeando una nueva guerra que podría ser la Tercera Guerra Mundial .anunciada en el sanedrín doctrinario de la secta de los "cristianos renacidos" a la que pertenece George Bush.

EL CALENTAMIENTO GLOBAL CAUSA DE LOS HURACANES

Buena parte del aceleramiento en los procesos de cambio ambiental y lo que sucede en el océano Atlántico con el aumento de los huracanes, tiene su origen en el comportamiento humano ya sea individual, familiar, colectivo, comunitario, los estilos de vida consumista como los del estupidizado "american way of livé" son los ejes que mueven las actividades ideológicas cotidianas a nivel mundial, que a su vez generan o agudizan los

cambios ambientales, la mayoría de la gente tiene dificultades para comprender las probabilidades de un desastre ambiental, existen pocos estudios sobre las percepciones del clima, el cambio climatológico y otros aspectos del cambio global por lo cual es indispensable realizar estudios que permitan conocer los fundamentos psicológicos individuales y colectivos que en el país se relacionan con el cambio ambiental global; lo sucedido en Nueva Orleáns es una muestra más de la ilusoria percepción de invulnerabilidad que regularmente se gesta creyendo que uno está a salvo y son los demás los que corren el riesgo, el análisis de las decisiones políticas y presupuestarias tomadas en los dos últimos años sobre el mantenimiento del dique a lo largo del río Missisipi así lo demostraron. Esta tragedia es solo un botón de muestra de los próximos escenarios y pronósticos ecológicos,



ya que en las últimas dos décadas han sido las más cálidas en los últimos diez mil años, si a esto le añadimos que en las últimas tres décadas en el mundo han ocurrido más de 30 con ictos armados

internacionales a gran escala y ha habido más de cien acciones diplomáticas hostiles entre países, todos relacionados con el agua, la situación tiende a agravarse.

La preocupación científica por la alteración y afectación del clima global aumenta por las concentraciones de los gases que causan el efecto invernadero. No es casual que los nativos de Alaska ya han demandado a Estados Unidos ya que en varias regiones el permafrost (la capa permanente de hielo) ya no existe, exigiendo a los Estados Unidos firmar los Acuerdos de Kyoto. Si a esto le añadimos que las sierras nevadas (montañas de más de cuatro mil metros de altura) se están derritiendo a una velocidad vertiginosa, sólo nos queda reconocer que vamos pronto a vivir en economías de desastres adaptándonos para tratar de mitigar los efectos del cambio climático.

En los últimos 50 años se han modificado los ecosistemas, como resultado cerca de 50 por ciento de la superficie terrestre está transformada y más de la mitad de agua dulce superficial está utilizada, casi la mitad de las especies de aves de las islas se ha extinguido, el 20 por ciento de los arrecifes del mundo se

ha perdido, en Los Alpes se ha perdido 50 por ciento de sus glaciares, 40 por ciento del hielo del Ártico se fundió en los últimos tres años y la tasa del cambio es demasiado rápida como para que los organismos puedan adaptarse. Los cambios del uso del suelo son criminales, la producción de alimentos cae y existe peligro de que resurjan enfermedades como el paludismo y el cólera.

PRONOSTICOS PARA LOS PROXIMOS AÑOS


El ritmo de las mutaciones del planeta es cada vez más rápido: cambios que en otras épocas requerían milenios, hoy serán posibles en pocos meses, la biosfera y la atmósfera son las más susceptibles a la posibilidad de

experimentar modificaciones rápidas y radicales, en el planeta no se producen modificaciones debidas a la acción humana, sino también se experimentan cambios debidos al estado actual de turbulencia de la propia naturaleza, el futuro de la tierra y de las guerras está en relación con la evolución de su clima.

Una mala climatología puede conducir a la tragedia a nuestros descendientes o a la extinción de nuestra propia especie de la misma manera que se extinguieron los gigantes de la prehistoria, los formidables dinosaurios, los inviernos serán mucho más suaves, el ciclo del agua se hará mucho más activo: lloverá mucho más pero no de manera uniforme algunas zonas serán mucho más húmedas, otras serán sumidas en la aridez, aumentará la sequía en muchas partes del mundo, los veranos serán mucho más secos.

También aumentará la superficie de los mares, este siglo estará caracterizado por grandes tormentas, huracanes, terremotos, erupciones volcánicas, sobre todo en golfos parcialmente cerrados, como el Golfo de México y de Bengala en la India, el nivel del mar subirá notablemente y causará problemas en territorios de costas bajas, desbordamientos, inundaciones y destrucciones de diques sucederán de forma continuada, reacciones en cadena. Los cartógrafos tendrán que rehacer todos los mapas.

Todos los pronósticos y las profecías coinciden en situar el siglo XXI con los siguientes acontecimientos que deben entenderse según las tendencias personales en forma simbólica; FIN DEL MUNDO, LLEGADA DEL ANTICRISTO y TIEMPOS DIFICILES PARA EL CATOLICISMO, CISMA, FIN DE LA IGLESIA.

Si quieren saber más les recomiendo mi libro ATL CHINOLLI "EL REGRESO DE QUETZALCOATL" un mensaje de México al mundo, para elaborar un PLAN MUNDIAL DE EVACUACION, gracias por el comercial. 

erubieltcamacho43@yahoo.com.mx



Los huracanes son producto del calentamiento global.



Víctor González, el candidato que rompe esquemas

Por VICENTE MONROY

En la lid política, escuchaba en alguna ocasión, prosenio y telón de fondo son la misma cosa: ninguno de los dos se entiende sin el otro. Este es el decurso de la propecta "precampaña" electoral que vivimos; sin propuestas ágiles, nuestros diletantes políticos retoman ideas del pasado, prometen lo que no está en sus manos cumplir y, al final, entre todo este miasma electorero, resulta que la liza sólo se concreta a una guerra crematística, cuyos principales usufructuarios son aquellos medios "benditos" con el ofensivo dispendio de recursos.

No obstante, entre toda la algarazara y excentricidades de la dimensión de un tren bala, surge la figura de un empresario que a pesar de la descalificación orquestada por sesudos comunicadores -confaloneros de cuño nacionalista que terminan sus comentarios con gran genuexión hacia el norte-, avanza, se afianza y amasa un capital político apetecible para cualquier representante de la partidocracia.

Nos referimos a Víctor González Torres, popularmente conocido como Dr. Simi, el hombre que acorde con el más reciente sondeo de Prospecta Consulting "resulta la mejor opción" para la masa que se dice decepcionada por los partidos políticos o, bien, nunca ha ejercido el derecho ciudadano de votar.

Víctor González se presenta como un precandidato ciudadano a la Presidencia de la República y si bien es cierto que la tremenda corte ha coartado esta posibilidad, poco más de 50 mil personas (reunidas recientemente en el Zócalo para escucharlo) no pueden estar equivocadas. En el ánimo de la gente, cada vez con mayor frecuencia, campea la urgencia de encontrar propuestas tangibles y no meros recursos retóricos como el proyecto del áulico exgobernador del Estado de México.

Ante esta coyuntura, la figura de Víctor González crece y se posiciona -de manera objetiva- en el cuarto lugar de diferentes sondeos, habida cuenta que los sitiales de honor serán copados por los que al final de esta mascarada preelectoral, serán candidatos del PAN, PRD y PRI. Para satisfacción de los vastísimos lectores de Voces del Periodista, es conveniente referir que el aludido sondeo se realizó a escala nacional, con un grado de validez de 97.7 por ciento.

En él, se apunta que Víctor González, también conocido popularmente como el Doctor Simi, tiene 17.9 por ciento de la intención del voto, con un significativo ascenso. Para Prospecta Consulting el "precandidato" del Partido de la Revolución Democrática (Andrés Manuel López Obrador) se mantiene al frente en la carrera hacia Los Pinos, aun cuando "sin el impulso que le dio el desafuero y su salida de la jefatura del GDF, ha perdido terreno", con una ventaja de sólo 2.2 por ciento sobre su más cercano competidor, Roberto Madrazo, quien marca un ligero avance en las preferencias electorales y deja en la tercera plaza (por vez primera en las encuestas) al panista Felipe Calderón.

Destaquemos que en el primer lugar, la encuestadora otorga un "empate técnico" entre López Obrador (48.6 por ciento de las preferencias) y el priista Madrazo Pintado (46.4%), aspirantes que sacan una ventaja de casi dos a uno a Calderón Hinojosa, quien ya cuenta con 23.7 de las intenciones de voto, mientras que el Doctor Simi, con 17.9 por ciento de las preferencias ciudadanas, reporta un "avance altamente significativo". González Torres, quien ya se ha despegado de manera importante del excanciller de la corte serenísima de foxilandia, es el precandidato más "estadísticamente significativo", de acuerdo con el núcleo poblacional consultado, a pesar de que aún existe confusión sobre las posibilidades reales de sus aspiraciones, toda vez que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) cerró el acceso a las candidaturas fuera de los partidos políticos.

Es importante recalcar que el sondeo realizado con 1,678 encuestas útiles y 30 miniestudios de opinión, entre el 13 y 15 de septiembre pasados, colocó a Víctor González por encima del precandidato del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Bernardo de la Garza, quien en su segundo mes de aparición y la firma diligente de cheques, apenas alcanza 3.1 por ciento de las preferencias.

Ese es Víctor González, el Ross Perot mexicano de la prensa extranjera, quien para coraje de sus detractores, no necesita de los recursos del IFE ni tampoco ofrecer su mejor ángulo para recetarnos lugares comunes a través de la caja idiota.

Por supuesto, muchos lo creen improbable (si no imposible) y bromean a costillas de la población que con mayor frecuencia responde masivamente a la convocatoria del Dr. Simi.

¿Las razones?. Muy variadas; sin embargo, valdría traer a colación la referencia de Prospecta Consulting que afirma: A 10 meses de realizarse la elección presidencial, la ciudadanía está sometida a una verdadera guerra de spots en radio y televisión, como parte de la campaña mediática de todos los aspirantes para contender en los comicios de 2006, empleando una enorme cantidad de recursos económicos, de origen, voluntades y destinos oscuros, sin que exista fiscalización y control sobre ellos.

"Hasta ahora la sociedad ha visto y oído un marketing sin contenido o propuestas articuladas, predominando la promoción de los atributos personales, cayendo en lugares comunes, por lo menos desde la década de los ochenta." Este fenómeno, por supuesto, ha ido erosionando la confianza ciudadana y la legitimidad partidaria. Es porque hay ausencia de verdadero debate que el Dr. Simi crece y captura más fácilmente la atención. Una muestra más que contundente es que mientras los precandidatos traen

un set de imagen siguiéndoles los pasos, un desenfadado Víctor González recientemente dio a conocer el lanzamiento de una campaña política, social y comercial (todo en un mismo paquete), donde ni más ni menos se autodesigna "Simichico". En los hechos, el Dr. Simi nuevamente da pauta a esos ataques que sobradamente le divierten y abre diferentes frentes de batalla con un común denominador: brindar acceso a la salud.

Y es que bajo el axioma: Deporte más vitaminas, es igual a salud, Víctor González se apresta a iniciar una campaña inédita para mejorar la salud del mexicano y promover mejores hábitos alimenticios, con base en cuatro puntos:

Ampliación de la línea de vitamínicos a precios accesibles; construcción de unidades deportivas básicas en zonas populares; lanzamiento de una nueva campaña promocional (con la inclusión del "primer Simichico") y, finalmente, un plan piloto que consistirá en vender Simivitaminas en tortillerías del Distrito Federal.


Víctor González no sólo ha puesto a la venta una amplia gama de vitamínicos y complementos alimenticios, sino que de manera paralela, fomentará la práctica deportiva con la instalación de deportivos populares. La gama de complementos que actualmente se ofertan en sus Farmacias Similares se verá reforzada con los productos de la empresa NBTY, líder mundial en la producción de vitamínicos, y cuyos dirigentes para América Latina recientemente se reunieron con Víctor González, en Nueva York, para afinar detalles de su ingreso en el mercado mexicano.

Referente a la instalación de módulos deportivos, el precandidato ha dicho que se trata de un proyecto que prácticamente puso en marcha con el remozamiento integral de la clínica para atletas de alto rendimiento en el Centro Deportivo Olímpico Mexicano (CDOM).

"En la siguiente fase se plantea el fomento de la práctica deportiva como vehículo para mejorar la salud y combatir adicciones, con la construcción de módulos deportivos en zonas populares."

"Definitivamente este proyecto es la manera más barata de prevenir enfermedades y ayudar a la gente. Con el deporte, alejamos a nuestros jóvenes de las drogas, el alcohol y la violencia. Sin duda, la gente que hace deporte tiene una mejor salud mental y mejor rendimiento."

Respecto del tercer punto, la campaña de la línea completa de vitamínicos -que incluye complementos para niños, adultos, deportistas de fin de semana y de alto rendimiento, así como personas de la tercera edad-, Víctor González anunció que por vez primera contratará a un "Simichico".

Será la primera vez en este país, y quizá en el mundo, que un precandidato presidencial anuncie vitaminas, como parte de su programa permanente de fomento a la salud. A continuación, los resultados de la encuesta sobre aspirantes "independientes o ciudadanos", así como la de los llamados "punteros". 

Prospecta Consulting ubica a Dr. Simi en el cuarto lugar general rumbo a 2006

LÍMITES ENTRE YUCATÁN, CAMPECHE Y QUINTANA ROO

Una pugna de años

Por. GILBERTO VALENCIA AGUILAR

(Exclusivo para Voces del Periodista)



Catedral de Campeche, una joya colonial.

Después de un largo recorrido tocando puertas, recibiendo portazos y hasta superando humillaciones, retomo hoy el asunto que desde el mes de abril del año en curso inicié en las páginas de esta tribuna pública tratando de encontrar una explicación al embrollo jurídico que se ha convertido ya en una pugna añosa entre los estados de la República, Quintana Roo, Campeche y Yucatán. Antes de penetrar al asunto voy a hacer una ligera digresión desde la cual, conforme al trato recibido, no voy a tratar de obtener una explicación, tampoco voy a inclinarme a la denuncia, no voy a la crítica; simple y llanamente voy a la exposición de hechos, sucesos provenientes de mis solicitudes a los funcionarios "institucionales" en todos y cada uno de los tres poderes, lo mismo del gobierno de la Federación, como de los tres "estados libres y soberanos", que están en ésta ya antigua pugna, que por ser "controversia constitucional" cae de lleno dentro de las facultades de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Salvo muy contadas excepciones, desde la Suprema Corte de Justicia, el Senado de la República y cada uno de los tres poderes constitucionales de los estados libres y soberanos, la actitud que se ha re ejado en los "institucionalistas" ha sido de desconocimiento, de resistencia, de fastidio y apatía, que por regla general ha tenido como respuesta el "no sé", "no estoy enterado", "el asunto no corresponde a esta dependencia" -aunque nadie ha sabido con exactitud cuál sería la "dependencia" acreditada para tal asunto-, y lo peor de todo, es que la generalidad ha manejado el ridículo "cliché" de: no estamos autorizados para dar información a la prensa, y sistemáticamente se han agazapado tras la famosa "ley" de transparencia, delegando en un "IFAI" la responsabilidad de "dar toda la información", como "satisfactor" del "derecho que la ciudadanía tiene, a que el gobierno le de toda la información que solicite".

Un dato -no curioso-, un detalle que creo menester poner a juicio de la opinión pública, es que en mis primeros intentos de obtener información de la Suprema Corte de Justicia, al apersonarme ante la dirección de "Comunicación Social" del máximo tribunal de la nación; la burocracia del área me espetó

que "los magistrados están impedidos por la ley, para informar sobre los resultados de los plenos".

Días después de esto, aunque la Suprema Corte había hecho público que "los plenos pueden ser públicos" y la ciudadanía tiene el derecho de acceso a sus sesiones, informó que por la vía de *internet* está a disposición del público toda la información. No así a disposición de investigadores, por lo que respecta a mi caso, ni de reporteros y redactores, por cuanto a la prensa en general. En el reducido criterio de éstos "hombres de la cosa pública" y su interpretación de la ley de transparencia del foxismo "pinguín", los informadores, los orientadores de la opinión pública, los analíticos del proceso histórico y todos aquéllos que se preocupen por los destinos del país, que se conformen a vivir de los "vales", de la "pensión" y todas esas formas aberrantes de la falsa caridad, que el sistema incrementa en su afán de perfeccionar un país de limosneros. Bien, vuelvo a mi asunto de controversias constitucionales, por cuestiones de linderos, que, como ya dije antes inicié en el mes de abril, en esta misma tribuna y que es concretamente la controversia en doble demanda, una iniciada a principios del año de 1997 por el estado de Quintana Roo vs. el estado de Campeche, a la cual por orden del ministro instructor Juan Díaz Romero admite la demanda el 14 de febrero de ese mismo 1997, con el número 9/97.

El 25 de marzo del mismo 1997, Quintana Roo manifestó otra inconformidad en contra del estado de Yucatán la cual corre el trámite con el folio 13/97. El 25 de marzo Yucatán comparece como tercero interesado y da contestación, en tanto que Campeche hace lo mismo el 4 de abril del mismo 1997.

Al iniciar mis investigaciones en los primeros meses del año en curso, mis respuestas fueron, por parte de Quintana Roo, que la delegación, para el asunto, que corre a cargo del Tribunal Superior de Justicia del Estado y que estaba -en ese tiempo- a cargo del licenciado Joaquín González Castro, expresidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, quien al separarse de la institución dejó de ejercer esta delegación.

Yucatán dijo, en labios del licenciado Pedro Rivas Gutiérrez, secretario general de Gobierno, quien en ese momento estaba a cargo del asunto, que ellos ya habían aportado todos los datos y sólo esperaban el fallo de la Suprema Corte.

Campeche, por medio del secretario particular de gobierno, único que a regañadientes concedió un minuto a *Voces del Periodista*, que todo estaba en manos de un bufete de abogados y que por cierto no había informado nada respecto de sus funciones.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, de la cual he asentado sus expresiones, días después de mi visita hizo pública la versión de que se declaraba "incompetente" para las controversias. Mi última intención de obtener datos, que por cierto fue afortunada, la realicé ante la Cámara de Diputados, desde la cual el licenciado Miguel Pérez Nungaray, de la Comisión de Asuntos Constitucionales de dicha cámara, me proporcionó con amabilidad que desde aquí agradezco, el contenido de los dictámenes, esto a partir del año 2004.

Valioso material que aprovecharé en trabajos subsecuentes, pues en ese momento andaba en pos de lo debatido por cuanto a una iniciativa de reforma constitucional, reforma que se promueve precisamente al artículo 105 de nuestra Constitución, que desde luego pospongo para mi siguiente trabajo, al igual que los dictámenes de la H. Cámara de Diputados. **VP**

AVISO

Yo ernesto escobar, te ruego, reenvialo...si! nada te cuesta reenviarlo. gracias ten compasión y reenvialo. **el pasado domingo 2 de mayo de 2004**

nos encontramos en el campo deportivo las gaviotas del municipio emiliano zapata en el estadio de morelos cuando mi hija



YURIDIA JACQUELINE RODRÍGUEZ COLÍN

de 8 años de edad, desapareció, la hemos buscado y no damos con su paradero. suponemos que fue robada por lo que les pido su ayuda para localizarla si sabes algo o la ves por favor comunícate a los:

tels. (01 777) 310 22 820, (01 777), 311 12 87, y por favor reenvia este correo a tus contactos ayuda a quien hoy lo necesita con apremio, que mañana puedes ser tu quien necesite de un simple reenvío de mail... si tienes hijos, sobrinos o nietos, piensa en el dolor de perder a uno de ellos, ayuda que nada te cuesta...

ten corazón...

ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ ¿Mejor eslogan?: I love New York o Just do it
- ▶ A Hugol no le perdonan haber nacido en México
- ▶ OMS y el certamen mundial de tangos en Argentina
- ▶ Arnold Schwarzeneger, Domingo y Julio Iglesias

¿Qué pasó con la creatividad publicitaria en México? Abunda la creatividad en artistas plásticos, escritores, empresarios de fama mundial (Slim, Peralta, Zambrano, etcétera), actores y actrices, científicos y deportistas. En el renglón político nos merecemos un cero. Usted posiblemente me cite a Muñoz Ledo, Beatriz Paredes, Juan Ramón de la Fuente (aunque no es candidato), Demetrio Sodi, entre otros. Pero volviendo al mundo de la publicidad, en Advertising Week (La Semana de la Publicidad), el encuentro anual que realiza la industria de la publicidad americana (algo así como el Oscar de los publicistas), dará comienzo el 23 de septiembre en Nueva York., y lamentablemente no han elegido ahora a ningún compatriota como mejor ícono publicitario.

Cómo me acuerdo del talento de Cámara, José Terán, García Patto, Arouesty. Doblando la hoja, ya se pueden votar a través de la Red los mejores íconos publicitarios. Además, podrán elegir el mejor eslogan a través de <http://advertising.yahoo.com/advertisingweek05/>. Entre los candidatos están el de Mr. Clean (Don Limpio), el muñeco de Michelin o el del célebre cafetalero Juan Valdés (¿Qué pasó Justo Fernández Avila?), que ha despertado el interés de los latinoamericanos por el certamen. El triunfador de la última edición fue la pareja de monigotes redondos que anuncian las chocolatinas M & M. Entre los eslóganes candidatos a ser el mejor del año están I Love New York o Just do it (Nike).

TIENE RAZON BRIZIO

¿Todo mundo adora a Maradona? Sin embargo, sin hacer comparaciones con Hugo Sánchez, el jugador mexicano ha sido deportista ejemplar; no se le conocen vicios, obtuvo cinco Pichichis en España

y pudieron ser más sin la intervención de Leo Benhakker que lo retrasaba y no lo dejaba jugar en punta, además de una lesión que lo obligó a retirarse algunos meses. Al leer las estadísticas, en España continúa como el segundo mejor goleador de la historia con 234 goles anotados en 347 partidos, superado sólo por Zarra con 251 goles. O sea, Sánchez pudo muy bien haber superado ese récord. Aquí —a pesar de las críticas de Lavolpe y muchos colegas— obtuvo el bicampeonato con los Pumas. A Hugo lo atacan con palabras como egocéntrico, pedante, etcétera. ¿Ustedes conocen bien a Maradona, uno de los mejores futbolistas de la historia? Lavolpe lo considera casi un dios, pero el argentino también ha incurrido en desórdenes graves como el asunto de las drogas, meter goles con las manos, irreverente al máximo y otros asuntos. Pero a los argentinos y a miles de otros aficionados al fútbol no les importa un bledo lo anterior. Y claro: Hugo que es un triunfador no brilla en México, sencillamente porque nació aquí. Eduardo Brizio Carter tiene la razón.

ENFERMEDADES EVITABLES

La Organización Mundial de la salud (OMS) resaltó que, si el mundo rico no aumenta su ayuda al desarrollo en 160.000 millones de euros hasta 2015, no podrá corregirse el desastre sanitario de los países pobres, donde mueren al año 11 millones de niños por enfermedades evitables y 500.000 mujeres fallecen en el parto. La OMS ve peligrar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio marcados por la ONU para ese año. Lee Jong—Wook, apuntó lo siguiente: "Dar acceso a servicios de salud universales podría salvar la vida de millones de niños. Contamos con los tratamientos, y la tecnología es conocida y accesible". También Eugenio Villar Montesinos (coordinador de Políticas de Salud de la OMS) indicó que "Latinoamérica es la región con más posibilidades de reducir la mortalidad infantil en dos tercios de aquí a 2015". Los ODM Sanitarios fueron acordados en 2000 por 189 países. Intentan reducir la pobreza y el hambre, mejorar la salud, eliminar la desigualdad de género, potenciar la educación, detener la degradación medioambiental y dar a todos acceso al agua potable, el más elemental de los derechos del hombre.

¿LO SABRÁ ZABLUDOVSKY?

No me olvido cuando Jacobo Zabudovsky corrigió a Carlos Saúl Menem cuando el entonces presidente lo invitó a presenciar un show de tango en Buenos Aires (léase: Viejo Almacén), y el brillante periodista mexicano le aclaraba varios títulos de los tangos que se bailaban y escuchaban en el lugar. Pues bien, por tercer año consecutivo, los argentinos arrasaron con los máximos galardones del III Campeonato Mundial de Baile de Tango, pero una pareja japonesa logró el segundo puesto en la categoría de escenario, ¡la más profesional! Ryo Tsuneo Ikemoto y Chie de Ikemoto fueron la excepción en el palmarés del campeonato, que concluyó en la capital argentina ante unas 6.000 personas. Germán Cornejo y María de los Angeles Trabichet, en la categoría escenario, y María Ximena Galicchio y Sebastián Achaval, en



Hugo Sánchez.



Jacobo Zabudovsky.

De plácemes estuvo Ana Laura Llerena de Pérez Arizti al festejar un cumpleaños más rodeada de la familia y los muchos amigos que tiene. Y desde luego, la mejor idea fue festejar en grande la ocasión con una fresca velada en el jardín con aire oriental tan de moda en uno de los hoteles capitalinos famosos.

Nos unimos a la comitiva para felicitarla y para grata sorpresa nos encontramos ahí a numerosos amigos que hace tiempo no veíamos.

La barra de martinis fue la más solicitada y entre la charla nos enteramos que el grupo empresarial familiar de la festejada suma cada día más y con muchas novedades como un



Constanza Cavalli y Ana Cristina Fox



Eva Haman, Magguie Daly, Fernanda Ortega y Linda Cherem

- Ana Laura Llerena festejó en grande su cumpleaños
- Fiestón de Ramón Orraca por cinco años de éxito

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

amistades. Mientras tanto, José Domingo Pérez Arizti el marido de la homenajeada se encargó de fungir como excelente anfitrión y ver que todo mundo estuviera atendido a cuerpo de rey.

Puntuales llegaron Fernando Toledo y el restaurantero Pancho Alvarez y en otra mesa muy divertidas capté a Mariana Otero, Yessica Cancino y Luisa Serna, quizá porque Raía Villegas les contaba algunos chistes y una que otra anécdota de su reciente estancia en Playa del Carmen.

Iveth Lagos acompañada de su marido también pasaron rápido a felicitar a Ana Laura al igual que Américo Circuit y Lorenzo Ruiz. Luis Miguel Moreno, sobrino consentido de nuestra querida Kena Moreno hizo acto de presencia representando muy bien al grupo editorial de su famosa tía, ya que se estrena en dicho ámbito y por la puerta grande; se nota que tiene buenas posibilidades para desempeñarse exitosamente en este campo y en las relaciones públicas.

La escultora Celia Sitton llegó escoltada por su hermano Isaac y con ellos también Linda Cherem y Simón Atri, quienes más tarde pasaron a felicitar a otra cumpleañera que también festejaba en un local de la Roma, Bibiana Domit. Regalo en mano llegaron muchos a saludar a Ana Laura como Emmanuel De Sayve, Carla Alemán, y en general, la velada transcurrió divertida y con muy buena música desempeñada por el dj' Moon Bar, oficial.

DE ANIVERSARIO

Otro que tenía razones de sobra para festejar fue Ramón Orraca, que suma cada vez más con sus feudos gastronómicos siempre ubicados estratégicamente por su buena visión para los negocios.

Resulta que su Ostrica de Santa Fe, cumplió 5 años de éxito ininterrumpido, como comprobamos, siendo el comensal

joven en mayoría su público de clientela cautiva.

Así que había que celebrar a la altura con un fiestón casi maratónico al que acudió mucha de la crema y nata social del poniente citadino.

El anfitrión echó la casa por la ventana y nos confió que no hay ciencia, la clave es ofrecer alta calidad y servicio óptimo, como sucedió en esta velada donde hubo sashimis y cortes de atún oriental, bocadillos y pinchos apetitosos para acompañar la buena bebida.

Entre los asistentes, destacaron Mariano Rivera, Félix Díaz, Eduardo Nieto, Ursula Vázquez y su novio Luis Miguel Acosta Chaparro; Natalia Schroeder y Poncho Serrano; Alan Cassis, Rodrigo Rivera, Eva Haman, Maggie Daly, Fernanda Ortega y muchos más.



Mossy Santini



Carla Cortina y Marcela Lugo

nuevo local más que abren con diseños de alta moda. Allí, saludé a sus suegros Domingo Pérez Arizti y la siempre distinguida Tere Liceras de Pérez Arizti y más allá, Raquel Bessudo en una mesita entretenida en la plática con algunas

la de salón, son los nuevos campeones mundiales. Cornejo y Trabichet se impusieron a otras 15 parejas, ocho de ellas extranjeras, y Galicchio y Achaval, que disputaron la final de su categoría, a otras 37, de ellas 14 no argentinas. El campeonato, que duró 10 días, contó con la participación de 412 parejas de 29 países y las parejas ganadoras de las categorías salón y escenario recibieron cada una un premio de 5,000 pesos argentinos (unos 1.400 euros). ¿Jacobó bailará tangos con su hermosa esposa Sarita?

NO INSPIRA SIMPATIA

Arnold Schwarzenegger tuvo la ¿atinada? ocurrencia de adquirir, con cargos a los presupuestos del Estado que dirige, buen número de localidades de las más caras, las situadas tras los Rolling Stones. El objetivo era revenderlas, con algún motivo benéfico, nada menos que a cerca de 85.000 euros; y todo ellos tras la agria polémica provocada por el recorte en el gasto en sanidad en California.

Esto motivó que la ciudad de Boston —conocida como The cradle of liberty (la cuna de la libertad)—


acogiera a los Stones y a Schwarzenegger, pero también a buen número de manifestantes que, situados a las puertas del estadio, exhibían pantacartas en las que se podía leer “No sympathy for Arnold (Arnold no inspira simpatía; miles de mexicanos lo consideran un traidor porque cuando filmó en México, desayunaba, comía y cenaba con Montserrat Margalef, una beldad de aquel entonces, hoy ubicada entre Nueva York y Miami)” y “Sticky fingers on corrupt corporate cash (Dedos pegajosos en el dinero corrupto de las multinacionales)”, en referencia a una canción y un disco de los Stones. Jagger hizo un chiste sobre la presencia del gobernador en el concierto: “Cuando llegamos, él estaba frente a nosotros revendiendo camisetas y unas cuantas entradas”, a lo que el público respondió con una sonora pitada.

Y es que Arnold, aunque parezca de piedra, resulta muy poco stoniano. ¿Por qué continuarán exhibiendo filmes de Terminator en la televisión mexicana?

¡EL COLMO!

Al leer la publicación de *Time* relacionada con el auge del poder hispano en Estados Unidos en el siglo XXI, me sorprendió no ver el nombre de Plácido Domingo y Julio Iglesias, dos personalidades mundiales que nunca ocultan su toque mexicano (uno por haber estudiado aquí varios años, mostrando que la zarzuela que le enseñaron sus padres Plácido Domingo y Pepita Embil es uno de los mejores géneros musicales de la historia; y el otro por haber afincado su carrera aquí durante muchos años con el apoyo de Pepe Guindi, Jacobo Zabłudovsky y Raúl Velasco). Otro que no aparece en la lista es Luis Miguel.

Sin embargo, uno puede leer los nombres de Jennifer López, Salma Hayek, Gustavo Santaolalla, Alberto González, Mel Martínez, Antonio Villaraigosa (alcalde de Los Angeles, California), Cristina Saralegui y Narciso Rodríguez.

No aparecen tampoco los nombres de Don Francisco, Laura de América, El Gordo y la Flaca, Origel y otros. Y hasta la próxima, ¡abur!  interdif@prodigy.net.mx



Arnold Schwarzenegger

● Excelso menú ofreció Fernando San Román

● Guindi, Iriverren, Solórzano, Santiago

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Los empresarios Fernando y Rosalba San Román, secundados por el visionario Andrés Alemán, organizaron todo a la perfección para ofrecer un menú excelso y delicado en honor de sus amigos. Y claro, la pareja Feyro (la unión de los nombres de Fernando y Rosalba) ha logrado éxitos en todos los terrenos, además de controlar varios equipos de fútbol de segunda división. Observamos cómo un cúmulo de personalidades de la vida empresarial, política, diplomática, artística y del set—social, se reunieron para festejar el “cumplemenos” de un célebre comunicador. O sea, hablaban de una “comida sorpresa”, mientras que llegaban los 50 invitados. Durante la comida, sorprendieron las llegadas del escultor español Santiago de Santiago (“formé mesa con Marisol Moreno y Pinky Seller”); Pepe Guindi y su hija Gogó;



Dos bellezas internacionales: Ingrid Iriverren y Mónica Hayes



Dominique Berthelot y Licha Aldama



Cristina Ruiz de Selvas y Rocío Villagarcía



Norma Uranga

Enrique Rocha, mostrando su magnífica voz; Jesús y María Laura Solórzano; Patricia y Azita Mújica, entregando invitaciones de la próxima boda de uno de sus hijos que tendrá lugar cerca de San Francisco (California); Licha Aldama, que interpretó con enjundia “Guitarras”; Norma Uranga, de lleno en perfect line; Pinky Seller y Marisol Moreno, de entrada por salida, y Dominique Berthelot, quien formalizó viajes con Debbie Beard y Ana Laura Llerena de Pérez Aristi. En otras mesas, *MILENIO Diario* descubrió al empresario Alberto Antebi; José Luis Grosvenor, Rogerio y Cristina Galván, trotamundos incansables; Toño de la Vega Solórzano, ahora de lleno en la promoción de mercadotecnia, y el polista Jesús Solórzano Palomares; Hugo y Mónica Villalobos, quienes se casarán en la hacienda que posee Iddar de la Parra, “a unos 20 kilómetros de Durango”; Ingrid Iriverren, sorprendiendo con su belleza; Alejandra del Río, Gaby Gomitás, Cristina Ruiz, Rocío Villagarcía, Enrique y Martha Sánchez; Ana Adalid, Gustavo e Iris Maza; Carlos Cuttler, Carlos Zazueta, Guido Agostoni, Germán Silva, Gerardo Zapata, y muchos más. Finalmente, el que esto escribe agradeció todas las atenciones, además de que no olvido que “en la vida no sólo es importante sumar años, sino que también es vital sumar amigos, tener salud y una mente abierta para entender a la pluralidad de personas que nos toca conocer. Nuevamente, gracias a los Feyró y a Andrés Alemán. 

● Festejo para Martha Dueñas en Cuernavaca

● Comelitón a la mexicana con sus amigos

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

No podía perder la oportunidad de unirme al gran grupo de amigos que fuimos hasta la “Ciudad de la eterna primavera” Cuernavaca, para felicitar y acompañar a Martha Figueroa de Dueñas, querida amiga y reconocida mujer emprendedora de hoy y siempre quien festejó su cumpleaños en grande, como ella siempre suele hacerlo.

Aunque este año la que se ocupó al ciento por ciento de la organización fue su hija Daniela Dueñas de Moya asistida desde luego, por su papá nuestro entrañable Daniel Dueñas.

Martha estaba feliz de ver a tantos amigos reunidos con ella esa tarde y sumando unos 50 nos dispusimos a celebrar a gusto con la homenajeada.

Para empezar, los tequilas de rigor hicieron eco, aunque preferimos un vaso de agua fresca de frutas. Desde luego un menú apetitoso y muy mexicano esperaba para satisfacer el paladar sibarita de muchos allí presentes.

Recordemos que Martha es una mujer dinámica y gran conocedora de nuestra cocina y la internacional, tratándose de una gran cocinóloga llena de talento y generosidad, mismas cualidades que se traducen por igual entre líneas de los varios libros que ha escrito.

Con esa misma pasión y dedicación ha visto y gozado de grandes éxitos personales con varios textos de cocina, que hoy son envidia de muchos chefs incluso de los más consagrados aquí. Martha, y lo sabemos de sobra, le da el quite con su cocina y sus recetas a celebridades culinarias como la propia Paty Quintana y hasta la mismísima “Titita”. Por otra parte, como están los Dueñas estrenando nuevo espacio en dicha ciudad de envidiable clima, aprovecharon el jardín para enmarcar la reunión en una tarde que transcurrió muy amena en charla y anécdotas recordadas con cariño.

Llegó la hora de degustar y saciar el antojo con la llegada de los moles tanto tradicional rojo poblano, como el verde, el arroz y demás delicias gastronómicas, eso sí, vigiladas y engrandecidas con el secreto del gran sazón de la cumpleaños, que no pudo aguantar las ganas de entrar a la cocina a hacer de las suyas y dirigir la preparación de los platillos.

Como dice el refrán: “genio y figura”, ella sabía que no podía dejar de imprimir su talento culinario y más, sabiendo que era anfitriona de tantos amigos que llegaron a felicitarla.

Me dio mucho gusto ver a Daniel



Martha Dueñas y Porfirio Muñoz Ledo



Carmen Lozano, Elsa Contreras y Norma Zapata



José Luis y Maru Porras



Karen López Franco, Daniela Dueñas y Elsa Contreras



Renata y Nenuca Wimer




Manuel y Rosa María Millán



Tere Ponce, Manuel Pérez, Elda Peralta y Tere Hurtado

Dueñas tan amable y animado como siempre, un hombre con gran don de gente y con tanta sapiencia en la vida.

Más allá saludé a grandes amigos de toda la vida como los Porras, Maru y José Luis; a Mario Enrique Moya Ibáñez el yerno de la festejada, a Silvia Figueroa de Flores, Margarita Rodríguez Alcaine, Manuel Pérez Cárdenas y Almendra su esposa. Otros invitados, Porfirio Muñoz Ledo y esposa, los Wimer, Javier y Nenuca; Manuel Millán, Fernando y Carmen Lozano, Margarita Sotomayor y las escritoras Elda Peralta y Tere Ponce de Vega, Roberto y Norma Zapata, además de unos cuantos más. Y hasta la próxima ¡abur! 

LA VENGANZA DE XICOTÉNCATL

Muy chinos, muy chinos, pero...

Por **RAMI SCHWARTZ**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Xicoténcatl se vengó...

Hu Jintao, presidente de China, se quedó atorado en el elevador del Palacio de Xicoténcatl, en el Senado. Se subió la senadora Sauri y el elevador se quedó entre la planta baja y el primer piso. Durante eternos 10 minutos, los cuerpos de seguridad del presidente de la segunda nación más poderosa de la Tierra, intentaron salvarlo sin éxito, y como no sabían si la senadora Sauri había desayunado huevos motuleños esa mañana... los riesgos eran demasiado altos.

Finalmente, veinte minutos después de quedar atorado, 30 elementos de seguridad y mantenimiento del Palacio de Xicoténcatl, lograron sacarlo.

La venganza de Xicoténcatl en todo su esplendor. Los mexicanos tenemos maneras muy curiosas de vengarnos de quienes nos humillan y subyugan como pueblo y país. Hace muchos años los mexicanos inventamos la "venganza de Moctezuma" que se aplica a los españoles o norteamericanos que viajan a nuestro país y caen enfermos del estómago. Los primeros nos conquistaron y dominaron durante tres siglos, los segundos se llevaron la mitad de nuestro territorio.

Nuestra manera de vengar estas afrentas es garantizándoles una buena diarrea cuando estén aquí. Esta vez hay mucha sangre que vengar, pero la nueva potencia que nos está aplanando se llama China. Por eso en aquella ocasión Xicoténcatl hizo de las suyas y le sacó un buen susto al presidente de China.

La venganza de Xicoténcatl para los chinos. Y es que los chinos ya nos hicieron pomada. En menos de una década, nos desbancaron como el segundo socio comercial de Estados Unidos. De 1994 a 2003 México fue el segundo exportador a Estados Unidos, desde entonces cayó al tercer lugar y ya nunca, y lo subrayo, nunca, los vamos a alcanzar... Actualmente China tiene un superávit comercial con México superior a los 14,000 millones de dólares, eso sin contar el contrabando que fácilmente es dos o tres veces tanto. En 2004, México compró oficialmente a China, unos 14 mil 500 millones de dólares mientras que sólo exportó a China 466 millones de dólares. Todo el dinero de Pemex y las remesas se están yendo a China la cual nos manda a cambio, todo tipo de baratijas: desde banderas nacionales mal hechas hasta rosarios, desde zapatos tenis hasta chiles serranos.

Las ventas legales chinas a México crecieron 28 veces mientras que las

mexicanas a China lo hicieron sólo 10 veces. Hoy, por cada peso que México le vende a China, este país le vende 10 a México e insisto, esta cifra fácilmente podrá subir a 20 o 30 si contamos el contrabando. Países como Chile, Argentina y Perú realizan hasta 10% de sus exportaciones a China, México sólo realiza 0.3%, o sea: el cero por ciento...

Los empresarios mexicanos han invertido miles de millones de dólares en China donde buscan afanosamente oportunidades de negocio. La Costeña, Bimbo, Maseca y La Sierra han incursionado en China, pero las inversiones chinas en México son mínimas, simplemente no le tienen confianza a nuestro país. Las pocas inversiones chinas, que no llegan a mil millones de dólares, son para atender al mercado norteamericano.

Los chinos ya acabaron con varias industrias nacionales completas: la de los juguetes, plásticos, utensilios de cocina, ropa y textiles, adornos navideños, herramientas, calzado, circuitos integrados y electrodomésticos entre otras.

Los chinos han dejado sin empleo a millones de mexicanos que se han visto forzados a buscar refugio económico en Estados Unidos, es decir, los chinos han sido factor fundamental para que las familias mexicanas se dividan, para que miles hayan muerto al tratar de cruzar la frontera. En fin, China ya nos hizo pinole y muy probablemente, pronto nos va a comenzar a exportar también pinole. Pero eso sí, los mexicanos le teníamos preparada una sorpresita, la venganza de Xicoténcatl, que consiste en dejar encerrado a su presidente en un elevador con la senadora Sauri tras comer ésta unos tacos de cochinita, lechón relleno o pavo en escabeche.

En fin, ahora el Senado deberá importar de China unos buenos elevadores, que funcionen, que aguanten peso y que tengan excelente ventilación...

Hasta entonces, más vale que se cuiden... **VP**

33º FESTIVAL INTERNACIONAL

Cervantino

del 5 al 23 de Octubre

Por **FERNANDO DIAZ ZIEHL**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL MUNDO convulsionado que nos ha tocado vivir, sobre todo en las grandes ciudades, impide, la mayoría de las veces, el tener un poco de tiempo para dedicarlo a actividades que no sean las estrictamente indispensables, para garantizar la supervivencia.

Pero aquél que no invierta parte de su vida y de su riqueza en los placeres del arte habrá de terminar sus días vacío; su existencia habrá sido vegetativa.

Es por esto, que considero que: una de las disciplinas más importantes en los sistemas educativos nacionales, debieran ser las bellas artes; el poco talento de los gobernantes les hace pensar que sólo de pan, techo y trapo vive el hombre; incluso problemas tan severos como la delincuencia juvenil, encontrarían en el arte una victoriosa salida; resulta difícil imaginar a un Picasso, un Carlos Fuentes o un Segovia, empuñando un arma para asaltar o violar a un semejante, son por tanto las artes, una potencial solución al crimen en las sociedades contemporáneas.

Es por eso que un Festival de Arte y Cultura como el Cervantino en Guanajuato debiera tener difusión nacional en horario triple A; es un esfuerzo anual que le cuesta al contribuyente una cantidad importante de recursos y que sólo trasciende el pequeño círculo de la gente que acude año tras año a esta hermosa ciudad.

Aún dentro de los que asisten al llamado del Cervantino, podemos diferenciar tres grupos: el oficial, compuesto de organizadores e invitados; las hordas de adolescentes que buscan más, la disipación que los espectáculos y que difícilmente acudirán a cualquiera de los recintos cerrados y por último, los fanáticos – maniáticos del festival – diría Carlos Monsiváis, pero que son los menos.

Son tres semanas al año, cuyas grabaciones y acervos podrían servir para ofrecer funciones itinerantes por todo el país, interesando sobre todo, a los niños y adolescentes; pero ha faltado la iniciativa para hacerlo.

El Festival Cervantino, cuenta con documentos y filmaciones que actualmente ya son históricos, de grandes artistas y personalidades que se han presentado en calles, teatros y plazas de Guanajuato, la mayoría de los cuales ya no regresarán, por diferentes razones, incluso por haber dejado de existir, pero que han impregnado con sus cantos, danzas y virtuosismo la atmósfera de la ciudad. Tan importante como la buena mesa y los buenos vinos; como saber

escogerlos; debe ser el saber que vamos a meter en nuestras mentes y vidas; sobre todo las pequeñas y absorbentes de los niños; son las bellas artes el camino más corto al éxito personal y nacional.

Pero, regresando al Festival Cervantino, esta sección busca interesados, tratará durante su publicación en las próximas semanas, quitarle un poco de público a: palenques; garitos; antros; discos y a toda la clase de pobreza y pereza con la que el promedio del mexicano llena sus horas de ocio y asueto.

Las próximas líneas podrán escucharse algo agresivas o punzantes; pero hablan de una realidad que debiera ser superada de inmediato, hemos de escribirlas en forma inclinada y en negritas; para resaltar su triste verdad:

Tantas disímbolas culturas, confunden la fiesta típica mexicana, el mexicano es huraño por naturaleza; los palenques con sus gallos y los gritos del gritón, son su quintaesencia, la dinastía de los Fernández, Chente grande y los Chentecitos, son su alegría, que no nos vengán con Festivales Internacionales, sin pulque ni aguardiente; con tantas voces de extraños instrumentos

y cantos en lenguas que no entendemos; si con trabajos comprendemos las de José y José; no la chinguen, si quieren algo diferente, pues traiganse al Tri, ese sí es de los nuestros: fajador y poeta; como que ilmusichí; váyanse a la chingada; quieren vender la patria, si lo único que nos dejó el Pelón, fueron las bandas y la onda grupera, ya no nos quiten hasta eso, si les gusta lo gringo, pues inviten a la reina del tecsmes, o ya de pérdida a nelsoned, pero que siga la cumbia y la guaracha, esa sí que es música, no la empellotadas que se ponen los catrincitos en el Cervantino, pinche gachupín, que hasta loco se volvió, que andaba pellando con los molinos y los ejércitos; déjenos con nuestras historietas de monitos libidinosos, con la Academia y el Big-Brother, si por eso votamos por Fox, él sí nos comprende, no se anda con marranadas como ustedes, que vayamos al Cervantino, hagame usted el favor..... (pagina 132 del libro GUANAJUATO, CIUDAD CERVANTINA)

Si usted quiere conocer más acerca del Festival Internacional Cervantino; adquiera el Libro de: **GUANAJUATO CIUDAD CERVANTINA**

en: **LA TORRE DE PAPEL**
Filomeno Mata 6º, Col. Centro Histórico

ferdiaziehl@yahoo.com.mx

El Club de Periodistas de México, A.C.

1952



2005

Para enaltecer el ejercicio de la profesión en la República, estimular a los periodistas en el desempeño de sus funciones específicas y distinguir a quienes lo merezcan por la calidad extraordinaria de sus trabajos, convoca al

XXXV CERTAMEN NACIONAL DE PERIODISMO

que premiará las producciones más destacadas. Serán materia de concurso los trabajos publicados o transmitidos por cualquiera de los medios de comunicación durante el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2004 al 31 de octubre de 2005.

BASES:

- 1ª.- Con esta fecha se convoca al XXXV Certamen Nacional de Periodismo en su 53° Aniversario.
- 2ª.- Para tal efecto se establece un plazo que comienza el 7 de junio y vence el 31 de octubre de 2005 a las 24:00 horas, para que todas las personas que lo deseen se sirvan enviar en sobre cerrado tres trabajos como máximo por cada género de los que aquí se especifican y que hayan sido publicados en el periodo comprendido del 1 de noviembre de 2004 al 31 de octubre de 2005.
- 3ª.- Todos los habitantes del país podrán enviar periódicos y revistas en que aparezcan los trabajos que estimen con méritos para participar en el certamen. Tanto éstos como las transmisiones radiofónicas, televisivas y cinematográficas, deberán ser enviadas al H. Jurado Calificador del XXXV Certamen Nacional de Periodismo, en Filomeno Mata # 8 Centro Histórico, C.P. 06000, México, D.F., teléfonos 55 12 86 61 y 55 12 86 69. e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx
- 4ª.- Si los trabajos hubieran sido publicados sin la firma del autor, el H. Jurado Calificador tendrá facultad de allegarse, por los medios que estime oportunos, los datos necesarios para la identificación correspondiente.
- 5ª.- Las personas cuyos trabajos participen en el certamen, deberán ser periodistas, sin importar su ideología, afiliación o credo. No es requisito ser miembro del Club de Periodistas de México, A.C.
- 6ª.- El H. Jurado Calificador podrá otorgar distinciones especiales a trabajos que lo ameriten, cuyos géneros no estén incluidos en esta convocatoria.
- 7ª.- Dentro del plazo comprendido del 30 de octubre al 15 de noviembre de 2005, el H. Jurado Calificador emitirá su fallo, el cual será inapelable.
- 8ª.- El H. Jurado Calificador está integrado por personalidades destacadas del periodismo mexicano. Los premios serán entregados en ceremonia solemne que el Club de Periodistas de México, A.C. organizará dentro de los 15 días siguientes a la fecha en que el H. Jurado dé a conocer su fallo.
- 9ª.- Con esta fecha se instituye el Premio Nacional de Periodismo a la Innovación Científica y Tecnológica en coordinación con el Instituto Politécnico Nacional.
- 10ª.- El Club de Periodistas de México, A.C. otorgará a los géneros enlistados los siguientes

PREMIOS:

- 1.- Para Encabezamiento periodístico.
- 2.- Para Crónica.
- 3.- Para Reportaje.
- 4.- Para Entrevista.
- 5.- Para Nota más oportuna o exclusiva.
- 6.- Para Artículo de fondo.
- 7.- Para Fotografía más oportuna.
- 8.- Para Caricatura.
- 9.- Para Crónica radiofónica.
- 10.- Para Entrevista radiofónica.
- 11.- Para Nota más oportuna por televisión.
- 12.- Para Información periodística por televisión.
- 13.- Para Trabajo de camarografía periodística.
- 14.- Para Labor periodística cultural.
- 15.- Para Trabajo de información financiera.
- 16.- Para Trabajo periodístico de mayor interés nacional.
- 17.- Para Trabajo periodístico universitario.
- 18.- Para Trabajos periodísticos extranjeros y medios de comunicación internacionales.
- 19.- Para Trabajo periodístico difundido por internet.
- 20.- Para la Información de innovación científica y tecnológica.

53
años de

Tradición • Independencia • Dignidad • Compromiso social • Reconocimiento entre pares

Tanto los Primeros Premios como los Premios Especiales y las Menciones Honoríficas consisten exclusivamente en diplomas que expresan el dictamen del H. Jurado Calificador, en reconocimiento a la calidad de los trabajos.

Club de Periodistas de México, A.C.
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico. Teléfonos y
fax: 55 12 86 61/69 y 5512 99 03
e-mail: clubperiodmex@terra.com.mx

México, D.F., 19 de agosto de 2005

Fundación Antonio Sáenz de
Miera y Fieytl, I.A.P.
Por los Periodistas de México

