



¡ Pornocracia !

Mexicanos, sin justicia electoral

Por **ABRAHAM GARCIA IBARRA**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La primera definición que los diccionarios de la Lengua española hacen de pornografía es: tratado acerca de la prostitución. Y de prostitución: comercio carnal con ánimo de lucro. De pornocracia empiezan a escribir algunos autores al referirse al abandono de los principios y valores de la política, rebajada por sus actores a mero espectáculo voyeurista. (Pág. 6)

Educación

Por Dr. **PEDRO ECHEVERRÍA V.**

El desplome y la privatización de la educación mexicana se iniciaron en 1982, en el mismo momento en que la economía neoliberal se impuso en el país. Desde ese momento, se decretaron recortes económicos a las instituciones de salud y a la educación. (Pág. 20)

A Fuego Lento

Por **E. Pastor Cruz Carranza**
(Pág. 13)

En este número:

Mario Méndez Acosta	Pág. 4
Rami Schwartz	Pág. 9
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 9
Humberto Hernández Haddad	Pág. 11
María Esther Piña Soria	Pág. 12
Fausto Fernández Ponte	Pág. 12
Héctor Chavarría	Pág. 19
Eduardo Ibarra Aguirre	Pág. 19
Mario Luis Altuzar Suárez	Pág. 24
Hugo Pietra Blanca	Pág. 25
Francisco José Bernal	Pág. 25
Gabriela Cortés	Pág. 26
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 28

¿Grandes electores? Los publicistas

5
PESOS

Por **MANÚ DORNBIERER**

Recurrir a los publicistas comerciales para hacer propaganda política es una práctica cada vez más común y más nociva para el país. Es la que llevó a Fox al poder. Los riesgos que la publicidad electoral hizo olvidar a los votantes nos han causado los megaproblemas de estos años. (Pág. 8)

Rumsfeld y la "seguridad hemisférica"

Por Dr. **ALFREDO JALIFE-RAHME**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La invasión de Estados Unidos a Venezuela está en el aire y en forma impactante, el presidente Chávez afirmó que Venezuela se estaba preparando para la "guerra asimétrica" contra Norteamérica y amenazó que: si "Bush ataca a Venezuela, los gringos (sic) se deben olvidar del petróleo de Venezuela y agregó que la "revolución bolivariana es también una revolución armada". (Pág. 16)

Northwoods y el asesinato de Kennedy

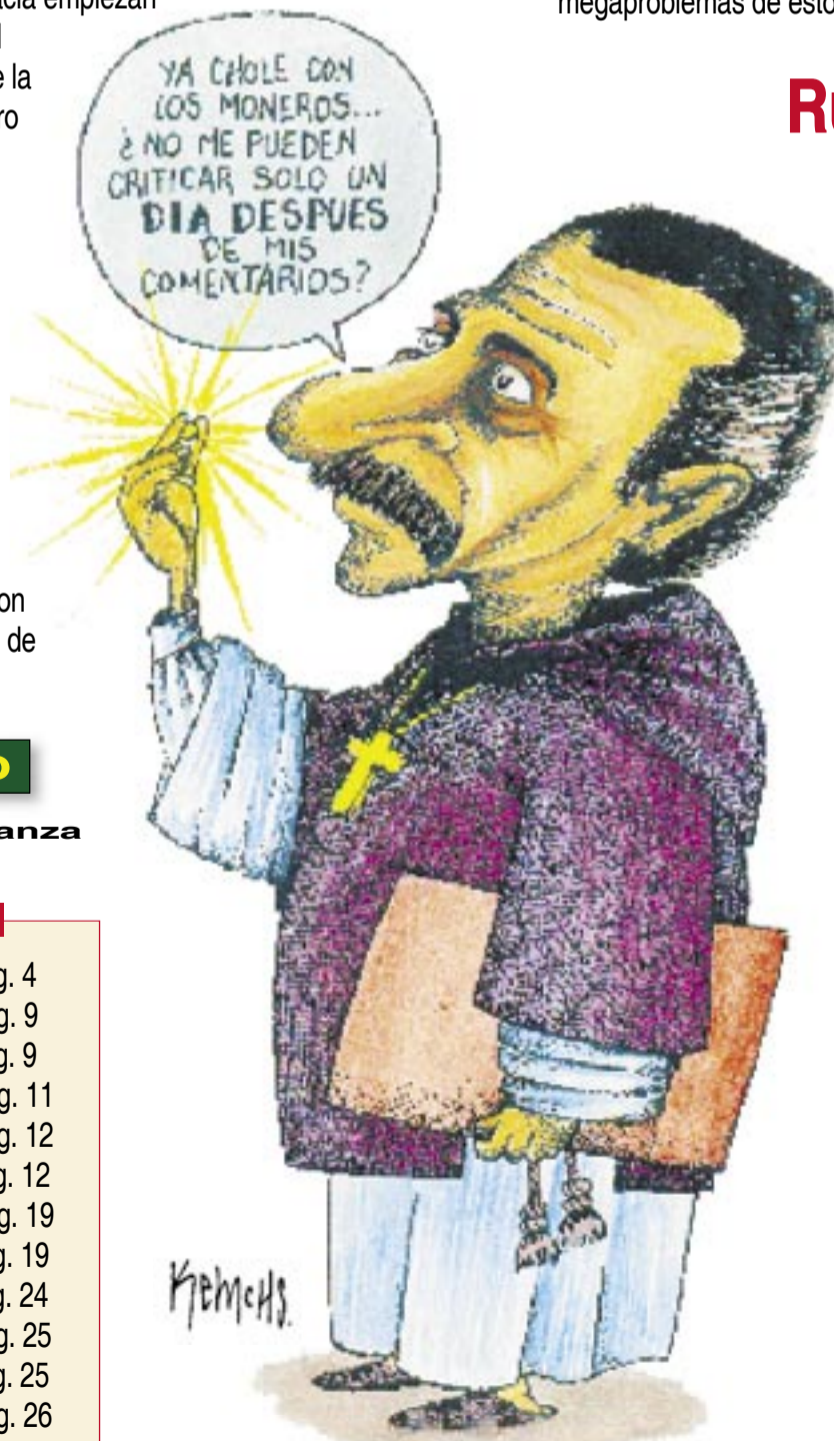
Por **JUAN RAMÓN JIMÉNEZ**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

John F. Kennedy se resistió a los siniestros planes de los generales Walker, Lemnitzer y a sus amigos, también a involucrarse en América Latina en una guerra a ultranza contra el comunismo en Cuba, en Laos, en Vietnam o donde fuera. Fue asesinado el 22 de noviembre de 1963. (Pág. 14)

La Hora Cero

Hacia un nuevo Estado interventor

Por **FELICIANO HERNÁNDEZ**
(Pág. 10)



MONSEÑOR DE BUGARELI

Cada vez hay más evidencia de que la guerra contra las drogas no es más que un artificio para desgastar las garantías individuales, en especial la que impide al gobierno arrestar a voluntad y sin orden judicial a cualquier persona.

Ya desde los años ochenta, cuando Reagan lanzó la guerra contra las drogas, se denunció que la misma no tenía como objeto impedir el flujo de enervantes de Sudamérica hacia Estados Unidos, sino establecer un control sobre las fuerzas de seguridad de los países involucrados y sus sistemas internos de control de la población.

La posibilidad de que el poder de las fuerzas policíacas pueda ampliarse para que ya no se vean limitadas por las restricciones constitucionales, es un peligroso proyecto con el que se ha seguido adelante en nuestro país.

Los hechos recientes en México muestran que es necesario que el Poder Legislativo ponga coto al abuso de la figura del arraigo, que se usa cada vez con mayor frecuencia para privar de la libertad, en contra de las garantías constitucionales, a las personas que la PGR u otras procuradurías y dependencias policíacas consideran no sólo sospechosas, sino objeto de una especial inquina por razones ajenas a los mandatos jurídicos.

El caso del arquitecto Joaquín Romero Aparicio es un buen ejemplo de cómo los ciudadanos han quedado a la merced de unas autoridades policíacas no siempre bien intencionadas, y más cuidadosas de quedar bien con sus superiores y con quienes las controlan desde el extranjero, que de evitar injusticias, y es una consecuencia muy peligrosa de la tendencia a olvidar el estado de



Derecho que se intenta llevar a cabo con esa imaginaria guerra contra las drogas y también con la ineficaz guerra de Bush contra el terrorismo. El arquitecto fue liberado sólo después de que la presión social se hizo ya insostenible para la PGR y

no recibió ninguna disculpa por el atropello sufrido. Este es el camino a la dictadura. El pretexto esgrimido es también peligroso para todos. Se habló del testimonio de "testigos protegidos", el que desde luego no puede ser verificado.

Este testimonio se modificó al demostrarse que Romero no era el hermano del "Señor de los cielos", y se afirmó falsamente, en lugar de ello, que el arquitecto se dedicaba a hacerle obras al citado capo.

VOCES D **El Periodista**

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytlal, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador

ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

LUIS ALCAYDE CARMONA ALFREDO JALIFE-RAHME
 MANÚ DORNBIERER ABRAHAM GARCÍA IBARRA
 FRANCISCO LIGUORI † LUIS CANTÓN ZETINA
 YURI SERBOLOV MIGUEL ANGEL FERRER

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ

CARLOS RAMÍREZ

ARMANDO LÓPEZ A.

EDUARDO RUIZ HEALY

EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT

JESÚS SALMERÓN ACEVEDO

ALFONSO MAYA NAVA †

CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA

HÉCTOR CHAVARRÍA

FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA

E. PASTOR CRUZ CARRANZA

JOSÉ RAMÓN GARMABELLA

GUILLERMO FÁRBER

FELICIANO HERNANDEZ

PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS

JOSÉ ALBERTO VILLASANA

JUAN AMAEL VIZUETT OLVERA

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ

GLORIA AGUIAR NAVARRO

MARIVILIA CARRASCO

RAFAEL LUVIANO

RAMI SCHWARTZ

ANDRÉS HENESTROSA

PEDRO ECHEVERRÍA

EDUARDO IBARRA AGUIRRE

MANUEL PÉREZ MORALES

MARTA DURAN DE HUERTA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

ALFREDO PADILLA PENILLA

HÉCTOR MURILLO CRUZ

GUILLERMO TREJO OVIEDO

JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX

BERTHA HIDALGO †

GUILLERMO BERNAL FRANCO

MANUEL LAZOS

MARIO HUACUJA †

MA. ESTHER PIÑA SORIA

URIEL ROSAS MARTÍNEZ

FRANCISCO JOSÉ BERNAL

FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE

FRANCISCA SAAVEDRA

MARIO LUIS ALTÚZAR

JULIO TABOADA AGUIAR †

VICENTE ANDRÉS R. FURLONG

CARLOS VILLA ROÍZ

SAUL GALARZA

SANTIAGO FUENTES SÁENZ

OSWALDO SAGASTEGUI

OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"

ARTURO KEMCHS

ISMAEL RANGEL

JOSE LUIS

LUIS XAVIER

LUIS CARLOS MORENO †

ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.

Corrección ALBINO ORDAZ C.

Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA †

A. PUERTOMATA, ABDIEL MEDINA E., CUARTOSCURO

Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN

RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George.

Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.

Número de edición: 118

Fecha de impresión: 1-15 de Agosto de 2005.

Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.

Certificado de Licitud de Título: 11495.

Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México,

D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México,

Delegación Iztacalco, México, DF.

Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col.

Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Distribución en el país: Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A,

Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc.

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

La red de complicidades del delito organizado al interior de los cuerpos policiacos locales y federales es causa de que el llamado plan "México seguro", iniciado hace un mes por el Gobierno en la frontera con Estados Unidos y el oeste del país, no haya logrado detener la violencia que se atribuye a los narcotraficantes, mostrando así su carácter meramente publicitario.

CAMPAÑA INTIMIDANTE

Ahora, Secuestros Políticos

La ola de "Narcoviencia" ha dejado al menos 700 muertos en lo que va del año y el ritmo con el cual se cometen los asesinatos se mantiene igual, pese al programa que lanzó el 12 de junio el presidente Vicente Fox.

La Secretaría de Seguridad Pública Federal señaló no obstante, que en el último mes han sido detenidas 968 personas y decomisados 25 kilos de cocaína y 21 de heroína, 1.5 millones de dólares en efectivo, 110 armas cortas y largas y 123 vehículos.

No obstante, omitió mencionar la cifra de muertes ocurridas durante el primer mes de "México seguro". Las medidas antidrogas han fracasado por completo como lo señala el Centro de Derechos Humanos "Miguel Agustín Pro Juárez".

Ese operativo no ha sido más que un plan mediático, con amplio despliegue del Ejército y de las militarizadas fuerzas de seguridad, que no han logrado contener la violencia, pero sí poner en riesgo las garantías fundamentales.

Por otro lado, no debe descartarse la motivación política que pueda existir detrás del tan manipulado secuestro del técnico del Cruz Azul, Rubén Omar Romano, una persona de no gran fortuna, pero sí de alto relieve ante la afición y la opinión pública.

Ello agrega un elemento de riesgo adicional para el secuestrado, ya que la motivación de sus autores no parece ser la de obtener dinero de la familia, sino afectar con éste y otros crímenes que estén preparando, el clima de tranquilidad social en el Distrito Federal en plena concordancia con una campaña mediática de intimidación en contra de la ciudadanía, que han lanzado por la televisión los adversarios de Andrés Manuel López Obrador, que apenas hace bien en denunciar esas campañas como una maniobra intimidante y de terror.

El secretario de Seguridad Pública del Distrito Federal, Joel Ortega Cuevas, ha señalado que la Cámara de

Diputados debe legislar para dotar de mayores facultades a la Policía Preventiva en estos casos y así poder combatir delitos como el secuestro.

Esas facultades deben incluir la posibilidad de infiltrarse en las mafias del secuestro, que funcionan desde los penales y algunas entidades, como el estado de Morelos, en donde

han establecido ligas ostensibles con las autoridades locales, las que además son protegidas directamente por la mismísima Suprema Corte, la que ha impedido que se cumpla a fondo el juicio político que por ése y otros delitos se le estableció en el Congreso local al gobernador panista Sergio Estrada Cajigal. **VP**



Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes, de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx

El Club de Periodistas de México, A.C.

Y su brazo asistencial la
Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Lamentan profundamente el fallecimiento
de la señora

BERTHA LAURA RANGEL SOLIS

Madre de nuestra amiga Beatriz Paredes
Rangel, a quien enviamos un fuerte abrazo.

Julio de 2005.

El Club de Periodistas de México, A.C.

Y su brazo asistencial la
Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Expresan su sentido pesar por el
deceso del señor

Ing. GILBERTO ENRIQUE PEÑA DEL MAZO

Padre del Lic. Enrique Peña Nieto

Acaecido en la ciudad de México y haciendo
extensivo sus condolencias a sus familiares.

Julio de 2005.



Andrés Manuel López Obrador.



Hugo Chávez.

LA IZQUIERDA, López Obrador y el Chavismo

Por PEDRO ECHEVERRÍA V.

(Exclusivo para Voces del Periodista)

1. Andrés Manuel López Obrador tiene hoy muchas piedras en el camino hacia la Presidencia de la República. Después de la gigantesca manifestación de apoyo -de alrededor de un millón de personas contra su desafuero- que obligó al presidente Fox a dar marcha atrás al pedir la renuncia de su procurador y a retirar muchos cargos contra AMLO, la presencia política de éste se fortaleció unos días, pero después comenzó a debilitarse al mismo ritmo en que su discurso perdía fuerza. El cambio brusco, de izquierda a centro del perredista -seguramente aconsejado por sus asesores para lograr el apoyo de empresarios, clérigos, así como de políticos que pudieran desprenderse de otros partidos- ha provocado mucho ruido en la aún débil izquierda.

2. Los partidos de izquierda y de derecha en México han sido débiles porque los gobiernos del PRI, que dominaron con prácticas corporativas y paternalistas durante siete décadas, lograron que la población se desinteresara por participar políticamente. A pesar de momentos gloriosos de movimientos: ferrocarrileros, médicos, guerrilleros, estudiantiles, obreros y ciudadanos, las estructuras priístas sólo comenzaron a resquebrajarse en el proceso electoral de 1988. Seguramente el tránsito de López Obrador -de la posición política de izquierda al centro- obedece a esa debilidad histórica de la izquierda y la convicción

de que la única manera para llegar al poder es por la vía electoral. En este contexto resurgen el cardenismo y el zapatismo.

3. ¿Cómo se podrá "conformar un frente amplio de izquierda que gane las elecciones de 2006" sin definir claramente lo que se debe entender por izquierda en México? A partir del llamado de Cuauhtémoc Cárdenas y del Partido del Trabajo (PT) a "conformar un Frente de Izquierda", habría que comenzar, en primer lugar, por reconocer que hay en el momento dos izquierdas enfrentadas: una electoral y otra decididamente no electoral. ¿Puede la "izquierda electoral" -conocida su histórica debilidad- ganar las elecciones sin contar con otros sectores? Otra cosa es la izquierda no electoral porque no se plantea ganar elecciones o la Presidencia

sino primero fortalecer un movimiento social entre campesinos, indígenas, obreros, pobres y explotados.

4. Al parecer, como dicen por allá, sólo hay "dos sopas": o se le entra al proceso electoral burgués para ganar, que de por sí implica en México aliarse y hacer compromisos "hasta con el diablo", es decir, con el centro, los caciques, la derecha, los empresarios, el imperialismo, con el fin de alcanzar los votos necesarios, o no entrar al proceso electoral y comprometerse seriamente en el trabajo de base entre los asalariados. Con la gloriosa excepción de Venezuela, que en procesos electorales ha logrado convertirse en el país más participativo y democrático del continente, las otras experiencias



electorales de América y en el mundo -que han llevado al gobierno a la izquierda o centro-izquierda- sólo han logrado resultados engañosos, pues los gobiernos se han convertido en efectivos administradores del capital y de programas neoliberales.

5. Tengo la convicción de que el modelo de sociedad participativa que está construyendo el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela -con toda la oposición de Bush y las empresas yanquis- debería ser un ejemplo para los pueblos de América Latina.

Y no es que el chavismo carezca de errores en la conducción política (seguramente se cometen muchos); sin embargo, conocida la experiencia venezolana de los últimos seis años -que puede concretarse en 1. Reconfirmado apoyo de la población; 2. Altos índices de crecimiento anual y 3. Creación de miles de organismos de base con cierto carácter autogestivo- sólo puede reafirmarse que la Revolución bolivariana lleva un rumbo acertado. ¿Cómo lograr un gobierno de izquierda sin un movimiento de izquierda fuerte?

6. López Obrador, el único candidato de centro-izquierda con posibilidades reales de ganar la Presidencia en 2006, si gana, quizá tendrá que gobernar como el brasileño Lula Da Silva. Para poder salir adelante, AMLO tendrá que cumplirle al equipo de asesores, a las "tribus" del PRD, a los empresarios; estará obligado a negociar con el PRI y con el PAN, así como con sectores del clero. Sin duda alguna López Obrador no sería tan negativo como podría ser si el priísta Madrazo o el candidato panista fueran electos. A pesar de ello AMLO llegaría atado por la cantidad de compromisos que hará para ganar la elección. Otra cosa es cuando una revolución viene de abajo como la cubana o cuando sufre transformaciones de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba como en Venezuela.

7. Obviamente la situación económica, política, histórica, geográfica de México y Venezuela son extremadamente distintas, por eso no se trata de copiar o repetir programas o experiencias. Sin embargo hay políticas generales y definiciones estratégicas que pueden ayudar a favorecer y desarrollar un movimiento social de masas que podría ser definitivo para que la política cambie en beneficio de los trabajadores.

Aquí es donde la aún débil izquierda social mexicana realmente comprometida y la experiencia organizativa venezolana entre campesinos y sectores pobres urbanos pueden aportar mucho. Quizá no podamos romper de un golpe y de tajo con los explotadores y saqueadores tradicionales, pero un gran movimiento social, puede obligar a cualquier gobernante a obedecer. VP



Luis Carlos Ugalde.



Arturo Montiel Rojas.



Enrique Jackson Ramírez.

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La primera definición que los diccionarios de la lengua española hacen de pornografía es: tratado acerca de la prostitución. Y de prostitución: comercio carnal con ánimo de lucro. De pornocracia empiezan a escribir algunos autores al referirse al abandono de los principios y valores de la política, rebajada por sus actores a mero espectáculo voyeurista.

MEXICANOS, SIN JUSTICIA ELECTORAL

¡ PORNOCRACIA !

Desde que, acuachados por las autoridades electorales, los políticos y los que fingen serlo inventaron las ahora llamadas anteprecampañas, la escena pública se ha inundado de precandidatos que, pretendiendo la nominación por los partidos que acepten postularlos a puestos de elección popular, han trastocado el civismo en cinismo y han dado a su promoción personal un sentido prostibulario.

Del tapadismo y el mapachismo han dado el salto al striptease total.

La primera pregunta a resolver; de cara a la morbosa proliferación de aspirantes a la Presidencia de la República es: ¿De dónde sacan los precandidatos los cuantiosos recursos económicos con los que financian sus ambiciones? Los que hacen esas donaciones contantes y sonantes ¿cómo esperan sacarle rentabilidad a sus inversiones? Porque hermanas de la caridad no son.

¿En qué columna del balance sobre sus finanzas inscriben esos desembolsos cuando sus prospectos resultan fallidos? En una nación con 70 millones de pobres y miserables ¿es moral y socialmente admisible ese criminal derroche?

En reciente visita a Washington, el consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, para explicar la implantación del ahora conocido como "voto postal", declaró que el sistema electoral mexicano ha caído en una espiral de despilfarro que bautizó eufemísticamente como "gigantismo" en los gastos de campaña. Se agigantan las cosas frente a otros tamaños.

En este caso la contraparte es el enanismo intelectual y profesional del declarante: Tenemos, afirmó, una nueva generación de problemas en los procesos electorales frente a los cuales "el IFE no puede hacer nada por sus propias limitaciones legales".

Incitación a la injerencia

Desde que se inventaron las excusas... Esa del doctor Ugalde suena a una confesión de impotencia o, lo que es peor, a una mañosa coartada. Recuerda la actitud del presidente Fox que, al quejarse de la regresión de la economía, asegura que la falta de avances estriba en que no le han sido aprobadas por el Congreso de la Unión sus "reformas estructurales". Él, tan dado a emplear para otros efectos los márgenes de discrecionalidad administrativa que le permite el ejercicio de una Presidencia imperial, tirando a piedra a otros tejados mientras echa la basura bajo la alfombra.

A todo esto, ¿a qué fue Ugalde

a Washington? Una versión llegada desde la capital del imperio, no desmentida hasta el momento e esa entrega, sostiene que fue a cumplir trabajos de "coordinación del IFE con las autoridades estadounidenses para facilitar el proceso de votación" de los mexicanos residentes en aquel país. ¿Con base en qué ordenamiento legal expreso ese organismo nacional autónomo tiene que coordinarse con gobiernos extranjeros para cumplir sus facultades, dando pie a la injerencia externa, no cualquier injerencia como se ve, en el proceso de elección del Presidente de México? Allá dijo también, siguiendo el texto ciado, que sólo ¿hasta ocho meses después del 2 de julio! "recién podríamos saber qué pasó en la campaña de 2006". Después de conejo ido, pedradas al matorral.

Ugalde, al aceptar la presidencia del IFE, sabía de aquellas limitaciones legales. Sabía también que, en un clima enervado por los desencuentros entre los poderes de la Unión, los partidos políticos y las inestables coordinaciones de los grupos parlamentarios, la reforma al régimen electoral podría quedar suspendida, como fatalmente ocurrió. Conocía además que, sobre las lagunas de la legislación, desde hace tiempo chapotean los actores inescrupulosos que toman ventajas de esos vacíos. No obstante, él y sus homólogos en el consejo, aceptaron sus onerosos nombramientos renunciando a si imaginación y creatividad para refugiarse en la ley del menor esfuerzo, solapando un crimen de lesa democracia que en México tiene orígenes históricos. En suma, los mexicanos carecen de justicia electoral, porque los caros consejeros llegaron a hacerse patos. Compinches, les llaman en le bajo mundo.

Esa conducta, no necesariamente cobarde, sino comodina e impúdica, responde a una subcultura que desde todos los ámbitos ha dinamitado las aspiraciones democráticas de la sociedad mexicana que, después de rotos los contactos



directos de los partidos y candidatos con el electorado para dar por eficaz la intermediación virtual, ha abandonado las urnas y dejado en manos de los económicamente poderosos la suerte de la nación. El mayor y más contaminado documento a la inverecundia es el Estado de México, conforme a su medida como la entidad con el más elevado potencial electoral en el país.

Ni siquiera se requiere poseer atributos científicos o tecnológicos, sino de un elemental ábaco, para calcular los gastos que los precandidatos presidenciables han hecho desde que, por lo menos hace un año, empezaron a posicionar sus nombres en los medios de comunicación. Aun descontando el costo de la presencia mediática que sus cargos públicos ofrecieron "gratuitamente" a algunos de los aspirantes colocados en secretarías del gabinete presidencial y gubernaturas de los estados, entre éstos y los que, privados de esa ventaja, por sus propias relaciones lograron patrocinios privados, han despilfarrado ya unos cinco mil millones de pesos, cuando todavía no existe un solo candidato legal.

La impudicia del hombrecito

El caso más controvertido sigue siendo, desde luego, el del ex secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, cuya precandidatura ha sido puesta en la picota por su sospechosa diligencia para dotar a empresarios de los medios que usufructúan concesiones estatales de licencias para juegos de apuesta, ampliando su radio de acción y de ganancias manchadas con el fomento de uno los vicios más depredadores económica y moralmente.

Es por lo menos censurable que, en defensa del ex funcionario, acuda quien fue su colaborador más cercano, Felipe González González, exgobernador panista de Aguascalientes, en cuya gestión la Feria Nacional de San Marcos fue rebautizada como **La Feria de San Narco**; estrategia defensiva a la que se sumó el católico secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza.

En el único reporte de sus gastos hasta ahora, el ex secretario de Gobernación –quien durante su desempeño como tal fue acusado de patrocinar mensajes trucados contra sus adversarios electorales a nombre de la fantasmal organización México en paz- informa que, en poco más de mes de su promoción personal, sólo erogó 25 millones de pesos.

Un exfuncionario de dicha secretaría, conocedor profesional de esos menesteres, estima que sólo uno de los promocionales de 30 segundos en tiempos triple A, como los que habrían contratado los publicistas de Creel Miranda cuesta, a precios demarcado, 500 mil pesos. Cualquier empresa especializada en monitoreo electrónico puede estar ya al tanto del número de spots que, en ese mes, difundieron televisión y radio, y del monto real de su costo total. ¿Y el gasto en su incesante desplazamiento por el territorio nacional?

Los contendientes contra Creel Miranda –eliminado ya de la anteprecampaña el excoordinador de la bancada panista en la Cámara de Diputados, Francisco Barrio Terrazas, como antes lo fue el senador Carlos Medina Plascencia-, Felipe Calderón Hinojosa y Alberto Cárdenas Jiménez, como lo hizo en su momento el chihuahuense dimitente, acusan al que se considera "candidato oficial" y a su propio partido de falta de equidad en el indiscriminado gasto publicitario –decir propagandístico exige poner el análisis en otra dimensión-, pero, al acelerar su proselitismo, sueltan las amarras de su gasto en proporciones todavía menores, ciertamente, pero sin controles institucionales.

Fétido aún el fantasma de los **Amigos de Fox** ¿en qué registro contable se han asentado, de otro lado, los costos de la autopromoción de Marta Sahún de Fox, primero a la Presidencia de la República y después a la jefatura de

Gobierno del distrito Federal, o al premio de consolación que finalmente le otorgue su partido? Véala, escúchela usted, en su nuevo ambulante por las cabinas electrónicas para defender a "la pareja presidencial" contra las acusaciones de derroche del erario en excesos de guardarropa y una que otra alhajita de pura importación.

No cantan mal las rancheras

La disidente Unidad Democrática (UD) del PRI tiene a cinco aspirantes en anteprecampaña, con un impresionante y caro equipo de asesoría estratégica: los gobernantes del Estado de México, Arturo Montiel Rojas, y de Coahuila, Enrique Martínez Martínez, y el coordinador de la bancada priista en el Senado, Enrique Jackson Ramírez, así como a los ex mandatarios de Tamaulipas, Tomás Yarrington, y de Hidalgo, Manuel Ángel Núñez.

Yarrington, Núñez y Montiel se montaron sobre las recientes campañas de gobernador para hacer su propia promoción presidencial. El coahuilense, desde hace casi dos años, tiene plagado el país de caros espectaculares.

Todos los priistas mencionados hicieron erogaciones económicas en servicios de cinco estrellas para estar presentes en foros promocionales realizados en diversas capitales de la República, tienen alta frecuencia en simplices e inanes spots electrónicos, pagan promoción en medios impresos y han contratado a agencias encuestadoras para definir por el método de sondeos la precandidatura con la que participarán en el proceso interno de su partido aún por convocarse.

Adicionalmente, algunos de ellos pagan, con recursos estatales, bocas de ganso radiofónicas para atacar a los contrarios. Por si faltara, anda por ahí en solitario, desde hace casi dos años, otro iluso precandidato que gasta incluso en recursos legales ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En su procedimiento de selección, los de la UD agotaron el resto de su decoro al proponer como "grandes electores" a cierto número de notables, seguramente sus financieros, pero, en el colmo de lo grotesco, incluyeron en esa nómina al conductor de una barra de chismes de la farándula, a ridículos personajes de telenovela televisiva, a un futbolista caracterizado por sus arrebatos de violencia dentro y fuera de las canchas, etcétera. Qué tal.

En la parcela priista, donde ronda todavía el espectro del **Pemexgate**,

está por verse la forma de operación financiera de Roberto Madrazo, quien ahora aprovecha su agenda como presidente del tricolor para lograr cobertura mediática a los escarceos de su campaña interna. Sin embargo, la fundación Carlos Alberto Madrazo Becerra, hace acto de presencia rememorativa de la figura del padre del tabasqueño, quien fue también líder de ese partido.

En el PRD, la estrategia está en vías preparatorias, si bien el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, ha sido señalado por capitalizar su cargo para su promoción en las últimas campañas electorales estatales de su partido –Guerrero, estado de México y Nayarit- y presentaciones en diversas ciudades del país para la difusión de su proyecto alternativo de gobierno.

Con él sí, el IFE ha sido drástico impidiéndole, entre otras, opciones telefónicas para la recaudación centavera de recursos para su campaña.

Relanzado hasta por sus antiguos detractores como adversario de López Obrador, ahora que decidió marginarse del proceso de selección interna del PRD, Cuauhtémoc Cárdenas ha pisado el acelerador para su autopromoción. Del financiamiento de sus gastos poco se sabe, a no ser que provenga de su Fundación para la Democracia, institución que ha procurado mantenerse distante del perredismo formal.

Con relativa moderación, anda por ahí haciendo su lucha un joven despistado del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). Los dos partidos que acaban de obtener su patente electoral están en busca del personaje que les pueda garantizar el mínimo de dos por ciento de la votación nacional para alzarse con diputaciones de representación proporcional y la revalidación del registro que les asegure la continuidad del subsidio público.

Entre los precandidatos en busca de siglas o ciudadanos, el único que ha presentado un reporte público de sus gastos –35 millones de pesos, con adeudo por seis-, es el ex canciller Jorge Castañeda.

Espacio aparte, ya lo habrá, merecen las anteprecampañas para el gobierno del Distrito Federal, en las que participan ya de capa abierta la priista Beatriz Paredes Rangel y en su condición de legisladores federales perredistas Jesús Ortega Martínez, seguidos por Marcelo Ebrard, aupado en la

Secretaría de Desarrollo Social de la administración defeña. **VP**





¿Grandes electores? Los publicistas

Por MANÚ DORNBIERER

Recurrir a los publicistas comerciales para hacer propaganda política es una práctica cada vez más común y más nociva para el país. Es la que llevó a Fox al poder. El exgerente de Coca-Cola sabía lo que hacía cuando contrató al publicista Alazrakí para poner en palabras publicitarias su máximo pensamiento "El voto útil" ... con el que podría sacar al PRI de Los Pinos. ¿O acaso fue idea de su entonces consejero de cabecera, el "transformer" Jorge Castañeda? Los publicistas, no cabe duda, saben vender.

Sólo que el problema consiste en que elegir no es sinónimo de comprar.

Los foxielectores del año 2000 se obsesionaron con la idea de "comprar Los Pinos" y dejaron totalmente de pensar, de observar quién y cómo era el hombre que iban a sentar en la silla presidencial. Lo único que importaba era terminar con 71 años de priismo. Con tal de que el PRI saliera de la residencia de Chapultepec, los electores pasaron por alto todo lo demás. La publicidad los convenció.

No les importó la capacidad que podía tener Fox para gobernar y para transformar realmente al país, en muchos sentidos, pero en especial en el aspecto económico, después del fracaso del neoliberalismo. López Obrador fue el único que escribió un libro sobre el Fobaproa para que se detuviera el mayor fraude que ha cometido el Estado mexicano contra los mexicanos.

No se dieron cuenta que Fox estaba manejado por el neoliberalismo, igual o más que los priistas desde Miguel de la Madrid. Consecuentemente, no se preocuparon por lo que haría en el ámbito del trabajo, tanto en las ciudades como en el abandonado campo, vendido a las transnacionales. Bueno, ni siquiera les extrañó que pidiera a un headhunter, como si se tratara de una empresa que le buscara personal, léase secretarios del Despacho. Fue su cuate, el de las toallas de 14 mil pesos pieza, el encargado de crear su "Gabinetazo", hoy cucho y en el que quedan los peores. Los votantes no se dieron por enterados de la incultura del futuro presidente y de sus asesores, de la irresponsabilidad que le había hecho gobernar su estado (Guanajuato) por medio de un celular y con el dinero del estado jugando en la bolsa de valores.

No fueron conscientes de que había que reformar el caos del Poder Judicial en esos últimos años priistas de atroces asesinatos, lea mi libro "Sexenio Terminal", crónica del acontecer del último año priista, escrito mientras la gente sólo tenía ojos oídos para la elección y nada más volteaba hacia Fox y a su voto útil. Nadie se acordó de que Zedillo había inventado esa Suprema Corte que le heredaba al sucesor para que los sustentara a ambos.

En fin, esas y más cosas que la publicidad electoral hizo olvidar a los votantes nos han causado los megaproblemas de estos años.

Y algo gravísimo, no entendieron los foxielectores, ni siquiera Korrodi, que además de sus convicciones políticas, las personales creencias religiosas de Fox, evitarían a México convertirse en una patria más justa y limpia, para regresarla a un oscurantismo imbécil como el que ahora pretende nada más ni nada menos que el secretario

de Gobernación. Todo porque los votantes dieron por lo visto poca importancia, obnubilados como estaban con su "slogan" publicitario, al yunquismo acomodaticio del futuro presidente.

Si esos electores hubieran considerado por un instante que Fox y los que lo rodeaban, incluyendo la famosa vocera Marta Sahagún, eran católicos "fundamentalistas" (aunque dispuestos para sus fines personales a contravenir los mandatos de su religión en materia de casorio, por ejemplo), no nos veríamos en este instante de la historia con un siniestro Talibán en la misión de gobernar al país, que declara con un egocentrismo inconcebible para un hombre que debe ocuparse de un país de más de cien millones de habitantes: "Mi compromiso con la vida es irrenunciable". Perfecto, señor Limón Abascal, SU compromiso personal con lo que considera "la vida" lo impulsa a odiar toda píldora anticonceptiva y usted, el derecho de tener todos los hijos que Diosito le mande (en China no lo tendría) y luego de prohibirles las lecturas que le dé la gana, para que no se les ocurra jamás hacer algo para evitar a su vez un nacimiento.

Pero de ninguna manera tiene la posibilidad legal, por sus ideas religiosas, de controvertir el Derecho Constitucional de las mujeres mexicanas, ni siquiera de sus propias hijas, a regular su fertilidad, derecho que les garantiza el artículo 4º de la Constitución que entre otros conceptos dice: "El varón y la mujer son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia.

Toda persona tiene derecho a decidir de manera responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos. Toda persona tiene derecho a la protección de la salud...".

Para tal efecto, la Secretaría de Salud, capitaneada, (esperemos que valientemente por el doctor Frenck), publicó en el Diario Oficial la inclusión de la "píldora del día siguiente" dentro de los medicamentos legales y recomendados para lograr una planificación familiar segura y sana. La píldora anticonceptiva "tomada al día siguiente" ha tenido un fabuloso resultado, según reportes de varios países, al disminuir en alto porcentaje los miles de abortos clandestinos que matan a las mujeres en este planeta, precisamente porque evita la concepción.

Pero por lo visto, el compromiso del ignorante Talibán de Gobernación no es con la vida de las mujeres, seres humanos logrados.

Sólo le preocupa el posible contacto de un espermatozoide con un óvulo, que podría o no ser fértil.

Y es que la Iglesia ¡horror! podría perder una futura oveja. Es mejor perder a una mujer pecadora. Si este señor hubiera nacido en Afganistán obligaría a las mujeres a vestirse de tiendas de campaña, pero él nació en la patria de Juárez, en un país laico y si sus compromisos con "la vida", con el Estado vaticano, con el cardenal local o con la hermosa hermandad del Yunque le impiden respetar la Carta Magna en calidad de secretario de Gobernación, pues que tenga la dignidad de renunciar al cargo que le regaló el irresponsable presidente "del voto útil".

¡Ah, los publicistas! Peores que ellos, sólo los misóginos talibanes de cualquier religión.

www.manu-dornbierer.com.mx



¿QUÉ FORMA TIENE LA TIERRA,
SEÑOR ABASCAL?

La píldora del sexenio después

Por RAMI SCHWARTZ

Los angelitos andan sueltos, desbocados y cuando eso sucede, todos los demonios se sueltan también. Como siempre, perdemos todos los mexicanos que ni comulgamos con el cielo ni con el infierno, sufrimos los simples mortales, los grises que poco o nada tenemos que ver con los pleitos entre blancos y negros.

Ahora se trata de la píldora del día después. La misma fue incluida en el cuadro básico de medicamentos del sector Salud como han hecho docenas de países en todo el mundo que, al igual que México, tienen serios problemas sociales tales como la falta de educación, la marginación y el crecimiento en la prostitución infantil y juvenil. Hoy, en México, uno de cada tres embarazos se da en madres solteras adolescentes. En otras palabras, al menos uno de cada tres embarazos no es ni planeado ni deseado.

Ello significa que las campañas para usar el condón u otros métodos anticonceptivos no han dado los resultados esperados, y mientras tanto, la población sigue creciendo a un ritmo de 2 millones de personas anualmente, gente a la que México ya no puede ni podrá dar sustento.

Por lo tanto, una de las prioridades del gobierno debería ser reducir a su mínima expresión el crecimiento de la población. Si México fuera un país próspero, si generara la suficiente riqueza, no habría ningún problema, por el contrario, sería deseable el crecimiento poblacional, pues ello significa mayor capital humano. Pero hoy, cada nuevo mexicano es un pasivo, así ha sido de un cuarto de siglo a la fecha, por lo que es imperativo dejar de crecer.

La píldora del día siguiente es un buen esfuerzo en ese sentido. Es más, podría catalogarse, sin temor a errar, en el

mayor logro del actual gobierno, muy por encima de las obras de infraestructura, las leyes de transparencia e incluso las reformas fiscal, laboral o energética en caso de haberse aprobado. Incluir la píldora del día siguiente en el cuadro básico de medicamentos es una medida trascendental y de largo plazo en la dirección correcta.

Pero hete aquí que el secretario de Gobernación, el responsable de la política interna del país y del trato con las iglesias, el encargado de las políticas migratorias y de población (de él depende el CONAPO – Consejo Nacional de Población), haciendo a un lado sus responsabilidades, mezclando sus creencias religiosas con el Estado laico para el que trabaja, engañando a la población a la que debiera informar verazmente, decidió boicotear el mayor logro del sexenio del presidente Fox.

Pidió un debate nacional para discutir si esta píldora milagrosa, que podría ser la salvación del país, debe ser incluida en el cuadro básico de medicamentos. Para ello aludió a argumentos religiosos y maniqueístas, siendo el principal de ellos que el Estado mexicano está a favor de la vida. Si es cierto lo que dice, ¿por qué ha habido más de 650 asesinatos relacionados



Carlos Abascal.

con el narcotráfico tan solo en lo que va del año?. ¿Es eso estar a favor de la vida?. Y esos asesinatos, a diferencia de las píldoras y las medicinas, sí son responsabilidad directa del secretario Abascal, pues su dependencia controla varios de los cuerpos de seguridad e inteligencia del país.


Para adoptar esta postura, a todas luces contrariada al interés nacional y la estrategia de su jefe, Abascal armó, además, un verdadero sainete al interior del gabinete presidencial. Por un lado, el doctor Frenk, para muchos el mejor secretario del Presidente, anunciaba la inclusión de la píldora en el cuadro básico. Por el otro, Abascal, para muchos el peor secretario del Presidente, diciendo a nombre de su secretaria, que el Estado mexicano no estaba de acuerdo con la inclusión del medicamento en la canasta básica de medicinas de los mexicanos. El choque de trenes, el ridículo y la incertidumbre fueron inevitables.

Por si lo anterior fuera poco, de nada importa el debate, es decir, tan inútil incluir este medicamento en la canasta de medicinas como dejarlo fuera. Simplemente el Estado mexicano no tiene ni siquiera la capacidad de garantizar su abasto, porque los institutos encargados de la seguridad social y la salud, el IMSS, el ISSSTE y la Secretaría de Salud, tienen otras prioridades, en concreto, pagar las pensiones millonarias y las jubilaciones tempranas de sus burócratas. Jamás había sido más aguda la falta de medicinas en el sector Salud que en estos

momentos, y si no se puede garantizar la entrega de medicamentos antisida para los enfermos de este mal, si no se puede garantizar atención a los diabéticos, los enfermos de cáncer, los niños con deficiencias, si no se ha podido garantizar la distribución de condones y su uso, ¿qué garantiza que la distribución de la píldora del día después sí va a funcionar?

En pocas palabras, los angelitos andan sueltos diciendo tontería y media y boicoteando al presidente Fox. Con esta actitud, es obvio que se desaten los demonios, pero más obvio todavía, que a México le siga yendo como en feria. Mientras Abascal despache, es garantía que el país no va a mejorar, ya lo demostró con creces en la Secretaría del Trabajo. Eso le pasa

al presidente Fox por poner como secretario de Gobernación a un individuo que hace 500 años hubiese aconsejado a la reina Isabel a no darle dinero al loco que afirmaba que podía llegar a las Indias por occidente porque, según sus cálculos, la Tierra era redonda.

Hubiese argumentado que "Castilla está a favor de la verdad". No cabe duda, después de esto, todos los mexicanos vamos a necesitar "la píldora del sexenio después", para desembarazarnos de tanta mala semilla.  rami@mexico.com

El señor Carlos Abascal secretario de Gobernación, debería ante todo leer la Constitución y apegarse estrictamente a sus lineamientos, antes de despoticar y defender fuera de contexto, la tozudez del cardenal Norberto Rivera Carrera, al atacar el uso de la píldora de emergencia o "del día siguiente". En primer lugar, Abascal como titular de una

RESPECTAR EL ESTADO LAICO, ORDENA EL ART. 130 DE LA CONSTITUCION

“La pastilla no es abortiva”: S.S.A.

Por ALFREDO PADILLA PENILLA

dependencia gubernamental, debe cumplir y actuar con las facultades expresas que señalan las leyes. Ante todo, es su obligación respetar el estado laico, según lo ordena el artículo 130 de nuestra Carta

Magna que señala textualmente: “El principio histórico de la separación del Estado y las Iglesias orienta las normas contenidas en el presente artículo. Las iglesias orientan las normas

contenidas en el presente artículo. Las iglesias y demás agrupaciones religiosas se sujetarán a la ley”.

Pero el santurrón de Abascal, prefirió observar sus creencias íntimas al condenar el uso de la píldora mencionada, antes de cumplir su deber supremo como servidor público.

Por su parte, el Cardenal Rivera insiste en su posición dogmática. Ignorante de los supremos mandamientos de nuestra Carta Magna, declaró textualmente hace días: “En México hay muchas cosas que se tienen que revisar, incluso la misma Constitución. Creo que no hay

que ser más dogmáticos que la Carta Magna. Sí se ha revisado tantas veces, no creo que esto sea superiora la Constitución”.


El alto dignatario del catolicismo cree que todavía estamos en tiempos de la Inquisición y que hay que quemar en leña verde a quienes no cumplen los dictados irracionales del clero.

Se niega a reconocer la realidad actual.

No toma en cuenta lo que el Consejo Nacional de Población (Conapo) ha denunciado recientemente: es elevado el número

de adolescentes embarazadas, a tal grado que una de cada cinco ya es madre antes de cumplir 18 años, lo cual significa que ante esa prematura situación, difícilmente pueden tener el medio económico adecuado y la necesaria madurez emocional para procrear.

Ante esa realidad, el Conapo señala que se hace indispensable ofrecer a todas las mujeres, adolescentes o mayores de edad, las diferentes opciones para evitar embarazos no deseados, así sean los métodos tradicionales o las píldoras de emergencia.

Al respecto, la Secretaría de Salubridad y Asistencia precisa, con bases científicas, que dicha píldora no es abortiva, como lo sostienen Abascal y Rivera, sino que evita la concepción. Mundialmente ya ha sido aprobada por la ciencia. 



Por FELICIANO HERNÁNDEZ

La grave crisis que enfrenta el país, con cero empleo y una criminalidad desatada sin posibilidad de que pudiera ser reducida en el corto plazo, está generando definiciones más radicales en diversos sectores sociales, excepto en el ámbito empresarial, que con su silencio cómplice durante muchos años, en gran medida es responsable de esta ruinas en que han dejado a México los gobiernos tecnócratas, transexenales y transnacionales.

Hacia un nuevo Estado interventor

Pero en medio de toda esa clase pudiente que prefirió la comodidad de los que sólo supieron aplaudir al mal gobierno antipopular, se levanta Ricardo Villa Escalera, exdirigente empresarial de corte nacionalista que muy molesto por el fracaso de este gobierno de incompetentes y entreguistas decidió lanzarse a lo más alto de la política anunciando su disposición de competir por la candidatura presidencial del PRD. "Ya estamos hasta la coronilla".

Ricardo Villa Escalera, empresario de Puebla, inició -tardíamente- su precampaña desde las filas del sol azteca para competir contra Andrés Manuel López Obrador por la candidatura presidencial de ese partido. Consciente de que tenía mínimas posibilidades de alcanzar siquiera el registro y con los tiempos legales encima, de todos modos decidió apuntarse "para darle juego a la democracia interna en el PRD", pero sobre todo, porque ya "está hasta la coronilla" de este mal gobierno federal y quiere contribuir con muchos mexicanos a despertar conciencia de que México no puede seguir por este camino y que el modelo económico neoliberal que ha llevado a la ruina al país tiene que concluir.

"Voy a purificar a México de cabo a rabo", sentencia con audacia evidente antes de señalar que como Presidente de la República no cobraría salario: "No lo necesito, no es que me sobre el dinero, pero creo que hay que predicar con el ejemplo; debe ser una responsabilidad honorífica gobernar a una nación en estas circunstancias. Me conformo con que me den de comer y que me proporcionen la gasolina para el avión; con eso es más que suficiente".

Nacido en agosto de 1936 Ricardo Villa Escalera ya ronda los 70 años de edad, pero desborda mucha energía discursiva y



"Ya estamos hasta la coronilla": Ricardo Villa Escalera.

se le ve muy dispuesto a asumir grandes retos. Aunque se inició en las filas del Partido Acción Nacional, en 1983, por las incongruencias de ese instituto político y por su alejamiento de las grandes y verdaderas luchas populares, decidió afiliarse al PRD, desde donde participó como candidato a la gubernatura poblana en 1998; ahora participa como activista de las Redes Ciudadanas que impulsan a López Obrador. Villa Escalera mantiene contacto con el precandidato puntero del Sol Azteca y ya le expresó su deseo, en carta personal y en términos muy respetuosos, de competir internamente por la candidatura perredista, luego de que Cuauhtémoc Cárdenas anunciara su retiro de la contienda interna. "Yo no soy de derecha ni de izquierda, ya rebasé esos conceptos".

Como parte de diversos encuentros que tenía programados, el nuevo aspirante presidencial visitó el Club de Periodistas de México A.C. y ahí aceptó esta conversación. Admitió la dificultad de que le dieran el registro, pero se toma en cuenta su opinión aquí vertida porque resulta ilustrativa de lo que está sintiendo un sector acomodado de los mexicanos.

¿Cuál es la finalidad que lo impulsó a buscar la candidatura del PRD a la Presidencia de la República?

-Darle juego a la democracia interna en el PRD y que Andrés Manuel López Obrador ponga a discusión sus ideas centrales y que se amplíe el debate sobre los grandes temas nacionales.

¿Qué reclamo hace usted al actual gobierno?

-No existe una política industrial, se ha sacrificado el empleo, México no puede ser un país de servicios; no ha frenado la importación ilegal de productos asiáticos. Todo va en contra de la economía popular. No podemos permitir que continúe esa situación. El Estado tiene que volver a intervenir, sin llegar a los extremos del pasado, pero tenemos que volver a cerrar fronteras de manera selectiva. Todo mundo está siendo afectado por los subsidios agrícolas que Europa y Estados Unidos proporcionan a esos sectores y a otros más. "Después de 15 años no podemos seguir con esta política. Hay que buscar una nueva relación entre los sectores productivos. El país no puede seguir expulsando personas, tenemos que hacer un esfuerzo por retenerlos en sus lugares de origen. El Estado tiene que volver a intervenir, no puede quedarse viendo solamente.. Hay que buscar formas para que la mediana empresa tenga accesos a los mercados de capitales. Hay que apretar a los banqueros, platicar con los grupos, pero el país no puede ser falto de seriedad. Ya estamos hasta la coronilla, no sé que le pasa a la gente. No hay concepto de la moral".

¿Qué exhorto haría a sus colegas empresarios?

-Deben invertir más, pero requieren un marco adecuado y en cierta forma protegido para sus inversiones. Pero si nos están haciendo competencia desleal, no hay forma de competir. No tienen capacidad de defensa

Pero ha habido un silencio cómplice de los empresarios mexicanos ante la quiebra de la economía nacional y frente a un gobierno antinacionalista...

-Precisamente yo programé uno de mis primeros encuentros con la Concamin. Le quiero preguntar a Leon Hakim, el presidente de esa confederación de cámaras, qué vamos hacer. Fox no ha hecho su tarea. No hay política industrial. Los secretarios de Economía que ha tenido este gobierno, Ernesto Derbez y Fernando Canales Clariond, son figuras de adorno; ¿qué han hecho digno de recordar? Japón en 1890 no sabía construir barcos y luego fue uno de los principales constructores.

¿Qué modelo económico le conviene al país?

-"Yo quiero que todos ganemos, que se reinvierta en el país, que se apoye a la clase trabajadora. Los empresarios tienen que expresarse. No podemos continuar con el modelo neoliberal, más vale producir aunque sea caro, pero generando empleo. A base de competencia desleal nos están acabando. Hay empresarios que han logrado cosas extraordinarias, pero hay de todo. Vamos a apoyar a los que tienen proyectos viables y fundamentales, pero hay que definir qué vamos a hacer con las industrias clásicas y con las de punta, como la nanotecnología. Lo importante es que tenemos que llegar al pleno empleo, pero no hay empresarios para cumplir con ese reto, faltan muchos más empresarios en el país.

¿De qué tamaño son los retos económicos de México?

-"El país requiere invertir 150 mil millones de dólares para lograr crecer al 7.0 por ciento, pero de dónde se va a obtener todo ese dinero si sólo ingresan unos 15 mil millones de inversión extranjera. Fox únicamente logró crear 165 mil empleos al año de los más de un millón que prometió.

-"No podemos -abunda Villa Escalera- seguir con una política monetaria neutral, tan restrictiva sólo para controlar la inflación. Ese no es el objetivo central de este país, nos están dando en toda la torre a los empresarios y a México. El Banco de México ha creado una depresión para que los precios no suban. Se requiere un déficit fiscal de 3.0 por ciento para lograr unos 5 mil millones de dólares adicionales para invertir. Propongo bajar el IVA al 8 por ciento. Por qué, porque nadie paga impuestos; tenemos una economía con doble contabilidad. ¿Vamos a seguir así? Sólo en la frontera norte se evaden 500 mil millones de pesos de IVA que no se pagan por el tráfico ilegal de mercancías. Tenemos un peso sobrevaluado y los empresarios así no pueden exportar".

¿Qué le dicen sus colegas empresarios por su ubicación política en un partido de izquierda?

-Nunca han entendido bien por qué he tomado una postura más radical. El PAN nunca me convenció totalmente. Iba yo a competir contra Felipe Calderón Hinojosa para la presidencia del partido, pero no me dejaron. Me veían demasiado arriesgado. Pero yo soy universal,

PERFIL DEL ASPIRANTE

RICARDO Villa Escalera es un hombre con una larga trayectoria empresarial, política y académica. Estudió ingeniería textil y realizó estudios de postgrado en ciencias sociales y economía en Oxford Inglaterra, 1958-60. Tiene maestría en desarrollo económico, becado por la Fundación Ford. Ni más ni menos fue primer presidente del Consejo Coordinador Empresarial en Puebla, en 1975.

Para quienes desconocen el origen de esta organización de derecha, por supuesto, es considerado el organismo cúpula del sector patronal, surgió como un contrapeso al Congreso del Trabajo, que agrupaba a las principales centrales obreras y, entonces, tenía un fuerte poder de negociación. También fue presidente de la Cámara de la Industria Textil de Puebla y Tlaxcala, 1981-83; y presidente de la Unión Social de Empresarios Mexicanos 1968-70. Candidato a la alcaldía de Puebla, 1983; candidato a diputado federal, 1985; profesor de economía en la Universidad Autónoma de Puebla, también en la Universidad de las Américas y fundador de la Universidad Popular del Estado de Puebla.

Actualmente es director y accionista de Industrias Victoria de Puebla, antes El Triunfo S.A. (sector textil). "Nuestra empresa fue la primera en construir casas a los trabajadores, 1954; la primera también en repartir utilidades antes de la reglamentación al Artículo 123 Constitucional y ahora busca la incorporación de sus trabajadores al patrimonio mismo de la empresa mediante acciones". VP



Ricardo Villa Escalera.

no soy de izquierda ni de derecha. Ya rebasé todo eso. En mi empresa comenzamos a dar seguro social antes de que surgiera el IMSS. También dimos vivienda y repartimos utilidades antes que nadie. Mi lema es no todos proletarios, mejor todos propietarios. He propuesto que los empleados se vuelvan accionistas. Mi empresa daba el 117 por ciento de prestaciones que daba el Estado por medio de la ley.

¿Cuál es su opinión de los otros precandidatos?

-Todos tiene sus virtudes, no voy a hablar mal de ninguno. Quieren saca al país adelante, sin embargo el PAN no va a tocar el modelo económico, pero con ello arriesgan a provocar una catástrofe social. Tenemos que conocer al candidato, su programa y sus profundas intenciones: cómo reactivar la economía, cómo combatir al narco y cómo enfrentar al PRI.

¿Cuál debe ser la posición de los mexicanos en julio de 2006?

-México para los mexicanos es mi lema., regresar a un nacionalismo auténtico, sano, impulsor, tomar más en serio la frase de (José) Vasconcelos sobre la raza cósmica y hacer algo con nosotros mismos. Fijarse bien qué proyecto y programa abanderan los candidatos y a quién van a elegir. La ciudadanía tiene que marcar el camino y ese gobierno tiene que mandar obedeciendo como dice Marcos. El proyecto de país tiene que salir de las organizaciones sociales. Ya no se vale ejercer el poder de manera unilateral. Los políticos tienen que ser rehenes de la sociedad. Arriba los de abajo.

¿Qué propuestas ofrece en política internacional?

-No nos podemos acomplejar ante Estados Unidos, tenemos que salir adelante con respeto y con creatividad; no podemos seguir tolerando el maltrato a nuestros migrantes. Es necesario abrir las relaciones con Estados Unidos a un gran foro, pero no

podemos inventar un posicionamiento sin someterlo a debate. México tiene que in uir en la política internacional, pero con alto contenido moral. Norteamérica tiene que salirse de Irak. Tenemos que logra una economía más independiente de Estados Unidos. Fox no lo logró. Hoy México ya no es sitio para invertir por el costo país y por la posible ingobernabilidad. Las maquiladoras se han ido a China. Parece que se está haciendo realidad aquella sentencia de que "los empresarios iban a acabar comprando la sog a con que se iban a ahorcar...".

El rescate bancario Fobaproa-Ipab es uno de los mayores atracos al pueblo mexicano -cometido por Ernesto Zedillo y compañía- ¿Cuál es su posición ?

-El pueblo de México no merece pagar esa deuda, eso créditos irregulares. Hay que escarbar y minimizar el costo, como dijo López Obrador, y saber que ahora estamos pagando 50 mil millones de pesos de interés al año. Son 100 mil millones de dólares el costo del rescate bancario; ese dinero no va al gasto social.

-"Lo que hicieron lo hicieron, pero el nuevo gobierno tiene derecho a meter mano. La banca ganó 1,000 millones de dólares en lo que va de este año. El nuevo gobierno tiene que exigir a la banca extranjera que dé créditos y que contribuya a desarrollar la banca. Hay que meterla al orden y que se comprometa a prestar bajo un porcentaje mínimo establecido., con el aval del gobierno un 30 por ciento y el resto asumido por la banca. La comunidad internacional ya no está para bromas. Hay que respetar. Tenemos que beneficiar a México a través del capitalismo financiero internacional, pero llegar a un tipo de control, aunque los banqueros no quieran que les aten las manos. Tenemos que pactar y llegar a acuerdos".

¿Qué pensó hacer si le negaban el registro en el PRD?

-Nada, pero si en el PRD ven y son inteligentes me invitarán a que contribuya al desarrollo de la plataforma electoral de AMLO. VP

Compensación petrolera

Por HUBERTO HERNÁNDEZ HADDAD

1. La discusión sobre si se canceló o no el megaproyecto petroquímico El Fénix quedó resuelta con la información publicada por EL UNIVERSAL, explicando que Pemex envió desde junio a las autoridades del mercado de valores de Estados Unidos, a la Securities and Exchange Commission, las señales de su posible cancelación (sección Finanzas, página B-3, nota de Noé Cruz Serrano: "Sabía EU de la cancelación de El Fénix", 18 de julio de 2005).

2. Tal anuncio le llegó primero a inversionistas de Estados Unido, mediante el reporte 20F entregado por Pemex en Nueva York, donde explica que se analizan otras opciones para suplir a la obra petroquímica más importante del sexenio, siendo la alternativa más viable recurrir a la contratación de deuda, repitiendo el oneroso esquema de los Pidiregas que Ernesto Zedillo implantó en Pemex y en la CFE.

3. Industrializar el petróleo es el gran reto que enfrenta la economía mexicana. La simple exportación de crudo es el peor negocio que México puede hacer con la administración de ese recurso no renovable, del cual dependen en estos momentos sus finanzas públicas. Para las entidades petroleras del golfo de México, este cambio de estrategia pasará a ser el asunto político más importante que habrá de determinar su futuro económico.

4. Estados como Tabasco, que sufrirá un recorte de 5 mil 100 millones de pesos el año próximo a causa del nuevo esquema fiscal de Pemex aprobado por el Congreso, tiene una situación oportuna para plantearle a la Federación que ha llegado el momento de hacer una devolución compensatoria, conocida en la contabilidad petrolera estadounidense como netback, que consiste en ajustar las utilidades obtenidas del valor industrial agregado al petróleo crudo extraído, compensando reparatoriamente al productor de la materia prima con un porcentaje que uctúa entre 10% a 15% del valor agregado neto.

5. El netback petrolero que en su momento México tendrá que negociar con Estados Unidos es similar al que los estados petroleros del golfo de México gestionarían ante el gobierno federal. México lleva más de 30 años de estar subsidiando el precio del petróleo que exporta a Norteamérica, en lo que algunos investigadores consideran que fue parte de un arreglo confidencial suscrito por México en los años 80 con la participación de la OCDE, de Inglaterra y Noruega.

6. Si México obtiene esa compensación petrolera pendiente con el país del Norte,

esa reparación sería el nuevo motor de crecimiento en la agenda económica bilateral. De esos fondos de compensación petrolera por exportaciones depende el salto que México debe dar de ser un país exportador de petróleo crudo a un país con un desarrollo industrial autosostenible.

7. Un estado que ha sabido plantear ante la Federación su netback industrial es Nuevo León, que ha sido ejemplo de negociación para ser compensado por su aportación al producto industrial nacional, pidiendo a cambio obras de infraestructura, educación y salud. Dentro de esa visión Tabasco pasaría a ser un punto obligado para establecer un megaproyecto petroquímico, convirtiendo las materias primas de la región en etileno, propileno y aromáticos, que elevan el valor del petróleo de 60 dólares por barril de crudo a un rango de entre 600 a 6 mil dólares por barril una vez transformado en petroquímicos básicos y secundarios.

8. El Banco de Desarrollo de la América del Norte, llamado Nadbank (en inglés), está convertido en un instrumento desaprovechado en las finanzas internacionales. Con actividades mínimas y hasta ahora confinadas a la línea fronteriza entre México y Estados Unidos, Nadbank podría ser de los instrumentos para canalizar fondos compensatorios petroleros para impulsar el desarrollo de México.

9. Estamos ante un cuadro económico donde

el tipo de industria petrolera que México ha construido está orientada para subsidiar a la producción industrial de Estados Unidos, así como la mano de obra de los trabajadores migratorios mexicanos está destinada a ser la reserva laboral que subsidia a la agricultura y al sector de servicios de Estados Unidos.

10. Un editorial de William Greider en The New York Times, nos recordó esta semana que cuando la Unión Soviética estaba cercana al derrumbe ninguno sabía cómo plantear las reformas internas porque nadie quería hablar con franqueza y que eso mismo le está ocurriendo a Estados Unidos en estos momentos de déficit acumulados y crecientes distorsiones entre el dólar y el yuan, donde sólo hablan de la ortodoxia de la globalización comercial, cuando su posición en el sistema global de comercio se está volviendo insostenible. Norteamérica no puede darse el lujo de perder a su mejor cliente, y México necesita plantear con altura que no pedimos una "enchilada migratoria" sino la legítima compensación financiera de las exportaciones petroleras que han subsidiado la creación de empleos y la expansión económica de Estados Unidos. VP

humberto.hernandez.haddad@gmail.com



Yacimiento petrolero.



La seguridad social en la mira

Por MA. ESTHER PIÑA SORIA

El director del Seguro Social, Santiago Levy, afirmó que la capacidad operativa de ese instituto se encuentra seriamente dañada y en peligro de dejar de operar en pocos años.


Cuántos años no lo dijo, pero lo que sí ubicó con precisión es a los supuestos culpables de este daño operativo: los miles de jubilados y jubiladas que reciben pensiones por viudez, invalidez o jubilación temprana. Son ellos, dijo Levy, los que están poniendo en peligro al instituto, los culpables que sangran sus finanzas y le impiden cumplir sus altas metas. Al hacer un balance sobre la situación del IMSS ante legisladores federales, Santiago omitió señalar que la enorme mayoría de quienes se han jubilado reciben cantidades ridículas en sus pagos mensuales, que, además, es una prestación de la que gozan tras haber cotizado durante toda su vida laboral; en pocas palabras que es un derecho que merecen y por el que ya pagaron.

Para el funcionario foxista son precisamente los que reciben los más míseros ingresos, los culpables de que el Seguro Social haya sido desangrado. Levy omitió sin embargo señalar las venas abiertas por las que realmente ese instituto sufre ya de anemia aguda.

Para el infuncional funcionario no son sangría ni los groseros salarios que cobran los funcionarios de primer nivel en la administración pública federal, el propio Levy incluido en esa lista, ni las millonarias pensiones vitalicias que gozan los exfuncionarios federales de alto nivel, ni la drástica reducción del presupuesto destinado a la seguridad social, ni mucho menos la evasión del pago de las cuotas patronales. Tampoco forman fila en sus números rojos el saqueo de los fondos aportados por los trabajadores y que durante décadas se han destinado a todo menos a aquello para lo que se supone aportaron y, ni siquiera, para la construcción de infraestructura médica suficiente y de calidad.

De ser ciertas las mágicas cifras que sobre empleo suele presentar el habitante de Los Pinos, lo cierto es que el mercado laboral sigue en franca picada y que el número de trabajadores cotizantes al instituto es de 800 mil personas menos que hace cuatro años.

Ni Santiago ni el gobierno federal en el que él participa se han querido dar cuenta que la seguridad social no es ni ha sido nunca un gasto y que debe verse como una inversión, que los países que más invierten en ese rubro son los que alcanzan mejores niveles de vida para sus habitantes y que de ninguna manera pueden verse como una dádiva sino una justa compensación al esfuerzo colectivo para generar la riqueza nacional.

El problema es mucho más complejo, mientras la riqueza se acumule en pocas manos, no se reconozca el derecho social a disfrutar lo que socialmente ha sido creado y sólo unos cuantos gocen de estos beneficios y además los gobernantes lejos de representar a toda la nación velan sólo por los intereses de esos cuantos. Los bien pagados funcionarios foxistas han puesto en la mira a la seguridad social, y están afinando la puntería. 



Para Levy, los altos salarios que cobran los funcionarios de primer nivel no afectan al S.S.

Asimetrías

Por FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE



Precandidatos

¿Ha caído usted en la cuenta, caro leyente, que ninguno de aquellos que han hecho público su afán de ser Presidente de la República ha formulado propuesta de gobierno alguna?

Cierto. Los discursos de Andrés Manuel López Obrador, Roberto Madrazo, Santiago Creel y la mirada de otros -a la zaga, o sea atrás- priístas y panistas son vagos y vacíos.

Pero los discursos de los zagueros priístas en la puja -Enrique Martínez, Tomás Yarrington, Enrique Jackson y Arturo Montiel- son vacuos y, por añadidura, presuntuosos.

Tocante a los panistas -Felipe Calderón y Cárdenas Jiménez-, éstos ni siquiera han enunciado algo coherente. El segundo, de hecho, no ha pronunciado palabra inteligente.

Así es. Son discursos -los de todos los aspirantes- sin contenido filosófico -ideológico o político- y son dichos como si sus destinatarios, nosotros, fuésemos tontos.

En efecto. Ninguno de esos señores -López Obrador, Madrazo, Creel, los demás priístas y panistas- ha dicho cómo sacar al proverbial buey de la barranca de la crisis.

El señor López Obrador -puntero en las preferencias electorales según los sondeos de opinión- es el más prolijo en sus alusiones respecto de lo que haría como Presidente.

El leyente pudiere argüir, no sin razón aparente, que el señor López Obrador es la excepción, pues ya presentó su propuesta de gobierno para 2006-12, una de 50 puntos.

Empero, lo ofrecido por el señor López Obrador no es, a nuestro ver, una propuesta de gobierno, sino una relación de compromisos que trataría de cumplir si fuese elegido.

Quizá también en ello -en identificar y describir compromisos- don Andrés Manuel va adelante de los otros aspirantes, quienes ni siquiera se han fijado metas a lograr.

Y es que, con arreglo al sentir de la ciudadanía, una propuesta de gobierno no debe ser sólo un catálogo de compromisos o metas, sino otra cosa.

Y esa otra cosa es, principalmente, una descripción de cómo cumplir esos compromisos y cómo alcanzar a plenitud las metas o, al menos, lograrlas parcialmente.

Pensaríase que por ésas y otras razones, la ciudadanía muéstrase incrédula -si no es que francamente escéptica- respecto de los aspirantes y sus discursos.

Ese escepticismo tiene un telón de fondo contrastante: el interés, al parecer acrecentado,

de la ciudadanía en el proceso de la sucesión presidencial, hasta su desenlace.

Para la ciudadanía, los aspirantes no hablan claro ni directamente y sí, en cambio, usan lenguaje ambiguo para ocultar sus intenciones veras en la búsqueda del poder.

Pensaríase también que esas intenciones son, según la ciudadanía, ajenas a las de servir a los intereses de ésta.

Por eso el lenguaje tangencial e indirecto de los aspirantes.


Los discursos carecen de concreciones semánticas y de sentido; son, pues, pobres de contenido y abundantes en palabras contundentes, pero sin sustancia. Muestran pobreza.

Sin duda. Muestran pobreza no sólo ideológica y política, sino también cultural. Como en una vitrina, los aspirantes exhiben sus deformidades de carácter y de psiquis.

La depauperación ideológica y política de los aspirantes, así como sus gibas y teratologías de su yo, su superego y su id adviértense evidentes: ninguno tiene un plan de gobierno.

Atribuiríase esa carencia de un plan a que los aspirantes subestiman, en mayor o menor grado y bajo modalidades varias, la inteligencia y la intuición política del electorado.

Los aspirantes saben que la meta mayor de un plan de gobierno trascendente sería el de reformar el Estado mexicano.

Ese es un desafío que ninguno se atreve a plantear.  ffernandezp@prodigy.net.mx

Glosario:

Depauperación: acción y efecto de depauperar.

Empobrecer.

Gibas: jorobas.

Huero: vano, vacío y sin sustancia.

Id: Impersonalidad de la psiquis fuera de su ego, el verdadero inconsciente o parte más profunda de la psiquis, el receptáculo de los impulsos instintivos, dominados por el principio del placer y el deseo impulsivo ciego.

Superego: parte inconsciente del yo que se observa, critica y trata de imponerse a sí mismo con referencia a las demandas de un yo ideal.

Teratologías: prodigio, monstruo. Estudio de las anomalías y monstruosidades del organismo animal o vegetal.

Yo: parte consciente del individuo mediante la cual cada persona se hace cargo de su propia identidad y sus relaciones con el entorno.

Fideicomisos y Sucesión

Por ENRIQUE PASTOR CRUZ CARRANZA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Ante la anticipadísima sucesión presidencial y la necesidad de lograr posicionamientos en la opinión pública que les dé, a toda la plana mayor de suspirantes del año 2006, cierta certidumbre de viabilidad en suceder a esa tragedia del sentido común que ha sido la gestión de Vicente Fox Quesada, la competencia mediática de los aspirantes ha dejado al descubierto, todo el andamiaje inmoral, corrupto y dispendioso que soporta los falsos escenarios teatrales futuristas en los tres partidos de mayor presencia política; muy por abajo del partido dominante de México que es – hoy por hoy- el creciente abstencionismo.

Se presume la creación y fortaleza del Instituto Federal Electoral ciudadano, del Tribunal Federal Electoral; gran árbitro final en las controversias posteriores a los procesos electorales y del IFAI, el organismo ejemplar de la transparencia en el ejercicio de los recursos públicos aunque al final, las precampañas del partido gobernante (PAN), su oposición cómoda (PRI) y la incómoda (PRD) confirmen la diferencia que existe entre lo que la legalidad permite, aun en su estado de indefinición y la moralidad exige, ante los insostenibles contrastes por consolidar nuestra endeble democracia caracterizada por el incremento al bajo porcentaje de participación ciudadana y el feroz secuestro de la élite usufructuante de la anticonstitucional partidocracia.

No deja de ser sorprendente las pesas y medidas para tasar nuestras prioridades nacionales, por parte del gobierno federal y el gabinete en pleno con icto de identidad, quienes anteponen fanatismos religiosos que violan nuestra Carta Magna en aspectos de laicidad, como el caso de la “píldora del día siguiente”, incluida por el más serio de los secretarios del gabinetazo, el Dr. Julio Frenk Mora confirmando la inoperancia de Carlos Abascal Carranza en la Segob, para afrontar con sobriedad y parcialidad los difíciles tiempos políticos por venir; hasta el hermetismo sospechoso de Francisco Gil Díaz titular de la SHCP, quien se niega a informar al Poder Legislativo, el monto total de los excedentes del sobreprecio del petróleo en el mercado internacional la aplicación o destino de tantos millones de dólares así como los tenebrosos fideicomisos que por su confrontación con el consorcio televisivo Azteca de Salinas Pliego, es la actual “banderilla de fuego” y se pretende justificar la negativa por asuntos de secrecia bancaria, escudándose en artilugios legaloides y complicidades al más puro estilo del Fobaproa.

Contrastan las austeridades en programas de desarrollo social, asistencial, educativos, tecnológicos, en el campo y el

mar que han llegado a la Controversia Constitucional de vetar el Presupuesto de Egresos de 2005, con la uidez de recursos de origen dudoso de los “amigos secretos” a los precandidatos, como el caso de Santiago Creel Miranda que en poco más de un mes, ha gastado en publicidad cifras superiores a 25 millones de pesos, para lograr acostumbrarnos a sus peroratas demagógicas para ser el presidente del grupo de apuestas y sorteos de Televisa, mientras el salinista Felipe Calderón Hinojosa, candidato del Grupo Energético del Sureste, gasta otros millonarios recursos de sus promotores, a quienes ha visitado en varias oportunidades en Ciudad del Carmen, Campeche, zona petrolera de millonarios contratos con Pemex, que a pesar de las promesas de “cambio” sigue conservando inamovibles a los mismos operadores de la MAFIA PETROLERA en la Región Marina Noroeste y Suroeste cueva auténtica de Ali Baba y sus cuarenta Caballeros de Colón; todos ellos bajo la mano del exguerrillero rescatado por el expresidente José López Portillo, Saúl López de la Torre, gerente del Corporativo de Desarrollo Social de la paraestatal, manteniendo en un puño, la estabilidad política energética del sureste de la República y como simple muestra están los dos dirigentes estatales más importantes de Campeche; en el PRI, a Ricardo Ocampo Fernández por medio de la empresa

PROSUGOSA y del PAN, con el senador Jorge Nordhausen González, altamente beneficiado, como se puede consultar en la página de internet de la revista “CONTRALÍNEA”, que dirige acertadamente el maestro Miguel Badillo.

Resulta inaceptable no tener acceso a la información de quiénes son los patrocinadores en la promoción de Santiago Creel, Felipe Calderón o la forma en que se publicitan hasta el hartazgo en horarios de alta audiencia, los integrantes del TUCOM, como el senador Enrique Jackson Ramírez. Si los casi exgobernadores del Estado de México Arturo Montiel y de Coahuila, Enrique Martínez y Martínez no están usando dineros del erario público de sus entidades, como también podría estar sucediendo, en los estados DE OAXACA, CAMPECHE, TABASCO y QUINTANA ROO que conforman “LAS CRUZADAS POR MADRAZO”.

Es urgente legislar, modificar todas las leyes que sean necesarias antes del proceso federal de 2006, para clarificar financiamientos y ampliar las atribuciones del IFAI y terminar con la inmoralidad institucional. Empujar con profunda voluntad política, las reformas electorales postergadas deliberadamente para evitar las lagunas en donde se bañan con peculiar cinismo, las justificaciones de mantener en secreto de dónde provienen dineros que podrían ser de la delincuencia internacional organizada, el narcotráfico, grupos retrógrados como EL YUNQUE o de fideicomisos de dineros públicos encriptados al escrutinio de la sociedad y del gran árbitro que es el IFE.

¡¡¡NO QUEREMOS MAS “PEMEXGATE”, “AMIGOS DE FOX”, NI “ACUERDOS INCONFESABLES PARA LA IMPUNIDAD CONCERTADA”!!! .
¡¡¡NO PERMITAMOS QUE LA “PARTIDOCRACIA CON SUS PARÁSITOS PLURINOMINALES” Y LA “TELECRACIA SALINAS-AZCARRAGA”, NOS ARREBATE LA DECISIÓN DE ELEGIR A NUESTROS GOBERNANTES O QUE CON SUS TÁCTICAS DE DESENCANTO, ALIENTEN EL ABSTENCIONISMO!!!.

Si lo logran “El Cambio” sólo será camaleónico. **VP**

Correo electrónico:
afuegolento2000@yahoo.com.mx





PROYECTO

Northwoods y el asesinato de Kennedy

Por JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*

En 1962, para legitimar una guerra contra Cuba, el Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos proyectó atentados terroristas contra su propia población. En documentos desclasificados se revela el plan de la operación Northwoods: una serie de atentados con víctimas civiles y militares estadounidenses para movilizar la opinión pública contra Fidel Castro.



John F. Kennedy.

Con similitud a lo sucedido en las Torres Gemelas de Nueva York, el Estado Mayor planificó particularmente un atentado contra un navío de guerra y un secuestro aéreo. El proyecto de los generales fue impedido por el presidente Kennedy un año antes de su asesinato. Entre los conjurados figuraban integrantes del ejército de Estados Unidos.

El 17 de marzo de 1960, el presidente Eisenhower había aprobado un "Programa de acciones clandestinas contra el régimen castrista". Su propósito era "sustituir al régimen de Castro por otro más fiel a los verdaderos intereses del pueblo cubano y más aceptable para Estados Unidos, por medios que impidiesen toda visibilidad de la intervención estadounidense".

El 17 de abril del 1961, una unidad de exiliados cubanos y mercenarios, dirigida más o menos discretamente por la CIA, intentó un desembarco en la Bahía de Cochinos. El intento fue un fracaso.

El presidente John F. Kennedy, recientemente instalado en la Casa Blanca, se negó a dar el apoyo de la fuerza aérea a los mercenarios invasores. Mil 500 hombres quedaron prisioneros de las autoridades cubanas. Kennedy desaprobó el intento y revocó al director de la CIA (Allen Dulles, tutor de George Bush padre en las empresas Dresde, de la que nació la CIA, y luego en Halliburton, de Cheney); al vicedirector (Charles Cabell) y al director del stay-behind-estar detrás-, (Richard Bissell).

El presidente Kennedy, a pesar de haber sancionado los métodos y los fallos de la

CIA, no cambió la política de hostilidad de Washington al régimen de La Habana. De esta forma, JFK montó un "grupo especial ampliado" encargado de concebir y encabezar la lucha anticastrista. Este grupo lo formaron de su hermano, Robert Kennedy (procurador general); su consejero militar (el general Maxwell Taylor), el consejero nacional para la Seguridad (Mc Gorge Bundy), y el secretario de Estado (Dean Rusk), asistido por un consejero (Alexis Johnson) del secretario de Defensa (Robert McNamara); un consejero (Roswell Gilpatric) del nuevo director de la CIA (John McCone), y el jefe de Estado Mayor Conjunto (el general Lyman L. Lemnitzer).

Ese grupo especial ampliado preparó un conjunto de acciones secretas agrupadas bajo el título genérico de operación "Mongoose" (Mangosta). Para realizarlas, la coordinación operacional entre el Departamento de Estado, el Departamento de Defensa y la CIA fue confiada al general Edward Lansdale

(asistente del secretario de Defensa, encargado de las operaciones especiales, y por lo tanto, director de la NSA). Mientras que en el seno de la CIA, se constituyó una unidad ad-hoc bajo la clave "Grupo W", dirigida por William Harvey.

En abril de 1961, el ejército de Estados Unidos estaba atravesando por una grave crisis: el mayor general Edwin A. Walker, que originó los enfrentamientos racistas de Little Rock antes de tomar el mando de la infantería estacionada en Alemania, fue revocado por el presidente Kennedy. Estaba acusado de desarrollar un proselitismo de extrema derecha en el ejército. Él mismo pertenecía a la John Birch Society y a los auténticos caballeros del Klu Klux Klan. La comisión de Asuntos Exteriores del Senado abrió una investigación sobre la extrema derecha militar. Las audiencias fueron dirigidas por el senador Albert Gore (D-Tennessee), padre del futuro vicepresidente norteamericano.

Los senadores sospechaban del jefe de Estado Mayor Conjunto, el general Lyman L. Lemnitzer, de participar en la conspiración Walker, para derrocar a Kennedy. Gore sabía que Lemnitzer estaba considerado como un especialista de la acción secreta: en 1943, había personalmente dirigido las negociaciones que pretendían enemistar a Italia con el Reich Alemán, y, en 1944, encabezó con Allen Dulles- director de la OSS (ahora la CIA)- las negociaciones secretas con los nazis en Ascona (Suiza) preparando la capitulación (operación Sunrise). En dichas negociaciones participó Kissinger, que sería asilado en Estados Unidos y una pieza clave de las administraciones Nixon, Ford, Reagan y Bush. Participó en la creación de la red "stay-behind" de la Alianza, utilizando agentes nazis para luchar contra la URSS, y en la filtración de criminales nazis y cubanos anticastristas en América Latina, en Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Venezuela y México.

Una correspondencia secreta del general Lemnitzer, recientemente publicada, muestra que conspiraba con el comandante de las fuerzas americanas en Europa (el general Lauris Norstad) y otros oficiales de muy alto rango para sabotear la política de John F. Kennedy.

Este plan, llamado operación Northwoods (Maderas del Norte), dio lugar a estudios avanzados que formalizó el cabo general William H. Craig. Fue presentado al grupo especial ampliado por el general Lemnitzer en persona, el 13 de marzo 1962. La reunión se desarrolló en El Pentágono, en el despacho del secretario de Defensa, ese mismo día y



Dwight Eisenhower.



Lyman L. Lemnitzer.



Dean Rusk.



acabó muy mal: Robert McNamara rechazó el plan en bloque, mientras que el general Lemnitzer lo hizo amenazante, lo cual provocó seis meses de hostilidad permanente entre la administración Kennedy y el Estado Mayor Conjunto y, como consecuencia, el alejamiento de Lemnitzer y su nominación como jefe de las fuerzas de Estados Unidos en Europa.

Para John F. Kennedy, Lemnitzer era un anticomunista histórico respaldado por multinacionales petroleras sin escrúpulos. El nuevo presidente entiende el sentido de la advertencia de su antecesor, el presidente Eisenhower, un año antes, cuando su discurso de fin de mandato le dice: "En los consejos del gobierno tenemos que estar atentos a la adquisición de una influencia ilegítima, que sea o no proyectada por el complejo militar-industrial. El riesgo del desarrollo de un poder usurpado existe y persistirá. Jamás permitiremos que el peso de esta conjunción amenace nuestras libertades o los procesos democráticos. Nada debe considerarse como ganado. Sólo una vigilancia y una conciencia ciudadana pueden garantizar el equilibrio entre la influencia de la gigantesca maquinaria industrial y militar de defensa y nuestros métodos y metas pacíficas, de tal forma que la seguridad y la libertad puedan acrecentarse de concierto". En definitiva, John F. Kennedy, se resiste a los siniestros planes de los generales Walker, Lemnitzer y a sus amigos, y se niega a involucrar a América Latina en una guerra a ultranza contra el comunismo en Cuba, en Laos, en Vietnam o donde sea. Es asesinado, el 22 de noviembre de 1963.

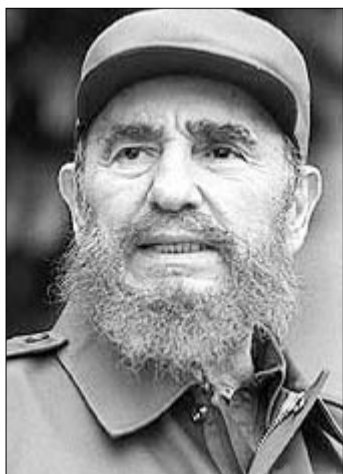
El general Lemnitzer se jubiló en 1969, pero en 1975, mientras que el Senado inicia sus investigaciones sobre el papel exacto de la CIA bajo la administración Nixon, Gerald Ford, que asume el interin de la Presidencia desde el escándalo del Watergate, lo requiere para participar en esta investigación. Después de haber ayudado a enterrar la polémica, Ford lo solicita de nuevo para animar un grupo de presión, el Committee on the Present Danger (CPD - Comité sobre el peligro actual). Esta asociación fue una creación de la CIA, entonces dirigida por George Bush padre. Hace campaña contra el peligro soviético. Figuran entre sus administradores, varios responsables de la CIA y Paul D. Wolfowitz (vicesecretario de Defensa de Bushito y ahora director del Banco Mundial). Paralelamente, Gerald Ford promueve al general William H. Craig, (que había dirigido los estudios preliminares de la operación Northwoods), como director de la National Security Agency (NSA, ahora a cargo de Dimitri Negroponete).

El general Layman L. Lemnitzer murió el 12 de noviembre de 1988.

En 1992, la opinión pública americana se cuestiona sobre el asesinato del presidente Kennedy después de la difusión de un filme de Oliver Stone, JFK, demostrando las incoherencias de la versión oficial. El presidente Clinton ordena la desclasificación de gran cantidad de archivos del periodo Kennedy. En los documentos del secretario de Defensa, Robert McNamara se encuentra la única copia del proyecto Northwoods..

Ya es mucha la información que lleva hacia George Bush como uno de los involucrados en la conspiración para asesinar a Kennedy. En ese entonces se desarrolló la "Operación 40" con Jack Crichton vicepresidente de Empire Trust de Dallas. Éste personaje era a la vez presidente de Nafco Oil & Gas, Inc., una empresa que le vendía al ejército y él mismo era un agente de inteligencia militar. En un libro publicado en 1995 y escrito por Fabian Escalante, se revela que el jefe de la contrainteligencia cubana de 1950 a 1960, le escribió al entonces vicepresidente Richard Nixon (el Presidente era Eisenhower) y le decía que Castro se iba a ir por el lado de la URSS. Escalante escribe que Nixon nombró a George Bush y a Jack Crichton para que, mediante sus empresas petroleras, se dedicaran a canalizar fondos para una eventual invasión a Cuba, Fuente: <http://www.davidicke.net/tellthetruth/coverups/bronfmanbush.html>

Prescott Bush (padre de George y abuelo del actual mandatario) hizo su fortuna financiando a Hitler con armas y con dinero con sus socios de Wall Street, Averell y Roland Arriman. Por esa razón, en 1942 el entonces presidente Franklin D. Roosevelt, le ordenó al director de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (la SEC) Joseph Kennedy (padre de JFK), que congelara los activos de Prescott en el Banco Unión- Union Banking Corporation. (¿será por eso que



Fidel Castro Ruz.

Carlos Cabal Peniche, socio de Marvin Bush, le llamó Banco Unión a la fusión CREMI-Unión?), bajo las leyes de comerciar con el enemigo ("Trading with the Enemy Act"). De ahí nace el odio feroz de los Bush contra las familias Roosevelt y Kennedy.

"En marzo 19, 1934, Prescott Bush entregó a Averell Harriman una copia del New York Times en el que se mencionaba que el Gobierno polaco estaba pensando tomar el control de las empresas siderúrgicas y carboníferas, Consolidated Silesian Steel Corporation y Upper Silesian Coal and Steel Company, de inversionistas alemanes y americanos, debido a una administración sospechosa de tener malos manejos con excesivos créditos, contabilidad maquillada, evasión de impuestos y una fuerte especulación bursátil" (se parece al caso de AHMSA, en Monclova, y al de Enron, de Houston. Recordar que hay un personaje que las une: William H. Bricker, anterior director de AHMSA y funcionario de Shamrock, empresa subsidiaria de Valero de San Antonio, sospechosa de ser del clan Bush y una de las grandes compradoras de petróleo mexicano). El Gobierno polaco estaba preocupado porque esas empresas participaban con 45% de la producción de acero y además estaban evadiendo al fisco. Bush y Harriman contrataron al abogado John Foster Dulles, hermano de Allen, jefe del espionaje de Estados Unidos en la OSS para atacar el problema en dos frentes, el oficial y el extra-oficial. Fuente: "Heir to the Holocaust" by Toby Rogers: <http://www.clamormagazine.org/issues/14/feature3.shtml>

John Foster Dulles y su hermano Allen Dulles, luego director de la CIA, fueron los arquitectos, junto al entonces vicepresidente Richard Nixon y George Bush, ya agente de la compañía de Arlington, de la propuesta de invadir Cuba y del fiasco de "Bahía de Cochinos". Luego Allen Dulles fue designado por el presidente Lyndon Johnson para apoyar a la Comisión Warren que "investigaba" el

asesinato de Kennedy.

En el libro de Dick Russell, The Man Who Knew Too Much-El Hombre que sabía mucho (New York: Carroll & Graf Publishers/Richard Gallen, 1992), en las paginas 614-615, y en la sección llamada "Origins of the Cover-up" (orígenes de la acción encubierta) se menciona que un grupo de Dallas acosaba por medio de Jack Ruby a Marina Oswald, esposa rusa del supuesto único tirador que asesinó a Kennedy (se menciona que otro tirador fue el militar Posadas Carriles). Esa fuente sostiene que existía una relación entre una agente de la KGB, Ilya Mamantov, y George Bush. Un geólogo de Sun Oil, recibió una llamada de que iban a asesinar a JFK por parte de Jack Crichton, presidente de Nafco Oil and Gas, Inc., conocido miembro de inteligencia militar, quien a la vez era muy amigo D.H. Byrd, director de Dorchester Gas

Producing Co., dueño además de la Biblioteca Texas School Book Depository, y cercano amigo de Lyndon Johnson. Fuente: <http://www.newsmakingnews.com/lm4,4,02,harvardtoenronpt2.htm>.

En 1968, seis meses después del asesinato de Robert Kennedy, Prescott escribió una carta a Clover Dulles, esposa de Allen Dulles, en la que acusaba a Robert de haber sido el causante de la fallida operación para invadir a Cuba. Prescott y los Harriman fueron los fundadores de la cadena CBS e intervinieron sobre el reportero Dan Rather para que dijera que había habido un solo tirador. Esa mentira se mantuvo oculta por más de 15 años hasta que el cineasta Zapruder la compró a Times Life que era de Henry Luce, miembro de Huesos y Calaveras, la secta estudiantil de Yale University. Luce y el general Edward Lansdale, eran rabiosos anticastristas amigos del agente de la CIA en Dallas, David Atlee Phillips. Edward Lansdale y

David Phillips, son los principales sospechosos de haber planeado el asesinato de JFK, según otro libro, Doble Cross", escrito en Cuernavaca por el jefe de la Mafia Sam Giancana. Un operador cercano de Phillips era el mexicano David Sánchez Morales (a) El Indio y amigo de los cubanos de Alfa 66 que estuvieron en la Plaza Dealey: Luis Posada Carriles, Frank Sturgis, Guillermo Novo Sampol y Orlando Bosch. Los asesinos intelectuales del magnicidio de JFK al más alto nivel fueron: "Richard Nixon, contendiente presidencial contra JFK; Rockefeller, de Exxon; Allen Dulles, de la CIA; el vicepresidente Johnson, de Texas; George Bush, hijo de Prescott; Sam Giancana, jefe de la mafia de Chicago, y J. Edgar Hoover, del FBI." 

"Candidato ciudadano sin registro a gobernador de Coahuila. Premio Nacional de Periodismo de Investigación 2003. Académico, economista y periodista."



Richard Nixon.



Lauris Norstad.



Robert McNamara.

Rumsfeld y la “seg

Por Dr. ALFREDO JALIFE-RAHME
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La gira emprendida a finales de marzo durante cuatro días por algunos países de Latinoamérica por el secretario del Pentágono, Ronald Rumsfeld, intentó empujar su visión de “seguridad regional colectiva” representada por una “fuerza policiaca militar de carácter multinacional”.

Desde el año 2002, la administración Bush pretende preocuparse de la seguridad regional en América Latina bajo la coartada de una “combinación antisocial” con el enfoque “multidimensional” del narcotráfico -un tema añejo jamás resuelto y, al contrario, exacerbado ahora más que nunca-terrorismo -la moda después del 11 de septiembre- y el crimen organizado, producto de la crisis económica regional y que se subsume con las actitudes “antisociales”, lo que lleva a la conclusión que ser antineoliberal es lo mismo que ser “antisocial”.

En realidad, después de dos décadas de saqueo en Latinoamérica por las políticas asfixiantes y depredadoras del FMI, el unilateralismo bushiano recurre a recontrolar la región por medios militares.

Durante su periplo, Rumsfeld no se cansó de alabar la Fuerza de Paz de la ONU desplegada en Haití y ha sugerido el mismo abordaje para paliar las “crisis democráticas” de Bolivia y Venezuela (y que ahora tendrá que agregar Ecuador, próximamente Perú y, quizá, México, después de la burla geopolítica de Fidel Castro en contra de Fox).

Más sobresaliente aún fue el mensaje del general Bantz Craddock, jefe del Comando Sur, en un testimonio ante el Comité de las Fuerzas Armadas del Senado siete días antes del periplo de Rumsfeld, quien alabó a los países centroamericanos por haber aprobado la “regionalización de sus esfuerzos en materia de seguridad” y estar dispuestos a crear una “Fuerza de Despliegue Rápido” en las próximas semanas. En este tenor, Craddock adelantó que iba a co-presidir la “Conferencia de Defensa del Cono Sur” en Buenos Aires, como parte de la creación de “organizaciones de seguridad regional” en cada parte del hemisferio.

Sin embargo, los buenos deseos de Rumsfeld y Craddock, que podrían incluir una invasión encubierta a Venezuela, se han visto frenadas en forma indirecta por dos sonoros descabros de la política exterior de Bush: la cumbre cuatripartita celebrada en Guayana, Venezuela -a la que concurrieron España, Brasil y Colombia-, y el “empate” por la presidencia de la OEA donde Estados Unidos no pudo imponer a ninguno de sus dos candidatos (Flores de El Salvador y Derbez de México). En forma pocas veces escuchada, el vicepresidente y ministro de Defensa de Brasil,



George Bush.

José Alencar, se opuso públicamente al “cambio de régimen” en Venezuela que empuja Bush.

Alencar se expresó durante una conferencia de prensa conjunta con Rumsfeld sobre las recientes decisiones de Venezuela (compra de 100,000 ametralladoras rusas y de aviones de Brasil) en términos que no se escuchaban desde la guerra fría: “Brasil continuará siempre defendiendo la autodeterminación de los pueblos y el principio de no intervención en los asuntos de otros países”. Pero en forma más asombrosa aún, el presidente “Lula” desafió directamente el “cambio de régimen” en Venezuela que desea imponer Bush: “Venezuela tiene el derecho de una nación soberana de hacer sus propias decisiones” durante la histórica cumbre cuatripartita de Guayana, Venezuela, en forma significativa, dos días después de la gira de Rumsfeld por la región. Ahora se entiende a quién beneficia el escándalo sobre la epidemia de corrupción que ha azotado al régimen de “Lula”.

Es evidente que la gira de Rumsfeld y su proyecto de regionalización de la seguridad, si bien parece tener éxito relativo en Centroamérica, en el Cono sur ha naufragado. Así las cosas, tres días después a las declaraciones asombrosas de “Lula”, el inuyente rotativo Folha de Sao Paulo había anticipado que la visita a Brasil de la secretaria de Estado, “Condi” Rice no solamente destrabaría el empate por la presidencia de la OEA sino que, además, pondría en relieve



Bantz Craddock.

uridad hemisférica”



Ronald Rumsfeld.

la candidatura de Brasil como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. ¿A cambio de qué? Llegará “Lula” a avalar el “cambio de régimen” en Venezuela por su asiento en el CS?

La invasión de Estados Unidos a Venezuela está en el aire y en forma impactante, el presidente Chávez afirmó que Venezuela se estaba preparando a la “guerra asimétrica” contra Norteamérica y amenazó que si “Bush ataca a Venezuela, los gringos (sic) se deben olvidar del petróleo de Venezuela y agregó que la “revolución bolivariana es también una revolución armada”.

En fechas recientes, las relaciones entre Venezuela y Estados Unidos han llegado al límite de las tensiones. Curiosamente, gran parte de la agenda militar de Norteamérica en el Cono sur se juega en estos momentos en la visita de “Condi” a “Lula”: desde la “regionalización de la seguridad” (no hay que olvidar que Brasil participa con tropas en la fuerza multinacional en Haití) hasta el “cambio de régimen” en Venezuela. Lo cierto es que la seguridad hemisférica de Estados Unidos vista en su amplitud multidimensional y en medio del incipiente nuevo orden multipolar, ha sufrido varios reveses nada desdeñables

en los siguientes ámbitos: energético, conceptual-ideológico, económico y militar.

ENERGÉTICO: En Venezuela y Canadá. El posicionamiento de Venezuela, todavía principal abastecedor de Estados Unidos en el hemisferio, tanto en la OPEP como por su reciente arreglo con China ha indisputado a Norteamérica. Además, el probable cambio de petrodólares a petroeuros por el gobierno de Chávez, en coordinación con Irán y Rusia, representará un golpe terrible para el dólar que prosigue su caída libre. Otro movimiento ha sido la alianza estratégica de carácter multidimensional que han realizado Brasil y Venezuela. De

hecho, Venezuela no solamente captura mayores cuotas de sus ingresos petroleros de parte de las transnacionales texanas, sino que ha fincado su futuro energético en sus alianzas energéticas con China y Brasil, dos competidores globales de Estados Unidos en el planeta. Mientras Norteamérica busca controlar el petróleo y gas en el Medio-Oriente, además de afianzar su control sobre los yacimientos energéticos de México, en forma paradójica pierde el control monopólico con Venezuela donde es obligado a compartir en forma multilateral los ricos yacimientos con China y Brasil. Un golpe energético mayúsculo lo acaba de sufrir Estados Unidos también nada menos que con su vecino Canadá -su socio en el G-7, la OTAN y el TLCAN- que acaba de concretar un acuerdo energético estratégico con China y que hizo quejarse al presidente Bush sobre “sus vecinos más importantes del norte”.

CONCEPTUAL-IDEOLÓGICO. El unilateralismo bushiano ha sido repelido no solamente en Canadá y México -sus dos socios mercantiles en el TLCAN-, sino también en prácticamente todo el Cono sur donde es evidente el viraje hacia el centro-izquierda y la cada vez mayor pérdida de influencia de Washington en Latinoamérica. La batalla por el control de la OEA marcará nítidamente la fractura hemisférica entre los unilateralistas bushianos y los multilateralistas del Cono sur encabezados por Brasil. Cabe recordar que en la reciente reunión de Santiago de Chile sobre asuntos de seguridad hemisférica, la administración Bush no pudo imponer su agenda unilateral de guerra contra el terrorismo global.

ECONÓMICO. La revuelta contra el modelo neoliberal es generalizada en Latinoamérica y en medio del derrumbe del modelo dolarcéntrico potencias medianas como Brasil, que encabeza al Cono sur, así como Venezuela, comienzan a tomar providencias para lanzar una moneda común.

No fue poca cosa la reestructuración



José Alencar.

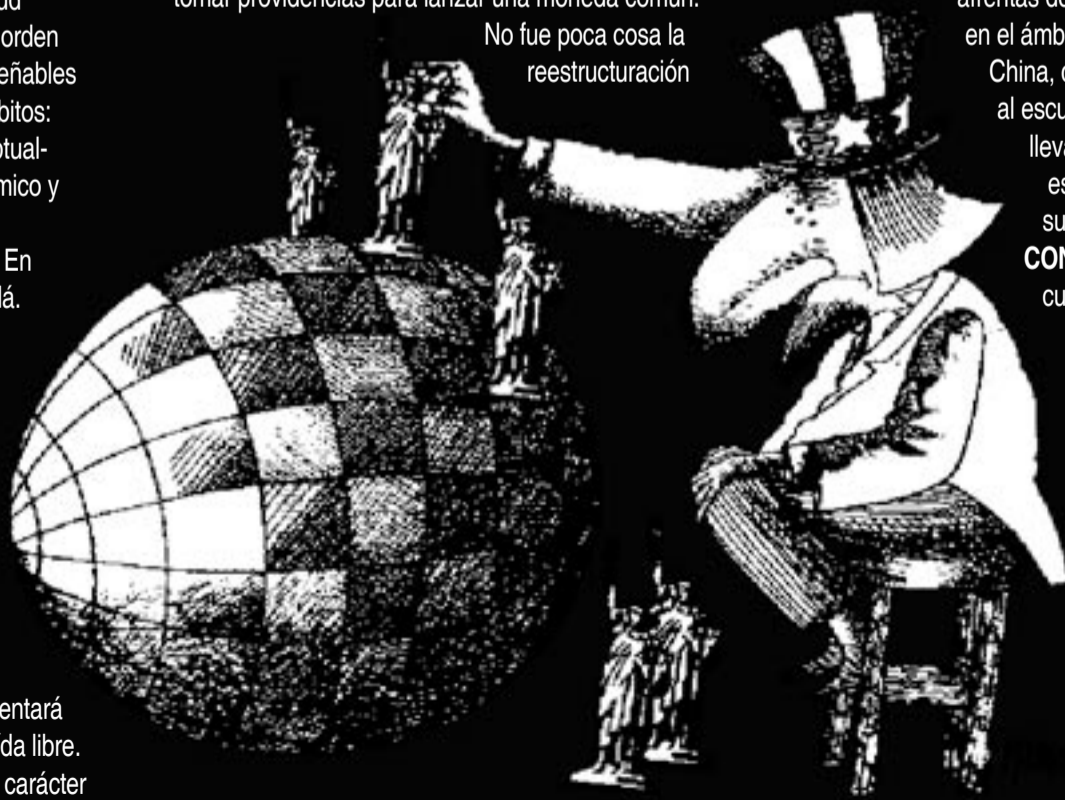
de la deuda de Argentina que hubiera sido impensable en otro contexto. Cuanto mayor sea el derrumbe del dólar, que no hay que olvidar deseaba la dolarización para todo el hemisferio, mayor será la liberación económico-financiera del Cono sur. Tampoco se puede pasar por alto las recientes visitas de los mandatarios de Rusia y China a la región que colman el vacío estratégico que deja Estados Unidos. En particular, las inversiones chinas en Argentina y Brasil han sido espectaculares.

MILITAR. Brasil prosigue su silenciosa independencia en la fabricación de armas, además de su proyecto satelital y manejo de la energía nuclear para fines pacíficos, mientras Venezuela diversifica su adquisición de armas con Rusia, lo que ha puesto de cabeza a los estrategas de Estados Unidos. Pero el golpe mayúsculo ha provenido de Canadá -su socio en el G-7, la OTAN y el TLCAN- que en forma sorprendente ha rechazado el escudo misilístico del unilateralismo bushiano, conocido popularmente como la Mini-Guerra de las Galaxias, lo que ha puesto en tensión la relación bilateral. Canadá es para Estados Unidos lo que Ucrania para Rusia y su rechazo es altamente significativo porque abre un boquete en el Polo Ártico del sistema defensivo de Washington. No hay que perder de

vista que Canadá perteneció al Comando de Defensa Aeroespacial de América del Norte

(NORAD, por siglas en inglés) durante la Guerra Fría y se desconoce si México pertenece o no al Comando Norte (NORTHCOM, por sus siglas en inglés) como publicitan las páginas oficiales de internet de Norteamérica que lo alardean a los cuatro vientos. Sea lo que fuere, el unilateralismo bushiano sufre dos severas afrentas de parte de su vecino Canadá tanto en el ámbito energético, por su alianza con China, como por su rechazo a pertenecer al escudo misilístico de defensa que lleva como objetivo el control del espacio por Estados Unidos para su próxima confrontación con China.

CONCLUSIÓN: Si se toman en cuenta los cuatro pilares descritos, entonces la seguridad hemisférica no anda muy sólida que se diga. Pareciera que solamente le queda a Norteamérica una labor de nihilista de aguafiestas, es decir, balcanizadora (basada en los montajes hollywoodenses de la guerra contra el terrorismo global y la guerra contra la tiranía), frente a la rebelión generalizada que cunde en el hemisferio desde el Polo Ártico hasta el Polo Antártico. *VP*





Los inocentes y los terroristas

Por MANÚ DORNBIERER

Scotland Yard hizo honor a su leyenda y en menos de una semana localizó a los terroristas culpables de las explosiones de Londres. Naturalmente jóvenes musulmanes, de origen pakistaní pero británicos, ya que nacieron en la norteña ciudad inglesa de Leeds.

Pero, cuan lamentable, como fueron suicidas no los pudieron detener y en cambio el mismo día de los bombazos, Scotland Yard dejó escapar a dos peces gordos del terrorismo mundial. Perdió una ocasión de oro. Si hubiera querido atrapar a los autores intelectuales (co-autores, en el mejor de los casos) del detestable acto terrorista, le hubiera sido facilísimo. Los tenía enfrente y bajo los reflectores del mundo. Se llaman Blair y Bush. Pero los dejó ir, les hizo el juego y les permitió sin morir de la risa hablar de "inocentes sacrificados" y de "los que no respetan la vida humana", para finalizar platicándonos "los valores de Occidente" que, después de la brutal invasión de Iraq, no sabemos bien a bien cuáles son. Nada más los conocen los débiles mentales que con su voto mantienen en el poder a los dos megaterroristas B&B, poniendo en peligro no sólo a sus compatriotas sino al planeta entero.

A los terroristas de Leeds les valían gorro "los valores de Occidente". Lo que pidieron estos "alcaidos" es que se retiren las tropas inglesas de Afganistán y de Iraq. Sólo que eso va a estar difícil porque como dice Heinz Dietrich en el sitio "Rebelión":

"Tony Blair actúa en la misma liga de los grandes delincuentes políticos que su amigo George Bush. Es, sin duda, menos bruto y mejor actor que el capo di capi, pero los intereses que representa son idénticos. Esos intereses se pueden resumir en dos palabras: Oil and Empire, petróleo e imperio. Blair es tan cercano a la élite corporativa de British Petroleum (BP) and Royal Dutch Shell, dos de las cuatro empresas energéticas más poderosas del mundo, y de la BAE Systems, la cuarta corporación transnacional armamentista más grande del mundo, como lo es Bush con el complejo militar-industrial de Estados Unidos. Por eso, lo llaman en Inglaterra BP-Tony. Su cínico pensamiento ha sido expresado con claridad por su gurú de política exterior, Robert Cooper, en abril de 2002, en su famoso ensayo: "Why we still need empires", es decir, "Porque seguimos necesitando imperios". (Lea el artículo entero en mi página web).

Ya lograron los terroristas "malos", que matan inocentes europeos (porque los inocentes gringos que murieron el 9-11 fueron víctimas, cada vez más lo creemos, de su propio gobierno), hacerle entender a España, por medio del lamentable infierno de Atocha, mayor que el de King's Road, que no debía conservar en el gobierno a Mr. Rebutzar cómplice de Bush. Por ende, Zapatero ganó las elecciones y sacó a las tropas españolas del otro infierno in crescendo en que convirtió a Iraq la segunda guerra familiar de los Bush.

Pero, claro, los españoles no se manejan por conceptos imperiales en este siglo.



José Luis Rodríguez Zapatero.

Por su parte, el Primer Ministro de Australia, John Howard más papista que el papa Blair, también recibió un terrible aviso en Bali el sitio de vacaciones (en Indonesia) preferido de los australianos, y sin embargo, ahora anuncia otra vez el envío de tropas especiales a Afganistán. ¿Para qué diablos? Cuidado con las bellísimas ciudades australianas. Ojalá el orden y la justicia que en ellas impera sean aplicados a la política externa de su primer ministro ¿Por qué mejor no lo cambian?

Si los cómplices de Bush, terroristas "buenos", están en la mira de Al Qaeda -según dicen algunos enterados otro invento made in USA- ojo signore Berlusconi, del que por cierto los italianos están hartos. Recuerde que esa divina Roma, ya plétorica de turistas en el reciente

y maravilloso fin de la primavera, es un superpatrimonio de la humanidad y no de sus personales ambiciones. Tenga la cordura de sacar sus tropas de Iraq como le piden sus súbditos.

El gran negocio que será Iraq o muy probablemente el gran caos, el Vietnam seco, nada tiene que ver con los italianos. Es un asunto anglosajón. La Unión Europea puede estar babeando, como Rusia, por las migajas, pero B&B, dirán que ellos se echaron la bronca y que a ellos les toca TODO. El nuevo imperialismo es más salvaje que cualquier otro. Salve

a Roma y sálvese usted de la suerte de Mr. Rebutzar.

En cuanto a los daneses pues... su sirenita de Copenhague podría perder su preciosa cabeza por enésima vez.

Se aliaron con los megaterroristas "buenos" que gobiernan a "los países civilizados", aman al petrolero voraz, beatificado por Billy Graham, el apenas retirado y riquísimo TVpredicador que le hizo comprender al Presidente de USA que "God le enviaba la orden de aniquilar a Iraq".

¿En qué piensan los daneses?

Pero volviendo a la palabra "inocentes" ¿quiénes lo son más? ¿Los ciudadanos ingleses muertos y heridos el 7-7 en las tripas de London o los niños sacrificados en Iraq, asesinados, heridos, mutilados, privados de todos sus familiares y pertenencias, de su propio país por el bombardeo inicial monstruoso que tantas veces nos mostró con fruición imperialista la CNN -por cierto sería bueno mostrarlas de nuevo-, por las balaceras constantes y por las minas sembradas por las tropas ocupantes.

Habría que invitar a B&B y a todos sus compinches a ver la película "Las tortugas pueden volar" para que se

enteren de lo que han hecho. Recordando al británico George Orwell, quien decía en "La Granja Animal", su famosa parodia del comunismo.

"Todos los animales son iguales, pero algunos son más iguales que otros", podríamos decir, pero sin asomo de broma que: "Todas las víctimas civiles del terrorismo (bueno o malo) son inocentes, pero algunas más inocentes que otras".

www.manu-dornbierer.com.mx



Escenas de terror en Londres después de las explosiones.

¡Muchas faldas!

Por EDUARDO IBARRA AGUIRRE

Nos lo advirtió Vicente Fox Quesada, el esposo de Marta María Sahagún Jiménez: "...es un cambio, por ejemplo, que la primera dama, la señora Marta, haya tenido las faldas suficientes para demandar a una revista muy conocida por difamación, por calumnia, por meterse en su vida privada; que haya tenido las faldas suficientes para demandar a esta seudoperiodista que sólo se ha dedicado a promover el engaño y la mentira, es parte del cambio". (Se refería, naturalmente, a *Proceso* y Olga Wornat).

Sobre advertencia no hay engaño, dice la voz popular.

El pasado 6 de junio re-exionamos con usted: Decía que Fox tiene completa razón. "Las faldas de Sahagún de Fox le salen demasiado caras al erario, como lo documenta la Auditoría Superior de la Federación".

Entonces omití el dato que dio la ASF. Dos días después se lo compartí: "En Las faldas del cambio (8-VI-05) faltó un dato básico: 290 mil pesos diarios se gastará durante 2005 la autodenominada pareja presidencial en vestimenta, de acuerdo a lo presupuestado por el Congreso de la Unión".

Ahora la Comisión Permanente del Congreso de la Unión solicita a la Cámara de Diputados que en el presupuesto de 2006 se eliminen de la partida 3825 --"gastos del presidente para compra de atuendo de gala, vestuario general y accesorios de carácter personal"--, los recursos destinados a la mamá de los exitosos empresarios Bribiesca Sahagún. La razón que aduce la Comisión Permanente es que "a

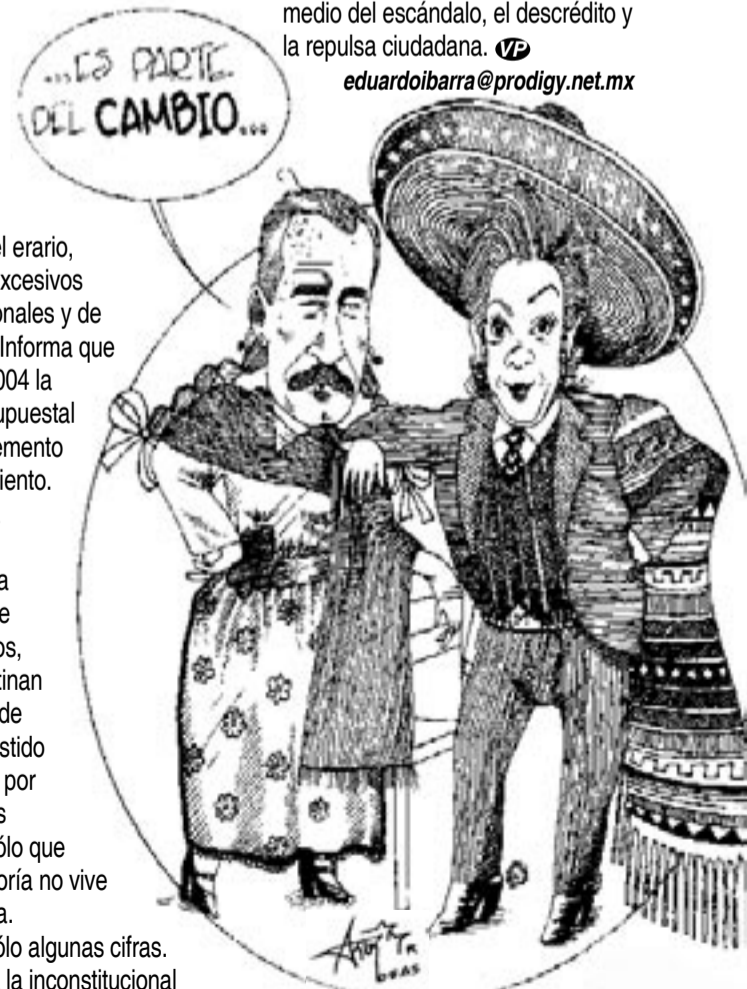
expensas del erario, ella realiza excesivos gastos personales y de promoción". Informa que de 2001 a 2004 la partida presupuestal tuvo un incremento de 400 por ciento. "Esto resulta francamente ofensivo para la mayoría de los mexicanos, quienes destinan a la compra de calzado y vestido apenas 4.65 por ciento de sus ingresos". Sólo que aquella mayoría no vive en Foxilandia.

Valgan sólo algunas cifras. Para vestir a la inconstitucional

pareja presidencial se destinaron, durante 2001, 248 mil 900 pesos. En 2002 la partida aumentó a 574 mil 899 pesos. Durante 2003 se gastaron 954 mil 235 pesos. Y para 2004 los egresos llegaron a 1 millón 458 pesos. Educados como son los legisladores agraviados recientemente por Sahagún de Fox --en uno de los tantos momentos de confusión en sus papeles de esposa y presidenta, presidenta y esposa, madre y defensora de empresarios exhibidos en presunto tráfico de influencias y corruptelas--, precisan que no eliminarán la partida 3825, pero suprimirán la palabra cónyuge. Los diputados pretenden evitar los excesos "en que ha venido incurriendo" la esposa del jefe del Ejecutivo, pues además de la dudosa legalidad, son un "ejemplo grotesco de ostentación y frivolidad".

No les falta razón, aunque lo descubren y asumen a 16 meses de que la pareja termine en sus ilegales funciones públicas en medio del escándalo, el descrédito y la repulsa ciudadana. **VP**

eduardoibarra@prodigy.net.mx



A TRAVÉS DE MIS CRISTALES

Monseñor de Bucareli

Por HÉCTOR CHAVARRÍA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Resucitó la *Edad Media*, en Bucareli... Y, no es que llegara un museo de antigüedades a hacer una exposición o que se intentara una figura de lenguaje al decirlo, tampoco es un adorno de circo, ni una película *hollywoodense*: son las declaraciones del *Monseñor de Bucareli*, el casi "amante" secretario de Gobernación quien ya se había tardado en meter su ya conocida vulgar y ridícula moralina a su actual *chamba*...

Hay que recordar que cuando era secretario del Trabajo hacía castos y moralistas comentarios sobre moda femenina y literatura, ahora desde Gobernación nuevamente hace gala de su ignorancia enciclopédica haciendo comentarios sobre temas médicos, en el mejor estilo de la *Edad Media*.

Y es que el fanatismo y la ignorancia van de la mano.

Cuando un cura u obispo, sin importar su jerarquía hace comentarios sobre control natal y muestra lo nulo de sus conocimientos sobre cualquier otra materia que no sea una religión obsoleta, las personas pensantes se ríen... pero bueno eso de su *ignorancia* no es de extrañar, pues los curas no conocen el sexo, ellos --se supone-- son castos, puros, vírgenes, jamás han tenido trato carnal con una mujer so pena de un *tour* por el infierno --y cuando tienen sexo, por lo general prefieren su mano santa o niños y muchachos--, o sea... ellos *no son hombres*: son ministros del señor ese que está en Roma.

Pero se supone que el tal *Monseñor de Bucareli*, si conoce mujer o debiera conocerla, pues tiene familia y no creemos que ésta haya llegado por medio de la inmaculada concepción, pues esos *milagros* ya no ocurren, entre otras cosas porque ángeles y palomas andan escasos estos días y porque él no es carpintero.

Pero seguramente, a pesar de haber tenido sexo alguna vez, sus conocimientos sobre sexualidad, anticoncepción, medicina y todo eso han de estar más o menos por ahí de mediados del siglo XI o más atrás, digamos a la par con sus conocimientos en arte, literatura y moda.

Y, mientras el *Monse* de Buca y el *cavernal moreno* piensan en la píldora de emergencia --tratando de averiguar qué cosa es--, la mesa está servida para que haya pleito entre la *Secretaría de Salud* y la de *Gobernación* por la aprobación de la mentada píldora en la canasta básica de medicamentos. ¡Qué buena falta hace ahí por aquello de la paternidad y maternidad responsables! Incidentalmente, mientras *Mons. don Carlos María Abascal* se pronuncia contra la píldora y reza en busca de inspiración divina para su cruzada, la libertad de expresión es atacada de la manera más brutal por un gobernador priista a la antigüita, pero eso no le interesa al *Monse* él sólo tiene "compromiso con la vida", aunque no sepa qué es eso.

Alguien debería explicarle al *monse* que él "trabaja" o se supone que trabaja para el gobierno de los EUM en *Gobernación*, no es vocero de la iglesia romana, del *papanazi Ratzinger* o de la *Baticueva* (a) Vaticano.

Pero, ¿por qué molesta la píldora de emergencia al *Monseñor de Bucareli* y al *cavernal Rivera*? La razón es muy simple, ellos en su suprema ignorancia llaman a la píldora "abortiva", opinando sobre materias que desconocen, en vez de dedicarse a los relicarios, las estampitas, los breviarios y en el caso del *cavernal*, a sacarle más limosnas a los sufridos creyentes en la *lupita* y la iglesia romana *remona*.

Habrà que explicarles al *monse* y al *cavernal* --a ver si lo entienden, sin orcas y abejas--, cómo funcionan los cuerpos de mujeres y hombres y por qué, ya que ellos consideran "abortiva" a la píldora de emergencia por la no implantación de un óvulo fecundado, el método del *ritmo anticonceptivo* aceptado por la iglesia romana, es más "abortivo" que la píldora por las mismas "razones" teológicas; pues para empezar el *ritmo* ofrece más oportunidades de que un óvulo fecundado no se implante en la matriz.

El hombre produce en los testículos espermatozoides vivos todo el tiempo, hasta 700 millones de células por cada eyaculación, mientras que las mujeres ya nacen con una cantidad determinada de células llamadas óvulos en los ovarios, los cuales a diferencia de los espermatozoides maduran a ritmo más o menos de uno al mes a partir de la primera menstruación y hasta la menopausia. Durante los primeros seis o siete días posteriores al fin de la menstruación, un óvulo madura e inicia su viaje por las *trompas de Falopio* hacia el útero... si en ese tiempo --mientras está en las trompas, ni antes ni después-- hay una relación sexual; algo así como 700 millones de espermatozoides X X y XY avanzarán cual ejército invasor por ambas trompas; de los millones que encuentren al óvulo sólo uno entrará en él para fertilizarlo. Luego ya fertilizado bajará hacia el útero, pero si el ciclo fértil ya terminó, o sea si la mujer está en los periodos no fértiles que usa el *ritmo*, aunque el óvulo esté fecundado no se implantará... así funciona esto desde siempre con o sin pastillas de las comunes o de las de emergencia. Y estamos hablando de ciencia, de conocimiento, no de teología... quienes practican el *ritmo*, de acuerdo con las creencias de los ignaros, producen por lo menos un "aborto" cada mes, mientras aquellas mujeres que tomen la píldora cuando hay la posibilidad de un embarazo indeseado sólo sería una vez, suponiendo que fuera aborto.

Además, si la mujer está ya embarazada, o sea el óvulo fecundado ya está implantado en el útero, no pasará nada; el embarazo continuará, pues las píldoras lo único que hacen es suministrar hormonas que crean un mensaje de falso embarazo.

Por otra parte, un óvulo, fecundado o no, es una célula, de ninguna manera un feto, eso sólo ocurrirá días y semanas después si se implanta, --y técnicamente el aborto es la supresión del feto.

Y, eso de si un feto tiene o no tiene "alma" --entelequia cuya existencia nadie ha visto o probado-- es, en el mejor de los casos una discusión bizantina, por no llamarle una masturbación mental.

De tal manera, "el compromiso con la vida" es un sin sentido total, pues si las células muertas conforman un "aborto", *monse* y el *cavernal* serían genocidas --junto con toda la humanidad--, pues al haber ganado la carrera y sido los primeros espermatozoides en llegar al óvulo de sus respectivas madres "mataron" o condenaron a "muerte", cada uno de ellos a 700 millones de sus hermanos, los cuales no pudieron entrar al óvulo. Así que, independiente de que esos 1,400 millones de tiernas *espermitas* tenían que "morir" de cualquier manera ¿quién asesinó a quién y a cuántos?

Y, con tantos millones ya sería genocidio, ¿o no señores teólogos?

De cualquier manera como este par de eximios "servidores públicos" seguramente no entenderá esto --como quiera que se les explique, aún con orcas y abejas--, de cualquier manera ya lo explicamos aunque fue más bien en interés de algún lector que si quiera saber lo que pasa y ha pasado siempre con la fecundación humana, pero con los conocimientos del siglo XXI y sin las supersticiones del siglo XI en el que viven ciertos líderes religiosos y fanáticos de la *vela perpetua*.

Las respuestas comprobables siempre serán mejor que las creencias y supersticiones, las primeras nos han sacado de las tinieblas, las segundas sólo llevan a la ignorancia y los seres pensantes ya tienen mucho tiempo luchando porque no caigan otra vez las tinieblas medievales.

Evitar embarazos indeseados solucionaría entre otras cosas el candente problema de los "niños de la calle" y mucha de la miseria que nos aqueja... **VP**

Sugerencias y mentadas: asume19@yahoo.com.mx

Educación subdesarrollada con orientación empresarial

Por PEDRO ECHEVERRÍA V.
(Exclusivo para Voces del Periodista)



Reyes Tamez Guerra.

1. El desplome y la privatización de la educación mexicana se iniciaron en 1982, en el mismo momento en que la economía neoliberal se impuso en el país. ¿Recuerdas que después de “la abundancia” petrolera cacareada por López Portillo, vino el desplome de la economía? ¿Tienes pendiente que en septiembre de 1982 vino el FMI “a salvarnos” y al mismo tiempo a imponernos un programa económico obligatorio a respetar y cumplir? ¿Te has olvidado acaso que el presidente De la Madrid dijo que el Estado estaba obligado a devolverle a la “sociedad” (es decir a las empresas privadas) lo que el gobierno le había quitado?

2. Desde ese momento se decretaron recortes económicos a las instituciones de salud, a la educación, el fin de los subsidios y, sobre todo se pusieron en venta más de mil empresas “paraestatales”. ¿Recuerdas que el discurso siempre fue que no había dinero, que la iniciativa privada podía invertir y comprar, que la salud y la educación pública deberían ser muy competitivas frente a la medicina privada y a las escuelas particulares? Para estimular la competitividad y la productividad, se empezó a planear un proyecto educativo hacia la eficiencia personal e individualismo a ultranza. Los profesores, para recibir aumentos, tendrían que competir entre sí; los universitarios tendrían que contratar trabajos con instituciones empresariales para aumentar sus ingresos.

3. Es importante aclarar que nunca los gobiernos del PRI, ni el del panista Fox, destinaron el 8 (ocho) por ciento del PIB a la educación –tal como aconsejó la UNESCO desde

hace más de 50 años- como condición para mantener un buen ritmo de desarrollo del país. Con mil y una justificaciones los diferentes gobiernos mexicanos sólo destinaron alrededor del 4 (cuatro) por ciento –mientras en otros países, aún más atrasados- se aplicaba entre el 8 al 12 por ciento. Por eso México se ha ubicado en lugares 30, 40 o 50 en el mundo entre los países con más alto analfabetismo, con bajas matrículas, con mayor deserción, con baja eficiencia terminal, con menor número de investigadores, con fuga de cerebros y con otros atrasos específicos.

4. La educación mexicana ha estado mal, desde siempre, en todos sus niveles: de la primaria a la normal y del bachillerato al postgrado universitario. ¿Alguien puede demostrar lo contrario si la mitad de los niños que ingresan a la primaria no la terminan; cuando la deficiencia de la educación secundaria es reconocida por autoridades y estudiantes; en el momento en que la enseñanza media superior es muy grande, tanto como propedéutica y como terminal, además que se inscriben a ella menos del 20 por ciento de los jóvenes de esa edad, o cuando el nivel de licenciatura y postgrado sólo sirve (aunque quiera esconderse) para obtener títulos, lograr empleo y ascender en la jerarquía del poder?

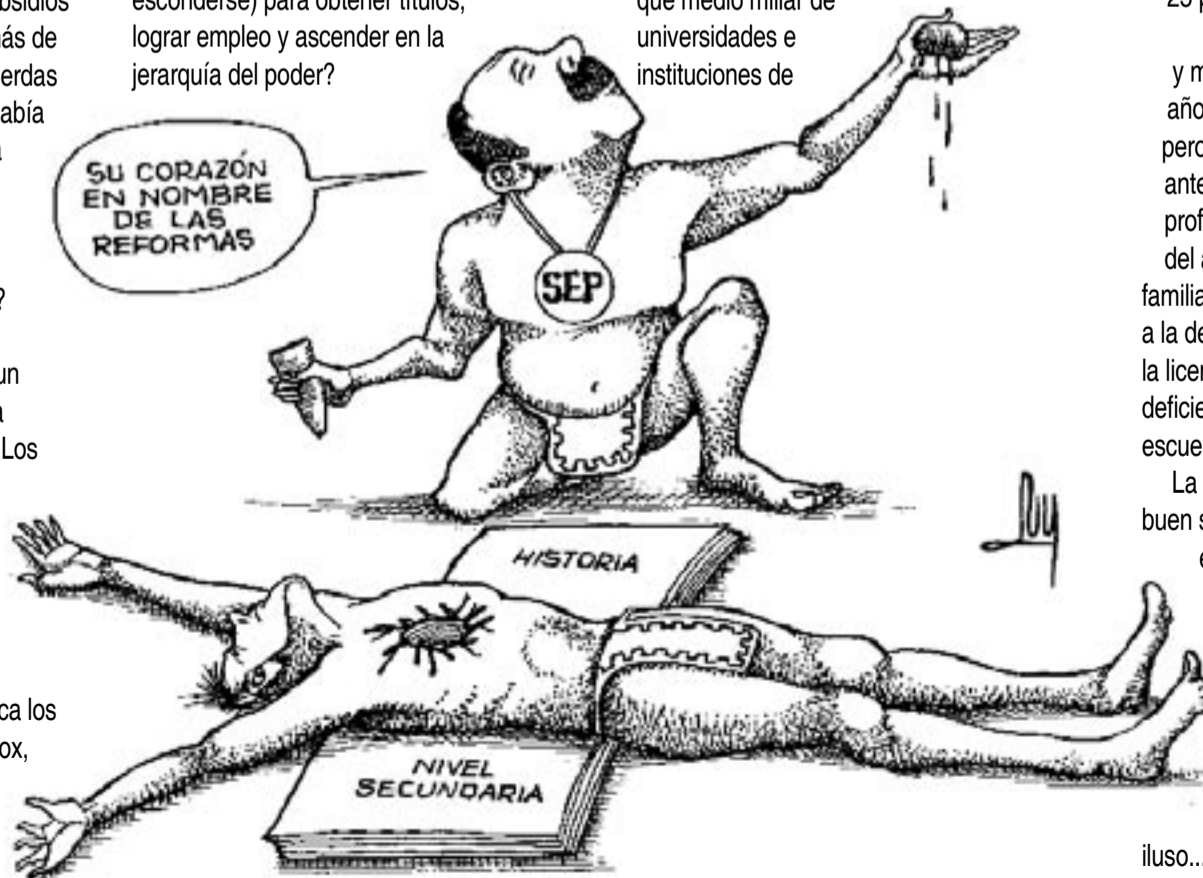
5. Las universidades han vivido aisladas de los problemas de la población. A pesar de que esas instituciones educativas viven por el trabajo de obreros y campesinos, éstos no tienen capital para encargarse y pagar investigaciones para remediar su hambre. Por lo menos, desde 1982 –para agrandar o complementar su presupuesto-



Ciudad Universitaria.

las universidades se han dedicado a hacer trabajos por encargo a empresas privadas y transnacionales. Puesto que la universidad no recibe el presupuesto público necesario, se ha dedicado a cobrar por casi todos los servicios que presta (exámenes, cursos, credenciales) y se consumen salarios universitarios para servir a empresas privadas con la orientación que éstas marcan.

6. Por eso es importante subrayar que medio millar de universidades e instituciones de



América Latina, reconociendo la realidad que han vivido en los últimos años, han firmado una declaración el pasado miércoles 22 en la ciudad de México en la que advierten que es muy “riesgoso permitir que organismos comerciales regulen la educación”; y señala que esos intereses privados “pueden entrar en contacto y poner en riesgo a la educación superior por llevar a cabo su propia misión social y cultural”. Aunque es obvio que ese reconocimiento es muy limitado y medroso por venir de autoridades constituidas, es una ligera campanada para los más atrasados sectores universitarios y sus gobiernos.

7. Sin embargo, esa reunión institucional también aportó datos evidentes que muestran la gravedad que vive América Latina con 42 millones de analfabetos, con una matrícula

que no crece –pues tiene el mismo número de estudiantes que hace 15 años, mientras los países industrializados han llegado a cubrir hasta el 80 por ciento de la población- y que el acceso educativo a los indígenas no llega ni al 2 (dos) por ciento. Señalaron que los alumnos que van a la universidad no son ni el 20 por ciento y que los investigadores de Iberoamérica sólo representan el 3.5 por ciento de los científicos del mundo, mientras sólo un país, Estados Unidos, concentra al 25 por ciento.

8. No hay nada de qué alegrarse y menos que festejar de los casi cinco años del gobierno panista de Fox, pero tampoco de los sexenios priístas anteriores. Recuerdo cuando los profesores de primaria le echaban la culpa del atraso de sus alumnos a los padres de familia; cuando los de secundaria culpaban a la deficiente primaria o los de la prepa, la licenciatura y las empresas culpaban de deficiencia a los grados anteriores de las escuelas.

La realidad es que no puede haber un buen sistema educativo en un sistema económico totalmente injusto e inequitativo. Mientras la mitad de la población vive en la miseria y el 3 (tres) por ciento de la población acumule gigantescas riquezas, no podrá haber educación, salud, trabajo, justo. Quien diga lo contrario es un tramposo o un iluso... o todo lo contrario. VP

DIA NACIONAL DEL ABOGADO

Don José Luis Noriega Magaña

“Abogado del Año”

La Agrupación Nacional “Jesús Reyes Heróles” de Egresados del Instituto de Capacitación Política del PRI, A.C., que preside Enrique Rivas Zavala, decidió por determinación de los abogados que la integran establecer la distinción “Abogado del Año” y el primer seleccionado para recibir esta presea es Don José Luis Noriega Magaña.

Don José Luis nació en Cuernavaca, Morelos en 1917 y es egresado de la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la UNAM. Entre sus actividades más importantes, destacan que sirvió a la nación lo mismo en Baja California Norte como diputado federal, así como secretario general de gobierno, encargado del despacho del Poder Ejecutivo, igualmente se desempeñó como director general de gobierno del Distrito Federal, también fue secretario de Turismo del gobierno del estado de Morelos cuando lo encabezó el doctor Lauro Ortega. En el PRI se distinguió como delegado de su Comité Ejecutivo Nacional en Yucatán bajo la presidencia del licenciado Carlos A. Madrazo, así como en Veracruz, Puebla y el Estado de México. Durante años fungió como Presidente del Consejo de Administración de Autobuses de Oriente (ADO), del que actualmente es consejero vitalicio, por lo anterior, Don José Luis Noriega Magaña, este 12 de julio “Día Nacional del Abogado” es designado Abogado del Año 2005.

En una comida a la que asistieron los embajadores de Portugal, Francisco Henriques da Silva, así como de Palestina, Fawzi Yousif,



De izquierda a derecha, Reyna Miranda Rosales, Janina Ramírez Ponzanelli, Víctor Hugo Islas Hernández, el Abogado del Año 2005, Don José Luis Noriega Magaña, Enrique Rivas Zavala, Alicia Hermsillo de Noriega y Víctor López Corres.

igualmente sus hijos José Luis, Ana María y Virginia, así como sus nietos José Luis Figueroa Noriega, Silvia Noriega Murrieta y José Luis Noriega Guzmán.

Igualmente, sus compañeros del ADO, Juan Carlos Uriarte, Jorge Díaz de León, Manuel Soni Samperio, Reyna Miranda Rosales y Antonio de la Cruz Vázquez y de generación de abogados Pablo García Barbachano y Matilde Dieguez Ibáñez.

A Rivas Zavala, para entregar esta importante presea a Don José Luis Noriega, lo acompañaron los



José Luis Noriega Magaña, Abogado del Año 2005.



De izquierda a derecha: Diputado Federal licenciado Víctor Hugo Islas Hernández, excelentísimo señor embajador de Palestina en México, Fawzi Yousif y Enrique Rivas Zavala.

vicepresidentes de la agrupación Víctor Hugo Islas Hernández, Janina Ramírez Ponzanelli, y Jorge Hernández Moreno y el oficial mayor Jesús Enríquez Martínez. El señor Noriega, con toda emoción agradeció este reconocimiento, así como la presencia en el mismo, de su esposa la señora doña Alicia Hermsillo de Noriega.

Telesur, alternativa para desplazar la telebasura

Al fin, pueblos y gobiernos de América, encabezados por el gobierno venezolano de Hugo Chávez, se anotaron un nuevo triunfo frente a los monopolios televisivos yanquis. Este domingo 24 de julio arrancó **Telesur** como una alternativa de comunicación internacional.

Los gobiernos de Venezuela (con 51 por ciento de inversión), Argentina (20), Cuba (19) y Uruguay (10) –para frenar la gran avalancha privatizadora y neoliberal que busca sepultar la cultura y las tradiciones de los pueblos de América con una TV comercial, agresiva y violenta- han puesto en marcha un proyecto televisivo que busca contrarrestar la dictadura noticiosa de las grandes cadenas que están al servicio de poderosos empresarios norteamericanos.

Ahora se puede ver **Telesur** en Venezuela, Colombia, Uruguay, Argentina y Brasil; en breve será extendida a otros

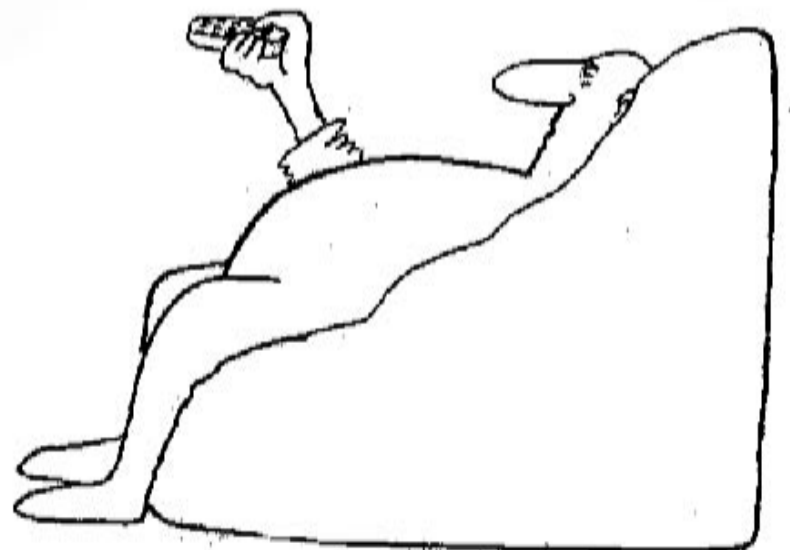
países de la región, incluido México; también se ha planteado hacer llegar la cobertura a toda América, Europa

occidental y el norte de África. Sin embargo, según noticias publicadas, el gobierno de Norteamérica no ha descansado en la búsqueda de medios políticos legales y tecnológicos que le permitan bloquear las emisiones, tal como lo ha hecho en muchas ocasiones.

En México, como

seguramente en otros países, los monopolios locales de Televisa y TV Azteca, le exigirán al gobierno proempresarial de Fox que evite que llegue la señal de **Telesur** puesto que vendría a restarles televidentes (rating) y, paralelo a ello, venta de publicidad comercial.

(Por Pedro Echeverría V.)



Electoreritis crónica

Por **ABRAHAM GARCÍA IBARRA**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

En un sistema político como el nuestro, agotado y postrado por la electoreritis crónica -elecciones constitucionales, sindicales, ejidales, empresariales; de partidos, sociedades religiosas, clubes sociales y deportivos, de sociedades escolares, y un largo etcétera-, siempre es bueno tener presente la advertencia de Huarte de San Juan: “no hay cosa más perjudicial a la República que un necio con opinión de sabio, mayormente si tiene algún mando y gobierno”.

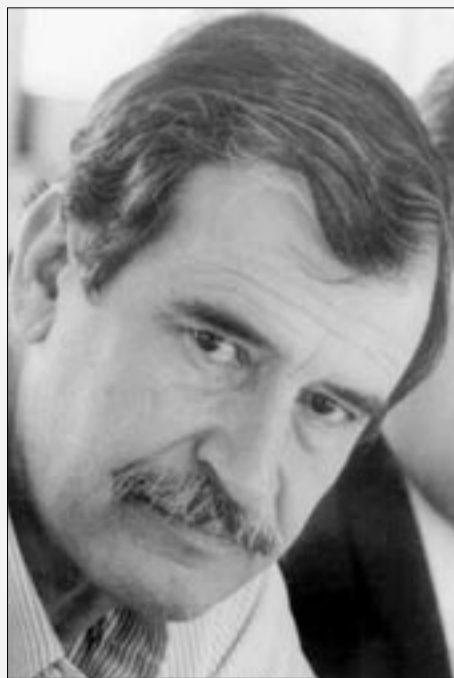
En cada lapso de tres años, hay procesos constitucionales para la formación de los poderes públicos a fin de asignar más de 20 mil puestos de elección popular, que van desde el nombramiento de síndicos municipales hasta Presidente de la República, lo que difunde la falsa impresión de que la comunidad nacional vive una democracia plena y pujante. Falsa porque, padeciendo el subdesarrollo político, el más alto porcentaje de los resultados de esos comicios desemboca en un conicto sin solución de continuidad y, a veces, en la muerte de contendientes.

Después de la larga época de “partido casi único” o de “partido de Estado”, según lo codificaron sus detractores, y que, sin embargo, permitió blasonar a la clase dominante de estabilidad política y económica, vino la temporada de una insensible tecnoburocracia en la que, en nombre del especialismo y la excelencia, la sabiduría política fue sacrificada en aras del conocimiento: En el altar de las relativizadas estadísticas macroeconómicas, el ser social fue convertido en un simple guarismo. De la estatocracia se pasó violentamente al culto al mercado.

Llegó por fin, en 2000, la etapa de la ignorancia encarnada por Vicente Fox Quesada. En su periodo como mandatario de Guanajuato, su soberbia cerril le había autorizado a afirmar que el ejercicio de poder era tan simple que podía resolver los asuntos de gobierno mediante el teléfono celular. Al llegar a la Presidencia de la República, le pareció fácil gobernar un país de 106 millones de habitantes, todo un mosaico cultural y de intereses económicos y sociales diversos y encontrados, por medio de los micrófonos y las pantallas electrónicas, desatendiéndose de la imprescindible comunicación política directa con las fuerzas -otros poderes de la Unión-, gobernadores, alcaldes, partidos y grupos de poder real- que conforman el espectro político nacional. Cobró cartas de naturaleza la conspiración de los necios.

La brutal consecuencia de esa demencial frivolidad, fue el abandono de los imperativos republicanos y de la sobriedad institucional, la renuncia a los compromisos nacionales, la ruptura de los consensos políticos, la discrecionalidad, el autoritarismo y la desintegración social y familiar: el perverso continuismo de la Presidencia imperial.

Eso explica que la República, que nunca ha estado cabalmente vertebrada, viva ahora el inminente peligro de la colisión de los



Vicente Fox Quesada.

muchos intereses que se han constituido en una incontrolable poliarquía en la que, perdido el humano sentido de la fraternidad y de la solidaridad, cada uno reza para su santo. El egoísmo individualista sentó sus reales bajo los innobles principios de que cada quien se rasque con sus propias uñas y ¡Sálvese el que pueda! Primero yo, luego yo y siempre yo. A la expresión de ese mezquino sentimiento se le llama libertad democrática.

En estos momentos de destino, existe en la sociedad mexicana, por lo menos en los espíritus más avisados, la alarmada sensación de que México es empujado hacia un abismo insondable. Una ruin combinación de la criminalidad violenta con la delincuencia llamada de cuello blanco; de la justicia por mano propia con la impotencia o la complicidad de los responsables de las instituciones, hacen imposible en el corto o mediano plazos el restablecimiento del orden social. Todo porque la autodenominada clase política olvidó el sabio consejo de que, en todo quehacer humano, hay que actuar con la sonda en la mano.

A los extremos de ese fenómeno sociopolítico no arribamos por generación espontánea: Un maquiavelismo aldeano, ajeno a la formación del estadista auténtico, fertilizó deliberadamente el campo para sembrarlo de ortigas emponzoñadas. Al

pretender unilateral y compulsivamente modernizar los sistemas de relaciones de producción, políticas y sociales, sin una previa revolución cultural colectiva, dejó las normas de convivencia civilizada al arbitrio de las voluntades personalistas más audaces y poderosas. Se imprimió el fiat a la ley de la selva. Ahora estamos a punto de que se cumpla la sentencia clásica y tremendista: Las oligarquías tejen el lazo con el que serán ahorcadas. Cuando un régimen de esa naturaleza cae, anunciaron hace mucho los que saben, no es necesaria la autopsia: muere por suicidio.

El salinismo, por mandatos extralógicos o por voluntad propia, operó premeditada y alevosamente la estrategia de las llamadas reformas estructurales, siempre anunciadas y promovidas bajo la sombra de una supuesta demanda de un conglomerado nunca consultado, para implantar el neoliberalismo. Más sociedad y menos estados fue el sofisma más socorrido de su gestión. Sin ponderar tiempos sociales y culturales reales de la comunidad nacional, pretendió lanzarla a la competencia en el primer mundo. Mandó a los mexicanos sin fusil a una guerra de suyo despiadada.

Cuando los Chicago's boy, nutridos por ósmosis literaria, no completaban su ciclo de ensayo, llegaron los ensoberbecidos

harvardianos a imponernos su prepotencia tecnocrática. Carlos Salinas de Gortari, que lanzó un Plan Nacional de Desarrollo con un promisorio paquete de políticas públicas que fascinaron a los compatriotas, no exhibía los ases que tramposamente guardaba bajo la manga.

Escuche usted los remotos ecos de su primer informe de gobierno: “La voz del cambio exige justicia, seguridad, empleo, servicios, educación, salud, vivienda, abasto de alimentos y un medio ambiente limpio. También expresa el reclamo por más amplia y efectiva participación en la vida pública; por procesos electorales en los que imperen la imparcialidad, la certeza, el respeto y los reconocimientos mutuos. Es el reclamo por una nueva relación democrática entre los ciudadanos y la autoridad, fundada en el diálogo y la buena fe, en la concertación responsable y en el apego a la ley. No existe un concepto único de modernización



Luis Ernesto Derbez.

de aplicación universal. Tampoco existen procesos ni desarrollos históricos inevitables. Los cambios se dan conforme a las condiciones internas de cada nación, de acuerdo con sus necesidades y retos propios, y en respuesta a las transformaciones externas. Por eso, sólo el trabajo y la voluntad firme de gobernar el destino propio permiten a cada pueblo mantenerse fuerte y soberano”.

Hablaba, no faltaba más, de defensa de la soberanía y promoción de los intereses nacionales, de ampliación de nuestra vida democrática, de recuperación económica con estabilidad de precios, de mejoramiento del nivel de vida, etcétera. “Mexicanos: Frente a estos retos, precisamente porque ahí están, vamos a seguir cambiando, vamos a modernizarnos. Lo haremos elevando el bienestar del pueblo; demos el paso en la nueva década que se inicia para convertir a los años noventa en un periodo de justicia. Convoco a la nación a poner todo su empeño, toda su imaginación y, si es necesario, toda su pasión, para promover la justicia y la equidad entre los mexicanos”.

Falacias, puras falacias. Los disolventes saldos reales del salinismo: La soberanía nacional fue satanizada como un dogma que debía remitirse a los museos de la prehistoria, implantó la democracia selectiva dando poder a un partido de oposición mediante autoritarias concertaciones y ejecutando a cientos de militantes de otro; quitó y puso gobernadores a su antojo, inició el violento desmantelamiento del Estado generando una descomunal ficción económica y sustituyó el corporativismo social por uno empresarial.

Bloqueó la economía productiva para abrir el paso a una galopante economía especulativa; reformó códigos penales para garantizar impunidad a los corruptos depredadores; abandonó la política agrarista para suplirla con ilusorios modelos de “economía a escala” con una reforma constitucional que descapitalizó y despobló el campo; dio poder al clero político. Durante su mandato aherrojó al país mediante un primer tratado de libre comercio, surgió la opción armada contra el régimen, fue asesinado un candidato presidencial de su propio partido y maquinó lo que terminaría llamándose el error de diciembre que dejó a México para el arrastre y obligó a su sucesor a embargar su factura petrolera en favor intereses extranjeros. Ahí están las podridas raíces del árbol de nuestra actual tragedia nacional. Entre los despropósitos salinistas estuvo la reforma constitucional para cancelar el impedimento a hijos de extranjeros al acceso al poder presidencial, que favoreció la llegada de Vicente Fox a Los Pinos. Sin cultura, sin madurez emocional, sin adiestramiento académico ni experiencia administrativa en el sector público; sin nociones de lo que es el oficio político ni sentido de la austeridad y discreción republicanas, pero con un claro y confeso propósito de beneficiar a la casta empresarial, Fox soltó las amarras a la lucha de clases. Todavía me siento “más empresario que político”, ha dicho recientemente en foro internacional; en otro se reconoce “Presidente de derecha”. La insolencia como provocación frente al drama social.

No es casual ni gratuito, entonces, el estado de crispación que se respira en el

país y alarma a la comunidad internacional: la función tutelar del Estado respecto de los intereses de la clase trabajadora de la ciudad y del campo ha quedado totalmente atrofiada; prácticas de trabajo semiesclavo que se creían desterradas reaparecen en algunas entidades de la República, el jornalismo ensarrapado señorea en el agro, la juventud universitaria es disparada hacia el precarismo comercial, el lumpen de los suburbios se metamorfosea en maras salvatruchas, el poder adquisitivo de los salarios ha sido profundamente socavado, la mediana y pequeña empresas han sido pulverizadas.

El sector energético, soporte histórico hasta ahora insustituible de la economía productiva, ha sido sometido deliberadamente a la ruina estructural y a la enajenación de sus abundantes excedentes a nuevos agentes de colonización económica; la deuda pública externa e interna alcanza niveles monstruosos e irredimibles. La escasa inversión extranjera es aplicada a la apropiación de empresas ya constituidas con el esfuerzo de los compatriotas. México ha perdido el control sobre su sistema de pagos, y a la empresa nacional se le niegan créditos y financiamientos ya no para su desarrollo, sino para la simple supervivencia; la economía, condenada por la tecnoburocracia a ser sólo una economía de servicio, se enfila en caída libre del noveno al 14 sitio de la tabla mundial. La seguridad nacional y la seguridad pública han sido convertidas en mitos geniales frente al sanguinario embate del poderío del crimen organizado y a una sociedad indefensa. En fin.

El salvaje neoliberalismo mexicano se ha negado sistemática, tercamente, a pesar incluso de las recomendaciones de las agencias multinacionales que dictan las recetas a las economías periféricas, a sostener políticas socialmente compensatorias necesarias en los países subdesarrollados o los eufemísticamente llamados en vías de desarrollo, que son obligados a optar por el sistema de mercado. Adoptados por el gobierno el atajo o la vía corta para su implantación, cuando a los países más prósperos el tránsito les ha llevado siglos y aún así no logran escapar de los riesgos de inestabilidad, el desenlace ha sido una disolvente concentración de la riqueza, representada por el necio orgullo de tener en el ranking al cuarto multimillonario a escala mundial, y el ahondamiento de las estructuras de la desigualdad.

Si bien todavía en límites controlables, dada la expulsión como parias de casi cinco millones de mexicanos hacia los Estados Unidos en el actual sexenio, lo que desactiva relativamente la bomba de tiempo campesina, la sociedad rural que no se ha asimilado en el narcotráfico



se subleva en distintas regiones del país, ya no en focos aislados sino con una conexión orgánica en todo el territorio nacional. Están de por medio los enervantes agravios ancestrales de marginación y exclusión, la falta de crédito y asistencia técnica, y el tácito robo de sus cosechas pagadas a precios miserables. Pero la irritación ha sido radicalizada en la última década por el odioso sometimiento de los productores mexicanos a una competencia subsidiada, inclemente y devastadora abierta por los tratados comerciales internacionales y por la resistencia del foxismo a cumplir con el Pacto Nacional para el Campo y contra la reforma legislativa para armonizar un desarrollo rural productivo e incluyente.

La última provocación gubernamental a los labriegos, ha sido el anuncio del veto presidencial a la nueva ley cañera por un foxismo engallado después de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación casi le otorgó, en ocasión de la controversia del Poder Ejecutivo contra la Cámara de Diputados en

el caso de las facultades para la presupuestación del gasto público, el monopolio legislativo. La sola intención declarativa desató la furia de los productores de todo el país que amenazaron con la movilización regional y hacia la capital de la República. Por si solos, los cañeros son capaces de reproducir macheteramente un Atenco,

pero a lo bestia. Da la casualidad que la advertencia cañera coincide con el reciente fallo de la Corte tipificando como delito de contrabando la importación y posesión de los

llamados vehículos chocolate. Se calcula en más de 400 mil el número de propietarios de este tipo de unidades en condición de irregularidad fiscal, y si bien hay marcas y modelos en manos de abusivos ciudadanos, la mayoría fue adquirida para el apoyo de la actividad agropecuaria. Casi la totalidad de los propietarios, que en el último año se han desplazado masivamente hacia la ciudad de México, están inscritos en centrales campesinas de diverso signo partidista que, en primera instancia, han tratado de negociar con los gobernadores de los estados para que éstos intercedan ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y ver una forma de arreglo incruento. Si no, los veremos de nuevo en el Distrito Federal.

No será esa protesta de demanda única. Por lo menos desde finales de 2003, los chocolateros han tenido contactos y acuerdos tácticos y estratégicos en los estados del Bajío y fronterizos del norte con el movimiento autodenominado Braceroproa -que reclama el reembolso de los fondos de retiro que aportaron los trabajadores temporales en los Estados Unidos en las décadas de los cuarenta a los sesenta-, cuyos activistas tiene, a su vez, vínculos con las organizaciones de mexicanos

emigrantes en el sur del vecino país. Éstos, que ya tomaron en enero de 2004 el rancho San Cristóbal de la familia Fox, y a principios de este año hicieron una nueva tentativa frustrada por el Estado Mayor Presidencial, amenazan con invadir de nueva cuenta la ciudad de México. Aunque todavía en 2003 tenían una dimensión grupuscular, a la vuelta de estos meses exhiben un censo de unos 110 mil demandantes.

Viene, de otro lado, la temporada de movilizaciones estatales de los productores del ciclo primavera-verano en reclamo de mercado y precios remuneradores para sus cosechas. Año tras año esos campesinos tienen que enfrentarse con el desdén del titular de la Sagarpa, Javier Usabiaga, cuyas respuestas siempre resultan insatisfactorias. Ahora, sin embargo, las manifestaciones tendrían como doble móvil la intención de mojarle la pólvora al "rey del ajo" que el año próximo pretende convertirse en gobernador de Guanajuato. Esos cosecheros son miembros de todas las organizaciones inscritas en el Congreso Agrario Permanente (CAP). El otro explosivo frente de lucha es el sindical. Haciendo una tregua en sus diferencias de central o partido político, entre denominaciones de charros o independientes democráticos, la totalidad de los sindicatos han suscrito un pacto tácito contra el secretario de Hacienda y Crédito Público, Francisco Gil Díaz, por su decisión de castigar, a partir del 1 de enero de 2006, las prestaciones sociales de una clase trabajadora cautiva con el Impuesto sobre la Renta (ISR).

El primer tanteo lo han hecho los líderes en el Congreso de la Unión, donde hay voluntad para revertir esa reforma fiscal -mientras Hacienda deja ir en evasión, condonaciones y juicios perdidos casi 600 mil millones de pesos-, pero esa intención nada garantiza ahora que Fox está dispuesto a vetar cuanta ley o decreto le manden.

A ese argumento, que ha restituido y catalizado la capacidad de lucha de los sindicatos, hay que añadir los conflictos latentes por revisión del contrato colectivo de trabajo entre el personal sindicalizado y la patronal de Petróleos Mexicanos (Pemex) y entre los trabajadores y la dirección del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Éstos, hace apenas unos días, hicieron una iracunda movilización solidaria y multitudinaria en la ciudad de México, que en algunos medios metropolitanos sólo mereció la mención de que desquició el tránsito en el Centro Histórico. Los petroleros, de su lado, llamándose a provocados, enseñaron los dientes denunciando públicamente que instancias ajenas a las pláticas obrero-patronales están entrometiéndose en las negociaciones con una actitud maniobrera.

Con el petróleo, y las remesas de los emigrantes, como únicos recursos para sostener con alfileres la hacienda pública y la economía nacional, ya puede uno imaginarse el colapso en el que caería el gobierno. Recuérdese que desde el principio de su gestión, el exsecretario de Trabajo y Previsión Social y ahora secretario de Gobernación, Carlos María Abascal Carranza se pronunció categóricamente contra la declaración de la requisa en caso de una huelga reconocida legalmente como existente.

No zarandeamos la figura del enano del tapanco para espantar timoratos, pero téngase presente la reciente decisión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de, sin cancelar expresamente la declaración de guerra contra el gobierno, actuar por la vía civil en el campo político-electoral, lo que le permitirá expandir su potencial subversivo en todo el país y en todos los segmentos sociales.

Sí, de cara a ese sombrío y peliagudo escenario, colocamos las dos últimas recientes crisis de gabinete -la provocada por el secretario de Hacienda con el de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, y el vocero presidencial Rubén Aguilar Valenzuela, por la candidatura a la dirección del Banco Interamericano de Desarrollo; y la del secretario de Gobernación, sonsacado por el clero político, con el de Salud, Julio Frenk Mora, por la píldora del día siguiente-, estamos frente a un cuadro electrificante que no augura una sucesión presidencial pacífica. Si Fox no puede arbitrar entre sus empleados, menos podrá arbitrar entre las embravecidas fuerzas que han desencadenado la ambición por el poder, por el poder mismo. Al "primer gobierno democrático de la historia de México" se lo cargó el diablo.

Amén. Lo que queda es el feto de la anarquía. **VP**



Julio Frenk Mora.



Javier Usabiaga.

El Eterno Femenino

Por MARIO LUIS ALTUZAR SUAREZ

(Exclusivo para Voces del Periodista)

El resurgimiento del Matriarcado en el Tercer Milenio es anunciado por diferentes Escuelas Iniciáticas que anuncian el Despertar del Espíritu o la Fusión de la Quinta Raza que iniciará en México. Curiosamente, la política mexicana muestra el cumplimiento de las revelaciones en donde el debate se intenta reducir a cuestión de género y no de capacidad.

Con base en las leyes universales, la casualidad no existe. ¡Todo es causal! Desde la Primera Edad Druídica, unos 400 años antes de nuestra era, la naturaleza es un binomio en donde la mujer que se rige por las fases lunares es la custodia del Principio Trídico: Etéreo-Intangible-Escondido, y que en el Esotérico griego, infiere el "camino oculto" que debe recorrer el ser humano en su interior para alcanzar niveles superiores de conciencia.

Por lo tanto, la Espiritualidad o Crecimiento Interno le correspondería a la Mujer en el Despertar del Espíritu que en nuestro sistema económico, político y social, es la responsable de la Educación, base de la preservación de los valores de la sociedad.

Estos "valores" impuestos por el Patriarcado, empero, muestra su agotamiento. Las religiones predominantes de los hombres y sus fases solares, muestran incapacidad de respuesta a las nuevas interrogantes. La política se corrompió y se sometió a las ambiciones y avaricia del poder superficial y temporal. La producción depredó a la Naturaleza.

Las cifras de organismos internacionales muestran el colapso del sistema económico, político y social paralelo a los desastres por el desequilibrio ecológico. En Wall Street, 450 apellidos concentran una riqueza equivalente al producto interno bruto anual de 162 países y en contraste, escasean los recursos para combatir el hambre en África aunque existe una cifra más alarmante: El 30 por ciento de la población mundial está en extrema pobreza.

Datos de 1997 del Banco de México, indican que más del 70 por ciento de los depósitos bancarios nacionales pertenecen a menos de 300 familias y contrasta la estadística oficial de que el 54 por ciento de la población está en la pobreza, y que la cantidad sería mayor si se suman los índices de desempleo, población rural y éxodo al extranjero.

El resultado colateral es el aumento de la delincuencia directamente proporcional al desempleo y pulverización del poder adquisitivo, en donde la solución policíaca es incapaz de responder por la constante profundización de la contradicción económica que hace realidad la anunciada Tribulación del Libro de San Juan.

Podría decirse que el colapso del sistema responde al modelo Imperial



que experimentó en 1955 con la Internacionalización del Capital, en 1973 con el endiosamiento del dólar como patrón mundial, 1980 con la busatización financiera y en 1990 con la cibernetización de la economía mundial. Un escenario ficticio a base de la realidad virtual.

Si el hombre con capacidad de respuesta fue desplazado de ser el eje de la política, economía y producción para ponderar la productividad y eficiencia competitiva, la Naturaleza fue devastada sin misericordia. La acelerada deforestación implica un negocio de 400 mil millones de dólares al año. Y se encubre la actividad transnacional en la Selva Lacandona, Michoacán o Guerrero, en los usos ancestrales de los indígenas.

Más claro: Desde el inicio del mundo hasta 1850 se deforestó el 5 por ciento del planeta y desde la Revolución Industrial a nuestros días más del 90 por ciento.

Si se considera que la riqueza forestal regula el clima con los ciclos de lluvia, es entendible el cambio climático, las sequías e inundaciones de características apocalípticas.

Y si a eso se añade la depredación de la producción contaminante, el futuro ya nos alcanzó con la escasez de agua, pandemias y falta de alimentos.

Por si fuese poco, la vida del sistema productivo está por agotarse. Con base en organismos mundiales, el petróleo podría agotarse en un máximo de 5

años. Información que tal vez posea el primer gerente de la nación mexicana para acelerar las "reformas estructurales" que entreguen los recursos energéticos a las transnacionales.

La razón es que el petróleo se encuentra en la vestimenta a base de polímeros, en las medicinas de patente, en la fibra de vidrio de la industria automotriz, en el transporte de personas y alimentos, en la generación de electricidad. ¡En todo está presente!

Lo dramático es que la humanidad, hasta donde se sabe, carece de alternativa al petróleo: La energía nuclear controlada por el Imperio, es de alto riesgo, la energía solar fue ignorada y el plasma se encuentra en fase experimental.

Un panorama en donde las religiones parecen retroceder. La elección del Papa Benedicto XVI que en su juventud sirvió a las SS nazis, mostrarían la intención de consolidar sus relaciones con el Imperio como estrategia que impida la reducción de su feligresía con métodos inquisitoriales: De 1999 al 2005 se redujo la feligresía en 500 millones.

Elementos que a grandes rasgos muestran el colapso del modelo mundial regido por el Patriarcado, incluso con la británica Margareth Thatcher que fue una administración muy masculina ejercida por una mujer, y por lo tanto, incapaz de innovar respuestas.

Sin embargo, para el desaparecido poeta chileno Pablo Neruda, "México es la piedra angular de América Latina en donde todo puede pasar y nada pasa".

Y diferentes Escuelas Iniciáticas mencionan al territorio mexicano como el punto en que se iniciará el "Despertar del Espíritu" en coincidencia con la Tradición Meshica de que aquí se iniciará la "Fusión de la Quinta Raza".

Empero, el Patriarcado transnacional se alejó del Continente, es decir, de su razón de ser y se sintió, tal vez por su sangre irlandesa y gallega, parte del Imperio. El desprecio a las raíces nacionales lo mostró al cercenar el Escudo Nacional y para proteger sus ganancias, impulsa al poder real de Los Pinos como el Caballo Negro en las primarias del PAN.

La resistencia a su serenísima Martita como posible sucesora en la Silla Presidencial, lejos de responder a una cuestión de género, como se pretende

hacer creer, es producto de su máximo nivel académico en un cursillo de idioma extranjero posterior a la secundaria y los graves errores políticos inducidos en la fallida administración del cambio.

Es decir, que para cumplir las revelaciones del posicionamiento que no "empoderamiento" de la mujer (considerada como el último eslabón productivo), requiere de capacidad y preparación. Nada es de generación espontánea.

Si bien es cierto que el 17 de octubre de 1953 el Estado Mexicano reconoció el derecho de las mujeres a votar y ser electas, cuando se promulgó la reforma a los artículos 34 y 115 de nuestra Constitución y el 14 de noviembre de 1974 se decretó la igualdad jurídica de la mujer, es hasta 1979 en que Griselda Álvarez es la primera en ganar una gubernatura: la de Colima (en donde domina el Dios Viejo) de medio millón de habitantes en 10 municipios.

Es hasta el 13 de agosto de 1980 en que Rosa Luz Alegría es ungida como la primera secretaria de Estado, aunque fuese en Turismo y por cuestiones sentimentales del entonces Presidente José López Portillo, claro, sin menoscabar su preparación académica y la política que inició con Marcelino Perelló.

Para Rosario Green, en 1999, la condición femenina mostraba que 600 millones de mujeres carecen de educación básica, 910 millones están en la pobreza extrema, ocupan solamente el 11 por ciento de los escaños parlamentarios y menos del seis por ciento en cargos del poder ejecutivo en el mundo.

Se cumplía la máxima de la escritora comiteca Rosario Castellanos en su novela "Mujer que sabe Latín" que la sabiduría popular complementa: Ni tiene marido ni tiene buen fin. Un año después de su

Cohabitantes

Por MARIO LUIS ALTUZAR SUAREZ

A: C. M. C.

Con desesperación de adolescente

Mis manos otoñales se aferran

En la tersa redondez de tus nalgas

Al buscar fundirte con mi vientre

Y rebautizarme en el Arcano oculto

En la convergencia de tus muslos

Punto equidistante entre la vida y la muerte

Suspendido en un segundo

De la explosión de nuestro éxtasis

Que aprisiona y libera

La energía vital del Universo

Al darnos la razón de ser

Como los cohabitantes de nuestros cuerpos

Abrazados con desesperación profana

En la fusión sagrada

Del amoroso encuentro

Aquí, en este instante

De morir y resucitar al mismo tiempo

Allí, en el femenino secreto

Que se eleva como un Templo

Para alabar el nombre

Del Gran Arquitecto del Universo

Con el cálido candor de nuestro besos.

muerte, se realiza en 1975 la Conferencia Internacional de la Mujer, con resultados superficiales.

La incursión de la mujer ha sido lenta pero notable, si se recuerda que el 21 de mayo de 1991 asumió por primera vez la presidencia de la Gran Comisión y Comisión de Régimen Interno y Concertación Política de la Cámara de Diputados, Socorro Díaz Palacios y en febrero de 1995 asume la presidencia del PRI María de los Ángeles Moreno Uriegas.

José Antonio González Fernández observa el tiempo nuevo de la apertura democrática al participar en las elecciones para presidir al PRI, con Dulce María Sauri Riancho que alcanzó el cargo de secretaria general.

En las repuestas elecciones internas del PRD, fue electa como presidenta la zacatecana Amalia García Medina (actual gobernadora de su estado), impugnada seriamente por otra mujer, Efigenia Martínez, y solamente Lorena Villavicencio dirige actualmente su Fracción aunque sea en la Asamblea de Representantes del Distrito Federal y han destacado en su participación como Dolores Padierna Luna y su oposición al FOBAPROA y la defensa de su hombre encausado por corrupción.

Es difícil soslayar que el debilitamiento perredista también se originó en féminas como Raquel Sevilla y la imposición patriarcal de Andrés Manuel López Obrador como candidata externa de Citlali Ibañez en las elecciones del 3 de julio de 2005 a Gobernador del Estado de México, con el único fin de reunir capital para las primarias presidenciales perredistas ante la ausencia de su "materia gris", René Bejarano Martínez.

Persisten, entonces, las inercias de un sistema diseñado por y para los hombres. Y no es precisamente Esther Vilar con su justificación del modelo productivo y social

en su "Varón Domado", sino en palabras de la priista guerrerense Guadalupe Gómez Maganda: "No sólo por el peso demográfico sino por el peso electoral que tenemos las mujeres, esperamos una oferta acorde a la demanda de los planteamientos formulados desde siempre".

Esa "espera" es el desafío que enfrenta la priista Beatriz Paredes Rangel como candidata a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal y de cuyo resultado dependerá su partido en el ánimo de 46 millones 257 mil 791 mujeres que representan el 51 por ciento de la población nacional y su fuerza electoral al 52 por ciento del padrón con la consistencia de una conciencia del entorno adverso a sus aspiraciones de justicia social, en donde la oferta masculina o de mujeres "masculinizadas" (Rosario Robles ó Elba Esther Gordillo Morales) de los partidos políticos aumenta su incredulidad.

Dicho de otra forma: No basta con reposicionarse en el quehacer político y público, sino en la oferta de cómo se harán las cosas que, ante el colapso del modelo económico, político y social, requiere de una gran visión de estado con imaginación creadora que enfrente tanto la Tribulación interna como los augurios apocalípticos internacionales.

La importancia sectorial se observa en el Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática; la participación económica femenina es del 41 por ciento en Chihuahua y de 26 puntos en Tabasco, lo que hace un promedio nacional del 33 por ciento y que superior en 22 puntos en relación a 1970, lo que merece respeto y rechazo a términos peyorativos como "el viejerío" del panista Diego Fernández de Cevallos. Elementos que se antoja pensar, cumplirían las Profecías del Tercer Milenio si se realiza el cambio de conciencia en el Eterno Feminino. **VP** (www.arcanorevista.com)

LA CORRUPCIÓN:

El sistema

Por HUGO PIETRA BLANCA

El sistema te apresa, mastica, devora. Quien sobrevivir quiere nada más, se acomoda al sistema, le deja hacer, reconoce su propia pequeñez ante el juego perverso, grotesco y aplastante del sistema... y se deja llevar. Ante él la individualidad desaparece, la persona se ahoga, la personalidad ota imprecisa en un mar de excremento que la hunde en el hedor del miedo. Si no eres "sistémico" te mueres por anemia, te suicidas, la impotencia te mata. Por eso todo mundo prefiere ser "sistémico" y aplaude la obesidad del sistema, su gruesa corpulencia, su corrupta impudicia. Ser "sistémico" es signo común de inteligencia, de avanzada razón, de plena vialidad de la conciencia, de plenitud de vida.

No obstante, hay un pequeño error en el sistema.

Los que a su ser ingresan y lo amplían para crecer en él, felices lo festejan, alaban su existencia, sus deslices aplauden. Y mientras más "sistémicos" se sienten se olvidan de los parias, de los que hacen posible su "democrático sistema". Olvidan que millones de olvidados son producto de exudación, de la excreción "sistémica".

Que miserables y pobres expanden su miseria, su anemia social, su esquelética impotencia aislada. Mas son tantas, que juntas debilidades unidas forman gran fuerza, pujante descontento, enemistad de clase, conciencia divisoria opuesta a la fría crueldad de la injusticia "sistémica", favorable a la separación de los humanos: estos ricos pastores, los más, ganado inmenso, rebaño despreciable frugalmente avivado, cuidado, alimentado para que haga vivir la "democracia sistémica", pasiva, con mucho demo y sin ninguna gracia.

Sin líderes surgidos de su seno, seguirá siendo demo, y sólo tendrá gracia cuando decida poner fin a la injusticia, a su propia desgracia. Mientras tanto, grandes rebaños humanos devastarán la tierra, espoleados por pastores "sistémicos", insu adores del caos, del desconcierto, de la confusión y la discordia. Los partidos políticos cumplen la división del gran rebaño, y mientras se confrontan los que unidos acabarían con las causas del sistema, los pastores engordan y acumulan riqueza robada a la constancia descohesionadora del gran rebaño humano.

En tanto todos gocen o soporten el sistema todo seguirá igual. Viéndolo desde afuera, como cohesionador y opositor, lo cambiará. Porque habrá que hacer que diversidad converja, la disparidad se unifique, lo disperso se cohesionese, la desunión que enfrenta desaparezca y la concordia organice lo social a través de sus individualidades conductoras, de sus líderes naturales. Entonces la justicia social no será más un sueño, un anhelo, una esperanza, sino el resultado exitoso del esfuerzo social unificado hacia ese preciso objetivo. Y los partidos desaparecerán y nunca más la sociedad nacional y la mundial, serán partidas, divididas, enfrentadas, disueltas para facilitar -como hasta ahora-, la globalidad mansa de los muchos en beneficio de la oligarquía mundial "sistémica" contemporánea. Entonces la gracia oreceará y fructificará en el demo para siempre.

¿Algún político actual lucharía de frente contra el sistema?

Lo seguro es que ninguno se suicidaría...

Para acabar con la corrupción hay que conocerla, ser corrupto convencido, dormir con ella y despertando más temprano que ella, ahogarla en su propia sangre... sin vitaminas de impunidad.

El sistema. ¿Quién puede con él? Aislado, ¡nadie! Ni Andrés Manuel. **VP**

Integrantes de comités ciudadanos instalados en diferentes colonias de Iztapalapa, celebraron su Primer Encuentro Delegacional con el fin de analizar el contenido de los 50 Compromisos de Gobierno de Andrés Manuel López Obrador, así como las estrategias para su difusión y la formación de nuevos comités.

Con la asistencia de 200 integrantes de dichos comités, los oradores en turno abordaron principalmente los temas que se refieren a asistencia y desarrollo social, la reactivación de la economía, educación y cultura, ecología, seguridad nacional, política fiscal, inversión pública y libertad de expresión.

Se mencionaron también los postulados de AMLO referidos a garantizar la tranquilidad y la seguridad pública, combatir el desempleo, la pobreza, la

Primer Encuentro Delegacional de Redes Ciudadanas en Iztapalapa

Por FRANCISCO JOSÉ BERNAL



Francisco José Bernal, de Redes Ciudadanas, Cuarta Región. Primer Encuentro Delegacional de Redes.



Ulises Lara. Toma de protesta de comités en la delegación Iztapalapa.



El diputado José Agustín Ortiz Pinchetti con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador.



Magnolia Rojas Sánchez con representantes de Comités Ciudadanos de Iztapalapa.

desintegración familiar y la pérdida de valores.

Este evento fue organizado y financiado bajo la coordinación de Magnolia Rojas Sánchez y los titulares de los comités ciudadanos de las colonias: Sector Popular, los Reyes Culhuacán, Barrio San Lucas, El Sifón, Unidad Modelo y colonia El Triunfo. Los comités establecidos en Iztapalapa están formados por integrantes que recibieron la formación y capacitación en la

Cuarta Circunscripción por parte de Redes Ciudadanas a cargo del diputado José Agustín Ortiz Pinchetti, que abarca el Distrito Federal, los estados de Morelos, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala.

Presidieron este evento político, Francisco José Bernal en representación del diputado Ortiz Pinchetti, así como el licenciado Ulises Lara, el licenciado Francisco Ramírez y Magnolia Rojas Sánchez coordinadora del evento y representantes de comités ciudadanos en dicha delegación: Hiram Molina, Saúl Oram, Claudia Fuentes, Jacobo Cuauhtémoc y Filiberto Ramírez.

Al final del evento se tomó la protesta a los integrantes de los comités ciudadanos y se entonó respetuosamente el Himno Nacional de México. **VP**

Redes Ciudadanas Cuarta Región

El Club de Periodistas rinde

Homenaje póstumo a Paco Huerta

Por GABRIELA CORTÉS

LA SOCIEDAD CIVIL SE HA QUEDADO SIN ESPACIOS DE EXPRESIÓN, VOZ PÚBLICA DEBE REGRESAR A LA RADIO: CIUDADANOS.

El pasado 6 de julio, el Club de Periodistas de México rindió un homenaje póstumo a Don Paco Huerta, fundador del Periodismo Civil. Al acto asistieron familiares, colaboradores, personajes de la política reconocidos por su compromiso con el periodismo por el cual Don Francisco Paco Huerta luchó durante 28 años y, por supuesto, a esta distinción se unieron los radioescuchas que por muchos años han estado al lado de **Voz Pública**.

Durante toda su carrera periodística, Francisco Huerta sufrió atentados contra su libertad de expresión, pero la censura no era sólo para el periodista, también era dirigida contra los ciudadanos por los que siempre luchó. La mordaza gubernamental siempre fue su peor enemiga y por ello sufrió cuatro cierres de programas. Sin embargo, Paco Huerta siempre se mantuvo en la pelea, su ideal era regresarle al ciudadano un derecho que por ley le correspondía, la libertad de expresar su pensamiento. La Voz Ciudadana debe regresar al cuadrante radiofónico, no como una concesión del gobierno, sino como un derecho ciudadano. Celeste Sáenz de Miera, presidenta de la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytal, I.A.P., honró la labor del Maestro Huerta y se refirió a él como un hombre que abrió camino para que los ciudadanos pudieran contar con un espacio en los medios de comunicación y además reforzó la idea de un compromiso adquirido por todos los presentes para seguir haciendo historia "por la carretera que trazó Paco Huerta con su trabajo".

Actores políticos

En el presidium participaron amigos cercanos a Paco Huerta y colaboradores que estuvieron siempre comprometidos con Voz Pública. Martha Elena Ramírez, quien ahora tiene la responsabilidad de seguir con esta obra, platicó de la naturaleza del Periodismo Civil que Don Paco Huerta iniciara como un esfuerzo para ser escuchado.

En 1976 inició el programa **Opinión Pública**, el primero en darle al mexicano raso, la oportunidad de expresarse libremente en un medio de comunicación, siendo éste el medio, pero no el fin. "La meta es que el mexicano se transforme así mismo, por medio del ejercicio de su palabra pública, en un actor político", aseguró. Agregó que



De izquierda a derecha: Dr. Jaime Cárdenas G., Enrique Velasco Ugalde, Marta Elena Ramírez y Dr. Alfredo Jalife.

el objetivo del Periodismo Civil es que algún día, el ciudadano común sea tomado en cuenta en las decisiones públicas.

El legado de Don Paco

A esta mesa también se unió el doctor Jaime Cárdenas Gracia, quien también ejerció el Periodismo Civil con sus participaciones en el programa **Voz Pública**, siempre pendiente de hacerle saber a los ciudadanos el verdadero significado de la democracia, en la que insistió cuando fue Consejero del IFE.

Apuntó que Don Paco era un periodista diferente y entregado a la sociedad y destacó su compromiso: "Paco Huerta era hombre de principios y con la capacidad de hacer realidad esos principios". Aseguró que fue una persona que nunca perdió la esperanza ni su espíritu de lucha por más que los concesionarios y los intereses económicos existentes en los medios de comunicación lo limitaban y censuraban.

El doctor Cárdenas lamentó no haber concretado con él los proyectos que tenían en mente para transformar la voz de los ciudadanos en iniciativas dentro del Congreso, pero aseguró que adquiere como una obligación y deber moral continuar desde su trinchera con el legado de Don Paco. "Mi compromiso debe ser buscar que la sociedad tenga armas jurídicas e institucionales, hay que abrir nuestro sistema institucional para que la sociedad civil tenga voz y participación en los asuntos públicos. Debemos continuar con la labor heroica de Paco Huerta y ser ejemplo de esta transformación que inició hace más de 30 años".

Propuestas democráticas

También estuvo presente su amigo, el profesor Enrique Velasco Ugalde, quien siempre estuvo a su lado como colaborador y asesor desde que empezó el proyecto de **Voz Pública**, cuando la radio sólo era discos y comerciales. Afirmó que con la muerte de Paco Huerta, quien fuera un demócrata y fiel servidor de la causa ciudadana, murió un pedazo de México. Aclaró que el México de hoy, aun con sus escasos avances en democracia, no se podría entender sin la propuesta de Paco Huerta. "El es un referente ineludible de la lucha por la libertad de expresión en México y el mundo, periodistas de otros países vinieron a conocer el ejercicio periodístico de Paco Huerta".

Libertad de expresión

A este homenaje también asistió el doctor Alfredo Jalife-Rahme, quien siempre fue un referente importante de información para el Maestro. Señaló que Paco Huerta para muchos de sus amigos no está muerto, pues ha dejado un legado importante.

Recordó los temas tan puntillosos que trataba en el programa **Voz Pública** y que jamás tuvo ningún reparo por parte de Francisco Huerta al tocar estos asuntos que siempre han lacerado a la sociedad mexicana. Ejemplo de ello es el tema del petróleo, que ha enfrentado a la ciudadanía con los gobiernos y por el cual, el programa siempre se vio en peligro. Asimismo, aseveró que los próximos candidatos tendrán que adherir a la agenda presidencial 5 puntos importantes: el destino de las materias primas de México, la banca nacional y transnacional, la Reforma Judicial, el Fobaproa y la democratización de los medios masivos de comunicación. "No puede haber democracia moderna cuando desde el punto de partida hay inequidad porque existe un duopolio, no es posible que la sociedad civil carezca de su propio medio de comunicación". Insistió que la "publicracia" está moviendo a nivel mundial a los medios

● No sólo fue un periodista, era un hombre que sentía la pobreza y los dolores del pueblo

masivos de comunicación y al mismo tiempo, la sociedad está

en peligro de ser anestesiada, pues en este universo de la publicidad, la voz del ciudadano no es admitida y refiere: no se puede hablar hoy de derechos humanos si el ciudadano no tiene libertad de expresión como uso de su defensa.

Alfredo Jalife-Rahme concluyó diciendo que **Voz Pública** no puede quedar fuera del aire. "No es posible que los ciudadanos estemos rogando por tener nuestra máxima libertad de expresión".

La voz del ciudadano

En este homenaje no faltó la libertad de expresión, los ciudadanos radioparticipantes, como lo hacía Francisco Huerta en su programa **Voz Pública**, hicieron uso del micrófono exigiendo "La Voz del Ciudadano en los Medios de Comunicación".

Laura Castillo: Paco Huerta se fajaba para defender a los campesinos

Bulmaro Suaste de la Vega: Paco Huerta abrió los micrófonos al pueblo para que expresara sus sentimientos en contra de los gobernantes, el Periodismo Civil.

José Fernando: Quise dar mi comentario en otros medios de comunicación y me censuraron, todas las ocasiones que hable a **Voz Pública** con Paco Huerta pasaban mis puntos de vista

por más duros que hayan sido, por eso es tan importante que **Voz Pública** regrese a la radio.

Alejandro Rodríguez: A través de la radio el gobierno habla mucho sobre democracia, pero no entendemos de qué democracia hablan cuando fueron ellos los que le quitaron el programa de radio a Paco Huerta.

Rafael Guzmán Ambrís: En 1984 escuché por primera vez a Paco Huerta y a partir de ese momento aprendí a interesarme en el país.

Guadalupe Alvarado: Paco Huerta me ofreció el micrófono para denunciar mi malestar ante el gobierno y nunca me negó el espacio, aportemos un granito de arena para que **Voz Pública** siga adelante.

Tomoo Teradz: Ya no hay pilares del periodismo crítico.

Lic. Saúl Uribe: El pecado de Paco fue haber dicho su verdad en la tribuna más alta, a Paco lo castigaron por defender a los que tienen hambre y sed de justicia.

Pedro Aranda: Paco Huerta fue un Quijote de la Comunicación, él luchó por las causas perdidas.

María Agustina Rivera: Nuestras tierras llevan el nombre de San Francisco Tlaltocatitla en honor a Paco Huerta, por la lucha que emprendió por nosotros y por nuestras tierras con su programa.

Isabel Salinas: Paco Huerta no sólo fue el periodista, fue el hombre que sentía la pobreza y los dolores del pueblo.

Nuevo ataque contra el Dr. Simi



Víctor González Torres.

● El Grupo Por Un País Mejor rechaza la piratería en cualquiera de sus expresiones

● Presumible, nueva campaña para desprestigiar al Dr. Simi: Víctor García Lizama

Comprometido con la calidad y resuelto a denunciar públicamente campañas de desprestigio, el Grupo Por Un País Mejor, por medio de su vicepresidente general, Víctor García Lizama, advirtió sobre un presumible nuevo ataque en contra del símbolo que representa el Dr. Simi.

De acuerdo con pruebas en poder del equipo jurídico del Grupo Por Un País Mejor, se tiene conocimiento de que presuntos comerciantes de DVD's "piratas" han comenzado a colocar en portadas y reversos de sus carátulas una imagen del símbolo de Farmacias Similares, el Dr. Simi.

Lo anterior, indicó el licenciado Víctor García, bien pudiera tratarse de una ocurrencia de estos productores ilegales, en búsqueda de abrir un mayor mercado para sus productos, o bien, un nuevo intento por atacar los valores que representa el Dr. Simi no sólo en México, sino en América Latina.

"Si es una inducción de un tercero al productor, para que ponga la imagen del Dr. Simi, el propósito es desprestigiarlos, haciendo creer a la gente que promovemos la industria 'pirata' y desde luego, traducido a los medicamentos que vendemos en Similares, es una manera de hacer creer a la gente que nosotros somos también 'piratas' en los medicamentos", señaló.

Aun cuando se prevé iniciar acciones legales en contra de quien resulte responsable y recurrir al Instituto Mexicano de la Propiedad Intelectual (IMPI), el vicepresidente general del Grupo Por

● No se descarta participación de intereses transnacionales; recurriremos al público

Un País Mejor basó las sospechas de un nuevo ataque en contra del Dr. Simi, después de que en las últimas semanas se ha descubierto una "coincidente" intención por asociarlo a productos apócrifos.

Recordó que recientemente en un diario de circulación nacional un reportero gráfico "anónimo" se dio a la tarea de "cazar" a una botarga del Dr. Simi en la ciudad de México y captarla en una dudosa posición sosteniendo uno de esos discos "pirata".

Con relación a esa fotografía, Víctor García Lizama explicó que una vez agotadas las investigaciones correspondientes, se concluyó que ninguno de los jóvenes llamados comúnmente "botargueros" cometió la imprudencia de adquirir un producto ilegal.

"Estos jóvenes, para información de estas personas que evidentemente son muy buenas para manipular y hacer trucos con las fotografías", se



Víctor García Lizama.

encuentran sujetos a un código de ética y conducta que les compromete a no realizar ninguna otra actividad mientras dan vida a nuestro símbolo: el Dr. Simi.

"Por ello, no descartamos se trate de un nuevo intento, por parte de intereses no nacionales, de desprestigiarlos ante la opinión pública."


Reiteró que en el Grupo Por Un País Mejor, A.C. se rechaza la comercialización de productos "pirata", delito que no sólo contraviene los derechos internacionales sobre la propiedad intelectual, sino que se convierte en un atentado contra la economía de nuestro país.

"En el Grupo Por Un País estamos totalmente en contra de la piratería de lo que sea y nos deslindamos de la producción y venta de esos discos que tienen la imagen del Dr. Simi. Que no se crea que avalamos estas cosas."

De hecho, mencionó que ya se envió una comunicación a los directivos de este diario a quienes, incluso, se les invita a cotejar sus pruebas con las investigaciones que al seno del Grupo Por Un País Mejor se realizaron sobre el documento que, insistió, bien puede ser manipulado con la magia de la computación. "El mensaje es muy claro: Rechazamos la piratería en cualquiera

de sus formas y por ello no descartamos un nuevo intento por parte de nuestros "tradicionales" detractores, aquellos que no perdonan el éxito social de Farmacias Similares.

"Puede ser que, en el caso de estas películas, el productor 'pirata' ponga la imagen del Dr. Simi porque se le antojó y pensó que así podía promover su producto.

"Sin embargo, también puede ser que los transnacionales interesados en desprestigiar nuestra imagen, hayan buscado la manera de hacer que esos productos 'pirata' trajeran la imagen del Dr. Simi, de tal manera se equipare la imagen con productos al margen de la ley, lo cual revelaría un acto de muy mala fe", concluyó Víctor García Lizama. 

ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ Oprah Winfrey, fenómeno televisivo, reina de *Forbes*
- ▶ Recuerden: Yeidckol Polevsky merece grandes espacios
- ▶ Balmoral (Jacobson), Diana de Gales, *EL PAIS* y Nadal
- ▶ Niki Lauda, Tom Hanks y ahora la cinta *Da Vinci Code*

Forbes publicó sus listados anuales con las 100 celebridades más poderosas y ricas de Estados Unidos. Este año ha proclamado reina de la popularidad a Oprah Winfrey, fenómeno televisivo que desde hace 21 años tiene en sus manos la varita mágica con la que lanzar al estrellato a cualquiera que pase por su *magazine* televisivo. ¿Les haría bien a Fox, López Obrador, Madrazo, Jackson, Creel, entre otros, acudir al espacio de Oprah? Piénselo muy bien. ¿Por qué?: A Oprah la ven diariamente 30 millones de estadounidenses plurales. Muchos de ellos, ni se inmutan por lo que dice o piensa Bush o por las decisiones de Swazernegger.

A qué me refiero: que una reacción o un pensamiento honesto de parte del entrevistado redundan en resultados positivos. Me refiero a un político, empresario, artista o científico humilde. No sé -honestamente- el por qué de la falta de visión de los asesores de imagen o consejeros de las figuras públicas de México "en no acudir al espacio de Oprah, ya que se gastan cientos de millones de pesos en estupideces o en defraudar al pueblo de México".

En el número dos de la lista de *Forbes* brilla Tiger Woods, seguido por el actor y productor Mel Gibson, que intercambié su puesto con Winfrey respecto a la lista de 2004. Lucas, el ingeniero del fenómeno *La guerra de las galaxias*, figura en el puesto número cuatro, aunque es el número uno en cuanto a ingresos en 2004, con 290 millones de dólares, y Gibson el tercero, con 185 millones. La lista de poderosos se elabora combinando las ganancias con el factor popularidad, que se deduce de la presencia de los famosos en las portadas de las revistas, internet, radio y televisión. Shaquille O'Neill, Steven Spielberg, Johnny Deep, Madonna, Elton John y Tom Cruise completan esa lista, pero sólo Spielberg repite entre los 10 que más cobraron, en el número cinco, con 80 millones de dólares. En México, son populares los ¿poderosos? Usted dígalos: ¿con cuánto calificaría a Slim, Zambrano, Alemán, Saba, Salinas Pliego, Azcárraga, Garza Laguerá, González Barrera, Peralta, Pérez Simón, entre otros? Existen algunos que

se salvan como Lorenzo Sertvi, Alberto Bailleres, José Serrano Segovia y Olegario Vázquez Raña que prefieren un perfil más bajo. Y entre los conductores célebres de televisión y radio, ¿por quiénes se inclinarían hablando de popularidad y poderío?

Aquí tienen que mencionar a López Dóriga, Carlos Loret de Mola, Adela Micha, Javier Alatorre, Oscar Mario Beteta, Eduardo Ruiz Healy, Gutiérrez Vivó, entre otros. Sin embargo, doblando la hoja, nos gusta mucho el perfil de Jacobo Zabłudovsky, Ciro Gómez Leyva, Adriana Pérez Cañedo, Javier Solórzano, Carmen Aristegui, Denise Maerker y Raúl Cremoux.

EL FINAL NADIE LO SABE

Manuel Avila Camacho y quien esto escribe coordinamos una entrevista radiofónica (Radio Fórmula, Esfera Humana, *Sumamos No Restamos*), además de una comida en el Feyró en honor de nuestra amiga Yeidckol Polevsky. Posiblemente, para muchos terminó la pesadilla de su campaña, pero creo -como también lo apunta Ciro Gómez Leyva- en su talento, verticalidad y preocupación por ayudar a los jóvenes drogados, a las adolescentes violadas, y a la infinidad de situaciones jurídicas que tendrían que cambiarse si prevaleciera la verdadera justicia.

Considero que en Yeidckol tenemos no sólo a un ser humano con una verdadera vocación política y empresarial, sino también a una persona que es congruente con lo que piensa y realiza. ¿Por qué tenía que explicar su pasado o justificar sus cambios de nombre o identidad? Su padre no la apoyó en la televisión y las propias huestes perredistas le mostraron hostilidad. Es vergonzante que un grupo que marca entre 20 y 40 por ciento en las encuestas, decida en las estadísticas. Yeidckol, bella, accesible, profunda, prudente, valiente y consciente de sus posibilidades, merece muy bien otros finales en los diversos caminos que se ha trazado. En la comida concordaron con Ciro en que "bien merece un acento de alegría después de tanta a...cción". Entre los que la acompañaron: monseñor Guillermo Schulemburg, Mauricio Herrera, Patricia Mercado, Darío T—Pie, Tony Schef er, Alejandro Haddad, Meche Carreño, Claudia Icaza, Dominique Berthelot, Claudia Molina, Edgar Olivares, Ricard, y Fernando y Rosalba San Román. Comida de 10 de calificación.



Oprah Winfrey.



Tom Hanks.

DE NUEVO, STONE

Sharon Stone volvió a México. Si usted ha leído mi libro *La mitad de nada*, habrá observado que la actriz norteamericana ha estado en cinco ocasiones en suelo azteca. Su lugar favorito es San Miguel de Allende, donde ha pernoctado en *La Loma* y en el *Sierra Nevada* (hacienda y hotel que son propiedades de James y Martha Sprowls). Después de rodar la segunda parte de *Instinto Básico* (con Michael Douglas), Sharon apuntó que "esta segunda parte es todavía más audaz y sensual. Posiblemente, sea mencionada para los Oscars". Pues bien, hace unos días, en el Balmoral del Presidente, Sharon hizo su aparición con Vanzzini y ECP. Rafael Jacobson, manager, quedó estupefacto ante la belleza e inteligencia de uno de los símbolos sexuales del cine mundial. Cuando Peter e Isabel

Robert Gerrit crea "momentos inolvidables" Dreams Cancún & Spa y Puerto Madero

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO



Torre Hotel Dreams & Spa



Vista del feudo Paloma Bonita



Alfonso de la Peña, Abelardo Vara, Eduardo Garza y Javier Zubirán



Oscar Cremasco en Puerto Madero

Si uno habla de "momentos inolvidables" cuando se visitan los mejores resorts mundiales, uno tiene que reconocer que en el globo terráqueo abundan los espacios

maravillosos. Robert Gerrit Noé, uno de los empresarios y hoteleros universales que más apoyo de imagen recibe por su carisma y apoyo a México, supo catapultar al Dreams Hotel que no conocen bien en nuestro país. Me llena de orgullo que su cadena

haya pensado en la República mexicana y, por ende, hayan recibido un fuerte apoyo de Rodolfo Elizondo, nuestro secretario de Turismo. Existen

los colegas que dudan de sus propias críticas. Unos alaban a Acapulco que continúa siendo el destino de los que integran la alta sociedad y el set-social, otros prefieren Cancún porque es la ciudad que más ha progresado en los últimos 20 años, otros se decantan por la Riviera Maya donde subrayan que ya cuentan con 14,000 habitaciones, otros más viajan hacia Los Cabos, Vallarta y Nuevo Vallarta, Careyes, Isla Navidad, etcétera. Sin embargo, nosotros continuamos

apostando porque se intensifique la promoción turística hacia estos destinos u otros fantásticos espacios ubicados a lo largo del territorio nacional.

Tanto Gerrit como Yarla Covarrubias me mandaron una carta para informarme que deseaban que fuera el padrino de honor del feudo Paloma Bonita (antes María Bonita) y que presentara allí mi libro "los mejores restaurantes de México".



Robert Gerrit y Yarla Covarrubias



Interior del Dreams & Spa

No sólo me atendieron de maravilla, sino que también tuve que conocer todo lo relacionado al Dreams Cancún-Resort & Spa. El entorno de lo que fue Camino Real-Cancún es ahora un lugar exótico y exuberante como lo es

Azpiri pasaron por el café, la luminaria estadounidense se encontraba saboreando platillos mexicanos en la Valentina.

NOTAS BREVES

Diana de Gales tuvo una aventura apasionada con **John-John Kennedy** en un hotel de Nueva York, se dice en un libro sobre su vida, que revela *The Sun*.

El diario sensacionalista asegura que la *aventura* tuvo lugar en el mismo hotel en el que el expresidente



Yeidckol Polevnsky.

John F. Kennedy se encontró con **Marilyn Monroe**. Estas revelaciones están contenidas en el libro de **Simone Simmons**, amiga de la exesposa del príncipe Carlos, y titulado *Diana: The Last Word (Diana: La última palabra)*... El diario *EL PAIS* consolida su liderazgo entre los periódicos de información general de pago con 2.186.000 lectores en el período comprendido entre octubre y mayo de 2005, según datos del Estudio General de Medios de España.

En la misma oleada de 2004, *EL PAIS* obtuvo 2.098.000 lectores, lo que supone un crecimiento del 42.% en un año. Frente a los diarios de difusión nacional (*EL PAIS*, *ABC*, *La Razón*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, y *El Periódico de Catalunya*), este periódico gana dos décimas en cuota bruta de mercado, hasta alcanzar el 33.7%. En México, *MILENIO Diario* es el periódico que más ha crecido en los dos últimos años.

Hoy, su circulación no le pide nada a diarios como *El Universal* o *El Reforma*. Otros periódicos como *El Financiero*, *La Jornada*, *Crónica*, *El Economista*, entre otros, van a la zaga... **Rafael Nadal** fue batido en las pistas de Wimbledon, pero su *estela* sigue presente

en el club londinense. La estrella del tenis español obsequió al museo de All England un par de sus ya típicos pantalones piratas... "La próxima vez le tendremos que sacar un riñón", señaló el cirujano **Ferdinand Muhlbacher**, tras concluir con éxito el trasplante de un cuarto riñón al tricampeón mundial de Fórmula 1 **Niki Lauda**... El museo del Louvre es el escenario del rodaje de las primeras escenas de la superproducción *Da Vinci Code*, basada en el célebre *best-seller* de corte policiaco escrito por **Dan Brown** del que se vendieron 25 millones de ejemplares en todo el mundo.

La versión cinematográfica de esta historia *inventada* la dirige **Ron Howard**, un cineasta que goza de toda la confianza de Hollywood, en este caso una *confianza* que se cifra en 100 millones de dólares.

El protagonista de la cinta es **Tom Hanks**, que será **Robert Langdon**, un experto en simbología que se aloja en el hotel Ritz, a dos pasos del museo de Louvre, donde se comete el misterioso asesinato con el que arranca la trama. Lo triste de esta novela que todo mundo conoce como *Código da Vinci* es que afirma situaciones *inauditas* de la vida sexual que nunca tuvo **Jesucristo**.

Habla de evangelios reescritos que dicen que tuvo hijos con **María Magdalena**. Muchos pastores cristianos han indicado que "no sabemos si Hanks es religioso o no, o si cree en **Dios** y en **Cristo**, pero debería escuchar las palabras de la Biblia. De seguro que no hubiera aceptado el rol en la película". Y hasta la próxima, ¡abur!

(interdif@prodigy.net.mx)



Las hermanas Belova en ambos extremos, Enrique Castillo-Pesado, Celia Sittón, Pedro Armendáriz Jr. y Guido Agostoni

Pedro Armendáriz y Enrique Arturo Diemecke reciben Excelencia Universal

Por ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Una velada espléndida y sobre todo con muy buena disposición de todos los presentes para acompañar al recio actor Pedro Armendáriz Jr., durante la entrega que le hicimos del Premio a la Excelencia Universal. Un merecido reconocimiento a una trayectoria no sólo de vida, sino de una prolífica carrera artística, como lo fue en vida la de su famoso padre. Cabe destacar que Pedro ha incursionado en casi todos los géneros de la actuación con un brillante papel tanto en infinidad de películas (unas 140 a la fecha), series de televisión en México y el extranjero. Su carrera empezó en México en 1965 con la película "El Cachorro" y sucesivamente varias más en tan sólo su primer año como actor como "Los Gavilanes Negros", "Los Bandidos", "Matar es Fácil", "Los tres Mosqueteros de Dios" y "La Soldadera".



Marisol Moreno



Claudia Mérito



Begoña Niembro

Luego, se fue a Estados Unidos donde hizo gran parte de su trayectoria en producciones de cine y televisión. De regreso a nuestro país, fue dirigido por cineastas célebres de la talla de Julián Pastor en "La Casta Divina", o Hermosillo en "La pasión según Berenice" y Ripstein en "Cadena Perpetua". De sus más recientes éxitos en pantalla están "La ley de Herodes", "A propósito de Buñuel", "La Mexicana", "El crimen del Padre Amaro" y "Matando Cabos", entre otras.

En la actualidad triunfa en teatro con la puesta en escena musical "El violinista en el tejado". La familia de Pedro en pleno encabezada por sus hijos y amigos cercanos lo acompañó para recibir este muy merecido premio que fue instituido hace años por el Premio Nobel de la Paz, René Cassin, para reconocer a quienes se esfuerzan por preservar la calidad en diversas áreas del saber humano.

Al igual que Armendáriz en esta ocasión, diversas personalidades del mundo han recibido este galardón, como el rey Juan Carlos de España, Julio Iglesias, Nancy Reagan, Margaret Thatcher, Luis Miguel, el presidente Chirac, Pavarotti, Paloma Picasso, en fin, un sin número de destacados personajes de aquí y de allá. Para enmarcar la ceremonia, el anfitrión esta vez fue Andrés Alemán en su Feyró de Palmas, quien además ofreció opípara

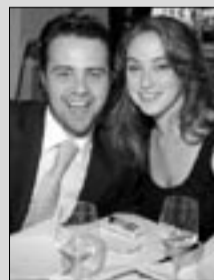
cena, ejemplo de excelencia en cocina mexicana por cierto. Y la parte amena, amén de la buena charla en cada mesa de amigos y familiares del homenajeado, estuvo a cargo de estupenda interpretación musical de las hermanas Belova, un par de cantantes rusas de inmejorable voz y presencia que nos deleitaron con melodías en varios idiomas. Tan buen ambiente se armó durante la velada que se animaron con un "palomazo" Salvador Efrato y Norma Uranga, ésta última demostró que tiene madera de artista profesional y una voz privilegiada. Durante la sencilla pero animada ceremonia la escultora Celia Sittón aprovechó para obsequiarle a Pedro Armendáriz Jr. una de sus esculturas "Luna" diseñada igual a manera de reconocer el mérito profesional.

En la mesa de honor junto a Pedro, figuraron la exembajadora de México en Cuba Roberta Lajous, Marisol Moreno y la familia Alatorre y los García Garibay. En otras mesas saludé a Alejandro Sánchez y a Nicolás, Alejandra y Federica Armendáriz, hijos del actor; a Frida Harari, Santiago Aguilar, Begoña Niembro, Tony Schéf er y Gaby Martínez; Rosalía Botas, Daniel Baños y María Céspedes su novia; Guido Agostoni, los Aveleyra Rafael y Ana; Tania McGregor y Claudia Mérito.

Pedro agradeció las muestras de afecto y apoyo de sus invitados y se sintió muy emocionado por recibir la distinción. Por otro lado, también el reconocido director artístico de la Orquesta Sinfónica Nacional Enrique Arturo Diemecke recibió el Premio a la Excelencia Universal por su trayectoria artística y sus logros obtenidos durante su carrera. El evento se llevó a cabo en el restaurante Cambalache Polanco en el que celebramos con una agradable cena acompañada de buen vino y los mejores cortes argentinos. Y hasta la próxima ¡abur!



Celia Sittón y Norma Uranga



Santiago Aguilar y Alejandra Armendáriz

gozando las maravillas de la naturaleza en un ambiente donde no existe la inseguridad.

Los Freudenthaler, los Constandze, Tania Manzur, Ernesto Mendoza, Sandro Muller, Miguel Quintana, Guadalupe Molina, Carlos Moreno, Raymundo Collada, Memo Arana, entre otros fuertes empresarios de Quintana Roo, hablan de que México debería imitar a Francia, España, Italia, Estados Unidos, Canadá, Inglaterra y otros países, que se "han dado a la tarea de que el turismo debe ser el principal generador de divisas".

¿Ustedes qué opinan? Y hasta la próxima, ¡abur!



Ana Adalid, Marco Valentini y Alejandra de Cima, en el Massacio



Martha y Eric Freudenthaler



Quiosko y alberca del Dreams

la península de Yucatán. Tuve la suerte que el libro se esfumó durante el coctel en el mencionado feudo.

También recuerdo la invitación que recibí de Oscar Cremasco para conocer su célebre Puerto Madero. "Pronto abriremos en México en el lugar donde

estaba ubicada Casa Rolandi. Por cierto, Sandro Muller se portó como un caballero a la hora de las negociaciones". Por otro lado, cómo olvidar las visitas a World Café, Oceanía, Himitsu, Seaside Grill, Spa Dreams y otros fantásticos sitios que ahora son íconos turísticos de Quintana Roo, donde alemanes, españoles, italianos, argentinos, brasileños y en menor número "nuestros compatriotas", se dejan ver