



# ESCUADRONES de la muerte

5  
PESOS

Por **Abraham García Ibarra**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Cuando las tendencias más extremistas de la derecha, cohesionadas en *El Yunque*, se han hecho del poder presidencial y temen perderlo, no puede descartarse que los partidos y las agrupaciones políticas que han dado pie a la ingobernable situación que vive el país, sean sustituidos por los Escuadrones de la muerte financiados desde chequeras más que visibles para hacer sus propios ajustes de cuentas, a fin de que puedan darse como coartada y cobertura a las desalmadas mafias del narcotráfico o los *Maras-salvatruchas*. El México bronco espera su oportunidad y hay millones de jóvenes, exasperados por su condición de parias, que piden a gritos un *cuerno de chivo* para inaugurar el siglo como en 1810 o 1910. Efectivamente, la muerte toca la puerta y queda claro, como en toda novela policiaca, a quién beneficia el crimen. (Pág. 4)

## Periodistas Mexicanos con una Pistola Sobre la Cabeza

Por **Mario Luis Altúzar Suárez**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Acorralado por sus propios errores, el foxismo organiza la creación del Santo Oficio para conculcar la Libertad de Expresión de los mexicanos que, cansados de las promesas incumplidas y la retórica vacía, observa el "bienestar" de la familia presidencial y amigos. En su miopía, el gerente transnacional responsabiliza a la prensa del malestar social. (Pág. 8)

## ¿Cuál Libertad de Expresión?

Por **Manú Dornbierer**  
(Pág. 9)

## ¡Patria Ahora, o

Por **Alfredo Padilla Penilla**  
(Pág. 14)

### En este número:

|                         |         |
|-------------------------|---------|
| León Portillo           | Pág. 9  |
| Juan Ramón Jiménez      | Pág. 10 |
| Eduardo Ibarra Aguirre  | Pág. 14 |
| Ma. Esther Piña Soria   | Pág. 18 |
| Aura María Vidales      | Pág. 19 |
| E. Pastor Cruz Carranza | Pág. 20 |
| Pedro Echeverría        | Pág. 21 |
| Fausto Fernández Ponte  | Pág. 22 |
| Rami Schwartz           | Pág. 24 |
| Manuel Pérez Morales    | Pág. 26 |
| Enrique Castillo-Pesado | Pág. 28 |
| Raúl Macín              | Pág. 30 |

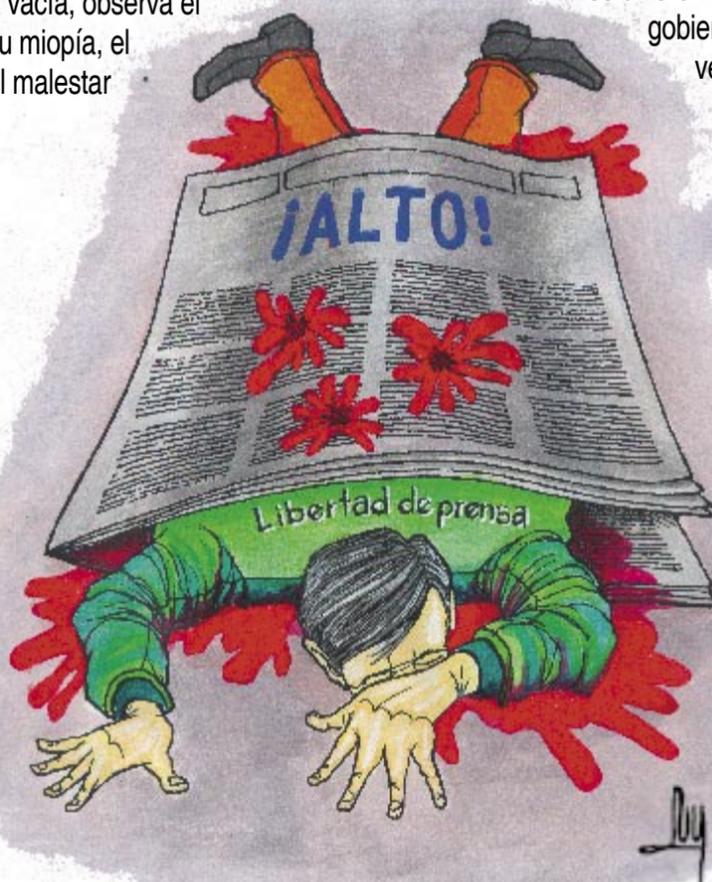
## El selectivo exilio político en México

Por **Marta Durán de Huerta**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

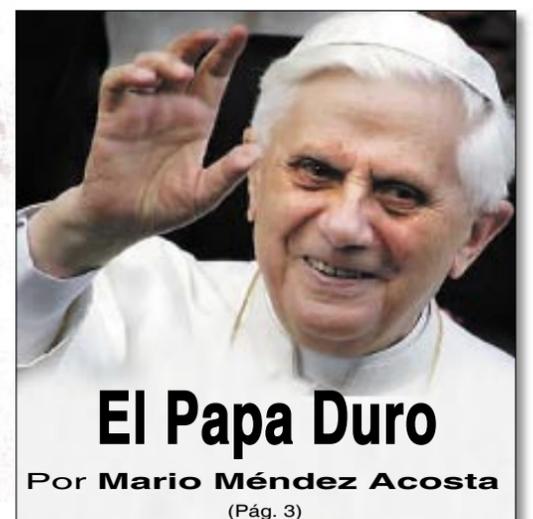
Desde su independencia de España, México tuvo una política migratoria muy racista. Se quería que vinieran extranjeros industriados a invertir y trabajar, pero que "mejoraran la raza", de preferencia católicos blancos. Esas leyes estuvieron vigentes hasta bien entrado el siglo XX. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, esta primera excepción fue verdaderamente notable por el trabajo más allá del deber de Gilberto Bosques y el personal del Consulado de México en Francia. (Pág. 16)

## Este de Asia: opción hipermilitarista enseña sus debilidades

Por **Dr. Alfredo Jalife-Rahme**  
(Pág. 17)



**MORDAZA CON SANGRE**



## El Papa Duro

Por **Mario Méndez Acosta**  
(Pág. 3)

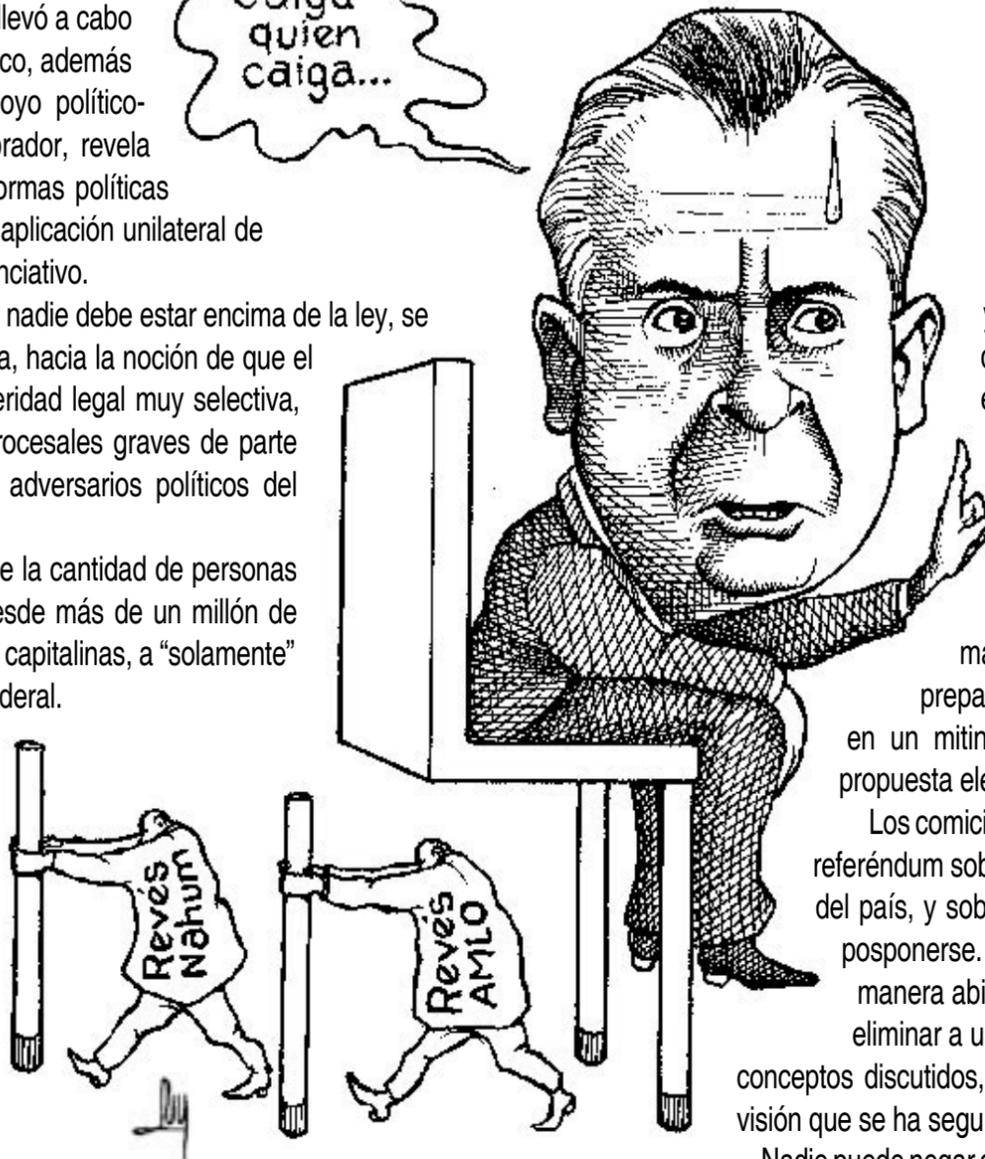
La gran movilización popular que se llevó a cabo el domingo 24 en la ciudad de México, además de mostrar un incremento del apoyo político-electoral para Andrés Manuel López Obrador, revela sobre todo, el multitudinario rechazo a formas políticas desaseadas y a lo que se considera una aplicación unilateral de un concepto de legalidad meramente enunciativo.

De la idea, por todos aceptable, de que nadie debe estar encima de la ley, se transita, ante los ojos de la opinión pública, hacia la noción de que el gobierno federal está aplicando una severidad legal muy selectiva, opinión que se ve reforzada por pifias procesales graves de parte del Ministerio Público Federal y de los adversarios políticos del gobernante capitalino.

Son variables los cálculos estimados de la cantidad de personas que se manifestaron, los que señalan desde más de un millón de participantes, por parte de las autoridades capitalinas, a "solamente" 120 mil asistentes, que aseguró la SSP federal.

Ante la ingenua expectativa de que el presidente Fox se dirigiera a la población antes de la marcha, repuntó brevemente el optimismo de que se llegaría por fin a un arreglo. Pero esa oportunidad se perdió, ya que el Ejecutivo optó por hablar a los medios sobre el nuevo Pontífice, quien hasta el momento ni siquiera ha dado indicios de que tenga pensado algún tipo de iniciativa especial con México.

De ninguna manera se ha pronunciado Benedicto XVI sobre una visita a nuestro país, un tipo de acontecimiento distractivo que tradicionalmente manda a un segundo plano todos los conflictos sociales en México. El Papa no se prestó a la maniobra que intentó realizar Marta Sahagún con el Pontífice teutón la que sólo le sacó un saludo para Vicente, ya que no hay que olvidar que para el Papa, el Presidente no es su marido.



Se puede concluir así que urge ya convencer a las partes de que nada positivo puede salir de escalar más la guerra de desafíos y represalias mutuas, López Obrador se apartó del objetivo de la marcha del silencio, que era el de prestarle apoyo en su lucha contra el confuso y mal planteado pleito jurídico que le preparó la PGR, al convertir el encuentro en un mitin de campaña, donde delineó su propuesta electoral.

Los comicios de 2006 deben ser un verdadero referéndum sobre los modelos de desarrollo futuro del país, y sobre las reformas que ya no pueden posponerse. Al pueblo debe consultársele de manera abierta, sin que la presión que implica eliminar a un candidato importante enturbie los conceptos discutidos, sobre todo si éste se opone a la visión que se ha seguido desde hace ya varios decenios.

Nadie puede negar que la democracia tiene sus riesgos, y uno de ellos es que la ciudadanía rompa, con su voto, esquemas como el neoliberalismo, dados por óptimos en el entorno histórico del momento.

Tal decisión se puede corregir en comicios futuros en un sistema democrático fuerte. Esa es otra de las ventajas de la democracia. Lo que resulta claro es que la descalificación previa de las tesis aniquila a la visión democrática y hace imposible corregir errores o vicios.

## VOCES D El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

### DIRECTORIO

Fundador  
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General  
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial  
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información  
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen  
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial  
LUIS ALCAYDE CARMONA  
LUIS CANTÓN ZETINA  
ARMANDO LÓPEZ A.  
FRANCISCO LIGUORI †

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ  
CARLOS RAMÍREZ  
EDUARDO RUIZ HEALY  
ALFREDO JALIFE-RAHME  
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT  
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO  
ALFONSO MAYA NAVA †  
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA  
HÉCTOR CHAVARRÍA  
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA  
ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA  
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA  
GUILLERMO FÁRBER  
FELICIANO HERNÁNDEZ  
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA  
MANÚ DORNBIERER  
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS  
JOSÉ ALBERTO VILLASANA  
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA  
MIGUEL ANGEL FERRER  
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ  
GLORIA AGUIAR NAVARRO  
MARIVILIA CARRASCO  
ABRAHAM GARCÍA IBARRA  
RAFAEL LUVIANO  
RAMI SCHWARTZ  
YURI SERBOLOV  
ANDRÉS HENESTROSA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD  
ALFREDO PADILLA PENILLA  
HÉCTOR MURILLO CRUZ  
GUILLERMO TREJO OVIEDO  
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX  
BERTHA HIDALGO †  
GUILLERMO BERNAL FRANCO  
MANUEL LAZOS  
MARIO HUACUJA †  
MA. ESTHER PIÑA SORIA  
URIEL ROSAS MARTÍNEZ  
FRANCISCO JOSÉ BERNAL  
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE  
FRANCISCA SAAVEDRA  
MARIO LUIS ALTÚZAR  
JULIO TABOADA AGUIAR †  
VICENTE ANDRÉS R. FURLONG  
CARLOS VILLA ROÍZ  
PEDRO ECHEVERRÍA  
EDUARDO IBARRA AGUIRRE  
MANUEL PÉREZ MORALES  
MARTA DURAN DE HUERTA  
SANTIAGO FUENTES SÁENZ  
OSWALDO SAGASTEGUI  
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"  
ARTURO KEMCHS  
ISMAEL RANGEL  
JOSE LUIS

LUIS XAVIER  
LUIS CARLOS MORENO †  
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.  
Corrección ALBINO ORDAZ C.  
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, A.PUERTOMATA,  
ABDIEL MEDINA E. CUARTOSCURO  
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN  
RUBÉN SAMPERIO

### VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: 1-15 de Mayo de 2005. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495. Certificado de Licitud de Contenido 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF, Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69). Distribución en el país, Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A, Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGM1 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx



# El Papa duro

Por Mario Méndez Acosta

**E**l nuevo Pontífice, heredero del discípulo Pedro y conductor de la Iglesia Católica Romana resultó ser finalmente el cardenal alemán Joseph Ratzinger, de 78 años, quien adoptó para desempeñar esta tarea el nombre de Benedicto XVI, en homenaje a un predecesor, Benedicto XV, quien fuera Papa durante la I Guerra Mundial y gran promotor de la implantación de los sistemas de educación católica en muchos países.

La designación fue anunciada por el primer cardenal de los diáconos, el chileno Jorge Medina.

Los 115 cardenales reunidos en cónclave en la Capilla Sixtina del Vaticano, casi todos ellos nombrados por Juan Pablo II eligieron al que será el 265 Pontífice de la historia de la Iglesia. La decisión fue anunciada al mundo con la tradicional humareda blanca y ahora como novedad, con un repique de campanas.

De ninguna manera resulta una gran sorpresa su elección, ya que desde un principio el que era prefecto de la Congregación de la Doctrina de la Fe, que antes fuera el Tribunal del Santo Oficio, fue considerado uno de los más viables sucesores de Juan Pablo II.

Benedicto XVI el inquisidor, recibe en gran parte una Iglesia de la que él es artífice, en donde casi se han borrado las reformas ideológicas y doctrinarias logradas en el Concilio Vaticano II, una tarea de la que se encargó con gran eficacia.

Se trata de un Papa de edad avanzada y no es lógico esperar un pontificado largo, pero sin que importe su tendencia política, el

nuevo Pontífice va a tener que hacer frente a un fenómeno de creciente deserción de muchos fieles y pensadores católicos que sienten que la Iglesia se aleja de los ideales de la búsqueda de la justicia en este mundo y se identifica con

intereses poderosos sin dar una respuesta a los dilemas morales que plantea la sociedad moderna a los católicos comunes y corrientes y en especial a los más humildes y necesitados.

El problema de las iglesias vacías en Europa y el de los seminarios desiertos en casi todo el mundo, es en gran parte un resultado directo del gradual alejamiento de la visión estricta impulsada por Ratzinger en oposición a todo tipo de control artificial de la fertilidad y de la legalización del aborto, tema que se convirtió en el asunto de mayor prioridad para la Iglesia de Juan Pablo II. No resulta factible así que haya un cambio importante en estas prioridades, así como tampoco una mayor apertura al tema del sacerdocio de las mujeres, al matrimonio de los sacerdotes y desde luego, a la aceptación del matrimonio de los homosexuales.

Benedicto XVI, habla diez lenguajes, entre ellos español, alemán, italiano, inglés, y desde luego latín y ha recibido siete doctorados honoríficos. Como brazo derecho de su antecesor, Ratzinger fue el impulsor de la condena y el silenciamiento contra teólogos de la liberación y se lanzó contra toda manifestación teológica que tenga como base la concepción de una historia profana, temporal y no como él la percibe, como una historia de la salvación del ser humano por la fe en Cristo.

En esta concepción, el mal en el mundo es resultado de la caída original y no es algo remediable por la vía de cualquier actividad inscrita en la acción de la Iglesia católica.

En realidad nada se sabe de cómo actúan los papas sino hasta que asumen el mando y adoptan una identidad que los distingue a todos en la historia reciente. 



## Voces RADIO del Periodista



**CONDUCE**

**Celeste Sáenz de Miera**

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

**ESCUCHELA**

de lunes a viernes,  
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



**UN PROGRAMA**

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escribanos al correo electrónico:

[clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)

APESTA A BARBARIE

# Escuadrones de la Muerte

Por Abraham García Ibarra  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

No son pocos los mexicanos que se han preguntado, después del 7 de abril, qué sigue tras el desafuero concertado por la mayoría PRI-PAN de la Cámara de Diputados en contra del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador. ¿Cuál es el siguiente paso de los operarios de la “democracia selectiva” que instituyó el salinato para eliminar brutalmente obstáculos a la plena implantación del modelo neoliberal?



La OEA, una obsesión que hace mucho daño a México.

Lo que sigue, resuelva lo que resuelva la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre las controversias constitucionales en torno al desafuero, tiene dos vertientes: 1) La continuación de la mascarada legaloide para intentar excluir de las boletas electorales de 2006 a López Obrador y, dicho sin tremendismo, pero con razonable alarma, 2) La acción de Escuadrones de la muerte a fin de suprimir de la escena política a quienes pretenden trastocar el pacto para definir la sucesión presidencial entre los dos partidos mencionados, comprometidos a dar continuidad al neoliberalismo.

Recuérdense dos datos torales: **a)** Los tecnócratas salinistas dieron garantías a los inversionistas extranjeros de que, a más tardar en 2012, estaría culminado y sería irreversible el proceso de desmantelamiento del Estado interventor en la economía y de privatización de los entes públicos, compromiso el segundo en el que sólo está pendiente el sector energético y, **b)** Para cumplir esa agenda, en días previos a las elecciones presidenciales de 1988 se asesinó a estrategias electorales del Frente Democrático Nacional (FDN) que sostenía la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas y, dos meses después, se legalizó el fraude electoral urdido por el candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari. Durante el mandato de éste, fueron ejecutados más de 400 militantes de la oposición de izquierda. En la campaña para la sucesión de Salinas de Gortari, en 1994 fue liquidado el candidato del PRI, Luis Donald Colosio Murrieta.

La militarizada Procuraduría General de la República (PGR) tiene instrucciones expresas de sus superiores, así lo han confesado públicamente los fiscales bajo el mando del general Rafael Macedo de la Concha, de, al margen de lo que decida la Corte sobre el desafuero de López Obrador, consignar otras averiguaciones previas que involucran al inculpado, hasta lograr que un juez proceda a cancelarle los derechos políticos para lograr su inhabilitación electoral. Cuando los ministros judiciales de la causa aún no rendían su dictamen sobre el caso, funcionarios de la PGR merodeaban ya el domicilio particular del acusado en franca actitud de hostigamiento.

Hace dos semanas, en un análisis sobre América Latina, un tanque pensante internacional, **Economist Intelligence Unit (EIU)**, sostuvo que, aunque hacer un diagnóstico sobre

las elecciones en México de 2006 resulta extremadamente difícil, es previsible que las campañas “sean turbulentas”. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) del gobierno de Estados Unidos, advirtió hace un mes sobre riesgos de ingobernabilidad en México a consecuencia de la actividad electoral. Por la misma razón, la correduría estadounidense, **Merrill Lynch** recomendó a sus clientes actuar con absoluta cautela al pensar en México como destino de sus inversiones. En la semana que concluyó el 15 de abril, las corredurías neoyorquinas elevaron a 204 puntos-base el riesgo país de México. ¿Tremendismos voluntaristas?

## ¿A qué le tira Derbez?

Parecerá fuera de foco esta consideración. Veremos luego si encaja o no: Después de la reunión tripartita de los presidentes George W. Bush y Vicente Fox Quesada, y del primer ministro de Canadá, Paul Martin, en el rancho del tejano, en los días en que ocupaba los primeros planos el **caso López Obrador**, la Organización de Estados Americanos (OEA), conocida históricamente como el “ministerio de colonias” del Departamento de Estado Norteamericano entró al proceso de votación para elegir nuevo secretario general, en el que se inscribió en noviembre de 2004 el secretario de Relaciones Exteriores mexicano, Luis Ernesto Derbez, una vez que fue eliminado de la contienda interna del Partido Acción Nacional

(PAN) para la selección de su candidato presidencial.

No obstante que Derbez ha hecho buena parte de su carrera burocrática en Washington, la primera reacción de la asesora en Seguridad Nacional de Bush, y ahora jefa del Departamento de Estado, Condoleezza Rice, fue de reprobación a ese lance unilateral, pues la Casa Blanca ya tenía definida la opción por un representante de Centroamérica para ese cargo, el salvadoreño Francisco Flores. Sin embargo, al aproximarse la asamblea electoral de la OEA, éste fue obligado a renunciar sin argumentos claros, y subordinados Rice en el área de asuntos hemisféricos maniobraron para que los votos del centroamericano fueran transferidos al canciller mexicano e intentar así bloquear la candidatura del ministro del Interior de Chile, José Miguel Insulza, por considerar inconveniente su militancia socialista, excusa con tufo ideológico propio de la Guerra Fría.

Al producirse en cinco votaciones el empate entre Insulza y Derbez, con 17 votos cada uno, y aplazarse para mayo una nueva ronda electoral, a pesar del posible surgimiento de un tercero en discordia -quizás de Perú o Panamá- el Departamento de Estado reanudó el proselitismo en favor de Derbez para imponerlo en el puesto.

El marco en el que se presenta ese proceso tiene entre sus antecedentes los siguientes: Al asumir Fox la Presidencia de la República, Washington le confió la comisión de instrumentar el Plan Puebla Panamá (PPP), concebido sobre todo para desactivar la influencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en la zona, e impulsar, de acuerdo con programas previos del Banco Mundial, la privatización-despojo de territorios en manos de indígenas en los que se localizan potenciales recursos energéticos, un gran inventario forestal y una rica biodiversidad.

El control absoluto del Istmo de Tehuantepec y de la cintura continental ha sido viejo sueño de Estados Unidos, reactivado por el retorno de la administración del Canal de Panamá al gobierno de este país en virtud del tratado Torrijos-Carter de 1977. El PPP no ha avanzado en la medida de sus expectativas originales.

Otra de las encomiendas yanquis aceptada por Fox, fue la de convertirse en gestor y publicista de la iniciativa del

Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), en la que también ha fracasado, toda vez que ha topado con la resistencia de los gobiernos sudamericanos que han dado pasos de consolidación al Pacto Andino y al Mercosur para la integración económica latinoamericana, de la que se ha excluido a México prácticamente desde que Carlos Salinas de Gortari firmó con Bill Clinton el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En la agenda de su segundo mandato, Bush tiene en estos días la suscripción del Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Centroamérica, que no logra concretar por el descontento de las centrales obreras de su país, el desacuerdo de decisivas fracciones del Congreso y las dudas que aún tienen algunos gobiernos de la región. Es obvio que, al apadrinar una candidatura centroamericana para la OEA, la Casa Blanca daba por descontado que colocaría ahí a un dócil peón para la consecución de esos fines y, al fallar su estrategia, puso los ojos en Derbez e instruyó a su secretario adjunto para Asuntos Interamericanos, Roger Noriega, de origen cubano, y su asesor para asuntos hemisféricos, Thomas Shannon, para que armaran el entramado electoral en su favor. Tercera oportunidad tercera.

Aún sin el cargo asegurado, Derbez empezó a pagar un abono a la factura dando en días pasados el voto mexicano a la iniciativa gringa contra Cuba en la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Cuba, la gran proscrita de la OEA, pero con gran ascendencia entre gobiernos del Caribe, en donde el todavía candidato anduvo, al peor estilo priista, comprando votos a cambio de becas y otros recursos clientelares. El otro abono, relativamente discreto pero más alarmante, fue permitir recientemente el tránsito por México, desde donde se internó en los Estados Unidos, del terrorista anticastrista Luis Posadas Carriles, reclamado por Venezuela por el atentado contra un avión civil en el que murieron sus 73 ocupantes, en 1976.

¿Por qué el gobierno de Estados Unidos pretende que México, al que todavía en 2005 la Agencia Central de Inteligencia (CIA) sigue identificando como "patio trasero" le sirva como testaferro en la OEA? Porque, aunque el gobierno de Fox lo sigue presentando como "casi" la octava economía mundial, está viviendo en todos sus aspectos un proceso de **centroamericanización** o **salvadorización** primado por la bestial marginación social, la criminalidad galopante, la escalada del **narco** y la incesante expulsión de sus connacionales hacia el país del norte. En esta decadente tesitura, México ya no es para los vecinos del sur el antiguo "coloso del norte" ni Derbez un emisario imperial, sino sencillamente un par y compañero en la tragedia del subdesarrollo. Entre jodidos, alguien en quien confiar.

### La Historia habla

Después de más de siglo y medio de bárbara dominación militar y económica en Centroamérica y el Caribe, en cuyo tramo más sangriento tuvo a "nuestros hijos de perra", según los motejaba, en los Somoza, los Ydígoras Fuentes, los Ubico, los Hernández Martínez, los Carias Andino, los Batista, los Trujillo y los Duvalier, vesánicos sicarios de los abogados o socios de las bananeras y azucareras que en cada asamblea de la OEA tenían la mano tendida para recibir el fajo de dólares por los votos vendidos, el gobierno de Estados Unidos, tras la Revolución cubana, trató de lavarse el rostro de chacal, principalmente en los gobiernos de John F. Kennedy, con la

Alianza para el Progreso (Alpro) en la década de los sesenta del siglo pasado, y de Jimmy Carter, años después, con una versión recalentada de dicha alianza, aderezada ahora con la invocación a los derechos humanos.

Los placebos ofrecidos en programas tipo Alpro a El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala, etcétera, sin embargo, siempre fueron menores en rendimiento social que los costos financieros para que el militarismo, tripulado regionalmente por el Consejo Permanente de las Fuerzas Armadas (Copefa) o el Consejo de Defensa Centroamericano (Condeca) cuyo jefe más conspicuo fue el déspota nicaragüense Anastasio Somoza, protegiera los capitales privados, predominantes sobre todo en la economía rural y en la agroindustria, sectores en los que compartían la propiedad y las ganancias los inversionistas extranjeros y los gorilas uniformados. La reforma agraria, secular demandada de las poblaciones centroamericanas, por ejemplo, siempre fue respondida a cañonazos y balazos. Cuando Carter introdujo en su política exterior hacia la región el principio de los derechos humanos, lo hizo cuando cientos de miles de indígenas y campesinos yacían en fosas y cárceles clandestinas.

De Kennedy a Carter, Washington dedicó a Centroamérica más recursos reales -dólares contantes y sonantes y capacitación para la contra insurgencia en las academias militares estadounidenses- al fortalecimiento de las fuerzas armadas regionales supeditadas al Condeca, que al impulso de las políticas públicas en materia socioeconómica. Los ensayos seudodemocráticos obligados desde Estados Unidos, invariablemente con candidatos de su aceptación, siempre fueron una mascarada y no pocas veces una



Paul Martin, primer ministro de Canadá, pendiente de cuanto haga Estados Unidos para apoyarlo.

paramilitares, y se les armó hasta los dientes para hacerlos cargo de la eliminación física de "insurgentes", calificación que abarcó lo mismo a dirigentes indígenas, líderes campesinos, sindicalistas, ministros de las iglesias y religiosos (el caso más publicitado fue el del arzobispo de San Salvador, Oscar Arnulfo Romero ejecutado a mansalva en su catedral), candidatos indeseables a puestos de elección popular -cuando eventualmente se convocaba a comicios generalmente fraudulentos-, intelectuales, académicos o estudiantes, sin reparar en edad o sexo.

Se inició entonces el imperio sanguinario de los Escuadrones de la muerte, brazos ejecutores de lo que devendría binomio política-narco. Lo mismo da si se les bautizó, según el país de operación, como **Orden** -Organización Democrática Nacionalista-, **Mancha Brava**, **Unión Guerrera Blanca**, **Falange**, **Mano**, **Mano Blanca**, etcétera, todos comandados directa o indirectamente por oficiales militares o policíacos de alta graduación entrenados en Estados Unidos o *in situ* por agentes israelíes que los dotaban *ipso facto* de las eficaces **Uzi**, y habilitados como abiertos agentes de la CIA, con la misión de exterminar impunemente a "los adversarios del régimen", todavía entonces marbetados como "comunistas" o adherentes a la teología de la liberación. Nunca se les reconoció simplemente como demócratas. A veces ni como personas.

Fueron aquellos impunes Escuadrones de la muerte las cepas que incubaron a los hoy conocidos como **Mara-salvatruchas**, que ahora aterrorizan incluso a los habitantes de populosas ciudades de Estados Unidos. Merodean en Centroamérica y ya han sentado sus devastadores reales en México, este México tan satanizado por Estados Unidos cuando asumió iniciativas como las de **Contadora** y participó en la de **Esquipulas**, para tratar de pacificar la región.

### La Hora de México

Precisamente, las experiencias de **Contadora** y **Esquipulas** son consideradas, en estricto rigor, como las últimas en las que, en el tránsito de los sexenios de José López Portillo y Miguel de la Madrid, la diplomacia mexicana dio pruebas de independencia y señorío respecto de la Doctrina de Seguridad Nacional de Estados Unidos. A partir de la firma del TLCAN por Salinas de Gortari y la conclusión de su sexenio con la irrupción en la escena política del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los asesinatos de Colosio y José Francisco Ruiz Massieu; más tarde con el **error de diciembre** y las acciones del Ejército Popular Revolucionario (EPR) durante el gobierno de Ernesto Zedillo, quien amenazó a esta formación armada



Lejos de causarle daño a López Obrador, éste se fortalece con las acciones equivocadas de la PGR.



De la nada apareció el ejército zapatista, ¿qué buscarán?

con descargar sobre ella “toda la fuerza del Estado”, hasta el mandato de Fox durante el cual se habla de la integración de México al Comando Norte (USA), esa autonomía se dio por cancelada. Los tecnócratas dieron por suya la convicción de que la soberanía no es sólo un dogma, sino un mito.

Existe un enfoque que pocas veces es materia de análisis público. El nexa, por ejemplo, del proceso de privatizaciones de entes públicos como eje del modelo neoliberal-reacción popular-militarización del régimen. De hecho, desde que la tecnocracia se hizo gobierno en la década de los ochenta, la militarización de las relaciones políticas ha sido una constante, en proporción inversa a la pérdida de sustento social del sistema político. La inclusión de México en los programas adiestramiento militar en Estados Unidos se ha ampliado. El rasgo más visible de ese proceso se dio en los últimos dos años de la administración de Zedillo con la formación de la Policía Federal Preventiva, con más de 90 por ciento de personal militar en sus diversas secciones, tendencia sostenida con la creación de la Secretaría de Seguridad Pública por Fox, quien decidió complementariamente poner la Procuraduría General de Justicia en manos del general Macedo de la Concha, reclutado en el área de justicia militar del Ejército.

Si bien desde los años setenta las fuerzas armadas fueron llamadas a hacerse cargo de funciones policíacas con el pretexto de la persecución al narcotráfico, a partir de las fraudulentas elecciones de 1988, en que fueron puestas en alerta contra la oposición, la naturaleza de esas tareas fue distorsionada de cara a los signos de inestabilidad política provocada por la insurgencia social y la presencia de grupos armados en todo el país. Según Carlos Fazio, en su ensayo *El tercer vínculo*, hacia 1996 la presencia castrense fuera de los cuarteles -de 170 mil efectivos sólo del Ejército en 1992 a 236 mil en el año citado- se extendió a 29 estados de la República y el patrullaje militar pasó de cinco millones 912 kilómetros, entre enero y mayo de 1995, a ocho millones 54 mil kilómetros en igual lapso al año siguiente.

No obstante ese abultado crecimiento y despliegue militar, su presencia no ha inhibido, como se ha visto en los últimos dos años, las actividades de las mafias del *narco* que desde las primeras semanas de enero de 2005 declararon la guerra al gobierno. Durante los primeros tres meses del año se computaron en 19 estados más de 400 muertes



Condoleezza Rice, el brazo ejecutor de George Bush Jr.

violentas atribuidas al ajuste de cuentas entre las bandas del narcotráfico. O tenemos un Ejército inútil o no era ese el objetivo verdadero de su descuartelamiento.

En el examen de esos sucesos, se ha sostenido invariablemente que se trata de “ajustes de cuentas” encargados a los sicarios de esos grupos en su disputa por el control de territorios, dejando en segundo término que en esas acciones aparecen indiscriminadamente, lo mismo como victimarios que como víctimas, empresarios privados, legisladores y empleados gubernamentales, elementos o exfuncionarios de las procuradurías de justicia, activos de cuerpos extranjeros, agentes o exagentes de las policías ministeriales o municipales, custodios de los reclusorios, abogados de los procesados y hasta periodistas, y, desde luego, en menor número, los propios narcos.

Lo que revela esa variada y densa mezcla de involucrados, es que no se trata simplemente de una estructura criminal típica. Si se retoman los modelos de Centroamérica y Colombia, como lo tuvieron también los gobiernos del Cono Sur en los aciagos momentos de las dictaduras de Augusto

Pinochet o de Rafael Videla, no queda duda que en el fenómeno están imbricados los intereses que defienden, sí, sus economías delincuenciales derivadas del narcotráfico, pero también intereses políticos, partidistas, ideológicos y económicos que sienten amenazado su estatus, y que han sido históricamente expresados a sangre y fuego por Estados Unidos y aupados por su siempre domesticada OEA, como para casos mayores por la ONU.

Para ilustrar esa afirmación, baste un caso elemental: el del reciente linchamiento en Tláhuac, Distrito Federal. La primera versión que se dio fue que los agentes linchados fueron confundidos con “robachicos”. Enseguida, que cumplían un operativo contra el narcomenudeo. Se cargó el acento mediático luego en la pugna entre aparatos policíacos federales y locales para poner en evidencia al gobierno de la ciudad de México. Finalmente, cobró verosimilitud el supuesto de que los agentes federales en realidad seguían la pista a presuntos integrantes del Ejército Popular Revolucionario, quienes habrían urdido el linchamiento, hipótesis que traslada a otra dimensión, ya política, el móvil original del narcomenudeo.

Pongamos el asunto de este tamaño: Al conocerse el desafuero de López Obrador, a diversos medios de comunicación de la ciudad de México llegó un comunicado atribuido al EPR en el que éste declararía cancelada la lucha electoral en México y acusaría a los desafuorados de “torturadores, amenazadores, asesinos potenciales que criminalizan la lucha política...” y a Fox de decidir conservar el poder “con un baño de sangre”. *La muerte llama a la puerta*, tituló uno de sus comentarios el director editorial de *Milenio*, Carlos Marín.

Al mismo tiempo, recurriendo al método de propaganda negra, común de los aparatos de inteligencia, mientras que en los medios electrónicos se difundían incesantemente ‘spots’ atribuidos a una etérea organización -*México en la paz*-, de la que nadie conoce registro formal alguno, para denunciar, a “anónimos” transgresores de la ley, una pandilla con membrete hasta hace pocos días desconocido -*Ciudadanos Unidos por México*- repartía profusamente en la ciudad de México pan etos ilustrados con caricaturas con López Obrador como blanco de la agresión y en los que se identifica al gobierno del Distrito Federal con la figura de un cerdo, para rematar con la frase de que “absolutamente nadie pase por encima de la ley”. Los jueces embozados hablando de ley. Esta táctica recuerda la trágica época de la represión de 1968 a 1971 en que, con libelos como *El móndrigo*, se pretendía descalificar a los disidentes y justificar su persecución, o de los ochenta cuando, con carteles de “se busca vivo o muerto”, se incitaba a la población a linchar a legisladores izquierdistas, cuyas fotos se exhibían, por su supuesto fomento al aborto. Fue la época en que Escuadrones de la muerte de las ultraderechistas sectas del MURO, GUIA, FUAS, etcétera, ejecutaban a luchadores sociales, maestros y estudiantes universitarios, sobre todo en las ciudades de Puebla, Guadalajara y Culiacán.

Cuando las tendencias más extremistas de la derecha, cohesionadas en *El Yunque*, se han hecho del poder presidencial y temen perderlo, no puede descartarse que los partidos y las agrupaciones políticas que han dado pie a la ingobernable situación que vive el país, sean sustituidos por los Escuadrones de la muerte financiados desde chequeras más que visibles para hacer sus propios ajustes de cuentas, a fin que pueden darse como coartada y cobertura a las desalmadas mafias del narcotráfico o a los malditos *Maras Salvatruchas*. El México bronco espera su oportunidad y hay millones de jóvenes, exasperados por su condición de parias, que piden a gritos un *cuerno de chivo* para inaugurar el siglo como en 1810 o 1910. Efectivamente, la muerte toca la puerta y queda claro, como en toda novela policíaca, a quién beneficia el crimen. **VP**



# La Inteligencia

## MEXICANA

Por Manu Dornbierer

- “Lo que está pasando en México es falta de pudor”: Saramago
- “El desafuero sería un golpe contra la democracia mexicana”: Adolfo Pérez Esquivel, argentino, especialista en Derechos Humanos, Nóbel de la Paz 1980

La opinión mundial sobre el desafuero de López Obrador es un juicio alarmante contra Fox, pero al pequeño y sonriente doctor Sojo, jefe de políticas económicas de la Presidencia, le vale gorro. Lo mandaron a la tele a desacreditar a AMLO y a la pregunta de qué pensaba de la indignada reacción internacional, contestó que “él se queda con lo que dice ‘Catón’, el simpático Catón, buenísimo para contar chistes. Así las cosas el doctor Sojo ha de haber estudiado economía con Corín Tellado. Como a Fox, a Sojo no le gusta la lectura, pero ojalá se entere aquí un poco de lo que opina la mexicana Intelligentsia (palabra rusa para designar a la gente pensante), ya que no le interesa la extranjera. Para su ilustración, doctor, le entresaco algo de la ya citada recopilación de Quintanar ¡Caramba, no puede estar tan en babia y despreciar a tal grado a los ciudadanos que pagamos su sueldo!

- “¡Dejen en paz a López Obrador! ¡Dejen en paz a MÉXICO!”: Fernando del Paso, autor de “Noticias del Imperio, *La Jornada*, 2 de marzo 2005.

- “Si se consuma el desafuero de AMLO, la izquierda corre peligro de regresar al monte, a esconderse de los embates de nuevo”: Carlos Fuentes, ante el Senado de la República.

- “Desafuero a López Obrador sería una imprudencia política”: Dr Juan Ramón de la Fuente, Rector de la UNAM, 22 de febrero 2005.

- “López Obrador no debe ser desafuero porque no ha cometido ningún ilícito”: Dr José Luis Soberones Fernández, Comisión Nacional de los Derechos Humanos. 21 de febrero 2005.

- “... Sería una imprudencia, que podría acarrear consecuencias serias, el desafuero y probable inhabilitación del jefe de Gobierno del Distrito Federal. No es en tribunales, sino en las urnas, donde deben ganarse LIMPIAMENTE las contiendas políticas... Está en juego la legitimidad de las elecciones de 2006...”, de una carta dirigida a los diputados y a la opinión pública 21 de febrero 2005, Sergio Aguayo Quezada, Héctor Aguilar Camín, Pablo González Casanova, exrector de la UNAM, Diego Valadés, actual director del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Enrique González Pedrero, Julieta Fierro, astrónoma, coordinadora de Investigación de la UNAM, Carlos Monsiváis, Lorenzo Meyer, Ángeles Mastretta, Luis Villoro, Octavio

Rodríguez Araujo, José Luis Cuevas, Alí Chumacero, Laura Esquivel, Víctor Flores Olea, Elena Poniatowska, José Woldenberg y 38 intelectuales más.

- Para intereses antinacionalistas, la candidatura de López Obrador, es lo peor que les puede ocurrir. Salinas, Estados Unidos y Acción Nacional harán todo lo posible para impedirle que llegue a Los Pinos”: Feliciano Hernández: Revista *Forum*, septiembre 2003.

- “Fox busca la destrucción a cualquier precio y a como dé lugar de AMLO por el grave pecado de ser el que una mayoría de mexicanos quiere como presidente en 2006. En este empeño abusivo y alevoso todo pudor se ha perdido. Del Presidente

para abajo ya nadie de la cúpula puede disimularlo...”: Ricardo Rocha.

- “Es un proceder arbitrario e innoble para tratar de eliminar a un contendiente que aparece como un candidato con una seria base social y con un apoyo popular que solamente puede ser vencido en las urnas y nunca en las marrullerías de los contrincantes”: Salvador Rocha Díaz, priísta, *Reforma*, 18 de julio de 2004.

- “Desde siempre se ha querido satanizar al PRD... incluso a la ciudad de México se le han negado recursos por ser perredista... PRI y PAN son lo mismo, sólo que unos se persignan antes de golpear... Fox es como un perro; ladra mucho y la caga a cada rato...”: Eduardo del Río García Rius, en sus libros *El fracaso de la educación en México* y *Los Panuchos*.

- “López Obrador tiene derecho a ser candidato y no permitiremos que se le quite ese derecho con marrullerías jurídicas propias de Ministerio Público sometido al cacique de la localidad: Dr. Octavio Rodríguez Araujo, investigador y profesor emérito de la UNAM, *La Jornada*, 17/02/05

- “En realidad el jefe de gobierno no ha hecho nada. Absolutamente nada. AMLO es víctima de un golpe de Estado. ¿Cómo llamar a semejante operación espuria en la que por vía ilegítima y con ruptura del orden constitucional, diversos órganos del Estado sustituyen y desplazan a un gobernante legítimo para hacerse con el poder político de la capital de la República, mecanismo con el cual se le inhabilita, además, como posible participante en la contienda electoral por la sucesión presidencial de 2006?”: Javier Quijano Baz, abogado, columnista de *Milenio*, 14 de febrero de 2005.

- “En el caso de El Encino, el juez de distrito correspondiente cometió un error grave de procedimiento al haberle dado vista a la PGR y no a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que ésta revisara si, efectivamente, se dio o no el incumplimiento de la orden judicial respectiva”: Juventino Castro, exministro de la Corte de Justicia, *Proceso*, 6 de junio de 2004.

- “Francisco Barrio y Medina Plascencia brindan un espectáculo patético al declarar que la elección de 2006 será entre el PRI y el PAN y amenazan a todos los panistas a los que aún les queda dignidad y se oponen a la línea de Los Pinos, como Fernando Aboitiz que se ha manifestado en contra del desafuero...”: Dr Luis Javier Garrido...

- “La democracia en México es incipiente y el intento de desafuero al jefe de Gobierno la pone en peligro. *La Jornada* 6 de abril 2005, Greenpeace, Grupo de los Cien, Centro de derechos humanos Agustín Pro Juárez, Academia Mexicana de Derecho Ambiental, Pastoral Social de la Iglesia católica, Agencia Internacional de Prensa India y 95 organizaciones.

- “En el caso El Encino “¡Sufragio efectivo, no al desafuero!”: 20 profesores de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional, en una carta publicada en *La Jornada*, el 15 de marzo.

- “En 2003 desatan fuertes acusaciones contra AMLO por negarse a pagar más de mil 500 millones de pesos al supuesto dueño de un gran predio densamente poblado en Iztapalapa, el “Paraje San Juan”. Cuando se comprobó que había sido un intento de fraude, saltó a los medios la denuncia de que AMLO pagaba un sueldo excesivo a uno de sus colaboradores más cercanos. Para el 17 de mayo, la PGR pidió el desafuero de AMLO para proceder a enjuiciarlo por una supuesta violación al artículo 206 de la Ley de Amparo en el caso del predio “El Encino”, y en donde el gobierno federal armó ya una averiguación previa contra AMLO de ¡5 mil 535 hojas! (si con la misma energía la PGR persiguiera al crimen organizado, éste ya estaría en retirada)”: Lorenzo Meyer, *Reforma*, 24 junio 2004.

- “Qué estupidez acaba de cometer el PRI y el PAN “: Dr René Drucker Colín, académico de la UNAM, *La Jornada*, 5 de abril de 2005.

Y ahora con el desbarajuste, no saben qué hacer. Una sugerencia, que se regresen hoy, hoy, hoy todos al rancho.

(www.manu-dornbierer.com.mx)



# Periodistas Mexicanos con una Pistola Sobre la Cabeza

Por Mario Luis Altúzar Suárez

- Se Conculca la Libertad de Expresión en la Era de Fox
- El PAN Organiza el Santo Oficio y Desplaza al CISEN
- Del Círculo Rojo a los Sicarios Impunes en 12 Crímenes

**A**corralado por sus propios errores, el foxismo organiza la creación del Santo Oficio para conculcar la Libertad de Expresión de los mexicanos que, cansados de las promesas incumplidas y la retórica vacía observa el “bienestar” de la familia presidencial y amigos. En su miopía, el gerente transnacional, responsabiliza a la prensa del malestar social.

Es preocupante: Para Reporteros Sin Fronteras, el año 2004 fue “el más peligroso para la profesión periodística en una década” al registrar en México el asesinato de cinco periodistas, “en comparación con los cuatro en la notoria narcorrepública de Colombia”, según acotó 21 de abril pasado *The Dallas Morning News*.

Un hecho que ubicó al ejercicio periodístico en México en el primer lugar de asesinatos de periodistas en América Latina y el segundo a nivel mundial, superado únicamente por Iraq y, en el presente año, tan sólo en ocho días, del 2 al 10 de abril, fueron ejecutados dos informadores, uno está desaparecido y otro sufrió un atentado en su domicilio (*Voces del Periodista* 111).

La mordaza con sangre se documenta en la Comisión Nacional de Derechos Humanos que en 2004 recibió 52 quejas de amenazas, intimidación, ejercicio indebido de la función pública, lesiones y muerte. En los dos primeros meses del presente año, el organismo recibió cinco denuncias.

En su informe ante la pasada Asamblea de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, José Luis Soberanes Fernández, apuntó que “cada atentado en contra de algún periodista es también una agresión en contra de la libertad de expresión que afecta a la víctima y a sus familiares, pero también a la sociedad mexicana en su conjunto”.

Discrepa el foxismo. Según la tesis de un periódico de un empresario del Estado de México vinculado a Martha Sahagún, el 22 de abril tituló su nota principal: “Narco vs periodistas”, en respaldo a la hipótesis sin investigación de por medio de la Procuraduría General de la República sobre los atentados mortales del presente año.

Un apresuramiento retórico que deja bajo sospecha a la administración del cambio

fallido y que despoja a William Clinton de la paternidad de la supuesta “transición democrática” del país, si se recuerda que el panista chihuahuense Javier Corral, logró que el Senado aprobara la Ley de Transparencia para la Información Pública Gubernamental en el año 2000.

Una mordaza legal anticonstitucional y que “perfecciona” la Ley de Imprenta del 15 de abril de 1917 que probó su “efectividad” en el enfriamiento de relaciones diplomáticas de México con Cuba el año pasado, para salvaguardar la “integridad” del secretario de Gobernación, el científico Santiago Creel Miranda, con la figura de “seguridad nacional” para impedir que los contribuyentes y legisladores accedieran a la información real.

Sin embargo, el periodista comprometido con su apostolado de informar a la sociedad, prosigue su trabajo de investigación con riesgo de muerte al desnudar la corrupción carcelaria por la periodista neolaredense Guadalupe García Escamilla o la colusión de administradores de Pemex-Refinación con mafias por el pozzarriqueño Raúl Gibb Guerrero.

Se observa, entonces, que si fracasó el “control” informativo legal, no es casual la “intimidación” de sangre que, además, se complementa con el traspaso de la investigación de la vida privada y profesional de los periodistas que realizaba antaño el CISEN de la Secretaría de Gobernación al Partido Acción Nacional.

*La Jornada* publicó una nota fechada el 11 de abril en Querétaro en donde se denuncia que Antonio Camacho Olguín, encargado de Comunicación Social del Comité Directivo Estatal del PAN, solicitó el 1 de abril pasado a los directivos de las estaciones de radio, “información confidencial” de los dueños, ejecutivos y periodistas sobre sus ingresos, simpatías



políticas y su línea editorial.

El funcionario partidista señaló en su escrito que “el CEN panista está pidiendo esta información a todos los comités estatales del partido”, principalmente la definición de cuál es la línea editorial del medio hacia la Presidencia de la República: “en contra, abiertamente en contra, a favor, neutral, agresiva”. Debe recordarse que el CEN del PAN lo preside Manuel Espino, ex empleado de la Presidencia en áreas vinculadas a Martha Sahagún y que recomendó como encargado de Giras Presidenciales a Nahum Acosta, señalado por la Procuraduría General de la República como “contacto” de narcos y que por errores técnicos, fue liberado.

El desaparecido político veracruzano Jesús Reyes Heróles afirmaba que en la política no existe la casualidad sino la causalidad y que la forma es fondo, y curiosamente, el 1 de abril se envía, por lo menos en Querétaro, la carta de dos cuartillas de lo que semeja la Santa

Inquisición de la Edad Media, para ubicar a periodistas y radiodifusores y:

- 1.- El dos de abril “desaparece” el reportero Alfredo Jiménez Mota de *El Imparcial de Hermosillo*, Sonora,
- 2.- El cinco de abril balean a la reportera de radio Guadalupe García Escamilla en Nuevo Laredo, Tamaulipas, que muere quince días después,
- 3.- El ocho de abril se ejecuta al propietario y director de *La Opinión de Poza Rica*, Veracruz, Raúl Gibb Guerrero y
- 4.- El 10 estalla una bomba en la casa del reportero Marciano López Ramírez, en Villa Azueta, Veracruz.

5.- La Comisión Nacional de Derechos Humanos registra, además, cinco quejas en el Programa de Agravio a Periodistas en los dos primeros meses del año.

Reporteros Sin Fronteras hace una cronología de los casos registrados en 2004:

- 1.- La fotógrafa de la agencia oficial Notimex, Miriam Dénos, fue asesinada el 21 de febrero en Sonora,
- 2.- Alberto Torres, fotógrafo de *El Sol del Centro* fue acribillado el mismo mes en Córdoba, Veracruz,
- 3.- El 19 de marzo fue apuñalado Roberto Javier Mora, director editorial de *El Mañana de Nuevo Laredo*.
- 4.- En Baja California murió acribillado el 22 de junio, Francisco Ortiz, editor del semanario *Zeta*,
- 5.- El 30 de agosto se encontró el cuerpo sin vida y con huellas de tortura de Francisco Arratia, columnista de diferentes diarios de Tamaulipas, y
- 6.- El reportero Gregorio Rodríguez fue asesinado el 28 de noviembre en Mazatlán, Sinaloa.

De los seis casos, el de Javier Mora se piensa que el crimen fue ajeno a su labor informativa, por lo que solamente se consideran cinco como probados en que su causa fue por su labor profesional. Así, de los 14 asesinatos de periodistas en la administración foxista, dos fueron resueltos y se confirmaron causas ajenas al ejercicio periodístico y doce, por causas periodísticas, están en la impunidad total y, según la PGR, la responsabilidad es del narcotráfico. *The Dallas Morning News* concluye, entonces: “La prensa no puede ser libre con una pistola sobre la cabeza” mientras que el ex empleado del Banco Mundial y secretario de Relaciones Exteriores, Luis Ernesto Derbez, se prepara para iniciar una campaña “informativa” sobre lo que cree es la realidad democrática de México en la era de Fox, un exgerente de una embotelladora transnacional que sueña con el Maximato vía su esposa. 

([www.arcanorevista.com](http://www.arcanorevista.com))

# “Desde la Capital”

Por León Portillo

- Luto en la prensa
- Exigen se investigue al policía Montano
- El Chiltepin Aniversario.

Los periodistas veracruzanos han manifestado su más enérgica protesta por los crímenes que se han desatado en diversas partes del país y que enlutan la libertad de prensa, en esta entidad mediante desplegados en diversos medios de comunicación se ha reclamado justicia por el crimen del periodista **Raúl Gibb Guerrero** quien fuera director de **La Opinión de Poza Rica**, un comunicador combativo en la zona norte del estado.

Raúl Gibb Guerrero aparte de ser una de las personas más estimadas en esa región por su crítica constructiva, el año próximo pasado fue galardonado por el **Club de Periodistas de México**, por sus señalamientos al narcotráfico al Cartel de Costa Esmeralda, que presuntamente manejan los **hermanos Zorrilla**, Marilda Rodríguez concuña de Albino Quintero Meraz y el ex secretario de Seguridad Pública y actual diputado **Alejandro Montano Guzmán**, a quienes presuntamente se les señala de la muerte de tres periodistas en el gobierno más asqueroso que haya tenido la historia de Veracruz, el dirigido por Miguel Alemán



Montano, crímenes a cuestas

Velasco, mejor llamado como Alí Baba y sus 40 ladrones; ellos cargaron con la muerte de **José Miranda Virgen**, periodista combativo del **Diario Imagen**, **Jesús Lechuga Mejía de Martínez** de la Torre, corresponsal de Televisa Veracruz y reportero de una radiodifusora local, que hasta la fecha sigue desaparecido, así como un reportero del **Mundo de Córdoba** que fue asesinado vilmente a las puertas de su casa. En los meses que lleva como gobernador Fidel Herrera Beltrán, se han registrado: un atentado al periodista **Marciano López Ramírez**, corresponsal del periódico **San Andrés** (recientemente premiado con una Mención Honorífica por parte del **Club de Periodistas de México**), y corresponsal de la XEQD de Cosamaloapan, cuando una bomba detonó a las 2 de la madrugada del pasado domingo, afortunadamente no se encontraba en su domicilio ni él ni su familia, la vivienda y muebles convertidas en cenizas. La denuncia ya fue presentada ante el agente del ministerio público y se presume a un funcionario municipal de la región a quien el periodista Marciano López Ramírez había estado denunciando por sus raterías. Todos estos hechos violentos se le adjudican a la falta de procuración de justicia. Existe un procurador interino, importado de Tepeaca Puebla, **Emeterio López Márquez**, que han rechazado los diputados panistas y perredistas; barras de abogados y asociaciones civiles, han propuesto juristas veracruzanos distinguidos como **Evaristo Morales Huerta** y **Bertoldo Reyes Campusano**, ambos con experiencia en la procuración de justicia, pero los grupos de poder que rodean al ejecutivo no han permitido tomar una decisión al respecto...

Otro rechazo del Congreso del estado, ha sido la coordinación de comunicación social que el gobierno pretende minimizarla en dirección, pero los diputados exigen transparencia en virtud de las millonarias cantidades que maneja en gasto de publicidad y otros menesteres. Los diputados piden que siga como Coordinación General de Comunicación Social para que el señor **Alfredo Gandara Andrade** titular de la dependencia comparezca ante el Congreso e informe las cantidades estratosféricas que maneja en imagen el señor Gandara... Todo hace suponer que quien debe entregar cuentas sobre los crímenes de periodistas es el señor diputado policía, **Alejandro Montano Guzmán**, quien mañosamente se cubrió con el fuero de diputado para no responder a una serie de denuncias que viene arrastrando de la administración alemanista. La delegación del **Club de Periodistas de México**, delegación Misantla, estará de plácemes el próximo 8 de mayo al festejar su segundo aniversario mediante el medio informativo que dirige la destacada periodista **Eleaney Sesma**, quien organiza una serie de eventos para tan importante fecha, está prevista la conferencia del periodista Tulio Moreno Alvarado, del periódico **Milenio** sobre “Periodismo y Grupos de Poder” y una exposición del Decano de los Caricaturistas, David Ovando Espíndola titulada “Paisajes”... Hasta la próxima ...  [leon\\_portillo@hotmail.com](mailto:leon_portillo@hotmail.com)



Gandara, gasto millonario

# ¿Cuál Libertad de Expresión?

Por Manú Dornbierer

El pasado mes de abril se llevó a cabo en el puerto de Acapulco el XXX Tianguis Turístico. ¡Qué bueno que no estuve!, porque en la clausura a la que asistió el presidente me hubiera liado a bolsazos con los integrantes del Estado Mayor que se portaron como gorilas tanto con los locales como con los fuereños que lucían un moñito con los colores nacionales, el de los mexicanos que desapruban el tremendo bazookazo a la democracia que es el desafuero de López Obrador. Se lleva el inocente listón a guisa de protesta pa-cí-fi-ca y en ejercicio de esa “absoluta libertad de expresión” que cacarea constantemente el “hombrecito de Bucareli”, como si él hubiera puesto el huevo.

Días después, una valiente estudiante del Tec de Monterrey, Karla Solares, sacó una pancarta frente al mismo Fox para manifestarse precisamente contra el desafuero y fue **ipso facto** secuestrada fuera de la vista por los citados gorilas y momentáneamente despedida de ese instituto de estudios superiores ¿manejado por el Yunque? Por fortuna para ella, los medios “la protegen”.

¿Cuál libertad, Santiago Creel, y cuáles garantías? No las hay en un país en el que vuelven a asesinar periodistas y no pasa nada; en el que las mujeres de las maquiladoras norteñas son desechables y vale; en el que el gobierno acepta que la Migra dispare balas de goma a los migrantes; en el que Manuel Espino, jefe del PAN manda investigar a todos los comunicadores de radio y TV y a sus familias; en donde el propio presidente solicita que el Congreso apruebe el espionaje telefónico sin orden judicial; en el que la PGR mete al penal de alta seguridad de La Palma a uno de los suyos al que no le prueba el crimen que le ha fabricado, pero lo tortura con el mismo sadismo sexual de los soldados gringos de Rumsfeld en Irak; en el que el Congreso de Morelos pide la destitución del gobernador Estrada Cajigal por solapar a narcos y secuestradores y Fox con la Suprema a sus órdenes, lo impide; donde en cambio, su mujer ordena el desafuero de López Obrador, mientras manda opacar la transparencia del Infonavit para que sus hijos se apoderan de los contratos de construcción, etc. Como dice la popular publicista “Chaneca” Maldonado, creíamos que Fox era limitado, pero buena persona. Si es limitado, pero mala persona. Los inquisidores panistas acusan de

toda violencia, ¡qué fácil! a los narcos, que serán lo que usted quiera y mande, pero están haciendo algo por los migrantes que el gobierno mexicano no hace: defenderlos de los cowboys malditos, los Minutemen, poniendo precio a la cabeza de los cazadores de hombres de Arizona. Como se sabe en el mundo y se decía en los sesenta aquí. “La Derecha Mata y Viola”, por aquello de tantos catoliquísimos estudiantes de familias derechistas de El Muro que violaban multitudinariamente en la universidad a los muchachos que no pensaban como ellos, los “comunistas”. Ojo, Santiago, mucho ojo. Tú ya estabas fuera de esos esquemas ¿qué te pasó? 



(www.manu-dornbierer.com.mx)

# Maquilatitlan o la Lum

## ● “Un capitalista mata muchos obreros”: Karl Marx

Por Dr. Juan Ramón Jiménez de León

En estos tiempos de crispación nacional por la acción foxiana y vaticana de querer poner fuera de la contienda electoral de 2006 a AMLO (los foxianos porque odian a la izquierda sea aun ésta rosada y los vaticanos porque no permitirían a un Presidente cercano a las sectas evangelistas y cristianas en un país que ya habían casi polonizado) es importante observar que la crítica que hemos hecho de las ideas poco importa y que la crítica superficial y anodina es la que impera y eso es el resultado de la **lumpenización de México**, en tan sólo 25 años de Neoliberalismo, la nación se ha empobrecido y ahora lo que imperan son empresas que vienen a explotar la mano de obra mexicana, hasta Vietnam el paria de Asia, viene a instalar maquiladoras, pero el problema también es que estamos exportando lumpen a Estados Unidos y el problema del lumpenproletariado es que no tiene dirección política y por su bajo nivel de politización, es difícil que la tenga, pues está en la sobrevivencia material y Lenin abordaría el tema con más amplitud diciendo que los partidos y fuerzas revolucionarias tendrían a un formidable enemigo en este sector si imperara lo que llamaba “**el infantilismo de la izquierda**”, masas depauperadas inclinadas hacia la ultra-izquierda pero haciéndole indirectamente el juego a la ultraderecha, tal es el caso reciente de la huelga de los “**ultras enfermos del virus rojo de la revolución**” que cerraron la UNAM por casi un año, por una lucha economicista válida, **NO al Aumento de las Cuotas**, pero que actuaron sin dirección, con un anarquismo bakuniano que hacía que la ultraderecha lo festejase y exigiera el cierre temporal de la UNAM y/o la partición de la misma en 5 campus independientes al estilo de la Sorbona de París, cuando que en el fondo lo que se buscaba era cerrar el único centro académico de crítica sólida al modelo neoliberal y único centro profundamente nacionalista y latinoamericanista de México, el lumpen ha demostrado en los últimos acontecimientos de México que en un momento pueden llenar el Zócalo del Distrito Federal, para apoyar a AMLO, pero en la noche estaban en la Basílica de Guadalupe, llorando al Papa polaco y al día siguiente estaban llorando a los Pumas de la UNAM, no hay congruencia, mas que en zonas en donde hay identidad y claridad de las luchas, como el caso de **Tepito**, por ello urgen especialistas en “**Pobretología**” desde los ángulos sociales, económicos, políticos, culturales, demográficos, tecnológicos, psicológicos, de negocios, etc., para encontrar los estratos de adecuados de pobreza (Ultra, altísima, muy alta, alta, media, baja), y regresando a Carlos Marx (que obtuvo su doctorado en Ciencia Política en 1841) éste decía que la super-explotación se debía a a) Aumento de la jornada laboral sin pago alguno b) Al aumento de la intensidad laboral c) A la utilización de nuevas tecnologías y formas administrativas, en la globalización tenemos en nuestras escuelas de Administración técnicas como: Planeación Estratégica, Presupuesto Base Cero, Teoría Z, Just on Time, Outsourcing, Downsizing, GRID, Klosters o los TACA (trabaja, aprende, crea y aplica) etc, esta situación

de superexplotación la podemos comprobar en el método tradicional de medir la “**tasa de explotación o de plusvalía**” era que si en 2 horas el trabajador paga su fuerza de trabajo, en una jornada laboral de 8, entonces el resultado es de  $6/2 \times 100 = 300\%$ , pero si aumenta la explotación y se convierte en “**superexplotación**” significa que con una hora de trabajo paga el costo de la mano de obra es decir “**la tasa de explotación aumenta a superexplotación**” siendo el resultado de  $7/1 \times 100 = 700\%$ .

Marx en los **Grundrisse** (su cuarto tomo inconcluso de su obra máxima **Das Kapital**) mencionaba que la **super-explotación de la mano de obra genera lumpenización**, por ello México y sus intelectuales, sus luchadores sociales, y la iglesia cercana a los evangelios dentro y fuera del país, deben de estar atentos de los efectos nefastos de esta continua depauperación del trabajo manual e intelectual que lleva al final a un estallido brutal de las masas esclavizadas al estilo de Espartaco.

¿**Quien era Espartaco?** La película Gladiador es parecida en el guión holywoodesco de esta historia... Sabemos que era originario de la Tracia (Grecia) y que militó en las tropas auxiliares romanas. Su desertión le llevó a la esclavitud, siendo destinado a gladiador debido a su fuerza física. En el año 73 a.C. está en una escuela de gladiadores en Capua, donde unos 200 gladiadores organizaron un **complot** durante el verano. Los conspiradores fueron descubiertos pero un grupo de 70 consiguió alejarse de la ciudad bajo la dirección de Espartaco, Criso y Enamao.

Un convoy con armas fue interceptado por los fugitivos que se retiraron al Vesubio. Sus fuerzas empezaron a aumentar gracias a los numerosos esclavos que llegaban de las cercanías.

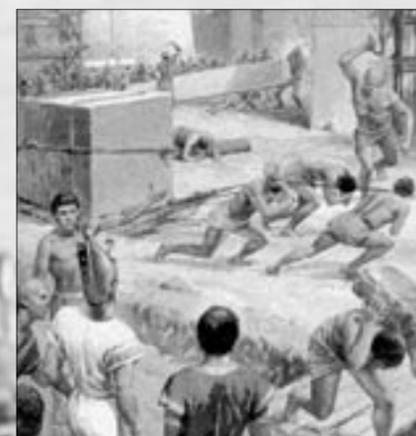
La primera derrota sufrida por una brigada motivó que Roma enviara un ejército al mando de Cayo Clodio que también fue derrotado. El envío de dos legiones sufrió la misma suerte lo que favoreció que el movimiento se extendiera al sur de Italia. Numerosas ciudades

fueron saqueadas. Espartaco organizó un ejército formado por unos 100,000 hombres y se dirigió al norte de la península con el fin de abandonar Italia y recuperar la libertad. Espartaco y sus seguidores alcanzaron la Galia Cisalpina (Suiza), pero en ese momento decidieron regresar a Roma y de ahí pasar a Sicilia, pero los piratas contratados para transportarlos se vendieron a Roma. En Lucania, el ejército esclavo fue cercado por las tropas del pretoriano romano Marco Licinio Craso. En el año 71 a.C, se produjo el último enfrentamiento en Salerno en el que murieron unos 60,000 esclavos entre ellos Espartaco.

En nuestro análisis vislumbramos en el futuro este tipo de luchas de los semi-esclavos que subsisten en las maquiladoras, que fueron inventadas por México en 1962 por Gustavo Díaz Ordaz para darle salida a la extinción del plan bracero y se le llamó PRONAF o Programa Nacional Fronterizo con sede en Ciudad Juárez, hay que recordar que la Constitución en su artículo 1º prohíbe la esclavitud... EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS TODO INDIVIDUO GOZARA DE LAS GARANTIAS QUE OTORGA ESTA CONSTITUCION, LAS CUALES NO PODRAN RESTRINGIRSE NI SUSPENDERSE, SINO EN LOS CASOS Y CON LAS CONDICIONES QUE ELLA MISMA ESTABLECE.

**ESTA PROHIBIDA LA ESCLAVITUD EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. LOS ESCLAVOS DEL EXTRANJERO QUE ENTREN AL TERRITORIO NACIONAL ALCANZARAN, POR ESTE SOLO HECHO, SU LIBERTAD Y LA PROTECCION DE LAS LEYES.**

QUEDA PROHIBIDA TODA DISCRIMINACION MOTIVADA POR ORIGEN ETNICO O NACIONAL, EL GENERO, LA EDAD, LAS CAPACIDADES DIFERENTES, LA CONDICION SOCIAL, LAS CONDICIONES DE SALUD, LA RELIGION, LAS OPINIONES, LAS PREFERENCIAS, EL ESTADO CIVIL O CUALQUIER OTRA QUE ATENTE CONTRA LA DIGNIDAD HUMANA Y TENGA POR OBJETO ANULAR O MENOSCABAR



# penización de México

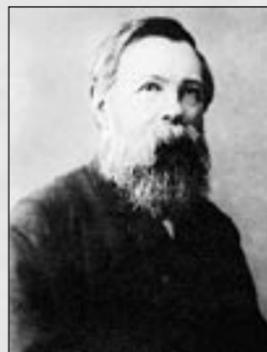
LOS DERECHOS Y LIBERTADES DE LAS PERSONAS... pero sabemos que el Neoliberalismo aunque se diga defensor de la Carta Magna y del cumplimiento del "estado de Derecho" éste se aplica sólo a los "enemigos" del régimen en turno, por ejemplo, la situación jurídica de los burócratas es que se les quiere cambiar al apartado A en donde estarán sujetos a las condiciones del trabajo del patrón (Gobierno) que le tendrá prohibido paros, huelgas, aumentos salariales, acoso y persecución de las ideas de sindicalización y asociación, etc, es decir los convierten en auténticos esclavos modernos, de esta forma un "maquilador" en Coahuila quiere ser Gobernador, imaginemos qué pasaría con esto, el estado norteño sería una fuente de "reserva" de mano de obra barata, depauperada, y en especial mujeres (se aprovechan de su dedicación y su debilidad de ser madres y mujeres, y ellas sufren en forma abominable esta superexplotación laboral con cambios de horarios, trabajo a destajo, acoso sexual, persecución sindical, etc.), así en la franja fronteriza del norte de México y en las zonas empobrecidas de las grandes ciudades mexicanas está el germen de la destrucción familiar, de nuevo habría que leer y actualizar la obra de **Federico Engels** "La Situación de la Clase Obrera en Inglaterra" escrita entre septiembre de 1844 y marzo de 1845 y se verá que la realidad es muy similar en el México de 2005 y en los barrios mexicanos de las ciudades de Estados Unidos en estos tiempos de globalización de los procesos productivos, en donde se ha trasnacionalizado la pobreza.

Explotación es cuando el **Valor Agregado** que genera la Mano de Obra viene del sector industrial, el único que genera



riqueza real, por ello la importancia del triangulo industrial, **Saltillo-Monterrey-Monclova** en donde se genera 50% del PIB Industrial de México; mientras la Superexplotación se da en otros sectores de la economía en donde la participación de la mano de obra viene a representar menos de la mitad del Valor Agregado y se da mayormente en los sectores comerciales y de servicios y en la llamada Industria Ligera (textil, construcción, maquiladora y ensambladora).

Veámos solo para comparar las cifras del diferencial salarial de México con Estados Unidos, nuestro mayor socio comercial y entendamos porqué es la crítica al modelo neoliberal, pues la economía norteamericana está en crecimiento, mientras la mexicana está en crisis, veamos algunos datos, el salario manufacturero que se pagaba en México en 1994 era de 2.10 USD/hora mientras en Norteamérica era de 8 USD/hr; para 2004 el salario manufacturero mexicano disminuyó a 1.60 USD/hr, mientras en Estados Unidos aumentaba a 13.40 USD/hr, esto hace que el salario americano sea 8.38 veces más grande que el mexicano y esto no quiere decir que nuestros obreros sean menos productivos que su contraparte norteamericana, esto se debe a la **política suicida** de estar



Federico Engels: "La situación de la clase obrera"



Keynes: Teoría General del Empleo

devaluando continuamente el peso mexicano frente al dólar americano, para abaratar en términos de costos el componente laboral y energético. Esta situación de desigualdad salarial es el principal aliciente de la emigración mexicana a Estados Unidos que está casi obligando al Gobierno de México con medidas de devaluación y contención salarial aplaudidas en Wall Street y apoyadas por el FMI, la mano de obra, obrera, técnica e intelectual tiende a devaluarse frente al poderoso del Norte, para satisfacer las necesidades de los gringos de competir con Europa y Oriente, México juega el papel de "patito feo" porque los sindicatos americanos ven la fuga de plazas laborales a México, pero a la vez es su talón de Aquiles, pues la emigración continua de mexicanos al Norte, desplaza a los mismos ciudadanos y residentes de ese país, porque esa mano de obra barata, tiende a menguar sus conquistas laborales y ese mexicano emigrado es visto como esquirolo que sólo busca empleos que le paguen más que en México.

Por ello Keynes (el economista NON) estaba a favor de **evitar la polarización** entre ambos factores (mientras Marx por otra parte, decía que inevitablemente el Sistema Capitalista llevaba hacia la polarización). Keynes para evitar el bajo



consumo (Consumo o **Demanda Efectiva** que está en función del ingreso) entonces planteaba que si había demasiado desempleo, habría que crear un **Seguro de Desempleo**, cosa que aborrecen nuestros dirigentes actuales, sean públicos y privados porque nunca leyeron bien a Keynes quien aseguraba que con este seguro se mantenía el **Consumo a niveles mínimos** y por lo tanto la **Inversión** (productiva).

Así también, él estaba porque la **política fiscal** se moviera hacia la baja de impuestos, cuando la actividad económica estuviera en recesión o en depresión y al alza, cuando la misma estuviera en auge y por otra parte el Fisco incentivara la actividad productiva (no la especulativa) y la creación de nuevos empleos y tendiera a la Redistribución de la Riqueza, con la aplicación de impuestos progresivos (o sean aquéllos que gravan al Ingreso) en lugar de utilizar los impuestos regresivos (los que gravan al Consumo). En aquel entonces y aún ahora, se le llamó a esas corrientes keynesianas como el **Nacionalismo Económico** (lo dijo el profesor Pigou, su más acérrimo enemigo) y las corrientes neoliberales y conservadoras le llaman ahora el **Populismo Económico**.

**La Teoría General del Empleo de Keynes, tiene su base fundamental en el estudio del Empleo, y esto tiene sentido común, ya que sin empleo, no hay ingreso (Y), sin Y no hay consumo (C) y sin C no hay inversión (I), por lo que así se completa el primer círculo virtuoso de la actividad económica, E-->Y-->C-->I. Esto es algo que no han comprendido nuestros Neoliberales, que nos muestran esquemas muy complicados matemáticamente para demostrar una cosa tan simple.**

Y aquí es donde Keynes plantea que el gobierno debe de participar activamente en la generación de empleos (directos, como en la ampliación de la burocracia) o indirectos como la promoción de actividades de infraestructura (carreteras, puertos, aeropuertos, obras hidráulicas, generación de electricidad, obras para la comunidad, asistencia social, mayor inversión educativa, telecomunicaciones, etc.) todo ello porque la tasa de retorno de estas actividades es a largo plazo y la iniciativa privada por lo general no invierte con miras de largo plazo y con baja rentabilidad.

Keynes estaba por una posición intermedia del Estado entre los factores de la producción primordiales (Capital=K y Trabajo=L), es decir que la participación de ambos (K, L) estuviera equilibrada en cuanto al PIB, cosa que en el caso de México se mantuvo por mucho tiempo hasta 1982, con el arribo de los Neoliberales, la participación del factor capital (K) en el PIB está llegando a niveles superiores a 60% mientras que el factor trabajo (L) ha bajado a 30%, (ver la cifras en CIEMEX-Wharton, la empresa más prestigiada de econometría a nivel mundial) es decir se privilegia a la maquila o ensamblaje en lugar de incentivar la inversión productiva y la producción de maquinas y herramientas para la producción nacional. Hay que leer Production of Commodities by Means of Commodities de Piero Sraffa, alumno de Keynes y amigo de Antonio Gramsci, para comprender al Capitalismo Moderno. **VP**

(Premio Nacional de Periodismo 2003. Profesor de Posgrado de la FCA-UNAM. oikos@yumka.com)



# Este de Asia:

## LA OPCIÓN HIPERMILITARISTA ENSEÑA SUS DEBILIDADES

Por Dr. **Alfredo Jalife-Rahme**

**S**E PRODUJO EL primer efecto por las tensiones entre China y Japón: “la comunicación entre los líderes de Corea del Norte y Corea del Sur sobre una Corea unida para combatir a Japón”, como señala en forma perspicaz Arvind Shekhar, del rotativo *India Daily* (22 de abril). No se podría entender el proyecto de unificación de la península coreana sin el tácito aval de China, que acaba de realizar una histórica alianza estratégica con India y que puede dejar a Japón seriamente aislado del continente euroasiático.

Shekhar comenta que al margen de la “Cumbre Asia-Africa”, celebrada en Indonesia, “el primer ministro de Corea del Sur, Lee Hae-chan, se reunió brevemente con el jefe de Estado oficial de Norcorea, Kim Yong Nam, para enfrentar los reclamos de Japón sobre las islas Dokdo”, y añade que las “interacciones en días recientes entre las dos coreas han sido interesantes (sic). Las diferencias de opinión entre Estados Unidos y Corea del Sur sobre el comando de una fuerza conjunta fueron muy significativas”.

**SIN TAPUJOS**, Francis Harris, del rotativo *The Daily Telegraph*, vinculado a los intereses del Partido Likud y los neoconservadores straussianos (19 de febrero de 2005), apunta que “Japón se ha distanciado del pacifismo (sic) que había sido su política oficial durante décadas para unirse a Estados Unidos en una causa estratégica común contra China. El giro enviará ondas de choque (sic) a través del este asiático y representa un triunfo (sic) para la Casa Blanca, que tuvo éxito en sacar a Japón de su cascarón, en lo que otras administraciones habían fracasado”. Harris se refería al acuerdo de Japón con Estados Unidos (junto con las anglosajonas Gran Bretaña y Australia, desde luego) para defender a Taiwan, considerado como “objetivo estratégico común”, en caso de una agresión militar de

China. En forma desequilibrada, Harris ponía en relieve las “señales ominosas en el entorno”, las demandas de generales retirados chinos de invadir Taiwan antes de los Juegos Olímpicos de Shanghai, en 2008, pero ocultaba que el año pasado el Pentágono había puesto en boca prestada de los dirigentes de Taiwan las represalias macabras de un ataque misilístico a los Tres Desfiladeros en China, la mayor presa del planeta.

**SE COSECHAN TEMPESTADES** cuando se han sembrado vientos, y el giro bélico de Japón, sumado a sus infames manuales históricos que bendicen las atrocidades perpetradas por el irredentismo nipón en China y Corea, ha provocado manifestaciones multitudinarias en China contra la candidatura de su membresía permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. Las violentas manifestaciones en varias ciudades, presuntamente azuzadas por el Gobierno chino, fueron desbordadas, y en Shanghai, comenta Sean Curtin (*Asia Times*, 19 de abril), donde viven 40 mil japoneses, cundieron las demandas tanto para boicotear las mercancías niponas como para reclamar el petróleo del Mar del Este de China (donde ambos países se disputan los límites territoriales). Curtin admite que “la confianza empresarial, al borde de la ruptura, ha sufrido un severo golpe”, pero considera en forma optimista que los “fuertes y crecientes vínculos económicos entre los dos países, en términos de comercio e inversiones, tienen el potencial

de resistir la tensa situación política”. La interdependencia entre ambos rivales suena aparatosa en las cifras de Curtin: “China es el mayor socio comercial de Japón” (20.1 por ciento del comercio nipón en 2004, con un valor bidireccional de más de 200 mil millones de dólares) y las “principales firmas niponas como Toyota Motor Corp. se expanden rápidamente en China, mientras los grandes jugadores chinos como Shanghai Electric Group han penetrado el mercado japonés”. Más equilibrado que la prensa anglosajona, que en forma interesada ha tomado partido por Japón contra China, Curtin recuerda que desde 1978 “Japón ha honrado a 14 criminales de guerra de clase A en el santuario de Yasukuni”, lo que ha ofendido a los asiáticos, y agrega





un lúcido comentario autocrítico de Said Ryoji Yamauchi, presidente de la Universidad Asahikawa: "Koizumi ha sido el primer ministro de Japón más nacionalista desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Su comportamiento insensible ha ofendido a millones de asiáticos y es ampliamente responsable de nuestras actuales dificultades con China". Pero, ¿cuál es el problema, si el ultrabelicismo de Koizumi tiene felices al estadounidense Bush, al británico Blair y al australiano Howard, quienes además lo colman con armas avanzadas que no desean que le sean vendidas a China por Francia, Alemania y Rusia?

**MUY SESGADOS Y** con mentalidad balcanizadora, Brad Gosserman y Scout Zinder -del Centro de Estudios Estratégicos Internacionales, con sede en Washington (el muy tóxico CSIS, por sus siglas en inglés), vinculado a los intereses petroleros anglosajones, en un artículo reeditado por *Asia Times* (22 de abril)- inculpan el "deterioro de las relaciones de Japón con China y Corea del Sur"

a la ausencia de Estados Unidos, que sería la única capaz de alentar a la "cooperación" entre los tres países. ¡Cómo no! Lo interesante es que culpan a la "historia" (sic) como la "causa más reciente por las tensiones crecientes en Asia", en particular, "las disputas territoriales sobre las islas Takeshima/Tokdo/ Dokto, reclamadas por Japón y Corea del Sur, y las islas Senkaku/Daiyotais, reclamadas por Japón y China", con su abundante petróleo y gas. Uno de los axiomas archisabidos del unilateralismo bushiano es que balcaniza lo que no consigue globalizar bajo su férula financiera.

**EN UNA ASOMBROSA** nota editorial, *Asia Times* (23 de abril), después de citar las falsas disculpas de Koizumi sobre los crímenes de guerra de Japón (que deben ser aparejadas con actos y no con verborrea), sentencia que la relación económica de Japón con China es más importante para el primero que para la segunda, "lo que limita la libertad de acción del Gobierno japonés". Brian Bremner y Dexter Roberts, de la revista *Business Week* (17 de abril), se pronuncian en el mismo sentido y ponen en evidencia que, más allá de consideraciones banales, lo que está en juego es el liderazgo asiático, y todo indica que China lleva la delantera sobre Japón.

**EN UN JUICIOSO** análisis, Erich Marquardt ("El nacionalismo de Japón pone en riesgo su poder en el este de Asia", *PNR*, 13 de abril) destaca el "impacto negativo en los intereses japoneses que aislarán todavía más a Japón en la región" debido a su disputa con Corea del Sur, que se ha acercado más a China, mientras "Japón goza del apoyo estratégico de Estados Unidos y Australia, que se encuentran muy lejos (sic), y que usan (sic) a Japón para mantener el actual equilibrio de fuerzas en el este de Asia". Marquardt concluye que el declive de Japón frente a China ha exacerbado su nacionalismo como mecanismo psicológico de defensa.

**POR LO PRONTO**, Japón parece haber perdido a Corea del Sur, que ha sido ganada por China y, lo peor, todavía no gana a Taiwan donde, quizá, también se re- ejemplifica la molestia por el revisionismo histórico de Koizumi, quien pretende trasmutar las atrocidades niponas en actos heroicos, con la bendición de sus desvergonzados aliados anglosajones contemporáneos, quienes se han olvidado de que supuestamente sus antecesores lanzaron

dos bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki por la misma razón histórica.

**SONIA CHOPRA ANALIZA** correctamente el "dilema de Japón" que, por un lado, "desea la defensa de Estados Unidos", y por otro, "necesita a los consumidores de China e India para salir de su de acción y recesión", y aduce que "Japón ha encontrado finalmente la verdad de que una mayor dependencia en los consumidores de Estados Unidos no le ayudará a salir de la de acción y la recesión ni le va a permitir crecer en lo económico", pero al "mismo tiempo Japón se siente muy cómodo de contar con Estados Unidos como socio contra China y Norcorea" (*India Daily*, 19 de febrero de 2005).

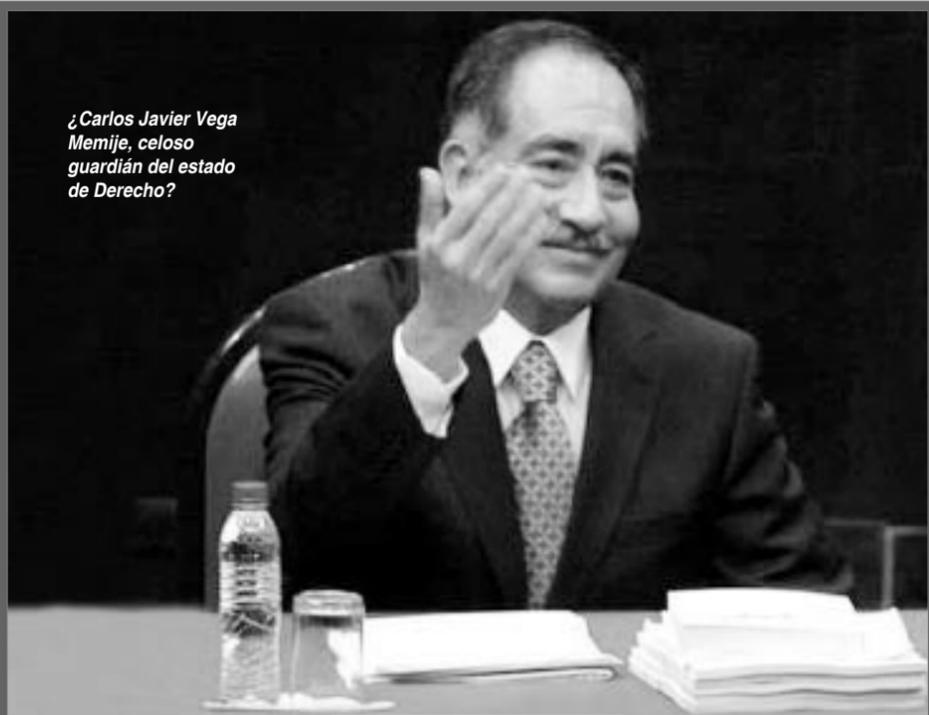
**NO SE PUEDE** tener todo en la vida y Japón necesita jerarquizar y, lo peor del caso, parece haber sido empujado por la dupla anglosajona a seleccionar la peor opción: el militarismo, que frenará su mercantilismo en Eurasia, donde los dos gigantes asiáticos, India y China, dominarán intensamente en la próxima generación, mientras Japón sucumbirá a la nueva realidad geoeconómica y a su derretimiento demográfico, cuando el hipermilitarismo se ha vuelto contraproducente frente al innovativo boicot de los consumidores globales, quienes desechan las mercancías mancilladas de hemoglobina cuando cobran conciencia de ello.

**EN LA COMPLEJA** fase de transición planetaria hacia el nuevo orden multipolar ha surgido una asombrosa paradoja, cuando el pacifismo intrínseco de los consumidores globales choca frontalmente con el hipermilitarismo nihilista. El eje de la decadencia conformado por Estados Unidos, Gran Bretaña y Japón ha escogido a su cuenta y riesgo la opción hipermilitar, que no aporta ventajas competitivas, como asentó el empantanamiento anglosajón-nipón en Irak (donde Japón aportó un ridículo contingente que le paga fortunas a los guerrilleros sunitas para que no los aniquilen), cuando la tripleta decadente ha perdido el liderazgo competitivo mercantil frente a la emergencia irresistible de las nuevas potencias del BRIC (Brasil, Rusia, India y China). Tal paradoja, que no entienden los bélicos estrategas del eje anglosajón-nipón, aferrados al caduco pensamiento geopolítico decimonónico y al financierismo a ultranza, es que la opción pacifista, más que la hipermilitar, les rendiría mejores dividendos y los conectaría mejor con los consumidores globales, cuando tampoco pueden derrotar militarmente a sus nuevos competidores, que son legión: los habitantes de la Unión Europea y el BRIC, cuyos dirigentes más creativos están ganando conceptualmente la partida geoestratégica en el tablero de ajedrez mundial, pues en cualquier escenario, sea el hipermilitar, sea el pacifista, Japón sale derrotado frente a China y, lo peor, todavía podría ser vendido bajo la mesa al peor postor en las pérdidas bolsadas de Nueva York y la City, que saben muy bien cotizar las cabezas ajenas. **VP**

(clubperiodmex@terra.com.mx)



¿Carlos Javier Vega Memije, celoso guardián del estado de Derecho?



UTOPIA

## No se hagan bolas

Por Eduardo Ibarra Aguirre

Solicito permiso al autor, Carlos Salinas de Gortari, para utilizar la celeberrima frase que acuñó para disipar las dudas sobre la candidatura presidencial de Luis Donald Colosio. Después, lo asesinaron. Lo hago porque un celoso guardián del estado de Derecho, Carlos Javier Vega Memije, podría indicarme por plagio.

Hace dos semanas que no se percibe la intervención de la sabia mano del aliado y amigo de Vicente Fox Quesada y Marta Sahagún Jiménez, -Salinas no Memije, éste es un simple empleado-, y el engrudo ya se le hizo bolas a la pareja presidencial, al panismo y los muy pocos amigos que le quedan al foxismo.

Se cumplieron varias semanas de la operación de Estado conocida como desafiador y ya pasamos, con más pena que gloria, de la sonora carcajada de los diputados Federico Döring Casar, acompañado de la roquesñal de un camarada -en su acepción italiana- de curul y de partido (*Diario Monitor*) y la triunfal sonrisa de Juan Molinar Horcasitas a la depresión del jefe de la facción política, económica y financiera que despacha en Los Pinos. Nadie ha desmentido al buen Agustín Gutiérrez Canett en sus declaraciones al *Washington Post* sobre el estado de ánimo presidencial.

La estrategia de las cabañitas, seguramente más de la señora Marta que del deprimido esposo, parte del principio de que es infinitamente más costoso soportar seis años a Andrés Manuel López Obrador en Palacio Nacional -y en esto concuerdan Roberto Hernández, Claudio X. González y José Luis Barraza- que unos cuantos meses de protesta cívica nacional. Esto

- último, se lo atribuyen varios diputados
- a Felipe González, el gris subsecretario de Gobernación, no el asesor de Carlos Slim Helú y expresidente de España.
- No olvidemos la frase de antología del hidrocálido: "Mientras el norte trabaja, el centro piensa y el sur duerme".
- El profundo disenso alrededor del derecho de los mexicanos a elegir a su presidente, no se resuelve con fraseología. Ni siquiera con mentadas de madre, como justamente se dolía Fox que recibió en Acapulco. Pero no puede esperar claveles cuando desde Roma ostentó "el ejemplo que México dio al mundo", y ahora pasa a convertir a doña Mercedes Quesada en protagonista documental de sus mezquinos intereses.
- A eso le llaman en mi tierra, no tener madre. Y a Mercedes Angel Pacheco, su ahijada, le permite dar órdenes a elementos del Estado Mayor Presidencial, mientras agredía al diputado Carlos Scheffer (*AM de León*, Guanajuato).
- De la aplanadora de quienes desafiaron a los mexicanos, con independencia de su intención de voto, pasamos a la incapacidad de Sahagún, Fox, el PAN, Roberto Madrazo y su inombrable jefe para darle rumbo a un proyecto que no considera qué sigue, por dónde caminar. Hasta Manlio Fabio Beltrones se quiere lavar las manos -"fallaron los actores políticos", ¿y tú qué eres, además de cínico?- y Arturo Montiel empieza a tomar distancia, y le exige cuentas, tardíamente, al tabasqueño.
- La tragicomedia de contradicciones legislativas, ministeriales y mediáticas obedece a que calcularon mal la respuesta ciudadana y subestimaron, para variar, la enorme paciencia, sabiduría y pacifismo de los mexicanos. VP

CATASTRÓFICO, VIENEN LOS NEOLIBERALES ¡POR TODO!

# ¡Patria ahora, o nunca!

Un pensador expresó lo siguiente:

"Vinieron por los judíos, y no hice nada porque no soy judío"

"Vinieron por los comunistas y no hice nada, porque no soy comunista"

"Y un día vinieron por mí"

Por Alfredo Padilla Penilla

Esta alegoría nos puede dar la pauta de lo que pasa con nosotros los mexicanos: el huracán neoliberal, por conducto del cuarteto presidencial: Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, vino por más de mil cien empresas paraestatales, entre otras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, bancos, Teléfonos de México, etc. Los mexicanos nada dijimos, por cobardía. Procedimos como si no fueran nuestras y nos dejamos arrebatar esa riqueza nacional, del pueblo.

Luego, la misma mafia gubernamental, aliada a monopolios transnacionales, vino por el Fobaproa, por los Contratos de Servicios Múltiples, por parte de nuestra energía eléctrica y por riquezas estratégicas vitales, al igual que por la justicia social e individual. Nuevamente no hicimos nada por falta de integridad.

Lo catastrófico es que ahora vienen los neoliberales por todo: por la Nación-Estado; por la inmensa mayoría de mexicanos; por lo que resta de nuestras riquezas, dignidad y soberanía de naciones. También quieren acabar con la democracia y con López Obrador.

### ¿SEGUIREMOS PERMITIENDO TANTA IGNOMINIA?

La otrora orgullosa República mexicana se encuentra yaciente, agónica. Carecemos de lo más elemental para subsistir. Nuestro territorio ha sido devastado; los principios constitucionales, demolidos. A nuestra libertad se la lleva el huracán tecnocrático, rumbo al norte, a Estados Unidos, a Wall Street, al capitalismo salvaje. Tan solo queda en este yermo, antaño denominado "Cuerno de la abundancia", desesperanza, tragedia, frustración, un sentimiento de la nada. Pero aún así, vemos en el horizonte una estrella que cintila, que se mueve, que brilla, que envía mensajes para que los mexicanos



saquemos fuerza de nuestra aiqueza. Ante la derrota nacional, surge este hábito de coraje, de dignidad, de lucha; un dilema de SER O NO SER. El sentimiento nacional, re ejado en los Sentimientos de la Nación enarbolados por el general visionario de la Independencia de México, José María Morelos y Pavón, se unifica y surge el clamor nacionalista: ¡Patria ahora, o nunca! Es el único camino: ¡Patria ahora, cueste lo que cueste! VP





# El selectivo exilio político en México, Gilberto Bosques, la gran excepción

Por **Marta Durán de Huerta**  
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Desde su independencia de España, México tuvo una política migratoria muy racista. Se quería que vinieran extranjeros industriados a invertir y trabajar pero que “mejoraran la raza”, de preferencia católicos blancos. Esas leyes estuvieron vigentes hasta bien entrado el siglo XX. De hecho, Gregorio Urbano Gilbert, el patriota dominicano que formó parte del estado mayor de Sandino, a finales de los años veinte tuvo que venir a nuestro país de manera clandestina, ya que era negro y se le impedía poner pie en México.

El *Diario Oficial* del 15 de julio de 1927 limitaba la migración de origen sirio, libanés, armenio, palestino, árabe y turco, indo británicos, chinos y negros. El argumento era:

“En unos casos, la prohibición de la migración de estas nacionalidades ha sido (...) con el fin de proteger a nuestra clase laborante y para evitar la mezcla de razas que se ha llegado a probar científicamente producen una degeneración en los descendientes”. Más adelante se agregarían a la lista negra a individuos de “raza amarilla” a malayos y nacionales de la URSS “por sus malas costumbres y actividades notoriamente inconvenientes”, así como a gitanos, judíos y eslavos. De estos últimos, los polacos eran una excepción por ser güeritos y católicos.

La política migratoria y de asilo mexicanas tiene dos grandes excepciones: los años de la Guerra Civil Española-Segunda Guerra Mundial y la década de los setenta cuando las dictaduras militares latinoamericanas.

Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, esta primera excepción fue verdaderamente notable por el trabajo más allá del deber de Gilberto Bosques y el personal del Consulado de México en Francia. El gobierno del general Cárdenas protestó airadamente por la anexión de Italia de la Abisiña etiope en 1935 ante la Liga de las Naciones; después alzó la voz contra la invasión de Japón a China, por la anexión de Austria por Alemania, por la invasión y reparto de Polonia, la agresión

de Rusia a Finlandia, la invasión alemana a Noruega, Bélgica y Holanda. En algunos casos México fue el único país que protestó. También apoyó abiertamente a la República Española y el gobierno cardenista envió 20 mil ri es y millones de cartuchos, después dio asilo político a todas las víctimas del franquismo. Más tarde, con la invasión de la Alemania nazi a sus vecinos, el número de personas que solicitaban asilo político creció de manera exponencial. Francia quedó dividida en dos bandos, uno que reconocía al gobierno títere nazi de Vichy, y el otro que estaba por una Francia libre, con el general Charles De Gaulle en la Resistencia. (El representante del Movimiento Francia Libre en México fue el antropólogo Jacques Soustelle quien fue acreditado como representante personal de De Gaulle).

Por petición personal de Lázaro Cárdenas, don Gilberto Bosques y su familia llegaron a París, al Consulado General de México en Francia en 1939.

La Guerra Civil española hizo que miles de ibéricos se refugiaran en Francia; con el triunfo del fascismo franquista, el número aumentó exponencialmente y no sólo con civiles sino con republicanos y brigadistas que habían combatido. Las Brigadas Internacionales estuvieron formadas por voluntarios de todo el mundo que apoyaban a la República. Los únicos que no habían ido por su propia voluntad fueron los rusos enviados por su gobierno. El número de brigadistas es muy discutido pero se calcula que fueron 40 mil. Los más numerosos fueron los franceses (diez mil); les siguieron los alemanes, los italianos y los polacos (cinco mil). De Estados Unidos llegaron unos 3,500 y de Bélgica y Gran Bretaña 3,000; 2,500 checos y canadienses, 1,500 húngaros, austriacos y yugoeslavos y mil cubanos. Hubo una alta proporción de judíos, especialmente entre los polacos, alemanes y estadounidenses. En total, se calcula que los judíos constituían 15% de los voluntarios y ese porcentaje

es mucho mayor en los servicios médicos. El Consulado de México en Francia dio documentación (visas, salvoconductos y hasta pasaportes) a todo ese mar de gente para que salvara la vida viniendo a México. Las brigadas internacionales también recibieron asilo y protección.

El 20 de abril de 1939 llegaron a México los primeros refugiados españoles por ferrocarril desde Nueva York, los demás lo harían por barco. En junio de ese mismo año arribaron 1,600. El 7 de julio de 1939 en el Ipaema, llegó otro grupo y el 27 de julio a bordo de Mexique, 1,200. Así empezó el éxodo. El presidente Cárdenas dio los fondos para que

el consulado comprara dos castillos en Francia que pudieran albergar a los solicitantes de asilo durante la espera para embarcarse a México; este era un proceso muy largo y peligroso, sobre todo cuando estalló la Segunda Guerra Mundial porque los barcos eran pocos y había que cruzar Los Pirineos, cruzar España y llegar a Portugal. Un refugiado podía esperar meses antes de partir.

El castillo de Reynarde tenía capacidad para 850 personas; ahí se albergó a los hombres, en el Montgrand a mujeres y niños. Todos los gastos de los solicitantes de asilo (alimentación, los servicios médicos y la escuela de los 500 niños los pagaba el consulado) de México. Para que la espera no fuera tan tediosa la esposa y los hijos de don Gilberto Bosques organizaban actividades culturales y hasta se construyó un escenario donde presentaban obras de teatro. Con el avance de las tropas nazis y la ocupación de París, los diplomáticos mexicanos y sus familias tuvieron que trasladarse a Marsella en

1940. Desde aquel puerto galo el consulado ayudó a todo el que pudo escapar a México.

Con el avance del nacionalsocialismo, los judíos huyeron a los países vecinos, pero cuando éstos fueron invadidos por las tropas nazis, los campos de refugiados se abarrotaron y México se convirtió en una opción. El personal del consulado no sólo repartió visas y salvoconductos a diestra y siniestra sino que hizo trabajo de detectives buscando personas en las cárceles y a veces, muy a la mexicana, con sobornos lograron liberar de cárceles y campos de concentración a quienes los fascistas españoles y alemanes consideraban de “alta peligrosidad” es decir, sindicalistas, pensadores, militantes de partidos políticos de oposición, partisanos, etcétera. Además, a manera de polleros humanitarios organizaron el cruce de fronteras y la llegada de los asilados a puertos franceses y portugueses donde se embarcaron rumbo a México, Estados Unidos o El Caribe. El Consulado de México dio 40 mil visas tan solo a los republicanos. Se dio protección y asilo a italianos, austriacos, polacos, checos, franceses, portugueses, suizos, yugoeslavos, holandeses, belgas, judíos, antifascistas de toda Europa y un largo etcétera.

El 22 de agosto de 1940 el Gobierno mexicano y el de Vichy bajo el mando del mariscal Pétain formalizaron el Acuerdo Franco-Mexicano de Refugiados Españoles, el cual no sólo beneficiaba a los republicanos ibéricos sino a los integrantes de las Brigadas Internacionales Antifascistas.



**Gilberto Bosques, el trabajo más allá del deber**



“Nada de burocrático, nada de reglamentario nada de humillante había en su actitud sino por el contrario, una sencillez, una comprensión de nuestros sufrimientos y una manifiesta voluntad de ayudarnos que nunca podremos olvidar y que nos hizo amar antes aun de conocerlos, el lejano país hacia el cual debíamos dirigirnos, su pueblo y sus gobernantes.” Dijo uno de los refugiados sobre el cónsul Bosques

Algunos de los antifascistas europeos recibieron visas y hasta pasaportes mexicanos, pero no partieron en los barcos abarrotados sino que se quedaron en Europa a luchar en la Resistencia, a enfrentar a los nazis con las armas, con los partisanos.

Tras el hundimiento de varios barcos-tanque mexicanos: el Potrero del Llano, el Faja de Oro, el Tuxpan, el buque Las Choapas, el carguero Oaxaca y el Juan Casiano por submarinos alemanes, México entró a la Segunda Guerra Mundial el 22 de mayo de 1942.

Para hacer honor a la verdad habrá que recordar que algunos de los barcos hundidos habían sido naves italianas y alemanas que México había incautado en Tampico y Veracruz dizque para evitar acciones de sabotajes fascistas en puertos latinoamericanos. Para decomisar las naves, México se amparó en el Tratado de Río de Janeiro. Fueron 12 cargueros que sirvieron para transportar materias primas y petróleo a Estados Unidos. A los barcos se les rebautizó con nombres de ciudades mexicanas y de campos petroleros.

La cosa es que estábamos en guerra del lado de los aliados y eso significaba que el personal diplomático mexicano en la Francia ocupada oficialmente era enemigo del Eje. Aún así, don Gilberto Bosques, catorce de sus colaboradores y sus respectivas familias se quedaron en Marsella rescatando gente. El 14 de noviembre de 1942, todos ellos fueron capturados por la Gestapo nazi y deportados a Alemania como prisioneros de guerra.

Tuvieron suerte de no caer en un clásico campo de concentración, pues fueron “hospedados” en un hotel de un compadre de Adolf Hitler en Bad Godesberg, muy cerca de Bonn, en un lugar donde el Führer mandaba prisioneros especiales y al tiempo ayudaba al negocio de su amigo. Diplomáticos de toda Latinoamérica, entre ellos la familia Bosques, estuvieron un año en cautiverio. Les tocó sufrir el bombardeo de los aliados, pero don Gilberto Bosques no se escondía con la familia en el sótano como los demás cuando empezaban los tronidos, sino que se iban al balcón de su habitación a ver caer la lluvia de metralla, el resplandor de los bombazos y mirar a los edificios cercanos envueltos en lenguas de fuego que acariciaban el cielo. El maestro Bosques había andado en la bola de la Revolución mexicana y los balazos no lo asustaban ni a él ni a sus hijos, que como dice el dicho salieron pintitos. En lugar de que el pánico se apoderara de esa familia *sui generis*, ésta se ponía a cantar canciones mexicanas en la baranda. Seguramente no faltó la Canción Mixteca. Los niños Laura, Gilberto y Teresa Bosques, igual que su papá se curtieron entre balas; años más tarde, les tocaría vivir la Revolución cubana cuando don Gilberto fue nombrado embajador de México (¡Vaya tino! a donde llegaban les esperaba una guerra que cambiaba el curso de la historia)

Finalmente, Alemania y México hicieron un pacto de intercambio de prisioneros: los alemanes capturados en México y concentrados en una

cárcel de Perote, Veracruz por los mexicanos en Bad Godesberg. Los cautivos en Perote eran finqueros, empresarios, comerciantes o alemanes comunes y corrientes. A todos los ciudadanos de países del Eje se les suspendió sus garantías individuales y sus propiedades fueron confiscadas y puestas a disposición de la Junta de Administración y Vigilancia de la Propiedad Extranjera. Los verdaderos nazis ya habían sido expulsados de México por el presidente Cárdenas (como fue el caso del personal de la embajada alemana en México entre los que había espías de a de veras) A todos los alemanes que llevaban poco tiempo en México se les capturó y fueron intercambiados por los diplomáticos mexicanos prisioneros en Alemania. Después de la guerra, los alemanes de Perote regresaron como pudieron a México. Aquel intercambio lo hizo el presidente Ávila Camacho.

Los Bosques y el personal del Consulado mexicano tras su liberación viajaron a Estocolmo desde donde volaron a Estados Unidos y allá tomaron el tren que los traería a la ciudad de México. Llegaron el 29 de marzo de 1944 a la estación de Buenavista.

El doctor Friedrich Katz rememora:

“Uno de los recuerdos más lejanos en el tiempo que tengo, fue cuando mis papás me llevaron a la estación de Buenavista para darle la bienvenida al embajador Gilberto Bosques. Yo era un niño pequeño y mi papá me cargó durante horas hasta que llegó el tren donde venía don Gilberto. Había una multitud en el andén que esperó por no sé cuantas horas el arribo. No se desanimaron por la espera. Cuando por fin llegaron, la multitud no paró de echar porras y gritar vivas”. El padre de Friedrich Katz, autor de Pancho Villa ( la biografía más completa que existe sobre El Centauro del Norte) era Leo Katz, un intelectual comunista, judío, austriaco y editor del periódico *Roten Fahne* (Bandera Roja) hasta 1930. Leo Katz había sido voluntario en la República española y obtuvo asilo político en México. El que las autoridades mexicanas le designaran “madrinas” es otra historia. Leo Katz fue vigilado y espiado muy de cerca por la policía secreta y no recuerdo quién fue el investigador que hace poco encontró en los archivos los reportes que hicieron ‘los tiras’.

### El boicot en México al trabajo de Bosques

Son muchos los testimonios de judíos que llegaron a México después de haber pasado por toda la Odisea europea, en el Puerto de Veracruz no se les permitió desembarcar a pesar de tener visa, y todos sus documentos en orden; la razón es que eran judíos. Ese fue el caso de Michael Florsheim, un judío suizo que había participado en las brigadas internacionalistas luchando por la República.

Florsheim era un comunista y se había naturalizado español. Le salvó la vida a su gran amigo el poeta Rafael Alberti y para salvar la propia emigró a México. Ya en el puerto, un comité de republicanos

españoles no lo reconoció como tal por ser tan rubio y hablar castellano con un acento extranjero muy marcado. Lo dejaron a su suerte. El barco retornaría a Europa, lo que significaba una muerte segura en un campo de concentración. La nave se hizo a la mar entre los gritos desesperados de todos aquellos a los que se les impidió el desembarco. Sin embargo, más adelante una lancha rápida de motor los esperaba. Se trataba del Comité Pro-Refugiados, judío, que a base de sobornos, mordidas, y cartas y mil trucos logró rescatarlos y llevarlos a Puebla. Sólo a los judíos famosos las autoridades migratorias mexicanas les permitían llegar a la ciudad de México. Las organizaciones judías se dieron a la tarea de comprar visas al gobierno mexicano y a repartir mordidas a los aduaneros. La familia de mi amigo Esteban pagó sobornos para poder quedarse en México y a él le debo la anécdota de Florsheim.

Hubo infinidad de incidentes verdaderamente vergonzosos en Veracruz de esta índole con los pasajeros del Orinoco. Otro ejemplo, en agosto de 1940 del vapor Quanza que traía 83 refugiados, sólo se le permitió desembarcar a 33, a los no judíos o a los judíos con gran solvencia económica.

El que el gobierno de Lázaro Cárdenas haya abierto las puertas a los perseguidos europeos no significaba por mínimo que todos los sectores de la sociedad mexicana estuvieran de acuerdo con ese acto políticamente congruente, humanitario y generoso. Refugachos, era el término despectivo para los recién llegados. Además, muchos sectores de la

derecha y la ultraderecha tanto clerical como laica, presionaban al gobierno para evitar la entrada de judíos y tanto más si eran de izquierda.

En 1936 se proclamó la Ley de Población donde la novedad era que se introdujo cuotas diferenciadas de migrantes según la nacionalidad, la raza y la religión. Los judíos seguían siendo indeseables para la siempre chida raza de bronce. Además había un problema jurídico: los nazis habían despojado a los judíos de su nacionalidad y como apátridas no eran considerados por el sistema de cuotas.

Gilberto Bosques hacía hasta lo imposible por rescatar personas a las que los aduaneros de Veracruz les cerraban las puertas

“Las solicitudes de asilo que llegaban directamente al país (firmada, por regla general, por Andrés Landa y Piña jefe del Departamento de Migración) tenían básicamente la siguiente forma: Contesto su atenta nota de tal (fecha), dirigida al C. Presidente de la Rep., manifestándole que por ahora no es posible autorizarse su inmigración en virtud de estar rebasado el cupo de las Tablas Diferenciales vigentes”

Muchas veces los permisos emitidos por el servicio exterior mexicano no eran reconocidos por la Secretaría de Gobernación. El con icto entre Gobernación y Relaciones Exteriores tenía funestas consecuencias. ¿Cuántas veces la política de México no ha sido esquizofrénica? VP



**Definitivo apoyo del presidente Cárdenas para el exilio de refugiados españoles**

Ya sea que el lector lo crea o no, la frase es real y le pertenece, en un lejano año 2000, al ahora lector de matutinos boletines de prensa de esa especie de "Coalición de funcionarios e infuncionales en contra del derecho de los ciudadanos a elegir, a ser electo... y a tener nombre propio y apellido materno".

Cualquiera que sea el número de quienes asistimos a la marcha-concentración del pasado 24 de abril en el Zócalo capitalino tanto en contra del viciado injusto e ilegal proceso mediante el que los poderes de la República (Ejecutivo, Legislativo y, al menos el presidente, del Judicial) han olvidado su función y renegado de su obligación de velar por la estabilidad y el bienestar de la nación para dedicarse, con todo el tiempo y el presupuesto federal a su disposición, a intentar conculcar los derechos de los ciudadanos tanto a elegir a quien nos gobierne como a exigirles y cobrarles cuentas mediante el voto a los que mal lo han hecho.

Enmascarados en una supuesta, por señalar sólo algunos de los calificativos que portaban los manifestantes de esa marcha: risible, ridícula, infundada, mañosa, tramposa, ladrona, fraudulenta... defensa de la ley, Vicente Fox, Mariano Azuela, Santiago Creel, Roberto Madrazo, Rafael Macedo, Manuel Espino, casi todos los diputados del PRI, y todos los del PAN y un sin fin de personajes menores que viven del presupuesto federal: Marta Sahagún, Carlos Vega y Santiago Vasconcelos además de dos payasos de nombre irrecordable que dicen que son legisladores locales en el Distrito Federal, que entre otros, han desatado una furiosa y multimillonaria embestida (con cargo a la nación) que incluye el uso de tiempos oficiales en radio y televisión, desplegados a toda plana en la prensa nacional y en los principales diarios de las entidades federativas.

Con cargo al erario nacional van también y, por supuesto, el pago de coimas, favores, sobres, embutes, chayos y/o contratos a supuestos "líderes de opinión" de inventados apellidos compuestos y/o beneficiarios conocidos de jugosos contratos o puestos en la administración pública durante el gobierno de Salinas, así como a la súbita y casi milagrosa aparición de desconocidos (porque los conocidos están todos en contra) "abogados constitucionalistas" que de la noche a la mañana aparecen en todos los medios, programas y noticieros de los canales de televisión.

Si en México supiéramos que esta costosísima campaña, que tiene ya más de un año, tuviera como pago de la libertad caucional la cantidad de dos mil pesos, que ésta hubiera sido pagada no por el inculpado sino por los payasitos (sin ofender a los payasos) legisladores locales del PAN, que esto fuera aún antes de que se depositara ante algún juez la causa por parte del infuncional ministerio público y que, además, pese al largo período que tuvo la PGR para armar el expediente, pese a que, por evidente consigna y/o disciplina partidaria, para nada republicana, el Priano votara en la Cámara de Diputados el desafuero del jefe de gobierno de la ciudad de México y su pérdida del puesto para el que fue electo, con el argumento de que las "pruebas" de la PGR eran suficientemente indicativas de que se había cometido el peligrosísimo crimen de desacatar un amparo, lo que en sí mismo no es delito

# Ejercicio de democracia civil

Por Ma. Esther Piña Soria

*Un sistema democrático no puede garantizar el que unos siempre tengan que ganar y otros perder. La decisión está en manos de la ciudadanía, que con su voto elige y premia o castiga, de manera consciente, a los partidos y sus candidatos:*

*Rubén Aguilar Valenzuela*

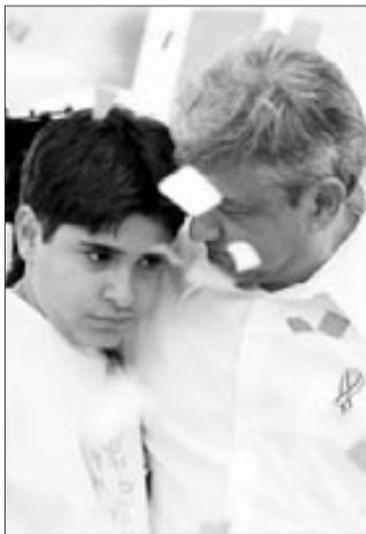
pero los displicentes diputados llegaron a la conclusión que "se puede homologar" con "abuso de poder" y, por lo tanto, podía y debía ser puesto en posibilidad de responder ante la ley por tan terrible infracción.

Que la calle no se hubiera construido, que los trabajos se hubieran interrumpido de inmediato, que el supuesto dueño no haya podido acreditar la propiedad de los terrenos que fueron supuestamente afectados, que el inculpado no hubiera firmado ni de recibido alguno de los exhortos del juzgado de amparos, ni dado orden alguna de proseguir las obras y que ni siquiera se puedan demostrar los límites precisos del predio en cuestión... Nada de ello importaba... Por sobre todas las cosas había que preservar el estado de Derecho que... como ya se sabe... es uno en el que las leyes rigen para todos.

Que la supuesta minuciosidad de la PGR quedara en la basura sólo 48 horas después de que depositara el expediente acusatorio ante un juez federal y todo porque el juez les dijo que, en resumidas cuentas, no se puede librar orden de libertad, ni caucional, a alguien que ni siquiera tiene orden de aprehensión... porque la PGR no la solicitó.

Toda esta mutimillonaria tragedia puso sin embargo al descubierto un hecho que sólo algunos sabían: que en la propia Constitución existen aberraciones que hacen que ni la Ley, así con mayúsculas, ni los derechos cívicos son para todos los mexicanos; que entre los excluidos de disfrutar de su pleno ejercicio se encuentran los criminales presos, los que se encuentran sujetos a proceso judicial (aún sin que se les haya determinado culpabilidad alguna) y... TODOS los habitantes de la ciudad de México.

Ante la controversia interpuesta por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en contra de la Cámara de Diputados por haberse excedido en sus atribuciones (lo que tipifica básicamente el "abuso de poder") al no sólo desafuero al jefe de Gobierno sino incluso "destituirlo" de su puesto, los corifeos de esa especie de "Coalición de funcionarios e infuncionales" respondieron de inmediato, palabras más, palabras menos: "ustedes (los habitantes de la capital) ni siquiera existen en



Hoy yo también soy López

la Constitución mexicana, no tienen gobernador, constitución ni Congreso local... no tienen los derechos de que gozan el resto de los mexicanos" y lo decían con una gran sonrisa en la boca.

Lo más grave es que es cierto; durante los largos años del dominio priista a los habitantes de la ciudad capital de la República se les ha negado el derecho a elegir a sus gobernantes... en resumidas cuentas, casi el 10% de la población de país, por el sólo hecho de

vivir en el territorio en el que se encuentran las oficinas centrales del gobierno federal...

Al descubierto se puso también que mínimos cambios constitucionales "para ampliar las atribuciones de las autoridades y representantes electos", aprobados por unanimidad en la Asamblea Legislativa y en la Cámara de Diputados, se encuentran detenidos en la Cámara de Senadores porque el presidente de la Comisión del DF, un priista, David Jiménez González, que ni siquiera es senador por la antigua ciudad de los palacios sino por el estado de Morelos, se ha negado rotundamente a regresarla al pleno para ser discutida y votada.

Nos enteramos entonces, gracias a las aberraciones de esa antidemocrática y facciosa "Coalición de funcionarios e infuncionales..." que los habitantes de la ciudad de México somos considerados ciudadanos de quinta en un país y con un gobierno que se presume como democrático... y del "cambio" para rematar.

Algo bueno tenía que salir de todo esto; guardando todas las distancias y sin querer equiparar ni personajes ni situaciones históricas; fueron las aberraciones de Santa Anna las que lo condujeron al exilio, las de Porfirio Díaz a abordar el Ipiranga, las de Victoriano Huerta a morir en prisión, las de Salinas a Irlanda, las de Zedillo... a Fox; y a este último, no le queda más destino que el ridículo.

La cereza en el pastel de la indignidad de este gobierno de práctica colación PRI-PANista, la puso un personaje de cuestionable perfil, Rubén Aguilar Valenzuela quien, como vocero del esposo de Marta, se refiere desde hace unos días al, pese a toda la andanada todavía hoy, jefe de Gobierno del Distrito

Federal, como el "Señor López". Y es que la historia de este personaje es por demás ejemplar de lo que el concepto "cambio" tiene entre los que hoy cobran por gobernar (aunque no lo hacen).

A principios de los años 80 del pasado siglo el ahora vocero de la presidencia, Rubén Aguilar Valenzuela, se desempeñaba como corresponsal de la agencia Notimex en El Salvador; mexicano de nacionalidad se incorporó sin embargo a la filas de la guerrilla salvadoreña que pretendía derrocar, con las armas en la mano, al gobierno encabezado por José Napoleón Duarte, secretario general del Partido Demócrata Cristiano (y aliado del PAN mexicano).

Si por el respeto a las leyes fuera, Rubén Aguilar Valenzuela no sólo rompió dos leyes en ese país, al ser extranjero no tenía derecho a firmar siquiera un manifiesto o una protesta; mucho menos incorporarse a una organización armada que formal, abierta y públicamente se proponía destruir un régimen legalmente constituido... y defensor de las leyes por cierto.

Con Rubén Aguilar se muestra que el "cambio" para el peor gobierno (que ya es mucho decir) que ha tenido México es sólo de chaqueta y principios. Tan es así que el 8 de julio de 2004, el Salinasnews, ese pseudoperiódico que prácticamente tiene que regalarse en el Metro por su escasísima venta, reclamaba indignado el que Aguilar Valenzuela fuese nombrado como vocero de la Presidencia, precisamente por sus antecedentes.

El 24 de abril me tocó ver en pleno Reforma a una familia de tres generaciones con ropa de marca y accesorios de lujo; el abuelo, joven aún, la pareja, una hija casi adolescente, un niño como de cinco años, un bebé en carriola de notorio lujo y un perrito de esos de raza, y todos (incluso el perro) con camisetas blancas con grandes letras negras en pecho y espalda: "Todos somos López".

Me explicaba el mayor de esa familia la razón de su presencia, en perfecto, pausado y pulcro lenguaje, con ese tono que uno sólo imagina en el presidente de algún Consejo de Administración de alguna gran empresa: "Mire señorita, si incluso un vocero de quinta puede utilizar el poder para denostar así a los opositores, más vale que incluso quienes discrepamos de López Obrador salgamos a la calle ahora; para que ni ellos se queden, ni los que estaban regresen. Y si, ahora, le guste o no al tal vocero, hoy todos somos López".

Recordé entonces lo que me decía un profesor de ética y filosofía, y cito de memoria: "Quien insulta sólo muestra la inferioridad e insignificancia de quien lo profiere, lo limitado de su capacidad de análisis, la pobreza de su palabra y lo reducido de su imaginación".

Y sí, tiene razón esa familia, creo que más o menos ese dicho popular dice: "El insulto degrada al que lo profiere y enaltece al ofendido". Los habitantes de la ciudad de México en particular, los ciudadanos todos de este país, hemos sido ofendidos por esa "Coalición de funcionarios e infuncionales...", que nos pretende robar el voto que ya ejercimos, la posibilidad de escoger libremente a los que habrán de sustituir a los actuales e incluso los nombres propios y el apellido materno, un grupo que utiliza el poder de forma facciosa y grosera.

Y sí, en este ejercicio de democracia civil, hoy también yo soy López. **VP**

# La Marcha del Silencio

Por **Aura María Vidales**  
(Comunicadores Independientes por México)

**E**l silencio se hizo presente, el silencio cimbró, el silencio ocupó el enorme sitio de la palabra que no fue escuchada.

Aquí los ciudadanos y su marcha gigantesca. Se desbordaron las expectativas. La marcha no fue sólo un enorme río de gente, fue creciendo hasta ser un continuo torrente con ramificaciones, el gentío brotaba de todas partes, por momentos incluso parecía una fuente monumental de voces acalladas, manantial de silencio -no tan callado- que no se sabe en dónde comienza, menos aún dónde termina, pero sí a dónde desemboca, a la Plaza de la Constitución.

El metro fue un continuo afluente, pero también las avenidas, las banquetas, las calles, el camino central de tierra del camellón de Reforma, las vías laterales de esa avenida.

Ahí va el silencio andando en los pasos de cientos, de miles, de un millón seiscientos mil ciudadanos -quizá más, nadie tomó lista y los que dicen que saben contar, más que sumar, restan- pero, todos van en la Marcha del Silencio en favor del respeto del voto popular en la ciudad de México, en defensa de su democracia, en contra, sobre todo, del desafuero de Andrés Manuel López Obrador.

## Aquí se revivió una causa: el pueblo

La Fuente de la Diana Cazadora ya estaba como un panal de personas, y entre ellas sobresalía un cartel que dibujaba a la Diana como una democracia cubriendo su desnudez herida, con la siguiente leyenda: "Como a las mujeres de Ciudad Juárez me has violado y asesinado".

Pero la cifra exacta fue imposible de calcular. De todos los costados del camión que va del Auditorio Nacional al Zócalo surgían aún antes de la cita de las diez de la mañana: amas de casa, comerciantes, familias, feministas, indígenas, intelectuales, jornaleros, jóvenes, obreros, organizaciones sociales, personas de la tercera edad, perredistas, sindicalistas, simpatizantes, trabajadores, vecinos, voluntarios. Cuando me detuve en las escalinatas repletas de personas en la Columna del Ángel de la Independencia para observar aquella democrática marcha, las filas de gente eran igual de incontables hacia atrás que hacia delante, a los ojos parecían no tener principio ni fin. Igual pasaba en La Diana Cazadora.

Muchas familias y contingentes que acordaron encontrarse en un punto no se pudieron reunir por la multitud.

Se observaba el transitar de un animoso grupo de nueve personas en sillas de ruedas; el andar de varios hombres y mujeres más ataviados de blanco con una cinta roja en la frente y a la cabeza de ellos un hombre que lleva en alto el humo del copal. Otro más hacia sonar un caracol. También escuché tronar cohetes desde un lugar lejano que no pude ubicar.

Ahí va encarnado El Rayo de Esperanza, un hombre simpático y regordete enmascarado y vestido de amarillo va, a la manera de los luchadores como Super Barrio. Vimos mantas de la Coordinadora de Resistencia Civil Pacífica que escribía la última letra del apellido de Fox con una suástica.

Dos globos amarillos con el lema "Todos unidos por la marcha del silencio" se escaparon de las manos de los niños para surcar el cielo, otras tantas decenas de globos estaban en puntos de venta o andaban ya en manos de sus dueños. Personas llevaban paliacates del PRD o alusivos en contra del desafuero de López Obrador.

Un payaso iba globos largos y amarillos para niños y pedía una cooperación; se dieron en la Plaza de la Solidaridad bolsas de agua para los manifestantes, lo mismo sucedió al finalizar La Alameda; a un costado del Hemiciclo a Juárez las personas de la tercera edad tenían sillas para tomar un descanso; las niñas iban vestidas de domingo; las mujeres triquis llevaban tapabocas y su largo huipil rojo.

## Al ver estas escenas un señor pregonaba: "Bendito México"

Eran tantos sucesos, estaban tantos hombres y mujeres; grupos de personas y organizaciones civiles, que en nuestro andar identificamos sólo a unos y pudimos registrar a otros, como la Unión de Vendedores Independientes Toreros del Centro Histórico de la Ciudad de México, las Trabajadoras Sexuales Independientes, pero también a los politécnicos y a los integrantes del sindicato del IMSS, a la UPRES.

El silencio andaba caminando y las mantas lo decían todo: "Zapata Vive, Obrador Sigue"; "Fox tiene fuero, lo que no tiene es madre"; "Perdónalos Peje porque no saben lo que hacen"; "Fox nunca oyó nuestra voz ahora que escuche nuestro silencio"; "Ningún voto al Prián"; "Andrés

aguanta, el pueblo se levanta"; "Fox gobierna a Coca Cola"; "AMLO sin duda la Presidencia es tuya"; "No nos robaron la esperanza".

Poco a poco, fue más fuerte y más recio -como el silencio- el sol, algunas personas que marchaban comenzaron a abrir sus paraguas de colores; unas mujeres se abanicaban con los papeles de la propaganda democrática, otros muchos compraron sombreros de palma que comenzaron costando diez pesos.

Los colores que predominaron en la indumentaria de los manifestantes fueron el amarillo, el blanco y el rojo.

Curiosa resultó la manta del Comité Civil de Diálogo Espacio Ciudadano que decía: "Andrés Manuel es totalmente Palacio... Nacional".

En andas un manifestante llevaba un ataúd de cartón negro significando la muerte de la democracia, otros cargaban figuras grandes, a la manera de los tradicionales judas, de Fox y Salinas. Hubo también quienes usaron máscaras con estos rostros. Dos mujeres andaban vestidas de puerquitas color de rosa. Un carro llevaba "encarcelados" a otros personajes de la política como Fernández de Cevallos. Llamaba la atención una pieza artesanal de cartón negro la llamada Víbora PRIeta, que tenía el rostro de Fox.

El cuidador de una curiosa manta en el suelo pregonó "la historia no se pisa".

Había contingentes de todo el país, vimos pasar a los de Colima, Tlaxcala, Tabasco, y a pobladores como Ocoyaacac, Teocelo, Xicohtzingo y de la Huasteca.

Algunas personas que marchaban llevaban un tapabocas blanco con la ya famosa cinta tricolor en contra del desafuero, uno de esos tapabocas decía "somos un torrente de inconformidad", pero también había banderas y carteles.

Hasta algunas de las esculturas de la Avenida Reforma estaban con los labios cubiertos como fue la de Don Ignacio López Rayón y significativamente también estaba amordazada la boca de la estatua de Don Francisco Zarco en el Paseo de la Reforma. En otra se leía el título del libro Fuerte es el Silencio.

En la marcha se escuchaban algunas conversaciones, el murmullo de los pasos, los sonidos de los celulares y las voces de quienes hablan por ellos. Las comunicaciones por radio de los policías, pero un señor decía en voz alta: "todos somos López".

Variedad de camisetas aludía a lo mismo: "AMLO te queremos desaforadamente".

Los bebés hicieron acto de presencia en brazos de sus padres, en gran variedad de carreolas y portabebés, uno de ellos decía "Bebé contra el desafuero". Algunos pequeños iban en patinetas.

Los representantes de los medios de información diseminados en la marcha y un grupo grande de ellos, principalmente fotógrafos y camarógrafos, iban en tres camiones de redilas adelante de la punta de la marcha. ¿Pero, había punta? Sí, cuándo la punta de esta marcha salió con los principales perredistas y políticos que se unieron al movimiento, ya había gente en el Zócalo; ya otros caminaban desde varias partes de Avenida de la Reforma hacia la Plaza de la Constitución; ya no cabía nadie en el Museo de Antropología y tuvieron las personas que andar hacia el Primer Cuadro desde donde se encontraban. Al cruce del Eje Central

dos jóvenes vendían una película pirata llamada Pejeman.

A lo largo de la marcha se escuchó la música de tres organilleros y una de las piezas que interpretaban era justamente Las mañanitas, como si con la Marcha del Silencio naciera algo o fuese esta manifestación cívica un cumpleaños democrático. De hecho fue la tercera Marcha del Silencio que se hace en el país, desde la célebre del Movimiento Estudiantil.

Conocidos y desconocidos iban juntos, representantes de todas las clases sociales estaban unidos rumbo a la plaza principal del país. En las bardas de la Plaza de la Solidaridad decenas de personas sentadas miraban -como en desfile patrio del día 16 de Septiembre- pasar la marcha.

Unos manifestantes cansados prefirieron reposar en el pasto de la Alameda Central bajo el follaje de los árboles.

Cuando sonaron las campanas de la Catedral Metropolitana, Andrés Manuel ya estaba en el Zócalo, pero aún la marcha no terminaba de salir del Auditorio Nacional.

Perdido entre los manifestantes, alto, con su armadura de cartón plateada -casi gris como la urbe- también caminaba Don Quijote de la Mancha.

¡Mira ahí va Don Quijote!, decían, y el caballero de la triste figura a 400 años de su nacimiento transitaba en la ciudad de México, apoyado en una lanza, andaba ahora librando otras batallas en la Marcha del Silencio de 2005. **VP**



## Impunidad PRIANISTA por petróleo

Por Enrique Pastor Cruz Carranza

El retorno de la política del crimen, el secuestro, la intimidación y persecución aplicando el peso demoleador del Estado de DERECHA, como "solución" para acotar la libertad de expresión, opinión y denuncia pública del abuso de poder en los tres niveles de gobierno, ES UNA VERGONZANTE realidad, con importante incremento, en la extraña y deliberada ineptitud -clara complacencia- de las instancias institucionales encargadas de combatir la delincuencia y no en arroparla creando las patéticas Fiscalías Especializadas del CUENTO DE NUNCA ACLARAR..

Los periodistas de toda la República, pero principalmente en las provincias, estamos viviendo la feroz arremetida de los grupos mafiosos gestadas en la fórmula "Del Cambio Concertacionado Perfecto" del PRIAN, neoliberal, apátrida y yunquero; quienes hoy se disputan cual buitres castrados, el patrimonio energético estratégico de los mexicanos, de nuestras empresas CFE y Pemex para entregarlos a las firmas transnacionales del bloque yanqui-ibero-inglés, con la presunción de participar en calidad de gusanos para lavar las fortunas malhabidas de su alta traición y aventurar, la posibilidad que algún día, logren aparecer como hombres y mujeres multimillonarios de "cuello blanco" certificados en "BIP" (Blindaje de Inocencia Pulcra por la PGR) en las glamorosas y 'nice' ediciones "Forbes".

A estas alturas de la parranda y mascarada del foxismo y sus amigos, las formas poco les interesa sean guardadas, blandiendo como arma de sometimiento, la aplicación de las retorcidas interpretaciones de las leyes -en el mejor de los casos-, y lo mismo arrastran a lacayos legisladores grupales a cometer desafueros, por pánico al tabasqueño Andrés Manuel López Obrador, que en las provincias, a los críticos en todas sus modalidades, se les asesina, apostando que el tiempo realice su trabajo de olvido. Todo parece indicar que, los últimos atentados contra periodistas, pero especialmente de Raúl Gibb Guerrero director de *La Opinión de Poza Rica*, ZONA PETROLERA, es la campanada para iniciar una limpia en el sureste del país, a cualquier intento de crear conciencia regional, en la defensa del legado histórico que nos heredaron mexicanos realmente comprometidos y con visión de estadistas. No es casualidad, ni menos, el descubrimiento del agua tibia, que dentro del marco de opciones para lavar dinero, fruto de actividades como el narcotráfico, se busque actividades empresariales "lícitas" como ser prestador de servicios, contratista o asociados de compañías vinculadas con el petróleo. No olvidemos que Raúl Muñoz Leos, exdirector de la paraestatal presumió que la corrupción dentro de Pemex superaba a la actividad de alcaloides.

Llama al sospechosismo que mientras innumerables avionetas de procedencia centroamericana se accidentan en la parte sur del estado de Campeche y Tabasco, nunca se decomise ningún bulto de droga ni se logre la aprehensión de pilotos o contactos; mientras la alta

tecnología para combatir el tráfico, da golpes espectaculares a los invasores intergalácticos captando OVNIS (exclusivos para Televisa) y asustándolos para no retornar a los vestigios de la avezada civilización maya.

En los estados de Tabasco, Quintana Roo, Yucatán y Campeche, antiguas familias beneficiarias del régimen que Mario Vargas Llosa denominara "La Dictadura Perfecta" antes de su genial transmutación actual bipartidista, si bien gozaban de economías solventes por usufructuar los presupuestos, hoy detentan increíbles fortunas desde que se convirtieron en socios petroleros y personajes de lúgubres antecedentes que desde el portillismo, han sentado sus reales en toda la franja de invaluable reservas de recursos naturales renovables y no renovables. CASI HEMOS PERDIDO LA CAPACIDAD DE ASOMBRO DE VER POR ESTOS RUMBOS AL EXSECRETARIO PARTICULAR DE JOLOPO, ROBERTO CASILLAS; EL EXBANQUERO CABAL PENICHE, AL NO MENOS ENIGMÁTICO ROBERTO HERNÁNDEZ INVERSIONISTA HOTELERO; LOS HIJITOS DE MIGUEL DE LA MADRID; AL EXREGENTE OSCAR ESPINOZA

VILLARREAL O NACHITO COBO, entre otras peculiares finas personas. La corrupción de Pemex en el estado de Campeche han seducido lo mismo al senador Carlos Medina Placencia, que al propio aspirante a la nominación presidencial del PAN, Felipe Calderón Hinojosa, donde un casi examigo de Fox, próspero empresario español "El Mariscal" Camilo Mouriño Atanes del versátil grupo GES, ha insertado como Coordinador General de Campaña del michoacano Hass a su hijo, el ex diputado federal Juan Camilo Mouriño; mientras -en su oportunidad quien escribe- denuncié (*Proceso* Sur No 47 del 8 de diciembre de 2001) la evidente fuerza política represora de funcionarios de Pemex y del empleado soldador de la familia GARZA CANTÚ, el actual senador panista Jorge Nordhausen, señalado y también denunciado ante la PGR por su exsocio, el empresario tamaulipeco Américo Leal de ser defraudador consumado de Pemex y que gracias a sus nuevos socios in uentísimos de actividades polifacéticas, LOS JÓVENES BIBRIESCA SAHAGÚN, no sólo las empresas familiares "ganan" concursos tras concursos de varios millones de dólares (¿las picarescas obras de papel?), sino que el legislador con protección de la parte más in uyente de la pareja presidencial, ha sido encumbrado como presidente de la Comisión de Energéticos del Senado y gracias a los bajos y corruptos perfiles de los gobernadores campechanos de la era petrolera, asegura sin rubor, modificarán la Constitución estatal, cuando la señora Marta Sahagún sea la PRESIDENTA DE MÉXICO en su segunda gestión; para ser ungido gobernador de Campeche.

Darle seguimiento a este factor de corrupción e impunidad, ha causado varios accidentes de luchadores sociales como Amado Salomón, que por saber demasiado de los trafiques de Conasupo, fue salvajemente asesinado. Lo

mismo ha pasado a líderes juveniles que se han "caído" de balcones, "artistas" que se fueron al pozo o diseñadores internacionales de Fuentes del Progreso, que según el rumor popular, estrenaron por última vez en su vida, eficientes

zapatos de cemento submarino y cuidan junto con la Novia del Mar, el retorno del pirata que pronto llegará y ni qué decir de otros ingenuos ANÓNIMOS PREGUNTONES, QUE TANTO LES GUSTA CENAR A LOS TIBURONES EN LOS ALREDEDORES DEL DESARROLLO "CANTARELL".

La ambición del salinista Roberto Madrazo, quien nunca aclaró el origen de los más de 50 millones de dólares para ser gobernador de Tabasco, no tiene tampoco límites y aporta su indiscutible instinto de chacal político, para presionar a los gobernadores, en los estados donde se pretenda cuestionar su nominación presidencial. Tres paisanos inescrupulosos de su gavilla, exgobernadores Rafael Rodríguez Barrera, Jorge Salomón Azar y Antonio González Curi trabajan en su especialidad y lema predilecto para mantener el yugo de planes familiares: "Te lleno las bolsas de dinero o la boca de tierra".

El furor por despojar a la nación de su riqueza energética está fuera de control.

Para Andrés Manuel López Obrador, por su popularidad nacional e internacional y los entornos políticos le han dado más suerte que a muchos periodistas, como el desaparecido José Alfredo Jiménez de Hermosillo Sonora; de nuestra colega tamaulipeco Guadalupe García Escamilla y del jarocho malogrado Gibb Guerrero.

En su oportunidad, el escritor francés Jean Francois -Boyer, en su libro "*La Guerra Perdida Contra las Drogas*", explica la ruta del sureste en la actividad del narcotráfico y los estados involucrados, sin que se tenga noticias de ninguna acción de las autoridades competentes

Los periodistas y luchadores sociales de provincia parecemos estar más vulnerables.

¿Será porque aportamos información al centro de la República, evadiendo los filtros clásicos en las entidades con férreos controles feudales protegidos del centralismo?

La indomable dama y ejemplo para ejercer un periodismo vertical y valiente, LA SEÑORA MANÚ DORNBIERER, ha exigido en su columna SATIRICOSAS a los cobardes represores: ¡QUÉ NO SE ATREVAN! En las páginas de nuestro órgano impreso *VOCES DEL PERIODISTA* Y LAS ONDAS DE RADIO CHAPULTEPEC, nunca hemos encontrado límites para advertir los peligros ante el ejercicio del periodismo de denuncia responsablemente documentado. En Tribuna de Campeche, el marco local respetuoso y plural.

Es cierto, a los periodistas los están asesinando, a las instituciones degradando; a la ley y sus mandatos distorsionando; a la incipiente democracia asfixiando; y a los mexicanos de hoy y las generaciones del mañana las quieren despojar de la certidumbre de progreso incluyente. Nos quieren SILENCIAR LAS HORDAS DEL PRIAN POR EL FESTÍN PRIVATIZADOR DEL PETRÓLEO sintiéndose protegidos por las bastardas ambiciones externas, NO SÓLO A LOS COMUNICADORES...¡SINO A LA NACIÓN!

¿QUIÉN ES EL PRÓXIMO ELEGIDO, DE LAS TEPCATAS Y VÍBORAS NEGRAS QUE INFESTAN "LOS PINOS"? 

(Correo electrónico: [afuegolento2000@yahoo.com.mx](mailto:afuegolento2000@yahoo.com.mx))



# FOX, Entregado a Estados Unidos,

Por Dr. Pedro Echeverría V.

(Exclusivo para Voces del Periodista)

**1**.- El gobierno de Vicente Fox ha sido, en la historia política mexicana, el más entregado a los intereses del gobierno y los capitales norteamericanos. Los sexenios que van de 1934 a 1982, gobernados por Lázaro Cárdenas hasta López Portillo conservaron cierta resistencia, mucha asociación y relativa independencia respecto de Estados Unidos; pero a partir del gobierno de De la Madrid la asociación se transformó en vergonzosa dependencia y con Fox en total sumisión. Los últimos cuatro gobiernos (De la Madrid, Salinas, Zedillo y Fox) que se iniciaron en 1982, en el mismo momento que Reagan y la Thatcher impusieron el neoliberalismo en el mundo, han reconfirmado a México como el traspaso de Norteamérica.

**2**.- Fox, con gran ignorancia sobre la historia mexicana y haciendo gala de su profundo cinismo, ha repetido varias veces que frente a Estados Unidos -a quien le debemos mucho dinero y dónde tenemos varios millones de trabajadores "ilegales"- sólo nos toca "tragar camote", es decir, hacer lo que nos ordenan. A los pocos días de tomar posesión de la Presidencia, Fox adoptó una conducta vergonzosa frente al gobierno del presidente Bush: una posición de servilismo, un caminar como reptil, frente a las políticas agresivas y guerreristas yanquis. Pensó Fox que la consolidación de su gobierno dependía del apoyo de Bush y que la solución de los problemas del país estaba en manos de los inversionistas y de los préstamos de aquel país.

**3**.- Pero, a pesar de que todo el gobierno de Fox se ha conducido durante cuatro años y medio bajo las indicaciones marcadas por los intereses norteamericanos y los poderosos empresarios mexicanos, México -según datos estadísticos- está sufriendo el más grande desempleo de su historia, los salarios más miserables y el desprecio más grande hacia la clase política.

Apenas se ha recuperado el empleo que había en 1994, el salario sólo puede comprar 25 por ciento de la canasta básica y la participación electoral en los últimos comicios de 2003 sólo registró 46 por ciento de los electores con derecho a voto. Su principal objetivo con Bush: lograr beneficios para los trabajadores migrantes, ha sido un rotundo fracaso.

**4**.- Nuestra relación con Estados Unidos fue diferente en otras épocas, a pesar de la política históricamente agresiva de los gobiernos del país del norte hacia nuestra nación. Hasta el mismo dictador Porfirio Díaz impulsó la inversión de capitales europeos como un contrapeso para evitar que México fuera devorado por los ambiciosos inversionistas yanquis.

¿Qué hubiera pasado en 1938 si Lázaro Cárdenas, ante los imperialistas ingleses y yanquis que saqueaban nuestro petróleo y exprimían a nuestros obreros, no hubiera respondido con la expropiación de nuestros recursos? O, acaso, ante las presiones, ¿debió el gobierno nacionalista de Cárdenas entregar nuestro patrimonio a los inversionistas extranjeros por unos cuantos dólares?

**5**.- Aunque todos los gobiernos mexicanos, hasta hoy, han estado al servicio del capital, casi nadie duda que el sexenio de Cárdenas (1934-40), ha sido en la historia de México el menos lesivo para los trabajadores. Los siguientes gobernantes, aunque más comprometidos con el capital, en su relación con el gobierno norteamericano no dejaron de manifestar y mantener una gran asociación, pero también competencia; una gran dependencia, pero también relativa independencia que servía para beneficiarse en el mercado. A pesar de que en el sexenio de Alemán (1946-52) los capitales norteamericanos crecieron mucho en el campo y en la industria, la política de relaciones exteriores siguió la línea trazada en años anteriores.



Desde pequeños ya piensan en irse a Estados Unidos

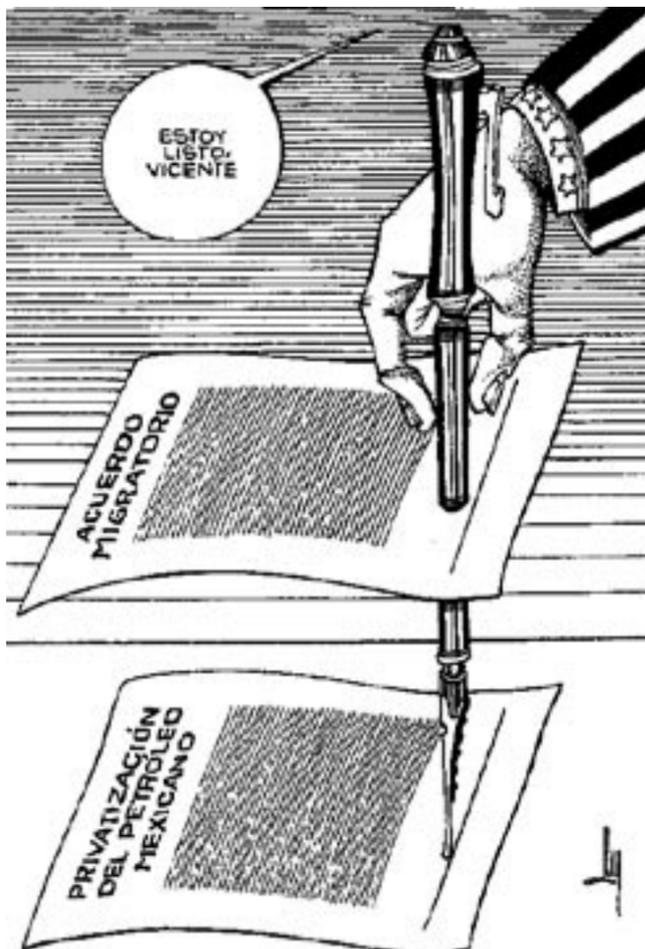
**6**.- En los gobiernos de López Mateos (1958-64) y Echeverría Álvarez (1970-76) se registraron algunas manifestaciones de confrontación con Norteamérica. El primero llegó a declarar que su gobierno era "de izquierda... dentro de la Constitución" y se negó a terminar relaciones con Cuba a pesar de que Kennedy obligó a todos los gobiernos de América a romper con la isla. Echeverría, por su parte, se

declaró antimperialista y líder del tercer mundo, apoyó abiertamente al gobierno de Allende y rompió con el golpista Pinochet; no tuvo relaciones con la España de Franco y mejoró su amistad con Cuba. El mismo López Portillo, con el disgusto yanqui, manifestó su apoyo a los revolucionarios de El Salvador y de Nicaragua.

**7**.- El llamado nacionalismo mexicano, aunque funcionó mucho como cortina de humo para esconder grandes inversiones extranjeras y negocios de asociaciones empresariales, fue también la bandera del gobierno mexicano y de las izquierdas para defenderse y frenar la intervención imperialista de Estados Unidos. El nacionalismo también ayudó a los pueblos y a muchos gobiernos de América Latina a defender sus recursos naturales y su patrimonio histórico. Hoy, aunque lo nacional o el nacionalismo parece retrasado y rebasado, fuera de tiempo o extemporáneo frente a la globalización imperialista, la recuperación de cierto nacionalismo permitiría a los gobiernos mantener una posición digna frente a la explotación y el saqueo.

**8**.- El gobierno de Fox representa el grado más alto del neoliberalismo mexicano que se inició en 1982; es la continuidad de los programas económicos y políticos priistas privatizadores que se iniciaron con Miguel de la Madrid. ¿No se recuerda acaso que en 1982 el gobierno suscribió acuerdos con el FMI que hicieron al país más dependiente en todos los campos de la administración pública? Fox es una hechura de esa realidad y no puede ser de otra manera.

Por eso el pueblo mexicano debe defenderse ante las llamadas reformas estructurales que no son otra cosa que entregar al imperio yanqui y demás grupos internacionales las pocas riquezas que nos quedan a los mexicanos. Por eso debe pedírsele a Fox su renuncia. **VP**



# Hambruna en México



Por Fausto  
Fernández  
Ponte



Heladio Ramírez, líder de la CNC, un político a la mexicana, humilde con los de arriba y arrogante con los de abajo.

En México, la cultura del consumo tiene por denominador común el contraste dramático. Es la norma. Y el patrón de nuestra idiosincrasia. Es expresión de nuestro enorme atraso.

Precisemos, caro leyente: nuestro atraso es socioeconómico es decir, en nuestra forma de organización económica y social, manifestado en disparidades espectaculares.

Así, en México convergen líneas de contraste acusado:

1) Nuestro país es uno de los más ricos del mundo en ciertas materias primas y, sin embargo, vivimos en la pobreza.

2) En México vive uno de los cinco hombres más ricos del planeta. Pero también es nuestro país el hogar de los más pobres entre los pobres del orbe.



3) Hay abundancia de comida, pero esa comida carece de nutrientes esenciales, por lo que en México hay desnutrición y enfermedades degenerativas -diabetes- derivadas de ésta.

4) Y no sólo eso: en el entorno urbano -casi todos los estratos de las clases medias- la gente está bien comida, pero mal nutrida, en el campo hay hambruna.

¿Hambruna? ¿Hambruna en México? Difícil de creer. Pero ello es un hecho factual, insoslayable, "descubierto" no ha mucho por la Confederación Nacional Campesina (CNC).

Nótese que la CNC es una entelequia identificada como el sector campesino del Partido Revolucionario Institucional, que históricamente ha manipulado políticamente la pobreza.

La CNC es encabezada por Heladio Ramírez, un político a la mexicana: simulador, humilde y lacayuno con los de arriba, pero arrogante, prepotente y autoritario con los de abajo.

La carrera pública de don Heladio tiene un eje central: ha explotado su condición de indígena sin

abanderar, en los hechos, la causa vera de la autonomía de los pueblos indios.

Ello, desde luego, le ha sido conveniente al propio don Heladio y a los intereses creados del sistema político emblemático patéticamente en la cultura de la corrupción.

Pero hagamos a un lado a nuestro inclito personaje -indio profesional, pues tal es su *modus vivendi*- y prosigamos con el tema de la hambruna en México.

La CNC -el PRI- descubrió hace unos días que más de 25 millones de mexicanos padecen hambre. Esos mexicanos son, en su inmensa mayoría, campesinos.

Señálese que esos campesinos en hambruna viven en tierras productivas y áridas y semiáridas de México, en donde la economía rural está hoy muy abajo del nivel de subsistencia.

La CNC -el PRI- identifica como una causal de esta hambruna al Tratado de Libre Comercio de la América del Norte y al "fundamentalismo neoliberal" de los últimos sexenios.

No dúdase de la veracidad de la hambruna, la cual es un hecho fáctico.

En México hay hambre. Pero señálese que la CNC -el PRI- le tomó 22 años advertir su existencia.

Cierto. No olvidemos que el TLCAN y el fundamentalismo neoliberal son esperpentos de los gobiernos priistas de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo.

Vicente Fox sólo se montó sobre el caballo del neoliberalismo priista.

El PRI, al señalar la hambruna, no tiene propuestas. ¿Cómo hacer que no haya hambre en México? 

## Glosario:

**Esperpento:** Monstruosidad

**Fundamentalismo:** Exigencia intransigente de sometimiento a una doctrina o dogma o práctica establecida.

**Hambruna:** Hambre. Escasez generalizada de alimentos.



# Reconoce la Gran Logia Valle de México a Don Mario Vázquez Raña: Comunicador y Difusor de la Verdad

Por Mario Luis Altúzar Suárez

**A** casi 30 años de labor periodística, la Muy Respetable Gran Logia Valle de México reconoció: "Por su distinguida y destacada trayectoria como comunicador y difusor de la verdad en la sociedad mexicana", a Don Mario Vázquez Raña, presidente y director general de Organización Editorial Mexicana, el 9 de marzo pasado en una Constancia ante la Gran Fraternidad Universal presentada en el Auditorio Hombres de la Reforma.



El Primer Gran Vigilante, doctor Sergio Fishleder hace depositario a este reportero de "que en nombre de la Gran Logia Valle de México, se entregue este Reconocimiento en propia mano a un hombre, de origen español, que encontró en nuestro país, su segunda Patria y que ha sabido corresponder con entrega y profunda vocación de servicio".

Con orgullo recibimos el pergamino de manos del destacado cardiólogo y Primer Gran Vigilante, Sergio Fishleder, firmado por el Gran Maestro doctor en Derecho, Carlos Quintanilla Yerena, el Gran Orador, doctor Mario Reyes Sánchez y el Gran Secretario, Arturo Rentaría Velásquez.

Es importante destacar las investiduras de los firmantes que, en comparación con el sistema político y social representan el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial en el pueblo masónico (8 Estados del Centro y Sur de México) y por lo mismo, un Reconocimiento de esta naturaleza, es consensado para su aprobación y entrega por una institución con 143 años de existencia.

Por compromisos de agenda con la masonería internacional, el doctor en Derecho con especialidad

en materia agraria, Carlos Quintanilla Yerena, se encontraba en Calgary, Canadá, y en su representación directa asumió el doctor Mario Reyes Sánchez en un acto que prestigió Sabás Nava Espíritu, con maestría en Ciencias Jurídicas Penales, candidato a Gran Maestro de Valle de México y que en las elecciones del 21 de marzo pasado se integró como Primer Gran Diácono en el Alto Cuerpo que dirigirá a la Gran Logia hasta el año 2008, así como el Past Muy Respetable Gran Maestro, doctor Jorge Barrera Vázquez.

Un momento que me hizo recordar aquel momento de 1994 en que Don Mario Vázquez Raña me abrió las puertas de *El Sol de Mediodía* como articulista cuando ninguno de los demás medios se atrevieron a desafiar las consignas oficiales de 1986, después de que el delamadrilato, por medio del secretario de Gobernación, el poblano Manuel Bartlett Díaz (nieto del General Porfirio Díaz Mori), se apoderó de *Impacto* en respuesta virulenta al ejercicio de la Libertad de Expresión que encabezaba Don Mario Sojo Acosta.

En ese año encontramos la solidaridad de Don Mario después de nuestro viaje a Saint Malo, Francia,

en donde el alcalde René Couanau me distinguió con el Caso de Plata al Mérito Literario en el marco del V Festival Literario Internacional Viajeros Asombrosos, al que asistimos como Invitado de Honor por haber sido galardonados con el Premio Literario Encuentro de Dos Mundos 1492-1992 que organizó la Unesco con los editores franceses.

Mas no es el único caso. En el momento en que a muchos compañeros se les intenta acallar, siempre han encontrado el respaldo firme de Don Mario Vázquez Raña. Hay muchos nombres en donde destaca el desaparecido neolaredense Mauricio González de la Garza, cuya pluma crítica encontró "asilo" en *El Sol de México* pese a la persecución oficial que se generó por su ensayo político "Última Llamada" en 1985.

Hay muchos nombres: Manuel Mejido que en la OEM encontró un espacio después de los problemas que vivió *Excelsior*, Años después a Isabel Zamorano y Aurora Berdejo, entre una gran lista de plumas que siguen o han emigrado de las páginas de *El Sol de México*, periódico insignia de la empresa periodística más grande de América Latina en donde, lo comprobamos día tras día, se respeta la Libertad de Expresión total.

Periodísticamente, el presidente y director general de OEM responde a su compromiso histórico. Lo mismo estrecha relaciones en 2001 con el *Diario del Pueblo* de China, que entrevista a jefes de Estado para mostrar el pulso del mundo, sin descuidar su atención a los signos de México y preservar y difundir los elevados principios nacionales.

Modesto, Don Mario Vázquez Raña rechaza los homenajes públicos, fiel a su vocación de servicio. Y la Humildad es uno de los elementos que llevaron a la dirigencia de la Gran Logia Valle de México a rendirle un Reconocimiento a Don Mario, por la convergencia de objetivos: Restaurar la República y la esperanza de los mexicanos en su propio Destino.

Como periodista, sabemos que siempre encontraremos un espacio en la Organización Editorial Mexicana, en esos momentos álgidos de la veleidosa política y que, como dice Mouris Salloum George, director del *Club de Periodistas de México*, "el periodista necesita siempre un espacio para encontrar su razón de ser, al margen de doctrinas o ideologías".

Sabe de lo que habla si recordamos que Mouris Salloum George respaldó con firmeza el esfuerzo del desaparecido Antonio Sáenz de Miera para defender la sede del Club de Periodistas de México, entregada en comodato por el entonces Presidente Adolfo López Mateos en 1962 y que pretendió conculcar en lo oscuro Carlos Salinas de Gortari en 1993.

Una arista histórica en donde la figura de Don Mario Vázquez Raña toma su dimensión filantrópica en 1997, al constituirse el brazo asistencial del *Club de Periodistas de México*, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Feytal, para atender en la Posada del Periodista a los compañeros que desgastaron su vida al servicio de la información. Celeste Sáenz de Miera recuerda que en esos tiempos difíciles, Don Mario acudió en respaldo del esfuerzo asistencial y donó los primeros muebles requeridos por la Posada, sin descuidar, posteriormente su apoyo a las urgencias de material médico que ubican el servicio brindado a poco menos de 100 periodistas, con atención similar al primer mundo.

La Triada se complementa. La Gran Logia Valle de México reconoce el compromiso de servicio como "difusor de la verdad" y el *Club de Periodistas de México* agradece la filantropía a favor del gremio que, realiza con humildad que, en este 3 de mayo, Día Internacional de la Libertad de Expresión, sirva como un homenaje al Hombre entregado a las más elevadas causas democráticas de México. 

([www.arcanorevista.com](http://www.arcanorevista.com))

# La caída del Imperio Tenoch

## ● Fin de una era

Por Rami Schwartz

Ni los árboles ni el bosque, la siguiente es una vista desde el satélite. Ni coyuntura ni estructura, el que sigue es un análisis histórico. Y es que lo que vive México podría no ser una crisis, ni siquiera una depresión como hemos dicho. Estamos ante un evento histórico de grandes proporciones, somos testigos de la caída del imperio Tenoch que dominó gran parte de América del Norte y América Central durante 8 siglos.

Durante unos 400 años, desde 1427 hasta 1827, éste fue el imperio más poderoso de Norteamérica. Con los aztecas, el imperio se extendió desde Mesoamérica hasta lo que hoy es Honduras. Desde entonces, el vasto territorio, ha sido dominado por los poderes asentados en lo que hoy es la ciudad de México, el corazón del imperio. En 1521, los aztecas fueron conquistados por los españoles que asumieron el poder y siguieron dominando desde la antigua Tenochtitlan a la que renombraron Ciudad de México.

Si bien lo que acontecía o dejaba de acontecer en Tenoch se decidía en España, la administración de los territorios de la Nueva España siempre se hizo desde la ciudad de México, que continuó siendo el centro político, económico, social y cultural más importante de toda la región. Bajo los españoles, el imperio se extendió hacia el norte hasta territorios que hoy ocupan Texas, Arizona, Nuevo México, parte de Nevada, Colorado, Utah y la alta California. Los siglos XVI y XVII constituyeron la época de oro de este imperio.

En 1810, comenzó una guerra civil en la Nueva España en contra de la Corona y tras 11 años de intensa y sangrienta lucha, el Imperio Tenoch logró su independencia de España y nombró a la naciente República con el nombre de los Estados Unidos Mexicanos o México. A los aztecas siguieron los españoles y a éstos los mexicanos, pero el imperio siguió intacto, dominando todo este vasto territorio.

Sin embargo, hacia mediados del siglo XVII, surgió un nuevo imperio en América del Norte que pondría fin a la hegemonía de Tenoch en el continente. En 1836, algunos de los territorios del norte lograron separarse del imperio y diez años después perdió unos dos millones de kilómetros cuadrados tras ser derrotado por la nueva potencia del Norte. En 1848 resultó evidente que el imperio Tenoch ya no era la gran potencia regional que había sido durante los 450 años anteriores bajo el mandato azteca, español o mexicano, o lo que es lo mismo, la decadencia del Imperio Tenoch comenzó cuando un imperio más poderoso lo derrotó arrebatándole la mitad de sus territorios. Esa decadencia ha continuado hasta nuestras fechas y estamos ante el inminente resquebrajamiento de lo que queda de este imperio.

Tras la derrota y la pérdida de la mitad de su territorio, los tenochcas lograron resistir una invasión extranjera



y la imposición de un Gobierno austro-húngaro pero no la imposición de dos dictaduras que gobernaron durante 140 años con un período de Guerra Civil de dos décadas entre ellas. Ambas dictaduras pudieron consolidar el dominio de la Ciudad de México sobre 2 millones de kilómetros cuadrados, mismos que aún conserva hasta la fecha.

Tenoch fue un imperio con altos niveles de corrupción e ineficiencia, el sistema político predominante fue siempre centralista y dictatorial, con una ciudad siempre dominante y un líder supremo

tipo Cesar o Rey que aquí se le llamó Tlatoani, Virrey, Excelencia o Presidente. Nunca llegó a la democracia, fue un imperio carente de visión histórica, sin sentido de trascendencia y mayormente analfabeta, incapaz de adecuarse a la globalización.

El desplome final del Imperio Tenoch comenzó en los últimos años del siglo XX y primeros del XXI. Una Gran Depresión Económica que nunca fue atendida, fugas masivas de capitales y gente, la degradación total del territorio y el medio ambiente, la corrupción rampante a niveles nunca antes vistos, el apoderamiento de las grandes mafias del crimen organizado que lo eligieron como su centro de operaciones, la pobreza de ochenta por ciento de la población y finalmente una serie de conflictos políticos y sociales que hicieron inviable dicho imperio.

El pronóstico de lo que va a suceder no es difícil. Hacia la segunda década del siglo XXI va a comenzar un movimiento separatista en el que los estados del norte del imperio, los más prósperos y ricos, van a independizarse. Todo a raíz de la llegada al poder de una nueva generación de líderes incapaces de dismantelar el sistema corrupto, autoritario y analfabeta heredado por los aztecas, españoles y mexicanos.

Ante la perspectiva de permanecer en el atraso y coartar sus posibilidades de desarrollo futuro, los estados del norte van a preferir hacer su propia historia y seguir su propio camino. Si los tlatoanis tenochcas no los dejan ir en paz, podría

iniciar una revuelta que cueste muchos años y cientos de miles de muertos. Pero finalmente se separarán llevándose consigo la mitad del territorio y grandes riquezas aún no explotadas.

Tras la caída del Imperio Tenoch van a venir hambrunas y genocidios. La devastación dejada por los tenochcas es tal que la tierra sin recursos (agua, petróleo, tierras cultivables, etc.) ríos y mares contaminados, bosques aniquilados, tierras erosionadas, industria dismantelada y población sumida en la miseria y la desesperanza, va a provocar una gran guerra civil, la peor en la historia de Tenoch. Muchos personajes que pudieron evitar la debacle no lo hicieron. Ni uno va a pasar a la historia, sólo quedarán registradas sus interminables pifias. Carlos Salinas, Carlos Slim, Ernesto Zedillo, López Obrador, Vicente Fox, Diego Fernández, Marta Sahagún, Roberto Madrazo y Manlio Fabio Beltrones son algunos de los nombres que en su momento pudieron pasar a la historia salvando al imperio Tenoch y no lo hicieron. Hoy el derrumbe es ya inevitable.

En fin, el Tenoch no es el primero ni el último imperio en sucumbir víctima de su miopía, de sus divisiones internas, de su atraso humano y tecnológico, de las invasiones bárbaras, la lumpenización de su gente y guerras contra otros imperios más poderosos. Pero sí es el primero en carecer totalmente de visión histórica y sentido de trascendencia. Los egipcios, romanos, ingleses, norteamericanos, todos buscaron trascender, pasar a la historia, evangelizar, imponer su cultura, sus costumbres, su cosmovisión, su economía y sus valores. Los tenochcas renunciaron a todo lo anterior, comenzaron a sabotear al imperio hasta que éste prácticamente se autodestruyó.

(rami@mexico.com)

# América Latina: Campeona mundial de la desigualdad

Por Dr. Pedro Echeverría V.

**Como se quiera ver, o por donde se quiera analizar, América Latina ha sido un continente rico en recursos naturales, en tierras, aguas, montañas, animales y en cultura de su población; pero miserable en la vida de la mayoría de sus habitantes por el intenso saqueo y despojo que ha sufrido desde que fue “descubierto” por los europeos hace medio milenio. Más aún, al debilitarse el poder de dominación del “Viejo continente”, los pueblos de América se “liberaron” a principios del siglo XIX para caer bajo la bota de un nuevo imperio, más brutal y rapaz, el de Estados Unidos.**

Con luchas y enormes sacrificios habían conquistado su independencia, pero muy poco les duró el gusto. Veamos sólo el ejemplo siguiente.

El representante de la ONU en México, Thierry Lemaesquire, en conferencia de prensa resaltó que el informe anual de Naciones Unidas analiza en profundidad la desigualdad, ya que “América Latina es campeona mundial” en el rubro (*La Jornada*, 19/IV/05) No se aportaron datos sobre otros países para ver con más precisión la problemática, pero sobre México la secretaria para el Desarrollo Social, Josefina Vázquez Mota, tuvo que reconocer -conservadoramente- que 20.1 millones de mexicanos apenas disponen de menos de dos dólares al día, es decir, de unos 15 pesos diarios. La funcionaria aseveró inclusive que uno de los objetivos era “reducir a la mitad el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a un dólar diario... México ya logró disminuir 61.6 por ciento, al pasar de 10.8 por ciento a 4.1 por ciento en 2002”. Todavía hay millones de mexicanos viviendo con menos de un dólar diario. ¿Con tres, con cinco o con ocho pesos diarios?

Mientras tanto el presidente Vicente Fox y su esposa han dilapidado más de 74 millones de pesos en viajes o giras en el extranjero (7/IV/05) y el salario anual de 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es de más de 72 millones de pesos al año (19/IV/05); ministros que nunca han sido bien vistos por la población. ¿Qué decir del salario mínimo de los trabajadores mexicanos que es de 45 pesos (cuatro dólares) diarios, o sea, un mil 350 al mes y 16 mil 200 pesos al año?

Puede verse que los ministros de la SCJN obtienen un monto similar al que reciben 4 mil 428 trabajadores que ganan un salario mínimo. Tan solo el presidente de la SCJN devenga casi 650 mil pesos mensuales; más de 58 mil dólares, lo doble

lo triple o cuatro veces más que el de muchos mandatarios de otros países.

Sin embargo, a pesar de esa enorme y violenta desigualdad en los ingresos de grandes funcionarios y empresarios, y el 80 por ciento de la población de América Latina, la ONU en cada declaración parece descubrir la realidad que a diario, y desde hace siglos, se manifiesta claramente ante nuestros ojos. Pareciera que esos organismos internacionales como la ONU, el FMI, el BM, de pronto se dieran cuenta de la realidad, cuando son ellos los que poseen las estadísticas y los estudios más profundos sobre la situación de nuestros pueblos. Sin embargo, a pesar de que es positivo que nos recuerden estos problemas, es absolutamente negativo que no hagan nada para remediarlos, a pesar de que está en sus manos hacerlo.

En contraparte habría que preguntar: ¿Qué hace la ONU para frenar el hambre y los masivos asesinatos que cometen los ejércitos de Estados Unidos y sus aliados en Irak, en Palestina y en Afganistán? ¿Qué ha hecho la ONU para romper el inhumano bloqueo de más de 40 años contra Cuba; por evitar que con el llamado Plan Colombia se siga asesinando al pueblo rebelado que apoya a las FALC o para asegurar que la derecha venezolana, al servicio de los intereses yanquis, respete a la Revolución bolivariana? La miseria de los pueblos de Latinoamérica es indiscutible por ser muy evidente; pero no basta con denunciarla o con aconsejar medidas para paliarla. Es indispensable que los pueblos



se rebelen, que salgan a la calle para gritarla y para organizarse contra el poder.

Gobiernos como el de Fox, Alvaro Uribe, Lucio Gutiérrez o Carlos Mesa -que se han entregado y se han puesto al servicio del presidente Bush- deben ser expulsados del poder. Con su comportamiento de servir al capital se han ganado el odio de los pueblos. Durante sus mandatos han acrecentado el desempleo, han empeorado los servicios de salud y de educación, han despilfarrado mucho dinero en sueldo y compensaciones a funcionarios, han hipotecado a nuestros países con préstamos y han recortado el gasto social

por el pago de lesivos intereses. No puede haber esperanza en esos personajes que han convertido su gobierno en instrumento de grupos financieros nacionales e internacionales.

Otra cosa muy distinta es el comportamiento de gobiernos que como el de Cuba, Venezuela, Argentina, Brasil, Uruguay o Chile, buscan construir una alternativa igualitaria, participativa y, hasta socialista, tratando de encontrar para sus pueblos proyectos productivos independientes y una línea de consumo y de comercio más acorde a los intereses de los pueblos en países libres y soberanos. Hay esperanza en que en Ecuador, Bolivia y México, por diversas vías, se instalen gobiernos con proyectos alternativos al neoliberalismo y la privatización, que al mismo tiempo impulsen a sus pueblos a luchar por una América Latina radicalmente distinta que se sitúe en primer lugar, pero de la justicia y la igualdad.

## Derrocado el traidor Gutiérrez de Ecuador

Lucio Gutiérrez, presidente de Ecuador, fue derrocado por un movimiento popular de masas. Salió huyendo de su país como vulgar delincuente. Manióbró durante varios meses para continuar en el poder. Se mantuvo en él desde noviembre de 2002 con el apoyo del gobierno norteamericano y una combinación de fuerzas económicas y políticas de diverso signo.

Ahora Ecuador tendrá que enfrentarse a una recomposición del país que cuenta con unos 13 millones de habitantes, que es un pequeño territorio -fronterizo con Colombia y Perú y bañado por las aguas del Pacífico- con un alto porcentaje de población indígena dedicada a la agricultura; es, al mismo tiempo, un pueblo heredero de la rebeldía inca que, como todos los de su región andina, vive en la miseria.

Para ser electo en 2002, Gutiérrez se comprometió con el pueblo y el movimiento Pachakutik (Tierra y Esperanza) a poner

en práctica un programa de gobierno consecuente con las expectativas de cambio con justicia social, equidad, inversión productiva, reducción del pago de la deuda externa, lucha contra la corrupción, explotación racional de los recursos naturales, en especial el petróleo. Pero al asumir el gobierno, hizo exactamente lo contrario, es decir traicionó al movimiento popular. Se comprometió con un programa de izquierda, antiimperialista, pero seis meses después, con un programa derechista, abrió las puertas al capital yanqui y proyectos que estos traían bajo el brazo: TLC, ALCA, Plan Colombia. 

# Mayoritarios y minoritarios

Por C.P. Manuel  
Pérez Morales

- Esto es lo que hay que decir al mundo, no la obviedad de que la familia pequeña vive mejor.

**La población del mundo hace 36 años era de 3,000 millones de individuos aproximadamente y un estudio de la ONU pronostica para el año 2000 la cantidad de 6,000 millones de personas y 9,000 millones para el año 2050. El primer pronóstico se cumplió, pues en 2000 éramos 6,000 millones y seguimos creciendo a 1.8%. No lograron detener la explosión demográfica los organismos internacionales, los gobiernos y los sabios adecuadamente provistos de lo necesario, ni pudieron evitar que cerca de la mitad de los humanos vivan ahora en estado de desnutrición permanente y cada vez más ignorantes.**

Los empleos, alimentos, casas, vestidos, escuelas y profesores no crecieron en la misma proporción, ni hay posibilidades de incrementarlos con los recursos y conocimientos actuales, a pesar de haberse intentado. Cada día nos toca menos alimento y educación por cabeza. No es posible olvidar que estos satisfactores permitieron la creación y desarrollo de las civilizaciones de todos los tiempos.

Si no podemos incrementar los alimentos y la educación porque hemos llegado al límite de lo que puede darnos nuestra tierra con los conocimientos actuales y si el creciente déficit de los mismos proviene directamente del aumento de población, parece adecuado restringir ésta por lo menos hasta que tengamos nuevos conocimientos.

La siguiente teoría reciente aplicada a la humanidad trata de explicar algo de lo anterior. Dice que las personas de constitución física más débil, aunque representen lo contrario, son las que experimentan con mayor intensidad la necesidad de reproducirse; que los fuertes no la perciben en grado tan alto y esto es porque la naturaleza así lo determina con los seres cuya vitalidad mengua para que, habiendo sobreproducción de ellos, no desaparezcan. Si esto fuera cierto -y hay científicos que lo afirman aunque otros lo niegan- los débiles procrearían más hijos que los fuertes y los hijos de los débiles tendrían más posibilidades de serlo que los de los fuertes, por lo que la incidencia de débiles se incrementaría, y con ella la explosión demográfica.

Los desinformados se reproducirían más que los informados y los descendientes de los primeros tendrían mayores probabilidades de serlo que los de los informados, lo que agigantaría el número de desinformados, y el aumento de población. Los inconscientes al sufrimiento y dolor que origina la enfermedad, la pobreza y la ignorancia, engendrarían más prole que los conscientes a esos males, y los vástagos de los inconscientes serían más proclives a serlo que los de los conscientes, lo que multiplicaría el



número de aquéllos y la creciente cantidad de nacimientos. Así, podríamos seguir razonando con los fanáticos religiosos, los necios, los indiferentes, y los infrahumanos.

Esta es la razón, dicen, de que haya cada día más débiles que fuertes; más desinformados que informados; más inconscientes al dolor y sufrimiento que genera la pobreza, la ignorancia y la enfermedad que conscientes a estos males; más fanáticos religiosos y menos personas libres de fanatismo; más necios y menor número de sabios; más indiferentes y menos atentos, y más infrahumanos que humanos.

Poco puede hacer la pequeña y decreciente parte de la humanidad que es fuerte, informada, consciente, libre de fanatismos, sabia, atenta, humana y por lo tanto inteligente llamada minoritaria para evitar el cada día mayor número de nacimientos de débiles, desinformados, inconscientes, fanáticos, necios, indiferentes e infrahumanos llamados mayoritarios que, a la velocidad de la luz, siguen engendrando millones y millones de seres iguales a ellos, con su mismo origen, vocación y destino.

Lo poco que podrían hacer los minoritarios, como difundir la verdad, no lo hacen porque cuando tocan el tema, saltan los beneficiarios del caos, que son aquellos que se enriquecen con el aumento de la población y los acusan de todos los delitos. Los gobiernos aprovechan el momento de pánico para aumentar los impuestos y restringir los derechos humanos y con todo esto sólo aceleran el fin de la civilización, aniquilando a los minoritarios que son inocentes víctimas.

Todo esto es lo que hay que decir al mundo, no la obviedad de que la familia pequeña vive mejor.

## Ideas equivocadas de los mayoritarios

Los responsables de la explosión demográfica llamados mayoritarios tienen las siguientes ideas equivocadas: Piensan que se nace para procrear, lo que es inexacto, pues se nace para vivir. Creen que todo individuo es apto para tener hijos y olvidan que por razones éticas no deben tenerlos los enfermos, los viejos o muy débiles, los egoístas y las parejas desavenidas, con ictivas e inestables. Quieren que las leyes de la herencia en sus aspectos negativos se cumplan en sus enemigos y en los positivos en ellos, con lo que se engañan por partida doble.

Exigen los mayoritarios que el Estado mantenga a sus hijos, los eduque, les dé carrera, trabajo, casa y todo lo demás, lo que no sucedió en el esplendor del comunismo

de los primeros cristianos, menos con los rusos, chinos y cubanos o en los países capitalistas. Desean que sus muchos hijos les proporcionen una vejez tranquila y pasan sus últimos años solos, pobres y enfermos porque todo lo gastaron en su prole. Se imaginan que los demás creerán que son muy hombres o muy mujeres por tener gran número de niños y la verdad es que a nadie le importa eso.

Afirman que pueden procrear indefinidamente sin maltratar, gastar, envejecer y lastimar sus organismos lo que es vana ilusión según afirma la ciencia. Las madres solteras dicen que a sus hijos no les hará falta el padre y se engañan peor que el tío Lolo. Pregonan que sería bueno que lo que se gasta en armamento se comprara de alimentos e ignoran que todo lo que sería bueno y no es... de nada sirve.

Erróneamente sostienen que una guerra actual reduciría la población sin destruir nuestro entorno, lo que es técnicamente imposible y nada se gana reduciendo población y satisfactores a la vez. Insisten en la guerra pasando por alto con las armas modernas lo que desaparecía junto con el exceso de población sería el mundo y esto es lo que hace que no estalle la contienda y justifica en parte lo erogado en armamento. Aseguran que una distribución de los humanos a nivel mundial resolvería el problema e ignoran que no es

posible ni siquiera dentro de cada nación, pues cada una de sus ciudades está saturada de población con relación a su infraestructura y llevar gente de una a otra implica hacer una nueva junto o encima de la primera y no hay con qué fincarla.

Aseveran estos mayoritarios que los hijos los manda Dios y fingen no saber que cuando el espermatozoide no se une al óvulo Dios no manda nada. Afirman con la Biblia, el Tora, el Talmud, el Corán y la Cábala en las manos que es pecado no tener descendencia y no se quieren dar cuenta que tenerla en este momento atenta contra la supervivencia de la humanidad y que acabar con ella no es un pecado sino 6,600 millones de ellos. Alucinan con que sus descendientes van a ser la gran cosa y olvidan que si antes era muy difícil destacar entre pocos, ahora en medio de muchedumbres es más arduo.

No pueden ni imaginarse a su prole formando parte de la estadística de los desempleados, enfermos, delincuentes, presos y desaparecidos y se vuelven a engañar, pues no hay en ninguna parte del mundo compañía de seguros que cubra esos riesgos a ningún precio. Se quieren ilusionar con la idea de que si dejan mucho dinero a sus familias tendrán acceso a lo mejor, sin percatarse que para sobrevivir ahora hay que fingir pobreza.

No recuerdan que si a ellos les costó trabajo conseguir colocación con una licenciatura o iniciar un negocio con un millón, sus chicos sufrirán las de Caín sin licenciatura ni millón. Las mujeres mayoritarias piensan que casándose disfrutarán de la vida como sus abuelas y yerran, pues ahora no hay hombres que acepten toda la carga como sus abuelos. Dan por hecho que las guarderías les resolverán sus problemas... y los males que causan a sus bebés no caben en tres volúmenes llamados: síndromes de guardería.

Las extra maritales creen que un niño retiene a su amante y obnubilan, pues es lo que más pronto lo hace huir. Hablan de oídas cuando dicen que el amor dura toda la vida o por lo menos el apego cuando ambos han acortado su vigencia dramáticamente. Se dan valor a sí mismos creyendo que al casar a sus hijos se librarán de ellos, pero se llevan fuerte chasco al ver que sus nietos, nueras y yernos los esclavizan más. Afirman que hay lugar para todos, pero ni los holandeses con sus formidables diques han hecho crecer la tierra habitable, menos los demás talando bosques y contaminando el suelo, agua y aire. Todo esto es lo que hay que decir al mundo, no la obviedad de que la familia pequeña vive mejor. **VP**

# Tarde o temprano la verdad se conocerá y con ella, la corrupción en el IMSS

● **Víctor González**  
pregunta:  
“¿Será que Fox es el que manda en Convergencia?”

**T**arde o temprano, igual como sucedió en el caso de Provida, los actos de corrupción y el despilfarro que persisten en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) -“solapados por Santiago Levy”- se conocerán y, con ellos, el verdadero crimen de Estado que se perpetra en contra de la población mexicana.

Documentos en mano, Víctor González Torres, precandidato ciudadano a la Presidencia de la República, recalcó que mientras el director general del IMSS viaja a bordo de un lujoso jet Falcon 50 rentado, el desabasto de medicamentos continúa “y lo que es más grave aún, provocado con la intención de efectuar compras de urgencia, sin licitación de por medio”.

Tras señalar que la semana pasada “coincidió” en Zacatecas con Levy Algazi, el precandidato ciudadano dijo sentirse indignado no sólo por la manera en que viaja el funcionario público de una institución en virtual quiebra, sino por el número de los integrantes que conformaron la comitiva que se entrevistó con la gobernadora Amalia García.

Es un crimen de Estado que mientras este señor despilfarraba entre cinco y seis mil dólares por hora en la renta de una aeronave, “en el IMSS continúe el desabasto que, acorde con las más recientes encuestas, se calcula en 20 por ciento; una barbaridad, si se considera que la OMS permite hasta cinco por ciento”.

La pregunta que hacemos al Gobierno federal, añadió González Torres, es cuántas muertes entre hipertensos, diabéticos y enfermos crónicos provoca el faltante de medicamentos.

“Por medio del Movimiento Nacional Anticorrupción (MNA) vamos a investigar de quién es el avión, porque lo único que nos falta es que resulte ser propiedad de Antonio Pérez Pérez, el saqueador mayor del Seguro Social”, dijo.



*El Sistema de Salud del Doctor Simi beneficiará a las 45 ciudades más importantes del país, informó Víctor González*

## ¿Quién manda en Convergencia?

En el terreno político, Víctor González reveló que en breve volverá a entrevistarse con Dante Delgado, presidente del Partido Convergencia por la Democracia, a quien le dará a conocer su postura respecto de las candidaturas ciudadanas.

“Sin embargo, más importante aún es conocer quién manda en ese instituto; resulta muy peculiar que cada vez que Castañeda se reúne con Fox, el excanciller sale diciendo que será el candidato de Convergencia... ¿Será que Vicente Fox es el que manda en ese partido?”

Sobre las denuncias que la periodista argentina Olga Wornat realiza en su más reciente libro sobre los abusos de poder de Marta Sahagún, Víctor González refirió que desde hace mucho tiempo él mismo advirtió del desmedido afán de protagonismo de la primera dama.

De hecho, fue esta obsesión de Martita -dijo- la que ocasionó el encubrimiento de Andrés Manuel López Obrador, “un tipo que se ha fortalecido con los ataques que ‘la jefa’ orquesta desde las cabañas de Los Pinos.

“Lo que presenciamos con la marcha de apoyo al ‘Peje’, es resultado de estos ataques. La

obsesión de Martita lo convirtió en un mártir que, casi seguro, estará en las boletas del 2006.”

Explicó que López Obrador es un líder nato que contó con el apoyo de Fox cuando se iba a pique con el escándalo de su secretario de Finanzas, Gustavo Ponce.

“Y, en este sentido, hoy creo que existen dos caminos: dejarlo en paz y cerrar el capítulo del circo del desafuero o, bien, impulsar a un líder que tenga probabilidades de vencerlo en las urnas, porque ni Madrazo ni Creel lucen con la fuerza suficiente”.

Incluso, el precandidato reconoció el “buen trabajo” del “Peje”, quien ha capitalizado a la perfección los ataques y ha montado un gran teatro nacional.

La marcha del silencio y la provocación de regresar a sus oficinas en el antiguo Palacio del Ayuntamiento, dijo, son sólo una probadita de lo que el mesiánico está dispuesto a realizar para alcanzar su objetivo.

-No obstante, el Dr. Simi cuenta con la estructura social para enfrentarlo, ¿no es así?, preguntó la prensa.

El precandidato ponderó que considerando los obstáculos que comienzan a ponerle para alcanzar el registro electoral, todo hace indicar que no habrá más remedio que escuchar al “Peje” y, por difícil que parezca, formar un frente ciudadano en contra de las intenciones de la derecha por repetir en el poder.

-¿Habla de una alianza con López Obrador?

“No. Digo que estaríamos dispuestos a escucharle, porque a pesar de lo que diga, su fuerza electoral se encuentra en el Distrito Federal, mientras que el Dr. Simi es un personaje con presencia nacional. Dudo que tenga el mismo arrastre que nosotros en el norte del país.”

## El Simiseguro, a 45 ciudades

Respecto del Sistema de Salud del Doctor Simi (SSS) o “Simiseguro”, Víctor González informó que este beneficio está disponible en las 45 ciudades más importantes de todo el país.

“Debido al tremendo éxito que tuvimos, la consolidación forma parte de un paso natural; además, a diferencia del Seguro Popular foxista, nosotros sí contamos con la infraestructura para ofrecer un servicio de calidad y a un precio justo.

“Nosotros siempre dijimos que en lugar de competir, queríamos complementar el abanico de opciones en materia de salud, pero en vista del lento avance del gobierno, la población es la que logra constatar dónde se encuentran las promesas y de qué lado existen acciones”, concluyó. **VP**

# ESFERA HUMANA

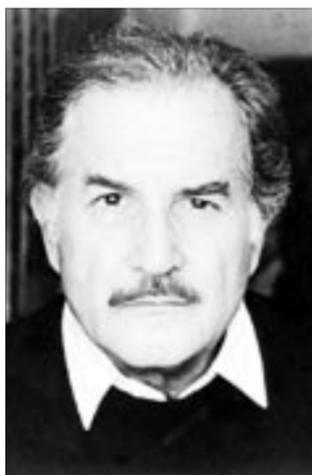
Enrique Castillo-Pesado



- ▶ **Carlos Fuentes** y las dudas de **Cervantes**
- ▶ **Woody Allen** confiesa sus sueños millonarios
- ▶ **A Fernando Alonso** le encanta la presión (?)
- ▶ **Camilla, James Dean, Desirée** y la reina **Sofía**

**M**i amigo **Carlos Fuentes** acaba de trazar las similitudes y diferencias entre **Faulkner** y **Miguel de Cervantes** en su conferencia William Faulkner, un Quijote trágico, dentro del ciclo Visiones del Quijote que organizó la Biblioteca Nacional de España. El escritor comparó la modernidad y las revoluciones literarias de Cervantes (cómica) y Faulkner (trágica) y, de paso, lanzó alguna andanada contra Bush: "Si el Quijote conociera a ese gran defensor de certezas, se moriría de risa".

El célebre intelectual mexicano fue investido doctor **Honoris causa** por la Universidad de Castilla-La Mancha. En una conversación que sostuve con **Fuentes** en el Café Siqueiros explicó que la similitud entre **Faulkner** y **Cervantes** radica en que ambos revolucionaron el género narrativo, el primero con la "recuperación del espíritu trágico en un país maniqueo que divide al mundo en buenos y malos", y el segundo con la introducción del "modo cómico como forma de encarar las vicisitudes de una época dogmática". "Las novelas tienen una vena quijotesca", confesó **Fuentes**. "**Cervantes** inauguró la novela moderna con El Quijote porque incluye y mezcla todos los géneros establecidos y reivindica el poder de la imaginación, de los sueños, incluso el de



Carlos Fuentes

los fracasos. Es la gran afirmación del yo, de la individualidad como manera de afrontar las adversidades y las incertidumbres. Frente a la intolerancia y los dogmatismos. Cervantes arroja la duda. **Quijote** habla de modo épico. **Sancho** habla de manera picaresca. Eso revoluciona la novela e inaugura la modernidad narrativa". Y claro: la complejidad del Quijote es inmensa, por eso lleva 400 años cabalgando. Y su vitalidad universal se debe "a que nos habla de otras razas, otras latitudes, y a que representa la condición humana en un grado muy alto". Por ende, felicito a la cúpula editorial de **MILENIO Diario** por la espectacular promoción que ha realizado para apoyar una férrea lectura del Quijote, además de ofertar una colección de 12 DVD'S de dibujos animados pensada para todas las edades.

## SUEÑOS EN DOLARES

A sus 70 años, **Woody Allen**, extraordinario cineasta neoyorquino, no para. Realiza prácticamente una película al año. Apenas llegó a México Melinda y Melinda, su más reciente cinta estrenada, pero él ya acabó de rodar Match Point. A pesar de que últimamente sus filmes ya no están impregnados de la genialidad de otros de sus trabajos como Manhattan o Annie Hall, continúa siendo uno de los directores más consentidos de la crítica y los cinéfilos alrededor del mundo. Contrario a lo que pudiera pensarse, **Woody Allen** se dejó ver -la otra noche- en el exclusivo Costa (feudo culinario en el que participan **Edmond Benloulou, Angel Gali** y **Natalia Malpica**), acompañado de **Marion Lanz Duret** (que viene a ser como la París Hilton mexicana) y **Ricardo Pérez de los Cobos**. Allí subrayó que sufre para realizar sus películas, pues no tiene los dólares suficientes para hacer las obras con las que sueña.



Woody Allen

El autor de 40 filmes y 55 guiones confesó que sus cintas cuestan alrededor de 15 millones de dólares. Pero él quiere mucho más: "Yo sueño todas las noches con un presupuesto de lujo, sueño que tengo 100 millones". Finalmente, cuando pidió su cuenta en el Costa, **Angel Gali** le dijo: "Tu dinero aquí no vale, ya que nosotros soñábamos con este momento".

## TEMPRANITO

Aprovecho este espacio para agradecer el apoyo de TV Azteca (léase: **Ricardo Salinas Pliego, Mario San Román, Guillermo Zubiaur** y el productor **Alejandro Romero**), ya que a partir del próximo domingo vuelvo a la pantalla casera, presentando entrevistas y mini-entrevistas con todo lo relacionado a la Esfera Humana y al Jet-Set en el entorno del Estilo de Vida que tanto apasiona a televidentes, radioescuchas y lectores en el mundo entero.

Desde aquí un saludo para **Daniel Bisogno, Aylín Mújica** e **Ingrid Coronado**, conductores estrellas de una emisión que arrasa con la audiencia: Tempranito.



Lucero León y Carlos Quiñones



Sandy Smith



- ¿Qué es **Perfect Life** en el Estilo de Vida?
- **Doctores Barrantes, Lieja** y **Norma Uranga**

Por Enrique Castillo-Pesado

**L**as celebridades o personalidades que giran en torno al Set Social, además de integrantes de otros espacios económicos en el país, aseguran que "es vital en la vida moderna re-exionar en todas las áreas del saber humano". También es primordial informarse de los múltiples beneficios relacionados con calidad de vida y, por ende, **Perfect Life** (una suma de lo que debe ser el Estilo de Vida), la única en México "con las 3 tecnologías más avanzadas para la corrección de problemas visuales".

Por otro lado, este es un concepto innovador para mejorar la calidad de vida con servicios médico-estéticos (cirugía plástica, cirugía oftalmológica, nutrición, diseño de

imagen y beneficios en gimnasios, spas, hoteles, etcétera) y beneficios a precios nunca antes vistos. Por lo tanto, los doctores **Manuel Barrantes** y **Guillermo Lieja**, además de **Norma Uranga del Toro**, han reunido a un grupo de cirujanos de primera línea (líderes en su especialidad), con el propósito de garantizar óptimos resultados.

Hubo comida en Los Morales a la que concurren **Raquel Bessudo, Sofía Corcuera, Ana Adalid, Hugo Villalobos, Mónica Hayes, Alberto Antebi, Fabián Lavalle, Lucero León, Marcela Pezet, Billy Rovzar, Servando González, Emilio Ferfán, Salvador Efratto, Pablo de Ovando, Carlos Quiñones, Sandy Smith, Maru Ruiz de Icaza**, entre otros,

## ALONSO VERSUS SCHUMACHER

A **Fernando Alonso** le encanta la presión y también el protagonismo. Algo así como lo que pasa con **López Obrador, Hugo Sánchez, Víctor Trujillo, Verónica Castro, Taibo II**, entre otros mexicanos. Supe que el interés de la jornada en Bahrein se centraría en el debut del F2005 y en las posibilidades de "remontada" que apuntara el corredor alemán **Michael Schumacher** con los mejorados neumáticos Bridgestone. Schumi se sintió nuevamente competitivo, como cada vez que la escudería italiana estrena coche, y Alonso (hoy, líder en la Fórmula Uno) aplaudió el resurgimiento del siete veces campeón. A mayor gloria del número uno, más motivado se siente **Alonso**. Así que se marcó una vuelta tan rápida que le llevó hasta la pole position. La condición de líder del campeonato le permitió partir al último y, por tanto, decir la última palabra. La respuesta del español fue tan disuasoria que incluso regaló una décima en la última curva, cuando se subió por el plano después de una entrada excesivamente forzada. Las cámaras apuntaron nuevamente a **Alonso**, abrazado a su excompañero **Trulli (Toyota)**, mientras **Schumacher** quedaba relegado -otra vez- a un segundo plano, sometido por el asturiano. Una escena que ni pintada para Alonso, que necesita de la mejor versión del alemán y de Ferrari para agrandar sus victorias. Su ambición no parece tener límites. A diferencia de los que se conforman con contratos millonarios, cambios de equipo y triunfos parciales, él tiene el Mundial en la cabeza y quiere ser el mejor en todo, y más en días que están reservados para los grandes. La aparición del F2005 fue sobre todo un estímulo para el líder. Y hablando del mundo de Ferrari, les informo que acabo de entrevistar a **Paolo Pininfarina** (presidente y CEO), quien confesó que "nuestra familia ama el diseño y, por ende, siempre fuimos quienes diseñamos los chasis de los Ferrari, Maserati y otros automóviles. Paolo me mostró otro de sus excepcionales diseños pero ahora en una fusión que acaba de realizar con Motorola para presentar nuevos relojes (?). **Mario Ocampo** no quiso referirse a "precios".



Fernando Alonso

**Camilla**, duquesa de Cornwall, se despidió con un beso de la reina **Isabel II** y de sus dos hijastros, los príncipes **Guillermo y Enrique**, antes de partir

### EL CASTILLO DE LA REINA

**Camilla**, duquesa de Cornwall, se despidió con un beso de la reina **Isabel II** y de sus dos hijastros, los príncipes **Guillermo y Enrique**, antes de partir

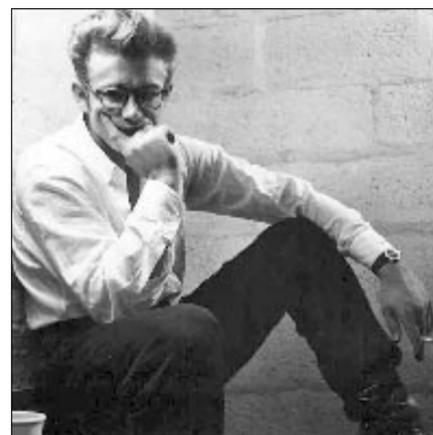
la noche del sábado de luna de miel con su esposo **Carlos**, príncipe de Gales. Así lo relata el último documental de la cadena BBC de la serie El Castillo de la Reina, que se emitía hace unas horas y que captó en imagen el cariñoso saludo de **Camilla** a sus hijastros, pero no a la soberana británica. Según se cuenta en ese documental, **Camilla** y la reina, cuya relación ha sido tirante en el pasado, se despidieron con un beso en la Entrada del Soberano del castillo de Windsor, cuando los recién casados se marchaban de la recepción.



La reina Sofía de España

### NOTAS

Este año se celebra el 40 aniversario del fallecimiento de **James Dean** y del estreno de Rebelde sin causa. En homenaje al mundo de la moda, hay que recordar al joven indómito que impuso una nueva estética en la indumentaria juvenil de los años 50 y que hoy lucen nuevamente los jóvenes y metrosexuales: camiseta, chamarra de cuero, jeans y botas o zapatos picudos. Por otra parte, en la actualidad la moda hace juego con el altruismo, y si no entrevisten a mi amiga que se especializa en el mundo del glamour, **Desirée Navarro**, que además de ser una de las promotoras de nuevos talentos mexicanos, es autora de dos obras editoriales que se han vendido como pan caliente: El libro de la moda en México (2002) y La Historia de la Moda en México (2004), donde este columnista aporta un texto. Y claro: estas entregas recogen la historia de la industria de la moda. Por cierto, **Desirée** donó una suma importante (generada por sus libros) al Centro de Investigación de Enfermedades Infecciosas para el Estudio y Prevención del SIDA. Por último, la reina **Sofía** llegó a Santiago de Chile para participar en la inauguración de la Cumbre Regional sobre Microcréditos para América Latina y el Caribe, primero de una serie de eventos sobre microfinanzas que en estos días la llevará también a México y Colombia. Aquí en el Distrito Federal participará en el foro los días 27 y 28 del presente mes. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



James Dean

Por cierto, **Desirée** donó una suma importante (generada por sus libros) al Centro de Investigación de Enfermedades Infecciosas para el Estudio y Prevención del SIDA. Por último, la reina **Sofía** llegó a Santiago de Chile para participar en la inauguración de la Cumbre Regional sobre Microcréditos para América Latina y el Caribe, primero de una serie de eventos sobre microfinanzas que en estos días la llevará también a México y Colombia. Aquí en el Distrito Federal participará en el foro los días 27 y 28 del presente mes. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

(interdif@prodigy.net.mx)

confesaron que "este nuevo concepto integrador de servicios enfocados a calidad de vida, es el resultado de un extraordinario proyecto de una compañía que trabaja arduamente para que todos aquellos servicios y productos que ofrezcan excelencia, estén al alcance de los mexicanos".

¿Qué los convierte en la autoridad número uno en salud e imagen de México?: El binomio que integran los doctores Guillermo Lieja-Manuel Barrantes (pionero de la cirugía refractiva y el mejor cirujano plástico del país, respectivamente) ofrece excelencia médica con coordinadores líderes en su área, además de las mejores instalaciones de Latinoamérica: La Clínica Quirúrgica Lomas de Chapultepec está a la altura de las mejores del mundo.

Por cierto, Eloy García, quien acaba de recibir un reconocimiento del Fashion Group (léase: Odette de Anda), subraya que "en el renglón de todo lo que gira entorno al estilo de vida, Set-Social no tiene nada que pedirle a Quién, Caras, Actual o Club Social. Nosotros imponemos nuestro propio estilo".

Por otra parte, el célebre doctor brasileño Ivo Pintaguy apuntó que "es vital lo que gira en torno a un concepto innovador para mejorar la calidad de vida con servicios médico-estéticos de primera línea. Felicito ampliamente a Barrantes y Lieja".

Por ende, repetimos: la clínica Perfect Life es la única que ofrece las tres tecnologías más avanzadas para la corrección de problemas visuales (Excime Laer, Visx S4, technolas 217 con Zyoptix y Nidek 5000 ec.). Por último, recomendamos preguntar por planes de financiamiento.

Me despidó con las siguientes líneas: si ustedes desean disfrutar de una nueva calidad de vida, dirijan sus ojos a Perfect Life y, por supuesto, es tiempo de pensar en lo que ustedes quieren... Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

(interdif@prodigy.net.mx)



Sofía Corcuera y Maru Ruiz de Icaza



Mónica Hayes, Hugo Villalobos y Ana Adalid



Norma Uranga del Toro

# Ética y política.

## La respuesta al ¿qué hacer?

Por Raúl Macín

“Según hemos dicho, todos convienen en lo que debe buscarse esencialmente en la vida es la virtud; pero no se está de acuerdo con el empleo que debe darse a la vida. Examinemos las dos opiniones contrarias. De un lado, se condenan todas las funciones políticas y se sostiene que la vida de un hombre verdaderamente libre, a la cual se da una gran preferencia, difiere completamente la vida del hombre de Estado; y de otro se pone, por lo contrario, la vida política por encima de toda otra, porque el que no actúa no puede ejecutar actos de virtud y la felicidad y las acciones virtuosas son cosas idénticas. Estas opiniones son parte verdaderas y en parte falsas. Que vale más vivir como un hombre libre que vivir como un señor de esclavos, es muy cierto... Pero se incurre en una gran equivocación al preferir la inacción al trabajo, porque la felicidad sólo se encuentra en la actividad, y los hombres justos y sabios se proponen siempre en sus acciones fines tan numerosos como dignos”. Aristóteles, **“La política”**, Espasa Calpe decimoquinta edición, México, 1982.

Si el tema de esta reunión es la acción, el qué hacer, la movilización por la ética en la política, nada mejor que recordar lo que Aristóteles enseñó al respecto y por eso principié transcribiendo el párrafo del capítulo tres del libro **“La política”**. En nuestro caso al movilizarnos, será necesario hacerlo con una ideología y un programa de trabajo que sean congruentes con nuestro objetivo. En otras palabras, que la gente comprenda y acepte nuestros objetivos.

Una de las obligaciones morales de quienes luchan por el poder, los políticos pues, es la de obtenerlo para estar en la posición de multiplicar las posibilidades de servir a la sociedad y al lograrlo, la de retenerlo. En palabras de Aristóteles, no dejarlo ir a otras manos que serán las de quienes lo desean para engañar. No hay que olvidar que el qué hacer después de que se produjo esa canallada profundamente inmoral del desafuero, tiene que ver con el cómo organizarnos para retener lo que ya tenemos y seguir luchando para obtener lo que aún no poseemos. O sea, denuncia y propuesta, defensa y ataque. En esto es claro que el actuar a favor de la gente es virtud que beneficia, en tanto que el hacerlo en contra es una especie de acción virtuosa para mal. Fue Jesús el que afirmó que el mal no está en hacerlo, sino en dejar de hacer el bien.

Algunos autores afirman que la ética, como parte importante de la filosofía, debe dividirse en tres partes esenciales de acuerdo al actuar de los individuos.

1. La ética familiar, o sea la razón puesta al servicio de los integrantes de la familia.

2. La ética profesional, o sea la razón al servicio del ejercicio profesional.

3. La ética política, o sea la razón al servicio de la sociedad, o si se prefiere, de la polis, de acuerdo al programa y la ideología de la organización política a la que se pertenezca.

Independientemente de que si se está en la oposición o en el poder.

La política como arte de servir debe ser la base de toda acción (moral) a favor de las mayorías injustamente desprotegidas.

Uno de los textos poco difundidos del apóstol San Pablo, es aquel que se encuentra en la carta a “Los Romanos” en el que exige que el culto a Dios sea racional, es decir, inteligente y que no se limite a lo meramente emocional o rutinario. De ahí la importancia de la participación de los cristianos en la lucha por servir, en el quehacer político. No hay que olvidar que la tradición judía el título honorífico por excelencia era el de ‘ebed Yawé’ (Siervo de Dios) que fue precisamente uno de los que le dieron a Jesús. Si de alguna manera se pudiera hablar de una ética cristiana, sobre todo veinte siglos después, ésta tendrá que ser la de la acción cuyo común denominador sea el servicio.

Y aquí no se trata de cristianizar a la política sino de ser levadura que leuda la masa o grano de sal que comunica su sabor a la tierra. Hay que recordar que la táctica de Jesús fue la de movilizar a grupos minoritarios para que actuarán a favor de las mayorías. En este sentido que trataran de ser virtuosos en una acción servicial.

En el canto del siervo, en el capítulo 53 del libro de Isaías, se incluyen algunas de las acciones del siervo: No ser hipócritas en el caso del ayuno, por ejemplo, no demudar el rostro ni fingir piedad, ya que el verdadero ayuno consiste en ayudar a las viudas y a los huérfanos, estar al lado de los humildes, visitar a los presos y darles de comer a los hambrientos y de beber a los sedientos.

Y en esto, no hay duda de que para Jesús como para Aristóteles, la verdadera virtud se da en la acción que beneficia, ya que hay también acciones que son para mal. Recordemos que bendecir significa ayudar, en tanto que maldecir es el acto de negar ayuda.

En México, en las últimas semanas se ha oído hablar mucho acerca de la ley, del estado de Derecho y de que nadie debe estar por encima de la ley. Todo desde posiciones abiertamente farisaicas, en las que el ser humano queda al servicio de la ley y no está al servicio del ser humano. (Marcos 2:27)

Se trata, una vez más, de colar mosquitos y dejar

pasar camellos y nadie duda de que son muchos y muy grandes los camellos que Macedo de la Concha, Vega Menije, Creel, Aguilar y Fox, han dejado pasar en tanto persiguen a quienes se les oponen y no piensan como ellos. Una ley que se sirve del hombre es maléfica, en tanto que la que está PARA SU SERVICIO ES BENÉFICA.

Y en lo que corresponde al ¿qué hacer?, me parece que lo que procede es:

1. Estudiar y discutir el programa tanto del partido como la organización y la base ideológica del mismo.

2. Recuperar, en la acción, la esperanza en el quehacer político, confiando en lo que pueden hacer grupos minoritarios aparentemente débiles para colaborar en la toma del poder.

3. Transformar el no al desafuero en sí a los derechos políticos.

En otras palabras, continuar con las acciones políticas congruentes con la ética que es la base del servicio a la polis, a la sociedad al pueblo.

4. Insistir en la necesidad imperiosa de enfrentar las conductas inmorales en la política, tales como la demagogia, la simulación, la mentira y el aprovechar el poder para descalificar o eliminar a los adversarios considerados peligrosos.

No olvidemos que sin acciones congruentes no hay virtud posible. 



**DE VENTA EN**

*Sanborns*  
y La Torre de Papel



**Exíjalo a su Voceador**

# Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictóricas, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.



**Para mayores informes:**  
Filomeno Mata No. 8, Centro  
Histórico, C.P. 06000,  
México, D.F.

**Teléfonos:**  
55-12-86-69 y  
55-12-86-61

Correo Electrónico: [clubperiodmex@terra.com.mx](mailto:clubperiodmex@terra.com.mx)