



Del Encino a LOS PINOS

Por **Feliciano Hernández**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

El desafuero de Andrés Manuel López Obrador ha servido a México para confirmar que el autoritarismo presidencial sigue muy presente en el país, que los poderes Legislativo y Judicial sirven a intereses de grupos poderosos, pero no a la nación. Asimismo, ha demostrado que las fuerzas más retardatarias de la derecha y la ultraderecha están dispuestas a todo para evitar que nazca un nuevo proyecto de nación conveniente a los sectores populares. (Pág. 10)

¿Agua por OEA?

Por Dr. **Alfredo Jalife-Rahme**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Al margen de la cumbre tripartita de Waco, el primer ministro canadiense Paul Martin expresó que México se encontraba inundado en petróleo y gas; justamente lo contrario que cacarean a diario Fox y su gabinetazo financiero y energético. ¿De allí la prisa muy agitada de Ramírez Corzo, el nuevo director de Pemex, quien en tono catastrofista está a punto de decretar la quiebra de la paraestatal para que sea subastada al peor postor y al mejor impostor? (Pág. 16)

Si AMLO no se moviliza perderá la batalla

Por Dr. **Pedro Echeverría V.**
(Pág. 14)

Lecciones del Desafuero

Por **Fausto Fernández**
(Pág. 19)

Periodistas EJECUTADOS

Por **Mario Luis Altúzar Suárez**

En menos de una semana, fue asesinado el periodista Raúl Gibb Guerrero, se atentó contra la vida de Guadalupe García Escamilla y se encuentra desaparecido Alfredo Jiménez Mota, además de otros amenazados de muerte. (Pág. 8)

Los Verdugos de López Obrador

Por **Abraham García Ibarra**
(Exclusivo para Voces del Periodista)

La Cámara de Diputados conculcó el derecho de elegir de millones de ciudadanos del Distrito Federal y privó a más de 70 millones de mexicanos de la libre opción entre candidatos a la Presidencia de la República, al concluir desafortunadamente un proceso primado por la cobardía y movido por la corrupción y la cólera. Cuando fue inducido a exterminar de la contienda presidencial de 2006 a quien considera enemigo político, Vicente Fox se refugió entre sus empleados en Los Pinos y apeló a la mansa docilidad del jefe en turno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para hacerlo cómplice de esa secreta maquinación. (Pág. 4)

CANALLADA Golpe de Estado

Por **Manú Dornbierer**

El cínico desafuero de Andrés Manuel López Obrador ya quedó inscrito en la historia de México bajo el título de "LA CANALLADA", gracias a los caricaturistas que simultáneamente pintaron de negro sus espacios en la prensa sólo con la leyenda "No a la canallada". (Pág. 13)



MORDAZA CON SANGRE

En este número:

Mario Méndez Acosta	Pág. 3
Mario Luis Altúzar Suárez	Pág. 8
José Alberto Villasana	Pág. 18
Rami Schwartz	Pág. 20
E. Pastor Cruz Carranza	Pág. 21
Marivilia Carrasco	Pág. 23
Gilberto Valencia Aguilar	Pág. 24
Alfredo Padilla Penilla	Pág. 26
Mouris Salloum George	Pág. 26
Manuel Pérez Morales	Pág. 27
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 28
Eduardo López Betancourt	Pág. 30
Ma. Esther Piña Soria	Pág. 30

Editorial

A pesar de las afirmaciones del presidente Fox, del secretario de Gobernación, Santiago Creel y de distintos líderes del PAN y PRI de que el desafuero contra de Andrés Manuel López Obrador es un asunto puramente legal y de aplicación estricta del derecho, no concuerdan en ello la mayoría de los juristas para quienes la decisión de desafuero al jefe de Gobierno del Distrito Federal se basó en criterios meramente políticos y no jurídicos.

La mayoría de los especialistas en Derecho son de la opinión de que López Obrador probablemente gane el juicio penal que le inicie la Procuraduría General de la República, pero ello puede tomar demasiado tiempo como para que pueda registrarse como candidato a la Presidencia de la República en los comicios de 2006.

Tal supuesto conduce a la aparente paradoja de que si López Obrador pretende salir airoso de este trance, deberá concentrar más la estrategia de su defensa en el aspecto jurídico y dejar a un lado el político, que implica graves riesgos para su caso, si se desbordan las acciones de resistencia popular al atropello y llevan a una ruptura de la paz social.

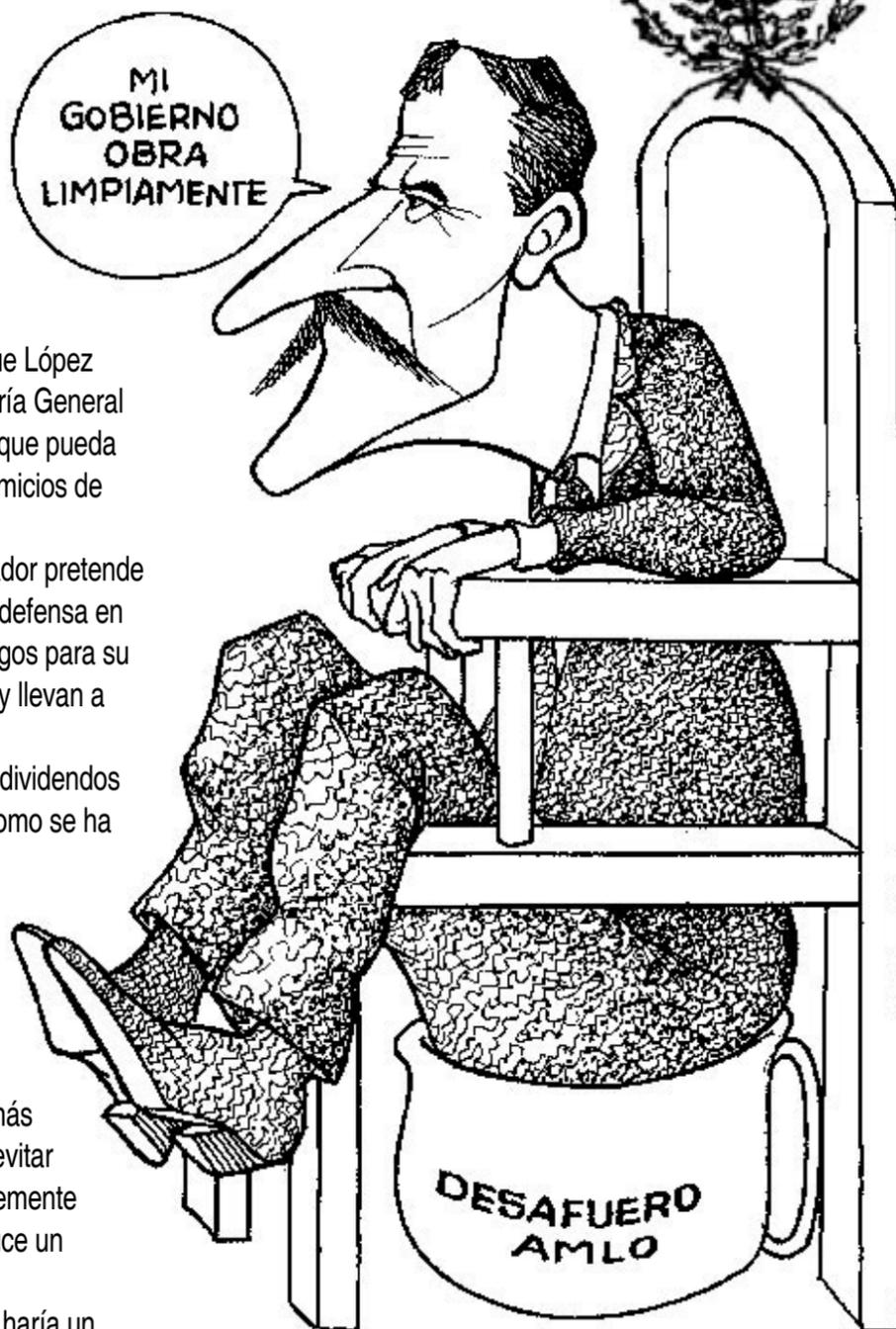
La defensa política que ha hecho AMLO de su caso le ha brindado dividendos políticos, a manera de apoyos de importantes grupos sociales, pero como se ha visto, le ha dado muy malos resultados legales.

El proceso de desafuero ha causado una grave indignación entre la opinión pública aunque, según las encuestas, le ha acarreado una mayoría de opiniones favorables en este asunto al jefe de Gobierno del Distrito Federal, apreciables aun en el seno de los partidos que lo enjuician.

Las movilizaciones de resistencia en favor de López Obrador, además de apegarse a la ley y a la expresión legítima de una petición, deben evitar la infiltración de provocadores que envíe el gobierno federal. Inevitablemente en movilizaciones de este tipo, la presencia de estos agitadores produce un mayor enajenamiento de la opinión pública.

Si logra centrar en el ámbito jurídico su defensa, López Obrador se haría un gran favor a sí mismo, y a multitud de ciudadanos que están dispuestos a seguirlo de buena fe.

No hay que olvidar que las transgresiones de que se acusa al jefe de Gobierno nunca representaron un daño irreparable a los inuyentes especuladores



propietarios del predio El Encino, muy cercanos y amigos del propio presidente Fox, a los que se concedió el amparo; nunca hubo un quebranto grave al patrimonio de los habitantes del Distrito Federal; nunca se desvió dinero ni hubo beneficios indebidos de las acciones del gobierno de la capital.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
LUIS ALCAYDE CARMONA
LUIS CANTÓN ZETINA
ARMANDO LÓPEZ A.
FRANCISCO LIGUORI †

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
ALFREDO JALIFE-RAHME
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANÚ DORNBIERER
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
MIGUEL ANGEL FERRER
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
ABRAHAM GARCÍA IBARRA
RAFAEL LUVIANO
RAMI SCHWARTZ
YURI SERBOLOV
ANDRÉS HENESTROSA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO TREJO OVIEDO
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
BERTHA HIDALGO †
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
MARIO LUIS ALTÚZAR
JULIO TABOADA AGUIAR †
VICENTE ANDRÉS R. FURLONG
CARLOS VILLA ROÍZ
PEDRO ECHEVERRÍA
EDUARDO IBARRA AGUIRRE
MANUEL PÉREZ MORALES
MARTA DURAN DE HUERTA
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
OSWALDO SAGASTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
ISMAEL RANGEL
JOSE LUIS

LUIS XAVIER
LUIS CARLOS MORENO †
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.
Corrección ALBINO ORDAZ C.
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, PUERTO MATA,
ABDIEL MEDINA. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: 16-30 de Abril de 2005. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495. Certificado de Licitud de Contenido 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chile No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF, Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69). Distribución en el país, Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A, Colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

¡Ni un periodista asesinado más!

Los Periodistas de México **DEMANDAMOS**

Al presidente Vicente Fox a que se frene la escalada de violencia en contra de los periodistas en todo el territorio nacional, mediante la cual se pretende imponer una mordaza de sangre a la sociedad mexicana:

El 8 de abril pasado, fue asesinado de 13 balazos Raúl Gibb Guerrero, director y propietario de *La Opinión de Poza Rica*, Veracruz, dicho rotativo fue distinguido el 8 de diciembre de 2004 por el **Club de Periodistas de México, A.C.** con Mención Honorífica por sus valientes denuncias sobre el robo de gasolina a los ductos de Pemex por bandas organizadas en connivencia con altos funcionarios de la división Pemex-Refinación en la región.

El 5 de abril fue emboscada al llegar a la estación de radio de Nuevo Laredo en que labora, la reportera Guadalupe García Escamilla, que se encuentra grave. El atentado ocurrió días después de haber denunciado la corrupción de los directivos del penal de la ciudad. Dos reporteros más han sido amenazados de muerte por la banda civil de la policía.

Desde el 2 de abril se encuentra desaparecido el periodista Alfredo Jiménez Mota, de *El Imparcial*, de Hermosillo, Sonora, visto por última vez cuando se entrevistaría con una de sus fuentes de información. No puede ignorarse el atentado contra el periodista Marciano López Ramírez, en el municipio de Villa Azueta, Veracruz, el pasado domingo 10 de abril, con una bomba que incendió su casa.

Se observa así, una escalada violenta a nivel nacional que intenta silenciar a la sociedad mexicana mientras que las fuerzas públicas se apresuran a desviar a la opinión pública hacia la aparente responsabilidad del narcotráfico, para ocultar que es el resultado de la ingobernabilidad en que se hundió al país desde el 1 de diciembre de 2000, y en donde la impunidad permite que ahora sean los periodistas las principales víctimas, debido a que son la conciencia social y el termómetro de la salud pública de una nación.

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

México, D. F., abril de 2005.

Desafuero Revelador

Por Mario Méndez Acosta

Uno de los efectos positivos del desafuero de Andrés Manuel López Obrador, es que permitió ver a éste expresarse bajo presión extrema, lo que nos dejó observar a un dirigente sereno, claro, ajeno a la simulación y que se negó a caravanear a quienes tenían su suerte en sus manos.

México necesita un gobernante de éstos, ajeno a la mentira y al deshonor de quienes han usado a las instituciones y a la ley para cometer uno de los atropellos más grandes que se recuerdan en la historia del país.

López Obrador llamó al pan, pan y al vino, vino "y no se intenta aquí ningún juego de palabras", enumerando además las verdaderas razones que han causado el acoso de la derecha y de los privilegios parasitarios que, con su aparición en el escenario político, sienten más amenazado

que nunca su ya prolongado dominio sobre la administración del país.

La mala fe de la acusación, además de traslucirse del repulsivo discurso de Vega Memije, puede documentarse con las acciones de los integrantes de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados que para hacer su dictamen de procedencia del desafuero señalaron que si bien el jefe de Gobierno del Distrito Federal emitió cuatro oficios a Servicios Metropolitanos (Servimet) para informar de la suspensión definitiva concedida a la Promotora Internacional Santa Fe, y solicitar la cancelación de las obras en El Encino, no lo hizo de manera "expresa, contundente y categórica".

De ello se deduce que al jefe de Gobierno lo juzgan no por sus decisiones y acciones sino por su actitud. Desde luego, en las normas de la administración pública

no se indica que los oficios de instrucciones deban ser al mismo tiempo expresos, contundentes y categóricos, conceptos subjetivos que no pretenden normar los manuales de lenguaje ciudadano que ha impulsado la administración federal para la redacción de las lineamientos y que sí hablan de claridad y concisión

Por tal motivo los diputados Rebeca Godínez y Francisco Frías, del PRI, y el panista Alvaro Elías Loredo, infirieron que existe "abuso de autoridad", y que se puede proceder para que AMLO sea separado del encargo de jefe de Gobierno en tanto esté sujeto a proceso penal.

Pero el delito de abuso de autoridad implica necesariamente que el gobernante gire instrucciones expresas para que se viole algún fallo de un juez, lo que no ocurrió. Lo que sí sucedió es que Servimet

sí acató las instrucciones escritas del jefe de Gobierno, ya que en el predio mencionado no se realizó ninguna obra en los supuestos once meses que duró el supuesto desacato que el juez no se dignó en confirmar personalmente.

El desafuero no ha polarizado a la opinión pública.

En realidad la ha unificado en el reconocimiento de la arbitrariedad del presidente Fox, de la PGR y de los diputados del PRI y del PAN, que una vez más se mostraron como simples recaderos, violando la ley al no comportarse como integrantes del jurado de procedencia, una de las ocasiones en la que los legisladores no están sujetos a la disciplina partidaria por no discutirse iniciativas de sus partidos.

A pesar de todo, lo sucedido es tranquilizador porque los mexicanos han podido comprobar que en López Obrador tendrán un dirigente en verdad honrado, amigo de la verdad y decidido a servirlos a pesar de que ello le implique un riesgo personal. **VP**

La Canallada

Los verdugos de Obrador

Por **Abraham García Ibarra**
(Exclusivo para *Voces del Periodista*)



Cuauhtémoc Frías pasará a la historia por un voto que puso en peligro la incipiente democracia en México.

Para entrar en la materia motivo de esta entrega editorial, permítasenos antes cuatro breves licencias que tienen que ver con el lenguaje como objeto de estudio de la psicología y de las ciencias sociales. Apelamos en apoyo a la Enciclopedia del Idioma, de Martín Alonso: **Cobarde:** "Pusilánime, sin valor ni espíritu". **Desaforadamente:** "Desordenadamente, con atropellamiento". **Desaforar:** "Descomponerse, descomedirse". **Corromper:** "Echar a perder, depravar, dañar, podrir. Sobornar o cohechar al juez o a cualquier persona con dádivas o de otra manera". **Cólera:** "Con que se da a entender que una persona enfurecida no puede medir sus palabras". **Coléricamente:** "Con ira".

Cuando, con un voto de diferencia de un total de cuatro primero en corto, y con 360 votos de 500 después en el pleno, la Cámara de Diputados de la LIX Legislatura federal, presidida por el priista sonorenses Manlio Fabio Beltrones Rivera, decidió el 7 de abril de 2005 conculcar el derecho de elegir de millones de ciudadanos del Distrito Federal y privar en las elecciones generales de 2006 a más de 70 millones de mexicanos de la libre opción entre candidatos a la Presidencia de la República, concluyó desaforadamente un proceso primado por la cobardía y movido por la corrupción y la cólera. La corrupción abarcó a la par personas e instituciones.

Los soplos de la primavera no le sientan bien a la psicología del Presidente de la República, Vicente Fox Quesada si se trata de tomar resoluciones viriles, responsables y trascendentes inherentes a su alta magistratura. Una vez, cuando su aliado y sedicente amigo George W. Bush requirió de su voto para desencadenar la barbarie en Irak, se escondió en el Hospital Militar. Otra vez, cuando fue inducido a exterminar de la contienda presidencial de 2006 a quien considera enemigo político, se refugió entre sus empleados en

Los Pinos y apeló a la mansa docilidad del jefe en turno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para hacerlo cómplice de esa secreta maquinación; y en el momento culminante de esa trama, hace apenas unos días, se abrazó a un pretexto para, virtualmente, huir del país. Cualquier sicoanalista puede hallar en esa actitud síndromes de cobardía, impropia de un estadista.

Esos síndromes no parecen ser accidentales o temporales: Vicente Fox Quesada no pudo enfrentar su responsabilidad como estudiante y abandonó la carrera profesional (un cuarto de siglo después, le fue obsequiado un título universitario en interesado premio a una tesis elaborada por un subordinado laboral); cuando perdió el empleo privado en el que más tiempo ha permanecido, sus amigos trataron de convertirlo en pequeño empresario, pero se escabulló cuando la tarea resultó superior a su voluntad; cuando le fue diagnosticado un mal fisiológico que requería adicionalmente atención siquiátrica, se evadió en el disimulo; cuando sus paisanos lo hicieron gobernador de su estado, se convirtió en un verdadero tráfuga y se gratificaba alardeando de las pocas veces que pisó el palacio de gobierno.

Desde que asumió la Presidencia de la República, ha eludido sistemáticamente el diálogo directo con los otros dos poderes constitucionales y con las representaciones de los llamados grupos de poder real, incluyendo la de su propio partido, para confiar la interlocución y la intermediación política en sus subordinados (en el caso citado de Bush, por ejemplo, cuando se confinó en el Hospital Militar "delegó" el poder presidencial en dos secretarios encargados de despacho). Su miedo escénico sólo se atempera frente a cámaras y micrófonos, si se antepone como condición la de evitarse cuestionamientos, señal de su poca aptitud para la comunicación.

En el artero golpe asestado a los habitantes del Distrito Federal, con potenciales impactos contra los ciudadanos de todo el país, e incluso los residentes en el extranjero, y por ende contra la gobernabilidad y la democracia, ha utilizado un día sí y otro también la esquivia técnica de tirar la piedra y pretender esconder la mano, si bien siempre ha terminado traicionado por su propia e incontinente lengua. Así lo hizo con los **Amigos de Fox**, a quienes culpó de las trapacerías del financiamiento de su campaña y abandonó a su suerte sobre todo cuando la fiscalía correspondiente de la Procuraduría General de la República confirmó que esa organización lavó dinero procedente del extranjero.

Al intentar descargar sobre sus empleados la responsabilidad de su mandato y de los conictos derivados de su indolencia y negligencia, provocó la deserción de su gabinete a estas alturas masiva y sólo se mantuvieron leales aquellos que se creen en posibilidad de sucederlo en el cargo quienes, en una caricaturesca reacción mimética, no sólo actúan con cobardía, sino con incontrolable cólera, cuya abusiva y estridente manifestación únicamente se explica por un sentimiento de grosera prepotencia, a veces expresión de una real impotencia.

Poncio Pilato redivivo, pillado con los dedos en la puerta, en el caso que nos ocupa ha tratado de lavarse las manos transfiriendo su original y palmaria responsabilidad, prefigurada en una facciosa conspiración, primero al Poder Judicial y luego al Poder Legislativo, al que ha insultado como sistema, con la coartada de que el caso es jurídico cuando el perseguido es un militante político, las instancias a las que se endosó esa responsabilidad son constitucionalmente poderes políticos y la fundamentación de las acusaciones son eminentemente políticas.

¿Cómo eludir la sospecha comprobada cuando, a confesión propia, vomita el dato de que su decisión más grave tomada en 2004 fue "el desafuero de López Obrador" y proclamar a fin de año que en las cédulas para las elecciones presidenciales sólo participarán PRI y PAN, suplantando el poder electoral encarnado por un órgano teóricamente autónomo como es el Instituto Federal Electoral?

El que se enoja pierde, sentencia el refrán popular y, por lo menos en la grotesca imagen pública, se cumplió. La cólera como recurso político se manifestó desbordada hasta el ridículo en las figuras de un empleado y un ex empleado de Fox: el subprocurador de Investigación Especializada en Delitos Federales, dependiente de la Procuraduría General de la República, Carlos Javier Vega Memije, y el exconsejero jurídico de la Presidencia de la República y ahora diputado panista, Juan de Dios Castro.

Vega Memije (su tesis profesional: "Necesidades de reforma del artículo 16 constitucional), ariete de la Presidencia para tratar de fundamentar las acusaciones contra el perseguido por desacato, no tuvo el menor recato para desacatar un acuerdo legislativo de procedimiento para el jurado de procedencia y el reglamento mismo de la Cámara de Diputados, violentando al mejor estilo policiaco la sesión, al darse el tiempo que quiso en la exposición de su alegato y



desoir la voz conminatoria del presidente Beltrones Rivera. Su argumento central, como abogado del diablo de un interés particular de dudosa legitimidad, fue que el indiciado "atropelló los intereses ciudadanos". Discurso político de ajena factura el suyo, la seguridad del ponente devino rabiosa ofuscación.

Para quien quiera enterarse, entre otros datos va el siguiente: Vega Memije fue integrante priista del Colegio Electoral de la LIV Legislatura federal, el mismo colegio que validó en 1988 el fraude electoral de Carlos Salinas de Gortari contra Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, Cuauhtémoc Cárdenas y doña Rosario Ibarra de Piedra, documentado espectacularmente con el caso de Guerrero y atribuido en el estado al difunto gobernador José Francisco Ruiz Massiu; estado aquél, de cuyo I distrito vino el ahora fiscal. A Chilpancingo regresó en 1991 como secretario general de Gobierno, un gobierno caracterizado históricamente no sólo por atropellar los intereses ciudadanos, sino por asesinar a mansalva a los ciudadanos mismos.

Toledo Corro, por si alguien no lo recuerda, pretendió encarcelar a Juan Millán Lizarraga a quien trajo a 'salto de mata'. Lo salvó don Fidel Velásquez. Después fue gobernador.

A mayor abundamiento, como resultado de ese proceso fraudulento, que en Sonora se llamó **Operación manitas** llegó como senador a la misma legislatura el ahora por segunda vez diputado Beltrones Rivera, en la lista de la DEA, la agencia antinarcóticos de Estados Unidos, durante su periodo como gobernador de la entidad 1991-1997. En la Cámara de Diputados de la legislatura citada que consagró Presidente a Salinas de Gortari, el guerrerense Carlos Javier Vega Memije tuvo como compañeros a dos después distinguidos guanajuatenses: Vicente Fox Quesada y Ramón Martín Huerta, el secretario federal de Seguridad Pública que recientemente hizo del **caso Tiáhuac** burdo montaje para desatar una despiadada persecución contra funcionarios de gobierno del Distrito Federal. Dios los hace y ellos se juntan.

Del mismo Colegio Electoral que mayoritariamente avaló el fraude salinista fueron integrantes el actual secretario de Turismo de Fox, Rodolfo Elizondo Torres, María del Carmen Segura Rangel, ahora empleada de Creel Miranda e investigada por la Cámara de Diputados por desviar los recursos del fondo contra desastres presuntamente para hacer un **cochinito** para la campaña de su jefe, y el actual procurador del Medio Ambiente, José Luis Luege Tamargo, quien como dirigente panista en el Distrito Federal perdió las elecciones contra López Obrador y ocupa más su tiempo en escribir denuestos contra el gobierno del Distrito Federal, que en atender la catástrofe ecológica que sufre el país.

El exconsejero jurídico de Vicente Fox Quesada, Juan de Dios Castro, aquel diputado panista que en la LV Legislatura federal votó afirmativamente, con su compañero de partido Luis Felipe Bravo Mena, las iniciativas más exigidas por Salinas de Gortari en el marco de la **alianza estratégica** del PAN con el salinismo, y diputado daltónico ahora que le ha descubierto nuevos colores a la Bandera Nacional, y según se dijo, el mismo escrupuloso revisor del expediente de 14 mil fojas, perdida la serenidad no pudo hilvanar sus argumentos a la hora de descargar su iracundia contra el perseguido político. Los hilillos de baba que escurrían por las comisuras de sus labios durante su arrebatada gritería no podían ser más que el escurrimiento de sus bilis.

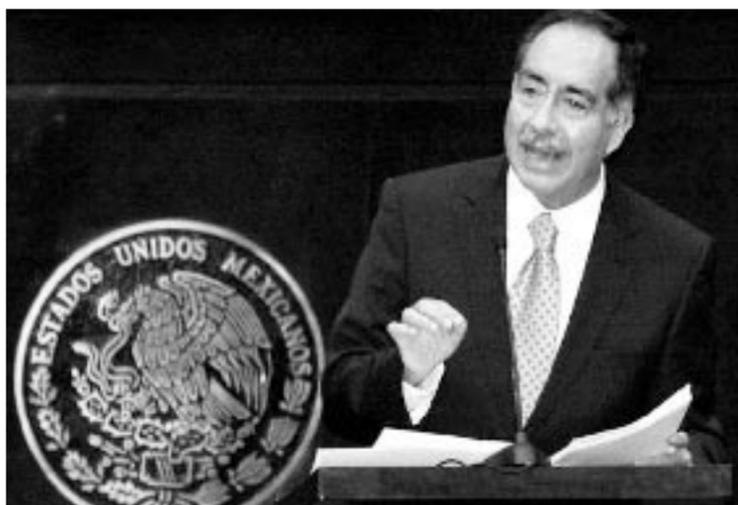
Constitución, ley, estado de Derecho son



las muletillas más socorridas en la enervada retórica del secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda, y del Procurador General de la República, general Rafael Macedo de la Concha, para justificar su implacable acoso a su víctima.

Con esos mismos conceptos -Constitución, ley, estado de Derecho-, Creel Miranda, derrotado electoralmente por Andrés Manuel López Obrador en 2000 en la lucha por el gobierno del Distrito Federal, y acusado de violar la normatividad electoral en materia de financiamiento de campañas, en la LVII Legislatura federal (1997-2000), en la que fue diputado, encabezó un grupo de panistas en el que sobresalieron: Álvaro Elías Loredo, Germán Martínez Cazares, Rubén Mendoza Ayala, Francisco José Paoli Bolio (empleado ahora de Creel Miranda), Juan José Rodríguez Prats, Carlos Medina Plascencia, Gerardo Buganza Salmerón, Fauzi Hamdan Amad, etcétera, para la promoción de juicio político contra el gobernador de Tabasco, Roberto Madrazo Pintado. La noticia no es que Creel Miranda no haya logrado su democrático objetivo y terminó ridicularizado por su pretendida presa.

La noticia, cuya verosimilitud alcanzó grado de certidumbre,



El artículo 111 de la Constitución mexicana establece que para proceder penalmente contra el jefe de Gobierno, la Cámara de Diputados, por mayoría absoluta de sus integrantes presentes, "declarará si ha o no lugar proceder contra el inculpado". En la gráfica Vega Memije y López Obrador durante sus exposiciones en el juicio de procedencia.

es que el desaforado empedernido Creel Miranda negoció **políticamente** con el ahora dirigente del PRI Madrazo Pintado, su antiguo perseguido, el desafuero de su vencedor en los comicios de 2000, y uno de los instrumentos de uso de la Secretaría de Gobernación fue su excompañero de Legislatura, el panista potosino Álvaro Elías Loredo, miembro de la Sección Instructora, quien en la sesión del 7 de abril rehusó en forma pusilánime toda interpelación sobre su argumentación. Con él votó por el desafuero Germán Martínez Cazares, repetidor en la actual Cámara baja, y quien, ardido por su obligada declinación a la presidencia panista, describió a los nuevos dirigentes de su partido como "meones de agua bendita". Mendoza Ayala, priista desertor y ahora ahijado de Marta Sahagún Jiménez, también repetidor en la actual legislatura, no votó porque días antes pidió licencia para atender su campaña para gobernador del Estado de México, durante la cual, es del dominio público, ha tenido contactos personales con Madrazo Pintado para concertar la estrategia contra el PRD en aquella entidad.

De Constitución, ley y estado de Derecho se habló hasta el hartazgo en la sesión de marras, pero el dictamen que votaron los partidarios del desafuero se fundó básicamente en el artículo 40 de una ley, secundaria, regulatoria, la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos (una ley homóloga emitida por el Congreso local de Guanajuato fue vetada enfurecidamente durante su mandato estatal por Fox), de ahí

que, al cancelársele el fuero a López Obrador, se dispuso la inmediata destitución en su encargo.

El artículo 111 de la Constitución, de la que deriva la ley secundaria, establece textualmente que para proceder penalmente contra...(el jefe de Gobierno del Distrito Federal), la Cámara de Diputados por mayoría absoluta de sus integrantes presentes "declarará si ha o no lugar a proceder contra el inculpado (...). Si la Cámara declara que ha lugar a proceder, el sujeto quedará a disposición de las autoridades competentes para que actúen con apego a la ley. La declaración de procedencia será para el efecto **de que se**





Rafael Macedo de la Concha, con ¿estricto apego de la ley?



Manlio Fabio Beltrones, ¿recibió línea de Roberto Madrazo?



Juan de Dios Castro, acalorado discurso.

comunique a las legislaturas locales, para que en ejercicio de sus atribuciones procedan como corresponda". El artículo 38 de la propia Constitución señala que los derechos o prerrogativas de los ciudadanos se pierden por estar sujeto a un proceso criminal por delito que merezca la pena corporal, "a contar desde la fecha del auto de formal prisión".

De acuerdo con la doctrina aplicable en estos casos, los dictaminadores no deben prejuzgar los presuntos delitos atribuidos a los inculcados. Metidos en el atajo parlamentario, los dictaminadores del asunto y quienes usaron la tribuna para hablar en favor del dictamen prefirieron, como lo hizo el fiscal Vega Memije, la arenga adjetival, subjetiva, exclamatoria, por encima de las razones jurídicas. Los 360 diputados, la mayoría de los cuales no leyó el dictamen en todos sus términos, y quienes protestaron en su toma de posesión hacer guardar la Constitución, sin existir en estricto rigor consignación penal la dieron por cumplida y votaron en un solo acto desafuero y defenestración de López Obrador, supliendo de antemano, a "las autoridades competentes" o al juez "de lo criminal" que atendería la causa y quien, con el eventual auto de formal prisión, sería el autorizado para "hacer perder" al procesado el derecho y la prerrogativa de ejercer un gobierno que le fue delegado popularmente en elección constitucional. ¡Tanta era la urgencia! de cumplir la consigna.

De Constitución, ley y estado de Derecho hablaron mucho los diputados desafueros. La Constitución, en su artículo 62 prescribe: "Los diputados y senadores propietarios, durante el periodo de su encargo, no podrán desempeñar ninguna otra comisión o empleo de la Federación o de los estados, por los cuales disfruten de un sueldo, sin licencia previa de la cámara respectiva...". **Sueldo**, según Alonso, es la "remuneración asignada a un individuo por el desempeño de un cargo o servicio".

El voto que definió la mayoría en el dictamen de la Sección Instructora quedó en manos del diputado del PRI, el sinaloense Francisco Cuauhtémoc Frías Castro, nada menos, pero nada más, que el presidente de la **Comisión de Puntos Constitucionales** de la Cámara baja. Por ello se le supone un avezado conocedor de la Constitución y un escrupuloso gestor de su observancia. A él le correspondió, no hace mucho, bloquear una controversia constitucional solicitada en contra de los Contratos de Servicios Múltiples que, para entregarla al extranjero, rige ahora discrecionalmente la administración de industria energética, cuya rectoría está constitucionalmente reservada al Estado.

Frías Castro es hijo de Francisco Frías Loaiza, abogado



¿Diego Fernández de Cevallos ya olvidó el obsequio de los terrenos de Punta Diamante?



Rosario Ibarra de Piedra también fue víctima de Vega Memije.

de quien se sabe en alguna época asesoró la afamada **United -Mamita yanai- Sugar Companies** en Los Mochis, Sinaloa, empresa concebida por Benjamín F. Johnston a principios del siglo pasado bajo un esquema estrictamente capitalista pero con resabios feudales, que se apoderó del rico Valle del Fuerte donde estableció un régimen, más que de servidumbre, de **apartheid**. No obstante la expropiación cardenista de tierras para impulsar la organización colectiva del trabajo rural, conservó su imperio económico al amparo de la protección del gobierno de Miguel Alemán. Hacia principios de la década de los sesenta del siglo pasado enfrentó un célebre con icto por la demanda del magisterio y la juventud del municipio de Ahome de superficie para instalar una preparatoria como pie de una universidad pública especializada en carreras

agropecuarias, a lo que la compañía se resistió tosudamente. El con icto se volvió célebre porque tuvo que intervenir directamente el presidente John F. Kennedy para evitar una crisis mayor. Frías Castro, apasionado priista desde el trágico 1968, abrazó su vocación burocrática a partir de 1971 en que se desempeñó como actuuario meritorio en la Junta Central de Conciliación y Arbitraje de Sinaloa, pero su mejor época la tuvo a la sombra del secretario de la Reforma Agraria en el sexenio de José López Portillo, Antonio Toledo Corro, quien, durante su paso por el gobierno de Sinaloa (1980-86) fue relacionado por la DEA como protector del narcotráfico. Por ahí debe andar un discurso del entonces secretario de Gobernación, Enrique Olivares Santana, pronunciado en Culiacán, en el que se expresa la preocupación federal por el estado de cosas en aquella entidad controlada por las mafias.

Un gobierno que despojaba a los campesinos para obsequiar terrenos de cinco estrellas a hombres tan honorables como el senador panista Diego Fernández de Cevallos.

Continuó Frías Castro en la SRA hasta 1988, en que retornó a Sinaloa donde fue rector regional en Los Mochis de la Universidad de Occidente, impulsada por Toledo Corro para golpear a la Universidad Autónoma de Sinaloa. En reconocimiento a su "hoja profesional", al llegar al gobierno de la entidad (1992-1998) el ex subsecretario de la Reforma Agraria, Renato Vega Alvarado, lo integró a su equipo como secretario de Educación Pública y Cultura a su gabinete, encargo desde donde lo promovió posteriormente a la Secretaría General de Gobierno.

Cuentan los que lo conocen, que las épocas en que Frías Castro tuvo sus mejores balances bancarios fueron las de subdirector jurídico de Gobierno de Sinaloa (1974-75), puesto en el que hizo fama por trasegar licencias para la venta de bebidas embriagantes; la de director general de Inafectabilidad Agrícola, Ganadera y Agropecuaria de la SRA, cuando los latifundistas podían disponer de información privilegiada antes de cualquier afectación, a fin de recurrir al amparo, esta institución tan heroicamente defendida por nuestro personaje, y la de segundo de a bordo en el gobierno de Vega Alvarado, quien abandonaba su despacho no para andar de pata de perro como Fox, sino para broncearse en los campos de golf y satisfacer su verdadera vocación de cocinero ideando originales recetas que llegó a publicar en un compendio financiado con recursos públicos.

Carlos Cabal Peniche reveló al autor de estas notas, el 22 de marzo de 1994, cuando acompañaba en Mazatlán a Luis

Donaldo Colosio, que sería asesinado un día después, que entre las campañas políticas que financió estuvo la de Renato Vega Alvarado por intermediación de su socio sinaloense Rolando Andrade quien, obligado a exiliarse en Estados Unidos, donde finalizaría sus días, publicó cartas abiertas en las que reprochó a Renato su traición. En el sexenio de Vega Alvarado-Frías Castro, durante el cual las puertas de los reclusorios de la entidad estuvieron abiertas hacia fuera para los narcotraficantes, el difunto capo **El señor de los cielos** Carrillo Fuentes, gozó en el estado de una época de idílica tranquilidad, al grado de que su madre y hermanas figuraban en los padrones de la Alianza para el Campo y de Procampo. Los caminos del lavado son infinitos: qué mejor camuflaje que el de la política social rural. Salen sobrando otras implicaciones del apellido.

Pues bien. Cuando finalmente Frías Castro dejó de lado un artificial suspenso para soltar en la Sección Instructora el voto de apoyo al dictamen condenatorio contra López Obrador, el procurador General de la República, Rafael Macedo de la Concha (que entre la nómina de subprocuradores tiene a Gilberto Higuera, hombre también de procuraciones de justicia en Sinaloa en la etapa reseñada), se apresuró a elogiar "la independencia" de los diputados.

Mal pesquisador o descarado encubridor, Macedo de la Concha parece no darse por enterado que desde **la oficina del jefe Ejecutivo de Sinaloa** en Culiacán se le abona en efectivo al coordinador de la bancada sinaloense una mesada secreta -hay quien dice que de por lo menos 100 mil dólares-, de la cual reparte 18 mil pesos mensuales a cada uno de siete de sus coordinados ¿Independencia de los diputados? Sueldo, apuntamos arriba, quiere decir remuneración asignada a un individuo por un servicio. Es, pues, la reciprocidad pecuniaria por consignas acatadas o por favores recibidos.

Sin detenernos a discernir qué clase de servicios prestan Frías Castro y esos legisladores al gobernador de Sinaloa, ¿en qué queda, entonces, el imperio de la Constitución y el estado de Derecho del que con tanta vehemencia hablan los desafuorados y dónde la prescripción del artículo 62 arriba citado? Lo que sí es seguro es que, en la cena de negros que se escenifica en el PRI en la disputa por la candidatura presidencial entre tucomes y tuconmes, el amante gobernador sinaloense Jesús Aguilar Padilla, dispensador de esa mesada a sus diputados federales, se inscribió en la tercera vía en la disputa presidencial convocada por el gobernador de Veracruz, Fidel Herrera Beltrán. ¿Sirve a éstos eliminar a López Obrador? El primer voto priista en la Sección Instructora, para completar los tres de la mayoría desaforada y desafuoradora, estuvo en manos de la diputada mexiquense Rebeca Rodríguez y Bravo, y ella dio el sí.

Lo tenía resuelto desde el año pasado; por eso, cuando a principios de 2005 se realizó la diligencia *in situ* en El Encino



Las bancadas panistas y priistas votaron en bloque por el desafuero de López Obrador.

no asistió con el pretexto de que se había fracturado el pie izquierdo, fractura que no le impidió andar en el revuelo de la pugna interna del PRI por la candidatura a gobernador.

El panista Álvaro Elías Loredo si asistió a El Encino, pero no abandonó el refrigerado autobús de la comitiva, donde todo el tiempo estuvo degustando reconstituyentes entremeses frutales: Tenía lastimado el pie derecho, fue su excusa. ¡Ay! la Divina Providencia tan fabricante de casualidades prianas.

Por lo menos desde la época del profesor Carlos Hank González, aquél de aquél de que "un político pobre, es un pobre político", es sabido que como gobernador del Estado de México y luego regente del Distrito Federal -Ay, Roberto Blanco Moheno, tan indiscreto-, auspició la generosa institución del **chayote** parlamentario del Ejecutivo "para obras y gestoría". Desde entonces, el gobernador mexiquense en turno no ha interrumpido ese apoyo contante y sonante, sin parar en mientes si se trata de diputados locales o federales, del partido oficial o de los opositores. Que se sepa, y lo ha confirmado a toro pasado, por ejemplo, el exdirigente del PRI estatal y ahora aliado panista, Isidro Pastor, el gobernador Arturo Montiel Rojas, declarado rival de Madrazo Pintado en la pugna por la candidatura presidencial, no ha cerrado la espléndida irrigación. ¿Y el artículo 62 constitucional?

En la votación del 7 de abril en San Lázaro, la sinaloense diputada federal Tatiana Clouthier Carrillo se abstuvo. Como se sabe, un mes antes había renunciado al partido, el PAN, del que su padre, **El Maquío**, fue candidato al gobierno de Sinaloa y a la Presidencia de la República.

Cuando Clouthier del Rincón convocó en 1988 a la resistencia civil contra el fraude electoral cometido por Salinas de Gortari, su partido, encabezado por Luis H. Álvarez, Diego Fernández de Cevallos y Carlos Enrique Castillo Peraza, lo traicionó, como 17 años después sigue traicionando su memoria quien todavía se dice hijo político del difunto empresario panista: Vicente Fox Quesada.

Ese día, a distancia de la curul de Tatiana, segregada de la bancada panista, la observaba un joven paisano y asistente: Felipe de Jesús Zamora. Este debutante es hijo de un militante panista de vieja y auténtica cepa: Esteban Zamora Camacho, quien desde su segunda juventud y durante su madurez siguió en todas sus luchas a **El Maquío** como amigo y consejero. Inquebrantable en su estructura doctrinaria e insobornable en sus posiciones políticas, Esteban Zamora Camacho se convirtió en un militante panista intransigente desde que atestigüó personalmente el ensagrentado amanecer del **Navismo** en San Luis Potosí, hace más de 40 años. Solía decir Esteban que a los hijos no sólo hay que enseñarles a bien vivir, sino a bien morir. Ese joven hijo de Esteban que el 7 de abril observaba a Tatiana Clouthier Carrillo no es asistente de ésta. Es asistente del diputado panista potosino Álvaro Elías Loredo.

Cuando éste deliraba en la tribuna desgañándose en la defensa del dictamen de desafuero -como lo hizo su compañero de Legislatura en septiembre de 1988, José Murat Casab, en la defensa de la declaratoria de Presidente electo en favor de Salinas de Gortari-, me imagino que Zamora hijo pudo pensar: "Con tanta convicción y vehemencia, mi jefe Álvaro, de haber estado en sus manos, hubiera sido capaz de desaforar a su paisano el doctor Salvador Nava Martínez y a mi paisano el ingeniero Clouthier en paquete y de un solo plumazo". Eran los réprobos del priismo y como tales merecían la horca. México necesita desafueros patrióticos, como hasta hace dos décadas requería de fraudes electorales patrióticos. Así es la democracia. Así la cumple el gobierno del cambio. **VP**

EL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

y su brazo asistencial, la
FUNDACIÓN ANTONIO SÁENZ DE MIERA Y FIEY TAL, I.A.P.

Lamentan profundamente el fallecimiento de
ARMENIA SÁMANO DE VÁZQUEZ

Esposa de nuestro amigo y compañero
Mauricio Vázquez Ramos

Y madre de Emanuel, en espera de que familiares y amigos
encuentren pronto consuelo en la Gracia Divina.

Periodistas: Víctimas del Crimen Organizado

Por Mario Luis Altuzar Suarez
(Especial para *Voces del Periodista*)

Al amparo del desafuero del tabasqueño Andrés Manuel López Obrador y la muerte del Papa Juan Pablo II que centró la atención de la opinión pública, el crimen organizado desafía a los mexicanos al asesinar y desaparecer a periodistas que, en los organismos internacionales, representan la conciencia social y el termómetro de la salud social de un país.

En menos de una semana, fue asesinado un periodista, otro fue herido, uno “desaparecido” y dos amenazados de muerte en Sinaloa, Tamaulipas y Veracruz. Emerge así “una fuerza que está desafiando al Estado, a las instituciones y a la sociedad”, observa preocupado el gobernador veracruzano, Fidel Herrera, Beltrán.

Hay razón: El viernes 8 de abril pasado, fue asesinado de 13 balazos Raúl Gibb Guerrero, director general y propietario del matutino *La Opinión de Poza Rica*, Veracruz, 4 meses después de que el diario fue galardonado por el **Club de Periodistas de México** con Mención Honorífica por “investigación regional en el que denuncia la existencia de bandas coludidas con altos jefes de Pemex-Refinación”.

El antecedente y la premura de las autoridades federales por señalar al narcotráfico como primera línea de investigación en el proditorio crimen en una localidad eminentemente petrolera, induciría a pensar que se intenta desviar a la opinión pública de la fuente potencial del asesinato vinculado a los intereses foxistas para rematar a Pemex.

Debe recordarse que en la reunión trilateral de los presidentes de Estados Unidos, George W. Bush y de México, Vicente Fox Quesada con el primer ministro de Canadá, el mandatario mexicano signó un Acuerdo de Seguridad que incluye su máximo esfuerzo por entregar la industria energética a las transnacionales además de entregar un informe semestral sobre cuestiones de seguridad que proteja a Estados Unidos del terrorismo.

Ahí se encuentra el esfuerzo mediático para mostrar la falsa quiebra de Pemex en momentos en que el petróleo alcanza su máxima cotización, ya que la investigación de *La Opinión de Poza Rica* muestra uno de los botones de los ocultos resortes que socavan a la principal industria mexicana mediante la colusión de altos jefes petroleros con bandas criminales.

Una línea editorial preocupante para los rematadores de la Nación, máxime que se fortalece y amplía su radio de acción, ya que horas antes de ser asesinado, Gibb Guerrero había inaugurado su filial *La Opinión de Martínez de la Torre* sin sentir



El periodista Raúl Gibb Guerrero, ejecutado por denunciar corrupción en las altas esferas del poder en Veracruz.

que sería emboscado por un grupo de sicarios con armas reglamentarias en Papantla, Veracruz.

La responsabilidad oficial alcanza, incluso, el caso de la periodista Guadalupe García Escamilla de la estación de radio neolaredense Estereo 91, herida el 5 de abril con 9 impactos de bala al llegar a su fuente laboral, al reportar previamente la versión de dos narcotraficantes encarcelados en Nuevo Laredo de que eran extorsionados por altos jefes penitenciarios.

Sin embargo, el subprocurador de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada de la Procuraduría General de la República, José Luis Santiago Vasconcelos, públicamente dice que hay indicios de que los periodistas –uno asesinado, uno herido y otro desaparecido– fueron agredidos por afectar los intereses de organizaciones criminales.

La dependencia federal atrajo el caso de la desaparición el 2 de abril pasado, del periodista Alfredo Jiménez Mota, adscrito por el *Imparcial* de Hermosillo, Sonora, como reportero de seguridad pública y narcotráfico, que según la línea de investigación policiaca, podría encontrarse la responsabilidad en el grupo de narcotraficantes de los Beltrán Leyva.

Los Beltrán Leyva han sido señalados como operadores de Joaquín Loera “El Chapo” Guzmán, evadido de un reclusorio de alta seguridad sin que hasta el momento se haya logrado ubicar su

escondite en el norte de Guatemala, en la misma frontera con México, lo que indicaría que el caso del periodista desaparecido se resolverá con su muerte y posterior aparición.

Asigna en el caso de la periodista neolaredense, la responsabilidad en el Cartel del Golfo que, no se dice, se fortaleció en la administración de Carlos Salinas de Gortari y que llevó a la Drug Enforcement Administration (DEA) a señalar en 1994 que el narcotráfico se manejaba en las escaleras de la residencia presidencial Los Pinos, lo que impediría profundizar la investigación y dejar en la impunidad a los altos jefes carcelarios afectados por la denuncia.

Es en Tamaulipas en donde se fortaleció el narcotráfico en la administración de Tomás Yarrington Ruvalcaba, un priísta con aspiraciones presidenciales y cuyo gobierno se caracterizó por el abierto enfrentamiento entre narcos con policías y que obligó a la militarización de la frontera sin que haya poder político o militar, capaz de frenar la oleada de violencia.

Un reportaje de *El Universal* del Distrito Federal, relaciona el 10 de abril pasado 490 homicidios violentos en 2005: 166 en la priísta Sinaloa, 95 en el tricolor Tamaulipas, 69 en el perredista Michoacán y 160 en el blanquiazul Baja California que proyectarían, entonces, la imposible transmisión del poder que controla al narcotráfico y que alcanzó su clímax en noviembre pasado con el linchamiento de 3 policías en Tláhuac, Distrito Federal.

Sin embargo, el éxtasis de la violencia criminal con vínculos oficiales federales, empieza a extender sus tentáculos para conculcar la libertad de expresión ante el fracaso de impedir el desenmascaramiento del fallido cambio foxista por medio de las siglas panistas, con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y el ahogamiento económico a periódicos y revistas al destinar 90 por ciento de la publicidad federal a la televisión.

Un signo altamente peligroso, ya que el año pasado en los organismos internacionales se ubicó a México como el primer país latinoamericano en donde el periodismo es la primera profesión más riesgosa por encima del policía y cuando se centra la violencia contra la libertad de expresión, es un signo real de que la salud social está deteriorada frente al desafío de los empleados de las transnacionales para preservar el poder en el año 2006. *VP*

(www.arcanorevista.com)



CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO

Delegación Veracruz



ORGANIZACIÓN DE COMUNICADORES DE LOS ESTADOS, A.C.

C. VICENTE FOX QUESADA
C. RAFAEL MACEDO DE LA CONCHA
C. FIDEL HERRERA BELTRÁN
C. MARIO MÉNDEZ ACOSTA
A LA OPINIÓN PÚBLICA

EL CONSEJO DE DIRECTORES DEL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C. DELEGACIÓN VERACRUZ Y LA ORGANIZACIÓN DE COMUNICADORES DE LOS ESTADOS, A.C., PRENSA, RADIO Y TELEVISIÓN Y ORGANIZACIONES ADHERENTES FILIALES A ESTAS ASOCIACIONES, MANIFIESTAN SU MAS ENERGICA PROTESTA POR EL COBARDE CRIMEN DE QUE FUE VICTIMA EL COMPAÑERO:

RAÚL GIBB GUERRERO

QUIEN FUERA DIRECTOR GENERAL DEL DIARIO "LA OPINIÓN DE POZA RICA"

LOS COMUNICADORES DEL ESTADO DE VERACRUZ EXIGIMOS A LAS AUTORIDADES EL PRONTO ESCLARECIMIENTO DE LOS HECHOS Y LA INMEDIATA APLICACIÓN DE LA JUSTICIA A LOS AUTORES INTELECTUALES Y MATERIALES DE ESTE COBARDE ASESINATO QUE HA PUESTO EN EVIDENCIA LA INEFECTIVIDAD DE LOS ORGANISMOS ENCARGADOS DE LA SEGURIDAD PUBLICA EN NUESTRA ENTIDAD FEDERATIVA Y EL RESPETO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

TEMEROSOS DE QUE ESTOS HECHOS CRIMINALES PUEDAN REPETIRSE EN PERJUICIO DE ALGÚN OTRO DE NUESTROS COMPAÑEROS Y SE CONSTITUYAN EN USO Y COSTUMBRE COMO HA SUCEDIDO EN ANTERIORES GOBIERNOS ESTATALES, EXIGIMOS EL ESCLARECIMIENTO DE ESTOS HECHOS Y LA GARANTIA Y RESPETO A LOS DERECHOS QUE NOS OTORGA NUESTRA CONSTITUCIÓN POLÍTICA.

POZA RICA DE HIDALGO, VERACRUZ, ABRIL 9 DE 2005

ATENTAMENTE

"NO HAY DEMOCRACIA SIN LIBERTAD DE EXPRESIÓN"

JOSE URIEL ROSAS MARTÍNEZ
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE DIRECTORES

NICANOR JUANZ HERNÁNDEZ
VICEPRESIDENTE

FELIPE BUSTOS GARCÍA
SECRETARIO EJECUTIVO

TULIO MORENO ALVARADO
DIRECTOR DE EVENTOS ESPECIALES

MELITÓN MORALES DOMÍNGUEZ
COORDINADOR DE DELEGACIONES

RAFAEL MARÍN MARÍN
DIRECTOR DEL CONSEJO EDITORIAL

MARIO SANTES ALVAREZ
DIRECTOR JURÍDICO

MARTHA N. PONCE DE L.
DELEGACIÓN MINATITLÁN

IRINEO PÉREZ MELO
OFICIAL MAYOR

JORGE FELIPE TRUJILLO
DELEGACIÓN COATEPEC

DENNIS VILLARRUEL Z.
DELEGACION ÁNGEL R. CABADA

LUIS ALFONSO SANTIAGO AVENDAÑO
DELEGACIÓN PÁNUCO

DELFINO HERNÁNDEZ JIMÉNEZ
DELEGACIÓN CORDOBA

NÉSTOR SORIANO LEAL
DELEGACIÓN MARTÍNEZ DE LA TORRE

MA. ELENA FERRAL
DELEGACIÓN PAPANTLA

JOSÉ SALAS TERRÓN
DELEGACIÓN CD. ISLA

CARLOS MENDIOLA G.
DELEGACIÓN GUTIÉRREZ ZAMORA

FRANCISCO VARGAS
DELEGACIÓN TUXPAN

FRANCISCO POLO B.
DELEGACIÓN COSAMALOAPAN

EDNA G. LÓPEZ DOMÍNGUEZ
DELEGACIÓN RODRÍGUEZ CLARA

VÍCTOR OLIVARES DELGADO
DELEGACIÓN TANTOYUCA

RODRIGO REYES RODRÍGUEZ
DELEGACIÓN TRES VALLES

ELEANEY SESMA L.
DELEGACIÓN MISANTLA

EDMUNDO GUERRERO G.
ASOC. DE PERIODISTAS DEL
TOTONACAPAN

ISIDRO JIMÉNEZ ORTIZ
DELEGACIÓN SAN ANDRÉS TUXTLA

MARIO MÁRQUEZ FERNÁNDEZ
ASOC. DE REPORTEROS GRÁFICOS
DEL ESTADO DE VERACRUZ

LEOVIGILDA CABRERA
ASOC. DE PERIODISTAS
DE COATEPEC



López Obrador, la Estrategia Hacia Los Pinos

Por Feliciano Hernández
(Exclusivo para *Voces del Periodista*)

El desafuero de Andrés Manuel López Obrador ha servido a México para confirmar que el autoritarismo presidencial sigue muy presente en el país, que los poderes Legislativo y Judicial sirven a intereses de grupos poderosos, pero no a la nación. Asimismo, ha demostrado que las fuerzas más retardatarias de la derecha y la ultraderecha están dispuestas a todo para evitar que nazca un nuevo proyecto de nación conveniente a los sectores populares.

El movimiento de resistencia pacífica convocado por el jefe de Gobierno del Distrito Federal, es sólo el principio de lo que debe ser una estrategia de fondo en varias vertientes para forzar la vuelta a la legalidad en el país. A pesar de las advertencias de propios y extraños sobre los efectos negativos para México, de consumarse la fechoría del desafuero de Andrés Manuel López Obrador, "la principal obra" del sexenio foxista es un hecho. El asunto pasó a manos del Poder Judicial y lo que éste resuelva puede complicar más la situación o enmendarla.

Así, México entró a una etapa de mayor agitación social indeseable, resultado de la acción ilegal e ilegítima desatada no contra el tabasqueño sino contra las banderas sociales que representa.

De nada le sirvieron al presidente Fox las múltiples críticas y advertencias de diversos sectores sociales, sobre los costos políticos que ahora tendrá que pagar por haber desatado la injusta persecución judicial contra el precandidato presidencial del PRD. Tampoco le ayudaron en nada los

rigurosos análisis sobre pros y contras de llevar hasta su culminación el intento de desafuero, que le hicieron llegar al titular del Ejecutivo mediante diversos canales. La enfermiza y demencial cerrazón del presidente Fox hoy tiene polarizados a los mexicanos y, sin exagerar, al borde de la violencia civil.

¿Qué sigue ahora?, es la pregunta que inquieta a muchos. Lo que pudiera ocurrir en los días siguientes luego de la aprobación que consumaron las fracciones del PAN y del PRI para retirarle el fuero a López Obrador, no es tan significativo, puesto que el momento culminante ya se dio con el dictamen aprobatorio de la Cámara de Diputados. Conviene ahora analizar los momentos de mediano plazo que pueden darse a partir de la fecha indicada hasta prácticamente el día de las elecciones de julio de 2006 y luego ante quien resulte electo en esa fecha. Todavía no se debe descartar a López Obrador.

Los escenarios pueden vislumbrarse desde tres ángulos, considerando que Andrés Manuel anticipó en su mitin del día 7 de abril en el Zócalo del Distrito Federal su decisión

de participar en la contienda interna por la candidatura de su partido y luego participar en la elección presidencial, "desde cualquier lugar" donde se encuentre:

1) Es necesario advertir que al margen de los resultados que arroje el injusto y autoritario proceso del desafuero, los ataques contra López Obrador van a continuar y probablemente endurecidos, a menos que haya una respuesta contundente de la sociedad contra todos los agitadores derechistas que defienden intereses personales y de grupo. Neoliberales y antinacionalistas por definición. El juicio de desafuero es sólo uno de varios intentos por eliminar al tabasqueño de la contienda. Todavía no se sabe si es el mayor, aunque ilegítimo recurso, de muchos que ya intentaron y de otros que tratarán de aplicar los adversarios del tabasqueño. Los criminales de la que aquí se ha denominado Triple T (tecnócratas, transexenales, trasnacionales) simplemente van a replantear sus estrategias de intimidación y liquidación contra todos quienes apoyan o impulsan el proyecto de rescate social que hoy abandera el

ex jefe de Gobierno.

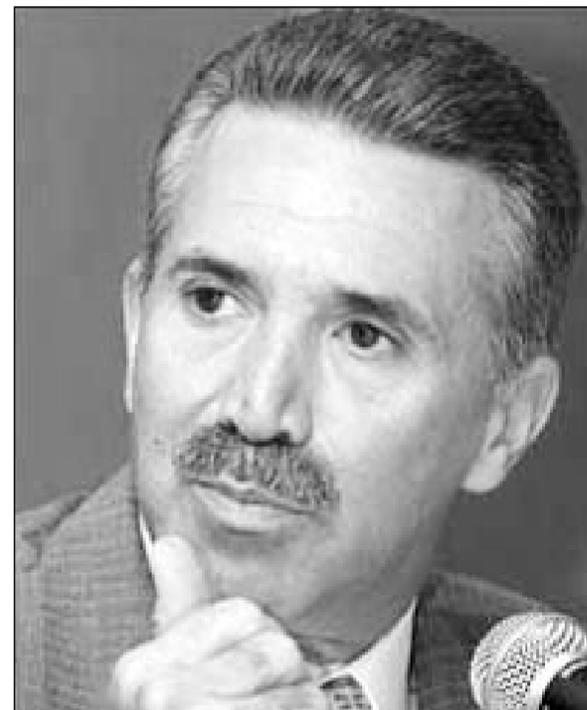
2) Esta es una coyuntura histórica, de características muy específicas, y con todos sus riesgos también significa la gran oportunidad para rescatar a México de las manos criminales que en los últimos sexenios llegaron al gobierno, a la mala, mediante procesos fraudulentos, con dinero sucio del narcotráfico, con ayuda de mafias nacionales de cuello blanco –incluidos los banqueros y funcionarios defraudadores del Fobaproa-IPAB- y de grupos extranjeros interesados en quedarse con lo mejor del país. Esta es la oportunidad que hoy se le presenta a los mexicanos de tendencia progresista, a todos quienes han luchado por una nación con justicia y con oportunidades para los sectores marginados. Hoy, hoy, hoy se debe arrebatar al foxismo las banderas y el discurso del cambio traicionado. Nadie debe intimidarse ante la eventualidad de que el gobierno desate la represión violenta. Es posible que México tenga que ser rescatado a sangre y fuego. Pero hoy la razón histórica viene a ser un arma decisiva para las aspiraciones democráticas. Hoy México ya no debe admitir lo que durante varias décadas permitió: que se le asuste con “el petate del muerto”: los mexicanos rechazan la violencia, los mexicanos son un pueblo pacífico, los mexicanos dicen “no” a la violencia. Este ha sido el mejor recurso de la criminal Triple T para mantener al país en calma (la única agitación que ha habido es la generada por las mafias cuando han quedado insatisfechas con el reparto del pastel y entonces han salido a darse con todo). “Ahí viene el coco, la violencia es mala, no a la violencia, no deja nada bueno, los mexicanos son un pueblo tranquilo”, este adoctrinamiento deliberado, ya se vio, ha causado un daño quizás irreparable a la nación, en cuanto a que tanta dejadez y agachonería han propiciado el saqueo interminable del país. Hoy es tiempo de recuperar la dignidad, amparados en la sabia Constitución de la República, que reconoce, palabras más o menos. “En todo tiempo el pueblo tiene el inalienable derecho de cambiar o modificar la forma de su gobierno”.

3) Es muy peligroso fincar todas las expectativas de rescate de México en un solo personaje, que en este caso muchos identifican en la figura de López Obrador, pero sin importar lo popular y bondadoso que pudiera parecer el personaje, es necesario que todos y todas las agrupaciones partidistas, sociales, progresistas interesadas en el rescate del país articulen propuestas más allá de esta coyuntura, porque hoy México está solamente en el principio de lo que puede ser una larga lucha, quizás con saldo rojo, por rescatar el futuro de la nación.

Diagnóstico como punto de partida

Al margen de estos escenarios, hoy el diagnóstico de coyuntura no es nada halagüeño. Aquí se presentan algunos extractos y opiniones de Estrategos Consultores, una firma que ha estado muy atinada en sus observaciones y proyecciones sobre la actualidad política del país. “El desafuero de Andrés Manuel López Obrador confirmará el poder de la ultraderecha en el gobierno y el reconocimiento del PRI de que prefiere mantenerse en la oposición antes que aceptar que un fundamentalista de izquierda llegue a la Presidencia de la República y cobre al viejo partido todos los excesos y los agravios cometidos”.

- El desafuero impedirá la consolidación del proceso de cambio político en México porque polarizará a la sociedad y enfrentará a estados con el Distrito Federal. La reunificación de los factores reales de poder en torno al régimen no evitará que sobrevenga una etapa de movimientos



No hay que ser adivino para saber que Salinas de Gortari y Roberto Madrazo trabajaron conjuntamente en el proceso de desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador.

radicales de derecha e izquierda, que abrirán más la brecha de la ilegitimidad del futuro presidente y reducirán su margen de maniobra política.

- Se iniciará una etapa de creciente inestabilidad y descomposición social. “Aparecerán grupos que abiertamente llamen a detonar un nuevo ciclo histórico de insurrección armada y revolución. Andrés Manuel López Obrador puede convertirse, sino es que ya lo es, en el caudillo que reclaman estos movimientos en su etapa de gestación”.

- Para el foxismo la retención del poder por la vía electoral pasa por el desafuero; para el PRI, la posibilidad de la restauración exige una contienda entre dos; para Andrés Manuel la ruta a la Presidencia de la República, con el desafuero pasa por el movimiento social.

- Los cálculos del poder son certeros: con López Obrador en la Presidencia de la República se truncaría el retiro pacífico de los Fox y de los principales artífices del desafuero: Rafael Macedo de la Concha y Santiago Creel.

- Con Andrés Manuel en el poder, concluiría la impunidad de los expresidentes Salinas y Zedillo. La justicia alcanzaría a más de un priísta, comenzando con el emblemático Roberto Madrazo.

- Son muchos los factores que obran en contra del proyecto político de López Obrador. En estas condiciones, el desafuero vino a asignarle su única viabilidad histórica: el movimiento social.

- De la agitación social a la insurrección armada hay siempre una línea muy delgada: basta una provocación o una ciega reacción de “la derecha” para detonar la violencia que podría incendiar a varios estados del país, sin que el gobierno federal tenga capacidad real para controlar una insurrección interna generalizada.

- La presidencia de Vicente Fox parece haber tenido muy poco efecto directo sobre las fuerzas armadas mexicanas. Mientras que otros aspectos de la sociedad y gobierno mexicanos estuvieron sujetos a un fiero debate con el inicio de la transición política, el Ejército se mantuvo aparte, silencioso y sin comprometerse .

- El Ejército es capaz de mantener el orden público, pero esta capacidad depende de cuánto pueda extenderse la agitación entre los civiles. El Ejército no estaría en condiciones de controlar un movimiento antigubernamental amplio.

- México ha disfrutado de una considerable estabilidad, pero no estaría preparado para enfrentar a una amenaza mayor.

- Si bien disciplinadas, las fuerzas armadas del país tienen poco entrenamiento y son anticuadas...tradicionalmente el gobierno mexicano las ha mantenido con una estructura organizativa dividida para que no puedan constituir una amenaza política.

- A pesar de que México tiene un buen desarrollo económico según los parámetros del Tercer Mundo, conserva un equipo militar considerablemente anticuado y heterogéneo. Los comandantes de todas las ramas se quejan con frecuencia de la escasez de refacciones, la baja calificación de los técnicos de mantenimiento y la falta de equipo de calidad.

- No existe una área de inteligencia militar; por ello, individuos de otras ramas asisten a entrenamientos en el extranjero. La capacidad de inteligencia del Ejército es marginal y está sobre todo dedicada a reunir información sobre los grupos políticos domésticos y, más recientemente, sobre la actividad





Miles de personas se manifestaron en contra del desafuero. El Zócalo de la ciudad de México acaparó el interés de propios y extraños.

del narcotráfico. De acuerdo con Estrategos Consultores, este diagnóstico inmediato conduce a varias conclusiones:

- a) Parece claro, entonces, que tensionar los resortes de la alternancia y truncar la marcha de la transición por la vía del desafuero, no es ni sería la mejor opción política para el país, a menos que se acepte que la nación es rehén de la ultraderecha en el poder o de algunas facciones del PRI.

- b) Los escándalos políticos mostraron al tabasqueño que el camino a Los Pinos no está pavimentado y que para ser indestructible no basta con levantarse temprano y trabajar mucho, es necesario eliminar errores y limpiar sus oficinas de gobierno.

- c) Con el desafuero encima, la candidatura presidencial de López Obrador ya no estará atada a su desempeño al frente del gobierno capitalino. Con el desafuero también se va un espacio de vulnerabilidad política.

- ch) La oposición que en la capital representan el PAN y el PRI no fueron suficientes para dañar su imagen, lo fue sí el desafuero que pone en duda a todo el sistema de procuración de justicia federal.

- d) A más de cuatro años de haber asumido el gobierno del Distrito Federal el saldo es totalmente favorable a López Obrador: las encuestas confirman su liderazgo y comprueban la aceptación de su gobierno.

- e) López Obrador supo darle cuerpo a una estrategia que le permitió crecer en imagen y popularidad y, al mismo tiempo, proyectar la viabilidad de su candidatura presidencial. Esa estrategia se tejió sobre algunos ejes fundamentales:

1. Una acción directa sobre los medios de comunicación por medio de sus conferencias matutinas y de sus informes trimestrales.

2. Una política social que incluye programas de ayuda económica para adultos mayores de más de 70 años; subsidio al precio de la leche; despensas populares; gratuidad en la educación media superior y superior en los planteles del Gobierno del Distrito Federal; y el programa de obra pública que incluye la construcción de los segundos pisos en viaducto y periférico, así como los distribuidores viales y puentes en diversos puntos de la Ciudad, sin olvidar los hospitales que recientemente fueron inaugurados en la zona oriente de la capital. Estos programas le han permitido formar una amplia clientela política.

3. López Obrador ha crecido inversamente proporcional a los errores del Presidente. Los desaciertos y la



¿Actuó la PGR conforme a derecho, o el procurador Macedo de la Concha atendió otro tipo de intereses?

inmovilidad del gobierno foxista son el mejor marco para que se reconozca la obra local. Andrés Manuel se beneficia con los problemas de crecimiento de un gabinete paralizado.

Problemas de la candidatura presidencial

- El efecto de los escándalos mediáticos de 2004 se expresa en una baja sensible de las preferencias electorales en torno a López Obrador; sin embargo, aún con ese efecto negativo, el hoy exjefe de Gobierno se mantiene a la cabeza de los presidenciables. Ese es el problema de fondo para sus adversarios.

- Diversos estudios advierten la debilidad de su candidatura al depender del PRD. Un 42 por ciento de la gente dice que López Obrador sería mejor presidente, pero sólo 26%, piensa votar por el PRD en 2006.

- Por ello, se dio a la tarea de construir una estructura paralela: las denominadas redes ciudadanas que son ya el corazón de un movimiento de alcance nacional y se articulan alrededor de la figura de López Obrador.

- Los equilibrios de la ciudad de México son frágiles y la política asistencial de Andrés Manuel tiene candados muy poderosos. Con el desafuero, los mismos adversarios de AMLO le quitan esa presión. No obstante, el tabasqueño debe cuidar que no haya filtraciones dolosas luego de que deje el cargo. Sin duda, esa es una de las principales amenazas que

el desafuero representa.

- A diferencia de Cuauhtémoc Cárdenas para quien el gobierno de la ciudad lo diezmó en su afán de llegar a la Presidencia de la República, a Andrés Manuel le dio la proyección política para estar en el camino de Los Pinos. El desafuero lo quita del gobierno en los años más complicados de la administración de la ciudad.

De acuerdo con Estrategos Consultores, la candidatura presidencial de López Obrador enfrentará tres situaciones de riesgo:

1. En el PRD porque el desafuero afirmará un discurso ideológico y contestatario que aislará a López Obrador. El desafuero llevará al PRD a arriesgar todo por su candidato. En ese proceso, caerá irremediamente en su vieja imagen de partido con ictivo. A lo anterior, se sumará la difícil coexistencia de las corrientes perredistas, que no acaban de conformar la fisonomía de un partido socialdemócrata,

2. El movimiento ciudadano auspiciado por las redes podría desplazar rápidamente la estructura del PRD, lo que llevará, tarde o temprano, a una fractura que afectará la eventual campaña presidencial de López Obrador.

3. El desafuero ha sido el mejor instrumento de propaganda política, pero entraña para ser efectivo polarizar a la sociedad. Si esto pasa, la línea entre la protesta pacífica y la insurrección armada será muy delgada y propensa a cualquier provocación del poder.

Como parte de las reacciones de todos quienes apoyan a López Obrador, se vislumbran estos escenarios:

- Los legisladores del PRD intentarán convertir a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, en una auténtica caja de resonancia para redimensionar el desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal.

- En contraste, Andrés Manuel López Obrador se mostrará como un ciudadano más; prescindirá de todos los apoyos que tuvo como jefe de Gobierno en funciones y responsabilizará de su seguridad a la administración foxista.

- Si la defensa política de López Obrador no cambia de estrategia, la protesta social corre el riesgo de desbordarse, sobre todo en la capital del país. Los principales sistemas que permiten funcionar a la ciudad estarán en grave peligro.

- Una vez fuera del gobierno, el régimen alimentará una política de filtraciones y rumores para dar inicio a un segundo ciclo de escándalos mediáticos. Hay tela de dónde cortar y se presume que los órganos de inteligencia al servicio del gobierno federal tienen ampliamente documentados diversos asuntos que van desde el acendrado nepotismo que impera en algunas oficinas delegacionales hasta la desviación de recursos.

- En funciones de jefe de Gobierno, Andrés Manuel pudo sortear con éxito los numerosos escándalos políticos; fuera de la administración capitalina y acosado por el poder es probable que finalmente su credibilidad quede en entredicho. Esto es lo que más debe preocupar al ex jefe de Gobierno con el desafuero en marcha. Por lo pronto, debe tener un plan de contingencia frente a las embestidas que vendrán.

Estrategos Consultores concluye que el ex jefe de Gobierno cree en su proyecto de nación y lo defiende con la vehemencia con la que el presidente Fox defiende sus logros de gobierno. Pero ahí no radica el problema, sino en su estrategia de defensa. López Obrador requiere no sólo desmentir las afirmaciones que se escuchan y que forman parte de una campaña orquestada por sus adversarios, tiene que demostrar que no sólo es un político popular sino que es, esencialmente, una persona sujeta a la legalidad.

“Lo que requiere el jefe de Gobierno es una estrategia de defensa integral, cuyos ingredientes fundamentales sean: la movilización popular y la defensa de la legalidad; al mismo tiempo estimular una respuesta legal y una social”. **VP**

Golpe de Estado

Por Manú Dornbierer

El cínico desafiante de Andrés Manuel López Obrador ya quedó inscrito en la historia de México bajo el título de "LA CANALLADA", gracias a los caricaturistas que simultáneamente pintaron de negro sus espacios en la prensa sólo con la leyenda "No a la canallada". Tal fue la respuesta de millones de mexicanos a la Sección Instructora de la Cámara de Diputados designada para dar la orden: "Mátenlo en caliente". La integraron el perredista Horacio Duarte, que votó en contra del desafiante, el panista Alvaro Elías Loredo y los priístas Rebeca Godínez y Francisco Frías al que la vida y el país algún día le cobrarán muy caro su rajada. Por mayoría comandada por el capo Carlos Salinas, dueño de Roberto Madrazo, los priístas decidieron el desafiante o, como dice el jurista Juventino Castro y Castro, continuar con "la pifia constitucional" armada por el guarura de Fox.

Roberto Madrazo también se rajó ya que antes manifestó su deseo de vencer a AMLO en las urnas como en Tabasco a principios del zedillato. Pero sin duda Salinas le recordó que lo venció con 75 millones de dólares de dispendio electoral probado por cientos de cajas de documentos, en tiempos en que Clinton sólo gastó 50 mdd para la presidencia de Estados Unidos. Esteban Moctezuma, primer secretario de Gobernación de Zedillo estuvo a punto de hacer justicia, pero terminó por perder el puesto, después de que Hank González, de acuerdo con Salinas, mantuvo a Tabasco y su Madrazo por sórdidas razones familiares.

Carlos Salinas hoy rearmó al partido bicéfalo, PRIAN, que creó para legitimarse en 1989 con su (hoy más que nunca) ridículo acólito Diego Fernández. Siempre son "grandes causas patrióticas" las que inspiran al PRIAN: La legitimación del que perdió las elecciones de 1988. El Robaproa, un fraude de 100 mil millones de dólares contra cada uno de los mexicanos, condenados a pagar por varias generaciones el rescate de los bancos para al final entregarlos todos a los extranjeros. Y ahora este histórico golpe de Estado, este fraude preelectoral que elimina al rival más fuerte y popular.

LA CANALLADA NO SÓLO ES CONTRA UN HOMBRE, es contra todo un país. No es un hecho abstracto y general de una sociedad. La canallada es la acción de hombres y mujeres ruines claramente detectables. ¿Quiénes son además de los citados? ¿O que la eterna impunidad de que gozan los políticos mexicanos nos obligaría en tiempos de tanta libertad de expresión, don del hombrecito de Bucareli, a hablar en abstracto y global, sin decir nombres? NO. Los autores de la canallada han quedado también registrados por la historia, como los traidores que han matado hoy a la democracia, habiendo llegado al poder enmascarados en ella. Se trata de una magna injusticia cometida contra un hombre para impedirle llegar al poder que le prometían las encuestas de 4 años. Pero se trata de lo mismo de siempre, de una decisión oligárquica para impedir que México sea un país en verdad democrático y justo. Se trata de frustrar el voto de millones de mexicanos anhelantes de justicia. Por ello, los que deberíamos ampararnos pues ha sido conculcado nuestro derecho a hacer la revolución, el cambio, desde las urnas, somos nosotros, 85% de mexicanos que, según las encuestas nos oponemos al desafiante.

Pero a la par se le cancela a millones de mexicanos la posibilidad de luchar por el cambio del sistema económico neoliberal que los ha arruinado. Se les prohíbe tener un país propio, un México de y para los mexicanos. Se les somete a lamer, como su presidente, las botas de un Bush. Se les prohíbe detener la grotesca división de los mexicanos entre un puñado de hipermillonarios y una mayoría inmensa de jodidos. Tal es la justicia de Fox, "el presidente de la traición que no de la transición".

LA CANALLADA NACIÓ EN EL PODER



EJECUTIVO para que la pareja presidencial reinara doce años, para que la esposa del presidente cumpliera su ambición de sucederle en el trono (sigo apostando a que el envilecido Creel le van a pintar un violín), pero por encima de todo para evitar a cualquier costo que el país se transforme. Pero si hubiera alguna duda sobre quién inventó la canallada, la Cassandra de Los Pinos se encargó de disiparla al declarar que López Obrador llegaría "nada más hasta marzo".

EN EL 85% DE MEXICANOS CONTRA EL DESAFUERO, muchos no son partidarios de López Obrador como los priístas justamente preocupados por el retroceso moral y táctico del PRI, Dulce María Sauri, Beatriz Paredes, Genaro Borrego, Roberto Campa, Roque Villanueva entre otros, pues saben perfectamente que encabezan la lista de responsables de la canallada Vicente Fox, Marta Sahagún, Santiago Creel, Rafael Macedo de la Concha y, porque el que calla otorga, todos y cada uno de los integrantes del gabinete, por lo que no es posible dudar ya de la misiva de corrupción del gobierno de Fox. Pero el Ejecutivo no está solo en la canallada. El Legislativo fue obligado por el PRI, ducho en esa lides, a prostituirse. La "Muñeca" Beltrones, presidente de la Cámara, con el tapete de Salinas llamado Emilio Chuayffet (me avergüenza hoy nuestra relativa amistad de hace unos años en el Estado de México), sacaron para el servicio del PRIAN, para hacerle el trabajo sucio a Fox, sus más repulsivos ardidés priístas. Ya se los cobrará el electorado a esta adiposa pareja en el 2006, como prevén algunos de sus correligionarios menos ciegos y menos canallas.

En cuanto al Poder Judicial, no existe más que para recibir órdenes y ser comprado por los canallas políticos y sus aliados los empresarios canallas que se han hecho los más ricos del mundo a base de explotación inicua de este país y de sus habitantes. "La canallada" ha causado repudio y escándalo en la gran prensa anglosajona, el británico *Financial Times*, el *Washington Post*, el *New York Times*, y en la prensa europea y sudamericana, que comprenden que México acaba de sufrir un golpe de Estado, el peor, ya que fue perpetrado "en nombre de la ley". **VP**

(www.manu-dornbierer.com.mx, comentariosmd@aol.com)



Si AMLO no se moviliza perderá la batalla

Por Dr. Pedro Echeverría V.

El desafuero del jefe de Gobierno de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador, sin duda, ha sido el acontecimiento más importante del país en los últimos días. A pesar de la gran concentración, de más de 300 mil personas en el Zócalo del Distrito Federal, que vitorearon y apoyaron apasionadamente al gobernante acosado en los últimos tres años por la clase política, los legisladores del PRI y del PAN -después de firmar un acuerdo con muy evidentes mutuas conveniencias- aprobaron el desafuero para que el gobernante "rebelde" sea juzgado por la Suprema Corte de Justicia, órgano conformado por ministros plegados al gobierno del presidente Fox.

La mayoría del pueblo mexicano sabe que López Obrador fue desafuero para presentarlo indefenso ante los órganos de "la justicia", pero también comprende que por ese hecho, fue despojado del gobierno del Distrito Federal, mismo por el que fue electo mayoritariamente. Sabe también que AMLO representa un proyecto político y económico para el país muy diferente al programa neoliberal privatizador que desde 1982 viene aplicándose abiertamente en la nación, programa que ha puesto el acento en la economía de mercado, y que sólo ha beneficiado a los más poderosos empresarios y paralelamente ha profundizado la pobreza en más de 50 millones de mexicanos.

Sin embargo el gobierno de Vicente Fox, junto a sus aliados priístas y poderosos empresarios, sintiéndose amenazado por el discurso de López Obrador -que reivindica un "nacionalismo revolucionario" que busca fortalecer el mercado interno y construir una economía con muchos márgenes de independencia, que al mismo tiempo tiene como objetivo fortalecer la participación productiva de la población y a un amplio sector de empresarios nacionalistas- representa una amenaza real para los grandes capitales nacionales y extranjeros que hacen negocios bajo la sombra y protección de los Tratados de Libre Comercio (TLC)

Pero no sólo se trata de la economía. López Obrador, al ser un permanente denunciador de los enormes negocios que se hicieron por medio del Fobaproa, que representa un enorme fraude de más de 80 mil millones de dólares a la población; al ser un constante crítico de los negocios de los llamados "Amigos

de Fox", así como del conocido "Pemexgate", y de los enormes latrocinios que políticos y empresarios han hecho con grandes extensiones de terrenos urbanos -con la complicidad de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial- se ha convertido en un enemigo de la clase política.

Lo que más les disgusta de López Obrador es su actitud indómita frente a los tres poderes de la nación; hasta los "señoritos intelectuales" y muchos integrantes del ala derecha de su propio partido -el PRD- están en desacuerdo porque AMLO no quiere hacer uso de los medios legales para defenderse, como si las acusaciones que se le hacen tuvieran algo de jurídico o legal y no sea un problema esencialmente político con pretexto jurídico. ¿Por qué López Obrador debe ampararse para no ser encarcelado o pagar una fianza para ser liberado en caso de ser detenido? ¿A quién tiene que pedir perdón y por qué? Esa actitud de AMLO lo hace diferente a los políticos blandengues, deshonestos y delincuentes en el poder.

Y no es que no se quiera un país de leyes o, como le llaman, con "estado de Derecho". La realidad es que en México, a pesar de que se promulgó su Constitución Política en 1917, ésta sólo ha estado al servicio de la clase política y empresarial. La Constitución -como enseña la historia- fue construida por la clase y los grupos políticos que triunfaron en la Revolución de 1910-17 y tiene como fondo esencial - a pesar

de la existencia de algunos artículos de carácter social- la defensa de la propiedad privada. ¿Qué Constitución Política podía esperarse de un Congreso Constituyente que prohibió la participación en su seno de los zapatistas, villistas y anarquistas, que fueron las únicas corrientes populares y revolucionarias de aquella gesta de principios de siglo?

Esa Constitución de 1917 ha protegido la concentración de las grandes riquezas y enormes propiedades en menos del cinco por ciento de la población y ha permitido que

desde entonces más de 70 por ciento de los habitantes sufra miseria y hambre. Ha sido una Constitución que mediante leyes y reglamentos ha

permitido que gobernantes, jueces y tribunales envíen a la cárcel a los más pobres e indefensos y favorezcan a sus amigos. Y aunque al desafuero jefe de Gobierno del Distrito Federal no puede tenerse el 100 por ciento de la confianza por los muchos personajes funestos que lo rodean, en las condiciones actuales, por ser evidente víctima de un complot preparado por el gobierno de Fox, el PRI, el PAN y la Suprema Corte, no debe regateársele ningún apoyo.

Como muy bien se apunta en su editorial *La Jornada*: Los hombres de Macedo de la Concha (el funesto procurador General de la República, parte del gobierno de Fox) -José Luis Santiago Vasconcelos, Carlos Javier Vega Memije, Gilberto Higuera Bernal e Ignacio Carrillo Prieto- no han querido o no han podido, hasta ahora, lograr que se castigue a los grandes defraudadores bancarios, a los responsables de los delitos de lesa humanidad cometidos durante la represión y la guerra sucia de los sexenios de Díaz Ordaz, Echeverría Álvarez y López Portillo, a los implicados en el Pemexgate o a los verdaderos intelectuales de las matanzas de Aguas Blancas, Acteal y El Charco, perpetradas por el gobierno pasado. Tampoco ha tocado un pelo a los amigos y ex amigos de Fox involucrados en trasiego de dineros electorales ilícitos, o en venta de permisos ambientales indebidos.

Pero lo que es realmente preocupante es que el desafuero de López Obrador no ha provocado en los últimos días las movilizaciones necesarias que tanto se esperaban. A pesar del último pleno nacional del PRD, en el que se proclamó la "unidad en defensa de López Obrador", este partido sólo amenaza tímidamente con una "guerra al gobierno" si AMLO es incomunicado en la continuación de su proceso penal.

Por otro lado, Cuauhtémoc Cárdenas sigue actuando como esquiro al declarar que el PRD debe participar con otro candidato en las elecciones a pesar de que López Obrador esté en la cárcel. ¿No son acaso suficientes las oportunidades electorales que el PRD le ha dado a Cuauhtémoc?

En fin, ahora la batalla tiene que darla un fuerte movimiento de masas que se inicie en la ciudad de México y se extienda en los demás estados de la República. Éste debe partir, en principio de los grupos más consecuentes del PRD y de los sectores más radicalizados de la llamada sociedad

civil. Ojalá que no suceda como con el movimiento zapatista que, a pesar de su insistencia, no recibió el apoyo esperado de los sectores más oprimidos de la sociedad mexicana.

Entonces el poder del PRI y del PAN podrá mantenerse por muchos años más acudiendo a la vieja fórmula de comprar y mediatizar a los políticos e "intelectuales" de la izquierda amaestrada. 





PERSONAJES

pro Desafuero

Por Manu Dornbierer

Numéricamente son pocos los que quieren destruir nuestra endeble democracia por medio del desafuero ilegal y cínico de López Obrador, pero constituyen la más poderosa oligarquía mexicana jamás vista, que concentra actualmente:

1.- El poder político: el panismo en pleno y parte del priismo recalcitrante, manejado por el maquiavélico Salinas. 2.- El poder económico, vaso comunicante del anterior, que ha sido tan favorecido por los neoliberales, partiendo de los bancos, hoy todos extranjeros, que quieren seguir mamando por generaciones del Fobaproa-IPAB, amenazado por AMLO, de los empresarios a los que ciega su derechismo y les nubla cualquier preocupación social y "quizás" de Carlos & Charlie, el 4º hombre (de dos cabezas) más rico del mundo. 3.- El Poder mediático: Televisa que jamás ha negado la cruz de su parroquia, \$\$\$\$\$, pero que con Bernardo Gómez la riega más que nunca ya que este amigo, al que el heredero Azcárraga le ha entregado su patrimonio, no tiene las tablas políticas para hacer mejor las cosas, por ejemplo, se equivocó feamente al invitar al exjefe del gobierno español culpable por su amor a Bush de muchas muertes españolas el 3 de marzo 2004 en Madrid, a su encuentro "educativo" de San Luis Potosí. Y desde luego la regiomontana TV Azteca, ya que todos entendemos que Nuevo León está más ligado a Texas que a México.

¿Se puede tener esperanza en este país en el que nunca ha imperado el régimen de derecho, en el que la dictadura sólo cambió un poco de estilo y de signo, un país que de ninguna manera puede calificarse de verdaderamente democrático si el presidente Fox adelantó su sucesión en cuanto se casó, impuso a su mujer como su destapado relevo para el periodo 2006-2012 y decidió aniquilar

por los medios que fuera los obstáculos que se levantarán frente a la ambición de Marta, sin importar que se tratara de un funcionario de la estatura del Jefe de Gobierno, electo por la ciudad más grande del mundo? ¿Es posible que una Cámara de Diputados pueda escapar a las presiones y al dinero de todos los poderosos citados en el párrafo anterior aunque tenga el apoyo de millones de ciudadanos comunes que hablan todo el día a las estaciones de radio para manifestar su rechazo al desafuero, porque se dan cuenta del auténtico golpe de Estado que prepara el foxismo?

LE TOMÓ A FOX 20 MINUTOS EXPLICARLE LA SITUACIÓN A BUSH. Pero no la de los grandes problemas del país, el de los migrantes, el del agua del Río Bravo que Condoleezza vino a cobrar y le pagaron bajando la cabeza, el de las transas del TLC. Ninguna reclamación salió de la foxista boca. Sólo el canadiense Chretien acudió a la junta para tratar seriamente las fregaderas que le hace Estados Unidos a Canadá. Fox en cambio no dijo nada, absolutamente nada y es que de lo que sin duda habló con su amigo en esos gloriosos 20 minutos fue del desafuero de AMLO y recibió una luminosa y democrática luz verde. Desde la reunión de los tres presidentes del TLC en Waco, encantado Mr. Bush nos

explicó amablemente a los "greasers" en casa, "los mexicanos están orgullosísimos de su democracia". Debe enterarse mejor.

Nuestra democracia despuntó, pero murió en la cuna. Fox nos tomó el pelo, nos llevó al baile. "El voto útil", gran y único invento del publicista Alazraki, fue utilizado por otros no por lo mexicanos sinceros y anhelantes de un cambio. Claro que no estamos tan avergonzados y tan horrorizados como lo están los gringos decentes de la "democracia" que a base de terror y muerte Bush trata de imponer a Irak. Pero idiotas no somos.

A lo mejor cree Bush que de este lado de la frontera nos tragamos una sola de sus mentiras, que en algún momento podemos pensar que la pandilla petrolera que gobierna su país, el gobierno más fascista que ha tenido Estados Unidos, el que gasta miles de vidas estadounidenses y ríos de millones de dólares de sus contribuyentes para que unos cuantos puedan apoderarse del petróleo iraquí, va a desistirse de apoderarse sin freno del petróleo mexicano que tiene a sus puertas, el que fue a ofrecer a los gringos como primera acción de su precampaña Vicente Fox.

HASTA LA FECHA SE HA IDO DETENIENDO LA ENTREGA DE PEMEX aunque el gobierno foxista ha incurrido en violaciones a la Constitución -dignas de un juicio político contra el presidente- para permitir que hasta Halliburton-Cheney-Bush estén ya metidos aquí, pero de llegar a la presidencia cualquier panista y no se diga Marta, la entrega total del país no tarda ni el mes. Ya está pactada. Así que es absurdo que Bush diga con tan lindo modito que "las elecciones de México corresponden a los mexicanos no a los estadounidenses".

Ningún mexicano puede creer que no esté interviniendo ayer y hoy, hoy, hoy, en la sucesión de Mister Amigo Fox.

Si hay que hacer una lista de los personajes prodesafuero de AMLO, un líder de izquierda que se niega a seguir el camino del derechista y ruinoso lacayo Menem, aquel que hasta el agua de Buenos Aires le vendió al fraudulento Enron, el nombre de George Bush es el que la debe encabezar.

La Historia nos demuestra que el gobierno de Estados Unidos -y más con un presidente semejante- se adjudica el derecho divino-imperial de designar a los gobernantes (incondicionales títeres muchas veces) de todos los países del planeta que se dejan.

No se puede excluir a ningún país de América Latina, aunque por fortuna para Brasil lo gobierna hoy Lula, ya vimos con el presidente Allende de Chile, entre otros muchos como les va a los que se rebelan. Hoy sin embargo, habría que preguntarle a Hugo Chávez y a los venezolanos leales cómo le hicieron contra la CIA... Fue elocuente hasta la misma fecha de la invitación a Waco unos días antes del 30 de marzo, allá donde quemaron vivos a los rebeldes de la secta davidiana en la década pasada. Así pues el número one en la lista de los que quieren eliminar a AMLO es George W. Bush, por más hipocresía que destile. **VP**

(www.manu-dornbierer.com.mx)



EL PAGO PARA SER ESCLAVO

¿Agua por OEA, Acuerdo en “lo

Por Dr. Alfredo JALIFE-RAHME
(Exclusivo para *Voces del Periodista*)

@@@@@

El centro de pensamiento Stratfor del 24 de marzo pasado, en un artículo titulado “Los Próximos Pasos del TLCAN”, afirma que Bush y Fox “llegaron a un acuerdo”: trabajar en conjunto para “vender el paquete migratorio y energético a sus respectivas poblaciones y ramas legislativas” en los “próximos noventa días”.

Sin embargo, el asunto migratorio, está más que muerto, en especial a partir del 1 de abril cuando 1,000 “vigilantes” voluntarios sedientos de sangre volarán con sus aviones privados el valle de San Pedro en Arizona para perseguir a los inmigrantes mexicanos quienes buscan la libertad económica de la que carecen en México.

Han salido 25 millones de mexicanos (¡la cuarta parte de la población!) y el año pasado un millón adicional fue a buscar a Estados Unidos los empleos que no encuentran en México donde el modelo económico neoliberal está totalmente agotado, como concuerdan tanto el FMI como el centro de pensamiento estadounidense BNER (por sus siglas en inglés), la Oficina Nacional de

Investigaciones Económicas.

Quizá estos “vigilantes” ignoren que el TLCAN, que firmó Salinas bajo el pretexto de “proporcionar empleos”, fue una creación del padre del actual presidente Bush para lanzar el modelo de la globalización que favoreció durante una década los intereses de Norteamérica en el mundo.

El TLCAN, firmado por Salinas bajo el “Espíritu de Houston”, desde su inicio corría al fracaso estrepitoso (para México, no para las transnacionales de Estados Unidos que salieron beneficiadas con la maquila) por dos consideraciones elementales que saben los académicos especializados en el tema:

1- La ideología mercantilista y utilitaria intrínseca al modelo desde el siglo XVIII conlleva al “libre paso de personas”, como el que existe entre Washington y Canadá.

2- Se firma entre iguales, no entre desiguales como México frente a Estados Unidos y Canadá, dos integrantes del G-7 y de la OTAN. Cuando es entre iguales se gestan las “ventajas comparativas” (caso de Canadá y Norteamérica entre sí); cuando es entre desiguales pues, resulta en un simple darwinismo hobbesiano donde el más poderoso deglute al más débil.

Desde que Salinas postergó el ineludible “libre paso de personas” (al menos que los mexicanos no sean considerados como “personas”, a como están las cosas en Estados Unidos con su racismo cada vez más creciente), el asunto migratorio no solamente se ha empantanado sino que corre el riesgo persecutorio, debido a la militarización de la transfrontera, de acuerdo a los nuevos cánones de la política exterior de Norteamérica a partir del



Oscurito” en Waco (Texas)?



¿Reunión en lo oscuro?



Samuel Huntington, conocido por su xenofobia a los mexicanos



Rick Perry ya festeja la entrega del agua por parte de México.

11 de septiembre donde los inmigrantes se encuentran a punto de ser considerados como terroristas o como mal vivientes al estilo de los Maras-Salvatrucha.

Ni funcionó la puerilidad de las “enchiladas completas” del primer canciller del foxismo, Jorge Castañeda Gutman, ni las promesas electoreras de Bush para aplicar un plan de braceros de la década de los sesenta a los migrantes mexicanos.

El “plan Bush”, que visto en retrospectiva fue un engaño electorero, ha sido enviado a las calendas friegas por el Congreso de Estados Unidos debido a la hostilidad de los republicanos mexicanófobos, seguros lectores del libro “¿Quiénes Somos?”, del racista Samuel Huntington, quien a su decir, se inspiró en los asertos descabellados de Castañeda Gutman.

En resumen, desde su instalación hace once años, al no haber incluido el “libre paso de personas” en el TLCAN, el asunto migratorio ha empeorado y no se ve cómo en los “próximos noventa días” pueda ser resuelto con los “vigilantes” de por medio, cuando el asunto migratorio lleva más de sesenta años en la agenda bilateral sin nulo avance tangible.

Naturalmente que la actitud racista y mexicanófoba, ya no se diga el unilateralismo bélico del bushismo en el mundo que excita las pasiones, ha creado malestar en México, lo cual quedó plasmado durante el enfrentamiento de fútbol en el estadio Azteca entre las selecciones de ambos países en donde la multitud exhibió su repulsa al himno norteamericano (una actitud reprochable, pero muy comprensible). En este marco emotivo a los dos lados de la frontera, Fox pretende en forma unilateral entregar el petróleo y el gas de México en los “próximos noventa días”, que Stratfor considera muy difícil de realizar debido a los candados de la Constitución mexicana (a ver si le hace caso Fox que se ha vuelto un presidente rijoso).

Stratfor dice abiertamente que “Estados Unidos está interesado en la energía de México” y “desea que México permita a las firmas foráneas a invertir en la nueva producción para asegurar el abastecimiento a largo plazo de Norteamérica”.

Curiosamente, al margen de la cumbre tripartita de Waco, el primer ministro canadiense Paul Martin expresó que México

se encontraba inundado en petróleo y gas; justamente lo contrario que cacarean a diario Fox y su gabinetazo financiero y energético.

¿De allí la prisa muy agitada de Ramírez Corzo, el nuevo director de Pemex, quien en tono catastrofista está a punto de decretar la quiebra de la paraestatal para que sea subastada al peor postor y al mejor impostor? No es ningún secreto aducir que Ramírez Corzo se haya vuelto una de las piezas fundamentales, para no decir “patente de corzo”, para apuntalar las aspiraciones presidencialistas de Creel Miranda.

Si algo ha dejado asentado, entonces, el TLCAN es la asimetría agrante de los acuerdos entre sus tres integrantes:

Canadá no acepta lo que Washington le impone a México (el asunto del agua) y los beneficios que arranca Canadá no son aplicables a México (“libre paso de personas”).

A Canadá, la mayor potencia hidráulica del planeta, Bush no le pudo arrancar su agua, debido a las estridentes protestas de la opinión pública canadiense muy alerta en vísperas de la cumbre tripartita de Waco. ¿Pero que tal con Fox? Ni siquiera hubo necesidad de asentar la entrega del agua en Waco porque días antes durante la visita de “Condi” Rice, la secretaria de Estado, había descolgado el pago de la “deuda” acuífera de parte de México (que tanta falta hace en el norte y en vísperas de lo que se anuncia un verano ardiente).

Un día antes de la cumbre tripartita de Waco, el gobernador texano Rick Perry festejó la entrega masiva del agua de México en términos ditirámicos (“una tremenda victoria”).

Cabe señalar que Perry, sucesor de Bush en la gubernatura texana, le encanta llevar mexicanos al cadalso, y esta vez consiguió un suculento pago de “deuda acuífera” que los rancheros y agricultores texanos le pagarán con creces en las urnas.

Con estos elementos, surgen otras interesantes interrogantes: ¿Cedió el canciller Derbez Bautista en forma tan precipitada el agua de México para intentar conseguir la bendición de

Estados Unidos para su candidatura a la presidencia de la OEA? ¿Se dio el trueque agua mexicana para Texas a cambio de la presidencia de la OEA? ¿Vale el agua lo que la OEA, un vulgar instrumento del poder hegemónico de Norteamérica? ¿Se paga para ser esclavo?

El asunto del agua transfronteriza está tan turbia como las aguas contaminadas del río Bravo que se ha vuelto un basurero contaminante, como los ríos Colorado y Tijuana:

Hace 61 años México y Estados Unidos

firmaron el “Tratado de Utilización de Aguas de los ríos Tijuana, Colorado y Bravo” en el que Norteamérica se obligó a aportar 1.5 millones de acres pies (así se mide) de agua proveniente del río Colorado, mientras México se comprometió a abastecer cada año 350,000 acres pies de agua al río Bravo.

Hoy, hoy, hoy, dizque debido a la sequía de diez años en el norte mexicano, los samaritanos texanos prestaron agua que ahora solicitan le sea devuelta. ¿Quién contabiliza en México que Estados Unidos aporta su cuota anual, cuatro veces mayor a la nuestra? ¿Qué dice el PAN al respecto? ¿El partido azul, curiosamente color del agua visto desde el cosmos, acepta la precipitada entrega del agua a Norteamérica? ¿Qué dicen los otros partidos mexicanos, como el “verde ecologista”, que ni siquiera ha manifestado su postura a favor o en contra?

Hasta donde nos quedamos en el Partido del Trabajo, que irradia su esfera de influencia en el norte, ha sido el único en expresar su malestar. ¿Y los demás partidos, sean gigantes o pigmeos, qué tienen que decir en referencia a un tema trascendental que arrojará lumbre durante el verano ardiente cuando no se disponga del líquido vital entregado precipitadamente a Estados Unidos?

Hay más: ¿Y el Congreso? ¿Conocerán en el Congreso que existe un tratado bilateral sobre entrega mutua de agua? Lo más interesante radica en que los mismos autores bushianos, como Robert Kaplan, aduzcan la sequía, ya no se diga la contaminación, del río Colorado, como expuso en forma alarmante en su libro “Viaje al Futuro del Imperio”.

Lo más interesante: ¿Cómo aporta, entonces, Norteamérica su cuota del río Colorado, al parecer, tan seco y secado? No estamos amarrando navajas transfronterizas, pero vuelve a resurgir la asimetría intrínseca que está siendo desaprovechada en forma integral entre los tres integrantes y, por desgracia, el TLCAN ha caído, al menos en lo que respecta a México, en las garras del unilateralismo bushiano: desde Salinas con el padre Bush hasta Fox con el hijo Bush.

Podríamos, deducir entonces, que en lugar de entregar de lo que se carece a Estados Unidos, el agua tan preciada, ¿no es más sencillo crear acueductos, con inversión proporcional tripartita, desde Canadá para abastecer al sur de Norteamérica y el norte de México? ¿Los romanos desde hace varios siglos transportaban el agua a los rincones más remotos de su imperio por medio de acueductos! ¿Lo sabrán Fox, Derbez Bautista y Creel Miranda?

Juan Pablo II y las profecías

Por José Alberto Villasana

112 Papas

San Malaquías (Malaquías O'Morgair, 1094-1148) fue un obispo irlandés, Primado de Armagh, discípulo de San Bernardo y confesor del Príncipe de Desmond, que se distinguió por su celo evangélico y por sus muchos milagros, contribuyendo a reintroducir la disciplina perdida en varias abadías. Fue canonizado por el Papa Clemente III, el 6 de julio de 1199.

Es conocido por sus profecías sobre sí mismo, sobre Irlanda y sobre los Papas. De sí mismo, le anunció a San Bernardo el día exacto de su muerte, que aconteció el 2 de noviembre de 1148, en la abadía de Clairvaux.

De Irlanda, su patria, vaticinó que sería perseguida por Inglaterra, trayéndole calamidades por siete siglos, pero que preservaría la fidelidad a Dios y a la Iglesia en medio de todas las pruebas, siendo condicionante del regreso de Inglaterra a la fe.

Sobre los Papas, compuso lemas descriptivos para cada uno de ellos, desde Celestino II, que regía en esa época, hasta el último Papa al Final de los Tiempos, siendo un total de 112 Papas.

El lema 110, que corresponde a Juan Pablo II, es "De labore solis" (Eclipse del sol), quedando únicamente dos, 111: "De gloria olivae" y 112: "Pedro Romano". De éste último dice San Malaquías: "En la persecución final de la Santa Iglesia Romana se sentará Pedro Romano, quien guiará a su grey en medio de muchas tribulaciones. Después de esto, la ciudad de las siete colinas será destruida y el temido juez juzgará a su pueblo".

Asombrosamente, Juan Pablo II, cuyo luminoso Pontificado pretende ser eclipsado por los promotores de la ideología **new age** y del gobierno mundial, nació bajo un eclipse de sol (18 de mayo de 1920), y fue enterrado bajo otro eclipse de sol (8 de abril de 2005).

Huída de Roma

Al Papa San Pío X se le revelaron, en 1909, las condiciones dramáticas en las que un Papa tendrá que abandonar Roma: "He tenido una visión terrible. No sé si seré yo, o uno de mis sucesores, pero vi a un Papa huyendo de Roma en medio de los cadáveres de sus hermanos. Él se refugiará disfrazado en alguna parte, y después de un breve retiro morirá una muerte cruel".

Este tema no era nuevo en las profecías católicas. Juan de Vitiguerro, en el siglo XIII, predijo que cuando el mundo se encuentre perturbado, el Papa cambiará de residencia.

En ese mismo siglo, el beato Juan Piccolomini reveló que: "hacia el Final de los Tiempos, el Papa será derrocado y la sede de Pedro será usurpada".

Juan de Rocard, un siglo después, profetizó que al acercarse el Fin de los Tiempos, el Papa y sus cardenales habrán de huir de Roma en trágicas circunstancias hacia un lugar donde permanecerán sin ser reconocidos, y que el Papa sufrirá una cruel muerte en el exilio.

Nicolás de Fluh, en el siglo XV, escribió que "el Papa con sus cardenales tendrá que huir de Roma en situación calamitosa a un lugar donde serán desconocidos. El



Papa morirá de manera atroz durante su destierro. Los sufrimientos de la Iglesia serán mayores que cualquier momento histórico previo".

El venerable Bartolomé Holzhauser, fundador de las sociedades de clérigos seculares en el siglo XVIII, escribió que "Dios permitirá un gran mal contra su Iglesia: vendrán súbita e inesperadamente irrumpiendo mientras obispos y sacerdotes estén durmiendo. Entrarán en Italia y devastarán Roma, quemarán iglesias y destruirán todo".

La beata Ana Catalina Emmerick, religiosa agustina, tuvo visiones, en 1820, sobre el futuro de la Iglesia. El 13 de mayo de ese año escribió: "Vi una fuerte oposición entre dos Papas, y vi cuán funestas serán las consecuencias de la falsa Iglesia, vi que la Iglesia de Pedro será socavada por el plan de una secta. Cuando esté cerca el reino del Anticristo, aparecerá una religión falsa que estará contra la unidad de Dios y de su Iglesia. Esto causará el cisma más grande que se haya visto en el mundo".

La beata Ana María Taigi, en el siglo XIX, vaticinó que "la religión será perseguida y los sacerdotes masacrados, el Santo Padre se verá obligado a salir de Roma".

También en ese siglo, la mística María



Steiner reveló: "La Santa Iglesia será perseguida, Roma estará sin pastor".

Error de cálculo

Ahora bien, la cercanía, y casi coincidencia, del final del Pontificado de Juan Pablo II con el inicio de la Gran Tribulación, llevó a varios analistas a pensar, entre ellos este autor, que en Juan Pablo II se cumplirían las citadas profecías sobre la huída del Papa de Roma.

No era gratuito, ya que algunos místicos contemporáneos parecían relacionar expresamente a Juan Pablo II. En 1931, le dijo Jesucristo a Santa Faustina Kowalska: "Quiero a Polonia de una manera muy especial: si es fiel y dócil a mi voluntad, la elevaré en poder y santidad, y de ella saldrá la chispa que preparará al mundo a mi segunda venida".

Y en 1963, a la vidente española Concepción González le fue revelado que "después de este Papa (Juan XXIII) sólo quedarán tres Papas, y luego empezará el Fin de los Tiempos".

Esto llevó a creer que Juan Pablo II iba a ser el Papa al que le tocaría huir de Roma, y que en catacumbas se darían dos sucesiones, la del Papa 111, "De gloria olivae", y la del Papa 112 "Pedro Romano".

De esta opinión fue también el teólogo Malachi Martin, excolaborador de Juan XXIII, cuando escribió, refiriéndose a la conspiración externa-interna contra Juan Pablo II, "y en el ojo del huracán está el Papa, un genio geopolítico cuya eliminación se revela como solución a corto plazo".

A raíz del fallecimiento de Juan Pablo II, el 2 de abril de 2005, han quedado claras dos cosas: que el Final de los Tiempos es ahora sí inminente (precisamente por las razones enunciadas), y que un sucesor conservador podría desatar la furia liberal que aproveche acontecimientos externos sobre Roma, en la expectativa de poner al frente de la Iglesia a un Papa favorecedor de la corriente liberal de la **new age**. Algo parecido a lo que sucedió con el asesinato de Juan Pablo I.

Empero las profecías dicen que el Papa huirá de Roma, no que será muerto. Por lo que una elección liberal ilegítima podría desembocar en el multivaticinado cisma de la Iglesia católica. En este escenario habría sólo una sucesión en catacumbas, la del Papa 112, "Pedro Romano".

Dicho entorno coincide con el tercer secreto de Fátima, no dado a conocer aún por El Vaticano: "La hora de las graves pruebas llegará también para la Iglesia. Habrá cardenales contra cardenales y obispos contra obispos; Satanás marchará en medio de ellos. En Roma habrá grandes cambios. Lo que está podrido caerá y lo que cayere no volverá a levantarse. La Iglesia quedará oscurecida y el mundo será sometido por el terror".

De esta forma, la profecía de San Pablo referida a la manifestación pública del Anticristo se estaría refiriendo al sucesor de Juan Pablo II: "Tan sólo con quitar de en medio a aquel que lo retiene, se manifestará el Impío" (II Ts 2, 6-8), si bien podemos afirmar que el largo Pontificado de Juan Pablo II de hecho, ha retrasado la aparición pública de ese personaje. **VP**

(avillasa@yahoo.com)



Lecciones del Desafuero

Este asunto tendrá que ser atendido, más temprano que tarde, por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Así, el desafuero ha detonado una crisis política de carácter constitucional que se irá profundizando, con

secuelas predecibles. Negativas. Llegaremos al día de la elección presidencial en un entorno volátil, de inestabilidad e incertidumbre en la estabilidad. **VP**

(ffernández@prodigy.net.mx)

Glosario:

Centrípeto: Que atrae, dirige o impele hacia el centro.

Desafuero: Acto violento contra la ley. Hecho que priva de fuero al que lo tenía.

Fuero: Cada uno de los privilegios y exenciones que se conceden a una provincia, ciudad o persona.

Dialéctica: Ciencia filosófica que trata del raciocinio y de sus leyes, formas y modos de expresión.

Espurio: Falso, adulterado, que degenera de su origen.

Oquedad: Insustancialidad de lo que se habla o escribe.

Recurar: Cejar o retroceder. Ceder uno de su dictamen u opinión.

Sima: Cavidad grande y muy profunda en la tierra.

El primer desenlace -el del desafuero- del largo y tortuoso proceso para inhabilitar a Andrés Manuel López Obrador como potencial candidato a la Presidencia de la República en 2006 nos ofrece lecciones, moralejas en realidad, que no deben desestimarse.

Cierto es, caro leyente. Son lecciones que los mexicanos no podemos darnos el lujo de ignorar so riesgo enorme de desandar el cortísimo trecho que hemos caminado en el tránsito accidentado desde las simas de la dictadura perfecta a la cima -no alcanzada aún- de la democracia.

De hecho, con el desafuero -como primer paso hacia la inhabilitación legaloide del adversario político- se inició el desandar de ese camino. Y ha sido un desandar cuesta abajo: desde las cumbres ya borrascosas hasta los abismos y las oquedades todavía más inciertas.

Así, el recular pendiente abajo -hasta el fondo del desfiladero tormentoso-, los frenos carecen de efectividad. Es, pues, una caída desenfrenada que, como la proverbial bola de nieve, carece de velocidad. En este prolapso domina la fuerza de gravedad centripeta.

Y aunque la retrogradación está apenas en sus inicios, nos aleja de la cristalización tan anhelada de crear un sistema político sustentado sobre las filosofías de la democracia, esas que preconizan que los gobiernos deben ser del pueblo, para el pueblo y por el pueblo.

Pero no es así. Nuestro retorno al autoritarismo -por definición antidemocrático, por inspirarse en la arbitrariedad y el abuso repercusivo del poder del Estado- tiene su propia dialéctica, que se emblematiza en la cultura de la hipocresía.

Dadas estas consideraciones, el proceso de inhabilitación -después del desafuero, la actualidad judicial y, finalmente, una sentencia que pudiera implicar cárcel- arroja un saldo de lecciones y moralejas nada edificantes en términos de moral y ética política en el ejercicio del poder.

La moraleja inmediata se configura en la noción de que el uso amañado, faccioso y espurio del poder del Estado anula la voluntad popular. El señor López Obrador presidía un gobierno democráticamente elegido por la ciudadanía del Distrito Federal.

La voluntad electoral de la ciudadanía defeña es revertida como consecuencia de un desarrollo plagado de irregularidades -el dictamen de la Sección Instructora tenía colosales fallas de origen- y por una atribución inconstitucional de funciones de la Cámara de Diputados. Esto nos lleva a la segunda moraleja: la crisis constitucional. El Poder Legislativo del Distrito Federal es, con arreglo a la Constitución Política Federal, el órgano competente para despojar de fuero al jefe de gobierno o cualesquier funcionarios gubernamentales locales.

En efecto. Nuestra Carta Magna establece que el Poder Legislativo federal tiene competencia en la materia de desarrollo solamente de personeros federales.




Apunta...

Si eres una niña o niño y tienes de 6 a 12 años participa en el

primer concurso de dibujo infantil



La recepción de tus trabajos será hasta el 15 de abril y la deberás enviar a Av. Congreso de la Unión 66, col. El Parque, CP 15969, México, DF.

Cuidemos la tierra, nuestro hogar

Para mayor información en el DF comunícate al teléfono 54 20 17 59, del Interior al 01 800 718 4921 exts.: 1759, 6417, 6421 y 6435 ó escribe a nuestra dirección electrónica cuidemoslatierra@congreso.gob.mx

*Cámara de Diputados
LIX Legislatura*

Están acabando con las instituciones del país

Los culpables son los políticos

Por Rami Schwartz

Son los grandes culpables de los males pasados, presentes y seguramente futuros de México, son los que han hecho del gobierno su negocio privado, de la corrupción su forma de vida y de la ciencia política una cloaca llena de excremento podrido.

Y ésta no es una opinión personal, sino la de miles de personas que se han manifestado en algunos de los sondeos que aparecen publicados en www.ustedopina.com.

Esai Ramírez de la ciudad de México propuso el siguiente sondeo: ¿Crees que los políticos mexicanos se preocupen realmente por los intereses del pueblo?, al cual han respondido 1,205 personas. El 89% de las mismas, es decir, 1,064 personas opinan que el pueblo les importa un pepino. Se pueden parar de cabeza, le pueden hacer como quieran, pero la ciudadanía no los considera representantes populares sino arribistas a puestos.

Es importante insistir en este tema. A la pregunta expresa ¿Crees que todos los políticos buscan satisfacer su interés personal por encima del nacional?, un galopante 91% dijo que sí contra un insignificante 9% que dijo que no. No es cualquier cosa que 2,000



personas consideren a los políticos corruptos y rateros contra sólo 213 que los consideran honestos.

En efecto, la corrupción es el gran tema, es casi casi sinónimo de político. Apuesto a que si le decimos a mil mexicanos que nos digan lo primero que viene a la mente cuando se les menciona la palabra político, la gran mayoría diría corrupto. Este estudio no se puede hacer por internet, pero lo que sí se puede es sondear opiniones y 2,916 personas que respondieron al sondeo ¿Crees que en México siempre va a imperar mucha corrupción? Más de tres cuartas partes, para ser exacto 77%, opinan que sí, que México siempre va a ser un país corrupto. Obviamente la corrupción más visible y la más grave sucede en el gobierno y quienes operan al mismo son los políticos. Esto significa que tres cuartas partes de quienes respondieron el sondeo creen que los políticos siempre han sido, son y siempre van a ser corruptos.

Esto se comprueba en la siguiente pregunta, que ha sido respondida hasta el momento por 2,306 personas. ¿Son todos los políticos igual de malos? El 67 por ciento, es decir, dos de cada tres opinan que sí. Hace unos cinco años existía la esperanza que uno de ellos fuese distinto y la gente votó por él y lo llevó a la presidencia al grito de "no nos falles". Hoy es el mismo Vicente Fox el que contribuye a que los mexicanos metan a todos en una misma bolsa, la de los malos, los maletas o los malosos. Vamos a decirlo claro, para dos de cada tres que respondieron este sondeo,

Fox, López Obrador y Salinas son iguales. ¡Uf!

No es sorprendente que tal calaña de vividores, calificados hasta el cansancio de incapaces, corruptos y egoístas, tengan tal rechazo popular. Quizá lo único más grande que el desprecio de los políticos a México y los mexicanos, sea el desprecio de los mexicanos por sus dirigentes. Por cada vez que un político le dice naco o indio o ignorante a un mexicano, 100 millones de mexicanos le dicen veinte veces corrupto, inútil y ratero al político. Y si no, juzgue usted, 91% de los sondeados respondieron que no a la pregunta: ¿Estás de acuerdo en que los políticos mexicanos, tengan esos salarios tan altos? Solo 210 de 2,300 están de acuerdo, la

mayoría de ellos seguramente políticos y funcionarios públicos con hueso. Esto es muy grave, pues dice que los mexicanos desaprobamos el trabajo de los políticos, creemos que cobran mucho más de lo que merecen cobrar, son muy pocas albóndigas para tanto que nos cuesta el caldo, que estaríamos mucho mejor sin gobierno.

Lo malo de todo esto es que los políticos son los encargados de las instituciones y si los políticos no tienen nada de credibilidad, como es el caso de México, automáticamente las instituciones también dejan de tenerla. Por ello es que para terminar con el recuento de esta semana, repetimos el sondeo que mencionamos y que a mi manera de ver resume todos los anteriores: ¿Con cuál de estas frases estarías más de acuerdo?. 82% o 1,251 personas con "el gobierno es mi peor enemigo" Y solo 18% con "el gobierno es mi mejor amigo".

Con todo respeto para todos los políticos, de todos los colores, la sociedad sabe que de todos ellos no se hace uno solo. Los que se creen populares, mesiánicos, rayitos de esperanza, que se vayan haciendo a la idea que el sólo hecho de ser "políticos" o "servidores públicos" les garantiza el rechazo de más de tres cuartas partes de la sociedad. Sus discursos en el sentido de ser honestos, honrados, con principios se los creará uno o dos ingenuos, pero las grandes mayorías siempre, siempre los van a acusar de corruptos, inútiles y a señalar con el dedo.

Jamás pasarán a la historia porque son incapaces de forjarla y no tienen los tamaños para motivar a la sociedad a participar con ellos en tejerla.

En el mejor de los casos, como el Rayito de Esperanza, la dividen aún más y divididos menos vamos a hacer historia.

En conclusión, dicen que los pueblos tienen los gobiernos que se merecen, pero también dicen que la mula no era arisca, la hicieron a patadas. En el caso de México, los políticos mexicanos, todos, se han ganado su mala fama y la desconfianza de la sociedad a pulso y siguen retrocediendo todos los días.

En ese sentido, no seremos el pueblo con mayores cualidades del mundo, pero tampoco nos merecemos a la calaña de egoístas, vividores y corruptos que han secuestrado al Estado mexicano y hundido al país. Y no lo digo yo sino miles de mexicanos que contestan todos los días los sondeos en www.ustedopina.com. **VP**

(rami@mexico.com)



La Santa INQUISIPRIAN

Por Enrique Pastor Cruz Carranza

Al maestro Federico Arreola, acosado en turno por "hombrecito de Bucareli".

El primer capítulo de la nueva "Divina Comedia" del gobierno del CAMBIO se ha cumplido sin ninguna novedad, al conocerse el dictamen de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, quienes con los concertacionistas votos del PRI, garantizadores de la nominación de Roberto Madrazo Pintado, y bajo la concepción neoliberal de PRESERVAR INCÓLUME EL "Estado de Derecho" DEL SANTO OFICIO INSTITUCIONAL que salvaguarda Santiago Creel, escudero del triunvirato conformado por SALINAS-ZEDILLO Y FOX, a quienes los mejores y más corruptos resabios del lópezportillismo, como el subprocurador Vega Memije siempre han sido fieles ejecutores de cualquier acto de vileza, si con ello, mantienen la "ley y orden" de aquel grito de impunidad que los identifica en sus trasmutaciones: "LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD SOMOS TODOS LOS PRIANISTAS" y por ello el "infiel" tabasqueño y Jefe de Gobierno del Distrito Federal Andrés Manuel López Obrador, debe transitar la ruta del libreto navideño signado y filtrado deliberadamente.

Coincidimos cuando señala el maestro Félix Fuentes en su columna **EN LA LINEA**: "Sin ser el juicio final, pero sí un proceso del cual se esperan peores disputas políticas".

Debemos considerar seriamente, si el principio de una serie de eventos donde a nombre de la ley, se conjuran los instintos criminales de quienes han escrito las páginas más repugnantes en los últimos 30 años de la vida política en México y se encaminan a superar los despojos y mutilaciones que Antonio López de Santa Anna concertó con el país de las libertades, las barras y las estrellas, cazadores de indocumentados.

Si bien se ha citado al expresidente Gustavo Díaz Ordaz para ejemplificar la justificación de la intolerancia y la represión en contra de cualquier auténtico vestigio no simulado ni hipócrita de avanzar en nuestra frágil democracia; para nadie que analice los antecedentes de los integrantes de la Sección Instructora, les podrá quedar dudas en la enorme calidad de los integrantes del PRI, el primero Francisco Frías, diputado gris con aspiraciones a ser senador, quien se pudo inspirar en las negociaciones al estilo del entonces también diputado

• Mariano Piña Olaya, que a cambio de la gubernatura de Puebla, blandió el hacha en contra del cuello del senador Jorge Díaz Serrano, desaforado por presuntos actos de corrupción en donde la FAMILIA PORTILLISTA fue protegida para seguir administrando la abundancia con los negocios de Pemex. Muy difícil podrá resultar a nuestros amables lectores, imaginar el profundo sentido de justicia, apego a la ley y la moral republicana de la legisladora Rebeca Godínez, si partimos del antecedente que es hija del general Miguel Ángel Godínez, encargado de la seguridad personal y encubridor de los incontables deslices del "homo eróticus", quien en confianza gustaba le llamaran "Pepe". En esta lucha sin cuartel y ante el asombro de la opinión nacional y extranjera que un día se congratulo por la lección de transición democrática mexicana, los hambrientos "Amigos Petroleros de Fox", no están dispuestos a que nadie se les atravesase en el camino de privatizar Pemex y CFE, y por ello han perdido todo pudor de arrasar, ya sea por conducto de torcer la ley y aplicarla como Santa Inquisición, en mascaradas burdas o, en el último de los casos -el más peligroso operado en tiempos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo- a base de asesinar a los disidentes al proyecto neocolonialista de ese cártel que sigue dejando en luto a muchas familias de militantes opositores, PERIODISTAS Y LUCHADORES SOCIALES de costa a costa y de frontera a frontera de quienes como, parafraseando al nuevo JUAN DE TORQUEMADA yunquero y líder faccioso del PAN, Manuel Espino: "SON LOS CANALLAS DE LOS RESCATES CARRETEROS, EL DERRAME TOLERADO DEL IXTOC, EL FOBAPROA, PEMEXGATE, "AMIGOS DE FOX", "VAMOS MÉXICO", llegaron a "LOS ACUERDOS INCONFESABLES DEL 2000", CON TAL DE DEFENDER SUS CANALLADAS, EN LA VIOLACIÓN DE LA CARTA MAGNA PARA ENTREGAR



DESADAPTADOS NACIONALISTAS JUARISTAS", al fin, después con un perdón a destiempo basta. ¡Hoy!, nuestra nación está en peligro, no sólo de convertirse en un campo de linchamientos políticos y persecuciones torcidas institucionalizadas, sino que, ser dueña de los mantos petrolíferos más importantes del bloque continental, en las luchas geopolíticas del control globalizado, SE PROPICIE LA BALCANIZACION DE MÉXICO, CREANDO UNA NUEVA REPÚBLICA CON LOS ESTADOS DEL SUR-SURESTE, poseedores de las reservas minerales, acuíferas, turísticas, agropecuarias, ecológicas y pesqueras (recordemos el Plan "Puebla-Panamá") que le permita a los socios

• CONTRATOS DE "SERVICIOS MULTIPLES", FINANCIAR CON INSTRUMENTOS LEONINOS COMO LOS "PIDIREGAS" EL PATRIMONIO ENERGÉTICO DE LA NACIÓN -Y TODO- PARA SEGUIR REALIZANDO IMPUNEMENTE SUS FECHORÍAS CONTRA LA NACIÓN Y LAS FUTURAS GENERACIONES DE MEXICANOS".
• ¡Hoy!, más que nunca, es importante que estemos atentos al desarrollo de los hechos, que sin palabras, demuestra fehacientemente los ciclos de la historia de la clase gobernante y los más viles actores del proscenio donde ayer, Antonio López de Santa Anna disfruta el honor de ser el mayor mutilador del territorio nacional, Porfirio Díaz de la dictadura opresora, Victoriano (el chacal) Huerta la cumbre de la traición..
• ¡Hoy!, al sistema corrupto, mafioso y depredador no le interesa que la mayoría nacional conozca la verdad, sus efectos y tiende una cortina de humo siguiendo la misma ruta de "justicia divina con la gracia de Dios" que sentenció a Nicolás Copérnico y a Galileo Galilei, para que la jauría neoliberal de la extrema derecha : "DEN UNA LECCIÓN EJEMPLAR A LOS

• anglo-sajones sostener el sueño primer mundista nazista, con los héroes fantoches del bipartidismo -PRIAN- traidores de la nación y mutiladores avezados del sector energético. En varios estados como Oaxaca, Yucatán, Tabasco, Quintana Roo, Chiapas y Campeche, HASTA HIMNO Y BANDERA promueven para fijar la idea independentista y administrar los veneros del infierno que se inició con el gobierno de López Portillo, secuestrando la paraestatal Petróleos Mexicanos para imponer gobernadores y legisladores regionales a modo, por cierto, entidades del club de "Cruzados por Roberto Madrazo". No es Andrés Manuel y su proyecto quienes están siendo perseguidos. Es la libertad de pensar, hablar, decidir y disentir. Es la infante y frágil democracia a quien están envenenando con biberones de Coca-cola y circo romano de la legalidad sesgada. **VP**

(P.D. ¿No sería posible se iniciara una promoción de lectura popular a las obras del YUNQUE, del maestro Álvaro Delgado y "México Mutilado" -entre otras- del maestro Francisco Martín Moreno, bajo el mismo esquema de difusión a "La Guía de Padres", de la ambiciosa aspirante a "Emperatriz del Cambio").

(afuegolento2000@yahoo.com.mx)

En el tablero telefónico del despacho del presidente Bush en la Casa Blanca hay una línea directa para cada uno de los gobernantes del mundo. Los de botón blanco y azul están marcados con la letra S que, al parecer, quiere decir sumisos o súbditos; los señalados con la I son considerados como independientes o institucionales; pero los considerados como peligrosos o terroristas tienen botones rojos con brillo y centellantes. México y la mayoría de los países saqueados y miserables están en la primera categoría; Francia, Alemania y los países fuertes entre los segundos, y Venezuela, Cuba, Argentina, Brasil, Uruguay, así como Irak, Irán, China y Corea, entre los "terroristas" que no dejan dormir a Bush.

Diálogo telefónico entre Bush y Chávez

Hace unos días, a raíz de que el presidente venezolano Hugo Chávez expropió y declaró "tierras públicas" las 110 mil hectáreas de cuatro grandes haciendas, para entregarlas a los campesinos, los terratenientes se quejaron amargamente ante el presidente Bush, quien, enfurecido, levantó el teléfono para amenazar a Chávez. Éste se encontraba en gira por las altas zonas montañosas donde habitan las familias más miserables de la región; sin embargo al ser enterado de que debería comunicarse con el presidente Bush aceleró la visita en tierras indígenas y se dirigió al palacio presidencial. Bush se había reunido con tres de sus asesores especialistas en la zona del Caribe y Venezuela.

Chávez: "Aló presidente Bush, estoy presto para servirle". En segundos Chávez respiraba hondo mientras repasaba en la mente, a gran velocidad, asuntos pendientes a comunicar con Bush. Debo decir que el venezolano conoce perfectamente el pensamiento, los deseos y las intenciones que tiene el gobernante yanqui, sobre todo sabe que en ese gobierno gringo se ha estado preparando un complot para asesinarlo. Pero también recuerda que su íntimo amigo Fidel Castro fue amenazado por esos gobiernos en más de 50 ocasiones y, que en más de 10 veces lo han puesto en práctica, han fracasado. Pero Chávez, a pesar de las continuas amenazas, está dispuesto a perdonar y a dialogar.

Bush: Oiga presidente Chávez, tengo informes fidedignos de que usted, no contento con las agresiones que ha propinado contra los empresarios de los medios de comunicación y con la persecución que ha impuesto contra los intereses económicos de nuestros socios en el país, ahora ha comenzado la expropiación de tierras dedicadas a la ganadería y el turismo para entregárselas a sus seguidores. Eso se llama populismo y comunismo, por si usted no lo sabía, nosotros -como los resguardadores de la democracia y la libre empresa- no vamos a permitir esos ejemplos malévolos de expropiación que pueden difundirse en América Latina. Así que le pido que tenga mucho cuidado con sus medidas y actitudes..

Chávez: Con todo respeto, señor presidente. En Venezuela sólo buscamos construir un país con justicia y dignidad. En ningún momento hemos querido dañar u ofender los intereses norteamericanos. En todo este miserable y oprimido continente que está al sur del río Bravo, que hace frontera con México, amamos al pueblo norteamericano así como nos amamos a nosotros mismos. No le deseamos ningún mal ni a su pueblo ni a sus gobiernos. Pero debe entendermos -tal como lo hizo la revolución mexicana, cubana y otras más- para liberarnos de la miseria es necesario repartir las tierras y ponerlas a producir; es necesario revisar las propiedades



para que no se conviertan en muros de contención.

Bush: No señor Chávez, usted está muy mal. El solo hecho que se haya convertido en un aliado de Fidel Castro, que vea con buenos ojos los gobiernos de Brasil, Argentina, Uruguay y que de manera descarada esté financiando al líder indígena boliviano Evo Morales, a un militar en Perú para derrocar a Toledo o que le esté dando refugio a la guerrilla de la FARC para derrocar al gobierno colombiano, lo convierte en un personaje peligroso para los intereses norteamericanos. ¿Olvidó la vieja divisa de "América para los americanos" que prohíben que una ideología extranjera -la comunista- se introduzca a nuestro continente? ¿Recuerda que Cuba fue expulsada de la OEA por ese motivo?

Chávez: Señor presidente, con todo respeto, aunque le disguste debo recordarle que Venezuela es quizá el país más democrático de América. Después de formar en el año 1982 -a 200 años de la muerte del libertador Simón Bolívar- el Movimiento Bolivariano con el objeto de tomar el poder, obtuve una fulminante victoria en las elecciones de diciembre de 1998. En 1999 el 70 por ciento del electorado aprobó con su voto una Nueva Constitución. En abril de 2002, la clase empresarial, agrupada en la Fedecamara -y con el apoyo de su gobierno- sufrí un golpe de Estado y en dos días el pueblo me regresó el poder. En agosto último convoqué un referéndum que me reafirmó en el gobierno. ¿Qué le parece?

Bush: Me parece que usted, presidente Chávez, es muy impertinente. ¿No ha entendido que Estados Unidos es quien dice qué es democrático y qué no? ¿Qué pueblo es consciente al votar y qué pueblo es manipulado? Venezuela sólo será democrático cuando los grandes empresarios asuman el poder y nos aseguren el control del petróleo y la plena libertad de los poderosos medios de comunicación. Cuando los 25 millones de



venezolanos sean libres para vender su fuerza de trabajo, para invertir y para consumir.

Mientras usted Chávez siga llamando al pueblo a organizarse, a luchar por lo que usted llama "derechos del pueblo", seguirá formando parte del "eje del mal".

Chávez: Es una lástima, señor presidente, de que no nos podamos entender. Perdono, pero usted sigue terco tratando de imponer el Plan Colombia, el ALCA y una serie de medidas que hacen más miserables a nuestros pueblos por los permanentes saqueos de empresas norteamericanas y sus socios de Latinoamérica. Al parecer no se han dado cuenta ustedes de que los pueblos ya no aguantarán más miseria y hambre y que en muchos países están dispuestos a levantarse en armas. Aunque la CIA y el ejército norteamericano esté preparando y entrenando a miles y miles de militares antiguerrilleros del continente, no podrán contra la desesperación de millones y millones de combatientes... y no es amenaza.

Bush: Pues ni modo, señor Chávez. Nosotros estamos preparados para bombardear América Latina, si es necesario. El pueblo norteamericano votará por su seguridad, no sólo la militar garantizada por su ejército, sino también por la económica que nos obliga a tener suficiente petróleo, agua, alimentos y todo lo que necesitamos y que los pueblos del mundo poseen. Para nosotros lo primero es nuestra seguridad nacional. No nos importa si en África, Asia o América Latina hay miseria, hambre o desesperación. No nos interesa esa demagogia de "salvar la tierra", la "bioseguridad" o la contaminación ambiental. Para nosotros los norteamericanos el control mundial es asunto de vida o muerte.

Chávez: Le entiendo, señor presidente Bush. Ojalá que piense mejor lo que hace y las terribles consecuencias que puede traer. Nosotros los venezolanos no tenemos ambiciones de conquista; al contrario, queremos que el mundo viva en paz, con respeto, justicia y dignidad. Sólo eso señor presidente. Hasta luego.

Intentan matanza de la soberanía de México en Waco

Por Marivilla Carrasco

Pese a la falta de resoluciones de la Cumbre México-Estados Unidos-Canadá del pasado 23 de marzo en Waco, Texas, quedó clara la intención de los grupos neoconservadores que dominan abrumadoramente al gobierno del presidente George W. Bush, para extender su "fortaleza" a lo que consideran su continente norteamericano, como un primer paso para el dominio pleno del hemisferio occidental. Este es el verdadero significado de lo que eufemísticamente se denomina "Alianza Norteamericana para la Seguridad y la Prosperidad", anunciada durante la reunión. La tal Alianza, bajo el pretexto de una seguridad compartida, absorbería partes substanciales de la soberanía tanto de México como de Canadá.

Para la administración Bush, el propósito de la reunión debería restringirse a un acuerdo económico anexo para consolidar el Comando Norte (Northcom), de manera que virtualmente las fronteras de los tres países estarían sujetas a la agenda estadounidense, incorporando los recursos naturales a los criterios de seguridad, especialmente energéticos, bajo un paraguas controlado por Estados Unidos. Tamaña osadía provocó el rechazo del Primer Ministro canadiense Paul Martin a quedar subsumido a los planos de seguridad norteamericanos. Por otra parte, las pretensiones de presidente mexicano Vicente Fox, de incluir en la alianza de "Prosperidad" un acuerdo que proteja a los emigrantes mexicanos, fueron denegadas por el propio presidente George W. Bush, quien remitió al Capitolio cualquier decisión al respecto.

En realidad las preocupaciones estratégicas de Estados Unidos, dentro de los planes de hegemonía global neoconservadora, con relación no sólo a la alianza norteamericana sino al hemisferio como un todo, están centradas en la creciente resistencia de varios países a la reedición de un panamericanismo que la administración Bush consideraba un mandato sin objeción para todas las naciones de las Américas. Por ello uno de los temas de la cumbre de Waco fue la eventualidad de una victoria "izquierdista" en las elecciones presidenciales de México en 2006, que seguramente replanteará el proceso de anexión económica en curso y posiblemente la decisión de México de participar en forma realmente activa en la integración económica y política en América del Sur.

Respecto de México está latente la política racista anunciada por el profesor harvardiano, Samuel Huntington, uno de



los gurus neoconservadores que considera que la mayor amenaza de seguridad de Estados Unidos y sus patrones anglo-protestantes, son las oleadas de inmigrantes hispanos, predominantemente mexicanos y mayoritariamente católicos, impulsados a cruzar la frontera por la devastación económica infringida por el Tratado de Libre Comercio (TLC), que destruyó, entre otras cosas, el empleo agrícola en el país.

Tanto el Pentágono como el Departamento de Estado estadounidenses no han escatimado esfuerzos para echar arena en el delicado engranaje del proceso hacia la integración regional sudamericana, así como provocar fricciones con México en torno a la política de migración. Al respecto, previo a la cumbre de Waco, el director de la CIA, Porter Goss, en una comparecencia ante la Comisión de las Fuerzas Armadas en el Senado en Washington el 17 de marzo, afirmó abiertamente que la seguridad nacional estadounidense estaría amenazada por una desestabilización en el "patio trasero" de Estados Unidos. Según él podría haber problemas en el "proceso democrático" en los países en que habrá elecciones presidenciales en 2005-2006, como México y Brasil, entre otros países de la región, como Venezuela, Haití, Colombia y Cuba, que son "posibles puntos de conflicto".

Anteriormente, en un informe ante el Congreso de Estados Unidos en el mes de febrero, Porter J. Goss, afirmó algo desorbitado y asombroso cuando dijo que uno de los retos de seguridad de Estados Unidos son las reformas fiscal, laboral y energética en México. Otros voceros estadounidenses, como el embajador en México, Tony Garza, insisten que de estas reformas depende la "prosperidad" económica en México y critican la dependencia que se ha gestado de los más de 16 mil millones de dólares que reciben

las familias en remesas enviadas por trabajadores mexicanos en Estados Unidos. Las remesas no son una aspiración económica del país, sino el resultado de las políticas exigidas por los intereses financieros internacionales y que ahora Washington quiere empeorar con las llamadas reformas estructurales.

Lo que quiere decir, nada menos que completar la entrega de los recursos estratégicos del país a la petrocracia angloamericana y a la especulación y la usura internacional. La reforma laboral significa dismantelar los sistemas de seguridad social y la entrega de las pensiones de los trabajadores a los fondos de especulación financiera.

Tony Garza fue muy puntual al lanzar el chantaje de que "la reforma migratoria va a ser más viable cuando el pueblo y los dirigentes de los Estados Unidos sientan la confianza de que la frontera es segura y que México está haciendo todo lo posible para crear oportunidades económicas". Lo que significa que el añorado acuerdo sobre migración "la zanahoria de las relaciones bilaterales" será puesto a consideración si acaso, cuando México acepte los planes de control fronterizo y se imponga la reforma constitucional que abra el sector energético al control de la petrocracia angloamericana. Lejos de la demagogia de los presidentes al concluir la cumbre tripartita, los temas mencionados son prioridades reales estadounidenses.

Después de la cumbre de Waco, se hizo más evidente que la "amenaza terrorista" esta siendo utilizada como medio para extender el hegemonismo norteamericano sobre regiones ricas en recursos naturales, seguramente una de las razones de fondo del nombramiento del halcón Paul Wolfowitz como nuevo presidente del Banco Mundial. Nombramiento que no sólo evoca, sino que da continuidad en el tiempo al maltusianismo genocida del tristemente célebre Robert McNamara. Esta visión ha sido ratificada también por el ex-jefe de los servicios de inteligencia de asuntos

internacionales soviéticos, la ex KGB, Leonid Shebarshin en una entrevista a la agencia noticiosa *Novosti* el 17 de marzo último. "La lucha contra el terrorismo internacional (es) un pretexto para tratar de controlar las más grandes reservas de petróleo del mundo". Usando la lucha contra el terrorismo como pretexto, Estados Unidos ocupó Afganistán, Irak y pronto se moverán para imponer su "orden democrático a todo el Medio Oriente", sostiene Shebarshin.

No hay lugar a dudas de que México se encuentra en un callejón sin salida, con una gran parte de su soberanía comprometida por las dos décadas de salinismo-zedillismo-foxismo, según lo cual la integración económica con Estados Unidos traería automáticamente al país la prosperidad eterna. Esta patraña es la que intenta perpetuar uno de los ilusionistas responsables del modelo, Pedro Aspe, ex-secretario de Hacienda bajo la presidencia de Carlos Salinas de Gortari, ahora desde sus lucrativas actividades privadas asociadas al Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York (CFR). No queda ni mucho tiempo ni muchos recursos políticos para revertir situación, excepto por el extraordinario legado histórico del nacionalismo mexicano, que esta vez tendrá que alimentarse de la tradición cultural y espiritual que caracteriza a la nación. Con ese patrimonio México tiene la obligación de mirar hacia el sur para sumarse urgentemente a los esfuerzos de Brasil y Argentina actualmente empeñados en crear los Estados Unidos de Sudamérica, desde donde será posible jugar en conjunto un papel protagonista en la alta política global y participar en la urgente reforma del sistema de poder mundial. VP

AHORA EN

Sanborns y La Torre de Papel



Exíjalo a su Voceador

Corresponsal Viajero

Por Gilberto Valencia Aguilar

Mi más sincero agradecimiento al colega y amigo don Enrique Pastor Cruz Carranza.

Con un poco de añoranza a un JACOBO DALEVUELTA, DON XAVIER SORONDO, RENATO LEDUC, ERNESTO JULIO TEISSIER, JULIO SCHERER GARCIA y otras figuras de distinción dentro del periodismo mexicano; después de muchos años de ausencia, con la amabilidad del licenciado MOURIS SALLOUM GEORGE, vuelvo a una tribuna pública de letra escrita, en esta etapa que a mí me parece crítica y notoriamente enferma de desinformación.

Estoy consciente de que me integro a una actividad, ésta que bautizó la sociedad como "periodismo" y que hoy día está regida por el gran poder de los macrointereses, la mayor parte de ellos transnacionales, que con su creación de "medios", practican un periodismo de versiones que genera la desorientación colectiva que con su confusión garantiza la gran impunidad-poder.

Es mi intención abordar aquellos asuntos que siendo de sumo interés para la ciudadanía, al mismo tiempo que son de superlativa importancia para la problemática de las instituciones, parecen no tener sentido para los comunicadores y los analistas de la ciencia de la comunicación.

Inicio, entonces, mi labor, diría yo que un poco "Had oc", en esta era de las "controversias constitucionales" trasladándome al "terreno de los hechos", en el sureste mexicano, allá en la península de Yucatán, en donde, desde ya hace algunos muchos "ayeres" se dirime la controversia constitucional 9/97 iniciada en el año de 1997 por los tres poderes del Estado de Quintana Roo vs estado de Campeche.

El 14 de febrero de ese mismo 1997, por orden del Ministro Presidente de la H. Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Ministro Instructor Juan Díaz Romero, admite la demanda en vía de Controversia Constitucional.

En la secuencia inmediata el mismo estado de Quintana Roo vs el estado de Yucatán, presenta otra inconformidad que se hace demanda con el folio 13/97. El 25 de marzo de 1997 el Estado Libre y Soberano de Yucatán comparece como tercero interesado a dar contestación. El 4 de abril de 1997 el estado de Campeche da contestación a la demanda interpuesta por el estado de Quintana Roo. Aun cuando tengo documentación suficiente respecto de todo lo actuado, preferí apersonarme en el "terreno de los hechos" y así solicité a los tres poderes constitucionales de cada uno de los tres estados en controversia, confiándome a

las leyes de transparencia a la información, los datos que expliquen el "por qué" después de ocho años de iniciadas las actuaciones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación aún no existe, ni se observan señales a corto plazo de que se produzca la sentencia de ley.

Las respuestas obtenidas, en esta nuestra gloriosa etapa de "los cambios" dejaron mucho que desear, especialmente cuando me dirigí a las esferas institucionales. No así cuando incursioné en las áreas de la ciudadanía, desde las cuales obtuve datos que a posteriori manejaré y que dan idea, como siempre, de la sensibilidad de la población mexicana que hace posible una inalienable, razonada y sensata OPINIÓN PUBLICA.

En el estado de Quintana Roo, originalmente el asunto estuvo bajo la responsabilidad del entonces Magistrado Presidente del Tribunal superior de Justicia del Estado, licenciado Joaquín González Castro, quien en este momento ha empezado a desempeñarse como diputado al Congreso del Estado, en su XI Legislatura. La actual Magistrada Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Lic. Lizbeth Loy Song Encalada, tiene por mandato de ley que ejercer la Delegación de esta controversia, que aun cuando fue promovida por los tres poderes del Estado, desde sus inicios estuvo bajo la responsabilidad del Poder Judicial. A mí me fue materialmente imposible obtener una entrevista con la licenciada Loy Song y puede enterarme extraoficialmente que la delegación la ejerce actualmente el licenciado

Carlos Francisco Sosa Huerta.

En el estado de Campeche el secretario particular del gobierno, me dijo que el asunto lo tiene bajo su responsabilidad un bufete de la ciudad de México y que el gobierno no tenía ninguna información.

En el estado de Yucatán, en una amable charla el licenciado Pedro Rivas Gutiérrez, secretario general del gobierno del estado de Yucatán, al cual le corresponde actualmente la representación de esta controversia, me dice textualmente: "Por lo que toca al aspecto netamente jurídico de la controversia, siempre estuvo a cargo de la Dirección Jurídica del Ejecutivo, del gobierno del Estado, que además es quien ostenta la representación legal conforme a la Ley orgánica. Cuando nosotros entramos, cuando entró el gobierno de Patricio Patrón Laviada, de hecho todo el procedimiento de instrucción en la controversia estaba ya terminado, nada más quedaba pendiente la sentencia, de manera que en la parte jurídica a nosotros no nos tocó hacer nada".

En su amable charla, el licenciado Rivas me dio valiosos informes sobre el tema, datos de los que me ocuparé más adelante y más que nada, no pensando que es un problema particular entre tres entidades del sureste mexicano, en la península de Yucatán, sino un problema múltiple del cual la Suprema Corte de Justicia tiene algunos expedientes rezagados, mismos creo, que al ser oportunamente ventilados pueden prevenir malos entendimientos entre la población mexicana, esto por el eterno problema de la TENENCIA DE LA TIERRA y los recursos naturales de linderos, ante la eterna ambición humana por lo que respecta a su territorialidad.

El espacio en pugna tiene una superficie superior a los DIEZ MIL kilómetros cuadrados, sobre los cuales Quintana Roo acredita 6 terceros interesados; Campeche 5; Yucatán 17. En ellos una población heterogénea, aunque no disímbola, puesto que en un gran porcentaje, derivan de una misma cultura: la cultura maya.

No obstante, existen las cotidianas diferencias y contrariedades de vecindario local, dándose casos en que muchos ciudadanos ostentan dos credenciales de elector, y acaso hasta tres, pertenecientes a cada uno de los estados en controversia, amén de otros fenómenos que también abordaré a futuro.

En el intercambio de comunicación obtuve muchos datos que expondré a futuro, como ese de que en la visible pugna entre grupos y "partidos" ¿políticos? está latente el "arreglo" entre dos exgobernadores, uno de Campeche y otro de Quintana Roo, que negociaron la creación de una colonia guatemalteca, precisamente en esa superficie, la que utilizaron para sus negocios particulares.



Se acabó el circo: Ahora, que auditen la gestión de Andrés Manuel López Obrador

■ No es descabellado hablar de una alianza Dr. Simi-Cuauhtémoc: **Víctor González**

■ Antes de dos meses habrá **Farmacias Similares** en Colombia, indica el empresario

Al tiempo de declararse en contra del manipuleo mediático que actualmente realizan los populistas de derecha e izquierda, Víctor González, precandidato ciudadano a la Presidencia de la República, exigió que una vez superado "el circo del desafuero", se practique una auditoría al Gobierno del Distrito Federal.

Al reanudar sus conferencias de prensa, tras su gira de trabajo por cuatro países sudamericanos, el precandidato ciudadano arremetió no sólo contra el defenestrado político tabasqueño, sino contra la figura que en estos momentos representa el extremo opuesto de la izquierda retrógrada: Marta Sahagún.

"Todos los extremos son malos y así como he criticado de manera abierta el proyecto de izquierda radical del con ictivo Andrés Manuel López Obrador, lo mismo hago con la propuesta de ultraderecha que representa la esposa de Vicente Fox.

"Así como exijo nos aclaren de dónde salen los recursos para la defensa del ex jefe de gobierno, solicito se investigue, de manera imparcial, cuáles son los estados financieros de 'Vamos México'.

Con estas actitudes, agregó, se manipula al pueblo. "Vistos con detenimiento, ambos -el Peje y Marta- son unos populistas. Utilizan recursos públicos para sus fines proselitistas y eso es lo que debe combatirse".

En este sentido, al margen de la invectiva, Víctor González señaló que antiético e ilegal como se presentó el desafuero, la verdad es que la política se impuso a la justicia. "A este actorcillo de carpa (como califica a López Obrador) se le debe vencer en las urnas.

"Muy pocos deparan que el juicio en su contra es ofrecerle la oportunidad de tirarse al piso y, mesiánico como es, considerarse el Mandela de México.

"En mi posición de precandidato declaro mi tristeza por la actuación del Gobierno Federal. Como mexicano, lo veo como un alivio por la polarización de la sociedad

que representaba y, como empresario, insisto, es preciso que nos digan de dónde se han desviado los recursos para armar la defensa del Peje".

No obstante, dijo, lo más triste y preocupante de este asunto es que México se balancea de manera riesgosa entre los extremos...

"Tan dañino es Chanel como Milano", señaló.

A pregunta de la prensa, González Torres reconoció que el golpe en contra de López Obrador, en términos estrictos, favorece su precandidatura, si ha de tomarse en cuenta que gran parte de la votación del tabasqueño se dividirá entre el Doctor Simi y Cuauhtémoc Cárdenas.

El Doctor Simi -puntualizó- se perfila como el fiel de la balanza y sin apasionamiento alguno como el cuarto contendiente serio para los comicios de 2006. "Si ustedes lo quieren ver de manera lúdica, ándele así como el jocker de la política.

"Ya ven que antes muchos descalificaban nuestra propuesta y ahora, sobre todo en las últimas semanas, hemos comenzado a aparecer con mucha frecuencia en las encuestas de periódicos que tradicionalmente se utilizaron para denostar en nuestra contra."

El apoyo a Cuauhtémoc

El precandidato ciudadano explicó que este crecimiento real en los sondeos es consecuencia de un trabajo congruente, aun cuando no tiene ninguna prisa en alcanzar el registro de un partido político.

"Como lo he dicho en más de una ocasión, aquí no vamos a presionar ni a 'barbear' a ningún partido. Se han mantenido conversaciones, he puesto en claro mi posición y dependerá de sus propios tiempos como se den las cosas.

"Si me lo preguntan, el Doctor Simi no muere por llegar a ser presidente como muchos que ahora hasta amagan a los partidos. Creo que, llegado el momento, la opción de apoyar a otro candidato no puede ser descartada".

De inmediato, ante la pregunta sobre el nombre de este candidato, Víctor González mencionó a Cuauhtémoc Cárdenas, líder moral del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Si él, como representante de la izquierda moderada, se convirtiera en el abanderado de su partido, "probablemente motivaría a unir fuerzas y conciliar. En tal sentido, no es descabellado hablar de una mancuerna Cuauhtémoc-Simi", advirtió.

-Este apoyo; esta declinación, ¿a cambio de qué se haría?, cuestionaron.

Conciso, Víctor González dijo que en favor de los que menos tienen y una lucha decidida en contra de la corrupción. "Si acaso, el Doctor Simi podría convertirse en un asesor especial -sin goce de sueldo- en materia de salud y combate a la corrupción... pero eso se verá en su momento".

La expansión internacional

Más adelante, sobre el resultado de su gira de trabajo por Sudamérica, Víctor González adelantó que en un lapso de dos meses habrá Farmacias Similares en Colombia, mientras que en Argentina, antes de agosto se tendrán 50 establecimientos.

"Todo el proyecto de expansión sudamericana marcha de manera muy bien. Al término de este 2005 tendremos presencia en América Central, así como en los cinco países hispanohablantes más grandes de América del Sur, incluido Chile -que se abrirá en breve- y Perú." Agregó que en Buenos Aires, "a pesar de los problemillas iniciales y los intereses creados, el crecimiento sigue por el camino trazado; ese que prevé que en Guatemala, el país que significó el inicio de su internacionalización, se llegue al número de 100 Farmacias". **VP**



FE DE ERRATAS

Por un error involuntario de la redacción, en la pasada edición (No. 110) de Voces del Periodista apareció un pie de foto incorrecto. Dice: El precandidato ciudadano a la Presidencia de la República se reunió con integrantes de la Cámara de Diputados. Debe decir: El precandidato ciudadano, a la Presidencia de la República, Víctor González Torres, participó en un Encuentro con Agrupaciones Políticas Nacionales en el Senado de la República.

“Mexicanos al grito de guerra”

Por Alfredo Padilla Penilla

Desde 1982, con el presidente Miguel de la Madrid, el PRI ya venía en picada como institución defensora de los intereses nacionales. A partir de su agrante alianza con Acción Nacional en 1988 para darle apariencia de legalidad a Carlos Salinas de Gortari, espurio e ilegítimo Presidente de la República, dichos partidos han llevado al país a la situación más desastrosa de su historia.

México, con 54 millones de pobres y 23 en la miseria, hundido en la cloaca gubernamental de impunidad sin precedentes, se encuentra a punto de estallar.

El vampiro Carlos Salinas de Gortari, desde las sombras, continúa succionando la sangre de los mexicanos. Maneja como títeres al presidente del “cambio” Vicente Fox, a Madrazo, a Macedo de la Concha, a Beltrones, a Espino y a toda la caterva de legisladores que ha vendido su voto antipatria al mejor postor, en alianza con jueces,

magistrados y ministros para romper el pacto federal y el avance democrático de México.

La sórdida ambición salinista, foxista, sahadunesca se ha desatado con toda su furia en contra de Andrés Manuel López Obrador, el político más sólido y popular de todos los aspirantes a la Primera Magistratura.

Ninguno de los otros candidatos tiene el tamaño y trascendencia del ahora canallescamente enjuiciado.

Los otros candidatos priístas y panistas que se mencionan, son mercachis que compiten sobre la base de quien regale más riqueza, dignidad y soberanía nacionales a las mafias autóctonas y extranjeras que aprisionan a México.

Son los que quieren llevar al pueblo mexicano a

la infamia de mayor dimensión en sus últimas décadas.

Destructores del estado de Derecho, pretenden convertir el territorio mexicano en un pueblo de fantasmas, hambrientos, listos para hacer realidad la primera parte de las estrofas del Himno Nacional: “Mexicanos al grito de guerra”. Propicien la cuarta revolución de nuestra accidentada vida nacional.

A la clase media la acaron; y a los pobres los convirtieron en esqueletos que bailan la danza de la muerte.

Pero los esqueletos también suelen liquidar a sus verdugos y asesinos. Y si no, recordemos el ocaso de Maximiliano, Miramón y Mejía que desolaron al

país. Fueron fusilados por traidores y por haber provocado destrucción y muerte. Ojalá y Vicente Fox pare oreja antes de que la justicia lo degüelle.

Esta mafia gringófila que des gobierna, es la responsable histórica del maremagno que se avecina, es destructora del estado de Derecho y traición a la patria misma.

Oye y no escucha, mira y no ve. No capta, por su ceguera, que el país está convulsionado. Hay pasto seco, diseminado a lo largo de la República.

Bastaría prender un fósforo para encender la hoguera. La historia enjuiciará a los neoliberales y tecnocráticos descastados. 



LUZ PATIBULARIA, de Pino Páez

Por Mouris Salloum George

Se trata de un poema, no poemario, que rebasa las 600 páginas con más de un millón de caracteres, **Luz Patibularia** es un libro de poesía en que el lenguaje —como la vida misma— asoma el rondín, más que de las contradicciones, de las paradojas: los dioses sentenciados en una hoguera de rosales; el gozo que duele una melancolía; el amor que desaparece y reaparece entre los laberintos de un espejo; la existencia que se va como un pájaro de nieve entre los puños; la muerte que acaba por volver en la vitalidad de una tolvana...

Luz Patibularia, de Pino Páez, es una publicación de **Ediciones Bisturí**, editorial perteneciente al Centro de Bachillerato Tecnológico Número 1, Refugio Esteves Reyes, de Ciudad Nezahualcóyotl, en cuyos haberes está el periódico **Bisturí, operación a párrafo abierto**, presentado meses atrás en el Club de Periodistas, además de la plaqueta **Niebla que nos marina el alma**, de Laura Rodríguez Vázquez, poema ganador de un certamen que a nivel nacional organiza la SEP para los integrantes del magisterio.

Pino Páez, ha trabajado en numerosos diarios y revistas de circulación nacional, además de dedicarse al periodismo independiente del que han salido bajo su creación cuantiosos rotativos para estudiantes y trabajadores. Actualmente se desempeña en la docencia, en materias periodísticas y de literatura.

En su actividad literaria, Pino Páez, presentó el año anterior **Cantata dispersa** (poemario publicado por la Universidad Autónoma Chapingo) en la Casa del poeta. **Entre el almenar de mis querencias**, es otro de sus libros de poemas cuya presentación fue en el Teatro de la Lotería Nacional. En el Palacio de Bellas Artes le han sido presentadas varias novelas, entre éstas, **Las mariposas no tienen alas** y **Manos Vacías de Pan**

En **Luz Patibularia** la palabra y el vivir son indispensables, la rima, el anagrama, los palíndromos, las desinencias, el ferrocarril y la volcadura que se yergue con un eco atrás de la cordillera, la interrogación y las admiraciones como escarpas y alcayatas en el crucifijo que nadie ha reconstruido, el cero como principio y meta en un redondel en que la sombra jamás expira si la pronuncia la libertad de un vagabundo:

“¡El cero es un monólogo de neblinas en el caos!”

No solamente del cielo en agua se desploman los anuncios de una lágrima, de la frente y las hombreras también cae la tempestad en un desierto:

“¿Desde entonces cada miércoles llovizan las cenizas sobre el desaliento de una peregrina?”

La poesía es una vivencia que se parapeta y se descubre, es la risa que crece en lapidación y el epitafio sin bocas que estalla en estereofonías:

“... /hay que guarecer a piedra y lodo la descarnada perpetuidad de una carcajada/ demencia por la potestad de los aromas/ la carroña enoja el transbordo hacia los dominios de la niebla impávida/ el cereal está por renacer/ las risas del grano son canciones viejas...”

Luz Patibularia, de Pino Páez, bajo un patrocinio de CONACULTA por medio del INBA, será presentada el jueves 28 de abril del 2005 a las siete de la noche en Museo Mural Diego Rivera, situado en la Plaza de la Solidaridad a un lado de la Alameda Central, muy cerca del metro Hidalgo. La entrada es libre. A guisa de invitación y despedida, qué mejor que otra parte del poema:

“En una pizca del rocío/ me cupo la luz/ de lo que no has llorado”. 



El otro día vi el trabajo con que se doctoró en el extranjero conocido compatriota, a diferencia de nuestras tesis, aquella contiene muchas páginas de agradecimientos, alabanzas y exaltaciones a quienes orientaron, dirigieron y asesoraron. Menciona una retahíla de directores, investigadores y profesores que le inspiraron, motivaron, aconsejaron, sacaron de dudas, corrigieron, ayudaron a investigar e interpretar hechos hasta ese momento para él oscuros, proporcionándole materiales valiosos y ayuda de toda índole; también dramatiza sobre la importancia y trascendencia del tema y la alta distinción de que fue objeto cuando se lo asignaron las autoridades.

El servicio social, la tesis, el caso práctico y el examen profesional

Dicha tesis está desarrollada de manera breve incompleta e insustancial y carece de conclusiones. Al final incluye enorme bibliografía que poco o nada tiene que ver con el tema, cuya parte rescatable se puede resolver aquí en México en unas cuantas horas analizando los datos que publica el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Vivir entre extraños lejos de nuestra querida patria cinco años, hablando otro idioma, gastar una fortuna de los gobiernos e instituciones que otorgan las becas, trabajar intensamente, recibir invaluable ayuda de tantos importantes personajes sin poder reciprocársela, sufrir mucho para, al final, en raquítica tesis expresar mal, poco de lo que aquí se puede enterar cualquiera, conduce a pensar que esa famosa universidad admite al que sea, al contrario de la UNAM que selecciona cada año a los mejores estudiantes entre cientos de miles de aspirantes.

Leo tesis de licenciatura y doctorado de egresados de la UNAM; me interesan las de administración y economía, de las que tengo más de trescientas; las de antropología, historia, geografía y sociología son de lo más interesantes.

Hay tesis teóricas, prácticas, teórico-prácticas y otras difíciles de clasificar. Algunas pierden su vigencia pronto, por ejemplo las que tratan de finanzas públicas, por las cotidianas modificaciones que promueven los gabinetes económicos que hemos padecido; otras son de actualidad casi permanente apenas modificada por avances científicos, tecnológicos o de otra índole. Algunas son verdaderos tratados compendiados de temas específicos; unas son esquemáticas y otras detalladas; hay las que se refieren a aspectos particulares, concretos, generales o abstractos; algunas tratan fases macro y otros micro de determinados hechos; unas se refieren al pasado, otras al presente y las más se proyectan al futuro inmediato. Tenemos por ejemplo tesis aristotélicas en el sentido de que relatan una proposición no



demostrada que se usa como premisa de un silogismo; otras siguen a Fichte: "momento del proceso dialéctico que, por contraposición a la antítesis, produce la síntesis" o a Hegel: "opinión defendida con argumentos especiales sobre la interpretación de un hecho o en una suposición", etc. La mayoría de las tesis que leí son trabajos de investigación llevados a cabo con el rigor científico que enseña y exige la UNAM, están escritas en lenguaje claro y preciso, tratan sin miedo los temas a nivel adecuado, y con orden, disciplina y seriedad llegan, por medio de una secuencia lógica de antecedentes, información, análisis y síntesis a conclusiones válidas expresadas con claridad meridiana; incluyen en la bibliografía las publicaciones cuyas citas e ideas aparecen en el texto. Buenos trabajos recepcionales produjeron y siguen haciendo los egresados de la mayor institución de enseñanza, investigación y difusión de la cultura en nuestro país, en ellos ponen lo menos de sí mismos dejando constancia del buen

nivel de desarrollo intelectual al que acceden en ese momento de su vida. De los cerca de cien exámenes profesionales a los que asistí como sinodal tengo los mejores recuerdos; casi todos los sustentantes respondieron bien a la primera sería de veinte preguntas por lo que los eximí de la segunda y tercera. El jurado constaba de cinco sinodales; el examen solamente duraba más de cinco horas; versaba sobre el caso práctico, la tesis y cualquier número de temas de las cuarenta materias del plan de estudios. El servicio social, la tesis, el caso práctico y el examen profesional no son, como algunos creen, la culminación de los estudios sino el primer paso de otros muchos semejantes que damos en la misma dirección y sentido a lo largo de nuestra actividad laboral:

De por vida debemos prestar el servicio social atendiendo de manera gratuita a las personas que no pueden pagarnos. Es muy fácil y reditúa enormes satisfacciones íntimas. Para estar al día debemos seguir estudiando e investigando pues los nuevos conocimientos

continuarán produciéndose ininterrumpidamente en el ancho mundo. En la labor cotidiana estamos obligados a soportar cada proposición y cada conclusión con razonamientos, por lo que seguiremos construyendo tesis mientras vivamos. Quienes contratan nuestros servicios profesionales examinan, evalúan, juzgan y califican nuestro trabajo, derivado de conocimientos teórico-prácticos actualizados, y de sus calificaciones dependerá en gran medida nuestra permanencia y progreso en la profesión.

Por lo hasta aquí expuesto, propongo a la Comunidad Universitaria de la UNAM restablecer el cumplimiento individual tradicional, no por grupos como ha llegado a ser costumbre ahora de:

- El servicio social de 360 horas.
- La formulación de la tesis individual con asesoría profesional.
- La aprobación de la tesis por cinco sinodales propietarios y dos suplentes.
- La formulación del caso práctico por el secretario del jurado con plazo de 96 horas para su resolución.
- El examen individual solemne con cinco sinodales de los siete que aprobaron la tesis.

Mensaje a los estudiantes: La carrera, compañeros, es de resistencia, no de velocidad. **VP**

(clubperiodmex@terra.com.mx)

ESFERA HUMANA

Enrique Castillo-Pesado



- ▶ UNAM (De la Fuente) y Grupo Santander suman
- ▶ "Honoris causa" para el expresidente Jordi Pujol
- ▶ Carlos & Camilla y sus trucos, además Letizia Ortiz
- ▶ Venegas, Casa Lucio, Di Caprio y el problema del agua

La Universidad Nacional Autónoma de México (léase: Juan Ramón de la Fuente) y el Grupo Santander ampliaron su convenio de colaboración y ofrecen ya un programa de 300 becas para que distinguidos alumnos latinoamericanos puedan estudiar en otras universidades. "200 de estas ayudas se destinarán al Espacio Común de Universidades de México y 100 a la Red de Macrouiversidades de América Latina y el Caribe", apuntó De la Fuente. Se busca que estos programas sean similares al Erasmus. La aportación del banco alcanza en 2005 más de un millón de dólares (772.797 euros). Los rectores de la red de universidades de México firmaron otro acuerdo mediante el cual quieren consolidar el Espacio Común de Educación Superior del país.



Doctor Juan Ramón de la Fuente

¿CONFRONTACION Y ESPECTACULO?

El expresidente de la Generalitat de Cataluña, Jordi Pujol fue nombrado, doctor Honoris causa por la Universidad de París, Vincennes-Saint Denis. En su discurso de investidura, Pujol reivindicó la figura del político como defensor del interés general por encima de la sociedad civil, a la que atribuyó "intereses", y de los medios de comunicación, a los que acusó de buscar "confrontación y espectáculo". Además de Pujol, la universidad otorgó el mismo título al expresidente sudafricano Nelson Mandela, al pianista argentino Miguel Angel Estrella y al responsable del Museo de los Esclavos de Senegal, Josph Ndiaye.



Jordi Pujol

CRECE EL SENTIMIENTO

Miles de británicos se han sentido engañados al descubrir que, a pesar de lo que se les había dicho, Camilla Parker Bowles ¿será reina de Inglaterra? por su matrimonio con el príncipe Carlos "a menos que el Parlamento lo impida". La calculada ambigüedad con que los portavoces del heredero y el propio gobierno habían dado a entender que no era necesario que el Parlamento aprobara una nueva ley para garantizar que Camilla no será reina aunque se case con Carlos parece tener el objetivo de dar tiempo a la opinión pública y mantener la esperanza de que, llegado el momento de la sucesión, los británicos hayan aceptado ya a Camilla y ésta pueda ejercer de reina. Conozco al príncipe Carlos desde que venía a jugar polo en el campo de Etchegaray (invitado por la familia Rincón Gallardo), después cuando casóse con Lady Di ("fui de los pocos que pudo sentarse en St. Paul Cathedral detrás de Nancy Reagan, además de hablar en dos ocasiones con ambos; Ariel Ramos, de *El Universal*, me envió a cubrir lo que se llamó La boda del siglo") y, finalmente, en su último viaje a México cuando Ricardo Ampudia era director de Protocolo de la Secretaría de Relaciones Exteriores. En esa ocasión, Ampudia coordinó una visita al Yate Real (que estaba anclado frente a Cancún) donde Su Majestad habló con Pepe Cuaik, Jaime Camil, Pablo Rincón Gallardo, Agustín Barrios Gómez, Tony Schef er y este columnista. Pero volviendo a Carlos & Camilla, apuntó que la Familia Real sabía que Camilla podría convertirse en reina, pero deseaban que la gente pensara que no podría serlo. Ahora -por fin- ha salido la verdad.



Camilla Parker y el príncipe Carlos

PRINCESA ATRIBULADA

En noviembre de 2003, el príncipe Felipe de Borbón anunciaba su matrimonio con la célebre conductora de TV, Letizia Ortiz, joven periodista, plebeya y divorciada.

Pese a estos inconvenientes, ella se ganó las portadas de las revistas del corazón y la simpatía de todos. Actualmente, Letizia sufre las presiones de habitar La Zarzuela.

Por otro lado, el heredero no aparece, se habla de infertilidad y padece anorexia. En *SemanaDigital.com* se subraya que "Letizia se ha puesto en manos de un famoso doctor (Premio Rey Jaime I, de manos de los príncipes de Asturias".

Se baraja también que los príncipes están retrasando deliberadamente su paternidad para evitar en lo posible tensiones en torno al nacimiento de sus hijos. Paris Match retomó el tema de la delgadez de Letizia e informa que podía responder al mal que sufrieron Diana de Gales, Victoria de Suecia y Masako de Japón. Carmen Rigalt, de *El Mundo*, le pidió a la princesa un poco más de lustre ("la delgadez es hermosa cuando no produzca repelus"). Luego Rigalt prosiguió: "Letizia merece otro lustre. Si sufre, malo, pero si no sufre y está así por gusto, peor. Una princesa no tiene derecho a constituir un mal ejemplo".

Y claro: Ana Anabitarte, periodista de altos vuelos, defiende a la princesa: "Ella es muy nerviosa, trabaja más horas de las que debe, ama la perfección y su carácter inquieto le ha hecho perder de peso". Finalizo mis comentarios sobre Letizia: la prensa no debe arrear con sus críticas a la princesa, ya que leí rumores de un aborto y una ligadura de trompas. Antes era la favorita y hoy quieren cobrarle facturas.



Letizia Ortiz, una princesa atribulada.

Loas a Matthei, Maggioni y Leiferman

Por Enrique Castillo-Pesado

Uno de los más afamados chefs de Italia se estableció definitivamente en la ciudad de México. Manuel Matthei y su bella esposa brasileña Karina Maggioni no sólo sumaron esfuerzos en el mundo gastronómico de nuestro país, sino que su asociación con Michel Berkman monsieur Rodríguez, Aarón Leiferman, Alejandro Méndez y Debbie Beard, entre otros, vino a dar excelentes frutos para un grupo que liderea espacios culinarios. Para agradecer los textos que aparecieron de sus feudos en el libro Los mejores restaurantes de México, tanto Matthei como Karina y Aarón Leiferman organizaron una cena-gourmet en el Tuscan, donde personalidades plurales acudieron a felicitar al que esto escribe.

El mencionado lugar ya recibió el Premio de la Excelencia Universal, ya que su menú es uno de los más exclusivos de la cocina toscana. Matthei aseguró que "nunca hubiéramos imaginado Karina y yo el recibimiento que nos han dado en esta maravillosa y hospitalaria tierra. Por otro lado, hemos recorrido toda la República mexicana y hemos paladeado los mejores platillos mexicanos en estados como Oaxaca, Puebla, Yucatán, Chiapas, Michoacán, etcétera, encontrando platillos que nos han servido para ofrecer un plus ("pequeño toque") en nuestros diversos menús que hemos creado para Salute, Acqua, Bice, Maremma, Casablanca y Noodles".

También agregaron que "los vinos mexicanos están a la altura de los mejores del mundo. Uno puede degustar vinos tintos y blancos de Monte Xanic, Domecq, Chateau Camou, Santo Tomás, Casa Madero, Casa de Piedra, además de los mejores tequilas como Herradura Reposado o los de Casa Cuervo, todo esto re eja un mundo de oportunidades que los extranjeros podemos encontrar aquí. Para nosotros es muy bello el seguir la frase de Sumamos No Restamos".

MILENIO Diario descubrió -entre los invitados del Grupo B&G- a Carlos Aguirre y Sofía Corcuera de Aguirre; León y Raquel Bessudo, quienes estarán presentes en el oppening que organiza Norma Uranga para dar a conocer la clínica Perfect Life en México; Alejandra del Río que no sabe aún si se dedicará de tiempo completo a las relaciones públicas en el Botín o bien incrementará sus viajes a Cancún para ofrecer mejores espacios en el mundo de bienes y raíces; Charles y Debbie Beard; Ricardo y Emma Ampudia; Víctor Loizaga y Alicia Villarreal; Billy Rovzar iba a llegar con la actriz Edith González, pero ésta sufre de in uenza; Tony Schef er y Gaby Gomitas; Salvador Efratto, madame Leiferman, el consúl de Italia, Enrico Pavero; Mónica Gutiérrez y otros.

Al final, los invitados elogiaron el extraordinario menú que confeccionó Matthei. *VP*



Juan Soriano recibe la Excelencia Universal

Por Enrique Castillo-Pesado

¿Quién duda de que Soriano sea uno de los artistas tapatíos más prolíficos que ha dado México? De hecho, varias de sus pinturas y obras escultóricas son contempladas (en diversas plazas y sitios públicos) en París, Nueva York, Madrid y México, entre otras capitales. En 1920, Juan estudió pintura con los consagrados Roberto Montenegro y Chucho

PREMIO LATINO REVELACION

La Academia de la Música de España ha acordado conceder su Premio Latino Revelación a la cantante mexicana Julieta Venegas, considerada una de las voces más originales del panorama musical latinoamericano. Con tres trabajos discográficos en solitario en el mercado -Aquí Bueninvento y Sí-, Venegas ha establecido una estrecha relación con España y colaborado con músicos de este país como Pedro Guerra, Enrique Bunbury, Pau Donés, Mastretta o Víctor Manuel. Venegas, compositora versátil ha escrito también música para teatro y cine. Julieta creció y vivió toda su infancia en Tijuana (México). Su primera incursión musical fue con el grupo Chantaje, una banda que combinaba el ska y el reggae. Su primer álbum como solista, aquí, data de 1997 y reúne cinco años de trabajo. Grabado en Los Angeles, fue producido por Gustavo Santaolalla. Además de colaborar con músicos españoles y escribir el tema central de la cinta Amores perros, en 1999 grabó con el mismo equipo Bueninvento, que vio la luz en 2000. Antes de editar en 2003 su hasta ahora último CD, Sí, participó en la gira Fémica Rock por España, acompañó a Pedro Guerra en su disco Ofrenda y a Mastretta en Música de automóvil, y protagonizó la banda sonora de otras películas.



Premio Latino Revelación a Julieta Venegas

CASA LUCIO

Quien se precie de conocer bien Madrid y no conoce Casa Lucio es un mal viajero, porque todo buen caminante y amante de la alta cocina, debe conocer el sitio obligado por reyes, príncipes, políticos, empresarios, artistas y toda la élite que aparece en las páginas rosas. Mi amigo el veterano cocinero Lucio Blázquez, maestro de los huevos rotos en su Casa Lucio, fue jurado de un peculiar concurso en el Foro Gastronómico del Salón de la Alimentación de Madrid. La mejor freidora de huevos, con una esplendorosa puntilla, resultó ser la conductora de TV José Toledo (hermana de la modelo Cyra Toledo que vivió varios años en el piso de ECP en México) quien compitió con los actores Jorge Sanz (que volteó un huevo a la plancha) y Josema Yuste, y la periodista Marta Robles. A mi amigo Lucio le acompañaron Félix Cabeza (propietario de los feudos La Dorada) y el chef Paco Roncero (el mandamás de la Terraza del Casino).

ABOGA POR AGUA

Leonardo DiCaprio este año fue nominado al Oscar como mejor actor por su interpretación de Howard Hughes en The Aviator, de Scorsese, y ha sido notorio su apoyo a la campaña presidencial de John Kerry. Pero la colaboración activa del actor DiCaprio con los ecologistas de Global Green tiene ya varios años. Ha participado en las campañas en favor de la Cumbre de la Tierra de 2002 a la que George W. Bush no acudió, y de la independencia de la economía estadounidense del petróleo; fue pionero de la movilización de los actores de Hollywood en los Oscars de 2003 por el Prius, el automóvil híbrido-eléctrico de Toyota. Y ahora ayuda a la organización a lanzar una campaña internacional para difundir que más de 1,200 millones de personas carecen de acceso al agua potable, con todos los problemas sanitarios que conlleva.

"Estamos aquí para alertar sobre uno de los retos más grandes que afronta actualmente la humanidad", declaró DiCaprio en la celebración del Día Mundial del Agua, en San Francisco, en la que acompañado por el presidente del grupo ecologista Global Green de Estados Unidos, Matt Petersen, firmó una petición que exhorta al presidente Bush y a otros líderes mundiales a sumarse a un tratado de la ONU que declare que "el agua potable es un derecho humano básico". DiCaprio proyectó Water Planet, un documental que aboga por la conservación de las reservas de agua y para facilitar su acceso a más de 1.200 millones de personas.

El corto se distribuirá a partir de este mes en Internet, en festivales de cine, en televisión y escuelas para educar a la población sobre lo que calificó como la creciente crisis mundial del agua. ¿Qué opinarán Bush y Fox sobre este asunto? Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**

(interdif@prodigy.net.mx)

Reyes Ferreira. Y claro: como tenía un talento precoz presentó su primera exposición individual a los 16 años. En 1935 llega a la ciudad de México y uno año después ingresó a la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios. Juan Soriano se ríe de los premios pero los acepta ("la Excelencia Universal debe estar en mis vitrinas"). No le gustan las entrevistas, pero las concede. Con su particular sentido del humor, ironiza cuando informa que "en 1950 viajé a Europa e inicié mi interés por la escultura. Trabajaba -entonces- terracotas y cerámicas". De regreso a México, gracias a su lenguaje pictórico, encuentra nuevos caminos expresivos. Es, asimismo, el tiempo de la colaboración como diseñador de diversos ballets y obras teatrales. En 1956, viaja otra vez a su París del alma y luego parte a Grecia, donde enriquece su pintura con temas y procedimientos.

Queridos lectores, cuando realizamos la ceremonia Rocío Villagarcía y este columnista, Juan Soriano mostró su empaque de artista de altos vuelos. Tanto él como Marek Keller (Director de la Fundación Juan Soriano y Marek Keller, A.C.) mostraron su emoción al momento de recibir el artista otro reconocimiento más en su ya larguísima carrera. Villagarcía recordó que "en 1962 presentó catorce retratos de Lupe Marín y Octavio Paz le dedica textos originales alusivos.

En 1983 se organizó una retrospectiva en homenaje al pintor y después una exposición itinerante muestra la obra de Soriano ante diferentes públicos a lo largo y ancho de nuestra geografía". Añado que después de vivir muchos años en París, volvió a su terruño: el Distrito Federal.

En la Valentina se desbordó el ambiente para felicitar a Soriano, quien disfrutó de un espectacular y emotivo show a cargo de Tania Libertad (le compuso una canción al amigo), las hermanas rusas Belova y la extraordinaria vocalista Norma Uranga ("sorprendí a propios y extraños"). Hago una mención muy especial de Elena y Nina Belova (célebres artistas del Conservatorio Nacional de Moscú), quienes le pusieron sal y pimienta a la fiesta, ofreciendo innumerables canciones en ruso, inglés, francés, italiano, portugués, alemán, español, etcétera. Los invitados muy plurales: Fernando Romero y Sumi Slim; María José viuda de Paz, Maraki García Zepeda, feliz, ya que su labor al frente del Auditorio Nacional ha logrado infinidad de éxitos ("uno de ellos: más de 1.800,000 personas acudieron a nuestros eventos en 2003"); Alberto Ruy Sánchez (léase Artes de México) y Margarita Orellana; Diego Matthai, Alberto Antebi, Paty Hernández de Gandarias, Felipe y Maru Ruiz de Icaza; Alfredo Aparicio Mendoza y Mita Castiglioni de Aparicio, y Mireya Garza. **VP**

Cantantes rusas (Belova) impactan a empresarios

Por Enrique Castillo-Pesado



Las hermanas rusas Elena y Nina Belova, escandalosamente bellas



Andrea Rocha y Gail Clark Robertson

Usted -posiblemente- no me lo crea. A mí me invitaron a un desayuno en que el binomio Armando Yudico-Madame Ileana Suárez de Yudico "tiraron la casa por la ventana" para presentar a su pequeña Natalia en sociedad ("mi primera comunión era vital para mí"). Lo increíble del asunto es que cuando llegué al Sheraton-Angel de la Independencia y me encaminé al Amici, tuve que entrar por el fuselaje de un avión 777 de Varig. En la puerta me pidieron mi boleto de avión e inquirí que no me habían informado que tenía que llevarlo. Sin embargo, Gail Clark Robertson y Montserrat Fierro me brindaron apoyo para que me colocaran en Primera Clase. Entré al enorme aeroplano y al llegar al espacio de primera clase, observé que se presentaba un extraordinario show internacional a cargo de las hermanas rusas Belova, quienes llevan una década de presentarse en México.



Zaira María Navarro y José Miguel Ramos



Giovanna Navarro



Renata Rocha

Los Yudico me mostraron el espacio donde habían ubicado a Diego Peluffo, diplomático uruguayo muy interesado en promover su país. Peluffo comentó que "nuestro embajador Enrique Delgado ya no estará mucho tiempo entre nosotros. Posiblemente, su próxima misión esté en Costa Rica u otro país latinoamericano". Peluffo agregó que "aún así, arreglaremos pronto un viaje especial para comunicadores y empresarios mexicanos, con el propósito que recorran Uruguay y visiten Montevideo, Punta del Este, Victoria y resorts internacionales de turismo".

Armando Yudico, quien supe ahora a Renato Rocha, deseaba organizar un evento especial. No sé quién o quiénes ayudaron a los Yudico en coordinar todo y ofrecer un desayuno—comida en el que los invitados y comensales no sólo saborearon platillos brasileños e internacionales, sino que también degustaron toda clase de bebidas. El chef Andrea Bass recibió un reconocimiento por su labor culinaria. Las hermanas Elena y Nina Belova con su grandísimo talento, nos hicieron viajar por Rusia, Inglaterra, Francia, Italia, España, Maruecos, Israel, África, Estados Unidos, Brasil, Argentina, Colombia y México. Cantan en diez idiomas, bailan maravillosamente y, sobre todo, son escandalosamente bellas. Los

Rocha felicitaron a los Yudico (principalmente a Armando) al observar que en diversos lugares de México, Monterrey, Guadalajara, Cancún y Baja California, han ubicado vallas de Varig en las que aparece Montserrat Fierro y este columnista. En lo personal agradecí infinitamente esta distinción porque en otras ocasiones (al presentar varios de mis libros, promover Valentina y Status, además de apoyar la imagen de la jetsetter Viviana Corcuera Dellavedova) también he aparecido en estos enormes espectaculares promoviendo Radio Fórmula y TV Azteca. La pequeña Natalia Yudico (ataviada con una creación de Valentino) me pidió mi autógrafa y me invitó a bailar una rumbita amena. Allí vimos a Santiago y Ricardo Moreno Navarro; Giovanna y Zaira Navarro; José Miguel Ramos, entre otros amigos del matrimonio Yudico. Y hasta la próxima, ¡abur! **VP**



El chef Andrea Bass

interdif@prodigy.net.mx

Eutanasia

Por Dr. Eduardo López Betancourt

Expectación mundial ha causado la muerte de Terri Schiavo. El tema es la eutanasia; ¿es factible y correcto provocar la muerte por piedad?; esto no es nuevo, se ha discutido históricamente y como en todos los asuntos polémicos, las opiniones se dividen.

Terri Schiavo fue una mujer de 41 años, cuyo problema fisiológico llegó al extremo de originar una batalla humanitaria, médica y legal, su problema causó hasta el conflicto familiar entre el esposo, quien consideró válida la eutanasia, en sentido contrario, los padres y otros familiares, hasta el último momento lucharon por mantenerla artificialmente con vida.

El presidente George Bush, en un acto inusual, expresó su pesar por el deceso, lo más interesante es que señaló, el que ha sido amante de la muerte, la necesidad de preservar una cultura de la vida.

La trama es simple y clara, Terri llevaba quince años conectada a sistemas que le permitían vivir, más es indudable que su estado era vegetativo, el comienzo fue un problema cardíaco relacionado con la bulimia, que cortó la circulación del oxígeno a su cerebro.



Un caso en el que la iglesia tomó partido a favor de la vida.

Por un lado, insistimos, el marido precisó que era un sufrimiento el de Terri, pero los padres consideraron que conservarla viva, implicaba la oportunidad de que algún día recuperara la salud. La Cámara de Representantes de Estados Unidos, utilizó el argumento como bandera política, exponiendo la necesidad de defender la existencia humana, tan es así, que Tom DeLay, líder de la mayoría republicana, se lanzó contra los jueces que decidieron desconectar los aparatos a Terri, y que le provocó en 13 días la muerte. En efecto, los jueces le dieron la razón al marido, de manera un tanto dramática se dijo que Terri murió de sed y hambre; el morbo se apoderó del caso, irremediablemente todos los medios de comunicación, en particular la televisión norteamericana, le dio tal difusión que opacó el proceso penal que le sigue a Michael Jackson.

La Iglesia católica no se quedó atrás, el Vaticano tomó partido a favor de la vida y aún con su agonía, el Papa Juan Pablo II fue informado del deceso de Terri.

La disyuntiva es clara, postergar la muerte en forma artificial, o definitivamente darle salida a lo que la naturaleza

manda. El Derecho se ha dividido, igualmente las legislaciones, Holanda a la cabeza, está a favor de la muerte por compasión, contrariamente México, entre otros, la sanciona como un homicidio intencional.

Ni hoy, ni nunca, habrá unanimidad, la polémica será la constante, la única opción, es la solución casuística; tienen razón los que están en contra de la eutanasia, la vida aún bajo los auspicios de los avances médicos, debe preservarse y resulta correcta la apreciación si hay vida, hay esperanza.

Por otro parte; ¿qué tanto sufre la persona, por conservarla en una vida que puede calificarse de todo, menos de digna y normal? Obviamente la respuesta será a favor del que sufre, de aquel que ya ha sido marginado de vivir con decoro y respeto a su calidad de ser humano.

Precisamente por lo anterior, cada caso tiene que resolverse particularmente, el punto es, quien lo tenga que decidir, deben ser jueces respetables, humanos, entendidos, pero en el mundo son raras aves, en México, tales personajes son imposibles de encontrar.

La eutanasia al igual que la eugenesia, serán títulos inagotables de discusión duradera y de improbable aceptación, estarán siempre orientados por la pasión, las creencias y la tiránica decisión de una ley. VP

(elb@servidor.unam.mx)

Justicia torcida no es justicia

Por Ma. Esther Piña Soria

Amparados en un discurso que hizo perder todo significado al "estado de Derecho" con una marejada de frívolos alegatos sobre el respeto a la legalidad y las instituciones, -los diputados del PRIAN- una mayoría afianzada en el sexenio de un presidente ilegítimo y el más grande predador de los recursos públicos en toda la historia de México violando agrantemente la voluntad popular de los habitantes de la Ciudad Capital, dejaron el pasado jueves 7 de abril sin gobernante legítimo al Distrito Federal.

De nada valieron las opiniones en contra de los más prestigiados juristas del país, de nada tampoco sirvieron las voces de miles de capitalinos levantadas en defensa de su voto, pues no estaba en juego ni la verdad jurídica ni mucho menos la democrática o histórica que coinciden en que López Obrador no cometió delito alguno sino que incluso no existió delito.

Desaforado e ilegalmente destituido ya como jefe de Gobierno por una cofradía integrada por payasos, "charritos montaperros", acólitos de la ultraderecha, señoritos dueños de partidos, presidentes de un país maravilloso que existe sólo en sus trasnochados discursos, legisladores vendedores de votos y senadores defensores de narcotraficantes, a López Obrador no le queda más que entregarse en manos de un Poder Judicial que se supondría debería velar por el imperio de la ley, pero que ha preferido jugar el trágico papel de marionetas del presidente en turno.

Si alguna duda existiera al respecto de la imparcialidad de los juzgadores de este país, las muestras de los últimos días son más que claras: Una juez federal amparó a Carlos Ahumada porque según ella no es suficiente prueba que los 31 millones de pesos defraudados a la delegación Gustavo A. Madero hubieran ido a parar a las cuentas de las compañías cuyo único dueño es el señor de los sobornos, "Los Culpables", dice la tan indigna juez, serían los empleados de quien disfrutó el dinero.

Al tan cacareado infiltrado del narco en la Presidencia, Nahum Acosta a quien hasta la DEA norteamericana le seguía los pasos y quien según el subprocurador contra el crimen organizado -ese que por sus p... debe ir a pedir perdón a Dios los sábados- informaba de los pasos del Presidente de la República a la gente del Chapo Guzmán, un juez no encontrando evidencia alguna de sus nexos con los capos de la droga ha dejado ya en libertad.

En la Suprema Corte, que en esto de la "imparcialidad legal" no canta mal las rancheras una magistrada acaba de presentar un proyecto que faculta al titular del Poder Ejecutivo a pagar a los banqueros casi 4 mil quinientos millones de pesos irregularmente incorporados a la deuda del Fobaproa. Otro magistrado presentó un proyecto que permitiría al marido de la primera dama mantener los convenios anticonstitucionales y generadores de deuda pública para que los particulares extranjeros en su mayoría puedan producir y vender energía eléctrica.

Y si quedara alguna confianza en el pleno de la Corte, esta instancia acaba de declarar que es legal pagar la tenencia y, además deberá hacerse considerando incluso el IVA.

Estos mismos jueces serán quienes juzguen al ya no más jefe de Gobierno; si bien le va, después de acabar con su nombre acusándolo sin pruebas de todo tipo de delitos, y porqué no, como es costumbre del amedrentador subprocurador Santiago Vasconcelos, hasta dándole dos que tres pruebas de cómo se obtienen las declaraciones mediante la violencia quedará el recurso del "usted disculpe", pero para entonces, ya no podrá ser candidato y habrá que aguantar otros seis años del mismo gobierno que nos ha robado durante ya más de 85 años.

El round éste parece que ya lo ganaron, con trampas, triquiñuelas, cochinas de todo tipo pero... es sólo un round.. que quede claro. VP

La disyuntiva es clara, postergar la muerte en forma artificial o darle salida a lo que manda la naturaleza.

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
Escuela Superior de Ingeniería Química
e Industrias Extractivas



**Segundo Diplomado en
Alta Dirección Industrial**

- El Entorno y sus Repercusiones sobre la Empresa.
- Administración Estratégica.
- Administración de la Tecnología y la Innovación.
- Administración de Operaciones y Optimización de la Productividad.
- Administración del Capital Humano.
- Alta Dirección.

Duración: 4 de mayo a 12 de octubre de 2005

Aula de Diplomados de la Academia de Economía Industrial
Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas
Primer piso, Edificio no. 8,
Unidad Profesional "Adolfo López Mateos" del IPN.

INFORMES E INSCRIPCIONES: 57296000, ext. 55100
con el M. en C. Miguel Ángeles Hernández.