



TAMBORES DE GUERRA

Incitación a la lucha civil

Por Abraham García Ibarra

La activa declaración de guerra del narco contra el gobierno de Fox, que ha generado una situación de alerta en la Casa Blanca; el enervamiento de la pugna entre los poderes de la Unión y la descarnada ruptura interna en los partidos políticos en disputa por la sucesión presidencial, han hecho sonar la alarma en los organismos cúpula del sector privado que temen un nuevo ciclo de crímenes de Estado y el caldo de cultivo de una lucha civil que impediría la transición pacífica del poder en el año 2006. (Pág.

Gobierno federal y narcotráfico

Por Mario Méndez Acosta

Combatir a las bandas de delincuentes organizadas, y en especial a los cárteles del narcotráfico, empleando para ello a criminales habilitados como policías o funcionarios, o bien con despliegues vistosos de fuerza militar como estrategia gubernamental, no conduce sino a la colombianización real del país. (Pág.

La SEP ineficaz, sólo un proyecto privatizador

Por Pedro Echeverría V.

(Pág. 11)

LA PLATA como Reserva Estratégica

► El Banco de México, Instrumento de EU

Por Alfredo Jalife-Rahme

Seguramente, Guillermo Ortiz Martínez, vulgar instrumento del gobierno de Estados Unidos, será el último del planeta en abandonar las "reservas" (sic) en dólares cada día más devaluadas, contra los intereses de la nación mexicana si hubiera tenido oro o plata en su lugar.

(Pág. 16)

Baño de Sangre

Por Rami Schwartz

El atroz asesinato de varias personas en Tamaulipas no es una llamada de atención, de éstas ya hubo docenas de miles, sino una prueba fehaciente que los mexicanos ya perdimos la otra mitad de nuestro territorio, esta vez frente al narcotráfico. La cuestión ya no es si vamos a perder el país por el narcotráfico, sino cómo lo vamos a recuperar. (Pág 7)

PEMEX: Derrames de Medusa

Por E. Pastor Cruz Carranza

(Pág 8)

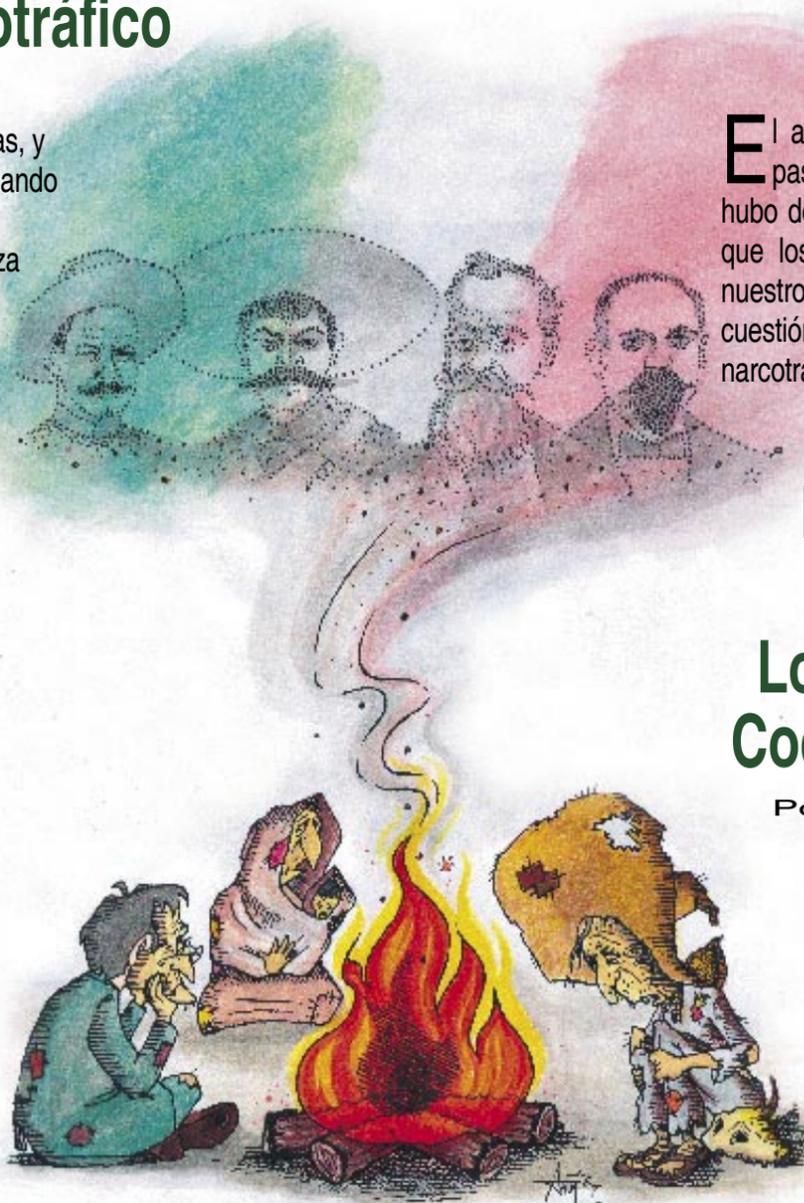
Los paramilitares y la Coca-Cola en Colombia

Por Marta Durán de Huerta.

Exclusivo para *Voces del Periodista* (Pág 20)

En este número:

Alfredo Padilla Penilla	Pág. 9
Manú Dornbierer	Pág. 10
Feliciano Hernández	Pág. 14
Manuel Pérez Morales	Pág. 16
James Petras	Pág. 22
Marivilia Carrasco	Pág. 24
H. Hernández Haddad	Pág. 25
Juan Ramón Jiménez	Pág. 26
Guillermo Bernal Franco	Pág. 28
Guillermo Fárber	Pág. 29
Enrique Castillo-Pesado	Pág. 30



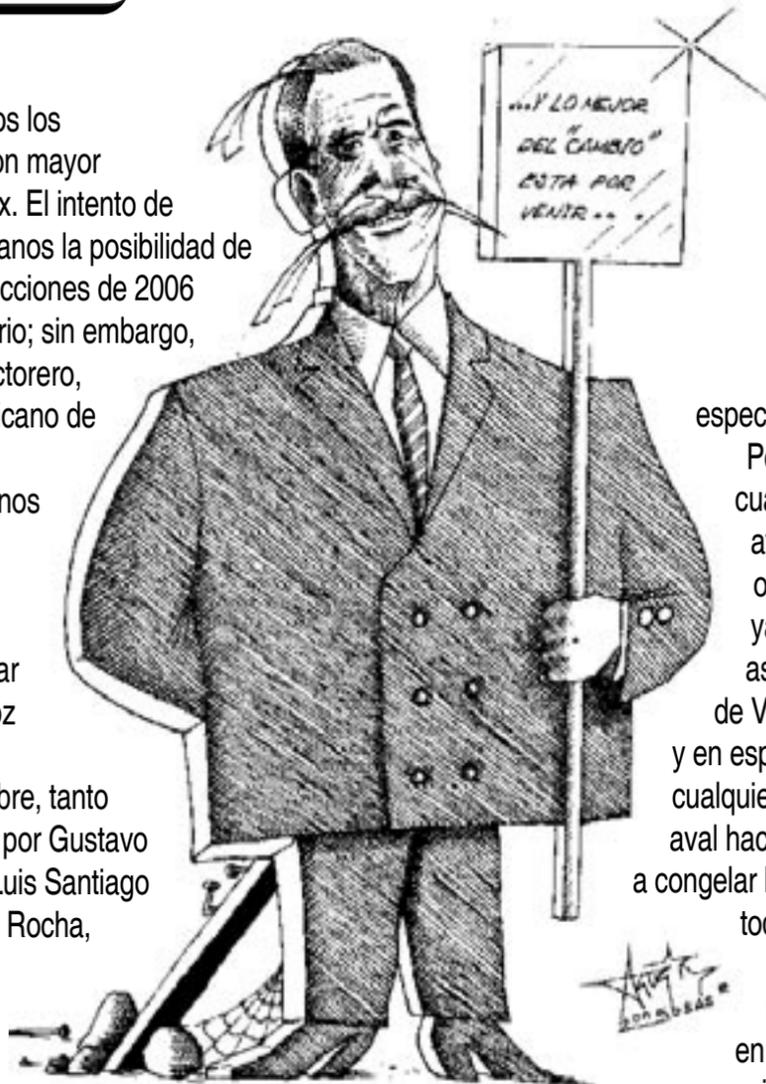
Editorial

La tentación totalitaria que subyace en todos los regímenes de derecha, a ora cada vez con mayor frecuencia bajo el gobierno de Vicente Fox. El intento de golpe de Estado para negarle a los mexicanos la posibilidad de votar por Andrés Manuel López Obrador en las elecciones de 2006 confirma esa inclinación hacia al atropello autoritario; sin embargo, puede interpretarse como un típico truco sucio electorero, como los que inauguró Nixon en el Partido Republicano de Estados Unidos.

Sin embargo, hoy nos produce escalofríos, que nos remontan al huertismo, la inaudita amenaza que el gobierno federal ha lanzado en contra de algunos de los periodistas más notables y prestigiados del país. Ello demuestra hasta dónde se pretende llegar en la inexorable tarea de silenciamiento de toda voz disidente en México.

Son así intolerables en una sociedad abierta y libre, tanto el contenido como el tono de la amenaza lanzada por Gustavo Herrera Torres, abogado del subprocurador José Luis Santiago Vasconcelos, en contra de los periodistas Ricardo Rocha, Miguel Ángel Granados Chapa, Carlos Marín, Ciro Gómez Leyva y Manuel Feregrino, que han divulgado información contraria a los intereses personales de Vasconcelos en el juicio que sigue por "daño moral" en contra Santiago Pando -publicista de Vicente Fox- y su esposa Maritza Pérez, familiares de Artemisa Aguilar, acusada a su vez de ser pollera y presa por ese motivo. Pero la intimidación oficialista no tiene otro motivo que acallar las críticas a las crecientes arbitrariedades y pifias del gobierno federal, en especial en el área de la seguridad pública.

Los periodistas así amenazados sólo señalaron las deficiencias en la integración de las acusaciones hechas contra la suegra del publicista que le diera a Fox la Presidencia, objeto ahora en apariencia de la inquina personal del mandatario, quien no vacila en sostener varios diarios dedicados exclusivamente a difamar a sus adversarios, en



especial a López Obrador.

Por cierto, éste sí sabe reconocer cuando hay actos de autoridad que afectan a los periodistas y hasta ofrecer disculpas, por ello es momento ya de que se ponga un alto a las aspiraciones dictatoriales y dinásticas de Vicente Fox. El Congreso de la Unión y en especial el PRI deben entender que cualquier alianza con el panismo implica un aval hacia una serie de medidas que tienden a congelar las libertades políticas y cívicas de todos los mexicanos.

El público tiene derecho a estar informado de las irregularidades en torno al caso Aguilar, también es necesario que los funcionarios panistas entiendan que en su calidad de figuras públicas, capaces de afectar intereses de ciudadanos, están sujetos al escrutinio público. Esa es una norma vigente en todo el mundo y sólo con un exceso de mala fe puede torcerse. Es preciso eliminar las trabas legales, aprobadas por influencia del PAN a lo largo de los últimos quince años, que someten a la prensa a un temor constante y evitar que siquiera analicen las acciones de quienes ostentan un poder que consideran un privilegio divino y no una responsabilidad ante los ciudadanos, a los que se pretende mantener en el temor y en las más oscuras tinieblas. La amenaza contra Rocha, Granados Chapa, Gómez Leyva, Marín y Feregrino va contra todos.

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MEXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESION

Organo Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieyral, I.A.P.

DIRECTORIO

Fundador
ANTONIO SAENZ DE MIERA †

Director General
MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial
MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información
CELESTE SÁENZ DE MIERA

Director de Imagen
ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial
LUIS ALCAYDE CARMONA
LUIS CANTÓN ZETINA
ARMANDO LÓPEZ A.
FRANCISCO LIGUORI †

ÓSCAR DEL RIVERO MARTÍNEZ
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
ALFREDO JALIFE-RAHME
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
ENRIQUE P. CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
FELICIANO HERNANDEZ
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA
MANÚ DORNBIERER
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
MIGUEL ANGEL FERRER
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
ABRAHAM GARCÍA IBARRA
RAFAEL LUVIANO
RAMI SCHWARTZ
YURI SERBOLOV
ANDRÉS HENESTROSA

HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
GUILLERMO TREJO OVIEDO
JOSÉ JAIME ENRÍQUEZ FÉLIX
BERTHA HIDALGO †
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
MARIO LUIS ALTÚZAR
JULIO TABOADA AGUIAR †
VICENTE ANDRÉS R. FURLONG
CARLOS VILLA ROÍZ
PEDRO ECHEVERRÍA
EDUARDO IBARRA AGUIRRE
MANUEL PÉREZ MORALES
MARTA DURAN DE HUERTA
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
OSWALDO SAGASTEGUI
OSCAR M. RODRIGUEZ O. "LUY"
ARTURO KEMCHS
ISMAEL RANGEL
JOSE LUIS

LUIS XAVIER
LUIS CARLOS MORENO †
ARTURO ROSAS

Diseño Gráfico FELIPE BERNAL E.
Corrección ALBINO ORDAZ C.
Fotografía AGUSTÍN PÉREZ ESCAMILLA, PUERTO MATA,
ABDIEL MEDINA. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas MANUEL HERNÁNDEZ ALEMÁN
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales. Fecha de impresión: 1-15 de Febrero de 2005. Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101. Certificado de Licitud de Título 11495.

Certificado de Licitud de Contenido 8075.
Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro, CP. 06000, México, D.F., Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69 e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, 1a. Cerrada de Chicle No. 5, Col. Granjas México, Delegación Iztacalco, México, DF.
Distribuido por Unión de Expendedores y Voceadores de México, Av. Guerrero No. 50, Col. Guerrero, D.F. Manuel Ramos Rivadeneyra.

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60, y 55 12 86 61, 55 12 86 69 Distribución en el país, Dilobac, S.A. de C.V., José Ma. Iglesias No. 8-A, colonia Tabacalera. Delegación Cuauhtémoc. Distribución en locales cerrados, DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesariamente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor. Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio de la honesta información.

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General de Medios Impresos, bajo el folio DGM1 413, de la Segob.

e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Gobierno federal y narcotráfico

Por Mario Méndez Acosta

La estrategia gubernamental de combatir a las bandas de delincuentes organizados, y en especial a los cárteles del narcotráfico, empleando para ello a delincuentes habilitados como policías o funcionarios, o bien con despliegues vistosos de fuerza militar, no conduce sino a la colombianización real del país. Es muy grave el daño que han recibido tanto la imagen de la nación como la de sus autoridades a causa del repunte reciente de las actividades criminales de los narcotraficantes, tanto en libertad como en las prisiones del país.

La guerra declarada que libran los cárteles por el control del mercado, y que ha cobrado muchas víctimas tanto entre los delincuentes como entre los agentes del orden y personas inocentes de diversas regiones, ha llamado ya la atención en el extranjero, y como informa *The Washington Post*, autoridades consulares de Estados Unidos han dado a conocer advertencias a sus ciudadanos que cruzan la frontera para que extremen precauciones, ya que, según sus datos, entre agosto y diciembre pasados desaparecieron en territorio mexicano 21 estadounidenses. Se hace referencia ahí a la organización delictiva denominada "Los Zetas", integrada por expolicías y exsoldados, que ha ganado nefasta fama por trabajar como grupo de choque para los diversos cárteles.

Pero la situación se deteriora y ya afecta la misma confianza de los mexicanos en sus autoridades, como lo informa la Sedesol, que dio a conocer una encuesta internacional donde se señala que los niveles de incredulidad de la población hacia sus gobernantes superan notablemente aquí a los de otras naciones donde hay conflictos superiores por causa de la pobreza, la guerrilla y el crimen organizado.

Esa es una consecuencia de la elevada relevancia política que se le ha dado en México, en medios y en la comunicación del gobierno federal, al problema de la inseguridad, usado con imprudencia por éste como arma de descalificación política, sobre todo en contra del Gobierno del Distrito Federal y los de otras entidades.

Por ello, aumenta la susceptibilidad de la opinión pública ante hechos como los que han rodeado el conflicto entre los cárteles de la droga, el cual puso en evidencia hasta qué grado los narcotraficantes mantienen un alto poder en las prisiones. Se trata de una guerra interna que ha roto un *statu quo* que rigió durante muchos años entre los diversos cárteles y entre éstos y las autoridades del país. Las mismas han reaccionado al problema mediante la militarización de varios penales; es evidente que se requiere una reforma administrativa en todos los centros penitenciarios y no sólo en los de máxima seguridad. Es necesario que el gobierno inicie una consulta muy profunda con los expertos en derecho penal y en temas penitenciarios para crear un sistema de prisiones que, sin dejar de respetar sus derechos humanos, inhabilite a los delincuentes.

Se requiere aislar a la sociedad de su nefasta

influencia y acabar con los entendimientos tácitos entre ellos y todo tipo de autoridades. Es posible también buscar la readaptación de quienes se muestran susceptibles a la misma, y crear opciones económicas al narcotráfico para grandes sectores de la población marginada, una tarea bastante difícil y costosa a corto plazo. No obstante, a la larga esa es una opción más rentable para una sociedad hundida en un conflicto que amenaza ya la estabilidad de las

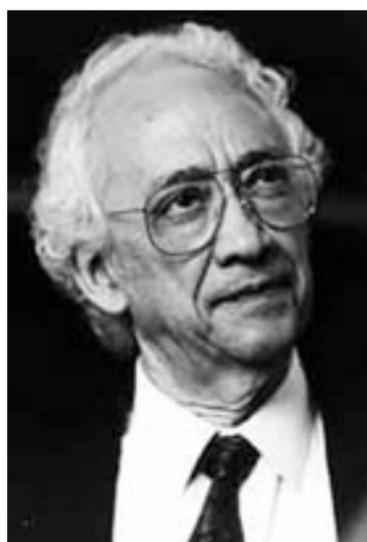


instituciones democráticas. Es importante que las autoridades mexicanas reinstauren el estado de Derecho y recuperen sin desfiles militares para la sociedad, el control de la vida cotidiana y la seguridad integral de zonas como la región norte de Tamaulipas. En estos lugares, por tratar de mantener una apariencia de tranquilidad y establecer un cierto nivel de coexistencia con los narcotraficantes, lo único

que han logrado sus gobernantes es convertirlos en tierra de nadie.

Lo ocurrido nos pone en entredicho en el ámbito internacional, pues parece que el país está dominado por la corrupción y la indiferencia cómplice de autoridades, que prefieren negociar con los delincuentes antes que lanzarse a fondo en su eliminación. Ello invita a la intervención y al ejercicio de presiones diversas contra nuestra soberanía.

EL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A. C.



y su brazo asistencial, la

FUNDACIÓN ANTONIO SÁENZ DE MIERA y Fieytlal, I.A.P

Lamentan el fallecimiento de nuestro amigo y compañero

FRANCISCO HUERTA HERNÁNDEZ

Descanse en paz

Enero de 2005

Tambores de zafarrancho

incitación a la

Guerra Civil

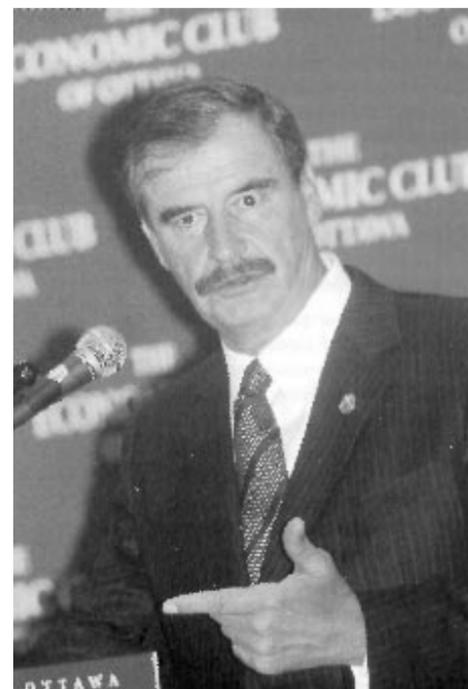
► La fractura y rendición del Estado, amenaza en marcha

Por Abraham García Ibarra

En el expectante entorno de la diligencia ministerial legislativa efectuada el pasado 17 de enero *in situ* en el predio de El Encino, Santa Fe, centro de gravedad de la litis foxiana en busca del desafuero del jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, nos alarmó una terrible predicción en un coloquio entre asistentes: “Al Peje”, dijo uno de los interlocutores refiriéndose a la sucesión presidencial de 2006, “sólo pueden pararlo tres obstáculos: una catástrofe en el Metro, un sismo de la magnitud de 1985 o la muerte”.



Andrés Manuel López Obrador



Vicente Fox

Salvo la repetición de un terremoto con los efectos devastadores de 1985, obra esencialmente de la naturaleza, una tragedia colectiva en el Metro eventualmente puede ser producto de un sabotaje. Cuando uno de los conversadores se refería al tema de “la muerte” de López Obrador, no lo consideraba en su desenlace pasivo, sino resultado de un atentado.

La reacción memoriosa a esos comentarios, no tan impertinentes como explicaremos luego, nos remitió dolorosamente *ipso facto* a la desaparición hace más de tres décadas de Carlos Alberto Madrazo, en un accidente aéreo sobre el que se hicieron especulaciones tremendistas, habida cuenta que el ex líder del Partido Revolucionario Institucional (PRI) se ocupaba en la formación del partido Patria Nueva, según sus simpatizantes para impulsar una

futura candidatura presidencial, y al asesinato,



hace 11 años, del candidato del PRI a la Presidencia de la República, Luis Donaldo Colosio Murrieta, cuyas indagatorias dejaron más preguntas abiertas que certezas convincentes,

Para qué hablar de crímenes anteriores con los mismos móviles, en la década de los veinte del siglo pasado, como los perpetrados en contra de los generales Francisco Serrano, Álvaro Obregón y otros, en una época en la que aún no se finiquitaban las cuentas pendientes entre las facciones militares triunfantes en el movimiento armado.

Madrazo, tabasqueño él -conviene recordarlo como sino-, ex dirigente político juvenil durante el cardenismo y movilizador de las entonces llamadas “clases medias” militantes en el sector popular del Partido de la Revolución Mexicana, había transitado también el vía crucis de la persecución por cuenta de “la familia revolucionaria”, y su desafuero como diputado federal fue puesto entre los primeros recursos para eliminarlo de la escena política. Cuando uno escucha pláticas espeluznantes como la referida en la entrada de esta entrega, realmente desearía que, en ciertos tiempos de la subversiva sucesión presidencial adelantada, los beligerantes ocuparan algunas horas de su agenda en aprender de Marcel Marceau, cuyo genio le ha merecido el exacto nombre de **El artista del silencio**. Y

es que el incesante y cruel parloteo sobre el tema da pie a las más descabelladas y perversas hipótesis que enrarecen cada vez más el clima político, social y, en no poco grado, el económico, como si no fueran suficientes para enervar la psicosis colectiva la crisis de Estado prefigurada en la confrontación entre los poderes de la Unión y la supremacía arrebatada a las instituciones públicas por las mafias del narcotráfico.

Interesados en la pugna por el poder presidencial, sin embargo no son para echar en saco roto las advertencias de algunos agentes partidistas y políticos, e incluso exfuncionarios gubernamentales, en el sentido de que, en la

actual lucha de los contrarios, en la que se encuentra metido hasta las rodillas el presidente Vicente Fox, se reproduce ahora la atmósfera auspiciosa que desembocó en el atentado contra Colosio Murrieta, y cuyo fétido caldo de cultivo fueron las fraudulentas elecciones generales de 1988.

De espaldas a las promisorias y saludables expectativas que generó la alternancia en 2000, un galopante e irrevocable exivismo democrático ha conducido a que el conicto electoral hasta por una sindicatura municipal sustituya los votos con las balas, se magnifique nacionalmente, y no pocas veces internacionalmente, y pervierta todo valor y principio de la lucha auténticamente democrática. De no ser por el reposado juicio de los magistrados de los tribunales electorales del Poder Judicial, última instancia resolutoria en la mayoría de los casos, viviríamos ya en plena guerra civil, amenaza que muchos contendientes no parecen dispuestos a exorcizar.

Aves de mal agüero, entre más se habla de que desde 1997 tenemos un electorado más y mejor informado y participativo -lo cual estaría por comprobarse a la luz de los índices de asistencia a las urnas-, y comicios más "libres", competidos y confiables -también a prueba de cara a la innoble manipulación mediática y al cínico rebase de los topes legales al financiamiento de las campañas-, y entre más se desata una parlocracia emponzoñada, más se violentan los procesos de formación de gobierno y de leyes, sin que se observe la mínima voluntad de rectificación.

Sahagún: "Nada ni nadie me va a detener"

Nada anuncia que los partidos políticos nacionales o locales, esos que la Constitución define como entidades de interés público para disimular una partidocracia infectada de corrupto burocratismo, puedan reorientar sus desviaciones en el plazo abierto entre los preparativos de las elecciones generales de 2006 por el IFE, y su culminación el primer domingo de julio de ese año crucial. Nada indica que la autoridad del Presidente de la República pueda poner orden en casa, cuando "la señora Marta" se ha montado de nuevo en el capricho expresado en su lema: **Nada ni nadie me va a detener**. Baste para hacer la anterior consideración el sombrío, ácido y agresivo ambiente generado en las elecciones estatales de 2004, que se ha extendido con todas sus agravantes al calendario de 2005 en las entidades donde habrá cambios de gobierno: Baja California Sur y Guerrero (6 de febrero), Hidalgo y Quintana Roo (20 de febrero), Estado de México y Nayarit (3 de julio), Coahuila (25 de septiembre); nuevamente Guerrero (2 de octubre) e Hidalgo (19 de noviembre). Por si faltara la disolvente añadidura: Los gobernadores de Hidalgo, Manuel Ángel Núñez Soto; Estado de México, Arturo Montiel Rojas y Coahuila, Enrique Martínez y Martínez, están en hostil competencia por la candidatura presidencial del PRI.

Reyertas focalizadas en esos estados, su desarrollo se empata, sin embargo, con los que representan la permanencia en la presidencia del CEN del PRI del tabasqueño Roberto Madrazo Pintado, y la renovación en marcha de las dirigencias nacionales de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional (PAN), tres situaciones vinculadas fatalmente al activismo de los precandidatos presidenciales de esos partidos, que requieren liderazgos leales a sus aspiraciones e interfieren los procesos de elección internos, tratando de lograr directivos adherentes.

Ni el terciopelo ni las rosas son atributos que caractericen la ofensiva que, a la sombra de la "Unidad Democrática",

han desencadenado contra Madrazo los gobernadores mencionados, a los que se han sumado abiertamente los de Sonora, Eduardo Bours Castelo, y de Nuevo León, José Natividad González Parás, junto con el líder de la bancada priista en el Senado, Enrique Jackson Ramírez, y otros oportunistas como el patético candidato presidencial derrotado Francisco Labastida Ochoa, cuyo grupo estuvo a punto de desbarrancar el reciente triunfo de su partido en Sinaloa, haciéndole mosca a Jesús Aguilar Padilla, finalmente habilitado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Con Labastida ha expresado su coincidencia el senador Emilio Gamboa Patrón, otro excolaborador de Miguel de la Madrid, el ex presidente con el que arrancó la debacle del PRI a partir de 1986-87

Es por lo menos de ventajistas inverecundos que los detractores de Madrazo lo acusan de aprovecharse de su privilegiada posición como dirigente mayor del priismo para alzarse con la nominación presidencial, por lo cual le exigen su renuncia, en tanto ellos se benefician, política y económicamente, de los cargos que ostentan, precisamente para, desde éstos, pelear su propia postulación sin anteponer su dimisión. La clausura de la XIX Asamblea Nacional de ese partido, el 4 de marzo, informará si los belicosos están en ánimo unitario para acatar sus mandatos.

Bajo el síndrome de Caín y Abel

El partido en el poder, el PAN, vive los desgarramientos propios de un enfermizo infantilismo que se prolonga ya por más de seis décadas. Su proceso para renovar la dirección nacional se ha convertido en una verdadera cena de negros, y pedimos perdón a los negros por el uso de esta metáfora. Dada la irreconciliabilidad entre los aspirantes Manuel Espino, el ex priista Juan Manuel Rodríguez Prats, Germán Martínez y Alejandro Zapata Perogordo, el CEN se apropió de una acedada receta del priismo, la "candidatura de unidad", para tratar de evitar la ruptura interna.

Espino y Rodríguez Prats reventaron esa táctica



Carlos Medina Plascencia



Arturo Montiel Rojas



Roberto Madrazo y Elba Esther Gordillo

inscribiendo sus candidaturas, y Martínez, que un día había manifestado una postura irreductible para alcanzar la presidencia partidista, menos de 12 horas después renunció a su objetivo acusando enfurecido al panismo de ir hacia una **¡peligrosa derechización!** Joven de lento aprendizaje, tardó tiempo en darse cuenta de lo que es padecimiento de origen.

Ese grotesco espectáculo lo ofreció el PAN cuando, en otro escenario, la Cámara de Diputados, se ha desatado la riña por la coordinación de su bancada, que eventualmene abandonaría el chihuahuense Francisco Barrio Terrazas para atender su agenda en pos de la candidatura presidencial, y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación revocó los resultados del proceso interno para la elección de candidato del panismo a gobernador del Estado de México, cuyos resultados había sancionado el CEN a mediados de diciembre, dando el triunfo al ex priista Rubén Mendoza Ayala. El tribunal ordenó la reposición del procedimiento, otro pretexto para continuar la lucha campal.

Vale recordar que, contra Mendoza Ayala, contendió en el último tramo de la lid doméstica, plagada por todos los costados de mapachería, el exsubsecretario de Gobernación, José Luis Durán Reveles, peón de brega del titular de la SG, Santiago Creel Miranda, en su campaña por la Presidencia de la República, en un estado que, como el de México, por su densidad electoral, es pieza clave en los comicios presidenciales. Al ser confirmada la candidatura del expriista en el CEN, por la precaria diferencia de 18 votos contra 17, renunció a ese órgano Juan Manuel Gómez Morín, hijo del fundador del partido, don Manuel Gómez Morín, y el ex jefe nacional y excandidato presidencial, Luis H. Álvarez declaró también su desacuerdo con esa decisión. La acre denuncia de los inconformes condenó que el PAN esté "cachando" disidentes de otros partidos, sobre todo del PRI, para darles las candidaturas a puestos de elección popular como ocurrió en Tlaxcala, con Héctor Ortiz, y en Quintana Roo, con Addy Joaquín Coldwell.

El PRD, de su lado, sigue fiel a su espejo diario: Buscando enemigos internos como si no le sobraran los del exterior, llega al cambio de su dirigencia nacional presa del canibalismo entre sectas y tribus, cargando el nauseabundo lastre del descrédito que profundizó su expresidenta Rosario Robles Berlanga, de su ridículo papel en las elecciones de Tlaxcala y de su crisis en Hidalgo. Para el cargo parecía sólidamente perfilado ya el gobernador de Baja California Sur, Leonel Cota, promotor de la precandidatura de López Obrador, pero la nueva irrupción del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en busca de su cuarta nominación a la Presidencia de la República, introduce un elemento de disrupción en el proceso electoral interno, bajo el supuesto de que la dirección nacional debe operar como un agente neutro en la perspectiva de 2006.

Tras bambalinas, la candidatura presidencial

Tras bambalinas de esas crisis partidistas está, por supuesto, la nominación de candidatos a la sucesión de Fox. Sin reglas claras y universalmente aceptadas por los gladiadores y sus escuderos, vacío en el que el IFE sirve lo mismo que la carabina de Ambrosio, y precipitados los tiempos irresponsablemente por el propio Presidente, acelerados por los medios de comunicación, no hay llamados a una tregua que valga. Todo gesto, toda palabra, todo movimiento de los aspirantes se vuelve sórdido y ensordecedor barullo de piso de remates. Los proyectos programáticos e ideológicos son ignorados olímpicamente para privilegiar el escarnio,

ENFERMIZA OBSESION

La temeraria estrategia del foxismo, de judicializar la política utilizando al Ministerio Público como instrumento de venganzas partidistas y eliminación de adversarios con miras a 2006, está colocando a la Presidencia de la República y al PAN frente a dos atajos, a cual más perversos e indeseables: 1) El descrédito del IFE y la desmotivación electoral y 2) El aliento a la *vía armada*, al cerrarse los caminos institucionales a la lucha de los contrarios. Análisis de inteligencia en posesión de *Voces del Periodista*, elaborados con base en la sañuda persecución foxista contra el gobierno del Distrito Federal, donde se concentra la enfermiza obsesión de "la pareja presidencial" en torno a la sucesión de 2006, subrayan esa grave advertencia que se confirma, por otro lado, con la utilización del Centro de Información para la Seguridad Nacional (Cisen) en el acoso de militantes políticos, entre ellos los que desertaron del gobierno de la alternancia, como ha ocurrido expresamente en el caso del exsecretario de Vicente Fox, Alfonso Durazo.

El documento confidencial en nuestras manos, desglosa aspectos de las implicaciones políticas de los procedimientos administrativos y del proceso judicial seguidos contra funcionarios del Distrito Federal, tendentes a privarlos, como ciudadanos, de sus derechos políticos más elementales, en franca violación a las garantías constitucionales, según estudios de eminentes juristas independientes.

En efecto, desde la elección de nuevos consejeros del Instituto Federal Electoral y, al calor de los escándalos de corrupción de los partidos que se han ventilado durante los últimos años, algunos sectores que, al expresar su desencanto

con el gobierno de la alternancia extienden su escepticismo y suspicacia hacia la aspiración democrática, prohíben el desprestigio de las autoridades electorales difundiendo la desconfianza de la sociedad en la participación electoral.

Ese fenómeno lo documenta el creciente ausentismo en las urnas. Ese decaído ánimo cívico hace verosímil el riesgo, expresado en el análisis citado, de que movimientos radicales se vean tentados, como ocurrió entre las décadas de los setenta y noventa del siglo pasado, a inclinarse por la opción armada. Adicionalmente, no hay que perder de vista que, hacia el año 2000, en un estudio prospectivo sobre la primera década del siglo XXI, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos advirtió que en Latinoamérica, con México en primer lugar, se vería sacudida la estabilidad gubernamental por la desilusión de la población marginada, principalmente indígena, en los gobiernos surgidos de una incipiente cultura democrática.

No es casual que, el mismo día en que fue confirmada Condoleezza Rice como jefa del Departamento de Estado (USA), éste emitió un agresivo aviso de alerta a sus connacionales que cruzan la frontera hacia el sur, y el embajador de ese país, Tony Garza, acusó la incompetencia del gobierno mexicano en el control de la seguridad fronteriza. El argumento de esa alerta fue el enervamiento de la *narcoguerra* contra el gobierno de Fox, pretexto deleznable cuando el peso mayor del combate al crimen organizado en México ha sido asumido por el nuevo Departamento de Seguridad, la DEA, el FBI y otras agencias gubernamentales estadounidenses. (Abraham García Ibarra)

"políticas"-, la entequilada "pareja presidencial" ha determinado por sus pistolas que el desenlace sucesorio final será entre su partido y el PRI. Tanta seguridad exclamatoria en la voz de la mujer del Presidente es entendida por sus competidores como señal de que sigue en pie su obsesión, en cuyo caso Creel Miranda, Felipe Calderón Hinojosa, Carlos Medina Plascencia y Francisco Barrio Terrazas, deben adelantar su piadosa resignación.

No es así, sin embargo. Creel Miranda, que no logra ni siquiera atemperar el peligroso desfase de la política interior, ha reanudado su activismo electorero y, engallado, siguiendo las líneas de provocación como lo ha hecho con Cuba, apenas días antes de la segunda toma de posesión de George W. Bush lo emplazó a que cumpla, "como hombrecito", sus envejecidas promesas asumidas cuatro años antes en el rancho San Cristóbal en materia de migración. Arrebatos declamatorios efectistas aparte, aprovecha todo acto gubernamental para promoverse e irrumpe la vida interna del partido para tratar de comprometer votos en caso de que en el Consejo Nacional, y no en la militancia, quede la decisión de la candidatura. Medina Plascencia, por su parte, declinó a su ser amable componedor en la bronca por la dirección del panismo, en aras de su precandidatura presidencial, y Calderón Hinojosa perdió un caballo en el dimitente Germán Martínez; sólo le queda Zapata Perogordo, figura hasta ahora de bajo perfil en el CEN. Barrio Terrazas sigue deshojando la margarita. De última hora Medina fue obligado a contender por el liderazgo del PAN, dejando de lado su pretensión presidencial.

En el PRD, las cartas están echadas: Cárdenas vuelve a atacar. Cuidadas las formalidades retóricas del caso, la moneda quedó en el aire. Lo que va a ocurrir, inevitablemente, es que los impulsores de López Obrador, entre ellos los ex priistas Manuel Camacho Solís y Socorro Díaz Palacios, arrearán la campaña por la "candidatura ciudadana" que meterá presión y tensión al proceso selectivo interno.

Tantos fierros en la lumbre, y los que se agreguen una vez que el IFE resuelva las solicitudes de registro de nuevos partidos y agrupaciones "políticas" -la insaciable rapacidad puesta a lomos de tigre hambriento-, nadie puede apostar, por más ingenuo que sea, a que la sucesión de 2006 será una experiencia civilizada y pacífica, digna de vivirla. No lo será cuando, a ennegrecer el ya oscurecido horizonte, concurre la economía criminal encarnada por los capos mafiosos y más de un "honesto" empresario privado cuestionado en el mercado bursátil. No lo será, cuando los "honorables" poderes de la Unión dejan de ser árbitros y se constituyen en parte del problema: Son el problema. No lo será cuando, no habiendo paz en las conciencias, no puede haberla en las conductas públicas.

Ese es el pavoroso saldo de la alternancia en la Presidencia de la República. Antes de que se emitan los votos en las urnas, los nuestros deberían ser, y lo son, porque la clase política, ya que es imposible que asista a un diplomado de ética, por lo menos asistiera a un curso intensivo de *semántica lingüística*. Alguien podría recordarles que esa ignorada ciencia recoge las observaciones y las tesis de la lógica y la psicología, y que uno de sus imperativos es la función psicosocial del lenguaje. Soltar la lengua sin pedirle permiso al cerebro, como es moda ahora hacerlo entre los políticos, es un crimen de lesa humanidad. Sabemos de casos. Más daño hacen a la pretendida democracia las lenguas de madera que el noble silencio de Marcel Marceau. Todo lo contrario: restituye la salud mental. No es poca cosa en momentos de destino.

la diatriba, el insulto, la insolencia, la amenaza descarnada, sin que exista árbitro que serene los caldeados espíritus, pues hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación es expuesta a la pérdida de credibilidad en los pleitos que, en racimo, llegan a sus salas.

Pocos saben y menos recuerdan, ni sus propios integrantes, que, desde el 20 de noviembre del año pasado y hasta el 4 de marzo, el PRI está en asamblea permanente, cuya facultad estatutaria es, entre otras trascendentes, revisar sus documentos fundamentales, la ley interna de todo partido. El quién, más que el cómo y para qué, domina el empobrecido escenario de la sucesión. Madrazo Pintado es, desde luego, a pesar de la recuperación electoral de su partido en los últimos cuatro años, el objeto del ¡Tírenle al negro! Sirviendo voluntaria o involuntariamente a los intereses de la secretaria general del CEN, Elba Esther Gordillo -a quien estatutariamente le correspondería el relevo automático, lo que no obsta para empuje a sus seguidores a incorporarse al gobierno de Fox e impulse la formación de su propio partido-, los enemigos del dirigente lo emplazan a renunciar para que atienda sus aspiraciones a la candidatura presidencial.

Identificados arriba los de la llamada "Unidad Democrática", democratistas que se beneficiaron del afamado dedazo para convertirse en virreyes, cuando no en ruines caciques, en otros frentes se mueven otros francotiradores con las mismas intenciones, como el grupo Enlace, entre los que se encuentran algunos labastidistas, y otras invenciones sobre las rodillas y al vapor para agudizar el zafarrancho interno. Nada permite esperar que



Felipe Calderón Hinojosa



Rosario Robles



Francisco Barrio

las conclusiones de la asamblea mejoren las cosas.

En el PAN, el iracundo pleito por la directiva formal es un

pálido reflejo de la pugnacidad mayor. Relanzada "la señora Marta" por su marido al combate por "la grande", -el Distrito Federal o la senaduría le parecen poco premio a sus prendas

BAÑO DE SANGRE

¿Cómo vamos a recuperar al País?

Por Rami Schwartz

La cuestión ya no es si vamos a perder el país por el narcotráfico sino cómo lo vamos a recuperar. El atroz asesinato de varias personas en Tamaulipas no es una llamada de atención, de éstas ya hubo docenas de miles, sino una prueba fehaciente que los mexicanos ya perdimos la otra mitad de nuestro territorio, esta vez frente al narcotráfico.

Con los últimos suman 21 asesinados y tres desaparecidos en lo que va del año tan sólo en Tamaulipas. Si a esto sumamos los 21 en Sinaloa y 20 en Tijuana más otros cuerpos que han aparecido regados por el territorio nacional, en Baja California Sur, en el Distrito Federal, en Cancún, etc., entonces en lo que va de 2005, nos acercamos, a casi 100 asesinatos relacionados con el narcotráfico, un promedio de 5 por día.

Es a todas luces un baño de sangre sin precedentes en la historia del país. Ya el año pasado alguien había publicado cierta estadística que la guerra del narco en México estaba dejando más muertos que la guerra en Irak. Es probable que en este 2005, México sea el país líder en materia de violencia y asesinatos del mundo.

Curiosamente en ambos casos, la pérdida del norte primero y la del resto del territorio después, se debió a factores similares, es decir, los mexicanos no aprendimos perdiendo la mitad de nuestro territorio y cometimos los mismos errores que nos llevaron a perder la otra mitad.

Cuando perdimos Texas, California, Nuevo México, Arizona, parte de Nevada, Colorado y Utah, se debió en buena medida a que los mexicanos, en lugar de estar unidos en contra del enemigo, nos desgastamos en grillas intestinas. Muchos hasta estuvieron contentos de ver a México de rodillas, pues lo importante era denostar, culpar y grillar a Santa Anna y poco les importó el país.

Lo mismo sucedió cuando perdimos el resto del país contra el narcotráfico, en lugar de cerrar filas, unir fuerzas y combatir frontalmente a un enemigo que a todas luces comenzó siendo muy pequeño, una eterna cadena de grillas e intrigas palaciegas que se prolongan por décadas, en las que lo importante es ver al rival político de rodillas, han distraído la atención de los temas importantes y abierto las puertas al narco a apoderarse del país. Para los políticos es más importante culpar a alguien que perdimos el país ante el narco, que el hecho mismo de haberlo perdido, igualito que con Santana.

Si no cree, aquí va un ejemplo. En Tijuana, el comandante operativo de la policía ministerial, José de Jesús Bedoya Garibaldi ha sido la más reciente víctima, por lo menos hasta el pasado domingo 16, pero la oleada homicida del nuevo año de 2005 comenzó el 3 de enero con tres asesinados: Uno con arma blanca y otro a balazos, mientras el tercero fue incinerado en un automóvil. En consecuencia, Guillermo Aldrete Hass, presidente del Congreso de Baja California demandó implantar un programa emergente de seguridad en el cual participen los gobiernos federal, estatal y municipales. A su vez,

Enrique Acosta Fregoso, dirigente del PRI en Baja California afirma que en ese estado no existe una política de prevención del delito, carencia de la cual responsabiliza al gobernador Eugenio Elorduy Walter. Entretanto, el procurador Antonio Martínez Luna sostiene que las ejecuciones son resultado del combate al crimen organizado. Lo dicho, lo importante no es haber perdido Tijuana y Baja California, sino que el PAN taca ta taca y el PRI traca ta traca ta traca.

La realidad es que el narcotráfico ya controla gran parte de la economía, pues vigila la economía informal que es la que más está creciendo, la que más empleos genera y además tienen pies bien adentro de la economía formal. Simple y sencillamente lavan 25 mil millones de dólares anuales y esos los invierten en negocios legítimos.

Controla las escuelas que ha convertido en centros de distribución y al hacer adictos a los chamacos, ya dirige muchas conciencias. En ciertas zonas controla pueblos enteros y es capaz de movilizarlos para hacer obras de provecho así como actos atroces, como el linchamiento de Tláhuac que al parecer fue organizado, perpetrado y ejecutado por el narco.

Controla las cárceles como hemos visto hasta el cansancio de unos meses a la fecha cuando nos ha demostrado, con pelos y señales, que hace lo que quiere en ellos, asesinatos, tráfico de drogas, inuencias, vamos, hasta siguen operando sus negocios desde el "tanque".

Administra los puertos y aeropuertos.

Hace no mucho apareció muerto el director de aduanas del aeropuerto internacional de la ciudad de México en un crimen relacionado al narco. Miles de contenedores entran mensualmente al país cargados las mercancías con que les pagan la droga que exportan y ellos introducen como contrabando. Y hay que

preguntarse si no controlará también partidos políticos, secretarías de Estado, medios de comunicación y otros centros de poder y toma de decisiones. Sabemos que tiene bien infiltradas las policías y los cuerpos de seguridad, pero sus tentáculos podrían abarcar más áreas y penetrar más profundo. Yo sí creo que el presidente Fox ha tratado de combatir al narcotráfico y que tuvo algunos éxitos relativos, sin embargo lo ve como un problema aislado y no como parte de un todo que es la Gran Depresión por la que atraviesa el país. El narcotráfico tiene una fuente interminable de jóvenes a quienes reclutar porque el Estado no les puede dar empleo. Tiene un poder corruptor impresionante porque el ingreso está muy concentrado y las grandes mayorías están totalmente desposeídas. Ante el resquebrajamiento moral del país, el narcotráfico gana adeptos día tras día.

En resumen, conforme el país se hunde, el narco sube como espuma, mientras más nos hacemos pelotas, ellos mejor se organizan, el caos es para ellos el mejor caldo de cultivo. Ya perdimos México, la pregunta es, ¿cómo lo vamos a recuperar? **VP**

(rami@mexico.com)





Derrames DE MEDUSA

Por Enrique Pastor Cruz Carranza

Al margen de los constantes yerros de impericia política, alto grado de mediocridad en el quehacer nacional que implica el Poder Ejecutivo y un gabinetazo inédito por sus saldos magros en resultados a las mesiánicas promesas de campaña, timadoras de la esperanza nacional de concretar un CAMBIO realmente de forma y fondo, EL DESGOBIERNO DE VICENTE FOX, sigue derramando a diestra y siniestra una irresponsable, criminal, peligrosa, cínica e incitante convocatoria a la confrontación entre los mexicanos, mientras sus socios transnacionales sin fronteras en función pública ,arrastran los últimos activos estratégicos de la nación, (PEMEX Y CFE) al barranco NEOLIBERAL DE LA PRIVATIZACION como joya de la corona del asalto concertacionado del bipartidismo (prianismo) proyanqui en México.

La complicidad es evidente y agravia el patrimonio y soberanía de esta suave patria , tan lejos de Dios y tan llena de petróleo y recursos naturales en el patio trasero de Estados Unidos. Todo se les facilita con la caterva de apátridas incrustados estratégicamente, lo mismo el Poder Legislativo en sus dos cámaras, pujando para concretar las denominadas "Reformas Estructurales", calificando a nuestra Carta Magna de ser un "bodrio" agotador de sus afares, tesis sublime del aspirante senador a líder del PAN y tráfuga por valores entendidos a servir al PRI de esquiroel en contra de todo aquello que atente al dominio madracista en Tabasco, Juan



José Rodríguez Pratts quien –dicho sea de paso- convirtió en polvo la industria mexicana del café, o lo mismo dentro del Poder Judicial, donde Don Mariano Azuela se mueve al ritmo cadencioso de los rencores políticos de la tierra "PAREJA PRESIDENCIAL", para eliminar acotamientos en contra del poder supremo metaconstitucional; que el propio amorfo Poder



Rafael Macedo de la Concha

Ejecutivo en la modalidad bicéfala, lleno de frivolidades, quimeras de cuentos de hadas, poemas plagados y soñadores de resucitar, en la ignorancia plena de la historia, los títulos nobiliarios rancios, los científicos legisladores porfirianos y los virreinales de provincia; con bendición de Norberto Rivera y la gracia del Señor George Bush que le pondrá nombre "MEXICHENTE"(¿un 4 de Julio?) a esta estrella nueva en el firmamento neocolonialista de su lábaro patrio No podemos caer en el juego de sólo alarmarnos ante tanta torpeza y menos, conformarnos con esperar concluya un período sexenal, si bien sospechado ante el perfil orate de una campaña demagógica al extremo, nunca en la magnitud de hechos que hoy están fracturando la unidad, visión plural y laica del mosaico nacional, conduciéndonos deliberadamente a una vorágine distractora de descalificaciones, persecuciones, linchamientos, corrupción solapada- para los AMIGOS Y AMIGAS DE FOX- mientras se construyen Molinos de Viento, para que un quijote con armadura de papel como el Procurador General de la República Rafael Macedo de la Concha, intente repetir sus "trabajitos especiales" similares al que realizó en contra del general José Francisco Gallardo Rodríguez y que al final, terminó en vergonzante repudio internacional por tener tras las rejas al único preso político de CONCIENCIA DEL CONTINENTE AMERICANO, obligados por resolución de LAS NACIONES UNIDAS A LIBERARLO SIN CONDICIONES y, a quien actualmente se le ha retirado, sin explicación alguna, la custodia exigida por el organismo

internacional para salvaguardar la integridad propia y familiar. El frenetismo descocado del actual gobierno toca extremos –insisto- profundamente peligrosos cuando en menos de quince segundos desestima la lucha indígena de Chiapas y abiertamente reta al EZLN a mostrar su organización beligerante. Habla sin recato y sin memoria de las mentiras que puedan verterse en busca del voto fácil, espectando al cielo su mercadotecnia de asalto y sintiendo asco del hedor de cuatro años de fracasos y las mejores mitomanías de foxilandia por venir en los dos que restan. Como en los carnavales, están montando un espectáculo de falsedad, acuerdos inconfesables, negociaciones para más de lo mismo y tongos entre cómplices. Los que estorban serán desplazados bajo el método más efectivo.

Servirán las instituciones para sentenciar, encarcelando inocentes en juicios de inquisición, que las depresiones psico-inducidas para orillar a suicidios, accidentes o crímenes de asesinos solitarios o con solitaria cerebral. Los peores acontecimientos están por venir; para unos serán buenas nuevas, noticias con estrellitas que llevaran su nombre a lado de Antonio López de Santa Anna, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari ,Ernesto Zedillo y Vicente Fox; ¡Quién dice que no se puede!

Para otros, mazmorras, desafueros, monumentos de mártires y si bien les va, varios años después un: "usted disculpe por los daños causados en el derrame chispeante y cocacolero del CAMBIO".

La sentencia navideña de Medusa gravita y el PRI-PANISMO espera petrificar a los infieles del neoliberalismo yunquero, de aquellos grandes ojos, orejas, bigotes y puros del "powergay", derramando su poder tamarindero. **VP**
¡En Marzo!

(Correo electrónico: afuegoleto2000@yahoo.com.mx)



Juan José Rodríguez Pratts

Hambre y sed de justicia

► No aprendemos las lecciones los mexicanos

Por **Alfredo Padilla Penilla**

Al parece que los mexicanos no aprendemos las lecciones de nuestra historia. Actualmente vivimos un instante histórico que se asemeja a la etapa precursora de la Revolución Mexicana de 1910, cuyo líder indiscutible fue Francisco I. Madero, para derrocar a Porfirio Díaz.

El lema de Madero fue: "Sufragio Efectivo, no Reección". Logró su triunfo, pero fue traicionado por el chacal Victoriano Huerta, quien se alió a Henry Lane Wilson, embajador norteamericano en México, para asesinar en 1913 al "Mártir de la Democracia". Madero fue un héroe íntegro, creyente en las instituciones democráticas hasta el sacrificio. Logró derrocar la dictadura porfiriana de más de tres décadas.

Ya *Excelsior* nos advirtió recientemente que existe el peligro de violencia generalizada en el país. En distintos rumbos y muy especialmente en Chiapas que le declaró la guerra al presidente Salinas de Gortari en 1994, la situación es peligrosa al rojo vivo, como lo es en distintos rumbos de la nación. Los indígenas zapatistas han dicho: "Nunca más un México sin nosotros".

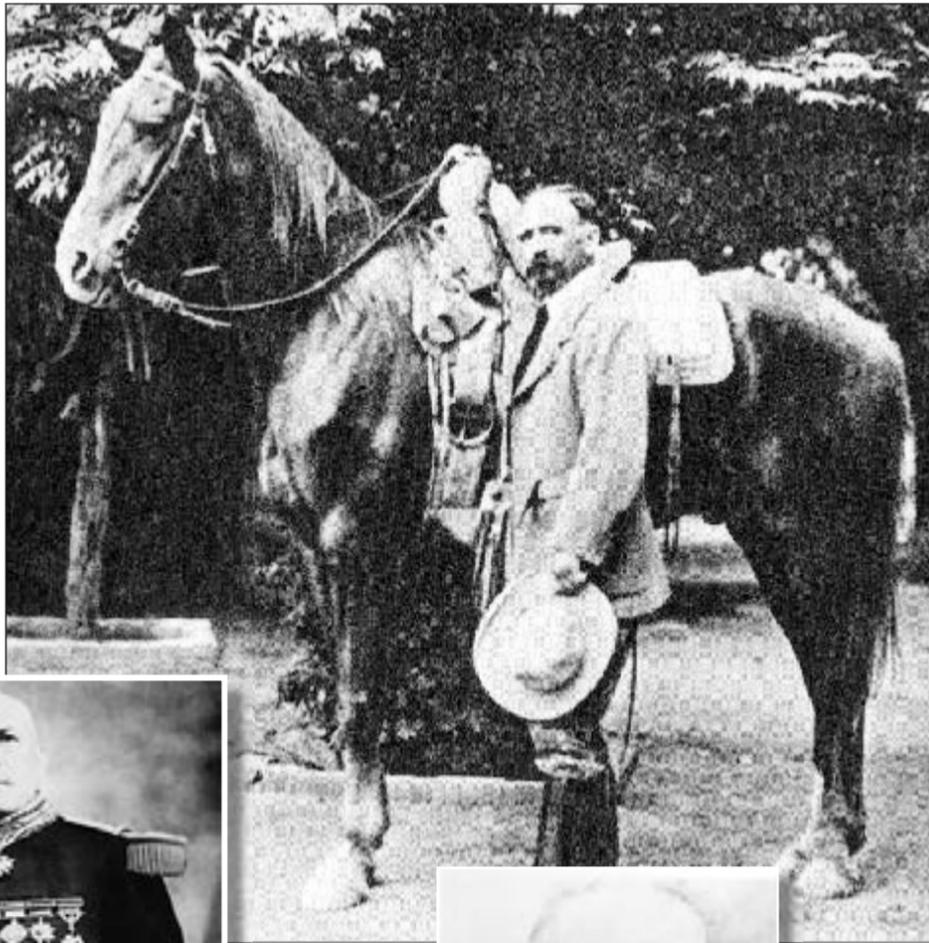
No sólo son los indígenas y los campesinos, sino también la clase urbana, quienes forman una legión descontenta, con "hambre y sed de justicia" -según expresión del maestro Justo Sierra-, dispuesta a la insurrección.

Pues bien, el apóstol Madero escribió en 1908 su libro: "La Sucesión Presidencial en 1910". Allí describió la lucha del pueblo mexicano por su libertad y los abusos de los caudillos militares en su mayoría, que ocuparon la Presidencia de la República y se cobraron con largueza los "favores" que habían hecho al país.

En la misma obra, ubicó como parte central a Porfirio Díaz. Describió su carácter férreo, mirada adusta, penetrante, hombre enérgico, pero obsesionado por la "idea fija", de mantenerse en el poder como dictador, sojuzgando al pueblo, sin límites.

Madero primero luchó por conquistar la Vicepresidencia de la República, mediante elección popular. Porfirio Díaz no lo permitió y lo encarceló en San Luis Potosí. Madero, rico hacendado, espiritista, siempre vio por los pobres. Quería un cambio democrático en México, sin violencia. Al ser víctima de la satrapía porfiriana, se convenció que por la vía pacífica nada lograría. Convocó, por medio de su Plan de San Luis, a la revolución que se inició el 20 de noviembre de 1910.

En enero de 2005, los mexicanos vivimos una situación parecida a la de hace un siglo. Vicente Fox está empeñado en obstruir la democracia. Agrede a los diputados a través de la Suprema Corte de Justicia. Desconoce torpemente, la militancia zapatista. Pretende vender nuestro petróleo y electricidad. Arremete contra Andrés Manuel López Obrador, quien ya publicó su libro "Un proyecto alternativo de Nación". Quiere desafarlo y encarcelarlo. También arremete contra Marcelo Ebrat. No le vaya a salir el tiro por la culata y arme una revuelta por su afán dictatorial de perpetuar el neoliberalismo y evitar el triunfo, a toda costa, de López Obrador en las elecciones de 2006.



Francisco I. Madero



Victoriano Huerta



Porfirio Díaz



Vicente Fox



Salinas de Gortari

Desastre agrícola

Este dramático panorama se agrava por el derrumbe económico social del agro.

Problema primordial de México ha sido la posesión y explotación de la tierra que afecta a la nación. Ha sido tal la injusticia social, que ésta se ha acumulado desde la Colonia, pasando por el presidencialismo. En la actualidad, 50 mil productores son prácticamente expulsados de sus tierras cada año.

Según investigadores de las universidades Nacional Autónoma de México, Chapingo y Consejo Nacional

las tierras a los indígenas. El insigne Morelos determinó que la propiedad de las tierras en manos de una persona no debería pasar de una extensión de dos lenguas, "porque el beneficio positivo de la agricultura consiste en que muchos se dediquen con separación a beneficiar un corto terreno que puedan asistir con su trabajo e industria, y no que un solo particular tenga mucha extensión de tierras infructíferas, esclavizando millares de personas".

Por su parte Emiliano Zapata, en su Plan de Ayala de 1911, precisó que los terrenos, montes y aguas usurpados por los hacendados o caciques, se conviertan en posesión de los pueblos o ciudadanos que tengan sus títulos legítimos, de los cuales fueron despojados por mala fe.

Reiteró que la tierra debe ser de quien la trabaje y que deberán ser expropiadas las tierras, montes y aguas monopolizadas, a fin de que los pueblos y ciudadanos mexicanos obtengan ejidos, colonias, fondos legales para campos de siembra, con el fin de mejorar y fomentar la prosperidad y bienestar de los mexicanos.

Venustiano Carranza dictó la Ley Agraria del 6 de enero de 1915 para beneficio de los campesinos. El guerrillero Francisco Villa

también elaboró una ley al respecto.

El caso es que todo este esfuerzo secular ha sido arrojado por la borda. En la década pasada, Salinas de Gortari reformó el artículo 27 constitucional para desbaratar el ejido. Los gobiernos sucesores de Zedillo y Fox han dado la espalda al campo. ¿Qué esperamos los mexicanos para reivindicar el agro? ¿Acaso queremos que los campesinos estallen nuevamente como antaño? **VP**

► Las dictaduras, más vigentes que nunca

► Volvemos a los tiempos de la revolución

agropecuarios, se desestabilizaron en la última década 3 millones 700 mil productores económicamente orecientes. A ello ha contribuido la nefasta in uencia del Tratado de Libre Comercio. La producción de granos y oleaginosas se ha desplomado, con los resultados que ya conocemos; millones de mexicanos emigran a Estados Unidos.

El problema agrario fue reconocido por el prócer de la Independencia Mexicana, Miguel Hidalgo, quien devolvió



Acapulco NET... A

Por Manú Dornbierer

Hubo un tiempo en que el mundo identificaba a México con Acapulco, favorito de Hollywood. Hoy en cambio, ninguna promoción turística internacional, sobre todo del gobierno, menciona el nombre que fue sinónimo de paraíso. ¡Ni hay vuelos directos, a no ser del Distrito Federal! Ya no es negocio para políticos neoliberales. Lo fue y mucho para los priistas, para el presidente priveracruzano Miguel Alemán que lo lanzó en grande, pero al que le faltó visión urbanística. Empezó por plantar su propio Hotel Hilton -hoy se llama Emporio y pertenece a un grupo veracruzano también-, en la arena, en vez de construir una avenida costera que bordeara la que Ricardo Garibay llamó "la bellísima bahía".

El puerto hubiera sido magnífico, pero... Un reglamento de construcción es algo desconocido aquí. Se construyen horrores -como el espeluznante multifamiliar de ricos televisos al pie de Las Brisas, cuyo arquitecto, **vox populi**, al verlo terminado quería suicidarse (lástima que no lo hizo dentro y voló su aberrante "infonavit") o como el tétrico Oceanic 2000. Hoy la plaga de casas Geo, de los Gómez Mont ¿con el gober? arruina al Acapulco Diamante. Los sucesivos grupos políticos saquearon Acapulco y aliados con los caciques se quedaron con lo mejor. Y todas las dependencias federales tienen aún metida la patota y no hacen nada. Sólo explotan lo poco que le queda a Acapulco.

LO QUE LES IMPORTA ES OTRO BUSINESS, en otras playas, como las que venden a extranjeros por 70 pesos el metro, o la nefasta Escalera Náutica que hace la neoliberal Sectur por medio del agente de Bienes Raíces de los gobernantes, el Fonatur, hoy manejado por John McCarthy, que lleva bien su nombre, para arruinar el Mar de Cortés, o las decenas de fraccionamientos de golf todos iguales a lo largo de nuestras costas, o la bahía virgen que compró Fox. Oiga, por cierto, ¿desde cuando en México se pueden comprar bahías o islas, como la de Fox y la de Roberto Hernández? El negocio portuario se lo voló Manzanillo a Acapulco y en cuanto a la pesca, pues los supers traen pescado congelado de China. ¡Y cómo hay peces! Los domingos de snorkel veo cada vez más especies en las rocas de la bahía, de la Roqueta y de Puerto Marqués. Pero la leyenda negra dice que no hay nada y que en el puerto, no hay que nadar aunque los menos ignorantes lo hacemos diario y con deleite.

AQUÍ TAMBIEN HAY COMLOT de puertos rivales y otros y no porque en Acapulco gobierne el PRD. Aquí los perredistas son tan deleznable como los priistas y los panistas, que afortunadamente no son más de cinco. Según dicen los fieles acaextranjeros, que año tras año viven aquí el invierno: "Sabemos que es una decisión de su gobierno dejar a Acapulco sólo para la gente de Mexico City". "Hasta el clima que los canadienses consideran el mejor del mundo, le regatean a Acapulco. Hay un tipo de Televisa, "odiado" Ramírez, que

con el sol más brillante y el Pacífico haciendo honor a su nombre, es capaz de inventar cualquier huracán. Fue feliz con el "Paulina" y suspira por otro. También hay que reconocer que los ciudadanos tienen un lamentable complejo de "borreguez" y que no exigen a las autoridades por ejemplo que no hagan obras en la Costera y la Escénica la víspera de Navidad, creando caos vial, que no cierren el agua en temporada alta, que le quiten a políticos los cientos de autobuses y taxis con los que lavan su dinero. Bueno, ni siquiera le piden al alcalde López Rosas que barra la ciudad, que es una vergüenza general, aún en colonias de cierto prestigio y alto predial como Costa Azul. ¡Ah, pero contrató un misterioso servicio de Puebla para la basura! Ya no hablemos de buen gusto y de visión para hacer el puerto atractivo para el buen turismo. El anterior alcalde, Zeferino, hoy candidato a gobernador hizo de la Costera una hilera de gasolineras y supermercados infames a los que, dicen algunos, se ocupa de surtir pues conoce el negocio. Fue un alcalde lambiscón con el gobierno. Cuando después del "Paulina" la Comisión Nacional del Agua vino a hacer obras para el drenaje vial, no se atrevió a exigir a la CNA que las hiciera bien y completas. Hasta permitió que cambiaran el curso de un arroyo natural en beneficio de un concesionario playero protegido del cacique Figueroa. El 6 de febrero hay elecciones en Guerrero y Z quiere ganarle al priista Astudillo, arropado por el cónclave unido y financiado por el siempre cacique, que también ayuda a Z al que encumbró a la alcaldía. Uf. aquí se puede nadar, pero no votar. Por eso conservo credencial chilanga.

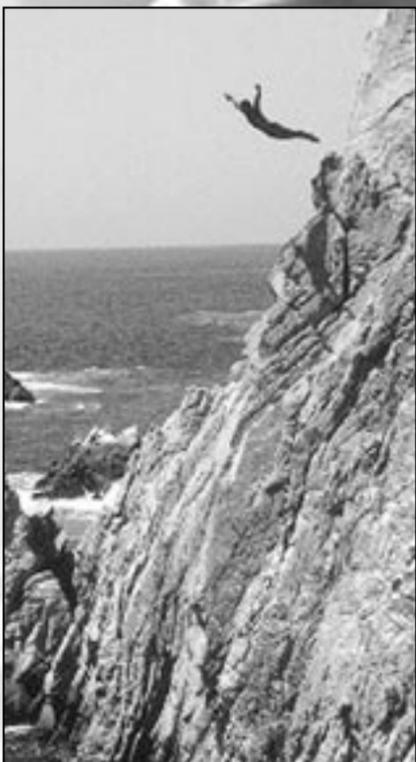


John McCarthy

LA MOCHERIA PRIVA EN ACAPULCO. Muy perredistas y priistas los acapulqueños pero en Aca reina el arzobispo "jalisco", Aguirre Franco, enemigo de Samuel Ruiz en Chiapas y que aquí acabó con las miríficas bodas a la orilla del mar, único gran negocio que le quedaba a Acapulco con

gran derrama y fama. Hablan pestes de él, pero le besan el anillo en público y lo invitan "de cajón" a todo, así sea ceremonias "ciudadanas", con el gobernador René Juárez, con cuño de Montiel, que termina sus discursos con un "que Dios los bendiga" y con el alcalde perredista "Rompelozas", que es su acólito. Esto se dio el 19 de enero en el cambio de presidencia del cuarentón "Grupo Aca", una asociación ciudadana, "pero también del gobierno", dijo el presidente saliente y "laica", dijo incongruente la brillante presidenta entrante, Eloina López Cano. Si es laica ¿por qué invitó al obispo a sentarse en el presidium?

Y con todo esto y más, como dijo Echeverría, que le dio al puerto el Centro de Convenciones además de la siniestra Guerra Sucia: "No han podido acabar con la belleza de Acapulco". La disfrutamos los acapulqueños natos, los migrantes europeos y gringos y naturalmente los mexicanos que aquí elegimos residir. Oriunda de la "Ciudad de la Esperanza", antes "La Región más Transparente", ví por primera vez el mar en Acapulco y ahora sé que entonces decidí vivir aquí. A lo largo de la vida, fui y vine y cada vez, al regresar a Tenochtitlan, se me desgarraba el corazón por la separación del mar. Por fin cumplí mi autopromesa infantil en este siglo e intento lo posible por Acapulco, pero como no tengo tribuna local (todos los periódicos aquí sirven a algún político) habrá en mi página www.manu-dornbierer.com.mx (está siendo renovada) una nueva sección abierta a todos: "Acapulco. Net A, hoy presentada en este espacio. Están, lectores, invitados al puerto y a la página... VP





La SEP ineficaz, sólo un proyecto privatizador

El presidencialismo mexicano, cuya característica básica es la centralización del poder en manos del Presidente de la República en turno, ha estado vigente en México por lo menos en los últimos 70 años. A pesar de que el país haya tenido primeros mandatarios extremadamente incapaces para desenvolverse adecuadamente en el cargo, la jerarquía piramidal compuesta por sus secretarios de Estado, por los gobernadores, senadores o diputados de su partido, así como los empleados medios y pequeños, actúan siempre esperando órdenes de sus jefes inmediatos.

Por Dr. **Pedro Echeverría V.**

Los funcionarios pueden resolver pequeños problemas de carácter administrativo, pero no se atreven a tomar medidas importantes sin consultarle al jefe que está ubicado en el eslabón superior de la cadena que los ata. La verdad es que pasarán muchos años más para que ese centralismo, y la sumisión correspondiente a él, pueda ser superado.

Ningún alto funcionario de Educación ha sido tan inteligente o importante para fijar el rumbo educativo del país. Las pocas figuras de alto nivel de pensamiento en la SEP, como Vasconcelos, Torres Bodet o Reyes Heróles, le imprimieron su sello a los proyectos educativos, pero el rumbo de éstos estuvo determinado por las condiciones políticas y económicas generales predominantes en cada momento. Sin embargo, a pesar de que los personajes muy poco in uyen en el rumbo de sus secretarías de Estado, es muy grave que esos cargos los estén ocupando personas cuya pobreza intelectual o de conocimientos es muy evidente. A los funcionarios no se les designa por sus conocimientos o por sus méritos en uno u otro campo, lo único importante es que sean parientes, amigos, incondicionales o aliados



José Vasconcelos

del superior que los nombra. No deben pensar, sólo obedecer.

El presidente Fox, al plantear un proyecto empresarial de gobierno, así como educativo, no pudo nombrar para presidir la SEP a intelectuales de reconocido nivel o con cierta independencia de pensamiento, algo así como Pablo González Casanova, Lorenzo Meyer o Porfirio Muñoz Ledo, porque para instrumentar ese proyecto se necesitaba a los personajes adecuados para ello. Encontró la gente que creyó más apropiada; sin embargo, a pesar de ello, en educación las cosas no le salieron bien a Fox: después de casi

cuatro meses de trabajo, el grupo empresarial encabezado por el rector del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Rafael Rangel Sostmann, entregó sus proyectos a Reyes Tamez Guerra, rector de la Universidad Autónoma de Nuevo León y representante de otros poderosos grupos empresariales. Este personaje de inmediato declaró su ignorancia en los problemas de educación, preescolar, primaria, secundaria y normal, pero también dijo que le bastaba con sus asesores especializados.

Por la extrema incapacidad de Tamez Guerra, quien sólo había fungido como rector de una universidad pública -cuyos proyectos fueron y han sido predominantemente tecnocráticos, privatizadores y pro yanquis- puede decirse que nunca hubo un proyecto serio de instrumentación nacional. Salió un proyecto muy general para los próximos 25 años y un documento de 133 páginas que los 13 integrantes de la llamada Coordinación de "Área Educativa" entregaron. Por eso Fox, ante los reclamos y críticas de maestros, intelectuales y periodistas, en el sentido de que no había un plan de educación, Fox enojado gritó en alguna ocasión que sí había un plan, "me canso a que hay un plan", pero no dijo nada más ni dio dato alguno para demostrar su existencia. Mientras tanto, los asesores trabajaban intensamente sin encontrar la forma de proponer planes para una educación pública en un proyecto de gobierno privatizador. No me explico lo que hacen las Silvia Shmelkes, las Silvia Ortega, las Marías Ibarrola, etc., en ese ambiente. ¿Son acaso sólo tecnócratas sin principios éticos e ideológicos?

Entre las propuestas de los asesores surgieron algunas ideas interesantes: 1. Financiar la educación básica aumentando el gasto federal, pero también alentando la aportación de los sectores sociales; 2. Transformar 50 mil primarias y secundarias en "verdaderos centros de calidad"; 3. Crear un programa de becas y créditos educativos para beneficiar a 750 mil estudiantes de nivel medio y superior; 4. En los primeros tres meses de gobierno se plantea conformar en México la "Sociedad Educativa" para impulsar la participación de la sociedad en la escuela; 5. Hacer una cruzada para mejorar la infraestructura tecnológica; 6. Integrar el Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo (cargo al que renunció Rangel Sostmann a los pocos meses); integrar un programa de formación y actualización del magisterio que implica la reforma de la Universidad Pedagógica Nacional. Estas ideas, así sueltas, sin un análisis crítico, profundo, de la situación de la educación, no sirven para nada. Repitieron sólo lo que en todos los sexenios se ha hecho, pero introducen la privatización.

En algunas ocasiones -en este régimen no es el caso- suelen

escogerse algunos funcionarios inteligentes y con buenas intenciones que logran entender y explicar la problemática educativa; sin embargo, a pesar de ello, no consiguen hacer nada notable porque los problemas educativos están muy intrincados y se requiere enfrentarlos a fondo. No es una cuestión de gis o pizarrón, tampoco de didáctica, de puntualidad, de asistencia o disciplina de los profesores; es un problema de fondo, de estructura económica social en la que interviene la miseria económica de 60 por ciento de la población, el nivel cultural de los padres y vecinos, el papel que cumple la escuela para la igualdad social, la relación de la educación con el trabajo y el ingreso, la elevación de los niveles académico y cultural de los profesores. Explicar éstos y más problemas es tarea fundamental de los funcionarios de educación, cuando no son simples burócratas que sólo saben administrar y obedecer.

¿Qué cuáles son las salidas o propuestas? Depende de los objetivos que cada cual se proponga. El gobierno Fox-panista, que como el mismo Fox ha dicho, es un gobierno de los empresarios y para los empresarios, busca dar continuidad al acelerado proceso de privatización de la educación para que esté en concordancia con el Tratado de Libre Comercio (TLC). No busca una educación de las masas de la población porque para ellos es preferible que éstas sólo tengan una capacitación para el trabajo productivo; de allí la reducción del presupuesto en educación pública, la creación de escuelas tecnológicas y terminales y el rechazo de cientos de miles de estudiantes que solicitan ingreso. Por el contrario, se propaga engañosamente la búsqueda de una enseñanza de calidad, de excelencia y con evaluación permanente. La propuesta sería lo contrario al foxismo: una educación pública, realmente gratuita y laica,

en la que no solo tenga acceso el ciento por ciento de niños y jóvenes, sino que garantice la continuidad.

Con base en ello hay que decir que la presentación con "bombo y platillo" del plan de "educación de calidad" y del "Instituto Nacional de Evaluación Educativa" hecho por el presidente Fox después que Elba Esther Gordillo, cacique del SNTE desde 1989, le preparó todo el circo con payasos, actores y aplaudidores, fue sólo un acto de una farsa que no tuvo la mayor trascendencia. Fue un acto de campaña política en búsqueda de votos, pero afortunadamente chocó con la oposición crítica de decenas de miles de maestros organizados en la CNTE, que no se dejarán engañar porque sus propuestas educativas y sus luchas siempre han respondido a los intereses de la mayoría de la población.

México, de los Últimos en Todos los Niveles Educativos

En los últimos meses, publicaciones internacionales, como el Reporte de Competitividad Global 2003-2004 del Foro Económico Mundial, ha colocado la calidad del sistema educativo de nuestro país, en el lugar 74 de 102, por debajo de países con economías mucho más pequeñas que la

nuestra, como Uganda, Ghana, Serbia, Zimbabwe, Kenia y Jamaica. Aparece México por debajo del renglón 50 en investigación científica y tecnológica y en la calidad de la educación científica y la enseñanza de matemáticas ocupa el lugar 80. Debe reconocerse que esa catástrofe es también una herencia de los tres recientes gobiernos priistas (1982-2000), misma que el gobierno de Fox ha profundizado. (*La Jornada* 5/VII/2004)

Esto se debe a que todo el sistema educativo en México ha sido desatendido durante muchas décadas de gobiernos del PRI y posteriormente del PAN, dejándolo a la deriva y sin rumbo, por incapacidad o irresponsabilidad gubernamental; y donde menos preocupación ha habido es en los niveles de primaria y secundaria. Pero aunque los maestros han tenido mucho que ver porque han carecido de organización y de conciencia para imprimirles un buen camino, han sido las más altas autoridades educativas y los diferentes directivos del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), los que han bloqueado cualquier cambio de raíz que pudiera construirse mediante la participación de los maestros, los estudiantes y los padres de familia.

Acerca de los maestros hay que recordar que fueron luchadores sociales identificados con su pueblo, en los primeros años de funcionamiento de esa profesión. En las décadas de los veinte, treinta, incluso en los cuarenta, cuando México era un país rural, cuando los gobiernos respondían más a las inquietudes del campo y cuando aún no existía el SNTE como corporación magisterial al servicio del poder -aunque sí pequeñas organizaciones sindicales combativas- los maestros eran muy conscientes de los problemas que vivía su comunidad, su región e, incluso, el país; sin embargo con la urbanización, con los cambios de planes y programas para servir a la industrialización y a la llamada modernidad, y con el sindicalismo entregado al Estado, la identidad maestro-pueblo-educación, se fue perdiendo hasta llegar al estado actual.

La educación media superior, así como la superior, a pesar de lo mal que ha funcionado -sobre todo porque ha estado al servicio de un sector minoritario de la población- su estructura educativa ha sido objeto de más estudios, más análisis y su comunidad ha sido más crítica. La primaria, la secundaria, la normal, y en las últimas décadas, el nivel preescolar, ha



Jesús Reyes Heróles



Voces RADIO del Periodista



CONDUCE

Celeste Sáenz de Miera

Con la participación de los más destacados periodistas y personajes del ámbito intelectual, político, social, cultural y asistencial del país.

ESCUCHELA

de lunes a viernes,
de 17:00 a 18:00 horas, por la frecuencia de



UN PROGRAMA

de crítica, investigación, análisis de fondo y servicio social.

Envíenos sus comentarios a los teléfonos: 55-12-86-69 y 55-12-86-61, o escríbanos al correo electrónico:

clubperiodmex@terra.com.mx

quedado en manos de la vieja burocracia funcionaril de la SEP y directivas sindicales que han frenado los cambios. Con excepción de las maravillosas batallas sindicales y laborales que durante décadas han desarrollado los maestros de esos niveles escolares, particularmente las dirigidas desde que se fundó en 1979 por la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE), las estructuras educativas de esos ciclos, los planes y programas, los métodos de enseñanza, han permanecido más o menos igual que hace muchas décadas.

A partir de 1993, la educación secundaria se hizo obligatoria. El gobierno de Salinas, en el momento más alto de su triunfalismo político, cuando planteaba que México pasaba a ser parte del primer mundo porque estaba a punto de firmar con Estados Unidos y Canadá el Tratado de Libre Comercio, de un plumazo, para ponerse a la par con sus socios superdesarrollados, hizo que se decretara a 10 años la enseñanza obligatoria: 1 año de preescolar, 6 de primaria y 3 de secundaria. Se pensaba que primero debería garantizarse que todos los egresados de primaria accedieran oportunamente a la escuela secundaria y permanecieran en ella hasta concluirla. Sin embargo nada de eso se buscaba, sólo había que gritar que ya éramos un país de primer mundo.

Aunque ya denunciábamos el desastre educativo, el gobierno y la mayoría de los medios de comunicación tapaban todo. Hoy sabemos, como escribe un grupo de especialistas en educación encabezados por Pablo Latapí, que anualmente más de 400 mil niños abandonan la primaria, que suman casi tres millones los que no la concluyen y que casi 300 mil egresados ya no se inscriben a secundaria; que más de 5.5 millones de jóvenes entre 13 y los 17 años (54 % del total correspondiente) están excluidos y que las cifras del rezago educativo (quienes no están alfabetizados o no tienen educación básica completa) suman más de 36 millones de personas, mayores de 15 años, más de un tercio de la población total del país (*La Jornada* 14/IV/00).

El gobierno de la República no se cansa de repetir que el promedio nacional de escolaridad es de 7.7 grados, pero no puede ocultar que existen grandes desigualdades, pues el 20 por ciento de los más pobres del país no llega a cursar tres grados, en tanto que 10 por ciento de los más ricos alcanzan más de 12 niveles. Las desigualdades por estados y regiones también son muy claras en el acceso de los diferentes niveles escolares: en las entidades con altos niveles de marginalidad como Oaxaca, Chiapas y Guerrero, los porcentajes que logran son radicalmente distintos a los que se alcanzan en el norte del país y en el Distrito Federal. Por eso se ha dicho que el lugar de nacimiento predestina la educación de muchos.

A partir de 1993, cuando la educación secundaria se hizo obligatoria, la matrícula creció 13.5 por ciento a nivel nacional de 1993 a 1997-98. En el siguiente período escolar había un total de 5.084,277 alumnos inscritos; poco más de la mitad cursaba sus estudios en escuelas de modalidad general, cerca de 28 por ciento en técnicas y 17 por ciento en telesecundarias. En ese mismo período 1997-98, de los egresados de la primaria, 87 por ciento logró ingresar al primer grado de secundaria, lo que significó que poco más de un cuarto de millón de adolescentes (251,408) quedaron fuera del sistema escolar. Los datos anteriores muestran que la universalización de las secundarias es todavía una tarea pendiente. Hay que impulsar el total acceso a la primaria, elevar su eficiencia terminal, generalizar la transición a la secundaria y mejorar la capacidad para retener a los alumnos hasta concluir los tres grados (*La Jornada* 27/VIII/99).

Los profesores en estos niveles de preescolar, primaria y secundaria, no alcanzan ver más allá de los problemas muy inmediatos: que si los niños traen mal el uniforme, que si deben cortarse el cabello, que se ha relajado la disciplina, que si los maestros no cumplen, que si son aviadores, que



La profesora Elba Esther Gordillo, pendiente más de sus asuntos personales que de la educación.

si los salones están sucios o que si no hay gis y borrador. Muy poco, o casi nunca se preguntan acerca de qué tipo de niños y jóvenes están formando y para qué; por qué se siguen unos planes y programas de estudio y no otros; qué significa la introducción de más materias tecnológicas y la eliminación de las humanísticas; qué implicaciones tiene la reducción del presupuesto público y la casi obligatoriedad de que los padres tengan que pagar cuotas a la escuela. ¿Cuántas veces se han reunido los maestros para discutir éstos y otros problemas similares?

Al parecer, como una estrategia de Estado, a los profesores se les ha mantenido con bajos salarios para que sólo piensen en resolver como problema inmediato, los problemas de comida y al mismo tiempo no piensen en los asuntos esencialmente humanos. Para el Estado resulta peligroso que los obreros, los trabajadores, los profesores, piensen acerca



Jaime Torres Bodet, en campaña de alfabetización (gráfica superior). La investigación científica no recibe el apoyo suficiente.

de problemas sociales, políticos, filosóficos, porque eso les permitiría comprender a fondo el mundo terriblemente injusto en que viven. El Estado, después de varias décadas, ha mantenido al borde de la miseria económica al 80 por ciento de la población, mediante un juego de otorgar aumentos salariales y quitarlos con aumentos de precios. Por eso la lucha económica siempre ha sido legal. ¿Por qué no pasar a la lucha social profunda? **VP**

EL CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A. C.

y su brazo asistencial, la
FUNDACIÓN ANTONIO SÁENZ DE MIERA y Fieytlal, I.A.P

Lamentan el fallecimiento de **MOISÉS SÁNCHEZ GARCÍA**

Padre de nuestro compañero y amigo
MOISÉS SÁNCHEZ OLVERA
En espera de que familiares y amigos
encuentren pronto consuelo.

Enero de 2005

ELECCIONES EN EL ESTADO DE MÉXICO

La madre de todas LAS BATALLAS

“Responsabilidad histórica del gobernador Montiel en la designación del candidato. El PRI puede perder ese bastión, la entidad más populosa y rica del país”. Hablan Jaime Enríquez Félix, dirigente del PRD y Emiliano López Morales, analista político independiente.

Por Feliciano Hernández

La candidatura del priísta Enrique Peña Nieto al gobierno del Estado de México, es una expresión de la lucha interna que libra el dirigente nacional del PRI, Roberto Madrazo en su camino hacia la presidencia de 2006. Por ahora puede interpretarse que el tabasqueño sufrió una derrota ante el gobernador mexicano Arturo Montiel, quien logró imponer a su delfín como abanderado del partido tricolor en contra de Carlos Hank Rhon, el precandidato madracista a quien se le atribuían amplias posibilidades de conservar esa populosa y rica entidad entre los bastiones del Revolucionario Institucional.

Sólo que ahora Montiel está en el ojo del huracán y puede ser objeto de una responsabilidad histórica si el PRI llega a perder esa plaza. “No se la va a acabar y puede ser el punto final de su carrera política”, expresan las voces discordantes del partido.

Así, el PRI está en riesgo de perder la más importante entidad del país, después del Distrito Federal, es un sentir generalizado. Las críticas de propios y extraños contra el saliente mandatario local comenzaron a subir de tono. “Montiel no le hizo ningún bien a su partido al imponer a su ex secretario particular como candidato”, expresa el analista Emiliano López Morales, ex integrante del equipo de asesores de Desarrollo Político, en la Secretaría de Gobernación, en el sexenio de Ernesto Zedillo, y más recientemente en el equipo de asesores del secretario Santiago Creel.

Explica el entrevistado que la designación del desconocido Peña Nieto fue muy riesgosa para el partido, por la cantidad de votos que puede perder con esa nominación.

“El candidato no tiene perfil político, ni dinero para sostener su campaña y tampoco tendrá el apoyo de empresarios que iban a apoyar al hijo del profesor; tampoco Carlos Hank Rohn ha declarado que apoyará al joven postulante; además, el PRI está muy limitado de recursos por la multa de mil millones de pesos que le impuso el IFE, por el desvío de fondos de Pemex a la campaña de Francisco Labastida.

En cambio, a Hank Rohn le sobran recursos y ciertamente mucha gente lo veía con simpatía. Va a ser muy



Roberto Madrazo y Arturo Montiel Rojas.

difícil un triunfo claro del PRI”. Reconoce López Morales que tanto el PRD y su candidata Yeidkhol Polevsky, así como el PAN y su abanderado el ex priísta Rubén Mendoza Ayala, deben estar muy agradecidos con Montiel porque les puso un adversario fácil de derrotar.

“Deben estar muy felices por el error del gobernador mexicano”.

Pero advierte que al mismo tiempo la histórica decisión se le puede revertir a Montiel, porque si su candidato llega a perder se le van a “descubrir” varias anomalías de su gestión.

“Con Peña Nieto se corre el riesgo de perder la gubernatura y el Congreso, además de que el PAN y el PRD pueden ganar más municipios y diputaciones locales”.



Yeidkhol Polevsky



Francisco Labastida Ochoa

La agitación preelectoral

La elección de gobernador el 3 de julio del año 2005 en el Estado de México, será “la madre de todas las elecciones”, según palabras de Jaime Enríquez Félix, uno de los 12 precandidatos del Partido de la Revolución Democrática



José Luis Durán Reveles

quienes al final renunciaron a favor de Yeidkhol Polevnsky. La agitación preelectoral entre los partidos, de por sí intensa, se complicó aún más debido a las dificultades que tuvieron todos los partidos para nombrar candidatos.

El Partido Acción Nacional debió respirar con alegría ante la súbita renuncia a la candidatura del hijo del profesor mexiquense, quien todavía significa mucho para los electores del Estado de México. Tampoco la tiene muy fácil porque su candidato Mendoza Ayala, ex presidente municipal de Tlalnepantla, "se sirvió con la cuchara grande", y enfrenta acusaciones ante la PGR por desvío de fondos, interpuestas por el CEN del PRD.

Cualquiera que resulte ganador tiene ante sí un estado que sigue creciendo a pasos agigantados, con casi 14 millones de habitantes y más de 8 millones 300 mil electores con credencial, y que ha mostrado en los últimos años una agitación social creciente. "Es un punto de ignición", advierte Enríquez Félix, presidente del Consejo Estatal del PRD, quien ha pasado los últimos años trabajando activamente en el estado. "La agenda es ir a una contienda sin dificultades, porque no hay que olvidar que aquí fue la primera gran confrontación del gobierno federal por el movimiento ant-aeropuerto de Atenco; recientemente el de las "generalas" mazahuas y el de Teotihuacan contra la corporación Wal Mart. Es un estado convulsivo. Hay que mantener un buen ambiente para que en una lucha preelectoral no vayan a ocurrir confrontaciones".

En esta carrera sucesoria el PAN arrancó primero al definir antes que nadie a su candidato, el domingo 7 de noviembre. El tribunal obligó al Partido a reponer el proceso impugnado por José Luis Durán Reveles, pero al final nuevamente el blanquiazul ratificó la designación de Mendoza Ayala. El PRD también enfrentó problemas para postular a la ex presidenta de Canacintra, aunque al final lograron su candidatura de unidad, no sin algunos raspones. Para el PRI resultó bastante más complicado, luego de los apuros en que los metió el ex dirigente local del partido tricolor, Isidro Pastor Medrano, quien había presentado su renuncia desde octubre, después de confirmar que se pretendía desplazarlo desde la dirigencia nacional del Revolucionario Institucional, que tenía la vista puesta en el hijo del célebre profesor mexiquense.

El analista López Morales evalúa el proceso sin el interés partidista de por medio y subraya que en el Estado de México no ha habido trabajo proselitista de los dirigentes blanquiazules, ni de Fox; tampoco de los perredistas, aunque Rosario Robles visitó el estado, pasó sin pena ni gloria y su hermano -acota- impuesto como aspirante a la alcaldía de Naucalpan, ni siquiera figuró en los resultados. En cambio señala que Madrazo ha trabajado fuerte esa plaza y tiene a favor el hecho de que el gobernador Arturo Montiel sale bien evaluado en las encuestas, con más de 7 puntos, incluso arriba de Fox, sobre todo entre las clases media y alta que son las que votan. Advierte que el PAN carece de liderazgos establecidos en el estado, aunque los apoyos del gobierno federal pueden pesar algo a la hora de las votaciones.

Con base en algunas encuestas y estudios propios, López Morales anticipó el triunfo de Rubén Mendoza Ayala, sobre su contendiente José Luis Durán Reveles, cuando



Rubén Mendoza Ayala

algunos especialistas y columnistas daban por ganador al ex subsecretario de Gobernación. "Mendoza Ayala se perfilaba como el de mayores posibilidades para abanderar a su partido en la contienda estatal. José Luis Durán Reveles seguía sin levantar mayores apuestas, pero representaría la legitimación del proceso". De igual forma anticipó el triunfo de Yeidkhol al interior del PRD. "El amplio número de candidatos que se apuntaron para la elección sólo llegaría a legitimar el proceso interno y a favor de Polevnsky".

Con ictos poselectorales a la vista

De acuerdo con datos de Enríquez Félix, el PRD estará en la pelea. "Es un partido muy consistente que al margen de los vaivenes nacionales ha mantenido una votación de poco más de un millón de votos en cada contienda. Esto nos mete en resultados de tres tercios: el PRI tiene casi 33 por ciento junto con el Verde Ecologista; el PAN tiene 29 por ciento sólo y el PRD tiene 24-25; así está la configuración. Si el PRD fuera aliado con el PT y Convergencia de alguna manera nos llevamos como 33 por ciento y si el PRI no fuera aliado con el Verde Ecologista andaría con 29 por ciento. Entonces es una contienda de tres tercios donde va a in uir mucho más que el partido, el candidato, para definir la contienda".



Enrique Peña Nieto

Por la importancia que tiene el estado, se ha dicho que el PRI va a invertir todos los recursos para asegurarse el triunfo, ¿también en la perspectiva de apuntalar la candidatura hacia la Presidencia en el año 2006?

- Sí claro, es la madre de todas las elecciones, la del Estado de México; quien gane la plaza podría ganar el país. Es lo más seguro, porque prácticamente, sumando el Estado de México y el Distrito Federal, tienes 25 por ciento del total de los votos del país. En el Estado de México hay un padrón de casi 8 millones 300 mil electores en una población de casi 15 millones.

-¿Va a correr ahí mucho dinero?

- Sí. Hay grupos políticos muy interesados y también grupos económicos muy fuertes. Hay que recordar que en el Estado de México está la Chrysler, la Mercedes-Benz, la Ford; están prácticamente todas las armadoras del país. Es una contienda muy difícil en un estado. Será una pelea a muerte.

- Definitivamente ¿aquí no fue posible una alianza entre el PRD y el PAN?

- No, imposible, yo no he estado de acuerdo en esas alianzas con el PRI y con el PAN. Somos históricamente opuestos. Ellos piden que se venda Pemex, nosotros decimos que no; ellos exigen que se imponga IVA a los alimentos, nosotros nos oponemos. No hay ninguna punta de lanza lógica. Hasta una alianza por interés sería absurda, solamente pensando en el resultado electoral.

La unidad fragmentada

Desde todos los ángulos, se observa que ésta, fue una decisión muy difícil para el PRI, asegura López Morales. "Primero la salida de Pastor, el dirigente local; luego la renuncia de Hank Rohn, para culminar con la imposición de un desconocido para enfrentar una tarea titánica. Pero nada está escrito todavía, habrá que ver el propio desempeño de los contendientes". Como sea, el gobernador saliente no se quita la carga de suspicacia. "Montiel despertó el sospechosismo", asegura el analista. "Pareciera que pactó con Mendoza Ayala, para entregarle el gobierno y así afectar a Madrazo en busca de su propia candidatura presidencial. Pero las encuestas no favorecen al gobernador mexiquense a pesar de que ha gastado mucho en los medios para promoverse, apenas alcanza 2.0 por ciento de las encuestas".

Reitera López Morales que "el riesgo es gravísimo para el PRI en el Estado de México. Esta decisión se basó en filias y fobias. A pesar de que fue una candidatura de unidad, deja divididos a los priístas". En el análisis del caso, cabe apuntar que la decisión de Montiel obedeció a tres razones:

1) Poner a una persona de bajo perfil, para que llegado el momento, el ex gobernador siga siendo el poder tras el trono.

2) Una decisión personal de oponerse a Madrazo, conforme a sus propias aspiraciones políticas de alcanzar la Presidencia de la República y obedeciendo al grupo del que forma parte, el denominado Tucom -"todos unidos contra Madrazo"-, integrado por gobernadores, ex gobernadores como Francisco Labastida, Diódoro Carrasco y personajes de la talla de la profesora Elba Esther Gordillo, jurada enemiga del tabasqueño. No hay que olvidar que Labastida se manifestó porque Montiel fuera uno de los candidatos a la Presidencia".

3) A pesar de todo, "los opositores de Madrazo admiten que es el único que puede alcanzar la candidatura y ganar la Presidencia en 2006. Por eso los ataques. Pero desconocen que el tabasqueño ha hecho un partido triunfador, con pocos recursos, por la multa impuesta y causada, en todo caso, por Labastida". El analista concluye que ahora es cuando "el PRI requerirá de una fina operación política y de todas las alianzas, así como de una atinada mercadotecnia para posicionar a un candidato tan gris como Peña Nieto". Hasta ahora, el capítulo del Estado de México apenas fue una batalla por la candidatura priísta y de acuerdo con las últimas encuestas, el PRI tiene solo un candidato y se llama Roberto Madrazo, le guste a quien le guste. En los próximas semanas la batalla dentro del Revolucionario Institucional se agudizará ante la ausencia de "el gran elector" que era el Presidente de la República. Este será quizás el primer ensayo "democrático" al interior del PRI. "Sin embargo tendrá que salir el sol por otro lado, para que quienes disputan la candidatura tricolor puedan alcanzar y ganarle al tabasqueño".

Gigantesca patraña

Por C.P. Manuel Pérez Morales

Dedico este artículo al licenciado Juan Fernando Portela Gómez

La Ley de Ingresos para el presente año no fue impugnada o vetada por el presidente Vicente Fox como lo fue el Decreto del Presupuesto de Egresos respectivo, pero ambos padecen de las mismas deficiencias, ilegalidades, injusticias, errores y omisiones económicas, administrativas, financieras, monetarias, fiscales y hacendarias.

El proyecto de Decreto elaborado por la Secretaría de Hacienda, el "reformado" con pequeños insustanciales y ridículos ajustes de 2% que le hicieron los diputados y los más pequeños contra ajustes de 0.2%, que elaboró posteriormente dicha secretaria, para que el señor Fox se inconformara ante el Poder Judicial, todos son un fraude, un acto teatral demagógico para hacernos creer a los gobernados que existe el federalismo, la división de poderes, el juego democrático y la regencia económica del gobierno.

Apoyo mi aserto en lo siguiente:

- 1) Dicha Ley de Ingresos es contraria a los gobernados y favorece en todo a los 11 millones de megarricos que constituyen la élite político-empresarial, dueña absoluta de riqueza, poder, saber, mando, control e impunidad, que obedeciendo al capital imperialismo mundial nos des gobierna desde Miguel de la Madrid al día de hoy.
- 2) Disminuye o anula las pocas pequeñas exacciones que se roban, evaden y eluden: a) Las empresas transnacionales que se siguen adueñando de México. b) Las grandes empresas nacionales públicas y privadas machihembradas a las extranjeras. c) La alta burocracia de los tres poderes y niveles de gobierno. d) El clero político-financiero y los integrantes del Yunke. e) Narcotraficantes, contrabandistas y demás criminales organizados.
- 3) Protege a importadores, exportadores, organizaciones sindicales y patronales, prestanombres, lavadólares y sacadólares.
- 4) Exenta de responsabilidades y pago de tributos a criminales del IPAB-Fobaproa, Pidiregas, rescates de autopistas, ingenios azucareros, líneas aéreas, contratistas de servicios múltiples de Pemex y particulares concesionarios para producir energía eléctrica.
- 5) Al autorizar financiamiento impropio incrementa las deudas interna y externa e imposibilita la recuperación y pago.
- 6) Garantiza la aviesa intención anticidadana de Vicente Fox de aumentar los impuestos a los pobres gravándoles con IVA alimentos, medicinas, servicios médicos y sociales, colegiaturas, útiles escolares, libros, revistas, transporte, pensiones, etc.
- 7) Aumenta los tributos a 10 millones de clasemedieros en vías de extinción, con nuevos gravámenes y aniquila a 41 millones de pobres, 32 de miserables y 12 de indígenas inframiserables con la pérdida del poder adquisitivo del dinero, salarios y prestaciones miserables, desempleo, etc. El Decreto de Presupuesto de Egresos

original y las dos modificaciones subsecuentes de los diputados y Vicente Fox, son uno y lo mismo pues:

- 1.- Los tres son contrarios a los depauperados gobernados creadores de la riqueza nacional y pagadores cautivos de la carga fiscal y favorece a la élite político-empresarial que maneja la economía a su favor.
- 2.- Paga despilfarros faraónicos de las cúpulas gobernantes que se asignan vulnerando justicia, ética, lógica, economía, etc., inmensos sueldos, gigantescas prestaciones, aviones, helicópteros, automóviles de súper lujo, bonos millonarios, viajes innecesarios, viáticos, residencias, sistemas de seguridad electrónicos, guaruras, servidumbre, gastos médicos en los hospitales más caros del mundo, préstamos personales en dólares y euros por muchos millones, mobiliario, ropa, joyas y demás objetos carísimos, antes exclusivos de la realeza europea.
- 3.- Propicia la corrupción operativa galopante y los enormes fraudes en sub y sobre ejercicios, transferencias presupuestales maquilladas, retraso y cancelación de ministraciones, aumento injustificado en precios de obras contratadas, venta ilícita de inmuebles, concesiones, licencias, etc.
- 4.- 58,000 millones de pesos nos costó el IFE en los recientes cinco años, 36,000 millones los partidos políticos, 18,000 millones las elecciones del año 2000 y 14,000 millones las de 2003. Todo esto para obtener 70% de abstención al voto, ciudadanía indiferente y políticamente engañada, partidos políticos y políticos sin ideología, ignorantes, camaleónicos o sea que cambian de partido, corruptos, cínicos y traidores a la patria.
- 5.- Sustituye las exacciones que pagaban Pemex, CFE y LyFC, antes de otorgarles su autonomía de gestión encubierta, lo que viola la Constitución y demás leyes respectivas.
- 6.- Favorece a empresas particulares paralelas a las energéticas oficiales, que paulatinamente son desplazadas de la economía.
- 7.- Suple los impuestos al comercio exterior que se pierden con los tratados de libre comercio, robos al fisco por evasión y elusión de tributos, contrabando, manifiesta ineficiencia del SAT y de su reciente engendro el PAR ¡malditos burócratas!
- 8.- Genera corrupción e impunidad de todos los que intervienen en la recaudación de impuestos, derechos, productos, aprovechamientos, ingresos de organismos y empresas gubernamentales, los derivados del financiamiento, etc.
- 9.- Amortiza el capital de IPAB-Fobaproa, Pidiregas, fondos, fideicomisos y otros fraudes que importan 127,000 millones de dólares sin los intereses.
- 10.- Cubre las anualidades correspondientes a los pasivos generados por pésima administración y grandes peculados, que



- 11.- Paga a los hospitales privados más caros de México, vía compañías extranjeras de seguros, onerosas primas médicas familiares a sus empleados, desde mandos medios a los más altos funcionarios federales, estatales y municipales y a los de empresas y organismos del gobierno; primas que antes se pagaban al ISSSTE.
- 12.- El presupuesto en comentario para el presente año no restituye al IMSS y al ISSSTE los bienes patrimoniales enajenados por gobiernos anteriores ni el producto respectivo que prometieron los tres últimos presidentes priistas.
- 13.- Aumenta las pensiones vitalicias a los altos exfuncionarios que cobran más de 560,000 pesos mensuales, en tanto que los gobernadores asegurados en el IMSS y en el ISSSTE en su mayoría reciben 2,000 pesos mensuales.
- 14.- La deuda nacional llega ya a 680,000 millones de dólares, sin considerar lo que los gobiernos de los estados, municipios, el Distrito Federal, y las empresas y organismos de egresos pagará también los intereses correspondientes al IPAB-Fobaproa.
- 15.- Financia los proyectos Puebla-Panamá, Ruta Maya, Istmo de Tehuantepec, segundos pisos del Viaducto y Periférico, mejora de autopistas, puertos, aeropuertos, ferrocarriles, ingenios azucareros etc., que no son nuestros, pues fueron vendidos a particulares a precios irrisorios.
- 16.- Paga los numerosos, inútiles y onerosos viajes por todo el mundo de los gobernantes y sus invitados.
- 17.- Eroga los millones de pesos que no cuesta la demagógica propaganda gubernamental en TV, radio y medios impresos.
- 18.- Beca en el extranjero, gastando millonadas a integrantes de la élite político-empresarial en el poder y a sus familiares, excluyendo a estudiantes e investigadores que lo merecen.
- 19.- Desperdicia recursos valiosos y escasos en programas obsoletos y descoordinados, que vía SEP, institutos y universidades públicas, Conacyt y otras dependencias, mengua la investigación y desarrollo de ciencia pura y aplicada e impide su aprovechamiento práctico.
- 20.- Aumenta la alta burocracia inútil, ausentista, torpe e ignorante de ultraderecha que se lleva la mitad del gasto.
- 21.- Le quita al Distrito Federal, el presupuesto para la educación preescolar, primaria y secundaria sólo para dañar a López Obrador.
- 22.- Malemplea nuestro dinero obsequiándolo a negocios privados, como las ONG's, universidades particulares, dependencias del clero, etc.
- 23.- Permite enormes fraudes fiscales con la deducibilidad de impuestos en donativos indiscriminados y sin control.
- 24.- Los tres poderes son uno y lo mismo. No sirven a la ciudadanía, se sirven de ella.
El Poder Legislativo, hace y reforma las leyes para su beneficio; el Poder Ejecutivo, gobierna y hace observar las leyes a su conveniencia; el Poder Judicial, ejerce la administración de justicia a su favor.
- 25.- El gobierno se adueña del activo, el pasivo y el capital de la Nación, así como de sus ingresos costos, gastos y utilidades y todo lo ejerce para su mayor provecho.

COROLARIOS:

- Los tres poderes siguen fuertemente unidos para expoliar a los gobernados. No hay tal controversia entre poderes.
- El gobierno no es dueño de nada, la legítima propietaria de los bienes públicos y privados es la ciudadanía.
- El gobierno por medio de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos, se apodera de nuestro dinero y, en vez de destinarlo a servicios públicos, educación, salud, seguridad patrimonial y social, inversión productiva, infraestructura, desarrollo económico y tecnológico, amortización de deuda, vivienda, creación de empresas nacionales, crédito al campo, a la industria, a la creación de empleos remunerados, etc., lo derrocha en gastos suntuarios, alta burocracia, IFE, partidos políticos, fraudes, peculados, propaganda etc., generando el mayor desorden económico, administrativo, financiero, monetario fiscal, hacendario en la historia de nuestra patria. VP



Gira Por Un País Mejor-Chalco, Estado de México

- ▶ **Declaraciones injerencistas... pero ciertamente existe inseguridad**
- ▶ **“El vacío de poder y debilidad de Fox provocaron el reto del narco”**

Aun cuando las declaraciones del embajador de Estados Unidos en nuestro país resultan francamente injerencistas, “también hay que reconocer que aquí las cosas andan mal. El reto que lanza el narco, se da en un marco donde es evidente el vacío de poder”, expresó Víctor González Torres, precandidato a la Presidencia de la República.

Al encabezar la etapa número 36 de su “Gira Por Un País Mejor” en Chalco, Estado de México, el Dr. Simi se refirió a la reciente “recomendación” estadounidense de no viajar a México, por la creciente ola de inseguridad.

El vacío de poder que existe en nuestro país y “la debilidad y falta de liderazgo de Vicente Fox han provocado que todo mundo haga de las suyas. El ejemplo más claro es el reto que lanzan los capos del narcotráfico”, señaló.

En la plaza de toros “Joan Sebastian” de dicho municipio, y ante poco más de tres mil personas, el precandidato a la Presidencia



Víctor González Torres, precandidato a la Presidencia de la República.

insistió que las palabras se las deja a los decantados políticos; “lo único que pido es que ustedes mismos, el pueblo, razone su voto; no realizo este recorrido por el país para solicitar su apoyo, sino para que impulsemos, todos, un país mejor. La gente deberá, ahora sí, elegir al mejor”.

Entre arengas y porras de los asistentes, provenientes de los municipios de Amecameca, Tlalmanalco, Tenango del Aire, Chalco, Valle de Chalco, así como de las delegaciones de Tláhuac, Gustavo A. Madero e Iztapalapa, el presidente del Grupo Por Un

País Mejor recalcó que a diferencia de los populistas que se forjan una imagen con el erario, con fines electoreros, “el Dr. Simi ha ayudado y ayudará a los que menos tienen, alcance o no el registro por un partido político”.

En esta ocasión, el precandidato se hizo acompañar por Salvador Nava Calvillo -representante de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano- y el general Jesús Esquinca, presidente de la Alianza Nacional Revolucionaria, agrupación política (registrada ante el IFE) que representa a las fuerzas en retiro de tierra, mar y aire. **VP**

Tetrap



► Los próximos seis meses serán cruciales para hacer avanzar la paz en Gaza y Cisjordania

Por Dr. Alfredo Jalife-Rahme

TAN CONTRAPRODUCENTES resultaron las alucinaciones evangelistas proferidas por Baby Bush en torno a la expansión de la “libertad” (sic) y la “democracia” (sic) a los “rincones más oscuros (sic) de la Tierra”, que hasta su daddy -anterior presidente número 41- tuvo que detener el malestar que provocó en el planeta (*Los Angeles Times*, 22/1/05) para “reinterpretar” (sic) la insensatez filial que pareció una declaración de guerra al mundo en vísperas de su crucial periplo europeo y su cumbre con el zar ruso Putin en Eslovaquia. En boca del presidente número 43, “libertad” significa la esclavitud torturadora para la aplastante mayoría de los moradores del planeta, sumados de 49 por ciento de la gran nación estadounidense martirizada.

BABY BUSH EVITA abordar la grave crisis del dólar y llama la atención que sea la prensa británica de corte thatcheriano la que lo haga, lo cual denota fuertes tensiones trasatlánticas. Esta publicó reportes desestabilizadores contra el billete verde, en especial, el abandono de la divisa bushiana a favor del euro de “65 bancos centrales que controlan 45 por ciento de las reservas globales” (Chris Giles, *Financial Times*, 24/1/05). **Seguramente, el tiránico “gobernador” (sic) de Banxico, el cordobista Ortiz Martínez, vulgar instrumento del gobierno de Estados Unidos, será el último del planeta en abandonar las “reservas” (sic) en dólares cada día más devaluadas, contra los intereses de**

la nación mexicana a la que ha hecho perder una fortuna (alrededor de un mínimo de 3 mil millones de dólares, según nuestro cálculo, sin contar las pérdidas “invisibles” en los esotéricos “fondos de cobertura” del petróleo), y que también ha dejado de ganar el equivalente al doble de las “reservas” si hubiera tenido oro o plata en su lugar, gracias a la notoria ausencia de un Senado solapador. Cuando la tríada neoliberal Salinas-Zedillo-Fox se sube al Titanic estadounidense en pleno naufragio, las grandes potencias del planeta con vocación multipolar se mueven con celeridad para salvarse y contrarrestar el unilateralismo bushiano.

CHINA E INDIA ACORDARON por primera vez un “diálogo estratégico” para implantar la “multipolaridad” (*The Hindu* y *The People's*

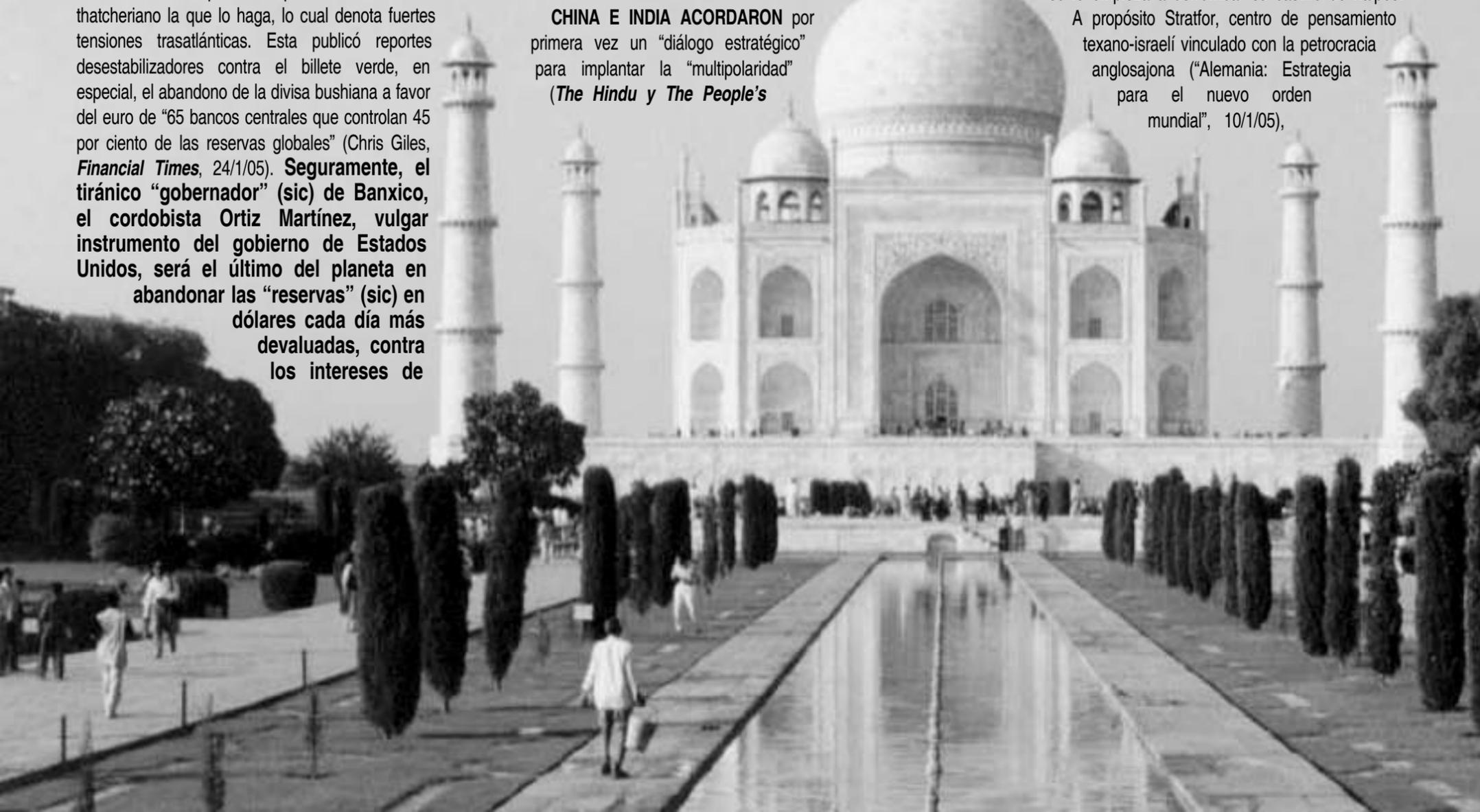


Daily, 25/1/05). Hace camino el andar del proyecto del “triángulo estratégico” euroasiático de Rusia, China e India. En la coyuntura actual no existe estrategia sin petróleo y gas, e “India se ha volteado hacia Rusia e Irán para conseguir energéticos” (Ray Marcelo, *Financial Times*, 7/1/05) mientras China lanza una espectacular ofensiva transcontinental desde Irán, pasando por Sudán, hasta Venezuela y Canadá, para asegurar su abastecimiento energético, por lo que construye “relaciones estratégicas a lo largo de los carriles de navegación desde Oriente Medio hasta el sur del mar de China”, según reporte interno preparado para el secretario del Pentágono, Donald

Rumsfeld (*The Washington Times*, 18/1/05).

LAS DOS SUPERPOTENCIAS europeas del continente, Francia y Alemania, no se quedan atrás. Francia y Rusia profundizan sus proyectos militares de alta tecnología (*The Moscow Times*, 21/1/05), mientras París, Berlín y Londres (¡vivir para creer!) se disponen a levantar las sanciones a China para venderle armas de alta-tecnología (*People's Daily*, 23/1/05), pese al despecho de Baby Bush a quien se le empieza a derrumbar su castillo de naipes.

A propósito Stratfor, centro de pensamiento texano-israelí vinculado con la petrocracia anglosajona (“Alemania: Estrategia para el nuevo orden mundial”, 10/1/05),



Multipolaridad

francesa: EU, UE, Rusia y China

asevera que Alemania tiene un "plan maestro" que delata "su apertura con Rusia" y el socorro muy generoso (nota: el doble de Estados Unidos) a las víctimas del tsunami para "capturar una influencia geopolítica" y asegurarse un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU -la tesis de **Bajo la Lupa** sobre la creación de un eje subrepticio Berlín-Moscú

(extensivo a Pekín y Delhi), sin llegar "al borde de la ruptura" (¡qué locura!) de Alemania con Francia que exulta Stratfor. Al contrario, sin Francia no hay eje ruso-alemán que valga.

DESDE EL AIRBUS A380 hasta la exploración satelital de Titán, la mayor luna de Saturno, la Unión Europea (UE) exhibe su asombrosa musculatura de alta tecnología que supera en varios rubros a Washington. También Rusia proyecta la exploración de Marte (inalcanzable en estos momentos para Norteamérica, salvo en lo que se refiere a la metáfora bélica del nombre) y, en menor dimensión, China e India preparan su propia odisea en el espacio. Es a este mundo vertiginoso de concreciones increíbles al que se refirió el canciller francés Michel Barnier en una destacada entrevista que le realizó el israelí-estadunidense Roger Cohen (*IHT*, 10/1/05), lo cual traduce el incipiente



"orden tetrapolar". Para el canciller galo "los próximos seis meses serán cruciales" para que Bush, con ayuda de la UE, contribuya a hacer avanzar la paz en los territorios ocupados por Israel en Gaza y Cisjordania. Ninguna variante a lo archisabido de la sensata postura francesa: "no hay reforma ni democracia en Oriente Medio sin la paz (...) La ruta a Bagdad pasa por Jerusalén". El canciller reiteró la

"necesidad de un retiro de las tropas extranjeras de Irak a más tardar en diciembre" y admite que es "amigo", pero no "similar" de su antecesor, Dominique de Villepin, quien a nuestro juicio obtuvo la razón histórica por su legendaria postura contra la invasión ilegal de la dupla anglosajona a Irak. Ahora toca el turno a Barnier para colocar un puente de plata para que se salgan Estados Unidos y Gran Bretaña de Irak.

SEGUN EL SAGAZ entrevistador Roger Cohen, las relaciones entre Bush y Chirac se están deshaciendo, mientras Barnier aduce que el acercamiento entre París y Washington se dará en "dos puntos esenciales": 1) El mundo debe ser organizado "no en torno a un solo pilar,

sino a varios pilares", entre ellos EU, la UE, Rusia y China. Llama la atención que no incruste a India y Brasil (nuestra tesis sobre el "orden hexapolar") y tampoco a Japón, que solamente los pensadores anglosajones muy sesgados insisten en meter con calzador, y 2) "La UE debe ser reconocida como aliada firme de los estadounidenses" y matiza que "una alianza no significa vasallaje", sino "asociación (...) y mutuo respeto". ¿Estará dispuesto Bush, tan irreverente con sus aliados tradicionales, a diluir su vino bélico y a aceptar la inevitable tetrapolaridad propuesta por el

canciller galo Barnier?

LA "TIGRESA DE PAPEL" (por sus bravatas insostenibles), Condi Rice, parece encaminarse en el mismo carril de la reconciliación con la OTAN y la UE, así como en la "reorganización" (sic) del mundo hacia un orden "multilateral" (¡cómo les pesa a los halcones pronunciar "multipolaridad"! bajo la égida de Washington como *primun inter pares* ("el primero entre iguales"), lo cual, a nuestro juicio, está condenado al fracaso porque Estados Unidos hace mucho que dejó de ser el "primero" con "sus iguales", que lo han superado en muchos rubros estratégicos. Norteamérica seguirá siendo el "primero" entre los desiguales y entre quienes se dejen castrar.

CUANDO COHEN, MUY HABIL, le notificó que los neoconservadores de EU ven en la UE a un "rival potencial, cuya creciente integración podría no ser del interés de Estados Unidos", Barnier replicó tajante que la "UE continuará creciendo sin tomar en cuenta los puntos de vista de Bush, le guste o no". ¡Bravo!

SER FIRME EN las convicciones, cuando se tienen asegurados trayecto y proyecto, no obsta para ser diplomático y Barnier matizó que "era del interés de EU y de la UE tener un aliado que sea creíble, fuerte y leal" por lo que "Europa necesita una defensa autónoma y complementaria en el marco de la OTAN, que respete las alianzas, pero que sea capaz de autonomía" (...) Es el precio a pagar para una alianza efectiva. La alianza entre europeos y estadounidenses debe ser equilibrada". Un canciller profesional como Barnier, con los vientos de la multipolaridad a su favor, no pasa la ocasión para fustigar la "equivocación, el error de análisis de la administración Bush en tratar de dividir al continente entre la 'vieja Europa', principalmente Francia y Alemania, y una nueva, más proestadunidense que incluye a países como Polonia".

EN FORMA ASTUTA, Barnier consideró que la administración Bush era "pragmática y lúcida" (sic) por lo que debía "reconocer que los países que se integran a la Unión Europea tendrán progresiva e inevitablemente un re ejo europeo". No hay que olvidar que la entrevista estaba dirigida

más a un público estadounidense que europeo. Pero Barnier no negoció sus inalienables principios para congraciarse en forma humillante, y sobre el combate al terrorismo, "otro punto de discordia" con Bush, adoptó la tesis de los países en vías de desarrollo: "para combatir correctamente al terrorismo había que hacerlo en el terreno en el que crece: la pobreza y la injusticia". Luego se pronunció en favor de la "justicia social", anatema en el léxico bushiano depredador de los

fondos de pensiones de sus propios ciudadanos como de los ajenos.

LAS PREGUNTAS FINALES de Cohen fueron fuertes (como debe ser un buen entrevistador), pero Barnier replicó en forma brillante. ¿No tenía Francia una "mediana potencia, demasiadas pretensiones en la escena mundial"? La respuesta fue ejemplar: "No tenemos pretensiones: tenemos ambiciones e ideas. Algunas veces somos arrogantes, pero otros lo son también. ¿O no?", en clara alusión a la soberbia incoercible del unilateralismo bushiano. Por último, Cohen inquirió si "las ambiciones de Francia están fuera de toda proporción a su poder". Revira Barnier: "Por eso somos europeos (...) estadounidenses, chinos y rusos pueden valerse por sí solos; nosotros no. Por eso tenemos que estar junto (a los europeos), y los franceses lo saben". Una gran lección a seguir para la anhelada integración de Latinoamérica, antes que la desintegro Bush.



Los paramilitares y la Coca-Cola en Colombia

Por **Marta Durán de Huerta**
Exclusivo para *Voces del Periodista*



“Entre ocho hombres me subieron a un automóvil; me habían citado en una heladería para tratar asuntos del sindicato pero fue una trampa. Me llevaban a un terreno desolado al que le dicen “El Matadero” porque ahí siempre aparecen los cadáveres de las víctimas de los paramilitares; primero el suplicio, luego les dan su tiro de gracia. Con el carro en movimiento pensé: mejor que me maten corriendo que con torturas.



En un semáforo en rojo y en un descuido de los paramilitares abrí la puerta y ¡fuaahhh!!!! Corrí como potro desbocado. Me escurrí entre la gente mientras aquellos maldecían y disparaban. Me fui directo a una estación de policía y levanté una denuncia. Desde entonces vivo escondiéndome. Los gatilleros me la tienen sentenciada si no se las pago yo, se las pagará mi familia”.

Luis Cardona, un ex operador de montacargas de la embotelladora Coca-Cola en Carepa (noreste de Colombia) ha contado cientos de veces este pasaje de su vida a la prensa, a grupos de Derechos Humanos y a abogados. Cada vez que lo hace estalla en llanto. Cardona actualmente vive en Estados Unidos, en Chicago, acogido por un programa de protección para sindicalistas extranjeros. Cardona fue testigo ocular del asesinato de Isidro Gil, líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de Industrias Alimenticias

(SINALTRAINAL) el 5 de diciembre de 1996.

En esa fecha llegaron dos hombres en una motocicleta a la embotelladora. Le preguntaron a uno de los trabajadores:

-¿ Es usted Isidro Gil?

-Sí, ¿por qué?

Los dos hombres le dispararon a la cabeza y a los genitales. Luis Cardona vio todo.

Mientras Isidro Gil se desangraba en el piso, los paramilitares quemaron el local del sindicato.

En esos días el SINALTRAINAL negociaba un nuevo contrato con la dirección de la embotelladora, donde una de las demandas era precisamente protección contra los ataques de los paramilitares. Después del asesinato de Gil y de la quema del local sindical, la dirección de la planta de la Chispa de la vida, entregó a los paramilitares de las Autodefensas Unidas de Colombia, las renuncias que los trabajadores sindicalizados debían firmar. Los mensajeros empistolados amenazaron: “Si no lo hacen, les va a pasar lo mismo que a Isidro Gil”.

Según el relato de Luis Cardona sólo 70 trabajadores sindicalizados firmaron, pero los que no, fueron hostigados de tal forma que tuvieron que huir y esconderse de ciudad en ciudad con todo y familia. Ese fue el caso de Cardona.

El testigo protegido denuncia: Los paramilitares entran y salen de las embotelladoras como si estuvieran en su casa. La embotelladora tiene puertas de seguridad, vigilancia y simplemente es imposible el acceso sin el consentimiento de la compañía. El supervisor se va a beber con los sicarios. El día del asesinato de Gil, había policías en la ciudad, había ejército y nadie los detuvo. Los gavilleros visten de civil y andan armados sin que nadie les diga nada. Coca-Cola nunca hizo una investigación por el asesinato en sus instalaciones.

Meses antes de la ejecución de Gil, durante las

negociaciones del contrato colectivo de trabajo, el gerente general de la embotelladora Coca-Cola Carepa, Ariosto Mosquera, había amenazado de muerte a los sindicalizados de SINALTRAINAL. "Los paramilitares están listos para desaparecerlos. Lo único que tengo que hacer es decir cuándo".

El gerente de la Coca-Cola en Bucaramanga reunió a los trabajadores para decirles que en el futuro, cualquier reclamo sindical sería considerado un acto de terrorismo.

Carepa, un departamento de Antioquia, está copado por los paramilitares y la extrema derecha. Ahí Coca-Cola tiene una planta y desde siempre trató de eliminar al sindicato, con sobornos o con violencia. Sin embargo, los empleados resistían porque ellos también habían construido la empresa con su esfuerzo; las familias trabajaron en ella por generaciones. En 1995 empezaron los asesinatos de los líderes sindicales. Mataron a cinco activistas; a dos de ellos dentro de la planta. Los paramilitares obligaron a renunciar a todos los obreros sindicalizados tras saquear y quemar el local sindical. Desde entonces, el sindicato ya no tiene presencia en Carepa.

SINALTRAINAL lanzó una campaña de denuncias. No sirvió de mucho. En diez años le han asesinado a 9 integrantes, le han secuestrado a setenta y cuatro y han torturado a once, además de setenta amenazas de muerte.

La central obrera presentó tres demandas judiciales; una en 1996 en contra el gerente de la planta Carepa, Ariosto Mosquera, otra contra el gerente de producción Roberto Marín, y otra contra Coca-Cola.

Como respuesta, la empresa acusó a cinco sindicalistas de haber puesto una bomba en las instalaciones, lo cual fue falso. Los trabajadores fueron encarcelados medio año sin pruebas y sin juicio. Nunca recibieron una compensación por la injusticia.

Las demandas contra la dirección de la embotelladora se empolvieron en algún cajón mientras los paramilitares declararon a los sindicalistas como sus próximos blancos.

Los amenazados tuvieron que huir y esconderse, pero en 1998 se animaron a hacer una ronda de información que llamara la atención mundial y fue bautizada Campaña contra la impunidad.

"Coca-Cola llegó a Colombia hace 60 años cuando ya existían embotelladoras de refrescos regionales y nacionales. Se estableció en Cali y se extendió a Santander.

Los obreros trabajaban en condiciones inhumanas, muchos dormían en las bodegas y comían en las plantas. En 1952 los obreros organizaron el primer sindicato. Coca-Cola es la sexta empresa de Colombia de alimentos y refrescos. Actualmente, de sus 20 plantas, 17 son de Panamco Colombia S.A. Las otras tres, ubicadas en Florencia (Caquetá), Leticia (Amazonas) y Carepa (Antioquia) son manejadas por particulares. La Coca-Cola no acepta públicamente que es la dueña de las plantas y esconde su relación con ellas tras varias fachadas legales.

Los trabajadores de estas embotelladoras están organizados en el Sindicato Nacional de Trabajadores de Industrias Alimenticias, fundado en 1982, aunque sus raíces tienen más de 50 años, cuando con la llegada de Nestlé a Colombia se constituyó el primer sindicato de base. SINALTRAINAL agrupa a los trabajadores de las transnacionales Nestlé, Coca-Cola y Com Products Corporations, además de algunas



empresas nacionales", explica Luis Eduardo García, uno de los líderes de SINALTRAINAL.

Bajar los Costos de Producción

Los obreros sindicalizados de la Coca-Cola que en los años noventa tenían un salario equivalente a 380 dólares al mes, fueron sustituidos por otros temporales que no reciben más de 130 dólares al mes y que son obligados a trabajar entre 12 y 14 horas diarias, todos los días del año, sin beneficios de salud, fondo de retiro, ni ninguna de las prestaciones que marcan las leyes laborales de Colombia.

La transnacional solicitó al Ministerio de Protección Social permiso para despedir 300 trabajadores pero de un plumazo echó a 500 a la calle.

El 25 de febrero de 2004 obtuvo una nueva autorización para despedir a 91 más. El sindicato protestó airadamente. Los artículos 18 y 91 de las convenciones colectivas de trabajo, es decir, del contrato colectivo de trabajo, impide despedir obreros en caso de reducción de actividades de la empresa, de cierre de secciones o reestructuración sino que

obliga a los patrones a capacitarlos y reubicarlos.

La refresquera se negó a cumplir tales artículos y como respuesta, sus trabajadores se fueron a huelga de hambre. A la seis de la mañana del 15 de marzo de 2004, en la puerta de 8 embotelladoras (Barrancabermeja, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Medellín y Valledupar) treinta 30 obreros empezaron el ayuno.

Tras doce días y varios kilos menos, los sindicalistas ganaron la batalla. La firma se sentó a negociar y los 91 despedidos fueron reinstalados.

La victoria fue pírrica, pues a menos de un mes de la huelga de hambre, Gabriel Remolina fue cocido a tiros en su casa, en Bucaramanga. Varios sujetos armados con ametralladoras entraron a su hogar y dispararon indiscriminadamente contra toda la familia. Además de Gabriel, murió su esposa Fanny y sus tres hijos quedaron gravemente heridos.

Colombia es el País más Peligroso del Mundo para los Sindicalistas

En esa nación han sido asesinados más sindicalistas al año que en todos los demás países juntos. En 2001, se registró a nivel mundial el asesinato de 240 sindicalizados, de ellos, 200 eran colombianos. En 2002 en el país de Gabriel García Márquez y de Alvaro Mutis hubo 184 sindicalistas ejecutados y en 2003, 92. En 2004, 128.

Desde 1986 se le ha arrebatado la vida a 4 mil sindicalizados y no hay ningún detenido. Las intimidaciones, secuestro, amenazas de muerte, tortura son pan de todos los días para ellos y sus familias.

En diciembre de 2003 el gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez (a principios de agosto de 2004 acusado por la revista *News Week* de tener lazos con el narcotráfico) decretó una serie de leyes que reducen la seguridad social y canceló muchas de las conquistas del movimiento obrero.

Tales leyes se aplican bajo un paquete de medidas ¿antiterroristas? Los recortes son acompañados por privatizaciones. Treinta mil trabajadores del Estado fueron despedidos y otros cuarenta mil están en la mira.

SINALTRAINAL ha resentido los golpes. El número de sus afiliados pasó de 5,400 a 2,300.

Luis Eduardo García, representante de SINALTRAINAL-Coca-Cola, que estuvo preso injustamente más de medio año bajo acusaciones falsas, afirmó desde una gira en Londres:

"Somos parte del movimiento antiglobalización, somos parte de la resistencia al Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA) que arruinará lo poco que queda de la industria nacional.

El ALCA significará el despido inmediato de 40,000 trabajadores, el cierre de la pequeña industria y estaremos en una condición de dependencia alimentaria. Están monopolizando la tierra.

Las multinacionales están comprando las tierras de las que los paramilitares han desplazado cientos de miles de campesinos. Coca-Cola ha importado azúcar afectando la economía y la producción colombiana. Se aprovecha irracionalmente del agua recurso vital de la humanidad, se ha negado a comprometerse que no usará materia prima y productos modificados genéticamente, se niega a pactar inversión social para la población. Las transnacionales no nos van a doblar".

Secuestro de Rodrigo Granda



Por James Petras

Una importante controversia política está encolerizando a los medios de comunicación de Colombia y Venezuela, las páginas web izquierdistas y otros sitios, con relación al secuestro del líder de las FARC Rodrigo Granda.

Cada día ofrecen más declaraciones y revelaciones de ministros, militares y funcionarios policiales, así como de congresistas y de líderes de los movimientos sociales.

Los intelectuales han escrito y firmado peticiones, viendo algunos el secuestro como un complot de la CIA para desestabilizar a Chávez, mientras otros consideran el reciente suceso y hallan un complejo cuadro de maniobras estratégicas colombianas y de errores en la seguridad interna venezolana.

El Secuestro de un Revolucionario: El caso Rodrigo Granda

El 13 de diciembre de 2004, Rodrigo Granda, el principal portavoz internacional del grupo guerrillero revolucionario más poderoso de América Latina, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), fue secuestrado a plena luz del día (4 de la tarde) en el centro de Caracas. Sus secuestradores lo entregaron seguidamente a las autoridades colombianas que falsamente afirmaron que fue capturado en Colombia.

Durante casi dos semanas, las autoridades venezolanas, incluidos los ministros de Defensa, de Interior y de Asuntos Exteriores,



estuvieron prácticamente mudas; incluso cuando los principales periodistas colombianos y activistas venezolanos protestaron por el secuestro del prominente revolucionario. Tras los llamamientos locales e internacionales de escritores, periodistas, intelectuales y activistas, muchos de los cuales habían asistido a las mismas conferencias internacionales en Venezuela que Granda, el ministro del Interior, Jessie Chacón, convocó a una conferencia de prensa y anunció una investigación sobre el presunto secuestro de Granda. Dos semanas son mucho tiempo, bajo cualquier criterio, para empezar una investigación relacionada con uno de los líderes revolucionarios más importantes de América Latina, sobre todo en un país que afirma estar siguiendo un proceso revolucionario.

El secuestro de Granda y la contestación a ese acto suscita varios problemas fundamentales para los revolucionarios, progresistas y demócratas de todo el mundo. Por encima de todo, está la pregunta de quién fue el

responsable, material e intelectualmente del delito y cuál era su propósito. De igual importancia es determinar qué derechos asisten a los portavoces populares revolucionarios en el mundo actual. En tercer lugar, cual fue la contestación al secuestro desde la izquierda, los autodenominados partidarios de la revolución chavista, sobre todo los intelectuales estadounidenses, europeos e iberoamericanos. En cuarto lugar, cómo deberían los intelectuales expresar solidaridad con regímenes y movimientos progresistas o revolucionarios. ¿Deberían encubrir diferencias internas, limitaciones e incluso errores agrantes en el seno de los movimientos y regímenes o deberían proporcionar una crítica constructiva pero aguda que ayude a continuar con el proceso revolucionario?

¿Cuál fue el propósito del secuestro y encarcelamiento del líder de las FARC?

Los perpetradores del delito, el régimen de Uribe en Colombia, ha afirmado durante mucho tiempo que su meta principal es capturar, matar o encarcelar a los líderes y militantes de las FARC y destruir el ejército guerrillero rural que goza de apoyo popular. Ésta ha sido la más alta prioridad política y económica del régimen, al igual que ha sido la máxima prioridad estadounidense de su estrategia iberoamericana.

El propósito de secuestrar a Granda era debilitar la capacidad de las FARC para dialogar con gobiernos, movimientos, partidos políticos y presentar sus puntos de vista sobre un acuerdo negociado a la guerra civil de 40 años. El régimen de Uribe al capturar a Granda esperaba que mediante presiones, torturas e interrogatorios Granda se derrumbara y obtendrían información sobre la ubicación de los líderes de las FARC y sus movimientos internos.

Afirmar, como muchos escritores firmantes de una carta dirigida "A la Opinión Pública Internacional", que el secuestro de Granda fue pensado "para crear dificultades entre ambos países (Venezuela y Colombia) y para debilitar al movimiento bolivariano,... para disminuir el prestigio internacional del presidente Chávez creando dudas sobre una posible implicación venezolana en el secuestro..." no tiene ningún fundamento y se contradice con los hechos más elementales relacionados con el secuestro. El propósito del gobierno de Uribe no era crear dificultades al gobierno de Venezuela sino aplastar a las FARC. Los firmantes no hacen mención alguna del propósito claro y directo y



los esfuerzos de aquellos que dirigieron y financiaron la operación. En segundo lugar, los ministros de Defensa de Colombia y Venezuela firmaron, varios días después del secuestro, un importante acuerdo de cooperación militar bilateral por el que compartirían operaciones de espionaje, así como operaciones de adiestramiento conjunto. Explicablemente, los ministros de Defensa venezolano y colombiano no estaban afectados por el secuestro. Además, los ministros de Exteriores de Venezuela y Colombia poco antes del secuestro habían firmado una serie de acuerdos económicos, comerciales y de oleoductos que, según nos dijo el vicepresidente venezolano José Rangel, no se verían afectados en modo alguno por el secuestro.

De hecho, posteriores investigaciones realizadas por el Ministerio venezolano de Interior han probado que 5 oficiales de mediana graduación de la Guardia Nacional venezolana y tres oficiales de la División de Investigación Criminal están también bajo arresto por su implicación en el secuestro de Granda. El terco intento de los firmantes por salvar (?) el prestigio de Chávez negando cualquier complicidad venezolana fue patentemente falso como ha quedado probado por los mismos ministerios venezolanos involucrados en la investigación. El fallo y/o la renuencia de estos extranjeros "Amigos de Venezuela" para ver que el Estado venezolano tiene oficiales y funcionarios que están dispuestos a colaborar con el régimen colombiano es parte de un problema más profundo y continuado de la izquierda: Su tendencia a dar un cheque en blanco a cualquier régimen progresista, a pasar por alto divisiones importantes dentro del régimen y a entender que entre los funcionarios militares y civiles hay algunos que valoran una cooperación estrecha con el régimen de Uribe por encima de y en contra del respeto al derecho de un revolucionario a no ser deportado (o secuestrado) a un sanguinario Estado paramilitar donde no hay ninguna protección judicial.

En la fase inicial de la investigación oficial venezolana, el ministro del Interior, Chacón, y el ministro de Defensa dieron énfasis a que Granda estaba "ilegalmente" en el país, que tenía "papeles falsos" y que "no fue invitado oficialmente a las conferencias internacionales." En lugar de ver al revolucionario colombiano como una víctima de un crimen odioso (una víctima de la lucha de clases internacional como habríamos dicho en los viejos tiempos), fue criminalizado sobre la base de tecnicismos de inmigración, como cualquier funcionario de inmigración de bajo nivel podría apreciar. ¿Cuál fue el propósito para distraer la atención de un importante delito político - secuestro- a un asunto trivial de un visado caducado? ¿Había intención de decir que debía de haber sido expulsado a Colombia y los secuestradores colombianos simplemente lo hicieron de mala manera? ¿No quedaba el prestigio de Venezuela más empañado por su tardía

investigación y el subsiguiente cuestionamiento del derecho de Granda a participar en una Conferencia Internacional en Defensa de la Humanidad que por una denuncia directa de la violación del régimen de Uribe a su soberanía con la complicidad de algunos de sus funcionarios policiales y militares? Peor, ¿no están los firmantes de la declaración exonerando de algún modo a los cómplices venezolanos que debilitan la seguridad del régimen de Chávez? ¿Se defiende a una revolución negando sus debilidades internas y sus enemigos? Después de lo que sucedió en el pasado, sobre todo con los antiguos países socialistas, ¿tenemos que repetir los mismos errores culpando a los críticos de sectores del régimen de Chávez de preparar "el terreno para la intervención armada estadounidense", para acallarlos?

La intervención armada de Estados Unidos es una posibilidad real en cualquier lugar del mundo, pero no ocurrirá porque unos funcionarios de la policía venezolana y de la Guardia Nacional sean expuestos como secuestradores a sueldo del Estado colombiano. Es ya de conocimiento público en todos los medios de comunicación colombianos más importantes (*Tiempo*) que los funcionarios venezolanos recibieron millón y medio de dólares por secuestrar y entregar a Granda. Si los secuestradores también estaban en la nómina de la CIA no se sabe, pero sus interrogatorios y declaraciones no revelan tal conexión. Tenían el signo del dólar, no las barras y las estrellas, en sus ojos. La amenaza real a la seguridad venezolana y al régimen de Chávez viene de los nuevos acuerdos de Defensa de Venezuela con Colombia - donde podemos estar completamente seguros de que las Fuerzas Especiales norteamericanas, CIA y DIA que están trabajando con los militares colombianos harán todo tipo de esfuerzos por reclutar oficiales, conseguir datos para sus servicios de inteligencia y fomentar sentimientos antiChávez entre los oficiales de Defensa menos comprometidos.

A lo largo de los últimos 40 años he asistido a centenares de reuniones internacionales e implicado en numerosos movimientos de izquierdas de los cinco continentes. Revolucionarios, perseguidos por dictadores y regímenes represivos han participado y han entrado en los países de los organizadores sin

visados, con pasaportes falsos y en ocasiones con sus papeles en regla. Los revolucionarios colombianos, específicamente las FARC y más directamente Rodrigo Granda han hablado en los foros públicos de toda Europa e Iberoamérica. A Granda le impidieron hablar en el Foro Social Mundial (WSF) en el 2001 porque las FARC estaban implicadas en luchas violentas, no obstante los socialistas franceses con 100 años de implicación en guerras coloniales fueron bienvenidos; pero ése es el sesgo que esperamos de las ONGs. La verdad es que incluso bajo los regímenes neoliberales burgueses de Europa e Iberoamérica, los oficiales reconocieron la presencia de revolucionarios, incluidas las FARC, tácita o públicamente. No hubo nada de esto en una más bien impropia, apresurada revisión de las listas de los invitados por parte de

los organizadores de las conferencias internacionales, descalificando y desmarcándose del secuestro del líder revolucionario. Ésa no es, ciertamente, una expresión de solidaridad internacional. Lo mejor para la salud y el futuro de una revolución venezolana es declarar clara y francamente lo obvio que Granda estuvo allí y que tenía derecho a estar allí donde nosotros pudiéramos discutir y debatir nuestros principios, nuestras diferencias, tal como otros líderes burgueses y regímenes han hecho en otros momentos y en otros países.

El presidente Chávez ha decidido tomar personalmente cartas en el asunto. Uribe ha declarado que financió el secuestro de Granda en Venezuela. Chávez siempre ha dicho que la soberanía nacional

de Venezuela será defendida a cualquier precio en términos diplomáticos, económicos o militares. El asunto de Granda no es simplemente una provocación de Estados Unidos y de Colombia que puede minar las relaciones bilaterales, sino un re-echo de la división interna de millones de personas que desean profundizar en la transformación social y aquellos funcionarios que desean reconciliarse con Norteamérica, Colombia y las élites locales. Como consideración a un pensamiento posterior, aunque Chávez declaró una reforma agraria radical hace tres años, ni un solo latifundio privado fue expropiado, los 100,000 beneficiarios de la reforma agraria recibieron únicamente terrenos públicos e incluso sin créditos adecuados ni asistencia técnica, debido a la incompetencia burocrática o al sabotaje político. En diciembre de 2004, Chávez ha renovado su petición a los gobernadores y a los campesinos sin tierra para radicalizar el proceso de reforma agraria. Los gobernadores respondieron entrevistando a varios terratenientes para estudiar si su tierra es productiva o está en barbecho. Entretanto, miles de ocupantes sin tierra le han estado tomando la palabra a Chávez e improvisaron su propio programa de distribución de la tierra a pesar de la violencia de las impunes milicias que están defendiendo a los latifundistas. Los intelectuales occidentales, cualquiera que tenga duda de que la revolución nacional se esté volviendo social, mejor sería que prestaran más atención a las emergentes luchas internas de clase que a firmar peticiones tan mal informadas. Hago un llamamiento a todas las personas de buena voluntad para que nos unamos en la condena al régimen de Uribe por el secuestro de Rodrigo Granda y expresemos nuestra solidaridad con él como prisionero político de conciencia. **VP**

(Rebelión: Traducido por Carlos Sanchís)



Hugo Chávez, presidente de Venezuela



Alvaro Uribe, presidente de Colombia



tragedia en Asia



Por **Marivilla Carrasco***

Hecatombes de dimensiones planetarias como la provocada por el tsunami en el Océano Índico, el pasado 26 de diciembre, exigen una comprensión más sólida que meras percepciones simplistas. Así, la tragedia asiática no representa “una advertencia sobre la fragilidad del hombre frente a la naturaleza” o la “rebeldía de la naturaleza ante el desprecio de los hombres”, como es común escuchar. Vale la pena traer a colación las palabras de William Faulkner, en su breve discurso al recibir el Premio Nóbel de Literatura de 1950, recordadas por el periodista Bob Herbert en *The New York Times* del 31 de diciembre pasado

“Creo que el hombre no sólo resistirá, él prevalecerá. Es inmortal, no sólo porque entre las criaturas tiene una voz inexorable, sino porque tiene una alma, un espíritu capaz de compasión, sacrificio y persistencia”.

A las cualidades mencionadas por Faulkner, se puede agregar la singular capacidad cognitiva que le ha dado al hombre una comprensión cada vez menos imperfecta de las leyes del Universo para ponerlas al servicio de la construcción de civilizaciones, lo que marca la trayectoria de la Humanidad.

Desgraciadamente, no siempre, tal capacidad -traducida, por ejemplo, en el conocimiento de la dinámica geológica del planeta- ha tenido plena correspondencia con las instituciones formalmente responsables por el bienestar y la seguridad de los individuos en las sociedades. Lo que faltó el 26 de diciembre, que podría haber reducido enormemente las dimensiones de la tragedia, por lo menos en términos de vidas humanas, no fueron el conocimiento científico o los recursos tecnológicos, sino una respuesta institucional adecuada que abarca una cadena de responsabilidades. Quince minutos después del terremoto submarino que alcanzó la intensidad 9 en la Escala Richter (el más violento desde 1964), científicos del Centro de Tsunamis en el Pacífico, en Hawai, ya tenían un cálculo de la localización y de la intensidad del sismo, cuyo epicentro se originó a cerca de 160 kms. de la costa noreste de la isla de Sumatra. El centro, que funciona desde 1968, coordina una red integrada por 26 países de la cuenca del Pacífico, por la cual en poco más de 20 minutos es posible divulgar una alerta sobre la posible llegada de un tsunami. Tanto Indonesia como Tailandia, dos de los países más afectados el día 26, son parte de la red, pero los sistemas de alerta funcionan apenas para sus costas bañadas por el Pacífico.

En Estados Unidos, minutos después, el personal de guardia del Servicio de Investigaciones Geológicas (USGS) llegó a las mismas conclusiones e informaron inmediatamente al Centro de Control del Departamento de Estado, de donde la información fue transmitida al comando de la Marina norteamericana y al gobierno de Australia. Hasta ahora, no se sabe por qué los gobiernos de los países afectados no fueron informados. Aunque la inexistencia de un sistema de alerta en el Índico sea señalada como una de las principales causas del alto número de muertes, cuesta trabajo creer que en la era de las comunicaciones instantáneas, como la internet y la televisión vía satélite, todo lo que los científicos y funcionarios gubernamentales pueden hacer es lamentar la



falta de canales de comunicación formales con los países que podían ser afectados. Evidentemente, no sería posible ayudar a los habitantes de la provincia indonesia de Aceh, afectada menos de 20 minutos después del terremoto, pero hubiera habido tiempo suficiente para alertar a las regiones costeras de Tailandia, Malasia, India, Sri Lanka y las Islas Maldivas, donde el terremoto tardó en llegar de una a tres horas.

En Singapur, un hindú decidió asumir la tarea de telefonar para el centro comunitario de su aldea natal, Nallavadu, cuando supo del sismo y de la amenaza de un tsunami. La información, rápidamente divulgada por el sistema de alto parlante de la aldea, permitió que sus 3,600 habitantes se salvaran.

En la playa tailandesa de Maikhao, Tilly Smith, una niña inglesa de 10 años, también salvó a las 100 personas que estaban en el local. Al ver que el mar retrocedía rápidamente -fenómeno que ocurre antes de la llegada de un tsunami al litoral- ella llamó la atención de su madre, que advirtió a funcionarios del hotel donde estaban hospedados. Como resultado, ésta fue la única playa de la región que no registró muertes, a pesar de los daños materiales.

Por otro lado, la ausencia de un sistema de alerta en el Índico es atribuida a varias causas, especialmente la poca disposición de los gobiernos de la región a invertir algunas decenas de millones de dólares en un sistema adecuado. De hecho, no es tarea fácil convencer a tecnócratas y gobiernos obsesionados con la “austeridad presupuestal” a realizar tales inversiones, pero la comunidad internacional también tiene su cuota de responsabilidad. Por último, literalmente millones de millones de dólares ya fueron gastados en investigación, equipos y conferencias sobre la pseudoamenaza de fenómenos como el hoyo de ozono y del calentamiento global. Al contrario de estos fenómenos naturales que ocurrieron hace millones de años, terremotos y tsunamis son amenazas reales que han cobrado un pesado tributo en vidas humanas y daños materiales. A pesar de que no sea posible prever los primeros, los padrones de propagación de los últimos pueden ser previstos con cierta precisión y su impacto enormemente disminuido. Por tanto, no se justifica que un sistema detector de tsunamis en todos los océanos aun no haya sido considerado por las Naciones Unidas.

De acuerdo al *Times de Londres* del 2 de enero, el pasado julio, luego de oír de autoridades indonesas el argumento de la falta de dinero para un programa de educación de terremotos, el geólogo estadounidense Kerry Sieh del Instituto de Tecnología de California, decidió imprimir por cuenta propia 5,000 pan etos para instruir a la población qué hacer en tales situaciones.

Al mismo tiempo, millones de personas, en su mayoría anónimas, se movilizan para enviar ayuda para las víctimas de la catástrofe. Tal vez el mayor símbolo de esa cualidad humana sea el gesto de los habitantes de Beslán, donde, en octubre último terroristas asesinaron a centenas



de personas en la escuela local. Al enterarse de la tragedia de Asia, el consejo público de la ciudad donó un millón de rublos del mismo fondo de ayuda para familiares de las víctimas de la masacre.

Un cambio en el orden mundial: la lección del tsunami

La catástrofe en el océano Índico ocurre en el marco de una crisis de civilización marcada, fundamentalmente, por un proceso de desacralización de la vida humana y la sustitución del Bien Común por un individualismo hedonista, que abrió el camino para el maremoto de distorsiones culturales, políticas y socioeconómicas de nuestros días, envueltas en el rótulo de la globalización. La única respuesta posible a la tragedia sería impulsar un proceso que ayude a catalizar el impacto causado hacia un cambio en el sistema financiero internacional.

En las primeras horas, en la medida en que el mundo conocía las dimensiones de la hecatombe, comenzó a circular la idea de que una suspensión de los pagos de las deudas externas de los países golpeados sería fundamental para la reconstrucción de los mismos. El primer jefe de Estado que abrazó la propuesta fue el canciller alemán Gerhard Schroeder del G-7, incluyendo Canadá que anunció una moratoria unilateral.

Igualmente, en Estados Unidos, en contraste con la lenta reacción del gobierno Bush la tragedia levantó voces proponiendo un “nuevo Plan Marshall” para la región afectada, rápidamente rechazada por el secretario de Estado, Colin Powell, enviado a la región junto con el gobernador de Florida, Jeb Bush, hermano del presidente. El mismo Gordon Brown ha hablado de la necesidad de un “Plan Marshall” para los países en desarrollo, que deberá ser discutido cuando el Reino Unido asuma próximamente la presidencia del G-8. La propuesta de suspensión parcial de los pagos de las deudas de los países afectados por el terremoto será discutida formalmente en una reunión del cartel de los deudores, el Club de París la siguiente semana. Aunque la suspensión de las deudas sea una medida necesaria, el monto sugerido por Brown, de tres mil millones de dólares, es claramente insuficiente para lograr una concentración de recursos en la reconstrucción, ya que los cinco países más afectados por la catástrofe

presentan los siguientes servicios anuales de sus deudas: Indonesia, 13,7 mil millones de dólares; India, 13 mil millones de dólares; Tailandia, 17,9 mil millones de dólares; Sri Lanka, 653 millones de dólares; Islas Maldivas, 20 millones de dólares.

Organismos que proponen la cancelación global de las deudas, como Jubilee Debt Campaign y World Development Movement, afirman que la iniciativa es insuficiente. En un boletín de prensa el director de esta última, Mark Curtis afirma: “sería obsceno que los países ricos continúen recibiendo billones de dólares de pagos de la deuda en medio de tanto sufrimiento y cuando los recursos son desesperadamente necesarios para comenzar la tarea de reconstruir economías e infraestructura devastada”.

Aunque sea imposible pronosticar las secuelas de tales propuestas, ellas indican la inquietud que se arrastra en todo el mundo sobre la necesidad de un cambio de rumbo en las políticas públicas, para proporcionar la reconstrucción socioeconómica de regiones afectadas por la pobreza, no sólo en Asia, como en África, Iberoamérica y el Caribe, además de la recuperación económica de los propios países industrializados.

No obstante, la superación de la crisis de civilización no implica únicamente la reconstrucción económica, sino la necesidad de recuperar colectivamente el sentido del propósito de la existencia humana y la idea de que la sociedad puede evolucionar para un futuro positivo si es regida por la solidaridad y por el Bien Común, tanto en las políticas nacionales como en las relaciones internacionales. Esperamos que el sufrimiento causado por la tragedia asiática pueda contribuir a proporcionar un rápido entendimiento y compromiso con esa dinámica. **VP**

(* Material proporcionado por *Reseña Estratégica*, 13 de enero)

¿Retirar al Embajador?

Por Dr. Humberto Hernández Haddad

1.- El presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, José Luis Soberanes Fernández, abrió un interesante capítulo de reflexión sobre el funcionamiento concreto de nuestra política exterior, al hacerle un llamado enérgico al gobierno federal por los injustos tratos que reciben los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, como son los que se derivan de la llamada Proposición 200 aprobada por el estado de Arizona.

2.- En opinión del ombudsman nacional, esa alarmante oleada de discriminación y malos tratos que agravia a los trabajadores migratorios mexicanos que se encuentran en Estados Unidos, ameritaría retirar al embajador de México en Washington. Creo que nuestro ombudsman es un jurista de prestigio, pero es evidente que desconoce la realidad que impera al interior de la Secretaría de Relaciones Exteriores. La idea que propone lograría los efectos contrarios. Hoy más que nunca es importante investigar a fondo la larga lista de quejas y denuncias que se acumula sobre la zona de desastre que es nuestra diplomacia en Estados Unidos.

3.- Lejos de que el gobierno de México piense en retirar a su embajador en Washington, ante la crispación de ánimos por falta de un acuerdo migratorio entre México y Estados Unidos, pensemos mejor en la reconstrucción del sistema consular mexicano, actualmente hundido en la ineficiencia y en las complicidades, y que por lo mismo está rebasado sin poder atender con eficiencia las necesidades, que en materia administrativa, migratoria, comercial, educativa, cultural y de salud, le plantean a los cónsules esos 25 millones de mexicanos que están esparcidos por todo el territorio de la Unión Americana.

4.- Lejos de retirar al embajador de México en Washington, debemos darnos cuenta de que llegó el momento de sustituir nuestra indignación nacional por un enfoque jurídico y diplomático que comience por entablar un nuevo capítulo en las relaciones diplomáticas bilaterales, abriendo en esa embajada de México una sección de relaciones con el Congreso Federal de Norteamérica, no a cargo de empleados administrativos, sino con diplomáticos que tengan probada experiencia parlamentaria y que por lo mismo dialoguen directamente con los integrantes del Congreso de Estados Unidos.

5.- Esa estrategia de formulación de la agenda legislativa bilateral entre México y Estados Unidos, es una de las tareas prioritarias que a nivel regional y estatal deben

realizar los diplomáticos de México en el país vecino. La protección consular de mayor efectividad que le puede proporcionar la Secretaría de Relaciones Exteriores a nuestros connacionales no consiste exclusivamente en que los cónsules acudan a defenderlos ante la policía para enfrentar hechos consumados, muchas veces cuando ya son irreparables. Las policías ejecutan leyes, hay que hablar con quienes las aprueban.

6.- La protección estratégica de los derechos humanos de los mexicanos que residen y trabajan en Estados Unidos se ubica fundamentalmente en hacerlos parte de la agenda legislativa que los diplomáticos mexicanos logren ir introduciendo y desahogando tanto ante el Congreso Federal, como ante las legislaturas de los estados, así como ante los organismos encargados de la administración de los servicios públicos en los condados y en las municipalidades. Ahí es en donde se decide la defensa efectiva que impida y sancione la violación de los legítimos derechos de esos grupos de migrantes mexicanos que van en constante aumento.

7.- La calidad de la defensa diplomática de los derechos humanos de los mexicanos en Estados Unidos no está en aumentar el número de representantes consulares que tengamos acreditados ante el Departamento de Estado en Washington. Podríamos tener muchos más y lograr los mismos pobres resultados vistos hasta ahora.

8.- El factor diplomático ausente que debilita a la política exterior de México frente a Washington es la ausencia de un proyecto con definiciones específicas en cuanto a las medidas legislativas que se quieren apoyar y de aquéllas que se buscan derogar. Esa omisión estratégica se deriva del hecho de que nuestra diplomacia actúa frente a Estados Unidos a la defensiva, convirtiendo a la Secretaría de Relaciones Exteriores en una pasiva y obediente oficialía de partes del Tratado de Libre Comercio.

9.- La intención del ombudsman requiere ser escuchada como una llamada de alerta, ante la escalada de nuevas medidas regionales que persiguen y agravian a los mexicanos que se encuentran trabajando en Estados Unidos. Llegará el día que esa legislación persecutoria logre derogarse bajo el peso de los argumentos jurídicos, diplomáticos y económicos que nuestro país haga valer ante el Poder Legislativo y el Poder Judicial de ese país.

10.- Para la diplomacia de Estados Unidos siempre resultó fácil negociar con México concentrando sus gestiones en el Presidente de la República. Pero nosotros, para lograr los acuerdos importantes con Estados Unidos tenemos que ganar los votos del Congreso, tanto federal como de los estados interesados. **VP**

(Consultor jurídico hhh@
humbertofernandez
haddad.com)



La Segunda Etapa del Constitucionalismo Revolucionario es la liberación municipal de los gobernadores, de la partidocracia y del poder absolutista del Presidente.



¿Municipio Libre?

Por Juan Ramón Jiménez*

La Constitución de 1776 en Filadelfia, Estados Unidos trajo como consecuencia la consolidación del tercer nivel de gobierno -el local- frente al estatal y el federal y consolidó la división de poderes de la Revolución francesa, hay que recordar que el origen del municipio se dio en la Gran República Romana, y fue uno de los pilares que hizo que el Imperio romano durara más de 1,000 años, ejemplo que han querido emular el Tercer Reich y ahora Estados Unidos.

El municipio que se trasplanta de España a México y América Latina, recoge 3 importantes corrientes: la visigótica, con el concilium; la romana con el régimen edilicio; y la árabe con la figura del alcalde.

Los antecedentes del municipio en la cultura mexicana los encontramos en los calpullis, cuyo gobierno estaba formado por el Consejo de Ancianos. El calpulli era una organización social y territorial autosuficiente en la que las familias integrantes producían bienes necesarios y suficientes para subsistir.

En la organización del calpulli:

- El tecuhtli, responsable de la milicia, adiestraba a los jóvenes y dirigía las tropas en caso de guerra.
- Los tequitlatos, dirigían los trabajos comunales.
- Los calpizques, recaudaban los tributos.
- Los tlacuilos, eran los cronistas de la época.
- Sacerdotes y médicos hechiceros, estaban al cuidado del calpulli.

La colonización en América se justificó jurídicamente por medio de la institución municipal.

Hay que recordar que Hernán Cortés era egresado de la Universidad de Salamanca y fue funcionario del Ayuntamiento de La Habana, por eso cuando descubre México lo primero que hace es fundar el primer municipio, instalado en la Villa Rica de la Veracruz el **22 de abril de 1519**, con esto se dio el primer paso a la organización de este cuerpo político y jurídico en el Continente americano.

En un principio se realizó la división, por medio de los señoríos ya existentes y en las extensiones territoriales donde no existía tal división, la milicia se encargaba de ello por medio de las capitulaciones reales, es decir por contratos realizados por la Corona.

Más tarde, la división territorial se organizó en provincias, que se conformaban por pueblos, los que debían tener una cabecera llamada alcaldía mayor, siendo obligatorio

establecer un cabildo o concejo municipal.

Los cabildos de indígenas o repúblicas de indios tenían diferentes funciones entre ellos:

- Recaudar y entregar los tributos a los españoles.
- Distribuir el trabajo para construcciones o tareas agrícolas (tequio o trabajo comunitario)
- Cooperar en el proceso de evangelización.

Además, tenían facultad en materia penal (aprehender a los delincuentes y consignarlos).

Las funciones de los cabildos de españoles consistían en: Ejecución de justicia; los alcaldes ordinarios estaban abocados a la administración; los regidores a las obras públicas.

Finalmente se hizo la división en las provincias internas de oriente y occidente y de las 12 intendencias, las que se crearon en 1786 mediante una ley que la constituyó como organización territorial de la administración colonial.

Durante casi todo el periodo colonial, el ayuntamiento estuvo subordinado al Estado español y a fines del siglo XVIII y principios del XIX, tomó parte activa en el proceso de emancipación política.

La Constitución de Cádiz fue promulgada el 19 de marzo de 1812, en España, y el 30 de septiembre del mismo año en la Nueva España. Su conformación y realización fue promovida por el sector liberal español,

constituyendo una fase relevante de la evolución jurídica y política del ayuntamiento, tratando de restaurar y transformar el régimen local, tanto en la península como en las colonias españolas. Se establece en esta Constitución la organización de los municipios, consolidando la institución como instancia básica del gobierno, así como su organización territorial y poblacional.

La Constitución de Cádiz Respecto de ayuntamiento establecía:

- El municipio se integrara por: alcalde o alcaldes, regidores, un procurador síndico, presididos por el jefe político o el prefecto donde lo hubiese, que será el representante del gobierno central en el departamento o partido.
- Obligaciones del ayuntamiento: administrar en áreas de salubridad, orden público, instrucción primaria, beneficencia, obras públicas, cárceles municipales.

Las atribuciones de los municipios estaban limitadas, debido a la sujeción de los jefes políticos y diputados respectivamente.

Esta Constitución se creó en la Nueva España, posteriormente en México la institución de los jefes políticos, actuando éstos durante todo el siglo XIX y la primera década del siglo

XX. El 15 de febrero de 1775, fue

la fecha en que nació don Miguel Ramos Arizpe en el Valle de San Nicolás, Coahuila, en cuyo honor, actualmente se



Antonio López de Santa Anna

denomina Ramos Arizpe que es parte del área metropolitana de Saltillo. Sus primeros estudios los realiza en el Seminario de Monterrey y los continúa en Guadalajara en donde se gradúa como bachiller en filosofía, cánones y leyes. En enero de 1803 se ordena sacerdote y ejerce la docencia en el Seminario de Monterrey impartiendo las cátedras de derecho canónico y civil. Este sacerdote y político fue nombrado, en septiembre de 1810, diputado por Coahuila, ante las Cortes de Cádiz. Hacia marzo de 1811 y en plena facultad de sus funciones, en las Cortes de Cádiz, Ramos Arizpe se pronuncia por la independencia y hace explícitas sus ideas liberales. Al recuperar el trono Fernando VII, Ramos Arizpe es encarcelado en Madrid para luego ser desterrado por espacio de 4 años en Valencia. España vive una breve etapa liberal y Ramos Arizpe se ve libre y es enviado a México en 1820. Terminado su destierro, el sacerdote y político resulta nuevamente electo diputado a las Cortes de Cádiz.

De vuelta a la patria, México, en 1822, éste sacerdote y político fue nombrado presidente de la Comisión de Constitución del Congreso de 1823. El proyecto constitucional aprobado casi íntegramente para la **Constitución de 1824**, fue elaborado por don Miguel Ramos Arizpe quien fue un ferviente defensor del federalismo y del municipio libre.

El 4 de octubre de 1824 se aprobó el Acta Constitutiva de la Federación Mexicana, estableciéndose la República Federal en el artículo IV que manifestó: La Nación Mexicana adopta para su gobierno la forma de república representativa, popular y federal. Con 19 estados, 4 territorios y un Distrito Federal.

Al no hacerse referencia a la forma del gobierno local, dejó en plena libertad a los estados para organizar sus gobiernos y administraciones, regulándose los municipios por la normatividad de la Constitución de Cádiz.

En 1836 se promulgaron las **Siete Leyes Constitucionales** las cuales dieron las bases de funcionamiento del nuevo régimen centralista que derivó en **Colonialismo Interno**.

Por medio de estas leyes se dividió el territorio de la República en departamentos, éstos en distritos, a la vez organizados en partidos.

En este régimen centralista se incorporó el Distrito Federal al Departamento de México.

El 28 de abril de 1843, fallece Miguel Ramos Arizpe, a la edad de 68 años, víctima de una gangrena seca. El municipio perdió a su más ardiente defensor quien obtuvo el reconocimiento a su labor política y el Congreso lo declaró Benemérito de la Patria.

Por Decreto del **22 de agosto de 1846 se restableció el Distrito Federal** y sus ayuntamientos, funcionando hasta el 21 de septiembre de 1853, en que Santa Anna dispuso que el Distrito Federal se convirtiera en Distrito de México.

Durante el porfiriato (1876-1880; 1884-1911) el municipio fue la parte más insignificante de la estructura económica y política mexicana.

Durante este periodo se dan proyectos que sujetan la actividad de los municipios. En 1897, se publicó la Ley general de ingresos municipales, estableciéndose los siguientes puntos: rentas propias, impuestos municipales, impuestos federales, subvenciones del gobierno federal e ingresos extraordinarios.

En 1903 la organización municipal se daba de la siguiente forma: Los prefectos eran los jefes de todos los servicios en las municipalidades y estaban subordinados al gobierno del estado.

La autonomía y libertad no ejercían en él, quienes determinaban verdaderamente las elecciones y otras actividades locales eran los jefes políticos.

La **libertad municipal** fue una de las causas por las que se luchó durante el movimiento social mexicano de 1910 a

1917. **El Plan de Partido Liberal Mexicano**, el 1º de julio de 1906 se propuso consagrar la libertad municipal; en los artículos 45 y 46 del Plan se señalaba la supresión de los jefes políticos y la reorganización de los municipios que han sido suprimidos y restablecer el poder municipal.

El Plan de San Luis expresaba: la división de los poderes, la soberanía de los estados, la libertad de los ayuntamientos y los derechos del ciudadano solo existen en nuestra Carta Magna.

En este mismo plan, Madero hizo resaltar en el punto 4 de los 11 que se expresaban, el principio de No Reección desde el Presidente de la República, gobernadores de los estados y presidentes municipales.

El Plan de Ayala fue la base para que Emiliano Zapata en 1911 dictara la Ley General sobre Libertades Municipales en el Estado de Morelos, en esa ley se reglamentó la autonomía política, económica y administrativa del municipio.

Plan de Guadalupe: en las adiciones a este plan del 12 de diciembre de 1914 se dan medidas para el establecimiento de la libertad municipal como una institución constitucional. De nuevo otro coahuilense, Carranza

era promotor de que el municipio recaudara los impuestos al consumo, esto lo hizo en la exposición de motivos del jefe constitucionalista frente al Congreso, pero éste no le hizo caso y se quedó sin autonomía económica. Carranza decía: "El Poder la de la Federación está en el Municipio".

El Congreso Constituyente de 1916 y 1917 aborda la elaboración del artículo 115 de la Constitución, que trata de la organización de los estados y de los municipios.

El 1º de mayo de 1917 se inicia la vigencia de la Constitución, ocupando el municipio un sitio muy destacado en la vida política, jurídica, económica y social de México.

Es importante mencionar cómo en esta Constitución se habla del **Municipio Libre** como la base de la organización política y de la administración pública de los estados, adoptando para su régimen interior la forma de gobierno republicano, representativo y popular, tendiendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa el Municipio Libre, conforme a las tres bases siguientes.

I.- Cada municipio será administrado por un ayuntamiento de elección popular directa y no habrá ninguna autoridad intermedia entre éste y el gobierno del estado.

II.- Los municipios administrarán libremente su hacienda, recaudarán todos los impuestos y contribuirán al gasto público del Estado en la proporción y término que señale la legislatura local.

III.- Los municipios estarán investidos de personalidad jurídica para todos los efectos legales.

El Municipio Actual en la Era Neoliberal

En 1983 se dio una reforma muy importante al artículo 115 constitucional, los aspectos que se abordaron fueron los siguientes:

a) Facultad a los congresos de los estados para resolver

sobre la desaparición de los ayuntamientos o de algunos de sus integrantes, previa garantía de audiencia.

b) Existencia de regidores de representación proporcional.

c) Entrega de participación sin condiciones por los gobiernos de los estados.

d) Cobro del impuesto predial por los ayuntamientos.

e) Facultades a los municipios para zonificación y determinación de reservas ecológicas.

f) Se ampliaron las facultades reglamentarias a los ayuntamientos.

g) Normar la relación entre los cabildos y sus empleados.

h) Elaboración de presupuesto de egresos para los ayuntamientos.

i) Determinación de los servicios públicos.

En 1989 se creó el Centro Nacional de Desarrollo Municipal con el objetivo de apoyar a los gobiernos municipales en sus tareas de la administración pública y gestión de los servicios públicos, transformando el Centro Nacional de Estudios Municipales de 1983, que tenía como función principal el estudio y la aplicación de lo referente al artículo 115 constitucional.



Problemática Presente

El Centralismo Mexicano es un Modelo de Acumulación Capitalista basado en la explotación de las regiones por una clase burguesa depredadora y desnacionalizada, aquí se cumple la máxima de Marx de que "el capital no tiene patria" ya que mientras nuestros trabajadores migrantes en Estados Unidos, la mayoría expulsada de esas regiones expoliadas por la gran metrópoli, envían unos 15,000 millones de dólares en remesas, la clase dirigente de este país saca 75,000 millones de dólares, por ello las cifras macro nos dejan ver que 80% del ingreso fiscal es para el Gran Capital de México y su área conurbada que alberga 20% de la población mexicana, 16% es para los estados de la República y sólo 4% para los 2,435 municipios con lo que da una absurda discriminación institucional a las regiones de México, eso le decíamos el 80-20 en la Secretaría de Hacienda (Comisión Coordinadora de Operación Regional, dependiente de la Subsecretaría de Ingresos y que dirigía el coahuilense Rubén Aguirre Pangburn), 80% era para el centro y 20% para los estados y luego se repetía de nuevo el 80%

era para las capitales de los estados y sólo 20% para los municipios, si a eso le aumentamos que sólo 300 familias FORBES controlan 60% de la riqueza nacional, estamos en una situación explosiva que de no resolverse de inmediato, una nueva revolución estará en camino en el 2010, por lo tanto urge reglamentar con toda claridad el **artículo 115** constitucional, para que se le regrese al municipio la autonomía administrativa, fiscal y política que primero Ramos Arizpe y luego Carranza pedían para establecer una armonía entre las diferentes regiones que integran el vasto territorio nacional.

Esta reglamentación haría realidad lo que se dice en

el marco jurídico de que los tres niveles gubernamentales son federales, los municipios no pertenecen al gobernador como políticamente se ha hecho creer, son autónomos, por ello un homenaje a nuestro amigo **Alberto Ruiz de la Peña**, profesor de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM y su gran lucha ya ratificada en tribunales acerca de una gran controversia constitucional, la número 62/2002 en donde el municipio de Amecameca le ganó al gobierno del Estado de México, un pleito para que se le restituyan al municipio 2,000 millones



de pesos que el gobernador de manera ilegal le quitó, esto es el inicio de una gran lucha que hay que empezar a dar para que los gobernadores no participen en el uso de los recursos que deben ser entregados directamente por la Federación a los municipios, ya que el municipio es federal por naturaleza jurídica y no es un poder subordinado al gobernador, adicionalmente el municipio debe empezar a cobrar el IVA, ya que la Federación está imposibilitada de hacerlo jurídicamente y el Congreso no puede legislar sobre los impuestos al consumo. También otra vertiente de lucha es contra el Cofipe que no puede obligar a los ciudadanos a llegar al Congreso por medio de los partidos, mismos que han secuestrado a la nación en sus prácticas malsanas y mafiosas, la Constitución no habla de 4 poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial más ahora el IFE que ha creado la IFEcracia) ni tampoco de 4 niveles de gobierno (municipal, estatal y federal más ahora la llamada Autonomía de las Comunidades Indígenas, ellas deben de ajustarse a la Ley Máxima Constitucional y luchar por ejercer su pleno derecho a las garantías que otorga la Carta Magna, si aceptamos las reformas a la forma esencial de convivencia jurídica

estaremos abriendo la puerta a posibles segregaciones territoriales. Finalmente, la defensa del artículo 27 constitucional se debe dar en los municipios, ya que cuando se aprobó la Carta Magna en 1917 no existía Pemex, por lo tanto los recursos son de la nación y ésta empieza en el primer piso que son los municipios, por ello de nuevo, desde Coahuila, se está empezando a rescatar la riqueza gasera que Pemex le está entregando a las empresas trasnacionales y por ello tanto ganaderos como rancheros están iniciando una lucha cívica para que la riqueza del gas se quede en las regiones, por ello se está proponiendo con base a las facultades del municipio gravar con 5 centavos de dólar la extracción de un millar de pies cúbicos de gas y que las empresas que exploten el energético consuman sus materiales y equipos de empresas locales, que indemnicen a los dueños de la superficie con 3,000 dólares por hectárea asignada en los



contratos de servicios múltiples (como la hacen en Texas) y paguen a los rancheros 30,000 dólares por ingresar a sus tierras a desarrollar actividades relativas a la extracción del gas natural, adicionalmente se está pensando en ponerle candados al "tren" de la cadena productiva del gas, es decir, que su venta sea a precios subsidiados a las empresas nacionales que lo consuman, y a precios fijos a los consumidores residenciales que lo utilicen en su punto de venta final, si creemos que esto es una utopía veamos cómo se reparte el ingreso fiscal en uno de los países más

desarrollados del mundo, Suiza, en donde el Cantón se lleva 70% del ingreso, 20% es para el Estado y sólo 10% es para la Federación, sólo así se hará realidad lo que el gran economista Schumacher decía "Lo pequeño es hermoso" (The small is beautiful).

(*Profesor de la FCA-UNAM Comenarios: oikos@yumka.com)

México y el expansionismo norteamericano

Por Guillermo Bernal Franco

En la historia de la expansión territorial de Estados Unidos se pueden designar dos etapas, la primera se genera en la segunda mitad del siglo XVIII y culmina con la firma del Tratado Adams-Onís en 1819. Durante ésta se incorporó primero el territorio entre las montañas Apalaches y el río Misisipi, cedido por Inglaterra al término de la guerra de Independencia en 1783. Después se añadió el territorio de Luisiana, comprado a Francia en 1803, y finalmente el territorio de Florida por medio del Tratado de 1819.

La década de 1840 fue para México el periodo más trágico de su historia. En medio de una crisis interna que permeó todos los aspectos de su estructura como Estado, tuvo que enfrentarse a una guerra injusta, a la invasión armada y a la pérdida de una porción considerable de su territorio. La causa de ese desafortunado desenlace se encuentra en el accidentado camino que había recorrido hasta ese momento para consolidar el Estado Nacional.

Al mismo tiempo, las condiciones externas le eran adversas. Las relaciones internacionales estaban regidas más por consideraciones de intereses y poder que por las del derecho y la justicia. Las potencias europeas, desde la caída de Napoleón, habían diseñado un sistema de equilibrio de poder que confirmaba esa regla. Así, un país joven como México, débil económica, militar e institucionalmente, pero poseedor de territorio y recursos, era presa de ambiciones y presiones externas. Su alternativa, por tanto, fue vincularse a ese sistema de poder e intereses, con los riesgos que esto implicaba.

Inglaterra había sido la potencia europea más dispuesta, por sus intereses comerciales y financieros, a procurar la incorporación de México al concierto internacional y a evitar interferencias de otros países, pero esos intereses nunca fueron tan fuertes como para ver en México un posible aliado.

Francia, después de la derrota de Napoleón, sufrió varias crisis internas, pero deseaba restablecer su posición a nivel internacional, tanto en Europa como en el resto del mundo. Para ello acercó su política exterior a la de Inglaterra, la que favoreció que desempeñara

un papel importante en los asuntos europeos e inclusive que expandiera su control colonial en África y el Pacífico. A partir de esto, Francia concibió el sueño, nunca concretado, de expandir su influencia al Continente americano. En esa obstinación su comportamiento fue agresivo y prepotente. En México su conducta fue evidente en 1838.

Este escenario internacional, en suma, no favorecía a México, por el contrario existían condiciones para que fuera presa del intervencionismo, particularmente de Francia y España. A estas condiciones adversas vendría a sumarse una más: el imperioso impulso expansionista de su vecino septentrional, Estados Unidos de América.

El expansionismo estadounidense durante la primera mitad del siglo XIX fue una de las características distintivas de ese país, entre 1790 y 1848 su extensión territorial pasó de 2,301 a 5.525,959 kilómetros cuadrados. La movilidad horizontal de la sociedad americana fue uno de los factores determinantes de este fenómeno pero también tuvieron un papel importante los ciclos económicos, por ejemplo la crisis de 1819 y de 1837, obligaron a muchos residentes de los estados del oeste medio a trasladarse a Texas, en el caso de la primera, y a Oregón y California en el caso de la segunda.

Las presiones expansionistas al igual que el surgimiento de los partidos políticos, tuvieron un doble efecto, por una parte fueron en ocasiones, un factor de unidad y momentánea exaltación nacionalista, pero por otra parte, también un factor de debate y confrontación regional. Por ello, y aunado a la progresiva democratización de las instituciones gubernamentales, el expansionismo se convirtió en una parte sustancial de la agenda de los políticos norteamericanos.

Para llevar a cabo sus afanes de dominio territorial, los norteamericanos usaron diversos procedimientos, uno fue la compra mediante negociaciones con los propietarios, otra fue la ocupación por parte de sus ciudadanos y después -con cualquier pretexto- la anexión y más tarde la "legalización" de su posesión, por medio de un tratado, y la última fue la conquista. En este último caso -que fue el de México- intentaron justificarlo con un argumento ideológico: ESTABAN PREDESTINADOS POR LA PROVIDENCIA.

¡Sonría por Favor!

Por Guillermo Fárber

INOCENTE PREGUNTITA

Pasa un tipo por la acera de un Banco de Sangre y le pregunta a uno formado en la fila: "Disculpe señor, ¿usted vende la sangre o la dona?" Y le contesta muy serio el otro: "¿Nada más la sangre, mi amigo?"

SUGERENCIA INOCENTE

El marido a la esposa: "¿Ensayamos una posición diferente esta noche?" Ella: "¡Buena idea! Tú planchas y yo me siento en el sofá a ver televisión".

COMO TÚ ORDENES, QUERIDA

Un matrimonio ya mayor está acostado en la noche. El esposo está a punto de quedarse dormido, cuando de pronto a la esposa le da un ataque romántico. "Ooooye, ¿ya te dormiste?", musita. El tipo masculla que no. Ella murmura: "Antes solías tomarme de la mano para quedarte dormido". Él gruñe y sin abrir los ojos ni mover el cuerpo le toma la mano. Ella sonríe, mira el techo unos segundos y luego murmura insinuante: "Luego solías besarme". El tipo gruñe de nuevo y sin abrir los ojos se acerca torpemente a ella, le da un beso agudo en la mejilla y se desploma de nuevo. Ella sigue extasiada, mira el techo otros segundos y finalmente susurra: "Y luego solías darme una mordiditas en el cuello". Entonces el pobre tipo lanza un hondo suspiro de resignación y se levanta con lentitud de la cama. Ella pregunta, sorprendida: "Pero, ¿a dónde vas?" El tipo responde cansadamente: "A buscar mi dentadura".



¡RECUÉRDALO!

La señora le dice al marido: "¿Sabes qué?, tengo un antojo pero ya sé que se te va a olvidar". El tipo menea la cabeza y afirma enfático: "¡De ninguna manera!" La señora se le queda viendo y finalmente dice: "Bueno, se me antoja un helado de vainilla con crema chantilly y una cereza. Pero se te va a olvidar..." "¡No,



no!", responde él y sale corriendo. Cuando vuelve, trae un hermoso plato de huevos estrellados. La señora mira aquello y explota: "¡Te dije que se te iba a olvidar! ¿Y el tocino?"

MEMORIOSAS

Dos damas de avanzada edad tenían medio siglo de amistad, habían compartido toda clase de vivencias y ahora, ya viudas las dos, sólo se reunían un par de veces a la semana para jugar baraja. Cierta día, una de ellas le dice tímidamente a la otra: "Perdona, no te enojos conmigo, sé que somos amigas desde hace muchísimos años, pero ahorita francamente no recuerdo tu nombre, ¿podrías recordármelo por favor?". La otra se le queda mirando fijamente, y mirando, y mirando por largos segundos, hasta que finalmente dice lentamente: "¿Qué tan rápido necesitas saberlo?"

¡AVÓN LLAMA!

Más víctimas de la rigidez burocrática: 27 mil vendedoras de productos Avón perdieron su derecho a los servicios del IMSS debido a la falta de acuerdo entre la compañía y el instituto en torno al esquema de afiliación que debe aplicarse para este tipo de trabajo. En fin, ¿recuerdas este viejo chiste? Tocan a la puerta, va Pepito a abrir y se encuentra a una señora bien vestida que con cierto desdén le dice: "¿Niño, Avón? El se le queda mirando con furia y le responde: "¡Vieja avona!"

HÁGASE LA LUZ

Un tipo recibe una llamada de su ex esposa, quien le pregunta cómo debe hacerle para cambiar un foco en el baño. Muy atento, el tipo responde: "Lo primero es llenar la tina de agua hasta el tope".

LÓGICA

Estaban en un rancho dos compadres y Heraclio le dice a Pánfilo: "Oiga compadre, ¿usted sabe qué madres es eso de la lógica?" "No compadre, ¿pos donde oyó usted esa palabreja?" "No, pos por ahí, compadre, pero no sé qué chingaos quiere decir". "¿Sabe qué,

compadre?, le voy a preguntar al máistro de la escuela del pueblo, él sabe un madral de cosas, y luego vengo y le digo a usted, compadre". "Pos órale, compadre". Y ahí va el compadre con el maestro. "Oiga, máistro, ¿usted sabe qué significa eso de la lógica?" "Claro que sí. Mire, le voy a explicar con un ejemplo. Usted tiene pecera, ¿qué no?" "No, pos sí". "Bien, entonces por lógica a usted le gustan los peces". "No, pos sí". "Bueno, pues si le gustan los peces, por lógica le gustan las cosas de colores brillantes, ¿qué no?" "No, pos sí". "Y si le gustan las cosas de colores, por lógica usted es alegre y bullicioso, ¿qué no?" "No, pos sí". "Y si es alegre y bullicioso, pues por lógica le gusta bailar, ¿qué no?" "No, pos sí". "Y si le gusta bailar, por lógica baila usted con mujeres, ¿qué no?" "No, pos sí". "Y si baila con mujeres, por lógica les gustan las mujeres, ¿qué no?" "¡Pos a huevo!" "Y si le gustan las mujeres, ¡por lógica usted es hombre! ¿Ya entendió lo que es la lógica?" "No, pos sí. Esta re fácil. ¡Gracias, máistro!" Y se va en chinga el compadre a explicárselo al otro compadre. "Oiga compadre, ya sé lo que significa la lógica".

"A ver, compadre, explíqueme pues'n". "Mire compadre, usted tiene pecera, ¿no?" "No, compadre, yo no tengo pecera". "Ah, piiiinchi compadre, tons por lógica ¡usted es maricón!"



SABIDURÍA INDÍGENA

El viejo cacique de la tribu hablaba a sus nietos sobre la vida: "Una gran pelea sucede dentro de mí. Es entre dos lobos. Uno de los lobos es maldad, temor, ira, envidia, dolor, rencor, avaricia, arrogancia, culpa, resentimiento, inferioridad, mentiras, orgullo, egolatría, competencia, superioridad. El otro es Bondad, Alegría, Paz, Amor, Esperanza, Serenidad, Humildad, Dulzura, Generosidad, Benevolencia, Amistad, Empatía, Verdad, Compasión y Fe. Esa misma pelea ocurre dentro de ustedes y dentro de todos los hombres de la Tierra". Los niños callaron un rato y al cabo uno de ellos preguntó: "¿Y cuál de esos dos lobos crees que ganará?" El viejo cacique respondió: "El que alimentes".



- ▶ Premios para Florentino Pérez y Luca di Montezemolo
- ▶ Elvis Presley, de nuevo al número uno del HP Británico
- ▶ Para Luis Buñuel: un verdadero recuerdo al olvido
- ▶ Aseguran que Connery (Mr. Bond) tiene la mejor voz

Mi colega y hermano español Rafael Lozano está de plácemes por los premios Tiepolo 2004 que recibieron los presidentes del Real Madrid (Florentino Pérez) y Ferrari (Luca Cordero di Montezemolo), en una ceremonia que presidió el alcalde de la capital española y presidente de la mencionada fundación, Alberto Ruiz-Gallardón. Estos premios los conceden la Cámara de Comercio de Madrid y la Cámara Italiana en España. Al evento concurrieron los presidentes de ambas cámaras, Fernando Fernández-Tapias y Luigi Micheti, además del embajador de Italia, Amedeo de Francis.

En esta edición, el jurado, que estuvo compuesto por periodistas españoles y por corresponsales italianos en España, se decantó por destacar a dos de las marcas más reconocidas en el ámbito internacional (el Madrid y la Ferrari) que promueven al máximo nivel la imagen de España y de Italia en el mundo y que pertenecen a una Esfera Social que aporta valores como la competencia, la calidad, la superación y el conocimiento de los países a los que representan. Lozano comentó a *Milenio Diario* que "en nombre de las dos entidades recibieron los premios de manos de Ruiz-Gallardón sus respectivos presidentes. Ferrari fue fundada en 1949 por Enzo Ferrari en Módena como escudería de competición y a su prestigio contribuye notoriamente su palmarés deportivo, especialmente en la Fórmula Uno, de la que es líder indiscutible con 14 títulos mundiales (Schumacher ha puesto su ¿granito de arena?". Por su parte, Real Madrid que disputó su primer partido en marzo de 1902, está reconocido como el mejor equipo de fútbol de la historia al haber ganado nueve copas de Europa, tres Intercontinentales, dos copas de la UEFA, una Supercopa Europea y 29 campeonatos de Liga, más 17 de Copa. Por ende, también hay que entender -a veces- las actitudes de Hugo Sánchez. Finalmente, Ruiz Gallardón apuntó que para él, los dos premiados suponen dos marcas de prestigio mundial y agradeció el apoyo que ambas entidades han

dado al proyecto Madrid 2012. Por su parte, Rafael Lozano, quien maneja la imagen de Julio Iglesias en España, comentó que "el cantante no está enfermo de cáncer como se ha especulado; a menos que nos lo esté ocultando por razones obvias".

AMBICIOSA CAMPAÑA

A veintisiete años después de su muerte (agosto de 1977), el rey del rock, Elvis Presley, puede volver a hacer historia musical al saltar de nuevo al número uno del hit—parade británico. Sony BMG reeditará las 18 canciones de Elvis que encabezaron la lista a partir de su All shook up, de 1957, para lograr que conquiste póstumamente el milésimo número uno desde que se creó esa lista de éxitos musicales.

Band Aid 20 fue el 997° número uno con Do they know it's Christmas y lleva seis semanas al frente de la lista de los sencillos. El favorito para sucederle es Steve Brookstein con Against All Odds, que ha vendido ya 40,000 ejemplares y sigue los talones al tema navideño de Band Aid. Los 18 números uno de Elvis se reeditarán a lo largo de 17 semanas consecutivas que dieron comienzo el 3 de enero y finalizarán el 25 de abril, comenzando por All shook up y terminando con A little less conversation. Según las reglas por las que



Luis Buñuel

se rige el hit-parade británico, la primera de esas ocasiones no es elegible porque se edita en un álbum para coleccionistas, por lo que su segundo número uno, Jailhouse rock (1958), saldrá el mismo día. La casa editora califica el intento de conseguir para un disco de Elvis el milésimo número uno como "la más ambiciosa campaña de edición de discos sencillos en toda la industria discográfica del reino unido". "Band Aid 20 es ahora líder, y es difícil predecir exactamente cuándo se producirá el milésimo número uno, aunque corresponda a Elvis", confesó Gennaro Castaldo, portavoz de la casa discográfica HMV, citado hace días por el diario *The Times*. Según Castaldo, las ventas de sencillos bajan en esta época del año, por lo que si los admiradores de Elvis se dedican a comprar las reediciones de sus éxitos, es más que probable que el Rey gane esa nueva batalla después de muerto. El milésimo número uno será uno de los últimos basado en la venta de sencillos en el comercio,

ya que en meses venideros se cambiará la tabla para incorporar las descargas de internet.

LOS OLVIDADOS

Estrenada en 1950, *Los olvidados* no ha perdido un ápice de vigencia, mantiene intacta su fuerza. Contada por Luis Buñuel, la historia de una pandilla de muchachos inmersos en un mundo marginal de pobreza y violencia en los arrabales de la ciudad de México marcó una nueva forma de acercarse a la realidad.

El guión original anotado, las fotos que el director tomó para documentarse mientras preparaba la cinta, fotogramas del filme, las fotografías fijas captadas durante el rodaje por Luis Márquez y cuatro textos a cargo de Carlos Monsiváis, Gabriel Figueroa, Rafael Aviña y Agustín Sánchez Vidal (que recrean el contexto en el que el cineasta aragonés realizó una de sus obras cumbre y analizan su repercusión



Tony Schfer y Gaby Martínez



Mario Moya Palencia, Jorge Bolaños y Enrique Castillo-Pesado



Edith González y Billy Rovzar



Graciela Querral de Bolaños y Jorge Bolaños



Lucia Miranda y Diego de la Torre



Humberto Hernández, Juan José Origel, Edith González y Tony Schfer

Cena de Jorge Bolaños,

Por Enrique Castillo-Pesado

Una inolvidable y emotiva cena me ofreció don Jorge Bolaños, embajador de Cuba en México. En innumerables oportunidades, he tenido la suerte de viajar a esa hermosa isla del Caribe. Conozco muy bien La Habana, Varadero, Santiago de Cuba y otras localidades de un bello país que ha sufrido muchas inclemencias. En la historia de la isla, millones de visitantes han recorrido sus excelentes destinos turísticos, además de que entre los pueblos de ambos países, existe una amistad a toda prueba. Tampoco hay que olvidar sus triunfos en los espacios de educación, deportes y medicina.

Don Jorge Bolaños abrió las puertas de la residencia oficial de la embajada cubana en nuestro país, con el propósito de que reuniéramos allí a políticos, escritores, periodistas, empresarios, actores, restauranteros y fotógrafos, además de camarógrafos y técnicos

de TV Azteca. Los invitados —alrededor de 40— acudieron puntualmente a la cita en la sobria casona ubicada en Explanada 205 (Lomas de Chapultepec). Bolaños y su esposa, Gabriela Queral-Queral, además de Ramón Rodríguez (encargado de prensa) y el doctor Mario Oliva Sudrex, acompañados también de sus respectivas esposas, departieron con amigos del que esto escribe, en diversos salones de la casa. Nos impresionó mucho la colección pictórica que vimos, ya que personalmente soy admirador de artistas cubanos de primer nivel como lo son Portocarrero, Wilfrido Lamm, Tomás Sánchez, Fayad Jamid, entre otros grandes que se han vuelto figuras mundiales del mundo pictórico.

Entrevisté a Jorge Bolaños para con "Sello



Maricarmen y Paco Taibo

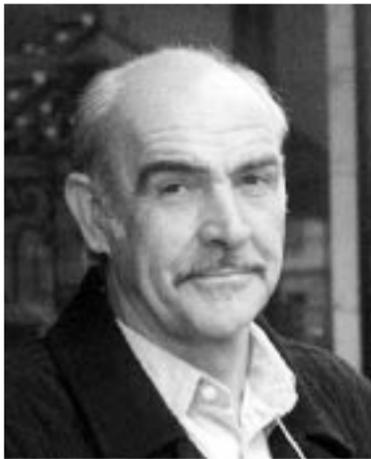
posterior) son algunos de los hallazgos que contiene el libro *Los olvidados*. Sus páginas profundizan y traen a un primer plano la trama que se desarrolló a ambos lados de la cámara. Esta esmerada edición capta al detalle los matices rindiendo homenaje al fondo y a la forma de la película que propició el regreso a los circuitos internacionales del director de *Viridiana* (donde surge internacionalmente la mexicana Silvia Pinal). El libro incluye un DVD con la versión de *Los olvidados* tal y como se estrenó, además de un final que fue desechado y el documental *Un Buñel mexicano*. Si desean informarse más sobre este tema, no duden en hablarle al escritor Paco Ignacio Taibo I.

VOCES PLACENTERAS

El acento del escocés Sean Connery es el más agradable según los encuestados. El ex agente 007 es el británico con el acento más puro. Ese ha sido el resultado de un sondeo propuesto por la BBC y llevado a cabo en todo el Reino Unido. El estudio revela que el más antiguo y más clásico James Bond es el favorito y supera dos conocidos locutores y al también actor Hugh Grant, que figura en cuarto lugar. Según 5.000 personas que participaron en la investigación de la cadena británica, el actor escocés (que -por cierto- nunca se expresa bien de México) y los locutores Trevor McDonald y Terry Wogan tienen las voces más placenteras.

El proyecto de la BBC intenta crear un mapa de los variados acentos que se usan en el Reino Unido. Según el experto en lingüística de la Universidad de Leeds, el doctor Clive Upton, se espera que el proyecto re eje la variedad de palabras y acentos que se usan en las diferentes regiones de Gran Bretaña, y para ello la emisora está grabando voces de más de mil personas a lo largo y ancho de Gran Bretaña.

Y hablando de voces, quién no recuerda las voces -en México- de Ken Smith, Tamayo, Paco Malgesto, Claudio Brook, Martínez Carpintero, Gustavo Díaz Ordaz, Enrique Rocha, Carlos Bracho y de la inigualable Alicia Rodríguez.



Sean Connery

PONER LA CARA

Más de mil entradas recoge un nuevo diccionario que pretende ser guía imprescindible de identificación y conocimiento de los rostros de la pantalla. Su selección, asegura el autor Manuel Gutiérrez da Silva (*Diccionario de actores cinematográficos*), evita incluir "estrellas fugaces" y se centra en aquellos intérpretes que han tenido cierto significado en la historia del cine.

Datos como su nombre real, fecha de nacimiento y defunción, filmografía completa (cameos incluidos) y listas de premios se enriquecen con apuntes acerca de su perfil artístico y actuaciones cumbre en sus carreras. Una rigurosa y minuciosa fuente que permite esclarecer las mil y una dudas que acechan al espectador de a pie y al cinéfilo (¿Se habrán referido a Miguel Cane?). Por cierto, en el diccionario que tengo en la mano observo a varios de mis entrevistados como Sofía Loren, Cary Grant, Harrison Ford, además de Gary Cooper, Catherine Hepburn y Bette Davis. **VP**



Diana Ripstein y Pilar Escalante



José y Gabriela Goldsmith

► Gabriela Goldsmith encabezó amena velada con sus amigos

► Invitados, Diana Ripstein, Araceli Escalante y los Maqueo

Por Enrique Castillo-Pesado

Animado grupo se reunió con entrañable amiga como lo es la actriz y empresaria Gabriela Goldsmith, para celebrar que ya entró un nuevo año y reiterarse mutuamente los mejores deseos para este 2005. Mismo pretexto que nos sirvió para convivir y disfrutar una inmejorable velada culinaria, siendo todos aficionados al buen comer y conocedores de la más auténtica cocina argentina. Desde luego, la cita fue en el feudo de los amables anfitriones Carlos Pabovich y Oscar Cremasco en Insurgentes sur, donde, como siempre, el magnífico ambiente y los más suculentos platos de la gastronomía tradicional de aquellos lugares, fueron el complemento ideal de la reunión.

Allí me encontré muy platicadores a la guapa Pilar Escalante y su marido Ignacio Maqueo con el matrimonio Peña, Juan y la experta en astrología Hazel, quien nos auguró un magnífico comienzo de actividades.

Los brindis con buen vino tinto mendocino no se hicieron esperar y Gaby responsable de la convocatoria del grupo, tuvo el detalle de llegar con obsequios para los presentes, amigos de toda la vida.



Benjamín Padilla, Gaby Goldsmith y Diana Ripstein

De los primeros en llegar, Keili y Carl Wood, así como José Goldsmith el hermano menor de Gaby, quien lamentó no encontrar ahí a los grandes ausentes de la noche, la actriz Rosita Quintana que se disculpó por problemas de salud y Raúl Simancas, fuera de la ciudad por motivos de trabajo.

Llegaron las empanadas típicas de carne, de elote y queso y champiñones de la casa, así como la infaltable provoleta y el chorizo argentino. Diana Ripstein escoltada en esa ocasión por el músico Benjamín Padilla, coincidió con nosotros en que las papas soufflé son ¡únicas! allí y el mejor acompañamiento para los cortes tradicionales de Cambalache, como el bife de lomo, el asado de tira, las mollejas, el churrasco de siempre, o la arrachera, que fue el favorito en la mesa.

A la par, la fresca ensalada de lechuga, cebolla y jitomate con su aderezo especial, el chimichurri clásico y los chiles toreados, fueron el toque ideal de sabor que se conjuga con este tipo de cocina. La senadora campechana Araceli Escalante "Cheli", como la llaman sus más íntimos, animó el momento con algunas simpáticas anécdotas que le han sucedido durante su trayectoria en la vida política del país y recordó algunas más, sobre el tradicional baile anual de las mujeres de la alta sociedad campechana y una que otra costumbre regional de la entidad que representa frente al Senado mexicano.

A la hora de los postres, el dulce de leche no podía faltar, así como los alfajores, el pan y las crepas. Gaby tomó la palabra en oportuno momento para agradecer la presencia a la reunión y reiteró una vez más, su buena disposición para fomentar este tipo de convivios que fortalecen los lazos de amistad. El ambiente y la plática estuvieron tan entretenidos que nadie se atrevió a mirar el reloj, así que la sobremesa se prolongó hasta muy tarde. Y hasta la próxima ¡abur! **VP**

Correo: interdif@prodigy.net.mx



Carl y Keili Wood



Ignacio Maqueo y Araceli Escalante

embajador de Cuba

de Mujer" (TV Azteca), pero no tratamos temas políticos. Apuntó que continúan viajando más mexicanos a Cuba que cubanos a México, que el balance comercial entre ambos países ha mejorado, que los canadienses, europeos y sudamericanos, son los que más recorren la isla de Cuba. Habló también de que le



Salvador Efrato e Ingrid Yribarren

fascina México y nuestra gastronomía. Fue una noche redonda, donde abundaron los brindis con mojitos y donde se saborearon infinidad de platillos de la cocina criolla (moros con cristianos, bacalao, carne de puerco mechada, ensalada y varios postres). Los invitados fueron colocados en cinco mesas en una terraza techada.

Milenio Diario descubrió a infinidad de personalidades: Mario Moya Palencia ("yo votaré por un priista en 2006") que llegó sin su esposa Aurizanda. "Mi mujer vive en Lisboa, pero está aquí de visita", apuntó el ex embajador de México en Japón, Cuba e Italia. Tampoco nos olvidamos que Moya fue candidato a la Presidencia de México, embajador en la ONU y director general de Ocean Garden. Junto a Moya vimos a la pareja que integran Paco Ignacio Taibo y Maricarmen Taibo; la conductora Ingrid Yribarren y la publicirrelacionista Alejandra del Río. También charlé con Jaime Sánchez Montemayor, Marc Pariente y Renata Padilla; Juan José Origel, Edith González, quien llegó con Billy Rovzar; Raúl Simancas y Gaby Goldsmith ("mi madre es cubana"); Emilio Farfán, Tony Schef er y Gaby Gomitás; Santiago González Montesinos, Toño de la Vega Solórzano, Gaby Hernández y su hija; Diego y Lucía de la Torre; Salvador Efrato y otros. **VP**



Gabriela Carvajal, Gabriela Hernández y Billy Rovzar