

VOCES D



El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Antonio Sáenz de Miera
FUNDADOR

Mouris Salloum George
DIRECTOR GENERAL

AÑO XIII No. 203
1 AL 15 DE FEBRERO DE 2009



ABREN FUEGO

DR. ALFREDO JALIFE-RAHME



Medio Oriente

NOAM CHOMSKY

América Latina

JAMES PETRAS



2012



voces@elperiodista.com.mx

www.vocesdelperiodista.com.mx

PAN 2009: Kramer contra Kramer

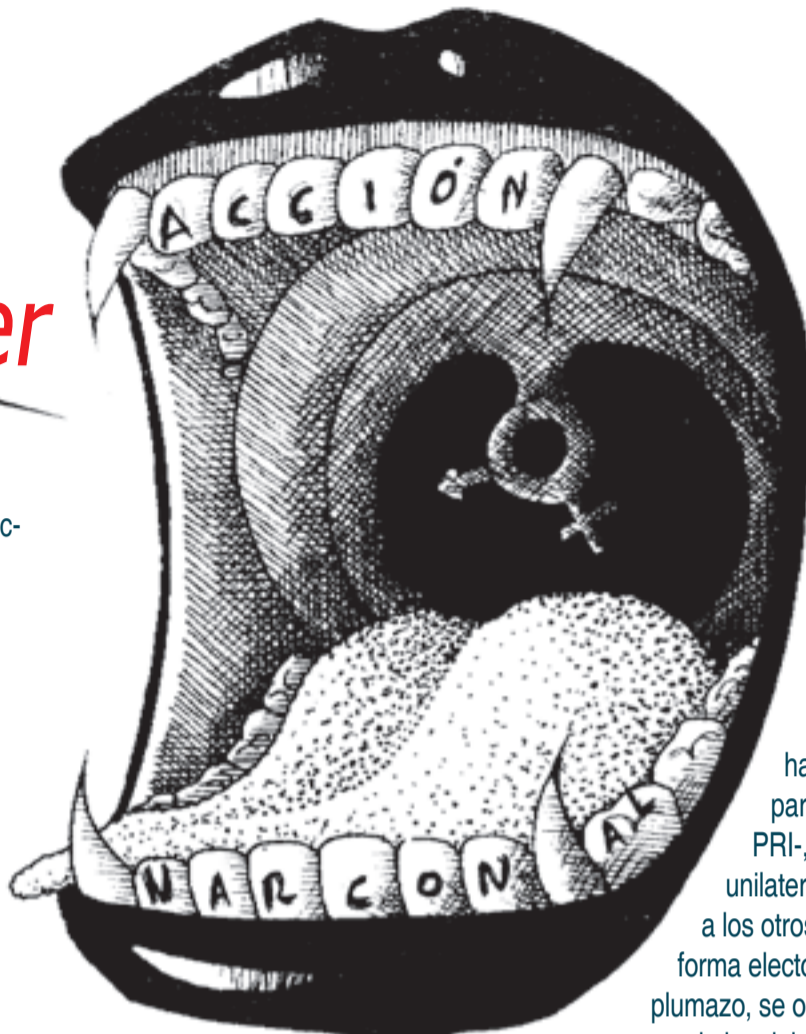
DESDE LAS TRONERAS DE LA OPOSICIÓN, el Partido Acción Nacional fue un contumaz litigante propagandístico contra el "partido de Estado" -para el caso el PRI-, al que, por su configuración y praxis dictatoriales, le imputó, a nadie más que a él y sus gobiernos, todas las calamidades que padecía el pueblo mexicano. En su deses- perada y rabiosa pugnacidad, el PAN acuñó la exclamación "peguen, pero escuchen", cuando sus iniciativas, con las que proponía salvar a México, eran desoídas una vez y otra también.

En sus plataformas de gobierno, en sus expresiones editoriales y en sus registros parlamentarios, el PAN era tercamente obse- sivo al menos en dos cuestiones: el *priato* era culpable único de la crisis económica recurrente que mantenía postrada a la nación. Todavía hace unos días, al tratar el tema de la violencia *narca*, el propio Felipe Calderón responsabilizó del perverso fenómeno a "las administraciones anteriores". En los ciclos electorales, el PAN era un asiduo y enervado acusador del uso de los programas gubernamentales con fines clientelares.

Pero está comprobado científicamente que, en el desarrollo de la democracia, las oposiciones que llegan al poder adoptan los modelos y las formas -aún las aristo- cratizantes y autoritarias-, de las fuerzas políticas que desplazaron. Es lo que está sucediendo con el PAN, instalado en la presidencia desde hace más de ocho años. Esto es, se asimila al discurso y al actuar de un partido de Estado.

Recientemente, el jefe nacional del PAN, Germán Martínez Cázares, entrevistado en el marco de una reunión con cinco ex mandatarios extranjeros, pretendió exone- rar al presidente Calderón de las consecuencias que descarga inclemente sobre los mexicanos la crisis económica, aduciendo que él no la provocó, como si esta excusa lo eximiera de las responsabilidades de su imprevisión y del fracaso de sus propues- tas "anticíclicas".

No sólo eso: en la etapa preliminar de los procesos electorales de 2009 en marcha, aupado por el Instituto Federal Electoral el PAN-gobierno ha emprendido una intensi- va campaña propagandística, adjudicándose abusivamente supuestos éxitos de las acciones de la administración calderonista, con fines expresamente clientelares-elec- toreros.



Aún más: Cómo lo hacia en su época "el partido casi único" -el PRI-, el PAN pretende fijar unilateral y arbitrariamente a los otros partidos una plata- forma electoral en la que, de un plumazo, se omitan como temas de propaganda los del empleo y el salario,

precisamente los talones de Aquiles de una presi- dencia que no da pie con bola en la gestión de la política social *versus* devastación económica; gestión que hasta las cúpulas empresariales, hasta hace poco aliadas, han calificado de fallida y disolvente. El argumento de Martínez Cázares no puede ser más poltrono y quebradizo: Por un lado, exige que los institutos políticos no intenten hacer recaer la responsabilidad de esos fracasos únicamente en el gobierno federal pero, por el otro -al referirse a las crecientes y masivas protestas de diversos sectores por el incremento de los precios de energéticos-, demanda que todos esos temas se traten administrativamente -aunque-, "creo que todos debemos poner nuestro grano de arena para salir adelante".

En ese círculo vicioso, en el que se combinan la impotencia gubernamental y la prepotencia de partido de Estado, lo que parece obvio es que el PAN ya ensaya el canto del cisne: Después del todavía controvertido capítulo de julio de 2006, no ha podido levantar cabeza en los procesos electorales estatales de 2007 y 2008. Es evidente que intuye que no podrá hacerlo en las contiendas de 2009, que tienen como plato fuerte la renovación de la Cámara de Diputados federal. De ahí sus tentaciones antidemocráticas. Si, como hace unas semanas lo declaró el propio Martínez Cázares, este año su partido tendrá como enemigo a vencer "al PRI de siempre", el espectáculo que ofrecerá en 2009 será el de *Kramer contra Kramer*.

VOCES DEL

El Periodista

CLUB DE PERIODISTAS DE MÉXICO, A.C.

POR LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Órgano Informativo del Club de Periodistas de México, A.C. y de su brazo asistencial, la Fundación Antonio Sáenz de Miera y Fieytl, I.A.P.

Fundador

ANTONIO SÁENZ DE MIERA †

Director General

MOURIS SALLOUM GEORGE

Director Editorial

MARIO MÉNDEZ ACOSTA

Directora General de Información

CELESTE SÁENZ DE MIERA

Coordinador Editorial

ABRAHAM GARCÍA IBARRA

Director de Imagen

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

Consejo Editorial

YURI SERBOLOV ALFREDO JALIFE-RAHME
ARTURO KEMCHS LUIS CANTÓN ZETINA †
ÓSCAR DEL RIVERO M. MIGUEL ÁNGEL FERRER
LUIS ALCAYDE CARMONA † FRANCISCO LIGUORI †

HUGO SALINAS PRICE
ÁLVARO ARCEO CORCUERA
CARLOS RAMÍREZ
EDUARDO RUIZ HEALY
EDUARDO LÓPEZ BETANCOURT
JESÚS SALMERÓN ACEVEDO
ALFONSO MAYA NAVA †
CARMEN VÁZQUEZ ESTEVA
HÉCTOR CHAVARRÍA
FERNANDO DÍEZ DE URDANIVIA
E.PASTOR CRUZ CARRANZA
JOSÉ RAMÓN GARMABELLA
GUILLERMO FÁRBER
PATRICIA LÓPEZ ZARAGOZA †
MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
JOSÉ ALBERTO VILLASANA
JUAN AMAEL VIZZUETT OLVERA
GLORIA AGUIAR NAVARRO
MARIVILIA CARRASCO
RAMI SCHWARTZ
ANDRÉS HENESTROSA †
PEDRO ECHEVERRÍA
JORGE MELÉNDEZ PRECIADO
JOSÉ MANUEL FLORES
MARTA DURÁN DE HUERTA
VICENTE MONROY
ARTURO SALCIDO
HUMBERTO HERNÁNDEZ HADDAD
ALFREDO PADILLA PENILLA
JAVIER ESTEINOU MADRID
TERE GARCÍA RUIZ

MICHEL CHOSSUDOVSKY
CÉSAR GARIZURIETA
HÉCTOR MURILLO CRUZ
JOSÉ MANUEL OROZCO
GUILLERMO BERNAL FRANCO
MANUEL LAZOS †
MARIO HUACUJA †
MA. ESTHER PIÑA SORIA
JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN
URIEL ROSAS MARTÍNEZ
FRANCISCO JOSÉ BERNAL
FAUSTO FERNÁNDEZ PONTE
FRANCISCA SAAVEDRA
RUBÉN ESAUD OCAMPO
JULIO TABOADA AGUIAR †
ROSA MARÍA CHUMACERO
ARMANDO MÚJICA MONTOYA
ANTONIO CURI CELORIO
JESÚS MANUEL REY
SANTIAGO FUENTES SÁENZ
PINO PÁEZ
OSWALDO SAGÁSTEGUI
ÓSCAR M. RODRÍGUEZ O. "LUY"
JOSÉ LUIS
LUIS XAVIER
ARTURO ROSAS
VALDEZ
Diseño Gráfico: FELIPE BERNAL E.
Fotografía: AGUSTÍN PÉREZ ESCA-
MILLA, † A. PUERTOMATA, ABDIEL
MEDINA E. CUARTOSCURO
Relaciones Públicas: MANUEL
HERNÁNDEZ ALEMÁN,
RUBÉN SAMPERIO

VOCES DEL PERIODISTA, S.A. de C.V.

Editor responsable: Mouris Salloom George. mouris@vocesdelperiodista.com.mx
Periodicidad: Quincenal, sin perjuicio de ediciones especiales.
Número de edición: 203
Fecha de impresión: 1-15 de febrero de 2009.
Reserva de título de Derecho de Autor: 04-2000-100610573300-101.
Certificado de Licitud de Título: 11495.
Certificado de Licitud de Contenido: 8075.

Domicilio: Filomeno Mata No. 8, Col. Centro Histórico, CP. 06000, México, D.F.,
Del. Cuauhtémoc. Teléfonos y Fax: 55 12 86 61, 55 12 86 69
e.mail: clubperiodmex@terra.com.mx

Domicilio en Estados Unidos: 468 N. Camden Dr. Suite 201
Beverly Hills CA 90210. Phone (626) 305-8477 Fax (626) 305-8420
Carlos Villanueva, Asociación Mundial de Mexicanos en el Exterior.

Distribución en el país: Unión de Voceadores y Expendedores de México

Despacho Manuel Ramos Rivadeneira

Distribución en locales cerrados: DIFESA (difesacv@prodigy.net.mx).

Impreso por Lito Offset Nueva Imagen, Av Renovación No. 10 Col. Renovación Iztapalapa,
Tel. 5693 0437

Publicidad y Ventas: SYLVIA ISUNZA DE VEGA (55-12-97-03, 55-10-45-60 y 55-18-50-69).

(Los artículos firmados son responsabilidad de su autor y no necesari-
amente reflejan la opinión de esta publicación. Se prohíbe la reproducción
total o parcial del contenido sin autorización previa y por escrito del editor.
Los colaboradores son voluntarios honoríficos al servicio
de la honesta información.)

Voces del Periodista está registrado en el padrón de la Dirección General
de Medios Impresos, bajo el folio DGMI 413, de la Segob.

contacto@vocesdelperiodista.com.mx

mexico@clubdeperiodistasdemexico.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx

visítanos en: www.vocesdelperiodista.com.mx



Exaltación de ineptitudes

A L MENOS DESDE 1976, la crisis económica se convirtió en una enfermedad crónica que llegó a México para quedarse. Hacia 1981, cuando todavía con José López Portillo se lanzó el primer Plan Global de Desarrollo (PGD), en su texto se reconoció categóricamente que la crisis era estructural y no obedecía solamente a factores externos, sino también a deficiencias e insuficiencias internas del sistema que, habiendo pasado por el exitoso modelo de desarrollo estabilizador y después se pretendió de desarrollo compartido, empezaba a hacer aguas. Fue la cínica coartada de la que se valió la incipiente tecnoburocracia para imponer a rajatabla el modelo neoliberal.

Después de la explosión de 1982, que desembocó en la nacionalización de la banca, los gobiernos priistas de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari se enfrascaron en toda suerte de experimentos para sacar el buey de la barranca con una serie de pactos tripartitas de coyuntura, cuyo santo y seña inicial fue la de la recuperación mediante estabilidad y crecimiento. Con Ernesto Zedillo y Vicente Fox Quesada, ese binomio programático, pretendidamente salvador, se redujo sólo a **estabilidad**, de preferencia macroeconómica. El crecimiento fue relegado y la estadística del Producto Interno Bruto (PIB) en ese periodo da cuenta de los macabros saldos de la omisión.

Lo que queremos establecer, es que la crisis económica se instaló en México desde hace 33 años, y es hora de que cuatro gobiernos priistas y dos panistas no le encuentran la cuadratura al círculo, y todo se les ha ido en la exaltación de ineptitudes. Nuestros mandatarios andan, como lo dijo el ya clásico, de cumbre en cumbre, mientras que nuestro pueblo se hunde de abismo en abismo. Ahora mismo, el presidente Felipe Calderón Hinojosa ha viajado para asistir al Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, para ofrecer en venta a México, como en su oportunidad lo hizo, con tanta eficacia, Carlos Salinas de Gortari.

En las mismas horas en que Calderón Hinojosa viajaba alegremente a Europa, aquí el Congreso de la Unión se gratificó con la realización de un foro económico con el sugerente título leninista: **México ante la crisis: ¿Qué hacer para crecer?**. Más de tres décadas después de la

crisis originaria, y apenas plantearse la pregunta desde el aristocrático Alcázar del Castillo de Chapultepec. Ganas de perder el tiempo.

Lo primero que habría que señalarse sobre ese exquisito evento, es que, entre los convocantes-participantes, hay actuales legisladores que en el prolongado periodo de la crisis ya pasaron varias veces por el Senado de la República o por la Cámara de Diputados; algunos por el gabinete presidencial y otros por las gobernaciones de sus estados. ¿En qué aletargantes paraísos se refugiaron que nunca se plantearon, ante el cataclismo, qué hacer?

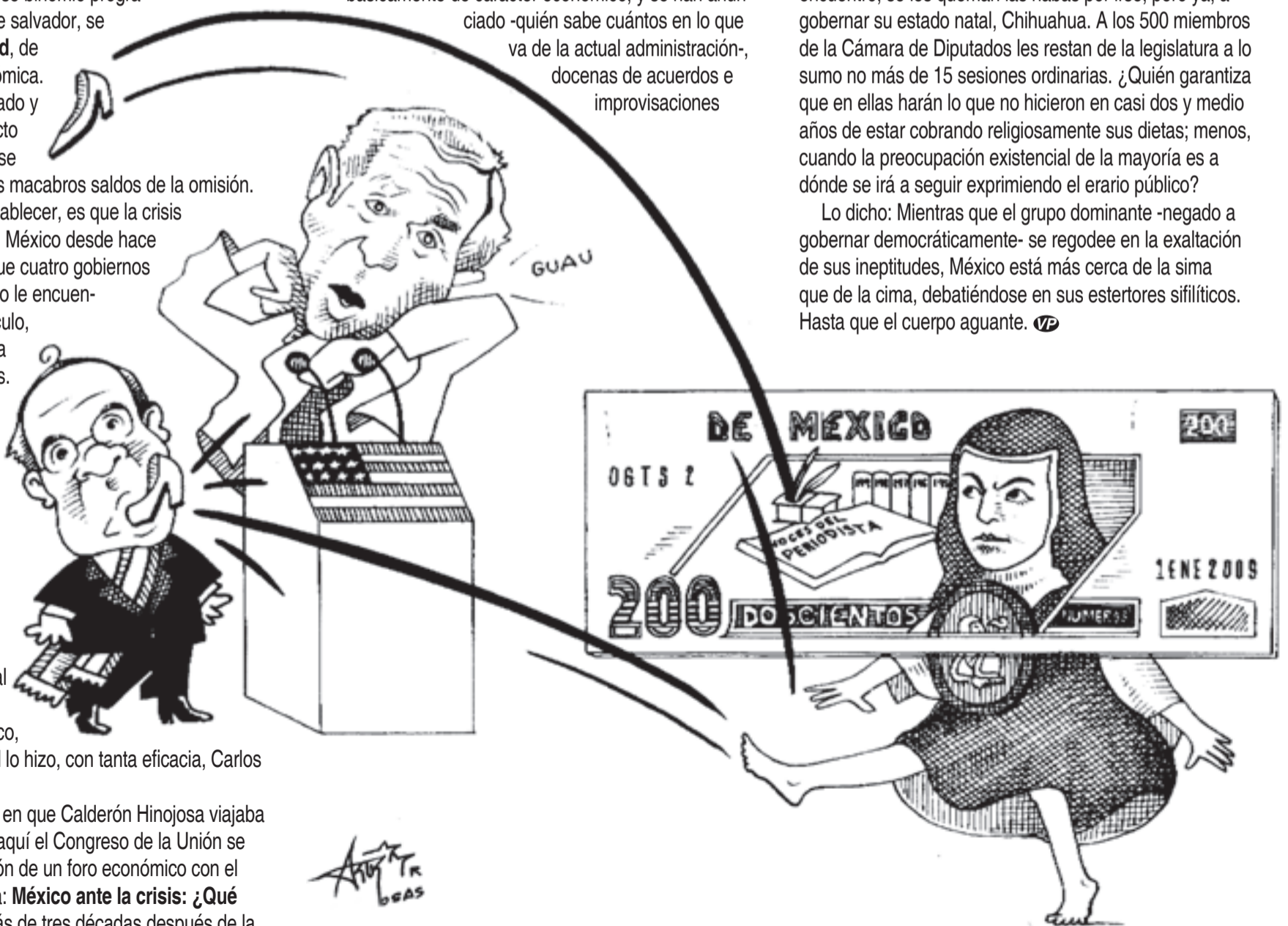
En ese largo lapso de crisis -ahora ya social y política- después del primer Plan Global de Desarrollo lópezportillista, los sucesivos jefes del Poder Ejecutivo, incluyendo a Calderón Hinojosa, han mandado al Congreso de la Unión cinco planes nacionales de Desarrollo con sus respectivos programas sectoriales, y anualmente los Criterios de Política Económica para sustentar la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de la Federación del año siguiente; se han discutido diversas reformas estructurales, básicamente de carácter económico, y se han anunciado -quién sabe cuántos en lo que va de la actual administración-, docenas de acuerdos e improvisaciones

anticíclicas. Y las cosas siguen de mal en peor.

No hay ningún misterio en el criminal enervamiento de ese estado de cosas: La proverbial incompetencia de los operadores de la política económica "a la mexicana" -que nunca se interesaron en la Economía Política-, ha sido acompañada por su obcecación en hacer de las supersticiones del fundamentalismo neoliberal un milagro. Aún ahora, en que el cataclismo de la globalización galopa por todo el planeta -en Europa y precisamente en el Foro Económico Mundial ya se reconoce que la crisis erosiona las bases del sistema capitalista-, nuestros necios mandarines se mantienen montados en su desmedrado macho.

En el foro del alcázar citado, el de la pregunta **¿Qué hacer?**, el cuestionado huésped de Los Pinos mandó a su secretario de Hacienda a entregar a los congresistas un catálogo de 16 "peticiones", que no son más que un paquete de parches y remiendos a diversas legislaciones. La ponemos de este tamaño: A los presidentes del Senado y de la Cámara baja, Gustavo Madero Muñoz y César Duarte, respectivamente, organizadores de aquel encuentro, se les queman las habas por irse, pero ya, a gobernar su estado natal, Chihuahua. A los 500 miembros de la Cámara de Diputados les restan de la legislatura a lo sumo no más de 15 sesiones ordinarias. ¿Quién garantiza que en ellas harán lo que no hicieron en casi dos y medio años de estar cobrando religiosamente sus dietas; menos, cuando la preocupación existencial de la mayoría es a dónde se irá a seguir exprimiendo el erario público?

Lo dicho: Mientras que el grupo dominante -negado a gobernar democráticamente- se regodee en la exaltación de sus ineptitudes, México está más cerca de la sima que de la cima, debatiéndose en sus estertores sifilíticos. Hasta que el cuerpo aguante. **VP**





EL DESTINO NOS ALCANZÓ

México en recesión

El PIB de 2009 retrocederá hasta 1.8 por ciento

ABRAHAM GARCÍA IBARRA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

Ab uno disce omnes
(Por uno se conoce a los demás)
Virgilio

El destino -cruel de suyo- alcanzó a los mexicanos tiempo ha. Pero los tecnoburócratas extranjerizados y extranjerizantes, expertos en el autoengaño, creyeron que la construcción de *foxilandias* de utilería aplazaría el conocimiento de los parias de su macabra fatalidad.

Fue necesario el colapso de la globalización para que, empezando por el **presidente designado** Felipe Calderón Hinojosa -que blasona de que retos de tamaño envergadura lo llenan de emoción- empezaran a tomar las cosas medio en serio. No tanto, sin embargo, si se trata del jocoso y viajero mandatario: En su estancia en Europa compareció ante el Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, para embelesar a quien quisiera escucharlo con una *tour de force* titulada con el emocionante rubro: **Los Jinetes de la Tormenta: México superando la crisis**. Leyó usted bien el gerundio de superar: **triunfar, vencer. México triunfando sobre la crisis**. Dijo un boletín de Los Pinos que el Presidente buscaría “diferenciar

a México de otros países emergentes, y poner de relieve las oportunidades que ofrece frente a la crisis”. Pero dejemos al conferenciante mexicano pintando paraísos color de rosa purépecha.

Para ilustrar nuestro optimismo, y saber a qué atenernos, remitámonos mejor al gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz Martínez, quien parece ya cansado de las cuentas alegres del catarriente, en grado de neumonía, Agustín Carstens Carstens: La economía mexicana, dijo el sudoroso gobernador, **¡entró en recesión!**. El Producto Interno Bruto (PIB), que en 2008 creció, en cifras aún ajustables, apenas 1.5 por ciento, en 2009 retrocederá el mismo porcentaje: menos 1.8 por ciento. Tasa negativa, se le denomina técnicamente. Antes se le disimulaba con el eufemismo de crecimiento cero. “Evidentemente”, explicó quien atesora decenas de miles de millones de reservas en dólares, “al estar esperando una contracción económica, esto corresponde a cualquier definición de recesión”.

Lo anterior implica por lo pronto -en la era del **presidente del empleo**- que, en 2009, en un clima de “alto grado de in-

certidumbre”, hasta unos 340 mil individuos que tienen una plaza formal, quedarían cesantes y su sumaría a los más de 35 mil que quedaron en esa situación en el sector formal de la economía durante 2008. El dato coincide con el reporte **Panorama Laboral 2008** de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el que se advierte que la fuerte desaceleración de la economía en América Latina y el Caribe “golpeará los mercados laborales”. Sostiene la OIT que las zonas que se verán más gravemente afectadas por la recesión de los Estados Unidos, serán las de México y Centroamérica por su dependencia comercial del ex coloso del norte. ¿Dónde quedaron, pues, las maravillosas expectativas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)?

En ese sentido, las más importantes agencias de colocaciones informan que sólo durante la primera quincena de enero, las solicitudes de empleo se dispararon entre el 20 y 35 respecto del mismo periodo de 2008, mientras que la oferta de plazas precarias apenas si alcanza del cinco al 15 por ciento en el mejor de los casos.

Para redondear el siniestro cuadro, el Banco de México

confirmó que las remesas que envían los compatriotas expatriados para sostener a sus familias en sus lugares de origen, decrecieron en 2008 en 3.6 por ciento.

Trágico final del “sueño americano”

A propósito de mexicanos emigrantes, una de sus mayores concentraciones se registra en el condado de Los Ángeles, California. El pasado 27 de enero, en la localidad de Washington de ese condado, la comunidad hispana de estremeció con la siguiente tragedia: Un empleado despedido de una institución hospitalaria por razones de ajuste de costos laborales provocado por la crisis económica, mató a su esposa y sus cinco hijos (dos parejas de gemelos entre ellos) y se suicidó.

Entre las primeras emisiones que de esa terrible noticia se hicieron en México al amanecer del día siguiente, estuvo la de *Televisa Monterrey*, plaza donde, desde la privatización de la fundidora insignia de esa ciudad, se registraron algunos suicidios de obreros calificados que fueron lanzados a la calle, como luego lo han sido muchos más de otras empresas industriales. Al dar a conocer el fatídico suceso angelino, a una de las comedidas lectoras de la información se le activaron las meninges e hizo una inmediata y genial recomendación a los regios que pasan por similares circunstancias: ¡Busquen de inmediato ayuda psicológica! Qué tal.

Casualmente, el mismo día del drama comentado, un reporte expertos del Centro de Investigación y Asesoría Sindical (Cilas) denunció “una ofensiva general contra los derechos y conquista de los trabajadores” en México, consistente en prácticas políticas de “desregulación laboral” y de **coerción a la libertad sindical** a cargo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, cuyo titular es Javier Lozano Alarcón. El Cilas acusa a las autoridades de aplicar una sistemática y asfixiante red de medidas para impedir la libre asociación de los trabajadores, de las cuales se aprovechan los patrones para imponer medidas leoninas en las relaciones contractuales en materia de organización, salarios y estabilidad laboral. Citan los investigadores los casos de los mineros, que ejemplifica “la vocación antiobrera del gobierno”, y del magisterio, en el que un pacto entre el propio gobierno y la presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Elba Esher Gordillo Morales, pretende sofocar la lucha de los maestros disidentes contra la Alianza para la Calidad de la Educación. Hasta aquí el estudio del Cilas.

La otra feroz ofensiva en el frente laboral, la documenta el despojo de los fondos para el retiro de los trabajadores, constituidos en cuentas individuales, lanzados en un alto porcentaje al mercado especulativo por las administradoras privadas al través de las Sociedades de Inversión Especializadas en Ahorro para el Retiro (Siefore). De las 19 afores autorizadas para ese negocio, sólo por excepción algunas reportan rendimientos en favor de los ahorradores, y únicamente cinco siefore siguen esa tendencia. En el caso de las afores, se reconoce que en los últimos once meses han tenido “su peor rendimiento anual en toda su historia”, resultado que repercute sobre los titulares de las cuentas individuales, no en las ganancias de las administradoras, que todavía tienen entre 10 y 15 años de gracia para empezar a pagar las primeras pensiones.

Los segmentos más perjudicados por la política seguida por la Comisión Nacional de Sistemas de Ahorro para el Retiro (Consar), se ubican entre los menores y hasta de 26 años y los 36 años. En las turbulencias de la crisis económica, a las pérdidas verdaderas las autoridades hacenderías les llaman minusvalía; pero, si hubiera plusvalía, no se da por reconocida y menos abonada con el sólo argumento los títulos en poder de las siefore no se venden, cuestión que tenedores de cuentas individuales no están en condiciones técnicas de verificar.



Calderón se siente “en el infierno”

No estrictamente en la intimidad de un confesionario, el **presidente designado** Felipe Calderón le reveló al ex presidente Ernesto Zedillo, en Davos, Suiza, uno de los centros de turismo más fríos de Europa, que ahora que está en Los Pinos, se siente en **el infierno**. Por cierto, un miembro de la comitiva mexicana al Foro Económico Mundial, divulgó la versión de que los nuevos amigos habrían conversado sobre “la conveniencia” de que Carlos Salinas de Gortari sea nominado a la gobernación de Nuevo León, donde hace dos décadas fue repudiada la candidatura de Raúl, hermano del ex mandatario que quiere volver a la Presidencia de la República.

Por eso resulta una hazaña cuantificar el monto de las pérdidas reales registradas durante el año pasado, que algunas fuentes calculan en más de 60 mil millones de pesos. Algo de mano negra debe haber en este asunto, cuando hasta el secretario de Hacienda anunció generoso apenas la semana pasada una iniciativa de reforma que permita a los trabajadores desempleados disponer de parte de esos ahorros para llenar tripa de mal año.

El espejismo de la “abundancia”

Esta es la otra historia de la **Cándida Eréndira**: Entre 1993 y 1994, en la perspectiva de la ensangrentada sucesión presidencial, el salinismo combinó el **voto del miedo** con un ficticio **bienestar para las familias** -lema de campaña de Ernesto Zedillo- a fin de asegurar el triunfo del PRI, consistente en dar manga ancha a los vendedores de plásticos a los ávidos consumidores que pagaron el costo de su rapacidad después del maquinado **error de diciembre**. Ahí están vivos y flagelantes los expedientes del Fobaproa-IPAB. Como impune perro que

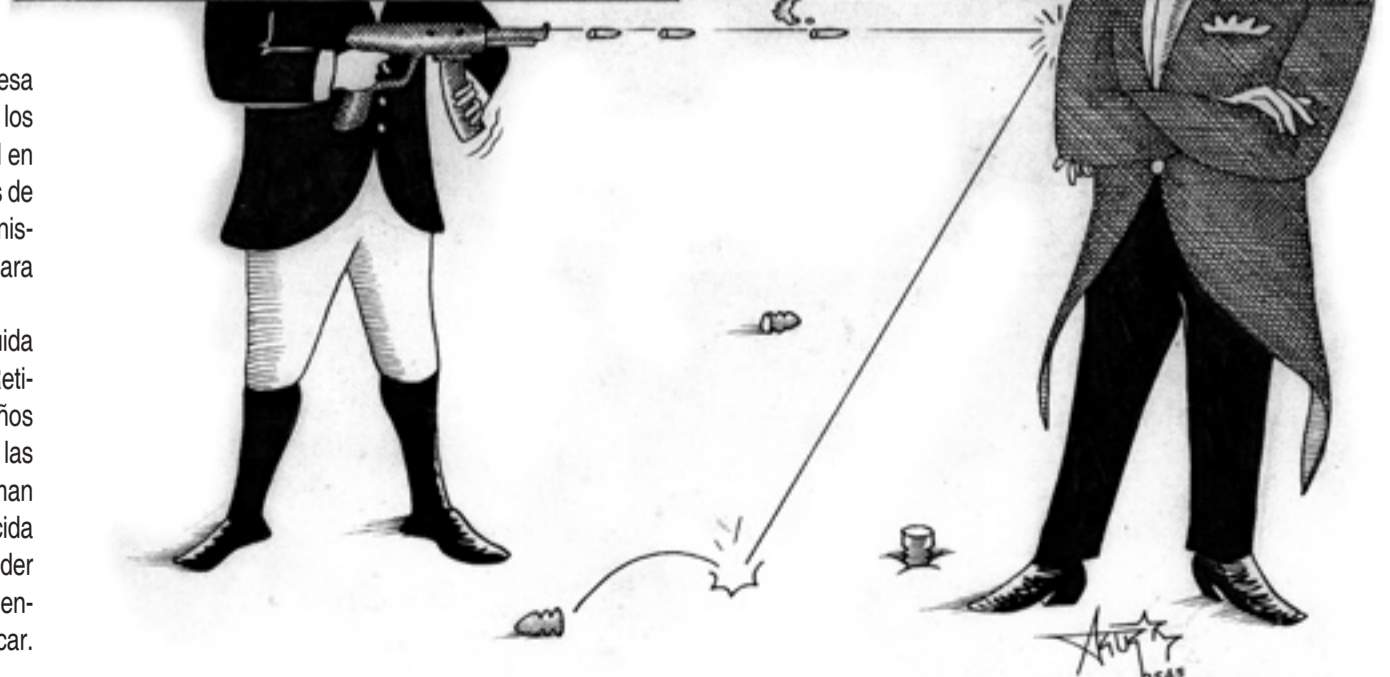
da en comer huevos aunque le quemen el hocico, el foxismo repitió la irresponsable y perversa receta entre 2005 y 2006, para generar la impresión de los buenos resultados de su política económica y social, y agenciar votos en favor del PAN en las elecciones presidenciales.

Ahora, las atroces consecuencias también se repiten: De acuerdo con el más reciente informe de la Comisión Nacional para la Protección y Defensa (es un mito nominal) de los Usuarios de Servicios Financieros y Bancarios (Condusef), **un millón 300 mil usuarios** de tarjeta de crédito han dejado de pagar sus adeudos, lo que ha obligado ya por lo menos a una institución bancaria a retirar sus plásticos del mercado. Las causas que ese mastodonte burocrático aduce para explicar el fenómeno son el “sobreendeudamiento”, la contracción del empleo y el menor poder de compra. Para nada incluye entre esas causales nada casuales, el maleficio del **anatocismo**, que es la **cuchara grande con la que se sirven los traficantes de plásticos para elevar al cubo el monto de los adeudos de sus clientes, mediante el cargo de intereses sobre intereses, sobre intereses, hasta el infinito**.

En un cuadro comparativo, la Condusef encuentra que la morosidad en el pago de créditos al consumo se elevó 97 por ciento en relación con 2006. Si bien los datos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores fijan en 31 mil 664 millones de pesos la cartera vencida a diciembre pasado, otras fuentes la colocan por arriba de los 50 mil millones de pesos. La cartera empresarial vencida es harina de otro costal, y no precisamente ligero de peso ni de pesos. Agréguese la acumulada en instituciones como el Infonavit. Datos, los anteriores que, para algunos especialistas, significa que se está gestando el **Fobaproa II**.

La otra cara de la “economía-casino”

Uno de los trucos retóricos del salinismo para tratar de aclimatar el neoliberalismo en México, fue el de acabar con la **economía ficción** atribuida por los tecnoburócratas y sus amos, los plutócratas, al Estado obeso e incompetente. En dos vertientes: 1) las privatizaciones de entes públicos no pocas veces pagadas con papeles-chatarra por sus usufructuarios, y 2) la sustitución de la economía productiva con la economía especulativa, se encaminó esa falacia. Ambos métodos



lograron el resultado adverso: la implantación de la **economía criminal**.

Una identidad de ese cambio regresivo, fue la institucionalización de la **economía-casino**, que tuvo su desarrollo original en el mercado bursátil, la banca paralela y los sistemas de pirámides estilo Madoff que hicieron del lavado de dinero la industria más floriente, etcétera, pero la esquizofrenia provocada por el viraje contaminó todas las cadenas productivas y las redes de la informalidad ocupacional al grito de ¡Empléate a ti mismo! Frente a ese fenómeno de perversión y destrucción del viejo modelo económico, ahora desnacionalizado, que ha hecho perder al Estado mexicano hasta su sistema de pagos -y que no tiene más fin que la depredación colectiva-, uno se siente autorizado a preguntar si no es llegada la hora de reformar la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, para formalizar la reasignación de atribuciones y funciones a algunas secretarías encargadas de despacho.

Se nos ocurre, verbigracia, que la Secretaría de Economía, dada su inutilidad refrendada por su actual titular Gerardo Ruiz Mateos, debiera desaparecer para trasladar sus facultades al secretario de Gobernación, Fernando Gómez-Mont. La razón es simple: como lo percibió López Velarde, desde la llegada y salida de Santiago Creel Miranda, la SG pretende hacer vivir a la Nación -a los estamentos excluidos del desarrollo individual y social- de milagro, como la lotería.

Gobernación es responsable, entre otras funciones, de regular y vigilar juegos y sorteos y la publicidad comercial. Vivir al azar y del azar, es antigua tentación del ser humano, pero esa dependencia, en una época de desolación socioeconómica y anímica de los mexicanos, ha enervado el instinto de sobrevivencia apostando a "la suerte". En el gobierno de Zedillo, los **raspaditos** llegaron a tal grado de abuso, que hasta los miembros de un patronato de benemérita institución le entraron a fomentar la jugada. Pronto se sabría que la cicatera diosa Fortuna negaba los premios a los apostadores, y éstos, los premios, aparecían milagrosamente en posesión de las familias de aquellos altruistas patronos.

En la era de Creel Miranda en la SG

Cuando llegó a Bucareli, Creel Miranda denunció que en el área correspondiente a Juegos y Sorteos se encontró una corrupción de tal tamaño, que hasta "podría escribirse un libro". A falta de autor, el ex secretario inauguró la asignatura del **sospechosismo** en el funcionamiento de las instituciones de asistencia pública autorizadas para juegos de azar. Había abiertos expedientes administrativos y judiciales a ex funcionarios y empleados de Pronósticos Deportivos en la administración de Zedillo. Ya con Vicente Fox, ese centro de apuestas -"para la asistencia pública"- fue puesto en entredicho por la sospecha de dirección digitada de sus bolsas, presuntamente en favor de viejos familiares de cierta dama que habitaba Los Pinos. Ahora, el secretismo sobre los destinatarios de esas bolsas, algunas multimillonarias, y la advertencia de que los resultados de los sorteos pueden no ser reconocidos por la caja de PD, son moneda corriente.

Muchas dudas se ciernen también sobre la Lotería Nacional. En diciembre pasado, los medios televisivos locales divulgaron como noticias los resultados de loterías de los Estados Unidos y España, con alegres imágenes de los favorecidos por cuantiosas bolsas en dólares y euros, la mayoría de ellos empleados, trabajadores y pequeños empresarios, plenamente identificados, que le entraron a "la vaquita". En México no ocurre así: En tiempos de Zedillo, hubo denuncias de que la venta de billete premiados se habría hecho supuestamente en expendios en determinados domicilios del Distrito



Federal, donde, en tales domicilios no existían tales expendios.

Ya con Fox Quesada, el sexenio se inauguró con los escándalos en que se vieron implicados un ex director zedillista y la directora en turno, Laura Valdés, ésta por los turbios manejos en el fideicomiso de la LN, algunas cuyas donaciones se asignaron a **Vamos México**. La señora salió ilesa y desapareció misteriosamente del mapa y desde entonces la dirección de la institución fue obsequiada a la amiga de Fox, Elba Esther Gordillo Morales, a quien Felipe Calderón le renovó recientemente la franquicia en la persona de Miguel Ángel Jiménez Godínez, ex presidente del Partido Nueva Alianza, propiedad de "la maestra", y ex diputado federal por esa formación política. Jiménez Godínez sustituye al anterior titular Francisco Yáñez Herrera, involucrado en presunto tráfico de influencias para proteger a la señora Beatriz Vázquez Valles, detenida el 28 de marzo de 2008 en Chihuahua, sospechosa de estar al servicio del **cártel de Juárez**.



Desde hace tiempo, se cultiva la intuición de que los premios "gordos" de la Lotería se digitan hacia plazas que la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda tiene localizadas el mapa del "blanqueo" de dinero, el proveniente del narcotráfico preferentemente. Pero, durante la gestión gordillista de la LN, llama poderosamente la atención que el destino de "los gordos" sean, de manera recurrente, Nuevo León, Veracruz -tierra del **panalista** Tomás Ruiz, ex director de la institución, con tal suerte que hasta el gobernador Fidel Herrera Beltrán resulta afortunado-, y Guanajuato, con puntería tan precisa que hasta el municipio de San Francisco del Rincón, donde está el Centro Fox, goza de la emoción de ser uno de los suertudos. Dadas las proporciones del mercado en esos tres estados, en relación con las potenciales ventas en el Valle de México, por ejemplo, los resultados rompen no sólo la norma del sistema, sino toda lógica de la ley de probabilidades.

Dinero y especie en lugar de mercancías

El cierre de Creel Miranda en Gobernación fue a tambor batiente: Repartió licencias o permisos de juegos de apuestas a granel, aunque concentrados en unos cuantos corporativos de los que esperaba reciprocidad en los favores. Con el difunto Carlos María Abascal Carranza, Francisco Ramírez Acuña y el otro difunto, Juan Camilo Mouriño Terrazo, esa tendencia se aceleró. Ahora, las grandes cadenas comerciales, por ejemplo, en vez de exaltar la calidad y los precios de sus mercancías para acreditar la competencia, venden supuestos millonarios premios en sorteos y hasta en los famosos **raspaditos**, cuyos resultados se condensan en una leyenda: "Gracias por su participación". ¡Lástima, Margarito! Lo mismo ocurre con los bancos extranjerizados, en cuyos cajeros se incita a apostar en sorteos también millonarios, de los que nunca se saben resultados ni se conocen agraciados. En la televisión, cada noche se ofrece dinero en efectivo por atinar a ciertas palabras. Se indica un número límite hasta de hasta 500 mil participaciones, a unos 29 pesos por marcación telefónica, después de la cual una grabadora informa que "su llamada quedó registrada" y el llamador se queda en ascuas. Más recientemente, ha aparecido **Sabrigana**, promovido por una marca de papas fritas que ofrece un billete de veinte pesos -¡Cuidalo!, recomienda Guillermo Ortiz Martínez- en alguna de los cientos de bolsas que el consumidor tiene que comprar para ver si le atina. Si no encuentra ese papel, tiene asegurada una redonda y colesterolica obesidad. En fin: Es absolutamente predecible que, instalada la peste de la recesión, en México sea desplazada la Virgen de Guadalupe como dadora de milagros. Ahora éstos se esperan de los privilegiados e impunes mortales que imitan al Dios, aunque sea de rentables mentirijillas.

Aquella temible Legión de la Decencia

Entre los años 40 y 50 del siglo pasado, hizo furor en México una llamada **Legión de la Decencia** que, en defensa de la moral y las buenas costumbres, perseguía a todo sospechoso de transgresión en esas y otras materias. Todavía algunos recuerdan que uno de sus aguerridos comisarios firmaba con el apellido Gómez-Mont. Pero eso fue hace medio siglo. El PAN ni soñaba con ejercer el poder presidencial; ni siquiera, por supuesto, las facultades de la Secretaría de Gobernación. Ahora es el tiempo de los tahúres. **VP**

Padrotes del erario

PUEQUE EL TÍTULO DE ESTA retobada suene peyorativo para ciertos tímpanos y acortine una frazada de smog a sus mirares. No hay empero ni pringuito de dicitio ni pizquita de ironía, pues el adjetivo aquél se refiere a la sublimación harto simbólica de quienes en lugar de regentear meneos de doncellas del talón, lo hacen con los más suculentos requiebres de las sensualísimas arcas nacionales.

Pater mayúsculo, mater minúscula

Tal vez alguien vincule el tema a los decires del veracruzano César Garizurieta, motejado "Tlacuache" en los arañadores rebautismos de la Grilla, a quien se le atribuye el clásico y osificadísimo apotegma de "Vivir fuera del presupuesto, es vivir en el error". Difícilmente el polígrafo tuxpeño asentó lo anterior en serio ya que es sabida y consabida su prosa humorística, por ejemplo en el ensayo, en que puso a revolotear la pluma sobre la multitud interior donde descuelan **Catarsis del mexicano** y **Realidades mexicanas**, entre otros textos que buscaban anidar en los meandros calientitos del alma colectiva.

No sólo a don César -que también puso en acción sus alerones en los confines del calcio con diputaciones, magistraturas y embajadas- se le achacan frases de tal jaez. A Salvador Novo le endilgaron la declaración de haberse zampado un opíparo desayuno el 3 de octubre del '68, pocas horas después de la matanza contra quienes despuntaban la alborada de la existencia. Eso no lo expresó el más afamado y polémico de los Contemporáneos, sin embargo, sí avaló y alabó en todo a Díaz Ordaz, hacia el poder personificado en quien fuera, afinó su fervor, hasta donde la columna vertebral en escuadra se mutara.

Respecto a los que en Tlatelolco masacraron a quienes encarnaban el alba... a Luis Echeverría le inventaron en sus propios labios el súmmum de la metafísica en los filosofares de **Polakia**: "No soy de izquierda ni derecha, sino todo lo contrario", creación en otra boca en homenaje a la luisiana demagogia y su arsenal de guayaberas. El "dialéctico" tejido se modeló en una puntada similar expelida con antelación por el presidente López Mateos con el "radicalismo" ontológico de "Soy de extrema izquierda dentro de la Constitución", cuya sinonimia es **Gritería** en los parajes de la sordera, Furibundo manotea a siluetas de la niebla, Puntapié en el nalgudo trasero de la nada.

Pedrote casi es papá grandote

Sobre la ruta descrita del echeverrismo Pedro Ojeda Paullada es paradigma del infinitivo padrotear. Don Luis lo hace procurador de la república con la única y guayaberiana misión de consignar a los del halconazo, constituido en maese de cetrería, esto es, amansador de halcones a fin de desabrigarlos a lo Spencer Tunick o los 400 Pueblos, en el símil del más encuerador desplumadero.

Todo quedó en la destitución sin proceso del halconudo regente, Alfonso Martínez Domínguez, y del igualmente halconero jefe policiaco, Rogelio Flores Curiel. Uno y otro vieron recompensadas sus halconerías con un virreinato, el de Nuevo León aquél, y el de Nayarit éste bajo la orquestación de sonoras trompetillas del Partido "Revolucionario" Institucional de Porfirio Muñoz Ledo con la complicidad del titular del Partido Popular "Socialista", Jorge Cruishank García, receptor de la primera senaduría otorgada a la "oposición", a cambio de no emitir ni un pujidito por el fraude en perjuicio del pepesista Alejandro Gazcón Mercado. En el tópico si no de música sí de músicas, Mike Laure repetirá que "la banda está borracha" ... si el macabro don Gustavo (por la denuncia del cantante contra el genocidio en la Plaza de las

Tres Culturas) no lo hubiera ejecutado en el paredón del ninguneo.

Ojeda Paullada estelar se trasladó a otros gabinetes y Secretarías, sin pleonasma agarró trabajo en la de Trabajo y, en una especie de blasfemia contra Pedro el pescador, tampoco redundante pescó la de Pesca y, en el cenit presidencial de don Josú, estuvo al frente del PRI, partidista arma de cargo que en tal tiempo y condiciones sólo puede ser intercambiable con la carabina del señor Ambrosio.

Síntesis de papá grandote

El polako sin varsovias no requiere conocer la ciencia política, pero le es indispensable anclar el olfato adonde hierven los frijoles, y oír cómo suenan los lujuriantes tintineos de la pública caja fuerte... que ellos se encargarán de debilitar en sapiente padrotería.

Al padrote del erario le resulta fundamental saber, sin demasiada retórica, en qué mocasines depositar la lengua y en cuál espalda aterrizar la puñalada. Con frecuencia en la misma figura en que destinó el lengüetazo... a la media vuelta del babeado en los dorsales y hasta la empuñadura clava el filero de su repentina desafilación. Algún poeta apuntó que para este acuchillador no se trata de cometer traiciones, sino de asumir vastas y variadas fidelidades.

El cinturita del más literal tesoro puede perdonarse a sí mismo ser iletrado por burrez electiva e incluso presumir rebuznos en alud. No importa en demasía que su oratoria sea pésima o que suplante el debate con el lenguaje corporal de los caracolitos... Lo que le queda impedido es desconocer cómo deambular en la intimidad de los pasillos, a quién dedicar la caravana y en cuál regazo re-amanantarse aunque de la lechita escurra puro albur, en la ubre solitaria del mecenas.

Priva también lo privado en el padrotear

Los padrotes del erario se hallan asimismo en la ipé, empresarios de diversa talla y tonelaje talonean la riqueza nacional, con idéntica eficacia de sus homólogos en Sullivan y La Merced. Basten unos datos aleatorios, apuntes al lazar al azar:

Antier el estadounidense William Jenkins se autosecuestra y al gobierno carrancista exige copioso rescate (no consiguió ni un bilimbique, empero, el escándalo se volvió magnífica inversión), luego se le subordina Espinosa Iglesias, patrón y empleado se tornan, banqueros, "altruistas" e industriales del cine con una "filantropía" de pantalla que todavía los custodia con todo el resguardo de las comillas.

Ayer el Grupo Alfa de Monterrey obtiene de Banobras, al final de los 70's, millones de aquellos pesos que acabarían en pesares en un "préstamo" más blando que un chicle que reveló regalo y eufemismo de una sola masticada.

Hoy Banobras, por vía de Luis Pazos, chichifo del arcón estatal y admirador de Uribe y Pínochet, entrega de manera gratuita 30 millones de pesos a Jorge Serrano Limón para que compre chones de miniatura que serán devorados por retaguardias monumentales, en la calzonuda demostración pródiga del de "Próvida" de ser desleal con su mismo fanatismo.

Ahorita foráneos y locales tiburones de bombín encajan intereses hasta la médula, padrotean a ninfas fiscales con la alcahuetería de la Bolsa de Valores y la elusión o "el haz de cuenta que no me doy cuenta de tus cuentas y re-cuentos" con que la burocracia cupular hacendaria les brinda el mañoso descontento de su ceguera. Padrotes del erario hay en el sector "emprendedor" que ni con panchólares pagan a trabajadores de supermercados, gasolineras, o de bebederos de mucho pedigrí que obligan a sus "valet parkings" a danzar al son de las propinas...

Entre padrotones y padrotitos la nómina jadea

Padrotones de altura en cualquier sentido han sido el señor Fox cuya instrucción consistió en una rapidísima ojeada al **Chanoc** para sentarse sin retruécanos en la grandota de la que salió más enriquecido que uranio en planta nuclear, al igual que doña Marta y su comadre Rabinita Tagorita. Y el temible Carlos Salinas que fabricó tocayazo prestanombres en los ratitos que dejaba de maullar su gatillo. Y Zedillo Ponce de León que privatizó trenes pa' subirse alueguito de gabachísimo Adelito. Y don Jeliye y los cuñaos que tienen a la cuenta pública tan exhausta como potranquita frecuentada por una manada de garañones. Y Miguel Alemán Valdés que de tanto padrotear la silla presidencial se desensilló en respetabilísimo gran burgués sin extraviar jamás el sonreír a lo Mickey Mouse. Y Abelardo Rodríguez de padrotismo efímero sometido al maximato, que aprovechó a profundidad para ser mandamás de garitos y lupanares donde amazonas de hermosura extrema le ahorraron fortunas en la prodigiosa alcancía forestal.

Padrotitos abundan en legislaturas, regidurías, organismos acuíferos y de cultura, en la diplomacia y juridicidad... No son policromáticos pero se untan diferente colorido. Unas ocasiones se pincelan de azul y arropados con un retazo de cielo percutido que se colocan de estola, acompasaditos rezan el misal de los tartufos en devota padrotería. O se tricolorean y presumen la preciosa de sus gobers a la par que enriquecen despeñados su padrotazgo publicitario y el saqueo embecerrado hasta en los pechos de la mismísima Iztaccíhuatl. O se pigmentan de amarillo bilis en la treta de la hiel reventada de "indignación" al unísono que padroteantes manosean las pecaminosas cosotas del erario, impulsados en el dos de bastos por la "inercia" de sus recientes antepasados.

O se hacen dantescos en padroteantes diabluras. O petistas que ya disecaron la bendición salinera y su rúbrica a la reforma del 27 estampada en escupitajo.

O los verdes que por generaciones al erario han padroteado y se trepan a las hombreras el esqueleto de un tucán para implorar la muerte ajena. O...

Desde la diestra electorera a la izquierda linda y presupuestívora, con un centro más discontinuado que el limbo y el purgatorio... los padrotes del erario pellizcan y mordisquean el arca estatal y las eróticas redondeces de la nómina... hasta donde aguante el cuerpo tumultuario de los dueños. **VP**



La cúpula gubernamental en México, la más cara del mundo

MANUEL MAGAÑA CONTRERAS
(Exclusivo para Voces del Periodista)

No obstante que los problemas económicos del pueblo se agravan por nuevos y más altos impuestos, desempleo e inflación, un breve repaso de las prebendas y los altos salarios de políticos y funcionarios de todo rango revela que los mexicanos soportamos una clase parasitaria cuyos ingresos son los más altos del mundo, sin que dentro de los planes oficiales de presunto combate a la crisis económica padecida se advierta la menor intención de reducir la desigualdad que divide a la ciudadanía en dos clases: la de los inmensamente privilegiados y la de los marginados. que son la mayoría.

Un ejemplo que denota a primera vista la explotación para mantener los privilegios a la oligarquía imperante es el de los ex presidentes: Pese a las protestas y a los estragos que entre el pueblo causa la recesión galopante, que hunde en la pobreza a la mayoría de la población, cada uno de los ex presidentes que sobreviven cobran, por concepto de jubilación, una cifra señalada de 51 millones con 960 mil pesos al año, los que representa una suma cercana a los 260 millones de pesos, porque, si tal como se dice, Zedillo renunció voluntariamente a la pensión, en cambio cobra puntualmente Shasha Montenegro, la viuda de José López Portillo El colmo es que Shasha Montenegro, más conocida en el mundo de la farándula que en el de la política, se ha quejado de que "la pensión no me alcanza -cinco millones de pesos 960 mil pesos incluyendo prestaciones-, y necesito que me la aumenten".

A título de "servicios a la Patria"

Las jubilaciones presidenciales constituyen una gran carga para el país, especialmente en estos momentos de aguda recesión económica que amenaza agravarse. Por lo siguiente, las pensiones de los ex presidentes, incluyen cinco millones, además del ingreso mensual asignado, cinco millones de pesos para viajes en el territorio mexicano y 7.5 millones para dos viajes anuales fuera de nuestras fronteras patrias.

Por disposiciones que emitió Luis Echeverría, a título de prevenir algún acto violento en su contra después de 1968, cada uno de quienes cumplan el mandato presidencial disponen para su servicio y protección individual y de su familia, del siguiente personal: 45 militares al mando de un general; 22 miembros de la Marina, 11 miembros de la Fuerza Aérea Mexicana; dos camionetas para él y su familia, todo ello complementado con tres automóviles.

Disfrutan, asimismo, de aguinaldo, prima vacacional y diversos apoyos para la despensa. Se argumenta que esto es "por los servicios prestados a la Patria". Pero sucede que en los períodos presidenciales de los ex gobernantes beneficiados, las cosas han empeorado terriblemente en el país, precisamente desde hace 39 años. El saldo es un número cada vez mayor de empobrecidos mexicanos, en contraste con las minorías oligárquicas que también gozan de situación privilegiada.

Entre los comentarios que hace la población afectada figura el hecho de que dichos ex presidentes son los responsables de que más de dos millones de empleados de la administración pública en todo el país, vean disminuidas sus jubilaciones del ISSSTE.

En contraste, está el dato de que "ha surgido una clase parasitaria de altos funcionarios públicos y políticos que gozan de privilegios, porque desde el año 2000, los gobiernos la federación aumentó el gasto corriente en 72 por ciento y del 2006 a la fecha, el gasto federal en este rubro ha crecido en 400 mil millones de pesos". Hay opiniones jurídicas, como la del doctor en derecho, Raúl Carrancá y Rivas, ampliamente conocida, en el sentido de que las jubilaciones de los ex presidentes carecen de base jurídica

Los presidentes mejor pagados

La cúpula gubernamental de México es la más cara del mundo. Los presidentes de nuestro país reciben ingresos superiores a las de los gobernantes de Alemania, Inglaterra, Canadá, España o Argentina. Sin contar las percepciones extra, en

el caso de México, como la "partida secreta". Esta tabla es ilustrativa: El presidente de México tiene una percepción anual de 200 mil dólares; de 184 mil 500 dólares en el caso de Alemania; en Inglaterra, 165 mil dólares; en Canadá, 94 mil dólares; en España, 70 mil dólares, en Argentina, 35 mil y en Brasil, 26 mil.

Como complemento de lo anterior, debe reiterarse que en México, los presidentes neoliberales, tecnócratas, globalizadores y macro-económicos, al disponer de la "partida secreta", de la cual no están obligados a rendir cuentas, los dineros del pueblo se pueden ir a fines inconfesables.

Lo que impacta

a la opinión pública desde hace tiempo, son los elevados salarios de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, porque su salario mensual es de un promedio de 600 mil pesos, y con prestaciones, la suma obtenida al año puede ascender, según cálculos, a unos 10 millones de pesos. El salario mínimo del trabajador es de 50 pesos, en cifras redondas, al día.

En gubernaturas de los estados

En cada uno de los estados de la República Mexicana se viven los injustos y agudos contrastes del "primero y tercer mundo" que dimana de las cúpulas oligárquicas a nivel federal. Igualmente, en cada entidad existe la "Casa de Gobierno", que en la práctica es equivalente a la de Los Pinos, con todos sus dispendios, favoritismos, presupuestos faraónicos, salarios mayores a los de sus homólogos, en contraste con la miseria en el campo y la ciudad.

Igual que en el caso de los presidentes de la República, todos los gastos de los gobernadores son pagados con los dineros del pueblo, por lo cual, sus haberes los pueden ahorrar íntegros. Eso sí, los impuestos que empobrecen al pueblo, suben cada año, para que nada falte a los oligarcas estatales.

De acuerdo con estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México, uno de los problemas en materia de manejo de dinero en las entidades federativas, consiste en que los gobernadores se niegan a entregar cuentas a la Federación, de lo mucho que reciben, a título de que "los Estrados son soberanos". La Auditoría Superior de la Federación no ha logrado recibir cuentas claras, en aras de dicha "soberanía" que ha sido el escudo para no entregar las cuentas claras, salvo excepciones.

Existe el antecedente de que en Guanajuato, por citar un ejemplo solamente, Juan Manuel Oliva, gobernador de la entidad, dispuso un presupuesto de 262.8 millones de pesos, para la Casa de Gobierno. Primas vacacionales, bonos, etcétera aumentan considerablemente

el gasto para el pueblo en beneficio de la oligarquía en las entidades federativas. Los gobernadores de Querétaro, además de déspotas, han sido acusados por la ciudadanía queretana de aprobarse los salarios más elevados por el desempeño de ese cargo, mismos que rebasan, con mucho, los 300 mil pesos mensuales.

Tienen también los gobernadores de los Estados, sus "embajadas" en la capital mexicana. En efecto, cada uno de las entidades



federativas tienen su representación en la Ciudad de México. Algunas disponen de edificio propio y otras, como en el caso de Querétaro, ocupan lujosas oficinas en el World Trade Center. Independientemente de lo anterior, cada gobierno estatal tiene un delegado estatal. Además, hay la facultad de contraer adeudos, lo cual es otra fuente de dispendios

Alcaldes, otra cúpula privilegiada

Otra oligarquía despilfarradora es la de los alcaldes, cuyo mundo está integrado por dos mil 429 presidentes municipales. Tenemos, en este aspecto, casos como el municipio de Ecatepec, donde se registra el paso de alcaldes con ingresos mensuales de hasta 503 mil pesos mensuales, cifra superior a la de cualquier otro en el mundo.

Es de sobra conocido que uno de los clanes que se ha enriquecido a nivel familiar, es el de José Luis Durán. Vecinos de Ciudad Satélite informan que "toda la familia ingresó al mundo de la política y que todos, todos, están inmensamente ricos y que sus fortunas las amasaron en breve tiempo". No obstante, de Durán Reveles se dice en abono a su conducta que fueron aprobados 25 millones de pesos para elevar más percepciones por sueldos, bonos y "apoyos" y al alcalde Durán le dio pena y renunció a su aumento.

Un estudio sobre el tema, de parte de la Universidad Autónoma Metropolitana, señala que el conjunto de regidores de todo el país cuesta a los contribuyentes más de 16 mil millones de pesos al año. Se tienen casos, como en Naucalpan, donde los 19 regidores perciben 120 mil pesos mensuales cada uno.

Se menciona que los alcaldes de Atizapán, sus tres síndicos y sus 16 regidores, cuestan a los contribuyentes, cada mes, dos millones seiscientos treinta mil pesos.

Fuente de despilfarro a costa de un pueblo pobre y hambriento, son los presupuestos a todo nivel relativos a la publicidad en los medios televisivos, para difundir "una buena imagen". Este gasto se lleva a efecto a gran costo para la oblación necesitada de México, a partir de la misma presidencia de la República, donde las estimaciones fijan sumas superiores a los 400 mil millones de pesos. En el caso de las alcaldías de Cuautitlán y Tlalnepantla, los gastos son de 29 y 24 millones de pesos.

Con legisladores, más despilfarros

Aquí en México tenemos 500 diputados que ciertamente no se necesitan. En los Estados Unidos, con una población superior a la nuestra, con 200 legisladores les bastan. Los diputados, igual que los senadores y los ministros de la Suprema Corte se encuentran sumamente comprometidos con las oligarquías y se estima que por ello ninguna iniciativa en beneficio del pueblo prospera y, en cambio, todo lo que se envía para favorecer a los intereses bancarios, 90 por ciento extranjeros, de inmediato se le da el trámite, igual que ocurre en la SJCN.

Los estudios al respecto indican que cada uno de los diputados federales le cuesta a los contribuyentes 400 mil pesos al mes y que al año la cifra se eleva a dos 400 millones en conjunto. Hay que considerar que estos legisladores disfrutan de dietas, compensaciones, apoyos, gastos médicos mayores, boletos de avión, independientemente de viáticos y gastos diversos en abundancia.

Un cuadro comparativo nos informa que en México los diputados perciben ingresos de 148 mil 446 pesos mensuales, en tanto que en Canadá obtienen en el equivalente a 127 mil 867 pesos, considerado en esto las últimas variaciones cambiantes respecto al dólar en ambas naciones.

Los diputados tienen a su servicio dos mil 911 empleados de planta y otros mil 534 que cobran por recibo, cuyo costo total asciende a mil 281 millones de pesos al año, según el costo de la vida en el año 2008. Se menciona que en el año "sobraron" 53 millones de pesos que, repartidos entre los legisladores de los principales partidos, 21.9 millones le tocaron a los panistas; 13.5 millones al PRD; 11.2 al PRI; 1.8 al Partido Verde Ecologista de México; 1.8 millones a Convergencia; 1.2 millones al Partido del Trabajo; a Nueva Alianza, de Elba Esther Gordillo. 950 mil pesos y 530 mil, a Alternativa

Dispendios en el Senado a costa de la pobreza

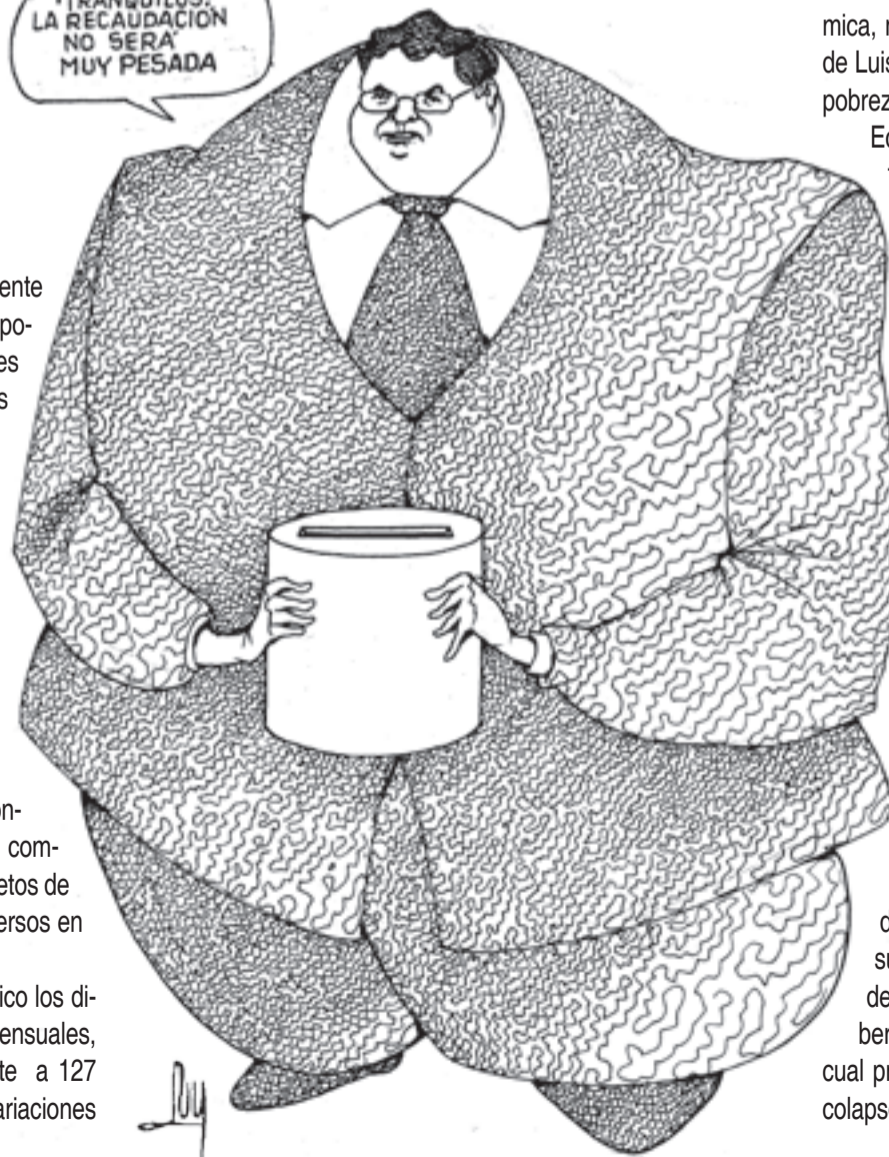
En el senado de la República, también se da el despilfarro, el dispendio, el exceso en gastos, como si el pueblo mexicano fuese rico y no pobre. Son 128 senadores -con la mitad sería más que suficiente. Para el año 2008, se dieron aumento de 54 por ciento en sus haberes.

Es tan rico el Senado, a costa de la pobreza de los mexicanos, que en la actualidad es propietario de más de 15 inmuebles, entre otros, el predio donde funciona el Mercado de Artesanías de la Ciudadela. La vox populi cita además el edificio Torre del Caballito, ubicado en Reforma y Rosales, y la Torre Azul de Insurgentes y Reforma. Los haberes de los senadores se acercan a los de los ministros de la Suprema Corte

El Poder Legislativo, que se encuentra sumamente desprestigiado ante la ciudadanía, gasta gruesas sumas en "mejorar su imagen", sin que lo logre, porque la opinión pública ya conoce a los legisladores que, en cuanto ocupan el cargo y disfrutan de fuero -salvo escasas excepciones-, se dedican a legislar para la oligarquía y en perjuicio de los intereses y los derechos legítimos del pueblo.

En el caso de la Cámara de Diputados, es conocido que los legisladores panistas mandaron instalar una sala de descanso, dotadas de todas las comodidades, "baños yakuzi", cantina e instalaciones para que sus amigas invitadas "se pongan cómodas".

¡TRANQUILOS!
LA RECAUDACION
NO SERA
MUY PESADA



La percepción en la opinión pública es que en materia de poder judicial, la ciudadanía, tradicionalmente, se encuentra a la postre pésimamente representada. Todo el cambio ocurrido en México durante los últimos 14 años, diputados y senadores los han aprobado. En sus decisiones, no se da la más mínima muestra de que defienden a la ciudadanía. Llegan para apoderarse de los palaciegos ingresos que contrastan con la miseria del pueblo y a defender sus intereses políticos, salvo alguna excepción.

La ALDF, "barril sin fondo"

Otro fiasco y pesada carga para el contribuyente lo constituye la Asamblea Legislativa, nacida durante la administración capitalina del neoliberal-tecnócrata Manuel Camacho Solís, en el sexenio de Miguel de la Madrid y de Salinas de Gortari. Su nacimiento y funcionamiento maca la época de mayor confusión e ineficacia para atender las demandas de la población.

Viven, los asambleístas, que sin serlo se auto llaman diputados, en la opulencia, pese a los "cinturones" de miseria que existen en el Distrito Federal.

Su salario fijo es de 60 mil pesos mensuales, independientemente de otros ingresos, como dietas, pago por desempeño de comisiones, gastos de representación, etcétera. Los aproximadamente mil 500 millones de pesos que cuesta la ALDF a los capitalinos, realmente no se justifican.

Los "chuchos", que mediante traición a su partido, el PRD, hicieron mayoría parlamentaria con el PAN para aprobar iniciativas controvertidas, entre ellas, el aborto, los "matrimonios" entre personas de un mismo sexo, los divorcios exprés, etcétera, y pugnan por la despenalización del uso de drogas, reflejan que la Asamblea Legislativa únicamente ha servido para complicar la vida en la ciudad al ser creada, con dichas decisiones, una sociedad permisiva que hunde a las nuevas generaciones en los canales de la autodestrucción.

Derroches desde Echeverría

El gran derroche en las esferas oficiales y las políticas neoliberales que han arrastrado al país a la decadencia económica, moral y social del país, empezaron desde los tiempos de Luis Echeverría. Si su propósito fue hundir a México en la pobreza, lo logró hasta límites que nadie esperaba.

Echeverría, además de quintuplicar el ingreso del erario federal, negoció con los Estados Unidos varios préstamos con un total de 19 mil millones de dólares que utilizó en estatizar incontable número de empresas privadas, etcétera.

La inflación se elevó a 20 puntos, a 146 mil millones se elevó el déficit del presupuesto.

Fue devaluado el peso de 12.50 a 20 pesos aproximadamente por dólar. Aumentó la burocracia de 450 mil a un millón 86 mil 900 plazas. López Portillo elevó el presupuesto de 392 mil millones de pesos a 3 billones 500 mil pesos.

Y con De la Madrid, a siete billones de pesos.

En el país se empezaron a padecer los resultados de la economía neoliberal cuando Salinas firmó el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos. La crisis continúa y con la nueva paridad, a la que se le quitaron tres ceros, en la administración calderonista el presupuesto anual supera los tres billones. Algo en verdad insólito.

Todo lo que se ha hecho en materia de destrucción de la planta productiva mexicana, los despilfarros, los sueldos estratosféricos de los funcionarios, el abandono del campo mexicano, etcétera son como el preludio deliberado para que se cumpla la amenaza del Pentágono, el cual prevé que, dentro de 25 años, "México puede tener un colapso y desaparecer, como ocurrió con Yugoslavia". **VP**

Presidencia: los cinco candidatos del PRI

ALGUNOS PODRÁN ADUCIR, no sin razón, que todavía es muy temprano para hablar de las candidaturas presidenciales. Hasta cierto punto, porque la disgobernabilidad y el vacío de poder, para no decir la catástrofe, al que ha entrado a un poco de más de dos años de su aciago mandato el régimen calderonista obliga a acelerar los tiempos.

La descomposición panista, que nunca debió haber llegado a Los Pinos (es un partido minoritario plutocrático que en la realidad a duras penas alcanza un 15 por ciento en condiciones normales: lo hizo gracias al travestismo neoliberal de De la Madrid Hurtado, Salinas, y Zedillo), obligó a una recomposición de las fuerzas políticas del país.

Presidencia: Los cinco candidatos del PRI

Para no cargar los dados y los dedos, analizaremos brevemente y en orden alfabético las cinco probables candidaturas del PRI para las elecciones del 2012: Beltrones Rivera, Herrera Beltrán, Moreira, Paredes y Peña Nieto.

Las próximas elecciones a diputados no tienen la mayor importancia, salvo por tres características: 1) Posicionan fuertemente la resurrección del PRI a nivel nacional; 2) Servirán como referéndum reprobatorio a Calderón y al PAN, y 3) exhibirán el grado de cohesión o desconexión de la izquierda.

Independientemente de los resultados de las elecciones a diputados, donde los gobernadores se despacharán con la cuchara grande, desde ahora se perfilan cinco candidatos del PRI para la presidencia del 2012, que ahora sí tiene una "caballada robusta" a diferencia de sus dos pésimos candidatos anteriores (Labastida Ochoa y Madrazo Pintado), quienes parecieron seleccionados para perder (el caso flagrante de Labastida; y en el caso de Madrazo Pintado para bloquear la candidatura de su paisano AMLO.)

Guste o disguste, ahora el PRI cuenta con cinco candidatos que son altamente competitivos, siempre y cuando no acaben matándose entre sí (una práctica caníbal ¡muy priista!). En realidad, los visibles son tres: Manlio Fabio Beltrones Rivera, Beatriz Paredes Rangel y Enrique Peña Nieto, pero paradójicamente su calidad de "pesos pesados" puede resultar en el efecto contrario para que los dos priistas visibles en la segunda fila (Fidel Herrera Beltrán y Humberto Moreira Valdés) se puedan colar en forma inesperada. Aún cabe la posibilidad que los tres pesos pesados, si llegan a un empate

técnico, busquen alianzas con uno de los pesos ligeros.

Es evidente que las posibilidades de triunfo de cualquiera de los cinco candidatos del PRI aumentará en relación inversamente proporcional a la falta de cohesión de la izquierda mexicana, que, por su conducta pública, pareciera no desear el triunfo en la presidencia, pese a que las corrientes históricas en Latinoamérica y hasta en EU (la llegada de Obama) van a su favor. Queda claro que, si la izquierda se atomiza, pues le dejará el camino abierto a uno de los cinco candidatos del PRI.

Como se nota, no le concedemos la más remota posibilidad al PAN, con todo y sus fraudes, que pagará en el purgatorio de las urnas la disfuncionalidad conjunta de Fox y Calderón, que puede llegar hasta su fractura interna. De todas maneras destacamos al iluso candidato calderonista: Ernesto Cordero Arroyo, el consentido del actual gobierno de "cuates y amigos". No se elimina la posibilidad de la candidatura de Santiago Creel, que serviría únicamente para obstaculizar la candidatura de Cordero. Creel se cobraría así todas las ofensas que le ha infligido Calderón.

Ahora analicemos sin mucha profundidad a los cinco candidatos del PRI: Manlio Fabio Beltrones Rivera, de hecho el vicepresidente en el cogobierno de la coalición PAN-PRI-Calderón.

Manlio Fabio Beltrones: sin duda un hábil político a la vieja usanza del PRI, forjado en el espionaje de la Secretaría de Gobernación en su etapa de mayor represión. A muchos amigos que se perturban con el simple hecho de pronunciar su nombre como candidato a la presidencia, debido a los cementerios (más que cadáveres) que guarda en su closet sobresaturado, les



A Beltrones le dicen el vicepresidente.

comentamos que en la fase que vive el país de putrefacción ética y estética, quizá sus grandes defectos y vicios representen su mayor virtud. En estos momentos cuenta con el liderazgo del Senado que tendrá su peso específico dentro de la sucesión priista, donde ha forjado una alianza, el eje Los Mochis-Hermosillo, con Labastida Ochoa que fue la que impulsó la Reforma Energética entreguista. Muchos amigos priistas me han comentado que eso va a tener su precio tanto con la plutocracia local como con el complejo militar industrial y el poderoso sector petrolero de EU, quienes seguramente verían con beneplácito su llegada a Los

Pinos con el fin de profundizar más su Reforma Energética en beneficio de las transnacionales anglosajonas. Uno de sus graves problemas es su pésima imagen pública: carece de total mercadotecnia política y, como las cucarachas, se mueve mejor en los sótanos del poder y sin los reflectores del escrutinio ciudadano. De ahí su alianza con la cartelera yucateca que encabeza otro personaje de los caños y ductos del desasolve político mexicano: Emilio Gamboa Patrón, quien también empujó la Reforma Energética entreguista en la Cámara de Diputados. Va a ser interesante vislumbrar si Beltrones tendrá a un clon de Emilio Gamboa Patrón en la nueva legislatura. Todavía no salen las candidaturas de diputados, pero el porcentaje de los mismos, así como el apoyo de los gobernadores priistas, inclinarán la balanza a favor de uno de los tres pesos pesados. En la nueva Legislatura veremos los verdaderos alcances del poder de Beltrones, quien goza con la tácita condescendencia de Calderón, si es que son ciertas las feroces aseveraciones que ha hecho el locuaz Manuel Espino, (el marthiano anterior presidente del PAN en su contra). Espino, no sin razón, ha filtrado, como nos han comentado sus aliados, que teme a un atentado en su contra que lleve la aprobación de Beltrones (agregan que Peña Nieto podría sufrir la misma suerte). Si alguien sabe de asesinatos, lo cual le confiere un inmenso poder en la fase de descomposición de la política mexicana, es justamente Beltrones (remember el caso Colosio, para citar el caso más conspicuo). Sea lo que fuere Beltrones es



Peña también quiere la mano de "Doña Leonor".

un candidato a tomar seriamente en cuenta. Ahora bien, desde el punto de vista de nuestra perspectiva geopolítica, a nuestro muy humilde entender, su candidatura opera contra las corrientes históricas, a reserva de que, cual su costumbre camaleónica, opere un cambio brusco y adopte medidas más acordes con la realidad psicopolítica y socioeconómica de México.

¿Cuáles son los defectos geopolíticos de Beltrones? Ante todo, es un dinosaurio del PRI, hijo a su vez de otro dinosaurio que ejerció el control represivo a través del espionaje. Pero ya quedamos que esto en la actualidad puede ser una cualidad más que un defecto. Sin embargo, existen defectos geopolíticos que le pueden ser perjudiciales, aunque se puede equilibrar con otro que le puede ser benéfico.

Empecemos con dos factores perjudiciales: el triunfo de Obama no le favorece en absoluto; todo lo contrario. Cuando la prensa de EU puede sacar todos sus trapos sucios al sol, como sus antecedentes nada virtuosos que fueron publicados por The New York Times, que incluso

le valieron el premio Pulitzer a sus autores periodistas. Otro defecto radicaría en su asociación inextricable con John Dimitri Negroponte, el anterior zar del espionaje del régimen torturador bushiano. Estos dos asuntos pesan sobremanera en su imagen y destino. Una candidatura de Beltrones se parecería a la de Madrazo Pintado, que en lugar de beneficiar al PRI lo podría perjudicar por tercera vez consecutiva en descolgar la silla presidencial. Lo mejor, a nuestro juicio, sería que se transforma en el "King Maker" (hacedor de "Reyes"); es decir, que congrega una alianza con uno de los cuatros restantes candidatos del PRI y que prácticamente operaría un gran avance para acceder a Los Pinos.

Ahora su parte benéfica: su alianza con el secretario del Pentágono Robert Gates, republicano de la saliente administración Bush, quien repite con Obama. No olvidemos que el año pasado, Robert Gates declaró, ante la presencia de Beltrones en Washington, que, si "México" aprobaba la Iniciativa Mérida, entonces sería un fuerte candidato a pertenecer al Espacio Nuclear de Norteamérica (NORAD, por sus siglas en inglés): el escudo misilístico nuclear vigente desde la Guerra Fría entre EU y Canadá, contra un ataque (en ese entonces de la URSS) de ojivas nucleares del exterior. Sea lo que fuere, vemos más poderoso todavía a Beltrones como "King Maker" operando tras bambalinas, cual su costumbre, que como un candidato "carismático" a la presidencia.

Fidel Herrera Beltrán: pertenece a un estado de gran peso electoral (no como antaño ni como ahora el Estado de México). Más allá de la broma de que Fidel es el Obama veracruzano, es un político muy hábil que estará al acecho y pendiente de que uno de los otros pesos pesados (y hasta el cuarto peso ligero) cometan errores o equilibren sus fuerzas entre sí. Goza con la bendición de Miguel Alemán junior, de quien dicen sus enemigos ya vivió sus mejores tiempos (sin olvidar que mantiene excelentes relaciones empresariales en México y EU.)

Humberto Moreira Valdés: el más débil de los cinco, pero que tampoco hay que descartar expeditamente (goza del apoyo de Salinas, quien asistió a su boda), y,



Moreira, el de la pena de muerte.

sobretudo, de la maestra Elba Esther Gordillo, que guste o disguste, representa una fuerza electoral de primer orden (si no, que le pregunten al Grupo Hank y a Calderón). Su exigencia para instaurar la pena de muerte le valió las feroces críticas de los sectores democráticos, pero, dado el nivel de descomposición del país, éste retroceso medieval puede significar una carta electorera importante en los sectores populares y en la clase media. Su única ventaja consistirá en un pleito a muerte y sin cuartel de los tres principales pesos pesados y de un descuido del cuarto peso ligero (Fidel.)

La verdadera fuerza de Moreira radica en su debilidad, ya que los gobernadores priistas y, sobretudo, Salinas, preferirán a alguien más vulnerable y manipulable que a un peso pesado.

Beatriz Paredes Rangel: el caballo negro. Le puede favorecer el choque entre los dos pesos pesados (Beltrones y Peña Nieto). Corre el chiste de la siguiente pregunta con

su simpática respuesta: ¿Quién va a ganar entre Beltrones y Peña Nieto. Respuesta: Beatriz.

A favor de Beatriz se encuentra, además del género, su pertenencia a una social democracia de libre mercado regulador que prácticamente equivale a las políticas enunciadas por Obama, quien en caso de intervenir abierta o subrepticamente en nuestras elecciones, sería una de sus candidaturas más consentidas. La corriente histórica latinoamericana y hasta de EU, sin duda, favorecen la candidatura de Beatriz, quien antes tendrá que disponer de las candidaturas de Peña Nieto y Beltrones o, en su defecto, saber aliarse a uno de los dos.

A Beatriz le podrán criticar su camaleonismo político con varios presidentes neoliberales y hasta populista, lo cual en el México de la putrefacción política puede representar más una virtud que un defecto.

Finalmente, Enrique Peña Nieto: muy joven pero muy carismático y con fuertes apoyo. Perteneciente al Estado de México que tiene el mayor peso electoral del país y a una maquinaria política de envergadura, que goza con el apoyo del Grupo Atlacomulco (para los amigos el Grupo Atracomu-

cho) donde convergen grupos políticos muy acendrados (el Grupo Hank, los ex gobernadores Emilio Chuayffett, César Camacho, Del Mazo, el mismo Montiel, etcétera,; además de la infraestructura financiera de Pedro Aspe y su grupo que le manejan las finanzas).

En el marketing político, a estas alturas apenas, Peña Nieto parecería imbatible, pero guarda varios cadáveres en el clóset que por decencia y prudencia no exponemos, pero que seguramente sus enemigos (sus cuatro otros contrincantes dentro del PRI empezaran a filtrar de un momento a otro en donde mas duele). De entrada, goza con el apoyo irrestricto de Televisa, así como de un importante sector de la poderosa comunidad libanesa mexicana. Muchos de sus enemigos le critican a Peña Nieto que ha hecho de su candidatura una telenovela (el caso Gaviota).

Como México es el país de las telenovelas por antonomasia, entonces Peña Nieto sería el favorito sin duda alguna, pero no apresuremos las cosas porque todavía sus enemigos le pueden cobrar facturas pendientes y hasta puede ser motivo de un atentado (como lo advierten los panistas cercanos a Espino).

Y todavía faltan los debates donde puede sufrir algunos tropezones. Pudiéramos decir que es el favorito al corte de caja de hoy pero que su candidatura tampoco es inevitable o irreversible. Falta mucho por delante y muchas veces no es bueno ser el puntero desde el inicio porque se mueve un fácil tiro al blanco (o al negro, es decir al "Obama veracruzano".)

Ahora bien, como nosotros nos dedicamos más a la geopolítica norteamericana y a los temas de la globalización, con todo el debido respeto a mis paisanos que tanto quiero de Toluca, Peña Nieto exhibe dos flancos muy vulnerables que le pueden afectar su candidatura si no sabe subsanarlas a tiempo: sus estudios en la Universidad Panamericana (de ahí su alianza con Televisa); es decir, al Opus Dei, uno de los sectores más conservadores y controvertidos de la iglesia católica, que chocan con los nuevos preceptos social-demócratas del PRI en la etapa de Beatriz; y su adhesión al modelo económico neoliberal al estilo Davos.

Si bien es cierto que los anteriores presidentes neoliberales en su mayoría exhibió dos características (su

genuflexión al decálogo neoliberal del Consenso de Washington, y su presentación a la sociedad global plutocrática y neoliberal de Davos), ahora en la nueva era de resurrección del nacionalismo y de la re-estatización, en medio de la desglobalización y de la sepultura del modelo neoliberal totalmente desacreditado, lo que fue virtud en el pasado neoliberal y del dolarcentismo, ahora puede resultar perjudicial para los nuevos posicionamientos políticos y geopolíticos. Ahora bien, como un cercano asesor económico de AMLO me decía no hace mucho, no sin justa razón, que no me vaya con la finta de los defectos neoliberales de Pena Nieto porque nada sorpresivamente se podría

transformar del día a la mañana en un social-demócrata consumado, lo que le redituaria enormes dividendos de cara a la nueva crisis psicopolítica y socioeconómica de México. Ya veremos. **VP**



Beatriz: haría historia.



Fidel: quiere otra vez el premio mayor.

De espurio a tirano

"Hay que ser infiel, pero nunca desleal"
-Gabriel García Márquez-

EL PROCESO ELECTORAL intermedio para elegir a los integrantes de la Cámara de Diputados, así como seis nuevos gobernadores en la nación, esta sirviendo como proscenio en la demencial gestión sin rumbo de una botarga democrática que construyeron las injerencias ilegales e impunes de Vicente Fox Quezada, la asociación electorera delincidental de varios gobernadores del PRI, a quienes hasta Roberto Madrazo Pintado acusa de traicionarlo para favorecer el voto cautivo en los estados de sus congéneres; la profunda intromisión en el proceso de intereses petroleros por transnacionales ávidas de las Reformas Energéticas que les entregara nuestro petróleo para sus activos; el evidente proyecto de neocolonización a favor de la Corona Española que se derrumbó en el "Lear Jet" y la evidente desesperación de un minúsculo personaje gris sin el apoyo popular, legal, ni moral al frente del Ejecutivo, fruto del fraude electoral plenamente confirmado por el locuaz antecesor de Calderón y reconfirmado por Carlos Ugalde, ex responsable del ninguneado IFE, digno hijo político de la profesora inolvidablemente singular e ícono de la paupérrima educación en México, Elba Esther Gordillo.

Si bien el Partido Acción Nacional siempre presumió -en su etapa de oposición- sus prácticas democráticas internas, criticó los métodos de manipulación del poder público y el ejercicio del gobierno para inducir el voto corporativo a favor del PRI, a la que por medio de algunos aliados de corte

internacional como el renegado peruano y ejemplar apátrida Mario Vargas Llosa, quien sin el mínimo pudor y en acto supremo de injerencia, se horrorizó al mirar "la paja en el ojo ajeno" y sentenció aquella definición de "la dictadura perfecta".

A partir de 2000, después de ciertos arreglos que el maestro Yuri Serbolov (*La Carpeta Púrpura*) definió magistralmente en su ensayo "Los Acuerdos Inconfesables" Acción Nacional logra ganar la presidencia de México ante un proyecto priísta de 70 años agotado y desgastado por sus crímenes, corrupción, pérdida de rumbo social, antidemocrático y complicidades concertadas.

Vicente Fox Quesada inicia la etapa que hoy, en menos de 10 años, está en plena descomposición, en una dinámica de corrupción sin precedentes, con crímenes políticos *alcaponescos*, escándalos, abuso de poder, acotamiento y asesinato a la libertad de expresión, opacidad financiera e inmoralidad republicana con pretender convertir a la nación y su soberanía en una venta de garaje de sus activos y a los ciudadanos en parte de la dote sin derechos humanos, laborales ni garantías individuales; es decir la reedición del neocolonialismo hispano que Hernán Cortés impuso a fuego, terror, violación y muerte.

Felipe Calderón Hinojosa y su corte de jovencitos improvisados están desesperados por lograr la mayoría en la Cámara de Diputados. Ante un futuro para ellos incierto, doblegados en una guerra contra la delincuencia organizada que los avasalla, el entorno internacional adverso y una crisis integral fuera de su control con programitas demagogos e insuficientes sacados de la ocurrencia creen que engañan al pueblo. Felipe Calderón y Germán Martínez se despojan de sus hipócritas poses democráticas para demostrar su verdadero rostro dictatorial dentro del Partido Acción Nacional y anuncian que todos los cargos de elección popular, sea para diputados federales, como en la nominación de aspirantes a gobernadores, serán por la vía del dedazo impositivo y mesiánico que se le antoje a FECAL; ¿Y la democracia interna papil?

En la cadena de intolerancia y muestras de locura dictatorial del ilegítimo, pasándose por el arco de sacrosanta sea la parte, las normas electorales y las reglas del juego, se



instruye a nivel nacional la difusión de todas las acciones de gobierno, como logros del "presidente panista en ilegítima campaña intermedia", sin que el IFE se de por enterado de las violaciones a la ley del delincuente electoral, aplastando el pírrico respeto que arrastra el órgano pseudo ciudadanizado electoral.

Con la teoría que en política todo se vale y el fin, justifica los medios, el grupo radical se lanza a la nueva aventura de confrontación entre los mexicanos, pretendiendo repetir sus inescrupulosas estrategias de arquitectura vulgar y cínica del 2006 y lo mismo se batalla con el gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto, acusándolo de cacique por no permitir que la señora Margarita Zavala de Calderón presidenta del DIF haga política partidista en su entidad y se escudan tras esta dama, para exhibir al joven y maravilloso sueño de amor de "La Gaviota" de TELEVISIÓN 2012; o se avienta a la señorita Cuevas en contra del jefe de Gobierno del D.F., que se aplican amagos de auditorías federales en las entidades donde se percibe gobernadores en alguna resistencia a plegarse a los caprichos del constructor de la tiranía dictatorial de Felipe Calderón Hinojosa y su escudero de hechos o cohechos Germán Martínez que después de su impresionante papel de encubridor en la Secretaría de la Función Pública de los hijos de Martita Sahagún de Fox, se sublima en pretender someter a los militantes del PAN a los caprichos insolentes del espurio. La inconformidad es evidente y las rupturas por "Fuego Amigo" son de pronósticos reservados pues la muerte accidental de su pareja política (tomando en cuenta la definición del subcomandante Marcos) el malogrado Juan Camilo Mouriño, que construyó un andamiaje grupal para su proyecto personal y quieren seguir en marcha; las cosas se complicarán cuando Felipe Calderón quiera rescatar el sueño de su ex Secretario de Gobernación y Germán Martínez, que tiene pretensiones presidenciales podría no permitirlo, con su contraparte Manuel Espino y el propio Santiago Creel Miranda, seguramente serán los mejores factores para que el "2030" se quede en el 2012 o antes, si las circunstancias así lo exigen o el TRIFE inescrupuloso les sigue haciendo el trabajo sucio por encima de la voluntad popular.

¿Se logrará imponer la dictadura perfectamente ética michoacana o se guanajuatiza el blanquiazul? ¡Hagan sus apuestas y cierren las puertas señores! VP

DE VENTA EN

Sanborn's
y La Torre de Papel



El libro que hoy calló

CARLOS SALINAS DE GORTARI*

En su edición 202, con el título *El fraude del 88*, Voces del Periodista reprodujo una de las colaboraciones editoriales del ex secretario de Gobernación, Manuel Bartlett Díaz. Mereció esta réplica desde la oficina en México de Carlos Salinas de Gortari.

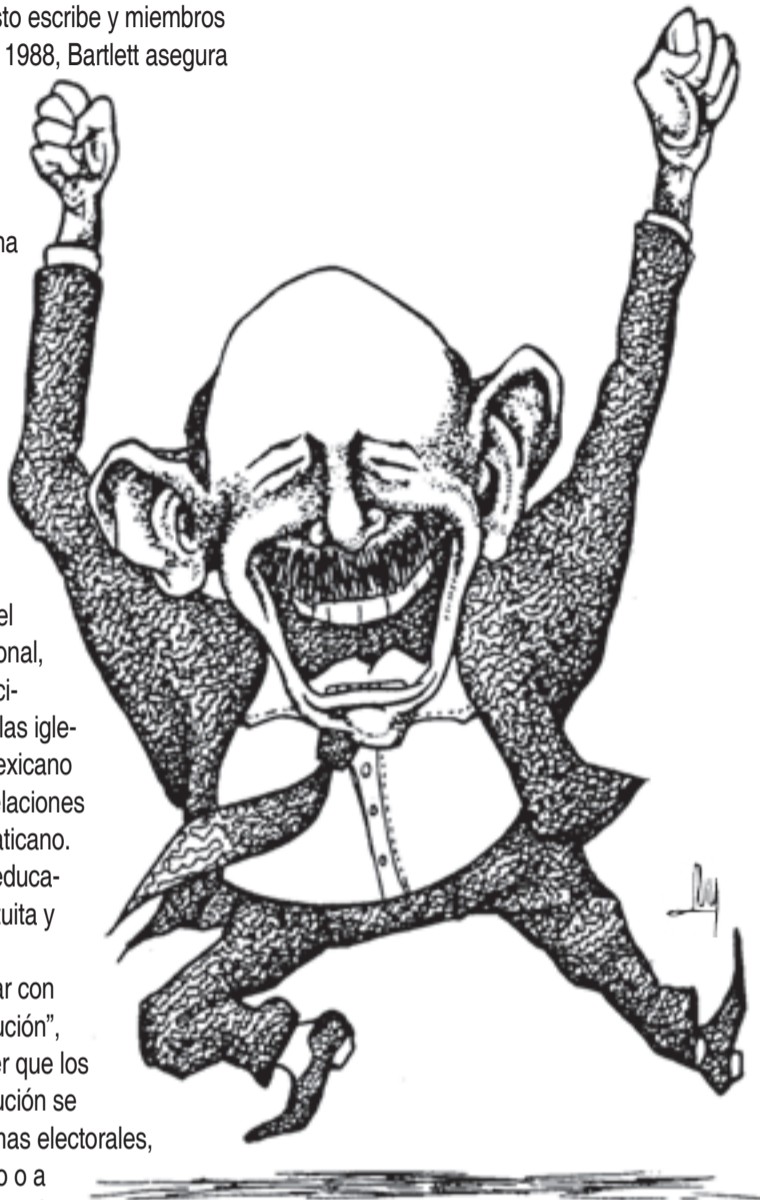
A partir de la supuesta versión de una reunión entre quien esto escribe y miembros del PAN en agosto de 1988, Bartlett asegura que se selló un pacto por el cual, una vez en la Presidencia, yo implementaría “el programa de la derecha panista con miras a rectificar —afirma— las leyes de Reforma” y acabar “con principios esenciales de la Revolución”.

Tal vez se refiere a la reforma que aprobaron todos los partidos políticos, la del artículo 130 constitucional, que supuso el reconocimiento legal de todas las iglesias ante el Estado mexicano y la reanudación de relaciones diplomáticas con el Vaticano. Además, mantuvo la educación pública laica, gratuita y obligatoria.

En cuanto a “acabar con principios de la Revolución”, ¿quién puede sostener que los principios de la Revolución se oponen a hacer reformas electorales, a modernizar el campo o a tener una banca mixta en lugar de estatizada? Más aún, ¿desde cuándo es “de derecha” reconocer los triunfos de la oposición, como sugiere el señor Bartlett? En cambio, en materia de lealtad partidista, cabría aquí recordar el llamamiento que hizo el señor Bartlett el 27 de mayo de 2006 para votar por un candidato presidencial contrario a su partido, el PRI, en el cual todavía milita y que lo hizo su secretario general, gobernador de Puebla y legislador federal.

Más interesante resulta el reconocimiento que el señor Bartlett hace en la entrevista que se reproduce en el citado libro de Martha Anaya. Porque allí destaca que cuando el sistema cibernético supuestamente “se cayó” sólo estaba contabilizado 0.5% de las casillas, unas 200 o 300. O su encuentro en aquellas jornadas con los candidatos presidenciales del PAN, el FDN y PRT. “Nunca hablaron de la información, ni del sistema, ni de la caída, nunca fue tema”, recuerda Bartlett.

El libro de Martha Anaya ofrece un título sugerente. Pero adolece de serias deficiencias. ¿Por qué callar la información disponible sobre aquellas elecciones? ¿Por qué el



libro y el comentario de Bartlett callan que las 55 mil actas electorales, correspondientes a todas las casillas instaladas en el país, se encuentran en el Archivo General de la Nación? La de 1988 es la primera elección totalmente documentada que existe en el archivo y confirma que los datos de esa elección están completos. Ahí se pueden verificar, casilla por casilla, los votos que recibió cada candidato; se constata que el PRI tuvo representantes en 71% de las casillas, y que los partidos de oposición tuvieron representantes en 72% de ellas.

¿Y qué hay de las encuestas? Éstas ya anunciaban el triunfo del candidato del PRI con resultados muy similares a los que se verificaron el 6 de julio. Tomemos la encuesta de *La Jornada* de la segunda semana de junio, similar a la de Gallup-Eco: arrojaba 50% para el PRI, 27.6% para el FDN y 18.3% para el PAN. El resultado del día de los comicios resultó similar. Ello, como bien apunta Bartlett, en el marco de las elecciones más vigiladas de la historia hasta ese momento.

Una de las deficiencias más serias del

libro es publicar como ciertas versiones que no lo son. En particular el contenido de la reunión entre el presidente electo Salinas y el candidato Clouthier: durante esa reunión se habló a fondo de la necesidad de dar certidumbre al sistema electoral (lo que se logró con la creación del IFE dos años después y su control por ciudadanos a partir de 1994). No surgieron como temas la banca ni el campo ni la relación con las iglesias. Esas reformas obedecieron a hechos posteriores, como la caída del Muro de Berlín en 1989 y la mayoría constitucional del PRI en la elección de 1991.

Quien le haya contado a la señora Anaya una reunión con ese contenido le mintió, o la autora lo inventó. En cualquiera de los dos casos, se trata de un relato falso

que pone en entredicho la calidad de la obra referida.

Otro problema muy serio del libro de la señora Anaya es que calla la mitad de la historia y calla la conclusión obligada de los principales testimonios que la autora presenta: que, en cualquier escenario, incluso tomando sólo 72% de las casillas en que había representantes de oposición, resultó clara la victoria del candidato presidencial del PRI, como lo prueban las actas en el Archivo General de la Nación (y que ella no consultó). En efecto, una reconstrucción de los dichos y hechos de los actores, como propone la autora, evidencia que los otros candidatos terminan reconociendo que los votos no les dieron la victoria. **VP**

*Ex presidente de México

MESA JURIDICA

POR UN ESTADO DE DERECHO

CON EL LICENCIADO VÍCTOR GARCÍA LIZAMA

TEMAS DE GRAN INTERÉS
DEL ACONTECER NACIONAL



Todos los jueves de
20:00 a 21:00 hrs. por Radio 760 AM

Las Chicas Guerreras

IVONNE DE LA CRUZ
(Exclusivo para Voces del Periodista)

HABLAR DE POLÍTICA MEXICANA nos hace pensar inevitablemente en el Partido Revolucionario Institucional, el primer partido político formal en nuestro país; nos hace recordar sus grandes logros como la expropiación petrolera y la instauración de la seguridad social, y nos hace volver a vivir sus grandes errores como la matanza de Tlatelolco, la guerra sucia de 1971 y su permanencia en el poder por más de 70 años.

Grandes figuras surgieron de las filas de esa institución: presidentes, gobernadores, senadores, diputados; nombres que quedarán en la historia mexicana impresos alrededor de palabras que resaltan sus errores y victorias.

Con el paso del tiempo y la llamada "revolución feminista", las mujeres saltaron al plano político, desarrollándose en un ambiente enteramente masculino, dibujado bajo los lineamientos de Nicolás Maquiavelo, quien en su reconocida obra *El Príncipe*, decía que la política es una ciencia cuya base es la identidad de la naturaleza humana, que sirve a una invencible tendencia a obrar mal, a no ser que se le obligue a lo contrario, con el supuesto de que la naturaleza humana es esencialmente egoísta y de que ese es el motivo real en el que se apoya esta ciencia. Resaltando la idea de que la política sujeta a la moral está destinada al fracaso y que toda política eficaz es inmoral, nada importa y todo es válido para conservar el poder y aumentarlo.

Para la época, y con todos los estereotipos sobre lo que era ser mujer (abnegada, buena, digna de confianza, servicial, obediente), notables emprendedoras fueron rechazadas, ya que se pensaba que no tenían la fuerza de pensamiento y la malicia para manejarse en este escabroso mundo, lleno de dobles sentidos y lecturas entre líneas.

Hoy que se ha dibujado a la política como el medio para obtener beneficios hacia los más necesitados, se asimila que existan mujeres inmiscuidas, ya que se entiende que "por naturaleza" son generosas y cooperativas, con tendencia a ayudar.

De esta forma, en los últimos años hemos visto desfilar una larga lista de mujeres mexicanas que se han hecho merecedoras de críticas y elogios, que han tomado decisiones que perjudican o benefician a la población, que han sido apoyadas o rechazadas, y sobre todo, que están a la vista de todos.

Una pequeña pasarela

Martha Sahagún, la esposa del ex presidente Vicente Fox, envuelta en rumores de tráfico de influencias, toques mágicos de caridad, nexos con brujerías y ataviada en Oscar de la Renta, St. John y Chanel. Una mujer cuyas ambiciones eran tan altas como la silla presidencial donde pretendía sentarse.

Rosario Robles, ex perredista, jefa de Gobierno del Distrito Federal y dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática, que vio desmoronarse su imperio al involucrarse sentimentalmente con el empresario Carlos Ahumada, a tal grado fue influenciada que no sólo dejó el partido sino que inició un cambio de imagen, más fresca, más jovial, pero ahora sin seguidores. Como en un cuento de hadas se enamoró del príncipe de los billetes, rompió su futuro político y se convirtió en escritora (hoy se dedica a promover su libro *Con todo el corazón*.)

Beatriz Paredes Rangel, es una de las mujeres más exitosas dentro de la política mexicana, fue la primera en alcanzar la gubernatura de su estado natal, Tlaxcala; ha sido diputada federal y senadora y, actualmente, encabeza la reconquista del país por un partido que parecía sepultado por sus errores, como presidenta nacional del PRI, ha logrado dibujar el rojo en el territorio mexicano, ampliando la influencia del partido y ganando elecciones.

Elba Esther Gordillo, líder vitalicia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación; de desagradable aspecto físico e intelectual, y de frío y calculador carácter, cuenta con la fuerza



de los maestros representando un importante aliado o enemigo a la hora de ganar elecciones, de aprobar o echar abajo alguna iniciativa en el Congreso. Dicen que con la fuerza de un ritual africano ha logrado permanecer intocable, aun cuando se conocen sus malos movimientos: malversación de fondos, enriquecimiento ilícito, aviadora de la nomina de mentores mexiquenses y un largo etcétera.

Josefina Vázquez Mota, actual secretaria de Educación Pública; como secretaria de Desarrollo Social, fue pieza clave para utilizar el padrón de la Sedesol a favor del candidato del PAN a la presidencia en 2006. Su inteligencia la llevo a la SEP, donde logró firmar un acuerdo con Elba Esther para mejorar la calidad de la educación, alejándola cada vez más de la credibilidad. Vázquez Mota, escribió el libro *Dios mío hazme viuda por favor*, el cual no debe faltar en tu biblioteca familiar. (Es ironía.)

El techo de cristal

Cristina Fernández, en Argentina; Golda Meyer, en Israel; Indira Gandhi, en la India; Gloria Macapagal, en Filipinas; Margaret Thatcher, en el Reino Unido; Michelle Bachellet, en Chile; Benazir Bhutto, en Pakistán; Ángela Merkel, en Alemania; Khaleda Zia, en Bangladesh; Sirimavo Bandaranaike, en Sri Lanka. Todas mujeres y todas mandatarias, con sus aciertos y sus errores, muestra de que en todo el mundo la política femenina existe, es fuerte.

Este 2009, año electoral en México, la nueva reforma en la materia estableció en 40 por ciento la cuota de género (en el caso de los diputados deberán ser 120 candidatas propietarias y 120 suplentes por partido). Según un estudio del Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral y la Universidad de Estocolmo, 97 países cuentan con un sistema de equidad electoral y la cuota promedio de representación de las mujeres es de 19.4 por ciento. Ruanda encabeza la lista con 48.8 por ciento, seguido de Suecia con 47.3, Costa Rica con 38.6 y Noruega con 37.7; México se ubica como a la mitad de la tabla con un 22.6 por ciento.

Hace 19 años se inició con este proceso de equidad política en varios países de África, Asia y Europa Oriental; nosotros hici-

mos la primera reforma a la ley electoral mexicana hasta junio de 2002, aunque el PRI y el PRD ya contaban con mujeres candidatas, por convicción y no obligación, desde muchos años atrás.

La pregunta es inevitable: ¿Hasta cuándo se necesitará una obligación jurídica para permitir a la mujer cumplir con un derecho constitucional? Es preocupante que algunos partidos políticos se tengan que tronar los dedos para alcanzar las cuotas cuando sus filas están llenas de mujeres inteligentes y capaces.

La clase política mexicana, aun machista, no deja de observar las cuotas como una desventaja para alcanzar puestos políticos, minimizando el trabajo de mujeres como la ex presidenta de la Cámara de Diputados en la LX legislatura, Ruth Zavaleta, quien en medio del gobierno legítimo de Andrés Manuel López Obrador y el gobierno constitucional de Felipe Calderón, logró salir con la bandera de la democracia en alto al realizar reuniones con todas las corrientes políticas, ejerciendo el ideal democrático del dialogo y el consenso.

Políticos que olvidan rostros y exigencias de mujeres que forman movimientos sociales, que forman parte de la clase trabajadora y que comparte el suelo mexicano, padeciendo igual hambre, igual frío, igual carencias; mujeres que sienten la necesidad de levantar la voz y exigir justicia ante la falta de compromiso de gobiernos que llegan con maletas de promesas y salen con las mismas maletas pero llenas de dinero. Políticos que forman un sistema patriarcal y crean un techo de cristal que impide a las mujeres avanzar. Llegará el día en que las cuotas de género sean tan innecesarias como los candidatos plurinominales.

Usos y costumbres

La poca presencia de las mujeres en la política de nuestro país se debe a la desigualdad en que la sociedad las ha colocado y, a las prácticas sociales y culturales que les han impedido romper con los estigmas. A pesar de que la legislación mexicana otorga derechos políticos a todas las mexicanas, aún hoy se ven casos como el de Eufrosina Cruz Mendoza, la indígena que ganó las elecciones municipales de Santa María Quieholami, en Oaxaca, pero que le fue retirada porque el presidente municipal confesó que la "dejo participar porque no creyó que ganara", y debido a que los usos y costumbres no permiten que las mujeres de etnias autóctonas participen en comicios.

Este fue un caso de violaciones a diversas normas constitucionales, de discriminación por género y por etnia, se violó el derecho constitucional de ser votada, se evidenció el machismo y la arbitrariedad con que se maneja la política local, y hasta la fecha siguen sin reconocerle el triunfo como presidenta municipal.

La ley de usos y costumbres en la actualidad es obsoleta, ha confinado a las mujeres a permanecer en el ámbito privado, relegándolas de la toma de decisiones y de su participación en la vida política, con lo que la democracia sigue quedando olvidada.

Si dejamos de lado teorías y estereotipos, podremos descubrir que los seres humanos, sin importar género, tenemos la capacidad de ser tan malos o tan buenos como líderes, es cuestión de elección y de convicción, es cuestión de preparación; o en palabras de Indira Gandhi, primer ministra de la India, "Las personas que piensan que no son capaces de hacer algo, no lo harán nunca, aunque tengan las aptitudes." **VP**

EXPECTATIVAS PARA LA MONEDA DE PLATA

Despeñadero financiero mundial debe hacer rectificar al Banco de México

(Carta dirigida por el analista financiero neoyorkino, Patrick Patterson a nuestro colaborador y amigo don Hugo Salinas Price)

Washington, D. C., 28 de enero de 2009.

Señor Hugo Salinas:

Creo que su lucha continua por convencer al Banco de México a monetizar la onza de plata "**Libertad**" será sin duda exitosa, pues en la medida que la Eurozona, el Reino Unido, los Estados Unidos e incluso China se precipiten por el despeñadero de usar más deuda para cancelar deuda, el Banco de México se convertirá en testigo de esa demencia, y entenderá que México es la única nación posicionada para preservar a su población de la crisis y liderar al resto del mundo por el camino de la recuperación.

Lo digo por varias razones. En primer lugar porque los banqueros centrales de México serán los primeros en testimoniar, en 2009, el insensato fracaso de querer estimular la economía creando deuda para cancelar más deuda. Uno de los más escalofriantes resultados que el Banco de México va a constatar es el efecto pernicioso que tendrán las crecientes inyecciones de dinero en los Estados Unidos, la Eurozona y las demás naciones donde se está creando más y más dinero fiat. El Banco de México verá la agonía, en las vecinas Texas y Arizona, de decenas de miles de asalariados que descubrirán cómo sus esfuerzos por ahorrar y economizar han sido inútiles de cara a la exorbitante emisión de dinero de papel por parte de la Reserva Federal. Las autoridades del Banco de México verán y oirán por televisión los gritos desesperados de miles de manifestantes en las calles de Zaragoza, Paris, Milán, Londres y otras ciudades, cuando descubran que sus gobiernos los han hundido cada vez más en un torbellino sin salida de mayores impuestos tratando de cubrir su creciente deuda. El intento de los trabajadores por ahorrar terminará cuando descubran que sus pedazos de papel no son nada más que recibos de deuda que ya no alcanzan para mantener a su familia.

La segunda razón por la que estoy seguro que sus razonamientos y su proyecto serán muy pronto escuchados por el Banco de México es sencilla. ¿Qué razones puede tener el Señor Guillermo Ortiz para desear que su increíble y exitosa reputación acabe igual que la de Alan Greenspan? Él es el primero a quien le conviene entender lo mucho que puede perder si no escucha los argumentos que usted le ofrece. Desde 1994 el Señor Ortiz ha logrado un buen número de seguidores. ¿Quién más en cualquier nación puede presumir de sus logros en el mundo de las finanzas internacionales? Desde luego, él no logró esto solo, pero es en su nombre que se conoce el "milagro mexicano". Estoy seguro que él no va a permitir que se pierda toda la reputación que ha ganado oponiéndose a los principios que él bien sabe son los únicos que funcionan. Al mantener altas las tasas de interés y acreditar reservas de \$80 mil millones de dólares, el Señor Ortiz ha brindado a los mexicanos cierta protección frente a la crisis. Pero lo




más sorprendente es que lo haya hecho siendo Secretario de Hacienda y Gobernador del Banco Central de un país en donde el 75% de la población no usa los bancos.

Ahora que la humanidad se estremece bajo el peso de una deuda colosal, al Señor Ortiz se le presenta la oportunidad de desplegar todo su talento mediante un liderazgo innovador, de parte de México, actuando como un modelo a seguir por el resto del mundo. De un solo golpe, el

Señor Ortiz puede adoptar la medida que usted propone dentro de un plan de estímulo que él mismo sugiera, un plan correcto, basado en el ahorro como estímulo, no en más y más deuda. El proyecto del Señor Ortiz será un plan que cualquier keynesiano va a aplaudir. Al monetizar la plata creará para México una reputación mundial pues en cuanto se introduzca la onza "Libertad" en circulación, se revalorizarán los recursos naturales del país y se estimulará el ahorro de todos los mexicanos, ricos y pobres. Como usted bien lo ha dicho, ahorrar en plata no es inflacionario. Al contrario, se acrecentará un ahorro que podrá servir como colateral para préstamos sanos que incentivarán la economía productiva, reduciendo el costo del capital y fundando una red financiera segura. Esto se convertirá en fondos protegidos contra el tsunami de inflación mundial que se avecina.



Le deseo lo mejor en sus esfuerzos por convencer al Banco de México a adoptar cuanto antes esa medida, que es a la vez sencilla pero de gran valor. Ella será una bendición para todos los mexicanos, un éxito más para el Señor Ortiz y un modelo digno de ser considerado por todos los países.

Con los mejores deseos,
Patrick Patterson
Senior Analyst de The Balanced Scorecard for Government, Inc.
Washington, D.C. 

Calderón: ¿Es digno de la representación que ostenta?

GABRIEL PEREYRA

CUANDO BENITO JUÁREZ y el grupo de liberales que lo acompañaron separaron los asuntos civiles de los religiosos, el Estado dio un paso fundamental en la vida política de México. A partir de la Reforma, constitucionalmente somos un país con un gobierno laico. Esto quiere decir que los asuntos del Estado no deben de mezclarse con ninguna religión.

La primera vez que se rompió esa regla fue cuando Manuel Ávila Camacho declaró: "soy creyente", siendo presidente de la República. Con el tiempo se le llamo a Ávila Camacho el "Presidente Caballero" y se comentaba en tono de burla que sí, era caballero, pero, Caballero de Colón.

En la década de los sesenta cuando Juan Pablo II inició una serie de viajes alrededor del mundo para publicitar su iglesia, don José López Portillo lo recibió en Los Pinos como jefe de Estado, del Estado Vaticano y se dijo que el Papa celebró una pequeña ceremonia religiosa con la madre, esposa y hermanas del Presidente. Todo se manejó con mucha discreción y buen gusto. Don José era un constitucionalista y un hombre inteligente.

En ese tiempo un furibundo liberal, don Jesús Reyes Heróles, consideró una violación a la Constitución recibir al Papa en Los Pinos. Más tarde, Carlos Salinas de Gortari reconoce al Estado Vaticano, como un Estado no como una iglesia, y establece relaciones con este influyente y pequeño país europeo que está enclavado en la ciudad de Roma.

Vicente Fox, que ahora dice la iglesia que está loco y manejado por su mujer, hizo una serie de movimientos para favorecer a la iglesia católica, cuando jugó a presidente de México. Al terminar de tomar posesión en la Cámara de Diputados se fue a la Basílica de Guadalupe, cargando un crucifijo que le regaló su hija; visitó al Papa Juan Pablo II, le besó la mano y se hincó ante un Jefe de Estado; se retrató en la Plaza de San Marcos, con la mujer con la que vive, en una situación que cualquier buen católico calificaría como en "horroroso amasiato".

En el sexenio pasado algunos, siguiendo con esa política de unir el Estado Mexicano a la iglesia católica organizaron misas en la Basílica de Guadalupe, con los empleados de alto nivel del gobierno foxista, no en plan de ejercer sus preferencias religiosas, sino como un acto político. Ahora, esa tendencia política de mezclar la religión con los asuntos de Estado ha llegado a límites insospechados. Felipe Calderón, ante su ineficiencia como administrador, como político y como estratega, recurre a la religión para que nos libre de "todo mal".

Sin poca ni más vergüenza, sin respeto a la investidura que dice ostentar, muestra una vocación religiosa por la iglesia católica y se declara creyente de Felipe de Jesús, su "santo Patrono". Les da la bienvenida a los maristas, a las misioneras del Espíritu Santo y a las hermanas del Verbo Encarnado (Órale). Seguramente en la familia de Felipe Calderón hay varios cristeros, esos que colgaron maestros y asesinaron en nombre de la iglesia, pues no desperdició la oportunidad de recordar a los "mártires de la persecución".

Así se la fue llevando ante 22 cardenales, más de 60 obispos y arzobispos, millones de mexicanos que los vieron en la TV y en la prensa en la inauguración del VI Encuentro Mundial de las Familias. Sin acordarse que él se ostenta como presi-



San Felipe de Jesús.

dente de un gobierno laico y que su principal obligación está en mantener una posición equidistante con todas las iglesias; que está obligado a mantener el Estado libre de cualquier influencia o inclinación religiosa; que está obligado a comportarse con seriedad y discreción respecto a sus creencias religiosas que son como la vida privada: actos personalísimos.


No estoy en contra, ni me preocupo por las creencias de las personas, son asuntos privados. Fox, Calderón, Madrazo,



Manlio, Elba Esther, Andrés Manuel López Obrador, pueden tener la religión que quieran, ser lo que deseen, es una decisión personal. De lo que soy un fervoroso creyente es del respeto a la ley, a las normas de convivencia, al respeto de las instituciones. Las actitudes de Calderón si bien no son violatorias de la ley, son de mal gusto, de falta de compostura, de falta de respeto a las otras iglesias, a la investidura que dice tener. Él está obligado a la equidad, a la sobriedad y al respeto a las normas legales y políticas de la nación mexicana. Es evidente que un hombre con esa conducta, no puede ser presidente de un país, ni conducir una nación, se comporta como monaguillo de iglesia y lo que México necesita es un Presidente. No un ratón de sacristía.

Es una lastima que teniendo tantas oportunidades para legitimar una presidencia, que moralmente de alguna maneras usurpó, las desperdicie insultando a otras iglesias, dividiendo a los mexicanos y faltándose y faltándonos al respeto a los que sabemos que el estado Mexicano es laico.

Pero en fin. Estamos en manos de los panistas que una vez más demuestran que hace falta tener mecanismos jurídicos para sustituir a los presidentes que se ostentan como tales y no tienen ni las capacidades mentales, morales, ni personales para serlo.

Cuando llego el emperador Adriano al poder hubo una serie de maquinaciones para que fuera emperador, éstas fueron divulgadas por algunos de sus enemigos y al poco tiempo se esparcieron por las calles romanas. Para contestar las habladurías de las gentes, Adriano, según nos cuenta Margarita Yourcenar en su maravilloso libro "Memorias de Adriano", declaró: "No importa cómo llegue al poder, importa si soy digno de él". Calderón no es digno del poder que dice ostentar. 

“Exterminad a todas las bestias”

NOAM CHOMSKY*
(Primera parte)

El sábado 27 de diciembre, EE.UU. e Israel lanzaron su mayor ataque contra indefensos palestinos. El ataque había sido meticulosamente planificado, durante más de 6 meses según la prensa israelí. La planificación tuvo dos componentes: militares y propagandísticos. Se basó en las lecciones de la invasión del Líbano por Israel en 2006 que fue considerada como mal planificada y mal publicitada. Podemos, por lo tanto, estar bastante seguros de que lo que se hizo y dijo fue pre-planificado e intencional.

Eso seguramente incluye la oportunidad del ataque: poco antes de mediodía, cuando los niños volvían de las escuelas y la gente se acumulaba en las calles de la densamente poblada Ciudad de Gaza. Sólo costó unos pocos minutos para matar a más de 225 personas y herir a 700, un comienzo auspicioso para la matanza masiva de civiles indefensos atrapados en una pequeña jaula sin tener a dónde huir.

En su retrospectiva “Desglose de los logros de la Guerra de Gaza,” el corresponsal del *New York Times*, Ethan Bronner citó lo siguiente como uno de sus logros más significativos. Israel calculó que sería ventajoso si parecía “volverse loco,” causando un terror vastamente desproporcionado, una doctrina que se remonta a los años cincuenta. “Los palestinos en Gaza captaron el mensaje el primer día,” escribió Bronner, “cuando los aviones de guerra israelíes atacaron simultáneamente numerosos objetivos en medio de un sábado por la mañana. Unos 200 fueron muertos instantáneamente, horrorizando a Hamás y por cierto a toda Gaza.” La táctica de “volverse loco” parece haber sido exitosa. Bronner concluyó que: existen “limitadas indicaciones de que la gente de Gaza sintió un tal dolor por esta guerra que tratará de controlar a Hamás”, el gobierno elegido. Es otra antigua doctrina de terror estatal. No recuerdo, a propósito, la retrospectiva del *Times* “Desglose de los logros de la Guerra de Chechenia,” aunque los logros fueron grandes.

La meticulosa planificación también incluyó presumiblemente la terminación del ataque, programado cuidadosamente para que tuviera lugar justo antes de la investidura, para minimizar la (remota) amenaza de que Obama tuviera algo crítico que decir sobre esos depravados crímenes apoyados por EE.UU.

Dos semanas después del comienzo del ataque durante el Sabbath, cuando gran parte de Gaza había sido convertida en escombros y la cantidad de víctimas mortales se acercaba a las mil, la agencia de la ONU UNRWA, de la que depende la mayoría de los gazanos para sobrevivir, anunció que los militares israelíes rehusaban permitir cargamentos de ayuda para Gaza, diciendo que los cruces estaban cerrados por ser Sabbath. Para honrar el día sagrado, había que negar alimentos y medicinas a los palestinos al límite de la supervivencia, pero cientos pueden ser masacrados ese mismo día por bombarderos jet y helicópteros estadounidenses.

Esta doble manera de observar rigurosamente el Sabbath atrajo poca, si alguna, atención. Tiene sentido. En los anales de la criminalidad estadounidense-israelí, una tal crueldad y cinismo apenas merecen más que una nota al pie. Son demasiado familiares. Para citar un paralelo relevante: en junio de 1982, la invasión israelí del Líbano respaldada por EE.UU. comenzó con el bombardeo de los campos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila, que después de hicieron famosos como el lugar de terribles masacres supervisadas por el ejército israelí (Fuerzas de ‘Defensa’ Israelíes-ejército israelí). El bombardeo alcanzó el hospital local -el hospital Gaza (en Sabra, N. del T.)- y mató a más de 200 personas, según el informe de un testigo presencial, un especialista académico estadounidense en Oriente Próximo. La matanza fue el acto inicial de una invasión que mató entre 15 mil y 20 mil personas y destruyó gran parte del sur del Líbano y Beirut, que procedió con un crucial apoyo militar y diplomático de EE.UU. Éste incluyó vetos de resoluciones del Consejo de Seguridad que trataron de detener la criminal agresión que fue emprendida, como apenas fue ocultado, para defender a Israel de la amenaza de una solución polí-



tica pacífica, contrariamente a muchas patrañas convenientes sobre el sufrimiento de los israelíes bajo intensos disparos de cohetes, una fantasía de apólogos.

Todo esto es normal, y discutido de modo bastante abierto por altos responsables israelíes. Hace treinta años el Jefe de Estado Mayor, Mordechai Gur, observó que desde 1948 “hemos estado luchando contra una población que vive en aldeas y ciudades. Como resumiera sus observaciones el más destacado analista militar de Israel, Zeev Schiff: “el ejército israelí siempre ha atacado a poblaciones civiles, intencional y conscientemente... el ejército, dijo, nunca ha distinguido objetivos civiles [de militares]... [pero] atacó a propósito objetivos civiles.” Los motivos fueron explicados por el distinguido estadista Abba Eban: “existía una perspectiva racional, que fue cumplida en última instancia, que afectaba a poblaciones que ejercerían presión por el cese de hostilidades.” El efecto, como bien lo entendía Eban, sería permitir que Israel implementara, sin ser molestado, sus programas de expansión ilegal y dura represión. Eban estaba comentando sobre un estudio de ataques del gobierno laborista contra civiles por el primer ministro Begin, presentando un cuadro, dijo Eban, “de un Israel que inflige desenfrenadamente toda medida posible de muerte y angustia a poblaciones civiles en un estado de ánimo reminiscente de regímenes que ni el señor Begin ni yo nos atreveríamos a mencionar por su nombre.” Eban no disputó los hechos estudiados por Begin, pero lo criticó por declararlos en público. Tampoco preocupó a Eban, o a sus admiradores, que su propugnación de un masivo terror estatal también sea reminiscente de regímenes que no se atrevía a men-

cionar por su nombre. La justificación del terror estatal por Eban es considerada por lo persuasiva por autoridades respetadas. Mientras continuaba el actual ataque de EE.UU. e Israel, el columnista del *Times*, Thomas Friedman, explicó que las tácticas de Israel tanto en el actual ataque y en su invasión del Líbano en 2006 se basan en el sano principio de “tratar de ‘educar’ a Hamás, infligiendo un fuerte número de víctimas mortales a militantes de Hamás y un fuerte dolor a la población de Gaza.” Eso tiene sentido sobre una base pragmática, como lo tuvo en el Líbano, donde “la única fuente de disuasión a largo plazo fue infligir suficiente dolor a los civiles -a las familias y empleadores de los militantes- para contener a Hezbolá en el futuro.” Y por una lógica similar, el esfuerzo de bin Laden por “educar” a los estadounidenses el 11-S fue altamente digno de elogio, como los ataques nazis contra Lidice y Oradour, la destrucción de Grozny por Putin, y otros notables intentos de “educación.”

Israel se ha esforzado por dejar en claro su dedicación a esos principios guía. El corresponsal del *New York Times*, Stephen Erlanger, informa que los grupos de derechos humanos israelíes están “inquietos por los ataques israelíes contra edificios que creen que debieran ser clasificados como civiles, como el parlamento, estaciones de policía y el palacio presidencial” -y, podríamos agregar, aldeas, casas, campos de refugiados densamente poblados, sistemas de agua y alcantarillado, hospitales, escuelas y universidades, mezquitas, instalaciones de ayuda de la ONU, ambulancias, y por cierto todo lo que pudiera aliviar el dolor de las indignas víctimas. Un alto oficial de inteligencia israelí explicó que el ejército israelí atacaron “ambos aspectos de Hamás-su

“Exterminad a to



ala de resistencia o militar y su dawa, o ala social,” este último un eufemismo para la sociedad civil. “Argumentó que Hamás era todo de una pieza,” continúa Erlanger, “y en una guerra sus instrumentos de control político y social son un objetivo tan legítimo como sus escondites de cohetes.” Erlanger y sus editores no agregan ningún comentario sobre la propugnación abierta, y práctica, del terrorismo masivo contra civiles, aunque corresponsales y columnistas señalan su tolerancia o incluso propugnación explícita de crímenes de guerra, como señalado. Pero ajustándose a la norma, Erlanger no deja de subrayar que los ataques con cohetes de Hamás son “una obvia violación del principio de discriminación y se ajustan a la definición clásica del terrorismo.”

Como otros familiarizados con la región, el especialista en Oriente Próximo, Fawwaz Gerges, observa que “Lo que funcionarios israelíes y sus aliados estadounidenses no aprecian es que Hamás no es sólo una milicia armada sino un movimiento social con una amplia base popular que está profundamente arraigado en la sociedad.” De ahí que cuando realizan sus planes para destruir el “ala social” de Hamás, estén apuntando a destruir la sociedad palestina.

Puede que Gerges sea demasiado benévolo. Es muy poco probable que funcionarios israelíes y estadounidenses -o los medios y otros comentaristas- no aprecien esos hechos. Más bien, adoptan implícitamente la perspectiva tradicional de los que monopolizan los medios de violencia: nuestro puño de hierro puede aplastar toda oposición, y si nuestro furioso ataque resulta en numerosas víctimas civiles, todo sea por bien: tal vez los que queden serán adecuadamente educados.

Los oficiales del ejército israelí comprenden claramente que están aplastando a la sociedad civil. Ethan Bronner cita a un coronel israelí que dice que él y sus hombres no están muy “impresionados por los combatientes de Hamás.” “Son aldeanos con rifles,” dijo un artillero en un vehículo blindado para el transporte de tropas. Se parecen a las víctimas de las asesinadas operaciones de “puño de hierro” del ejército israelí en el sur del Líbano ocupado en 1985, dirigidas por Shimon Peres, uno de los grandes comandantes terroristas de la era de la “Guerra contra el Terror” de Reagan. Durante esas operaciones comandantes y analistas estratégicos israelíes explicaron que las víctimas eran “aldeanos terroristas,” difíciles de erradicar porque “esos terroristas operan con el apoyo de la mayor parte de la población local.” Un comandante israelí se quejó de que “el terrorista... tiene aquí muchos ojos, porque vive aquí,” mientras el corresponsal militar del *Jerusalem Post* describió los problemas que enfrentan las fuerzas israelíes en el combate contra el “mercenario terrorista,” “fanáticos, todos los cuales están suficientemente dedicados a sus causas para seguir corriendo el riesgo de ser muertos mientras realizan ataques contra el ejército israelí,” que deben “mantener el orden y la seguridad” en el sur del Líbano ocupado a pesar “del precio que tienen que pagar los habitantes.” El problema ha sido familiar para los estadounidenses en Vietnam del Sur, para los rusos en Afganistán, para los alemanes en Europa ocupada, y para otros agresores que están implementando la doctrina

Gur-Eban-Friedman

Gerges cree que el terror estatal estadounidense-israelí fracasará: Hamás, escribe, “no puede ser eliminado sin masacrar a medio millón de palestinos. Si Israel logra matar a altos dirigentes de Hamás, una nueva generación, más radical que la presente, los reemplazará rápi-



damente. Hamás es una realidad. No va a desaparecer, y no alzará la bandera blanca no importa cuántas bajas sufra.”

Tal vez, pero siempre hay una tendencia a subestimar la eficacia de la violencia. Es particularmente extraño que una tal creencia sea mantenida en EE.UU. ¿Para qué estamos aquí?

Hamás es descrito regularmente como “Hamás, respaldado por Irán, que está dedicado a la destrucción de Israel.” Será difícil encontrar algo como “Hamás, democráticamente elegido, que hace tiempo que pide una solución de dos Estados de acuerdo con el consenso internacional” —bloqueada desde hace más de 30 años por EE.UU. e Israel, que rechazan de plano y explícitamente el derecho de los palestinos a la autodeterminación. Todo es verdad, pero no es una contribución útil a la línea oficial, por lo tanto es desechable.

Detalles como los mencionados anteriormente, aunque menores, nos enseñan a pesar de todo algo sobre nosotros mismos y nuestros clientes. Así lo hacen otros. Para mencionar otro, cuando comenzó el último ataque de EE.UU. e Israel contra Gaza, un pequeño barco, el Dignity, iba en camino de Chipre a Gaza. Los doctores y activistas de derechos humanos a bordo querían violar el criminal bloqueo de Israel y llevar suministros médicos a la población atrapada. El barco fue interceptado en aguas internacionales por navíos israelíes, que lo embistieron severamente, y casi lo hundieron, aunque logró arrastrarse hasta el Líbano. Israel emitió las mentiras de rutina, refutadas por los periodistas y pasajeros a bordo, incluidos el corresponsal de CNN Karl Penhaul y la ex congresista de EE.UU. y candidata presidencial del Partido Verde, Cynthia McKinney. Es un crimen serio —mucho peor, por ejemplo, que secuestrar barcos frente a la costa de Somalia. Apenas recibió atención en los medios. La aceptación tácita de semejantes crímenes refleja el entendimiento de que Gaza es territorio ocupado, y que Israel tiene derecho a mantener su cerco, incluso autorizado por los guardianes del orden internacional para realizar crímenes en alta mar para implementar sus programas de castigar a la población civil por desobedecer sus órdenes —bajo pretextos a los que volvemos, casi universalmente aceptados pero evidentemente inadmisibles.

La falta de atención de nuevo tiene sentido. Durante décadas, Israel ha estado secuestrando barcos en aguas internacionales entre Chipre y el Líbano, matando o secuestrando pasajeros, llevándolos a veces a prisiones en Israel, con cámaras de tortura en cárceles secretas, para retenerlos como rehenes durante muchos años. Ya que las prácticas son rutinarias, ¿por qué iban a tratar el nuevo crimen con



más que un bostezo? Chipre y el Líbano reaccionaron de modo muy diferente. ¿pero qué importancia tienen en el contexto actual?

¿A quién le interesa, por ejemplo, si los editores del *Daily Star*, del Líbano, generalmente pro-occidental, escriben que “cerca de 1,5 millones de personas en Gaza son sometidas al ministerio asesino de una de las maquinarias militares más avanzadas tecnológicamente, pero moralmente retrógradas del mundo? A menudo se sugiere que los palestinos se han convertido para el mundo árabe en lo que los judíos fueron en la Europa previa a la Segunda Guerra Mundial, y existe una cierta verdad en esa interpretación. Cuán repugnantemente adecuado, por lo tanto, que exactamente como los europeos y norteamericanos miraron para otro lado cuando los nazis perpetraban el Holocausto, los árabes encuentren una manera de no hacer nada mientras los israelíes matan a niños palestinos.” Tal vez el más vergonzoso de los regímenes árabes es la brutal dictadura egipcia, beneficiaria de la mayor ayuda militar de EE.UU., aparte de Israel.

Según la prensa libanesa, Israel, todavía “rapta rutinariamente a civiles libaneses del lado libanés de la Línea Azul [la frontera internacional] el caso más reciente en diciembre de 2008.” Y, claro está, “aviones israelíes violan a diario el espacio aéreo libanés en violación de la Resolución 1701 de la ONU” (el experto libanés Amal Saad-Ghorayeb, *Daily Star*, 13 de enero). Eso también ha estado ocurriendo desde hace mucho tiempo. Al condenar la invasión del Líbano por Israel en 2006, el destacado analista estratégico israelí, Zeev Maoz, escribió en la prensa israelí que “Israel ha violado el espacio aéreo libanés realizando misiones de reconocimiento aéreo casi cada día desde su retirada del sur del Líbano hace seis años. Es verdad, esos sobrevuelos no causaron víctimas libanesas, pero una violación de una frontera es una violación de una frontera. Aquí también, Israel no tiene una razón moral superior.” Y en general, no existe una base para el “consenso total en Israel de que la guerra contra Hezbolá en el Líbano es una guerra justa y moral,” un consenso “basado en una memoria selectiva y a corto plazo, en una visión del mundo introvertida, y en dobles raseros. No es una guerra justa, el uso de la fuerza es excesivo e indiscriminado, y el objetivo final es la extorsión.”

odas las bestias"



Como Maoz también recuerda a sus lectores israelíes que los sobrevuelos con retumbos ultrasónicos para aterrorizar a los libaneses constituyen el menor crimen israelí en el Líbano, incluso aparte de sus cinco invasiones desde 1978. "El 28 de julio de 1988, Fuerzas Especiales israelíes raptaron al jeque Obeid, y el 21 de mayo de 1994, Israel raptó a Mustafa Dirani, quien fue responsable por la captura del piloto israelí Ron Arad [mientras éste estaba bombardeando el Líbano en 1986]. Israel los retuvo en prisión junto con otros 20 libaneses, que fueron capturados bajo circunstancias no reveladas, durante largos períodos sin proceso. Fueron retenidos como "cartas de cambio" hu-

manas. Al parecer, el secuestro de israelíes con la intención de intercambiar prisioneros es moralmente reprobable, y militarmente castigable cuando Hezbolá realiza el secuestro, pero no si Israel hace lo mismo," y en una escala mucho mayor y durante muchos años.

Las prácticas regulares de Israel son importantes incluso fuera de lo que revelan sobre la criminalidad israelí y el apoyo occidental del que goza. Como indica Maoz, esas prácticas subrayan la redomada hipocresía de la afirmación estándar de que Israel tuvo el derecho de invadir de nuevo el Líbano en 2006 cuando dos soldados fueron capturados en la frontera, la primera acción a través de la frontera de

Hezbolá en los seis años desde la retirada de Israel del sur del Líbano, que ocupaba en violación de las órdenes del Consejo de Seguridad de 22 años antes, mientras que Israel violó impunemente casi a diario la frontera durante seis años, y aquí se guarda silencio.

La hipocresía es, de nuevo, rutina. Por lo tanto, Thomas Friedman, cuando explica cómo las especies inferiores tienen que ser "educadas" mediante la violencia terrorista, escribe que la invasión israelí del Líbano en 2006, destruyendo una vez más gran parte del sur del Líbano y de Beirut mientras mataba a otros 1.000 civiles, fue un justo acto de autodefensa, como reacción al crimen de Hezbolá de "lanzar una guerra no provocada a través de la frontera entre Israel y el Líbano reconocida por la ONU, después que Israel se había retirado unilateralmente del Líbano." Dejando de lado el engaño, por la misma lógica, ataques terroristas contra israelíes que son mucho más destructivos y asesinos que cualesquiera que hayan tenido lugar, serían plenamente justificados como reacción a las prácticas criminales de Israel en el Líbano y en alta mar, que exceden ampliamente el crimen de Hezbolá de capturar a dos soldados en la frontera. El veterano especialista en Oriente Próximo del *New York Times* seguramente sabe de esos crímenes, por lo menos si lee su propio periódico: por ejemplo, el párrafo 18 de una historia sobre el intercambio de prisioneros en noviembre de 1983 que señala, de pasada, que 37 de los prisioneros árabes "habían sido capturados recientemente por la Armada Israelí mientras trataban de viajar de Chipre a Trípoli," al norte de Beirut.

Desde luego todas las conclusiones semejantes sobre acciones apropiadas contra los ricos y poderosos se basan en un error fundamental. Una cosa somos nosotros, otra cosa son ellos. Ese principio crucial, profundamente arraigado en la cultura occidental, basta para debilitar hasta la analogía más precisa y el razonamiento más impecable.

Al escribir estas líneas, otro barco va en camino de Chipre a Gaza, "llevando suministros médicos urgentemente necesitados en cajas selladas, controladas por la Aduana en el Aeropuerto Internacional de Larnaca y en el Puerto de Larnaca," informan los organizadores. Los pasajeros incluyen a miembros del Parlamento Europeo y médicos. Israel ha sido notificado de su propósito humanitario. Con suficiente presión popular, podrían realizar su misión en paz.

Los nuevos crímenes que EE.UU. e Israel han estado cometiendo en Gaza en las últimas semanas no se ajustan fácilmente a cualquier categoría estándar -excepto por lo familiar; sólo he dado algunos ejemplos, y volveré a otros. Literalmente, los crímenes caen bajo la definición oficial de "terrorismo" del gobierno de EE.UU., pero esa designación no captura su enormidad. No pueden ser llamados "agresión" porque son realizados en territorio ocupado, como concede tácitamente EE.UU. En su exhaustiva historia erudita del asentamiento israelí en los territorios ocupados, "Lords of the Land," (Señores de la Tierra) Idit Zertal y Akiva Eldar señalan que después que Israel retiró sus fuerzas de Gaza en agosto de 2005, el territorio arruinado no fue liberado "ni por un solo día de la sujeción militar de Israel o del precio por la ocupación que los habitantes pagan cada día... Israel dejó tras de sí tierra arrasada, servicios devastados, y gente sin presente ni futuro. Los asentamientos fueron destruidos en una acción innoble de un ocupante incivil que en los hechos sigue controlando el territorio y mata y acosa a sus habitantes mediante su formidable poderío militar" -ejercido con extremo salvajismo, gracias al firme apoyo y participación de EE.UU.

El ataque estadounidense-israelí contra Gaza escaló en enero de 2006, unos pocos meses después de la retirada formal, cuando los palestinos cometieron un crimen verdaderamente atroz: votaron "incorrectamente" en una elección libre. Como otros, los palestinos aprendieron que uno no desobedece impunemente las órdenes del Amo, que sigue parlotando de su "ansia de democracia," sin evocar el ridículo en las clases educadas, otro logro impresionante.

Ya que los términos "agresión" y "terrorismo" son inadecuados, se necesita alguna expresión nueva para la tortura sádica y cobarde de un pueblo atrapado sin posibilidad alguna de escape, mientras es convertido en polvo por los productos más sofisticados de la tecnología

GAZA 2009



militar de EE.UU. -utilizada en violación del derecho internacional e incluso estadounidense, pero para quienes se han autoproclamado Estados fuera de la ley, es sólo un tecnicismo menor. También es un tecnicismo menor el hecho de que el 31 de diciembre, mientras ganamos aterrorizados buscaban desesperadamente refugio del implacable ataque, Washington haya contratado un barco alemán para transportar de Grecia a Israel un inmenso embarque: 3.000 toneladas, de "munición" no identificada. El nuevo embarque "viene después del contrato de un navío mercante para llevar un envío mucho mayor de armamento en diciembre de EE.UU. a Israel antes de los ataques aéreos en la Franja de Gaza," informó Reuters. Todo esto es aparte de los más de 21.000 millones de dólares en ayuda militar de EE.UU. suministrada por el gobierno de Bush a Israel, casi en su totalidad subsidios. "La intervención de Israel en la Franja de Gaza ha sido impulsada en gran parte por armas suministradas por EE.UU., pagadas con dineros públicos de EE.UU.," dijo una información de la **New America Foundation**, que monitorea el tráfico de armas. El nuevo embarque fue obstaculizado por la decisión del gobierno griego de prohibir el uso de cualquier puerto en Grecia "para el abastecimiento del ejército israelí."

La reacción de Grecia ante los crímenes israelíes respaldados por EE.UU. es bastante diferente de la cobarde actitud de los dirigentes de la mayor parte de Europa. La distinción revela que Washington puede haber sido bastante realista al considerar a Grecia como parte de Oriente Próximo, no Europa, hasta el derrocamiento de la dictadura fascista respaldada por EE.UU. en 1974. Tal vez Grecia sea demasiado civilizada para ser parte de Europa.

Si hubiera alguien que pensara que la oportunidad de las entregas de armas a Israel es extraña, e indagara más, el Pentágono tiene una respuesta: el embarque arribaría demasiado tarde para escalar el ataque contra Gaza, y el equipo militar, sea lo que sea, debe ser preposicionado en Israel para su eventual uso por las fuerzas armadas de EE.UU. Puede que sea exacto. Uno de los numerosos servicios que Israel rinde a su patrón es suministrarle una valiosa base militar en la periferia de los mayores recursos de energía del mundo. Por ello puede servir como una base avanzada para agresión estadounidense -o para utilizar términos técnicos, para "defender el Golfo" y "asegurar estabilidad."

El inmenso flujo de armas a Israel sirve muchos propósitos subsidiarios. El analista de política de Oriente Próximo, Mouin Rabbani, observa que Israel puede probar armas recientemente desarrolladas contra objetivos indefensos. Es de valor para Israel y para EE.UU. 'de doble valor, de hecho, porque versiones menos efectivas de esos mismos sistemas de armas son subsiguientemente vendidas a precios enormemente inflados a Estados árabes, que efectivamente subvencionan la industria de armamentos de EE.UU. y las donaciones militares de EE.UU. a Israel.' Esas son las funciones adicionales de



Israel en el sistema dominado por EE.UU. en Oriente Próximo, y entre los motivos por los que Israel es favorecido por las autoridades del Estado, junto con una amplia gama de corporaciones de alta tecnología de EE.UU., y por cierto la industria militar y la inteligencia.

Sin contar a Israel, EE.UU. es de lejos el mayor proveedor de armas del mundo. El reciente informe de **New America Foundation** concluye que "las armas y el entrenamiento militar por EE.UU. jugaron un papel en 20 de las 27 mayores guerras del mundo en 2007," con ingresos para EE.UU. de 23 mil millones de dólares, que aumentaron a 32 mil millones en 2008. No es de extrañar que entre las numerosas resoluciones de la ONU a las que EE.UU. se opuso en la sesión de la ONU de diciembre de 2008 haya habido una que pedía la regulación del tráfico de armas. En 2006, EE.UU. fue el único que votó contra el tratado, pero en noviembre de 2008 se le sumó un socio: Zimbabue.

Hubo otros votos notables en la sesión de diciembre de la ONU. Una resolución sobre "el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación" fue adoptada por 173 contra 5 (EE.UU., Israel, dependencias de las islas del Pacífico). La votación reafirma fuertemente el negacionismo estadounidense-israelí, en aislamiento internacional. Del mismo modo, una resolución sobre "libertad universal de viaje y la importancia vital de la reunificación familiar" fue adoptada con la oposición de EE.UU., Israel, y las dependencias del Pacífico, presumiblemente pensando en los palestinos.

Al votar contra el derecho al desarrollo EE.UU. perdió a Israel pero ganó a Ucrania. Al votar contra el "derecho al alimento", EE.UU. se quedó solo, un hecho particularmente impresionante en vista de la enorme crisis alimentaria global, que deja chica a la crisis financiera que amenaza las economías occidentales.

Hay buenos motivos por los cuales no se informa regularmente

sobre los resultados de las votaciones, y los medios y los intelectuales conformistas los envían a la profundidad del agujero de la memoria. No sería atinado revelar al público lo que dan a entender esos resultados sobre sus representantes elegidos. En el caso actual sería sencillamente poco útil que el público supiera que el negacionismo de EE.UU. e Israel, que obstaculiza la solución pacífica propugnada desde hace tiempo por el mundo, llega a tal extremo que niega a los palestinos hasta el derecho abstracto a la autodeterminación.

Uno de los heroicos voluntarios en Gaza, el doctor noruego Mads Gilbert, describió la escena de horror como una "guerra total contra la población civil de Gaza." Estimó que la mitad de las víctimas son mujeres y niños. Los hombres también son casi todos civiles, según estándares civilizados. Gilbert informa que apenas ha visto una víctima militar entre los cientos de cuerpos. El ejército israelí está de acuerdo. Hamás "hizo un esfuerzo especial para combatir a distancia -o no hacerlo en absoluto," informa Ethan Bronner mientras "analiza los logros" del ataque estadounidense-israelí. De modo que la fuerza de Hamás sigue intacta, y fueron sobre todo civiles los que sufrieron: un resultado positivo, según la doctrina mayoritaria.

Esas evaluaciones fueron confirmadas por el jefe humanitario de la ONU, John Holmes, quien informó a los periodistas que es "una presunción justificada" que la mayoría de los civiles muertos fueron mujeres y niños en una crisis humanitaria que empeora día a día mientras continúa la violencia." Pero debíamos sentirnos reconfortados por las palabras de la Ministra de Exteriores israelí Tzipi Livni, la principal paloma en la actual campaña electoral, quien aseguró al mundo que no hay "crisis humanitaria" en Gaza, gracias a la benevolencia israelí.

Como otros que se preocupan por seres humanos y su suerte, Gilbert y Holmes abogaron por un cese al fuego. Pero no todavía. "En Naciones Unidas, EE.UU. impidió que el Consejo de Seguridad aprobara una declaración formal el sábado por la noche pidiendo un cese al fuego inmediato,"

mencionó como de pasada el *New York Times*. La razón oficial era que "no había indicación de que Hamás acataría cualquier acuerdo." En los anales de las justificaciones para deleitarse en la matanza, ésta debe ocupar un lugar entre las más cínicas. Pero, claro, eran Bush y Rice, que pronto serían desplazados por Obama, quien repite compasivamente que "si cayeran misiles donde duermen mis hijas, haría todo por impedirlo." Se refería a los niños israelíes, no a los muchos cientos que son despedazados en Gaza por armas de EE.UU. Fuera de eso, Obama mantuvo su silencio.

Unos pocos días después, bajo intensa presión internacional, EE.UU. apoyó una resolución del Consejo de Seguridad pidiendo

un "cese al fuego durable." Fue aprobada por 14 a 0, con la abstención de EE.UU. Israel y los halcones estadounidenses se enfurecieron porque EE.UU. no la haya vetado, como de costumbre. La abstención, sin embargo, bastó para dar a Israel si no luz verde, por lo menos amarilla, para escalar la violencia, como lo hizo hasta virtualmente el momento de la toma de posesión, como había sido vaticinado.

Cuando entró en vigor (teóricamente) el cese al fuego el 18 de enero, el Centro Palestino de Derechos Humanos publicó sus cifras para el último día del ataque: 54 palestinos muertos, incluyendo a 43 civiles desarmados, 17 de ellos niños, mientras el ejército israelí seguía bombardeando casas civiles y escuelas de la ONU. La cantidad de víctimas mortales, estimaron, ascendía a mil 184, incluyendo a 844 civiles, 281 de ellos niños. El ejército israelí siguió utilizando bombas incendiarias en toda la Franja de Gaza, y destruyendo casas y tierras agrícolas, obligando a civiles a huir de sus hogares. Unas pocas horas después, Reuters informó de más de 1.300 muertos. El personal del Centro Al Mezan, que también monitorea cuidadosamente víctimas y destrucción, visitó áreas que previamente habían sido inaccesibles por los incesantes bombardeos pesados. Descubrieron docenas de cadáveres de civiles descomponiéndose bajo los escombros de casas destruidas o extraídos por aplanadoras israelíes. Bloques urbanos enteros habían desaparecido.

Las cifras de muertos y heridos son seguramente subestimaciones. Y es poco probable que haya alguna investigación de esas atrocidades. Los crímenes de enemigos oficiales son sometidos a investigaciones rigurosas, pero los nuestros son ignorados sistemáticamente. Es la práctica general, de nuevo, y comprensible, por parte de los amos. **VP**

*Tomado de *Znet-Rebelión*

El soberano le dijo Sí a la nueva Constitución

RAMÓN ADALID LÉMUZ*

EL PUEBLO LE DIJO UN contundente Sí a la nueva Constitución Política del Estado, pero la lucha por su aplicación y por el proceso de cambio aún deberá vencer una serie de batallas jurídicas. No será una tarea fácil aplicar la Carta Magna, mucho más si la oligarquía se ha replegado a las regiones de la denominada Media Luna para proseguir con su tarea de obstaculizar el cambio pedido y afirmado este domingo por el pueblo en las urnas.

El resultado es claro, por lo menos un 60 por ciento de los aproximadamente 3,9 millones de electores votó por el cambio, frente a un 35 por ciento que quiere mantener un statu quo al servicio de los grupos económicos de poder y de los partidos tradicionales que en las casi dos décadas que estuvieron en el poder solamente se han servido del mismo sin contribuir al desarrollo económico y la lucha contra la pobreza.

Victoria consolidada

El resultado del referéndum constitucional refrenda los resultados del referéndum revocatorio del pasado 10 de agosto cuando el Presidente Evo Morales Ayma alcanzó el respaldo del 67 por ciento del electorado, 13 puntos porcentuales más del resultado de las elecciones generales celebradas en diciembre de 2005.

El voto del pueblo definió el rumbo que los ciudadanos buscan para el país hacia una Bolivia plurinacional con inclusión social en la que todos tengan los mismos derechos y no solamente los grupos que usufructuaron del poder a costa del bienestar de la mayoría nacional. La jornada de ese domingo se desarrolló con normalidad con incidentes menores, lo que mostró que el pueblo boliviano está maduro en democracia y dispuesto a impulsar el proceso de cambio iniciado en enero de 2006 con la asunción al poder del presidente de la República.

Según los resultados preliminares, una minoría votó por la no aprobación de la Carta Magna, pese a la campaña que intensificaron los últimos días los grupos cívicos, regionales y políticos de oposición para desalentar a la población a aprobar la nueva Ley suprema.

Los resultados de la consulta constitucional son categóricos y dan al Gobierno el instrumento legal para aplicar la nueva Carta Magna, que se constituye en la base del proceso de cambio.

Restan aún batallas por vencer

Tras conocer el triunfo del Sí, el presidente Evo Morales, reconoció que la lucha y el trabajo en procura de consolidar la revolución democrática y cultural deben proseguir con el apoyo del pueblo.

Resaltó que en el referéndum constitucional no hubo un empate, hubo un ganador que es el pueblo que apoya el proceso de profundas transformaciones que sirvan a los bolivianos.

Fiel a su decisión de gobernar y mandar obedeciendo al pueblo, Morales afirmó que proseguirá al servicio de la nación. Hizo un llamado a todos los prefectos y alcaldes del país para conformar un Consejo de Autonomías, al anotar que ya no habrá más medias lunas en el país sino lunas llenas que fortalezcan la unidad nacional.

No será una tarea fácil, debido a que tras la aprobación de la nueva Constitución deberán darse otros pasos como la aprobación de por lo menos un centenar de Leyes y reglamentos que sean la herramienta para el cambio.

Se ha previsto que este año se realizarán nuevas elecciones Presidenciales y legislativas para que Bolivia cuente con una Asamblea Legislativa Plurinacional que sea representativa de los intereses nacionales y no solamente de castas de poder como ha sucedido en el pasado reciente.

La desfalleciente oposición tradicionalista, bandera de los grupos oligárquicos, seguramente planteará nuevas batallas en el Senado para obstaculizar la aprobación de los proyectos de Ley que requiere la nueva Constitución. Otra será la historia cuando sea elegida la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Uno de los instrumentos jurídicos que deben ser aprobados es la Ley Electoral, cuya no aprobación será la batalla en la que se cerrará la oposición con uñas y dientes para impedir los cambios y la realización de elecciones Presidenciales y legislativas en breve. Inicialmente el nuevo acto electoral está previsto para diciembre de este año, pero la fecha puede cambiar de acuerdo a los requerimientos de la coyuntura nacional.



Evo Morales.

Ultraderecha malherida

Con los resultados producidos este domingo, queda claro que la ultraderecha ha quedado malherida, debido a que solamente ha logrado su propósito en los departamentos de Santa Cruz y Beni, resta saber los resultados definitivos de las áreas rurales de Chuquisaca, Tarija y Pando, que eran otros de sus bastiones manipulados por la oposición.

El vicepresidente de la República, Álvaro García Linera, ha rechazado las afrentas lanzadas por la ultraderecha en sentido de que desacatarán en Santa Cruz, Beni y Pando la aplicación de la nueva Constitución.

"Los bolivianos acataremos la decisión del pueblo en todo el país porque la convocatoria al referéndum constitucional y dirimitorio es a nivel nacional y no de un barrio ni de comparsa", señaló al salir al frente a las declaraciones del cívico de Santa Cruz, Branco Marinkovic, y otros dirigentes políticos que muy sueltos de cuerpo denunciaron supuestas acciones irregulares en la preparación de la consulta.

Como era de esperar, tras conocer su derrota estos dirigentes han acudido presurosos a las cadenas de medios de comunicación a su servicio para denunciar un supuesto fraude con el objetivo de deslegitimar el triunfo de la mayoría nacional en las urnas.

Los opositores ya habían mostrado algunos de esos argumentos ante los representantes de organizaciones internacionales que se encuentran en Bolivia para dar su aval por la realización del acto democrático. Lo curioso es que tras la derrota ahora quieren conseguir el voto de los observadores internacionales, a los que les restaron representatividad antes del referéndum.

No habrá polarización

El presidente de la República Evo Morales ha manifestado que el resultado electoral consolida el proceso de cambio y otorga al Gobierno nuevamente poderes para aplicar las reformas que sean necesarias. Descartó que se produzca una polarización del país. "Los bolivianos han hablado con su voto y dijeron que Bolivia necesita profundas transformaciones", reiteró.

Los analistas coinciden en manifestar que las reacciones de la oposición significarán nuevos esfuerzos para que el Gobierno prosiga con el proceso de cambio venciendo una a una las batallas que sean planteadas por la ultraderecha desde diversos frentes, entre ellos en algunos departamentos y en la Cámara de Senadores.

La marcha por la dignidad

Este referéndum Constitucional y dirimitorio sobre tierras se realiza

después de varios años en los que el pueblo reivindicó la necesidad de que una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Carta Magna que responda a la realidad nacional y que salga de las entrañas mismas de la nación y no sea elaborada como en el pasado en los escritorios de burócratas que desconocían a profundidad la nación.

En 1990 la marcha por el "Territorio y la dignidad" que se inició en el oriente de Bolivia llegó a La Paz para exigir la convocatoria a una Asamblea Constituyente que fue discutida durante muchos años con la renuencia de los gobiernos neoliberales para dar curso a su elección e instalación.

Finalmente la Asamblea Constituyente fue elegida en julio de 2006 e inició sus deliberaciones en agosto de 2006 en Sucre con una serie de problemas por la estrategia de los grupos neoliberales de ultraderecha para impedir su trabajo. Finalmente los constituyentes aprobaron el proyecto de nueva Carta Magna el 8 de diciembre de 2007 en Oruro ante la imposibilidad de proseguir las sesiones en Sucre por las agresiones que sufrieron los asambleístas.

La derecha arrojó con sus cuestionamientos al proyecto de Ley y tuvieron que realizarse varias mesas de diálogo con las regiones y en el Congreso para que sea viabilizado el texto a fin de sea sometido al voto del pueblo.

La principal reivindicación de los departamentos de la Media Luna, la autonomía, fue consagrada en la nueva Constitución, pero ello no conformó a los opositores que se sacaron la máscara y cuestionaron su propia demanda y se lanzaron a una lucha sin cuartel contra la realización del referéndum constitucional.

Pilares de la nueva Constitución

La Constitución señala que los regímenes autonómicos establecen la elección directa de las autoridades, la administración de sus recursos económicos; y el ejercicio en su jurisdicción de las facultades legislativa, reglamentaria, fiscalizadora y ejecutiva.

Además de definir la vigencia de una nueva Constitución, el referéndum de este domingo también fue importante para definir el nuevo régimen de tierras, una vez que los ciudadanos emitieron su voto sobre la tenencia de las adjudicaciones. Los resultados extraoficiales muestran que la mayor parte de la población volcó su apoyo a favor de la tenencia máxima de 5.000 hectáreas.

La nueva Carta Magna marca un hito histórico en Bolivia porque es la primera vez que los bolivianos definen su futuro. Otras Constituciones no fueron sometidas a la consulta y solamente surgieron de los curules de los parlamentarios o de convenciones constituyentes.

La nueva Constitución establece con claridad que los bolivianos serán propietarios de todos los recursos naturales del país, cuya administración estará a cargo del Estado, garantiza el acceso universal a la educación y a la salud y consagra un régimen de autonomías de mayor alcance en los departamentos, las provincias, los municipios y las provincias.

Con relación a la estructura y organización económica del Estado, el texto Constitucional reconoce una economía plural con formas de organización económica comunitaria, estatal, privada y social cooperativa.

La propiedad privada será reconocida como un derecho fundamental, por lo que el Estado no expropiará ni revertirá las edificaciones que hubiese adquirido una persona con su trabajo honesto. Solamente serán observadas aquellas propiedades rurales que no cumplan una función económico-social.

El alcance social que busca la nueva Carta Magna se resume a que resalta el valor al ser humano y asegurará el desarrollo mediante la redistribución equitativa de los excedentes económicos en políticas sociales y la reinversión en desarrollo económico productivo.

El presidente Morales subrayó que la aprobación de la nueva Carta Magna garantiza la revolución democrática y cultural y la refundación de Bolivia sobre bases sólidas y reales que responden a lo que es Bolivia.

"Es una Constitución que nació en el pueblo boliviano y no está inspirada por otras experiencias internacionales", dijo. **VP**

* Tomado de *La Epoca*

La "Nueva Izquierda" en América Latina, en crisis con el derumbe del "libre mercado"

JANES PETRAS*

AMÉRICA LATINA ENTRA en un período de recesión profunda de la economía, con crisis financieras, derrumbes en las cotizaciones de bolsa, precios, devaluación importante de sus divisas, aumento del paro, bajada de ingresos y la perspectiva de que sea para un período prolongado.

El frenazo económico afecta el espectro entero de la política, ya que se extiende desde el régimen de extrema derecha de Uribe en Colombia a los gobiernos sociales liberales chilenos y brasileños de Bachelet y Lula da Silva, a los regímenes de "centro-izquierda" de Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador y aún al gobierno izquierdista de Hugo Chávez.

No es sorprendente ver que regímenes de derechas, abrazando doctrinas neo-liberales y negociando acuerdos de libre comercio con EEUU, vivan un fuerte derumbe económico. Pero la crisis también ha afectado, con igual o mayor fuerza, a supuestos gobiernos de centro-izquierda como Brasil, Ecuador, Argentina, Bolivia y Nicaragua.

El derrumbe, de lo que algunos escritores han llamado "la marea rosa" de América Latina, y otros publicistas más exagerados mencionan como los nuevos 'regímenes revolucionarios', (y otros analistas más prudentes llamaron "las democracias post-neoliberales") levanta preguntas serias sobre la aparición de un nuevo modelo dinámico heterodoxo más subordinado aún a EEUU.

Las crisis simultáneas económicas en América Latina y EEUU/Europa ponen en duda el grado de los cambios estructurales que fueron puestos en práctica por los regímenes de centro-izquierda latinoamericanos. Más expresamente, su fijación en aplicar prácticas manteniendo la continuidad del sistema financiero, del modelo comercial, de la estructura productiva y de la política de libre comercio, como sus predecesores los regímenes neo-liberales. Las propuestas de liberación de los gobiernos de centro izquierda se han quedado sin sustancia, han sido olvidadas.

Frente al derrumbe de las economías de centro-izquierdas, sus antiguos animadores ideológicos han alternado entre un silencio ensordecedor para evitar cualquier explicación estructural; y/o, simplemente, proyectar 'la culpa' sobre 'el capitalismo de casino' de EEUU.

La postura última da por sentado algo que realmente no lo está, como es que los gobiernos de centro-izquierda abrieron sus economías y las hicieron en exceso vulnerables a la especulación de Wall Street. Hasta el derrumbe reciente, los defensores intelectuales de los gobiernos de centro-izquierda tenían poco que decir sobre los vínculos con Wall Street, así como los altos índices de crecimiento temporales, que ellos atribuyeron al 'nuevo modelo heterodoxo'. Los nuevos ideólogos de la "izquierda" latinoamericana anularon el problema apuntando con el dedo al exterior. De este modo, reflejaron una gran ignorancia de lo que estaba sucediendo realmente dentro de sus países.

Ellos sustituyeron con satisfacciones emocionales, hablando de prosperidad de un modo retórico y de cambios simbólicos y aceptando invitaciones privilegiadas a fiestas privadas con los presidentes de 'centro-izquierda'. Hicieron un análisis sobre lo difícil de sustanciar la política de cambios estructu-

rales. El desenmarañar ilusiones de la realidad es el primer paso para entender el derrumbe existente que afecta a la región y las consecuencias desastrosas para la gran mayoría de asalariados, de trabajadores informales y campesinos.

Pese a las amplias y -en algunos casos-, profundas diferencias de la estructura social, los niveles de desarrollo económico y la enorme riqueza entre los gobiernos de "centro-izquierda" de la América Latina, sus publicistas -defensores y adversarios-; dijeron que estaban rompiendo con el neoliberalismo y perseguían un modelo socioeconómico infinitamente diferente, una ruptura con el pasado, una estrategia heterodoxa económica que combina 'el mercado y el estado' en la búsqueda de los que algunos llamaron 'el Socialismo del Siglo veintiuno'. Esta línea argumental definió 'la novedad' de la 'nueva centro-izquierda, pudiéndose identi-



Hugo Chávez.

ficar doce áreas 'de transformación' o cambio. El nuevo ideólogo de "centro izquierda" argumentó que, en contraste con los regímenes anteriores neo-liberales (NLR), los regímenes de 'centro izquierda' (CLR):

1. Adoptan un nuevo el modelo socialmente más sensible en lo económico para conseguir 'la inclusión de las masas', la diversidad cultural y la justicia social;
2. Terminan con 'el neoliberalismo de libre mercado', que será sustituido por un 'modelo de mercado estatal';
3. Comienzan un proceso de 'transformación social' (Argentina), 'una revolución democrática y cultural' (Bolivia), 'el socialismo del siglo veintiuno' (Ecuador), y un proceso de alto crecimiento a largo plazo basado en la responsabilidad fiscal y la justicia social (Brasil);
4. Terminan con la discriminación y explotación de los indígenas (Brasil y Ecuador), y se reconocen los derechos de las comunidades indias (Bolivia);
5. Se sustituye la dependencia con los mercados Occidentales y la dominación del Wall Street mediante la búsqueda de la integración regional;
6. Se desarrollan organizaciones regionales políticas y económicas como ALBA, UNASUR Y PETROCARIBE, que marcan la construcción de una nueva arquitectura económica independiente alternativa y regional.



Lula.

7. Se promueve una nueva clase de democracia participativa en la cual las clases populares tienen una voz más fuerte y directa en las políticas de gobierno;
8. Se buscan mercados diversificados -sobre todo con Asia (China en particular), Europa y el Oriente Medio-; que se basan en una mayor independencia económica y permiten liberarse de la economía de los EEUU. Es el final 'de la hegemonía' estadounidense;

9. Acumulando una gran cantidad de divisas (decenas de miles de millones) basándose en la promoción de una estrategia agro-mineral de exportación, creando así un seguro a largo plazo contra futuros movimientos a la baja en los precios y en la demanda de materias primas de exportación;

10. Amasando grandes excedentes presupuestarios mediante disciplina fiscal y evitando grandes gastos "populistas" y programas de infraestructura;

11. Favoreciendo una política de mayor oportunidad e igualdad social, con reducciones fiscales, políticas de crédito fácil, aumento de consumo y aumento del gasto de programas alimentarios para jubilados, niños y los pobres;

12. Formando alianzas público-privadas entre el Estado y las multinacionales extranjeras, sustituyendo la dominación extranjera por la de socios iguales, y aumentando los beneficios para el país de origen.

Final de una ilusión: 2008 el año de hacer cuentas

El éxito reclamado por los gobiernos de centro-izquierda y sus apologistas estaba basado en un juego completamente falso de hipótesis temporales y volátiles de las relaciones estructurales con respeto al comercio, las inversiones y los vínculos financieros. Cuando al inicio del derrumbe financiero y la recesión económica golpeó primero EEUU y Europa, la primera respuesta de los gobiernos de centro-izquierda fue negar que la crisis afectara sus economías. Por ejemplo, el Presidente Lula da Silva de Brasil, al principio, culpó al "capitalismo de casino" de EEUU y defendió que la economía brasileña era sana, protegida por grandes reservas y apenas sería afectada. Por otra parte, algunos analistas buscaron algunas organizaciones regionales de reciente creación, como

Bancosur y ALBA, como fuentes alternativas para la salvación o como mecanismos para mejorar los efectos de la crisis. Ni los gobiernos de centro-izquierda ni sus defensores intelectuales han demostrado tener buena voluntad para enfrentar las debilidades estructurales y las vulnerabilidades de sus estrategias socioeconómicas durante la mitad de la década pasada. Más expresamente; los gobiernos de centro-izquierda y sus defensores rechazaron admitir que las reclamaciones 'de cambio', y la construcción de Socialismo del siglo XXI, de hecho, fue construido sobre suposiciones ilusorias. La extensión de la crisis de los EEUU-EUROPA

a América Latina es un resultado del continuismo de la política neo-liberal de los gobiernos de centro-izquierda, esto es, el mantenimiento económico de las mismas clases dirigentes; y la dependencia -como razón de ser- de estrategias económicas basadas en las entradas de capital especulativo, la financiación de deuda y el apoyo a las élites de la economía de agro-minerales de exportación. A pesar de la retórica de 'Socialismo del siglo XXI' (Chávez en Venezuela, Morales en

Bolivia, Correa en Ecuador y Ortega en Nicaragua), 'modelo independiente' (Lula Da Silva en Brasil), y el modelo 'social liberal' (Bachelet en Chile y Vázquez en Uruguay), los regímenes antedichos conservaron y aún profundizaron los rasgos principales de las estructuras políticas del modelo neo-liberal.

Con el inicio de la recesión mundial en 2008, el derrumbe de la demanda acabó con los grandes excedentes comerciales y provocó una gran dispersión en todos los factores relacionados con lo económico: Reservas extranjeras cayeron a plomo. Los ingresos del gobierno basados en impuestos de exportación disminuyeron precipitadamente. La moneda local fue devaluada los inversores extranjeros y también los locales acudieron a lo que ellos percibieron como divisas más fuertes y zonas más seguras.

Todos los gobiernos de centro-izquierda basaron sus estrategias de desarrollo sobre una alianza estratégica entre la clase nacionalista capitalista, los inversores estatales y extranjeros, contrariamente a las imágenes populistas nacionalistas que transmitieron los intelectuales Occidentales. En el inicio mismo del derrumbe financiero, el capital extranjero comenzó su vuelo masivo hacia afuera y hacia arriba, reduciendo los mercados bursátiles en Brasil y Argentina en más del 50 % y forzando de facto la devaluación de ahorros y la conversión de ahorros en moneda local en dólares, euros y yenes. Con el inicio de la recesión en las economías reales de la Unión Europea y EEUU; los capitalistas nacionales y las élites financieras respondieron reduciendo la inversión en los sectores productivos, al prever una disminución aguda en la demanda de sus exportaciones primarias en materias primas. Esto provocó un efecto multiplicador en la fabricación manufacturera y en las industrias de servicio. La doble exposición a choques financieros y la recesión mundial era un resultado directo de la política unilateral de exportación de mercado perseguida por los gobiernos de centro-izquierda. Sus líderes pagaron la palabrería de 'la integración regional' (ALBA, MERCOSUR, UNASUR), aún estableciendo una gran estructura administrativa y al principio invirtiendo recursos marginales en el esfuerzo.

La retórica regional fue eclipsada por la constante y creciente 'integración' en el mercado mundial, que sigue siendo el motor de su crecimiento. Dado el boom de los productos primarios, los gobiernos aprovecharon al máximo la importancia de los mercados fuera de la región latinoamericana. Con el descenso, incluso la integración regional (MERCOSUR) enfrenta la desintegración como es el caso de Argentina que se vuelve proteccionista. Los excedentes del presupuesto fueron usados para profundizar la expansión del sector primario (ampliándose la infraestructura del transporte desde los sitios productivos al embarque, del centro a la costa), aumentando la riqueza de las élites agro-minerales, y animando la llegada de una enorme afluencia de inversores especulativos que inflaron valores de reserva (duplicaron y hasta triplicaron los precios en el curso de apenas dos o tres años: Las proporciones de los ingresos alcanzó dimensiones de una gran burbuja.

El modelo reaccionario/retrógrado de los gobiernos de centro-izquierda que incluía la 'primarización' de la economía al auge en la inversión especulativa, fue ignorada por casi todos los intelectuales occidentales que fueron deslumbrados y decidieron enfocar su análisis a medidas marginales 'populistas': como los 30 dólares de Lula para la cesta mensual de alimentos para 10 millones de familias pobres (que sirvió para crear una máquina de clientelismo electoral en el Noreste); la promoción de Kirchner con los derechos humanos y los 150 pesos (USD de 50 dólares) como paro mensual; Evo Morales, con su indigenismo cultural y sus 'empresas conjuntas' con las empresas internacionales del aceite y de gas ('nacionalización' falsamente realizada en ambos casos); y las declaraciones de Rafael Correa a favor de socialismo del siglo XXI y el aumento de gastos sociales.

Los ideólogos del centro-izquierda fallaron en analizar el hecho de que estos aumentos de gastos sociales ocurrían dentro de un marco socioeconómico y político, que conser-

vaba todos los rasgos estructurales de una economía neo-liberal. Con el derrumbe de los precios de las materias primas de ultramar, las primeras reducciones de programas de gobierno son dirigidas precisamente contra los programas de pobreza. El espectro de ideólogos que apoyaba estas medidas no hizo caso del hecho que la balanza de pagos y los excedentes presupuestarios, que financiaron reformas sociales, dependían de la entrada 'de dinero caliente'. Este tipo de dinero, por su naturaleza, entra fácilmente y escapa rápidamente, en particular en respuesta a cualquier adversidad en su 'mercado nacional', y no digamos ante un choque mundial financiero.

El reclamo de los gobiernos de centro-izquierda para que América Latina se desenganche del mercado de los EEUU, para aumentar los lazos con Asia (China, Corea, Japón y India) y se desarrolle como una potencia mundial (como la parte del bloque BRIC -Brasil, Rusia, India y China), ha demostrado ser falso. El agro-mineral de Brasil que exporta a Asia se vio que era sumamente dependiente de los precios mundiales determinados por la demanda de EE.UU y Unión Europea, así como las producciones similares de otras muchas regiones y países. La recesión profunda mundial y el derrumbe del crédito han afectado a las exportaciones de Asia a EU y Unión Europea, que, en su momento, condujeron a una disminución de las exportaciones primarias de América Latina a Asia. Ninguno de los países asiáticos puede mantener sus



Correa.

importaciones en materias primas de América Latina porque ellos no son capaces de aumentar la demanda local.

Las tentativas por el Presidente Lula de Brasil para culpar de la crisis de Brasil a EE.UU y su 'capitalismo de casino' fue realizada para desviar la crítica de su política de dependencia profunda y estructural de exportaciones primarias en materias primas y dinero caliente. La política del gobierno brasileño abrió la puerta a la llegada de capital especulativo estadounidense. Ningún gobierno del centro-izquierda se desvió del neo-liberalismo en el 'modelo de exportación'; tampoco ellos hicieron esfuerzos para dinamizar el mercado interior o el consumo de masas vía la política redistributiva. La industrialización fue subordinada a exportaciones de materias primas. El balance entre capital y trabajo ha primado a los beneficios sobre los salarios.

Los intereses y los royalties se han mantenido claramente sesgados en favor del capital, debilitando así la demanda interna. El apoyo a la élite agro-exportadora y el abandono de la reforma agraria han minado el poder adquisitivo de millones de campesinos sin tierra, trabajadores rurales y pequeños agricultores. Los subsidios fiscales y los incentivos, en lugar de una fiscalidad progresiva, han eliminado la posibilidad de reconstruir servicios sociales (programas de salud, educación, pensiones y seguridad social), los cuales podrían haber expandido la producción local y la inversión. Los gobiernos de centro-izquierda no han invertido en un tejido productivo que enlazara regiones internas complementarias y sectores económicos. Las inversiones de los gobiernos de centro-izquierda han ligado los centros productivos locales a los puertos conectados con los mercados de ultramar.

El derrumbe de los precios de las materias primas afectó enormemente a los ingresos de los estados, con disminuciones cercanas al 60% en el precio del cobre (desde los 9.000

dólares la tonelada a 3.900) y una caída del precio del petróleo desde los 147 dólares el barril a los 64, ambos entre Junio y Octubre de 2008. Lo que es aún peor, la disminución de la deuda externa de los gobiernos de centro-izquierda venía asociada a un enorme incremento de la deuda interna, correspondiente a préstamos de subsidiarios locales de bancos extranjeros y de grupos financieros nacionales. Estos últimos prestaron a sus gobiernos tomando a su vez prestado de bancos de ultramar, así que la cadena crédito/financiación completa continuaba dependiendo de instituciones financieras privadas de EEUU y Europa. Más que reflejar una ruptura con la dependencia financiera de los pasados regímenes neo-liberales, los gobiernos de centro-izquierda la reproducían a través de intermediarios locales. Combinada con el colapso de los precios de las materias primas, la crisis financiera revelaba la abyecta integración y subordinación de los gobiernos de centro-izquierda al mercado centrado en el imperio. La caída sostenida de las bolsas y la masiva fuga de las monedas locales a dólares revelaban la absoluta precariedad y la naturaleza profundamente 'liberal' de las políticas económicas de los gobiernos de centro-izquierda.

Las políticas económicas de los gobiernos de centro-izquierda y los principales actores económicos privados se encontraban absolutamente enmarañados en el mundo de la especulación, tal como habría sucedido en un régimen neo-liberal. La ausencia total de supervisión de las políticas de los gobiernos por parte de los movimientos populares era el resultado de su total exclusión de todos los puestos clave en la toma de decisiones económicas (banco central, ministerios de economía, de finanzas, de comercio, de industria, de agricultura o de minas). Las proclamas de democracia participativa habían revelado ser una pura farsa. Aún más, estos gobiernos (con la excepción parcial de Venezuela) aseguraron la 'autonomía' a los bancos centrales, eliminando la supervisión de los parlamentos y facilitando unas relaciones más estrechas entre los bancos centrales y la élite financiera privada.

Conclusión

A medida que el sistema financiero capitalista se desmorona por todo el mundo y una recesión global se extiende desde los países del imperio hacia América Latina, los regímenes de centro-izquierda no son inmunes al doble impacto. Debido a que optaron por un modelo de exportación de materias primas **están especialmente expuestos y son vulnerables** a una rápida caída en la demanda mundial y en los precios. Aún cuando es cierto que las políticas fiscales conservadoras les permitieron elevar sus reservas extranjeras, dotándoles así de un colchón parcial y temporal para capear la primera oleada de huida del capital y para financiar la deuda denominada en dólares, debería recordarse que la otra cara de las 'políticas fiscales prudentes' era el **desprecio por los problemas sociales y por la diversificación económica**. La reducción de la pobreza a través de la inversión en empleo productivo, la reforma agraria para los campesinos sin tierra y el desarrollo del mercado interno, a medio plazo, podían haber reducido el impacto de la crisis del Norte.

Hacia finales del 2009, los gobiernos latinoamericanos de centro-izquierda sentirán los efectos de la recesión económica mundial en toda su magnitud, precisamente cuando sus disminuidas reservas de divisas hayan desanimado aún más a la inversión extranjera y del capital local. Incapaz ya la élite agro-mineral de confiar en su principal 'fuerza motriz económica' para financiar las importaciones y ante la escasez de inversión extranjera y de créditos para sus exportadores y sus bancos, los gobiernos latinoamericanos de centro-izquierda se van a ver confrontados con poderosas presiones desde abajo. Trabajadores y empleados que pierden su puesto de trabajo, bancos locales al borde de la bancarrota, empresarios que cierran sus fábricas y consumidores endeudados y titulares de hipotecas con escasos recursos para sostener la demanda y el nivel de vida se echarán a la calle exigiendo la intervención del estado; desde la derecha y desde la izquierda. VP

Obamaland

JUAN RAMÓN JIMÉNEZ DE LEÓN*
(Exclusivo para Voces del Periodista)



Este viaje al corazón del imperio deja un agradable sabor de boca: el *bushismo* se ha ido. Formalmente, informalmente, tiene todos los hilos del poder neoliberal *straussiano*, pero el ascenso de **Barack Obama**, puede ser, ese sería mi mejor deseo de inicios del año negro del 2009, el amanecer de nuevos paradigmas dentro de los ahora llamados USO (**United Status of Obama**), pues la sociedad de su país, especialmente las grandes minorías, los jóvenes universitarios y las clases trabajadoras, tienen finalmente una esperanza en este gobierno que recién inicia con grandes expectativas.

La primera orden presidencial fue cerrar la execrable base de torturas de Guantánamo, Cuba, y subliminalmente lanza la persecución de los torturadores militares y sus jefes, especialmente **Cheney**, el vicepresidente *bushiano* quien dijo públicamente que él era quien ordenó las torturas y que lo volvería a hacer, y se presentó en la toma de posesión en una silla de ruedas, para que la sociedad viera con otros ojos su figura tan odiada. Al final tuvo sólo un 12 por ciento de aprobación, mientras Bush llegaba al 25 por ciento de aprobación y al 75 por ciento de repudio, mientras Obama entra con un 88 por ciento de aprobación, el más alto desde **Roosevelt** en la era de la Gran Depresión de 1929.

Pero pensar ingenuamente que los *straussianos* se quedarán quietos es un gran error, pues en la misma semana de asunción de Obama han demostrado un gran poder de reto al primer presidente de color del imperio. Primero han dejado a

los Kennedys fuera de toda jugada presidencial, amenazan de muerte a **Carolina Kennedy**, que era la más popular de las candidatas para suceder a **Hillary Clinton** como Senadora de Nueva York, la hija del mítico JFK; luego, **Robert Kennedy jr.**, el carismático líder de los ecologistas y los defensores de los migrantes, doctor en Leyes, y profesor universitario de PACE, ha sido bloqueado para asumir la estratégica EPA (Environmental Public Agency), y, finalmente, el poderoso fiscal de Chicago, **Patrick Fitzgerald**, quien era mencionado para ser el procurador general, y el enemigo acérrimo de los *bushianos*, fue congelado, pero soltó su fuerte garra legal sobre el corrupto gobernador de Illinois, **Rod Blagojevich**, un serbio *straussiano*, incrustado en el grupo íntimo de Obama.

En fin, el clan familiar más querido de Estados Unidos, queda fuera, al menos temporalmente, pues ni con el apoyo presidencial y del Congreso con la líder **Nancy Pelosi**,

también cercana a los grupos de poder de Chicago, pudieron remontar el poder *bushiano* y **Edward Kennedy**, patriarca del Clan Camelot se está muriendo.

Luego, la CIA, que está siendo investigada por los centros de detención clandestinos en Europa, suelta un misil hacia Pakistán, para complicarle el panorama inicial a Obama en Afganistán. Lo están midiendo desde su primera semana, así que el giro diplomático inicial de apoyar a Israel, no es estructural sino coyuntural. Los sionistas no son bien apreciados por la comunidad negra, por los universitarios y ahora por los deudores de la banca, pues son considerados los gánsteres de Wall Street. *Fortune*, la revista de negocios, pone en su portada **Sending Wall Street to Jail** {A enviar a Wall Street a la cárcel} y como subtítulo escribe: **Ellos tomaron nuestro dinero, Ellos quebraron a nuestra economía**. Ni en México en lo más álgido de la crisis bancaria de 1995, las revistas

eran tan agresivas. La revista *Harper's* tiene un artículo de **Joseph Stiglitz**, Premio Nobel de Economía 2001, llamado **The 10 trillion hangover, Paying the price of eight years of Bush** { El ahorcamiento de los 10 trillones-12 ceros-, el precio a pagar por los ocho años de Bush), en el que se menciona que los años del *bushismo* han dejado vacías las arcas, cuatro millones de desempleados, cinco millones de personas sin servicios médicos, y el 20 por ciento de los propietarios de casas está en problemas; se ha desmantelado y fracturado totalmente el Estado benefactor. Cuando Bush jr llegó a la presidencia en el año 2000, tenía un **superávit fiscal de 128 mil millones de dólares** y ahora tiene un **déficit de 10.35 trillones**; o sea que **la deuda pública en ocho años aumentó 250 por ciento anualmente o sea dos mil por ciento en los ocho años de neoliberalismo**.

Las guerras de Irak y Afganistán llevan gastado hasta ahora 200 mil millones de dólares (solo como comparación, México sin guerras militares, sino una guerra de exterminio contra el pueblo mexicano mismo, lleva gastados esos montos en la deuda bancaria del **FOBA-PROA**); el gasto militar de Bush es similar al del primer presidente texano **Eisenhower**, que llegó a ser del 80 por ciento y Bush lo dejó en 75 por ciento respecto al PIB. Los poderes foráneos que controlan los bonos del tesoro son en orden de importancia, Japón, China, Gran Bretaña, Arabia Saudita y Emiratos Árabes, y Taiwán.

Otra revista crítica, *Fortune*, en su página principal pone **Sending Wall Street to Jail** (A enviar a Wall Street a la cárcel), ellos se llevaron nuestro dinero, ellos quebraron la economía, es tiempo de enviarlos a la cárcel, como subtítulo, mucha del enojo popular por Main Street es contra Wall Street y los banqueros sionistas representados brutalmente por **Bernard Madoff**, presidente de la poderosa bolsa electrónica **NASDAQ** y de la Universidad Hebrea de Nueva York, **Yeshiva**, ubicada en el barrio universitario de Greenwich.

De esta forma, el empobrecimiento es brutal, 20 por ciento de la sociedad trabajadora fue dejada fuera de la seguridad social, y los gastos de salud y seguridad médica aumentaron 87 por ciento; el poder adquisitivo bajó 45 por ciento y las utilidades de las grandes corporaciones trasnacionales aumentó 68 por ciento, los **súperricos Forbes** (el uno por ciento de la población), tenían en el año 2000 el 20.8 por ciento de la riqueza nacional y en el año 2008 aumentaron su poder a 22.1 por ciento; muchos de ellos se concentran en tres grandes condados o municipalidades de Estados Unidos, **Morristown, New Jersey; Santa Mónica, California y New Haven, Connecticut**. Otra popular revista, *The Atlantic*, expresa que la sociedad blanca se está acabando y **que para el 2040, 2050 o 2060, dejara de existir**.

En *The end of the White America?*, se escribe que la elección de Barack Obama es la muestra más palpable que la "blancura" de Estados Unidos se está acabando y que en el futuro las guerras raciales o la tolerancia racial, en los dos extremos, serán los polos que se manifiesten, aunque las crisis, como la actual, profundizan la primera, y menciona un polémico libro llamado *The Rise of Colored Empires* (El ascenso de los imperios de color), de Goddard, y menciona cómo las grandes urbes de la Unión Americana se están convirtiendo poco a poco en urbes de color (negro, moreno y amarillo).

En el caso de los mexicanos, somos la gran mayoría, muy ignorante porque nos han empobrecido culturalmente las políticas neoliberales, especialmente las más ridículas de los panistas retrógrados, pero tenemos que trabajar con nuestras comunidades para consolidar nuestro poderío cultural y hasta gastronómico, unirse cada vez más con las causas de América Latina, que se va por la izquierda; la Cuba revolucionaria, no la gusana de Miami, la Argentina de Perón y el apoyo crítico a Cristina; las luchas que se están dando en



En dicha obra se muestra en un mapa antiguo del francés **Guillaume Delisle** de 1718, página 50 del mencionado libro, donde se escribe que la palabra **Chicagou**, es de origen de los pieles rojas **Quicapou** (o kikapu), quienes vivían a un lado del río Chicagua. Dichos indios fueron arrojados de Chicago hasta Coahuila (Muzquiz, mi tierra natal) por ser quienes, con los Sioux y los Cheyenes liderados por el Jefe **Sitting Bull** (Toro Sentado), derrotaron al ejército de Custer, en la batalla de **Little Bighorn** de 1876, la mayor victoria militar de los indios pieles rojas.

Ecuador con el economista Correa, graduado en Indiana; con las acciones poco entendidas de Lula y el Partido del Trabajo, con Venezuela, la correa transmisora entre Norteamérica y Sudamérica. Ya los **Caballeros del Caribe**, en su etapa de los años 70s fueron revividos por México (LEA) y se apoyaba en Manley de Jamaica; Torrijos en Panamá; Figueres en Costa Rica; Carlos Andrés Pérez en Venezuela; Castro en Cuba; Allende en Chile; Alan García en Perú; Cámpora en Argentina, y Caamaño en Dominicana. Esa liga latinoamericana debe de consolidarse ahora en las masas empobrecidas de latinos en los Estados Unidos de Obama.

Todas las grandes universidades de esa nación tienen a su alrededor un ghetto de pobreza, algunos son los casos de Columbia en NY y su Harlem negro, la U de Chicago, Yale en New Haven, Princeton en New Brunswick, etcétera.

Pero dice *The Atlantic*, que la tolerancia racial pasa por las universidades, y las luchas raciales por las calles de las barriadas pobres. Entonces, tenemos que trabajar más en la educación, en el acceso a las universidades, en la creación de una elite ideológica que conforme adentro de los USO, una nueva liga de los Caballeros del Caribe, pues las masas sin Espartacos, no pueden hacer nada, más que servir de carne de cañón en las guerras imperiales, como ejército de reserva en la presión salarial a la baja en las eras de crisis, como esquiroles en los grandes sindicatos, y como *lumpen* en las calles como vendedores, acomodadores de vehículos, en los tráfico de drogas, de personas y de armas.


En esa línea estamos trabajando, abriendo la opción de una ONG o NGO en inglés, **Lincoln-Juárez**, para trabajar desde los dos flancos, México y Estados Unidos, con el nombre de los mejores presidentes, pero es nuestra agenda, no la del Partido Demócrata, ni del PRI, ni del PAN, ni del PRD, tenemos que tener amigos en éstos, pero no identificamos con sus políticas, nuestra línea es cromosomática, **es decir morena**. Por ello, es necesario demostrar que tenemos cuadros mexicanos de primera, que estamos ligados con las mejores causas de México y de nuestras comunidades de Estados Unidos: es una **Mexámerica** en serio no de cliché, no reducida a Texas o California, sino a todo el continente desde Chicago y Nueva York hasta la Patagonia.

Por eso estamos trabajando con esas comunidades: esas son nuestras cabezas de playa para transformar al Imperio anglosajón en un nuevo conglomerado de naciones mexicana y latinoamericana, junto a la inteligencia de Estados Unidos, que, como plantea la revista de izquierda *The Progressive*, **Obama and the Left** (Obama y la Izquierda), acerca del grupo variopinto alrededor del presidente Barack como **Rahm Emmanuel**, proveniente de los campos Clinton y Daley, ligado al sionismo internacional; **Valerie Jarrett**, dedicada a bienes raíces y funcionaria de la Administración de Richard Daley, de ascendencia iraní; **Susan Rice**, ahora como la representante en la ONU y cercana colaboradora de **Hillary Rodham Clinton**, quien por cierto fue recibida por las masas de burócratas federales como heroína en el Departamento de Estado al que va a encabezar. **Austin Goolsbee**, un economista neoliberal de la Escuela Austriaca de Chicago, reconvertido en economista social. El *bushiano* más peligroso de todos es **Robert Gates**, encargado de la CIA, quien ya demostró de que está hecho en el reciente conflicto pakistaní.

Hay que observar con detenimiento al único socialista en el grupo de asesores personales del presidente, **Bernie Sanders**, senador por Vermont, quien llama a Obama a retomar el camino del **Harold Washington**, el alcalde de Chicago, verdadero afro-americano, quien llegó al poder con las redes ciudadanas llamadas RR, (Red de Radicales) y quien trabajó duramente con la clase obrera, de donde Michelle Obama tiene sus raíces.

Su nombre de soltera es **Michelle LaVaughn Robinson**; **ella viene del East Chicago**, uno de los barrios negros más radicales que prendieron fuego a sus hogares cuando **Martin Luther King** fue asesinado en 1968; su bisabuelo fue un esclavo negro, siempre ligada a los movimientos negros, su tesis de licenciatura fue *"Princeton Educated Blacks and the Black Community"*. Los negros educados en Princeton y la comunidad de color en la Universidad de Princeton, la elitista Ivy League de New Jersey, su *alma mater*, de donde es licenciada en Sociología en 1985. Pues bien, el grupo izquierdista de **Harold Washington**, que conocí brevemente, en mi primera ocasión cuando llegue a la ciudad de los vientos a estudiar inglés al elitista **Mundelien College**, y en donde la comunidad mexicana era simpaticante de Harold, al grado tal de traer de México al mejor ¡alquimista electoral!, uno de los grandes operadores era Cesar Riojas, tío de **Diana Laura Riojas**, la esposa de **Luís Donald Colosio**, y casado con una prima-hermana del que escribe que vivía en casa del tío Cesar, localizada en la calle de Troy, en el barrio mexicano.

Todos ellos de Sabinas, Coahuila, los coahuilenses siempre han estado en medio de todas las tormentas políticas de la Ciudad de los Vientos, desde la era Lincoln-Juárez, pues **Piedras Negras-Eagle Pass** era la puerta por donde entraban las armas para Juárez que Lincoln enviaba desde Chicago, y la relación histórica es más antigua, según lo acabo de comprobar en Princeton, en donde en su librería, compré el libro llamado **Mapping Manifest Destiny, Chicago and the American West**, publicado por la Librería Newberry de Chicago, el 16 de febrero del 2008.

Nunca olvidar que a los tres meses en el poder, Harold Washington fue envenenado mediante una taza de café. 

* Economista, académico y periodista



Si Obama y su gente quieren recuperar la historia, es el momento de renovar la historia de los pueblos originales, de la relación Lincoln-Juárez, de los sacrificios de los obreros mártires de Chicago, cuyo líder estaba casado con la mexicana Lucy González, y de la nueva migración mexicana a una ciudad muy cercana a nuestras luchas libertarias.



El Club de Periodista de México, sigue siendo reconocido como el foro más idóneo para la defensa de la libertad de expresión.

A tribunas legislativas, acoso a *Contralínea*

ÉRIKA RAMÍREZ / PAULINA MONROY

CON SU VOTO EN CONTRA, legisladores del Partido Acción Nacional (PAN) impidieron que la Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobara un punto de acuerdo que exhortaba a la Procuraduría General de la República (PGR) y a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) a garantizar el respeto irrestricto a la libertad de prensa y expresión y a resolver las denuncias por acoso y amenazas de las que son víctimas los periodistas Miguel Badillo y Ana Lilia Pérez, director y reportera, respectivamente, de las revistas *Contralínea*, *Periodismo de investigación* y *Fortuna*. *Negocios y finanzas*.

Con nueve votos de la bancada panista contra ocho de legisladores de los partidos Convergencia, de la Revolución Democrática (PRD) y Revolucionario Institucional (PRI), el punto de acuerdo presentado por el diputado Cuauhtémoc Velasco Oliva, fue turnado a comisiones.

Frente a los legisladores, Velasco Oliva –del Partido Convergencia– argumentó que el respeto a los derechos humanos es parte fundamental en un estado de derecho: “Entre las libertades de los sistemas democráticos se encuentra la libertad del individuo de exponer sus pensamientos y opiniones, por medio de la palabra, por escrito o cualquier otro medio de reproducción. Sin autorizaciones previas o censura de la autoridad. Sin más limitación que la que la ley establece, es decir, los derechos de los demás a ser respetados en su honor, intimidad y fama, así como el respeto al orden público”.

En tribuna, argumentó: “¿Cuál es el delito que han cometido para verse perseguidos y acosados? Ninguno. El verdadero motivo parece ser un malentendido sentimiento de revancha... Un acto de autoritarismo que en el uso faccioso de las instituciones vulnera el estado de derecho para castigar a quien, en ejercicio de un derecho, informó a sus lectores en febrero de 2008 que Juan Camilo Mouriño Terrazo, como funcionario público realizaba negocios privados, beneficiando a compañías de su familia”.

Argumentos blanquiazules

María Esther Jiménez Ramos, integrante del grupo parlamentario del PAN, argumenta el voto panista contra el exhorto al Ejecutivo que el acoso a periodistas o a cualquier ciudadano tiene que ser llevado a un procedimiento legal. “Votamos en



A pesar de su delicado estado de salud, el maestro Miguel Ángel Granados Chapa se mantiene siempre solidario.

contra de que no fuera de urgente y de pronta resolución para que se lleve a cabo un análisis en la Comisión de Justicia, que le corresponde”. Fidel Antuña Batista, también de la bancada panista, coincide con Jiménez Ramos y agrega: “No tenemos los documentos para analizar la violación a sus derechos. No tenemos datos. Cuando la Comisión lo pase al pleno se podrá votar”.

Carlos Augusto Bracho González –uno de los nueve panistas que alzó la mano derecha para que el punto de acuerdo se rechazara, bajo el argumento de turnarlo a la Comisión de Justicia– defiende su voto: “Para ello hay una comisión especializada. Ahí, que los diputados analicen en forma rápida y hagan el dictamen correspondiente”.

Cuauhtémoc Velasco Oliva considera que el voto panista en contra del punto de acuerdo promovido se debe a que los legisladores de ese partido se “caracterizan por respaldar a gobiernos autoritarios y medidas antidemocráticas. Pensé que ante la gravedad de los hechos pudieran cambiar su voto pero lamentablemente no fue así”.

“Hay un deterioro de los derechos humanos y de las libertades, producto de la forma en que surge este gobierno. Es un gobierno que ha buscado la movilización del Ejército Mexicano encubierta con la lucha contra el narcotráfico, pero que en el fondo está mandando un mensaje muy claro de que

es un gobierno que tiene la posibilidad de usar a las fuerzas armadas. Es un Estado cada vez más policial en donde la libertad de expresión sufre un menoscabo, que se refleja el acoso a periodistas.”

Periodista, vigilante permanente

Previo a la votación del punto de acuerdo, el ombudsman nacional, José Luis Soberanes Fernández, dijo en entrevista con *Contralínea* que el periodista se ha convertido en un vigilante permanente del poder. “Lógicamente, las personas que se ven afectadas con estos señalamientos quieren crear un clima de temor entre el gremio, que ejerce la libertad de expresión y de prensa”.

ALDF: defender la libertad de expresión

Mientras, como de “urgente y obvia resolución”, los integrantes de la Diputación Permanente de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) votaron un punto de acuerdo para pronunciarse en contra del hostigamiento que padecen Miguel Badillo y Ana Lilia Pérez.

El pasado 28 de enero, durante sesión ordinaria, por unanimidad, y tres ausencias, diputados de los partidos Acción Nacional, de la Revolución Democrática, Revolucionario Institucional, Nueva Alianza, la Coalición Parlamentaria de Izquierdas y la Coalición Parlamentaria Socialdemócrata aprobaron exhortar a las autoridades para que cese el acoso y se respete la libertad de expresión.

Salvador Martínez Della Rocca, del PRD e integrante de la Diputación Permanente, presentó el punto de acuerdo por el que la ALDF expresó su posición frente a los actos cometidos contra los periodistas de esta casa editorial. En su intervención, Martínez Della Rocca expuso que, “ante estos hechos que significan un flagrante retroceso en el ejercicio de la libertad de información en nuestro país, es responsabilidad de este órgano pronunciarse por el ejercicio de la libertad de prensa sin restricciones”.

Además, recordaron lo vivido el 5 de agosto de 2007, cuando a las instalaciones de *Contralínea* y *Fortuna* irrumpieron representantes de Grupo Zeta Gas y amenazaron con des-



Jorge Meléndez y Miguel Badillo.

aparecer dichas publicaciones, además de exigir que se revelaran las fuentes de información. Del mismo modo hicieron mención de la queja interpuesta el 12 de septiembre de 2008 ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos por acoso judicial y amenazas de muerte en su contra y de la queja ante la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal por la retención ilegal de Badillo. **VP**

DOCE REGLAS PARA LA REDACCION RESPECTO AL CONFLICTO DE GAZA:

- 1) En Oriente Próximo son siempre los árabes quienes atacan primero, y siempre es Israel quien se defiende. Esa defensa se llama "represalia".
- 2) Ni árabes, ni palestinos ni libaneses tienen derecho a matar civiles. A eso se le llama "terrorismo".
- 3) Israel tiene derecho a matar civiles. Eso se llama "legítima defensa".
- 4) Cuando Israel mata civiles en masa, las potencias occidentales piden que lo haga con mayor comedimiento. Eso se llama "reacción de la comunidad internacional".
- 5) Ni palestinos ni libaneses tienen derecho a capturar soldados israelíes dentro de instalaciones militares con centinelas y puestos de combate. A eso hay que llamarlo "secuestro de personas indefensas".
- 6) Israel tiene derecho a secuestrar a cualquiera hora y en cualquier lugar a cuantos palestinos y libaneses se le antoje. Su cifra actual ronda los 10 mil, 300 de los cuales son niños y mil, mujeres. No se precisa prueba alguna de culpabilidad. Israel tiene derecho a mantener secuestrados presos indefinidamente, ya sean autoridades democráticamente elegidas por los palestinos. A eso se le llama "encarcelamiento de terroristas".
- 7) Cuando se menciona la palabra "Hezbollah", o "Hamas" es obligatorio añadir en la misma frase "apoyados y financiados por Siria y por Irán".
- 8) Cuando se menciona "Israel", está terminantemente prohibido añadir: "apoyados y financiados por los EE.UU.". Eso podría dar la impresión de que el conflicto es desigual y de que la existencia de Israel no corre peligro.
- 9) En informaciones sobre Israel, hay que evitar siempre que aparezcan las siguientes locuciones: "Territorios ocupados", "Resoluciones de la ONU", "Violaciones de los Derechos Humanos" y "Convención de Ginebra".
- 10) Los palestinos, lo mismo que los libaneses, son siempre "cobardes" que se esconden entre una población civil que "no los quiere". Si duermen en casa con sus familias, eso tiene un nombre: "cobardía". Israel tiene derecho a aniquilar con bombas y misiles los barrios donde duermen. A eso se le llama "acción quirúrgica de precisión".
- 11) Los israelíes hablan mejor inglés, francés, castellano o portugués que los árabes. Por eso merecen ser entrevistados con mayor frecuencia y tener más oportunidades que los árabes para explicar al gran público las presentes reglas de redacción (de la 1 a la 10). A eso se le llama "neutralidad periodística".
- 12) Todas las personas que no están de acuerdo con las sobredichas Reglas, son, y así debe hacerse constar, "terroristas antisemitas de alta peligrosidad". **VP**



PRESENTAN INFORME SOBRE AGRESIONES A PERIODISTAS

Dos tercios de los ataques, cometidos por integrantes de las fuerzas públicas o por políticos

VICTOR BALLINAS*

EL CENTRO DE PERIODISMO y Ética Pública (Cepet) presentó el informe *Periodismo bajo la violencia del narcotráfico 2008*, en el que destaca que el año pasado contabilizó 120 agresiones contra periodistas y medios de comunicación: "cinco asesinatos, una desaparición forzada, cuatro intentos de asesinato, dos encarcelamientos, 15 ataques a la propiedad privada, tres allanamientos, seis detenciones arbitrarias, dos agresiones físicas, 22 agresiones intimidatorias, 14 amenazas de muerte, 14 amenazas y 12 bloqueos informativos y comerciales".

La directora del Cepet, Leonarda Reyes, presentó el segundo informe sobre libertad de expresión y resaltó que el año pasado la violencia escaló de nuevo en México en contra de periodistas y medios de comunicación. Aseveró que resalta en la larga lista de abusos e intimidaciones el incremento, "tanto en número como en brutalidad, de las agresiones en el contexto de la violencia cometida por la delincuencia organizada en el país".

En el informe del Cepet se destaca respecto del perfil de los agresores, que 28 por ciento de los casos fueron cometidos por la fuerza de orden público; 27 por ciento por funcionarios y políticos; en 17 por ciento se desconoce la identidad; en 13 por ciento, la delincuencia organizada; 9 por ciento, particulares; 6 por

ciento, miembros de organizaciones, y uno por ciento, directivos de medios.

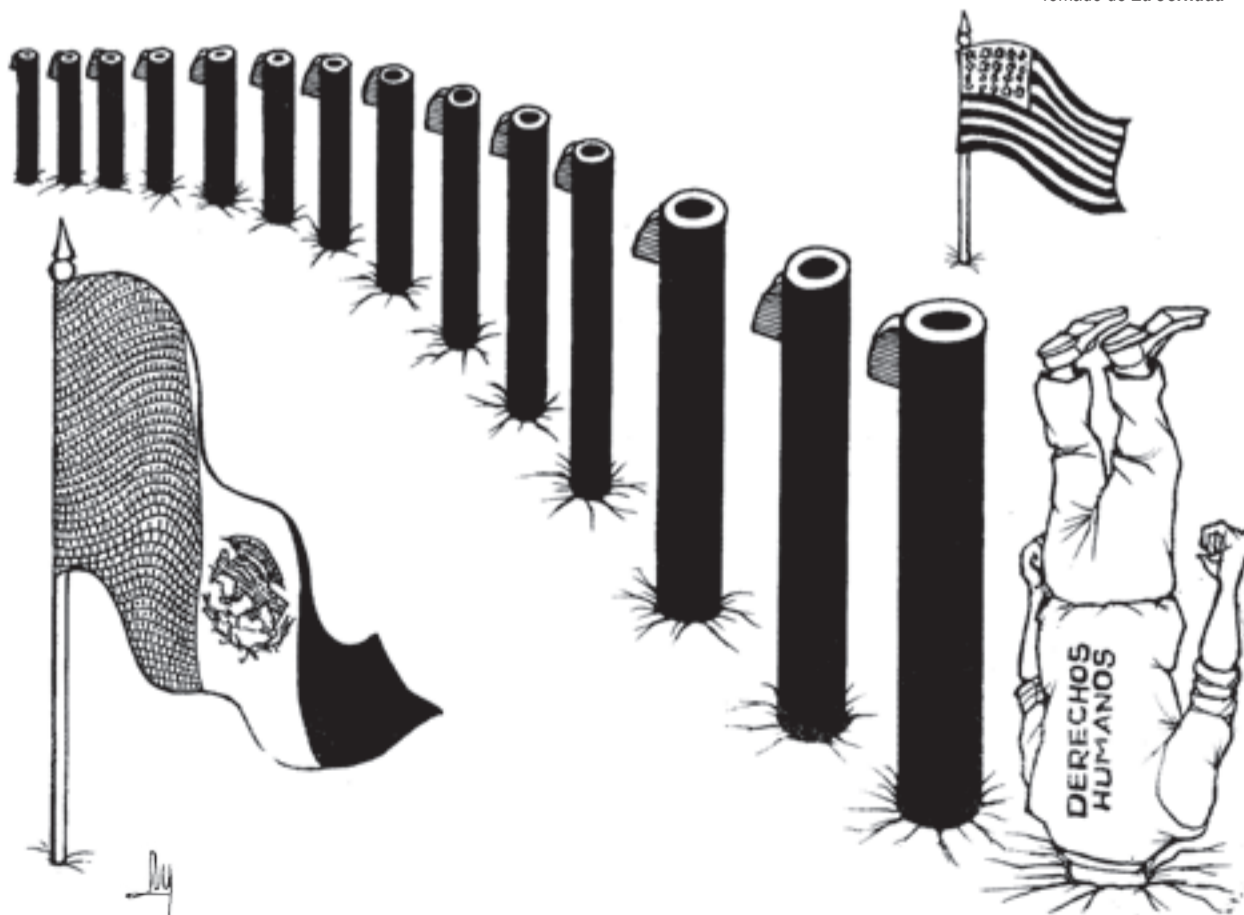
El informe fue financiado por el Open Society Institute del inversionista George Soros. En el documento se apunta que Chihuahua es la entidad más peligrosa para el periodismo en el país; Oaxaca ocupa el segundo lugar, y Veracruz y el Distrito Federal, el tercero.

En este informe, el Cepet asevera que si bien los ataques más graves y violentos contra los periodistas tienen la marca del narcotráfico, es necesario llamar la atención al hecho de que las fuerzas públicas: las policías municipales, estatales y militares, junto con los funcionarios públicos, son los principales agresores de los periodistas.

Resalta el informe que el incremento de los agravios de las fuerzas del orden fue notable y se explica por los operativos en contra del narcotráfico; fueron frecuentes los casos en que los periodistas fueron amedrentados con armas de fuego, sufrieron la destrucción de sus equipos y golpes para impedirles la cobertura.

El Cepet señala que de las agresiones atribuidas a las fuerzas del orden, 43 por ciento fueron cometidas por policías municipales, 23 por ciento por militares, 23 por ciento por policías federales y 11 por ciento por policías estatales. **VP**

Tomado de *La Jornada*



POR FAUSTO
FERNÁNDEZ
PONTE



Poder y exclusión

"Cada partido político en México es, en realidad, una facción; actúa en consecuencia, facciosamente".
Fenando Maroto.

EN MÉXICO, EL ejercicio de la política responde a imperativos conformados por la lógica de la exclusión y ésta, a su vez, es secuela de un registro enteco, por faccioso, y, por ende, crematístico, del poder como un fin ajeno a lo social.

Mas si no es un fin ajeno a lo social, si es, dada su facciosidad, un medio de enriquecimiento personal y, a veces, de grupo que en no pocas ocasiones es de complicidades filadelfianas, aun dentro de un mismo grupo político o de interés.

Que esa peculiaridad del poder político -uno de los elementos constitutivos del Estado mexicano- es aberrante pocos ciudadanos conscientes de la realidad (que los hay, sí) lo dudarian. Estado plutocrático.

Esa facciosidad en el ejercicio del poder político mal distingue la vida nacional, pues el fenómeno se arraiga cada día más; persiste entreverado con el tejido de la cultura política en todas las instancias y vertientes del Estado.

Cierto. Lo mismo en las instancias y vertientes federales del Estado que en los ámbitos y confines de las entidades adheridas a la federación de Estados Unidos Mexicanos o en los municipios, el fenómeno es insoslayablemente dramático.

Sin duda. Adviértese la presencia del fenómeno de la faccionalidad -con atributos, incluso, de un acentuado y, por ello, muy perverso espíritu de cuerpo- del ejercicio de potestades constitucionales y metaconstitucionales.

Se ejerce, pues, el poder, en círculos íntimos, de amigos, cofrades, parentela nuclear y/o extendida, afines y, por lo mismo, en complicidad. Ello reduce drásticamente lo cualitativo y lo potencial del recurso humano.

Así, el Presidente de la República -fuere quien fuere- ejerce las potestades de su investidura con sus amigos, socios o familiares. Los gobernadores se desempeñan de igual estilo y guisa, con amigos, asociados y parientes.

INCLUSO, EN LOS espacios del poder político en la célula básica que es el municipio, emblemático en el ayuntamiento, se gobierna faccionalmente, sólo con amigos, socios o afines consanguíneos o políticos, o de clase.

En algunos estados, como el de Veracruz, por citar un caso al azar entre los más notorios, el poder se ejerce bajo esa modalidad excluyente, desprivilegiando la premisa mayor de la democracia, que es la de la inclusión.

Esa conducta facciosa conforma pedagogía. Tiene, documentadamente, un efecto didascálico. En el caso de Veracruz, el gobernador Fidel Herrera Beltrán exhibe notoriedad excluyente. Y enseña a sus discípulos facinerosidad.

A ser forajidos pseudolegítimos mediante la politiquería, distinta en todos sentidos de la política, pues implica conductas criminógenas del poder. Usan recursos tangibles e intangibles del poder subrogado para abusar de éste.

En efecto. No les enseña a hacer política, sino politiquería, que es el recurso del poderdario que entiende al poder como fin personal, de facción, de grupo, más no como un medio para servir a la sociedad.

No en vano. Don Fidel, emergido de las cloacas putrefactas del fariseísmo mimético y saltimbanqui -la simulación y su vástaga la demagogia- del priismo ejerce el poder inspirado en que éste debe servir para lucrar. A muy pocos.

COMO SECUELA monstruosa de esa singularidad facciosa del ejercicio del poder político en México -otra vez, Veracruz es caso de libro de texto-, los poderdarios (presidentes, gobernadores, alcaldes) actúan antidemocráticamente.

Y actuar así -opuestos a la democracia- los lleva a una metamorfosis a una infalibilidad cuya laya distorsiona los objetivos morales y éticos, torales ambos, de la política y el ejercicio del poder político.

Así explicaríanse las limitaciones, las cortedades de miras, la demagogia -y su manifestación más rampante, el populismo de derecha o de izquierda-, ineptitudes, y distorsiones/desviaciones filosóficas, ideológicas y políticas.

Ello incide negativamente en el meollo vero, el cortical, de la razón de ser del poder político representado en el Estado como forma avanzada de organización de una sociedad. Ésta, empero, existe secuestrada por facciones y mafias.

Esas mafias actúan hamponilmente, de allí que en la ciencia política y el sentir popular se les considere hampa política. Los gobernantes -poderdarios de una potestad prestada o subrogada temporalmente- se convierten en hampa.

En bandidos, pues. Bandidos que mienten, simulan, engañan y traicionan impunemente a quienes los han investido para servir a todos, no a una facción que, por ese mero atributo de exclusión, es opuesta a la democracia.

La impunidad en el abuso del poder político constituido por la sociedad mexicana conduce a la desfachatez, al cinismo y el desprecio, así como a la insolencia, la soberbia y la arrogancia, y distanciamiento de los gobernados.

Las facciones en el poder político acusan con elocuente nitidez esas características que antojáranse idiosincrásicas. Atenta contra los anhelos democráticos, dolorosamente históricos, del pueblo de México. **VP**

Glosario:

- **CREMATÍSTICO:** material, monetario.
- **DIDASCÁLICO:** relativo a didascalia. Enseñanza.
- **FILADELFIANAS:** de filial, amistad, hermandad.
- **GRUPO DE INTERÉS:** también considerados grupos de presión. Por definición, esos grupos no buscan el ejercicio directo del poder; permanecen en la penumbra y actúan siempre con mano ajena, sin asumir responsabilidad política o social alguna.
- **IDIOSINCRÁSICAS:** de idiosincrasia.
- **PODERDARIOS:** que reciben poder de loconsideereores. Que ostentan poder.
- **PLUTOCRÁTICO:** de plutocracia. Gobierno de los ricos.

¿Qué es un Estado fallido?

"No le busquemos más: un Estado fallido es un Estado que le ha fallado al pueblo".
Ángela Davis

CUANDO EN ÉSTE espacio se abordó por primera vez el tema del Estado mexicano fallido, en 1994, Carlos Salinas le dijo al escritor: "No le estamos fallando a ningún mexicano; todo lo contrario: lo estamos haciendo rico".

Ese reproche de don Carlos fue en el interregnum del alzamiento indígena zapatista en Chiapas y el asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato, entonces, del propio señor Salinas y el PRI, a sucederlo.

Menciónese que el reproche del entonces Presidente de la República fue directo, sin ambages ni circunloquios. Ocurrió al concluir una visita, en grupo, mientras estrechaba la mano del escritor.

En ese instante, don Carlos sonreía forzadamente, los ojillos emanando destellos que al escritor antojáranse siniestros, asociados a cierto tipo de patología obsesiva en ese instante indigosticable.

Ese fue el segundo encuentro con don Carlos como inquilino en el palacio de la ya no tan umbría pineda situada entre Chapultepec y Molino del Rey. Un año antes había recibido al escritor como miembro del Club Primera Plana.

Las relaciones entre el Presidente y éste escritor eran tensas, en el contexto de la irritación inocultada de don Carlos con el diario **El Financiero**, entonces crítico, que publicaba la columna **Asimetrías**.

Don Carlos leía **El Financiero**, aunque había prohibido su lectura en las dependencias del Poder Ejecutivo; no quería que sus colaboradores se enteraran de las críticas del periódico a su desempeño como mandatario.

ANTES DE SU presidencialado, el señor Salinas y el escritor tuvieron encuentros -en su oficina en la secretaría de despacho de Programación y Presupuesto; luego, en Los Angeles, Cal., con ocasión de un "grito".

Esas charlas con don Carlos se realizaron gracias a la iniciativa de Demetrio Ruiz Mallerba, quien le llevaba los asuntos de prensa. Demetrio sería asesinado en Veracruz, de donde era originario, siendo diputado federal,

Con Demetrio, el tema del Estado mexicano fallido era tratado con con el escritor con frecuencia; inteligente y versado en ciencia política, charlar con él era estimulante para ambos en un sentido pedagógico.

El tema del Estado fallido -en ese entonces se usaban los vocablos "Estado fracasado"- empezó a ser tratado por el escritor en **El Financiero** tras conversaciones, en Estados Unidos, con notables especialistas en la materia.

Y uno de esos especialistas, John Rawls, advirtió que el término Estado fallido es ambiguo e impreciso, y suele ser utilizado por el "establishment" de EU como instrumento "de alta moral" para presionar. Presión imperialista.

¿Presión del Estado estadounidense sobre otros estados para fines de sometimiento, subordinación y dominación? El doctor Rawls, ya desaparecido, no lo definió así, evitando el uso de adjetivos.

PERO NO DEJÓ duda. Un Estado fallido, dijo don John, debe esa condición a que ha fracasado y continúa fracasando en su función estructural de servir los intereses de sus elementos constitutivos más importantes.

Esos elementos constitutivos del Estado -dice Rodrigo Borja, pensador y político ecuatoriano- son el pueblo, el poder político, la soberanía y el territorio. Si esa es una premisa mayor, el silogismo es obvio.

Y el silogismo es que si un Estado fracasa en su función de atender los intereses de todos -subráyese: todos- sus elementos constitutivos, se muta en fallido. De ello también habló alguna vez con Ángela Davis.

La doctora Davis, activista histórica del Partido Comunista de EU y teorizadora de la ciencia política, acuñó el término Estado antisocial, definido por un proceder que atenta contra los intereses del pueblo.

Ese comportamiento antisocial persiste en el Estado mexicano desde los tiempos de Gustavo Díaz Ordaz, si no es que antes. Pero fue el señor Salinas el que le dio el impulso definitivo a esa vena antipueblo.

Don Carlos dióle giro de 180 grados al Estado mexicano, cediendo éste a particulares y trasnacionales sus potestades constitucionales de rectoría económica; orientó amén la economía a la dependencia con respecto a la de EU.

Antes, el señor Salinas había asumido el poder mediante un madrugete que fue -y es-, técnicamente, un golpe de Estado. En su sexenio, más de mil perredistas fueron asesinados. La corrupción se exhibió cínica. Ese cúmulo de sucesos -el golpe, la cesión de facultades rectoras del Estado a particulares y trasnacionales de EU, y el asesinato de cientos de opositores- definen al Estado fallido.

¿Sirve hoy ese Estado a los mexicanos? **VP**
ffponte@gmail.com

Glosario:

- **Ambages:** rodeos de palabras. Caminos intrincados como los de un laberinto.
- **Circunloquios:** figuras del lenguaje que consiste en rodeos de palabras.
- **Estado antisocial:** opuesto a Estado de bienestar o Estado social. Que actúa contra los intereses de la sociedad o de los estratos más vulnerables de ésta.
- **Interregno:** intervalo entre un hecho y otro.
- **Vena antipueblo:** vocación de actuar contra el pueblo.

Bush, el lado oscuro de sí mismo

CARLOS RAMÍREZ

WASHINGTON, D.C.- Cuando anunciaron la presencia de George W. Bush en la ceremonia de toma de posesión de Barack Obama, una sonata de chiflidos y abucheos se escuchó en la explanada de The Mall frente al Capitolio. Pero cuando arribó el nuevo mandatario, una ola cálida se apoderó del ambiente.

La pregunta saltó sin preocupaciones: ¿realmente Bush fue la encarnación del mal? ¿Cómo pudo un **presidente** que gobernó dos periodos terminar su gestión con una popularidad de 22%? Las cifras suelen ser engañosas. George Bush padre llegó a su reelección con una aceptación de 75 por ciento pero perdió las votaciones frente al carismático Bill Clinton.

Porque al final de cuentas la militancia electoral del **norteamericano** medio es psicológicamente caprichosa. Richard **trick** Nixon tuvo en su reelección la votación más alta, pero lo dejaron caer en Watergate y se tuvo que ir. Clinton engañó a todos con Mónica Lewinsky y fue el responsable del colapso de la política exterior y de la doctrina de **seguridad nacional**, pero sigue como el ex **presidente** más alabado. Kennedy metió a los **EU** en el **infierno** de Vietnam, que costó 60 mil **vidas** de estadounidenses, pero es el **presidente** más querido. Bush fue el malo de la **película** pero no debiera cargar con todas las culpas. Aquí en los **EU** hay una frase muy socorrida: "si alguien te engaña una vez, a él debería darle vergüenza, pero si a ti te engañan dos veces, a ti debería darte vergüenza".

Por tanto, buena parte de los abucheos contra Bush fueron también una descarga de la conciencia de los ciudadanos. Bush enarbó el miedo y los estadounidenses aceptaron. Por tanto, Bush debe también ser analizado como un hecho social. Los votantes parece que saldaron sus cuentas optando por un candidato joven, sin experiencia en política exterior y **seguridad nacional** y representante de la minoría que también cargan los ciudadanos en la conciencia del racismo histórico. Obama no fue un **proyecto** sino un héroe existencial. Bush, dicen aquí, irá al basurero de la historia.

Pero la historia tendrá que juzgar a Bush como el **presidente** de una **sociedad** integral. Y la **sociedad** estadounidense tendrá también que presentarse en el tribunal de la historia.

Para los estadounidenses, Bush fue la peor pesadilla de sí mismos. Fue el lado oscuro de una **sociedad** imperial que

quiere seguir dominando el **mundo** pero sin guerras ni represiones. Guantánamo no es una herida para el ciudadano sino una afrente sólo por las torturas. Por tanto, deben acabarse las torturas aunque siga existiendo una estructura de **seguridad** que viola las garantías y derechos civiles y sociales. Arrestos sin órdenes de aprehensión, pero sin torturas. Que regresen las tropas de **Irak**, pero que aumenten en **Afganistán** para perseguir y matar a Osama Bin Laden.

La lógica de la **seguridad** de los **EU** se basa en la defensa por cualquier vía del american way of life, el modo de **vida** americano. Por eso, durante una de sus galas -bailes en honor al nuevo **presidente**, en donde la nueva primera pareja de la **nación** tenía que danzar ante los espectadores-, Obama se comunicó con sus tropas en **Afganistán** -donde luchan para liquidar a los talibanes- para darles su apoyo y reconocimiento. Bush no fue el diablo. Fue tan sólo el **presidente** de los **EU** que encarnó los peores temores de los ciudadanos. Sólo que los ciudadanos ahora miran hacia Obama y tratan de culpar a Bush de sus propias pasiones descontroladas. En todo caso, Bush fue el **presidente** astuto que supo tocar a una **nación** y despertar sus pasiones más terroríficas. Por eso a lo mejor Bush debería ser analizado por Stephen King y no por la ciencia política. **VP**



Las masas lo aman, las elites no lo digieren

RAMI SCHWARTZ

MIENTRAS LAS MASAS se lo quieren comer, las elites no lo digieren. Se trata de Barack Obama. La bienvenida que le ha dado **Wall Street** no es muy buena, ni cuando fue electo ni cuando tomó posesión, pero en contraste, la gente, los desposeídos, le dieron una calurosa y ferviente bienvenida. Conforme transcurra el **tiempo**, estos bandos van a **cambiar**, Obama no va a **poder** cumplir a los que menos tienen, el sistema es muy poderoso y lo va a someter obligándolo a seguir cuidando los grandes **intereses** de los **Estados Unidos**.

Los norteamericanos desposeídos, que ya son una gran mayoría debido a las políticas neoliberales que desmantelaron su **industria** enviándola a **China**, tienen cifradas muchas esperanzas en Obama. Despachadores de hamburguesas, operadoras telefónicas, anaqueleros en **supermercados**, camareras en **hoteles**, cocineros y lavaplatos, es decir, la gran mayoría de los que viven en los **Estados Unidos**, tienen una veladora llamada Obama.

Los **empresarios**, **comerciantes**, **financieros**, **médicos**, **abogados** y **profesionistas** tienen, sin embargo otra **visión**. El 4 de noviembre del 2008 se llevó a cabo la elección en los **Estados Unidos** en la que con 69.5 millones de votos populares y 365 distritos electorales, Barack Hussein Obama venció a John McCain para convertirse en el **Presidente** de los **Estados Unidos**. Ese día, el índice Dow Jones se situó en los nueve mil puntos. Hoy, dos y medio meses después, el mismo Dow Jones se encuentra en 8,000 puntos, una pérdida del 12 por ciento.

Lo mismo sucede en el **mundo**. Mientras países como **México**, tienen sus veladoras prendidas por Obama, **Europa**, **China**, **Japón**, **Rusia** y otros países, ya no siguen esperando el liderazgo de los **Estados Unidos** ni tienen puesta en Obama ninguna esperanza. Esos países han comenzado a tomar medidas que incluso, van a ser contrarias a las que implementará Obama en los **Estados Unidos**. Sarkozy le va a pelear el liderazgo en **Europa**,

en **China** y **Japón** van a estar muy renuentes a seguir sus políticas si estas implican acumular más bonos del tesoro y **dólares** y podrían dejar de financiar los tremendos déficits de los **Estados Unidos**, **Rusia** se va a ir por la **libre**.

En el caso de **México** los **mensajes** enviados por Obama a nuestro **país** son de tomarse en cuenta. País malogrado, con elevadas posibilidades de colapsarse rápidamente, a merced de bandas criminales, con instituciones débiles y un **gobierno corrupto** hasta la médula que incluso, podría llevar a los **Estados Unidos** a militarizar su **frontera**. Ese es el **mensaje**, que aquí nuestros políticos no quieren recibir, no quieren dar el acuse.

Sin embargo, siguen confiando ciegamente en un acuerdo migratorio, su gran veladora. Obama no tiene compromisos con **México**, si acaso con los latinos e hispanos en los **Estados Unidos**, que siguen siendo una fuerza minoritaria. Si hay acuerdo migratorio es con los hispanos que ya están allá, los que le dieron votos, no con los países vomitadores de gente como **México**. Para Obama, el problema migratorio es un asunto interno de ellos, que lo van a **poder** manejar a su antojo sin consultar con el **gobierno corrupto** que malogró a **México**.

En fin, no queda más que decir que en lo personal, no comparto el optimismo por la llegada de Obama, los **Estados Unidos** ya no son lo que eran, se han vuelto un **país** flojo, débil, endeudado hasta el cogote, con una **moneda** tambaleante, un **sistema financiero** resquebrajado, una población desmoralizada. De los países desarrollados, **Estados Unidos** es el que tiene los peores índices de **educación**, los mayores índices de **violencia**, la mayor concentración del **ingreso** y los que tienen más arraigada la **cultura** de la avaricia. Son, en pocas **palabras**, los nacos del norte y a pesar de tener grandes islas de **desarrollo**, de seguir controlando varias industrias, de seguir siendo amos y reyes de la tecnología, es difícil negar que han metido la pata hasta el fondo y esta crisis los va a frenar aún más.

Obama tiene que vencer dos retos importantes, primero revivir su **economía** y segundo, restaurar la confianza del **mundo** en los **Estados Unidos**, severamente deteriorada por la **administración** Bush, pero sobre todo, por la brutal crisis económica.

Hoy, los **Estados Unidos** carecen de liderazgo en el **mundo**, su **sistema financiero** está hecho añicos y es el **país** más endeudado del **mundo**, con pocas posibilidades de hacer frente a sus compromisos.

Y eso que apenas estamos viendo la punta del Iceberg, la crisis apenas comienza, faltan muchas quiebras, muchos escándalos, muchos Madoff, muchos **cracks** antes de comenzar con el recuento de los daños provocados por la caída del castillo de naipes que armaron los **estadounidenses**.

Y en ese sentido, es muy poco lo que Barack Obama puede hacer excepto, seguir cubriendo los **intereses** de los **Estados Unidos**, es decir, intentar salvar, lo que se puede, del castillo de naipes verdes. **VP**

Sin destino, el mayor generador de gas metano

RUBÉN ESAÚD
(Exclusivo para Voces del Periodista)

CUANDO A PARTIR DE 1970 las 10 mil hectáreas de lo que fue el Vaso del Lago de Texcoco se empezaron a desecar naturalmente, a falta de amplios depósitos *ad hoc* los habitantes primero de las delegaciones Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero y después de toda la capital, comenzaron a utilizar este terreno como tiradero de basura. Nunca se pensó que en 1985, debido al terremoto, se convertiría en un gran receptor de cascajo; a partir de ahí, en un depósito de basura que ocuparía 721 hectáreas.

De las 721 hectáreas, 29 conocidas como Zona GAM, devolvió el gobierno del Distrito Federal a la Comisión Nacional del Agua, ya saneadas; con el cascajo recibido por el sismo, se cubrió la basura con una capa de seis metros, otra cubierta de tezontle y una tercera con tierra. Con superficie vegetal, 40 mil árboles, hay vegetación, una planta de tratamiento de aguas negras alojadas en una laguna artificial utilizada para el riego, sin problemas de biogás ni de lixiviados -aceites derivados de los desechos compactados- ya no hay emanaciones de metano producido por la fermentación de la basura -biogás- y el sitio ha sido elegido como hábitat de aves que huyen del frío en Canadá.

El proyecto de arquitectura cuenta a futuro, con canchas de fútbol rápido, básquetbol y atletismo, áreas de esparcimiento, además de un lago artificial con capacidad de almacenamiento de agua tratada de 16 mil metros cúbicos, según afirma el encargado de mantener el sitio como una área verde, Juan Javier Meneses.

Pero cumplió su vida útil y las 721 hectáreas restantes serían cerradas el 15 de enero, fecha que fijó el gobierno federal al capitalino, pero que mediante un amparo obsequiado por un tribunal federal se suspendió provisionalmente la orden de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), concediéndosele un plazo adicional de seis a 12 meses a fin de dar tiempo para generar un sistema de manejo basado en el reciclamiento de orgánicos e inorgánicos. El argumento capitalino es también que técnica y ambientalmente es posible crearle un piso más al único depósito de basura con que cuenta el DF; sin embargo, para la administración federal esto vulneraría el acuífero y el sistema de drenaje.

Actualmente las 12 mil 500 toneladas diarias de basura que genera el Distrito Federal y parte del Estado de México -dos mil corresponden a los municipios de Ixtapaluca y Ecatepec- se llevan a tirar al llamado Bordo Poniente, ubicado en terrenos federales del Estado de México, cuya superficie se concentró en 420 hectáreas de las cuales 375 son del relleno sanitario y el resto es una área de amortiguamiento. De las 12 mil 500 toneladas, el 87 por ciento se entierra y el 13 por ciento sirve como material reutilizable y composta.

Ahora se busca un acuerdo con la Federación y el Estado de México para un cierre adecuado, con alternativas y recursos para depositar la basura. Por su parte, el jefe delegacional de Tláhuac, Gilberto Ensástiga, quiere que se use su demarcación y le pide al Gobierno del DF que realice una intensa campaña informativa sobre todos los beneficios que le traería el Centro Integral de Reciclado y Energía (CIRE) a la población en general ya que -asegura- aun en su demarcación, un buen número de ciudadanos tiene la idea de que en Tláhuac se construirá un basurero tradicional y por eso han surgido protestas por la futura construcción del CIRE.

Pero el jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, señaló que el nue-



vo relleno sanitario que necesita la ciudad no está contemplado en Tláhuac, demarcación de donde partirá la Línea 12 del Metro. También, el titular de Obras del Distrito Federal, Jorge Arganis, respecto de Tláhuac, dijo: "Aún no; seguimos evaluando zonas, no tenemos ninguna ubicación hasta el momento. Lo que sí es oficial es que el terreno debe ser alejado de núcleos poblacionales y donde no se afecte la recarga del acuífero. Estamos explorando en la región suroriente".

Ante la necesidad de cerrar el único relleno sanitario en el que el Distrito Federal tira su basura, los gobiernos del Distrito Federal y del Estado de México supuestamente formularon un plan para crear cinco nuevos tiraderos, tres en territorio mexiquense y dos en la capital. De acuerdo con la mesa de trabajo entre el Edomex y el DF, se desprende que de la propuesta de construir esos cinco rellenos sanitarios -más pequeños que el de Bordo Poniente- las autoridades mexiquenses ya tienen seleccionada la ubicación de dos: Ixtapaluca y el Valle de Toluca.

Al respecto, Guillermo Velasco, secretario del Medio Ambiente de Edomex, asegura que las autoridades mexiquenses aún no tienen conocimiento de las características de los CIRE ni de la probable ubicación de los mismos, aunque indica que no consideran prudente que el relleno sanitario de Bordo Poniente se sustituya sólo con un nuevo lugar, sino que deben haber varios y destaca que en el Estado de México opera un centro de reciclaje en Villa Nicolás Romero y un centro de reciclaje y transferencia en La Paz, además de que varios de los rellenos sanitarios contemplan plantas de separación de basura y/o elaboración de composta.

Por el lado del gobierno capitalino aún se estudian las regiones del suroriente y, además, surponiente, para ubicar los nuevos depósitos. Aunque la dirigencia estatal del PAN mexiquense aseguró que los municipios de Atizapán, Izcalli, Tlalnepantla, Tecámac y Naucalpan estaban listos para recibir la basura del DF, las res-

pectivas alcaldías a excepción de la última manifestaron no contar con la capacidad para recibir los desechos.

Sobre cómo cerrar el Bordo Poniente, Ebrard cuestionó que aún no se resuelve dónde se va a depositar la basura proveniente tanto del Distrito Federal como de varios municipios del Estado de México. "¿Cómo lo vamos a pagar?, ¿cómo lo vamos a financiar? Entonces, en las tres cosas estamos trabajando, ¿cuál es el propósito?, nosotros estamos totalmente de acuerdo en que se debe cerrar el Bordo por razones ambientales", pero "Lo que no tendría sentido es distribuir lo que hoy dejamos en el Bordo, en otra serie de puntos que hay en el Distrito Federal y los municipios del Estado de México con el mismo daño ambiental, eso no tiene sentido".

Para los trabajos de clausura del relleno sanitario de Bordo Poniente, el gobierno capitalino solicitará mil millones de pesos al Fondo Metropolitano, informó Jorge Arganis, secretario de Obras del DF, que se gastarían en la compra de una cubierta plástica que incluya la capa vegetal, reforestación, tubería para los lixiviados de la basura y una planta que aprovechará el biogás para generar energía eléctrica, incluyendo 9 mil kilómetros de tubería, para instalar en las 420 hectáreas de superficie que posee Bordo Poniente.

A lo que el diputado local panista Alfredo Vinalay, vicepresidente de la Comisión Ambiental de la Asamblea Legislativa del DF, dice que aprobaron un presupuesto de 400 millones de pesos para la renta de algún lugar de confinamiento de la basura que tenía que haber buscado; no tiene ningún sentido mantener esa pelea, enfatizó. Por su parte, el Fondo Metropolitano destinó en 2007 recursos por 370 millones de pesos para construir un nuevo relleno sanitario, pero en vez de ejercer ese presupuesto, el Go-

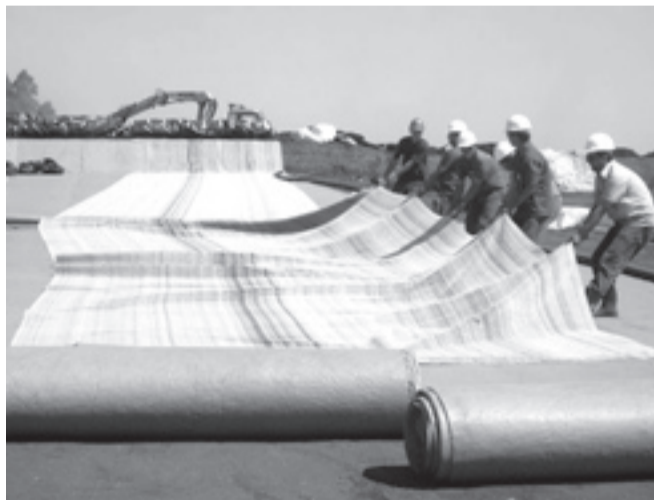
bienno capitalino pretende extender la vida de Bordo Poniente, aseguró el presidente de la Comisión de Desarrollo Metropolitano de la Asamblea Legislativa, Obdulio Ávila.

Para evitar crear otro basurero similar al actual, el Instituto de Geología de la UNAM presentó al Gobierno del DF el proyecto Biotecnología Integral de los Residuos Sólidos Municipales y Agroindustriales (BIRSMA), dividido en seis etapas, la primera de las cuales consiste en un

estudio para dimensionar la problemática; la segunda y tercera consideran el diseño arquitectónico y tecnológico de la Planta de Tratamiento y supervisión de la construcción, la cuarta se enfoca a una campaña de educación para la población; también se contempla una fase de asesoramiento y capacitación para personal del GDF, y la última etapa es de investigación.

Según el Instituto de Ingeniería de la UNAM y el Colegio de Ingenieros Civiles, entregar la basura en siete -o cinco- rellenos del Edomex sólo sería atomizar el problema y agotar la vida útil de los rellenos de la entidad vecina.

La clausura parcial que quiere aplicar la Procuraduría Federal



Coloquialmente desde Sonora

Un variado menú

ISMAEL MERCADO ANDREWS

de Protección al Ambiente (Profepa) sería sobre las celdas, las áreas de depósito que la Dirección General de Servicios Urbanos del GDF ya no debería utilizar, de modo que seguirían abiertas las zonas en donde se confinan las 12 mil 500 mil toneladas diarias de residuos.

La Comisión Nacional del Agua envió una carta a las autoridades del Gobierno local advirtiéndoles que todavía utiliza celdas que ya deberían estar cerradas y selladas con una capa de tierra tepetate, indicó el diputado panista Vinalay y agregó que se presentó una denuncia ante la Profepa, la cual comprobó que los ácidos generados por la descomposición de la basura escurren hacia los canales de aguas negras por donde se desaloja el drenaje metropolitano hacia zonas de riego del estado de Hidalgo, además de que los lixiviados se filtran al subsuelo a través de pequeñas fisuras en la geomembrana, cuya función tendría que impedir el traspaso de los lixiviados.

Hay estudios que prueban que el peso de la basura compactada provoca hundimientos de 14 a 21 metros, bajo el riesgo de que se rompa la geomembrana y los aceites de la basura se filtren a los mantos acuíferos, dice el diputado local Obdulio Ávila.

Si el biogás que emana del tiradero se manejara adecuadamente, sería como si dejaran de circular 500 mil vehículos en la zona del Valle de México, explicó el titular de la Semarnat; pero para Gabriel Quadri de la Torre, director de la empresa Eco Security México, especializada en proyectos de carbono, el principal problema del Bordo Poniente es su indefinición jurídica y agrega que aunque tiene razón el secretario federal cuando dice lo de los autos y la emisión de gases, sí equivale a unos 500 mil vehículos, pero por otro lado el DF cómo le va a invertir a un predio que no es de su propiedad, es una situación compleja y anómala", ponderó.

El GDF debe negociar con el gobierno federal sobre el cierre del relleno sanitario, consideró el secretario de la Comisión de Preservación del Medio Ambiente de la Asamblea Legislativa, el diputado local panista Alfredo Vinalay, subrayando que debe mantener las mesas de trabajo con la Secretaría del Medio Ambiente federal para resolver de manera conjunta el destino del gas metano que produce el Bordo con el fin de establecer un programa de modernización de la planta de reciclamiento de basura que existe en su interior. El diputado local del PRD, Isaías Villa, integrante de la Comisión de Gobierno de la ALDF, coincidió en que se debe hacer de lado la confrontación política del tema y atender el tema como un aspecto que afectará a la sociedad.

Jorge Sánchez Gómez, presidente de la Federación Mexicana de Ingeniería Sanitaria y Ciencias Ambientales AC, halló una similitud de Cuernavaca con lo que ocurre en el DF, al señalar que hubo un "olvido" de los gobiernos capitalinos para prevenir el manejo adecuado de residuos: "La situación sería crítica, manejar 12,500 toneladas de basura, por ejemplo para que nos demos una idea, sería más o menos como meter una capa de casi la altura de la Torre de Pemex en la plancha del Zócalo", calculó.

Ahora bien ¿qué se va a hacer con el ya famoso Bordo Poniente? trabajadores de la pepena que laboran en la planta de selección situada dentro del relleno sanitario se manifestaron el miércoles en la confluencia de Periférico Oriente y la Autopista Peñón-Textoco, donde un grupo de 200 personas conducidas por uno de los tres líderes, Pablo Téllez, cerró durante un par de horas el Periférico en el sentido hacia el norte y de acuerdo con Semarnat, son 1,200 trabajadores sólo del gremio de Téllez quienes tendrán que desalojar el sitio, en tanto que seguirán en actividad los grupos de Guillermina de la Torre, en Iztapalapa, y José Valdés, en Aragón.

Entre tanto, organizaciones ambientalistas denuncian que el Gobierno capitalino preparaba una licitación para contratar empresas incineradoras de basura en el Centro Integral de Reciclaje y Energía en Tláhuac, justo cuando la Secretaría de Obras, de Jorge Arganis y la Comisión para la Gestión de Residuos, de Fernando Menéndez, estaban por lanzar una licitación que incluiría --supuestamente-- la incineración, que es una fuente de tóxicos persistentes y bioacumulables en los tejidos de las personas, planteó Gustavo Ampugnani, de Greenpeace México; a lo que Fernando Bejarano, del Centro de Análisis y Acción sobre Tóxicos, comentó

EL AMBIENTE CULTURAL en Sonora tiene desde hace años lo suficiente para afirmar que destaca entre muchos estados del país. La Universidad de Sonora cuenta con una oferta total de 75 programas académicos, de los cuales 38 son licenciaturas, 24 de postgrado, nueve de idiomas y cuatro academias de artes. Esta oferta se brinda a través de cinco sedes: Hermosillo, Caborca, Santa Ana, Nogales y Navojoa.

Anualmente en la licenciatura de letras hispánicas se organizan coloquios donde los investigadores destacan temas para un público estudiantil y magisterial atento y que pregunta. Unos ejemplos: "**Federico Campbell o el oficio de escritor**", Ruth Vargas Leyva; "**El léxico Al Norte del Milenio**", Ramón Cota Meza; "**La mujer en la cultura jalisciense**" (Siglo XIX y principios del XX), Guadalupe Mejía de Romero.

También va es clásica la puesta en marcha de los simposios de Historia y Antropología del Noroeste, donde no sólo participa la UniSon sino otras instituciones como El Colegio de Sonora, el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo (CIAD), el Instituto Nacional de Antropología de Sonora (INAH), entre otros.

Por su parte la Sociedad Sonorense de Historia (SSH), al igual a fines de noviembre procede con un simposio y el año pasado se dedicó a un análisis de la Independencia y la Revolución Mexicana en el Noroeste, como un avance ya que en el 2010 se cumplen 200 años de la Independencia y 100 de la Revolución.

Seguimos con el Colegio de Sonora que esta por cumplir 27 años y que tiene como objetivos básicos:

- Estudiar a fondo la realidad social del estado y de la región del noroeste.
- Constituirse en un medio eficaz para formar, retener y recobrar los recursos intelectuales de alto nivel que nuestra región requiere.
- Balancear el desequilibrio existente en nuestro medio entre la investigación y la docencia de orden tecnológico y la de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Apoyar los esfuerzos de otras instituciones de educación superior, ofreciendo una opción local para la formación, a nivel de posgrado de sus investigadores y profesores.
- Convertirse en un foro plural, interdisciplinario y

autónomo donde se discutan abiertamente los problemas locales, regionales y nacionales con profundidad y libertad de pensamiento.

- Constituirse en depósitos de conocimiento regional, al cual podrán recurrir los diferentes sectores de nuestra sociedad.

El Colegio de Sonora ofrece programas de maestría y doctorado de calidad que permiten continuar la formación y la actualización de estos profesores. La maestría del ColSon es uno de los programas que pertenecen al programa integral de fortalecimiento del posgrado y es el programa docente de postgrado que desde 23 años ha creado una tradición regional. En 2006, el doctorado en Ciencias Sociales también ingresa al Programa Nacional de Posgrado que es una garantía de su calidad de que todos los estudiantes sean de tiempo completo con beca para sus estudios.

Encuentro Iberoamericano de Escritores Horas de Junio.- Se realiza este encuentro en

Hermosillo donde asisten más de cien escritores y también se le rinde un tributo a un personaje de nivel nacional, así por ejemplo va estuvo Juan Buñuelos, integrante del grupo "La espiga amotinada", el poeta Ernesto Cardenal, el escritor José Emilio Pacheco y el año pasado no pudo asistir Víctor Hugo Rascón Banda, Presidente Nacional de Escritores de México (SOGEM) por una penosa enfermedad.

Seminario de Cultura Mexicana Corresponsalia Hermosillo.- Cotidianamente se realizan pláticas con invitados de México, por ejemplo han venido Sergio Nudestejer que charló sobre el lado humano del físico Albert Einstein o Arturo Azuela (actual Presidente Nacional del Seminario) quien se refirió al aspecto que trata Cervantes sobre la ciencia en El Quijote.

Instituto Sonorense de Cultura -Anualmente convoca a un concurso en alguno de los géneros: poesía, cuento, ensayo, novela y crónica otorgando un premio en efectivo y un porcentaje en libros de la obra premiada.

Instituto Municipal de Cultura y Arte (IMCA).- Desde hace un buen tiempo convoca al Primer Nacional de Poesía "Alonso Vidal" y se inscriben como solicitantes inclusive más de cien, donde se les requiere bastantes poemas y el jurado tiene que seleccionar al probable ganador que se registra con un pseudónimo. **VP**



Federico Campbell.



Ramon Cota Meza.

que enviarían una carta de rechazo a la intención de quemar la basura, porque trunca el Plan Verde del GDF pues cualquier tipo de incinerador, añadió, por sofisticado que sea produce cantidades mínimas de dioxinas y furanos que provocan distintas enfermedades, particularmente a las mujeres en etapa de lactancia.

¿Qué se va a hacer? ¿Cuál será el destino del mayor generador de gas metano de la República Mexicana? Todo parece indicar que en Tláhuac, pero donde quiera que sea ¡que se planeé a largo plazo! es el clamor nacional y que se haga realidad, por lo menos, lo que prevé Jorge Arganis, secretario de Obras y Servicios del

DF, quien explicó que ya están en pláticas con el personal de Luz y Fuerza del Centro para ir puliendo el proyecto energético:

"El primer paso es la generación de combustible con el gas metano el cual requiere de menor inversión; yo creo que sí vamos a llegar a la generación de energía eléctrica, es un proceso que lleva varios años: entre 3 y 10 años. Además, existe la ventaja de que al emplear el metano para generar electricidad la Ciudad de México podrá intercambiar bonos de carbono, con los países miembros del Protocolo de Kyoto". También la Fundación Clinton apoyaría al Gobierno de Marcelo Ebrard con 200 millones de dólares. **VP**

ESFERA HUMANA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO



- Harvard-Elías Ayub; Marisabel Rodríguez, Ron Word, Enrique Iglesias; Picasso contra todos en París, y Cayetana de Alba

DESPUÉS DE SEIS AÑOS DE PRESIDIR la Fundación México en Harvard, Alfredo Elías Ayub dejó en días pasados la presidencia de la institución que ahora es dirigida por Enrique Téllez. Entre los resultados más destacados durante su gestión sobresale el aumento de 60 por ciento en el patrimonio de la fundación con una cifra que ronda los 16 millones de dólares, así como la cifra de 259 becados y 495 matriculados en aquella institución. La fundación México en Harvard fue creada para proporcionar apoyo financiero a todo estudiante mexicano que ingrese a cualquier programa de posgrado de esa universidad.

LA EX MUJER DE CHÁVEZ BUSCA REVANCHA

MARISABEL RODRÍGUEZ, la segunda ex esposa del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, se mostró ayer convencida de su victoria en las pasadas elecciones municipales y regionales, a las que concurrió como candidata opositora. La ex primera dama, que se divorció del mandatario venezolano en 2003, aseguró que tiene “todas las esperanzas” para convertirse en alcaldesa de Iribarren, en el Estado Lara. Rodríguez concurrió a los comicios el pasado mes de noviembre como candidata del opositor partido Podemos, antiguo aliado de Chávez y que abandonó las filas del oficialismo ante la propuesta presidencial de reforma constitucional, que fue finalmente derrotada en el referendo de diciembre del 2007. La ex esposa del presidente y madre de su hija pequeña, Rosinés, de 11 años, resaltó la importancia de las elecciones para “consolidar la democracia”, frente a un “presidente con ganas cada día de concentrar más poder”. Según Rodríguez, “sectores radicales” del oficialismo habrían intentado castigarla por “traidora”, “sin sa-



Hugo Chávez.

ber que mucha gente decepcionada del chavismo está en la misma situación que yo por tantas promesas incumplidas”.

DE PATITAS EN LA CALLE

TRAS SEIS AÑOS DE NOVIAZGO y tan sólo seis meses de convivencia en Londres, Enrique Iglesias y Anna Kournikova han tenido su primera gran bronca “conyugal”. Todo por las mascotas de Iglesias, que ha declarado: “Hicimos las paces, pero ella no me dejó regresar, fue una discusión estúpida por mis perros. Volveré a casa cuando ella me deje”.

SENDAS CONFRONTACIONES

“ES EL ÚNICO ARTISTA QUE ASUMIÓ toda la historia de la pintura. Decía que quería revolucionar la pintura pero sólo a partir de la pintura”, explica Anne Baldassari, directora del Museo Picasso de París y comisaria de la gran exposición *Picasso et les maîtres* (Picasso y los maestros) que abrió su puertas al público el pasado mes de octubre en el Grand Palais de París. Al mismo tiempo, en el Museo d'Orsay se muestra la serie de telas, dibujos y esculturas que el pintor español hizo sobre una tela célebre, *Le déjeuner sur l'herbe*, de Edouard Manet, y el Museo del Louvre ha dedicado una sala a presentar las variaciones picassianas sobre otra pintura famosa: *Les femmes d'Alger*, de Eugène Delacroix. A lo largo de su vida, Picasso *canibalizó* telas y estilos de otros grandes pintores: Rembrandt, Velázquez, Goya, Manet, Ingres, Zurbarán, Cézanne, El Greco, Van Gogh, Ribera, Renoir, Poussin, Gauguin, Le Nain, Delacroix, Degas, Tiziano, Courbet o el aduanero Rousseau, por citar los parentescos más evidentes. Pues bien, todos ellos, con una, dos, o cinco telas, han

acudido al Grand Palais para rendir y recibir homenaje de Picasso. Museos de medio mundo han colaborado en esta operación y, entre ellos, sobre todo, el Museo Picasso de Barcelona y el Prado de Madrid. Si en el Louvre y en Orsay juegan con su propio patrimonio y con la disponibilidad actual de la obra de Picasso debido a las obras de reforma del museo parisiense, en el Grand Palais la estrategia ha pasado por un trueque de altos vuelos. En una misma sala conviven nueve desnudos de Picasso pintados entre 1964 y 1971 con algunos de los desnudos más estudiados y elogiados de toda la historia de la pintura: *La Maja desnuda*, de Goya; *Venus divirtiéndose con el amor y la música*, de Tiziano; *la Olimpia*, de Manet; *Mujer bañándose*, de Rembrandt, y la *Odalisca*, de Ingres. “Tener en París la Maja de Goya es como si en el Prado tuvieran ahora *La Gioconda* que está en el Louvre”, dice Baldassari, muy agradecida de la colaboración obtenida en Madrid y Barcelona. “Me he comprometido en que el Prado pueda tener una presencia continuada de obras de Picasso”. Baldassari, que está “absolutamente segura de que Pablo Picasso es el mayor pintor del

siglo XX, pues nunca se deja ganar por el decorativismo o por la idea pura, por lo conceptual”, se muestra convencida de que la exposición es irrepetible: “Tenía que serlo, pues de lo contrario nunca habríamos obtenido esos préstamos extraordinarios”. La Maja desnuda de Goya, es uno de los ‘tirones’ de esta triple cita artística. La estimación del valor de las obras reunidas es de 2.000 millones de euros. Son realmente muy pocas las ausencias en el gran montaje picasiano en París, aunque las hay. En la lista de maestros elegidos por las comisarias Baldassari y Bernadac sólo se echa en falta de los artistas desconocidos, africanos o de Oceanía, que en su momento tanto peso tuvieron en la aventura cubista. Si la formación académica si es evocada, la del primitivismo es obviada. ¿Tema para una futura gran exposición?

THE BEST OF PATAGONIA

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

EN UN VIAJE ultra-rápido por países sudamericanos, me impresionó lo que BOP--The best of Patagonia ofrece en posibilidades para visitar los destinos más sorprendentes y fascinantes de la región. Desde Buenos Aires hasta el punto más austral de la Patagonia, una travesía espectacular donde se combina la belleza de los lagos, glaciares, montañas y añosos bosques con la tangible calidez de su gente. Una diversidad de circuitos, donde el cuidado de la calidad en todas sus etapas lo hacen un programa realmente único: alojamiento en los mejores hoteles con beneficios exclusivos sumados a la excelencia de los servicios terrestres.

BUENOS AIRES-TANGO

Buenos Aires, cuna del tango, ciudad de contrastes y de herencias dispares que se combinan creando un estilo único reflejado en cada una de sus esquinas. En esta ciudad cosmopolita, el glamour y la elegancia de sus raíces europeas se entrelazan con una innegable esencia latinoamericana. Centro de una intensa vida cultural, Buenos Aires ofrece al visitante la posibilidad de asistir a todo tipo de espectáculos, admirar sus museos y centros históricos, disfrutar de los mejores restaurantes y tradicionales ca-

fés, y recorrer las más importantes boutiques, anticuarios y colecciones de arte. Además, desde aquí se accede a la Patagonia, tierra mítica de extraordinaria belleza, rica en antiguas leyendas y paisajes incomparables.

Bueno

AIVEAR PALACE

El Alvear Palace Hotel, único en su estilo por la majestuosidad de su arquitectura y decoración, es un referente de la hotelería de lujo a nivel mundial. Emplazado en la zona más refinada de Buenos Aires, La Recoleta, se encuentra rodeado de los mejores restaurantes, cafés, anticuarios y boutiques, como así también de los principales museos y centros culturales.

Desde su inauguración en 1932, el Alvear se ha distinguido por su impecable servicio y la exquisita gastronomía de sus restaurantes L'Orangerie y La Bourgogne. 210 habitaciones y suites elegantemente decoradas ofrecen flores y cesta de frutas frescas todos los días, amenities de Hermès y servicio de butler. Asimismo cuenta con de 12 espléndidos salones para eventos empresariales y sociales, un completo Business Center, el nuevo Spa & Fitness Center y de solicitarlo, la asistencia de un exclusivo Personal Shopper.

Reconocido como el mejor hotel de la región por las prestigiosas publicaciones Conde Nast Traveler y Travel + Leisure.



ESQUINA CARLOS GARDEL

Sólo se necesita la puerta de una esquina para hacer un viaje a través del tiempo. Esquina Carlos Gardel lo invita a vivir la historia del Tango en un ambiente que despierta todos los sentidos, la esquina en la que hace más de 100 años Carlos Gardel se reunía con sus amigos a cantar durante largas noches. Hoy, Esquina Carlos Gardel, es el lugar que el tango eligió para quedarse a vivir porque aquí están su historia y sus pertenencias.

La elegancia y el esplendor se encuentran en cada rincón de este lugar deslumbrante donde podrá disfrutar los más exquisitos platos de cocina internacional, con especialidades típicas argentinas y una selecta carta de vinos, mientras disfruta del espectacular show que revive la sofisticación, lujo y estilo del Tango en la década de oro de Buenos

Aires transportando al espectador a una mística atmósfera tanguera. Para mayores informes: www.esquinacarlosgardel.com.ar

BARILOCHE-PATAGONIA

En medio de bosques milenarios y silenciosos con especies vegetales autóctonas a orillas de serenos lagos, Bariloche ofrece un escenario natural de agreste belleza. Ubicado en la provincia de Río Negro, es considerado el corazón de la Patagonia Andina. Sus parques nacionales, montañas, bosques y lagos hacen de la región el lugar ideal para la

aventura y las actividades al aire libre. Entre las múltiples opciones que brinda esta generosa geografía se encuentran la pesca con mosca, trekking, montañismo, windsurf, golf o simplemente el placer de descansar y contemplar un paisaje inigualable. Durante el invierno, la ciudad y sus alrededores se convierten en el lugar perfecto para practicar deportes de nieve en sus completos centros invernales, a pocos kilómetros de la más variada selección de restaurantes, centros comerciales y locales nocturnos, combinando las actividades de una gran ciudad con un entorno natural único en el mundo.

LLAO-LLAO (BARILOCHE)

Ubicado en la Patagonia Argentina, el emblemático Llao Llao Hotel & Resort, Golf - Spa constituye un verdadero paraíso ecológico. Se encuentra en el Parque Nacional Nahuel Huapi, en una pequeña colina entre lagos, bosques y montañas. Cuenta con 170 habitaciones, 29

MEMORIAS DE LOS ROLLING STONES

A SUS 61 AÑOS, EL GUITARRISTA Ron Wood acarrea sobre sus espaldas varias décadas “empapadas en el alcohol, animadas por orgías frenéticas en mansiones victorianas o joviales vandalismos en hoteles de lujo”, que relata en sus *Memorias de un Rolling Stone*. El libro publicado recientemente en España, hace una descripción “sin pelos en la lengua” de sus experiencias musicales y personales, de su relación con otros artistas como el Jimi Hendrix, con quien compartió piso, o Elton John, un insoportable “narcista”, También de



Rolling Stones.

los romances que mantuvo con la ex mujer de George Harrison, Patti Boyd, antes de que ésta le dejara por Eric Clapton, o con la ex primera dama de Canadá Margaret Trudeau. Al final Ron Wood se casó con la dependienta de unos grandes almacenes, Jo, a quien acaba de abandonar después de 23 años de vida en común por una camarera rusa de 40 años menor que él. El guitarrista cuenta cómo su colega Keith Richards, a quien describe como “míster zar antidroga”, llegó a amenazar con un arma de fuego a un Wood atiborrado de cocaína. Considera a Richards –“mi hermano musical, mi sparring, mi amigo” –la verdadera alma de los Rolling Stone, por encima de la megalomanía de Jagger. “Mick es fantástico para nosotros, pero sin Keith no habría banda”, dice.

EXCELENTES RELACIONES

LA REINA SOFÍA RECIBIÓ EN AUDIENCIA privada a la duquesa de Alba en el palacio de la Zarzuela. La presencia de Cayetana Fitz-Jmes Stuart fue descubierta por un grupo de informadores que acudían a cubrir un acto presidido por la princesa Letizia. La Casa del Rey confirmó la presencia de la duquesa en palacio y su entrevista con doña Sofía. El encuentro se produjo a petición de la duquesa, según ella misma anuncio días antes. Explico que quería poner al corriente a doña Sofía de su relación sentimental con Alfonso Díez y de las diferencias que mantiene con sus seis hijos, que no creen conveniente que contraiga matrimonio. Hace unas semanas trascendió que los hijos de la duquesa llamaron al Rey para que convenciera a su madre de que no se casara con Alfonso Díez, una vez que descubrieron que estaba planeando una boda secreta. La casa del Rey no confirmó la mediación de don Juan Carlos y cuando la duquesa fue preguntada respondió que ella lo que quería era pedir consejo a doña Sofía.

Las relaciones de la duquesa con los Reyes de España son excelentes. El círculo de amistades más próximo a Cayetana de Alba asegura que si ella hace caso a alguien es a don Juan Carlos y doña Sofía por el respeto que tiene a la Corona. Al tratarse de una audiencia privada, la Casa del Rey no ha informado de su contenido. Cayetana de Alba, de 82 años, mantiene desde hace meses una relación con Alfonso Díez, de 58, funcionario de la Seguridad Social. La duquesa tiene problemas de salud. Según la información a la que ha tenido acceso EL PAÍS sufre una isquemia cerebral e hidrocefalia, además de problemas de movilidad. Ella, sin embargo, asegura estar “muy bien”. Hace unas semanas Alfonso Díez visitó a la duquesa en su palacio de Sevilla para escenificar gráficamente su relación. Sé que su nueva favorita es la mexicana Genoveva Casanova. Y hasta la próxima, ¡aburj!

interdif@prodigy.net.mx

suites y una cabaña, entre las que se destacan 43 flamantes studios y suites con espectaculares vistas al Lago Moreno y Cerro Tronador. Los dos restaurantes deleitan a sus huéspedes con platos típicos y especialidades de la cocina internacional.

La serenidad de su magnífico campo de golf de 18 hoyos invita a expertos y aficionados por igual. El moderno Spa con sus gabinetes de maravillosas vistas ofrece el espacio ideal para el relax. Una piscina climatizada exterior y otra cubierta, junto al Health Club y el Fitness Center con vistas panorámicas al paisaje complementan las opciones para el cuidado del cuerpo. Actividades como trekking, mountain bike, ski, pesca, windsurf y caminatas son sólo algunas de las variadas opciones a disposición del huésped.

SANTA CRUZ

En el extremo sur occidental de la Patagonia, en la provincia de Santa Cruz, la más austral de la Argentina con-



tinental, se destaca la presencia de una planicie gélida a sólo 1500 metros sobre el nivel del mar, desde donde nacen inmensas lenguas o ríos de hielo: los glaciares. El Parque Nacional Los Glaciares fue declarado Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO en 1981. Allí se encuentra el Glaciar Perito Moreno que por sus características es reconocido mundialmente. Su fácil acceso permite a los visitantes la posibilidad de explorar los hielos continentales, descubrir un paisaje tan blanco y mágico como único, vibrar con la estrepitosa ruptura de sus paredes o aventurarse en una caminata surrealista sobre el inmenso glaciar, cuyas lenguas descienden hasta los 200 metros sobre el nivel del mar. Una visión única del imponente contraste del hielo frente al verde de la flora y de los bosques.

El Calafate

EL CALAFATE

Eolo es un lugar único que encarna el espíritu de la Patagonia: su raíz aborigen, las vivencias de sus primeros habitantes criollos y europeos y las de los aventureros de todo el mundo que todavía hoy se acercan a estas tierras legendarias. Quienes nos visitan viven experiencias únicas y se llevan imágenes imborrables. Eolo fue diseñado para compartir y experimentar sensaciones únicas y el placer que sentimos frente a la belleza de lo simple. Sólo quien vive las cosas desde adentro llega a su esencia. Esa es la razón de ser de Eolo.



Sonia Maiz y su Consejo Directivo

La Presea Metropolitana para José Lorenzo Salsamendi Rius

ENRIQUE CASTILLO-PESADO

A JOSÉ LORENZO Salsamendi Rius le entregaron la *Presea Metropolitana* (“toda una vida dedicada al turismo”) por su verticalidad y sabiduría en el mundo internacional y nacional del turismo. Por supuesto, hubo elegante cena de gala en el Salón Terraza de la Hacienda de los Morales. Por cierto, se celebró también el XV Aniversario de la Asociación Metropolitana de Agencias de Viajes, A.C.

Los invitados fueron recibidos en el jardín anexo al salón donde se ofreció un Cóctel que fue el pretexto para que los socios tuvieran la oportunidad de platicar y saludarse. Ahí, hubo abrazos y felicitaciones entre todos quienes externaron su orgullo por pertenecer a esta gran asociación.

A las 22.00 hrs. el maestro de ceremonias, Virgilio Garza Jr. dio la más cordial bienvenida e invitó a todos los asistentes a tomar sus respectivos lugares para dar inicio a esta memorable cena. Agradeció la asistencia de todos los socios y aprovechó para dar un especial mensaje a los patrocinadores del evento Sabre Travel Network, representado por Gloria Guevara; Volaris, representada por el José Luis Suárez; Compañía de Turismo de Puerto Rico, representada por Alicia Terán, y Bacardí y Cía., representada por David Meléndez (“siempre apoyaré esta asociación”).

Me lleno de júbilo que agradecieran el apoyo de los patrocinadores de la próxima Convención de la Asociación a efectuarse en la Provincia de Québec, Canadá.

Gloria Guevara, directora de Sabre Travel Network—México y todo un icono de México en el ámbito del turismo mundial, dirigió un sensible mensaje ya que Sabre también cumple este año quince años de estar en México.

Se proyectó un video que recopiló la historia desde la fundación de esta Asociación en 1993, cuyo objetivo principal fue, desde su inicio, generar una organización con el fin de apoyar a las Agencias de Viajes en la comercialización del producto turístico.

Al finalizar el video, Sonia Maiz, Presidenta de la Asociación, dirigió un emotivo mensaje: “Agradezco profundamente a los fundadores, ex presidentes y socios en gene-



Entrega de la presea Toda una Vida a Lorenzo Salsamendi

ral, su invaluable apoyo y entusiasmo a través de todos estos años para que la Asociación creciera y se fortaleciera como lo está en estos días. Posteriormente y acompañada de todo su Consejo Directivo, Sonia Maiz entregó la Presea Metropolitana a Lorenzo Salsamendi, “por su contribución a la industria turística del país por más de 30 años”.

Entre los numerosos invitados que disfrutaron esta gran celebración, se encontraban: Hugo y Laura García, Coco Parker, Josué Meza, Andrés y Elvira Mayugo, José Farias, Virgilio y Elisa Garza, Rodrigo y Gabriela Cobo, José Luis y Marianne Suárez, Arturo y Claudia Ibargüen, Raúl Lazo de la Vega, Alicia y Jorge Ortega, Pepe y Chelis Mayora, Cesar Romero, Alejandro Pérez, Graciela Gómez Vda. de González Lazarini, Julio y Cecilia, González Lazarini, Gabriel Balzaretí, Eduardo Farana, Raúl Garduño, Marco Antonio Tena, Manuel y Lupita Viñas, Lupita Medina, Cecilia Galván, Lilia Morales, Rocío Muncharráz, Virgilio y Carla Garza, Edgar Solís, Karin Baldamus, Israel y Doris Stempa, Salvador Maiz, Judith Guerra y Alejandro Madrid, Murielle y Xavier Zarazúa, Pepe Taméz, Julio y Estela Laguna, Blanca Olivera, Maru Bravo y Godofredo Girón, Esteban y Mariángel Velásquez, Mariana Zambrano, Lilia Muñoz, Lucía Torres, Bartolomé Corona, Ramón Astorga, Cristina Vázquez, Leticia González, Juan de Dios Barba, Emanuel y Rosa Elvira Cuellar, Salomón García y muchos más. Y hasta la próxima, ¡aburj!

El efecto Obama en México

ALFREDO PADILLA PENILLA
(Exclusivo para Voces del Periodista)

EL ARRIBO DE BARACK OBAMA como el Presidente número 44 de Estados Unidos augura en cierto modo una revolución económica. Social y política para dejar atrás el tan nefasto neoliberalismo imperante desde hace un cuarto de siglo y la política belicista criminal de la dinastía George Bush.

Ello se debe primeramente a la actitud del pueblo norteamericano de dejar atrás complejos racistas al elegir un mandatario negro dotado de carisma humanista que en sí representa una nueva esperanza para dicha nación. De paso estimula a países como el nuestro para dejar atrás la política del libre mercado salinista delamadrista, unida a la corrupción impunidad ensangrentada por el narcotráfico, secuestros, saqueos criminales y miseria sin precedente en nuestra accidentada historia.

Este nuevo horizonte abre así la etapa obamista que, sabiéndola aprovechar puede

abrir rutas de justicia social e individual en nuestro continente, que México debe aprovechar.

Sin embargo, debemos tomar en cuenta aquel principio de Benito Juárez, paladín del Estado laico en México, quien expresó: No podemos ni debemos permitir que otros hagan por nosotros lo que debemos hacer por nosotros mismos. En consecuencia, ahora en el siglo XXI, los mexicanos tenemos que esforzarnos, como nunca, para erradicar lacras y lastres nefastos a fin de construir nuestro propio destino y aprovechar, en lo posible, la buena fe de Barack Obama provisto de una aureola bien intencionada para regir el destino de su país después del dominio de Bush que dejó a los habitantes de su país casi sin zapatos.

George Bush hijo, que presumía de ser antialcoholico, fue un presidente ebrio de poder destructor, mentiroso. Su mismo pueblo lo ha considerado como el peor

presidente en toda la historia de Estados Unidos.

Obama aseveró en su mensaje presidencial del 20 de enero "Me presento a esta tarea con humildad y gratitud... el mundo ha cambiado y debemos cambiar con él". Hizo un llamado para reconstruir su Patria. Manifestó su voluntad de no proteger intereses mezquinos y la prosperidad de su país no se logrará sin tan solo se favorece a los ricos. Igualmente se declaró contra el "terrorismo" (en el cual el abstemio George Bush fue campeón).

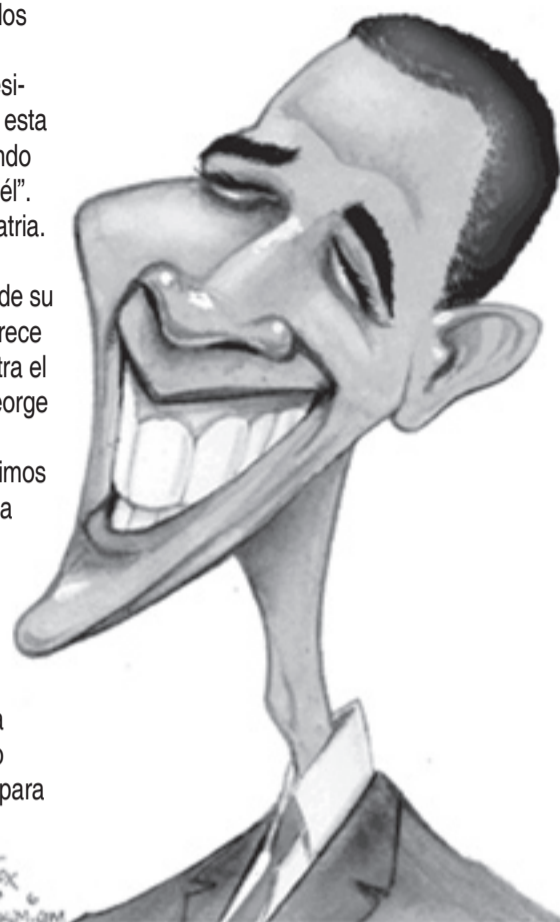
Obama precisó: "Este día nos reunimos porque hemos optado por la esperanza sobre el temor, la unidad de propósito sobre el conflicto y la discordancia". Mencionó que Estados Unidos enfrenta guerras y una profunda crisis: "Nuestra economía esta muy debilitada, consecuencia de la avaricia y la irresponsabilidad de algunos, pero también por nuestro fracaso colectivo para tomar decisiones difíciles y preparar a la nación para una nueva edad". (Desde luego, tendrá que luchar contra los magnates que se resistirán a dejar su hegemonía financiera y económica.

Este pasaje nos hace recordar el inicio de aquel memorable discurso de Franklin D. Roosevelt cuando tomó posesión en la tercera década del siglo pasado: No debemos temer más que al temor mismo, y de allí partió para trazar un programa de gobierno conocido como el "New Deal" o nuevo. Roosevelt es como George Washington y Abraham Lincoln, uno de los grandes presidentes norteamericanos, Kennedy y Clinton pasaron airoosamente la prueba. Y preciso remacharlo: la dinastía George Bush. Padre e hijo han sido execrables. Mejor ni recordarlos.

Obama juró sobre la misma Biblia de Lincoln y expresó: "Nuestro poder, por sí sólo no nos puede proteger ni nos da derecho hacer lo que nos place... una nación no puede prosperar mucho cuando solo favorece a los prósperos. Reconoció que la crisis Norteamérica es "consecuencia de la avaricia y la irresponsabilidad de algunos, pero también de nuestro fracaso colectivo para tomar decisiones difíciles y preparar a la nación para una nueva edad".

Muy especialmente debemos señalar el anuncio de Obama acerca del fin de la fe absoluta en el libre mercado y el neoliberalismo imperante en los últimos 25 años (que, por cierto Carlos Salinas de Gortari y sus cómplices neoliberales implantaron en México desde 1982).

Al respecto, Obama aseveró: "La pregunta ante nosotros no es si el mercado es una fuerza para el bien o el mal. Su poder para generar riqueza y ampliar la libertad no tiene par, pero esta crisis nos ha recordado que sin uno ojo vigilante, el mercado puede girar



fuera del control, y que una nación no puede prosperar mucho cuando sólo favorece a los prósperos". Añadió: hay que ampliar las oportunidades para quienes deseen participar en la economía. Anticipó que llegó la hora de destacar viejos "argumentos políticos caducos y dogmas inútiles".

Entre los méritos de Obama está el de ser un Presidente realista con calidad humana. Ante todo habla con la verdad y deja atrás la rimbombante mentira, tan cara para los presidentes demagogos y falaces como el propio Bush en su país, o los panistas mexicanos Vicente Fox y Felipe Calderón que prometen el oro, el moro y mil maravillas, para ocultar su ineptitud y perversidad que han hundido a México.

Obama desde antes, y al tomar posesión como Presidente señaló que seguirá el desempleo y el problema de las hipotecas así como la recesión.

Agrego "que las cosas empeorarán antes de que mejoren". Es altamente positivo que deje atrás el lenguaje de oropel y hable con la verdad.

Este nuevo horizonte abre así la etapa obamista que, sabiéndola aprovechar puede abrir rutas de justicia social e individual en nuestro continente, que México debe aprovechar.

¡Cuánta actualidad tiene el mensaje que Benito Juárez dirigió a los mexicanos en el siglo antepasado: "Bajo el sistema federativo los funcionarios públicos no pueden disponer de las rentas sin responsabilidad, no pueden improvisar fortunas ni entregarse al ocio y la disipación, sino consagrarse asiduamente al trabajo, disponiéndose a vivir en la honrada medianía que proporciona la retribución que Ley señala". VP

VOCES DEL PERIODISTA

¡PLURALIDAD CON SENTIDO!

CELESTE SÁENZ DE MIERA

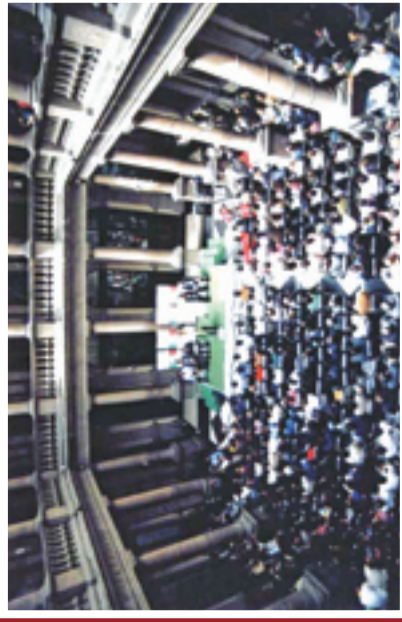
Un programa plural de crítica, investigación y análisis de fondo.

- LUNES A VIERNES de 17:00 a 18:00 hr.
- SÁBADOS DE 16:00 a 17:00 hr y
- DOMINGOS DE 19:00 a 20:00

Porque a ti te interesa y tienes mucho que decir
Tel. 5512 8669 ó 5512 8661

Mutilinea para ti 01800-5518 7760 Lada sin costo

abc XEABC 760 AM
...COMUNICACIÓN CON SENTIDO!
Centro de Información Nacional Estudios Tepeyac
abcradio.com.mx



Club de Periodistas de México, A.C.

Enclavado en el Corazón de la República: El Centro Histórico de la Ciudad de México, en la llamada Zona de los Palacios, el Club de Periodistas de México, A. C., foro abierto a todas las expresiones culturales de la sociedad, es un espacio abierto a congresos, conferencias de prensa, presentaciones de libros, exposiciones fotográficas y pictó-

ricas, foros, mesas redondas, en un ambiente con sabor histórico. El edificio neoclásico, sede del Club de Periodistas de México, A. C., se engalana con la belleza arquitectónica del Palacio Nacional de las Bellas Artes, el Palacio Postal, el Palacio de Minería, así como el Museo Nacional de Arte y el tradicional Caballito, con excelente ubicación y accesibilidad.

Para mayores informes:
Filomeno Mata No. 8, Centro Histórico, C.P. 06000

Teléfonos:
55-12-86-69 y 55-12-86-61

www.clubdeperiodistas.com.mx

clubperiodmex@terra.com.mx mexico@clubdeperiodistas.com.mx



PARA GENÉRICOS ✓ INTERCAMBIABLES... FARMACIAS SIMILARES®

Un Genérico Intercambiable (GI) es un medicamento al cual ya se le han hecho las pruebas de Bioequivalencia y Biodisponibilidad que demuestran que tiene la misma eficacia que el de patente.



FARMACIAS SIMILARES®
"LO MISMO PERO MAS BARATO"®

HASTA
75%
DE AHORRO®